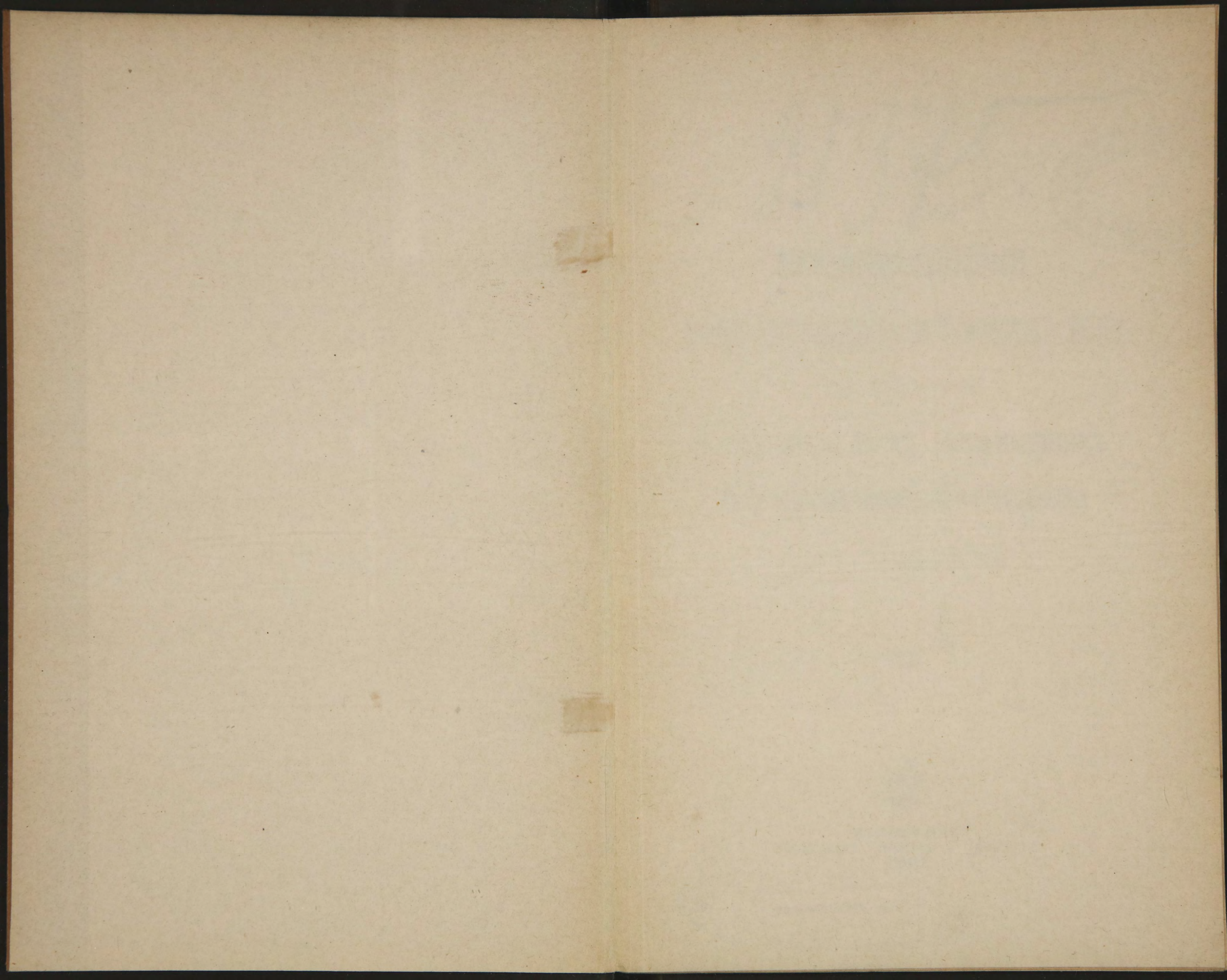


21375.





21395.



# ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

СОВѢТА ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ

ПО ВОПРОСУ

**О ЖЕЛАТЕЛЬНЫХЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ**

**ВЪ ОРГАНИЗАЦІИ УПРАВЛЕНІЯ И ПРЕПОДАВАНІЯ**

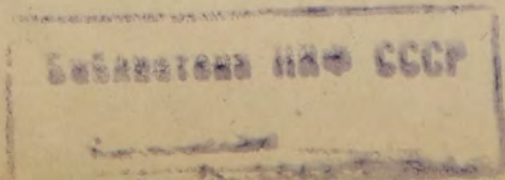
**ВЪ ЛИЦЕѢ.**

0



ЯРОСЛАВЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1901.

39



к



В. Д. Д.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

СОВѢТА ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ

ПО ВОПРОСУ

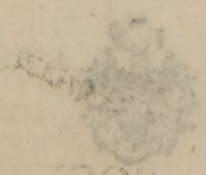
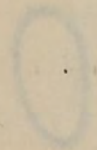
О ЖЕЛАНІИ ПЕРЕНЕСТИ

Печатано по распоряженію совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея  
Директоръ С. Шнлевскій.

ВЪ ОБЪЯВЛЕНІИ И ПРЕДВАРЕНІИ

83821

ВЪ ЛИТЕРАТУРѢ

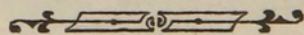


Т. Шнлевскій  
Директоръ Лицея  
1901



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отвѣты на вопросы, предложенные г. Министромъ роднаго Просвѣщенія . . . . .	На- стр. I—XXVII.
Проектъ устава Д. Ю. Лицея . . . . .	— 1—17.
Проектъ штата Д. Ю. Лицея . . . . .	— 18.
Проектъ правилъ для студентовъ Д. Ю. Лицея . . . . .	— 19—42.
Объяснительная записка къ проектамъ . . . . .	— 43—69.
Инструкція преподавателямъ Д. Ю. Лицея . . . . .	— 70—71.
Протоколы засѣданій совѣта Д. Ю. Лицея по обсужденію вопросовъ о преобразованіи . . . . .	— 72—102.



### Вопросъ II.

Какия измѣненія желаютъ имѣть въ служебномъ по-  
ложеніи педагогическаго и административнаго персо-  
нала учебнаго заведенія?

### Отвѣтъ.

Всѣ измѣненія, какія въ указанный въ данномъ во-  
просѣ отношеніяхъ, по мнѣнію совѣта, были бы желатель-



# ОТВѢТЫ

## СОВѢТА ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ

на предложенныя г. министромъ народнаго просвѣщенія  
вопросы о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи  
управленія и преподаванія въ лицей.

### *Вопросъ I.*

*Какія измѣненія желательны въ устройствѣ управленія учебнымъ заведеніемъ и въ распредѣленіи предметовъ вѣдомства между отдѣльными его органами?*

### *Отвѣтъ.*

Управленіе Демидовскаго юридическаго лицея состоитъ изъ директора, совѣта и правленія. Уставъ совершенно точно разграничиваетъ сферу компетенціи cadaго изъ этихъ органовъ, и практика до сихъ поръ не обнаружила никакихъ существенныхъ неудобствъ нынѣ дѣйствующаго распредѣленія. Тѣ-же частныя улучшенія, какія явились бы желательными, совѣтъ предлагаетъ въ проектѣ измѣненій устава Демидовскаго лицея, при семъ препровождаемаго вмѣстѣ съ объяснительной къ нему запиской.

### *Вопросъ II.*

*Какія измѣненія желательны въ служебномъ положеніи педагогическаго и административнаго персонала учебнаго заведенія?*

### *Отвѣтъ.*

Всѣ измѣненія, какія въ указанныхъ въ данномъ вопросѣ отношеніяхъ, по мнѣнію совѣта, были бы желатель-



## II.

ны, изложены въ проектѣ измѣненій устава и мотивированы въ объяснительной къ нему запискѣ. Главнѣйшія изъ этихъ измѣненій могутъ быть сведены къ нижеслѣдующему: 1) совѣтъ полагалъ-бы, что профессоръ, замѣщающій директора, могъ бы не назначаться, а избираться совѣтомъ, при чемъ не только изъ ординарныхъ, но и изъ экстраординарныхъ профессоровъ; 2) профессора лица могли бы избираться совѣтомъ и назначаться только тогда, когда совѣтъ въ теченіе года не замѣстилъ каѳедры по избранію; 3) для занятія экстраординатуры въ лицѣ совѣтъ полагалъ бы достаточнымъ для кандидата степени магистра одной изъ юридическихъ наукъ; 4) если бы такое предположеніе совѣта получило осуществленіе, совѣтъ полагалъ бы возможнымъ ходатайствовать объ упраздненіи въ лицѣ доцентуры; 5) совѣтъ ходатайствовалъ бы о введеніи въ уставъ болѣе точныхъ указаній о томъ, что на профессоровъ лица распространяются всѣ права и преимущества профессоровъ университета, какъ въ отношеніи правъ службы, такъ и въ отношеніи правъ пенсіи, а равно и въ отношеніи достиженія профессорамъ званія заслуженнаго профессора.

## Вопросъ III.

*Въ какомъ размѣрѣ должно быть увеличено штатное содержаніе профессорамъ и преподавателямъ, при которомъ они, не обременяя себя посторонними занятіями, получили бы возможность отдавать свое время и силы ученымъ и преподавательскимъ трудамъ и не только читать лекціи, но и дѣлательно вести практическія занятія со студентами?*

## Отвѣтъ.

Вопросъ о размѣрѣ содержанія профессоровъ и преподавателей Демидовскаго лица слѣдуетъ признать уже давно наболѣвшимъ. Уставъ и штаты лица утверждены въ 1874 году, т. е. еще при дѣйствіи устава 1863 года въ университетахъ; съ тѣхъ поръ, т. е. уже почти 30 лѣтъ, возна-

### III.

гражденіе преподавателей остается неизмѣннымъ: ординарный профессоръ получаетъ 3000 рублей, экстраординарный—2000, а доцентъ или приватъ-доцентъ—1200 рублей. Если мы вспомнимъ, что уже въ 1863 году такія нормы признавались недостаточными и что лицей раньше терпѣлъ эти невыгоды наравнѣ со всѣми университетами, со времени же введенія въ университетахъ гонорарной системы, значительно улучшившей матеріальное положеніе профессоровъ на юридическихъ факультетахъ, попалъ въ сравнительно неблагоприятныя условія,—то не останется никакого сомнѣнія въ необходимости значительно увеличить оклады, нынѣ получаемые профессорами и преподавателями лицея.

Въ уставѣ лицея профессора его по всѣмъ служебнымъ правамъ уравниены съ профессорами Московскаго университета; въ теченіе 10 лѣтъ, т. е. съ 1874 по 1884 годъ, такое равенство дѣйствительно существовало; со времени же введенія гонорарной системы оно сдѣлалось мнимымъ, ибо, получая одинаковсе съ профессорами лицея жалованье, профессоръ Московскаго юридическаго факультета, благодаря гонорару, фактически стали получать вдвое, а иногда и втрое больше, чѣмъ профессоръ лицея. Введеніе и въ лицей гонорарной системы только отчасти возстановило бы прежнее равенство, но оно 1) повело бы къ удвоенію теперешней платы за ученіе со студентовъ и тѣмъ вызвало бы весьма нежелательный отливъ слушателей, и 2) повлекло бы за собой цѣлый рядъ невыгодныхъ послѣдствій, связанныхъ съ гонорарной системой и вызвавшихъ принципиальное осужденіе этой системы со стороны едва ли не всѣхъ спрошенныхъ по этому поводу при покойномъ Министрѣ Н. П. Боголѣповѣ университетскихъ совѣтовъ.

Такимъ образомъ единственнымъ нормальнымъ путемъ для необходимаго улучшенія матеріальнаго положенія профессоровъ лицея является увеличеніе имъ содержанія. Остановливаясь, далѣе, на вопросѣ, въ какомъ размѣрѣ желательно такое увеличеніе содержанія, и имѣя въ виду, что 1) увеличеніе должно быть произведено въ такомъ размѣрѣ, чтобы профессора были обеспечены во всѣхъ необходимыхъ нуждахъ и могли отдаваться исключительно служенію наукъ и преподаванію, не отвлекаясь поисками по-

#### IV.

стороннихъ службъ и заработковъ, 2) за послѣдніе 30 лѣтъ дороговизна жизни почти удвоилась, а дальше возрастетъ и еще болѣе, и 3) Ярославль относится къ числу чрезвычайно дорогихъ для жизни городовъ Россіи, приближаясь въ этомъ отношеніи къ столицамъ и превосходя дороговизною даже столь крупные центры, какъ Кіевъ, Харьковъ и Варшава, совѣтъ лица полагалъ бы, что теперешніе оклады содержанія должны быть удвоены, т. е. что ординарному профессору слѣдовало бы назначить 6,000 рублей, а экстраординарному 4,000 рублей.

Если же жалованье въ такомъ размѣрѣ не будетъ дано и профессорамъ университетовъ, то совѣтъ находить желательнымъ во всякомъ случаѣ, чтобы жалованье профессорамъ и преподавателямъ лица было опредѣлено въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно будетъ дано профессорамъ и преподавателямъ университетовъ, и въ частности Московскаго университета, ибо иначе будутъ нарушены Высочайше дарованныя лицу права, указанная въ § 63 его устава.

#### *Вопросъ IV.*

*Въ случаѣ увеличенія штатнаго содержанія профессоровъ и преподавателей до указаннаго размѣра, возможно-ли допускать занятіе ими друиыхъ должностей или службу по вольному найму вшъ учебнаго заведенія? Если возможно, то какія должности и какія занятія по вольному найму совмѣстимы съ званіемъ и обязанностями профессора и преподавателя?*

#### *Отвѣтъ.*

Принципальный вопросъ о томъ, желательнo-ли вообще совмѣстительство, т. е. соединеніе профессорской службы съ какой либо другою службою или инымъ постояннымъ постороннимъ занятіемъ, едва ли возбуждаетъ сомнѣнія и долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ:

1) Профессорская дѣятельность чрезвычайно сложна и требуетъ массы времени; по всѣмъ отраслямъ знанія выходитъ такая масса новыхъ книгъ и журналовъ, научная жизнь такъ быстро развивается и научная область такъ

сильно расширяется, что, при крайнем напряженіи силъ и не отвлекаясь ничѣмъ постороннимъ, едва можно профессору стоять на высотѣ своей науки и быть въ курсѣ хотя бы важнѣйшихъ новыхъ открытій и теорій въ ея области; если мы прибавимъ сюда огромное количество времени, необходимое для составленія ученыхъ трудовъ, чтенія и подготовленія лекцій, руководства занятіями студентовъ, просмотра ихъ работъ и, наконецъ, для участія въ академической жизни заведенія, т. е. въ совѣтъ или правленіи,—то сдѣлается очевиднымъ, что всякая иная служба или иное постоянное занятіе не можетъ не наносить ущерба профессорской дѣятельности, ибо нѣкоторыя функціи послѣдней неизбѣжно пострадаютъ.

2) Въ данномъ вопросѣ существуетъ и чрезвычайно важная этическая сторона. Профессоръ есть представитель высочайшей культурной силы, каковою является наука. Онъ —учитель и руководитель юношества въ важнѣйшихъ запросахъ духа этого юношества; для успѣха своей дѣятельности профессоръ долженъ пользоваться довѣріемъ и уваженіемъ; не только его умственная, но и его нравственная личность должна рисоваться въ привлекательномъ свѣтѣ; а между тѣмъ посторонняя служба или иное постоянное занятіе могутъ быть такого характера, который совершенно не вяжется съ понятіемъ о званіи профессора, лишая этого послѣдняго необходимой независимости, а иногда и создавая возможность постороннихъ, ничего общаго съ наукою не имѣющихъ, вліяній на академическую жизнь заведенія.

Итакъ, *принципіально* вопросъ о совмѣстительствѣ слѣдуетъ разрѣшить отрицательно; оно должно быть признано вообще нежелательнымъ и недопустимымъ. Но противъ такого рѣшенія могутъ быть вѣскія практическія возраженія: профессоръ остается, не смотря на это званіе, человѣкомъ со всѣми человѣческими потребностями, удовлетворять которымъ необходимо; обыкновенно у профессора имѣется и семья; ему нужно растить и воспитывать дѣтей и т. д. Если содержаніе, получаемое по службѣ, является недостаточнымъ и скуднымъ, профессору *volens-nolens* приходится искать посторонней службы или занятія, и такимъ образомъ идейная точка зрѣнія отступаетъ на второй планъ передъ суровыми требованіями реальной жизни.

## VI.

Содержаніе профессоровъ, получаемое и въ настоящее время профессорами лицея, признавалось недостаточнымъ уже въ 1863 году при составленіи университетскаго устава; теперь, т. е. почти 40 лѣтъ спустя, при страшно возросшей дороговизнѣ жизни, оно совершенно не обезпечиваетъ и должно быть (какъ уже указано въ отвѣтѣ на третій вопросъ министерства) *удвоено*. Если такое удвоеніе будетъ сдѣлано, т. е. ординарному профессору будетъ дано 6.000 р., а экстраординарному 4.000 рублей, то профессоровъ Демидовскаго лицея можно будетъ признать вполне обезпеченными, и тогда, по вышеуказаннымъ соображеніямъ, совмѣщеніе профессуры съ какой-либо иною службою или вообще съ постояннымъ постороннимъ занятіемъ или профессіею (включая сюда и адвокатуру) не должно быть допускаемо.

Если же профессорское содержаніе не будетъ доведено до указанной нормы, а повышено въ меньшемъ размѣрѣ, т. е. профессора не получаютъ полного матеріальнаго обезпеченія, то совѣтъ лицея, считаясь съ суровыми требованіями жизни, не находитъ возможнымъ при такомъ положеніи дѣлъ совершенно воспретить совмѣстительство, хотя и сознаетъ всѣ его невыгодныя стороны.

Остановливаясь поэтому на вновь возникающемъ вопросѣ о томъ, какое же совмѣстительство можетъ быть допущено, если профессора не будутъ достаточно обезпечены, совѣтъ находитъ, что а priori на этотъ вопросъ отвѣтить трудно въ томъ смыслѣ, чтобы точно указать—какія должности и какія занятія несовмѣстимы съ профессурою. Гораздо болѣе удобнымъ представляется такой порядокъ, когда вопросъ объ удобствѣ и допустимости того или иного совмѣстительства будетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаться совѣтомъ на основаніи детальнаго и всесторонняго обсужденія

Для обезпеченія правильности и безпристрастности рѣшенія совѣтъ проектируетъ такой порядокъ:

1) Профессоръ, желающій совмѣстительства, долженъ обращаться за разрѣшеніемъ въ совѣтъ и затѣмъ, какъ заинтересованное лицо, при всемъ дальнѣйшемъ движеніи дѣла, голоса не имѣетъ и въ обсужденіи не участвуетъ.

## VII.

2) По всестороннемъ разсмотрѣніи дѣла совѣтъ постановляетъ свое рѣшеніе. Если это рѣшеніе единогласно, оно почитается окончательнымъ и никакой апелляціи на него не допускается, независимо отъ того, будетъ оно утвердительнымъ, или отрицательнымъ.

3) Въ случаѣ, если рѣшеніе постановлено большинствомъ голосовъ, вопросъ окончательно разрѣшается Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, которому представляется какъ мотивированное рѣшеніе большинства, такъ и мотивированное рѣшеніе меньшинства.

*Примѣчаніе.* Занятіе должностей почетныхъ и безплатныхъ совмѣстительствомъ не почитается.

### *В о п р о с ъ V.*

*Какія мѣры должны быть приняты, чтобы установить живой и дѣятельный контроль профессорской коллегіи надъ полнотой, научностью и достоинствомъ преподаванія отдѣльныхъ предметовъ?*

### *О т в ѣ т ъ.*

Полнота, научность и достоинство преподаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ зависятъ отъ того, насколько въ нихъ обезпечена самостоятельность каждаго изъ преподавателей въ научныхъ его занятіяхъ. Только профессоръ, который пользуется извѣстной, необходимой при научныхъ изслѣдованіяхъ и преподаваніи, свободой выраженія своихъ научныхъ взглядовъ, въ состояніи заниматься своимъ дѣломъ съ очевидной пользой для науки и своей аудиторіи, быть на кафедрѣ достойнымъ представителемъ своего высокаго академическаго званія. Проектированное совѣтомъ лиція предоставленіе ему права выбора профессоровъ лиція, обезпечивая каждому изъ нихъ научную самостоятельность на почвѣ взаимнаго довѣрія между всѣми членами профессорской корпораціи, вызоветъ постоянный приливъ въ лиція свѣжихъ научныхъ силъ, достаточныхъ для замѣщенія всѣхъ кафедръ, вполне научнаго преподаванія всѣхъ предметовъ. Не нарушая принципа академической автономіи

## VIII.

преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній, совѣтъ лицея вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ, въ видахъ живаго и дѣятельнаго контроля надъ ходомъ всего преподаванія въ лицей, подробное разсмотрѣніе программъ преподаванія, представляемыхъ каждымъ преподавателемъ въ началѣ учебнаго года, также какъ и учебныхъ плановъ, выполненныхъ преподавателями въ теченіе года.

### *Вопросъ VI.*

*Какія мѣры должны быть приняты для правильнаго и успѣшнаго приотовленія молодыхъ людей къ преподавательской дѣятельности и профессорскому званію?*

### *Отвѣтъ.*

Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, совѣтъ пришелъ къ заключенію, что существующій нынѣ порядокъ приотовленія молодыхъ людей къ ученому званію нуждается въ рядѣ преобразованій.

Преобразованія, которыя совѣтъ считалъ бы желательными, касаются частію вопроса о приотовленіи аспирантовъ къ профессорѣ вообще, частію же мѣропріятій, которыя связаны съ особыми нуждами и потребностями лицея.

1) Установленный нынѣ двухгодичный срокъ для приотовленія къ магистерскому испытанію оказывается при современныхъ требованіяхъ, которыя предъявляются къ аспирантамъ, чрезчуръ краткимъ. Его слѣдовало бы удлиннить до трехъ лѣтъ. Но при этомъ совѣту надлежало бы предоставить право сокращать этотъ срокъ въ исключительныхъ случаяхъ (когда напр. выдающіяся дарованія кандидата, особенно благопріятныя условія его приотовленія къ экзамену дѣлаютъ это цѣлесообразнымъ) до двухъ лѣтъ.

2) Далѣе, совѣтъ полагаетъ, что размѣръ предоставляемыхъ нынѣ молодымъ людямъ стипендій (600 руб.) не соотвѣтствуетъ (въ частности и въ Ярославлѣ) экономическимъ условіямъ времени. Этотъ размѣръ слѣдовало бы довести до 1.000 рублей въ годъ.

## IX.

Высказывая это пожеланіе, совѣтъ руководствуется тѣмъ соображеніемъ, что цѣль и назначеніе стипендіи заключается въ предоставленіи аспиранту возможности всецѣло посвятить себя научнымъ занятіямъ. Между тѣмъ выплачиваемыя нынѣ стипендіи не достигаютъ этой цѣли. Стипендіаты, не видя въ стипендіяхъ достаточнаго обезпеченія своихъ насущныхъ потребностей, обращаются къ постороннимъ источникамъ дохода, ищутъ заработка на сторонѣ: на государственной службѣ, въ адвокатурѣ, въ редакціяхъ газетъ и журналовъ; а это чрезвычайно невыгодно отзывается на ихъ научныхъ занятіяхъ и на есемъ ходѣ ихъ приготовленія къ профессорской дѣятельности. Каждый знаетъ по собственному опыту, что годы, проведенные во время приготовленія къ профессурѣ въ качествѣ ли профессорскаго стипендіата, или оставленнаго при университетѣ, суть — по производительности своей — невозвратные годы, и очень часто то, что утрачено въ эти годы, утрачено навсегда; а тутъ: посторонняя дѣятельность, заботы о насущномъ хлѣбѣ, потеря времени, отвлеченіе энергіи и интересовъ въ постороннія области. *Соответствующее увеличеніе размѣра стипендій позволило бы совершенно запретить стипендіатамъ всякія постороннія занятія.* Благодаря такому запрещенію дѣло приготовленія молодыхъ людей къ профессорскому званію было бы значительно упорядочено.

3) Въ настоящее время въ тѣхъ случаяхъ, *когда магистерское испытаніе дѣлится на двѣ части, промежутокъ между двумя частичными испытаніями не долженъ превышать шести мѣсяцевъ.* Это ограниченіе шестимѣсячнымъ срокомъ не представляется совѣту цѣлесообразнымъ. Практика показываетъ, что магистрантъ, подготавливаясь къ первой части испытанія, сосредоточиваетъ все свое вниманіе именно на ней, а ко второй части начинаетъ дѣлательно готовиться лишь послѣ того, какъ сдана первая часть. Однако для того, чтобы вполне основательно подготовиться ко второй части испытанія, шести мѣсяцевъ недостаточно, почему магистрантъ или является на испытаніе неполнѣе подготовленнымъ, или тѣмъ или инымъ путемъ, съ согласія факультета, обходитъ правило о шестимѣсячномъ срокѣ. Въ виду этого было бы *правильнѣе устранить обязательный шестимѣсячный (максимальный) промежутокъ и предоставить факультету самому*



## Х.

*устанавливать въ каждомъ данномъ случаѣ, когда именно магистрантъ, выдержавшій первую часть испытанія, долженъ сдать вторую.*

4) Современнымъ порядкомъ испытаній на ученныя степени магистра по юридическому факультету *не установлено для испытаній никакихъ программъ.* Объемъ предъявляемыхъ къ кандидатамъ требованій вполне предоставленъ, такимъ образомъ, на *свободное усмотрѣніе специалистовъ* по принадлежности, при чемъ зачастую данный специалистъ является въ тоже время и единственнымъ представителемъ кафедры въ университетѣ. Такой порядокъ вещей едва ли целесообразенъ. Какъ бы высоко не было то довѣріе, котораго профессоръ заслуживаетъ по своему положенію, но онъ — все же человекъ, не чуждый ошибокъ, увлеченій и страстей. *Не предоставляется ли отдѣльному профессору дѣйствующими правилами объ испытаніяхъ на степень магистра чрезъ-чуръ много власти, простора для произвола?* Не можетъ-ли онъ при этихъ правилахъ совершенно заградить молодому человеку путь на научное поприще, предъявивъ къ нему непосильныя или чрезмѣрно тяжелыя требованія (предлагая напр. ему изучить нѣсколько новыхъ языковъ или овладѣть необъятной литературой предмета)? не можетъ ли профессоръ признать кандидата невыдержавшимъ испытанія только потому, что послѣдній, при прекрасномъ въ общемъ знаніи предмета, не ознакомился съ тою или иною книгою, не привелъ ему того или другаго новѣйшаго закона?

Гораздо болѣе рациональнымъ, по мнѣнію совѣта, представляется такой порядокъ, при которомъ *были бы установлены постоянныя программы испытаній на степень магистра.* Программы эти могли бы быть выработаны по общему соглашенію представителей разныхъ специальностей всѣхъ юридическихъ факультетовъ русскихъ университетовъ и юридическихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Онѣ должны были бы въ точности установить какъ группы наукъ, входящихъ въ испытаніе по той или иной степени, такъ и самый объемъ требованій въ предѣлахъ каждой науки (напр. какіе учебники, монографіи источники должны быть пройдены кандидатомъ). Въ виду однако того, что объемъ требованій, предъявляемыхъ къ испытуемымъ на степень ма-

гистра, долженъ измѣняться сообразно ходу развитія науки, проектируемыя совѣтомъ *постоянныя программы должны были бы быть периодически пересматриваемы* въ томъ же порядкѣ, въ какомъ онѣ были выработаны. Предлагаемый совѣтомъ Демидовскаго юридическаго лица порядокъ испытаній на степень магистра, по сравненію съ существующимъ, представляетъ рядъ преимуществъ. Помимо главнаго своего преимущества—характера законѣрности, который предполагаемый порядокъ придаетъ дѣйствіямъ профессоровъ по испытанію кандидатовъ, онѣ представляетъ еще и ту выгодную сторону, что увеличеніе числа гарантій на экзаменѣ должно выгодно отразиться на приливѣ молодыхъ силъ къ ученой дѣятельности. Кромѣ того проектируемый порядокъ обезпечиваетъ кандидатовъ отъ односторонности и субъективизма единоличной школы ихъ руководителя. Однако противъ вышеизложенныхъ мѣропріятій, предлагаемыхъ совѣтомъ для упорядоченія испытаній на степень магистра, само собою напрашивается возраженіе: не лишитъ-ли однородная для всѣхъ русскихъ университетовъ программа испытаній ученыхъ возможности вносить въ подготовку своихъ учениковъ свою научную индивидуальность, свою школу,—другими словами—не убьетъ ли этотъ порядокъ того разнообразія научныхъ взглядовъ и направленій, которое составляетъ одно изъ условій успѣшнаго развитія всякой науки? На вопросъ этотъ слѣдуетъ отвѣтить отрицательно. Въ виду того, что магистерское испытаніе по существу своему есть лишь легитимация для дальнѣйшей научной работы, что оно выдерживается обыкновенно при самомъ началѣ научнаго поприща еще въ молодые годы, вносить въ его постановку субъективизмъ возрѣній и направленій отдѣльныхъ ученыхъ прямо не желательно. Молодой человѣкъ, еще не извѣдавшій широкаго поля научныхъ контроверсъ, не знаетъ, какая школа лучшая, рѣдко относится онѣ сознательно и къ школѣ своего руководителя. Зачѣмъ ставить кандидатовъ въ положеніе, въ которомъ они безъ участія своей сознательной воли должны непременно принять на себя печать школы своихъ учителей, какъ неизбежный удѣлъ наслѣдственности, и затѣмъ, быть можетъ, вступать въ непосильную порою борьбу съ литературными врагами своихъ учителей?... Гораздо лучше, когда молодые

## ХІІ.

люди выступают на поприще науки совершенно свободными отъ субъективныхъ воззрѣній, такъ сказать подготовленными въ единой русской ученой школѣ. И при такомъ порядкѣ арена для состязанія различныхъ школъ, направленій и воззрѣній остается широко открытою. Выдающіеся ученые вліяли главнымъ образомъ на современниковъ своими учеными трудами: пусть этимъ путемъ идетъ развитіе и разнообразіе въ наукѣ. Придетъ время, когда и молодые кандидаты, окрѣпнувъ въ научныхъ знаніяхъ, изберутъ себѣ какое-либо направленіе, примкнутъ къ какой-либо школѣ. Требовать же отъ нихъ этого въ самомъ началѣ ихъ научнаго поприща, дѣлать изъ нихъ матеріалъ для экспериментированія взглядовъ ихъ учителей или борцовъ за эти взгляды и не цѣлесообразно, и не справедливо.

И съ этой стороны, думается, предлагаемая мѣра введенія постоянныхъ программъ будетъ способствовать приливу молодыхъ силъ къ дѣлу науки, ибо при существованіи такихъ программъ успѣшно можетъ выдержать экзаменъ всякій кандидатъ: какъ тотъ, который только повторяетъ слова своего учителя, такъ и тотъ, который почерпаетъ свое знаніе изъ другого источника

5) Совѣтъ не можетъ не отмѣтить, что самый практичный въ настоящее время способъ приготовленія молодыхъ людей къ ученому званію представляется совершенно неудовлетворительнымъ. Этотъ способъ страдаетъ двумя коренными недостатками: съ одной стороны, характеръ работъ, задаваемыхъ кандидатамъ къ магистерскому экзамену, носитъ исключительно рецептивный характеръ; съ другой же—кандидаты остаются почти совершенно безъ руководства своихъ наставниковъ. Порядокъ приготовленія аспирантовъ на практикѣ сложился такъ, что имъ дается для приготовленія къ экзамену инструкція (вырабатываемая ли *ad hoc*, или установленная уже для прежнихъ случаевъ экзамена). Инструкція эта по большей части носитъ характеръ длиннаго библиографическаго списка и указываетъ подчасъ внушительное количество руководствъ, пособій и монографій, съ которыми кандидатъ долженъ „ознакомиться“, прежде чѣмъ явиться къ экзамену. Иногда предлагаемый кандидату списокъ литера-

### ХІІІ.

туры нѣсколько разнообразится тѣмъ, что ему рекомендуется пройти рядъ вопросовъ по монографіямъ. Послѣ этого, если не считать отчетовъ, которые стипендіаты обязаны представлять совѣту (факультету) о своихъ занятіяхъ и которые по большей части носятъ характеръ формальности, кандидатъ является предоставленнымъ самому себѣ; роль его руководителя до самаго экзамена исчерпана. При такомъ порядкѣ вещей очевидно, что молодой, совершенно неопытный кандидатъ начинаетъ теряться, какъ ему разобратся въ столь трудной задачѣ, какъ подойти къ дѣлу, съ чего начать: хотѣлось бы основательно прочесть все и еще больше, но не успѣешь. Счастье еще, если такой кандидатъ, дѣйствительно обремененный непосильнымъ библиографическимъ спискомъ, догадается, что вѣроятно всего не прочтешь, что нужно выбрать существенное—учебники, что твердое знаніе основъ науки будетъ фундаментомъ на который будетъ опираться экзамень. А то онъ рискуетъ запутаться въ частностяхъ и при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу легко можетъ срѣзаться на экзаменѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ однообразная рецептивная работа въ теченіе двухъ лѣтъ, которыя полагаются теперь для приготовленія къ экзамену (выше пунктъ 1 й), можетъ чрезвычайно вредно отзываться на развитіи кандидата. Заключаясь главнымъ образомъ въ усвоеніи чужихъ мыслей, она совершенно не упражняетъ аспирантовъ въ приемахъ самостоятельнаго научнаго творчества, при неблагопріятныхъ условіяхъ забиваетъ творческія способности въ молодомъ человѣкѣ, приучая его исключительно питаться чужими мыслями.

Желательно, чтобы приготовленіе къ ученому званію одинаково состояло какъ въ работахъ по усвоенію положительнаго матеріала, такъ равно и въ упражненіяхъ, научающихъ приемамъ научнаго самостоятельнаго труда. Второе можетъ произойти только при томъ условіи, если сдѣлать руководство наставниковъ болѣе живымъ и дѣятельнымъ. Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы становить правильныя періодическія занятія специалистовъ со своими кандидатами (если ихъ нѣсколько), и со своимъ кандидатомъ совмѣстно съ избранными студентами (если онъ одинъ). Занятія эти могли бы заключаться въ собесѣдованіяхъ экзегетическаго характера (по источникамъ), въ разборѣ казусовъ, въ критиче-

#### XIV.

скомъ разборѣ ученыхъ сочиненій, наконецъ въ докладахъ на самостоятельныя ученныя темы и въ преніяхъ по этимъ докладамъ. Можно было бы, въ интересахъ будущей педагогической дѣятельности кандидатовъ, приглашать ихъ въ аудиторіи для чтенія передъ студентами докладовъ по спеціальнымъ вопросамъ. Наряду съ этимъ было бы полезно требовать отъ кандидатовъ представленія по небольшой статьѣ на заданную или ими самими избранную тему ежегодно. Словомъ, подготовительный стажъ молодого ученаго долженъ не только дать ему начитанность (которая при современномъ порядкѣ считается идеаломъ приготовленія)—не говоря уже о твердомъ сознательномъ знакомствѣ съ основаніями своей спеціальности,—но и приучить его также самостоятельно научно мыслить и дать ему возможность приглядѣться къ педагогической дѣятельности. Все это можетъ быть достигнуто лишь путемъ установленія постоянного общенія аспирантовъ съ ихъ руководителемъ.

6) Въ числѣ средствъ и способовъ приготовленія къ ученой дѣятельности совѣтъ считаетъ долгомъ особенно горячо рекомендовать посылку кандидатовъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки за границу. Желательно было бы, чтобы этстъ пріемъ научнаго совершенствованія кандидатовъ былъ возведенъ въ обязательное общее правило. Изобиліе на западѣ ученыхъ силъ, богатство пріемовъ и методовъ научной и научно преподавательской работы, не говоря уже объ интенсивности и совершенствѣ разработки отдѣльныхъ наукъ, даютъ такое множество средствъ и стимуловъ къ научному развитію, которыми мы не располагаемъ пока въ своемъ отечествѣ. Относительно нѣкоторыхъ наукъ—общая теорія права, римское право, гражданское и уголовное право и проч.—необходимость ознакомиться съ постановкою и разработкою ихъ на западѣ (особенно въ Германіи) пользуется общимъ признаніемъ. Но и для нѣкоторыхъ другихъ наукъ, содержанію которыхъ западно европейская наука совершенно чужда, какъ напр. исторія русскаго права, совершенно невозможно отрицать пользы поѣздки кандидата съ ученою цѣлію за границу, ибо, если такая поѣздка и не можетъ прибавить ничего къ его знаніямъ по предмету, то она во всякомъ случаѣ ознакомитъ его съ методами и пріемами разработки аналогиче-

скихъ наукъ (напр. исторія германскаго и французскаго права) и облегчить ему впослѣдствіи пользованіе историко-сравнительнымъ методомъ при разработкѣ отечественнаго права. Предлагая сдѣлать поѣздку съ ученою цѣлію за границу для кандидатовъ, готовящихся къ ученому званію, обязательно, совѣтъ полагалъ бы однако, что время этой поѣздки не слѣдуетъ непременно приурочивать къ выдержанію магистерскаго испытанія. Опытъ показываетъ, что иногда представляется цѣлесообразнымъ отправить кандидата въ заграничную поѣздку еще до выдержанія имъ магистерскаго испытанія. Дѣло въ томъ, что, при наблюдаемомъ у насъ повсемѣстно недостаткѣ въ ученыхъ силахъ, лица, только что выдержавшія магистерскій экзамень, нерѣдко приглашаются къ исполненію самостоятельныхъ преподавательскихъ обязанностей на вакантной каѳедрѣ. Это даетъ имъ болѣе или менѣе вѣрныя надежды окончательно укрѣпиться, съ теченіемъ времени, на этой каѳедрѣ, а поэтому многіе предпочитаютъ лучше отказаться отъ открывающейся имъ возможности побывать за границею, чѣмъ утратить открывающееся имъ мѣсто.

Поэтому совѣтъ полагаетъ, что въ подобныхъ случаяхъ факультету должно быть предоставлено право отправлять кандидатовъ въ заграничныя командировки прежде выдержанія ими магистерскаго испытанія.

## *В о п р о с ъ VII.*

*Какія мѣры могли бы привлечь студентовъ къ болѣе усерднымъ, чѣмъ нынѣ, занятіямъ и поднять уровень теоретическаго и практическаго ихъ обученія?*

### *О т в ѣ т ъ.*

Профессорская корпорація лицея, образовавшаяся путемъ выбора ея членовъ совѣтомъ лицея и самостоятельно завѣдующая учебною частью, можетъ поставить преподаваніе въ лицей на такую высоту, что студенты будутъ живо заинтересованы наукой, особенно если при лекціонномъ способѣ преподаванія разовьются въ лицей практическія занятія по различнымъ юридическимъ дисциплинамъ. Со-

вѣтъ лица находятъ нужнымъ примѣнять, кромѣ того, награжденія студентовъ медалями и преміями за лучшія сочиненія, задаваемые преподавателями согласно съ существующими въ лицѣѣ правилами. Къ числу средствъ для привлеченія студентовъ къ усерднымъ занятіямъ нужно отнести и сохраненіе оканчивающимъ въ лицѣѣ курсъ служебныхъ правъ, одинаковыхъ съ правами студентовъ университетовъ при окончаніи ими курса.

### *Вопросъ VIII.*

*Возможно ли, и при какихъ условіяхъ, допускать экстерновъ къ экзамену для полученія диплома объ окончаніи курса учебнаго заведенія.*

### *Отвѣтъ.*

По этому вопросу совѣтъ лица не колеблется высказаться въ отрицательномъ смыслѣ: экстерны нежелательны! Образовательное значеніе университета не тождественно съ испытаніемъ молодого человѣка по извѣстному разряду наукъ. Оно главнымъ образомъ заключается въ правильномъ систематическомъ курсѣ занятій подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей, въ научномъ общеніи съ профессорами и товарищами—студентами. Всѣхъ этихъ сторонъ вліянія университета на своихъ питомцевъ экстернъ лишенъ. Онъ является какимъ-то привилегированнымъ лицомъ, проходящимъ сравнительно со студентами университетовъ сокращенную и упрощенную, но зато и менѣе основательную, школу. Эта упрощенная школа не замедлитъ выработать для себя своихъ особыхъ профессоровъ, въ лицѣ полуученыхъ репетиторовъ, „приготовляющихъ къ экзаменамъ по университетскимъ программамъ“. Заведется, быть можетъ, и особая экзаменаціонная литература, „приспособленная“ къ университетскимъ курсамъ. Если бы, въ случаѣ допущенія института экстерната, экстерновъ оказалось много, то они были бы зломъ; если ихъ окажется немного, то для немногихъ отдѣльныхъ лицъ не стоитъ допускать столь существенное отклоненіе отъ общаго порядка подготовки юристовъ, какое несомнѣнно было бы допущено для экстерновъ.

*Вопросъ IX.*

*Нужно-ли предоставлять служебныя права окончившимъ курсъ учебнаго заведенія и получившимъ дипломъ на соотвѣтственное званіе?*

*Отвѣтъ.*

Такъ какъ Демидовскій юридическій лицей даетъ своимъ слушателямъ высшее образованіе наравнѣ съ университетами и другими высшими учебными заведеніями, то поставленный вопросъ долженъ разрѣшиться въ зависимости отъ другого общаго вопроса: должно-ли въ Россіи окончаніе высшаго учебнаго заведенія, состоящаго въ вѣдѣствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, давать какія-либо права и преимущества по службѣ окончившему курсъ? Ибо, само собою разумѣется, немыслимо допустить, чтобы университеты давали такія права, а лицей — нѣтъ, и на оборотъ; въ первомъ случаѣ лицей опустѣетъ, въ послѣднемъ — онъ сдѣлается безъ достаточныхъ основаній особо привилегированнымъ заведеніемъ.

Поэтому, отвѣчая на болѣе широко поставленный вопросъ, совѣтъ лица находить, что: 1) число лицъ въ Россіи, получившихъ высшее образованіе, а въ частности высшее юридическое образованіе, далеко не соотвѣтствуетъ необходимости въ такихъ лицахъ для государственной службы, не говоря уже о службѣ общественной. До сихъ поръ, изъ-за недостатка людей съ высшимъ образованіемъ, правительству нерѣдко приходится (особенно на окраинахъ и въ другихъ болѣе глухихъ мѣстахъ нашего отечества) опредѣлять лицъ, не получившихъ высшаго образованія, на должности, требующія такого образованія или по закону, или по самому существу и сложности исполняемыхъ обязанностей.

2) Кромѣ Демидовскаго лицей и университетовъ существуетъ цѣлый рядъ высшихъ учебныхъ заведеній, не состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; эти заведенія (напр. институтъ инженеровъ путей сообщенія, военно-юридическая академія) даютъ и будутъ давать особыя служебныя права окончившимъ курсъ, а нѣ-



которыя изъ нихъ даютъ и будутъ давать даже особыя служебныя привилегіи (Александровскій лицей и училище правовѣдѣнія).

Поэтому отмѣна особыхъ служебныхъ правъ для лицъ, окончивающихъ курсъ лицея (или университета), въ настоящее время являлась бы преждевременной и опасной; она сдѣлала бы существующія привилегированныя заведенія особо привилегированными, отвлекла бы массу слушателей изъ университетовъ и лицей въ высшіе спеціальныя институты и училища, дающіе особыя права по службѣ, и наконецъ сократила бы число лицъ, ищущихъ высшаго образованія вообще, идя такимъ образомъ въ разрѣзъ съ несомнѣнно существующей государственной потребностью въ увеличеніи числа лицъ съ высшимъ образованіемъ и съ историческою миссіей — всѣми мѣрами способствовать развитію образованія вообще, а въ частности — высшаго, — миссіей, которую наше правительство получило въ завѣтъ еще отъ Петра Великаго и неуклонно выполняло уже около двухъ вѣковъ съ сознаніемъ ея высокой государственной важности.

### В о п р о с ъ X.

*Нужно-ли сохранять нынѣ дѣйствующій порядокъ испытаній въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ для полученія диплома?*

### О т в ѣ т ъ.

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ совѣтъ честь имѣеть объяснить, что въ лицей государственные экзамены никогда не были введены. Переходные и выпускные экзамены въ лицей производились всегда согласно съ правилами въ курсовыхъ комиссіяхъ, состоящихъ изъ всѣхъ преподавателей каждаго курса. Такой порядокъ производства испытаній не вызывалъ на практикѣ какихъ-либо неудобствъ и затрудненій и можетъ быть сохраненъ въ лицей и на будущее время.

*Вопросъ XI.*

*Какія мѣры желательны для сближенія профессоръ и студентовъ и для усиленія воспитательнаго вліянія первыхъ на послѣднихъ.*

*Отвѣтъ.*

Чѣмъ большимъ авторитетомъ—научнымъ и нравственнымъ—будетъ пользоваться профессоръ въ глазахъ студентовъ, чѣмъ большую возможность отдавать всѣ свои силы преподаваемой имъ наукѣ будетъ имѣть профессоръ, чѣмъ болѣе полные и отчетливые отвѣты на свои научные запросы будутъ находить въ стѣнахъ высшаго учебнаго заведенія учащіеся молодые люди,—тѣмъ благотворнѣе будетъ воспитательное воздѣйствіе профессоръ на студентовъ, и тѣмъ большимъ уваженіемъ, которое является наиболѣе прочной основой близости учащихся къ учащимъ, будутъ проникнуты студенты къ своимъ профессорамъ. Отсюда вытекаетъ, что всѣ тѣ мѣры, которыя содѣйствуютъ укрѣпленію научнаго и нравственнаго авторитета профессоръ, а также осуществленію другихъ названныхъ выше цѣлей, являются наиболѣе желательными средствами для сближенія профессоръ и студентовъ и для усиленія воспитательнаго вліянія первыхъ на вторыхъ. Къ числу такихъ мѣръ относится значительная часть предположенныхъ совѣтомъ измѣненій въ уставѣ Демидовскаго юридическаго лица, имѣющихъ въ виду создать болѣе правильное, по мнѣнію совѣта, служебное положеніе педагогическаго персонала, освободить преподавателей отъ необходимости отдавать свои силы постороннимъ для науки занятіямъ, обезпечить болѣе правильную постановку преподаванія, поднять уровень интереса студентовъ къ научнымъ занятіямъ и т. д.

## Вопросъ XII.

*Не слѣдуетъ-ли допустить студенческія организаціи и собранія студентовъ для обсужденія студенческихъ дѣлъ? Если слѣдуетъ, то какія и на какихъ условіяхъ. Не признаются ли полезными курсовые старосты, какъ посредники между студентами, преподавателями и администраціей учебнаго заведенія?*

## Отвѣтъ.

При обсужденіи вопроса о допустимости студенческихъ организацій, совѣтъ остановился на необходимости исключить изъ дѣйствующихъ для студентовъ правилъ то положеніе, по силѣ котораго: „студенты считаются отдѣльными посѣтителями учебнаго заведенія, а потому не допускаются ни какое дѣйствіе или заявленіе ихъ, носящее корпоративный характеръ“ (См. § 71 правилъ для студентовъ Демидовскаго юридическаго лица). Существованіе такого запретительнаго правила само по себѣ свидѣтельствуеетъ о предполагаемой возможности возникновенія среди студенчества нѣкоторой общности интересовъ, стремящихся найти себѣ выраженіе въ корпоративныхъ дѣйствіяхъ или заявленіяхъ.

Совмѣстная дѣятельность, нѣкоторыя общія условія матеріальнаго быта, наличность общихъ научныхъ интересовъ, связи, установившіяся иногда еще до перехода въ высшее учебное заведеніе, не могутъ не породить среди студентовъ единенія, и на самомъ дѣлѣ правило, по которому, студенты должны почитаться отдѣльными посѣтителями лица, содержитъ требованіе неудобноисполнимое, отъ котораго на практикѣ приходится допускать частичныя уклоненія.

И теперь, при существованіи приведеннаго правила, не представляется возможнымъ воспрещать и преслѣдовать совмѣстное обсужденіе студентами нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся учебныхъ занятій, выписки книгъ, взаимопомощи и т. п.

Опираясь на правило, воспрещающее коллективныя заявленія и дѣйствія, учебное начальство пресѣкаетъ лишь тѣ изъ этихъ заявленій и дѣйствій, которыя либо по своей формѣ, либо по своему предмету не соотвѣтствуютъ задачамъ учебнаго заведенія, поселяютъ смуту и нарушаютъ необходимую дисциплину.

Мѣры, принимаемыя съ цѣлю устраненія беспорядочныхъ сходокъ, созываемыхъ для обсужденія вопросовъ, выходящихъ изъ сферы студенческихъ, воспрещеніе единеній съ политическими цѣлями, не возбуждаютъ противъ себя благоразумной части студенчества, сознающей необходимость подобнаго рода мѣръ.

Положеніе учебнаго начальства и благоразумной части студенчества, искренне желающей удержать своихъ товарищей отъ незаконныхъ дѣйствій, становится часто затруднительнымъ при наличности правила, признающаго незаконнымъ всякое коллективное дѣйствіе и всякое коллективное заявленіе, независимо отъ его формы и содержанія.

Когда всякая сходка и всякое единеніе сами по себѣ признаются по буквѣ правилъ недозволенными то естественное стремленіе къ совмѣстному обсужденію того или другого вопроса изъ студенческой жизни влечетъ за собою осложненія и послѣдовательно приводитъ къ крупнымъ беспорядкамъ.

Благонамѣренные студенты, сообразуясь съ требованіями правилъ, отказываются принимать участіе въ сходкѣ и единеніи. На сходкахъ, благодаря этому, преобладающій голосъ получаютъ смутьяны, принимающіе на себя роль единственныхъ радѣтелей студенческаго дѣла и увлекающіе за собою колеблющихся. Неблагоразумная затѣя, которая при правильномъ совмѣстномъ обсужденіи, сразу таковою бы и оказалась, пріобрѣтаетъ характеръ дѣла, несочувствіе которому становится измѣною товариществу, и сразу получаютъ всѣ элементы для студенческой исторіи.

Въ виду этого совѣтъ признаетъ цѣлесообразнымъ, на мѣсто существующаго правила о воспрещеніи студентамъ всякихъ коллективныхъ дѣйствій и заявленій, установить условія, при соблюденіи которыхъ студентамъ разрѣшались бы сходки для совмѣстнаго обсужденія извѣстныхъ вопро-

совѣ и постановленія по нимъ рѣшеніи, а равно допускались бы организаціи съ просвѣтительными цѣлями или для матеріальной взаимопомощи.

Остановливаясь прежде всего на вопросѣ о студенческихъ организаціяхъ, совѣтъ не могъ не признать, что предназначеніе въ правилахъ тѣхъ задачъ, въ виду которыхъ студенческія организаціи представляются желательными, и самыхъ формъ, а также порядка дѣйствій означенныхъ организацій, было бы не цѣлесообразно.

Рядъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто какъ въ жизни лица, такъ и въ жизни другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, убѣждаетъ въ томъ, что всякаго рода организаціи, не вызванныя дѣйствительными потребностями студенчества, какъ онѣ складываются въ данное время, не жизнеспособны. Самыя формы организацій настолько зависятъ отъ мѣняющихся условій мѣста и времени, что напередъ опредѣлить эти формы не представляется возможнымъ. Поэтому совѣтъ полагаетъ, что всего цѣлесообразнѣе было бы предоставить право совѣту лица, какъ учрежденію, располагающему всѣми данными относительно быта студентовъ и завѣдующему всею учебною и воспитательною частію, по ходатайству о томъ студентовъ или по предложенію директора или одного изъ членовъ совѣта, вырабатывать и утверждать уставы студенческихъ организацій для просвѣтительныхъ задачъ, а равно для матеріальной взаимопомощи.

Въ этомъ смыслѣ предположено дополнить новымъ пунктомъ статью устава, опредѣляющую предметы вѣдѣнія совѣта, отнеся утвержденіе уставовъ студенческихъ организацій къ числу предметовъ, подлежащихъ окончательному рѣшенію совѣта.

Предположивъ необходимымъ предоставить студентамъ, въ отступленіе отъ существующаго порядка, право обсуждать, составлять и представлять коллективныя заявленія, совѣтъ вошелъ въ ближайшее обсужденіе вопроса о регламентаціи права студенческихъ сходовъ.

Цѣлю такой регламентаціи должно быть обезпеченіе должнаго порядка при обсужденіи дѣлъ на сходкахъ для того, чтобы онѣ могли быть въ дѣйствительности выраженіемъ мнѣній и желаній студенчества по тѣмъ предметамъ,

по которымъ представляется нужнымъ имѣть въ виду эти мнѣнія и желанія,—и предотвращеніе возможности обращаться сходки въ орудіе для агитаціи въ цѣляхъ, не имѣющихъ отношенія къ чисто студенческимъ интересамъ.

Сходки могли бы быть допущены на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

Сходки разрѣшаются или общія для всѣхъ курсовъ, или курсовыя.

Тѣ и другія созываются не иначе, какъ съ разрѣшенія директора, который утверждаетъ вопросы, подлежащіе обсужденію на данной сходкѣ.

Предсѣдательствуетъ на сходкѣ или самъ директоръ, или, когда онъ не пожелаетъ самъ предсѣдательствовать, одинъ изъ профессоровъ по предложенію директора.

Каждый студентъ даннаго курса, если сходка курсовая, и каждый студентъ лица на сходкѣ общей имѣетъ право участвовать и пользуется равнымъ съ другими правомъ голоса.

Предсѣдательствующій обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы сходка ограничивалась обсужденіемъ тѣхъ вопросовъ, для разсмотрѣнія которыхъ она разрѣшена; онъ останавливаетъ того изъ участвующихъ въ сходкѣ, который при обсужденіи дѣлъ уклоняется отъ предмета, подлежащаго разсмотрѣнію сходки.

Въ случаѣ какихъ либо безпорядковъ на сходкѣ, мѣшающихъ правильному разсмотрѣнію дѣлъ, предсѣдательствующій, послѣ соответствующаго напоминанія о недействительности послѣдняго, закрываетъ сходку, которая считается несостоявшеюся.

Всѣ рѣшенія на сходкѣ постановляются по большинству голосовъ участвующихъ на сходкѣ студентовъ.

Въ случаѣ надобности рѣшеніе сходки излагается въ письменной формѣ.

О послѣдовавшемъ на сходкѣ рѣшеніи, когда на сходкѣ предсѣдательствовалъ не самъ директоръ, доводится немедленно до свѣдѣнія директора.

Если рѣшеніе сходки можетъ быть исполнено мѣрами, предоставленными единоличной власти директора, то отъ послѣдняго зависитъ принять соответствующія мѣры.

Если директоръ по какимъ-либо основаніямъ не признаетъ возможнымъ исполнить желаніе, выраженное въ рѣшеніи сходки, то объ этомъ доводится своевременно до свѣдѣнія студентовъ.

Рѣшеніе сходки по вопросамъ, подлежащимъ компетенціи совѣта, вносится на разсмотрѣніе послѣдняго, отъ котораго зависитъ или принять соотвѣтствующія мѣры для удовлетворенія желанія студентовъ, выраженнаго въ рѣшеніи, принятомъ на сходкѣ, или оставить рѣшеніе сходки безъ послѣдствій, о чемъ своевременно объявляется студентамъ.

### *В о п р о с ъ XIII.*

*Не слѣдуетъ-ли ввести особый профессорскій судъ по дѣламъ о проступкахъ студентовъ? Если слѣдуетъ, то какую придать ему организацію?*

#### *О т в ѣ т ъ.*

Совѣтъ полагалъ бы, что уставъ лицея, въ силу котораго правленіе, состоящее изъ директора и двухъ профессоровъ, является по п. 5 § 43 вполне компетентнымъ профессорскимъ судомъ по дѣламъ о проступкахъ студентовъ,—уже вполне предусмотрѣлъ отвѣтъ на настоящей вопросъ. Въ силу означеннаго, совѣтъ не видѣлъ бы необходимости въ организаціи при лицей еще какого-либо профессорскаго суда по дѣламъ о проступкахъ студентовъ.

### *В о п р о с ъ XIV.*

*Не слѣдуетъ-ли также ввести особый студенческій (товарищескій) судъ специально для разбора поступковъ студентовъ, противныхъ правиламъ чести? Если слѣдуетъ, то каковы должны быть: организація этого суда, контроль надъ нимъ и его отношеніе къ администраціи учебнаго заведенія?*

#### *О т в ѣ т ъ.*

Въ виду того, что студенты даннаго учебнаго заведенія представляютъ нѣкоторое единое цѣлое, вполне естествен-

но, что они не могут относиться безразлично къ поступкамъ отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ ихъ среду, и опытъ показываетъ, что то или другое поведеніе студента вызываетъ потребность для его товарищей въ особой оцѣнкѣ этого поведенія съ точки зрѣнія его соотвѣтствія товарищескимъ отношеніямъ и сохраненію добраго имени студента въ мѣстномъ обществѣ.

Нѣтъ основаній искусственно удерживать студентовъ отъ стремленія къ такого рода оцѣнкѣ и, напротивъ, цѣлесообразно было бы предоставить студентамъ, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій и формъ, судить своихъ товарищей за поступки, противорѣчащія правиламъ студенческой этики, хотя бы эти поступки не носили характера дисциплинарныхъ или общихъ правонарушеній, караемыхъ лицейскимъ дисциплинарнымъ или общимъ судами.

Въ основаніи студенческаго товарищескаго суда должно быть положено начало полнаго отдѣленія этого суда отъ суда дисциплинарнаго, установленнаго для разсмотрѣнія такихъ проступковъ отдѣльныхъ студентовъ, которые предусмотрены въ правилахъ, обязательныхъ для студентовъ. Товарищескому студенческому суду должны подлежать проступки, противные товарищескимъ отношеніямъ или доброму имени студента.

Для обезпеченія правильнаго, спокойнаго и зрѣлаго сужденія о поступкѣ товарища, предварительное сужденіе объ этомъ поступкѣ должно быть ввѣрено собранію представителей отъ отдѣльныхъ курсовъ, отъ cadaго по одному, специально избираемыхъ съ этою цѣлю въ началѣ академическаго года.

По требованію десяти студентовъ, съ разрѣшенія директора, указанные делегаты отъ курсовъ собираются для сужденія о поступкѣ студента. По истребованіи словеснаго объясненія отъ обвиняемаго, делегаты допрашиваютъ свидѣтелей въ его присутствіи и собираютъ всѣ данныя какъ въ пользу защиты, такъ и въ пользу обвиненія.

Обсудивъ, засимъ, въ закрытомъ засѣданіи всѣ обстоятельства дѣла, делегаты выносятъ рѣшеніе, которое, по утвержденіи его директоромъ лицея, объявляется обвиняемому.



Товарищескій судъ можетъ приговорить студента къ временному удаленію изъ товарищеской среды, къ лишенію его права принимать участіе въ студенческихъ сходкахъ и собраніяхъ на время до 3-хъ мѣсяцевъ, обязать его не посѣщать студенческія столовыя, читальни и отказать ему въ пользованіи пособіями изъ студенческой кассы на время до 3-хъ мѣсяцевъ.

Въ случаѣ, когда при обсужденіи дѣла делегатами—судьями, откроются такіе проступки студента, за которые онъ можетъ подвергнуться дисциплинарному лицейскому суду, то делегаты могутъ обратиться къ директору съ ходатайствомъ о назначеніи такого суда надъ студентомъ, съ примѣненіемъ къ его поступку одного изъ дисциплинарныхъ взысканій, указанныхъ въ правилахъ для студентовъ.

### *Вопросъ XV.*

*Какія измѣненія желательно внести въ постановку инспекціи учебнаго заведенія.*

### *Отвѣтъ.*

Существующая въ лицейской организаціи инспекціи надъ студентами представляется крайне своеобразною, сравнительно съ подобною организаціею въ университетахъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для надзора за студентами лицея состоитъ инспекторъ, у котораго не только нѣтъ помощниковъ, но который не имѣетъ въ своемъ распоряженіи даже штатныхъ служителей инспекціи. Весь штатный расходъ на содержаніе инспекціи ограничивается опредѣленіемъ инспектору жалованья и столовыхъ, всего 1200 рублей при казенной квартирѣ; а состоящій при инспекторѣ одинъ служитель получаетъ вознагражденіе по 20 руб. въ мѣсяць изъ специальныхъ средствъ лицея. Между тѣмъ число студентовъ лицея въ настоящее время возрасло до 400, что можно считать половиною числа студентовъ всѣхъ четырехъ факультетовъ въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ университетахъ, но на содержаніе инспекціи студентовъ въ каждомъ изъ послѣднихъ полагается больше чѣмъ въ лицейской не вдвое, а въ десять разъ. Такая органи-

зація инспекціи въ лицѣѣ уже давно приводила къ нерѣдкимъ затрудненіямъ по установленію надзора за студентами. Эти затрудненія особенно увеличились въ послѣдніе два года, когда усиленіе безпорядковъ во всѣхъ университетахъ стало неблагопріятно вліять на студентовъ лица и когда принятіе особенныхъ мѣръ надзора за студентами является крайне необходимымъ. Въ виду этого совѣтъ лица признаетъ необходимымъ увеличеніе состава инспекціи учрежденіемъ должности помощника инспектора и опредѣленіемъ штатной суммы на содержаніе необходимаго числа служителей инспекціи. Принимая же во вниманіе, что къ замѣщенію должностей инспектора и его помощника должны быть призываемы лица высшаго образованія и извѣстныхъ нравственныхъ качествъ, совѣтъ лица признаетъ необходимымъ значительно увеличить, сравнительно съ настоящимъ, содержаніе инспектору, а помощнику (его назначить содержаніе, которое до извѣстной степени удерживало бы его отъ исканія другихъ лучше вознаграждаемыхъ должностей.

зависит от того, насколько широко распространены в обществе идеи, которые являются предметом исследования. В то же время, чем шире распространены эти идеи, тем больше будет интерес к ним. Поэтому, когда мы исследуем общественные явления, мы должны учитывать не только их распространение, но и то, насколько они являются предметом исследования. В то же время, чем шире распространены эти идеи, тем больше будет интерес к ним. Поэтому, когда мы исследуем общественные явления, мы должны учитывать не только их распространение, но и то, насколько они являются предметом исследования.

### О т м е т к и

Существование в нашей организации инспекции вальс-студентов представляется крайне своеобразным, сравнительно с подобною организацией в университетах и в других высших учебных заведениях. Для надзора за студентами лица состоят инспекторы, у которых не только есть должностная печать, но и особый характер работы. Весь штатный расход на содержание инспекции в нашей организации определяется инспектору в зависимости от количества всего штатного персонала в организации. В то же время, чем шире распространены эти идеи, тем больше будет интерес к ним. Поэтому, когда мы исследуем общественные явления, мы должны учитывать не только их распространение, но и то, насколько они являются предметом исследования.

# ПРОЕКТЪ УСТАВА

## ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

### ГЛАВА I.

#### Общія положенія.

§ 1. Въ память сдѣланнаго въ 1803 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Павломъ Григорьевичемъ Демидовымъ пожертвованія на учрежденіе и содержаніе въ Ярославлѣ училища высшихъ наукъ, юридическій лицей въ Ярославлѣ именуется Демидовскимъ Юридическимъ Лицеємъ.

§ 2. Лицей имѣеть цѣлю доставленіе обучающимся въ ономъ юридическаго образованія.

§ 3. Демидовскій юридическій лицей состоитъ въ вѣдѣніи попечителя Московскаго учебнаго округа.

§ 4. Демидовскій юридическій лицей имѣеть почетнаго попечителя изъ рода Демидовыхъ.

§ 5. Непосредственное управленіе лицеемъ ввѣряется: 1. директору, 2. совѣту и 3. правленію.

§ 6. При лицее состоятъ профессора по штату. Сверхъ того допускаются и привать-доценты за особую плату изъ специальныхъ средствъ лицея, или изъ общихъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ.

§ 7. При лицее состоитъ попечительство о недостаточныхъ студентахъ онаго.

## Г Л А В А П.

### Л и ч н ы й с о с т а в ь .

#### 1. О почетномъ попечителѣ.

§ 8. Званіе почетнаго попечителя лица предоставляется ближайшему потомку Павла Григорьевича Демидова и по немъ старшему въ его родѣ. Почетный попечитель лица утверждается **ВЫСОЧАЙШИМЪ** приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія.

§ 9. Почетный попечитель имѣетъ право участвовать въ засѣданіяхъ правленія по хозяйственнымъ вопросамъ лица, при чемъ занимаетъ первое мѣсто, но не предсѣдательствуетъ. Ему принадлежитъ право наблюденія за правильнымъ поступленіемъ и употребленіемъ доходовъ, получаемыхъ отъ пожертвованій, сдѣланныхъ Демидовымъ въ пользу лица.

§ 10. Съ званіемъ почетнаго попечителя соединяются предсѣдательствованіе въ попечительствѣ о недостаточныхъ студентахъ лица и попеченіе объ увеличеніи средствъ онаго.

#### 2. О директорѣ.

§ 11. Директоръ назначается изъ лицъ, занимающихъ или занимавшихъ кафедру въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и имѣющихъ ученую степень доктора юридическихъ наукъ одного изъ русскихъ университетовъ. Онъ опредѣляется и увольняется **ВЫСОЧАЙШИМЪ** приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія и читаетъ лекціи по одной изъ кафедръ.

§ 12. Директоръ, будучи непосредственнымъ начальникомъ лица, отвѣтствуетъ за исполненіе въ немъ всѣхъ правилъ и распоряженій начальства, относящихся къ сему заведенію. На его же обязанности лежитъ забота о благоустройствѣ всѣхъ частей лица и главное наблюденіе за нравственностію студентовъ и ихъ занятіями.

§ 13. Директоръ не разрѣшаетъ собственною властію никакихъ дѣлъ, касающихся учебной или хозяйственной части лица, но предлагаетъ ихъ, по принадлежности, совѣту или правленію.

§ 14. Директору предоставляется ходатайствовать чрезъ попечителя учебнаго округа о награжденіи штатныхъ преподавателей и лицъ, служащихъ въ лицѣ. Въ случаѣ небрежности или упущенія со стороны преподавателей лица, онъ можетъ дѣлать имъ указанія и напоминанія, а при неуспѣшности сихъ мѣръ сообщать о такихъ упущеніяхъ на разсужденіе совѣта. Лицамъ, служащимъ въ лицѣ, директоръ имѣетъ право дѣлать выговоры и замѣчанія, а при неуспѣшности сихъ мѣръ сообщать о такихъ упущеніяхъ на разсужденіе совѣта или правленія, по принадлежности.

§ 15. Директоръ разрѣшаетъ преподавателямъ и служащимъ отпуска въ учебное время на сроки до 29 дней; объ отпускахъ на болѣе продолжительное время онъ входитъ съ представленіями къ попечителю учебнаго округа. Отъ директора зависитъ опредѣленіе и увольненіе канцелярскихъ служителей, состоящихъ при лицѣ по найму.

§ 16. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, должность его исправляетъ одинъ изъ профессоровъ лица, избираемый совѣтомъ на три года и утверждаемый въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія.

### 3. О преподавателяхъ и прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 17. Профессоры избираются совѣтомъ лица изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ преподавателей лица условіямъ (§ 20). Избранные на семь основаніи профессоры утверждаются въ должностяхъ г. министромъ. По открытіи вакансіи штатнаго преподавателя въ лицѣ, каждый членъ совѣта можетъ предложить собственнаго кандидата, съ письменнымъ изложеніемъ его достоинствъ. Всѣ предложенные кандидаты подвергаются баллотированію, и затѣмъ лицо, получившее наибольшее число избирательныхъ голосовъ, составляющихъ притомъ болѣе половины голосовъ, участвовавшихъ въ баллотированіи,

представляется на утверждение министра. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять вакантное мѣсто преподавателя, то онъ долженъ объявить конкурсъ, который продолжается не болѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія о немъ въ газетахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда вакантная въ лицѣ каѳедра не будетъ замѣщена въ течение года избраннымъ совѣтомъ лица кандидатомъ, министръ народнаго просвѣщенія можетъ назначить по своему избранію лицо, удовлетворяющее требуемымъ отъ профессора условіямъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Какъ отзывы объ ученыхъ достоинствахъ каждаго избираемаго, такъ и результаты избранія излагаются непременно въ протоколахъ совѣта, при чемъ каждый изъ заинтересованныхъ имѣетъ право требовать копію съ отзыва совѣта.

*Примѣчаніе 2-е.* Совѣту же принадлежитъ право избирать экстра-ординарныхъ профессоровъ, получившихъ степень доктора, въ должность ординарныхъ профессоровъ. Избранные представляются на утверждение министра.

§ 18. Профессоръ богословія утверждается въ должности по предварительномъ сношеніи о немъ съ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 19. Профессоры, по выслугѣ 25 лѣтъ, оставляются на службѣ не иначе, какъ по новому избранію совѣтомъ, срокомъ на пять лѣтъ.

§ 20. Никто не можетъ быть ординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора по разряду преподаваемой имъ науки. Для занятія должности экстра-ординарнаго профессора надлежитъ имѣть, по крайней мѣрѣ, степень магистра. Приватъ-доцентами могутъ быть магистранты университета и лица, прочитавшіе въ присутствіи совѣта двѣ пробныя лекціи (одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта), если они не имѣютъ свидѣтельства на право преподаванія въ качествѣ приватъ-доцента отъ одного изъ русскихъ университетовъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Профессоромъ богословія не можетъ быть лицо, не имѣющее, по крайней мѣрѣ, степени магистра богословія.

*Примѣчаніе 2-е.* Должность профессора богословія соединяется съ настоятельствомъ церкви лица.

*Примѣчаніе 3-е.* О вознагражденіи привать-доцентовъ, съ указаніемъ и самаго источника, изъ коего вознагражденіе должно быть производимо, представляется ежегодно попечителю округа.

§ 21. Ни одинъ преподаватель не можетъ занимать болѣе одной каѳедры. Если же кому-либо изъ нихъ будетъ временно поручено преподаваніе предмета по другой вакантной каѳедрѣ, то за таковой трудъ назначается вознагражденіе по 1000 рублей въ годъ.

§ 22. Для усиленія преподаванія по каѳедрѣ, занятой штатнымъ преподавателемъ, приглашаются привать-доценты изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ § 20. Представляемые совѣту тѣмъ преподавателемъ, для усиленія преподаванія по каѳедрѣ котораго они приглашаются, они избираются совѣтомъ, но не иначе, какъ до конца даннаго учебнаго года, а затѣмъ ежегодно подлежатъ новой баллотировкѣ, каждый разъ по представленію штатнаго преподавателя, занимающаго данную каѳедру.

§ 23. Преподаваніе по вакантной каѳедрѣ, впредь до замѣщенія таковой штатнымъ преподавателемъ, совѣтъ можетъ поручить кому-либо изъ штатныхъ преподавателей (§ 21) или изъ привать-доцентовъ лица. Совѣту же предоставляется право, если онъ найдетъ нужнымъ, приглашать для преподаванія по вакантной каѳедрѣ, впредь до замѣщенія ея штатнымъ преподавателемъ, привать-доцента изъ числа несостоящихъ на службѣ при лицѣ, но удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ § 20, лицъ. Привать-доценты, преподающіе по вакантной каѳедрѣ, представляются совѣту директоромъ и избираются совѣтомъ не иначе, какъ до конца учебнаго года, при чемъ въ дальнѣйшемъ ежегодно подлежатъ новой баллотировкѣ, къ которой совѣтъ приступаетъ по представленію кого-либо изъ членовъ совѣта.

*Примѣчаніе.* На такихъ же основаніяхъ совѣтъ можетъ поручить привать-доценту преподаваніе по тѣмъ предметамъ, которые, хотя согласно распредѣленію каѳедръ (§ 31) и являются соединенными съ дру-



гимъ научнымъ предметомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ, по сужденію совѣта, значеніе отдѣльной научной дисциплины.

§ 24. Для ближайшаго наблюденія за исполненіемъ дисциплинарныхъ правилъ со стороны студентовъ и для надзора за ихъ поведеніемъ назначаются въ помощь директору инспекторъ и его помощникъ.

§ 25. Инспекторъ и его помощникъ утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа по представленію директора.

§ 26. Библіотекаръ завѣдуетъ бібліотекою лица, съ отвѣтственностью за ея цѣлость и порядокъ; онъ избирается совѣтомъ лица и утверждается попечителемъ. Попечитель, по представленію директора, утверждаетъ въ должностяхъ также секретаря, бухгалтера и эзекутора.

§ 27. Ближайшія обязанности директора, преподавателей, инспектора и его помощника, бібліотекаря и эзекутора опредѣляются особыми инструкціями.

§ 28. Инструкція директору издается министромъ народнаго просвѣщенія. Инструкціи, опредѣляющія обязанности преподавателей, инспектора и его помощника и бібліотекаря, составляются совѣтомъ лица—и утверждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 38 (ср. п. I, лит. Б, и п. VI, лит. В.); инструкція же объ обязанностяхъ эзекутора составляется правленіемъ и утверждается попечителемъ учебнаго округа.

§ 29. Канцелярія лица находится въ непосредственномъ вѣдѣніи директора; ее составляютъ—секретарь (онъ же архиваріусъ) и бухгалтеръ (онъ же казначей). На секретаря возлагается дѣлопроизводство въ совѣтѣ и правленіи. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни одного изъ сихъ чиновъ, его должность исправляетъ другой.

### Г Л А В А III.

#### **Учебная часть и обязанности совѣта лица.**

§ 30. Курсъ ученія въ лицейѣ распределяется на четыре академическіе года. Академическій годъ считается съ 16 августа по 1-е іюня.

§ 31. Въ лицѣ положены слѣдующія кафедры:

- 1) Богословіе для студентовъ православнаго исповѣданія.
- 2) Энциклопедія права и исторія философіи права.
- 3) Всеобщая исторія права.
- 4) Исторія римскаго права и институціи римскаго права.
- 5) Исторія русскаго права, внѣшняя и внутренняя (государственное, уголовное, гражданское и процессуальное право).
- 6) Международное право, публичное и частное.
- 7) Пандектное право и теорія иностраннаго гражданского законодательства.
- 8) Гражданское право.
- 9) Гражданское судопроизводство.
- 10) Торговое право.
- 11) Государственное право.
- 12) Административное право.
- 13) Политическая экономія и статистика.
- 14) Финансовое право.
- 15) Церковное право
- 16) Уголовное право.
- 17) Уголовное судопроизводство.

§ 32. Сверхъ предметовъ, входящихъ въ составъ кафедръ (§ 31), въ лицѣ преподаются нѣмецкій и французскій языки, для чего состоятъ штатные лекторы.

§ 33. Совѣту предоставляется, при наличности свободныхъ на это средствъ, приглашать особаго по вольному найму преподавателя изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень доктора медицины, для чтенія судебной медицины, въ качествѣ необязательнаго предмета.

§ 34. Завѣдываніе учебною частію лица ввѣряется совѣту онаго, состоящему, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ всѣхъ профессоровъ. Директоръ можетъ приглашать въ собранія совѣта также приватъ-доцентовъ, но они имѣютъ голосъ наравнѣ съ членами совѣта только при рѣшеніи вопросовъ, касающихся преподаваемой ими науки и при всѣхъ испытаніяхъ изъ оной.

§ 35. Обычныя собранія совѣта должны происходить не менѣе одного раза въ мѣсяць, а чрезвычайныя по мѣрѣ

надобности, или же по желанію, заявленному большинствомъ членовъ.

§ 36. Всѣ члены обязаны присутствовать въ засѣданіяхъ совѣта. Въ случаѣ невозможности къ тому, они извѣщаютъ директора о причинѣ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ. Неявившійся въ засѣданіе теряетъ право голоса по дѣламъ, въ томъ засѣданіи рѣшеннымъ, но онъ можетъ прислать заранее свое мнѣніе, письменно изложенное. При производствѣ выборовъ не явившійся въ засѣданіе совѣта имѣетъ право передать свой шаръ другому члену совѣта, при чемъ, однако никто не можетъ располагать болѣе, чемъ двумя шарами.

§ 37. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣлъ, если въ засѣданіи не присутствуетъ по крайней мѣрѣ двѣ трети его членовъ. Относительно порядка разсмотрѣнія дѣлъ и власти предсѣдателя совѣтъ руководствуется особыми правилами, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 20 сентября 1868 года.

§ 38. Предметы занятій совѣта суть:

А. Предоставляемые самому совѣту, безъ особаго утвержденія:

I. Распредѣленіе предметовъ преподаванія по курсамъ.

II. Избраніе привать-доцентовъ и допущеніе ихъ къ чтенію лекцій.

III. Оставленіе при лицѣхъ для приготовленія къ профессорскому званію безъ содержанія.

IV. Присужденіе медалей и назначеніе стипендій и пособій студентамъ.

V. Выдача свидѣтельствъ о выдержаніи магистерскаго испытанія, свидѣтельствъ на право преподаванія въ качествѣ привать-доцента, аттестатовъ на степень кандидата и на званіе дѣйствительнаго студента.

VI. Обсужденіе всѣхъ мѣръ, касающихся усиленія учебной дѣятельности студентовъ.

VII. Разсмотрѣніе программъ преподаванія и программъ на конкурсы, назначаемые отъ лица, составленіе инструкцій лицамъ, оставляемымъ при лицѣхъ для приготовленія къ профессорскому званію, а также и лицамъ, отираваемымъ съ этою цѣлію за границу.

VIII. Утвержденіе темъ для соисканія медалей.

IX. Распоряженія относительно печатанія повременныхъ изданій, книгъ и другихъ изданій отъ имени лица, равно какъ печатаніе программъ лекцій, тезисовъ и т. п.

X. Утвержденіе уставовъ студенческихъ организацій съ просвѣтительными задачами и для матеріальной взаимопомощи.

Б. Представляемые на утвержденіе попечителя учебного округа:

I. Избраніе бібліотекаря и составленіе правилъ для бібліотеки, а также опредѣленіе обязанностей бібліотекаря.

II. Допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій.

III. Вознагражденіе приватъ-доцентовъ, съ указаніемъ источника, изъ коего вознагражденіе должно быть производимо.

В. Представляемые на утвержденіе министра:

I. Соединеніе и раздѣленіе каедръ.

II. Командированіе за границу преподавателей и лицъ, оставленныхъ при лицѣ для приготовленія къ профессорскому званію.

III. Оставленіе при лицѣ для приготовленія къ профессорскому званію съ содержаніемъ изъ суммъ министерства.

IV. Избраніе профессоровъ и заступающаго мѣсто директора.

V. Составленіе правилъ: 1) о приѣмѣ студентовъ; 2) о допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій; 3) объ испытаніяхъ студентовъ и о повѣрочныхъ испытаніяхъ для лицъ, желающихъ поступить въ лицей изъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ; 4) объ испытаніяхъ на степень магистра и кандидата и на званіе дѣйствительнаго студента; 5) о порядкѣ взиманія, распредѣленія и употребленія суммы, собираемой за слушаніе лекцій, и 6) объ обязанностяхъ учащихъ и о порядкѣ наложенія на нихъ дисциплинарныхъ взысканій за нарушеніе сихъ обязанностей.

VI. Составленіе инструкцій для преподавателей, инспектора и его помощника и вообще всѣхъ правилъ какъ по управленію лицеемъ, такъ и по внутреннему распорядку въ ономъ.

VII. Предположенія объ усиленіи ученой дѣятельности лица.

§ 39. Совѣту вмѣняется въ непремѣнную обязанность принимать надлежащія мѣры, дабы преподавались всѣ предметы, означенные въ настоящемъ уставѣ (§ 31). Съ этою цѣлю совѣтъ, въ случаѣ отсутствія преподавателя, возлагаетъ, до избранія или до назначенія новаго преподавателя (въ порядкѣ § 23), чтеніе его предмета на одного изъ своихъ членовъ.

§ 40. Совѣтъ обязанъ наблюдать за пополненіемъ и цѣлостію учебныхъ пособій вообще.

§ 41. Къ предметамъ занятій совѣта относится также обсужденіе сообщаемыхъ оному предположеній попечителя Московскаго учебнаго округа и министра народнаго просвѣщенія по вопросамъ, касающимся учебной части.

§ 42. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Къ дѣламъ совѣта, восходящимъ на утвержденіе начальства, прилагается также мнѣніе меньшинства членовъ.

§ 43. Совѣтъ, съ утвержденія попечителя, печатаетъ протоколы свои вполнѣ или въ извлеченіи, съ отдѣльными мнѣніями членовъ, а также и программы преподаванія по каждому предмету. По истеченіи года онъ составляетъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, который представляется чрезъ попечителя министру народнаго просвѣщенія.

#### Г Л А В А IV.

### **Хозяйственная часть и обязанности правленія лица.**

§ 44. Хозяйственною частью лица завѣдуетъ правленіе, которое, подъ предсѣдательствомъ директора, состоитъ изъ заступающаго должность директора, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, и еще одного профессора, избираемаго для сего на одинъ годъ.

§ 45. Правленіе собирается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ и чаще.

§ 46. Правленію лица предоставляется: 1) заключать подряды и поставки до 1000 рублей на одинъ предметъ; 2) составлять ежегодно финансовую смѣту лица и смѣту

доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ онаго, представляя сіи смѣты на утвержденіе попечителя округа; 3) расходовать опредѣленные на содержаніе лица суммы, согласно со смѣтою, и производить выдачи по условіямъ и подрядамъ, наблюдая, въ отношеніи расходованія суммъ и отчетности по онымъ, предписанный общими законами порядокъ; 4) испрашивать установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на расходованіе спеціальной суммы лица, для удовлетворенія сверхсмѣтныхъ потребностей онаго, равно какъ о назначеніи квартиръ въ зданіи лица служащимъ лицамъ, которымъ таковыя не положены по штату; 5) рѣшеніе дѣлъ о недоразумѣніяхъ между студентами съ одной стороны и преподавателями или должностными лицами лица — съ другой, хотя бы недоразумѣнія эти произошли внѣ зданій и учреждений Лицея.

§ 47. Правленіе рѣшаетъ вопросы объ освобожденіи студентовъ отъ взноса платы за слушаніе лекцій, объ уменьшеніи этой платы на половину и объ отсрочкѣ оной.

§ 48. Правленіе наблюдаетъ за содержаніемъ въ чистотѣ и исправности зданій Лицея, за предохраненіемъ отъ порчи и пожара и за веденіемъ описи всему имуществу лица. Правленіе повѣряетъ, не менѣе одного раза въ годъ, таковое имущество и составляетъ актъ о повѣркѣ, представляемый попечителю.

§ 49. Ниодно распоряженіе о выдачѣ денегъ не можетъ быть произведено безъ опредѣленія правленія. Но въ особыхъ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ предоставляется директору разрѣшать выдачу собственною властію не свыше ста рублей изъ аванса, съ заявленіемъ о семъ правленію въ ближайшемъ засѣданіи.

§ 50. Въ вѣдѣніи правленія состоитъ экзекуторъ, какъ ближайшій исполнитель его распоряженій по части хозяйственной и полицейской.

## ГЛАВА V.

### Учащіеся.

§ 51. Въ студенты лица принимаются молодые люди, достигшіе 17-лѣтняго возраста и притомъ получившіе отъ гимназій аттестаты или свидѣтельства о зрѣлости.

§ 52. Воспитанники высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, съ успѣхомъ окончившіе курсъ въ нихъ, если сей послѣдній признанъ будетъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія соотвѣтствующимъ курсу гимназическому, равнымъ образомъ имѣютъ право поступать въ лицей; они могутъ, однако, быть подвергнуты повѣрочному испытанію. Лица же, удостоенныя гимназіями аттестата или свидѣтельства о зрѣлости, отъ повѣрочнаго испытанія при поступленіи въ лицей освобождаются.

§ 53. Приемъ студентовъ бываетъ разъ въ годъ — предъ начатіемъ академическаго года. Послѣ этого срока могутъ быть принимаемы лишь лица, переходящія изъ одного изъ юридическихъ факультетовъ русскихъ университетовъ.

§ 54. Сверхъ студентовъ допускаются, на основаніи особыхъ правилъ, составляемыхъ совѣтомъ и утверждаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія (п. V лит. В § 38), посторонніе слушатели, желающіе воспользоваться лекціями изъ всѣхъ или только нѣкоторыхъ преподаваемыхъ въ лицей предметовъ.

§ 55. Всѣ учащіеся въ лицей обязаны соблюдать въ стѣнахъ заведенія, а студенты и внѣ онаго, порядокъ, установленный особыми правилами (п. V лит. В § 38).

§ 56. Для студентовъ обязательно слушаніе всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ лицей, и исполненіе установленныхъ въ немъ практическихъ занятій. Окончившими курсъ считаются лишь тѣ, которые подверглись экзамену изъ всѣхъ наукъ, положенныхъ по уставу, о чемъ обозначается въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ.

§ 57. Для поощренія студентовъ къ ученымъ занятіямъ предлагаются совѣтомъ лицей ежегодно темы на соисканіе золотой и серебряной медали или почетнаго отзыва.

*Примѣчаніе.* Число предлагаемыхъ темъ и медалей зависитъ отъ усмотрѣнія совѣта. На медали обращаются проценты съ капитала, пожертвованнаго профессоромъ Шмидтомъ для сей цѣли.

§ 58. Въ стипендіаты избираются студенты недостаточнаго состоянія, если окажутся того достойными по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію.

§ 59. Съ каждаго студента взимается за слушаніе лекцій плата по сорока рублей въ годъ, которая вносится впередъ за полгода; посторонніе слушатели вносятъ ту же плату, если они слушаютъ всѣ факультетскіе предметы, и по десяти рублей за каждый предметъ, если избираютъ только одинъ или нѣсколько предметовъ. Отъ платы за ученіе освобождаются: пансіонеры ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ОСОБЪ ВЫСОЧАЙШЕЙ ФАМИЛИИ, а также всѣ Демидовскіе стипендіаты.

*Примѣчаніе.* Плата за слушаніе лекцій поступаетъ въ спеціальныя средства лицея и составляетъ его собственность. Она употребляется на основаніи правилъ, составляемыхъ совѣтомъ и утверждаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія (п. V лит. В, § 38), на пособія недостаточнымъ студентамъ, на вознагражденіе стороннихъ преподавателей, на посылку за границу кандидатовъ, готовящихся къ профессорскому званію и на другія надобности лицея.

§ 60. Студенту, окончившему полный курсъ лицея, могутъ, по ходатайству совѣта, быть предоставлены способы для приготовленія къ ученой степени, но съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, устанавливаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія для всѣхъ университетовъ. Стипендіи такимъ лицамъ назначаются на два года, но, по ходатайству совѣта, онѣ могутъ быть въ послѣдствіи продолжены еще на годъ.

§ 61. Время, употребленное означенными въ § 60 лицами на приобрѣтеніе ученыхъ степеней, въ случаѣ поступленія сихъ лицъ на учебную службу, зачитается имъ въ дѣйствительную службу, по выслугѣ срока, равнаго тому времени, которое принимается къ зачету.

## Г Л А В А VI.

### Права и преимущества лицея.

§ 62. Демидовскій юридическій лицей имѣетъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью— „Демидовскій Юридическій Лицей“.



§ 63. Лицею предоставляется на основаніи существующихъ правилъ удостоивать оканчивающихъ въ ономъ курсъ наукъ званія дѣйствительнаго студента и ученой степени кандидата юридическихъ наукъ.

§ 64. Удостоенные лицеемъ званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата пріобрѣтаютъ права, предоставленныя получившимъ таковыя званія и степени на основаніи существующихъ узаконеній.

§ 65. Лицей входитъ съ представленіями только къ попечителю, со всѣми же прочими мѣстами и лицами общается отношеніями.

§ 66. Лицей свободенъ отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 67. Лицей свободенъ отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до него дѣламъ.

§ 68. Лицей имѣетъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, имъ издаваемыхъ.

§ 69. Лицею предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ-за границы всякаго рода учебныя пособія. Кипы и ящики съ сими вещами, адресованные въ лицей, въ пограничныхъ таможенныхъ не вскрываются, а только пломбируются, и потомъ свидѣтельствуются въ лицей въ присутствіи таможеннаго или полицейскаго чиновника.

§ 70. Книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя лицеемъ изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 71. Зданія, принадлежащія лицею, освобождаются, на основаніяхъ, изложенныхъ въ существующихъ постановленіяхъ, отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ лицею зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 72. Лицей может издавать периодические труды ученаго содержанія и имѣть собственныя типографіи и книжныя лавки на общемъ основаніи.

§ 73. Если преподаватель или вообще чиновникъ лицея умретъ на службѣ, не оставивъ наслѣдниковъ и не сдѣлавъ о своемъ имуществѣ надлежащаго распоряженія, то лицей обязанъ сообщить о томъ мѣстному губернскому правленію, для вызова родственниковъ покойнаго, и буде, въ постановленный законами срокъ, наслѣдниковъ не окажется, то оставшееся послѣ умершаго имущество обращается въ собственность лицея.

§ 74. Лицею предоставляется пріобрѣтать на правѣ полной собственности движимыя и недвижимыя имущества.

§ 75. Профессоры лицея утверждаются установленнымъ порядкомъ въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классамъ ихъ должностей. Затѣмъ всѣ они, равно какъ директоръ и прочія должностныя лица, въ штатѣ показанныя, производятся въ чины по выслугѣ узаконенныхъ лѣтъ на общемъ основаніи, по соображенію съ классомъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ.

§ 76. Профессоры, инспекторъ и его помощникъ и бібліотекаръ производятся двумя чинами выше присвоеннаго ихъ должности класса.

§ 77. Директоръ и профессоры лицея относительно служебныхъ правъ, сроковъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются всѣми правами, предоставленными лицамъ, занимающимъ соотвѣтствующія должности въ Московскомъ университетѣ.

§ 78. Инспекторъ лицея пользуется по пенсіи правами учебной службы. Тѣ же права имѣетъ помощникъ инспектора и бібліотекаръ. Всѣ эти лица относительно сроковъ на пенсіи и единовременныя пособія, а равно и относительно служебныхъ правъ, подчиняются правиламъ, постановленнымъ для университетовъ, при чемъ должность бібліотекаря лицея считается соотвѣтствующею должности помощника бібліотекаря въ университетѣ, а должность помощника инспектора лицея соотвѣтствующею таковой же должности въ университетѣ. Всѣ прочія лица, состоящія на службѣ въ лицей, получаютъ пенсіи и единовременныя

пособія по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1—243 устава о пенсіяхъ.

§ 79. Директоръ лица, если онъ будетъ по выслугѣ 30 лѣтъ оставленъ на дальнѣйшее время въ директорской должности, не переходитъ въ число пенсіонеровъ, а продолжаетъ пользоваться содержаніемъ, опредѣленнымъ въ штатѣ. По оставленіи же директорской должности къ нему примѣняются въ точности нижеизложенныя правила о профессорахъ (§§ 80, 81 и 82).

§ 80. Профессоры лица, получившіе пенсію по выслугѣ 25-лѣтняго срока, при поступленіи ихъ вновь на государственную службу сохраняютъ, кромѣ жалованья, половину пенсіоннаго оклада, за исключеніемъ случая полученія ими вновь каѳедры въ лицей или въ университетѣ. Пенсія, полученная за 30 лѣтъ службы, сохраняется (при указанныхъ условіяхъ и указанномъ ограниченіи) въ полномъ размѣрѣ.

§ 81. По истеченіи тридцати лѣтъ учебной службы профессоръ лица не включается болѣе въ число штатныхъ профессоровъ, но, буде пожелаетъ сохранять званіе профессора и члена совѣта, имѣетъ право читать лекціи, равно какъ можетъ быть опредѣляемъ во всѣ соотвѣтствующія должности по лицей и завѣдывать учебно-вспомогательными установленіями. Такому профессору можетъ быть назначено совѣтомъ лица, съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія, вознагражденіе срокомъ на 5 лѣтъ въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ. Вознагражденіе это производится независимо отъ выслуженной профессоромъ пенсіи и по истеченіи указанного срока.

§ 82. Послѣ 25 лѣтъ преподаванія профессоръ лица можетъ получить званіе заслуженнаго профессора въ порядкѣ и на основаніи правилъ, существующихъ въ университетахъ. Профессорамъ, переходящимъ на службу изъ лица въ какой-либо изъ университетовъ, годы преподаванія въ лицей идутъ въ зачетъ для выслуги званія заслуженнаго профессора университета, наравнѣ съ годами службы въ университетѣ. Лица, пріобрѣвшія въ лицей званіе заслуженнаго профессора, сохраняютъ это званіе при переходѣ ихъ на службу въ университетъ, и наоборотъ, — тѣже



## ПРОЭКТЪ ШТАТА Демидовскаго Юридическаго Лицея.

	Число лицъ.	О д н о м у.					Классы и разряды			
		Жало- ванья.	Столо- выхъ.	Квартир- ныхъ	Итого.	Всего	По долж- ности.	По шитью на мундиръ.	По пенсіи	
		Р	у	б	л	и.				
Директору добавочнаго жа- лованья къ окладу ординар- наго профессора . . . . .	8	Одинаково съ размѣромъ окладовъ, клас- сами должностей и разрядовъ пенсій съ								
Ординарнымъ профессорамъ Экстраординарнымъ профес- сорамъ . . . . .	8	тѣми, которые будутъ установлены для								
Профессору богословія . . . . .	1	университетовъ.								
Лекторамъ иностранныхъ языковъ . . . . .	2	900	150	150	1200	2400	VIII	VIII		
Инспектору студентовъ . . . . .	1	1800	600	въ нат.	2400	2400	VI	VI	По учебной службѣ.	
Помощнику инспектора . . . . .	1	1200	300	300	1800	1800	VIII	VIII		
Библіотекарю . . . . .	1	900	300	въ нат.	1200	1200	VIII	VIII		
Помощнику библіотекаря . . . . .	1	400	100	100	600	600	IX	IX		
Секретарю Совѣта и Прав- ленія . . . . .	1	900	300	300	1500	1500	VIII	VIII		III 2ст
Бухгалтеру (онъ же казначей)	1	600	200	200	1000	1000				
Экзекутору . . . . .	1	600	200	въ нат.	800	800	IX	IX		VII
На стипендіи 40 студентамъ	"	"	"	"	"	8000	—	—		—
На библіотеку, выписку га- зетъ и журналовъ . . . . .	"	"	"	"	"	3000	—	—		—
На печатаніе протоколовъ и изданіе Временника Лицея . . . . .	"	"	"	"	"	2000	—	—		—
На содержаніе церкви . . . . .	"	"	"	"	"	500	—	—	—	
На содержаніе писцовъ и канцелярскіе расходы . . . . .	"	"	"	"	"	1100	—	—	—	
На содержаніе служителей инспекціи . . . . .	"	"	"	"	"	660	—	—	—	
На содержаніе дома, отоп- леніе, освѣщеніе наемъ ниж- нихъ служителей и другіе хо- зяйственные расходы . . . . .	"	"	"	"	"	10000	—	—	—	
Врачу . . . . .	1	300	100	"	400	400	VIII	VIII	Служба по меди- цинской части.	

# Проектъ правилъ

## для студентовъ Демидовскаго юридическаго лица.

### I.

#### О приѣмѣ въ студенты и объ увольненіи изъ лица.

§ 1. Въ студенты лица принимаются молодые люди, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста и при томъ получившіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости.

§ 2. Приѣмъ студентовъ бываетъ разъ въ году, передъ начатіемъ академическаго года. Прошенія о приѣмѣ подаются директору лица до 20 августа.

§ 3. Указанный въ § 2 срокъ назначается какъ для лицъ, получившихъ среднее образованіе, такъ и для бывшихъ студентовъ лица и университетовъ. Студенты могутъ переходить въ лицей не позже какъ до 1 ноября каждаго года, на основаніи правилъ о переходѣ съ одного факультета на другой.

*Примѣчаніе.* Переходящіе изъ университетовъ студенты юридическихъ факультетовъ принимаются въ лицей на тѣ же курсы, на какихъ они (по разсчету семестровъ) состояли, другихъ же факультетовъ не иначе, какъ на первый курсъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы, вмѣстѣ съ копіями на простой бумагѣ:

а) аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, а бывшими студентами лица и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній свидѣтельства, выданныя отъ сихъ послѣднихъ;

б) актъ о состояніи, а именно копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, свидѣтельство объ увольненіи изъ общества;

в) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное изъ консисторіи;

г) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по исполненію воинской повинности, если поступающій имѣетъ 20 лѣтъ отъ роду;

д) воспитанники учебныхъ заведеній, если по выходѣ изъ сихъ заведеній прошло болѣе полугода, обязаны представить сверхъ того свидѣтельство о поведеніи отъ полицейской власти той мѣстности, гдѣ они проживали это время.

§ 5. Къ прошенію и документамъ должны быть приложены 20 руб. за право слушанія лекцій въ первое полугодіе и 3 руб. въ пользу студенческаго отдѣла бібліотеки, а также двѣ фотографическія карточки.

§ 6. Если по разсмотрѣніи прошенія и документовъ, а равно и по другимъ основаніямъ, директоръ лицея не встрѣтитъ никакого сомнѣнія, то онъ зачисляетъ просителя въ число студентовъ. Прошеніе и документы передаются на храненіе въ канцелярію лицея.

§ 7. Если встрѣтится сомнѣніе или окажется, что просителемъ не представленъ какой-либо изъ означенныхъ въ § 4 документовъ, по директоръ передаетъ рѣшеніе вопроса о приѣмѣ правленію лицея, которое можетъ назначить просителю для пополненія документовъ срокъ не болѣе года. Аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, или свидѣтельство высшаго учебнаго заведенія должны быть представлены непременно; непредставившему ихъ безусловно въ приѣмѣ отказывается. Не пополнившій документовъ въ назначенный срокъ считается выбывшимъ изъ лицея.

§ 8. Студенты, переходящіе изъ университетовъ на второй или третій курсъ лицея, обязаны раньше перехода на четвертый курсъ выдержать испытаніе изъ тѣхъ предметовъ лицейскаго курса, которые не входятъ въ составъ университетскаго преподаванія. Студенты университета, переведенные на 4 курсъ (7 семестръ), зачисляются въ лицей на четвертый курсъ съ обязательствомъ сдать экзаменъ

вмѣстѣ съ предметами четвертаго курса и по остальнымъ предметамъ лицейскаго преподаванія, по коимъ не имѣютъ университетскихъ отмѣтокъ.

§ 9. Увольненіе студентовъ по собственному ихъ желанію производится директоромъ, которому подаются о томъ прошенія и, который доводитъ до свѣдѣнія совѣта о выбывшихъ изъ лица.

§ 10. Студентъ, выходящій изъ лица до окончанія курса, получаетъ свидѣтельство о поведеніи и успѣхахъ за все время пребыванія въ лицѣ съ обозначеніемъ поводовъ выхода. Таковое свидѣтельство выдается директоромъ и скрѣпляется секретаремъ. Вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ возвращаются выбывшему всѣ представленныя имъ документы, кромѣ аттестата или свидѣтельства зрѣлости.

§ 11. Увольнительное свидѣтельство, равно какъ всѣ прочіе документы, выдаются по представленіи удостовѣренія въ томъ, что студентъ возвратилъ всѣ взятая имъ изъ лицейской бібліотеки книги и уплатилъ всѣ числящіяся на немъ долги лицею и попечительству о недостаточныхъ студентахъ. О долгахъ студентовъ попечительство о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лица на выдаваемыхъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ дѣлаетъ соотвѣтствующую отмѣтку.

## II.

### **О допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій.**

§ 12. Посторонними слушателями могутъ быть всѣ лица мужескаго пола, окончившія курсъ средняго учебнаго заведенія и имѣющія опредѣленное общественное положеніе и не моложе 17 лѣтъ отъ роду. Но переходъ изъ студентовъ лица въ посторонніе слушатели воспрещается.

§ 13. Прошенія отъ желающихъ слушать лекціи принимаются во всякое время директоромъ. Въ прошеніи обозначается, какія именно лекціи проситель желаетъ слушать, и дается обязательство исполнять въ лицѣ всѣ правила наравнѣ со студентами.



§ 14. Директоръ собираетъ свѣдѣнія о поведеніи желающихъ поступить въ посторонніе слушатели и, сообразно съ добытыми свѣдѣніями, даетъ разрѣшеніе на слушаніе или отказываетъ въ ономъ.

§ 15. Посторонній слушатель обязанъ внести плату за слушаніе лекцій въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ или по 10 р. за каждый предметъ. Только по взносу денегъ за полгода впередъ посторонній слушатель получаетъ отъ директора билетъ для входа въ лицей. За таковой билетъ онъ вноситъ, сверхъ указанной платы, единовременно 3 р. въ пользу студенческаго отдѣла бібліотеки.

§ 16. Безъ билета постороннее лицо можетъ являться на лекціи не иначе, какъ съ разрѣшенія директора и съ согласія преподавателя, лекціи котораго оно желаетъ слушать, и при томъ не болѣе трехъ разъ.

§ 17. Билетъ, выданный постороннему слушателю, не можетъ быть передаваемъ другому лицу. За такую передачу, равно какъ за всякое нарушеніе правилъ и порядка въ лицей, директоръ лишаетъ посторонняго слушателя права посѣщать лицей. Новое разрѣшеніе на право посѣщать лекціи можетъ быть дано постороннему слушателю только совѣтомъ. Деньги, внесенныя постороннимъ слушателемъ, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

§ 18. Посторонніе слушатели не получаютъ отъ лица никакого документа для жительства въ городѣ или для выѣзда изъ него. Они не пользуются ни стипендіями, ни денежными пособіями, равно какъ не могутъ быть освобождаемы отъ платы за слушаніе лекцій. Книгами въ зданіи лица посторонніе слушатели пользуются наравнѣ со студентами; на домъ же они получаютъ книги не иначе, какъ по представленіи денежнаго залога.

§ 19. Постороннимъ слушателямъ могутъ быть выдаваемы особыя свидѣтельства о слушаніи ими лекцій и оказанныхъ успѣхахъ; въ эти свидѣтельства однако обязательно включается указаніе, что ими не представляется ни служебныхъ ни какихъ иныхъ правъ.

§ 20. Посторонніе слушатели могутъ поступать въ студенты на общемъ основаніи, въ опредѣленный § 2-мъ срокъ.

### III.

## О занятіяхъ студентовъ.

§ 21. Для студентовъ обязательно посѣщеніе лекцій, участіе въ практическихъ занятіяхъ, репетиціяхъ и другихъ работахъ, которыя устанавливаются преподавателемъ въ началѣ каждаго учебнаго года и утверждаются совѣтомъ при разсмотрѣніи учебныхъ плановъ.

§ 22. Въ началѣ академическаго года каждымъ преподавателемъ предлагаются темы для письменныхъ работъ или указываются сочиненія, которыя студентъ обязанъ изучить и дать въ томъ письменный отчетъ. Студенту предоставляется избрать ту или другую работу, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы она относилась къ группѣ наукъ, входящихъ въ составъ предстоящаго студенту экзамена. Письменная работа можетъ быть взята по одной наукѣ и должна быть представлена не позже 1 февраля. Студентъ, не представившій письменной работы въ установленный срокъ, а также не исполнившій, хотя-бы по одному предмету, обязанностей, указанныхъ въ § 21, не допускается до экзамена.

§ 23. Степень успѣшности исполненія всѣхъ вышеозначенныхъ работъ студентовъ обозначается обычными отмѣтками и принимается въ соображеніе при постановкѣ окончательной отмѣтки по соответствующей наукѣ на экзаменѣ.

§ 24. Для поощренія самостоятельныхъ занятій студентовъ нижеслѣдующими правилами устанавливаются денежные преміи и медали за студенческія сочиненія.

§ 25. Къ 1-му октября преподаватели лица представляють въ совѣтъ, по каждой каедрѣ, не менѣе четырехъ темъ. Послѣ одобренія представленныхъ преподавателями темъ, совѣтъ объявляетъ оныя немедленно студентамъ, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ время, въ которое каждый изъ преподавателей будетъ имѣть объяснительную лекцію по предложеннымъ имъ темамъ. Студенту предоставляется выборъ изъ предложенныхъ темъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы студентъ не представлялъ два раза сочиненіе по одной и

той же наукѣ. Срокъ подачи сочиненій назначается 1-е октября слѣдующаго за симъ академическаго года.

§ 26. Совѣтъ распредѣляетъ представленныя студентами сочиненія между преподавателями по ихъ специальностямъ. Къ 1-му декабря каждый преподаватель сообщаетъ совѣту свой отзывъ о сочиненіяхъ, которыя онъ признаетъ достойными премій.

§ 27. Преміи назначаются совѣтомъ и распредѣляются по кафедрамъ такимъ образомъ, чтобы на кафедре приходилось не болѣе двухъ премій: одна большая, другая малая. Переводъ премій съ одной кафедры на другую не допускается.

§ 28. Независимо отъ сочиненій на преміи, ежегодно назначается совѣтомъ по двѣ темы для сочиненій на медали. Темы предлагаются ежегодно. Одна изъ темъ должна относиться къ которому либо изъ слѣдующихъ предметовъ: исторіи русскаго права, римскому праву, гражданскому праву и уголовному праву въ томъ порядкѣ, въ которомъ науки здѣсь поименованы. Другая тема должна относиться къ одной изъ прочихъ наукъ, преподаваемыхъ въ лицей, при чемъ темы назначаются съ соблюденіемъ послѣдовательности, въ которой означенныя науки поименованы въ уставѣ.

§ 29. Относительно способа и срока объявленія темъ наблюдаются правила, изложенныя въ § 25. Написавшій сочиненіе представляетъ оное въ совѣтъ лица, выставляя на сочиненіи девизъ, а въ особомъ запечатанномъ конвертѣ обозначаетъ свое имя. Таковой конвертъ вскрывается въ совѣтѣ по обсужденіи достоинства поданнаго сочиненія; конвертъ, принадлежащій къ сочиненію, не удостоенному награды, сжигается въ совѣтѣ.

§ 30. Передъ началомъ cadaго учебнаго года совѣтъ постановляетъ рѣшеніе о представленныхъ на медаль сочиненіяхъ, по прочтеніи оныхъ не менѣе какъ двумя преподавателями. За лучшія изъ поданныхъ сочиненій совѣтъ можетъ удостоивать золотой или серебряной медали, равно какъ почетнаго отзыва. Медали, вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ о присужденіи оныхъ, выдаются на торжественномъ актѣ лица 30 августа.

#### IV.

### Объ испытаніяхъ студентовъ лицея.

§ 31. Преподаваемые въ лицей науки распредѣляются по курсамъ совѣтомъ согласно § 38 Устава.

§ 32. Экзамены производятся ежегодно по предметамъ соответствующаго курса. Студентъ не можетъ пребыть на одномъ и томъ же курсѣ болѣе 2 лѣтъ. Исключеніе изъ этого правила и дозволеніе студенту остаться на томъ же курсѣ на третій годъ можетъ быть допускаемо только по особому о томъ ходатайству совѣта и съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Не выдержавшій испытанія, хотя бы по одному предмету, не переводится на слѣдующій курсъ.

§ 33. Студентъ не можетъ пребыть въ лицей болѣе восьми лѣтъ.

*Примѣчаніе.* Въ число восьми лѣтъ включается и время пребыванія студента до поступленія въ лицей на юридическомъ факультетѣ.

§ 34. Испытанія производятся въ маѣ мѣсяцѣ, съ 15 по 29 число этого мѣсяца.

§ 35. Совѣтомъ составляются къ 1-му мая списки студентовъ, имѣющихъ право держать экзамень по каждому изъ курсовъ отдѣльно.

§ 36. За десять дней до начала экзаменовъ вывѣшивается о томъ объявленіе, съ указаніемъ—какіе студенты допускаются къ испытанію и съ приглашеніемъ ихъ заявить, кто изъ нихъ приступаетъ къ испытанію въ первый назначенный совѣтомъ день. Въ случаѣ чрезмѣрнаго количества такихъ заявленій, совѣтъ назначаетъ по жребію тѣхъ студентовъ, которые прежде другихъ обязаны явиться на испытаніе.

§ 37. Послѣдовательность наукъ, изъ которыхъ студентъ подвергается испытанію, предоставляется опредѣлить ему самому.

§ 38. Никакія причины неявки на экзамень не могутъ быть принимаемы во вниманіе; неявившійся считается наравнѣ съ невыдержавшимъ испытаніе.

§ 39. Испытаніе производится въ комиссіи, состоящей изъ преподавателей даннаго курса; каждый преподаватель экзаменуеть по своему предмету, а въ случаѣ отсутствія его совѣтъ назначаетъ экзаменатора, прочіе же преподаватели присутствуютъ въ качествѣ ассистентовъ.

§ 40. Познанія студентовъ обозначаются баллами: три (достаточно), четыре (хорошо) и пять (отлично); но для перехода съ курса на курсъ студентъ долженъ имѣть не менѣе  $3\frac{1}{2}$  по каждому курсу. Баллы менѣе трехъ означаютъ успѣхи неудовлетворительные.

*Примѣчаніе.* Отмѣтка по богословію не включается въ общій счетъ балловъ, но для полученія званія дѣйствительнаго студента должна быть отмѣтка не менѣе 3-хъ, а для степени кандидата отмѣтка не менѣе 4. Равнымъ образомъ не включаются въ общій счетъ балловъ отмѣтки по новымъ языкамъ, но сдача въ теченіе курса экзамена по одному изъ нихъ представляется обязательной для полученія диплома объ окончаніи полнаго курса.

§ 41. Программа, по которой предлагаются вопросы студентамъ, утверждается совѣтомъ и дѣлается извѣстной экзаменуемымъ. При постановкѣ балловъ комиссіею принимаются во вниманіе какъ отвѣты студента на экзаменѣ, такъ и занятія его въ теченіе года. Балль, выставленный комиссіею, не подлежитъ измѣненію и переэкзаменовки не допускаются ни по какому поводу.

§ 42. Для полученія званія дѣйствительнаго студента нужно имѣть въ среднемъ выводѣ не менѣе  $3\frac{1}{2}$  по каждой группѣ, а для удостоенія степени кандидата необходимо имѣть по кандектному, гражданскому и уголовному праву балль не менѣе 4 хъ и  $4\frac{1}{2}$  по всѣмъ группамъ въ совокупности. Если для указаннаго средняго вывода въ суммѣ балловъ не достаетъ единицы, то дробь средняго вывода принимается за половину.

§ 43. Для полученія степени кандидата сверхъ того обязательно представить по одной изъ юридическихъ наукъ диссертацию, которая должна быть одобрена совѣтомъ. Для представленія диссертации назначается шестимѣсячный срокъ, считая со дня послѣдняго испытанія; этотъ срокъ

можетъ быть продолженъ еще на шесть мѣсяцевъ по постановленію совѣта, въ виду какихъ-либо уважительныхъ причинъ.

*Примѣчаніе.* Студентъ, удостоенный за работу большой преміи, равно какъ получившій медаль или почетный отзывъ, утверждается въ степени кандидата безъ представленія диссертациі

§ 44. Студентъ, получившій по одному изъ предметовъ неудовлетворительную отмѣтку, или вовсе не получившій отмѣтки, хотя бы по одному предмету, считается невыдержавшимъ испытанія.

§ 45. Дипломы на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата выдаются за подписью директора и всѣхъ г.г. членовъ совѣта, за скрѣпою секретаря и съ приложеніемъ большой лицейской печати. Вмѣстѣ съ дипломомъ возвращаются документы о званіи и метрическое свидѣтельство. Но какъ дипломъ, такъ и документы выдаются не прежде, какъ по удостовѣреніи въ томъ, что окончившій курсъ возвратилъ книги, взятая изъ лицейской бібліотеки. Копіи съ документовъ выдаваемыхъ студенту, должны быть представлены самимъ студентомъ при поступленіи въ лицей и остаются при дѣлахъ сего послѣдняго.

*Примѣчаніе 1-е.* О долгахъ окончившаго курсъ попечительству о недостаточныхъ студентахъ на выдаваемыхъ дипломахъ дѣлается соответствующая отмѣтка.

*Примѣчаніе 2-е.* Стоимость диплома уплачивается получателемъ.

---

## V.

**О порядкѣ взиманія и употребленія суммы, собираемой за слушаніе лекцій и о назначеніи стипендій.**

§ 46. Каждый студентъ вноситъ, на основаніи устава, за слушаніе лекцій 20 руб. впередъ за каждое полугодіе. Студенты, перешедшіе въ лицей изъ университетовъ, осво-

бождаются отъ взноса платы за полугодіе, за которое они уплатили уже въ университетѣ. Наоборотъ, въ случаѣ выхода студента изъ лица, хотя бы до истеченія полугодія, внесенная имъ плата не возвращается.

§ 47. Плата за слушаніе лекцій должна быть вносима не позже 15 октября и 1 марта ежегодно. За три недѣли до наступленія сихъ сроковъ правленіе лица объявляетъ имена лицъ, за которыми остается недоимка.

§ 48. Студенты, не внесшіе платы въ срокъ, считаются выбывшими изъ лица, причемъ выдаются имъ документы, съ обозначеніемъ въ увольнительномъ свидѣтельствѣ причины увольненія. Уволенный за невзносъ платы можетъ быть снова принятъ въ лицей лишь по уплатѣ недоимки.

§ 49. Отъ платы за ученіе освобождаются пансіонеры ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Особъ Высочайшей Фамиліи, а также всѣ демидовскіе стипендіаты и студенты, получившіе стипендіи, въ положеніи о которыхъ прямо установлено освобожденіе отъ платы. Получающіе благотворительныя стипендіи безъ упомянутаго условія освобождаются отъ платы лишь въ томъ случаѣ, если размѣръ получаемой ими стипендіи не превышаетъ 200 руб. и если они удовлетворяютъ означеннымъ ниже условіямъ.

§ 50. Всѣ вообще студенты могутъ, въ случаѣ бѣдности и удовлетворительныхъ успѣховъ, пользоваться льготами по взносу платы за слушаніе лекцій. Правленіе можетъ таковыхъ студентовъ освобождать отъ взноса всей платы, или отсрочивать взносъ не далѣе однако какъ на полгода. Прошенія объ освобожденіи и отсрочкѣ принимаются до 15-го сентября въ первомъ полугодіи и до 1-го февраля во второмъ.

§ 51. Студенты, просящіе объ освобожденіи отъ платы, представляютъ правленію въ срокъ, опредѣленный въ § 50, свидѣтельство о бѣдности.

§ 52. Студенты, вновь поступившіе въ лицей, не могутъ быть освобождаемы отъ платы за первое полугодіе. Для освобожденія отъ платы во вторую половину учебнаго года вновь поступившимъ въ лицей студентамъ предоставляется въ декабрѣ мѣсяцѣ держать экзамень изъ прочитаннаго по тремъ наукамъ соотвѣтствующаго курса по на-

значенію совѣта; льготами могутъ пользоваться получившіе на такомъ экзаменѣ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ, если при томъ представляютъ свидѣтельство о бѣдности.

§ 53 Недостаточные студенты, державшіе испытаніе изъ наукъ первыхъ трехъ курсовъ, пользуются льготами по освобожденію или отсрочкѣ платы на основаніи означенныхъ испытаній. Льготы по освобожденію отъ платы могутъ даваться лишь тѣмъ изъ студентовъ, которые получили на означенныхъ испытаніяхъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4-хъ балловъ.

*Примѣчаніе.* Общее число освобождаемыхъ отъ платы, кромѣ стипендіатовъ, пользующихся освобожденіемъ отъ платы на условіяхъ получаемой стипендіи, не должно превышать 30% всего числа студентовъ лица.

§ 54. Суммы, собираемыя со студентовъ за слушаніе лекцій, могутъ быть употреблены на пособія студентамъ, какъ обыкновенныя, такъ и въ чрезвычайныхъ случаяхъ, на уплату за лекарства для студентовъ, на преміи за лучшія сочиненія, на вознагражденіе стороннихъ преподавателей, на посылку за границу съ ученою цѣлью, на усиленіе бібліотеки для студентовъ и на другія потребности лица.

§ 55. Въ стипендіаты избираются студенты недостаточнаго состоянія, если окажутся того достойными по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію.

§ 56. Директоръ лица имѣетъ право замѣщать въ имѣющееся при лицѣ общежитіе ежегодно по двѣ вакансіи; остающіяся затѣмъ стипендіи назначаются совѣтомъ лица при ручательствѣ директора за поведеніе просителя. Назначеніе дворянскихъ и благотворительныхъ стипендій производится по правиламъ, установленнымъ при ихъ учрежденіи. Принятіе студентовъ въ общежитіе на казенное содержаніе опредѣляется правилами объ общежитіи.

§ 57. Стипендіи и пособія назначаются лишь бѣднымъ, отличнымъ по поведенію студентамъ, на основаніи успѣховъ, которые они оказали на экзаменахъ въ лицѣ.

§ 58. Студенты, желающіе получить стипендію или пособіе, обязаны сдавать экзамены ежегодно по наукамъ со-



отвѣтствующаго курса. Для оцѣнки успѣховъ студентовъ, ищущихъ стипендій, принимаются въ расчетъ отмѣтки, полученныя на экзаменахъ, и достоинство работъ, выполненныхъ въ теченіе года. Правомъ на стипендію или пособіе могутъ пользоваться лишь тѣ студенты, которые получили на испытаніяхъ баллъ въ среднемъ выводѣ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ .

§ 59. Каждый студентъ, пользующійся стипендіею отъ лица, сохраняетъ ее и на слѣдующіе годы, если ежегодно подвергается испытанію и получаетъ на ономъ въ среднемъ выводѣ баллъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ . Студентъ, которому какія-либо важныя препятствія помѣшали выполнить эти условія, можетъ сохранить стипендію только по опредѣленію совѣта. Но такая льгота оказывается стипендіату не болѣе одного раза въ теченіе всего лицейскаго курса.

*Примѣчаніе.* Демидовскіе стипендіаты, помѣщенные въ общежитіе студентовъ непосредственно по избранію Директора или изъ числа тѣхъ, которымъ стипендіи назначены совѣтомъ, продолжаютъ пользоваться помѣщеніемъ, если они, при отличномъ поведеніи, ежегодно имѣютъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ на экзаменѣ, или если директоръ засвидѣтельствуетъ, что студентъ не явился на экзаменъ или не окончилъ онаго по болѣзни, или другой уважительной причинѣ.

§ 60. Лишеніе стипендій за проступки производится совѣтомъ лица.

## VI.

### Обязанности студентовъ.

§ 61. Принятый въ число студентовъ обязанъ явиться къ Директору и получаетъ билетъ на жительство отъ инспектора. На билетѣ надписывается имя и фамилія получателя тѣмъ самымъ лицомъ, которому билетъ выдается.

§ 62. Вмѣстѣ съ билетомъ выдается студенту экземпляръ обязательныхъ для него лицейскихъ правилъ, незнаніемъ которыхъ онъ отговариваться не можетъ; принятый въ студенты даетъ подписку въ соблюденіи этихъ правилъ.

§ 63. Всѣ студенты обязаны обмѣнивать выданные имъ билеты ежегодно не позже 15 сентября. Новые билеты выдаются не иначе, какъ въ обмѣнъ на прежніе.

§ 64. Билетъ замѣняетъ студенту всѣ его документы, остающіеся въ лицѣ въ все время пребыванія въ немъ студента, и служитъ доказательствомъ его личности. Поэтому билеты не могутъ быть передаваемы отъ одного лица другому.

§ 65. Во всѣхъ случаяхъ, когда окажется нужнымъ удостовѣриться въ личности студента, послѣдній обязанъ предъявить свой билетъ не только по требованію учебнаго начальства и чиновъ инспекціи, но и чиновъ полиціи. При увольненіи студента въ отпускъ, онъ предъявляетъ билетъ на жительство въ лицей и получаетъ его обратно при возвращеніи изъ отпуска. При потерѣ билета соблюдаются тѣ же правила, какъ при потерѣ документовъ, и новый билетъ не можетъ быть выданъ иначе, какъ послѣ установленной закономъ публикаціи о пропажѣ перваго.

§ 66. При увольненіи студента изъ лицей и выдачѣ документовъ, отъ него отбирается выданный ему билетъ на жительство.

§ 67. Получивши билетъ, студентъ обязанъ лично внести въ особую книгу, находящуюся у инспектора, мѣсто своего жительства и при всякой перемѣнѣ квартиры немедленно записывать свой новый адресъ въ ту же книгу.

§ 68. Билеты предъявляются для записки въ полицію на основаніи общихъ правилъ.

§ 69. Студентъ обязанъ безпрекословно подчиняться въ лицѣ установленнымъ порядку и правиламъ, а равно и всякому требованію директора и инспектора, предъявляемому для охраненія и соблюденія порядка.

§ 70. Въ лицей студенты подлежатъ судебнымъ и полицейскимъ установленіямъ на общемъ основаніи. Но такое подчиненіе не исключаетъ обязанности исполнять также требованія лицейскаго начальства, по скольку таковыя требованія связаны съ поведеніемъ студента. За проступки внѣ лицей, независимо отъ возложеннаго судебного преслѣдованія, студенты подвергаются дисциплинарному взысканію.

§ 71. Для студентовъ безусловно обязательно соблюденіе настоящихъ правилъ, равно какъ дѣлаемыхъ на основаніи оныхъ распоряженій, объявляемыхъ къ общему свѣдѣнію студентовъ.

§ 72. Студенты обязаны являться въ лицей по каждому вызову директора и инспектора, которые могутъ также посѣщать квартиры студентовъ.

§ 73. Каждый студентъ обращается съ заявленіемъ о своихъ личныхъ нуждахъ по научнымъ вопросамъ къ профессорамъ; съ просьбою о назначеніи стипендій—въ совѣтъ; съ просьбою объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій—въ правленіе; съ просьбами о пособіи—въ попечительство о недостаточныхъ студентахъ; во всѣхъ прочихъ случаяхъ—къ директору и инспектору.

§ 74. Безъ особаго каждый разъ на то разрѣшенія директора и вообще безъ точнаго соблюденія правилъ, указанныхъ въ § 71-мъ, въ зданіи лицея студентамъ запрещаются всякія сборища и сходки для обсужденія какихъ-либо вопросовъ и постановленія рѣшеній, равно какъ произнесеніе публичныхъ рѣчей, предложеніе какихъ-либо подписокъ и проч. Сборища внѣ зданія лицея подлежатъ запрещенію на основаніи общихъ законовъ. Въ тѣ часы, когда въ лицей нѣтъ лекцій или занятій, входъ въ аудиторію и библіотеку можетъ быть разрѣшаемъ только директоромъ.

§ 75. Въ лицей не могутъ имѣть мѣста никакія учрежденія, кромѣ состоящихъ въ исключительномъ завѣдываніи лицейскаго начальства, или разрѣшенныхъ имъ.

§ 76. Относительно устройства библіотекъ, кухмистерскихъ, концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ собраній внѣ лицея студенты подлежатъ общимъ законамъ и полицейскимъ правиламъ.

§ 77. Всѣ публичныя собранія, лекціи и проч въ пользу студентовъ могутъ быть устраиваемы не иначе, какъ на основаніи существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, съ вѣдома директора лицея и подъ условіемъ, чтобы вырученныя деньги передавались въ попечительство о недостаточныхъ студентахъ.

§ 78. Безъ вѣдома и разрѣшенія директора студентъ не можетъ принимать участія въ концертахъ, спектакляхъ и быть членомъ какого-либо общества. Участіе въ какомъ-бы то ни было тайномъ обществѣ, хотя бы и не имѣющемъ преступной цѣли, равно какъ участіе въ политической противуправительственной агитаціи влечетъ за собою *немедленное* исключеніе студента.

79. Студенты обязаны соблюдать въ стѣнахъ лицаа порядокъ и тишину. Всякое требованіе, въ видахъ сохраненія необходимаго для научныхъ занятій спокойствія, они должны исполнять безпрекословно. Отъ нихъ требуется уваженіе къ аудиторіи и преподаванію; а потому запрещается выражать одобреніе или порицаніе преподавателю и прерывать какимъ бы то ни было образомъ лекціи и научныя занятія.

§ 80. Установленная форменная одежда обязательна для студентовъ какъ въ лицѣ, такъ и внѣ стѣнъ его.

§ 81. На экзаменахъ студенты отвѣчаютъ стоя.

§ 82. При встрѣчѣ съ Высочайшими Особами и начальствующими лицами студенты обязаны, прикладывая руку къ козырьку фуражки: 1) становиться во фронтъ при встрѣчѣ съ Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ, Государыней, Ихъ Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великими Князьями, Великими Княгинями и Великими Княжнами и 2) не становясь во фронтъ, отдавать честь Министру Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Министра, Попечителю учебнаго округа, Помощнику Попечителя, мѣстнымъ губернатору и архіерею и всѣмъ своимъ прямымъ начальникамъ и профессорамъ

§ 83. Студенты не вправѣ дѣлать какія-либо распоряженія или давать приказанія лицейскимъ служителямъ. Никакое объявленіе не можетъ быть выставляемо въ лицѣ безъ разрѣшенія директора.

§ 84. Запрещается куреніе табаку въ зданіи лицаа, за исключеніемъ указаннаго для того помѣщенія.

§ 85. Студенты могутъ обращаться къ директору или инспектору для засвидѣтельствованія подписи ихъ руки. Довѣренность студента, имѣющая силу въ дѣлахъ лицаа (напр.

на получение стипендіи) обязательно свидѣтельствуется инспекторомъ.

§ 86. Отпускъ въ учебное время разрѣшается директоромъ на срокъ не свыше 28 дней. Но такой продолжительный отпускъ можетъ быть даваемъ не болѣе одного раза въ теченіе учебнаго года.

§ 87. Для полученія билета на выѣздъ, студентъ долженъ представить удостовѣреніе мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду изъ города и, кромѣ того, отъ завѣдывающаго библиотекою о сдачѣ взятыхъ имъ книгъ. Отпускной билетъ выдается директоромъ и всѣ отпуски вписываются въ особую книгу. По прибытіи на мѣсто отпуска студентъ обязанъ представить отпускной билетъ въ мѣстную полицію и тамъ же заявить о своемъ выѣздѣ.

§ 88. Получившій отпускъ обязанъ возвратиться въ лицей къ назначенному сроку и явиться къ инспектору; до явки онъ считается въ отлучкѣ.

§ 89. Студентъ, просрочившій отпускъ безъ уважительныхъ причинъ болѣе мѣсяца, подвергается дисциплинарному взысканію, указанному въ § 102, и даже можетъ быть не допущенъ до экзамена.

§ 90. Гражданскія взысканія со студентовъ и всякія денежныя претензіи на нихъ не подлежатъ разбирательству лица.

§ 91. Студенты могутъ получать письма и корреспонденціи въ самомъ лицейѣ не иначе, какъ по выдачѣ для того, на основаніи почтовыхъ правилъ, довѣренности одному изъ лицейскихъ служителей, отъ котораго непосредственно получаютъ присланное на ихъ имя. Желаящіе получать письма на дому сообщаютъ почтовой конторѣ свои адреса.

§ 92. Студентамъ литографированіе лекцій безусловно запрещается.

§ 93. Студенты могутъ пользоваться книгами изъ лицейской библиотеки на основаніи существующихъ библиотечныхъ правилъ.

§ 94. Студенты могутъ обращаться къ директору или

инспектору для свидѣтельства о томъ, что студентъ (или студентка) действительно явился (или явилась) на занятия.

## VII.

### Взысканія за нарушение студентами ихъ обязанностей.

§ 94. Взысканія за нарушение студентами лицейскихъ правилъ налагаются совѣтомъ, правленіемъ и директоромъ.

§ 95. Виды взысканій суть: 1) выговоръ; 2) выговоръ строгій со внесеніемъ въ штрафную книгу; 3) арестъ на срокъ до двухъ недѣль; 4) лишеніе на полгода льготъ по освобожденію отъ платы или лишеніе стипендіи на срокъ не свыше 4-хъ мѣсяцевъ; 5) увольненіе изъ лица на годъ, съ правомъ вступить въ другое высшее учебное заведеніе; 6) удаленіе на одинъ и два года, безъ права поступленія въ лицей и въ другое высшее учебное заведеніе въ теченіе этого срока.

*Примѣчаніе.* Если директоръ находитъ, что пребываніе студента въ лицей имѣетъ вредное вліяніе на остальныхъ студентовъ, и если внушеніе, сдѣланное такому студенту, оказывается недѣйствительнымъ, то директоръ можетъ, испросивъ на то разрѣшеніе начальства Московскаго учебнаго округа, предложить упорствующему удалиться изъ лица. Ослушавшійся или не подчиняющійся такому предложенію немедленно увольняется директоромъ безъ прошенія.

§ 96. Выговоръ, строгій выговоръ со внесеніемъ въ штрафную книгу и арестъ до трехъ дней назначается директоромъ; арестъ на болѣе долгій срокъ и лишеніе льготъ по взносу платы опредѣляется правленіемъ; къ лишенію стипендіи и къ увольненію изъ лица виновные приговариваются совѣтомъ; приговоръ совѣта объ удаленіи студента приводится въ исполненіе послѣ утвержденія его Попечителемъ Московскаго учебнаго округа.

§ 97. Повтореніе проступковъ менѣе важныхъ ведетъ къ назначенію высшей мѣры наказаній. Поэтому директоръ, послѣ троекратнаго взысканія въ предѣлахъ своей власти, передаетъ новый проступокъ студента на обсужденіе правленія, а правленіе, при безуспѣшности назначенныхъ имъ мѣръ взысканія, представляетъ о высшемъ наказаніи на утвержденіе совѣта.

§ 98. Всѣ взысканія, кромѣ простаго выговора, вносятся въ особую книгу. Они принимаются во вниманіе при назначеніи стипендій и льготъ по освобожденію отъ платы, равно какъ при выдачѣ аттестатовъ объ окончаніи курса и свидѣтельствъ о поведеніи студентовъ.

§ 99. Учебному начальству подлежитъ разбирательство всѣхъ проступковъ студентовъ, совершенныхъ въ лицѣ, или по неисполненію лицейскихъ правилъ.

§ 100. Независимо отъ этого, правленію подлежитъ обсужденіе всѣхъ дѣлъ о недоразумѣніяхъ между студентами съ одной стороны и преподавателями лица, равно какъ должностными лицами съ другой, хотя бы недоразумѣнія эти произошли и внѣ лица.

§ 101. Равнымъ образомъ, директору вмѣняется въ обязанность передавать на обсужденіе правленія и рѣшеніе совѣта такіе проступки студента, совершенные имъ внѣ лица, за которые виновный приговоренъ къ взысканію въ общихъ судебныхъ мѣстахъ или которые имѣютъ предосудительный характеръ, хотя бы за нихъ и не послѣдовало взысканія.

§ 102. Выговоръ простой или со внесеніемъ въ штрафную книгу назначается:

- за неспособность адреса въ теченіе болѣе трехъ дней;
- за куреніе табаку въ недозволенныхъ мѣстахъ;
- за неявку въ срокъ изъ отпуска, если просрочка не превышала двухъ недѣль;
- за появленіе въ лицѣ въ одеждѣ, отступающей отъ установленной формы;
- за несвоевременный входъ въ аудиторію, прерывающій занятія;
- за принятіе, безъ вѣдома директора, званія члена въ какомъ-либо дозволенномъ обществѣ;
- за неприличное поведеніе внѣ лица;
- за участіе въ неразрѣшенной директоромъ сходкѣ, если студентъ удалился при первомъ напоминаніи директора или инспектора;
- за необъявленіе своего мѣстожителства;

за невозобновленіе билета на жительство безъ законныхъ причинъ.

§ 103. Аресту не свыше трехъ дней виновные подвергаются:

за особенные случаи неприличнаго поведенія внѣ лица;  
за появленіе въ лицѣ въ нетрезвомъ видѣ;

за оскорбленіе товарищей или лицейскихъ служителей грубыми словами;

за неявку въ лицей въ первый разъ по вызову начальства, безъ уважительныхъ причинъ;

за отказъ немедленно исполнить требованіе инспектора;

за участіе въ неразрѣшенной директоромъ подпискѣ между студентами;

за самовольную отлучку изъ города;

за неявку въ срокъ изъ отпуска, если просрочка превышала одинъ мѣсяць.

§ 104. Арестъ на срокъ отъ четырехъ дней и до двухъ недѣль, или лишеніе льготъ по освобожденію отъ платы, равно какъ стипендій, назначается:

за неявку въ лицей по второму вызову учебнаго начальства;

за вывѣшиваніе какого-нибудь объявленія безъ разрѣшенія директора, равно какъ за открытіе недозволенной подписки въ лицѣ, хотя бы и безъ противозаконной цѣли;

за отказъ представить объясненіе учебному начальству, по требованію сего послѣдняго;

за участіе въ неразрѣшенныхъ сборищѣхъ или сходкѣхъ, если студентъ не удалился по первому требованію директора, а равно за нарушеніе тѣхъ условій, на которыхъ сборище или сходка были разрѣшены;

за всякое неисполненіе требованія, которое предъявляется лично студенту директоромъ;

за недозволенное литографированіе лекцій.

§ 105. Увольненію или удаленію изъ лица, смотря по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ поступокъ, студенты подвергаются:



за подпись на недозволенномъ коллективномъ прошеніи или адресѣ;

за отказъ слѣдовать подъ арестъ, или за самовольный уходъ изъ подъ ареста;

за самовольное выставленіе объявленій въ лицѣ отъ имени начальства, равно какъ за сорваніе или искаженіе объявленій, сдѣланныхъ начальствомъ;

за вывѣшиваніе объявленій предосудительнаго содержанія, равно какъ за открытіе подписки такового-же содержанія;

за повторное неисполненіе требованія, предъявленнаго студенту лично директоромъ;

за ложныя показанія, данныя учебному начальству;

за подлоги на экзаменахъ, при подачѣ письменныхъ работъ, предъявленіи билетовъ и проч.;

за оскорбленіе кого либо изъ состоящихъ на службѣ въ лицѣ;

за подстрекательство къ недозволеннымъ сходкамъ и сборищамъ, равно какъ за упорное продолженіе сходки или сборища, неразрѣшенныхъ или объявленныхъ закрытыми, произнесеніе рѣчей на оныхъ и произведеніе безпорядка;

за выраженіе неодобренія преподавателю; за протестъ противъ постановленія учебнаго начальства;

за нарушеніе порядка шумомъ, крикомъ или иными дѣйствіями на лекціяхъ, при производствѣ испытаній и торжественныхъ актахъ, при засѣданіяхъ совѣта и правленія;

за дерзость противъ учебнаго начальства и преподавателей, хотя-бы таковая совершена была внѣ стѣнъ лица;

за участіе въ тайномъ обществѣ и въ политической противуправительственной агитаціи.

§ 106. Если студентъ будетъ арестованъ по подозрѣнію въ принадлежности къ тайному обществу, или въ участіи въ политической противуправительственной агитаціи и въ теченіе двухъ недѣль не явится въ лицей, то директоръ отсылаетъ документы его въ то мѣсто или тому лицу, по распоряженію коего произведенъ былъ арестъ, съ просьбою

увѣдомить его, какъ о причинѣ ареста, такъ и объ окончательномъ рѣшеніи дѣла объ арестованномъ студентѣ, когда таковое состоится, и доставить копію съ этого рѣшенія.

§ 107. Если затѣмъ арестованный будетъ освобожденъ безъ всякихъ послѣдствій и получить объ этомъ удостовѣреніе подлежащей власти, то онъ допускается къ продолженію курса въ лицей. Если же онъ окажется виновнымъ только по легкомыслію, то директоръ, получивъ копію рѣшенія или постановленія по этому дѣлу, передаетъ на обсужденіе совѣта вопросъ: можетъ-ли оказавшійся виновнымъ молодой человекъ, по отбытіи взысканія, оставаться въ лицей, или же онъ подлежитъ удаленію изъ лицея. Состоявшееся въ послѣднемъ смыслѣ опредѣленіе препровождается въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 108. Если по рѣшенію подлежащей власти окажется, что студентъ лицея изобличенъ въ злонамѣренномъ участіи въ тайномъ противузаконномъ обществѣ, или въ политической противуправительственной агитаціи, то, какое бы ни было назначено ему за это взысканіе, совѣтъ лицея, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 15 октября 1881 года, дѣлаетъ постановленіе объ исключеніи такого учащагося навсегда изъ лицея и о лишеніи его права поступить въ какія-либо учебныя заведенія.

§ 109. Мѣра, указанная въ § 108, примѣняется къ лицамъ, принадлежащимъ къ одной изъ слѣдующихъ трехъ категорій: а) къ тѣмъ, которые по привлеченію ихъ къ дознанію по закону 19 мая 1871 г. были переданы въ обычномъ порядкѣ суду и признаны виновными въ участіи съ обдуманномъ намѣреніемъ въ какомъ-либо государственномъ преступленіи; б) къ тѣмъ, которые за преступленія того свойства были подвергнуты взысканію въ административномъ порядкѣ, т. е. по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, и в) къ тѣмъ, которые понесутъ взысканіе за подобное же преступное дѣяніе въ порядкѣ закона о государственной охранѣ за доказанную политическую ихъ неблагонадежность.

§ 110. Если нарушеніе студентомъ лицейскихъ правилъ сопровождалось какимъ-либо уголовнымъ преступленіемъ,

то виновный отсылается къ обыкновенному уголовному суду и по распоряженію директора исключается изъ числа студентовъ на все время производства уголовного суда. Затѣмъ, послѣ состоявшагося рѣшенія уголовного суда, директоръ обязанъ поступить на основаніи § 101.

§ 111. Предварительное дознаніе по каждому проступку студента производится директоромъ, который лично или чрезъ инспектора удостовѣряется въ дѣйствительности факта; онъ вызываетъ свидѣтелей, выслушиваетъ стороны и затѣмъ — или прекращаетъ дѣло, или назначаетъ взысканіе въ предѣлахъ своей власти, или же переноситъ сужденіе о поступкѣ студента въ правленіе лица.

§ 112. Взысканіе, налагаемое директоромъ въ предѣлахъ его власти, немедленно приводится въ исполненіе; жалобы на приговоръ директора не допускаются.

§ 113. Правленіе, получивъ отъ директора произведенное имъ дознаніе или заявленіе, вызываетъ въ свою очередь обвиняемаго и свидѣтелей изъ студентовъ и служащихъ въ лицѣ, если по дѣлу показаніе таковыхъ свидѣтелей окажется нужнымъ, и назначаетъ день для явки ихъ. Равнымъ образомъ оно можетъ просить словесныхъ и письменныхъ объясненій отъ постороннихъ лицъ.

§ 114. Въ случаѣ неявки обвиняемаго безъ уважительныхъ причинъ, дѣло о немъ разсматривается и рѣшается въ его отсутствіе. Въ случаѣ неявки свидѣтелей отъ усмотрѣнія правленія зависитъ отложить засѣданіе до вторичнаго вызова ихъ, или немедленно пристушить къ рѣшенію.

§ 115. Разбирательство производится при закрытыхъ дверяхъ, только въ присутствіи обвиняемаго и вызванныхъ свидѣтелей.

§ 116. Правленіе производитъ дѣло устно, записывая только свой приговоръ въ книгу рѣшеній. Но если дѣло подлежитъ передачѣ въ совѣтъ, то излагаются съ возможною полнотою всѣ показанія обвиняемыхъ и свидѣтелей.

§ 117. Приговоръ, по которому назначается взысканіе въ предѣлахъ власти правленія, считается окончательнымъ и жалобы на него не допускаются. Приговоръ этотъ приводится немедленно въ исполненіе.

§ 118. Если же проступокъ студента влечетъ за собою лишеніе стипендіи, увольненіе или удаленіе изъ лица, то, по окончаніи производства дѣла, правленіе передаетъ оное на утвержденіе совѣта.

§ 119. При передачѣ дѣла въ совѣтъ, правленіе прилагаетъ всѣ документы, относящіеся къ дѣлу, и все производство онаго. При этомъ правленіе даетъ свое заключеніе и можетъ представить ходатайство о смягченіи взысканія или о полной отмѣнѣ онаго, если таковое ходатайство вызывается раскаяніемъ обвиняемаго или другими обстоятельствами дѣла. При наличности упомянутыхъ обстоятельствъ совѣтъ можетъ и собственною властью смягчить предположенное правленіемъ взысканіе или отмѣнить его.

§ 120. Совѣтъ постановляетъ свое рѣшеніе непосредственно по дѣламъ о предосудительныхъ поступкахъ студентовъ внѣ лица, передаваемыхъ на его обсужденіе на основаніи § 101, а равно о преступленіяхъ, указанныхъ §§ 107, 108. Въ прочихъ случаяхъ совѣтъ пересматриваетъ производство дѣла въ правленіи и, на основаніи такого производства, постановляетъ свое рѣшеніе. При этомъ совѣтъ можетъ, въ случаѣ неполноты производства, возвратить дѣло въ правленіе.

§ 121. Рѣшеніе совѣта о лишеніи стипендіи и объ увольненіи студента считается окончательнымъ и немедленно приводится въ исполненіе. Представляя свой приговоръ объ удаленіи студента изъ лица на утвержденіе Попечителя учебнаго округа, совѣтъ можетъ ходатайствовать о смягченіи наказанія.

§ 122. Окончательный приговоръ совѣта и правленія объявляется обвиняемому въ правленіи; онъ можетъ быть выставленъ въ видѣ объявленія въ зданіи лица.

§ 123. По объявленіи окончательнаго приговора объ увольненіи или удаленіи студента, отъ него отбирается билетъ на жительство и ему возвращаются всѣ документы. Если уволенный или удаленный не явится лично для возвращенія билета и полученія документовъ, таковыя пересылаются ему чрезъ полицію, а билетъ на жительство отбирается у него или объявляется потерявшимъ силу. Въ случаѣ, если пребываніе въ Ярославлѣ удаленныхъ будетъ

признано вреднымъ для спокойствія лица, совѣтъ обра- щается къ г. Ярославскому губернатору съ просьбою о пре- провожденіи таковыхъ къ ихъ родителямъ.

§ 124. По окончаніи курса въ лицей, студентъ можетъ получить особое свидѣтельство для занятія должности по судебному вѣдомству. Такое свидѣтельство выдается дирек- торомъ только тѣмъ студентамъ, которые въ теченіе всего лицейскаго курса не были замѣчены въ упорномъ наруше- ніи правилъ и за благонадежность которыхъ директоръ при- нимаетъ на себя ручательство.

## Объяснительная записка

### къ проекту измененій устава Демидовскаго юридическаго лица.

Войдя въ обсужденіе вопроса о томъ, какія измененія желательны были бы въ уставъ Демидовскаго юридическаго лица, совѣтъ лица, предположивъ означенныя измененія, имѣетъ честь представить подробныя по каждому измененному параграфу соображенія.

#### ГЛАВА I.

#### Общія положенія.

§§ 1—7. Оставлены безъ измененія.

#### ГЛАВА II.

#### Личный составъ.

1. О почетномъ попечителѣ.

§ 8. Оставленъ безъ измененія.

§ 9.

По § 9 дѣйствующаго устава почетный попечитель лица имѣетъ право участвовать въ засѣданіяхъ правленія лица. Принимая во вниманіе, что, согласно п. 5 § 43 дѣйствующаго устава, правленіе является и органомъ лицей-

скаго суда, при осуществленіи каковой функціи участіе въ засѣданіи правленія почетнаго попечителя едва ли соотвѣтствовало бы прямому назначенію означенной должности, совѣтъ полагалъ бы необходимымъ оговорить, что почетный попечитель имѣетъ право участвовать въ засѣданіяхъ правленія лица *по хозяйственнымъ вопросамъ*.

§ 10. Оставленъ безъ измѣненія

## 2. О директорѣ.

§ 11.

По § 11-му дѣйствующаго устава для того, чтобы имѣть право на занятіе должности директора лица, достаточно быть докторомъ какой либо юридической науки одного изъ русскихъ университетовъ. Войдя въ обсужденіе этого вопроса, совѣтъ не могъ не обратить вниманія, что ученая степень доктора гарантируетъ лишь ученую подготовку кандидата въ директоры, но не является показателемъ ни преподавательскаго опыта его, ни тѣмъ болѣе пониманія всѣхъ условій академической жизни, безъ чего надлежащее исполненіе директоромъ его весьма сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей явилось бы только счастливою случайностью. Совѣтъ въ виду этого полагалъ бы необходимымъ, оставивъ существующій порядокъ назначенія директора лица, первую половину § 11 устава редактировать нижеслѣдующимъ образомъ: „директоръ назначается изъ лицъ, занимающихъ или занимавшихъ кафедру въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и имѣющихъ ученую степень доктора юридическихъ наукъ одного изъ русскихъ университетовъ“.

§§ 12 и 13. Оставлены безъ измѣненія.

§ 14.

Настоящій § дѣйствующаго устава, предоставляя директору право ходатайствовать о награжденіи состоящихъ въ штатѣ лица, а также принимать мѣры противъ небрежности и упущеній со стороны этихъ лицъ, не дѣлаетъ различія между категоріями лицъ, состоящихъ на службѣ въ лицѣ. Такое различіе, между тѣмъ, безусловно необходимо, такъ какъ кромѣ лицъ, служащихъ въ лицѣ, т. е. инспектора, бібліотекаря, секретаря совѣта и правленія, экзеку-

тора и казначея, въ штатѣ лица находятся еще профессора и доценты, которые едва-ли могутъ называться служащими въ лицѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ очевидно, что всякаго рода сужденія о дѣятельности штатнаго преподавателя, не пожелавшаго принять во вниманіе указанія и напоминанія директора, могутъ принадлежать къ компетенціи исключительно одного совѣта лица. Имѣя въ виду указанную неточность редакціи § 14 дѣйствующаго устава, а также съ цѣлью болѣе подробнаго разъясненія всего излагаемаго вопроса, совѣтъ считалъ бы полезнымъ § 14 изложить нижеслѣдующимъ образомъ: „Директору представляется ходатайствовать чрезъ попечителя учебнаго округа о награжденіи штатныхъ преподавателей и лицъ, служащихъ въ лицѣ. Въ случаѣ небрежности или упущенія со стороны преподавателей лица, онъ можетъ дѣлать имъ указанія и напоминанія, а при неуспѣшности сихъ мѣръ сообщать о такихъ упущеніяхъ на разсужденіе совѣта. Лицамъ, служащимъ въ лицѣ, директоръ имѣетъ право дѣлать выговоры и замѣчанія, а при неуспѣшности сихъ мѣръ сообщать о такихъ упущеніяхъ на разсужденіе совѣта или управленія по принадлежности“.

### § 15.

Въ § 15 дѣйствующаго устава устанавливается обязанность для лицъ, состоящихъ на службѣ въ лицѣ, пользоваться отпускомъ на вакаціонное время не иначе, какъ съ разрѣшенія директора. Такой порядокъ нельзя назвать по отношенію къ штатнымъ преподавателямъ лица правильнымъ, такъ какъ неразрѣшеніе штатному преподавателю отпуска на вакаціонное время явилось бы ничѣмъ неоправдываемымъ лишеніемъ. Въ виду сказаннаго совѣтъ полагалъ бы § 15 изложить слѣдующимъ образомъ: „Директоръ разрѣшаетъ преподавателямъ и служащимъ отпуска въ учебное время на сроки до 29 дней; объ отпускахъ на болѣе продолжительное время онъ входитъ еѣ представленіями къ попечителю учебнаго округа. Отъ директора зависитъ опредѣленіе и увольненіе канцелярскихъ служителей, состоящихъ при лицѣ по найму“.



§ 16.

По § 16 дѣйствующаго устава не только директоръ, но и замѣщающій его профессоръ, не избираются, а назначаются, при чемъ директоръ опредѣляется Высочайшимъ приказомъ, а замѣщающій его профессоръ назначается Г. Министромъ. Признавая безусловно необходимымъ сохранить порядокъ назначенія директора, какъ наиболѣе соотвѣтствующій условіямъ высшаго учебнаго заведенія съ однимъ только факультетомъ, совѣтъ полагалъ бы однако, что замѣщающій директора профессоръ могъ бы избираться совѣтомъ. Этотъ новый порядокъ имѣлъ бы то преимущество, что при дѣйствующемъ уставѣ замѣстителемъ директора, назначаемымъ по представленію директора, неизбѣжно является старшій по службѣ профессоръ, такъ какъ директоръ долженъ былъ-бы представлять вѣскія основанія какъ министерству, такъ и старшему по службѣ профессору, если бы имѣлъ въ виду обойти его въ своемъ представленіи. Едва ли необходимо доказывать, въ какой мѣрѣ подобное положеніе вопроса можетъ оказаться вреднымъ для жизни лицея. Между тѣмъ совѣтъ вполне компетентенъ опредѣлить, кто изъ его членовъ въ данное время болѣе другихъ способенъ замѣщать въ случаѣ надобности директора. Такъ какъ избраніе каждый разъ препровождалось бы на утвержденіе г. Министра, то за министерствомъ оставалась бы возможность исправлять допущенныя совѣтомъ при такомъ избраніи ошибки. На ряду съ этимъ нельзя не указать, что требованіе § 16 дѣйствующаго устава, по которому замѣститель директора долженъ быть непременно ординарный профессоръ, едва ли соотвѣтствуетъ условіямъ академической жизни въ лицей, гдѣ главный контингентъ членовъ совѣта обыкновенно состоитъ изъ и. д. экстраординарныхъ профессоровъ, такъ какъ лица, получившія докторскую степень, а съ нею и право на ординатуру, обыкновенно вскорѣ приглашаются въ университеты и покидаютъ службу въ лицей. Соотвѣтственно со сказаннымъ совѣтъ полагалъ бы § 16 изложить слѣдующимъ образомъ: „Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, должность его исправляетъ одинъ изъ профессоровъ лицея, избирае-

мый совѣтомъ на три года и утверждаемый въ этой должности Министромъ народнаго просвѣщенія“.

### 3. О преподавателяхъ и прочихъ должностныхъ лицахъ.

#### §§ 17—21.

По дѣйствующему уставу лица преподаваніе поручается штатнымъ преподавателямъ, каковыми являются ординарные и экстраординарные профессора и доценты, и преподавателямъ нештатнымъ, каковыми являются приватдоценты. Для полученія ординатуры и экстраординатуры одинаково требуется ученая степень доктора, для полученія доцентуры—степень магистра. Но при этомъ устанавливается, что, въ случаѣ надобности, магистры могутъ назначаться и. д. экстраординарныхъ профессоровъ, а практика лица показываетъ, что магистранты могутъ назначаться и. д. доцентовъ. Признавая безусловно нежелательной промоцію преподавателей независимо отъ ихъ ученыхъ степеней, т. е. назначеніе магистрантовъ и. д. экстраординарныхъ профессоровъ, а магистровъ и. д. ординарныхъ профессоровъ, и устанавливая, что за все время существованія Демидовскаго юридическаго лица не было ни одного такого случая, чѣмъ въ значительной мѣрѣ поддерживается достоинство званія профессора лица, совѣтъ тѣмъ не менѣе не могъ не отнѣнить слѣдующей особенности академической жизни лица: издавна являясь въ глазахъ всѣхъ остальныхъ юридическихъ факультетовъ какъ-бы школой для профессоровъ юристовъ, лицей въ огромномъ большинствѣ случаевъ является той первой инстанціей, гдѣ молодой ученый, занимаясь преподаваніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ изготавляетъ ученые работы, постепенно доставляющія ему ученые степени. Стоитъ, однако, пріобрѣсти ему степень доктора, а очень часто еще и раньше—какъ только онъ пріобрѣтаетъ степень магистра, ему представляется возможность перейти въ тотъ или иной университетъ. Почти всегда перспектива перехода въ университетъ соблазняетъ молодого ученаго. такъ какъ, конечно, нельзя сравнить условій жизни въ большомъ университетскомъ городѣ съ условіями жизни въ Ярославлѣ. Это же ведетъ къ тому, что въ лицей обыкновенно ощу-

щается недостатокъ въ ординарныхъ профессорахъ, почему совсѣмъ не бываетъ профессоровъ экстраординарныхъ: получившій степень доктора, при отсутствіи замѣщенныхъ ординатуръ, естественно будетъ стремиться къ ординатурѣ, разъ ужъ онъ остается на службѣ въ лицѣ и такъ какъ нѣтъ формальныхъ препятствій къ достиженію имъ ординатуры. Наряду съ этимъ понятно, что магистры либо покидаютъ службу въ лицѣ, либо стремятся къ экстраординатурѣ, предпочитая ее доцентурѣ, которая не даетъ права голоса въ совѣтѣ и менѣе оплачивается. Такимъ образомъ при одномъ-двухъ, рѣдко-трехъ ординарныхъ профессорахъ, имѣющихъ степень доктора, совѣтъ состоитъ изъ цѣлаго ряда и. д. экстраординарныхъ профессоровъ, имѣющихъ степень магистра, доцентовъ же въ лицѣ нѣтъ вовсе, такъ что доцентура, путемъ назначенія магистрантовъ и. д. доцентовъ, является лишь средствомъ предоставить права государственной службы двумъ-тремъ, долѣе прослужившимъ въ лицѣ приватъ-доцентамъ. Соображая всѣ эти обстоятельства, совѣтъ полагалъ бы доцентуру въ лицѣ уничтожить; лицамъ, имѣющимъ степень магистра, предоставить право занимать экстраординатуру; право же на ординатуру, согласно дѣйствующему уставу, сохранить за лицами, имѣющими степень доктора.

Перейдя къ обсужденію вопроса о положеніи по дѣйствующему Уставу приватъ-доцентовъ лица, совѣтъ не могъ не обратить вниманія, что положеніе это уставомъ не выяснено и потому въ дѣйствительности въ цѣломъ рядѣ отношеній опредѣляется исключительно практикой. Имѣя совершенно прочную программу преподаванія и не зная необходимыхъ предметовъ, совѣтъ лица всегда держался того принципа, чтобы по возможности преподаваніе по каждому предмету поручалось профессору, при чемъ совѣтъ неуклонно исполнялъ требованіе устава, по которому ни одинъ профессоръ не можетъ занимать болѣе одной каѣдры. Но отсутствіе достаточнаго числа профессоровъ, замѣчаемое въ жизни далеко не одного только лица, побуждало, въ видахъ обезпеченія преподаванія, приглашать молодыхъ аспирантовъ, еще не получившихъ ученой степени, но находящихся уже на дорогѣ къ нимъ. Только тогда такія

лица не были въ виду у совѣта, совѣтъ прибѣгалъ къ своему праву поручать чтеніе по вакантнымъ каѳедрамъ кому-либо изъ наличнаго состава преподавателей. Такимъ образомъ въ лицѣ сформировывался типъ приватъ-доцента, читающаго по вакантной каѳедрѣ и исполняющаго всѣ функціи штатнаго преподавателя, не пользующагося лишь правами государственной службы и не имѣющаго въ совѣтъ рѣшающаго голоса, за исключеніемъ дѣлъ, касающихся читаемаго имъ предмета

Согласно уставу, приватъ-доценты лица избираются совѣтомъ до замѣщенія каѳедры штатнымъ преподавателемъ, но во всякомъ случаѣ не болѣе какъ на одинъ годъ;—но уставъ не предусматриваетъ, кто долженъ представлять приватъ-доцентовъ къ избранію, что въ особенности получаетъ значеніе, если принять во вниманіе, что приватъ-доценты ежегодно переизбираются вновь. Войдя въ обсужденіе этого вопроса, совѣтъ высказалъ мнѣніе, что право представленія въ совѣтъ объ избраніи или переизбраніи даннаго приватъ-доцента, если онъ читаетъ лекціи по вакантной каѳедрѣ или же по предмету, входящему въ составъ замѣщенной каѳедры, по имѣющему все значеніе самостоятельной дисциплины, должно принадлежать каждому члену совѣта, такъ какъ каждый членъ совѣта одинаково заинтересованъ въ томъ, чтобы всѣ предметы, входящіе въ программу лица, имѣли преподавателей. Но рядомъ съ приватъ-доцентомъ изложеннаго типа жизнь лица знаетъ и нѣсколько иной типъ, а именно—приватъ-доцентовъ по замѣщенной каѳедрѣ, которымъ совѣтъ поручаетъ чтеніе части науки, преподаваніе которой относится къ обязанностямъ даннаго штатнаго преподавателя. Войдя въ обсужденіе положенія этихъ приватъ-доцентовъ, совѣтъ не могъ не отмѣтить, что право представленія ихъ въ совѣтъ на предметъ избранія или переизбранія ихъ можетъ принадлежать только тому штатному преподавателю, который замѣщаетъ данную каѳедру. Это объяснялось бы уже однимъ тѣмъ, что только самъ преподаватель можетъ судить, въ какой мѣрѣ услуги молодаго аспиранта, раздѣляющаго съ нимъ труды по каѳедрѣ, могутъ быть полезны въ интересахъ каѳедры. Вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось бы несоотвѣтственнымъ путемъ возможнаго вмѣшательства со стороны совѣта создавать въ такихъ слу-

чаяхъ вполнѣ естественную борьбу мажду профессоромъ и приватъ-доцентомъ, обыкновенно—ученикомъ того же профессора. За совѣтомъ къ тому же остается рѣшающее право избранія, а слѣдовательно и неизбранія, что гарантируетъ совѣтъ отъ неправильныхъ дѣйствій со стороны профессора, замѣщающаго каѳедру.

Устанавливая такое положеніе, совѣтъ имѣлъ въ виду и назрѣвшую потребность установить, что институтъ приватъ-доцентуры тамъ, гдѣ, какъ въ лицѣ, необязательныхъ курсовъ не читается, необходимо ввести въ соотвѣтствующія границы. Придавъ ему значеніе источника, изъ коего путемъ подготовительной работы подъ извѣстнымъ контролемъ профессоровъ формировались-бы будущіе штатные замѣстители каѳедръ, совѣтъ имѣлъ-бы въ виду установить, что законъ не смотритъ на приватъ-доцентовъ, какъ на кадръ уже готовыхъ преподавателей, которые, располагая почти всѣми правами штатныхъ преподавателей, могли бы довольствоваться выгодами своего положенія и не заботиться о приобрѣтеніи ученыхъ степеней.

По дѣйствующему уставу профессора и доценты назначаются г. Министромъ, и только въ отдѣльныхъ случаяхъ, если г. Министръ признаетъ нужнымъ, совѣту лица предоставлено право избранія профессоровъ и доцентовъ. Войдя въ обсужденіе вопроса, совѣтъ высказалъ твердое убѣжденіе, что было бы вполнѣ возможно предоставить совѣту право избранія профессоровъ во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда вакантная каѳедра въ лицѣ не будетъ въ теченіе года замѣщена путемъ избранія. Совѣтъ полагалъ, что возлагаемая на него закономъ отвѣтственность за ходъ преподаванія въ лицѣ только тогда можетъ считаться справедливо возложенной, когда совѣтъ, избирающій профессоровъ, имѣетъ возможность своевременно входить въ обсужденіе достоинствъ каждаго изъ желающихъ сдѣлаться его сочленомъ. Никто, какъ совѣтъ не имѣетъ въ такой мѣрѣ дѣйствительной возможности оцѣнить пригодность каждаго кандидата и съ точки зрѣнія его ученой подготовки, и съ точки зрѣнія нравственныхъ качествъ. Совѣтъ не можетъ тутъ же не привести на память, что, пользуясь въ теченіе вотъ уже болѣе 30 лѣтъ правомъ на избра-

ніе привать-доцентовъ, онъ ни разу еще не имѣлъ случая испытать неудобства такой системы пополненія преподавательскаго состава и вмѣстѣ съ тѣмъ ни разу не вызвалъ этой своей практикой ни съ чьей стороны нареканій. Съ другой же стороны совѣтъ могъ бы указать длинный рядъ именъ, пользующихся въ настоящее время вполне заслуженной извѣстностью, которыя въ свое время и неоднократно проходили чрезъ избраніе совѣта. Этотъ доводъ получаетъ тѣмъ большее значеніе, что привать-доценты лица, за немногими исключеніями, избираются для отправленія обязанностей отвѣтственнаго преподавателя, исполняющаго всѣ функціи профессора.

Если бы приведенные доводы показались убѣдительными, совѣтъ ходатайствовалъ бы и о введеніи установленнаго имъ порядка замѣщенія кафедръ путемъ избранія, какъ онъ изложенъ въ § 17 и въ двухъ примѣчаніяхъ къ нему прилагаемаго при семъ проекта измененнаго устава лица. Соотвѣтственно съ этимъ совѣтъ ходатайствовалъ бы и объ изложеніи § 19 дѣйствующаго устава въ томъ смыслѣ, чтобы профессора, по выслугѣ 25 лѣтъ, оставлялись на службѣ не иначе, какъ по новому избранію совѣтомъ, срокомъ на 5 лѣтъ.

Въ частности, говоря о желательныхъ измѣненіяхъ въ предѣлахъ разбираемыхъ §§ дѣйствующаго устава, совѣтъ полагалъ бы ходатайствовать объ исключеніи изъ устава лица правила § 20, по которому привать-доцентомъ лица можетъ быть лицо и невыдержавшее магистерскаго экзамена, такъ какъ успѣшное окончаніе такого экзамена совѣтъ считаетъ минимумомъ, необходимымъ для права на преподаваніе въ качествѣ привать-доцента. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ думалъ бы, что защита диссертациі *pro venia legendi* не въ состояніи замѣнить систематическихъ занятій, требуемыхъ отъ приступающаго къ экзамену на степень магистра, а потому сама по себѣ не должна считаться достаточной для ищущаго званія привать-доцента лица; для лицъ же, получившихъ званіе привать-доцента общеустановленнымъ путемъ, такая защита являлась бы ни на чемъ не основаннымъ затрудненіемъ.

Наконецъ, § 21 совѣтъ полагалъ бы изложить нижеслѣдующимъ образомъ: „Ни одинъ преподаватель не можетъ

занимать болѣе одной каѳедры. Если же кому-либо изъ нихъ будетъ временно поручено преподаваніе предмета по другой вакантной каѳедрѣ, то за таковой трудъ назначается вознагражденіе по 1000 рублей въ годъ.—Въ сравненіи съ дѣйствующимъ уставомъ проектъ устанавливаетъ не плату въ 200 рублей за часъ, а 1000 рублей въ годъ за предметъ, чѣмъ совѣтъ надѣется достигнуть нѣкотораго повышенія платы профессорамъ за добавочный трудъ, безъ обремененія ихъ и учащихся невызываемымъ потребностями преподаванія увеличеніемъ количества читаемыхъ часовъ.

### §§ 22—27.

Въ § 22 дѣйствующаго устава и во всѣхъ слѣдующихъ, гдѣ упоминается должность „помощника директора по надзору за студентами“, эта послѣдняя замѣнена должностью инспектора и его помощника. Такое измѣненіе объясняется тѣмъ, что уже въ настоящее время въ лицѣ нѣтъ „помощниковъ директора по надзору за студентами“, а есть одинъ инспекторъ. Необходимость увеличенія штата инспекціи въ лицѣ подробно мотивирована въ отвѣтѣ на 15-й вопросъ, предложенный г. Министромъ народнаго просвѣщенія.

§§ 24 и 27 оставлены безъ измѣненія.

## ГЛАВА III.

### Учебная часть и обязанности совѣта лицея.

§ 28 оставленъ безъ измѣненія.

### § 29.

По дѣйствующему уставу энциклопедія права соединена съ институціями римскаго права въ одну каѳедру; всеобщая исторія права соединена съ исторіей римскаго права; гражданское судопроизводство соединено съ торговымъ правомъ; государственное право соединено съ административнымъ; политическая экономія—съ финансовымъ правомъ. Едва ли предстоить надобность доказывать, что каждое изъ

приведенныхъ соединеній не выдерживаетъ научной критики, являясь въ полной мѣрѣ механическимъ. Въ то время какъ энциклопедія права имѣетъ цѣлью изложить общее ученіе о правѣ, институціи римскаго права предлагаютъ слушателямъ элементы догмы римскаго права; соответственно съ этимъ нѣтъ достаточныхъ основаній предполагать, чтобы спеціалистъ по одной изъ этихъ наукъ непременно являлся бы и спеціалистомъ по другой, включенной въ ту же кафедрѣ наукъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о сдѣланномъ дѣйствующимъ уставомъ соединеніи всеобщей исторіи права съ исторіей римскаго права: спеціалистъ по послѣдней можетъ успѣшно преподавать институціи римскаго права, римское право, даже—гражданское право, но можетъ оказаться недостаточно подготовленнымъ для преподаванія всеобщей исторіи права. Въ такой же мѣрѣ неосновательно соединеніе государственнаго права съ административнымъ и политической экономіи съ финансовымъ правомъ. Это видно уже изъ одного того, что по каждой изъ этихъ наукъ существуютъ особыя ученныя степени.

Что же касается соединенія торговаго права въ одну кафедрѣ съ гражданскимъ судопроизводствомъ, то министерство уже имѣло случай обратить вниманіе на нецѣлесообразность такого соединенія, о чемъ и былъ сдѣланъ запросъ совѣту (выписка изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія отъ 27 мая 1891 года за № 1102). Совѣтъ не можетъ не признать, что торговое право, не имѣя ничего общаго съ гражданскимъ судопроизводствомъ, отнюдь не должно было бы составлять съ этимъ послѣднимъ одну кафедрѣ. Могъ бы возникнуть вопросъ о соединеніи торговаго права въ одну кафедрѣ съ правомъ гражданскимъ; но совѣтъ раздѣляетъ мнѣніе тѣхъ спеціалистовъ, которые указываютъ на все увеличивающееся значеніе торговаго права, какъ самостоятельной дисциплины, и полагаетъ, что обособленіе торговаго права въ особую кафедрѣ можетъ лишь способствовать цѣлямъ преподаванія.

Вмѣстѣ съ симъ совѣтъ полагалъ бы необходимымъ въ виду обширности и важности предмета, выдѣлить въ отдѣльную кафедрѣ и науку всеобщей исторіи права. Въ дополненіе къ энциклопедіи права совѣтъ полагалъ бы не-



обходимымъ ввести преподаваніе исторіи философіи права, каковой предметъ введенъ во всѣхъ университетахъ. Исторія философіи права могла бы быть присоединена къ кафедрѣ энциклопедіи права. Совѣтъ, далѣе, полагалъ бы необходимымъ институціи римскаго права соединить въ одну кафедру съ исторіей римскаго права, чѣмъ достигалась бы возможность изложенія элементовъ догмы римскаго права въ связи съ исторіей ихъ. Въ дополненіе къ политической экономіи, совѣтъ полагалъ бы необходимымъ ввести преподаваніе статистики, только по редакціонному недосмотру не преподаваемой въ настоящее время въ лицѣ. Статистика могла бы быть присоединена къ кафедрѣ политической экономіи. Совѣтъ полагалъ бы, затѣмъ, ввести въ программу оговорку, что подъ исторіей русскаго права понимается не только исторія государственнаго права, но и гражданскаго и уголовнаго права и процессовъ. Этимъ совѣтъ желалъ бы обратить вниманіе на свое постоянное желаніе имѣть въ лицѣ возможно широко поставленное преподаваніе исторіи русскаго уголовнаго права, процессовъ, а главнымъ образомъ исторіи русскаго гражданскаго права. Наконецъ, совѣтъ полагалъ бы замѣнить преподаваніе римскаго права преподаваніемъ права пандектнаго и теоріи иностраннаго гражданскаго законодательства. Основанія, которыя заставляютъ совѣтъ держаться такого взгляда, изложены имъ въ особой при семъ прилагаемой запискѣ.<sup>1)</sup>

Такимъ образомъ, по проекту въ лицѣ положены слѣдующія 17 кафедръ:

- 1) Богословіе для студентовъ православнаго исповѣданія.
- 2) Энциклопедія права и исторія философіи права.
- 3) Всеобщая исторія права.
- 4) Исторія римскаго права и институціи римскаго права.
- 5) Исторія русскаго права, внѣшняя и внутренняя (государственное, уголовное, гражданское и процессуальное право).
- 6) Международное право, публичное и частное.
- 7) Пандектное право и теорія иностраннаго гражданскаго законодательства.

<sup>1)</sup> См. Приложеніе къ объяснительной запискѣ № 1, стр. 64.

- 8) Гражданское право.
- 9) Гражданское судопроизводство.
- 10) Торговое право.
- 11) Государственное право.
- 12) Административное право.
- 13) Политическая экономія и статистика.
- 14) Финансовое право
- 15) Церковное право.
- 16) Уголовное право.
- 17) Уголовное судопроизводство.

Сверхъ того, имѣя въ виду необходимость доставить возможность изучать иностранные языки, совѣтъ полагалъ бы необходимымъ ввести въ лицеѣ должности штатныхъ лекторовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ. Факультативно и въ качествѣ необязательнаго предмета совѣтъ желалъ бы имѣть право допускать преподаваніе въ лицеѣ судебной медицины.

### § 30.

Въ этомъ § надлежало бы исключить упоминаніе о доцентахъ, если будетъ принято предположеніе совѣта объ упраздненіи въ лицеѣ доцентуры.

§ 31 оставленъ безъ измѣненія.

### § 32.

Въ § 32 надлежало бы, въ цѣляхъ точности редакціи статьи, первую фразу выразить такъ: „Всѣ члены обязаны присутствовать въ засѣданіяхъ совѣта“.

§ 33 оставленъ безъ измѣненія.

### § 34.

§ 34 дѣйствующаго устава опредѣляетъ предметы занятій совѣта, при чемъ, соотвѣтственно роду дѣлъ, распределяетъ ихъ на три группы: 1) дѣла, предоставляемая самому совѣту безъ особаго утвержденія; 2) дѣла, представляемая на утвержденіе попечителя; 3) дѣла, предста-

вляемыя на утверждение г. министра. Сохраняя тоже дѣленіе, совѣтъ полагалъ бы необходимымъ соотвѣтственно съ вышеуказанными желательными измѣненіями, внести въ число дѣлъ, представляемыхъ на утверждение г. министра, дѣла объ избраніи профессоровъ и замѣщающаго директора профессора. Сверхъ того совѣтъ полагалъ бы, что дѣла о допущеніи приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій надлежитъ, перенести изъ группы дѣлъ, представляемыхъ на утверждение попечителя, въ группу дѣлъ рѣшаемыхъ совѣтомъ самостоятельно, такъ какъ по проекту (согласно примѣчанію 3-му къ § 20 дѣйствующаго устава) на утверждение попечителя предположено представлять лишь о вознагражденіи приватъ-доцентовъ, съ указаніемъ источника, изъ коего вознагражденіе могло бы производиться. Къ числу дѣлъ этой же первой группы совѣтъ полагалъ-бы присоединить и дѣла объ оставленіи при лицѣ для приготовленія къ профессорскому званію безъ содержанія, а также разсмотрѣніе составляемыхъ имъ программъ. Къ той же группѣ совѣтъ полагалъ-бы присоединить и дѣла о выдачѣ свидѣтельствъ выдержавшимъ при лицѣ магистерскій экзаменъ, а также получившимъ при лицѣ право на преподаваніе, въ качествѣ приватъ-доцентовъ. Основанія, въ силу которыхъ совѣтъ ходатайствуетъ о присвоеніи ему права производить испытанія на степень магистра и выдавать свидѣтельства на званіе приватъ-доцента, изложены въ особой при семъ прилагаемой запискѣ. <sup>1)</sup>

Таже 34-я статья устава подлежитъ дополненію по соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ отвѣтѣ на вопросъ 12-й, нижеслѣдующимъ пунктомъ: „совѣту предоставляется утверждать уставы студенческихъ организацій съ просвѣтительными задачами и для матеріальной взаимопомощи“.

§§ 35, 36, 37 и 38 оставлены безъ измѣненія.

§ 39 и примѣчаніе къ нему присоединены къ § 17 сего устава въ измѣненномъ видѣ.

§ 40 оставленъ безъ измѣненія.

<sup>1)</sup> См. Приложение къ объяснительной запискѣ № 2, стр. 67.

## Г Л А В А IV.

### Хозяйственная часть и обязанности правленія лица.

Главъ IV устава придано другое заглавіе, болѣе точное, такъ какъ она содержитъ правила, относящіяся не только къ хозяйственной части, но касается и другихъ обязанностей правленія, какъ это видно на примѣръ изъ п. 5 § 46, которымъ на правленіе возлагается обязанность по рѣшенію дѣлъ о недоразумѣніяхъ между студентами съ одной стороны и преподавателями и должностными лицами лица съ другой.

Въ § 44, опредѣляющемъ составъ правленія, вмѣсто словъ — „изъ ординарнаго профессора, назначеннаго для исправленія должности директора въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, и еще одного ординарнаго профессора, избираемаго для сего совѣтомъ на одинъ годъ“, въ проектѣ сказано: „изъ заступающаго должность директора въ случаѣ его отсутствія или болѣзни и еще одного профессора, избираемаго для сего на одинъ годъ“.—Измѣненіе это вызвано измѣненіемъ § 16, въ которомъ исключено условіе, чтобы заступающій мѣсто директора былъ непременно ординарный профессоръ, по основаніямъ, указаннымъ въ объясненіи къ этому (16) параграфу. Тѣ же основанія заставили отказаться отъ постановки условія, чтобы 2-й членъ правленія былъ непременно ординарнымъ профессоромъ.

Остальные §§ главы IV-й оставлены безъ измѣненія.

## Г Л А В А V.

### Учащіеся.

Въ ней сдѣлано добавленіе §§ 60 и 61, которые представляютъ собой воспроизведеніе §§ 135 и 136 университетскаго устава 1884 года и внесены въ проектъ для завершенія пробѣла, существующаго въ дѣйствующемъ уставѣ лица, и для болѣе точнаго опредѣленія положеній лицъ,

оставляемыхъ при лицѣ для приготовленія къ профессорскому званію.

## VI Г Л А В А.

### Права и преимущества лица.

Новая редакція статей устава лица, входящихъ въ VI-ю главу, заключаетъ въ себѣ мало новаго матеріала. Въ текстѣ устава введены отдѣльныя, относящіяся къ правамъ и преимуществамъ лица, но разбросанныя въ другихъ мѣстахъ законоположенія, а также болѣе точно и подробно изложены существующія правила. Новыми являются лишь §§ 82, 84 и 85, о которыхъ подробно сказано ниже.

§ 57 устава оставленъ безъ измѣненій (по нумераціи проекта—§ 62).

§§ 58 и 59 (соотв. §§ 63 и 64 проекта) также оставлены безъ измѣненій по существу; новая редакція ихъ формы вызвана тѣмъ, что по дѣйствующему уставу университетовъ они не даютъ званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата; прежняя редакція статей устава лица, утвержденнаго въ 1874 году, имѣла въ виду университетскіе порядки по уставу 1863 года; а такъ какъ эти порядки въ 1884 году измѣнены, то и относящаяся къ нимъ ссылка устава лица устарѣла и потребовала замѣны.

§§ 65—74 проекта также не вводятъ ничего новаго. Въ дѣйствующемъ уставѣ лица существуетъ § 60, который гласитъ: „Права и преимущества университетовъ, изложенныя въ §§ 125—132, 134 и 135 университетскаго устава, распространяются въ той же силѣ и на Демидовскій юридическій лицей“. Такъ какъ на практикѣ иногда возникали недоразумѣнія и излишняя переписка изъ-за невключенія въ уставъ лица полностью содержація упомянутыхъ статей, то совѣтъ лица призналъ болѣе удобнымъ включить эти статьи въ уставъ лица. §§ 65—74 являются выпиской слово въ слово тѣхъ §§ 125—132, 134 и 135 университетскаго устава 1863 года, на которые раньше дѣлалась ссылка уставъ лица. Единственное необходимое редакціонное измѣненіе—это замѣна слова „университетъ“ словомъ — „лицей“.

§§ 75 дословно повторяетъ § 61 дѣйствующаго устава лица. Выпущены лишь слова—„и доценты“, ибо институтъ доцентуры предполагается упразднить.

§ 76 повторяетъ § 62 дѣйствующаго устава лица. Въ немъ лишь выпущено, по вышеуказанному основанію, слово—„доценты“, а вмѣсто несуществующихъ въ лицѣ помощниковъ директора по надзору за студентами названъ замѣнившій ихъ инспекторъ и проэктированный въ настоящее время его помощникъ.

§§ 77 и 78 даютъ болѣе подробную и точную редакцію §§ 63 и 64 и первой половины 1 примѣчанія къ § 63 дѣйствующаго устава лица. О профессорахъ говорится отдѣльно отъ другихъ служащихъ, ибо лишь одни они получаютъ жалованье и пенсію наравнѣ съ профессорами Московскаго университета. Все сказанное о правахъ и пенсіи инспектора выписано изъ ст. 361 Сводъ Зак. Росс. Имперіи, т. III.

§ 79 также дословно выписанъ изъ 361 ст. Св. Зак. Росс. Имперіи, т. III.

§§ 80 и 81 взяты изъ университетскаго устава 1884 года. Они включены въ проектъ устава лица потому, что Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 9 марта 1892 года (собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1892 года, № 423) прямо гласитъ: „профессора Демидовскаго юридическаго лица... относительно пенсій и единовременныхъ пособій, а также относительно продолженія службы по истеченіи 25 и 30 ти-лѣтняго сроковъ учебной службы пользуются тѣми же правами и преимуществами, кои предоставлены профессорамъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ на основаніи ст. 104, 105, 154 и примѣчанія къ ней, 155 и 156 Высочайше утвержденаго 23 августа 1884 года общаго устава сихъ университетовъ“. Замѣна ходатайствомъ совѣта прежняго порядка назначенія 1200 руб. вознагражденія профессорамъ—сдѣлана въ виду проэктированнаго выборнаго порядка для назначенія профессоровъ и продолженія ими службы.

§ 83 точно воспроизводитъ вторую половину примѣчанія перваго къ 63 ст. дѣйствующаго устава лица.

§ 85, а также та часть § 78, въ которой говорится о помощникѣ инспектора, включены въ проектъ устава лица

въ виду необходимости опредѣлить служебныя и пенсіонныя права лицъ, должности коихъ въ настоящее время проектированы, какъ-то лекторовъ, врача и помощника инспектора; при редакціи приняты во вниманіе штаты и соотвѣствующія статьи, находящіяся въ университетскомъ уставѣ 1884 г.

§ 84 (первая половина) воспроизводитъ второе примѣчаніе къ ст. 63 дѣйствующаго устава лицея.

§ 82 и (находящаяся съ нимъ въ связи) первая половина § 84 требуютъ подробныхъ объясненій. Ими устанавливается порядокъ приобрѣтенія профессорами лицея званія заслуженнаго профессора. Вопросъ о томъ, приобрѣтается ли это званіе по дѣйствующему уставу лицея, является сомнительнымъ, въ виду отсутствія прямого на это указанія въ дѣйствующемъ уставѣ. Тѣмъ не менѣе отрицательное рѣшеніе этого вопроса едва-ли явилось-бы правильнымъ. Прежде всего мы видимъ въ уставѣ лицея рядъ статей, вытекающихъ изъ одной основной идеи, — изъ признанія полного равенства профессоровъ лицея съ профессорами университетовъ. Такъ, право утвержденія непосредственно въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу занимаемой имъ должности, и право производства двумя чинами выше класса, присвоеннаго должности (§§ 61 и 62 дѣйствующаго устава лицея), предоставлено профессорамъ лицея и никому больше, за исключеніемъ профессоровъ университета. Далѣе, (§ 63) уставъ лицея прямо устанавливаетъ равенство профессоровъ лицея съ профессорами университетовъ не только относительно сроковъ на пенсіи и единовременныя пособія, но и относительно служебныхъ правъ. Сверхъ сего, въ виду нѣкоторой разницы въ пенсіонныхъ правахъ, существовавшей до устава 1884 года между столичными и провинціальными университетами, въ уставѣ лицея, утвержденный въ 1874 году, внесено спеціальное указаніе (§ 63, вторая половина), что *пенсіи и пособія профессорамъ лицея и ихъ семействамъ производятся въ томъ же размѣрѣ и на такихъ же основаніяхъ, какъ лицамъ, занимающимъ соотвѣтствующія должности въ Московскомъ университетѣ*, такъ что въ этомъ отношеніи права профессоровъ лицея признаны одинаковыми съ правами столичныхъ профессоровъ. Наконецъ, послѣ введенія университетскаго устава 1884 года, получило Высочайшее утвержденіе уже цити-

рованное нами выше мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 9 марта 1892 года, коимъ преимущества профессоровъ университета, дарованныя имъ новымъ университетскимъ уставомъ, распространены и на профессоровъ Демидовскаго лицея. Казалось бы, что, въ силу всѣхъ приведенныхъ узаконеній, служебное положеніе профессоровъ лицея должно быть совершенно одинаково съ положеніемъ университетскихъ профессоровъ; неся одинаковыя обязанности съ послѣдними и работая на одинаковомъ съ ними высокомъ поприщѣ науки, профессора лицея должны пользоваться и одинаковыми правами, какъ это не разъ подчеркивалось законодателемъ.

Эта простая и ясная постановка вопроса тѣмъ не менѣе на практикѣ вызвала сомнѣнія, когда дѣло шло о званіи заслуженнаго профессора, ибо въ уставѣ лицея не содержится прямого указанія на пріобрѣтеніе этого званія профессорами лицея.

По университетскому уставу профессоръ, послѣ 25 лѣтъ университетскаго преподаванія, получаетъ званіе заслуженнаго профессора. Относительно же лицея надлежитъ рѣшить два вопроса: первый вопросъ возникаетъ относительно тѣхъ, сравнительно рѣдкихъ, случаевъ, когда профессоръ весь срокъ своей службы провелъ въ лицей; спрашивается — долженъ ли такой профессоръ, послѣ 25 лѣтъ преподаванія, получить званіе заслуженнаго профессора лицея и сохраняеть ли онъ (при утвердительномъ рѣшеніи) это званіе, если перейдетъ на службу въ университетъ, и наоборотъ? Демидовскій лицей справедливо и давно уже носитъ неофициальное названіе разсадника профессоровъ; почти каждый годъ кто-либо изъ профессоровъ его переходитъ въ университетъ и, наоборотъ, на вакантныя кафедры являются приватъ-доценты университетовъ, съ теченіемъ времени достигающіе въ лицей профессорскаго званія. Спрашивается — послѣ 25 лѣтъ такой смѣшанной службы (въ лицей и университетъ) долженъ профессоръ получить званіе заслуженнаго, или нѣтъ?

Утвердительное рѣшеніе поставленныхъ вопросовъ вполнѣ бы соотвѣтствовало какъ справедливости, такъ и тому равенству *служебныхъ правъ* профессоровъ лицея съ про-



фессорами университета, которое, какъ выше сказано, не разъ отмѣчалось дѣйствующими узаконеніями, ибо право на званіе заслуженнаго профессора безспорно относится къ числу служебныхъ правъ. Такое равенство было бы кореннымъ образомъ нарушено при отрицательномъ рѣшеніи поставленныхъ вопросовъ, и сверхъ того оно несправедливо принизило бы званіе профессора лица.

Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ, что профессоръ университета, въ виду его ученыхъ и педагогическихъ заслугъ, назначается директоромъ лица; представимъ себѣ, далѣе, что профессоръ лица послѣ ряда лѣтъ службы, въ виду серьезныхъ его трудовъ и таланта, приглашенъ въ одинъ изъ университетовъ и переходитъ туда на службу. Спрашивается, неужели такое признаніе заслугъ должно влечь за собою потерю или отдаленіе на многіе годы права на званіе заслуженнаго профессора? А между тѣмъ профессоровъ, находящихся въ такомъ положеніи, весьма не мало; для примѣра можно указать на профессоровъ Дювернуа и Сергѣевскаго въ С.-Петербургѣ, Суворова и Тарасова въ Москвѣ, Владимірскаго-Буданова, Трубецкаго и Котляревскаго въ Кіевѣ, Сокольскаго въ Одессѣ и многихъ другихъ. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда профессоръ отъ начала и до конца служитъ въ лицѣ, (это можетъ происходить вслѣдствіе семейныхъ обстоятельствъ, привычки и любви къ заведенію, съ которымъ человѣкъ за много лѣтъ сроднился, и т. под. причинъ), цѣлесообразно ли будетъ лишать такого профессора права на званіе заслуженнаго профессора и такимъ образомъ создавать серьезный стимулъ для профессоровъ лица стремиться къ переходу изъ него въ университетъ какъ можно скорѣе и во что бы то ни стало? Мы этого не думаемъ.

Не забудемъ далѣе, что *годы приватъ-доцентуры въ университетъ зачитываются въ срокъ выслуги званія заслуженнаго профессора*; если годы лицейской не только приватъ-доцентуры, но и профессуры, не будутъ приниматься въ зачетъ, то такимъ образомъ профессура лица будетъ поставлена ниже приватъ-доцентуры университетовъ, а это будетъ несправедливымъ и едва-ли соответствующимъ намѣренію законодателя униженіемъ званія профессора лица, во всѣхъ осталь-

ныхъ отношеніяхъ поставленнаго наравнѣ съ званіемъ профессора университета.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ совѣту лица представляется единственнымъ возможнымъ отвѣтомъ на поставленные вопросы тотъ отвѣтъ, что служба въ лицей и въ университетъ должна считаться совершенно одинаковой для пріобрѣтенія званія заслуженнаго профессора.

Препятствіемъ для такого рѣшенія не можетъ служить то обстоятельство, что лицей хотя и высшее учебное заведеніе, но все же не университетъ, ибо въ цѣломъ рядѣ высшихъ учебныхъ заведеній, неизмѣримо дальше, чѣмъ лицей, по своему специальному характеру отстоящихъ отъ университетовъ (для примѣра назовемъ горный институтъ и военно-инженерную академію), - профессорамъ предоставлено право пріобрѣтать званіе заслуженнаго профессора. Если же уставъ лица умалчиваетъ объ этомъ правѣ, безспорно соотвѣтствующемъ духу и смыслу всѣхъ существующихъ узаконеній, относящихся къ правамъ профессорвъ лица, то эта недомолвка должна быть разсматриваема лишь какъ пробѣлъ, который необходимо слѣдуетъ восполнить.

Сознаніе, что у профессорвъ лица существуетъ право на званіе заслуженнаго профессора послѣ 25-лѣтняго преподаванія въ лицей или въ университетъ, существовало и раньше; но министерство народнаго просвѣщенія, въ виду пробѣла въ уставѣ лица, вынуждено было въ такихъ случаяхъ дѣйствовать экстреннымъ путемъ; такъ напр. директоръ лица, бывший профессоръ Казанскаго университета, С. М. Шпилевскій, уже состоя на службѣ въ лицей, получилъ званіе заслуженнаго профессора Демидовскаго лица, но для этого пришлось особо испрашивать Высочайшее соизволеніе.

Въ настоящее время совѣтъ лица проектируетъ установить нормальный путь, а потому и вноситъ въ проектъ устава лица соотвѣтствующія статьи.

## ПРИЛОЖЕНІЯ

### къ объяснительной запискѣ.

#### № 1.

Порядокъ преподаванія римскаго права въ лицѣѣ отличается отъ университетскаго тѣмъ, что въ лицѣѣ положены *особыя чтенія по институціямъ.*

По дѣйствующему уставу лица институціи соединены съ энциклопедіей права въ одну кафедру. Полагая такое соединеніе совершенно случайнымъ и къ тому же еще непрактичнымъ (такъ какъ оно предполагаетъ въ преподавателѣ энциклопедіи и цивильную подготовку, что у насъ не всегда встрѣчается), совѣтъ находилъ бы нужнымъ соединить институціи съ исторіей римскаго права. Сближая такимъ образомъ свой общій планъ преподаванія съ нынѣ существующимъ въ университетахъ, совѣтъ воздерживается однако отъ дальнѣйшаго шага въ этомъ направленіи, а именно отъ сліянія институцій съ исторіей римскаго права въ одну дисциплину, преподаваемую въ университетахъ подъ именемъ исторіи римскаго права. Институціи преслѣдуютъ двоякую цѣль: во первыхъ онѣ излагаютъ намъ исторію институтовъ римскаго частнаго права въ порядкѣ постепеннаго ихъ историческаго развитія (по институтамъ), а во вторыхъ онѣ вводятъ начинающихъ въ міръ юридическихъ понятій. Такимъ образомъ уже по своимъ задачамъ онѣ не совпадаютъ съ исторіей римскаго права. Кромѣ того, введеніе и одного только историческаго состава институцій въ курсъ исторіи римскаго права, какъ это у насъ принято въ университетахъ, — подъ именемъ внутренней исторіи, — представляетъ рядъ неудобствъ: а) исторія римскаго частнаго права въ такомъ общемъ курсѣ исторіи римскаго права совершенно теряется за обильною данною исторіею государственныхъ учрежденій Рима; б) исторія римскаго

частнаго права по необходимости подвергается одной общей периодизации вмѣстѣ съ исторіею государственныхъ учреждений; отсюда рядъ неточностей при опредѣленіи границъ развитія отдѣльныхъ институтовъ частнаго права (такъ какъ поворотныя точки исторіи и государственнаго права не однѣ и тѣже); с) предварительно изложенія развитія институтовъ частнаго права приходится ознакомливать слушателей съ основными понятіями частнаго права, а подобное привнесеніе догматики представляетъ диссонансъ въ курсѣ исторіи. Всѣ эти неудобства падаютъ сами собою, если параллельно съ исторіей римскаго права, обнимающею лишь исторію государственныхъ учреждений, вмѣсто внутренней исторіи будетъ читаться особый курсъ институцій. Институціи читаются именно въ проэктируемомъ совѣтомъ видѣ въ германскихъ университетахъ.

Нѣтъ основаній опасаться, чтобы отдѣльное преподаваніе институцій и исторіи римскаго права оказалось бы черезъ-чуръ обременительнымъ для студентовъ, ибо по существу своему „начатокъ“ римскаго частнаго права— институціи допускаютъ крайне сжатое изложеніе (въ рукахъ опытнаго преподавателя оба предмета не заняли бы 5 часовъ въ недѣлю).

Далѣе, совѣтъ полагаетъ желательнымъ замѣнить читаемый по дѣйствующимъ правиламъ лица на 2-мъ и 3-мъ курсахъ курсъ „догмы“ римскаго права болѣе живымъ и современнымъ курсомъ пандектнаго права, излагаемаго въ связи съ западно-европейскими законодательствами.

Необходимость отмѣны „догмы“ вытекаетъ уже изъ предполагаемаго совѣтомъ сохраненія особаго курса институцій. Догма была бы лишь повтореніемъ, въ нѣсколь-ко расширенномъ объемѣ, тѣхъ же институцій. Но и независимо отъ этого преподаваніе до сихъ поръ въ нашихъ университетахъ курса догмы римскаго (Юстиніанова) права едва ли заслуживаетъ одобренія. Безъ изученія римскаго права не можетъ обойтись ни одинъ изъ современныхъ культурныхъ народовъ; но каждый народъ долженъ брать римское право (представляющее на протяженіи своей двадцативѣковой исторіи столько разныхъ формъ и стадій развитія) въ той его формѣ, которая наиболѣе соотвѣтствуетъ

условіямъ его культуры,—онъ долженъ брать римское право съ той его стороны, которая представляетъ наиболѣе живую связь его съ его бытомъ. Съ этой точки зрѣнія римское право имѣетъ смыслъ и будущность въ Россіи только въ формѣ современнаго пандектнаго права. Пандектное право есть результатъ фильтровки Юстиніанова права посредствомъ правосознанія современныхъ народовъ,—въ немъ, какъ въ огромной сокровищницѣ, сосредоточено все, что человѣческая мысль произвела до сихъ поръ цѣннаго въ области теоріи гражданскаго права. Значеніе такого курса въ Россіи, гдѣ еще не существуетъ удовлетворяющаго требованіямъ современной цивильной науки гражданскаго кодекса,—огромное.

Наше праворазвитіе покоится какъ на основахъ античнаго міра, такъ равно и на основахъ быта современныхъ народовъ. Поэтому курсъ, подводящій итогъ юридической мудрости какъ древнихъ, такъ и современныхъ народовъ, является у насъ какъ нельзя болѣе соответствующимъ. Изложеніе западно-европейскаго гражданскаго права въ курсѣ пандектнаго права имѣетъ только цѣлью расширить нѣсколько его поучительность въ сторону праворазвитія новыхъ народовъ. Знакомство съ этимъ праворазвитіемъ совершенно необходимо для изученія новѣйшей исторіи отечественнаго гражданскаго права, образованіе котораго за послѣдніе два вѣка находилось подъ неотразимымъ вліяніемъ западно-европейскаго гражданскаго права.

Въ этомъ отношеніи введеніе проектируемаго курса пандектнаго права послужитъ и къ упорядоченію преподаванія гражданскаго права. Благодаря такому курсу забота о сравнительныхъ указаніяхъ на западно-европейское право у представителя кафедры русскаго гражданскаго права упадетъ, и онъ лучше и полнѣе можетъ будетъ посвятить себя изученію народныхъ элементовъ нашего права.

## ПРИЛОЖЕНІЕ

### № 2.

Обращаясь къ тѣмъ преобразованіямъ, которыя связаны съ особыми нуждами и потребностями лица, совѣтъ считаетъ долгомъ высказать пожеланіе, чтобы лицемъ было предоставлено право производить испытаніе на ученую степень магистра. Дѣйствующій уставъ лица, давая ему въ общемъ всѣ права и преимущества юридическаго факультета, умалчиваетъ однако объ этомъ весьма существенномъ правѣ. То, что въ свое время лицемъ это право не было даровано, едва-ли можетъ быть выведено изъ особенностей строя лица, потому что право производить испытанія на ученую степень, какъ показываетъ примѣръ Франціи, можетъ принадлежать не только университету (составу факультетовъ), но и спеціальному высшему учебному заведенію. Далѣе — умолчаніе уставомъ лица о правѣ послѣдняго производить испытанія на ученую степень магистра не можетъ быть объяснено и отсутствіемъ въ лицѣ высшей контролирующей инстанціи, каковою въ университетахъ по отношенію къ факультету является совѣтъ. Магистерскій экзаменъ и защита магистерской диссертациі, при благополучномъ исходѣ которой кандидатъ признается достойнымъ ученой степени, — суть, какъ показываетъ практика, два раздѣльныхъ акта: раздѣлены они во времени, раздѣлены и въ пространствѣ, ибо зачастую защита диссертациі происходитъ въ другомъ университетѣ, чѣмъ тотъ, въ которомъ магистрантъ выдержалъ экзаменъ. Между тѣмъ совѣтъ въ университетахъ утверждаетъ лишь признаніе магистранта со стороны факультета заслуживающимъ ученой степени; его утвержденіе не относится къ выдержанію аспирантомъ магистерскаго испытанія. Послѣднее является дѣломъ исключительной компетенціи факультета (Св. зак. т. XI ч. 1, изд. 1893 г., ст. 427), а таковымъ является и лицей

Затѣмъ уставъ лица предоставляетъ ему права несравненно болѣе важныя, чѣмъ право производить испытанія на степень магистра, а именно (§ 20) право возводить кандидатовъ, защитившихъ диссертацию *pro venia legendi*, въ званіе приватъ-доцентовъ, а равно (§ 39) право самостоя-

тельно приглашать, при известныхъ условіяхъ, ученыхъ на вакантныя кафедры и оцѣнивать ихъ научные труды. Лицей наряду съ университетами пользуется правомъ составлять инструкціи лицамъ, посылаемымъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, а также программы на конкурсы. Если лицеемъ даровано такое право, какъ право возводить кандидатовъ въ званіе приватъ-доцентовъ, то ему не можетъ быть отказано въ правѣ меньшемъ—производить магистерскія испытанія, ибо выдержаніе магистерскаго испытанія является, по университетскимъ порядкамъ, лишь однимъ изъ условій пріобрѣтенія приватъ-доцентскаго званія.

Нельзя усмотрѣть препятствія къ дарованію лицеемъ права производить магистерскія испытанія въ томъ, что ученая коллегія его недостаточно многочисленна. Дѣйствительность показываетъ, что зачастую кафедры въ лицее замѣщены полнѣе и наличный составъ профессоровъ больше, чѣмъ въ любомъ провинціальномъ университетѣ.

Право производить магистерскія испытанія составляетъ для лицея тѣмъ болѣе настоятельную потребность, что въ отношеніи замѣщенія вакантныхъ кафедръ онъ поставленъ въ худшія условія, чѣмъ всѣ университеты. Приготовленіе молодыхъ людей къ ученому званію при лицее практически весьма трудно осуществимо. Не имѣя права производить магистерскія испытанія лицамъ, оставленнымъ при лицее, профессора лицея нерѣдко не рѣшаются составлять таковыхъ при своихъ кафедрахъ, опасаясь, что данныя ими своимъ ученикамъ инструкціи для приготовленія къ экзамену не будутъ признаны со стороны профессоровъ университетовъ. Съ другой стороны, кандидаты, видя, что ихъ дальнѣйшее движеніе въ лицее не обезпечено, что они не могутъ рассчитывать выдержать въ немъ экзамень, не рѣшаются приготовляться къ ученой дѣятельности при лицее. Такимъ образомъ поддержаніе полного состава ученой коллегіи путемъ приготовленія новыхъ молодыхъ силъ въ лицее не возможно. Приходится обращаться къ замѣщенію кафедръ другимъ путемъ, а именно путемъ приглашенія ученыхъ изъ университетовъ. Къ этому пути лицей всегда и прибѣгалъ; но и здѣсь, въ виду особенности его положенія въ ряду юридическихъ факультетовъ, лицеемъ приходится бо-

роться съ весьма серьезными препятствіями. Лицейская служба, будучи въ матеріальномъ отношеніи обезпечена хуже, чѣмъ служба университетская, протекая къ тому же въ городѣ, обставленномъ худшими культурными условіями, чѣмъ всѣ прочіе университетскіе города, не обнаруживаетъ достаточной притягательной силы. Поэтому изъ университетовъ въ лицей переходятъ неохотно; а если иногда лицею и удается пригласить молодого преподавателя изъ университета, то послѣдній при первой возможности стремится опять вернуться въ университетъ, и передъ совѣтомъ лицея подымается все тотъ же вопросъ о кандидатѣ для замѣщенія каѳедры. Вывести лицей изъ теперешняго его положенія можетъ лишь предоставленіе ему права производить испытанія на степень магистра. Это право дало бы ему возможность готовить къ ученой дѣятельности своихъ собственныхъ кандидатовъ и такимъ образомъ замѣщать вакантныя каѳедры.

Ходатайствуя о предоставленіи ему права производить испытанія на степень магистра, совѣтъ лицея отнюдь не имѣетъ въ виду получить право присуждать ученые степени. Это право, т. е. назначеніе публичныхъ диспутовъ по защитѣ диссертаций и признаніе магистрантовъ достойными ученой степени, должно и впредь составлять преимущества юридическихъ факультетовъ университетовъ, гдѣ это право, какъ упомянуто выше, и поставлено подъ контроль особаго не существующаго въ лицей органа, совѣта университета.

§ 4. Названію отъ университетовъ на магистратуру предоставляется право производить испытанія на степень магистра. Это право предоставляется университетамъ, гдѣ это право, какъ упомянуто выше, и поставлено подъ контроль особаго не существующаго въ лицей органа, совѣта университета.

§ 5. Названію отъ университетовъ на магистратуру предоставляется право производить испытанія на степень магистра. Это право предоставляется университетамъ, гдѣ это право, какъ упомянуто выше, и поставлено подъ контроль особаго не существующаго въ лицей органа, совѣта университета.

§ 6. Названію отъ университетовъ на магистратуру предоставляется право производить испытанія на степень магистра. Это право предоставляется университетамъ, гдѣ это право, какъ упомянуто выше, и поставлено подъ контроль особаго не существующаго въ лицей органа, совѣта университета.



## ИНСТРУКЦІЯ

### преподавателямъ Демидовскаго юридическаго лицея.

§ 1. Профессоры исполняютъ все обязанности въ качествѣ членовъ совѣта и правленія. Въ случаѣ невозможности къ тому, профессоры извѣщаютъ директора о причинѣ своего отсутствія, о чемъ вносится въ журналъ (§ 36 устава).

§ 2. Въ случаѣ невозможности явиться на лекцію, преподаватель обязанъ извѣстить о томъ заранѣе инспектора.

§ 3. Каждый преподаватель обязанъ предъ началомъ курса представить въ совѣтъ лицея учебный планъ преподаваемой имъ науки, т. е. обстоятельное указаніе предмета чтеній, срока выполненія плана и количества часовъ преподаванія. На обязанности штатнаго преподавателя лежитъ преподавать полный курсъ науки, если совѣтъ только не поручитъ какой либо части этого курса другому преподавателю. По окончаніи учебнаго года преподаватель представляетъ совѣту объ исполненіи предложеннаго плана и о причинахъ, препятствовавшихъ исполненію, буде таковыя окажутся. Учебные планы по всемъ наукамъ, по рассмотрѣніи ихъ въ совѣтѣ, представляются, чрезъ попечителя учебнаго округа, министру народнаго просвѣщенія. Въ случаѣ, если министръ по поводу представленныхъ ему плановъ сочтетъ нужнымъ предложить совѣту свои замѣчанія, совѣтъ, войдя въ подробное ихъ рассмотрѣніе, представляетъ установленнымъ порядкомъ свои соображенія.

§ 4. Независимо отъ учебнаго плана, каждый, преподаватель обязанъ, по исполненіи имъ учебнаго плана, представить подробную программу прочитаннаго имъ, которая передается совѣтомъ экзаменаціонной комиссіи.

§ 5. Никакой предметъ не можетъ преподаваться мене трехъ трехъ часовъ въ недѣлю; профессоры, занимаю-

щіе кафедры, не могут посвящать своей кафедрѣ менѣе четырехъ часовъ въ недѣлю.

§ 6. Кромѣ преподаванія профессоры обязаны производить экзамены, участвовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, по назначенію совѣта, разсматривать письменныя работы студентовъ и вообще исполнять все относящееся до учебной части лица.

§ 7. Преподаватели обязаны представлять письменные разборы кандидатскихъ, разсужденій разсмотрѣніе коихъ будетъ возложено на нихъ совѣтомъ. По одобреніи совѣтомъ темы на соисканіе медалей, преподаватель обязанъ дать студентамъ разъясненіе этой темы и указать на пособія и источники. Равнымъ образомъ преподаватель даетъ темы и необходимыя указанія для письменныхъ работъ студентовъ.

§ 8. Преподаватели обязаны по очереди произносить рѣчи на годичномъ торжественномъ актѣ лица.

§ 9. Приватъ-доценты подчиняются тѣмъ же обязанностямъ, какъ и штатные преподаватели.

## ПРОТОКОЛЫ

### засѣданій совѣта Демидовскаго юридическаго лица.

17—31 мая 1901 года.

Подъ предсѣдательствомъ Директора, заслуженнаго ординарнаго профессора С. М. Шпилевскаго, въ присутствіи членовъ совѣта: ординарнаго профессора В. Г. Щеглова, ис. д. экстраординарныхъ профессоровъ В. А. Юшкевича, И. Я. Гурлянда и М. П. Чубинскаго и приглашенныхъ на основаніи § 30 устава и § 5 инструкціи директору Демидовскаго юридическаго лица, съ правомъ совѣщательнаго голоса, ис. д. доцента М. А. Липинскаго, приватъ-доцентовъ Свирщевскаго, Шмидта, Никонова, Сеницкаго, Палиенко и ис. д. экстраординарнаго профессора университета св. Владимира П. П. Соколова.

**Слушали** препровожденное чрезъ г. Попечителя московскаго учебнаго округа за № 10074 предложеніе господина Министра народнаго просвѣщенія представить свои соображенія относительно желательныхъ измѣненій въ уставахъ и штатахъ высшихъ учебныхъ заведеній. Ознакомившись съ содержаніемъ вопросовъ, по которымъ Его Высочайшему повелѣнію г. Министру народнаго просвѣщенія было-бы желательно имѣть мотивированныя заключенія совѣта лица, **постановили:** предварительно подвергнуть подробному пересмотру по §§ уставъ Демидовскаго юридическаго лица съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, которыя представлялись бы желательными. Въ переработанномъ такимъ образомъ уставѣ будутъ даны отвѣты на большую часть предложенныхъ г. министромъ вопросовъ; по тѣмъ же вопросамъ, которые при этомъ пересмотрѣ устава не будутъ затронуты, постановили имѣть особое сужденіе впослѣдствіи.

§§ устава 1—8 оставить безъ измѣненія.

§ 9 - послѣ словъ „въ засѣданіяхъ правленія“ вставить слова: „по хозяйственнымъ вопросамъ“.

§ 10 - безъ измѣненія.

§§ 11—послѣ словъ „изъ лицъ“ вставить слова: „занимающихъ или занимавшихъ кафедру въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и...“

Вопросъ объ обязанности г директора читать лекціи, указанный въ этомъ §, по предложенію директора, постановили отложить до разсмотрѣнія устава о пенсіяхъ.

§§ 12 и 13—оставить безъ измѣненія.

§ 14—внести слѣдующія поправки: „о награжденіи штатныхъ преподавателей и лицъ, служащихъ въ лицѣ. Въ случаѣ небрежности или упущенія со стороны преподавателей лица онъ можетъ дѣлать имъ указанія и напоминанія, а при неуспѣшности сихъ мѣръ сообщать о такихъ упущеніяхъ на разсужденіе совѣта. Лицамъ, служащимъ въ лицѣ, директоръ имѣетъ право дѣлать выговоры и замѣчанія, а при неуспѣшности“..., какъ въ текстѣ устава.

§ 15—директоръ *разрѣшаетъ преподавателямъ и служащимъ* отпуска въ учебное время и т. д. безъ измѣненія.

§ 16—въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора должность его исправляетъ одинъ изъ *профессоровъ* лица, *избираемый совѣтомъ на три года и утверждаемый въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія.*

Въ связи съ §§ устава, трактующими о правахъ и обязанностяхъ директора лица, была прочитана инструкція директору Демидовскаго юридическаго лица, въ которой рѣшено было: дополнить § 2 включеніемъ обязанности директора посѣщать лекціи преподавателей, совершенно исключить §§ 4, 5 и 6 и подвергнуть обсужденію, въ связи съ соотвѣтственными §§ устава и правилъ о студентахъ, § 7, 11 и 12; въ § 13 постановили исключить слово „ординарный“.

## Засѣданіе 18 мая.

По обсужденіи § 17 устава о порядкѣ замѣщенія кафедръ принципиально рѣшено признать порядокъ выбора болѣе соотвѣтственнымъ и желательнымъ. Въ виду этого § 17 и § 39 устава постановили соединить, редактировавъ его примѣнительно къ § 72 устава 1863 г. При этомъ вопросъ о доцентахъ былъ отложенъ сужденіемъ до совмѣстнаго разсмотрѣнія его съ вопросомъ о приватъ-доцентахъ. § 17

долженъ быть дополненъ примѣчаніемъ о предоставленіи совѣту возводить экстраординарныхъ профессоровъ въ ординарные по полученіи степени доктора и при имѣющихся свободныхъ каѳедрахъ ординарныхъ

§ 18—безъ измѣненія.

§ 19—измѣнить слѣдующимъ образомъ: „профессоры и доценты, по выслугѣ 25 лѣтъ, оставляются на службѣ не иначе, какъ по новому избранію совѣта, срокомъ на пять лѣтъ“.

§ 20—измѣнить въ томъ смыслѣ, что для званія ординарнаго профессора требуется степень доктора, а для званія экстраординарнаго — степень магистра.

## Засѣданіе 19 мая.

Г. директоръ предложилъ перейти къ разрѣшенію вопроса о приватъ-доцентахъ, пренія по которому достаточно разъяснили его въ предъидущемъ собраніи совѣта. Профессоръ Гурляндъ попросилъ разрѣшенія представить совѣту формулировку той постановки вопроса о приватъ-доцентахъ, которую онъ, вмѣстѣ съ проф. Юшкевичемъ, считалъ желательной для перерабатываемаго устава лица. По этой формулировкѣ приватъ-доценты лица дѣлятся на двѣ категоріи: одни—основной типъ—которые приглашаются для усиленія преподаванія по каѳедрѣ, занятой штатнымъ преподавателемъ, другіе — которые приглашаются въ виду того случайнаго обстоятельства, что та или иная каѳедра вакантна, или же потому, что по каѳедрѣ, соединяющей двѣ, хотя и родственныя, но вполне самостоятельныя научныя дисциплины, имѣется только одинъ штатный преподаватель, который былъ бы съ невыгодой для дѣла преподаванія обремененъ, если бы ему пришлось читать оба предмета. Въ то время, какъ такіе приватъ-доценты приглашаются совѣтомъ по инициативѣ директора или любого изъ членовъ совѣта, приватъ-доценты первой категоріи приглашаются исключительно по инициативѣ того штатнаго преподавателя, усиленіе преподаванія по каѳедрѣ котораго совѣтъ признаетъ нужнымъ. Приватъ доценты пер-

вой и второй категоріи одинаково подлежатъ ежегодному избранію совѣта, но приватъ-доценты первой категоріи (типъ основной) могутъ быть представляемы къ баллотировкѣ только штатными преподавателями по даннымъ кафедрѣ, а приватъ-доценты второй категоріи могутъ быть представляемы любымъ изъ членовъ совѣта. Профессоръ Гурляндъ представилъ также редакцію соотвѣтствующихъ статей устава.

Послѣдовавшія пренія разъяснили, что, сходясь съ доложенной постановкой вопроса о приватъ-доцентахъ въ томъ, что приватъ-доценты могутъ приглашаться какъ для преподаванія по вакантной кафедрѣ и по отдѣльному предмету при соединенной кафедрѣ, такъ и для усиленія преподаванія по занятой штатнымъ преподавателемъ кафедрѣ, а также въ томъ, что приватъ-доценты подлежатъ баллотировкѣ совѣта, всѣ участвовавшіе въ засѣданіи съ совѣщательнымъ голосомъ и члены совѣта—проф. Щегловъ и проф. Чубинскій расходятся съ сдѣланнымъ предложеніемъ въ томъ, что положеніе всѣхъ приватъ-децентовъ лица должно быть одинаково и, слѣдовательно, всѣ одинаково могутъ быть представлены къ баллотировкѣ каждымъ членомъ совѣта. Въ виду разногласія былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: принимается ли формулировка вопроса въ томъ видѣ, какъ она предложена профессорами Гурляндомъ и Юшкевичемъ? За формулировку высказались: профессоръ Гурляндъ, проф. Юшкевичъ и директоръ лица; противъ нея въ указанной части профессора Чубинскій и Щегловъ. Директоръ лица объявилъ формулировку принятой, на что меньшинство заявило, что оно остается при особомъ мнѣніи, которое представитъ въ слѣдующее засѣданіе.

Затѣмъ былъ поставленъ вопросъ объ условіяхъ, какимъ должно удовлетворять лицо, чтобы имѣть право быть приватъ-доцентомъ лица. Въ настоящее время по уставу лица, кромѣ общаго порядка полученія званія приватъ-доцента путемъ выдержанія при одномъ изъ университетовъ экзамена на степень магистра одной изъ юридическихъ наукъ и полученія свидѣтельства объ удовлетворительномъ прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій, существуетъ спеціальныи порядокъ, по которому приватъ-доцентомъ лица можетъ

быть также и кандидатъ юридическихъ наукъ, прочитавшій двѣ пробныя лекціи и защитившій въ лицѣ диссертацию „pro venia legendi“. Опытъ, однако, показалъ, что совѣтъ лицея, имѣя возможность приглашать приватъ-доцентовъ, получившихъ право преподаванія этимъ специальнымъ порядкомъ, весьма рѣдко прибѣгалъ къ этой возможности. Объясняется это не только тѣмъ, что не представляетъ особыхъ затрудненій, въ случаѣ надобности, пригласить къ преподаванію лицо, уже выдержавшее магистерское испытаніе, но и тѣмъ, что совѣтъ лицея не можетъ не признать весьма важнымъ условіемъ для успѣшности преподаванія возможно специальную теоретическую подготовку преподавателя, наличность которой, конечно, въ гораздо большей степени обеспечивается выдержаніемъ магистерскаго испытанія, чѣмъ тѣмъ фактомъ, что лицо написало диссертацию - pro venia legendi, работу едва ли такого рода, къ которой могутъ быть предъявлены серьезныя научныя требованія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ поставилъ въ связь данный вопросъ съ намѣреніемъ въ дальнѣйшемъ высказаться о желательности предоставленія совѣту лицея права производить испытанія на степень магистра, въ виду чего **опредѣлили**: признать желательнымъ для полученія права преподаванія въ лицѣ въ качествѣ приватъ-доцентовъ одинъ порядокъ, а именно — выдержаніе магистерскаго испытанія и прочтеніе двухъ пробныхъ лекцій, согласно § университета 1884 года.

Затѣмъ совѣтъ перешелъ къ вопросу о доцентахъ. Въ виду того, что въ предыдущемъ засѣданіи было опредѣлено ходатайствовать объ измѣненіи первой части § 20 устава лицея въ томъ смыслѣ, что ординарнымъ профессоромъ лицея можетъ быть только докторъ по разряду преподаваемой имъ науки, а экстраординарнымъ профессоромъ лицея можетъ быть и магистръ, профессоръ М. П. Чубинскій предложилъ ходатайствовать, если будетъ введено вышеуказанное измѣненіе § 20, объ уничтоженіи въ лицѣ доцентуры. Принимая во вниманіе, что доцентами лицея, по уставу, могутъ быть только магистры, и имѣя въ виду, что совѣтъ высказался за желательность допущенія магистровъ къ должности экстраординарныхъ профессоровъ, совѣтъ опре-

дѣлили ходатайствовать объ уничтоженіи въ лицѣ доцентуры. При этомъ совѣтъ имѣеть въ виду ввести въ уставъ оговорку о сохраненіи уже существующихъ доцентовъ.

Соотвѣтственно съ этимъ совѣтъ призналъ излишнимъ примѣч. 1 къ § 20

Затѣмъ совѣтъ перешелъ къ разсмотрѣнію § 21 устава,

Признавая высокое значеніе выраженнаго въ немъ основного академическаго правила, что ни одинъ профессоръ не можетъ занимать болѣе одной каѳедры, совѣтъ призналъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что учебная жизнь лица едва ли можетъ какъ показываетъ долготѣнній опытъ, обойтись безъ того, чтобы въ случаѣ, когда временно какая-либо каѳедра вакантна, преподаваніе по ней не поручалось совѣтомъ кому-либо изъ наличнаго состава штатныхъ преподавателей, впредь до замѣщенія каѳедры. Не считая существующее нынѣ вознагражденіе въ размѣрѣ 200 руб. за такой добавочный трудъ достаточнымъ, совѣтъ послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе профессора Щегловъ и Чубинскій и приватъ-доцентъ Свирщевскій, опредѣлили назначать вознагражденіе не по числу часовъ, а въ видѣ годовой суммы, при чемъ размѣръ этой суммы опредѣленъ въ 1000 руб. въ годъ. Это опредѣленіе совѣтъ обставилъ слѣдующими условіями. 1) ни на одного штатнаго преподавателя, во избѣженіе злоупотребленій, не можетъ быть возложено совѣтомъ порученія преподавать дополнительно къ преподаванію по занимаемой имъ каѳедрѣ болѣе, чѣмъ по одному предмету; 2) въ интересахъ преподаванія установить, что ни по одному предмету лицейскаго курса не можетъ быть допущено преподаваніе менѣе трехъ часовъ въ недѣлю. Первое условіе совѣтъ опредѣлилъ внести въ § 21 устава а второе — въ § 5 инструкціи преподавателямъ лица.

Затѣмъ, по предложенію директора, совѣтъ перешелъ къ пересмотру инструкціи преподавателямъ лица.

По § 1 **опредѣлили**, въ виду сдѣланнаго постановленія о доцентахъ, упоминаніе о доцентахъ исключить.

По § 2 **опредѣлили**: въ виду того, что увѣдомленіе о не прибытіи преподавателя на лекцію не имѣеть иного значенія, какъ простаго констатированія факта, бли-



жайшимъ образомъ интересующаго слушателей, обязать преподавателей извѣщать о неприбытіи на лекцію не директора, какъ сказано въ инструкціи, а инспектора. Что же касается второй и третьей части § 2, то изъ инструкціи преподавателямъ оныя исключить, какъ относящіяся къ инструкціи директору.

По § 3 **опредѣлили**: Измѣнить вторую часть § въ томъ смыслѣ, что совѣтъ можетъ поручить преподаваніе по части какой-либо науки не иначе, какъ съ согласія на то преподавателя, занимающаго данную кафедру. Такое измѣненіе, по мнѣнію совѣта, необходимо не только потому, что инымъ путемъ было бы нарушено требованіе единства преподаванія, но и потому, что совѣтъ, имѣя подобнаго рода право дѣлить науку на части, не останавливаясь передъ протестомъ преподавателя, выходилъ бы за предѣлы общаго надзора за преподаваніемъ, а вторгался бы въ самое преподаваніе, что не можетъ быть не признано безусловно нежелательнымъ.

При обсужденіи этого же § профес. Юшкевичемъ былъ предложенъ вопросъ: въ какой мѣрѣ необходимо оставить то требованіе даннаго §, по коему устанавливается для преподавателя обязательство изложенія полнаго курса науки. Профессоръ Юшкевичъ выразилъ опасеніе, какъ бы такое требованіе не явилось также предрѣшеніемъ метода преподаванія, такъ какъ существуетъ методъ, по которому профессоръ излагаетъ болѣе подробно одни отвѣты, менѣе подробно другіе, третьи же не излагаетъ вовсе, отсылая слушателей къ учебнику или руководству. Мнѣніе проф. Юшкевича поддержалъ и развилъ приватъ-доцентъ Н. И. Палиенко, приведшій рядъ иллюстрацій изъ практики германскихъ университетовъ. Ис. д. доцента Липинскій высказался за недопустимость иного порядка преподаванія, какъ только въ видѣ изложенія науки во всемъ ея объемѣ. Мнѣніе это раздѣлили и проф. Чубинскій. Директоръ предложилъ согласительное мнѣніе: не измѣнять этой части § 3-го инструкціи, въ виду того, что рѣшеніе вопроса о томъ, исполнилъ ли профессоръ свои обязанности, по § 3 инструкціи разрѣшаетъ

совѣтъ, и преподавателю, слѣдовательно, предоставляется возможность убѣдить совѣтъ, что сдѣланное имъ изложеніе предмета отвѣчаетъ представленію о научной цѣльности изложенія предмета. Если-же преподаватель не убѣдитъ въ этомъ совѣтъ, то послѣдній не лишень будетъ права предложить преподавателю сдѣлать соотвѣтствующее изложеніе въ приемахъ преподаванія и помимо инструкціи. Это мнѣніе было принято.

По тому же § 3 **опредѣлили** послѣднюю его часть редактировать такъ: „учебные планы по всѣмъ наукамъ, по разсмотрѣніи ихъ въ совѣтъ, представляются, чрезъ попечителя учебнаго округа, Министру народнаго просвѣщенія. Въ случаѣ, если Министръ по поводу представленныхъ ему плановъ сочтетъ нужнымъ предложить совѣту свои замѣчанія, совѣтъ, войдя въ подробное ихъ разсмотрѣніе, представляетъ установленнымъ порядкомъ свои соображенія“. Не вводя этимъ никакой новой практики, § 3 инструкціи, по мнѣнію совѣта, точиѣе опредѣлялъ бы какъ цѣль, такъ и слѣдствія представленія учебныхъ плановъ Министру. Представляя, согласно проекту автономную единицу, совѣтъ лица, при принятіи предложенной редакціи заключительной части § 3-го инструкціи, подлежалъ бы въ отношеніи къ принятымъ имъ учебнымъ планамъ преподавателей контролю г. Министра въ общемъ порядкѣ надзора за самоуправляющимися учрежденіями.

По § 5 **опредѣлили**: отмѣнивъ существующее правило, по которому число часовъ, посвящаемыхъ чтенію по каждой наукѣ, соразмѣряется съ рангомъ преподающаго ее профессора, установить общимъ правиломъ, что никакой предметъ не можетъ преподаваться менѣе трехъ часовъ въ недѣлю и что профессора, занимающіе кафедры, не могутъ посвящать своей кафедрѣ менѣе четырехъ часовъ въ недѣлю. Первая часть этого желательнаго правила мотивируется тѣмъ, что ни одинъ изъ входящихъ въ курсъ лица научныхъ предметовъ не можетъ быть изложенъ съ достаточно научной полно-

той, если преподаватель будет посвящать ему не менее трех часов в неделю. Что же касается второй части определения, то, уравнивая ординарных и экстраординарных профессоров, совет исходил из соображения, что за сохранение такого разделения не может быть приведено никаких веских доводов: ординарные профессора не менее экстраординарных обременены занятиями; получаемый ими высший оклад содержания является не прибавкой за лишние часы занятий в аудиториях, а прибавкой в виду получения ими более высшего служебного ранга; наконец, опыт показал практическую неудобства такого порядка. Так, если кафедра гражданского или кафедры уголовного права замещены экстраординарными профессорами, то всего на преподавание этих наук будет посвящено восемь часов в неделю, а кафедра государственного и административного права, по которой случайно могут оказаться два ординарных профессора, будут располагать в это время 12 часами в неделю. Помимо соображений о различной степени важности этих двух категорий наук в общем ходе юридического образования, нельзя признать желательным такую неравномерность распределения занятий, зависящую к тому же исключительно от случая. Приняв за среднюю норму для каждого штатного преподавателя четыре лекции в неделю по его кафедре, совет имел также в виду, что, если по свойству науки такое число часов оказалось бы недостаточным то в общем порядке надзора за ходом преподавания совет лицея не лишен права предложить профессору увеличить число обязательных часов по его кафедре.

§ 6 и § 7 совет определил исключить из инструкции, в виду того, что устанавливаемые ими правила сами собой вытекают из устава лицея и из других §§ той же инструкции. То же правило, в силу которого вступительные лекции читаются в присутствии всех прочих преподавателей лицея, вытекает из академического обычая и в нем находят как свое оправдание, так и достаточно твердую гарантию.

Что касается, наконецъ, права директора посѣщать лекціи, то таковое должно быть указано къ инструкціи директору.

По § 9 **опредѣлили** исключить слова „и сочиненій pro venia legendi“, такъ какъ совѣтъ однимъ изъ предъидущихъ постановленій отказался отъ права приглашать къ преподаванію приватъ-доцентовъ, не выдержавшихъ магистерскаго экзамена и вмѣсто этого представившихъ лишь диссертацию pro venia legendi

§ 11 совѣтъ **опредѣлилъ** исключить, такъ какъ опытъ показалъ совершенную излишность такой регламентаціи, какъ мѣры пресѣченія для преподавателей способовъ уклоняться отъ чтенія лекціи Совѣту не можетъ и безъ подобныхъ росписокъ въ лекціонной книгѣ оставаться неизвѣстнымъ, въ какой мѣрѣ преподаватель аккуратенъ или неаккуратенъ; слѣдовательно совѣтъ можетъ принять необходимыя мѣры и безъ помощи подобной книги или вѣдомостей о числѣ прочитанныхъ и пропущенныхъ преподавателемъ лекцій.

### Засѣданіе 22 мая.

Послѣ прочтенія протокола предшествующаго засѣданія В. А. Юшкевичъ предложилъ замѣнить въ § 3 инструкціи преподавателямъ выраженіе „изложеніе полнаго курса науки“ выраженіемъ болѣе общимъ „преподавать полный курсъ науки“, на томъ основаніи, что практикуемый въ настоящее время лекціонный способъ преподаванія подвергается серьезной критикѣ и неизвѣстно, будетъ ли онъ сохраненъ; съ другой стороны профессоръ Юшкевичъ признавалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ предоставить преподавателю большую свободу въ дѣлѣ преподаванія и не связывать его обязательствомъ прочитать непременно полный курсъ. Онъ находилъ, что для преподаванія было бы гораздо полезнѣе, если преподаватель изложитъ подробно одну часть курса и предоставитъ слушателямъ познакомиться съ другими отдѣлами непосредственно по учебнику.

Профессоръ Гурляндъ точно также выразилъ сомнѣніе въ возможности въ теченіе года прочитать полный курсъ, напр., такой науки, какъ административное право, и сослался

на профессора Тарасова, читавшаго, кромѣ общей части, лишь два - три отдѣла изъ особенной части. Вообще, по мнѣнію проф. Гурлянда, совѣтъ долженъ возможно меньше регламентировать преподаваніе, имѣя надъ нимъ лишь контроль.

На основаніи вышесказанныхъ соображеній постановили замѣнить въ § 3 инструкции преподавателямъ выраженіе „изложить“ выраженіемъ „преподать“, какъ болѣе общимъ и менѣе стѣсняющимъ дѣло преподаванія. Профессоръ Чубинскій прочиталъ свое особое мнѣніе по вопросу о положеніи приватъ-доцентуры (прилаг. особо)

Профессоръ Юшкевичъ высказалъ нѣсколько соображеній по поводу взглядовъ проф. Чубинскаго, замѣтивъ, что та несправедливость и неравенство положенія, на которую указываетъ М. П. Чубинскій въ положеніи приватъ-доцента, занимающаго самостоятельную кафедру, и приватъ-доцента, состоящаго при кафедрѣ штатнаго преподавателя, могутъ существовать и по отношенію къ лицамъ, имѣющимъ ученыя степени, но не занимающимъ, за недостаткомъ, самостоятельной кафедры. Кромѣ того, проф. Юшкевичъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ профессора Чубинскаго относительно предоставленія преподавательскихъ функцій, хотя бы въ ограниченномъ размѣрѣ и подъ контролемъ профессора, стипендіатамъ, какъ лицамъ, нуждающимся въ подготовкѣ и способнымъ лишь внести путаницу въ дѣло преподаванія.

Г. директоръ предложилъ снова собрать голоса по вопросу о положеніи приватъ-доцентовъ, причемъ за предложеніе профессора Гурлянда, сдѣланное въ предшествующемъ засѣданіи, высказались, кромѣ него самого, профессоръ Юшкевичъ и директоръ; къ предложенію профессора Чубинскаго присоединился профессоръ Щегловъ.

Далѣе приступлено было къ разсмотрѣнію § 22, опредѣляющаго положеніе въ лицей инспекціи. Г. директоромъ былъ высказанъ взглядъ, чтобы инспекторъ, какъ это имѣетъ мѣсто и въ дѣйствующемъ уставѣ лицея, назначался „въ помощь директору“, чтобы такимъ образомъ, главная отвѣтственность лежала на директорѣ, такъ какъ то самостоятельное положеніе инспекціи, которое опредѣлено въ уставѣ 81'84 года

на практикѣ ведетъ къ большимъ затрудненіямъ, способно вызвать коллизіи. Затѣмъ г. директоръ указалъ на необходимость учрежденія новой должности помощника инспектора, такъ какъ при все увеличивающемся количествѣ студентовъ лица инспекторъ не имѣетъ возможности должнымъ образомъ справляться со своими обязанностями. Въ помощь инспекціи долженъ быть увеличенъ также штатъ служителей инспекціи. Прочитанная послѣ этого инструкція помощникамъ директора оставлена безъ измѣненія, какъ вполне удовлетворяющая своему назначенію.

§§ 24, 25, 26 и 27—оставлены безъ измѣненія, за исключеніемъ замѣны выраженія „помощники директора“ выраженіемъ „инспекторъ и его помощникъ“.

### Засѣданіе 23 мая.

Продолжали дальнѣйшее разсмотрѣніе устава, начиная съ § 28, который рѣшили оставить безъ измѣненія.

Въ § 29, перечисляющемъ предметы преподаванія, предложено внести нижеслѣдующія измѣненія:

1) По предложенію профессора Соколова дополнить существующія кафедры—кафедрой церковнаго права, которое должно быть преподаваемо обязательно, а не только въ томъ случаѣ, когда окажется преподаватель, какъ это указано въ дѣйствующемъ уставѣ (примѣч. къ литерамъ).

2) Относительно преподаванія богословія постановили, чтобы отмѣтка по богословію не включалась въ общій счетъ балловъ, но для полученія званія дѣйствительнаго студента должна быть отмѣтка не менѣе 3, а для степени кандидата—отмѣтка не менѣе 4-хъ; правило это рѣшено изложить въ правилахъ для полученія званія дѣйствительнаго студента и кандидата правъ (примѣч. къ § 40 правилъ для студентовъ).

3) Приватъ-доцентъ Палиенко заявилъ, что соединеніе энциклопедіи права съ институціями римскаго права представляется совершенно неестественнымъ; вмѣсто послѣдняго предмета, который, по его мнѣнію, долженъ быть присоединенъ скорѣе къ исторіи римскаго права, энциклопедія пра-

ва должна быть поставлена въ связь съ ея органической частью исторіей философіи права, преподаваніе которой является въ высшей степени необходимымъ.

4) Профессоръ Юшкевичъ высказался также за цѣлесообразность соединенія исторіи римскаго права съ институтами римскаго права, которыя могутъ служить введеніемъ въ рядъ цивильныхъ наукъ. Охарактеризовавъ синхронистическій и хронологическій методъ преподаванія институтій римскаго права, профессоръ Юшкевичъ высказался въ пользу послѣдняго, предлагая назвать каѳедру—каѳедрой исторіи и институтій римскаго права.

Приватъ-доцентъ Никоновъ, признавая вообще пользу преподаванія институтій римскаго права, сомнѣвается въ необходимости выдѣленія ихъ въ особый предметъ и предлагаетъ назвать каѳедру—исторіей римскаго права со включеніемъ институтій. На это профессоръ Юшкевичъ возражаетъ, что такое названіе представляется крайне нежелаемымъ, такъ какъ при такомъ наименованіи преподаватель исторіи римскаго права будетъ имѣть возможность удѣлять на преподаваніе институтій лишь то время, какое у него останется отъ преподаванія исторіи. На предложеніе г. директора подать голоса за то или другое наименованіе г.г. Юшкевичъ, Гурляндъ, Щегловъ и Шпилевскій подали голосъ за наименованіе каѳедры-каѳедрой исторіи и институтій римскаго права, а г. Чубинскій и Никоновъ—за наименованіе каѳедрой исторіи римскаго права со включеніемъ институтій римскаго права.

5) Профессоръ Щегловъ, указавъ на весьма важное значеніе предмета всеобщей исторіи права и на обширную разработку его въ теченіи послѣднихъ 20-ти лѣтъ, чѣмъ устраняется высказывавшееся противъ этой науки возраженіе, а также и на то обстоятельство, что наука эта преподается въ лицей уже въ теченіе 30 лѣтъ, рѣшительно высказался за сохраненіе ея и впредь: при этомъ высказалъ предположеніе, не слѣдуетъ ли соединить этотъ предметъ съ какимъ либо другимъ въ одной каѳедрѣ, какъ это было до сихъ поръ, и назвать „сравнительной исторіей законодательствъ“. По обсужденіи этого мнѣнія рѣшили ос-

таться при прежнемъ названіи „всеобщая исторія права“ и сохранить для этой науки особую самостоятельную кафедру.

6) Профессоръ Гурляндъ, высказавъ взглядъ о желательности выдѣленія въ самостоятельную кафедру исторіи русскаго гражданскаго права, которая въ настоящее время не преподается, указалъ, что едва-ли это практически осуществимо, и потому предложилъ присоединить исторію русскаго гражданскаго права къ кафедрѣ исторіи русскаго права, какъ обязательную часть. По обсужденіи этого предложенія и признавъ не менѣе важнымъ преподаваніе исторіи уголовного права и процессуальнаго, рѣшили подчеркнуть эту желательность, припиской послѣ словъ „исторія русскаго права — виѣшняя и внутренняя“ въ скобахъ — государственнаго, гражданскаго, уголовного и процессуальнаго.

7) Кафедру международнаго права - публичнаго и частнаго — оставить безъ измѣненія.

8) Относительно преподаванія римскаго права профессоръ Юшкевичъ высказалъ взглядъ, что преподаваніе это должно быть историческое — исторія римскаго права и институціи римскаго права. вмѣсто догмы римскаго права слѣдуетъ преподавать пандектное право и теорію западно-европейскаго гражданскаго законодательства; такъ какъ первый предметъ представляетъ изъ себя какъ бы общую теорію гражданскаго права, основанную на римскомъ правѣ, но очищенную отъ всего устарѣвшаго, отжившаго и наоборотъ усвоившаго много новаго изъ права каноническаго, германскаго и приспособленнаго къ условіямъ современнаго быта. Преподаваніе его тѣмъ болѣе необходимо, что и русская практика много черпаетъ изъ этого источника для пополненія нашего X т. ч. I.

И. д. доцента М. А. Липинскій, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію профессора Юшкевича относительно желательности преподаванія пандектнаго права, выражалъ сомнѣніе въ необходимости самостоятельнаго предмета теоріи западно-европейскаго гражданскаго права такъ какъ при правильной постановкѣ преподаванія гражданскаго права экскурсіи въ область западно-европейскаго права будутъ неизбежны, а потому было-бы достаточно ограничиться однимъ пандектнымъ. На это профессоръ Юшкевичъ возразилъ, что



созданіемъ особаго предмета, теоріи западно-европейскаго гражданскаго права, преподаватель русскаго гражданскаго права будетъ освобожденъ отъ необходимости дѣлать подобныя экскурсіи въ область западно-европейскаго законодательства и будетъ имѣть возможность сосредоточить все свое вниманіе на преподаваніи русскаго гражданскаго права. Приватъ-доцентъ Никоновъ возражалъ противъ выдѣленія пандектнаго права въ особый предметъ и указывалъ, что оно, какъ составная часть, должно войти въ теорію западно-европейскаго гражданскаго законодательства. Проф. Юшкевичъ настаивалъ, что основой преподаванія должно быть пандектное право, при изложеніи котораго слѣдуетъ дѣлать экскурсіи въ область западно-европейскаго законодательства. По обсужденіи высказанныхъ взглядовъ рѣшили ввести вмѣсто каѳедры римскаго права каѳедру „пандектнаго права и теоріи западно-европейскаго законодательства“.

9) Каѳедру гражданскаго процесса и торговаго права, по соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ объяснительной запискѣ къ уставу, рѣшили раздѣлить на двѣ самостоятельныя каѳедры.

10) Государственное право рѣшено было отдѣлить отъ административнаго, съ оставленіемъ послѣднему того же названія, а отнюдь не названія „полицейскаго права“.

11) Вмѣсто одной каѳедры политической экономіи и науки о финансахъ создать двѣ: каѳедру политической экономіи, къ которой слѣдуетъ присоединить статистику, и каѳедру финансоваго права.

12) Каѳедру уголовнаго права и уголовнаго процесса слѣдовало бы также раздѣлить на двѣ самостоятельныя.

Кромѣ этихъ измѣненій въ § 29, по обсужденіи, рѣшено было ввести въ уставъ еще два новыхъ §§:

§ 30. „Сверхъ предметовъ, входящихъ въ составъ каѳедры, (§ 29), въ лицѣ преподаются нѣмецкій и французскій языки, для чего состоятъ штатные лекторы“.

Правило объ обязанности сдачи экзамена хотя-бы по одному изъ этихъ языковъ должно быть включено въ правила о полученіи званія дѣйствительнаго студента и кандидата.

§ 31. „Совѣту предоставляется, при наличности свободныхъ на это средствъ, приглашать особаго, по вольному найму, преподавателя изъ имѣющихъ ученую степень доктора медицины для чтенія судебной медицины, въ качествѣ необязательнаго предмета“.

### Засѣданіе 24 мая.

§ 30 — Рѣшили измѣнить редакцію:.. можетъ приглашать на собранія совѣта также привать-доцентовъ, но они имѣють голосъ наравнѣ съ членами совѣта только при рѣшеніи вопросовъ, касающихся преподаваемой ими науки, и при всѣхъ испытаніяхъ изъ оной.

§ 32 — Рѣшено дополнить слѣдующимъ образомъ: „при производствѣ выборовъ неявившійся въ засѣданіе совѣта имѣетъ право передать свой шаръ другому члену совѣта, причемъ однако никто не можетъ располагать болѣе, чѣмъ двумя шарами“.

Въ § 34 — рѣшено сдѣлать слѣдующія дополненія: I<sup>a</sup> — избраніе привать-доцентовъ и допущеніе ихъ къ чтенію лекцій. При обсужденіи этого вопроса возникъ вопросъ о допустимости въ лицѣ чтенія необязательныхъ курсовъ. Профессоръ Гурляндъ предлагаетъ рѣшить этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ эта цѣль — прохожденіе какого-либо отдѣла въ болѣе широкомъ объемѣ — можетъ быть достигнута путемъ добавочныхъ часовъ, удѣляемыхъ на этотъ отдѣлъ преподавателемъ. Въ противномъ случаѣ можетъ быть открыта масса курсовъ, которые будутъ или пустовать, или излишне обременять студентовъ. — Профессоръ Юшкевичъ говоритъ, что внесеніе необязательныхъ курсовъ не соотвѣтствуетъ началу обязательности программы, установленному въ нашихъ университетахъ, и необязательные курсы могутъ лишь отвлекать студентовъ отъ обязательныхъ предметовъ и программы. Профессоръ Чубинскій предлагалъ допустить чтеніе необязательныхъ кур-

совѣ для штатныхъ преподавателей только; но противъ этого возражалъ профессоръ Гурляндъ, что штатный преподаватель, обремененный чтеніемъ обязательнаго курса, не можетъ еще вести необязательный курсъ. Поставленный г. директоромъ на баллотировку вопросъ—имѣеть-ли право совѣтъ допустить чтеніе необязательнаго курса—большинствомъ голосовъ противъ одного (Чубинскаго) былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

I<sup>a</sup>—Оставленіе при лицѣхъ для приготовленія къ профессорскому званію, безъ содержанія.

П. III—редактировать такимъ образомъ: „Выдача свидѣтельства о выдержаніи магистерскаго испытанія, свидѣтельство на право преподаванія въ качествѣ приватъ-доцента, аттестата на степень кандидата и на званіе дѣйствительнаго студента“.

П. V. Разсмотрѣніе программъ преподаванія; обсужденіе программъ на конкурсы, назначаемые отъ лица; составленіе инструкцій лицамъ, оставляемымъ при лицѣхъ для приготовленія къ профессорскому званію, а также лицамъ, отправляемымъ съ этою цѣлью за границу.

Въ § 34, Б—исключить п. II и перенести его въ А—п. I<sup>a</sup>.

Въ п. В, II—редактировать такъ: „заграничныя командировки преподавателей и лицъ, оставленныхъ при лицѣхъ для приготовленія къ профессорскому званію; оставленіе при лицѣхъ для приготовленія къ профессорскому званію съ содержаніемъ изъ суммъ министерства; избраніе профессоровъ и заступающаго должность директора“.

Въ § 35 измѣнить редакцію:... возлагаетъ до избранія или до назначенія въ порядкѣ § 17 (гдѣ указанъ порядокъ замѣщенія каѳедръ) новаго преподавателя.

§§ 36—38—безъ измѣненія.

§ 39—въ измѣненной редакціи присоединить къ § 17 какъ опредѣляющей порядокъ замѣщенія каѳедръ.

Въ примѣчаніи, относящемся къ этому §, добавить: „причемъ каждый изъ заинтересованныхъ имѣеть право требовать копіи съ отзыва объ его ученыхъ достоинствахъ“.

§ 40—безъ измѣненія.

## Засѣданіе 26 мая.

Въ § 41—измѣнить сообразно съ предшествующими измѣненіями: „....Правленіе, которое, подъ предсѣдательствомъ директора, состоитъ изъ заступающаго должность директора....“.

§ 42 — безъ измѣненія.

§ 43 п. 5 — вычеркнуть до выясненія вопроса объ устройствѣ суда.

§§ 44—49 — безъ измѣненія.

§ 50—измѣнить слѣдующимъ образомъ.... „послѣ этого срока могутъ быть принимаемы лишь лица, переходяція изъ одного....“.

Послѣ § 56—внести (безъ примѣчанія) § 135 и 136 устава университет. 1884 г. относительно оставляемыхъ для приготовленія къ профессорскому званію.

§ 58 — вычеркнуть фразу „на равнѣ съ университетами и по тѣмъ же правиламъ“ и вставить послѣ слова „удоставить оканчивающихъ въ ономъ курсѣ наукъ....“.

§ 59—вмѣсто „въ университетахъ“—“на основаніи существующихъ узаконеній“.

Въ послѣднихъ §§ исключить слово «доценты» и вмѣсто «помощниковъ директора по надзору за студентами» — инспекторъ и его помощникъ.

## Засѣданіе 27 мая.

Приступлено было къ разсмотрѣнію правилъ для студентовъ Демидовскаго юридическаго лица, въ которыхъ произведены слѣдующія измѣненія.

1) въ § 2—срокъ подачи прошеній о приѣмѣ удлиненъ до 20 августа, равно какъ и срокъ перехода изъ университетовъ (§ 3)—до 1 ноября.

2) въ § 5—вычеркнуть окончаніе со словъ: „удовлетворяющіе и т. д.“.

3) Въ § 8 сдѣлать слѣдующее измѣненіе: „студенты, переведенные на 4-й курсъ (7-й семестръ), зачисляются въ лицеѣ на 4 курсъ съ обязательствомъ сдать экзамены вмѣ-

стѣ съ предметами 4 курса по остальнымъ предметамъ лицейскаго преподаванія, по коимъ не имѣютъ университетскихъ отмѣтокъ“.

4) § 11—дополните слѣдующимъ образомъ: „О долгахъ студента попечительство о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лица на выдаваемыхъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ дѣлаеть соотвѣтствующія отмѣтки“.

5) § 19 измѣнить слѣдующимъ образомъ: „Постороннимъ слушателямъ могутъ быть выдаваемы особыя свидѣтельства о слушаніи ими лекцій и объ оказанныхъ успѣхахъ; въ эти свидѣтельства однако обязательно включается указаніе, что ими не предоставляется ни служебныхъ ни какихъ иныхъ правъ“.

### Засѣданіе 28 мая.

§ 21. Постановили редактировать слѣдующимъ образомъ: „Для студентовъ обязательно посѣщеніе лекцій, участіе въ практическихъ занятіяхъ, репетиціяхъ и другихъ работахъ, которыя устанавливаются преподавателемъ въ началѣ каждаго учебнаго года и утверждаются совѣтомъ при разсмотрѣніи учебныхъ плановъ“.

§ 22. Предположено измѣнить соотвѣтственно исключенію устныхъ курсовыхъ работъ въ формѣ чтенія по какому-либо двумъ наукамъ. Въ связи съ этимъ § обсуждался вопросъ о порядкѣ допущенія студентовъ до экзаменовъ, причемъ профессоромъ Гурляндомъ былъ высказанъ взглядъ, что, если студентъ не исполнитъ требованій, указанныхъ въ § 21, то по заявленію профессора онъ не можетъ быть допущенъ къ экзаменамъ. Контроль совѣта надъ предѣлами требованія профессора долженъ быть въ началѣ года, при представленіи плановъ преподаванія въ совѣтъ. Съ такой постановкой вопроса согласились г. Шпилевскій и Юшкевичъ; профессоръ Чубинскій возражалъ противъ предоставленія такого права одному профессору, предлагая передать рѣшеніе вопроса совѣту.

И. д. доцента Липинскій доказывалъ, что въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи о правѣ профессора допу-

скать или не допускать къ экзаменамъ. Студентъ, не исполнившій обязательныхъ работъ, не допускается къ экзаменамъ силой самого закона,—профессоръ дѣлаетъ лишь заявленіе, и даже совѣтъ не имѣетъ права допустить къ экзамену студента, который не удовлетворилъ всѣмъ требованіямъ.

Въ § 28 послѣ первой фразы редактировать слѣдующимъ образомъ:

„Темы предлагаются ежегодно. Одна изъ темъ должна относиться къ которому-либо изъ слѣдующихъ предметовъ: исторіи русскаго права, римскому, гражданскому и уголовному праву, въ томъ порядкѣ, какъ эти науки здѣсь поименованы. Другая тема должна относиться къ одной изъ прочихъ наукъ, преподаваемыхъ въ лицей, причемъ назначается съ соблюденіемъ послѣдовательности, въ которой означенныя науки поименованы въ уставѣ“.

§ 30. Установленъ порядокъ чтенія сочиненій, представляемыхъ на медали, лишь двумя преподавателями. Въ послѣдней фразѣ этого § дополнить: „Медали вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ о присужденіи оныхъ выдаются“ и т. д.

### **Засѣданіе 29 и 30 мая.**

Главѣ IV дано болѣе общее заглавіе. „Объ испытаніяхъ студентовъ лицея“.

§ 31 и 32 вычеркнуть и вмѣсто нихъ § 32 редактировать слѣдующимъ образомъ: „Преподаваемые въ лицей науки распредѣляются по курсамъ совѣтомъ согласно § 34 устава“.

Въ § 33 измѣнена редакція первыхъ двухъ фразъ: „Экзамены производятся ежегодно по предметамъ соотвѣтствующаго курса. Студентъ не можетъ пробыть на одномъ и томъ же курсѣ болѣе двухъ лѣтъ“. Третья фраза остается безъ измѣненія. Въ послѣдней фразѣ слова „допускается къ слушанію лекцій слѣдующаго курса“ замѣняются словами: „переводится на слѣдующій курс“.

Въ § 34 признано желательнымъ увеличить максимальный срокъ пребыванія студента въ лицее на 2 года и самый § редактировать такъ: „студентъ не можетъ пробыть въ лицее болѣе восьми лѣтъ“. Соответствующее измѣненіе срока внесено и въ примѣчаніе къ этому §-у.

§ 35 му дана болѣе общая редакція: „Испытанія производятся въ маѣ мѣсяцѣ, съ 15 по 29 этого мѣсяца“.

§ 36 исключенъ, какъ представляющій излишнюю формальность.

Для § 37 установлена болѣе сокращенная редакція: „Совѣтомъ составляются къ 1 му мая списки студентовъ, имѣющихъ право держать экзамень по каждому изъ курсовъ отдѣльно“.

Въ § 38 исключена фраза: „или въ случаѣ, если подобныхъ заявленій окажется слишкомъ мало“.

Изъ § 39 исключена первая его половина.

Въ § 41 вычеркнуты двѣ послѣднія фразы, начиная со словъ: „на каждомъ экзаменѣ“....

Къ § 42 присоединено примѣчаніе: „Отмѣтка по богословію не включается въ общій счетъ балловъ; но для полученія званія дѣйствительнаго студента должна быть отмѣтка не менѣе 3, а для степени кандидата отмѣтка не менѣе 4. Равнымъ образомъ, не включаются въ общій счетъ балловъ отмѣтки по новымъ языкамъ, но сдача въ теченіе курса экзамена по одному изъ нихъ представляется обязательной для полученія диплома объ окончаніи полнаго курса“.

§ 43 оставленъ безъ измѣненія.

Послѣ этого § вставлены четыре параграфа, имѣвшіеся въ прежнихъ правилахъ 1883 г. и 1877 г., но не включенные въ правила 1897 г.

Въ первомъ изъ этихъ добавочныхъ §§ указаны условія для полученія званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата. По сравненію съ соответствующимъ § правилъ 1883 г. (§ 52) сдѣлано лишь то измѣненіе, что для удостоенія степени кандидата отмѣтка не ниже 4 требуется „по пандектному, гражданскому и уголовному праву“.

2-й добавочный § вполне соответствует § 53-му тѣхъ же правилъ 1883 г.

Примѣчаніе къ этому § измѣнено лишь въ томъ смыслѣ, что безъ представленія кандидатской диссертации утверждается въ степени кандидата студентъ, „удостоенный за работу большой преміи“.

3-й добавочный § соответствуетъ первой половинѣ § 54 правилъ 1883 года, съ замѣной словъ: „считается не выдержавшимъ экзаменъ изъ этой группы“ и пр. словами: „считается не выдержавшимъ испытаніе“.

Наконецъ 4-й добавочный §—о дипломахъ—взятъ изъ правилъ 1877 г. (§ 32). Въмѣсто подписи всѣхъ ординарныхъ профессоровъ—въ новой редакціи требуется подпись всѣхъ „гг членовъ совѣта“. Требованіе возврата денежной недоимки и долга попечительству исключены. Въмѣнѣ того введены къ тому параграфу два новыя примѣчанія: 1) „О долгахъ окончившаго курсъ попечительству о недостаточныхъ студентахъ на выдаваемыхъ дипломахъ дѣлается соответствующая отмѣтка“. 2) „Стоимость диплома уплачивается получателемъ“.

Въ главѣ V-й измѣнены лишь нѣкоторыя параграфы.

Въ §§ 48, 49 и 51 исключено упоминаніе объ уменьшеніи платы.

§ 50-й измѣненъ въ томъ смыслѣ, что для освобожденія отъ платы за слушаніе лекцій принимаются во вниманіе исключительно отмѣтки, полученныя на испытаніяхъ въ лицей. Поэтому вновь поступившіе студенты на первое полугодіе не освобождаются отъ платы вовсе; освобожденіе же на второе полугодіе дается по выдержаніи особаго экзамена, указываемаго дѣйствующими правилами лишь для перваго курса и вводимаго проектомъ также и для другихъ курсовъ.

Къ § 51 присоединено примѣчаніе о предѣльной нормѣ освобождаемыхъ отъ платы—не выше 30% общаго числа студентовъ лицея.

Въ § 52 расширено назначеніе суммъ, собираемыхъ за слушаніе лекцій, присоединеніемъ словъ „и на другія потребности лицея“.



Въ § 54 измѣнено начало слѣдующимъ образомъ: „Директоръ лица имѣеть право замѣщать въ имѣющемся при лицѣ общежитіи ежегодно по двѣ вакансіи“.

Въ § 55 исключена послѣдняя фраза.

Въ §§ 56 и 57 вмѣстѣ 4 средній выводъ указанъ  $4\frac{1}{2}$ .

Въ примѣч. къ § 57 фраза: „оказываютъ удовлетворительные успѣхи“ замѣнена фразой „имѣють въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ“.

Въ главѣ VI „обязанности студентовъ“ измѣнены §§, которые трактуютъ о студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ. Измѣненіе сдѣлано согласно соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ отвѣтъ на 12-й вопросъ, предложенный г. министромъ народнаго просвѣщенія.

§ 71 исключенъ.

Въ § 73 предъ началомъ текста вставлены слова: „Безъ особаго каждый разъ на то разрѣшенія директора и и вообще безъ точнаго соблюденія правилъ, указанныхъ въ § 71 (соотвѣтствующемъ § 69 дѣйствующихъ правилъ).“

Въ § 74 первая фраза дополнена словами: „или разрѣшенныхъ имъ“.

§ 88 редактированъ слѣдующимъ образомъ: „Студентъ, просрочившій отпускъ безъ уважительныхъ причинъ болѣе мѣсяца, подвергается дисциплинарному взысканію, указанному въ § 102, и даже можетъ быть не допущенъ до экзамена“.

§ 94 дана такая редакція: „Виды взысканій суть: 1) выговоръ; 2) выговоръ строгій со внесеніемъ въ штрафную книгу; 3) арестъ на срокъ до двухъ недѣль; 4) лишеніе на полгода льготъ по освобожденію отъ платы или лишенію стипендіи на срокъ не свыше четырехъ мѣсяцевъ; 5) увольненіе изъ лица на годъ, съ правомъ вступить въ другое высшее учебное заведеніе; 6) удаленіе на одинъ и на два года, безъ права поступленія въ лицей и въ другое высшее учебное заведеніе въ теченіи этого срока“.—Дальнѣйшій текстъ § 94 до примѣчанія къ нему вычеркнуть—Въ примѣчаніи-же къ § 94 слова „подлежитъ взысканію на

основаніи § 104“ замѣнены слѣд: „немедленно увольняется директоромъ безъ прошенія“.

§ 95 редактированъ такъ: „Выговоръ, строгій выговоръ со внесеніемъ въ штрафную книгу и арестъ до трехъ дней назначается директоромъ; арестъ на болѣе долгій срокъ и лишеніе льготъ по взносу платы опредѣляется правленіемъ; къ лишенію стипендій и къ увольненію изъ лица виновные приговариваются совѣтомъ; приговоръ совѣта объ удаленіи студента приводится въ исполненіе послѣ утвержденія его попечителемъ московскаго учебнаго округа“.

Въ § 97 послѣ словъ: „Всѣ взысканія“ вставлено: „кро- мѣ простого выговора“.

Начальныя слова § 101: „Выговоръ назначается“ замѣ- нены слѣдующими: „Выговоръ простой или строгій со вне- сеніемъ въ штрафную книгу назначается“.—Въ томъ же § 101 слова „за участіе въ сходкѣ“ замѣнены слѣдующими: „за участіе въ неразрѣшенной директоромъ сходкѣ“.—Наконецъ, къ тексту § 101 прибавлено: „за невозобновленіе билета на жительство безъ законныхъ причинъ“.

Въ § 102 сдѣланы слѣдующія измѣненія:

Вмѣсто: „за участіе въ подпискѣ между студентами“ сказано: „за участіе въ неразрѣшенной директоромъ подпи- скѣ между студентами“.—Слова: „за невозобновленіе билета на жительство безъ законныхъ причинъ“ вычеркнуты и перенесены въ § 101.—Къ тексту § 102 прибавлено: „за са- мовольную отлучку изъ города“ и за неявку въ срокъ изъ отпуска, если просрочка превышала одинъ мѣсяць“.

Въ § 103 послѣ словъ: „равно какъ за открытіе“ вста- влено: „недозволенной“. Слова: „за самовольную отлучку изъ города“ вычеркнуты и перенесены въ § 102.—Слова: „за присутствіе при сборищѣ и на сходкѣ, если студентъ не удалился по первому требованію директора, но не при- нималъ участія въ безпорядкѣ“ измѣнены такъ: „за уча- стіе въ неразрѣшенныхъ сборищѣ или сходкѣ, если сту- дентъ не удалился по первому требованію директора, а равно за нарушеніе тѣхъ условій, на которыхъ сборище или сходка были разрѣшены“.—Къ тексту § 103 прибавлено: „за недозволенное литографірованіе лекцій“.

Въ уставѣ къ заглавію главы IV, „хозяйственная часть“ прибавлено: „и обязанности правленія лица“.— Въ § 43 той же главы къ заключительнымъ словамъ: „и учрежденій лица“ присоединены слѣдующія: „а также разбирательство дѣлъ о проступкахъ студентовъ на основаніи существующихъ о томъ правилъ“.

Въ § 104 Правиль сдѣланы слѣдующія измѣненія:

Взамѣнъ начальныхъ словъ § 104: „удаленію, увольненію и исключенію поставлено: „увольненію или удаленію“.— Въмѣсто словъ: „за подпись на коллективномъ прошеніи или адресѣ“ поставлено: „за подпись на недозволенныхъ коллективномъ прошеніи или адресѣ“.— Слова: „за недозволенное литографированіе лекцій“ вычеркнуты и перенесены въ § 103.— Въмѣсто словъ: „за упорное неисполненіе“ поставлено: „за повторное неисполненіе“.— Въмѣсто: „за подстрекательство къ сходкамъ и сборищамъ, равно какъ за упорное продолженіе сходки, произнесеніе рѣчей на оной и произведеніе безпорядка“ поставлено: „за подстрекательство къ недозволеннымъ сходкамъ и сборищамъ, равно какъ за упорное продолженіе сходки или сборища не разрѣшенныхъ или объявленныхъ закрытыми, произнесеніе рѣчей на оныхъ и произведеніе безпорядка“.— Въ концѣ § 104 вмѣсто словъ: „хотя-бы это послѣднее совершено было внѣ стѣнъ лица“ поставлено: „хотя-бы таковая совершена была внѣ стѣнъ лица“.

Въ § 117 вмѣсто „увольненіе, (удаленіе, или исключеніе)“ поставлено: „увольненіе или удаленіе“.

Въ § 118 послѣ словъ: „или другими обстоятельствами дѣла поставлено: „При наличности упомянутыхъ обстоятельствъ совѣтъ можетъ и собственной властью смягчить предложенное правленіемъ взысканіе или отмѣнить его“.

Въ § 120 слова: „или исключеніи“ вычеркнуты.

Въ § 122 вмѣсто словъ: „объ увольненіи (удаленіи или исключеніи) постановлено: „объ увольненіи или удаленіи“.— Въмѣсто словъ: „Если уволенный или исключенный“ поставлено: „Если уволенный или удаленный“.— Слова: „или исключенныхъ“ вычеркнуты.

## ОСОБОЕ МНѢНІЕ по вопросу объ организаціи въ лицѣ института привать-доцентуры.

Въ настоящее время всѣ привать-доценты лица избираются и увольняются совѣтомъ для временнаго занятія вакантныхъ каѳедръ или для чтенія отдѣльныхъ наукъ, входящихъ въ составъ той или иной каѳедры. И въ томъ и другомъ случаѣ привать-доценты подчиняются контролю и указаніямъ совѣта, но не находятся въ зависимости отъ того или иного отдѣльнаго профессора, хотя бы и читающаго по одной каѳедрѣ съ привать-доцентомъ. Иныхъ привать-доцентовъ въ лицѣ нѣтъ и не было.

Но большинствомъ совѣта предположено для усиленія преподаванія и въпомощь профессорамъ учредить особыхъ лицъ-также именуемыхъ привать доцентами, но существенно отличающихся отъ того, связаннаго съ этимъ именованіемъ понятія, которое исторически сложилось въ лицѣ и въ университетахъ и неизмѣнно сохраняется до настоящаго времени. Хотя отъ этихъ привать-доцентовъ требуется такой-же образовательный цензъ (выдержаніе магистерскаго экзамена и прочтеніе двухъ пробныхъ лекцій, одобренныхъ совѣтомъ), но избираются они не иначе, какъ по предложенію профессора, занимающаго соотвѣтственную каѳедру, увольняются по его же усмотрѣнію (ибо по мнѣнію большинства совѣтъ не можетъ баллотировать привать-доцента для продолженія службы, если этого не предлагаетъ совѣту занимающій данную каѳедру профессоръ) и, наконецъ, занятія этихъ привать-доцентовъ должны состоять въ исполненіи всего того, что угодно будетъ поручить имъ профессору.

Съ этимъ предположеніемъ большинства я не могу согласиться на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) при намѣченной организаціи привать-доцентовъ второй категоріи, они

отдаются на полный произволъ тѣхъ профессоровъ, при которыхъ они будутъ состоять, и въ тоже время совѣтъ будетъ лишенъ возможности надлежащимъ образомъ контролировать дѣятельность этихъ приватъ-доцентовъ и вліять на прохожденіе ими службы. Если совѣтъ находитъ возможнымъ усилить преподаваніе по какой-либо каѳедрѣ, то онъ, по мысли большинства, не можетъ этого сдѣлать безъ согласія занимающаго данную каѳедру профессора; но даже при согласіи этого профессора совѣтъ не можетъ усилить преподаванія иначе, какъ пригласивъ кандидата, симъ профессоромъ рекомендуемаго; онъ не можетъ предложить своего кандидата, сколь бы ни былъ увѣренъ въ его дарованіяхъ и въ работоспособности, а равно и въ настоятельной необходимости усилить преподаваніе по данной каѳедрѣ. Такимъ образомъ совѣтъ въ дѣлѣ, касающемся преподаванія, является связаннымъ, и произволъ отдѣльнаго лица ставится на мѣсто авторитетнаго и компетентнаго руководства цѣлой ученой коллегіи.

2). Не менѣе вызываетъ возраженій и порядокъ переизбранія приватъ-доцентовъ второй категоріи. Наравнѣ съ остальными приватъ-доцентами они подлежатъ ежегодной баллотировкѣ, но въ отличіе отъ приватъ-доцентовъ первой категоріи могутъ быть допущены къ баллотировкѣ лишь по предложенію профессора, по каѳедрѣ котораго они состоятъ. Если профессоръ такого предложенія не дѣлаетъ, то приватъ-доцентъ немедленно изгоняется, хотя бы совѣтъ единогласно былъ убѣжденъ, что такой образъ дѣйствій профессора вызванъ не научными соображеніями, а исключительно личными счетами съ даннымъ приватъ-доцентомъ, и что изгоняемый является чрезвычайно полезной для учебнаго дѣла въ лицѣ силой: само собою разумѣется, что такой порядокъ является чрезвычайно нежелательнымъ.

3). Мнѣ представляется совершенно неяснымъ, чѣмъ вызывается учрежденіе новой категоріи приватъ-доцентовъ и какова должна быть ихъ компетенція.

Мнѣ кажется, что большинство совѣта, принявшее эту новую мѣру, соединило вмѣстѣ два совершенно разныхъ вопроса: вопросъ о желательномъ усиленіи преподаванія и вопросъ объ организаціи приватъ-доцентуры, тогда какъ эти

два вопроса не только не поглощают другъ друга, но и не сливаются.

Прежде всего, подъ усиленіемъ преподаванія можно подразумѣвать весьма разнообразныя вещи, какъ-то: порученіе приватъ-доцентамъ преподаванія извѣстныхъ законченныхъ отдѣловъ науки, читаемой профессоромъ, веденіе практическихъ занятій и репетиторіумовъ, просмотръ студенческихъ работъ и т. п. Для выполненія всѣхъ этихъ разнообразныхъ задачъ большинствомъ совѣта предположено введеніе приватъ-доцентуры новаго типа, мотивированное необходимостью усилить преподаваніе и въ тоже время соблюсти его единство по отдѣльнымъ кафедрамъ. Но мотивы здѣсь не находятся въ полной и неизбежной связи съ предположеніями, на нихъ построенными. Вполнѣ признавая необходимость усилить преподаваніе, я думаю, что возможенъ и желателенъ иной порядокъ, иныя мѣры. Такъ, что касается извѣстнаго законченнаго отдѣла какой либо науки, то, казалось бы, всѣ тѣ соображенія въ силу которыхъ большинство признаетъ необходимымъ сохранить существующій нынѣ типъ приватъ-доцентовъ для преподаванія отдѣльныхъ предметовъ, должны быть примѣнены въ полной мѣрѣ и къ разсматриваемымъ нами случаямъ. Если лицо, читающее отдѣлъ науки, будетъ поставлено подъ отвѣтственный контроль не совѣта, а профессора, то чтеніе отдѣльнаго приватъ-доцента будетъ являться пестрымъ по содержанію, а подъ часъ и противорѣчивымъ, ибо, сегодня читая согласно со своими научными взглядами, завтра онъ, получивъ указаніе отъ профессора, уже долженъ будетъ читать въ иномъ духѣ; благодаря этому въ умахъ юныхъ слушателей легко могутъ возникнуть совершенно недопустимыя при правильной постановкѣ преподаванія смута научныхъ понятій и постоянное шатаніе еще и безъ того нетвердой мысли. Поэтому я полагаю, что усиленіе преподаванія чтеніемъ отдѣловъ науки должно быть поручаемо приватъ-доцентамъ первой категоріи, т. е. нынѣ существующаго типа, состоящихъ подъ контролемъ совѣта, а не отдѣльнаго профессора.

Что же касается веденія практическихъ занятій и исполненія другихъ отдѣльныхъ порученій преподавателя, то

для этого вовсе не нужны приватъ-доценты, какъ это и показываетъ современная практика всѣхъ русскихъ университетовъ. Большинство совѣта полагаетъ, что поставленіе приватъ-доцентовъ подъ руководство отдѣльныхъ профессоровъ будетъ являться для этихъ молодыхъ начинающихъ ученыхъ полезнымъ средствомъ для установленія у нихъ зрѣлыхъ научныхъ взглядовъ и явится полезной подготовкой къ самостоятельной педагогической дѣятельности. Но здѣсь заключается на мой взглядъ явное недоразумѣніе. Прохожденіе извѣстнаго стажа научной работы подъ руководствомъ профессора является, несомнѣнно, въ высокой степени необходимымъ періодомъ въ развитіи каждаго лица, посвящающаго себя наукѣ, но, какъ по прямому смыслу существующихъ на этотъ счетъ узаконеній, такъ и съ точки зрѣнія желательной постановки строя высшихъ учебныхъ заведеній, подобный стажъ долженъ имѣть мѣсто въ то время, когда начинающій ученый еще готовится къ магистерскому испытанію. Когда же онъ выдержалъ это испытаніе и приобрѣлъ по прочтеніи двухъ лекцій званіе приватъ-доцента, будетъ явнымъ противорѣчіемъ официально признавать за нимъ право на самостоятельное преподаваніе и въ то же время, въ томъ случаѣ, когда самостоятельнаго мѣста преподавателя не окажется, дѣлать его самостоятельнымъ помощникомъ профессора и признавать, что его научные взгляды не отличаются должной степенью зрѣлости и устойчивости. Поэтому я полагаю, что для усиленія преподаванія путемъ практическихъ занятій, репетицій со студентами и проч. нужны не приватъ-доценты, а профессорскіе стипендіаты и вообще лица, еще не имѣющія приватъ-доцентскаго званія. Давая этимъ лицамъ означенныя выше порученія по своей кафедрѣ и руководя вообще ихъ занятіями, профессоръ такимъ образомъ исподволь приучалъ бы ихъ къ дѣлу преподаванія и извлекалъ бы изъ этого желательную какъ для преподаванія такъ и для учащихся пользу безъ обремененія казны излишними расходами на проеэктируемыхъ приватъ-доцентовъ новаго типа.

4) Наконецъ, нельзя не предвидѣть и еще одного невыгоднаго послѣдствія предположенной мѣры. Проеэктируе-

мые приватъ-доценты, лишенные всякой самостоятельности въ своихъ педагогическихъ дѣйствіяхъ и безъ всякихъ ограниченій подчиненные профессору, при которомъ они будутъ состоять, несомнѣнно, не будутъ пользоваться со стороны учащихся тѣмъ уваженіемъ, безъ котораго немислима правильная постановка преподаванія; званіе приватъ-доцента значительно принизится и приниженіе отразится и на тѣхъ приватъ-доцентахъ, которые самостоятельно будутъ вести преподаваніе по вакантнымъ каѳедрамъ, въ силу одинаковаго именованія и тѣхъ и другихъ словомъ „приватъ-доцентъ“; именовать же ихъ различно будетъ весьма затруднительно, разъ отъ первыхъ и отъ вторыхъ требуется одинаковый образовательный цензъ и условія допущенія къ преподаванію.

Нашей университетской исторіи извѣстны несамостоятельные преподаватели,—это были подчиненные профессорамъ адъюнкты; но ихъ потому именно и упразднили, что признали для всякаго преподавателя необходимой извѣстную самостоятельность, выражающуюся въ подчиненіи его совѣту, а не отдѣльному лицу. Спрашивается, цѣлесообразно ли водить въ лицей въ настоящее время институтъ несамостоятельныхъ преподавателей, уже осужденный исторіей русскихъ университетовъ?

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ я полагаю бы, что соотвѣтствующія статьи устава лицея должны быть редактированы также, какъ и въ дѣйствующемъ уставѣ, съ тѣмъ единственнымъ исключеніемъ, что для приватъ-доцентовъ долженъ быть повышенъ научный цензъ; въ этомъ послѣднемъ отношеніи я согласенъ съ мнѣніемъ большинства совѣта.

И. д. экстраординарнаго профессора

*М. П. Чубинскій*



## Засѣданіе 1 сентября.

Прочитаны были проекты устава и правилъ съ объяснительными къ нимъ записками. Въ дополненіе къ проектируемымъ измѣненіямъ, признано необходимымъ усилить личный составъ по библіотекѣ лица, такъ какъ, при богатствѣ собраннаго уже книжнаго матеріала, быстромъ ростѣ библіотеки и весьма значительной выдачѣ книгъ изъ нея, управляться со всеми библіотечными дѣлами оказывается непосильнымъ для одного лица. Поэтому въ проектѣ штата лица рѣшено внести новую должность помощника библіотекаря. Затѣмъ, по разсмотрѣніи составленныхъ членами совѣта и преподавателями отвѣтовъ на предложенные Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія вопросы, **опредѣлили:** одобливъ редакцію ихъ, представить отвѣты вмѣстѣ съ выработаннымъ проектомъ устава лица чрезъ г. Псепчителя Московскаго Учебнаго Округа въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

