

27197

Дело
Санкт-Петербургской
городской управы
с акционерным обществом
всех конно-железных
дорог

1897

84432

27197.



ДѢЛО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

съ

АКЦИОНЕРНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

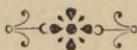
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

въ

С.-ПЕТЕРБУРГѢ

О ВЫКУПѢ ПРЕДПРІЯТІЯ ОБЩЕСТВА.

ДОКУМЕНТЫ.



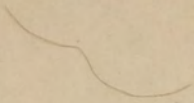
МОСКВА.

Высочайше утвержд. Т—ство „Печатня С. П. Яковлева“. Петровка, Салтыковский пер., домъ Товарищества, № 9.

1897.

Библиотека ИИФ СССР

89



UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

PHYSICS DEPARTMENT

ROBERT R. MCNEILY

PHYSICS DEPARTMENT

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

84432

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS DEPARTMENT

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

PHYSICS DEPARTMENT

О Г Л А В Л Е Н І Е .

А. Документы, относящіеся къ періоду до возникновенія вопроса о выкупѣ городомъ предпріятія Общества.

	<i>Стр.</i>
1874 г., ноября 15. Контрактъ С.-Петербургскаго Городскаго Управленія съ с. с. Башмаковымъ и с. с. Губоиннымъ	3
1875 г., апрѣля 26. Тоже	18
1876 г., апрѣля 30. Тоже	20
Уставъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-ПБ.	24
Контрактъ о пригородныхъ желѣзныхъ дорогахъ	50
Отношеніе Правленія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ С.-ПБ. Городскому Головѣ	65
Выписки изъ журналовъ засѣданій Думы 28 и 30 мая, 1, 4 и 6 іюня 1879 года	66
Контрактъ („дополнительное условіе“) Городскаго Управленія съ Обществомъ к.-ж. д. 1879 г., 28 сентября	82
Докладъ Городской Управы 23 сентября 1881 г. о пересмотрѣ соглашеній, состоявшихся въ 1879 г.	95
Заявленіе представителей Общества отъ 24 февраля 1882 г. въ Комиссію Городской Думы (по тому же предмету)	140
Докладъ субъкомиссіи отъ 22 сентября 1882 г. (по тому же предмету)	170
Журналы Комиссіи отъ 9, 18, 24, 30 октября, 6, 25 ноября, 7 декабря 1882 г. и 8 марта 1883 г. (по тому же предмету)	229
Докладъ Городской Управы и Комиссіи, отъ 19 марта 1883 г. (по тому же предмету)	255
Журналы Городской Думы 1883 г. мая 13, 18, 20, 27, іюня 1 (по тому же предмету)	271

	<i>Стр.</i>
Отношеніе Управы отъ 20 января 1884 г. съ корректурой проектъ контракта	278
Выписка изъ корректуры проекта общаго контракта	280
Отношеніе Правленія Общества, 24 января 1884 г. въ Городскую Управу.....	281
Тоже отъ 29 февраля 1884 г.	283
Контрактъ Городскаго Управленія съ Обществомъ отъ 23 апрѣля 1884 г.....	284
Собраніе узаконеній, 17 апрѣля 1887 г. № 34, ст. 318.....	301
Утвержденныя Министр. Финанс. условія выпуска облигацій О-ва.	305

Б. Документы, относящіеся къ предположенію города выкупить предпріятіе Общества.

Докладъ Управы объ измѣненіи § 27 устава Общества.....	311
Постановленіе Думы по тому же предмету.....	314
Докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о выкупѣ предпріятія О-ва отъ 12 окт. 1895 г.....	320
Заключеніе Городской Управы по предшествующему докладу....	330
Постановленіе Думы о выкупѣ предпріятія О-ва съ 1 янв. 1896 г.	336
Отношеніе нотаріуса Нитославскаго въ Правленіе О-ва к.-ж. д. 5 дек. 1895 г.....	337
Удостовереніе его же, выданное товарищу С.-пб. Город. Головы, № 3576.....	339
Смѣта доходовъ и расходовъ С.-Пб. на 1896 г.....	341
Отношеніе Правленія О-ва въ Городскую Управу съ препровожденіемъ 12 т. р.....	342
Квитанція Городской Управы № 204 въ принятіи 12 т. р.....	342
Протоколъ засѣданія городской комиссіи по выкупу к. ж. д....	343
Отношеніе нотаріуса Нитославскаго въ Правленіе О-ва № 77....	344
То-же въ Городскую Управу № 78.....	344
Отношеніе Правленія О-ва въ Городскую Управу № 51.....	345
Квитанціи Управы въ принятіи отъ О-ва 1 $\frac{1}{4}$ %-наго сбора.....	347
Отношеніе Правленія О-ва въ Городскую Управу № 258.....	350
Вѣдомость чистаго дохода Общества за 1888—1894 годы.....	351
Таблица расчета ежегодной выкупной платы.....	352
Счетъ прибыли и убытка О-ва за 1888 годъ	353

III

	<i>Стр.</i>
То-же за 1889 г.....	357
То-же за 1890 г.....	361
То-же за 1891 г.....	365
То-же за 1892 г.....	369
То-же за 1893 г	373
То-же за 1894 г	377
Вѣдомость чистаго дохода за 1889—1895 гг.....	381
Пояснительная вѣдомость капитальныхъ работъ.....	382
Справка изъ отчетовъ о платѣ въ пользу города.....	387
Справка изъ отчетовъ по счету прибыли и убытка.....	388
Расписаніе движенія вагоновъ О-ва съ 1 окт. 1895 г. по 1 окт. 1896 г.....	390
Разсчетъ подвижнаго состава и проч. имущества О-ва.....	395
Предложеніе С.-Пб. градоначальника Городской Управѣ № 14902.	395

В. Документы, имѣющіе въ дѣлѣ справочное значеніе.

Выписка изъ устава О-ва С.-Пб. водопроводовъ.....	400
Уставъ товарищества к.-ж. д. въ С.-Петербургѣ.....	401
Собраніе узаконеній, 20 декабря 1891 г., № 130, ст. 1206.....	405
То-же 26 мая 1892 г., № 51 ст. 491.....	406
То-же 21 ноября 1892 г., № 132, ст. 1190.....	409
То-же 16 апрѣля 1893 г., № 52 ст. 426.....	411
То-же 22 ноября 1893 г., № 178, ст. 1358.....	412
То-же 18 іюня 1896 г., № 75, ст. 827.....	414
То-же 23 февраля 1893 г., № 24, ст. 247.....	415
То-же 27 іюля 1893 г., № 110, ст. 912.....	417

Документы, относящіеся къ настоящему дѣлу приведены въ этомъ приложеніи въ хронологическомъ порядкѣ ихъ возникновенія. Изъ представленныхъ сторонами документовъ сюда не вошли только отчеты Общества за 1888—1895 годы, по причинѣ ихъ обширности.

А. Документи, относящіеся къ періоду до возникновенія вопроса о выкупѣ городомъ предпріятія общества.

(Представлено истцомъ
при исковомъ прошеніи).

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, ноября пятнадцатаго дня, на основаніи приговоровъ С.-Петербургской Городской Думы, состоявшихся въ засѣданіяхъ 25 сентября, 2, 4, 9 и 18 октября сего года, заключенъ сей контрактъ съ статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Башмаковымъ и статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ, на устройство ими собственными средствами въ С.-Петербургѣ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Пространство сѣти.

§ 1. Контрагенты обязываются проложить конно-желѣзную дорогу въ С.-Петербургѣ, въ одинъ и два пути, въ назначенныхъ для того улицахъ, длиною *въ восемьдесятъ четыре версты уличнаго протяженія.*

§ 2. Наименьшая ширина улицъ, при которой можетъ быть уложенъ одинъ путь, опредѣляется въ *семь сажень* и наименьшая ширина улицъ для двухъ путей въ *девять сажень*, для мѣстности города между рѣками Большою Невою и Фонтанкою. Въ районѣ между рѣкою Фонтанкою и Обводнымъ каналомъ и по лѣвой сторонѣ Лиговскаго канала наименьшій предѣлъ ширины улицы для одного пути опредѣляется въ *шесть сажень* и для двухъ путей не менѣе *восьми сажень*; въ участкахъ же, не имѣющихъ густого населенія, ограниченныхъ правою стороною Лиговскаго канала и рѣкою Большою Невою, двойной путь можетъ быть положенъ при ширинѣ улицы въ *семь сажень*, за исключеніемъ Мало-охтенскаго проспекта, по которому дозволяется проложить лишь одинъ путь. Въ васильевской части могутъ быть проложены двойные пути по всѣмъ указаннымъ въ контрактѣ улицамъ. Наконецъ, въ Выборгской и Петербургской частяхъ двойной путь не можетъ быть прокладываемъ по тѣмъ улицамъ, которыя суживаются менѣе чѣмъ на шесть

саженъ; въ одинъ же путь дозволяется вести дорогу, согласно указанію потребности населенія и по изслѣдованіи мѣстности, и по соображеніи съ возможностью устранить могущія встрѣтиться стѣсненія.

Исчисленіе линій.

§ 3. Предоставленіе контрагентамъ права устраивать дорогу на 84-верстномъ протяженіи имѣеть цѣлю установить общую связь конно-желѣзныхъ сообщеній въ столицѣ отъ ея центра къ окраинамъ. Сѣтъ должна опоясывать городъ по лѣвому (южному) берегу рѣки Большой Невы двумя концентрическими поясами. Первый поясъ, болѣе близкій къ центру города, начинается отъ берега Черной или Екатерингофской рѣки, близъ южнаго конца Подзорнаго острова, по Рижскому проспекту, продолжаясь по девятой и четвертой ротамъ измайловскаго полка, по Царскосельскому, Загородному, Владимірскому и Литейному проспектамъ, черезъ Литейный мостъ. Второй поясъ охватываетъ самую окраину города: отъ Сельдяного моста (черезъ Черную рѣчку) по лѣвому (южному) берегу Обводнаго канала до пересѣченія его Лиговскимъ каналомъ. Затѣмъ вѣтъ дороги переходитъ черезъ Обводный каналъ, направляясь по лѣвому (сѣверному) берегу Лиговскаго канала, поварачиваетъ на Рождественскую, Слоновую и Конно-гвардейскую улицы, на Охтенскій проспектъ у Смольнаго монастыря и оканчивается у перевоза на Большую Охту. Кромѣ того, въ этой же южной части города должны быть проложены, для соединенія окраинъ города съ берегомъ Невы, побочныя линіи, а именно: 1) отъ деревни Волынкиной, черезъ Лифляндскую улицу, къ Обводному каналу; 2) отъ Нарвскихъ триумфальныхъ воротъ по шоссе, чрезъ Ново-калинскій мостъ, по Петергофскому проспекту на Калининъ мостъ, по Екатерингофскому и Англійскому проспектамъ до Офицерской улицы; 3) отъ линіи конно-желѣзнаго пути по Обводному каналу, противъ вокзала балтійской желѣзной дороги, чрезъ Штиглицкій мостъ, по Загородному проспекту, чрезъ рѣчку Фонтанку и по Могилевской до Большой Садовой улицы; 4) отъ линіи конно-желѣзнаго пути по Обводному каналу, противъ вокзала варшавской желѣзной дороги чрезъ мостъ по каналу, по Измайловскому проспекту, чрезъ Измайловскій мостъ, по двору Ново-

александровскаго рынка до существующей нынѣ конно-желѣзной дороги на Большой Садовой улицѣ; 5) отъ Московскихъ триумфальныхъ воротъ, по Царскосельскому проспекту, проходя мосты на Обводномъ каналѣ и рѣкѣ Фонтанкѣ, и по Обуховскому проспекту, до существующей нынѣ конно-желѣзной дороги на Сѣнной площади; 6) отъ линіи конно-желѣзной дороги Лиговскаго канала по Разъѣзжей до Кабинетской улицы; 7) отъ Загороднаго проспекта по Звенигородской, Кабинетской и Большой Московской улицамъ, до соединенія послѣдней съ путемъ Владимірскаго проспекта; 8) отъ рѣки Большой Невы по Мало-охтенскому проспекту и Рождественской улицѣ; 9) отъ конно-желѣзнаго пути на Слоновой улицѣ, по 8 Рождественской улицѣ и по Бассейной до Литейнаго проспекта; 10) отъ берега рѣки Большой Невы, по Таврической, Кирочной и Надеждинской улицамъ и Манежному переулку, мимо церкви Спаса Преображенія, до Литейнаго проспекта; 11) отъ Конно-гвардейской улицы до соединенія съ линіей по Таврической улицѣ; 12) отъ линіи конно-желѣзной дороги, существующей нынѣ на Невскомъ проспектѣ, по Знаменской улицѣ до Кирочной; 13) отъ Кирочной улицы по Воскресенскому проспекту, до рѣки Большой Невы; 14) отъ линіи конно-желѣзной дороги по Литейному проспекту, по Семіоновской улицѣ, чрезъ рѣку Фонтанку, мимо манежа по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго сквера и по Михайловской улицѣ, къ существующей нынѣ по Невскому проспекту дорогѣ; 15) отъ Инженерной улицы по Большой Садовой улицѣ, чрезъ мостъ на рѣкѣ Мойкѣ, по берегу Лебяжьаго канала, поворачивая затѣмъ на Суворовскую площадь, чрезъ Петербургскій (Троицкій) мостъ; 16) отъ линіи по Большой Садовой улицѣ, у Никольскаго моста, по набережной Крюкова канала, мимо Никольскаго собора и огибая скверъ по Екатерингофскому проспекту, чрезъ Никольскую улицу, театральную площадь, по Офицерской улицѣ, по набережной Крюкова канала, пересѣкая рѣку Мойку, и затѣмъ далѣе по тому-же каналу къ существующей линіи на Благовѣщенской площади; 17) по Большой Садовой, отъ существующей линіи, чрезъ Крюковъ каналъ, мимо церкви Покрова, охватывая площадь ея двумя путями, и оканчиваясь по Садовой, у соединенія Екатерининскаго канала съ рѣкою Фонтанкою; 18) отъ театральной площади чрезъ Крюковъ каналъ, по Офицерской улицѣ, чрезъ рѣку Пряжку, по Бердову острову, Банному переулку и Перевозу

зочной улицѣ, къ существующему нынѣ перевозу въ Чекуши; 19) отъ конца существующей линіи на Адмиралтейской площади, мимо Александровскаго сада, къ рѣкѣ Невѣ и чрезъ Дворцовый мостъ. Затѣмъ по Васильевскому острову должны быть проложены линіи: *параллельныя рѣкѣ Большой Невы*: 20) отъ Дворцоваго моста по набережной до 17 линіи, по прямому отъ нея направленію; 21) отъ первой линіи по всему Большому проспекту, до Офицерской улицы въ гавани (Суворовскаго участка); 22) отъ рѣки Малой Невы, по Малому проспекту, до 17 линіи. *Линіи перпендикулярныя къ проспектамъ*: 23) отъ рѣки Большой Невы по 1-й линіи къ рѣкѣ Малой Невѣ и по набережной ея до Малаго проспекта; 24) отъ рѣки Большой Невы по 8 и 9 линіямъ, до Смоленской рѣчки, и 25) отъ рѣки Большой Невы по 16 и 17 линіямъ, также до Смоленской рѣчки. Въ частяхъ: выборгской и петербургской съ островами: Петровскимъ, Крестовскимъ и Елагинымъ, конно-желѣзныя дороги контрагенты обязаны провести: 26) по правому берегу рѣки Большой Невы, отъ впаденія рѣки Большой Охты до арсенала; затѣмъ по Симбирской до Нижегородской улицы; 27) отъ Литейнаго моста, по Нижегородской улицѣ, до Ломанова переулка; 28) отъ Нижегородской по Самарской улицѣ, по Большому Сампсоніевскому проспекту, по Малой Муринской улицѣ и по слѣдующей улицѣ, ведущей къ Большой Муринской, и пересѣкая ее, до земледѣльческаго института; затѣмъ отъ Большаго Сампсоніевскаго проспекта по Сердобольской улицѣ, Языкову переулку и Строгановской улицѣ, до берега рѣки Большой Невки и Строгановскаго моста, и далѣе по набережной сей рѣки до конца старой деревни; 29) отъ Большаго Сампсоніевскаго проспекта по Финляндскому проспекту, черезъ Сампсоніевскій мостъ, по Большой Дворянской улицѣ до Кронверкскаго проспекта; 30) отъ Петербургскаго (Троицкаго) моста, мимо Александровскаго парка, по Кронверкскому и Каменноостровскому проспектамъ, Каменному острову, чрезъ Строгановскій мостъ, до линіи по набережной рѣки Большой Невки; 31) отъ набережной рѣки Малой Невы, на Васильевскомъ островѣ, чрезъ Тучковъ мостъ, по Большому проспекту до конца его и далѣе, пересѣкая Каменноостровскій проспектъ, по Архіерейской улицѣ, затѣмъ по улицѣ, которая должна быть проложена контрагентами, чрезъ рѣку Карповку до Аптекарскаго переулка; по этому переулку до рѣки Большой Невки; а по Выборгской сторонѣ по Флюгову переулку,

до соединенія его съ линією по Большому Сампсоніевскому проспекту; 32) отъ Каменноостровскаго по Кровверкскому проспекту, Введенской, Рыбацкой и Зелениной улицамъ, чрезъ рѣку Малую Невку, на Крестовскій островъ, чрезъ Крестовскій мостъ по Елагинскому острову; затѣмъ чрезъ Большую Невку до содиненія съ старо-деревенскою линією, и 33) отъ Большого проспекта (петербургской части) по Большой Спасской улицѣ, мимо церкви Спаса Преображенія, по Новоладожской улицѣ, чрезъ рѣку Ждановку по Петровскому острову, до Петровскаго проспекта.

Примѣчаніе 1. Если изъ 84-хъ верстъ конно-желѣзныхъ дорогъ уличнаго протяженія найдено будетъ, по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, невозможнымъ провести конно-желѣзную дорогу по какой-либо проектированной линіи, то контрагенты обязаны въ тотъ же срокъ (§ 7) провести дорогу по другимъ улицамъ, которыя могутъ быть указаны Городскою Думою, всего до 84 верстъ уличнаго протяженія.

Примѣчаніе 2. Линіи, проходящія по землямъ, принадлежащимъ обществамъ, вѣдомствамъ и владѣльцамъ, проводятся по соглашенію предпринимателя съ подлежащими учрежденіями и лицами, помимо городского управленія.

§ 4. Въ деталяхъ означенной сѣти могутъ быть допущены измѣненія, согласно практическому указанію. Измѣненія эти утверждаются Городскою Управою, по соглашенію съ контрагентами. При недостиженіи такового соглашенія, а также въ случаѣ необходимости отмѣны цѣлыхъ линій, Городская Управа представляетъ свое заключеніе на разсмотрѣніе Городской Думы, отъ которой зависитъ окончательное разрѣшеніе всѣхъ возбужденныхъ вопросовъ относительно измѣненія сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ.

Порядокъ устройства дороги.

§ 5. Постройка дороги и снабженіе ея подвижнымъ составомъ и всѣми принадлежностями для эксплуатаціи должны быть произведены во всемъ согласно съ техническими и прочими условіями, составленными контрагентами и утвержденными Городскою Управою; эти условія съ подробными проектами, чертежами и

описаніями работъ по всей сѣти дорогъ, съ предположенными разъѣздами, должны быть представлены на утверждение Городской Управы не позже трехъ мѣсяцевъ со дня подписанія контракта. Всѣ новыя работы и капитальныя передѣлки, которыя потребуются впослѣдствіи, во время эксплуатаціи, производятся также не иначе, какъ съ утверженія Городской Управы.

§ 6. Конно-желѣзныя дороги допускаются только съ широкою колеею, въ пять футъ между рельсами, въ одинъ путь или два пути, сообразно ширинѣ улицы въ данной мѣстности; устройство двухъ путей не обязательно для контрагентовъ. На приступъ къ устройству какъ второго пути, такъ и каждаго изъ объѣздовъ, при одномъ пути дороги, контрагенты испрашиваютъ разрѣшенія Городской Управы.

Исполненіе постройки.

§ 7. Срокъ постройки всей сѣти опредѣляется со дня подписанія контракта *три года, и шесть мѣсяцевъ* льготныхъ.

§ 8. Къ устройству дороги должно быть приступлено не позже *восьми мѣсяцевъ* со дня заключенія контракта.

§ 9. Никакая улица не можетъ быть стѣснена работою по устройству конно-желѣзной дороги болѣе *одного мѣсяца*, за исключеніемъ улицъ длиною свыше двухъ-сотъ-пятидесяти сажень, гдѣ срокъ окончанія работъ опредѣляется *не болѣе двухъ мѣсяцевъ*.

§ 10. Выборъ рельсовъ и ихъ улучшенія, съ цѣлю большей безопасности для уличнаго движенія, предоставляются, на все время дѣйствія контракта, взаимному соглашенію контрагентовъ съ Городскою Управою.

§ 11. Улицы, по которымъ будутъ прокладываться конно-желѣзныя дороги, имѣющія вогнутый профиль, при ширинѣ менѣе *восьми* сажень, должны быть передѣланы на выпуклую профиль на счетъ контрагентовъ, съ необходимымъ приспособленіемъ подземныхъ трубъ и колодцевъ. Отступленіе отъ сего допускается только для нѣкоторыхъ немногочисленныхъ улицъ, по особому соглашенію контрагентовъ съ Городскою Управою.

§ 12. Самый способъ укладки рельсовъ, а также примѣненіе вообще техническихъ условій предоставляется усмотрѣнію Город-

ской Управы, по соглашенію съ контрагентами. При чемъ должно быть обращено вниманіе на то, чтобы, для удобства проѣзда по улицамъ и для переѣзда чрезъ улицы въ обыкновенныхъ экипажахъ, равно для беспрепятственнаго стока съ улицъ дождевой воды, конно-желѣзныя дороги были бы подводимы подъ профиль самой улицы.

§ 13. Расширеніе существующихъ мостовъ и улицъ до указаннаго въ § 2 размѣра, приспособленіе ихъ для движенія вагоновъ, а также устройство новыхъ мостовъ производятся на счетъ контрагентовъ. При устройствѣ въ назначенный срокъ (§ 7) сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ обязательна для контрагентовъ постройка слѣдующихъ мостовъ: 1) чрезъ Обводный каналъ, у варшавской станціи; 2) чрезъ р. Фонтанку, у Египетскаго моста; 3) чрезъ Екатеринскій каналъ, у Никольскаго собора; 4) чрезъ Мойку у Поцѣлуева моста; 5) чрезъ Мойку-же, у Михайловскаго сада и 6) чрезъ Карповку, у Аптекарскаго переулка. Если же опытъ укажетъ необходимость устройства другихъ мостовъ, кромѣ поименованныхъ, то возведеніе ихъ принимается также на счетъ контрагентовъ, по взаимному соглашенію съ Городскою Управою.

§ 14. Каждый вагонъ долженъ имѣть постоянный номеръ и снабженъ какъ тормазами, фонарями, лѣствицами, ремнями и другими принадлежностями для безопасности движенія, такъ и знаками позади и по сторонамъ, для указанія, имѣются ли свободныя мѣста внутри онаго.

§ 15. Въ пунктахъ отправленія поѣздовъ контрагенты должны, по соглашенію съ Городскою Управою и полиціею (въ отношеніи избранія мѣста), устроить для ожидающей публики крытыя помѣщенія, или нанять таковыя въ частныхъ домахъ.

Надзоръ за работами.

§ 16. Надзоръ за производствомъ работъ по устройству сѣти, согласно настоящему контракту, возлагается на Городскую Управу, съ подчиненіемъ самыхъ работъ, во время ихъ производства, правиламъ о городскихъ постройкахъ.

§ 17. Контрагенты обязаны содержать прислугу и сторожей въ числѣ, достаточномъ для полной безопасности публики. При-

слуга должна быть однообразно и прилично одѣта. Изъ прислуги, каждый кондукторъ и кучеръ обязанъ имѣть, на видномъ мѣстѣ своей одежды, присвоенный ему номеръ.

Открытіе движенія.

§ 18. Движеніе поѣздовъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ можетъ быть открыто по окончаніи всей сѣти или какой либо линіи, но не ранѣе какъ по освидѣтельствованіи сѣти или части ея и по полученіи отъ Управы на то письменнаго разрѣшенія.

§ 19. Порядокъ содержанія дороги и движеніе по оной находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Городской Управы.

§ 20. При движеніи нѣсколькихъ вагоновъ вмѣстѣ между ними долженъ быть оставленъ промежутокъ не менѣе *десяти саженъ*, за исключеніемъ мѣстъ развѣздовъ, гдѣ вагоны должны ѣхать шагомъ.

§ 21. Скорость движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ опредѣляется для товарныхъ поѣздовъ шагомъ, а для пассажирскихъ рысью, но не болѣе десяти верстъ въ часъ.

§ 22. Опредѣленіе и указаніе, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, времени пассажирскаго и грузового движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ, предоставляется усмотрѣнію Городской Управы, по соглашенію съ контрагентами.

§ 23. Движеніе по всей сѣти въ 84 версты обязательно для контрагентовъ въ теченіе всего года, за исключеніемъ тѣхъ мостовъ, которые на зимнее время не наводятся.

§ 24. Въ случаѣ просьбы контрагентовъ о крайней затруднительности движенія по какой либо линіи, Городской Управѣ предоставляется, по причинамъ, которыя будутъ признаны ею уважительными, разрѣшать, въ теченіе зимняго періода, по какимъ именно линіямъ можетъ быть сокращено или прекращено движеніе на нѣкоторое время.

Содержаніе въ исправности.

§ 25. По устройствѣ дороги контрагенты обязаны содержать въ полной исправности, какъ рельсовый путь и его принадлежности, вагоны, лошадей, сбрую и проч., такъ и часть мостовой

или шоссе въ полосѣ между рельсами и на *полсажени* съ каждой виѣшной стороны рельсовъ, очищая немедленно, на собственный счетъ, снѣгъ, соръ и грязь, безъ накопленія ихъ въ кучи и безъ разбрасыванія ихъ на смежныя части мостовой или шоссе.

§ 26. Контрагенты обязаны не нарушать профиля улицы и содержать конно-желѣзный путь, согласно требованіямъ полиціи и Городской Управы, въ такомъ видѣ, чтобы переѣздъ чрезъ рельсы былъ удобенъ, и чтобы мостовая, устраиваемая контрагентами, была по профилю однообразна съ мостовою домовладѣльцевъ и не отдѣлялась особою верстовою линіею.

§ 27. Контрагенты обязаны содержать профиль саннаго пути по улицѣ, согласно требованіямъ полиціи и Городской Управы, въ такомъ видѣ, чтобы ѣзда по улицамъ и переѣздъ чрезъ рельсы были удобны, срѣзывая по сторонамъ снѣгъ столь отлогимъ откосомъ, чтобъ не образовалось впадинъ или возвышеній, и вывозить счищаемый ими снѣгъ. Такимъ образомъ, контрагенты принимаютъ на себя тѣ обязанности по сколкѣ и вывозу снѣга, которыя до сего времени не исполнялись городомъ и владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, но признаны будутъ необходимыми по случаю проведенія желѣзно-конныхъ дорогъ; поэтому на тѣхъ улицахъ и площадяхъ по протяженію желѣзно-конныхъ дорогъ, гдѣ до сего времени снѣгъ не свозился или свозился въ недостаточномъ количествѣ, контрагенты счищаютъ и свозятъ столько снѣга, сколько окажется необходимымъ для удобнаго саннаго пути.

§ 28. По требованію полиціи или Городской Управы, въ случаѣ надобности вскрыть подземныя трубы или произвести другія работы, контрагенты обязаны немедленно снять рельсы и по окончаніи работъ уложить ихъ вновь на свой счетъ, безъ всякаго за сіе или за могущій быть убытокъ вознагражденія.

Плата за проѣздъ.

§ 29. За проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ контрагенты имѣютъ право взимать съ пассажира на пространствѣ до рѣки Большой Невы: внутри вагона не болѣе *пяти* коп. и снаружи не болѣе *трехъ* коп. и такую же плату на пространствѣ за рѣкою Большою Невею, съ переѣздомъ чрезъ невскіе мосты, по которымъ могутъ быть проложены рельсы.

Примѣчаніе. За проѣздъ между двумя пунктами взимается не болѣе *пяти и трехъ* коп., хотя бы встрѣтилась надобность пересѣсть въ другіе вагоны.

§ 30. Плата за перевозку грузовъ не должна превышать *полукопѣйки* съ пуда и версты.

Плата въ пользу города.

§ 31. За право устройства и пользованіе всею сѣтью конно-желѣзныхъ дорогъ устанавливается сборъ съ контрагентовъ въ пользу города съ валового дохода. Количество сбора назначается въ процентахъ съ валового дохода, при ежегодно постоянномъ наименьшемъ размѣрѣ, установленномъ независимо отъ валовой выручки, именно: въ первыя 10 лѣтъ по 2⁰/₀ съ валового дохода, при чемъ ежегодная плата не можетъ быть менѣе *двѣнадцати тысячъ руб.*; во вторыя 10 лѣтъ по 3⁰/₀ съ валового дохода, но не менѣе *восемнадцати тысячъ руб.* ежегодно; въ третьи 10 лѣтъ по 4⁰/₀ съ валового дохода, но не менѣе *двадцати четырехъ тысячъ руб.* ежегодно, и въ четвертыя 10 лѣтъ 5⁰/₀ съ валового дохода, но не менѣе *тридцати тысячъ руб.* ежегодно. Взиманіе процентнаго сбора въ пользу города съ валового дохода, по истеченіи каждаго полугодія, съ окончательнымъ расчетомъ по окончаніи года, въ теченіе одного мѣсяца, дѣлается обязательнымъ по мѣрѣ открытія движенія, а взиманіе въ счетъ онаго пополугодно впередъ вышеозначеннаго постояннаго наименьшаго размѣра платы начинается со дня открытія движенія по какой либо линіи и производится всегда въ полномъ размѣрѣ, безъ соображенія числа открытыхъ верстъ пути.

Контроль сборовъ.

§ 32. Контроль правильности поступленія въ городскую кассу слѣдующихъ сборовъ, а также наблюденіе за точнымъ исполненіемъ контрагентами принятыхъ ими на себя обязанностей возлагается, по выбору Городской Думы, на одного или нѣсколькихъ изъ ея гласныхъ, которые, не входя во внутреннія распоряженія контрагентовъ ни по технической, ни по хозяйственной частямъ, слѣдятъ, въ качествѣ депутатовъ отъ Думы, за исправностію дви-

женія и вѣрностію счетовъ сборовъ, для чего повѣряютъ все приходорасходныя книги и инвентарь имущества не менѣе раза въ годъ, и въ случаѣ нарушенія интересовъ города или его обывателей, предлагаютъ контрагентамъ свои замѣчанія, о коихъ, если они не будутъ ими приняты къ исполненію, доводятъ до свѣдѣнія Городской Управы, для донесенія, съ ея заключеніемъ, Городской Думѣ, установленнымъ порядкомъ.

З а л о г ъ .

§ 33. Въ обезпеченіе исправности какъ постройки всей сѣти, со всеми къ ней принадлежностями, такъ и своевременнаго взноса слѣдующихъ въ пользу города платежей, контрагенты, при подписаніи контракта, должны внести въ казначейство Городской Управы залогъ, въ размѣрѣ одной тысячи рублей на версту, т. е. восемьдесятъ четыре тысячи рублей въ наличныхъ деньгахъ или, по биржевому курсу, въ процентныхъ бумагахъ, гарантированныхъ правительствомъ, на предъявителя, или въ облигаціяхъ с.-петербургскаго городского кредитнаго общества. По окончаніи постройки всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, хотя бы въ одинъ путь, и открытіи постояннаго движенія по всемъ линіямъ, семьдесятъ процентовъ залога, составляющіе пятьдесятъ восемь тысячъ восемьсотъ руб., возвращаются контрагентамъ, а тридцать процентовъ залога, составляющіе двадцать пять тысячъ двѣсти рублей, остаются въ кассѣ города на все время контрактнаго срока, въ обезпеченіе исправности дороги, движенія по ней и взноса слѣдующихъ въ пользу города платежей. Купоны, по наступленіи срока, возвращаются контрагентамъ.

§ 34. Часть залоговъ, обращенная на пополненіе штрафовъ и неустойки, должна быть пополнена контрагентами въ теченіе *двухъ недѣль*. Неполненіе залога влечетъ за собою уничтоженіе контракта. При продажѣ залоговъ по существующей биржевой цѣнѣ городъ не принимаетъ на себя отвѣтственности за разницу курса.

Отвѣтственность контрагентовъ.

§ 35. Въ случаѣ неначатія постройки конно-желѣзныхъ дорогъ въ теченіе *перваго года* со дня заключенія контракта и не-

окончанія всей постройки *въ теченіе трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ*, а также въ другихъ, опредѣленныхъ настоящимъ контрактомъ случаяхъ, контрактъ нарушается и конно-желѣзная дорога съ подвижнымъ составомъ, вообще со всѣми устройствами и съ залогомъ поступаетъ въ собственность города.

Неустойка за неисправность.

§ 36. Изъ залога отчисляется Городскою Управою опредѣленная неустойка въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) За непредставленіе на утвержденіе Городской Управы, въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ* отъ подписанія контракта, техническихъ и прочихъ условій, съ проектами, чертежами и описаніями работъ по всей конно-желѣзной сѣти дорогъ, по *пятисотъ* рублей за каждый просроченный мѣсяць. 2) За неприступъ къ устройству дороги, спустя *восемь мѣсяцевъ* со дня заключенія контракта, по *пятисотъ* рублей за каждый изъ послѣдующихъ *четырехъ мѣсяцевъ*. 3) За промедленіе работъ на улицахъ свыше опредѣленнаго на производство тѣхъ работъ срока, по *пятидесяти* рублей за каждый просроченный день. 4) За приступъ къ работамъ по какой-либо улицѣ прежде полученія на то разрѣшенія Городской Управы по *сто* рублей за *каждый* случай. 5) За неустройство крытыхъ помѣщеній для публики въ опредѣленныхъ для того мѣстахъ, взыскивается съ контрагентовъ по *десяти* рублей въ день со дня открытія движенія по соотвѣтствующимъ линіямъ. 6) Въ случаѣ замѣченной неисправности рельсовъ и другихъ частей движенія конно-желѣзной дороги, контрагенты платятъ по *двадцати пяти* рублей въ день за *каждую* неисправность. 7) За позднее начало движенія или за раннее прекращеніе его, соразмѣрно опредѣленныхъ, утверждаемымъ Управою расписаніемъ, часовъ, контрагенты подвергаются взысканію по *десяти* руб. за *каждый* часъ, по *каждой* линіи. 8) Въ случаѣ неисправнаго устройства и содержанія профиля дороги, съ неудобствомъ переѣзда чрезъ рельсы, контрагенты платятъ по *одному* р. въ день съ *каждой* погонной сажени неисправно содержимаго ими профиля дороги. 9) Если вагонъ не дойдетъ до опредѣленной остановочной станціи, то контрагенты платятъ по *двадцати* рублей за *каждую* такую обнаруженную неисправность. 10) За неубранные въ теченіе *сутокъ* соръ, грязь или снѣгъ съ мѣстъ, очищаемыхъ контра-

гентами, они подвергаются взысканію *по одному рублю съ каждой квадратной сажени*, а также за замѣченное сметаніе снѣга и сора на смежную часть мостовой. 11) За неотправку назначеннаго числа вагоновъ, согласно утверждаемому Управою расписанію, на какую-либо линію, или за несовершенство ими полнаго числа рейсовъ, контрагенты платятъ *по пяти рублей* за каждый неисполненный *рейсъ*, каждымъ вагономъ и на каждой линіи. 12) За остановку движенія въ теченіе *сутокъ* по какой-либо линіи безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія на то Управы, контрагенты платятъ *по пятисотъ рублей въ день по каждой линіи*. 13) За неимѣніе у вагона, кондуктора и кучера номеровъ, за нетрезвое поведеніе или за грубое обращеніе служащихъ съ публикою взыскивается съ контрагентовъ за каждый случай *по десяти рублей*.

§ 37. Всѣ налагаемые на контрагентовъ по сему контракту денежныя взысканія оплачиваются ими безспорно. Въ случаѣ же неудовольствія на постановленіе Городской Управы по сему предмету, контрагенты могутъ приносить жалобу въ Думу.

§ 38. Городская Управа можетъ производить на счетъ залога контрагентовъ исправленія допущенныхъ ими неисправностей, и контрагенты должны подчиняться распоряженіямъ Управы въ семь отношеніи.

Передача дороги.

§ 39. Контрагенты не могутъ передать пользованіе настоящимъ предпріятіемъ другому лицу или обществу, впредь до окончательнаго устройства всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и до начала движенія по всѣмъ линіямъ. Передача предпріятія послѣ сего допускается не иначе, какъ согласно настоящему контракту, въ однѣ руки и съ предварительнаго разрѣшенія Городской Думы.

Уничтоженіе сѣти или части ея.

§ 40. Если правительство или городъ, въ случаѣ уважительныхъ причинъ, признаетъ необходимымъ уничтожить всю сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ или какую-либо часть ея ранѣе установленнаго срока, то контрагенты должны удовольствоваться вознагражденіемъ, которое опредѣляется представителями отъ города

и контрагентовъ съ утвержденія Городской Думы. При этомъ приведеніе мостовыхъ въ первоначальный видъ къ обязанности контрагентовъ не относится.

Срокъ контракта.

§ 41. Срокъ на право устройства и пользованіе полною сѣтью назначается въ *сорокъ лѣтъ* со дня подписанія контракта.

Выкупъ дороги.

§ 42. Право выкупа дороги городомъ, со всѣми произведенными постройками и со всею матеріальною частію назначается по прошествіи пятнадцати лѣтъ со дня подписанія контракта. Въ семь случаевъ предоставляется городу или уплатить контрагентамъ выкупную сумму, по опредѣленію представителями отъ города и отъ контрагентовъ, съ утвержденія Городской Думы, или выплачивать опредѣленную сумму ежегодно до конца срока. Эта послѣдняя сумма равняется средней цифрѣ чистаго дохода за предшествовавшія семь лѣтъ, считая по 1 января того года, въ который объявлено контрагентамъ постановленіе Городской Думы о производствѣ выкупа.

Сдача дорогъ городу.

§ 43. По прошествіи сорокалѣтняго срока, назначеннаго контрагентамъ для пользованія сѣтью конно-желѣзныхъ дорогъ, они обязаны передать всю сѣть, со всѣми произведенными постройками и всею матеріальною частію, безвозмездно, городу въ количествѣ товарныхъ платформъ и пассажирскихъ вагоновъ, а также лошадей и упряжки, которое было въ наличности за *пять лѣтъ* до срока сдачи дороги, по инвентарямъ, ежегодно повѣряемымъ депутатами отъ города. Всѣ сдаваемые предметы должны быть въ такой исправности, чтобы движеніе по дорогѣ могло быть производимо безъ перерыва, по распоряженію Городской Думы, или тѣхъ лицъ, кому будетъ предоставлено дальнѣйшее содержаніе конно-желѣзнаго пути по окончаніи срока контракта.

Примѣчаніе. Въ продолженіе всего срока концессіи контрагенты не имѣютъ права ни отчуждать, ни закладывать тѣхъ сооруженій, которыя должны поступить въ собственность города.

§ 44. Возлагаемая по сему контракту на Городскую Управу права и обязанности могутъ быть, по усмотрѣнію Городской Думы, переданы вполнѣ или частію особой исполнительною комиссіею, по избранію Думы.

§ 45. Расходы по совершенію сего контракта относятся на счетъ контрагентовъ.

§ 46. Контрагенты, его конторы и агенты подчиняются, относительно платежа гильдейскихъ повинностей, пошлинъ за право торговли, таможенныхъ, гербовыхъ и другихъ общихъ и городскихъ сборовъ, всѣмъ правиламъ и постановленіямъ, какъ общимъ, такъ и относительно предпріятія, нынѣ въ Имперіи дѣйствующимъ, равно тѣмъ, какія впредь будутъ на сей предметъ изданы.

и § 47. Во всѣхъ случаяхъ, настоящимъ контрактомъ не опредѣленныхъ, контрагенты подчиняются общимъ законамъ Имперіи и правиламъ, для конно-желѣзныхъ дорогъ и городскихъ построекъ постановленнымъ, или которыя будутъ постановлены.

Подлинный подписали: статскій совѣтникъ Сергѣй Дмитриевичъ Башмаковъ, Петра Іоновича Губонина, надворный совѣтникъ Михаилъ Петровъ Козляниновъ, городской голова Н. Погребовъ, товарищъ его Н. Медвѣдевъ, члены Управы: А. Фревиль, П. Жуковскій, Л. Рудановскій, И. Соколовъ, Н. Бенуа и Ав. Поповъ.

На основаніи 1 § Высочайше утвержденнаго 13 августа 1876 г. устава акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ права и обязанности по симъ контрактамъ, заключеннымъ съ г.г. Башмаковымъ и Губонинымъ 15 ноября 1874 г. на устройство сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и 26 апрѣля 1875 г. на аренду земли по 23 линіи Васильевскаго острова переданы означенному Обществу. Заключенный 26 апрѣля 1875 г. арендный контрактъ на землю по 23 линіи Васильевскаго острова передается акціонерному Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербур-

гѣ. Подлинный подписали: по довѣренности С. Д. Башмакова Владиміръ Барановъ, по довѣренности П. І. Губонина М. Козляниновъ.

Права и обязанности по симъ контрактамъ, заключеннымъ съ г.г. Башмаковымъ и Губонинымъ 15 ноября 1874 г. и 26 апрѣля 1875 г., Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ принимаетъ на себя. Подлинный подписали: предсѣдатель Правленія А. Павловъ и члены Правленія: Р. Лоде, Н. Рубинскій, Д. Григорьевъ. Надпись эта сдѣлана въ присутствіи Городской Управы. Подлинный подписали: товарищъ городского головы Медвѣдевъ, члены: Л. Рудановскій, П. Жуковскій и И. Соколовъ.

*(Представлено истцомъ
при исковомъ прошеніи).*

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятаго года, апрѣля двадцать шестого дня, на основаніи приговора С.-Петербургской Городской Думы, состоявшагося 19 минувшаго марта, заключенъ сей контрактъ съ статскимъ совѣтникомъ С. Д. Башмаковымъ и статскимъ совѣтникомъ П. І. Губонинымъ въ дополненіе къ контракту, съ ними же заключенному 15 ноября 1874 г., на устройство и эксплуатацію въ С.-Петербургѣ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, въ томъ: 1) что имъ предоставляется пользоваться городскою землею въ количествѣ *двухъ тысячъ трехсотъ* кв. саж., находящейся въ Суворовскомъ участкѣ Васильевской части по двадцать третьей линіи, близъ Маслянаго буяна, съ перваго января тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого года по пятнадцатое ноября тысяча девятьсотъ четырнадцатаго года, т. е. въ теченіе тридцати семи лѣтъ, десяти мѣсяцевъ и пятнадцати дней; 2) земля эта должна быть употреблена для цѣлей и въ предѣлахъ контракта пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, т. е. подъ устройство жилыхъ помѣщеній, конюшенъ, сараевъ и прочихъ строеній, необходимыхъ для эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ; 3) за пользованіе землею контрагенты должны платить въ городскую кассу: съ перваго января по пятнадцатое ноября тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого

года *тысячу* рублей, съ пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого года по пятнадцатое ноября тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертаго года *по тысячъ* рублей въ годъ, съ пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертаго года по пятнадцатое ноября тысяча восемьсотъ девяносто четвертаго года *по тысячъ двести пятьдесятъ* рублей въ годъ; съ пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ девяносто четвертаго года по пятнадцатое ноября тысяча девятьсотъ четвертаго года *по тысячъ пятисотъ* рублей въ годъ, и съ пятнадцатаго ноября тысяча девятьсотъ четвертаго года по пятнадцатое ноября тысяча девятьсотъ четырнадцатаго года *по тысячъ семисотъ пятидесяти* рублей въ годъ, а за все время пятьдесятъ три тысячи рублей; 4) арендная плата должна быть вносима за годъ впередъ и 5) отвѣтственность за исправное выполненіе настоящаго условія, сдача земли съ возведенными на оной строеніями, какъ въ настоящемъ, такъ и прочихъ соотвѣтствующихъ случаяхъ, равно остальные затѣмъ обязательства, съ настоящимъ дѣломъ сопряженныя, опредѣляются общимъ контрактомъ отъ пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года. По довѣренности статскаго совѣтника Сергѣя Дмитриевича Башмакова, В. Барановъ. По довѣренности статскаго совѣтника Петра Іоновича Губонина, надворный совѣтникъ Михаилъ Петровъ Козляниновъ. Городской голова Н. Погребовъ, товарищъ его, члены управы: Жуковский, Рудановскій, И. Соколовъ.

На основаніи 1 § Высочайше утвержденнаго 13 августа 1876 года устава акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ права и обязанности по симъ контрактамъ, заключеннымъ съ гг. Башмаковымъ и Губонинымъ 15 ноября 1874 г. на устройство сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и 26 апрѣля 1875 г. на аренду земли по 23 линіи Васильевскаго острова, переданы означенному Обществу. Заключенный 26 апрѣля 1875 г. арендный контрактъ на землю по 23 линіи Васильевскаго острова переданъ акціонерному Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. По довѣренности С. Д. Башмакова, Владиміръ Барановъ. По довѣренности П. І. Губонина, М. Козляниновъ. Права и обязанности по симъ контрактамъ, заключеннымъ съ гг. Башмаковымъ и Губонинымъ 15 ноября 1874 г. и 26 апрѣля 1875 г. Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Пе-

тербургъ принимаетъ на себя. Предсѣдатель Правленія А. Павлиновъ. Члены Правленія Э. Лоде, Н. Рубинскій, Д. Григорьевъ. Надпись эта сдѣлана въ присутствіи Городской Управы. Товарищъ городского головы Медвѣдевъ. Члены: Рудановскій, П. Жуковскій, И. Соколовъ.

*(Представлено истцомъ
при исковомъ прошеніи).*

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестого года, апрѣля тридцатаго дня, на основаніи приговора С.-Петербургской Городской Думы, состоявшагося въ засѣданіи 21 апрѣля сего года, заключено сіе условіе, въ дополненіе къ контракту 1874 г. 15 ноября, съ статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ на устройство ими, собственными средствами, въ С.-Петербургѣ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ.

Исполненіе постройки.

I. § 7. Срокъ постройки всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, въ назначенныхъ въ контрактѣ 15 ноября 1874 г. улицахъ, длиною въ восемьдесятъ четыре версты уличнаго протяженія, опредѣляется не позже перваго іюля тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого года.

Отвѣтственность контрагентовъ.

II. § 35. Въ случаѣ неокончанія къ первому іюля тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого года постройки всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, въ назначенныхъ въ контрактѣ улицахъ, длиною въ 84 версты уличнаго протяженія, а также въ другихъ, опредѣленныхъ въ контрактѣ 15 ноября 1874 года случаяхъ, контрактъ тотъ и настоящее дополнительное къ нему условіе нарушаются, и конно-желѣзная дорога, со всѣмъ подвижнымъ соста-

вомъ, со всѣми на городской землѣ постройками, съ прибрѣтенными контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность землями, не исключая купленныхъ въ уѣздѣ, и отведенныхъ имъ отъ города для устройства конно-желѣзныхъ парковъ: конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними и съ представленнымъ отъ контрагентовъ залогомъ—поступаютъ въ собственность города.

Передача дороги.

III. § 39. Контрагенты могутъ передать пользованіе настоящимъ предпріятіемъ, со всѣми правами и обязанностями, изложенными въ контрактѣ 15 ноября 1874 г. и въ семь дополнительномъ условіи, акціонерному Обществу, съ тѣмъ, что если-бы опредѣленные правительствомъ къ выпуску акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства контрагентовъ или акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока, со дня подписанія контракта 15 ноября 1874 года, или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то городское общественное управленіе не подвергается никакой отвѣтственности ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ контрагентовъ или акціонернаго Общества.

IV. Въ случаѣ открытія дѣйствія акціонернаго Общества прежде окончанія всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, длиною въ 84 версты уличнаго протяженія, сверхъ опредѣленной въ контрактѣ 15 ноября 1874 года и настоящимъ условіемъ отвѣтственности акціонернаго Общества, статскій совѣтникъ Башмаковъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Губонинъ принимаютъ на себя отвѣтственность въ исполненіи обязательства окончить постройку всей сѣти не позже перваго іюля тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого года.

V. Передача предпріятія отъ акціонернаго Общества другому обществу или лицу, въ однѣ руки и на точномъ основаніи контракта и настоящаго условія, можетъ послѣдовать не иначе какъ съ предварительнаго на то разрѣшенія Городской Думы.

Сдача дорогъ городу.

VI. § 43. По прошествіи сорокалѣтняго срока со дня подписанія контракта 15 ноября 1874 г., контрагенты обязаны передать всю сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, весь подвижной составъ, всѣ возведенныя на городской землѣ постройки, всѣ пріобрѣтенныя контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность земли, не исключая и купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ городомъ для устройства конно-желѣзныхъ парковъ: конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними и всю матеріальную часть, безвозмездно городскому общественному управленію.

При этой передачѣ количество пассажирскихъ вагоновъ и товарныхъ платформъ, а также лошадей и упряжи не должно быть менѣе того, какое было въ наличности за пять лѣтъ до сдачи дороги, по инвентарямъ, ежегодно повѣряемымъ депутатами отъ города. Всѣ сдаваемые постройки и прочіе предметы должны быть въ такой исправности, чтобы движеніе по дорогѣ могло быть производимо безъ перерыва по распоряженію Городской Думы, или тѣхъ лицъ, которымъ будетъ предоставлено дальнѣйшее содержаніе конно-желѣзнаго пути, по окончаніи срока контракта.

Примѣчаніе. Въ продолженіе срока контракта 15 ноября 1874 года контрагенты и акціонерное Общество не имѣютъ права ни отчуждать, ни закладывать тѣхъ земель и сооруженій, которыя должны поступить въ собственность города. Тѣ-же имущества, которыя уже пріобрѣтены и состоятъ заложеными, должны быть выкуплены.

Страхованіе имущества.

VII. Всѣ постройки и прочее имущество контрагентовъ или акціонернаго Общества, подлежащія, на основаніи контракта и настоящаго условія, къ передачѣ въ собственность города, по истеченіи сорокалѣтняго срока отъ подписанія контракта 15-го ноября 1874 года, должны быть застрахованы отъ огня контрагентами или акціонернымъ Обществомъ на ихъ счетъ, непрерывно по день передачи тѣхъ построекъ и прочаго имущества въ

собственность города, и не ниже суммы, определенной по соглашению съ Городскою Управою. Страховые полисы должны быть представлены для хранения въ Городскую Управу.

VIII. За исключеніемъ дополненій, изложенныхъ въ настоящемъ условіи, всѣ прочіе параграфы контракта 15-го ноября 1874 года остаются въ полной силѣ и обязательны они, вмѣстѣ съ настоящимъ условіемъ, какъ для контрагентовъ гг. Башмакова и Губонина, такъ и для имѣющаго учредиться акціонернаго Общества.

IX. Контрагенты обязываются проектированный уставъ акціонернаго Общества представить въ Городскую Управу для проверки онаго, включены-ли въ уставъ всѣ условія контракта и сего дополнительнаго обязательства.

Подлинный подписали: статскій совѣтникъ Сергѣй Дмитриевичъ Башмаковъ. По довѣренности дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Іоновича Губонина, надворный совѣтникъ Михаилъ Петровъ Козляниновъ. Городской голова Н. Погребовъ, товарищъ его Н. Медвѣдевъ, члены Управы: И. Соколовъ, А. Фревилъ и Л. Рудановскій.

На основаніи 1 § Высочайше утвержденнаго 13 августа 1876 г. устава акціонернаго Общества въ С.-Петербургѣ, права и обязанности по сему контракту, заключенному съ гг. Башмаковымъ и Губонинымъ 30 апрѣля 1876 г. на устройство сѣти к.-ж. дорогъ, переданы акціонерному Обществу. Подписали: права и обязанности по сему контракту, заключенному гг. Башмаковымъ и Губонинымъ 30 апрѣля 1876 г., Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ принимаетъ на себя. Предсѣдатель Правленія А. Павловъ. Члены Правленія: Р. Лоде, Н. Рубинскій, Д. Григорьевъ. Надпись эта сдѣлана въ присутствіи С.-П.-Б. Городской Управы. Товарищъ городского головы Медвѣдевъ. Члены: Рудановскій, П. Жуковскій, И. Соколовъ.

(Представлено ответчиком
при ответѣ на исковое прошеніе).

На подлинномъ написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ Царскомъ Селѣ, въ 13-й день августа 1876 года“.

Подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ,
Статсъ-Секретарь *Кожановъ*.

УСТАВЪ

Акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

Цѣль учрежденія Общества, права и обязанности его.

§ 1.

Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и для перевозки по нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество, подъ наименованіемъ „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“ съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15 Ноября 1874 г. и 30 Апрѣля 1876 года.

Примѣчаніе 1-е. Учредители Общества: статскій совѣтникъ Сергѣй Дмитриевичъ Башмаковъ и дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Іоновичъ Губонинъ.

Примѣчаніе 2-е. Передача, до образованія Общества, учредителями другимъ лицамъ своихъ правъ и обязанностей по Обществу, присоединеніе новыхъ учредителей и исключеніе изъ числа учредителей котораго либо изъ поименованныхъ въ семъ уставѣ лицъ допускается не иначе, какъ по испрошеніи на то, всякій разъ, разрѣшенія С.-Петербургской Городской Управы и Правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ 2.

Поименованное въ предъидущемъ § предпріятіе, со всѣми принадлежащими къ нему имуществами, движимымъ и недвижимымъ, правами и обязанностями, изысканіями, матеріалами, машинами, орудіями и т. п., поступаетъ отъ первоначальныхъ предпринимателей, на законномъ основаніи, въ собственность Общества по надлежащимъ планамъ, описямъ и оцѣнкѣ.

§ 3.

Приобрѣтеніе поименованныхъ въ § 2 предметовъ и другого имущества, съ переводомъ оныхъ на имя Общества, производится съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ законоположеній. Окончательное опредѣленіе цѣны всему приобрѣтенному имуществу предоставляется соглашенію перваго законно-состоявшагося Общаго Собранія акціонеровъ Общества съ предпринимателями: статскимъ совѣтникомъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Губонинымъ.

§ 4.

Порядокъ отвѣтственности за всѣ возникшіе до передачи имущества Обществу долги и за обязательства, лежація на сихъ имуществахъ, а равно порядокъ перевода таковыхъ долговъ и обязательствъ, съ согласія кредиторовъ, на Общество, совершается на основаніи дѣйствующихъ законовъ и заключенныхъ договоровъ.

§ 5.

Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15-го Ноября 1874 г. контракта и дополнительнаго къ оному условія отъ 30-го Апрѣля 1876 года (§ 1); сверхъ того Общество развиваетъ предпріятіе увеличеніемъ построекъ, подвижнаго состава, приобрѣтеніемъ въ собственность или арендой земель и другого необходимаго для цѣлей Общества имущества, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и правъ третьихъ лицъ и съ надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ разрѣшенія.

§ 6.

Общество подчиняется, относительно платежа всяких пошлинъ и повинностей, общихъ и мѣстныхъ сборовъ, всѣмъ правиламъ и постановленіямъ, какъ общимъ, такъ и относительно предпріятія Общества нынѣ въ Имперіи дѣйствующимъ, равно и тѣмъ, какія впредь будутъ на сей предметъ изданы.

Примѣчаніе. Конно-желѣзныя дороги Общества, независимо отъ общаго за нами надзора со стороны городского общественнаго управленія, подлежатъ также надзору: управленія с.-петербургскаго градоначальника въ отношеніи полицейскомъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ отношеніи техническомъ. Всѣ техническіе вопросы, до предпріятія Общества касающіеся, окончательно разрѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 7.

Публикаціи Общества, во всѣхъ указанныхъ въ законѣ и въ настоящемъ уставѣ случаяхъ, дѣлаются въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

§ 8.

Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія онаго.

Капиталь Общества, акціи, облигаціи, права и обязанности владѣльцевъ ихъ.

§ 9.

Первоначальный основной капиталъ Общества опредѣляется въ 7.500,000 р. и образуется выпускомъ 25,000 акцій, по 100 р. каждая, на сумму 2.500,000 р., и 50,000 облигацій, по 100 р. каждая, на сумму 5.000,000 рублей.

Примѣчаніе. Обществу предоставляется право выпустить облигаціи въ металлической валютѣ, въ размѣрѣ и по курсу, опредѣленнымъ Министромъ Финансовъ.

§ 10.

Все количество акцій, т. е. 25,000 акцій, распредѣляются между учредителями и приглашенными ими къ участию въ предпріятіи лицами, по взаимному соглашенію.

§ 11.

Требованіе на акціи и вносимыя за нихъ деньги записываются въ шнуровыя книги, которыя должны быть приготовлены и ведены на основаніяхъ, для того установленныхъ въ Т. X. ч. I, Св. Зак., изд. 1857 г.

§ 12.

По утвержденіи сего устава, учредители и приглашенные ими участники въ предпріятіи вносятъ по 50% на каждую акцію, съ выдачею въ полученіи оныхъ, согласно 2163 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., изд. 1857 г., именныхъ временныхъ свидѣтельствъ. Въ случаѣ неисполненія сего, Общество считается не состоявшимся и внесенныя по акціямъ деньги возвращаются сполна по принадлежности. На сихъ свидѣтельствахъ отмѣчаются и послѣдующіе, назначаемые по постановленію Общаго Собранія, платежи, о коихъ публикуется по крайней мѣрѣ за одинъ мѣсяць до срока, опредѣленнаго для взноса. При послѣднемъ взносѣ, который долженъ быть не позже одного года со дня утвержденія настоящаго устава, свидѣтельства эти замѣняются акціями.

Примѣчаніе. Первоначальные взносы принимаются, до образованія Правленія, по распоряженію учредителей.

§ 13.

По окончаніи перваго взноса, и не далѣе семи дней, учредители созываютъ Общее Собраніе акціонеровъ для повѣрки поступившихъ взносовъ, выбора членовъ Правленія и Совѣта и для опредѣленія срока послѣдующихъ взносовъ.

§ 14.

Въ случаѣ неплатежа акціонеромъ въ назначенные сроки (§ 12) дальнѣйшаго по временнымъ свидѣтельствамъ взноса, ему

дается два мѣсяца льготы съ уплатою въ пользу Общества одного процента въ мѣсяць на невнесенную въ срокъ сумму. Если-же и затѣмъ деньги по свидѣтельствамъ не будутъ внесены, то свидѣтельства эти уничтожаются, о чемъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе, и замѣняются новыми свидѣтельствами подъ тѣми же номерами; сіи послѣднія продаются Правленіемъ Общества предпочтительно остальнымъ акціонерамъ. Изъ вырученныхъ за такія свидѣтельства суммъ, за покрытіемъ оставшихся въ недоимкѣ взносовъ, съ процентами за просрочку и расходовъ по продажѣ и публикаціи, остатокъ выдается бывшему владѣльцу уничтоженныхъ свидѣтельствъ.

§ 15.

Если въ указанный въ § 12 годовой, со дня утвержденія настоящаго устава, срокъ по акціямъ не будетъ произведена акціонерами полная оплата, то Общество обязано ликвидировать свои дѣла.

§ 16.

Объ учрежденіи и открытіи дѣйствій Общества, или же о томъ, что оно не состоялось (§ 15), въ первомъ случаѣ—Правленіе, а въ послѣднемъ—учредители увѣдомляютъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, с.-петербургское городское общественное управленіе и публикуютъ во всеобщее свѣдѣніе.

§ 17.

Акціи Общества могутъ быть, по желанію акціонеровъ, именныя или на предъявителя. Онѣ вырѣзываются изъ книги, обозначаются номерами по порядку и выдаются за подписью всѣхъ членовъ Правленія, бухгалтера и кассира, съ приложеніемъ печати Общества.

§ 18.

Къ каждой акціи прилагается листъ купоновъ на полученіе по онымъ дивиденда въ теченіе десяти лѣтъ; на купонахъ этихъ обозначаются номера акцій, къ коимъ каждый изъ нихъ принадлежитъ, и года въ послѣдовательномъ порядкѣ. По истеченіи де-

сяти лѣтъ акціонерамъ имѣютъ быть выданы новые листы купоновъ, въ томъ же порядкѣ, на слѣдующія десять лѣтъ и т. д.

§ 19.

Въ случаѣ выкупа городомъ предпріятія Общества до истеченія срока, на который таковое Обществу предоставлено, а также при прекращеніи дѣйствій Общества за истеченіемъ означеннаго срока, акціи уничтожаются, а владѣльцы ихъ удовлетворяются указаннымъ въ §§ 80 и 81 способомъ.

§ 20.

Передача именныхъ акцій, а также временныхъ свидѣтельствъ отъ одного владѣльца другому, или стороннимъ лицамъ дѣлается передаточною надписью на акціяхъ, или свидѣтельствахъ, которыя, при передаточномъ объявленіи, должны быть предъявлены Правленію Общества; для отмѣтки передачи въ его книгахъ. Само Правленіе дѣлаетъ передаточную надпись на акціяхъ или свидѣтельствахъ только въ случаяхъ, оговоренныхъ въ ст. 2167 Т. X ч. 1, Св. Зак. (изд. 1857 г.) и по судебному опредѣленію.

§ 21.

Передача отъ одного лица другому акцій Общества на предъявителя совершается безъ всякихъ формальностей, и владѣльцемъ акцій на предъявителя признается всегда то лицо, которое имѣетъ ихъ въ своихъ рукахъ.

§ 22.

Купоны могутъ быть передаваемы и вмѣстѣ съ акціями, и отдѣльно отъ оныхъ. Въ обоихъ случаяхъ не требуется никакихъ передаточныхъ надписей на купонахъ или объявленій о передачѣ оныхъ.

§ 23.

Въ случаѣ утраты временныхъ свидѣтельствъ или именныхъ акцій, владѣлецъ оныхъ долженъ письменно объявить о томъ Правленію, съ означеніемъ нумеровъ утраченныхъ свидѣтельствъ или

акцій; Правленіе о таковой утратѣ публикуетъ за счетъ владѣльца. Если, по прошествіи шести мѣсяцевъ со дня публикаціи, не будетъ доставлено никакихъ свѣдѣній объ утраченныхъ свидѣтельствахъ, или именныхъ акціяхъ, то выдаются новыя свидѣтельства или именные акціи за прежними нумерами съ надписью, что онѣ выданы взамѣнъ утраченныхъ, но безъ купоннаго листа за текущее десятилѣтіе.

§ 24.

Въ случаѣ смерти владѣльца акцій и учрежденія надъ имѣніемъ его опеки, опекуны, по званію своему, въ дѣлахъ Общества никакихъ особыхъ правъ не имѣютъ и, представляя лицо наследниковъ умершаго, подчиняются, наравнѣ съ прочими владѣльцами акцій, силѣ и дѣйствию сего устава.

§ 25.

По дѣйствительномъ взносѣ всего капитала по акціямъ (§ 12) Обществу предоставляется выпустить облигаціи.

§ 26.

Облигаціи могутъ быть именные или на предъявителя, смотря по желанію пріобрѣтателей.

§ 27.

По облигаціямъ уплачивается ежегодно 6% въ два срока: 1-го іюня и 1-го декабря.

§ 28.

Облигаціи погашаются въ тридцатилѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самаго Общества, 15-го мая 1914 года. На погашеніе облигацій назначается, по постановленію Общаго Собранія и съ утвержденія Министра Финансовъ, опредѣленное съ нарицательной стоимости облигацій ежегодное процентное отчисленіе, въ томъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для погашенія облигацій къ контрактному на эксплуатацію конно-желѣзныхъ дорогъ сроку.

§ 29.

Погашеніе облигацій производится посредствомъ тиража, два раза въ годъ: 1-го марта и 1-го сентября. Нумера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публикуются немедленно каждый разъ во всеобщее свѣдѣніе.

§ 30.

Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, оплачиваются по номинальной ихъ стоимости чрезъ два мѣсяца послѣ тиража.

§ 31.

Уплата процентовъ по облигаціямъ, а также капитала по тѣмъ изъ нихъ, которыя выйдутъ въ тиражъ (§§ 28—30), обеспечивается: а) всѣми доходами Общества; б) запаснымъ капиталомъ; в) самымъ предпріятіемъ, а равно всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ Общества, какъ при его образованіи имъ приобрѣтеннымъ, такъ и тѣмъ, которое впредь приобрѣтено имъ будетъ, для чего облигаціи могутъ быть выпущены только по очищеніи всѣхъ могущихъ быть на Обществѣ долговъ и по наложеніи запрещенія на все недвижимое имущество Общества. При чемъ, въ случаѣ несостоятельности Общества и ликвидаціи его дѣль (§§ 79—81), владѣльцы облигацій удовлетворяются преимущественно предъ прочими кредиторами Общества, за исключеніемъ долговъ, причисленныхъ, по п.п. 1, 2, 4—10 ст. 1978 Уст. о торг. несост. Т. XI Св. Зак., Уст. торг., къ первому разряду.

Примѣчаніе. По точному разуму этой статьи Общество не можетъ уже совершать, послѣ выпуска облигацій, какія-либо другія закладныя на принадлежащее ему движимое или недвижимое имущество.

§ 32.

Въ порядкѣ передачи, равно какъ и въ случаѣ утраты облигацій или ихъ купоновъ, соблюдаются правила, постановленныя въ §§ 20, 21, 22 и 23 сего устава для акцій Общества.

§ 33.

Порядокъ и условія выпуска и форма облигацій опредѣляются Общимъ Собраніемъ акціонеровъ и подлежатъ утвержденію Министерства Финансовъ, съ разрѣшенія котораго и производится Правленіемъ Общества выпускъ облигацій.

§ 34.

Дальнѣйшее увеличеніе основного капитала, какъ акціонернаго, такъ и облигаціоннаго, сообразно потребностямъ, на развитіе дѣла (§ 5) можетъ быть предпринимаемо по производствѣ полной уплаты по акціямъ первоначальнаго выпуска, не иначе, какъ по постановленію Общаго Собранія акціонеровъ и съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Правительства, порядкомъ, имъ устанавливаемымъ.

§ 35.

При послѣдующихъ выпускахъ акцій преимущественное право на приобрѣтеніе оныхъ принадлежитъ акціонерамъ Общества. Если-же акціи новаго выпуска не будутъ разобраны владѣльцами первоначальныхъ акцій сполна, то на остальную часть оныхъ открывается, съ разрѣшенія Министра Финансовъ и на условіяхъ, подлежащихъ предварительному его утверженію, публичная подписка.

Управление дѣлами Общества.

§ 36.

Управление дѣлами Общества распредѣляется между: а) Правленіемъ, б) Совѣтомъ и в) Общимъ Собраніемъ акціонеровъ.

А. Правленіе Общества.

§ 37.

Правленіе Общества находится въ С.-Петербургѣ и состоитъ изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ акціонеровъ на два года.

§ 38.

Въ члены Правленія избираются лица, имѣющія не менѣе пятидесяти акцій Общества, которыя и хранятся въ кассѣ Общества во все время бытности избранныхъ лицъ въ помянутыхъ званіяхъ и не могутъ быть никому передаваемы до утвержденія отчета за послѣдній годъ пребыванія владѣльцевъ акцій членами Правленія.

§ 39.

По прошествіи двухъ лѣтъ отъ первоначальнаго избранія членовъ Правленія, ежегодно выбываютъ два члена Правленія, сначала по жребію, а потомъ по старшинству вступленія и на мѣсто выбывающихъ избираются новые члены Правленія. Выбывшіе члены Правленія могутъ быть избираемы вновь.

§ 40.

Въ случаѣ выбитія котораго либо изъ членовъ Правленія до срока, на который онъ былъ избранъ, на мѣсто его Общимъ Собраніемъ избирается новый членъ Правленія, который остается въ этой должности до окончанія помянутаго срока. При выбитіи котораго либо изъ членовъ Правленія до ближайшаго Общаго Собранія, или при долговременной его отлучкѣ, а также въ случаѣ его смерти, назначается Совѣтомъ, для исправленія должности члена Правленія, одинъ изъ членовъ Совѣта, который за это время не можетъ участвовать въ совѣщаніяхъ Совѣта.

§ 41.

Члены Правленія избираютъ ежегодно, послѣ годичнаго Общаго Собранія, изъ среды своей предсѣдателя. На случай отлучки или выбитія предсѣдателя, избирается временно предсѣдательствующій.

§ 42.

Для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Общества Правленіе можетъ избрать одного изъ своей среды, или изъ постороннихъ лицъ, директора-распорядителя и, въ случаѣ надобности, товарища

директора. Выборъ директора-распорядителя и товарища его утверждается Общимъ Собраніемъ акціонеровъ. Директоръ-распорядитель долженъ представить, сверхъ указанныхъ въ § 38 пятидесяти акцій, еще не менѣе двадцати пяти акцій, а товарищъ директора долженъ имѣть не менѣе пятидесяти акцій, которыя также хранятся на вышеприведенномъ основаніи (§ 38) въ кассѣ Общества. Правленіе снабжаетъ директора-распорядителя инструкціею, утверждаемою и измѣняемою Общимъ Собраніемъ акціонеровъ.

§ 43.

Объ избранныхъ и выбывшихъ членахъ Правленія, а равно о замѣняющихъ ихъ членахъ Совѣта, Правленіе объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, и, кромѣ того, увѣдомляетъ своевременно подлежащія кредитныя установленія, правительственныя мѣста и лица, съ представленіемъ подписей членовъ Правленія и членовъ Совѣта.

§ 44.

За труды свои по завѣдыванію дѣлами Общества члены Правленія получаютъ, кромѣ процентнаго вознагражденія (§ 73), особое, по назначенію Общаго Собранія акціонеровъ, жалованье.

§ 45.

Правленіе распоряжается всѣми дѣлами и капиталами Общества, по примѣру благоустроеннаго коммерческаго дома.

Къ обязанности его относятся: а) приемъ отъ учредителей книгъ внесенныхъ за акціи суммъ и вообще всего имущества и документовъ, опредѣляющихъ права и обязанности Общества, а затѣмъ и приемъ слѣдующихъ за акціи и облигаціи взносовъ, съ выдачею временныхъ свидѣтельствъ, акцій и облигацій за подписаніемъ всѣхъ членовъ Правленія, а равно полученіе всѣхъ суммъ, поступающихъ на счетъ Общества; б) веденіе акціонерной книги Общества; в) устройство и веденіе дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности по правиламъ, утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ; г) помѣщеніе свободныхъ суммъ Общества на текущій счетъ въ кредитныя установленія; д) наблюденіе за исправною

уплатою процентовъ и погашенія по облигаціямъ, вышедшимъ въ тиражъ; е) составленіе не позже 15-го ноября каждаго года смѣты расходовъ и плана дѣйствій на слѣдующій годъ и представленіе ихъ на утвержденіе Общаго Собранія; ж) веденіе предпріятія Общества сообразно съ правилами устава онаго, согласно съ заключенными съ Городскою Управою контрактами и согласно инструкціямъ, утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ; з) опредѣленіе и увольненіе необходимыхъ для службы по Обществу лицъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, пособій и наградныхъ денегъ, въ предѣлахъ общей смѣты на администрацію; и) покупка и заготовленіе необходимыхъ Обществу матеріаловъ и лошадей, а равно продажа оныхъ въ случаѣ невадобности или негодности, въ предѣлахъ смѣты, утвержденной Общимъ Собраніемъ; і) страхованіе имущества Общества; к) заключеніе контрактовъ и условій и вообще всѣ коммерческіе обороты, до круга дѣйствій Общества относящіеся, въ предѣлахъ, установленныхъ Общимъ Собраніемъ; л) сношеніе съ правительственными и частными учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества; м) составленіе таксъ на перевозку пассажировъ и грузовъ въ предѣлахъ указанныхъ въ контрактѣ нормъ; н) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Общаго Собранія; о) составленіе ежегодно полнаго годового отчета и баланса за предшествовавшей годъ и представленіе ихъ не позже марта мѣсяца на утвержденіе Общаго Собранія порядкомъ, указаннымъ въ § 70, и п) выдача дивиденда по акціямъ и процентовъ по облигаціямъ, равно какъ производство тиража симъ послѣднимъ. Ближайшій порядокъ дѣйствій Правленія, предѣлы правъ и обязанности его опредѣляются инструкціею, утверждаемою и измѣняемою Общимъ Собраніемъ.

§ 46.

Предсѣдатель Правленія имѣетъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ всѣхъ предпріятій Общества. Отъ его лица и подъ его отвѣтственностью ведется вся переписка Правленія съ С.-Петербургскою Городскою Управою, съ частными и правительственными мѣстами и лицами.

§ 47.

Требованіе о выдачѣ суммъ Общества изъ кредитныхъ установленій, всѣ обязательства, отъ имени его заключаемыя, вообще и документы, отъ имени его выдаваемые, въ томъ числѣ и векселя, отъ имени Общества писанные или передаваемые Обществомъ по бланковымъ надписямъ, должны быть за подписью предсѣдателя Правленія и по крайней мѣрѣ еще двухъ членовъ Правленія или заступающихъ ихъ мѣсто членовъ Совѣта.

§ 48.

Правленіе, какъ уполномоченный Общества, имѣетъ право ходатайствовать въ присутственныхъ мѣстахъ и у начальствующихъ лицъ безъ особой на то довѣренности, а равно уполномочивать на сей предметъ одного изъ членовъ Правленія или стороннее лицо, но въ дѣлахъ судебныхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, соблюдается ст. 27 Устава гражданскаго судопроизводства.

§ 49.

Правленіе собирается по приглашенію Предсѣдателя, когда того потребуютъ дѣла Общества, во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ недѣлю, въ опредѣленные дни и часы. Для дѣйствительности рѣшеній Правленія требуется присутствіе предсѣдателя и еще двухъ членовъ Правленія или заступающихъ ихъ мѣсто членовъ Совѣта.

§ 50.

Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а когда не состоится большинства, то спорный вопросъ переносится на рѣшеніе Совѣта. Въ Общее же Собраніе переносятся всѣ тѣ вопросы, по которымъ Правленіе или члены Совѣта признаютъ необходимымъ дѣйствовать съ общаго согласія акціонеровъ, или которые на основаніи сего устава и утвержденной Общимъ Собраніемъ акціонеровъ инструкции, не подлежатъ разрѣшенію Правленія и Совѣта. Каждому засѣданію Правленія ведется протоколъ, который подписывается всѣми присутствующими членами.

§ 51.

Члены Правленія и замѣняющіе ихъ члены Совѣта исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ и постановленій, въ семъ уставѣ заключающихся, и въ случаѣ распоряженій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти, бездѣйствія и нарушенія какъ сего устава, такъ и постановленій Совѣта и Общихъ Собраній акціонеровъ, подлежатъ отвѣтственности на общемъ основаніи законовъ.

Б. Совѣтъ.

§ 52.

Совѣтъ находится въ С.-Петербургѣ и состоитъ изъ шести членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, на два года изъ числа акціонеровъ, не состоящихъ ни членами Правленія, ни въ другихъ должностяхъ по управленію дѣлами Общества и владѣющихъ не менѣе, какъ пятьюдесятью акціями, которыя и хранятся въ кассѣ Общества во все время бытности избранныхъ лицъ въ помянутомъ званіи и не могутъ быть никому передаваемы до утвержденія отчета за послѣдній годъ пребыванія владѣльцевъ акцій членами Совѣта.

§ 53.

Члены Совѣта выбываютъ въ слѣдующемъ порядкѣ: по прошествіи перваго года выбываютъ три члена по жребію и на мѣсто выбывающихъ избираются новые члены; въ слѣдующій годъ изъ оставшихся членовъ выбываютъ тѣмъ же порядкомъ еще три члена. Затѣмъ члены Совѣта выбываютъ каждагодно по три, по старшинству вступленія. Выбывшіе члены Совѣта могутъ быть избраны вновь.

§ 54.

Въ случаѣ выбытія котораго-либо изъ членовъ Совѣта до срока, а также въ случаѣ его смерти, на мѣсто его Общимъ Собраніемъ избирается новый членъ, на срокъ, который оставалось быть въ этомъ званіи выбывшему или умершему члену.

§ 55.

Члены Совѣта избираютъ ежегодно, послѣ годичнаго Общаго Собранія, изъ среды своей предсѣдателя и его товарища; въ случаѣ же отсутствія обоихъ, избирается Совѣтомъ временно предсѣдательствующій.

§ 56.

Члены Совѣта получаютъ за труды свои процентное вознагражденіе (§ 73), по назначенію Общаго Собранія акціонеровъ. Это вознагражденіе распредѣляется между членами сообразно числу засѣданій, въ которыхъ они участвовали.

Примѣчаніе. За время исправленія должности члена Правленія (§ 40) членъ Совѣта получаетъ слѣдующее замѣщенному имъ члену Правленія жалованье (§ 44), если не будетъ противнаго тому постановленія Совѣта.

§ 57.

На обязанности Совѣта лежитъ: а) общее наблюденіе за ходомъ предпріятія, ревизія дѣлопроизводства Правленія и доведеніе письменно, чрезъ Правленіе, до свѣдѣнія Общаго Собранія акціонеровъ о тѣхъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ, на которые Правленіемъ не будетъ обращено должнаго вниманія; б) повѣрка кассы и счетовъ Правленія ежемѣсячно и передъ каждымъ Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, а также, въ случаѣ признанной необходимости, внезапныя ревизіи кассы; в) окончательное разрѣшеніе вопросовъ, по коимъ въ Правленіи не состоится большинства, равно разрѣшеніе вопросовъ, которые, по важности ихъ, Правленіе признаетъ нужнымъ внести въ Совѣтъ, или которые, по силѣ данной Общимъ Собраніемъ инструкціи, будутъ подлежать обсужденію Совѣта; г) утвержденіе расцѣночныхъ вѣдомостей, по которымъ Правленіе предполагаетъ производить или сдавать работы по предпріятію, и разрѣшеніе, по представленіямъ Правленія, производства сверхсмѣтныхъ расходовъ въ размѣрѣ, определенномъ Общимъ Собраніемъ (60); д) разсмотрѣніе предъ наступленіемъ каждаго года составленныхъ Правленіемъ на тотъ же годъ смѣты расходовъ и плана дѣйствій и представленіе Общему Со-

бранію акціонеровъ по этимъ предметамъ замѣчаній и заключеній, которыя должны быть сообщены Правленію не позже какъ за три дня до Общаго Собранія; е) подробное разсмотрѣніе составленнаго Правленіемъ годового отчета и баланса и обревизованіе какъ ихъ, такъ и всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и приложений, равно дѣлопроизводства Правленія и конторъ Общества; внесеніе отчета и баланса со своимъ заключеніемъ въ Общее Собраніе, которое и постановляетъ по онымъ свое окончательное рѣшеніе. Ему-же предоставляется, буде онъ признаетъ нужнымъ или Общимъ Собраніемъ ему будетъ поручено, производство осмотра и ревизіи всего имущества Общества на мѣстахъ и повѣрка сдѣланныхъ втеченіе года работъ, а равно произведенныхъ расховъ по возобновленію или ремонту сего имущества, и, сверхъ того, всѣхъ необходимыхъ изысканій для заключенія о степени пользы и своевременности, а равно выгоды для Общества какъ произведенныхъ работъ и сдѣланныхъ расходовъ, такъ и всѣхъ оборотовъ Общества. Для исполненія вышеизложеннаго, Правленіе обязано предоставить Совѣту всѣ необходимые способы; ж) временное замѣщеніе своими членами членовъ Правленія, выбывшихъ до ближайшаго Общаго Собранія, умершихъ и временно отсутствующихъ (§ 40); з) постановленія и заключенія о всѣхъ злоупотребленіяхъ или упущеніяхъ по управленію предпріятіемъ, доходящихъ до свѣдѣнія Совѣта, и сношеніе съ Правленіемъ по этимъ предметамъ чрезъ своего предсѣдателя и и) требованіе о созваніи, въ случаѣ признанной имъ необходимости, чрезвычайныхъ Общихъ Собраній акціонеровъ. Ближайшій порядокъ дѣйствій Совѣта, предѣлы правъ и обязанности его опредѣляются инструкціею, утверждаемою и измѣняемою Общимъ Собраніемъ.

§ 58.

Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, въ опредѣленные дни и часы. Для дѣйствительности постановленій Совѣта требуется присутствіе не менѣе четырехъ членовъ.

§ 59.

Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голо-

совъ; въ случаѣ раздѣленія мнѣній поровну, принимается то мнѣніе, на сторонѣ коего предсѣдатель. Каждому засѣданію Совѣта ведется протоколъ, который подписывается всѣми присутствовавшими членами.

В. Общія Собранія акціонеровъ.

§ 60.

Общія Собранія акціонеровъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя Собранія созываются Правленіемъ разъ въ годъ, не позже апрѣля мѣсяца, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ, равно смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ, а также для избранія членовъ Правленія, Совѣта и (если будетъ признано нужнымъ), ревизіонной комиссіи. Въ сихъ Собраніяхъ обсуждаются и рѣшаются и другія дѣла, превышающія власть Правленія и Совѣта, или тѣ, кои Правленіемъ или Совѣтомъ будутъ предложены Общему Собранію. Чрезвычайныя Собранія созываются Правленіемъ или по собственному усмотрѣнію, или по требованію двадцати акціонеровъ, имѣющихъ право голоса, или наконецъ, по требованію Совѣта. Такое требованіе акціонеровъ или Совѣта о созваніи чрезвычайнаго Общаго Собранія приводится въ исполненіе Правленіемъ не позже одного мѣсяца по заявленію оваго.

§ 61.

О времени и мѣстѣ Общаго Собранія акціонеры извѣщаются посредствомъ публикаціи за мѣсяць до дня Собранія, съ объясненіемъ тѣхъ предметовъ, которые должны подлежать разсмотрѣнію Общаго Собранія.

§ 62.

Въ Общемъ Собраніи акціонеры участвуютъ лично или чрезъ довѣренныхъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ Правленіе должно быть письменно о томъ увѣдомлено. Довѣреннымъ можетъ быть только тотъ, кто самъ акціонеръ, и одно лицо не можетъ имѣть довѣренностей болѣе какъ отъ двухъ лицъ.

§ 63.

Каждый акціонеръ имѣетъ право присутствовать въ Общемъ Собраніи и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ Собранію вопросовъ, лично или чрезъ довѣреннаго, но въ постановленіяхъ Общаго Собранія участвуютъ только акціонеры, пользующіеся правомъ голоса.

Каждыя пятьдесятъ акцій даютъ право на одинъ голосъ, но одинъ акціонеръ не можетъ имѣть по своимъ акціямъ болѣе того числа голосовъ, на которое даетъ право владѣнія $\frac{1}{10}$ частью всего акціонернаго капитала Общества, считая притомъ по одному голосу на каждыя пятьдесятъ акцій.

§ 64.

Акціонеры, имѣющіе менѣе пятидесяти акцій, могутъ соединять, по общей довѣренности, свои акціи, для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ, до предѣла, въ § 63 указаннаго.

§ 65.

Если акціи достанутся по наслѣдству или другимъ путемъ въ общее владѣніе нѣсколькимъ лицамъ, то право участія въ Общемъ Собраніи предоставляется лишь одному изъ нихъ, по ихъ избранію, равно и торговые дома могутъ имѣть въ Общемъ Собраніи не болѣе одного представителя и безъ какихъ либо относительно числа голосовъ преимуществъ.

Примѣчаніе. По переданнымъ отъ одного лица другому именнымъ акціямъ право голоса предоставляется новому ихъ владѣльцу не прежде трехъ мѣсяцевъ со времени отмѣтки Правленіемъ передачи. Для полученія права присутствія въ Общемъ Собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ Правленіе свои акціи и довѣренности за двѣ недѣли до дня Собранія.

§ 66.

Для дѣйствительности Общихъ Собраній требуется, чтобы въ оныя прибыли владѣльцы акцій или ихъ довѣренные (§§ 62

и 64), представляющіе въ совокупности не менѣе половины акціонернаго капитала, а для рѣшенія вопросовъ: о расширеніи предпріятія, объ увеличеніи основнаго капитала, объ измѣненіи устава и о ликвидаціи дѣль требуется прибытіе владѣльцевъ акцій, представляющихъ три четверти общаго числа акцій. Если Собраніе не будетъ удовлетворять означеннымъ условіямъ, то черезъ двѣ недѣли Общее Собраніе созывается вновь. Такое Собраніе считается законносостоявшимся, не взирая на число акцій, владѣемыхъ прибывшими въ оное акціонерами; о чемъ Правленіе обязано предварить акціонеровъ въ самомъ приглашеніи на Собраніе. Въ такомъ Собраніи могутъ быть разсматриваемы только тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ несостоявшемся Собраніи.

Примѣчаніе. Предварительно представленія правительству ходатайствъ Общихъ Собраній объ измѣненіи какихъ либо §§ настоящаго устава, Общество обязано входить въ соглашеніе съ городскимъ общественнымъ управленіемъ С.-Петербурга.

§ 67.

Приговоры Общаго Собранія получаютъ обязательную силу, когда приняты будутъ большинствомъ трехъ четвертей голосовъ, участвующихъ въ подачѣ голоса акціонеровъ, при исчисленіи сихъ голосовъ на основаніи § 63. Если же по какимъ либо дѣламъ не окажется трехъ четвертей голосовъ одного мнѣнія, то дѣляется вызовъ владѣльцевъ акцій во вторичное Общее Собраніе, въ коемъ оставшіяся неразрѣшенными въ первомъ Собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ этомъ вторичномъ Собраніи могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя остались неразрѣшенными въ первомъ Общемъ Собраніи. Избраніе членовъ Правленія, членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи, равно какъ и утвержденіе въ должности директора-распорядителя и его товарища, во всякомъ случаѣ утверждается по простому большинству голосовъ. Рѣшенія, принятыя Общимъ Собраніемъ, обязательны для всѣхъ акціонеровъ, какъ присутствовавшихъ, такъ и отсутствовавшихъ.

Примѣчаніе. Подача голосовъ въ Общемъ Собраніи производится баллотированіемъ шарами или закрытыми запи-

сками, а указанное большинство исчисляется по отношенію голосовъ утвердительныхъ къ общему числу дѣйствительно поданныхъ акціонерами по каждому отдѣльному вопросу голосовъ.

§ 68.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію въ Общемъ Собраніи, поступаютъ въ оное не иначе, какъ чрезъ посредство Правленія, почему акціонеры, желающіе сдѣлать какое либо предложеніе Общему Собранію, должны обратиться съ онымъ въ Правленіе не позже семи дней до Общаго Собранія. Если предложеніе сдѣлано акціонерами, имѣющими въ совокупности не менѣе двадцати голосовъ, то Правленіе обязано во всякомъ случаѣ представить таковое предложеніе слѣдующему Общему Собранію, съ своимъ заключеніемъ.

§ 69.

Для правильнаго хода дѣлъ въ Общемъ Собраніи акціонеры избираютъ изъ среды своей Предсѣдателя. Приговоры Общихъ Собраній удостовѣряются протоколами, подписанными членами Правленія, членами Совѣта и, по крайней мѣрѣ, тремя акціонерами изъ присутствовавшихъ въ Собраніи, предъявившими наибольшее число акцій.

Примѣчаніе. Заключающіяся въ настоящемъ отдѣлѣ устава постановленія, кои опредѣляютъ: мѣстопребываніе Правленія и Совѣта (§§ 37 и 52), число членовъ Правленія и Совѣта и сроки ихъ избранія (§§ 37, 39, 52 и 53), число акцій, представляемыхъ членами Правленія и Совѣта въ кассу Общества при вступленіи въ должность (§§ 38 и 52), порядокъ замѣщенія выбывающихъ членовъ Правленія и Совѣта (§§ 40 и 54), порядокъ избранія предсѣдательствующихъ въ Правленіи и Совѣтѣ (§§ 41 и 55), порядокъ веденія переписки по дѣламъ Общества и подписи выдаваемыхъ Правленіемъ документовъ (§§ 46 и 47), сроки обязательнаго созыва Правленія и Совѣта (§§ 49 и 58), срокъ созыва обыкновенныхъ Общихъ Собраній и порядокъ созыва чрезвычайныхъ Собраній (§ 60), число акцій, дающихъ право голоса въ Общихъ Собраніяхъ (§ 63), сроки представленія акцій новыми

владѣльцами оныхъ и обязательнаго предъявленія безыменныхъ акцій (§ 65), а также предъявленія Правленію предложеній акціонеровъ (§ 68) и наконецъ порядокъ подписи приговоровъ Общихъ Собраній (§ 69),—могутъ быть измѣняемы, по постановленію Общаго Собранія акціонеровъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительному соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

Отчетность Общества.

§ 70.

За каждый минувшій годъ Правленіе Общества обязано представить на усмотрѣніе Общаго Собранія акціонеровъ, не позже марта мѣсяца, за подписью всѣхъ членовъ Правленія, подробный отчетъ и балансъ его оборотовъ, со всѣми принадлежащими къ нему книгами, счетами, документами и приложеніями, за подписью и съ замѣчаніями членовъ Совѣта, разсматривавшихъ отчетъ. Печатные экземпляры годовыхъ отчетовъ и балансовъ раздаются въ Правленіи Общества, за двѣ недѣли до годового Общаго Собранія, всѣмъ акціонерамъ, заявляющимъ желаніе получить таковыя; книги Правленія со всѣми счетами, документами и приложеніями, открываются акціонерамъ также за двѣ недѣли до Общаго Собранія.

Примѣчаніе. Срокъ представленія годового отчета (§ 70) можетъ быть измѣняемъ, по постановленію Общаго Собранія, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительному соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

§ 71.

Отчетъ долженъ содержать въ подробности слѣдующія главные статьи: а) состояніе основнаго (акціонернаго и облигаціоннаго) и запаснаго капиталовъ и уплаты по облигаціямъ погашенія и процентовъ; причемъ капиталы Общества, заключающіеся въ процентныхъ бумагахъ, должны быть показываемы по биржевому курсу тѣхъ бумагъ, состоявшемуся въ послѣдній биржевой день до заключенія счетовъ; б) общій приходъ и расходъ за то

время, за которое отчетъ представляется, какъ по сбору съ пассажировъ и грузовъ, такъ и по приобрѣтенію и продажѣ матеріаловъ, имущества, корма для лошадей и проч.; в) подробный отчетъ объ издержкахъ на жалованье служащимъ въ Обществѣ и на прочіе расходы по управленію; г) о наличномъ имуществѣ Общества и о запасахъ корма и другихъ вещей; д) счетъ о долгахъ Общества на другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на самомъ Обществѣ, и е) счетъ доходовъ и убытковъ и примѣрный раздѣлъ чистаго дохода на основаніи сего устава.

§ 72.

Для повѣрки ежегоднаго отчета и баланса за текущій годъ Общее Собраніе акціонеровъ можетъ назначить, по своему усмотрѣнію, особую ревизіонную комиссію изъ акціонеровъ, не состоящихъ ни членами Правленія, ни членами Совѣта, ни въ другихъ должностяхъ по управленію дѣлами Общества.

Примѣчаніе. Отчетъ и балансъ, по утвержденіи Общимъ Собраніемъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе и представляются, въ числѣ трехъ экземпляровъ, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Распредѣленіе прибыли и выдача дивиденда.

§ 73.

По утвержденіи отчета Общимъ Собраніемъ, изъ чистаго дохода Общества, т. е. суммы, остающейся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, равно за уплатою процентовъ и погашенія по облигаціямъ, отчисляется: а) не менѣе 5⁰/₀ въ запасный капиталъ; б) извѣстный процентъ на погашеніе акцій въ теченіе срока существованія Общества; в) два процента въ пенсіонный капиталъ, изъ котораго, на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ, выдаются за время дѣйствія Общества пенсіи престарѣлымъ служащимъ и рабочимъ или пострадавшимъ какимъ либо образомъ при движеніи по конно-желѣзнымъ дорогамъ, или ихъ семействамъ, и г) остальная затѣмъ сумма въ дивидендъ акціонерамъ.

Примѣчаніе. Въ томъ случаѣ, когда дивидендъ на акціи будетъ составлять не менѣе 6⁰/₀, изъ чистаго дохода отчисляется извѣстный процентъ въ пользу членовъ Правленія и Совѣта и 5⁰/₀ для выдачи наградъ служащимъ въ Обществѣ; если же, по отчисленіи изъ чистаго дохода 5⁰/₀ въ запасный капиталъ, окажется остатокъ не свѣше 6⁰/₀ на акціонерный капиталъ, то весь этотъ остатокъ распредѣляется между акціонерами въ дивидендъ.

§ 74.

Обязательное отчисленіе въ запасный капиталъ продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ равняться $\frac{1}{3}$ акціонернаго капитала; если же затѣмъ часть капитала будетъ израсходована, то обязательное отчисленіе возобновляется и продолжается до пополненія его снова до указаннаго размѣра. Запасный капиталъ назначается на уплату той суммы процентовъ и погашенія по облигаціямъ, которая останется непокрытою по случаю недостатка на сіе доходовъ Общества (§ 73), а равно на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ; но употребленіе сего капитала на этотъ послѣдній предметъ не иначе можетъ быть произведено, какъ по опредѣленію Общаго Собранія акціонеровъ и лишь въ томъ случаѣ, когда уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечена вполнѣ доходами Общества.

Примѣчаніе. Если бы въ какой либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то, для уплаты всего облигаціоннаго долга, обращается въ продажу сначала движимое, а потомъ недвижимое имущество Общества.

§ 75.

Выдача дивиденда по акціямъ производится немедленно по утвержденіи годового отчета Общимъ Собраніемъ и по опубликованіи о томъ Правленіемъ во всеобщее свѣдѣніе.

§ 76.

Дивидендъ по акціямъ и проценты по облигаціямъ, а равно и капиталъ по облигаціямъ, вышедшимъ въ тиражъ, не потребованные въ теченіе десяти лѣтъ, обращаются въ собственность Общества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда теченіе земской давности считается прерваннымъ и въ такихъ случаяхъ съ упомянутыми суммами поступаютъ согласно съ судебнымъ рѣшеніемъ или распоряженіемъ опекунскихъ учреждений. На всѣ означенныя выше и хранящіяся въ кассѣ Правленія суммы проценты ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Примѣчаніе. Правленіе не входитъ въ разбирательство, дѣйствительно ли купонъ принадлежитъ предъявителю онаго, и не принимаетъ заявленій о потерѣ купоновъ.

Разборъ споровъ по дѣламъ Общества и отвѣтственность его.

§ 77.

Всѣ споры между акціонерами по дѣламъ Общества и между ними, членами Правленія и членами Совѣта, а равно споры Общества съ другими Обществами и частными лицами, рѣшаются или въ Общемъ Собраніи акціонеровъ, если обѣ спорящія стороны будутъ на это согласны, или разбираются общимъ судебнымъ порядкомъ.

§ 78.

Въ случаѣ неудачи предпріятія Общества и при возникшихъ на оное искахъ, Общество отвѣтствуетъ всѣмъ ему принадлежащимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталами; лично же всякій изъ акціонеровъ отвѣчаетъ только вкладомъ своимъ, поступившимъ уже въ собственность Общества, и слѣдующими съ него взносами до полной оплаты акцій, въ размѣрѣ 100 р. на каждую, и, сверхъ того, ни личной отвѣтственности, ни какому либо дополнительному платежу по дѣламъ Общества подвергаемъ быть не можетъ.

Прекращеніе дѣйствій Общества.

§ 79.

Общество, обязываясь исполнить условія контракта, заключеннаго между С.-Петербургскою Городскою Управою и первоначальными предпринимателями: статскимъ совѣтникомъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Губонинымъ, прекращаетъ свои дѣйствія по истеченіи срока контракта или въ случаѣ выкупа С.-Петербургскою Городскою Думою настоящаго предпріятія, согласно условіямъ упомянутаго контракта. Если, по ходу дѣлъ, закрытіе Общества признано будетъ необходимымъ ранѣе вышеозначеннаго срока, то дѣйствія его могутъ быть прекращены по приговору Общаго Собранія акціонеровъ, законно постановленному, согласно настоящему уставу, но постановленіе это получаетъ законную силу не иначе, какъ съ согласія городского управленія.

§ 80.

Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе акціонеровъ опредѣляетъ, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидационной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы вызываютъ, чрезъ повѣстки и публикаціи, кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію всякаго имущества Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контракту и дополнительному условію. Суммы, слѣдующія на удовлетворенія кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полнаго удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами, за счетъ кредиторовъ, въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ Общему Собранію отчеты въ сроки, Собраніемъ установленные, и, независимо отъ того, по

окончаніи ликвидаціи, представляютъ общій отчетъ. Если при окончаніи ликвидаціи не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности, за неявкою лицъ, коимъ онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда деньги эти должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступить, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

§ 81.

По прекращеніи дѣйствій Общества, вслѣдствіе истеченія срока, на который оному предпріятіе предоставлено, или выкупа конно-желѣзной сѣти, согласно контрактамъ, заключеннымъ С.-Петербургскою Городскою Управою съ учредителями Общества, залогъ Общества, хранящійся до того въ Городской Управѣ на счету Общества, со всѣми процентами на оный и вообще всѣ капиталы, не исключая и запаснаго и неподлежащее передачѣ городу имущество Общества, остающееся за полнымъ удовлетвореніемъ владѣльцевъ облигацій и всѣхъ прочихъ долговъ и взысканій на Обществѣ, распредѣляются на всѣ акціи и выдаются владѣльцамъ таковыхъ (или выданныхъ взамѣнъ акцій свидѣтельствъ).

§ 82.

О приступѣ къ ликвидаціи и объ окончаніи оной, съ объясненіемъ послѣдовавшихъ распоряженій, доносится Министру Финансовъ, а также дѣлаются надлежащія публикаціи, для свѣдѣнія акціонеровъ и всѣхъ лицъ, къ дѣламъ Общества прикосновенныхъ.

Общія постановленія.

§ 83.

Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15-го ноября 1874 года и 30-го апрѣля 1876 года, между статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ со-

вѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ съ одной стороны и С.-Петербургскою Городскою Управою съ другой. Затѣмъ всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ утвержденіи состоявшихся соглашеній.

§ 84.

Во всѣхъ случаяхъ, не поименованныхъ въ семъ уставѣ, Общество руководствуется правилами, для акціонерныхъ компаній постановленными, а равно общими узаконеніями, относящимися къ предмету дѣйствій Общества, и тѣми, кои будутъ въ послѣдствіи изданы.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *Князь Лобановъ*.

*(Представлено истцомъ
въ засѣданіи Окружнаго Суда).*

Контрактъ съ комиссіею по дѣламъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестого года, сентября двадцатаго дня, образованная при управленіи с.-петербургскаго градоначальника, на основаніи предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ с.-петербургскому градоначальнику отъ двадцать восьмого января тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестого года за № восемьсотъ семьдесятъ девятымъ и приказа с.-петербургскаго градоначальника отъ двадцатаго февраля сего года за № пятьдесятъ первымъ, комиссія по дѣламъ о пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогахъ съ одной стороны и статскій совѣтникъ Сергѣй Дмитриевичъ Башмаковъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Іоновичъ Губонинъ съ другой стороны заключили, на основаніи утвержденнаго второго сентября сего года Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ положенія о с.-петербургскихъ пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогахъ, настоящій контрактъ въ нижеслѣдующемъ:

Значеніе и цѣль устройства пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

§ 1. Пригородныя конно-желѣзныя дороги устраиваются какъ дополненіе городской сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, разрѣшенной къ постройкѣ въ С.-Петербургѣ статскимъ совѣтникамъ Сергѣю Дмитріевичу Башмакову и (нынѣ дѣйствительному статскому совѣтнику) Петру Іоновичу Губонину, на основаніи контракта, заключеннаго ими съ С.-Петербургскою Городскою Управою пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, и имѣють своею цѣлью установить общую связь конно-желѣзныхъ сообщеній столицы съ пригородными, указанными ниже мѣстностями.

Пространство и исчисленіе линій пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

§ 2. Пригородныя конно-желѣзныя дороги устраиваются въ нижеслѣдующихъ мѣстностяхъ: а) По проселочной дорогѣ, идущей отъ черты города С.-Петербурга и С.-Петербургскаго уѣзда, близъ Строганова моста, по правой сторонѣ рѣки Большой Невки, чрезъ Новую и Старую деревни до Елагинскаго моста, на протяженіи одной версты, четырехъ сотъ семидесяти семи и пяти десятыхъ сажени; б) по Выборгскому шоссе до Новосильцевской улицы, по Новосильцевской улицѣ до Обѣздной, по Обѣздной до Большого Муринаскаго проспекта и по Большому Муринаскому проспекту, мимо круглаго пруда, до часовни у Большой Спасской улицы, на протяженіи отъ шоссе (у Новосильцевской церкви) двухъ верстъ ста двадцати сажень; в) по Нарвскому шоссе отъ Нарвскихъ триумфальныхъ воротъ до Путиловскаго завода, на протяженіи двухъ верстъ двухъ сотъ тринадцати сажень. По тому же шоссе отъ Путиловскаго завода до Красносельскаго поворота на протяженіи четырехъ верстъ четырехъ сотъ девяносто сажень контрагенты обязываются или устроить конно-желѣзную дорогу, или содержать для перевозки пассажировъ правильное сообщеніе въ удобныхъ общественныхъ экипажахъ.

Порядокъ устройства дорогъ.

§ 3. Постройка конно-желѣзныхъ дорогъ должна быть произведена во всемъ согласно съ техническими и прочими условіями, составленными контрагентами и утвержденными подлежащими техническими учрежденіями; эти условія, съ подробными проектами, чертежами и описаніями работъ, а также съ предполагаемыми разъѣздами, должны быть представлены контрагентами, для утвержденія ихъ подлежащею властію, въ управление с.-петербургскаго градоначальника, не позже трехъ мѣсяцевъ со дня подписанія контракта. Всѣ новыя работы и капитальныя передѣлки, которыя потребуются впослѣдствіи, во время эксплуатаціи, производятся также не иначе, какъ съ утвержденія въ указанномъ выше порядкѣ.

§ 4. Конно-желѣзныя дороги допускаются только съ широкою колеею въ пять футовъ между рельсами, въ одинъ путь или два пути, сообразно ширинѣ проѣзжей дороги.

§ 5. Наименьшая ширина проѣзжей дороги, при которой можетъ быть уложенъ только одинъ рельсовой путь съ разъѣздами, опредѣляется въ четыре сажени, а наименьшая ширина проѣзжей дороги для двухъ рельсовыхъ путей опредѣляется въ восемь сажень. Устройство двухъ путей не обязательно для контрагентовъ, но на приступъ къ устройству второго пути они обязаны предварительно испросить разрѣшеніе отъ управленія с.-петербургскаго градоначальника.

§ 6. Во избѣжаніе застаиванія воды на шоссе, на всемъ протяженіи рельсоваго пути долженъ быть устроенъ подъ рельсными брусьями спускъ воды отъ шоссеинаго полотна къ канавѣ.

§ 7. Рельсовые пути допускается прокладывать только по обочинамъ шоссе; при недостаточной ширинѣ обочины для устройства разъѣздовъ, таковыя должны быть устроены надъ водосточными канавами, прилегающими къ обочинѣ шоссе, съ замѣною сихъ послѣднихъ водосточными трубами.

§ 8. Размѣры водосточныхъ трубъ, замѣняющихъ канавы, въ мѣстахъ, гдѣ будутъ устроены разъѣзды, должны соответствовать количеству протекающихъ водъ.

§ 9. При прокладкѣ рельсоваго пути по участкамъ шоссе, гдѣ построены мосты, должны быть устроены отдѣльные для конно-желѣзной дороги мосты, въ уровень съ существующими.

§ 10. Въ томъ случаѣ, когда конно-желѣзная дорога устраивается на обочинѣ шоссе, гдѣ сложены ремонтные для шоссе матеріалы, контрагенты обязаны отвести на свой счетъ (покупкою или арендованіемъ) мѣста для складки сихъ матеріаловъ, или же перенести на свой счетъ означенные матеріалы на другую обочину шоссе въ мѣста, по указанію мѣстнаго инженернаго начальства.

§ 11. Рельсы должны быть такіе же, какіе допущены въ С.-Петербургѣ для городской сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ. Всякія измѣненія противъ принятаго въ городѣ типа, съ согласія контрагентовъ, допускаются, но не иначе какъ съ утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

§ 12. Расширеніе существующихъ, гдѣ допускается, мостовъ и проѣзжихъ дорогъ до указаннаго въ § 5 размѣра, приспособленіе ихъ для движенія вагоновъ, а также устройство новыхъ мостовъ производится на счетъ контрагентовъ.

Исполненіе постройки.

§ 13. Срокъ постройки конно-желѣзныхъ дорогъ опредѣляется тотъ же, въ который должны быть окончательно построены конно-желѣзныя дороги въ С.-Петербургѣ.

§ 14. Къ устройству конно-желѣзныхъ дорогъ должно быть приступлено не позже восьми мѣсяцевъ со дня заключенія сего контракта.

§ 15. Никакая дорога не можетъ быть стѣснена работою по устройству конно-желѣзныхъ путей болѣе двухъ мѣсяцевъ со дня начала работъ.

Надзоръ за работами.

§ 16. Надзоръ за производствомъ работъ по устройству конно-желѣзныхъ дорогъ по шоссе принадлежитъ инженерному начальству Министерства Путей Сообщенія, а по прочимъ дорогамъ возлагается на подлежащія техническія учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Движеніе по конно-желѣзнымъ дорогамъ.

§ 17. Движеніе поѣздовъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ можетъ быть открыто не ранѣе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ комиссіею техникувъ подлежащихъ вѣдомствъ и по полученіи отъ управленія с.-петербургскаго градоначальника письменнаго разрѣшенія.

§ 18. Порядокъ движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ находится подъ наблюденіемъ мѣстныхъ полицейскихъ властей.

§ 19. При движеніи нѣсколькихъ вагоновъ вмѣстѣ долженъ быть оставляемъ между ними промежутокъ не менѣе десяти сажень, за исключеніемъ развѣздовъ, гдѣ вагоны должны ѣхать шагомъ.

§ 20. Скорость движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ опредѣляется: для товарныхъ поѣздовъ шагомъ, а для пассажирскихъ не болѣе десяти верстъ въ часъ. Измѣненіе означенной скорости можетъ быть допущено, по надлежащемъ, въ чемъ потребовалось бы, соглашеніи съ контрагентами, управленіемъ с.-петербургскаго градоначальника.

§ 21. Опредѣленіе и указаніе, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, съ согласія контрагентовъ, времени пассажирскаго и грузового движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ предоставляется усмотрѣнію управленія с.-петербургскаго градоначальника, по предварительномъ сношеніи съ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

§ 22. Контрагенты обязаны содержать прислугу и сторожей, въ числѣ, достаточномъ для полной безопасности публики. Прислуга должна быть однообразно и прилично одѣта. Изъ прислуги, каждый кондукторъ и кучеръ обязанъ имѣть, на видномъ мѣстѣ своей одежды, присвоенный ему номеръ.

§ 23. Каждый вагонъ долженъ имѣть постоянный номеръ и быть снабженъ какъ тормазами, фонарями, лѣстницами, ремнями и другими принадлежностями для безопасности движенія, такъ и знаками позади и по сторонамъ, для указанія публикѣ, имѣются ли свободныя мѣста внутри онаго.

§ 24. Въ пунктахъ отправленія поѣздовъ контрагенты должны устроить для ожидающей публики крытыя помѣщенія, или нанять таковыя въ частныхъ домахъ. Мѣста для устройства тако-

выхъ помѣщеній указываются контрагентамъ управленіемъ с.-петербургскаго градоначальника, по соглашенію съ подлежащими мѣстными учрежденіями, въ установленномъ порядкѣ.

Содержаніе конно-желѣзныхъ дорогъ во время эксплуатаціи.

§ 25. Содержаніе конно-желѣзныхъ дорогъ въ исправности находится подъ наблюденіемъ мѣстныхъ техническихъ и полицейскихъ властей.

§ 26. Контрагенты обязаны содержать въ полной исправности какъ рельсовый путь и его принадлежности, вагоны, лошадей, сбрую и проч., такъ и часть мостовой, грунтовой дороги или шоссе, а также мостовъ, въ полосѣ между рельсами и на полсажени съ каждой внѣшней стороны рельсовъ, очищая немедленно, на собственный свой счетъ, снѣгъ, соръ и грязь, безъ накопленія ихъ въ кучи и безъ разбрасыванія ихъ на смежныя части мостовой, шоссе, грунтовой дороги или мостовъ. Равно къ обязанности и отвѣтственности контрагентовъ относится содержаніе въ исправности прилегающей по шоссе къ конно-желѣзной дорогѣ канавы. На путяхъ конно-желѣзныхъ дорогъ не должно быть складываемо грязи, снѣга, мусора или ремонтныхъ матеріаловъ, приготовляемыхъ для шоссе, мостовыхъ или грунтовыхъ дорогъ.

§ 27. Контрагенты обязаны не нарушать профиля дорогъ мощеныхъ, грунтовыхъ или шоссейныхъ и содержать конно-желѣзные дороги въ такомъ видѣ, чтобы переѣздъ чрезъ рельсы былъ удобенъ и чтобы мостовыя или шоссе, устраиваемыя контрагентами, были по профилю однообразны съ мостовою или шоссе продолженныхъ дорогъ.

§ 28. При зимнемъ движеніи по конно-желѣзнымъ дорогамъ контрагенты обязаны содержать профиль саннаго пути по дорогамъ въ такомъ видѣ, чтобы ѣзда по дорогамъ и переѣздъ чрезъ рельсы были удобны, срѣзывая по сторонамъ снѣгъ столь отлогимъ откосомъ, чтобы не образовывалось крутыхъ впадинъ или возвышеній, и свозить счищаемый ими снѣгъ. Такимъ образомъ контрагенты принимаютъ на себя обязанность устроить, чтобы и подѣздъ на каждую дачу, расположенную съ той стороны дороги, по которой проходитъ конно-желѣзный путь, былъ бы удобенъ.

§ 29. Въ тѣхъ случаяхъ, когда представится надобность вскрыть подземныя трубы или произвести другія дорожныя работы, контрагенты обязаны немедленно снять рельсы и, по окончаніи работъ, уложить ихъ вновь на свой счетъ безъ всякаго за се или могущій быть убытокъ вознагражденія.

Примѣчаніе. Контрагентамъ предоставляется преимущественное предъ другими лицами, предлагающими равныя условія, право принять на себя производство такихъ земляныхъ по дорогамъ работъ, которыя могутъ потребовать разборки рельсоваго пути.

Т а р и ф ъ .

§ 30. За проѣздъ по пригороднымъ конно-желѣзнымъ дорогамъ плата взимается на тѣхъ основаніяхъ, какія опредѣлены контрактомъ, заключеннымъ предпринимателями съ С.-Петербургскою Городскою Управою (§ 29) за проѣздъ по городской сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, а именно не болѣе 5 к. съ пассажира внутри вагона и не болѣе 3 к. снаружи.

Примѣчаніе 1. За проѣздъ между двумя пунктами пригородныхъ и городскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ на пространствѣ до рѣки Большой Невы взимается не болѣе пяти и трехъ коп. и столько же на пространствѣ за рѣкою Большою Неввою, хотя бы встрѣтилась надобность пересѣсть въ другіе вагоны.

Примѣчаніе 2. Плата съ пассажира за проѣздъ въ обыкновенныхъ omnibusaxъ (§ 2) взимается не болѣе десяти копѣекъ серебромъ.

§ 31. Плата за перевозку грузовъ не должна превышать, какъ опредѣлено § 30 контракта съ С.-Петербургскою Городскою Управою для городской сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, полукопѣйки съ пуда и версты.

Плата въ пользу города и контроль сборовъ.

§ 32. За право устройства и пользованіе пригородными конно-желѣзными дорогами устанавливается съ контрагентовъ, гг. Башмакова и Губонина, въ пользу с.-петербургской городской кассы

сборъ съ валового дохода упомянутыхъ дорогъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ первыя десять лѣтъ по два процента ежегодно, во вторыя десять лѣтъ по три процента ежегодно, въ третія десять лѣтъ по четыре процента ежегодно и въ четвертыя десять лѣтъ до истеченія срока сего контракта, по пяти процентовъ ежегодно. При чемъ ежегодная плата со всѣхъ восьмидесяти четырехъ верстъ городскихъ и пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ не можетъ быть менѣ двѣнадцати тысячъ рублей за первыя десять лѣтъ, восемнадцати тысячъ рублей за вторыя десять лѣтъ, двадцати четырехъ тысячъ рублей за третія десять лѣтъ и тридцати тысячъ рублей за четвертыя десять лѣтъ. Взиманіе процентнаго сбора въ пользу городской кассы съ валового дохода по истеченіи каждаго полугодія, съ окончательнымъ расчетомъ по окончаніи года въ теченіе одного мѣсяца, дѣлается обязательнымъ по мѣрѣ открытія движенія, а взиманіе въ счетъ онаго пополугодно впередъ до вышеозначеннаго постояннаго наименьшаго размѣра платы начинается со дня открытія движенія по какой либо линіи и производится всегда въ полномъ размѣрѣ, безъ соображенія числа открытыхъ верстъ пути. Контроль правильности поступленія въ городскую кассу слѣдующихъ сборовъ возлагается по выбору С.-Петербургской Городской Думы на одного или нѣсколькихъ изъ ея гласныхъ, которые, не входя во внутреннія распоряженія контрагентовъ ни по технической, ни по хозяйственной частямъ, слѣдятъ въ качествѣ депутатовъ отъ Думы за вѣрностью счетовъ сборовъ, для чего повѣряютъ всѣ приходныя книги и инвентарь имущества не менѣ раза въ годъ, и въ случаѣ нарушенія интересовъ города или его обывателей, предлагаютъ контрагентамъ свои замѣчанія, о коихъ, если они не будутъ ими приняты къ исполненію, доводятъ до свѣдѣнія Городской Управы для донесенія съ ея заключеніемъ Городской Думѣ установленнымъ порядкомъ.

З а л о г ъ .

§ 33. Обезпеченіемъ постройки означенныхъ въ семъ контрактѣ пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ, какъ зачтенныхъ въ число восьмидесяти четырехъ-верстной обязательной для контрагентовъ устройству сѣти с.-петербургскихъ городскихъ конно-же-

лѣзныхъ дорогъ, а равно обезпеченіемъ своевременной съ означенныхъ выше дорогъ въ пользу города платы (32) служить залогъ, внесенный предпринимателями въ С.-Петербургскую Городскую Управу на основаніи § 33 контракта пятнадцатаго ноября 1874 года, въ размѣръ одной тысячи рублей на версту, а всего на пригородныя конно-желѣзныя дороги шесть тысячъ шестьсотъ двадцать руб. сер.

Отвѣтственность контрагентовъ.

§ 34. Въ случаѣ неначатія постройки конно-желѣзныхъ дорогъ въ теченіе перваго года со дня заключенія сего контракта и неокончанія всей ихъ постройки въ теченіе срока, указаннаго въ § 13 настоящаго контракта, а равно въ случаѣ непополненія залога, предусмотрѣнномъ § 34 контракта, съ городскимъ управленіемъ пятнадцатаго ноября 1874 г., настоящій контрактъ и все устройство пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ съ подвижнымъ составомъ, всѣми принадлежностями и съ залогомъ поступаетъ въ собственность города С.-Петербурга.

Неустойка за неисправность.

§ 35. Соотвѣтственно § 36 заключеннаго контрагентами съ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ пятнадцатаго ноября 1874 года контракта, изъ внесеннаго ими залога отчисляется управленіемъ с.-петербургскаго градоначальника въ пользу города опредѣленная неустойка въ слѣдующихъ условіяхъ: 1) за непредставленіе на утвержденіе въ управленіе градоначальника, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ отъ подписанія контракта, техническихъ и прочихъ условій, съ [проектами, чертежами и описаніями работъ по линіямъ пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ по пятисотъ рублей за каждый просроченный мѣсяць; 2) за неприступъ къ устройству дороги спустя восемь мѣсяцевъ со дня заключенія контракта, по пятисотъ рублей за каждый изъ послѣдующихъ четырехъ мѣсяцевъ; 3) за промедленіе работъ по устройству конно-желѣзныхъ дорогъ свыше опредѣленнаго на производство тѣхъ работъ срока, по

пятидесяти рублей за каждый просроченный день; 4) за приступъ къ работамъ по какой либо дорогѣ прежде полученія на то разрѣшенія отъ управленія с.-петербургскаго градоначальника по сто рублей за каждый случай; 5) за неустройство крытыхъ помѣщеній для публики въ опредѣленныхъ для этого мѣстахъ взыскивается съ контрагентовъ по десяти рублей въ день, со дня открытія движенія по соотвѣтствующимъ линіямъ; 6) въ случаѣ замѣченной неисправности рельсовъ и другихъ частей движенія конно-желѣзной дороги, контрагенты платятъ по двадцати пяти рублей въ день за каждую неисправность; 7) за позднее начало движенія или за раннее прекращеніе его соразмѣрно опредѣленныхъ, утверждаемыхъ управленіемъ с.-петербургскаго градоначальника расписаніемъ, часовъ, контрагенты подвергаются взысканію по десяти рублей за каждый часъ, по каждой линіи; 8) въ случаѣ неисправнаго устройства и содержанія профиля дороги, съ неудобствомъ переѣзда черезъ рельсы, контрагенты платятъ по одному рублю въ день съ каждой погонной сажени неисправно содержаемаго ими профиля дороги; 9) если вагонъ не дойдетъ до опредѣленной остановочной станціи, то контрагенты платятъ по двадцати рублей за каждую таковую обнаруженную неисправность; 10) за неубранные, въ теченіе сутокъ, соръ грязь, или снѣгъ съ мѣстъ, очищаемыхъ контрагентами, они подвергаются взысканію по одному рублю съ каждой квадратной сажени, а также за замѣченное сметаніе снѣга и сора на смежную часть проѣзжей дороги; 11) за неотправку назначеннаго числа вагоновъ, согласно утвержденному управленіемъ с.-петербургскаго градоначальника расписанію, на какую либо линію, или за несовершенство ими полного числа рейсовъ, контрагенты платятъ по пяти рублей за каждый неисполненный рейсъ, каждымъ вагономъ и на каждой линіи; 12) за остановку движенія въ теченіе сутокъ по какой либо линіи безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія на то управленія с.-петербургскаго градоначальника, контрагенты платятъ по пятидесяти рублей въ день, по каждой линіи и 13) за неимѣніе у вагона, кондуктора и кучера нумеровъ, за нетрезвое поведеніе или за грубое обращеніе служащихъ съ публикою взыскивается съ контрагентовъ за каждый случай по десяти рублей.

§ 36. Всѣ налагаемыя на контрагентовъ по настоящему контракту денежныя взысканія оплачиваются ими, согласно съ § 37

контракта 15 ноября 1874 года, въ порядкѣ производства дѣлъ о безспорныхъ взысканіяхъ.

§ 37. Управленію с.-петербургскаго градоначальника предоставляется распорядиться, въ требуемыхъ случаяхъ, производствомъ, на счетъ залога контрагентовъ, исправленія допущенныхъ ими неисправностей, и контрагенты обязываются подчиняться распоряженіямъ въ семъ отношеніи, по установленному порядку, управленія с.-петербургскаго градоначальника.

Передача дорогъ.

§ 38. Контрагентамъ предоставляется право передать пользование настоящимъ предпріятіемъ тому лицу или обществу, которому ими будетъ передана, съ согласія С.-Петербургской Городской Думы, городская сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ.

Уничтоженіе пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

§ 39. Если правительство или городъ, въ случаѣ уважительныхъ причинъ, признаетъ необходимымъ уничтожить всѣ линіи пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ, или какую либо часть оныхъ ранѣе установленнаго срока, то контрагенты должны удовольствоваться вознагражденіемъ, которое опредѣляется представителями отъ города и контрагентовъ, съ утвержденія С.-Петербургской Городской Думы. При этомъ приведеніе мостовыхъ, шоссе и грунтовыхъ дорогъ въ первоначальный видъ къ обязанности контрагентовъ не относится.

Срокъ контракта.

§ 40. Срокъ на исключительное право устройства и пользования, согласно настоящему контракту, пригородными дорогами опредѣляется со дня подписанія сего контракта по пятнадцатое ноября тысяча девятьсотъ четырнадцатаго года; въ силу чего въ теченіе этого времени никому, кромѣ контрагентовъ, не можетъ быть разрѣшено устройство конно-желѣзныхъ дорогъ въ означенныхъ въ семъ контрактѣ мѣстностяхъ.

Выкупъ дорогъ.

§ 41. Право выкупа городомъ всего устройства означенныхъ въ настоящемъ контрактѣ пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ со всѣми произведенными постройками и со всею матеріальною частію, возникаетъ съ пятнадцатаго ноября тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятаго года. Въ семъ случаѣ предоставляется городу или уплатить контрагентамъ выкупную сумму, по опредѣленіи ея представителями отъ города и отъ контрагентовъ, съ утвержденія Городской Думы, или выплачивать опредѣленную сумму ежегодно до конца срока сего контракта. Эта послѣдняя сумма равняется средней цифрѣ чистаго дохода за предшествовавшія семь лѣтъ, считая по первое января того же года, въ который объявлено контрагентамъ постановленіе Городской Думы о производствѣ выкупа.

Сдача конно-желѣзныхъ дорогъ по окончаніи контрактнаго срока.

§ 42. По прошествіи срока, назначеннаго контрагентамъ для пользованія на основаніи сего контракта пригородными конно-желѣзными дорогами, они обязаны передать все устройство сказанныхъ дорогъ, со всѣми произведенными постройками и всею матеріальною частію, безвозмездно и въ условленной § 43 контракта съ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ 15 ноября 1874 г. исправности, городу, въ количествѣ товарныхъ платформъ и пассажирскихъ вагоновъ, также лошадей и упряжи, которое было въ наличности за пять лѣтъ до срока сдачи дороги, по инвентарямъ, ежегодно повѣряемымъ депутатами отъ города.

Примѣчаніе 1. Въ продолженіе срока концессіи, контрагенты не имѣютъ права ни отчуждать, ни закладывать тѣхъ сооружений, которыя должны поступить въ собственность города.

Примѣчаніе 2. Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ предложеніи своемъ отъ 2 сего сентября за № 7676, при которомъ препровождено вышеупомянутое утвержденное того же 2 сентября положеніе, изъяснилъ: утвержденное положеніе выработано соотвѣтственно тому взгляду на дѣло, что пригородныя линіи входятъ въ число восьми-

десяти четырехъ верстъ обязательнаго для контрагентовъ, гг. Губонина и Башмакова, устройства городскихъ въ С.-Петербургѣ конно-желѣзныхъ дорогъ и что, по самому расположенію своему, пригородныя конно-желѣзныя дороги не могутъ имѣть самостоятельнаго значенія, составляя исключительно продолженіе городскихъ конно-желѣзныхъ путей. Согласно съ симъ, въ настоящее положеніе вошли, между прочимъ, слѣдующія правила: § 32—контрагенты уплачиваютъ съ пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ сборъ въ пользу с.-петербургской городской кассы въ размѣрѣ и на условіяхъ, какіе опредѣлены § 31 заключеннаго ими съ городскимъ общественнымъ управленіемъ 15 ноября 1874 г. контракта, при чемъ на пригородныя конно-желѣзныя дороги распространяется и контроль сборовъ, установленный § 32 того же контракта; § 33—что обезпеченіемъ своевременной съ этихъ дорогъ въ пользу города платы служить залогъ, внесенный предпринимателями въ С.-Петербургскую Городскую Управу по силѣ § 33 контракта 15 ноября 1874 года; § 34—что въ опредѣленныхъ случаяхъ нарушенія контракта все устройство пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ, съ подвижнымъ составомъ, всѣми принадлежностями и залогомъ, поступаетъ въ собственность г. С.-Петербурга; § 35—что положенныя въ ономъ съ содержателей означенныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ неустойки взыскиваются въ пользу города. Далѣе въ §§ 41 и 42 говорится о правѣ выкупа городомъ и о сдачѣ оному устройства конно-желѣзныхъ дорогъ по истеченіи условливаемыхъ на то сроковъ. Означенные §§ 32—35, 41 и 42 сохранены въ положеніи, какъ относящіеся преимущественно къ обязательствамъ контрагентовъ, но однако же, въ томъ случаѣ, если бы заявленное по настоящему дѣлу с.-петербургскимъ земствомъ предположеніе о принятіи имъ въ свое вѣдѣніе содержанія дорогъ въ уѣздѣ, по коимъ проходили бы и конно-желѣзные пути, осуществилось, упоминаемые §§ положенія не должны будутъ служить предрѣшеніемъ возникающаго въ такомъ случаѣ вопроса о передачѣ земству тѣхъ по отношенію къ такимъ дорогамъ правъ, которыя сими параграфами присвоиваются городскому общественному управленію.

§ 43. Расходы по совершению сего контракта относятся на счет гг. Башмакова и Губонина, при чемъ цѣна настоящаго договора опредѣляется на основаніи § 32 сего контракта до двадцати девяти тысячъ рублей серебромъ.

§ 44. Контрагенты, ихъ конторы и агенты подчиняются, относительно платежа гильдейскихъ повинностей, пошлинъ за право торговли, таможенныхъ, гербовыхъ и другихъ сборовъ, всѣмъ правиламъ и постановленіямъ, какъ общимъ, такъ и относительно предпріятія, нынѣ въ Имперіи дѣйствующихъ, равно тѣмъ, какія впредь будутъ на сей предметъ изданы.

§ 45. Во всѣхъ случаяхъ, настоящимъ контрактомъ не опредѣленныхъ, контрагенты подчиняются общимъ законамъ Имперіи и правиламъ для пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогъ и загородныхъ построекъ постановленнымъ, или которыя будутъ постановлены. Предсѣдатель комиссіи при управленіи с.-петербургскаго градоначальника Свиты Его Величества генераль-маіоръ Александръ Александровичъ Козловъ. Члены комиссіи: губернской инженеръ дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Вильгельмовичъ Мусселиусъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ помощникъ управляющаго канцеляріею с.-петербургскаго градоначальника Иванъ Николаевичъ Турчаниновъ. Состоящій при с.-петербургскомъ градоначальникѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Ужумецкій-Грицевичъ. Инженеръ полковникъ Константинъ Іосифовичъ Мравинскій. Техникъ при управленіи спб. градоначальства архитекторъ коллежскій совѣтникъ Карлъ Карловичъ Андерсонъ. По довѣренности статскаго совѣтника Сергѣя Дмитріевича Башмакова подпоручикъ Владиміръ Оттомаровичъ Барановъ. По довѣренности уполномоченнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Іоновича Губонина надворнаго совѣтника Михаила Петровича Козлянинова коллежскій секретарь Николай Андреевичъ Рубинскій. Тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестого года, сентября двадцатаго, контрактъ этотъ явленъ у меня, Александра Адамовича Боровскаго, исправляющаго должность с.-петербургскаго нотариуса Степана Акимовича Серебрякова, въ конторѣ его Адмиралтейской части, по Невскому проспекту, № 15, предсѣдателемъ комиссіи, образованной при управленіи с.-петербургскаго градоначальника по дѣламъ о пригородныхъ конно-желѣзныхъ дорогахъ, помощникомъ

с.-петербургскаго градоначальника Свиты Его Императорскаго Величества генераль-маіоромъ Александромъ Александровичемъ Козловымъ, членами оной комиссіи: губернскимъ инженеромъ — дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Вильгельмовичемъ Мусселіусъ, помощникомъ управляющаго канцеляріею с.-петербургскаго градоначальника дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Николаевичемъ Турчаниновымъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Ивановичемъ Ужумецкимъ-Грицевичемъ, инженеръ-полковникомъ Константиномъ Іосифовичемъ Мравинскимъ и техникомъ при управленіи с.-петербургскаго градоначальства архитекторомъ коллежскимъ совѣтникомъ Карломъ Карловичемъ Андерсономъ, имѣющими засѣданіе въ означенной комиссіи, помѣщающейся Адмиралтейской части, по Большой Морской улицѣ, № 40, подпоручикомъ Владиміромъ Оттомаровичемъ Барановымъ, дѣйствующимъ по довѣренности статскаго совѣтника Сергѣя Дмитріевича Башмакова, явленной въ конторѣ с.-петербургскаго нотариуса Серебрякова 5 мая 1875 года за № 3415, и коллежскимъ секретаремъ Николаемъ Андреевичемъ Рубинскимъ, дѣйствующимъ по довѣренности, данной ему уполномоченнымъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Іоновича Губонина—надворнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Петровичемъ Козляниновымъ, явленной въ конторѣ того-же нотариуса Серебрякова 17 іюля 1876 года за № 5879, предъявленнымъ мнѣ въ подлинникъ, жительствующими: Литейной части, по Литейному проспекту, № 7, лично мнѣ извѣстнымъ, и имѣющими законную правоспособность къ совершенію актовъ. Сбора въ доходъ города взыскано сто тридцать рублей. По реестру № 7356. И. д. нотариуса А. Боровскій.

На подлинномъ написано: 1878 года, апрѣля 23 дня, всѣ права и обязанности сего контракта передаемъ Высочайше утвержденному акціонерному Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. Подписи.

1878 года, апрѣля 23 дня, всѣ права и обязанности сего контракта Высочайше утвержденное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ принимаетъ на себя. Подписи.

Надпись комиссіи о согласіи.

Явка въ передачѣ у с.-петербургскаго нотариуса Серебрякова 1 мая 1878 года за № 2906.

ПРАВЛЕНІЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
АКЦИОНЕРНАГО
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

въ С.-Петербургѣ.

4 января 1879 г.

№. 14.

Новая улица, д. № 20.

(Представлено истцомъ при объясненіи противъ апелляціонной жалобы ответчика).

Его Превосходительству, господину с.-петербургскому городскому головѣ.

26 Іюля 1878 года за № 263 Правленіе Общества ходатайствовало предъ Городской Управой объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій по эксплуатаціи сѣти, опредѣленныхъ контрактомъ съ городомъ.

Въ дополненіе къ этому ходатайству Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ имѣетъ честь представить слѣдующія новыя обстоятельства: 1) Правленіе Общества, оплативъ первый полугодовой купонъ по облигаціямъ, срочный на 1 іюня прошедшаго 1878 года, не въ состояніи было, за неимѣніемъ къ тому средствъ, вслѣдствіе объясненныхъ въ представленіи Правленія отъ 26 іюля 1878 года причинъ, вполнѣ оплатить и второй полугодовой купонъ по облигаціямъ, срочный на 1 декабря 1878 г. 2) Въ счетъ означеннаго купона Правленіе имѣло возможность уплатить лишь 25000 р., а уплата остальныхъ 125000 рублей, вслѣдствіе соглашенія Правленія съ владѣльцами облигацій, отсрочена до 1 марта 1879 года. 3) Независимо отъ сего, Правленіе не въ состояніи было произвести

слѣдующаго по уставу Общества погашенія облигацій на срокъ 1 сентября 1878 года и таковое погашеніе владѣльцами облигацій также отсрочено до 1 марта 1879 года, т. е. до перваго слѣдующаго по уставу Общества къ погашенію облигацій срока. 4) Соглашеніе Правленія съ владѣльцами облигаціи относительно уплаты слѣдуемыхъ процентовъ и погашенія по облигаціямъ послѣдовало единственно въ той надеждѣ, что въ теченіе этого времени, вслѣдствіе возбужденнаго Правленіемъ ходатайства, окончательно выяснится вопросъ о возможности дальнѣйшаго существованія Общества и объ его состоятельности къ выполненію принятыхъ имъ на себя обязательствъ въ отношеніи владѣльцевъ облигацій.

Изложенныя новыя обстоятельства не оставляютъ сомнѣнія, что неразсмотрѣніе представленія Правленія до 1 марта настоящаго года поставитъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ крайне затруднительное положеніе, а возможность несоглашенія облигаціонеровъ на дальнѣйшую отсрочку приведетъ Общество къ несостоятельности.

По сему и въ виду того, что быть можетъ для соглашенія съ городскимъ общественнымъ управленіемъ потребуются созывъ Общаго Собранія акціонеровъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, Правленіе, на основаніи постановленія Совѣта Общества отъ 14 января сего года, въ предупрежденіе невыгодныхъ для Общества послѣдствій отъ дальнѣйшей затыжки въ разсмотрѣніи ходатайства Правленія, имѣетъ честь представить объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства. Подписаль предсѣдатель Правленія А. Павловъ.

(Представлено отвѣтчикомъ при отвѣтъ на исковое прошеніе).

I. Выписки изъ журналовъ засѣданій Городской Думы *).

а) 28 и 30 мая, 1 и 4 іюня 1879 г.

Прочтенъ докладъ Городской Управы по ходатайству Правленія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ объ измѣненіи тарифа за проѣздъ по дорогамъ сего Об-

*) См. «Изв.» 1895 г. № 21 стр. 605—618.

щества и нѣкоторыхъ другихъ контрактныхъ условій съ городомъ. (Прил. къ № 9 „Изв. Гор. Думы“ 1879 г.).

По выслушаніи сего, собраніе, по предложенію г. городского головы, приступило первоначально къ обсужденію основного вопроса о томъ: признается-ли справедливымъ и необходимымъ оказать Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ какія-либо льготы.

Усматривая какъ изъ доклада Управы, такъ и выраженныхъ въ собраніи мнѣній, что, при существующихъ нынѣ условіяхъ контракта, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не можетъ продолжать свою дѣятельность; что ликвидація его дѣлъ и передача этого предпріятія другимъ лицамъ можетъ произвести остановку въ движеніи по конно-желѣзнымъ дорогамъ; что столичное населеніе не только привыкло пользоваться этого рода сообщеніемъ, но и принимаетъ его при нѣкоторыхъ случаяхъ въ соображеніе при своихъ экономическихъ расчетахъ, а потому прекращеніе движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ, даже на самое непродолжительное время, возбудитъ общее неудовольствіе; что городскому управленію представлялось бы невозможнымъ принять на себя веденіе этого сложнаго дѣла; что дѣйствующій нынѣ тарифъ для ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ, въ 5 и 3 копѣйки за конецъ, чрезвычайно умѣренный, менѣе существующаго за границу, и вызванъ былъ, главнымъ образомъ, тою сильною конкуренціею, которая была при отдачѣ этихъ дорогъ предпринимателямъ, и, наконецъ, что увеличеніе платы за проѣздъ представляется, во всякомъ случаѣ, неизбѣжнымъ потому, что, при нынѣ существующей таксѣ, дальнѣйшая эксплуатація конно-желѣзныхъ дорогъ Общества положительно невозможна, хотя бы и при другихъ предпринимателяхъ,—собраніе пришло къ заключенію о необходимости дать нынѣ существующему Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ льготы и въ числѣ ихъ измѣнить, въ смыслѣ увеличенія, плату за проѣздъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи доклада и высказанныхъ гг. гласными мнѣній, собраніе, принимая во вниманіе, что контракты, заключенные 15 ноября 1874 г. и 30 апрѣля 1876 г. съ гг. Башмаковымъ и Губонинымъ, болѣе обезпечиваютъ интересы города, чѣмъ проектированный нынѣ Городскою Управою контрактъ съ Правленіемъ Высочайше утвержденнаго акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, пришло къ заключенію, что нынѣ дѣйствующіе

контракты должны быть сохранены въ своей силѣ, тѣ же льготы, которыя Дума признаетъ полезнымъ дать Обществу, и равно обязательства, которыя, взаменъ сего, будутъ на него возложены, должны составить условія дополнительные.

Пересмотрѣвъ затѣмъ проектированныя Городскою Управою новыя условія, собраніе постановило: въ дополненіе и измѣненіе контрактовъ, заключенныхъ 15 ноября 1874 г. и 30 апрѣля 1876 г., съ гг. Башмаковымъ и Губонинымъ, поручить Городской Управѣ заключить съ Правленіемъ Высочайше утвержденнаго акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ дополнительное условіе на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Къ § 3 сдѣлать примѣчаніе: По требованію Городской Думы Общество обязуется положить, взаменъ линій: Садовой, Спасской, Обводной и Николаевско-Смоленской, новыя линіи въ предѣлахъ существующаго нынѣ количества рельсовыхъ путей упомянутыхъ линій, по тѣмъ улицамъ, какія будутъ для того указаны Думою.

2) Постановитъ условіемъ, что Городской Думѣ предоставляется право потребовать отъ Общества увеличенія нынѣ существующей 84-хъ верстной сѣти прокладкою новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ, по ея усмотрѣнію, еще на 10 верстъ уличнаго протяженія, причемъ Общество обязуется производить постройку таковыхъ линій постепенно, по мѣрѣ требованія Думы, начиная съ 1889 года, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей. Въ случаѣ, если Городская Дума не потребуетъ въ теченіе какого-либо пятилѣтія прокладки новыхъ линій, или потребуетъ ихъ менѣе, чѣмъ на пять верстъ уличнаго протяженія, то ей предоставляется право дотребовать устройства ихъ отъ Общества въ послѣдующее пятилѣтіе.

3) § 6 дополнить слѣдующимъ: на приступъ къ устройству какъ второго пути, такъ и каждаго изъ объѣздовъ при одномъ пути дороги, Общество испрашиваетъ разрѣшеніе Городской Думы, которой предоставляется право потребовать съ 1884 г. отъ Общества проложенія вторыхъ рельсовыхъ путей по тѣмъ линіямъ, годичный валовой сборъ которыхъ будетъ не менѣе 15.000 р. съ версты, причемъ Общество обязуется производить прокладку ихъ постепенно, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по 5-ти верстъ рельсовыхъ путей съ измѣненіемъ, въ случаѣ надобности, самаго профиля улицъ, согласно 5 п. сего постановленія.

4) По § 10 сдѣлать слѣдующее дополненіе: независимо отъ сего, при устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, въ томъ случаѣ, когда существующіе рельсы, за негодностью ихъ, будутъ замѣняться новыми, Городская Управа имѣетъ право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, проложенія такого типа рельсовъ, изъ испытанныхъ гдѣ бы то ни было на практикѣ при эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ, какой она найдетъ болѣе удобнымъ, если таковой не повлечетъ за собою измѣненія и передѣлки нынѣ существующей системы вагоновъ и колесъ.

5) § 12 замѣнить слѣдующимъ: при устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, т. е. при перемѣнѣ шпалъ, брусевъ и рельсовъ, Городской Управѣ предоставляется право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, такой способъ укладки рельсовъ и замощенія подлежащаго пространства мостовой обыкновеннымъ булыжнымъ камнемъ, или другимъ матеріаломъ, стоимость котораго не будетъ превышать цѣну замощенія булыжнымъ камнемъ болѣе 25 процентовъ, какой она признаетъ удобнымъ. Причемъ должно быть обращено вниманіе на то, чтобы для удобства проѣзда по улицамъ и для переѣзда черезъ улицы въ обыкновенныхъ экипажахъ, равно для безпрепятственнаго стока съ улицъ дождевой воды, конно-желѣзныя дороги были бы подводимы подъ профиль самой улицы.

6) Обязать Общество (§§ 14 и 17), чтобы оно имѣло, для предупрежденія могущихъ быть несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пути, по указанію Управы, какъ-то: на мостахъ, на перекресткахъ бойкихъ улицъ, при крутыхъ поворотахъ пути, съобыхъ сторожей съ знаками, напр., съ флагами и фонарями. Вообще Общество должно подчиняться тѣмъ распоряженіямъ Городской Думы, которыя будутъ ею изданы, на основаніи 103, 104 и послѣдующихъ статей Городоваго Положенія, въ формѣ обязательнаго постановленія.

7) Въ дополненіе § 25 объяснить, что поливка полотна конно-желѣзнаго пути не относится къ обязанности Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

8) § 28 дополнить примѣчаніемъ, что Обществу предостав-

ляется преимущественное, передъ прочими лицами, право, но на одинаковыхъ съ ними условіяхъ, принимать на себя исполненіе такихъ городскихъ земляныхъ работъ по улицамъ, гдѣ проложены рельсы, которыя могутъ повлечь за собою разборку рельсовыхъ путей или остановку въ движеніи вагоновъ.

9) § 29 замѣнить слѣдующимъ: За проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ Общество имѣетъ право взимать плату съ каждаго пассажира, отдѣльно по каждой линіи или проѣзду, согласно нижеслѣдующей тарифной таблицѣ:

№№ линій.	Названіе линій и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линій и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ цѣлыхъ линій.	
			Внутреннихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.	Внутреннихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.
			к.	к.	к.	к.
1	Литейная.....	Воскресенскій мостъ и Технологическій институтъ	6	4	6	4
2	Бассейная.....	Михайловская улица и Городская богадѣльня у Смольнаго монастыря...	6	4	6	4
3	Лиговская.....	Большой Охтенскій перевозъ у Смольнаго монастыря и Царскосельская желѣзная дорога.....	6	4	6	4
4	Обуховская.....	Сѣнная площадь и Московскія Триумфальныя ворота.....	6	4	6	4
5	Нарвская.....	Никольская площадь и Нарвскія Триумфальныя ворота	6	4	6	4
6	Балтійская.....	Сѣнная площадь и вокзалъ Балтійской жел. дор.....	6	4	6	4
7	Путиловская.....	Нарвскія Триумфальныя ворота и дорога въ деревню Емельяновку.....	6	4	6	4
8	Знаменская.....	Невскій проспектъ у Знаменской ул. и Воскресенскій проспектъ у Захарьевской улицы.....	6	4	6	4
9	Театральная	Конногвардейскій бульваръ и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
10	Рижская.....	Технологическій институтъ и Рижскій проспектъ у Эстляндской улицы....	6	4	6	4

№. лнй.	Названіе лнй и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты лнй и отдѣль- ныхъ проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ цѣлыхъ лнй.			
			Внутрен- нихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутрен- нихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.		
			к.	к.	к.	к.		
11	Калашниковская ..	Малый охтенскій перевозъ у Калашниковской пристави и уг. Разъѣзжей и Кабинетской ул.....	6	4	6	4		
12	Гаваньская.....	Николаевскій мостъ и Галерная гавань.....	6	4	6	4		
13	Полостровская....	Вокзалъ Финляндской желѣзной дороги и большая Охта.....	6	4	6	4		
14	Адмиралтейско- Смоленская.....	Адмиралтейская площадь и Смоленское кладбище.....	—	—	} 10	6		
	Отдѣльные проѣзды:							
	а) Адмиралтейско- тучковскій.....	Адмиралтейская площадь и Тучковъ мостъ.....	6	4				
	б) Тучково-смолен- скій.....	Тучковъ мостъ и Смоленское кладбище.....	6	4				
15	Адмиралтейско-пе- тербургская.....	Адмиралтейская площадь и уголь Большого проспекта Петербургской стороны и Каменно-островскаго проспекта.	—	—	} 10	6		
	Отдѣльные проѣзды.							
	а) Адмиралтейско- тучковскій.....	Адмиралтейская площадь и Тучковъ мостъ.....	6	4				
	б) Тучково-петер- бургскій.....	Тучковъ мостъ и уголь Большого проспекта Петербургской стороны и Каменно-островскаго проспекта.....	6	4				
16	Финляндская.....	Михайловская площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	—	—	} 12	8		
	Отдѣльные проѣзды.							
	а) Михайловско- троицкій.....	Михайловская площадь и Троицкая площадь.....	6	4				
	б) Троицко - фин- ляндскій.....	Троицкая площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	6	4				

№№ линий.	Названіе линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.		Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ цѣлыхъ линий.					
				Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.				
				к.	к.	к.	к.				
17	Зоологическаго сада.	Михайловская улица и Зоологическій садъ.....		—	—	}	12	8			
	Отдѣльные проѣзды.										
	а) Михайловско-троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.....		6	4				}	12	8
б) Троицко-зоологическій.....	Троицкая площадь и Зоологическій садъ.....		6	4							
18	Новодеревенская..	Михайловская улица и Новая деревня у мѣста бывшаго заведенія минеральныхъ водъ.....		—	—	}	16	10			
	Отдѣльные проѣзды.										
	а) Михайловско-троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.....		6	4				}	16	10
	б) Троицко-каменноостровскій....	Троицкая площадь и уголь Каменноостровскаго проспекта и Большаго проспекта Петербургской стороны .		6	4						
	в) Каменно - островскій-новодеревенскій.....	Уголь Каменно - островскаго и Большаго проспекта Петербургской стороны и Новая деревня у мѣста бывшаго заведенія минеральныхъ водъ.		6	4						
19	Крестовская.....	Михайловская улица и Крестовскій островъ у Русскаго трактира.....		—	—	}	16	10			
	Отдѣльные проѣзды.										
	а) Михайловско-троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.....		6	4				}	16	10
б) Троицко - введенскій.....	Троицкая площадь и Большой проспектъ Петербургской стороны у Введенской улицы.....		6	4							

№№ линий.	Названіе линий и отдѣльныххъ проѣздовъ по нимъ.	Конечныя пункты линий и отдѣльныххъ проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльныххъ проѣздовъ.		Тарифъ цѣлыхъ линий.					
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.				
			к.	к.	к.	к.				
	в) Введенско-крестовскій.....	Большой проспектъ Петербургской стороны у Введенской улицы и Крестовскій островъ у Русскаго трактира..	6	4	}					
20	Лѣсная.....	Михайловская улица и Кушелевка въ лѣсномъ.....	—	—			}	16 10		
	Отдѣльные проѣзды.									
	а) Михайловско-троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.....	5	4	}	16 10				
	б) Троицко-сампсоніевскій.....	Троицкая площадь и казармы л.-гв. Московскаго полка.....	6	4					}	
	в) Сампсоніевско-лѣсной.....	Казармы л.-гв. Московскаго полка и Кушелевка въ лѣсномъ.....	6	4						
21	Старо-деревенская.	Новая деревня у мѣста бывшаго заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ и Елагинъ мостъ въ Старой деревнѣ.....	6	4	6	4				
22	Садовая.....	Никольскій мостъ у Большой Садовой улицы и Бедовскій перевозъ въ Чекуши.....	6	4	6	4				
23	Спасская.....	Уголь Большаго проспекта Петербургской стороны и церковь Спаса Преображенія.....	6	4	6	4				
24	Чернорѣченская...	Строгановскій мостъ въ Новой деревнѣ и станція Ланская Финляндской жел. дор.....	6	4	6	4				
25	Обводная.....	Царскосельскій желѣзнодорожный мостъ на Обводномъ каналѣ и Обводный каналъ у Лифляндской улицы.	6	4	6	4				
26	Николаевско-смоленская.....	Николаевскій мостъ и Смоленское кладбище.....	6	4	6	4				

Примѣчаніе 1-е. Въ предѣлахъ вышепоименованныхъ линій и проѣздовъ пересадка пассажировъ изъ одного вагона въ другой, безъ разрѣшенія Городской Управы, производима быть не можетъ.

Примѣчаніе 2-е. Число мѣстъ 2-го класса, съ платою по 4 к., въ одноконныхъ вагонахъ, какъ закрытыхъ, такъ и открытыхъ, опредѣляется Городскою Управою, по соглашенію съ контрагентами.

Что касается до того, въ продолженіе какого времени разрѣшить Обществу взиманіе тарифа по указанной выше таблицѣ, то собраніе постановило: тарифъ этотъ установить на все время концессіи, т. е. по 15 ноября 1914 года.

10) Въ замѣнъ § 33 постановить слѣдующее: Въ обезпеченіе исправности эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ и своевременнаго взноса слѣдующихъ въ пользу города платежей, Общество, при подписаніи контракта, должно довести въ казначейство Городской Управы, къ нынѣ находящемуся тамъ залогу, въ размѣрѣ двадцати пяти тысячъ рублей, еще тридцать пять тысячъ рублей наличными деньгами или облигаціями займа города С.-Петербурга, по номинальной цѣнѣ, или-же процентными бумагами на предъявителя, гарантированными правительствомъ или-же облигаціями с.-петербургскаго городского кредитнаго Общества, по биржевому курсу дня предъявленія ихъ въ Управу, которыя и остаются въ кассѣ города до окончанія контрактнаго срока. Купоны отъ бумагъ, по наступленіи имъ сроковъ, выдаются Обществу.

11) § 35 изложить въ такомъ видѣ: непополненіе Обществомъ, въ теченіе двухъ недѣль, залога, а также тоекратное, въ теченіе одного года, повтореніе случая самовольнаго взиманія съ пассажировъ за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ Общества, по распоряженію Правленія Общества, платы болѣе той, которая опредѣлена въ утвержденной нынѣ тарифной таблицѣ, или установленной впослѣдствіи Городскою Думою по новымъ линіямъ, влечетъ за собою уничтоженіе настоящаго контракта, и конно-желѣзные дороги съ подвижнымъ составомъ и вообще со всѣми устройствами и съ залогомъ поступаютъ въ собственность города.

12) § 36 замѣнить слѣдующимъ: изъ залога отчисляется Городскою Управою опредѣленная неустойка, если таковая не будетъ внесена Обществомъ въ назначенный для того Управою срокъ,

въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) За непредставленіе на утвержденіе Городской Управы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія Правленіемъ Общества письменнаго требованія Управы объ устройствѣ предположенныхъ ею къ постройкѣ рельсовыхъ путей, относящихся къ сему надлежащихъ техническихъ условій, съ проектами, чертежами и описаніями работъ,—по 500 р. за каждый просроченный мѣсяць. 2) За неустройство въ срокъ потребованныхъ Управою рельсовыхъ путей—по 500 р. за каждый просроченный мѣсяць. 3) За промедленіе работъ на улицахъ свыше опредѣленнаго на производство тѣхъ работъ срока—по 50 руб. за каждый просроченный день. 4) За приступъ къ работамъ по какой либо улицѣ прежде полученія на то разрѣшенія Городской Управы—по 100 р. за каждый случай. 5) За неустройство крытыхъ помѣщеній для публики въ опредѣленныхъ для того мѣстахъ и въ назначенный Управою срокъ взыскивается съ Общества—по 10 р. за каждый просроченный день. 6) Въ случаѣ замѣченной неисправности рельсовъ и другихъ частей движенія конно-желѣзной дороги, Общество платитъ по 25 р. въ день за каждую неисправность. 7) За позднее начало движенія или за раннее прекращеніе его, соразмѣрно опредѣленныхъ, утверждаемымъ Управою расписаниемъ часовъ, Общество подвергается взысканію по 10 руб. за каждый часъ, по каждой линіи. 8) Въ случаѣ неисправнаго устройства и содержанія профиля дороги, съ неудобствомъ переѣзда черезъ рельсы, Общество платитъ по одному рублю въ день съ каждой погонной сажени неисправно содержаемаго имъ профиля дороги. 9) Если вагонъ не дойдетъ до опредѣленной остановочной станціи, то Общество платитъ по 20 р. за каждую такую обнаруженную неисправность. 10) За неубранные, въ теченіе сутокъ, соръ, грязь, или снѣгъ, съ мѣсть, очищаемыхъ Обществомъ, оно подвергается взысканію по одному рублю съ каждой квадратной сажени, а также за замѣченное сметаніе снѣга и сора на смежную часть мостовой. 11) За неотправку назначеннаго числа вагоновъ, согласно утвержденному Управою расписанію, на какую либо линію, или за несовершенство полного числа рейсовъ, Общество платитъ по 5 р. за каждый неисполненный рейсъ каждымъ вагономъ и на каждой линіи. 12) За остановку движенія въ теченіе сутокъ по какой либо линіи, безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія на то Управы, Общество платитъ по 500 р. въ день по каж-

дой линіи. 13) За неимѣніе у вагона, кондуктора и кучера номеровъ, за нетрезвое поведеніе или за грубое обращеніе служащихъ съ публикою, взыскивается съ Общества, за каждый случай, по 10 р. 14) За самовольное, по распоряженію Правленія Общества, возвышеніе тарифа по всей сѣти или по какой либо линіи, Общество конно-желѣзныхъ подвергается штрафу въ 10.000 руб. за каждый обнаруженный случай; за второй такой случай тоже 10.000 р., а за третій случай въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня перваго случая, кромѣ взысканія 10.000 р., контрактъ нарушается и все предпріятіе, во всемъ его составѣ, поступаетъ въ собственность города *); за взиманіе же возвышеннаго тарифа агентами Общества, въ противность распоряженію Правленія, оно подвергается штрафу, по усмотрѣнію Управы, не свыше 25 р. за каждый обнаруженный случай. 15) За неисполненіе указаній Городской Управы относительно мѣръ къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, а также за нарушеніе издаваемыхъ Думою обязательныхъ постановленій, равно за непоименованные въ семь § случаи нарушеній условій контракта, съ Общества взыскиваются неустойки, по усмотрѣнію Управы, не свыше 100 р. за каждый обнаруженный случай.

13) Ввести условіе, что за неосторожную ѣзду, съ причиненіемъ отъ того кому либо смерти, увѣчій и ушибовъ отвѣтственность передъ пострадавшими лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ. Независимо сего, за всякій несчастный случай при движеніи конно-желѣзныхъ дорогъ Общество уплачиваетъ въ городскую кассу, если несчастный случай имѣлъ своимъ послѣдствіемъ смерть пострадавшаго,—500 р., а за прочіе по 100 р.

14) При этомъ, безъ внесенія въ дополнительный контрактъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, указать Городской Управѣ, что первая сумма ея выдается наслѣдникамъ умершаго, а изъ послѣдней оказывается пособіе пострадавшимъ, по усмотрѣнію Городской Управы. Самый же фактъ несчастнаго случая основывается на полицейскомъ протоколѣ.

15) Для предупрежденія возможности такихъ несчастныхъ слу-

*) По поводу установленія передачи всего предпріятія, во всемъ его составѣ, въ собственность города, гласнымъ М. И. Михельсономъ замѣчено было, что такое условіе неисполнимо, ибо предпріятіемъ обезпечены облигаціи Общества.

чаевъ, которые происходятъ отъ вскакиванія пассажировъ на переднюю платформу вагоновъ, обязать Общество конно-желѣзныхъ дорогъ сдѣлать, въ двухмѣсячный срокъ, во всѣхъ вагонахъ загражденія, посредствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ, съ тѣмъ, что, по истеченіи означеннаго срока, Общество, въ случаѣ неисполненія этого обязательства въ указанное выше время, подвергается неустойкѣ по 100 р. въ мѣсяць за каждый вагонъ, при которомъ не будетъ устроено таковыхъ рѣшетокъ.

16) Принявъ предложенный соединеннымъ присутствіемъ § 37 въ существѣ, поручить Городской Управѣ, при изложеніи его редакціи, принять въ соображеніе сдѣланныя въ средѣ собранія замѣчанія относительно того, что нѣкоторые случаи нарушенія контрактовъ могутъ произойти въ отсутствіи депутатовъ и членовъ Управы и быть замѣчены и другими лицами, что иные случаи не могутъ быть засвидѣтельствованы протоколами, а потому денежные взысканія съ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, въ пользу города, могутъ налагаться и на основаніи донесеній депутатовъ отъ города по наблюденію за конно-желѣзными дорогами и заявленій другихъ лицъ, которыя, т. е. заявленія, будутъ признаны Управою заслуживающими уваженія.

17) § 43 дополнить примѣчаніемъ: на имущество Общества, подлежащее передачѣ городу, по истеченіи контрактнаго срока, и служащее, до истеченія онаго, обезпеченіемъ какъ правъ города, такъ и разрѣшенныхъ уже къ выпуску облигацій Общества, въ суммѣ 5.000.000 р. кредитныхъ, равно и новыхъ, если оныя будутъ разрѣшены Думою къ выпуску, не можетъ быть совершенно Обществомъ никакихъ закладныхъ, съ каковою цѣлью Городская Управа полагаетъ дополнительное, соотвѣтствующее сему, запрещеніе на все имущество Общества. Въ случаѣ же ликвидаціи дѣлъ Общества ранѣе истеченія контрактнаго срока, по какой бы то ни было причинѣ, оная ликвидація можетъ быть произведена только путемъ передачи всего предпріятія и имущества другому лицу или Обществу, и не иначе, какъ съ согласія на то городского общественнаго управленія, на точномъ основаніи условій сего контракта, въ однѣ руки, нераздѣльно, безъ права Общества распродавать имущество по частямъ; при несогласіи же со стороны города на передачу предпріятія и имущества избранному Обществомъ лицу, городъ можетъ оставить ихъ за собою,

уплачивая Обществу за нихъ, по избранію города, или ту сумму которая будетъ предложена Обществомъ или избраннымъ имъ лицомъ, или высшую цѣну, которая состоится на торгахъ, или ту сумму, которая причтется ему по расчету капитализаціи изъ 6⁰/₁₀ средняго чистаго годового дохода, полученнаго Обществомъ за послѣднія семь лѣтъ, или за все предшествовавшее время, если ликвидація послѣдуетъ ранѣе истеченія семи лѣтъ со дня заключенія сего контракта.

18) Внести въ дополнительные условія, что если бы опредѣленные правительствомъ и Городскою Думою къ выпуску акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣль Общества, то городское общественное управленіе не подвергается никакой отвѣтственности и убыткамъ, ни за погашеніе акцій и облигацій, ни за удовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества.

19) Утвердивъ проектированное Городскою Управою условіе о томъ, что Общество конно-желѣзныхъ дорогъ обязуется исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловлены дополнительнымъ контрактомъ, собраніе признало необходимымъ поручить Управѣ войти съ Правленіемъ Общества въ соглашеніе о срокѣ, въ который оно обязывается исходатайствовать таковыя измѣненія.

Наконецъ, въ средѣ собранія возбуждены были два вопроса: во-1-хъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какое-либо постановленіе на тотъ случай, если бы Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не исполнило своего обязательства исходатайствовать измѣненія въ уставѣ въ опредѣленный по соглашенію съ Городскою Управою срокъ и во-2-хъ, не слѣдуетъ-ли предоставить Обществу взимать тарифъ въ возвышенномъ размѣрѣ лишь со дня утвержденія новаго устава?

По этимъ вопросамъ было высказано: по первому, съ одной стороны, что слѣдовало бы постановить, что: въ томъ случаѣ, если Общество не исходатайствуетъ въ опредѣленный срокъ измѣненій въ уставѣ, — дополнительный контрактъ теряетъ свою силу. Этому было противопоставлено то соображеніе, что отношенія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ къ городу опредѣляются кон-

трактомъ и будутъ опредѣлены еще точнѣе дополнительнымъ условіемъ, такъ что, собственно, уставъ, при существованіи контракта, не имѣетъ для такихъ отношеній особеннаго значенія; при томъ предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ настолько полезно и необходимо для обывателей, что если бы даже и не послѣдовало отъ правительства согласія на измѣненія въ уставѣ, что отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и не зависитъ, то и тогда слѣдовало бы сохранить возвышенный тарифъ, такъ какъ эти измѣненія ничего существеннаго не представляютъ, а городъ вполне гарантированъ контрактомъ.

Что касается вопроса о томъ, съ котораго времени разрѣшить Обществу взимать новый тарифъ, то, съ одной стороны, признавалось нужнымъ обусловить это утвержденіемъ измѣненій въ уставѣ, какъ послѣдствіе принятаго Думою (§ 49) предположенія соединеннаго присутствія, по которому Общество обязано исходатайствовать утвержденіе этихъ измѣненій, а съ другой—высказано, что вопросъ этотъ былъ уже разсматриваемъ по поводу предложенія гласнаго Ф. К. Санъ-Галли, предлагавшаго сперва потребовать отъ Общества устройства нѣкоторыхъ приспособленій при вагонахъ для устраненія несчастныхъ случаевъ, а затѣмъ уже, когда эти устройства будутъ введены, разрѣшить взимать новый тарифъ, но и такая отсрочка взиманія новаго тарифа Думою отклонена, ибо, вмѣсто такой мѣры, установлены какъ срокъ для введенія предложенныхъ приспособленій, такъ и штрафъ за неисполненіе сего. Отдѣлять же взиманіе новаго тарифа до утвержденія измѣненій въ уставѣ, можетъ быть, на два года, представляется тѣмъ болѣе несправедливымъ и невозможнымъ, что отъ этого зависитъ существованіе полезнаго предпріятія, и что такое постановленіе противорѣчило бы тому, съ чѣмъ Дума уже согласилась, именно, чтобы помочь Обществу вести дѣло и притомъ въ болѣе исправномъ видѣ.

Окончательное разрѣшеніе помянутыхъ двухъ вопросовъ отложено до слѣдующаго засѣданія.

б) 6 іюня 1879 г.

Продолжалось обсужденіе доклада Городской Управы объ измѣненіи тарифа за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ и нѣ-

которыхъ другихъ условій съ Обществомъ сихъ дорогъ, по вопросамъ: 1) не слѣдуетъ-ли сдѣлать какое либо постановленіе на тотъ случай, если бы Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не исполнило своего обязательства исходатайствовать измѣненіе устава въ опредѣленный срокъ; 2) не слѣдуетъ-ли предоставить Обществу взимать плату за проѣздъ по возвышенному тарифу со дня утвержденія новаго устава, и 3) относительно предложеній Общества: объ увеличеніи процентнаго сбора въ пользу города съ валового дохода отъ конно-желѣзныхъ дорогъ, объ участіи города въ чистыхъ прибыляхъ Общества и о назначеніи въ составъ Правленія Общества директора отъ города.

По выслушаніи сдѣланнаго предсѣдателемъ Правленія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, г. Павловымъ, и членомъ онаго, г. Рубинскимъ, заявленія, что они вполне убѣждены, что обязательство объ измѣненіи устава Общества будетъ исполнено Правленіемъ въ теченіе двухъ лѣтъ, въ чемъ они могутъ представить, какъ гарантію, письменное о семъ заявленіе Совѣта Общества; но если бы и за симъ измѣненіе устава въ означенный срокъ не послѣдовало, то Общество можетъ быть лишено права на взиманіе платы по возвышенному тарифу,—собраніе, отмѣнивъ состоявшееся 4 іюня постановленіе, которымъ опредѣленіе срока для исходатайствованія разрѣшенія на измѣненіе устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ предоставлено было Городской Управѣ, по соглашенію съ Правленіемъ Общества, положило: обязать Общество конно-желѣзныхъ дорогъ исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя будутъ обусловлены дополнительнымъ контрактомъ, въ теченіе двухъ лѣтъ; если же въ означенный срокъ уставъ измѣненъ не будетъ, то Общество лишается права на взиманіе по конно-желѣзнымъ дорогамъ платы по возвышенному тарифу и должно будетъ довольствоваться тарифомъ, нынѣ дѣйствующимъ.

По обсужденіи втораго вопроса, собраніе, имѣя въ виду, что увеличеніе платы за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ вызвано было затруднительнымъ положеніемъ Общества, которое безъ этой мѣры не могло бы продолжать свою дѣятельность, и что отъ скорѣйшаго введенія новаго тарифа зависитъ какъ самое существованіе Общества, такъ и осуществленіе тѣхъ мѣръ, которыя

необходимы для удобства публики, постановило: поручить Городской Управѣ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о распубликованіи новаго тарифа для ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ; взиманіе же платы по оному предоставить Обществу начать по заключеніи дополнительнаго контракта.

Что касается предложенія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ объ увеличеніи процентнаго сбора въ пользу города съ валового дохода, объ участіи въ прибыляхъ Общества и назначеніи въ составъ Правленія директора отъ города, то собраніе, раздѣляя вполне изложенныя въ докладѣ Городской Управы по симъ предметамъ соображенія, и имѣя въ виду, что, взамѣнъ увеличенія городского дохода, на Общество возложены уже другія обязательства, нашло, что за симъ къ принятію означенныхъ предложеній не представляется оснований *).

Послѣ сего, гласнымъ И. И. Домонтовичемъ предложено было предоставить Городской Управѣ, по указаніямъ времени и опыта, требовать отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ разнаго рода улучшенія въ содержаніи дорогъ, для обезпеченія проѣзда и удобства публики, а Общество обязать назначать на таковыя улучшенія ежегодно особую сумму, въ томъ же самомъ количествѣ, въ какомъ, на основаніи § 30, будетъ уплачиваться ежегодный сборъ въ пользу города.

Принимая во вниманіе, что подобное распоряженіе представлялось бы вмѣшательствомъ въ дѣла Общества, и что городское управленіе имѣетъ за собою право издавать обязательныя постановленія о порядкѣ содержанія конно-желѣзныхъ дорогъ, собраніе постановило: предложеніе И. И. Домонтовича отклонить.

Въ заключеніе, гласный баронъ Н. П. Фредриксъ предложилъ, чтобы для каждаго входящаго и выходящаго пассажира вагоны конно-желѣзныхъ дорогъ совершенно останавливались, но такъ какъ, за неразрѣшеніемъ вопроса о лучшемъ устройствѣ тормазовъ, мѣра эта не можетъ быть введена нынѣ же, то сообщить о семъ Правленію Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, для приведенія сего въ исполненіе впослѣдствіи; для доставленія же

*) Гласный И. И. Домонтовичъ остался при особомъ мнѣніи, въ которомъ выразилъ, что было бы справедливо и необходимо принять сдѣланное Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ предложеніе объ увеличеніи платы въ пользу города.

возможности къ болѣе быстрой остановкѣ вагоновъ слѣдовало бы уменьшить скорость ѣзды до 5 верстъ въ часъ.

На это гласнымъ Ф. К. Санъ-Галли замѣчено, что уменьшить скорость ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ неудобно потому, что быстрота движенія по онымъ соразмѣряется съ существующею для этого потребностію; для доставленія же пассажирамъ возможности къ болѣе удобному входу и выходу изъ вагоновъ, достаточно установить правило, чтобы на перекресткахъ улицъ вагоны шли шагомъ.

По выслушаніи сего, собраніе постановило: заявленія гг. гласныхъ барона Н. П. Фредрикса и Ф. К. Санъ-Галли передать въ Городскую Управу, для соображенія при составленіи обязательнаго, относительно конно-желѣзныхъ дорогъ, постановленія.

*(Представлено ответчикомъ при
ответѣ на исковое прошеніе).*

(Копія съ копій).

1879 года, сентября 28 дня, на основаніи постановленія С.-Петербургской Городской Думы, состоявшагося въ засѣданіяхъ 28 и 30 мая, 1, 4 и 6 іюня сего года, С.-Петербургская Городская Управа, съ одной стороны, а съ другой — Правленіе Высочайше утвержденнаго акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ въ силу даннаго ему уполномочія Общимъ Собраніемъ акціонеровъ отъ 30 апрѣля 1879 г. и протокола Совѣта отъ 11 іюня того же 1879 года, заключили, въ дополненіе и измѣненіе контракта 15 ноября 1874 г. и дополнительнаго къ нему условія отъ 30 апрѣля 1876 г., заключенныхъ статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ, нижеслѣдующее дополнительное условіе:

I. Въ дополненіе къ § 3 контракта 15 ноября 1874 года.

Примѣчаніе. По требованію Городской Думы, Общество обязуется проложить взаимно линій: Садовой, Спасской, Обводной и Николаевско-Смоленской, новыя линіи въ предѣлахъ существующаго нынѣ количества рельсовыхъ путей

упомянутыхъ линій, по тѣмъ улицамъ, какія будутъ для того указаны Думою.

II. Городской Думѣ предоставляется право потребовать отъ Общества увеличенія нынѣ существующей восьмидесяти-четырёхъ верстной сѣти прокладкою новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ, по ея усмотрѣнiю, еще на десять верстъ уличнаго протяженія, при чемъ Общество обязуется производить постройку таковыхъ линій постепенно, по мѣрѣ требованія Думы, начиная съ 1889 года, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей. Въ случаѣ, если Городская Дума не потребуетъ въ теченіе какого-либо пятилѣтія прокладки новыхъ линій, или потребуетъ менѣе, чѣмъ на пять верстъ уличнаго протяженія, то ей предоставляется право дотребовать устройства ихъ отъ Общества въ послѣдующее пятилѣтіе.

III. Въ *измѣненіе и дополненіе § 6 контракта 1874 года*. Конно-желѣзныя дороги допускаются только съ широкою колеею, въ пять футъ между рельсами, въ одинъ или въ два пути, сообразно ширинѣ улицы въ данной мѣстности. Для устройства какъ второго пути, такъ и каждаго изъ объѣздовъ при одномъ пути дороги, Общество испрашиваетъ разрѣшенія Городской Думы, которой предоставляется право потребовать съ 1884 года отъ Общества проложенія вторыхъ рельсовыхъ путей по тѣмъ линіямъ, годичный валовой сборъ которыхъ будетъ не менѣе 15 т. р. съ версты, при чемъ Общество обязуется производить прокладку ихъ постепенно, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей, съ измѣненіемъ, въ случаѣ надобности, самаго профиля улицъ, согласно V-му пункту сего условія.

IV. Въ *дополненіе § 10 контракта 1874 года*. Выборъ рельсовъ и ихъ улучшеніе съ цѣлію большей безопасности для уличнаго движенія предоставляется на все время дѣйствія контракта взаимному соглашенію Общества съ Городскою Управою. Независимо отъ сего, при устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, въ томъ случаѣ, когда существующіе рельсы, за негодностью ихъ, будутъ замѣняться новыми, Городская Управа имѣетъ право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, проложенія такого типа рельсовъ, изъ испытан-

ныхъ гдѣ бы то ни было на практикѣ при эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ, какой она найдетъ болѣе удобнымъ, если таковой типъ рельсовъ не повлечетъ за собою измѣненія и переделки нынѣ существующей системы вагоновъ и колесъ.

V. *Въ дополненіе и измѣненіе § 12 контракта 1874 года.* При устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, т. е. при перемѣнѣ шпаль, брусевъ и рельсъ, Городской Управѣ предоставляется право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, такой способъ укладки рельсовъ и замощенія подлежащаго пространства мостовой обыкновеннымъ булыжнымъ камнемъ или другимъ матеріаломъ, какой она признаетъ удобнымъ, подъ условіемъ, однако же, чтобы стоимость такого матеріала не превышала цѣны замощенія булыжнымъ камнемъ болѣе двадцати пяти процентовъ. Для удобства проѣзда по улицамъ и для переѣзда черезъ улицы въ обыкновенныхъ экипажахъ, равно для беспрепятственнаго стока съ улицъ дождевой воды, Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ обязано подводить желѣзнодорожный путь подъ профиль самой улицы.

VI. *Въ дополненіе §§ 14 и 17 контракта 1874 года.* Общество должно имѣть, для предупрежденія могущихъ быть несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пути, по указанію Управы, какъ-то: на мостахъ, на перекресткахъ бойкихъ улицъ, при крутыхъ поворотахъ пути, особыхъ сторожей съ знаками, какъ, наприм., съ флагами и фонарями. Вообще Общество должно подчиняться тѣмъ распоряженіямъ Городской Думы, которыя будутъ ею изданы, на основаніи 103, 104 и послѣдующихъ статей Городового Положенія, въ формѣ обязательнаго постановленія.

VII. *Въ дополненіе § 25 контракта 1874 года.* Поливка полотна конно-желѣзнаго пути не относится къ обязанности Общества.

VIII. *Въ дополненіе § 28 контракта 1874 года.* Обществу предоставляется преимущественное передъ прочими лицами право, но на одинаковыхъ съ ними условіяхъ, принимать на себя исполненіе такихъ городскихъ земляныхъ работъ по улицамъ, гдѣ проложены рельсы, которыя могутъ повлечь за собою разборку рельсовыхъ путей или остановку въ движеніи вагоновъ.

IX. Въ замѣнъ § 29 контракта 1874 года. За проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ Общество имѣетъ право взимать плату съ каждаго пассажира, отдѣльно по каждой линіи или проѣзду, во все время концессіи, т. е. по 15 ноября 1914 года, согласно нижеслѣдующей тарифной таблицѣ:

№ линіи.	Названіе линіи и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линіи и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ цѣльных линіи.	
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.
			к.	к.	к.	к.
1	Литейная.....	Воскресенскій мостъ и Технологическій институтъ.....	6	4	6	4
2	Бассейная.....	Михайловская улица и городская богадѣльня у Смольнаго монастыря.....	6	4	6	4
3	Лиговская.....	Большой Охтенскій перевозъ у Смольнаго монастыря и Царекосельская желѣзная дорога.....	6	4	6	4
4	Обуховская.....	Сѣнная площадь и Московскія Триумфальныя ворота.....	6	4	6	4
5	Нарвская.....	Никольская площадь и Нарвскія Триумфальныя ворота.....	6	4	6	4
6	Балтійская.....	Сѣнная площадь и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
7	Путиловская.....	Нарвскія Триумфальныя ворота и дорога въ деревню Емельяновку.....	6	4	6	4
8	Знаменская.....	Невскій проспектъ у Знаменской улицы и Воскресенскій проспектъ у Захарьевской улицы.....	6	4	6	4
9	Театральная.....	Конногвардейскій бульваръ и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
10	Рижская.....	Технологическій институтъ и Рижскій проспектъ у Эстляндской улицы.....	6	4	6	4
11	Калашниковская...	Малый Охтенскій перевозъ у Калашниковской пристани и уголь Развѣзжей и Кабинетской улицъ.....	6	4	6	4
12	Гаванская.....	Николаевскій мостъ и Галерная гавань.	6	4	6	4

№№ линий.	Названіе линий и отдѣльныххъ проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линий и отдѣльныххъ проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльныххъ проѣздовъ.		Тарифъ цѣльныххъ линий.	
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.
			к.	к.	к.	к.
13	Полюстровская....	Вокзалъ Финляндской желѣзной дороги и Большая Охта.....	6	4	6	4
14	Адмиралтейско-Смоленская.....	Адмиралтейская площадь и Смоленское кладбище	—	—	10	6
	Отдѣльные проѣзды:					
	а) Адмиралтейско-Тучковскій.....	Адмиралтейская площадь и Тучковъ мостъ.	6	4	—	—
	б) Тучково-Смоленскій	Тучковъ мостъ и Смоленское кладбище.	6	4	—	—
15	Адмиралтейско-Петербургская	Адмиралтейская площадь и уголь Большого проспекта Петербургской стороны и Каменноостровскаго проспекта.	—	—	10	6
	Отдѣльные проѣзды:					
	а) Адмиралтейско-Тучковскій	Адмиралтейская площадь и Тучковъ мостъ.	6	4	—	—
	б) Тучково-Петербургскій	Тучковъ мостъ и уголь Большого проспекта Петербургской стороны и Каменноостровскаго проспекта	6	4	—	—
16	Финляндская.....	Михайловская площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	—	—	12	8
	Отдѣльные проѣзды:					
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская площадь и Троицкая площадь	6	4	—	—
	б) Троицко - Финляндскій.....	Троицкая площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	6	4	—	—
17	Зоологическаго Сада.....	Михайловская улица и Зоологическій садъ	—	—	12	8
	Отдѣльные проѣзды:					
	а) Михайловско-Троицкій	Михайловская улица и Троицкая площадь	6	4	—	—
	б) Троицко-Зоологическій	Троицкая площадь и Зоологическій садъ.	6	4	—	—
18	Новодедовская..	Михайловская улица и Новая деревня у моста бывшаго заведенія минеральныхъ водъ	—	—	16	10

№№ линий.	Названіе линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линий и отдѣль- ныхъ проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ от- дѣльныхъ проѣздовъ.		Тарифъ цѣльныхъ линий.		
			Внутрен- нихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.	Внутрен- нихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.	
			к.	к.	к.	к.	
	Отдѣльные проѣзды:						
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь	6	4	—	—	
	б) Троицко-Каменноостровский ..	Троицкая площадь и уголь Каменноостровскаго проспекта и Большаго проспекта Петербургской стороны...	6	4	—	—	
	в) Каменноостровский - Новодеревенскій.....	Уголь Каменноостровскаго проспекта и Большаго проспекта Петербургской стороны и Новая деревня у мѣста бывшаго заведенія минеральныхъ водъ.	6	4	—	—	
19	Крестовская.....	Михайловская улица и Крестовскій островъ у Русскаго трактира.....	—	—	16	10	
	Отдѣльные проѣзды:						
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.	6	4	—	—	
	б) Троицко-Введенскій	Троицкая площадь и Большой проспектъ Петербургской стороны у Введенской улицы	6	4	—	—	
	в) Введенско - Крестовскій	Большой проспектъ Петербургской стороны у Введенской улицы и Крестовскій островъ у Русскаго трактира...	6	4	—	—	
20	Лѣсная	Михайловская улица и Кушелевка въ Лѣсномъ.....	—	—	16	10	
	Отдѣльные проѣзды:						
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь	6	4	—	—	
	б) Троицко - Сампсоніевскій.....	Троицкая площадь и казармы л.-гв. Московскаго полка.....	6	4	—	—	
	в) Сампсоніевско-Лѣсной.....	Казармы л.-гв. Московскаго полка и Кушелевка въ Лѣсномъ.	6	4	—	—	

№№ линій.	Названіе линій и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линій и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ цѣльных линій.	
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.
			к.	к.	к.	к.
21	Стародеревенская .	Новая деревня у мѣста бывшаго заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ и Елагинъ мостъ въ Старой деревнѣ.....	6	4	6	4
22	Садовая	Никольскій мостъ у Большой Садовой улицы и Бердовскій перевозъ въ Чекуши	6	4	6	4
23	Спасская	Уголь Большого проспекта и Спасской улицы Петербургской стороны и церковь Спаса Преображенія.....	6	4	6	4
24	Чернорѣченская ..	Строгановскій мостъ въ Новой деревнѣ и станція Лавская Финляндской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
25	Обводная	Царскосельскій желѣзнодорожный мостъ на Обводномъ каналѣ и Обводный каналъ у Лифляндской улицы	6	4	6	4
26	Николаевско-Смоленская.....	Николаевскій мостъ и Смоленское кладбище.....	6	4	6	4

Примѣчаніе 1. Въ предѣлахъ вышепоименованныхъ линій и проѣздовъ пересадка пассажировъ изъ одного вагона въ другой безъ разрѣшенія Городской Управы производима быть не можетъ.

Примѣчаніе 2. Число мѣстъ второго класса съ платою по четыре копѣйки въ одноконныхъ вагонахъ, какъ закрытыхъ, такъ и открытыхъ, опредѣляется Городскою Управою, по соглашенію съ контрагентами.

X. Въ замѣнь § 33 контракта 1874 года. Въ обезпеченіе исправности эксплоатации конно-желѣзныхъ дорогъ и своевременнаго взноса слѣдующихъ въ пользу города платежей, Общество, при подписаніи сего дополнительнаго условія, должно довнести въ казначейство Городской Управы къ нынѣ находящемуся тамъ залогу

такую сумму, чтобы полный залогъ составлялъ шестьдесятъ тысячъ рублей, наличными деньгами или облигаціями займа города С.-Петербурга по номинальной цѣнѣ, или же процентными бумагами на предъявителя, гарантированными правительствомъ, или же облигаціями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества по биржевому курсу для предъявленія ихъ въ Управу, которыя и остаются въ кассѣ города до окончанія контрактнаго срока. Купоны отъ бумагъ, по наступленіи имъ сроковъ, выдаются Обществу.

XI. *Въ дополненіе и измѣненіе §§ 34 и 35-го контракта 1874 года и II пункта дополнительнаго условія 1876 года.* Неполненіе Обществомъ въ теченіе двухъ недѣль залога, а также тоекратное въ теченіе одного года повтореніе случая самовольнаго взиманія, по распоряженію Правленія Общества, съ пассажировъ за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ платы болѣе той, которая опредѣлена въ тарифной таблицѣ (п. IX), или установленной впоследствии Городскою Думою по новымъ линіямъ; влечетъ за собою уничтоженіе какъ контракта 1874 г. и дополнительнаго условія 1876 г., такъ и настоящаго условія, и конно-желѣзныя дороги со всѣмъ подвижнымъ составомъ, со всѣми на городской землѣ постройками, съ прибрѣтенными контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность землями, не исключая купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ отъ города для устройства конно-желѣзныхъ парковъ, конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними и съ представленнымъ отъ контрагентовъ залогомъ—поступаютъ въ собственность города.

XII. *Въ замѣнъ § 36 контракта 1874 года.* Изъ залога отчисляется Городскою Управою опредѣленная неустойка, если таковая не будетъ внесена Обществомъ въ назначенный для того Управою срокъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) За непредставленіе на утвержденіе Городской Управы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія Правленіемъ Общества письменнаго требованія Управы объ устройствѣ предположенныхъ ею къ постройкѣ рельсовыхъ путей, относящихся къ сему надлежащихъ техническихъ условій, съ проектами, чертежами и описаніями работъ—по пятисотъ рублей за каждый просроченный мѣсяць. 2) За неустройство въ срокъ

потребованныхъ Управою рельсовыхъ путей — по пятисотъ рублей за каждый просроченный мѣсяць. 3) За промедленіе работъ на улицахъ свѣше опредѣленнаго на производство тѣхъ работъ срока, по пятидесяти рублей за каждый просроченный день. 4) За приступъ къ работамъ по какой-либо улицѣ прежде полученія на то разрѣшенія Городской Управы—по сто рублей за каждый случай. 5) За неустройство крытыхъ помѣщеній для публики въ опредѣленныхъ для того мѣстахъ и въ назначенный Управою срокъ взыскивается съ Общества по десяти рублей за каждый просроченный день. 6) Въ случаѣ замѣченной неисправности рельсовыхъ и другихъ частей движенія конно-желѣзной дороги, Общество платитъ по двадцати пяти рублей въ день за каждую неисправность. 7) За позднее начало движенія или за раннее прекращеніе его въ нарушеніе составленнаго Правленіемъ и утвержденнаго Управою расписанія часовъ, Общество подвергается взысканію по десяти рублей за каждый часъ по каждой линіи. 8) Въ случаѣ неисправнаго устройства и содержанія профиля дороги, съ неудобствомъ переѣзда черезъ рельсы, Общество платитъ по одному рублю въ день съ каждой погонной сажени неисправно содержимаго имъ профиля дороги. 9) Если вагонъ не дойдетъ до опредѣленной остановочной станціи, то Общество платитъ по двадцати рублей за каждую такую обнаруженную неисправность. 10) За неубранные въ теченіе сутокъ соръ, грязь или снѣгъ съ мѣстъ, очищаемыхъ Обществомъ, оно подвергается взысканію по одному рублю съ каждой квадратной сажени, а также за замѣченное сметаніе снѣга и сора на смежную часть мостовой. 11) За неотправку назначеннаго числа вагоновъ, согласно утвержденному Управою расписанію, на какую либо линію, или за несовершенство полного числа рейсовъ—Общество платитъ по пяти рублей за каждый неисполненный рейсъ каждымъ вагономъ и на каждой линіи. 12) За остановку движенія въ теченіе сутокъ по какой-либо линіи, безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія на то Управы, Общество платитъ по пятисотъ рублей въ день по каждой линіи. 13) За неимѣніе у вагона, кондуктора и кучера номеровъ, за нетрезвое поведеніе или за грубое обращеніе служащихъ съ публикою, взыскивается съ Общества за каждый случай по десяти рублей. 14) За самовольное, по распоряженію Правленія Общества, возвышеніе тарифа по всей сѣти или по какой-либо линіи Общество кон-

но-желѣзныхъ дорогъ подвергается взысканію штрафа въ десять тысячъ рублей за каждый обнаруженный случай; за второй такой случай тоже десять тысячъ рублей, а за третій случай, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня перваго случая, кромѣ взысканія десяти тысячъ рублей, контрактъ нарушается и все предприятие, во всемъ его составѣ, поступаетъ въ собственность города; за взиманіе же возвышеннаго тарифа агентами Общества, въ противность распоряженія Правленія, оно подвергается штрафу по усмотрѣнію Управы, не свыше двадцати пяти рублей за каждый обнаруженный случай. 15) За неисполненіе указаній Городской Управы относительно мѣръ къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, а также за нарушеніе издаваемыхъ Думою обязательныхъ постановленій, равно за непоименованные въ семь параграфѣ случаи нарушенія условій контракта, съ Общества взыскиваются неустойки по усмотрѣнію Управы, не свыше ста рублей за каждый обнаруженный случай.

XIII. За неосторожную ѣзду съ причиненіемъ отъ того кому либо смерти, увѣчій и ушибовъ, отвѣтственность передъ пострадавшими лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ. Независимо сего, за всякій несчастный случай при движеніи конно-желѣзныхъ дорогъ Общество уплачиваетъ въ городскую кассу, если послѣдствіемъ такого несчастнаго случая была смерть потерпѣвшаго, пятьсотъ рублей сер., а за всѣ прочіе несчастные случаи по сто рублей серебромъ.

XIV. Для предупрежденія возможности такихъ несчастныхъ случаевъ, которые происходятъ отъ всакиванія пассажировъ на переднюю платформу вагоновъ, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ обязано въ двухъ-мѣсячный срокъ со дня подписанія настоящаго дополнительнаго условія сдѣлать во всѣхъ вагонахъ загражденія, посредствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ, и буде по истеченіи означеннаго срока Общество не исполнитъ этого обязательства, то подвергается неустойкѣ по сто рублей въ мѣсяцъ за каждый вагонъ, при которомъ не будетъ устроено таковыхъ рѣшетокъ.

XV. Въ измѣненіе и дополненіе § 37 контракта 1874 года. Денежныя взысканія, могущія причитаться съ Общества въ пользу города, налагаются Городскою Управою, на основаніи протоко-

ловъ, составленныхъ полиціею, сообщеній депутатовъ отъ города, наблюдающихъ за конно-желѣзными дорогами, членовъ Городской Управы и заявленій другихъ лицъ о замѣченныхъ ими неисправностяхъ Общества, если таковые протоколы, заявления и сообщенія будутъ признаны Управою заслуживающими уваженія, по выслушаніи, по поводу таковыхъ протоколовъ, заявленій и сообщеній объясненій Правленія Общества, когда объясненія эти отъ него послѣдуютъ въ нижеопредѣленный срокъ, для чего каждый протоколъ, сообщеніе или заявленіе предъявляются Правленію Общества со времени полученія ихъ не далѣе четырехъ сутокъ, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней. Правленію Общества предоставляется подать въ Управу письменный отзывъ въ теченіе четырехъ сутокъ, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, со времени полученія имъ протокола, сообщенія или заявленія. Послѣдовавшее затѣмъ постановленіе по означенному предмету Городской Управы сообщается въ копіи Правленію Общества для надлежащаго съ его стороны исполненія или, въ случаѣ неудовольствія на оное, для принесенія въ теченіе тоже четырехъ сутокъ, со дня полученія постановленія, жалобы Городской Думѣ. Жалоба подается Городской Управѣ, которая заключеніе свое по оной обязана представить Думѣ не далѣе двухмѣсячнаго срока со дня подачи оной. Несоблюденіе указанныхъ въ семь параграфъ сроковъ со стороны городского общественнаго управленія влечетъ за собою недѣйствительность постановленій онаго о неустойкахъ, а несоблюденіе сроковъ со стороны Правленія Общества придаетъ окончательную силу постановленіямъ Городской Управы о неустойкахъ относительно Общества, лишая его права на дальнѣйшее обжалованіе по этому предмету. Подача жалобы не освобождаетъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ отъ обязанности обезпечить наложенный штрафъ, который, въ случаѣ отмѣны Думою распоряженій Управы по сему предмету, возвращается Обществу, но безъ процентовъ, если въ обезпеченіе будутъ внесены наличныя деньги.

XVI. *Въ дополненіе § 43 контракта 1874 года и VI п. дополнительнаго условія 1876 года.*

Примѣчаніе. На имущество Общества, подлежащее передачѣ городу, по истеченіи контрактнаго срока, и служащее

до истеченія онаго обезпеченіемъ какъ правъ города, такъ разрѣшенныхъ уже къ выпуску облигацій Общества, въ суммѣ пять милліоновъ рублей (5.000,000 руб.) кредитныхъ, равно и новыхъ, если оныя будутъ разрѣшены Думою къ выпуску, не можетъ быть совершено Обществомъ никакихъ закладныхъ, съ каковою цѣлью Городская Управа налагаетъ дополнительное, соотвѣтствующее сему, запрещеніе на все имущество Общества. Въ случаѣ же ликвидаціи дѣлъ Общества ранѣе истеченія контрактнаго срока по какой бы то ни было причинѣ, оная ликвидація можетъ быть произведена только путемъ передачи всего предпріятія и имущества другому лицу или Обществу, и не иначе, какъ съ согласія на то городского общественнаго управленія, на точномъ основаніи условій сего контракта, въ однѣ руки, нераздѣльно, безъ права Общества распродавать имущество по частямъ; при несогласіи же со стороны города на передачу предпріятія и имущества избранному Обществомъ лицу, городъ можетъ оставить ихъ за собою, уплачивая Обществу за нихъ, по избранію города, или ту сумму, которая будетъ предложена Обществу избраннымъ имъ лицомъ, или высшую цѣну, которая состоится на торгахъ, или ту сумму, которая причтется ему по расчету капитализаціи изъ шести процентовъ (6%) средняго чистаго годового дохода, полученнаго Обществомъ за послѣднія семь лѣтъ, или за все предшествовавшее время, если ликвидація послѣдуетъ ранѣе истеченія семи лѣтъ со дня заключенія сего дополнительнаго условія.

XVII. Если бы опредѣленные правительствомъ и Городскою Думою къ выпуску акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15-го ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то городское общественное управленіе не подвергается никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества.

XVIII. Общество обязуется исходатайствовать передъ правительствомъ, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ со времени подписанія сего дополнительнаго условія

разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловлены настоящимъ дополнительнымъ условіемъ, въ противномъ случаѣ, т. е. если въ означенный двухлѣтній срокъ уставъ измѣненъ не будетъ, то Общество лишается права, предоставленнаго ему симъ договоромъ, на взиманіе платы по возвышенному тарифу и должно будетъ довольствоваться тарифомъ, опредѣленнымъ контрактомъ 15 ноября 1874 года.

XIX. За исключеніемъ дополненій и имѣненій, изложенныхъ въ настоящемъ условіи, всѣ остальные параграфы контрактовъ 15 ноября 1874 года и 30 апрѣля 1876 года остаются въ полной и законной своей силѣ и обязательны вмѣстѣ съ настоящимъ условіемъ для акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

XX. Настоящее дополнительное условіе вступаетъ въ силу или по отмѣнѣ Правительствующимъ Сенатомъ постановленія с.-петербургскаго по городскимъ дѣламъ присутствія отъ 3-го іюля 1879 года о невзиманіи увеличеннаго тарифа впредь до измѣненія и дополненія устава Общества, или по полученіи Обществомъ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ на измѣненіе и дополненіе нынѣ дѣйствующаго устава Общества, которыя обусловлены симъ дополнительнымъ условіемъ. При чемъ въ первомъ случаѣ настоящее дополнительное условіе вступаетъ въ силу только въ тѣхъ частяхъ его, кои не требуютъ измѣненія нынѣ дѣйствующаго устава; тѣ же части условія, осуществленіе коихъ находится въ зависимости отъ измѣненія устава, вступаютъ въ силу лишь по измѣненіи устава установленнымъ порядкомъ.

XXI. Всѣ пошлины и гербовые сборы по сему дополнительному условію относятся на счетъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Подлинное подписали: Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ: предсѣдатель Правленія коллежскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Павловъ, членъ Правленія титулярный совѣтникъ Николай Андреевичъ Рубинскій, исправляющій должность члена Правленія членъ Совѣта Общества надворный совѣтникъ Иванъ Ѳедоровичъ Россъ, городской голова баронъ П. Корфъ, товарищъ городского головы Л. Яковлевъ, члены Управы: П. Звѣрковъ, Л. Рудановскій, С. Благово, Яблонскій, И. Соколовъ, Н. Бенуа. Вѣрно: членъ Управы Л. Рудановскій. Съ подлиннымъ свѣрять дѣлопроизводитель Сервиоровъ. Настоящая

копія, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ городской печати, выдана, на основаніи журнала отъ 5 сего октября, Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, согласно его ходатайству. Въ сей копіи тринадцать полулистовъ. Октября 11 дня 1879 г. Членъ Управы Л. Рудановскій. Дѣлопроизводитель Сервиловъ. (М. П.).

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копіи съ копіею, представленною мнѣ, Степану Акимовичу Серебрякову, с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, Адмиралтейской части, по Невскому проспекту, № 15, титулярнымъ совѣтникомъ Павломъ Франзовичемъ Темпинскимъ, жительствующимъ Московской части, по Кузнечному переулку, № 20. При сличеніи мною этой копіи съ представленною копіею, въ послѣдней подчистокѣ, приписокѣ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. Въ этой копіи: на четвертой страницѣ, въ 12 строкѣ надъ зачеркнутымъ „састемы“ написано „системы“, на пятнадцатой страницѣ, надъ 4 строкою приписано „рублей“ и въ 8 строкѣ надъ зачеркнутымъ „продленіи“ написано „промедленіе“, на шестнадцатой страницѣ, въ 18 строкѣ, надъ словомъ „смежнаю“ написано „смежную“, на 22-й страницѣ, въ двадцатой строкѣ надъ зачеркнутымъ „предасествовавшее“ написано „предшествовавшее“, на 23-й страницѣ, въ 13 строкѣ, надъ зачеркнутымъ „дня“ написано „времени“ и на 24-й страницѣ, въ 15 строкѣ, исправлено „порядкѣ“. 1880 года, марта 31 дня. По реестру № 2245. Нотаріусъ (подпись). (М. П.).

(Представлено истцомъ
при возраженіи),

**Докладъ Городской Управы по 4 отд., отъ 23 сентября 1881 г.,
№ 50—4307.**

(„Извѣстія СПб. Городской Думы“, 1881 г. № 23, стр. 1845—1885).

Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1878 г., заявило Городской

Управѣ, что Общество не въ состояніи исполнить принятыхъ имъ на себя обязательствъ по Высочайше утвержденному 13 августа 1876 г. уставу, за невозможностію уплачивать при существующихъ контрактныхъ условіяхъ проценты и погашеніе по облигаціямъ, равно какъ и поддерживать свое имущество въ надлежащемъ порядкѣ, и что дальнѣйшее существованіе Общества при сихъ условіяхъ, не прибѣгая къ долгамъ, ежегодно увеличивающимся, невозможно. Вслѣдствіе сего Правленіе ходатайствовало о предоставленіи Обществу льготъ, въ смыслѣ увеличенія тарифа за проѣздъ.

При разсмотрѣніи означеннаго ходатайства въ засѣданіяхъ 28, 30 мая, 1 и 4 іюня 1879 года, Городская Дума признала, „что, при существующихъ условіяхъ контракта, Общество конно-„желѣзныхъ дорогъ не можетъ продолжать свою дѣятельность; „что ликвидація его дѣлъ и передача этого предпріятія другимъ „лицамъ можетъ произвести остановку въ движеніи по конно-„желѣзнымъ дорогамъ; что столичное населеніе не только при-„выкло пользоваться этого рода сообщеніемъ, но и принимаетъ „его, при нѣкоторыхъ случаяхъ, въ соображеніе при своихъ эконо-„мическихъ расчетахъ, а потому и прекращеніе движенія по „конно-желѣзнымъ дорогамъ, даже на самое непродолжительное „время, возбудитъ общее неудовольствіе; что городскому управ-„ленію представлялось-бы невозможнымъ принять на себя веденіе „этого сложнаго дѣла; что дѣйствовавшій тарифъ для ѣзды по „конно-желѣзнымъ дорогамъ, въ 5 и 3 коп. за конецъ, чрезвычайно умѣренный, менѣе существующаго за границею, и вызванъ „былъ, главнымъ образомъ, тою сильною конкуренціею, которая „была при отдачѣ этихъ дорогъ предпринимателямъ, и наконецъ, „что увеличеніе платы за проѣздъ представляется, во всякомъ „случаѣ, неизбѣжнымъ, потому что, при существовавшей таксѣ, „дальнѣйшая эксплуатація конно-желѣзныхъ дорогъ Общества „положительно невозможна, хотя-бы и при другихъ предприни-„мателяхъ,—а потому Дума пришла къ заключенію о необходи-„мости дать Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ льготы и въ „числѣ ихъ измѣнить, въ смыслѣ увеличенія, плату за проѣздъ“.

Взамѣнъ сего, Дума, въ видахъ лучшаго, для удобства обывателей, веденія дѣла и бѣльшаго обезпеченія правъ города на предпріятіе, признала справедливымъ возложить на Общество нѣ-

которыя обязательства, какъ-то: проложить, вмѣсто четырехъ мало-полезныхъ линій, новыя, увеличить сѣть еще на 10 верстъ, уложить по нѣкоторымъ линіямъ вторые пути, ввести усовершенствованные типы рельсовъ и способы ихъ укладки, увеличить залогъ до 60 т. р., увеличить штрафы за неисправность, ввести условіе о взысканіи денегъ, кромѣ судебной отвѣтственности, за причиненіе увѣчья; болѣе точно опредѣлены условія перехода предпріятія въ собственность города и ликвидаціи, и кромѣ того Общество обязано исходатайствовать измѣненіе устава согласно условіямъ новаго дополнительнаго контракта.

Засимъ при возбужденіи, въ засѣданіи 6 іюня 1879 года, вопроса о времени введенія новаго тарифа въ дѣйствіе, Городская Дума, имѣя въ виду, что „увеличеніе платы за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ вызвано было затруднительнымъ положеніемъ Общества, которое безъ этой мѣры не могло-бы продолжать свою дѣятельность, и что отъ скорѣйшаго введенія новаго тарифа зависитъ какъ самое существованіе Общества, такъ и осуществленіе тѣхъ мѣръ, которыя необходимы для удобства публики, постановила: поручить Городской Управѣ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о распубликованіи новаго тарифа для ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ; взиманіе же платы по оному предоставить Обществу начать по заключеніи дополнительнаго контракта“.

Бывшій градоначальникъ, генераль-маіоръ Зуровъ, признавая, что измѣненіе вошедшихъ въ уставъ контрактовъ не можетъ быть допущено безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія, и находя посему опредѣленія Думы неправильными, передалъ ихъ на разсмотрѣніе Присутствія по городскимъ дѣламъ, которое, не касаясь существа дѣла, 3 іюля 1879 г. признало лишь одно опредѣленіе Думы 6 іюня 1879 г., о распубликованіи тарифа для ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ и о предоставленіи взиманія этого тарифа по заключеніи дополнительнаго контракта неправильнымъ и исполненіе онаго приостановило, впредь до полученія разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

Такое постановленіе Присутствія, вслѣдствіе жалобы Думы, отмѣнено Правительствующимъ Сенатомъ, который поручилъ Присутствію войти вновь въ разсмотрѣніе дѣла, принявъ во вниманіе, что размѣръ платы за проѣздъ и проходъ по городскимъ

сооруженіямъ подлежить утвержденію, по 2070 ст. Св. Зак., т. II ч. I, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и что согласно сему постановленіе Думы объ увеличеніи тарифа должно быть представлено на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Во исполненіе сего указа, Присутствіе по городскимъ дѣламъ, принявъ во вниманіе означенное разъясненіе Правительствующаго Сената и признавая постановленіе Думы, отъ 6 іюня 1879 года, о распубликованіи тарифа нынѣ же, преждевременнымъ, опредѣлило: въ этой части постановленіе Думы отмѣнить, указавъ ей порядокъ, установленный 2070 ст. т. II ч. I.

При докладѣ означеннаго указа Правительствующаго Сената Городской Думѣ, въ засѣданіи 2 мая 1880 г., была также предъявлена поданная въ Управу, 10 декабря 1879 г., купцомъ Давыдомъ Малиссомъ докладная записка, въ которой онъ предлагаетъ городскому управленію выкупить предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ отъ существующаго акціонернаго Общества и заключить съ нимъ договоръ объ учрежденіи товарищества, которое замѣнило бы Общество конно-желѣзныхъ дорогъ безъ повышенія тарифа и вообще на условіяхъ, болѣе выгодныхъ для города.

По выслушаніи доклада Управы и предложенія купца Малисса, нѣкоторые гласные полагали поручить Управѣ разсмотрѣть означенное предложеніе и внести въ Думу по этому предмету докладъ.

Другіе же гласные находили разсмотрѣніе предложенія купца Малисса несвоевременнымъ, такъ какъ исполненіе постановленія Думы о возвышеніи платы за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ останавливалось только за одною формальностію; полагать же, что размѣръ проектированной Думою платы не будетъ утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ—нѣтъ основанія потому, что еще недавно утверждена г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для г. Варшавы такса въ 7 коп. внутри и 5 коп. снаружи вагона. Въ виду сего слѣдуетъ просить Городскую Управу исполнить указъ Правительствующаго Сената; записку же купца Малисса оставить безъ разсмотрѣнія.

По заключеніи преній, на разрѣшеніе собранія, закрытою баллотировкою, поставленъ былъ вопросъ: слѣдуетъ-ли размѣръ тарифа представить на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Такъ какъ вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ утвердительно 74

голосами противъ 10, то собраніе постановило: согласно указу Правительствующаго Сената на имя с.-петербургскаго градоначальника, отъ 13 декабря 1879 г., за № 41774, постановленія Городской Думы, состоявшіяся 28, 30 мая, 1, 4 и 6 іюня минувшаго года, объ увеличеніи размѣра тарифа за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ, представить на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Это и было исполнено Городскою Управою.

Между тѣмъ, пока происходила означенная переписка, Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1879 г., заявляя, что, предварительно представленія ходатайства Общаго Собранія акціонеровъ объ измѣненіи устава, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи примѣчанія къ § 66 нынѣ дѣйствующаго устава, обязано войти въ соглашеніе съ городскимъ общественнымъ управленіемъ, просило заключить съ нимъ контрактъ, безъ чего оно лишено возможности возбудить определенное Думою ходатайство объ измѣненіи устава.

Городская Управа, имѣя въ виду, что постановленіями Думы поручено Управѣ заключить съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ дополнительный контрактъ, съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, чтобы Общество, въ теченіе двухъ лѣтъ, исходатайствовало измѣненіе устава, согласно съ новыми условіями, введенными въ проектированный контрактъ; что хотя исполненіе одного изъ постановленій Думы отъ 6 іюня 1879 г. приостановлено Присутствіемъ по городскимъ дѣламъ, но въ томъ лишь отношеніи, что взиманіе увеличеннаго тарифа можетъ быть допущено только по полученіи разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе соглашеній, состоявшихся по сему предмету между городомъ и Обществомъ; что, предварительно представленія правительству ходатайствъ объ измѣненіи какихъ-либо §§ дѣйствующаго устава, Общество, на основаніи примѣч. къ § 66 устава, обязано входить въ соглашеніе съ городомъ,—Управа, журналомъ 4 сентября 1879 г., постановила: заключить съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ контрактъ на основаніи условій, изложенныхъ въ постановленіяхъ Думы 28, 30 мая, 1 и 4 іюня 1879 г., включивъ въ оный особый пунктъ о томъ, что новый тарифъ можетъ быть введенъ въ дѣйствіе по утвержденіи устава въ новой его редакціи, или по отмѣнѣ Правительствующимъ Сенатомъ постановленія Присутствія по городскимъ дѣламъ отъ 3 іюля 1879 года.

Дополнительное условіе, на основаніи указаній, изложенныхъ въ приговорахъ Думы, по предварительномъ разсмотрѣннн проекта городскимъ юрисконсультомъ и по полученіи отъ него заключенія, какъ относительно правильности редижированія, такъ и о степени законности полномочій, данныхъ Правленію Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, заключено 28 сентября 1879 года. Условіе сіе, въ надлежащемъ сопоставленіи §§ съ контрактами 1874 и 1876 г., прилагается къ настоящему докладу *).

Вслѣдъ за симъ, Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи XVIII пункта дополнительнаго условія, представило въ Управу для просмотра проектированное имъ нижеслѣдующее измѣненіе устава.

*Редакція дѣйствующаго
устава.*

§ 1.

Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, и для перевозки по нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество, подъ наименованіемъ: „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15-го ноября 1874 г. и 30-го апрѣля 1876 года.

Измѣненія.

§ 1.

Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, и для перевозки по нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество, подъ наименованіемъ: „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15-го ноября 1874 г., 30-го апрѣля 1876 г. и 28-го сентября 1879 года.

*) Разсылается при семъ № „Изв.“, въ особомъ форматѣ, исключительно гласнымъ.

§ 5.

Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою съѣтъ конно-железныхъ дорогъ на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15-го ноября 1874 г. контракта и дополнительнаго къ оному условія отъ 30-го апрѣля 1876 года (§ 1); сверхъ того Общество развиваетъ предпріятіе увеличеніемъ построекъ, подвижнаго состава, пріобрѣтеніемъ въ собственность или арендой земель и другого необходимаго для цѣлей Общества имущества, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и правъ третьихъ лицъ и съ надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія.

Примѣчаніе къ § 74-му. Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то, для уплаты всего облигаціоннаго долга, обращается въ продажу сначала движимое, а потомъ недвижимое имущество Общества.

§ 5.

Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою съѣтъ конно-железныхъ дорогъ, на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15-го ноября 1874 г. контракта и дополнительныхъ къ оному условій отъ 30-го апрѣля 1876 г. и 28-го сентября 1879 года. Сверхъ того Общество развиваетъ предпріятіе увеличеніемъ построекъ, подвижнаго состава, пріобрѣтеніемъ въ собственность или арендой земель и другого необходимаго для цѣлей Общества имущества, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и правъ третьихъ лицъ и съ надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія.

Примѣчаніе къ § 74-му. Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ (§§ 79—82) и обращаетъ въ продажу все вообще принадлежащее ему имущество и предпріятіе порядкомъ, указаннымъ въ заключенныхъ съ городомъ контрактахъ (§ XVI-й дополнительнаго условія отъ 28-го сентября 1879 г.).

§ 80.

Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе акціонеровъ опредѣляетъ, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидаціонной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы вызываютъ, чрезъ повѣстки и публикаціи, кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію всякаго имущества Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контракту и дополнительному условію. Суммы, слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полного удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами, за счетъ кредиторовъ, въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ, соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣмыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ

§ 80.

Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе акціонеровъ опредѣляетъ, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидаціонной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы вызываютъ, чрезъ повѣстки и публикаціи, кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію *всего* имущества *и предпріятія* Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ, и согласно заключеннымъ съ городомъ контракту и *дополнительнымъ условіямъ*. Суммы слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полного удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами, за счетъ кредиторовъ, въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ, соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣмыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ

Общему Собранию отчеты въ сроки, собраніемъ установленные, и, независимо отъ того, по окончаніи ликвидаціи, представляютъ общій отчетъ. Если при окончаніи ликвидаціи не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности, за неявкою лицъ, коимъ онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда деньги эти должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступить, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

§ 83.

Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15-го ноября 1874 года и 30-го апрѣля 1876 года между статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Губонинымъ, съ одной стороны, и С.-Петербургскою Городскою Управою, съ другой. Затѣмъ, всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ утвержденіи состоявшихся соглашеній.

Общему Собранию отчеты въ сроки, собраніемъ установленные, и, независимо отъ того, по окончаніи ликвидаціи, представляютъ общій отчетъ. Если при окончаніи ликвидаціи не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности, за неявкою лицъ, коимъ онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда деньги эти должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступить, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

§ 83.

Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15-го ноября 1874 года, 30-го апрѣля 1876 г. и *28-го сентября 1879 года*. Затѣмъ всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ утвержденіи состоявшихся соглашеній.

Городская Управа, препровождая сей проект на заключение г. юрисконсульта, просила его дать заключение по слѣдующимъ вопросамъ: 1) насколько проектъ измѣненій устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ удовлетворяетъ требованіямъ условія 28-го сентября 1879 г., и 2) не подлежатъ-ли другіе §§ устава соотвѣтствующимъ измѣненіямъ.

К. Θ. Хартулари далъ 3-го декабря 1879 г., № 159, слѣдующій отзывъ:

На первый вопросъ—что между проектомъ новаго устава Общества и договоромъ 28-го сентября 1879 года существуетъ полное соотвѣтствіе, и что измѣненія въ проектѣ устава представляются лишь логическими послѣдствіями тѣхъ новыхъ условій эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ, которыя установлены контрактомъ 28-го сентября. При такихъ обстоятельствахъ и не касаясь хозяйственной стороны вопроса, выходящаго изъ круга его компетентности, г. юрисконсультъ не имѣетъ никакихъ замѣчаній, ни относительно измѣненій, помѣщенныхъ въ проектѣ устава, ни относительно редакціи отдѣльныхъ его параграфовъ.

Что-же касается до второго вопроса — не подлежатъ-ли остальные параграфы устава соотвѣтственнымъ измѣненіямъ, К. Θ. Хартулари нашелъ, что, на основаніи § 43 контракта, заключеннаго С.-Петербургскою Городскою Управою съ гг. Башмаковымъ и Губонинымъ 15-го ноября 1874 г., „по прошествіи сорокалѣтняго срока, назначеннаго контрагентамъ для пользованія сѣтью конно-желѣзныхъ дорогъ, они обязаны передать всю сѣть, со всѣми произведенными постройками и всею матеріальною частью безвозмездно городу“... Въ силу этого параграфа, по истеченіи сорокалѣтняго срока, городъ получилъ-бы въ свое распоряженіе все предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ со всѣмъ его имуществомъ, причемъ предпріятіе и имущество чистыя, не обремененныя никакими долговыми обязательствами. По учрежденіи относительно предпріятія конно-желѣзныхъ дорогъ акціонернаго Общества, послѣднему, параграфомъ 9-мъ устава, разрѣшенъ былъ выпускъ 50 т. облигацій по 100 рублей каждая, на сумму 5 милліоновъ руб. Облигаціи эти, въ силу § 31 устава, обезпечиваются: а) всѣми доходами Общества; б) запаснымъ капиталомъ и в) самымъ предпріятіемъ, а равно всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ Общества; владѣльцы же этихъ облигацій, въ

случаѣ несостоятельности Общества и ликвидаціи его дѣлъ, удовлетворяются преимущественно предъ прочими кредиторами Общества. Въ виду приведенныхъ параграфовъ устава, городъ, по истеченіи сорокалѣтняго контрактнаго времени, и въ случаѣ непогашенія облигацій въ тридцатилѣтній срокъ, установленный § 28 устава, получаетъ въ свое распоряженіе предприятие и имущество конно-желѣзныхъ дорогъ, обремененныя пяти-милліоннымъ долгомъ. При существованіи-же такого долга, постановленіе § 43 контракта 15-го ноября 1874 года о безвозмездномъ вступленіи города, по истеченіи сорока лѣтъ, въ распоряженіе предприятиемъ представляется не имѣющимъ никакого практическаго значенія. Освобожденіе предприятия и имущества конно-желѣзныхъ дорогъ отъ лежащаго на немъ долга въ настоящее время представляется невозможнымъ, такъ какъ, касаясь интересовъ третьихъ лицъ—облигаціонеровъ, это сложеніе долга не можетъ быть предметомъ взаимнаго соглашенія города съ акціонернымъ Обществомъ. Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію г. юрисконсульта, представляется возможнымъ созданіе такой комбинаціи, при существованіи которой городъ наиболѣе былъ бы гарантированъ отъ возможности, по истеченіи сорокалѣтняго срока, получить въ свое распоряженіе предприятие, обремененное 5-ти-милліоннымъ облигаціоннымъ долгомъ.

Приходя къ убѣжденію въ невозможности эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ по нынѣ дѣйствующему тарифу, предоставивъ Обществу ввести тарифъ увеличенный, городъ, по мнѣнію К. Θ. Хартулари, въ правѣ требовать, чтобы хотя изъ того дохода, который неминуемо произойдетъ отъ увеличенія тарифа, известная часть предназначалась на погашеніе облигацій. Этимъ городъ не возлагаетъ никакого новаго обязательства на акціонерное Общество, такъ какъ, въ силу § 28 устава, такое обязательство и безъ того лежитъ на Обществѣ. Такимъ образомъ, остается городу потребовать отъ Общества только наиболѣе строгихъ гарантій точнаго выполненія имъ § 28 устава,—погашенія облигацій въ 36-ти-лѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самаго Общества 15-го ноября 1914 года. Такою гарантіею можетъ служить возложеніе на Общество обязательства ежегодно отчислять изъ валового дохода, на погашеніе облигацій, точно опредѣленную цифру, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы этими ежегодными отчислениями былъ сполна погашенъ

облигаціонный долгъ къ сроку 15-го ноября 1914 года. Въ обезпеченіе же точнаго исполненія Обществомъ такого обязательства, постановить, что неисполненіе его, т. е. непогашеніе въ какой-либо годъ опредѣленной части облигаціоннаго долга, влечетъ за собою хотя-бы лишеніе Общества права пользованія предоставленнымъ ему городомъ возвышеннымъ тарифомъ. Только при такихъ условіяхъ, какъ полагаетъ г. юрисконсультъ, городъ можетъ возвратитъ себѣ права, предоставленныя ему контрактомъ 15-го ноября 1874 г., и утраченныя имъ съ момента учрежденія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

По предъявленіи сего заключенія, Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ отозвалось: 1) что предполагаемыя измѣненія въ проектѣ устава вполне соотвѣтствуютъ тѣмъ условіямъ, которыя выражены въ договорѣ 28-го сентября 1879 г., но 2) что, въ виду учрежденія акціонернаго Общества и выпуска облигацій на сумму пять милліоновъ рублей, городское управленіе должно потребовать отъ Общества наиболѣе строгихъ гарантій точнаго исполненія § 28-го устава, т. е. погашенія облигацій въ 36-ти лѣтній, со дня ихъ выпуска, срокъ и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самого Общества, а именно—15-го ноября 1914 года; причемъ, въ видахъ обезпеченія городского управленія, г. юрисконсультъ предлагаетъ поставить самое пользованіе возвышеннымъ тарифомъ въ зависимость отъ правильнаго погашенія облигацій,—Правленіе находитъ, что хотя вопросъ о погашеніи облигацій и не былъ предметомъ договора 28-го сентября 1879 г., на точномъ основаніи условій котораго должно быть исключительно заявлено ходатайство Общества объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго устава, но тѣмъ не менѣе Правленіе Общества считаетъ вполне возможнымъ удовлетворить требованіе г. юрисконсульта, предложивъ лишь при этомъ такой способъ обезпеченія правильнаго погашенія облигацій, который, заключая несравненно болѣе гарантій для городского управленія, вмѣстѣ съ тѣмъ представляется и для Общества болѣе удобнымъ, въ виду чего Правленіе предлагаетъ Управѣ:

1) Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ измѣненіи §§ 28 и 29-го нынѣ дѣйствующаго устава Общества, принявъ при этомъ слѣдующую редакцію:

§ 28.

„Облигаціи погашаются въ тридцатишести-лѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самаго Общества, т. е. 15-го ноября 1914 года. На погашеніе облигацій, согласно пункту условія, заключеннаго съ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, опредѣляется ежегодно 0,84% съ ихъ нарицательной стоимости, или 84 копѣйки на каждую облигацію, съ причисленіемъ къ нимъ процентовъ по расчету изъ 6-ти на сумму погашенныхъ облигацій. Погашеніе облигацій производится посредствомъ тиража ежегодно одинъ разъ, а именно 1-го іюля“.

§ 29.

„Нумера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публикуются немедленно каждый разъ во всеобщее свѣдѣніе“.

2) Независимо этого, въ имѣющемъ быть заключеннымъ Обществомъ съ городскимъ управленіемъ договоръ установить, что погашеніе облигацій должно быть производимо ежегодно въ тридцатишести-лѣтній срокъ, считая 0,84% стоимости облигацій, согласно предварительно составленному и при семъ прилагаемому расчету. Въ обезпеченіе же правильнаго исполненія со стороны Общества вышеозначеннаго погашенія, Правленіе Общества имѣетъ честь предложить включить въ договоръ слѣдующее условіе: „если въ какой либо годъ Общество не исполнитъ принятыхъ на себя обязательствъ и не произведетъ погашенія облигацій на соотвѣтственную сумму, согласно прилагаемому расчету изъ 0,84%, то недостающая сумма должна быть внесена въ Городскую Управу какъ обезпечивающая правильное погашеніе. Въ случаѣ-же невнесенія этой суммы, Городская Управа имѣетъ право въ соотвѣтствующей суммѣ наложить арестъ на доходы Общества“.

3) Что касается погашенія облигацій, которое должно было быть произведено въ 1879 и 1880 годахъ, то такое погашеніе, независимо срочнаго погашенія, Правленіе Общества обязано произвести въ теченіе трехъ сроковъ погашенія, т. е. къ 1-му юля 1883 года.

Г. юрисконсультъ, по разсмотрѣннн проектированнаго Правленіемъ способа обезпеченія правильнаго погашенія облигацій, дабы къ сроку 15-го ноября 1914 года городское общественное управленіе могло получить предпріятіе, свободное отъ всякихъ долговыхъ претензій, не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія, что предложенный Правленіемъ способъ обезпеченія погашенія облигаціоннаго капитала наиболѣе гарантируетъ интересы города, нежели тотъ, какой указанъ имъ въ заключеніи отъ 3-го декабря 1879 года, за № 159, такъ какъ предлагаемая Правленіемъ Общества мѣра въ видѣ ареста на доходы Общества, въ случаѣ непогашенія Правленіемъ ежегодно соотвѣтствующей суммы облигацій, едва-ли можетъ быть признана дѣйствительною, въ виду безспорнаго положенія, что, налагая арестъ на доходы Общества, городское общественное управленіе, очевидно, вмѣстѣ съ тѣмъ лишитъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ возможности дальнѣйшей эксплуатаціи предпріятія. На основаніи сихъ соображеній, и принимая во вниманіе, что Правленіе, кромѣ вышеупомянутаго способа, не указало иныхъ какихъ-либо мѣръ, гарантирующихъ интересы города, К. Θ. Хартулари остался при мнѣннн, высказанномъ имъ Управѣ въ означенномъ отношеніи за № 159.

Исполняя указъ Правительствующаго Сената, г. градоначальникъ приговоры Думы отъ 28, 30 мая, 1, 4 и 6 іюня 1879 г. представилъ г. министру внутреннихъ дѣлъ (20 мая 1880 года № 5877) при слѣдующемъ отзывѣ: „С.-Петербургская Городская Дума, разсмотрѣвъ въ засѣданіяхъ 28 и 30 мая, 1 и 4 іюня 1879 года докладъ Городской Управы по ходатайству Правленія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ о возвышеніи тарифа за проѣздъ по означеннымъ дорогамъ, между прочимъ, постановила: § 29 контракта, заключеннаго въ 1874 г., замѣнить новымъ условіемъ, въ силу котораго Общество пріобрѣтаетъ: во 1-хъ, право взимать плату въ возвышенномъ противу прежняго размѣрѣ, именно вмѣсто 5 и 3 коп., за мѣсто внутри и снаружи вагона, по 6 и 4 к., и во 2-хъ, взимать эту плату по особо-составленному тарифу за проѣздъ по каждой линіи или проѣзду отдѣльно. Сравненіе вновь проектированнаго тарифа съ § 29 прежняго контракта приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ. По прежнему контракту оп-

редѣлена однообразная плата не болѣе 5 и 3 коп. за проѣздъ по всѣмъ конно-желѣзнымъ дорогамъ на пространствѣ до Большой Невы и такая же плата на пространствѣ за р. Большою Невую, съ переѣздомъ чрезъ невскіе мосты. Точный смыслъ этого условія разъясненъ примѣчаніемъ къ той-же статьѣ, въ которомъ выражено, что за проѣздъ между двумя пунктами взимается не болѣе 5 и 3 коп., хотя-бы встрѣтилась надобность пересѣсть въ другіе вагоны. Отсюда ясно, что контрактъ устанавливаетъ право пассажира отъ каждаго избраннаго имъ, на сѣти конно-желѣзной дороги, пункта проѣхать до другого, желаемаго имъ, пункта за 5 или 3 коп., а когда проѣздъ этотъ соединенъ съ переѣздомъ чрезъ невскіе мосты, то за 10 или 6 коп. Проектъ новаго тарифа устанавливаетъ плату въ 6 и 4 к. отдѣльно за проѣздъ по каждой линіи или проѣзду. Такимъ образомъ, въ новомъ тарифѣ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ по сю и по ту сторону Невы является раздѣленною на 26 линій, которыя, въ свою очередь, раздѣляются на проѣзды. Есть линіи, раздѣленныя, каждая, на 2, 3 и 4 проѣзда. Плата за проѣздъ по одной линіи возвышается до 10, 12 и 16 коп. за мѣсто внутри вагона и 6, 8 и 10 коп. снаружи вагона. Изъ изложеннаго видно, что вводимое новымъ тарифомъ возвышеніе платы за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ не ограничивается только прибавкою 1 коп. за мѣсто, но устанавливаетъ право конно-желѣзныхъ дорогъ брать возвышенную плату вдвое, втрое и вчетверо разъ болѣе противу установленнаго прежнимъ контрактомъ. Предоставляя такую льготу Обществу, въ видахъ поддержанія его существованія, Городская Дума въ то же время выговорила рядъ другихъ измѣненій въ условіяхъ контракта, которыя она признала для себя выгодными, въ томъ числѣ такихъ, которыя могли возымѣть силу при условіи предварительнаго и соотвѣтственнаго измѣненія устава Общества, утвержденнаго Высочайшею властію. Правленіе, съ своей стороны, обязалось въ теченіе 2-хъ лѣтъ со дня подписанія новаго дополнительнаго контракта исходатайствовать необходимое разрѣшеніе правительства на измѣненіе своего устава. Затѣмъ, въ постановленіи 6 іюня того-же 1879 г., Городская Дума постановила: не выжидая истеченія указаннаго 2-хъ годичнаго срока и утвержденія правительствомъ новаго устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, поручить Городской Управѣ сдѣлать нынѣ-же распоряженіе о распу-

ликованіи новаго тарифа для ѣзды по конно-желѣзнымъ дорогамъ, взиманіе же по оному предоставитъ Обществу начать по заключеніи дополнительнаго контракта. Последнее постановленіе Городской Думы было опротестовано градоначальникомъ и, какъ преждевременное, пріостановлено по рѣшенію С.-Петербургскаго Присутствія по городскимъ дѣламъ. Затѣмъ, дѣло это, по жалобамъ Городской Думы и Правленія Общества, восходило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который указалъ, что новый тарифъ для конно-желѣзныхъ дорогъ можетъ быть введенъ не иначе какъ съ утвержденія г. министра внутреннихъ дѣлъ. Во исполненіе послѣдовавшаго 13 декабря 1879 г., № 41.774, указа Правительствующаго Сената, Присутствіе по городскимъ дѣламъ, вновь разсмотрѣвъ означенное дѣло въ засѣданіи 8 января 1880 года, опредѣлило: постановленіе Городской Думы 6 іюня 1879 г., о распубликованіи новаго тарифа, въ этой его части отмѣнить, указавъ ей порядокъ, установленный 2070 ст. ч. I. т. II Св. Зак. изд. 1876 года. По сообщеніи опредѣленія Присутствія по городскимъ дѣламъ Городской Думѣ, она, въ собраніи 2 мая сего года, постановила: постановленія Городской Думы, состоявшіяся 28, 30 мая, 1, 4 и 6 іюня минувшаго года, объ увеличеніи тарифа за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ, представить на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Исполняя ходатайство Городской Думы, г. градоначальникъ обращаетъ вниманіе г. министра внутреннихъ дѣлъ на нижеслѣдующія свои соображенія, которыя вызываются подробнымъ разсмотрѣніемъ представляемыхъ опредѣленій Городской Думы. Разрѣшая ходатайство Правленія конно-желѣзныхъ дорогъ объ увеличеніи тарифа и вступая въ новое соглашеніе съ Обществомъ сихъ дорогъ, Городская Дума имѣла въ виду: во 1-хъ, поддержать полезное общественное предпріятіе, и во 2-хъ, достигнуть бѣльшаго обезпеченія пользы и выгодъ города. Для достиженія первой цѣли утвержденъ новый тарифъ, для достиженія второй цѣли утверждены всѣ другія дополнительные условія контракта. Желаніе Думы—дать льготу Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ только при соблюденіи того условія, чтобы городъ, съ своей стороны, воспользовался новыми, выгодными для него условіями, явствуетъ какъ изъ общаго смысла постановленій Думы, такъ и, въ особенности, изъ постановленія 6 іюня, которымъ городъ, предостав-

для Правленію конно-желѣзныхъ дорогъ начать немедленно взима-
ніе платы по новому тарифу, въ то-же время выговорилъ, чтобы,
въ случаѣ неуспѣха ходатайства Общества объ измѣненіи устава
его сообразно съ новыми, обезпечивающими интересы города со-
глашеніями (на что назначено Обществу 2 года срока), прежній
тарифъ былъ снова введенъ въ дѣйствіе. Слѣдовательно, новое со-
глашеніе города съ Обществомъ, имѣющее въ виду достиженіе
обѣихъ указанныхъ цѣлей, должно быть разсматриваемо какъ
нѣчто цѣлое, такъ что, если-бы одна его часть оказалась неимѣ-
ющею законной силы, то и весь договоръ долженъ быть признанъ
неимѣющимъ силы. Съ этой точки зрѣнія особенную важность
представляютъ тѣ части договора, которыя подлежатъ Высочай-
шему утвержденію, какъ заключающія въ себѣ измѣненіе устава
Общества. Не входя въ разсмотрѣніе этихъ условій во всей под-
робности, можно теперь-же сказать по существу, что не можетъ
подлежать утвержденію самое важное изъ выговоренныхъ горо-
домъ условій, именно, измѣненіе правилъ для ликвидаціи Общества
(п. 17 постановленій Городской Думы 28 и 30 мая, 1 и 4 іюня
1879 г.), ибо съ принятіемъ такового были-бы нарушены права
держателей облигацій. Изъ § 9 Высочайше утвержденнаго 13 ав-
густа 1876 г., нынѣ дѣйствующаго, устава Общества видно, что
облигацій можетъ быть выпущено (и въ дѣйствительности уже вы-
пущено) на 5 милліоновъ рублей, ровно вдвое болѣе противъ ак-
цій, слѣдовательно владѣльцы облигацій являются лицами, инте-
ресы которыхъ заслуживаютъ самаго внимательнаго огражденія.
Можно сказать даже, что они представляются, въ сущности, един-
ственными серьезными хозяевами дѣла, ибо, что касается до ак-
ціонеровъ, то предпріятіе, которымъ они (черезъ избранныхъ ими
лицъ) управляютъ, не только не даетъ имъ въ настоящее время
дохода, но, по удостовѣренію этихъ лицъ, представляется „безна-
дежнымъ, находящимся наканунѣ гибели и несостоятельности“.
Насколько, говоритъ г. градоначальникъ, интересы владѣльцевъ
облигацій будутъ затронуты съ принятіемъ вновь проектирован-
наго условія, видно изъ того, что если городъ, въ случаѣ ликви-
даціи предпріятія, захочетъ воспользоваться однимъ изъ трехъ,
предоставляемыхъ ему, способовъ оставленія за собою всего пред-
пріятія, именно: уплатить Обществу ту сумму, которая причтется
ему по расчету капитализаціи изъ 6% средняго чистаго годового

дохода, полученнаго Обществомъ за послѣднія семь лѣтъ, то, по мнѣнію г. градоначальника, результатомъ такой комбинаціи будетъ (и это даже было при соглашеніи 1879 г. прямо предвидѣно) для владѣльцевъ облигацій весьма значительный ущербъ, именно: во время составленія соглашенія представители города и Общества выяснили, что сумма, подлежащая уплатѣ, равнялась бы 2.090.026 р., тогда какъ Общество, кромѣ облигаціоннаго 5-милліоннаго долга, имѣло въ 1879 г. долгъ въ 650.000 р., нынѣ возросшій до 800.000 р. Наконецъ, въ числѣ правъ, выговоренныхъ себѣ городомъ за уступку по тарифному вопросу, встрѣчается даже право (п. 14 пост. Думы 28, 30 мая, 1 и 4 іюня 1879 г.), послѣ троекратнаго повторенія извѣстныхъ нарушеній со стороны Общества, отобрать предпріятіе въ пользу города, иными словами, соглашеніемъ города съ акціонерами устанавливается, что за неправильное веденіе дѣла акціонерами держатели облигацій подвергаются полной конфискаціи правъ, имъ принадлежащихъ. При такомъ положеніи дѣла и въ виду статьи 2193 Зак. Гражд. X т. ч. I Св. Зак. изд. 1857 г., по которой на обязанности министерствъ, при разсмотрѣннн проектовъ уставовъ обществъ, прямо возлагается принимать въ соображеніе „не нарушаются-ли предполагаемыми въ проектѣ особыми условіями законныя права третьяго лица“,—не остается сомнѣнія, какъ полагаетъ г. градоначальникъ, что ходатайство Общества объ измѣненіи своего устава въ смыслѣ новаго соглашенія съ Городскою Думою не можетъ получить иного исхода, какъ указаннаго въ ст. 2198 тѣхъ-же законовъ, т. е. быть „возвращено просителямъ изъ министерства непосредственно, безъ испрашиванія на то дальнѣйшаго разрѣшенія“. Признавая, на основаніи изложенныхъ соображеній, что одна изъ цѣлей новаго соглашения города съ Обществомъ—большее огражденіе интересовъ перваго—не можетъ быть достигнута, г. градоначальникъ пришелъ къ тому заключенію, что предоставленіе нынѣ же Обществу права взимать плату по возвышенному тарифу было бы несправедливо и нецѣлесообразно. Несправедливо потому, что, вообще говоря, предлагаемое измѣненіе тарифа представляется ничѣмъ инымъ, какъ пожертвованіемъ въ пользу отдѣльнаго коммерческаго предпріятія, оказавшагося невыгоднымъ,—нецѣлесообразнымъ потому, что испрашиваемое увеличеніе тарифа не представляется мѣрою, могущею поставить это, по собственному сознанію пред-

принимателей, доведенное до совершеннаго въ коммерческомъ смыслѣ упадка, дѣло на прочныя и правильныя коммерческія основанія. Простое сопоставленіе цифровыхъ данныхъ, представленныхъ Правленіемъ Общества о доходахъ, расходахъ и долгахъ Общества, доказываетъ, что процентъ возвышенія сбора, общае-мый новымъ тарифомъ, можетъ только уменьшить, а не покрыть вполне дефицитъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Изъ сего слѣдуетъ, что предлагаемая мѣра ведетъ не къ постановкѣ дѣла на правильныя коммерческія основанія, а къ удержанію его, на неопредѣленное время, въ положеніи совершенно аномальномъ, именно къ удержанію въ рукахъ лицъ, задолжавшихъ сумму, % съ которой превышаютъ чистый доходъ предпріятія. Находя, такимъ образомъ, что ходатайство Городской Думы объ увеличеніи тарифа представляется не заслуживающимъ уваженія, г. градоначальникъ въ заключеніи присовокупилъ, что, какъ видно изъ постановленія Думы 2 мая 1880 г., въ виду ея имѣлся едва-ли не лучший способъ выйти изъ настоящихъ затрудненій, не обременяя столичное населеніе увеличеніемъ его платежей въ пользу Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, оставленный, однако, Думою вовсе безъ разсмотрѣнія. Въ Городскую Управу, какъ заявлено было въ означенномъ засѣданіи Думы, еще въ декабрѣ 1879 г. поступило предложеніе одного предпринимателя — образовать новое товарищество для веденія дѣла конно-желѣзныхъ дорогъ безъ возвышенія тарифа, на основаніи дѣйствующихъ условій. Этотъ фактъ, какъ полагаетъ г. градоначальникъ, доказываетъ, что если бы Городская Дума оставила безъ послѣдствій ходатайство Общества объ увеличеніи тарифа и выразила серьезную рѣшимость передать все предпріятіе въ другія руки, то нашлись бы предприниматели, которые бы приняли на себя веденіе дѣла на прежнихъ основаніяхъ.

30 іюля минувшаго 1880 г., за № 7686, г. исправлявшій должность градоначальника увѣдомилъ г. городского голову, что настоящее дѣло, какъ сообщилъ ему г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по особому Высочайшему повелѣнію, было внесено на обсужденіе Комитета гг. министровъ. Въ дѣлѣ семь, говорится въ отношеніи г. градоначальника, подлежало обсужденію, главнѣйше, слѣдующее:

„1. Постановленія Городской Думы, въ коихъ изложены числовыя данныя и ея соображенія о необходимости, при нынѣш-

„немъ разстроенномъ положеніи принятаго на себя Обществомъ
„конно-желѣзныхъ дорогъ дѣла, увеличить, согласно ходатайству
„сего Общества, проѣздную по этимъ дорогамъ плату въ озна-
„ченномъ размѣрѣ“.

„2. Представленные г. градоначальникомъ соображенія отно-
„сительно неудовлѣтворительности проектированныхъ Думою, по
„соглашенію съ Обществомъ, новыхъ условій, по дальнѣйшей экс-
„плоатации конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. Причемъ
„неизбѣжно обнаружилось, что, по существующимъ между озна-
„ченнымъ Обществомъ и Думою условіямъ, сія послѣдняя обязана
„была строго слѣдить за ходомъ дѣла по этой эксплоатации, и то
„крайне неудовлѣтворительное положеніе, до коего доведено на-
„стоящее предпріятіе, въ случаѣ могущихъ возникнуть отъ сего
„неблагопріятныхъ послѣдствій, едва ли не возлагаетъ законной
„отвѣтственности на городское общественное управленіе, какъ на
„неисполнившее принятыхъ имъ на себя обязательствъ“.

„Сверхъ того, въ настоящемъ случаѣ возникалъ еще вопросъ
„о томъ порядкѣ, какой, при разрѣшеніи сего дѣла, установленъ
„Правительствующимъ Сенатомъ для измѣненія желѣзно-конныхъ
„тарифовъ, ибо онъ едва ли вполне соответствовалъ бы содержа-
„щемуся въ ст. 123 Городов. Полож. (ст. 2070 т. II, изд. 1876 г.)
„постановленію, особенно въ виду того, что относительно изданія
„правиль о порядкѣ содержанія и пользованія конно-желѣзными и
„иными усовершенствованными путями, въ Городов. Полож. (ст.
„103 п. в) есть болѣе прямые и положительныя указанія“.

„Комитетъ гг. министровъ, разсмотрѣвъ все сіе, во исполненіе
„изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, положилъ предоставить
„г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) разрѣшить предположенное
„увеличеніе сбора съ пассажировъ за проѣздъ по линіямъ упомя-
„нутаго Общества на одну копѣйку противъ размѣра сего сбора,
„установленнаго контрактами съ городскимъ управленіемъ, быв-
„шими въ виду Комитета министровъ, при учрежденіи Общества
„конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ; 2) предложить С.-Пе-
„тербургской Городской Думѣ войти вновь въ ближайшее обсуж-
„деніе проектированныхъ ею, по соглашенію съ Обществомъ конно-
„желѣзныхъ дорогъ, дополнительныхъ къ упомянутымъ контрак-
„тамъ условій, въ связи съ выраженными по онымъ соображеніями
„градоначальника, и съ тѣмъ: а) чтобы были приняты въ особое

„уваженіе приведенныя выше обстоятельства о существѣ лежащихъ на городскомъ общественномъ управленіи обязанностей по наблюденію за эксплуатаціею конно-желѣзныхъ дорогъ, и б) чтобы относительно изданія правилъ о порядкѣ содержанія и пользованія конно-желѣзными и иными усовершенствованными путями были представлены необходимыя соображенія на усмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ; 3) объявить Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ, что, за разрѣшеніемъ нынѣ увеличенія проѣздной платы, прочія условія заключенныхъ съ городомъ контрактовъ, а равно принятыя на себя Обществомъ новыя, по дополнительному соглашенію, обязательства сохраняютъ полную свою силу впредь до окончательнаго, въ установленномъ порядкѣ, соглашенія съ Думою относительно означенныхъ дополнительныхъ условій“.

Препровождая постановленіе Комитета гг. министровъ, г. градоначальникъ просилъ городского голову, „согласно изложеннымъ выше указаніямъ, внести дѣло на обсужденіе Городской Думы въ связи съ проектомъ обязательнаго постановленія о порядкѣ эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ“.

Положеніе Комитета гг. министровъ, объявленное Правленію Общества конно-желѣзныхъ дорогъ непосредственно г. и. д. градоначальника, было получено Управою 1 августа 1880 года, а 2 августа Правленіе опубликовало въ газетахъ тарифную таблицу, утвержденную Думою и вошедшую въ дополнительное условіе 28 сентября 1879 г. (п. IX). Городская Управа тотчасъ же сообщила Правленію Общества, что Правленіе не имѣло права объявлять означенный тарифъ безъ разрѣшенія Управы, вслѣдствіе чего на другой же день послѣдовала отмѣна распоряженія Правленія. Въ то же время Управа объяснила Правленію Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, что, положеніемъ Комитета гг. министровъ, опубликованный Правленіемъ тарифъ не утвержденъ, а только предоставлено Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ право взимать плату за проѣздъ по линіямъ конно-желѣзныхъ дорогъ одною копѣйкою болѣе противъ размѣра той платы, которая опредѣлена контрактами, бывшими въ виду Комитета гг. министровъ при утвержденіи устава Общества. *)

*) О распоряженіи семъ заявлено Думѣ и внесено въ журналъ ея отъ 8 августа 1880 г.

Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ 8 августа заявило Городской Управѣ, что оно хотя и признаеть означенное распоряженіе неправильнымъ, но, во избѣжаніе могущихъ быть безпорядковъ, приостановилось взиманіемъ новаго тарифа. Въ силу того, что дополнительное условіе 28 сентября 1879 г., согласно 3 п. положенія Комитета гг. министровъ, обязательно для Общества, оно, на основаніи того же положенія, считаетъ себя вправѣ взимать тарифъ, опредѣленный тѣмъ условіемъ. Во избѣжаніе же дальнѣйшей затяжки во взиманіи увеличеннаго тарифа, Правленіе просило Городскую Управу впредь до полученія разъясненія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому оно обратилось съ прошеніемъ по сему предмету, разрѣшить произвести публикацію о взиманіи увеличеннаго тарифа на 1 коп. противъ существующаго, или же произвести таковую отъ имени Управы. Обсудивъ означенное заявленіе и признавая несвоевременнымъ входить въ обсужденіе вопроса о правильности толкованія Управою положенія Комитета гг. министровъ, каковой вопросъ, въ случаѣ жалобы Правленія, будетъ представленъ на усмотрѣніе Думы, Городская Управа, журналомъ 9 августа, постановила: разрѣшить Правленію Общества взимать новый тарифъ, согласно съ постановленіемъ Управы, изложеннымъ въ журналѣ отъ 4 августа, а потому уполномочила Правленіе напечатать нижеслѣдующее объявленіе:

„Постановленіе С.-Петербургской Городской Думы объ увеличеніи платы за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, съ возложеніемъ на Общество новыхъ обязательствъ, было внесено г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на обсужденіе Комитета гг. министровъ, который, рассмотрѣвъ это дѣло, положилъ: предоставить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшить предположенное увеличеніе сбора съ пассажировъ за проѣздъ по линіямъ дорогъ упомянутаго Общества на одну копѣйку противъ размѣра сего сбора, установленнаго контрактами съ городскимъ управленіемъ, бывшими въ виду Комитета гг. министровъ при учрежденіи Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, съ тѣмъ, что, за разрѣшеніемъ нынѣ увеличенія проѣздной платы, прочія условія заключенныхъ съ городомъ контрактовъ, а равно принятія на себя Обществомъ новыя по дополнительному соглашенію обя-

„зательства, сохраняютъ полную свою силу впредь до окончательнаго, въ установленномъ порядкѣ, соглашенія съ Думою относительно означенныхъ дополнительныхъ условій“.

„Вслѣдствіе сего, предоставивъ Правленію означеннаго Общества съ 14-го августа 1880 года увеличить на одну копѣйку плату, опредѣленную по заключенному имъ съ Городскою Управою 15-го ноября 1874 г. контракту, за проѣздъ по конно-железнымъ дорогамъ сего Общества, Управа доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія“.

Вмѣстѣ съ симъ Управа предложила Правленію дать слѣдующую подписку:

„1880 г., августа 9-го дня. Дано сіе обязательство Правленіемъ акціонернаго Общества конно-железныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ Городской Управѣ въ томъ, что Общество конно-железныхъ дорогъ, воспользовавшись, на основаніи положенія Комитета гг. министровъ, предположеннымъ увеличеніемъ тарифа за проѣздъ по линіямъ дорогъ на одну копѣйку противъ размѣра сего сбора, опредѣленнаго контрактами съ городскимъ управленіемъ, бывшими въ виду Комитета гг. министровъ при учрежденіи Общества, обязывается въ точности исполнять прочія условія означенныхъ контрактовъ, а равно принятыя на себя Обществомъ новыя, по дополнительному соглашенію, обязательства отъ 28-го сентября 1879 г. впредь до окончательнаго, въ установленномъ порядкѣ, соглашенія съ Думою относительно означенныхъ дополнительныхъ условій“.

Правленіе Общества, давъ сіе обязательство, добавило, „что оно сохраняетъ за собою право ходатайствовать о разъясненіи порядка взиманія утвержденной прибавки проѣздной платы“.

Послѣ сего, г. и. д. градоначальника, препровождая двѣ докладныя записки, поданныя Правленіемъ гг. бывшимъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, просилъ записки сіи, какъ заключающія жалобу на Городскую Управу, передать, согласно 150 ст. Город. Полож., на разсмотрѣніе Думы.

Записки сіи слѣдующаго содержанія:

Записка № 1, поданная 6-ю августа 1880 г. бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ Л. С. Макову.

„Г. и. д. с.-петербургскаго градоначальника, отношеніемъ своимъ отъ 30-го іюля сего года, за № 7687, увѣдомилъ Правле-

„ніе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ о состоявшемся постано-
„вленіи Комитета гг. министровъ, коимъ онъ положилъ предоста-
„вить вашему высокопревосходительству: во 1-хъ, разрѣшить пред-
„положенное увеличеніе сбора съ пассажировъ за проѣздъ по ли-
„ніямъ дорогъ упомянутаго Общества на одну копѣйку противъ
„размѣра сего сбора, установленнаго контрактами съ городскимъ
„управленіемъ, бывшими въ виду Комитета министровъ при учре-
„жденіи Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, и
„во 2-хъ, объявить Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ, что, за
„разрѣшеніемъ нынѣ увеличенія проѣздной платы, прочія условія
„заключенныхъ съ городомъ контрактовъ, а равно принятыя на
„себя Обществомъ новыя, по дополнительному соглашенію, обяза-
„тельства сохраняютъ полную свою силу впредь до окончатель-
„наго, въ установленномъ порядкѣ, соглашенія съ Думою относи-
„тельно означенныхъ дополнительныхъ условій“.

„Во исполненіе вышеозначеннаго отношенія г. и. д. градоначальника, по смыслу котораго Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ поставлено въ обязанность исполнять въ настоящее время какъ контракты, заключенные имъ съ городомъ отъ 15-го ноября 1874 года и 30-го апрѣля 1876 года, такъ равно и дополнительный съ онымъ контрактъ отъ 28-го сентября 1879 года, по которому нѣкоторые параграфы прежде заключенныхъ съ городомъ контрактовъ, какъ, на примѣръ, о тарифѣ, замѣнены новыми, Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, отношеніемъ своимъ отъ 2-го августа сего года, за № 287, увѣдомило С.-Петербургскую Городскую Управу, что оно приступитъ съ 5-го сего августа ко взиманію тарифа согласно заключенному съ городомъ дополнительному контракту отъ 28-го сентября 1879 года, и поставило, съ своей стороны, въ извѣстность о томъ публику посредствомъ распубликованія во всѣхъ почти столичныхъ газетахъ 3-го и 4-го сего августа подлежащаго къ исполненію со стороны Общества изъ упомянутаго дополнительнаго контракта отъ 28-го сентября 1879 г. параграфа о тарифѣ за проѣздъ по линіямъ Общества, постановленнаго въ замѣнъ § 29 контракта 1874 года, образчикъ каковой публикаціи въ газетѣ *Голосъ* Правленіе и имѣетъ честь при семъ представить вашему высокопревосходительству.

„Между тѣмъ, С.-Петербургская Городская Управа, отноше-

„ніемъ своимъ отъ 4 сего августа, за № 133, увѣдомила Правле-
„ніе Общества, что изъ полученнаго Управою отношенія г. и. д.
„градоначальника отъ 30 іюля 1880 г., за № 7686, съ выпискою
„изъ журнальнаго постановленія Комитета гг. министровъ по во-
„просу о возвышеніи тарифа, оказывается, что, по смыслу поста-
„новленія Комитета гг. министровъ, Обществу разрѣшено увели-
„ченіе сбора съ пассажировъ за проѣздъ по линіямъ дорогъ Об-
„щества на одну копѣйку противъ размѣра сего сбора, опредѣлен-
„наго контрактомъ, бывшимъ въ виду Комитета гг. министровъ
„при учрежденіи Общества конно желѣзныхъ дорогъ въ С.-Пе-
„тербургѣ, т. е. контрактомъ, заключеннымъ Обществомъ съ
„Управою 15 ноября 1874 года, а не контрактомъ, заключеннымъ
„28 сентября 1879 года, въ коемъ помѣщена тарифная таблица,
„опубликованная Правленіемъ Общества въ столичныхъ газетахъ
„3 и 4 чиселъ сего августа. А потому Городская Управа предла-
„гаетъ Правленію сдѣлать немедленно публикацію объ отмѣнѣ
„распоряженія его о взиманіи новаго тарифа въ опубликованномъ
„уже Правленіемъ размѣрѣ.

„При этомъ Городская Управа обращаетъ вниманіе Правле-
„нія, что распубликованіе новаго тарифа можетъ быть сдѣлано
„только съ разрѣшенія Городской Управы.

„Вслѣдствіе вышеупомянутаго отношенія Городской Управы,
„Правленіе Общества, во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній
„и могущихъ быть отъ сего безпорядковъ и пререканій съ публи-
„кою, сочло необходимымъ пріостановиться взиманіемъ разрѣшен-
„наго Городскою Думою и утвержденнаго вашимъ высокопревос-
„ходительствомъ тарифа, о чемъ и сдѣлало сего числа публика-
„цію въ газетахъ, и нынѣ почтительнѣйше проситъ разъясненія
„вашего высокопревосходительства по сему предмету, находя, съ
„своей стороны, толкованіе Городской Управы объявленнаго по-
„ложенія Комитета гг. министровъ несправедливымъ и несоглас-
„нымъ съ выраженнымъ вашимъ высокопревосходительствомъ по
„этому поводу мнѣніемъ при личныхъ объясненіяхъ съ Правле-
„ніемъ.

„По толкованію Городской Управы, какъ это видно изъ вы-
„шеприведеннаго ея отношенія въ Правленіе, оказывается, что
„Общество должно руководствоваться относительно взиманія та-
„рифа не состоявшимися уже съ городомъ соглашениями и заклю-

„ченными съ нимъ контрактами, а личнымъ и одностороннимъ
„толкованіемъ Управы одного лишь перваго пункта объявленнаго
„ей положенія Комитета гг. министровъ, безъ всякой его связи съ
„третьимъ пунктомъ того-же положенія, т. е. совершенно новымъ
„одностороннимъ условіемъ, не находящимся ни въ одномъ изъ
„заключенныхъ Обществомъ съ городомъ контрактовъ, въ против-
„ность явному смыслу 1 и 3 пункт. объявленнаго ей положенія
„Комитета гг. министровъ, по смыслу каковыхъ Обществу поста-
„влено въ обязанность исполнять въ настоящее время какъ щъ ежде
„заключенные съ городомъ контракты 15 ноября 1874 года и 30
„апрѣля 1876 г., такъ равно и дополнительное къ онимъ согла-
„шеніе 28 сентября 1879 г., въ чемъ это послѣднее соглашеніе
„измѣняетъ, отмѣняетъ или дополняетъ прежде заключенные кон-
„тракты, вслѣдствіе того именно, что Обществу разрѣшено нынѣ
„же взимать предположенное по линіямъ Общества въ дополни-
„тельномъ соглашеніи Общества съ городомъ отъ 28 сентября
„1879 года увеличеніе сбора съ пассажировъ противъ размѣра
„сего сбора, опредѣленнаго прежде контрактомъ 1874 года, въ
„которомъ не упоминается ни о какихъ линіяхъ Общества и ко-
„торымъ лишь опредѣлялся размѣръ сбора вообще за проѣздъ по
„конно-желѣзнымъ дорогамъ. Предположить противное сему толко-
„ваніе объявленнаго положенія Комитета гг. министровъ, какъ это
„допускаетъ Городская Управа, значило бы возложить на Обще-
„ство, по обязательному къ исполненію имъ нынѣ дополнительному
„съ городомъ соглашенію отъ 28 сентября 1879 г., лишь одни обя-
„зательства и повинности по означенному соглашенію, безъ соот-
„вѣтствующихъ имъ, обусловленныхъ тѣмъ-же соглашеніемъ, правъ
„Общества по тарифу, что, конечно, не входило въ намѣреніе ни
„Комитета гг. министровъ, ни вашего высокопревосходительства,
„которые имѣли въ виду, при разсмотрѣніи дѣла, ту тарифную
„таблицу, которая была обусловлена дополнительнымъ соглашені-
„емъ Общества съ городомъ отъ 28 сентября 1879 г., и что под-
„тверждается даннымъ Правленію вашимъ высокопревосходитель-
„ствомъ обѣщаніемъ препроводить, при объявленіи положенія Ко-
„митета гг. министровъ, упомянутую тарифную таблицу, когда
„Правленіе позволило себѣ выразить вашему высокопревосходи-
„тельству свои опасенія относительно могущихъ быть съ публи-
„кою недоразумѣній при взиманіи новаго тарифа, въ виду лишь

„принципіального по сему предмету положенія Комитета гг. ми-
„нистровъ. Въ настоящее-же время, въ виду не однихъ лишь опа-
„сеній, а въ дѣйствительности обнаружившихся затрудненій, Прав-
„леніе поставлено въ необходимость снова обратиться съ почти-
„тельнѣйшею просьбою къ вашему высокопревосходительству пре-
„проводить, согласно данному Правленію вами обѣщанію, для ру-
„ководства тарифную таблицу, или-же почтить увѣдомленіемъ
„Правленіе, можетъ-ли оно въ настоящее время руководствоваться
„при взиманіи платы тарифною таблицей, обусловленною въ до-
„полнительномъ соглашеніи съ городомъ отъ 28 сентября 1879
„года“.

*Записка № 2, поданная 22 сентября 1880 года бывшему Министру
Внутреннихъ Дѣлъ графу М. Т. Лорисъ-Меликову.*

„Вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній относительно точнаго
„смысла объявленнаго Правленію Общества положенія Комитета
„гг. министровъ по возбужденному Обществомъ ходатайству объ
„измѣненіи тарифа за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ Об-
„щества, Правленіе, вслѣдъ за объявленіемъ ему означеннаго по-
„ложенія, обратилось въ августѣ сего года къ бывшему министру
„внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарю Льву Саввичу Макову съ
„покорнѣйшею просьбою о разъясненіи послѣдовавшаго положе-
„нія Комитета гг. министровъ.

„За неполученіемъ до сего времени просимаго разъясненія,
„Правленіе Общества, находясь, такимъ образомъ, въ неизвѣстно-
„сти и неопредѣленности относительно правъ Общества по само-
„му важному для его интересовъ вопросу о тарифѣ, рѣшилось
„нынѣ утрудять ваше сіятельство почтительнѣйшею просьбою
„разъяснить ему, въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать 1-й пунктъ
„положенія Комитета гг. министровъ: разрѣшить предположенное
„увеличеніе сбора съ пассажировъ за проѣздъ по линіямъ дорогъ
„упомянутаго Общества на одну копѣйку противъ размѣра сего
„сбора, установленнаго контрактами съ городскимъ управленіемъ,
„бывшими въ виду Комитета министровъ при учрежденіи Обще-
„ства конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, и 3-й пунктъ
„того-же положенія: объявить Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ
„въ С.-Петербургѣ, что, за разрѣшеніемъ нынѣ увеличенія проѣзд-

„ной платы, прочія условія заключенныхъ съ городомъ контрактовъ, а равно принятыя на себя Обществомъ новыя, по дополнительному соглашенію, обязательства сохраняютъ полную свою силу впредь! до окончательнаго, въ установленномъ порядкѣ, соглашенія съ Думою относительно означенныхъ дополнительныхъ условій, — т. е. можетъ-ли Общество, на которое возложено, по смыслу 3-го пункта положенія Комитета гг. министровъ, исполненіе всѣхъ принятыхъ имъ на себя обязанностей по дополнительному соглашенію съ городомъ, отъ 28 сентября 1879 года, пользоваться и предоставленнымъ ему тѣмъ-же соглашеніемъ съ городомъ правомъ относительно взиманія тарифа, или же это состоявшееся между Обществомъ и городомъ соглашеніе касательно правъ Общества по взиманію тарифа въ чемъ-либо правительствомъ измѣнено, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ чѣмъ именно Общество должно руководствоваться при взиманіи тарифа?

„Разрѣшеніе этого вопроса является весьма важнымъ для интересовъ Общества и для дальнѣйшаго его существованія, въ виду того: 1) что установленіе именно того тарифа, который опредѣленъ состоявшимся дополнительнымъ соглашеніемъ города съ Обществомъ отъ 28 сентября 1879 года, въ пунктѣ IX-мъ этого соглашенія, въ формѣ точно опредѣленной тарифной таблицы, взамѣнъ не точной и неопредѣленной редакціи по сему предмету § 29-го прежняго контракта 1874 года, которымъ лишь опредѣлялся одинъ только размѣръ сбора за проѣздъ вообще по конно-желѣзнымъ дорогамъ, безъ указанія въ немъ какихъ-либо линій, выработанныхъ впоследствии по соглашенію съ городомъ по мѣрѣ постройки дорогъ и открытія по нимъ движенія, — было конечною цѣлью всего ходатайства Общества, на которое Правленіе было неоднократно уполномочено Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, въ виду не только однихъ финансовыхъ интересовъ Общества, но и въ виду устраненія, на будущее время, бывшихъ съ публикою относительно тарифа недоразумѣній и пререканій; 2) что на взиманіи Обществомъ тарифа, обусловленнаго дополнительнымъ соглашеніемъ Общества съ городомъ отъ 28 сентября 1879 года, были основаны Обществомъ какъ всѣ расчеты по дальнѣйшей, болѣе правильной эксплуатаціи всего предпріятія, такъ и по уплатѣ долговъ Общества и по выполненію новыхъ, принятыхъ имъ на себя по тому-же соглашенію обязанностей;

„3) что въ числѣ новыхъ обязательствъ, принятыхъ на себя Обществомъ по дополнительному соглашенію съ городомъ отъ 28 сентября 1879 г., заключается условіе объ измѣненіи прежде существовавшаго порядка ликвидаціи дѣлъ Общества, каковое измѣненіе было основано на предварительномъ соглашеніи Общества съ облигаціонерами, которые согласились поступиться въ этомъ отношеніи своими правами въ пользу города, въ виду предоставленнаго городомъ Обществу права на взиманіе обусловленнаго тѣмъ-же соглашеніемъ тарифа, вполнѣ увѣренные, на основаніи представленныхъ Правленіемъ расчетовъ, что при взиманіи этого именно тарифа Общество будетъ вполнѣ состоятельно, при всѣхъ возможныхъ неблагопріятныхъ случайностяхъ и новыхъ возложенныхъ на него городомъ повинностяхъ, уплачивать слѣдующіе по облигаціямъ проценты и погашеніе.

„На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и въ силу того, что Правленіе Общества обязано, на основаніи постановленія Общаго Собранія акціонеровъ отъ 30 апрѣля сего 1880 года, созвать немедленно, по разрѣшеніи правительствомъ возбужденнаго Обществомъ ходатайства объ измѣненіи тарифа, экстренное собраніе акціонеровъ для обсужденія дѣлъ Общества, Правленіе смѣетъ утруждать ваше сіятельство почтительнѣйшею просьбою о разясненіи точнаго смысла послѣдовавшаго по означенному ходатайству Общества положенія Комитета гг. министровъ“.

Соображенія и заключеніе. Имѣя въ виду, съ одной стороны, положеніе Комитета гг. министровъ, а съ другой стороны—постановленія Городской Думы отъ 28 и 30 мая, 1, 4 и 6 іюня 1879 года, на основаніи которыхъ былъ заключенъ Городскою Управою съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ контрактъ отъ 28 сентября 1879 г.,—разсмотрѣнію и заключенію Городской Управы подлежатъ въ настоящее время два вопроса: 1) объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій заключеннаго Городскою Управою съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ дополнительнаго соглашенія отъ 28 сентября 1879 г., согласно указаніямъ Комитета гг. министровъ, и 2) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ нынѣ дѣйствующаго устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, согласно состоявшимся постановленіямъ Думы отъ 28 и 30 мая, 1, 4 и 6 іюня 1879 г.

Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и принимая во вниманіе первый пунктъ положенія комитета гг. министровъ, гдѣ

сказано: „разрѣшить предположенное увеличеніе сбора съ пассажировъ за проѣздъ по линіямъ дорогъ упомянутаго Общества на одну копѣйку противъ размѣра сего сбора, установленнаго контрактами съ городскимъ управленіемъ, бывшими въ виду Комитета министровъ при учрежденіи Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“,—Городская Управа находитъ, что по смыслу приведеннаго пункта положенія Комитета министровъ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ разрѣшено увеличить сборъ съ пассажировъ за проѣздъ по линіямъ дорогъ упомянутаго Общества на одну копѣйку противъ прежняго размѣра сбора, т.-е. вѣзять 6 и 4 к. тамъ, гдѣ вѣзмалось прежде 5 и 3 коп., изъ чего слѣдуетъ заключить, что конечные пункты линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ должны оставаться прежніе, какіе практиковались Обществомъ со времени открытія движенія по линіямъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Исходя изъ такого толкованія положенія Комитета гг. министровъ и признавая представленныя по сему предмету Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ возраженія неосновательными, а также находя, что въ утвержденной Думою тарифной таблицѣ, включенной въ § 9-й контракта, заключеннаго Городскою Управою съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ 28 сентября 1879 года, конечные пункты нѣкоторыхъ линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ не совпадаютъ съ прежде существовавшими пунктами, какіе практиковались Обществомъ со времени открытія движенія по этимъ линіямъ, Городская Управа полагала-бы сдѣлать надлежащія въ этомъ отношеніи измѣненія въ упомянутой тарифной таблицѣ,—на что испросить разрѣшеніе Городской Думы.

Засимъ, принимая во вниманіе 2-й пунктъ положенія Комитета гг. министровъ, гдѣ сказано: „предложить С.-Петербургской Городской Думѣ войти вновь въ ближайшее обсужденіе проектированныхъ ею, по соглашенію съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, дополнительныхъ къ упомянутымъ контрактамъ условій, въ связи съ выраженными по онымъ соображеніями градоначальника“, и разсмотрѣвъ соображенія г. градоначальника, изложенныя въ его представленіи г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 мая 1880 года за № 5877, Городская Управа находитъ, что въ означенномъ представленіи г. градоначальника, кромѣ возраженій его по тарифному вопросу, которыя возраженія не подлежатъ

обсужденію въ настоящее время, въ виду утвержденія этого вопроса первымъ и третьимъ пунктами положенія Комитета г. министровъ, заключаются еще возраженія противъ двухъ пунктовъ дополнительнаго условія, заключеннаго съ Обществомъ конно-железныхъ дорогъ отъ 28 сентября 1879 года, а именно: противъ XVI параграфа означеннаго условія въ той его части, гдѣ говорится, что при ликвидаціи дѣль Общества городъ имѣетъ право оставить за собою предпріятіе по расчету капитализаціи изъ шести процентовъ (6%) средняго чистаго годового дохода, полученнаго Обществомъ за послѣднія семь лѣтъ, или за все предшествовавшее время, если ликвидація послѣдуетъ ранѣе истеченія семи лѣтъ со дня заключенія дополнительнаго условія, и противъ 14-го пункта XII параграфа того-же условія, въ той его части, гдѣ опредѣляется, что „за третій случай нарушенія Обществомъ та-рифныхъ правилъ въ теченіе 12 мѣсяцевъ со дня перваго случая, „кромѣ взысканія 10 т. р. неустойки, контрактъ нарушается и „все предпріятіе, во всемъ его составѣ, поступаетъ въ собствен-ность города“. Возраженія градоначальника противъ вышеупомянутой части XVI параграфа дополнительнаго условія основываются на томъ соображеніи, что съ принятіемъ такого способа выкупа предпріятія городомъ, были-бы нарушены права держателей облигацій, ибо, если городъ, въ случаѣ ликвидаціи предпріятія, захочетъ уплатить Обществу ту сумму, которая причтется ему по расчету капитализаціи изъ 6% средняго чистаго годового дохода, полученнаго Обществомъ за послѣднія семь лѣтъ, то результатомъ такой комбинаціи, говоритъ г. градоначальникъ, будетъ (и это даже было при соглашеніи 1879 г. прямо предвидѣно) для владѣльцевъ облигацій весьма значительный ущербъ, именно, во время составленія соглашения представители города и Общества выяснили, что сумма, подлежащая уплатѣ, равнялась-бы 2.090,026 руб., тогда какъ Общество, кромѣ облигаціоннаго 5-ти милліоннаго долга, имѣло въ 1879 г. долгъ въ 650 т. р., нынѣ возросшій до 800 т. р.

Такимъ образомъ, градоначальникъ, возражая лишь противъ третьяго способа выкупа городомъ предпріятія при ликвидаціи дѣль Общества, усматриваетъ нарушеніе правъ облигаціонеровъ въ томъ, что они при означенномъ способѣ выкупа могутъ лишь получить по своимъ облигаціямъ сумму, меньшую противъ ихъ номинальной стоимости.

Имѣя въ виду: 1) что на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава Общества права облигаціонеровъ, въ случаѣ несостоятельности Общества и ликвидаціи его дѣлъ, заключаются лишь въ преимущественномъ ихъ удовлетвореніи предъ прочими кредиторами Общества (§ 31 устава), а не въ полученіи ими той или другой суммы по облигаціямъ, а тѣмъ болѣе суммы, равной номинальной ихъ стоимости; 2) что и при первыхъ двухъ способахъ выкупа городомъ предпріятія, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества, которые означены въ томъ же XVI § дополнительнаго условія и противъ которыхъ градоначальникъ не возражаетъ, равно какъ и при томъ порядкѣ ликвидаціи, который установленъ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ Общества, согласно примѣчанію къ § 74 устава Общества, облигаціонеры не обеспечены въ томъ, что они получаютъ по своимъ облигаціямъ сумму, равную ихъ номинальной стоимости, или большую противъ той, которая можетъ получиться ими при томъ способѣ выкупа городомъ предпріятія, противъ котораго исключительно градоначальникъ возражаетъ; 3) что если признать правильнымъ взглядъ градоначальника, то ликвидація дѣлъ Общества становится почти невозможною, такъ какъ при всякомъ способѣ ликвидаціи дѣлъ Общества, вслѣдствіе несостоятельности его уплачивать проценты и погашеніе по облигаціямъ, облигаціонеры неминуемо должны будутъ понести ущербъ въ стоимости своихъ облигацій, большій или меньшій размѣръ котораго будетъ зависѣть, конечно, отъ состоянія предпріятія въ моментъ его ликвидаціи, предвидѣть и предупредѣлить которое въ настоящее время невозможно; 4) что способъ выкупа городомъ предпріятія у Общества, въ случаѣ ликвидаціи его дѣлъ, при которомъ за основаніе выкупной суммы, подлежащей къ выплатѣ Обществу, принимается средняя цифра чистаго годового дохода за предшествовавшіе семь лѣтъ, противъ чего возражаетъ въ настоящее время градоначальникъ, не есть какое-либо новое, не существовавшее прежде условіе, а является лишь повтореніемъ прежняго въ этомъ отношеніи договора города съ Обществомъ, ибо совершенно тождественное основаніе выкупа городомъ у Общества предпріятія, независимо даже отъ ликвидаціи дѣлъ Общества, было обусловлено прежнимъ контрактомъ 1874 года, какъ это видно изъ § 42 упомянутаго контракта, каковой § ни въ чемъ не отмѣненъ и не измѣненъ дополнительнымъ къ прежнему кон-

тракту соглашеніемъ 1879 г. Если же вышеупомянутый способъ выкупа городомъ у Общества предпріятія, независимо даже отъ ликвидаціи его дѣль, былъ обусловленъ первоначальнымъ контрактомъ 1874 года, который имѣлся въ виду Комитета г. министровъ при утвержденіи имъ нынѣ дѣйствующаго устава Общества и, стало быть, не былъ признанъ имъ нарушающимъ права облигаціонеровъ, то и примѣненіе этого способа выкупа городомъ предпріятія у Общества, въ случаѣ ликвидаціи его дѣль, какъ это оговорено въ дополнительномъ къ прежнему контракту соглашеніи 1879 года, не можетъ быть признано правительствомъ за условіе, нарушающее въ чемъ либо права облигаціонеровъ, предоставленныя имъ по нынѣ дѣйствующему уставу Общества, такъ какъ примѣненіе въ этомъ послѣднемъ случаѣ вышеупомянутаго способа выкупа городомъ предпріятія является необходимымъ логическимъ послѣдствіемъ предоставленнаго уже городу права по прежнему контракту; 5) что означенный способъ выкупа городомъ предпріятія является общепринятымъ правиломъ во всѣхъ почти контрактахъ, заключенныхъ городомъ съ частными лицами и акціонерными обществами на значительныя предпріятія, сданныя имъ на концессионномъ началѣ и на продолжительные сроки, какъ, напримѣръ, по устройству водопроводовъ, газоосвѣщенія и по устройству конно-желѣзныхъ дорогъ другими обществами, и что въ прежнее время, когда всѣ вообще условія города по означеннымъ предпріятіямъ требовали по закону утвержденія правительства, само правительство, въ случаѣ упущенія городомъ изъ вида такого права выкупа, включало его въ контракты, какъ, напримѣръ, это было имъ сдѣлано относительно контракта на устройство водопроводовъ въ зарѣчныхъ частяхъ Петербурга; 6) что означенныя основанія выкупа практикуются самимъ правительствомъ относительно паровыхъ желѣзныхъ дорогъ и помѣщаются имъ въ уставы обществъ таковыхъ дорогъ, а потому, на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, Городская Управа не можетъ признать возраженія г. градоначальника уважительными и полагала бы сохранить за городомъ право, въ случаѣ ликвидаціи дѣль Общества, пріобрѣсти отъ него предпріятіе тремя способами, означенными въ дополнительномъ контрактѣ отъ 28-го сентября 1879 г.

Возраженія градоначальника противъ 14 пункта XII пара-

графа дополнительнаго контракта отъ 28-го сентября 1879 года, въ той его части, гдѣ говорится, что „за третій случай нарушенія Обществомъ тарифныхъ правилъ въ теченіе 12-ти мѣсяцевъ „со дня перваго случая, кромѣ взысканія 10 т. руб. неустойки, „контрактъ нарушается, и все предпріятіе, во всемъ его составѣ, „поступаетъ въ собственность города“, основываются на томъ соображеніи, что означеннымъ соглашеніемъ города съ акціонерами устанавливается, за неправильное веденіе дѣла акціонерами, полная будто бы конфискація правъ, принадлежащихъ облигационерамъ.

Условіе, противъ котораго возражаетъ въ настоящее время градоначальникъ, не есть также какое либо новое, не существовавшее прежде условіе, ибо совершенно тождественныя условія находятся въ §§ 34 и 35 контракта 1874 г. и въ § II контракта 1876 г. Правительство, при утвержденіи имъ нынѣ дѣйствующаго устава Общества, имѣвшее въ виду прежніе контракты города съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, въ которыхъ помѣщены совершенно тождественныя условія съ тѣмъ, противъ котораго возражаетъ въ настоящее время градоначальникъ, очевидно, признавало эти условія совмѣстимыми съ правами облигационеровъ по уставу Общества, а слѣдовательно понимало и толковало эти условія не въ смыслѣ конфискаціи правъ облигационеровъ, какъ то допускаетъ градоначальникъ, ибо въ противномъ случаѣ оно не могло бы утвердить нынѣ дѣйствующаго устава Общества. Возраженія градоначальника основываются, повидимому, на невѣрномъ пониманіи смысла вышеприведеннаго условія и на превратномъ толкованіи употребленнаго въ томъ условіи выраженія „и все предпріятіе, во всемъ его составѣ, поступаетъ въ собственность города“, въ смыслѣ конфискаціи всего предпріятія.

Ни въ одномъ изъ вышеупомянутыхъ §§ контрактовъ, гдѣ встрѣчается условіе, противъ котораго возражаетъ градоначальникъ, не говорится о конфискаціи предпріятія въ пользу города или о поступленіи предпріятія въ собственность города безвозмездно; напротивъ, слово *безвозмездно* употреблено только въ одномъ параграфѣ контрактовъ, специально трактующемъ о поступленіи предпріятія въ собственность города по истеченіи 40-лѣтняго контрактнаго срока, а потому во всѣхъ другихъ случаяхъ, гдѣ не упомянуто слово *безвозмездно*, предпріятіе поступаетъ въ соб-

ственность города другимъ способомъ, опредѣленнымъ въ контрактахъ, т. е. въ случаѣ нарушенія городомъ контракта, вслѣдствіе неоднократныхъ со стороны Общества неисполненій тарифныхъ правилъ, Общество, не будучи въ состояніи безъ контракта продолжать свое существованіе, должно будетъ приступить къ ликвидаціи дѣлъ, причемъ все предпріятіе поступаетъ въ собственность города порядкомъ, указаннымъ въ § XVI того же контракта; облигаціонеры же, на основаніи устава Общества (§ 31), имѣютъ быть удовлетворены преимущественно передъ всѣми кредиторами Общества; такимъ образомъ, о конфискаціи ихъ правъ не можетъ быть и рѣчи. Наконецъ условіе, противъ котораго возражаетъ градоначальникъ, является необходимымъ условіемъ для города на случай несостоятельности акціонернаго Общества къ уплатѣ денежныхъ штрафовъ и къ пополненію внесеннаго имъ денежнаго залога, въ обезпеченіе обусловленныхъ по контракту платежей въ пользу города, причемъ это условіе составляетъ возможную высшую угрозу акціонерамъ за неправильное веденіе ими дѣла, такъ какъ, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества, по поводу нарушенія контракта прежде всѣхъ и больше всѣхъ пострадаютъ сами же акціонеры, которые, по всей вѣроятности, ничего не получаютъ по своимъ акціямъ, ибо если они и имѣютъ быть удовлетворены изъ вырученной при ликвидаціи суммы, то лишь по удовлетвореніи всѣхъ вообще кредиторовъ Общества; при этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что условіе, противъ котораго возражаетъ градоначальникъ, является общепринятымъ правиломъ не только въ контрактахъ, заключенныхъ городомъ по различнымъ предпріятіямъ, какъ, на примѣръ, по устройству и эксплуатаціи водопроводовъ, газоосвѣщенія и конно-желѣзныхъ дорогъ, но и въ концессіяхъ и уставахъ обществъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ, а потому, на основаніи вышеозначенныхъ соображеній, Городская Управа не можетъ признать возраженій градоначальника противъ 14 пункта § XII дополнительнаго условія отъ 28 сентября 1879 года уважительными и полагала бы оставить его безъ измѣненій.

Обращаясь засимъ далѣе къ разсмотрѣнію замѣчаній Комитета гг. министровъ, которыя изложены во 2-мъ пунктѣ положенія означеннаго Комитета, подъ литерами: а) чтобы были приняты въ особое уваженіе лежація на городскомъ общественномъ

управленіи обязанности по наблюденію за эксплуатаціею конно-желѣзныхъ дорогъ, въ виду того, что, при существующихъ между означеннымъ Обществомъ и Городскою Думою условіяхъ, сія послѣдняя была обязана строго слѣдить за ходомъ дѣлъ по этой эксплуатаціи, и то крайне неудовлетворительное положеніе, до коего доведено настоящее предпріятіе, въ случаѣ могущихъ возникнуть отъ сего неблагопріятныхъ послѣдствій, едва ли не возлагаетъ законной отвѣтственности на городское общественное управленіе, какъ не исполнившее принятыхъ имъ на себя обязательствъ, и б) чтобы относительно изданія правилъ о порядкѣ содержанія и пользованія конно-желѣзными и иными усовершенствованными путями были представлены необходимыя соображенія на усмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ,—Городская Управа имѣетъ честь доложить Думѣ по поводу перваго указанія Комитета гг. министровъ, что, на основаніи § 32 контракта 15 ноября 1874 года, городъ выговорилъ себѣ право контроля относительно правильности поступленія въ городскую кассу слѣдующихъ ему по контракту сборовъ и наблюденіе лишь за точнымъ исполненіемъ контрактныхъ условій, въ виду интересовъ обывателей, не входя во внутреннія распоряженія Общества по хозяйственнымъ частямъ, и что городъ, имѣя въ виду лишь вышеозначенный контроль и наблюденіе, въ дополнительномъ контрактѣ, заключенномъ 30 апрѣля 1876 года, по поводу даннаго разрѣшенія имъ образовать нынѣ существующее акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ, прямо устранилъ себя отъ отвѣтственности за дурное веденіе предпріятія въ хозяйственномъ и финансовомъ его смыслѣ, оговоривъ въ § III означеннаго дополнительнаго контракта, что „городское общественное управленіе не подвергается никакой отвѣтственности ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества“. Иначе городъ и поступить не могъ, ибо регулировать хозяйственные приемы веденія дѣла контрагентами внѣ силъ и средствъ городского управленія. Въ доказательство вѣрности этого соображенія можно сослаться на положеніе нашихъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ. Правительство заинтересовано въ правильномъ веденіи хозяйства этихъ дорогъ не только интересами гражданъ, но заинтересовано, по большинству желѣзныхъ дорогъ, и государственною казною.

Правительство такимъ образомъ связано съ жизнью нашихъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ болѣе тѣсно, чѣмъ городское Управленіе съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Между тѣмъ, при современномъ положеніи у насъ концессионернаго и акціонернаго вопросовъ, всѣ мѣры правительственной инспекціи надъ эксплоатаціей паровыхъ желѣзныхъ дорогъ оказывались несостоятельными и правительственныя субсидіи паровымъ желѣзнымъ дорогамъ непрестанны.

По поводу второго указація Комитета гг. министровъ Городская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Думы, что обязательныя постановленія по эксплоатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ уже Управою составлены и будутъ внесены въ непродолжительномъ времени на утвержденіе Думы, по согласованіи оныхъ обязательныхъ постановленій съ тѣми началами, которыя будутъ указаны нынѣ Думою для окончательнаго соглашенія города съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

Наконецъ, пересмотрѣвъ прочіе параграфы дополнительнаго соглашенія города съ Обществомъ отъ 28 сентября 1879 года и не усматривая возраженій на таковыя ни со стороны Комитета гг. министровъ, ни со стороны г. градоначальника, Городская Управа, въ виду подробнаго обсужденія означенныхъ соглашеній Думою въ 1879 году, не видитъ основаній къ измѣненію въ чемъ-либо этихъ соглашеній, кромѣ необходимости измѣненія § XVIII, который говоритъ: „Общество обязуется исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ закономъ порядкѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подписанія сего дополнительнаго условія, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловлены настоящимъ дополнительнымъ условіемъ; въ противномъ случаѣ, т. е. если въ означенный двухлѣтній срокъ уставъ измѣненъ не будетъ, то Общество лишается права, предоставленнаго ему симъ договоромъ на взиманіе платы по возвышенному тарифу, и должно будетъ довольствоваться тарифомъ, опредѣленнымъ контрактомъ 1874 года“. Въ виду того, что Общество, обязанное въ силу примѣчанія къ § 66 устава Общества предварительно представленія правительству ходатайствъ Общихъ Собраній акціонеровъ объ измѣненіи какихъ-либо §§ настоящаго устава, входитъ въ соглашеніе съ городскимъ общественнымъ управленіемъ С.-Петербурга, не могло обратиться къ

правительству съ такимъ ходатайствомъ на основаніи дополнительнаго соглашенія 1879 года, такъ какъ третьимъ пунктомъ послѣдовавшаго за симъ положенія Комитета гг. министровъ требовалось новое окончательное утвержденіе Думою дополнительныхъ условій, стоящихъ въ связи съ измѣненіями устава, то Городская Управа полагала-бы исчислять теченіе двухъ-лѣтняго срока на измѣненіе нынѣ дѣйствующаго устава Общества съ момента подписанія Обществомъ контракта, который будетъ заключенъ съ нимъ Городскою Управою на основаніи имѣющихъ состояться постановленій Городской Думы, по поводу окончательныхъ ея соглашеній съ Обществомъ.

Такимъ образомъ, по первому вопросу: объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій дополнительнаго соглашенія, заключеннаго 28 сентября 1879 года, Городская Управа имѣетъ честь предложить Думѣ: 1) поручить Городской Управѣ заключить съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ контрактъ на основаніи состоявшагося уже въ 1879 году соглашенія, съ измѣненіемъ лишь тарифной таблицы, которую составить на основаніи практикуемаго со времени открытія конно-желѣзнаго движенія до настоящаго времени дѣленія линій и проѣздовъ, и 2) разрѣшить исчисленіе теченія двухъ-лѣтняго срока на измѣненіе устава Общества съ момента подписанія Обществомъ имѣющаго быть заключеннымъ новаго контракта.

Обращаясь къ разсмотрѣнію втораго вопроса: объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ нынѣ дѣйствующаго устава Общества, согласно состоявшимся постановленіямъ Городской Думы отъ 28 и 30 мая, 1, 4 и 6 іюня 1879 года и заключенными на основаніи оныхъ дополнительному соглашенію съ Обществомъ отъ 28 сентября 1879 года вмѣстѣ съ проектированными въ немъ нынѣ Городскою Управою измѣненіями,—Городская Управа имѣетъ честь представить Городской Думѣ нижеслѣдующій проектъ тѣхъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, которыя она полагала-бы сдѣлать.

Проектъ измѣненій устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

Нынѣ дѣйствующая редакція.

§ 1.

Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и для перевозки по нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество подъ наименованіемъ „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15 ноября 1874 г. и 30 апрѣля 1876 года.

§ 5.

Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15 ноября 1874 г. контракта и дополнительнаго къ оному условія отъ 30 апрѣля 1876 г. (§ 1)

Измѣненія.

§ 1.

Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и для перевозки по нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество подъ наименованіемъ: „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15 ноября 1874 года, 30 апрѣля 1876 г. и новаго имѣющаго быть заключеннымъ дополнительнаго условія.

§ 5.

Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15 ноября 1874 г. контракта и дополнительнаго къ оному условія отъ 30 апрѣля 1876 г. и

сверхъ того Общество развиваетъ предпріятіе увеличеніемъ построекъ, подвижного состава, приобрѣтіемъ въ собственность или арендой земель и другого необходимаго для цѣли Общества имущества, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и правъ третьихъ лицъ и съ надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія.

§ 28.

Облигаціи погашаются въ тридцати-шести-лѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самого Общества—15 ноября 1914 года. На погашеніе облигацій назначается, по постановленію Общаго Собранія и съ утвержденія Министра Финансовъ, опредѣленное съ нарицательной стоимости облигацій ежегодное процентное отчисленіе, въ томъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для погашенія облигацій къ контрактному на эксплуатацію конно-желѣзныхъ дорогъ сроку.

новагоимѣющагобыть заключеннымъ дополнительнаго условія (§ 1); сверхъ того Общество развиваетъ предпріятіе увеличеніемъ построекъ, подвижного состава, приобрѣтеніемъ въ собственность или арендой земель и другого необходимаго для цѣлей Общества имущества, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и правъ третьихъ лицъ и съ надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, разрѣшенія.

§ 28.

Облигаціи погашаются въ тридцати-шести лѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самого Общества—15 ноября 1914 года. На погашеніе облигацій назначается, по постановленію Общаго Собранія и съ утвержденія Министра Финансовъ, опредѣленное съ нарицательной стоимости облигацій ежегодное процентное отчисленіе въ томъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для погашенія облигацій къ контрактному на эксплуатацію конно-желѣзныхъ дорогъ сроку.

Примѣчаніе. Если-бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до исте-

ченія срока концессіи 15 ноября 1914 г., или при ликвидаціи дѣль Общества, то городское общественное управленіе не подвергается никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету.

Примѣчаніе къ § 74. Если-бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга обращается въ продажу сначала движимое, а потомъ недвижимое имущество Общества.

Примѣчаніе къ § 74. Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣль (§§ 79 — 82) и обращаетъ въ продажу все вообще принадлежащее ему имущество и предпріятіе порядкомъ, указаннымъ въ заключенныхъ съ городомъ контрактахъ (ссылка на § о ликвидаціи въ новомъ, имѣющемъ быть заключеннымъ, дополнительномъ условіи).

§ 80.

Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе

§ 80.

Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе

акціонеровъ опредѣляетъ, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидационной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы вызываютъ, черезъ повѣстки и публикаціи, кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію всякаго имущества Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контракту и дополнительному условію. Суммы, слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полнаго удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами, за счетъ кредиторовъ, въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ Общему Собранію отчеты въ сроки, собраніемъ установленные, и независимо отъ того, по оконча-

акціонеровъ опредѣляетъ, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидационной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы вызываютъ черезъ повѣстки и публикаціи кредиторовъ Общества принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію *всего* имущества и *предпріятія* Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контракту и дополнительнымъ условіямъ. Суммы, слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полнаго удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами за счетъ кредиторовъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ Общему Собранію отчеты въ сроки, собраніемъ установленные, и независимо отъ

ніи ліквідаціи, представляють общій отчетъ. Если, при окончаніи ліквідаціи, не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности, за неявкою лицъ, коимъ онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда деньги эти должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступить, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

§ 83.

Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15 ноября 1874 г. и 30 апрѣля 1876 г. между статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ, съ одной стороны, и С.-Петербургскою Городскою Управою—съ другой. Затѣмъ, всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ утвержденіи состоявшихся соглашеній.

того, по окончаніи ліквідаціи, представляють общій отчетъ. Если при окончаніи ліквідаціи не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности, за неявкою лицъ, коимъ онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда деньги эти должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступить на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

§ 83.

Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15 ноября 1874 г., 30 апрѣля 1876 г. и новымъ, имѣющимъ быть заключеннымъ, дополнительнымъ условіемъ. Затѣмъ, всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ, въ *потребныхъ случаяхъ*, утвержденіи состоявшихся соглашеній.

Что же касается до мнѣнія городского юрисконсульта, изложеннаго въ его отзывѣ Городской Управы отъ 3 декабря 1879 г., за № 159, по поводу надлежащихъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, о необходимости обезпечить точное исполненіе со стороны Общества постановленій устава о ежегодномъ погашеніи облигацій въ теченіе срока существованія Общества, въ виду охраненія обусловленнаго контрактами права города на безвозмездное полученіе имъ отъ Общества, по истеченіи срока его существованія, всего предпріятія и имущества, постановленіемъ о томъ, что неисполненіе Обществомъ существующихъ по сему предмету постановленій устава влечетъ за собою лишеніе Общества права пользованія возвышеннымъ тарифомъ, то Управа полагаетъ: 1) на основаніи § 28 устава, облигаціи должны быть погашены во всякомъ случаѣ не позже срока существованія Общества, т. е. не позже 15 ноября 1914 года, и что на основаніи проектированнаго Городскою Управою къ означенному § прибавленія: „Если бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства „Акціонернаго Общества“ не были удовлетворены „до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то городское общественное управленіе „не подвергается никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ „обязательствъ „Акціонернаго Общества“, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету“, — облигаціонеры Общества, въ виду вышеизложенныхъ постановленій устава, имѣютъ лишь право заявлять свои претензіи по облигаціямъ къ Обществу въ теченіе срока его существованія и во всякомъ случаѣ не далѣе 15 ноября 1914 года, такъ какъ сила и значеніе самыхъ облигацій Общества, а слѣдовательно и проистекающихъ изъ нихъ правъ и претензій, ограничены вышеозначеннымъ срокомъ, такъ что неисполненіе со стороны Общества постановленій устава о ежегодномъ погашеніи облигацій Общества не можетъ ни въ чемъ нарушить обусловленные по контрактамъ съ Обществомъ права города на безвозмездное полученіе имъ всего предпріятія и имущества Общества по истеченіи срока существованія Общества; 2) включеніе въ уставъ Общества проектированнаго юрисконсультомъ постановленія, въ видѣ неустойки, о томъ, что неисполненіе Обществомъ существующихъ постановле-

ній устава о ежегодномъ погашеніи облигацій влечетъ за собою лишеніе Общества права пользования возвышеннымъ тарифомъ, является нецѣлесообразнымъ потому, что если Общество окажется несостоятельнымъ къ выполненію въ точности опредѣленныхъ по уставу постановленій, относительно срочнаго ежегоднаго погашенія облигацій, при нынѣ дарованныхъ ему городомъ, болѣе благопріятныхъ для доходности предпріятія, условіяхъ возвышеннаго тарифа, то тѣмъ менѣе оно будетъ способно къ выполненію ихъ въ точности при прежнихъ, менѣе благопріятныхъ для доходности предпріятія, условіяхъ низкаго тарифа; 3) если Общество, по какимъ-либо обстоятельствамъ, можетъ быть чисто временнымъ и даже независящимъ отъ его воли, происходящимъ отъ общаго въ странѣ экономическаго кризиса, будетъ не въ состояніи, вслѣдствіе недовыручки въ своемъ доходѣ, уплатить вполнѣ въ какомъ-либо году слѣдующаго по уставу ежегоднаго погашенія по облигаціямъ, то предложенное г. юрисконсультомъ постановленіе о лишеніи за это Общества права пользоваться возвышеннымъ тарифомъ, отнимающее у Общества всякую возможность исполнить это въ будущемъ году, при болѣе благопріятныхъ вообще экономическихъ условіяхъ, вынудитъ лишь Общество немедленно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ, что будетъ нежелательно не только городу и обывателямъ, которыхъ интересы облигаціонеровъ нисколько не касаются, но, можетъ быть, окажется нежелательнымъ даже и для самихъ облигаціонеровъ, которые могутъ найти болѣе выгоднымъ для себя отказаться временно или даже совсѣмъ отъ причитающейся имъ части погашенія по облигаціямъ за извѣстное время, нежели заставить Общество ликвидировать его дѣла и понести самимъ при этомъ болѣе значительные убытки; 4) наконецъ, исполненіе Обществомъ постановленій устава относительно ежегоднаго погашенія облигацій обусловлено правами облигаціонеровъ требовать или не требовать слѣдующаго имъ погашенія по облигаціямъ, и что слѣдовательно облигаціонеры имѣютъ право вступать съ Обществомъ по предмету своихъ правъ въ различныя соглашенія и компромиссы, лишь-бы они не нарушали правъ третьяго лица, города; послѣдняго же случиться не можетъ, ибо всякое соглашеніе, заключенное въ ущербъ третьяго лица, признается не дѣйствительнымъ, въ силу общаго кореннаго закона. Такимъ образомъ, включеніе въ уставъ Общества со стороны третьяго

лица, города, не только предложенной г. юрисконсултомъ неустойки, но и вообще всякой другой за неточное выполнение акціонерами Общества обязанностей ихъ по отношенію къ облигационерамъ, представляется не только несогласнымъ съ интересами города, которому слѣдуетъ держаться въ сторонѣ отъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ „Акціонернаго Общества“ къ третьимъ лицамъ, но несогласнымъ и съ интересами самихъ облигационеровъ, стѣсняя свободу ихъ дѣйствій въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ правъ, — Городская Управа, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, полагала бы не включать въ уставъ предложенной городскимъ юрисконсултомъ прибавки.

Такимъ образомъ, по второму вопросу: объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго устава Общества, Городская Управа имѣетъ честь предложить Городской Думѣ: одобрить изложенный въ настоящемъ докладѣ проектъ измѣненій устава Общества.

*(Представлено истцомъ
при возраженіи).*

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ 24 февраля 1882 г., № 91. Новая ул., № 20. Въ подкоммиссію, образованную при С.-Петербургской Городской Думѣ. Правленіе Общества имѣетъ честь препроводить, за подписью представителей Общества, заявленіе по вопросу о пересмотрѣ соглашеній, состоявшихся въ 1879 г. между С.-Петербургской Гор. Думою и акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. Подписалъ предсѣдатель Правленія акціонернаго конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ Кульжинскій. Правитель дѣлъ Выжинскій.

По вопросу о пересмотрѣ соглашеній, состоявшихся въ 1879 г. между С.-Петербургскою Городскою Думою и акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

(Заявленіе представителей Общества въ комиссію Городской Думы).

Въ интересахъ города, конечно, весьма важно обставить соглашеніе съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ

такими условіями, чтобы все имущество Общества, по истеченіи срока концессіи, поступило городу вполнѣ свободное отъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ. Но точно также для города представляетъ прямой интересъ, чтобы предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ имѣло вѣрныя средства на выполненіе обязательствъ, которыя городъ находитъ существенными, и кромѣ того представляло бы всѣ задатки развитія независимо отъ исключительно неблагоприятныхъ климатическихъ условій, могущихъ имѣть мѣсто весьма нерѣдко. Удовлетворить этому послѣднему весьма просто потому, что въ этомъ случаѣ совершенно сходятся выгоды городской казны, обывателей города и Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Городу нужно, чтобы предпріятіе было твердо поставлено, чтобы оно представляло изъ себя не уменьшающуюся, а увеличивающуюся цѣнность, ибо только въ этомъ случаѣ онъ можетъ выручить за дѣло, по истеченіи срока концессіи, наибольшую сумму. Обывателямъ надо, чтобы конно-желѣзные пути доставляли имъ скорое и удобное сообщеніе и чтобы движеніе по этимъ путямъ развивалось сообразно потребности публики. Но массѣ обывателей не только не представляетъ никакой выгоды, чтобы вагоны двигались по такимъ линіямъ, гдѣ почти нѣтъ передвиженія пассажировъ, а напротивъ того, явно невыгодно, такъ какъ, затрачивая совершенно непроизводительно значительныя средства на эксплуатацію почти никому ненужныхъ линій, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ тѣмъ самымъ теряетъ возможность идти на встрѣчу потребностямъ публики путемъ усиленія другихъ линій. Обществу же конно-желѣзныхъ дорогъ существенной гарантіей въ развитіи дѣла, а слѣдовательно и возможности выполненія обязательствъ, желательныхъ городу, является, конечно, освобожденіе отъ явно непроизводительныхъ расходовъ.

Исходя изъ этихъ соображеній, Совѣтъ и Правленіе Общества, заявляя готовность въ принципѣ принять гораздо болѣе чѣмъ прежде тяжелыя обязательства по облигаціонному вопросу и связанному съ нимъ переходу къ ликвидаціи дѣлъ Общества, признаетъ безусловно необходимымъ поставить ее въ зависимость отъ нѣкоторыхъ, противъ прежняго соглашенія, облегченій для Общества, которыя могутъ выразиться увеличеніемъ дохода города и доставленіемъ обывателямъ большихъ удобствъ.

При всѣхъ достоинствахъ своего плана, сѣтъ конно-желѣз-

ныхъ путей при своемъ начертаніи не была изъята отъ нѣкоторыхъ ошибокъ, конечно, неизбѣжныхъ, такъ какъ почти невозможно было заранѣе предвидѣть, какое направленіе приметъ движеніе пассажировъ, а также развитіе тѣхъ или другихъ городскихъ окраинъ. Кромѣ того, размѣръ сѣти въ 84 версты для населенія города, еще далеко не достигшаго 1 милліона, преувеличенъ, какъ то показываетъ опытъ другихъ большихъ городовъ, въ которыхъ вообще протяженіе сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ гораздо менѣе, даже не принимая въ расчетъ отношеніе къ населенію. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этихъ невольныхъ ошибокъ явились линіи, не только весьма убыточныя въ настоящемъ, но и не представляющія никакихъ задатковъ на развитіе въ будущемъ.

Общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи довольно значительное число убыточныхъ линій. Такъ, по отчетнымъ даннымъ 1880 и 1881 года, даютъ убытокъ:

1. Полюстровская	въ	7.601 р. 28 к.
2. Балтійская	„	666 „ 78 „
3. Лиговская	„	1.298 „ 15 „
4. Лѣсная	„	19.599 „ 87 „
5. Гаваньская	„	6.971 „ 07 „
6. Калашниковская	„	948 „ 63 „
7. Рижская	„	1.824 „ 65 „
8. Путиловская	„	9.878 „ 24 „
9. Садовая	„	12.484 „ 26 „
10. Спасская	„	9.607 „ 56 „
11. Николаевско-Смоленская.	„	12.964 „ 53 „
12. Обводная	„	14.954 „ 19 „
13. Стародеревенская	„	8.053 „ 86 „
14. Чернорѣченская	„	9.803 „ 56 „
15. Крестовская	„	11.647 „ 74 „
Всего же убытка отъ эксплуатаціи въ теченіе одного года 15-ти линій.....	„	128.304 „ 27 „

Но опытъ слишкомъ 5-ти лѣтней эксплуатаціи указаль, что въ числѣ этихъ линій есть:

1) Линіи, подающія надежды на развитіе.

2) Линіи, хотя и не общающія развитія, но которыя представляютъ изъ себя единственные пути удобнаго сообщенія окраинъ города и потому важныя для обывателей города.

3) Линіи, не только не представляющія никакихъ задатковъ развитія, но даже часто обнаруживающія обратное явленіе, т.-е. наклонность къ ухудшенію.

4) Линіи, исключительно дачныя, не имѣющія никакого движенія въ зимнее время.

Линіи 1-й категоріи суть: Балтійская и Лиговская; линіи 2-й категоріи: Калашниковская, Рижская, Лѣсная, Полюстровская, Гаваньская, Путиловская; линіи 3-й категоріи: Садовая, Спасская, Николаевско-Смоленская и Обводная; линіи 4-й категоріи во время зимы суть: Чернорѣченская, Стародеревенская, Крестовская (отъ угла Большаго проспекта до Русскаго трактира на Крестовскомъ островѣ), Лѣсная (отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки).

Представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, не желая предъявлять условія, идущія, по ихъ мнѣнію, въ разрѣзъ съ интересами городскихъ обывателей, не считаютъ возможнымъ поднимать вопросъ о закрытіи не только линій первой, но даже и второй категоріи, но лишь просятъ комиссію обратить вниманіе на нижеслѣдующія отчетныя данныя по линіямъ 3-й и 4-й категоріи, которыя покажутъ необходимость закрытія постояннаго для 3-й категоріи и временнаго для 4-й категоріи.

Результаты движенія за 1881 годъ по линіямъ третьей категоріи: Садовой, Спасской, Николаевско-Смоленской и Обводной представляются въ слѣдующемъ видѣ:

По Садовой было сдѣлано въ теченіе года экипаже-дней 603, изъ нихъ

сане-дней.....	190
вагоно-дней.....	413.

Пассажировъ было перевезено въ теченіе года 11.758, изъ нихъ:

въ вагонахъ.....	10.677
„ саяхъ.....	1.081;

на одинъ день приходится пассажировъ $\frac{11.758}{365} = 32,2.$

Общій сборъ по линіи за годъ былъ 565 р. 87 к., изъ котораго:

вагоны дали	511 р. 78 к.
сани „	54 „ 10 „

Средній сборъ въ день былъ:

на 1 вагонъ	1 „ 24 „
на 1 сани	0 „ 28 „

По Спасской было сдѣлано въ теченіе года: экипаже-дней 616, изъ нихъ:

вагоно-дней	420
сане-дней	196

Пассажировъ было перевезено въ теченіе года 32.481, изъ нихъ:

въ вагонахъ	26.825 пассажир.
„ саняхъ	5.656 „

На одинъ день приходится пассажировъ $\frac{32.481}{365} = 89$ человекъ.

Общій сборъ по линіи за годъ былъ 1.531 руб. 96 коп., изъ котораго:

вагоны дали	1.249 р. 12 к.
сани „	282 „ 44 „

Средній сборъ въ день былъ:

на 1 вагонъ	2 „ 97 „
на 1 сани	1 „ 44 „

По Николаевско-Смоленской было сдѣлано въ теченіе года: экипаже-дней 794, изъ нихъ:

вагоно-дней	614 пассажир.
сане-дней	180 „

Пассажировъ было перевезено въ теченіе года 93.595, изъ нихъ:

въ вагонахъ	88.868 пассажир.
„ саняхъ	4.727 „

На одинъ день приходится пассажировъ $\frac{93.595}{365} = 256,5$.

Общій сборъ по линіи за годъ былъ: 4.877 руб., изъ котораго:

вагоны дали	4.640 р. 62 к.
сани "	236 " 38 "

Средній сборъ въ день былъ:

на 1 вогонъ	7 " 55 "
на 1 сани	1 " 31 "

По Обводной линіи было сдѣлано въ теченіе года:

экипаже-дней 1.235, изъ нихъ:

вагоно-дней	986 пассажир.
сани-дней	249 "

Пассажировъ было перевезено въ теченіе года 237.027, изъ нихъ:

въ вагонахъ	224.135 пассажир.
" саняхъ	12.892 "

На одинъ день приходится пассажировъ $\frac{237.027}{365} = 649,4$.

Общій сборъ по линіи за годъ былъ 12,457 р. 98 к., изъ котораго:

вагоны дали	11.813 р. 34 к.
сани "	644 " 64 "

Средній сборъ въ день былъ:

на 1 вагонъ	11 " 98 "
" 1 сани	2 " 58 "

Расходы по эксплуатаціи предпріятія за 1881 годъ еще окончательно не выяснены, а потому можно принять за основаніе разсчета въ этомъ отношеніи отчетныя данныя за 1880 г., тѣмъ болѣе, что расходы за 1881 годъ будутъ, по всей вѣроятности, болѣе расходовъ 1880 года, вслѣдствіе возвышенія въ 1881 году цѣвъ на фуражъ и на прочіе предметы эксплуатаціи.

Общій расходъ по предпріятію за 1880 годъ составляетъ 1,433,510 р. 14 к., который распредѣляется по отдѣльнымъ рубрикамъ расходовъ слѣдующимъ образомъ:

а) Общая администрація	137.335 р. 40 к.
б) Содержаніе и администрація парковъ	619.872 " 55 "

в) Ремонтъ пути.....	317.513	р. 39	к.
г) Движеніе	161.761	„ 79	„
д) Ремонтъ подвижного состава.....	106.732	„ 04	„
е) Общіе расходы по предпріятію.....	90.295	„ 00	„

Всѣ эти рубрики расходовъ могутъ быть подведены подъ двѣ категоріи расходовъ, изъ которыхъ къ первой категоріи слѣдуетъ отнести расходы, пропорціональные длинѣ рельсовыхъ путей въ суммѣ 317.513 р. 36 коп.; а ко второй категоріи расходы, пропорціональные числу сдѣланныхъ въ теченіе года коне-дней въ суммѣ 1.115.996 р. 78 к. Такимъ образомъ для опредѣленія единичныхъ расходовъ на версту пути и коне-день слѣдуетъ раздѣлить расходъ первой категоріи на общее количество путей, т.-е. 84 версты, и расходъ второй категоріи на общее количество сдѣланныхъ въ теченіе года коне-дней, т.-е. 388.742, что и дастъ расходъ на версту пути 3.780 руб., а на одинъ коне-день—2 р. 87 к. Для того же, чтобы опредѣлить количество сдѣланныхъ въ теченіе года коне-дней по линіямъ: Садовой, Спасской, Николаевско-Смоленской и Обводной слѣдуетъ помножить сдѣланное по этимъ линіямъ въ теченіе года количество экипаже-дней на количество лошадей, потребное ежедневно для каждаго экипажа; имѣя же въ виду, что по означеннымъ линіямъ пускались одноконные вагоны, на которые полагается по расчету по 3 съ половиною лошади, получится всѣхъ въ теченіе 1881 года коне-дней для Садовой $(605 \times 3,5) = 2110,50$; для Спасской $(616 \times 3,5) = 2155$, для Николаевско-Смоленской $(794 \times 3,5) = 2.779$ и для Обводной $(1235 \times 3,5) = 4322,5$. Слѣдовательно весь вообще расходъ по эксплуатаціи означенныхъ линій за 1881 годъ выразится въ слѣдующемъ видѣ:

а) для Садовой—1,85 (протяженіе рельсоваго пути) \times 3780 (расходъ на версту пути) $+$ 2,87 (расходъ на одинъ коне-день) \times 2.110,5 (количество коне-дней) = 13.030,13.

б) для Спасской

$$1,31 \times 3.780 + 2,87 \times 2.159 = 11.139 \text{ р. } 52 \text{ к.}$$

в) для Николаевско-Смоленской

$$2,61 \times 3.780 + 2,87 \times 2.779 = 17.841 \text{ „ } 53 \text{ „}$$

г) для Обводной

$$3,97 \times 3.780 + 2,87 \times 4.312 = 27.412 \text{ „ } 27 \text{ „}$$

Исключивъ изъ суммъ валового расхода полученный по означеннымъ линіямъ за 1881 г. годъ валовой доходъ, получится чистый убытокъ:

а) для Садовой	13.050 р. 13 —	565 р. 87 =	12.484 р. 26 к.
б) „ Спасской	11.139 „ 52 —	1.531 „ 96 =	9.607 „ 56 „
в) „ Никол.-Смоленск.	17.841 „ 53 —	4.877 „ „ =	12.964 „ 53 „
г) „ Обводной	27.412 „ 17 —	12.457 „ 98 =	14.954 „ 19 „

А всего убытку съ 4-хъ линій..... 50.010 р. 54 к.

Принимая же во вниманіе, что по означеннымъ линіямъ въ теченіе зимы производилось не вагонное, а санное движеніе и вслѣдствіе этого обстоятельства сбросивъ съ выведенной нами цифры убытка соотвѣтственную сумму на меньшій ремонтъ путей этихъ линій сравнительно съ прочими и на разницу въ ремонтѣ саней противъ вагоновъ, что составитъ по этимъ статьямъ въ общей сложности приблизительно сумму до 3.000 руб., мы во всякомъ случаѣ получимъ убытокъ отъ этихъ линій за 1881 годъ болѣе 47.000 рублей.

Переходя засимъ къ результатамъ движенія за 1881 годъ по линіямъ четвертой категоріи: Чернорѣченской, Стародеревенской, части линіи Крестовской, на протяженіи ея отъ Большого проспекта Петербургской стороны до Русскаго трактира на Крестовскомъ островѣ, и по части линіи Лѣсной, на протяженіи ея отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки, слѣдуетъ замѣтить, что во время зимняго движенія Чернорѣченская и Стародеревенская линіи показывались вмѣстѣ съ Новодеревенскою въ началѣ 1881 года. Раздѣленіе ихъ стало дѣлаться лишь съ октября 1881 г. Обыкновенно въ январѣ, февралѣ и мартѣ оно бываетъ самое слабое; поэтому, предполагая, что въ январѣ, февралѣ и мартѣ сборы были такіе же, какъ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, мы скорѣе уменьшимъ, нежели увеличимъ убытокъ по нимъ.

Въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1881 года было слѣдано на:

Стародеревенской 115 экипажедней и сборъ получился 70 р. 78 к., а на Чернорѣченской 113 экипажедней и сборъ получился 61 р. 46 к.

Слѣдовательно, можно предположить, что въ теченіе января, февраля, марта, октября, ноября и декабря было сдѣлано на:

Стародеревенской 230 экипажедней и сборъ получился. 141 р. 56 к.,

а на Чернорѣченской 226 экипажедней и сборъ получился. 122 „ 46 „

За то же время было сдѣлано на части Крестовской линіи, отъ Большаго проспекта Петербургской стороны до Рус. трактира, 366 экипажедней и сборъ получился. 785 „ 40 „

Исключивъ при зимнемъ движеніи санями по этимъ линіямъ надлежащій расходъ по ремонту путей и по ремонту подвижного состава, получится цифра расходовъ на одинъ коне-день:

$$\frac{1.019.264,74}{388.742} = 2 \text{ р. } 60 \text{ к.}$$

Слѣдовательно, пропорціональная доля для расходовъ по этимъ линіямъ по числу коне-дней будетъ для:

Стародеревенской. $230 \times 3,5 \times 2,60 = 2.093$ р. 00 к.

Чернорѣченской $226 \times 3,5 \times 2,60 = 2.061$ „ 80 „

Крестовской. $366 \times 3,5 \times 2,60 = 3.330$ „ 60 „

Итого расходовъ. 7.484 р. 40 к.

Исключивъ же изъ расходовъ полученный по линіямъ доходъ, убытокъ выразится для:

Стародеревенской. $2093.00 - 141 \text{ р. } 56 \text{ к.} = 1951 \text{ р. } 44 \text{ к.}$

Чернорѣченской $2061.80 - 122 \text{ „ } 46 \text{ „} = 1939 \text{ „ } 44 \text{ „}$

Крестовской. $3330.60 - 785 \text{ „ } 40 \text{ „} = 2545 \text{ „ } 20 \text{ „}$

А всего убытокъ получится съ 3-хъ линій 6435 р. 98 к.

Что же касается до части Лѣсной линіи отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки, то относительно ея статистическихъ дан-

ныхъ привести нельзя, такъ какъ эта линия эксплуатировалась до сего времени цѣликомъ, но можно замѣтить только, что въ зимніе мѣсяцы всѣ экипажи идутъ до Новосильцевской церкви всегда по-рожнемъ, и лишь съ этого пункта и до клиники Вилліе есть небольшое передвиженіе пассажировъ.

Имѣя въ виду, на основаніи вышеприведенныхъ отчетныхъ данныхъ, что означенныя линіи приносятъ Обществу убытокъ до 54.000 рублей даже при замѣнѣ въ теченіе зимы вагоннаго движенія саннымъ, что такимъ образомъ эти линіи не могутъ покрывать своими сборами самыхъ минимальныхъ расходовъ по ихъ эксплуатациі, что бездоходность этихъ линій объясняется главнымъ образомъ отсутствіемъ на нихъ пассажировъ, а стало быть и безполезностью ихъ для населенія, что приносимый Обществу въ настоящее время этими линіями значительный убытокъ не только не можетъ въ послѣдствіи уменьшиться въ виду того, что эти линіи не представляютъ никакихъ задатковъ на ихъ улучшеніе въ будущемъ, а напротивъ, долженъ будетъ увеличиться, въ виду всеобщаго возвышенія цѣнъ какъ на фуражъ, такъ и на прочіе предметы, необходимые для эксплуатациі этихъ линій; что расходъ по эксплуатациі этихъ линій представляется расходомъ совершенно производительнымъ; что Общество конно-желѣзныхъ дорогъ еще въ 1878 г., ходатайствуя передъ городомъ объ извненіи нѣкоторыхъ контрактныхъ условій по обязательной эксплуатациі сѣти, просило городъ освободить его отъ эксплуатациі линій: Садовой, Спасской, Николаевско-Смоленской и Обводной; что Городская Дума съ своей стороны признала уже упомянутыя линіи бесполезными для города и въ принципѣ уже рѣшила ихъ уничтоженіе, предоставивъ по дополнительному контракту, заключенному съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ 28 сентября 1879 года, Городской Управѣ право замѣнить эти линіи другими, болѣе полезными для города, по усмотрѣнію Управы; что замѣнить означенныя линіи новыми, болѣе полезными для города и безубыточными для Общества, въ виду уже существующей громадной по своему протяженію сѣти конно-желѣзныхъ путей и значительнаго количества прочихъ бездоходныхъ линій, не представляется въ настоящее время возможнымъ, а продолжать дальнѣйшую эксплуатацию опредѣленныхъ самимъ городомъ къ закрытію бесполезныхъ линій единственно только вслѣдствіе невозможности въ данное время замѣнить ихъ новыми,

болѣ полезными, представляется неосновательнымъ, тѣмъ болѣе, что городъ по тому-же дополнительному соглашенію съ Обществомъ выговорилъ себѣ право потребовать отъ Общества по прошествіи извѣстнаго времени постройки имъ новыхъ линій на 10 верстъ уличнаго протяженія, а потому будетъ всегда въ состояніи замѣнить уничтоженныя теперь линіи новыми, или возстановить прежнія, если окажется въ томъ дѣйствительная для города надобность; что въ виду приведенныхъ соображеній и заявленныхъ комиссіей строгихъ требованій относительно правильнаго и своевременнаго погашенія Обществомъ облигацій съ крайне тяжелыми для Общества послѣдствіями въ случаѣ неисполненія ихъ имъ, — представители Общества считаютъ положительно необходимымъ освободить на будущее время предпріятіе отъ совершенно непроизводительныхъ для него расходовъ, въ особенности когда такіе расходы, достигающіе, какъ показываютъ вышеприведенныя отчетныя данныя, до 54,000 рублей, равняются почти суммѣ, необходимой къ отчисленію на первый годъ въ погашеніе облигацій Общества, если основываться на расчетѣ погашенія облигацій въ 31 годъ, а потому представители Общества считаютъ съ своей стороны необходимымъ въ интересахъ какъ города, такъ и Общества: во-1) уничтожить линіи: Садовую, Спасскую, Николаевско-Смоленскую и Обводную; во-2) освободить Общество отъ обязанности производить движеніе по окончаніи дачнаго сезона, съ 15 октября по 15 мая, по линіямъ: Стародеревенской и Чернорѣченской, по части Лѣсной линіи отъ Новосильцевской церкви на Выборгскомъ шоссе до Кушелевки въ Лѣсномъ корпусѣ и по части Крестовской линіи отъ Большаго проспекта Петербургской стороны до Русскаго трактира на Крестовскомъ островѣ; въ-3) въ виду того, что по рельсовымъ путямъ, проложеннымъ по Офицерской улицѣ отъ Офицерскаго моста до Англійскаго проспекта на протяженіи 288 сажень уличнаго протяженія и по Большой Садовой улицѣ отъ церкви Покрова къ Калинкину мосту на протяженіи 281 сажени уличнаго протяженія, не производится никакого движенія вагоновъ, такъ какъ эти части рельсовыхъ путей не вошли въ нынѣ существующій, утвержденный по соглашенію съ городомъ, планъ движенія вагоновъ по отдѣльнымъ линіямъ сѣти, вслѣдствіе невозможности приурочить эти части рельсовыхъ путей къ правильному движенію по соприкасающимся съ ними линіямъ и по совершенной безо-

лезности производить по этимъ рельсовымъ путямъ совершенно отдѣльное, самостоятельное движеніе вагоновъ, — разрѣшить Обществу снять означенные рельсовые пути, какъ во избѣжаніе совершенно бесполезнаго и непроизводительнаго для Общества расхода по ремонту этихъ путей, такъ и во избѣжаніе излишняго по этимъ улицамъ стѣсненія для экипажнаго движенія.

Сообразно вышеизложеннымъ заявленіямъ, представители Общества имѣютъ честь предложить комиссіи сдѣлать нижеслѣдующія соотвѣтственныя сему измѣненія въ нынѣ существующей редакціи 1 и 2 пункта дополнительнаго къ прежнимъ контрактамъ условія, заключеннаго Обществомъ съ Управою 28 сентября 1879 г., а также въ нынѣ существующей редакціи оставшагося до сего времени въ силѣ § 23 контракта 15 ноября 1874 года.

Нынѣ существующая редакція I и II пунктовъ дополнительнаго условія отъ 28 сентября 1879 года.

Проектъ измѣненія.

1. Въ дополненіе къ § 3 контракта 15 ноября 1874 г. Примѣчаніе: По требованію Городской Думы, Общество обязуется проложить взаимнѣ линий: Садовой, Спасской, Обводной и Николаевско-Смоленской, новыя линіи въ предѣлахъ существующаго нынѣ количества рельсовыхъ путей упомянутыхъ линій, по тѣмъ улицамъ, какія для того будутъ указаны Думою.

1. Въ дополненіе къ § 3 контракта 15 ноября 1874 г. Примѣчаніе: Обществу предоставляется право уничтожить линіи: Садовую, Спасскую, Обводную, и Николаевско-Смоленскую, разобравъ проложенные имъ по мѣстностямъ, входящимъ въ составъ поименованныхъ линій, рельсовые пути, а также снять рельсовые пути, проложенные по Большой Садовой улицѣ отъ церкви Покрова къ Малому Калининскому мосту на пространствѣ 281 сажени уличнаго протяженія и по Офицерской улицѣ отъ Офицерскаго моста, до Англійскаго проспекта на протяженіи

II. Городской Думѣ предоставляется право потребовать отъ Общества увеличенія нынѣ существующей восьмидесятичетырехверстной сѣти прокладкою новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ, по ея усмотрѣнію, еще на *десять* верстъ уличнаго протяженія, при чемъ Общество обязуется производить постройку таковыхъ линій постепенно, по мѣрѣ требованія Думы, начиная съ 1889 года, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей. Въ случаѣ, если Городская Дума не потребуетъ въ теченіе какаго-либо пятилѣтія прокладки новыхъ линій, или потребуетъ менѣе чѣмъ на пять верстъ уличнаго протяженія, то ей предоставляется право дотребовать устройства ихъ отъ Общества въ послѣдующее пятилѣтіе.

Нынѣ существующая редакція § 23 контракта 15 ноября 1874 года.

Движеніе по всей сѣти въ 84 версты обязательно для контрагентовъ въ теченіе всего года, за исключеніемъ тѣхъ мостовъ,

288 сажень уличнаго протяженія, приведа мостовыя въ мѣстахъ, гдѣ будутъ сняты рельсы, въ должный порядокъ на счетъ Общества.

II. Городской Думѣ предоставляется право потребовать отъ Общества прокладки новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ, по ея усмотрѣнію, еще на *десять* верстъ уличнаго протяженія, при чемъ Общество обязуется производить постройку таковыхъ линій постепенно, по мѣрѣ требованія Думы, начиная съ 1889 г., въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей. Въ случаѣ, если Городская Дума не потребуетъ въ теченіе какаго-либо пятилѣтія прокладки новыхъ линій или потребуетъ менѣе чѣмъ на пять верстъ уличнаго протяженія, то ей предоставляется право дотребовать устройства ихъ отъ Общества въ послѣдующее пятилѣтіе.

Проектъ измѣненія.

Въ измѣненіе § 23 контракта 15 ноября 1874 года. Движеніе по линіямъ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ обязательно для

которые на зимнее время не наводятся.

Общества въ теченіе всего года, за исключеніемъ тѣхъ мостовъ, которые на зимнее время не наводятся, а также за исключеніемъ линій: Стародеревенской, Чернорѣченской, части линіи Лѣсной на протяженіи ея отъ Новосильцевской церкви, на Выборгскомъ шоссе до Кушелевки въ Лѣсномъ и части линіи Крестовской, на протяженіи ея отъ Большого проспекта Петербургской стороны до Русскаго трактира на Крестовскомъ островѣ, по которымъ Общество обязано производить движеніе лишь въ періодъ года съ 15 апрѣля по 15 октября.

Кромѣ бездоходности нѣкоторыхъ линій, весьма важную роль въ уменьшеніи или увеличеніи валового дохода предпріятія играютъ правила относительно способа взиманія тарифа по линіямъ, опредѣленіе самыхъ линій и конечныхъ ихъ пунктовъ, а также подраздѣленіе линій на отдѣльные по онимъ проѣзды.

Ссылаясь на заявленіе Правленія Общества, поданное имъ на имя городского головы отъ 6 ноября 1881 г. за № 683, и находя, что нынѣ существующее тарифное подраздѣленіе линій: Адмиралтейско-Петербургской, Адмиралтейско-Смоленской, Финляндской, Зоологической и Новодеревенской—рѣкою Большою Невою съ обязанностью при этомъ Общества перевезти пассажира черезъ невскіе мосты, крайне неудобно для публики и невыгодно для Общества, такъ какъ при такомъ дѣленіи означенныхъ линій Общество имѣетъ право взимать съ пассажира за проѣздъ одного и того же пространства, смотря по направленію вагона въ одну сторону 6 и 4 коп., а другую сторону 12 и 8 коп., ибо при различномъ направленіи движенія вагоновъ установлены и различные пункты отдѣльныхъ по линіямъ проѣздовъ; — представители Общества считаютъ необходимымъ въ интересахъ публики и Об-

щества: во-1) опредѣлить Тучковъ мостъ раздѣльнымъ тарифнымъ пунктомъ отдѣльныхъ проѣздовъ по линіямъ: Адмиралтейско-Петербургской и Адмиралтейско-Смоленской въ виду болѣе правильнаго и равномернаго дѣленія этихъ линій, а по линіямъ: Финляндской, Зоологической и Новодеревенской опредѣлить—Троицкую площадь; во-2) имѣя въ виду совершившееся перенесеніе Воскресенскаго моста съ прежняго его мѣста на Воскресенскомъ проспектѣ, опредѣлить конечный пунктъ Литейной линіи не на Воскресенскомъ проспектѣ, а на Литейномъ проспектѣ у окружнаго суда; исключенный же такимъ образомъ изъ предѣловъ Литейной линіи проѣздъ по Захарьевской улицѣ, до Воскресенскаго проспекта, причислить къ Знаменской линіи, опредѣливъ конечный ея пунктъ вмѣсто Воскресенскаго проспекта, какъ это прежде было, на углу Литейнаго проспекта и Захарьевской улицы у окружнаго суда, какъ это уже практикуется теперь для болѣе правильнаго и удобнаго движенія публики; въ-3) сохранить нынѣ существующее опредѣленіе начальныхъ-конечныхъ пунктовъ для линіи Крестовской на углу Кронверкскаго проспекта и Введенской улицы и для линіи Лѣсной у клиники баронета Вилліе на Сампсоніевскомъ проспектѣ безъ всякихъ тарифныхъ подраздѣленій этихъ линій на отдѣльные проѣзды, вмѣсто предположеннаго въ дополнительномъ соглашеніи 1879 года перенесенія начальныхъ-конечныхъ пунктовъ означенныхъ линій на Михайловскую улицу съ подраздѣленіемъ самыхъ линій на 3 отдѣльные проѣзда, что крайне необходимо устранить во избѣжаніе громаднаго скопленія вагоновъ въ такомъ бойкомъ по движенію мѣстѣ какъ Михайловская улица, которая служитъ и безъ того уже въ настоящее время пунктомъ отправленія вагоновъ для 4-хъ линій, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе разборки развѣздного пути по Екатерининскому каналу по поводу печальнаго событія 1 марта 1881 года, и перенесенія двухъ путей на Садовую улицу отправка большого количества линій съ Михайловской улицы является въ настоящее время въ интересѣ порядка движенія вагоновъ и безопасности публики крайне нежелательнымъ, если не невозможнымъ; въ-4) исключить изъ тарифной таблицы подлежація къ уничтоженію линіи: Садовую, Спасскую, Николаевско-Смоленскую и Обводную и взамѣнъ ихъ включить въ тарифную таблицу линію Выборгскую съ конечными ея пунктами: окружный судъ на Литейномъ прос-

пектѣ и клиника баронета Вилліе на Сампсоніевскомъ проспектѣ, въ виду того, что тарифная таблица, помѣщенная въ дополнительномъ соглашеніи 1879 года, была составлена и утверждена Думою до открытія моста Императора Александра II и въ нее не включено открывшееся затѣмъ движеніе вагоновъ черезъ мостъ Александра II, по Нижегородской и Самарской улицамъ, до клиники баронета Вилліе.

На основаніи вышеприведенныхъ заявленій и соображеній, представители Общества и имѣютъ честь предложить комиссіи сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ тарифной таблицѣ, включенной въ IX пунктъ дополнительнаго соглашения города съ Обществомъ отъ 28 сентября 1879 года, согласно проектированной Обществомъ и прилагаемой при семъ тарифной таблицѣ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію предложеній комиссіи по *облационному вопросу*, представители Общества имѣютъ честь предложить комиссіи ввести въ дополнительный контрактъ нижеслѣдующія постановленія по сему предмету, которыя Общество можетъ принять.

Во-1) *Относительно времени выпуска облигацій*, имѣя въ виду, что Общество можетъ отпечатать и выпустить свои облигаціи по утвержденіи Министромъ Финансовъ условій ихъ выпуска и самой формы облигацій, что можетъ послѣдовать лишь по утвержденіи правительствомъ надлежащихъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, и что засимъ самое изготовленіе облигаціонныхъ листовъ вслѣдствіе необходимости имѣть для нихъ особую бумагу съ спеціальнымъ водянымъ знакомъ и предполагаемаго отпечатанія ихъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, которая почти всегда имѣетъ большіе правительственные и частные заказы, потребуетъ продолжительнаго времени, *постановить*: Общество обязуется отпечатать и выпустить свои облигаціи въ суммѣ 5.000.000 кредитныхъ рублей не далѣе шести мѣсяцевъ со дня утвержденія Министромъ Финансовъ условій выпуска и формы облигацій, которыя должны быть составлены на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава Общества и утвержденныхъ правительствомъ измѣненій въ ономъ. Составленныя такимъ образомъ условія выпуска и форма облигацій должны быть представлены Правленіемъ Общества на утвержденіе Министра Финансовъ не далѣе двухъ мѣсяцевъ со дня утвержденія правительствомъ

обусловленныхъ соглашеніемъ Общества съ городомъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества.

Во-2) *Относительно увеличенія облигаціоннаго капитала постановить*: Общество ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права увеличивать размѣръ своего облигаціоннаго капитала сверхъ 5.000.000 кредитныхъ рублей.

Въ-3) *Относительно погашенія облигацій опредѣлитъ*: а) Общество обязуется погасить разрѣшенныя ему къ выпуску облигаціи на 5.000.000 кредитныхъ рублей въ теченіе тридцати одного года, считая начало этого срока съ 15 ноября сего 1882 года.

Представители Общества предлагаютъ ввести означенное условіе въ виду того, что погашеніе облигацій въ менѣе продолжительный, напримѣръ 27-ми-лѣтній срокъ, потребуетъ отъ Общества болѣе значительныхъ суммъ на погашеніе облигацій, составляя разницу на первый же годъ погашенія почти въ 20.000 рублей, что при данномъ финансовомъ положеніи Общества можетъ только излишне стѣснить Общество безъ всякой отъ того пользы для города, существенный интересъ котораго заключается лишь въ правильномъ и постепенномъ погашеніи облигацій Общества въ теченіе контрактнаго срока, тѣмъ болѣе, что и при предлагаемомъ срокѣ погашенія облигацій онѣ будутъ погашены за годъ до истеченія контрактнаго срока; что же касается до предложенія считать начало погасительнаго для облигацій срока съ 15 ноября сего года, а не съ 15 мая сего года, какъ это предположено комиссіей, то это объясняется тѣмъ, что къ этому послѣднему сроку, судя по ходу дѣла, не только не могутъ быть выпущены Обществомъ облигаціи, но и самыя условія и форма облигацій не могутъ быть утверждены Министромъ Финансовъ, что можетъ послѣдовать лишь по утвержденіи правительствомъ измѣненій въ уставѣ, которыя въ свою очередь требуютъ предварительно окончательнаго по сему предмету соглашенія между городомъ и Обществомъ.

б) Если бы въ теченіе означеннаго срока Общество не погасило своихъ облигацій, то городское общественное управленіе не подвергается за то никакой отвѣтственности и убыткамъ.

в) Проценты по облигаціямъ Общество обязывается уплачивать два раза въ годъ, 15 мая и 15 ноября, по прошествіи каждаго полугодія, считая начало теченія процентовъ по облигаціямъ съ 15 ноября 1882 года.

г) Погашеніе облигацій Общество обязуется производить посредством тиража ихъ, два раза въ годъ, 15 мая и 15 ноября, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ города, и нумера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публиковать немедленно каждый разъ во всеобщее свѣдѣніе.

д) Общество обязуется имѣть въ своемъ распоряженіи, согласно прилагаемому при семъ плану уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, подлежащему утвержденію Министра Финансовъ, всю сполна сумму, необходимую, какъ для уплаты срочныхъ по облигаціямъ купоновъ, оплата каковыхъ производится Обществомъ немедленно по истеченіи сроковъ купоновъ, такъ и для оплаты вышедшихъ въ тиражъ облигацій, оплата каковыхъ производится по номинальной ихъ стоимости черезъ два мѣсяца послѣ тиража.

е) Если подлежащіе къ оплатѣ купоны по облигаціямъ и облигаціи, вышедшія въ тиражъ, не будутъ предъявлены владѣльцами ихъ Обществу къ оплатѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня истеченія сроковъ купонамъ и со дня тиража облигацій или же будетъ предъявлена только часть купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій, то вся невыплаченная сумма по купонамъ и вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ вносится Обществомъ (по соглашенію съ Городскою Управою) въ одно изъ кредитныхъ установленій, находящихся въ Петербургѣ, на предметъ производства изъ нея дальнѣйшей оплаты истекшихъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій Общества, а квитанція банка въ полученіи имъ отъ Общества всей причитающейся на означенный предметъ суммы, равно какъ и самые оплаченные купоны и вышедшія въ тиражъ облигаціи, представляются Обществомъ въ Городскую Управу, первая—для храненія, а вторья—для уничтоженія.

Въ-4) *Относительно мѣръ обезпеченія города въ исполненіи Обществомъ обязательствъ по погашенію облигацій.*

ж) Если Общество почему-либо не отпечатаетъ и не выпуститъ облигаціонныхъ листовъ и такимъ образомъ не будетъ въ состояніи производить платежъ процентовъ и погашенія по своему облигаціонному капиталу посредствомъ оплаты купоновъ и тиража облигацій, какъ это выше условлено, то Общество обязуется суммы, опредѣленные планомъ погашенія облигацій, вносить на означенные въ ономъ сроки въ одно изъ кредитныхъ

учрежденій по соглашенію съ Городскою Управою, впредь до выпуска Обществомъ облигаціонныхъ листовъ и производства по нимъ надлежащихъ платежей; внесенный въ кредитное учрежденіе капиталъ съ выросшими на него процентами поступаетъ въ распоряженіе Общества въ случаѣ невыпуска имъ облигаціонныхъ листовъ только при ликвидаціи его дѣлъ.

з) Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, или если бы Общество не исполнило своихъ обязательствъ относительно уплаты процентовъ и погашенія облигацій по какой-либо иной причинѣ, то Общество обязательно приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ.

Обращаясь за симъ къ разсмотрѣнію предложеній комиссіи по ликвидаціонному вопросу, представители Общества находятъ возможнымъ включить въ дополнительный съ городомъ контрактъ нижеслѣдующія *постановленія* по сему предмету:

Во-1) *Относительно приступа къ ликвидаціи*: а) Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ и имущества въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (§ 79 устава), или по требованію городского общественнаго управленія въ случаяхъ, опредѣленныхъ настоящимъ контрактомъ, для чего Правленіе Общества не далѣе 3-хъ дней съ полученія имъ такового требованія созываетъ, руководствуясь уставомъ, Общее Собраніе акціонеровъ Общества, которое и выбираетъ въ имѣющую образоваться для производства ликвидаціи дѣлъ и имущества Общества ликвидаціонную комиссію своихъ уполномоченныхъ.

Во-2) *Относительно состава и дѣйствій ликвидаціонной комиссіи*: б) Ликвидаціонная комиссія, долженствующая состоять изъ представителей городского общественнаго управленія и Общества поровну, принимаетъ дѣла отъ Правленія и, исполняя возложенныя на нее обязанности уставомъ Общества, завѣдуетъ дальнѣйшею эксплоатаціею предпріятія согласно заключеннымъ по сему предмету Обществомъ съ городомъ контрактамъ, впредь до передачи комиссіею всего предпріятія и имущества Общества на основаніяхъ настоящаго условія другому лицу или городу, каковая передача или продажа предпріятія и имущества Общества обязательно должна быть произведена ею въ теченіе одного года

со дня образования ликвидационной комиссии. Если же организация ликвидационной комиссии замедлится по винѣ Общества и до образования ея Правленіе Общества не будетъ въ состояніи продолжать эксплуатацію предпріятія, или же ликвидационная комиссия не изыщетъ средствъ къ безостановочной эксплуатаціи предпріятія, то городскому общественному управленію предоставляется право производить эксплуатацію предпріятія черезъ уполномоченныхъ имъ на то лицъ впредь до окончательной передачи предпріятія и имущества Общества въ другія руки съ правомъ города получить изъ вырученной отъ продажи предпріятія и имущества Общества суммы понесенные городомъ убытки по эксплуатаціи предпріятія за означенное время.

Въ 3-хъ) *Относительно порядка ликвидаціи дѣлъ и имущества Общества:* в) Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ и имущества Общества до истеченія сроковъ контрактовъ, заключенныхъ имъ съ городомъ по устройству и эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ, означенная ликвидація можетъ быть только произведена посредствомъ продажи всего вообще предпріятія и имущества Общества нераздѣльно, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно числилось по документамъ и инвентарямъ за Обществомъ въ моментъ объявленія Обществомъ о приступѣ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ и имущества, безъ права Общества распродавать какое-либо имущество въ разбродъ и по частямъ и съ обязанностью Общества передать покупщику всѣ права и обязанности по заключеннымъ Обществомъ съ городомъ контрактамъ.

г) Продажа предпріятія и имущества Общества, означеннымъ въ пунктѣ в) порядкомъ, производится или по вольной цѣнѣ, или съ торговъ, причемъ городу предоставляется право оставить за собою все предпріятіе и имущество Общества за высшую цѣну, предложенную за него Обществу другими лицами въ томъ и другомъ случаѣ.

Если же продажа предпріятія и имущества Общества почему либо не состоится ни по вольной цѣнѣ, ни съ торговъ, то городъ оставляетъ за собою все предпріятіе и имущество Общества за сумму, которая причтется къ полученію Обществу по капитализаціи изъ 6% полученнаго Обществомъ за послѣднія семь лѣтъ средняго годового дохода, т. е. суммы, остающейся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ по эксплуатаціи предпріятія безъ

зачета въ число ихъ уплаченныхъ процентовъ и погашенія по облигаціямъ, а если такового дохода не окажется, или же онъ будетъ настолько незначителенъ, что причитающаяся по капитализаціи его изъ 6% выкупная сумма будетъ менѣ матеріальной стоимости самого имущества Общества, то въ этомъ случаѣ городъ оставляетъ за собою все имущество Общества по матеріальной его стоимости на основаніи оцѣнки, произведенной по соглашенію уполномоченными отъ города и Общества лицами въ равномъ числѣ, а если такового соглашения между ними не послѣдуетъ, то по оцѣнкѣ, произведенной по правиламъ, указаннымъ въ законахъ.

Предлагаемую представителями Общества оговорку о пріобрѣтеніи городомъ имущества Общества въ крайнемъ случаѣ по матеріальной стоимости его, они считаютъ необходимымъ ввести въ контрактъ въ виду того, что при ходатайствѣ Общества объ утвержденіи правительствомъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества на основаніи дополнительныхъ его соглашеній съ городомъ, которыя должны быть представлены правительству на разсмотрѣніе, можетъ возбудиться вопросъ и возникнуть недоразумѣнія, какъ поступитъ городъ съ имуществомъ Общества при ликвидаціи его дѣлъ, если дохода вовсе не будетъ, или если онъ будетъ крайне незначителенъ; что на это послѣднее обстоятельство уже обратилъ вниманіе бывшій с.-петербургскій градоначальникъ въ замѣчаніяхъ своихъ, представленныхъ имъ г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу дополнительнаго соглашения 1879 г., усматривая въ представленномъ этимъ соглашеніемъ правѣ городу оставить за собою имущество Общества за сумму, которая получится единственно только по капитализаціи доходности предпріятія,—нарушеніе правъ облигаціонеровъ Общества, интересы которыхъ по уставу обезпечены не только предпріятіемъ, т. е. доходностью его, но и самымъ имуществомъ, т. е. стоимостью его; что Комитетъ министровъ, имѣя въ виду сдѣланное градоначальникомъ замѣчаніе, предложилъ Городской Думѣ вновь обсудить ея соглашеніе по сему предмету съ Обществомъ и что предложенная оговорка, устраняя замѣчанія градоначальника и недоразумѣнія по сему предмету въ будущемъ, вполне согласуется съ общепринятыми правилами руководствоваться при пріобрѣтеніи вообще какого-либо имущества и установленіи за него цѣны

не только доходностью имущества, но и материальною его стоимостью.

Въ 4-хъ) *Относительно послѣдствій ликвидаціи дѣлъ и имущества Общества:* д) Съ момента окончательной передачи предпріятія и имущества Общества городу или другому лицу и полученія за то ликвидаціонною комиссіей надлежащей суммы, которую она вноситъ на удовлетвореніе кредиторовъ, облигаціонеровъ и акціонеровъ Общества въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, состоящіе въ ликвидаціонной комиссіи представители города выбываютъ изъ нея, и всѣ отношенія города и новаго собственника предпріятія къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ и его кредиторамъ прекращаются, а потому, если изъ вырученной отъ продажи предпріятія и имущества суммы не могли бы быть удовлетворены вполнѣ или въ какой-либо части претензіи кредиторовъ, облигаціонеровъ и акціонеровъ Общества, то въ этомъ ни городъ, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ оному имущество не несетъ на себѣ никакой отвѣтственности.

Переходя засимъ къ обсужденію *мѣръ обезпеченія правъ города на имущество Общества*, представители Общества имѣютъ честь предложить съ своей стороны комиссіи нижеслѣдующія условія:

а) По истеченіи контрактнаго на эксплуатацію конно-желѣзныхъ дорогъ срока, 15 ноября 1914 года, Общество, приступивъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ, обязано передать въ теченіе мѣсяца со дня наступленія означеннаго срока въ собственность города безвозмездно все принадлежащее Обществу на правѣ полной собственности имущество, движимое и недвижимое, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно будетъ значиться къ тому времени по документамъ и инвентарямъ Общества; количество же пассажирскихъ вагоновъ, подлежащихъ къ сдачѣ городу, во всякомъ случаѣ, не должно быть менѣе 300, считая въ этомъ числѣ запасные и состоящіе въ ремонтѣ, съ необходимымъ для движенія ихъ, согласно обязательнымъ для Общества расписаніямъ движенія вагоновъ по линіямъ сѣти, количествомъ лошадей или механическихъ двигателей; все же вообще имущество Общества, подлежащее къ сдачѣ городу, должно быть въ такой исправности, чтобы движеніе могло быть производимо безъ перерыва по распоряженію Городской Думы или тѣхъ лицъ, которымъ будетъ предоставлено дальнѣйшее содержаніе конно-желѣзнаго пути;

б) Если бы къ 15 ноября 1914 года не были почему-либо погашены облигаціи или акціи Общества, а равно не были бы удовлетворены Обществомъ какіе-либо кредиторы его, то это обстоятельство не должно служить препятствіемъ къ передачѣ въ собственность города всего имущества Общества согласно пункту а, и городъ, получившій имущество Общества, не несетъ на себѣ предъ кредиторами Общества никакой отвѣтственности, которая исключительно и всецѣло лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ.

в) Въ обезпеченіе правъ города на имущество Общества, долженствующее перейти въ собственность города въ опредѣленныхъ настоящимъ условіемъ случаяхъ и служащее до того времени обезпеченіемъ разрѣшенныхъ къ выпуску облигацій Общества въ суммѣ 5,000.000 руб. кредитныхъ, налагается установленнымъ въ законахъ порядкомъ запрещеніе въ совершеніи Обществомъ купчихъ крѣпостей и закладныхъ по недвижимому имуществу, а по движимому имуществу составляется подробный инвентарь за подписью Правленія Общества и представителей города, служащій удостовѣреніемъ и доказательствомъ, что все зачисленное въ инвентарь имущество Общества, какъ принадлежность предпріятія, имѣетъ перейти въ собственность города и, какъ таковое, не можетъ быть Обществомъ кому-либо заложено и можетъ быть отчуждено имъ не иначе, какъ въ полномъ его составѣ и объемѣ, нераздѣльно съ недвижимымъ имуществомъ Общества и самымъ предпріятіемъ, а потому, въ случаѣ обращенія какихъ-либо взысканій со стороны кредиторовъ Общества на зачисленное въ инвентарь движимое имущество и невозможности со стороны Общества удовлетворить это взысканіе какимъ-либо инымъ путемъ, Общество обязано для исполненія предъявленнаго къ нему взысканія приступить къ ликвидаціи своего имущества согласно съ условіями настоящаго контракта;

г) Обществу предоставляется право дѣлать въ инвентарѣ всѣ тѣ измѣненія, какія оно признаетъ по его усмотрѣнію необходимыми и полезными въ интересахъ правильной и выгодной эксплуатаціи самаго предпріятія посредствомъ даже продажи для означенной цѣли занесеннаго въ инвентарь имущества и приобрѣтенія взамѣнъ его новаго съ правомъ Общества имѣть часть инвентаря, въ размѣрѣ не болѣе одной трети его, въ своемъ лишь пользова-

ни на арендномъ правѣ отъ третьихъ лицъ, кромѣ, впрочемъ, пассажирскихъ вагоновъ, которые должны принадлежать Обществу на правѣ полной собственности. О всѣхъ измѣненіяхъ инвентаря Общество обязуется дѣлать надлежащія въ инвентарѣ отмѣтки и доводить о нихъ до свѣдѣнія Городской Управы и городскихъ депутатовъ, состоящихъ при конно-желѣзныхъ дорогахъ, на обязанности которыхъ лежитъ повѣрка инвентаря Общества и наблюдение за исполненіемъ со стороны Общества принятыхъ имъ на себя по отношенію къ инвентарю обязательствъ.

Означенныя условія представители Общества предлагаютъ комиссіи помѣстить въ дополнительное съ городомъ соглашеніе Общества взаимнѣ § 43 контракта 15 ноября 1874 года, VI пункта контракта 30 апрѣля 1876 г. и дополнительнаго къ онымъ примѣчанія, помѣщеннаго въ XVI пунктѣ контракта 28 сентября 1879 года.

Въ заключеніе, имѣя въ виду, что замѣчанія, сдѣланныя бывшимъ градоначальникомъ по поводу состоявшагося въ 1879 году дополнительнаго соглашенія Общества съ городомъ, предложенныя Комитетомъ гг. министровъ къ обсужденію ихъ Городскою Думою, касаются пункта XI и § 14 пункта XII означеннаго соглашенія, которые устанавливаютъ правило, что за непополненіе Обществомъ залога и троекратное въ теченіе одного года нарушеніе имъ условленнаго по контракту тарифа все предпріятіе и имущества Общества—поступаетъ въ собственность города; что замѣчанія градоначальника были вызваны недостаточно ясною редакціею упомянутыхъ пунктовъ соглашенія, подавшей ему поводъ къ превратному толкованію ихъ въ смыслѣ установленія конфискаціи въ пользу города всего предпріятія и имущества Общества въ явное тѣмъ нарушеніе всѣхъ правъ облигационеровъ Общества и что, ссылаясь на доводы и толкованіе этихъ пунктовъ соглашенія Городскою Управою въ ея докладѣ Городской Думѣ отъ 23 сентября прошедшаго года за № 50—4307, которые нельзя не признать справедливыми, какъ согласные съ намѣреніемъ и доброю совѣстью договорившихся сторонъ,—представители Общества считаютъ полезнымъ, во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по сему предмету, предложить комиссіи сдѣлать въ концѣ означенныхъ пунктовъ соглашенія нижеслѣдующую редакціонную поправку: „поступаютъ въ собственность города порядкомъ, указаннымъ для

перехода предприятия и имущества Общества въ собственность города при ликвидации его дѣль до истеченія контрактныхъ на эксплуатацію предприятия сроковъ согласно пункту сего договора“.

Наконецъ, представители Общества считаютъ необходимымъ измѣнить нынѣ существующую редакцію XVIII пункта дополнительнаго соглашения 28 сентября 1879 г., устанавливающаго правило, что если Общество не исходатайствуетъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ у правительства разрѣшенія на измѣненіе его устава, то Общество лишается права на взиманіе платы по возвышенному тарифу.

Принимая во вниманіе, что единственное право Общества по дополнительному соглашенію заключается въ увеличеніи тарифа и что все остальное составляетъ лишь его обязанности по отношенію къ городу; что обязанности обыкновенно обусловливаются правами, что если не послѣдуетъ измѣненія нынѣ дѣйствующаго устава Общества согласно дополнительному съ городомъ соглашенію, то обязанности Общества, принятыя имъ на себя по означенному соглашенію, составляющія существенный интересъ для города и могущія лишь воспріять свою дѣйствительную силу по измѣненіи устава Общества, теряютъ въ противномъ случаѣ всякое юридическое значеніе,—представители Общества предлагаютъ комиссіи измѣнить редакцію вышеупомянутаго пункта слѣдующимъ образомъ:

**Нынѣ существующая редакція
XVIII пункта условія отъ 28 сен-
тября 1879 года.**

Проектъ измѣненія.

Общество обязуется исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подписанія сего дополнительнаго условія, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловлены настоящимъ дополнительнымъ услови-

XVIII. Общество обязуется исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ со времени подписанія дополнительнаго условія, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловлены дополнительнымъ условіемъ, въ

емъ, въ противномъ случаѣ, т. е. если въ означенный двухлѣтній срокъ уставъ измѣненъ не будетъ, то Общество лишается права, предоставленнаго ему симъ договоромъ, на взиманіе платы по возвышенному тарифу и должно будетъ довольствоваться тарифомъ, опредѣленнымъ контрактомъ 15 ноября 1874 года.

противномъ, случаѣ, т. е. если въ означенный двухлѣтній срокъ уставъ измѣненъ не будетъ, то настоящее дополнительное условіе теряетъ свою силу.

ТАРИФНАЯ ТАБЛИЦА.

№№ линій.	Названіе линій и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линій и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ отдѣльных линій.	
			Внутреннихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.	Внутреннихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.
			к.	к.	к.	к.
1	Литейная.....	Зданіе Окружнаго суда на Литейномъ проспектѣ и Технологическій институтъ.....	6	4	6	4
2	Бассейная.....	Михайловская улица и Городская богадѣльня у Смольнаго монастыря ...	6	4	6	4
3	Лиговская.....	Большой Охтенскій перевозъ у Смольнаго монастыря и Царскосельская желѣзная дорога.....	6	4	6	4
4	Обуховская.....	Сѣнная площадь и Московскія Триумфальныя ворота.....	6	4	6	4
5	Нарвская.....	Никольская площадь и Нарвскія Триумфальныя ворота.....	6	4	6	4
6	Балтійская.....	Сѣнная площадь и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
7	Путиловская.....	Нарвскія Триумфальныя ворота и дорога въ деревню Емельяновку.....	6	4	6	4
8	Знаменская.....	Уголь Невскаго проспекта и Знаменской улицы и уголь Литейнаго проспекта и Захарьевской улицы.....	6	4	6	4

№№ линий.	Названіе линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ отдѣльных линий.	
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.
			к.	к.	к.	к.
9	Театральная.....	Конногвардейскій бульваръ и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
10	Рижская.....	Технологическій институтъ и Рижскій проспектъ у Эстляндской улицы....	6	4	6	4
11	Калашниковская ..	Малый Охтенскій перевозъ у Калашниковской пристани и уголь Развѣзжей и Кабинетской.....	6	4	6	4
12	Гаванская.....	Уголь 1-й линіи и Большого проспекта Васильевского острова и Галерная гавань.....	6	4	6	4
13	Полюстровская ...	Вокзалъ Финляндской желѣзной дороги и Большая Охта.....	6	4	6	4
14	Смоленско - Адмиралтейская.....	Смоленское кладбище и Адмиралтейская площадь.....	—	—	12	8
Отдѣльные проѣзды:						
	а) Смоленско-Тучковскій.....	Смоленское кладбище и первая линія у Тучкова моста.....	6	4	} 12	8
	б) Тучково-Адмиралтейскій.....	Первая линія у Тучкова моста и Адмиралтейская площадь.....	6	4		
15	А) Петербургско-Адмиралтейская.	Уголь Большого и Каменноостровскаго проспектовъ на Петербургской сторонѣ и Адмиралтейская площадь....	—	—	12	8
Отдѣльные проѣзды:						
	а) Петербургско-Тучковскій.....	Уголь Большого и Каменноостровскаго проспектовъ на Петербургской сторонѣ и первая линія у Тучкова моста....	6	4	—	—
	б) Тучково-Адмиралтейскій.....	Первая линія у Тучкова моста и Адмиралтейская площадь.....	6	4	—	—

№№ линій.	Названіе линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ.		Тарифъ отдѣльныхъ проѣздовъ.		Тарифъ отдѣльныхъ линій.			
		Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.		
		к.	к.	к.	к.	к.	к.		
15	Б) Петерб.-Николаевскій мостъ..	Уголь Большого и Каменноостровскаго проспектовъ Петербургской стороны и Николаевскій мостъ.....		—	—	}	8		
	Отдѣльные проѣзды:								
	а) Петербургско-Тучковскій.....	Уголь Большого и Каменноостровскаго проспектовъ Петербургской стороны и Первая линія у Тучкова моста....		6	4			12	
	б) Тучково-Николаевскій.....	Первая линія у Тучкова моста и Николаевскій мостъ.....		6	4				
16	Финляндская.....	Михайловская площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....		—	—	}	8		
	Отдѣльные проѣзды:								
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская и Троицкая площади...		6	4			12	
	б) Троицко-Финляндскій.....	Троицкая площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....		6	4		8		
17	Зоологическая....	Михайловская площадь и Зоологическій садъ.....		—	—	12	8		
	Отдѣльные проѣзды:								
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская и Троицкая площади....		6	4	}	8		
б) Троицко-Зоологическій.....	Троицкая площадь и Зоологическій садъ.		6	4					
18	Новодеревенская..	Михайловская улица и Новая деревня у сада «Аркадія».....		—	—	}	8		
	Отдѣльные проѣзды:								
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.....		6	4	12			

№ № линий.	Название линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линий и отдѣльных проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльных проѣздовъ.		Тарифъ отдѣльных линий.	
			Внутреннихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.	Внутреннихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.
			к.	к.	к.	к.
	б) Троицко-Ново-деревенск.	Троицкая площадь и Новая деревня у сада «Аркадія»	6	4	12	8
19	Крестовская.....	Александровскій паркъ у Введенской улицы и Русскій трактиръ на Крестовскомъ островѣ.....	6	4	6	4
20	Лѣсная.....	Клиника баронета Вилліе и Кушелевка въ Лѣсномъ.....	6	4	6	4
21	Стародеревенская.	Новая деревня у сада «Аркадія» и Елагинъ мостъ въ Старой деревнѣ ..	6	4	6	4
22	Чернорѣченская...	Строгановскій мостъ въ Новой деревнѣ и станція Ланская Финляндской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
23	Выборгская.....	Зданіе Окружнаго суда на Литейной и клиника баронетта Вилліе.....	6	4	6	4

Примѣчаніе 1. При разводкѣ Петербургскаго (Троицкаго) моста: а) оконечные пункты линии № 16 дѣлаются: уголь Большого проспекта и Введенской улицы Петербургской стороны и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги, безъ отдѣльных проѣздовъ; б) линия № 17 уничтожается, соединяясь съ предыдущей; в) оконечные пункты линии № 18 дѣлаются: садъ „Аркадія“ и г) оконечные пункты линии № 19 дѣлаются Русскій трактиръ на Крестовскомъ островѣ и уголь Большого проспекта и Введенской улицы Петербургской стороны.

Примѣчаніе 2. При разводѣ Дворцоваго моста: а) оконечные пункты линии № 12 дѣлаются: Галерная гавань и Николаевскій мостъ; б) оконечные пункты № 14 дѣлаются: Смоленское кладбище и Николаевскій мостъ, съ прежнимъ раздѣльнымъ пунктомъ и в) линия № 15 А уничтожается, соединяясь съ линіею Б № 15.

Планъ погашенія облигацій на сумму 5.000.000 р. выпуска 15-го ноября 1882 года, на 31 годъ и уплаты по нимъ процентовъ, начиная съ 15-го мая 1883 года.

Время погашенія и уплаты процентовъ.	Капиталь.	Про-центы.	Пога-шеніе.	Время погашенія и уплаты процентовъ.	Капиталь.	Про-центы.	Пога-шеніе.
15 мая 1883 г..	5.000.000	150.000	28.500	15 ноября 1893 г.	4.176.500	125.295	53.500
	— 28.500				— 53.500		
15 ноября 1883 г.	4.971.500	149.145	29.500	15 мая 1894 г..	4.123.000	123.690	55.000
	— 29.500				— 55.000		
15 мая 1884 г..	4.922.000	148.260	30.500	15 ноября 1894 г.	4.068.000	122.040	56.500
	— 30.500				— 56.500		
15 ноября 1884 г.	4.911.500	147.345	31.500	15 мая 1895 г..	4.011.500	120.345	58.000
	— 31.500				— 58.000		
15 мая 1885 г..	4.880.000	146.400	32.500	15 ноября 1895 г.	3.953.500	118.605	59.500
	— 32.500				— 59.500		
15 ноября 1885 г.	4.847.500	145.425	33.500	15 мая 1896 г..	3.894.000	116.820	31.500
	— 33.500				— 61.500		
15 мая 1886 г..	4.814.000	144.420	34.500	15 ноября 1896 г.	3.832.500	114.975	63.500
	— 34.500				— 63.500		
15 ноября 1886 г.	4.779.500	143.385	35.500	15 мая 1897 г..	3.769.000	113.070	65.500
	— 35.500				— 65.500		
15 мая 1887 г..	4.744.000	142.320	36.500	15 ноября 1897 г.	3.703.500	111.105	67.500
	— 36.500				— 67.500		
15 ноября 1887 г.	4.707.500	141.225	37.500	15 мая 1898 г..	3.636.000	109.080	69.500
	— 37.500				— 69.500		
15 мая 1888 г..	4.670.000	140.100	38.500	15 ноября 1898 г.	3.566.500	106.995	71.500
	— 38.500				— 71.500		
15 ноября 1888 г.	4.631.500	138.945	39.500	15 мая 1899 г..	3.495.000	104.850	74.000
	— 39.500				— 74.000		
15 мая 1889 г..	4.592.000	137.760	41.000	15 ноября 1899 г.	3.421.000	102.630	76.000
	— 41.000				— 76.000		
15 ноября 1889 г.	4.551.000	136.530	42.000	15 мая 1900 г..	3.345.000	100.350	78.000
	— 42.000				— 78.000		
15 мая 1890 г..	4.509.000	135.270	43.000	15 ноября 1900 г.	3.267.000	98.010	80.500
	— 43.000				— 80.500		
15 ноября 1890 г.	4.466.000	133.980	44.500	15 мая 1901 г..	3.186.500	95.595	83.000
	— 44.500				— 83.000		
15 мая 1891 г..	4.421.500	132.645	46.000	15 ноября 1901 г.	3.103.500	93.105	85.500
	— 46.000				— 85.500		
15 ноября 1891 г.	4.375.500	131.265	47.500	15 мая 1902 г..	3.018.000	90.540	88.000
	— 47.500				— 88.000		
15 мая 1892 г..	4.328.000	129.840	49.000	15 ноября 1902 г.	2.930.000	87.900	90.500
	— 49.000				— 90.500		
15 ноября 1892 г.	4.279.000	128.370	50.500	15 мая 1903 г..	2.839.500	85.185	93.500
	— 50.500				— 93.500		
15 мая 1893 г..	4.228.500	126.855	52.000	15 ноября 1903 г.	2.746.000	82.380	96.000
	— 52.000				— 96.000		

Время погашенія и уплаты процентовъ.	Капиталь.	Про-центы.	Пога-шеніе.	Время погашенія и уплаты процентовъ.	Капиталь.	Про-центы.	Пога-шеніе.
15 мая 1904 г..	2.650.000	79.500	99.000	15 мая 1909 г..	1.514.500	45.435	133.000
	— 99.000				—133.000		
15 ноября 1904 г.	2.551 000	76.530	102.000	15 ноября 1909 г.	1.381.500	41.445	137.000
	—102.000				—137.000		
15 мая 1905 г..	2.449.000	73.470	105.000	15 мая 1910 г..	1.244.500	37.335	141.000
	—105.000				—141.000		
15 ноября 1905 г.	2.344.000	70.320	108.000	15 ноября 1910 г.	1.103 500	33.105	145.500
	—108.000				—145.500		
15 мая 1906 г..	2.236.000	67.080	111.500	15 мая 1911 г..	958.000	28.740	150.000
	—111.500				—150.000		
15 ноября 1906 г.	2.124.500	63.735	115.000	15 ноября 1911 г.	808.000	24.240	154.500
	—115.000				—154.500		
15 мая 1907 г..	2.009.500	60.285	118.500	15 мая 1912 г..	653.500	19.605	159.000
	—118.500				—159.000		
15 ноября 1907 г.	1.891.000	56.730	122 000	15 ноября 1912 г.	494.500	14.835	163.500
	—122.000				—163.500		
15 мая 1908 г..	1.769.000	53.070	125.500	15 мая 1913 г..	331.000	9.930	168.500
	—125.500				—168.500		
15 ноября 1908 г.	1.643.500	49.305	129.000	15 ноября 1913 г.	162.500	4.875	162.500
	—129.000						

Подписали: Предсѣдатель Совѣта (подпись неразборчива), Правленіе—*Куль-жинскій, Н. Рубинскій и В. Евдокимовъ.*

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Приложеніе къ № 12 „Извѣстій С.-Петербургской Городской Думы“.

Докладъ субъ-коммисіи по пересмотру соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ отъ 22 сентября 1882 г.

На разрѣшеніе Городской Думы внесенъ былъ 4-го декабря 1881 года докладъ Городской Управы о пересмотрѣ состоявшагося въ 1879 году соглашенія съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, во исполненіе послѣдовавшаго по этому вопросу предложенія Комитета гг. министровъ. Городскою Думою было постановлено докладъ возвратити въ Управу, обсудити это дѣло вновь во всей его совокупности, при совмѣстномъ съ Управою участіи предсѣдате-

лей комиссій и тѣхъ изъ гласныхъ, которые сего пожелаютъ, и заключеніе этой соединенной комиссіи вторично внести въ Думу.

Вслѣдствіе сего 4-го января, по приглашенію городского головы, состоялось соединенное засѣданіе въ составѣ 33-хъ лицъ. Въ засѣданіи этомъ было высказано, что разрѣшенію соединеннаго присутствія должны принадлежать главнѣйше: а) вопросъ облигаціонный, въ смыслѣ полнаго обезпеченія правъ города на имущество Общества какъ въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества до срока концессіи, такъ и при передачѣ всего предпріятія городу по истеченіи сего срока и б) вопросъ о линіяхъ и проѣздахъ. Отъ разрѣшенія-же этихъ основныхъ вопросовъ въ той или другой формѣ должна быть поставлена въ зависимость и редакція окончательнаго съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ контракта. Было высказано, что такъ какъ облигаціи Общества конно-желѣзныхъ дорогъ фактически еще не выпущены въ обращеніе, и оплата по онымъ % и погашенія еще не производится, то надлежитъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и установить твердый контроль за этою операціею, дабы къ истеченію срока концессіи городъ могъ получить въ свое распоряженіе предпріятіе, свободное отъ всякихъ долговъ.

Такъ какъ при дальнѣйшихъ по дѣлу преніяхъ наглядно выяснилось, что таковое, по существу своему, представляется весьма сложнымъ и къ разработкѣ его во многочисленномъ собраніи неудобнымъ, то въ виду сего, и принимая во вниманіе, что на основаніи § 83 устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ опредѣляются уставомъ Общества и заключенными уже между сторонами контрактами; что, затѣмъ, всѣ измѣненія въ установленныхъ такимъ порядкомъ взаимныхъ отношеніяхъ сторонъ могутъ послѣдовать лишь по обоюдному между ними соглашенію, соединенное присутствіе постановило: поручить всестороннюю разработку вопроса о пересмотрѣ состоявшихся уже между городскимъ общественнымъ управленіемъ и Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ соглашеній особой субъ-комиссіи, въ составѣ одного члена Управы и семи гласныхъ, предоставивъ субъ-комиссіи, приглашать въ свои засѣданія и представителей Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Въ субъ-комиссію были избраны: членъ Управы А. Н.

Никитинъ и гласные М. П. Бѣляевъ, В. Е. Головинъ, Н. Н. Медвѣдевъ, М. И. Михельсонъ, Д. А. Поливановъ, Е. И. Рагозинъ и К. Ф. Хартулари; приглашены городской юрисконсультъ С. В. Унковскій, и одинъ изъ городскихъ депутатовъ при Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ, по выбору сихъ послѣднихъ—П. И. Козаченко.

Субъ-коммиссія, подъ предсѣдательствомъ А. Н. Никитина, посвятила этому дѣлу девять засѣданій, причемъ въ четырехъ участвовали представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ И. Я. Савичъ, Н. О. Кульжинскій и Н. А. Рубинскій. Результаты каждаго засѣданія записаны въ журналахъ; составленіе-же настоящаго доклада возложено на Д. А. Поливанова.

Для наибольшей ясности и послѣдовательности изложенія, докладъ раздѣленъ на двѣ части. Въ первой изложены соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ въ уставѣ Общества и контрактахъ съ нимъ, достиженіе которыхъ, въ интересахъ города, представлялось желательнымъ. Во второй заключается разборъ тѣхъ измѣненій въ настоящей эксплуатаціи сѣти Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, осуществленіемъ которыхъ было обусловлено соглашеніе.

Заключительные выводы субъ-коммиссіи раздѣлены по отдѣламъ и пунктамъ и изложены въ той редакціи, которая вошла въ проекты новыхъ статей устава и контракта.

За каждымъ изъ такихъ выводовъ поставлено объясненіе.

I.

Приступивъ къ обсужденію вопроса объ измѣненіи отношеній городского управленія къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ, субъ-коммиссія остановила свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что настоящее положеніе этого дѣла не обезпечиваетъ, въ достаточной мѣрѣ, правъ города на имущество Общества, какъ въ теченіе срока концессіи, такъ и по окончаніи онаго. На основаніи устава, Общество получило право выпустить облигаціи на пять милліоновъ рублей, съ обязательствомъ уплачивать ежегодно 6% по купонамъ и погашать облигацій на 42.000 рублей. Такимъ образомъ къ 1 іюня 1882 г. Общество обязано уплатить облигаціонерамъ % за пять лѣтъ по 300 т. рублей въ годъ, т. е. полтора милліона рублей и погашенія за то же время 210.000 руб.,

всего 1.710.000 рублей. Въ счетъ этой суммы дѣйствительно уплачено облигаціонерамъ 638.842 руб. 45 к.;—въ долгу за Обществомъ 1.071.157 р. 55 к.

Въ виду сего, облигаціонеры имѣютъ безспорное право во всякое время потребовать отъ Общества эту сумму, и при ликвидаціи дѣлъ Общества долгъ этотъ подлежитъ удовлетворенію прежде всѣхъ другихъ, независимо отъ кореннаго облигаціоннаго долга. Естественно, что при дальнѣйшей неуплатѣ % и погашенія по облигаціямъ, долгъ этотъ можетъ только увеличиваться, а слѣдовательно право города на полученіе имущества Общества соответственно отдаляться, такъ какъ облигаціи выпущены съ согласія Городской Думы и права облигаціонеровъ, какъ владѣльцевъ первой закладной, не могутъ быть поколеблены; посему субъ-комmissiя сочла обязанностію обратить главное свое вниманіе на отношенія къ облигаціонерамъ, и поставила себѣ задачею выискать путь къ соглашенію съ ними для фактическаго огражденія, предоставленныхъ городу правъ.

Представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, присутствовавшіе въ субъ-комmissiи, на спросъ о томъ, въ какой мѣрѣ дѣлаемые ими заявленія будутъ поддержаны облигаціонерами, объяснили, что они имѣютъ уполномочіе отъ единственнаго владѣльца облигацій окончательно высказываться по всѣмъ вопросамъ по отношенію къ облигаціямъ, которыя въ субъ-комmissiи могутъ возникнуть.

Какъ видно изъ представленнаго Городскою Управою доклада, еще въ 1879 году, при обсужденіи дѣла объ увеличеніи проѣзнаго тарифа, бывшимъ городскимъ юрисконсультomъ К. О. Хартулари было заявлено, что въ замѣнъ этого увеличенія, по его мнѣнію, городъ долженъ потребовать отъ Общества наиболѣе строгихъ гарантій выполненія имъ § 28 устава—погашенія облигацій въ 36-ти лѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самаго Общества—15 ноября 1914 года. Такою гарантіею могло служить возложеніе на Общество обязательства ежегодно отчислять изъ валового дохода, на погашеніе облигацій, точно опредѣленную сумму, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы этими ежегодными отчислениями былъ сполна погашенъ облигаціонный долгъ къ сроку 15 ноября 1914 года. Въ обезпеченіе-же точнаго исполненія Обществомъ такого обязатель-

ства, постановить, что непогашеніе въ какой-либо годъ определенной части облигаціоннаго долга влечетъ за собою хотя-бы лишеніе Общества права пользованія предоставленнымъ ему городомъ возвышеннымъ тарифомъ.

Субъ-коммисіи было необходимо поставить вопросъ этотъ гораздо шире и разрѣшить его во всѣхъ подробностяхъ.

Нужно было: опредѣлить съ точностію время выпуска облигацій; начало, срокъ и способъ ихъ погашенія; порядокъ и сроки оплаты купоновъ; установить контроль со стороны города за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ этихъ операций и, наконецъ, установить для Общества, въ положительной при томъ формѣ, отвѣтственность за неисполненіе вновь принимаемыхъ имъ на себя обязательствъ. Изъ этого послѣдняго обстоятельства истекала, въ свою очередь, необходимость разрѣшить всесторонне вопросъ о ликвидаціи дѣлъ Общества, опредѣлить условія приступа къ ликвидаціи, составъ и образъ дѣйствій ликвидаціонной комиссіи, самый способъ ликвидаціи дѣлъ и имущества Общества, а равно и послѣдствія этой ликвидаціи.

Независимо сего, въ виду принадлежащаго городу права на имущество Общества, оказалась необходимость установить и мѣры къ фактическому обезпеченію этого права.

Разрѣшая послѣдовательно каждый изъ помянутыхъ выше вопросовъ, субъ-коммиссія, по соглашенію съ уполномоченными отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ представителями, постановила.

1) Относительно времени выпуска облигацій:

Общество обязуется отпечатать и выпустить свои облигаціи въ суммѣ пять милліоновъ кредитныхъ рублей не далье шести мѣсяцевъ со дня утвержденія Министромъ Финансовъ условій выпуска и формы облигацій, которыя должны быть составлены на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава Общества и утвержденныхъ правительствомъ измѣненій въ ономъ. Составленная такимъ образомъ условія выпуска и формы облигацій должны быть представлены правленіемъ Общества на утвержденіе Министра Финансовъ не далье двухъ мѣсяцевъ со дня утвержденія правительствомъ обусловленныхъ соглашеніемъ съ городомъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества.

Установленіе такой постепенности въ срокахъ признано субъ-комиссіей неизбѣжнымъ по тому соображенію, что условія выпуска и форма облигацій могутъ съ точностію быть проектированы Обществомъ лишь по утвержденіи правительствомъ соответственныхъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ; что по воспослѣдованіи сего утвержденія, самое изготовленіе облигаціонныхъ листовъ, вслѣдствіе необходимости имѣть для нихъ особую бумагу, съ спеціальнымъ водянымъ знакомъ, и затѣмъ отпечатаніе облигацій въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, несомнѣнно потребуютъ значительнаго промежутка времени.

Такая отсрочка, необходимая въ существѣ, не можетъ представить прежнихъ неудобствъ и дать поводъ къ новой проволочкѣ въ выпускѣ этихъ бумагъ, такъ какъ Общество, по смыслу одного изъ послѣднихъ пунктовъ соглашенія, обязано съ извѣстнаго срока, и независимо отъ того, послѣдуетъ-ли самый выпускъ, дѣлать опредѣленные взносы суммъ, потребныхъ на погашеніе облигацій.

2) О размѣрѣ облигаціоннаго капитала.

Общество ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права на дополнительные выпуски облигацій, сверхъ разрѣшеннаго уже выпуска § 9 Высочайше утвержденнаго устава.

Субъ-комиссія признала полезнымъ дополнить уставъ этимъ запретительнымъ правиломъ, потому что, по ея мнѣнію, основной капиталъ Общества въ семь съ половиною милліоновъ руб., хотя и номинальныхъ, представляется вполне достаточнымъ не только для правильной эксплуатаціи дѣла въ настоящемъ его размѣрѣ, но и для дальнѣйшаго его развитія.

По этому вопросу Н. Н. Медвѣдевымъ подано особое мнѣніе, въ которомъ онъ высказалъ, что хотя представители Общества и изъявили согласіе на такое дополненіе устава, но онъ находитъ, что въ видахъ пользы отъ развитія дѣла, нѣтъ опасности сохранить за Обществомъ право дополнительнаго выпуска облигацій, каждый разъ, конечно, съ согласія Городской Думы. По мнѣнію Н. Н. Медвѣдева, несправедливо въ отношеніи къ Обществу и вредно для городского населенія, препятствовать развитію промышленнаго предпріятія, а развитіе дѣла Общества возможно только при увеличеніи основнаго капитала.

3) О срокѣ погашенія облигацій.

а) Общество обязуется погасить разрѣшенныя ему къ выпуску облигаціи на сумму 5.000.000 кредитныхъ рублей въ теченіе 27¹/₂ лѣтъ, считая начало этого срока съ 15 ноября 1882 г.

Первоначальныя предположенія членовъ субъ-комиссіи клонились къ тому, чтобы во всякомъ случаѣ сократить срокъ погашенія облигацій, предоставленный Обществу по уставу въ тѣхъ видахъ, дабы не менѣе какъ за годъ до истеченія срока концессіи, предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ было свободно отъ облигаціоннаго долга, и городъ могъ взять въ свою пользу это дѣло совершенно свободнымъ отъ закладной претензіи.

Затѣмъ М. И. Михельсономъ было указано, что такъ какъ по предположенію субъ-комиссіи, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ освобождается отъ единовременнаго взноса за непогашенныя по сіе время облигаціи (что составляетъ сумму 138 т. руб.) и эта непогашенная часть облигаціоннаго долга будетъ по необходимости разложена на будущіе годы, то, по его мнѣнію, надлежало бы воспользоваться настоящимъ случаемъ, дабы сократить срокъ погашенія до minimum и приложить къ 6⁰/₀ облигаціямъ конно-желѣзныхъ дорогъ существующій для многихъ 6⁰/₀ облигацій, 27-лѣтній терминъ.

По поводу этого предложенія представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ было высказано, что погашеніе облигацій въ столь короткій срокъ потребуетъ отъ Общества въ первый же годъ погашенія излишній расходъ въ 20 т. руб.; что обстоятельство это, при данномъ финансовомъ положеніи Общества, чрезвычайно его стѣснить, и безъ особой при томъ пользы для города, интересъ котораго заключается лишь въ правильномъ и постепенномъ погашеніи облигацій Общества въ теченіе контрактнаго срока; что выражая живѣйшее и искреннее желаніе удовлетворить требованіе городского общественнаго управленія въ предѣлахъ возможнаго, они охотно согласятся на погашеніе облигацій за годъ до истеченія срока концессіи, чтобы сдать городу предпріятіе уже впередъ свободное отъ облигаціоннаго долга, но далѣе этой уступки въ настоящемъ вопросѣ идти не могутъ.

Затѣмъ, уже впоследствии, когда устанавливалось окончательное соглашеніе о закрытіи нѣкоторыхъ проѣздовъ, представители

Общества конно-железныхъ дорогъ высказали, что такъ какъ удовлетвореніе ихъ ходатайствъ по этому предмету можетъ возмѣстить невыгоды отъ сокращеннаго срока погашенія, то они принимаютъ 27¹/₂ лѣтній срокъ въ случаѣ, если ихъ ходатайство Городскою Думою будетъ уважено.

Найдя вполне удобнымъ остановиться на этомъ компромиссѣ, субъ-коммиссія условно же его и приняла.

Что же касается до опредѣленія началомъ срока погашенія облигацій 15-го ноября 1882 года, то сей срокъ принять субъ-коммиссіею за начало погашенія, потому что, по ходу дѣла, ранѣе сего времени не можетъ послѣдовать выпускъ самыхъ облигацій въ обращеніе.

б) Если-бы въ теченіе означеннаго срока Общество не погасило своихъ облигацій, то городское общественное управленіе не подвергается за то никакой ответственности и убыткамъ.

в) Погашеніе облигацій Общество обязуется производить посредствомъ тиража ихъ по утвержденному правительствомъ разсчету, два раза въ годъ, 15 мая и 15 ноября, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ города, и номера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публиковать немедленно каждый разъ во всеобщее свѣдѣніе.

4) О порядкѣ уплаты % по облигаціямъ.

а) Общество обязуется имѣть въ своемъ распоряженіи, согласно утвержденному Министромъ Финансовъ плану, уплаты % и погашенія по облигаціямъ, въ наличности или депозитомъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ всю сполна сумму, необходимую для оплаты срочныхъ по облигаціямъ купоновъ, а равно вышедшихъ въ тиражъ облигацій. Оплата срочныхъ купоновъ облигацій должна производиться немедленно по истеченіи сроковъ купоновъ, а капитала — по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ, черезъ два мѣсяца послѣ дня тиража.

б) Если срочные купоны или вышедшія въ тиражъ облигаціи не будутъ предъявлены къ оплатѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня начала ихъ оплаты, то, по истеченіи сего срока, вся недоплаченная по срочнымъ купонамъ и вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ сумма вносится Правленіемъ Общества въ одно изъ кредитныхъ учрежденій въ С.-Петербургъ, по соглашенію съ Городскою Управою.

Квитанція банка въ принятіи имъ отъ Общества этой суммы представляется въ Управу для храненія, впередъ до представленія въ замѣнъ таковой на соотвѣтственную сумму срочныхъ купоновъ и оплаченныхъ вышедшихъ въ тиражи облигацій.

в) Оплаченные въ срокъ самимъ Обществомъ купоны по облигаціямъ и погашенныя по тиражу облигаціи въ равной мѣрѣ представляются Обществомъ въ Городскую Управу для храненія въ теченіе опредѣленнаго закономъ срока и затѣмъ уничтожаются на общемъ основаніи.

Всѣ изложенныя правила о порядкѣ погашенія облигацій и оплаты срочныхъ купоновъ введены субъ-коммиссіею по мысли Е. И. Рагозина, какъ дополненія къ соотвѣтствующимъ §§ устава Общества. Установленіемъ этихъ правилъ субъ-коммиссія имѣла въ виду осуществить практически ближайшій надзоръ городского общественнаго управленія за ходомъ этой важной для интересовъ города операціи. По этому вопросу Н. Н. Медвѣдевымъ также было представлено особое мнѣніе, въ которомъ онъ высказалъ, что на его взглядъ всякое вмѣшательство городского общественнаго управленія, хотя-бы въ видѣ надзора за исправностью Общества въ погашеніи облигацій, увеличить стоимость послѣднихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить сумму дѣйствительнаго долга. Если же надзоръ городского общественнаго управленія будетъ по необходимости снисходителенъ, то эта снисходительность будетъ поставлена въ вину городскому управленію. По симъ соображеніямъ Н. Н. Медвѣдевъ полагаетъ, что, кромѣ включенія въ уставъ о переходѣ всего предпріятія въ однѣ руки, ни въ какія другія ходатайства городъ вовлекать не слѣдуетъ.

5) О мѣрахъ обезпеченія города въ исполненіи Обществомъ обязательствъ по погашенію облигацій.

а) Если Общество почему-либо не отпечатаетъ и не выпуститъ облигаціонныхъ листовъ и такимъ образомъ не будетъ въ состояніи производить платежъ $\frac{9}{10}$ и погашенія по своему облигаціонному капиталу, посредствомъ оплаты купоновъ и тиража облигацій, какъ это выше условлено, то Общество обязано суммы, опредѣленныя планомъ погашенія облигацій, вносить въ означенные въ ономъ сроки въ одно изъ

кредитныхъ учреждений С.-Петербурга, по соглашенію съ Городскою Управою, впредь до выпуска Обществомъ облигацій и оплаты, избраннымъ кредитнымъ учрежденіемъ, подлежащихъ, согласно утвержденному плану, погашенію облигацій. Внесенный въ кредитное учреждение Обществомъ капиталъ, съ наросшими на него $\frac{0}{0}$, поступаетъ въ распоряженіе Общества въ случаѣ невыпуска имъ облигаціонныхъ листовъ только при ликвидаціи его дѣлъ.

б) Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты $\frac{0}{0}$ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, или если-бы Общество не исполнило своихъ обязательствъ относительно уплаты процентовъ и погашенія облигацій по какой-либо иной причинѣ, то оно обязательно должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ въ порядкѣ, ниже для сего указанномъ.

Опредѣливъ правилами, изложенными въ п. 4-го настоящаго доклада, точный порядокъ фактической оплаты $\frac{0}{0}$ по облигаціямъ и погашенія самыхъ облигацій, субъ-коммиссія вводитъ въ контрактъ съ Обществомъ два новыя условія, которыми устанавливается и дѣйствительное обезпеченіе исправнаго исполненія Обществомъ указанныхъ выше правилъ. При обсужденіи мѣръ этого обезпеченія возникалъ и вопросъ—можетъ-ли городъ требовать объявленія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ несостоятельнымъ, когда симъ послѣднимъ не будутъ погашаемы облигаціи въ опредѣленные соглашеніемъ сроки.

Разсмотрѣніе этого вопроса, съ точки зрѣнія дѣйствующаго о торговой несостоятельности законодательства, привело большинство членовъ субъ-коммиссіи къ заключенію, согласному съ мнѣніемъ городского юрисконсульта С. В. Унковского, что Общество конно-желѣзныхъ дорогъ, какъ дѣйствующее по Высочайше утвержденному уставу, не можетъ быть объявлено несостоятельнымъ, и всякое ходатайство города по сему предмету судъ не уважить, ибо уставъ Обществъ предусматриваетъ прекращеніе дѣлъ только путемъ ликвидаціи и опредѣляетъ порядокъ ея; что требовать или просить судъ о признаніи Общества несостоятельнымъ можетъ только кредиторъ; кредиторомъ-же по отношенію къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ городъ быть не можетъ, за отсутствіемъ у него денежныхъ къ Обществу претензій; въ виду сего просьба города объ объявленіи Общества конно-желѣз-

ныхъ дорогъ несостоятельнымъ противорѣчила бы какъ существующимъ общимъ узаконеніямъ, такъ и спеціальному въ семь случаѣ закону — Высочайше утвержденному уставу Общества. При этомъ было высказано также, что вопросъ о правѣ города объявлять Общество несостоятельнымъ не можетъ имѣть существеннаго значенія, если условія ликвидаціи будутъ намѣчены удачно и участіе города въ направленіи процесса ликвидаціи будетъ первенствующимъ и руководящимъ (мнѣніе В. Е. Головина). Остановясь единогласно на этомъ послѣднемъ мнѣніи, субъ-коммиссія рѣшила, отбросивъ совершенно вопросъ о несостоятельности въ тѣсномъ смыслѣ этого понятія, обезпечить точное исполненіе Обществомъ правилъ оплаты $\frac{0}{0}$ по облигаціямъ и погашенія послѣднихъ постановленіемъ объ обязательной ликвидаціи Обществомъ своихъ дѣлъ за неисполненіе сихъ правилъ.

6) О ликвидаціи дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

По настоящему вопросу субъ-коммиссіею, по соглашенію съ представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, постановлены слѣдующія правила:

а) Общество обязано приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ:
1) *Въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (§ 79 устава) и*
2) *по требованію с.-петербургскаго городского общественнаго управленія въ случаяхъ, опредѣленныхъ § 44 настоящаго контракта. При ликвидаціи дѣлъ по требованію городского общественнаго управленія, Правленіе Общества не далѣе 3-хъ дней съ полученія имъ таковаго требованія созываетъ, руководствуясь уставомъ, общее собраніе акціонеровъ, которое и выбираетъ въ имѣющую образоваться ликвидаціонную комиссію своихъ уполномоченныхъ.*

б) Ликвидаціонная комиссія должна состоять изъ представителей с.-пб. городского общественнаго управленія и уполномоченныхъ отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, поровну. Она принимаетъ дѣла отъ Правленія Общества и, исполняя обязанности, возложенныя на нее уставомъ Общества, завѣдуетъ дальнѣйшею эксплоатаціею предпріятія, согласно контракту по сему предмету Общества съ городомъ, впредь до передачи ея всего предпріятія другому лицу или городу.

Такая передача обязательно должна быть произведена ликвидаціонною комиссіею въ теченіе одного года со дня ея образованія.

в) Если организаци́я ликвидаціонной комиссіи замедлится по винѣ Общества и до образованія ея Правленіе Общества не будетъ въ состояніи продолжать эксплуатацію предпріятія, или если сама ликвидаціонная комиссія не изыщетъ средствъ къ безостановочному веденію сего дѣла, то городскому общественному управленію предоставляется право передать завѣдываніе имъ своимъ уполномоченнымъ, впредь до перехода въ друія руки всего предпріятія конно-железныхъ дорогъ. Въ послѣднемъ случаѣ, городъ имѣетъ право получить изъ суммы, вырученной отъ продажи предпріятія, убытки, которые имъ будутъ понесены по эксплуатаціи дѣла за означенное время.

г) При ликвидаціи предпріятія Общества конно-железныхъ дорогъ до истеченія срока контрактовъ, заключенныхъ имъ съ городомъ, самая ликвидація можетъ быть произведена только посредствомъ продажи всего, вообще, предпріятія и имущества нераздѣльно, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно будетъ значиться къ тому времени по документамъ и инвентарямъ Общества.

Продавать какое-либо имущество по частямъ Общество не вправе и должно передать покупщику также все свои права и обязанности по заключеннымъ съ городомъ контрактамъ.

д) Продажа предпріятія и имущества Общества въ означенномъ предшествовавшемъ пунктѣ производится или по вольной цѣнѣ, или съ торговъ, причемъ городу предоставляется право оставить за собою все предпріятіе и имущество Общества по высшей цѣнѣ, предложенной за него въ томъ или другомъ случаѣ.

и е) Съ момента окончательной передачи предпріятія и имущества Общества конно-железныхъ дорогъ городу или другому лицу и полученія за то ликвидаціонной комиссіей надлежащей суммы, которую она вноситъ на удовлетвореніе кредиторовъ, акціонеровъ и облигаціонеровъ Общества въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, представители города выбываютъ изъ состава ликвидаціонной комиссіи, и затѣмъ все отношенія города и новаго собственника предпріятія къ Обществу конно-железныхъ дорогъ прекращаются.

Если посему изъ вырученной отъ продажи предпріятія и имущества Общества конно-железной дороги суммы не будутъ удовлетворены въполнѣ или въ какой-либо части претензіи кредиторовъ, облигаціонеровъ и акціонеровъ Общества, то въ этомъ ни городъ, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не несутъ на себѣ никакой отвѣтственности.

Постановивъ изложенныя въ шести пунктахъ правила, обусловливающія начало, ходъ и послѣдствія ликвидаціи съ достаточною опредѣлительностію, субъ-коммиссія, во избѣжаніе всякихъ въ этомъ важномъ вопросѣ неясностей и недоразумѣній, по большинству голосовъ, признала за лучшее исключить изъ ст. XVI контракта 28 сентября 1879 г. способъ полученія предпріятія Общества конно-желѣзной дороги за сумму по 6% капитализаціи средняго за 7 лѣтъ передъ ликвидаціей дохода Общества. Поводомъ къ сему послужило, во 1-хъ, то соображеніе, что самое опредѣленіе размѣра чистаго дохода, съ надлежащею въ этомъ случаѣ точностію, представляется на практикѣ весьма затруднительнымъ и можетъ быть источникомъ продолжительныхъ споровъ, съ неизбежною развязкою въ судѣ. Допущеніе такого приѣма несомнѣнно ведетъ также къ разбирательству правъ облигаціонеровъ Общества, интересы которыхъ, по уставу, обезпечены не только предпріятіемъ, т. е. доходами съ него, но и самымъ имуществомъ, т. е. матеріальною стоимостію предпріятія;—это обстоятельство въ виду сдѣланнаго с.-петербургскимъ градоначальникомъ указанія было замѣчено и Комитетомъ Министровъ, предложившимъ Городской Думѣ вновь подвергнуть его обсужденію. При установленіи только двухъ видовъ продажи всего предпріятія и имущества Общества конно-желѣзной дороги съ торговъ, или по вольной цѣнѣ, облигаціонеры имѣютъ попяю возможность воспользоваться всеми правилами, предоставляемыми закономъ залогодержателямъ, и засимъ не могутъ уже имѣть ни къ кому никакихъ претензій, если заложенное имъ имущество будетъ продано за сумму, меньшую залоговой.

Наконецъ, надлежитъ принять во вниманіе и то соображеніе, что ликвидація дѣлъ Общества можетъ послѣдовать лишь не за долго до окончанія срока концессіи, и тогда городу, имѣющему право черезъ небольшой промежутокъ времени получить въ свою пользу предпріятіе даромъ, не будетъ конечно ни надобности, ни расчета платить за него сумму изъ 6% капитализаціи средняго за 7 лѣтъ дохода.

Съ этимъ мнѣніемъ большинства членовъ субъ-коммиссіи не согласился, однако, Н. Н. Медвѣдевъ, который высказалъ, что по отношенію къ городскому общественному управленію ст. XVI контракта 28 сентября 1879 г. составляетъ его право, которымъ

оно можетъ или вовсе не пользоваться, или же воспользоваться, когда найдетъ то для города полезнымъ. Н. Н. Медвѣдевъ соглашается, что возможность спора о размѣрѣ выкупной суммы едва ли можетъ быть устранена при столкновеніи противоположныхъ интересовъ двухъ сторонъ, но всякій споръ оканчивается или миролюбнымъ порядкомъ, соглашеніемъ или судебнымъ рѣшеніемъ. Затруднительность въ точномъ опредѣленіи выкупной суммы, а также и то обстоятельство, что городское общественное управленіе не выкупало еще другихъ промышленныхъ предпріятій не должны, по мнѣнію Н. Н. Медвѣдева, служить основаніемъ къ лишенію городского управленія одного изъ правъ, обусловленныхъ уже состоявшимся 28 сентября 1879 г. соглашеніемъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, почему онъ и полагаетъ, что ст. XVI договора должна оставаться въ своей силѣ.

7) О мѣрахъ къ обезпеченію правъ города на имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Въ этомъ отношеніи субъ-коммиссіею выработаны новыя правила, клоняціяся къ обезпеченію, какъ извѣстной наличности имущества Общества во время эксплуатаціи предпріятія, такъ равно и къ опредѣленію того состава имущества, при которомъ, по истеченіи срока концессіи, предпріятіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ должно перейти безвозмездно въ собственность города. Правила эти заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ обезпеченіе правъ города на имущество Общества, при переходѣ предпріятія въ собственность города въ предусмотрѣнныхъ настоящимъ контрактомъ случаяхъ и до истеченія срока концессіи, на все недвижимое имущество Общества налагается городомъ, въ установленномъ порядкѣ, дополнительное запрещеніе; на движимое-же имущество составляется подробный инвентарь за подписью Правленія Общества и представителей города.

б) Инвентарь этотъ, подписанный сторонами въ двухъ экземплярахъ, долженъ служить удостовѣреніемъ и доказательствомъ, что все означенное въ немъ имущество Общества составляетъ непремънную принадлежность предпріятія и съ нимъ нераздѣльную; что таковое не можетъ быть Обществомъ никому заложено или отчуждено, иначе какъ

въ составъ всего предпріятія. Посему, если-бы въ случаѣ обращенія взыскапія на занесенное въ инвентарь имущество со стороны кредиторовъ Общества, послѣднее не нашло возможнымъ удовлетворить предъявленныя къ нему исковыя требованія инымъ путемъ, то Общество обязуется приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ въ порядкѣ, настоящимъ контрактомъ для сего указаннымъ.

в) Общество обязательно должно имѣть въ составѣ своего инвентаря: 1) необходимое для движенія 116-ти вагоновъ, согласно обязательному расписанію рейсовъ, число лошадей, изъ расчета семи лошадей на вагонъ, въ общей сложности не менѣе 812 лошадей, своихъ и наемныхъ, или-же соответствующее этому числу лошадей количество механическихъ двигателей; 2) конскій сбруи для закладки одновременно не менѣе 410 лошадей; 3) кучерского и кондукторскаго платья для обмундированія не менѣе 174 кучеровъ и 174 кондукторовъ. Если лошади замѣняются механическими двигателями, то соответственно сему должны уменьшиться и количество сбруи и кучерской одежды.

г) Обществу предоставляется однако дѣлать въ инвентарь тѣ измѣненія, какія признаются необходимыми для наилучшей эксплуатаціи дѣла, продавать изъ состава инвентаря имущество, пришедшее въ негодность или ненужное, для замѣны его новымъ, а также имѣть не болѣе третьей части инвентаря въ арендномъ пользованіи отъ постороннихъ лицъ; пассажирскіе-же вагоны и рельсы должны все принадлежать Обществу на правѣ полной собственности. Во всякомъ случаѣ, о каждомъ измѣненіи въ инвентарь Общество обязуется дѣлать въ немъ надлежащія отмѣтки и доводитъ о таковыхъ измѣненіяхъ до свѣдѣнія какъ городскихъ депутатовъ, такъ и Городской Управы.

д) На состоящихъ при Обществѣ конно-жельзныхъ дорогахъ городскихъ депутатовъ возлагается обязанность повѣрять инвентарь Общества и слѣдить за исполненіемъ Обществомъ принятыхъ имъ на себя, по отношенію къ инвентарю, обязательствъ. Въ случаѣ обнаруженія неполноты въ инвентарномъ имуществѣ и неисполненія Обществомъ требованія Городской Управы о пополненіи его въ назначенный Управою срокъ (отъ одного до 6-ти мѣсяцевъ), Общество конно-жельзныхъ дорогъ подвергается Городскою Управою штрафу: въ первый разъ въ размѣрѣ 500 рублей, и во второй разъ въ размѣрѣ 1.000 руб. Если-же, въ теченіе одного года, неполнота инвентаря обнаружена будетъ въ третій разъ, то Общество обязательно должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ.

е) За три мѣсяца до истеченія срока выданной Обществу концессіи, т. е. 15 мая 1914 года, должна быть произведена Правленіемъ Общества, совмѣстно съ представителями города, повѣрка всего недвижимаго имущества Общества по документамъ и движимаго по инвентарю, причемъ количество пассажирскихъ вагоновъ должно быть не меньше 300, считая въ томъ числѣ запасные и состоящіе въ ремонтѣ, съ необходимымъ для движенія ихъ, согласно обязательнымъ для Общества расписаніямъ движенія вагоновъ по линіямъ съѣти, количествомъ лошадей или механическихъ двигателей.

ж) По истеченіи-же срока концессіи, т. е. 15-го ноября 1914 года, Общество немедленно ликвидируетъ свое дѣло и безотлагательно сдаетъ безвозмездно городу все предпріятіе и имущество, причемъ послѣднее должно быть въ такой исправности, чтобы движеніе по городскимъ конно-железнымъ дорогамъ могло быть производимо безъ перерыва распоряженіемъ Городской Думы или тѣхъ лицъ, которымъ дальнѣйшая эксплуатация этого дѣла Думою будетъ предоставлена.

з) Если къ 15 ноября 1914 года не будутъ почему-либо погашены облигаціи или акціи Общества, а равно не будутъ удовлетворены Обществомъ какіе-либо кредиторы его, то эти обстоятельства не должны служить препятствіемъ къ передачѣ въ собственность города всего имущества Общества, согласно предшествующимъ пунктамъ, и городъ, получивъ имущество Общества, не несетъ на себя передъ кредиторами Общества никакой отвѣтственности, которая исключительно и всецѣло лежитъ на Обществѣ конно-железныхъ дорогъ.

Установленіемъ изложенныхъ правилъ достигаются, по мнѣнію субъ-коммиссіи, въ достаточной мѣрѣ, тѣ цѣли, которыя въ настоящемъ вопросѣ были ею себѣ поставлены.

При томъ условіи, что въ силу наложеннаго на недвижимое имущество Общества конно-железныхъ дорогъ дополнительнаго запрещенія, право города на это имущество стоитъ въ законномъ порядкѣ вслѣдъ за правомъ облигаціонеровъ, надлежало обратить особое вниманіе на обезпеченіе за городомъ права на движимость, умаленіе состава и стоимости которой дѣйствіями самаго Общества или взысканіями частныхъ лицъ могло-бы обезцѣнить и все предпріятіе. Хотя по уставу Общества уплата % и погашенія по облигаціямъ обезпечивается не только недвижимымъ, но и всѣмъ движимымъ имуществомъ Общества, но по закону (ст. 1671 т. X, ч. I) обезпеченіе договора закладомъ движимаго имущества требуетъ соблюденія извѣстныхъ формальностей для того, чтобы са-

мая сдѣлка заклада движимаго имущества была обязательна для третьихъ лицъ. Если кредиторъ не воспользовался предоставляемыми ему закономъ гарантіями, т. е., не обезпечилъ своего права наложеніемъ на заложенное имущество внѣшнихъ признаковъ заклада и оставилъ имущество у должника, то онъ несетъ всѣ невыгодныя послѣдствія такого своего распоряженія, а именно: когда при закладѣ соблюдены всѣ требуемая по закону правила, тогда вещное право, пріобрѣтенное кредиторомъ, сохраняетъ свою силу не только въ отношеніи самого должника, но и въ отношеніи третьихъ лицъ, такъ какъ эти лица должны имѣть въ виду нахождение имущества въ закладѣ; при отсутствіи-же сего приема закладное право по отношенію къ третьимъ лицамъ не имѣетъ значенія.

По этимъ соображеніямъ слѣдуетъ признать, что движимое имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, хотя и служитъ обезпеченіемъ облигацій, тѣмъ не менѣе, какъ не подвергнутое описи, для третьихъ лицъ считается свободнымъ.

Наложеніе на это имущество городомъ внѣшнихъ признаковъ заклада, т. е. составленіе подробной описи, подписанной сторонами и свидѣтелями, (что и есть собственно наложеніе ареста на движимость), дѣлаетъ имущество это не подлежащимъ обращенію на удовлетвореніе другихъ долговъ Общества и обезпечивающимъ исключительно интересы города.

Посему, для обезпеченія правъ города на это имущество, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества до срока концессіи или по истеченіи срока предпріятія, и надлежало установить, по соглашенію съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, правило о составленіи подробнаго и подписаннаго сторонами инвентаря всего движимаго имущества Общества, каковое, по истеченіи срока концессіи, должно быть передано въ собственность города.

Такое соглашеніе не можетъ быть почитаемо заключеннымъ во вредъ третьихъ лицъ, ибо послѣднія не ограничены въ своихъ правахъ, а Общество конно-желѣзныхъ дорогъ отвѣтственно передъ городомъ въ отношеніи имѣющаго перейти въ собственность города движимаго имущества предпріятія.

Въ этомъ смыслѣ и постановлены предлагаемая правила.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что результатъ достигнутыхъ субъ-коммиссіею соглашеній кратко можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Городъ обезпеченъ въ томъ, что облигаціи будутъ выпущены въ обращеніе безъ дальнѣйшаго отлагательства, а уплата по нимъ купоновъ и погашенія будутъ производиться своевременно и неупустительно.

2) За пять лѣтъ до истеченія срока концессіи предпріятія Общество конно-желѣзныхъ дорогъ будетъ свободно отъ облигаціоннаго долга, и такъ какъ на семь предпріятій будетъ оставаться только одно запрещеніе со стороны города, то возможность извлечь изъ дѣла конно-желѣзныхъ дорогъ наибольшій доходъ отдачею на новой концессіи будетъ для городского общественнаго управленія полная.

3) Городъ обезпеченъ въ томъ, что во время существованія Общества, такъ же какъ и при окончаніи срока концессіи, движимое имущество Общества будетъ находиться въ составѣ, вполнѣ обезпечивающемъ безостановочное движеніе по всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и

наконецъ: 4) Городъ обезпеченъ и въ томъ, что въ случаѣ ликвидаціи дѣла и имущества Общества представители городского общественнаго управленія сохранять въ этомъ дѣлѣ непосредственное и ближайшее участіе, а слѣдовательно будутъ имѣть полную возможность сберечь интересы какъ городской казны, такъ и городскихъ обывателей.

II.

Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, 26 іюля 1878 г., обратилось въ Городскую Управу съ ходатайствомъ, во 1-хъ, объ увеличеніи проѣзднаго по линіямъ дорогъ тарифа; во 2-хъ, о разрѣшеніи Обществу закрывать, въ теченіе зимы, вагонное движеніе по нѣкоторымъ линіямъ сѣти и, въ 3 хъ, объ освобожденіи Общества отъ эксплуатаціи четырехъ непроизводительныхъ линій: Садовой, Спасской, Обводной и Николаевско-Смоленской. Ходатайство это, подкрѣпленное Обществомъ необходимыми соображеніями и выводами, основанными на опытныхъ по эксплуатаціи дѣла цифровыхъ данныхъ, было подробно обсуждено въ соединенномъ присутствіи Управы, городскихъ депутатовъ при конно-желѣзныхъ дорогахъ и городского юрисконсульта, подъ предсѣдательствомъ городского головы П. Л. Корфа и затѣмъ внесено на разрѣшеніе Городской Думы.

Состоявшіяся въ удовлетвореніе ходатайства Общества постановленія Городской Думы 28, 30 мая, 1 и 4 іюня 1879 года выразились въ дополнительномъ контрактѣ, заключенномъ Городскою Управою съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ 28 сентября 1879 г.

При этомъ изъ трехъ вопросовъ, возбужденныхъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, два первые, т. е. о тарифѣ и санномъ движеніи, разрѣшены были положительно, а третій—о закрытіи 4-хъ линій—условно. Именно, Городская Дума, признавъ въ принципѣ возможность закрытія указанныхъ Обществомъ 4-хъ малополезныхъ линій: Садовой, Спасской, Обводной и Николаевско-Смоленской, обусловила самый моментъ этого закрытія указаніемъ Городской Управы на другія какія-либо линіи, могущія замѣнить собою, въ предѣлахъ утвержденного общаго протяженія сѣти, линіи, признанныя непроизводительными. Въ этомъ смыслѣ и было редактировано дополнение I къ § 3 контракта 15 ноября 1874 года.

Какъ оказывается, однако, практика не указала еще потребности въ новыхъ конно-желѣзныхъ линіяхъ для С.-Петербурга, что, впрочемъ, и понятно, если принять въ соображеніе то обстоятельство, что при первоначальномъ проектированіи общей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ расчетъ былъ сдѣланъ несомнѣнно слишкомъ широкой и ожиданія на развитіе конно-желѣзнаго движенія, обусловливаемыя приростомъ населенія въ столицѣ, оказались выше дѣйствительности.

Такимъ образомъ, ходатайство Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, признанное уже Думою въ принципѣ правильнымъ, осталось неудовлетвореннымъ доселѣ единственно потому, что осуществленіе его поставлено было въ зависимость отъ соображенія, практическою потребностью не обусловленнаго.

Между тѣмъ, представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ отъ немедленнаго приведенія въ исполненіе означеннаго постановленія Городской Думы поставили въ непосредственную зависимость согласіе свое на тѣ измѣненія въ уставѣ и контрактахъ, сущность которыхъ составила первую часть настоящаго доклада.

Хотя во мнѣніи членовъ субъ-коммиссіи, въ виду важности приобрѣтаемыхъ по новому соглашенію городомъ правъ и обеспе-

чевій, устраняющихъ, на будущее время, совершенно всякую неопредѣленность въ отношеніяхъ къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ, и не представлялось основанія колебаться принять желаемую Обществомъ мѣру, тѣмъ не менѣе субъ-коммиссія, разумѣя, что упраздненіе линій уже существующихъ сопряжено съ измѣненіемъ привычекъ нѣкоторой части населенія, признала правильнымъ разобрать поводы и послѣдствія этого упраздненія, съ возможною обстоятельностью.

Дабы составить себѣ правильный взглядъ на значеніе каждой изъ признанныхъ малополезными линій, субъ-коммиссія разбираетъ одну за другой послѣдовательно.

1) **Линія Садовая.** Эта линія беретъ свое начало у Старо-Никольскаго моста, прорѣзаетъ ломаною діагональю треугольникъ между рр. Большой Невой, Фонтанкой и Крюковымъ каналомъ и кончается у перевоза отъ Бердова завода къ Горному корпусу. Протяженіе всей линіи 1,85 версты.

Въ 1877 году по этой линіи было сдѣлано, въ теченіе года, 411 вагоно-дней, валовая выручка составляла 938 руб., на вагонъ слѣдовательно приходилось въ день по 2 руб. 28 коп.; убытокъ отъ вѣтви исчислялся на 3.747 руб.

Въ 1881 году сдѣлано было вагоно-дней 603; валовая выручка дала лишь 565 р. 87 к.; въ день пришлось на вагонъ 1 р. 24 к.; на сани-же только 28 коп.; убытокъ отъ линіи исчисленъ Обществомъ въ 12.484 р. 26 к.

Сравненіе этихъ цифръ показываетъ, что, не взирая на то, что движеніе по этой линіи было усилено за 4 года въ полтора раза, выручка все-таки уменьшилась вдвое и, такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, линія эта не только не развивалась, но на опытѣ доказала, что въ ея проведеніи потребности не было и предстоять не можетъ. *Не можетъ слѣдовательно быть никакихъ препятствій къ немедленному ея закрытію, что и постановлено субъ-коммиссіей.*

2) **Линія Спасская.** Идетъ на Петербургской сторонѣ отъ Большаго Проспекта до Колтовской, имѣетъ протяженіе въ 1,31 версты. Какъ видно изъ первоначально составленнаго плана общей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, линія эта должна была служить лишь началомъ для особой большой вѣтви, съ устройствомъ моста черезъ р. Ждановку; должна была перерѣзать

Петровскій и Крестовскій острова и у моста черезъ Среднюю Невку встрѣтятся съ Крестовскою линіею, идущею отъ Александровскаго парка. Но такъ какъ это предположеніе осталось безъ исполненія, то и Спасская линія, пройдя по одной лишь Спасской улицѣ, осталась и безъ конца, и безъ всякаго самостоятельнаго значенія.

Въ 1877 году Спасская линія сдѣлала 170 экипаже-дней, выручка въ день составляла по 3 р. 41 к.; въ 1881 году было сдѣлано 616 экипаже-дней, выручка упала до 2 р. 50 к., а убытокъ по линіи съ 1.359 рублей въ 1877 г. возросъ до 9.607 руб. въ 1881 году. *Въ виду приведенныхъ данныхъ, субъ-коммиссія не встрѣтила никакихъ препятствій къ закрытію Спасской линіи, составляющей въ сущности лишь отрывокъ отъ несостоявшейся вѣтви конно-жельзнаго пути.*

3) **Линія Николаевско-Смоленская** соединяетъ два пункта: Смоленское кладбище и Николаевскій мостъ. Отъ кладбища и до Малаго проспекта эта линія идетъ вмѣстѣ съ линіею Смоленско-Адмиралтейскою, потомъ, отдѣляясь отъ нея, идетъ по 16 и 17 линіямъ, весьма слабо населеннымъ, пересѣкаетъ на Большомъ проспектѣ линію Гаваньскую и отъ 17 линіи поворачиваетъ по набережной Большой Невы, гдѣ живутъ люди зажиточные, вообще рѣдко прибѣгающіе къ услугамъ конно-жельзныхъ дорогъ. Линія эта не можетъ составлять необходимаго условія для удобства передвиженія обывателей той мѣстности, по которой она проходитъ, такъ какъ преобладающая масса населенія наиболѣе нуждается въ сообщеніи съ центромъ города. Поэтому жители мѣстности, прилегающей къ Малому проспекту, съ полнымъ удобствомъ могутъ воспользоваться линіею Смоленско-Адмиралтейскою, которая доставитъ ихъ прямо къ Невскому проспекту; жители же мѣстности около Большого проспекта будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи линію Гаваньскую, отправляющую вагоны черезъ каждыя 7 минутъ и входящую въ прямое сообщеніе съ вагонами перваго товарищества при направленіи черезъ Николаевскій мостъ, а равно съ линіями Адмиралтейско-Смоленскою и Петербургскою, при направленіи къ 1-й линіи Васильевскаго острова. Такимъ образомъ, очевидно, что въ вагоны Николаевско-Смоленской линіи попадаютъ пассажиры случайные, и чѣмъ чаще будутъ посылаться вагоны по линіямъ Адмиралтейской и Гаваньской, тѣмъ менѣе будетъ пас-

сажировъ на вѣтви Николаевско-Смоленской. Имѣя въ виду эти соображенія и принимая во вниманіе, что Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ предполагаетъ: а) продолжить движеніе по Гаваньской вѣтви до зданія таможи противъ Дворцоваго моста; б) улучшить условія движенія по Дворцовой площади проложеніемъ по оной развѣдныхъ путей (на что уже нынѣ получено ими согласіе дворцоваго вѣдомства и частію приведено уже въ исполненіе) и в) ускорить вдвое движеніе по Адмиралтейско-Смоленской линіи, отправляя вагоны черезъ каждыя 6 минутъ, *субъ-коммиссія находитъ, что при совокупности всѣхъ этихъ условій Николаевско-Смоленская вѣтвь теряетъ всякое значеніе, а потому субъ-коммиссія полагаетъ разрѣшить Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ нынѣ же снять рельсы по этой вѣтви, на пространство отъ Малаго проспекта до угла 8-й линіи, обязавъ притомъ Общество удвоить скорость отправки и число вагоновъ по Адмиралтейско-Смоленской линіи.*

Линія Обводная—отъ Царскосельскаго желѣзнаго пути на Обводномъ каналѣ до Лифляндской улицы, близъ Екатерингофа, на протяженіи 3,97 версты.

Слабое населеніе мѣстности, по которой пролегаетъ эта линія, принадлежащее къ классу людей по преимуществу малодостаточныхъ, нуждается несомнѣнно въ конно-желѣзномъ пути, но для сообщенія не между собою, а съ центральными частями города. Этому послѣднему условію, какъ наглядно доказываетъ карта сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, вполне удовлетворяютъ для данной мѣстности линіи Нарвская, Обуховская, а также Балтійская, Театральная и Рижская и, какъ видно изъ свѣдѣній о движеніи по коннымъ дорогамъ, работа первыхъ двухъ линій всегда рѣзко усиливается по праздникамъ, когда фабричный людъ свободенъ отъ дѣла.

Концомъ Обводной линіи слѣдуетъ считать Царскосельскую желѣзную дорогу, пересѣчь которую рельсами конно-желѣзной дороги нельзя. Изъ мѣстности по Обводному каналу, между Царскосельскою дорогою и Обуховскою линіею, жители могутъ направляться по этой послѣдней, среднее разстояніе до которой не превышаетъ $\frac{1}{2}$ версты; еще въ лучшихъ условіяхъ находятся обыватели по Обводному каналу, между линіями Обуховскою и Балтійскою, пересѣкающими каналъ и находящимися также въ $\frac{1}{2}$ верстѣ одна отъ другой и потому на этой части Обводной линіи пас-

сажировъ совсѣмъ не бываетъ. Точно также совершенно лишень значенія и конецъ Обводной линіи между Эстляндскою улицею и Нарвскою вѣтвью, ибо жители этой мѣстности съ полнымъ удобствомъ могутъ пользоваться Нарвскою и Рижскою линіями, ведущими къ центру города.

Наконецъ, для участка между Балтійскимъ вокзаломъ и Ново-Калинкинскимъ мостомъ имѣется въ разстояніи отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ версты параллельная обводной Рижская линія, при усиленіи движенія вагоновъ по которой устраняется для мѣстныхъ обывателей неудобства отъ снятія рельсъ по этому участку.

Подробный разборъ Обводной линіи по участкамъ приводитъ такимъ образомъ къ заключенію, что эта линія отнюдь не составляетъ необходимости для мѣстности, по которой она проходитъ, и что посему и упраздненіе ея не можетъ вызвать для этой части городского населенія никакихъ существенныхъ неудобствъ. *Посему субъ-коммиссія положила закрыть нынѣ-же Обводную линію, кромѣ участка между вокзалами Балтійской и Варшавской желѣзныхъ дорогъ, который долженъ остаться въ составѣ Балтійской линіи. При этомъ субъ-коммиссія имѣла въ виду, что если, со временемъ, при развитіи Путиловскаго порта и заселенія окружающей его мѣстности, встрѣтится надобность соединить портъ съ Балтійскою желѣзною дорогою, то городъ можетъ, на основаніи принадлежащаго ему уже права, обязать Общество конно-желѣзныхъ дорогъ проложить между этими двумя пунктами самостоятельную вѣтвь. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что по части Обводной линіи между Царскосельскою дорогою и Водопроводнымъ мостомъ, вошедшей, по невозможности пересѣчь Царскосельскую дорогу, въ составъ линіи Лиговской, не бываетъ и не можетъ быть ни одного пассажира, субъ-коммиссія полагаетъ, снявъ рельсы на этомъ протяженіи, обязать Общество конно-желѣзныхъ дорогъ, взаменъ сего, немедленно продолжить Лиговскую линію по Набережной Лиговскаго канала и Растанной улицъ до Волкова кладбища, что въ интересахъ этой населенной мѣстности будетъ мѣрою дѣйствительно полезною.*

Кромѣ сего, такъ какъ за упраздненіемъ указанныхъ выше 4-хъ линій: Садовой—1,85 версты, Спасской—1,31 версты, Николаевско-Смоленской—2,61 версты и Обводной—3,97 версты, сѣтъ конно-желѣзной дороги въ С.-Петербургѣ сокращается на $9\frac{3}{4}$ версты, а при вычетѣ изъ сего протяженія, подлежащей немедленному устройству вѣтви до Волкова кладбища въ 757 саж., общая сѣтъ убавится

на 8¹/₂ верстъ, то субъ-коммиссія полагаетъ, что эти 8¹/₂ верстъ должны быть, въ случаѣ требованія города, устроены Обществомъ конно-жельзныхъ дорогъ въ сроки и на основаніяхъ, изложенныхъ во II примѣч. къ § 3 контракта съ Обществомъ конно-жельзныхъ дорогъ.

Эти предложенія субъ-коммиссіи приняты и представителями Общества конно-жельзныхъ дорогъ. Въ заключеніе субъ-коммиссія признала, что нѣтъ препятствій разрѣшить Обществу конно-жельзныхъ дорогъ снять рельсы по Большой Садовой отъ церкви Покрова до Мало-Калинкинскаго моста, по Офицерской улицѣ отъ тюремнаго замка до Англійскаго проспекта, по которымъ никакого движенія не производится, а равно прекращать движеніе, въ періодъ времени съ 15 октября по 1 мая, по линіямъ Чернорѣченской, Стародеревенской, части Крестовской отъ Большого проспекта до Русскаго трактира и части Львонской отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки, съ тѣмъ, однако-же, чтобы общее число вагоновъ, находящихся въ движеніи, согласно утвержденному Городскою Управою расписанію рейсовъ, не было уменьшаемо.

Какъ видно изъ предшествовавшей переписки, с.-петербургскимъ градоначальникомъ были сдѣланы замѣчанія по п. XI и § 14 п. 12 контракта 28-го сентября 1879 года, установлявшимъ право города на конфискацію предпріятія и имущества Общества конно-жельзныхъ дорогъ за непополненіе имъ залога и троекратное, въ теченіе года, нарушеніе условленнаго по контракту тарифа. Такъ какъ замѣчанія эти справедливо вызывались недостаточно точною редакціею этихъ пунктовъ контракта, то субъ-коммиссія положила дополнить эти пункты слѣдующею поправкою: „поступаютъ въ собственность города порядкомъ, указаннымъ для перехода предпріятія и имущества Общества, при ликвидаціи его дѣлъ до истеченія срока контракта на эксплуатацію предпріятія“.

Наконецъ, обсуждая п. XVIII контракта 28 сентября 1879 года, субъ-коммиссія нашла, что представляется и неправильнымъ, и бесполезнымъ возлагать на отвѣтственность Общества исполненіе такого обязательства, которое внѣ предѣловъ его власти и круга дѣйствій. Общество можетъ быть обязано составить свое ходатайство въ условленной съ городомъ формѣ, можетъ представить его въ назначенный городомъ срокъ, можетъ, наконецъ, просить подлежащія власти и учрежденія о томъ, чтобы ходатайство его было разрѣшено какъ можно скорѣе, но обязать эти лица и учреж-

денія непременно кончить дѣло къ извѣстному сроку, конечно, не можетъ, а слѣдовательно и само не можетъ къ сему обязаться. Нѣтъ нужды въ томъ, что представители Общества это условіе однажды приняли и противъ него и теперь не возражали; договоры слѣдуетъ писать сознательно и твердо съ увѣренностію, что каждый пунктъ найдетъ себѣ практическое примѣненіе законнымъ путемъ; допускать-же въ нихъ положенія неосновательныя, значить плодить въ будущемъ столь-же неосновательныя сужденія.

Субъ-коммиссія нашла, что такъ какъ въ скорѣйшемъ измѣненіи устава на основаніи состоявшагося нынѣ соглашенія одинаково заинтересованы какъ городское общественное управленіе, такъ и Общество конно-желѣзныхъ дорогъ, то будетъ правильнѣе и практичнѣе заботы о скорѣйшемъ утвержденіи устава возложить на совмѣстное участіе представителей обѣихъ сторонъ и посему положила XVIII пунктъ контракта замѣнить слѣдующимъ: „Общество обязуется, по подписаніи настоящаго контракта, исходатайствовать, въ скорѣйшемъ по возможности времени, утвержденіе правительствомъ тѣхъ измѣненій нынѣ дѣйствующаго устава, которыя обусловливаются симъ контрактомъ.“

При этомъ Городская Дума назначаетъ отъ себя представителя для совмѣстнаго съ Обществомъ по этому дѣлу ходатайства. Настоящій договоръ можетъ подлежать пересмотру лишь въ тѣхъ ея частяхъ, которыя не будутъ утверждены правительствомъ“.

Если-же и засимъ утвержденіе измѣненій устава почему-либо задлится, то городъ ничѣмъ не рискуетъ, такъ какъ настоящимъ соглашеніемъ Общество обязано и при несуществованіи облигацій вносить деньги по купонамъ и погашенію въ распоряженіе Городской Управы, со срока 15 ноября 1882 года.

Къ настоящему докладу приложены: проектъ измѣненій въ уставѣ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и проектъ контракта взаимнѣ заключеннаго 28 сентября 1879 года.

Проектъ измѣненія устава Общества согласно условіямъ послѣд- няго проекта контракта.

§ 1.

Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и для перевозки по

нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество подъ наименованіемъ „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15-го ноября 1874 г., 30-го апрѣля 1876 и года.

§ 5.

Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15-го ноября 1874 г. контракта и дополнительныхъ къ оному условій отъ 30-го апрѣля 1877 г. и года.

§ 19.

Въ случаѣ выкупа городомъ предпріятія Общества до истеченія срока, на который таковое Обществу предоставлено, а также при прекращеніи дѣйствій Общества по требованію города, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ заключенными Обществомъ съ городомъ контрактами, равно какъ за истеченіемъ сроковъ самыхъ контрактовъ, акціи уничтожаются, а владѣльцы ихъ удовлетворяются указаннымъ въ §§ 80 и 81 способомъ.

§ 27.

По облигаціямъ уплачивается ежегодно 6% въ два срока: 15-го мая и 15-го ноября.

§ 28.

Облигаціи погашаются въ 27¹/₂-годовой срокъ, считая начало этого срока съ 15-го ноября 1882 года. На погашеніе облигацій назначается, по постановленію Общаго Собранія и съ утвержденія Министра Финансовъ, опредѣленное съ нарицательной стоимости облигацій ежегодное процентное отчисленіе, въ томъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для погашенія облигаціи въ вышеозначенный срокъ.

§ 29.

Погашеніе облигацій производится посредствомъ тиража, два раза въ годъ, 15-го мая и 15-го ноября, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ города. Нумера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публикуются немедленно каждый разъ во всеобщее свѣдѣніе.

§ 33.

Порядокъ и условія выпуска и форма облигацій опредѣляются Общимъ Собраніемъ акціонеровъ на основаніяхъ сего устава и контрактовъ, заключенныхъ Обществомъ съ городомъ, и подлежатъ утвержденію Министерства Финансовъ, съ разрѣшенія котораго и производится Правленіемъ Общества выпускъ облигацій.

§ 34.

Дальнѣйшее увеличеніе основного акціонернаго капитала, сообразно потребностямъ, на развитіе дѣла, можетъ быть предпринимаяемо по производствѣ полной уплаты по акціямъ, но не иначе, какъ по постановленію Общаго Собранія акціонеровъ и особаго, каждый разъ, разрѣшенія правительства, порядкомъ, имъ устанавливаемымъ.

Примѣчаніе къ § 74. Если бы въ какой либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ и имущества порядкомъ, опредѣленнымъ въ заключенныхъ имъ съ городомъ контрактахъ.

§ 79.

Общество, обязываясь исполнять условія контрактовъ, заключенныхъ между нимъ и С.-Петербургскою Городскою Управою, прекращаетъ свои дѣйствія по истеченіи срока контрактовъ; въ случаѣ выкупа С.-Петербургскою Городскою Думою настоящаго

предпріятія и по требованію городского общественнаго управленія въ случаяхъ, опредѣленныхъ контрактами, заключенными между Обществомъ и городомъ. Если, по ходу дѣль, закрытіе Общества признано будетъ необходимымъ ранѣе истеченія сроковъ контрактовъ, то дѣйствія его могутъ быть прекращены по приговору Общаго Собранія акціонеровъ, законно-постановленному, согласно настоящему уставу, но постановленіе это получаетъ законную силу не иначе, какъ съ согласія городского управленія.

§ 80.

Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе акціонеровъ опредѣляетъ, согласно заключеннымъ съ городомъ контрактамъ, порядокъ ликвидаціи дѣль и составъ ликвидационной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы завѣдуютъ эксплоатаціею предпріятія, вызываютъ чрезъ повѣстки и публикаціи кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ продажу предпріятія и имущества Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контрактамъ. Суммы, слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полного удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами, за счетъ кредиторовъ, въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ, соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ Общему Собранію отчеты въ сроки, собраніемъ установленные и, независимо отъ того, по окончаніи ликвидаціи, представляютъ общій счетъ. Если при окончаніи ликвидаціи не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности, за неявкою лицъ, коимъ онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда деньги эти должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступать, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

§ 83.

Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15-го ноября 1874 г., 30-го апрѣля 1876 г. и _____ года между Обществомъ съ одной стороны и С.-Петербургскою Городскою Управою съ другой. Затѣмъ, всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ утвержденіи состоявшихся соглашеній.

Проектъ контракта.

Пространство сѣти.

§ 1.

Контрагенты обязываются проложить конно-желѣзную дорогу въ С.-Петербургѣ, въ одинъ и два пути, въ назначенныхъ для того улицахъ, длиною *въ восемьдесятъ четыре версты уличнаго протяженія*.

Контр. 1874 г. § 1.

§ 2.

Наименьшая ширина улицъ, при которой можетъ быть уложенъ одинъ путь, опредѣляется въ *семь сажень* и наименьшая ширина улицъ для двухъ путей въ *девять сажень*, для мѣстности города между рѣками Большою Невою и Фонтанкою. Въ районѣ между рѣкою Фонтанкою и Обводнымъ каналомъ и по лѣвой сторонѣ Лиговскаго канала наименьшій предѣлъ ширины улицы для одного пути опредѣляется въ *шесть сажень* и для двухъ путей не менѣе *восьми сажень*; въ участкахъ же, неимѣющихъ густого населенія, ограниченныхъ правою стороною Лиговскаго канала и рѣкою Большою Невою, двойной путь можетъ быть положенъ при ширинѣ улицы въ *семь сажень*, за исключеніемъ Малоохтенскаго проспекта, по которому дозволяется проложить лишь одинъ путь. Въ Васильевской части могутъ быть проложены двойные пути

по всѣмъ указаннымъ въ контрактѣ улицамъ. Наконецъ, въ Выборгской и Петербургской частяхъ двойной путь не можетъ быть прокладываемъ по тѣмъ улицамъ, которыя суживаются менѣе чѣмъ на шесть сажень; въ одинъ же путь дозволяется вести дорогу, согласно указанію потребности населенія и по изслѣдованіи мѣстности, и по соображеніи съ возможностью устранить могущія встрѣтиться стѣсненія.

Контр. 1874 г. § 2.

Исчисленіе линій.

§ 3.

Предоставленіе контрагентамъ права устраивать дорогу на 84 верстномъ протяженіи имѣетъ цѣлью установить общую связь конно-желѣзныхъ сообщеній въ столицѣ отъ ея центра къ окраинамъ. Сѣть должна опоясывать городъ по лѣвому (южному) берегу рѣки Большой Невы двумя концентрическими поясами. Первый поясъ, болѣе близкій къ центру города, начинается отъ берега Черной или Екатерингофской рѣки, близъ южнаго конца Подзорнаго острова, по Рижскому проспекту, продолжаясь по девятой и четвертой ротамъ Измайловскаго полка, по Царскосельскому, Загородному, Владимірскому и Литейному проспектамъ, чрезъ Литейный мостъ. Второй поясъ охватываетъ самую окраину города: отъ Сельдянаго моста (чрезъ Черную рѣчку) по лѣвому (южному) берегу Обводнаго канала до пересѣченія его Лиговскимъ каналомъ. Затѣмъ вѣтвь дороги переходитъ чрезъ Обводный каналъ, направляясь по лѣвому (сѣверному) берегу Лиговскаго канала, поворачиваетъ на Рождественскую, Слоновую и Конно-Гвардейскую улицы, на Охтенскій проспектъ, у Смольнаго монастыря, и оканчивается у перевоза на Большую Охту. Кромѣ того, въ этой-же, южной части города должны быть проложены, для соединенія окраинъ города съ берегомъ Невы, побочныя линіи, а именно: 1) отъ деревни Волынкиной, чрезъ Лифляндскую улицу, къ Обводному каналу; 2) отъ Нарвскихъ триумфальныхъ воротъ по шоссе, чрезъ Ново-Калинкинскій мостъ, по Петергофскому проспекту, на Калинкинъ мостъ, по Екатерингофскому и Англійскому проспектамъ, до Офицерской улицы; 3) отъ линіи конно-желѣзнаго пути по Обвод-

ному каналу, противъ вокзала Балтійской желѣзной дороги, чрезъ Штиглицкій мостъ, по Загородному проспекту, чрезъ рѣку Фонтанку и по Могилевской до Большой Садовой улицы; 4) отъ линіи конно-желѣзнаго пути по Обводному каналу противъ вокзала Варшавской желѣзной дороги, чрезъ мостъ по каналу, по Измайловскому проспекту, чрезъ Измайловскій мостъ, по двору Новоалександровскаго рынка, до существующей нынѣ конно-желѣзной дороги на Большой Садовой улицѣ; 5) отъ Московскихъ триумфальныхъ воротъ, по Царскосельскому проспекту, проходя мосты на Обводномъ каналѣ и рѣкѣ Фонтанкѣ, и по Обуховскому проспекту, до существующей нынѣ конно-желѣзной дороги на Сѣнной площади; 6) отъ линіи конно-желѣзной дороги Лиговскаго канала по Разъѣзжей до Кабинетской улицы; 7) отъ Загороднаго проспекта по Звенигородской, Кабинетской и Большой Московской улицамъ, до соединенія послѣдней съ путемъ Владимірскаго проспекта; 8) отъ рѣки Большой Невы по Малоохтенскому проспекту и Рождественской улицѣ; 9) отъ конно-желѣзнаго пути на Слоновой улицѣ, по 8-й Рождественской улицѣ и по Бассейной до Литейнаго проспекта; 10) отъ берега рѣки Большой Невы по Таврической, Кирочной и Надеждинской улицамъ, и Манежному переулку, мимо церкви Спаса Преображенія, до Литейнаго проспекта; 11) отъ Конногвардейской улицы до соединенія съ линіей по Таврической улицѣ; 12) отъ линіи конно-желѣзной дороги, существующей нынѣ на Невскомъ проспектѣ, по Знаменской улицѣ до Кирочной; 13) отъ Кирочной улицы по Воскресенскому проспекту, до рѣки Большой Невы; 14) отъ линіи конно-желѣзной дороги по Литейному проспекту, по Семіоновской улицѣ, чрезъ рѣку Фонтанку, мимо манежа по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго сквера и по Михайловской улицѣ, къ существующей нынѣ по Невскому проспекту дорогѣ; 15) отъ Инженерной улицы по Большой Садовой улицѣ, чрезъ мостъ на рѣкѣ Мойкѣ, по берегу Лебяжьяго канала, поворачивая затѣмъ на Суворовскую площадь, чрезъ Петербургскій (Троицкій) мостъ; 16) отъ линіи по Большой Садовой улицѣ, у Никольскаго моста, по набережной Крюкова канала, мимо Никольскаго собора и огибая скверъ по Екатерининскому проспекту, чрезъ Никольскую улицу, Театральную площадь по Офицерской улицѣ, по набережной Крюкова канала, пересѣкая рѣку Мойку, и затѣмъ далѣе по тому-же каналу къ существую-

щей линіи на Благовѣщенской площади; 17) по Большой Садовой, отъ существующей линіи чрезъ Крюковъ каналъ, мимо церкви Покрова, обхватывая площадь ея двумя путями, и оканчиваясь по Садовой, у соединенія Екатерининскаго канала съ рѣкою Фонтанкою; 18) отъ Театральной площади чрезъ Крюковъ каналъ, по Офицерской улицѣ, чрезъ рѣку Пряжку, по Бердову острову, Банному переулку и Перевозочной улицѣ, къ существующему нынѣ перевозу въ Чекуши; 19) отъ конца существующей линіи на Адмиралтейской площади, мимо Александровскаго сада, къ рѣкѣ Невѣ и чрезъ Дворцовый мостъ. Затѣмъ по Васильевскому острову должны быть проложены линіи: *параллельныя рѣкѣ Большой Невы*: 20) отъ Дворцоваго моста по набережной до 17 линіи, по прямому отъ нея направленію; 21) отъ первой линіи по всему Большому проспекту, до Офицерской улицы въ Гавани (Суворовскаго участка); 22) отъ рѣки Малой Невы, по Малому проспекту, до 17 линіи. *Линіи перпендикулярныя къ проспектамъ*: 23) отъ рѣки Большой Невы по 1-й линіи къ рѣкѣ Малой Невѣ и по набережной ея до Малаго проспекта; 24) отъ рѣки Большой Невы по 8-й и 9-й линіямъ, до Смоленской рѣчки, и 25) отъ рѣки Большой Невы по 16-й и 17-й линіямъ, также до Смоленской рѣчки. Въ частяхъ: Выборгской и Петербургской, съ островами: Петровскимъ, Крестовскимъ и Елагинымъ, конно-железныя дороги контрагенты обязаны провести: 26) по правому берегу рѣки Большой Невы, отъ впаденія рѣки Большой Охты до Арсенала; затѣмъ по Симбирской до Нижегородской улицы; 27) отъ Литейнаго моста, по Нижегородской улицѣ, до Ломанова переулка; 28) отъ Нижегородской по Самарской улицѣ, по Большому Сампсоніевскому проспекту, по Малой Муринской улицѣ и по слѣдующей улицѣ, ведущей къ Большой Муринской, и пересѣкая ее, до Земледѣльческаго института; затѣмъ отъ Большого Сампсоніевскаго проспекта по Сердобольской улицѣ, Языкову переулку и Строгановской улицѣ, до берега рѣки Большой Невки у Строгановскаго моста, и далѣе по набережной сей рѣки до конца Старой деревни; 29) отъ Большого Сампсоніевскаго проспекта по Финляндскому проспекту, чрезъ Сампсоніевскій мостъ, по Большой Дворянской улицѣ до Кронвергскаго проспекта; 30) отъ Петербургскаго (Троицкаго) моста, мимо Александровскаго парка, по Кронвергскому и Каменно-островскому проспектамъ, Каменному острову, чрезъ Строгановскій мостъ, до ли-

ніи по набережной рѣки Большой Невки; 31) отъ набережной рѣки Малой Невы на Васильевскомъ островѣ, чрезъ Тучковъ мостъ, по Большому проспекту до конца его и далѣе, пересѣкая Каменно-островскій проспектъ, по Архіерейской улицѣ; затѣмъ по улицѣ, которая должна быть проложена контрагентами, чрезъ рѣку Карповку до Аптекарскаго переулка; по этому переулку до рѣки Большой Невки; а по Выборгской сторонѣ по Флюгову переулку, до соединенія его съ линіею по Большому Сампсоніевскому проспекту; 32) отъ Каменно-островскаго по Кронверкскому проспекту, Введенской, Рыбацкой, и Зелениной улицамъ, чрезъ рѣку Малую Невку, на Крестовскій островъ, чрезъ Крестовскій мостъ, по Елагинскому острову; затѣмъ чрезъ Большую Невку, до соединенія съ Стародеревенскою линіею, и 33) отъ Большого проспекта (Петербургской части) по Большой Спасской улицѣ, мимо церкви Спаса Преображенія, по Новоладожской улицѣ, чрезъ рѣку Ждановку, по Петровскому острову, до Петровскаго проспекта. *Примѣчаніе 1.* Если изъ 84-хъ верстъ конно-желѣзныхъ дорогъ уличнаго протяженія найдено будетъ, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, невозможнымъ провести конно-желѣзную дорогу по какой-либо проектированной линіи, то контрагенты обязаны въ тотъ-же срокъ (§ 7) провести дорогу по другимъ улицамъ, которыя могутъ быть указаны Городскою Думою, всего до 84-хъ верстъ уличнаго протяженія. *Примѣчаніе 2.* Линіи, проходящія по землямъ, принадлежащимъ обществамъ, вѣдомствамъ и владѣльцамъ, проводятся по соглашенію предпринимателя съ подлежащими учрежденіями и лицами, помимо городского управленія.

Контр. 1874 г. § 3.

*Примѣчаніе III *).* Изъ существующихъ линій Обществу предоставляется право уничтожить линіи: Садовую, Спасскую, Николаевско-Смоленскую, Обводную, за исключеніемъ части ея между Варшавскимъ и Балтійскимъ вокзалами и часть Лиозвской по Обводному каналу, разобрать проложенныя по этимъ линіямъ рельсы, и также снять не входящія въ составъ линій рельсовые пути, проложенныя по Большой Садовой отъ церкви Покрова до Мало-Калинкина моста и по Офицерской улицѣ отъ Офицерскаго моста до Англійскаго

*) Проектированныя субъ-коммиссіею измѣненія и дополненія контракта напечатаны курсивомъ.

проспекта, всего 10 верстъ 325,3 саж. уличнаго протяженія, приведя мостовыя въ мѣстахъ, гдѣ будутъ сняты рельсы, въ должный порядокъ на счетъ Общества.

Общество обязано немедленно уложить рельсовый путь отъ Водопроводнаго моста по Набережной Лиовки до Разстанной улицы, и по Разстанной улицѣ до Волкова кладбища, на протяженіи до 757 саж., включивъ этотъ путь въ составъ Лиовской линіи.

Примѣчаніе IV. Городской Думѣ предоставляется право потребовать отъ Общества прокладки новыхъ линій по ея усмотрѣнію еще на 19 верстъ 68,3 саж. уличнаго протяженія; причемъ Общество обязуется производить постройку таковыхъ линій постепенно, по мѣрѣ требованія Думы, начиная съ 1889 года; въ первое пятилѣтіе 14 верстъ 68,3 саж. рельсовыхъ путей, во второе пятилѣтіе еще пять верстъ. Въ случаѣ, если Городская Дума не потребуетъ въ теченіе какого либо пятилѣтія того количества путей, на которое имѣетъ право по настоящему договору, то ей предоставляется право дотребовать отъ Общества устройства ихъ въ послѣдующее пятилѣтіе.

Контр. 1879 г. § II.

§ 4.

Въ деталяхъ означенной сѣти могутъ быть допущены измѣненія, согласно практическому указанію. Измѣненія эти утверждаются Городскою Управою, по соглашенію съ контрагентами. При недостиженіи такового соглашенія, а также въ случаѣ необходимости отмѣны цѣлыхъ линій, Городская Управа представляетъ свое заключеніе на разсмотрѣніе Городской Думы, отъ которой зависитъ окончательное разрѣшеніе всѣхъ возбужденныхъ вопросовъ, относительно измѣненія сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ.

Контр. 1874 г. § 4.

Порядокъ устройства дороги.

§ 5.

Постройка дороги и снабженіе ея подвижнымъ составомъ и всѣми принадлежностями для эксплуатаціи должны быть произведены во всемъ согласно съ техническими и прочими условіями,

составленными контрагентами и утвержденными Городскою Управою; эти условія съ подробными проектами, чертежами и описаніями работъ по всей сѣти дорогъ, съ предположенными развѣздами, должны быть представлены на утвержденіе Городской Управы *не позже трехъ мѣсяцевъ* со дня подписанія контракта. Всѣ новыя работы и капитальныя передѣлки, которыя потребуются впослѣдствіи, во время эксплуатаціи, производятся также не иначе, какъ съ утвержденія Городской Управы.

Контр. 1874 г. § 5.

§ 6.

Конно-желѣзныя дороги допускаются только съ широкою колеєю, въ пять футъ между рельсами, въ одинъ или въ два пути, сообразно ширинѣ улицы въ данной мѣстности. Для устройства какъ второго пути, такъ и каждаго изъ объѣздовъ при одномъ пути дороги, Общество испрашиваетъ разрѣшенія Городской Думы, которой предоставляется право потребовать съ тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертаго года отъ Общества проложенія вторыхъ рельсовыхъ путей по тѣмъ линіямъ, годичный валовой сборъ которыхъ будетъ не менѣе пятнадцати тысячъ рублей съ версты, причемъ Общество обязуется производить прокладку ихъ постепенно, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей, съ измѣненіемъ, въ случаѣ надобности, самага профиля улицъ, согласно 5 пункту сего контракта.

Контр. 1879 г. § III.

§ 7.

Срокъ постройки всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, въ назначенныхъ въ контрактѣ, 15 ноября 1874 г., улицахъ, длиною въ восемьдесятъ четыре версты уличнаго протяженія, опредѣляется не позже перваго іюля тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмого года.

Контр. 1876 г. § 7.

§ 8.

Къ устройству дороги должно быть приступлено не позже *восьми мѣсяцевъ* со дня заключенія контракта.

Контр. 1874 г. № 8.

§ 9.

Никакая улица не может быть стѣснена работою по устройству конно-желѣзной дороги болѣе *одного мѣсяца*, за исключеніемъ улицъ длиною свѣше двухсотъ пятидесяти сажень, гдѣ срокъ окончанія работъ опредѣляется *не болѣе двухъ мѣсяцевъ*.

Контр. 1874 г. § 9.

§ 10.

Выборъ рельсовъ и ихъ улучшенія, съ цѣлію большей безопасности для уличнаго движенія, предоставляется на все время дѣйствія контракта взаимному соглашенію Общества съ Городскою Управою. Независимо отъ сего, при устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, въ томъ случаѣ, когда существующіе рельсы, за негодностію ихъ будутъ замѣняться новыми, Городская Управа имѣетъ право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, проложенія такого типа рельсовъ, изъ испытанныхъ гдѣ бы то ни было на практикѣ при эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ, какой она найдетъ болѣе удобнымъ, если таковой типъ рельсовъ не повлечетъ за собою измѣненія и передѣлки нынѣ существующей системы вагоновъ и колесъ.

Контр. 1879 г. § IV.

§ 11.

Улицы, по которымъ будутъ прокладываться конно-желѣзныя дороги, имѣющія вогнутый профиль, при ширинѣ менѣе *восьми* сажень, должны быть передѣланы на выпуклую профиль на счетъ контрагентовъ, съ необходимымъ приспособленіемъ подземныхъ трубъ и колодцевъ. Отступленіе отъ сего допускается только для нѣкоторыхъ немногочисленныхъ улицъ, по особому соглашенію контрагентовъ съ Городскою Управою.

Контр. 1874 г. § 11.

§ 12.

При устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, т. е. при

перемѣнѣ шпаль, брусьевъ и рельсъ, Городской Управѣ предоставляется право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, такой способъ укладки рельсовъ и замощенія подлежащаго пространства мостовой обыкновеннымъ булыжнымъ камнемъ или другимъ матеріаломъ, какой она признаетъ удобнымъ, подъ условіемъ, однако-же, чтобы стоимость такого матеріала не превышала цѣны замощенія булыжнымъ камнемъ болѣе двадцати пяти процентовъ. Для удобства проѣзда по улицамъ и для переѣзда черезъ улицы въ обыкновенныхъ экипажахъ, равно для беспрепятственнаго стока съ улицъ дождевой воды, Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ обязано подводить желѣзнодорожный путь подъ профиль самой улицы.

Контр. 1879 г. § V.

§ 13.

Расширеніе существующихъ мостовъ и улицъ до указаннаго въ § 2 размѣра, приспособленіе ихъ для движенія вагоновъ, а также устройство новыхъ мостовъ, производятся на счетъ контрагентовъ. При устройствѣ въ назначенный срокъ (§ 7) сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, обязательна для контрагентовъ постройка слѣдующихъ мостовъ: 1) чрезъ Обводный каналъ, у Варшавской станціи; 2) чрезъ р. Фонтанку, у Египетскаго моста; 3) чрезъ Екатерининскій каналъ, у Никольскаго собора; 4) чрезъ Мойку у Поцѣлуева моста; 5) чрезъ Мойку-же у Михайловскаго сада и 6) чрезъ Карповку у Аптекарскаго переулка. Если-же опыты укажутъ необходимость устройства другихъ мостовъ, кромѣ поименованныхъ, то возведеніе ихъ принимается также на счетъ контрагентовъ, по взаимному соглашенію съ Городскою Управою.

Контр. 1874 г. § 13.

§ 14.

Каждый вагонъ долженъ имѣть постоянный номеръ и снабженъ какъ тормазами, фонарями, лѣстницами, ремнями и другими принадлежностями для безопасности движенія, такъ и знаками позади и по сторонамъ для указанія, имѣются-ли свободныя мѣста внутри онаго. Общество должно имѣть для предупрежденія могу-

щихъ быть несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пути, по указанію Управы, какъ-то: на мостахъ, на перекресткахъ бойкихъ улицъ, при крутыхъ поворотахъ пути, особыхъ сторожей съ знаками, какъ наприм. съ флагами и фонарями. Вообще Общество должно подчиняться тѣмъ распоряженіямъ Городской Думы, которыя будутъ ею изданы на основаніи 103, 104 и послѣдующихъ статей Городового Положенія, въ формѣ обязательнаго постановленія.

Контр. 1874 г. § 14 и 1879 г. § IV.

§ 15.

Въ пунктахъ отправленія поѣздовъ контрагенты должны, по соглашенію съ Городскою Управою и полиціею (въ отношеніи избранія мѣста), устроить для ожидающей публики крытыя помѣщенія, или нанять таковыя въ частныхъ домахъ.

Контр. 1874 г. § 15.

Надзоръ за работами.

§ 16.

Надзоръ за производствомъ работъ по устройству сѣти, согласно настоящему контракту, возлагается на Городскую Управу, съ подчиненіемъ самыхъ работъ, во время ихъ производства, правиламъ о городскихъ постройкахъ.

Контр. 1874 г. § 16.

§ 17.

Контрагенты обязаны содержать прислугу и сторожей въ числѣ, достаточномъ для полной безопасности публики. Прислуга должна быть однообразно и прилично одѣта. Изъ прислуги, каждый кондукторъ и кучеръ обязанъ имѣть, на видномъ мѣстѣ своей одежды, присвоенный ему номеръ.

Контр. 1874 г. § 17.

Открытие движенія.

§ 18.

Движеніе поѣздовъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ можетъ быть открыто по окончаніи всей сѣти или какой либо линіи, но не ранѣе какъ по освидѣтельствованіи сѣти или части ея и по полученіи отъ Управы на то письменнаго разрѣшенія.

Контр. 1874 г. § 18.

§ 19.

Порядокъ содержанія дороги и движенія по оной находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Городской Управы.

Контр. 1874 г. § 19.

§ 20.

При движеніи нѣсколькихъ вагоновъ вмѣстѣ, между ними долженъ быть оставленъ промежутокъ не менѣе *десяти сажень*, за исключеніемъ мѣстъ разѣздовъ, гдѣ вагоны должны ѣхать шагомъ.

Контр. 1874 г. § 20.

§ 21.

Скорость движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ опредѣляется для товарныхъ поѣздовъ шагомъ, а для пассажирскихъ рысью, но не болѣе десяти верстъ въ часъ.

Контр. 1874 г. § 21.

§ 22.

Опредѣленіе и указаніе, сообразно мѣстнымъ потребностямъ времени пассажирскаго и грузового движенія по конно-желѣзнымъ дорогамъ предоставляется усмотрѣнію Городской Управы, по согласенію съ контрагентами.

Контр. 1874 г. § 22.

§ 23.

Движеніе по всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ обязательно для контрагентовъ въ теченіе года, кромѣ мостовъ на время ихъ

разводки и за исключеніями, исчисленными въ примѣчаніяхъ III, IV и V къ тарифной таблицѣ.

Контр. 1874 г. § 23.

§ 24.

Въ случаѣ просьбы контрагентовъ о крайней затруднительности движенія по какой либо линіи, Городской Управѣ представляется, по причинамъ, которыя будутъ признаны ею уважительными, разрѣшать, въ теченіе зимняго періода, по какимъ именно линіямъ можетъ быть сокращено или прекращено движеніе на нѣкоторое время.

Контр. 1874 г. § 24.

Содержаніе въ исправности.

§ 25.

По устройству дороги контрагенты обязаны содержать въ полной исправности, какъ рельсовый путь и его принадлежности, вагоны, лошадей, сбрую и проч., такъ и часть мостовой или шоссе въ полосѣ между рельсами и на *полсажени* съ каждой внѣшней стороны рельсовъ, очищая немедленно, на собственный счетъ, снѣгъ, соръ и грязь, безъ накопленія ихъ въ кучи и безъ разбрасыванія ихъ на смежныя части мостовой или шоссе. Поливка полотна конно-желѣзнаго пути не относится къ обязанности Общества.

Контр. 1874 г. § 25 и 1879 г. § VII.

§ 26.

Контрагенты обязаны не нарушать профиля улицы и содержать конно-желѣзный путь согласно требованіямъ полиціи и Городской Управы, въ такомъ видѣ, чтобы переѣздъ черезъ рельсы былъ удобенъ, и чтобы мостовая, устраиваемая контрагентами, была по профилю однообразна съ мостовою домовладѣльцевъ и не отдѣлялась особою верстовою линіею.

Контр. 1874 г. § 26.

§ 27.

Контрагенты обязаны содержать профиль саннаго пути по улицѣ, согласно требованіямъ полиціи и Городской Управы, въ такомъ видѣ, чтобы ѣзда по улицамъ и переѣздъ черезъ рельсы были удобны, срѣзывая по сторонамъ снѣгъ столь отлогимъ откосомъ, чтобъ не образовалось впадинъ или возвышеній, и вывозить счищаемый ими снѣгъ. Такимъ образомъ, контрагенты принимаютъ на себя тѣ обязанности по сколкѣ и вывозу снѣга, которыя до сего времени не исполнялись городомъ и владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, но признаны будутъ необходимыми по случаю проведенія конно-желѣзныхъ дорогъ; по этому на тѣхъ улицахъ и площадяхъ по протяженію конно-желѣзныхъ дорогъ, гдѣ до сего времени снѣгъ не свозился или свозился въ недостаточномъ количествѣ, контрагенты счищаютъ и свозятъ столько снѣга, сколько окажется необходимымъ для удобнаго саннаго пути.

Контр. 1874 г. § 21.

§ 28.

По требованію полиціи или Городской Управы, въ случаѣ надобности вскрыть подземныя трубы или произвести другія работы, контрагенты обязаны немедленно снять рельсы и по окончаніи работъ уложить ихъ вновь на свой счетъ, безъ всякаго за сіе или за могущій быть убытокъ, вознагражденія. Обществу предоставляется преимущественное передъ прочими лицами право, но на одинаковыхъ съ ними условіяхъ, принимать на себя исполненіе такихъ городскихъ земляныхъ работъ по улицамъ, гдѣ проложены рельсы, которыя могутъ повлечь за собою разборку рельсовыхъ путей или остановку въ движеніи вагоновъ.

Контр. 1874 г. § 28 и 1879 г. § VIII.

Плата за проѣздъ.

§ 29.

За проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ Общество имѣетъ право взимать плату съ каждаго пассажира, отдѣльно по каждой линіи или проѣзду, во все время концессіи, т. е. по пятнадцатое ноября тысяча девятьсотъ четырнадцатаго года, согласно ниже слѣдующей тарифной таблицѣ:

№№ линий.	Название линий и отдельных про- ездов по нимъ.	Конечные пункты линий и отдель- ныхъ проездовъ по нимъ.	Тарифъ от- дельныхъ проездовъ.		Тарифъ цѣльныхъ линий.	
			Внутрен- нихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.	Внутрен- нихъ мѣсть.	Наружныхъ мѣсть.
			р.	к.	р.	к.
1	Литейная.....	Здание Окружного суда на Литейномъ проспектѣ и Технологическій институтъ	6	4	6	4
2	Бассейная.....	Михайловская улица и Городская богадѣльня у Смольнаго монастыря.....	6	4	6	4
3	Лиговская.....	Большой Охтенскій перевозъ у Смольнаго монастыря и Волково кладбище...	6	4	6	4
4	Обуховская.....	Сѣнная площадь и Московскія триумфальныя ворота	6	4	6	4
5	Нарвская.....	Никольская площадь и Нарвскія триумфальныя ворота	6	4	6	4
6	Балтійская.....	Сѣнная площадь и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
7	Путиловская.....	Нарвскія триумфальныя ворота и дорога въ дер. Емельяновку.....	6	4	6	4
8	Знаменская.....	Знаменская улица у угла Невского просп. и Захарьевская улица у угла Литейнаго просп.	6	4	6	4
9	Театральная	Конногвардейскій бульваръ и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
10	Рижская	Технологическій институтъ и Рижскій проспектъ у Эстляндской улицы.....	6	4	6	4
11	Калашниковская ..	Малый Охтенскій перевозъ у Калашниковской пристани и уголь Развѣзжей и Кабинетской улицъ	6	4	6	4
12	Гаваньская.....	Большой проспектъ Васильевскаго острова у угла 1-й линии и Галерная гавань	6	4	6	4
13	Полюстровская ...	Вокзалъ Финляндской желѣзной дороги и Большая Охта.....	6	4	6	4
14	Адмиралтейско-Смо- ленская.....	Адмиралтейская площадь и Смоленское кладбище.....	—	—	10	6

№№ линий.	Название линий и отдельных проездов по нимъ.	Конечные пункты линий и отдельных проездов по нимъ.	Тарифъ отдельныхъ проездовъ.		Тарифъ цѣльныхъ линий.		
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	
			к.	к.	к.	к.	
	Отдѣльные проезды:						
	а) Адмиралтейско-Тучковскій.....	Адмиралтейская площадь и 1-я линия у Тучкова моста.....	6	4	—	—	
	б) Тучково - Смоленскій.....	Первая линия у Тучкова моста и Смоленское кладбище.....	6	4	—	—	
15	А. Адмиралтейско-Петербургская.	Адмиралтейская площадь и уголь Большого проспекта Петербургской стороны и Каменноостровскаго проспекта.....	—	—	10	6	
	Отдѣльные проезды:						
	а) Адмиралтейско-Тучковскій.....	Адмиралтейская площадь и 1-я линия у Тучкова моста.....	6	4	—	—	
	б) Тучково-Петербургскій.....	Первая линия у Тучкова моста и уголь Большого просп. Петербургской стороны и Каменноостровскаго проспекта...	6	4	—	—	
15	Б. Николаевско-Петербургская.	Николаевскій мостъ и уголь Большого проспекта Петербургской стороны и Каменноостровскаго проспекта.....	6	4	—	—	
16	Финляндская.....	Михайловская площадь и вокзалъ Финляндской жел. дороги.....	—	—	12	8	
	Отдѣльные проезды:						
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская площадь и Троицкая площадь.....	6	4	—	—	
	б) Троицко - Финляндскій.....	Троицкая площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	6	4	—	—	
17	Зоологическаго сада.....	Михайловская улица и Зоологическій садъ.....	—	—	12	8	
	Отдѣльные проезды:						
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь.....	6	4	—	—	

№№ линій.	Названіе линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльныхъ проѣздовъ.		Тарифъ цѣльныхъ линій.	
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣсть.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣсть.
			р.	р.	р.	р.
	б) Троицко-Зоологическій.....	Троицкая площадь и Зоологическій садъ	6	4	—	—
18	Новодеревенская..	Михайловская улица и Новая деревня у сада Аркадія.....	—	—	12	8
	Отдѣльные проѣзды:					
	а) Михайловско-Троицкій.....	Михайловская улица и Троицкая площадь	6	4	—	—
	б) Троицко-Новодеревенскій	Троицкая площадь и Новая деревня у сада Аркадія.....	6	4	—	—
19	Крестовская.....	Александровскій паркъ у Введенской улицы и Русскій трактиръ на Крестовскомъ островѣ.....	6	4	6	4
20	Лѣсная	Клиника баронета Вилліе и Кушелевка въ Лѣсномъ	6	4	6	4
21	Стародеревенская.	Новая деревня у сада Аркадія и Елагинъ мостъ въ Старой деревнѣ	6	4	6	4
22	Чернорѣченская...	Строгановскій мостъ въ Новой деревнѣ и станція Ланская Финляндской желѣзной дороги.....	6	4	6	4
23	Выборгская.....	Зданіе Окружнаго суда на Литейной и клиника баронета Вилліе	6	4	6	4

Примѣчаніе I. Въ предѣлахъ вышепоименованныхъ линій и проѣздовъ пересадка пассажировъ изъ одного вагона въ другой, безъ разрѣшенія Городской Управы, производится быть не можетъ.

Примѣчаніе II. Число мѣсть 2-го класса, съ платою по 4 коп., въ одноконныхъ вагонахъ какъ закрытыхъ, такъ и открытыхъ, опредѣляется Городскою Управою по соглашенію съ контрагентами.

Примѣчаніе III. При разводкѣ Петербурскаго (Троицкаго) моста:

а) оконечные пункты линій № 16 дѣлаются: уголъ Большаго проспекта и Введенской улицы Петербурской стороны и вокзалъ Финляндской ж. д. безъ отдѣльныхъ проѣздовъ.

- б) линия № 17 уничтожается, соединяясь съ линіей № 16;
- в) оконечные пункты линіи № 18 дѣлаются: садъ Аркадія въ Новой деревнѣ и Троицкая площадь;
- г) оконечные пункты линіи № 19 дѣлаются: Русскій трактиръ на Крестовскомъ островѣ и уголъ Большого просп. и Введенской улицы Петербургской стороны;
- д) устанавливается Царицынская линія отъ Михайловской улицы до Суворовской площади.

Примѣчаніе IV. При разводкѣ Дворцоваго моста:

- а) оконечные пункты линіи № 12 дѣлаются: Галерная гавань и Николаевскій мостъ;
- б) оконечные пункты линіи № 14 дѣлаются: Смоленское кладбище и Николаевскій мостъ, безъ отдѣльныхъ проѣздовъ;
- в) линія № 15 А уничтожается, соединяясь съ линіею № 15 Б.

Примѣчаніе V. Съ 15 октября по 1 мая не производится движенія по линіямъ: № 21 (Стародеревенской) и № 22 (Чернорѣченской), а равно по частямъ линій: № 19 (Крестовской) отъ Русскаго трактира на Крестовскомъ островѣ до угла Большого проспекта и Введенской ул. Петербургской стороны и № 20 Лѣсной (отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки въ Лѣсномъ).

§ 30.

Плата за перевозку грузовъ не должна превышать *полукотыжки* съ пуда и версты.

Контр. 1874 г. § 30.

Плата въ пользу города.

§ 31.

За право устройства и пользованія всею сѣтью конно-железныхъ дорогъ устанавливается сборъ съ контрагентовъ въ пользу города съ валового дохода. Количество сбора назначается въ процентахъ съ валового дохода, при ежегодномъ постоянномъ наименьшемъ размѣрѣ, установленномъ независимо отъ валовой выручки, именно: въ первыя 10 лѣтъ по 2% съ валового дохода, причемъ ежегодная плата не можетъ быть менѣе *двѣнадцати тысячъ рублей*; во вторыя 10 лѣтъ по 3% съ валового дохода, но не менѣе *восемнадцати тысячъ руб.* ежегодно; въ третьи 10 лѣтъ по 4% съ валового дохода, но не менѣе *двадцати четырехъ тысячъ ежегодно*, и въ четвертыя 10 лѣтъ 5% съ валового дохода, но не менѣе *тридцати тысячъ* ежегодно. Взиманіе процентнаго сбора въ

пользу города съ валового дохода, по истеченіи каждаго полугодія, съ окончательнымъ разсчетомъ, по окончаніи года, въ теченіе одного мѣсяца, дѣлается обязательнымъ по мѣрѣ открытія движенія, а взиманіе въ счетъ онаго пополугодно впередъ вышеозначеннаго постояннаго наименьшаго размѣра платы начинается со дня открытія движенія по какой-либо линіи и производится всегда въ полномъ размѣрѣ, безъ соображенія числа открытыхъ верстъ пути.

Контр. 1874 г. § 31.

Контроль сборовъ.

§ 32.

Контроль правильности поступленія въ городскую кассу слѣдующихъ сборовъ, а также наблюденіе за точнымъ исполненіемъ контрагентами принятыхъ ими на себя обязанностей, возлагается, по выбору Городской Думы, на одного или нѣсколькихъ изъ ея гласныхъ, которые, не входя во внутреннія распоряженія контрагентовъ ни по технической, ни по хозяйственной частямъ, слѣдятъ, въ качествѣ депутатовъ отъ Думы, за исправностію движенія и вѣрностію счетовъ сборовъ, для чего повѣряютъ всѣ приходорасходныя книги и инвентарь имущества не менѣе раза въ годъ, и, въ случаѣ нарушенія интересовъ города или его обывателей, предлагаютъ контрагентамъ свои замѣчанія, о коихъ, если они не будутъ ими приняты къ исполненію, доводятъ до свѣдѣнія Городской Управы для донесенія, съ ея заключеніемъ, Городской Думѣ, установленнымъ порядкомъ.

Контр. 1874 г. § 32.

З а л о г ъ .

§ 33.

Въ обезпеченіе исправности эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ и своевременнаго взноса слѣдующихъ въ пользу города платежей, Общество, при подписаніи сего дополнительнаго условія, должно довести въ казначейство Городской Управы къ нынѣ на-

ходящемуся тамъ залогу такую сумму, чтобы полный залогъ составлялъ шестьдесятъ тысячъ рублей наличными деньгами или облигаціями займа города С.-Петербурга, по номинальной цѣнѣ, или же процентными бумагами на предъявителя, гарантированными правительствомъ, или же облигаціями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества по биржевому курсу дня предъявленія ихъ въ Управу, которыя и остаются въ кассѣ города до окончанія контрактнаго срока. Купоны отъ бумагъ, по наступленіи имъ сроковъ, выдаются Обществу.

Контр. 1879 г. § X.

§ 34.

Часть залоговъ, обращенная на пополненіе штрафовъ и неустойки, должна быть пополнена контрагентами въ теченіе *двухъ недѣль*. Непополненіе залога влечетъ за собою уничтоженіе контракта. При продажѣ залоговъ по существующей биржевой цѣнѣ, городъ не принимаетъ на себя отвѣтственности за разницу курса.

Контр. 1874 г. § 34.

Отвѣтственность контрагентовъ.

§ 35.

Непополненіе Обществомъ въ теченіе двухъ недѣль залога, а также троекратное, въ теченіе одного года, повтореніе случая самовольнаго взиманія по распоряженію Правленія Общества съ пассажировъ за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ платы болѣе той, которая опредѣлена въ тарифной таблицѣ (§ 29), или установленной впоследствии Городскою Думою по новымъ линіямъ, влечетъ за собою уничтоженіе какъ контракта 1874 г. и дополнительнаго условія 1876 г., такъ и настоящаго условія и конно-желѣзныя дороги со всѣмъ подвижнымъ составомъ, со всѣми на городской землѣ постройками, съ пріобрѣтенными контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность землями, не исключая купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ отъ города для устройства конно-желѣзныхъ парковъ, конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними

и съ представленнымъ отъ контрагентовъ залогомъ поступаютъ въ собственность города, *порядкомъ, указаннымъ для перехода предприятия и имущества Общества при ликвидации дѣлъ Общества до истеченія срока настоящаго контракта.*

Контр. 1879 г. § XI.

§ 36.

Изъ залога отчисляется Городскою Управою опредѣленная неустойка, если таковая не будетъ внесена Обществомъ въ назначенный для того Управою срокъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) За непредставленіе на утвержденіе Городской Управы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія Правленіемъ Общества письменнаго требованія Управы объ устройствѣ предположенныхъ ею къ постройкѣ рельсовыхъ путей, относящихся къ сему надлежащихъ техническихъ условій, съ проектами, чертежами и описаніями работъ—по 500 р. за каждый просроченный мѣсяць. 2) За неустройство въ срокъ потребованныхъ Управою рельсовыхъ путей—по 500 руб. за каждый просроченный мѣсяць. 3) За промедленіе работъ на улицахъ свыше опредѣленнаго на производство тѣхъ работъ срока—по 50 руб. за каждый просроченный день. 4) За приступъ къ работамъ по какой-либо улицѣ прежде полученія на то разрѣшенія Городской Управы—по 100 руб. за каждый случай. 5) За неустройство крытыхъ помѣщеній для публики въ опредѣленныхъ для того мѣстахъ и въ назначенный Управою срокъ, взыскивается съ Общества по 10 р. за каждый просроченный день. 6) Въ случаѣ замѣченной неисправности рельсовыхъ и другихъ частей движенія конно-желѣзной дороги, Общество платитъ по 25 р. въ день за каждую неисправность. 7) За позднее начало движенія или за раннее прекращеніе его, въ нарушеніе составленнаго Правленіемъ и утвержденнаго Управою расписанія часовъ, Общество подвергается взысканію по 10 р. за каждый часъ, по каждой линіи. 8) Въ случаѣ неисправнаго устройства и содержанія профиля дороги, съ неудобствомъ переѣзда черезъ рельсы, Общество платитъ по одному рублю въ день съ каждой погонной сажени неисправно содержаемаго имъ профиля дороги. 9) Если вагонъ не дойдетъ до опредѣленной остановочной станціи, то Общество платитъ по 20 руб. за каждую такую обнаруженную

неисправность. 10) За неубранные въ теченіе сутокъ соръ, грязь или снѣгъ съ мѣсть, очищаемыхъ Обществомъ, оно подвергается взысканію по одному рублю съ каждой квадратной сажени, а также за замѣченное сметаніе снѣга и сора на смежную часть мостовой. 11) За неотправку назначеннаго числа вагоновъ, согласно утвержденному Управою расписанію, на какую-либо линію, или за несовершенство полнаго числа рейсовъ, Общество платитъ по 5 руб. за каждый неисполненный рейсъ каждымъ вагономъ и на каждой линіи. 12) За остановку движенія въ теченіе сутокъ по какой-либо линіи, безъ уважительной причины, и безъ разрѣшенія на то Управы, Общество платитъ по 500 руб. въ день по каждой линіи. 13) За неимѣніе у вагона, кондуктора и кучера номеровъ, за нетрезвое поведеніе или за грубое обращеніе служащихъ съ публикою, взыскивается съ Общества, за каждый случай, по 10 р. 14) За самовольное, по распоряженію Правленія Общества, возвышеніе тарифа по всей сѣти или по какой-либо линіи, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ подвергается взысканію штрафа въ 10.000 руб. за каждый обнаруженный случай; за второй такой случай тоже 10.000 руб. и за третій случай, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня перваго случая, кромѣ взысканія 10.000 руб., контрактъ нарушается и все предпріятіе, во всемъ его составѣ, поступаетъ въ собственность города, *порядкомъ, указаннымъ для перехода предпріятія и имущества Общества при ликвидаціи дѣлъ Общества до истеченія срока окончанія настоящаго контракта*; за взиманіе-же возвышеннаго тарифа агентами Общества, въ противность распоряженія Правленія, оно подвергается штрафу, по усмотрѣнію Управы, не свыше 25 руб. за каждый обнаруженный случай. 15) За неисполненіе указаній Городской Управы относительно мѣръ къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, а также за нарушеніе издаваемыхъ Думою обязательныхъ постановленій, равно за непоименованные въ семь § случаи нарушенія условій контракта, съ Общества взыскиваются неустойки, по усмотрѣнію Управы, не свыше 100 руб. за каждый обнаруженный случай. 16) За неосторожную ѣзду, съ причиненіемъ отъ того кому-либо смерти, увѣчій и ушибовъ, отвѣтственность передъ пострадавшими лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ. Независимо сего, за всякій несчастный случай при движеніи конно-желѣзныхъ дорогъ, Общество уплачиваетъ въ го-

родскую кассу, если послѣдствіемъ такого несчастнаго случая была смерть потерпѣвшаго, 500 рублей сер., а за всѣ прочіе несчастные случаи по 100 руб. сер. и 17) Для предупрежденія возможности такихъ несчастныхъ случаевъ, которые происходятъ отъ вскакиванія пассажировъ на переднюю платформу вагоновъ, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ обязано въ двухмѣсячный срокъ, со дня подписанія настоящаго дополнительнаго условія, сдѣлать во всѣхъ вагонахъ загражденія, посредствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ, и буде по истеченіи означеннаго срока Общество не исполнитъ этого обязательства, то подвергается неустойкѣ по 100 р. въ мѣсяць за каждый вагонъ, при которомъ не будетъ устроено такихъ рѣшетокъ.

Контр. 1879 г. §§ XII, XIII и XIV.

§ 37.

Денежныя взысканія, могуція причитаться съ Общества въ пользу города, налагаются Городскою Управою на основаніи протоколовъ, составленныхъ полиціею, сообщеній депутатовъ отъ города, наблюдающихъ за конно-желѣзными дорогами, членовъ Городской Управы и заявленій другихъ лицъ о замѣченныхъ ими неисправностяхъ Общества, если таковые протоколы, заявленія и сообщенія будутъ признаны Управою заслуживающими уваженія, по выслушаніи по поводу такихъ протоколовъ, заявленій и сообщеній, объясненій Правленія Общества, когда объясненія эти отъ него послѣдуютъ въ нижеопредѣленный срокъ, для чего каждый протоколъ, сообщеніе или заявленіе предъявляются Правленію Общества со времени полученія ихъ не далѣе *четырехъ сутокъ*, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней. Правленію Общества предоставляется подать въ Управу *письменный отзывъ въ теченіе четырехъ сутокъ*, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, со времени полученія имъ протокола, сообщенія или заявленія. Послѣдовавшее затѣмъ постановленіе по означенному предмету Городской Управы сообщается въ копіи Правленію Общества для надлежащаго съ его стороны исполненія или, въ случаѣ неудовольствія на оное, для принесенія, въ теченіе тоже *четырехъ сутокъ*, со дня полученія постановленія, жалобы Городской Думѣ. Жалоба подается Городской Управѣ, кото-

рая заключение свое по оной обязана представить Думѣ *не далѣе двухмѣсячнаго срока*, со дня подачи оной. Несоблюденіе указанныхъ въ семь § сроковъ со стороны городского общественнаго управленія влечетъ за собою недѣйствительность постановленій оваго о неустойкахъ, а несоблюденіе сроковъ со стороны Правленія Общества придаетъ окончательную силу постановленіямъ Городской Управы о неустойкахъ относительно Общества, лишая его права на дальнѣйшее обжалованіе по этому предмету. Подача жалобы не освобождаетъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ отъ обязанности обезпечить наложенный штрафъ, который, въ случаѣ отмѣны Думою распоряженій Управы по сему предмету, возвращается Обществу, но безъ процентовъ, если въ обезпеченіе будутъ внесены наличныя деньги.

Контр. 1879 г. § XV.

§ 38.

Городская Управа можетъ производить на счетъ залога контрагентовъ исправленія допущенныхъ ими неисправностей — и контрагенты должны подчиняться распоряженіемъ Управы въ семь отношеніи.

Контр. 1874 г. § 38.

Передача дороги.

§ 39.

Передача предпріятія отъ акціонернаго Общества другому Обществу или лицу, въ однѣ руки и на точномъ основаніи контракта и настоящаго условія, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ предварительнаго на то разрѣшенія Городской Думы.

Контр. 1876 г. § V.

Уничтоженіе сѣти или части ея.

§ 40.

Если правительство или городъ, въ случаѣ уважительныхъ причинъ, признаетъ необходимымъ уничтожить всю сѣть конно-

желѣзныхъ дорогъ или какую-либо часть ея ранѣе установленнаго срока, то контрагенты должны удовольствоваться вознагражденіемъ, которое опредѣляется представителями отъ города и контрагентовъ, съ утвержденія Городской Думы. При этомъ приведеніе мостовыхъ въ первоначальный видъ къ обязанности контрагентовъ не относится.

Контр. 1874 г. § 40.

Срокъ контракта.

§ 41.

Срокъ на право устройства и пользованіе полною сѣтью назначается въ *сорокъ лѣтъ* со дня подписанія *первоначальнаго* контракта, *т. е. съ 15 ноября 1874 г.*

Контр. 1874 г. § 41.

Выкупъ дороги.

§ 42.

Право выкупа дороги городомъ, со всѣми произведенными постройками и со всею матеріальною частію, назначается по прошествіи пятнадцати лѣтъ со дня подписанія *первоначальнаго* контракта, *т. е. съ 15 ноября 1874 г.* Въ семь случаевъ предоставляется городу или уплатить контрагентамъ выкупную сумму, по опредѣленію представителями отъ города и отъ контрагентовъ, съ утвержденія Городской Думы, или выплачивать опредѣленную сумму ежегодно до конца срока. Эта послѣдняя сумма равняется средней цифрѣ чистаго дохода за предшествовавшія семь лѣтъ, считая по 1 января того года, въ который объявлено контрагентамъ постановленіе Городской Думы о производствѣ выкупа.

Контр. 1874 г. § 42.

Облигаціонный капиталъ Общества.

§ 43.

1) *Общество обязуется отпечатать и выпустить свои облигаціи въ суммѣ 5 милліоновъ кредитныхъ рублей не далѣе шести мѣсяцевъ со*

дня утверждения Министромъ Финансовъ условій выпуска и формы облигацій, которыя должны быть составлены на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава Общества и утвержденныхъ правительствомъ измѣненій въ немъ. Составленныя такимъ образомъ условія выпуска и формы облигацій должны быть представлены Правленіемъ Общества на утверждение Министра Финансовъ не далье двухъ мѣсяцевъ со дня утверждения правительствомъ обусловленныхъ соглашеніемъ Общества съ городомъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества.

2) Общество ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права на дополнительные выпуски облигацій, сверхъ разрѣшеннаго уже выпуска § 9 Высочайше утвержденнаго устава.

3) а) Общество обязуется погасить разрѣшенныя ему къ выпуску облигаціи на сумму 5 милліоновъ рублей кредитныхъ въ теченіе 27½ лѣтъ, считая начало этого срока съ 15 ноября 1882 года, а конецъ 15 мая 1910 года.

б) Погашеніе облигацій должно быть производимо Обществомъ посредствомъ тиража ихъ по утвержденному правительствомъ расчету два раза въ годъ, 15 мая и 15 ноября, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ города, и номера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публиковать немедленно каждый разъ во всеобщее свѣдѣніе.

в) Если-бы въ теченіе означеннаго срока Общество не погасило своихъ облигацій, то городское общественное управленіе не подвергается за то никакой ответственности и убыткамъ.

4) а) Общество обязуется имѣть въ своемъ распоряженіи, согласно утвержденному Министромъ Финансовъ плану уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, въ наличности или депозитомъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ всю сполна сумму, необходимую для оплаты срочныхъ купоновъ облигацій, а равно вышедшихъ въ тиражъ облигацій. Оплата срочныхъ купоновъ облигацій должна производиться немедленно по истеченіи сроковъ купоновъ, а капитала по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ — черезъ два мѣсяца послѣ дня тиража. б) Если срочные купоны или вышедшія въ тиражъ облигаціи не будутъ предъявлены къ оплатѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня начала ихъ оплаты, то по истеченіи сею срока вся недоплаченная по срочнымъ купонамъ и вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ сумма вносится Правленіемъ Общества въ одно изъ кредитныхъ учрежденій въ С.-Петербургѣ, по соглашенію съ Городскою Упрavoю. Квитанція банка въ принятіи имъ отъ Общества этой суммы представляется въ Управу для храненія, впредь до

представленія взамятъ таковой на соответствующую сумму срочныхъ купоновъ и оплаченныхъ, вышедшихъ въ тиражъ облигацій. Оплаченные въ срокъ самимъ Обществомъ купоны по облигаціямъ и погашенныя по тиражу облигаціи представляются Обществомъ въ Городскую Управу для храненія въ теченіе опредѣленнаго закономъ срока и затѣмъ уничтоженія, на общемъ основаніи.

Обезпеченіе города въ исполненіи Обществомъ обязательствъ по погашенію облигацій.

§ 44.

а) Если Общество почему-либо не отпечатаетъ и не выпуститъ облигацій и такимъ образомъ не будетъ въ состояніи производить платежей процентовъ и погашенія по своему облигаціонному капиталу, посредствомъ оплаты купоновъ и тиража облигацій, какъ это выше условлено, то Общество обязано суммы, опредѣленныя планомъ погашенія облигацій, вносить на означенныя въ немъ сроки въ одно изъ кредитныхъ учрежденій С.-Петербурга, по соглашенію съ Городскою Управою, впредь до выпуска Обществомъ облигацій и оплаты, избраннымъ кредитнымъ учрежденіемъ, подлежащихъ, согласно утвержденному плану погашенія, облигацій.

Внесенный въ кредитное учрежденіе такой капиталъ, съ наросшими на него процентами, поступаетъ въ распоряженіе Общества въ случай невыпуска имъ облигацій, только при ликвидаціи его дѣлъ.

б) Если-бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, или если-бы Общество не исполнило своихъ обязательствъ относительно уплаты процентовъ и погашенія облигацій по какой-либо иной причинѣ, то Общество обязательно должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ, въ порядкѣ, ниже для сего указанномъ.

Ликвидація дѣлъ Общества.

§ 45.

а) Общество должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ: 1) въ случаяхъ, опредѣленныхъ Уставомъ Общества (§ 79) и 2) по

требованію городского общественнаго управленія въ случаяхъ, определенныхъ въ § 44 настоящаго контракта. При ликвидаціи дѣла, по требованію городского общественнаго управленія, Правленіе Общества, не далѣе 3-хъ дней съ полученія имъ такого требованія, созываетъ, руководствуясь уставомъ, Общее Собраніе акціонеровъ Общества, которое и выбираетъ въ имѣющую образоваться ликвидаціонную комиссію своихъ уполномоченныхъ.

б) Ликвидаціонная комиссія должна состоять изъ представителей городского общественнаго управленія и Общества поровну. Она принимаетъ дѣла отъ Правленія и, исполняя обязанности, возложенныя на нее уставомъ Общества, завѣдываетъ дальнѣйшею эксплуатаціею предпріятія согласно контракту, заключенному по сему предмету Обществомъ съ городомъ, впредь до передачи ею всего предпріятія и имущества Общества на изложенныхъ ниже основаніяхъ другому лицу или городу. Такая передача предпріятія и имущества Общества обязательно должна быть произведена ликвидаціонною комиссіею въ теченіе одного года со дня ея образованія.

в) Если организація ликвидаціонной комиссіи замедлится по винѣ Общества и, до образованія ея, Правленіе Общества не будетъ въ состояніи продолжать эксплуатацію предпріятія, или если сама ликвидаціонная комиссія не изыщетъ средствъ къ безостановочной эксплуатаціи предпріятія, городскому общественному управленію предоставляется право передать завѣдываніе имъ своимъ уполномоченнымъ, впредь до перехода въ другія руки всего предпріятія конно-железныхъ дорогъ. Въ послѣднемъ случаѣ городъ имѣетъ право получить изъ суммы, полученной отъ продажи предпріятія, убытки, которые имъ будутъ понесены по эксплуатаціи дѣла за означенное время.

г) При ликвидаціи предпріятія Общества конно-железныхъ дорогъ до истеченія сроковъ контрактовъ, заключенныхъ имъ съ городомъ, самая ликвидація можетъ быть произведена только посредствомъ продажи всего вообще предпріятія и имущества, нераздѣльно, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно будетъ значиться къ тому времени по документамъ и инвентарямъ Общества. Продавать какое-либо имущество по частямъ Общество не вправе, и обязано передать покупщику также все свои права и обязанности по заключеннымъ съ городомъ контрактамъ.

д) Продажа предпріятія и имущества Общества, въ означенномъ въ предъидущемъ пунктѣ порядкѣ, производится или по вольной цѣнѣ, или съ торговъ, причѣмъ городу предоставляется право оставить за

собою все предприятие и имущество Общества за высшую цену, предложенную за него Обществу другими лицами въ томъ и другомъ случаѣ.

е) Съ момента окончательной передачи предприятия и имущества Общества городу или другому лицу и получения за то ликвидационною комиссіею подлежащей суммы, которую она вноситъ на удовлетвореніе кредиторовъ, владельцев облигацій и акціонеровъ Общества въ одно изъ государственнхъ кредитныхъ установленій, представители города выбываютъ изъ состава ликвидационной комиссіи и затѣмъ все отношенія города и новаго собственника предприятия къ Обществу конно-железныхъ дорогъ прекращаются. Если посему изъ вырученной отъ продажи предприятия и имущества Общества суммы не будутъ удовлетворены вполнѣ или въ какой-либо части претензіи кредиторовъ, владельцев облигацій и акціонеровъ Общества, то въ этомъ ни городъ, ни новый собственникъ предприятия, ни самое предприятие и принадлежащее къ нему имущество не несетъ на себѣ никакой ответственности.

Обезпеченіе правъ города на имущество Общества.

§ 46.

а) Въ обезпеченіе правъ города на имущество Общества, при переходѣ предприятия въ собственность города, въ предусмотрѣнныхъ настоящимъ контрактомъ случаяхъ и до истеченія срока концессіи, на все недвижимое имущество Общества налагается городомъ, въ установленномъ порядкѣ, дополнительное запрещеніе. На движимое-же имущество составляется подробный инвентарь за подписью Правленія Общества и представителей города.

б) Инвентарь этотъ, подписанный сторонами въ 2-хъ экземплярахъ, служитъ удостовѣреніемъ и доказательствомъ, что все означенное въ немъ имущество Общества составляетъ непремѣнную принадлежность предприятия, съ нимъ нераздѣльную, что таковое не можетъ быть Обществомъ никому заложено или отчуждено иначе, какъ въ составъ всего предприятия. Посему, если-бы въ случаѣ обращенія взысканія на занесенное въ инвентарь имущество со стороны кредиторовъ Общества, послѣднее не нашло возможности удовлетворить предъявленныя къ нему исковыя требованія инымъ путемъ, то Общество обязано приступить къ ликвидациіи своихъ дѣлъ въ порядкѣ, настоящимъ контрактомъ для сего указанномъ.

в) Общество обязательно должно имѣть въ составѣ своего инвентаря: 1) необходимое для движенія 116 вагоновъ, согласно обязательному расписанію рейсовъ, число лошадей, изъ расчета семи лошадей на каждый вагонъ, въ общей сложности не меньше 812 лошадей своихъ или наемныхъ, или-же соответствующее этому числу лошадей количество механическихъ двигателей; 2) конской сбруи для закладки одновременно не меньше 410 лошадей; 3) кучерского и кондукторскаго платья для обмундированія не меньше 174 кучеровъ и 174 кондукторовъ. Если лошади замѣняются механическимъ двигателемъ, то соответственно сему должно уменьшиться и количество сбруи и кучерской одежды.

г) Обществу предоставляется, однако, дѣлать въ инвентарь все тѣ измѣненія, какія признаются имъ необходимыми для наилучшей эксплуатаціи дѣла, продавать изъ состава инвентаря имущество, пришедшее въ негодность или ненужное, для замѣны его новымъ, а также имѣть не больше третьей части инвентаря въ арендномъ пользованіи отъ третьихъ лицъ. Пассажирскіе-же вагоны и рельсы должны все принадлежать Обществу на правѣ полной собственности.

д) На состоящихъ при Обществѣ конно-жельзныхъ дорогахъ депутатовъ возлагается повѣрять инвентарь Общества и слѣдить за исполненіемъ Обществомъ принятыхъ имъ на себя по отношенію къ инвентарю обязательствъ. Въ случаѣ обнаруженія неполноты въ инвентарномъ имуществѣ и неисполненіи Обществомъ требованій Городской Управы о пополненіи его въ назначенный Управою срокъ (отъ 1 до 6 мѣсяцевъ), Общество конно-жельзныхъ дорогъ подвергается Городскою Управою штрафу: въ 1-й разъ 500 р., во 2-й разъ 1000 р. Если-же въ теченіе одного года неполнота инвентаря будетъ обнаружена въ третій разъ, то Общество обязательно должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ.

е) За три мѣсяца до истеченія срока выданной Обществу концессіи, т. е. 15 августа 1914 г., должна быть произведена Правленіемъ Общества, совмѣстно съ представителями города, повѣрка всего недвижимаго имущества Общества по документамъ и движимаго — по инвентарю, причемъ количество пассажирскихъ вагоновъ должно быть не меньше 300, считая въ томъ числѣ запасные и стоящіе въ ремонтѣ, съ необходимымъ для движенія вагоновъ, согласно обязательнымъ для Общества расписаніямъ движенія по линіямъ съѣзди, количествомъ лошадей или механическихъ двигателей.

ж) По истеченіи-же срока концессіи, то-есть 15 ноября 1914 г.,

Общество немедленно ликвидируетъ свое дѣло и безотлагательно сдаетъ городу безвозмездно все предприятие и имущество; всѣ возведенныя на городской землѣ постройки, всѣ пріобрѣтенныя контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность земли, не исключая и купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ городомъ для устройства конно-желѣзныхъ парковъ: конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними и всю матеріальную часть безвозмездно. Имущество Общества должно быть въ такой исправности, чтобы движеніе по городскимъ конно-желѣзнымъ дорогамъ могло быть производимо безъ перерыва распоряженіемъ Городской Думы, или тѣхъ лицъ, которымъ дальнѣйшая эксплуатація этого дѣла Думою будетъ предоставлена.

з) Если-бы къ 15 ноября 1914 года не были, почему-либо, погашены облигаціи или акціи Общества, а равно не были-бы удовлетворены Обществомъ какіе-либо кредиторы его, то эти обстоятельства не должны служить препятствіемъ къ передачѣ въ собственность города всего имущества Общества, согласно предшествующимъ пунктамъ, и городъ, получивъ имущество Общества, не несетъ на себя предъ кредиторами Общества никакой ответственности, которая исключительно и всецѣло лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ.

§ 47.

Возлагаемая по сему контракту на Городскую Управу права и обязанности могутъ быть, по усмотрѣнію Городской Думы, переданы вполнѣ или частію особой исполнительною комиссіи, по избранію Думы.

Контр. 1874 г. § 44.

Страхованіе имущества.

§ 48.

Всѣ постройки и прочее имущество контрагентовъ или акціонераго Общества, подлежація, на основаніи контракта и настоящаго условія къ передачѣ въ собственность города, по истеченіи сорокалѣтняго срока отъ подписанія контракта 15-го ноября 1874 года, должны быть застрахованы отъ сгня контрагентами

или акціонернымъ Обществомъ на ихъ счетъ, непрерывно по день передачи тѣхъ построекъ и прочаго имущества въ собственность города, и не ниже суммы, опредѣленной по соглашенію съ Городскою Управою. Страховые полисы должны быть представлены для храненія въ Городскую Управу.

Контр. 1876 г. § VII.

§ 49.

Всѣ пошлины и гербовые сборы по сему условію относятся на счетъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Контр. 1874 г. § 45.

§ 50.

Общество обязуется, по подписаніи настоящаго контракта, исходатайствовать въ возможно скорѣйшемъ времени утвержденіе правительства тѣхъ измѣненій нынѣ дѣйствующаго устава Общества, которыя обусловливаются настоящимъ контрактомъ. *При этомъ Городская Дума назначаетъ одного изъ своихъ членовъ для совмѣстнаго съ Обществомъ ходатайства объ утвержденіи правительствомъ измѣненій устава. Буде-же такое утвержденіе не послѣдуетъ, то настоящий договоръ подлежитъ пересмотру въ тѣхъ частяхъ, соотвѣтственно которымъ измѣненныя статьи дѣйствующаго устава Общества не получили утвержденія правительства.*

Контр. 1879 г. § XVIII.

§ 51.

Настоящій договоръ вступаетъ въ силу: въ статьяхъ, не требующихъ измѣненія дѣйствующаго нынѣ устава, со дня подписанія настоящаго договора; въ статьяхъ, требующихъ соотвѣтственнаго измѣненія устава,—со дня утвержденія правительствомъ этихъ измѣненій.

§ 52.

Контрагенты, его конторы и агенты подчиняются, относительно платежа гильдейскихъ повинностей, пошлинъ за право торговли, таможенныхъ, гербовыхъ и другихъ общихъ и городскихъ сборовъ, всѣмъ правиламъ и постановленіямъ, какъ общимъ, такъ

и относительно предпріятія, нынѣ въ имперіи дѣйствующимъ, равно тѣмъ, какія впредь будутъ на сей предметъ изданы.

Контр. 1874 г. § 46.

§ 53.

Во всѣхъ случаяхъ, настоящимъ контрактомъ не опредѣленныхъ, контрагенты подчиняются общимъ законамъ имперіи и правиламъ, для конно-желѣзныхъ дорогъ и городскихъ построекъ постановленнымъ, или которыя будутъ постановлены.

Контр. 1874 г. § 47.

*(Представлено истцомъ при
возраженіи).*

**Журналы комиссіи, образованной Городскою Думою для пересмотра
соглашеній съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, состоявшихся
въ 1879 году *).**

Журналъ засѣданія 9 октября 1882 г., № 1.

Въ засѣданіе прибыли: городской голова И. И. Глазуновъ, членъ Управы А. Н. Никитинъ и гг. гласные: В. Б. Будылинъ, П. Н. Волковъ, В. И. Григорьевъ, И. И. Домонтовичъ, А. Д. Жоховъ, А. М. Игнатъевъ, П. И. Козаченко, А. А. Краевскій, Н. Н. Литвиновъ, Н. Н. Медвѣдевъ, М. И. Михельсонъ, Д. А. Поливановъ, Е. И. Рагозинъ, В. Г. Семеновъ, А. К. Фревилъ и П. О. Яблонскій.

Засѣданіе было открыто г. городскимъ головой, но за необходимостью его участвовать въ засѣданіи губернскаго присутствія по городскимъ дѣламъ, председательствованіе имъ передано члену Управы А. Н. Никитину. Председательствующимъ было предложено собранію высказаться первоначально по докладу субъ-комиссіи вообще. Членъ субъ-комиссіи Д. А. Поливановъ высказалъ въ краткихъ словахъ тѣ основанія, коими субъ-комиссія руководилась, устанавливая соглашенія съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ по вопросамъ облигаціонному и ликвидаціонному.

*) См. «Изв.», 1883 г., № 12, прил.

Членъ субъ-коммисіи Н. Н. Медвѣдевъ въ развитіе своего отдѣльнаго мнѣнія, изложеннаго въ докладѣ субъ-коммисіи, о нежелательности вмѣшательства городского общественнаго управленія въ регулированіе облигаціоннаго права Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, высказалъ нижеслѣдующее мнѣніе:

„Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ предоставлено право выпустить 6⁰/₀ облигацій на 5 милліоновъ рублей. Подъ это право, съ Высочайшаго разрѣшенія, дана государственнымъ банкомъ ссуда въ 3 милліона рублей. Выпускать облигаціи невыгодно; нужно нести значительныя издержки на заготовленіе 50.000 листовъ съ уплатою гербоваго сбора, для того, чтобы сдать ихъ въ государственный банкъ, отъ котораго нельзя ихъ иначе получить, какъ по уплатѣ ссуды въ размѣрѣ 60⁰/₀ ихъ номинальной цѣны.

Если трудно было продать облигаціи шесть лѣтъ тому назадъ, то послѣ того, какъ онѣ не погашались, нынѣ за нихъ нельзя получить и 60⁰/₀, а къ концу срока контракта 15 ноября 1914 года облигаціи не будутъ имѣть никакой цѣны, такъ какъ существованіе акціонернаго Общества прекратится и все имущество перейдетъ въ собственность города. Отвѣтственности города нѣтъ, такъ какъ онъ, соглашаясь на передачу до 1914 года предпріятія акціонерному Обществу, съ выпускомъ акцій и облигацій, оградилъ себя, въ контрактѣ 30 апрѣля 1876 г., слѣдующимъ условіемъ: „если-бы опредѣленныя правительствомъ къ выпуску акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства контрагентовъ, или акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія сорокалѣтняго срока со дня подписанія контракта 15 ноября 1874 г., или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то городское общественное управленіе *не подвергается никакой отвѣтственности*, ни за погашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ контрагентовъ или акціонеровъ“ (§ 39). Хотя этого условія нѣтъ въ уставѣ, куда полезно было бы его ввести, но контрактъ 30 апрѣля 1876 года упомянуть въ § 1 устава въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „учреждается акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ съ *соблюденіемъ условій*, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15 ноября 1874 г. и 30 апрѣля 1876 года“.

Въ настоящее время дѣйствительнымъ облигаціонеромъ явля-

ется не публика, а государственный банкъ, выдавшій 3 милліона рублей. Для Общества выгодно поднять цѣну своихъ облигацій и пустить ихъ въ публику, черезъ биржу, потому оно охотно соглашается привлечь городское общественное управленіе къ надзору за погашеніемъ облигацій.

Но какая необходимость городу навязывать на себя этотъ тяжелый надзоръ за погашеніемъ огромнаго долга, за который онъ на себѣ отвѣтственности не несетъ; обязываться наблюдать за исполненіемъ сроковъ тиража, за своевременнымъ взносомъ со стороны Общества денегъ за купоны и самому вести счета и уничтожать оплаченные купоны и облигаціи.

Если въ настоящее время, когда городское общественное управленіе ничѣмъ не обязано входить въ хозяйственныя распоряженія Общества, Комитетъ министровъ считаетъ городское управленіе отвѣтственнымъ за неудовлетворительное положеніе, до коего доведено предпріятіе („Изв. Думы“ 1881 г. № 23, стр. 1862), то до какихъ размѣровъ будетъ распространена отвѣтственность городского управленія, если оно обяжется имѣть надзоръ за срочнымъ погашеніемъ облигацій и связанныхъ съ ними акцій Общества, всего на 7½ милліоновъ рублей.

При недостаточности доходовъ Общества для оплаты процентовъ и погашенія, городское управленіе обязывается требовать ликвидаціи, участвовать въ ней чрезъ своихъ представителей и даже передать завѣдываніе предпріятіемъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и оплату долговъ, своимъ уполномоченнымъ, съ правомъ возмѣстить свои убытки изъ суммы, полученной отъ продажи предпріятія (стр. 50 и 51 доклада субъ-коммисіи).

На основаніи изложенныхъ соображеній, я остаюсь при мнѣніи, что нужно отстранить всякое вмѣшательство городского управленія отъ надзора за погашеніемъ облигацій и акцій, и изъ всѣхъ предположеній субъ-коммисіи по этому предмету принять одно включеніе въ уставъ (въ отмѣну примѣчанія къ § 74) о переходѣ всего предпріятія въ однѣ руки, безъ права распродавать имущество по частямъ, что обусловлено уже въ XVI пунктѣ договора 28 сентября 1879 года. Включеніемъ этого пункта и § 39 договора 30 апрѣля 1876 г. въ Высочайше утвержденный уставъ они дѣлаются обязательными для третьихъ лицъ, кредиторовъ Общества“.

Члены собранія П. Н. Волковъ, И. И. Домонтовичъ и Н. Н. Лит-

виновъ поддерживали это мнѣніе Н. Н. Медвѣдева и доказывали, что права города по облигаціонному вопросу вполнѣ достаточно гарантированы проектомъ измѣненій устава въ докладѣ Городской Управы отъ 27 сентября 1881 года.

Члены субъ-коммисіи, въ свою очередь, подробно развивали мысль о цѣлесообразности проектированнаго докладомъ субъ-коммисіи—установленія обязательнаго срока выпуска облигацій и способа ихъ погашенія. Въ заключеніе преній предсѣдательствующимъ былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: принимается ли собраніемъ первый пунктъ соглашеній съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, проектированный докладомъ субъ-коммисіи, объ обязательности для Общества конно-желѣзныхъ дорогъ выпуска, въ извѣстный срокъ, облигацій, или собранію угодно придержаться мнѣнія Управы, высказаннаго въ докладѣ ея отъ 23 сентября 1881 года, что городу слѣдуетъ держаться въ сторонѣ отъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ къ третьимъ лицамъ, а въ обезпеченіе своихъ правъ на полученіе имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ свободнымъ отъ всякихъ долговъ, ходатайствовать передъ правительствомъ о добавленіи къ § 28 нынѣ дѣйствующаго устава примѣчанія нижеслѣдующаго содержанія: „Если бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то ни городское общественное управленіе, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету“.

Засимъ предсѣдательствующій заявилъ собранію, что рѣшеніе перваго пункта доклада субъ-коммисіи въ отрицательномъ смыслѣ не исключаетъ, конечно, необходимости обсужденія послѣдующихъ пунктовъ доклада субъ-коммисіи, ибо большинство послѣдующихъ пунктовъ доклада имѣетъ совершенно самостоятельное значеніе. Собраніе, раздѣляя это заявленіе, предложило предсѣдателю назначить слѣдующее засѣданіе.

Въ заключеніе И. И. Домонтовичъ заявилъ, что хотя коммис-

сія и отвергла установленіе обязательнаго срока выпуска облигацій, онъ, имѣя въ виду, что хотя нынѣ облигаціи еще не выпущены, но право на выпускъ облигацій заложено въ государственномъ банкѣ, а слѣдовательно облигаціи могутъ быть выпущены раньше окончательнаго формулированія соглашеній съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, И. И. Домонтовичъ признаеть полезнымъ снестись съ Министерствомъ Финансовъ и просить въ условіяхъ выпуска облигацій оговорить о правахъ города на предпріятіе и о томъ, что городъ не отвѣчаетъ за непогашеніе акцій и облигацій.

Обсужденіе сего заявленія отложено было до слѣдующаго засѣданія.

Журналъ засѣданія 18 октября 1882 г., № 2.

Прибыли: членъ Управы А. Н. Никитинъ и гг. гласные: М. П. Бѣляевъ, Я. А. Брусовъ, В. Б. Будылинъ, В. Е. Головинъ, Ф. К. Санъ-Галли, И. И. Домонтовичъ, А. Д. Жоховъ, А. М. Игнатъевъ, І. С. Китнеръ, Н. Н. Литвиновъ, Н. В. Латкинъ, Н. Н. Медвѣдевъ, А. Н. Ребровъ, М. А. Ратьвовъ-Рожновъ, В. Г. Семеновъ, П. Ю. Сюзоръ, А. К. Фревилъ и П. О. Яблонскій.

По поводу предложенія И. И. Домонтовича, оставленнаго открытымъ въ прошломъ засѣданіи, было высказано, что для сношенія по сему вопросу съ Министерствомъ Финансовъ необходимо уполномочіе Думы, которая, между тѣмъ, образовала особую комиссію для пересмотра нынѣ дѣйствующихъ контрактовъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Если комиссіей сознается нѣкоторая шаткость правъ города при существующихъ условіяхъ, то принимать какія-либо мѣры на основаніи этихъ условій представляется непослѣдовательнымъ, тѣмъ болѣе еще это предложеніе И. И. Домонтовича должно быть отклонено, что Министерство Финансовъ увѣдомило Управу, отношеніемъ отъ 19 января 1882 г., за № 617, что утвержденіе условій выпуска облигацій пріостановлено впредь до рѣшенія возбужденнаго вопроса о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго устава. По симъ соображеніямъ комиссія отклонила предложеніе И. И. Домонтовича.

Затѣмъ, комиссія обратилась къ обсужденію 2 пункта до-

клада субъ-коммисіи о недозволеніи Обществу выпуска облигацій сверхъ разрѣшенныхъ уже 5.000.000 рублей (уставъ § 9).

При обсужденіи сего предложенія субъ-коммисіи было высказано, что нѣтъ опасности сохранить за Обществомъ право выпуска облигацій, съ согласія, каждый разъ, Городской Думы. Несправедливо въ отношеніи къ Обществу и даже вредно съ точки зрѣнія городскихъ интересовъ создавать препятствія къ развитію промышленнаго предпріятія вмѣшательствомъ въ его финансовыя разсчеты. Большинство членовъ коммисіи, поддерживая это мнѣніе, въ развитіе его говорили, что разъ установлено положеніе о сторонности Городского Управленія отъ облигаціонныхъ обязательствъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и рѣшено включить въ новый уставъ прямо выраженное условіе о безотвѣтственности города за непогашеніе акцій и облигацій и всякихъ иныхъ долговъ акціонернаго Общества къ сроку концессіи, то излишне даже обусловливать право дополнительныхъ выпусковъ облигацій согласіемъ Городской Думы. Пускай Общество выпускаетъ облигаціи на какую сумму желаетъ, городъ по уставу останется въ сторонѣ отъ вопроса объ отвѣтственности за непогашеніе сихъ облигацій.

По симъ соображеніямъ большинствомъ голосовъ коммисія высказалась за сохраненіе редакціи § 34 нынѣ дѣйствующаго устава.

При обсужденіи 3 пункта предложеній субъ-коммисіи о сокращеніи срока погашенія облигацій, назначеннаго нынѣ дѣйствующимъ уставомъ и освобожденія предпріятія отъ облигаціоннаго долга за 5 лѣтъ до срока концессіи, т. е. погашенія облигаціоннаго долга въ теченіе 27 $\frac{1}{2}$ лѣтъ съ 15 ноября 1882 г., было высказано слѣдующее:

Коммисія, отвергнувъ обязательный для Общества конно-желѣзныхъ дорогъ выпускъ облигаціонныхъ листовъ въ опредѣленный срокъ (1 § предложенія субъ-коммисіи), логически должна отвергнуть непосредственно вытекающей изъ сего начальнаго срока и конечный сокращенный срокъ погашенія. Выгоды сокращеннаго срока погашенія облигацій, насильно вынуждающаго Общество къ напряженію своихъ денежныхъ средствъ, фиктивны. Весьма легко можетъ случиться, что вслѣдствіе-ли экономическихъ причинъ, напр. вздорожанія необходимыхъ предметовъ потребностей предпріятія или вообще отъ другихъ причинъ, которыя

предвидѣть невозможно, Общество, не будучи въ состояніи уплатить опредѣленную сумму погашенія и % въ данный годъ, предложить Городскому Управленію на выборъ—или поступиться улучшеніями въ эксплуатаціи дороги, или отсрочить обязательное погашеніе облигацій. Что предприметь городъ къ исполненію имъ же предложенныхъ условій? Не будетъ-ли онъ находиться въ крайне затруднительномъ, а можетъ быть, и безысходномъ положеніи, принявъ на себя опеку надъ хозяйствомъ предпріятія.

Городская Дума еще въ 1874 г., заключая первоначальный контрактъ и поручая своимъ депутатамъ контроль за сборами (§ 32), преподала имъ правило: „не входить во внутреннія распоряженія Общества ни по технической, ни по хозяйственной части“.

Это указаніе слѣдуетъ признать основнымъ, такъ какъ Дума не измѣнила его при разсмотрѣніи позднѣйшихъ контрактовъ 1876 и 1879 гг. Устанавливая же сокращенный срокъ погашенія хотя-бы и за годъ до окончанія концессіи, городъ тѣмъ самымъ входитъ въ главнѣйшую часть хозяйства предпріятія—денежную, и вмѣстѣ съ тѣмъ, стѣсняя денежные обороты Общества усиленнымъ погашеніемъ облигацій, принимаетъ на себя нѣкоторымъ образомъ и отвѣтственность за срочность погашенія облигацій и оплату купоновъ.

Посему комиссія положила: не касаться вопроса о видоизмѣненіи § 28 нынѣ дѣйствующаго устава.

Вслѣдствіе такового рѣшенія, комиссія отклонила и предложенія субъ-комиссіи, изложенныя въ 4 пунктѣ ея доклада о порядкѣ оплаты купоновъ по облигаціямъ, равно, комиссія отклонила и лит. а 5 пункта о мѣрахъ обезпеченія города въ исполненіи Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ обязательствъ по погашенію облигацій.

Что касается до лит. б пункта 5, то эту часть пункта комиссія постановила обсудить послѣ обсужденія вопроса о ликвидаціи дѣлъ Общества.

По 6 пункту доклада субъ-комиссіи, комиссія пришла къ заключенію, что въ принципѣ проектируемыя субъ-комиссіей условія ликвидаціи цѣлесообразны, но въ частностяхъ эти условія возбуждаютъ недоразумѣнія, а именно: вторая часть лит. а, за отклоненіемъ комиссіею вмѣшательства городского управленія въ облигаціонныя обязательства Общества, должна быть разъяснена

указаніями на тѣ §§ контракта, которые обусловливаютъ право города требовать ликвидаціи. Дабы не произошло ошибки въ ссылкѣ на таковыя §§ контрактовъ, коммиссія просила председателя подготовить настоящій вопросъ для обсужденія его коммиссіею къ слѣдующему засѣданію.

Въ лит. в—слова: „по винѣ Общества“ исключить и слова: „передать завѣдываніе имъ своимъ уполномоченнымъ“ замѣнить словами: „вступить въ права и обязанности ликвидаціонной коммиссіи, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, впредь до образованія ея или вообще“.

Пунктъ г) слова: „при ликвидаціи“ замѣнить словомъ: „ликвидация“, а слова: „до истеченія срока контрактовъ, заключенныхъ имъ съ городомъ, самая ликвидация“ исключить; послѣ словъ: „инвентарямъ Общества“, измѣнить редакцію текста такъ: „и съ передачею покупщику всѣхъ правъ и обязанностей по заключеннымъ съ городомъ контрактамъ. Продавать какое-либо имущество по частямъ Общество не вправѣ“.

Во время общихъ преній по 6 пункту были высказаны мнѣнія:

1) Была высказана мысль, что ликвидацію нужно предоставить ея законному, обычному теченію, а городу не слѣдуетъ принимать никакого въ ней участія, на томъ же самомъ основаніи, какъ это высказано коммиссіею по поводу невмѣшательства города въ облигаціонныя обязательства конно-желѣзныхъ дорогъ, т. е., что и въ данномъ случаѣ участіе города въ ликвидаціи будетъ опекою, вмѣшательствомъ въ хозяйство предпріятія, конечнымъ результатомъ котораго явится нравственная отвѣтственность города за исходъ ликвидаціи (пунктъ в).

2) Желательно-бы болѣе точно уяснить послѣдствія для Общества конно-желѣзныхъ дорогъ неокончанія ликвидаціи дѣла въ теченіе одного года.

3) Установить послѣдствія какъ за несозывъ въ 3-хъ дневный срокъ Общаго Собранія, такъ и на случай если Общее Собраніе, несмотря на двукратное приглашеніе, вовсе не состоится. Нельзя-ли въ такомъ случаѣ выговорить городу право самому распорядиться созывомъ Собранія.

4) Если-бы мнѣніе субъ-коммиссіи о томъ, что городу слѣдуетъ отказаться отъ современнаго права его выкупить дорогу

посредствомъ капитализаціи чистаго дохода за 7 лѣтъ XVI (43 § контракта 28 сентября 1879 г.), въ случаѣ неуспѣха продажи предприятия частнымъ лицамъ съ торговъ или по вольной цѣнѣ, было принято, то не представится-ли полезнымъ выговорить право города самому участвовать въ торгахъ, а равно опредѣлить условія окончательнаго перехода къ нему предприятия посредствомъ матеріальной оцѣнки всего имущества, оцѣнки, учиненной представителями въ равномъ числѣ обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

Въ виду происходившихъ по сему предмету весьма долгихъ преній и поздняго времени, комиссія оставила всѣ вопросы, возбужденные по 6 пункту доклада, открытыми и постановила вернуться къ обсужденію оныхъ попросовъ въ слѣдующемъ засѣданіи, поручивъ, между тѣмъ, предсѣдателю проектировать къ слѣдующему-же засѣданію соображенія для рѣшенія возбужденныхъ членами комиссії вопросовъ по 6 пункту доклада субъ-комиссії.

Въ заключеніе принято предложеніе гласнаго И. И. Домонтовича о добавленіи III (39 §) контракта 30 апрѣля 1876 г., въ томъ смыслѣ, что за непогашеніе акцій и облигацій не подвергаются отвѣтственности не только городъ, но само предприятие и принадлежащее къ нему имущество.

Затѣмъ, засѣданіе было закрыто и постановлено собраться въ субботу, 24 октября.

Журналъ засѣданія 24 октября 1882 г., № 3.

Въ засѣданіе прибыли: члены Управы А. Н. Никитинъ, И. И. Соколовъ, П. О. Яблонскій, гг. гласные: В. Е. Головинъ, И. И. Домонтовичъ, Н. Н. Литвиновъ, Н. Н. Медвѣдевъ, В. Г. Семеновъ. Прочтены и утверждены журналы предшествовавшаго засѣданія 9 и 18 октября сего 1882 года.

Комиссія обратилась къ обсужденію VI пункта доклада субъ-комиссії: „о ликвидаціи дѣль Общества конно-желѣзныхъ дорогъ“ въ связи съ вопросами, возбужденными по сему пункту въ прошломъ засѣданіи.

Послѣ продолжительныхъ преній комиссія, въ дополненіе и измѣненіе редакціи VI пункта доклада субъ-комиссії, сдѣланныхъ

уже отчасти въ засѣданіи 18 октября, постановила редактировать п. VI слѣдующимъ образомъ:

а) Общество должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ:

1) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (прим. къ § 74 и 79) и

2) по требованію спб. городского общественнаго управленія въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ § 34 контракта 1874 года, XI § контракта 1879 г. и 14 п. 12 § контракта 1879 г. и § будущего контракта о ликвидаціи дѣлъ по поводу обращенія взысканія на имущество, занесенное въ инвентарь.

б) Ликвидационная коммиссія должна состоять изъ представителей городского общественнаго управленія и Общества, поровну. Она принимаетъ дѣла отъ Правленія и, исполняя обязанности, возложенныя на нее уставомъ Общества, завѣдываетъ дальнѣйшею эксплуатаціею предпріятія согласно контрактамъ, заключеннымъ по сему предмету Обществомъ съ городомъ, впредь до передачи ею всего предпріятія и имущества Общества, на изложенныхъ ниже основаніяхъ, другому лицу или городу. Такая передача предпріятія и имущества Общества обязательно должна быть произведена ликвидационною коммиссіею въ теченіе одного года со дня ея образованія.

в) *Ликвидация* предпріятія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ можетъ быть произведена только посредствомъ продажи всего вообще предпріятія и имущества, нераздѣльно, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно будетъ значиться къ тому времени по документамъ и инвентарямъ Общества и съ передачею покупщику *всѣхъ правъ и обязанностей по заключеннымъ съ городомъ контрактамъ*. Продавать имущество по частямъ Общество не вправе.

г) Продажа предпріятія имущества Общества въ означенномъ въ предъидущемъ пунктѣ порядкѣ производится или по вольной цѣнѣ, или съ торговъ, причемъ городу предоставляется право, *если городское управленіе не пожелаетъ принять участія въ торгахъ, или въ предложеніи вольной цѣны*, оставить за собою все предпріятіе и имущество Общества за высшую цѣну, предложенную за него Обществу другими лицами въ томъ или другомъ случаѣ.

Городское управленіе обязывается заявить свое рѣшеніе объ оставленіи за собою предпріятія по высшей цѣнѣ, предложенной на торгахъ, или по вольной цѣнѣ въ мѣсячный срокъ, со дня по-

лученія увѣдомленія отъ ликвидационной комиссіи о состоявшейся высшей цѣнѣ. Если въ теченіе года ликвидационная комиссія не передастъ всего предприятия и имущества другому лицу, на точномъ основаніи контрактовъ города съ Обществомъ конно-железныхъ дорогъ, то городское управленіе оставляетъ за собою право прекратить концессию и все имущество распродается по матеріальной его стоимости.

д) Съ момента окончательной передачи предприятия и имущества Общества городу или другому лицу и полученія за то ликвидационною комиссіею надлежащей суммы, которую она вноситъ на удовлетвореніе кредиторовъ, владѣльцевъ облигацій и акціонеровъ Общества въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, представители города выбываютъ изъ состава ликвидационной комиссіи и затѣмъ всѣ отношенія города и новаго собственника предприятия къ Обществу конно-железныхъ дорогъ прекращаются. Если посему изъ вырученной отъ продажи предприятия и имущества Общества суммы не будутъ удовлетворены вполнѣ или въ какой-либо части претензіи кредиторовъ, владѣльцевъ облигацій и акціонеровъ Общества, то въ этомъ ни городъ, ни новый собственникъ предприятия, ни самое предприятие и принадлежащее къ нему имущество не несутъ на себѣ никакой отвѣтственности.

Въ этомъ же засѣданіи была высказана мысль, что практикуемое нынѣ число вагоновъ, согласно утвержденнымъ Управою расписаніямъ для движенія по линіямъ, недостаточно и подлежитъ увеличенію, ибо въ періодъ ликвидации Общество будетъ, очевидно, пускать вагоны въ числѣ не выше обязательнаго расписанія, что равносильно почти по послѣдствіямъ полному прекращенію конно-железнаго движенія; ибо, если, напримѣръ, по Литейной линіи пускать 9 вагоновъ вмѣсто 40, то публика, привыкшая пользоваться этою линіей, въ ея современномъ развитіи, точно такъ же возропщетъ, какъ если бы по сей линіи не двигался ни одинъ вагонъ.

При семъ были высказаны предположенія, что максимумъ числа вагоновъ можетъ быть установленъ нормою денной выручки на вагонъ и если онъ работаетъ не въ убытокъ, то не подлежитъ снятію съ линіи, и наоборотъ. Наибольшее число вагоновъ можно опредѣлить еще такъ: если въ теченіе извѣстнаго времени по данной линіи двигалось, напримѣръ, 20 вагоновъ, то по истеченіи опредѣленнаго времени число 20 дѣлается нормальнымъ.

Коммиссія, принимая во вниманіе, что это предположеніе должно быть предметомъ особаго соглашенія съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, постановила: предъявить оное предположеніе къ соображенію и соглашенію представителямъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, когда они будутъ вызваны въ коммиссію для окончательнаго обсужденія проектированныхъ коммиссіею соглашеній города съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

е) При ликвидаціи дѣль, по требованію городского общественнаго управленія, Правленіе Общества, не далѣе 3-хъ дней съ полученія имъ такого требованія, созываетъ, руководствуясь уставомъ, Общее Собраніе акціонеровъ Общества, которое и выбираетъ въ имѣющую образоваться ликвидаціонную коммиссію своихъ уполномоченныхъ.

ж) Если Правленіе не сдѣлаетъ распоряженія по требованію городского управленія о созывѣ Общаго Собранія акціонеровъ въ 3-хъ дневный срокъ, или если Общее Собраніе акціонеровъ не состоится, или если по какой-бы то ни было причинѣ ликвидаціонная коммиссія не изыщетъ средствъ къ безостановочной эксплуатаціи предпріятія, то городскому общественному управленію предоставляется право вступить въ права и обязанности ликвидаціонной коммиссіи черезъ своихъ уполномоченныхъ, впредь до передачи, если таковая состоится, въ другія руки всего предпріятія конно-желѣзныхъ дорогъ.

Въ періодъ ликвидаціи все расходы по эксплуатаціи предпріятія покрываются доходами предпріятія прежде всѣхъ другихъ долговъ, причемъ, если эксплуатаціей предпріятія въ періодъ ликвидаціонный завѣдывало бы городское управленіе, то за нимъ остается преимущественное право возмѣстить могущіе быть его убытки по эксплуатаціи за это время изъ суммы, вырученной отъ продажи предпріятія и имущества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Журналъ засѣданія 30 октября 1882 года, № 4.

Въ засѣданіе прибыли: членъ Управы А. Н. Никитинъ и гг. гласные: М. П. Бѣляевъ, П. Н. Волковъ, В. Е. Головинъ, В. И. Григорьевъ, Ф. К. Санъ-Галли, И. И. Домонтовичъ, Н. Н. Медвѣдевъ, В. Г. Семеновъ и А. И. Фревилъ.

Членъ коммиссіи И. И. Домонтовичъ сдѣлалъ заявленіе, что

при обсужденіи процесса ликвидаціи дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ все вниманіе комиссіи было обращено на гарантію безъ участія и безъ отвѣтственности городского управленія по долгамъ Общества и на безостановочность движенія по дорогѣ, но комиссіей опущены изъ виду права города на имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Хотя по нынѣ дѣйствующимъ контрактамъ городъ вступаетъ въ права полной собственности на все предпріятіе и имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ не ранѣе 15 ноября 1914 года, но нынѣ, въ виду пересмотра всѣхъ соглашеній съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, было-бы согласно съ интересами города оговорить право города приобрѣсть право собственности на часть имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, пропорціональную времени, протекшему отъ начала концессіи до момента ликвидаціи, т. е., напр., нынѣшній годъ— восьмой годъ существованія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, составляетъ пятую часть концессіоннаго срока, слѣдовательно, городъ при принятіи предложенія И. И. Домонтовича имѣлъ-бы нынѣ право на пятую часть всего состава имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, а слѣдовательно при такомъ правѣ города, если-бы Общество конно-желѣзныхъ дорогъ приступило къ ликвидаціи своихъ дѣлъ за немного лѣтъ до срока концессіи, напр. за 4 года, то городское управленіе было бы облегчено въ расчетѣ оцѣнки предпріятія для приобрѣтенія его въ свою собственность, ибо городу, въ этомъ случаѣ, пришлось-бы уплатить за все имущество сумму, въ десять разъ меньшую его стоимости, т. е. лишь за остальные до срока концессіи четыре года.

По поводу сего предложенія были сдѣланы возраженія, что, разрѣшая концессію, городское управленіе не можетъ заявлять своихъ правъ собственности на имущество въ періодъ теченія концессіоннаго срока и до конца срока за концессіонеромъ должно быть сохранено право собственности на имущество, что городъ получаетъ ежегодный доходъ за право эксплуатаціи предпріятія, въ видѣ ежегоднаго платежа % съ валовой выручки, и что право собственности на имущество, коимъ нельзя распоряжаться, вовсе и не есть право собственности. Въ процессѣ ликвидаціи городъ по преимуществу заинтересованъ обезпеченіемъ предпріятія отъ раздробленія и заботы города, въ отношеніи его правъ собственности на предпріятіе, должны быть направлены только на приоб-

рѣшеніе къ сроку концессіи предпріятія въ цѣломъ видѣ. Что касается до облегченія городскому управленію расчетовъ къ пріобрѣтенію предпріятія въ свою собственность въ случаѣ ликвидаціи дѣль, за немного лѣтъ до срока концессіи, то это опасеніе затрудненій неосновательно въ виду условій выкупа, кои предусмотрены въ § 42 контракта 1874 года, неизмѣннаго и въ докладѣ субъ-комиссіи.

По симъ соображеніямъ предложеніе И. И. Домонтовича комиссіей было отклонено, но И. И. Домонтовичъ просилъ занести въ журналъ, что остается при своемъ мнѣніи.

Затѣмъ, комиссія приступила къ обсужденію VII пункта доклада субъ-комиссіи о мѣрахъ обезпеченія правъ города на имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. По лит. а) было высказано, что текстъ запретительной статьи въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ отъ городского управленія на предпріятіе и имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, не дѣлая различія между движимымъ и недвижимымъ имуществомъ предпріятія, тѣмъ самымъ указываетъ на то, что запрещеніе касается нераздѣльно всякаго имущества, входящаго въ составъ конно-желѣзной дороги, а потому и нѣтъ надобности различать въ текстѣ лит. а) имущество движимое отъ недвижимаго, тѣмъ болѣе, что это различіе въ редакціи текста лит. а) возбуждаетъ недоразумѣніе, какъ будто недвижимому имуществу не надо составлять инвентарь. Поэтому комиссія постановила изъ текста лит. а) исключить слово: „недвижимое“, а слово „движимое“ замѣнить словомъ: „все“. Въ лит. б) слова: „что таковое не можетъ быть Обществомъ никому заложено или отчуждено, иначе какъ въ составѣ всего предпріятія“ постановлено исключить, въ виду возбуждаемаго недоразумѣнія сими словами, какъ будто имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ можетъ быть, вопреки запрещеніямъ и контрактамъ съ городскимъ управленіемъ, заложено или даже отчуждено.

Слово: „посему“ исключить. Во второй части лит. а) VI пункта сдѣлать ссылку на лит. б) VII пункта, какъ на новый поводъ къ ликвидаціи дѣль по требованію городского управленія.

Въ лит. в) слова „въ составѣ своего инвентаря“ исключить. Цифры вагоновъ, лошадей и платья не включать въ контрактъ, ибо всѣ эти цифры въ каждое время могутъ быть легко опредѣлены по расчету обязательнаго по расписанію числа вагоновъ,

таковое расписание должно мѣняться сообразно требованіямъ дѣла. Поэтому въ первой части лит. в слово: „116-ти“ замѣнить словомъ: „число“; послѣ слова: „обязательному“ добавить слова: „утвержденному Управою по соглашенію съ Правленіемъ“; слова: „въ общей сложности не менѣе 812 лошадей своихъ или наемныхъ“ исключить; слова: „или-же соотвѣтствующее этому числу лошадей количество механическихъ двигателей“ исключить, ибо механическіе двигатели, еще неизвѣстно, будутъ-ли окончательно допущены Думою, а нынѣ эти двигатели были допущены лишь въ видѣ опыта. По второй части лит. в—слово: „410“ замѣнить словами: „половины лошадей“.

Третью часть лит. в редактировать такъ: „кучерского и кондукторскаго платя для обмундированія кучеровъ и кондукторовъ въ полтора раза болѣе противъ обязательнаго числа вагоновъ по расписанію“; конецъ пункта отъ словъ: „если лошади замѣняются“ до конца—исключить.

Въ лит. г слово: „инвентарѣ“ замѣнить словами: „подвижномъ составѣ“; слова „или ненужное“ исключить и замѣнить словами: „но только“; слово „инвентарѣ“ замѣнить словами: „подвижного состава“.

Въ лит. д слова: „Общество обязательно должно приступить“ замѣнить словами: „за городскимъ управленіемъ остается право требовать отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ“.

Въ лит. е—слова: „недвижимаго“ „движимаго“ исключить. Конецъ текста лит. е—со словъ „причемъ количество и т. д.“ исключить, а замѣнить словами: „причемъ количество всего имущества, входящего въ составъ предпріятія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, не должно быть менѣе того, которое было въ наличности за пять лѣтъ до сдачи дороги по инвентарямъ“.

Въ лит. ж—слова: „немедленно ликвидируетъ свое дѣло“ исключить. На третьей строкѣ слово „безвозмездно“ въ интересахъ неудобства редакціоннаго повторенія одного и того-же слова два раза въ одномъ и томъ же предложеніи исключить.

Въ лит. з—конецъ текста со словъ: „и городъ“ исключить, замѣнивъ словами: „и ни городъ, ни самое предпріятіе, ни принадлежащее къ предпріятію имущество не несутъ на себѣ никакой отвѣтственности, которая исключительно и всецѣло лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ“.

Журналъ засѣданія 6 ноября 1882 г., № 5.

Прибыли: членъ Управы А. Н. Никитинъ и гг. гласные: И. И. Домонтовичъ, Н. В. Латкинъ, Н. Н. Литвиновъ, Н. Н. Медвѣдевъ, В. Д. Путилинъ, М. А. Ратьковъ-Рожновъ и В. Г. Семеновъ.

Прочтены и утверждены журналы предшествовавшихъ засѣданій 24 и 30 октября.

Утверждая журналъ отъ 24 октября, комиссія сдѣлала замѣчаніе, чтобы редакція пунктовъ о ликвидаціи дѣль была сдѣлана въ окончательномъ докладѣ въ такомъ видѣ, дабы составъ и порядокъ дѣйствій ликвидаціонной комиссіи относился-бы ясно къ обоимъ случаямъ приступа къ ликвидаціи, т. е. въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ и въ случаяхъ требованія городского управленія.

Затѣмъ комиссія обратилась къ разсмотрѣнію вопросовъ, оставшихся открытыми по первой части доклада субъ-комиссіи.

Въ докладѣ субъ-комиссіи (стр. 10) въ п. а, постановлено: добавить случай обязательной ликвидаціи, если не будетъ суммы на оплату $\frac{0}{0}$ по облигаціямъ (измѣненное примѣч. къ 74 § устава—докладъ Управы 1881 г.).

80 § устава измѣнить въ томъ смыслѣ, что ликвидація дѣль Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, по инициативѣ-ли самого Общества, или по требованію города, вообще во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ и контрактами, не можетъ быть произведена инымъ путемъ, какъ на точномъ основаніи контрактовъ городского управленія съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

Для избѣжанія недоразумѣній при толкованіи 14 пункта XII § контракта 1879 г. И. И. Домонтовичъ предложилъ добавить, что въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ симъ пунктомъ, имущество Общества конно-желѣзныхъ дорогъ переходитъ въ собственность города, съ принятіемъ на городскую отвѣтственность всѣхъ къ тому времени наличныхъ долговъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ; если-же это будетъ почему-либо неудобнымъ, то городу предоставляется право требовать ликвидаціи.

Предложеніе субъ-комиссіи о назначеніи отъ города представителя для ходатайства объ измѣненіи устава, согласно новымъ условіямъ, изложенное съ мотивами въ докладѣ субъ-комиссіи на стр. 23, принято комиссіею, взамѣнъ XVIII п. контракта 1879 г.

За симъ, комиссія обратилась къ разсмотрѣнію вопроса о закрытіи нѣкоторыхъ путей и тарифной таблицы.

Коммиссія высказалась за принятіе доклада субъ-коммиссіи по зему предмету. При этомъ членъ комиссіи И. И. Домонтовичъ при-совокупилъ, что онъ, раздѣляя соображенія субъ-коммиссіи о без-полезности путей, проектируемыхъ къ уничтоженію, признаетъ справедливымъ поддерживать докладъ субъ-коммиссіи въ этой его части еще и потому, что онъ намѣренъ поддерживать свое мнѣ-ніе о томъ, чтобы городу выговорить право приобрѣтать посте-пенно право собственности на часть имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, пропорціональную времени, протекшему отъ начала концессіи до момента ликвидаціи дѣль Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Послѣ сего было доложено прошеніе чернорѣченскихъ обы-вателей о сохраненіи движенія весь годъ, при чемъ отдѣльные го-лоса были поданы за сохраненіе движенія круглый годъ по Чер-норѣченской и Крестовской линіямъ, и три голоса о замѣнѣ ва-гоннаго движенія саннымъ по всѣмъ линіямъ, предположеннымъ къ закрытію движенія на зиму; но предложенія сіи отклонены.

Въ результатъ преній комиссія единогласно постановила: закрыть 4 малополезныя линіи: Садовую, Спасскую, Николаевско-Смоленскую и Обводную, равно снять рельсы по Большой Садо-вой отъ Покрова до Мало-Калинкина моста и по Офицерской, отъ тюремнаго замка до Англійскаго проспекта, но съ тѣмъ, что если-бы впоследствии не состоялось-бы соглашенія между Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ и городскимъ управленіемъ о замѣнѣ упраздненныхъ путей новыми, по указанію городского управле-нія, то за городомъ остается право отдать эксплуатацію сихъ но-выхъ путей другимъ предпринимателямъ. Хотя по поводу послѣд-няго условія и говорилось, что это право городского управления разумѣется само собою, ибо по контрактамъ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ не предоставлено монополіи, но большинствомъ рѣшено включить это условіе въ интересахъ устраненія недора-зумѣній.

Большинствомъ голосовъ принято предложеніе — закрыть зим-нее движеніе по Чернорѣченской, Стародеревенской линіи и час-тей Лѣсной отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки и Крестов-ской — отъ моста Крестовскаго до Русскаго трактира.

По обсужденіи въ остальныхъ частяхъ тарифной таблицы, проектированной субъ-коммиссіей, таковая принята присутствіемъ подлежащею утвержденію. В. Г. Семеновъ просилъ въ предстоящемъ засѣданіи съ представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ возбудить вопросъ: нельзя-ли рейсы по Лѣсной линіи вести отъ Михайловской улицы до Лѣснаго прямымъ путемъ, безъ пересадки.

А. Н. Никитинъ замѣтилъ, что въ настоящее время Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ взимаетъ за проѣздъ по Адмиралтейско - Петербургской линіи 6 и 4 коп., хотя и имѣетъ право взимать 12 и 8 коп. Не пользуется-же Правленіе этимъ правомъ потому, что право это даетъ Обществу при современномъ дѣленіи Петербургской линіи Дворцовымъ мостомъ, несоразмѣрный тарифъ, который нельзя, въ интересахъ развитія движенія, примѣнять. Если-же Думою будетъ утверждено предположенное дѣленіе линіи у Тучкова моста, то такое дѣленіе дастъ возможность примѣнять Правленію этотъ возвышенный тарифъ на практикѣ, и тогда легко предвидится неизбежный ропотъ обывателей, которымъ придется уже платить вдвое противъ современной таксы.

Н. Н. Медвѣдевъ на это возражалъ, что онъ не раздѣляетъ основательности этихъ опасеній и таковыми не слѣдуетъ руководствоваться.

По его мнѣнію, слѣдуетъ принять тарифъ, утвержденный Думою въ 1879 году, которымъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ лишено права пользоваться вслѣдствіе неправильнаго, какъ онъ убѣжденъ, толкованія Городскою Управою положенія Комитета гг. министровъ. Это мнѣніе Н. Н. Медвѣдева, поддержанное большинствомъ наличныхъ членовъ, было принято коммиссіей. Но А. Н. Никитинъ остался при отдѣльномъ мнѣніи.

Затѣмъ собраніе было закрыто.

Журналъ засѣданія 25 ноября 1882 г., № 6.

Въ засѣданіе прибыли: членъ Управы А. Н. Никитинъ и гг. гласные: В. Б. Бudyлинъ, П. Н. Волковъ, В. Е. Головинъ, И. И. Дѣмонтовичъ, А. Д. Жоховъ, А. М. Игнатьевъ, П. И. Козаченко, Н. В. Латкинъ, Н. Н. Литвиновъ, М. И. Михельсонъ, Н. Н. Медвѣдевъ, Д. А. Поливановъ, Е. И. Рагозинъ и А. К. Фревилъ.

Прочтенъ и утвержденъ журналъ комиссіи предшествовавшаго засѣданія, 6 ноября сего года.

На предложенный вопросъ, слѣдуетъ-ли предъавлять представителямъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ отдѣльныя мнѣнія гг. членовъ комиссіи, было высказано, что мнѣнія эти не могутъ быть вновь обсуждаемы, ибо они отвергнуты постановленіемъ большинства гг. членовъ комиссіи; что мнѣнія эти включены въ журналъ комиссіи, а все содержаніе журналовъ, равно какъ и докладъ субъ-комиссіи будутъ включены въ окончательный, въ Думу, докладъ по дѣлу конно-желѣзныхъ дорогъ; такимъ образомъ всѣ отдѣльныя мнѣнія будутъ извѣстны Думѣ и отъ нея уже будетъ зависѣть—принять ихъ или отвергнуть. Другіе возражали, что эти отдѣльныя мнѣнія имѣютъ въ виду выгоды города и обывателей, а потому могли-бы быть предъавлены представителямъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ томъ соображеніи, что, быть можетъ, представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ согласятся на нѣкоторыя уступки и такимъ образомъ и выгоды города будутъ достигнуты шире, и докладъ въ Думу будетъ менѣ испещренъ отдѣльными мнѣніями членовъ комиссіи.

Послѣднее мнѣніе было поддержано большинствомъ гг. членовъ комиссіи, а потому комиссія перешла къ обсужденію вопроса, какіе изъ числа отдѣльныхъ мнѣній слѣдуетъ предъавить къ соглашенію гг. представителей Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Послѣ происходившихъ по сему предмету преній было рѣшено:

1) предложеніе о незакрытіи движенія по Чернорѣченской линіи въ зимнее время (предл. В. Д. Путилина), причемъ прочтено прошеніе 3 домовладѣльцевъ о семъ-же, не предъавлять, ибо къ удовлетворенію означеннаго ходатайства комиссія не встрѣчаетъ никакихъ серьезныхъ основаній; 2) объ установленіи прямого сообщенія по Лѣсной линіи отъ Михайловской ул. (предложеніе В. Г. Семенова) предъавить; 3) относительно недѣленія на развѣзды Адмиралтейско-Петербуржской линіи (предложеніе А. Н. Никитина) предъавить и 4) предложеніе И. И. Домонтовича о томъ, чтобы извѣстная часть имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, сообразно числу истекшихъ концессионныхъ лѣтъ, признавалась собственностью города, не предъавлять.

Послѣ сего приглашены были въ засѣданіе представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ И. Я. Савичъ, Н. О. Кульжинскій и Н. А. Рубинскій.

И. Я. Савичъ заявилъ, что представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, изъявивъ согласіе на тѣ начала, которыя выработаны субъ-коммиссіею, поставлены теперь въ нѣкоторое затрудненіе дать категорическіе отвѣты на предложенія коммиссіи, потому что предложенія эти, въ предъявленной Правленію Общества бумагѣ, изложены не въ окончательной формѣ. Въ виду такого заявленія рѣшено прочесть предложенія коммиссіи по пунктамъ:

I п.) О невмѣшательствѣ города въ долговья обязательства Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и о дополненіи 28 § устава примѣчаніемъ, проектированнымъ Управою въ докладѣ отъ 23 сентября 1881 года.

II п.) О размѣрѣ облигаціоннаго капитала, срокѣ погашенія и порядка уплаты % по облигаціямъ.

III п.) О добавленіи § 74 устава примѣчаніемъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы отъ 23 сентября 1881 года.

и IV п.) О порядкѣ ликвидаціи.

Эти первые четыре пункта предложеній коммиссіи приняты представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ безъ оговорокъ.

V п.) Относительно обезпеченія правъ города на предпріятіе—принять представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, но при семъ ими было высказано сожалѣніе, что въ пунктѣ семъ не упомянуто о механическихъ двигателяхъ, чѣмъ, какъ-бы, отнимается отъ Общества право дальнѣйшаго употребленія паровозовъ для передвиженія вагоновъ.

VI п.) О правѣ города до срока концессіи принять предпріятіе съ долгами, или потребовать ликвидаціи.

По этому пункту представители Общества заявили, что они съ своей стороны не встрѣчаютъ препятствій согласиться на подобное предложеніе, но предвидятъ громадныя затрудненія по включенію сего условія въ уставъ Общества, что со стороны правительства по сему вопросу будутъ несомнѣнно сдѣланы тѣ же возраженія о нарушеніи правъ акціонеровъ, каковыя были сдѣланы уже правительствомъ по отношенію къ нарушенію правъ облигаціонеровъ п. XI контр. 1879 г., что п. IV предложеній коммиссіи опредѣленъ уже порядокъ ликвидаціи; установлять-же два или три вида ликвидаціи, и ввести это въ уставъ весьма трудно и даже почти невозможно. Посему представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ просили коммиссію принять эти ихъ замѣча-

нія къ соображенію и въ интересахъ завершения дѣла не требовать этого условія.

VII п.) О порядкѣ ходатайства объ измѣненіи устава—принять представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

VIII п.) О закрытіи нѣкоторыхъ отрывочныхъ линій и о прекращеніи движенія по нѣкоторымъ въ зимнее время—принять представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, которые при семъ выразили сожалѣніе, что коммиссія не согласилась на закрытіе движенія по Крестовской линіи отъ Большого проспекта; по мнѣнію ихъ, эта часть линіи совершенно бесполезна зимою, такъ какъ въ среднемъ выводѣ рейсъ даетъ около 2 коп. и терпимые Обществомъ убытки нисколько не покрываютъ выгодъ обывателей. Посему представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ просили коммиссію вновь обсудить это условіе соглашенія и принять во вниманіе таблицу выручки, начиная съ 15 октября сего года, каковую таблицу и обязались представить на усмотрѣніе коммиссіи.

IX п.) Объ увеличеніи обязательнаго числа вагоновъ.

По сему предмету представители Общества представили предлагаемую въ подлинникѣ къ сему журналу записку (прилож. V) и проектъ новаго усиленнаго обязательнаго расписанія движенія вагоновъ въ теченіе года.

При разсмотрѣніи сего расписанія, которымъ увеличивается существующее нынѣ обязательное число 116 вагоновъ по періодамъ года, отъ 128 въ зимнее время и до 162 вагоновъ въ лѣтнее время, возникли весьма продолжительныя пренія, имѣвшія цѣлю опредѣлить на данную линію такое число вагоновъ, которое вполнѣ бы удовлетворяло потребностямъ обывателей, не подвергаясь случайностямъ соглашеній Управы съ Обществомъ, которыя соглашенія не всегда могутъ быть достигнуты.

Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ, раздѣляя соображенія, высказанныя въ запискѣ представителей Общества по сему вопросу, говорили, что слѣдовало-бы опредѣлить лишь общее наименьшее обязательное число вагоновъ, предоставивъ распредѣленіе ихъ по линіямъ самому Обществу; на возраженіе, что этотъ порядокъ возможенъ былъ-бы лишь при условіи доходности всѣхъ линій, а какъ нынѣ есть линія убыточныя, то Общество будетъ совершать по нимъ движеніе крайне ограниченнымъ числомъ вагоновъ и даже можетъ поставить 1 вагонъ на линію, было возражено, что если потребовать

отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ ни на одной изъ линій не держать менѣе 3 вагоновъ, или оставить за Управою право требовать этого сообразно ходу дѣла, то вопросъ объ обязательномъ расписаніи будетъ разрѣшенъ вполне удачно, ибо 3 вагона вполне достаточны для поддержанія движенія и жизненности линіи, и если Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не увеличитъ это число само, то, очевидно, что нѣтъ къ тому и надобности; другіе, признавая, что расписание не можетъ быть постоянное, что требованія въ движеніи мѣняются не только въ періоды года, но и по часамъ дня, что точная разработка статистическихъ данныхъ можетъ указать потребность увеличенія числа вагоновъ, а равно и уменьшенія ихъ въ данное время, безъ вреда для обывателей, полагали выработать какія-либо принципіальныя основанія къ соглашенію относительно распредѣленія вагоновъ по линіямъ. Какъ основаніе къ сему полагали принять среднюю цифру пассажировъ или опредѣлить среднюю цифру выручки на вагонъ.

Представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ заявили, что, слѣдя весьма тщательно за дѣломъ, они нынѣ не могутъ принять среднюю цифру пассажировъ за основаніе, такъ какъ и опредѣлить среднюю цифру можно лишь рядомъ долготѣхнхъ наблюденій, и ставить такое шаткое основаніе считаютъ опаснымъ для дѣла.

Вопросъ по сему предмету оставленъ открытымъ.

По вопросу объ установленіи прямого сообщенія по Лѣсной линіи отъ Михайловской улицы, представители Общества представили объяснительную записку, въ подлинникъ къ журналу прилагаемую (Прилож. V).

Относительно дѣленія на проѣзды Адмиралтейско-Петербургской линіи вопросъ также остался открытымъ.

Въ заключеніе засѣданія на предложенный И. И. Домонтовичемъ вопросъ—согласны-ли представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ предоставить городу право на часть имущества Общества, пропорціональную истекшимъ годамъ концессіи, представители Общества возразили, что они на это не могутъ изъявить согласія, въ виду существованія облигаціоннаго права.

Журналъ засѣданія 7-го декабря 1882 года, № 7.

Прибыли: членъ Управы А. Н. Никитинъ и гг. гласные: Я. А. Брусовъ, В. Б. Будылинъ, В. Е. Головинъ, И. И. Домонтовичъ, А. Д. Жоховъ, А. М. Игнатъевъ, Н. Н. Литвиновъ, Н. Н. Медвѣдевъ, М. И. Михельсонъ, В. Г. Семеновъ и Г. Н. Шауманъ.

Прочтенъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія 25-го ноября сего года.

За симъ комиссія приступила къ обсужденію, оставшагося открытымъ, вопроса о выработкѣ основаній къ установленію нормальнаго обязательнаго расписанія движенія.

По поводу сего было высказано, что установить извѣстныя прочныя основанія для безспорнаго въ будущемъ времени постепеннаго увеличенія числа вагоновъ, какъ входящихъ въ обязательное расписаніе, такъ и долженствующаго быть въ составѣ инвентаря Общества, для безостановочнаго удовлетворенія потребностей публики, было-бы необходимо.

Въ этомъ отношеніи прежде всего желательно установить правило, чтобы ни на одной изъ линій не было вагоновъ менѣе такого количества, при коемъ на обоихъ концахъ линій былъ-бы въ готовности для принятія публики вагонъ, поэтому minimum обязательнаго числа вагоновъ на линіяхъ небольшого протяженія должно быть 3 вагона, каковое число должно увеличиваться, сообразно съ увеличеніемъ протяженія линій. Затѣмъ, одни изъ членовъ полагали, что если Общество признало нынѣ 162 вагоновъ возможнымъ включить въ обязательное расписаніе, то, очевидно, эта цифра построена Обществомъ на основаніи извѣстнаго соотношенія этой цифры къ цифрѣ вообще наличнаго числа вагоновъ, находящихся нынѣ въ распоряженіи Общества. Поэтому, признавъ эту цифру въ настоящее время достаточною, слѣдуетъ установить правило, чтобы эта цифра числа вагоновъ въ обязательномъ расписаніи увеличивалась-бы пропорціонально цифрѣ увеличенія числа вагоновъ по инвентарямъ Общества, т. е. если предположить, что современная цифра 162 выведена въ пропорціи къ современному числу наличныхъ вагоновъ Общества, напр. 250, то если Общество доведетъ цифру своихъ наличныхъ вагоновъ, напр., до 300, то и цифра вагоновъ, въ обязательномъ расписаніи, должна быть повышена пропорціонально, т. е. $X : 300 = 162 : 250$, отсюда

$X = \frac{300 \times 162}{250} = 194$ вагона. Разъ введенная въ обязательное расписание общая цифра вагоновъ не можетъ быть уменьшаема. Другіе-же члены комиссіи полагали, что ставить въ зависимость увеличеніе ежегоднаго минимальнаго числа вагоновъ отъ такого-же увеличенія общаго количества послѣднихъ, производимаго исключительно собственнымъ интересомъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, неудобно и несправедливо: несправедливо потому, что могло-бы безъ нужды возвышать упомянутый минимумъ до такихъ предѣловъ, въ которыхъ и надобности нѣтъ, и неудобно потому, что въ предупрежденіе сего послѣдняго, Общество могло-бы не обнаружить общаго, имѣющагося у него на лицо наибольшаго числа вагоновъ, отъ котораго, между тѣмъ, находилось-бы въ зависимости увеличеніе извѣстнаго minimum'a. Принимая, однако-же, во вниманіе, что и само Общество конно-желѣзныхъ дорогъ увеличиваетъ находящееся у него то или другое число вагоновъ по мѣрѣ надобности, т. е. непременно на основаніи увеличивающагося количества переѣзжающихъ пассажировъ, слѣдовало-бы и наименьшее обязательное общее число вагоновъ ставить въ зависимость только отъ сего послѣдняго, какъ фактора. Такимъ образомъ, окажется слѣдующее: если, напр., въ теченіе прошедшихъ 8 лѣтъ существованія Общества было принято считать наименьшее число обязательнымъ для Общества 116 вагоновъ, которые и перевезли 30 милл. пассажировъ въ первые года, то для переѣзда 40 милл. необходимо было-бы 152 вагона, для 45 мил.—175 вагоновъ; для 50 мил.—195 вагоновъ; для 55 мил.—214 вагоновъ; для 60 мил.—234 вагона и т. д. Но какъ числа эти, быть можетъ, возрастали-бы лишь отъ случайнаго прилива пассажировъ въ данномъ году, то и слѣдовало-бы ввести нѣкоторую поправку, каковая, по предложенію И. И. Домонтовича, состоитъ въ томъ, чтобы считать, для увеличенія числа вагоновъ, средній приливъ пассажировъ за предшествовавшіе 3 года. Для разбираемаго случая это выразилось-бы въ такой посылкѣ:

Наприм., въ 1880 г.	переѣхало	40 мил.
„ 1881 „	„	45 „
„ 1882 „	„	50 „
а по указанному выше расчету	выходитъ,	что для
1-го года		152 вагона

2-го года	175 вагона
3-го „	195 „
	522
	3
	174 вагона,

то слѣдовательно, для 4-го года, т. е. для 1883 года, необходимо имѣть въ обязательномъ наименьшемъ числѣ 174 вагона. Это послѣднее мнѣніе было принято большинствомъ наличныхъ голосовъ присутствія.

Затѣмъ И. И. Домонтовичъ предложилъ комиссіи: предоста-
вить Городской Управѣ право, въ экстренныхъ случаяхъ крайней
необходимости, каковая экстренность должна быть каждый разъ
констатирована депутатами, увеличивать временно число вагоновъ
на той или другой линіи сверхъ обычнаго числа вагоновъ, пу-
скаемыхъ на данную линію самимъ Обществомъ конно-желѣзныхъ
дорогъ. Съ каковою цѣль у Общества конно-желѣзныхъ дорогъ
должно быть всегда четыре запасныхъ вагона. Требованіе же Уп-
равы, по удовлетворенію сихъ экстренныхъ случаевъ, должно вра-
щаться въ цифрѣ этихъ четырехъ вагоновъ.

Съ этимъ предложеніемъ, принятымъ комиссіей, не согласи-
лись членъ Управы А. Н. Никитинъ и гласный Н. Н. Медвѣдевъ,
которые полагали, что это право поставить Управу въ крайне
неопредѣленное положеніе, ибо оцѣнка экстренности случаевъ
есть дѣло личныхъ взглядовъ и подобное право равносильно уве-
личенію числа вагоновъ на нѣкоторыхъ линіяхъ, къ явному вреду
для развитія дѣла, не сообразно дѣйствительной потребности, а
сообразно большей или меньшей настойчивости нѣкоторыхъ пас-
сажировъ по вопросу о признаніи ихъ ходатайствъ экстренно-
важными. Управа будетъ вынуждаема всякаго рода вліаніями при-
знавать обычные случая неудовлетворенія спроса пассажировъ на
мѣста—экстренными. Отношенія Управы къ контрагентамъ долж-
ны быть ясны и точны, иначе несправедливость будетъ неизбежна.

Затѣмъ было прочитано заявленіе Общества конно-желѣзныхъ
дорогъ (см. записку Общ. к. жел. дорогъ, прил. V), о раздѣленіи
Лѣсной линіи взамѣнъ Петербургско-Адмиралтейской. Заявленіе
сіе комиссія единогласно отклонила.

Въ заключеніе И. И. Домонтовичъ заявилъ, что онъ остает-
ся при высказанномъ имъ мнѣніи о правѣ города принять, въ оп-

редѣленномъ случаѣ, предпріятіе со всѣми долгами, а если это признано будетъ неудобнымъ, то требовать ликвидаціи, и это отдѣльное мнѣніе его просить включить въ докладъ Думѣ, а Г. Н. Шауманъ и В. Е. Головинъ—что они остаются при отдѣльномъ мнѣніи вмѣстѣ съ прочими членами субъ-коммиссіи, которые о семъ-же заявятъ, за тотъ порядокъ выпуска и погашенія облигацій, который выработанъ субъ-коммиссіею, журналъ который долженъ быть представленъ Думѣ.

За симъ—коммиссія, признавая свой трудъ законченнымъ, постановила: предложить Управѣ приступить къ составленію доклада Думѣ, который докладъ, предварительно представленія Думѣ, долженъ быть предъявленъ коммиссіи.

Журналъ засѣданія 8 марта 1883 г., № 8.

Въ засѣданіе прибыли: городской голова И. И. Глазуновъ, члены Управы: С. С. Благово, А. Н. Никитинъ и П. О. Яблонскій и гг. гласные: П. И. Козаченко, Н. Н. Литвиновъ, Н. Н. Медвѣдевъ, Д. А. Поливановъ и Е. И. Рагозинъ.

Предметомъ засѣданія составляло разсмотрѣніе доклада Думѣ соединеннаго присутствія Городской Управы и гг. гласныхъ, въ окончательной редакціи, что было означено и въ пригласительныхъ на сіе засѣданіе запискахъ.

По выслушаніи сего доклада гг. присутствовавшіе, указавъ на необходимость нѣкоторыхъ исключительно редакціонныхъ измѣненій, признали нужнымъ, для большей ясности, сдѣлать въ докладѣ ссылки на журналы соединенныхъ засѣданій коммиссіи.

Докладъ представить Думѣ съ такимъ заключеніемъ: 1) Угодно-ли будетъ ей, утвердивъ положенія, выработанныя въ соединенныхъ засѣданіяхъ Управы и гг. гласныхъ, уполномочить Управу заключить, на основаніи сихъ положеній, контрактъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ и сообразно симъ же положеніямъ проектировать измѣненія подлежащихъ §§ дѣйствующаго нынѣ устава Общества и 2) угодно-ли будетъ Думѣ уполномочить отъ себя особое лицо для совмѣстнаго съ представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ ходатайства предъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи измѣненій устава.

Противъ назначенія особаго уполномоченнаго возразилъ членъ Управы П. О. Яблонскій, находя это весьма неудобнымъ, да и без-полезнымъ, такъ какъ городъ имѣеть полное право на подобныя ходатайства чрезъ ближайшаго своего, самимъ закономъ уполномоченнаго, представителя—городского голову. Мнѣніе это раздѣляютъ Н. Н. Литвиновъ и П. И. Козаченко.

Въ заключеніе Н. Н. Литвиновъ и С. С. Благово выразили, что они вполне согласны съ мнѣніемъ А. Н. Никитина о томъ, что не слѣдуетъ соглашаться на раздѣленіе Адмиралтейско-Смоленской и Петербургской линій Тучковымъ мостомъ, а слѣдуетъ оставить эти двѣ линіи нераздѣльными съ платою по каждой за все протяженіе по 6 и 4 коп.

*(Представлено истцомъ при
возраженіи).*

Докладъ Городской Управы и комиссіи, образованной Городскою Думою, отъ 19 марта 1883 г. *).

Городскою Думою, 4 декабря 1881 г., было постановлено: составленный Городскою Управою докладъ о пересмотрѣ состоявшихся въ 1879 г. съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ соглашеній возвратить въ Управу съ тѣмъ, чтобы дѣло это, во всей его совокупности, было вновь обсуждено Управою, при совмѣстномъ съ нею участіи предсѣдателей комиссій и тѣхъ гг. гласныхъ, которые сего пожелаютъ**), и чтобы заключеніе такой соединенной комиссіи было вторично внесено въ Думу.

Соединенная комиссія, подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ 33 гласныхъ, въ засѣданіи 4 января 1882 г., указавъ главнѣйшіе вопросы, подлежавшіе, въ данномъ случаѣ, разрѣшенію, признала, вмѣстѣ съ тѣмъ, что, такъ какъ дѣло по пересмотру состоявшихся съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ соглашеній, по существу своему, представляется весьма сложнымъ, и къ разработкѣ его въ многочисленномъ собраніи неудоб-

*) См. «Изв.» 1883 г., № 12, стр. 757—773.

**) Въ комиссію были приглашены 37 гг. гласныхъ, въ томъ числѣ всѣ гг. предсѣдатели состоящихъ при Думѣ комиссій.

нымъ, что такъ какъ на основаніи § 83 устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ опредѣляются уставомъ Общества и заключенными уже между сторонами контрактами, что затѣмъ всѣ измѣненія въ установленныхъ такимъ порядкомъ взаимныхъ отношеніяхъ сторонъ могутъ послѣдовать лишь по обоюдному между ними соглашенію, то посему будетъ удобнѣе предварительную разработку этого вопроса поручить особой субъ-коммиссіи въ составѣ одного члена Управы и семи гласныхъ, съ предоставленіемъ субъ-коммиссіи права приглашать въ свои засѣданія и представителей Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Въ субъ-коммиссію были избраны: членъ Управы А. Н. Никитинъ и гласные: М. П. Бѣляевъ, В. Е. Головинъ, Н. Н. Медвѣдевъ, М. И. Михельсонъ, Д. А. Поливановъ, Е. И. Рагозинъ и К. Ф. Хартулари; приглашены городской юрисконсультъ С. В. Унковскій и одинъ изъ городскихъ депутатовъ при Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ, по выбору самихъ депутатовъ, П. И. Козаченко.

Окончивши свои занятія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того-же 1882 г., субъ-коммиссія внесла въ коммиссію свой докладъ, въ которомъ были выработаны послѣдовательно всѣ необходимыя, по ея мнѣнію, измѣненія въ существующихъ между городомъ и Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ взаимныхъ отношеніяхъ, правахъ и обязанностяхъ.

Къ докладу этому были приложены: проектъ измѣненій въ уставѣ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и проектъ контракта взаимнъ заключеннаго 28 сентября 1879 г. (Прил. I).

9 октября 1882 года состоялось засѣданіе соединенной коммиссіи для разсмотрѣнія сего доклада, въ составѣ 18 гласныхъ.

Соединенное присутствіе, приступивъ къ обсужденію доклада субъ-коммиссіи по порядку поставленныхъ въ немъ вопросовъ, имѣло затѣмъ еще 7 засѣданій: 18 октября въ составѣ 18 гласныхъ; 24 октября въ составѣ 7 гласныхъ; 30 октября въ составѣ 9 гласныхъ; 6 ноября въ составѣ 7 гласныхъ; 25 ноября въ составѣ 14 гласныхъ и 3 представителей Общества конно-желѣзныхъ дорогъ; 7 декабря 1882 г. въ составѣ 11 гласныхъ, и наконецъ, 8 марта сего года, въ составѣ 5 гласныхъ.

Въ основаніе своего взгляда на работу субъ-коммиссіи, соеди-

ненное присутствіе, въ первомъ своемъ засѣданіи, по большинству голосовъ, приняло мнѣніе Н. Н. Медвѣдева, (прилож. II) и тождественное съ нимъ въ первой своей части мнѣніе барона Н. П. Фредрикаса (прил. III), а потому и отвергло основное положеніе доклада субъ-коммиссіи объ обязательности для Общества конно-желѣзныхъ дорогъ выпустить облигаціи непременно въ опредѣленный срокъ (стр. 4 доклада субъ-коммиссіи). Принявъ затѣмъ для своихъ занятій тотъ-же порядокъ разрѣшенія вопросовъ, который былъ усвоенъ субъ-коммиссіей, соединенное присутствіе обсудило послѣдовательно всѣ тѣ измѣненія въ настоящихъ отношеніяхъ городского общественнаго управленія къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ, которыя представляются желательными въ интересахъ дѣла и по каждому изъ этихъ вопросовъ постановило свое заключеніе.

Сводъ этихъ заключеній составляетъ предметъ настоящаго доклада.

Для наилучшаго ознакомленія гг. гласныхъ съ существомъ дѣла, къ докладу приложены, какъ всѣ матеріалы, имѣвшіеся въ виду соединеннаго присутствія, такъ и журналы засѣданій соединеннаго присутствія.

Постановленія соединеннаго присутствія заключаются въ слѣдующемъ:

1) О времени выпуска облигацій.

Какъ уже выше было упомянуто, соединенное присутствіе отвергло проектированное по этому предмету субъ-коммиссіею правило, объ обязаніи Общества конно-желѣзныхъ дорогъ выпустить облигаціи въ опредѣленный срокъ. Становясь по этому вопросу на точку зрѣнія Городской Управы и соглашаясь съ мнѣніемъ ея, высказаннымъ въ докладѣ отъ 23 сентября 1881 года („Изв. Думы“ № 23, стр. 1883), соединенное присутствіе нашло, что городу слѣдуетъ держаться въ сторонѣ отъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ къ третьимъ лицамъ, и что надлежитъ только, въ обезпеченіе своихъ правъ на полученіе имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ свободнымъ отъ всякихъ долговъ, ходатай-

ствовать передъ правительствомъ о добавленіи § 28 *) нынѣ дѣйствующаго устава примѣчаніемъ нижеслѣдующаго содержанія: „Если-бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 г., или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то ни городское общественное управленіе, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету“. (См. прилож., журналъ соединеннаго засѣданія 9 октября 1882 г.).

2) О размѣрѣ облигаціоннаго капитала.

Соединенное присутствіе нашло, что въ виду текста § 34 **) устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, опредѣляющаго условія, при которыхъ можетъ послѣдовать увеличеніе основнаго капитала Общества, нѣтъ надобности постановлять по этому предмету проектированнаго субъ-коммиссіею запретительнаго правила. (См. приложение, журналъ соединеннаго засѣданія 18 октября 1882 г.).

3) О срокѣ погашенія облигацій.

Измѣнять правило, постановленное по этому вопросу § 28 устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, соединенное присутствіе

*) § 28. Облигаціи погашаются въ тридцатилѣтній срокъ со дня ихъ выпуска и во всякомъ случаѣ не позже срока существованія самаго Общества, 15 ноября 1914 года. На погашеніе облигацій назначается, по постановленію Общаго Собранія и съ утвержденія Министра Финансовъ, опредѣленное съ наипательной стоимости облигацій ежегодное процентное отчисленіе, въ томъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для погашенія облигацій къ контрактному на эксплуатацію конно-желѣзныхъ дорогъ сроку.

**) § 34. Дальнѣйшее увеличеніе основнаго капитала, какъ акціонернаго, такъ и облигаціоннаго, сообразно потребностямъ, на развитіе дѣла (§ 5) можетъ быть предпринимаяемо по производствѣ полной уплаты по акціямъ первоначальнаго выпуска, но не иначе, какъ по постановленію Общаго Собранія акціонеровъ и съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія правительства, порядкомъ, имъ устанавливаемымъ.

не усмотрѣло надобности, такъ какъ погашеніе облигацій, до срока концессіи, и передача Обществомъ городу всего предпріятія безъ облигаціоннаго долга, во всякомъ случаѣ, для Общества по уставу обязательно. (См. приложение, журналъ соединеннаго засѣданія 18 октября 1882 г.).

4) О порядкѣ уплаты % по облигаціямъ.

Въ виду соображеній, изложенныхъ по п. 1 настоящаго доклада, соединенное присутствіе признало положительно неудобнымъ какое-бы то ни было вмѣшательство въ операціи Общества объ уплатѣ купоновъ по облигаціямъ. Всякое такое вмѣшательство, по мнѣнію соединеннаго присутствія, хотя-бы въ видѣ надзора за исправною уплатою % по облигаціямъ, будетъ нѣкоторою косвенною гарантіею городского управленія цѣнности облигацій. Если же надзоръ городского общественнаго управленія за этою операціею будетъ, по необходимости, снисходителенъ, то такая снисходительность поставится въ вину городскому общественному управленію. (Журналъ соединеннаго засѣданія 18 октября 1882 г.).

5) О мѣрахъ къ исправному погашенію облигацій.

Въ обезпеченіе исправнаго погашенія Обществомъ своихъ облигацій признано достаточнымъ ограничиться измѣненіемъ примѣчанія къ § 74 *) устава Общества, проектированнымъ Город-

*) § 74. Обязательное отчисленіе въ запасный капиталъ продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ равняться $\frac{1}{3}$ акціонернаго капитала; если-же затѣмъ часть капитала будетъ израсходована, то обязательное отчисленіе возобновляется и продолжается до пополненія его снова до указаннаго размѣра. Запасный капиталъ назначается на уплату той суммы процентовъ и погашенія по облигаціямъ, которая останется непокрытою по случаю недостатка на сіе доходовъ Общества (§ 73), а равно на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ; но употребленіе сего капитала на этотъ послѣдній предметъ не иначе можетъ быть произведено, какъ по опредѣленію Общаго Собранія акціонеровъ и лишь въ томъ случаѣ, когда уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечена вполнѣ доходами Общества.

Примѣчаніе. Если-бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то, для уплаты всего облигаціоннаго долга, обращается въ продажу сначала движимое, а потомъ недвижимое имущество Общества.

скою Управою въ докладѣ ея отъ 23 сентября 1881 г. („Изв. Гор. Думы“ 1881 г. № 23, стр. 1881), т. е. постановить слѣдующее на этотъ предметъ правило:

„Если-бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала, или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ (§ 79—82) и обращаетъ въ продажу все вообще принадлежащее ему имущество и предпріятіе порядкомъ, указаннымъ въ заключенныхъ съ городомъ контрактахъ (ссылка на § о ликвидаціи въ новомъ, имѣющемъ быть заключеннымъ, дополнительномъ условіи). (См. прилож. журн. соединеннаго засѣданія 18 октября и 6 ноября).

б) О ликвидаціи дѣлъ Общества.

Признавая необходимымъ, на основаніи высказанныхъ субкоммиссіею соображеній, установить по этому вопросу правила къ устраненію могущихъ встрѣтиться при ликвидаціи дѣлъ Общества неясностей и недоразумѣній, комиссія постановила (см. приложение, журн. соединеннаго засѣданія 24 октября 1882 г.): предложить Городской Думѣ къ утвержденію нижеслѣдующія измѣненія и дополненія къ соотвѣтствующимъ §§ устава Общества и контрактовъ съ нимъ:

а) Общество должно приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ:

1) Въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (примѣчаніе къ §§ 74 и 79).

и 2) По требованію с.-петербургскаго городского общественнаго управленія, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ § 34 контракта 1874 г., XI § контракта 1879 г. и 14 п. 12 § контракта 1879 *) и § будущаго контракта о ликвидаціи дѣлъ, по поводу обращенія взысканія на имущество, занесенное въ инвентарь.

б) Ликвидаціонная комиссія должна состоять изъ представи-

*) См. прилож. VI. Контракты на устройство сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

телей городского общественнаго управленія и Общества поровну. Она принимаетъ дѣла отъ Правленія и, исполняя обязанности, возложенныя на нее уставомъ Общества, завѣдываетъ дальнѣйшею эксплуатаціею предпріятія, согласно контрактамъ, заключеннымъ по сему предмету Обществомъ съ городомъ, впредь до передачи ею всего предпріятія и имущества Общества на изложенныхъ ниже основаніяхъ другому лицу или городу.

Такая передача предпріятія и имущества Общества обязательно должна быть произведена ликвидационною комиссіею въ теченіе одного года со дня ея образованія.

в) Ликвидация предпріятія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ можетъ быть произведена только посредствомъ продажи всего вообще предпріятія и имущества, нераздѣльно, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно будетъ значиться къ тому времени по документамъ и инвентарямъ Общества и съ передачею покупщику всѣхъ правъ и обязанностей по заключеннымъ съ городомъ контрактамъ. Продавать имущество по частямъ Общество не въ правѣ.

г) Продажа предпріятія и имущества Общества въ означенномъ въ предъидущемъ пунктѣ порядкѣ производится или по вольной цѣнѣ, или съ торговъ, причемъ городу предоставляется право, если городское управленіе не пожелаетъ принять участія въ торгахъ, или предложеніи вольной цѣны, оставить за собою все предпріятіе и имущество Общества за высшую цѣну, предложенную за него Обществу другими лицами. Въ томъ или другомъ случаѣ городское управленіе обязывается заявить свое рѣшеніе объ оставленіи за собою предпріятія по высшей цѣнѣ, предложенной на торгахъ или вольной цѣной въ мѣсячный срокъ со дня полученія увѣдомленія отъ ликвидационной комиссіи о состоявшейся высшей цѣнѣ. Если въ теченіе года ликвидационная комиссія не передастъ всего предпріятія и имущества другому лицу на точномъ основаніи контрактовъ города съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, то городское управленіе оставляетъ за собою право прекратить концессию, и все имущество распродается по матеріальной его стоимости.

д) Съ момента окончательной передачи предпріятія и имущества Общества городу или другому лицу и полученія за то ликвидационною комиссіею надлежащей суммы, которую она вноситъ

на удовлетвореніе кредиторовъ, владѣльцевъ облигацій и акціонеровъ Общества въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, представители города выбываютъ изъ состава ликвидационной комиссіи и затѣмъ всѣ отношенія города и новаго собственника предпріятія къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ прекращаются. Если посему изъ вырученной отъ продажи предпріятія и имущества Общества суммы не будутъ удовлетворены вполнѣ, или въ какой-либо части претензіи кредиторовъ, владѣльцевъ облигацій и акціонеровъ Общества, то въ этомъ ни городъ, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не несутъ на себѣ никакой отвѣтственности.

е) При ликвидациі дѣль по требованію городского общественнаго управленія, Правленіе Общества, не далѣе 3-хъ дней съ полученія имъ такового требованія, созываетъ, руководствуясь уставомъ, Общее Собраніе акціонеровъ Общества, которое и выбираетъ въ имѣющую образоваться ликвидационную комиссію своихъ уполномоченныхъ.

ж) Если Правленіе не сдѣлаетъ распоряженія по требованію городского управленія о созывѣ Общаго Собранія акціонеровъ въ 3-хъ-дневный срокъ, или если Общее Собраніе акціонеровъ не состоится, или если, по какой-бы то ни было причинѣ, ликвидационная комиссія не изыщетъ средствъ къ безостановочной эксплуатациі предпріятія, то городскому общественному управленію предоставляется право вступить въ права и обязанности ликвидационной комиссіи черезъ своихъ уполномоченныхъ, впредь до передачи (если таковая состоится) въ другія руки всего предпріятія конно-желѣзныхъ дорогъ. Въ періодъ ликвидациі всѣ расходы по эксплуатациі предпріятія покрываются доходами предпріятія прежде всѣхъ другихъ долговъ, причемъ если эксплуатацией предпріятія въ періодъ ликвидационный завѣдывало-бы городское управленіе, то за нимъ остается преимущественное право возмѣстить могущіе быть убытки по эксплуатациі за это время изъ суммы, вырученной отъ продажи предпріятія и имущества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Редакціею § 80 *) нынѣ дѣйствующаго устава постановлено

*) § 80. Въ случаѣ прекращенія дѣйствія Общества, Общее Собраніе акціоне-

измѣнить въ томъ смыслѣ, что ликвидація дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ по иниціативѣ-ли города, или самаго Общества, вообще во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ и контрактами, не можетъ быть произведена инымъ путемъ, какъ на точномъ основаніи контрактовъ Городской Управы съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ. (См. прилож. соед. засѣд. 24 октября и 6 ноября 1882 г.).

7) О мѣрахъ къ обезпеченію правъ города на имущество Общества.

Признавая вполне цѣлесообразнымъ выработанныя по этому вопросу субъ-коммиссіею правила, соединенное присутствіе нашло нужнымъ сдѣлать, съ своей стороны, лишь нѣкоторыя редакціонныя въ нихъ измѣненія (см. прилож., журн. соед. засѣд. 30 октября 1882 г.) и постановило:

а) Въ обезпеченіе правъ города на имущество Общества при переходѣ предпріятія въ собственность города, въ предусмотрѣнныхъ контрактомъ случаяхъ и до истеченія срока концессіи,

ровъ опредѣляетъ, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидационной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидаторы вызываютъ, чрезъ повѣстки и публикации, кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ реализацію всякаго имущества Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контракту и дополнительному условію. Суммы, слѣдующія на удовлетвореніе кредиторовъ, а равно необходимыя для обезпеченія полнаго удовлетворенія спорныхъ требованій, вносятся ликвидаторами, за счетъ кредиторовъ, въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій; до того времени не можетъ быть приступлено къ удовлетворенію акціонеровъ, соразмѣрно остающимся въ распоряженіи Общества средствамъ и числу владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ акцій. О дѣйствіяхъ своихъ ликвидаторы представляютъ Общему Собранію отчеты въ сроки, собраніемъ установленные, и, независимо отъ того, по окончаніи ликвидаціи, представляютъ общій отчетъ. Если при окончаніи ликвидаціи не всѣ подлежащія къ выдачѣ суммы будутъ выданы по принадлежности за неявкою лицъ, коимъ^н онѣ слѣдуютъ, то Общее Собраніе опредѣляетъ, куда эти деньги должны быть отданы на храненіе, для выдачи по принадлежности, и какъ съ ними надлежитъ поступить, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній по истеченіи срока давности, въ случаѣ неявки владѣльца.

на все имущество Общества налагается городомъ, въ установленномъ порядкѣ, дополнительное запрещеніе.

На все имущество составляется подробный инвентарь, за подписью Правленія Общества и представителей города.

б) Инвентарь этотъ, подписанный сторонами, въ 2 экземплярахъ, служить удостовѣреніемъ и доказательствомъ, что все означенное въ немъ имущество Общества составляетъ непремѣнную принадлежность предпріятія, съ нимъ нераздѣльную.

Если бы, въ случаѣ обращенія взысканія на занесенное въ инвентарь имущество со стороны кредиторовъ Общества, послѣднее не нашло возможности удовлетворить предъявленныя къ нему исковыя требованія инымъ путемъ, то Общество обязано приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ въ порядкѣ, настоящимъ контрактомъ для сего указаннымъ.

в) Общество обязательно должно имѣть: 1) необходимое для движенія число вагоновъ, согласно обязательному, утвержденному Управою, по соглашенію съ Правленіемъ, расписанію рейсовъ, число лошадей, изъ расчета семи лошадей на каждый вагонъ; 2) конской сбруи для закладки одновременно не менѣе половины лошадей; 3) кучерского и кондукторскаго платья для обмундированія кучеровъ и кондукторовъ въ полтора раза болѣе противъ обязательнаго числа вагоновъ по расписанію.

г) Обществу предоставляется однако дѣлать въ инвентарѣ движимаго имущества всѣ тѣ измѣненія, какія признаются имъ необходимыми для наилучшей эксплуатаціи дѣла, продавать изъ движимаго имущества пришедшее въ негодность, но только для замѣны его новымъ, а также имѣть не болѣе третьей части инвентаря въ арендномъ пользованіи отъ третьихъ лицъ. Пассажирскіе-же вагоны и рельсы должны всѣ принадлежать Обществу на правѣ полной собственности.

д) На состоящихъ при Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ депутатовъ возлагается повѣрять инвентарь Общества и слѣдить за исполненіемъ Обществомъ принятыхъ имъ на себя по отношенію къ инвентарю обязательствъ. Въ случаѣ обнаруженія неполноты въ инвентарномъ имуществѣ и въ неисполненіи Обществомъ требованій Городской Управы о пополненіи его въ назначенный Управою срокъ (отъ 1 до 6 мѣсяцевъ), Общество конно-желѣзныхъ дорогъ подвергается Городскою Управою штрафу: въ 1-й

разъ 500 руб., во 2-й разъ 1,000 руб. Если-же въ теченіе одного года неполнота инвентаря будетъ обнаружена въ третій разъ, то за городскимъ управленіемъ остается право требовать отъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ ликвидаціи своихъ дѣлъ.

е) За три мѣсяца до истеченія срока выданной Обществу концессіи, т.-е. 15 августа 1914 г., должна быть произведена Правленіемъ Общества, совмѣстно съ представителями города, повѣрка всего имущества Общества по документамъ и по инвентарю, причемъ количество всего имущества, входящаго въ составъ предпріятія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, не должно быть менѣе того, которое было въ наличности за пять лѣтъ до срока сдачи дорогъ по инвентарямъ.

ж) По истеченіи-же срока концессіи, то есть 15 ноября 1914 г., Общество безотлагательно сдаетъ городу все предпріятіе и имущество, всѣ возведенныя на городской землѣ постройки, всѣ пріобрѣтенныя контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность земли, не исключая и купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ городомъ для устройства конно-желѣзныхъ парковъ: конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними, и всю матеріальную часть безвозмездно.

Имущество Общества должно быть въ такой исправности, чтобы движеніе по городскимъ конно-желѣзнымъ дорогамъ могло быть производимо безъ перерыва, распоряженіемъ Городской Думы, или тѣхъ лицъ, которымъ дальнѣйшая эксплуатація этого дѣла Думою будетъ предоставлена.

з) Если-бы къ 15 ноября 1914 года не были почему-либо погашены облигаціи или акціи Общества, а равно не были-бы удовлетворены Обществомъ какіе-либо кредиторы его, то эти обстоятельства не должны служить препятствіемъ къ передачѣ въ собственность города всего имущества Общества, согласно предшествующимъ пунктамъ, и ни городъ, ни самое предпріятіе, ни принадлежащее къ предпріятію имущество не несутъ на себѣ никакой отвѣтственности, которая исключительно и всецѣло лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ.

8) О некоторых частных измененіях §§ контрактовъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

Субъ-коммиссіею было указано (стр. 22 доклада) на замѣчанія градоначальника по п. XI и § 14 п. XII контракта, устанавливавшихъ право города на конфискацію предпріятія и имущества Общества конно-желѣзныхъ дорогъ за непополненіе залога и троекратное, въ теченіе года, нарушеніе условленнаго по контракту тарифа. Такъ какъ эти замѣчанія, какъ справедливо высказала субъ-коммиссія, вызывались недостаточно точною редакціею этихъ пунктовъ контракта, то соединенное присутствіе признало необходимымъ дополнить эти пункты слѣдующею поправкою: „поступаютъ въ собственность города порядкомъ, указаннымъ для ликвидаціи дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ“.

б) Соединенное присутствіе признало необходимымъ принять безъ измененій предположенную субъ-коммиссіею (стр. 23 доклада) новую редакцію XVIII п. контракта 1879 г. въ слѣдующемъ видѣ: „Общество обязуется, по подписаніи настоящаго контракта, исходатайствовать въ скорѣйшемъ по возможности времени утвержденіе правительствомъ тѣхъ измененій нынѣ дѣйствующаго устава, которыя обусловливаются симъ контрактомъ. При этомъ Городская Дума назначаетъ отъ себя представителя для совмѣстнаго съ Обществомъ по этому дѣлу ходатайства. Настоящій договоръ можетъ подлежать пересмотру лишь въ тѣхъ его частяхъ, которыя не будутъ утверждены правительствомъ“. (См. прилож., журн. соед. засѣд. 6 ноября 1882 г.).

9) О закрытіи 4-хъ линій Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и измененіи движенія по некоторымъ изъ остальныхъ линій сѣти.

Въ виду сдѣланнаго субъ-коммиссіею подробнаго анализа тѣхъ обстоятельствъ, по которымъ она признала правильнымъ закрыть движеніе по линіямъ Садовой, Спасской, Николаевско-Смоленской и Обводной (стр. 17—21 доклада субъ-коммиссіи, прилож. I), соединенное присутствіе, раздѣляя высказанныя субъ-коммиссіею доводы и соображенія, признало и съ своей стороны линіи Садо-

вую, Спасскую, Николаевско-Смоленскую и Обводную для движенья закрыть, но съ тѣмъ, чтобы за упраздненіемъ сихъ путей немедленно была устроена вѣтвь до Волкова кладбища въ 757 с. и чтобы то протяженіе, на которое сократится общая сѣть, было восполнено, въ случаѣ требованія города, Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, въ сроки и на основаніяхъ, изложенныхъ во II примѣч. къ § 3 контракта 1879 года.

При этомъ соединенное присутствіе нашло необходимымъ постановить, что если-бы впослѣдствіи не состоялось соглашенія между Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ и городскимъ управленіемъ о замѣнѣ упраздненныхъ путей новыми, по указанію Городской Управы, то за городскимъ управленіемъ остается право отдать эксплуатацію сихъ новыхъ путей другимъ предпринимателямъ. Равно, соединенное присутствіе согласилось свять рельсы по Большой Садовой улицѣ отъ церкви Покрова до Мало-Калинкинскаго моста и по Офицерской улицѣ отъ тюремнаго замка до Англійскаго проспекта. Присутствіе признало также правильнымъ заключеніе субъ-комиссіи о прекращеніи движенья въ періодъ времени съ 15 октября по 1 мая по линіямъ—Чернорѣченской, Стародеревенской, части Лѣсной отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки. Относительно-же закрытія Крестовской линіи отъ Большаго проспекта до Русскаго трактира, съ 15-го октября по 1-е мая, соединенное присутствіе постановило: разрѣшить закрытіе на зимнее время только части Крестовской линіи отъ Крестовскаго моста до Русскаго трактира. За вышеизложенными измѣненіями присутствіе признало тарифную таблицу, приложенную къ докладу субъ-комиссіи, подлежащую утвержденію (см. прилож., журн. соед. засѣд. 6 и 25 ноября 1882 г.).

10) Объ измѣненіи нормальнаго расписанія движенья вагоновъ по линіямъ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ.

Заключивъ, такимъ образомъ, разборъ предположенныхъ субъ-комиссіею измѣненій въ настоящемъ порядкѣ отношеній города къ Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ и постановивъ по каждому изъ вопросовъ свое опредѣленіе, соединенное присутствіе остановило свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что при практикуе-

момъ нынѣ числѣ вагоновъ по линіямъ потребности публики не вездѣ своевременно удовлетворяются, почему соединенное присутствіе признало полезнымъ предложить Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ представить соображенія объ урегулированіи нормальнаго движенія вагоновъ по линіямъ сѣти, сообразно потребностямъ наибудобнѣйшаго передвиженія населенія.

Вслѣдствіе такового предложенія, представители Общества конно-желѣзныхъ дорогъ изложили въ особой запискѣ (см. прил. V) общія соображенія свои о способахъ и условіяхъ правильной эксплоатаціи сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, заявивъ, что въ видахъ устраненія всякихъ опасеній со стороны города въ несвоевременномъ или недостаточномъ удовлетвореніи столичныхъ обывателей въ потребностяхъ передвиженія они находятъ возможнымъ нынѣ же привести въ исполненіе новое обязательное расписаніе движенія вагоновъ по линіямъ, по которому наименьшее число вагоновъ должно быть по всей сѣти, вмѣсто нынѣ существующихъ въ теченіе круглаго года 116 вагоновъ: а) въ зимній періодъ—съ 1-го октября по 1-е марта 120 вагоновъ и 3 кареты; б) въ весенній періодъ—мартъ и апрѣль—132 вагона и 3 кареты; в) въ осенній періодъ—сентябрь—142 вагона и г) въ лѣтній періодъ—съ 1-го по 15-е мая—156 вагоновъ и 3 кареты, а съ 15 мая по 1-е сентября—162 вагона и 3 кареты.

При этомъ на каждой отдѣльной линіи не можетъ быть менѣе 3 вагоновъ и вообще распредѣленіе по линіямъ указаннаго нормальнымъ расписаніемъ числа вагоновъ должно быть дѣлаемо по соглашенію Городской Управы съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

При обсужденіи сего вопроса, въ засѣданіи 7-го декабря 1882 года, по большинству голосовъ присутствовавшихъ членовъ было признано, что вновь предложенное Обществомъ обязательное расписаніе вагоновъ и условія его цѣлесообразны, но что въ будущемъ обязательное для Общества число вагоновъ на линіяхъ сѣти должно быть увеличиваемо, соотвѣтственно увеличенію числа пассажировъ, по среднему выводу за прошедшіе три года.

Въ заключеніе И. И. Домонтовичъ просилъ предоставить Городской Управѣ право въ экстренныхъ случаяхъ крайней необходимости, констатированной каждый разъ депутатами, увеличивать число вагоновъ, по той или другой линіи, сверхъ обычнаго

числа вагоновъ, пускаемыхъ Обществомъ на данную линію. Съ этою цѣлію у Общества конно-желѣзныхъ дорогъ должно быть всегда 4 запасные вагона. Требованіе же Управы по удовлетворенію сихъ экстренныхъ случаевъ должно вращаться въ цифрѣ этихъ 4-хъ вагоновъ. Съ этимъ предложеніемъ, принятымъ комиссіей, не согласились члены Управы А. Н. Никитинъ и гласный Н. Н. Медвѣдевъ, которые полагали, что это право поставить Управу въ крайне неопредѣленное положеніе, ибо оцѣнка экстренности случаевъ есть дѣло личныхъ взглядовъ и подобное право равносильно увеличенію числа вагоновъ на нѣкоторыхъ линіяхъ, къ явному вреду для развитія дѣла, не сообразно дѣйствительной потребности, а сообразно большей или меньшей настойчивости нѣкоторыхъ пассажировъ по вопросу о признаніи ихъ ходатайствъ экстренно важными. Управа будетъ вынуждаема всякаго рода вліяніями признавать обычные случаи неудовлетворенія спроса пассажировъ на мѣста экстренными. Отношенія Управы къ контрагентамъ должны быть ясны и точны, иначе пререканія будутъ неизбежны. (Журналъ соед. засѣд. 7 декабря 1882 г.).

Заключеніе. Соединенное засѣданіе Городской Управы и комиссіи, образованной для пересмотра соглашеній съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, состоявшихъ въ 1879 г., представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Городской Думы, просить разрѣшить: 1) угодно-ли будетъ Думѣ, утвердивъ вышеизложенныя положенія, выработанныя въ соединенныхъ засѣданіяхъ Управы и гг. гласныхъ, уполномочить Управу заключить на основаніи сихъ положеній контрактъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ и, сообразно симъ положеніямъ, проектировать измѣненія подлежащихъ §§ дѣйствующаго нынѣ устава Общества и 2) угодно-ли будетъ Думѣ уполномочить отъ себя особое лицо для совмѣстнаго съ представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ ходатайства предъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи измѣненій устава. (См. журн. соед. засѣд. 8 марта 1883 г.).

По настоящему докладу заявили особыя мнѣнія:

1) М. П. Бѣляевъ, В. Е. Головинъ, П. И. Козаченко, Е. И. Рагозинъ и Г. Н. Шауманъ—вполнѣ раздѣляютъ заключеніе субкомиссіи о порядкѣ выпуска и погашенія облигацій Общества

конно-желѣзныхъ дорогъ. (См. журн. соед. засѣд. 7-го декабря 1882 года).

2) И. И. Домонтовичъ—о правѣ города, въ случаяхъ нарушенія Обществомъ условій контрактовъ, принять въ свою собственность предпріятіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, со всѣми его долгами, и только тогда, если это признано будетъ неудобнымъ,—требовать ликвидаціи на общихъ основаніяхъ. (См. журн. соед. засѣд. 25 ноября 1882 г.).

3) А. Н. Никитинъ, И. И. Соколовъ, С. С. Благово и Н. Н. Литвиновъ, соглашаясь съ цѣлесообразностью проектированной субъ-коммиссіею тарифной таблицы, признаютъ невозможнымъ дать Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ право раздѣлять линіи Адмиралтейско-Смоленскую и Адмиралтейско-Петербурскую на два проѣзда Тучковымъ мостомъ, а полагаютъ обѣ эти линіи сдѣлать нераздѣльными, съ платою за проѣздъ каждой изъ нихъ отъ начала до конца по 6 и 4 коп. (См. журн. соед. засѣдан. 6 ноября 1882 и 8 марта 1883 года).

и 4) П. О. Яблонскій, П. И. Козаченко и Н. Н. Литвиновъ находятъ назначеніе отъ Думы особаго уполномоченнаго для совмѣстнаго ходатайства съ представителями Общества конно-желѣзныхъ дорогъ предъ правительствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи измѣненій устава неудобнымъ, и бесполезнымъ, такъ какъ городъ имѣетъ уже полное право на подобныя ходатайства чрезъ ближайшаго своего, самимъ закономъ уполномоченнаго представителя—городскаго голову. (См. докл. соед. засѣд. 8 марта 1883 г.).

Приложенія къ докладу:

I) Докладъ субъ-коммиссіи; II) особое мнѣніе Н. Н. Медвѣдева; III) письмо покойнаго барона Н. П. Фредрика; IV) 8 журналовъ соединеннаго присутствія; V) 4 записки представителей Общества конно-желѣзныхъ дорогъ; VI) уставъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, Высочайше утвержденный 13 августа 1876 г. и VII) 3 контракта, въ параллельномъ изложеніи, заключенные на эксплуатацію сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ 1874, 1876 и 1879 годахъ.

(Представлено ответчикомъ при отвѣтъ на исковое прошеніе).

(„Извѣстія“, 1895 г., № 21, ст. 613—624).

в) 13 мая 1883 г.

По поводу доклада Городской Управы и комиссіи о *пересмотрѣ соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-железныхъ дорогъ* („Изв. Гор. Думы“ 1883 г. № 12, стр. 757), возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не представляется ли несвоевременнымъ обсужденіе этого дѣла, въ виду того, что докладъ не приведенъ въ такую систему, которая бы дала возможность обсуждать это сложное дѣло по правильной программѣ, тѣмъ болѣе въ отсутствіе городского головы и когда еще не вступилъ въ должность вновь избранный товарищъ городского головы.

Признавая эти поводы не могущими служить основаніемъ къ тому, чтобы откладывать разсмотрѣніе настоящаго дѣла, которое и то уже длится довольно долгое время, собраніе положило: нынѣ же, приступивъ къ разсмотрѣнію этого дѣла по существу, обсуждать оное въ томъ порядкѣ и по тѣмъ рубрикамъ, какъ оно изложено въ докладѣ.

По изложеніи однимъ изъ членовъ комиссіи, разсматривавшей настоящее дѣло, Д. А. Поливановымъ, историческаго хода онаго, прочтенъ былъ докладъ Городской Управы и комиссіи.

Обращаясь къ п. 1, вопросу о времени выпуска облигацій, и обсудивъ этотъ вопросъ, собраніе, принимая въ соображеніе, что городскому общественному управленію не представляется никакаго основанія устанавливать регламентацію по выпуску и погашенію облигацій, — что должно быть вполнѣ предоставлено Обществу конно-железныхъ дорогъ, — и что городскому общественному управленію необходимо лишь обезпечить свои собственные интересы, постановило: согласно предположенію соединеннаго присутствія ходатайствовать предъ правительствомъ о добавленіи § 28 нынѣ дѣйствующаго устава примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „Если бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были

удовлетворены до истечения срока концессии, 15 ноября 1914 г., или при ликвидации дѣль Общества, то ни городское общественное управление, ни новый собственникъ предприятия, ни самое предприятие и принадлежащее къ нему имущество, не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету“.

Руководствуясь тѣми же соображеніями, которыя изложены по 1 пункту, собраніе признало, что за симъ п.п. 2—о размѣрѣ облигаціоннаго капитала, 3—о срокѣ погашенія облигацій, и 4—о порядкѣ уплаты % по облигаціямъ, отпадаютъ сами собою и обсужденію и разрѣшенію Думы не подлежатъ.

Переходя къ п. 5—о мѣрахъ къ исправному погашенію облигацій, собраніе постановило: примѣчаніе къ § 74 устава Общества изложить въ слѣдующемъ видѣ: „Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидациі своихъ дѣль (§ 79—82) и обращаетъ въ продажу все вообще принадлежащее ему имущество и предприятие порядкомъ, указаннымъ въ заключенныхъ съ городомъ контрактахъ (ссылка на § о ликвидациі въ новомъ, имѣющемъ быть заключеннымъ, дополнительномъ условіи).“

Обращаясь къ п. 6—о ликвидациі дѣль Общества, собраніе успѣло разсмотрѣть изъ предположенныхъ измѣненій и дополненій къ соотвѣтствующимъ §§ устава Общества и контрактовъ съ нимъ лишь п. а ст. 1 и 2 и постановило:

а) Общество приступаетъ къ ликвидациі своихъ дѣль:

1) Въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (примѣчанія къ § 74 и § 79).

и 2) По требованію городского общественнаго управленія, въ нижеслѣдующихъ случаяхъ...

Дальнѣйшее обсужденіе дѣла отложено до слѣдующаго засѣданія.

г) 18 мая 1883 г.

Продолжалось обсужденіе доклада Городской Управы и комиссіи о пересмотрѣ соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, состоявшихся въ 1879 г. („Изв. Гор. Думы“ 1883 г. № 12, стр. 757).

Собраніе, рассмотрѣвъ остальную часть отдѣла 6-го о ликвидаціи дѣлъ Общества, начиная съ п. б, отдѣлъ 7—о мѣрахъ къ обезпеченію правъ города на имущество Общества и отдѣлъ 8—о нѣкоторыхъ частныхъ измѣненіяхъ §§ контрактовъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, и изложенныя въ этихъ отдѣлахъ предположенія соединеннаго присутствія Управы и комиссіи, утвердило, съ слѣдующими дополненіями и измѣненіями: конецъ п. в, отдѣла 6 изложить такъ: „продажа имущества по частямъ не можетъ быть произведена“.

Въ п. д, отдѣла 6-го, вмѣсто словъ: „представители города выбываютъ изъ состава ликвидаціонной комиссіи“, сказать: „ликвидационная комиссія закрывается“.

Въ п. е, отдѣла 6-го, пояснить что Правленіе Общества, не далѣе трехъ дней съ полученія указаннаго тамъ требованія, дѣлаетъ распоряженіе о созывѣ Собранія.

Въ п. в, отдѣла 7-го, послѣ слова: „имѣть“ прибавить слова: „въ исправности“.

Въ п. г, отдѣла 7-го, пояснить, что Обществу предоставляется имѣть не болѣе третьей части инвентаря въ арендномъ пользованіи отъ третьихъ лицъ, лишь относительно лошадей, одежды и сручи.

П. д, отдѣла 7-го, измѣнить въ томъ отношеніи, что для пополненія инвентаря назначается срокъ по усмотрѣнію Управы, отъ одной недѣли до 6 мѣсяцевъ, а также пояснить, что назначенный годовой срокъ есть годъ гражданскій.

Помѣщенные въ концѣ п. е, слова: „по инвентарямъ“ переимѣстить, помѣстивъ послѣ словъ: „въ наличности“.

Затѣмъ, предположеніе о томъ, что Городская Дума назначаетъ отъ себя представителя для совмѣстнаго съ Обществомъ ходатайства объ утвержденіи устава—отклонить, а XVIII п. контракта 1879 г. изложить въ такомъ видѣ, что Общество обязуется исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ порядкѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени подписанія новаго

контракта, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловливаются новымъ контрактомъ; въ противномъ случаѣ, городское общественное управленіе предоставляетъ себѣ право прекратить дѣйствіе тѣхъ льготъ, которыя могутъ ему быть предоставлены Думою въ результатѣ обсужденія настоящаго дѣла.

При этомъ въ средѣ собранія высказано, что было бы необходимо, чтобы проектъ устава былъ представленъ въ Городскую Управу, дабы она могла провѣрить, согласенъ ли оный съ условіями контракта.

д) 20 мая 1883 г.

Продолжалось обсужденіе доклада Городской Управы и комиссіи о пересмотрѣ соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-железныхъ дорогъ, состоявшихся въ 1879 году.

Собраніе разсматривало 9 п. предположеній соединеннаго присутствія Управы и комиссіи, о закрытіи 4-хъ линій Общества конно-железныхъ дорогъ и измѣненіи движенія по нѣкоторымъ изъ остальныхъ линій сѣти. При этомъ выслушано письменное предложеніе Правленія Общества конно-железныхъ дорогъ о раздѣленіи на нѣсколько отдѣльныхъ проѣздовъ Лѣсной линіи.

Обсудивъ вопросъ о закрытіи для движенія линій: Садовой, Спасской, Николаевско-Смоленской, Обводной, а равно о снятіи рельсъ по Большой Садовой улицѣ отъ церкви Покрова до Малокалинкина моста и по Офицерской улицѣ отъ Тюремнаго замка до Англійскаго проспекта, собраніе постановило:

1) Указанную въ докладѣ комиссіи Садовую линію для движенія закрыть и путь этотъ упразднить, равно снять рельсы по Большой Садовой улицѣ отъ церкви Покрова до Малокалинкина моста и по Офицерской улицѣ отъ Тюремнаго замка до Англійскаго проспекта.

2) (Большинствомъ 34 голосовъ противъ 28) Спасскую линію не уничтожать;

и 3) Николаевско-Смоленскую и Обводную линіи сохранить.

Затѣмъ по вопросу о томъ, чтобы обязать Общество конно-железныхъ дорогъ устроить новую вѣтвь до Волкова кладбища въ 757 саж., произошло разногласіе: нѣкоторые гласные полагали,

что Общество обязано устроить эту линію въ силу примѣч. къ п. I и п. II контракта 1879 года; тѣмъ болѣе, что протяженіе Спасской линіи и другихъ, которыя рѣшено уничтожить, длиннѣе вѣтви до Волкова кладбища.

Этому были противопоставлены тѣ соображенія, что, по примѣч. къ п. I контракта 1879 года, Общество обязано проложить новыя линіи взамѣнъ нѣсколькихъ линій, изъ которыхъ однако же нѣкоторыя Думою сохранены, и II пунктъ контракта 1879 года относится лишь до увеличенія сѣти свыше 84 верстъ и притомъ съ 1889 года. Вообще, въ виду заключенныхъ городскимъ управленіемъ съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ контрактовъ, первое не можетъ предъявлять какихъ-либо требованій внѣ контрактныхъ условій, слѣдовательно, и въ настоящемъ случаѣ вопросъ о проложеніи новой линіи до Волкова кладбища можетъ быть разрѣшенъ только по соглашенію съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ болѣе, что не выяснена еще техническая сторона дѣла относительно возможности устройства Волковской линіи при существованіи линіи Обводной.

Такъ какъ въ собраніи оставалось гласныхъ менѣе установленнаго закономъ числа, то упомянутый вопросъ остался неразрѣшеннымъ.

е) 27 мая 1883 г.

Продолжалось обсужденіе доклада соединеннаго присутствія Управы и комиссіи о пересмотрѣ соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, состоявшихся въ 1879 году. („Изв. гор. Думы“ 1883 г. № 12, стр. 757, и приложение къ сему № „Извѣстій“, а также дополнительный докладъ, приложенный къ повѣсткѣ № 25).

По выслушаніи объясненія предсѣдателя Правленія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и высказанныхъ гг. гласными мнѣній, на закрытую баллотировку поставлено было два вопроса: 1) слѣдуетъ ли отмѣнить постановленіе Думы 20 мая о *Николаевско-Смоленской линіи*, на основаніи новыхъ предложеній Общества конно-желѣзныхъ дорогъ? и 2) слѣдуетъ ли отмѣнить постановленіе Думы 20 мая о *Спасской линіи*, на основаніи новыхъ предложеній Общества?

Въ результатѣ баллотировки оба эти вопроса разрѣшены утвердительно: *первый* большинствомъ 43 голосовъ противъ 34 и *второй*—большинствомъ 45 голосовъ противъ 32.

Затѣмъ собраніе постановило: взаимно упраздненныхъ линій—*Садовой, Николаевско-Смоленской и Спасской*—обязать Общество конно-желѣзныхъ дорогъ провести нынѣ же: какъ линію, согласно его предложенію, отъ Семеновскаго моста къ Волковскому кладбищу, такъ и другія линіи по указанію Управы и соглашенію съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, всего на протяженіи того же пространства, которое составляютъ линіи упраздненныя, поручивъ Городской Управѣ принять въ соображеніе заявленіе гласнаго *М. П. Миткова* объ устраненіи при устройствѣ всѣхъ этихъ линій неудобствъ для движенія экипажей на поворотахъ, неудобствъ, существующихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ, съ тѣмъ чтобы эти повороты были устроены такъ, чтобы не стѣсняли движенія экипажей.

ж) 1 іюня 1883 года.

Продолжалось обсужденіе дѣла о пересмотрѣ соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, состоявшихся въ 1879 г. („Изв. Гор. Думы“ 1883 года № 12, стр. 757, и приложение къ сему № „Извѣстій“, равно дополнительный докладъ въ приложеніи къ повѣсткѣ № 25).

По обсужденіи этого дѣла, собраніе постановило:

1) Предположенныя соединеннымъ присутствіемъ оговорки о томъ, что если-бы впоследствии не состоялось соглашеніе между Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ и городскимъ управленіемъ о замѣнѣ упраздненныхъ путей новыми, по указанію Городской Управы, то за городскимъ управленіемъ остается право отдать эксплуатацію сихъ новыхъ путей другимъ предпринимателямъ, — не включать въ контрактъ, такъ какъ и безъ того городское управленіе имѣетъ право на предоставленіе эксплуатаціи новыхъ путей другимъ предпринимателямъ, по усмотрѣнію городского управленія.

2) Разрѣшить Обществу прекратить движеніе конно-желѣзной дороги по упраздненнымъ Думою линіямъ: Садовой, Спасской и Николаевско-Смоленской, и снять съ этихъ линій рельсы.

3) Тѣ мѣстности, по которымъ рѣшено Думою уничтожить

конно-желѣзный путь, Городская Управа можетъ предоставлять для устройства и эксплуатаціи конно-желѣзной дороги и другимъ предпринимателямъ, по ея усмотрѣнію, наравнѣ со всеми другими мѣстностями, не вошедшими въ контрактъ.

4) Обязать Общество конно-желѣзныхъ дорогъ окончить соглашеніе съ Городскою Управою относительно устройства новыхъ линій, взамѣнъ уничтоженныхъ, устроить и начать эксплуатацію новыхъ линій въ теченіе трехъ лѣтъ со дня подписанія контракта по настоящему соглашенію. Если въ теченіе этого срока такового соглашенія не послѣдуетъ, то Городская Управа сама указываетъ Обществу, какія оно должно устроить линіи. Если-же и за симъ Общество не устроитъ назначенныхъ Управою линій, то Управа представляетъ о семъ Думѣ, которая назначаетъ для устройства новыхъ конно-желѣзныхъ путей срокъ, по истеченіи коего, въ случаѣ неокончанія въ этотъ срокъ указанныхъ линій, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ подвергается денежному штрафу по 500 рублей за каждый просроченный мѣсяць. Определенный трехлѣтній срокъ не относится до линіи Волковской, къ устройству которой должно быть приступлено нынѣ же.

5) Определеніе времени, въ продолженіе котораго можетъ быть прекращено движеніе по конно-желѣзнымъ дорогамъ: по Чернорѣченской, Стародеревенской, части Лѣсной—отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки—и по Крестовской линіи — отъ Крестовскаго моста до Русскаго трактира,—предоставить Городской Управѣ, съ тѣмъ, чтобы она давала разрѣшеніе на прекращеніе движенія каждый разъ лишь на одинъ годъ, т. е. чтобы разрѣшеніе Управы не распространялось на все время концессіи, а возобновлялось ежегодно.

Переходя къ тарифной таблицѣ, собраніе обсуждало вопросы о раздѣленіи линій: Адмиралтейско-Петербургской, Адмиралтейско-Смоленской и Лѣсной.

При этомъ обращено было вниманіе на то, что по линіи Литейной прежде былъ конечнымъ пунктомъ Воскресенскій; въ настоящее-же время, съ уничтоженіемъ этого моста, конечнымъ пунктомъ назначено зданіе окружнаго суда. Этимъ пунктомъ нарушается тотъ общій принципъ, который проведенъ въ контрактѣ, т. е. что переѣздъ черезъ мосты долженъ быть бесплатный, какъ въ ту, такъ и въ другую сторону.

Точно также было замѣчено, что новая линія, Выборгская, отъ моста Императора Александра II до клиники баронета Вилье, весьма небольшого пространства и брать за нее отдѣльную плату не слѣдуетъ. Эта линія отдѣльною не должна быть, а можетъ входить въ составъ линій, къ которымъ она прилегаетъ.

Съ другой стороны, въ виду того, что Общество конно-желѣзныхъ дорогъ соглашалось на сохраненіе нынѣ практикуемаго порядка по линіямъ Адмиралтейско-Петербургской и Адмиралтейско-Смоленской лишь при условіи раздѣленія Лѣсной линіи, нѣкоторые гласные, признавая невозможнымъ принять предложеніе о предположенномъ раздѣленіи этихъ трехъ линій, предложили сохранить нынѣ практикуемый порядокъ.

По выслушаніи вышеизложеннаго, собраніе постановило: сохранить порядокъ, въ настоящее время практикуемый.

Утвердивъ за симъ тарифную таблицу со сдѣланными измѣненіями, собраніе перешло къ п. 10 предложеній соединеннаго присутствія Городской Управы и комиссіи объ измѣненіи нормальнаго расписанія движенія вагоновъ по линіямъ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и постановило: предположенія эти утвердить, за исключеніемъ предположенія о 4-хъ запасныхъ вагонахъ, которое собраніемъ отклонено.

Наконецъ, собраніе положило уполномочить Городскую Управу, — на основаніи выработанныхъ соединеннымъ присутствіемъ положеній, съ тѣми измѣненіями, которыя установлены Думою, — заключить съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ контрактъ и сообразно сему проектировать измѣненіе подлежащихъ §§ дѣйствующаго нынѣ устава Общества.

О чемъ и сообщить Городской Управѣ для должнаго исполненія.

(Представлено истцомъ при объясненіи противъ апелляціонной жалобы ответчика).

Копія съ копій отпуски.

Вслѣдствіе затрудненій, встрѣчаемыхъ на практикѣ при при-мѣненіи дѣйствующихъ нынѣ трехъ контрактовъ, заключенныхъ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ съ 2-мъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ 1874, 1876 и 1879 го-

дахъ, дополняющихъ и измѣняющихъ многія статьи одинъ въ другомъ, Городская Управа, журналомъ 2-го сего января, постановила: изъ означенныхъ трехъ контрактовъ и послѣднихъ соглашеній, утвержденныхъ приговорами Думы отъ 13, 18, 20, 27 мая и 1 июня 1883 г., составить одинъ общій сводный контрактъ.

Препровождая при семь корректуру проекта такого общаго контракта, Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, доставить ваше заключеніе не позже 28 сего января, насколько правильно составленъ и согласованъ проектъ съ дѣйствующими контрактами (напечатанными въ № 12 „Город. Изв.“ 1883 г.) и приведенными выше приговорами Думы („Гор. Изв.“ №№ 24 и 26—1883 г.). Неполученіе заключенія къ означенному сроку будетъ сочтено Управою за одобреніе вами общаго контракта.

20 января 1884 г. №

Его

.....

- | | |
|-----------|-------------------|
| № 32..... | М. И. Семевскому. |
| „ 33..... | А. Н. Никитину. |
| „ 34..... | И. И. Соколову. |
| „ 35..... | Н. К. Лонгинову. |
| „ 36..... | С. С. Благово. |
| „ 37..... | А. Е. Прокофьеву. |
| „ 38..... | П. О. Яблонскому. |
| „ 39..... | Н. Л. Бенуа. |
| „ 40..... | Н. Н. Литвинову. |
| „ 41..... | А. Н. Реброву. |
| „ 42..... | П. И. Казаленко. |
| „ 43..... | В. Г. Семенову. |
| „ 44..... | В. Б. Будылину. |
| „ 45..... | М. П. Бѣляеву. |
| „ 46..... | В. Е. Головину. |
| „ 47..... | К. Ф. Харгуляри. |
| „ 48..... | Н. П. Медвѣдеву. |
| „ 49..... | Е. И. Рагозину. |
| „ 50..... | М. И. Михельсону. |

ПРАВЛЕНІЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного
АКЦИОНЕРНАГО
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
въ С.-Петербургѣ.

— ❁ —
24 января 1884 г.

№ 58.

Кабинетская, 12.

(Представлено истцомъ при
объясненіи противъ апелляціон-
ной жалобы ответчика).

(Копія съ копій).

Въ С.-Петербургскую Городскую Управу.

На сообщеніе отъ 20 января за № 53, Правленіе Общества имѣетъ честь увѣдомить, что оно, разсмотрѣвъ корректуру проекта контракта съ городомъ, нашло, что въ § 43 помѣщены слѣдующія строки: „если бы въ какой-либо годъ доходовъ оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество конно-желѣзныхъ дорогъ приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ“.

Вставкою этого условія Городской Управѣ какъ бы предоставляется право входить въ расчеты Общества съ держателями его облигацій, тогда какъ сама Городская Дума, приговоромъ своимъ отъ 13 мая 1883 года, въ принципѣ признала, что для города нѣтъ никакихъ основаній входить въ эти расчеты и лишь сочла необходимымъ измѣнить редакцію примѣчанія къ § 74 устава.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что: 1) оставленіе подобнаго условія въ контрактъ можетъ породить массу недоразумѣній; 2) мѣры къ исправному погашенію облигацій должны быть опредѣлены уставомъ Общества и 3) Городская Дума, приговоромъ 13 мая 1883 года, постановила: ходатайствовать предъ правительствомъ о добавленіи § 28-го нынѣ дѣйствующаго устава примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „Если бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣль Общества, то ни городское Общественное управленіе, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество, не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ, ни за непогашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету“, а примѣчаніе къ § 74 устава Общества изложить въ слѣдующемъ видѣ: „Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣль и обращаетъ въ продажу все вообще принадлежащее ему имущество и предпріятіе, порядкомъ, указаннымъ въ заключенныхъ съ городомъ контрактахъ (ссылка на § о ликвидаціи въ новомъ, имѣющемъ быть заключеннымъ, дополнительномъ условіи), Правленіе Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Городскую Управу приведенное выше помѣщенное въ § 43 условіе изъ контракта съ городомъ исключить“.—Подписалъ Предсѣдатель Правленія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ Кульжинскій.

Скрѣпилъ правитель дѣль Вышинскій.

ПРАВЛЕНІЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
АКЦИОНЕРНАГО
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

въ С.-Петербургѣ.



29 февраля 1884 г.

№. 130.

Кабинетская улица, 12.

*(Представлено истцомъ при
объясненіи противъ апелляціон-
ной жалобы ответчика).*

(Копія съ копіи).

Въ С.-Петербургскую Городскую Управу.

Соединенное засѣданіе Совѣта и Правленія Общества, при обсужденіи вопроса о новомъ контрактѣ съ городомъ, пришло къ окончательному заключенію, что на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава Общества и постановленія Городской Думы, какъ въ 1879, такъ и въ 1883 годахъ, Совѣтъ и Правленіе Общества не считаютъ себя вправѣ заключать какой либо иной контрактъ кромѣ дополнительнаго къ существующимъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Управы, Правленіе Общества имѣетъ честь просить сообщить ему проектъ подлежащаго къ подписанію дополнительнаго контракта.—Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. Предсѣдатель Правленія. Члены.—Подписали: Кульжинскій, (неразборчиво) и В. Евдокимовъ.

(Представлено ответчикомъ при ответѣ
на исковое прошеніе).

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертаго года, апрѣля 23 дня, на основаніи постановленій С.-Петербургской Городской Думы, состоявшихся въ засѣданіяхъ 28 и 30 мая, 1, 4 и 6 іюня 1879 года, 13, 18, 20, 27 мая и 1 іюня 1883 года, С.-Петербургская Городская Управа, съ одной стороны, а съ другой—Правленіе Высочайше утвержденнаго акціонернаго Общества конно-железныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, въ силу даннаго ему уполномочія Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, отъ 30 апрѣля 1879 г. и 22 апрѣля 1883 г. и протокола Совѣта отъ 11 іюня 1879 года и 13 марта 1884 г., заключили въ дополненіе и измѣненіе контракта 15 ноября 1874 года, дополнительнаго къ нему условія отъ 30 апрѣля 1876 года и въ замѣнъ условія 28 сентября 1879 года *), нижеслѣдующій дополнительный контрактъ:

§ I. Въ дополненіе къ § 3, контракта 15-го ноября 1874 года.

*Примѣчаніе I**).* Обществу предоставляется прекратить движеніе и снять рельсы по линіямъ: Садовой, Николаевско-Смоленской и Спасской, а также по Большой Садовой улицѣ отъ церкви Покрова до Мало-Калинкина моста и по Офицерской улицѣ отъ Тюремнаго замка до Англійскаго проспекта. Въ замѣнъ сихъ путей, Общество конно-железныхъ дорогъ обязано провести нынѣ-же линію отъ Семеновскаго моста къ Волковскому кладбищу, а также и другія линіи по указанію Управы и по соглашенію съ Обществомъ конно-железныхъ дорогъ, всею на протяженіи того-же пространства, которое составляютъ линіи упраздненныя. Общество конно-железныхъ дорогъ обязано окончить соглашеніе съ Городскою Управою относительно устройства новыхъ линій, въ замѣнъ уничтоженныхъ, совершенно устроить и начать эксплуатацію новыхъ линій въ теченіе трехъ лѣтъ со дня подписанія

*) Слова, напечатанныя курсивомъ, суть измѣненіе и дополненіе контракта 1879 года.

**) Приговоръ 20, 27 мая и 1 іюня 1883 года.

сего контракта. Если въ теченіе этого срока такового соглашенія не послѣдуетъ, то Городская Управа сама указываетъ Обществу, какія оно должно устроить линіи. Если-же и за сямъ Общество не устроитъ назначенныхъ Управою линій, то Управа представляетъ о семъ Думѣ, которая назначаетъ для устройства новыхъ конно-желѣзныхъ путей срокъ, по истеченіи коего, въ случаѣ неокончанія въ этотъ срокъ указанныхъ линій, и неоткрытія по онымъ движенія вагоновъ, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ подвергается денежному штрафу по 500 рублей за каждый просроченный мѣсяцъ. Определенный трехлѣтній срокъ не относится до линіи Волковской, къ устройству которой должно быть приступлено нынѣ же.

Примѣчаніе II. Городской Думѣ предоставляется право потребовать отъ Общества увеличенія сверхъ нынѣ существующей 84-хъ верстной сѣти, прокладкою новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ, по ея усмотрѣнію еще на десять верстъ уличнаго протяженія, причемъ Общество обязуется производить постройку такихъ линій постепенно, по мѣрѣ требованія Думы, начиная съ тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятаго года, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей. Въ случаѣ, если Городская Дума не потребуетъ въ теченіе какого-либо пятилѣтія прокладки новыхъ линій, или потребуетъ менѣе чѣмъ на пять верстъ уличнаго протяженія, то ей предоставляется право дотребовать устройство ихъ отъ Общества въ послѣдующее пятилѣтіе.

§ II. Въ измѣненіе и дополненіе § 6 контракта 1874 года. Конно-желѣзныя дороги допускаются только съ широкою колеею, въ пять футъ между рельсами, въ одинъ или два пути, сообразно ширинѣ улицы въ данной мѣстности. Для устройства, какъ второго пути, такъ и каждаго изъ объѣздовъ при одномъ пути дороги, Общество испрашиваетъ разрѣшенія Городской Думы, которой предоставляется право потребовать съ тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертаго года отъ Общества проложенія вторыхъ рельсовыхъ путей по тѣмъ линіямъ, годичный валовой сборъ которыхъ будетъ не менѣе пятнадцати тысячъ рублей съ версты, причемъ Общество обязуется производить прокладку ихъ постепенно, въ теченіе каждаго пятилѣтія не болѣе какъ по пяти верстъ рельсовыхъ путей, съ измѣненіемъ, въ случаѣ надобности, самага профиля улицъ, согласно IV пункту сего контракта.

§ III. Въ дополненіе § 10 контракта 1874 года. Выборъ рельсовъ и ихъ улучшенія, съ цѣлю большей безопасности для уличнаго движенія, предоставляется на все время дѣйствія контракта взаимному соглашенію Общества съ Городскою Управою. Независимо отъ сего, при устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, въ томъ случаѣ, когда существующіе рельсы, за негодностію ихъ, будутъ замѣняться новыми, Городская Управа имѣетъ право требовать отъ Общества на подлежащихъ устройству и капитальному ремонту путяхъ проложенія такого типа рельсовъ, изъ испытанныхъ гдѣ бы то ни было на практикѣ при эксплуатаціи конно желѣзныхъ дорогъ, какой она найдетъ болѣе удобнымъ, если таковой типъ рельсовъ не повлечетъ за собою измѣненія и передѣлки нынѣ существующей системы вагоновъ и колесъ.

§ IV. Въ дополненіе и измѣненіе § 12 контракта 1874 года. При устройствѣ новыхъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ и по мѣрѣ капитальнаго ремонта проложенныхъ уже путей, т.-е., при перемѣнѣ шпаль, брусевъ и рельсъ, Городской Управѣ предоставляется право требовать отъ Общества, на подлежащихъ устройству и ремонту путяхъ, такой способъ укладки рельсовъ и замощенія подлежащаго пространства мостовой обыкновеннымъ булыжнымъ камнемъ, или другимъ матеріаломъ, какой она признаетъ удобнымъ подъ условіемъ, однако же, чтобы стоимость такого матеріала не превышала цѣны замощенія булыжнымъ камнемъ болѣе двадцати пяти процентовъ. Для удобства проѣзда по улицамъ и для переѣзда черезъ улицы *и въ особенности на поворотахъ оныхъ* *) въ обыкновенныхъ экипажахъ, равно для безпрепятственнаго стока съ улицы дождевой воды Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ обязано подводить желѣзнодорожный путь подъ профиль самой улицы.

§ V. Въ дополненіе §§ 14 и 17 контракта 1874 г. Общество должно имѣть, для предупрежденія могущихъ быть несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пути, по указанію Управы, какъ-то: на мостахъ, на перекресткахъ бойкихъ улицъ, при крутыхъ поворотахъ пути, особыхъ сторожей съ знаками, какъ напр. съ флагами и фонарями. Вообще

*) Приговоръ 27 мая 1883 года.

Общество должно подчиняться тѣмъ распоряженіямъ Городской Думы, которыя будутъ ею изданы на основаніи 103, 104 и послѣдующихъ статей Городового Положенія, въ формѣ обязательныхъ постановленій.

§ VI. Въ дополненіе къ 22 § контракта 1874 года.

*Примѣчаніе I *).* Опредѣленіе времени, въ продолженіе котораго можетъ быть прекращено движеніе по конно-железнымъ дорогамъ: по Чернорыченской, Стародеревенской, части Льсной отъ Новосильцевской церкви до Кушелевки и по Крестовской линіи—отъ Крестовскаго моста до Русскаго трактира,—предоставляется усмотрѣнію Городской Управы. Разрѣшеніе на прекращеніе движенія дается каждый разъ лишь на одинъ годъ, т. е. разрѣшеніе сіе не распространяется на все время концессіи, а возобновляется ежегодно.

Примѣчаніе II. Со дня заключенія настоящаго контракта, Общество конно-железныхъ дорогъ обязуется совершать движеніе по всей сѣти слѣдующимъ наименьшимъ числомъ вагоновъ и каретъ: а) въ зимній періодъ съ 1 октября по 1 марта 120 вагоновъ и 3 кареты; б) въ весенній періодъ — мартъ и апрѣль — 132 вагона и 3 кареты; в) въ осенній періодъ—сентябрь—142 вагона и 3 кареты и г) въ лѣтній періодъ—съ 1 по 15 мая 156 вагоновъ и 3 кареты, а съ 15 мая по 1 сентября 162 вагона и 3 кареты. При этомъ на каждой отдѣльной линіи не можетъ быть меньше 3-хъ вагоновъ и вообще распределеніе по линіямъ указаннаго нормальнымъ расписаніемъ числа вагоновъ должно быть дѣлаемо по соглашенію Городской Управы съ Обществомъ конно-железныхъ дорогъ. Въ будущемъ обязательное для Общества число вагоновъ на линіяхъ сѣти должно быть увеличиваемо, соответственно увеличенію числа пассажировъ, по среднему выводу за прошедшіе три года.

§ VII. Въ измѣненіе § 23 контракта 1874 г.

Движеніе по всей сѣти въ 84 версты, за исключеніемъ поименованныхъ въ 1-мъ примѣчаніи къ 22 § контракта 1874 года (если на прекращеніе движенія по симъ послѣднимъ будетъ дано разрѣшеніе Управы) обязательно для Общества конно-железныхъ до-

*) Приговоръ 1 іюня 1883 года.

рогъ въ теченіе всего года, за исключеніемъ движенія по тѣмъ мостамъ, которые на зимнее время не наводятся.

§ VIII. Въ дополненіе § 25 контракта 1874 г. Поливка полотна конно-желѣзнаго пути не относится къ обязанности Общества.

§ IX. Въ дополненіе § 28 контракта 1874 г. Обществу предоставляется преимущественное передъ прочими лицами право, на одинаковыхъ съ ними условіяхъ, принимать на себя исполненіе такихъ городскихъ земляныхъ работъ по улицамъ, гдѣ проложены рельсы, которыя могутъ повлечь за собою разборку рельсовыхъ путей или остановку въ движеніи вагоновъ.

§ X. Взамѣнъ § 29 контракта 1874 г. За проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ Общество имѣетъ право взимать плату съ каждаго пассажира, отдѣльно по каждой линіи или проѣзду, во все время концессіи, т.-е. по пятнадцатое ноября тысяча девятьсотъ четырнадцатаго года, согласно нижеслѣдующей тарифной таблицѣ:

№№ линій.	*) Названіе линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ.	Конечные пункты линій и отдѣльныхъ проѣздовъ по нимъ.	Тарифъ отдѣльныхъ проѣздовъ.		Тарифъ дѣльныхъ линій.				
			Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.	Внутреннихъ мѣстъ.	Наружныхъ мѣстъ.			
			К	о	п	ѣ	и	к	и
1	Литейная.	Зданіе Окружнаго Суда на Литейномъ проспектѣ и Технологическій институтъ.....	6	4	6	4			
2	Бассейная.	Михайловская ул. и Городская богадѣльня у Смольнаго монастыря.....	6	4	6	4			
3	Лиговская.	Большой Охтенскій перевозъ у Смольнаго монастыря и Царско-сельская желѣзная дорога.....	6	4	6	4			

*) Приговоръ 1 іюня 1883 года.

4	Обуховская.	Сѣнная площадь и Московскія триумфальныя ворота	6	4	6	4
5	Нарвская.	Никольская площадь и Нарвскія Триумфальныя ворота	6	4	6	4
6	Балтійская.	Сѣнная площадь и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги	6	4	6	4
7	Путиловская.	Нарвскія триумфальныя ворота и дорога въ деревню Емельяновку.	6	4	6	4
8	Знаменская.	Знаменская ул. у угла Невскаго пр. и Захарьевская ул. у угла Литейнаго проспекта	6	4	6	4
9	Театральная.	Конногвардейскій бульваръ и вокзалъ Балтійской желѣзной дороги	6	4	6	4
10	Рижская.	Технологическій институтъ и Рижскій пр. у Эстляндской улицы.	6	4	6	4
11	Калашниковская.	Малый Охтенскій перевозъ у Калашниковской пристани и уголь Развѣзжей и Кабинетной улицъ.	6	4	6	4
12	Гаванская.	Большой просп. Васильевскаго острова у угла 1-й линіи и Галерная гавань	6	4	6	4
13	Полюстровская.	Вокзалъ Финляндской желѣзной дороги и Большая Охта	6	4	6	4
*) 14	Адмиралтейско-Смоленская.	Адмиралтейская площадь и Смоленское кладбище	6	4	6	4

*) 15	Адмиралтейско-Петербургская.	Адмиралтейская площадь и уголъ Большого просп. Петербургской стороны и Каменноостровскаго просп. .	6	4	6	4
16	Николаевско-Петербургская.	Николаевскій мостъ и уголъ Большого просп. Петербургской стороны и Каменноостровскаго проспекта.....	6	4	6	4
17	Финляндская.	Михайловск. площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	—	—	12	8

Отдѣльные проѣзды:

а)	Михайловско-Троицкій.	Михайловск. площадь и Троицкая площадь..	6	4	—	—
б)	Троицко-Финляндскій.	Троицкая площадь и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги.....	6	4	—	—
18	Зоологическ. сада.	Михайловская ул. и Зоологическ. садъ.....	—	—	12	8

Отдѣльные проѣзды:

а)	Михайловско-Троицкій.	Михайловская ул. и Троицкая площадь....	6	4	—	—
б)	Троицко-Зоологическій.	Троицкая площадь и Зоологическій садъ....	6	4	—	—
19	Новодеревенская.	Михайловская ул. и Новая Деревня у сада „Аркадія“	—	—	12	8

Отдѣльные проѣзды:

а)	Михайловско-Троицкій.	Михайловская ул. и Троицкая площадь....	6	4	—	—
----	-----------------------	---	---	---	---	---

*) Согласно приговору 1 іюня 1883 г. выкинуты отдѣльные проѣзды, значущіеся по контракту 1879 г.

б) Троицко-Ново-деревенскій.	Троицкая площадь и Новая деревня у сада „Аркадія“	6	4	—	—
20 Крестовская.	Александровск. паркъ у Введенск. ул. и Русскій трактиръ на Крестовскомъ островѣ....	6	4	6	4
21 Лѣсная.	Клиника баронета Вилліе и Кушелевка въ Лѣсномъ.....	6	4	6	4
22 Стародеревенская.	Новая деревня у сада „Аркадія“ и Елагинъ мостъ въ Старой деревнѣ.....	6	4	6	4
23 Чернорѣченская.	Строгановскій мостъ въ Новой деревнѣ и станціи Ланская, Финляндской желѣзной дороги	6	4	6	4
*) 24 <i>Выборгская.</i>	Зданіе Окружнаго Суда на Литейной и клиника баронета Вилліе.....	6	4	6	4
**) 25 <i>Волжовская.</i>	Семеновскій мостъ и Волжовское кладбище....	6	4	6	4
26 Обводная.	Уголь Лифляндской ул. и Обводнаго канала и Царскосельская желѣзная дорога.....	6	4	6	4

Примѣчаніе 1. При разводкѣ Петербургскаго (Троицкаго) моста:

а) оконечные пункты линіи № 17 дѣлаются: уголь Большого проспекта и Введенской улицы, Петербургской стороны и вокзалъ Финляндской желѣзной дороги безъ отдѣльныхъ проѣздовъ.

б) Линія № 18 уничтожается, соединяясь съ линіей № 17.

*) Приговоръ 1 іюня 1883 г.

**) Приговоръ 27 мая 1883 г.

в) Оконечные пункты линии № 19 дѣлаются: садъ „Аркадія“ къ Новой деревнѣ и Троицкая площадь.

г) Оконечные пункты линии № 20 дѣлаются: *Крестовскій мостъ или* Русскій трактиръ на Крестовскомъ островѣ и уголь Большого проспекта и Введенской ул. Петербургской стороны.

д) Устанавливается Царицинская линия отъ Михайловской улицы до Суворовской площади.

Примѣчаніе 2. При разводкѣ Дворцоваго моста:

а) Оконечные пункты линии № 12 дѣлаются: Галерная гавань и Николаевскій мостъ.

б) Оконечные пункты линии № 14 дѣлаются: Смоленское кладбище и Николаевскій мостъ.

в) Линія № 15 уничтожается, соединяясь съ линіею № 16.

§ XI. Въ предѣлахъ вышепоименованныхъ линій и проѣздовъ пересадка пассажировъ изъ одного вагона въ другой, безъ разрѣшенія Городской Управы, производима быть не можетъ.

§ XII. Число мѣстъ 2-го класса, съ платою по 4 коп. въ одноконныхъ вагонахъ, какъ закрытыхъ, такъ и открытыхъ, опредѣляется Городскою Управою по соглашенію съ контрагентами.

§ XIII. Взамѣнъ § 33 контракта 1874 г.

Въ обезпеченіе исправности эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ и своевременнаго взноса слѣдующихъ въ пользу города платежей, въ казначействѣ Городской Управы долженъ храниться залогъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ на сумму шестьдесятъ тысячъ рублей наличными деньгами или облигаціями займа города С.-Петербурга, по номинальной цѣнѣ, или же процентными бумагами на предъявителя, гарантированными правительствомъ, или же облигаціями с.-петербургскаго городского кредитнаго общества по биржевому курсу для предъявленія ихъ въ Управу, которыя и остаются въ кассѣ города до окончанія контрактнаго срока. Купоны отъ бумагъ, по наступленіи имъ сроковъ, выдаются Обществу.

§ XIV. Въ дополненіе и измѣненіе §§ 34 и 35 контракта 1874 г. и II п. дополнительнаго условія 1876 года. Неполненіе Обществомъ въ теченіе двухъ недѣль залога, а также тоекратное, въ теченіе одного года, повтореніе случая самовольнаго взиманія по распоряженію Правленія Общества съ пассажировъ за проѣздъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ платы болѣе той, которая

опредѣлена въ тарифной таблицѣ (§ 10) или установленной впоследствии Городскою Думою по новымъ линіямъ, влечетъ за собою уничтоженіе какъ контракта 1874 г. и дополнительнаго условія 1876 г., такъ и настоящаго условія, и конно-желѣзныя дороги со всѣмъ подвижнымъ составомъ, со всѣми на городской землѣ постройками, съ приобрѣтенными контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность землями, не исключая купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ отъ города для устройства конно-желѣзныхъ парковъ, конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ сими послѣдними и съ представленнымъ отъ контрагентовъ залогомъ поступаютъ въ собственность города *порядкомъ, указаннымъ для ликвидаціи дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ* въ семъ договорѣ (§ 20) *).

§ XV. Взамѣнъ § 36 контракта 1874 г. Изъ залога отчисляется Городскою Управою опредѣленная неустойка, если таковая не будетъ внесена Обществомъ въ назначенный для того Управою срокъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) за непредставленіе на утвержденіе Городской Управы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія Правленіемъ Общества письменнаго требованія Управы, объ устройствѣ предположенныхъ ею къ постройкѣ рельсовыхъ путей, относящихся къ сему надлежащихъ техническихъ условій, съ проектами, чертежами и описаніями работъ — по 500 руб. за каждый просроченный мѣсяць. 2) За неустройство въ срокъ потребованныхъ Управою рельсовыхъ путей — по 500 р. за каждый просроченный мѣсяць. 3) За промедленіе работъ на улицахъ выше опредѣленнаго на производство тѣхъ работъ срока — по 50 р. за каждый просроченный день. 4) За приступъ къ работамъ по какой-либо улицѣ прежде полученія на то разрѣшенія Городской Управы — по 100 р. за каждый случай. 5) За неустройство крытыхъ помѣщеній для публики въ опредѣленныхъ для того мѣстахъ и въ назначенный Управою срокъ, взыскивается съ Общества по 10 руб. за каждый просроченный день. 6) Въ случаѣ замѣченной неисправности рельсовыхъ и другихъ частей движенія конно-желѣзной дороги, Общество платитъ по 25 руб. въ день за каждую неисправность. 7) За позднее начало движенія, или за раннее прекращеніе его въ нарушеніе составленнаго Правле-

*) Приговоръ 18 мая 1883 г.

ніемъ и утвержденнаго Управою расписанія часовъ, Общество подвергается взысканію по 10 руб. за каждый часъ, по каждой линіи. 8) Въ случаѣ неисправнаго устройства и содержанія профиля дороги, съ неудобствомъ переѣзда черезъ рельсы, Общество платитъ по одному рублю въ день съ каждой погонной сажени неисправно содержаемаго имъ профиля дороги. 9) Если вагонъ не дойдетъ до опредѣленной остановочной станціи, то Общество платитъ по 20 руб. за каждую такую обнаруженную неисправность. 10) За неубранные въ теченіе сутокъ соръ, грязь или снѣгъ съ мѣсть, очищаемыхъ Обществомъ, оно подвергается взысканію по 1 рублю съ каждой квадратной сажени, а также за замѣченное сметаніе снѣга и сора на смежную часть мостовой. 11) За неотправку назначеннаго числа вагоновъ, согласно утвержденному Управою расписанію, на какую-либо линію, или за несовершенство полнаго числа рейсовъ, Общество платитъ по 5 руб. за каждый неисполненный рейсъ каждымъ вагономъ и на каждой линіи. 12) За остановку движенія въ теченіе сутокъ по какой-либо линіи, безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія на то Управы, Общество платитъ по 500 руб. въ день по каждой линіи. 13) За неимѣніе у вагона, кондуктора и кучера номеровъ, за нетрезвое поведеніе или за грубое обращеніе служащихъ съ публикою, взыскивается съ Общества, за каждый случай, по 10 руб. 14) За самовольное, по распоряженію Правленія Общества, возвышеніе тарифа по всей сѣти или по какой-либо линіи, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ подвергается взысканію штрафа въ 10,000 руб. за каждый обнаруженный случай; за второй такой случай тоже 10,000 р. и за третій случай, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня перваго случая, кромѣ взысканія 10,000 рублей, контрактъ нарушается и все предпріятіе, во всемъ его составѣ, поступаетъ въ собственность города, *порядкомъ, указаннымъ для ликвидаціи дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ семь договорѣ (§ 20) **. За взиманіе же возвышеннаго тарифа агентами Общества, въ противность распоряженія Правленія, оно подвергается штрафу, по усмотрѣнію Управы, не свыше 25 р. за каждый обнаруженный случай. 15) За неисполненіе указаній Городской Управы относительно мѣръ къ предупрежденію

*) Приговоръ 18 мая 1883 г.

несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ, а также за нарушение издаваемыхъ Думою обязательныхъ постановленій, равно за непоименованные въ семь § случаи нарушения условій контракта, съ Общества взыскиваются неустойки, по усмотрѣнію Управы, не свыше 100 рублей за каждый обнаруженный случай.

§ XVI. За неосторожную ѣзду, съ причиненіемъ отъ того кому-либо смерти, увѣчій и ушибовъ отвѣтственность передъ пострадавшими лежитъ на Обществѣ конно-желѣзныхъ дорогъ. Независимо сего, за всякій несчастный случай при движеніи конно-желѣзныхъ дорогъ Общество уплачиваетъ въ городскую кассу, если послѣдствіемъ такого несчастнаго случая была смерть потерпѣвшаго—500 руб. сер., а за всѣ прочіе несчастные случаи по 100 руб.

§ XVII. Для предупрежденія возможности такихъ несчастныхъ случаевъ, которые происходятъ отъ вскакиванія пассажировъ на переднюю платформу вагоновъ, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ обязано имѣть во всѣхъ вагонахъ загражденія, посредствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ, и буде обнаружится неисполненіе Обществомъ сего обязательства, то Общество подвергается за каждый обнаруженный случай штрафу по 100 руб. за каждый вагонъ, при которомъ не будетъ устроено таковыхъ рѣшетокъ.

§ XVIII. Въ измѣненіе и дополненіе § 37 контракта 1874 г. Денежныя взысканія, могущія причитаться съ Общества въ пользу города, налагаются Городскою Управою на основаніи протоколовъ, составленныхъ полиціею, сообщеній депутатовъ отъ города, наблюдающихъ за конно-желѣзными дорогами, членовъ Городской Управы и заявленій другихъ лицъ, о замѣченныхъ ими неисправностяхъ Общества, если таковые протоколы заявленія и сообщенія будутъ признаны Управою заслуживающими уваженія, по выслушаніи по поводу таковыхъ протоколовъ, заявленій и сообщеній объясненій Правленія Общества, когда объясненія эти отъ него послѣдуютъ въ нижеопредѣленный срокъ, для чего каждый протоколь, сообщеніе или заявленіе предъявляется Правленію Общества со времени полученія ихъ не далѣе четырехъ сутокъ, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней. Правленію Общества предоставляется подать въ Управу письменный отзывъ въ теченіе четырехъ сутокъ, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, со времени полученія имъ протокола, сообщенія

или заявленія. Послѣдовавшее затѣмъ постановленіе по означенному предмету Городской Управы сообщается въ копіи Правленію Общества, для надлежащаго съ его стороны исполненія или, въ случаѣ неудовольствія на оное, для принесенія, въ теченіе тоже четырехъ сутокъ со дня полученія постановленія, жалобы Городской Думѣ. Жалоба подается Городской Управѣ, которая заключеніе свое по оной обязана представить Думѣ не далѣе двухмѣсячнаго срока со дня подачи оной. Несоблюденіе указанныхъ въ семь § сроковъ со стороны городского общественнаго управленія, влечетъ за собою недѣйствительность постановленій онаго о неустойкахъ, а несоблюденіе сроковъ со стороны Правленія Общества придаетъ окончательную силу постановленіямъ Городской Управы о неустойкахъ относительно Общества, лишая его права на дальнѣйшее обжалованіе по этому предмету. Подача жалобы не освобождаетъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ отъ обязанности обезпечить наложенный штрафъ, который, въ случаѣ отмѣны Думою распоряженій Управы по сему предмету, возвращается Обществу, но безъ процентовъ, если въ обезпеченіе будутъ внесены наличныя деньги.

§ XIX. Въ дополненіе § 43 контракта 1874 г. и VI п. дополнительнаго условія 1876 года. *Примѣчаніе.* На имущество Общества, подлежащее передачѣ городу, по истеченіи контрактнаго срока, и служащее до истеченія онаго обезпеченіемъ какъ правъ города, такъ и разрѣшенныхъ уже къ выпуску облигацій Общества, въ суммѣ 5.000,000 рублей кредитныхъ, равно и новыхъ, если оныя будутъ разрѣшены Думою къ выпуску, не можетъ быть совершено Обществомъ никакихъ закладныхъ.

Ликвидация дѣлъ Общества *).

§ XX. Общество приступаетъ къ ликвидациіи своихъ дѣлъ: 1) въ случаяхъ, определенныхъ уставомъ Общества (примѣч. къ § 74-му и § 79-му), и 2) по требованію городского общественнаго управленія, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ какъ договоромъ 1874 г., такъ и настоящимъ договоромъ.

Ликвидация дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ по инициативѣ

*) Приговоръ 13 и 18 мая 1883 года.

ли города или самого Общества, вообще во всякъ случаяхъ, предусмотренныхъ уставомъ и контрактами, не можетъ быть произведена инымъ путемъ, какъ на точномъ основаніи контрактовъ Городской Управы съ Обществомъ конно-жельзныхъ дорогъ.

Въ означенномъ выше случаѣ, а также въ случаяхъ, определенныхъ 79 § устава Общества, § 34 контракта 1874 г., § 14, 14 пун. § 15 и пунк. б. и д. 21 § сего контракта, ликвидация производится слѣдующимъ порядкомъ: а) Ликвидационная коммиссія должна состоять изъ представителей городского общественнаго управленія и Общества поровну. Она принимаетъ дѣла отъ Правленія и, исполняя обязанности, возложенныя на нее уставомъ Общества, завѣдываетъ дальнѣйшею эксплуатациею предприятия, согласно контрактамъ, заключеннымъ по сему предмету Обществомъ съ городомъ, впредь до передачи ею всего предприятия и имущества Общества на изложенныхъ ниже основаніяхъ другому лицу или городу. Такая передача предприятия и имущества Общества обязательно должна быть произведена ликвидационною коммиссіею въ теченіе одного года, со дня ея образованія; б) ликвидация предприятия Общества конно-жельзныхъ дорогъ можетъ быть произведена только посредствомъ продажи всего вообще предприятия и имущества нераздельно, въ полномъ его составѣ и объемѣ, какъ оно будетъ значиться къ тому времени по документамъ и инвентарямъ Общества, и съ передачею покупщику всякъ правъ и обязанностей по заключеннымъ съ городомъ контрактамъ. Продажа предприятия и имущества по частямъ не можетъ быть произведена; в) продажа предприятия и имущества Общества, въ означенномъ въ предыдущемъ пунктѣ порядкѣ, производится или по вольной цѣнѣ, или съ торговъ, причемъ городу предоставляется право, если городское управленіе не пожелаетъ принять участія въ торгахъ, или предложеніи вольной цѣны, оставить за собою все предприятие и имущество Общества за высшую цѣну, предложенную за него Обществу другими лицами. Въ томъ или другомъ случаѣ, городское управленіе обязывается заявить свое рѣшеніе объ оставленіи за собою предприятия по высшей цѣнѣ, предложенной на торгахъ, или вольной цѣной въ мѣсячный срокъ со дня полученія извѣдомленія отъ ликвидационной коммиссіи о состоявшейся высшей цѣнѣ. Если въ теченіе года ликвидационная коммиссія не передастъ всего предприятия и имущества другому лицу на точномъ основаніи контрактовъ города съ Обществомъ конно-жельзныхъ дорогъ, то городское управленіе оставляетъ за собою право прекратить концессию, и все имущество распро-

дается по матеріальной его стоимости; в) съ момента окончательной передачи предприятия и имущества Общества городу или другому лицу и получения за то ликвидационною комиссіею подлежащей суммы, которую она вноситъ на удовлетвореніе кредиторовъ, владельцев облигаций и акціонеровъ Общества въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, ликвидационная комиссія закрывается и затѣмъ все отношенія города и новаго собственника предприятия къ Обществу конно-железныхъ дорогъ прекращаются. Если по сему изъ вырученной отъ продажи предприятия и имущества Общества суммы не будутъ удовлетворены вполнѣ, или въ какой-либо части претензіи кредиторовъ, владельцев облигаций и акціонеровъ Общества, то въ этомъ ни городъ, ни новый собственникъ предприятия, ни самое предприятие и принадлежащее къ нему имущество не несутъ на себя никакой ответственности; д) при ликвидациіи дѣль по требованію городского общественнаго управленія, Правленіе Общества, не долѣе 3-хъ дней съ полученія имъ такового требованія, дѣлаетъ распоряженіе о созывѣ акціонеровъ Общества, которое и выбираетъ въ имѣющую образоваться ликвидационную комиссію своихъ уполномоченныхъ; е) если Правленіе не сдѣлаетъ распоряженія по требованію городского управленія о созывѣ Общаго Собранія акціонеровъ въ 3-хъ дневный срокъ, или, если Общее Собраніе акціонеровъ не состоится, или если, по какой бы то ни было причинѣ, ликвидационная комиссія не изыщетъ средствъ къ безостановочной эксплуатаціи предприятия, то городскому общественному управленію предоставляется право вступить въ права и обязанности ликвидационной комиссіи чрезъ своихъ уполномоченныхъ, впредь до передачи (если таковая состоится) въ друія руки всего предприятия конно-железныхъ дорогъ. Въ періодъ ликвидациіи, все расходы по эксплуатаціи предприятия покрываются доходами предприятия прежде всехъ друихъ деловъ, причемъ если эксплуатаціей предприятия въ періодъ ликвидационный завѣдывало бы городское управленіе, то за нимъ остается преимущественное право возмѣстить могущіе быть убытки по эксплуатаціи за это время изъ суммы, вырученной отъ продажи предприятия и имущества конно-железныхъ дорогъ.

Мѣры къ обезпеченію правъ города на имущество Общества *).

§ XXI. Въ обезпеченіе правъ города на имущество Общества при переходѣ предприятия въ собственность города, въ предусмотрѣнныхъ

*) Приговоръ 18 мая 1883 года.

контрактомъ случаевъ и до истеченія срока концессіи: а) на все имущество Общества налагается городомъ, въ установленномъ порядкѣ, дополнительное запрещеніе. На все имущество составляется подробный инвентарь, за подписью Правленія Общества и представителей города. б) Инвентарь этотъ, подписанный сторонами въ 2-хъ экземплярахъ, служитъ удостовѣреніемъ и доказательствомъ, что все означенное въ немъ имущество Общества составляетъ непремънную принадлежность предприятия, съ нимъ нераздѣльную. Если бы въ случаѣ обращенія взысканія на занесенное въ инвентарь имущество со стороны кредиторовъ Общества, последнее не нашло возможности удовлетворить предъявленные къ нему исковыя требованія инымъ путемъ, то Общество обязано приступить къ ликвидаціи своихъ дѣлъ въ порядкѣ, настоящимъ контрактомъ для сего указанномъ. в) Общество обязательно должно имѣть въ исправности: 1) необходимое для движенія число вагоновъ, согласно обязательному, утвержденному Управою, по соглашенію съ Правленіемъ, расписанію рейсовъ, число лошадей, изъ расчета семи лошадей на каждый вагонъ; 2) конской сбруи для закладки одновременно не меньше половины лошадей; 3) кучерскаго и кондукторскаго платья для обмундированія кучеровъ и кондукторовъ въ полтора раза больше противъ обязательнаго числа вагоновъ по расписанію; г) Обществу предоставляется однако дѣлать въ инвентарь движимаго имущества все тѣ измѣненія, какія признаются имъ необходимыми для наилучшей эксплуатаціи дѣла, продавать изъ движимаго имущества пришедшее въ негодность, но только для замѣны его новымъ, а также имѣть не больше третьей части инвентаря въ арендномъ пользованіи отъ третьихъ лицъ, лишь относительно лошадей, одежды и сбруи. Пассажирскіе же вагоны и рельсы должны все принадлежать Обществу на правѣ полной собственности. д) На состоящихъ при Обществѣ конно-железныхъ дорогахъ депутатовъ возлагается повѣрять инвентарь Общества и слѣдить за исполненіемъ Обществомъ принятыхъ имъ на себя по отношенію къ инвентарю обязательствъ. Въ случаѣ обнаруженія непомоты въ инвентарномъ имуществѣ и въ неисполненіи Обществомъ требованій Городской Управы о пополненіи его въ назначенный по усмотрѣнію Управы срокъ (отъ 1-й недѣли до 6-ти мѣсяцевъ), Общество конно-железныхъ дорогъ подвергается Городскою Управою штрафу за первый въ году случай 500 рублей и за второй случай въ томъ же году 1000 рублей. Если же въ теченіе одного гражданскаго года непомота инвентаря будетъ обнаружена въ третій разъ, то городское общественное

управленіе можетъ и имѣетъ право требоватьъ отъ Общества конно-жельзныхъ дорогъ, по силѣ § 20 сего договора, ликвидаціи своихъ дѣлъ.

е) За три мѣсяця до истеченія срока выданной Обществу концессіи, т. е. 15-го августа 1914 г., должна быть произведена Правленіемъ Общества, совместно съ представителями города, повѣрка всего имущества Общества по документамъ, причѣмъ количество всего имущества, входящаго въ составъ предпріятія Общества конно-жельзныхъ дорогъ, не должно быть меньше того, которое было въ наличности по инвентарямъ за пять лѣтъ до срока сдачи дорогъ по инвентарямъ.

§ XXII. По истеченіи же срока концессіи, то есть 15 ноября 1914 г., Общество безотлагательно сдаетъ ороду все предпріятіе и имущество, всѣ возведенныя на городской землѣ постройки, всѣ приобретенныя контрагентами или акціонернымъ Обществомъ въ собственность земли, не исключая и купленныхъ въ уѣздѣ и отведенныхъ имъ городомъ для устройства конно-жельзныхъ дорогъ, парковъ, конюшенъ, сараевъ, жилыхъ домовъ, кузницъ и прочихъ строеній, вмѣстѣ съ ними послѣдними и всю матеріальную часть безвозмездно. Имущество Общества должно быть въ такой исправности, чтобы движеніе по городскимъ конно-жельзнымъ дорогамъ могло быть производимо, безъ перерыва, распоряженіемъ Городской Думы, или тѣхъ лицъ, которымъ дальнѣйшая эксплуатація этого дѣла Думою будетъ предоставлена.

§ XXIII. Если бы къ 15 ноября 1914 года не были, почему либо, погашены облигаціи или акціи Общества, а равно не были бы удовлетворены Обществомъ какіе-либо кредиторы его, то эти обстоятельства не должны служить препятствіемъ къ передачѣ въ собственность города всего имущества Общества, согласно предшествующихъ пунктовъ, и ни городъ, ни самое предпріятіе, ни принадлежащее къ предпріятію имущество, не несутъ на себя никакой ответственности, которая исключительно и всецѣло лежитъ на Обществѣ конно-жельзныхъ дорогъ.

§ XXIV*). Общество обязуется исходатайствовать предъ правительствомъ, въ установленномъ порядкѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени подписанія сего контракта, разрѣшеніе на тѣ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Общества, которыя обусловливаются симъ контрактомъ; такъ и на нижеслѣдующее измѣненіе примѣчанія къ § 74 устава Общества конно-жельзныхъ дорогъ. — „Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты про-

*) Приговоръ 18 мая 1883 года.

центовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество конно-жельзныхъ дорогъ приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ“. Если по истеченіи трехлѣтняго срока не послѣдуетъ установленнымъ порядкомъ разрѣшенія на измѣненіе подлежащихъ §§ нынѣ дѣйствующаго устава на точномъ основаніи настоящаго контракта, то городское общественное управленіе предоставляетъ себѣ право прекратить дѣйствіе тѣхъ льготъ, которыя Обществу конно-жельзныхъ дорогъ предоставлены Думою симъ контрактомъ.

Примѣчаніе *). Проектъ устава Общества конно-жельзныхъ дорогъ должно представить въ Городскую Управу для проверки, согласенъ ли оный съ условіями сего контракта.

§ XXV. За исключеніемъ дополненій и измѣненій, изложенныхъ въ настоящемъ условіи, все остальные параграфы контрактовъ 15-го ноября 1874 года и 30-го апрѣля 1876 года остаются въ полной и законной своей силѣ и обязательны вмѣстѣ съ настоящимъ условіемъ для акціонернаго Общества конно-жельзныхъ дорогъ.

§ XXVI. Все пошлины и гербовые сборы по сему дополнительному условію относятся на счетъ Общества конно-жельзныхъ дорогъ.

(Представлено отвѣтчикомъ при отвѣтѣ на исковое прошеніе).

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

17 апрѣля

№. 34

1887.

Высочайше утвержденныя положенія комитета министровъ:

318. Объ измѣненіи дѣйствующаго устава Общества конно-жельзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

По ходатайству акціонернаго Общества конно-жельзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, учрежденнаго въ 1876 г., объ измѣненіи дѣйствующаго устава сего Общества, Министерство Внутреннихъ

*) Приговоръ 18 мая 1883 года.

Дѣль, по сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, въ коемъ полагало измѣнить уставъ названнаго Общества въ слѣдующемъ видѣ:

§ 1. Для устройства въ С.-Петербургѣ разрѣшенной уже Городскою Думою сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и для перевозки по нимъ пассажировъ и грузовъ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ учреждается акціонерное Общество, подъ наименованіемъ: „Акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ“, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ контрактахъ, заключенныхъ съ С.-Петербургскою Городскою Управою 15 ноября 1874 г., 30 апрѣля 1876 г. и 23 апрѣля 1884 г.

§ 5. Общество эксплуатируетъ разрѣшенную С.-Петербургскою Городскою Думою сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи заключенныхъ на сей предметъ 15 ноября 1874 г. контракта и дополнительныхъ къ оному условій отъ 30 апрѣля 1876 г. и 23 апрѣля 1884 г. (§ 1)...

§ 19. Въ случаѣ выкупа городомъ предпріятія Общества до истеченія срока, на который таковое Обществу предоставлено, а также при прекращеніи дѣйствій Общества по требованію города, въ случаяхъ: а) непополненія Обществомъ, въ теченіе двухъ недѣль, залога; б) троекратнаго, въ теченіе года, взиманія Правленіемъ Общества платы за проѣздъ свыше тарифа; в) производства взысканія съ инвентаря Общества; г) троекратнаго, въ теченіе года, обнаруженія ущерба въ инвентарѣ, равно какъ и за истеченіемъ сроковъ заключенныхъ Обществомъ съ городомъ контрактовъ, акціи уничтожаются и владѣльцы ихъ удовлетворяются указаннымъ въ §§ 80 и 81 способомъ.

§ 25. По дѣйствительномъ вносѣ капитала по акціямъ (§ 12), Обществу предоставляется выпустить облигаціи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ значительнаго развитія предпріятія Обществу предоставляется, съ согласія столичнаго городского общественнаго управленія, ходатайствовать о разрѣшеніи дополнительнаго выпуска облигацій.

§ 28. Облигаціи погашаются со дня выпуска ихъ до срока существованія Общества 15 ноября 1914 г. На погашеніе облигацій назначается, по постановленію Общаго Собранія и съ ут-

верженія Министра Финансовъ, опредѣленное съ нарицательной стоимости облигацій ежегодное процентное отчисленіе, въ такомъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для погашенія облигацій къ контрактному на эксплуатацію конно-желѣзныхъ дорогъ сроку.

Примѣчаніе. Если бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи 15 ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то ни городское общественное управленіе, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ.

§ 30. Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, оплачиваются по номинальной ихъ стоимости черезъ три мѣсяца послѣ тиража; при чемъ, однако, срокъ для уплаты капитала по облигаціямъ, которыя выйдутъ въ тиражъ 1 сентября 1914 г. и процентовъ по онимъ, въ соотвѣтственномъ размѣрѣ, долженъ быть назначенъ не позже 15 ноября 1914 г.

§ 31. Уплата процентовъ по облигаціямъ, а также капитала по тѣмъ изъ нихъ, которыя выйдутъ въ тиражъ (§§ 28—30), обезпечивается: а) всѣми доходами Общества, б) запаснымъ капиталомъ, в) самымъ предпріятіемъ, а равно всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ Общества, какъ при его образованіи имъ приобрѣтеннымъ, такъ и тѣмъ, которое впредь приобрѣтено имъ будетъ, для чего облигаціи могутъ быть выпущены только по очищеніи всѣхъ могущихъ быть на Обществѣ долговъ и по наложеніи запрещенія на все недвижимое имущество Общества. При чемъ въ случаѣ несостоятельности Общества и ликвидаціи его дѣлъ (§§ 79—81) владѣльцы облигацій удовлетворяются преимущественно передъ прочими кредиторами Общества, за исключеніемъ долговъ, причиненныхъ, по п.п. 1, 2, 4—10 ст. 1978 уст. о тор. несост., т. XI св. зак., уст. торг., къ первому разряду, и расходовъ эксплуатаціи предпріятія въ періодъ ликвидаціи.

Примѣчаніе къ § 74. Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго дол-

га Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ и обращаетъ въ продажу все принадлежащее ему имущество и предпріятіе порядкомъ, указаннымъ въ § 80 настоящаго устава.

§ 78. Въ случаѣ неудачи предпріятія, лично всякій изъ акціонеровъ отвѣчаетъ только вкладомъ своимъ, поступившимъ уже въ собственность Общества, и слѣдующими съ него взносами до полной оплаты акцій, въ размѣрѣ 100 руб. на каждую, и, сверхъ того, ни личной отвѣтственности, ни какому-либо дополнительному платежу по дѣламъ Общества подвергаемъ быть не можетъ. При возникшихъ же съ Общества взысканіяхъ, удовлетвореніе коихъ инымъ путемъ, кромѣ продажи имущества, не представляется возможнымъ, соблюдаются правила, изложенныя въ §§ 79 и 80 устава.

Примѣчаніе. Все имущество Общества какъ недвижимое, такъ и движимое, почитается недѣлимымъ.

§ 79. Общество, обязываясь исполнять условія контрактовъ, заключенныхъ С.-Петербургскою Городскою Управою какъ съ первоначальными предпринимателями, статскимъ совѣтникомъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Губонинымъ, такъ и съ Правленіемъ Общества, прекращаетъ свои дѣйствія: 1) въ случаѣ выкупа С.-Петербургскою Городскою Думою настоящаго предпріятія, согласно условіямъ упомянутыхъ контрактовъ; 2) по истеченіи срока контрактовъ; 3) по приговору Общаго Собранія акціонеровъ, законно постановленному, согласно настоящему уставу, если по ходу дѣлъ закрытіе Общества признано будетъ необходимымъ ранѣе истеченія сроковъ контрактовъ; при чемъ постановленіе это получаетъ законную силу не иначе, какъ съ согласія городского управленія, и 4) по требованію городского общественнаго управленія, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § 19 и въ примѣчаніи къ § 74 устава.

§ 80. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, Общее Собраніе акціонеровъ опредѣляетъ, согласно съ заключенными съ городомъ контрактами, порядокъ ликвидаціи дѣлъ и составъ ликвидационной комиссіи, которая принимаетъ дѣла отъ Правленія. Ликвидация дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, по инициативѣ ли города, или самаго Общества, вообще во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ и контрактами, не можетъ быть произведена инымъ путемъ, какъ на точномъ основаніи контрактовъ

Городской Управы съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Ликвидаторы завѣдуютъ эксплуатацію предпріятія, вызываютъ, чрезъ повѣстки и публікаціи, кредиторовъ Общества, принимаютъ мѣры къ полному ихъ удовлетворенію, производятъ продажу предпріятія и имущества Общества и вступаютъ въ соглашенія и мировыя сдѣлки съ третьими лицами, на основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ Общимъ Собраніемъ и согласно заключеннымъ съ городомъ контрактамъ...

§ 83. Взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются настоящимъ уставомъ и контрактами, заключенными 15 ноября 1874 г. и 30 апрѣля 1876 г. между статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Башмаковымъ и дѣйствительнымъ статскимъ (нынѣ тайнымъ) совѣтникомъ Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ и 23 апрѣля 1884 г.—съ акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ—съ одной стороны и С.-Петербургскою Городскою Управою—съ другой. Затѣмъ всѣ измѣненія въ означенныхъ контрактахъ производятся съ общаго согласія сторонъ и вступаютъ въ силу по надлежащемъ утвержденіи состоявшихся соглашеній.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 31 день августа 1886 г., изложенное измѣненіе устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ Высочайше утвердить соизволилъ.

*(Представлено отвѣтчикомъ при отвѣтѣ
на исковое прошеніе)*

Копія.

На подлинныхъ рукою г. Управляющаго Министерствомъ
Финансовъ написано: «Утверждаю. 30 іюля 1887 года»

Вѣрно: Управляющій Отдѣленіемъ.

Условія выпуска облигацій акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

1) На основаніи § 9-го Высочайше утвержденнаго 13 августа 1876 г. устава акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, измѣненнаго и дополненнаго Высо-

чайше утвержденнымъ 31 августа 1886 г. положеніемъ Комитета Министровъ, Общество сіе выпускаетъ облигаціи на нарицательный капиталъ въ пять милліоновъ руб. кред.

2) Облигаціи эти выпускаются на нарицательныя суммы 100 руб. (единичныя), 500 руб. (пятерныя) и 1000 руб. (десятерныя) и могутъ быть именныя или на предъявителя, смотря по желанію пріобрѣтателей.

3) При каждой облигаціи имѣется купонный листъ для полученія полугодовыхъ процентовъ по отдѣльнымъ купонамъ въ теченіе 10-ти лѣтъ и талонъ для полученія новаго купоннаго листа.

4) Каждая облигація снабжается грифами предсѣдателя и двухъ членовъ Правленія и собственноручными подписями бухгалтера и кассира.

5) Облигаціи пользуются ежегоднымъ доходомъ въ шесть процентовъ. Проценты эти выплачиваются въ полугодовые сроки— $\frac{1}{13}$ іюня и $\frac{1}{13}$ декабря каждаго года въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Общества, а также въ другихъ мѣстахъ Россіи и за границую, у банкировъ Общества, заранѣе указываемыхъ Правленіемъ, о чемъ передъ наступленіемъ сроковъ платежа по купонамъ будетъ публикуемо въ газетахъ, указанныхъ въ ст. 18 сихъ условій.

6) Облигаціи погашаются со дня ихъ выпуска до срока существованія Общества, 15 ноября 1914 года. На погашеніе облигацій въ назначенный срокъ опредѣляется: въ 1887 г. 168.500 р., а въ остальные годы по 1,2712% съ нарицательной стоимости облигацій ежегодно.

Примѣчаніе I. Общество оставляетъ за собою право, сверхъ обязательнаго размѣра погашенія, произвести усиленные тиражи для выкупа облигацій ранѣе опредѣленнаго срока.

Примѣчаніе II. Если бы облигаціи не были погашены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 г., то ни городское общественное управленіе, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не подвергаются никакой отвѣтственности по возмѣщенію облигаціоннаго долга. Если же Общество, ранѣе истеченія сказаннаго срока (1914 г.) оказалось бы несостоятельнымъ и по дѣламъ онаго назначена была ликвидація въ порядкѣ, указанномъ въ § 80 устава, то на удовлетвореніе облигаціонеровъ поступаютъ лишь тѣ

суммы, которыя будутъ выручены отъ продажи предпріятія въ полномъ его составѣ (Примѣч. къ § 78 устава).

7) Погашеніе облигацій производится посредствомъ тиража, два раза въ годъ, $\frac{1}{13}$ марта и $\frac{1}{13}$ сентября, начиная съ $\frac{1}{13}$ сентября 1887 года, въ Правленіи Общества. Владѣльцы облигацій имѣютъ право присутствовать при тиражѣ.

8) Нумера вышедшихъ въ тиражъ облигацій публикуются каждый разъ, немедленно вслѣдъ за тиражемъ, во всеобщее свѣдѣніе въ газетахъ, въ ст. 18 сихъ условій поименованныхъ.

9) Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, оплачиваются по номинальной ихъ стоимости, въ тѣхъ же мѣстахъ, какъ и проценты по облигаціямъ (ст. 5), чрезъ три мѣсяца послѣ тиража, т.-е. $\frac{1}{13}$ іюня и $\frac{1}{13}$ декабря того же года, въ которомъ состоялся соотвѣтствующій тиражъ; причемъ, однако, срокъ для уплаты капитала по облигаціямъ, которыя выйдутъ въ тиражъ $\frac{1}{13}$ сентября 1914 г., и процентовъ по онымъ, въ соотвѣтственномъ размѣрѣ, долженъ быть назначенъ не позже 15 ноября 1914 года.

10) Вышедшія въ тиражъ облигаціи уничтожаются порядкомъ, установленнымъ для тиража облигацій (ст. 7).

11) Теченіе процентовъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается съ того дня, въ который назначенъ срокъ платежа капитала по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ. Если при предъявленіи облигаціи, подлежащей выкупу, представлены будутъ не всѣ купоны, по коимъ сроки платежа процентовъ наступаютъ послѣ срока выкупа, то сумма недостающихъ купоновъ удерживается изъ капитала облигаціи, для выдачи впослѣдствіи процентовъ по предъявленіи таковыхъ купоновъ.

12) На уплату шести процентовъ по облигаціямъ и на погашеніе послѣднихъ должны быть отчисляемы подлежація суммы изъ доходовъ Общества прежде всѣхъ другихъ отчисленій, поименованныхъ въ § 73 устава Общества.

13) Уплата процентовъ по облигаціямъ, а также капитала по тѣмъ изъ нихъ, которыя выйдутъ въ тиражъ, обезпечивается: а) всѣми доходами Общества; б) запаснымъ капиталомъ, и в) самымъ предпріятіемъ, а равно всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ Общества, какъ при его образованіи имъ пріобрѣтеннымъ, такъ и тѣмъ, которое впредь пріобрѣтено имъ будетъ, для чего облигаціи могутъ быть выпущены только по очищеніи всѣхъ

могущихъ быть на Обществѣ долговъ и по наложеніи запрещенія на все недвижимое имущество Общества.

14) Въ случаѣ несостоятельности Общества и ликвидаціи его дѣлъ, владѣльцы облигацій удовлетворяются преимущественно предъ прочими кредиторами Общества, за исключеніемъ долговъ, причисленныхъ по п. п. 1, 2, 4—10 ст. 1978 Уст. о торг. несостоятельности т. XI Св. Зак., Уст. Торг., къ первому разряду, и расходовъ эксплуатаціи предпріятія въ періодъ ликвидаціи порядкомъ, указаннымъ въ § 80 устава Общества.

15) Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общества приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ и обращаетъ въ продажу все принадлежащее ему имущество и предпріятіе порядкомъ, указаннымъ въ § 80 устава Общества.

16) Въ порядкѣ передачи, равно какъ и въ случаѣ утраты облигацій или ихъ купоновъ, соблюдаются правила, постановленные въ §§ 20, 21, 22 и 23 устава для акцій Общества.

17) Проценты по облигаціямъ, а равно и капиталъ по облигаціямъ, вышедшимъ въ тиражъ, не потребованные въ теченіе десяти лѣтъ, обращаются въ собственность Общества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда теченіе земской давности считается прерваннымъ, и въ такихъ случаяхъ съ упомянутыми суммами поступаютъ согласно съ судебнымъ рѣшеніемъ или распоряженіемъ опекунскихъ учреждений. На всѣ означенныя выше и хранящіяся въ кассѣ Правленія суммы проценты ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Примѣчаніе. Правленіе не входитъ въ разбирательство, дѣйствительно ли купонъ принадлежитъ предъявителю онаго, и не принимаетъ заявленій о потерѣ купоновъ.

18) Всѣ публикаціи о погашеніи облигацій и платежѣ процентовъ по онимъ должны быть помѣщаемы въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ, а также и „Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли“.

Подлинныя подписалъ управляющій канцелярією П. Шванибахъ. Скрѣпилъ за управляющаго отдѣленіемъ А. Петровъ.

Б. Документы, относящіеся къ предпо-
ложенію города выкупить предпріятіе
Общества.

(Представлено ответчикомъ
при опроверженіи).

**Объ измѣненіи 27-го § Высочайше утвержденнаго 13-го августа
1876 г. устава акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ
въ С.-Петербургѣ.**

(Докладъ Гор. Управы, по 3 отд., отъ 17 ноября 1894 г. *).

(„Изв.“ 1894 г., № 25, стр. 896—899).

Правленіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, въ сентябрѣ 1894 года, заявило Городской Управѣ, что, на основаніи 27-го § устава Общества, по облигаціямъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ уплачиваетъ ежегодно шесть процентовъ.

Согласно нынѣ существующему плану погашенія, на 1 іюня 1895 года останется непогашенныхъ облигацій на сумму 4.203.200 р. **).

Въ настоящее время ежегодное погашеніе этого капитала, съ уплатою 6% интереса, составляетъ въ годъ 363.560 руб.

Въ видахъ уменьшенія ежегодной уплаты столь значительной суммы, Правленіе представляло на усмотрѣніе Общаго Собранія акціонеровъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ вопросъ о замѣнѣ шестипроцентныхъ облигацій—облигаціями изъ меньшаго размѣра процентовъ.

Представляя этотъ вопросъ на усмотрѣніе Общаго Собранія, Правленіе руководствовалось условіями, утвержденными г. Министромъ Финансовъ, выпуска облигацій, которыми Обществу предоставлено право, сверхъ обязательнаго размѣра погашенія облигацій, производить усиленные тиражи для выкупа облигацій ранѣе опредѣленнаго срока.

*) Завѣд. отд. членъ Управы Н. А. Рыжовъ.

Дѣлопроизводитель Б. З. Сервиругъ.

***) На основаніи 9 § устава Общества, облигацій выпущено на 5.000.000 руб. (по 100 руб.).

Въ виду такого предоставленнаго Обществу права, Общее Собрание акціонеровъ 22 августа 1894 года уполномочило Правленіе ходатайствовать и, совмѣстно съ Совѣтомъ, войти въ окончательное соглашеніе, на правахъ Общаго Собранія, съ правительствомъ и Городскою Управою, какъ во 1-хъ, объ измѣненіи § 27 устава Общества, съ принятіемъ такой редакціи этого параграфа, какая, согласно переговорамъ, будетъ установлена, такъ и, во 2-хъ, о конверсіи, по соглашенію съ банками или отдѣльными лицами, 6% облигацій на условіяхъ, какія будутъ признаны Правленіемъ и Совѣтомъ выгодными для Общества.

Имѣя въ виду, что, предварительно представленія правительству ходатайства Общаго Собранія объ измѣненіи § 27 устава, Общество обязано входить въ соглашеніе съ городскимъ общественнымъ управленіемъ С.-Петербурга (примѣчаніе къ § 66 уст. Общ.), Правленіе имѣетъ честь просить Городскую Управу внести ходатайство объ этомъ въ С.-Петербургскую Городскую Думу.

Просимое измѣненіе Правленіе редактировало въ слѣдующемъ видѣ:

ПРОЕКТЪ

измѣненія устава Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

Существующая редакція.

Предполагаемая редакція.

§ 27.

§ 27.

По облигаціямъ уплачиваются ежегодно 6% въ два срока: 1 іюня и 1 декабря.

По облигаціямъ уплачиваются ежегодно проценты въ два срока: 1 іюня и 1 декабря.

По поводу этого гг. депутаты Думы по наблюденію за конно-желѣзными дорогами отозвались, что еще въ 1893 году С.-Петербургская Городская Дума признала, что городскому общественному управленію нѣтъ основанія устанавливать регламентацію по выпуску и погашенію облигацій, каковая регламентація должна предоставляться самому Обществу; что въ настоящее время многія Общества находятъ выгоднымъ конвертировать свои облигаціи, и что Общее Собрание акціонеровъ признало это для себя выгоднымъ, а потому они не встрѣчаютъ препятствія къ удовлетворенію настоящаго ходатайства Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Г. городской юрисконсультъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, увѣдомилъ, что и онъ, съ своей стороны, полагаель-бы удовлетворить означенную просьбу.

Справка. I. Въ засѣданіи 13-го мая 1883 года Городская Дума обсуждала дѣло о пересмотрѣ соглашеній съ акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ. „Обращаясь къ вопросу о времени выпуска облигацій и обсудивъ этотъ вопросъ, Собрание, принимая въ соображеніе, что городскому общественному управленію не представляется никакого основанія устанавливать регламентацію по выпуску и погашенію облигацій, — что должно быть исполнѣ предоставлено Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ, — и что городскому общественному управленію необходимо лишь обезпечить свои собственные интересы, постановило: согласно предположенію соединеннаго присутствія, ходатайствовать предъ правительствомъ о добавленіи § 28 нынѣ дѣйствующаго устава примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „Если бы акціи и облигаціи не были погашены, равно и все другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 г., или при ликвидаціи дѣлъ Общества, то ни городское общественное управленіе, ни новый собственникъ, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество, не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ ни за погашеніе акцій и облигацій, ни за неудовлетвореніе прочихъ обязательствъ акціонернаго Общества, на которомъ лежитъ исключительно и всецѣло отвѣтственность по сему предмету“.

Перейдя затѣмъ къ вопросу о мѣрахъ къ исправному погашенію облигацій, Собрание постановило: „примѣчаніе къ § 74-му устава Общества изложить въ слѣдующемъ видѣ: „Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для оплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то для уплаты всего облигаціоннаго долга Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ (§ 79--82) и обращаетъ въ продажу все вообще принадлежащее ему имущество и предпріятіе, порядкомъ, указаннымъ въ заключенныхъ съ городомъ контрактахъ“.

II. Высочайше утвержденный уставъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. Примѣчаніе къ § 28: „Если бы акціи и облигаціи

не были погашены, равно и всѣ другія обязательства акціонернаго Общества не были удовлетворены до истеченія срока концессіи, 15 ноября 1914 года, или при ликвидаціи дѣль Общества, то ни городское общественное управленіе, ни новый собственникъ предпріятія, ни самое предпріятіе и принадлежащее къ нему имущество не подвергаются никакой отвѣтственности и убыткамъ“.

Примѣчаніе къ § 66. „Предварительно представленія правительству ходатайствъ общихъ собраній объ измѣненіи какихъ либо §§ настоящаго устава, Общество обязано входить въ соглашеніе съ городскимъ общественнымъ управленіемъ С.-Петербурга“.

Примѣчаніе къ § 74. „Если бы въ какой-либо годъ доходовъ Общества оказалось недостаточно для уплаты процентовъ и погашенія по облигаціямъ, и недостающая сумма не могла быть покрыта изъ имѣющагося запаснаго капитала или иныхъ источниковъ, то, для уплаты всего облигаціоннаго долга, Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣль и обращаетъ въ продажу все принадлежащее ему имущество и предпріятіе порядкомъ, указаннымъ въ § 80 настоящаго устава.“

Заключеніе. Не встрѣчая съ своей стороны никакихъ препятствій къ измѣненію дѣйствующаго § 27 устава акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, въ смыслѣ уменьшенія 6⁰/₀, платимыхъ нынѣ по облигаціямъ, Городская Управа постановила: представить о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Городской Думы.

(Представлено отвѣтчикомъ при опроверженіи).

Выписка изъ журнала С.-Петербургской Городской Думы, состоявшагося въ засѣданіи 15-го мая 1895 г. *).

Прочтенъ докладъ Городской Управы объ измѣненіи 27 § Высочайше утвержденаго 13 августа 1876 г. устава акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. („Изв. гор. Думы“ 1894 г.. № 25, стр. 896)

*) См. „Изв.“. 1895 г., № 20, стр. 444—448.

По поводу этого доклада гласный Х. Х. Крюгеръ, изложивъ соображенія относительно выгоды предположеннаго Обществомъ конверсіи облигацій только для самого Общества и невыгоды для города въ случаѣ выкупа предпріятія, полагалъ, не разрѣшая утвердительно измѣненіе § 27 устава, просить Управу, предложивъ Обществу сдѣлать сбавку съ проѣздной платы, обсудить вопросъ въ связи съ новымъ, представленнымъ въ Управу, предложеніемъ Общества о разрѣшеніи устройства пути по нѣкоторымъ линіямъ съ электрическою тягою. Съ другой стороны, гласный Е. Ц. Кавось представилъ собранію подробныя соображенія, съ изложеніемъ цифровыхъ данныхъ, объ убыточности для города разрѣшать Обществу производство конверсіи, такъ какъ выгода Общества конно-желѣзныхъ дорогъ отъ конверсіи увеличила бы въ будущемъ выкупную ренту на 70.000 р. въ годъ, и о цѣлесообразности досрочнаго нынѣ-же выкупа городомъ предпріятія конно-желѣзныхъ дорогъ, ибо въ такомъ случаѣ городъ, произведя самъ конверсію, сбереженіемъ отъ нея около 70.000 р. въ годъ, почти покроетъ по указанному гласнымъ г. Кавосомъ расчету, обязательную для города выкупную ренту, около 90.000 р. въ годъ, и будетъ получать въ свою пользу чистую прибыль отъ предпріятія въ размѣрѣ 150.000 р. въ годъ, которою гласный г. Кавось полагалъ возможнымъ привлечь новыхъ предпринимателей, съ пониженіемъ провозной платы и значительною для городской кассы выгодою, определяемою отъ одного до двухъ милл. руб.; причемъ г. Кавось предложилъ образовать особую комиссію, которой поручить обсудить его предложеніе и внести въ Думу осенью 1895 г. свое заключеніе по возбужденнымъ имъ вопросамъ съ тѣмъ, чтобы комиссія, имѣя въ виду намѣреніе Городской Думы передать предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ другому лицу или Обществу, озабочилась пріисканіемъ такого лица и выработала бы условія, на которыхъ эта передача могла бы состояться; ходатайство же Общества въ томъ видѣ, какъ оно представлено, г. Кавось полагалъ отклонить. Г. городской голова, съ своей стороны, высказалъ мнѣніе о томъ, что увеличеніе проѣздной платы на 1 к. было допущено въ то время, когда предпріятіе 2-го Общества конно-желѣзныхъ дорогъ приносило убытки, но какъ въ настоящее время предпріятіе это даетъ весьма значительную прибыль, то есть справедливое основаніе побудить его тѣмъ или другимъ способомъ къ пониженію проѣздной платы.

По выслушаніи вышеизложеннаго, собраніе постановило: 1) настоящее ходатайство Общества конно-желѣзныхъ дорогъ объ измѣненіи § 27 Высочайше утвержденнаго устава отклонить, и 2) не предрѣшая возбужденныхъ въ средѣ собранія вопросовъ, возложить на особую подготовительную комиссію предварительное подробное разсмотрѣніе представленныхъ въ средѣ собранія данныхъ и обсужденіе возбужденнаго вопроса о выкупѣ городомъ въ текущемъ году предпріятія 2-го Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и о передачѣ его другому предпринимателю съ тѣмъ, чтобы комиссія представила свой докладъ Думѣ осенью 1895 года.

Въ виду неотложности и спѣшности дѣла, собраніе признало необходимымъ сегодня же пригласить къ участію въ предварительной разработкѣ возбужденныхъ вопросовъ гг. гласныхъ Думы: Е. Ц. Кавоса, барона П. Л. Корфа, Х. Х. Крюгера, В. В. Комарова, А. Я. Прозорова и Ѳ. П. Рыбкина.

Высказанныя въ засѣданіи Думы 15-го мая 1895 г. соображенія гласнаго Е. Ц. Кавоса объ отклоненіи ходатайства Общества объ измѣненіи § 27 устава Общества и выгоды для города нынѣ же выкупить предпріятіе Общества.

Согласно примѣчанію къ § 28 устава Общества, 15 ноября 1914 года предпріятіе Общества со всѣмъ его имуществомъ переходитъ къ городу безвозмездно и какъ акціи, такъ и облигаціи и прочіе долги Общества должны быть къ этому сроку погашены Обществомъ.

Но можетъ быть и иной переходъ предпріятія Общества въ собственность города, а именно досрочный выкупъ. Согласно § 42 заключеннаго 15 ноября 1874 г. Городскою Думою контракта съ концессіонерами Башмаковымъ и Губонинымъ, городъ по прошествіи 15 лѣтъ со дня подписанія контракта, т.-е. 15 ноября 1889 г., получаетъ право выкупа дорогъ Общества, при этомъ городу предоставляется выплачивать по 1914 г. ежегодно Обществу сумму, равную среднему чистому доходу Общества за послѣднія семь лѣтъ.

Общество, ходатайствуя объ измѣненіи § 27 устава въ смыслѣ уменьшенія 6% платимыхъ имъ по облигаціямъ, имѣетъ въ

виду, получивъ на то согласіе Думы, произвести конверсію своимъ облигаціямъ, чѣмъ уменьшить платимую ежегодно по облигаціямъ изъ чистаго дохода сумму. Такимъ образомъ, въ случаѣ досрочнаго выкупа городомъ предпріятія Общества является не безразличнымъ, будетъ ли совершена до выкупа конверсія облигацій или нѣтъ, ибо въ первомъ случаѣ выгоду отъ конверсіи получитъ Общество, а во второмъ случаѣ получитъ ее городъ, что, конечно, не безразлично. Если обратиться къ цифрамъ, которыя обусловливали бы выкупъ предпріятія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, если бы выкупъ былъ произведенъ: въ 1889 году, когда наступило право выкупа для города, въ текущемъ году и, положимъ, для примѣра, черезъ семь лѣтъ, то окажется:

1 случай. Въ 1889 г. городъ могъ почти даромъ взять въ свое владѣніе предпріятіе Общества, а именно:

За предшествовавшія 1889 году 7 лѣтъ Общество имѣло чистаго дохода около 260.000 р., такъ что выкупная рента опредѣлялась тогда по раздѣленіи 260.000 р. на 7—въ 37.000 р.

2-й случай—если выкупъ послѣдуетъ въ текущемъ, 1895 году.

За семь лѣтъ, предшествовавшихъ текущему году, Общество на 24.000 акцій выдавало дивидендъ не регулярно, въ среднемъ по 3 р. 70 к. на акцію, что опредѣляетъ размѣръ выкупной ренты около 90.000 р. въ годъ *).

3-й случай—если выкупъ будетъ произведенъ городомъ черезъ 7 лѣтъ.

За 1894 г. предполагается выдать въ дивидендъ уже около 10 р. на акцію.

Предполагая теперь, что въ теченіе этихъ 7 лѣтъ дивидендъ будетъ выдаваться въ размѣрѣ послѣдняго года, то ежегодная выкупная рента опредѣлится въ 240.000 р. Что же городъ, если онъ выкупитъ предпріятіе Общества, получитъ сбереженія въ годъ, если будетъ произведена конверсія?

Общество согласно отчету на 1893 г. уплачиваетъ $\frac{1}{2}\%$ по облигаціямъ 263.000 р. въ годъ и на 1 января 1894 г. осталось облигаціоннаго долга на Обществѣ около 4.300.000 р. Произведя

*) При этомъ гл. Е. Ц. Кавось заявилъ въ засѣданіи Думы, что его расчетъ основанъ на полученныхъ данныхъ о выдававшихся дивидендахъ, такъ какъ въ его распоряженіи былъ только отчетъ за 1893 годъ.

конверсію, городъ на эту сумму будетъ платить около $4\frac{1}{2}\%$ вмѣсто платимыхъ нынѣ 6% , что составитъ ежегоднаго платежа около 193.000 р. или составитъ экономію по оплатѣ $\frac{0}{100}$ по облигаціямъ 70.000 р. въ годъ. Изложенныя данныя приводятъ, казалось бы, къ слѣдующему вопросу:

„Не выгодиѣ ли городу нынѣ же выкупить предпріятіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ“.

Въ случаѣ выкупа въ текущемъ году городъ беретъ на себя обязательство платить до 1914 г. ренту въ 90.000 р. и будетъ получать въ свою пользу чистый доходъ.

по 1893 году — 111.000 р. или по 4 р. на акцію.

„ 1894 „ — 250.000 „ „ „ 10 „ „ “

что на остальные годы даетъ право полагать въ среднемъ по 7 р. на акцію или всего около 170.000 р., а за прибавленіемъ барыша отъ конверсіи облигацій, какъ указано 70.000 р., будетъ поступать въ пользу города ежегодно 240.000 р., за вычетомъ изъ которыхъ платежа выкупной ренты 90.000 р. въ окончательномъ видѣ, чистая прибыль города отъ выкупа опредѣляется въ суммѣ около 150.000 р. въ годъ.

Другими словами, взявъ на себя обязательство выплачивать до 1914 г. ренту въ 90.000, р. городъ ее почти покроетъ сбереженіемъ отъ конверсіи въ 70.000 р., и будетъ получать чистый доходъ предпріятія, изъ котораго Общество платитъ дивидендъ чуть ли не по 10 р. на акцію, благодаря чему акціи Общества достигли цѣны въ 190 р., тогда какъ ихъ номинальная стоимость 100 р., т.-е. почти удвоились въ цѣнѣ.

Въ предложеніе гл. Кавоса не входитъ, чтобы городъ, выкупивъ предпріятіе Общества, самъ его эксплуатировалъ. Всегда явится возможность передать выкупленное предпріятіе другому Обществу или лицу на выгодныхъ для города условіяхъ и съ большими гарантіями содержанія предпріятія въ удовлетворительномъ видѣ. При этомъ выгода получится для города весьма значительная, а именно:

Произведя въ этомъ году выкупъ, городъ будетъ платить Обществу, какъ указано, 3 р. 70 к. на акцію, имѣетъ же получить по среднему доходу двухъ послѣднихъ лѣтъ по 7 р. на акцію и изъ сбереженія отъ конверсіи (70.000) по 2 р. 90 к. на акцію, а всего 9 р. 90 к. или 10 р. на акцію, или чистыхъ 6 р. 30 к.

Такимъ образомъ, выкупивъ предпріятіе Общества, городъ, уступая его новому предпринимателю, предложитъ ему дѣло, дающее чистыхъ болѣе 6 р. на акцію или всего на 24.700 акцій около 150.000 р. чистаго дохода.

Что же новый предприниматель будетъ въ состояніи предложить городу за такое дѣло и при томъ, какое дѣло, это предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ? Положимъ, онъ захочетъ помѣстить капиталъ изъ 10%, онъ предложитъ 1.500.000 р.; положимъ, онъ захочетъ помѣстить капиталъ изъ 15%, и то онъ предложитъ 1.000.000 р., если же изъ 7%—то 2.000.000 р., которые т.-е. отъ 1 до 2 милліоновъ р. городъ долженъ, въ такомъ случаѣ, получить при передачѣ предпріятія новому предпринимателю даромъ, отъ такой суммы городъ, казалось бы, не имѣетъ ни основаній, ни права отказываться и такъ или иначе игнорировать это положеніе.

Во всякомъ случаѣ не представляется никакихъ основаній даромъ уступать ежегодную выгоду въ 70.000 р., что составляетъ 30% чистой прибыли Общества, Обществу, которое содержитъ подвижной составъ въ крайне скверномъ видѣ, которое выдаетъ при этомъ чуть ли не по 10 р. дивиденда на акцію, что составляетъ 10% на номин. ихъ стоимость, которое несмотря на это входило съ ходатайствомъ въ Думу объ увеличеніи провозной платы и нынѣ взимаетъ за проѣздъ 6 и 4 к. съ пассажира, вмѣсто прежнихъ 5 и 3 к. и которое постоянно ходатайствуетъ о закрытіи бездоходныхъ для Общества линій. Поэтому, если бы конверсія и была разрѣшена Обществу, то казалось бы правильнымъ потребовать отъ Общества уменьшенія провозной платы.

Валовой доходъ Общества по отчету за 1893 г. опредѣленъ въ 1.900.000 р. При скидкѣ въ одну копѣйку доходъ Общества уменьшился бы на сумму около $\frac{1}{6}$ или на 330.000 рублей. Потребовать уменьшенія тарифа на всю эту сумму невозможно, такъ какъ Общество не пошло бы на конверсію, но можно потребовать уменьшенія тарифа на нѣкоторыхъ линіяхъ.

Такъ, если взять изъ этого же отчета Общества за 1893 г. выручку по пригороднымъ линіямъ, гдѣ ѣздитъ болѣе бѣдное населеніе, то окажется, что выручено:

по линіи Обводной.....	36.300 р.
Путиловской....	19.300 „

Рижской	11.600 р.
Нарвской	57.000 „
Гаваньской	41.000 „

а всего . . . 165.200 р.

Если потребовать отъ Общества, чтобы на этихъ линіяхъ плата за проѣздъ вѣзлась бы 5 и 3 к., то уменьшеніе выручки по этимъ линіямъ опредѣлится приблизительно въ 33.000 рублей, что какъ разъ составитъ около 50% экономіи, ожидаемой отъ конверсіи облигацій (70.000) рублей.

Но во всякомъ случаѣ, если Городская Дума дастъ свое согласіе на измѣненіе § 27 въ смыслѣ уменьшенія платимыхъ Обществомъ % по облигаціямъ, то надлежитъ оговорить, чтобы при досрочномъ выкупѣ чистый доходъ Общества для опредѣленія выкупной ренты опредѣлялся бы независимо отъ конверсіи, т. е. чтобы чистый доходъ за послѣднія передъ выкупомъ семь лѣтъ опредѣлялся бы путемъ вычета изъ валового дохода расходовъ по эксплуатаціи, всѣхъ убытковъ и платежа по облигаціямъ, согласно нынѣ дѣйствующему плану погашенія 6% облигацій, утвержденному Министерствомъ Финансовъ.

*(Представлено отчетчикомъ
при опроверженіи).*

По вопросу о выкупѣ предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно - желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ *).

(Докладъ подготовительной комиссіи, отъ 12 октября 1895 г. **).

С.-Петербургская Городская Дума, въ засѣданіи 15-го мая 1895 года, постановила: „образовать особую подготовительную комиссію для разсмотрѣнія возбужденнаго въ этомъ засѣданіи вопроса о выкупѣ предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, поручивъ комиссіи,

*) См. „Изв.“, 1895 г., № 20, стр. 353.

**) Комиссію составляли: предсѣдатель В. В. Комаровъ, члены: Е. Ц. Кавосъ, бар. П. Л. Корфъ, Х. Х. Крюгеръ, А. Я. Прозоровъ и Ѳ. П. Рыбкинъ.

осенью сего года, дать свое заключеніе относительно выкупа городомъ предпріятія акціонернаго Общества и представить свои соображенія о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ это предпріятіе могло бы быть передано новому предпринимателю“.

Въ подготовительную комиссію были избраны гласные Думы: Е. Ц. Кавосъ, баронъ П. Л. Корфъ, Х. Х. Крюгеръ, В. В. Комаровъ, А. Я. Прозоровъ, Ѡ. П. Рыбкинъ.

Подготовительная комиссія избрала изъ среды своей председателемъ В. В. Комарова.

Приступивъ къ выполненію возложенной на нее задачи, комиссія не могла не замѣтить, что современное состояніе и развитіе сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ находится въ состояніи, болѣе чѣмъ неудовлетворительномъ и отсталомъ, не только по сравненію съ столицами европейскихъ державъ, но даже съ нѣкоторыми изъ провинціальныхъ городовъ Россіи. Сѣть развивается медленно и слабо. Только нѣкоторыя изъ частей города соединены между собою и центромъ столицы, другія же части лежатъ внѣ сѣти. Электрическая тяга, самая удобная, покойная и наиболѣе пригодная въ людныхъ частяхъ города — совершенно отсутствуетъ. Паровая тяга почти не развита. Четыре дѣйствующія въ чертѣ города акціонерныя Общества не согласуютъ своихъ дѣйствій, работая каждое особо, отчего вся сѣть лишена общности и, удовлетворяя въ нѣкоторой степени пассажирскому движенію, не оказывается способною къ перевозкѣ грузовъ. При нынѣ дѣйствующихъ контрактахъ и уставахъ, городская власть имѣетъ слабое вліяніе на улучшеніе дѣла, встрѣчая противодѣйствіе въ правленіяхъ обществъ, преслѣдующихъ не интересы населенія, а лишь выгоды представляемыхъ ими обществъ.

Между тѣмъ, даже и при теперешнемъ состояніи сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, движеніе по нимъ весьма значительно и въ 1894 году сборъ съ пассажирскаго движенія въ Петербургѣ по тремъ обществамъ достигъ *) до 3.102,085 рублей

*) 1-е товарищество к.-ж. дорогъ въ 1894 г. сборъ	586,381 р. 45 к.
2-е акціонерное Общество к.-ж. дорогъ въ Спб.	2.249,808 « 13 «
Общество Невской пригород. к.-ж. дороги	265,896 « 39 «
	<hr/>
	3.102,085 р. 97 к.

Что касается приморской желѣзной дороги, то свѣдѣній о ея движеніи еще не имѣется.

97 коп., т. е. такой суммы, которая безусловно достаточна, дабы поставить дѣло дешеваго и удобнаго сообщенія жителей столицы, при помощи желѣзной сѣти и при разныхъ тягахъ—электрической, паровой и конной, смотря по мѣстностямъ и развитію движенія, въ блестящее положеніе. Цифра сбора съ пассажирскаго движенія тѣмъ болѣе достаточна, что она ежегодно возрастаетъ и возрастаетъ весьма быстро *).

Только при объединеніи всего дѣла конно-желѣзныхъ дорогъ въ Петербургъ и при большемъ вліяніи городского общественнаго управленія на ходъ дѣла, возможно рѣшительное и быстрое улучшеніе его.

Нынѣ вполне возможно положить начало этому объединенію.

31 августа 1898 года оканчивается контрактъ, заключенный городомъ съ 1-мъ товариществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, и съ окончаніемъ контракта все имущество товарищества и самое дѣло его становятся собственностью города.

Что же касается 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, то городъ имѣетъ право выкупа этого предпріятія **).

Право города выкупить предпріятіе Общества вытекаетъ изъ § 42 контракта 1874 года гг. Губонина и Башмакова съ городомъ;

*) Прил. 4, стр. 20—28.

**) Взаимныя права и обязанности между с.-петербургскимъ городскимъ управленіемъ и 2-мъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ опредѣляются слѣдующими документами:

1) Контрактомъ отъ 15-го ноября 1874 года, заключеннымъ С.-Петербургскою Городскою Думою съ концессионерами статскимъ совѣтникомъ *Башмаковымъ* и статскимъ совѣтникомъ *Губонинымъ* на постройку и эксплуатацію ими сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ.

2) Контрактомъ отъ 30-го апрѣля 1876 года, заключеннымъ С.-Петербургскою Городскою Думою съ тѣми же лицами по поводу передачи ими ихъ предпріятія акціонерному Обществу.

3) Высочайше утвержденнымъ 13-го августа 1876 года уставомъ акціонернаго 2-го Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

4) Контрактомъ отъ 28-го апрѣля 1884 года, заключеннымъ С.-Петербургскою Городскою Думою съ Правленіемъ 2-го Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ по поводу измѣненія пассажирскаго тарифа.

и 5) Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 31 августа 1886 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава Общества 1876 г.

Всѣ вышеизложенные документы напечатаны въ особомъ приложеніи къ докладу комиссіи.

въ § этомъ говорится слѣдующее: „Право выкупа дороги городомъ, со всѣми произведенными постройками и со всею матеріальною частью, назначается по прошествіи пятнадцати лѣтъ со дня подписанія контракта“.

Этотъ параграфъ послѣдующими дополнительными контрактами 1876 г. и 1884 г. не отмѣненъ и не измѣненъ.

Въ семь случаевъ предоставляется городу:

или уплатить контрагентамъ выкупную сумму, по опредѣленію представителями отъ города и отъ контрагентовъ, съ утвержденія Городской Думы,

или выплачивать опредѣленную сумму ежегодно, до конца срока. Эта послѣдняя сумма равняется средней цифрѣ чистаго дохода за предшествовавшія семь лѣтъ, считая по 1 января того года, въ который объявлено контрагентамъ постановленіе Городской Думы о производствѣ выкупа.

Въ дополнительномъ контрактѣ 1884 г., въ § 20—опредѣленіе ликвидаціи дѣлъ Общества,—не только не исключаетъ § 42 контракта 1874 г., а еще подтверждаетъ его; такъ,—тамъ говорится: „Общество приступаетъ къ ликвидаціи своихъ дѣлъ: 1) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (примѣч. къ §§ 74 и 79), и 2) по требованію городской общественной управленія, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ какъ договоромъ 1874 г., такъ и настоящимъ договоромъ. Ликвидация дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, по инициативѣ-ли города или самого Общества, вообще во всѣхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ и контрактами, не можетъ быть произведена инымъ путемъ, какъ на точномъ основаніи контрактовъ Городской Управы съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ“.

Уставъ акціонернаго Общества, въ отдѣлѣ „прекращеніе дѣйствій Общества“, § 79, опять подтверждаетъ право города на выкупъ. Такъ онъ гласитъ:

„Общество, обязываясь исполнить условія контрактовъ, заключенныхъ С.-Петербургскою Городскою Управою какъ съ первоначальными предпринимателями, статскимъ совѣтникомъ *Башимаковымъ* и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Губонинымъ*, такъ и съ Правленіемъ Общества, прекращаетъ свои дѣйствія: 1) въ случаѣ выкупа С.-Петербургскою Городскою Думою настоящаго предпріятія, согласно условіямъ упомянутыхъ контрактовъ; 2) по истеченіи срока контрактовъ“ и затѣмъ перечисляются другіе случаи прекращенія дѣйствій Общества.

Въ § 80 устава Общества при опредѣленіи ликвидаціи дѣлъ уставъ опять ссылается на контракты съ городомъ и говорить:

„Ликвидация дѣлъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, по инициативѣ-ли города или самого Общества, вообще во всѣхъ случаяхъ, *предусмотрѣнныхъ уставомъ и контрактами*, не можетъ быть произведена инымъ путемъ, какъ на точномъ основаніи *контрактовъ Городской Управы съ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ* *)“.

*) Вопросъ о выкупѣ предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ былъ уже на разсмотрѣвіи Думы въ 1892 году, причемъ въ засѣданіи 25 ноября Дума постановила, согласно съ заключеніемъ Управы и финансовой комиссіи: «вопросъ о выкупѣ предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ настоящее время оставить открытымъ, поручивъ Городской Управѣ обратить особенное вниманіе на то, чтобы условія заключеннаго съ Обществомъ контракта были соблюдены въ точности“.

Но депутаты Думы по наблюденію за конно-желѣзными дорогами не согласились съ заключеніемъ Управы объ оставленіи вопроса о выкупѣ предпріятія Общества—открытымъ. Въ своемъ заключеніи они говорятъ: «оставлять это дѣло въ такомъ неопредѣленномъ положеніи, значитъ, не только остановить развитіе и улучшеніе этого предпріятія, но предоставить въ будущемъ еще повиситься суммѣ выкупа, въ томъ случаѣ, если городъ пожелалъ бы выплачивать опредѣленную сумму выкупа ежегодно до конца срока, такъ какъ, по мѣрѣ развитія вообще движенія по городскимъ рельсовымъ путямъ, конечно, увеличиваются и цифры чистаго дохода, получаемаго акціонернымъ Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, причемъ принадлежности предпріятія приходятъ, въ то же время, въ большую ветхость».

Въ то же время выяснилось, что Правленіе 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ высказало желаніе противодействовать законнымъ правамъ города. Въ отношеніи отъ 23 мая 1893 г. за № 497, Правленіе сообщило Управѣ, что способъ выкупа и порядокъ расчета, указанный въ § 42 договора 1874 г., *замѣненъ* § 20 дополнительнаго договора 1884 г., по силѣ котораго Общество приступаетъ къ ликвидаціи дѣлъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Общества (примѣч. къ § 74 и 79), а слѣдовательно, и въ случаѣ требованія городскимъ управленіемъ выкупа, упомянутаго въ § 79 исключительно въ порядкѣ, указанномъ въ § 20 договора 1884 г. т.-е. посредствомъ продажи всего предпріятія, причемъ городскому управленію предоставляется лишь право оставить за собою предпріятіе за высшую цѣну, предложенную Обществу другими лицами, а потому, если бы городское управленіе пожелало бы выкупить предпріятіе Общества, то такое можетъ послѣдовать лишь на основаніи требованія, заявленнаго въ порядкѣ § 20 договора 1884 г., и ликвидация дѣлъ Общества можетъ послѣдовать лишь на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ же параграфѣ, а не на основаніи § 42 договора 1884 г., утратившаго свою силу за состоявшимся въ 1884 г., новымъ договоромъ. Означенное возраженіе Правленія Общества Управа препроводила на заключеніе г. городского юриконсульта, который отвѣтилъ отношеніемъ отъ 30 мая 1892 г. за № 124, слѣдующаго содержания: «Разсмотрѣвъ отзывъ Правленія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ отъ 23 сего

Изъ этого видно, что выкупъ городомъ предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ долженъ быть произведенъ на точномъ основаніи § 42 контракта 1874 г.

Выкупъ предпріятія единовременною уплатою, по соглашенію съ акціонернымъ Обществомъ, едва-ли осуществимъ и едва-ли соотвѣтствуетъ интересамъ города; Общество, надо полагать, не согласится на возможную для города выкупную сумму, которая соотвѣтствовала бы размѣру ренты.

Остается только второй способъ выкупа, а именно—уплата городомъ ежегодно, по акціямъ бывшаго Общества, до окончанія концессионнаго срока, суммы средняго чистаго дохода за предшествовавшія семь лѣтъ.

Эксплоатаціонные расходы, выведенные Правленіемъ, должны быть при выкупѣ провѣрены. Расходы, какъ они выводятся Правленіемъ, должны быть добавлены цифрами процентнаго вознагражденія членовъ совѣта, инвентарными расходами, уплатою экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и расходами на противухолерныя мѣры. Всѣ эти издержки столь очевидно вызываются ходомъ предпріятія, что принадлежность ихъ къ расходамъ эксплоатаціи несомнѣнна.

При этомъ мы получимъ слѣдующую таблицу расходовъ предпріятія 2-го Общества конно-желѣзныхъ дорогъ за послѣднія 7 лѣтъ:

мая за № 497 по вопросу о выкупѣ предпріятія конно-желѣзныхъ дорогъ городомъ, я нахожу: 1) что о выкупѣ предпріятія Общества городомъ постановлено въ § 42 договора 15 ноября 1874 г. особое и вполне ясно изложенное условіе, 2) что дополнительнымъ договоромъ 23 апрѣля 1884 г. измѣнены и дополнены нѣкоторыя условія договора 1874 г. и, между прочимъ, въ § 20 точно установленъ порядокъ ликвидаціи дѣлъ Общества; о распространеніи же сего порядка на случай выкупа предпріятія городомъ при этомъ не упомянуто и 3) что посему условіе о выкупѣ предпріятія, изложенное въ § 42 договора 15 ноября 1874 г., осталось безъ измѣненія и, согласно § 25 договора 23 апрѣля 1884 года, сохраняетъ свою силу и обязательно для Общества.

По изложеннымъ основаніямъ, признавая соображенія Правленія Общества по этому предмету несогласными съ точнымъ смысломъ договоровъ Общества съ городомъ, я полагаю бы представить изготовленный докладъ на разрѣшеніе Городской Думы, съ тѣмъ, что если Дума постановитъ выкупить предпріятіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, на основаніи § 42 договора 15 ноября 1874 г., то это постановленіе будетъ приведено въ исполненіе, въ случаѣ надобности, при содѣйствіи суда».

Г о д ы.	Расходъ эксплуатаціи, выведенный правленіемъ (см. счетъ прибыли и убытковъ.	Вознагражденія членамъ совѣта.	Инвентарные расходы.	Уплачено экспед. загот. госуд. бумагаъ.	Противухолерныи мѣры.	И Т О Г О.
1888	1.462.395	4.200	—	4.048	—	1.470.643
1889	1.471.671	4.200	—	—	—	1.475.871
1890	1.479.455	4.200	—	—	—	1.483.655
1891	1.451.126	4.200	—	—	—	1.455.326
1892	1.540.011	4.200	—	—	—	1.544.241
1893	1.509.231	4.200	—	—	612	1.514.043
1894	1.601.437	4.200	8.646	—	1.017	1.615.300

Исправленные такимъ образомъ расходы эксплуатаціи, съ добавленіемъ къ нимъ ежегодно 363.500 рублей $\%$ и погашенія по облигаціямъ, сопоставленные ниже съ валовыми доходами изъ года въ годъ, 1888 по 1894 г., даютъ слѣдующій чистый ежегодный доходъ:

Г о д ы.	Валовой доходъ.	Валовой расходъ, $\%$ и погашеніе по облигаціямъ.	Чистый доходъ.
1888	1.881.660	1.834.129	47.531
1889	1.893.366	1.839.307	54.059
1890	1.996.688	1.847.069	149.619
1891	1.961.839	1.818.725	143.114
1892	1.918.278	1.907.713	10.565
1893	1.989.740	1.877.455	112.285
1894	2.249.808	1.978.704	271.104
		За 7 лѣтъ...	788.277
		Въ среднемъ	112.611.

Такимъ образомъ, постановивъ въ 1895 г. произвести выкупъ конно-желѣзныхъ дорогъ 2-го Общества, городъ будетъ обязанъ выплачивать по акціямъ бывшаго Общества ежегодную сумму въ 112.611 р. по срокъ концессіи, т.-е. по 1914 годъ включительно. Если же будетъ признано, что % вознагражденіе членовъ Правленія и Совѣта должно быть отнесено къ чистому доходу, то 116.810 р.

Платежи же по облигаціонному долгу бывшаго Общества, обезпеченному всѣмъ имуществомъ и доходами предпріятія (§ 31 дѣйствующаго устава), городъ будетъ производить непосредственно владѣльцамъ облигацій.

Если выкупъ предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ будетъ заявленъ Обществу въ 1895 году, то на 1-е января 1896 года городъ приметъ непогашеннаго облигаціоннаго долга 4.090.300 р.

При нынѣшнемъ состояніи денежнаго рынка городъ можетъ сдѣлать заемъ *à pari*, на условіяхъ платежа $4\frac{1}{2}\%$ интереса. Произведя такой заемъ и примѣняя къ нему установленный дѣйствующимъ планомъ размѣръ ежегоднаго погашенія, городъ погаситъ всю сумму облигаціоннаго долга къ истеченію концессіи, и на этой операціи досрочнаго погашенія облигацій получить разницу платежей въ свою пользу въ суммѣ 653.106 р. (Прилож. 4, стр. 16—18). Но съ каждымъ годомъ промедленія досрочнаго выкупа облигацій—эта выгода будетъ уменьшаться.

Точно также, выкупая предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ, городъ долженъ нынѣ же и безотлагательно заявить 2-му акціонерному Обществу о выкупѣ. Въ противномъ случаѣ каждый годъ промедленія дастъ городу большой убытокъ. При постоянномъ и весьма быстромъ возрастаніи доходовъ отъ эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ съ каждымъ годомъ городъ будетъ утрачивать выгоды, истекающія отъ выкупа. Членъ комиссіи Е. Ц. Кавось, въ докладѣ, представленномъ имъ комиссіи, сдѣлалъ точныя исчисленія данныхъ по приходу, расходу и выгодамъ предпріятія, по выкупной рентѣ и проч., обусловливающихъ соображенія при предстоящемъ городу вопросу о выкупѣ (см. прилож. 4). Изъ этихъ данныхъ съ точностью и ясностью, не подлежащими сомнѣнію, видно—сколько городъ выигрываетъ и сколько теряетъ, выкупая предпріятіе немедленно или откладывая его выкупъ.

Выкупая предпріятіе конно-желѣзныхъ дорогъ нынѣ же, городъ выигрываетъ въ періодъ времени съ 1896 г. по 1914 г.

При нормальномъ возрастаніи доходовъ и расходовъ	13.440.766 р.
При половинномъ противъ нынѣшней нормы..	8.657.466 „
При неизмѣняемости доходовъ и расходовъ....	3.874.166 „

Откладывая же выкупъ предпріятія конно-желѣзныхъ дорогъ, городъ будетъ терять тѣмъ болѣе, чѣмъ долѣе будетъ откладывать.

Такъ, откладывая выкупъ предпріятія:

До	При нормальномъ возрастаніи въ будущемъ доходовъ предпріятія.	При половинномъ противъ нормальнаго увеличенія доходовъ предпріятія.	При неизмѣняемости въ будущемъ нынѣшней цифры дохода предпріятія.
1896	789.036 р.	808.036 р.	826.101 р.
1897	1.649.372 „	1.609.715 „	1.570.058 „
1898	2.350.399 „	2.184.219 „	2.018.038 „
1899	3.158.546 „	2.801.384 „	2.444.222 „
1900	4.320.760 „	3.718.217 „	3.115.675 „

Изъ этого видно, что выкупъ предпріятія долженъ быть заявленъ безотлагательно, дабы городъ не понесъ многомилліонной потери.

Что касается пути, зданій, подвижного состава и инвентаря Общества, то, согласно своему уставу и контрактному договору съ городомъ, Общество должно содержать ихъ въ безупречномъ порядкѣ и, слѣдовательно, при пріемѣ этого имущества всякая неисправность упадетъ на платежи, причитающіеся Обществу.

Тѣмъ не менѣе, комиссія признала полезнымъ осмотрѣть инвентарь Общества и приблизительно оцѣнить его, для чего полагала пригласить соотвѣтствующихъ техниковъ. По возбужденной по сему дѣлу перепискѣ черезъ Городскую Управу, Правленіе 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ увѣдомило, что оно не можетъ допустить комиссію къ осмотру имущества и инвентаря Общества, такъ какъ ни въ контрактѣ, ни въ уставѣ акціонернаго Общества о такомъ осмотрѣ и оцѣнкѣ не говорится. Городской юрисконсультъ нашелъ отказъ Правленія неправильнымъ и незаконнымъ и полагалъ понудить Общество къ допущенію осмотра наложеніемъ на Общество штрафа, согласно

п. 15 § 75 контракта 1884 г. Разсмотрѣвъ это дѣло, комиссія нашла болѣе удобнымъ пригласить въ засѣданіе гг. депутатовъ отъ города по наблюденію за конно-желѣзными дорогами и получила отъ д. ст. сов. П. П. Сутугина провѣренный гг. депутатами по 15 іюля 1895 г. подробный инвентарь Общества.

Что касается вопроса объ условіяхъ, на которыхъ, въ случаѣ выкупа конно-желѣзныхъ дорогъ, предпріятіе это могло бы быть передано новому предпринимателю, комиссія нашла, что прежде всего Дума должна постановить выкупить предпріятіе, а затѣмъ уже поручить какому-либо органу (по указанію Думы) составить соображенія о способѣ эксплуатаціи конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, для представленія этихъ соображеній на утвержденіе Думы.

На основаніи вышеизложеннаго, избранная Думою комиссія по выкупу предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ находитъ, что

городу слѣдуетъ нынѣ же выкупить предпріятіе 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, на точномъ основаніи § 42 контракта отъ 15 ноября 1874 года, предоставляющаго городу право выкупить предпріятіе, принявъ на себя уплату акціонерамъ по 1914 годъ ежегодной суммы, равняющейся средней цифрѣ чистаго дохода за предшествовавшія семь лѣтъ, и которая, по расчетамъ комиссіи за года 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894, составляетъ не свыше 116.600 рублей.

Вмѣстѣ съ принятіемъ дѣла, городъ долженъ принять на себя и уплату облигаціоннаго капитала, которая безусловно обезпечена доходомъ отъ предпріятія, и при конверсіи можетъ дать городу значительный остатокъ.

(Представлено ответчикомъ при
ответѣ на исковое прошеніе).

Заключение Городской Управы по докладу подготовительной комиссіи о выкупѣ предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ («Изв. Гор. Думы» 1895 г. № 20, стр. 353), по 3 отд., отъ 28 октября 1895 г.*).

(„Извѣстія“ 1895 г., № 21, стр. 595—600).

Разсмотрѣвъ докладъ подготовительной комиссіи, Городская Управа нашла, что ея обсужденію подлежатъ нижеслѣдующіе вопросы: 1) о порядкѣ производства выкупа предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ; 2) о своевременности и выгодахъ выкупа этого предпріятія и 3) о способахъ практическаго осуществленія права выкупа, если таковой будетъ постановленъ Городскою Думою.

О порядкѣ производства выкупа предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

Вопросъ о порядкѣ производства выкупа предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ былъ предметомъ подробнаго обсужденія Управы въ 1892 г., («Изв. Гор. Думы» 1892 г., № 36). Городской юрисконсультъ по этому предмету далъ такое заключеніе: «На основаніи § 83 устава Общества, взаимныя отношенія, права и обязанности между Обществомъ и С.-Петербургскою Городскою Думою опредѣляются уставомъ Общества и контрактами 1874, 1876 и 1884 г.г. Совокупное соображеніе касающихся выкупа дороги городомъ постановленій устава и контрактовъ показываетъ, что условіе о выкупѣ, самостоятельное и не измѣненное съ 1874 г. никакими послѣдую-

*) Завѣд. отд. членъ Управы Н. А. Рыжовъ.

Докладъ этотъ обсуждался, подъ предсѣдательствомъ городского головы, В. А. Ратькова-Рожнова въ присутствіи и. д. товарища городского головы И. И. Соколова и членовъ Управы: Н. Л. Бенуа, В. Г. Дехтерева, И. Ф. Монтандра, А. Н. Никитина, А. Н. Рыжова и Л. А. Сычева.

щими соглашениями, определено въ § 42 контракта 15-го ноября 1874 г. Въ отношеніи къ прекращенію дѣйствій Общества (§ 79 устава), выкупъ дороги городомъ пріобрѣтаетъ значеніе лишь какъ совершившійся фактъ; предъявленіе же городскимъ общественнымъ управленіемъ требованія къ Обществу о выкупѣ, равно какъ и самое производство выкупа до окончанія онаго, передачею Обществу причитающихся ему выкупныхъ платежей, не могутъ служить законными поводами къ ликвидаціи дѣль Общества, такъ какъ объ этомъ не упоминается ни въ § 79, ни въ § 19 устава, въ числѣ случаевъ прекращеній дѣйствій Общества по требованію городского общественнаго управленія.

«Съ другой стороны, текстъ § 79 устава не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что выкупъ предпріятія Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ долженъ быть произведенъ городомъ согласно условіямъ контракта 15-го ноября 1874 г. Если предъявленіе городскимъ общественнымъ управленіемъ требованія о выкупѣ и самое производство выкупа, до передачи Обществу платежей, не составляютъ, по уставу и контрактамъ, законныхъ поводовъ къ ликвидаціи дѣль Общества, и если выкупъ, по силѣ устава, долженъ быть произведенъ согласно условіямъ контракта 15-го ноября 1874 года, то не представляется правильнаго основанія примѣнять къ выкупу, какъ того домогается Правленіе Общества, постановленія § 20 дополнительнаго контракта 1884 года, опредѣляющаго степень и порядокъ участія городского общественнаго управленія въ тѣхъ случаяхъ ликвидаціи дѣль Общества, когда таковое участіе указано въ уставѣ (§ 79) и контрактахъ, а именно: при ликвидаціи дѣль Общества то истеченія концессионнаго срока, какъ по приговору Общаго Собранія акціонеровъ Общества, получающему законную силу не иначе, какъ съ согласія городского общественнаго управленія, такъ и по требованію сего послѣдняго, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § 19 и примѣч. къ § 74 устава Общества».

По этимъ соображеніямъ, С. В. Унговскій, признавая заявленіе Общества, о примѣненіи къ порядку выкупа правилъ о ликвидаціи дѣль Общества, основаннымъ на ошибочномъ толкованіи Правленіемъ сдѣланной, въ § 20 дополнительнаго договора 1884 года, ссылки на § 79 устава Общества, полагалъ обсудить предположенія о выкупѣ предпріятія Общества конно-желѣзныхъ

дорогъ въ С.-Петербургѣ на точномъ основаніи § 79 устава Общества и § 42 контракта 15-го ноября 1874 года. При этомъ юрисконсультъ присовокупилъ, что если Дума постановитъ выкупить предпріятіе Общества конно-желѣзныхъ дорогъ на основаніи § 42 договора 1874 г., то такое постановленіе будетъ приведено въ исполненіе, въ случаѣ надобности, при содѣйствіи суда.

Изложенное заключеніе городского юрисконсульта признано было Управою совершенно правильнымъ и всецѣло поддерживается ею и въ настоящее время.

О выгодахъ въ настоящее время выкупа предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ.

Въ 1892 году Управа, по соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ того времени, признавала выкупъ несвоевременнымъ, но полагала, что оставлять вопросъ по сему предмету открытымъ, значило бы оставлять дѣло въ неопредѣленномъ положеніи, а слѣдовательно рисковать пріостановленіемъ его улучшенія и даже развитія, а потому, принявъ во вниманіе, что 31 августа 1898 года наступитъ срокъ безвозмезднаго перехода въ собственность города предпріятія 1 товарищества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, три линіи котораго, менѣе 8 верстъ протяженіемъ, даютъ ежегодно болѣе 550.000 руб. валового дохода, при чистомъ доходѣ въ 163.141 р. (за 1890 г.) и что при обсужденіи вопроса о дальнѣйшей эксплоатаціи предпріятія 1 товарищества конно-желѣзныхъ дорогъ, весьма вѣроятно, возможно будетъ, съ выгодами для городского населенія, разрѣшить одновременно вопросъ и о выкупѣ 84-хъ *) верстной сѣти акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, Управа въ 1892 году постановила: отсрочить рѣшеніе вопроса о выкупѣ предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ до 31 августа 1898 года, о чемъ и представила на благоусмотрѣніе Городской Думы, передавъ докладъ на предварительное заключеніе финансовой комиссіи.

*) По измѣренію, произведенному городскимъ землемѣромъ Семеновымъ въ 1894 г., уличное протяженіе сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ акціонернаго Общества имѣетъ 92 версты 131,1 саж.

Финансовая комиссія вполнѣ согласилась съ мнѣніемъ Городской Управы объ отклоненіи въ то время выкупа предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, но не нашла достаточно основательными доводы, приведенные Городскою Управою къ отсрочкѣ этого вопроса до 31 августа 1898 года.

На основаніи этого, финансовая комиссія предложила Городской Думѣ вопросъ о выкупѣ предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ настоящее время оставить открытымъ.

Городская Дума, обсудивъ это дѣло, въ засѣданіи 17 ноября 1892 г. утвердила заключеніе финансовой комиссії.

Управа, убѣжденная и въ настоящее время, что оставлять вопросъ о выкупѣ открытымъ нежелательно и невыгодно для обѣихъ сторонъ, и имѣя къ тому же въ виду начавшуюся въ послѣдніе годы относительную устойчивость въ доходности предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, присоединяется къ заключенію подготовительной комиссії, что слѣдуетъ безотлагательно постановить—выкупить предпріятіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, такъ какъ, при современномъ положеніи дѣла, есть основаніе утверждать, что каждый годъ промедленія рѣшенія вопроса о выкупѣ можетъ дать городу извѣстный убытокъ.

Не возражая по существу расчетовъ комиссії, относительно возможности значительнаго роста доходовъ предпріятія въ будущемъ, Управа не можетъ, однако, не указать на отсутствіе въ докладѣ комиссії расчетовъ о ростѣ общаго количества пассажировъ по всѣмъ линіямъ Общества, между тѣмъ, эти расчеты были бы тутъ наиболѣе цѣлесообразны, такъ какъ изъ ближайшаго ознакомленія съ отчетами Общества за 1893 и 1894 гг. оказывается, что успѣхи доходности предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ за 1893 и 1894 гг. обусловливаются главнѣйшимъ образомъ не основнымъ двигателемъ—приростомъ общаго количества пассажировъ по всей сѣти, а довольно случайными или не часто повторяющимися мѣстными переорганизаціями въ движеніи по нѣкоторымъ линіямъ; напри- мѣръ, въ 1894 г. открытіе новой Песковской линіи, измѣненіе конечныхъ пунктовъ Крестовской, Нарвской и Гаваньской линій, увеличили доходность этихъ линій противъ доходности ихъ въ

1893 г. на 90%; доходность же прочихъ линій возросла въ сложности всего около 8%. Затѣмъ, все разсчеты комиссіи о ростѣ доходности предпріятія въ слѣдующіе годы послѣ выкупа построены на тарифѣ въ 6 и 4 к., тогда какъ на возвращеніе этого тарифа къ 5 и 3 коп., хотя бы постепенно или частично, было указываемо, какъ на одно изъ существенныхъ условій выгодной реализаціи права города на выкупъ, а между тѣмъ, сбросивъ 1 к. съ дѣйствующаго тарифа, оказывается, что валовая доходность предпріятія за 1894 г. (наиболѣе выгодный годъ за все время существованія Общества) настолько бы сократилась, что получился бы убытокъ отъ предпріятія даже за этотъ годъ. Имѣя затѣмъ въ виду предположенія подготовительной комиссіи о расширеніи сѣти къ городскимъ окраинамъ, улучшенія въ подвижномъ составѣ, въ видѣ электрической тяги, и другія весьма полезныя предположенія, осуществленіе которыхъ вызоветъ, однако, не мало-важное увеличеніе расходовъ по эксплуатаціи предпріятія, безъ соотвѣтствующаго, по крайней мѣрѣ въ первые годы, увеличенія его доходности, необходимо отнестись, при такихъ условіяхъ и предположеніяхъ, нѣсколько осторожниѣе и сдержаннѣе къ разсчетамъ большаго прироста чистаго дохода предпріятія въ близкомъ будущемъ, но, разумѣется, таковой приростъ совсѣмъ отвергать едва ли возможно, соображаясь и съ разсчетами комиссіи и положеніемъ въ этомъ отношеніи другихъ подобныхъ предпріятій въ городѣ, ростъ доходности которыхъ и приведенъ въ видѣ приложеній въ докладѣ комиссіи, а потому выкупъ предпріятія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ должно признать, въ настоящее время, согласно съ заключеніемъ подготовительной комиссіи, выгоднымъ для города.

О способахъ практическаго осуществленія права выкупа.

Заявивъ Обществу о выкупѣ его предпріятія съ 1-го января 1896 года, возможно осуществить это право двоякимъ путемъ: а) взять предпріятіе въ непосредственное хозяйственное распоряженіе городского управленія и б) передать реализацію права выкупа предпріятія частной предпріимчивости, взаменъ, болѣе или менѣе, выгодныхъ обязательствъ со стороны послѣдней, от-

носителю улучшения условий эксплуатации предприятия и, по возможности, построенной на предварительных расчетах удешевления тарифа.

Противъ перваго способа Управа высказалась еще въ 1892 году. Не измѣняя своего сужденія и нынѣ о значительной трудности непосредственнаго завѣдыванія городскимъ управленіемъ извозными предприятиями и находя невыгоднымъ отвлеченіе силъ городского управленія для завѣдыванія подобными сложно мелочными хозяйствами, въ виду многочисленности наличныхъ и предстоящихъ другихъ большихъ дѣлъ для заботъ и ближайшихъ трудовъ городского общественнаго управленія, Управа признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ для осуществленія выкупа предприятия акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ второй способъ, который уже успѣшно и выгодно для интересовъ города былъ примѣненъ въ 1885 году къ 1-му товариществу конно-желѣзныхъ дорогъ, а въ 1893 году къ акціонерному Обществу Невской пригородной конно-желѣзной дороги.

Въ виду вышеизложеннаго Управа постановила предложить Городской Думѣ: 1) выкупить предприятие акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ съ 1-го января 1896 года, на точномъ основаніи § 42 контракта 1874 г., съ уплатою Обществу суммы средняго чистаго дохода за послѣднія семь лѣтъ по срокъ концессіи, — т. е. 116.811 рублей по акціямъ и приблизительно 363.500 руб. по облигаціямъ ежегодно, о чемъ и объявить Правленію немедленно по обращеніи постановленія Думы къ исполненію; 2) поручить подготовительной комиссіи по выкупу конно-желѣзныхъ дорогъ окончательно разработать и представить Думѣ докладъ, съ заключеніями Управы и финансовой комиссіи, о порядкѣ исполненія постановленія Думы и о порядкѣ эксплуатации предприятия по выкупѣ его, уполномочивъ комиссію разсмотрѣть равнымъ образомъ могущія поступить предложенія о соглашеніи по этому предмету, какъ отъ 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, такъ и предложенія другихъ предпринимателей.

Настоящій докладъ, предварительно представленія Думѣ, передать на заключеніе финансовой комиссіи.

(Представлено отчетчиком при
опроверженіи).

Изъ журнала засѣданія С.-Петербургской Городской Думы 8 ноября 1895 г. *).

8. Прочтены: 1) докладъ подготовительной комиссіи о выкупѣ предпріятія 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ („Изв. Гор. Думы“ 1895 г., № 20, стр. 353); 2) заключеніе Городской Управы („Изв. Город. Думы“ 1895 года, № 21, стран. 595); 3) заключеніе финансовой комиссіи и 4) особое мнѣніе гласнаго Н. Н. Медвѣдева („Изв. Гор. Думы“ 1895 г., № 21, стр. 601).

По выслушаніи происходившихъ по настоящему дѣлу преній, собраніе, очевиднымъ большинствомъ голосовъ, постановило: 1) выкупить предпріятіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ съ 1 января 1896 года, на точномъ основаніи § 42 контракта 1874 года, съ уплатою Обществу, согласно исчисленію комиссіи, суммы средняго чистаго дохода за послѣднія семь лѣтъ по срокъ концессіи, т. е. 116.811 р. по акціямъ и 363.500 р. по облигаціямъ ежегодно, о чемъ и объявить Правленію немедленно послѣ того, какъ постановленіе Думы войдетъ въ законную силу; 2) поручить подготовительной комиссіи по выкупу конно желѣзныхъ дорогъ, принявъ въ соображеніе высказанныя разнорѣчивыя мнѣнія, съ одной стороны, о невозможности оставлять эксплуатацію этого дѣла въ рукахъ городского управленія, а съ другой—о томъ, что само городское управленіе вполне можетъ вести такое предпріятіе съ значительно большими выгодами для обывателей, не имѣя надобности пользоваться дивидендомъ, который можно обращать на улучшеніе самого дѣла, и въ виду притомъ различныхъ усовершенствованій въ способахъ тяги, разработать и представить Думѣ докладъ съ заключеніями Управы и финансовой комиссіи о порядкѣ передачи дѣла предпріятія и о порядкѣ эксплуатации его, съ соображеніями и заключеніемъ о томъ, насколько выгодно вести это дѣло городскому управленію или частнымъ лицамъ, уполномочивъ комиссію рассмотретьъ при этомъ могуція поступить предложенія по этому предмету какъ отъ 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, такъ и отъ другихъ предпринимателей.

*) См. «Изв.», 1895 г., № 27, стр. 1580.

М. Ю.

НОТАРІУСЪ ОКРУГА

С.-ПБ. ОКРУЖНАГО СУДА

Игнатій Ивановичъ

НИТОСЛАВСКІЙ

въ С.-Петербургѣ.

№ 886.

Декабря 5 дня, 1895 года.

(Представлено отвѣтчикомъ при
отвѣтъ на исковое прошеніе).

№ 1398. Получено 5 декабря 1895 г.

Въ Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

На основаніи 141 ст. Нот. Пол. имѣю честь сообщить Вамъ на семь же копію съ заявленія товарища с.-петербургскаго городского головы.

Нотаріусъ Игнатій Нитославскій.

ТОВАРИЩЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

ГОРОДСКОГО ГОЛОВЫ.

Декабря 4 дня 1895 года.

№ 1649.

Копія.

Г. Спб. нотаріусу И. И. Нитославскому.

На основ. 141 ст. Пол. о Нотар. части и согласно журнальному постановленію С.-Петербургской Городской Управы, состоявшемуся 2 декабря сего 1895 года, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, передать содержаніе нижеслѣдующаго сообщенія Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, помѣщающемся Литейной части, 1-го участка, по Литейному проспекту, въ домѣ № 35. „Въ Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. С.-Петербургская Городская Дума въ засѣданіи 8 ноября сего 1895 года постановила: 1) выкупить предпріятіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ съ

1 января 1896 года, на точномъ основаніи § 42 контракта 1874 г., съ уплатою Обществу, согласно исчисленію комиссіи, суммы средняго чистаго дохода за послѣднія семь лѣтъ по срокъ концессіи, т. е. сто шестнадцать тысячъ восемьсотъ одиннадцать рублей по акціямъ и триста шестьдесятъ три тысячи пятьсотъ рублей по облигаціямъ ежедневно, о чемъ и объявить Правленію немедленно послѣ того, какъ постановленіе Думы войдетъ въ законную силу; 2) поручить подготовительной комиссіи по выкупу конно-желѣзныхъ дорогъ, принявъ въ соображеніе высказанныя разнорѣчивыя мнѣнія, съ одной стороны, о невозможности оставлять эксплуатацію этого дѣла въ рукахъ городского *управленія, а съ другой, о томъ, что само городское управленіе вполне можетъ вести такое предпріятіе съ значительно большими выгодами для обывателей, не имѣя надобности пользоваться дивидендомъ, который можно обращать на улучшеніе самаго дѣла, и въ виду притомъ различныхъ усовершенствованій въ способахъ тяги, разработать и представить Думѣ докладъ съ заключеніями Управы и финансовой комиссіи о порядкѣ передачи дѣла предпріятія и о порядкѣ эксплуатаціи его, съ соображеніями и заключеніемъ о томъ, насколько выгодно вести это дѣло городскому управленію или частнымъ лицамъ, уполномочивъ комиссію разсмотрѣть при этомъ могущія поступить предложенія по этому предмету, какъ отъ 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, такъ и отъ другихъ предпринимателей. Г. с.-петербургскій градоначальникъ 23-го того же ноября за № 19488 увѣдомилъ городскую голову, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленій Городской Думы, состоявшихся 8-го ноября сего 1895 года. О вышеизложенномъ постановленіи С.-Петербургской Городской Думы, Городская Управа имѣетъ честь объявить Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше прося его увѣдомить о послѣдующемъ Городскую Управу въ самомъ непродолжительномъ времени“. О передачѣ настоящаго заявленія Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ имѣю честь просить васъ, г. нотаріусъ, выдать Городской Управѣ надлежащее удостовѣреніе. Испр. д. товарища городского головы И. Соколовъ. Дѣлопроизводитель Сервиругъ (М. П). Съ подлиннымъ вѣрно. Нотаріусъ Нитославскій.

(Представлено истцомъ при иско-
вомъ прошеніи).

Копія.

Удостовереніе.

„Я, нижеподписавшійся, нотаріусъ г. С.-Петербурга, Игнатій Ивановичъ Нитославскій, имѣющій контору Спасской части по Невскому проспекту № 62, симъ удостоверяю, во-первыхъ, что тысяча восемьсотъ девяносто пятого года, декабря пятого дня, по порученію товарища с.-петербургскаго городского головы, сообщалъ я Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, помѣщающемуся Литейной части, по Литейному проспекту № 35, поданное мнѣ помянутымъ товарищемъ городского головы, заявленіе слѣдующаго содержанія: Товарищъ с.-петербургскаго городского головы декабря 4 дня 1895 года № 1649. Г. с.-петербургскому нотаріусу И. И. Нитославскому. На основаніи 141 ст. полож. о нотар. части и согласно журналу С.-Петербургской Городской Управы, состоявшемуся 2-го декабря сего 1895 г., имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, передать содержаніе нижеслѣдующаго сообщенія Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, помѣщающемуся Литейной части, 1-го участка, по Литейному проспекту, въ домѣ № 35. Въ Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. — С.-Петербургская Городская Дума, въ засѣданіи 8-го ноября сего 1895 года, постановила: 1) выкупить предпріятіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ съ 1-го января 1896 г., на точномъ основаніи § 42 контракта 1874 года, съ уплатою Обществу, согласно исчисленію комиссіи, суммы средняго чистаго дохода за послѣднія семь лѣтъ по срокъ концессіи, т. е. сто шестнадцать тысячъ восемьсотъ одиннадцать рублей по акціямъ и триста шестьдесятъ три тысячи пятьсотъ рублей по облигаціямъ ежегодно, о чемъ и объявить Правленію немедленно послѣ того, какъ постановленіе Думы войдетъ въ законную силу; 2) поручить

подготовительной комиссіи по выкупу конно-желѣзныхъ дорогъ, принявъ въ соображеніе высказанныя разнорѣчивыя мнѣнія, съ одной стороны, о невозможности оставлять эксплуатацію этого дѣла въ рукахъ городского управленія, а съ другой, о томъ, что само городское управленіе вполне можетъ вести такое предпріятіе съ значительно большими выгодами для обывателей, не имѣя надобности пользоваться дивидендомъ, который можно обращать на улучшенія самаго дѣла, и въ виду при томъ различныхъ усовершенствованій въ способахъ тяги, разработать и представить Думѣ докладъ, съ заключеніями Управы и финансовой комиссіи, о порядкѣ передачи дѣла предпріятія и о порядкѣ эксплуатаціи его, съ соображеніями и заключеніемъ о томъ, насколько выгодно вести это дѣло городскому управленію или частнымъ лицамъ, уполномочивъ комиссію рассмотретьъ при этомъ могущія поступить предложенія по этому предмету—какъ отъ 2-го акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, такъ и отъ другихъ предпринимателей.—Г. с.-петербургскій градоначальникъ, 23-го того-же ноября за № 19488, увѣдомилъ городского голову, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленій Городской Думы, состоявшихся 8 ноября сего 1895 года. О вышеизложенномъ постановленіи С.-Петербургской Городской Думы Городская Управа имѣетъ честь объявить Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, покорнѣйше прося его увѣдомить о послѣдующемъ Городскую Управу въ самомъ непродолжительномъ времени. О передачѣ настоящаго заявленія Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ имѣю честь просить васъ, г. нотариусъ, выдать Городской Управѣ надлежащее удостовѣреніе. И. д. товарища городского головы И. Соколовъ. Дѣлопроизводитель Серви-рогъ (м. п.) и во вторыхъ, что на вышепрописанное заявленіе отъ Правленія акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ послѣдовалъ слѣдующій отзывъ: „Правленіе Высочайше утвержденнаго акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ 7 декабря 1895 г. №—Литейный, д. № 35, господину с.-петербургскому нотариусу Нитославскому. Вслѣдствіе сообщеннаго вами постановленія С.-Петербургской Городской Думы отъ 8 ноября сего года, Правленіе имѣетъ честь увѣдомить, что Правленіемъ созывается на 7 января 1896 года Общее Собра-

ніе акціонеровъ, во 1-хъ, для обсужденія и рѣшенія, согласно Высочайше утвержденного устава Общества и дѣйствующихъ контрактовъ Общества съ петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, всѣхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ сообщеннаго С.-Петербургскою Городскою Управою постановленія Городской Думы 8 ноября 1895 года о выкупѣ предпріятія Общества съ 1 января 1896 года, и во 2-хъ, о предоставленіи Правленію полномочія войти порядкомъ, указаннымъ въ томъ же постановленіи Думы, въ подготовительную комиссію, избранную Городскою Думою, съ предложеніемъ и съ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ соглашеніе по предмету дальнѣйшей эксплуатаціи предпріятія Обществомъ. О чемъ Правленіе имѣетъ честь просить довести до свѣдѣнія С.-Петербургской Городской Управы.

Предсѣдатель Правленія В. Евдокимовъ. Удостовереніе это выдано г. товарищу с.-петербургскаго городского головы 1895 г., декабря 9 дня. По реестру № 3576.

Нотаріусъ Игнатій *Нитославскій*.

(М. П.).

(Представлено отвѣтчикомъ при
прошеніи 27 ноября 1896 г.).

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ города С.-Петербурга на 1896 годъ, одобренная С.-Петербургскою Городскою Думою 13, 15 и 20 декабря 1895 года и разрѣшенная къ приведенію въ исполненіе с.-петербургскимъ градоначальникомъ 5 января 1896 года. С.-Петербургъ 1896 г.

ГОРОДСКІЕ ДОХОДЫ.

Доходы обыкновенные.

ОТДѢЛЪ III.

Налоги:

§ 8) Налоги съ промысловъ.

№ 52. Ст. 6. Сборъ съ конно-желѣзныхъ дорогъ.

б) Съ акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ
С.-Петербургѣ 89.700 —

Контракты: 15 ноября 1874 года, 30 апрѣля 1876 года и 23 апрѣля 1884 года.

Въ пользу города взимается 4% съ валового дохода (по свѣдѣніямъ, доставленнымъ депутатами отъ города за 1894 г., съ суммы 2.242.610 р. 08 к.).

Доходъ предполагается приблизительно.

ПРАВЛЕНІЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
АКЦИОНЕРНАГО
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

въ С.-Петербургѣ.

2 Января 1896 года.

№ 4.

Въ С.-Петербургскую Городскую Управу.

Правленіе Общества имѣетъ честь препроводить при семъ двѣнадцать тысячъ рублей въ счетъ уплаты 4% сбора съ валовой выручки Общества за время съ 1 января по 1 іюля 1896 года.

Подписали: Предсѣдатель
Правленія В. Евдокимовъ и
бухгалтеръ Бороздинъ.

(Представлено отвѣтчикомъ при
отвѣтъ на исковое прошеніе).

Квитанція № 204.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы акціонерному Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ томъ, что принято отъ него, при № 4, въ счетъ уплаты 4% сбора съ валовой выручки Общества за время съ 1 января по 1 іюля 1896 г. всего двѣнадцать тысячъ рублей.—3 января 1896 г.

Казначей Изотовъ
Контролеръ К...

*(Представлено ответчиком при
ответь на исковое прошение).*

Копія.

22 января 1896 г. въ засѣданіе комиссіи по выкупу конно-жел. дорогъ въ С.-Петербургѣ прибыли: г. предсѣдатель В. В. Комаровъ, члены Е. Ц. Кавосъ, Х. Х. Крюгеръ, Ѳ. П. Рыбкинъ и приглашенные г. предсѣдателемъ представители Общества конно-жел. дорогъ: члены Правленія В. Я. Евдокимовъ и С. И. Петровскій и директоръ-распорядитель 1-го товарищества к. ж. д., г. Дюпонъ.

На обсужденіе былъ поставленъ вопросъ о товарномъ движеніи и связанное съ нимъ развитіе сѣти. Г. предсѣдатель предъявилъ намѣченный комиссіею планъ сѣти для товарнаго движенія и предложилъ высказаться по этому предмету. Г. Дюпонъ заявилъ, что, не рассмотрѣвъ въ подробностяхъ намѣченной сѣти, онъ затрудняется высказать свое мнѣніе. Предсѣдатель предложилъ разослать составленный комиссіею планъ сѣти представителямъ конно-жел. дорогъ. Представители Общества заявили, что прежде чѣмъ обсуждать цѣлесообразность намѣченной сѣти, слѣдуетъ собрать свѣдѣнія о количествѣ грузовъ, которые могутъ дать фабрики и заводы, что Правленіе Общества занимается уже этимъ вопросомъ и имѣетъ необходимыя свѣдѣнія о грузахъ. Г. предсѣдатель заявилъ желаніе получить эти свѣдѣнія и рѣшилъ предложить комиссіи буяновъ (по предложенію члена Ѳ. П. Рыбкина), дать свѣдѣнія о грузахъ, получаемыхъ и отправляемыхъ съ буяновъ.

По вопросу, возбужденному членомъ г. Кавосомъ о томъ, могутъ ли существовать линіи спеціально для грузового движенія, представители Общества заявили, что по количеству ожидаемыхъ грузовъ проведеніе такихъ линій едва ли возможно.

По вопросу о круговомъ движеніи представители Общества предложили представить соображенія, по какимъ линіямъ можно его устроить и по какимъ соединительные пути слѣдуетъ уложить.

Затѣмъ г. предсѣдатель предложилъ собраться въ слѣдующій понедѣльникъ, 29 января.

М. Ю.

НОТАРИУСЪ ОКРУГА

С.-ПБ. ОКРУЖНАГО СУДА

Игнатій вановичъ

НИТОСЛАВСКІЙ.

Въ С.-Петербургѣ,
по Невскому просп., 62.

№ 77.

Января 22 дня 1896 года.

(Представлено отвѣтчикомъ при
отвѣтъ на исковое прошеніе).

Въ Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

Въ сообщенной мною Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ 5 декабря 1895 года за № 886 копіи заявленія, поданнаго мнѣ товарищемъ с.-петербургскаго городского головы, писаннаго отъ 4 того декабря за № 1649, вкралась описка, а именно: вмѣсто назначаеваемыхъ С.-Петербургскою Городскою Думою за выкупъ предпріятія акціонернаго Общества 116811 руб. по акціямъ и 363.500 руб. по облигаціямъ *ежегодно*, написано по ошибкѣ „ежедневно“; а потому, сообщая о семъ, имѣю честь просить Правленіе считать написаннымъ „*ежегодно*“ вмѣсто ошибочно написаннаго „ежедневно“.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій.*

М. Ю.

НОТАРИУСЪ ОКРУГА

С.-ПБ. ОКРУЖНАГО СУДА

Игнатій Ивановичъ

НИТОСЛАВСКІЙ.

Въ С.-Петербургѣ,
Невскій просп., противъ
Аничкина дворца, д. № 62.

№ 78.

23 Января 1896 г.

(Представлено истцомъ).

Копія.

Въ С.-Петербургскую Городскую Управу.

Имѣю честь сообщить Городской Управѣ, что, вслѣдствіе вкравшейся ошибки въ сообщенной мною 5 декабря 1895 года за № 886 Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ копіи заявленія, поданнаго мнѣ г. товарищемъ с.-петербургскаго городского головы, писаннаго отъ 4 того де-

кабря за № 1649, мною 22 сего января за № 77 сообщено Правленію упомянутаго Общества нижеслѣдующее: „Въ Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ. Въ сообщенной мною Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ 5 декабря 1895 г. за № 886 копии заявленія, поданнаго мнѣ товарищемъ с.-петербургскаго городского головы, писаннаго отъ 4 того декабря за № 1649, вкралась описка, а именно: вмѣсто назначенныхъ С.-Петербургскою Городскою Думою за выкупъ предпріятія акціонернаго Общества 116.811 р. по акціямъ и 363.500 р. по облигаціямъ ежегодно, написано, по ошибкѣ, ежедневно, а потому сообщая о семъ, имѣю честь просить Правленіе считать написаннымъ ежегодно, вмѣсто ошибочно написаннаго „ежедневно“.

Нотаріусъ Игнатій *Нитославскій*.

ПРАВЛЕНІЕ

*(Представлено истцомъ при
исковомъ прошеніи).*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго

АКЦИОНЕРНАГО

Копія.

ОБЩЕСТВА

Въ С.-Петербургскую Городскую Управу.

КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

въ С.-Петербургѣ.

Въ отвѣтъ на отношеніе С.-Петербургской Городской Управы отъ 4 декабря 1895 г. за № 1649, сообщенное Правленію черезъ нотаріуса г. Нитославскаго отношеніями его отъ 5 декабря 1895 г. за № 886 и 22 января 1896 года за № 77 (копія сего послѣдняго отношенія при семъ препровождается),—Правленіе Общества, согласно постановленія Общаго Собранія акціонеровъ, 21 января 1896 года, имѣетъ честь увѣдомить, что хотя Общество и не признаетъ за городскимъ общественнымъ управленіемъ права на выкупъ предпріятія Общества на точномъ основаніи § 42 контракта даже и выкупа, объявленнаго нынѣ условно,—какъ несогласнаго съ уставомъ и дѣйствующими

23 Января 1896 года.

№ 51.

Литейный, д. № 35.

контрактами съ городскимъ общественнымъ управленіемъ,—но тѣмъ не менѣе Общество, какъ прежде, такъ и нынѣ готово войти съ городомъ въ соглашеніе объ измѣненіи условій дальнѣйшей эксплуатаціи сѣти Общества, насколько таковыя представляются возможными, въ виду чего члены Правленія уже 22 января являлись, по приглашенію подготовительной комиссіи, въ засѣданіе ея для выясненія возможныхъ измѣненій сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ и ея эксплуатаціи.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Правленія *В. Евдокимовъ*, правитель дѣлъ *Вышинскій*.

М. Ю

Копія съ копій.

НОТАРІУСЪ ОКРУГА

С.-ПБ. ОКРУЖНАГО СУДА

Игнатій Ивановичъ

НИТОСЛАВСКІЙ

въ С.-Петербургѣ

по Невскому проспекту № 62.

№ 77.

Января 22 дня 1896 г.

Въ Правленіе акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ.

Въ сообщенной мною Правленію акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ дорогъ 5-го декабря 1895 года за № 886 копіи заявленія, поданнаго мнѣ товарищемъ с.-петербургскаго городского головы, писаннаго отъ 4-го того декабря за № 1649, вкралась описка, а именно, вмѣсто назначаемыхъ С.-Петербургскою Городскою Думою за выкупъ предпріятія акціонернаго Общества 116.811 рублей по акціямъ и 363.500 рублей по облигаціямъ *ежегодно* написано по ошибкѣ „ежедневно“, а потому, сообщая о семъ, имѣю честь просить Правленіе считать написаннымъ „ежегодно“ вмѣсто ошибочно написаннаго „ежедневно“.

Подлинное подписалъ нотариусъ Игнатій *Нитославскій*. Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія *В. Евдокимовъ*.

Вѣрно: членъ Управы.....

Съ подлиннымъ свѣрять за

дѣлопроизводителя.....

(Представлено ответчикомъ при ответѣ
на исковое прошеніе).

Квитанція № 3288.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 4.200 рублей годовой наемной платы за помѣщеніе парка въ домъ подь № 1-мъ, по Дегтярному переулку, 3 участка Рождественской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 73 руб. 50 коп. и пени за несрочный платежъ—р., всего семьдесятъ три р. 50 к. 14 февраля 1896 г.

Казначей Лук...

Приемщикъ

Квитанція № 3289.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 2000 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе вагонной мастерской въ домъ подь № 1, по Дегтярному переулку, 3 участка Рождественской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 35 рублей и пени за несрочный платежъ—р., всего тридцать пять руб. 14 февраля 1896 г.

Казначей Лук...

Приемщикъ

Квитанція № 3290.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 1000 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе сарая въ домъ подь № 1, по Дегтярному пере-

улку, 3 участка Рождественской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 17 руб. 50 коп. и пени за несрочный платежъ — р. — к., всего семнадцать рублей 50 коп. 14-го февраля 1896 года.

Казначей *Лук...*

Приемщикъ...

Квитанція № 3291.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 2640 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе парка въ домъ подъ № 19, по Нейшлотскому переулку, 2 участка Выборгской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 46 руб. 20 коп. и пени за несрочный платежъ — р. — к., всего сорокъ шесть руб. 20 коп. 14-го февраля 1896 года.

Казначей *Лук...*

Приемщикъ...

Квитанція № 3292.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 6000 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе парка въ домъ подъ № 8, по 23 линіи, Сув. участка Васильевской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 105 руб. и пени за несрочный платежъ — р. — к., всего сто пять р. 14 февраля 1896 г.

Казначей *Лук...*

Приемщикъ...

Квитанція № 3293.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 5000 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе парка въ домъ подъ № 73, по Забалканскому просп., 1 участка Нарвской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 87 руб. 50 коп. и пени за несрочный платежъ—р.—к., всего восемьдесятъ семь рублей 50 коп. 14 февраля 1896 г.

Казначей *Лук...*

Пріемщикъ...

Квитанція № 3301.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Обществу конно-жел. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 4000 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе Правленія въ домъ подъ № 35, по Литейному проспекту, 1 участка Литейной части, за вторую полов. 95 года и тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 74 руб. 50 коп., и пени за несрочный платежъ 4 руб. 50 коп., всего семьдесятъ девять рублей. 14 февраля 1896 года.

Казначей *Лук...*

Пріемщикъ...

Квитанція № 3302.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Обществу конно-желѣзн. дорогъ въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 1360 р. годовой наемной платы за помѣщеніе квартиры служащихъ въ домъ подъ № 40, по Литейному просп., 1 участка Литейной части за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 23 руб. 80 коп. и пени за несрочный платежъ—р.—к., всего двадцать три руб. 80 коп. 14 февраля 1896 года.

Казначей *Лук...*

Пріемщикъ...

Квитанція № 3303.

Выдана изъ С.-Петербургской Городской Управы Высочайше утвержд. Обществу конно-желѣзн. дор. въ томъ, что принято въ доходъ города $1\frac{3}{4}\%$ -го сбора съ 4000 руб. годовой наемной платы за помѣщеніе парка въ домъ подъ № 22—24, по Посадской улицѣ, 3 участка Петербургской части, за весь тысяча восемьсотъ девяносто шестой годъ 70 рублей и пени за несрочный платежъ—р.—к., всего семьдесятъ рублей. 14 февраля 1896 года.

Казначей *Лук...*

Приемщикъ...

ПРАВЛЕНІЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного

АКЦИОНЕРНАГО

ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

въ С.-Петербургѣ.

1 Апрѣля 1897 года.

№. 258.

Литейный пр., д. № 35.

Телефонъ № 443.

Представлено истцомъ при объясненіи противъ апелляціонной жалобы ответчика).

Въ С.-Петербургскую Городскую Управу.

Въ отвѣтъ на сообщеніе отъ 26 марта за № 347, Правленіе имѣетъ честь увѣдомить, что на все имущество составленъ подробный инвентарь по заключеніи контракта съ городомъ, 23-го апрѣля 1884 года, и таковой подписанъ предсѣдателемъ Правленія и депутатами отъ города. Отъ гг. депутатовъ зависитъ, по составленіи инвентаря, производить повѣрку его (§21 контракта 23 апрѣля 1884 года), но такъ какъ основанія къ составленію новыхъ инвентарей, согласно точнаго смысла контракта, не было, то и начальники парковъ не сочли себя въ правѣ подписывать вновь составленные инвентари, такъ какъ таковые не предусмотрѣны контрактами съ городомъ. Подписалъ предсѣдатель Правленія *В. Евдокимовъ*. Скрѣпилъ правитель дѣлъ *Вышинскій*.

(Представлено отчетчиком при
ответь на исковое прошение.

Вѣдомость чистаго дохода за семилѣтіе 1888—1894.

Годъ.	Чистая прибыль по отчету.	Уплата по облигациямъ (0/0 и погашеніе).	Отчислено въ запасный капиталъ.	50/0 государственной налогъ.	Вознагражденіе Гг. Членовъ Совѣта.	Наградныя служащимъ.	0/0 по займамъ.	Капитальныя строительныя работы: общія суммы.	На погашеніе изъ общей суммы отнесены за счетъ 1888—94 гг.	
1888	41.114, ₃₀	363.460, ₀₀	2.163, ₉₁	4.252, ₂₂	4.200, ₀₀	13.175, ₄₁	6.158, ₃₃	42.067 р. 05 к. 1/27 часть.	7/27 11.168, ₁₅	476.591, ₄₂
1889	50.000, ₆₈	363.460, ₀₀	2.631, ₆₁	1.424, ₃₃	4.200, ₀₀	5.905, ₇₄	4.302, ₄₈	49.207 р. 20 к. 1/26 часть.	6/26 11.357, ₇₀	481.131, ₃₈
1890	140.518, ₂₃	363.460, ₀₀	7.395, ₇₀	1.704, ₉₇	4.200, ₀₀	8.449, ₃₈	1.702, ₇₃	39.065 р. 91 к. 1/23 часть.	5/23 7.813, ₁₅	566.496, ₉₄
1891	131.641, ₉₃	363.460, ₀₀	6.928, ₃₂	4.543, ₂₆	4.200, ₀₀	23.675, ₀₇	3.585, ₃₉	22.978 р. 07 к. 1/24 часть.	4/24 3.829, ₆₄	561.012, ₇₄
1892	29.649, ₀₆	363.460, ₀₀	1.560, ₄₈	4.255, ₉₄	4.200, ₀₀	10.389, ₉₇	10.128, ₂₈	3.611 р. 81 к. 1/23 часть.	3/23 471, ₀₉	427.255, ₃₁
1893	104.989, ₁₇	363.460, ₀₀	5.525, ₇₃	1.770, ₄₈	4.200, ₀₀	11.746, ₀₂	20.759, ₇₇			512.451, ₁₉
1894	252.099, ₆₃	363.460, ₀₀	13.268, ₄₀	5.735, ₇₃	4.200, ₀₀	30.444, ₇₉	15.878, ₆₈	27.702 р. 43 к. 1/21 часть.	1/21 1.319, ₁₆	712.789, ₆₈
									35.958, ₈₉	3.737.728, ₈₆
									—	35.958, ₈₉
								528.824, ₂₈	Руб.....	3.701.769, ₉₇

Вопрос?
Срочно переписать!
Только в своем году!

МЗ

(Представлено истцомъ при возраженіи).
Копія.

Таблица расчета ежегодной выкупной платы,
составленная по даннымъ отчетовъ 2-го Общества за 1888—94 годы.

Г о д а.	Валовой доходъ.		Эксплоатаціонные расходы.		Уплата по облигаціямъ.		Вознагражденіе членовъ Совѣта.		Инвентарные расходы.		Уплачено экспедиціи заготов. госуд. бумагъ.		Расходы на противухолерныя мѣры.		ИТОГО.		Чистая прибыль.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
1888	1.881.659	67	1.462.395	24	363.486	—	4.200	—	—	—	4.048	—	—	—	1.834.129	24	47.530	43
1889	1.893.365	51	1.471.670	87	363.438	—	4.200	—	—	—	—	—	—	—	1.839.308	87	54.056	64
1890	1.996.688	14	1.479.455	24	363.414	—	4.200	—	—	—	—	—	—	—	1.847.069	24	149.618	90
1891	1.961.838	52	1.451.125	81	363.399	—	4.200	—	—	—	—	—	—	—	1.818.724	81	143.113	71
1892	1.918.278	16	1.540.041	14	363.472	—	4.200	—	—	—	—	—	—	—	1.907.713	14	10.565	02
1893	1.989.739	72	1.509.230	75	363.412	—	4.200	—	—	—	—	611	57	1.877.454	32	112.285	40	
1894	2.249.808	08	1.601.437	40	363.404	—	4.200	—	8.645	82	—	—	1.017	08	1.978.704	30	271.103	78
	13.891.377	80	10.515.356	45	2.544.025	—	29.400	—	8.645	82	4.048	—	1.628	65	13.103.103	92	788.273	88

Выкупная плата (среднее за 7 лѣтъ) = (788.273 р. 88 к. : 7 + 4.200 р. + 363.432 р.) = 480.243 р.
или (788.273 „ 88 „ : 7 + 4.200 „ + 363.500 „) = 480.311 „

Съ подлинной вѣрно: дѣлопроизводитель подготовительной комиссіи по выкупу городовъ конно-желѣзныхъ дорогъ 2-го Общества—В. В. Шарковъ.

112.640
4200
116.640

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
п р и б ы л и и у б ы т к а
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
за **1888** ГОДЪ.

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копіи съ подлинною статьею „Счетъ прибыли и убытка Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербурѣ за 1888 г.“, помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ же годъ, представленномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, Спасской части, по Невскому проспекту № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданіе въ зданіи той Управы (Спасской части по Невскому просп.). При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было, а въ семъ засвидѣтельствваніи исправлено „подлинною статьею“. 1896 года, іюня 8 дня. По реестру № 1916. Въ сей копіи зачеркнуто „на“ и въ засвидѣтельствваніи приписано „печатномъ“.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(М. П.)

Зачеркнутое въ засвидѣтельствваніи „1889“ не читать, а написанному „1888“ вѣрить.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
п р и б ы л и и у б ы т к а
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
за **1889** ГОДЪ.

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копии съ подлинною статьею „Счетъ прибыли и убытка Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1889 годъ“, помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ же годъ, представленномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, Спасской части, по Невскому проспекту № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы, Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданіе въ зданіи той Управы (Спасской части, по Невскому проспекту). При сличеніи мною этой копии съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было, а въ семъ засвидѣтельствovanіи исправлено „вѣрность“. 1896 года, іюня 8 дня. По реестру № 1918. Приписано въ засвидѣтельствovanіи „печатномъ“.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(М. П.)

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
п р и б ы л и и у б ы т к а
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
за **1890** ГОДЪ.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ прибыли и убытка.

	Руб.	К.	Руб.
Эксплоатационные расходы.			
По всѣмъ отдѣламъ смѣты.....	—	—	1.479.455
Общіе расходы по предпріятію:			
Отчислено, на основаніи § 28 устава Об-ва, на погашеніе облигацій:			
на срокъ 1 іюня 1890 г.....	41.400	р.	
„ 1 декаб. „	42.600	р.	
	84.000	—	
‰ по купонамъ отъ облиг. Общества:			
на срокъ 1 іюня 1890 г.....	140.328	р.	
„ 1 декаб. 1890 г.....	139.086	р.	
	279.414	—	
Отчислено на вознагражденіе членовъ Совѣта, согласно постановленія Общаго Собранія акціонеровъ 25 апрѣля 1887 г.....	4.200	—	
Государственный 3‰ сборъ съ прибыли 1889 г....	1.704	97	
Отчислено въ запасный капиталъ, на основаніи § 73 устава Об-ва, 5‰ съ прибыли 1890 г. (147.913 р. 93 к.).	7.395	70	376.714
Остатокъ чистаго дохода.....	—	—	140.518
			1.996.688

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ нераспределенной прибыли за 1889 г....	—	—	580	68
Отчислено отъ движенія въ 1890 году товарнаго и пассажирскаго	—	—	1.985.509	49
Разныя статьи дохода:				
Помѣщеніе объявленій въ вагонахъ.....	717	96		
Привозъ изъ подъ лошадей.....	3233	03		
Проданныхъ жеребятъ.....	59	—		
Внесенъ по текущему счету.....	6407	98		
Внесенъ по 9 акціямъ Общества С.-Петербургскихъ водопроводовъ за 1889 г.....	180	—	10.597	97
			1.996.688	14

Предсѣдатель Правленія *И. М. Калининъ.*

Члены Правленія: *В. М. Водкимовъ.*
С. М. Мельжисинскій.

Бухгалтеръ Правленія *А. Н. Бородинъ.*

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копии съ подлинною статьей «О прибыли и убытка Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1890 годъ», помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ же годъ», вполномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому по-

таріусу, въ конторѣ моей Спасской части, по Невскому просп. № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданіе въ зданіи той Управы (Спасской части по Невскому просп.). При сличеніи мною этой копии съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. 1896 года, іюня 8 дня. По реестру № 1920. Приписано въ засвидѣтельствovanіи „печатномъ“.

Нотаріусъ *Инатій Нитославскій*.

(М. П.)

Зачеркнутое въ засвидѣтельствovanіи „1889“ не читать, а написанному „1890“ вѣрить.

Нотаріусъ *Инатій Нитославскій*.

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
п р и б ы л и и у б ы т к а
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ
за **1891** ГОДЪ.

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копіи съ подлинною статьею „Счетъ прибыли и убытка Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1891 годъ“, помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ-же годъ, представленномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому нотариусу, въ конторѣ моей, Спасской части, по Невскому просп. № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданія въ зданіи той Управы (Спасской части, по Невскому просп.). При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. 1896 г., іюня 8 дня. По реестру № 1922. Приписано въ засвидѣтельствованіи „печатномъ“.

Нотариусъ *Игнатій Нитославскій*.

(М. П.).

Зачеркнутое въ засвидѣтельствованіи „1889“ не читать, а написанному „1891“ вѣрить.

Нотариусъ *Игнатій Нитославскій*.

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
прибыли и убытка
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
за **1892** годъ.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ прибытка.

	Руб.	К.	Руб.
Эксплоатаціонные расходы:			
По I отдѣлу смѣты	184.057	73	
” II ” ”	44.219	22	
” III ” ”	730.047	28	
” IV ” ”	209.733	96	
” V ” ”	231.612	50	
” VI ” ”	140.370	45	
			1.540.041
Общіе расходы по предпріятію:			
Отчислено, на основ. § 28 устава Общества, на погашеніе облигацій:			
на срокъ 1 іюня 1892 г.	46.600	р.	
” 1 декабря 1892 г.	48.000	р.	
	94.600	—	
% по купонамъ отъ облигац. Общества:			
на срокъ 1 іюня 1892 г.	135.135	р.	
” 1 декабря 1892 г.	133.737	р.	
	268.872	—	
Отчислено на вознагражденіе членовъ Совѣта, согласно постановленія Общаго Собранія 25 апрѣля 1887 г.			
	4.200	—	
Государственный 3% сборъ съ прибыли 1891 г.			
	4.255	94	
Отчислено въ запасный капиталъ, на основ. § 73 устава Общества, 5% съ прибыли 1892 года (24.841 р. 58 к.—18.532 р. 50 к.—6.039 р. 08 к.).			
	315	45	
			372.243
Остатокъ чистаго дохода:			
За 1891 г.	18.532	50	
” 1892 г.	5.993	63	
			24.526
			1.936.810

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ нераспредѣленной прибыли за 1891 г. ...	—	—	18.532	50
Учтено отъ движенія въ 1892 г. пассажирскаго и товарнаго	—	—	1.912.019	69
Разныя статьи дохода:				
Возмѣщеніе объявленій въ вагонахъ	2.330	18		
Вывозъ изъ-подъ лошадей.	3.509	02		
Проданныхъ жеребятъ	6	—		
По текущему счету	413	27		
			6.258	47
			1.936.810	66
			18.532	50

Предсѣдатель Правленія *Италинъ.*

Вдокимовъ.

Члены Правленія *Родосевъ.*

Ванскій.

Бухгалтеръ Правленія *А. Н. Бородинъ.*

1.918.278 16

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копіи съ подлинною статьею „Счетъ прибыли и убытковъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1892 годъ“, помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ же годъ, представленномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, Спасской части, по Невскому проспекту № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданіе въ зданіи той Управы (Спасской части, по Невскому просп.). При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. 1896 года, іюня 8 дня. По реестру № 1924. Приписано въ засвидѣтельствovanіи „печатномъ“.

Нотаріусъ *Инатій Нитославскій.*

(М. П.)

Зачеркнутое въ засвидѣтельствovanіи „1889“ не читать, а надписанному „1892“ вѣрить.

Нотаріусъ *Инатій Нитославскій.*

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
п р и б ы л и и у б ы т к а
ОБЩЕСТВА
КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ
ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ
за **1898** годъ.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ прибытка.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Эксплоатаціонные расходы:				
По I отдѣлу смѣты.....	199.204	57		
" II " "	44.105	79		
" III " "	702.973	67		
" IV " "	192.197	64		
" V " "	223.882	54		
" VI " "	146.866	54	1.509.230	
Общіе расходы по предпріятію:				
Отчислено, на основаніи § 28 устава Общества, на погашеніе облигацій:				
на срокъ 1 іюня 1893 г.....	49.400	р.		
" " 1 декаб. 1893 г.....	50.900	р.		
	100.300	—		
% по купонамъ отъ облигацій Общества:				
на срокъ 1 іюня 1893 г.....	132.297	р.		
" " 1 декаб. 1893 г.....	130.815	р.		
	263.112	—		
Отчислено на вознагражденіе членовъ Совѣта, согласно постановленія Общаго Собранія 25 апрѣля 1887 г.....				
	4.200	—		
Расходы на принятіе противухолерныхъ мѣръ.....				
	611	57		
Государственный 5% сборъ съ прибыли 1892 г.....				
	1.770	48		
Отчислено въ запасный капиталъ на основаніи § 73 устава Общества съ прибыли 1893 г. (110.514.92).				
	5.525	75	375.519	80
Остатокъ чистаго дохода за 1893 г.....				
	—	—	104.989	17
			1.989.739	72

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Получено отъ движенія въ 1893 г. пассажирскаго товарнаго.....	—	—	1.982.720	—
Разныя статьи дохода.				
помѣщеніе объявленій въ вагонахъ.....	2.883	50		
навозъ изъ подъ лошадей.....	4.016	39		
проданныхъ жеребятъ.. ..	2	—		
аренду земли.....	100	—		
по текущему счету	67	83		
			7.019	72
			1.989.739	72

Предсѣдатель Правленія *Баталинъ.*

Евдокимовъ.

Члены Правленія *Феодосьевъ.*

Гранскій.

Бухгалтеръ Правленія *А. Н. Бородинъ.*

Я, нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой копіи съ подлинною статьею „Счетъ прибыли и убытка Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1893 годъ“, помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ же годъ, представленномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, Спасской части, по Невскому проспекту № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы, Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданіе въ зданіи той Управы (Спасской части, по Невскому проспекту). При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было, а въ семъ засвидѣтельствovanіи зачеркнуто „№“ и исправлено „подлинникомъ“. 1896 года, іюня 8 дня. По реестру № 1926. Приписано въ засвидѣтельствovanіи „печатномъ“.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(М. П.)

Зачеркнутое въ засвидѣтельствovanіи „1889“ не читать, а написанному „1893“ вѣрить.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(Представлено истцомъ при возраженіи).

Копія.

С Ч Е Т Ъ
п р и б ы л и и у б ы т к а
О Б Щ Е С Т В А
К О Н Н О - Ж Е Л Ъ З Н Ы Х Ъ Д О Р О Г Ъ .

В Ъ С . - П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ

за **1894** ГОДЪ.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ прибылей и убытка.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Эксплоатационные расходы:				
По I отдѣлу смѣты.....	232.280	85		
” II ” ”.....	47.256	30		
” III ” ”.....	723.893	45		
” IV ” ”.....	214.978	34		
” V ” ”.....	231.761	98		
” VI ” ”.....	151.266	48		
			1.601.437	
Общѣ расходы по предпріятію:				
Отчислено, на основаніи § 28 устава Общества, на погашеніе облигацій:				
на срокъ 1 іюня 1894 г.....	52.400	р.		
” ” 1 декаб. 1894 г.....	54.000	р.		
	106.400	—		
% по купонамъ отъ облигацій Общества:				
на срокъ 1 іюня 1894 г.....	129.288	р.		
” ” 1 декаб. 1894 г.....	127.716	р.		
	257.004	—		
Отчислено на вознагражденіе членовъ Совѣта, согласно постановленія Общаго Собранія 25 апрѣля 1887 г.....				
	4.200	—		
Расходы на принятіе противухолерныхъ мѣръ.....				
	1.017	08		
Государственный 5% сборъ съ прибыли 1893 г....				
	5.735	75		
Списано на погашеніе расходовъ по новымъ работамъ, произведеннымъ за счетъ всего концессионнаго срока.....				
	8.645	82		
Отчислено въ запасный капиталъ, на основаніи § 73 уст. Общества, 5% съ прибыли 1894 г. (265.368.03).				
	13.268	40		
			396.271	05
			252.099	63
Остатокъ чистаго дохода за 1894 г.....				
			2.249.808	08

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Разныя статьи дохода:				
Остатокъ нераспредѣленной прибыли за 1893 г....	—	—	149	17
Получено отъ движенія въ 1894 г. пассажирскаго товарнаго.....	—	—	2.242.965	62
Разныя статьи дохода:				
Промѣщеніе объявленій въ вагонахъ.....	1.811	96		
Навозъ изъ подъ лошадей.....	3.965	74		
Аренду земли.....	300	—		
По текущему счету.....	615	59		
			6.693	29
			2.249.808	08

Предсѣдатель Правленія *Евдокимовъ.*

Члены Правленія *Петровский.*
Кульжинскій.
Геодосьевъ.

Бухгалтеръ Правленія *А. Н. Бородинъ.*

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю вѣрность этой копіи съ подлинною статьею „Счетъ прибыли и убытка Общества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1894 годъ“, помѣщенной въ печатномъ отчетѣ того Общества за тотъ же годъ, представленномъ мнѣ, Игнатію Ивановичу Нитославскому, с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, Спасской части, по Невскому проспекту, № 62, членомъ С.-Петербургской Городской Управы, Николаемъ Александровичемъ Рыжовымъ, имѣющимъ засѣданіе въ зданіи той Управы (Спасской части, по Невскому проспекту). При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокѣ, приписокѣ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. 1896 года, іюня 8 дня. По реестру № 1928. Въ сей копіи по подчищенному написано „Евдокимовъ“ и въ засвидѣтельствovanіи приписано „печатномъ“ -

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(М. П.)

Зачеркнутое въ засвидѣтельствovanіи „1889“ не читать, а написанному „1894“ вѣрить.

Нотаріусъ *Игнатій Нитославскій*.

(Представлено отчетчиком при
прошении 27 ноября 1896 г.).

Вѣдомость чистаго дохода за семилѣтіе 1889 — 1895.

Года.	Чистая прибыль.	Уплата по облигаці- ямъ.	Отчислено въ запас- ный капи- таль.	5% госу- дарствен- ный на- логъ.	Возна- гражденіе гг. член- намъ Со- вѣта.	Наград- ныя слу- жащимъ.	% по зай- мамъ.	Капитальныя строительныя работы.		ВСЕГО.		
								Общая сумма.	На погашеніе изъ общей сум- мы отнесено за счетъ 1889— 1895 гг.			
1889	50.000, ⁶⁸	363.460, ⁰⁰	2.631, ⁶¹	1.424, ³⁵	4.200, ⁰⁰	5.905, ⁷⁴	4.302, ⁴⁸	49.207, ²⁰	^{7/26} 13.250, ⁶⁵	481.132, ⁰⁶		
1890	140.518, ²³	363.460, ⁰⁰	7.395, ⁷⁰	1.701, ⁹⁷	4.200, ⁰⁰	8.449, ³⁸	1.702, ⁷⁵	39.065, ⁹¹	^{6/25} 9.375, ⁷⁸	566.493, ⁹⁴		
1891	131.641, ⁹³	363.460, ⁰⁰	6.928, ³²	4.543, ²⁶	4.200, ⁰⁰	23.675, ⁰⁷	3.585, ⁸⁹	22.978, ⁰⁷	^{5/24} 4.787, ⁰³	561.012, ⁷⁴		
1892	29.649, ⁰⁶	363.460, ⁰⁰	1.560, ⁴⁸	4.255, ⁹⁴	4.200, ⁰⁰	10.339, ⁹⁷	10.128, ²³	3.611, ⁸¹	^{4/23} 628, ¹²	427.255, ³¹		
1893	104.989, ¹⁷	363.460, ⁰⁰	5.525, ⁷³	1.770, ⁴⁸	4.200, ⁰⁰	11.746, ⁰²	20.759, ⁷⁷	—	—	512.451, ¹⁹		
1894	252.099, ⁶³	363.460, ⁰⁰	13.268, ¹⁰	5.735, ⁷³	4.200, ⁰⁰	30.444, ⁷⁹	15.878, ⁶⁸	27.702, ⁴³	^{2/21} 2.638, ⁴²	712.789, ⁶⁸		
1895	319.109, ⁷⁶	363.460, ⁰⁰	—	13.470, ⁹⁴	4.200, ⁰⁰	25.481, ¹⁶	27.939, ²²	—	—	753.661, ⁰⁸		
За вычетомъ отнесенныхъ на погаше- ніе капитальныхъ строительныхъ ра- ботъ за счетъ 1889—1895 гг.								—	—	30.680, ⁰²	4.014.796, ²⁰	
Средняя за 7 лѣтъ.....								569.159, ⁴³	—	—	—	30.680, ⁰²
										P.C.	3.984.116, ¹⁸	

(Представлено отчетчикомъ при
прошеніи 27 ноября 1896 г.).

Пояснительная вѣдомость капитальныхъ работъ.

Къ отчету за 1888 годъ.

4—2—3—2	Капитальный ремонтъ пути:		
	На закругленіи съ Выборгскаго шоссе на Новосильцево	232	38
	На закругленіи съ Болотной ул. въ Дегтярный переулокъ.....	258	50
	По Захарьевской улицѣ	5.270	78
	На 2-хъ закругленіяхъ съ Захарь- евской ул. на Воскресенскій просп.	682	06
	На закругленіи съ Захарьевской ул. на Литейный просп.....	668	94
	По Больш. пр. Васильевскаго ост- рова	5.106	22
	На развѣздѣ на углу Большаго просп. Петербургск. стор. и Ка- менноостровск. просп.....	542	67
	На соединительномъ пути по 8-й линіи Васильевскаго острова....	322	90
	По Введенской улицѣ.....	2.336	87
	По Кронверкскому просп.	6.274	32
		<hr/> 21.695 64	
4—2—4	Замѣна рельсовъ по Лѣсной линіи отъ Бабурина пер. до Новосильцевой горы	8.566	40
	Укладка 2 развѣздовъ по Староде- ревенской линіи.....	516	84
	Замѣна рельсовъ по Каменноост- ровскому проспекту.....	1.925	31 11.008 55
4—3—1—1	Устройство цейхаузовъ: въ Рожде- ственскомъ паркѣ	28	07
„—“—2—1	Въ Московскомъ паркѣ.....	21	45

„—“—4—1	„ Выборгскомъ паркѣ.....	41 55	
„—“—5—1	„ Петербургскомъ паркѣ.....	8 17	
„—“—6—1	„ Василеостровскомъ паркѣ.....	8 17	
			107 41
4—3—5—3	Устройство 2-хъ навѣсовъ на 12 вагоновъ каждый		Петерб.п. 1.403 35
6—1—4—3	Постановка новаго парового котла въ мастерскихъ		1.868 00
6—2—4—3	Постановка на стальные рессоры 5 платформъ.....		446 48
	Постройка новыхъ открытыхъ 8 вагоновъ		5.537 62
			За 1888 г. Р.=42.067 05

Къ отчету за 1889 г.

4—2—2—1	Подъемъ пути Стародеревенской линіи вслѣдствіе устройства земствомъ булыжной мостовой		652 84
	Возобновленіе части лентъ изъ брусковаго камня и замѣна остальной части булыжною мостовой на Литейномъ мосту.....		2.354 96
4—2—3—2	Капитальный ремонтъ пути: По Симбирской и Арсенальной улицамъ. На закругленіяхъ: а) съ Арсенальной на Симбирскую улицу и б.) съ Арсенальной на набережную рѣки Б. Невы. По Звенигородской улицѣ. По Набережной Обводнаго канала отъ Ново-московскаго моста до Варшавскаго вокзала. На Глазовскомъ закругленіи. По 9 ротѣ Измайловскаго полка. Устройство новаго разъѣзда по Обводной линіи.		

По Обводному каналу отъ Балтійскаго вокзала до Ново-Калинкина моста.	
По Рижскому проспекту.	
На закругленіяхъ у Балтійскаго сквера.	
По Большому просп. Васильевскаго острова.	
По Измайловскому проспекту.	
По набережной Обводнаго канала отъ Царскосельской жел. дороги до Ново-московскаго моста.	
По Набережной Обводнаго канала отъ Новаго канала до Екатерингофа, съ перекладкой соединительной кривой съ Петергофскимъ проспектомъ	33.721 56
<hr/>	
4—2—3—1 Подъемъ и исправленіе пути Старо-деревенской линіи вслѣдствіе устройства земствомъ бульжной мостовой.....	126 40
4—3—5—2 Постройка новой деревянной конюшни на 50 стойлъ въ Петерб. паркѣ	3.977 19
„—„—7 Ремонтъ временнаго парка въ Новой деревнѣ	2.500 00
6—2—4 Постройка новыхъ 8 открытыхъ вагоновъ	5.874 25
	<hr/>
	Къ отчету 1889 г. 49.207 20

Къ отчету за 1890 г.

4—1—8—2 Устройство бака для нефтяныхъ остатковъ.....	107 49
„—2—2—1 Опусканіе пути по Гороховой ул. отъ Семеновскаго моста до Загороднаго просп.....	600 67
То же по Обуховскому просп.....	1.339 17
	<hr/>
	1.939 84

„—„—2	Перестилка брусковымъ камнемъ стоявогъ.....	291 19
„—„—3—2	Капитальный ремонтъ: По Б. Охтенскому пр По 2 ул. Песковъ. По Рижскому просп. отъ Тарака- новскаго моста до Старо-Петер- гофскаго просп. По Нарвской линіи. По Обводной линіи у Варшавскаго вокзала По Малому пр. Васильевскаго ост- рова отъ 1-й до 8 линіи. По Кронверкскому просп. отъ Вве- денской ул. до конца Зоологиче- ской линіи. Прокладка новаго пути во дворѣ Петерб. парка. Укладка новаго развѣзда по Глу- хому переулку. Перенесеніе пути и развѣзда на середину Симеоновскаго моста. То же у Старо-Калинкина моста (вре- меннаго). Смѣна рельсовъ: По 1 линіи Васильевскаго острова. На развѣздахъ: у сада „Аркадія“ и „Помпей“. На спускѣ съ Каменно островскаго моста. На дамбѣ Троицкаго моста. На развѣздахъ Лѣсной линіи: Мо- сковскомъ, Флюговомъ, Финлянд- скомъ, Лѣсномъ и Глухомъ.....	22.985 95
4—2—9—1	Уширеніе Симеоновскаго моста...	5.000 00
„—3—3—3	Устройство деревяннаго сарая для каретъ Нарвскаго парка.....	48 00

„—”--7	Устройство новаго павильона у Новосильцевой церкви... ..	85 00
6—2—4—3	Постройка 4 открытыхъ вагоновъ. 2.607 33	
	Постановка 6 платформъ на стальные рессоры..... 839 62	
	Постановка предохранительныхъ щитковъ 5.161 49	
		<u>8.608 44</u>
	Къ отчету за 1890 г.	39.065 91

Къ отчету за 1891 г.

4—2—2—1	Опускание пути по Б. проспекту Петерб. стор.	3.297 37
„—”--3—2	Капитальный ремонтъ пути: по Владимірскому просп. 6.088 03	
	По Больш. пр. Васильевского остр. 2.735 53	
	По Рижскому просп. 2.779 97	
	По Рыбацкой и Б. Зелениной улицамъ 7.459 91	
		<u>19.063 44</u>
6—2—4	Постановка платформъ на стальные рессоры 617 26	
	Къ отчету за 1891 г.	=22.978 07

Къ отчету за 1892 г.

4—2—2—3	Опускание пути по Забалканскому просп. 2.580 49	
„—”--3—2	Укладка разъѣзда и удлинение пути во дворѣ Нарвскаго парка... 265 00	
6—2—4—6	Постановка платформъ на стальные рессоры и передѣлка тормазовъ. 766 32	
		<u>3.611 81</u>
	Къ отчету за 1892 г.	3.611 81

Въ 1894 году.

4—2—9—1	Постройка постоянныхъ частей Троицкаго и Кронверкскаго мостовъ	27.702 43
---------	--	-----------

(Представлено ответчикомъ при
прошении 27 ноября 1896 г.).

СПРАВКА

изъ отчетовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества конно-же-
лѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1877—1895 годы по стать-
ямъ: „Общiе расходы“ (Отдѣлъ I, глава III, статья II).

Плата въ пользу города:		Рубли.	Коп.
За 1877	годъ	17.768	87
„ 1878	„	25.373	01
„ 1879	„	28.774	79
„ 1880	„	29.864	54
„ 1881	„	28.961	45
„ 1882	„	34.142	40
„ 1883	„	42.004	21
„ 1884	„	38.750	09
„ 1885	„	55.147	38
„ 1886	„	57.237	36
„ 1887	„	59.528	97
„ 1888	„	56.305	81
„ 1889	„	56.659	30
„ 1890	„	59.586	83
„ 1891	„	58.522	68
„ 1892	„	57.430	50
„ 1893	„	59.566	59
„ 1894	„	69.954	28
„ 1895	„	96.734	15
Итого.....		932.313	21

Подписи предсѣдателя Правленiя и бухгалтера.

(Представлено отчетчиком при
прошении 27 ноября 1896 г.).

СПРАВКА

изъ отчетовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества конно-же-
лѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ за 1877—1895 годы по статьямъ
„Счета прибыли и убытка“.

	Прибыли.		Убытка.	
За 1877 годъ	2.252	12	—	—
„ 1878 „	—	—	203.700	48
„ 1879 „	—	—	153.506	84
„ 1880 „	—	—	236.387	37
„ 1881 „	—	—	11.558	11
„ 1882 „	—	—	143.582	97
„ 1883 „	—	—	142.130	49
„ 1884 „	—	—	—	—
„ 1885 „	3.754	84	—	—
„ 1886 „	63.924	76	—	—
„ 1887 „	154.091	29	—	—
„ 1888 „	41.114	30	—	—
„ 1889 „	50.000	68	—	—
„ 1890 „	140.518	23	—	—
„ 1891 „	131.614	93	—	—
„ 1892 „	29.649	06	—	—
„ 1893 „	104.989	17	—	—
„ 1894 „	252.099	63	—	—
„ 1895 „	319.109	76	—	—
Итого....	1.293.118	77	997.866	26

Подписи председателя Правленія и бухгалтера.

*(Представлено отвѣтчикомъ при
прошеніи 27 ноября 1896 г.).*

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ

вагоновъ акціонернаго Общества конно-желѣзныхъ
дорогъ, въ продолженіи года съ 1-го октября 1895 года
по 1-ое октября 1896 года.

Расписание движения в продолжении года, с 1-го октября 1895 по 1-е октября 1896 года.

№ №	Наименование линий.	Протяжение линий в верстах.	Время пробѣга рейса вмѣстѣ съ обязательными остановками и шагом ходомъ вагона.	Январь, февраль, октябрь, ноябрь и декабрь.				Мартъ, апрѣль и сентябрь.					Май, июнь, июль и августъ.					Во время разводки Троицкаго и Дворцоваго мостовъ.					Санное движение.				
				Число вагоновъ.	Число рейсовъ.	Начало движенія.	Окончаніе движенія.	Разстояніе между вагоновъ.	Число вагоновъ.	Число рейсовъ.	Начало движенія.	Окончаніе движенія.	Разстояніе между вагоновъ.	Число рейсовъ.	Начало движенія.	Окончаніе движенія.	Разстояніе между вагоновъ.	Число вагоновъ.	Число рейсовъ.	Начало движенія.	Окончаніе движенія.	Разстояніе между вагоновъ.	Число саней.	Число рейсовъ.	Начало движенія.	Окончаніе движенія.	Разстояніе между санями.
		МИНУТЬ		МИНУТЬ				МИНУТЬ					МИНУТЬ														
1	Литейная.....	4,23	40	19	17	8	10	5	19	17	8	10	5	18	8	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Бассейная.....	4,55	42	9	16	8	10	10	9	16	8	10	10	16	8	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Песковская.....	3,83	35	5	15	8	9	24	5	15	8	9	24	15	8	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Лиговская.....	5,60	50	8	13	8	10	12	8	13	8	10	12	14	8	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Обуховская.....	3,53	34	6	17	8	9	14	6	17	8	9	14	18	8	9 ^{1/2}	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Нарвская.....	3,70	36	10	18	8	9	13	10	18	8	9	13	20	8	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Балтійская.....	2,95	30	6	20	8	10	12	6	20	9	10	12	22	8	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Путиловская.....	2,53	28	3	22	8	9	30	3	22	9	9	30	24	8	9	30	—	—	—	—	3	22	9	9	30	
9	Знаменская.....	2,28	26	5	25	8	9	12	5	25	8	9	12	27	8	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Театральная.....	3,40	33	6	18	8	10	13	6	18	8	10	13	20	8	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Рижская.....	3,03	31	4	16	8	9	22	4	16	9	9	22	17	8	9 ^{1/2}	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Калашниковская.....	3,49	33	5	15	8	9	24	5	15	8	9	24	15	8	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Гаванская.....	4,75	45	8	13	8	9	16	8	13	8	9	16	15	8	10	16	см.	5 при	мѣ	ча	ніе.	—	—	—	—	—
14	Полюстровская.....	3,04	32	4	16	8	9	22	4	16	9	9	22	18	8	10	22	—	—	—	—	3	20	9	9	15	
15	Адмиралтейско-Смолен.	4,42	41	8	15	8	9	16	8	15	8	9	16	16	8	10	16	см.	5 при	мѣ	ча	ніе	—	—	—	—	—
16	Адмиралтейско-Петер..	3,93	38	8	13	8	9	16	8	13	8	9	16	15	8	10	16	см.	5 при	мѣ	ча	ніе	—	—	—	—	—
17	Николаевско-Петербург.	3,86	37	6	16	8	9	16	6	16	8	9	16	18	8	10	16	см.	5 при	мѣ	ча	ніе.	—	—	—	—	—
18	Финляндская.....	5,23	50	7	16	8	9	15	8	14	8	9	15	16	8	10 ^{1/2}	15	см.	3 при	мѣ	ча	ніе.	—	—	—	—	—
19	Новодеревенская.....	6,64	60	8	15	8	9	15	10	13	8	9	12	16	8	11	7	6	15	9	9	15	—	—	—	—	—
20	Крестовская.....	5,22	50	См.	4-е	пр	и м	ѣ	ч	а	н	і	е.	20	8	10	18	см.	5 при	мѣ	ча	ніе.	—	—	—	—	—
21	Лѣсная.....	6,23	58	7	12	8	9	20	7	12	8	9	20	14	8	10 ^{1/2}	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Стародеревенская.....	2,02	25	—	—	—	—	—	сѣ 1 по 15	сент. и сѣ	15 ап	рѣля по	15 мая	37	8	10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Чернорѣченская.....	2,10	25	—	—	—	—	—	сѣ 1 по 15	сент. и сѣ	15 ап	рѣля по	15 мая	37	8	10	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Введенская.....	4,42	41	7	15	8	10	16	7	15	8	10	16	17	8	10	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Волковская.....	3,47	34	6	15	8	9	24	6	15	8	9	24	15	8	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Обводная.....	3,87	35	5	16	8	9	30	5	16	8	9	30	18	8	9 ^{1/2}	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Приваль.....	4,83	45	3к	12	8	9	30	3к	12	8	9	30	12	8	9	30	—	—	—	—	—	3	12	9	9	30

167 вагоновъ, 3 кареты.

178 вагоновъ, 3 кареты въ сентябрь
169 вагоновъ, 3 кареты въ мартъ и
175 вагоновъ, 3 кареты въ апрѣль

вагоновъ и 3 кареты съ 1
5 мая, 199 вагоновъ и 3 ка-
съ 15 мая по 1 сентября.

ПРИМЪЧАНІЯ.

Примъчаніе 1. Въ предѣлахъ вышепоименованныхъ линій и проѣздовъ пересадка пассажировъ изъ одного вагона въ другой безъ разрѣшенія Городской Управы произведена быть не можетъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда встрѣтится непредвидѣнная необходимость пересадки.

Примъчаніе 2. Число мѣстъ II класса съ платою по 4 коп., въ закрытыхъ вагонахъ безъ имперіала 5 мѣстъ и въ открытыхъ вагонахъ безъ имперіала по 5 мѣстъ на передней и задней площадкахъ, за исключеніемъ восьми вагоновъ, на которыхъ на передней площадкѣ 3 мѣста и на задней 5.

Примъчаніе 3. При разводкѣ Петербургскаго (Троицкаго) моста: а) линія № 18 (Финляндская) уничтожается, б) конечные пункты линіи 19-й (Новодеревенской) дѣлаются: садъ „Аркадія“ (въ Новой деревнѣ) и Троицкая площадь.

Примъчаніе 4. По Крестовской линіи въ зимнее время предоставляется Правленію дорогъ производить движеніе отъ Главнаго Штаба до Крестовскаго моста вагонами, а съ наступленіемъ саннаго пути вагоны на пространствѣ отъ моста до Русскаго трактира могутъ быть замѣнены санями, съ бесплатною пересадкою.

Примъчаніе 5. При разводкѣ Дворцоваго моста: а) конечные пункты линіи 13-й (Гаванской) дѣлаются: Галерная гавань и Николаевскій мостъ; б) конечные пункты линіи 15-й (Адмиралт.-Смоленской) дѣлаются: Смоленское кладбище и Николаевскій мостъ; в) линія 16-я (Адмиралт.-Петербургская) уничтожается, соединяясь съ линіею 17-й (Николаевско-Петербургскою); г) конечные пункты линіи 20-й (Крестовской) дѣлаются: Крестовскій мостъ и Николаевскій мостъ съ переводомъ лошадей на Смоленскую линію у Дворцоваго моста.

Примъчаніе 6. Движеніе по линіи отъ Адмиралтейской площади къ Смоленскому кладбищу по 1-й линіи мимо Тучкова и обратно должно производиться въ кладбищенскіе праздники, Радоницу (вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ), первые три дня и субботу Святой недѣли, въ Вознесеніе Господне, 9-го мая, 29 іюня, 15, 29 и 30 августа, 8 и 14 сентября, 1-го октября и кромѣ того во всѣ воскресные дни съ 1-го марта по 1-е ноября (исключая времени, когда Дворцовый мостъ будетъ разведенъ), начиная движеніе не позже 1 часа дня и оканчивая не ранѣе

6-ти ч. веч. По обоимъ направлѣніямъ Адмиралт.-Смоленской линіи (т.-е. 1-й и 8-й линіямъ Васильевскаго острова) выпускать вагоны въ движеніе: а) 28-го іюля отъ 30 до 40; б) въ кладбищенскіе праздники, Радоницу, первые три дня и субботу Святой недѣли, а также въ Вознесеніе Господне 22 вагона; в) въ остальные указанные выше праздники и воскресные дни по 17 вагоновъ по обоимъ направлѣніямъ.

Примѣчаніе 7. Движеніе по Чернорѣченской и Стародеревенской линіямъ должно быть возстановлено съ 15-го апрѣля 1896 года.

Примѣчаніе 8. При паровомъ движеніи съ 15-го мая по 15 сентября по Лѣсной линіи должно быть въ ходу не менѣе шестнадцати вагоновъ, при восьми паровозахъ, если паровое движеніе будетъ оставлено. Зимною движеніе производится по всей линіи.

Примѣчаніе 9. Утвержденіе расписанія движенія по линіямъ, проходящимъ по землѣ уѣзда, зависитъ отъ управленія г. с.-петербургскаго градоначальника.

Примѣчаніе 10. Въ закрытыхъ вагонахъ безъ имперіала для мѣста въ 4 коп. долженъ быть поставленъ стулъ.

Примѣчаніе 11. Въ тѣ дни и часы, когда по движенію публики это окажется нужнымъ, предоставляется Обществу отправлять добавочные вагоны: а) отъ Михайловской улицы до 8-й улицы Песковъ; б) отъ Суворовской площади до сада „Аркадія“; в) отъ Суворовской площади до Финляндскаго вокзала; г) отъ Балтійскаго вокзала до Технологическаго института; д) отъ „Акваріума“ до Окружнаго Суда съ платою въ 6 и 4 коп. за мѣсто; е) отъ „Акваріума“ по Каменноостровскому и Большому проспекту Петербургской стороны, 1 линіи Васильевскаго острова и до угла 23 линіи и Большого проспекта и ж) отъ Михайловской площади къ клиникѣ Вилліе съ платою 12 и 8 коп. за мѣсто. Вообще предоставляется Правленію Общества конно-желѣзныхъ дорогъ производить движеніе добавочными вагонами, съ платою за проѣздъ не болѣе опредѣленной тарифомъ, по его усмотрѣнію, по всему протяженію линіи, или по части ея, сообразно дѣйствительной потребности въ этотъ день, въ который добавочные вагоны циркулируютъ, но съ тѣмъ, чтобы не была нарушена правильность движенія согласно настоящему расписанію и чтобы за каждымъ добавочнымъ вагономъ непосредственно слѣдовалъ очередной вагонъ, проходящій всю линію.

Примѣчаніе 12. Разрѣшается ночное движеніе съ 1-го сентября 1895 г. по 15-е мая 1896 г. и съ 1-го сентября по 1-е октября 1896 г., съ правомъ Общества прекратить таковое съ 1 по 15-е мая, на слѣ-

дующихъ условіяхъ: а) *по Львской линіи*: 1) движеніе совершается отъ клиники Вилліе до конца линіи—Кушелевки, посредствомъ паровозовъ; 2) поѣздъ можетъ состоять изъ одного и болѣе вагоновъ, смотря по надобности; 3) поѣздъ отходитъ отъ клиники Вилліе не раньше и не позже 11, 12 и 1 часа ночи; обратно же въ 11 ч. 45 м. и 12 ч. 45 м. и 1 ч. 45 м. ночи; 4) за проѣздъ можетъ быть взимаемо не болѣе двойной платы, т.-е. 12 и 8 коп., сообразно занимаемому мѣсту, и 5) предоставляется Правленію, если оно пожелаетъ, употреблять вмѣсто паровозовъ лошадей; б) *По Новодеревенской линіи*: 1) Общество посылаетъ одинъ или болѣе вагоновъ, смотря по надобности; 2) вагоны идутъ отъ Михайловской ул. въ Новую деревню до сада „Аркадія“ въ 12 ч. ночи и въ 1 ч. ночи отъ сада „Аркадія“ до Михайловской ул.; 3) за проѣздъ можетъ быть взимаемо не болѣе двойной, противъ установленной, платы сообразно занимаемому мѣсту; в) *По Бассейной линіи* вагоны отправляются: 1) отъ Михайловской ул. до Городской богадѣльни у Смольнаго монастыря въ 11 ч. 15 м. и 12 ч. 30 м. 2) отъ Городской богадѣльни въ 11 ч. 52 м., и 3) за проѣздъ можетъ быть взимаемо не болѣе двойной платы, т.-е. 12 и 8 коп. сообразно занимаемому мѣсту; и г) отъ Главнаго Штаба до Каменноостровскаго пр. и отъ сего проспекта мимо Николаевскаго моста до 23 линіи Васильевскаго острова: 1) вагонъ отправляется отъ Главнаго Штаба въ 12 ч. ночи и отъ Каменноостровскаго пр. въ 12³/₄ час. ночи; 2) за проѣздъ можетъ быть взимаемо не болѣе двойной платы. Въ отношеніи этихъ ночныхъ поѣздовъ Общество подчиняется всѣмъ, какъ нынѣ существующимъ, такъ и впредь могущимъ быть установленнымъ обязательствамъ; на право этого движенія Правленіе обязано испросить согласіе г. градоначальника и ежемѣсячно сообщать Городской Управѣ свѣдѣнія о суммѣ, вырученной ночными поѣздами.

Примѣчаніе 13. Движеніе по всѣмъ линіямъ прекращается наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи въ 6 ч. вечера и начинается на другой день въ 10 ч. утра. На прекращеніе движенія Правленіе обязано испросить разрѣшеніе г. градоначальника и заблаговременно публиковать въ вѣдомостяхъ.

(Представлено отвѣтчикомъ въ
засѣданіи Суда.).

Согласно обязательному, утвержденному Управою, по соглашенію съ Правленіемъ, расписанію рейсовъ, на время съ 1-го октября 1895 года по 1 октября 1896 года, Общество должно имѣть на срокъ 1 января 1896 года:

167 вагоновъ, 3 кареты, итого 170.

Соотвѣтственно сему слѣдуетъ:

Лошадей $170 \times 7 = 1190$.

Сбруи $\frac{1190}{2} = 595$ комплектовъ.

Кондукторской одежды $170 \times 1\frac{1}{2} = 255$.

Кучерской „ $170 \times 1\frac{1}{2} = 255$.

(Представлено истцомъ при прошеніи
22 ноября 1896 г.).

С - ПЕТЕРБУРГСКАГО

ГРАДОНАЧАЛЬНИКА

КАНЦЕЛЯРІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ГОРОДСКОЕ.

С.-Петербургской Городской Управѣ.

12 октября 1896 г.

№. 14902.

Изъ имѣющихся у меня свѣдѣній видно, что С.-Петербургская Городская Дума, руководствуясь ст. 42 контракта, заключеннаго ею 15 ноября 1874 г. съ статскими совѣтниками Башмаковымъ и Губонинымъ, правопреемникомъ коихъ является нынѣ акціонерное Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ, 8 ноября 1895 г. постановила выкупить, съ 1 января текущаго года, эксплуатируемую названнымъ Обществомъ сѣть конно-желѣзныхъ дорогъ, что, затѣмъ, въ виду послѣдовавшаго со стороны Общаго Собранія акціонеровъ от-

каза признать за городскимъ общественнымъ управленіемъ право выкупа предпріятія на указанныхъ въ 42 ст. названнаго контракта основаніяхъ, повѣреннымъ Городской Управы 3 апрѣля текущаго года предъявленъ былъ о семь къ Обществу искъ, съ присовокупленіемъ требованія о признаніи за городомъ права на чистый доходъ предпріятія Общества съ 1 января 1896 г., и наконецъ, что искъ этотъ остается донынѣ не разсмотрѣннымъ еще въ первой инстанціи суда.

Между тѣмъ, переходное состояніе, въ которомъ находится въ настоящее время названное предпріятіе, исключаетъ, конечно, возможность предполагать, чтобы управленіе имъ и ремонтъ имущества велись съ тою же тщательностью и предусмотрительностью, какая имѣетъ мѣсто при эксплуатаціи предпріятія, пользованіе коимъ обезпечено на продолжительное время впередъ. Хотя за правильностью ремонта и возможно наблюдать посредствомъ постоянныхъ осмотровъ, но такое наблюденіе не можетъ, конечно, служить полной гарантіей правильнаго хода дѣла, что доказывається, между прочимъ, и тѣмъ, что результатомъ произведеннаго, по распоряженію моему, осмотра подвижнаго состава Общества оказалась необходимость подвергнуть послѣднее значительному штрафу. Такимъ образомъ, городскому общественному управленію, ко времени, когда осуществится, наконецъ, выкупъ названнаго предпріятія, придется, вѣроятно, принять относящееся къ послѣднему имуществу въ состояніи значительно худшемъ, чѣмъ какое оно представляетъ въ каждый данный моментъ правильно поставленной, нормальной эксплуатаціи, при чемъ, по мѣрѣ дальнѣйшаго промедленія въ разрѣшеніи дѣла по возникшему нынѣ спору, описанныя выше невыгоды переходнаго положенія должны соотвѣтственно возрастать.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что неопредѣленность положенія, въ которомъ находится дѣло выкупа, порождаетъ въ обществѣ совершенно неосновательныя предположенія о послѣдствіяхъ возбужденнаго Управою иска и объ основаніяхъ, на которыхъ имѣетъ состояться передача городу предпріятія. Предположенія же эти служатъ, въ свою очередь, главнымъ орудіемъ длящейся въ теченіе значительнаго уже времени спекуляціи съ акціями Общества, періодическое колебаніе стоимости коихъ, не имѣя никакихъ реальныхъ основаній въ измѣненіи доходности или

условія експлоатаціи підприємціа, пагубнымъ образомъ отражається на интересахъ лицъ, не посвященныхъ въ подробности дѣла и потому легко становящихся жертвами искусственно вызванной спекуляціи.

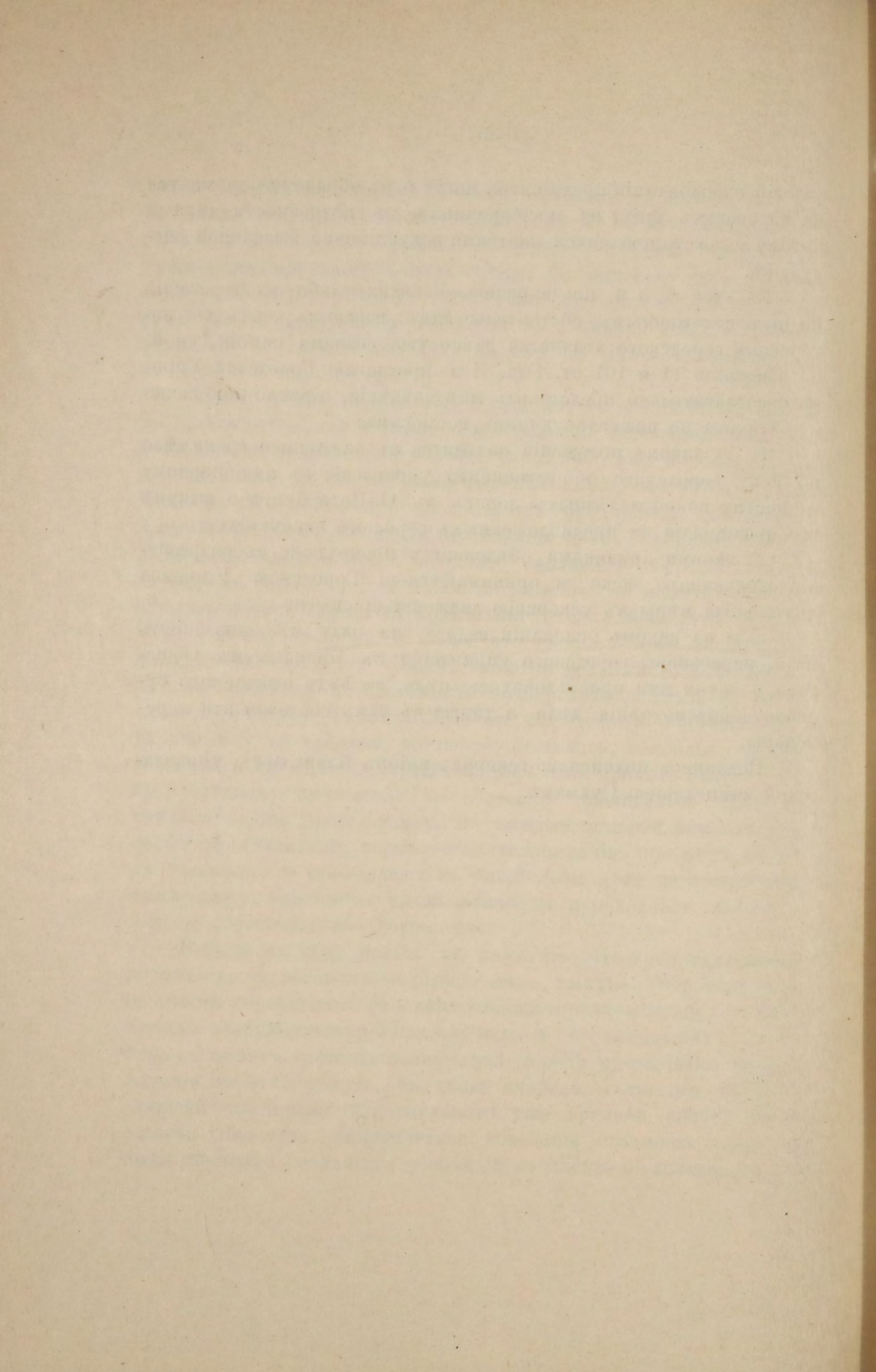
Въ виду сего и предварительно какихъ-либо распоряженій по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ, важность коихъ для интересовъ городского хозяйства давно уже признана самой Думой, на основаніи 11 и 101 ст. Гор. Пол. предлагаю Городской Управѣ безотлагательно представить мнѣ свѣдѣнія, а равно и объясненія Управы по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) Въ какомъ положеніи находится въ настоящее время дѣло по иску городского общественнаго управленія къ акціонерному Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ о выкупѣ его підприємціа на предположенныхъ городомъ основаніяхъ;

2) какими причинами объясняется промедленіе въ разрѣшеніи означеннаго иска и принимаются-ли Городскою Управою дѣятельныя мѣры къ ускоренію движенія процесса;

и 3) на какомъ основаніи велись, на ряду съ заявленіемъ иска, переговоры городского управленія съ Правленіемъ Общества и какая ими преслѣдовалась цѣль, въ виду ожидаемаго судебного разсмотрѣнія дѣла, а также въ чемъ состояли эти переговоры.

Подлинное подписали: генераль-маіоръ Клейгельсъ, управляющій канцеляріею Сукманъ.



В. Документы, имѣющіе въ дѣлѣ справоч-
ное значеніе.

*(Представлено истцомъ при прошеніи
22 ноября 1896 г.).*

**Выписка изъ Высочайше утвержденного 10 октября 1858 года
устава Общества С.-Петербургскихъ водопроводовъ.**

(П. С. З. 33.610).

§ 66. По прошествіи тридцати пяти-лѣтняго срока, считая со времени открытія всѣхъ водопроводовъ и водоемовъ, по § 6-му дѣйствія Общества прекращаются, водопроводы со всѣми строениями и принадлежностями передаются въ вѣдѣніе города, а наличный капиталъ Общества, образовавшійся, согласно § 60, изъ взносовъ и запаснаго капитала, раздѣляется между акціонерами, сообразно числу имѣющихъ у нихъ акцій. Независимо отъ сего городу предоставляется право пріобрѣтенія водопроводовъ Общества и ранѣе сего срока посредствомъ выкупа, но во всякомъ случаѣ не прежде истеченія первыхъ пятнадцати лѣтъ со дня утвержденія устава Общества. Выкупъ можетъ быть произведенъ по выводу средняго чистаго годоваго дохода за семь предшествовавшихъ лѣтъ или платежемъ Обществу равной сему доходу суммы, по послугодіямъ, въ теченіе остальнаго срока привилегіи, или единовременною уплатою особаго капитала, по расчету средняго годового дохода за вычетомъ суммъ, внесенныхъ на погашеніе капитала, съ наросшими на нихъ процентами. Впрочемъ, помянутый средній годовою доходъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть менѣе гарантированныхъ городомъ четырехъ съ половиною процентовъ.

(Представлено истцомъ при прошеніи
22 ноября 1896 г.).

Уставъ товарищества конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

На подлинномъ написано: «Государь Императоръ уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ». Въ Царскомъ селѣ, 21-го сентября 1862 г.

Подписаль: помощникъ управляющаго дѣлами комитета

Николай Гауеръ.

1. Генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й, дѣйствительный статскій совѣтникъ графъ Строгановъ, гвардіи полковникъ Дитмаръ и севастопольскій 1-й гильдіи купецъ Каншинъ устраиваютъ въ С.-Петербургѣ, на собственный ихъ счетъ и страхъ, конно-желѣзныя дороги, для улучшенія перевозки грузовъ и пассажировъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: а) отъ станціи Николаевской желѣзной дороги по Невскому проспекту, чрезъ Дворцовый мостъ, на биржу. Отъ этой линіи отдѣляется вѣтвь на Адмиралтейской площади и направляется, по Конно-гвардейскому бульварному проѣзду, къ линіи, идущей отъ Варшавской станціи на Николаевскій мостъ; б) отъ станціи Варшавской желѣзной дороги, мимо Никольскаго рынка и Большаго театра, чрезъ Николаевскій мостъ, на соединеніе съ конно-желѣзною дорогою, устроенною по набережной Васильевскаго острова, и в) отъ Никольскаго рынка, по Большой Садовой, на соединеніе съ 1-ою линіею на Невскомъ проспектѣ.

2. Дороги должны быть устроены по проекту, утвержденному правительствомъ. Въ случаѣ, если при устройствѣ дорогъ потребуются сдѣлать какія-либо измѣненія, товарищество должно испрашивать предварительно особое на то разрѣшеніе.

3. Дороги устраиваются въ одинъ путь, шириною между рельсами въ 5 фут., съ нѣсколькими, по утвержденному проекту, развѣздами.

4. Окончательное устройство дорогъ и подвижнаго состава должно быть приведено въ исполненіе не позже 18 ти мѣсяцевъ со дня утвержденія настоящаго устава; самая-же работа на мостовой не должна производиться долѣе 4-хъ мѣсяцевъ.

5. По мѣрѣ устройства дорогъ, товарищество обязано приводить въ прежній видъ ту часть мостовой, на которой производились работы; по устройствѣ-же дорогъ, содержать на собственный счетъ полосу мостовой, какъ между рельсами, такъ и по бокамъ на $\frac{1}{2}$ саж. отъ крайнихъ рельсовъ, въ исправности и чистотѣ, такъ чтобъ мусоръ и снѣгъ были свозимы съ этой полосы своевременно, безъ накопленія и выбрасыванія ихъ на смежныя мостовыя и безъ всякаго вознагражденія со стороны вѣдомствъ или лицъ, къ обязанности которыхъ, до устройства конно-желѣзныхъ путей, относились на содержаніе этихъ участковъ мостовой.

6. Въ обезпеченіе исправнаго исполненія работъ по устройству дорогъ, товарищество вноситъ, по утвержденіи сего устава, въ департаментъ желѣзныхъ дорогъ залогъ, опредѣленный въ 580 ст. устава путей сообщенія, XII тома Св. Зак., всего 12.450 руб. сер., каковой залогъ будетъ возвращенъ товариществу по открытіи движенія на дорогахъ.

7. Надзоръ вѣдомства путей сообщенія за производствомъ работъ по устройству дорогъ ограничивается техническою частію, самыя-же работы, во время ихъ производства, подчиняются правиламъ о городскихъ постройкахъ.

8. Движеніе поѣздовъ по дорогамъ можетъ быть открыто не ранѣе какъ по окончательномъ освидѣтельствованіи дорогъ, чрезъ особо назначенныхъ отъ главнаго управленія путей сообщенія для того инженеровъ, и по выдачѣ, вслѣдъ затѣмъ, отъ правительства особаго на то разрѣшенія.

9. Со времени открытія поѣздовъ по дорогамъ, товарищество, въ отношеніи права содержанія лошадей для движенія поѣздовъ, подчиняется общимъ правиламъ извозчичьяго промысла, какъ нынѣ существующимъ, такъ и тѣмъ, которыя впослѣдствіи на сей предметъ изданы будутъ. Съ содержимыхъ-же для движенія поѣздовъ лошадей товарищество вноситъ въ пользу города сборъ по 10 руб. сер. съ лошади въ годъ.

10. Скорость движенія вагоновъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ товарищества опредѣляется: для товарныхъ поѣздовъ—шагомъ, а для пассажировъ—рысью и не болѣе 10 верстъ въ часъ.

11. Каждый вагонъ долженъ быть снабженъ какъ тормазами, такъ и другими принадлежностями, кои, для безопаснаго слѣдованія по улицамъ, особливо въ темное время, будутъ признаны необходимыми.

12. Движеніе по желѣзнымъ дорогамъ должно производиться безъ стѣсненія проѣзда по улицамъ, и требованія городской полиціи въ этомъ отношеніи должны быть исполняемы товариществомъ непрекословно. При этомъ вообще настоящее учрежденіе подчиняется главному начальству столицы, и всѣ могущія возникать недоразумѣнія разрѣшаются, по сношенію с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора съ главнокомандующимъ путями сообщенія и публичными зданіями и министромъ внутреннихъ дѣлъ, по принадлежности.

13. Въ случаѣ надобности устройства или исправленія подземныхъ проводовъ, казенныхъ или частныхъ, надъ которыми уложится конно-желѣзный путь, а также въ случаѣ передѣлки улицъ и постройки мостовыхъ подъ сими путями, товарищество обязуется, по первому требованію строительнаго начальства столицы, тотчасъ разобрать свой путь, для безостановочнаго производства означенныхъ работъ, и не можетъ имѣть никакой по сему претензіи за оставовку движенія, а самая перекладка рельсоваго пути остается на обязанности товарищества.

14. Предѣльная высшая плата за перевозку грузовъ по конно-желѣзнымъ дорогамъ товарищества назначается: 1) $1\frac{1}{2}$ коп. съ пуда: а) отъ станціи Николаевской дороги, чрезъ Николаевскій мостъ, до биржи; б) отъ станціи Варшавской дороги до биржи; в) отъ станціи Варшавской дороги до станціи Николаевской дороги; г) по означеннымъ путямъ въ обратную сторону. 2) 1 коп. съ пуда: а) отъ станціи Николаевской ж. д., чрезъ Дворцовый мостъ, до биржи; б) по сему-же пути въ обратную сторону. Предѣльная плата за наемъ цѣлаго вагона опредѣляется вышеозначенною цѣною съ пуда и количествомъ груза, поднимаемаго вагономъ. За тяжело-вѣсные предметы, болѣе 100 пуд. въ штукѣ, плата назначается по взаимному, отправителя и товарищества, соглашенію. Наибольшій грузъ вагона съ кладью опредѣляется въ 200 пудовъ. Предѣльная высшая плата за перевозъ пассажировъ назначается 10 коп. съ человѣка за каждый конецъ по всѣмъ направленіямъ желѣзныхъ дорогъ товарищества.

15. Грузы и клади по конно-желѣзнымъ дорогамъ будутъ перевозиться отъ 11-ти часовъ вечера до 9-ти часовъ утра; пассажиры-же — отъ 9-ти часовъ утра до 11-ти часовъ вечера.

16. Право пользованія дорогами принадлежитъ товариществу

въ продолженіи тридцати пяти лѣтъ со дня разрѣшенія открытія движенія.

17. По прошествіи означеннаго въ предъидущемъ пунктѣ срока, дороги поступаютъ въ собственность города, безвозмездно, вмѣстѣ съ 72 товарными и 29 пассажирскими вагонами. Всѣ излишніе противъ сего количества вагоны товарищество передаетъ городу, по обоюдному съ городскимъ обществомъ, соглашенію.

18. Если правительство признаетъ необходимымъ уничтожить конно-желѣзныя дороги прежде тридцати-пяти-лѣтняго срока, то товарищество должно получить въ вознагражденіе сумму, соотвѣтственную состоянію дорогъ и вагоновъ, по взаимному съ городскимъ начальствомъ соглашенію, но во всякомъ случаѣ менѣе первоначальной стоимости 166.579 р.; приведеніе мостовой, городскихъ улицъ и площадей въ первоначальный видъ, въ этомъ случаѣ, къ обязанности товарищества не относится. По прошествіи 10-ти лѣтъ послѣ открытія конно-желѣзныхъ дорогъ, правительство можетъ выкупить оныя для пользованія ими; въ такомъ случаѣ отъ правительства зависитъ: или разомъ уплатить товариществу выкупную сумму, по взаимному съ нимъ соглашенію, или же уплачивать товариществу опредѣленную сумму ежегодно до конца 35-ти лѣтняго срока владѣнія товарищества дорогами.

Эта послѣдняя сумма опредѣляется среднимъ чистымъ доходомъ послѣднихъ пяти лѣтъ, но не менѣе чистаго дохода послѣдняго года.

19. Если-бы товарищество признало невыгоднымъ для себя производить движеніе по дорогамъ въ первыя пять лѣтъ послѣ открытія оныхъ, то имѣетъ право движеніе прекратить и самыя дороги уничтожить; но при этомъ обязано въ то же время привести каменную мостовую, гдѣ были дороги, въ надлежащій видъ, для удобной ѣзды. Если же товарищество пожелаетъ прекратить движеніе по своимъ дорогамъ послѣ истеченія пяти лѣтъ со дня открытія оныхъ, то городскому начальству предоставляется на выборъ: или дороги, вмѣстѣ съ вагонами, взять въ собственность города бесплатно, или предложить товариществу уничтожить дороги и мостовую привести въ надлежащій видъ, что товарищество и обязано исполнить безъ замедленія; но въ такомъ случаѣ вагоны и всѣ принадлежности дорогъ остаются товариществу.

20. Товарищество можетъ, по своему усмотрѣнію, распола-

гать правомъ передачи участія своего въ настоящемъ предпріятіи другимъ лицамъ, но не иначе, какъ во всемъ согласно настоящему уставу и съ предварительнаго одобренія правительства.

Подписаль: главноуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями, генераль-адъютантъ *Чевкинъ*.

(Представлено отчетчикомъ въ за-
сѣданіи Окружнаго Суда.).

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТЪ.

20 декабря

№. 130.

1891.

Высочайше утвержденныя положенія Комитета Министровъ:

1206. О выкупѣ Орловско-Грязской желѣзной дороги.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ о выкупѣ Орловско-Грязской желѣзной дороги, въ 10 день ноября 1891 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. Произвести 1 января 1892 г. выкупъ Орловско-Грязской желѣзной дороги на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденной 22 апрѣля 1868 г. и измѣненной по Высочайше утвержденному 29 февраля 1888 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта концессіи на сооруженіе оной.

2. Предоставить Министру Путей Сообщенія: а) принять Орловско-Грязскую желѣзную дорогу въ казну съ 1 января 1892, и б) въ случаѣ могущей оказаться необходимости въ особыхъ кредитахъ для пріема дороги, для ея эксплуатаціи и на другіе расходы войти объ открытіи таковыхъ кредитовъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

3. Для ревизіи отчетовъ Правленія Общества по эксплуатаціи Орловско-Грязской желѣзной дороги установить слѣдующіе сроки: результаты означенной ревизіи должны быть объявлены Государственнымъ контролемъ Обществу не позднѣе девяти мѣсяцевъ со дня представленія Правленіемъ въ Государственный кон-

троль отчета объ эксплуатаціи за 1891 г. Возраженія Правленія на упомянутые результаты ревизіи, если таковыя будутъ, должны быть представлены въ Государственный контроль не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ревизионныхъ выводовъ. Окончательное ревизионное постановленіе Государственнаго контроля должно послѣдовать въ теченіе трехъ слѣдующихъ мѣсяцевъ.

4. Предоставить Министру Финансовъ, по обревизованіи отчетности Общества Орловско-Грязской желѣзной дороги за 1885—1891 гг. включительно: а) произвести съ Обществомъ расчетъ за принятую въ казну дорогу, и б) не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія Обществу окончательнаго ревизионнаго постановленія по его отчетамъ внести установленнымъ порядкомъ на уваженіе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи условій выдачи Обществу выкупной за дорогу суммы, и

5. Обязать Правленіе Общества Орловско-Грязской желѣзной дороги произвести, чрезъ троекратныя публикаціи въ Правительственномъ Вѣстникѣ, С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ, вызовъ кредиторовъ Общества, съ предвареніемъ ихъ, что тѣ изъ нихъ, кои не заявятъ своихъ претензій въ шестимѣсячный, со дня послѣдней публикаціи, срокъ, теряютъ право предъявлять къ правительству какія бы то ни были претензіи по долгамъ Общества Орловско-Грязской желѣзной дороги.

*(Представлено отчетчикомъ въ засѣданіи
Окружнаго Суда.)*

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

26 мая

№. 51

1892.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

491. О выкупѣ Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги.

По выслушаніи внесеннаго Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія дѣла о выкупѣ Варшавско-Тереспольской желѣз-

ной дороги, Соединенное Присутствие Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта полагало:

I. Произвести съ 1 іюня 1892 г. выкупъ Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ $\frac{9}{21}$ октября 1864 г. договорѣ на уступку этой дороги въ пользованіе частной компаніи и въ уставѣ Общества Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги.

II. Предоставить Управляющему Министерствомъ Путей Сообщенія: 1) принять въ казну, съ 1 іюня 1892 г., Варшавско-Тереспольскую желѣзную дорогу со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и денежными суммами, въ томъ числѣ техническое желѣзнодорожное училище и устроенные на ст. Прага транзитныя магазины, а также и наличныя суммы, именовавшіяся въ отчетахъ совѣта управленія Общества до 1889 г. „фондомъ акціонеровъ“; 2) одновременно съ приѣмомъ въ казну Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, изъять изъ распоряженія Общества этой дороги всѣ казенныя желѣзнодорожныя линіи, находящіяся нынѣ въ эксплуатаціи Общества, и 3) расходы по эксплуатаціи дороги, въ предѣлахъ эксплуатаціонной смѣты на 1892 г., покрывать въ теченіе означеннаго года изъ валовыхъ сборовъ дороги, а равно производить, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, изъ сихъ сборовъ, въ мѣрѣ могущей оказаться въ томъ необходимости, расходы по приѣму дороги въ казну и на другія надобности.

III. Для ревизіи отчетовъ совѣта управленія Общества по эксплуатаціи Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги установить слѣдующіе сроки: результаты означенной ревизіи должны быть объявлены Государственнымъ Контролемъ совѣту управленія Общества не позднѣе девяти мѣсяцевъ со дня представленія совѣтомъ въ Государственный Контроль отчета объ эксплуатаціи дороги за 1891 г. и за первые пять мѣсяцевъ 1892 г.; возраженія совѣта управленія Общества на упомянутые результаты ревизіи, если таковыя будутъ, должны быть представлены совѣтомъ управленія въ Государственный Контроль не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія совѣту ревизіонныхъ выводовъ и окончательное ревизіонное постановленіе Государственнаго Контроля должно послѣдовать въ теченіе трехъ слѣдующихъ мѣсяцевъ.

IV. Предоставить Министру Финансовъ:

1). не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія Обществу окончательнаго ревизіоннаго постановленія по его отчетамъ внести, установленнымъ порядкомъ, на уваженіе и разрѣшеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта представленіе объ утвержденіи условій выдачи Обществу выкупной за дорогу ренты и затѣмъ произвести съ Обществомъ расчетъ за принятую въ казну дорогу, и

2) при производствѣ выкупа дороги руководствоваться точнымъ смысломъ подлежащихъ статей Высочайше утвержденныхъ 9/21 октября 1864 г. договора на уступку Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги частной компаніи и устава Общества сей дороги, съ тѣмъ: а) чтобы акціи Общества были обмѣнены на правительственныя бумаги, по которымъ будетъ выплачиваться акціонерамъ рента; затѣмъ, какъ акціи, такъ равно и дивидендныя свидѣтельства (прибыльныя акціи), выданныя взамѣнъ вышедшихъ въ тиражъ акцій, будутъ подлежать уничтоженію и всѣ, вообще, отношенія акціонеровъ къ предпріятію дороги прекращаются; б) чтобы при опредѣленіи выкупной за дорогу ренты изъ валовыхъ доходовъ за 1885—1891 гг. были вычтены издержки по эксплуатаціи дороги, а равно суммы, требовавшіяся въ эти годы на платежи процентовъ и погашенія по облигаціонному капиталу Общества и по выданнымъ въ счетъ дополнительнаго облигаціоннаго капитала ссудамъ, платежи по каковымъ капиталамъ и по ссудамъ, съ поступленіемъ дороги въ казну, перейдутъ на обязанность правительства и в) чтобы содержаніе административнаго совѣта не было относимо къ обязанностямъ казны со дня представленія въ Государственный Контроль отчета эксплуатаціи Обществомъ дороги за 1891 г. и за первые 5 мѣсяцевъ 1892 г.

V. Обязать совѣтъ управленія Общества Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги: а) въ двухъ-недѣльный, по объявленіи ему Высочайшаго повелѣнія о выкупѣ дороги, срокъ, произвести, чрезъ троекратныя публикаціи въ Правительственномъ Вѣстникѣ, а равно въ повременныхъ изданіяхъ, указанныхъ въ § 15 устава Общества Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, вызовъ кредиторовъ Общества, съ предвареніемъ ихъ, что тѣ изъ нихъ, которые не заявятъ своихъ претензій въ шестимѣсячный, со дня

последней публикации, срокъ, теряютъ право предъявлять къ правительству какія бы то ни было претензіи по долгамъ Общества Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, и б) доставить Министерству Финансовъ и Государственному Контролю, не позднѣе, какъ за три мѣсяца до истеченія срока, назначеннаго для объявленія Обществу результатовъ ревизіи, — свѣдѣніе о всѣхъ долговыхъ претензіяхъ, предъявленныхъ къ Обществу, съ возраженіями совѣта управленія противъ тѣхъ изъ нихъ, которыя онъ признаетъ неправильнымъ, и

VI. Объявить Обществу Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, что оно не лишается права искать, на общемъ основаніи, защиты предъ судомъ, если будетъ считать свои интересы въ чемъ либо нарушенными при приѣмѣ дороги и предстоящемъ производствѣ и предъявленіи ему расчета.

Государь Императоръ, въ 18 день апрѣля 1892 г., положеніе Соединеннаго Присутствія Высочайше утвердить соизволилъ.

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

21 ноября

№. 132.

1892.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

1190. О выкупѣ Московско-Курской желѣзной дороги.

По выслушаніи въ Соединенномъ Присутствіи Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта внесеннаго Управлявшими Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ дѣла о выкупѣ Московско-Курской желѣзной дороги, Соединенное Присутствіе полагало:

I. Произвести съ 1 января 1893 г. выкупъ Московско-Курской желѣзной дороги на основаніи Высочайше утвержденного 21 мая

1871 г. и измѣненнаго по Высочайше утвержденному 9 іюня 1886 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта устава Общества сей дороги.

II. Предоставить Управляющему Министерствомъ Путей Сообщенія: а) принять въ казну, съ 1 января 1893 г., Московско-Курскую желѣзную дорогу со всѣмъ ея недвижимымъ и движимымъ имуществомъ, въ томъ числѣ съ наличнымъ остаткомъ 5 миллионнаго фонда, предназначеннаго, по § 4 устава Общества, на составленіе основного запаснаго капитала, и б) производить, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и съ Государственнымъ Контролеромъ, изъ валовыхъ сборовъ дороги, въ мѣрѣ могущей оказаться въ томъ необходимости, расходы по приему дороги въ казну и на другія надобности;

и III. Предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія Обществу Московско-Курской желѣзной дороги окончательнаго ревизіоннаго постановленія по его отчетамъ, внести, установленнымъ порядкомъ, на уваженіе и разрѣшеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта представленіе объ утвержденіи размѣра выкупной за акціи Общества суммы, въ связи съ предположеніями своими относительно производства всѣхъ расчетовъ между казною и Обществомъ, касающихся до выкупа Московско-Курской желѣзной дороги.

Государь Императоръ, въ 31 день октября 1892 года, положеніе Соединеннаго Присутствія Высочайше утвердить соизволилъ.

*(Представлено ответчиком въ
засѣданіи Окружнаго Суда).*

СОВРАНИЕ УЗАКОНЕВІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

16 апрѣля

№. 52.

1893.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

426. О приѣмѣ Балтійской желѣзной дороги въ казну.

По выслушаніи записки Министра Путей Сообщенія, отъ 27 февраля 1893 года (по деп. жел. дор.), о выкупѣ Балтійской желѣзной дороги, Соединенное Присутствіе Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта полагало:

I. Произвести, съ 1 апрѣля 1893 г., выкупъ Балтійской желѣзной дороги на основаніи § 47 Высочайше утвержденного, 11 февраля 1872 г., устава Общества сей дороги.

II. Предоставить Министру Путей Сообщенія: а) принять въ казну, съ 1 апрѣля 1893 г., Балтійскую желѣзную дорогу со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, и б) производить, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, изъ валовыхъ сборовъ дороги, въ мѣрѣ могущей оказаться въ томъ надобности, расходы по приѣму дороги въ казну и на другія потребности, и

III. Представить Министру Финансовъ, не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія Обществу Балтійской желѣзной дороги окончательнаго ревизіоннаго постановленія по его отчетамъ, внести, установленнымъ порядкомъ, на уваженіе и разрѣшеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта представленіе объ утвержденіи выкупной за дорогу суммы, въ связи съ предположеніями своими относительно производства всѣхъ расчетовъ между

казною и Обществомъ, касающихся до выкупа Балтійской желѣзной дороги.

Государь Императоръ, въ 13 день марта 1893 г., положеніе Соединеннаго Присутствія Высочайше утвердить соизволилъ.

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТЪ.

22 ноября

№. 178.

1893.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

1358. О принятіи въ распоряженіе казны желѣзно-дорожныхъ линій, состоящихъ въ эксплуатаціи главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

По выслушаніи внесеннаго Министромъ Финансовъ дѣла о принятіи въ распоряженіе казны желѣзнодорожныхъ линій, состоящихъ въ эксплуатаціи главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Соединенное Присутствіе Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта полагало:

I. Произвести 1 января 1894 г. выкупъ желѣзныхъ дорогъ: С.-Петербурго-Варшавской и Московско-Нижегородской и обратное принятіе въ казенное управленіе Николаевской желѣзной дороги, на основаніи § 9 Высочайше утвержденного 3 ноября 1861 г. устава главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и § 52 Высочайше утвержденного 7 іюля 1891 г. договора на эксплуатацію Николаевской желѣзной дороги названнымъ Обществомъ, признавъ, что сказанныя линіи должны оставаться въ распоряженіи казны и на будущее время.

II. Предоставить Министру Путей Сообщенія:

а) принять въ казну съ 1 января 1894 г. С.-Петербурго-Вар-

шавскую, Московско-Нижегородскую и Николаевскую желѣзныя дороги со всѣмъ ихъ имуществомъ;

б) производить, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, изъ валовыхъ сборовъ дорогъ въ мѣрѣ могущей оказаться необходимости, расходы по приему сихъ дорогъ и по эксплуатаціи ихъ въ 1894 г., а также на прочія надобности,

и в) войти съ Государственнымъ Контролеромъ и Министромъ Финансовъ въ сношеніе по вопросу о сохраненіи на сказаныхъ линіяхъ, на первое время по введеніи казеннаго на нихъ хозяйства, контроля сборовъ въ вѣдѣніи управленія названными дорогами.

III. Ликвидацию дѣлъ главнаго Общества, вызовъ его кредиторовъ и сообщеніе Обществу окончательныхъ ревизіонныхъ замѣчаній Государственнаго Контроля произвести на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго Его Величествомъ, 20 мая 1892 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта.

IV. Предоставить Государственному Контролеру ревизіонныя замѣчанія по отчетамъ объ эксплуатаціи трехъ линій Общества за 1893 г. и ревизіонное заключеніе о причитающемся Обществу за сей годъ дивидендъ предъявить главному Обществу, согласно § 44 договора на эксплуатацію Николаевской дороги, не позже 20 декабря 1894 года, но съ тѣмъ, однако, чтобы означенныя ревизіонныя замѣчанія и заключеніе не считались окончательными и подлежали-бы измѣненію въ зависимости отъ тѣхъ результатовъ ревизіи, которые будутъ предъявлены въ порядкѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ (III), и чтобы могущій оказаться излишне выданнымъ 2 января 1895 года дивидендъ подлежалъ бы удержанію изъ выкупной за дороги Общества ренты; и

V. Предоставить Министру Финансовъ, не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія Обществу окончательнаго ревизіоннаго постановленія, внести установленнымъ порядкомъ на уваженіе и разрѣшеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта представленіе объ утвержденіи размѣра причитающейся акціонерамъ Общества ренты, въ связи съ предположеніями своими

относительно производства всѣхъ вообще расчетовъ казны съ Обществомъ, относящихся до изытія изъ его вѣдѣнія эксплуатируемыхъ имъ дорогъ.

Государь Императоръ, въ 14 день ноября 1893 года, таковое положеніе Соединеннаго Присутствія Высочайше утвердить соизволилъ.

*(Представлено отчетчикомъ въ
засѣданіи Окружнаго Суда).*

СОВРАНИЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

18 іюня

№. 75.

1896.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

827. О выкупѣ Московско-Брестской жел. дороги.

Отъ ¹³/₁₉ апрѣля 1896 г., за № 3.203, Министры Путей Сообщенія и Финансовъ, представивъ на благоусмотрѣніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта вопросъ о выкупѣ Московско-Брестской ж. дороги, полагали:

I. Произвести съ 1 іюля 1896 г. выкупъ Московско-Брестской ж. д. на основаніи § 65 устава Общества названной дороги.

II. Предоставить Министру Путей Сообщенія:

а) принять въ казну съ 1 іюля 1896 г. Московско-Брестскую ж. дорогу со всѣмъ ея имуществомъ;

б) производить, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, изъ валовыхъ сборовъ дороги, въ мѣрѣ могущей оказаться въ томъ надобности, расходы по приему дороги въ казну и по эксплуатаціи ея во второмъ полугодіи 1896 г., а также на прочія потребности.

III. Предоставить Министру Финансовъ внести не позже 1 января 1897 г. установленнымъ порядкомъ на уваженіе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта представленіе о производствѣ съ акціонерами Общества Московско-Брестской ж. д. окончательнаго разчета по выкупу названной дороги въ казну.

и IV. Предоставить Государственному Контролеру произвести ревизію отчетности Общества Московско-Брестской ж. д. по 1895 годъ включительно съ такимъ разчетомъ времени, чтобы результаты повѣрки сей отчетности были выяснены ко времени распределенія чистаго дохода Общества за первое полугодіе 1896 года.

Соединенное Присутствіе полагало: на приведеніе въ исполненіе изложенныхъ въ означенномъ выше представленіи предположеній Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 12 день мая 1896 года, на положеніе Соединеннаго Присутствія Высочайше соизволилъ.

(Представлено отчетчикомъ въ засѣданіи Суда).

СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

23 февраля

№. 24.

1893.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

247. О досрочномъ выкупѣ Оренбургской желѣзной дороги.

По выслушаніи записки Управлявшаго Министерствомъ Финансовъ отъ 24 ноября 1892 г. (по деп. желѣзно-дор. дѣль), о досрочномъ выкупѣ Оренбургской жел. дороги, — Соединенное Присутствіе Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта полагало:

I. Приобрѣсти въ казну Оренбургскую ж. д. на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

а) Каждая десять (10) не вышедшихъ въ тиражъ акцій Общества Оренбургской ж. д. въ 150 р. кред. замѣняются девятнадцатью (19) сторублевыми правительственными облигаціями и каждая десять (10) дивидендныхъ акцій Общества обмѣниваются на одну (1) такую же правительственную облигацію.

Облигаціямъ симъ присвоивается 4% интереса и, сверхъ того, погашеніе срокомъ на 15 марта 1958 г.

Теченіе процентовъ по означеннымъ облигаціямъ начинается съ 15 сентября 1892 г. Проценты будутъ уплачиваться 15 марта и 15 сентября каждаго года, впредь до погашенія облигацій.

Облигаціи сіи подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Погашеніе облигацій будетъ производиться одинъ разъ въ годъ по утвержденному Министровъ Финансовъ плану и капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ будетъ выплачиваться 15 марта каждаго года, начиная съ 1893 года.

Означеннымъ облигаціямъ предоставляются права, установленныя для 4% облигацій внутренняго займа 2, 3 и 4 выпусковъ по принятію таковыхъ въ залогъ по обязательствамъ съ казною.

б) Оренбургская ж. дорога должна быть передана правительству къ 1 января 1893 г. со всѣми значащимися по балансу счетовъ на день передачи имуществомъ и капиталами, въ томъ числѣ запаснымъ и оборотнымъ, свободной отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, кромѣ текущихъ расчетовъ по эксплуатаціи, причемъ уплата долговъ по непокрытому дефициту отъ эксплуатаціи принимается на счетъ казны.

Имѣющіе быть переданными по балансу на 1 января 1893 г. расходы по устройству вѣтви къ р. Волгѣ, по обревизованіи таковыхъ Государственнымъ Контролемъ, а также расходы по отчужденію земель будутъ подлежать покрытію изъ остатковъ строительнаго капитала Общества, а въ случаѣ недостачи таковыхъ будутъ подлежать отнесенію на счетъ казны, и

в) Ликвидация дѣлъ Общества Оренбургской ж. д. должна быть произведена на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 20 мая 1892 г., правилъ для ликвидаціи дѣлъ желѣзно-дорожныхъ Обществъ безъ объявленія ихъ несостоятельными.

II. Предоставить Управляющему Министерством Путей Сообщения:

а) принять съ 1 января 1893 г. Оренбургскую ж. дорогу въ казну, со всѣмъ ея имуществомъ, и

б) производить въ теченіе 1893 г., по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, изъ валовыхъ сборовъ дороги, въ мѣрѣ могущей оказаться въ томъ необходимости, расходы по приему дороги въ казну, а также расходы по эксплуатаціи дороги въ означенномъ году, по содержанію контроля сей эксплуатаціи и на другія надобности.

и III. Предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ, вслѣдъ за переходомъ дороги въ казну, произвести обмѣнъ акцій Общества Оренбургской ж. дороги на облигаціи, выдавъ за каждыя двадцать (20) не вышедшихъ въ тиражъ акцій по тридцати семи (37) облигацій и за каждыя двадцать (20) дивидендныхъ акцій по одной (1) облигаціи и удержавъ по одной облигаціи на каждыя 20 акцій, какъ непогашенныхъ, такъ и дивидендныхъ, въ обезпеченіе могущихъ обнаружиться по обревизованіи отчетности правленія Общества и по ликвидаціи дѣлъ Общества взысканій.

Государь Императоръ, въ 11 день декабря 1892 г., положеніе Соединеннаго Присутствія Высочайше утвердить соизволилъ.

*(Представлено отчетчикомъ въ за-
сѣданіи суда.)*

СОВРАНИЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

27 іюля

№. 110

1893.

Высочайше утвержденное положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта.

912. О досрочномъ выкупѣ Донецкой желѣзной дороги.

21 мая 1893 года Министръ Финансовъ, представивъ на благоусмотрѣніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и

Департамента Государственной экономіи Государственнаго Совѣта вопросъ о досрочномъ выкупѣ Донецкой желѣзной дороги, полагають.

I. Утвердить нижеслѣдующія условія перехода Донецкой ж. дороги въ казну:

Акціонерный капиталъ общества Донецкой ж. дороги замѣняется 4% правительственными облигаціями на нарицательную сумму шесть милліоновъ девятьсотъ тридцать девять тысячъ пятьсотъ (6.939.500) рублей мет., причемъ за каждыя пять (5) не вышедшихъ въ тиражъ акцій въ 125 руб. мет. нар. выдается шесть (6) облигацій въ 125 руб. мет. нар. и, сверхъ того, на каждую акцію выплачивается по семи руб. тринадцать коп. кред. (7 р. 13 к.) наличными деньгами; за каждую же дивидендную акцію общества выплачивается наличными по пятнадцати руб. пятьдесятъ четыре коп. кред. (15 р. 54 к. кред.). Облигаціямъ симъ присвоивается 4% интереса и, сверхъ того, погашеніе по срокъ 29 іюля 1959 г. Теченіе процентовъ по означеннымъ облигаціямъ начнется съ 1 декабря 1893 г. Проценты будутъ уплачиваться 1 іюня и 1 декабря каждаго года, впредь до погашенія облигацій.

Облигаціи сіи будутъ подлежать сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Погашеніе облигацій будетъ производиться одинъ разъ въ годъ, по утвержденному Министерствомъ Финансовъ плану и капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ будетъ выплачиваться 1 декабря каждаго года, начиная съ 1894 года..

Донецкая жел. дорога должна быть передана правительству съ 1 іюля 1893 г. со всѣми значащимися по балансу счетовъ общества на день передачи имуществомъ и капиталами, въ томъ числѣ запаснымъ и оборотнымъ, свободной отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, кромѣ текущихъ расчетовъ по эксплуатаціи, причемъ уплата долговъ по непокрытому дефициту отъ эксплуатаціи принимается на счетъ казны.

Теченіе процентовъ по акціямъ общества должно прекратиться съ 1 декабря 1893 г. и съ того же срока будутъ подлежать оплатѣ по нарицательной цѣнѣ акціи, которыя окажутся погашенными по тиражу, имѣющему быть произведеннымъ въ сентябрѣ 1893 г. на основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ правилъ и плана погашенія акцій общества Донецкой жел. дороги.

II. Предоставить Министру Путей Сообщенія.

а) принять съ 1 іюля 1893 г. Донецкую жел. дорогу въ казну со всѣмъ ея имуществомъ:

б) производить въ теченіе 1893 г., по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, изъ валовыхъ сборовъ дороги, въ мѣрѣ могущей оказаться въ томъ необходимости, расходы по приему дороги въ казну, а также расходы по эксплуатаціи дороги въ означенномъ году.

III. Предоставить Министру Финансовъ:

а) начиная съ 1 декабря 1893 г., произвести обмѣнъ акцій общества Донецкой жел. дороги на облигаціи съ тѣмъ, чтобы за каждыя пять (5) невышедшихъ въ тиражъ акцій было выдано по шести (6) облигацій и, сверхъ того, наличными деньгами по три рубля сорока коп. (3 р. 40 к.) кред. на каждую акцію; чтобы за каждую дивидендную акцію было выплачено наличными деньгами по одиннадцати руб. восьмидесяти одной коп. (11 р. 81 к.) кред. и чтобы за симъ остальные три руб. семьдесятъ три коп. (3 р. 73 к.) кред. на каждую какъ непогашенную, такъ и дивидендную акціи удержавы были въ обезпеченіе могущихъ обнаружиться по обревизованію отчетности правленія общества и по ликвидаціи дѣлъ общества взысканій, и б) для производства означенныхъ въ п. а доплатъ наличными деньгами разрѣшить государственному банку изъ числа подлежащихъ выпуску 4% правительственныхъ облигацій Донецкой жел. дороги приобрести на средства банка, срокомъ 1 декабря 1893 г. таковыхъ облигацій на нарицательный капиталъ двѣсти пятьдесятъ одну тысячу (251.000) руб. мет. за сумму триста тридцать четыре тысячи сто шесть рублей десять коп. (334.106 р. 10 к.) кред. дѣйств., съ тѣмъ, чтобы облигаціи на эту сумму реализованы были банкомъ впоследствии, по указанію Министра Финансовъ.

Соединенное Присутствіе полагало на приведеніе въ исполненіе предположенія Министра Финансовъ по предмету вышепоименованнаго его представленія испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 12 день іюня 1893 г., на сіе Высочайше соизволилъ.

