

А-82

*[Handwritten signature]*

~~5354~~

К

88345

# ОБЗОРЪ ОСНОВАНІЙ,

ПРИНЯТЫХЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ДВОРЯНСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ ПРИ СОСТАВЛЕНІИ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНІЯ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ПОМѢЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ, И ОСОБІЯ ПО СЕМУ ПОЛОЖЕНІЮ ОБЪЯСНЕНІЯ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Обзоръ основаній . . . . .	Стр. 1.
Соображеніе по III Главѣ . . . . .	6.
— — IV — . . . . .	8.
— — IX — . . . . .	11.
— — X — . . . . .	15.
— о мелкопомѣстныхъ дворянахъ . . . . .	17.
Замѣчанія С. - Петербургскаго Военнаго Генералъ - Губернатора и объясненія Комитета . . . . .	20.

Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ 5 Декабря 1857 года на имя С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, предоставлено было дворянскому сословію С.-Петербургской губерніи приступить къ составленію проекта положенія объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ.

Созванному для составленія подробнаго проекта положенія Дворянскому Губернскому Комитету надлежало достигнуть указанной Государемъ Императоромъ цѣли на основаніяхъ, преподанныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ, въ коемъ между прочимъ повелѣно, что намѣренія дворянства объ улучшеніи и упроченіи быта своихъ крестьянъ должны быть приведены въ исполненіе не иначе, какъ постепенно, дабы не нарушить существующаго нынѣ хозяйственнаго устройства помѣщичьихъ имѣній.

Приступивъ къ дѣлу съ полною готовностію, исполнить священную волю Монарха и дѣйствовать на пользу общую, Дворянскій Губернскій Комитетъ, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій своихъ, единогласно призналъ, что окончательная цѣль предпринимаемаго имъ труда заключается въ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ семъ отношеніи С.-Петербургскій Комитетъ можетъ похвалиться себя счастливымъ, что онъ, такъ сказать, угадалъ намѣренія Правительства и предупредилъ его желаніе, ибо мысль о прекращеніи крѣпостнаго права на дѣлѣ и во всѣхъ актахъ выражена была только въ послѣдствіи при изданіи программы занятій Губернскихъ Дворянскихъ Комитетовъ, составленной по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію.

Даровать крестьянамъ личную самостоятельность и положительное вещественное обезпеченіе, съ соблюденіемъ надлежащей въ томъ постепенности,—вотъ тотъ путь, коимъ предстояло Комитету достигнуть разрѣшенія указанной ему задачи.

39

Съ перваго взгляда казалось бы, что дарованіе крестьянамъ подобныхъ преимуществъ заключаетъ въ себѣ прямое отрицаніе нынѣ существующихъ отношеній, установившихся при существованіи крѣпостнаго права.

По ближайшемъ однакоже разсмотрѣніи предмета, Комитетъ не могъ не убѣдиться, что для достиженія предназначенной цѣли, для окончательнаго уничтоженія крѣпостнаго права, вполнѣ достаточно правильнаго развитія нынѣ существующихъ между помѣщиками и крестьянами отношеній, съ устраненіемъ лишь нѣкоторыхъ частныхъ.

Къ такому заключенію Комитетъ приведенъ былъ обсужденіемъ не только узаконеній, обуславливающихъ бытъ крестьянъ, но и самаго ихъ быта въ томъ видѣ, въ коемъ онъ дѣйствительно нынѣ существуетъ въ бо́льшей части помѣщичьихъ имѣній.

Отношенія помѣщиковъ къ крестьянамъ, установившіяся при существованіи крѣпостнаго права, могутъ быть подраздѣлены на слѣдующіе *три* разряда:

1. Отношенія, въ коихъ проявляется право собственности помѣщика на личность крѣпостнаго человѣка.

2. Отношенія, имѣющія основаніемъ право собственности помѣщика на землю, занимаемую крѣпостными людьми, и

3. Отношенія, возникающія изъ права суда и расправы, предоставленнаго въ извѣстныхъ предѣлахъ помѣщику надъ крѣпостными людьми.

#### РАЗРЯДЪ I.

##### *Личное крѣпостное право.*

Къ настоящему разряду должно быть отнесено право продавать людей безъ земли и отдавать ихъ въ работы, право вмѣшательства въ браки и возникающія изъ оныхъ отношенія семейственныя, право на безвозмездное услуженіе дворовыхъ людей. Вышеозначенныя права, а равно и подобныя имъ, проистекающія изъ личнаго крѣпостнаго права, ничѣмъ оправдаемы быть не могутъ. Права сіи, даже и при существованіи крѣпостной зависимости, составляли какъ бы пятно въ нашемъ законодательствѣ, и дворянство, какъ сословіе, тяготилось ими.

Упраздненіе сихъ правъ будетъ принято и во всякое время было бы принято дворянствомъ съ благодарностію. Въ семъ случаѣ не можетъ быть рѣчи ни о постепенности, ни о вознагражденіи, за исключеніемъ дворовыхъ людей, будущее состояніе коихъ, по сложности сего частнаго вопроса, должно быть устроено на особыхъ для сего основаніяхъ.

## РАЗРЯДЪ II.

## Отношенія поземельныя.

По самому существу крѣпостнаго вотчиннаго права, земля, входящая въ составъ помѣщичьяго имѣнія, составляетъ полную собственность помѣщика, но часть сей земли постоянно находилась въ пользованіи крѣпостнаго населенія. Подобное пользованіе крестьянъ землею основано было преимущественно на обычаяхъ и не было ни положительно опредѣлено, ни достаточно обезпечено законами. Тѣмъ не менѣе дворянство признаетъ, что пользованіе землею *освящено* за крестьянами *въковую давностью* и должно служить источникомъ будущихъ отношеній ихъ къ помѣщикамъ. Вслѣдствіе сего дворянство и на будущее время сохраняетъ за крестьянами пользованіе землею, но уже не въ силу обычая, а въ силу *безсрочнаго, положительнаго на пользованіе сіе права*.

Съ пользованіемъ землею въ томъ видѣ, въ коемъ оно доселѣ существовало, соединились два коренные недостатка: неопредѣленность въ отношеніи размѣра земли и неуравнительность въ отношеніи условій пользованія.

Устраненіе сихъ недостатковъ представляется предметомъ первой необходимости при обращеніи обычая пользованія землею въ положительное право. Посему Комитетъ прежде всего принялъ мѣры къ тому, чтобы, независимо отъ обезпеченія крестьянской осѣдлости, на точномъ основаніи Высочайшаго рескрипта, опредѣлены были размѣръ земли и условія пользованія ею, на началахъ, соответствующихъ справедливости, обоюднымъ хозяйственнымъ пользамъ и господствующему обычаю.

Опредѣленные вышеизложеннымъ порядкомъ условія пользованія будутъ тѣмъ не менѣе заключать въ себѣ существенный и притомъ неизбѣжный недостатокъ, а именно: условія, устанавливаемые нынѣ дворянствомъ, не будутъ еще *освящены согласіемъ и другой участвующей стороны*; однакожь недостатокъ этотъ, не смотря на всю свою важность, есть только временный и уничтожится самъ собою по прошествіи срочно-обязаннаго состоянія. По истеченіи сего срока и по пріобрѣтеніи крестьянами окончательнаго права перехода, отъ свободнаго и непринужденнаго ихъ выбора зависѣть будетъ отказаться отъ земли, или удержать оную за собою, на условіяхъ, *нынѣ* для сего опредѣляемыхъ.

Подобный порядокъ вещей составитъ очевидно наилучшее испытаніе, коему подвергнутся нынѣ устанавливаемыя отношенія.

Вслѣдствіе сего срочно-обязанныя отношенія обратятся сами собою *въ добровольныя*, и такимъ образомъ устранится всякая мысль о какомъ бы то ни было принужденіи или *насиліи* со стороны землевладѣльцевъ.

Установивъ нынѣ правомѣрные поземельныя отношенія, дворянство съ полнымъ спокойствіемъ ожидаетъ результатъ подобнаго испытанія.

Въ составленномъ Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ проектѣ положенія, пользованіе землею предоставлено крестьянамъ не только въ размѣрѣ, достаточномъ для ихъ обезпеченія, но, по мѣрѣ возможности, и въ томъ видѣ, въ коемъ крестьяне доселѣ ею пользовались, а между тѣмъ повинности понижены весьма значительно противу узаконеннаго нынѣ размѣра.

Для полнаго убѣжденія въ дѣйствительности облегченія повинностей крестьянъ, слѣдуетъ устанавливаемую нынѣ за полный 9-десятинный надѣлъ, 90-дневную повинность, отбываемую одними тягловыми хозяевами, — сравнить съ 3-дневною барщиною, существовавшею доселѣ нерѣдко при меньшемъ надѣлѣ земли и отбываемую даже и затыгольными крестьянами.

Нельзя не замѣтить того же самаго и въ отношеніи повинности денежной, во взиманіи коей не существовало донынѣ никакой опредѣлительности. На будущее время денежная повинность представляетъ собою замѣнъ слѣдующихъ помѣщику за землю рабочихъ дней, по оцѣнкѣ, согласно коей обязательный рабочий день не достигаетъ  $\frac{1}{3}$  части дѣйствительной стоимости вольнонаемнаго рабочаго дня. Наконецъ въ проектѣ положенія, крестьянамъ предоставлено право постепеннаго обращенія натуральной повинности въ денежную, и такимъ образомъ положено основаніе уничтоженію въ скоромъ времени всякаго даже слѣда обязательнаго труда.

Установленіемъ пониженныхъ противу прежняго повинностей достигается не только возможная соразмѣрность оныхъ съ цѣнностію отводимыхъ крестьянамъ угодій, но вмѣстѣ съ симъ и тотъ крайній предѣлъ, за которымъ дальнѣйшія со стороны дворянства уступки рѣшительно невозможны для большей части помѣщичьихъ имѣній.

Не довольствуясь однакоже подобнымъ умѣреннымъ опредѣленіемъ повинностей *въ настоящемъ*—Дворянскій Комитетъ призналъ неизмѣнность устанавливаемыхъ нынѣ повинностей и на будущее время.

Непремѣннымъ послѣдствіемъ сего будетъ, что, при постоянно возрастающей цѣнности на землю, повинности крестьянъ въ скоромъ времени не будутъ уже соотвѣтствовать дѣйствительной стоимости арендной платы за землю.

Такимъ образомъ не только изгладятся всѣ слѣды крепостнаго права, но и возникшія изъ онаго отношенія обратятся *въ преимущество, даруемое дворянствомъ бывшему крепостному населенію, противу вольныхъ арендаторовъ.*

## РАЗРЯДЪ III.

## Судъ и расправа.

Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ личнаго крѣпостнаго права дворянство спѣшитъ отказаться въ отношеніи крестьянъ и отъ всѣхъ прочихъ правъ своихъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ личнаго произвола. При новомъ устройствѣ отношеній судъ и расправа надъ крестьянами предоставляются міру крестьянскаго селенія, но помѣщикъ удерживаетъ за собою только право попечительнаго наблюденія надъ дѣйствіями сельскихъ должностныхъ и производствомъ суда и расправы.

Подобная власть никогда и ни въ какомъ случаѣ не проявляется въ видѣ личнаго произвола и не можетъ повести къ нарушенію предоставляемыхъ крестьянамъ правъ, между тѣмъ удержаніе сей власти въ означенныхъ предѣлахъ будетъ имѣть благодѣтельные послѣдствія въ отношеніи самихъ крестьянъ.

Если бы дворянство устранило себя отъ всякаго участія въ крестьянскомъ управленіи, то вслѣдствіе сего немедленно представилась бы необходимость соединить крестьянскія общества съ общими правительственными властями и потребовалось бы привести ихъ между собою въ правильное сообщеніе.

Подобное учрежденіе повлекло бы за собою значительные для крестьянъ расходы и неизбежное во всѣхъ дѣлахъ сихъ развитіе формальности и письменности.

Напротивъ того, оставляя за помѣщиками право наблюденія надъ судомъ и расправою въ крестьянскихъ обществахъ, представляется возможность, безъ отступленія отъ общихъ нынѣ существующихъ административныхъ началъ, устроить внутреннее крестьянское управленіе совершенно просто, положивъ въ основаніе онаго не только законъ письменный, но и мѣстные обычаи.

Удержаніе на первое время существующихъ нынѣ мѣстныхъ обычаевъ вполне необходимо; приведеніе же оныхъ въ извѣстность и правильную опредѣленность будетъ дѣломъ будущаго времени.

По взаимномъ соображеніи всего вышеизложеннаго нельзя не согласиться съ тѣмъ, что, съ приведеніемъ настоящаго проекта положенія въ дѣйствіе, немедленно достигнуто будетъ очевидное улучшеніе и обезпеченіе быта помѣщичьихъ крестьянъ; постепенное же прекращеніе остающихся за симъ обязательныхъ отношеній послѣдуетъ незамѣтно и притомъ само собою, ко времени прекращенія срока обязаннаго состоянія.

Къ числу результатовъ, достигаемыхъ немедленно со введеніемъ положенія въ дѣйствіе, слѣдуетъ отнести полу-

чаемую крестьянами юридическую самостоятельность, совмѣстную съ началами, указанными Государемъ Императоромъ и сверхъ сего безсрочное продолженіе вещественнаго для крестьянъ обезпеченія, на явно облегченныхъ противу прежняго условіяхъ.

За симъ на время срочно-обязаннаго состоянія слѣды крѣпостнаго права останутся только:

- 1) Въ исключительномъ положеніи дворовыхъ людей, и
- 2) Въ примѣненіи условій пользованія землею, еще не принятыхъ добровольно крестьянскимъ сословіемъ.

Вышеозначенныя проявленія крѣпостнаго права имѣютъ существованіе лишь временное.

Вопросу о дворовыхъ людяхъ предоставленъ положеніемъ исходъ удовлетворительный, ведущій къ непремѣнному уничтоженію сего вида крѣпостнаго состоянія въ опредѣленный срокъ.

Со времени дозволенія крестьянамъ свободнаго перехода, условія пользованія землею подвергнутся окончательной съ ихъ стороны оцѣнкѣ. По убѣжденію дворянства, условія сія удержаны будутъ въ то время крестьянами почти повсемѣстно, какъ преимущество имъ предоставленное, въ особенности при томъ измѣненіи, которое послѣдуетъ въ самомъ видѣ отправленія повинностей при постепенномъ уничтоженіи обязательнаго труда.

Наконецъ, съ предоставленіемъ членамъ крестьянскихъ обществъ права свободнаго изъ оныхъ выхода, самое даже участіе помѣщика во внутреннемъ крестьянскомъ управленіи представитъ собою попечительную власть, добровольно признанную членами общества, власти сей подлежащими.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній С.-Петербургскій Дворянскій Комитетъ не можетъ не выразить того убѣжденія, что какіе бы ни были частные недостатки его труда, но тѣмъ не менѣе предстоявшій Комитету вопросъ получилъ всестороннее и коренное разрѣшеніе.

#### СООБРАЖЕНІЕ ПО III ГЛАВѢ.

При обсужденіи началъ входящихъ въ составъ III главы, С.-Петербургскій Дворянскій Комитетъ призналъ необходимымъ опредѣлить размѣръ, ниже коего населенныя имѣнія не могли бы впредь дробиться въ порядкѣ отчужденія и перехода по наслѣдству.

Къ таковому заключенію Комитетъ приведенъ былъ желаніемъ удержать, по мѣрѣ возможности, устанавлиаемыя нынѣ крестьянскія общества въ однопомѣстномъ владѣніи.

Соединеніе нѣсколькихъ мелкопомѣстныхъ имѣній въ одно крестьянское общество ведетъ къ весьма сложнымъ

отношеніямъ какъ административнымъ, такъ и хозяйственнымъ.

Отъ установленія подобнаго порядка должны возникнуть для всѣхъ участвующихъ сторонъ ощутительныя и по всей вѣроятности едва ли отвратимыя затрудненія.

При полномъ признаніи вышеуказанныхъ обстоятельствъ, Комитетъ тѣмъ не менѣе поставленъ былъ въ необходимость допустить нынѣ существованіе разнопомѣстныхъ обществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ дворянскихъ имѣній препятствуетъ въ настоящее время образованію въ оныхъ отдѣльныхъ обществъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ на будущее время Комитетъ почелъ необходимымъ положить преграду дальнѣйшему распространенію крестьянскихъ обществъ на сихъ сложныхъ началахъ.

Если за симъ и желательно, по мнѣнію Комитета, установленіе мѣры, ниже которой дворянское имѣніе не могло бы дробиться,—то съ другой стороны мѣра эта должна быть по возможности *незначительна*, а именно, чтобы она соотвѣтствовала только требованіямъ административнаго единства и обезпечивала владѣльцу возможность безбѣдной жизни, сообразной съ достоинствомъ и значеніемъ сословія.

Въ сихъ видахъ Комитетъ опредѣлилъ для предполагаемой недѣлимости дворянскихъ имѣній мѣру, соотвѣтствующую низшему размѣру, установленному для крестьянскаго общества. Всякое увеличеніе сей мѣры, не требуемое безусловно вышеизложенными соображеніями, было бы уже несправедливымъ стѣсненіемъ гражданскихъ правъ сословія.

Устанавливая такимъ образомъ въ настоящей главѣ на основаніи начала недѣлимости новыя правила о продажѣ и вообще отчужденіи населенныхъ имѣній, Комитетъ вмѣстѣ съ симъ не могъ однакоже не сознать:

1) Что предполагаемое нынѣ измѣненіе, заключающее въ себѣ несуществовавшее доселѣ въ отечественномъ законодательствѣ стѣсненіе личныхъ правъ собственности на пользу общую, не составляетъ вопроса, неразрывно связаннаго съ улучшеніемъ быта помѣщичьихъ крестьянъ.

2) Что оно не было въ числѣ началъ, указанныхъ Высочайшимъ рескриптомъ, на основаніи коихъ С.-Петербургское дворянство уполномочило представителей своихъ составить проектъ положенія.

3) Что С.-Петербургскій Комитетъ лишенъ былъ предоставленнаго другимъ Комитетамъ средства получить отъ дворянства должныя, болѣе подробныя наставленія посредствомъ уѣздныхъ совѣщаній.

Посему Губернскій Комитетъ проситъ повергнуть на Всемилостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго

Величества, чтобы правила главы III, изложенныя на основаніи начала недѣлимости, были, до окончательнаго оныхъ утверждениа, подвергнуты предварительному обсужденію С.-Петербургскаго дворянства.

#### СООБРАЖЕНІЕ ПО IV ГЛАВѢ.

Постановленія въ главѣ IV заключающіяся, имѣютъ предметомъ своимъ принятія Комитетомъ мѣры къ обезпеченію за крестьянами усадебной ихъ осѣдлости и правила приобрѣтенія ими осѣдлости сей въ собственность.

Право крестьянъ на выкупъ усадебной ихъ осѣдлости принадлежитъ къ числу основныхъ началъ, указанныхъ Государемъ Императоромъ.

За таковою Высочайшею волею сущность настоящей мѣры не подлежала обсужденію Комитета, который потому самому обязанъ былъ ограничиться лишь опредѣленіемъ порядка приведенія Высочайшей воли въ точное исполненіе.

При опредѣленіи порядка сего исполненія Комитетомъ руководили слѣдующія основанія:

Выкупъ усадебной осѣдлости, т. е. извѣстной части недвижимаго имущества, составляющаго собственность помѣщика, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ соблюденіемъ если не подробныхъ правилъ, то по крайней мѣрѣ общихъ началъ, обусловливающихъ порядокъ отчужденія частной собственности въ пользу общественную.

Означенныя общія начала, принятыя не только отечественнымъ, но и всѣми законодательствами, состоятъ въ справедливомъ и предварительномъ вознагражденіи владѣльца за отчуждаемую собственность.

Имѣя сіе въ виду, Комитетъ озаботился прежде всего изысканіемъ мѣръ къ правильному опредѣленію дѣйствительной стоимости отчуждаемыхъ усадебъ.

Опредѣленіе стоимости усадебъ посредствомъ какой-либо общей таксы для всей губерніи, или даже опредѣленіе высшаго и низшаго предѣловъ, оказались въ семъ случаѣ непримѣнимыми.

Всякая общая такса въ примѣненіи къ частнымъ случаямъ представилась бы совершенно произвольною и неосновательною при томъ неисчислимомъ разнообразіи мѣстныхъ условій, отъ коихъ зависитъ цѣнность усадебъ въ имѣніяхъ С.-Петербургской губерніи.

За симъ, къ справедливому опредѣленію цѣнности усадебъ не представляется другаго средства, кромѣ производства особой оцѣнки для cadastra отдѣльнаго селенія.

Согласно сему, для производства оцѣнки на началахъ возможно простыхъ и наиболѣе обезпечивающихъ пользы



обѣихъ сторонъ, Комитетъ постановилъ, что оцѣнка усадьбъ, въ случаѣ недостиженія обоюднаго между помѣщикомъ и крестьянами соглашенія, производится особою Коммисіею.

Составъ сей Коммисіи, участіе въ оной депутатовъ, избранныхъ крестьянскимъ обществомъ, принятіе въ соображеніе показаній сихъ депутатовъ при окончательномъ утвержденіи оцѣнки, наконецъ самое утвержденіе сей оцѣнки Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ, — всѣ эти условія вполне обеспечиваютъ взаимныя выгоды помѣщика и крестьянъ.

Такимъ образомъ оцѣнка усадьбъ должна представить дѣйствительную стоимость отчуждаемой части имѣнія, и получаемое въ семъ случаѣ помѣщиками вознагражденіе будетъ не произвольное, а справедливое.

Что же касается до самаго порядка совершенія выкупа, то Комитетъ, примѣняясь къ общимъ началамъ, принятымъ имъ въ руководство, могъ возложить на помѣщика обязанность уступки его собственности, только при полномъ и единовременномъ за то вознагражденіи.

Посему Комитетъ постановилъ, что выкупъ усадьбъ производится не иначе, какъ единовременнымъ взносомъ выкупной стоимости всѣхъ усадьбъ селенія.

Вышеозначенными постановленіями Комитета выраженные въ Высочайшемъ рескриптѣ основныя начала приводятся въ дѣйствительное исполненіе; но вмѣстѣ съ симъ Комитетъ поставленъ былъ въ необходимость допустить нѣкоторыя отступленія отъ указаній, сдѣланныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Настоящимъ положеніемъ выкупъ предоставляется только обществу крестьянскаго сословія, а не отдѣльнымъ онаго членамъ, какъ сіе предполагалъ Г. Министръ.

Отдѣльный выкупъ имѣлъ бы послѣдствіемъ величайшее хозяйственное разстройство для всѣхъ помѣщичьихъ имѣній, ибо въ такомъ случаѣ усадебныя земли отходили бы отъ помѣщика не въ видѣ нѣсколькихъ значительныхъ участковъ, подлежащихъ правильному размежеванію, но въ видѣ самыхъ дробныхъ частицъ, порождающихъ всеобщую чрезполосность.

Сверхъ сего, если членамъ крестьянскаго общества предоставить право выкупа отдѣльныхъ усадьбъ безъ согласія помѣщика и общества, то при подобной мѣрѣ возникли бы постоянныя и самыя сложныя столкновенія между помѣщикомъ, обществомъ и отдѣльными хозяевами сихъ усадьбъ.

Независимо отъ послѣдствій отдѣльнаго выкупа, и самое приведеніе онаго въ исполненіе представило бы тоже непреодолимыя препятствія.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли будетъ съ надлежащимъ для сего успѣхомъ произвести справедливую оцѣнку для каждаго крестьянскаго двора и затѣмъ совершить на каждую усадьбу купчій актъ и выдать отдѣльный планъ.

Кажется, не можетъ быть и сомнѣнія въ томъ, что подобный порядокъ вещей не можетъ быть осуществленъ на самомъ дѣлѣ, и поведетъ лишь къ безъисходнымъ затрудненіямъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Комитетъ приведенъ былъ къ тому убѣжденію, что выкупъ усадебъ не можетъ быть предоставленъ отдѣльнымъ крестьянамъ въ видѣ права, и что право сіе должно составлять исключительную принадлежность крестьянскихъ обществъ.

Отстраняя отдѣльный выкупъ крестьянскихъ усадебъ, Комитетъ тѣмъ не менѣе призналъ возможнымъ допустить пріобрѣтеніе сихъ усадебъ въ собственность отдѣльными членами общества по особымъ на то условіямъ. Но условія сіи Комитетъ подчинилъ обоюдному согласію договаривающихся сторонъ и положилъ такимъ образомъ преграду всѣмъ сдѣлкамъ, несомѣстнымъ съ благоустройствомъ имѣнія и клонящимся къ обоюдному хозяйственному разстройству.

Сверхъ сего, требуя въ надлежащихъ случаяхъ согласія на означенныя сдѣлки самаго крестьянскаго общества, Комитетъ имѣлъ въ виду оградить всѣхъ членовъ онаго отъ стѣсненія со стороны зажиточныхъ крестьянъ, которые въ противномъ случаѣ могли бы скупить въ собственность значительнѣйшую часть усадебъ селенія.

Относительно порядка совершенія выкупа Комитетъ постановилъ, что выкупъ производится единовременнымъ взносомъ выкупной стоимости всѣхъ усадебъ селенія, не допуская обязательной для помѣщика разсрочки или уплаты посредствомъ отправленія прибавочной повинности.

Продажа въ долгъ, съ большею или меньшею разсрочкою уплаты онаго, рѣшительно противурѣчитъ началамъ правильной экспропріаціи, согласно коимъ владѣлецъ получаетъ при отчужденіи своей собственности полное за оную вознагражденіе.

Продажа имущества въ долгъ неминуемо повлечетъ за собою, при неисправности или неблагонадежности должника, столкновенія и возбудитъ борьбу между крестьянами и помѣщикомъ; окончательнымъ же послѣдствіемъ сего порядка будетъ лишеніе помѣщика большей или меньшей части принадлежащаго ему вознагражденія.

Что касается пріисканія удобнѣйшихъ средствъ къ выкупу, то Комитетъ, въ видѣ облегченія крестьянамъ уплаты выкупнаго капитала, ограничился лишь указаніемъ на

нѣкоторыя льготы со стороны кредитныхъ установленій, соображаясь съ особыми льготами, и нынѣ уже предоставленными нѣкоторымъ крестьянскимъ обществамъ.

Означенныя льготы, а равно и болѣе дѣйствительныя вспомошествованія посредствомъ тѣхъ или другихъ кредитныхъ мѣръ, состоятъ исключительно во власти Правительства, и потому самому не могли быть предметомъ пространныхъ со стороны Комитета соображеній.

Вообще опредѣленіемъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ порядка выкупа крестьянами усадебной осѣдности въ собственность, Комитетъ исполнилъ въ точности волю Государя Императора и принялъ къ осуществленію сего начала тѣ мѣры, кои представляются, по убѣжденію Комитета, единственно примѣнимыми при тѣхъ условіяхъ, въ кои поставленъ нынѣ крестьянскій вопросъ, и при необходимости удержать за выкупомъ свойство правильного отчужденія на пользу общую, а не произвольнаго административнаго распоряженія законнымъ правомъ собственности.

Если за симъ право выкупа усадебной осѣдности не получить со стороны крестьянъ обширнаго примѣненія, то Комитетъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы обстоятельство сіе оставалось безъ ощутительнаго вліянія какъ на упроченіе крестьянской осѣдности, такъ и вообще на разрѣшеніе всего крестьянскаго вопроса.

Независимо отъ выкупа, каждому крестьянскому обществу обезпечено потомственное пользованіе усадебною осѣдлостью, каждому члену предоставлено безсрочное и наследственное владѣніе своею усадьбою.

Размѣръ самой процентной платы, вносимой крестьянами до выкупа, пониженъ до крайнихъ предѣловъ.

При существованіи сихъ условій, владѣніе усадьбами на правѣ потомственнаго пользованія составляетъ для крестьянъ полное вещественное, обезпеченіе почти однозначущее съ правомъ собственности, пріобрѣтеніе коего предоставлено на усмотрѣніе самихъ крестьянъ.

#### СООБРАЖЕНІЕ ПО ІХ ГЛАВѢ.

Въ дополненіе ІХ главы, Дворянскій Губернскій Комитетъ считаетъ долгомъ представить нѣкоторыя соображенія о предметѣ, состоящемъ въ самой тѣсной связи съ будущимъ устройствомъ помѣщичьихъ имѣній.

Комитетъ во время настоящихъ занятій своихъ неоднократно обращалъ вниманіе на необходимость установленія при уничтоженіи крѣпостнаго права дѣйствительныхъ мѣръ къ охраненію помѣщичьихъ лѣсовъ и угодій отъ самовольныхъ нарушеній.

Самовольныя порубки лѣсовъ наносятъ столь очевидный и ощутительный ущербъ лѣсному хозяйству, крестьяне до того пріобыкли къ подобнаго рода нарушеніямъ помѣщичьей собственности, что нельзя не желать, чтобы устанавливаемые въ семъ отношеніи мѣры дѣйствительно воздержали крестьянъ отъ дальнѣйшаго истребленія лѣсовъ.

До настоящаго времени крестьяне удерживаемы были въ нѣкоторой степени отъ самовольныхъ порубокъ опасеніемъ немедленнаго взысканія, но съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права помѣщикъ лишается прежней власти какъ надъ крестьянами-нарушителями его собственности, такъ и надъ сельскими должностными, укрывающими нарушителей.

За симъ помѣщику не остается на будущее время другаго обезпеченія, кромѣ общихъ Государственныхъ законовъ, охраняющихъ частную собственность, или особыхъ вновь устанавливаемыхъ въ имѣніи судебно-полицейскихъ учреждений.

Какъ то, такъ и другое обезпеченіе представляются крайне недостаточными для огражденія помѣщичьей собственности отъ самовольныхъ нарушеній крестьянъ.

Общія полицейскія мѣста и лица, по обширности возложенныхъ на нихъ обязанностей, не въ состояніи имѣть постояннаго и бдительнаго надзора за охраненіемъ помѣщичьихъ лѣсовъ, полей и прочихъ угодій.

Преслѣдованіе виновныхъ обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ сопряжено съ столькими формальностями и такою медленностью, что подобное преслѣдованіе теряетъ всякое значеніе и дѣлается рѣшительно бесполезнымъ; особенно же въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о мало-важныхъ, но постоянно повторяющихся проступкахъ.

Дѣйствія сельскихъ должностныхъ и крестьянскихъ судовъ хотя и не представляютъ вышеуказанныхъ недостатковъ, но во многихъ случаяхъ не могутъ служить достаточнымъ для помѣщика обезпеченіемъ, по той весьма естественной снисходительности, которою пользуются между крестьянами подобнаго рода нарушенія.

Сохраненіе лѣсовъ имѣетъ цѣлью не только частную пользу отдѣльныхъ владѣльцевъ, но сопряжено съ общою государственною пользою, и посему, для устраненія вышеуказанныхъ неудобствъ и для возможнаго обезпеченія какъ лѣсовъ, такъ и вообще полевой собственности помѣщика, Комитетъ полагалъ бы необходимымъ, вмѣстѣ съ введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго положенія, установленіе новыхъ охранительныхъ мѣръ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Предоставить помѣщикамъ возможность содержать надъ собственностью своею дѣйствительный надзоръ, примѣняясь въ семъ случаѣ къ тѣмъ вотчинно-полицейскимъ учре-

жденіямъ, кои существуютъ въ большей части государствъ западныхъ, гдѣ давно уже изгладились послѣдніе слѣды крѣпостнаго права.

Согласно сему, производство означеннаго надзора поручить особымъ полевымъ и лѣснымъ смотрителямъ, назначаемымъ помѣщикомъ и состоящимъ на его содержаніи, но утверждаемымъ въ семъ званіи мѣстною Правительственною властью.

За такимъ утвержденіемъ лицамъ симъ предоставить въ опредѣленныхъ предѣлахъ власть и значеніе полицейскихъ должностныхъ.

Относительно степени и пространства предоставленной означеннымъ смотрителямъ власти и порядка ихъ дѣйствій, Комитетъ, по обзорѣни постановленій, существующихъ на сей предметъ въ различныхъ законодательствахъ, принялъ къ заключенію, что постановленія законодательства Французскаго представляютъ особыя удобства какъ по простотѣ своей, такъ и по примѣнимости оныхъ къ нашему общему государственному устройству.

Согласно сему Комитетъ полагаетъ, что степень власти и порядокъ дѣйствій полевыхъ и лѣсныхъ смотрителей можетъ быть опредѣленъ слѣдующимъ образомъ:

Лѣсные и полевые смотрители назначаются самимъ землевладѣльцемъ по письменному о томъ полномочію или условію, въ коемъ можетъ быть означено и получаемое ими по обоюдному согласію содержаніе. Смотрители сіи утверждаются мѣстною Правительственною властью и подчиняются общей судебной и административной власти, съ устраненіемъ всякаго со стороны лѣснаго вѣдомства вмѣшательства. По утвержденіи своемъ смотрители приводятся къ присягѣ и сравниваются съ судебно-полицейскими должностными такъ, что виновные въ нарушеніяхъ противу ихъ личности подвергаются наказанію какъ за нарушенія противу должностныхъ лицъ. Лѣсной смотритель вправѣ арестовать и представить подлежащей власти всякаго застигнутаго на мѣстѣ проступка, если оный подвергается виновнаго важному наказанію, или же когда виновный не принадлежитъ къ числу лицъ, водворенныхъ въ мѣстности. Онъ преслѣдуетъ виновныхъ, застигнутыхъ съ поличнымъ, хотя бы засталъ только слѣды проступка или даже и не былъ свидѣтелемъ совершенія онаго, онъ секвеструетъ скоть, орудія, упряжь и проч. предметы, соприкосновенные съ проступкомъ, а равно преслѣдуетъ и секвеструетъ похищенные вещи въ томъ мѣстѣ, куда онѣ были перемѣщены. При преслѣдованіи своемъ онъ входитъ во внутренность жилыхъ строеній не иначе, какъ въ сопровожденіи мѣстной полицейской власти, которая не въ правѣ отказать ему въ немедленномъ содѣйствіи; въ

сарай же и т. п. отдѣльныя постройки онъ входитъ при понятыхъ, или же въ сопровожденіи другаго смотрителя.

О всѣхъ вышеозначенныхъ дѣйствіяхъ своихъ смотритель составляетъ особый актъ, и представляетъ оный подлежащему судебному вѣдомству. При разсмотрѣніи дѣла актъ сей признается полнымъ и совершеннымъ доказательствомъ, доколѣ не будетъ доказано противнаго.

Примѣняя изложенныя правила къ нашему быту, можетъ быть было бы полезно, независимо отъ подобныхъ смотрителей, по недостатку лицъ, способныхъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, допустить и низшій разрядъ сторожей, дѣйствующихъ подъ руководствомъ и по указаніямъ смотрителей и имѣющихъ право самостоятельнаго распоряженія лишь въ ограниченномъ размѣрѣ.

При установленіи сихъ двухъ разрядовъ имѣется въ виду и то обстоятельство, что въ должности смотрителей и сторожей помѣщики, по всей вѣроятности, будутъ преимущественно принимать отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, при чемъ должности смотрителей будутъ удобно замѣщаемы унтеръ-офицерами, а сторожей—рядовыми.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ полагалъ бы весьма полезнымъ, чтобы безсрочно-отпускные нижніе чины, занимающіе должности смотрителей и сторожей, считались на дѣйствительной службѣ, доколѣ они состоятъ въ означенныхъ должностяхъ.

Вообще для успѣшнаго приведенія въ дѣйствіе предполагаемой мѣры необходимо: 1) чтобы, согласно правиламъ Французскаго законодательства, лѣсные и полевые смотрители и сторожа назначались помѣщикомъ или нѣсколькими помѣщиками по взаимному о томъ договору или общему полномочію, но чтобы назначеніе сіе не было обязательно для помѣщиковъ и не подлежало какому-либо формальному выбору, и 2) чтобы смотрители сіи и сторожа подчинены были общимъ полицейскимъ и судебнымъ властямъ, а не лѣсному вѣдомству.

Въ случаѣ же какого-либо со стороны сихъ лицъ злоупотребленія, они должны подлежать равной съ Правительственными должностными отвѣтственности; сверхъ сего сторожа, состоящіе подъ начальствомъ смотрителей, могли бы быть подвергаемы и исправительнымъ мѣрамъ взысканія по опредѣленію мѣстнаго Уѣзднаго Присутствія.

Наконецъ, для большаго успѣха дѣйствій назначаемыхъ смотрителей и сторожей, слѣдовало бы имъ имѣть какой-либо особый должностной знакъ и дозволить носить при себѣ оружіе.

Вооруженіе сихъ лицъ необходимо не столько для дѣйствій ихъ вооруженною рукою, сколько для приданія имъ

правственнаго вліянія предъ нарушителями охраняемой ими собственности.

Порядокъ судебнаго разбирательства по малымъ проступкамъ долженъ быть по возможности упрощенъ и ускоренъ, безъ чего предполагаемое учрежденіе сторожей и смотрителей не будетъ имѣть всего ожидаемаго успѣха.

Въ семъ отношеніи удобно и полезно было бы, впредь до введенія сокращеннаго судопроизводства по всѣмъ вообще лѣснымъ проступкамъ, дѣла о нарушеніяхъ помѣщичьей собственности подчинить вѣдомству вновь учреждаемыхъ мѣстныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя нарушенія учинены крестьянами и не превышаютъ извѣстнаго размѣра.

Въ настоящее время торговля дровами пользуется свободою неограниченною и на основаніи ст. 1434 Т. VIII Уст. Лѣс., изд. 1857 г., положительно изъята отъ всякаго надъ оною полицейскаго надзора. При существованіи подобнаго правила преслѣдованіе лѣсныхъ проступковъ представляется рѣшительно невозможнымъ въ большей части случаевъ, по сему въ видахъ, какъ предупрежденія самовольныхъ лѣсныхъ порубокъ, такъ и отвращенія возможности сокрытія слѣдовъ проступка, — слѣдовало бы торговлю дровами подвергнуть нѣкоторымъ ограниченіямъ, затрудняющимъ повсемѣстный и безпрепятственный сбытъ краденаго лѣса.

Въ семъ отношеніи весьма удобно было бы заимствовать нѣкоторыя изъ правилъ, существующихъ въ лѣсномъ законодательствѣ губерній Остзейскихъ.

Вышеозначенныя соображенія Комитетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Правительства, въ томъ убѣжденіи, что начала сіи могутъ быть съ величайшею пользою приведены въ дѣйствіе вмѣстѣ съ обнародованіемъ крестьянскаго положенія, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, впредь до положительнаго опредѣленія въ Сельскомъ Уставѣ подробныхъ правилъ о мѣрахъ къ охраненію помѣщичьихъ лѣсовъ.

#### СООБРАЖЕНІЯ ПО X ГЛАВѢ.

При начертаніи постановленій настоящей главы Комитетъ имѣлъ въ виду опредѣлить главныя основанія тѣхъ мѣръ, кои могутъ наиболѣе споспѣшествовать къ приведенію въ исполненіе новаго положенія, предоставивъ дальнѣйшее развитіе сего порядка исполненія второму періоду занятій Комитета, какъ то именно указано Высочайше утвержденною программой.

Независимо отъ сего, Комитетъ полагалъ бы, что, для успѣшнаго приведенія въ исполненіе новаго положенія, не-

обходимо, предварительно обнародованія онаго, установленіе той административной и судебной власти, вѣдомству коей будутъ подлежать при предстоящемъ преобразованіи отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ.

Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права сопряжено ограниченіе прежней помѣщичьей власти, а посему, во избѣжаніе весьма опаснаго въ сихъ случаяхъ промежутка, необходимо въ замѣнъ оной предварительное установленіе тѣхъ учреждений, кои могли бы на будущее время охранять вновь возникающія между крестьянами и помѣщиками отношенія.

Вообще въ представляемомъ проектѣ положенія неоднократно упоминается о подобныхъ мѣстныхъ присутствіяхъ, между тѣмъ Комитетъ не опредѣлилъ ни состава оныхъ ни порядка ихъ дѣйствій, такъ какъ вопросъ о семъ не входилъ въ число предметовъ, указанныхъ Высочайше утвержденною программой.

Не представляя и нынѣ какихъ-либо подробныхъ предположеній, Комитетъ однакоже считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Правительства лишь нѣкоторыя общія въ семъ отношеніи соображенія.

Независимо отъ тѣхъ полицейскихъ учреждений, коимъ будетъ поручено охраненіе общественнаго порядка и часть собственно исполнительная, Комитетъ полагалъ бы необходимымъ, чтобы разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, возникающихъ по вновь устанавливаемымъ между помѣщиками и крестьянами отношеніямъ, предоставлено было мѣстнымъ присутствіямъ, не въ административномъ, но въ судебномъ порядкѣ значительно противу нынѣ существующаго сокращенномъ и упрощенномъ, съ устраненіемъ излишнихъ формальностей.

Единственно подобнымъ путемъ достигается обезпеченіе правъ помѣщика и новыхъ предоставляемыхъ крестьянамъ правъ, а равно и правомѣрное развитіе возникающихъ между ними и помѣщиками отношеній.

Означенныя присутствія должны бы состоять исключительно изъ лицъ, избранныхъ участвующими сословіями, примѣняясь къ законамъ нынѣ опредѣляющимъ составъ губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ.

Въ семъ случаѣ правильность дѣйствій сихъ учреждений была бы вполне обезпечена предоставленіемъ правительственнымъ лицамъ надзора и протеста съ переносомъ дѣла на ревизію высшей инстанціи.

Вмѣстѣ съ симъ желательно, чтобы право председательства въ означенныхъ присутствіяхъ предоставлено было мѣстному Предводителю Дворянства и чтобы вообще удержано было дѣйствительное участіе въ дѣлахъ и значеніе Предводителя Дворянства, который, какъ по положе-



нію, такъ и по нравственному вліянію своему, *всею болле* имѣеть возможность способствовать къ взаимному охраненію будущихъ отношеній и къ соглашенію участвующихъ сторонъ.

Независимо отъ учреждений, завѣдывающихъ формальнымъ разборомъ дѣлъ, можно ожидать исключительной пользы отъ установленія должностей, имѣющихъ цѣлью любовное окончаніе возникающихъ дѣлъ, но, для достиженія въ семъ отношеніи полного успѣха необходимо, чтобы порядокъ избранія въ сіи должности и кругъ дѣйствій, имъ предоставленный, доставляли возможность замѣщать должности сіи лицами, пользующимися общественнымъ уваженіемъ, а по мѣрѣ возможности и обеспеченнымъ состояніемъ.

Ограничиваясь вышеизложенными соображеніями, Комитетъ воздерживается отъ дальнѣйшаго оныхъ развитія, въ полной увѣренности, что вопросъ сей, имѣющійся уже въ виду Правительства, получитъ разрѣшеніе, вполне обеспечивающее обоюдныя пользы участвующихъ сословій.

Относительно самаго порядка обнародованія положенія, Комитетъ, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи преобладаетъ Финское населеніе, и что изданное Правительствомъ на русскомъ языкѣ положеніе будетъ непонятно для значительной части сего населенія, — имѣеть честь ходатайствовать объ одновременномъ обнародованіи положенія для С.-Петербургской губерніи какъ на русскомъ, такъ и на финскомъ языкахъ.

#### СООБРАЖЕНІЯ О МЕЛКОПОМѢСТНЫХЪ ДВОРЯНАХЪ.

Во исполненіе Высочайше утвержденного журнала Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу 29 Марта сего года, С.-Петербургскій Дворянскій Комитетъ имѣеть честь представить на усмотрѣніе Правительства слѣдующія соображенія:

Въ Общемъ обзорѣ основаній доказываются тѣ нравственныя и вещественныя преимущества, коими крестьяне должны воспользоваться со введеніемъ въ дѣйствіе новаго проекта положенія.

Преимущества сіи предполагаютъ значительныя пожертвованія и уступки со стороны помѣщиковъ.

Комитетъ, сознавая невозможность избѣжать уступокъ сихъ, составляющихъ непремѣнное условіе разрѣшенія крестьянскаго вопроса, могъ только имѣть въ виду, чтобы онѣ не превышали дѣйствительной необходимости и не повлекли за собою кореннаго разстройства помѣщичьихъ хозяйствъ.

Вышеуказанныя справедливыя условія соблюдены были

по мѣрѣ возможности во всѣхъ постановленіяхъ составленнаго Комитетомъ проекта положенія, такъ что льготы, предоставленныя крестьянамъ, могутъ быть для большинства помѣщичьихъ имѣній вознаграждены въ нѣкоторой степени усовершенствованіемъ сельскаго хозяйства.

Таковыя пожертвованія, принесенныя дворянствомъ для разрѣшенія настоящаго жизненнаго для государства вопроса, составляютъ естественное послѣдствіе значенія дворянства, какъ первенствующаго сословія, и вмѣстѣ съ симъ необходимое условіе для удержанія значенія сего и на будущее время.

Если однакоже предшествующія соображенія и могутъ быть вполнѣ примѣнены къ большей части населенной собственности, то тѣмъ не менѣе есть нѣкоторая, хотя весьма незначительная, часть сей собственности, которая подлежитъ особымъ исключительнымъ условіямъ.

Въ подобномъ исключительномъ положеніи находятся населенныя имѣнія, принадлежащія мелкопомѣстнымъ дворянамъ.

Для многихъ изъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, крѣпостное право, въ томъ видѣ, въ коемъ оно доселѣ признаваемо было закономъ, составляло почти единственное обезпеченіе ихъ существованія.

Находясь и въ настоящее время въ самомъ стѣсненномъ положеніи, владѣльцы сіи не будутъ имѣть надлежащихъ средствъ для необходимаго при уничтоженіи крѣпостнаго права преобразованія своихъ имѣній и, оставаясь за симъ обремененными неоплатными долгами, лишатся въ скоромъ времени всего законнаго своего достоянія.

Такимъ образомъ мелкопомѣстные владѣльцы, и безъ того уже самые недостаточные, сдѣлаются главною жертвою предполагаемаго нынѣ преобразованія, и вся тягость бремени падетъ на тѣхъ дворянъ, для которыхъ забота о насущномъ хлѣбѣ стоитъ выше общихъ сословныхъ преимуществъ, отъ коихъ они вовсе устранины, или въ коихъ имѣютъ лишь ограниченное участіе.

Для избѣжанія столь явной несправедливости, для достиженія нѣкотораго по крайней мѣрѣ обезпеченія участи мелкопомѣстныхъ дворянъ,—предоставляется одно лишь дѣйствительное средство, а именно, предоставленіе дворянамъ симъ денежнаго пособія или вознагражденія.

Средство это не состоитъ во власти ни Губернскаго Комитета, ни вообще дворянскаго сословія.

Едва ли слѣдуетъ распространяться о невозможности для дворянства участвовать собственными своими средствами въ указанной благотѣльной мѣрѣ.

Денежныя средства дворянскаго сословія были всегда весьма ограничены, особенно же въ настоящее время, ког-

да помѣщики уже принесли значительныя пожертвованія для разрѣшенія крестьянскаго вопроса, и когда ихъ ожидаетъ болѣе или менѣе затруднительный переходъ къ новому порядку вещей.

При такихъ условіяхъ всякое пожертвованіе со стороны дворянства въ пользу мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ невозможно и имѣло бы единственнымъ послѣдствіемъ окончательное разстройство и болѣе достаточныхъ владѣльцевъ.

Въ виду сихъ обстоятельствъ Комитетъ долженъ ограничиться представленіемъ размѣра справедливаго для мелкопомѣстныхъ содѣйствія, ожидая съ полною надеждою тѣхъ мѣръ, коими Правительству благоугодно будетъ обезпечить ихъ участь.

Денежное пособіе или вознагражденіе, о назначеніи коего Комитетъ приметъ смѣлость ходатайствовать предъ Правительствомъ, можетъ быть во всякомъ случаѣ предоставлено только дѣйствительно нуждающимся мелкопомѣстнымъ дворянамъ.

Число означенныхъ дворянъ не можетъ быть въ настоящее время съ достовѣрностію опредѣлено, по недостаточности указаній, заключающихся по сему предмету въ статистическихъ свѣдѣніяхъ.

Свѣдѣнія сіи, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они совершенно удовлетворительны, означаютъ только число душъ и количество земли каждаго имѣнія, между тѣмъ ограниченность имѣній въ сихъ двухъ отношеніяхъ не можетъ еще въ С.-Петербургской губерніи служить доказательствомъ дѣйствительной необходимости вспомошествованія помѣщику.

Вслѣдствіе близкаго къ столицѣ разстоянія, самыя незначительныя въ здѣшней губерніи имѣнія принадлежатъ весьма часто богатымъ городскимъ жителямъ, тогда какъ имѣнія нѣскольکو большаго размѣра находятся въ самомъ стѣсненномъ положеніи.

Не имѣя такимъ образомъ возможности представить никакихъ положительныхъ данныхъ о числѣ мелкопомѣстныхъ имѣній, дѣйствительно нуждающихся въ денежномъ пособіи, Комитетъ испрашиваетъ дозволенія предоставить разрѣшеніе сего вопроса Уѣзднымъ Собраніямъ Дворянства, съ тѣмъ, чтобы постановленія онаго о лицахъ, дѣйствительно нуждающихся въ полученіи вознагражденія, представлены были чрезъ Губернскій Дворянскій Комитетъ во второмъ періодѣ его занятій на утвержденіе Правительства.

Относительно размѣра пособія, Комитетъ, примѣняясь къ постановленію объ одиодворцахъ, изложенному въ прим. къ 759 ст. Т. IX Св. Зак. о Сост., изд. 1857 года, вполне раздѣляетъ то мнѣніе, что означенное вознагражденіе должно составлять не менѣе 100 р. сер. за каждую ревиз-

скую душу, дабы тѣмъ самымъ доставить нуждающимся мелкопомѣстнымъ землевладѣльцамъ возможность, за уплатою казеннаго долга и недоимокъ, удѣлить извѣстную сумму на необходимое преобразование своего хозяйства.

За выдачею такого вознагражденія землевладѣльцамъ, крестьяне, поселенные въ ихъ имѣнїяхъ, поступаютъ въ завѣдываніе Правительства, съ переселеніемъ ихъ на казенныя земли.

Впрочемъ, не смотря на выдачу вознагражденія помѣщику, крестьяне могутъ оставаться постоянно водворенными на прежнемъ мѣстѣ ихъ жительства или перейти на земли другихъ помѣщиковъ, но не иначе, какъ по добровольному о томъ между ними и владѣльцами условію.

Указаннымъ путемъ достигается не кажущееся, а дѣйствительное и окончательное разрѣшеніе вопроса: крестьяне будутъ вполне обеспечены, быть ихъ будетъ упроченъ, а между тѣмъ и мелкопомѣстные дворяне не подвергнутся совершенному раззоренію; всякій же другой способъ разрѣшенія сего вопроса долженъ, по мнѣнію Комитета, неизбежно повести къ положительнымъ для той или другой стороны невыгодамъ.

## ЗАМѢЧАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ВОЕННАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

## ОБЪЯСНЕНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ДВОРЯНСКАГО ГУБЕРНСКАГО КОМИТЕТА.

### ГЛАВА I.

*О переходѣ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянїя въ срочно-обязанные.*

§ 1. Въ Высочайше одобренной программѣ положительно выражено, что, «съ введеніемъ новаго положенія, личное крѣпостное право прекращается на дѣлѣ и во всѣхъ актахъ».

Это постановленіе, находившееся въ проектѣ сей главы Редакціонной Коммисіи, должно быть помѣщено и въ проектѣ положенія, составленномъ Комитетомъ.

Выраженіе «вотчинное право», какъ не встрѣчающееся въ дѣйствующихъ законахъ, при существованіи крѣпостнаго состоянїя, можетъ быть прилично замѣнено находящимся въ Сводѣ Законовъ выраженіемъ: права дворянскаго состоянїя по имуществу (Т. IX Зак. о Сост. отд. IV, изд. 1857 г.).

§ 1. Хотя выраженіе программы и не помѣщено въ редакціи настоящей статьи, но смыслъ сохраненъ вполне.

Вообще Комитетъ не считалъ себя стѣсненнымъ въ редакціонномъ отношеніи выраженїями программы; такъ наприм. въ ст. Главы II не помѣщено имѣющееся въ программѣ выраженіе о томъ, что крестьяне остаются крѣпки къ землѣ.

Выраженіе же «вотчинныя права» не можетъ быть удобно замѣнено чѣмъ-либо другимъ однозначащимъ, и встрѣчается въ ст. 2300 Т. X ч. I, изд. 1857 г., почти въ томъ же смыслѣ, въ коемъ употреблено и Комитетомъ.

§ 4. Комитетъ постановилъ, что въ отноше-  
ніи брака, власти родительской, опеки, попечи-  
тельства и наслѣдства, срочно-обязанные крестья-  
не подчиняются общимъ гражданскимъ за-  
конамъ.

Къ сему слѣдуетъ прибавить и въ отноше-  
ніи составленія духовныхъ завѣщаній.

§ 7. Къ дозволенію крестьянамъ учреждать  
фабрики, заводы и ремесленныя заведенія долж-  
но, соображаясь съ 830 ст. IX Т. Зак. о Сост.  
разд. IV, изд. 1857 г., присовокупить: и про-  
давать издѣлія своихъ ремесль въ селеніяхъ и  
городахъ.

§ 8. Этимъ параграфомъ предоставляется  
крестьянамъ право вступать во всѣ обязатель-  
ства.

Для предупрежденія злоупотребленій было бы  
полезно распространить на срочно-обязанныхъ  
крестьянъ правило, установленное для крестьянъ  
государственныхъ (ст. 660 Т. IX), по которому  
крестьяне, занимающіе должности въ сельскихъ  
обществахъ, пока въ сихъ должностяхъ нахо-  
дятся, не могутъ входить съ крестьянами своего  
общества ни въ какія обязательства, и заклю-  
чаемыя въ нарушение сего условія, уничтожа-  
ются немедленно, безъ всякаго судебнаго раз-  
бирательства.

§ 11. Такъ какъ въ дѣлахъ уголовныхъ по-  
мѣщики за крѣпостныхъ своихъ людей отвѣчать  
не могутъ, и ходатайство ихъ, по смыслу  
1120 ст. IX Т., заключается только въ объясне-  
ніи всего, что можетъ открыть истину и оправ-  
дать невиннаго, то слѣдуетъ здѣсь привести  
означенную статью, или объяснить, что этимъ  
и должно ограничиваться ходатайство помѣщи-  
ковъ за срочно-обязанныхъ крестьянъ, на его  
землѣ водворенныхъ.

Это необходимо потому, что въ дѣлахъ уго-  
ловныхъ не допускается того ходатайства, кото-  
рое дозволяется въ дѣлахъ гражданскихъ, и въ  
нихъ каждый отвѣчаетъ за себя.

§ 4. Подъ словомъ наслѣдство, Комитетъ хо-  
тя и разумѣлъ какъ наслѣдство по закону, такъ  
и наслѣдство по завѣщанію, но для большей  
ясности полагаетъ удобнымъ положительно сіе  
выразить.

§ 7. Право крестьянъ на продажу издѣлій  
своихъ ремесль въ селеніяхъ и городахъ, из-  
лагается въ Уставѣ торговомъ, на который и  
сдѣлана въ настоящей статьѣ ссылка.

§ 8. Постановленіе, въ ст. 600 Т. IX заклю-  
чающееся, имѣлось въ виду Комитета, но съ  
прочими подробностями внутренняго крестьян-  
скаго управленія отнесено къ сельскому Уставу.

§ 11. Комитетъ признаетъ полезнымъ сдѣлать  
ссылку на 1120 ст. Т. IX Св. Зак. о Сост.,  
изд. 1857 г.

## ГЛАВА II.

*Сущность срочно-обязаннаго положенія.*

**§ 18.** Не слѣдовало бы требовать согласія помѣщика на временный выходъ крестьянина изъ селенія для занятій промыслами. Для сего достаточно, чтобы крестьянинъ платилъ за полевую землю и за пользованіе усадьбою повинности, а для отправленія барщины нанялъ за себя способнаго работника.

Крестьянинъ, желающій отправиться куда-либо для заработковъ, срокомъ не болѣе года, если на немъ не числится недоимокъ, получаетъ позволеніе и паспортъ только отъ сельскаго общества.

Крестьяне, также безъ согласія помѣщика, имѣютъ право отдавать своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей для обученія ремесламъ, и сельское общество въ томъ стѣснять ихъ не должно.

Къ условіямъ увольненія срочно-обязаннаго крестьянина надлежало бы прибавить:

а) что увольняемый подь судомъ и слѣдствіемъ не состоитъ;

б) что увольняемый долженъ представить согласіе того общества (пріемный приговоръ), къ которому онъ приписывается.

**§ 19.** Этимъ параграфомъ постановлено, что увольняемый лишается права участія въ общинной собственности, безъ всякаго за то вознагражденія.

Было бы справедливо опредѣлить, что если увольняемый оставляетъ въ томъ сельскомъ обществѣ, изъ котораго выселяется, кого-либо изъ родственниковъ, то къ сему послѣднему переходитъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Главѣ V, право участія въ общинной собственности.

Но если участіе въ общинной собственности переходитъ не къ родственнику увольняемаго, а къ постороннему лицу, въ такомъ случаѣ хлѣбъ на корню съ земли, которымъ пользовался увольняемый, убираютъ въ свою пользу наследники увольняемаго.

Въ послѣднемъ случаѣ, если на увольняемомъ числится недоимка и наследники не примутъ на себя ея уплату, то хлѣбъ поступаетъ.

**§ 18.** Выдача видовъ на временныя отлучки подлежитъ вѣдомству Сельской Расправы, согласно п. 4 ст. 208, и производится безъ утвержденія помѣщика; равнымъ образомъ разумѣется, что и отдача крестьянами дѣтей своихъ въ обученіе происходитъ безъ согласія на то помѣщика, такъ какъ семейственныя отношенія крестьянъ и права, изъ оныхъ возникающія, ни въ чемъ не стѣснены настоящимъ положеніемъ.

Что же касается до условій увольненія срочно-обязаннаго крестьянина, то п. а) можетъ быть съ пользою прибавленъ.

Примѣненіе же условія, требуемаго п. б), представляетъ для крестьянъ болѣе затрудненій, чѣмъ порядокъ, означенный въ ст. 22 проекта.

**§ 19.** Въ настоящемъ положеніи не заключается никакихъ стѣсненій, въ отношеніи правъ родственниковъ увольняемаго, на участіе его въ общинной собственности, такъ что встрѣчающіеся по сему предмету случаи будутъ по всей вѣроятности удобно разрѣшаемы мѣстными обычаями. Положительное же опредѣленіе порядка перехода означенныхъ правъ относится, по мнѣнію Комитета, къ числу тѣхъ подробностей, которыя отложены до изданія Сельскаго Устава.

по распоряженію общества, на погашеніе сей недоимки.

§ 22. Въ видахъ отвращенія бродяжничества, слѣдуетъ постановить, что крестьяне, перечисляющіеся въ другія общества, должны предъявлять приѣмные приговоры, безъ которыхъ увольнительные акты имъ выданы быть не могутъ.

Согласно моему замѣчанію на § 18 п. б) сей Главы, слѣдуетъ требовать приѣмные приговоры не только при увольненіи крестьянъ въ мѣщанскія и городскія, но и во всѣ сельскія общества.

Надлежало бы въ примѣчаніи оговорить, что на основаніи 463 ст. IX Т. Св. Зак. о Сост., изд. 1857 года, къ столицамъ и городамъ, пользующимся особыми привилегіями (ст. 496, примѣч. 4 по IX продолж. къ Т. IX Св. Зак. о Сост., изд. 1842 г.), приписываться въ мѣщане безъ согласія городскихъ обществъ не дозволяется»

§ 22. Комитетъ можетъ только повторить высказанныя имъ по поводу ст. 18 объясненія: что предварительное представленіе приѣмнаго приговора было бы стѣснительно, по крайней мѣрѣ при томъ ограниченномъ правѣ выхода изъ общества, которое предоставляется крестьянамъ на время срочно-обязаннаго состоянія. Оговорка же, относительно приписки къ столицамъ и городамъ, пользующимся особыми привилегіями, хотя и подразумѣвалась Комитетомъ, но можетъ быть прибавлена для полноты смысла.

### ГЛАВА III.

#### *Поземельныя права помѣщиковъ.*

§ 30. Въ этомъ параграфѣ устанавливаются поземельныя вотчинныя права, принадлежація помѣщику на всемъ пространствѣ его имѣнія.

Выраженіе «вотчинное право» не встрѣчается въ законахъ. Оно можетъ быть прилично замѣнено тѣмъ, которое находится въ отд. IV Т. IX Св. Зак. о Сост., изд. 1857 г., право потомственного дворянскаго состоянія по имуществу.

Къ составу вотчиннаго права отнесено право винокуренія.

Что право винокуренія не составляло принадлежности исключительно потомственного дворянина, владѣющаго населеннымъ имѣніемъ, очевидно изъ того: 1) что оно не входитъ въ составъ тѣхъ статей закона, въ которыхъ исчисляются права потомственныхъ дворянъ по имуществамъ (ст. 208—227 Т. IX); 2) что по 207 ст. того же тома, правомъ винокуренія могутъ пользоваться, съ ограниченіями, постановленными законами о питейномъ сборѣ, не только потомственные, но и личные дворяне, меж-

§ 30. Относительно выраженія «вотчинное право», Комитетъ ссылается на представленное уже по ст. 1 объясненіе.

Что касается до права винокуренія, то Комитетъ не полагалъ ограничивать правъ, предоставленныхъ оберъ-офицерскимъ дѣтямъ и другимъ лицамъ, но имѣя въ виду оставленіе сего права исключительно за помѣщикомъ въ предѣлахъ его имѣнія.

Предоставленное помѣщикамъ право устройства ярмарокъ и базаровъ не можетъ стѣснять занятія крестьянъ ремеслами и промышленностію, тѣмъ болѣе, что подобное же право предоставлено городамъ и мѣстечкамъ западныхъ губерній, населеннымъ вольными людьми.

ду тѣмъ какъ послѣдніе, на основаніи 228 ст. IX Т., не могутъ владѣть ни деревнями, ни крѣпостными людьми.

Это опредѣлительнѣе обнаруживается изъ Высочайшаго указа 2 апрѣля 1817 г., коимъ постановлено: (п. 4) правомъ винокурения пользуются дворяне и чиновники оберъ-офицерскихъ классовъ, войсковые обыватели въ губерніяхъ Воронежской и Курской на земляхъ, называемыхъ слободскими, колонисты и другіе поселенцы, имѣющіе на то особыя грамоты (\*).

Нѣтъ по этому основаніи относить винокурения къ праву вотчинному, т. е. къ такому праву, которое соединено съ владѣніемъ населеннымъ имѣніемъ, тѣмъ болѣе, что за помѣщикомъ остается право дозволенія устройства питейныхъ домовъ въ его имѣніи.

Что же касается до права устройства ярмарокъ, базаровъ и прочихъ торговъ, упоминаемаго въ 219 ст. IX Т., то съ распространеніемъ на помѣщичьихъ крестьянъ правъ свободныхъ податныхъ сословіи и съ предоставленіемъ имъ, на основаніи § 7 Главы I, и моего на сей параграфъ замѣчанія, права продавать издѣлія своихъ ремеслъ (ст. 830 Т. IX),—это право должно подлежать ограниченію, дабы имъ не стѣснялись занятія крестьянъ ремеслами и промышленностію.

Для предупрежденія превратныхъ толкованій, редакцію § 34 и п. 1 § 36 слѣдовало бы измѣнить приблизительно такъ:

**§ 34.** Земли, не входящія въ крестьянскій надѣлъ, могутъ быть отчуждаемы лицамъ всѣхъ состояній, но съ тѣмъ, чтобы за такимъ отчужденіемъ въ составѣ населеннаго имѣнія, сверхъ земель, входящихъ въ крестьянскій надѣлъ, оставалось еще не менѣе половиннаго противу онаго количества другихъ удобныхъ земель.

**§ 36, п. 2.** Въ составъ отчуждаемой части имѣнія должны войти всѣ земли, состоящія въ крестьянскомъ надѣлѣ, а сверхъ сего, не менѣе половиннаго противу онаго количества другихъ удобныхъ земель.

**§ 34.** Предполагаемая новая редакція ст. 34 можетъ быть удобно принята. Новая редакція п. 1 ст. 36 могла бы, по мнѣнію Комитета, возбудить нѣкоторыя недоразумѣнія, измѣняя въ нѣкоторой степени смыслъ статьи.

(\*) Св. Зак. (изд. 1857 г.) Т. V Уст. о питейн. сборѣ ст. 115.



## ГЛАВА IV.

*Объ усадебномъ устройствѣ крестьянъ.*

§ 43. Въ семь параграфѣ постановлено, что усадьбы предоставляются въ постоянное пользование крестьянъ съ дозволеніемъ приобрѣтать оныя, въ теченіи срочно-обязательнаго періода, въ собственность посредствомъ выкупа.

Вмѣсто «съ дозволеніемъ приобрѣтать оныя и т. д.» слѣдовало бы, согласно съ программой, употребить выраженіе «съ правомъ приобрѣтать усадьбы посредствомъ выкупа».

§ 44. Усадьбы, какъ опредѣлено Комитетомъ, состоятъ изъ жилыхъ, хозяйственныхъ и общественныхъ строеній и состоящихъ подъ означенными строеніями земель, съ прилегающими къ нимъ огородами.

Слѣдуетъ прибавить дворами, садами и огородами.

Въ примѣчаніи надлежитъ оговорить, что крестьянскія усадьбы остаются въ настоящемъ ихъ размѣрѣ, и не могутъ быть уменьшаемы до 600 квадр. сажень, тамъ, гдѣ онѣ нынѣ занимаютъ болѣе пространства.

Уменьшенія настоящаго размѣра усадьбъ допускать не слѣдуетъ, отрѣзка отъ усадебныхъ земель для крестьянъ была бы стѣснительна и убыточна.

§ 46. Согласно съ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Февраля за № 104, слѣдовало бы постановить общимъ правиломъ:

Отводъ подъ крестьянскія усадьбы другихъ въ томъ же имѣніи мѣстъ съ перенесеніемъ на оныя крестьянскихъ строеній можетъ быть допускаемъ не иначе, какъ съ обоюднаго согласія помѣщика и крестьянъ и съ утвержденія особаго Уѣзднаго Присутствія.

За тѣмъ § 46 слѣдовало бы измѣнить и дополнить такимъ образомъ:

Помѣщику предоставляется право отводить въ томъ же имѣніи новыя подъ крестьянскія усадьбы мѣста, съ перенесеніемъ на оныя преж-

§ 43. Комитетъ полагаетъ, что устанавливаемое закономъ дозволеніе есть выраженіе равносильное съ правомъ.

§ 44. Говоря о строеніяхъ и состоящей подъ оными землѣ Комитетъ разумѣлъ и дворы; сады же, прилегающіе къ усадьбѣ, понимались подъ общимъ выраженіемъ огородовъ, какъ сіе видно изъ п. 3 ст. 46.

Что касается до второй части предложенія объ оставленіи крестьянскихъ усадьбъ въ настоящемъ ихъ размѣрѣ, то Комитетъ полагаетъ весьма обременительнымъ для помѣщиковъ, допустить подобное безусловное правило въ особенности въ чухонскихъ деревняхъ, гдѣ селенія занимаютъ огромныя пространства земли, неслужащія къ обезпеченію крестьянской осѣдлости. Сверхъ сего въ означенныхъ случаяхъ и сами крестьяне не пожелаютъ удержать за собою всего пространства занимаемаго ихъ усадьбами, во избѣжаніе увеличенія какъ оцѣнки, такъ и ежегоднаго процента.

§ 46. Комитетъ не считаетъ возможнымъ измѣнить принятаго имъ въ приложеніи порядка въ томъ вниманіи, что предлагаемыя правила были бы весьма стѣснительны для помѣщиковъ, и такъ какъ переселеніе происходитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ видахъ обоюдныхъ пользъ.

нихъ строеній, безъ согласія крестьянъ лишь въ крайнихъ случаяхъ, если того потребуетъ хозяйственное устройство имѣнія, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Помѣщикъ долженъ доказать Уѣздному Присутствію необходимость сего отвода, который можетъ быть произведенъ не иначе, какъ съ разрѣшенія сего Присутствія.

2) Чтобы перенесеніе на новыя мѣста крестьянскихъ строеній было произведено на собственный счетъ помѣщика и новыя усадьбы предоставлены крестьянамъ въ полную собственность безвозмездно.

3) Чтобы крестьянамъ было предоставлено право пользоваться, въ теченіи трехъ лѣтъ, прежними огородами.

4) Новыя усадебныя мѣста должны находиться въ чертѣ того же имѣнія, въ возможно близкомъ разстояніи отъ прежняго селенія и отъ земель, отведенныхъ крестьянамъ въ пользованіе.

5) Новыя усадебныя мѣста должны быть во всѣхъ отношеніяхъ удобны для поселенія.

6) Чтобы въ случаѣ особыхъ для крестьянъ при переселеніи убытковъ, помѣщикъ предоставилъ имъ соразмѣрныя льготы и вознагражденія.

7) Предположенный отводъ новыхъ мѣстъ подъ крестьянскія усадьбы, съ перенесеніемъ прежнихъ строеній, и всѣ условія сего перенесенія должны быть опредѣлены съ точностію въ актѣ имѣнія.

§ 49. Изъ журнала засѣданій 8, 9, 10, 14, 15, 16 и 23 Іюля видно, что большинствомъ 8 голосовъ, противъ 6, составъ Оцѣночной Комисіи въ каждомъ уѣздѣ опредѣленъ подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства или члена Комитета изъ мѣстныхъ дворянъ и выборныхъ отъ крестьянскаго сословія представителей.

Въ такомъ видѣ и былъ составленъ § 48 въ принятой Комитетомъ Главѣ IV проекта.

Но при исправленіи редакціи сей главы постановлено, что Уѣздный Предводитель Дворянства приглашаетъ двухъ мѣстныхъ дворянъ, составляющихъ подъ его предсѣдательствомъ означенную Оцѣночную Комисію.

Въ Комисію призываются депутатами не ме-

§ 49. Комитетъ никогда не имѣлъ въ виду предоставить Предводителю Дворянства выборъ депутатовъ изъ крестьянъ и напротивъ сего полагаетъ, что они избираются самими крестьянами на общемъ законномъ основаніи. Что же касается до присутствія крестьянъ въ Оцѣночной Комисіи какъ депутатовъ, то симъ, по мнѣнію Комитета, вполне достигается предполагаемая цѣль, ибо Показанія сихъ депутатовъ не только имѣются въ виду оцѣночной Комисіи при составленіи оцѣнки, но и прилагаются къ оцѣночному журналу, вносимому на утвержденіе Губернскаго Комитета.

нѣе двухъ благонадежныхъ крестьянъ того же имѣнія.

Для достиженія правильной и для обѣихъ сторонъ безобидной оцѣнки усадебъ, я полагаю неудобнымъ назначеніе крестьянъ въ Оцѣночную Коммисію предоставить Уѣздному Предводителю и ограничить участіе ихъ присутствованиемъ въ видѣ депутатовъ. По сему я полагаю, что слѣдовало бы удержать прежнюю редакцію сего параграфа, съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы члены въ Коммисію изъ мѣстныхъ дворянъ были бы избираемы Предводителемъ или самимъ помѣщикомъ, а выборные отъ крестьянъ крестьянами.

**§ 52.** Въ этомъ параграфѣ постановлено, что исключеніе изъ оцѣнки строеній, составляющихъ собственность крестьянъ, зависитъ отъ усмотрѣнія помѣщика.

Было бы несправедливо предоставлять произволу помѣщика вносить въ оцѣнку, или исключать изъ оной эти строенія.

По этому слѣдовало бы положительно опредѣлить, что усадебныя строенія, воздвигнутыя крестьянами на собственный счетъ, не должны входить въ оцѣнку и составляютъ полную ихъ собственность.

Въ **§ 53**, п. 2. Постановлено, что цѣнность усадебъ возвышается, когда вмѣстѣ съ усадбою помѣщикъ предоставляетъ крестьянину безъ особой арендной платы пользованіе особенными мѣстными промыслами.

Есть мѣстности, въ которыхъ крестьяне пользуются значительными заработками, потому что они занимаются изстари какимъ-либо ремесломъ, между тѣмъ, какъ самыя мѣстности, на которыхъ они поселены, не представляютъ собою особыхъ промысловыхъ выгодъ.

По сему надлежало бы объяснить, что не должны служить поводомъ къ возвышенію оцѣнки усадебъ тѣ промысловыя выгоды, которыя зависятъ не отъ мѣстности, а отъ личнаго труда и промышленныхъ способностей самихъ крестьянъ.

**§ 52.** Не говоря уже о томъ, что въ настоящемъ случаѣ можно было бы сослаться на законъ (ст. 1138 Т. IX), въ силу коего строенія даже возведенныя на счетъ крестьянъ принадлежатъ помѣщику, слѣдуетъ замѣтить, что Комитетъ, предоставляя сей вопросъ на усмотрѣніе помѣщика, имѣлъ въ виду избѣжать споровъ, или безвыходныхъ, или требующихъ самыхъ сложныхъ изслѣдованій. Въ семъ случаѣ Комитетъ руководствовался тѣмъ же началомъ, на основаніи коего законъ (ст. 1138 Т. IX Св. Зак. о Сост., изд. 1857 г.) предоставляетъ въ собственность крестьянъ земли, пріобрѣтенныя ими на имя помѣщиковъ.

**§ 53.** Выраженная въ настоящемъ замѣчаніи мысль достаточно опредѣляется выраженіемъ мѣстные промыслы, «зависящіе отъ мѣстности».

§ 54. Этотъ параграфъ надлежало бы измѣнить слѣдующимъ образомъ:

Съ опредѣленной на вышензложенныхъ основаніяхъ оцѣночной суммы, собственно за усадьбную землю крестьяне обязаны ежегодно платить помѣщику 3%, доколѣ они не выкупятъ усадьбъ въ собственность.

§ 57. Въ этомъ параграфѣ говорится, что крестьянинъ въ отдѣльности не имѣетъ права на выкупъ усадьбъ иначе, какъ по добровольному согласію съ помѣщикомъ.

Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьянамъ должно быть предоставлено, согласно Высочайшей волѣ, въ рескриптѣ 5 Декабря изложенной, право выкупа усадьбъ и отдѣльно, то для отклоненія недоразумѣній, слѣдовало бы редакцію сего параграфа измѣнить такъ:

«Крестьяне, въ каждомъ имѣніи во все время срочно-обязательнаго положенія, имѣютъ право на выкупъ крестьянскихъ усадьбъ, но не иначе, какъ цѣлымъ обществомъ и въ общее владѣніе.»

Каждый же членъ сельскаго общества не имѣя въ отдѣльности права на выкупъ усадьбы, можетъ пріобрѣтать оную въ личную собственность не иначе, какъ съ согласія общества и помѣщика.

Крестьянскія усадьбы пріобрѣтаются въ личную собственность, безъ согласія помѣщика:

1) При перенесеніи помѣщиками крестьянскихъ усадьбъ на другія въ томъ же имѣніи удобныя мѣста (гл. IV § 46).

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда общество изъявитъ согласіе на выкупъ усадьбъ въ общественную собственность, или при изъясненіи сего согласія, дозволить крестьянину выкупить усадьбу свою отдѣльно въ личную собственность.

3) При пріобрѣтеніи крестьянами въ личную собственность усадьбъ упраздненныхъ, если общество не пожелаетъ оставить сіи усадьбы за собою.

§ 59, п. 3. Сказанное мною въ замѣчаніи на § 30 Гл. III о вотчинныхъ правахъ относится и къ сему пункту.

Вотчинныя права въ оцѣнку усадьбъ вводимы

§ 54. Комитетъ признаетъ обѣ редакціи исполнѣ однозначущими.

§ 57. Комитетъ не полагаетъ возможнымъ признать право отдѣльнаго выкупа усадьбы, по особымъ соображеніямъ по IV Главѣ представляемымъ.

§ 59. Нѣкоторыя поземельныя вотчинныя права, сохраняемыя нынѣ за помѣщикомъ, могутъ переходить въ собственность крестьянъ и какъ права сіи приносятъ извѣстную веществен-

быть не могутъ. За предоставленіе крестьянину права винокурения, открытія торговли, облагать его какимъ бы то ни было сборомъ въ пользу помѣщика, не слѣдуетъ уже потому, что вотчинныя права въ томъ смыслѣ, въ какомъ они установлены Комитетомъ, не существовали даже во время крѣпостнаго состоянія.

§ 60. Слѣдуетъ постановить, что передѣлъ крестьянскихъ усадебъ положительно воспрещается.

Необходимость сего воспрещенія очевидна изъ самаго обычая, по которому усадебныя крестьянскія никогда не передѣляются.

ную пользу, то Комитетъ полагаетъ, что польза сія можетъ подлежать особой оцѣнкѣ.

§ 60. Согласно принятому Комитетомъ порядку изложенія правила о передѣлѣ усадебъ входятъ въ составъ Сельскаго Устава.

## ГЛАВА V.

### *О надѣлѣ крестьянъ землею въ пользованіе.*

§ 73. Этимъ параграфомъ постановлено, что крестьянское общество ни подъ какимъ предлогомъ не вправе отказаться отъ надѣляемой оному помѣщикомъ земли въ размѣрѣ, опредѣленномъ положеніемъ.

Крестьянскому обществу слѣдуетъ предоставить право отказываться отъ излишне отводимой ему въ пользованіе земли, если это количество болѣе того, которымъ оно пользуется въ настоящее время, или, если вновь отводимая крестьянамъ, на основаніи § 86, земля не соотвѣтствуетъ качествомъ тѣмъ участкамъ, которые она замѣняетъ.

Неудобнымъ по этому считаю выраженіе, что крестьянское общество не вправе ни подъ какимъ предлогомъ отказаться отъ отводимой ему земли.

Общество, которое въ состояніи обрабатывать излишекъ удобной земли, всегда согласится на увеличенный надѣлъ.

§ 77. Если помѣщикъ, на основаніи сего параграфа, будетъ считать невозможнымъ отвести въ своемъ имѣніи крестьянскому обществу въ постоянное пользованіе отдѣльные участки для покосовъ и выгоновъ, а крестьянское общество, при составленіи акта, станетъ доказывать, что надѣленіе его участками въ постоянное пользованіе, по мѣстному положенію, произведено быть

с. п. г. н.

§ 73. Увеличеніе размѣра поземельныхъ угодій, поступающихъ въ пользованіе крестьянъ, можетъ быть для нихъ невыгодно, только по отягчительному возвышенію повинностей. Во избѣжаніе сего Комитетъ полагалъ бы, въ дополненіе ст. 73, постановить слѣдующее примѣчаніе.

«Когда чрезъ увеличеніе поземельнаго надѣла отбываемая за оный повинность совокупно съ процентомъ за пользованіе усадьбою будетъ превышать 104 дня конныхъ и 104 дня пѣшихъ въ годъ съ тягла, или соотвѣтствующую сему денежную повинность, то въ сихъ случаяхъ крестьяне могутъ просить о соразмѣрномъ уменьшеніи какъ надѣла земли, такъ и повинностей.»

§ 77. Всѣ споры, могущіе возникнуть при опредѣленіи крестьянскаго надѣла, подлежатъ по существу своему повѣркѣ на мѣстѣ со стороны одного изъ членовъ Комитета и разрѣшенію Губернскаго Комитета (ст. проекта), подробныя же правила повѣрки акта отнесены ко второму періоду занятій Комитета на основаніи Высочайше одобренной программы.

можетъ, безъ затрудненія для хозяйственнаго положенія имѣнія, въ такомъ случаѣ членъ Комитета обязанъ на мѣстѣ удостовѣриться въ справедливости сего показанія.

§ 78. Определенный въ п. 1 для измѣренія десятины сборъ сѣна въ 50 пуд. съ десятины, для многихъ мѣстностей можетъ быть весьма малымъ. Въ С.-Петербургской губерніи, различныя мѣстности даютъ вовсе неодинаковое количество сѣна. Поэтому слѣдовало бы предоставить Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, или членамъ Комитета, при повѣркѣ актовъ имѣній, соображаться съ условіями мѣстности. Одной общей цифры, въ этомъ отношеніи, установить нельзя.

§ 86. Въ случаѣ необходимости, помѣщику, при составленіи акта, предоставляется право замѣнять нынѣшнія крестьянскія поля другими равнокачественными участками.

Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что сохраненіе земель, отводимыхъ крестьянамъ въ пользованіе, по возможности въ настоящемъ размѣрѣ, было бы полезно въ томъ отношеніи, что этотъ размѣръ болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ потребностямъ крестьянъ.

Поэтому всякое увеличеніе или уменьшеніе сего размѣра должно зависѣть преимущественно отъ взаимнаго согласія помѣщиковъ и крестьянъ.

Замѣнъ настоящихъ крестьянскихъ участковъ новыми землями возможно допускать только въ случаяхъ крайней необходимости; таковой передѣлъ всегда служить къ разстройству крестьянскихъ хозяйствъ и обыкновенно слыветъ онъ у крестьянъ подъ названіемъ чернаго передѣла.

Для огражденія крестьянъ отъ произвола въ этомъ отношеніи тѣхъ помѣщиковъ, которые прибѣгали бы къ праву замѣна крестьянскихъ земель, безъ настоящей необходимости, слѣдовало бы постановить, что помѣщикъ, желающій замѣнить крестьянскіе участки другими, обязанъ доказать мѣстному Присутствію необходимость такого замѣна, который допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Комитета. Во всякомъ случаѣ, слѣдовало бы воспретить замѣнъ всей земли, въ крестьянскомъ пользованіи состоящей, и

§ 78. Комитетъ находитъ невозможнымъ измѣнить принятое имъ правило, ибо 50-пудовый размѣръ безобиденъ для крестьянъ, установленіе же повинности съ количества собираемаго сѣна соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ справедливости и во многихъ случаяхъ мѣстному обычаю.

§ 86. Соглашаясь вполне съ общими соображеніями, изъясненными въ замѣчаніи по настоящей статьѣ, Комитетъ признаетъ однакоже передѣлъ полей мѣрою, совершенно необходимою, при первоначальномъ устройствѣ вводимаго нынѣ порядка. Мѣры, предложенныя въ семъ отношеніи Комитетомъ, отстраняютъ всякое произвольное стѣсненіе крестьянъ, въ особенности же при томъ надзорѣ, который предоставляется Комитету во второмъ періодѣ его занятій. На будущее же время подобный размѣнъ земель будетъ допускаться не иначе, какъ по обоюдному на то соглашенію.

постановить, что дозволяется съ разрѣшенія Присутствія замѣнять лишь одну треть оной.

§ 89. Помѣщику предоставляется право и по утвержденіи акта возвращать себѣ часть отведенной крестьянскому обществу земли безъ согласія на то общества, если признаетъ нужнымъ провести каналъ, дорогу, или для разработки ископаемыхъ матеріаловъ и устройства хозяйственныхъ заведеній.

Примѣняясь къ § 204 положенія объ Эстляндскихъ крестьянахъ 1856 года, я полагаю бы необходимымъ, въ замѣнъ сего параграфа, постановить на сей предметъ слѣдующія, болѣе опредѣлительныя правила.

«Если бы помѣщику встрѣтилась надобность въ части земли, отведенной въ крестьянское пользованіе, для разработки въ ней минеральныхъ богатствъ, или для проведенія каналовъ и рвовъ, предполагаемыхъ:

- а) для возстановленія водянаго сообщенія;
- б) для произведенія искусственнаго орошенія или осушенія земли;
- в) для пользованія водою, какъ двигательною силою;
- г) для устройства колодезей и водоемовъ, гдѣ настоптъ въ томъ надобность;
- д) для устройства новыхъ дорогъ, или для необходимаго расширенія существующихъ, и если на уступку сего участка и на замѣнъ его другимъ, въ томъ же имѣніи однокачественнымъ, не послѣдуетъ согласія общества, тогда помѣщикъ долженъ доказать въ Уѣздномъ Присутствіи пользу предпріятія, и что для сего необходимо и въ какой степени возвращеніе участка изъ крестьянскаго пользованія.

Замѣнъ этого участка другимъ однокачественнымъ и въ недалекомъ разстояніи отъ крестьянскихъ усадебъ въ томъ же имѣніи расположеннымъ, съ тѣмъ, чтобы отъ этого не послѣдовало разстройства для крестьянъ, можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ утвержденія Присутствія.

Замѣнъ же участковъ, выкупленныхъ крестьянами, или обществомъ, на основаніи § 100 сей Главы, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по добровольному соглашенію.»

§ 89. Комитетъ считаетъ Эстляндскія правила слишкомъ сложными, но полагаетъ возможнымъ замѣнъ участковъ безъ согласія общества подчинить предварительному разрѣшенію мѣстнаго Присутствія.

§ 94. Тягловые участки на основаніи сего § переходятъ въ цѣломъ ихъ составѣ или къ ненадѣленному тягломъ наслѣднику, или, въ случаѣ неимѣнія его, въ распоряженіе мірскаго общества.

Здѣсь слѣдовало бы постановить, замѣствуя это правило изъ 8 статьи Высочайше утвержденнаго положенія для крестьянъ Бѣлорусскихъ и Литовскихъ губерній, слѣдующее:

«Если въ хозяйствѣ, за выбытіемъ или смертію тягловаго хозяина, въ семействѣ его не будетъ способнаго работника, который могъ бы занять его мѣсто, для отбыванія барщины или оброка, и оставшаяся вдова, имѣющая дѣтей мужескаго пола, изъявитъ желаніе удержать за собою участокъ мужа, съ обязанностью исполнять лежащія на томъ участкѣ повинности, то ей должно быть предоставлено преимущество предъ другими, на пользованіе симъ участкомъ.»

§ 96. Замѣчанія, сдѣланныя мною въ главахъ III и IV относительно тѣхъ правъ дворянскаго состоянія по имуществамъ, которыя названы Комитетомъ правами вотчинными, распространяются и на сей параграфъ.

§ 97. Не встрѣчается необходимости въ согласіи помѣщика на возведеніе крестьянами на земляхъ, въ ихъ пользованіе отведенныхъ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній.

§ 98. Слѣдовало бы прибавить, что во все время срочно-обязательнаго періода, крестьянское общество въ случаѣ прибавленія тяглыхъ крестьянъ сохраняетъ за собою право на возвращеніе обществу тѣхъ участковъ, которые, по уменьшеніи тяголъ, были отданы помѣщику.

Редакціонная Коммисія предоставляла это право обществу въ продолженіи трехъ лѣтъ.

§ 101. Мое замѣчаніе на § 59 Главы IV, относительно права помѣщика удерживать за собою права, называемыя Комитетомъ вотчинными, касается также постановленія, заключающагося въ этомъ параграфѣ.

§ 102. Слѣдовало бы, послѣ сего параграфа, постановить, что могуція возникнуть со сто-

§ 94. Комитетъ, признавая полезнымъ предлагаемое правило, полагаетъ помѣстити оное въ примѣчаніи къ настоящей статьѣ.

§ 96. Въ объясненіе по настоящей статьѣ, Комитетъ ссылается на соображенія, представленныя имъ по статьѣ I.

§ 97. Комитетъ полагаетъ необходимымъ согласіе помѣщика, какъ владѣльца земли, въ томъ предположеніи, что нѣтъ повода ожидать отказа со стороны помѣщика безъ всякаго на то основанія.

§ 98. Комитетъ, установивъ въ пользу настоящихъ крестьянъ безсрочное пользованіе землею за однажды опредѣляемыя повинности, полагалъ бы несправедливымъ всякое дальнѣйшее стѣсненіе права собственности помѣщика, въ случаѣ послѣдовавшаго со стороны крестьянъ отказа отъ пользованія землею.

§ 101. Въ объясненіе по настоящей статьѣ Комитетъ ссылается на соображенія, представленныя имъ по статьѣ I.

§ 102. Комитетъ полагаетъ, что разсмотрѣніе имъ акта и представленныхъ по оному жа-



роны крестьянъ, послѣ утвержденія акта, жалоба на невыгодность или недостаточность замѣна земезь, отводимыхъ имъ въ пользованіе, разбираются Присутствіями, которыя имѣютъ быть утверждены въ уѣздахъ.

лобъ достаточно обезпечиваетъ крестьянъ и что за симъ предоставленіе дальнѣйшаго права жалобы повело бы къ безконечнымъ со стороны крестьянъ спорамъ и лишило бы настоящее положеніе твердаго и непоколебимаго характера.

## ГЛАВА VI.

### Повинности крестьянъ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

##### Казенныя повинности.

§ 104. Къ сему параграфу слѣдовало бы прибавить постановленіе, которое было принято Комитетомъ и находилось въ § 98 прежней редакціи.

«Сверхъ сего, изъ собственныхъ владѣльческихъ доходовъ должны быть уплачиваемы всѣ денежные сборы, установленные и впредь устанавливаемые дворянствомъ (на благотворительные предметы и различныя мѣстныя потребности) съ доходовъ помѣщиковъ».

§ 108. Этимъ параграфомъ постановлено, что сборъ за умершихъ и выбылыхъ изъ оклада и ревизіи неисключенныхъ разлагается на наличныхъ плательщиковъ общества.

Къ сему слѣдуетъ прибавить, что если поземельные участки, находившіеся въ пользованіи умершихъ или выбылыхъ, возвращены помѣщику, то лежитъ на его обязанности платежъ за умершихъ и выбылыхъ.

§ 117. Дорожная повинность отбывается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

Тоже самое слѣдуетъ постановить о повинности постоянной.

§ 104. Предлагаемое добавленіе не было помѣщено Комитетомъ, такъ какъ предметъ онаго не относится до крестьянскаго вопроса и не подлежитъ никакому сомнѣнію.

§ 108. Установленіе подобнаго правила едва ли соотвѣтствовало бы самому значенію податей и повинностей, основанныхъ не на поземельномъ сборѣ, а на подушномъ окладѣ и повело бы къ самымъ сложнымъ расчетамъ.

Если же предлагаемое добавленіе касается только поземельнаго сбора, то въ семъ отношеніи нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что поземельный сборъ переходитъ на обязанность помѣщика вмѣстѣ съ возвращаемымъ участкомъ.

§ 117. Комитетъ признаетъ вполне справедливымъ упомянуть въ настоящей статьѣ и о постоянной повинности.

#### ОТДѢЛЕНІЕ II.

##### Повинности помѣщику.

§ 119. Комитетъ постановилъ, что крестьяне за земли, отводимыя имъ въ пользованіе,

с. п. г. н.

§ 119. Комитетъ полагаетъ, что принятая имъ редакція полезна своею положительностью,

обязаны отбывать повинности работою, которая по усмотрѣнію помѣщика можетъ быть замѣняема повинностью денежною, или смѣшанною.

Такъ какъ постепенная замѣна барщины денежною повинностью будетъ служить основаніемъ благоустройства крестьянъ и улучшенія хозяйства въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, то полагаю неудобнымъ постановлять общимъ правиломъ, что крестьяне обязаны отбывать повинности работою, которая замѣняется оброкомъ только по усмотрѣнію помѣщика, тѣмъ болѣе, что имѣнія, въ настоящее время состоящія на оброкѣ, могутъ быть переводимы на барщину не иначе, какъ по взаимному помѣщика съ крестьянами соглашенію (§ 130).

По этому слѣдовало бы оставить этотъ параграфъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ составленъ Редакціонною Коммисіею.

«Крестьяне, за земли, въ ихъ пользованіе отведенныя, должны отбывать помѣщику одну изъ слѣдующихъ повинностей: денежную, натуральную или смѣшанную».

Въ этомъ же параграфѣ Комитетъ постановляетъ, что крестьяне, за пользованіе невыкупленными усадьбами, платятъ ежегодно помѣщику опредѣленный въ Главѣ IV процентъ съ оцѣночной стоимости.

Надлежитъ оговорить, что усадебныя строенія, возведенныя крестьянами на собственное иждивеніе и составляющія ихъ собственность, не входятъ въ оцѣнку, съ суммы которой крестьяне должны платить проценты за усадьбу.

**§ 123.** Размѣръ повинностей съ десятины опредѣляется въ 10 рабочихъ дней мужскихъ коннымъ и 10 женскихъ пѣшихъ въ годъ съ тягла, такъ, чтобы число рабочихъ дней съ тягла въ годъ не превышало 90 конныхъ и 90 пѣшихъ дней.

Слѣдуетъ оговорить, что женская барщина требуется только въ такомъ случаѣ, когда въ тяглѣ находится рабочая женщина.

При этомъ надлежитъ опредѣлить возрастъ способной къ работѣ женщины.

**§ 141.** Къ поименованнымъ въ 1046 ст. IX Т. Зак. о Сост. (изд. 1857 г.) праздникамъ, въ которые помѣщикъ не можетъ требовать отъ

которая отстраняетъ всякія могущія возникнуть со стороны крестьянъ недоразумѣнія.

Чтоже касается до правъ или выгодъ, предоставленныхъ самимъ крестьянамъ, то онѣ совершенно обезпечиваются отдѣльными о томъ статьями.

Оговорку объ исключеніи процента за строенія, составляющія собственность крестьянъ, Комитетъ почитаетъ излишнею, ибо процентъ взимается только съ оцѣночной стоимости однихъ земель, а строенія, кому бы онѣ не принадлежали, въ означенную оцѣнку не входятъ.

**§ 123.** Комитетъ не можетъ принять предлагаемаго правила, ибо оно противорѣчитъ началу отправленія повинностей по общественной раскладкѣ подъ круговымъ ручательствомъ всѣхъ членовъ общества.

Возможность предполагаемыхъ настоящимъ добавленіемъ случаевъ имѣлась въ виду при пониженіи прежнихъ повинностей до установленнаго нынѣ Комитетомъ размѣра.

**§ 141.** Къ числу праздниковъ необходимо причислить дни рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя

крестьянъ работы, слѣдуетъ непременно причислить:

- 1) 2 и 3 дни Праздника Рождества Христова.
  - 2) Пятокъ и субботу сырной недѣли.
  - 3) Пятокъ и субботу страстной недѣли.
  - 4) 2 и 3 дни Святой недѣли (\*).
  - 5) Дни рожденія и тезоименитства Государя Императора и Государыни Императрицы.
  - 6) Восшествіе на престолъ Его Величества.
  - 7) Дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича.
- (1-й совпадаетъ съ 12 праздникомъ Рождества Богородицы).

§ 144. Помѣщику предоставляется право требовать отъ крестьянъ, въ счетъ повинности, всякаго рода сельскія работы, соотвѣтствующія мѣстнымъ обычаямъ и хозяйственнымъ потребностямъ имѣнія.

Кромѣ случаевъ, поименованныхъ въ сей Главѣ, нельзя помѣщику предоставить этого права безусловно. По этому, для отклоненія поводовъ къ злоупотребленіямъ, слѣдовало бы опредѣлить положительно, что всякое требованіе сельскихъ работъ, неименованныхъ въ урочномъ положеніи, въ замѣнъ повинностей исполняется не иначе, какъ по добровольному съ помѣщиками соглашенію.

§ 146. Больные работники обоого пола не могутъ быть назначаемы на работы и замѣняются отъ общества другими работниками, преимущественно изъ числа затыгольныхъ.

Слѣдовало бы постановить, что неотработанное, по болѣзни работника, число барщинныхъ дней, исполняется имъ по выздоровленіи.

Но если болѣзнь работника продолжается болѣе 15 дней и замѣнить его изъ хозяйства не кѣмъ, то неотработанные дни не могутъ быть съ него требуемы, ни помѣщикомъ при надѣлѣ крестьянъ отдѣльными участками, ни міромъ при надѣлѣ общинномъ.

§ 147. При опредѣленіи часовъ барщинной работы, слѣдуетъ прибавить: «если работникъ кончилъ назначенную урочнымъ положеніемъ

Наслѣдника; прочіе же указываемые въ настоящемъ замѣчаніи праздники удобнѣе предоста- вить мѣстному обычаю, такъ какъ, по смыслу положенія, число праздничныхъ дней не измѣняетъ общаго размѣра отправляемой помѣщику повинности.

Вообще относительно праздниковъ Комитетомъ упущено было изъ виду, что нѣкоторыя хозяйственныя занятія, какъ напримѣръ уходъ за скотомъ не могутъ быть прерываемы въ воскресенье и праздничные дни. Обстоятельство это необходимо имѣть въ виду при окончательномъ разсмотрѣніи положенія.

§ 144. Комитетъ не полагаетъ возможнымъ допустить подобное правило, по весьма ограниченному числу работъ, подлежащихъ урочному положенію, и по затруднительности исчислить хозяйственныя работы.

§ 146. Въ объясненіе по настоящему замѣчанію, Комитетъ ссылается на соображенія, представленныя имъ по статьѣ 123.

§ 147. Предлагаемое по настоящей статьѣ дополненіе Комитетъ признаетъ вполне справедливымъ.

(\*) По случаю весеннихъ посѣвовъ было бы весьма неудобно освобожденіе крестьянъ отъ работъ на всю Святую недѣлю.

работу скорѣе опредѣленнаго въ семь параграфѣ числа часовъ, то не можетъ быть принуждаемъ въ тотъ же день къ отправленію другой работы».

**§ 149.** Отдѣльнымъ параграфомъ слѣдовало бы постановить: что ни помѣщикъ, ни мірское общество не могутъ, ни въ какомъ случаѣ, требовать отъ крестьянъ, когда на нихъ числятся неотработанные дни, болѣе трехъ дней барщины въ недѣлю.

Къ п. 1, которымъ предоставляется помѣщику, въ видѣ исключенія, посылать крестьянъ для сѣнокоса и заготовки лѣса въ болѣе отдаленныя мѣста и удерживать ихъ на работѣ не болѣе недѣли, слѣдуетъ прибавить:

«Съ тѣмъ, что недѣля непосредственно за тою слѣдующая, должна быть вполне предоставлена въ пользу крестьянъ».

Относительно п. 2, гдѣ говорится, что время прохожденія оброчныхъ крестьянъ болѣе 15 верстъ, для отбыванія работъ за недоимки, въ счетъ работы не принимается, долгомъ считаю замѣтить, что на прохожденіе 15 верстъ нужно употребить по крайней мѣрѣ три часа времени. По этому на 15 верстъ слѣдовало бы зачитать полдня барщины, такъ какъ нельзя требовать, чтобы крестьянинъ, прошедшій такое значительное разстояніе, принялся безъ отдыха немедленно за работу. Столько же времени слѣдуетъ зачесть крестьянину въ повинность и на возвратный путь.

Послѣ сего параграфа слѣдовало бы постановить: «Барщина, опредѣленная параграфомъ 123, должна отработываться непремѣнно въ каждую недѣлю, безъ переноса на другое время. Только въ случаѣ крайней необходимости одинъ день можетъ быть перенесенъ на первую слѣдующую недѣлю, но ни какъ не далѣе».

Не дозволяется требовать работы въ счетъ будущаго времени. Если же крестьяне въ продолженіе рабочихъ дней въ недѣлѣ не отработаютъ положенныхъ дней барщины, съ согласія владѣльца или общества, то исключая одного дня, который позволяется переносить на первую слѣдующую недѣлю, такіе неотработанные дни не должны числиться за крестьянами въ недоимкѣ и требоваться отъ нихъ въ другое

**149.** Комитетъ признаетъ вполне справедливымъ постановить: что ни помѣщикъ, ни мірское общество не могутъ, ни въ какомъ случаѣ, требовать отъ крестьянъ, когда на нихъ числятся неотработанные дни, болѣе 3 рабочихъ дней въ недѣлю.

Предлагаемое по 1 п. сей статьи добавленіе представляется излишнимъ, ибо по расчету, принятому Комитетомъ, приходится въ пользу крестьянъ до 22 свободныхъ недѣль.

Во 2 пунктѣ статьи Комитетъ полагаетъ возможнымъ исключить слѣдующія слова:

«и въ семь послѣднемъ случаѣ время прохода не принимается въ счетъ работы.»

Наконецъ послѣ настоящей статьи Комитетъ полагаетъ постановить слѣдующее:

Повинность работою, опредѣленная § 123, должна быть отбываема непремѣнно въ каждую недѣлю, безъ переноса на другое время. Только въ случаѣ крайней необходимости одинъ день можетъ быть перенесенъ на первую слѣдующую недѣлю, но ни какъ не далѣе.

Но если урокъ, или дневная работа не исполнены крестьянами по ихъ упущенію или нерадѣнію, то неотработанные дни и уроки отправляются виновными въ первые предоставленные имъ за симъ дни.

время. Но если урокъ, или дневная барщина не исполнены крестьянами по ихъ упущенію или нерадѣнію, то неотработанные дни и уроки отправляются виновными въ первые имъ предоставленные дни на той же недѣлѣ.

Изясненное правило не относится къ случаю, означенному въ § 149 пункт. I.

**§ 150.** Кромѣ полевыхъ работъ, помѣщику предоставляется право посылать крестьянъ въ счетъ повинности съ подводами, на основаніи урочнаго положенія.

Такъ какъ отправленіе подводъ засчитывается въ повинность, то это право должно предоставить помѣщику только для перевозки сельскихъ произведеній, и никакъ не для доставки произведеній, принадлежащихъ къ дѣятельности промышленной или торговой. Произведенія заводовъ, фабрикъ, винокуренія и другія могутъ быть отвозимы крестьянами не иначе, какъ по взаимно-условленной ими съ помѣщикомъ цѣнѣ за провозъ.

Это ограниченіе существенно нужно въ видахъ сбереженія крестьянскаго рабочаго скота, столь необходимаго для отправленія повинностей и для существованія крестьянъ.

**§ 157.** Относительно мѣръ взысканія повинностей полезно ввести въ проектъ положенія слѣдующія правила, заимствованныя изъ инструкции для устройства крестьянъ въ Всемиловѣйше пожалованныхъ въ Царствѣ Польскомъ имѣніяхъ (гл. IV ст. 69, 70, 71 и 75.)

1) Неисправные въ исполненіи повинностей крестьяне подвергаются исправительнымъ мѣрамъ, но чтобы сіи мѣры принимались съ нѣкоторою разборчивостію и только въ случаѣ крайней необходимости, владѣлецъ имѣнія или общество, при каждой накопившейся на крестьянахъ недоимкѣ—въ уплатѣ ли оброка или въ отбываніи работъ, должны войти сперва въ разсмотрѣніе причины таковой недоимки и, коль скоро удостовѣрятся, что неисправность крестьянина произошла отъ стеченія обстоятельствъ, коихъ онъ ни преодолѣть, ни отвратить не могъ, въ такомъ случаѣ должны подать ему средства выйти изъ долга чрезъ разсрочки недоимокъ, безъ процентовъ, или другимъ удобнымъ спосо-

**§ 150.** Комитетъ не полагаетъ возможнымъ принять предлагаемое ограниченіе, тѣмъ болѣе, что оно можетъ послужить поводомъ къ весьма частымъ спорамъ.

**§ 157.** Комитетъ полагалъ бы удержать принятыя имъ въ семъ отношеніи правила, какъ болѣе соотвѣтствующія прочимъ постановленіямъ проекта.

бомъ, который былъ бы и для крестьянина не раззорителенъ и владѣльца не ввелъ бы въ убытокъ.

Но если бы оказалось, что крестьянинъ допустилъ недоимку по нерадѣнію въ хозяйствѣ, небрежности въ отправленіи повинностей, или по другимъ, незаслуживающимъ уваженія, причинамъ, въ такомъ случаѣ владѣлецъ имѣнія можетъ обратиться къ мѣстной полиціи о принятіи исправительныхъ мѣръ къ пополненію недоимки.

2) Если бы принятыя мѣстною полиціею мѣры, употребляемыя для взысканія недоимокъ съ крестьянъ казенныхъ имѣній и описаніе движимаго имущества задолжавшаго крестьянина, оказались недостаточными, и имущество сіе не могло бы пополнить недоимки, накопившейся до размѣра годовой повинности, то задолжавшійся крестьянинъ можетъ быть устраненъ отъ владѣнія усадьбою. Само собою разумѣется, что выкупленныя усадьбы не могутъ быть отчуждаемы иначе, какъ съ публичнаго торга.

3) Владѣлецъ имѣнія можетъ смягчать мѣры ко взысканію недоимокъ по правиламъ, для казенныхъ недоимокъ предписанныхъ, но отнюдь не усиливать ихъ строгости, долженъ поступать въ употребленіи таковыхъ мѣръ со всею осторожностію, дабы не подать повода къ справедливымъ со стороны крестьянъ жалобамъ и не подвергать ихъ напраснымъ потерямъ, за которыя могъ бы отвѣтствовать.

4) Если бы крестьянинъ, устраненный отъ владѣнія усадьбой, оставался безъ способовъ къ содержанію, то владѣлецъ или общество обязываются доставить средства къ заработкѣ тѣхъ издержекъ, какихъ потребуеть его содержаніе.

**§ 165.** Постановлено, что крестьянское общество, на мѣсто выбывшихъ членовъ, въ правѣ принимать въ среду свою лицъ, уволенныхъ изъ состоянія крестьянъ срочно-обязанныхъ.

Это право слѣдовало бы распространить и на принятіе отставныхъ нижнихъ чиновъ.

**§ 169.** Съ возвращеніемъ помѣщику упраздненныхъ участковъ, слѣдующія къ нимъ выкупленныя усадьбы, онъ, на основаніи сего параграфа, имѣетъ право выкупать по прежней

**§ 165.** Предлагаемое къ настоящей статьѣ добавленіе Комитетъ признаетъ вполне основательнымъ.

**§ 169.** Обратный выкупъ относится только до усадебной земли, опредѣленное количество коей должно быть отведено помѣщику.

Такимъ образомъ крестьяне имѣютъ полную

выкупной цѣнѣ. Но это можно допустить лишь въ томъ случаѣ, если въ крестьянской усадьбѣ послѣ его оцѣнки не было произведено новыхъ построекъ, улучшеній и проч., возвышающихъ цѣнность усадьбъ. Эти улучшения должны быть приняты въ соображеніе, при обратномъ выкупѣ.

**§ 170.** Въ этомъ параграфѣ постановлено, что за упраздненные участки, поступившіе въ распоряженіе помѣщика, съ общества слагается соразмѣрная симъ участкамъ часть повинностей.

Для большей опредѣлительности слѣдуетъ прибавить повинностей какъ казенныхъ, такъ и помѣщичьихъ (замѣч. § 108 Гл. VI).

**§ 171.** На основаніи примѣчанія къ сему параграфу, крестьянинъ, добровольно согласившійся на исправленіе хозяйственной должности у помѣщика, лишается права на паекъ и на освобожденіе его отъ повинностей.

Это послужитъ поводомъ крестьянамъ къ прекословіямъ и къ неизъявленію согласія на занятіе хозяйственныхъ должностей.

Было бы полезно по этому не помѣщать сего исключенія. Чѣмъ лучше будетъ вознагражденъ крестьянинъ, тѣмъ полезнѣе и удобнѣе будетъ его служба помѣщику.

возможность исключить изъ обратнаго выкупа цѣнность строеній или, въ случаѣ необходимости, продать оное на свозъ.

**§ 170.** Въ объясненіе на замѣчаніе по настоящей статьѣ Комитетъ ссылается на соображенія, представленныя по ст. 108.

**§ 171.** Распространеніе какого-либо обязательнаго правила на добровольныя соглашенія было бы не только излишне, но и стѣснительно для занимающихся крестьянъ, поставляя ихъ вознагражденіе въ зависимость отъ общества и сверхъ сего было бы обременительно въ нѣкоторыхъ случаяхъ для помѣщиковъ.

## ГЛАВА VII.

### О дворовыхъ людяхъ.

**§ 180.** Не слѣдовало бы постановлять, что владѣлецъ во время срочно-обязательнаго періода можетъ употреблять дворовыхъ людей на заводахъ и фабрикахъ, съ назначеніемъ имъ, смотря по заслугамъ, денежнаго награжденія.

Комитету изъ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 сентября за № 12925, извѣстно, что въ Министерствѣ Финансовъ составляются особыя правила объ устройствѣ быта крестьянъ, работающихъ на заводахъ.

Слѣдовательно этотъ вопросъ не относится къ предметамъ занятій Дворянскихъ Губернскихъ Комитетовъ.

**§ 180.** Въ настоящей статьѣ Комитетъ имѣлъ въ виду не чисто фабричныя и заводскія имѣнія, но преимущественно хозяйственно-промышленныя заведенія, которыя существуютъ въ значительной части помѣщичьихъ имѣній.

**§ 181.** Помѣщикъ снабжаетъ состоящихъ въ обязательной службѣ его и работѣ дворовыхъ людей одеждою, здоровою и достаточною пищею.

Слѣдовало бы прибавить, что помѣщикъ снабжаетъ дворовыхъ достаточнымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ, и огородами тамъ, гдѣ оными до настоящаго времени пользовались и предоставляетъ имъ право содѣржать на господскихъ выгонахъ скотъ, въ достаточномъ для дворовыхъ количествахъ.

**§ 183.** Слѣдовало бы прибавить, что оброкомъ могутъ быть облагаемы только тѣ дворовые люди, которые находятся въ возрастѣ, опредѣленномъ въ § 64 Главы V.

**§§ 189 и 190.** Обязательная служба двороваго человѣка, между прочимъ, прекращается увольненіемъ отъ оной самимъ помѣщикомъ, безъ согласія на то увольняемаго, если онъ не старѣе 50 лѣтъ.

Увольненіе дворовыхъ по одному усмотрѣнію владѣльца безъ согласія самихъ увольняемыхъ, безъ всякаго ихъ обезпеченія и съ обязанностію взять съ собою дѣтей, недостигшихъ 14-лѣтняго возраста, конечно послужитъ не къ улучшенію, а къ разстройству ихъ быта, къ созданію класса людей бездомныхъ, которые если не найдутъ для себя, тотчасъ по увольненіи работы, могутъ быть доведены до крайнихъ предѣловъ нищеты.

Согласіе дворовыхъ должно быть условіемъ, необходимымъ для преждевременнаго увольненія ихъ въ продолженіи срочно-обязательнаго періода.

Для достиженія же цѣли, изъясненной въ Высочайшемъ рескриптѣ 5 Декабря 1857 года, было бы необходимо постановить, чтобы тѣмъ увольняемымъ дворовымъ людямъ, которые пожелаютъ заняться земледѣльствомъ, была предоставлена въ пользованіе усадьба и земля на тѣхъ же условіяхъ, какъ и срочно-обязаннымъ крестьянамъ.

**§ 181.** Комитетъ полагаетъ излишнимъ упомянуть о помѣщеніи и отопленіи, такъ какъ понятія сіи разумѣются подъ словомъ «содержанія.»

Дополнительное же правило объ огородахъ и выгонахъ представляется для помѣщиковъ стѣснительнымъ.

**§ 183.** Распространеніе на дворовыхъ людей опредѣленнаго для тягловыхъ крестьянъ возраста не соотвѣтствовало бы правиламъ, принятымъ для обязательной службы дворовыхъ людей.

Въ семъ отношеніи Комитетъ полагалъ бы достаточнымъ добавить, что оброкомъ могутъ быть облагаемы только тѣ дворовые, кои не достигли 50-лѣтняго возраста.

**§§ 189 и 190.** Комитетъ полагаетъ, что дворовые люди достаточно обезпечиваются правомъ приписываться къ сельскимъ обществамъ на основаніи § 198.

Обязанность же снабдить ихъ усадебнымъ устройствомъ была бы чрезвычайно тягостною для помѣщиковъ.



**§ 193.** Комитетъ постановилъ, что дворовая дѣвка или вдова, освобождаясь отъ обязанностей службы, чрезъ вступленіе въ бракъ съ лицомъ, не приписаннымъ къ имѣнію, обязана, если владѣлецъ потребуетъ, вознаградить его за оставшее время обязательной службы взносомъ денежной платы въ размѣрѣ, указанномъ въ §§ 183 и 192 настоящей главы.

Такъ какъ требованіе выкупа съ дворовыхъ женщинъ въ этомъ случаѣ можетъ служить препятствіемъ къ устройству ихъ чрезъ замужство, то не слѣдовало бы устанавливать этого выкупа, который можетъ быть весьма стѣснительнымъ для устройства дворовыхъ дѣвокъ и вдовъ.

## ГЛАВА VIII.

### *Образованіе сельскихъ обществъ.*

**§ 201.** Въ § 30 Гл. III постановлено, что помѣщику, на всемъ пространствѣ его имѣнія, принадлежитъ вотчинное право, заключающееся между прочимъ въ начальствѣ надъ водворенными въ его имѣніи сельскими обществами.

Въ § 201 настоящей Главы опредѣляется, что крестьяне, водворенные въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, распредѣляются на сельскія общества, состоящія подъ вотчиннымъ начальствомъ помѣщиковъ.

Наименьшимъ размѣромъ сельскаго общества полагается (§ 202) сто крестьянъ мужескаго пола.

Изъ послѣдняго явствуетъ, что не всѣмъ помѣщикамъ будетъ предоставлено начальство надъ сельскими обществами, такъ какъ многіе изъ помѣщиковъ имѣютъ на своихъ земляхъ менѣе 100 крестьянъ.

Для большей опредѣлительности, не слѣдуетъ смѣшивать правъ по имуществу, принадлежащихъ каждому помѣщику въ его имѣніи, съ начальствомъ надъ сельскимъ обществомъ.

**§ 210.** Мѣрскому сходу слѣдуетъ предоставить также:

1) назначеніе опекуновъ къ сиротамъ и ежегодную повѣрку опекунскихъ отчетовъ;

с. п. г. и.

**§ 193.** Комитетъ не полагаетъ возможнымъ отмѣнить постановленнаго имъ правила.

**§ 201.** Права сіи не только не смѣшаны, но составляютъ предметъ двухъ отдѣльныхъ статей. Впрочемъ право вотчиннаго начальства не отнимается у мелкихъ владѣльцевъ, кои дѣйствуютъ съ семь отношеніи чрезъ посредство избранныхъ ими представителей.

**§ 210.** Комитетъ полагаетъ возможнымъ помѣстить въ числѣ предметовъ вѣдомства мѣрскихъ сходовъ: назначеніе опекуновъ къ сиротамъ и удаленіе ихъ. Предметы, означенные въ

2) опредѣленіе вспомошествованія крестьянамъ нуждающимся;

3) учреждать и содержать сельскія школы, больницы и вообще мѣста призрѣнія;

4) раздѣлъ земель между новыми тяглами, съ соблюденіемъ правила, установленнаго въ § 95 Гл. V.

**§ 214.** Должностнымъ лицамъ сельскаго общества слѣдуетъ воспретить на время ихъ службы входить въ какія-либо обязательства съ членами общества, какъ о томъ было объяснено въ замѣчаніи на § 8 Глав. I.

**§ 221.** Не нахожу основанія, приговоры Сельскихъ Расправъ по дѣламъ спорнымъ между крестьянами, если этотъ споръ не касается собственности помѣщика, представлять на утвержденіе начальства сельскаго общества (п. 5 § 218). Споръ между крестьянами о землѣ, отведенной въ пользованіе не отдѣльными участками, а обществу, долженъ подлежать прямому разбирательству Сельскихъ Расправъ.

## ГЛАВА IX.

### *Права и отношенія помѣщиковъ.*

**§ 231.** И здѣсь, какъ въ § 201 предыдущей Главы, не слѣдуетъ смѣшивать правъ дворянства по имуществу съ начальствомъ надъ сельскимъ обществомъ. По этому во всѣхъ подлежащихъ мѣстахъ сей Главы, гдѣ говорится: «помѣщикъ какъ вотчинный начальникъ», слѣдовало бы употребить просто выраженіе: Начальникъ сельскаго общества.

**§ 233.** Не слѣдовало бы возлагать на начальника сельскаго общества наблюденія за дѣйствіями общества по разбору взаимныхъ жалобъ и споровъ между крестьянами.

Для этого разбора будутъ Сельскія Расправы, кругъ дѣйствій которыхъ опредѣленъ въ Главѣ VIII.

п. 2 и 3 настоящаго замѣчанія, относятся до Сельскаго Устава, предметъ же 4 пункта относится къ занятіямъ не мірскихъ, а отдѣльныхъ сходовъ.

**§ 214.** Въ объясненіе на замѣчаніе по настоящей статьѣ Комитетъ ссылается на соображенія, по ст. 8 представленные.

**§ 221.** Комитетъ полагаетъ, что если помѣщикъ заслуживаетъ права вмѣшательства въ дѣлахъ, касающихся его личныхъ польвъ, то подобное право можетъ быть тѣмъ болѣе ему предоставлено въ дѣлахъ, чуждыхъ его интересовъ. Подобное вліяніе, предоставленное помѣщику въ опредѣленныхъ Комитетомъ предѣлахъ, съ устраненіемъ личнаго произвола, не можетъ не быть благотѣльно для крестьянъ.

**§ 231.** Выраженіе «вотчинный начальникъ» означаетъ то коренное различіе, которое нынѣ существуетъ, и должно остаться на будущее время между высшимъ попечительствомъ, предоставленнымъ помѣщику, и дѣйствительною исполнительною властью, кою облечены сельскіе должностные.

**§ 233.** Въ объясненіе на замѣчанія по настоящей статьѣ Комитетъ ссылается на представленные по статьѣ 221 соображенія.

## ГЛАВА X.

## Форма акта.

1) Въ началѣ акта помѣщено: принимая въ руководство Высочайше утвержденное положеніе.

Надлежало бы изъяснить: «на точномъ основаніи Высочайше утвержденного положенія, или, если послѣдуетъ общее Правительственное распоряженіе, на точномъ основаніи такого-то указа».

2) Далѣе помѣщено по цѣнѣ, установленной по моему съ крестьянами согласію, или по цѣнѣ, утвержденной Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ.

Вмѣсто по цѣнѣ, утвержденной Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ, слѣдуетъ, согласно съ § 48 Главы IV, постановить: по оцѣнкѣ, произведенной оцѣночною Коммисією, утвержденною Дворянскимъ Губернскимъ Комитетомъ.

3) Въ пунктѣ 3 сказано: за предоставленныя крестьянамъ въ пользованіе земли и угодья, крестьяне сіи обязаны отбывать слѣдующія повинности:

Здѣсь слѣдуетъ дополнить: во время срочного обязательнаго періода.

Полагаю необходимымъ, чтобы въ соотвѣствующихъ статьяхъ проекта, или въ окончательномъ актѣ было положительно опредѣлено, что всѣ крестьянскія недоимки прежнихъ лѣтъ, какъ денежныя, такъ въ особенности хлѣбныя, которыя числятся помѣщиками на крестьянахъ, по день введенія новаго положенія должны быть крестьянамъ прощены.

Конечно, это не относится до тѣхъ денежныхъ ссудъ, которыя были дѣлаемы помѣщиками крестьянамъ для торговыхъ ихъ оборотовъ, но лишь до тѣхъ недоимокъ, которыя лежатъ на крестьянахъ, за оказанныя имъ помѣщиками пособія, хлѣбомъ и деньгами, для доставленія крестьянамъ возможности исполнять повинности свои помѣщику.

Поставить крестьянъ при самомъ введеніи новаго порядка въ безвыходное положеніе неплатныхъ долговъ, значило лишить ихъ всякихъ средствъ къ улучшенію ихъ быта и къ исправному отправленію на будущее время повинностей Правительству и помѣщику.

1) Выраженіе «на точномъ основаніи» было принято Комитетомъ, но не помѣщено въ проектъ по ошибкѣ.

2) Комитетъ полагаетъ удобнымъ помѣстить предлагаемую редакцію.

3) Комитетъ имѣлъ постоянно въ виду предоставленіе крестьянамъ земли въ пользованіе за опредѣленныя однажды повинности, не ограничиваясь никакимъ срокомъ, доколѣ повинности сіи будутъ отбываемы крестьянами.

*О недоимкахъ.* Комитетъ не считаетъ себя вправѣ слагать долги и недоимки прежнихъ лѣтъ, полагая предоставить сіе каждому помѣщику при составленіи акта.

## УРОЧНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

## Приложение ко II Отдѣленію VI Главы.

Не входя въ подробное разбирательство урочнаго положенія, тщательно составленнаго опытными владѣльцами-хозяевами, ограничусь слѣдующими замѣчаніями:

а) Всѣ уроки весьма тяжелы въ сравненіи съ принятыми въ большей части извѣстныхъ мѣѣ Великороссійскихъ губерніяхъ и въ различныхъ инвентарныхъ положеніяхъ Западнаго края.

Особенно тяжелы уроки по бороньбѣ (ст. 8), кошенію (ст. 10) и рубкѣ дровъ (ст. 15).

б) Помѣщику предоставляется право посылать крестьянскія подводы отъ предѣловъ имѣнія, съ чѣмъ признаетъ нужнымъ, полагая до 25 пудовъ тяжести на лошадь: до 40 верстъ въ день, а при возвращеніи порожнякомъ—до 50.

Такъ какъ посылка подводъ зачитывается крестьянамъ въ повинность, то, согласно замѣчанію моему на § 150 Гл. IV проекта положенія, это право слѣдуетъ предоставить помѣщику лишь для посылки сельскихъ произведеній, а никакъ не для отвоза произведеній, принадлежащихъ къ дѣятельности промышленной или торговой.

Произведеніе фабрикъ, заводовъ, винокурень и проч. могутъ быть отвозимы крестьянами не иначе, какъ по добровольно условленной цѣнѣ за провозъ, а не въ счетъ барщины.

Это ограниченіе считаю необходимымъ въ видахъ сбереженія крестьянскаго рабочаго скота и для отклоненія могущихъ произойти злоупотребленій.

в) Вѣсъ также не долженъ бы превышать 25 пудовъ тяжести на одну лошадь на шоссейныхъ дорогахъ и 15 пудовъ на простыхъ.

г) Каждая 40 верстъ, сдѣланныя съ поклажею на шоссе и 30 верстъ по простымъ дорогамъ, а порожнякомъ по 10 верстъ болѣе, надлежало бы зачитывать за одинъ тягловый день работы.

д) Время, истраченное въ дорогѣ не по винѣ крестьянина а также и время нагрузки и выгрузки возовъ, слѣдуетъ зачитывать также въ счетъ барщины.

е) Употребленіе виѣ предѣловъ имѣнія крестьянскихъ подводъ во время распутицы и поле-

а) Комитетъ, основываясь на томъ, что правила урочнаго положенія составлены согласно урокамъ, нынѣ введеннымъ въ употребленіе, не полагаетъ возможнымъ измѣнить размѣра уроковъ.

Комитетъ признаетъ возможнымъ включить въ положеніе пункты д и ж въ слѣдующемъ видѣ:

1) Время, проведенное въ дорогѣ по распоряженію помѣщика, а также время нагрузки и выгрузки возовъ слѣдуетъ зачитывать въ счетъ повинности; и

выхъ работъ слѣдуетъ воспретить (въ замѣнѣ ст. 22).

ж) Расходы на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ должны быть относимы на счетъ помѣщика.

2) Расходы на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ должны быть относимы на счетъ помѣщика.

Въ дополненіе вышеизложенныхъ объясненій Комитетъ считаетъ долгомъ представить объ одномъ обстоятельстве, упущенномъ имъ изъ виду, при составленіи проекта положенія, а именно: о рекрутскихъ квитанціяхъ, принадлежащихъ нынѣ помѣщикамъ.

Вопросъ сей Комитетъ полагалъ бы разрѣшить слѣдующею статьею:

«Рекрутскія квитанціи, выданныя, или слѣдующія къ выдачѣ помѣщику за крѣпостныхъ людей, сданныхъ до 1 Декабря 1858 года, составляютъ собственность помѣщика, который однако не вправѣ располагать ими иначе, какъ въ предѣлахъ губерніи и въ пользу крестьянъ, въ имѣніяхъ его водворенныхъ, со взиманіемъ не болѣе 300 рублей серебромъ».





