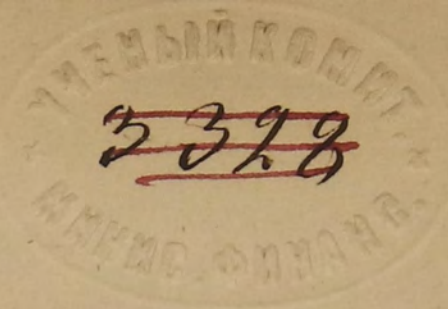


Владимирск  
882



## ОБЗОРЪ ОСНОВАНІЙ

Проекта положенія объ устройствѣ быта крестьянъ Владимірской губерніи, при отдачѣ имъ въ собственность земель, за опредѣленный выкупъ.

Представленъ 30 Марта 1859 года Членами Владимірскаго Губернскаго Комитета по крестьянскому дѣлу П. Николаевымъ, Д. Гавриловымъ, В. Шумиловымъ, Г. Спиридовымъ, И. Коноплинымъ, Ал. Дубенскимъ.



## Обзоръ основаній проекта, о выкупѣ усадебныхъ и полевыхъ земель, надѣляемыхъ помѣщичьимъ крестьянамъ Владимірской губерніи.

Отдача всѣхъ надѣляемыхъ крестьянамъ земель въ ихъ собственность, за опредѣленный выкупъ, есть лучшая мѣра, для обезпеченія ихъ быта и упроченія на вѣчно положенія новаго сословія. Только этою мѣрою возможно, навсегда и рѣшительно, прекратить всѣ крѣпостныя, обязательныя связи крестьянина и помѣщика.

Излишне было бы доказывать и развивать всѣ благія послѣдствія такой мѣры: онѣ уже всѣми признаны. Вопросы идутъ только о томъ, возможно ли совершеніе выкупа, какими способами, въ какіе сроки, съ какими обезпеченіями уплаты.

### I.

Первый вопросъ, обыкновенно представляющійся въ семь случаевъ: должны ли отдача усадебной и полевой земли въ собственность крестьянамъ и выкупъ ея, быть обязательными для обѣихъ сторонъ, или же основываться на добровольномъ соглашеніи?

Если принять второе разрѣшеніе, то очевидно выкупъ, изъ государственной мѣры, сходитъ на степень частной сдѣлки, дѣлается куплею—продажею. Для такихъ сдѣлокъ нѣтъ и не можетъ быть обезпеченія какою либо общою государственною мѣрою, кромѣ существующихъ гражданскихъ законовъ; при такомъ видѣ дѣла, выкупъ можетъ быть только частнымъ явленіемъ, не требующимъ ни какихъ правилъ, или особыхъ положеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ и получить особаго значенія и принести важныхъ и полезныхъ результатовъ, отъ него ожидаемыхъ.

Эти причины повели насъ къ признанію обязательной отдачи земли крестьянамъ въ собственность и обязательнаго же выкупа ея. Добровольному соглашенію предоставляется въ извѣстной степени, только опредѣленіе количества и мѣстности надѣ-

ляемой земли и оцѣнка выкупа, по отдѣльнымъ имѣніямъ.

## II.

Второй, естественно слѣдующій вопросъ: если обязательна отдача земли въ собственность крестьянамъ, то какая именно земля и въ какомъ размѣрѣ должна быть отдана крестьянамъ? Какая—вопросъ этотъ рѣшается Высочайше установленными началами: усадебная съ строеніями, пахатная и сѣнокосная. Выгоновъ въ здѣшней губерніи нѣтъ; лѣса и воды остаются въ неприкосновенной собственности помѣщика, по словамъ Высочайше утвержденной программы; да къ тому же многія имѣнія лѣсовъ совсѣмъ не имѣютъ. Сколько этихъ земель отдать въ собственность? Лучшимъ разрѣшеніемъ этого вопроса мы принимаемъ существующее дѣйствительное пользованіе крестьянъ землею, какъ фактъ всего лучше свидѣтельствующій о потребности земли для крестьянъ. Ограниченіе этого права необходимо для оброчныхъ имѣній, гдѣ при безпорядочномъ пользованіи землею, крестьяне владѣли ею въ большемъ противъ необходимаго количествѣ, а помѣщикъ не пользовался ни чѣмъ. Ограниченіе это относится впрочемъ только къ полевой и сѣнокосной землѣ, обязательная уступка которой не должна ни въ какомъ случаѣ превышать *3 хъ десятины удобной земли* на ревизскую душу, какъ количества достаточнаго и для обезпеченія быта крестьянина и для той массы работы, которую онъ можетъ посвятить землѣ во Владимірской губерніи. Здѣсь земледѣльческая работа не можетъ поглощать все время крестьянина, ибо развитіе огромнаго числа промысловъ, чуждыхъ часто земледѣлію, но болѣе выгодныхъ, требуетъ значительной части труда. Три десятины на душу (около 7 на тягло) составляетъ и очень близкую цифру къ средней цифрѣ существующаго пользованія крестьянъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ худоземельныхъ уѣздовъ губерніи существующее пользованіе землею безъ сомнѣнія гораздо выше цифры 3-хъ десятинъ; но съ другой стороны сильное развитіе промысловъ въ этихъ мѣстностяхъ не позволяетъ сомнѣваться, что при этой, впрочемъ довольно высокой, цифрѣ надѣляемой земли, быть крестьянина будетъ вполне обезпеченъ. Точно также на оборотъ есть мѣстности и имѣнія, гдѣ существующій надѣлъ ниже цифры 3-хъ десятинъ. Другое необходимое ограниченіе надѣла—это, чтобъ помѣщичья усадьба и земля, состоявшая въ хозяйственномъ пользованіи помѣщика, оставалась за нимъ, и чтобъ во всякомъ случаѣ, въ его полной собственности, оставалось не менѣе  $\frac{1}{3}$  всей усадебной земли, при имѣніи состоящей. Это ограниченіе необходимо для того, чтобъ дворянинъ, переставъ быть душевладѣльцемъ, не пересталъ быть землевладѣльцемъ.

И такъ крестьянину отдается усадьба и 3 десятины земли полевой и луговой—для всѣхъ послѣдующихъ расчетовъ, мы принимали этотъ размѣръ надѣла за нормальное количество.

### III.

Третій послѣдовательный вопросъ—какъ опредѣлить цѣну, которую долженъ получить помѣщикъ за уступленную усадебную, полевую и покосную землю, чего стоитъ его уступка, какую сумму составляетъ выкупъ?

Данныя, имѣвшіяся въ виду Дворянскаго Комитета, позволяютъ только приблизительную оцѣнку выкупной суммы среднею цифрою для цѣлой губерніи и для отдѣльныхъ уѣздовъ, въ цѣлости взятыхъ. Для разцѣнки же отдѣльныхъ имѣній можно только постановить правила.

#### А. Для всей губерніи.

Для опредѣленія суммы выкупа имѣлись слѣдующія данныя: а) среднія цифры продажныхъ цѣнъ населенныхъ имѣній на каждую ревизскую мужеска пола душу и на десятину пустопорожней земли; б) количество всей земли, собственно при населенныхъ имѣніяхъ состоящей; в) среднія цифры годовой оброчной повинности. (\*) Довольно значительное число данныхъ, о продажныхъ цѣнахъ по всей губерніи позволяетъ считать среднія цифры этихъ цѣнъ довольно близкими къ истинной продажной цѣнѣ имѣній и земли. Изъ составленной въ Комитетѣ таблицы видно, что средняя продажная цѣна населенныхъ имѣній въ губерніи составляетъ 156 р. 16 к. на ревизскую душу мужеска пола. Если изъ этой цѣны вычесть продажную цѣну остающейся въ полной собственности помѣщика земли, то получится остатокъ, могущій служить важнымъ соображеніемъ для цѣны выкупа. По окладному поземельному списку, составленному во Владимірскомъ Депутатскомъ Собраніи, количество земли, состоящей собственно при населенныхъ имѣніяхъ, по одному акту съ имѣніемъ приобрѣтенной, составляетъ по губерніи до  $6\frac{1}{2}$  десятинъ на ревиз-

(\*) Первые свѣдѣнія взяты изъ особой таблицы и доклада, составленныхъ въ Комитетѣ и представленныхъ въ свое время Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Начальника губерніи; свѣдѣнія о землѣ—изъ окладныхъ поземельныхъ списковъ, имѣющихся во Владимірскомъ Депутатскомъ Собраніи; свѣдѣнія объ оброкахъ—извлечены изъ подлинныхъ свѣдѣній о положеніи имѣній, представленныхъ въ Комитетъ самими помѣщиками, исключая свѣдѣній объ оброчной повинности Юрьевского уѣзда, которыя по недоставленію въ Комитетъ подлинныхъ отвѣтовъ помѣщиковъ, взяты изъ свода свѣдѣній, составленнаго Гг. Депутатами этого уѣзда.

скую душу. Привимая, что по губернии крестьяне получают высшей поземельный надѣлъ—три десятины на ревизскую душу и полагая на усадебную землю  $\frac{1}{10}$  десятины на душу, остатокъ въ полномъ распоряженіи помѣщика будетъ три и  $\frac{4}{10}$  десятины на душу. Для оцѣнки его довольно справедливо принять въ основаніе среднюю губернскую цифру цѣны пустопорожнихъ земель (11 р. 14 к. на десятину)—ибо въ отдѣлъ крестьянамъ идетъ преимущественно лучшая, околдворная земля и кромѣ того остающаяся у помѣщика пустопорожняя можетъ имѣть только цѣну по степени ея оборотовъ въ продажѣ, такъ какъ, по малой производительности земли, большая часть помѣщиковъ сами не пользуются ею хозяйственно; но эту цѣну земли слѣдуетъ нѣсколько понизить, ибо въ продажу шли большею частію среднія изъ пустопорожнихъ земель, иногда лучшія, но никогда положительно негодныя, которыхъ однако не мало при имѣніяхъ; какъ наименьшій размѣръ пониженія, можно принять среднюю по губернии цѣну десятины земель остающихся въ собственности помѣщиковъ 10 руб. (съ небольшимъ 10% пониженія).

По этому расчету и по этимъ даннымъ полная средняя выкупная цѣна по губернии при наибольшемъ надѣлѣ земли будетъ составлять на 1 ревизскую мужеска пола душу: 156 руб. 16 коп.—34 руб.—122 руб. 16 коп. Эту цифру нельзя принять прямо къ руководству; продажность имѣній доселѣ еще не достигла такой степени, чтобъ выражать истинную стоимость имѣній; она еще много ниже ея, ибо вообще говоря, предложеніе продажи еще много превышаетъ требованіе, вслѣдствіе не развитія хозяйственной жизни, недостатка оборотныхъ капиталовъ, вслѣдствіе затрудненій при переходѣ правъ недвижимой собственности; вслѣдствіе особеннаго положенія населенныхъ имѣній, которыя, состоя на крѣпостномъ правѣ, могутъ переходить въ руки лишь одного сословія, мало снабженнаго капиталами. Поэтому справедливость требуетъ повѣрить продажную цѣну имѣній ихъ настоящей доходностью. При современномъ надѣлѣ земли наиболѣе справедливою цифрою дохода помѣщичьихъ имѣній для губернии, можетъ считаться средняя цифра денежнаго оброка, даваемого чистооброчными имѣніями. Цифра эта по губернии составляетъ до 9 р. 15 к., на ревизскую душу мужеска пола—оброкъ, нынѣ вообще весьма легко платимый. Считая вообще средній доходъ оброчныхъ имѣній въ 6 процентовъ, капитализированная повинность 9 р. 15 к. составитъ на ревизскую душу 152 р. 50 к. Имѣя въ виду уменьшеніе существующаго надѣла до 3 десятинъ въ однихъ мѣстностяхъ, лишеніе въ другихъ пользованія лѣсомъ, и въ некоторыхъ выгодъ, соединенныхъ съ настоящимъ крѣпостнымъ положеніемъ, можно понизить при новомъ положеніи среднюю повинность крестьяни-

на съ 9 р. 15 к. до 8 р. 40 к. на душу, (болѣе 7%). Эти 8 р. 40 к. на душу довольно близко къ истинѣ могутъ выражать годовую цѣну пользованія крестьянина участкомъ усадебной и прочей земли, на одну ревизскую душу надѣляемой,—а капитальная цѣна такого участка по расчету 6%—будетъ составлять 140 р. сереб.

Для того, чтобъ окончательно получить наиболѣе справедливую и самую умѣренную цифру выкупной цѣны на душу, принимая въ соображеніе, что съ одной стороны цѣна выкупа, опредѣленнаго продажами нѣсколько ниже дѣйствительной, съ другой, что средняя цѣна выкупа опредѣленная оброчными цѣнами можетъ, хотя и не много, быть выше настоящей, по вліянію на оброкъ личныхъ крѣпостныхъ отношеній—слѣдуетъ взять среднюю между двумя цифрами: 122 р. 16 к. и 140 р.—131 руб. 8 к., что и составляетъ по нашему мнѣнію наиболѣе близкую къ истинѣ и самую умѣренную среднюю цифру выкупа на ревизскую душу для губерніи; слѣдовательно уменьшеніе суммы выкупа, изчисленной по повинностямъ а) излишкомъ, который можно отнести ко вліянію личныхъ крѣпостныхъ отношеній, б) теряемыми крестьяниномъ выгодами своевременнаго пользованія—доходитъ по губерніи до 14, 7%.

Такимъ образомъ, при существующемъ надѣлѣ усадебной земли и при наибольшемъ положенномъ надѣлѣ земли пашенной и покосной, сумма выкупа будетъ составлять по губерніи:

1) На выкупъ земли усадебной, полевой и покосной, отдаваемой въ собственность крѣпостнымъ крестьянамъ, коихъ по 10 ревизіи всего (\*) 313994, на участокъ каждой души по . . . . . 131 р. 8 к.  
а всего . . . . . 41,158,333 р. 52 к.

2) На выкупъ только полевой и покосной земли, надѣляемой въ одномъ размѣрѣ съ крестьянами 12808 дворовымъ людямъ (\*\*) за каждый участокъ въ половину противъ крестьянскаго выкупа, то есть по 65 р. 54 к.

всего 839,436 р. 32 к.

итого 41,997,769 р. 84 к.

## Б. Опредѣленіе цѣны выкупа по уѣздамъ.

Въ опредѣленіи средней цифры выкупа для отдѣльныхъ уѣздовъ, продажныя цѣны имѣній и земли вообще не могли служить положительнымъ

(\*) Сюда не включаются ни крестьяне благотворительныхъ заведеній, ни горнозаводскіе

(\*\*) На основаніи предположенія о дворовыхъ людяхъ, изъясненнаго ниже.

руководствомъ, по ограниченности данныхъ. Въ иныхъ уѣздахъ эти цѣны очевидно слишкомъ низки, въ другихъ слишкомъ высоки. Главнымъ руководствомъ остались цифры средней годовой оброчной повинности по уѣздамъ.

Дѣйствительная цѣна выкупа по уѣздамъ, при принятомъ земельномъ надѣлѣ, безъ сомнѣнія, какъ уже и выше замѣчено говоря о губернской цѣнѣ, должна быть ниже той цѣны, которая опредѣляется капитализаціею средняго годоваго оброка по уѣзду. Опредѣленіе того, на сколько должно простираться по каждому уѣзду такое пониженіе, вообще не можетъ быть совершенно точно сдѣлано. Оно зависитъ отъ соображенія съ общою губернской выкупною цѣною, отъ мѣста, занимаемаго уѣздомъ, въ сравнительной доходности и производительности земель, въ сравнительной продажной цѣнности его имѣній; отъ количества и качества земли, какъ нынѣ находящейся въ пользованіи крестьянъ, такъ и остающейся у нихъ при назначенномъ надѣлѣ, наконецъ и отъ того, въ какой степени въ оброчную повинность могли входить чуждые земельному владѣнію элементы,—наприм. промысловые доходы крестьянъ.

Въ этихъ соображеніяхъ, для опредѣленія выкупной цѣны, наибольшему пониженію капитализированной суммы годовыхъ оброковъ, подвергаются уѣзды: Шуйскій, Вязниковскій, Ковровскій, Покровскій, Переславскій, какъ многоземельные, съ сильнымъ развитіемъ промысловъ, съ большимъ современнымъ надѣломъ земли, въ томъ числѣ и лѣсной, и, сравнительно, съ большею оброчною повинностью, при малоудовлетворительномъ (исключая послѣдняго уѣзда) вообще качествѣ земли.

Меньшему пониженію подвергаются уѣзды: Владимірскій, Муромскій, Александровскій, по сравнительной, съ современнымъ надѣломъ земель и качествомъ ихъ, умѣренности среднихъ оброковъ, по рѣдкости въ настоящее время пользованія крестьянъ лѣсомъ, а первые два и по особенной малоземельности. Почти одинакому пониженію съ этими уѣздами подвергаются для опредѣленія выкупной суммы капитализированные оброки уѣздовъ: Судогодскаго, Меленковскаго и Гороховецкаго, гдѣ хотя надѣлъ земли, при размѣрѣ 2 десятинъ на душу, будетъ можетъ быть нѣсколько и менѣе современнаго, но это лишеніе по условіямъ мѣстности, вообще малоцѣнно, а настоящее положеніе оброковъ само по себѣ умѣренно.

Наконецъ капитализированная оброчная повинность Суздальскаго уѣзда подлежитъ весьма малому уменьшенію, для опредѣленія суммы выкупа, ибо а) средній годовой оброкъ, по свѣдѣніямъ помѣщиковъ, и то уже весьма умѣреннъ сравнительно съ качествомъ земель и цѣнностью имѣній уѣзда, б) цѣлая половина уѣзда состоитъ изъ имѣній издѣльныхъ, малоземельныхъ и безлѣсныхъ, гдѣ однако



же существующая повинность по крайней мѣрѣ на 50% выше средней оброчной. По этой причинѣ, нѣкоторое уменьшеніе въ капитализированномъ среднемъ оброкѣ этого уѣзда, для опредѣленія средней выкупной цѣны его, сдѣлано только по соображенію мѣста занимаемаго имъ въ ряду уѣздовъ губерніи по цѣнности имѣній и земли. Капитализированная повинность Юрьевского уѣзда понижена мало по тѣмъ же причинамъ какъ и для Суздальскаго.

При этихъ основаніяхъ, выводы средней выкупной цѣны земли, отдаваемой въ собственность крестьянамъ (усадыбы, поля и сѣнокосы) оказались для отдѣльныхъ уѣздовъ слѣдующими:

У Ѣ З Д Ы.	Средній годовой оброкъ, вывѣ существующій на душу.	Тотъ же оброкъ капитализированный по расчету 6%.	Продажныя цѣны имѣній на душу по имѣющимъся ланнымъ.	Наиболѣе вѣроятная выкупная цѣна участка усадьбы и прочей земли на 1 рев. мужа. пола душу.	Полная сумма выкупа состоитъ.		
					Сумма выкупа земли отъ данной крестьянамъ по числу душъ 10 ревиз.	Сумма выкупа полевой и покосной земли надѣляемой общинамъ на дворовыхъ людей.	Всего.
1 Владимірскій . .	10 р. 30 к.	173 р. 50 к.	208 р. 86 к.	152 р.	3,001,544 р.	77,672 р.	3,079,216 р.
2 Суздальскій . .	9 р. 35 к.	155 р. 83 к.	176 р. 54 к.	145 р.	2,433,345 р.	65,105 р.	2,498,450 р.
3 Юрьевскій . .	8 р. 90 к.	148 р. 50 к.	169 р. 98 к.	142 р.	3,579,536 р.	109,553 р.	3,689,089 р.
4 Переславскій . .	10 р. 95 к.	182 р. 50 к.	177 р. 14 к.	140 р.	2,343,880 р.	79,030 р.	2,422,910 р.
5 Александровскій.	9 р. 43 к.	157 р. 17 к.	177 р. 14 к.	138 р.	2,262,096 р.	93,219 р.	2,355,315 р.
6 Покровскій . .	10 р. 41 к.	173 р. 50 к.	162 р. 17 к.	133 р.	3,717,483 р.	78,004 р. 50 к.	3,795,487 р. 50 к.
7 Шуйскій . . .	10 р. —	166 р. 66 к.	132 р. 36 к.	129 р.	4,771,065 р.	53,728 р. 50 к.	4,824,793 р. 50 к.
8 Муромскій . . .	8 р. 66 к.	144 р. 33 к.	144 р. 18 к.	129 р.	3,847,812 р.	31,669 р. 50 к.	3,879,481 р. 50 к.
9 Ковровскій . . .	9 р. —	150 р. —	133 р. 63 к.	126 р.	3,190,068 р.	56,385 р. —	3,246,453 р. —
10 Вязниковскій . .	9 р. —	150 р. —	130 р. 31 к.	123 р.	2,597,022 р.	36,469 р. 50 к.	2,633,491 р. 50 к.
11 Меленковскій . .	8 р. 34 к.	139 р. —	132 р. 53 к.	122 р.	3,157,238 р.	83,448 р. —	3,240,686 р. —
12 Гороховецкій . .	8 р. —	133 р. 33 к.	129 р. 40 к.	119 р.	3,889,634 р.	26,001 р. 50 к.	3,915,635 р. 50 к.
13 Судогодскій . .	7 р. 75 к.	129 р. 16 к.	131 р. 53 к.	118 р.	2,284,834 р.	62,350 р. —	2,347,184 р. —
По губерніи . .	9 р. 15 к.	152 р. 50 к.	156 р. 16 к.	130,82 р.	41,075,557 р.	852,635 р. 50 к.	41,928,192 р. 50 к.

Полная выкупная сумма 41,928,192 руб. 50 к., разложенная на 313,994 ревизскихъ души крестьянъ, составитъ на каждую душу 133 р. 53 к., а разложенная на все количество какъ крестьянъ, такъ и дворовыхъ людей, надѣляемыхъ землею, въ сложности составляющее 326,802 муж. п. души, составитъ на душу почти 128 руб. 30 коп.

Таковы цифры выкупныхъ суммъ для цѣлой губерніи и для отдѣльныхъ уѣздовъ ея, взятыхъ въ цѣлости. Объ приложеніи этихъ цифръ къ дѣлу, въ значеніи границъ выкупной суммы и границъ обезпеченія ея уплаты по губерніи и по уѣздамъ, будетъ говорено ниже; здѣсь остается только сдѣлать нѣсколько объясненій этихъ цифръ, указаннымъ способомъ выведенныхъ.

Должно прежде всего сказать, что опредѣлить другимъ образомъ ближайшія къ истинѣ цифры выкупныхъ суммъ невозможно, ибо другой спо-

собъ—оцѣнка самой земли и усадебъ отходящихъ крестьянамъ—представляетъ трудности почти непобѣдимыя. Долговременною и крайне тяжелою, сложною работою можно конечно опредѣлить цѣны отходящей крестьянамъ полевой земли, исчисленіемъ ея производительности; но этой работы станетъ на многіе годы, ибо надобно подробно опредѣлять цѣны земли по всякому имѣнію, иначе легко впасть въ самыя грубыя невѣрности; а между тѣмъ такой работы все-таки мало, ибо едвали не болѣе важный элементъ выкупной цѣны составляетъ стоимость усадебъ, которыхъ цѣну рѣшительно нельзя вычислить сколько нибудь точнымъ образомъ.

Во вторыхъ основаніе оцѣнки нами принятой есть самое практическое; ибо размѣръ крестьянской повинности представляетъ болѣе, или менѣе вѣрную и въ дѣйствительности опредѣлившуюся цѣну пользованія крестьянъ усадьбами и землями. Можно возразить, что въ размѣръ повинности входила произвольность крѣпостнаго начала,—но противъ этого невѣрнаго элемента приняты мѣры въ нашемъ исчисленіи: мы взяли за норму повинностей *оброчную денежную повинность*, представляющую наиболѣе свободное отъ постороннихъ и произвольныхъ условій опредѣленіе цѣны крестьянскаго пользованія землями; мы взяли ее не съ одного—двухъ имѣній, но среднюю опредѣленную по каждому уѣзду, болѣе чѣмъ по сотнѣ имѣній—преобладаніе оброчнаго положенія во всей губерніи доставило въ этомъ случаѣ обильный матеріалъ; въ имѣніяхъ, гдѣ оброкъ смѣшанъ съ натуральными повинностями мы или со всѣмъ отбрасывали данныя или, при возможной оцѣнкѣ натуральныхъ повинностей къ помѣщику (какъ напр. когда повинность состоитъ во взносѣ произведеній сельскаго хозяйства или въ подводахъ) прибавляли ихъ цѣнность къ оброчной суммѣ. Не зависимо того, для опредѣленія выкупной суммы средняя оброчная сумма значительно понижена, какъ въ предположеніи, что современное пользованіе землею вообще по губерніи превосходитъ то, которое образуется при выкупѣ, такъ и для окончательной очистки цифръ оброка отъ усиливающаго оный вліянія крѣпостныхъ отношеній.

Въ третьихъ выведенная сумма оброчной повинности и выкупа, была провѣрена въ извѣстной степени, продажными цѣнами имѣній и другими мѣстными свѣдѣніями о положеніи имѣній уѣзда, имѣвшимися въ виду Комитета. Въ этомъ отношеніи можно замѣтить, что, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, средняя продажная цѣна имѣній по губерніи почти не расходится съ цѣною, полученною по капитализаціи средняго по губерніи оброка.

Въ четвертыхъ принятое опредѣленіе оцѣнки позволяетъ соединить въ одной общей цифрѣ цѣну усадебъ и прочихъ земель, чѣмъ избѣгается невоз-

возможность отдельной оценки усадебной земли, о чем говорено было выше.

Без сомнѣнія оценка наша не вполне точна, имѣетъ въ себѣ нѣкоторую произвольность—но ошибка въ ней не можетъ быть велика и вредить дѣлу, ибо съ одной стороны принятіе за основаніе ея наиболее справедливой существующей повинности показываетъ, что она не можетъ наносить существеннаго вреда помѣщику; съ другой значительное уменьшеніе въ выводѣ оценки существующихъ повинностей, при надѣлѣ, малоразнящемся отъ настоящаго, свидѣтельствуемъ, что она не будетъ тяготительна для крестьянъ. Это важная практическая выгода; ибо самыя повидимому точныя и подробныя оценки, дѣлаемыя долговременно и трудно, вычисленіемъ всѣхъ элементовъ дохода и издержекъ производства, приводятъ иногда къ противорѣчащимъ дѣйствительности результатамъ и слѣдовательно невѣрнымъ.

При способѣ принятомъ нами—этого быть не можетъ. Самая ошибка въ оценкѣ можетъ быть только такъ невелика, что вполне вознаграждается простотою и скоростью этого способа оценки—а скорость въ этомъ дѣлѣ сберегаетъ много процентовъ. При томъ въ послѣдствіи, при производствѣ выкупа, если бы разложеніе цифръ цѣны его между уѣздами и оказалось не вполне справедливымъ, то повинность крестьянъ можетъ быть уравнена по уѣздамъ, лишь бы не выйти изъ общей губернской цифры, которая, по всѣмъ соображеніямъ, должна быть вѣрна.

Чтобъ устранить въ выкупной цѣнѣ земли, цѣну личнаго труда, какъ показано уже выше, пониженіе капитализированныхъ оброковъ сдѣлано особенно сильно для промышленныхъ уѣздовъ. Но должно замѣтить, что если и остается, въ определенной выкупной цѣнѣ, небольшая часть цѣны промысловаго труда, то существующіе промыслы могутъ весьма естественно и законно имѣть вліяніе на цѣну усадебъ, слѣдовательно входить и въ расчетъ при опредѣленіи выкупной цѣны; особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сильно развиты мануфактуры и домашнія фабрики и гдѣ слѣдовательно усилено требованіе на квартиры для рабочаго народа и на помещенія для самой работы.

Наконецъ должно принять во вниманіе, что выведенныя губернскія и уѣздныя цѣны, не указываютъ еще цѣны выкупа для отдельныхъ имѣній, а представляютъ лишь среднія цифры, опредѣляющія границу полной выкупной суммы для уѣздовъ и губерній; а вмѣстѣ съ тѣмъ и границу, въ которой могутъ быть обеспечены выкупныя суммы Государствомъ. По отдельнымъ имѣніямъ цѣны выкупа будутъ и выше и ниже среднихъ.

## В. Определе́ніе выкупной суммы по отдѣльнымъ имѣніямъ.

Общимъ правиломъ мы принимаемъ, что такое определе́ніе должно дѣлаться по добровольному соглаше́нію помѣщика и крестьянъ, для чего имъ и назначается извѣстный срокъ. Объ ограниченіяхъ обезпеченія въ уплатѣ, со стороны правительства, при определе́ніи цѣны выкупа по добровольному соглаше́нію, будетъ объяснено въ проектѣ.

Въ случаѣ, если добровольнаго соглаше́нія не состоится, оцѣнка выкупа производится особою Коммиссіею, составляемою на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ X главѣ проекта, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) въ основаніе оцѣнки принимаются какъ существующая въ имѣніи годовая повинность къ помѣщику и условія существующаго пользованія крестьянъ угодьями, такъ и средняя оброчная повинность по уѣзду и остающееся при введеніи новаго устройства пользованіе крестьянъ земельными угодьями, по качеству и количеству этихъ угодій; б) при уменьшеніи тѣхъ выгодъ пользованія крестьянъ землею, которыя существуютъ въ настоящемъ положеніи ихъ, слѣдуетъ особенно внимательно повѣрять не подлежитъ ли уменьшенію и выкупная сумма, противъ капитализированной суммы настоящихъ повинностей; в) если при нормальномъ надѣлѣ земли, опредѣляемомъ на основаніи новаго положенія, выкупная сумма превышаетъ среднюю выкупную цѣну, для уѣзда положенную, или значительно ниже ея, то должны быть ясно указаны мѣстныя условія, на основаніи которыхъ произошло такое увеличеніе, или уменьшеніе; г) порядокъ дѣйствій въ семъ случаѣ учреждаемыхъ Посредническихъ Коммиссій и окончательное утвержденіе ихъ заключеній, основывается на правилахъ, изложенныхъ въ X главѣ проекта.

### IV.

Въ послѣдовательномъ порядкѣ является четвертый вопросъ: кто и какъ уплатитъ помѣщику надлежащую выкупную сумму? Мы не станемъ здѣсь разбирать вопроса, справедливо ли возлагать выкупъ на средства однихъ освобождаемыхъ крестьянъ — примемъ прямо и прежде всего, что уплатою суммы выкупа обязаны одни тѣ, которые получили себѣ въ собственность выкупаемую землю — крестьяне.

Но принимая даже это основаніе, не возможно допустить, чтобъ уплата выкупа оставалась только на степени частной сдѣлки помѣщиковъ и крестьянъ, зависѣла отъ ихъ только взаимныхъ отношеній и охранялась одними общими судебно-полицейскими законами. Если надѣленіе землею и выкупъ признается мѣрою общеполезною и обязатель-

ною, то и самое производство и приведение въ исполнение такой мѣры, должно подлежать прямому участию и контролю Правительственной власти; являясь посредникомъ надѣла, она должна быть и посредникомъ выкупа; надобно только опредѣлить способъ и степень участія государственной власти въ этомъ дѣлѣ.

Очевидно, что крестьяне не могутъ съ разу уплатить всей суммы выкупа; слѣдовательно должны платить ее въ извѣстный и конечно довольно продолжительный срокъ—20—30, можетъ быть 40 лѣтъ, и къ тому съ платежемъ процентовъ на неуплаченный капиталъ; если предоставить такой платежъ въ исполненіи его частнымъ отношеніямъ крестьянъ и помѣщика, какъ доселѣ было относительно оброковъ, то необходимо оставить до извѣстной степени власть и вліяніе помѣщика на крестьянъ и такимъ образомъ на долго еще затянуть стѣсняющія обязательныя отношенія. Между тѣмъ помѣщикъ, ни чѣмъ необезпеченный въ полученіи своего капитала и немогущій получить его ранѣе опредѣленнаго срока, очевидно терпитъ не выгоду, не выгоду тѣмъ большую, что капиталъ уплачивается ему малыми ежегодными взносами; малые же взносы годятся для банка, который имѣетъ возможность непрерывно пускать въ дѣло каждую копѣйку, но не для частнаго лица, у котораго такіе взносы часто лежатъ праздно и тратятся незамѣтно съ доходами. Далѣе: при полученіи такимъ образомъ выкупной суммы, на помѣщика остаются заботы и труды по взысканію денегъ и мѣръ понужденія, равно риски недоимокъ и случайностей, стало быть платежъ процентовъ съ невыплаченнаго капитала долженъ оставаться крайней мѣрой въ размѣрѣ 6%. Со стороны крестьянъ невыгода въ оставленіи ихъ на долгое время въ обязательной зависимости отъ помѣщика—въ платежѣ лишнихъ процентовъ ему въ видѣ преміи страховой и за управленіе, невозможность какихъ либо обезпеченій или разсрочекъ на случай неурожайныхъ, бездоходныхъ годовъ.

Самое вѣрное и простое средство устраненія всѣхъ означенныхъ неудобствъ и доставленія дѣлу тѣхъ благотворныхъ результатовъ, какихъ только можно ожидать отъ него, есть посредничество государственной власти въ выкупной операціи,—посредничество, въ тѣхъ началахъ, какія ниже изложены, не представляющее ни финансовыхъ, ни административныхъ затрудненій.

Единовременный и быстрый выкупъ денежными средствами государства есть по нашему мнѣнію мѣра не только не возможная, но и даже вредная. Впустить вдругъ въ общество столь огромную массу легкоподвижнаго наличнаго капитала—значило бы произвести искусственно самый опасный и вредный финансовый кризисъ, послѣдствій котораго и предвидѣть нельзя. Этому со всѣмъ не требуютъ и инте-

ресы самих помѣщиковъ. Чтобы они стали дѣлать съ огромною массою наличныхъ денегъ, приливъ которой, какъ бы ни была обезпечена подобная операція, самымъ наименьшимъ послѣдствіемъ имѣлъ бы страшный упадокъ цѣнности денегъ?

Дать денежное обезпеченіе и поручительство государственной власти ежегодному платежу крестьянами процентовъ и капитала выкупа, оставя взаимнымъ отношеніямъ крестьянъ и помѣщика, по каждому отдѣльному имѣнію, взносъ денегъ,—только бы нѣсколько обезпечило помѣщиковъ, не принеся никакой существенной пользы ходу дѣла и не устраняя почти ни одного изъ неблагопріятныхъ условій, изложенныхъ выше, сопряженныхъ съ производствомъ выкупа, безъ прямого участія государственной власти. Кромѣ того это было бы дѣло очень рискованное и невыгодное, безъ всякихъ обезпеченій. Однимъ имѣніямъ такое поручительство и дѣйствительная помощь правительства никогда бы не понадобились, другія были бы навѣчно въ неплатномъ долгу государству.

Принятіе какихъ либо сложныхъ кредитныхъ мѣръ со стороны государственной власти, для облегченія выкупа, при огромности его суммъ, есть дѣло весьма затруднительное и сложное, подвергающееся такимъ рискамъ, которыхъ вѣроятность сдѣлаетъ всю операцію, особенно при новости у насъ подобныхъ предпріятій, невыгодною и даже опасною. Облегченіе выкупа кредитными учрежденіями должно быть допущено—развѣ только для частныхъ лицъ и компаній.

Остается одна форма участія Правительства въ дѣлѣ выкупа—принятіе имъ на себя сбора выкупной суммы съ крестьянъ и уплаты ея помѣщикамъ, съ изъятіемъ уже за тѣмъ крестьянъ изъ всякой зависимости помѣщиковъ, крѣпостными или обязательно—мущественными отношеніями опредѣляемой, и съ освобожденіемъ въ свою очередь помѣщиковъ отъ всякихъ административныхъ обязанностей, вытекающихъ изъ существовавшихъ крѣпостныхъ отношеній. Пусть крестьянинъ по имущественнымъ своимъ повинностямъ, знаетъ только платежъ, вносимый имъ правительству; пусть помѣщикъ въ полученіи суммы выкупа знаетъ только тоже правительство, ему платящее.

Эта мысль встрѣчаетъ обыквенно два возраженія: 1) возможно ли ручаться, что взносы крестьянъ будутъ достаточны для уплаты помѣщикамъ слѣдующей суммы выкупа; 2) возможно ли безъ важныхъ затрудненій правительству принять на себя администрацію освобождаемыхъ крестьянъ?

Первое возраженіе разрѣшается цифрами: мы опредѣлили существующую среднюю годовую повинность крестьянъ къ помѣщику суммою 9 руб. 15 коп. сер на душу по губерніи, равною капита-

лу (по расчету 6% 152 р. 50 к. На дѣлѣ, въ настоящее время, эта повинность гораздо выше; если принять въ расчетъ имѣнія, гдѣ повинность управляется работою, если счесть всѣ натуральныя разныхъ формъ повинности, налагаемыя въ настоящее время на крестьянъ въ пользу помѣщика, то наименьшая и самая умѣренная цифра средней годовой повинности составить ни какъ не менѣе на ревизскую душу, какъ 11 руб. сер., или капитала по расчету 6% 183 р. 33 к. Эти 11 р. платятся, въ той или другой формѣ, крестьянами при отсутствіи свободы въ трудѣ, при полномъ развитіи крѣпостныхъ обязательныхъ отношеній, при надѣлѣ земли въ среднемъ количествѣ, почти равняющемся тому, который принять нами высшею границею и по которому опредѣлены выкупныя суммы. По этому нѣтъ сомнѣнія, что крестьяне легко уплатятъ уменьшенную повинность, опредѣленную для полной уплаты выкупа капиталною суммою въ 130 р. 82 к., или годовымъ по 6% платежемъ 7 р. 85 к., а съ надѣломъ земли и для дворовыхъ людей—капитальною суммою 133 р. 53 к., или годовою 8 р. 1 к. Не надобно упускать изъ виду, что значительная часть доходовъ крестьянъ здѣшной губерніи дается промыслами, которые особенно получаютъ развитіе при свободѣ труда—одни уже промыслы обезпечать съ излишкомъ такой годовой платежъ, уменьшаемый противъ нынѣ существующаго по крайней мѣрѣ на  $\frac{1}{4}$  часть, (25%). При томъ, принимая во вниманіе, что съ принятіемъ правительствомъ прямого участія въ выкупной операціи, помѣщикъ получаетъ проценты и капиталныя суммы выкупа уже безъ всякихъ особенныхъ трудовъ или издержекъ, правильно и безъ рисковъ, его проценты на выкупной капиталъ будутъ совершенно достаточны въ размѣрѣ  $4\frac{1}{2}$  %: слѣдовательно въ число 6% ежегоднаго платежа,  $4\frac{1}{2}$  будутъ въ видѣ процентовъ съ капитала поступать къ помѣщику, 1% идти на уплату выкупнаго капитала,  $1\frac{1}{2}$  % оставаться на издержки правительственной администраціи и образованіе запаснаго капитала; ( $\frac{1}{2}$  % съ опредѣленной выше суммы выкупа по губерніи будетъ составлять 209,640 руб. 96 коп.). Смѣло за тѣмъ ручаться можно, что съ опредѣленнымъ надѣломъ усадебной и полевой земли—крестьянинъ здѣшной губерніи всегда легко заплатитъ 8 р. 1 р. на душу и будетъ еще считать это для себя значительнымъ облегченіемъ. Во всякомъ случаѣ правительство имѣетъ возможность облегчить даже и этотъ легкій платежъ, продолжа срокъ выкупа и отдѣляя на него только  $\frac{3}{4}$  % или  $\frac{1}{2}$  %, хотя мы и не считаемъ этого нужнымъ и полезнымъ. Точно также облегченіе выкупа и при этой формѣ уплаты его можетъ быть сдѣлано, гораздо скорѣе и удобнѣе, чѣмъ при всякой другой формѣ: а) участіемъ частнаго кредита или общественнаго, б) отнесеніемъ нѣкоторой части его на повинность другихъ сословій имперіи.

Безъ сомнѣнія ручательство правительства въ уплатѣ суммъ выкупа должно имѣть свои опредѣленныя границы: положенный надѣлъ землею и опредѣленную выше общую сумму выкупа для уѣздовъ или губерніи. Уплата суммы выкупа, высшей противъ этихъ предѣловъ, не можетъ быть принята правительствомъ, а принадлежитъ уже къ сферѣ частныхъ сдѣлокъ крестьянъ и помѣщика. Выкупная сумма по отдѣльнымъ имѣніямъ можетъ быть и выше средней, но *общая* сумма выкупа по уѣзду или губерніи не должна выходить изъ положенныхъ предѣловъ.

Второе возраженіе основывается на довольно общемъ заблужденіи, что для администраціи крестьянскаго сословія необходимо близкое непосредственное и сильное участіе помѣщичьей власти, или всякой другой виѣшной власти. Опытъ, по крайней мѣрѣ во Владимірской губерніи, показываетъ противное. Благосостояніе крестьянъ тѣмъ лучше развивается, чѣмъ менѣе принимаетъ участія въ ихъ общественной жизни помѣщикъ, или вообще всякая власть; общій порядокъ и міръ тѣмъ тверже и прочнѣе, чѣмъ слабѣе и рѣже непосредственныя отношенія посторонней власти къ быту крестьянъ. Во Владимірской губерніи, гдѣ три четверти помѣщиковъ не живутъ и не бывали въ имѣніяхъ, бытъ крестьянъ находится сравнительно на довольно высокой степени благосостоянія. Въ какихъ уѣздахъ ея богаче крестьяне, гдѣ лучше и исправнѣе исполняются всѣ подати и повинности, гдѣ спокойствіе всего рѣже нарушается? Тамъ, гдѣ имѣнія состоятъ на оброчномъ положеніи, гдѣ не живутъ и не управляютъ непосредственно помѣщики—въ уѣздахъ: Гороховскомъ, Вязниковскомъ, Шуйскомъ. Общественное выборное управленіе въ настоящемъ положеніи достаточно обезпечиваетъ порядокъ, спокойствіе и благосостояніе крѣпостныхъ крестьянъ. По этому и правительству для администраціи сословія не предстоитъ особыхъ усилій, новыхъ сложныхъ системъ, обширныхъ учрежденій,—требуется только надлежащее исполненіе законовъ существующими судебными и полицейскими властями, нѣкоторый надзоръ и охраненіе правъ и интересовъ новаго сословія—учрежденіемъ для него выборныхъ представителей и предоставленіе всего остальнаго общественному самоуправленію крестьянъ. Все, чего потребуетъ собственно выкупная операція—это учрежденіе двухъ трехъ лишнихъ чиновниковъ при Уѣздномъ Казначействѣ для наблюденія и учета въ сборѣ, распредѣленія и выдачѣ выкупныхъ суммъ—самая издержка на это едвали составитъ десятую часть полупроцента выкупной суммы, на этотъ предметъ назначаемаго. Администрація помѣщиковъ кажется проста и дешева потому только, что она невидна и безучетна, но чтобъ понять, чего она въ сущности стоитъ, достаточно сообразить, что такого администратора имѣетъ каждое отдѣльное имѣніе, а такихъ



200—300 въ каждомъ уѣздѣ. Наконецъ не должно забывать, что дурно ли хорошо ли удержатъ администрацію помѣщиковъ, но удержатъ ее все-таки возможно только на самое не долгое время—все таки придется замѣнить ее чѣмъ нибудь другимъ; стало быть весь вопросъ только во времени. Впрочемъ основанія учрежденія новой администраціи, степень вліянія въ ней землевладѣльцевъ—помѣщиковъ и начала, въ этомъ отношеніи насъ руководившія, подробно изложены въ мнѣніи Депутата Шуйскаго уѣзда, приложенномъ по единогласному рѣшенію Дворянскаго Комитета въ общему проекту положенія.

За тѣмъ самое производство выкупа должно заключаться: 1) въ платежѣ помѣщикамъ  $4\frac{1}{2}\%$  съ выкупной суммы; 2) въ уплатѣ капитальной суммы выкупа; 3) въ образованіи резервнаго капитала, для покрытія ежегодныхъ платежей въ случаѣ какихъ либо особенныхъ препятствій ко взносу крестьянами годовой повинности ихъ и, если таковыхъ случаевъ не будетъ—для ускоренія полного выкупа.

Первый предметъ—уплата ежегодныхъ процентовъ выкупнаго капитала, не требуетъ особыхъ объясненій.

Второе—уплату капитальной суммы выкупа—мы полагали бы установить на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) на такую уплату обращать ежегодно весь остатокъ шестипроцентнаго взноса выкупной суммы за вычетомъ  $4\frac{1}{2}\%$  помѣщикамъ на капиталъ ихъ—слѣдующихъ и  $1\frac{1}{2}\%$ , на административныя издержки, непредвидѣнные случаи недоимокъ, и образованіе запаснаго капитала слѣдующіе; б) уплату капитальной суммы ежегодно производить не всѣмъ помѣщикамъ, по общему расчету ихъ правъ на оную, но только нѣкоторымъ, съ тѣмъ, чтобы непременно выкупалось вполнѣ извѣстное отдѣльное помѣщичье селеніе; в) первые 3 года обращать всю сумму идущую на выкупъ, къ выкупу небольшихъ имѣній, въ очереди, опредѣляемой числомъ ихъ населенія, а въ случаѣ равенства этого числа, жеребьемъ.—За тѣмъ слѣдующія семь лѣтъ раздѣлять выкупную сумму на двѣ половины: одну обращать на выкупъ имѣній, имѣющихъ наименьшее число душъ, по очереди, опредѣляемой этимъ числомъ, другую обращать на выкупъ имѣній, которымъ достанется это право по жребію. Черезъ десять же лѣтъ послѣ начала выкупной операціи, выкупъ всѣхъ имѣній опредѣлять только по жребію; г) получающій выкупной капиталъ по очереди можетъ отказаться отъ этого права, но этотъ отказъ долженъ быть заявленъ прежде срока, въ который ассигнуется выдача капитала. Получающій же выкупъ по жребію можетъ только передать, по обоюдному соглашенію, право свое другому; д) само собою разумѣется, что хотя бы имѣніе выдачею

капитальной суммы и было вполне выкуплено, но крестьяне продолжают вносить 6% выкупной суммы до окончания общего срока выкупа; е) предоставляется усмотрению правительства—производить ли выкуп имений одного уезда взносами крестьян этого собственно уезда, или назначать для этого по усмотрению своему и фонды других уездов губернии, другими словами производить выкуп по уездно или по губернии.

Третий предмет—образование резервного капитала, может быть выполненъ а) или изъ 1/2% взноса определеннаго на издержки выкупной операции б) или, въ усиление этого источника изъ добавочнаго сбора съ крестьянъ, весьма возможнаго при легкости предполагаемыхъ платежей в) или наконецъ, въ усиление обоихъ сказанныхъ источниковъ, сборомъ съ прочихъ сословій имперіи. Во всякомъ случаѣ полагаемъ, что нѣтъ нужды доводить этотъ резервный капиталъ болѣе, какъ до 2/3 ежегоднаго шестипроцентнаго взноса, поступающаго отъ крестьянъ; если же поступленіе запаснаго капитала будетъ продолжаться и далѣе, то обращать оное на ускореніе выкупа. Отъ усмотренія правительства будетъ зависѣть оставить какую либо часть шестипроцентной денежной повинности на крестьянахъ, послѣ полной уплаты выкупа.—Крайній срокъ выкупа, при изложенныхъ основаніяхъ, можетъ быть 35-ти-лѣтній (\*). Срокъ этотъ довольно длиненъ, но 1) въ подобной операциі не возможно ожидать особенной скорости безъ рисковъ и даже вредныхъ послѣдствій. 2) Срокъ этотъ можетъ уменьшиться и даже значительно сократиться добровольными взносами капитальной суммы самими крестьянами, участіемъ частныхъ банковъ и компаній; государственнымъ займомъ, пособіемъ податныхъ взносовъ съ другихъ сословій. Мѣры эти зависятъ отъ усмотренія власти; по этому мы не позволяемъ себѣ входить въ сужденіе о нихъ; смѣемъ только замѣтить, что намъ кажется, если есть существенная польза, то только въ мѣрахъ *облегчающихъ платежи* выкупа для крестьянъ; но едва ли можно ждать пользы отъ мѣръ, кои *ускорятъ полученіе* наличныхъ капиталовъ для помѣщиковъ, средствами, въ окончательномъ результатѣ лежащими на отвѣтственности освобождаемыхъ. Искусственное наводненіе страны легкоподвижнымъ капиталомъ, при слабомъ еще развитіи промышленной дѣятельности, можетъ повести къ серьезно вреднымъ колебаніямъ цѣнностей; эту истину сознаютъ скоро и помѣщики—сознаютъ такъ

---

(\*) Полный срокъ выкупа, при обращеніи 1/2% за пользование капиталомъ и 1% на выкупъ, равняется безъ малаго 39 годамъ, но мы принимаемъ 35-ти лѣтній срокъ въ соображеніи погашенія капитала кромѣ 1% взноса и нѣкоторою частію полупроцентнаго сбора.

хорошо, что сдѣлается возможною операція уменьшенія процентовъ платимыхъ имъ съ выкупныхъ суммъ, съ условіемъ немедленнаго полученія капитала (*conversion des rentes*).

Тѣмъ неменѣе однако же нельзя не дать помѣщикамъ, коихъ собственность отчуждается, за капиталъ платимый въ длинные сроки, нѣкоторыхъ правъ распоряженія обязательствами, выдаваемыми имъ отъ Правительства на полученіе въ будущемъ времени выкупнаго капитала и на ежегодный платежъ процентовъ на оный. Обязательства эти представляютъ собою капиталъ съ извѣстнымъ годовымъ доходомъ, обезпеченнымъ государственною властью и прочнымъ фондомъ земельныхъ владѣній и податей крестьянъ. Онѣ должны имѣть по крайней мѣрѣ такое же значеніе, какъ отчужденная земельная собственность, въ замѣнъ которой выданы; должны приниматься по нарицательной своей цѣнности въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и взысканій, въ залого кредитныхъ установленій; могутъ продаваться и закладываться въ частныя руки. Въ предупрежденіе излишней подвижности этихъ новаго рода цѣнностей, впрочемъ твердыхъ по своему обезпеченію, должно положить, что они выдаются на имя помѣщиковъ, а не на предъявителя, что онѣ выдаются на полную выкупную сумму слѣдующую за всякое отдѣльное помѣщичье селеніе, что платежъ выкупной суммы и процентовъ можетъ производиться только изъ извѣстнаго, указаннаго въ обязательствѣ казначейства, что продано можетъ быть обязательство только въ полномъ своемъ составѣ, что самая продажа и залогъ должны совершаться съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ формальностей.

Предположенныя основанія выкупной системы, весьма простыя и взятыя прямо съ дѣйствительности, не требующія ни какихъ особенныхъ расчетовъ, ни какой сложной и искусственной администраціи, между тѣмъ какъ нельзя болѣе удовлетворяютъ общимъ выгодамъ и обоимъ сословіямъ и государства. Исчислимъ вкратцѣ эти выгоды: а) относительно личныхъ отношеній и администраціи: личныя крѣпостныя отношенія развязываются окончательно, взаимныя обязательства изъ нихъ истекавшія тоже; крестьянинъ получаетъ всѣ права свободнаго сословія, свободу въ своемъ трудѣ, подвергается лишь тѣмъ только ограниченіямъ, которыхъ требуютъ общіе государственные уставы благоустройства. Мѣстная и хозяйственная администрація сословія можетъ быть устроена на свободныхъ общественныхъ началахъ, на положительныхъ, независимыхъ отъ личнаго произвола властяхъ. Сословіе землевладѣльцевъ, освобождаясь отъ мелочной и дробной администраціи, условливавшейся крѣпостными отношеніями, сохраняетъ ту законную долю мѣстнаго вліянія, какую даетъ ему его положеніе, какъ высшаго и образованнѣйшаго класса,

опирающагося на огромную земельную собственность. б) Относительно имущественныхъ отношеній: Помѣщикъ оставаясь полнымъ распорядителемъ значительнѣйшей части земель своихъ, получаетъ за остальные вознагражденіе, по ихъ стоимости, вознагражденіе вѣрное и вполне обеспеченное. Вознагражденіе это выдается ему въ извѣстный срокъ полною капитальною суммою вразъ; до этого срока онъ безъ всякихъ усилій, трудовъ и рисковъ, получаетъ на свой капиталъ опредѣленный достаточно высокій процентъ; кромѣ того имѣетъ полную возможность распоряжаться обязательствомъ, даваемымъ ему въ уплатѣ выкупной суммы, какъ капиталомъ, вѣрно обеспеченнымъ, для продажъ или залоговъ; слѣдовательно имѣетъ возможность употребить ли этотъ капиталъ на заведеніе своего, на своей землѣ, хозяйства, пустить-ли его въ другой промышленный оборотъ. Крестьянинъ получаетъ облегченіе въ платежахъ, свободное употребленіе своего труда, прочную осѣдлость и земельную собственность; въ платежѣ своихъ оброковъ и повинностей имѣетъ дѣло съ закономъ и исходящею изъ него властью, а не съ произволомъ и личностью.

## V.

Нѣкоторая необходимая постепенность, въ совершении предполагаемой изложеннымъ способомъ, реформы, заключается лишь въ томъ, чтобы положить, по обнародованіи утвержденного положенія, нѣкоторый срокъ для приготовительныхъ мѣръ къ выполненію правилъ положенія: для составленія помѣщиками предварительныхъ актовъ объ отводѣ земли, ея цѣнности; для предварительнаго отдѣла отдаваемой крестьянамъ земли, для разсмотрѣнія, провѣрки и утвержденія этихъ актовъ; для окончательнаго утвержденія выкупныхъ суммъ по имѣніямъ и уѣздамъ, для сформированія общественнаго управленія и т. д.

## VI.

По изложеніи высказанныхъ главныхъ основаній выкупной системы, намъ остается только обозрѣть основанія нѣкоторыхъ второстепенныхъ положеній, принимаемыхъ нами.

1) *О правахъ крестьянъ на надѣляемую землю.*

Признавая хозяйственныя выгоды и преимущества частной, личной собственности, мы однако же полагали, что, при существующихъ условіяхъ хозяйственнаго быта страны, на первый разъ надѣляемая крестьянамъ земля, какъ усадебная, такъ и пашенная, должна поступать въ собственность сельской общины, съ правомъ отдѣльныхъ членовъ общины—лишь на пользованіе ею. Крутой переходъ отъ существующей формы владѣнія землею, связанной съ такъ многими существенными обстоя-

тельствами крестьянскаго управленія и хозяйства, къ совершенно новой формѣ казался намъ не только не удобнымъ, но и почти не возможнымъ, особенно для земли полевой. Но нами изложены въ проектѣ тѣ мѣры, которыя могутъ способствовать къ успѣшному переходу сперва усадебной, а потомъ и прочей земли въ личную частную собственность крестьянъ.

2) *О дворовыхъ людяхъ.*

Мы не могли признать за помѣщикомъ ни какого права на полученіе вознагражденія за личное освобожденіе дворовыхъ людей отъ крѣпостной зависимости, потому что это былъ бы выкупъ такого права, которое какъ политическое, а не гражданское—оцѣнкѣ подлежать не можетъ. Вознагражденіе мы признаемъ только за то, если дворовый чловѣкъ былъ обученъ мастерству или ремеслу издержками помѣщика—но и то въ случаѣ, если издержки эти еще не покрылись службою или оброкомъ.

Мы предположили, что всѣ дворовые люди приписанные къ населеннымъ имѣніямъ, не имѣющіе обеспеченныхъ способовъ для пропитанія и для исполненія государственныхъ повинностей, ни въ имуществѣ, ни въ особомъ ремеслѣ, или мастерствѣ, должны оставаться при крестьянскихъ общинахъ со всѣми личными правами и подвѣдомственностью членовъ общины и съ правомъ, въ теченіи времени до слѣдующей ревизіи, перейти окончательно въ земледѣльцы, или въ городскія сословія; что на этихъ людей, для обеспеченія общины въ исполненіи падающихъ на нихъ повинностей и призрѣнія изъ нихъ престарѣлыхъ или неспособныхъ, обязателенъ надѣлъ общинѣ помѣщикомъ полевой и покосной земли въ томъ же размѣрѣ, какъ на крестьянъ (т. е. въ границѣ до 3-хъ десятинъ на душу), съ увеличеніемъ выкупной суммы цѣною земли, которая надѣлена будетъ на дворовыхъ; для однообразія, эта цѣна принимается вездѣ въ половину, противъ той, которая опредѣлена на полный участокъ каждаго крестьянина т. е., по губерніи, цѣна участка земли надѣленнаго на каждую ревизскую душу дворовыхъ людей, будетъ 65 р. 41 к. сер. Если въ этомъ расчетѣ есть невѣрность, то она ничтожна, по сравнительной незначительности всей выкупной суммы на этотъ предметъ падающей, и составляющей всего около 2% всей выкупной суммы по капиталу и 15 к. на душу лишняго въ годовомъ платежѣ. Это увеличеніе надѣла, необходимое для прочнаго прикрѣпленія и устройства дворовыхъ людей, слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ не можетъ отяготить крестьянскія общины, тѣмъ болѣе, что общины будутъ въ правѣ требовать отъ здоровыхъ и способныхъ изъ дворовыхъ людей платежа извѣстнаго годоваго оброка для уплаты податей, исполненія повинностей и другихъ потребностей; между тѣмъ приписка дворовыхъ людей къ общинамъ съ надѣломъ на нихъ земли—есть едвали

не единственное средство перехода этихъ людей въ правильно устроенное сословіе.

3) *Устройство имѣній на особомъ положеніи состоящихъ.*

Есть нѣсколько помѣщичьихъ имѣній въ губерніи, которыя промышляя преимущественно мануфактурами или торговлею, дошли до высокой степени благосостоянія и существуютъ болѣе въ видѣ городовъ, нежели селеній. Для этихъ имѣній необходимо особое положеніе и при системѣ выкупа; особенности ихъ положенія, въ отношеніи къ совершающейся реформѣ слѣдующія: а) чрезвычайно высокая и при томъ разнообразная цѣнность усадебной земли; б) недостаточность и при томъ часто ненужность земли прочихъ угодій; в) необходимость особаго устройства внутренняго управленія этими имѣніями. По этимъ основаніямъ составлено въ проектѣ и особое о нихъ положеніе. За тѣмъ имѣнія, въ этотъ составъ могущія войти, должны быть исключены изъ общей выкупной операціи; стоимость ихъ и выкупъ, равно и обезпеченіе онаго должны установиться особо.

Если принимать таковыми имѣніями лишь тѣ, которыя поименованы въ общемъ положеніи Владимірскаго Комитета (Шуйскаго уѣзда села: Иваново, Тейково, Васильевское, Дунилово, Горицы, Кохма, Вязниковскаго Мстера и Холуй), то за исключеніемъ ихъ изъ общей выкупной операціи (по Шуйскому уѣзду 4461 д. крестьянъ и 116 д. дворовыхъ и по Вязниковскому 1788 д. крестьянъ, а всего: 6249 д. крестьянъ и 116 душъ дворовыхъ) сумма выкупа уменьшается по губерніи до 41,125,227 р. 50 к.

4) *Устройство мелкопомѣстныхъ имѣній.*

Нѣтъ никакой нужды въ особыхъ правилахъ для мелкопомѣстныхъ имѣній, которыя неслужатъ единственнымъ средствомъ пропитанія владѣльца; такія имѣнія совершенно слѣдуютъ общему положенію, съ наблюденіемъ только вышеуказаннаго правила, чтобы выкупъ ихъ совершался прежде крупныхъ имѣній въ первые же годы операціи, по очереди. Что касается до тѣхъ изъ мелкопомѣстныхъ имѣній, въ которыхъ владѣльцы, неимѣя другихъ средствъ жизни, живутъ и хозяйничаютъ сами, то принимая въ соображеніе и стѣсненное положеніе крестьянъ въ этихъ имѣніяхъ и бѣдность владѣльцевъ, ведущую ихъ къ отягченію крестьянъ, мы полагаемъ, что полезно было бы выкупить эти имѣнія немедленно, распоряженіемъ правительства, со всею землею, кромѣ усадьбы и поля помѣщика, оцѣнивъ выкупную сумму капитализаціею годовой повинности, отбывавшейся въ пользу помѣщика. По Владимірской губерніи такая операція, хотя можетъ быть и убыточная для правительства, не будетъ

значительна, ибо едвали наберется въ этотъ разрядъ мелкопомѣстныхъ до 500—600 душъ по губерніи. Недостатокъ свѣдѣній, имѣющихся въ Комитетѣ, не позволилъ намъ сдѣлать какія либо точные въ семъ отношеніи выводы для губерніи.

Таковы главныя основанія, которыя, по убѣжденію своему, считаютъ полезнѣйшими для полнаго, личнаго и имущественнаго освобожденія крестьянъ, чрезъ выкупъ земель, нижеподписавшіеся члены Владимірскаго Дворянскаго Комитета.

Пользуясь Всемилостивѣйшимъ разрѣшеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, объявленнымъ въ предписаніи Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 Марта 1859 года, нижеподписавшіеся Члены Комитета представляютъ на благоусмотрѣніе Правительства какъ изложенныя основанія выкупа земель, такъ и самый проектъ положенія о томъ. Они смѣютъ надѣяться, что не большое отступленіе отъ нѣкоторыхъ формъ проекта, установленныхъ общемою программою, не будетъ сочтено имъ въ ошибку, потому уваженію, что настоящія предположенія ихъ основаны на другомъ началѣ земельного обезпеченія крестьянъ, нежели то, которое принято въ общей программѣ.

Подписали: Членъ отъ Суздальскаго уѣзда П. Николаевъ, Членъ отъ Шуйскаго уѣзда Д. Гавриловъ, Членъ отъ Переславскаго уѣзда Гр. Спиридовъ, Членъ отъ Вязниковскаго уѣзда Вал. Шумиловъ, Членъ отъ Гороховецкаго уѣзда Ив. Коноплинъ, Членъ отъ Меленковскаго уѣзда Ал. Дубенскій.

