

182

3347 Приложение № 1. К

ОБЗОРЪ ОСНОВАНИИ,

ПРИНЯТЫХЪ ГУБЕРНСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ ПРИ СОСТАВЛЕНІИ ПРОЕКТА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ПОМѢЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

2841

Въ основаніи проекта, составленнаго Комите-
томъ, лежитъ Высочайшій Его Император-
скаго Величества Рескриптъ, разрѣшившій Оло-
нецкому Дворянству принять участие въ дѣлѣ
преобразования быта помѣщичьихъ крестьянъ.

Проникнутый сознаниемъ необходимости и ва-
жности значенія этого преобразования, Комитетъ
поставилъ себѣ задачею, на основаніи преподан-
ныхъ въ Высочайшемъ Рескриптѣ началъ, изы-
скать средства устроить и улучшить бытъ помѣ-
щичьихъ крестьянъ, не нарушая хозяйственнаго
устройства помѣщичьихъ имѣній, для того по воз-
можности уравнивать права крѣпостнаго сословія съ
правами другихъ свободныхъ состояній Государ-
ства, опредѣлить отношенія крестьянъ и повин-
ности ихъ въ помѣщику, на земляхъ котораго они
водворены, и указать удобнѣйшіе способы и сред-
ства къ постепенному переходу отъ крѣпостной
зависимости къ свободѣ.

Незначительность гражданскихъ правъ крѣпост-
наго сословія, неопредѣленность его повинно-
стей къ владѣльцамъ и подчиненіе произволу ихъ,
доселѣ рѣзко отдѣляли его отъ общей массы по-
датнаго населенія Государства. Чтобы сгладить
рѣзкость этого различія, останавливзвшаго доселѣ
всецѣлость развитія народной жизни, Комитетъ
принялъ за правило, при устройствѣ новаго быта
и отношеній крѣпостныхъ людей, руководствоваться
уже существующими для свободныхъ подат-
ныхъ состояній законоположеніями.

На основаніи этихъ началъ, Комитетъ старал-
ся изложить самый проектъ по Высочайше ут-
вержденной для него программѣ.

ГЛАВА I.

О ПЕРЕХОДѢ КРЕСТЬЯНЪ ИЗЪ КРѢПОСТНАГО СОСТОЯ- НІЯ ВЪ СРОЧНО-ОБЯЗАННЫЕ.

Въ основаніе всего предстоящаго преобразова-
нія Комитетъ постановилъ отреченіе Дворян-
ства, со времени утвержденія настоящаго Поло-
женія, за себя и свое потомство, отъ крѣпостна-
го права, какъ несовмѣстнаго ни съ потребностями

ми времени, ни съ собственными убѣжденіями Дворянства; за тѣмъ крестьянамъ предоставлены, какъ лично, такъ и по имуществу, всѣ права, присвоенныя другимъ податнымъ сословіямъ въ Государствѣ. Но какъ переходъ крестьянъ отъ полной зависимости къ полной свободѣ долженъ быть совершенъ, по силѣ Высочайшаго Рескрипта, постепенно, дабы не нарушить хозяйственнаго устройства помѣщичьихъ имѣній, то крестьяне, лично уже свободные, по отношенію къ предоставленнымъ въ ихъ пользованіе поземельнымъ угодьямъ, оставлены въ определенной зависимости отъ бывшихъ своихъ господъ, какъ землевладельцевъ. Вслѣдствіе сего, одними изъ предоставленныхъ крестьянамъ правъ они пользуются безъ ограниченія со стороны власти владѣльца, другими же съ необходимыми ограниченіями; тѣ и другія права исчислены въ самомъ Положеніи.

Предоставляя крестьянамъ права свободного вступленія въ бракъ, Комитетъ нашелъ необходимымъ постановить, чтобы срочно-обязанные крестьяне могли вступать въ бракъ съ женщинами всѣхъ другихъ сословій Государства, не испрашивая согласія тѣхъ обществъ, къ которымъ сіи женщины принадлежатъ. Постановляя это, Комитетъ имѣлъ въ виду то, во 1-хъ, что, дозволивши свободный выходъ срочно-обязаннымъ крестьянамъ посредствомъ брака въ другія сословія, необходимо дать возможность и восполнить убыль въ этомъ сословіи женскаго населенія, и во 2-хъ, что посредствомъ брачнаго союза всего скорѣе сгладится различіе и уничтожится отчужденность крѣпостнаго состоянія отъ другихъ сословій.

ГЛАВА II.

Согласно указаніямъ Высочайше утвержденной программы, во 2-й главѣ Положенія, Комитетомъ выражено значеніе срочно-обязаннаго положенія крестьянъ. Сущность его, по опредѣленію Комитета, заключается въ томъ, что крестьяне должны быть надѣлены отъ владѣльцевъ извѣстнымъ количествомъ земли въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, и, до полученія полного права свободного перехода въ другія мѣстности и перечисленія въ другія свободныя сословія, должны оставаться временно крѣпкими землѣ. По чему, во избѣжаніе вредной подвижности и бродяжни-

чества, воспрещается срочно-обязаннымъ крестьянамъ выходъ цѣлыми селеніями изъ сельскаго общества тѣхъ имѣній, къ которымъ они приписаны; переходъ же въ другія сословія и мѣстности только одними отдѣльными семьями и отдѣльными лицами — обусловленъ, но не запрещенъ. — Что бъ этотъ переходъ могъ совершаться легче и удобнѣе, Комитетъ призналъ необходимымъ: во 1-хъ, допустить оный тотчасъ по приведеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія, и во 2-хъ, постановить, чтобы ни одно общество, въ которое пожелаетъ записаться уволенный изъ сословія срочно-обязанныхъ крестьянъ, не только не могло отказать ему въ приѣмѣ, но чтобъ на первое время предоставляло ему особія льготы въ отбываніи слѣдующихъ съ него при вступленіи разныхъ повинностей.

Условія же, ограничивающія выходъ крестьянъ изъ срочно-обязаннаго положенія, основаны на сущности поземельныхъ правъ помѣщика. Владѣлецъ, надѣляя сельское общество извѣстнымъ количествомъ угодій, по числу наличныхъ въ немъ тяголь, естественно, получаетъ право требовать отъ общества отбыванія въ пользу свою определенной повинности, соразмѣрной съ отведеннымъ въ пользованіе количествомъ угодій, въ замѣнъ того, что получилъ бы владѣлецъ самъ, пользуясь отведенною землею. Здѣсь сельское общество является какъ отдѣльная корпорація, самостоятельное юридическое лице, вступающее въ договоръ съ землевладѣльцемъ; а потому, чтобы дать жизнь и значеніе этому лицу, необходимо было подчинить ему произволъ частныхъ лицъ, обязать ихъ быть дѣйствующими его членами и, въ случаѣ отдѣленія, прежде выполнить свои обязанности къ нему. — Отсюда слѣдуетъ необходимость разрѣшенія самаго общества на переходъ въ другія сословія, на тѣхъ условіяхъ, какія постановлены Комитетомъ. — Срокъ переходнаго состоянія принять 12 ть лѣтъ, согласно указаніямъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

ГЛАВА III.

ПОЗЕМЕЛЬНЫЯ ПРАВА ПОМѢЩИКОВЪ.

По буквальному смыслу Высочайшаго Рескрипта, помѣщикамъ сохраняется право собственности на всю принадлежащую имъ землю, кромѣ

крестьянскихъ усадьбъ, которыя предоставляются имъ въ потомственное пользованіе съ правомъ выкупа; но чтобъ обезпечить крестьянамъ возможность исправнаго взноса податей и отправленія повинностей къ помѣщику, опредѣленная часть земли должна быть отведена въ пользованіе и распоряженіе крестьянъ, на правѣ владѣнія и пользованія, сущность котораго, по 514 ст. X т. Св. Зак. гражд. изд. 1857 года, опредѣляется слѣдующими главами положенія. За тѣмъ, по надѣленіи крестьянъ, земли помѣщиковъ, по отношенію правъ пользованія ими владѣльцевъ, естественно дѣлятся на два разряда: во 1-хъ, оставшіяся свободными за выдѣломъ крестьянскихъ участковъ, и во 2-хъ, поступившія въ надѣль крестьянъ.

Земли перваго разряда принадлежатъ владѣльцамъ по праву полной собственности, во всемъ пространствѣ его, опредѣленномъ 420 — 431 ст. X т. Св. Зак. гражд. изд. 1857 года.

Безусловная полнота правъ владѣльца на эти земли необходима; ему необходимо дать полную возможность устроить на земляхъ этихъ хозяйство по усмотрѣнію; между тѣмъ въ здѣшней губерніи неразмежеванность многихъ дачъ является важнымъ къ тому препятствіемъ; почему Комитетъ почелъ необходимымъ заявить Правительству единодушное общее желаніе Олонецкаго Дворянства о привіятіи мѣръ къ скорѣйшему размежеванію дачъ общаго владѣнія, такъ какъ безъ этого представляется слишкомъ затруднительнымъ, а во многихъ случаяхъ даже и невозможнымъ устройство правильнаго и прочнаго хозяйства, и по преимуществу лѣснаго, которое, по мѣстнымъ условіямъ губерніи, должно занимать первое мѣсто.

При обсужденіи вопроса о правахъ собственности помѣщика на населенныя земли, т. е. поступившія въ надѣль крестьянъ, Членами Комитета выражены были различныя мнѣнія относительно права продажи, отдачи въ арендное содержаніе и залога этихъ земель.

Одни изъ членовъ предлагали дозволить продажу населенныхъ имѣній лицамъ всѣхъ сословій въ Государствѣ, съ тѣмъ, что если населенныя имѣнія переходятъ во владѣніе лицъ, неимѣющихъ правъ Дворянскихъ, то обязанныя работы должны быть прекращены и замѣнены денежнымъ оброкомъ, и при томъ, если при продажѣ

имѣнія, до заключенія купчей крѣпости, будетъ предлагаема равная за него сумма дворяниномъ и лицомъ, правъ дворянства не имѣющимъ, то имѣніе поступаетъ во владѣніе дворянина. Въ основаніе этого мнѣнія, предлагавшіе его члены полагали, что съ принятіемъ этой мѣры отъ увеличенія числа требователей, возвысится цѣнность земель и привлекутся капиталы къ земледѣлію.

Большинство членовъ не могло согласиться съ этимъ мнѣніемъ, потому что принятіе его повело бы къ коренному измѣненію сословныхъ правъ въ Государствѣ.

Кромѣ того, большинство членовъ не могло признать за вѣрное и то положеніе, что съ принятіемъ предлагаемой мѣры капиталы будутъ привлечены къ земледѣлію. Земли, поступившія въ надѣль крестьянъ, остаются въ потомственномъ ихъ пользованіи; онѣ не поступаютъ уже въ распоряженіе владѣльца, кромѣ нѣкоторыхъ определенныхъ случаевъ; а потому, съ приобрѣтеніемъ ихъ, приобрѣтатель не получаетъ права обработыванія ихъ для себя; онъ имѣетъ это право только на земляхъ, невошедшихъ въ крестьянскій надѣль, а продажа и купля этихъ земель не ограничена и доступна для всѣхъ сословій въ Государствѣ. Основываясь на этомъ, большинство членовъ Комитета не нашло нужнымъ отмѣну кореннаго закона и уничтоженія существеннаго права Дворянства, а потому постановило, что право приобрѣтенія въ собственность и въ арендное содержаніе принадлежитъ только лицамъ Дворянскаго сословія, залогъ же допущенъ и частнымъ лицамъ всѣхъ сословій, но съ тѣмъ, что если заимодавецъ не имѣетъ права на полное владѣніе населеннымъ имѣніемъ, то онъ, по 30 ст. X т. Св. Зак. гражд. 2 части изд. 1857 года, не вводится во владѣніе имъ, а оно продается на общемъ основаніи съ публичныхъ торговъ и заимодавецъ удовлетворяется вырученною отъ продажи суммою. Въ видахъ дѣйствительнаго увеличенія цѣнности земель, а также, чтобъ дать помещикамъ средства, при предстоящемъ преобразованіи, устроить на новыхъ началахъ свое хозяйство, Комитетъ нашелъ необходимымъ постановить, что населенныя, а равно и ненаселенныя земли, въ цѣломъ составѣ своемъ и порознь, но не иначе какъ цѣлыми дачами, принимаются въ залогъ

во всѣхъ кредитныхъ установленіяхъ, а также при казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, по свидѣтельствамъ Гражданскихъ Палатъ, въ которыхъ должна быть означена цѣна, по установленнымъ объ оцѣнкѣ того и другаго рода имѣній правиламъ.

ГЛАВА IV.

УСАДЕБНОЕ УСТРОЙСТВО КРЕСТЬЯНЪ.

При опредѣленіи значенія крестьянской усадьбы, Комитетъ постановилъ, что подъ крестьянскими усадьбами, согласно указанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разумѣются всѣ крестьянскія хозяйственныя строенія съ землею подъ оными и огородомъ. Усадьбы крестьянъ Олонцкой губерніи, по большей части, расположены весьма неудовлетворительно; почти всѣ онѣ крайне стѣснены и потому, не говоря уже о неудобствахъ отъ того въ обыденной жизни крестьянъ, пожаръ въ деревнѣ часто истребляетъ большую часть ея.

Помѣщики сами сознаютъ всю важность отъ этого неудобства и постоянно принимаютъ противу него мѣры, а потому справедливость и требовала дать размѣщенію крестьянскихъ усадьбъ болѣе простора, чрезъ что и постройка крестьянскихъ дворовъ могла бы пріобрѣсть болѣе правильныя формы.

Кромѣ того, Комитетъ имѣлъ въ виду, что съ опредѣленіемъ пространства крестьянскихъ усадьбъ тѣсно связанъ вопросъ о болѣе или менѣе прочной осѣдности самихъ крестьянъ. Въ Олонцкой губерніи, по преимуществу промысловой, гдѣ для значительной части сельскаго населенія земледѣліе не составляетъ существеннаго занятія, прелесть собственности является лучшимъ средствомъ, привязывающимъ крестьянина къ мѣстности; чѣмъ болѣе его собственность, тѣмъ менѣе для него побужденій оставить ее. Но какъ съ другой стороны значительно увеличеніе количества усадебной земли возвысило бы выкупную за усадьбу сумму, то Комитетъ постоянно слѣдуя основной своей мысли: подвести, по возможности, подъ одинъ уровень бытъ крестьянъ помѣщичьихъ съ бытомъ крестьянъ государственныхъ, — обратился къ назначенному закономъ пространству крестьянскихъ усадьбъ въ казенныхъ селеніяхъ, и потому назначилъ, согласно 439 и 440 ст. XII т. Св. Зак.

Уст. Строит. изд 1857 г., подъ каждую крестьянскую усадьбу до 840 кв. саж. (§ 46).

При совершенно равномъ надѣлѣ усадебной земли на каждый дворъ, сама собою является неравномѣрность падающей на крестьянъ выкупной суммы; для много-тягольнаго семейства выкупъ усадьбы не будетъ затруднителенъ, но онъ обременитъ семейство одиотягольное; основываясь на этомъ, а также и потому, что семейства, хотя и помѣщающіяся въ одномъ дворѣ, но состоящія изъ нѣсколькихъ тяголъ, нуждаются въ большемъ количествѣ земли, Комитетъ почелъ нужнымъ постановить, что количество усадебной земли должно быть определено на крестьянское общество каждаго селенія по числу дворовъ, но отдѣленная по этому назначенію для всего селенія усадебная земля должна быть раздѣлена крестьянскимъ обществомъ сообразно числу тяголъ (§ 45).

Руководясь сознаниемъ пользы и даже необходимости, Комитетъ постановилъ объ увеличеніи количества усадебной земли слишкомъ въ четыре раза противу того, какимъ крестьяне пользовались досель, но онъ не могъ не предвидѣть трудности, которая встрѣтится во многихъ имѣніяхъ, при приведеніи постановленія сего въ исполненіе.

А именно, при вышепринятомъ надѣлѣ усадебною землею, во многихъ имѣніяхъ, къ ущербу владѣльцевъ, придется отрѣзать подъ усадьбы часть лучшей полевой земли, прилегающей къ самымъ селеніямъ, т. е: головы полей, какъ ихъ называютъ, а потому, для предотвращенія, по возможности, этого неудобства, постановлено во 1-хъ, стараніи избѣгать, гдѣ только позволитъ мѣстность, наръзки усадебныхъ участковъ изъ земель полевыхъ (§ 46), и во 2-хъ, объ обмѣнѣ, между соседними владѣльцами земель для восполненія усадебныхъ участковъ (§ 47).

Определить цѣнность усадебной земли Комитетъ нашелъ не только затруднительнымъ, но и не возможнымъ, какъ по неточности и разнохарактерности свѣдѣній по этому предмету, доставленныхъ помѣщиками, такъ и потому, что справедливость требуетъ допустить въ дѣлѣ этомъ участіе обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

На этомъ основаніи, оцѣнка усадебъ прежде всего предоставлена общему соглашенію владѣль-

певъ съ крестьянами, а въ случаѣ, если согласіа не состоится, она возложена на особыя оцѣночныя Коммисіи (§ 48), составъ и образъ дѣйствія которыхъ опредѣленъ въ самомъ Положеніи.

Срокъ выкупа усадебъ Комитетъ предоставилъ способамъ и средствамъ самихъ крестьянъ и продолжилъ его, согласно предписанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за предѣлы срочно-обязаннаго періода.

Выкупъ этотъ, по постановленію Комитета, долженъ быть произведенъ иначе, какъ деньгами, потому что путь выкупа работами непременно поведетъ къ нескончаемымъ съ обѣихъ сторонъ неудовольствіямъ (§§ 57 и 58).

Относительно порядка выкупа всѣ члены пришли къ общему заключенію, что хотя выкупъ усадебъ единовременнымъ взносомъ всей оцѣночной суммы былъ бы болѣе справедливъ и выгоденъ для владѣльцевъ, потому что далъ бы имъ полную возможность и средство устроить свое хозяйство на новыхъ, болѣе рациональныхъ началахъ, чѣмъ помѣщики должны будутъ неизбежно заняться по измѣненіи настоящихъ отношеній своихъ къ крестьянамъ; но, по мѣстнымъ обстоятельствамъ губерніи, этотъ способъ выкупа признанъ положительно невозможнымъ. Крестьяне злѣшніе, терпя часто недостатокъ въ хлѣбѣ, при постоянной дороговизнѣ его, хотя и находятъ средства къ обезпеченію своего существованія въ мѣстныхъ промыслахъ и отлучкахъ на заработки, однако при этомъ они часто не въ состояніи бездоимочно уплачивать владѣльцамъ даже довольно умереннаго оброка; а потому нельзя думать, чтобъ крестьяне могли когда либо вдругъ приобрести всю сумму, нужную имъ на выкупъ усадебъ. На основаніи этого, въ видахъ облегченія крестьянъ, Комитетъ призналъ необходимымъ допустить постепенный денежный выкупъ усадебъ, не смотря на всю невыгоду такого способа для помѣщиковъ (§ 61).

Выкупъ усадебъ допущенъ какъ цѣлымъ обществомъ, такъ и отдѣльными лицами въ личную собственность, и какъ между крестьянами могутъ найтись такіе, которые будутъ въ состояніи выкупить свои усадьбы вдругъ, полнымъ единовременнымъ взносомъ за нихъ всей оцѣночной суммы, то владѣлецъ обязывается принять такой вы-

купъ и утвердить за крестьяниномъ усадьбу (§ 63).

До окончательнаго выкупа, крестьянамъ предоставлено право потомственнаго пользованія усадьбами; относительно взиманія за право пользованія усадьбами процентовъ съ оцѣночной за усадьбы суммы, хотя и выражено было нѣкоторыми членами мнѣнiе, что плата эта не составляетъ для помѣщиковъ значительнаго расчета; но какъ она цоложительно предположена программой, то Комитетъ и назначилъ за пользование усадьбами ежегодную плату по $5\frac{0}{100}$ съ оцѣночной суммы, съ тѣмъ чтобы сумма процентовъ уменьшалась по мѣрѣ уменьшенія, чрезъ ежегодный взносъ, платы за усадьбу (§ 56).

Обезпечивъ крестьянъ въ отношеніи усадьбъ, въ отвращеніе вреднаго ихъ бродяжничества, необходимо было прикрѣпить ихъ къ землѣ; а потому Комитетъ нашелъ нужнымъ постановить, что крестьянинъ, пользующійся усадьбою, обязанъ вмѣстѣ съ тѣмъ пользоваться и полевымъ участкомъ, съ отправленіемъ лежащихъ на этомъ участкѣ повинностей (§ 68). Эта обязанность крестьянъ необходима также и для владѣльца; еслибъ крестьяне имѣли право отказаться отъ поземельныхъ участковъ, то земли эти остались бы свободными, не принося владѣльцу ихъ никакого дохода.

ГЛАВА V.

НАДѢЛЪ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ ПОЛЬЗОВАНІЕ ЗЕМЛЕЮ ПАХОТНОЮ И ДРУГИМИ УГОДЬЯМИ.

Вопросъ о надѣлѣ крестьянъ землею безспорно принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ вопросовъ въ дѣлѣ предстоящаго преобразованія. Въ неестественности, несовременности личнаго крѣпостнаго права давно уже убѣждено все дворянство; со времени узаконенія этого права народная жизнь много двинулась впередъ, выработалось много нравственныхъ убѣжденій, общечеловѣческое право каждаго на личную свободу признано за всѣми, а отношенія помѣщиковъ къ ихъ крестьянамъ, по силѣ закона, оставались нетронутыми, хотя на самомъ дѣлѣ время уже измѣнило ихъ.

Такимъ образомъ, постановленія о личномъ крѣпостномъ правѣ отстали отъ жизни и далеко не служатъ болѣе выраженіемъ убѣжденія народнаго о правѣ и справедливости по этому предмету.

Отказываясь отъ права на личную свободу крестьянъ, дворянство не приноситъ еще жертвы; оно выполняетъ только свое желаніе; но личная свобода крестьянина, неимѣющаго матеріальныхъ средствъ къ существованію, является для него правомъ только номинальнымъ. Его личность неразрывно связана съ землей, на которой онъ живетъ, отъ которой кормится; только при ней дорога для него и личная свобода; а между тѣмъ земля составляетъ неотъемлемую собственность помѣщика, его права на нее священны. Вотъ точка столкновенія интересовъ двухъ сословій; согласить эти интересы, безъ ущерба для обѣихъ сторонъ: надѣлить землей крестьянина и вмѣстѣ, не отягощая его, вознаградить помѣщика, — задача трудная и прежде чѣмъ рѣшать ее, необходимо было разсмотрѣть предметъ тщательно, во всѣхъ его подробностяхъ. Съ этимъ убѣжденіемъ Комитетъ приступилъ къ обсужденію вопроса о надѣлѣ крестьянъ землею.

Основнымъ опредѣленіемъ Комитета по этому предмету было постановленіе, что крестьянскому обществу каждаго селенія отводятся отдѣльные опредѣленные участки пахотной и сѣнокосной земли, которые поступаютъ въ постоянное пользованіе общества. Такимъ образомъ, крестьяне только пользуются землей, право же собственности на нее, по силѣ Высочайшаго Рескрипта, сохраняется помѣщику; а потому выкупъ крестьянами поземельныхъ своихъ участковъ дозволенъ инаиначе, какъ по согласію на то владѣльца.

За основаніе надѣла землею Комитетъ принялъ число тяголъ въ каждомъ имѣніи, какое окажется при составленіи помѣщикомъ акта.

Опредѣлить надѣлъ по числу душъ признапо неудобнымъ, потому что на одно и тоже число крестьянъ каждаго имѣнія, дѣйствительно способныхъ къ работѣ, причлось бы неравное количество земли:—Въ имѣніяхъ, гдѣ въ общемъ числѣ душъ будетъ относительно болѣе малолѣтнихъ и стариковъ, на работника придется большее количество угодій и на оборотъ. При надѣлѣ же по числу тяглыхъ работниковъ, неудобства этого нѣтъ, каждый крестьянинъ, способный къ работѣ, будетъ имѣть землю въ общей массѣ крестьянскаго населенія; большинство будетъ надѣлено земельнымъ участкомъ и при томъ безъ излишества, такъ какъ

количество надѣльной земли будетъ соразмѣрно дѣйствительной рабочей силѣ каждаго имѣнія.

Изъ свѣдѣній по имѣнямъ, доставленнымъ владѣльцами ихъ, видно, что на каждую ревизскую душу причитается по уѣздамъ: Лодейнопольскому всей земли 62 дес. и угодій $2\frac{1}{4}$ дес.; Вытегорскому всей земли 68 дес. и угодій 1 дес. 1254 кв. саж.; Петрозаводскому всей земли около 60 дес. и угодій 1 дес. 800 кв. саж.; Каргопольскому всей земли около 50 дес. и угодій 1 дес. 1835 саж.; Повѣнецкому всей земли около 40 дес. и угодій 900 кв. саж.; всего по губерніи всей земли на душу 56 дес. и угодій 1 дес. 1296 кв. саж. Эти цифры указываютъ: 1. Что всѣ имѣнія Олонецкой губерніи весьма богаты вообще землей, и потому какія бы ни были приняты основанія для подраздѣленія ихъ на многоземельные и малоземельные, — въ имѣніяхъ даже принадлежащихъ къ послѣднему разряду, при надѣлѣ крестьянъ, въ количествѣ земли вообще не встрѣтится затрудненія. 2, Что количество полевыхъ угодій чрезвычайно мало сравнительно съ общимъ количествомъ земли и зависитъ не отъ него, а обусловлено другими мѣстными причинами. На основаніи этихъ данныхъ, Комитетъ призналъ неудобноисполнимою классификацію имѣній по указанію программы, а тѣмъ болѣе и потому, что для владѣльца, при большомъ количествѣ земли, не оставитъ разницы надѣлить по 4 или по 7 дес., смотря по разряду, въ которому можетъ быть отнесено имѣніе; между тѣмъ, для крестьянъ величина надѣла будетъ имѣть большое значеніе. Съ увеличеніемъ надѣла увеличится и повинность ихъ. По всему этому Комитетъ нашелъ болѣе удобнымъ, на основаніи мѣстныхъ условій жизни крестьянъ, опредѣлить дѣйствительно необходимое для нихъ количество земли, равное во всѣхъ имѣніяхъ, и при этомъ казалось бы всего лучше предоставить въ пользованіе крестьянъ то именно количество угодій, которымъ они пользовались теперь; но, при существующемъ въ здѣшной губерніи подсѣчномъ хозяйствѣ, надѣлить крестьянъ такимъ образомъ было бы несправедливо, такъ какъ показанное выше количество угодій не составляетъ всей земли, состоящей въ ихъ пользованіи, а только часть ея.

Сущность подсѣчнаго хозяйства состоитъ въ

томъ, что крестьянинъ выбираетъ въ лѣсу удобное къ расчисткѣ мѣсто, срубаетъ лѣсъ, выжигаетъ его и въ удобренную такимъ образомъ землю сѣетъ хлѣбъ. Обыкновенно, въ подсѣку сѣется 2 и рѣдко 3 хлѣба и за тѣмъ дѣлаются новыя расчистки и т. д. Вотъ одна изъ причинъ, почему у насъ такъ мало постоянныхъ полевыхъ угодій. Для крестьянина хозяйство такого рода, конечно, выгоднѣе; ему не нужно держать значительнаго количества скота, такъ какъ онъ не нуждается въ удобреніи; при томъ обработка подсѣкъ не требуетъ такой тщательности, какъ обработка поля, но при этихъ мнимыхъ достоинствахъ чищебнаго хозяйства, оно, безспорно, составляетъ важное, по своимъ послѣдствіямъ, зло здѣшней мѣстности. — Прямымъ слѣдствіемъ подсѣкъ является: во 1-хъ, истребленіе лѣсовъ; лѣсъ гибнетъ въ огромныхъ размѣрахъ, и если не принять противу этой системы хозяйства дѣятельныхъ мѣръ, лѣсныя дачи помѣщиковъ, истощенныя кромѣ того усиленными порубками, могутъ окончательно уничтожиться; во 2-хъ, подсѣки составляютъ одну изъ главныхъ причинъ того, что земледѣліе губерніи стоитъ на низкой степени развитія. Крестьяне мало заботятся и о поляхъ и о скотоводствѣ; ихъ главная надежда на подсѣки. Съ измѣненіемъ отношеній между помѣщиками и ихъ крестьянами, естественно, должно будетъ кончиться и подсѣчное хозяйство. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы дать возможность крестьянину устроить хозяйство свое на новыхъ началахъ, необходимо увеличить его полевая земля и увеличеніе это не должно превышать потребности, иначе оно отяготитъ крестьянина.

Количество надѣльной земли не должно быть излишне велико, чтобы: во 1-хъ, не заставить крестьянина нести и лишнюю повинность, и во 2-хъ, потому, что пользованіе назначенною крестьянину въ надѣль землею дѣлается для него обязательнымъ; между тѣмъ въ Олонецкой губерніи весьма можетъ быть, что многіе изъ крестьянъ найдутъ для себя болѣе выгоднымъ заработки на сторонѣ, нежели занятія земледѣліемъ, и обязать ихъ повинностью за большее количество земли было бы не справедливо. На основаніи этихъ данныхъ, Комитетъ, по общему убѣжденію всѣхъ его членовъ, постановилъ: „надѣль крестьянамъ,

земли произвести, не на основании классификации имѣній на многоземельныя, среднеземельныя и малоземельныя, а назначить для всѣхъ имѣній пахотной и сѣнокосной земли вмѣстѣ на каждого тягловаго работника, отъ 18 до 60 лѣтъ, по $4\frac{1}{2}$ десятины. Такимъ образомъ, крестьяне получаютъ въ свое постоянное пользованіе всего угодій до 12,700 дес., что составитъ на 4970 дес. болѣе противу того, чѣмъ пользуются они въ настоящее время. Но какъ это добавочное количество десятинъ должно быть разработано вновь, за недостаткомъ для надѣла крестьянскихъ полей, то Комитетъ постановилъ: что гдѣ окажется недостаточно пахотной и луговой земли для надѣла крестьянъ въ вышепринятомъ размѣрѣ, слѣдуетъ отводить имъ, примѣнительно къ 12 ст. XII т. Св. Зак. Уст. о благоустр. въ каз. сел., удобныя пустопорожныя земли, маловажныя лѣса и расчистки, по возможности близкіе къ селенію, не облагая крестьянъ за пользованіе сими землями ни какими повинностями въ теченіе трехъ лѣтъ (§ 76).

Кромѣ этихъ $4\frac{1}{2}$ десятинъ угодій, крестьянамъ необходимо дать: 1, выгонъ и 2, лѣсъ; но какъ въ имѣніяхъ помѣщиковъ отдѣльныхъ выгоновъ не существуетъ, а господскій и крестьянскій скотъ пользуются общимъ пастбищемъ въ лѣсахъ и неогороженныхъ пространствахъ, то Комитетъ и постановилъ: выгонною землею не надѣлать, а предоставить имъ пользованіе его на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ продажи имѣнія, новый пріобрѣтатель онаго оставлялъ за крестьянами право общаго пользованія выгономъ. Относительно надѣла крестьянъ лѣсомъ мнѣнія были различны: одни изъ членовъ предлагали отвести имъ особые лѣсные участки, другіе находили болѣе удобнымъ предоставить имъ пользованіе топливомъ, въ опредѣленномъ количествѣ, изъ общей лѣсной дачи, и въ основаніе этого мнѣнія полагали, что крестьяне, не привыкшіе вовсе къ правильному лѣсному хозяйству, преждевременно истребятъ свои участки. Комитетъ, находя, что для крестьянъ важно обезпеченіе пользованія лѣсомъ, а не способъ его, между тѣмъ для владѣльца онъ можетъ имѣть значеніе, при устройствѣ хозяйства по усмотрѣнію, постановилъ: что помѣщики предоставляютъ крестьянамъ пользованіе топливомъ и лѣсными матеріалами, или отводя имъ

для сего особый лѣсной участокъ, не входящій въ составъ $4\frac{1}{2}$ десят. надѣла, или, безъ отвода особаго участка, предоставляютъ имъ пользование лѣсомъ въ опредѣленномъ количествѣ (§ 85).

Въ первомъ случаѣ лѣсной участокъ, отводимый крестьянскому обществу каждаго селенія, воловымъ числомъ десятинъ, долженъ заключать въ себѣ не менѣе какъ по 2 десятины на каждаго тягловаго работника; во второмъ, количество предоставляемаго въ пользование крестьянъ лѣса должно равняться двумъ кубическимъ саженимъ на каждый крестьянскій дворъ, примѣнительно къ 829 статьѣ VIII тома Св. Зак. Уст. Лѣсн. При такомъ общемъ надѣлѣ крестьянъ, при выдѣлѣ лѣсныхъ участковъ, въ пользование каждаго сельскаго общества поступаетъ всего угодій по $6\frac{1}{2}$ дес. на каждаго работника, съ правомъ выгона скота, безъ ограниченія пространства, въ дачѣ владѣльца. Увеличеніе крестьянскаго надѣла противу этого количества, такъ какъ они обезпечиваются имъ совершенно, поведетъ уже не къ улучшенію быта крестьянъ, а къ ихъ отягощенію.

Если бы крестьянинъ самъ пожелалъ имѣть земли болѣе отведенной ему въ надѣлѣ, то ему предоставляется входить въ особыя соглашенія о семъ съ помѣщикомъ (§ 79).

Помѣщикъ, надѣливъ крестьянъ узаконенною пропорціею угодій, не обязанъ измѣнять этого надѣла, хотя бы крестьянское общество и увеличилось (§ 80).

Выдѣленная на основаніи указанныхъ правилъ земля для всего крестьянскаго общества, дѣлится самымъ обществомъ между своими членами, но на способъ этого раздѣла Комитетъ не могъ не обратить вниманія. Въ настоящее время, всѣ крестьянскія поля разбиты на самыя малыя участки, — иногда въ одномъ полѣ ихъ бываетъ до 18, и столько же въ пользованіи каждаго крестьянина, но разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ. При всемъ этомъ, съ каждымъ передѣломъ, которые бываютъ довольно часты, всѣ участки переходятъ изъ однихъ рукъ въ другія, и все это по словамъ крестьянъ, дѣлается съ цѣлю уравненія между ними въ качествѣ и количествѣ владѣемой земли. Вредныя слѣдствія такого порядка очевидны: — крестьянину и неудобно удобрить, какъ должно, землю, разбитую на мелкія, иногда далеко отсто-

ящія одна отъ другой части, да онъ и не старается объ этомъ, — онъ знаетъ, что въ скоромъ времени земля эта перейдетъ къ другому. На этомъ основаніи, Комитетъ призналъ нужнымъ постановить, что при раздѣлѣ обществомъ селенія пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель по тягловымъ работникамъ, должно быть наблюдаемо, чтобы выдѣленный участокъ заключалъ въ себѣ, гдѣ мѣстность позволить, не болѣе двухъ полосъ въ каждомъ полѣ (§ 91), и чтобы передѣлъ участковъ совершался не иначе, какъ по мірскому о томъ приговору и при томъ въ двухъ только случаяхъ: а) когда число тягловыхъ работниковъ, послѣ первоначальнаго надѣла, уменьшится на одну треть, и б) когда этотъ передѣлъ будетъ необходимъ для перехода на лучшую систему хозяйства. Относительно пользованія участками, сдѣлавшимися свободными за смерію ихъ хозяина, въ Положеніи составлены особыя правила (§ 98). Земли, поступившія въ надѣлъ крестьянъ, какъ уже сказано, остаются въ потомственномъ пользованіи общества и поступленіе ихъ въ пользу помѣщика допущено только: во 1-хъ, когда въ земляхъ этихъ открываются ископаемыя богатства, которыя, по праву собственности, принадлежатъ помѣщику, и во 2-хъ, когда чрезъ крестьянскія земли собственнику ихъ, при устройствѣ своего хозяйства, необходимо будетъ провести дорогу, или на берегахъ рѣкъ и озеръ устроить пристани (§ 92). Но и въ этихъ случаяхъ помѣщикъ обязанъ, на указанныхъ въ проектѣ правилахъ, отвести крестьянамъ новыя участки (§ 93), такимъ образомъ, чтобы при этомъ крестьяне не могли потерѣть какихъ либо убытковъ (§ 94).

Въ вознагражденіе помѣщиковъ за пользованіе крестьянъ лѣсомъ, Комитетъ, на основаніи п. 7 ст. 836 VIII т. Св. Зак. Уст. Лѣсн. изд. 1857 года, постановилъ: что какъ при отводѣ особыхъ лѣсныхъ участковъ, такъ и безъ особаго отвода, съ крестьянъ взимается плата, равная половинѣ той суммы, какая ежегодно опредѣляется нормальною для дровянаго лѣса по Олонецкой губерніи таксою (§ 85).

Такъ какъ лѣсное хозяйство, по мѣстнымъ условіямъ, должно занимать первое мѣсто, то, чтобы не стѣснить владѣльца въ этомъ отношеніи, необходимо предоставить ему право перевода кре-

стыявъ съ одной системы пользованія на другую, тѣмъ болѣе, что крестьяне отъ того ни сколько не теряютъ. Далѣе указанная Положеніемъ правила о пользованіи лѣсными участками, естественно, вытекаютъ изъ правъ собственности на нихъ самаго владѣльца.

Чтобъ уничтожить всякую возможность произла въ переходѣ земель, какъ между самими крестьянами, такъ и между крестьянами и владѣльцемъ, Комитетъ постановилъ, что о всякомъ въ семъ случаѣ измѣненіи, съ изясненіемъ причинъ его, составляется особый актъ, который, до приведенія въ исполненіе, долженъ быть утвержденъ особымъ Присутствіемъ.

ГЛАВА VI.

ПОВИННОСТИ КРЕСТЬЯНЪ

Отдѣленіе I-е.

КАЗЕННЫЯ ПОВИННОСТИ.

Казенныя повинности крестьянъ, получившихъ для выполненія ихъ, опредѣленные поземельные участки, естественно, должны лежать на обязанности самихъ крестьянъ; требовать отвѣтственности за нихъ помѣщиковъ было бы несправедливо: они и то пожертвовали многими изъ своихъ выгодъ; а между тѣмъ это подало бы крестьянамъ только поводъ уклоняться отъ бездоимочнаго ихъ вымолненія, въ надеждѣ, что помѣщикъ внесетъ доимочную сумму.

Основываясь на этомъ, Комитетъ постановилъ, что исправное выполненіе денежныхъ и натуральныхъ повинностей лежитъ на обязанности каждаго сельскаго общества, и помѣщики за неисправность отбыванія этихъ повинностей отвѣтственности не подлежатъ (§ 106).

Раскладка государственныхъ податей и повинностей, а также и самый способъ раскладки предоставлены мірскому сходу (§ 108). Исправное же ихъ выполненіе обеспечено круговою отвѣтственностію крестьянскаго общества (§ 112).

Круговая отвѣтственность служитъ вѣрнымъ ручательствомъ за исправность поступленія податей и вмѣстѣ является лучшимъ средствомъ къ водворенію между крестьянами порядка и прилежанія. Никто не знаетъ такъ хорошо ни нужды,

ни состоянія, ни недостатковъ крестьянъ, какъ ихъ же одноотченники, а потому каждый заинтересованный въ общемъ дѣлѣ взноса податей зорко будетъ смотрѣть за дѣйствіями другаго; онъ знаетъ, что лѣнь и нерадѣніе, а вслѣдствіе того и неисправность кого либо изъ членовъ одного съ нимъ общества, падетъ отчасти и на него. Общественнаго мнѣнія, такъ мало еще развитаго у насъ и въ образованныхъ классахъ, у крестьянъ не существуетъ; на крестьянина, отъявленнаго лѣнтяя и видимо вреднаго въ селени, собраты его смотрятъ весьма равнодушно; но когда придется платиться за его пороки, общество или вынудитъ его вести себя какъ должно или исключить его изъ числа своихъ членовъ. Такимъ образомъ, интересъ видимый, матеріальный, разовьетъ и общественное мнѣніе.

Такъ какъ въ Олонецкой губерніи значительнѣйшее число владѣльцевъ принадлежитъ къ дворянамъ мелкопомѣстнымъ, и въ составъ одного сельскаго общества необходимо должно будетъ взойти до 15 и болѣе имѣній разныхъ помѣщиковъ, то и круговая отвѣтственность возлагается не на крестьянъ каждаго имѣнія въ отдѣльности, но на все то сельское общество, къ которому крестьяне эти будутъ приписаны (§ 113).

Порядокъ отправленія рекрутской повинности и назначеніе рекрутъ возложены на обязанность мірскаго схода, но при этомъ Комитетъ почелъ необходимымъ запретить сходу назначеніе въ рекруты исправныхъ и честныхъ работниковъ изъ одиноковъ, на томъ лишь основаніи, что родъ ихъ въ продолженіи значительнаго времени не подвергался рекрутской послугѣ.

Имѣя въ виду, что на время переходнаго состоянія крестьянъ, имъ должны быть предоставлены всѣ возможныя льготы, и что при отправленіи рекрутской повинности наемъ очереднымъ крестьяниномъ рекрута, допускаемый Правительствомъ, всегда влечетъ за собою отяготительныя для крестьянина издержки, подвергая хозяйство его разстройству, Комитетъ призналъ необходимымъ, въ видахъ улучшенія крестьянскаго быта, предоставить назначеннымъ въ рекруты крестьянамъ, вмѣсто исполненія этой повинности натурою, вносить за себя деньгами по 300 р. сер., примѣнительно къ 9 статьѣ Рекрутскаго Устава.

Отдѣленіе 11.

ПОВИННОСТИ КЪ ПОМЪЩИКУ.

Высочайше одобренною программю предположено 3 рода повинностей: оброчная, смѣшанная и барщинная. При устройствѣ новыхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, рѣзкій переходъ отъ существующаго въ имѣніи хозяйства къ новому не возможенъ; онъ необходимо поведетъ къ разстройству самаго хозяйства, что противно и Высочайшей волѣ, выраженной въ Рескриптѣ, и повлечетъ за собою опасный кризисъ въ промышленности, занимающей первое мѣсто въ Государствѣ, — въ земледѣліи. Необходимо, на нѣкоторое время, во всѣхъ имѣніяхъ удержать существующій порядокъ, а потомъ, мало по малу, вводить во всѣхъ уже одинъ, или преобладающій въ известной мѣстности, или обоюдная польза котораго будетъ очевидна. Мѣстныя условія, безспорно, имѣютъ большое вліяніе на способъ отправления повинности; изъ самаго положенія Олонецкой губерніи видно, что земледѣліе не можетъ повсемѣстно составлять главнаго занятія ея жителей; съ одной стороны скудость почвы, малоблагопріятныя условія климатическія, а съ другой богатство естественныхъ произведеній, удобство водяныхъ сообщеній и близость Петербурга, ясно указываютъ, что промыселъ служитъ средствомъ существованія сельскаго населенія губерніи. Не произведенія земли, а заработная плата составляетъ главный источникъ крестьянскаго дохода, а потому преобладающею повинностію у насъ должна быть повинность оброчная, что видимъ мы на самомъ дѣлѣ; ибо изъ 5407 душъ всего крѣпостнаго населенія губерніи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Комитету помѣщиками, $\frac{2}{3}$ крестьянъ состоятъ на оброкѣ и $\frac{1}{3}$ на повинностяхъ: смѣшанной и барщинной.

Отсюда вытекаетъ необходимость запретить, со времени утвержденія Положенія, переводъ крестьянъ съ оброка на барщину и вмѣстѣ, по возможности, точнѣе опредѣлить размѣръ оброка, такъ какъ повинности этой должна подчиниться большая часть крѣпостнаго населенія губерніи.

При обсужденіи началъ, на основаніи которыхъ должна быть выведена нормальная цифра оброка, было предложено нѣсколько мнѣній, изъ которыхъ главными были слѣдующія:

1. Не опредѣлять положительно размѣра повинностей крестьянъ, а предоставить это добровольному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами и взаимнымъ договорамъ между ними, на основаніяхъ, указанныхъ въ V главѣ IX т. Св. Зак. о сост. изд. 1857 года, для обязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ на земляхъ помѣщика.

Сущность этого мнѣнія состоитъ въ отмѣнѣ срочно-обязаннаго періода; крестьяне, съ утвержденіемъ Положенія, прямо получаютъ полную свободу и дѣлаются вольными арендаторами.

Комитетъ, сознавая, что этотъ путь эмансипаціи былъ бы короче и, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, можетъ быть предотвратилъ бы много непріятныхъ столкновеній между помѣщиками и ихъ крестьянами, не могъ однако жъ принять этого мнѣнія. Рѣзкій переходъ отъ полной зависимости къ полной свободѣ, особенно при неурегулированности къ этому крестьянъ и ложномъ пониманіи ими даруемыхъ имъ правъ, можетъ имѣть печальныя послѣдствія, какъ для помѣщиковъ, такъ и для самихъ крестьянъ.

Чтобы состоялось между помѣщикомъ и крестьяниномъ добровольное соглашеніе, предвидѣть трудно; здѣшній крестьянинъ вообще неохотно занимается земледѣліемъ и мало дорожитъ землей, а особенно, когда за пользованіе ею долженъ нести извѣстную повинность; имѣя у себя усадьбу, онъ въ промыслѣ видитъ главныя средства своего существованія, и большинство съ радостію откажется отъ земли. Но мѣстныя заработки, при всей ихъ обширности, ограниченны; притокъ большого числа рабочихъ рукъ, естественно, понизитъ только заработную плату, а большая часть крестьянъ останется безъ занятія, и прямымъ слѣдствіемъ этого является пролетаріатъ.

Комитетъ уже имѣлъ это въ виду, и потому, при опредѣленіи правъ пользованія крестьянъ усадьбами до выкупа, онъ почелъ необходимымъ вмѣнить имъ въ обязанность вмѣстѣ съ усадьбами пользоваться и землями и участками.

2. Далѣе выражено было мнѣніе, что повинность крестьянъ къ помѣщику должна быть опредѣлена на общемъ поземельномъ доходѣ, изъ котораго слѣдуетъ вычесть стоимость крестьянскаго труда, какъ собственнаго капитала крестьянъ, и, кромѣ того, для вѣщаго улучшенія ихъ бы-

та, невозможнаго безъ пожертвованій со стороны помѣщиковъ, предполагалось часть чистаго дохода отъ земли предоставить въ пользу крестьянъ.

Хотя основанія этого мнѣнія и были приняты большинствомъ членовъ, но составленіе правильнаго разчета для опредѣленія размѣра оброка оказалось невозможнымъ, по неимѣнію при дѣлахъ Комитета всѣхъ необходимыхъ для сего данныхъ.

Очень не многіе изъ имѣній Ононецкой губерніи, по большой части мелкопомѣстныхъ, управляются на рациональныхъ началахъ: большая же часть состоитъ подъ управленіемъ старостъ изъ тѣхъ же крестьянъ, и хозяйственныхъ книгъ не ведется почти нигдѣ. Потому нужныя для Комитета данныя, при составленіи расчетовъ на изложенномъ основаніи, если и были доставлены отъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ, то составляли не фактъ, выведенный изъ многолѣтнихъ наблюденій а по большей части, число гадательное. На такихъ шаткихъ основаніяхъ рѣшить вопросъ о повинности крестьянина Комитетъ не рѣшился. Принятое Комитетомъ мнѣніе основано на положеніи о управленіи казенныхъ населенныхъ имѣній въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, изложенномъ въ приложеніи къ 9 статьѣ VIII т. Св. Зак. изд. 1857 года; примѣняясь къ ст. 152, 171 и примѣчанія къ послѣдней, Комитетъ постановилъ: „двѣ части изъ чистаго дохода, за исключеніемъ сѣмянъ, отъ тягловыхъ земель, отведенныхъ въ подзваніе крестьянъ, уступить крестьянамъ въ вознагражденіе за расходы и работы, употребляемыя на устройство и обработываніе сихъ земель“.

Для опредѣленія, на основаніи этого начала, средней цифры оброка, большинство членовъ признало справедливыми и вѣрными слѣдующія данныя: 1, на одну десятину сѣется ржи 10 четвериковъ; при этомъ по сѣвѣ рожь родится среднимъ числомъ самъ 5; слѣдственно, за исключеніемъ сѣмянъ, урожай ржи будетъ 40 четвериковъ или 5 четвертей, что составитъ, по средней цѣнности ржи 4 р. 50 к. за четверть, доходъ съ озимаго поля 22 р. 50 к. 2, овса на одну десятину сѣется 20 четвериковъ; средний урожай его самъ 3-й, за исключеніемъ сѣмянъ, получимъ, какъ и ржи, 5 четвертей; по средней цѣнѣ 3 р. за четверть, доходъ съ яроваго поля будетъ 15 руб. 3, одна десятинна покоса даетъ среднимъ числомъ 80 пудовъ;

но цифръ за пудъ 10 коп., составитъ 8 р., а всего доходу отъ $1\frac{1}{2}$ десятины получится 12 р. Такимъ образомъ, общій доходъ съ $4\frac{1}{2}$ десятивъ будетъ 49 р. 50 к., третья часть его составитъ 16 р. 50 к.; раздѣливъ эту цифру на общее число десятивъ угодій, отведенныхъ крестьянамъ, т. е. на $4\frac{1}{2}$, получимъ за десятину 3 р. 67 к. Эту цифру, выведенную на вложенномъ, совершенно умѣренномъ расчетѣ, Комитетъ призналъ за истинное выраженіе средняго оброка отъ десятины угодій, для цѣлой губернии. Конечно, она безъ большихъ или меньшихъ измѣненій не приложится къ каждому отдѣльному имѣнію, потому что въ некоторыхъ имѣніяхъ, отъ степени удобренія угодій и отъ самыхъ топографическихъ условій мѣстности, урожаи можетъ быть нѣсколько выше или ниже здѣсь принятаго; но какъ для каждаго имѣнія нѣтъ никакой возможности вывести отдѣльную цифру, по неимѣнію данныхъ, то Комитетъ и призналъ справедливымъ ограничиться такою цифрою, которая бы служила выраженіемъ средняго размѣра оброка для всей губернии и была бы вѣрна для возможно большаго числа имѣній. Выведенная плата за десятину 3 р. 67 к., по убѣжденію Комитета, удовлетворяетъ этому требованію и вполне безобидна, какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ. При этомъ размѣръ денежной повинности, крестьяне не только получаютъ всю плату снона за свой трудъ, но еще и двѣ трети изъ чистаго поземельнаго дохода помѣщика, что Комитетъ считаетъ уже такимъ пожертвованіемъ выгодъ дворянства въ пользу крестьянъ, далѣе котораго дворянство идти не можетъ, не подвергнувъ хозяйственнаго устройства своихъ имѣній совершенному упадку, что было бы вредно вообще для сельско-хозяйственной производительности всей губернии и противно духу Высочайшаго Рескрипта.

Выведенная цифра оброка принята только большинствомъ членовъ Комитета; тремя изъ нихъ поданы отдѣльныя мнѣнія по этому предмету, сущность которыхъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Въмѣсто денежнаго оброка, крестьяне за отводимую имъ землю платятъ оброкъ произведеніями, а именно: $\frac{1}{3}$ часть своего урожая, т. е. съ полей крестьяне оставляютъ два снона себѣ на обработку и на уплату казенныхъ повинностей;

а третій снопъ отдають помѣщикамъ. Эта $\frac{1}{3}$ часть составляетъ оброкъ за отводимыя крестьянамъ угодья и скотскіе выгоны. Такой платежъ оброка совершенно справедливъ для всѣхъ, онъ соображается съ качествомъ и пространствомъ земли и ежегоднымъ урожаемъ; чѣмъ болѣе земля уродитъ, тѣмъ болѣе получаютъ и крестьяне и помѣщики, и на оборотъ. Мнѣніе это не принято Комитетомъ потому, что въ немъ выраженъ не одинъ способъ взиманія оброка, но опредѣленъ другой оброкъ, нѣсколько высшій противу постановленнаго Комитетомъ. По опредѣленію Комитета, крестьянину возвращаются употребленныя имъ для посева сѣмена; за тѣмъ со стороны помѣщика остается земля, со стороны крестьянина трудъ и удобреніе, за которые крестьянинъ получаетъ $\frac{2}{3}$ чистаго дохода и солому съ полей озимаго и яроваго. Комитетъ признаетъ расчетъ этотъ вполне справедливымъ; сѣмена, трудъ и удобреніе составляютъ затраченный крестьяниномъ въ производствѣ капиталъ, который и долженъ быть возвращенъ ему, а за тѣмъ онъ получаетъ проценты на этотъ капиталъ.

Далѣе предложенное мнѣніе Комитетъ нашелъ не удобоприложимымъ: большая часть помѣщиковъ Олонецкой губерніи не живетъ въ своихъ имѣніяхъ, по ихъ незначительности; — 5407 душъ крестьянъ раздѣлены между 208 владѣльцами; получать же оброкъ произведеніями для владѣльца, живущаго далеко отъ имѣнія, и при томъ съ незначительнаго числа тяголъ будетъ крайне неудобно; сдѣлать обязательныя для него жить въ имѣніи невозможно, а наемъ управляющаго не окупится и всѣмъ доходомъ съ имѣнія.

Во избѣжаніе всего этого, въ поданномъ мнѣніи предлагается предоставить обоюдному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами замѣнить оброкъ произведеніями — оброкомъ денежнымъ, опредѣленнымъ разъ на все время переходнаго состоянія крестьянъ, съ заявкою той сдѣлки въ установленномъ Присутствіи; при чемъ помѣщику необходимо сдѣлать нѣкоторыя уступки въ пользу крестьянъ.

Оставляя обязательность пользованія крестьянъ землею, вознагражденіе за это пользованіе предоставить обоюдному соглашенію Комитетъ не нашелъ удобнымъ. Обоюдное согласіе можетъ быть

только при полной свободѣ дѣйствій договаривающихся сторонъ, и невольно рождается вопросъ, что же будетъ, если согласія не состоится? Въ поданномъ мнѣнїи на него нѣтъ отвѣта.

Сущность втораго мнѣнїя состоитъ въ томъ, что предлагающій его членъ находитъ выведенную Комитетомъ цифру оброка слишкомъ малою для своей мѣстности и считаетъ возможнымъ увеличить ее до 4 р., съ десятины; но какъ точныхъ основаній этого расчета не указано, то Комитетъ и не могъ принять его.

Третье поданное мнѣнїе основано на началахъ свободного арендаторства и причины несогласія съ нимъ Комитета уже изложены были выше.

При опредѣленїи повинности крестьянъ въ имѣнїяхъ барщинныхъ, Комитетъ почелъ необходимымъ размѣръ барщинной повинности уравнивать съ повинностью оброчною, чего требовала, конечно, и самая справедливость. На этомъ основанїи, число рабочихъ дней, отбываемыхъ за десятину угодій таково, что, при опредѣленной оцѣнкѣ обязательнаго рабочаго дня, сумма цѣнности назначенныхъ дней совпадаетъ съ цифрою оброка за десятину.

Цѣнность обязательнаго рабочаго дня Комитетъ, по общему убѣжденїю всѣхъ его членовъ, опредѣлялъ въ 26 коп. мужскій конный, въ $17\frac{1}{2}$ коп. мужскій пѣшій и въ 8 коп. женскій. Эта оцѣнка ниже стоимости вольнонаемнаго дня, менѣе нежели на $50\frac{0}{0}$; слѣдовательно, вполне достаточна; на основанїи ея, за каждую десятину угодій, полученныхъ тягловымъ работникомъ въ свое пользованїе, онъ обязанъ отбывать помѣщику по 8 дней мужскихъ конныхъ, по $6\frac{1}{4}$ мужскихъ пѣшихъ и по $6\frac{1}{4}$ женскихъ (§ 117).

Такимъ образомъ, за всѣ $4\frac{1}{2}$ десятины придется 36 конныхъ дней, 28 муж. пѣшихъ и 28 женскихъ, а всего 92 дня въ годъ, что составитъ менѣе $\frac{1}{3}$ числа рабочихъ дней, которымъ въ настоящее время пользуется помѣщикъ, по силѣ закона. Кроме того, при настоящемъ способѣ отбыванія натуральной повинности, на барщину выходитъ вся рабочая сила имѣнїя; при новомъ же порядкѣ, пойдетъ только 1 работникъ изъ каждаго семейства.

По убѣжденїю Комитета, это крайній предѣлъ, до котораго могутъ идти владѣльцы, жертвуя въ

пользу крестьян; — большая жертва невозможна без окончательнаго упадка ихъ хозяйства. Такъ какъ при установленіи новыхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, въ Олонецкой губерніи, бѣдной населеніемъ, при обработкѣ владѣльческихъ земель вольнымъ трудомъ, легко можетъ встрѣтиться затрудненіе отъ недостатка рабочихъ рукъ, то Комитетъ нашелъ справедливымъ, руководствуясь смысломъ 186 ст. приложенія къ ст. 9 VIII т. Св. Зак. Уст. о управ. коз. насел. имѣній въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, изд. 1857 г., предоставить владѣльцу право, сверхъ определенной ему натуральной повинности крестьянъ, для исполненія всѣхъ сѣвнскихъ полевыхъ и другихъ работъ, требовать по 6 конныхъ и 6 пѣшихъ вспомогательныхъ рабочихъ дней (§ 118). Но какъ мѣра эта принимается только въ видахъ необходимаго пособія владѣльцамъ, во время чрезвычайныхъ работъ, то замѣна означенной вспомогательной повинности денежною ни въ какомъ случаѣ не дозволяется (§ 119).

Постановленные положеніемъ вспомогательные дни бесплатные, для имѣній съ повинностью смѣшанною, и за определенную плату въ имѣніяхъ оброчныхъ, назначены Комитетомъ также съ цѣлю облегченія владѣльцевъ при обработкѣ ими своихъ земель. Дальнѣйшими постановленіями Комитета по вопросамъ VI главы, определены порядокъ исполненія повинностей, обезпеченіе ихъ круговою порукою и правила о службѣ крестьянъ, обученныхъ попеченіемъ помѣщика.

ГЛАВА VII.

УСТРОЙСТВО ДВОРОВЫХЪ ЛЮДЕЙ.

Дворовыхъ людей, по свѣдѣніямъ 10-й ревизіи, въ Олонецкой губерніи числится: приписанныхъ къ населеннымъ имѣніямъ 371, къ домамъ и капиталамъ 22, а всего 393 души мужескаго пола. Въ основаніе постановленій объ устройствѣ дворовыхъ людей Комитетъ принялъ слѣдующія главныя начала:

Со дня утвержденія настоящаго Положенія, дворовые люди получаютъ наименованіе срочно-обязанныхъ дворовыхъ людей и имъ присвоются лично и по имуществу права, дарованныя срочно-обязаннымъ крестьянамъ, впрочемъ съ нѣкоторыми ограниченіями, сущность которыхъ вытекаетъ

изъ права владѣльца на обязательную ихъ службу. Срокъ обязательной службы дворовыхъ людей опредѣленъ для приписанныхъ къ домамъ и капиталамъ 10-ти лѣтній и къ населеннымъ имѣніямъ 12 лѣтній. При этомъ постановленіи Комитетъ имѣлъ въ виду: во 1-хъ, по возможности уменьшить массу людей, обязанныхъ въ одно время избрать родъ жизни; когда получаютъ свободу приписанные къ населеннымъ имѣніямъ, приписанные къ домамъ и капиталамъ будутъ уже устроены; и во 2-хъ, уравнивать срокъ обязательной службы дворовыхъ, приписанныхъ къ населеннымъ имѣніямъ, съ срокомъ переходнаго состоянія одновотчинныхъ имъ крестьянъ, чтобы не возбудить зависти послѣднихъ, а особенно, что по большей части и бываетъ, если въ имѣніи находятся семейства, изъ которыхъ дворовые люди были взяты. — Помѣщикамъ предоставляется или пользоваться лично службою дворовыхъ людей, или отпускать ихъ по паспортамъ на оброкъ, размѣръ котораго Комитетъ предоставилъ обоюдному помѣщику съ дворовымъ соглашенію, такъ какъ опредѣлить его невозможно: человекъ, обученный ремеслу, можетъ, и, конечно, согласится, заплатить больше противу того, который ничего не знаетъ.

Дворовый, оставленный помѣщикомъ для личныхъ себѣ услугъ, получаетъ отъ владѣльца полное содержаніе и, кромѣ того, по указанію программы, жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ положеніи. Чтобы хотя нѣсколько обезпечить поступленіе оброка съ дворовыхъ, отпущенныхъ по паспортамъ, Комитетъ нашелъ нужнымъ постановить, что, въ случаѣ неисправнаго его взноса, дворовый возвращается къ помѣщику, и въ такомъ случаѣ жалованья отъ него не получаетъ.

Дворовымъ, приписаннымъ къ населеннымъ имѣніямъ, а также къ домамъ и капиталамъ, если у владѣльцевъ ихъ есть населенныя имѣнія или земли, дозволяется, съ согласія помѣщика, переписываться въ крестьянѣ, подчиняясь въ такомъ случаѣ постановленнымъ о нихъ правиламъ. Комитетъ призналъ въ этомъ случаѣ обоюдное согласіе необходимымъ, потому что иногда можетъ быть затруднительнымъ для владѣльца надѣль землею дворовыхъ, а для двороваго, отвышнаго отъ сельскаго хозяйства, затруднительно принятіе зе-

мельнаго участка. — Ранѣе опредѣленнаго срока обязательная служба дворовыхъ людей обихъ разрядовъ прекращается: во 1-хъ, по волѣ владѣльца, которому предоставлено право увольнять крестьянъ, не достигшихъ мужскаго пола 50 и женскаго 40 лѣтняго возраста. При совершенномъ почти отсутствіи мѣръ, вынуждающихъ дворовыхъ людей къ должному исполненію своихъ обязанностей, Комитетъ нашелъ постановленіе это необходимымъ, чтобы такимъ образомъ дать владѣльцу возможность избавиться отъ двороваго, котораго онъ признаетъ бесполезнымъ держать въ своемъ домѣ; при чемъ однако Комитетомъ предупреждены случаи увольненія дворовыхъ, не имѣющихъ возможности снискивать себѣ пропитаніе. Во 2-хъ, обязательная служба прекращается единовременнымъ взносомъ дворовымъ человѣкомъ суммы, опредѣленной обоюднымъ между нимъ и владѣльцемъ согласіемъ.

Относительно призрѣнія вдовъ и сиротъ изъ дворовыхъ Комитетомъ постановлены особыя правила, которыми, по убѣжденію его, участь этихъ людей совершенно обезпечена.

ГЛАВЫ VIII, IX и X.

Вслѣдствіе дарованнаго срочно-обязаннымъ крестьянамъ, 1 гл. § 5 п. 5, права собственнаго внутренняго управленія, они образуютъ изъ себя сельскія общества. Устройство волостей Комитетъ призналъ неудобнымъ въ Олонецкой губерніи, по незначительности крѣпостнаго ея населенія, и при образованіи обществъ принялъ слѣдующія правила: а) наименьшій составъ сельскаго общества полагается въ 200 ревизскихъ душъ. — Постановленіе это основано во 1-хъ на томъ, что при меньшемъ размѣрѣ обществъ не можетъ имѣть должнаго значенія круговая порука, имущество нѣсколькихъ десятковъ людей ни сколько не обезпечиваетъ повинностей казнѣ и помѣщику; такое обезпеченіе возможно только при болѣе значительныхъ обществахъ. Во 2-хъ, такъ какъ каждое общество должно имѣть свое внутреннее управленіе и должностныхъ лицъ, то при большихъ обществахъ меньшее число рукъ будетъ оторвано отъ земледѣлія и меньше будетъ расходъ по управленію.

Общественное управленіе cadaго сельскаго общества составляетъ: 1) мірской сходъ и 2) Сель-

ская Расправа. Мірской сходъ составляется изъ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ въ своемъ пользованіи земельные участки. Онъ является мѣстомъ административнымъ, въ которомъ сосредоточено управленіе дѣлами, касающимися всего общества.

Сельская Расправа состоитъ изъ предсѣдательства въ ней сельскаго старосты и двухъ старшинъ; она подчинена мірскому сходу и ей принадлежитъ власть судебно-полицейская и исполнительная.

Во главѣ сельскаго управленія поставленъ Начальникъ общества. Онъ утверждаетъ всѣ приговоры мірскаго схода и рѣшенія Сельской Расправы, — но не отмѣняетъ ихъ, а приостанавливаетъ только исполненіе и немедленно увѣдомляетъ Особое Присутствіе, рѣшенію котораго предоставляется утвержденіе или отмѣна приговора мірскаго схода. Какъ съ одной стороны нельзя предоставить произвола дѣйствіямъ начальника общества, такъ и съ другой необходимо подчинить всѣ приговоры схода утвержденію начальника; при неприготовленности крестьянъ къ новому порядку дѣлъ, при негочномъ еще пониманіи ими своихъ обязанностей и отношеній къ прежнему владѣльцу, нельзя допустить приведенія въ исполненіе даже общаго всѣхъ ихъ приговора, безъ повѣрки его начальникомъ общества. — Начальнику общества принадлежитъ наблюденіе за благоустройствомъ и порядкомъ во всемъ сельскомъ обществѣ, состоящемъ подъ его управленіемъ.

Онъ является опекуномъ общества, посредникомъ между вошедшими въ составъ его крестьянами и помѣщикомъ и ходатаемъ за него предъ Правительствомъ.

Выборъ Начальника общества производится дворянами каждаго общества, а въ случаѣ недостатка ихъ, дворянами всего уѣзда, при самомъ образованіи общества.

По малочисленности дворянъ Олонецкой губерніи, постоянно живущихъ въ своихъ имѣніяхъ, Комитетъ нашелъ необходимымъ, къ выбору начальниковъ общества примѣнить постановленіе о выборахъ дворянскихъ въ случаяхъ малочисленности дворянъ.

VIII и IX главы составляютъ изложеніе подробныхъ правилъ примѣненія изложенныхъ началъ.

Постановленные въ X-й главѣ положенія излагаютъ правила приведенія проекта въ исполненіе и составлены по указанію программы.

Подлинныя подписали:

Предсѣдатель, Статскій Советникъ Зоммеръ.

Членъ отъ Правительства, Дѣлопроизводитель Комитета, Коллежскій Советникъ Дейхманъ.

Членъ, Подполковникъ Нельовъ.

Членъ, Подполковникъ А. Герольдъ.

Членъ, Коллежскій Ассесоръ Янковскій.

Членъ, Инженеръ Штабсъ-Капитанъ Вагнеръ.

Членъ, отъ Правительства, Помощникъ Дѣлопроизводителя Комитета, Губернскій Секретарь Шкаликъ.

Съ подлиннаго взято:

Членъ Дѣлопроизводитель Комитета Дейхманъ

КОПІЯ СЪ ЖУРНАЛА ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ДВОРЯНСКАГО КОМИТЕТА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ПОМЪЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ 2 ІЮНЯ 1859 ГОДА.

Олонецкій Губернскій Дворянскій Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 2 го сего Іюня, внимательно и подробно разсмотрѣвъ составленный имъ проектъ новаго устройства быта помѣщичьихъ крестьянъ, находитъ, что настоящимъ положеніемъ бытъ ихъ улучшается главнѣйше въ слѣдующихъ четырехъ существеннѣйшихъ отношеніяхъ, а именно, въ отношеніи:

- I. Личныхъ правъ крестьянъ.
- II. Обеспеченія ихъ прочной осядлости.
- III. Надѣла поземельными угодьями.
- IV. Соразмѣрнаго и строго соотвѣтственнаго сему надѣлу установленія ихъ повинностей.

I. Улучшеніе быта крестьянъ: 1, Относительно личныхъ правъ, по смыслу составленнаго Комитетомъ проекта, срочно-обязаннымъ крестьянамъ, какъ лично, такъ и по имуществу, предоставлены права, равныя съ правами другихъ податныхъ сословій въ Государствѣ. 2, Крестьяне сіи получаютъ права перехода отдѣльными семьями и лицами въ другія сословія и на другія мѣстности, непосредственно вслѣдъ за приведеніемъ въ исполненіе составленнаго Комитетомъ положенія. 3, Этотъ переходъ ограниченъ тѣми только условіями, которыя существенно необходимы, какъ для исполненія Высочайшей воли о постепенности введенія новаго устройства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, такъ и для предотвращенія, согласно указаніямъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вредныхъ въ крестьянахъ подвижности и бродяжничества. 4, Всякій произволъ помѣщика въ отношеніи срочно обязанныхъ крестьянъ совершенно уничтоженъ. И наконецъ 5, Крестьянамъ предоставлено право собственнаго внутренняго управленія чрезъ лицъ, ими самими избранныхъ, право суда и расправы, а помѣщику, какъ вотчиннику, оставлены лишь права надзора и попечительства надъ крестьянскимъ обществомъ, которое является теперь самостоятельною новою корпораціею, имѣющею своихъ представителей.

II. Обеспеченіе осядлости крестьянъ: Для обеспеченія прочной осядлости крестьянъ имъ предоставлено: 1, потомственное до выкупа пользованіе занимаемыми ими усадьбами за умѣренныя

проценты съ оцѣночной за усадьбы сіи суммы; 2, въ оцѣнкѣ усадебъ допущено участіе самихъ крестьянъ, что должно служить вѣрнымъ ручательствомъ за всю справедливость сей оцѣнки; 3, усадебной земли отдается крестьянамъ за выкупъ, согласно 439 и 440 ст. Св. Зак. т. XII. Уст. Стр. изд. 1857 года, до 840 квадр. сажень на каждый дворъ ровно, т. е. такое количество, какое опредѣляется для государственныхъ крестьянъ, и слишкомъ въ четверо болѣе противъ того, какимъ пользовались помѣщичьи крестьяне досель, ибо досель въ самыхъ обширныхъ по пространству деревняхъ подъ крестьянскою усадьбою не заключалось болѣе 200 сажень; 4, выкупъ усадебъ предоставленъ по средствамъ и способамъ крестьянъ, какъ въ общественную собственность каждаго селенія, такъ и въ частную собственность отдѣльныхъ лицъ, и при томъ производится не единовременнымъ взносомъ всей выкупной суммы, но взносомъ по частямъ, опредѣленнымъ добровольнымъ согласіемъ съ владѣльцемъ, въ условныя сроки, что, естественно, весьма облегчаетъ для крестьянъ ихъ выкупъ, который при томъ и продолженъ еще за предѣлы срочно обязаннаго періода.

III. Относительно надѣла въ пользованіе крестьянъ землею пахатною и другими угодьями. До сихъ поръ во всѣхъ имѣніяхъ Олонецкой губерніи правильнаго и постояннаго надѣла крестьянъ землею не было и крестьяне пользовались ею по мѣстнымъ обычаямъ въ весьма неопредѣленныхъ размѣрахъ. Не столько по скудости почвы земли, требующей усиленныхъ трудовъ для ея воздѣлыванія, сколько по исключительно-промысловому характеру губерніи, крестьяне до сего мало обращали вниманія на земледѣліе, отъ чего и выходитъ, что, не смотря на обиліе земли вообще, пахатной и сѣнокосной земли приходится у насъ на душу отъ $\frac{3}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ десятинъ.

Нынѣ крестьяне надѣляются $4\frac{1}{2}$ десятинною пропорціею удобренной и воздѣланной пахатной и сѣнокосной земли на тягло, а въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ, по недостатку земли, оказался бы невозможнымъ такой надѣлъ, имъ предоставляются для обработки маловажныя лѣса и расчистки, за пользование которыми они, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, не облагаются никакими повинностями.

Надѣлъ крестьянъ пахатною землею въ большемъ количествѣ признанъ Комитетомъ не соответствующимъ условіямъ мѣстности, ибо географическое и топографическое положеніе Олонецкой губерніи таково, что въ ней не земледѣліе, а единственно промыслы обезпечиваютъ бытъ крестьянъ. Слѣдовательно, съ одной стороны надѣлъ большимъ количествомъ земли подвергъ бы крестьянъ большой повинности, а съ другой напрасно насилуеалъ бы ихъ дѣятельность, обращая ее на предметы менѣе производительныя, менѣе выгодныя тѣхъ, въ которыхъ крестьяне доселѣ находили вѣрнѣйшія средства къ обезпеченію ихъ быта. За пользованіе крестьянъ лѣсомъ полагается самая умѣренная плата, а именно: половина той платы, какая ежегодно опредѣляется нормальною таксою по Олонецкой губерніи за дровяной лѣсъ, отпускаемый изъ казенныхъ дачъ; выгономъ крестьяне пользуются неограниченно на всемъ пространствѣ неогороженныхъ владѣльческихъ земель; особой повинности за это право не подвергаются.

IV. Въ отношеніи опредѣленія повинностей. Въ семъ послѣднемъ отношеніи являются самыя неоспоримыя, самыя очевидныя доказательства улучшенія быта крестьянъ въ сравненіи съ прежнимъ ихъ положеніемъ, а именно, по силѣ новаго положенія крестьяне за пользованіе землею въ большемъ противу прежняго размѣрѣ отбываютъ меньшія повинности: оброчные крестьяне теперь во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи, за полный надѣлъ землею, будутъ платить съ тягла по 16 р. 50 к., тогда какъ прежде, что видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ по сему предмету въ Комитетъ, во многихъ имѣніяхъ они платили отъ 20 до 50 и даже до 35 руб. Работы издѣльныхъ крестьянъ уменьшены въ трое противу существовавшихъ доселѣ, а именно, вмѣсто 280 рабочихъ дней съ тягла мужскихъ и женскихъ, которыхъ имѣлъ право въ теченіе года требовать помещикъ, настоящимъ положеніемъ опредѣляется тѣхъ и другихъ дней вмѣстѣ всего 92. Такая значительная сумма труда, оставленная крестьянамъ въ ихъ собственное распоряженіе, вмѣстѣ съ пониженіемъ оброка, при большемъ надѣлѣ землею, естественно, должна развить въ непродолжительномъ времени благосостояніе ихъ.

При семъ Комитетъ считаетъ необходимымъ

дополнить, что болѣе подробныя указанія на всѣ обстоятельства, улучшающія бытъ крестьянъ вслѣдствіе новаго предначертаннаго проектомъ устройства ихъ, заключаются въ обзоръ основаній, принятыхъ Комитетомъ при составленіи его положеній.

ПОСТАНОВИЛИ:

Во исполненіе Высочайшей воли, сообщенной предписаніемъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ о представленіи вмѣстѣ съ настоящимъ проектомъ и объясненій: въ чемъ именно заключается предположенное Комитетомъ улучшение быта крестьянъ, какъ въ отношеніи личныхъ правъ ихъ, такъ и хозяйственнаго устройства, копію съ сего журнала препроводить къ Его Превосходительству Г. Начальнику Губерніи, для представленія высшему Правительству.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель, Статскій Совѣтникъ Золмеръ.

Членъ отъ Правительства, Дѣлопроизводитель Комитета, Коллежскій Совѣтникъ Дейхманъ.

Членъ, Подполковникъ Нельовъ.

Членъ, Подполковникъ А. Герольдъ.

Членъ, Коллежскій Ассесоръ Янковскій.

Членъ, Инженеръ Штабс-Капитанъ Вагнеръ.

Членъ, отъ Правительства, Помощникъ Дѣлопроизводителя Комитета, Губернскій Секретарь Шкаминъ.

Сопредседатель вѣрно.

Членъ Дѣлопроизводитель Дейхманъ

СООБРАЖЕНІЯ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ БЫТА КРЕСТЬЯНЪ ШЪЛКОПОМЪСТНЫХЪ ВЪШНІИ.

Хотя въ Олонецкой губерніи изъ общаго числа владѣльцевъ около $\frac{3}{4}$ принадлежатъ къ такимъ, у которыхъ менѣе 21 ревизскихъ душъ, но какъ у всѣхъ ихъ удобной, господской и крестьянской земли причитается болѣе $\frac{1}{2}$ десятины на душу, то Комитетъ и находитъ, что эти владѣльцы, будучи въ состояніи надѣлать крестьянъ установленною $4\frac{1}{2}$ десятинною пропорціею земли, не должны подлежать особымъ какимъ-либо изъ общаго положенія изъятіямъ, потому что при возможности полнаго надѣла, они имѣютъ полную возможность и на полученіе соответственной сему надѣлу обязательной повинности съ крестьянъ, которая Комитетомъ признана безобидною для обѣихъ сторонъ и достаточно обезпечивающею положеніе владѣльцевъ; но какъ изъ вышеозначеннаго числа владѣльцевъ около одной трети въ настоящее время не могутъ надѣлать крестьянъ $4\frac{1}{2}$ десятинною пропорціею пахатной и сѣнокосной земли только потому, что земли ихъ находятся не размежеванными въ общемъ владѣніи, то Комитетъ полагаетъ возможнымъ до размежеванія сихъ дачъ оставить крестьянъ при томъ количествѣ земли, какое въ настоящее время находится въ ихъ пользованіи.

Если же бы случилось, что впрочемъ трудно предположить, что и по размежеваніи не пришлось бы крестьянамъ получить полнаго количества т. е. $4\frac{1}{2}$ дес. земли, то въ этомъ случаѣ, какъ и въ томъ, когда найдутся такіе владѣльцы, у которыхъ крѣпостные люди хотя и записаны крестьянами, но по излишнему малому числу ихъ не имѣютъ отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства, а обрабатываютъ землю съ обща съ своими господами, Комитетъ не находитъ другихъ средствъ къ улучшенію быта сихъ крестьянъ и къ сохраненію бѣднымъ владѣльцамъ средствъ къ существованію, кромѣ переселенія такихъ крестьянъ на казенныя земли, съ вознагражденіемъ владѣльцевъ, на основаніи X примѣч. къ 759 ст. IX т. изд. 1857 года и 1188 ст. тогоже тома. Хотя Комитетъ вполне сознаетъ, что подобное предположеніе о вспомоствованіи бѣднымъ владѣльцамъ выходитъ изъ круга его дѣйствій, но тѣмъ не менѣе онъ осмѣливается повергнуть его на

милостивое воззрѣніе высшаго Правительства, въ томъ убѣжденіи, что владѣльцы, которые досель находили скудныя средства къ поддержанію своего существованія единственно въ личной работѣ для нихъ ихъ малочисленныхъ крестьянъ, съ установленіемъ новыхъ отношеній къ крестьянамъ потеряютъ эти послѣдніе средства, ибо совершенно не въ состояніи обратитъ крестьянъ на землю, съ тѣмъ чтобъ устроить на ней и крестьянское хозяйство. Комитетъ осмѣлился выразить это предположеніе и по тому, что число такихъ владѣльцевъ будетъ весьма незначительно.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель, Статскій Совѣтникъ Зоммеръ.

Членъ отъ Правительства, Дѣлопроизводитель Комитета, Коллежскій Совѣтникъ Дейхманъ.

Членъ, Подполковникъ Непловъ.

Членъ, Подполковникъ А. Герольдъ.

Членъ, Коллежскій Ассесоръ Янковскій.

Членъ, Инженеръ Штабсъ-Капитанъ Вагнеръ.

Членъ, отъ Правительства, Помощникъ Дѣлопроизводителя Комитета, Губернскій Секретарь Шкандицъ!

Семидимитровъ
Членъ Дѣлопроизводитель Себедевъ

Прилож. № 4.

ОБЩИЙ СВОДЪ СВѢДѢНІЙ

О

ПОМЪЩИЧЬИХЪ ИМЪНІЯХЪ

ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

ОБЩИЙ СВОДЪ СВѢДѢНІЙ О ПОМѢЩИЧЬ ИХЪ ИМѢНІЯХЪ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число душъ крѣпостныхъ.				Обыкновенный поземельный надѣлъ.			Отпускъ крестьянамъ лѣса, гдѣ онъ производится.	Цѣнность земельныхъ угодій среднимъ числомъ выходитъ изъ собранныхъ свѣдѣній.						Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчаніе.
	Крестьянъ.			ВСЕГО.	на дворъ усадьбой земли.	на тягло.			Продажная цѣна за десятину.			Наемная плата за десятину.			При барщинной работѣ для мужчинъ и женщинъ и конныхъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей, гдѣ они есть.	
	дворовыхъ.	издѣльныхъ.	оброчныхъ.			пашни.	сѣнокоса.		на душу всѣхъ вообще угодій съ выгонами, лѣсными за- рослями ип.	заселенныхъ земель.	незаселенныхъ земель.	лѣса, при отдѣльной продажѣ.	огородной земли ли конюшня и конюш.	пашни.			
I. Петрозаводскій.	48.	36.	122.	209.	До 400 кв. саж.	владельцами въ поданныхъ свѣдѣніяхъ неозначено по неразмежеванію и неприведенію въ извѣстность количества десятинъ.	—	—	3р. 82к.	—	6 р.	9 р.	по три дня въ недѣлю.	по 20 р. сер. съ тягла.	Оцѣнности лѣса и угодій въ уѣздахъ: Каргопольскомъ и Повѣнецкомъ		
II. Лодейнопольскій.	232	678.	2125.	3035.	Около 375 кв. саж.	около 14 д. 200 кв. саж.	5 дес.	2 дес. 1650 кв. с.	7р. 63к.	5 р.	—	9р. 25к.	12 р.	отъ 2 до 3 дн. въ недѣлю	18 р. 50 к.	въ повѣнецкомъ свѣдѣніи не имѣется, такъ какъ продажи ихъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ не было.	
III. Вытегорскій.	83.	653.	1331.	2067.	Около 290 кв. саж.	4 д. 126 кв. саж.	2 д. 35 кв. саж.	1 дес. 1800 кв. с.	5р. 13к.	4р. 60к.	—	4р. 50к.	8р. 95к.	отъ 2 до 3 дн. въ недѣлю	17 р.	какъ продажи ихъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ не было.	
IV. Каргопольскій.	18.	17.	13.	48.	Около 315 кв. саж.	4 д. 15 кв. саж.	3 д. 128 кв. саж.	1 дес. 1835 кв. с.	—	—	—	3р. 50к.	6р.	отъ 2 до 3 дн. въ недѣлю	17 р. 75 к.	не было.	
V. Олонецкій.	12.	—	—	12.	—	—	—	—	—	3р. 75к.	—	—	—	—	—	—	
VI. Повѣнецкій.	—	—	36.	36.	Около 275 кв. саж.	1 дес.	1/10 десят.	900 кв. с.	—	—	—	3 р.	5 р.	—	15 руб.	—	
По губерніи	393	1387.	3627.	5407.	331 кв. саж.	3д. 235 1/2 кв. саж.	2д 1565 кв. саж.	1д 1296 кв. саж.	6 р 38 1/4	4р. 29к.	—	5р. 25к.	8р. 19к.	Отъ 2 до 3 дн. въ недѣлю	17 р. 45 к.	—	

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета,

Статскій Совѣтникъ Зоммеръ.

Членъ отъ Правительства, Дѣлопроизводитель Комитета,

Коллежскій Совѣтникъ Дейхманъ.

