

Калужский
Д-82

~~3337~~

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ проекту Выкупнаго Положенія Калужскаго Гу-
бернскаго Комитета объ улучшеніи быта помѣщичь-
ихъ крестьянъ.

Библиотека НАО СССР

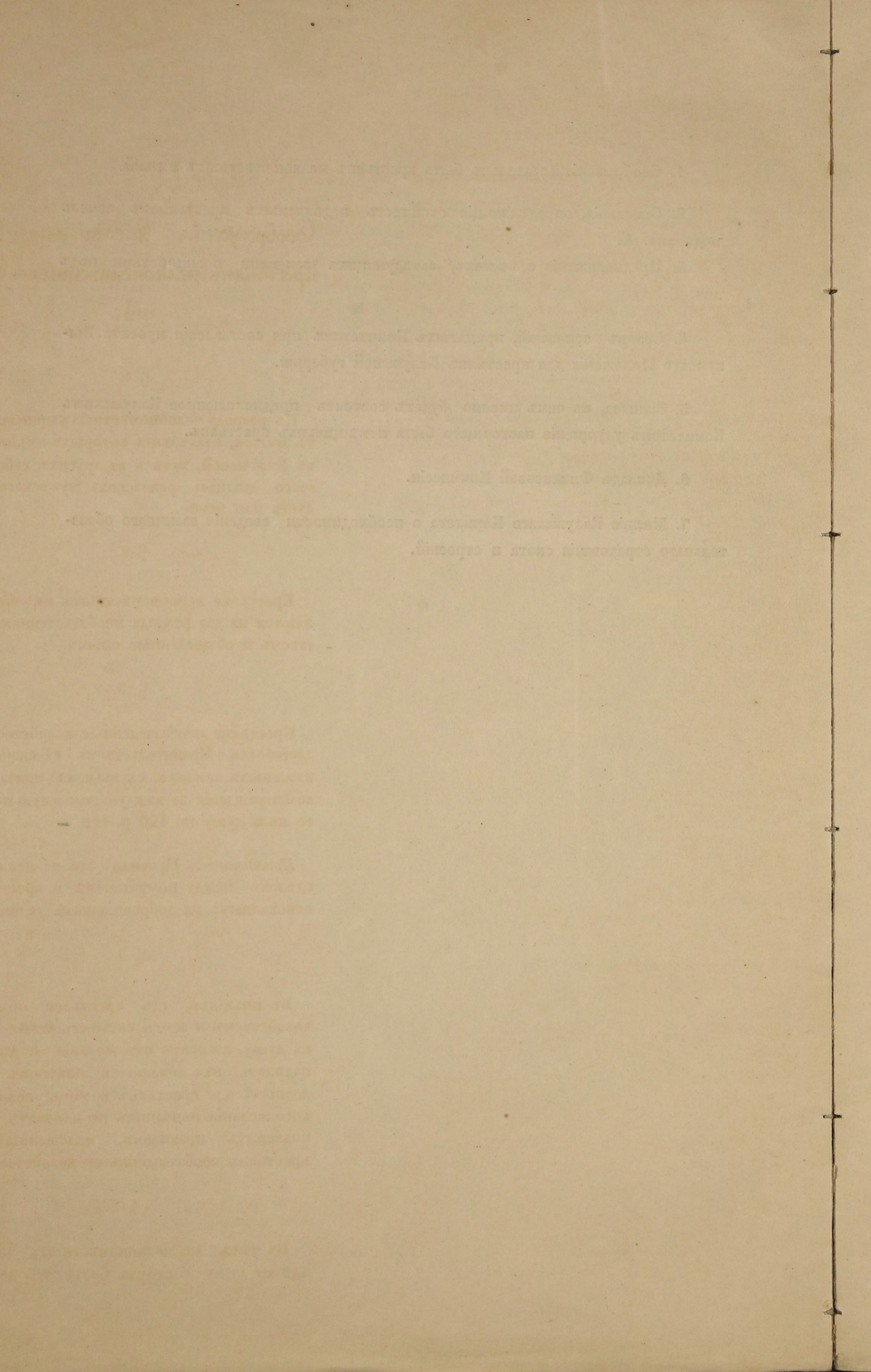


Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and appears to be a list or index of some kind.

Additional faint, illegible text located in the lower middle section of the page, continuing the list or index.

Very faint text at the bottom of the page, possibly a signature or a reference number.

1. Соображенія касательно быта крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній.
2. Основанія, опредѣляющія стоимость надѣляемыхъ крестьянамъ земель подъ лит. А.
3. Предположенія о мѣстахъ, завѣдующихъ земскими повинностями подъ лит. Б.
4. Обзоръ основаній, принятыхъ Комитетомъ при составленіи проекта Выкупнаго Положенія для крестьянъ Калужской губерніи.
5. Записка, въ чемъ именно будетъ состоять предложенное Калужскимъ Комитетомъ улучшеніе настоящаго быта помѣщичьихъ крестьянъ.
6. Докладъ Финансовой Комиссіи.
7. Мнѣніе Калужскаго Комитета о необходимости введенія взаимнаго обязательнаго страхованія скота и строеній.



Соображенія касательно быта крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣ- ній.

§ 1.

Къ разряду мелкопомѣстныхъ принадлежатъ тѣ имѣнія, владельцы которыхъ имѣютъ какъ въ Калужской, такъ и въ другихъ губерніяхъ всего двадцать ревизскихъ мужескаго пола душъ или менѣе.

§ 2.

Крестьяне мелкопомѣстныхъ имѣній раздѣляются на два разряда: необзаведенные хозяйствомъ и обзаведенные онымъ.

§ 3.

Крестьяне необзаведенные хозяйствомъ водворяются Правительствомъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, съ выдачею помѣщикамъ вознагражденія за каждую ревизскую мужескаго пола душу по 120 р. сер.

Примѣчаніе. Правило это не исключаетъ сдѣлокъ между помѣщикомъ и крестьянами, основанныхъ на добровольныхъ условіяхъ.

§ 4.

Въ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне обзаведены хозяйствомъ и земли состоятъ менѣе $4\frac{1}{2}$ дес. на душу, зависитъ отъ желанія помѣщиковъ надѣлить ихъ землею съ выкупомъ определеннымъ для крестьянъ вообще; если же такого желанія помѣщикъ не изъявитъ, то они подлежатъ правиламъ, изложеннымъ для крестьянъ необзаведенныхъ хозяйствомъ.

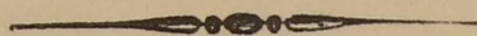
§ 5.

Въ тѣхъ же мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, гдѣ на душу состоятъ болѣе $4\frac{1}{2}$ дес. земли

и крестьяне обзаведены хозяйствомъ, они подлежатъ всѣмъ правиламъ, для крестьянъ не мелкопомѣстныхъ.

§ 6.

Дворовые мелкопомѣстныхъ имѣній, по приведеніи въ исполненіе сего положенія, освобождаются немедленно съ вознагражденіемъ владѣльцевъ отъ Правительства по 120 р. сер. за каждую ревизскую душу.



Основанія опредѣляющія стоимость надѣляемыхъ крестьянамъ земель, въ количествѣ 2 десят. 300 квадр. саж. на ревизскую мужескаго пола душу.

§ 1.

Оцѣнка полевыхъ и сѣнокосныхъ земель выводится подробнымъ исчисленіемъ получаемого съ оныхъ, сверхъ употребленныхъ сѣмянъ, воловаго дохода, изъ котораго, на основаніи испольнаго хозяйства (за неимѣніемъ положительныхъ наемныхъ цѣнъ), одна половина опредѣляется на уплату за обработку, а другая половина, представляющая чистый доходъ, капитализируется для вывода стоимости угодій.

§ 2.

Соотвѣтственно среднему доходу, получаемому съ помѣщичьихъ имѣній, и продажнымъ на оныя цѣнамъ, капитализація чистаго дохода опредѣляется изъ 8 процентовъ.

§ 3.

Такъ какъ по мѣстному обычаю крестьяне надѣляются землею не по числу ревизскихъ душъ, но по тягламъ, то для опредѣленія воловаго дохода, получаемого съ пахатной и покосной земли, въ основаніе принимается тягловой пятидесятинный надѣлъ, полагая въ тягль $2\frac{1}{2}$ ревизскія мужескаго пола души, и на этотъ предметъ, изъ означеннаго надѣла опредѣляется: подъ пашню $4\frac{1}{2}$ десят. т. е. $1\frac{1}{2}$ десятины въ каждомъ клину и $\frac{1}{2}$ десятины подъ покось.

§ 4.

Принимая крестьянскій посѣвъ ржи на указную десятину въ 10 мѣрь, (на $1\frac{1}{2}$ десятины

всего 15 мѣръ), ужинъ съ десятины въ 10 копень (съ полутора дес. всего 15 копень) и умолоть изъ копны въ 4 мѣры, (съ полутора десятины всего 60 мѣръ), *урожай ржи опредѣляется въ самъ-четверть*, т. е. за вычетомъ употребленныхъ сѣмянъ, съ $1\frac{1}{2}$ дес. чистаго урожая, или прибыли, въ видѣ воловаго дохода зерна, принимается (45 мѣръ) 5 четвертей 5 мѣръ ржи. При чемъ, полагая изъ копны по 1 пуду мякины и колоса, къ означенному воловому доходу зерна присоединяется 15 пудовъ ржаной мякины и колоса.

§ 5.

Въ расчетъ воловаго дохода *ржаная солома* не принимается и изъ *оцѣнки* исключается, на томъ основаніи, что она, большею частью, возвращается на то же поле въ видѣ удобренія, для поддержанія плодородія почвы.

§ 6.

Для облегченія расчета, въ основаніе выводимаго съ *яроваго клна* воловаго дохода принимается *одинъ овесъ*, какъ болѣе обще употребительный посѣвъ, хотя прочіе яровые хлѣба, крестьянами сѣемые, какъ-то: *ленъ, ячмень, горохъ и гречиха*, по цѣнности своей представляютъ сравнительно нѣсколько высшій доходъ.

§ 7.

Принимая крестьянскій посѣвъ овса на указанную десятину въ 20 мѣръ (на $1\frac{1}{2}$ дес. всего 30 мѣръ), ужинъ съ десятины въ 9 копень (съ $1\frac{1}{2}$ дес. всего $13\frac{1}{2}$ копень) и умолоть изъ копны въ 7 мѣръ, (съ $1\frac{1}{2}$ дес. всего $9\frac{1}{2}$ мѣры) *урожай овса* (съ оставленіемъ дробей) *опредѣляется въ самъ-третьей*, то есть за вычетомъ употребленныхъ сѣмянъ, съ $1\frac{1}{2}$ дес. чистаго урожая, или прибыли, въ видѣ воловаго дохода зерна, принимается (60 мѣръ) 7 четвертей 4 мѣры овса. При чемъ полагая изъ копны по 1 пуду мякины и колоса, къ означенному воловому доходу зерна присоединяется $13\frac{1}{2}$ копень овсяной соломы, и $15\frac{1}{2}$ пудовъ овсяной мякины и колоса.

§ 8.

Съ полудесятины, назначаемой подъ покось, урожай сѣна опредѣляется въ 40 пудовъ.

§ 12.

По исполному расчету изъ выведенной общей оцѣнки (42 р. 42 коп.) половина суммы т. е. 21 руб. 21 коп. сер., определяется въ чистый доходъ съ тягловаго пятидесятинаго надѣла. Капитализируя чистый доходъ (21 р. 21 к.) изъ 8 процентовъ, стоимость тягловаго пятидесятинаго надѣла определяется въ 265 руб. 12¹/₂ коп. сер. Раздѣливъ на 2¹/₂ стоимость тягловаго надѣла (265 р. 12¹/₂ к.) стоимость предоставляемыхъ на ревизскую душу 2 десятины полевыхъ угодій определяется въ 106 руб. 5 коп. серб.

Усадебная земля.

§ 13.

Оцѣнкою усадебной земли, определенной въ количествѣ 300 кв. сажень на ревизскую душу, Комитетъ болѣе всего затруднялся, по разногласію Членовъ объ основаніяхъ, служащихъ къ выводу стоимости усадебной осѣдлости, составляющей главную цѣнность дворянскихъ имѣній Калужской губерніи. Но принимая въ соображеніе нераздѣльную, при выкупной системѣ, оцѣнку всѣхъ предоставляемыхъ крестьянамъ полевыхъ и усадебныхъ земель, въ совокупномъ ихъ составѣ, и въ тоже время сознавая предстоящія для помѣщиковъ удобства при единовременномъ удовлетвореніи нераздѣльно за всю отчуждаемую собственность,—Комитетъ, съ цѣлью облегчить возлагаемую на крестьянъ выкупную повинность, при гарантированной Правительствомъ финансовой операціи, находитъ возможнымъ оцѣнить усадебную осѣдлость много ниже дѣйствительной ея стоимости, а именно—единственно для опредѣленія слѣдующаго помѣщикамъ единовременнаго и совокупнаго за все отчуждаемое удовлетворенія, Комитетъ положилъ, невключая въ составъ выводимой имъ оцѣнки ни рабочаго труда, ни крестьянскихъ строеній, ни промысловыхъ выгодъ, которые, при выкупѣ отдѣльно одной усадебной осѣдлости, преимущественно обуславливаютъ ея цѣнность, ограничиться оцѣнкою одной только усадебной земли, съ тѣмъ, чтобы выведенную оной стоимость за одно соединить съ стоимостью полевыхъ угодій, для

опредѣленія общей цифры слѣдующаго на ревизскую душу удовлетворенія, ни въ какомъ случаѣ не допуская отдѣльнаго изъ оной вывода стоимости усадебной осѣдлости, которая, на этотъ предметъ, подлежала бы болѣе полной и слѣдовательно много высшей оцѣнкѣ.

§ 14.

На вышеизложенныхъ соображеніяхъ, *вся вообще земля, состоящая подъ усадебною осѣдлостію, по цѣнности и производительности своей, сравнивается съ коноплянникомъ, и выводимый съ онаго доходъ принимается въ основаніе для опредѣленія ея стоимости.*

§ 15.

Принимая посѣвъ конопли на указную десятину въ $1\frac{1}{2}$ четв. и полагая, что на десятину становится 1800 сноповъ, изъ которыхъ вымолачивается 10 четв., *урожаи конопли опредѣляется въ самъ-семъ т е. за вычетомъ употребленныхъ сѣмянъ, съ одной десятины чистаго урожая, или прибыли, въ видѣ воловаго дохода, принимается 8 четв. 4 мѣры сѣмени коноплянаго. Причемъ, полагая изъ 100 сноповъ 1 пудъ пеньки,—къ означенному чистому урожаю сѣмени присоединяется 18 пуд. пеньки, 6 пуд. поскони и 3 пуда пакли.*

§ 16.

Средняя по Калужской губерніи цѣна коноплянаго сѣмени опредѣляется въ 3 руб. сер. за четверть; пеньки 1 р. 35 к. за пудъ, поскони 1 р. 5 к. за пудъ и пакли 50 к. с. за пудъ.

§ 17.

На основаніи опредѣленныхъ урожаевъ и цѣнъ, *общая оцѣнка воловаго дохода съ десятины конопляника выводится въ 57 руб. 60 коп. сереб., по слѣдующему расчету:*

№.	Оцѣняемый воловой доходъ съ десятины конопляника.	Цѣна		Сумма	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Сѣмени коноплянаго 8 четв. 4 мѣры.....	3	—	25	50
2	Пеньки 18 пуд.....	1	35	24	30
3	Поскони 6 пуд.....	1	5	6	30
4	Пакли 3 пуда.....	—	50	1	50
	Итого.....	—	—	57	60

§ 18.

По исполному расчету, изъ выведенной общей оцѣнки (57 р. 60 к.) половина суммы, т. е. 28 р. 80 к. сер. опредѣляется въ чистый доходъ съ десятины. Капитализируя чистый доходъ (28 р. 80 к.) изъ 8 процентовъ, стоимость усадебной десятины, принятой за конопляникъ, опредѣляется въ 360 руб. сер., т. е. по 15 к. сер. за квадратную сажень. А потому стоимость опредѣляемыхъ на ревизскую душу 300 квад. сажень усадебной земли выводится въ 45 руб. сер.

§ 19.

Соединивъ цѣнность полевыхъ земель (106 р. 5 к.) съ выведенною цѣнностью усадебной земли (45 р.), совокупная стоимость нераздѣльно предоставляемыхъ на ревизскую душу земель, въ количество 2 дес. 300 квад. саж., опредѣляется въ 151 р. 5 коп. сер.

§ 20.

На основаніи этой оцѣнки, выведенной по самымъ умѣреннымъ урожаямъ и цѣнамъ, сумма слѣдуемаго помѣщикамъ удовлетворенія, за нераздѣльно предоставляемыя крестьянамъ усадебныя и полевыя земли, въ совокупномъ ихъ составѣ, опредѣляется на каждую ревизскую душу по сту пятидесяти руб. сер., которые должны быть единовременно и сполна выданы помѣщикамъ пяти-процентными облигаціями, обезпеченными Правительствомъ, и коихъ капитальная сумма причисляется къ общему государственному долгу.

Предположенія о мѣстахъ завѣдующихъ земскими повинностями.

§ 1.

Для завѣдыванія въ губерніи земскими повинностями, Комитетъ считаетъ полезными слѣдующія учрежденія:

1.) Общее Присутствіе Губернскаго Комитета о земскихъ повинностяхъ.

2.) Постоянное Присутствіе Губернскаго Комитета о земскихъ повинностяхъ.

3.) Уѣздные Хозяйственные Комитеты.

§ 2.

Общее Присутствіе Губернскаго Комитета о земскихъ повинностяхъ составляется, подъ председательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства, изъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Градскихъ Головъ, Депутатовъ отъ дворянъ, городскихъ сословій и крестьянъ, которые избираются въ уѣздѣ по одному отъ cadaго сословія на три года.

§ 3.

Общее Присутствіе Губернскаго Комитета избираетъ изъ среды своей пять членовъ, въ составъ Постояннаго Присутствія сего Комитета: трехъ отъ дворянъ и по одному отъ cadaго изъ прочихъ сословій; за симъ Постоянное Присутствіе выбираетъ въ Председатели одного изъ Депутатовъ отъ дворянъ.

§ 4.

Всѣ дѣла въ Присутствіяхъ Общемъ и Постоянномъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ, голосъ Председателя даетъ перевѣсъ.

§ 5.

Всѣ дѣйствія Постояннаго Присутствія публикуются ежемѣсячно въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

§ 6.

Члены Постояннаго Присутствія получаютъ годовое содержаніе; члены Общаго Присутствія получаютъ суточное содержаніе на время ихъ собранія.

§ 7.

При Постоянномъ Присутствіи находятся, безъ права голоса, лица спеціальныя: техники инженернаго вѣдомства и архитекторы. Число ихъ опредѣляется по мѣстнымъ надобностямъ. Они приглашаются Присутствіемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ лица инженернаго вѣдомства, служащія при главномъ обществѣ желѣзныхъ дорогъ; получаютъ жалованье изъ земскихъ суммъ, и исполняютъ обязанности, возлагаемыя на нихъ Присутствіемъ, по составленію проектовъ и смѣтъ на всѣ сооруженія, производимыя на суммы земства.

§ 8.

Строительная и Дорожная Коммиссія, а равно и Коммиссія Народнаго Продовольствія могли бы быть затѣмъ упразднены. Для построекъ же казенныхъ, равно и наблюденія за частными постройками въ городахъ, могъ бы находиться Губернскій Архитекторъ при Губернскомъ Правленіи.

§ 9.

Канцелярія Постояннаго Присутствія составляется по найму, изъ такого числа лицъ, какое признано будетъ нужнымъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

§ 10.

Всѣ дѣла, касающіяся денежныхъ земскихъ повинностей, поступаютъ въ вѣдѣніе Постояннаго Присутствія, какъ то: а.) Составленіе условій по подрядамъ и поставкамъ, назначеніе торговъ и утвержденіе договоровъ. б.) Наблюденіе за всѣми сооруженіями, производимы-

ми на суммы земства чрез сношенія съ Уѣзднымъ Хозяйственнымъ Комитетомъ. в.) Разрѣшеніе отпуска суммъ. г.) Повѣрка расходовъ, производимыхъ Уѣздными Хозяйственными Комитетами на ремонты, не превышающіе на одинъ предметъ 150 руб. сер. изъ особой экстренной суммы, порученной въ завѣдываніе каждаго Уѣзднаго Хозяйственного Комитета. д.) Наблюденіе за цѣлостью продовольственныхъ капиталовъ, и опредѣленіе въ нужныхъ случаяхъ пособій изъ нихъ, по представленіямъ Уѣздныхъ Хозяйственныхъ Комитетовъ. е.) Составленіе смѣтъ на всѣ сооруженія, производимыя на счетъ суммъ земства. Смѣты эти составляются командироваемыми отъ Постояннаго Присутствія архитекторами и техниками, при участіи членовъ того Хозяйственного Комитета, въ уѣздѣ котораго предполагается сооруженіе.

Примѣчаніе. Составленіе смѣтъ по предметамъ, не требующимъ техническихъ познаній, можетъ быть производимо Уѣзднымъ Хозяйственнымъ Комитетомъ безъ командированія техниковъ.

ж.) Собраніе и повѣрка свѣдѣній, необходимыхъ для правильнаго составленія смѣтъ и раскладокъ. з.) Составленіе раскладокъ денежныхъ повинностей.

§ 11.

Общее Присутствіе собирается одинъ разъ въ три года. Предметы его занятій составляютъ: а.) Разсмотрѣніе отчетовъ Постояннаго Присутствія за истекшее трехлѣтіе и повѣрка его дѣйствій; б.) разсмотрѣніе предложеній, возникающихъ какъ со стороны Правительства, такъ и со стороны Постояннаго Присутствія, а также и Уѣздныхъ Хозяйственныхъ Комитетовъ, касательно хозяйства губерніи; утвержденіе или отклоненіе этихъ предложеній; в.) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и раскладокъ, представляемыхъ Постояннымъ Присутствіемъ; г.) представленіе черезъ Губернатора Правительству предложеній о нуждахъ и пользахъ общественныхъ.

§ 12.

Дѣйствія Общаго Присутствія публикуются чрезъ Губернскія Вѣдомости.

§ 13.

Общее Присутствіе, кромѣ обыкновенныхъ собраній, можетъ быть созываемо въ чрезвычайныхъ случаяхъ Губернаторомъ, для сообщенія предложеній отъ Правительства.

§ 14.

Губернаторъ дѣлаетъ какъ Общему, такъ и Постоянному Присутствію письменныя предложенія, по предметамъ общихъ потребностей, зависящихъ отъ распоряженія Присутствій; но постановленія Присутствій, какъ мѣсть самостоятельныхъ, не подлежатъ утвержденію Губернатора.

§ 15.

По предметамъ отправленія натуральныхъ повинностей, Губернаторъ дѣлаетъ предложенія Уѣзднымъ Хозяйственнымъ Комитетамъ.

§ 16.

Уѣздные Хозяйственные Комитеты состоятъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ, подъ председательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Градскаго Головы, двухъ Депутатовъ отъ дворянъ, одного отъ городскихъ обывателей и одного отъ крестьянъ. На время болѣзни или отсутствія Уѣзднаго Предводителя Дворянства въ Хозяйственномъ Комитетѣ председательствуетъ Уѣздный Судья.

§ 17.

При каждомъ изъ Уѣздныхъ Хозяйственныхъ Комитетовъ, канцелярія должна быть по найму.

§ 18.

На обязанности каждаго изъ Уѣздныхъ Комитетовъ лежитъ раскладка на мѣсть всѣхъ натуральныхъ повинностей: (рекрутской, дорожной, подводной, квартирной и проч.), которыя будутъ падать на уѣздъ, а также раскладка между волостями денежныхъ повинностей.

§ 19.

Всѣ Уѣздные Комитеты, состоящіе нынѣ подъ председательствомъ Уѣзднаго Предво-

дителя: о народномъ здоровіи, оспенный, тюремный, народного продовольствія,—упраздняются и обязанности ихъ входятъ въ кругъ дѣйствій Уѣзднаго Хозяйственнаго Комитета.

§ 20.

Уѣздные Хозяйственные Комитеты наблюдаютъ за цѣлостью продовольственныхъ запасовъ и разрѣшаютъ въ нужныхъ случаяхъ выдачу пособій, также составляютъ свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ и фуражъ въ своихъ уѣздахъ. Они также представляютъ Постоянному Присутствію о выдачѣ въ необходимыхъ случаяхъ денежныхъ пособій изъ продовольственнаго капитала.

Примѣчаніе. Должность Попечителя хлѣбныхъ магазиновъ упраздняется.

§ 21.

Уѣздные Хозяйственные Комитеты, по предложеніямъ Постояннаго Присутствія, составляютъ смѣты на сооруженія, возводимыя въ предѣлахъ ихъ уѣздовъ на суммы земства и въ нужныхъ случаяхъ свидѣтельствуютъ эти сооруженія.

§ 22.

Изъ экстренныхъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Хозяйственныхъ Комитетовъ, они имѣютъ право расходовать до 150 руб. по каждому предмету, на необходимыя сооруженія и ремонтъ зданій, съ представленіемъ узаконенной отчетности.

§ 23.

Уѣздные Комитеты утверждаютъ представленія Волостныхъ Начальниковъ о мѣрахъ взысканія, опредѣляемыхъ приговорами сельскихъ обществъ противъ неисправныхъ недоимщиковъ.

§ 24.

Одинъ изъ членовъ Уѣзднаго Комитета, по назначенію присутствія, долженъ содѣйствовать сборщикамъ податей при сдачѣ ими денежныхъ сборовъ въ Казначейство и при полученіи паспортовъ.

§ 25.

На Уѣздные Комитеты возлагается обязанность изыскивать средства къ устройству сельскихъ и приходскихъ училищъ для распространенія грамотности.

§ 26.

Уѣздные Комитеты должны имѣть попеченіе объ улучшеніи сельскаго хозяйства и построекъ.

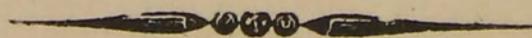
§ 27.

Уѣздные Хозяйственные Комитеты по обсужденіи предположеній о замѣнѣ нѣкоторыхъ, лежащихъ на крестьянахъ, натуральныхъ повинностей денежными, имѣютъ право представлять на усмотрѣніе Губернскаго Комитета о земскихъ повинностяхъ объ уплатѣ тѣми же лицами, на коихъ лежатъ сказанныя натуральныя повинности, въ замѣнѣ оныхъ, деньгами.

§ 28.

Засѣданія Уѣздныхъ Комитетовъ должны быть гласны. Частнымъ лицамъ изъ всѣхъ сословій предоставляется право подавать для обсужденія Комитета письменныя мнѣнія о тѣхъ предметахъ, которые входятъ въ кругъ его дѣйствій.

Калужскій Губернскій Комитетъ считаетъ справедливымъ, чтобы при переложеніи земскихъ повинностей съ податныхъ душъ на земли, дворянскія земли участвовали только въ *губернскихъ* земскихъ повинностяхъ, и *частныхъ*, относящихся до нуждъ дворянскаго сословія; а также, чтобы повинности эти были переложены исключительно на однѣ земли пахатныя и заливныя луга, ибо доходъ съ этихъ земель можетъ считаться болѣе равномѣрнымъ, тогда какъ доходъ съ прочихъ земель слишкомъ неуравнителенъ и исчисленіе его невозможно безъ подробнаго кадастра.



ОБЗОРЪ ОСНОВАНІЙ

принятыхъ Комитетомъ при составленіи Проекта Выкупнаго Положенія для крестьянъ Калужской губерніи.

Необходимость полного освобожденія крестьянъ съ предоставленіемъ имъ въ собственность, кромѣ усадебъ, еще нѣкотораго количества полевой земли посредствомъ выкупа.

По смыслу Высочайше утвержденной программы, данной въ руководство Комитетамъ для устройства быта крестьянъ, ими выкупаются въ продолженіи переходнаго времени лишь однѣ усадьбы, а необходимое количество полевой земли предоставляется только въ пользованіе, за опредѣленныя повинности и оброки, и при томъ, разъ выдѣленная земля владѣльцу не возвращается, если даже крестьяне неисправно отбываютъ за нее повинности. Такое положеніе, ограничивая съ одной стороны права помѣщиковъ на всю землю, имъ принадлежащую, съ другой не улучшаетъ положенія крестьянъ и оставляетъ ихъ въ самой неясной и неопредѣленной зависимости отъ помѣщиковъ.

Вѣчное отбываніе повинностей за пользованіе землею есть продолженіе того же крѣпостнаго состоянія, можетъ быть еще болѣе тягостнаго, такъ какъ крестьянамъ придется, сверхъ обыкновенныхъ повинностей, еще платить за усадьбы. Власть, которая предоставляется помѣщику, какъ начальнику общества, во всякомъ случаѣ не будетъ достаточно сильна для хорошаго управленія, когда и въ настоящее время, при огромныхъ правахъ помѣщиковъ на крѣпостныхъ людей, власть эта поколебалась и почти уже нигдѣ не встрѣчается со стороны крестьянъ полного повиновенія и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Къ счастью, до сихъ поръ въ Калужской губерніи сохранились хорошія отношенія между крестьянами и помѣщиками; отношенія, которыя дворянство желало бы

сохранить, а между тѣмъ съ горестью видить, что онѣ, при новомъ порядкѣ вещей, предполагаемомъ программой, сдѣлаются совершенно враждебными.

Комитетъ весьма мало имѣетъ надежды, чтобъ оброки, за пользованіе землею, уплачивались исправно, а тѣмъ менѣе можно рассчитывать на добросовѣстное отбываніе повинностей натурою. Неминуемымъ слѣдствіемъ такого положенія дѣль будетъ огромное уменьшеніе доходовъ съ имѣній и продажа ихъ съ аукціоннаго торга, такъ какъ большая часть имѣній Калужской губерніи заложена въ Опекунскихъ Совѣтахъ. При большомъ числѣ, разомъ продающихся имѣній, и при томъ въ переходное время, онѣ безъ сомнѣнія пойдутъ за безцѣнокъ и тысячи дворянскихъ семействъ останутся безъ средствъ къ существованію. Не такой конечно результатъ имѣлъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ виду, предпринимая освобожденіе крестьянъ. Не раззореніе цѣлаго сословія должно быть его послѣдствіемъ, а развитіе общаго благосостоянія и довольства.

Вотъ причины—почему Комитетъ счелъ долгомъ уклониться отъ указаннаго ему пути и предложить, для достиженія той же цѣли, другія основанія.

Комитетъ пришелъ къ твердому убѣжденію, что полумѣры въ дѣлѣ устройства быта крестьянъ крайне вредны и потому рѣшился прямо идти къ совершенному уничтоженію крѣпостнаго состоянія и при составленіи сего положенія имѣлъ въ виду крестьянъ свободныхъ. Но освобождаемые крестьяне, съ одними ими выкупленными усадьбами, будутъ слишкомъ мало обезпечены въ матеріальномъ отношеніи; напротивъ зависимость ихъ отъ окружающихъ землевладѣльцевъ будетъ полная, и произведетъ непрерывныя столкновенія между интересами помѣщиковъ и крестьянъ, вслѣдствіе которыхъ добрыя отношенія этихъ сословій замѣнятся враждой и ненавистью. Эти соображенія привели Комитетъ къ тому убѣжденію, что нельзя иначе улучшить бытъ крестьянъ и сдѣлать ихъ дѣйствительно свободными, какъ надѣливъ землею въ полную собственность. Сами крестьяне

не иначе понимают свое освобождение, какъ съ надѣломъ земли. Ожиданія ихъ, можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ преувеличенныя, были бы самымъ неприятнымъ для нихъ образомъ обмануты, еслибъ они получили за выкупъ только однѣ усадьбы. А возбужденіе недовольства въ 20 милліонахъ населенія было бы плохимъ ручательствомъ будущаго спокойствія Государства.

Крестьяне же собственники вмѣстѣ съ дворянствомъ будутъ вѣрными хранителями основныхъ законовъ Государства и общественнаго спокойствія, такъ какъ земледѣліе, по свойству своему, можетъ только процвѣтать при продолжительномъ спокойствіи и прочныхъ законахъ.

Недостаточность крестьянъ въ большей части случаевъ сдѣлаетъ для нихъ невозможнымъ выкупъ земель на наличныя деньги, такъ что безъ пособія кредита не только выкупъ земель, но даже и усадьбъ, для крестьянъ почти недоступенъ.

Уплата же мелкими суммами въ продолженіе долгаго періода времени, единственно возможная крестьянамъ, крайне невыгодна для помѣщиковъ и не можетъ быть ими принята.

Почему Комитетъ видитъ необходимость для выкупа крестьянскихъ земель прибѣгнуть къ общей финансовой мѣрѣ, при томъ такой, которая бы внушала общее довѣріе т. е. была бы обезпечена Государствомъ.

Такимъ образомъ вотъ три главныя нераздѣльныя основанія, которыя Комитетъ счелъ необходимымъ принять для будущаго устройства быта крестьянъ:

- 1.) Совершенное освобожденіе крестьянъ.
- 2.) Надѣленіе ихъ кромѣ усадьбъ еще полевою землею въ полную собственность.
- 3.) Единовременное вознагражденіе помѣщиковъ за все отъ нихъ отходящее, посредствомъ финансовой, гарантированной Правительствомъ, мѣры.

Необходимость обязательнаго выкупа земли.

Выкупъ уступаемыхъ помѣщиками, при освобожденіи крестьянъ, поземельныхъ угодій,

Комитетъ опредѣлилъ обязательнымъ для обо-
ихъ сторонъ по слѣдующимъ причинамъ:

Въ Калужской губерніи не земля, но про-
мысловыя выгоды и рабочая сила, т. е. право
на трудъ крестьянъ, составляютъ главную
цѣнность помѣщичьихъ имѣній. Если помѣ-
щики не получаютъ справедливаго вознагражде-
нія за сказанную отходящую отъ нихъ соб-
ственность, которою досель обуславливалась
доходность ихъ имѣній, то они будутъ лише-
ны средства къ уплатѣ долговъ кредитнымъ
установленіямъ и приведены къ раззоренію;
обязательная же работа крестьянъ, безъ вла-
сти надъ ними, опиравшейся на упраздняемое
нынѣ крѣпостное право, поведетъ къ враж-
дебнымъ отношеніямъ между обоими сосло-
віями и вмѣстѣ съ тѣмъ къ разстройству сель-
скаго хозяйства, которое губительно отозвалось
бы на благосостояніе цѣлаго Государства.

Съ другой стороны надо ожидать, что
крестьяне, получивъ послѣ трех-вѣковой за-
висимости личную свободу и предоставлен-
ные собственному произволу, оставятъ если
не всѣ, то весьма многіе изъ нихъ трудную
земледѣльческую жизнь и бросятся на про-
мышленные заработки, которые, вслѣдствіе
излишняго наплыва сопскателей, непременно
уменьшатся и обманутъ ихъ ожиданія; склон-
ность крестьянъ нашихъ къ передвиженію, а
оттуда къ безпечности и разгулу, неподвер-
жена никакому сомнѣнію; извѣстно что въ
1840 году и послѣ крымской компаніи крестья-
не, по однимъ только слухамъ о раздачѣ зе-
мель въ Крыму и Новороссійскомъ краѣ, от-
правлялись туда толпами. Переходъ значи-
тельнаго числа земледѣльцевъ въ бесполезный
классъ пролетаріевъ повлечетъ за собою чрез-
вычайное уменьшеніе каждагодно извлекае-
мыхъ изъ земли хлѣбныхъ запасовъ, и чрезъ
это возвыситъ цѣны на хлѣбъ, во вредъ мно-
гочисленнаго класса нуждающихся потреби-
телей, а въ неурожайные годы уменьшеніе
хлѣбнаго производства можетъ причинить са-
мыя бѣдственныя послѣдствія.

Находя что сохранить порядокъ и благо-
устройство въ помѣщичьемъ и крестьянскомъ
хозяйствѣ и земледѣліи, можно только при
обязательномъ для обеихъ сторонъ выкупѣ
уступаемой помѣщиками въ пользу крестьянъ

собственности, Комитетъ полагаетъ, что безъ него добровольный выкупъ на дѣль непримѣнимъ, что онъ породитъ неминуемо столкновение между различными интересами сословій, пагубныя по своимъ послѣдствіямъ для цѣлаго Государства, и отдалить на неопредѣленное время окончательную развязку вопроса о прочномъ устройствѣ крестьянъ.

Но чтобы не стѣснить добровольныхъ сдѣлокъ между помѣщиками и крестьянами, въ тѣхъ случаяхъ, когда они найдутъ возможнымъ сойтись въ цѣнѣ и размѣрѣ угодій полюбовно, Комитетъ, допуская это, постановилъ: чтобы въ правильности и законности такихъ соглашеній удостовѣрилась Комиссія, на этотъ предметъ учрежденная, и затѣмъ не прежде утверждать добровольныя сдѣлки, какъ по полученіи согласія Правительства, на гарантію причитающейся по онымъ суммы вознагражденія. Предоставленіе усадебной и полевой земли крестьянамъ въ собственность, посредствомъ выкупа, есть необходимое условіе благосостоянія и самостоятельности земледѣльческаго сословія, а вмѣстѣ съ нимъ и всего государства; единственнымъ путемъ къ достиженію этой цѣли Комитетъ призналъ гарантированную Правительствомъ финансовую мѣру. Основанія этой мѣры подробно объяснены въ приложенной при проектѣ копіи съ доклада Финансовой Комиссіи.

Комитетъ долженъ былъ подчинить особымъ правиламъ, въ Положеніи изложеннымъ, выходъ изъ общества отдѣльныхъ семействъ и лицъ, считая эту мѣру необходимымъ условіемъ состоятельности сельскихъ обществъ, принимающихъ на себя круговое ручательство въ исправной уплатѣ выкупной повинности; при неограниченной свободѣ выхода, семейства состоящія на рекрутской очереди и зажиточные крестьяне, наиболѣе исправные, могли бы сообразно выгодамъ cadaго оставить общество и тѣмъ обременить остальныхъ членовъ его въ отбываніи натуральныхъ и денежныхъ повинностей.

Усадьбы и надѣль землею.

Признавъ, что предоставленіе крестьянамъ однѣхъ усадебъ не обезпечитъ ихъ матеріальнаго быта, а поставитъ къ окружающимъ владѣльцамъ въ отношенія зависима и враждебныя, мы не могли съ другой стороны не

видѣть затруднительнаго положенія помѣщиковъ, принужденныхъ продать однѣ только усадьбы, составляющія нераздѣльную часть имѣній. Эти причины, какъ уже было объяснено, привели къ убѣжденію, что необходимо надѣлить крестьянъ, кромѣ усадебъ, еще нѣкоторымъ количествомъ полевой земли въ полную собственность.

Постановивъ обязательность надѣла земли, предстояло рѣшить трудные и тѣсносвязанные между собою вопросы о размѣрѣ усадебъ и надѣлѣ землею и о соразмѣрномъ вознагражденіи помѣщиковъ.

Казалось, что главныя затрудненія были бы устранены, допустивъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ на основаніи добровольнаго соглашенія, но Комитетъ сильно опасается, что безъ обязательнаго нормальнаго надѣла и выкупа, въ большей части случаевъ добровольное соглашеніе не состоится. Выгодные и сильно развитые промыслы нашей губерніи, доставляя значительные заработки крестьянамъ, отвлекутъ ихъ отъ земледѣлія, такъ что крестьяне, удовольствуясь одною лишь личною свободою, обратятся со временемъ въ бездомныхъ батраковъ. Посему допуская добровольное соглашеніе, относительно размѣра надѣла и цѣны, но недовольно полагаясь на него, Комитетъ опредѣлилъ одинаковый, обязательный размѣръ надѣла во всей губерніи, не представляющей въ этомъ отношеніи рѣзкихъ различій. Опредѣленный надѣлъ весьма близко подходитъ къ среднему по губерніи и достаточенъ для обезпеченія быта крестьянъ. Если бы сверхъ выкупной земли крестьяне пожелали взять въ пользованіе еще нѣкоторое количество, то они легко ее получаютъ на добровольныхъ условіяхъ. Это въ особенности относится до покосовъ, которые помѣщикамъ труднѣе всего продать. Причины этого заключаются въ томъ, что губернія наша небогата лугами, но еще болѣе въ томъ, что покосы разбросаны по лѣсамъ и оврагамъ, небольшими частями, уступка которыхъ сдѣлабы дачи чрезполосными и лишилабы владѣльцевъ возможности охранять лѣса отъ расхищенія.

Въ этомъ отношеніи добровольное соглашеніе состоится весьма скоро, такъ какъ крестьяне будутъ нуждаться въ сѣнѣ, а помѣ-

щики не въ состояніи будутъ сами убрать все количество.

Если оцѣнивая уступаемыя крестьянамъ угоды принимать въ соображеніе размѣръ усадебъ, стоимость построекъ, качество земли, промысловыя выгоды мѣстности, то это приведетъ къ самымъ безвыходнымъ затрудненіямъ, которыя отдалили бы предположенную реформу на неопредѣленное время. Почему Комитетъ, имѣя въ виду, что Калужская губернія и въ этомъ отношеніи довольно однообразна, принялъ одинаковую оцѣнку угодій, которая подробно изложена въ приложеніи подъ литер. А. Различные размѣры усадебъ въ соображеніе не принимались на основаніи того общественнаго закона, что чѣмъ болѣе усадебной земли, тѣмъ болѣе она требуетъ удобренія и тѣмъ полевая земля хуже; такъ что можно принять за правило, что при небольшихъ усадьбахъ полевая земля всегда лучше а слѣдовательно достоинства участковъ съ большими и малыми усадьбами уравниваются.

Если принять отношеніе тяголь къ числу душъ за $2\frac{1}{2}$, то ежегодная уплата 5 процентовъ съ выкупной суммы и 1 процента погашенія составитъ на тягло 22 руб. 50 коп., сумма не отяготительная и близко подходящая къ среднимъ оброкамъ въ наибольшей части губерніи.

Правда, встрѣчаются оброки и значительно меньшія, но это только доказываетъ, что назначеніе оброковъ основано на совершенномъ произволѣ и рѣдко находится въ правильной зависимости отъ качества и количества земли. Всего чаще встрѣчаются небольшіе оброки въ значительныхъ имѣніяхъ тѣхъ помѣщиковъ, которые, находясь въ постоянномъ отсутствіи изъ имѣній, не прилагая о нихъ никакого попеченія, должны были довольствоваться сравнительно меньшими доходами.

Повинности.

Разсматривая существующія въ настоящее время учрежденія для завѣдыванія податями и повинностями, Комитетъ пришелъ къ заключенію, что они далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Причины того онъ находитъ въ составѣ этихъ учреждений и въ слишкомъ большомъ ограниченіи предоставленныхъ имъ правъ. Такъ Особое Присутствіе

составлено, за исключеніемъ Губернскаго Предводителя и Головы, изъ лицъ слишкомъ мало заинтересованныхъ въ умѣренности налоговъ и въ правильномъ, бережливомъ ихъ употребленіи. Къ тому же всѣ эти лица заняты другою, гораздо болѣе имъ близкою службою, которая по своимъ многочисленнымъ занятіямъ беретъ почти все ихъ время. Слѣдовательно и при полной добросовѣстности трудно ожидать, чтобъ Особое Присутствіе дѣйствовало успѣшно.

Общее Присутствіе хотя и состоитъ изъ представителей сословій (за исключеніемъ крестьянскаго), но при тѣхъ ограниченныхъ правахъ и дѣятельности, которыя ему предоставлены, вліяніе его на управленіе повинностями ничтожно.

Засѣданія этого Присутствія, неимѣющаго права, даже по мѣстнымъ повинностямъ, дѣлать измѣненія безъ согласія Особаго Присутствія, обратились давно въ простую формальность, въ подпись смѣтъ и *заранѣе* составленной раскладки.

Закона, недозволяющаго дѣлать замѣчанія на смѣту далѣе семи дней, прилагать не приходится, потому что Общее Присутствіе на разсматриваніе смѣтъ, составленіе раскладки и утвержденіе ихъ рѣдко употребляетъ болѣе двухъ дней.

Такое зло возможно бы устранить, передавъ завѣдываніе повинностями тѣмъ, которые въ нихъ прямо заинтересованы, т. е. представителямъ сословій.

Комитетъ въ особомъ приложеніи изложилъ подробности состава предметовъ вѣдомства и правъ предполагаемыхъ учрежденій для завѣдыванія повинностями, при существованіи которыхъ можно надѣяться уничтожились бы недостатки нынѣ существующей системы.

Предполагаемыя Общее и Постоянное Присутствія и Уѣздные Хозяйственные Комитеты, составлены изъ представителей трехъ сословій: дворянъ, городского сословія и крестьянъ. Предсѣдательство же во всѣхъ трехъ мѣстахъ предоставляется исключительно дворянству, какъ сословію болѣе образованному и лучше приготовленному для службы такого рода.

Комитетъ не думалъ конечно предостав-
лять этимъ мѣстамъ опредѣленіе мѣры госу-
дарственныхъ повинностей, но полагаетъ, что
завѣдываніе губернскими повинностями, какъ
денежными, такъ и натуральными, должно
быть имъ предоставлено вполнѣ.

Признавая, что было бы весьма желатель-
но переложить подати и повинности на зем-
ли, Комитетъ находитъ это въ настоящее
время совершенно не возможнымъ. По при-
чинѣ весьма малой доходности земель и са-
мый небольшой налогъ для нихъ будетъ
весьма тяжелъ и вреденъ для земледѣлія,
которое и безъ того переживаетъ трудный
кризисъ. Но такъ какъ и въ настоящее время
часть губернскихъ повинностей расклады-
вается на земли, то Комитетъ полагаетъ, что
онѣ должны исключительно падать на земли
пахатныя и заливныя луга при большихъ
рѣкахъ, какъ приносящіе постоянный и до-
вольно легко опредѣляемый доходъ. Кадастра
для этого на первое время не потребуются,
если внутренняя раскладка будетъ произво-
диться въ предѣлахъ волости, гдѣ количество
и качество земель хорошо извѣстны мѣст-
нымъ жителямъ.

Съ учрежденіемъ волостей весьма облегчит-
ся раскладка и отбываніе повинностей нату-
ральныхъ и въ особенности дорожной. Въ
настоящее время правильное распредѣленіе
дорожныхъ участковъ между небольшими
имѣніями весьма затруднительно и для нихъ
невыгодно. Нерасполагая значительными сред-
ствами, имѣнія эти никогда не дѣлаютъ
капитальныхъ исправленій, но довольствуясь
лишь самыми необходимыми, непрерывно
должны ихъ повторять. Волость же, распола-
гая большими средствами, имѣетъ полную
возможность строить прочныя мосты, гати и
проч., что обойдется ей сравнительно деше-
вле. Кромѣ того, по желанію жителей, нѣко-
торыя работы могутъ быть ими отданы съ
торговъ, чрезъ что со временемъ дорожная
повинность сама собою замѣнится денежною.

О дворовыхъ людяхъ.

Исключительныя отношенія помѣщиковъ
къ дворовымъ людямъ, приютъ и содержаніе,
даваемые имъ съ рожденія и обезпеченіе ихъ
всѣмъ необходимымъ, сопряженные съ боль-
шими издержками для помѣщиковъ, даютъ

имъ по справедливости право на вознагражденіе при переходѣ дворовыхъ людей изъ крѣпостнаго состоянія въ свободное.

Составляя проектъ положенія о дворовыхъ, Комитетъ не могъ не принять во вниманіе слѣдующихъ обстоятельствъ:

1.) Что помѣщиковъ ожидаютъ затрудненія и расходы при наймѣ людей, для исправленія хозяйственныхъ должностей и домашней прислуги.

2.) Что наибольшая часть дворянъ не имѣетъ денежныхъ средствъ къ погашенію долговъ кредитнымъ учрежденіямъ, при выкупѣ дворовыхъ, состоящихъ въ залогъ вмѣстѣ съ населенными имѣніями.

и 3.) Что на обученіе дворовыхъ людей разнымъ мастерствамъ помѣщики употребляли значительныя издержки.

А потому Комитетъ нашелъ справедливымъ ходатайствовать о вознагражденіи помѣщиковъ за отходящихъ отъ нихъ дворовыхъ людей, въ размѣрѣ определенномъ § 41 Высочайше утвержденнаго въ 3 день Іюня 1857 года положенія о производствѣ X народной переписи; при чемъ предоставлено помѣщикамъ, за тѣхъ изъ дворовыхъ, которые будутъ ими надѣлены землею наравнѣ съ крестьянами, получить ту же сумму вознагражденія, которая назначена по положенію за отходящую отъ помѣщиковъ собственность, при увольненіи крестьянъ съ землею.

Дворовые люди увольняемые безъ земли обязаны будутъ приписаться къ городамъ, гдѣ они, если не пожелаютъ остаться въ услуженіи по найму у прежнихъ помѣщиковъ, найдутъ себѣ вѣрные заработки, которые теперь при постоянно возрастающей наемной цѣнѣ на трудъ будутъ для нихъ выгодны; тѣ же изъ нихъ, которые получивъ землю припишутся къ сельскимъ обществамъ, при 10-ти лѣтней льготѣ отъ всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, могутъ обзавестись хозяйствомъ и получать прочную осѣдность со всѣми правами и обязанностями членовъ того общества, въ составъ котораго будутъ приписаны.

Учрежденіе ремесленныхъ заведеній при нѣкоторыхъ центральныхъ волостяхъ будетъ весьма много способствовать къ обезпеченію быта дворовыхъ людей; таковыя заведенія не потребуютъ большихъ издержекъ на ихъ устройство и въ первый же годъ ихъ существованія будутъ содержать себя на свои заработки, а въ послѣдствіи доставятъ сельскимъ обществамъ необходимыхъ ремесленниковъ, преимущественно изъ дворовыхъ, которымъ ремесла въ свою очередь доставятъ надежныя средства къ безбѣдной жизни; при этихъ заведеніяхъ могутъ быть содержимы богодѣльни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, на счетъ остатковъ отъ суммъ, выручаемыхъ заработками воспитанниковъ этихъ заведеній.

Основанія новаго управленія.

При составленіи положенія объ образованіи сельскихъ обществъ, Комитетъ имѣлъ въ виду:

1.) Что крестьяне наши еще недостаточно приготовлены къ самоуправленію; чувство уваженія къ собственности и къ святости законовъ въ нихъ еще неразвито до той степени, чтобъ они могли управляться сами собою, не нуждаясь ни въ чьей опекѣ.

2.) Что при новомъ порядкѣ юридическій характеръ взаимныхъ отношеній двухъ сословій можетъ породить столкновенія, для разрѣшенія которыхъ потребуется вмѣшательство судебной и административной власти; а потому нельзя не сознать необходимости въ учрежденіи, среди сельскихъ обществъ, особыхъ административныхъ инстанцій, подѣ какими бы то ни было наименованіями и Мировыхъ Судей, и опредѣлить права и обязанности, какъ этихъ инстанцій, такъ и отдѣльныхъ должностныхъ лицъ.

3.) Что даровавъ крестьянамъ личную свободу и гражданскія права, дворянство не должно устранять себя отъ обязанности помочь крестьянамъ въ усвоеніи и примѣненіи этихъ правъ къ новому ихъ быту и въ духовномъ ихъ развитіи; что дворянство, всегда вѣрное и преданное власти самодержавной, обязано, слѣдуя своему призванію, содѣйствовать Правительству въ трудное время, которое нынѣ переживаетъ наше отечество.

4.) Что возложивъ на дворянство, при учрежденіи новаго порядка, служебную дѣятельность по уѣздному управленію и судопроизводству, должно несомнѣнно надѣяться, что сословіе это внесетъ въ новыя учрежденія порядокъ, законность и самостоятельность мнѣній и что вліяніе дворянства, какъ класса образованнаго, въ особенности на первое время будетъ благотворно.

5.) Что только съ этою цѣлію дворянство, не отказываясь отъ принадлежащаго каждому помѣщику древняго вотчиннаго права суда и расправы, передаетъ это право всему сословію дворянъ каждаго уѣзда, кромѣ правъ и обязанностей полицейскихъ, которыя переходятъ къ чинамъ уѣздной полиціи; а потому Комитетъ постановилъ, чтобы должности Мирowychъ Судей и Начальниковъ Волостей были замѣщены изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстному потомственному дворянству, по выборамъ въ которыя должны участвовать и другія сословія, на основаніи правилъ въ Положеніи изложенныхъ.

6.) Что сельскія общества, на которыя предполагается возложить круговую поруку въ исправномъ исполненіи всѣхъ новинностей, должны состоять изъ обывателей селенія, владѣющихъ землею на общинномъ правѣ, и вѣдать всѣ хозяйственныя дѣла, находящіяся въ связи съ надѣломъ и пользованіемъ землею, выборами, отбываніемъ податей и повинностей и другими въ Положеніи поименованными предметами, дѣйствуя по всѣмъ дѣламъ ему предоставленнымъ самостоятельно. Но при этомъ Комитетъ не могъ не сознать, что мелкія общества, представляющія каждое лицо хозяина и распорядителя, затруднились бы въ содержаніи достаточнаго числа должностныхъ лицъ для писмоводства, отчетности и производства всѣхъ дѣлъ по отношеніямъ къ Правительству; что даже въ хозяйственномъ отношеніи, нѣкоторыя сельскія общества должны бы были, по малому составу, отказаться отъ тѣхъ улучшеній, которыя доступны лишь большимъ хозяйствамъ и черезъ это остановиться въ развитіи земледѣлія и обречь себя на нищету; что общественныя учрежденія, какъ-то: школы для распространенія грамотности, сельскія лечебницы, ремесленныя заведенія, обученіе и со-

держаніе богадѣленъ для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, дѣтскихъ приютовъ, взаимное застрахованіе скота и крестьянскихъ строеній, недоступно для мелкихъ обществъ, на которыя нельзя возложить ни устройства, ни надзора за преуспѣваніемъ всѣхъ этихъ общественныхъ учрежденій, безъ участія образованнаго класса людей,—наконецъ, при однихъ сельскихъ обществахъ, безъ особыхъ ближайшихъ административныхъ учрежденій, нельзя избѣгнуть замѣшательства, медленности въ управленіи, запутанности въ отчетахъ и неисправности въ отбываніи денежныхъ и натуральныхъ повинностей, особенно рекрутской.

7.) Что волостямъ или другаго наименованія низшимъ инстанціямъ съ характеромъ административнымъ, въ составъ которыхъ войдутъ, по уничтоженіи вѣдомствъ, и другіе свободные сельскіе обыватели, должны подлежать всѣ отношенія крестьянъ къ Правительству: опредѣляя права и обязанности Волостнаго Начальника и назначая ему достаточное содержаніе и преимущество государственной службы, Комитетъ имѣлъ въ виду, для общей пользы, привлечь къ занятію этихъ мѣстъ образованныхъ и благонамѣренныхъ лицъ дворянскаго сословія, въ твердой надеждѣ, что и въ настоящемъ случаѣ дворянство оправдаетъ довѣренность къ нему Правительства, что оно будетъ содѣйствовать къ установленію новыхъ правомѣрныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами и учрежденію прочнаго порядка вещей, столь нужнаго для сельскаго хозяйства и народнаго благосостоянія. Относительно учрежденій въ предъидущей статьѣ упомянутыхъ и развитія земледѣлія, надзоръ и содѣйствіе просвѣщеннаго Волостнаго Начальника можетъ принести большую пользу; на особое попеченіе его надлежитъ возложить устройство врачебной части, которое способствовало бы уменьшенію смертности въ простомъ народѣ, и прекращенію занесенной, почти повсемѣстно, изъ городовъ и фабрикъ губельной по своимъ послѣдствіямъ болѣзни.

Съ другой стороны Комитетъ принялъ въ соображеніе, что съ уничтоженіемъ помѣщичьей власти учрежденіе волостей и ихъ

начальниковъ, въ видахъ охраненія общественнаго порядка и безопасности, необходимо; что передача помѣщичьей власти въ руки мѣстной полиціи не будетъ соответствовать ожиданію крестьянъ и не оградитъ ихъ отъ произвола; что самоуправство чиновниковъ слѣдовало бы замѣнить управленіемъ соответствующимъ духу народа, которому предоставить выборъ себѣ Попечителя изъ мѣстныхъ дворянъ, ему извѣстныхъ, пользующихся его довѣріемъ; что народъ неотвергаетъ неоспоримаго права дворянъ участвовать въ управленіи, и, несмотря на неистовыя выходки поборниковъ извѣстной пропаганды, принявшихъ на себя личину любви къ Россіи, и рѣзко напоминающихъ намъ сословныя нападки 1789 года, народъ нашъ сознаетъ высокое значеніе дворянъ, какъ самаго твердаго оплота Престола и государственнаго порядка.

Заключеніе.

На изложенныхъ въ этомъ обзорѣ началахъ, разработывалъ Комитетъ проектъ свой, когда чрезъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ переданы были ему милостивыя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, выразившія сочувствіе къ направленію Комитета.

Дозволяя продолжать развитіе Выкупнаго проекта, ГОСУДАРЮ угодно было повелѣть намъ составить и другой, на точныхъ основаніяхъ программы. Комитетъ съ полною готовностью поспѣшилъ исполнить священную волю Монарха, но сдѣлалъ слѣдующее, единогласное постановленіе, вѣрно изображающее взглядъ его на оба представляемые теперь проекта: Комитетъ считаетъ священнымъ долгомъ исполнить Высочайшую волю о составленіи срочно-обязаннаго проекта положенія и потому немедленно приступилъ къ составленію его; но при семъ считаетъ необходимымъ заявить объ общемъ убѣжденіи въ томъ, что для Калужской губерніи только одна финансовая, гарантированная Правительствомъ, мѣра можетъ безобидно для обоихъ сословій разрѣшить вопросъ объ освобожденіи крестьянъ посредствомъ выкупа съ землею. Всякое же другое по сему постановленіе будетъ пагубно и раззорительно для помѣщиковъ и стѣснительно для крестьянъ.

Записка въ чель именно будетъ состоять предположенное Ка-мисскимъ Комитетомъ улучшение настоящаго быта помѣ-щичьихъ крестьянъ.

1.) Крѣпостное право, по которому съ незапамятныхъ временъ личность, трудъ и все достояніе крестьянъ составляли неотъемлемую собственность потомственныхъ дворянъ-помѣщиковъ, уничтожается на дѣль и въ актахъ безвозвратно.

Помѣщичьи крестьяне получаютъ немедленно гражданскую свободу и уравненіе въ правахъ какъ личныхъ, такъ и по имуществу, со всѣми другими природными російскими обывателями, на основаніи существующихъ законовъ; вмѣстѣ съ симъ они пріобрѣтаютъ право свободнаго употребленія своего времени и труда.

2.) Для обезпеченія быта крестьянъ, дворянство выдѣляетъ имъ удобную полевую и покосную землю, вмѣстѣ съ усадебнымъ устройствомъ, за умѣренную цѣну, которую крестьяне выплачиваютъ безъ отягощенія, посредствомъ финансовой, гарантированной Правительствомъ, мѣры; такимъ образомъ помѣщичьи крестьяне, получая прочную осѣдлость, составляютъ классъ людей полезныхъ, привязанныхъ къ своему краю и вѣрныхъ исполнителей установленнаго порядка, въ поддержаніи коего они будутъ видѣть сохраненіе своихъ правъ и собственности.

3.) Определенная настоящимъ положеніемъ выкупная повинность, не превышая нынѣ существующаго средняго въ наибольшей части губерніи оброка, не будетъ для крестьянъ обременительна; вмѣсто издѣльныхъ работъ по 3 дня въ недѣлю и всегдашней оброчной и натуральныхъ въ пользу помѣщиковъ повинностей, крестьяне, по правиламъ насто-

ящаго положенія, будутъ платить, только въ теченіи опредѣленнаго срока, умѣренные проценты на выкупъ усадебнаго ихъ устройства и участковъ земли въ полную крѣпостную ихъ собственность; при чемъ они пріобрѣтаютъ всѣ права состоянія, предоставляемыя закономъ свободнымъ поселянамъ, водвореннымъ на собственныхъ земляхъ.

4.) По образованіи волостей и сельскихъ обществъ, крестьяне пріобрѣтаютъ право участія въ общественныхъ дѣлахъ и право голоса для охраненія ихъ личныхъ и имущественныхъ интересовъ.

5.) Упраздня крѣпостное право и прекращая власть помѣщиковъ надъ крестьянами, опиравшуюся на правъ безъ апелляціоннаго суда надъ всѣмъ ихъ имуществомъ, было бы не безопасно и даже пагубно полагать въ основаніе новаго порядка обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ; они повели бы неминуемо къ разстройству хозяйства и враждебнымъ между обоими сословіями столкновеніямъ. Но разрѣшивъ по системѣ выкупа, на основаніи настоящаго положенія, вопросъ о личной свободѣ крестьянъ о правахъ ихъ по имуществу и покончивъ однимъ разомъ расчеты ихъ съ помѣщиками по вознагражденію за уступаемую имъ собственность, упомянутыя опасенія не могли бы имѣть мѣста и Правительство незамедлило бы убѣдиться въ возрастающемъ подъ благотворнымъ вліяніемъ новыхъ началъ и свободы народнаго труда общественномъ благосостояніи.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Комитета, Калужскій Губернскій Предводитель Дворянства, Подполковникъ и Кавалеръ Федоръ Сергѣевъ Щукинъ.

Членъ Комитета отъ Калужскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Семень Ивановъ Яновскій.

Членъ Комитета отъ Калужскаго уѣзда, Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка Поручикъ Владимиръ Антоновъ Шумовскій.

При особомъ мнѣніи, Членъ Комитета отъ Козельскаго уѣзда, Козельскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Штабсъ-Ротмистръ Алексѣй Ивановъ Бибииковъ.

Членъ Комитета отъ Перемышльскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ Семень Яковлевъ Унковской.

Членъ Комитета отъ Перемышльскаго уѣзда, Уѣздный Предводитель Дворянства, Поручикъ и Кавалеръ Николай Владиміровъ Воейковъ.

Членъ Комитета отъ Малоярославецкаго уѣзда, Маіоръ Александръ Николаевъ Ларионовъ.

Членъ Комитета отъ Малоярославецкаго уѣзда, Предводитель Дворянства, Коллежскій Ассесоръ Андрей Платоновъ Рахмановъ.

Членъ Комитета отъ Мещовскаго уѣзда, Надворный Совѣтникъ Павелъ Ивановъ Орлинскій.

Членъ Комитета отъ Мещовскаго уѣзда, Капитанъ Николай Петровъ Детловъ.

При особомъ мнѣніи, Членъ Комитета отъ Мосальскаго уѣзда, Предводитель Дворянства Андрей Васильевъ Каншинъ.

При особомъ мнѣніи, Членъ Комитета отъ Мосальскаго уѣзда, Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ Дмитрій Ивановъ Потуловъ.

Членъ Комитета отъ Тарускаго уѣзда, Предводитель Дворянства, Камеръ-Юнкеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Александровъ Чертковъ.

Членъ Комитета отъ Тарускаго уѣзда, Штабсъ-Капитанъ и Кавалеръ Сергій Александровъ Жилинъ.

Членъ Комитета отъ Боровскаго уѣзда, Полковникъ Наргизъ Антоновъ Обнинскій.

Членъ Комитета отъ Боровскаго уѣзда, Надворный Совѣтникъ Дмитрій Алексѣевъ Зыковъ.

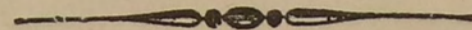
Членъ Комитета отъ Медынскаго уѣзда Поручикъ и Кавалеръ Александръ Ивановъ Яковлевъ.

При особомъ мнѣніи Членъ Комитета отъ Жиздринскаго уѣзда, Коллежскій Ассесоръ Оскаръ Оедоровъ Оттъ.

Членъ Комитета отъ Жиздринскаго уѣзда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Павловъ Шаблыкинъ.

Членъ Комитета отъ Правительства, Штабсъ-
Капитанъ Александръ Федоровъ Карышевъ.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Комитета,
Надворный Совѣтникъ Николай Александровъ
Серно-Соловьевичъ.



ГЛАВНЫЯ ОСНОВА- НІЯ ВЫКУПНАГО ПРОЕКТА,

ДОКЛАДЪ ФИНАНСОВОЙ КОМ- МИСИИ.

Коммисіи, Комитетомъ избранной, поручено было заняться разработкою главныхъ основаній выкупнаго проекта, имѣющаго цѣлью удовлетвореніе, слѣдующее помѣщикамъ за отходящую отъ нихъ собственность, посредствомъ кредитной операціи.

По окончаніи своихъ занятій, Коммисія считаетъ долгомъ подвергнуть обсужденію Комитета и путь, избранный ею для изученія заданнаго вопроса, и заключенія, какія она признала рационально вѣрными и въ практическомъ смыслѣ удобо-примѣняемыми.

По разсмотрѣніи многихъ проектовъ или предположеній, Коммисія удостовѣрилась что ни одинъ изъ нихъ не отвѣчаетъ вполне всемъ потребностямъ вопроса, не удовлетворяетъ, въ полной мѣрѣ, затронутымъ интересамъ, и потому, отложивъ разбирательство о достоинствѣ того или другаго проекта, какъ бесполезный трудъ, приступила къ разсмотрѣнію и опредѣленію началъ, долженствующихъ служить основаніемъ выкупнаго проекта.

Послѣ тщательнаго изученія предмета и продолжительныхъ преній, въ которыхъ воззрѣніе каждаго изъ Членовъ Коммисіи подвергалось безпристрастному критическому разбору, нѣкоторые основные пункты приняты единогласно, другіе большинствомъ голосовъ.

Въ изслѣдованіи этихъ началъ Коммисія признала нужнымъ предварительно опредѣлить цѣль, къ которой стремимся и необходимыя условія, какими должны руководствоваться для достиженія предполагаемой цѣли.

Эти условія заключаются въ слѣдующемъ:

1) При размѣнѣ поземельной собственности, отходящей отъ помѣщиковъ, на цѣнность кредитную, признавая тутъ какъ бы превращеніе залога благосостоянія, признаннаго всѣми за самый прочный и самый надежный на залогъ, подверженный всѣмъ превратностямъ кредита, Коммисія сочла необходимымъ оградить сію послѣднюю цѣнность отъ всѣхъ колебаній и случайностей, потрясающихъ долговое обязательство и тѣмъ какъ бы застраховать ея шаткость и придать ей всевозможную прочность и благонадежность.

2) Другое условіе, котораго Коммисія не должна была терять изъ виду, состоитъ въ томъ, чтобы крестьянамъ пріобрѣтающимъ собственность, помощью государственнаго кредита, предоставить легчайшій и удобнѣйшій способъ, въ срочное время и безъ отягощенія освободиться отъ долговаго обязательства, ими принятаго.

Строго подчинивъ свой трудъ двумъ вышеизложеннымъ правиламъ, Коммисія увѣрена, что Комитетъ, при разсмотрѣніи принятыхъ ею началъ, убѣдится въ томъ, что она отъ поставленной себѣ нормы не отступала и по возможности разрѣшила удовлетворительно заданную себѣ задачу.

§ 1.

При опредѣленіи общей капитальной оцѣнки всего, что выкупу подлежитъ, равно и при назначеніи ежегодныхъ процентовъ съ оцѣночной суммы, въ основаніи принимаются, съ одной стороны—стоимость предоставляемыхъ крестьянамъ усадьбъ, земель и выгодъ, а съ другой—средства крестьянъ къ исправной уплатѣ возлагаемой на нихъ выкупной повинности.

Эта статья не требуетъ, кажется, и поясненія. Извѣстно, что заемщикъ сдѣлается несостоятеленъ, если кредитуется свыше своихъ силъ. Улучшенія же быта крестьянъ мы достигнуть не можемъ, обложивши ихъ неоплатнымъ долгомъ.

§ 2.

Въ обезпеченіе слѣдуемаго помѣщикамъ удовлетворенія, Правительство, при учрежде-

ни выкупнаго положенія, единовременно выдаетъ процентныя облигаціи, сполна на всю сумму, каждому помѣщику по оцѣнкѣ причитающуюся. Кредитныя билеты и всякія иныя бумажныя деньги, въ замѣнъ облигацій, не должны быть выдаваемы.

Въ нѣкоторыхъ проектахъ предполагается уплата части капитала кредитными билетами, вѣроятно съ тою мыслію, чтобъ доставить на первое время помѣщикамъ извѣстное количество наличныхъ денегъ для обзаведенія хозяйства на новыхъ экономическихъ началахъ. Коммисія полагаетъ, что облигаціи, будучи принимаемы въ залогъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, къ тому же представляя обезпеченіе на полученіе вѣрнаго и сравнительно высокаго процента, встрѣтятъ огромный спросъ на всѣхъ русскихъ и иностранныхъ биржахъ; слѣдовательно владѣющій ими не затруднится въ полученіи денегъ. Что же касается до обязательства, какое приняло бы на себя Правительство, выдать часть капитала кредитными билетами, оно поставило бы его въ необходимость заключить огромный заемъ или, что еще хуже, прибѣгнуть къ выпуску новыхъ кредитныхъ билетовъ, мѣръ гибельной для нашихъ финансовъ, равно и для общаго благосостоянія всего государства. По отчетамъ извѣстно, что въ 1858 г. послѣ уничтоженія 60 м. кредитныхъ билетовъ, сумма ихъ все таки превышаетъ фондъ на $482\frac{3}{4}$ милліона; отъ чего возвысилась цѣна на всѣ предметы потребленія и курсъ нашъ заграничный находится въ такомъ упадкѣ.

§ 3.

Правительство гарантируетъ какъ всю сполна цѣнность облигацій, такъ и неизмѣнную цифру платимыхъ по онымъ процентовъ, съ причисленіемъ гарантируемой суммы къ общему государственному долгу. Ручательство Правительства, въ этомъ случаѣ, обезпечивается процентнымъ сборомъ, съ крестьянъ взимаемымъ и всѣми государственными имуществами.

Гарантія Правительства признана Комитетомъ необходимымъ условіемъ принятой имъ выкупной системы. Коммисія ознакомившись короче со всѣми трудностями вопроса, убѣ-

дилась еще болѣе въ необходимости этой гарантіи. Понятно, что дворянство, соглашаясь на отчужденіе значительной части своей поземельной собственности, должно быть вполне обезпечено касательно уплаты за уступленную имъ цѣнность. Крестьяне кредитуются на извѣстную сумму. Залогомъ служатъ самыя угодья, ими приобретаемыя и собственный ихъ трудъ. Но, при несостоятельности должника, можетъ ли земля поступить въ продажу? Очевидно нѣтъ; иначе поземельные собственники обратились бы въ пролетаріевъ. На трудъ же крестьянина помѣщикъ лишился всякаго права. Одно Правительство имѣетъ достаточно власти и средствъ взыскать съ него уплату по долговому обязательству. Не смотря на то, сборъ выкупной повинности можетъ оказаться неполнымъ вслѣдствіе обстоятельствъ, не зависящихъ отъ администраціи, хотя опытомъ дознано, что при хорошемъ управленіи недоимки бывають весьма рѣдко и то незначительныя: тѣмъ не менѣе случай этотъ долженъ быть принятъ въ соображеніе и потому Комисія опредѣлила взиманіе 1⁰/₀ для составленія запаснаго капитала на покрытіе этой недоимки. Мало того, предусмотрѣніе наше должно простираться и далѣе. Предположить можно, что въ случаѣ повсемѣстнаго неурожая или другаго какого либо бѣдствія, постигающаго, отъ времени до времени, и самое благоустроенное государство, запасный капиталъ окажется недостаточнымъ на покрытіе недоимки; въ такомъ случаѣ, при неуплатѣ процентовъ на облигаціи, поколебалось бы довѣріе къ нимъ. Отъ недовѣрія недалеко до страха, а страхъ паническій влечетъ за собою финансовый кризисъ т. е. общее бѣдствіе. Изъ этого слѣдуетъ необходимость обезпечить уплату процентовъ, при могущемъ случиться недостаткѣ запаснаго капитала, еще вѣрнѣйшимъ залогомъ, т. е. государственными имуществами; тогда только цѣнность облигацій получитъ основаніе прочное, непоколебимое и можетъ, по справедливости, замѣнить поземельную собственность, на которую онѣ были вымѣнены.

Есть еще случай, о которомъ не упомянули и противъ котораго слѣдуетъ заблаговременно принять мѣры. Случись значительный неурожай въ первый годъ по выпускѣ облигацій—запасный капиталъ еще не составился,—недоимка превышаетъ процентъ, опредѣленный на покрытіе ея. Предположеніе это тѣмъ ско-

рѣе слѣдуетъ допустить, что введеніе новаго порядка можетъ затруднить или замедлить сборъ податей. Предусматривая такой случай, слѣдуетъ имѣть въ запасъ наличную сумму, равняющуюся, по крайней мѣрѣ, одному проценту съ капитала. Далѣе, въ статьѣ объ учреженіи банка, излагается способъ, предполагаемый для составленія сего капитала.

§ 4.

Сборъ съ крестьянъ процентовъ съ капитальной оцѣночной суммы производится Правительствомъ одновременно и единообразно съ государственными податями. Въ отношеніи этого сбора, помѣщики совершенно устраняются отъ всякаго участія и отвѣтственности.

Эта статья истекаетъ изъ предъидущей и не требуетъ объясненія.

§ 5.

Съ капитальной оцѣночной суммы, на крестьянъ возлагается ежегодная плата 6-ти процентовъ, въ видѣ особой выкупной повинности.

§ 6.

Изъ взимаемой съ крестьянъ выкупной повинности, Правительство ежегодно уплачиваетъ 5⁰/₁₀ по облигаціямъ, помѣщикамъ выданнымъ. Уплата эта, съ наступленіемъ опредѣленнаго постояннаго срока, производится немедленно по предъявленіи облигацій.

§ 7.

Отъ выкупной повинности остающійся шестой процентъ опредѣляется на покрытіе случайныхъ недоимокъ и на постепенное погашеніе выданныхъ помѣщикамъ облигацій.

Эти три статьи нераздѣльны; онѣ составляютъ какъ бы звѣнья одного цѣлага и находятся въ тѣсной зависимости одна отъ другой. Ими разрѣшается задача, затруднившая болѣе всего Коммисію. Надлежало опредѣлить: какую денежною повинностію слѣдуетъ обложить крестьянъ, чтобы, сообразуясь съ ихъ средствами, выполнялись однако всѣ требованія вопроса. Требованія эти заключаются въ слѣдующемъ:

1) Определе́ніе процента на покрытие предполагаемой недоимки; это какъ бы процентъ страхованія облигацій.

2) Изысканіе средствъ на погашеніе долга.

3) Процентъ, слѣдующій въ уплату помѣщикамъ съ капитала, представляющаго цѣнность отчуждаемыхъ отъ нихъ земель, и, по возможности, подходящій къ цифрѣ существующаго нынѣ дохода съ имѣній.

При умѣренной оцѣнкѣ отходящихъ отъ помѣщиковъ земель, мы признали сборъ 6% съ капитала, конемъ кредитуются крестьяне, не отяготительнымъ для нихъ.

Изъ этихъ 6% мы положили необходимымъ отчислить не менѣе 5% въ уплату помѣщикамъ, ибо самый умѣренный доходъ съ имѣній полагается не менѣе 7% съ капитала затраченнаго на покупку. 5%-ныя облигаціи представляютъ и ту выгоду, что охотно будутъ раскупаться на нашихъ и на иностранныхъ биржахъ, чѣмъ облегчится для помѣщиковъ размѣнъ ихъ на наличныя деньги, въ которыхъ будутъ нуждаться для заведенія новаго земледѣльческаго хозяйства; къ тому же значительный на нихъ спросъ послужитъ къ повышенію нашего курса за границую, положеніе котораго, въ настоящее время, столь отяготительно и для нашей заграничной торговли и для фабричной промышленности; равно будетъ поводомъ къ повышенію самихъ облигацій противъ нарицательной ихъ цѣны, чѣмъ покроется отчасти неминуемый ущербъ, какой понесутъ помѣщики при переходѣ къ новому экономическому порядку. Есть еще одно обстоятельство, заставляющее предпочесть 5%-тныя облигаціи 4%-тнымъ предполагаемымъ нѣкоторыми: высшій процентъ доставляетъ возможность понизить самый капиталъ оцѣнки, т. е. итогъ долга, лежащаго на крестьянахъ.

Признавъ 6% крайнимъ предѣломъ, относительно настоящихъ средствъ крестьянскаго сословія и 5% въ уплату помѣщикамъ, цифрою, ниже которой нельзя уменьшить настоящей ихъ доходъ, остается всего 1% на покрытие случайной недоимки и на погашеніе долга. На исполненіе двоякаго этого назначенія 1% покажется недостаточнымъ; Комиссія была того же мнѣнія, но признавая

справедливымъ, по причинамъ вышеизложеннымъ, сохранить опредѣленные двѣ цифры: 6 и 5, дабы не возвысить первой въ отягощеніе крестьянамъ и не понизить второй въ ущербъ помѣщикамъ, признала удобнымъ отдалить срокъ погашенія, принимая въ соображеніе слѣдующее: расходъ на покрытіе недоимки нельзя считать безвозвратнымъ; въ недоимкѣ выкупной повинности заключается одна разсрочка платежа. При послѣдующемъ же взиманіи этой недоимки, израсходованныя суммы возвращаются въ кассу и поступаютъ на погашеніе долга. Къ тому же предполагаемый 1% страхованія составляетъ $\frac{1}{6}$ часть всего дохода. Очевидно, этотъ 1% многимъ превышаетъ обыкновенную недоимку и большая часть этой суммы останется свободною; весь же процентъ можетъ поступить въ расходъ, или лучше сказать въ ссуду, развѣ только въ неурожайный годъ, т. е. въ седьмой или десятый.

Имѣя въ виду, что при свободномъ трудѣ, коимъ будутъ пользоваться крестьяне, при повышеніи цѣны на рабочій трудъ, при предстоящемъ усовершенствованіи нынѣ существующаго административнаго и судебного порядка, необходимомъ для приведенія въ исполненіе предпринимаемой реформы, при отмѣненіи существующаго виннаго откупа, столь обременительнаго для крестьянъ,—отмѣненіи, признанномъ всѣми не терпящимъ отлагательства,—мы въ правѣ надѣяться и рассчитывать безошибочно, что благосостояніе крестьянъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ значительно возрастетъ, вследствие чего много облегчится для нихъ уплата повинностей и недоимка съ каждымъ годомъ будетъ уменьшаться, что доставитъ возможность процентъ, скопляемый на составленіе запаснаго капитала, при избыткѣ сего послѣдняго, употребить уже на одно погашеніе; наконецъ крестьяне, убѣдясь въ томъ, что отсутствіе недоимки сокращаетъ срокъ погашенія долга, лежащаго на нихъ, будутъ сами заинтересованы въ исправной уплатѣ выкупной повинности.

Слѣдуетъ также замѣтить, что къ сокращенію срока на погашеніе крестьянскаго долга много будетъ способствовать выгодное обращеніе запаснаго процента. Права, имѣющія быть предоставлены банку (мы о нихъ будемъ далѣе говорить) послужатъ къ быстрому при-

ращенію запаснаго капитала, другими словами, къ усиленію средствъ на погашеніе.

Такимъ образомъ можно утвердительно сказать, что при соображеніяхъ вышеизложенныхъ и при новыхъ способахъ, доставляемыхъ банку для обращенія капитала, назначеніе 1% окажется достаточнымъ на страхованіе недоимки и на погашеніе долга.

Обыкновенный 37 лѣтній срокъ погашенія не многимъ увеличится.

§ 8.

Для завѣдыванія всею выкупною операціею учреждается Государственный Выкупной Банкъ, который, при содѣйствіи подчиненныхъ ему мѣстныхъ губернскихъ учрежденій, распоряжается оборотнымъ капиталомъ, служащимъ къ окончательному погашенію всѣхъ выданныхъ помѣщикамъ облигацій.

§ 9.

Отчеты о движеніи суммъ и состояніи кассы Государственнаго Выкупнаго Банка ежемесячно публикуются въ столичныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 10.

По залогамъ въ кредитныя учрежденія состоящіе на дворянскихъ имѣніяхъ долги переводятся на Государственный Выкупной Банкъ, который изъ общей суммы, къ выдачѣ помѣщикамъ слѣдуемой, временно, въ видѣ залога, удерживаетъ соответствующее этимъ долгамъ количество облигацій, и процентами по онымъ получаемыми постепенно выплачиваетъ весь долгъ.

Коммисія убѣдилась, что въ такой важной финансовой операціи, за успѣхъ которой гарантія Правительства служитъ главнымъ ручательствомъ, необходимо учрежденіе одного Главнаго Банка, по той причинѣ, что средоточіе силъ и единство управленія признапы первымъ условіемъ быстрой и успѣшной дѣятельности. По губерніямъ же необходимо учредить мѣстные банки, имѣющіе значеніе Отдѣленій, подчиненныхъ Главному Банку, но пользующихся при томъ, въ извѣстной степени, нѣкоторою самостоятельностью. Мѣст-

ные Банки, по примѣру учрежденныхъ по провинціямъ въ Англіи и Франціи, будутъ какъ бы живые отпрыски Главнаго Банка; они имѣютъ свою жизнь и свой опредѣленный кругъ дѣйствій, но остаются съ нимъ въ тѣсной связи и въ извѣстной зависимости. При обширномъ кругѣ разнообразныхъ кредитныхъ операцій, какія нужно будетъ предоставить какъ Главному Банку, такъ и его Отдѣленіямъ, сіи послѣднія пользуются той выгодою, что находясь въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ жителями, они имѣютъ возможность открывать имъ большій кредитъ, чѣмъ банкъ отъ нихъ отдаленный.

При основаніи новаго банка, имѣющаго такое высокое назначеніе, почему бы не воспользоваться добытымъ опытомъ и открытіями науки, чтобы, споспѣшествуя успѣху предполагаемой финансовой операціи, постановить, въ то же время, начало будущему преобразованію нашихъ кредитныхъ учрежденій, далеко не удовлетворяющихъ современнымъ требованіямъ теоріи кредита и промышленности. Присоединеніе элемента частнаго кредита къ существующей государственной кредитной системѣ можетъ послужить первымъ шагомъ къ переходу отъ нашего обветшалаго устройства государственнаго кредита къ устройству акціонернаго кредита, принятаго въ западныхъ государствахъ, превосходство котораго доказывается изумительными результатами.

Переходъ этотъ, столь желанный для оживленія нашей торговли и промышленности, не можетъ совершиться въ короткое время. Онъ требуетъ постепенности и встрѣтитъ не малыя затрудненія; но если неоспоримо превосходство частной промышленности надъ государственной, почему бы не постараться въ установленіи новаго учрежденія сочетать предприимчивость и бдительность частныхъ интересовъ съ строгимъ порядкомъ и крайней предусмотрительностью, свойственными государственнымъ учрежденіямъ.

Коммиссія не отваживается на составленіе полнаго проекта для учрежденія банка на новыхъ началахъ; на подобный трудъ не достало бы у нея ни свѣдѣній, ни практической опытности. Это дѣло людей специальныхъ.

Но она призвана высказать свои убъждения и по мърѣ силъ споспъшествовать осуществленію предпринятой реформы. Если представляемая нынѣ на обсужденіе Комитета предположенія подвергнутся разсмотрѣнію Правительства, она не безъ основанія надѣется, что начала ея принятія, признаны будутъ правильными. Примѣненія же ихъ къ практикѣ зависятъ отъ обстоятельствъ весьма сложныхъ и неподлежащихъ нашему обсужденію.

Основываясь на извѣстныхъ данныхъ, можно утвердительно сказать, что въ капиталахъ недостатку у насъ нѣтъ. Вклады достигаютъ до 1000 м. р. по отчету за 1856 г.; въ однихъ Приказахъ до 150 м.; ипотекарныя же ссуды простираются всего до 247 м. На учетъ векселей затрата не превосходитъ 18 м. Слѣдовательно у насъ чувствительный недостатокъ въ кредитѣ т. е. въ оборотѣ капиталовъ.

Развитіе кредита, долженствующее имѣть огромное вліяніе на всю отрасли промышленности въ нашемъ отечествѣ, зависитъ несомнѣнно отъ рациональной организаціи кредитныхъ учрежденій. Отъ развитія кредита зависитъ равно и уснѣхъ предполагаемой нынѣ финансовой операціи для выкупа земель; по этому, самую организацію Выкупнаго Банка считаемъ предметомъ первостепенной важности.

Въ этомъ убъжденія, излагаемъ въ кратцѣ соображенія, какими, по нашему мнѣнію, надлежитъ руководствоваться при новомъ учрежденіи.

1. Выкупной Банкъ учреждается въ одной изъ столицъ, — предпочтительно въ Москвѣ, какъ болѣе центральномъ пунктѣ.

2. Во всѣхъ губернскихъ городахъ учреждаются мѣстные банки, имѣющіе значеніе Отдѣленій Главнаго Банка, которыя, для сокращенія расходовъ, могутъ быть открыты въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія.

3. Банкъ подлежитъ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Очевидно, что Министерству, завѣдующему администраціею всего края, подъ надзоромъ которой будетъ производиться сборъ выкупной повинности, слѣдуетъ подчинить Выкупной Банкъ.

4. Государственный Выкупной Банкъ будетъ преимущественно заниматься кредитными оборотами, свойственными Коммерческимъ Банкамъ; но современемъ, при усиленіи средствъ, не воспрещается ему приступить и къ ипотечнымъ ссудамъ, обязывая его въ такомъ случаѣ открыть у себя ипотечныя книги, учрежденіе коихъ столь полезно для владѣльцевъ всякаго рода недвижимыхъ имуществъ и особенно для земледѣльской промышленности.

5. Основной капиталъ, равняющійся 1⁰/₆ со всего выкупнаго капитала, пріобрѣтается посредствомъ выпуска акцій. Извѣстный процентъ обезпечивается акціонерамъ равно и опредѣленная доля въ прибыляхъ.

6. На пріобрѣтеніе половины всего числа акцій имѣютъ право землевладѣльцы. Этотъ капиталъ предназначается на покрытіе могущей быть недоимки въ сборъ процентовъ въ первый годъ, тогда когда запасный капиталъ еще не составился.

7. Въ замѣнъ обыкновенныхъ вкладовъ предоставляется Банку право выпускать свои банковыя процентныя облигаціи, одніе на короткіе, другія на продолжительные сроки, соразмѣрно съ требованіями на ссуды и обширностію операцій. Дозволяется ему выпускъ банковыхъ билетовъ размѣниваемыхъ имъ на наличныя деньги немедленно по предъявленіи.

Вслѣдствіе условій, какія будутъ заключены между акціонерною компанією и Правительствомъ, опредѣлится объемъ финансовыхъ операцій Гос. Вык. Банка. Нѣтъ сомнѣнія, что компанія слѣдуетъ предоставить надлежащій просторъ въ избраніи кредитныхъ оборотовъ, какіе она признаетъ выгодными для достиженія предназначенной цѣли, т. е. способъ погашенія облигацій, какой она сочтетъ удобнѣйшимъ: постепенное ли посредствомъ тиража или единовременное по истеченіи извѣстнаго срока.

Затрата акціонернаго капитала на составленіе первоначальнаго запаснаго фонда и польза, какую должна принести компанія Госуд. Вык. Банку своею дѣятельною предприимчивостію и бдительностью за государственными кредитными интересами, связанными съ ея

собственными общео солидарностию, даетъ ей право на отсутствіе всякаго стѣсненія въ своихъ кредитныхъ дѣйствіяхъ. Всѣ кредитныя операціи, свойственныя Коммерческому Банку и заключающія въ себѣ всѣ виды кратковременныхъ ссудъ, должны быть доступны банку по той причинѣ, что значительная часть запаснаго капитала, находящагося въ его распоряженіи, можетъ всегда быть востребуема на покрытіе недоимки.

Итакъ предоставляется банку по его усмотрѣнію предпринимать слѣдующія кредитныя операціи:

- а) Учетъ векселей.
- б) Ссуда подъ залогъ товаровъ.
- в) Приемъ трансфертныхъ вкладовъ.
- г) Приемъ суммъ для храненія, съ открытіемъ текущихъ счетовъ.
- д) Превращеніе частныхъ долговыхъ обязательствъ въ банковые.
- е) Приемъ векселей ко взысканію платежа.
- ж) Посредничество по распродажѣ акцій промышленныхъ товариществъ и по выдачѣ дивидендовъ.
- з) Ссуды подъ залогъ акцій.
- и) Приемъ на храненіе, какъ облигацій, выпущенныхъ кредитными учрежденіями, такъ и другихъ кредитныхъ бумагъ.

Нѣкоторые изъ этихъ кредитныхъ оборотовъ не входятъ еще въ кругъ дѣйствій нашихъ кредитныхъ учрежденій; другіе приносятъ мало прибыли, вслѣдствіе формальностей и стѣснительныхъ мѣръ, установленныхъ нашими узаконеніями.

Извѣстно что учетъ векселей, составляющій повсюду источникъ огромныхъ прибылей для банка, незначителенъ у насъ по причинѣ медленности во взысканіи уплаты по векселямъ. Предоставляется банку право просить объ отмѣнѣ всѣхъ мѣръ бесполезно стѣсняющихъ развитіе частнаго кредита.

Не будемъ говорить о чрезмѣрно высокомъ учетномъ процентѣ, вредящемъ также этому кредитному обороту. Само собою разумѣется, что пониженіе этого процента должно быть предоставлено усмотрѣнію банка.

Равно и обстановка, затрудняющая ссуды подъ залогъ товаровъ, операцію приносящую такую выгоду банкамъ въ Германіи, должна измѣниться по настоянію банка.

Изложивъ, примѣрно, предоставляемый банку обширный кругъ дѣйствій для приращенія капитала, имѣющаго назначеніемъ погашеніе крестьянскаго долга, слѣдуетъ опредѣлить, какія будутъ лежать на немъ обязанности въ отношеніи къ кредиторамъ по выкупнымъ облигаціямъ.

1., Онъ хранитъ облигаціи, удержанныя по долгамъ, лежащимъ на имѣніяхъ и вноситъ своевременно проценты, слѣдуемые въ кредитныя установленія. Само собою разумѣется, что отчисленныя облигаціи замѣняютъ вполне ипотекарный залогъ, чѣмъ окончательно освобождается отъ всякаго запрещенія оставшаяся во владѣніи помѣщиковъ поземельная собственность.

2., Предъявителямъ облигацій выдаетъ 5% въ назначенные сроки. Уплата процентовъ производится въ любомъ изъ отдѣленій банка.

3., Ведетъ счетъ долга по каждому заложенному имѣнію въ Опекунскомъ Совѣтѣ.

4., По мѣрѣ сбора выкупной повинности, суммы складываются въ банкъ и въ его отдѣленіяхъ.

Распредѣленіе этихъ суммъ поступаетъ немедленно въ его распоряженіе.

5., Всѣ прибыли, доставляемыя банку посредствомъ оборотовъ капитала, назначаются на погашеніе облигацій, за исключеніемъ процентовъ и опредѣленной доли прибыли, слѣдуемыхъ акціонерамъ.

Отношенія компаніи къ Государственному Выкупному Банку, степень участія ея въ кредитныхъ операціяхъ, также и въ упраздненіи банка, вообще разграниченіе обоюдныхъ правъ

и обязанностей составляют предмет особого изучения: капиталисты и финансовые люди, стоящие во главе предполагаемой компании и государственные люди, коимъ вверится учреждение банка, основанного на сочетании кредита государственного и акционерного,—одни способны безошибочно опредѣлить на какихъ условіяхъ должны сойтись интересы компании съ государственными.

По этимъ условіямъ опредѣлится число и значеніе представителей акціонерной компании, участвующихъ въ управленіи Государственного Выкупнаго Банка и его Отдѣленій по губерніямъ.

Государственный Выкупной Банкъ, исполнивъ прямое назначеніе свое окончательнымъ погашеніемъ всѣхъ выданныхъ облигацій, въ тоже время сохраняя значеніе кредитнаго учрежденія, поступаетъ въ исключительное распоряженіе частнаго акціонернаго общества на условіяхъ, банковымъ уставомъ заранее утвержденныхъ.

Для большей ясности, излагается въ сокращенномъ видѣ содержаніе вышесказаннаго, дабы представить болѣе наглядно и требованія вопроса и мѣры, предлагаемыя къ удовлетворенію имъ.

Предполагается, что Правительство приняло на себя обезпеченіе облигацій.—Погашеніе ихъ посредствомъ тиража или иначе можетъ совершиться только помощію банковыхъ кредитныхъ операцій. Учрежденіе всякаго банка предполагаетъ предварительно заготовленіе основнаго капитала, что ставитъ Правительство въ необходимость заключить заемъ, тѣмъ болѣе, что на первый годъ составленія запаснаго капитала, при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ считаться не достаточно обезпеченною уплата процентовъ по облигаціямъ. Чтобы не прибѣгать къ этой мѣрѣ, предлагается составить основной капиталъ посредствомъ выпуска акцій, представляющихъ ту выгоду, что по нимъ не требуется возврата занятой капитальной суммы. Кроме того, процентъ опредѣленный на погашеніе облигацій, долженствующій также покрыть могущую случиться недоимку въ сборѣ съ крестьянъ, не представляетъ достаточно вѣрнаго ручательства на погашеніе облигацій

въ определенный срокъ. Этотъ недостатокъ можетъ быть покрытъ превосходствомъ прибыли, добываемой кредитными оборотами, присвоенными акціонернымъ банкамъ, пользующимся тѣми преимуществами, какія доставляетъ частная промышленная предприимчивость.

По этому Государственный Банкъ приглашаетъ къ содѣйствию, для обоюдной пользы, акціонерную компанію, коей предоставляетъ просторный кругъ дѣйствій, въ надеждѣ воспользоваться выгодами частной инициативы, сберегая при томъ ея и свои интересы отъ послѣдствій чрезмѣрной спекуляціи своею предусмотрительностью и соблюденіемъ строгаго порядка.

Сочетаніе этихъ двухъ разнокачественныхъ, но не разнородныхъ, стихій считаемъ возможнымъ и весьма полезнымъ при точномъ разграниченіи круга дѣйствій каждаго изъ нихъ. Тутъ представляется еще та выгода, что смѣшанное это кредитное учрежденіе можетъ послужить къ переходу отъ государственныхъ кредитныхъ учреждений къ акціонернымъ банкамъ, замѣнившимъ первые во всѣхъ опередившихъ насъ государствахъ, потому что признаны превосходнѣе по услугамъ, какія они оказываютъ въ отношеніи развитія кредита и народнаго богатства.

§ 11.

Облигаціи, удерживаемыя банкомъ, остаются неприкосновенною собственностью помѣщиковъ, и сполна имъ выдаются, немедленно по погашеніи долговъ въ кредитныя учреждения. При этомъ, за помѣщиками, во всякое время, сохраняется право выкупать изъ банка принадлежащія имъ облигаціи, на общемъ положеніи имуществъ, заложенныхъ въ кредитныя учреждения.

Облигаціи, замѣняющія всю собственность, отходящую отъ помѣщиковъ при надѣлѣ крестьянъ, представляютъ ту же собственность въ измѣненномъ видѣ, сохраняютъ слѣдовательно ту же неприкосновенность. Въ замѣнъ имуществъ, состоящихъ въ залогъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, поступаютъ на такую же сумму облигаціи, удержанныя Государственнымъ Выкупнымъ Банкомъ и хранящіяся въ

немъ. Залогъ недвижимости замѣняется залогомъ облигацій. Выкупный Банкъ, обязавшись вносить ежегодно 5% на погашеніе долга, выдаетъ помѣщикамъ, по принадлежности, удержанный имъ закладъ лишь только совершилось погашеніе. Равно и право выкупать заложенные имѣнія, до погашенія долга, остается за помѣщиками относительно облигацій и при тѣхъ же условіяхъ т. е. при взносѣ денегъ за выкупъ вычитается сумма, равняющаяся той части долга, которая уже погашена ежегоднымъ 5-ти процентнымъ взносомъ.

§ 12.

Облигаціи принимаются въ залогъ по нарицательной цѣнѣ, рубль за рубль, по казеннымъ торгамъ, подрядамъ, поставкамъ и откупамъ.

Въ этой статьѣ подтверждаются права, присвоенныя собственности хотя и видоизмѣненной, но въ смыслѣ юридическомъ должествующей сохранить одинаковую, можно сказать, тождественную цѣнность. Кредитная бумага по свойству своему подвержена большимъ измѣненіямъ въ цѣнѣ, чѣмъ какой либо другой предметъ собственности, по той причинѣ, что всякій предметъ потребленія, при измѣненіи рыночной цѣны, сохраняетъ все таки цѣнность, основанную на пользѣ, какую можетъ принести; тогда какъ цѣнность кредитной бумаги основана исключительно на одномъ довѣріи. Нѣтъ сомнѣнія, что въ рыночной цѣнѣ кредитной бумаги, какъ и въ цѣнѣ всякаго товара допускается возможность временнаго пониженія или повышенія, но лишь только кредитная бумага понизилась противъ нарицательной своей цѣны, это неоспоримое доказательство, что кредитъ, составляющій всю ея цѣнность, болѣе или менѣе поколебленъ.

Итакъ предположимъ, что въ слѣдствіе какихъ бы то ни было обстоятельствъ, цѣна облигацій понизилась противъ нарицательной ихъ цѣны. Это составитъ фактическій законъ, которому естественно подчинится всякій покупающій или продающій ихъ; для правительства же, гарантирующаго цѣнность облигацій, законъ этотъ необязателенъ. Принимая облигаціи подъ закладъ, оно пониженіе ихъ

за предѣлъ нарицательной цѣны признавать не можетъ, иначе признало бы справедливымъ и основательнымъ изъясненіе недовѣрія къ нему, доходящее до него косвеннымъ путемъ, въ слѣдствіе чего усилилось бы еще болѣе пониженіе цѣны. Для Правительства, выдавашаго облигаціи, гарантированныя имъ, въ замѣнъ поземельной собственности, онѣ всегда представляютъ вымѣненную собственность и пользуются, въ смыслѣ финансовомъ, тѣми же правами.

§ 15.

Подъ залогъ облигацій (замѣняющихъ поземельную собственность) въ кредитныхъ учрежденіяхъ производятся денежныя ссуды, съ вычетомъ не болѣе $\frac{1}{4}$ части изъ нарицательной цѣны.

На эту статью могутъ возразить, что наши кредитныя учрежденія, согласившись принять долговое процентное обязательство, подъ закладъ въ обезпеченіе денежной ссуды, ими производимой, отступили бы отъ своихъ правилъ и предприняли бы операцію, входящую въ кругъ дѣйствій банковъ коммерческихъ, или даже банковъ движимаго кредита. Но не ошибочно ли будетъ таковое воззрѣніе. Выкупныя облигаціи предъ Правительствомъ, слѣдовательно и предъ государственными кредитными учрежденіями, представляютъ всегда поземельную собственность, въ замѣнъ которой были выданы. Мало того, Правительство, гарантируя ихъ стоимость, придаетъ имъ неподвижность въ цѣнѣ, которой лишены даже и земледѣльческія имущества.

Цѣнность населенной поземельной собственности можетъ подвергаться невыгоднымъ случайностямъ, отъ которыхъ ограждены облигаціи. Безпечное или безразсудное управленіе, поврежденіе лѣсовъ, или истребленіе ихъ огнемъ, частыя наводненія или оскудѣніе водъ, въ промежутокъ 37 лѣтняго срока, могутъ значительно понизить цѣнность недвижимыхъ имуществъ, и по этому не безъ основанія можно считать облигаціи залогомъ, представляющимъ болѣе прочное обезпеченіе, чѣмъ поземельная собственность и слѣд. имѣющимъ право на ссуду относительно высшую. Опредѣляя ссуду въ $\frac{3}{4}$ противъ нарицательной цѣны закладываемой облигаціи, кредитныя учрежденія никакому риску не подвергаются.

§ 14.

При покупкѣ казенныхъ земель и другихъ государственныхъ имуществъ, облигаціи принимаются въ уплату по нарицательной цѣнѣ.

О выгодѣ для нашей государственной казны въ продажѣ пустопорожнихъ земель, приносящихъ ей самый незначительный доходъ, сомнѣваться нельзя. По отчету Министерства Государственныхъ Имуществъ за 1855 годъ, за исключеніемъ Сибири, Царства Польскаго, Финляндіи и Закавказскаго края, числится у насъ казенныхъ пустопорожнихъ и оброчныхъ земель около 9 мил. десятинъ; лѣсовъ же безъ малаго 90 мил. десятинъ, а не включая сѣверныя, самыя обильныя лѣсами, губерніи: Архангельскую, Вологодскую, Пермскую, Вятскую, Олонецкую, останется 50 мил. десятинъ, изъ коихъ Профессоръ Бунге полагаетъ, что $\frac{1}{10}$ часть т. е. 5 мил. десятинъ можетъ быть обращена на расчистку. Изъ числа же пустопорожнихъ земель, отчисливъ оброчныя статьи и неудобныя земли, полагая количество послѣднихъ равное тому, какое признано въ крестьянскихъ земляхъ, онъ выводитъ 7 мил. десят. слѣдовательно въ сложности съ 3 мил. лѣсовъ, опредѣленныхъ подъ расчистку, всего 10 мил. десятинъ земли удобной для хлѣбопашества и могущей поступить въ продажу.

Въ томъ предположеніи, что Правительство приметъ на себя гарантію выкупныхъ облигацій, безъ чего и выкупъ состояться не можетъ, такое огромное количество удобной земли не дредставляетъ ли достаточнаго обезпеченія въ глазахъ самыхъ недовѣрчивыхъ людей, и не доставитъ ли эта продажа, вслѣдствіе населенія этихъ земель и развитія на дѣвственной почвѣ всѣхъ отраслей земледѣльческой промышленности, новый источникъ значительныхъ доходовъ для государственной казны. Не мѣшаетъ, при этомъ, упомянуть, что распродажа этихъ земель, дробная ли въ частныя руки, или оптовая земледѣльческому акціонерному товариществу, объ учрежденіи котораго многіе уже писали, способствовала бы переселенію крестьянъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, переселеніе признанное удобнѣйшимъ способомъ къ устройству ихъ быта и къ разрѣшенію трудной задачи раздѣла между ими и землевладѣльцами.

Убѣдась въ пользу этой продажи въ отношеніи финансовомъ и административномъ, должно полагать, что правительство не замедлитъ къ ней приступить. Отчужденіе же этой казенной недвижности представляетъ ему удобный случай изъять изъ обращенія значительное количество облигацій, присвоая симъ послѣднимъ, при этомъ исключительномъ случаѣ, достоинство ходячей монеты, способствуя притомъ и къ утвержденію ихъ курса.

Коммиссія, предположивъ себѣ цѣлью не составленіе полнаго проекта, а только опредѣленіе главныхъ началъ, отстранила отъ себя все то, что входитъ въ составъ подробнаго изложенія и потому не сочла нужнымъ обозначить единичнаго размѣра облигацій. Но встрѣтивъ въ проектѣ, недавно вышедшемъ въ печать, предположеніе, по которому допускаются облигаціи въ 100,000 руб. сереб., она считаетъ долгомъ изложить свое мнѣніе касательно ихъ удобнѣйшаго размѣра. Сочинитель проекта очевидно имѣлъ намѣреніе затруднить переходъ ихъ изъ рукъ въ руки, а можетъ и предупредить тѣмъ раззореніе расточительнаго владѣльца. Намѣреніе похвально; но мѣра придуманная вовсе бесполезна. Ему слѣдовало бы сообразить, что при такомъ огромномъ размѣрѣ недробимой цѣнности, онъ владѣльца почти лишаетъ возможности раздѣлить свою собственность. Въ числѣ недвижностей, поземельная собственность имѣетъ то преимущество, что способна къ дробленію; почему бы не сохранить облигаціямъ столь цѣнимаго всѣми свойства, и не противны ли развитію духа предприимчивости, такая неподвижность и недѣлимость, придаваемая цѣностямъ. Расточительныхъ людей отъ раззоренія неоградимъ подобною мѣрою. Что же касается до опасенія, что облигаціи могутъ вытѣснить изъ обращенія денежные бумаги, надлежитъ не выпускать ихъ достоинствомъ ниже 500 или даже 1000 руб. сереб.

§ 15.

Проектъ выкупнаго положенія приводится въ исполненіе одновременно по всей губерніи, не иначе впрочемъ какъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Неизвѣстно намъ всѣ ли губернія и многія ли изъ нихъ готовы принять выкупную систему, какъ удобнѣйшій исходъ предполагаемой реформы. Нѣтъ сомнѣнiя, что со временемъ, будучи введена въ одной губернии, она постепенно примѣнится должна будетъ ко всѣмъ другимъ. Это предположенiе имѣли мы въ виду въ основанiяхъ, какiя постановили для составленiя проекта. Но если постепенное введенiе новаго порядка на этихъ началахъ, по многимъ причинамъ, можно предпочесть единовременному приложенiю его ко всей Россiи, нельзя того же сказать объ одной губернии. Тутъ слѣдуетъ ввести новый порядокъ повсемѣстно, въ одно время, иначе въ одномъ селенiи крестьяне, получивши освобожденiе, сдѣлались бы поземельными собственниками, тогда какъ другимъ того же уѣзда, можетъ быть одного прихода, пришлось бы ожидать этой перемѣны въ неопредѣленной будущности. При извѣстной намъ недовѣрчивости крестьянъ и готовности ихъ толковать все къ худшему, очереднаго порядка тутъ допустить нельзя. Всякiй, коротко знающiй русскаго крестьянина, признаетъ основательнымъ высказанное нами опасенiе.

Подлинный подписали: Членъ Финансовой Коммиссiи Иванъ Шаблыкинъ (при особомъ мнѣнiи). Членъ Финансовой Коммиссiи Дмитрiй Чертковъ. Членъ Финансовой Коммиссiи Петръ Свистуновъ. Членъ Финансовой Коммиссiи отъ Правительства Александръ Карышевъ.

МНѢНIЕ

Члена отъ Жвиздринскаго уѣзда
И. П. Шаблыкина.

Имѣю честь предложить на обсужденiе Комитета мнѣнiе мое относительно тѣхъ основанiй выкупнаго проекта, на которыя я не могъ согласиться съ большинствомъ Коммиссiи.

Коммиссiя приняла положенiе объ учрежденiи Государственнаго Выкупнаго Банка, который, при содѣйствiи подчиненныхъ ему Отдѣленiй по губернiямъ, распоряжался бы всѣмъ обратнымъ капиталомъ.

Мнѣ кажется, что для губерніи, гдѣ совершается выкупная операція, существованіе мѣстнаго Банка со всѣми правами, присвоенными самостоятельнымъ кредитнымъ учрежденіямъ и гарантіею Правительства, по всѣмъ его оборотамъ, представляетъ очень важныя выгоды: находясь въ центрѣ своей дѣятельности, Губернскій Банкъ сталъ бы посредникомъ между помѣщиками и крестьянами, принявъ на себя роль кредитора въ отношеніи къ крестьянамъ, и роль должника въ отношеніи къ помѣщикамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Банкъ этотъ могъ бы имѣть наблюденіе за исправнымъ и своевременнымъ поступленіемъ отъ крестьянъ выкупной повинности, при содѣйствіи мѣстъ и лицъ, на обязанности коихъ лежитъ сборъ казенныхъ податей.

Очевидно, что всѣ расчеты съ помѣщиками по вознагражденію, по переводу долговъ ихъ кредитнымъ учрежденіямъ, по ссудамъ подъ залогъ земель, остающихся въ ихъ владѣніи, равно какъ расчеты съ крестьянами по уплатѣ ими въ одинъ разъ всего долга, или нѣкоторой части онаго, погашая при этомъ соразмѣрное уплатѣ количество облигацій, были бы гораздо удобнѣе въ центрѣ мѣстопребыванія кредиторовъ и должниковъ Банка.

Выкупную повинность я полагаю распределить слѣдующимъ образомъ: съ исчисленной на вознагражденіе суммы, крестьяне должны вносить ежегодно, въ теченіи 37 лѣтъ, по 6⁰/₀; изъ нихъ 1⁰/₀ поступитъ на погашеніе ихъ долга, на правилахъ 37 лѣтняго займа, а изъ остальныхъ 5⁰/₀, принадлежащихъ помѣщикамъ, Банкъ долженъ удерживать 1⁰/₀ на составленіе запаснаго капитала, для покрытія случайныхъ недоимокъ съ тѣмъ, чтобы, при погашеніи облигацій по тиражу, удержанный процентъ выдавался владѣльцамъ облигацій сполна за всѣ предшествовавшіе годы.

При переводѣ на Банкъ долговъ, по залогамъ помѣщичьихъ имѣній въ кредитныхъ учрежденіяхъ, остающіяся за надѣломъ крестьянъ земли слѣдуетъ освободить немедленно отъ залога и запрещенія; облигаціи, временно оставленныя въ кассѣ Банка, въ обезпеченіе помянутыхъ долговъ, должны быть подвергаемы тиражу не прежде, какъ по погашеніи всѣхъ тѣхъ облигацій, которыя вы-

даны будутъ помѣщикамъ на руки; проценты же со сказанныхъ, удержанныхъ Банкомъ облигацій, поступаютъ на уплату помѣщичьихъ долговъ, переведенныхъ на Банкъ сполна, безъ вычета 1% въ запасный капиталъ.

Губернскому Земскому Банку предоставить право принимать денежные вклады и трансферты, а по мѣрѣ накопленія наличныхъ суммъ, производить учетъ векселей и ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имѣній.

Я полагаю, что подобное учрежденіе будетъ служить надежною опорой мѣстной торговли и промышленности, съ развитіемъ которыхъ неразрывно связано благосостояніе цѣлаго края.

Итакъ, зачѣмъ бы, казалось, намъ домогаться учрежденія центрального Банка въ ущербъ мѣстнаго кредита. Централизація и безъ того уже убила промышленную жизнь въ областяхъ, притягивая все къ столицамъ; не лучше ли употребить зависящія отъ насъ мѣры для содѣйствія Правительству къ возбужденію этой жизни въ нашихъ опустѣвшихъ городахъ и селахъ; мы знаемъ, что въ нихъ нѣтъ недостатка въ элементахъ къ обширной промышленной дѣятельности, и что нужна только магическая сила кредита для возбужденія тамъ угасающаго жизненнаго движенія и усиленія дѣятельности каждаго производителя.

Въ объяснительной запискѣ, читанной почтеннымъ сочленомъ нашимъ П. Н. Свистуновымъ, упоминается объ учрежденіи акціонернаго банка.

Чтобы связать разнородные частные интересы, недостаточно однихъ усилій и стремленій частныхъ лицъ, недоросшихъ до промышленной самостоятельности, надо, чтобъ связь эта была скрѣплена государственно-экономическимъ покровительствомъ; полагаю, что намъ рано еще помышлять объ акціонерныхъ Банкахъ: духъ товарищества еще недостаточно развитъ между различными классами нашего общества, да и вопросъ объ общей системѣ банковъ у насъ пока еще не разобранъ дѣльно; я вѣрю, что кредитъ частныхъ лицъ не болѣе какъ тѣнь кредита го-

сударственного, а потому, въ дѣлѣ столь величайшей важности, признаю необходимымъ содѣйствіе не акціонернаго банка, но самостоятельнаго кредитнаго учрежденія, съ полною гарантіею Правительства по всемъ его операціямъ.

Губернскій Земскій Банкъ, по существу своихъ занятій и по связи съ другими финансовыми учрежденіями, долженъ состоять не въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ сказано въ докладѣ Коммиссіи, но въ Министерствѣ Финансовъ; оно укажетъ банку правила отчетности, которымъ онъ долженъ слѣдовать и учредить надъ нимъ надлежащій контроль.

Управляющій Губернскимъ Земскимъ Банкомъ, по выбору дворянства, и два Засѣдателя, отъ купечества и крестьянъ, утверждаются въ должностяхъ Правительствомъ, отъ котораго будетъ зависѣть назначеніе остальныхъ членовъ и всѣхъ должностныхъ лицъ въ составъ управленія Банка.

Въ § 13 положенія Коммиссіи сказано: государственныя кредитныя учрежденія должны производить, подъ залогъ облигацій, денежные ссуды, съ вычетомъ не болѣе $\frac{1}{4}$ части съ нарицательной цѣны этихъ облигацій; я не могъ согласиться на это положеніе по слѣдующимъ причинамъ:

Изъ отчетовъ Министерства Финансовъ видно, что въ 1853 г. кредитныхъ билетовъ было въ обращеніи 311,375,581 р. сер., а размѣнный фондъ простирался до 146,794,848 руб. сер.; спустя пять лѣтъ, въ 1858 г. кредитныхъ билетовъ находилось въ обращеніи 735,297,006 р. сер., при томъ же размѣнномъ фондѣ. Государственный долгъ, какъ срочный, такъ и безсрочный, внѣшній и внутренній, для покрытія увеличившихся расходовъ Имперіи, возросъ въ сказанный періодъ времени на 116,718,896 р., такъ что въ 1858 году составлялъ 518,334,007 руб. сер.

Воздерживаюсь отъ всякихъ комментарій о такомъ состояніи государственныхъ финансовъ нашихъ, полагая, что приведенныя мною цифры и нынѣшнее состояніе нашего заграничнаго курса достаточны къ убѣжденію каждаго въ несбыточности предположенія о

томъ, чтобы Правительство могло имѣть во всякое время въ готовности огромныя суммы, потребныя къ выдачѣ въ ссуду подъ залогъ облигацій, въ размѣръ до 75% со всей нарицательной ихъ цѣнности. Правительство никогда не согласится дать такое невыполнимое обѣщаніе; оно было бы равносильно обязательству внезапной реализаціи кредитныхъ бумагъ, выпускаемыхъ на продолжительный, заранее рассчитанный, по возможности къ уплатѣ, срокъ; желаніе реализовать затраченный капиталъ или облигаціи въ формѣ монеты, на столько же несбыточно, на сколько было бы лишено практическаго смысла намѣреніе обратить въ наличныя деньги всѣ недвижимыя имущества въ Россіи; на это недостаточно всей европейской монеты.

Золото и серебро не доставляютъ никакихъ вещественныхъ и дѣйствительныхъ выгодъ, въ сравненіи съ обеспеченными облигаціями, представляющими деньги посредствомъ кредита: онѣ увеличиваютъ числительное ихъ количество, составляя какъ бы недвижимое имущество, подобно землѣ или дому, и приносятъ проценты, не требуя ни починки, ни обработки; извѣстно, что 5%-ныя кредитныя бумаги наши не только на Русской, но и на всѣхъ Европейскихъ биржахъ стоятъ выше нарицательной ихъ цѣны; мнѣ кажется что одинъ этотъ фактъ достаточенъ для успокоенія нашихъ пессимистовъ.

Но изъ вышеприведенныхъ мною цифръ и соображеній еще не слѣдуетъ заключить, чтобы при нынѣшнемъ состояніи государственнаго кредита, Правительству невозможно было согласиться на гарантію выкупныхъ облигацій; минувшія явленія и современныя экономическіе факты указываютъ намъ, что займы на дѣйствительныя государственныя нужды, по которымъ платежъ процентовъ надлежащимъ образомъ обеспеченъ, создаютъ новые искусственные капиталы, полезны для государства и частныхъ лицъ; творческая сила кредита заключается въ немъ самомъ; она создаетъ богатства постепенно, при помощи одной и той же суммы денегъ.

Предоставленіе усадебной и полевой земли крестьянамъ въ собственность, посредствомъ выкупа, есть необходимое условіе благосо-

стоянія и самостоятельности земледельческаго сословія, а вмѣстѣ съ нимъ и всего государства, единственный путь къ этой цѣли есть гарантированная Правительствомъ финансовая мѣра; Правительство найдетъ надежныя условія успѣха этой мѣры въ производительномъ трудѣ цѣлаго народа, освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости; усиленныя силы его развернутся на просторѣ, свободный трудъ, проложивъ себѣ новые пути, удвоитъ свою производительность, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастетъ и народное богатство. Не совсѣмъ же нашъ смышленный народъ утратилъ, отъ долгаго застоя, способность правильно употреблять свои естественныя средства; они разовьются подъ благотворнымъ вліяніемъ новыхъ началъ и подъ знаменіемъ полной, ничѣмъ не стѣсняемой свободы народнаго труда.

Подлинное подписалъ: Членъ Финансовой Коммиссіи Иванъ Шаблыкинъ.

ОТВѢТЪ П. Н. СВИСТУНОВА НА ВОЗРАЖЕНІЕ П. П. ШАБЛЫКИНА.

Г. Свистуновъ на возраженіе г. Шаблыкина отвѣчалъ:

Въ засѣданіи 6-го Марта. Возраженіе свое противъ нѣкоторыхъ предложеній Финансовой Коммиссіи П. П. Шаблыкинъ заключилъ развитіемъ благотѣльныхъ слѣдствій кредита. Я считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ Комитетомъ, что касательно важности, какую онъ приписываетъ кредиту и благотѣльному вліянію его на благосостояніе народное, остальные Члены Коммиссіи вполне разделяютъ его мнѣніе. Высокое значеніе кредита не могло быть никогда поводомъ къ разногласію между нами. Что же касается до критики, какой подверглись нѣкоторыя статьи, принятыя большинствомъ голосовъ въ Коммиссіи, и которыя въ докладѣ своемъ она подробно пояснила и многими доводами подкрѣпила, я въ защиту ихъ прошу дозволенія присовокупить нѣсколько словъ.

И. П. Шаблыкинъ возражалъ противъ четырехъ пунктовъ—сколько могу я вспомнить.

Противъ учрежденія Главнаго Банка, противъ Акціонерныхъ Компаній, противъ пріема подъ залогъ облигацій и наконецъ противъ 5% платимыхъ ежегодно по облигаціямъ.

Мнѣ кажется, что его мѣстные банки подъ другимъ наименованіемъ суть то же, что наши Отдѣленія Главнаго Банка по губерніямъ, съ тою разницею, что послѣднія, оказывая большую пользу жителямъ губерніи, въ слѣдствіе простора, какой предоставляется имъ въ кредитныхъ операціяхъ, имѣютъ еще то преимущество, что, находясь въ постоянномъ общеніи съ Главнымъ Банкомъ, они заимствуютъ отъ него высшее значеніе, получаютъ большій кредитъ. Если это общеніе называется оны централизаціею, то она нисколько имъ не вредитъ, не стѣсняетъ свободы ихъ дѣйствій.

Что же касается до Акціонерной Компаніи, я считаю ее необходимой не только для составленія основнаго капитала, о которомъ умалчиваетъ И. П. Шаблыкинъ,—хотя я не понимаю учрежденіе банка, будь оны мѣстный или главный, безъ первоначальнаго размѣннаго фонда,—но польза ея заключается еще въ томъ, что безъ ея содѣйствія, безъ ея предприимчивой инициативы, Главный Банкъ и его Отдѣленія не выйдутъ изъ обычной колеи, въ какой влачатся наши кредитныя учрежденія. При разнообразіи и новости кредитныхъ оборотовъ, присвояемыхъ выкупному банку, необходимо приобщеніе новаго элемента для возбужденія въ немъ болѣе дѣятельности, болѣе жизни. Безъ участія Акціонерной Компаніи, считаю невозможнымъ разширеніе кредита, долженствующее доставить значительныя прибыли, и тѣмъ облегчить погашеніе облигацій и сократить его срокъ.

На счетъ 4-хъ процентовъ, выдаваемыхъ по облигаціямъ за учрежденіемъ 5-го процента погашенія, я въ этой мѣрѣ нахожу сходство съ предположеніемъ, изложеннымъ въ проектѣ банкировъ Гомберга и Френкеля, противъ котораго такъ сильно возставалъ г. Шаблыкинъ. По проекту двухъ банкировъ, уплата процентовъ производится только на $\frac{3}{4}$ капитальной суммы. Послѣдняя четверть капитала, до погашенія, пользуется только дивидендомъ, т. е. доходомъ неопредѣленнымъ; мнѣ кажется что это условіе еще выгоднѣе для владѣльцевъ облигацій, чѣмъ лишеніе ихъ 5-го процента по самый срокъ погашенія. Если принять даже погашеніе и по тиражу, то для большаго числа облигацій срокъ уплаты этого процента не скоро подойдетъ.

Въ пріемъ облигацій подъ закладъ въ Кредитныхъ Учрежденіяхъ, я не только не предвижу гибельныхъ послѣдствій, какихъ опасается г. Шаблыкинъ, но увѣренъ даже, что онъ не можетъ быть поводомъ къ затрудненіямъ для банка. Что облигаціи, на миллиардъ слишкомъ рублей, поступятъ одновременно подъ закладъ въ Кредитныя Учрежденія, такого предположенія допустить невозможно. Стоитъ вспомнить, что проценты по нимъ, для огромнаго большинства владельцевъ, составляютъ главный ихъ доходъ и необходимое средство къ существованію. Закладывая облигаціи на долгій срокъ, они лишаются этого дохода, что для весьма многихъ будетъ крайне стѣснительно. Если поступятъ облигаціи подъ закладъ, то вѣрно въ весьма незначительномъ количествѣ и то на короткій срокъ. Въ случаѣ необходимости въ наличныхъ деньгахъ, заложить какую нибудь часть ихъ, и на короткое время, лишь тотъ, кто не соглашается ихъ продать, хотя по высокому курсу выгоднѣе ихъ продавать чѣмъ закладывать. Но чтобы заложить всѣ свои облигаціи, надо имѣть въ виду какое нибудь промышленное предпріятіе, доставляющее вѣрный, неизмѣнный доходъ свыше 5⁰/₀; а много ли такихъ предпріятій, и много ли людей, которымъ они доступны? Закладывать же облигаціи на покупку акцій не представляется никакой выгоды, ибо заложивши облигаціи на 100 руб. вы получите акцій всего на 75 руб., а чтобы освободить свой закладъ, вы вынуждены снова продавать свои акціи, затѣмъ обязаны внести въ банкъ процентъ по займу наличныхъ денегъ; въ подобномъ оборотѣ не предвидится прибыли.

Наконецъ, почему не предоставить Кредитнымъ Учрежденіямъ опредѣленіе срока займа, согласно состоянію кассы и почему лишить ихъ прибыли, какую могутъ они получить отъ временнаго пользованія процентовъ по облигаціямъ, находящимся у нихъ подъ закладомъ.

Въ засѣданіи 10 Марта. Въ прошломъ засѣданіи, не смотря на поясненіе, какое я счелъ нужнымъ дать, касательно Отдѣленій Выкупнаго Банка, изъ возраженія И. П. Шаблыкина должно заключить, что онъ не потрудился вникнуть въ значеніе, какое мы приписываемъ этимъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Онъ полагаетъ, что вся дѣятельность, всѣ средст-

ва Отдѣленій поглащаются Главнымъ Банкомъ. Это воззрѣніе—крайне ошибочно. У насъ въ Россіи существуетъ Коммерческій Банкъ, имѣющій 11 Отдѣленій, размѣщенныхъ по разнымъ городамъ. Эти отдѣльныя конторы—необходимые посредники между Коммерческимъ Банкомъ и жителями обширной Россіи. Онѣ для Банка неоцѣнимые сотрудники. Ими сокращается и разстояніе и время въ пользу кредитныхъ оборотовъ. Почему полагаетъ И. П. Шаблыкинъ, что Отдѣленія Главнаго Банка будутъ отсылать къ нему свои фонды и тѣмъ лишать себя способъ открывать кредитъ жителямъ той губерніи, для которой они учреждены? Странное и ничѣмъ необъяснимое предположеніе. Стоитъ обратить вниманіе на кредитныя операціи, какія предоставляются Отдѣленіямъ Банка въ губерніяхъ, чтобъ удостовѣриться, что безъ нихъ Главный Банкъ какъ бы безъ рукъ.

Учетъ векселей, ссудъ подъ залогъ товаровъ, пріемъ трансфертныхъ вкладовъ, открытіе текущихъ счетовъ, пріемъ векселей ко взысканію,—всѣ эти кредитныя операціи возможны только въ ограниченномъ пространствѣ. Если Банкъ находится не только за тысячу, но и за нѣсколько сотъ верствъ отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, операціи эти ему недоступны. Не знаю, какое именно значеніе, какую принадлежность И. П. Шаблыкинъ приписываетъ своимъ мѣстнымъ Банкамъ, но при обширномъ кругѣ дѣйствій, предоставляемомъ Отдѣленіямъ Выкупнаго Банка, они въ губерніи принесутъ несравненно больше пользы мѣстнымъ торговымъ и промышленнымъ интересамъ; къ тому же, находясь въ тѣсной связи съ Государственнымъ Выкупнымъ Банкомъ и чрезъ него со всеми прочими мѣстными Отдѣленіями, они пользуются большими средствами, большимъ кредитомъ, чѣмъ отдѣльные, изолированныя Банки, какіе онъ предлагаетъ учредить.

Нареканія, какія сыплотся отсюда въ настоящее время, противъ излишества административной централизаціи, не имѣютъ мѣста въ дѣлѣ, нами разбираемомъ. Не самый принципъ централизаціи вреденъ, далеко нѣтъ; вредно его нераціональное примѣненіе. Если вся дѣятельность, вся жизнь государственная исключительно сосредоточивается въ од-

номъ центрѣ, необходимо будетъ терпѣть все то, что отдаляется отъ этого центра, и по мѣрѣ самага отдаленія. Такая монополія жизненныхъ силъ изнуряетъ, мертвитъ всю страну въ пользу одной столицы. Вотъ упрекъ, который навлекла на себя французская администрація, послужившая, къ сожалѣнію, образцомъ для многихъ державъ, за исключеніемъ Англіи. Это Государство опередило всѣ другія разумнымъ согласованіемъ принципа централизаціи съ началомъ мѣстнаго управленія.

При отсутствіи всякой централизаціи нѣтъ силы, нѣтъ единства, нѣтъ общей цѣли; рождается антагонизмъ, постоянная борьба, въ которыхъ бесполезно истощаются тѣ средства, которыя при согласіи въ стремленіяхъ и въ дѣйствіяхъ послужили бы къ общей пользѣ.

Мы равно отвергаемъ и разъединеніе силъ и мертвящую централизацію; но въ финансовомъ предпріятіи такого колоссальнаго размѣра, который можно почесть народнымъ подвигомъ, средоточіе силъ, единство направленія, необходимы для достиженія цѣли. Кредитъ Отдѣленій Выкупнаго Банка и кредитъ частный будутъ развиваться на просторѣ. Отдѣленія Банка для каждой губерніи будутъ служить отдѣльнымъ центромъ кредитныхъ операцій. Промышленная дѣятельность какой бы то ни было мѣстности не будетъ терпѣть отъ Отдѣленія Главнаго Банка. Но всѣ эти мѣстныя учрежденія, находясь въ общеніи между собою, подчиняясь одной системѣ, помогая другъ другу и дѣйствуя за одно подъ руководствомъ главнаго Банка, представляютъ ручательство несомнѣнно надежнѣе, чѣмъ отдѣльные разрозненные Банки. Существованіе Тульскаго Банка, приведеннаго въ примѣръ г. Шаблыкинымъ, не можетъ послужить доводомъ въ настоящемъ случаѣ. Тульскій Банкъ учрежденъ былъ для пользы одной лишь губерніи, здѣсь же идетъ дѣло о цѣломъ Государствѣ. И цѣль выше, и поприще обширнѣе, и предпріятіе несравненно значительнѣе; ими обуславливается широкій размѣръ новаго учрежденія.

Нужно ли прибавить, что, признаваемыя полезными и своевременными, посредничество и соучастіе въ этомъ дѣлѣ акціонернаго това-

рищества, не могут существовать при отсутствіи центрального управленія.

О недостаткахъ же въ организаціи нашихъ кредитныхъ учрежденій, признанныхъ самимъ Правительствомъ, свидѣтельствуется вновь учрежденный финансовый Комитетъ для преобразованія ихъ на новыхъ началахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ попытки къ усовершенствованію нашей кредитной системы окажутся безплодными, если, не покинувъ рутины, не рѣшится Правительство отказаться отъ банкирской промышленности, несродной съ государственной властью, и не уступить поприще кредитныхъ оборотовъ частной предпріимчивости, т. е. акціонерной компаніи. Предполагаемая мѣра выкупа представляетъ благопріятный случай для открытія новаго пути, для вступленія въ современную систему кредитныхъ учрежденій. Всѣми признано, что никакая промышленная отрасль не процвѣтаетъ въ чиновничьихъ рукахъ, тогда какъ самыя громадныя и промышленныя торговыя предпріятія увѣнчались успѣхомъ подъ руководствомъ акціонерныхъ компаній.— Стоитъ вспомнить объ англійской Остъ-Индской Компаніи, пріобрѣтшей полтора мѣла милліоновъ подданныхъ Англійской Коронѣ. У насъ, въ короткое время, открылись компаніи для построенія желѣзныхъ дорогъ по всей Россіи, для введенія пароходнаго плаванія, рѣчнаго и морскаго, открылись нѣсколько компаній для страхованія отъ огня, для освѣщенія столицы газомъ, для доставленія ей рѣчной воды посредствомъ водопроводовъ, для добыванія донскаго антрацита—всѣхъ не перечесть, и онѣ достигаютъ своей цѣли безъ ущерба для казны и при обогащеніи самихъ компаній, другими словами, при обогащеніи народномъ. Почему же не довѣрить компаніи банковыхъ оборотовъ, или, по крайней мѣрѣ, на время перехода отъ старой системы къ новой, не предоставитъ ей участіе въ кредитныхъ операціяхъ, не призвать ея къ сотрудничеству? Этотъ важный шагъ къ преобразованію нашихъ кредитныхъ учрежденій неминуемо привелъ бы насъ къ принятію системы гласности, безъ которой не можетъ существовать кредитъ.

Кредитъ есть ничто иное, какъ довѣріе. Чтобы пріобрѣсти его, необходимъ открытый,

гласный образъ дѣйствій; тайна же рождаетъ недовѣрчивость, подозрѣніе. Гласность доставила бы контроль общественнаго мнѣнія. Участіе акціонерной компаніи влечетъ за собою контроль, поручаемый совѣту изъ акціонеровъ. Наконецъ, контроль Правительства состоялъ бы въ надзорѣ за соблюденіемъ всѣхъ банковыхъ постановленій. При этихъ условіяхъ, какъ государственный, такъ и частный кредитъ утвердились бы на прочныхъ началахъ и приняли бы размѣры, невѣдомые у насъ. Развитие же кредита открываетъ широкій путь къ преуспѣнію народа и его обогащенію, къ возрастанію силы и величія для Государства.

Подлинное подписалъ: Членъ Финансовой Коммиссіи Петръ Свистуновъ.

ВТОРОЕ ВОЗРАЖЕНІЕ Г. ШАВЛЫКИНА.

Въ засѣданіи 10 марта: Я долженъ повторить, что нахожу неудобнымъ учрежденіе Центральнаго Выкупнаго Банка и Отдѣленій по губерніямъ, которыя П. Н. Свистуновъ полагаетъ присоединить къ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, подчинивъ ихъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. По существу своихъ занятій и по связи съ другими финансовыми учрежденіями, Банкъ и Отдѣленія, коихъ операціи гарантированы Правительствомъ, не могутъ быть ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ кромѣ того, которое управляетъ Государственными финансами и кредитомъ.

П. Н. Свистунова увлекла форма Акціонернаго Банка и въ эту форму онъ желаетъ втиснуть все устройство кредита вообще; я не раздѣляю его мнѣнія, по причинамъ въ прошедшемъ засѣданіи мною изложеннымъ и повторяю, что частный кредитъ не болѣе какъ тѣнь кредита Государственнаго.

Мы призваны отстаивать локальные интересы края, если они не вредятъ общимъ Государственнымъ интересамъ. Я не вижу, почему намъ не взять въ примѣръ Тульского Губернскаго Банка, который, при самомъ незначительномъ основномъ капиталѣ, дѣлая обороты на огромныя суммы, въ короткое

время увеличилъ слишкомъ втрое капиталъ свой и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалъ также, какъ и другіе Губернскіе Банки, величайшую пользу для мѣстной торговли, промышленности и земледѣлія; зачѣмъ намъ отдавать акціонерамъ весь бенефисъ отъ оборотовъ мѣстнаго Банка, тогда какъ матеріальные залого акціонеровъ можно замѣнить гарантіею Правительства; слѣдую системѣ, предлагаемой намъ г. Свистуновымъ, кредитъ сдѣлался бы достояніемъ однихъ акціонеровъ Центрального Банка; послѣ этого мы не могли бы видѣть въ кредитѣ той уравнивающей силы, которая оживляетъ производительность труда во всѣхъ сферахъ промышленности; мы не могли бы ожидать отъ него важныхъ результатовъ для общаго благосостоянія; нѣтъ сомнѣнія что акціонерами Центрального Банка, по выгоды предпріятія и по огромнымъ размѣрамъ операціи, не откажутся быть извѣстные въ Европѣ банкиры: Перейра, Ротшильды, Соломоны, Френкель и т. п. которые конечно не оставятъ въ Россіи пріобрѣтенныхъ оборотами Выкупныхъ Банковъ капиталовъ. Намъ не слѣдуетъ ввѣрять интересовъ всего дворянства Евреямъ. Бенефисъ, который пріобрѣтутъ Губернскіе Банки, гарантированные Правительствомъ, отъ оборотовъ на выкупныя суммы лучше ли было бы обратить на общепользныя въ губерніи учрежденія, чѣмъ въ подвалы акціонеровъ Центрального Банка; мы призваны отстаивать интересы Калужскаго, а не Іерусалимскаго дворянства. Я думаю, что для губернскихъ Выкупныхъ Банковъ не нужно огромныхъ основныхъ капиталовъ; назначенный для обращенія капиталъ иногда остается на долгое время недѣятельнымъ; при этомъ онъ тяготитъ своего владѣльца; я думаю что отъ Правительства достаточно гарантіи и временныхъ, незначительныхъ денежныхъ вспомоствованій для облегченія оборотовъ банка и на покрытіе случайныхъ недоимокъ; за симъ кредитъ создастъ самъ капиталы; вклады и преміи при учетѣ векселей и ссудахъ, не замедлятъ усилить запасный капиталъ;—но зачѣмъ входить въ дальнѣйшія объясненія и анализъ кредитныхъ операцій, онѣ извѣстны каждому, также какъ и изумительные ихъ результаты.

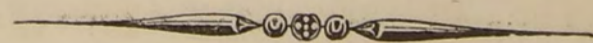
Далѣе г. Свистуновъ упоминаетъ, въ своемъ возраженіи на мое мнѣніе, о централизаціи по-

литической; это совсѣмъ другой вопросъ, я до него не касаюсь, но скажу только, что каждому, кто знакомъ съ положеніемъ промышленности въ нашемъ краю, гдѣ застой ея, отъ недостатка кредита или дурнаго его примѣненія, доведенъ до крайнихъ его результатовъ, конечно будутъ понятны опасенія мои относительно учрежденія Центрального Акціонернаго Банка въ ущербъ мѣстнаго кредита.“

Въ томъ же засѣданіи 10 Марта И. П. Шаблыкинъ въ опроверженіе 13 § доклада Финансовой Коммиссіи объяснилъ: „каждый владѣлецъ облигаціи найдетъ выгоднымъ заложить ихъ въ кредитное установленіе; облигаціи приносятъ 5⁰/₀, а за деньги, выдаваемые подъ нихъ въ ссуду, платится 4⁰/₀, при этихъ условіяхъ надо ожидать большихъ требованій наличныхъ денегъ подъ залоги облигацій; развѣ возможно имѣть всегда въ готовности огромныя суммы для удовлетворенія этихъ требованій.

Мы доставляемъ большое удовольствіе противникамъ выкупной системы, стараясь аккредитовать въ мнѣніи Комитета такое невыполнимое условіе и помѣщая его въ выкупной проектъ; они радуются видя въ этомъ залогъ несостоятельности предлагаемой нами Финансовой мѣры, которая при подобныхъ условіяхъ никогда не можетъ быть утверждена Правительствомъ; откуда возьметъ оно баснословныя суммы для выдачи въ ссуду подъ залогъ облигацій въ размѣръ до 75⁰/₀ со всей нарицательной ихъ цѣны.

Подлинное подписалъ: Членъ Финансовой Коммиссіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Шаблыкинъ.



МНѢНІЕ

Калужскаго Губернскаго Комитета о необходимости введенія взаимнаго, обязательнаго страхованія скота и строеній.

Комитетъ въ продолженіи семимѣсячныхъ своихъ занятій не разъ съ безпокойствомъ обращалъ вниманіе на вліяніе, которое должна оказать совершающаяся реформа на земледѣліе нашей губерніи. Послѣ зрѣлаго обсужденія онъ пришелъ къ убѣжденію, что въ нашемъ земледѣліи должны произойти важныя измѣненія, что придется уменьшить запашки, вѣроятно на половину, съ тѣмъ, чтобъ обрабатывать лишь земли сильно удобренныя, потому что только такія могутъ вознаградить расходы обработки съ найма. Это послѣднее обстоятельство ясно показываетъ, что въ послѣдствіи зависимость земледѣлія отъ скотоводства будетъ еще сильнѣе. Но тогда, какъ скотоводство составляетъ непремѣнное условіе существованія нашего сельскаго хозяйства, непрерывныя падежи останавливаютъ всякое развитіе скотоводства, какъ въ отношеніи количества, такъ и качества. Попытки образованныхъ хозяевъ, заводить улучшенныя породы скота, только доставляли имъ не вознаградимыя убытки и отнимали всякую охоту къ какимъ нибудь улучшеніямъ въ этомъ родѣ.

Комитетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе Правительства на это обстоятельство и приносить самыя убѣдительныя просьбы спасти наше сельское хозяйство введеніемъ взаимнаго, обязательнаго страхованія скота, которое онъ считаетъ единственнымъ средствомъ, для уничтоженія зла.

Если еще не во всемъ государствѣ введеніе страхованія скота возможно, то Коми-

теть убѣжденъ въ возможности съ успѣхомъ на первый случай ввести его въ трехъ смежныхъ губерніяхъ: Калужской, Тульской и Орловской.

Въ такой же мѣрѣ полезно было бы ввести и взаимное страхованіе отъ огня строеній. Это особенно будетъ важно съ уничтоженіемъ крѣпостнаго состоянія, когда обязанности помѣщиковъ къ крестьянамъ прекратятся. Въ случаѣ пожара, крестьянинъ, не имѣя ни отъ кого помощи, не только не будетъ въ состояніи уплатить выкупную повинность, но и не будетъ имѣть возможности вновь обстроиться и завести хозяйство.

Взаимное страхованіе строеній въ настоящее время необходимо и для обезпеченія частныхъ людей отъ раззоренія и для успѣха выкупа крестьянами земель.

Подлинное мнѣніе подписали:

Предсѣдатель Комитета Губернскій Предводитель О. С. Щукинъ.

Членъ Комитета И. Яновскій.

Членъ Комитета В. Шумовскій.

Членъ Комитета А. Бибииковъ.

Членъ Комитета Н. Кашкинъ.

Членъ Комитета С. Унковской.

Членъ Комитета Н. Воейковъ.

Членъ Комитета А. Ларионовъ.

Членъ Комитета А. Рахмановъ.

Членъ Комитета П. Свистуновъ.

Членъ Комитета А. Племянниковъ.

Членъ Комитета П. Орлинскій.

Членъ Комитета Н. Детловъ.

Членъ Комитета А. Каншинъ.

Членъ Комитета Д. Потуловъ.

Членъ Комитета Д. Чертковъ.

Членъ Комитета С. Жилинъ.

Членъ Комитета Н. Обнинскій.

Членъ Комитета Д. Зыковъ.

Членъ Комитета А. Муромцовъ.

Членъ Комитета А. Яковлевъ.

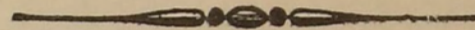
Членъ Комитета О. Оттъ.

Членъ Комитета И. Шаблыкинъ.

Членъ Комитета отъ Правительства А.
Оболенской.

Членъ Комитета отъ Правительства А. Ка-
рышевъ.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Комитета Н.
Серно-Соловьевичъ.



Ученый секретарь А. М. Мухоморов

Ученый секретарь А. М. Мухоморов

Ученый секретарь О. О. Орт

Ученый секретарь В. М. Мухоморов

Ученый секретарь от Президиума Академии наук СССР

Ученый секретарь от Президиума Академии наук СССР

Ученый секретарь Академии наук СССР

