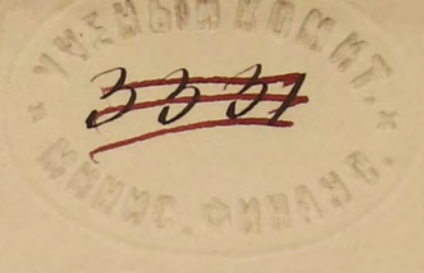


Воронежский

А. С. Р.

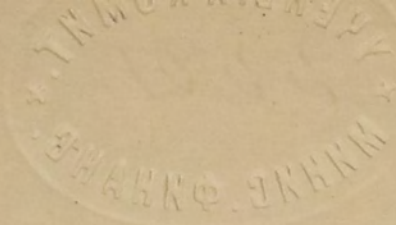


применение к Присяжному поворочен
об устройстве и устройшимъ Гитъ
помещичьихъ крестьянъ Воронежской
губернии

Копія.

СВОДЪ ПРЕДМЕТОВЪ ОБРАТИВШИХЪ НА СЕБЯ ВНИМАНИЕ ДВО-
РЯНСТВА ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ НА УЪЗДНЫХЪ СОВЪЩАНІЯХЪ
ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВЪ БЫТА ПОМЪЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

Библиотека ИМФ СССР



Faint, illegible text covering the majority of the page, appearing as ghosting or bleed-through from the reverse side.

К
Сводъ предметовъ, обратившихъ на себя вниманіе

Дворянства при уѣздныхъ совѣщаніяхъ.

87948

Воронежскій Дворянскій Комитетъ по крестьянскому дѣлу, на основаніи 2 пункт. Высочайше одобренной программы объ окончательныхъ его занятіяхъ въ первомъ періодѣ существованія, — составляя сводъ предметовъ обратившихъ на себя вниманіе Дворянства изъ многихъ поступившихъ отъ уѣздовъ записокъ, имѣлъ въ виду изложить въ краткомъ извлеченіи, главную ихъ только сущность, для удобнѣйшаго разсмотрѣнія этаго свода.

Дворянство Воронежской губерніи единогласно выразило общую вѣрноподданическую готовность на Высочайши указанное ему дѣло улучшенія быта помѣщичьихъ крестьянъ.

Ввѣривъ избраннымъ отъ себя Членамъ Губернскаго Комитета всѣ работы по развитію подробностей этаго дѣла, Дворянство, при уѣздныхъ совѣщаніяхъ своихъ, предварительно обратило особенное вниманіе на тѣ стороны настоящаго вопроса, которыя имѣютъ наибольшее значеніе въ устройствѣ новыхъ отношеній между землевладѣльцами и крестьянами; — а именно, на слѣдующіе предметы: 1) предоставленіе крѣпостному сословію правъ, свойственныхъ сущности срочно-обязаннаго состоянія. 2.) Усадебное устройство крестьянъ. 3.) Временное ихъ пользованіе извѣстною частію помѣщичьей земли. 4.) Неприкосновенность начала поземельной собственности помѣщиковъ. 5.) Повинности крестьянъ и 6.) Устройство дворовыхъ людей.

1.) Представленіе крѣпостному сословію правъ, свойственныхъ обязанному состоянію.

По утвержденіи Верховною властію новаго Положенія, помѣщичьи крестьяне должны получить гражданскія права, личныя и по имуществу, на равнѣ съ прочими податными сословіями, въ той, впрочемъ мѣрѣ, въ какой это будетъ сообразно съ обязанностями переходнаго ихъ состоянія, въ продолженіе котораго крестьяне остаются крѣпкими землѣ. Освобождаясь отъ произвольной власти помѣщика, они вступаютъ въ условныя къ нему отношенія, зависящія отъ вотчиннаго вліянія землевладѣльца; въ общественныхъ же дѣлахъ имъ присвоится возможное самоуправленіе, подѣ попечительствомъ помѣщика и главнымъ завѣдываніемъ мѣстнаго начальства.

Такъ какъ срочно-обязанное положеніе крестьянъ составляетъ только необходимую постепенность при переходѣ изъ крѣпостнаго состоянія въ окончательно-свободное, то, по истеченіи извѣстнаго періода, всѣ условія этого временнаго положенія должны прекратиться, — взамѣнъ чего, возникнугъ между помѣщиками и крестьянами нныя, основанныя на взаимно-добровольномъ соглашеніи.

Большинство уѣздовъ Воронежской губерніи полагаетъ срокъ обязанному періоду двѣнадцати лѣтній; по мнѣнію же уѣздовъ: Воронежскаго, Валуйскаго, Павловскаго, и Нижнедѣвицкаго, время переходнаго состоянія слѣдовало-бы, по возможности, сократить, по слѣдующимъ соображеніямъ.

Отъ предположеннаго Правительствомъ улучшенія быта крестьянъ, они ожидаютъ себѣ полной свободы труда, — свободы въ распоряженіи временемъ

и рабочими силами своими. Въ невозможности располагать собою, какъ бы они хотѣли, заключается для нихъ главное неудобство крѣпостной зависимости, не смотря ни на какія добрыя качества помѣщика. Отбытіе же землевладѣльцу повинностей, даже болѣе чѣмъ умѣренныхъ, но обязательно установленныхъ, будетъ всегда казаться тягостнымъ для разочарованныхъ ожиданій крестьянина и въ глазахъ его приметъ видъ прежняго подчиненія помѣщику, или какого то испытанія, томительнаго для его нетерпѣнія.

Крестьянинъ едва-ли примирится съ мыслью, что переставъ быть крѣпостнымъ, онъ еще не одѣлся вольнымъ, — что онъ нѣчто среднее между тѣмъ и другимъ; человекъ полусвободный и полукрѣпостной. Отсюда вытекаютъ двусмысленныя и непріятныя отношенія для обѣихъ сторонъ, изъ которыхъ каждая будетъ считать себя стѣсненною другою: помѣщикъ, отъ невозможности распоряжаться свободно своею собственностію; находящаяся въ условномъ пользованіи у крестьянина; — крестьянинъ, отъ необходимости обязательно его пользоваться и выполнять извѣстныя повинности; по этому самое отправленіе этихъ повинностей, не происходящихъ отъ добровольнаго договора, будетъ производиться небрежно, не добросовѣстно и не своевременно, къ совершенной невыгодѣ обонхъ сословій; а слѣдовательно, чѣмъ скорѣе настанетъ развязка подобнымъ запутаннымъ отношеніямъ, тѣмъ лучше для общаго довольства и спокойствія.

2.) Усадебное устройство крестьянъ.

Одно изъ основныхъ правилъ, указанныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ объ улучшеніи быта кре-

стьянъ, заключается въ томъ, чтобы имъ оставлена была ихъ усадебная осѣдлость, которую они могутъ приобрести въ собственность посредствомъ выкупа.

Дворянство Воронежской губерніи единогласно полагаетъ, что если уступка усадебъ въ собственность крестьянамъ поставляется уже непременною и крайнею необходимостію; то для отвращенія при этомъ взаимныхъ важныхъ невыгодъ отъ совмѣстнаго поселенія помѣщиковъ съ крестьянами, слѣдуетъ допустить, въ нужныхъ случаяхъ, перенесеніе усадебъ на другія годныя для того мѣста, по указанію землевладѣльца, хотя-бы и безъ согласія крестьянъ, которыхъ склонить на переселеніе было-бы трудно, или даже вовсе невозможно, по привычкѣ ихъ къ прежнему мѣсту жительства, по несговорчивости, свойственной людямъ не развитымъ и, наконецъ, по предубѣжденію противъ всякой новизны. Впрочемъ, недоразумѣнія и жалобы крестьянъ въ подобныхъ случаяхъ разбираетъ и рѣшаетъ уѣздное присутствіе, какъ о томъ упоминаютъ нѣкоторые уѣзды.

При переселеніи, какъ отдѣльно дворами, такъ и цѣлою деревнею, признавалось бы справедливымъ и полезнымъ поступать слѣдующимъ образомъ: 1) на каждый дворъ отводить отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ десятины, въ мѣстности, имѣющей водою и приуроченной, по возможности, къ крестьянскимъ полямъ. 2.) Перенесеніе усадебъ дѣлать мирскою помощію всего крестьянскаго общества. 3.) На каждый дворъ, переселяемый по волѣ помѣщика, сей послѣдній выдаетъ, въ единовременное пособіе деньгами отъ 20 до 25 руб. серебромъ; крестьяне, же, переселяющіеся по собственному желанію, права

на такое денежное пособіе пеимѣютъ. 4.) На переселеніе назначать срокъ отъ 2 до 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи трехъ лѣтъ крестьяне могли пользоваться безвозмездно огородами на прежнемъ мѣстѣ селенія.

По мнѣнію *Новохоперскаго уѣзда*, въ случаѣ наследственнаго раздѣла земель между помѣщиками, крестьяне, не купившіе еще себѣ осѣлости и обязанные отбывать повинности работою, могутъ переселяться по обстоятельствамъ раздѣла, на участки тѣхъ землевладѣльцевъ, отъ которыхъ они будутъ получать извѣстное количество земли въ пользование. Въ такомъ случаѣ, переселеніе крестьянъ слѣдуетъ дѣлать на счетъ помѣщика, иначе, они остаются на прежнихъ мѣстахъ; если перемѣщеніе необходимо для общей пользы помѣщика и крестьянъ то оно и совершается на счетъ общій.

По большинству отзывовъ *Дворянства*, впредь до покупки усадьбъ, крестьяне за пользованіе ими должны платить ежегодно извѣстный процентъ, — примѣрно отъ 5% до 6% съ оцѣночной суммы.

О способахъ покупки усадьбъ мнѣнія различны, *Дворянство Бирюченскаго и Нижнедѣвицкаго уѣздовъ* находятъ, что по всей справедливости слѣдовало бы допустить это не иначе, какъ на основаніи добровольной сдѣлки между помѣщикомъ и крестьяниномъ; *Землянскаго уѣзда*, — что усадьбы могутъ быть покупаемы отнюдь не отдѣльными лицами или семьями, а цѣлымъ міромъ, подъ круговою порукою сельскаго общества въ исправномъ платежѣ всей за то суммы и процентовъ съ нея за право пользованія; — *Валуйскаго, Острогожскаго и Новохоперскаго уѣздовъ*, — что если покупка усадьбъ непременно требуется, то предоставить выкупать

ихъ какъ отдѣльно крестьянскимъ семьямъ, такъ и цѣлому обществу, съ уплатою за то вдругъ или постепенно, деньгами или работою, рассчитанною по опредѣленной подневной цѣнѣ; при чемъ, стоимость усадьбъ полагать не по общей сложности оцѣнокъ по всему уѣзду, а особо по каждому имѣнію.

Кромѣ того, признаются нужными слѣдующія условія: 1.) Если крестьянинъ пожелалъ бы продать купленную имъ усадьбу, то помѣщику предоставить, предпочтительно предъ другими покущиками, право первенства на пріобрѣтеніе ея; при нежеланіи же помѣщика, хозяинъ можетъ отчуждать ее только крестьянамъ своей вотчины; постороннимъ же лицамъ, къ ней не принадлежащимъ, онъ не вправе продать ее безъ согласія помѣщика и сельскаго общества. 2.) За выбытіемъ изъ общества крестьянина, не выкупившаго еще усадьбу и по какому либо случаю водворившагося вмѣстѣ съ своею семьею въ другое селеніе или общество, оставленная имъ усадьба поступаетъ обратно въ распоряженіе собственника ея, помѣщика. Общество же не иначе имѣетъ право оставить ее за собою для выкупа, какъ только въ такомъ случаѣ, если прежде оно взялось выкупить усадьбы всѣмъ міромъ. 3.) Никакой посторонній жилецъ, не принадлежащій къ числу крестьянъ селенія, не имѣетъ права пользоваться усадебною въ немъ осѣдлостію и проживать въ имѣніи безъ дозволенія помѣщика.

Отъ Дворянства *Валуйскаго уѣзда*, между прочимъ, представленъ слѣдующій отзывъ: для единовременнаго и правильнаго достиженія продажи крестьянамъ усадьбъ, испрашивается разрѣшеніе Правительства на удовлетвореніе за оныя землевладѣльцевъ чрезъ содѣйствіе кредитныхъ мѣстъ,

такъ, что если имѣніе заложено, то цѣнность продаваемыхъ усадебъ вычитать изъ суммы долга, сдѣланнаго прежде помѣщикомъ; если же не заложено, то выдавать продавцу наличныя деньги и за симъ считать долгъ кредитному установленію на крестьянахъ, смотря по количеству займа, сложеннаго съ помѣщика, или по размѣру выданной ему денежной уплаты за усадьбы. Такимъ же образомъ, когда на имѣнія числится казенная недоимка прежняго времени, то часть ея, равную стоимости продаваемыхъ усадебъ, отчислить на крестьянъ, съ возможными для нихъ разсрочками и льготами.

Въ приведенныхъ выше предположеніяхъ заключается главное содержаніе мнѣній по поводу усадебнаго вопроса. По высказавъ ихъ по требованію программы, касающейся предмета уѣздныхъ совѣщаній, Дворянство Воронежской губерніи значительнымъ большинствомъ уѣздовъ, — (*Бобровскаго, Павловскаго, Новохоперскаго, Богучарскаго, Валуйскаго, Бирюченскаго, Коротоякскаго, Нижнедѣвицкаго и Землянскаго*) объяснило, вмѣстѣ съ тѣмъ, что по общему его убѣжденію, обязательная продажа крестьянамъ усадебъ, не столько доставитъ имъ пользы, сколько отяготитъ ихъ, а помѣщикамъ нанесетъ вредъ существенный. Если въ настоящемъ случаѣ имѣть преимущественно въ виду благотѣльную цѣль оставленія крестьянамъ усадебной осѣдлости, для удовлетворенія ихъ въ потребности постояннаго жилища, для развитія въ нихъ склонности къ домохозяйству и для предотвращенія бродяжничества, то цѣль эту можно осуществить другимъ, болѣе удобнымъ и простымъ способомъ, безъ всякаго побудительнаго средства, — имен-

но, предоставленіемъ крестьянамъ усадьбъ не въ выкупъ, а въ постоянное пользованіе.

Соображенія по сему предмету изложены Дворянствомъ во многихъ запискахъ, съ большею или меньшею подробностію, но совершенно сходятся между собою въ основной идеѣ. Въ примѣръ здѣсь приводится мнѣніе, доставленное изъ *Бобровскаго уезда*:

«Крестьянамъ почти вмѣняется въ обязанность приобрести въ собственность усадьбы посредствомъ покупки, размѣръ которой, по циркуляру Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ опредѣляется оцѣнкою не одной усадебной земли и строеній, но и промысловыхъ выгодъ и мѣстныхъ удобствъ. Между тѣмъ, подл усадьбы обыкновенно избираются лучшія во всей дачѣ мѣста; слѣдовательно, съ отчужденіемъ ихъ, упадетъ цѣнность всей дачи и потому усадьба должна быть цѣнима довольно дорого. Выкупъ ея затруднитъ крестьянина, да и помещику не легко противъ воли продать усадебныя мѣста, съ коими часто придется отрѣзать всю воду, разъединить цѣлость дачи, сдѣлать ее для себя безводною, отнять у ней настоящую стоимость, лишиться иногда возможности на устройство какихъ нибудь заведеній, доступное по мѣстности усадьбы, — словомъ, потерять главныя выгоды имѣнія, видѣть лучшее мѣсто въ своей дачѣ чужимъ и безпрестанно ожидать непріятныхъ столкновеній, столь естественныхъ тогда, если помещику, продавъ усадьбы, будетъ имѣть въ близи себя, въ центрѣ своихъ владѣній независимаго сосѣда. Въ свою очередь, и крестьяне, хотя и сдѣлаются самостоятельными собственниками, но придутъ въ весьма невыгодное положеніе, потому что будутъ имѣть

свою осѣдлость на небольшомъ (сравнительно съ размѣрами всего имѣнія), — пространствѣ земли, внутри чужихъ владѣній, — изъ чего явится поводъ ко взаимнымъ стѣсненіямъ, къ частымъ неудовольствіямъ между обоими сторонами, къ спорамъ и тяжбамъ. Но если покупку усадебныхъ мѣстъ не дѣлать обязательною, то всѣ исчисленныя выше неудобства устранятся сами собою.“

Предоставленіе крестьянамъ усадебныхъ мѣстъ въ постоянное пользованіе, безъ покупки оныхъ, объ условливается различно, — а именно: 1.) За постоянное пользованіе усадебными мѣстами требуется только отъ крестьянъ содержаніе караула при собственномъ поселеніи помѣщика, хозяйственныхъ его заведеній, полей, лѣсахъ, садахъ и другихъ угодій, съ тѣмъ, чтобы исправность караула обеспечивалась круговымъ мірскимъ ручательствомъ за цѣлость оберегаемаго имущества и, сверхъ того, чтобы крестьяне давали подростковъ въ погонщики и пастухи; — 2.) Поставляется необходимымъ условіемъ, чтобы въ случаѣ оставленія крестьяниномъ, почему либо, усадебнаго мѣста, которымъ онъ пользовался, мѣсто это поступало вновь въ полное распоряженіе помѣщика, по принадлежности.

Отъ этихъ общихъ предположеній, относительно отдачи крестьянамъ, безъ покупки, но только въ пользованіе, усадебной осѣдлости, нѣсколько различаются условія, предложенныя Коротоякскимъ и Землянскимъ уѣздами, изъявившими желаніе получать за то съ крестьянъ ежегодно проценты съ стоимости усадьбы.

Богучарскій уѣздъ отозвался по этому вопросу, что крестьяне, вмѣсто покупки земли подъ усадь-

бы, могут пользоваться ею на правах городских обывателей живущих въ казенныхъ селенияхъ, съ тѣмъ, чтобы по выбытии крестьянина изъ имѣнія, усадебное мѣсто возвращалось помѣщику. За такое право пользованія и за увольненіе изъ крѣпостнаго состоянія, крестьяне въ заложенныхъ имѣніяхъ уплачивали-бы долгъ кредитнымъ мѣстамъ, а въ незаложенныхъ внесли-бы помѣщику, въ видѣ прямаго вознагражденія, по семидесяти рублей серебромъ отъ каждой ревизской души мужска пола, съ разсрочкою платежей. Мысль о необходимости подобнаго вознагражденія за потерю крѣпостнаго труда раздѣляется и другими уѣздами; о чемъ объяснено будетъ далѣе, въ отдѣлахъ о повинностяхъ и объ устройствѣ дворовыхъ людей.

3.) Надѣлъ крестьянамъ во временное пользованіе помѣщичьей полевой земли.

По содержанію Высочайшаго рескрипта крестьянамъ предоставляется надлежащее, по мѣстнымъ удобствамъ, для обезпеченія ихъ быта и для выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ, количество земли, за которое они или платятъ оброкъ, или отбываютъ работу помѣщику.

По этому предмету имѣются въ виду слѣдующія мнѣнія Дворянства Воронежской губерніи.

1.) Землю надѣлять крестьянамъ только на время срочно-обязаннаго состоянія; давать же имъ ее въ постоянное пользованіе, какъ о томъ упоминается въ циркулярѣ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дворянство не находитъ себя въ возможности, ибо подобный надѣлъ во первыхъ нарушилъ бы право собственности помѣщиковъ на

землю а во вторыхъ, противурѣчить бы самымъ законамъ, до нынѣ существующимъ и точному смыслу Высочайшаго рескрипта. 2.) Назначение мѣстности предоставляемыхъ имъ въ пользование полей должно непосредственно зависѣть отъ землевладѣльца. 3.) Отводимая для сего земля должна быть удобна для хлѣбопашества. 4.) Преимущественно оставлять крестьянамъ, гдѣ возможно, ту землю, которою они доселѣ пользовались, а въ случаѣ переселенія ихъ на другія мѣста, приурочивать къ ихъ усадьбамъ, по возможности, отводимыя въ пользование поля; впрочемъ, помѣщикъ удерживаетъ право, изъ видовъ хозяйственныхъ и крестьянскихъ выгодъ, перемѣнять надѣльныя крестьянамъ земли, когда надобность того потребуетъ, отводя вмѣсто прежнихъ полей другія, одинаковаго съ первыми качества и въ равномъ количествѣ. 5.) Участокъ, оставшійся послѣ домохозяина, выбывшаго изъ своей общины, возвращается, по принадлежности, къ землевладѣльцу. 6.) Землю надѣлять или отдѣльно крестьянскимъ семьямъ, или на все общество, по усмотрѣнiю владѣльца, или по соглашенiю его съ крестьянами въ случаѣ общественнаго надѣла, крестьяне дѣлятъ ее между собою на число душъ или работниковъ, по своему расчету, но безъ нарушенiя при томъ существующихъ межевыхъ знаковъ. 7.) Земельный надѣлъ долженъ быть сдѣланъ однажды на все время срочно-обязаннаго періода и ни въ какомъ случаѣ не увеличивается, по мѣрѣ првращенiя крестьянскаго населенiя или умноженiя числа тяголъ.

О размѣрѣ земельного надѣла представлены различныя предположенiя.

Уѣзды *Воронежскій, Бобровскій и Коротоякскій*, находятъ, что опредѣленiе количества, усло-

вѣи и срока надѣла землею крестьянъ, слѣдуетъ предоставить только обоюдному, удобовольному съ ними соглашенію помѣщика; отъ чего долженъ зависѣть и размѣръ отбываемыхъ ему крестьянами повинностей.

Острогожский уѣздъ полагаетъ, что полевой надѣлъ земли крестьянамъ долженъ быть не различный, — а равномѣрный по всемъ имѣніямъ, безъ подраздѣленія на разряды, — именно, по тягламъ и на каждое тягло не менѣе трехъ десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ, то есть, по одной десятинѣ въ полѣ.

Новохоперскій, — что крестьянамъ отводить землю въ обывковенномъ тамъ количествѣ, шести десятинъ на каждое тягло во всѣхъ трехъ поляхъ, т. е. по двѣ десятины въ каждомъ полѣ. Въ имѣніяхъ же малоземельныхъ отдѣлять на тягло крестьянамъ отъ одной до полуторы десятины въ каждомъ клину, — слѣдовательно, отъ трехъ до четырехъ съ половиною десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ. Съ этимъ мнѣніемъ, отчасти совпадаетъ и отзывъ Бирюченскаго уѣзда.

Въ остальныхъ уѣздахъ количество земельного надѣла расчтвлено разнообразно, и именно отъ одной до двухъ десятинъ на душу; въ имѣніяхъ же съ особенно значительнымъ количествомъ земли до двухъ съ половиною десятинъ на душу.

4.) *Право собственности помѣщиковъ на землю.*

За силою Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго къ Начальнику Воронежской губерніи 20 Апрѣля 1858 года, общее мнѣніе губерніи выразилось убѣжденіемъ, что помѣщикамъ сохраняется полное право собственности на всю принадлежа-

щую имъ землю; что оно должно быть непркосновенно и твердо ограждено властію Правительства и силою закона; что всѣ хозяйственныя и фабричныя заведенія, лѣса, воды, мелничные берега и, вообще, естественныя богатства земельныхъ владѣній, должны оставаться въ непосредственномъ и безусловномъ распоряженіи помѣщиковъ, которые также удерживаютъ законное право: всю землю въ цѣломъ составѣ и по частямъ, со всѣми на ней заведеніями, продавать и уступать постороннимъ лицамъ всѣхъ сословій и закладывать въ казенныя кредитныя установленія и частныя руки.

Для отвращенія всѣхъ затрудненій и неудобствъ, при предстоящей перемѣнѣ отношеній между землевладѣльцами и крестьянами, признается также настоятельною необходимостію ускореніе окончательнаго размежеванія земель къ однимъ мѣстамъ, потому что въ Воронежской губерніи есть еще довольно много чрезполосныхъ дачъ. Размежеваніе это упрочило-бы и опредѣлило положительно права собственности каждаго владѣльца, давъ ему возможность спокойно устроить свои дѣла и сообразить удобнѣйшія средства къ примѣненію новаго порядка вещей, во избѣжаніе всякихъ хлопотъ и недоразумѣній, неизбежныхъ при чрезполосицѣ.

5.) Повинности крестьянъ.

А.) Казенныя повинности.—Отбытіе казенныхъ повинностей и податей, всѣ сборы и расчеты по этому предмету, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго положенія, возлагается непосредственно на обязанность крестьянъ, съ общественною ихъ круговою другъ за друга порукою, подъ заведываніемъ и надзоромъ сельскихъ управленій и уѣзднаго На-

чальства, безъ всякой въ томъ отвѣтственности помѣщиковъ.

Рекрутская повинность должна исполняться очереднымъ порядкомъ, по приговору міра, съ утверженія помѣщика.

Б.) *Повинности къ землевладѣльцу натурою или деньгами.* За отдачу въ пользованіе или наемъ крестьянамъ извѣстнаго количества земли, они должны или отправлять помѣщику работы, или платить ему денежный оброкъ.

Дворянство *Воронежскаго, Бобровскаго и Коротоякскаго* уѣздовъ полагаетъ, что назначеніе размѣра повинностей, рода ихъ и порядка отбытія должно-бы зависѣть также, какъ и надѣлъ земли, отъ добровольнаго соглашенія помѣщиковъ съ крестьянами. По отзыву же другихъ уѣздовъ, повинности слѣдуетъ привести въ извѣстную норму, соотвѣтственную количеству земельного надѣла, то есть, работы опредѣлить, съ точностію, общимъ урочнымъ положеніемъ, а оброкъ-таксою, по оцѣнкѣ рабочихъ силъ, промысловыхъ выгодъ и арендной или наемной платы за десятину земли, — платы утвержденной Комитетомъ по каждому уѣзду и соображенной такъ, чтобы она составляла надлежащій процентъ съ капитала мѣстной стоимости земель.

По *Павловскому, Валуйскому, Острогожскому, Задонскому и Нижнедѣвицкому* уѣздамъ, Дворянство находитъ, что устроенная такимъ образомъ денежно-оброчная система во всякомъ случаѣ предпочтительнѣе издѣльной или барщинной, если только уплата оброка можетъ быть надежно гарантирована Правительствомъ безъ чего помѣщики лишаются

всякаго обеспеченія въ доходахъ съ своей собственности, находящейся въ чужихъ рукахъ, и останутся внѣ всякихъ средствъ къ полученію оброка. Убѣжденіе это доказывается множествомъ доводовъ, общее основаніе которыхъ заключается въ слѣдующемъ:

Крестьянинъ лично независимый отъ власти помещика, получивъ его землю въ пользованіе, прежде отдачи за нее денегъ и непобуждаемый къ уплатѣ никакою особенною отвѣтственностію, сознаетъ себя въ возможности отдѣлаться отъ уплаты когда она зависитъ только отъ его доброй воли и, конечно, скорѣе воспользуется этою возможностью нежели упуститъ ее, потому, что владѣть даромъ чужою собственностію выгоднѣе, чѣмъ за деньги. Безъ сомнѣнія отъ того появятся недоимки: чѣмъ тогда вознаграждается помещикъ? Взыскивать самому эти недоимки и сдѣлаться сборщикомъ ихъ ему не возможно, - будетъ-ли онъ имѣть дѣло съ каждымъ крестьяниномъ порознь или съ цѣлымъ сельскимъ обществомъ. Искать удовлетворенія въ судѣ, при настоящемъ состояніи судопроизводства, значило-бы изъ за своего же добра подвергнуть себя враждѣ крестьянъ, продолжительнымъ хлопотамъ и новымъ убыткамъ отъ издержекъ, сопряженныхъ съ каждою тяжбой. Наконецъ, если за денежную недоплату помещикъ потребуетъ, чтобы крестьянинъ ее отработалъ по установленной оцѣнкѣ рабочихъ дней, то чѣмъ обеспечивается онъ въ дѣльномъ, своевременномъ и добросовѣстномъ исполненіи такой работы?

Избрать же вообще, вмѣсто денежнаго оброка, повинности натурою, еще менѣе выгодно, потому, что при переходномъ состояніи крестьянъ, освобожденныхъ отъ безусловнаго надзора поме-

щика, и отъ личной ему подчиненности, нѣтъ никакой вѣроятности, чтобы работы дѣлались отчетливо и своевременно; ибо трудъ крестьянина не будетъ тогда направляемъ ни побудительною силой крѣпостнаго права, ни свободнымъ соглашеніемъ любовной сдѣлки: трудъ этотъ, потерявъ свойство крѣпостнаго, не приметъ въ то же время значенія добровольной обязанности и станетъ производиться только подъ вліяніемъ полицейскаго начальства, которое не можетъ услѣдить всѣхъ уклоненій крестьянъ отъ повинностей къ помѣщику, хотя-бы располагало цѣлыми полками исполнителей. Да если-бы учрежденныя Правительствомъ власти и успѣли услѣдить эти уклоненія, то не въ состояніи будутъ судить о степени умышленности или неумышленности ихъ; не въ состояніи исчислить всѣ убытки, отъ того понесенные владѣльцемъ и не въ состояніи наконецъ, водворить вездѣ тотъ порядокъ и ту правильность въ отбытіи работъ, которыя ежедневно и ежечасно могутъ быть нарушаемы повсемѣстно, такъ что сами помѣщики не всегда будутъ въ состояніи опредѣлить мѣру сдѣланнаго имъ вреда.

И такъ, оброчная система, по большинству отзывовъ, признается удовлетворительнѣе издѣльной; но, при введеніи оброчнаго сбора, для предотвращенія послѣдствій, грозящихъ Дворянству конечнымъ разореніемъ, признаются необходимыми слѣдующія главныя, но различныя по уѣздамъ, правила; или 1) чтобы оброки взимались отъ крестьянъ безъ всякаго участія помѣщика, чрезъ посредство административной власти и вносились бы въ Казначейства, откуда помѣщики получали бы эти деньги въ надлежащіе сроки; или, 2) что-

бы помещикъ имѣть право отбирать въ свое распоряженіе неоплаченные участки земли отъ несправнаго крестьянина, или отъ несостоятельнаго общества, если однажды они не выполняютъ своихъ обязанностей, ибо лучшимъ обеспеченіемъ условій пользованія служить всегда и вездѣ самый предметъ пользованія; или, 3) чтобы онъ могъ удалять вовсе изъ своего имѣнія порочныхъ крестьянъ, сдавая ихъ въ распоряженіе Правительства; или, вообще, 4) чтобы постановлены были какія либо мѣры къ точному исполненію договоровъ и условій между крестьянами и помещиками.

Сверхъ объясненныхъ выше мѣръ, Дворянство уѣздовъ: *Землянскаго* и *Новохоперскаго* отзывалось, что оба способа повинностей, какъ оброчный такъ и издѣльный, или тотъ и другой вмѣстѣ должны быть допущены на выборъ, для каждаго имѣнія отдѣльно, по собственному-ли усмотрѣнію помещика или по соглашенію его съ крестьянами.—Дворянство *Бирюченскаго* уѣзда, раздѣляя мысль о допущеніи всякаго рода повинностей, отдаетъ, впрочемъ, преимущество барщинной или издѣльной системѣ, какъ болѣе обычной въ помещичьемъ хозяйствѣ и все таки нѣсколько вѣрнѣе обеспечивающей землевладѣльца, чѣмъ негарантированная оброчная повинность. По *Богучарскому* уѣзду, Дворянство, имѣя въ виду малонаселенность своего края, недостатокъ рабочихъ рукъ, необходимыхъ для поддержки помещичьихъ хозяйственныхъ заведеній и трудность приисканія вольнонаемныхъ работниковъ, изъявило желаніе, чтобы крестьяне, въ теченіе срочно-обязаннаго періода, отправляли работы помещикамъ по урочному положенію, соразмѣрно земельному надѣлу.

Соображая порядокъ существующихъ доселѣ отношеній къ крестьянамъ съ предполагаемымъ устройствомъ срочно-обязаннаго состоянія, Дворяне уѣздовъ: *Нижнедѣвицкаго, Коротоякскаго, Павловскаго, Богучарскаго и Задонскаго* приходятъ къ убѣжденію, что съ отмѣною крѣпостнаго права и при отсутствіи вѣрнаго обезпеченія въ томъ, что со стороны обязанныхъ крестьянъ будутъ исполняемы безуклонно всѣ повинности къ землевладельцу, — помѣщики, преимущественно небогатые, представляющіе большинство своего сословія, впадутъ неизбежно въ окончательное разореніе и потеряютъ послѣднія средства къ жизни. По этому, въ запискахъ, представленныхъ отъ помннутыхъ уѣздовъ, выражено желаніе, чтобы за лишеніе крѣпостнаго труда крестьянъ, составляющаго до сихъ поръ законную собственность помѣщиковъ, исходатайствовано было, въ пользу послѣднихъ, (особенно мелкопомѣстныхъ) денежное вознагражденіе, по примѣненію къ оцѣнкѣ, установленной дѣйствующими нынѣ законами. Въ сводѣ мнѣній, доставленномъ отъ Дворянства *Задонскаго* уѣзда, высказано, что за отходящихъ изъ крѣпостнаго состоянія крестьянъ и дворовыхъ въ заложенныхъ имѣніяхъ, кредитныя мѣста могли-бы защищать помѣщикамъ суммы, въ которыхъ крѣпостные люди были заложены; а для пополненія за симъ расхода кредитныхъ заведеній, — справедливо было-бы призвать къ участию въ этомъ общемъ Государственномъ дѣлѣ и прочія сословія, на составленіе, съ объясненною цѣлію, особаго вспомогательнаго капитала; — или же, на покрытіе сихъ издержекъ учредить хотя временный налогъ на соль, отъ 3 до 5 коп. сереб. на пудъ. Дворянство *Воронеж-*

скаго уѣзда ходатайствуетъ: распространить наимѣнѣе мелкопомѣстныя, какъ относительно крестьянъ, такъ и дворовыхъ людей, правила, постановленныя въ указѣ о 10 народной переписи объ уплатѣ за людей, приписанныхъ къ домамъ. Дворянство *Землянскаго* уѣзда проситъ о вознагражденіи за потерю крѣпостнаго права тѣхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, у которыхъ менѣе 20 душъ и земли причитается отъ 1 до $4\frac{1}{2}$ десятинъ на душу, а равно и такихъ, у которыхъ хотя и болѣе этого количества земли, но людей не свѣще 5-ти душъ.

Всѣ объясненныя прежде соображенія относительно полевого надѣла и повинностей крестьянъ къ помѣщику основаны, болѣе или менѣе на предложенномъ отъ Правительства началѣ пользовапія ихъ помѣщичьею землею. Независимо же отъ этихъ предположеній, показанъ Дворянствомъ другой еще способъ улучшенія быта крестьянъ, посредствомъ совершеннаго ихъ освобожденія съ землею, покупаемою ими самими у помѣщика, съ содѣйствіемъ Правительства.

Мысль эта, съ нѣкоторыми только отгѣнками различія въ частностяхъ, опирается на одномъ общемъ основаніи. Она заявлена Дворянствомъ 4 уѣздовъ: *Воронежскаго, Павловскаго, Валуйскаго* (*) и *Нижнедѣвическаго*.

Предлагаемый способъ разрѣшенія крестьянскаго вопроса, по мнѣнію Дворянства, имѣетъ преимущество предъ всякимъ другимъ, по слѣдующимъ причинамъ.

(*) По Валуйскому уѣзду мнѣніе о земельномъ выкупѣ изложено между прочимъ въ особой запискѣ, подписанной 37 лицами и представленной Господину Губернскому Предводителю Дворянства въ Мартѣ 1858 года.

1.) Онъ замѣнить для крестьянъ право пользованія землею правомъ собственности на землю и тѣмъ создасть въ Государствѣ новое свободное сословіе землевладѣльцевъ, сословіе осѣдлое и довольное, слѣдовательно и спокойное. 2.) Оградить права собственности помѣщиковъ, обеспечивъ дѣйствительность полученія ими вознагражденія за принадлежащую имъ землю. 3.) Установить, въ видѣ переходнаго состоянія, только время, необходимое для приведенія крестьянской полевой земли, по хозяйственнымъ расчетамъ трехполія, къ одному мѣсту, на что потребуется не болѣе трехъ лѣтъ.

б.) Устройство дворовыхъ людей.

Дворянство Воронежской губерніи, по большинству мнѣній, полагаетъ, что для соблюденія необходимой постепенности въ предстоящемъ преобразованіи и для поддержанія чрезъ то помѣщичьяго хозяйства, слѣдуетъ распространить и на дворовыхъ людей правила срочно-обязаннаго положенія, въ теченіи котораго они должны оставаться въ услуженіи у помѣщика и выполнять обыкновенныя свои обязанности, по роду занятій, имъ назначенныхъ. Въ теченіи срочно-обязаннаго періода, классъ дворовыхъ долженъ быть вовсе уничтоженъ, постепеннымъ переходомъ ихъ въ другія сословія, какъ посредствомъ увольненія въ свободное состояніе, такъ и чрезъ причисленіе въ крестьяне, по желанію помѣщика. При этомъ, предполагаются слѣдующія условія.

1.) Для дворовыхъ, обученныхъ на счетъ помѣщиковъ, разнымъ мастерствамъ и находящихся въ домашней прислугѣ, установить, на право пе-

рехода въ свободное состояніе, уравнительную выкупную сумму до взноса которой они платили-бы положенный оброкъ.

2.) Неремесленные и чернорабочіе дворовые люди могутъ быть увольняемы даже безъ ихъ согласія по усмотрѣнію помѣщика, если только они способны трудомъ доставать себѣ содержаніе. Подобное увольненіе должно быть безвозмездное.

3.) Въ продолженіе службы своей помѣщику, дворовые получаютъ отъ него одежду, обувь продовольствіе и жалованье, по опредѣленію Комитета; сверхъ того, помѣщикъ вноситъ за нихъ всѣ подати и повинности предъ Правительствомъ.

4.) Вмѣнить въ общее правило, что если дворовый пожелаетъ, противъ воли помѣщика, выйти въ свободное состояніе прежде окончанія срочно-обязаннаго періода, то удовлетворяетъ за то помѣщика деньгами, вслѣдствіе-ли добровольнаго съ нимъ соглашенія, или на основаніи Комитетскаго положенія.

5.) Крестьяне, находящіеся при имѣніи въ хозяйственныхъ должностяхъ и состоящіе на дворовомъ положеніи, во время переходнаго періода подчиняются всѣмъ условіямъ содержанія дворовыхъ людей и службы ихъ.

6.) Помѣщику оставить необходимую власть надъ дворовыми, а также право требовать наказанія виновныхъ, сдавать ихъ за порочное поведеніе въ рекруты или предоставлять въ распоряженіе Правительства для удаленія изъ имѣній.

7.) Уволенные дворовые люди должны быть немедленно отчисляемы изъ оклада по имѣнію; на перечисленіе же въ другія сословія и общества

опредѣлить имъ срокъ, (примѣрно годичный), за пропускомъ котораго бывший дворовый поступаетъ въ распоряженіе Правительства.

Въ объявленныхъ предположеніяхъ о новомъ устройствѣ дворовыхъ людей заключаются общія, такъ сказать, основанія мнѣній и желаній изложенныхъ Дворянствомъ Воронежской губерніи по этому предмету; но, сверхъ того, имѣются въ виду различающіяся отъ нихъ отзывы;—а именно:

Дворянство *Валуйскаго уѣзда* признаетъ возможнымъ освободить всѣхъ дворовыхъ людей немедленно по утвержденіи проекта, который составленъ будетъ Губернскимъ Комитетомъ; но такъ какъ дворовые преимущественно находятся въ хозяйственныхъ должностяхъ, въ домашней прислугѣ и обучены, на счетъ помѣщиковъ, разнымъ ремесламъ, то за потерю доставляемаго ими дохода, Дворянство проситъ объ ходатайствованіи отъ Правительства денежнаго вознагражденія.

Дворянство *Бобровскаго уѣзда* полагаетъ, что дворовые люди могли-бы выкупить себѣ свободу деньгами или работами въ теченіи пяти лѣтъ, по добровольному договору съ помѣщиками.

Дворянство *Землянскаго уѣзда*,—во первыхъ, ходатайствуетъ, чтобы по окончаніи срочно-обязаннаго періода всѣ дворовые люди были переселены на свободныя казенныя земли;—во вторыхъ, оно находитъ что въ теченіи этого періода они должны получать жалованье не по опредѣленному одинаковому для всѣхъ размѣру, а соотвѣтственно ихъ службѣ и работамъ.

Дворянство *Нижнедѣвицкаго и Острогожскаго уѣздовъ* считаетъ, что за обеспеченіемъ, со сторо-

вы помѣщиковъ, сословія дворовыхъ людей во всѣхъ потребностяхъ жизни, какъ то: пища, одежда, обуви, помѣщенія и уплатѣ податей и повинностей, отнюдь неслѣдовало бы поставять въ обязанность помѣщикамъ платить имъ еще жалованье деньгами, ибо условіе это будетъ крайне обременительно для небогатыхъ и мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

Предположенія по различнымъ предметамъ относительно крестьянскаго вопроса.

Въ Заключеніе настоящаго Свода мѣстной Дворянства Воронежской губерніи, остается еще упомянуть о нѣкоторыхъ особыхъ предположеніяхъ по крестьянскому вопросу, вошедшихъ въ содержаніе доставленныхъ изъ уѣздовъ записокъ.

I.) *О общественной экономической запашкѣ.* Для довольствія вдовъ, сиротъ и вообще нуждающихся въ пособіи изъ крестьянъ, предлагается учредить общественную запашку, на которую выдѣлять изъ всей отведенной въ пользованіе крестьянамъ пахатной земли $\frac{1}{24}$ часть обрабатываемую міромъ, съ обща. Для вѣрнѣйшаго же обеспеченія народнаго продовольствія, имѣть въ сборѣ, сверхъ опредѣленнаго Правительствомъ количества (на ревизскую душу по одной четверти озимаго и $\frac{1}{2}$ четверти яроваго) столько же хлѣба съ общественной запашки. За тѣмъ избытокъ продавать и вырученную сумму хранить въ кредитномъ мѣстѣ, для составленія мірскаго капитала.

II.) *О распространеніи грамотности.* На общественный сборъ заводить приходскія школы, гдѣ учить грамотѣ могутъ Священники.

III.) *О порядкѣ исполненія новаго положенія.*

Для сохраненія спокойствія и для лучшаго убѣжденія крестьянъ въ законности новыхъ отношеній ихъ къ помѣщикамъ, — объявленіе на мѣстѣ и приведеніе въ дѣйствіе всѣхъ правилъ срочно-обязаннаго положенія, производить хотя и въ присутствіи самихъ помѣщиковъ, но непременно съ полицейскимъ содѣйствіемъ мѣстнаго начальства. На этотъ конецъ можно-бы избрать въ помощь Уѣздному Предводителю двухъ особыхъ временныхъ Депутатовъ изъ Дворянъ, съ присвоеніемъ имъ полицейской власти и жалованья, равнаго окладу Земскаго Исправника, съ тѣмъ, чтобы они имѣли мѣсто-пребываніе не въ уѣздномъ городѣ, а въ самомъ уѣздѣ.