

А-82

УЧЕБНИЙ КОМПЛ.
~~3339~~
МАШИНО. ФИЛИАЛЪ.

К

Копія.

33390

Заключеніе по проекту положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Кіевской Подольской и Волынской губерній, составленному Общєю Коммиссією въ Кіевѣ.

Переходъ крестьянъ изъ крѣпостнаго въ срочно-обязанное состояніе.

Въ первой главѣ проекта положенія постановлено прекращеніе крѣпостнаго права помѣщиковъ на крестьянъ и дворовыхъ людей на дѣлѣ и во всѣхъ актахъ публичныхъ и частныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, прекращеніе обязанностей вотчинныхъ владѣльцевъ по обладанію крѣпостными людьми. Освобожденнымъ отъ крѣпостной

ГЛАВА I.

зависимости крестьянамъ предоставляются всѣ права личныя и по имуществу, свободнымъ податнымъ сословіямъ присвоенныя. Крестьяне отвѣтствуютъ сами за себя по всѣмъ дѣламъ: частнымъ, гражданскимъ, полицейскимъ и уголовнымъ; при чемъ, въ видахъ огражденія крестьянскихъ хозяйствъ отъ раззоренія, постановлено, что взысканія по частнымъ долгамъ не могутъ быть обращаемы на предметы, необходимыя въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, крестьянамъ предоставляется право прибѣгать въ дѣлахъ полицейскихъ и уголовныхъ къ ходатайству помѣщика, который имѣетъ право за нихъ ходатайствовать безъ особыхъ довѣренностей (§ 12). Наконецъ постановлено (§ 11), что со дня введенія въ дѣйствіе положенія не могутъ быть заводимы ни крестьянами, ни помѣщиками иски, по взаимнымъ за прежнее время спорамъ и претензіямъ, проистекающимъ какъ изъ крѣпостной зависимости, такъ и изъ поземельныхъ отношеній, основанныхъ на правилахъ, дѣйствовавшихъ до введенія новаго положенія.

Вообще постановленія этой главы, по мнѣнію моему, соотвѣтствуютъ Высочайше указаннымъ началамъ и духу реформы и могутъ быть удержаны вполнѣ съ слѣдующими только измѣненіями. Въ § 12 должно быть сказано, что помѣщики, по просьбѣ крестьянъ, вправѣ ходатайствовать за нихъ по дѣламъ полицейскимъ и уголовнымъ, но не безъ довѣренностей, а по довѣренностямъ, писаннымъ на простой бумагѣ и засвидѣтельствованнымъ въ ихъ содержаніи мировымъ судьей. Это необходимо для того, чтобы мѣста и лица, передъ которыми будутъ ходатайствовать помѣщики, имѣли въ виду законное удостовѣреніе въ томъ, что они являются ходатаями дѣйствительно по желанію и просьбѣ крестьянъ. Не отвергая пользы прекращенія исковъ и споровъ, возникшихъ изъ прежнихъ поземельныхъ отношеній (§ 11), но, имѣя въ виду, что отношенія эти въ здѣшнемъ краѣ не были произвольны, а были основаны на дѣйствовавшемъ инвентарномъ положеніи, имѣвшемъ силу закона, я признавалъ бы справедливымъ не лишать крестьянъ права требовать удовлетворенія за работы и переработки, произведенныя до введенія новаго положенія, съ тѣмъ однакожъ, чтобы на окончаніе всѣхъ по этому предмету расчетовъ назначенъ былъ непродолжительный срокъ, напримеръ шесть мѣсяцевъ со дня обнародованія положенія.

МАШИНО. ФИЛИАЛЪ

39

Сущность срочно-обязаннаго положенія.

ГЛАВА II.

Сущность срочно-обязаннаго положенія, по постановленію Коммисіи, состоитъ въ томъ, что крестьяне въ продолженіи его остаются крѣпкими къ землѣ того имѣнія, въ которомъ записаны по 10-й народной переписи, и имъ воспрещается переходъ въ другія мѣстности и сословія цѣлыми обществами, или селеніями, переходъ же отдѣльнымъ лицамъ, или семействамъ дозволяется съ согласія общества и утвержденія начальника общества, съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ подробно опредѣленныхъ условій, при чемъ ни общество, ни его начальникъ не вправе отказать въ дозволеніи на переходъ, если срочно-обязанный крестьянинъ, по образованію, приобрѣлъ права, общими законами воспитанію присвоенныя, или онъ приобрѣтетъ въ собственность въ предѣлахъ своей губерніи количество земли, равняющееся, по крайней мѣрѣ, нормальному поземельному участку и если представить цеховое свидѣтельство о своемъ мастерствѣ, или гильдейское свидѣтельство. При выходѣ члена крестьянскаго общества, не выкупившаго своей усадьбы, сохраняется право пользованія усадьбою и выкупа за остальными членами его семьи, съ обязанностью только содержать въ теченіи переходнаго періода поземельный участокъ; если же выбываетъ все семейство, или въ немъ нѣтъ членовъ, способныхъ принять на себя содержаніе поземельнаго участка, то усадьба переходитъ въ распоряженіе помѣщика, съ обязанностью передать право пользованія и выкупа усадьбы одному изъ членовъ общества. Каждый хозяинъ, содержащій до введенія новаго положенія земельный участокъ, обязанъ въ теченіи переходнаго періода содержать нормальный участокъ за опредѣленныя положеніемъ повинности.

Постановленія этой главы, по мнѣнію моему, согласны съ видами Правительства и, заключая въ себѣ ограниченія, клонящіяся къ отвращенію вредной подвижности между крестьянами, вмѣстѣ съ тѣмъ направляютъ ихъ къ земледѣльческому труду и даютъ полную свободу развитію между ними промышленности; а обязанность крестьянъ вмѣстѣ съ усадьбою содержать и земельный участокъ, привязывая крестьянъ къ земледѣльческому труду, упрочиваетъ и обеспечиваетъ быть ихъ.

Я не могу только согласиться съ постановленіемъ Коммисіи (§ 20), по которому сдѣланныя вакантными усадьбы переходятъ во временное распоряженіе помѣщика и, по поводу сего постановленія, считаю нужнымъ изложить слѣдующее: Коммисія вообще признаетъ необходимымъ пользованіе усадьбами, съ правомъ выкупа, и пользованіе земельными надѣлами предоставить не міру, а отдѣльно крестьянскимъ хозяйствамъ, основываясь на томъ, что здѣшніе крестьяне не имѣютъ понятія ни объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею, ни о круговой поруцѣ. Хотя, дѣйствительно, общинное владѣніе землею здѣсь не извѣстно въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, но это, по моему мнѣнію, не можетъ служить препятствіемъ къ установленію круговаго ручательства общества въ исправномъ исполненіи членами его повинностей владѣльцу за пользованіе усадьбами и землями и къ допущенію участія, въ извѣстной степени, міра въ распоряженіи надѣленными крестьянамъ угодьями. Сохраняя порядокъ надѣла земельныхъ угодій на каждое хозяйство отдѣльно, вмѣстѣ съ тѣмъ, можно установить круговое ручательство міра въ исполненіи повинностей за эти угодья, предоставивъ міру распоряжаться вакантными участками, отдавая ихъ, по усмотрѣнію, другимъ членамъ общества, или вновь принимаемымъ въ оное лицамъ, побуждать нерадивыхъ и вообще принимать всѣ мѣры къ исправному поступленію слѣдующихъ платежей, съ устраненіемъ уже всякихъ непосредственныхъ отно-

шений по пользованию и владению землями между отдельными крестьянами и помещиком, который, по точной силе Высочайше указанных начал в журнале Главного Комитета по крестьянскому делу 4-го Декабря 1858 года, должен иметь дело с миром, а не с отдельными личностями. Поэтому я полагаю § 20 положения замкнуть тем, что остающаяся вакантная усадьба переходит в распоряжение сельского общества, которое и передает оную одному из своих членов, обеспечивая исправный платеж процентов помещику круговым ручательством.

Срок переходного периода назначен девятилѣтний.

Хотя действовавшее здесь в течение 10-ти лѣтъ инвентарное положение значительно облегчило введение новаго положения, но, во всякомъ случаѣ девятилѣтний срок переходного периода нельзя считать слишкомъ продолжительнымъ, если принять во внимание, что при введеніи реформы потребуется не мало времени для отмежеванія и нарезки крестьянамъ нормальныхъ надѣловъ.

Срокъ этотъ можетъ быть удержанъ, темъ болѣе, что съ прекращеніемъ его не прекращается право крестьянъ на пользование и выкупъ усадебъ и на пользование земельными надѣлами; въ случаѣ же выкупа крестьяниномъ, до истеченія переходнаго периода, земельного надѣла, всѣ обязанности, сопряженныя съ срочно-обязаннымъ состояніемъ, для него прекращаются.

Наконецъ во II главѣ положенія (§ 25) упоминается еще объ обязанности крестьянъ, сверхъ повинностей за пользование усадьбами и земельными надѣлами, отбывать еще вспомогательныя повинности. Заключение по этому предмету будетъ изложено ниже (Гл. VI).

Поземельныя права помещика.

ГЛАВА III и начало IV.

По постановленіямъ 3-й главы положенія, помещикамъ сохраняется право собственности на всѣ земли и угодья, входящія въ составъ ихъ населенныхъ имѣній; при чемъ исчислены по Своду Законовъ всѣ права, сопряженныя съ правомъ полной собственности. За темъ опредѣляется обязанность помещика предоставить крестьянамъ усадьбы въ постоянное пользование съ правомъ выкупа и нормальные земельные участки въ пользование. Увеличеніе однажды отведенныхъ въ пользование крестьянъ земель необязательно для помещика, и всѣ земли, не вошедшія въ нормальный крестьянскій надѣлъ, остаются въ непосредственномъ распоряженіи помещика, съ ограниченіемъ, изложеннымъ въ V главѣ положенія и состоящимъ въ правѣ крестьянъ удержать на переходный периодъ за собою всѣ, или часть земель, бывшихъ доселѣ въ ихъ пользованіи, которыя останутся послѣ нарезки нормальныхъ надѣловъ. Для введенія въ имѣніяхъ улучшеннаго хозяйства, помещику предоставляется право *сепарата*, или отмежеванія земель, состоящихъ подъ его собственною запашкою, лѣсовъ и прочихъ угодій отъ земель, надѣленныхъ въ пользование крестьянъ, а также и отъ церковной. Населенное имѣніе, въ цѣломъ его составѣ, или населенная часть его можетъ быть продана только лицамъ, принадлежащимъ къ потомственному дворянству, и, наконецъ, помещикъ имѣетъ право отчуждать крестьянамъ состоящія въ ихъ пользованіи нормальные участки, объясняя въ продажномъ актѣ, какія именно изъ поземельныхъ правъ своихъ на эти участки удерживаетъ за собою. Въ началѣ IV главы подробно указано существо поземельныхъ правъ крестьянъ, проистекающихъ изъ усадебной собственности.

Признаніе за помещиками права собственности на всѣ земли и угодья, входя-

щія въ составъ ихъ имѣній, нѣкоторыя ограниченія въ правахъ поземельной собственности, которыя помѣщики предоставляютъ себѣ дѣлать, при отчужденіи крестьянамъ земельныхъ участковъ, а также изложенныя въ главѣ IV нѣкоторыя ограниченія по владѣнію крестьянъ усадьбами, по мнѣнію моему, не имѣютъ вида установленія какихъ либо особыхъ въ пользу помѣщиковъ сословныхъ преимуществъ и не составляютъ стѣсненія для крестьянъ по владѣнію выкупленными землями, такъ какъ ограниченія эти касаются правъ, которыя, по существу своему, могутъ быть отдѣлены отъ права поземельной собственности, а между тѣмъ сохраненіе сихъ правъ (напримѣръ, права винокуренія) за помѣщиками значительно понижаетъ цѣнность уступаемыхъ крестьянамъ земель. Крестьянамъ предоставляются права извлекать изъ выкупленной усадьбы всѣ выгоды, замедлѣнію доступныя, право возводить жилыя и хозяйственныя постройки, право на минералы и клады, право заниматься выдѣлкою суконъ, холста, кожъ, горшковъ, кирпичей, учреждать маслобойни, вѣтряныя мельницы, и вообще всѣ заведенія, къ ремесленному и рукодѣльному промыслу относящіяся и производимыя въ объемѣ личнаго труда; за тѣмъ воспрещеніе имъ устраивать болѣе обширныя фабрики и заводы едва ли можетъ считаться стѣсненіемъ такъ какъ усадьбы предоставляются имъ въ собственность въ видахъ исключительно земледѣльческихъ и, притомъ, еслибы кто изъ крестьянъ приобрѣлъ значительный капиталъ, достаточный для устройства фабрики или завода, то всегда можетъ въ другой мѣстности найти необходимую для того землю.

По симъ соображеніямъ, я полагаю, что общія постановленія о земельныхъ правахъ помѣщиковъ и крестьянъ, изложенныя въ §§ 29—38 III главы и 47 и 48 IV главы проекта, могутъ быть удержаны.

Право сепарата земель, предоставляемыхъ крестьянамъ въ пользованіе, отъ земель, остающихся въ непосредственномъ помѣщика, необходимо, по мнѣнію моему, предоставить помѣщикамъ, такъ какъ иначе тѣ изъ нихъ, земли которыхъ состоятъ въ чрезполосности съ землями, находящимися въ пользованіи крестьянъ, лишены были бы возможности ввести въ имѣніяхъ своихъ удлучшенное хозяйство, чѣмъ, конечно, постановлена была бы преграда къ развитію въ краѣ большихъ хозяйствъ.

Предоставленіе дворянамъ исключительнаго права приобрѣтать недвижимыя населенныя имѣнія несогласно съ Высочайше указанными началами, изложенными въ журналѣ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу 4-го Декабря 1858 года, и могло бы быть вредно для земледѣльской промышленности, отвлекая отъ земледѣлія огромныя капиталы, находящіяся въ рукахъ лицъ разныхъ сословій, которые могли бы быть съ пользою употреблены на покупку и обработку земель. По сему постановленіе по этому предмету я полагаю бы изложить во всемъ согласно 8-му пункту упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

Усадебное устройство крестьянъ.

ГЛАВА IV.

Для усадебъ, предоставляемыхъ крестьянамъ на выкупъ, не назначено нормальнаго размѣра, а предположено предоставить на выкупъ усадьбы, въ томъ объемѣ, къ какомъ онѣ существуютъ, и тѣмъ крестьянамъ, въ пользованіи которыхъ находятся при введеніи положенія. При чемъ, однакожь, крестьянамъ предоставлено право отказаться отъ лишней части усадьбы, превышающей 1 десятину, съ тѣмъ, чтобы отрѣзываемая часть составляла не менѣе 600 кв. саж. Усадебную осѣдность составляютъ жилыя и хозяйственныя строенія и вся земля, состоящая въ окружной межѣ селенія, находящаяся подъ строеніями, а также

подъ садомъ и огородомъ, хотя бы эти составныя части усадьбы и состояли между собою въ чрезполосности. Изъ состава усадебнаго участка исключаются: пустопорожнія мѣста, въ общей окружной межѣ селенія состоящія и допускаемыя до сего времени въ видѣ временныхъ дачъ: займища на прудовыхъ днахъ, обсохшихъ по случаю убыли воды, или снесенія плотинъ, а также займища въ прилегающихъ къ усадьбамъ опушкахъ лѣсовъ, или кустарникахъ, левады, загуменки и другія придаточныя земли, не прилегающія къ усадьбамъ; такъ называемыя въ лѣсныхъ мѣстахъ помѣрки, острова и пасѣки, находящіяся въ помѣщичьихъ лѣсахъ, и участки земли, прилегающіе къ усадьбамъ, но причисленные къ существующимъ крестьянскимъ надѣламъ пахатной, или сѣнокосной земли. Не предоставляются на выкупъ крестьянамъ: хутора, левады, пасѣки, рощи и разнаго рода другія лѣсныя и полевыя займища, состоящія въ пользованіи крестьянъ въ селеніяхъ, не зависимо отъ усадьбъ въ селеніяхъ; впрочемъ, означенныя угодыя оставляются въ пользованіи крестьянъ на прежнихъ условіяхъ до введенія нормальныхъ повинностей, послѣ же того, если бы они не были оставлены въ пользованіи крестьянъ по добровольнымъ условіямъ, то помѣщикъ обязанъ дозволить крестьянину въ удобное время убрать изъ пасѣки свои ульи, а за разведенныя фруктовыя деревья выдать вознагражденіе, по добровольному соглашенію, или, при несогласіи, по рѣшенію мирового судьи. Пчеловодство въ бортяхъ допускается напередъ, по добровольнымъ условіямъ помѣщиковъ съ крестьянами. Кромѣ того, указаны нѣкоторыя усадьбы, которыя не подлежатъ выкупу, какъ то: построенныя самимъ помѣщикомъ для помѣщенія своей дворовой и экономической прислуги, при фабрикахъ, заводахъ и проч., но, въ замѣнъ ихъ, тѣмъ крестьянамъ, которые пользовались ими и не имѣютъ другой усадьбы, предоставляется на выкупъ подъ усадьбу по 600 кв. саж. Определены также случаи замѣна настоящихъ усадьбъ и назначены льготы и пособія, которыя должны быть предоставлены крестьянамъ, при замѣнѣ таковыхъ усадьбъ. Усадьбы и земли, состоящія во владѣніи крестьянъ на правѣ потомственнаго пользованія, или собственности, по законнымъ документамъ, или даже и по документамъ, не имѣющимъ законной силы, но утвержденнымъ подписью настоящаго владѣльца, или не отвергаемымъ имъ, остаются въ полномъ распоряженіи крестьянъ и не подлежатъ ни уплатѣ вотчиннику, ни замѣнѣ, ни исключенію.

Выкупъ усадьбъ допускается не міромъ, а отдѣльными крестьянскими семействами.

Усадебныя строенія не введены въ оцѣнку усадьбъ, а оцѣнена одна усадебная земля, независимо отъ промысловыхъ выгодъ, по 102 р. с. за десятину, или по $4\frac{1}{4}$ к. с. за квадратную сажень. Выкупъ совершается единовременнымъ взносомъ всей оцѣночной суммы; за пользованіе же усадьбою крестьяне обязаны платить ежегодно 5% съ оцѣночной суммы; въ замѣнъ же процента за строенія, обязаны поддерживать ихъ въ исправности. За определенную настоящимъ проектомъ цѣну, крестьяне имѣютъ право пріобрѣтать усадьбы только въ теченіи переходнаго періода; по истеченіи же его удерживаютъ это право тѣ изъ нихъ, которые и послѣ переходнаго періода примутъ на себя содержаніе нормальныхъ полевыхъ участковъ. Тѣ же, которые откажутся отъ содержанія полевыхъ участковъ, а также фабриканты, ремесленники и огородники, не выкупившіе усадьбъ до окончанія переходнаго періода, обязаны уплатить за усадьбы дѣйствительную стоимость оныхъ, основанную на вычисленіи средняго чистаго дохода, по определенію оцѣн-

щиковъ, съ утвержденія мирового судьи. Наконецъ, въ главѣ IV постановлены нѣкоторыя правила раздѣла, наслѣдованія и выморочности усадебъ, а также постановлены нѣкоторыя ограниченія противъ накопленія усадебъ въ однѣхъ рукахъ.

Определеніе усадебной осѣдлости, по мнѣнію моему, не противорѣчитъ разъясненіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и оставленіе крестьянамъ, съ правомъ выкупа, существующихъ усадебъ вполне соответствуетъ Высочайшей волѣ, выраженной въ Рескриптахъ. Случаи, въ которыхъ усадьбы не подлежатъ выкупу, или подлежатъ замѣнѣ, не многочисленны и определены со всею справедливостью, такъ что не могутъ быть поводомъ какихъ либо неудовольствій между крестьянами. Я полагаю бы только необходимымъ постановленіе въ пунктѣ (в) § 62, по которому цѣнность вновь отведенныхъ усадебъ сравнивается съ цѣною пахатныхъ земель, распространить и на тѣ усадьбы, которыя хотя не замѣняются при введеніи новаго положенія, но отведены недавно, на примѣръ, за три года до введенія положенія, на новыхъ мѣстахъ, такъ какъ эти земли, не будучи достаточно удобренны, очевидно не могутъ имѣть цѣнности земель, состоящихъ подъ усадьбами съ давняго времени.

Хутора, левяды, пасѣки, рощи и другія полевая и лѣсная угоды во многихъ имѣніяхъ здѣшнихъ губерній состоятъ въ пользованіи крестьянъ. Хутора эти, въ большей части, возникли давно, по дозволеніямъ помѣщиковъ, которые предоставляли нѣкоторымъ крестьянамъ неудобныя земли, или мѣста въ лѣсахъ, оставшіяся послѣ вырубки, и крестьяне очищали и удобряли эти мѣста собственными средствами, заводили въ нихъ сады, огороды, сѣнокосы, пасѣки и проч.; одни изъ крестьянъ пользуются этими угодами по особымъ условіямъ съ владѣльцами, другіе же пользуются ими безъ особаго вознагражденія. Лишеніе вдругъ ихъ права на пользованіе этими хуторами могло бы возбудить неудовольствіе въ крестьянахъ, но какъ, во всякомъ случаѣ, было бы несправедливо требовать отъ помѣщиковъ уступки крестьянамъ этихъ земель, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и невозможно допустить освобожденныхъ крестьянъ съ ихъ собственностью въ срединѣ помѣщичьяго лѣса, да и крестьяне едва ли въ состояніи были бы когда либо выкупить столь значительныя участки земли, притомъ же эти придаточныя земли хотя и находятся во многихъ селеніяхъ, но только у нѣкоторыхъ крестьянъ и, во всякомъ случаѣ, составляютъ исключеніе, то я не считаю возможнымъ возражать противъ постановленія Коммиссіи объ оставленіи этихъ угодій въ пользованіи крестьянъ только до введенія нормальныхъ повинностей, тѣмъ болѣе, что срокъ, назначенный для введенія нормальныхъ надѣловъ (3 года), достаточенъ для того, чтобы приучить крестьянъ къ мысли, что они не могутъ пользоваться этими угодами иначе, какъ по добровольнымъ условіямъ съ помѣщикомъ, и для того, чтобы они могли: или заключить условія на новое содержаніе этихъ угодій, или, въ случаѣ незаключенія условія, перенести свои строенія и ульи на усадьбу въ селеніе и условиться въ постановленномъ Коммиссіею вознагражденіи за фруктовыя деревья.

Оставленіе въ неприкосновенной собственности крестьянъ земель, принадлежащихъ имъ по документамъ, совершенно справедливо; но какъ могутъ быть случаи дѣйствительнаго владѣнія крестьянами участками земли на правѣ собственности, но безъ всякихъ письменныхъ документовъ, то справедливо было бы предоставить крестьянамъ право предъявлять права свои на владѣніе подобными участками мировому судѣ, который и долженъ входить въ разсмотрѣніе претензій крестьянъ, порядкомъ, который будетъ установленъ.

Выкупъ усадебъ не міромъ, а отдѣльно каждымъ семействомъ можетъ быть допущенъ, но, согласно заключенію, изложенному во II главѣ, съ круговымъ ручательствомъ общества, въ исправномъ платежѣ процентовъ и съ предоставленіемъ обществу распоряжаться вакантными усадьбами. На семъ основаніи слѣдовало бы предоставить обществу, если при продажѣ выморочныхъ выкупленныхъ усадебъ (§ 79) не найдется покупателей изъ членовъ мѣстнаго сельскаго общества, или изъ лицъ, въ оное поступающихъ, то отдавать эти усадьбы въ арендное содержаніе, съ обращеніемъ арендной платы въ общественный капиталъ, вотчиннику же дозволить (§ 80) приобрѣтеніе выморочной усадьбы не иначе, какъ съ согласія общества.

Оцѣнка усадебныхъ земель, принятая Коммиссіею, по мнѣнію моему, умѣренна и справедлива. Хотя цѣна 102 р. за десятину выше существующихъ здѣсь цѣнъ на земли пахатныя, но она соотвѣтствуетъ и даже ниже дѣйствительной стоимости усадебныхъ земель, если принять во вниманіе высокую степень ихъ производительности и то, что онѣ составляютъ лучшую и существенную часть имѣнія.

Относительно способа выкупа усадебъ, состоящаго въ единовременномъ взносѣ всей оцѣночной суммы, нельзя не замѣтить, что подобный способъ выкупа едва ли возможенъ для большей части крестьянъ здѣшняго края, исключая тѣхъ немногихъ мѣстностей, въ которыхъ развита въ значительной степени фабричная и заводская промышленность и гдѣ крестьяне по этому располагаютъ большими денежными средствами. Платежъ 5 процентовъ за пользованіе усадьбами, при затруднительности и почти невозможности единовременнаго взноса всей выкупной суммы, не можетъ не показаться крестьянамъ обременительнымъ и едва ли можетъ быть введенъ безъ большихъ затрудненій, которыя еще увеличатся оттого, что крестьяне, вслѣдствіе существующаго у нихъ убѣжденія о правѣ ихъ на потомственное безвозмездное пользованіе усадьбами, будутъ смотрѣть на взиманіе процента за пользованіе усадьбою, какъ на новый налогъ. Уменьшеніе процента едва ли бы повело къ удовлетворительнымъ результатамъ, такъ какъ это облегченіе, не изглаживая неудовольствія по поводу платежа процентовъ, послужило бы только къ уменьшенію въ крестьянахъ желанія приобрѣсть въ собственность дорогою цѣною усадьбы, которыми они могутъ пользоваться за незначительный платежъ и, слѣдовательно, не была бы достигнута цѣль правительства—приобрѣтеніе крестьянами поземельной собственности. Единственное средство отклонить затрудненія состоитъ въ предоставленіи крестьянамъ облегченія въ выкупѣ усадебъ назначеніемъ процентовъ даже и болѣе 5%, но съ тѣмъ, чтобы, уплачивая эти проценты, они вмѣстѣ съ тѣмъ уплачивали и часть капитала. Но это можетъ быть только совершено, если Правительство приметъ на себя единовременную уплату владѣльцамъ всей оцѣночной суммы за усадьбы или выдастъ на такую сумму процентныя обязательства, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи обязательства эти выкупить посредствомъ особаго сбора съ крестьянъ, ибо невозможно будетъ согласить владѣльцевъ получать выкупную сумму по частямъ въ теченіи многихъ лѣтъ потому, что владѣльцы, уступая усадьбы крестьянамъ по умѣренной оцѣнкѣ, имѣютъ въ виду возможность употребить капиталъ, вырученный за усадьбы на устройство своихъ имѣній; при уплатѣ же за усадьбы по частямъ, они были бы лишены этой возможности.—Во всякомъ случаѣ я полагаю, что процентъ за пользованіе усадьбою долженъ быть вносимъ не 15 Юня, какъ предположила Коммиссія, а въ тѣ же

сроки, въ которые будетъ вноситься оброкъ за земли, отчего и усадьбы получатъ въ глазахъ крестьянъ значеніе одного нераздѣльнаго цѣлаго съ земельнымъ надѣломъ и отчасти могутъ предотвратиться тѣ затрудненія во взиманіи процентовъ, о которыхъ сказано выше.

По постановленію Коммиссіи, усадьба предоставляется на выкупъ по опредѣленной положеніемъ цѣнѣ, послѣ переходнаго періода, только тѣмъ крестьянамъ, которые согласятся удержать земельные участки. Постановленіе это совершенно справедливо въ видахъ развитія земледѣлія между крестьянами, но не справедливо было бы распространять это правило на огородниковъ, которые, составляя самый бѣдный классъ въ селеніяхъ, никогда не пользовались землею и которые, не будучи, послѣ переходнаго періода въ состояніи уплатить возвышенную оцѣночную сумму, ни уплачивать за нее процентовъ, должны будутъ сдѣлаться батраками. По симъ соображеніямъ, я вполне раздѣляю мнѣніе по упомянутому предмету Предсѣдателя и нѣкоторыхъ Членовъ Коммиссіи.

При этомъ я признавалъ бы справедливымъ, чтобъ для тѣхъ крестьянъ, которые не будутъ имѣть права выкупить усадьбу послѣ переходнаго періода, по цѣнѣ установленной настоящимъ положеніемъ, цѣна усадьбы устанавливалась по добровольному согласію съ помѣщиками и, въ случаѣ уже несогласія, по оцѣнкѣ, предположенной Коммиссіею.

Пользованіе крестьянъ бортями въ помѣщичьихъ лѣсахъ Коммиссія предоставляетъ добровольнымъ условіямъ, какъ было и доселѣ. Съ своей стороны, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ пчеловодство составляетъ значительную отрасль крестьянскаго хозяйства, я полагаю бы, въ видахъ огражденія этихъ хозяйствъ отъ разстройства, установить, что крестьяне сохраняютъ право пользоваться бортями, состоящими нынѣ въ ихъ пользованіи, по добровольно условленной цѣнѣ, которая въ теченіи переходнаго періода не должна превышать нынѣ платимой; устраивать же новые борти могутъ не иначе, какъ по дозволенію помѣщика и за платежъ, какой будетъ условленъ.

Во всѣхъ прочихъ постановленіяхъ главы IV положенія я не нахожу ничего несогласнаго съ видами Правительства.

Надѣлъ крестьянъ землею.

ГЛАВА V.

Принявъ за правило надѣленія крестьянъ землею по хозяйствамъ, Коммиссія признала необходимымъ назначить норму земельного участка, который долженъ быть надѣленъ на каждое хозяйство, предоставивъ, впрочемъ, крестьянамъ ту часть земли, изъ состоявшей въ ихъ пользованіи, которая остается послѣ надѣла всѣхъ наличныхъ хозяйствъ нормальнымъ количествомъ земли, нанимать у помѣщиковъ въ теченіи переходнаго періода за повинности, опредѣленные настоящимъ положеніемъ.

Надѣлъ крестьянъ землею по хозяйствамъ основанъ на вѣковомъ мѣстномъ обычаѣ и на дѣйствующемъ здѣсь инвентарномъ положеніи, и этотъ способъ долженъ быть удержанъ.

Постановленія Коммиссіи о надѣлѣ крестьянъ нормальными участками земель я признаю вполне правильными и справедливыми по слѣдующимъ основаніямъ:

Въ здѣшнемъ краѣ, при существованіи крѣпостнаго права, также какъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, существовалъ совершенный произволъ въ надѣлѣ крестьянъ землею: въ имѣніяхъ многоземельныхъ, или въ тѣхъ, гдѣ помѣщикъ не имѣлъ средствъ вести въ обширныхъ размѣрахъ хозяйство, надѣлы боль-

ше, чѣмъ въ другихъ имѣніяхъ, иногда сосѣднихъ и находящихся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ. Кромѣ того, въ каждомъ имѣніи крестьянскіе земельные участки разнообразились, сообразно рабочимъ силамъ крестьянскихъ хозяйствъ. Инвентарное положеніе, введенное въ началѣ 1848 года, устанавливая однообразныя повинности для всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на пѣшихъ и тяглыхъ, удержало въ неприкосновенномъ пользованіи крестьянъ существовавшіе надѣлы земли. Такимъ образомъ возникъ главный недостатокъ инвентарнаго положенія—несоотвѣтственность повинностей съ тѣми угодьями, за пользованіе которыми онѣ отбываются.

Удержаніе существующихъ разнообразныхъ надѣловъ, при одинаковыхъ повинностяхъ, было бы не справедливо; если же опредѣлить повинности по десятинамъ, принявъ въ соображеніе качество почвы, то необходимо предоставить крестьянамъ право отказаться отъ части состоящихъ въ ихъ пользованіи земель, такъ какъ тамъ, гдѣ надѣлы слишкомъ большіе, содержаніе ихъ было бы обременительно для крестьянъ, а если нужно предоставить крестьянамъ это право, то при обязательномъ для нихъ содержаніи, на переходное время, надѣловъ земли, слѣдуетъ указать то количество, которое они должны удержать за собою на выкупъ, или въ пользованіе для обезпеченія ихъ быта. Отсюда возникаетъ необходимость опредѣленія рациональнаго нормальнаго надѣла, который былъ бы достаточенъ для обезпеченія быта крестьянскаго семейства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, соответствовалъ бы средствамъ крестьянъ для успѣшной обработки надѣляемой имъ земли.

Въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія Высочайше учрежденныхъ Редакціонныхъ Коммиссій № 1 подробно исчислены выгоды и невыгоды какъ надѣла крестьянъ нормальнымъ количествомъ земли, такъ и оставленія существующаго надѣла. Мнѣ кажется, что принятая Кіевскою Коммиссіею система надѣла нормальными участками, съ правомъ крестьянъ, если захотятъ и будутъ въ силахъ, удерживать и всю землю, состоящую нынѣ въ ихъ пользованіи, соединяетъ въ себѣ выгоды того и другаго способа. Система эта, опредѣляя прочныя и справедливыя начала, на которыхъ должна быть основана реформа, не лишаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, крестьянъ возможности вести хозяйства въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ необходимо для обезпеченія ихъ быта, и устраняетъ внезапное повсемѣстное уменьшеніе надѣловъ, которое, конечно, могло бы повести къ крайнимъ затрудненіямъ. Сверхъ того, система эта значительно облегчаетъ окончательное устройство крестьянъ, которое Коммиссія видитъ въ выкупѣ ими, въ теченіе переходнаго періода, нормальныхъ участковъ вмѣстѣ съ усадьбами. Затрудненія же при немедленной нарѣзкѣ крестьянамъ нормальныхъ надѣловъ неизбежны и при оставленіи надѣловъ существующихъ, ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ при самомъ введеніи реформы межеваніе необходимо, такъ какъ нельзя лишить крестьянъ права отказаться отъ части земель, превышающихъ ихъ средства, и нельзя также лишить помѣщиковъ права отмежевать свои земли отъ земель, предоставляемыхъ крестьянамъ, и тѣмъ положить преграду введенію въ имѣніяхъ улучшеннаго хозяйства.

По всѣмъ симъ соображеніямъ я признаю принятую Кіевскою Коммиссіею систему надѣла правильною, наиболее обезпечивающею спокойное введеніе реформы и вполне согласною съ Высочайшею волею Государя Императора: въ Высочайшемъ Рескриптѣ на мое имя, 9-го Марта 1858 года, Государь Императоръ изволилъ указать, какъ одно изъ главныхъ началъ, на которыхъ должна быть основана

реформа, чтобы крестьянамъ надѣлено было въ пользованіе количество земли, достаточное для обезпеченія ихъ быта и выполненія обязанностей предъ правительствомъ и помѣщикомъ; развитіе Высочайше указанныхъ началъ предоставлено Комитетами, а потомъ Комиссіи, на основаніи дѣйствующихъ инвентарныхъ правилъ. Сии Высочайшія указанія вполнѣ исполнены Комиссіею: назначены нормальные надѣлы, обезпечивающіе вполнѣ бытъ крестьянскихъ семействъ, главный же принципъ инвентарнаго положенія, неприкосновенность мірской земли—сохраненъ, на сколько это согласно съ духомъ реформы и съ дѣйствительной пользою крестьянъ и не сопряжено съ вредомъ землевладѣльцевъ.

Нормальнымъ надѣломъ, смотря по качеству земли, Комиссія признаетъ: въ земляхъ перваго разряда высшаго качества 4 дес. пахатной земли на хозяйство или $3\frac{1}{2}$ пахатной и 1,600 квадратныхъ саж. сѣнокоса 1-го разряда; въ земляхъ 2-го разряда средняго качества 5 десят. пахатной и 1. десят. сѣнокосу 1-го разряда; въ земляхъ 3-го разряда 7 десятинъ пахатной и $1\frac{1}{2}$ десят. сѣнокосу 1-го разряда. Если отводятся сѣнокосы худшаго качества, то постановляется, что въ замѣнъ десятины сѣнокосу 1-го разряда отводится $1\frac{1}{2}$ десятины 2-го разряда, или 2 десятины 3-го разряда. Земли совершенно неплодородныя въ надѣлъ не назначаются.

Этотъ надѣлъ, какъ по исчисленіямъ Комиссіи, такъ и по указаніямъ опыта, я признаю достаточнымъ для обезпеченія быта одного крестьянскаго семейства, содержащаго пару рабочаго скота. Это подтверждается тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ немногихъ мѣстностяхъ онъ не ниже существующаго тяглаго надѣла, во многихъ же мѣстахъ, какъ на-примѣръ почти во всей Подольской губерніи, онъ превышаетъ обыкновенный нѣшій надѣлъ.

Далѣе въ главѣ V постановлено, что въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ всей земли, состоящей теперь въ пользованіи крестьянъ недостаточно для надѣленія всѣхъ крестьянъ нормальными надѣлами и гдѣ фабричныя и другіе промыслы достаточно обезпечиваютъ бытъ крестьянъ, тамъ вся состоявшая въ пользованіи крестьянъ земля раздѣляется по ровну между наличными хозяевами на меньшіе противъ нормы участки за уменьшенныя, соразмѣрно, повинности.

Это постановленіе, по моему мнѣнію, во избѣжаніе недоразумѣній, слѣдовало бы дополнить: относительно имѣній, гдѣ бытъ крестьянъ обезпеченъ фабричными и другими промыслами—опредѣленіемъ наименьшаго размѣра, ниже котораго не могутъ быть нормальные участки, на-примѣръ: земли 1-го разряда $3\frac{1}{2}$ дес., 2-го—4 дес. при $\frac{1}{2}$ десят. сѣнокоса, и 3-го разряда—5 дес., при 1. десят. сѣнокоса. Для имѣній, въ которыхъ бытъ крестьянъ не обезпеченъ промыслами, слѣдовало бы добавить положительное постановленіе, обязывающее помѣщиковъ такихъ имѣній прирѣзать крестьянамъ недостающее до нормальныхъ надѣловъ количество земли.

Остальныя постановленія V главы положенія, опредѣляющія права крестьянъ по пользованію и владѣнію земельными участками, случаи, въ которыхъ можетъ быть произведенъ замѣнъ крестьянскихъ надѣловъ и проч., мнѣ кажутся правильными и могутъ быть удержаны, съ тою только отмѣною, что земельные участки, дѣлающіеся вакантными, не поступаютъ въ распоряженіе помѣщика, какъ предположено Комиссіею, а, согласно заключенію, изложенному въ главѣ II, остаются въ распоряженіи общества.

Повинности крестьянъ. Повинности крестьянъ раздѣляются на казенныя, общественныя и помѣщичьи.

ГЛАВА VI.

Порядокъ исполненія казенныхъ и общественныхъ повинностей опредѣленъ удовлетворительно и обезпечиваетъ какъ исправное поступленіе податей и сборовъ, такъ и правильное распредѣленіе ихъ между крестьянами. Впрочемъ постановленія по этимъ предметамъ должны быть общи для всѣхъ губерній и будутъ подлежать по эоуму измѣненіямъ, сообразно правиламъ, которыя правительство признаетъ нужнымъ установить.

За пользованіе нормальными надѣлами, Коммиссія назначаетъ денежный оброкъ, исполненіе же повинностей въ натурѣ допускаетъ только, или по желанію самихъ крестьянъ, или въ случаѣ несостоятельности крестьянъ уплатить оброкъ. За пользованіе же добавочною землею предоставлено помѣщику требовать оброкъ, или работы, по его усмотрѣнію.

Для опредѣленія количества оброка, слѣдующаго помѣщику, Коммиссія въ особомъ расчетѣ опредѣляетъ валовой доходъ ⁽¹⁾ отъ десятины пашни и сѣнокоса каждаго изъ 3 разрядовъ, выраженный во ржи, какъ продуктъ наиболѣе устойчивомъ въ цѣнѣ; изъ этого дохода Коммиссія выводитъ ренту, или постоянный поземельный доходъ, слѣдующій землѣвладельцу отъ десятины, и затѣмъ исчисляетъ доходъ, слѣдующій владѣльцу отъ цѣлаго нормальнаго участка. Для оцѣнки ренты, выраженной во ржи, Коммиссію приняты среднія цѣны на рожь за послѣднія 10 лѣтъ и, на основаніи этого расчета, опредѣлено оброку за пользованіе нормальнымъ участкомъ 16 рублей серебромъ въ годъ.

Для опредѣленія количества рабочихъ дней, слѣдующихъ въ замѣнъ этого оброка, Коммиссія по особому расчету опредѣляетъ рациональную цѣну рабочаго дня и, на основаніи этого расчета, выводитъ, что въ замѣнъ оброка слѣдуетъ 88 дней; но имѣя въ виду, что цѣны на работы стояли всегда выше выведенной рациональной цѣны и въ видахъ облегченія крестьянъ, Коммиссія нашла возможнымъ уменьшить это число 10 днями и опредѣлила за пользованіе участкомъ 78 пѣшихъ дней.

Опредѣленіе денежнаго оброка за пользованіе землями я признаю совершенно основательнымъ и полезнымъ, въ видахъ развитія между крестьянами свободнаго труда.

Назначеніе 78 пѣшихъ рабочихъ дней за пользованіе нормальнымъ участкомъ нахожу умѣреннымъ и составляющимъ значительное облегченіе для крестьянъ, но не могу того же сказать о количествѣ денежнаго оброка. Оброкъ этотъ можетъ быть не сременителенъ для крестьянъ только въ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ развита фабричная и заводская промышленность и гдѣ цѣны на работы высоки; въ другихъ же мѣстностяхъ, гдѣ цѣны на работы низки, платежъ этого оброка будетъ весьма для крестьянъ затруднителенъ и даже не возможенъ, и по этому крестьяне всегда будутъ предпочитать отбывать за землю повинности въ натурѣ, а между тѣмъ, въ видахъ развитія между крестьянами свободнаго труда и въ видахъ облегченія выкупа крестьянами земель, слѣдуетъ желать, чтобы они, какъ можно скорѣе, перешли на оброкъ. При томъ же, если ка-

(1) Для опредѣленія количества валоваго дохода Коммиссіею приняты урожай съ десятины лучшей земли 8, средней—6 и низшей—4 четверти, не исключая сѣмянъ. Цыфры эти близки къ дѣйствительности и должны быть приняты въ основаніе расчета, тѣмъ болѣе, что начальство не имѣетъ въ виду никакихъ вѣрныхъ данныхъ, такъ какъ свѣдѣнія, доставляемыя Коммиссіями Народнаго Продовольствія, говоря откровенно, болшею частію весьма невѣрны и, по справедливости, въ основаніе расчета приняты быть не могутъ.

питализировать исчисленный Коммиссією оброкъ даже по 6%, то выйдетъ цѣна земли превышающая дѣйствительную стоимость оной и, наконецъ, принятый Коммиссією оброкъ превышаетъ для многихъ мѣстностей существующую наемную плату за земли. По всѣмъ симъ соображеніямъ и имѣя, главнымъ образомъ, въ виду, что Коммиссія уменьшила количество выведенныхъ ею по расчету рабочихъ дней болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$, я признаю справедливымъ уменьшить, сообразно сему, въ такомъ же размѣрѣ, и денежный оброкъ, назначивъ вмѣсто 16-ти 14 рублей. При капитализаціи этого оброка по 6%, выйдетъ цѣна десятины земли 1-го разряда около 60 руб., втораго—около 40 и третьяго до 27-ми рублей. Цѣна эта вполне соответствуетъ дѣйствительной стоимости земель, въ особенности если принять во вниманіе постоянное и видимое возвышеніе цѣнъ на земли, и выкупъ по той цѣнѣ крестьянскихъ земель, при содѣйствіи правительства, возможенъ для крестьянъ и совершенно безобиденъ для помѣщиковъ. Хотя же средняя продажная цѣна на земли и ниже цѣнъ, выводимыхъ изъ капитализаціи оброка, но нельзя не замѣтить, что свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земли болѣею частію въ актахъ понижены, съ цѣлью уменьшить пошлины, и требованіе отъ помѣщиковъ уступки крестьянамъ земель по цѣнамъ продажнымъ было бы облегченіемъ для крестьянъ въ обиду владѣльцевъ—чего правительство не желаетъ.

Срокъ платежа оброка назначенъ два раза въ годъ: къ 1-му Марта $\frac{3}{4}$ и 1-му Октября $\frac{1}{2}$ оброчной суммы; не уплатившій оброка крестьянинъ въ 1-й срокъ обязанъ отработать съ 10-го Марта до 1-го Октября 54 дня, или по 2 дня въ недѣлю, а не уплатившій во второй срокъ обязанъ отработать 24 дня по 10 Марта, или по одному дню въ недѣлю. При чемъ, неуплатившій оброка въ 1-й срокъ лишается права платить деньгами вторую часть оброка и обязанъ отбывать повинности въ натурѣ, въ теченіи цѣлаго года.

Признавая принятый Коммиссією способъ взиманія оброка согласнымъ съ хозяйственными потребностями помѣщичьихъ имѣній, я нахожу, однакожь, справедливымъ не лишать крестьянина, неуплатившаго въ первый срокъ оброка, права уплатить вторую меньшую половину во 2-й срокъ, такъ какъ этимъ предоставляется ему возможность, освободившись отъ работъ на зимнее время, приобрести, посредствомъ заработковъ, деньги для уплаты оброка въ слѣдующій срокъ.

Крестьянамъ предоставлено право платить за нормальный участокъ оброкъ, или отбывать повинности пѣшими рабочими днями; за пользованіе же добавочными землями, помѣщикъ имѣетъ право требовать, по усмотрѣнію, оброкъ, или работы и, притомъ, работы пѣшія, или тяглыя. Это послѣднее постановленіе можетъ стѣснять крестьянъ въ наймѣ добавочныхъ земель, и по этому я нахожу справедливымъ предоставить право крестьянамъ избирать тотъ, или другой родъ повинностей и за добавочныя земли.

Кромѣ повинностей за нормальные участки, Коммиссією, въ видахъ поддержанія помѣщичьихъ хозяйствъ, назначены, на переходное время, придаточныя повинности съ крестьянъ, состоящія въ отбываніи помѣщику крестьянами по 8-ми сгонныхъ дней со всякаго способнаго работника за плату по добровольнымъ условіямъ, возобновляемымъ чрезъ каждые 3 года, не ниже, однакожь, 20-ти копѣекъ, и въ назначеніи помѣщику въ экономическую прислугу по 5-ти рабочихъ душъ и по 3 полурбочихъ со 100 мущинъ крестьянскаго населенія и по 2 женщины со 100, за жалованье, опредѣляемое тоже чрезъ каждые 3 года, по

добровольнымъ условіямъ, но не ниже 16-ти рублей рабочему и 12 полурабочему и женщинѣ, кромѣ продовольствія.

Сознавая вполнѣ, что назначеніе сгонныхъ дней и экономической прислуги можетъ быть нужно для поддержанія помѣщичьихъ хозяйствъ, по крайней мѣрѣ, на первое время, пока между крестьянами развитіе свободнаго труда не достигнетъ извѣстной степени и они не привыкнутъ къ заключенію добровольныхъ условій, я не могу, однакожь, не замѣтить, что назначеніе этой повинности, хотя и по добровольнымъ условіямъ, но обязательной для крестьянъ, было бы не согласно съ принятымъ Коммиссіею основнымъ началомъ преобразованія—(свобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Но имѣя въ виду представленныя всѣми Комитетами управляемыхъ мною губерній доводы о крайней необходимости вспомогательныхъ дней, для огражденія помѣщичьихъ хозяйствъ отъ раззоренія, и принимая во вниманіе, что сгонные дни предполагаются для уборки полей, въ такое время, когда весьма трудно будетъ пріискать рабочихъ, такъ какъ всѣ крестьяне будутъ заняты уборкою собственнаго хлѣба, и что плата за сгонные дни можетъ служить крестьянамъ пособіемъ для уплаты процентовъ за усадьбы,—я полагаю возможнымъ назначить исполненіе сгонныхъ дней, но не болѣе какъ на 3 года со времени обнародованія настоящаго положенія, и съ тѣмъ, чтобы добровольныя условія о платѣ заключались каждый годъ въ Маѣ мѣсяцѣ, между посѣвомъ и покосомъ, когда по видамъ на урожай опредѣляется съ большею вѣроятностію и цѣны за работы. По истеченіи же этого времени, сгонные дни требовать только отъ крестьянъ, не уплатившихъ процента за усадьбы. Наименьшую же цѣну, не ниже которой должна быть плата за сгонные дни, слѣдуетъ опредѣлить въ 25 копѣекъ *), такъ какъ, по удостовѣренію самой Коммиссіи (приложеніе къ проекту лит. Б.), эта цѣна была обыкновенна за лѣтній урочный рабочий день; сгонные же дни будутъ требоваться только лѣтомъ, и при томъ нѣтъ сомнѣнія, что съ введеніемъ новаго положенія цѣны на работы еще возвысятся.

Что же касается экономической прислуги, то, какъ назначеніе ея не оправдывается настоятельною необходимостью, я полагаю не допускать отнюдь обязательнаго назначенія новыхъ лицъ для прислуги, но какъ въ здѣшнемъ краѣ дворовыхъ людей весьма мало и какъ по этому для помѣщиковъ дѣйствительно будетъ затруднительно пріисканіе экономической прислуги въ первое время, то оставить нынѣ находящихся въ экономической прислугѣ крестьянъ въ обязательномъ услуженіи у помѣщика только на два года, въ теченіи которыхъ помѣщики могутъ пріискать себѣ прислугу, по добровольному найму, съ тѣмъ, чтобы плата опредѣлялась ежегодно добровольными условіями, но не ниже 20-ти рублей рабочему и 15-ти полурабочему и женщинѣ, съ отнесеніемъ на счетъ помѣщика и платежа за этихъ крестьянъ казенныхъ податей и продовольствія ихъ.

Урочное положеніе, по которому крестьяне должны отработывать повинности въ натурѣ, составлено Коммиссіею съ нѣкоторыми измѣненіями противу урочнаго положенія, заключающагося въ дѣйствующихъ здѣсь инвентарныхъ правилахъ, но какъ по этому новому положенію для пѣшихъ работъ (обязательныхъ за пользование нормальнымъ участкомъ) установлены размѣры меньше теперешнихъ и только незначительное увеличеніе допущено при кошеніи хлѣба и сѣна, работы же со скотомъ при которыхъ предположено увеличеніе уроковъ, могутъ быть требуемы за пользо-

(*) Если будутъ требоваться, какъ нынѣ, для отработки сгонныхъ дней женщины, то плата можетъ быть понижена до опредѣленной Коммиссіею цѣны—20 коп. серебромъ.

ваніе нормальнымъ участкомъ только по добровольному согласію съ крестьянами, то я полагаю бы составленное Коммиссіею урочное положеніе удержать, изложивъ только съ большею опредѣлительностію 2-е примѣчаніе къ 169 §; именно, въ замѣнъ правила, по которому всѣ непоименованныя въ положеніи работы должны производиться *сообразно мѣстнымъ обычаямъ*, сказать, что всѣ непоименованныя въ положеніи работы производятся безъ уроковъ.

Остальныя постановленія VI главы положенія мнѣ кажутся правильными и могутъ быть удержаны.

Устройство дворовыхъ людей.

ГЛАВА VII.

Дворовые люди освобождаются немедленно отъ личной крѣпостной зависимости, но въ теченіи одного года остаются въ обязательномъ услуженіи у помѣщика, на прежнихъ условіяхъ, и въ теченіи этого времени обязаны приписаться къ городскимъ, или сельскимъ обществамъ; тѣмъ, кои пожелаютъ приписаться къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и кои пользовались усадьбами и земельными надѣлами, предоставляется поступить въ разрядъ хозяевъ; пользовавшимся одними усадьбами— въ разрядъ огородниковъ; остальнымъ— въ разрядъ бобылей.— Кромѣ того, постановлены правила для призрѣнія престарѣлыхъ, увѣчныхъ и малолѣтныхъ сиротъ изъ дворовыхъ людей.

Всѣ вообще постановленія Коммиссіи о дворовыхъ людяхъ я признаю совершенно согласными съ видами Правительства и обезпечивающими бытъ этого класса людей.

Образованіе сельскихъ обществъ.

ГЛАВА VIII.

По предметамъ о размѣрѣ сельскихъ обществъ и о порядкѣ первоначальнаго образованія обществъ состоялись уже окончательныя заключенія въ учрежденныхъ по Высочайшему повелѣнію Редакціонныхъ Коммиссіяхъ, которыя я вполнѣ раздѣляю и по этому полагаю, что, сообразно симъ заключеніямъ, должны быть измѣнены и постановленія по упомянутымъ предметамъ.

По постановленіямъ Коммиссіи, въ каждомъ сельскомъ обществѣ учреждаются:

1. Начальникъ общества.
2. Сельскіе сходы: большой и малый.
3. Сельское Правленіе.
4. Словесный Судъ.

Личный составъ, обязанности и степень власти каждаго изъ сихъ учреждений, мнѣ кажется, опредѣлены съ достаточною подробностію и правильно и по этому могли бы быть удержаны, съ нѣкоторыми только измѣненіями, именно:

Обыкновенные большіе сходы должны быть собираемы каждый годъ какъ для обсужденія и утвержденія отчетовъ малыхъ сходовъ по всѣмъ частямъ общественнаго управленія, такъ и для утвержденія условій о цѣнѣ за сгонные дни, каковыя условія, какъ замѣчено выше, должны быть заключаемы ежегодно. Предоставляемое § 221-мъ Начальнику общества право подвергать взысканіямъ и отрѣшать отъ должностей всѣхъ должностныхъ лицъ сельскаго общества, по мнѣнію моему, ставило бы этихъ лицъ въ слишкомъ большую зависимость отъ помѣщика, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть и Начальникъ общества, и поэтому я полагаю бы предоставить Начальнику общества только право дѣлать должностнымъ лицамъ напоминанія и выговоры, отрѣшеніе же ихъ отъ должностей предоставить мировому Судьѣ, или Уѣздному Присутствію, если эти присутствія будутъ учреждены.

Къ числу обязанностей Сельскаго Правленія отнесено, между прочимъ, назначеніе крестьянъ въ экономическую прислугу (§ 231 лит. к.)

Нарядъ крестьянъ въ экономическую прислугу, какъ объяснено уже мною въ заключеніи по главѣ IV, не можетъ быть допущенъ, а потому и постановленіе лит. к. § 231 должно быть изъ положенія вовсе исключено.

Права и отношенія помѣщиковъ.

Въ главѣ IX опредѣлены Коммиссіею права помѣщиковъ, какъ владѣльцевъ имѣній и какъ начальниковъ сельскихъ обществъ.

ГЛАВА IX.

Въ постановленіяхъ по этой главѣ, Коммиссія слѣдовала Высочайше утвержденной программѣ для занятій Губернскихъ Комитетовъ. Впрочемъ, какъ по Высочайшему повелѣнію, изложенному въ журналѣ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу 4-го Декабря 1858 года, предоставлено Главному Комитету и учрежденной при немъ Коммиссіи войти въ соображеніе, не будетъ ли подлежать измѣненію IX глава программы, то, за симъ, постановленія Кіевской Коммиссіи по этой главѣ, какъ не основанныя на мѣстныхъ особенностяхъ, должны быть согласованы съ тѣми рѣшеніями, какія будутъ приняты Правительствомъ.

Порядокъ и способы исполненія.

По утвержденіи положенія, Коммиссія предполагаетъ вторичное собраніе Комитетовъ (согласно указаніямъ программы), подъ наблюденіемъ которыхъ и будетъ вводиться въ дѣйствіе новое положеніе. Предоставленіе крестьянамъ личныхъ правъ и образованіе сельскихъ обществъ должно быть совершено немедленно, для окончанія же нарѣзки нормальныхъ участковъ и введенія опредѣленныхъ положеніемъ нормальныхъ повинностей назначается крайній срокъ—3 года. До введенія нормальныхъ повинностей, крестьянамъ оставляются земли, состоящія нынѣ въ ихъ пользованіи за повинности по инвентарному положенію, съ нѣкоторыми облегченіями.

ГЛАВА X.

Предположенный Коммиссіею порядокъ введенія новаго положенія можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, ибо при введеніи нормального надѣла земли болѣе скорое устройство помѣщичьихъ имѣній, согласно новому положенію, невозможно, по недостатку межевыхъ средствъ. Но для большаго обеспеченія спокойствія при введеніи реформы необходимо было бы, по мнѣнію моему, предоставить при обнародованіи положенія крестьянамъ возможно большія облегченія въ отбываніи повинностей по инвентарному положенію. Для сего, мнѣ казалось бы возможнымъ нѣсколько уменьшить установленныя инвентарными правилами повинности, назначивъ работать: пѣшему хозяйству 2 дни лѣтомъ и одинъ день зимою въ недѣлю, а тяглому 3 дни тяглыхъ лѣтомъ, а 2 дни зимою. Крестьяне, получивъ это облегченіе въ повинностяхъ, имѣли бы больше возможности заниматься заработками въ теченіи зимняго времени; помѣщики же не могли бы испытывать особеннаго стѣсненія и растройства въ хозяйствахъ, такъ какъ они, главнымъ образомъ, нуждаются въ рабочихъ силахъ въ лѣтнее время для полевыхъ работъ.

Одну изъ важныхъ, существенныхъ потребностей въ крестьянскомъ хозяйствѣ составляетъ топливо. Коммиссія предоставляетъ право крестьянамъ пользоваться топливомъ, тамъ гдѣ прежде пользовались, только до введенія нормальныхъ надѣловъ. Такое ограниченіе, по моему мнѣнію, можетъ быть крайне-стѣснительно для крестьянъ, въ особенности въ случаяхъ если бы помѣщики стали отказывать крестьянамъ въ топливѣ даже за плату, или назначили бы плату, слишкомъ высокую. По этому я полагаю бы необходимымъ предоставить крестьянамъ пользоваться отъ помѣщиковъ топливомъ въ мѣстахъ, гдѣ доселѣ пользовались въ теченіи всего переходнаго періода, за вознагражденіе, которое должно быть опредѣлено по взаимному согласію крестьянъ и помѣщиковъ, при участіи членовъ регуляціонныхъ Коммиссій, предполагаемыхъ для повѣрки и измѣренія усадебъ и классификаціи земель,—о чемъ и должно быть внесено въ актъ имѣнія.

Много будетъ способствовать, по мнѣнію моему, спокойному введенію реформы то, что главные основанія, на которыхъ она должна быть совершена, обнародованы въ Высочайшихъ рескриптахъ, но спокойствіе было бы еще болѣе упрочено, если бы крестьянамъ были также извѣстны заблаговременно всѣ частныя распоряженія и перемѣны, которыя будутъ сопряжены съ введеніемъ новаго положенія.

Для этого слѣдовало бы постановить, чтобы помѣщики, по полученіи экземпляра положенія (которое разсылается немедленно по утвержденіи) и приступая, на основаніи § 287 проекта положенія, къ подготовленію матеріаловъ для соображенія регуляціонныхъ Коммиссій и къ составленію проекта хозяйственнаго устройства своихъ имѣній, не скрывали бы своихъ предположеній отъ крестьянъ, а, напротивъ, совѣщались бы съ ними, чтобы тѣмъ дать имъ возможность выразить ихъ желанія и предположенія, до открытія еще дѣйствій регуляціонныхъ Коммиссій. Если бы по какимъ либо предметамъ не послѣдовало соглашеній, то требованія крестьянъ должны подвергаться разсмотрѣнію и соображенію регуляціонной Коммиссіи, и если бы и Коммиссія не успѣла привести вопроса къ миролюбивому окончанію, то онъ долженъ быть представленъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Коммиссіи, на разрѣшеніе Комитета, при представленіи составленнаго владѣльцемъ акта. Комитетъ, о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе крестьянъ будетъ имъ признано не подлежащимъ удовлетворенію, долженъ поставять въ извѣстность Начальника губерніи, для того, чтобы онъ могъ заблаговременно принять соотвѣтствующія мѣры. Этимъ порядкомъ, по возможности, устранились бы частныя неудовольствія и споры при введеніи новаго положенія, которые могутъ возникнуть изъ мѣстныхъ особенностей каждаго имѣнія и которые не могутъ теперь быть предвидѣны и обняты положеніемъ.

Подлинную подписалъ: Кіевскій Военный, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ *Князь Васильчиковъ*.