

Волинск

А. 82

УЧЕБНЫЙ КОМИТЕТ  
3332

К

# ОБЗОРЪ

Основаній принятыхъ при составленіи положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Волинской Губерніи.

87942

## ГЛАВА I.

*О переходѣ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ срочно-обязанные.*

Дворянство Волинской Губерніи во Всеподданнѣйшемъ адресѣ, изъявило искренное желаніе, освободить крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ сохраненіемъ вотчиннаго права на всю землю. За тѣмъ Волинскій Дворянскій Комитетъ, приступая къ начертанію проекта положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, опредѣлилъ въ главѣ этого положенія, отказаться отъ имени всего Дворянства, на вѣчныя времена, отъ принадлежащаго ему личнаго крѣпостнаго права, на крестьянъ своихъ и на дворовыхъ людей, сохраняя, на основаніи Высочайшаго рескрипта, за помѣщиками, неприкосновенное право собственности на всю землю и предоставляя себѣ право надѣлать въ пользованіе крестьянскихъ семействъ поземельные участки, въ такомъ размѣрѣ и на такихъ условіяхъ, какъ это опредѣлено въ послѣдующихъ главахъ составленнаго Комитетомъ положенія. Кроме того, какъ уничтоженіе личной крѣпостной зависимости, ведетъ за собою неминуемое измѣненіе взаимныхъ отношеній крестьянъ и помѣщиковъ, при чемъ дальнѣйшее исполненіе сими послѣдними, обязанностей по обладанію крѣпостными людьми, становится неудобноисполнимымъ, бесполезнымъ и отяготительнымъ, то Комитетъ полагаетъ: по всей справедливости, сложивъ съ помѣщика обязанность попеченія о продовольствіи крестьянъ, равно отвѣтственность за уплату податей и отправление Государственныхъ повинно-

Библиотека ИИО СССР

Библиотека ИИО СССР



стей, возложить таковую въ случаяхъ опредѣленныхъ законами на самыхъ крестьянъ, на сельскія общества и ихъ управленія. Относительно же дарованія помѣщичьимъ крестьянамъ личныхъ правъ и по имуществу, присвоенныхъ другимъ податнымъ сословіямъ въ Государствѣ, постановлено: что таковыя могутъ быть пріобрѣтаемы срочно обязанными крестьянами, по силѣ общихъ Государственныхъ узаконеній, съ нѣкоторыми однакожъ ограниченіями, по случаю Высочайше назначеннаго переходнаго состоянія, а также по случаю требуемаго выкупа усадебъ и отведенія арендной земли въ пользованіе крестьянъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ предостережено, что дарованіе тѣхъ правъ людямъ, отъ крѣпостной зависимости освобождаемымъ, отнюдь не должно служить поводомъ къ заведенію съ ихъ стороны тяжбъ, или какихъ либо жалобъ, на прежнихъ своихъ вотчинниковъ, владѣвшихъ на крѣпостномъ правѣ, слѣдовательно, что всѣ претензіи объявляемыя срочно обязанными крестьянами, по случаю прежняго пользованія какими либо угодіями, или особыми выгодами и что вообще всѣ претензіи, проистекающія отъ прежнихъ крѣпостныхъ отношеній, между крестьянами и землевладѣльцами, должны считаться неподлежащими разбирательству судебныхъ мѣстъ и административныхъ властей, за неимѣніемъ текущихъ денежныхъ расчетовъ между помѣщикомъ и крестьянами.

## ГЛАВА II.

### *Сущность срочно-обязаннаго состоянія.*

Слѣдуя началамъ указаннымъ въ Высочайшемъ рескриптѣ, именно въ томъ, дабы при введеніи въ дѣйствіе новаго положенія, не нарушать существующаго нынѣ устройства помѣщичьихъ имѣній, Комитетъ, при опредѣленіи сущности срочно-обязаннаго періода, имѣлъ въ виду, дабы крестьяне при соблюденіи извѣстныхъ условій, могли воспользоват-



ся правомъ выхода въ другія мѣстности и въ другія сословія, безъ ущерба для помѣщика и для своего общества, не употребляя также во вредъ данной имъ свободы, и съ другой стороны предположено: въ теченіи этого періода произвести размежеваніе земель и прочія приготавительныя работы къ окончательному и порядочному устройству будущихъ поземельныхъ отношеній, въ каждомъ помѣщичьемъ имѣніи. Но какъ исполненіе сего потребуетъ значительнаго числа землемеровъ, въ которыхъ встрѣчается у насъ чувствительный недостатокъ, то Комитетъ, представляя заблаговременно отъ такой надобности Г. Главному Начальнику Края, просилъ ходатайства его насчетъ того, чтобы для учениковъ VI и VII класса здѣшнихъ Гимназій, назначенъ былъ добавочный курсъ практической Геометріи, надѣясь, что такимъ образомъ, избѣгая большихъ издержекъ на учрежденіе особой школы землемеровъ, можно бы до истеченія 6 лѣтъ, въ трехъ выпускахъ, доставить столько, сколько нужно молодыхъ людей вполне обученныхъ правильному межеванію.

### ГЛАВА III.

#### *Поземельныя права помѣщиковъ.*

Всѣ права, преимущества и привилегіи, Высочайше дарованныя Дворянству Волынской Губерніи, оставаясь и напередъ, святыми и ненарушимыми, не подлежатъ вообще никакому измѣненію, по случаю освобожденія крестьянъ отъ личной крѣпостной зависимости; въ особенности же въ отношеніи вѣчнаго и потомственнаго владѣнія населенными землями. Причемъ замѣчено: что право владѣнія населенными имѣніями, равно и право продажи этихъ имѣній распространяется не только на земли, со всѣми принадлежащими къ онымъ дачами и угодіями, но и на всѣ повинности и обязанности срочно-обязанныхъ крестьянъ, или вольныхъ хлѣбопашцевъ, водворенныхъ на помѣ-



щичьихъ земляхъ. Касательно же лицъ, которымъ населенныя Дворянскія имѣнія могутъ быть продаваемы, то Комитетъ призналъ распространить это право и на однодворцевъ западныхъ губерній, по примѣру однодворцевъ Велико-Россійскихъ Губерній; между тѣмъ, какъ нѣкоторые изъ Гг. Членовъ Комитета, признавая такое рѣшеніе Комитета, въ защиту преимуществъ Дворянскаго сословія неумѣстнымъ, противнымъ началамъ политической экономіи и во вредъ развитію народнаго богатства, подали особое мнѣніе, приложенное къ журналу отъ 11 Ноября 1858 года. Наконецъ, имѣя въ виду, что известная часть вотчинной земли, должна поступить въ пользованіе крестьянъ, въ замѣнъ за опредѣленныя повинности, отбываемыя помѣщику, Комитетъ полагаетъ: что самая цѣль общаго земскаго устройства, непременно требуетъ, дабы помѣщики немедленно приступили къ совершенной сеперации фольварковыхъ земель, отъ крестьянской усадебной и арендной земли, съ уничтоженіемъ черезполосностей и всякаго рода совокупности пользованія пастбищами, лѣсами и прочими угодьями, какъ не только противнаго введенію раціональнаго хозяйства, но и въ высшей степени стѣснительнаго для вотчинныхъ владѣльцевъ.

## ГЛАВА IV.

### *Усадебное устройство крестьянъ.*

Усадебное устройство крестьянъ Волынской Губерніи, какъ зависящее отъ видимаго различія хозяйственныхъ условій, при неодинаковой природѣ мѣстности при степномъ, болотистомъ или лѣсномъ свойствахъ странъ, по своему разнообразію, можетъ быть отнесено къ слѣдующимъ тремъ главнымъ разрядамъ: 1-е, Когда усадебныя осѣдлости совсѣми жилищами и хозяйственными строеніями крестьянъ, съ находящимися при нихъ садами и огородами, обведенными оградой въ



одну межу, состоятъ въ предѣлахъ селенія или деревни. Къ сему разряду должно еще отнести усадьбы, къ которымъ принадлежатъ огороды и сады, хотя и не прилегаютъ къ строеніямъ, но находятся въ предѣлахъ селенія или деревни.

2. Когда, кромѣ упомянутыхъ огородовъ и садовъ, прилегаютъ къ усадьбамъ навозныя земли или конопляники, пастевники, левады, рощи, выгоны, займища, загуменки и прочіе.

3. е. Когда расбросаны внѣ селеній, по лѣснымъ или полевымъ дачамъ, хуторы съ пасѣками и сѣновосами или острова и пасѣки, составляютъ отдѣльныя крестьянскія фермы, иногда же только отдѣльные клочки, отведенные въ пользованіе крестьянъ, съ временнаго разрѣшенія вотчинныхъ владѣльцевъ. Впрочемъ усадебныя осѣдлости на счетъ занимаемаго ими пространства, представляютъ большое разнообразіе, даже въ одномъ и томъ же селеніи, особенно если пашни или луга и сѣнокосы, примыкаютъ къ усадьбамъ, гдѣ нѣтъ отъ произвола крестьянина зависить загородить себѣ болѣе или менѣе смежной земли. Изъ статистическихъ однако свѣдѣній, представленныхъ въ Комитетъ, равно изъ личныхъ объясненій Гг. Членовъ Комитета, оказывается: что пространство собственно усадебной земли, въ томъ разумѣніи, какъ оно указано въ отношеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, почти повсѣмѣстно въ Волынской Губерніи, не превышаетъ одного желминскаго морга (1317 квад. саж.), за исключеніемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, фруктовыхъ садовъ, разведенныхъ на большемъ пространствѣ, ибо всѣ къ усадьбамъ придаточныя поля, луга и рощи, подъ разными названіями зачислены при усадьбахъ, по существу своему не составляютъ усадебной осѣдлости. По всему вышеизложенному Комитетъ опредѣлилъ: въ чемъ заключается усадьба, установилъ норму надѣла усадебной и огородной земли, выше которой вся находящаяся при усадьбахъ земля, должна быть зачислена



въ общему надѣлу земли и угодій, назначенныхъ въ пользованіе крестьянъ. Относительно усадебныхъ осѣдлостей крестьянъ, живущихъ особняками, встрѣчаемыхъ исключительно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Волынской Губерніи, состоящихъ въ селеніи и составляющихъ съ принадлежащими къ онымъ обширными угодіями, (по нѣскольکو десятинъ) какъ бы отдѣльныя фермы, находящіяся въ чрезполосности съ помѣщичьими пашнями или лѣсами, то Комитетъ замѣчаетъ, что при такомъ устройствѣ крестьянъ, непредвидится возможности безъ ущерба для помѣщика и для самыхъ крестьянъ отводить имъ тамъ же, въ нормальномъ размѣрѣ, усадебныя осѣдлости, съ правомъ выкупа; съ другой же стороны, нельзя даже предполагать, дабы таковыя фермы, во всей обширности своей могли быть приобрѣтаемы крестьянами въ собственность, почему и слѣдуетъ помѣщику предоставить право, переселять подобныхъ крестьянъ на свой счетъ въ другія мѣста того же имѣнія.

При оцѣнкѣ усадебъ, Комитетъ имѣлъ во первыхъ въ виду опредѣленіе стоимости усадебной земли. Огородная и садовая и вообще усадебная земля, по избранному мѣстоположенію и по назначенію своему, почитается вездѣ самаго высшаго разряда. Она не только отчасти застроена, но по естественному плодородію, или же посредствомъ удобрѣнія, приспособлена къ произведенію садовыхъ, огородныхъ овощей и промышленныхъ растеній. Почему признается главнымъ основаніемъ благосостоянія крестьянъ, преимущественно въ сѣверной и средней полосѣ губерніи, гдѣ при суглинистой и песчаной почвѣ, огородная земля имѣетъ особенную важность для экономическаго быта крестьянъ, сравнительно даже выше, чѣмъ въ южной степной полосѣ губерніи. За симъ Комитетъ полагаетъ: что не предстоитъ никакой надобности въ классификаціи усадебныхъ земель, по роду почвы въ каждомъ имѣніи, и что для точной оцѣнки оныхъ, достаточно отнести вообще усадебныя



земли въ разряду лучшихъ земель, на которыхъ, какъ видно изъ собранныхъ подвѣдѣніемъ членовъ Комитета свѣдѣній и какъ по опыту извѣстно, бываетъ не менѣе самъ семь картофеля, то есть: самого обыкновеннаго, и огородной земли собственнаго плода. Сходно сему, при обыкновенномъ посѣвѣ десяти четвертей картофеля на одной десятинѣ, получается за вычетомъ семенъ шестьдесятъ четвертей. Какъ же по самимъ вѣрнымъ вычислениямъ и по личному удостовѣренію здѣшнихъ хозяевъ, три четверти получаемаго дохода считается совершенно достаточнымъ, на погашеніе издержекъ огородной продукціи, и на вознагражденіе арендатора, то одна четверть дохода, то есть: въ данномъ случаѣ пятнадцать четвертей картофеля, причитается владѣльцу на его чистый доходъ или ренту. Что же касается оцѣнки самаго продукта, то Комитетъ, принимая въ основаніе самую низшую торговую цѣну, бывшую въ губерніи въ теченіи послѣднихъ двѣнадцати лѣтъ, именно шестьдесятъ четыре копейки серебромъ за четверть, выходитъ чистаго дохода девять рублей шестьдесятъ копѣекъ серебромъ, каковой доходъ представляетъ пятый процентъ отъ капитала ста девяносто двухъ руб. сереб., обозначающаго дѣйствительную стоимость одной десятины усадебной земли. Справедливость принятой стопы пяти процентовъ подтверждается тѣмъ, что при частныхъ займахъ, не представляющихъ такового вѣрнаго обезпеченія какъ земля, закономъ определено шестой процентъ, во всѣхъ же кредитныхъ установленіяхъ въ Государствѣ уплачивалось до нынѣ не болѣе чегырехъ процентовъ и наконецъ при всѣхъ сдѣлкахъ о покупкѣ и наймѣ земли, обще принятымъ обычаемъ устанавливается капитализація поземельной ренты по пяти процентной стопѣ. Если нѣтъ сомнѣнія, что всѣ суглинистыя и песчаныя почвы, которыми изобилуетъ губернія, при унавоженіи наиболѣе благоприятствуетъ произрастенію картофеля, то за то въ черно-



земной полосѣ губерніи, превосходно родится пенька, конопля, сарачинское пшено, свекловица и другіе плоды, превышающіе цѣнность картофеля; почему, принявъ какіе либо изъ означенныхъ продуктовъ, или даже пшеницу, въ основаніе расчета, можно было бы дойти до справедливой, но гораздо высшей цифры дохода.

Переходя къ оцѣнкѣ усадебныхъ строеній, Комитетъ остановилъ вниманіе на слѣдующемъ: 1 е. На основаніи Ст. 1024 Тома X Свод. Законовъ Гражданскихъ (изд. 1842 года) крестьянскіе дома признаются законною собственностью помѣщика, сходно сему, матеріалъ на постройку и починку крестьянскихъ и хозяйственныхъ строеній, отпускаемъ былъ помѣщиками, отъ чего въ немногихъ только селеніяхъ и деревняхъ, попадаютъ крестьянскія избы, построенныя собственнымъ ихъ иждивеніемъ, но за то, нерѣдко случается видѣть, не только отдѣльныя избы, но и цѣлыя волости, застроенныя исключительно на счетъ вотчиннаго владѣльца. 2-е. Въ статистическихъ свѣдѣніяхъ, представленныхъ Комитету по каждому уѣзду, показана или приближительная стоимость усадебныхъ строеній, какъ то: хаты, кладовой, амбара, клуни, сарая и прочіе и ограды, или же вообще ходячая цѣна строевымъ матеріаламъ, такъ что изъ имѣющихся подъ рукою разнообразныхъ данныхъ, трудно вывести даже въ общей сложности средней цѣны, наличнымъ крестьянскимъ жилымъ и хозяйственнымъ строеніямъ, которыя конечно по неодинаковой обширности своей, по роду употребленнаго для постройки матеріала, и по настоящей годности своей, всякій разъ представляются въ иномъ видѣ, почему и предстоитъ необходимая надобность въ произведеніи тщательной оцѣнки крестьянскимъ усадебнымъ строеніямъ, въ каждомъ селеніи или деревни порознь. Но какъ установленіе для сего особой оцѣночной Комисіи, по мнѣнію Комитета было бы сопряжено, съ немалозна-



чительными издержками, съ потерю времени и съ многими неудобствами, могущими послужить поводомъ къ разногору да толкъмъ и несогласіямъ, то кажется ближе всего поручить произведеніе таковой оцѣнки самимъ помѣщикамъ съ помощію добросовѣстныхъ изъ крестьянъ, примѣняясь къ составленной Комитетомъ формѣ для оцѣнки усадебныхъ строеній, которая должна быть разослана для врученія по принадлежности. Комитетъ, имѣя тоже въ виду, что на стоимость усадебъ, должно имѣть немаловажное вліяніе сосѣдство оныхъ съ промышленными пунктами, съ торговыми и многолюдными центрами, особенно выгодными для сбыта огородныхъ плодовъ, полагаетъ справедливымъ допустить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возвышеніе цѣнъ на усадьбы, противу нормальной цѣны по десять процентовъ. Обращаясь къ опредѣленію права крестьянъ на пріобрѣтеніе усадебъ въ собственность, Комитетъ руководствовался слѣдующими соображеніями: Волынская Губернія, заключающая въ предѣлахъ своихъ около полумиліона помѣщичьихъ крестьянъ, представляетъ самое незначительное число дворовыхъ людей безъ земель, бобылей и вообще неосѣдлыхъ, изъ осѣдлыхъ же болѣе или менѣе, но почти всѣ занимаютъ хлѣбопашествомъ. Плодородіе почвы въ одной части губерніи, а въ другой избытокъ разныхъ угодій, удовлетворяющихъ всѣмъ потребностямъ неприхотливой жизни, дѣлаютъ крестьянина исключительно земледѣльцемъ. Промыслы его ограничиваются разработкою мѣстныхъ произведеній въ маломъ размѣрѣ, не требующихъ поддержанія капиталомъ, и потому въ рѣдкихъ только случаяхъ, нужда или искушеніе, значительными посторонними выгодами, можетъ заставить поселанина уклониться отъ пашни. Здѣсь народонаселеніе изъ стари прывыкло неотлучаться отъ роднаго очага и не пускается артелями въ странствія для заработковъ. Въ имѣніяхъ однакожъ расположенныхъ въ близи городовъ и мѣ-



стечекъ, у береговъ судоходныхъ рѣкъ, или строевыхъ лѣсовъ и по Австрійской Границѣ, мужикъ и у насъ не такъ охотно занимается хлѣбопашествомъ, случается нерѣдко заставлятъ его строгими мѣрами къ воздѣлыванію своего участка, и удерживать отъ вреднаго прикосновенія съ евреями сильно вкоренившимися среди народа, нравственно изступленнаго отъ чрезмѣрнаго употребленія водки. Итавъ, не трудно предвидѣть, что за стпуще-ніемъ на волю крѣпостныхъ людей (составляющихъ половину общаго народонаселе-нія въ губерніи), съ оставленіемъ за ними усадьбъ, безъ неминуемой обязанности со-держанія поземельныхъ участковъ, значи-тельная часть оныхъ воспользуется тѣмъ, что имѣетъ, гдѣ пріютить свою семью, чтобы оставить полеводство и бродяжни-чить за заработками, словомъ, какъ скоро временное приврѣзленіе къ землѣ уничто-жается, вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ усадьбы въ собственность, то для предупрежденія вредной подвижности, слѣдуетъ принять другія мѣры, болѣе дѣйствительныя и тѣсно сопряженныя съ основными нача-лами земледѣльческой производительности здѣшняго края. Именно, имѣя въ виду, что отведеніе поземельныхъ участковъ въ крестьянскимъ семействамъ, съ одной сто-роны даетъ возможность къ утверженію довольствія въ быту сельскихъ жителей, а съ другой стороны, оно необходимо въ видахъ охраненія хозяйственнаго устрой-ства помѣщичьихъ имѣній, Комитетъ по-ложилъ: что вывупленные усадьбы съ надѣленными пашнями и прочими угодія-ми, должны составлять на всегда одну не-раздѣльную цѣлость, такъ какъ это мнѣ-ніе, вообще выразилось въ уѣздныхъ со-вѣщаніяхъ нашего дворянства и основано на крайнемъ разумѣніи мѣстныхъ потреб-ностей и конечныхъ условій экономиче-скаго быта владѣльческихъ имуществъ. Впрочемъ, всѣ осѣдлые помѣщичьи крестья-не западныхъ губерній, по народному обы-чаю и на основаніи инвентарнаго положенія, раздѣляются на три разряда, именно:



тяглыхъ, полутяглыхъ и огородниковъ, изъ которыхъ только два первые разряда, представляютъ настоящихъ хлѣбопашцевъ, послѣдній же заключаетъ въ себѣ или такихъ, которые по малолѣтствіи семьи, или недостатку для сего средствъ, не въ состояніи обрабатывать отведенныхъ имъ когда то въ пользованіе полей, или же такихъ, которые занимаются преимущественно разными съ крестьянскимъ бытомъ болѣе сходными ремеслами, или же наконецъ изъ людей состоящихъ въ экономическихъ должностяхъ и дворовой прислугѣ и потому осѣлости такъ называемыхъ огородниковъ, могутъ быть оставлены въ томъ видѣ, какъ онѣ находятся безъ нарушенія существующаго порядка, не заставляя помѣщиковъ къ отводу имъ пашень, въ замѣнъ за налагаемыя повинности и не препятствуя таковымъ людямъ получать земли по добровольному съ помѣщикомъ условію, или же по возможности поступать въ высшіе разряды хозяевъ. Къ тому не лишне присовокупить, что почти въ каждомъ имѣніи находятся и такія усадьбы, которыя принадлежатъ помѣщику, временно отдаваемы были вольнымъ людямъ, по найму, или домашнимъ фабричнымъ и заводскимъ служителямъ, бобылямъ и отставнымъ солдатамъ, состоящимъ въ экономическихъ должностяхъ и прочимъ лицамъ, въ счетъ назначеннаго имъ жалованья, но безъ отбыванія ими какихъ либо инвентарныхъ повинностей и что таковыя жилища, по предназначенію своему не составляютъ крестьянскихъ осѣлостей. Наконецъ, въ мѣстечкахъ частнаго владѣнія находится значительное число жителей крѣпостнаго состоянія, пользующихся разными угодіями, съ нѣкоторыми правами и преимуществами, на основаніи дарственныхъ формальныхъ записей, люди эти занимаются хлѣбопашествомъ, но не менѣе того и разными отраслями ремесленной и торговой промышленности: садоводствомъ, скотоводствомъ и прочіе, за уплатою оброка съ добавкою нѣкоторыхъ повинностей въ натурѣ, по осо-



бому положенію и что за симъ, жители  
таковыхъ мѣстечекъ, хотя и приписаны  
къ крѣпостному сословію, но недолжны  
быть почитаемы наравнѣ съ другими  
крестьянами земледѣльцами. Сходно симъ  
замѣчаніямъ Комитетъ призналъ право  
на выкупъ усадебъ, всѣмъ осѣдлымъ кре-  
стьянамъ, не исключая и огородниковъ, но  
нѣкоторые изъ Гг. Членовъ, считая предо-  
ставленіе этого права огородникамъ, бо-  
лѣе вреднымъ, чѣмъ полезнымъ, подали  
особое мнѣніе, приложенное къ журналу  
15 Декабря.

При дальнѣйшемъ разсужденіи по пред-  
мету выкупа усадебъ, Комитетъ при-  
зналъ необходимымъ: дабы усадебъ были  
пріобрѣтаемы отдѣльными семействами,  
а не цѣлымъ міромъ потому убѣжденію,  
что только личная собственность можетъ  
привязать крестьянъ къ осѣлости, а на-  
противъ совмѣстное владѣніе усадьбами  
цѣлымъ обществомъ, могло бы повести  
только къ безконечнымъ расчетамъ между  
крестьянами и къ обиднымъ послѣдствіямъ  
для слабшихъ, да часто и къ бродяжни-  
честву недовольныхъ. Во всякомъ случаѣ  
помѣщики, уступая крестьянамъ самую  
существенную часть своихъ имѣній, то  
есть: сельскія усадебъ, составляющія сре-  
доточіе земледѣльской дѣятельности, и  
оставляя въ потомственномъ ихъ пользо-  
ваніи впредь до выкупа, за уплатою про-  
центовъ, должны имѣть, по крайней мѣрѣ,  
право требовать уплату оцѣночной сум-  
мы не по частямъ, а единовременно за  
каждую усадьбу, сполна всего капитала,  
къ тому же уплата по частямъ, будучи  
для помѣщиковъ крайне невыгодною, по-  
вела бы еще къ безконечнымъ расчетамъ  
и недоумѣніямъ. Изъ уваженія, что вся-  
кое пріобрѣтеніе собственнымъ достоя-  
ніемъ, можетъ имѣть вліяніе на нрав-  
ственность и на сознаніе правъ собствен-  
ности, было бы весьма желательно, дабы  
крестьяне достигли выкупа усадебъ по-  
средствомъ сбереженія доходовъ, выру-  
чаемыхъ ими изъ хлѣбопашества, или за-  
работковъ. Къ чему могли бы способство-



вать сберегательныя мірскія кассы, устроенныя для разныхъ цѣлей общества, а въ которыя каждый крестьянинъ могъ бы вносить по мѣрѣ сбереженія, часть капитала предназначаемаго имъ для выкупа усадьбы, доколѣ не составится такимъ образомъ вся оцѣночная сумма. Но за всѣмъ тѣмъ, Комитетъ, разсуждая объ удобнѣйшихъ способахъ, которыя могли бы содѣйствовать къ болѣе ускоренному выкупу усадьбъ, пришелъ къ убѣжденію: что вообще въ данныхъ обстоятельствахъ, не предвидится никакихъ вѣрныхъ средствъ, могущихъ осуществиться безъ очевидныхъ потерь и слишкомъ большой обременительности одной или другой стороны. Итакъ въ крестьянское народонаселеніе Волынской Губерніи уменьшилось почти въ десять процентовъ, по случаю эпидемическихъ болѣзней, частыхъ рекрутскихъ наборовъ, во время последней войны, отъ чего и многія семейства лишились рабочихъ силъ, равно по случаю неурожаевъ прежнихъ лѣтъ, ежегоднаго падежа скота, оно приведено въ обѣднѣлое состояніе. Къ тому же нельзя не замѣтить, что со времени введенія акцизной системы губерніею уплачивается около двухъ миліоновъ рублей сереб., главволежащаго на крестьянахъ, которые составляютъ большинство народонаселенія губерніи, и что вмѣстѣ съ тѣмъ, общій итогъ наличныхъ капиталовъ, находящихся въ обращеніи по губерніи, уменьшился до того, что не даетъ даже возможности рассчитывать на денежныя средства, необходимыя къ совершенію самыхъ полезныхъ предпріятій. По соображенію всего вышеизложеннаго, Комитетъ полагаетъ: что для ускоренія выкупа усадьбъ, необходимо содѣйствіе со стороны Правительства, посредствомъ кредитныхъ установленій, которыя бы заступно за крестьянъ уплатили помѣщику всю оцѣночную сумму за усадьбы.



## ГЛАВА V.

*Надѣль въ пользованіе крестьянъ землею пахатною и другими угодіями.*

Комитетъ призналъ необходимымъ, при назначеніи надѣловъ земли въ пользованіе крестьянъ, за повинности опредѣленныя въ шестой главѣ сего положенія, слѣдовать подворной системѣ, то есть: распределять надѣлы земли въ пользованіе по крестьянскимъ дворамъ, составляющимъ семейную и экономическую единицу, не смотря на число душъ, или работниковъ важдаго такого двора. При чемъ Комитетъ руководствовался слѣдующими соображеніями: подворная система надѣловъ земли имѣетъ историческое значеніе для здѣшняго края, отъ незапамятныхъ временъ, освящена обычаемъ и неимѣется никакихъ фактовъ, чтобы въ Волынской Губерніи, когда либо существовало другое основаніе крестьянскихъ поземельныхъ надѣловъ. Подворная система тѣсно связана съ экономическимъ значеніемъ поземельныхъ угодій и противоположна инаго рода надѣлу, какъ то: по душамъ, тягламъ или работникамъ, которыхъ исходною точкою есть общинное пользованіе землею, потому что съ измѣненіемъ числа тяголъ, работниковъ или душъ, необходимы новыя передѣлы полей, что и возможно только при общинномъ пользованіи землею. Между тѣмъ, исторія развитія и улучшенія земледѣлія доказываетъ, что всякаго рода общинное пользованіе землею, современемъ вездѣ уступаетъ мѣсто частному пользованію, которое у насъ выразилось въ подворной системѣ пользованія землею. При подворномъ только надѣлѣ, возможны улучшенія земли и затраченіе капиталовъ, для усиленія производительности земли, всякое совмѣстное пользованіе землею цѣлымъ міромъ, по необходимости, удерживаетъ крестьянъ отъ усиленнаго трудолюбія около оной, изъ того опасенія, что таковыя надѣлы земли со временемъ могутъ



перейти по жребію, или по чьему либо усмотрѣнію въ пользованіе другаго лица. Крестьяне Волынской Губерніи неимѣютъ никакого понятія объ общинномъ пользованіи землею и даже оказываютъ отвращеніе отъ всякаго рода совмѣстнаго участія въ пользованіи чѣмъ либо. Неоднократныя попытки устройства общественной запашки, для разныхъ цѣлей общества, не принесли никакой существенной пользы, а напротивъ предоставленная для сего земля и употребленныя рабочія силы, были совершенно растрачены, ибо собираемые плоды несоотвѣтствовали ни плодородію земли, ни стоимости употребленнаго на воздѣлываніе оной труда. И потому, по оказавшимся столь вреднымъ послѣдствіямъ, подобнаго рода общественныя запашки почти выведены изъ употребленія. Притомъ, подворная система очень приблизительна въ своемъ устройствѣ въ колоніальной, принимаемой многими въ улучшенныхъ хозяйствахъ, и представляетъ возможность слѣдовать оной особенно въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ помѣстнымъ соображеніямъ и обоюднымъ выгодамъ помѣщиковъ и крестьянъ, примѣнима быть можетъ, хотя впрочемъ подворная система предъ колоніальною имѣетъ то преимущество, что въ общежитіи, по селамъ, крестьянамъ предоставляется болѣе средствъ къ умственному и нравственному развитію.

При дальнѣйшемъ разсужденіи по предметамъ пятой главы программы, родились особенно важные вопросы, касательно опредѣленія размѣра надѣляемой въ пользованіе крестьянъ земли. Возможно ли оставить въ пользованіи крестьянъ нынѣ содержимые ими надѣлы, а въ случаѣ невозможности чѣмъ руководствоваться въ опредѣленіи новыхъ? Обеспечить быть крестьянъ предоставленіемъ въ ихъ пользованіе опредѣленныхъ участковъ земли, согласить по мѣрѣ возможности интересы крестьянъ съ интересами землевладѣльцевъ, обеспечить быть однихъ, не разоряя другихъ, съ другой стороны сообразовать-



ся съ инвентарными правилами, все это постановило Комитетъ въ обязанность, тщательно разсмотрѣть этотъ важный и самый существенный вопросъ, составляющій краеугольный камень непринужденныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщику, будущихъ успѣховъ земледѣльской промышленности здѣшняго края, и всѣхъ надеждъ будущаго благосостоянія. Земледѣльскія произведенія составляютъ единственное богатство здѣшняго края, но богатство, степень котораго опредѣляется болѣе или менѣе сильнымъ запросомъ потребителей на хлѣбъ. Мѣстное потребленіе такъ незначительно, въ сравненіи съ производительностію земли, какъ незначительно отношеніе нашихъ малолюдныхъ и нечисленныхъ городовъ и мѣстечекъ къ массѣ народонаселенія поселямъ и деревнямъ, а потому не мѣстное потребленіе, а внѣшняя торговля Волинской Губерніи поддерживаетъ стоимость земледѣльскихъ произведеній и поощряетъ хлѣбопашество. Успѣхи земледѣлія въ сосѣднихъ странахъ, заставляютъ насъ часто съ большимъ рискомъ соперничать въ торговлѣ хлѣбомъ. Огромныя растоянія нашей губерніи отъ портовъ Чернаго и Балтійскаго морей, почти совершенное отсутствіе болѣе удобныхъ путей сообщенія, ставятъ насъ въ томъ положеніи, что только при дешевизнѣ работы, можно выручать доходы изъ земледѣлія. Не смотря однакожъ, на низкую цѣну рабочаго дня при барщинномъ устройствѣ, несмотря на всѣ увлекательныя вычисленія агрономовъ, одно только трехпольное хозяйство могло у насъ существовать безъ значительнаго риска. Но какъ этотъ родъ хозяйства направленъ къ производству исключительно зерноваго хлѣба, составляющаго предметъ внѣшней торговли, а самое главное условіе успѣха въ производствѣ зерна, составляетъ успѣшная жатва, которая, какъ общеизвѣстно, не можетъ продолжаться безъ значительной потери болѣе четырехъ недѣль, вывѣ



же уборка хлѣба, обыкновенно продолжается около шести или семи недѣль и происходящая отъ этого потеря, равно постигала помѣщика и крестьянъ, ибо трудъ сихъ послѣднихъ приходится почти по ровну, именно: по три дня въ недѣлю на помѣщичьи и крестьянскія поля, то можно навѣрно заключать, что при уничтоженіи обязательной работы, первыя четыре недѣли употребятся исключительно на уборку хлѣба изъ большихъ крестьянскихъ надѣловъ, а остальное время прійдетъ не въ пору въ помощь помѣщику, собрать остатки преспѣлаго хлѣба. Слѣдовательно если при личномъ освобожденіи крестьянъ, останутся у нихъ теперешніе большія надѣлы земли, помѣщики для уборки хлѣба на поляхъ своихъ, найдутъ свободнаго работника едва за цѣну равняющейся всей стоимости произведенія. Изложенныя здѣсь соображенія привели Комитетъ къ тому убѣжденію, что надѣленіе крестьянъ большими участками земли, при малолюдности здѣшняго края, угрожало бы крайнимъ разореніемъ нынѣ существующаго хозяйственнаго устройства помѣщичьихъ имѣній. Если отъ частнаго интереса, угрожаемаго погубными послѣдствіями, надѣленія крестьянъ большими участками земли, перейти къ болѣе общему интересу цѣлой страны и государства, то представляются слѣдующія соображенія. Какъ ни гадательны предположенія, какъ неубѣдительны доказательства въ теоріи защитниковъ малой культуры, опытъ и очевидность результатовъ, говорятъ рѣшительно въ пользу большой культуры и особенно въ краяхъ, гдѣ самую важную роль играетъ въ народной экономіи хлѣбопашество. Только большая культура, можетъ содѣйствовать успѣшному развитію земледѣльской промышленности, какъ по большому уметвенному образованію своихъ представителей, такъ и по той силѣ, какую представляетъ большое накопленіе матеріальныхъ средствъ въ рукахъ одного. Въ большой культуры, введеніе улуч-



шенныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, улучшенныхъ сортовъ скота, почти невозможны. При хлѣбопашествѣ въ большихъ размѣрахъ, страна наша составляетъ какъ бы житницу, изъ которой пополняются недостатки сосѣднихъ державъ и охраняются сосѣднія губерніи отъ голода на случай неурожаевъ, съ того только источника, возможны въ короткое время доставки большихъ партій хлѣба на случай войны. Если крестьяне наши производятъ хлѣбъ и для сбыта, то кругъ его такъ ограниченъ мѣстными потребителями, такъ стѣсненъ слабыми своими средствами, что двигателемъ всѣхъ прочихъ промысловъ, составляющихъ богатство Государства, ни въ какомъ случаѣ нельзя считать мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ. Слѣдовательно содѣйствовать развитію мелкаго хлѣбопашества на счетъ фольварковаго хозяйства, поощрять только одно крестьянское земледѣліе, было бы по мнѣнію нашему угрожать общему благостоянію. Живой примѣръ въ этомъ отношеніи имѣетъ на глазахъ въ имѣніяхъ конфискованныхъ принадлежащихъ къ казнѣ; въ нихъ при прежнемъ фольварковомъ хозяйствѣ, обрабатывались всѣ пространства полей. Нынѣ при оброчномъ положеніи и большихъ крестьянскихъ надѣлахъ земли, не только прежнія фольварковыя земли, но и значительная часть отведенныхъ крестьянамъ, вовсе необрабатываются; возникшій отъ этого дефицитъ произведеній, сильно отразился въ цѣнахъ на хлѣбъ, особенно въ годахъ неурожая, когда Правительство должно было чинить значительныя ссуды изъ продовольственнаго капитала, для прокормленія крестьянъ тѣхъ же казенныхъ имѣній. Еще болѣе разительный примѣръ представляютъ намъ различные результаты поземельной регуляцій въ Галиціи и Пруссіи. Въ первой оставлена была крестьянамъ вся находившаяся прежде въ ихъ пользованіи земля, отъ чего впоследствии слѣдовало общее паденіе производительности



сти, болѣе чѣмъ на половину противъ прежней, съ явнымъ разореніемъ помѣщичьихъ хозяйствъ, когда напротивъ въ Великомъ Герцогствѣ Познанскомъ, гдѣ до регуляціи находилось въ пользованіи крестьянъ, не болѣе одной четверти всего пространства воздѣлываемой земли въ имѣніи, и не смотря на то, во время регуляціи отнято у крестьянъ еще значительное количество земли, земледѣліе не только не ослабло, но напротивъ быстро возвышалось. Можетъ ли быть для насъ безопасно оставлять въ пользованіе крестьянъ настоящіе надѣлы, когда изъ статистическихъ свѣдѣній видно, что количество состоящей въ пользованіи крестьянъ пахатной земли, не только равняется количеству земли воздѣлываемой помѣщикомъ, но часто еще превышаетъ оную. Обращая вниманіе на нынѣшнѣе устройство крестьянскаго хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ можно замѣтить, что успѣшная обработка нынѣшнихъ надѣловъ, едва ли была бы возможною при новомъ порядкѣ, многіе надѣлы вовсе несообразны со средствами крестьянина, и если были обрабатываемы, то нужно было все попеченіе помѣщика, который на случай обѣдненія крестьянина, собственными своими средствами старался поддержать на степени хозяина своего вѣрнопостнаго, заставлялъ его на случай лени и нераденія, принудительными мѣрами, трудиться около своего поля. Очевидно, что съ уничтоженіемъ этой связи, интересовъ помѣщика и его крестьянина, многіе надѣлы останутся невоздѣланвыми и чѣмъ болѣе будутъ надѣлы, тѣмъ большая вѣроятность нашихъ выводовъ. Правда, найдутся нѣкоторые, имѣющіе достаточныя средства для содержанія хозяйства быть можетъ и въ большемъ размѣрѣ, но для такихъ всегда возможно будетъ получать поля по добровольному найму у помѣщика, который всегда охотно согласится уступить таковыя надежному хозяину, но много найдется такихъ, которымъ трудно будетъ самостоятельно вести хозяйство на обшир-



номъ участкѣ земли; а участокъ воздѣланный слабо, скудно вознаграждаетъ трудъ, огорчитъ крестьянина, разоритъ его еще болѣе и заставитъ его или отдать свой участокъ какому нибудь болѣе предприимчивому сосѣду на лихвенныхъ условіяхъ, или довольствуясь воздѣлываніемъ малаго клочка земли, остальное броситъ въ жалкое запущеніе. Эти соображенія приводятъ къ заключенію, что всеобщій интересъ при предстоящемъ преобразованіи, требуетъ извѣстнаго умѣреннаго отношенія между количествомъ надѣляемой крестьянину въ пользованіе земли, съ его средствами и что большой надѣлъ вообще не представляетъ условій улучшенія крестьянскаго хозяйства. Нельзя не признать той благой цѣли, съ которою составляемы были инвентарныя правила, но тоже нельзя не замѣтить тѣхъ несообразностей, какія препятствовали къ достиженію этой цѣли. Если съ одной стороны повинности столь разнообразныя до введенія инвентарей были приведены въ стройный порядокъ и подведены подъ одну форму тридневной и двудневной барщины, то съ другой стороны, надѣлы земли оставлены неприкосновенными въ полномъ ихъ разнообразіи, а потому прежнее отношеніе повинностей къ землѣ измѣнилось и измѣнилось на разладъ, оказалось: что при одинаковыхъ повинностяхъ, установленныхъ инвентарными правилами, земли у крестьянъ въ одномъ мѣстѣ было въ двое больше, чѣмъ въ другомъ, даже при одинаковой почвѣ, кромѣ того, показанную помещиками землю за крестьянами признано мірскою землею, въ количествѣ показанномъ самими помещиками, которые при поспѣшности съ каковою собирались эти данныя, при неимѣніи вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ своей земли, показывали на угадъ. Часто показывали за крестьянами такое количество земли, какого нѣтъ въ цѣломъ ихъ имѣніи. Со введенія инвентарныхъ правилъ, было воспрещено дѣлать не только регуляціи, но даже и измѣренія состоящихъ въ пользо-



вані крестьянъ земель, такъ, что средства въ приведенію въ порядокъ, въ извѣстность этихъ земель, были помѣщикамъ отказаны, между тѣмъ, крестьяне во многихъ мѣстахъ особенно въ лѣсистыхъ, пользуясь большими чрезполосностями, врѣзывались при первомъ случаѣ, расчистками уничтожали кустарники и отъ того во многихъ мѣстахъ количество земли у крестьянъ одного селенія, нынѣ въ высшей степени разнообразно, а потому принять въ основаніе надѣлы крестьянъ землею, участки нынѣ состоящіе въ ихъ пользованіи, или надѣлы по инвентарнымъ показаніямъ, было бы повести настоящую реформу на самый крутой путь, который бы немало озаботилъ Правительство безконечными тяжбами крестьянъ съ помѣщиками и вѣчно бы крайне беспокоилъ сихъ послѣднихъ. Личное освобожденіе крестьянъ, неминуемо должно идти рука объ руку съ освобожденіемъ земли отъ хаотическаго и несоразмѣрнаго съ силами пользованія ей. Съ присвоеніемъ крестьянамъ извѣстныхъ правъ свободнаго состоянія, необходимо привести въ извѣстность и основательно опредѣлить количество земли, предоставленной въ ихъ пользованіе. Дворянство Волынской Губерніи, давно чувствуя необходимость освобожденія труда и постановленія онаго въ рациональное отношеніе къ землѣ, поднесло къ подножію трона свое **ВСЕПОДДАННѢЙШЕЕ** прошеніе, о безвозмездномъ прекращеніи вѣрнопостагнаго права, уповая, что при новомъ устройствѣ дозволено ему будетъ опредѣлить отношеніе труда къ землѣ, на условіяхъ соотвѣтственныхъ справедливости и согласно съ интересомъ землевладѣльца, къ такимъ условіямъ всѣ уѣздныя Дворянскія совѣщанія зачисляють: 1-е, Совершенную сепарацію помѣщичьихъ полей отъ крестьянскихъ и церковныхъ участковъ; 2-е, прекращеніе всякаго совмѣстнаго пользованія пастбищами и лѣсами, какъ чрезвычайно вреднаго земледѣлію и лѣсоводству; 3-е, надѣленіе крестьянскихъ семействъ такимъ



количествомъ земли, которое окажется необходимымъ для ихъ продовольствія, оставляя имъ такимъ образомъ достаточно времени, для свободнаго заработка, по средствомъ котораго должны удовлетворять остальнымъ своимъ потребностямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, поставить крестьянъ въ необходимости цѣнить свой трудъ, какъ единственное средство и настоящаго и будущаго ихъ благосостоянія. Комитетъ, имѣя въ виду всѣ вышеизложенныя обстоятельства, призналъ необходимымъ надѣлить всѣхъ крестьянъ по мѣрѣ возможности одинаковымъ количествомъ производительныхъ силъ земли и основываясь на Высочайшемъ рескриптѣ, такимъ количествомъ пахатной и сѣнокосной земли, которую бы по своему плодородію доставляли средства къ прокормленію крестьянскаго семейства, содержанію необходимаго рабочаго скота и обезпечивало уплату податей и исполненія повинностей предъ помѣщикомъ, а съ другой стороны, дабы трудъ необходимый для обработки надѣла, не превышалъ силъ каждаго семейства и чтобы своевременно могли быть кончены всѣ работы около уборки зерноваго хлѣба. Сходно тому Комитетъ опредѣлилъ: пахатныя поля раздѣлить на шесть, а сѣнокосныя на три разряда и по приведеніи въ извѣстность въ каждой мѣстности степени естественнаго плодородія почвы, надѣлить крестьянскіе дворы опредѣленнымъ количествомъ угодій, считая таковой нормальный надѣлъ обязательнымъ для крестьянъ и помѣщика, но предоставить тоже по добровольному ихъ соглашенію устанавливать надѣлы и назначать за оныя повинности. Противу сего послѣдняго пункта нѣкоторыми членами сдѣлано возраженіе, изложенное въ особомъ мнѣніи приложенномъ къ § 97 главы V этого положенія.

## ГЛАВА VI.



Комитетъ, сдѣлавъ предположенія свои относительно порядка, распредѣленія и отбыванія крестьянами денежныхъ и натуральныхъ вѣзенныхъ повинностей, обезпеченныхъ круговымъ ручательствомъ сельскаго общества, переходя къ опредѣленію повинностей къ помѣщику, по новому положенію, не упустилъ изъ виду, что предоставленіе крестьянамъ на выборъ отбыванія повинности деньгами или работою, вразумитъ ихъ лучше всего, что трудомъ своимъ они могутъ располагать по своему усмотрѣнію и научить ихъ цѣнить этотъ трудъ, и достигать улучшенія быта, почему опредѣлено: исчислить повинности на денежный чиншъ (оброкъ), но съ другой стороны, имѣя въ виду, что при маломъ развитіи промысловъ въ нашемъ краѣ, не всегда съ успѣхомъ можетъ быть примѣнено чиншовое положеніе, что по всей вѣроятности многимъ крестьянамъ будетъ удобнѣе отправлять повинности работою, чѣмъ уплачивать деньгами, а также и то, что переходъ отъ настоящаго барщиннаго положенія къ оброчному или чиншовому, долженъ совершиться постепенно, съ сохраненіемъ на опредѣленное время обязательнаго труда, Комитетъ опредѣлилъ, вмѣстѣ съ чиншемъ исчислить и натуральныя повинности, или поденную работу. При исчисленіи однако чиншовъ невозможно было принять въ основаніе: оцѣнку пашень и сѣнокосовъ въ Государственныхъ Имуществвахъ произведенную люстраторами, для перевода въ оброчное состояніе вѣрстьянъ, ибо она не можетъ и не должна служить ни какимъ указаніемъ для помѣщичьихъ имѣній, потому, что люстрація производима была въ вѣзенныхъ имѣніяхъ, послѣ многолѣтняго отсутствія хорошаго хозяйственнаго устройства, посредствомъ несовершенно опытныхъ чиновниковъ, принимавшихъ часто въ основаніе невѣрныя показанія, лично заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ мѣ-



стныхъ крестьянъ, ежегоднаго посѣва или урожая хлѣба и сбора сѣна при томъ же всегда дѣланъ расчетъ, по найвысшей нормѣ оцѣнки въ правилахъ о люстраціи положенной такъ, что почти во всѣхъ Государственныхъ Имуществахъ Волынской Губерніи, показанный люстраціонный доходъ, далеко не составляетъ дѣйствительнаго дохода. Равно нельзя было руководствоваться при назначеніи чинша, примѣрами чиншовъ, уплачиваемыхъ помѣщикамъ вольными хлѣбопашцами потому, что эти люди кромѣ чинша обязаны то же обработать известное число дней при уборкѣ и свозкѣ хлѣба, равно транспортировать господскія продукты и другія тяжести въ отдаленныя мѣста. При томъ, за отдаваемую вольнымъ людямъ въ наемъ землю, они платили чиншъ ниже дѣйствительной стоимости, по той причинѣ, что эта земля за неимѣніемъ рабочихъ силъ, немогла быть обрабатываема самымъ владѣльцемъ. Также принимая въ уваженіе и то, что вовсе неимѣется справочныхъ цѣнъ на сельскія земледѣльческія работы, въ разныхъ мѣстностяхъ, Комитетъ принялъ въ основаніе, исчисленіе поденной работы, зависимость ея отъ степени производительности земли, какое исчисленіе и основаніе онаго, изложены въ прибавленіи къ шестой главѣ настоящаго положенія. Наконецъ принимая въ соображеніе, что какъ сепарация и введеніе въ дѣйствіе новаго положенія, можетъ продолжаться до шести, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и до девяти лѣтъ, то желая сохранить постепенность переходнаго состоянія, Комитетъ не назначилъ срока перехода изъ обязательной работы на денежный чиншъ для всѣхъ имѣній, но опредѣлилъ до введенія нормальныхъ крестьянскихъ надѣловъ считать обязательнымъ для крестьянъ отбываніе повинностей по инвентарному положенію. Одинъ изъ Г. Членовъ представилъ свои соображенія на счетъ исчисленія повинностей, въ особомъ мнѣніи приложенномъ къ журналу 19 Февраля. Нѣкоторые же



изъ Гг. Членовъ, не признавая возможнымъ достигнуть окончательнаго устройства поземельныхъ отношеній и освобожденіи крестьянскаго труда, безъ выкупа не только усадебъ но и полевыхъ угодій, представили выводы свои и заключенія по сему предмету, въ особой запискѣ, приложенной къ этой главѣ сего положенія.

## ГЛАВА VII.

### *Устройство дворовыхъ людей.*

Комитетъ различаетъ дворовыхъ людей, приписанныхъ къ домамъ и капиталамъ, отъ дворовыхъ приписанныхъ къ населеннымъ имѣніямъ, по той причинѣ, что въ нашей губерніи дворовые люди, приписанные къ населеннымъ имѣніямъ, суть крестьяне тогожъ имѣнія, записанные по ревизскимъ сказкамъ въ числѣ дворовыхъ, потому только, что они, во время подачи таковыхъ сказокъ, состояли въ дворовой прислугѣ, а отдѣльнаго класса людей въ здѣшнемъ краѣ вовсе не составляютъ и бываетъ, что крестьянинъ записанъ въ дворовые, а семейство его состоитъ въ числѣ крестьянъ хозяевъ и обратно случается, что записанные въ дворовые состоятъ на хлѣбопашествѣ на равнѣ съ прочими крестьянами и сходно сему опредѣлилъ: дабы дворовыхъ людей, приписанныхъ къ домамъ и капиталамъ, освободить отъ всякой личной зависимости, со дня обнародованія настоящаго положенія до двухъ лѣтъ, дворовыхъ же людей приписанныхъ къ населеннымъ имѣніямъ, считать срочно—обязанными и оставить еще на девять лѣтъ въ услуженіи у прежнихъ своихъ владѣльцевъ, съ назначеніемъ имъ жалованья и приличнаго содержанія. Но нѣкоторые изъ Гг. Членовъ подали особое мнѣніе, противу назначенія девяти лѣтняго срока обязательной службы и кромѣ того, одинъ изъ Членовъ полагаетъ: что дворовые люди, всѣ безъ различія, должны нынѣ же быть отпущены на волю.



## ГЛАВА VIII.

### *Образованіе сельскихъ обществъ.*

Хотя по Высочайше утвержденной программѣ, требуется опредѣленія, какимъ образомъ и на какихъ основаніяхъ должны образоваться сельскія общества, но по той же программѣ въ третьемъ періодѣ занятій Комитетовъ будетъ составлять начертаніе сельскаго устава, опредѣляющаго всѣ подробности крестьянскаго быта, или представленіе необходимыхъ для сего матеріаловъ, когда потребности новаго устройства ближе и яснѣе обозначутся практическимъ дѣйствіемъ новаго положенія. Важность этого предмета, приводитъ Комитетъ къ тому убѣжденію, что только внимательное наблюденіе за ходомъ всего дѣла настоящей реформы, и отмѣчаніе всѣхъ случаевъ и обстоятельствъ можетъ указать, на то, что въ особенности должно быть постановлено въ отношеніи благоустройства поселянъ, и потому состоявшіяся въ Комитетѣ опредѣленія по устройству сельскихъ обществъ, должны быть уважаемы, какъ временныя, тѣмъ болѣе, что если во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ при введеніи будущаго устройства крестьянъ, въ экономическомъ отношеніи должна быть соблюдена постепенность, то равнымъ образомъ, слѣдуетъ сохранить оную и въ устройствѣ общественной жизни и соотношеніи крестьянъ, какъ между собою, такъ и къ вотчинному владѣльцу земли, на которой крестьяне водворены.

## ГЛАВА IX.

### *Права и отношенія помѣщиковъ.*

Постановленія Комитета о правахъ и отношеніяхъ помѣщиковъ къ крестьянамъ, основываются на Высочайшемъ рескриптѣ, предоставившемъ помѣщику вотчинную полицію въ его имѣвіи. Относительно имѣній разнопомѣстнаго владѣнія,



особенное вниманіе обратилъ Комитетъ на то, дабы въ случаѣ, когда власть начальника общества будетъ довѣрена одному изъ помѣщиковъ, всѣхъ прочихъ не лишать правъ присвоенныхъ вотчиннымъ владѣльцамъ и касающихся преимущественно всѣхъ интересовъ, сопряженныхъ съ владѣніемъ населенною землею, рѣшеніе которыхъ исключительно принадлежитъ каждому помѣщику, будетъ ли онъ начальникомъ общины или нѣтъ. Нѣкоторые изъ Гг. Членовъ, вошедшіе съ особымъ мнѣніемъ, старались указать на необходимость учрежденія, кромѣ сельскихъ и волостныхъ управленій, подъ начальствомъ міроваго судьи, избраннаго изъ среди помѣщиковъ.

## ГЛАВА X.

### *Порядокъ и способы исполненія новаго положенія.*

Для опредѣленія порядка и способовъ исполненія новаго положенія, съ подробнымъ означеніемъ всѣхъ могущихъ встрѣтиться обстоятельствъ, необходимо было прежде всего, привести въ полную извѣстность вопросы могущіе въ послѣдствіи затруднить и подать поводъ къ недоумѣніямъ и проволочкамъ почти неизбѣжнымъ, при разнородности предметовъ и столь значительномъ числѣ лицъ, незнакомыхъ съ сущностію новаго устройства, которые болѣе или менѣе призваны будутъ принять участіе въ дѣлѣ водворенія въ краѣ новаго порядка вещей. Первое начало сего порядка заключается въ обнародованіи новаго положенія и устройствѣ общественнаго управленія, ибо установленіе личныхъ и сословныхъ правъ, неминуюемо должно предшествовать хозяйственному преобразованію, далѣе, необходимы приготовительныя мѣры, отъ коихъ наиболѣе зависѣть будетъ правительность и относительная скорость введенія новаго положенія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; эти мѣры, какъ на примѣръ: измѣреніе



усадебъ, утвержденіе усадебныхъ межей, разверстка земель, должны бы сдѣлаться отъ нынѣ предметомъ особеннаго вниманія владѣльцевъ имѣній, на которыхъ § 27 и 31 Главы III возложена обязанность до истеченія шести, а наиболѣе девяти лѣтъ, введенія новаго положенія, составить проектъ окончательному поземельному устройству крестьянъ, согласно положеніямъ въ Главѣ V и особомъ приложеніи къ § 25 § Главы III начертаннымъ. При начертаніи общей формы акта, по которому новое положеніе имѣетъ быть введено въ каждомъ имѣніи, должно съ точностію отличить тѣ существенныя данныя, которыя имѣютъ войти непосредственно въ составъ первоначальнаго акта, какъ то: объявленіе сущности личныхъ и сословныхъ правъ, обезпеченіе усадебное и поземельное, отъ тѣхъ, которыя по свойству самаго дѣла: какъ оцѣнка строеній, разверстка и сепарація земель, завися отъ времени и обстоятельствъ, войдутъ въ добавочные окончательные акты. Форма первоначальнаго акта указывается во первыхъ, самимъ развитіемъ и результатомъ предначертанія объ улучшеніи быта крестьянъ, во вторыхъ, сущностію даруемыхъ дворовымъ людямъ, приписаннымъ къ землѣ и къ домамъ и капиталамъ, нѣкоторыхъ личныхъ правъ, а крестьянамъ, правъ обезпеченія усадебнаго и поземельнаго, возлагаемыхъ на нихъ повинностей и общественнаго устройства, въ зависимости отъ права вотчиннаго начальства, со ссылкой во всѣхъ сихъ подробностяхъ на соответственныя Главы положенія. За симъ Комитетъ опредѣлилъ: правила, на счетъ порядка обнародованія самаго положенія и повѣрки составленныхъ помѣщиками актовъ на мѣстѣ.

Въ концѣ настоящихъ занятій своихъ, Комитетъ имѣлъ разсужденіе, по предмету невошедшему въ составъ программы для занятій Комитетовъ, по указанному въ отношеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Главному Начальнику края, именно о мѣрахъ для распространенія



грамотности между крестьянами и для утверждения между ними нравственности. Сознавая всю важность этого вопроса и считая обучение грамоты необходимым для просвещения крестьянъ, Комитетъ не могъ однако упустить изъ виду и то, что крестьянинъ нашъ, изученный грамотъ, имѣетъ сильнѣйшія претензіи выйти изъ крестьянскаго быту, считаетъ обиднымъ для себя личный трудъ, неохотно занимается хлѣбопашествомъ и какъ доказываютъ многіе случаи, употребляетъ перо свое кривымъ образомъ, стараясь этимъ достигнуть высшей степени въ обществѣ. Грамотность безъ нравственнаго воспитанія, могли бы причинить болѣе вреда, чѣмъ пользы, и потому Комитетъ полагаетъ: что главною цѣлью учрежденія сельскихъ училищъ должно быть не только обученіе грамотъ всѣхъ крестьянскихъ дѣтей, но и впечатленіе въ молодые умы и сердца, основныхъ правилъ вѣры и обязанностей человека, съ особеннымъ направленіемъ къ тому, чтобъ пріохотить къ полезному труду, преимущественно къ земледѣлію. Для чего прежде всего было бы нужно, чтобы сами учителя были нравственны и не совмѣщали въ себѣ никакихъ другихъ обязанностей, но какъ духовенство здѣшнее имѣетъ слишкомъ много различныхъ заботъ, чтобы принять на себя этотъ трудъ и исполнять его аккуратно, то конечно потребуются немалозначительное число учителей, получившихъ спеціальное образованіе, способныхъ и охотныхъ на крестьянскихъ педагоговъ, знающихъ все необходимое въ экономическомъ быту, по предметамъ полеводства, огородничества, скотоводства и прочіе: дабы при такомъ воспитаніи крестьяне могли воспользоваться на дѣлѣ благими результатами грамотности и образованія. Отъ того возникаетъ опять потребность въ учрежденіи по уѣздамъ земледѣльческихъ школъ, съ цѣлью образованія въ оныхъ во 1) нужнаго числа сельскихъ учителей, во 2) людей способныхъ къ отправленію разныхъ экономическихъ должно-



стей, какъ то: приказчиковъ, полѣсовщи-  
ковъ, скотоводовъ и прочіе. Изъ статисти-  
ческихъ свѣдѣній оказывается: что для  
различныхъ экономическихъ надобностей,  
употребляется въ помѣщичьихъ имѣніяхъ  
Волынской Губерніи 19237 крестьянъ.  
Нѣтъ сомнѣнія, что еслибъ по крайней  
мѣрѣ хотя часть оныхъ была приспособ-  
лена къ своимъ занятіямъ, то можно бы  
ожидать лучшаго преуспѣянія по части  
хозяйственныхъ работъ и промысловъ; въ  
3-хъ для обученія началамъ сельской архи-  
тектуры, механики и технологіи, равно  
и нѣкоторымъ мастерствамъ, болѣе упо-  
требительнымъ въ сельскомъ быту. Нуж-  
да и польза вводить таковаго рода образо-  
ваніе довольно очевидны, но изысканіе  
средствъ къ учрежденію и устройству  
земледѣльческихъ школъ, какъ вообще  
успѣшное развитіе всѣхъ отраслей земе-  
дѣльской дѣятельности, указываютъ  
еще на необходимость содѣйствія Прави-  
тельства и помѣщиковъ, наконецъ для со-  
средоточенія частныхъ усилій и заботъ  
благонамѣренныхъ лицъ, намъ кажется  
не менѣе желательнымъ установленіе Гу-  
бернскаго земледѣльческаго общества, по  
примѣру нѣкоторыхъ губерній и смѣж-  
наго намъ Царства Польскаго. Обращаясь  
нынѣ къ другимъ мѣрамъ для утвержде-  
нія нравственности между крестьянами,  
мы не можемъ не замѣтить, что пагубная  
наклонность простаго народа къ горячимъ  
напиткамъ, составляетъ главное, едва ли  
не единственное, препятствіе къ достиже-  
нію крестьянами благосостоянія, какъ въ  
моральномъ, такъ и въ матеріальномъ отно-  
шеніи, но что ослабленіе этой страсти въ  
нашемъ простонародіи, совершенно проти-  
вуположенъ интересъ акцизнаго откуп-  
щика, основанный на увеличенномъ по-  
требленіи хлѣбнаго вина. Какже откуп-  
щикъ, его агенты, цѣловальники, и вся-  
кіе занимающіеся раздробительною про-  
дажею водки, стараясь сколько возможно  
понижить цѣну оной, дѣйствуютъ прямо  
на развитіе пьянства и сопряженныхъ съ  
онимъ пороковъ, то Комитетъ полагаетъ,



что въ устраненіе этого зла, угрожающаго совершеннымъ разореніемъ крестьянъ и при томъ не безопаснаго для общественнаго спокойствія, слѣдовало бы измѣнить нѣкоторыя условія настоящей системы акцизнаго сбора въ нашей губерніи, именно въ томъ: 1-е, Чтобы установить нормальную цѣну какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ имѣніяхъ на хлѣбное вино, повсѣмѣстно въ губерніи съ тѣмъ, дабы наблюденіе за сохраненіемъ оной ввѣрено было не откупщику, но помѣщикамъ, имѣющимъ собственный интересъ, съ одной стороны въ возвышеніи цѣны водки, а съ другой въ прекращеніи пьянства между крестьянами; 2-е, чтобы во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ ограничить число питейныхъ заведеній и ввести пошлину на чарочную продажу горячаго вина, какъ было прежде, съ уничтоженіемъ базарной, привлекательной продажи изъ складочныхъ магазиновъ, ибо со времени введенія новаго положенія, увеличивается постепенно развратъ по городамъ и мѣстечкамъ, въ праздничные и торговые дни, встрѣчаются однѣ жалкія картины, буйства, брани и драки, воровства, обиранія нетрезвыхъ или опившихся мужиковъ, истязаніе животныхъ и прочіе, въ подтвержденіе чего, имѣемъ на глазахъ сотни примѣровъ; 3-е, Не дозволить крестьянамъ хлѣбопашцамъ содержать шинки, какъ въ частныхъ, такъ и въ Государственныхъ Имуществвахъ, недопуская къ тому лицъ, неимѣющихъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи, съ устраненіемъ тоже евреевъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ имѣніяхъ, которымъ уже воспрещено заниматься продажей вина въ селахъ и деревняхъ. Во всякомъ случаѣ слѣдовало бы обратить болѣе строгое вниманіе, на продавцевъ питей и на всѣ злоупотребленія при безнаказанной выручкѣ акцизныхъ доходовъ, чтобы достигнуть цѣли, то есть: нравственной пользы государственной казны и народа.

Комитету ввѣнено въ обязанность пояснить въ заключеніе этого обзора, въ



чемъ именно будетъ состоять улучшение быта крестьянъ, по составленному имъ проекту положенія. Въ исполненіе чего, мы уважемъ на тѣ постановленія Комитета, которыя особенно важны въ отношеніи будущаго устройства крестьянъ.

1-е, Дворянство Волынской губерніи отказалось безвозмездно отъ права на личное владѣніе крѣпостными людьми, оно пожертвовало собственнымъ интересомъ и значительною частью своего дохода, въ томъ убѣжденіи, что освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, должно быть началомъ и залогомъ ихъ будущаго благосостоянія. Такимъ образомъ отпущенные на волю люди, получаютъ всѣ права личныя и по имуществу, присвоенныя другимъ податнымъ сословіямъ въ Государствѣ.

2-е, Срочно обязанные крестьяне должны оставаться крѣпкими къ землѣ, но сокращая періодъ переходнаго состоянія до шести лѣтъ, то есть до времени приведенія въ дѣйствіе предполагаемаго устройства владѣльческихъ Имуществъ по новому положенію, Комитетъ призналъ возможнымъ разрѣшить до истеченія сего времени право выхода нѣкоторымъ изъ крестьянъ, какъ то: въ случаѣ поступленія въ учебныя заведенія, приобрѣтенія недвижимой собственности, производства торговли и прочее, словомъ каждому кто личными способностями своими, или благоприобрѣтеннымъ состояніемъ заслуживаетъ того, чтобы воспользоваться вполнѣ званіемъ свободнаго человѣка.

3-е, Изъ уваженія, что только не многіе крестьяне нашей губерніи, имѣютъ достаточныя средства для того, чтобы вдругъ выкупить усадьбу, Комитетъ постановилъ: оставить каждому крестьянскому семейству его усадьбу въ потомственное пользованіе, за уплатою умѣренныхъ процентовъ отъ стоимости усадебнаго поземельнаго участка, не включая стоимости усадебныхъ строеній и сохранивъ за семействомъ право выкупа усадебъ, во всякое время по утвержденной оцѣнкѣ. При вы-



численіи же дохода отъ огородной земли, положено: за вычетомъ семень три четверти валоваго дохода на издержки обработки, принимая только одну четверть на чистый доходъ вотчинному владѣльцу. Наконецъ послѣ опредѣленія нормальнаго размѣра усадебной осѣдлости, предположено: все превышающее одинъ Хелминскій Моргъ или тысячу триста семнадцать квадратныхъ сажень зачислить въ въ общій подворный надѣлъ землю, не требуя отъ крестьянъ выкупа добавочной земли, даже и въ такомъ случаѣ, ежели она прилегаетъ къ усадьбѣ, лишь бы только крестьянинъ не отказывался отъ содержанія надѣленнаго ему поземельнаго участка за установленныя повинности.

4-е, Слѣдуя мѣстному обычаю и сознавая всѣ пользы отъ постояннаго и непрерывнаго пользованія однимъ и тѣмъ же участкомъ земли, Комитетъ постановилъ: всѣхъ тяглыхъ и полутяглыхъ хозяевъ надѣлить подворно пашнями и прочими угодьями, съ сохраненіемъ за ними и за ихъ семействами преимущества, содержать безпрепятственно разъ отведенныя имъ земли, за повинности опредѣленныя настоящимъ положеніемъ, сберегая такимъ образомъ въ крестьянъ отъ невыгодныхъ послѣдствій частаго передѣла и отъ всякаго произвола, какъ со стороны сельскаго общества, такъ и со стороны помѣщика.

5-е, Имѣя въ виду, что при введеніи у насъ инвентарнаго положенія, небыла произведена люстрація въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и что за тѣмъ отбываемыя крестьянами повинности, не были соразмѣряемы съ количествомъ и качествомъ предоставленной въ ихъ пользованіе земли, Комитетъ по соображеніи Статистическихъ свѣдѣній о существующихъ до нынѣ крестьянскихъ надѣлахъ и всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, равно и различить условіе собственное нашей губерніи въ общеэкономическомъ отношеніи, старался посредствомъ достовѣрныхъ исчисленій привести въ извѣстность, сколько слѣдуетъ



надѣлить земли на каждый крестьянскій дворъ въ каждой мѣстности, чтобы не нарушая сущности хозяйственнаго устройства помѣщичьихъ имѣній, совершенно обезпечить крестьянскія семейства на счетъ продовольствія и удовлетворенія потребностямъ крестьянской жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не навязывать крестьянамъ въ избыткѣ земли, то есть: въ размѣрѣ превышающемъ имѣющіяся у нихъ средства, къ правильному воздѣлыванію оной и не требовать съ нихъ усиленныхъ повинностей.

6-е, Далѣе Комитетъ обратилъ вниманіе на необходимость произведенія предварительной классификаціи арендныхъ земель, опредѣленія ихъ стоимости, вычисленія дохода, слѣдующаго помѣщику въ видѣ ренты, уплачиваемой натурою или деньгами, выказанія стоимости рабочаго дня пѣшаго и съ рабочимъ скотомъ, и занялись выполненіемъ этой трудной задачи. Состоявшіяся по сему важному предмету постановленія Комитета, должны служить введеніемъ къ порядочному и положительному устройству поземельныхъ отношеній между крестьянами и помѣщикомъ, въ здѣшнемъ краѣ.

7-е, Для надѣленія всѣхъ тяглыхъ и полутяглыхъ хозяевъ нужнымъ количествомъ земли потребуется даже въ имѣніяхъ средне—земельныхъ нашей губерніи не менѣе половины всего пространства имѣющейся тамъ же удобной земли. Во всякомъ случаѣ, для уничтоженія чрезполосностей и прекращенія всякаго рода совокупности пользованія и совладѣнія, помѣщики обязаны въ теченіи опредѣленнаго срока, произвести на свой счетъ межеваніе и сепарацію крестьянской арендной земли отъ фольварковыхъ пахатныхъ полей и другихъ угодій, по правиламъ въ Комитетѣ постановленнымъ, дабы такимъ образомъ дать прочное основаніе подворнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ, и поставить ихъ въ неизвѣстности отъ настоящаго устройства помѣщичьихъ дачъ и отъ всѣхъ перемѣнъ, могущихъ



произойти въ послѣдствіи времени, въ помѣщичьемъ имѣніи.

8-е, Всѣ крестьянскія повинности къ помѣщику, основаны исключительно на исчисленіи дохода, слѣдующаго владѣльцу за предоставленую въ пользованіе крестьянъ часть вотчинной земли. Исчисленіе это не только правильное, но и снисходительное въ отношеніи крестьянъ, имѣло результатомъ, что каждому крестьянскому семейству, въ которомъ, какъ обыкновенно, числится не менѣе 3 обоего пола работниковъ, придется отработывать не болѣе ста пяти дней въ годъ, чтобы удовлетворить всѣмъ повинностямъ, лежащимъ на его участкѣ, и что за тѣмъ ему останется еще довольно времени, которымъ можетъ располагать въ свою пользу, или трудится для барышей. Впрочемъ крестьянамъ предоставлено на выборъ отбывать повинности натурою или деньгами. Къ тому же плата за рабочій день возвышена до семнадцати коп. сереб. тогда, когда по таксѣ, утвержденной инвентарными правилами, рабочій пѣшій день урочной работы оцѣненъ въ десять к. сер. Вообще Комитетъ, недопуская никакого возвышенія повинностей противу инвентарнаго положенія, исправилъ еще урочное положеніе, чтобы оно было безобидно для трудолюбивыхъ крестьянъ, но отнюдь не служило предлогомъ лѣни и безпечности для нерадивыхъ.

9-е, Крайній срокъ для освобожденія дворовыхъ людей, приписанныхъ къ домамъ и капиталамъ, назначенъ до двухъ лѣтъ, относительно же дворовыхъ людей, приписанныхъ къ населеннымъ имѣніямъ, Комитетъ, по уваженіи, что они собственно принадлежатъ крестьянскимъ семействамъ, водвореннымъ на помѣщичьихъ земляхъ, полагаетъ: оставить ихъ въ срочно обязанномъ положеніи до девяти лѣтъ, съ назначеніемъ имъ жалованья и приличнаго содержанія. Вообще всѣхъ дворовыхъ людей постановлено отпустить на волю, безъ всякаго за то вознагражденія.

10-е, При начертаніи правилъ для



устройства сельскихъ обществъ, Комитетъ, имѣя въ виду постепенное развитіе общинной жизни между крестьянами и приваивленіе ихъ къ полезной самостоятельности, возложилъ при томъ на помѣщика, оказывать крестьянамъ законную защиту въ случаѣ надобности и не допускать ихъ до какихъ либо обидъ и притѣсненій со стороны другихъ Начальствъ и постороннихъ лицъ, вообще довѣривъ помѣщику, какъ владѣльцу вотчины и Начальнику общества, столько власти, сколько казалось нужнымъ для охраненія порядка и благочинія въ простонародьи и для исполненія всѣхъ условій гражданскаго благоустройства, по ввѣренному ему управленію водворенными на его землѣ людьми.

Копію: И. Д. Васильева, губернскаго  
Миллионерскій Удѣлѣній  
Предводительъ дворянства Св. Невиннаго



О П Е Ч А Т К И.

Въ обзорѣ.

<i>Напечатано</i>	<i>Должно читать</i>
На оборотѣ 7 лис. въ 26 стр. точною.	Точною.
На оборотѣ 8 лис. во 2 стр. поставило.	поставило.
На 9 листѣ въ 29 стр. погубными.	погубными.
На оборотѣ 11 лис. въ 41 стр. возраженіе.	возраженіе.
На оборотѣ 12 лис. въ 10 стр. руководствоваться.	руководствоваться.
На 13 лис. въ заглавіи устройство.	устройство.
На оборотѣ 13 лис. въ 27 стр. при введеніи.	при введеніи.
На 14 лис. въ 25 строкѣ. въ полнуюю.	въ полнуюю.
На 17 лис. въ 44 и 45 стр. разли- чить условіе свойственное.	различныхъ условій свойст- венныхъ.
На оборотѣ 17 лис. въ 46 стр. въ неизвѣстности.	въ независимости

вромѣ того: на 16 листѣ въ 35 строкѣ между неимѣющихъ и свидѣтель-  
ствъ пропущено „одобрительныхъ,,

*Верно: Императоръ Николай Александровичъ*



1850

London

Printed

18

18

18

18

18

18

18

18

18

18

18

18

18

18

18



