

16843.

50



1111

16843-

Сергѣй Григоровичъ



СБОРНИКЪ

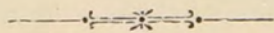
М. 739

ЦЕРКОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

О БРАКѢ И РАЗВОДѢ

и

СУДОПРОИЗВОДСТВО ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ.



Съ дополненіями и разьясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Святѣйшаго Синода и съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства.

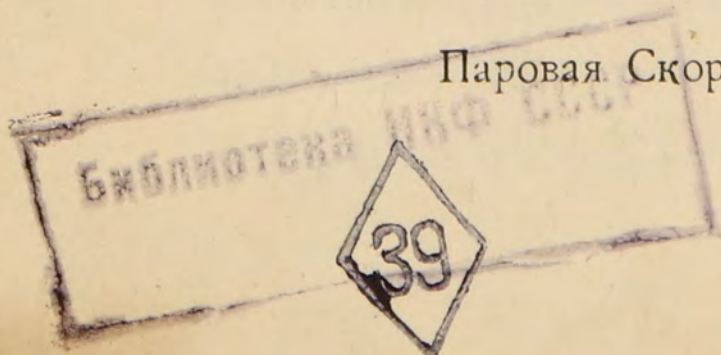
Изданіе третье.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Паровая Скоропечатня Я. И. Либермана. Фонтанка, № 86.

1897.



39

14

79996

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозво-
ляется. С.-Петербургъ, 31 Января 1897 года.

Цензоръ Архимандритъ *Меодій*.

Составитель настоящаго сборника, приступая къ своей работѣ, имѣлъ въ виду дать такого рода практическое пособіе по дѣламъ брачнымъ, поскольку таковыя подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, которое устранило-бы необходимость, при разрѣшеніи, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, тѣхъ или иныхъ вопросовъ по симъ дѣламъ, обращаться къ первоисточникамъ, подыскивать подходящую статью закона или по многотомному своду законовъ, или по спеціальнымъ уставамъ и т. п. Собрать по возможности всѣ дѣйствующія на судѣ духовномъ по дѣламъ брачнымъ узаконенія воедино и, дополнивъ ихъ, гдѣ слѣдуетъ, разъясненіями по циркулярнымъ и частію сепаратнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, почти недоступнымъ, за отсутствіемъ сборника ихъ, для общаго пользованія, расположить весь этотъ обильный матеріалъ въ стройномъ попредметномъ порядкѣ—вотъ тотъ трудъ, который взялъ на себя составитель предлагаемаго сборника. Сравнительно небольшой объемъ сборника объясняется тѣмъ, что составитель внесъ въ него только дѣйствующія и руководственныя постановленія по дѣламъ брачнымъ, устранивъ изъ него все то, что отжило уже свое время и имѣетъ нынѣ одно историческое значеніе. Излишнимъ также балластомъ считалъ составитель вносить въ сборникъ полностью циркулярные и сепаратные

указы Святѣйшаго Синода, ограничиваясь извлеченіемъ изъ нихъ только резолютивной, руководственной ихъ части, въ томъ или иномъ отношеніи дополняющей или разъясняющей какое-либо законоположеніе. Вообще содержаніе настоящаго сборника обусловливается всецѣло его назначеніемъ — служить практическимъ пособіемъ при веденіи и разрѣшеніи брачныхъ дѣлъ на судѣ духовномъ и въ частности для священнослужителей въ ихъ церковно-приходской практикѣ. Въ этихъ только предѣлахъ и могутъ быть обсуждаемы пробѣлы и недостатки сборника, справедливыя указанія на которые, весьма желательныя въ интересахъ самаго дѣла, будутъ приняты авторомъ съ глубокою признательностію, какъ знакъ того, что трудъ его не прошелъ незамѣченнымъ.—Итакъ, ἀγαθῆ τύχῃ!

С. Григоровскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О законномъ бракѣ.

	Стр.
ГЛАВА I. Условія законности и дѣйствительности брака .	1—4.
Отд. 1. Возрастъ (§§ 1—3).	
Отд. 2. Взаимное согласіе (§ 4).	
Отд. 3. Дозволеніе родителей или опекуновъ (§ 5).	
Отд. 4. Дозволеніе начальства (§ 6).	
ГЛАВА II. Законныя препятствія къ браку	5—9.
Отд. 1. Иновѣріе (§ 7).	
Отд. 2. Прежній не прекратившійся бракъ (§ 8).	
Отд. 3. Число предшествующихъ браковъ (§ 9).	
Отд. 4. Особыя состоянія (§§ 10—16).	
Отд. 5. Родство и свойство (§ 17).	
ГЛАВА III. О повторительныхъ бракахъ и о томъ, слѣдуетъ ли въ число трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ включать бракъ расторгнутый или признанный незаконнымъ	9—15.
ГЛАВА IV. О видахъ и степеняхъ родства и свойства и о значеніи ихъ какъ препятствій къ браку	15—32.
Отд. 1. О родствѣ.	
А. О родствѣ кровномъ: понятіе о немъ, вычисленіе степеней и о степеняхъ, въ коихъ бракъ воспрещается.	
Б. О родствѣ духовномъ: понятіе о немъ и лица, между коими бракъ воспрещается.	
В. О родствѣ по усыновленію: понятіе о немъ и значеніе его какъ препятствія къ браку.	

Г. О родствѣ физическомъ: понятіе о немъ и значеніе его какъ препятствія къ браку.

Отд. 2. О свойствѣ.

А. О свойствѣ двухродномъ: понятіе о немъ, вычисленіе степеней и о степеняхъ, въ коихъ бракъ воспрещается; о дѣтяхъ сводныхъ, единокровныхъ и единоутробныхъ.

Б. О свойствѣ трехродномъ: понятіе о немъ, вычисленіе степеней и о степеняхъ, въ коихъ бракъ воспрещается.

Отд. 3. Старинныя названія родственниковъ.

Отд. 4. Современныя названія родственниковъ въ свойствѣ.

глава V. О бракахъ смѣшанныхъ—православныхъ съ христіанами неправославными	Стр. 32—38.
---	----------------

Условія дѣйствительности браковъ и подписка христіанина неправославнаго при вступленіи его въ бракъ съ православнымъ (§§ 18 — 20); браки — смѣшанные: въ Финляндіи (§ 21), въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи (§ 22), дипломатическихъ чиновниковъ (§ 23) и военноплѣнныхъ (§ 28); подсудность дѣлъ о смѣшанныхъ бракахъ (§§ 24—27).

глава VI. О бракахъ лицъ новокрещенныхъ	38—42.
--	--------

Браки, заключенные до воспріятія св. крещенія (§ 29); браки лицъ, имѣвшихъ до крещенія нѣсколькихъ женъ или мужей (§§ 30 — 31); браки евреевъ до и послѣ принятія ими православія (§§ 32—33).

глава VII. О бракахъ раскольниковъ	42—46.
---	--------

Значеніе записи раскольническихъ браковъ въ метрики (§§ 34 — 36 и примѣч. къ § 41); подсудность дѣлъ о раскольническихъ бракахъ (§§ 37—38); браки раскольниковъ съ православными и производство дѣлъ о такихъ бракахъ (§§ 39—41).

глава VIII. О бракахъ ссыльныхъ	47—50.
--	--------

Общія положенія (§§ 42—44 и 53); браки: ссыльно-каторжныхъ (§ 45), ссыльнопоселенцевъ и сосланныхъ

несовершеннолѣтними (46—49), бродягъ и политическихъ ссыльныхъ (§§ 50—52).

глава IX. **Объ оглашеніи и обыскѣ** Стр. 50—57.

Руководственныя постановленія, для священнослужителей, предъ совершеніемъ брака соблюдаемыя.

глава X. **О браковѣнчаніи** 58—61.

О вѣнчаніи вообще и второбрачныхъ въ частности, мѣсто и время совершенія брака, законный совершитель брака.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ.

глава I. **Положенія общія** 61—69.

Перечень незаконныхъ браковъ (§ 54); подсудность дѣлъ о незаконныхъ бракахъ (§§ 55—58); подсудность дѣлъ о священнослужителяхъ, повѣнчавшихъ незаконный бракъ (§ 59); общія положенія о рѣшеніи по дѣламъ о незаконныхъ бракахъ (§§ 60—65); давность въ сихъ дѣлахъ (§ 66).

глава II. **О многобрачїи** 69—74.

Порядокъ направленія дѣлъ (§§ 67—69 и 75); рѣшеніе о первомъ бракѣ второбрачнаго (§§ 70—71); епитимія за многобрачїе (§ 72); рѣшеніе о невиновномъ супругѣ (§ 73), и о бракѣ обоихъ супруговъ второбрачныхъ (§ 74); отвѣтственность священнослужителей за повѣнчаніе незаконнаго брака (§ 76).

глава III. **О бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествїи одного или обоихъ брачившихся** 74—79.

Подсудность и порядокъ направленія дѣлъ (§§ 77—79); о правѣ и срокѣ возбужденія дѣлъ (§ 80); рѣшеніе по симъ дѣламъ (§ 81); отвѣтственность виновныхъ во вступленіи въ незаконный бракъ и священнослужителей повѣнчавшихъ бракъ (§§ 82—84).

глава IV. О бракахъ лицъ, не достигшихъ брачнаго возраста или-же имѣющихъ болѣе восьмидесяти лѣтъ. Стр. 79—83.

О церковномъ брачномъ совершеннолѣтіи (§ 85); условія возбужденія дѣлъ (§ 86); рѣшеніе по симъ дѣламъ (§§ 87—89); браки лицъ, не достигшихъ гражданскаго брачнаго совершеннолѣтія и о церковномъ подтвержденіи брака лицъ, не достигшихъ церковнаго брачнаго совершеннолѣтія (§ 90); отвѣтственность виновныхъ во вступленіи въ незаконный бракъ и священнослужителей за повѣнчаніе брака (§ 91).

глава V. О бракахъ лицъ, состоящихъ между собою въ кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ . . . 84—87.

Подсудность дѣлъ и дѣла о кровосмѣшеніи (§§ 92—93); правила опредѣленія степеней родства и свойства (§ 94); о срокахъ епитиміи и о рѣшеніи по симъ дѣламъ (§§ 95—96); о дѣтяхъ, прижитыхъ въ такомъ незаконномъ бракѣ (§ 97); отвѣтственность вступившихъ въ незаконный бракъ и священнослужителей за повѣнчаніе брака (§ 98).

глава VI. О бракахъ лицъ осужденныхъ на безбрачіе . . . 87—89.

Случаи осужденія на безбрачіе (§ 99); рѣшеніе по дѣламъ о такихъ бракахъ (§ 100); отвѣтственность вступившихъ въ незаконный бракъ и священнослужителей за повѣнчаніе брака (§ 101).

глава VII. О бракахъ православныхъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ 89—92.

Подсудность дѣлъ (§§ 102—103); рѣшеніе по симъ дѣламъ (§§ 104—106); отвѣтственность вступившихъ въ незаконный бракъ и священнослужителей за повѣнчаніе брака (§ 107).

глава VIII. О бракахъ лицъ монашествующихъ и посвященныхъ въ іерейскій и діаконскій санъ 92—94.

Подсудность дѣлъ (§§ 108—109); рѣшеніе по симъ дѣламъ (§§ 110—112), отвѣтственность вступившихъ въ незаконный бракъ и священнослужителей за повѣнчаніе брака (примѣч. къ § 112).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О дѣтяхъ законныхъ, незаконныхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ.

ГЛАВА I. О дѣтяхъ законныхъ и производство на судѣ свѣтскомъ дѣлъ о законности рожденія. Стр. 94—101.

Какія дѣти по закону считаются законными (§ 113); подсудность дѣлъ о законности рожденія (§ 114); о доказательствахъ законности рожденія (§§ 115—120); о давности въ сихъ дѣлахъ (§ 121); объ условіяхъ возбужденія дѣлъ о незаконности рожденія (§§ 122—128).

ГЛАВА II. О дѣтяхъ незаконныхъ. 102—104.

Какія дѣти по закону считаются незаконными (§§ 129—132); о нѣкоторыхъ правахъ незаконныхъ дѣтей (§§ 133—136).

ГЛАВА III. О дѣтяхъ узаконенныхъ и производство дѣлъ объ узаконеніи 104—107

Какія дѣти могутъ быть узаконяемы и кѣмъ (§ 137); порядокъ возбужденія, разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ объ узаконеніи (§§ 138—143); свидѣтельства о рожденіи узаконенныхъ и объ отмѣткѣ объ узаконеніи въ метрическихъ книгахъ (§ 144).

ГЛАВА IV. О дѣтяхъ усыновленныхъ и производство дѣлъ объ усыновленіи. 107—116.

Общія положенія (§§ 145—151); о передачѣ усыновленному фамиліи усыновителя (§ 152); о личныхъ и имущественныхъ правахъ усыновленныхъ (§§ 153—163); о припискѣ къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ (§§ 164—165); объ усыновленіи нижними воинскими чинами (§§ 166—167); объ усыновленіи подкидышей и питомцевъ Воспитательныхъ Домовъ (§§ 168—169); подсудность, порядокъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ объ усыновленіи (§§ 170—174); порядокъ производства дѣлъ объ усыновленіи въ Закавказскомъ краѣ (§ 175) и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (§ 176).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О метрическихъ книгахъ и дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событій браковъ и рожденія отъ законнаго брака.

Стр.

глава I. **О метрическихъ книгахъ.** 117—124

Опредѣленіе, составъ, изготовленіе и разсылка ихъ по церквамъ (§§ 177—181); о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и отвѣтственность за неисправное веденіе (§§ 182—184); порядокъ внесенія въ метрическія книги записей о рожденіи, крещеніи, бракѣ и смерти (§§ 185—191); о ревизіи метрическихъ книгъ (§§ 192—194).

глава II. **Дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событій браковъ, о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о бракахъ** 125—128.

Подсудность дѣлъ (§ 195); мотивы возбужденія дѣлъ (§ 196); о доказательствахъ и слѣдствіи въ дѣлахъ объ удостовѣреніи событій браковъ (§§ 197—199); разъясненіе того, въ чемъ заключается и какъ должно быть производимо слѣдствіе (прим. къ § 199).

глава III. **Дѣла объ удостовѣреніи рожденія отъ законнаго брака, о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о рожденіи.** 128—137.

Отд. 1. Подсудность дѣлъ (§ 200); мотивы возбужденія дѣлъ (§ 201); порядокъ производства дѣлъ (§§ 202—208); метрическая запись о рожденіи лица узаконеннаго (прим. 1-ое къ § 208); разъясненіе порядка производства дѣлъ о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о рожденіи (прим. 2-ое къ § 208).

Отд. 2. О компетенціи духовнаго суда по дѣламъ объ исправленіи и возстановленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О расторгненіи браковъ.

	Стр.
ГЛАВА I. Положенія общія	137—140

О причинахъ расторженія браковъ (§§ 209—210); подсудность дѣлъ о разводѣ (§§ 211—214); о возбужденіи и прекращеніи уже начатыхъ дѣлъ о разводѣ (§§ 215—217); объ уголовныхъ преступленіяхъ, открытыхъ при производствѣ дѣлъ о разводѣ (§ 218); о дѣлахъ разводящихся супруговъ (прим. къ § 218).

ГЛАВА II. О расторгненіи браковъ по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ.	141—174.
---	----------

Отд. 1. О подсудности: опредѣленіе ея (§§ 219—220 и прим.) и о правѣ перенесенія дѣла изъ одной Консистеріи въ другую (§ 221 и прим.).

Отд. 2. Объ исковомъ прошеніи и его принадлежностяхъ: объ оплатѣ прошенія гербовымъ сборомъ и исковыми пошлинами (§ 222 и прим.); приложения къ прошенію (§ 223); объ оплатѣ гербовымъ сборомъ приложений (§ 224 и прим.); о формѣ прошенія (§ 225 и прим.); о подачѣ прошенія (§§ 226—227 и прим.); объ оставленіи прошенія безъ производства (§ 228), или о пріостановленіи производствомъ (§ 229 и прим.).

Отд. 3. Объ увѣщаніи: къмъ таковое производится и объ отзывахъ на увѣщаніе (§ 230 и прим.).

Отд. 4. О вызовѣ къ суду: о вызовѣ чрезъ полицію (§ 231 и прим.); чрезъ публикацію (§§ 232—235); о незаконной неявкѣ къ суду отвѣтной стороны (§§ 236—237) и стороны ищущей (§ 238 и прим.); о законныхъ причинахъ неявки къ суду (§ 239).

Отд. 5. О повѣренныхъ: объ условіяхъ веденія дѣла о разводѣ чрезъ повѣренныхъ (§ 240); о довѣренностяхъ на веденіе дѣла и свидѣтельствѣ о болѣзни довѣрителя (прим. къ § 240); о правахъ повѣренныхъ (§§ 241—242).

Отд. 6. О судоговореніи: мѣсто и порядокъ производства и о засвидѣтельствваніи судныхъ рѣчей (§§ 243—245 и прим.).

Отд. 7. О слѣдствіи.

А. Положенія общія (§§ 246—247 и прим.).

Б. О доказательствахъ: раздѣленіе ихъ на главныя и второстепенныя (§ 248); показанія свидѣтелей очевидцевъ (прим. 1-е къ § 248); прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества (прим. 2-ое къ § 248); о повальномъ обыскѣ (прим. 3-е къ § 248); о значеніи признанія отвѣтчика (§ 249); о значеніи, какъ доказательства иска о разводѣ, приговора уголовного суда о виновности отвѣтчика въ прелюбодѣянніи (§ 250 и прим.), или въ кровосмѣшеніи (§ 251 и прим.).

В. О свидѣтеляхъ: общія положенія о допросѣ свидѣтелей въ Консistorіи (§ 252); о вызовѣ свидѣтелей и о присутствіи при ихъ допросѣ сторонъ (прим. къ § 252); о предварительныхъ вопросахъ свидѣтелямъ (§ 253); объ очномъ сводѣ (§ 254); объ отводѣ (§§ 255—256); о лицахъ, устраниаемыхъ отъ свидѣтельства подъ присягою (§§ 257—260) и по закону освобождаемыхъ отъ присяги (§ 261); о приводѣ къ присягѣ (§§ 262—263 и прим.); о порядкѣ допроса свидѣтелей (§§ 264—270 и прим.); о допросѣ свидѣтелей внѣ Консistorіи (§ 271); о силѣ свидѣтельскихъ показаній (§ 272).

Г. Объ осмотрѣ на мѣстѣ (§ 273).

Отд. 8. О встрѣчномъ искѣ и встрѣчномъ обвиненіи: различіе между ними, о срокѣ ихъ предъявленія и о значеніи ихъ въ бракоразводномъ процессѣ.

Отд. 9. О запискѣ и рѣшеніи: о содержаніи и объявленіи записки (§ 274 и прим.); о содержаніи и объявленіи рѣшенія и объ апелляціяхъ на оное (§§ 275—281 и прим.); о приведеніи рѣшенія въ исполненіе (§§ 281—284).

глава III. О расторгненіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію.

Стр.

175—180.

Отд. 1. Положенія общія: о срокѣ и условіяхъ возбужденія дѣлъ (§§ 285—286 и прим.); о самосо-

копленіи, какъ причинѣ развода (§ 287 и прим.); можетъ-ли супругъ виновный въ прелюбодѣянніи искать развода по неспособности другаго супруга (§ 288 и прим.).

Отд. 2. О подсудности (§ 289).

Отд. 3. Объ исковомъ прошеніи (§ 290).

Отд. 4. Объ увѣщаніи и судоговореніи (§ 291).

Отд. 5. О слѣдствіи: объ освидѣтельствovanіи супруговъ и вообще о доказательствахъ неспособности, о явкѣ для освидѣтельствovanія (§ 292).

Отд. 6. О запискѣ и рѣшеніи: содержаніе и объявленіе ихъ и дальнѣйшій ходъ дѣла (§§ 293—294 и прим.).

ГЛАВА IV. О расторженіи браковъ за ссылкой одного изъ супруговъ въ Сибирь Стр. 180—188

Отд. 1. Введеніе: о видахъ и значеніи ссылки, какъ причины развода.

Отд. 2. О разводѣ по просьбѣ виновнаго супруга: о виновныхъ лицахъ, имѣющихъ право на разводъ (§§ 295 и 299); о срокѣ возбужденія дѣлъ (296); подсудность дѣлъ (§ 297); порядокъ подачи просьбы (§ 298); содержаніе и объявленіе рѣшенія (§§ 300 и 301).

Отд. 3. О разводѣ по просьбѣ невиновнаго супруга: о лицахъ невиновныхъ, имѣющихъ право на разводъ за ссылкой ихъ супруговъ (§§ 302 и 305); о срокѣ возбужденія дѣлъ (§§ 303 — 304); подсудность дѣлъ (§ 306); содержаніе и объявленіе рѣшенія (§§ 307 — 308); о бракахъ лицъ, послѣдовавшихъ за осужденными супругами въ ссылку (§ 309); о бракахъ лицъ, возвращенныхъ изъ ссылки по Высочайшему милосердію (§ 310).

ГЛАВА V. О расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 188—193.

О срокѣ возбужденія дѣлъ (§ 311); подсудность, порядокъ подачи и содержаніе просьбы о разводѣ (§§ 312—315); порядокъ производства дѣлъ и о публикаціи о розыскѣ безвѣстно-отсутствующаго (§§ 316—319); о рѣшеніи по симъ дѣламъ (§§ 320—325).

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей, копій, справокъ и другихъ документовъ.

- | | |
|--|--------------|
| ВВЕДЕНІЕ: О значеніи метрическихъ свидѣтельствъ. | Стр.
194. |
| ГЛАВА I. О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ изъ метрическихъ книгъ | 195—207. |
| <p>Кѣмъ выдаются метрическія свидѣтельства, выписи и справки изъ метрическихъ книгъ (§§ 326—331); о порядкѣ изготовленія метрическихъ свидѣтельствъ (§ 332) и формѣ ихъ (§ 333); о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ по просьбѣ частныхъ лицъ: кто, о какихъ событіяхъ и при какихъ условіяхъ можетъ получать метрическія свидѣтельства (§§ 334—344); объ утратѣ метрическаго свидѣтельства (§ 335); о выдачѣ справокъ изъ метрическихъ книгъ (§ 345).</p> | |
| ГЛАВА II. О выдачѣ справокъ и копій по дѣламъ, производящимся въ Духовныхъ Консисторіяхъ, и о разсмотрѣніи дѣлопроизводства частными лицами . . . | 207—210. |
| <p>О порядкѣ и условіяхъ выдачи справокъ и копій по требованію присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ и частныхъ лицъ и ихъ повѣренныхъ, о правѣ частныхъ лицъ разсматривать консисторское дѣлопроизводство.</p> | |
| ГЛАВА III. О гербовомъ сборѣ съ метрическихъ свидѣтельствъ и другихъ документовъ и съ прошеній о ихъ выдачѣ | 210—221 |
| <p>Отд. 1. О размѣрѣ, способахъ взиманія и погашенія гербоваго сбора.</p> | |
| <p>Отд. 2. Перечень документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (§§ 346—352).</p> | |
| <p>Отд. 3. Перечень документовъ, не подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (§§ 353—364).</p> | |

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Прил. I. Объясненіе рисунковъ, помѣщенныхъ въ таблицѣ примѣровъ на вычисленіе степеней свойства.

Прил. II. Форма подписки, отбираемой отъ христіанъ—неправославныхъ при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными.

Прил. III. Форма брачнаго обыска.

Прил. IV. Форма свидѣтельства о рожденіи для лица узаконеннаго.

Прил. V. Форма исковаго прошенія.

Прил. VI. Форма свидѣтельской присяги для православныхъ.

Прил. VII. Форма еврейской свидѣтельской присяги.

Прил. VIII. Форма свидѣтельской присяги для караимовъ.

Прил. IX. Форма свидѣтельской присяги для магометанъ.

Прил. X. Вопросный листъ, для спроса о безвѣстности отсутствующихъ.

Прил. XI. Форма объявленія о розыскѣ безвѣстности отсутствующихъ.



РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О законномъ бракѣ.

ВВЕДЕНІЕ.

По законамъ Россійской Имперіи лица православнаго исповѣданія всѣхъ, безъ различія, состояній могутъ вступать въ бракъ какъ между собою, такъ и съ иностранцами православнаго и всѣхъ другихъ вообще христіанскихъ исповѣданій, не испрашивая на сіе ни особаго отъ правительства дозволенія, ни увольненія отъ сословія и общества, къ коимъ они принадлежатъ, но съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ о союзѣ брачномъ правилъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 1 и 61). Бракъ почитается законнымъ и дѣйствительнымъ въ томъ лишь случаѣ, если при заключеніи онаго съ одной стороны будутъ выполнены всѣ условія его законности и дѣйствительности и съ другой—не будутъ допущены предусмотрѣнныя закономъ препятствія ко вступленію въ бракъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Условія законности и дѣйствительности брака.

I. Возрастъ.

1. Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужскаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго—шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ при-

роднымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 3).

2. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія (Примѣч. къ ст. 3 ч. I Т. X, изд. 1887 г.).

Примѣчаніе. Офицеры, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ во всѣхъ безъ исключенія регулярныхъ войскахъ, военныхъ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ могутъ вступать въ бракъ не ранѣе 23-хъ лѣтъ (С. В. П. кн. VII, изд. 1892 г., ст. 946). Вступившіе ранѣе сего возраста увольняются съ дѣйствительной службы и зачисляются въ запасъ (Высоч. пов. 29 Іюля 1885 г. и 21 Апр. 1887 г.); бракъ-же остается въ силѣ.

3. Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе восьмидесяти лѣтъ отъ роду (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 4).

Примѣчаніе. Наибольшій возрастъ для вступленія въ бракъ по церковнымъ законамъ (24 пр. св. Васил. Велик. и 1-е послан. Ап. Павла къ Тимоѳ. v. 9, 14) 60 лѣтъ, а посему, когда вступаютъ въ бракъ позже 60 лѣтъ, то, хотя это не противно гражданскому закону, для вѣнчанія требуется разрѣшеніе Архіерея (Курсъ Гражд. Прав. К. II. Побѣдоносцева, стр. 34, ч. 2, по изд. 1871 г.).

II. Взаимное согласіе.

4. Бракъ не можетъ быть законно совершонъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ; посему запрещается родителямъ своихъ дѣтей и опекунамъ лицъ, ввѣренныхъ ихъ опекѣ, принуждать ко вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 12).

III. Дозволеніе родителей или опекуновъ.

5. Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 6).

Примѣчанія: 1) Лица, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія—21 года—могутъ вступать въ бракъ безъ согласія родителей (и, конечно, опекуновъ) въ томъ случаѣ, если послѣдніе, злоупотребляя своею властію, не пекутся о бракѣ ихъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 221; Инстр. благоч. § 18 п. 4 и Градск. Зак. гр. 4, п. 12 и 15—Кормч. гл. 48): „Самовластный сынъ, совершенъ имѣя возрастъ, и безъ отча совѣщанія женится; самовластная дщи, совершенъ имущи возрастъ, и не хотящу отцу ея, законнымъ бракомъ идетъ замужь“.

2) Дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду православной церкви и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ, не иначе какъ по присоединеніи къ православной церкви и когда дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ православіи (Инстр. благоч. примѣч. 1 къ § 18). Высоч. утв. опред. Св. Синода, 28 Октября 1842 г., разрѣшено духовенству обратившихся въ православіе дѣтей раскольниковъ вѣнчать съ православными безъ согласія родителей первыхъ.

3) Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если отецъ и мать, имѣя въ своемъ опекуномъ управленіи имѣніе, принадлежащее совершеннолѣтней дочери, будутъ препятствовать выходу ея въ замужество, то ей предоставляется объявить о томъ въ судѣ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ. Для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя-бы онѣ находились при своей матери, но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ единственно по желанію удержать долге за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ судъ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 7 и 264).

4) Бракъ, совершенный безъ дозволенія родителей или опекуновъ, не признается однако-же незаконнымъ и остается въ силѣ; вступившія-же въ бракъ безъ сего дозволенія подлежатъ, по жалобѣ ихъ родителей или опекуновъ, наказанію по 1566, 1567, 1549 и 1572 ст. Улож. о Наказ., изд. 1885 г.

IV. Дозволеніе начальства.

6. Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 9).

Примѣчанія: 1) Псаломщики и другія лица, состоящія на (духовной) службѣ по духовному вѣдомству, а равно воспитанники Духовныхъ Семинарій и Училищъ, окончившіе курсъ въ оныхъ, или уволенные по разнымъ причинамъ, впредь до перехода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ какое-либо иное, испрашиваютъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ у епархіальнаго начальства (Ук. Св. Синода 17 Іюня 1871 г. № 37, Опред. Св. Синода отъ $\frac{12 \text{ Іюня}}{12 \text{ Декабря}}$ 1885/6 г. № 1137 и отъ $\frac{12 \text{ Мая}}{8 \text{ Іюля}}$ 1887 г. № 881). Окончившимъ курсъ воспитанникамъ Духовныхъ Академій воспрещено давать позволеніе на вступленіе въ бракъ до 1-го Сентября (Опред. Св. Синода $\frac{10 \text{ Декабря}}{10 \text{ Января}}$ 1875/6 г. № 1834).

2) Браки офицеровъ морскаго и другихъ военныхъ вѣдомствъ не должны быть совершаемы безъ письменнаго дозволенія подлежащихъ ихъ начальствъ (Опр. Св. Синода $\frac{10 \text{ Октября}}{1 \text{ Ноября}}$ 1880 г.).

3) Бракъ, совершенный безъ дозволенія начальства, не признается однако-же незаконнымъ и остается въ силѣ, вступившія-же въ бракъ безъ сего дозволенія подлежатъ ответственности: такъ, лица, состоящія на государственной службѣ, подвергаются по 1565 ст. Улож. о Наказ., изд. 1885 г., строгому выговору со внесеніемъ онаго въ послужной списокъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Законныя препятствія къ браку.

I. Иновѣріе.

7. Россійскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданія бракъ съ нехристіанами, а протестантскаго—бракъ съ язычниками вовсе запрещается (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 85).

Примѣчаніе. Брачныя сопряженія православныхъ съ нехристіанами признаются незаконными и недѣйствительными (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 7), но если супруги—одинъ или оба—уже по вступленіи въ бракъ приняли православіе, то сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ на основаніи постановленій церкви (см. раздѣла перваго главу шестую).

II. Прежній, не прекратившійся бракъ.

8. Запрещается вступать въ новый бракъ во время существованія прежняго, не прекратившагося самъ собою, чрезъ смерть одного изъ супруговъ, и закономъ не расторгнутаго (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 20).

III. Число предшествующихъ браковъ.

9. Запрещается вступать въ четвертый бракъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 21).

Примѣчанія: 1) Вступленіе въ третій бракъ мірянамъ не возбранено, но на троебрачнаго священникъ своею властію налагаетъ церковную епитимію, согласно 4 пр. св. Васил. Велик. и 102 пр. VI Всел. Соб. (Ук. Св. Синода Преосв. Саратов. 5 Апрѣля 1871 г. № 638).

2) Псаломщикамъ возбраняется вступленіе въ третій бракъ (Апост. пр. 17, св. Васил. Велик. пр. 12 и сепарат. опред. Св. Синода); второй же бракъ псаломщикамъ хотя и разрѣшается, но при этомъ они лишаются

права носить стихарь. Основаніемъ сего положенія служить слѣдующее мнѣніе преосвященнаго митрополита Филарета, принятое и Св. Синодомъ (дѣло Св. Синода 1849 г., по архиву № 2286): „по строгости 17 правила апост. (кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, тотъ не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни вообще въ спискѣ священнаго чина) и причетника за двоеженство слѣдовало-бы исключать изъ списка священнаго чина, или, по нынѣшнему выраженію, изъ духовнаго званія. И слѣдственно, уже не по строгому, а по снисходительному примѣненію правила дѣлается то, что причетникъ не исключается совсѣмъ изъ духовнаго званія, а остается при мѣстѣ; только, чтобы сіе не было прямо противъ правила, ему возбраняется употреблять знаменіе посвященнаго, т. е. стихарь, и входить въ алтарь, подобно какъ сіе возбраняется и мірянамъ двоеженцамъ съ особенною строгостію“ *).

3) Относительно того, какъ смотритъ церковь вообще на повторительные браки и слѣдуетъ-ли включать въ число трехъ послѣдовательно дозволенныхъ для мірянъ браковъ бракъ расторгнутый или признанный незаконнымъ и не дѣйствительнымъ, сказано особо (см. раздѣла перваго главу третью).

IV. Особыя состоянія.

10. Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 5).

Примѣчаніе. Безумными признаются не имѣющіе здраваго разсудка съ самаго ихъ младенчества (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 365); сумасшедшими почитаются тѣ, коихъ безуміе происходитъ отъ случайныхъ причинъ (ibid. ст. 366).

11. Запрещается на основаніи церковныхъ постановленій бракъ вовсе монашествующимъ и посвященнымъ въ іерейскій или діаконскій санъ, до-

*) Практика Московскихъ митрополитовъ разрѣшаетъ второбрачнымъ псаломщикамъ носить стихарь при праздничныхъ службахъ (Сборн., изд. Моск. Общ. любит. дух. просвѣщенія 1883 г. Т. I, стр. 72).

колѣ они въ семь санѣ пребываютъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 2).

Примѣчанія: 1) Лица, ищущія священнослужительской степени, должны сочетаться бракомъ до совершенія надъ ними рукоположенія, сочетавшіяся-же по совершеніи надъ ними рукоположенія „извергаются“—исключаются изъ духовнаго званія (VI Всел. Соб. пр. 6). Притомъ не могутъ получить священнослужительскую степень, быть „вообще въ спискѣ священнаго чина“, второбрачные или женатые на вдовѣ, на „отверженной“, т. е. оставленной или разведенной съ мужемъ по причинѣ ея супружеской невѣрности, на блудницѣ или „позорищной“ (VI Всел. Соб. пр. 3). Чтецамъ и пѣвцамъ-церковно-служителямъ (а тѣмъ болѣе значитъ ищущимъ священнослужительской степени) не позволено брать себѣ жену иновѣрную (IV Всел. Соб. пр. 14). Происхожденіе-же невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ браку лицъ, ищущихъ священно или церковно-служительскаго званія (Высоч. утв. ж. присут. по дѣламъ правосл. духов. 20 Марта 1871 г. и Цирк. ук. Св. Синода 17 Юня 1871 г., № 37).

2) Въ православной церкви могутъ быть священнослужителями и неженатые, но они, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, должны имѣть не менѣе 40 лѣтъ и быть безупречной жизни (*ibid.* ж. 16 Апр. 1869 г.).

12. Запрещается вступать въ новый бракъ лицамъ, прежній бракъ коихъ былъ расторгнутъ судомъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ или по неспособности ихъ къ брачному сожитію (Уст. Дух. Конс., ст. 253).

13. Запрещается вступать въ бракъ состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ (Т. IV, Уст. о Воин. Повин., изд. 1886 г., ст. 25), какъ равно и нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ отпускъ, хотя бы и продолжительный, такъ какъ,

находясь въ отпуску, они тѣмъ самымъ не перестаютъ состоять на дѣйствительной службѣ; состоящіе-же въ запасѣ арміи и уволенные въ отставку нижніе чины могутъ вступать въ бракъ (Т. IV, Уст. о Воин. Повин., изд. 1886 г., ст. 27 и 28).

Примѣчаніе. Правило о запрещеніи состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ вступать въ бракъ не распространяется на тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ на службѣ: въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, въ Якутской мѣстной командѣ, въ степныхъ укрѣпленіяхъ областей Омскаго военнаго округа, въ войскахъ, расположенныхъ въ за-Иртышской части Семипалатинской области и въ Катоць-Карагайскомъ посту, въ войскахъ и управленіяхъ областей: Закаспійской, Карской, Батумской и пунктовъ побережья Чернаго моря, въ войскахъ и управленіяхъ въ Закавказьѣ, Дагестанской области и нагорной полосы Терской области. Не распространяется сіе запрещеніе также на всѣхъ вообще вдовыхъ нижнихъ чиновъ, независимо отъ мѣста ихъ служенія, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія, и унтеръ-офицеровъ, продолжающихъ дѣйствительную службу сверхъ обязательнаго срока (С. В. П. кн. VII, изд. 1892 г., ст. 947 и 948).

14. Запрещается вступать въ бракъ арестантамъ, содержащимся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ (Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. о Содерж. подъ Страж., ст. 297).

15. Запрещается вступать въ бракъ въ теченіе курса ученія: студентамъ духовныхъ академій (Опред. Св. Синода $\frac{12 \text{ Юня}}{15 \text{ Юля}}$ 1885 г., № 1148), студентамъ университетовъ (Прав. для студ. университет., утвержд. 16 Мая 1885 г., § 17).

16. Запрещается вступать въ бракъ питомцамъ до увольненія изъ вѣдомства Воспитательнаго до-

ма, исключая лишь сельскихъ учителей, которымъ, по достиженіи совершеннолѣтія, дозволяется вступать въ бракъ, съ разрѣшенія своего начальства (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., прил. къ ст. 522, п. 6).

У. Родство и свойство.

17. Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 23).

Примѣчаніе. О родствѣ и свойствѣ, какъ препятствіяхъ къ браку, сказано особо (см. раздѣла перваго главу четвертую).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Слѣдуетъ ли включать въ число трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ бракъ расторгнутый или признанный незаконнымъ и недѣйствительнымъ.

Церковь Христова издревле, съ первыхъ же временъ своего основанія, несочувственно относилась къ повторительнымъ бракамъ: не полагая прямо запрещенія для вступленія во второй и третій бракъ, она тѣмъ не менѣе открыто выражала свое неодобреніе подобнымъ бракамъ, а четвертый бракъ запрещала безусловно. По отношенію ко второму браку неодобреніе церкви выразалось прежде всего въ наложеніи на второбрачныхъ супруговъ епитиміи (Лаод. Соб. пр. 1 и Васил. Велик. пр. 4) на извѣстное время, въ запрещеніи священнику присутствовать на брачномъ пиршествѣ у двоеженца: „понеже двоеженецъ имѣетъ нужду въ покаяніи“ (Неок. Соб. пр. 7) и наконецъ въ возбраненіи для второбрачныхъ быть пресвитеромъ, діакономъ и вообще въ спискѣ священнаго чина (Апост. пр. 16, Васил. Велик. пр. 12 и VI Всел. Соб. пр. 3). Съ теченіемъ времени этотъ неодобрительный взглядъ

церкви на второбрачіе значительно ослаблялся, такъ что къ началу XI столѣтія вѣнчаніе вторыхъ браковъ стало входить въ обычай и, какъ свидѣтельствуеть Вальсамонъ въ своемъ толкованіи на 7 пр. Неок. Соб., въ его время (XII стол.) второй бракъ былъ уже сравненъ съ первымъ. Несомнѣнно, еще строже относилась древняя церковь къ третьимъ бракамъ, но уже во время св. Василія Великаго такіе браки оставались въ силѣ; такъ, св. Василій Великій, считая третій бракъ нечистотою въ церкви, въ то-же время прибавляетъ, что третьи браки не подвергаются всенародному осужденію и не расторгаются, потому что они все же лучше, чѣмъ распутство (пр. 50), хотя вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ за вступленіе въ такой бракъ пятилѣтнюю епитимію (пр. 4). Что касается четвертаго брака, то таковой безусловно воспрещался древнею церковію и считался многоженствомъ, „тягчайшимъ блуда“ (Васил. Велик. пр. 80, Номокан. ст. 53 и 181).

Въ наше время вторые и третьи браки разрѣшаются свободно; не могутъ быть, какъ и прежде, второбрачными только лица, ищущія священнослужительской степени (VI Вселен. Соб. пр. 3). По отношенію къ четвертому браку наше отечественное законодательство, какъ церковное, такъ и гражданское, послѣдовательно и донинѣ неуклонно держится взгляда древней церкви, безусловно запрещаая таковыя браки (ст. 21 Т. X ч. I, изд. 1887 г., и основанія къ ней), а въ случаѣ совершенія—признавая ихъ незаконными и недѣйствительными (ст. 37, п. 5, Т. X ч. I, изд. 1887 г.). Запрещеніе вступать въ четвертый бракъ распространено и на такъ-называемые смѣшанные браки; такъ, указомъ Правительствующаго Сената отъ 26 Февраля 1814 г. (П. С. З. № 25545) воспрещено римско-католическому духовенству вѣнчать браки православныхъ съ католиками, если одинъ изъ вступающихъ въ супружество посягаетъ на четвертый бракъ. Такимъ образомъ, по нынѣ дѣйствующимъ у насъ церковнымъ и гражданскимъ постановленіямъ православному лицу (и вообще христіанину) разрѣшаются послѣдовательно три брака.

На ряду съ этимъ вполне яснымъ и категорическимъ поло-

женіемъ нашей церкви мы ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ узаконеніяхъ не найдемъ отвѣта на весьма важные и съ канонической и съ практической стороны вопросы о томъ, во-первыхъ, позволительно-ли по законамъ нашей церкви лицу, перешедшему изъ инославія въ православную вѣру, вступленіе въ новое супружество въ томъ случаѣ, если до принятія православія оно было обязано тремя браками по законамъ своей вѣры, и, во-вторыхъ, слѣдуетъ-ли бракъ, признанный незаконнымъ и недѣйствительнымъ или расторгнутый, по той или иной законной причинѣ, включать въ число трехъ браковъ, послѣдовательно дозволенныхъ для лица православнаго, или же лицо, бывшее въ таковомъ бракѣ, по состоявшемся рѣшеніи духовнаго суда о признаніи незаконнымъ или расторженіи этого брака, должно почитаться какъ бы не бывшимъ въ бракѣ? Но если нѣтъ отвѣтовъ на эти капитальные вопросы брачнаго права въ церковныхъ и гражданскихъ узаконеніяхъ, какъ нынѣ у насъ дѣйствующихъ, такъ и прошлаго времени, мы все-таки не лишены возможности разрѣшить эти вопросы на основаніи практики высшаго духовнаго суда нашей церкви.

Такъ, въ дѣлахъ Св. Синода за 1848 г. (протоколь отъ 18 Февраля, № 83) мы находимъ слѣдующій отвѣтъ по первому интересующему насъ вопросу: іудей состоялъ въ двухъ послѣдовательныхъ бракахъ, совершенныхъ по закону іудейскому; по смерти второй жены онъ принялъ православіе и вступилъ въ третій бракъ съ лицомъ христіанскаго вѣроисповѣданія; по смерти третьей жены онъ пожелалъ вступить въ новое супружество, каковое было бы для него, если считать всѣ его браки—четвертымъ, или вторымъ, если принимать въ счетъ только бракъ, заключенный имъ по принятіи православія. Возникъ такимъ образомъ вопросъ, можно ли дозволить ему еще разъ жениться. Св. Синодъ отвѣтилъ утвердительно, давъ этому лицу разрѣшеніе на вступленіе во второй бракъ, и притомъ мотивировалъ свое рѣшеніе по этому вопросу нижеслѣдующими соображеніями: 1) хотя по 17 апостольскому правилу воспрещается оставаться въ клирѣ лицамъ, кои

послѣ крещенія были уже въ двухъ послѣдовательныхъ бракахъ, но правило это проходитъ молчаніемъ браки христіанина, въ коихъ онъ могъ состоять до принятія св. крещенія, ибо святость брака существуетъ и постигается только въ христіанствѣ; 2) ст. 83 зак. гражд., Т. X Свод. 1842 г. (по X Т., изд. 1887 г., ст. 81), дозволяя между супругами іудейскаго закона расторженіе брака, если остающійся въ невѣріи супругъ не желаетъ продолжать сожитіе съ обратившимся въ православіе, не различаетъ, въ которомъ бракѣ состояло это послѣднее лицо; 3) посему изъ трехъ послѣдовательныхъ браковъ, въ которыхъ состояло данное лицо, обратившееся къ православію, долженъ считаться законнымъ лишь тотъ, въ который оно вступило по принятіи христіанства.

По поводу втораго поставленнаго нами вопроса, а именно: слѣдуетъ ли бракъ расторгнутый, по той или иной законной причинѣ, или признанный рѣшеніемъ подлежащаго суда незаконнымъ, включать въ счетъ трехъ браковъ, послѣдовательно дозволенныхъ для лица православнаго, мы находимъ въ практикѣ Св. Синода слѣдующіе отвѣты. Казачка была разведена съ мужемъ, по неспособности его къ брачному сожитію, и затѣмъ послѣдовательно еще два раза выходила замужъ. Овдовѣвъ послѣ третьяго брака, она обратилась въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ на вступленіе въ новое супружество. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ея просьбу, „поелику по правиламъ святыхъ отецъ, свято и ненарушимо содержимыхъ до нынѣ православною церковію, вступленіе въ четвертый бракъ запрещено, и таковыя браки не только не вѣнчаются ни во что, но и дѣти отъ нихъ рожденныя присными дѣтьми называться не могутъ“ (протоколъ Св. Синода отъ 23 Іюня 1808 года, № 91). На тѣхъ же основаніяхъ отказывалъ Св. Синодъ въ разрѣшеніи на вступленіе въ новое супружество и такому лицу, которое ранѣе состояло послѣдовательно въ трехъ бракахъ, хотя одинъ изъ нихъ и былъ расторгнутъ, по безвѣстному отсутствію другаго супруга (протоколъ Св. Синода отъ 4 Марта 1808 года, № 57). Такимъ образомъ изъ приведенныхъ сепаратныхъ опредѣленій Св. Синода ясно усматривается,

что расторгнутый брак не исключается изъ счета трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ.

Что касается браковъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, то таковые, насколько указываетъ намъ практика Св. Синода за прошлое столѣтіе, исключались изъ числа трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ лишь для тѣхъ лицъ, которыя вовлечены были въ брачное сопряженіе, находясь въ невѣдѣніи о его незаконности (протоколы Св. Синода отъ 13 Января 1723 и 1735 г. и отъ 24 Сентября 1792 года). Въ текущемъ же столѣтіи вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли бракъ, признанный незаконнымъ и недѣйствительнымъ, включать въ число трехъ браковъ послѣдовательно дозволенныхъ, былъ въ обсужденіи Св. Синода по Высочайшему повелѣнію.

Къ разрѣшенію этого вопроса Св. Синодомъ были приняты нижеслѣдующія соображенія, которыя мы и приводимъ полностью:

1) „Бракъ въ установленіяхъ церкви имѣетъ особенную важность, потому что есть таинство. Изъ сего слѣдуетъ, что всякій бракъ, совершившійся въ церкви по чину таинства, долженъ быть считаемъ, какъ бракъ, хотя бы впослѣдствіи по законному разсмотрѣнію подверженъ былъ расторженію; 2) въ главѣ 50 Кормчей книги сказано: да вѣсть іерей, яко супружества между восхищающимъ и восхищенною, потаенныя и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ свидѣтеляхъ совершаемыя, по соборному установленію и святыхъ отецъ ученію не законны, паче-же незаконна и ничто-же суть. Въ семъ разсужденіи (которое, впрочемъ, не есть само правило, а только ссылка на правила соборовъ и святыхъ отецъ) поелику одни и тѣ-же браки называются незаконными, незаконными и наконецъ ничто-же сущими, то очевидно, что послѣднее выраженіе должно быть изъясняемо изъ предъидущихъ и означаетъ, что описанные браки подлежатъ уничтоженію или признанію ихъ ничтожными, если не совершены съ благословеніемъ церковнымъ и вѣнчаніемъ по

чиноположенію; 3) правила, которымъ бы въ численіи трехъ браковъ послѣдовательно дозволенныхъ браки незаконные и расторгенные отличены были отъ браковъ законныхъ, прекратившихся смертію одного изъ супруговъ, особеннаго нѣтъ; а изъ сего, такъ же какъ и изъ опыта, явствуетъ, что церковь постоянно держалась того общаго правила, по которому дозволяются послѣдовательно три брака, а не болѣе, смертію ли всѣ они прекратились или который нибудь отъ нихъ прекращенъ расторженіемъ; 4) если же взять въ сравненіе человѣка, оставшагося послѣ трехъ законныхъ браковъ, прекратившихся смертію, и другаго, у котораго одинъ или два изъ трехъ браковъ прекращены расторженіемъ, какъ незаконные, то первый, какъ совершенно невинный, безъ сомнѣнія достойнѣе снисхожденія, если бы оно было возможно, нежели второй. А посему, если первому не можетъ быть дозволенъ еще бракъ, тѣмъ паче не можетъ быть дозволенъ послѣднему. Если законные браки для одного лица послѣдовательно дозволены только три раза, а незаконныхъ браковъ попустить болѣе, то вступать въ незаконные браки было-бы выгоднѣе, нежели въ законные: ослаблено было-бы для вступающихъ въ бракъ побужденіе стараться, чтобы браки ихъ были чужды всякой неправильности; напротивъ, не только подавъ былъ-бы поводъ, но даже сдѣлано было-бы поощреніе къ бракамъ незаконнымъ, отчего естественно надлежало бы ожидать умноженія браковъ незаконныхъ, а отъ того упадка добрыхъ нравовъ и вреднаго разстройства семейнаго состоянія, которое, какъ первый узелъ общежитія, есть основаніе связей и благоустройства общественнаго; 5) какъ по 4 правилу св. Василия Великаго и по изложенію церковнаго соединенія Кормчей книги въ главѣ 52 четвертый бракъ совершенно отверженъ и сіе постановленіе издревле до нынѣ какъ въ греческой церкви, такъ и въ російской равномѣрно относимо было къ бракамъ, прекратившимся смертію и расторгеннымъ, то постановленіе о семъ предметѣ какого-либо новаго правила въ отмѣну существующаго подвергало бы російскую церковь опасности разногласія и раздѣленія съ греческой, а также и собственнымъ чадамъ

россійскія церкви, по невѣдѣнію отъ нея уклонившимся, подало бы поводъ къ новому нареканію на нее и поставило бы новую преграду соединенію ихъ съ нею. По всѣмъ симъ соображеніямъ Св. Синодъ пришелъ къ слѣдующему выводу: браки, совершенные въ церкви по чиноположенію, но потомъ по законномъ разсмотрѣніи расторгенные, принимать и впредь, какъ издревле до нынѣ греческою и россійскою церковью принимаемы были, въ число трехъ браковъ послѣдовательно дозволенныхъ. Изъясненное заключеніе Св. Синода, 27 Апрѣля 1830 года, было доложено Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству и о такомъ докладѣ Оберъ-Прокуроръ 29 того же Апрѣля объявилъ Св. Синоду для зависящаго по сему предмету распоряженія“ (дѣло Св. Синода 1824 г., по архиву № 1078).

Отчего приведенное разрѣшеніе Св. Синодомъ столь важнаго вопроса не было своевременно оглашено и осталось архивною тайною, намъ невѣдомо.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О видахъ и степеняхъ родства и свойства и о значеніи ихъ, какъ препятствій къ браку.

I. О родствѣ.

Родство подраздѣляется на слѣдующіе четыре вида: родство кровное или плотское, родство духовное, родство по усыновленію и родство физическое—незаконное.

а) Кровное родство.

Кровнымъ родствомъ называется связь двухъ или нѣсколькихъ лицъ (мужескаго и женскаго пола), образуемая путемъ происхожденія, естественнаго рожденія ихъ одно отъ другаго или отъ одного общаго имъ всѣмъ родоначальника. Близость или отдаленность кровнаго родства опредѣляется степенями; *степеню-же*

называется связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія; такимъ образомъ счетъ степеней опредѣляется числомъ рожденій: „степени по родству разсуждаются сице: якоже отецъ и сынъ единъ еста степень; отецъ бо роди сына и есть едино родство“ (Кормч. гл. 50 ч. II); „елико-же рожденій, толико-же и степеней“ (Зак. Градск. грань 7, Кормч. гл. 48), т. е. сколько рожденій между данными лицами, въ такой степени родства они и находятся. Такъ, между мною и моимъ дѣдомъ два рожденія, слѣдовательно и двѣ степени родства. Рядъ степеней, продолжающихся непрерывно, одна за другой, составляетъ родственную *линію*. Степень, отъ которой идутъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ *колѣномъ*, а самыя линіи въ отношеніи къ своему колѣну — *отраслями* или *поколѣніями*.

Родственныя линіи, по своему направленію, бываютъ двухъ родовъ: прямыя, которыя въ свою очередь подраздѣляются на восходящія и нисходящія, и боковыя или побочныя. Отсюда и самое кровное родство надо понимать въ двухъ видахъ: кровное родство по прямой линіи — восходящей или нисходящей — и кровное родство по боковымъ линіямъ.

Прямая восходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, идущихъ отъ даннаго лица къ его предкамъ: отцу, дѣду, прадѣду и т. д.

Прямая нисходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, идущихъ отъ даннаго лица къ его потомкамъ: сыну, внуку, правнуку и т. д.

Боковыми линіями называются, одна въ отношеніи къ другой, двѣ или болѣе отраслей, происходящихъ отъ одного общаго имъ родоначальника; такъ: двоюродные братья, происходя отъ общаго имъ родоначальника — отца ихъ отцовъ — дѣда, состоятъ въ кровномъ родствѣ по боковымъ линіямъ. Боковыя линіи бываютъ: первая, вторая, третья и т. д. Первая боковая линія идетъ отъ первой восходящей степени, т. е. отъ отца и матери даннаго лица къ братьямъ и сестрамъ его, отъ нихъ къ племянникамъ и т. д.

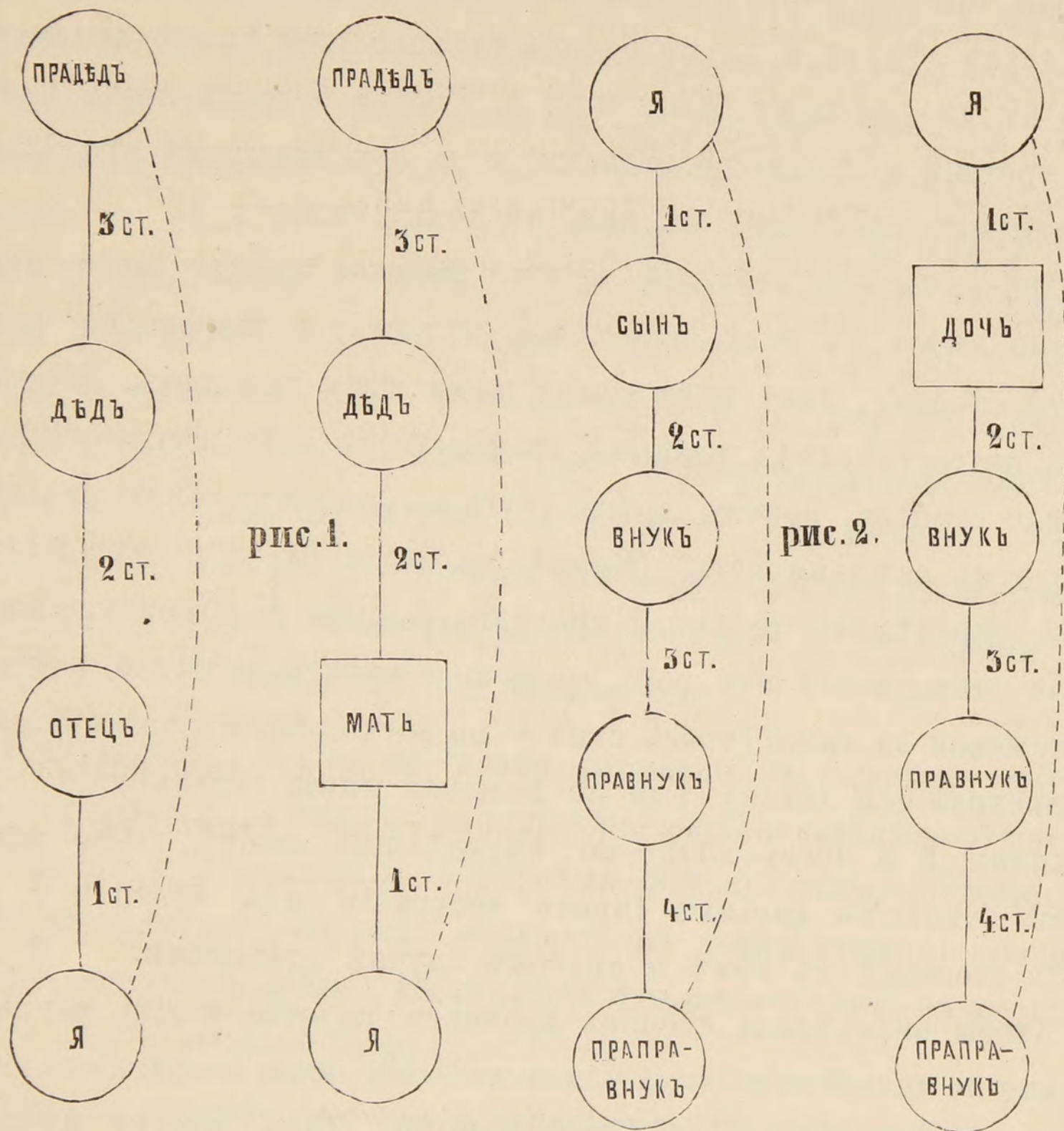
Вторая боковая линия идетъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ двухъ дѣдовъ и двухъ бабокъ даннаго лица къ его дядѣ, отъ него къ двоюродному брату и т. д. Третья боковая линия идетъ отъ третьей восходящей степени, т. е. отъ четырехъ прадѣдовъ и четырехъ прабабокъ къ ихъ нисходящимъ.

При вычисленіи степеней кровнаго родства прежде всего необходимо имѣть въ виду, что между мужемъ и женою не полагается степени, такъ какъ между ними нѣтъ рожденія: „мужъ и жена не составляютъ разныхъ степеней, но суть всегда единъ и тойже степень, понеже другъ друга не рождаетъ, ниже отъ единого отца рождени суть“ (Кормч. гл. 50 ч. II). Съ другой стороны, опредѣленіе степеней кровнаго родства не находится ни въ какой зависимости отъ того, чрезъ кого происходитъ это родство: по мужской-ли линіи (чрезъ отца — по восходящей и чрезъ сына — по нисходящей линіи) или по женской линіи (чрезъ мать — по восходящей и чрезъ дочь — по нисходящей линіи); точно также и въ боковыхъ линіяхъ (чрезъ сестру-ли или брата и т. д.); счетъ степеней въ томъ и другомъ случаѣ одинаковъ.

Чтобы опредѣлить степень кровнаго родства между данными лицами по *прямой восходящей или нисходящей линіи*, необходимо лишь сосчитать число рожденій между ними. Такъ, между мною и моимъ прадедомъ три рожденія (по восходящей линіи), между мною и моимъ праправнукомъ четыре рожденія (по нисходящей линіи), слѣдовательно съ прадедомъ я состою въ третьей степени кровнаго родства по восходящей линіи, а съ праправнукомъ въ четвертой степени того-же родства по нисходящей линіи (рис. 1 и 2) *).

*) Кружокъ принять для обозначенія лица мужескаго пола, квадратикъ для обозначенія лица женскаго пола; линія, соединяющая въ горизонтальномъ направленіи кружокъ съ квадратикомъ: $\bigcirc - \square$, означаетъ бракъ между данными лицами; линія, соединяющая въ вертикальномъ направленіи кружокъ съ кружкомъ или квадратикомъ: \bigcirc , означаетъ рожденіе одного лица отъ другаго.





Чтобы опредѣлить степень кровнаго родства между данными лицами по боковымъ линіямъ, необходимо лишь, также какъ и при опредѣленіи кровнаго родства по прямой линіи, сосчитать число рожденій между ними: начиная отъ одного изъ нихъ до общаго ихъ родоначальника и отъ сего послѣдняго до другаго изъ лицъ, между которыми отыскивается степень родства.

Такъ, въ первой боковой линіи я состою съ моимъ, напр., двоюроднымъ внукомъ или двоюродною внукою въ четвертой степени родства *).

Во второй боковой линіи я состою съ моимъ, напр., роднымъ дядею или теткою въ третьей степени родства **).

*) Смотри приложенную въ концѣ настоящей книги подробную таблицу, опредѣляющую степени кровнаго родства по прямой и боковымъ линіямъ, взятую полностью изъ I ч. Т. X, изд. 1887 г. (приложеніе къ ст. 211).

**.) См. *ibid.*

Въ третьей боковой линіи я состою съ моимъ, напр., двоюроднымъ дѣдомъ или бабкою въ четвертой степени родства *).

При всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство приѣмлются приходскія (метрическія) книги и, смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки и прочіе акты состоянія (ст. 209 Т. X ч. I, изд. 1887 г.).

Въ кровномъ родствѣ по прямой—восходящей или нисходящей—и по боковымъ линіямъ бракъ воспрещается, согласно цирк. указу Св. Синода, отъ 19 Января 1810 года, въ основаніе коего указа приняты 18 глава книги Левитъ и 54 пр. VI Вселен. Соб., до четвертой степени включительно. Собственно говоря, браки въ кровномъ родствѣ по прямой линіи вообще воспрещаются, такъ какъ вступленіе въ бракъ въ пятой степени этого родства является уже немислимымъ и незаконнымъ по лѣтамъ брачующихся (Т. X ч. I, ст. 4). Въ пятой степени кровнаго родства по боковымъ линіямъ хотя и допускается вступленіе въ бракъ, но на сіе необходимо предварительно испросить разрѣшеніе архіерея.

б) Духовное родство.

Духовнымъ родствомъ называется родство, происходящее чрезъ воспріятіе кѣмъ-либо крещаемаго при св. крещеніи. Родство это циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 19 Января 1810 г., въ основаніе коего указа, по вопросу о духовномъ родствѣ, принято 53 пр. VI Вселен. Соб., было признано препятствіемъ ко вступленію въ бракъ лишь между воспріемниками съ одной стороны и воспріятыми и родителями послѣднихъ—съ другой: „ежели которую воспріиметь отъ св. крещенія, не можетъ оную посемъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже матерья“. Засимъ, указомъ Св. Синода, отъ 31 Декабря 1837 года, официально было объявлено несуществующимъ родство между воспріемникомъ и воспріемницею, хотя эти лица не считались въ

*) См. *ibid.*

родствѣ и по смыслу вышеприведеннаго указа Св. Синода, отъ 19 Января 1810 г. Въ послѣдующее-же время, въ цѣломъ рядѣ сепаратныхъ опредѣленій, по дѣламъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ духовномъ родствѣ, Св. Синодъ разъяснилъ (напр., указъ 31 Октября 1875 года, № 2861), что *духовное родство должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола*, такъ какъ въ объясненіи Требника предъ послѣдованіемъ о крещеніи сказано, что при совершеніи таинства крещенія необходимъ лишь одинъ изъ воспріемниковъ, а именно: при крещеніи лица мужскаго пола—воспріемникъ, при крещеніи лица женскаго пола—воспріемница (единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій,—токмо воспріемница); вслѣдствіе сего нѣтъ основанія, говорится въ опредѣленіи Св. Синода 1873 г., по дѣлу Анны Гульдынской, относить родство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. Изъ приведеннаго разъясненія Св. Синода о духовномъ родствѣ, такимъ образомъ, явствуетъ, что духовное родство признается и *браки въ ономъ родствѣ воспрещаются* лишь между слѣдующими лицами: а) *между воспріемникомъ и матерью имъ воспринятаго* и б) *между воспріемницею и отцомъ ею воспринятой*.

Примѣчанія: 1) Въ указѣ Св. Синода, отъ 18 Іюня 1834 г., на имя Преосвященнаго Слободско-Украинскаго, между прочимъ, сказано, чтобы къ обрядовому дѣйствию при крещеніи была допускаема лишь одна пара воспріемниковъ, ее только одну и записывать въ метрики.

2) Въ опредѣленіи Св. Синода (по дѣлу купца Жадиміровскаго), отъ 6 Октября 1824 г., № 28, разъяснено, что значеніе воспріемника при св. крещеніи не можетъ быть усвоено воспріемнику при св. мвропомазаніи присоединяющихся иновѣрныхъ къ православію, такъ какъ и самое бытіе воспріемниковъ при св. мвропомазаніи не указывается законами церкви.

3) По Градскому Закону (Кормч. гл. 48), грань 7, бракъ

въ духовномъ родствѣ воспрещается между воспріемникомъ и его сыномъ съ одной стороны и воспріятою, ея матерью и дочерью съ другой: „юже отъ св. крещенія пріимъ дѣвицу, не можетъ ея пояти женою послѣди, яко дщи ему есть; но ни мать ея не можетъ пояти, ни дщере ея, но ни сынъ его, понеже ни како-же иного не можетъ ввести къ отечестей любви“, а по 50 гл. Кормч. бракъ въ духовномъ родствѣ воспрещается „даже до седмаго степене“.

в) Родство по усыновленію.

Родство по усыновленію, какъ препятствіе къ браку, признавалось и Градскимъ Закономъ (Кормч. гл. 48) и 50 главою Кормчей, изъ коихъ въ первомъ родство это считается препятствіемъ для вступленія въ бракъ: усыновителю съ женою, дочерью и внукою усыновленнаго; сему послѣднему—съ матерью, теткою, сестрою, женою, дочерью и внукою усыновителя (см. соч. проф. Павлова: 50 гл. Кормч. кн., какъ истор. и практ. источн. русск. брачн. права, стр. 184). Въ 50-й же главѣ Кормчей прямо полагается запрещеніе на вступленіе въ бракъ въ родствѣ по усыновленію „до седмаго степене, якоже и отъ святаго крещенія сущее, въ нисходящихъ точію“. У насъ-же ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ узаконеніяхъ, ни въ практикѣ духовнаго суда нѣтъ указаній на то, чтобы усыновленіе почиталось препятствіемъ ко вступленію въ бракъ. Правда, какъ приводитъ проф. Павловъ въ помянутомъ его сочиненіи, стр. 199, Св. Синодъ, во время Екатерининской коммисіи о сочиненіи новаго уложенія, проектировалъ слѣдующій законъ: „которые пріимуть отъ постороннихъ людей младенцевъ вмѣсто сына или дочери, со оными усыновленными усыновителямъ и рожденнымъ отъ нихъ дѣтямъ въ бракъ не вступать, а далѣе родства сего не протягать“, но проектированный законъ не былъ изданъ, какъ не было издано и самое уложеніе. По нынѣ дѣйствующимъ у насъ законамъ усыновленіе совершается лишь гражданскимъ путемъ (Г. X ч. I, изд. 1887 г., по Продолж. 1891 г., ст. 145—163) и понимается какъ родство

гражданское (напр., въ вопросѣ о наслѣдованіи), а не церковное, и препятствіемъ къ браку не служить.

г) *Родство физическое.*

Къ исчисленнымъ видамъ родства необходимо присоединить еще родство физическое (незаконное), происходящее отъ внѣбрачнаго полового сожителства. Если кровное родство признается препятствіемъ ко вступленію въ бракъ лицамъ, состоящимъ въ такомъ родствѣ, то, казалось-бы, нѣтъ основанія не считать такимъ-же препятствіемъ и въ той же мѣрѣ и родство физическое: вѣдь, естественныя права крови, естественная связь родителей и дѣтей въ томъ и другомъ родствѣ одинаково крѣпки, какъ справедливо замѣчаетъ проф. Павловъ въ своемъ сочиненіи „50 гл. Кормч. книги, какъ истор. и практ. источ. русск. брачн. права, стр. 197“. И дѣйствительно, физическое родство признавалось препятствіемъ къ браку, хотя и не въ той широтѣ, какъ родство кровное, и Градскимъ Закономъ, грань 7 (48 гл. Кормч.), и 50-ю главою Кормчей, запрещавшими отцу вступать въ супружество съ незаконнорожденною его дочерью и сыну его—съ незаконнорожденною сестрою: „родный бо отецъ не поимаетъ отъ блуда рождѣшуюся ему дочь; никіиже сынъ отца своего дочь рождѣшуюся ему отъ блуда не поиметъ, сестра бо ему есть“. Была попытка и у насъ поставить физическое родство, въ смыслѣ препятствія къ браку, наравнѣ съ родствомъ кровнымъ, но попытка эта и осталась попыткою, а и менно: въ эпоху Екатерининской коммисіи о сочиненіи новаго уложенія Св. Синодъ полагалъ внести въ оное слѣдующее правило о бракахъ въ физическомъ родствѣ: „дѣти рожденныя не отъ законной жены, которыя будутъ извѣстны, должны при бракѣ почитаемы быть въ степеняхъ равно съ законными дѣтьми“ (вышепр. соч. Павлова, стр. 198), но такъ какъ новаго уложенія не было издано, то и Синодальный проектъ не получилъ осуществленія. Современныя намъ церковныя и гражданскія узаконенія совсѣмъ не упоминаютъ о физическомъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку, можетъ быть отчасти и потому, что конста-

тированіе этого родства является дѣломъ почти невозможнымъ, такъ какъ и самая незаконная связь лишь въ исключительныхъ случаяхъ становится фактомъ признаннымъ путемъ надлежащаго суда. Но эта трудность констатированія незаконной связи и вытекающаго отсюда родства не устраняетъ тѣмъ не менѣе необходимости, въ интересахъ брака и чисто нравственнаго чувства, въ регламентированіи и этого вида родства въ смыслѣ законнаго препятствія къ браку.

Что касается практики Св. Синода, то здѣсь мы встрѣчаемся съ цѣлымъ рядомъ сепаратныхъ опредѣленій, въ коихъ Св. Синодъ признаетъ физическое родство вполне равносильнымъ родству кровному и считаетъ его по-столько-же препятствіемъ къ браку, какъ и родство кровное. Такъ, напр., въ опредѣленіи отъ 17 Марта 1877 года, № 488, Св. Синодъ изъясняетъ, что незаконноприжитыя дѣти, по родству и свойству, полагаются наравнѣ съ законными дѣтьми. Слѣдовательно и браки въ физическомъ родствѣ должны быть воспрещаемы въ тѣхъ-же предѣлахъ, въ тѣхъ-же степеняхъ, въ коихъ они возбраняются по родству кровному или свойству. Имѣя въ виду приведенный взглядъ Св. Синода на физическое родство, священникъ, буде откроется такое родство между лицами, желающими сочетаться бракомъ, отнюдь не долженъ приступать къ совершенію онаго, не испросивъ предварительно по сему поводу разъясненій и указаній отъ епархіальнаго архіерея.

II. О свойствѣ.

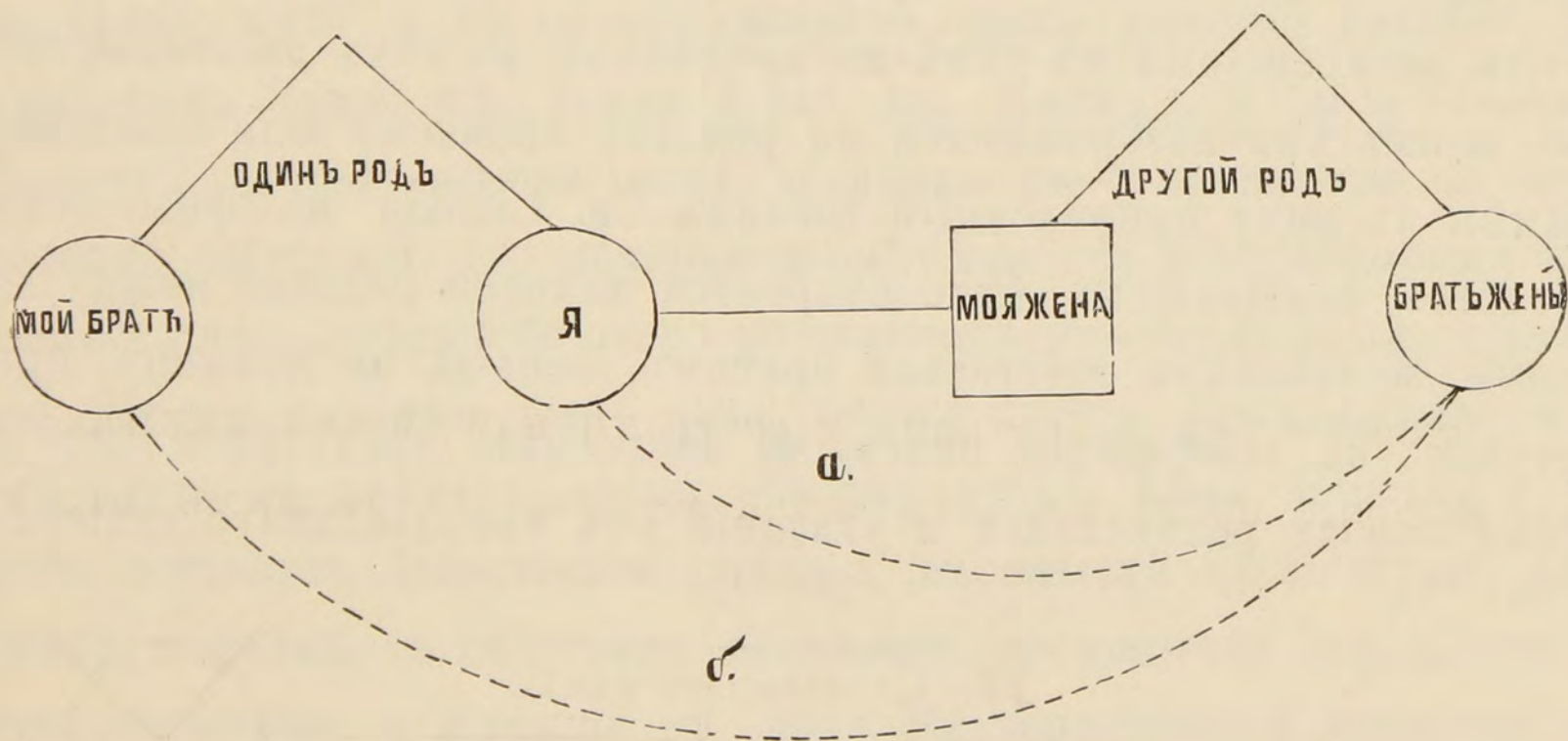
Свойствомъ называется родственная связь, возникающая *чрезъ бракъ* лица одного рода съ лицомъ другаго рода. Такимъ образомъ, существенное различіе свойства отъ кровнаго родства заключается въ томъ, что въ кровномъ родствѣ всѣ родственники принадлежатъ къ одной фамиліи, къ одному роду, въ свойствѣ-же путемъ брака сближаются, дѣлаются „своими“ лица двухъ или нѣсколькихъ самостоятельныхъ, отдѣльныхъ родовъ, имѣющихъ каждый своего особаго родоначальника; отсюда и самое названіе этого сближенія—свойство.

Виды свойства обуславливаются числом отдѣльных родовъ, сближенныхъ путемъ брака. Такъ, если чрезъ бракъ вступили въ родственную связь лица двухъ родовъ, то свойство будетъ двухродное, если лица—трехъ родовъ, то и свойство будетъ трехродное и т. д.

а) Свойство двухродное.

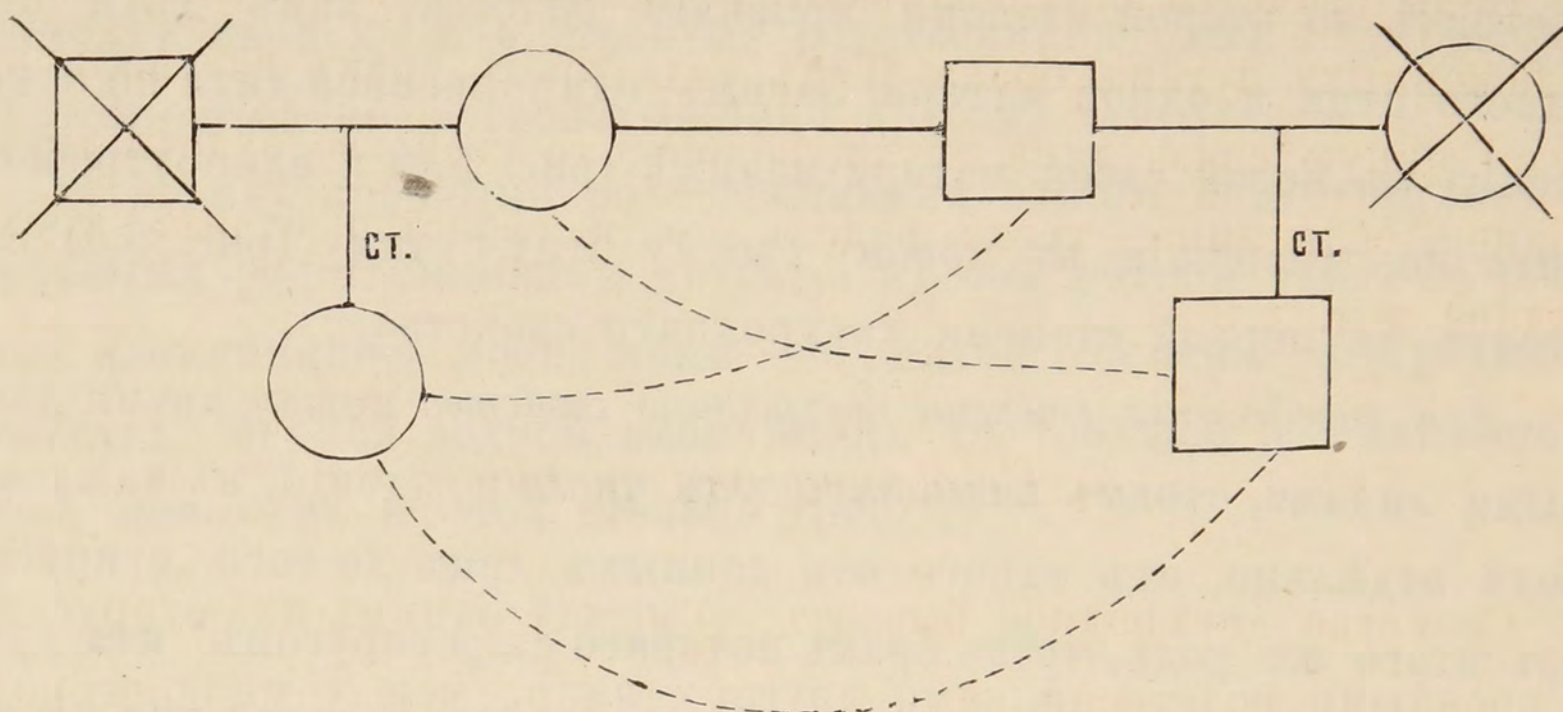
Свойство двухродное бываетъ: а) между однимъ изъ супруговъ и кровными родственниками другаго, напр., между мною и роднымъ братомъ моей жены и б) между кровными родственниками одного супруга и кровными родственниками другаго супруга, напр., между моимъ роднымъ братомъ и роднымъ братомъ моей жены (рис. 3).

рис. 3.



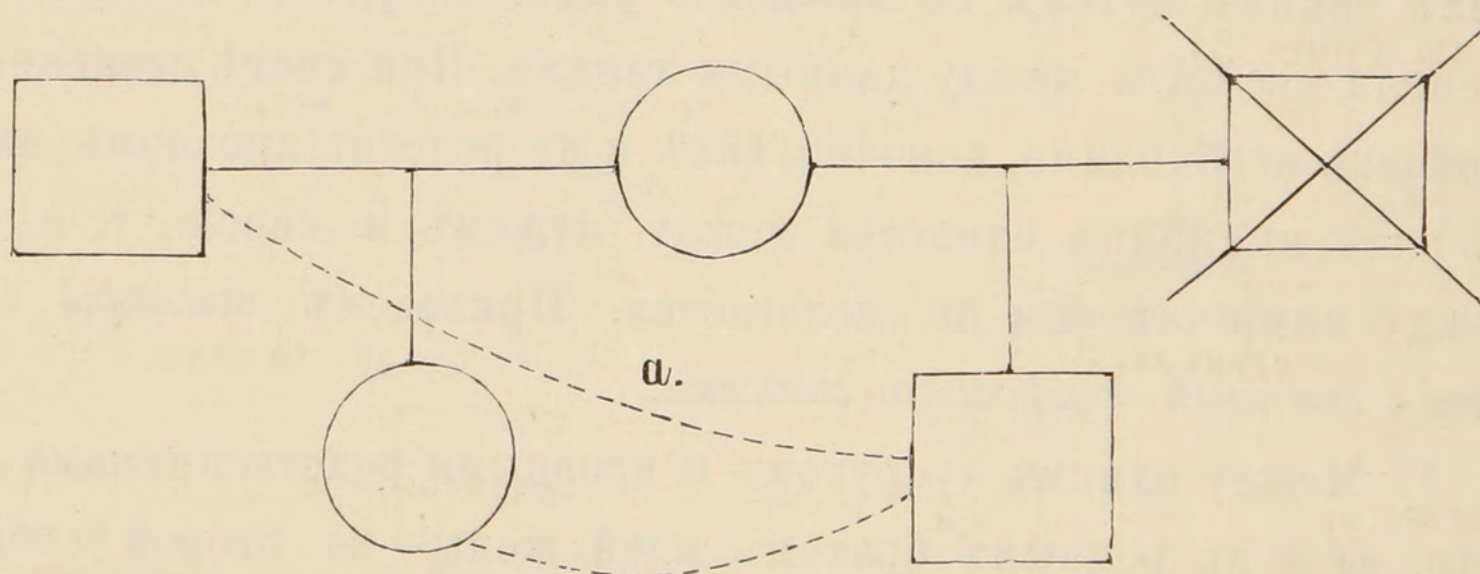
Братьями и сестрами *сводными* называются тѣ, которые имѣютъ обоихъ родителей разныхъ, но сближенныхъ между собою бракомъ отца одного и матери другаго изъ такихъ дѣтей. Между собою сводные братья и сестры находятся во второй степени, но не кровнаго родства, какъ родныя дѣти, а двухроднаго свойства, а въ отношеніи къ новому своему отцу (отчиму) или матери (мачихѣ) каждый изъ нихъ состоитъ въ первой степени двухроднаго свойства (рис. 4).

рис. 4.



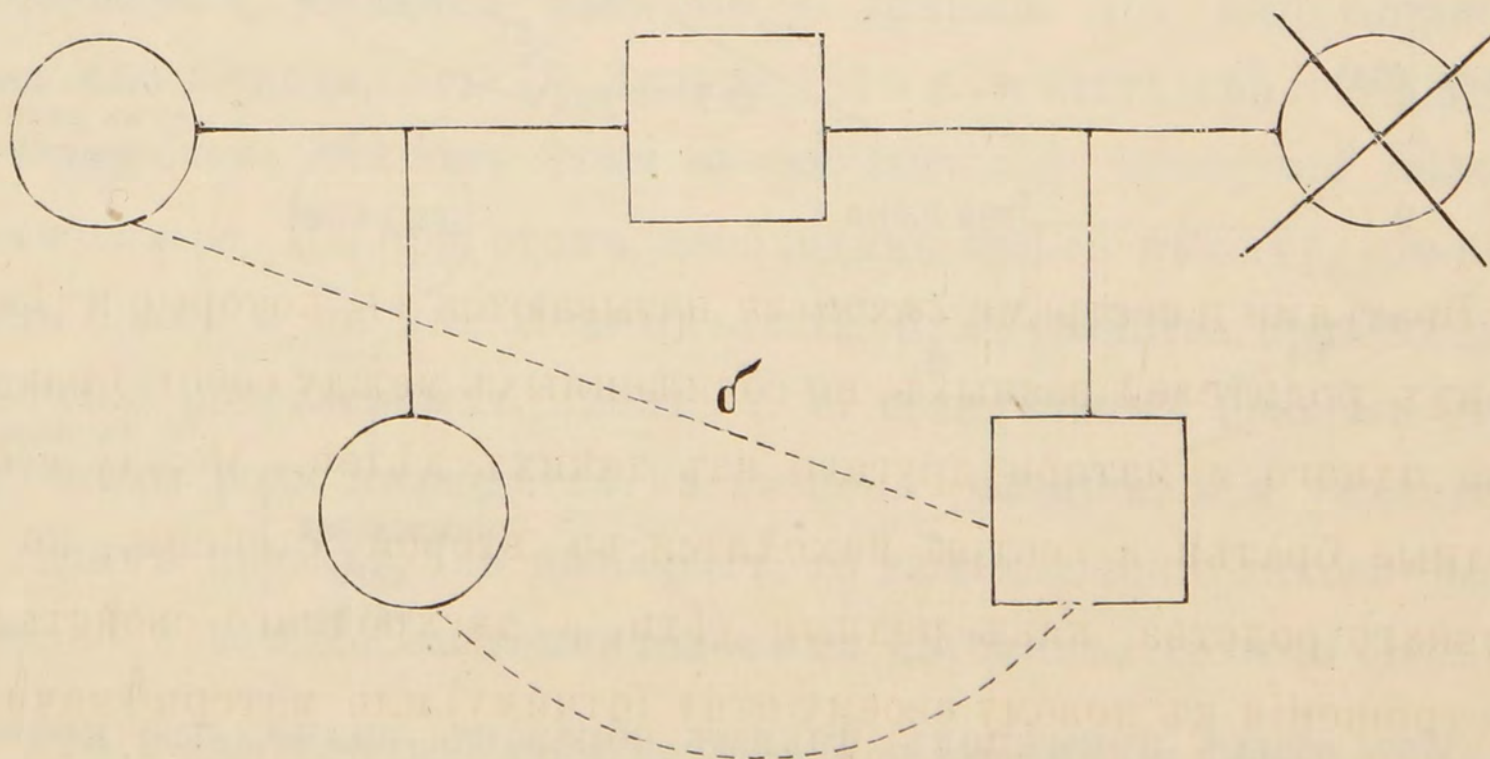
Единокровными братьями и сестрами, или дѣтьми, называются тѣ, которые произошли отъ одного отца, но разныхъ матерей (рис. 5).

рис. 5.



Единопутробными братьями и сестрами, или дѣтьми, называются тѣ, которые произошли отъ одной матери, но разныхъ отцовъ (рис. 6).

рис. 6.

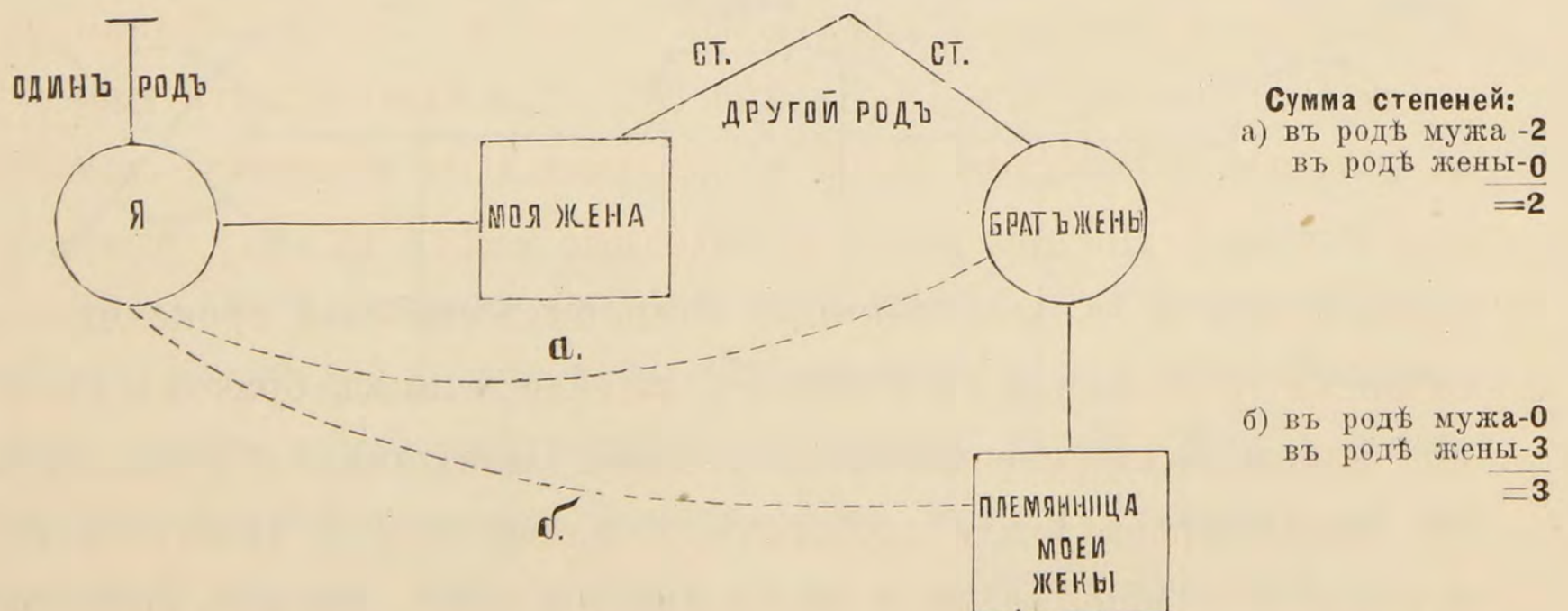


Кружокъ или квадратикъ, перечеркнутые въ видѣ креста, означаютъ лицо, мужскаго или женскаго пола, уже умершее.

Какъ единокровныя, такъ и единоутробныя дѣти между собою состоятъ во второй степени кровнаго родства, какъ дѣти отъ одного отца и одной матери. Засимъ, единокровное дитя по отношенію къ новой своей матери-мачихѣ (рис. 5,а) и единоутробное дитя по отношенію къ новому своему отцу-отчиму (рис. 6,б) состоятъ въ первой степени двухроднаго свойства.

Для опредѣленія степени двухроднаго свойства между двумя данными лицами, стоитъ лишь сосчитать число рожденій, въ каждомъ родѣ отдѣльно, отъ одного изъ данныхъ лицъ до того „супруга“ изъ этого же рода, чрезъ бракъ котораго съ „супругомъ“ изъ другаго рода возникло сближеніе, свойство родовъ, восходя при этомъ въ каждомъ родѣ отъ даннаго лица лишь до ближайшаго общаго его родоначальника съ „супругомъ“. Сумма рожденій, сосчитанныхъ такимъ путемъ въ каждомъ родѣ, и будетъ показателемъ степени свойства между данными лицами. При счетѣ степеней въ свойствѣ необходимо, конечно, какъ и въ родствѣ кровномъ, имѣть въ виду принципъ единства между мужемъ и женою, т. е., что между ними степени не полагается. Приведемъ примѣры вычисленія степеней двухроднаго свойства:

1) Между однимъ супругомъ и кровными родственниками другаго: а) я съ роднымъ братомъ моей жены—во второй степени двухроднаго свойства и б) я съ родною племянницею моей жены—въ третьей степени (рис. 7). рис. 7.

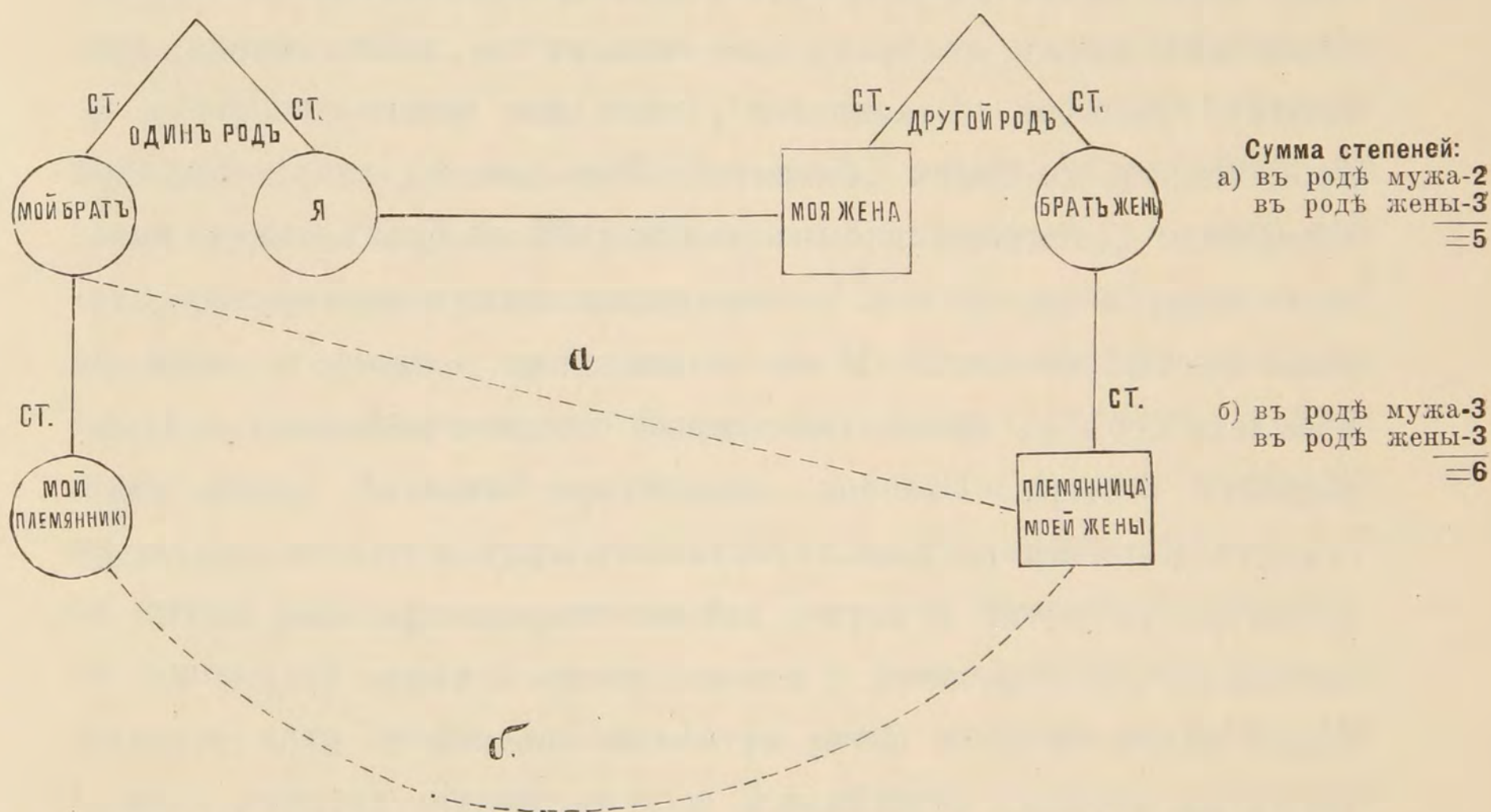


Изъ этихъ примѣровъ, такимъ образомъ, видно, что кровные родственники жены находятся съ мужемъ ея въ такихъ же сте-

пеняхъ свойства, въ какихъ степеняхъ кровнаго родства они состоятъ съ нею, т. е. кровные родственники одного супруга въ тѣхъ-же степеняхъ свойственники другому супругу.

2) Между кровными родственниками одного изъ супруговъ и кровными родственниками другаго: а) мой родной братъ съ родною племянницею моею жены—въ пятой степени двухроднаго свойства; б) мой родной племянникъ съ родною племянницею моею жены—въ шестой степени (рис. 8) *).

рис. 8.



Относительно степеней двухроднаго свойства, въ коихъ браки воспрещаются, имѣются слѣдующія данныя. По циркулярному указу Св. Синода, отъ 19 Января 1810 г., и нынѣ дѣйствующему, въ двухродномъ свойствѣ браки воспрещаются до четвертой степени включительно. Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что если чрезъ бракъ и въ дозволенныхъ степеняхъ свойства происходитъ смѣшеніе родственныхъ именъ, т. е. если такимъ бракомъ старшіе члены рода низводятся на степень младшихъ и умаляются въ своихъ правахъ или наоборотъ, то на заключеніе такого брака, а равно и вообще въ сомнительныхъ случаяхъ, должно быть, со-

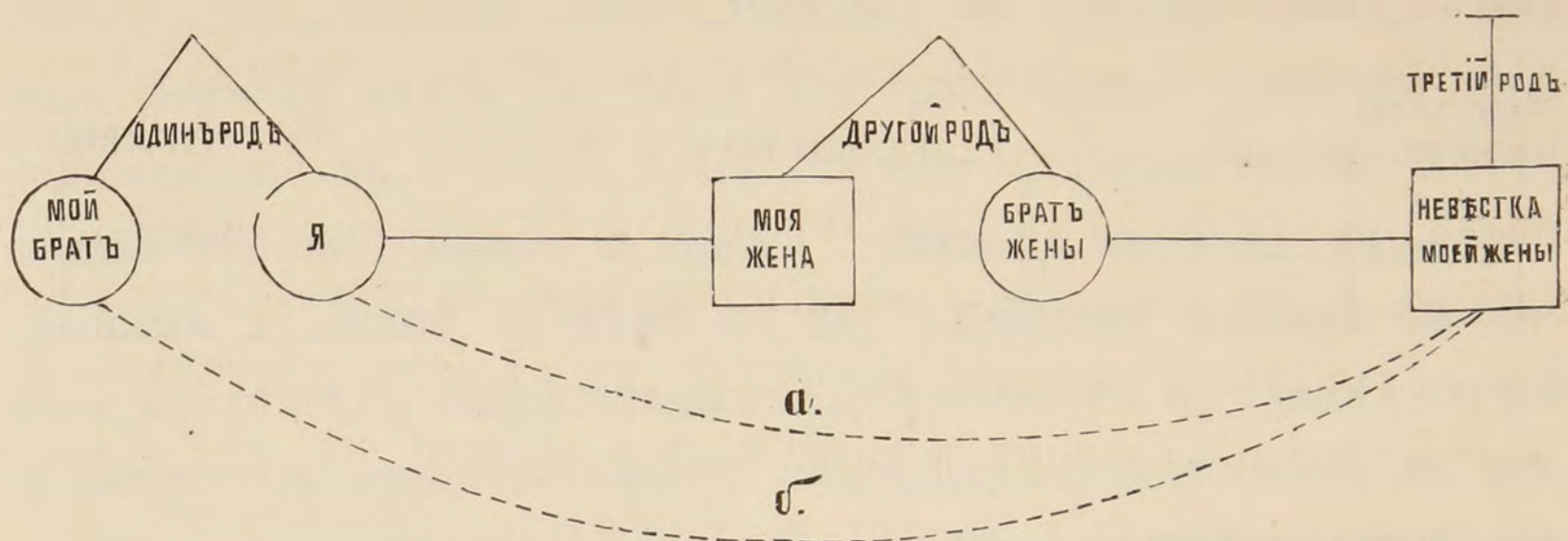
*) Въ концѣ настоящей книги приложена особая таблица примѣровъ на вычисленіе степеней свойства. Объясненіе рисунковъ въ сей таблицѣ см. приложение № 1.

гласно указу Св. Синода, отъ 28 Марта 1859 г., испрошено разрѣшеніе епархіальной власти. Это смѣшеніе родственныхъ именъ имѣетъ въ виду и 50 глава Кормчей книги (ч. II): запрещающа браки въ двухродномъ свойствѣ до пятой степени включительно, она въ то же время относительно браковъ въ шестой и седьмой степеняхъ этого свойства говоритъ: „въ нѣкихъ (случаяхъ) запрещается въ седьмомъ и разрѣшается въ шестомъ, въ нѣкихъ же разрѣшается въ седьмомъ и запрещается въ шестомъ“, т. е. если чрезъ бракъ въ этихъ степеняхъ происходитъ смѣшеніе родственныхъ именъ, то бракъ „не бываетъ“: — „идѣже имена сливаются, бракъ не составляется“, если же такого смѣшенія не происходитъ, то бракъ „бываетъ“. Такъ, въ 50 главѣ Кормчей говорится: „отецъ же и сынъ пояти себѣ въ бракъ можетъ меньшую тетку и внуку, т. е. двоюродныхъ тетку и племянницу. Степень шестой бываетъ“. И въ то же время: „отецъ и сынъ не поемлетъ себѣ въ бракъ двѣ вторыя сестры стрыйныя, т. е. троюродныхъ сестеръ. Степень седьмая не бываетъ“; „чего ради, ставитъ Кормчая вопросъ, простихомъ отцу и сынови пояти въ бракъ малую тетку и внуку, двѣ же вторыя стрыйныя сестры не прощаемъ“, и отвѣчаетъ: „понеже отецъ и сынъ поемлюще въ бракъ малую тетку и внуку суть еще въ мѣсте отца и сына, двухъ же вторыхъ стрыйныхъ сестеръ поятіе творятъ отца и сына шваграми, т. е. шуринами (какъ бы равными между собою), и въ первомъ убо не сливаются имена: а идѣже имена сливаются, бракъ не составляется“.

б) Свойство трехродное.

Свойство трехродное, возникающее въ томъ случаѣ, если въ свойство отъ двухъ родовъ входитъ, чрезъ новый бракъ, третій родъ, бываетъ: а) между однимъ изъ супруговъ и свойственниками другаго супруга, напр., между мною и женою роднаго брата моей жены, т. е. невѣсткою моей жены, и б) между кровными родственниками одного изъ супруговъ и свойственниками другаго супруга, напр., между моимъ роднымъ братомъ и женою роднаго брата моей жены, т. е. невѣсткою послѣдней (рис. 9).

рис. 9.

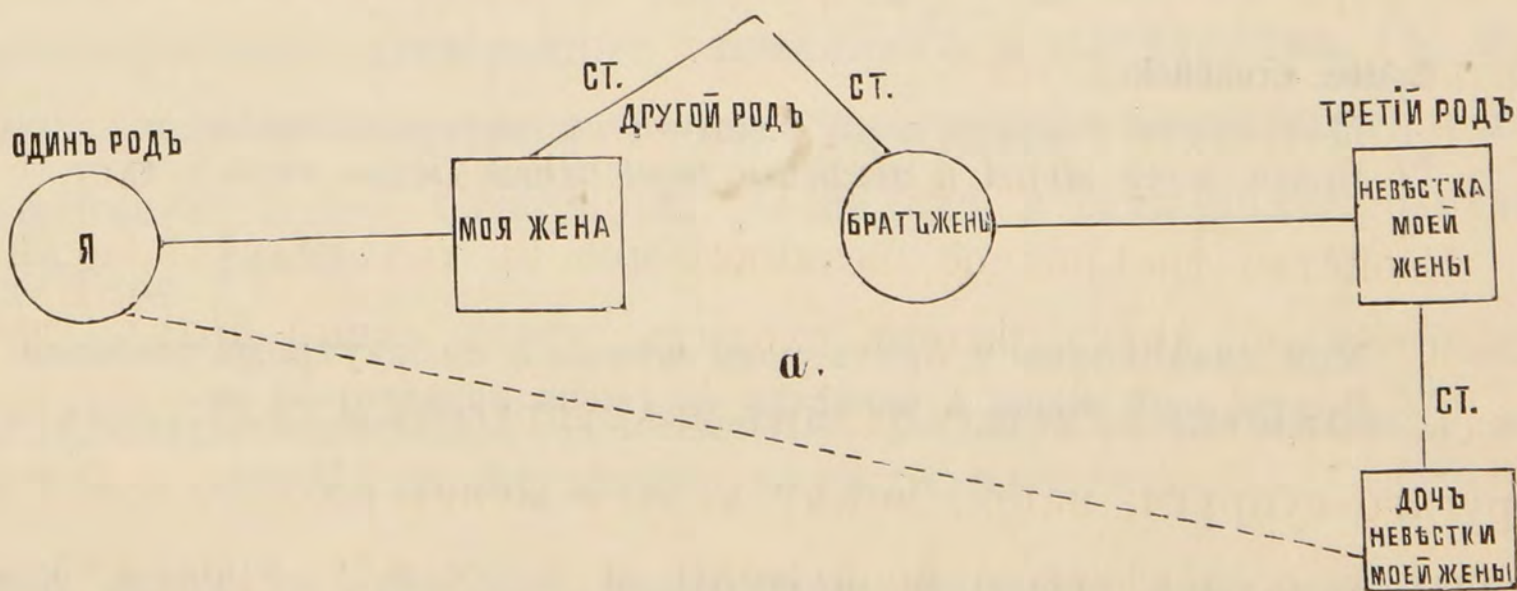


При вычисленіи степеней трехроднаго свойства между двумя данными лицами, изъ коихъ одно всегда входитъ въ составъ перваго а другое—третьяго рода (или, конечно, наоборотъ), слѣдуетъ опредѣлить: двухродное свойство одного изъ данныхъ лицъ съ тѣмъ лицомъ во второмъ родѣ, чрезъ бракъ коего съ однимъ изъ членовъ третьяго рода получилось сближеніе трехъ родовъ, а затѣмъ—двухродное свойство того-же лица во второмъ родѣ съ другимъ даннымъ лицомъ. Сумма полученныхъ въ томъ и другомъ случаѣ степеней двухроднаго свойства и будетъ показателемъ степени трехроднаго свойства между данными лицами.

Приведемъ примѣры вычисленія степеней трехроднаго свойства:

1) Между однимъ изъ супруговъ и собственниками другаго супруга: а) я съ дочерью невестки моей жены въ третьей степени трехроднаго свойства или б) моя жена съ моею невесткою второй степени (рис. 10 и 11).

рис. 10.

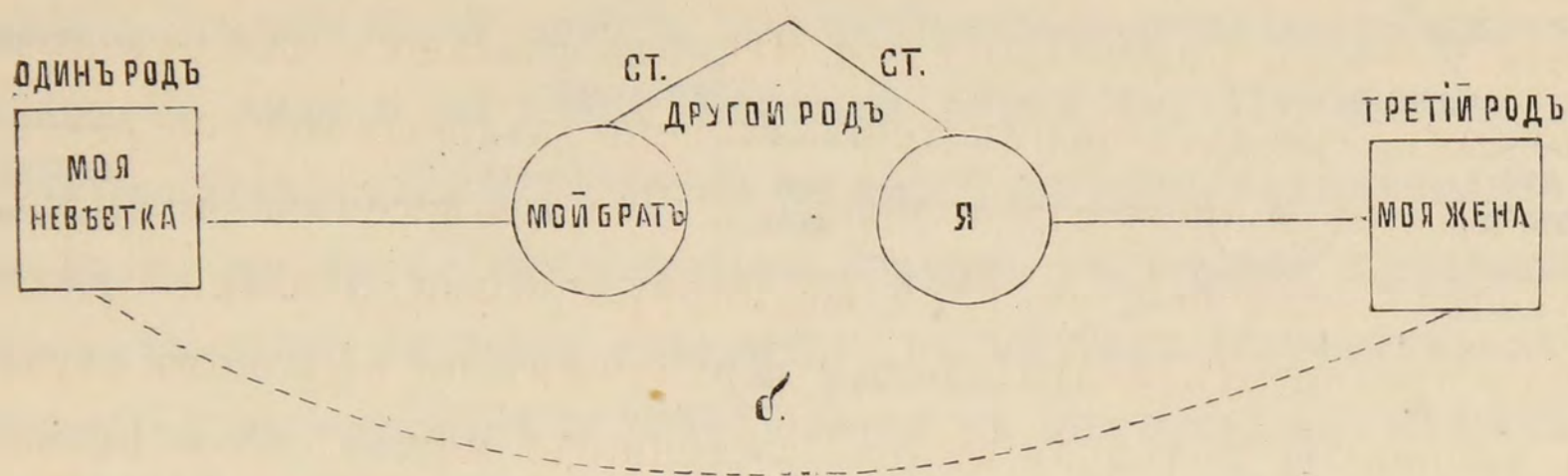


Сумма степеней:

а) Я и братъ моей жены—2 степени двухроднаго свойства.
 б) Братъ моей жены и дочь невестки моей жены (падчерица перваго)—
 одна степень двухроднаго свойства.

Итого: 3 ст.

рис. 11.



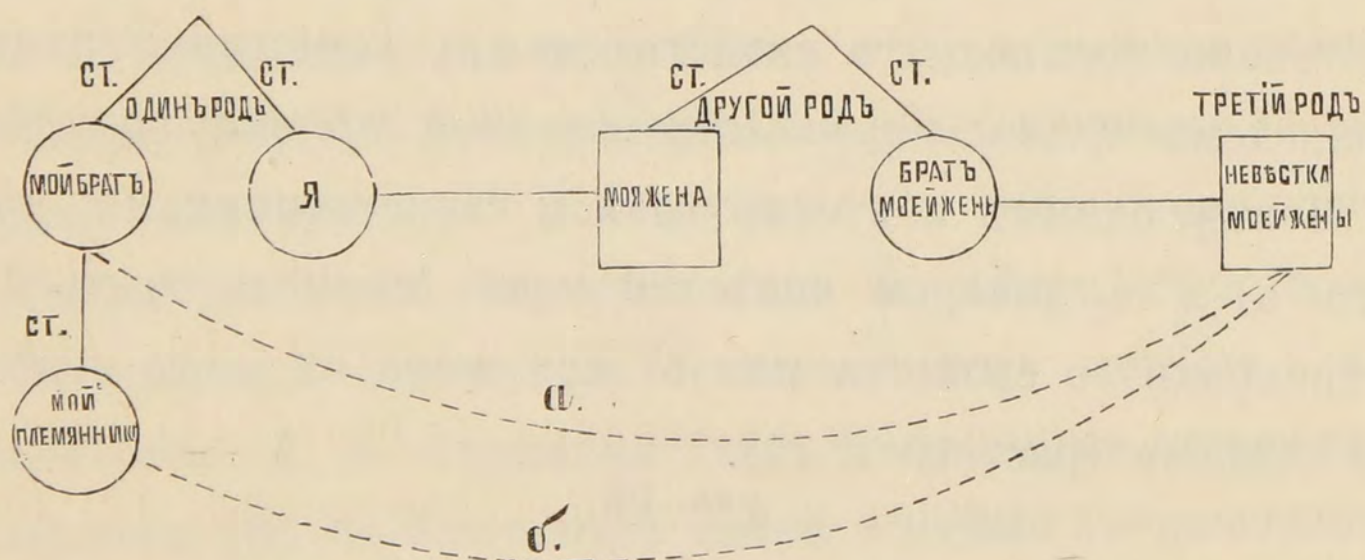
Сумма степеней:

- б) Моя невѣстка и я—2 степени двухроднаго свойства.
 Я и моя жена—0 степеней.

Итого: 2 ст.

2) Между кровными родственниками одного изъ супруговъ и свойственниками другаго супруга: а) мой родной братъ и невѣстка моей жены—въ четвертой степени трехроднаго свойства или б) мой родной племянникъ и невѣстка моей жены—въ пятой степени (рис. 12).

рис. 12.



Сумма степеней:

- а) Мой братъ и братъ моей жены—4 ст. двухродн. свойства.
 Братъ моей жены и невѣстка моей жены (жена перв.)—0 ст.

Итого: 4 ст.

- б) Мой племянникъ и братъ моей жены—5 ст. двухродн. свойства.
 Братъ моей жены и невѣстка ея (жена перваго)—0 ст.

Итого: 5 ст.

Относительно степеней трехроднаго свойства, въ коихъ браки воспрещаются, имѣются слѣдующія данныя. Въ трехродномъ свойствѣ браки запрещаются безусловно лишь въ первой степени (цирк. указы Св. Синода, отъ 25 Апрѣля 1841 г. и отъ 28 Марта

1859 г.). Въ основаніе этого положенія Св. Синодъ принялъ правило Кормчей книги (50 гл., ч. II), гдѣ сказано: „еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону; обычай убо запрещаетъ и прочее“. Что же касается до послѣдующихъ степеней, то тѣми же циркулярными указами Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ ни въ какомъ случаѣ не запрещать повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго свойства и разрѣшать, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и въ третьей степеняхъ трехроднаго свойства; слѣдовательно, для повѣнчанія въ сихъ степеняхъ свойства священнослужитель долженъ имѣть разрѣшеніе своего архіерея.

III. Старинныя названія родственниковъ.

1) *Стрый*—родной дядя по отцу. 2) *Уецъ* — родной дядя по матери. 3) *Стрый великій*—двоюродный дѣдъ. 4) *Стрый малый* — двоюродный дядя. 5) *Великая тетка*—двоюродная бабка. 6) *Малая тетка* — двоюродная тетка. 7) *Стрийные первые братья и сестры* — двоюродные братья и сестры. 8) *Стрийные вторые братья и сестры*—троюродные братья и сестры. 9) *Внучатные братья и сестры*—троюродные братья и сестры. 10) *Братаничъ и братанка*—племянникъ и племянница по брату. 11) *Сестричицъ и сестрична*—племянникъ и племянница по сестрѣ. 12) *Внукъ и внука стрийные*—двоюродные племянникъ и племянница. 13) *Внучатные племянникъ и племянница*—троюродные племянникъ и племянница (протоіер. Скворцова: „О видахъ и степеняхъ родства“, изд. 1864 г.).

IV. Современныя названія родственниковъ въ свойствахъ двухродномъ.

1) *Свекоръ*—отецъ мужа. 2) *Свекровь*—мать мужа. 3) *Деверь*—братъ мужа. 4) *Золовка* или *свестъ*—сестра мужа. 5) *Тестъ*—отецъ жены. 6) *Теща*—мать жены. 7) *Швагеръ*—или *шуринъ*—братъ жены. (Братъ жены называется также *своякомъ*). 8) *Свояченица* — сестра

жены. 9) *Зять*—мужъ дочери или сестры. 10) *Сноха* или *невъстка*—жена сына. 11) *Невъстка*—жена брата. 12) *Зять* — братъ мужа сестры. 13) *Сватья* и *свахи*—родители мужа и жены между собою. 14) *Отчимъ*—мужъ матери (къ его дѣтямъ ея отъ прежняго мужа). 15) *Мачиха*—жена отца (къ дѣтямъ его отъ прежней жены). 16) *Пасынокъ*—сынъ мужа отъ прежней его жены или сынъ жены отъ прежняго ея мужа. 17) *Падчерица*—дочь мужа отъ прежней его жены или дочь жены отъ прежняго ея мужа. Въ дальнѣйшемъ двухродномъ свойствѣ названія родственниковъ къ каждому изъ супруговъ заимствуются отъ кровнаго родства, съ прибавленіемъ словъ: по мужу, по женѣ, напр. дѣдъ, племянникъ и т. д. по мужу или по женѣ.

Въ трехродномъ свойствѣ: 1) *Ятровъ* — жена деверя — брата мужа. 2) *Своякъ*—мужъ свояченицы—жениной сестры.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О бракахъ смѣшанныхъ: лицъ православныхъ съ христіанами неправославнаго исповѣданія.

18. Лицамъ православнаго исповѣданія невозбранно дозволяется вступать въ бракъ съ лицами всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій (Т. Х ч. I, изд. 1887 г., ст. 1 и 61), но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что бракъ православнаго лица съ лицомъ неправославнаго христіанскаго исповѣданія признается дѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ заключенъ при соблюденіи всѣхъ тѣхъ условій — положительныхъ и отрицательныхъ (см. главы 1, 2, 3 и 4 раздѣла перваго),—при наличности которыхъ признается законнымъ и дѣйствительнымъ бракъ между лицами православнаго исповѣданія, т. е. при вступленіи лица неправославнаго христіанскаго испо-

вѣданія въ бракъ съ лицомъ православнымъ къ первому предъявляются тѣ-же законныя требованія, какъ и ко второму (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 67, п. 2).

19. Бракъ православнаго лица съ иновѣрнымъ не признается дѣйствительнымъ, доколѣ не совершится въ православной церкви православнымъ священникомъ (Уст. Дух. Конс. ст. 26 и Т. X ч. I изд. 1887 г., ст. 67, п. 3) и въ частности—почитается недѣйствительнымъ бракъ лица православнаго исповѣданія съ лицомъ римско-католическаго исповѣданія, совершенный однимъ римско-католическимъ священникомъ, доколѣ тотъ-же бракъ не будетъ обвѣнчанъ православнымъ священникомъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 72).

20. Если женихъ или невѣста принадлежать къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ ст. 68—см. слѣд. §—изъятіе), требуется: а) чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по особой формѣ *); по совершеніи брака подписка представляется епархіальному архіерею (въ началѣ Января слѣдующаго года, по 29 ст. Уст. Дух. Конс.); если

*) Форма подписки приложена въ концѣ книги, приложение № 2.

священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести Преосвященному, съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи; б) чтобы при вступленіи въ сіи браки непременно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности, для браковъ между лицами православнаго исповѣданія вообще постановленныя, и в) чтобы сіи браки были вѣнчаны православнымъ священникомъ въ православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій по правиламъ и обрядамъ православной вѣры (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 67).

Примѣчанія: 1) Въ 1834 году предписано Св. Синодомъ Преосвященнымъ архіереямъ, управляющимъ епархіями Подольскою, Могилевскою, Минскою, Полоцкою и Волынскою, въ наставленіе, что сила указа 23 Ноября 1832 года (5767), коимъ постановлено браки разновѣрныхъ лицъ въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ совершать на основаніи общихъ дѣйствующихъ во Всероссійскомъ государствѣ узаконеній, простирается только на тѣ лица, кои вступили въ браки по распубликованіи сего постановленія, и что отъ родителей православнаго и иновѣрческаго исповѣданій, коихъ браки заключены прежде обнародованія помянутаго указа, должно требовать относительно крещенія и воспитанія дѣтей исполненія той обязанности, какую они приняли на себя предъ вступленіемъ въ бракъ по существовавшему тогда закону, т. е. трактату 1768 г. Февраля 13/24, въ которомъ постановлено: „дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіяся, сыновья въ отцовой, а дочери въ матерной вѣрѣ воспитаны быть должны, выключая договоръ для дворянства, если-бы таковой чрезъ контрактъ брачный, предъ свадьбою заключенный, состояться

имѣль“. Что-же касается случаевъ, въ которыхъ одинъ полъ дѣтей по прежнему правилу долженъ быть воспитанъ въ господствующемъ вѣроисповѣданіи непременно, а другой можетъ, по волѣ иновѣрныхъ родителей, быть или воспитанъ въ ихъ вѣроисповѣданіи, или, по ихъ согласію, присоединенъ къ господствующему, то въ сихъ случаяхъ Св. Синодъ предоставляетъ православному духовенству силою убѣжденія достигать того, чтобы всѣ дѣти воспитываемы были въ православіи (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 67, примѣч. 1-е).

2) Бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ (Т. X ч. I, по Прод. 1893 г., ст. 67, примѣч. 2-е). Выдача помянутыхъ удостовѣреній лежитъ на обязанности полиціи по силѣ ст. 681 п. 32 Т. II Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г.

3) По Высоч. соизволенію, 24 Декабря 1883 г., требованіе установленнаго въ 67 ст. Т. X ч. I обязательства отъ иновѣрцевъ иностранныхъ подданныхъ, проживающихъ за границею и вступающихъ тамъ въ бракъ съ русскими подданными—православными, признано излишнимъ.

21. Въ заключаемыхъ въ Финляндіи бракахъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе производится въ обѣихъ церквахъ. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, воспитываемы должны быть въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей Финляндіи; браки-же военно-служащихъ православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по коман-

дѣ и квартированію, должны быть совершаемы православными священниками на основаніи общихъ постановленій (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 68).

22. При бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ протестантами въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство пастора, что они въ приходѣ своемъ оглашены и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія; по совершеніи же онаго пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 69).

23. При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками, не только должны они испрашивать на то предварительное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получаютъ въ приданое и нѣтъ-ли въ виду права на наслѣдство въ чужихъ краяхъ, но притомъ представить и подписку невесты, что ей объявлено, что, будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо, въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 66).

24. Когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію, то разсмотрѣніе вопроса о томъ, былъ-ли бракъ и законно-ли онъ совершенъ (слѣдовательно и вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности брака), равно опредѣленіе уважительности причинъ къ его расторженію во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда православной церкви. Рѣшеніе сіе имѣетъ быть твердо въ отно-

шеніи къ обоимъ лицамъ (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 454).

25. Браки православныхъ съ иновѣрцами, вслѣдствіе иска супруговъ, расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Святѣйшаго Синода (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 73).

26. Дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсудны духовному суду православной церкви (Цирк. ук. Св. Синода 15-го Іюня 1887 г., № 13).

Примѣчаніе. Если присоединеніе къ православію одного или обоихъ супруговъ произошло въ то время, когда о расторженіи ихъ брака, совершеннаго по обряду инославнаго исповѣданія, уже возбуждено и производится дѣло въ судѣ духовномъ сего исповѣданія, то и въ этомъ случаѣ дѣло о разводѣ подлежитъ рѣшенію суда православной церкви (Дѣло Св. Синода 27 Сентября 1850 года, № 349).

27. Если браки лицъ христіанскихъ (но не православнаго) исповѣданій будутъ совершены православными священниками, что допускается за неимѣніемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ таковыя браки совершаются, духовныхъ лицъ тѣхъ исповѣданій, то и расторженіе сихъ браковъ производится (какъ и въ случаяхъ, изъясненныхъ въ предшествующихъ параграфахъ), по правиламъ православной церкви (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 65).

28. При отпускѣ въ отечество военноплѣнныхъ, вступившихъ въ бракъ во время нахождения ихъ въ Россіи съ російскими подданными православнаго исповѣданія, требуется отъ нихъ подписка

въ томъ, намѣрены-ли они возвратиться къ своимъ женамъ, и если отсутствіе ихъ продолжится болѣе двухъ лѣтъ, то жены получаютъ свободу на вступленіе въ новый бракъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 77).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О бракахъ лицъ новокрещенныхъ.

29. Лицу православнаго исповѣданія не дозволяется (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 85) вступать въ бракъ съ лицомъ нехристіанскаго исповѣданія; но вмѣстѣ съ тѣмъ не возбраняется лицу нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи имъ св. крещенія, оставаться въ единобрачномъ сожительствѣ съ прежнему не крещеною женою (или мужемъ); бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви. Прежній бракъ нехристіанъ, въ послѣдствіи обоихъ или одного перешедшихъ въ христіанство, остается въ своей силѣ даже и въ томъ случаѣ, если-бы оный бракъ совершенъ былъ въ степеняхъ родства, церковію возбраненныхъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 79 и 84).

Примѣчаніе. При обращеніи обоихъ супруговъ въ православную вѣру прежній ихъ бракъ не перевѣнчивается (П. С. З. 1729 г. Апрѣля 25, № 5400), а лишь благословляется по церковному чиноположенію. Благословеніе брака по церковному чиноположенію состоитъ въ томъ, что священникъ въ церкви публично спрашиваетъ обоихъ брачующихся, имѣютъ-ли они свободное произволеніе на вступленіе въ бракъ. По полученіи утвердительнаго отвѣта, священникъ читаетъ заключительную молитву, положенную въ концѣ послѣдованія вѣнчанія. Полнаго вѣнчанія не бываетъ (Практ. руковод. для священ. Нечаева, стр. 248).

30. Если новокрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно-же обратившуюся равноумѣрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію. Сіе-же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями. Но если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ, и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещеною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ православною (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 82 и 83).

31. Если жена или одна изъ женъ магометанина или другаго лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ святое крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: а) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами или иными какими-либо способами не приводить въ свой законъ и женѣ своей за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить, и б) состоять съ принявшею св. крещеніе, во все время ея жизни или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожителствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожителства. Если же мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства или откроется,

что принявшая св. крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ нимъ, то бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицомъ христіанскаго исповѣданія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 80).

32. Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ этомъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами или другими какими-либо способами не приводилъ въ законъ іудейскій и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 81).

Примѣчаніе. Если до крещенія одного изъ супруговъ, состоящихъ въ іудейскомъ бракѣ, сей послѣдній будетъ расторгнутъ раввиномъ по закону Моисееву, то бракъ этотъ не можетъ быть, въ случаѣ просьбы о томъ крещенаго супруга, возстановленъ православною церковію, доколѣ оставшійся въ іудействѣ супругъ не присоединится къ православной вѣрѣ (Сепаратн. опред. Св. Синода, отъ 20 Ноября 1891 года).

33. Относительно примѣненія ст. 81 Т. X ч. I, изд. 1887 г., къ ходатайствамъ новокрещенныхъ

изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новыя браки, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 11 Декабря и 12—26 Февраля 1891—92 года за № 3181, преподаль епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія по сему предмету указанія: а) по совершеніи таинства святаго крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Уст. Дух. Конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещенымъ; б) по полученіи сего донесенія Преосвященный поручаетъ Духовной Консistorіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ-ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X т. I ч. Св. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставляютъ безъ расторженія; в) когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X т. Св. Зак. Гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается; въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ.

Что касается до другаго супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполнѣ отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія („Церковныя Вѣдомости“ за 1892 г., № 11).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О бракахъ раскольниковъ между собою и съ православными.

34. Браки раскольниковъ приобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если, по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ (Прил. къ ст. 1093 Т. IX, Зак. о Сост., по Прод. 1890 г., § 10) опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. Осемь дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 78).

Примѣчанія: 1) Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о семъ письменно или словесно Полицейское Управленіе и волостное правленіе постояннаго своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ (Прил. къ ст. 1093 Т. IX, Зак. о Сост., по Прод. 1890 г., § 11). Запись брака раскольниковъ должна быть учиняема полиціею, на обязанности коей лежитъ по

закону (*ibid.* § 1) вообще веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ, на точномъ основаніи имѣющихся на сей предметъ въ законѣ правилъ: *ibid.* §§ 12—18.

2) Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 Апрѣля 1874 г., соблюдаются слѣдующія правила: а) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду, и б) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ (Прим. къ ст. 78 Т. X ч. I, изд. 1887 г.).

35. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, которые возбранены законами гражданскими, статьями: 3—5, 12, 20, 21 и 23 Т. X ч. I, изд. 1887 г. (см. сей книги §§ 1, 3, 10, 4, 8, 9, 17, въ раздѣлѣ о законномъ бракѣ). Браки, воспрещенные закономъ или-же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, хотябы и были записаны въ метрической книгѣ, считаются незаконными и недѣйствительными (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 78).

36. Бракъ раскольниковъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 45 Т. X ч. I, изд. 1887 г., и п. 2 той-же статьи, по Прод. 1893 г., т. е. по прелюбодѣянію, неспособ-

ности къ супружескому сожитію, безвѣстному отсутствію и за ссылкой въ Сибирь одного изъ супруговъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 78).

37. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1356¹).

38. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака между раскольниками сомнѣнія относительно степеней родства и свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1356⁶).

39. Бракъ православнаго съ раскольникомъ допускается не иначе, какъ по принятіи симъ послѣднимъ церкви святой соединенія съ присягою. Если-же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачующихся, присягою-же, быть въ правовѣрїи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 33).

Примѣчаніе. Всѣ отступленія отъ правилъ, церковію постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшаются судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствию уголовного суда. Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства (Прим. къ ст. 33 Т. X ч. I, изд. 1887 г.).

40. Браки, повѣнчанные внѣ православной церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные въ церковномъ отношеніи, а считаются за любодѣйныя сопряженія и, какъ таковыя преступленія, подлежатъ разсмотрѣнію суда гражданскаго (П. С. З. 1827 г. Іюля 19, № 1257).

41. Относительно порядка направленія дѣлъ о бракахъ православныхъ лицъ, совершенныхъ по раскольническому обряду, Св. Синодъ разъяснилъ, что вѣнчаніе православныхъ по раскольническому обряду не есть самостоятельное преступленіе, подлежащее свѣтскому суду, а лишь признакъ совращенія въ расколъ. Въ виду сего вступленіе православныхъ лицъ въ раскольническій бракъ обязываетъ духовное начальство прежде всего къ увѣщанію брачившихся по правиламъ 4 Ноября 1863 г. Затѣмъ, не ранѣе какъ по сознаніи ими своего заблужденія, духовный судъ можетъ наложить на нихъ епитимію за любодѣйное сожитіе въ отвергаемомъ церковію бракѣ; до тѣхъ-же поръ сужденіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ за любодѣйство было-бы преждевременнымъ, ибо доколѣ они, не склоняясь еще на увѣщанія, состоятъ въ раскольническомъ бракѣ, изъятомъ изъ вѣдомства духовнаго суда, они суть совращенные, упорствующіе въ расколѣ и подлежатъ только увѣщаніямъ. По испытаніи надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній, духовное начальство можетъ требовать изслѣдованія о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и совращенныхъ (Наставленіе 1858 г., §§ 11 и 12). Послѣ сего совратители должны подлежать уголовному суду, которому не предоставлено однако права судить совращенныхъ, такъ какъ они, по силѣ ст. 60 Уст.

пред. прест., 1876 г., подлежатъ не уголовному наказанію, а духовному увѣщанію къ оставленію заблужденій и къ возвращенію въ лоно церкви (Цирк. укр. Св. Синода 31 Мая 1888 г., № 8).

Примѣчаніе. Раскольникъ, состоя въ бракѣ, заключенномъ по раскольническому обряду и *записанномъ* въ надлежащую метрическую книгу, и по принятіи имъ православія не имѣетъ права вступать въ новый бракъ (съ лицомъ православнымъ), доколѣ прежній его бракъ не прекратится; въ противномъ случаѣ онъ является виновнымъ въ нарушении ст. 20 Т. X ч. I, изд. 1887 г., возбраняющей вступленіе въ новый бракъ при существованіи прежняго и преслѣдуется по 1554 ст. Улож. о Нак. (Рѣш. Уголов. Касс. Департ. 11 Октября 1894 г. по дѣлу мѣщанина Парфенова и Суконщиковой); самый-же бракъ его долженъ быть, за силою ст. 37, п. 3 Т. X ч. I, изд. 1887 г., признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Слѣдуетъ-ли прежній бракъ раскольника, заключенный по раскольническому обряду, но *не записанный* въ надлежащую метрическую книгу, признавать препятствіемъ для вступленія такового раскольника, по принятіи имъ православія, въ новый бракъ (съ лицомъ православнымъ), указаній по сему предмету нѣтъ ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ законахъ, какъ нѣтъ и опредѣленнаго, точнаго отвѣта и по вопросу о томъ, какое вообще вліяніе имѣетъ принятіе однимъ изъ супруговъ-раскольниковъ православія на бытіе ихъ раскольническаго брака: можетъ-ли послѣдній по указанной лишь причинѣ быть расторгнутъ или остается въ силѣ и при какихъ въ томъ и другомъ случаѣ условіяхъ. Въ виду такого умолчанія въ законахъ, Консисторія должна въ потребныхъ случаяхъ испрашивать по симъ вопросамъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, указаній высшаго духовнаго суда—Святѣйшаго Синода, отнюдь не приступая сама къ рѣшенію возникшихъ у нея подобнаго рода дѣлъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О бракахъ ссыльныхъ.

42. До дѣйствительнаго распредѣленія ссыльныхъ въ Тюмени имъ запрещается вступать въ бракъ между собою, но дозволяется жениться на пути на непреступницахъ, если онѣ на сіе согласятся и не будетъ другихъ законныхъ препятствій; причемъ онѣ во все время слѣдованія не должны быть отдѣляемы отъ мужей и не подлежатъ строгости надзора (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 85, 86 и 87).

43. Въ Тюмени и вообще въ Сибири, по дѣйствительномъ распредѣленіи, ссыльные обоого пола могутъ, съ вѣдома мѣстнаго начальства, вступать въ бракъ и между собою съ соблюденіемъ правилъ, ниже указанныхъ (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 409).

44. О бракахъ сихъ, для надлежащихъ отмѣтокъ, должны быть своевременно увѣдомляемы Экспедиціи о ссыльныхъ и Тюменскій Приказъ (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 410).

45. Ссыльно-каторжные, мужчины и женщины, перваго разряда чрезъ три года, втораго — чрезъ два года, а третьяго — чрезъ одинъ годъ, послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся, могутъ вступать въ бракъ какъ между собою, хотя бы сроки, которые имъ слѣдуетъ пробить въ работахъ, были не одинаковы, такъ и съ ссыльными, лишенными всѣхъ правъ состоянія. Вступившіе въ бракъ ссыльно-каторжные обязаны, въ случаѣ

окончанія однимъ изъ нихъ срока работъ раньше другаго, проживать съ женою или съ мужемъ до окончанія того срока работы, до котораго долженъ пробыть остающійся изъ супруговъ; равнымъ образомъ ссыльно-каторжныя женщины, вступившія въ бракъ съ ссыльно-поселенцами, не увольняются отъ работъ и не исключаются изъ числа каторжныхъ прежде истеченія законнаго срока. Объ этомъ вступающимъ въ бракъ должно быть объявляемо, до совершенія онаго, съ подпискою (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 412).

46. Лицамъ женскаго пола, осужденнымъ за преступленія къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе съ лишеніемъ правъ состоянія, не исключая и Сибирскихъ уроженокъ, когда онѣ тоже за преступленія переселяются, по судебнымъ приговорамъ, изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія Сибирскія губерніи и округа, дозволяется вступать въ браки съ одними только ссыльными, также лишенными правъ состоянія (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 413).

Примѣчаніе. Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя-бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ; на такіе браки распространяется дѣйствіе нижеуказанныхъ ограничительныхъ условій (Прим. къ ст. 413 Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г.).

47. Помянутыя въ 413 ст. лица женскаго пола, будучи перечислены, по истеченіи опредѣленныхъ сроковъ, въ сословіе крестьянъ, могутъ вступать въ браки на общемъ для лицъ сего сословія правѣ, но съ тѣмъ, чтобы вступающіе съ ними въ бракъ

были обязываемы подписками не вывозить ихъ и самимъ не переселяться изъ Сибири и чтобы браками сими не сообщались упомянутымъ женщинамъ права и преимущества мужа, принадлежащаго къ высшему состоянію, и не возвращались тѣ права и преимущества, коихъ онѣ были лишены по суду (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 414).

48. Мужчинамъ ссыльнымъ дозволяются браки какъ съ сосланными преступницами, такъ и съ женщинами свободного состоянія (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 415).

49. Несовершеннолѣтнимъ женщинамъ, отправленнымъ въ Сибирь на житье, если онѣ, по достиженіи узаконеннаго возраста, вступятъ въ бракъ во время ссылки съ людьми, не обязанными оставаться въ Сибири, разрѣшается по истеченіи опредѣленныхъ сроковъ выѣздъ въ другія мѣста, но не иначе, какъ вмѣстѣ съ мужьями (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 501).

50. Сосланнымъ въ Сибирь бродягамъ воспрещается вступленіе тамъ въ браки до истеченія пяти лѣтъ со дня ихъ туда прибытія (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 511), при чемъ вѣнчать ихъ можно только по представленіи ими достовѣрнаго свидѣтельства о ихъ безженствѣ (§ 125 книги о должн. пресвит.).

51. Вступленіе въ бракъ въ Сибири водворяемымъ рабочимъ (бродягамъ) не замужнимъ женщинамъ съ людьми свободныхъ званій можетъ быть дозволено, если со времени прибытія ихъ въ мѣсто назначенія до испрошенія дозволенія на заключе-

ніе брака, ими не учинено никакого преступленія или проступка, влекущаго за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія; но и въ семъ случаѣ браки сіи совершаются не иначе, какъ съ соблюденіемъ условій, въ 414 ст. означенныхъ (Т. XIV, Уст. о Ссыл., изд. 1890 г., ст. 512).

52. Политическіе ссыльные могутъ вступать въ бракъ, лишь имѣя на то дозволеніе отъ начальниковъ губерній (Отнош. Иркут. Общ. Губ. Учр. въ Иркут. Дух. Конс. отъ 13 Іюля 1870 г., № 2411).

53. При заключеніи и совершеніи браковъ ссыльныхъ, а равно въ дѣлахъ о расторженіи и признаніи ихъ браковъ незаконными и недѣйствительными должны быть соблюдаемы полностію всѣ правила, вообще о бракахъ установленныя.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о семейномъ положеніи лица, т. е. обязано-ли оно супружествомъ или нѣтъ, имѣются въ статейномъ о ссыльномъ спискѣ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ оглашеніи и обыскѣ: руководственныя постановленія для священнослужителей, предъ совершеніемъ брака соблюдаемыя.

Желающій вступить въ бракъ долженъ предварительно, за недѣлю или болѣе (Книга о должн. пресв. § 122 и указъ Св. Синода 14 Іюля 1765 г., въ П. С. З. № 12433), увѣдомить приходскаго священника, письменно или словесно, какъ о своемъ имени, прозваніи, чинѣ или состояніи, такъ равно объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 25). По полученіи этихъ свѣдѣній и по испытаніи брачущихся, какъ это требуется „Книгою о должностяхъ пресвитеровъ“ § 122 и Кормчею книгою (гл. 50, ч. I), въ знаніи основныхъ истинъ

христіанской вѣры (молитвы Господней, Символа вѣры, Царю Небесный, Богородице, Дѣво, радуйся и десяти заповѣдей), производится въ приходской церкви жениха, а если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то и въ ея приходской церкви оглашеніе, т. е. опросъ присутствующихъ въ церкви, не знаютъ-ли они какихъ-либо препятствій къ браку оглашаемыхъ, въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между ними, праздничные дни—не только общіе, но и мѣстные храмовые,—послѣ литургіи (Кормч. кн. гл. 50, ч. I; указъ Св. Синода 5 Августа 1775 г., въ П. С. З. № 14356 и Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 26). По оглашенію, всѣ имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 27). Если изъ вступающихъ въ бракъ женихъ или невѣста принадлежитъ къ другому христіанскому вѣроисповѣданію, то оглашеніе должно быть учинено и въ приходской иновѣрной церкви и о результатахъ оглашенія инославное духовное лицо должно уведомить официальной бумагою приходскаго православнаго священника (Указъ Св. Синода 8 Января 1889 г.). Бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ (Указъ Св. Синода 21 Іюня 1891 г., № 7, и Т. X ч. I, по Продол. 1893 г., ст. 67, прим. 2). Исповѣданныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ представлять также не требуется (Опред. Св. Синода 18 Декабря 1891 г., № 3212). Если по оглашенію никакихъ препятствій къ браку не окажется, то священнослужители должны составить брачный обыскъ, съ точнымъ

соблюденіемъ его формы *), указанной въ приложеніи къ ст. 26 Т. X ч. I, изд. 1887 г. и извѣстной каждому священнослужителю, такъ какъ обыскныя книги, на первомъ листѣ коихъ приведена эта форма, рассылаются консисторіями (Уст. Дух. Конс., ст. 102) для каждой приходской церкви **). Запись въ обыскѣ должна быть учиняема предъ самымъ совершеніемъ браковѣнчанія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., прим. къ ст. 28). Если по оглашенію или обыску откроется препятствіе или таковое будетъ объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доносить о томъ мѣстному архіерею, который, если не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Св. Синода (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 29). Оглашеніе имѣетъ силу въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ совершенія послѣдняго изъ трехъ оглашеній, такъ что если въ промежутокъ этого времени бракъ не совершенъ, то, при изъявленіи тѣми же лицами впоследствии желанія на вступленіе между собою въ бракъ, оглашеніе должно быть повторено, хотя во власти епархіальнаго архіерея разрѣшить вѣнчаніе брака и безъ повторенія оглашеній (Кормч. гл. 50). Имѣя въ виду, что за совершеніе незаконнаго брака священнослужители подвергаются, по суду духовному, строгой отвѣтственности, а въ иныхъ случаяхъ и отрѣшенію отъ должности безъ права быть опредѣленными къ приходу (Т. XV, Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 1577 и Уст. Дух. Конс. ст. 188—190), они, уже въ видахъ личной безопасности, должны принять всѣ мѣры предосторожности касательно законности имѣющаго быть брака, должны соблюсти всѣ предписанныя какъ объ оглашеніи, такъ и другія предостерегательныя правила. Дабы не впасть въ какую-либо погрѣшность относительно совершенія брака, священнослужители прежде всего должны усвоить себѣ основныя начала

*) Форма брачнаго обыска приложена въ концѣ книги, приложение № 3.

***) При совершеніи браковъ смѣшанныхъ: лицъ православныхъ съ лицами всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, помимо правилъ, изложенныхъ въ главахъ 9 и 10 раздѣла перваго, необходимо имѣть въ виду еще правила, указанные въ главѣ 5 сего же раздѣла.

брачнаго права, знать какъ условія, при соблюденіи которыхъ законъ признаетъ брачное сопряженіе дѣйствительнымъ, такъ равно и законныя препятствія ко вступленію въ бракъ. Есть на лицо первыя и отсутствуютъ вторыя, бракъ можетъ быть совершенъ безъ опасенія за его незаконность. Условія законности и дѣйствительности брака, а также и законныя препятствія ко вступленію въ бракъ изложены въ главахъ: первой, второй и четвертой раздѣла перваго настоящей книги. Средства, коими на практикѣ долженъ и можетъ располагать священнослужитель, дабы убѣдиться въ законности совершаемаго имъ брака, по скольку таковыя средства указаны церковно-гражданскими постановленіями, слѣдующія. Отъ брачущихся прежде всего требуется, чтобы они были знакомы съ основными истинами православной вѣры и предъ бракосочетаніемъ были у исповѣди и святаго причастія. Въ первомъ священнослужитель долженъ убѣдиться, конечно, самолично и если окажется, что женихъ или невѣста не знакомы съ основными и главными истинами христіанской вѣры, не знаютъ даже и необходимыхъ повседневныхъ молитвъ, то вѣнчаніе слѣдуетъ отлагать (Книга о долж. пресв. § 122). Что же касается втораго—бытія у исповѣди и святаго причастія,—то если брачущіеся его прихода—священнику само собою уже извѣстно, были-ли они и когда у исповѣди и святаго причастія, если-же брачущіеся ему неизвѣстны, то онъ долженъ потребовать отъ нихъ свидѣтельство о семъ отъ ихъ духовника. Если невѣста, говорится въ примѣчаніи къ ст. 26 Т. X ч. I, изд. 1887 г., другаго прихода, то о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельство съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколько лѣтъ, была-ли у исповѣди и святаго причастія и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску. Второе требованіе, предъявляемое къ брачущимся, это—имѣніе ими законнаго ко вступленію въ бракъ возраста. О семъ священнослужители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же съ духовными росписями за всѣ, особенно-же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, а о чужеприходныхъ—съ вѣдома причта тѣхъ церквей,

при которыхъ рождены женихъ и невѣста (Инстр. благоч. § 18, прим. 2), т. е. чрезъ метрическія справки или свидѣтельства о ихъ рожденіи и крещеніи. Если окажется, что желающіе вступить въ бракъ значительно несоотвѣтствующихъ или неравныхъ лѣтъ, то священнослужители обязаны, согласно указу Св. Синода отъ 20 Февраля 1861 года, № 129, указать этимъ лицамъ на всѣ неудобства, какія могутъ произойти впоследствии отъ разности ихъ лѣтъ; однако, если доводы священнослужителей не будутъ имѣть успѣха на отмѣну брачующимся своего желанія вступить въ бракъ, то священнослужители не должны видѣть въ этомъ препятствія къ повѣнчанію брака и не въ правѣ отказать въ совершеніи онаго. По поводу возраста для вступленія въ бракъ законъ (Уст. о Военск. Повин., Т. IV, изд. 1886 г., ст. 100 и 163 и приказъ по воен. вѣд. 1871 г., № 1) обязываетъ отъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не достигли призывнаго возраста (21 года) и не принадлежатъ къ крестьянскому сословію, требовать, при вступленіи ихъ въ бракъ, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ безъ исключенія лицъ, которымъ минулъ 21 годъ, т. е. призывной возрастъ, свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности. Если пожелаетъ вступить въ бракъ лицо свыше 60-ти лѣтняго возраста, то хотя это и не противно гражданскому закону, запрещающему вступать въ бракъ въ возрастѣ болѣе 80 лѣтъ, но на сіе должно быть испрошено разрѣшеніе архіерея (Курсъ гражд. права К. П. Побѣдоносцева, стр. 34, ч. 2, по изд. 1871 г.). Третье требованіе, предъявляемое къ брачующимся — взаимное согласіе ихъ на вступленіе въ бракъ; въ наличности таковаго условія священникъ убѣждается при самомъ браковѣнчаніи, когда, согласно 50 гл. ч. 2 Кормчей книги и § 123 Книги о должн. пресв., предлагаетъ брачующимся вопросъ: доброю-ли волею своею желаютъ сочетаться. Если при этомъ откроется недостатокъ взаимнаго согласія сочетающихся, то священникъ долженъ пріостановить вѣнчаніе (Указъ Св. Синода 5 Августа 1775 г., въ П. С. З. № 14356). Правила нашей церкви не разрѣшаютъ также вѣнчать брачующихся безъ позволенія ихъ родителей или

лицъ, замѣняющихъ послѣднихъ (Книга о долж. пресв. § 124 и Св. Вас. Вел. пр. 38 и 42) и предписываютъ въ такихъ случаяхъ останавливать вѣнчаніе; но, имѣя въ виду другія церковныя постановленія (Градск. Зак., Кормч. гл. 48, гр. 4, п. 12 и 15: „самовластные дѣти и безъ отча совѣщанія женятся и идутъ замужъ“) и гражданскіе законы (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 221), лицъ, достигшихъ гражданского совершеннолѣтія—21 года или вышедшихъ изъ-подъ родительской власти, можно вѣнчать и безъ согласія родителей, если послѣдніе, злоупотребляя своею властью, не заботятся объ ихъ бракѣ. Но во всякомъ случаѣ, предварительно повѣнчанія, священникъ долженъ употребить пастырскія мѣры увѣщанія родителей согласиться на бракъ ихъ дѣтей, а сихъ послѣднихъ—исполнить, подчиниться волѣ ихъ родителей; при безуспѣшности таковыхъ мѣръ, на повѣнчаніе брака должно быть испрошено чрезъ мѣстнаго архіерея разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (Сепарат. опред. Св. Синода). Хотя въ законѣ и нѣтъ указаній на представленіе письменнаго заявленія отъ родителей о дозволѣніи ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, однако въ виду вышесказаннаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ не лишне было-бы требовать это заявленіе, какъ на практикѣ и дѣлается.

Наконецъ, отъ лицъ, состоящихъ на гражданской или военной службѣ, и другихъ поименованныхъ въ главѣ первой, § 6, прим. 1-е, раздѣла перваго, священникъ долженъ потребовать представленія свидѣтельства отъ ихъ начальствъ, разрѣшающаго имъ вступленіе въ бракъ. Помимо приведенныхъ данныхъ, изъ коихъ священнослужитель можетъ убѣдиться въ наличности для вступающихъ въ бракъ условій законности и дѣйствительности онаго, необходимо имѣть въ виду и другія данныя, изъ которыхъ можно было-бы усмотрѣть признаваемые закономъ препятствія ко вступленію въ бракъ: не обвѣнчать лицо уже обязанное супружествомъ или вообще по своему состоянію не имѣющее права вступать въ бракъ (см. главу 2 раздѣла перваго). Для предупрежденія этого, необходимо отъ лицъ, не получающихъ на вступленіе въ бракъ разрѣшенія отъ начальства, купцовъ, мѣ-

щанъ, крестьянъ, отставныхъ чиновниковъ и вообще лицъ, не состоящихъ на государственной службѣ, если эти лица не мѣстные прихожане и не извѣстны причту, требовать паспорта, съ обозначеніемъ въ оныхъ: вѣроисповѣданія, холость или вдовъ и послѣ какого брака, а отъ лицъ, вступающихъ въ бракъ по расторженіи прежняго брака, въ числѣ прочихъ документовъ, и копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи прежняго ихъ брака (Указъ Св. Синода отъ 28 Іюня 1888 года, № 10). Отъ нижнихъ военныхъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, которымъ не возбраняется вступленіе въ бракъ (Т. IV, Уст. о Воин. Повин., изд. 1886 г., ст. 27 и 28 и Опред. Св. Синода отъ ³/₂₆ Октября 1880 года), необходимо, при повѣнчаніи ихъ, требовать представленія тѣхъ-же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не вѣнчать ихъ на основаніи лишь выдаваемыхъ увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности, а перечисляемымъ въ запасъ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ (Указы Св. Синода отъ 28 Февраля 1889 г. № 2 и отъ 9 Февраля 1895 г. № 2). Въ видахъ предупрежденія многобрачія и четвертыхъ браковъ, гражданскія постановленія обязываютъ подлежащія учрежденія: въ паспортахъ, выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ, для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ или холость, и если вдовъ, то по какому браку (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 22 п. 1). Въ свою очередь Духовнымъ Консисторіямъ вмѣнено въ обязанность (Указъ Св. Синода 28 Іюня 1888 г. № 10) при расторженіи брака своевременно учинять отмѣтку объ осужденіи на всегдашнее безбрачіе на документахъ лицъ, подвергшихся такому осужденію, и вмѣстѣ съ симъ сообщать объ этомъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на всегдашнее безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтка объ осужденіи ихъ на всегдашнее безбрачіе должна

быть вносима и въ новые документы. Дабы не повѣнчать брака въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, необходимо прежде всего знать, какъ вычисляются степени, а затѣмъ разрешить на основаніи дѣйствующихъ узаконеній и самый вопросъ о дозволенности или недозволенности брака при наличности исчисленныхъ степеней родства или свойства между желающими сочетаться бракомъ (о семъ см. главу 4 раздѣла перваго). Ко всему сказанному необходимо, въ видѣ общаго положенія, добавить, что бракосочетаніе лицъ проѣзжающихъ, временно-проживающихъ въ приходѣ, или недавно перешедшихъ на жительство, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходоѡ, безъ полученія надлежащихъ свѣдѣній отъ тѣхъ причтоѡ, въ приходоѡ коихъ они числятся или состояли, строго возбраняется даже и въ томъ случаѣ, если-бы одно лицо принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ желающій брачиться временно проживаетъ или въ который на жительство недавно перешелъ (Инстр. благоч. § 41). Не можетъ быть также допускаемо повѣнчаніе бракоѡ лицъ, проживающихъ по отсрочкамъ, выдаваемымъ до полученія новаго паспорта, по плакатнымъ или адреснымъ билетамъ, такъ какъ въ сихъ документахъ никакихъ свѣдѣній о семейномъ положеніи лица не имѣется. Строгое выполненіе всѣхъ этихъ—вышеприведенныхъ мѣръ предосторожности при совершеніи бракоѡ и особое вниманіе къ представляемымъ брачущимися документамъ можетъ служить для священнослужителя полною гарантіею въ томъ, чтобы не повѣнчать брака незаконнаго, недозволеннаго. Послѣ повѣнчанія брака священникъ собственноручно долженъ сдѣлать на выдаваемыхъ лицамъ обоѡго пола, для временнаго или постояннаго проживанія, паспортахъ и другихъ видахъ отмѣтку о томъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе; такую-же отмѣтку слѣдуетъ дѣлать и на билетахъ солдатскихъ вдовъ, вѣнчать коихъ можно лишь по представленіи ими надлежащихъ удостовѣреній о смерти ихъ мужей (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 22, п.п. 2 и 3).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О браковѣнчаніи.

Бракосочетаніе должно быть совершено въ личномъ присутствіи жениха и невѣсты, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (при діаконѣ и церковникахъ—Инстр. благоч. § 19), совокупно съ обрученіемъ и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ православной церкви (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 34, п. а). Вѣнчаніе второбрачныхъ совершается по особому чинопослѣдованію, въ молитвахъ котораго испрашивается у Бога снисхожденіе къ душевнымъ и тѣлеснымъ немощамъ брачущихся (Требникъ). Впрочемъ, чинопослѣдованіе это примѣняется въ томъ лишь случаѣ, если оба брачущіеся вѣнчаются вторымъ бракомъ; если-же въ таковой бракъ вступаетъ только одинъ изъ нихъ, а другой ранѣе не былъ обязанъ супружествомъ, то браковѣнчаніе совершается по чину первобрачныхъ. Каждый бракъ записывается въ приходскую метрическую книгу (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 31, п. б), причемъ запись въ метрику должна быть внесена тотчасъ-же по совершеніи брака. Вѣнчаніе каждаго брака должно быть совершаемо отдѣльно, нѣсколько браковъ вмѣстѣ вѣнчать не дозволяется (Опред. Св. Синода 3 Іюля 1733 г.). *Мѣсто совершенія брака* есть церковь, причемъ если женихъ и невѣста разныхъ приходо-вовъ, то бракъ можетъ быть повѣнчанъ въ приходской церкви жениха или въ приходской церкви невѣсты, смотря по тому, гдѣ какой обычай (Кормч. гл. 50). Въ указѣ Св. Синода отъ 5 Августа 1775 года, п. I, въ Полн. Собр. Зак. № 14356,—сказано: „всѣмъ и каждому, какого-бы кто званія и состоянія ни былъ, какъ по городамъ, такъ и въ селахъ, въ другой какой церкви, кромѣ той самой, у которой женихъ или невѣста въ приходѣ жительство имѣютъ, отнюдь не вѣнчаться“. Вѣнчаніе браковъ православныхъ лицъ внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ по обстоятельствамъ вѣн-

чаніе въ церкви невозможно; притомъ къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія епархіальныхъ архіереевъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 31, п. б.; указы Св. Синода 18 Августа 1769 г. и 27 Мая 1853 г., въ Полн. Собр. Зак. за 1769 г. № 13334 и за 1853 г. № 2726).

Законный совершитель брака есть приходскій священникъ жениха и невѣсты; если-же женихъ и невѣста разныхъ приходо́въ, то браковѣнчаніе можетъ быть совершено въ приходской церкви жениха или невѣсты и слѣдовательно приходскимъ священникомъ перваго или второй, смотря по тому, гдѣ какой обычай (Кормч. гл. 50). Инструкція благочиннымъ, § 18, запрещаетъ священнику вѣнчать чужеприходныхъ, когда бракъ могъ-бы совершить и свой причтъ; точно тоже сказано и въ указѣ Св. Синода отъ 5 Августа 1775 года, п. I—въ Полн. Собр. Зак. № 14356: „священниковъ изъ чужаго прихода или епархіи къ вѣнчанію не употреблять“. Вѣнчаніе не принадлежащихъ къ приходу брачующихся можетъ вообще быть допущено лишь по особымъ обстоятельствамъ, напр., въ случаѣ болѣзни приходскаго священника брачующихся или законной его отлучки, но всякій разъ съ вѣдома и разрѣшенія послѣдняго (Инстр. благоч. и Кормч. гл. 50). Вѣнчаніе военнослужащихъ должно совершаться священниками собственнаго вѣдомства, т. е. въ полкахъ—полковыми священниками, а въ частяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если по какимъ-либо особымъ причинамъ военнослужащіе будутъ вѣнчаться посторонними священниками, то сіе не иначе, какъ съ вѣдома священника той части, къ которой принадлежатъ военные чины (С. В. П. кн. VII, изд. 1890 г.; ст. 950). Въ свою очередь военнымъ священникамъ воспрещается вѣнчать лицъ, не принадлежащихъ къ приходамъ военныхъ церквей (Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Полож. о воен. дух., § 44). Возбраняется совершеніе браковѣнчанія лицомъ монашествующимъ: „монахъ-священникъ не вѣнчаетъ женитьбу, сирѣчь не благословляетъ, не прилично бо есть“ (Номокан. пр. 84), за исключеніемъ

лишь нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, напр., въ морскихъ плаваніяхъ, куда, для исполненія церковныхъ требъ, прикомандировывается иногда священствующее лицо изъ монаховъ. Въ случаѣ нужды лишь разрѣшается священнику самому повѣнчать своего сына (Номокан. пр. 210).

Временемъ совершенія браковѣнчанія, въ смыслѣ времени дня, должно быть, по Инструкц. благочин., § 19, вообще не позднее время и притомъ, такъ какъ брачующіеся предъ вѣнчаніемъ должны, по Кормчей книгѣ, исповѣдываться и причащаться (необходимо по крайней мѣрѣ, чтобы брачующіеся приступали къ таинству брака до принятія пищи и питія), то болѣе подобающее время для браковѣнчанія—это тотчасъ послѣ литургіи: „да не дерзнетъ никако-же іерей никого вѣнчать по обѣдѣ, ниже вечеръ, но порану ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ, абіе по божественной литургіи“ (Кормч. кн. гл. 50, ч. I). Что касается до времени года, то запрещается совершать бракосочетаніе: въ церковные посты—съ кануна Рождественскаго поста и во всѣ дни праздника, т. е. съ 14 Ноября по 6 Января; отъ недѣли мясопустной, т. е. съ воскресенья предъ масленицей до Ѳомина воскресенья, т. е. перваго воскресенья послѣ Пасхи; во весь Петровъ постъ, т. е. отъ перваго воскресенья послѣ Троицына дня до 29 Іюня; во весь Успенскій постъ, т. е. съ 1 по 15 Августа (Кормч. гл. 50, ч. I); наканунѣ однодневныхъ постовъ среды и пятницы, т. е. по вторникамъ и четвергамъ; наканунѣ воскреснаго дня и двенадцатыхъ праздниковъ, такъ какъ на основаніи 90 прав. VI Всел. Соб. церковное празднованіе cadaго дня начинается съ вечера (наканунѣ) предшествующаго дня. Не принято церковнымъ обычаемъ, хотя въ церковныхъ постановленіяхъ и нѣтъ запрещенія, совершать браковѣнчаніе наканунѣ особо чтимыхъ въ православной церкви праздниковъ: Покрова Пресвятыя Богородицы—1 Октября, Казанской Божіей Матери—22 Октября, Усѣкновенія главы святаго Іоанна Предтечи—29 Августа, святаго Іоанна Богослова—26 Сентября, и святителя Николая Чудотворца—9 Мая; наканунѣ храмовыхъ и другихъ чтимыхъ мѣстныхъ приходскихъ праздниковъ. Вос-

прещается, наконецъ, вѣнчаніе браковъ наканунѣ дня восшествія на престолъ Государя Императора и Священнаго Коронованія, наканунѣ-же высокаторжественныхъ дней—тезоименитства и рожденія Ихъ Величествъ и прочихъ членовъ Императорской фамиліи браковѣнчаніе не возбраняется (Указъ Св. Синода 25 Января 1839 г. по Высоч. повел.).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

54. Законными и дѣйствительными не признаются: а) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; б) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; в) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія; г) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый; д) брачныя сопряженія лицъ, недостигшихъ возраста, церковью опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или-же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; е) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвя-

щенныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ, и ж) брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристианами, если послѣдніе, и по вступленіи въ бракъ, не воспріяли святое крещеніе (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37 и Уст. Дух. Конс. ст. 205).

Примѣчаніе. Если нехристианинъ, вступивъ въ бракъ съ православнымъ, приметъ потомъ православіе, то вопросъ о бракѣ его разрѣшается на основаніи особыхъ постановленій церкви (см. раздѣла перваго главу шестую).

55. Дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ подлежатъ вообще вѣдомству судовъ духовныхъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 440, п. 2) и начинаются въ оныхъ: а) по донесеніямъ подчиненныхъ епархіальному начальству мѣстъ и должностныхъ лицъ; б) по отношенію уголовныхъ судовъ, если по дѣламъ, производящимся въ нихъ, возникаетъ сомнѣніе въ законности брака; в) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, если права ихъ нарушаются тѣмъ незаконнымъ бракомъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 445 и Уст. Дух. Конс. ст. 206).

56. Когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію, то разсмотрѣніе вопроса о томъ, былъ-ли бракъ и законно-ли онъ совершенъ (слѣдовательно и дѣла о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ смѣшанныхъ, т. е. православныхъ лицъ съ лицами христіанскаго неправославнаго исповѣданія) во всякомъ случаѣ подлежатъ рѣшенію

духовнаго суда православной церкви (Т XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 454) *).

57. Дѣла о признаніи браковъ законными (или незаконными) вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ тѣ браки совершены, а если бракъ совершенъ за границею и супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ, то въ С.-Петербургской епархіи (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 443, п. 2 и Уст. Дух. Конс. ст. 207).

58. Дѣла о бракахъ незаконныхъ смѣшанной подсудности: уголовной, по скольку вступленіе въ незаконный бракъ, свидѣтельства поручителей о безпрепятственности совершенія такого брака и самое совершеніе онаго при данныхъ условіяхъ составляютъ уголовное преступленіе, и духовной, по вопросу о признаніи таковыхъ браковъ недѣйствительными и объ отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ оныя браки. Изъ всѣхъ этихъ дѣлъ только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, приговоръ уголовнаго суда долженъ предшествовать суду духовному и потому лишь въ этихъ случаяхъ законъ (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1012) требуетъ, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе; по всѣмъ-же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не состоятъ ни

*) Въ дѣлахъ о признаніи незаконными смѣшанныхъ браковъ, помимо правилъ, въ семь раздѣлѣ указанныхъ, см. правила въ гл. 5 раздѣла 1-го.

въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ, а потому по всѣмъ дѣламъ о незаконности браковъ, за исключеніемъ лишь дѣлъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, рѣшеніе духовнаго суда можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія по этимъ дѣламъ суда уголовнаго (Цирк. ук. Св. Синода 11 Января 1890 г. № 2). По нѣкоторымъ-же дѣламъ о незаконныхъ бракахъ законъ (1014 и 1015 ст. ч. I, Уст. Угол. Суд., Т. XVI, изд. 1892 г.) прямо требуетъ, чтобы рѣшеніе духовнаго суда предшествовало рѣшенію суда свѣтскаго (см. раздѣлъ второй, §§ 93, 103, 109). По окончательномъ рѣшеніи, т. е. не ранѣе какъ по утвержденіи рѣшенія епархіальнаго начальства Св. Синодомъ, дѣло о незаконномъ бракѣ должно быть препровождено духовнымъ судомъ въ судъ свѣтскій, для опредѣленія уголовной отвѣтственности виновныхъ (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1011 и 1015).

59. Дѣла о священнослужителяхъ и церковныхъ причетникахъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ (и слѣдовательно въ самомъ совершеніи незаконнаго брака), вѣдаются въ тѣхъ епархіяхъ, къ вѣдомству коихъ лица сіи принадлежатъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 443, п. 4); судятся и наказываются они духовнымъ начальствомъ на основаніи Устава Духовныхъ Консисторій, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствию суда уголовнаго (*ibid.* ст. 441 и Уст. Дух. Конс. ст. 220).

60. Епархіальное начальство всѣ заключенія свои о законности или незаконности, дѣйствитель-

ности или недѣйствительности браковъ основывается на точномъ разумѣ правилъ святой церкви и опредѣленій Святѣйшаго Синода и рѣшенія свои о признаніи брака недѣйствительнымъ (по всѣмъ указаннымъ въ ст. 37 Т. X ч. I причинамъ, см. § 54, гл. I, разд. 2) представляетъ всегда на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 449).

Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ, отъ 2 Октября 1896 года, за № 10, Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, при производствѣ дѣлъ о незаконности браковъ, прежде разсмотрѣнія и рѣшенія такихъ дѣлъ по существу, требовали объясненія отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

61. Рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ приводится въ исполненіе не прежде, какъ по утвержденіи такового рѣшенія Св. Синодомъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 449 и Цирк. ук. Св. Синода 26 Ноября 1885 г. № 12). Рѣшеніе же епархіальнаго начальства о виновныхъ въ повѣнчаніи незаконнаго брака священно-церковно-служителяхъ должно быть приведено въ исполненіе немедленно, въ порядкѣ, указанномъ въ 171 и 174 ст. Уст. Дух. Конс., не ожидая утвержденія Св. Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства собственно о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ самаго брака (Цирк. ук. Св. Синода 2 Ноября 1888 г. № 15).

Примѣчаніе. Изъ содержанія 171 и 174 ст. Уст. Дух. Конс. усматривается, что въ тѣхъ случаяхъ, когда священнослужители за проступки присуждаются къ лишенію сана, а причетники къ исключенію изъ духовнаго званія, за ними оставляется право на объявленіе удовольствія или неудовольствія рѣшеніемъ епархіальнаго начальства. Причемъ въ случаѣ своевременнаго выраженія неудовольствія

(семидневный срокъ со дня объявленія рѣшенія) и свое-временной-же подачи апелляціоннаго отзыва (срокъ мѣсячный) рѣшеніе съ апелляціоннымъ отзывомъ представляется Св. Синоду и приводится въ исполненіе лишь по утвержденіи сего рѣшенія Св. Синодомъ. Если же на рѣшеніе изъявлено удовольствіе или несвоевременно заявлено неудовольствіе или при своевременномъ заявленіи неудовольствія не представленъ своевременно апелляціонный отзывъ, то рѣшеніе приводится въ исполненіе немедленно и о семъ Св. Синоду доносится лишь къ свѣдѣнію (Уст. Дух. Конс., ст. 171). Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда виновные подвергаются какому-либо иному наказанію, а не изъясненному въ 171 ст. Уст. Дух. Конс., имъ не предоставлено право изъявлять свое удовольствіе или неудовольствіе на таковое рѣшеніе и послѣднее приводится въ исполненіе немедленно. За виновными, впрочемъ, остается право принести затѣмъ на рѣшеніе епархіальнаго начальства частную жалобу Св. Синоду (Уст. Дух. Конс. ст. 174).

62. Всѣ дѣти, прижитыя въ бракѣ, который по приговору подлежащаго суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, признаются незаконными (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 132, п. 4), но свѣтскій судъ можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ заслуживающимъ снисхожденія, повергать на милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества ходатайства о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ семъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемилоствѣйшаго на сіе соизволенія могутъ быть заявлены подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго, а это бываетъ только въ дѣлахъ о признаніи недѣйствительными браковъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся (см. раздѣла втораго главу

первую, § 58). Просьбы сего рода рассматриваются свѣтскимъ судомъ въ порядкѣ, установленномъ статьями 1460¹ и 1460⁵ Уст. Гражд. Суд. (Т. X ч. I, по Прод. 1891 г., ст. 133).

Примѣчаніе. О дѣтяхъ вообще см. сей книги раздѣлъ третій.

63. Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ будетъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, *немедленно*, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожитія (Т. X. ч. I, изд. 1887 г., ст. 38).

Примѣчаніе. Разлученіе супруговъ, а слѣдовательно и сношеніе по сему предмету епархіальнаго начальства съ гражданскимъ, должно быть учиняемо лишь по утвержденіи Св. Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи брака незаконнымъ.

64. О людяхъ гражданскаго вѣдомства, свидѣтельствовавшихъ относительно безпрепятственности вступленія въ бракъ, оказавшійся впослѣдствіи незаконнымъ, сообщается гражданскому начальству, т. е. суду свѣтскому (Уст. Дух. Конс. ст. 221 и Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1011).

65. Въ случаѣ открытія спора по смерти одного изъ незаконнобравшихся объ имѣніи и лично соединенныхъ съ бракомъ гражданскихъ правахъ и преимуществахъ, какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей, свѣтскій гражданскій судъ сносится съ епархіальнымъ начальствомъ, требуя свѣдѣній, во-первыхъ, о дѣйствительности событія того брака, во-вторыхъ, о законности или незаконности онаго. Епархіальное начальство, въ случаѣ неимѣнія или же неполноты и несовершенной достаточности на-

ходящихся у него о томъ свѣдѣній, производитъ предварительное нужное изслѣдованіе, при депутатѣ съ свѣтской стороны, и увѣдомляетъ гражданскій судъ о всемъ открывшемся, присовокупляя къ тому и свое заключеніе. Право на открытіе означеннаго спора прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ незаконнобравшихся (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 451 и 452).

66. Сила постановленій о давности не распространяется на вступившихъ завѣдомо въ противозаконный бракъ (Улож. о Нак., изд. 1885 г., ст. 162).

Примѣчаніе. Сопоставляя содержаніе приведенныхъ въ §§ 65 и 66 настоящей книги статей закона: 162 Улож. о Нак. и 451 и 452 Т. XVI ч. II, а также ст. 43 Т. X ч. I изд. 1887 г., гласящей, что чрезъ смерть одного изъ супруговъ бракъ ихъ прекращается самъ собою, нельзя не придти къ слѣдующимъ общимъ выводамъ относительно вопроса о давности въ дѣлахъ о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными: а) при жизни обоихъ незаконнобравшихся супруговъ дѣло о признаніи ихъ брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ можетъ быть возбуждено когда угодно, за исключеніемъ лишь двухъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 80 и 86 главъ 3 и 4 раздѣла втораго настоящей книги и б) въ случаѣ же смерти одного (а тѣмъ болѣе обоихъ) изъ незаконнобравшихся, дѣло о признаніи ихъ брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ можетъ быть возбуждено лишь въ теченіе двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ незаконнобравшихся. Если же къ приведеннымъ статьямъ закона присоединить еще Высочайше утвержденный докладъ Св. Синода (П. С. З. 1812 г. Января 5, № 24944) „о порядкѣ производства дѣлъ о женахъ, вышедшихъ, въ отсутствіе мужей, замужъ за другихъ, и о мужьяхъ, являющихся въ подобныхъ поступкахъ“, и обобщить его содержаніе, то необходимо придти къ тому заключенію, что, въ случаѣ смерти незаконнобравшихся, дѣло о признаніи брака ихъ незаконнымъ, совсѣмъ, безъ

всякаго ограниченія въ срокѣ, не можетъ быть возбуждаемо. Въ помянутомъ докладѣ Св. Синода, въ п. I, сказано: „когда при жизни вступившихъ въ браки отъ живыхъ женъ и о вышедшихъ въ замужество за другихъ отъ живыхъ мужей, жалобъ и доносовъ не будетъ, то по смерти уже ихъ, отъ наслѣдниковъ и отъ другихъ частныхъ лицъ, оныхъ въ духовныхъ мѣстахъ не принимать и дѣлъ не производить“.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О признаніи незаконнымъ брака лицъ, обязанныхъ уже другими законными супружескими союзами, или о многобрачїи.

67. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 3).

68. По дѣламъ о многобрачїи лицъ христіанскихъ исповѣданій, обвиняемые предаются уголовному суду (или военному суду, если обвиняемые военнослужащїе) не прежде какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1013; Т. XVI ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., изд. 1892 г., ст. 694 и Воен. Суд. Уст., изд. 1884 г., ст. 1165; ср. § 58, глава 1 раздѣла 2-го).

69. Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ относятся къ вѣдомству военно-уголовнаго и военно-морскаго уголовнаго судовъ, которые приступаютъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при суще-

ствованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный и военно-морской судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который былъ совершенъ при существованіи прежняго. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участь невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, супруга. (Указы Св. Синода отъ 26 Февраля 1866 г. № 99 и 12 Января 1867 г. № 3; П. С. З. 1865 г. Дек. 24, № 2821 и 1866 г. Окт. 31, № 43795).

70. Если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, законнымъ образомъ не расторгнутаго и не прекратившагося, дерзнуть на вступленіе въ новый бракъ, то сей послѣдній, какъ незаконный, признается недѣйствительнымъ и возстановляется первый законный бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 214 и Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 3 и ст. 40).

Примѣчанія: 1) Рѣшеніе Консistorіи о возстановленіи перваго брака можетъ послѣдовать въ томъ лишь случаѣ, если оставленный супругъ пожелаетъ пребывать въ бракѣ съ супругомъ его оставившимъ и вступившимъ въ другой противозаконный бракъ, а потому предъ постановленіемъ

рѣшенія по дѣлу Консисторія должна отобрать отъ оставленнаго супруга надлежащій по сему предмету отзывъ.

2) Но если первый бракъ, въ случаѣ желанія невиннаго супруга продолжать супружество съ супругомъ виновнымъ, и будетъ возстановленъ, то по смерти невиннаго супруга, виновный все-таки не имѣетъ права вступать въ новый бракъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 40; ср. § 71).

3) Если первый бракъ былъ совершенъ въ инославїи, то православный духовный судъ, не полагая о семъ бракъ, какъ ему не подсудномъ, какого-бы то ни было рѣшенія, ограничивается лишь осужденіемъ виновнаго инославнаго лица, вступившаго въ новый бракъ съ православнымъ при существованіи прежняго его инославнаго брака, на всегдашнее безбрачіе только съ лицомъ православнымъ (Сепарат. опр. Св. Синода) и о такомъ своемъ рѣшеніи сообщаетъ подлежащему инославному начальству, для зависящаго сужденія о первомъ инославномъ бракъ; ср. прим. 1-е къ § 72 (Т. XVI ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., изд. 1892 г., ст. 697).

71. Если оставленное лицо не пожелаетъ пребывать въ бракъ съ лицомъ его оставившимъ и вступившимъ въ другой брачный союзъ при существованіи перваго, то сей послѣдній расторгается, съ дозволеніемъ невинному вступить въ новое супружество и съ осужденіемъ виновнаго на всегдашнее безбрачіе (Уст. Дух. Конс. ст. 214 и Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 41).

Примѣчаніе. Если лицо, виновное во вступленіи въ бракъ (съ православнымъ) при существованіи прежняго брака, будетъ какого-либо другаго христіанскаго, но не православнаго исповѣданія, то оно осуждается на всегдашнее безбрачіе *только* съ лицомъ православнымъ; ср. прим. 3 къ § 70 и прим. 1 къ § 72.

72. Виновный во вступленіи при существованіи перваго брака въ другой подвергается (независимо отъ того, будетъ-ли первый бракъ возстановленъ

или расторгнутъ) церковной епитиміи на мѣстѣ ссылки, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовнаго (Уст. Дух. Конс. ст. 215).

Примѣчанія: 1) Если виновнымъ лицомъ будетъ лицо инославнаго исповѣданія, то оно епитиміи не предается, но о поступкѣ его—вступленіи въ незаконный бракъ—сообщается на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія; ср. примѣч. 3 къ § 70 (Т. XVI ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., изд. 1892 г., ст. 697).

2) Лицу православному, виновному во вступленіи въ бракъ при существованіи прежняго его брака, назначается епитимія, по 77 правилу св. Василія Великаго, семилѣтняя, но срокъ сей, согласно принятому въ духовномъ вѣдомствѣ обыкновенію (Цирк. ук. Св. Синода 24 Октября 1852 г., № 10761), сокращается на половину въ томъ случаѣ, если виновное лицо за означенное преступленіе понесетъ наказаніе по приговору суда уголовнаго, а потому, если приговоръ уголовнаго суда о виновности даннаго лица будетъ уже извѣстенъ суду духовному, то епитимія прямо назначается на три съ половиною года.

73. Лицо, вступившее въ незаконный бракъ съ лицомъ обязаннымъ уже другимъ супружескимъ союзомъ, получаетъ дозволеніе на вступленіе въ новый бракъ съ лицомъ безпрепятственнымъ, по очищеніи совѣсти епитиміею (Уст. Дух. Конс. ст. 215).

Примѣчанія: 1) При разрѣшеніи лицу невиновному вступленія въ новый бракъ, необходимо имѣть въ виду, что всякій незаконный бракъ, хотя-бы данное лицо вступило въ оный и не завѣдомо, принимается въ счетъ трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ (см. главу 3 раздѣла перваго).

2) Сепаратными опредѣленіями Св. Синода, послѣдовательно въ теченіе многихъ лѣтъ, очищеніе совѣсти *епитиміею* въ данномъ случаѣ замѣняется очищеніемъ совѣсти *исповѣдью передъ духовникомъ*.

3) Если лицо, вступившее въ незаконный бракъ съ лицомъ, обязаннымъ уже другимъ супружескимъ союзомъ,

будетъ инославнаго исповѣданія, то, разрѣшая ему вступленіе въ новый бракъ, православный духовный судъ не постановляетъ заключенія объ очищеніи имъ совѣсти, а сообщаетъ о семъ на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія (ср. прим. 1 къ § 72).

74. Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи брака при существованіи прежнихъ законныхъ брачныхъ союзовъ, то, по уничтоженіи послѣднихъ браковъ ихъ, они оставляются въ первомъ своемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ супруговъ, оставшееся въ живыхъ лицо не имѣетъ права просить ни о возстановленіи противозаконнаго брака его, ни о дозволеніи ему вступить въ новый бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 216 и Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 42).

75. Въ рѣшеніе епархіальнаго начальства по дѣламъ о многобрачіи должны войти также постановленія: а) объ учиненіи отмѣтокъ о признаніи втораго брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ и о расторженіи перваго брака, если таковое послѣдуетъ (см. § 71), съ осужденіемъ въ семъ случаѣ виновнаго лица на всегдашнее безбрачіе, въ метрическихъ и обыскной книгахъ, гдѣ значатся записанными событія сихъ браковъ и въ подлежащихъ гражданскихъ документахъ виновнаго лица, объ осужденіи его на всегдашнее безбрачіе, согласно цирк. указу Св. Синода отъ 28 Іюня 1888 г. № 10, и б) о степени виновности духовныхъ лицъ въ повѣнчаніи незаконнаго брака (Уст. Дух. Конс. ст. 220).

Примѣчаніе. Постановивъ рѣшеніе по дѣлу, епархіальное начальство въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго поступаетъ согласно правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 58, 60, 61, 63 и 64 настоящей книги.

76. Священнослужители, повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ. А если доказано будетъ, что они учинили не безъ вѣдома о препятствіи, то священнослужители лишаются сановъ, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи до шести мѣсяцевъ, или исключаются изъ духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 189 и Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 1557).

Примѣчаніе. Уголовная отвѣтственность лица, вступившаго въ новый бракъ, при существованіи прежняго, а равно лица не обязаннаго прежнимъ супружествомъ, но *завѣдомо* вступившаго въ бракъ съ другимъ уже состоявшимъ въ бракѣ лицомъ и наконецъ поручителей по бракѣ, предусмотрѣна статьями: 1554, 1555 и 1556 Улож. о Наказ., изд. 1885 г. Женщинѣ, вступившей въ бракъ съ лицомъ, состоящимъ уже въ бракѣ, если она о томъ не знала, опредѣляется и матеріальное вознагражденіе (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 666; ср. § 83).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О признаніи незаконнымъ брака, совершеннаго по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся.

77. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію (обману) или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 1).

Примѣчаніе. Къ бракамъ, совершеннымъ по обману, должны быть относимы не только случаи заключенія съ предъявленіемъ, для сокрытія къ сему препятствій, поддѣльныхъ или съ умысломъ измѣненныхъ актовъ и документовъ, но вообще всѣ случаи, когда для сего употреблены были ложныя заявленія или увѣренія, введшія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершившихъ бракосочетаніе (Рѣш. Общ. Собр. Прав. Сен. 1881 г. № 54).

78. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ уголовномъ судѣ (или въ военномъ судѣ, если дѣло идетъ о военно-служащихъ), приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд. изд. 1892 г., ст. 1012 и Воен. Суд. Уст., изд. 1884 г., ст. 1164; ср. § 58, глава I раздѣла 2-го).

79. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, принадлежатъ свѣтскому уголовному суду во всемъ, что касается насилія и обмана, но рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о степени участія въ томъ духовныхъ лицъ предоставляется суду духовному (Уст. Дух. Конс. ст. 208 и Т. XVI ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., изд. 1892 г., ст. 695).

80. Дѣла о признаніи недѣйствительными браковъ, заключенныхъ по насилію, могутъ быть вчиняемы только тѣмъ изъ супруговъ, который былъ, чрезъ употребленіе насилія, принужденъ къ за-

ключенію брака или-же родителями его или опекунами. Если бы встрѣтились такія обстоятельства, по коимъ принужденное къ браку лицо, или его родители, или опекуны, не могли начать иска немедленно по заключеніи брака, то такой искъ можетъ быть начатъ только въ продолженіи шести мѣсяцевъ со дня прекращенія обстоятельствъ, препятствовавшихъ подачѣ просьбы, не включая однако-же въ сіе время поверстнаго срока отъ мѣста жительства просящаго лица до епархіальнаго начальства, когда просьба приносится лично, или-же почтоваго срока, если сія просьба препровождается чрезъ почту (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 447).

81. Такъ какъ то или иное рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, вообще можетъ быть постановлено лишь послѣ того, какъ по тѣмъ-же дѣламъ состоится приговоръ суда уголовнаго (см. § 58, глава I раздѣла 2-го) и такъ какъ съ другой стороны единственнымъ и обязательнымъ основаніемъ для рѣшенія духовнаго суда по упомянутымъ дѣламъ можетъ и долженъ служить приговоръ по симъ-же дѣламъ суда уголовнаго, то естественно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовный судъ не признаетъ ни насилія, ни обмана и вообще преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ 1549—1551 ст. Улож. о Наказ., при заключеніи извѣстнаго брака, то и въ духовномъ судѣ не можетъ состояться рѣшенія о признаніи такового брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Признавая-же, при наличности соотвѣтствующаго приговора уголовнаго суда, бракъ незаконнымъ и не-

дѣйствительнымъ, епархіальное начальство въ свое рѣшеніе должно внести и слѣдующія постановленія: а) объ учиненіи о такомъ рѣшеніи отмѣтокъ въ метрическихъ и обыскной книгахъ, гдѣ значится записаннымъ событіе означеннаго брака, и б) о степени виновности священнослужителей, повѣнчавшихъ незаконный бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 220). Само собою разумѣется, что лица, вступившія въ бракъ по учиненному надъ ними насилію или обману, не предаются церковному покаянію и не лишаются права на вступленіе въ новое законное супружество, равно нѣтъ основаній осуждать на безбрачіе и лицъ, употребившихъ, для вступленія въ бракъ, насиліе или обманъ, но сіи послѣднія должны быть преданы, на основаніи 22 пр. Вас. Вел., епитиміи на четыре года. Что касается до лицъ, вступившихъ въ бракъ въ состояніи сумасшествія, то вопросъ о дозволеніи имъ вступать въ новое супружество и не можетъ подлежать разрѣшенію, ибо доколѣ они будутъ оставаться сумасшедшими, они ео ірсо не могутъ вступать въ бракъ, да и законъ запрещаетъ брачиться съ такими (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 5); если же сумасшествіе ихъ при вступленіи въ бракъ было лишь явленіемъ временнымъ, то по восстановленіи ихъ волевою правоспособности они, естественно, могутъ вступать и въ новый законный бракъ.

Примѣчанія: 1) Постановивъ рѣшеніе по дѣлу, епархіальное начальство въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго поступаетъ согласно правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 60, 61 и 63 настоящей книги.

2) Не признается незаконнымъ и потому оставляется въ силѣ бракъ лица, повѣнчаннаго подъ чужимъ именемъ, въ томъ случаѣ, „если вступившіе въ бракъ имѣли совер-

шенныя лѣта и благое произволеніе на бракъ и по заключеніи брака не входили съ протестомъ относительно незаконности ихъ повѣнчанія, чрезъ обманъ, и не заявляли нежеланія продолжать супружеское сожитіе“ (Опред. Св. Синода 11/16 Декабря 1892 г., № 3158, основанное на мнѣніи Пр-аго Митр. Моск. Филарета — собр. мнѣн. Филар. Митр. Моск. Т. III, стр. 533, изд. 1885 г.).

82. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ былъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то и участь невиноваго супруга, какъ и дѣтей, рожденныхъ въ семъ бракѣ, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе (Т. X ч. I, по Прод. 1891 года, ст. 133, п. б.; ср. § 62, глава I раздѣла 2-го).

83. Когда бракъ признанъ недѣйствительнымъ, какъ совершенный по принужденію или обману, то виновный въ семъ обязанъ, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ его собственнымъ состояніемъ, доставить насильно или по обману обвѣнчанной съ нимъ средства приличнаго ея состоянію существованія, до вступленія ея въ другое супружество. Онъ долженъ обезпечить и участь дѣтей, рожденныхъ отъ сего брака (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 666).

Примѣчаніе. Уголовная отвѣтственность: лица, вступившаго въ бракъ съ употребленіемъ надъ другимъ брачившимся насилія, обмана или въ его сумасшествіи, родителей или опекуновъ, изобличенныхъ въ принужденіи къ браку — первые своихъ дѣтей, а вторые ввѣренныхъ ихъ опека и наконецъ свидѣтелей, бывшихъ при бракѣ и подписавшихъ обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная о вынужденномъ или полученномъ чрезъ обманъ согласіи одного изъ супруговъ.—предусмотрѣна: 1549—1551, 1586, 1599, 1553 и 1571 ст. Улож. о Наказ., изд. 1885 г.

84. Священникъ, коимъ совершенъ незаконный (по насилію, обману и въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся) бракъ и завѣдомо участвовавшіе въ томъ священнослужители и причетники подвергаются наказаніямъ, за совершеніе противозаконныхъ браковъ церковными правилами опредѣленнымъ; если-же будетъ доказано, что они въ чемъ-либо содѣйствовали бывшему при ономъ насилію или обману, то извергаются навсегда изъ духовнаго сана и приговариваются къ наказанію, какъ сообщники въ сихъ преступленіяхъ (Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 1552).

Примѣчаніе. Въ Уст. Дух. Конс. нѣтъ точныхъ узаконеній объ отвѣтственности священнослужителей за совершеніе брака по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; наиболѣе примѣнима въ данномъ случаѣ ст. 1577 Улож. о Наказ., опредѣляющая наказаніе священнослужителямъ вообще за совершеніе брака безъ соблюденія ими предбрачныхъ предосторожностей, а именно: въ первый разъ выговоръ болѣе или менѣе строгій, а во второй отрѣшеніе отъ должности, съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О признаніи незаконнымъ брака лицъ, недостигшихъ брачнаго возраста или-же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ.

85. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ *возраста, церковію опредѣленнаго* для вступленія въ бракъ, или имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 5).

Примѣчаніе. Церковное совершеннолѣтіе для вступленія въ бракъ по 50 гл. Кормчей считается для же-

ниха въ 15, а для невѣсты въ 12 лѣтъ, а по указу Св. Синода, отъ 17 Декабря 1774 г. (въ П. С. З. 1774 г. № 14229) и по Книгѣ о должностяхъ пресвит. § 125, для жениха въ 15, а для невѣсты въ 13 лѣтъ. Изъ приведенныхъ узаконеній о церковномъ совершеннолѣтіи предпочтеніе должно быть отдано двумъ послѣднимъ, какъ позднѣйшимъ.

86. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ церковнаго къ браку совершеннолѣтія, можетъ быть вчинаемо только тѣмъ изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія; при чемъ не иначе какъ до времени достиженія тѣмъ лицомъ гражданскаго для вступленія въ бракъ совершеннолѣтія (т. е. для жениха 18 и для невѣсты 16 лѣтъ) и лишь въ случаѣ, если бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 446 и Уст. Дух. Конс. ст. 209).

87. По полученіи донесенія или свѣдѣнія о вступленіи въ бракъ ранѣе узаконеннаго возраста (церковнаго совершеннолѣтія), Консисторія обращается къ справкѣ по метрическимъ книгамъ о лѣтахъ бракосочетавшихся, или къ дознанію о семъ, если время рожденія ихъ не записано въ метрической книгѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 217).

88. Ежели окажется, что бракъ повѣнчанъ при недостиженіи женихомъ или невѣстою церковнаго совершеннолѣтія, то брачившіеся немедленно разлучаются отъ сожительства (Уст. Дух. Конс. ст. 218).

Примѣчаніе. Здѣсь немедленное разлученіе должно быть понимаемо въ точномъ смыслѣ, т. е. оно должно быть учинено тотчасъ-же по начатіи дѣла о такомъ незаконномъ бракѣ (см. о семъ-же § 63).

89. Если обнаружится, что брак повѣнчанъ при недостиженіи женихомъ или невѣстою *церковнаго* совершеннолѣтія, то епархіальное начальство постановляетъ рѣшеніе о признаніи такого брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, съ дозволеніемъ обѣимъ сторонамъ, по очищеніи совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ, вступить въ новыя супружества, буде къ тому не окажется другихъ законныхъ препятствій (Уст. Дух. Конс. ст. 213 и Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 39). При признаніи незаконнымъ брака лицъ, имѣющихъ отъ роду болѣе 80-ти лѣтъ, имъ воспрещается, конечно, вступать въ новый, если-же одно изъ нихъ имѣетъ возрастъ менѣе 80-ти лѣтъ, то ему должно быть дозволено вступить въ новое безпрепятственное супружество, по очищеніи совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ. вмѣстѣ съ симъ въ рѣшеніе епархіальнаго начальства должно войти постановленіе объ учиненіи отмѣтокъ, о признаніи брака незаконнымъ, въ подлежащихъ церковныхъ (метрич. и обыскной) книгахъ и гражданскихъ документахъ брачившихся и заключеніе о степени виновности духовныхъ лицъ въ совершеніи незаконнаго брака (Уст. Дух. Конс. ст. 220). Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла Консисторія поступаетъ согласно правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 58, 60, 61, 63 и 64 настоящей книги.

Примѣчаніе. Если вступившее въ бракъ ранѣе или позднѣе опредѣленнаго для сего возраста лицо будетъ другаго какого-либо христіанскаго исповѣданія, то рѣшеніе объ очищеніи имъ, предъ вступленіемъ въ новый бракъ, совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ не постановляется, но о поступкѣ его—вступленіи въ незаконный бракъ—сообщается на усмотрѣніе его духовнаго начальства (ср. прим. 1-ое къ § 72).

90. Если обвѣнчанные при недостаткѣ *церковнаго* къ браку совершеннолѣтія, по достиженіи полнаго гражданскаго совершеннолѣтія (т. е. женихомъ 18 и невѣстою 16-ти лѣтъ), пожелаютъ продолжать супружество, союзъ ихъ подтверждается въ церкви по чиноположенію (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 39 и Уст. Дух. Конс. ст. 219).

Примѣчанія: 1) Въ сепаратномъ опредѣленіи Св. Синода (указъ Преосвященному Харьковскому, 31 Января 1838 г. № 662) по сему предмету сказано, что лица, разлученныя по недостатку церковнаго совершеннолѣтія, „вѣнчаются съ повтореніемъ вопросовъ и отвѣтовъ, установленныхъ при вѣнчаніи относительно свободы желанія на вступленіе въ бракъ и съ повтореніемъ молитвъ, въ концѣ вѣнчанія въ Требникѣ напечатанныхъ“. При этомъ имъ предоставляется очистить совѣсть предъ духовникомъ за преждевременное вступленіе въ бракъ (ср. о семъ же § 29, примѣч.)

2) Вступившіе въ бракъ при церковномъ совершеннолѣтіи, но не достигшіе еще совершеннолѣтія гражданскаго, для вступленія въ бракъ установленнаго, не разлучаются (и бракъ ихъ не признается недѣйствительнымъ), а послѣдствіемъ совершенія такого брака можетъ быть только взысканіе съ лицъ повѣнчавшихъ (Курсъ Граждан. Права К. П. Побѣдоносцева, ч. 2, по изд. 1871 г.).

91. Священнослужители и причетники, виновные въ повѣнчаніи брака лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія и не употребившіе должныхъ мѣръ къ дознанію о возрастѣ брачующихся, наказываются посылкою въ монастырь, безъ отрѣшенія отъ своихъ мѣстъ: священникъ на половину того времени, сколько не доставало брачившимся до гражданскаго совершеннолѣтія, а діаконъ и причетникъ на половину того времени, насколько посланъ священникъ. Но если до совершеннолѣтія не доставало болѣе года, то священникъ отрѣ-

шается отъ мѣста и низводится на причетническое, по вышеозначенному расчету времени. Обличенные же въ томъ преступленіи во второй разъ священнослужители, по отрѣшеніи отъ мѣстъ, опредѣляются въ причетники на полгода и болѣе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, а причетники посылаются въ монастыри на половину срока, не достававшаго до совершеннолѣтія, или и совершенно исключаются изъ духовнаго вѣдомства и передаются въ распоряженіе Губернскаго Правленія, если были уже судимы за неблагочинное поведеніе и подвергались взысканіямъ. Священнослужитель того-же прихода, если и не участвовалъ въ таковомъ вѣнчаніи, но, зная о незаконности вѣнчанія, не старался воспрепятствовать оному и не донесъ немедленно, наказывается по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (Уст. Дух. Конс. ст. 188 и Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 1574).

Примѣчанія: 1) Въ Уст. Дух. Конс. нѣтъ указаній о томъ, какой отвѣтственности подвергаются священнослужители и причетники за совершеніе брака лицъ, имѣющихъ отъ роду болѣе 80-ти лѣтъ. Наболѣе примѣнимы въ данномъ случаѣ или вышеприведенная 188 ст. Уст. Дух. Конс., или 1577 ст. Улож. о Наказ., изд. 1885 г., опредѣляющая наказаніе священнослужителямъ вообще за совершеніе брака безъ соблюденія ими предбрачныхъ предосторожностей, а именно: въ первый разъ—болѣе или мене строгій выговоръ, а во второй—отрѣшеніе отъ должности съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу

2) Уголовная отвѣтственность лицъ, вступившихъ въ бракъ ранѣе или позднѣе опредѣленнаго законами церкви и государства возраста, побудившихъ ихъ къ тому родителей, опекуновъ или ихъ родственниковъ, поручителей по бракѣ и вообще лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, предусматрѣна статьями: 1563, 1572, 1690 и 1692 Улож. о Наказ. изд. 1885 г.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О признаніи незаконнымъ брака лицъ, состоящихъ въ такихъ степеняхъ кровнаго или духовнаго родства или свойства, въ коихъ бракъ церковными правилами запрещается.

92. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 2).

93. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства поступаютъ къ уголовному суду (или военному суду) по окончаніи надъ виновными суда духовнаго (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Угол. Суд., ст. 1014; ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., ст. 694 и Воен. Суд. Уст., изд. 1884 г., ст. 1166; ср. § 58, глава 1 раздѣла 2-го).

Примѣчаніе. Дѣла о кровосмѣшеніи подлежатъ вѣдѣнію суда уголовнаго (Т. XVI ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., изд. 1892 г., ст. 693), но по симъ дѣламъ уголовный судъ испрашиваетъ свѣдѣній и мнѣнія отъ суда духовнаго (*ibid.* ст. 694 и Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., ст. 1013), а именно по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства находятся виновные въ кровосмѣшеніи и какой подлежатъ они епитиміи.

94. Заключенія свои о незаконности браковъ по родству и по воспріемничеству отъ купели епархіальное начальство должно основывать на строгомъ разсмотрѣніи доказательствъ о родствѣ и соображеніи степеней онаго съ правилами, изъясненными въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, основан-

ныхъ на точномъ разумѣ правилъ Св. Церкви (Уст. Дух. Конс. ст. 211).

Примѣчаніе. Правила вычисленія степеней родства и свойства и церковныя постановленія, опредѣляющія степени, въ коихъ бракъ возбраняется, изложены въ главѣ четвертой раздѣла перваго.

95. Лицамъ, вступившимъ въ бракъ въ такихъ степеняхъ кровнаго или духовнаго родства, или свойства, въ коихъ бракъ воспрещается, по признаніи сего послѣдняго незаконнымъ и недѣйствительнымъ, дозволяется вступить въ новыя супружества, если къ тому не окажется законныхъ препятствій (Уст. Дух. Конс. ст. 213). Но вмѣстѣ съ тѣмъ они предаются церковной епитиміи (Уст. Дух. Конс. ст. 210), срокъ которой назначается смотря по тому, въ какомъ родствѣ или свойствѣ они состоятъ (см. примѣч. ниже), съ сокращеніемъ однако сего срока, согласно принятому въ духовномъ судѣ обыкновенію (Цирк. указъ Св. Синода 24 Октября 1852 г. № 10761), на половину въ томъ случаѣ, если супруги за означенное преступленіе будутъ приговорены къ наказанію судомъ уголовнымъ.

Примѣчанія: 1) Сроки епитиміи по церковнымъ правиламъ полагаются слѣдующіе: за кровосмѣшеніе брата съ сестрою 20 лѣтъ (67, 56 и 57 пр. Вас. Вел.), ту-же епитимію назначаетъ Св. Синодъ и за кровосмѣшеніе отца съ дочерью или матери съ сыномъ (Протоколы Св. Синода $\frac{27 \text{ Марта}}{14 \text{ Апрѣля}}$ и $\frac{25 \text{ Апрѣля}}{10 \text{ Мая}}$ 1876 г., №№ 22 и 717). По Номоканону, пр. 30 и 36, за кровосмѣшеніе въ первой и второй степеняхъ родства полагается епитимія на 11 лѣтъ. За кровосмѣшеніе свекра съ невесткою (и слѣдовательно вообще въ первой степени двухроднаго свойства) 12 лѣтъ (76 пр. Вас. Вел.); съ сводною сестрою (слѣдовательно вообще во второй степени того-же свойства) 12 лѣтъ (75 пр. Вас. Вел.); съ сестрою мачихи (слѣдовательно вообще

въ третьей степени двухроднаго свойства) Св. Синодъ назначаетъ епитимію по 20 прав. Анкир. Соб.—на 7 лѣтъ; съ сестрою жены роднаго брата (слѣдовательно вообще въ четвертой степени двухроднаго свойства) Св. Синодъ назначаетъ епитимію по 20 прав. Анкир. Соб. на 7 лѣтъ; съ двоюродною сестрою (слѣдовательно вообще въ четвертой степени кровнаго боков. родства) 7 лѣтъ (54 пр. VI Всел. Соб.). Сочетавшіеся бракомъ: отецъ и сынъ съ матерью и дочерью или съ двумя сестрами или мать и дочь съ двумя братьями или два брата съ двумя сестрами подвергаются епитиміи на 7 лѣтъ (54 пр. VI Всел. Соб.). За вступленіе въ бракъ воспріемника съ матерью имъ воспріятого и воспріемницы съ отцомъ ею воспріятой—епитимія на четыре года (53 пр. IV Всел. Соб. и 22 пр. Вас. Вел.). Въ тѣхъ-же случаяхъ кровосмѣшенія, кои непосредственно не предусмотрѣны церковными правилами, епитимію подобаетъ налагать на виновныхъ на 7 лѣтъ, согласно 68 пр. Вас. Вел., гдѣ говорится: „совокупленіе бракомъ людей, состоящихъ въ возбраненномъ для онаго родствѣ, подлежитъ епитиміи прелюбодѣвъ“, а таковая по 77 пр. Вас. Велик. полагается на семь лѣтъ.

2) Супругъ инославнаго исповѣданія епитиміи не предается, но о вступленіи его въ незаконный бракъ должно быть сообщено на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія (ср. примѣч. I къ § 72).

96. Въ рѣшеніе епархіальнаго начальства должны войти также постановленія: а) объ учиненіи отмѣтокъ, о признаніи брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, въ подлежащихъ метрическихъ и обыскной книгахъ и б) заключеніе о степени виновности священнослужителей, повѣнчавшихъ незаконный бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 220).

Примѣчаніе. Постановивъ рѣшеніе по дѣлу, епархіальное начальство въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго поступаетъ по правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 58, 60, 61, 63 и 64 настоящей книги.

97. Если вступившими въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства и свойства будутъ

прижиты въ семь бракъ дѣти, то сужденіе о нихъ передается гражданскому начальству (Уст. Дух. Конс. ст. 210; ср. § 62).

98. Священнослужители и причетники, повѣнчавшіе бракъ лицъ, соединенныхъ родствомъ въ первыхъ четырехъ степеняхъ и въ родствѣ духовномъ, наказываются по правиламъ, изложеннымъ въ 189 ст. Уст. Дух. Конс.; см. § 76 (Уст. Дух. Конс. ст. 190).

Примѣчаніе. Уголовная отвѣтственность вступившихъ въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, родителей и опекуновъ, завѣдомо допустившихъ такой бракъ, предусмотрѣна статьями: 1559, 1560, 1561 и 1562 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О признаніи незаконнымъ брака лицъ, коимъ, по расторженіи прежняго ихъ брака, возбранено вступать въ новый.

99. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія лицъ, которымъ, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый, т. е. осужденнымъ на всегдашнее безбрачіе (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 4).

Примѣчаніе. Осуждаются на всегдашнее безбрачіе: а) лица, бракъ коихъ расторгнуть или по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, или по физической неспособности ихъ къ брачному сожитію (Уст. Дух. Конс. ст. 253; ср. § 12) и б) лица, виновныя въ двоебрачіи или многобрачіи, если, по признаніи новаго ихъ незаконнаго брака недѣйствительнымъ, оставленные ими отъ прежняго брака супруги не пожелаютъ продолжать съ ними супружеское сожитіе (см. § 71).

100. Лицу невинному, вступившему въ бракъ съ лицомъ, осужденнымъ на всегдашнее безбрачіе, по признаніи таковаго брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, дозволяется вступить въ новое законное супружество, по очищеніи совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ (Уст. Дух. Конс. ст. 213 и 215; ср. прим. 2 къ § 73), а если это лицо инославнаго исповѣданія, то, разрѣшая ему вступленіе въ новый бракъ, православный духовный судъ не постановляетъ заключенія объ очищеніи имъ совѣсти (см. прим. 3 къ § 73), а сообщаетъ о семъ на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія, виновный-же супругъ, уже ранѣе осужденный на всегдашнее безбрачіе, если онъ православнаго исповѣданія, передается, на основаніи 77 пр. св. Вас. Велик., семилѣтней церковной епитиміи, съ сокращеніемъ срока оной, согласно принятому въ духовномъ вѣдомствѣ обыкновенію (Цирк. ук. Св. Свн., отъ 24 Октября 1852 года, № 10761), на половину въ томъ случаѣ, если онъ, за вступленіе въ незаконный бракъ, будетъ приговоренъ къ наказанію судомъ уголовнымъ; если-же виновное лицо не православнаго исповѣданія, то оно епитиміи не передается, но о поступкѣ его — вступленіи въ незаконное супружество — сообщается на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія (см. прим. 1 къ § 72). Вмѣстѣ съ симъ въ рѣшеніе епархіальнаго начальства должны войти постановленія: а) объ учиненіи отмѣтокъ о признаніи брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, съ послѣдствіями онаго, въ подлежащихъ метрическихъ и обыскной книгахъ и въ гражданскихъ документахъ виновнаго супруга, объ осужденіи его на всегдашнее безбрачіе (Цирк. ук. Св. Свн.

отъ 28 Іюня 1888 г., п. 2, № 10), и б) о степени виновности священнослужителей, повѣнчавшихъ незаконный бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 220). Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла епархіальное начальство поступаетъ согласно правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 58, 60, 61, 63 и 64 настоящей книги.

Примѣчаніе. Если оба супруга вступили въ бракъ, по осужденіи ихъ на всегдашнее безбрачіе, то послѣдствія признанія ихъ брака незаконнымъ для нихъ одинаковы.

101. Православные священно-церковнослужители за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, подвергаются наказанію по ст. 189 Уст. Дух. Конс. (см. сей книги § 76), по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ прежнимъ супружествомъ (Цирк. укр. Св. Свн., отъ 28 Іюня 1888 г., № 10).

Примѣчаніе. Объ уголовной отвѣтственности лицъ, вступившихъ въ бракъ по осужденіи ихъ на всегдашнее безбрачіе, а равно завѣдомо повѣнчавшихся съ таковыми и поручителей при такомъ бракѣ, въ законѣ указаній нѣтъ. По аналогіи въ данномъ случаѣ наиболѣе примѣнимы наказанія, изъясненныя въ ст. 1554—1556 Улож. о Наказ., и налагаемыя за многобрачіе.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О признаніи незаконнымъ брака лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами и четвертаго брака.

102. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами и лицъ вступившихъ въ четвертый бракъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п.п. 7 и 5).

Примѣчаніе. Если же супруги—одинъ или оба—по вступленіи въ бракъ приняли православіе, то сіи случаи (примѣч. къ 37 ст. Т. X ч. I, изд. 1887 г.) разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ на основаніи постановленій церкви (см. главу шестую раздѣла перваго).

103. Дѣла о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ поступаютъ къ уголовному суду (или военному, если дѣло идетъ о военнослужащихъ) по окончаніи надъ виновными суда духовнаго (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Угол. Суд., ст. 1014; ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о прест. и прост., ст. 694 и Военн. Суд. Уст., изд. 1884 г., ст. 1164; ср. § 58, глава I раздѣла 2-го).

104. Православный, вступившій въ бракъ съ нехристіаниномъ, по признаніи этого брака незаконнымъ, получаетъ право на вступленіе въ новое безпрепятственное супружество, по очищеніи имъ совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ (Уст. Дух. Конс. ст. 213 и 215; ср. прим. 2 къ § 73), если въ таковой бракъ онъ вступилъ не завѣдомо, а если завѣдомо, то съ наложеніемъ на него четырехлѣтней церковной епитиміи, по 22 пр. св. Вас. Велик., съ сокращеніемъ срока оной на половину, согласно принятому въ духовномъ вѣдомствѣ обыкновенію (Цирк. ука. Св. Свн. 24 Октября 1852 г. № 10761), въ томъ случаѣ, если онъ за вступленіе въ незаконный бракъ понесетъ наказаніе по приговору суда уголовного.

О нехристіанинѣ, вступившемъ въ бракъ съ православнымъ, духовный судъ ни въ какое сужденіе не входитъ.

105. Виновный во вступленіи въ четвертый бракъ,

по признаніи этого брака незаконнымъ, передается, если онъ православный, четырехлѣтней церковной епитиміи, на основаніи 80 пр. св. Вас. Велик., съ сокращеніемъ сего срока, какъ указано въ предшествующемъ параграфѣ; если-же онъ не православный, то епитиміи не передается, но о поступкѣ его—вступленіи въ незаконный бракъ—сообщается лишь на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія (см. прим. 1 къ § 72). Невинному супругу, вступившему въ бракъ съ троебрачнымъ, дозволяется вступить въ новое безпрепятственное супружество, по очищеніи имъ совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ (Уст. Дух. Конс. ст. 213 и 215; ср. прим. 2 къ § 73), а если онъ инославнаго исповѣданія, то, разрѣшая ему вступленіе въ новый бракъ, православный духовный судъ не постановляетъ заключенія объ очищеніи имъ совѣсти, а сообщаетъ о семъ на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія (см. прим. 3 къ § 73).

106. Въ рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи, по указаннымъ въ § 102 причинамъ, брака незаконнымъ должны войти постановленія: а) объ учиненіи отмѣтокъ, о признаніи брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, въ подлежащихъ метрическихъ и обыскной книгахъ и гражданскихъ документахъ виновнаго лица (Цирк. укр. Св. Синода отъ 28 Іюня 1888 г., № 10) и б) о степени виновности священнослужителей, повѣнчавшихъ незаконный бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 220). Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла епархіальное начальство поступаетъ по правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 60, 61 и 63 настоящей книги.

107. Священники православные, завѣдомо со-

вершившіе четвертый бракъ или бракъ православнаго съ нехристіаниномъ, подвергаются за сіе взысканіямъ на основаніи правилъ Уст. Дух. Конс. (Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 1574).

Примѣчанія: 1) Въ Уст. Дух. Конс. нѣтъ статьи, опредѣляющей наказаніе священнослужителямъ за повѣнчаніе помянутыхъ незаконныхъ браковъ; наиболѣе примѣнима въ данномъ случаѣ ст. 1577 Улож. о Наказ., опредѣляющая наказаніе священнослужителямъ вообще за совершеніе брака безъ соблюденія ими предбрачныхъ предосторожностей, а именно: въ первый разъ выговоръ болѣе или менѣе строгій, а во второй—отрѣшеніе отъ должности съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу.

2) Уголовная отвѣтственность вступившихъ въ бракъ съ нехристіаниномъ или въ четвертый бракъ предусмотрена ст. 1564 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О признаніи незаконнымъ брака монашествующихъ и посвященныхъ въ іерейскій и діаконскій санъ.

108. Законными и дѣйствительными не признаются брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 37, п. 6).

109. Дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, если виновными употребленъ былъ для сего обманъ или подлогъ, поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1015; ср. § 58).

110. Монашествующіе и посвященные въ іерейскій и діаконскій санъ, изобличенные во вступленіи въ недозволенный имъ бракъ, исключаются, на основаніи 16 пр. Халкид. Соб., 44 пр. VI Всел. Соб., 1 пр. Неокес. Соб., 3 пр. св. Вас. Вел. и 185 ст. Уст. Дух. Конс., изъ духовнаго званія и предаются, согласно 44 пр. VI Всел. Соб. и 22 пр. св. Вас. Вел., четырехлѣтней епитиміи, съ сокращеніемъ срока оной на половину (Цирк. укр. Св. Свн. 24 Октября 1852 г., № 10761) въ томъ случаѣ, если они понесутъ за то-же преступленіе наказаніе по суду уголовному (см. примѣч. 1-е къ § 112). Вмѣстѣ съ тѣмъ, по снятіи съ нихъ монашескаго званія, и вообще священнаго сана, имъ, какъ уже свѣтскимъ лицамъ, не возбраняется вступленіе въ новыя законныя супружества.

111. Невинному лицу дозволяется вступить въ новое законное супружество, по очищеніи совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ (Уст. Дух. Конс. ст. 213 и 215; см. прим. 2 къ § 73), а если оно инославнаго исповѣданія, то о поступкѣ его — вступленіи въ незаконный бракъ — сообщается лишь на усмотрѣніе его духовнаго начальства (см. прим. 3 къ § 73).

112. Въ рѣшеніе епархіальнаго начальства по означеннымъ дѣламъ должны войти также постановленія: а) объ учиненіи отмѣтокъ, о признаніи брака незаконнымъ, въ подлежащихъ метрическихъ и обыскной книгахъ и б) о степени виновности священнослужителей, повѣнчавшихъ незаконный бракъ (Уст. Дух. Конс. ст. 220). Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла епархіальное начальство поступаетъ по правиламъ, указаннымъ въ параграфахъ: 58, 60, 61, 63 и 64.

Примѣчанія: 1) Уголовной отвѣтственности лица монашествующія и посвященныя въ іерейскій и діаконскій санъ подвергаются въ томъ лишь случаѣ, если, для вступленія въ возбраненный имъ бракъ, ими употребленъ какой-либо обманъ или подлогъ (Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 1569) и тогда они приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1554 Улож. о Наказ., изд. 1885 г.

2) Въ Уст. Дух. Конс. нѣтъ статьи, опредѣляющей наказаніе священнослужителямъ за повѣнчаніе помянутыхъ браковъ; наиболѣе примѣнима въ данномъ случаѣ ст. 1577 Улож. о Наказ., опредѣляющая наказаніе вообще за совершеніе брака безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей (см. прим. 1-е къ § 107).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ДѢТЯХЪ ЗАКОННЫХЪ, НЕЗАКОННЫХЪ, УЗАКОНЕННЫХЪ И УСЫНОВЛЕННЫХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ДѢТЯХЪ ЗАКОННЫХЪ И ПРОИЗВОДСТВО НА СУДѢ СВѢТСКОМЪ ДѢЛЪ О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

113. Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: а) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, и б) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 119).

114. Дѣла о законности рожденія, какъ и всѣ вообще дѣла о сопряженныхъ съ существова-

ніемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей, подлежатъ гражданскому суду (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1337 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 450) и начинаются въ томъ Окружномъ Судѣ, въ округѣ коего имѣеть жительство отвѣтчикъ, если-же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1339).

115. Для признанія предъ судомъ законности рожденія слѣдуетъ доказать: во-первыхъ, дѣйствительность и законность брака, отъ котораго рожденъ доказывающій, во-вторыхъ, самое рожденіе его отъ сего брака (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 120).

116. Дѣйствительность совершенія брака доказывается порядкомъ, означеннымъ выше; см. гл. I раздѣла 4-го (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 121); законность-же рожденія доказывается на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ (*ibid.* ст. 122 и Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1346 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 458).

117. Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи дѣйствующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1354), т. е. изъ Синодальныхъ Конторъ, Епархіальныхъ Консисторій, отъ протопресвитеровъ придворныхъ соборовъ и Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, на основаніи метрическихъ книгъ, или-же доставленные отъ сихъ

властей въ присутственныя мѣста или надлежащимъ начальствамъ, взятыя изъ сихъ книгъ, свѣдѣнія, по правиламъ, означеннымъ въ Уст. Дух. Конс. (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 459).

Примѣчанія: 1) Порядокъ и правила выдачи духовными властями метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и др. документовъ указаны въ раздѣлѣ шестомъ настоящей книги.

2) Свидѣтельство духовнаго начальства признается доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака не только въ томъ случаѣ, когда оно выдано на основаніи метрическихъ книгъ, но и тогда, когда выдача свидѣтельства послѣдовала по опредѣленію епархіальнаго начальства на основаніи собранныхъ консисторіею справокъ и произведеннаго слѣдствія о рожденіи лица незаписаннаго въ метрическихъ книгахъ (Рѣш. гражд. касс. департ. 1873 г., № 625).

3) Свѣдѣнія, взятыя изъ метрическихъ книгъ и доставленныя отъ духовныхъ властей въ присутственныя мѣста или надлежащимъ властямъ, имѣютъ равное съ метрическими свидѣтельствами значеніе (Рѣш. гражд. касс. департ. 1875 г., № 429).

4) Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, въ статьяхъ 452 и 453 Уст. Гражд. Суд. постановленныя (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1341), а именно: для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго, мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (ст. 452). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемая свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія-же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (ст. 453).

118. Метрическое свидѣтельство о рожденіи, частнымъ лицомъ представленное, почитается достаточнымъ тогда лишь, когда дѣйствительность онаго никѣмъ не оспариваема; въ противномъ случаѣ сіе свидѣтельство подлежитъ разсмотрѣнію духовнаго начальства и повѣркѣ его съ метрическими книгами (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1355 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 459). Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производится членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1342).

Примѣчаніе. Приведенныя статьи закона, допуская сличеніе и повѣрку метрическихъ выписей и документовъ, не даютъ судебнымъ мѣстамъ права повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовныхъ учрежденій, жалоба на неправильность которыхъ въ этомъ отношеніи должна быть принесена лишь ихъ начальству (Рѣш. гражд. касс. департ. 1875 г., № 44).

119. За невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей и въ томъ числѣ, когда можно, священника приходскаго или того, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1356 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 460 и 461).

Примѣчаніе. Невозможность получить метрическое свидѣтельство о рожденіи по неимѣнію метрическихъ книгъ или по сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, обусловливающая по 125 ст. Т. X ч. I возможность доказывать рожденіе отъ законнаго брака исповѣдными росписями, родословными, городскими обывательскими книгами, формулярными списками родителей и ревизскими сказками, должна быть удостовѣрена Консисторіею, а не приходскимъ духовенствомъ (Рѣш. гражд. касс. департ. 1876 г., № 148).

120. Для лица, рожденнаго въ супружествѣ, но слишкомъ, по обыкновенному естественному порядку, рано, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ совершенія бракосочетанія, доказательствомъ, что отецъ его не отрицалъ законности его рожденія, признаются показанія или письма отца, или удостовѣреніе, что онъ обращался съ нимъ, какъ съ своимъ сыномъ или дочерью, и посему заботился о его содержаніи и воспитаніи и что сіе лицо всегда пользовалось безпрекословно именемъ и фамиліею того, кого оно именуетъ своимъ отцомъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 125).

121. Право доказывать законность рожденія въ отношеніи къ самому истцу не прекращается никакою давностью (Въ Уст. Гражд. Суд., ст. 1347, просто сказано, что право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностью). Но наслѣдники его, если онъ умеръ прежде достиженія совершеннолѣтія, или до окончанія начатаго имъ дѣла о законности рожденія, могутъ вчинать или продолжать сей искъ не иначе, какъ по общимъ о земской давности постановленіямъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 462).

Примѣчаніе. Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 565).

122. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ, что онъ, по отсутствію, не могъ во все время, къ которому должно отнести зачатіе сего младенца, а именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія. Впрочемъ, если младенецъ въ метрической книгѣ записанъ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца или кто либо другой по его просьбѣ, то споръ противъ законности рожденія младенца не долженъ быть допускаемъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 463; *idem* ст. 1348 и 1349 Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд.).

123. Дѣло о незаконности рожденія младенца, при существованіи законнаго брака, можетъ быть начато въ годовой срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія младенца мужъ находился въ предѣлахъ государства и въ двухъ годовой, если онъ находился за границей (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 1350 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 465).

124. Означенный въ 1350 статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи ребенка, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средства скрывать отъ

Когда, по отсутствію его (мужа) или другимъ обстоятельствамъ, жена его нашла средство болѣе года скрывать отъ него рожденіе и самое существованіе младенца, и будетъ доказано надлежащимъ образомъ, что онъ не могъ имѣть

него рожденіе младенца (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1351).

о томъ никакого свѣдѣнія, то годовой срокъ на подачу жалобы считается со дня, въ который онъ получилъ достовѣрное извѣстіе о рожденіи младенца, признаваемого имъ за незаконнаго (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 465).

125. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшешими статьями срока, для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ младенца законнымъ (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1352; *idem* ст. 466 Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд.).

126. Въ означенномъ въ 1352 статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, считая со дня смерти мужа матери младенца, или со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и во-

Наслѣдники, подъ опасеніемъ потери сего права, обязаны: во-первыхъ, начать такой искъ не позднѣе, какъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, считая со дня смерти мужа матери младенца, будто-бы незаконнорожденнаго, или-же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ

вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1353).

смерти мужа его матери; во - вторыхъ, доказать, что ему (т. е. мужу) вовсе не было извѣстно существованіе сего младенца, или, по крайней мѣрѣ, что онъ узналъ о томъ лишь незадолго до своей смерти и не могъ успѣть объявить споръ противъ законности его рожденія (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 466).

127. Законность лица, рожденнаго по истеченіи трехсотъ шести дней послѣ прекращенія брака смертію мужа или послѣ расторженія сего брака установленнымъ на то порядкомъ, могутъ оспаривать всѣ тѣ, коихъ права личныя или по имуществу были бы нарушены чрезъ признаніе его законнорожденнымъ, но не позднѣе, какъ черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія сего младенца (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 131).

128. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 464).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О дѣтяхъ незаконныхъ.

129. Незаконныя дѣти суть: а) рожденныя внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены; б) происшедшія отъ прелюбо-дѣянія; в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, до дня рожденія сего младенца протекло болѣе трехсотъ шести дней; г) всѣ прижитыя въ бракѣ, который по приговору подлежащаго суда признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ (Т. X ч. I, по Прод. 1891 г., ст. 132).

130. Въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ запискою въ метрическія книги, незаконнымъ и недѣйствительнымъ, подлежащій свѣтскій судъ можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества ходатайства о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ семъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемилостивѣйшаго на сіе соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ суда уголовнаго (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1012 и 1013). Просьбы сего рода подаются и разсматриваются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1460¹ и 1460⁵ Уст. Гражд. Суд.; см. главу 3 сего раздѣла (Т. X ч. I, по Прод. 1891 г., ст. 133).

131. Когда бракъ расторгнутъ, по совершенной, надлежащимъ образомъ доказанной, неспособности мужа къ супружескому сожитію, то дѣти, рожденныя при существованіи сего брака, признаются также незаконными (Т. X ч. I, изд. 1887 года, ст. 134).

132. Дѣти, рожденныя отъ брака, расторгнутаго по причинѣ прелюбодѣянія матери, признаются однакоже законными, если рожденіе ихъ прежде расторженія сего брака не было сокрыто отъ мужа и если нѣтъ другихъ доказательствъ ихъ незаконности (ibid. ст. 135).

Примѣчаніе. Ст. 135 говоритъ не о сокрытіи рожденія ребенка до смерти мужа его матери, а вообще о сокрытіи факта его рожденія прежде расторженія брака (Рѣш. гражд. касс. департ. 1890 г., № 45).

133. Незаконныя дѣти, хотя бы они и были воспитаны тѣми, которые именуются ихъ родителями, не имѣютъ права на имя фамиліи отца и законное послѣ него или послѣ матери своей въ имуществѣ наслѣдство (ibid. ст. 136).

134. Лицо рожденное отъ недѣйствительнаго брака, хотя-бы по Монаршей милости ему и былъ предоставленъ какой либо удѣлъ въ родительскомъ имѣніи, не приобрѣтаетъ чрезъ то правъ на наслѣдство послѣ другихъ родственниковъ (ibid. ст. 137).

135. Всѣ воспитанники и незаконнорожденные, сопричтенные къ законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, пользуются не нарушимо всѣми правами и преимуществами, силою тѣхъ указовъ имъ предоставленными (ibid. ст. 144).

136. Незаконнорожденные дѣти казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвокъ зачисляются въ казачье сословіе. Симъ незаконнорожденнымъ не назначается фамиліи отца ихъ или матери, а дается прозваніе по желанію ихъ родителей или воспитателей, подкидышамъ-же къ лицамъ казачьяго сословія даются фамиліи воспитателей ихъ тогда, когда они усыновлены воспитателями, а въ противномъ случаѣ они носятъ прозванія по назначенію сихъ послѣднихъ (*ibid.* ст. 140).

Примѣчаніе. Въ казачьихъ войскахъ Восточной Сибири тѣхъ изъ незаконнорожденныхъ дѣтей казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвокъ, которыя прежде достиженія семилѣтняго возраста останутся круглыми сиротами, а между тѣмъ никто изъ лицъ войсковаго сословія не изъявитъ согласія взять ихъ на воспитаніе, дозволяется принимать на воспитаніе лицамъ мѣщанскаго и крестьянскаго состояній, съ припиской къ своимъ семействамъ, съ разрѣшенія Генераль-Губернаторовъ Иркутскаго и Приамурскаго, по принадлежности (Прил. къ ст. 140).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О дѣтяхъ узаконенныхъ и производство дѣлъ объ узаконеніи.

137. Дѣти, рожденные внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія, узаконяются бракомъ ихъ родителей. Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ. Въ случаѣ признанія брака родителей незаконнымъ и недействительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права

дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ (Т. X ч. I, по Прод. 1891 г., ст. 144¹, п.п. 1, 3 и 4).

138. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются Окружному Суду по мѣсту постояннаго жительства родителей ребенка или сего послѣдняго. Подача сихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1460¹).

139. При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства: о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также, для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество, о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ съ свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ (*ibid.* ст. 1460²).

140. Въ просьбѣ, поданной Окружному Суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе (*ibid.* ст. 1460³).

141. Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка и г) въ уважительности представленныхъ на основаніи предшедшей статьи (1460³) объясненій просителей, а также вы-

слушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе, — постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка (*ibid.* ст. 1460⁴).

Примѣчаніе. Когда при узаконеніи отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіи должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліей или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіяхъ (Прим. къ ст. 1460⁴).

142. Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора (*ibid.* ст. 1460⁵).

143. Жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и Прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ: 784, 785, 787, 789, 790 и 791 Уст. Гражд. Суд. (*ibid.* ст. 1460⁶).

Примѣчаніе. Согласно приведеннымъ статьямъ Уст. Гражд. Суд. упомянутыя жалобы подаются въ тотъ Окружный Судъ, на который она приносится (ст. 784), въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія рѣшенія (ст. 785). Принесеніе жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе (787). По истеченіи втораго двухнедѣльнаго срока жалоба отсылается Окружнымъ Судомъ въ Судебную Палату, опредѣленіе коей по частной жалобѣ объявляется на общемъ основаніи (ст. 789—791).

144. По вступленіи опредѣленія объ узаконеніи въ законную силу, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о семъ подлежащей Духовной Консистоіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Вмѣстѣ съ симъ, Окружный Судъ, по соблюденіи въ

тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ родителей принадлежитъ къ православному исповѣданію, правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 67 (п. 1) и 68 законовъ гражданскихъ, выдаетъ взамѣнъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго, новое о его рожденіи свидѣтельство по нижеслѣдующей формѣ. Сіе свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту-же силу, какъ метрическое (ibid. ст. 1460⁷).

Примѣчанія: 1) Когда на сопричтеніе къ законнымъ дѣтямъ послѣдовали особыя Высочайшіе указы, новыя свидѣтельства о рожденіи, взамѣнъ метрическихъ, выдаются на точномъ основаніи сихъ указовъ (Прим. къ ст. 1460⁷).

2) Содержаніе статей 67 (п. 1) и 68 ч. I Т. X приведено въ гл. 5 разд. I-го, §§ 20 и 21. Форма свидѣтельства для лица узаконеннаго приложена въ концѣ книги, см. приложение № 4.

3) Духовная Консисторія, получивъ, согласно ст. 1460⁷ Уст. Гражд. Суд., опредѣленіе Окружнаго Суда объ узаконеніи даннаго лица, должна внести это опредѣленіе, въ буквальномъ его прописаніи, въ видѣ особой статьи, въ метрическую книгу о рожденіяхъ, а именно подъ имѣющей въ оной метрическою записью о рожденіи даннаго лица, отнюдь ни въ чемъ не измѣняя первоначальной метрической записи. О метрическомъ свидѣтельствѣ для лица узаконеннаго см. прим. 1 къ § 208.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О дѣтяхъ усыновленныхъ и производство дѣлъ объ усыновленіи.

145. Лицамъ всѣхъ состояній безъ различія пола (кромѣ тѣхъ, кои по сану своему обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усы-

новлять своихъ воспитанниковъ, пріемышей и чужихъ дѣтей на основаніи слѣдующихъ (146—156, 156¹—156⁷) статей (Т. X ч. I, по Прод. 1891 года, ст. 145).

146. Усыновитель долженъ имѣть не менѣе тридцати лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ восемнадцатью годами и имѣть общую гражданскую правоспособность (*ibid.* ст. 146).

147. Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами (*ibid.* ст. 147).

148. Усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и сихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается (*ibid.* ст. 148).

Примѣчаніе. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять православныхъ (Прим. къ ст. 148).

149. Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго, или его опекуновъ и попечителей, а также его самого, если онъ достигъ четырнадцатилѣтняго возраста (*ibid.* ст. 149).

150. Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другаго супруга (*ibid.* ст. 150).

151. Усыновленіе священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея (*ibid.* ст. 151).

152. Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно

съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственными дворянами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ приложеніи къ статьѣ 324 Т. IX, Зак. о Сост. Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе сихъ послѣднихъ (*ibid.* ст. 152).

Примѣчаніе. Въ приложеніи къ 324 ст. Т. IX, по Прод. 1890 г., между прочимъ, сказано, что передавать фамилію могутъ только лица мужскаго пола (п. 4); передана фамилія можетъ быть только одному лицу и лишь въ случаѣ смерти сего послѣдняго другому (п. 3); только потомственному дворянину и при томъ совершеннолѣтнему (п. 5); переданная фамилія кому либо сообщается его женѣ и изъ нисходящаго его потомства всегда одному только старшему въ родѣ (п. 10); на принятіе передаваемой фамиліи должно быть формальное письменное согласіе принимающаго и его родителей, если они живы, когда же фамилія передается мужу одной изъ родственницъ, то сверхъ того нужно такое-же согласіе и отъ жены послѣдняго (п. 6); русскіе дворяне не могутъ принимать фамилій отъ иностранныхъ подданныхъ (п. 8); желающій передать свою фамилію несовершеннолѣтнему, можетъ просить, чтобы послѣднему было предоставлено право, по совершеннолѣтіи, ходатайствовать, буде пожелаетъ, о принятіи той фамиліи (п. 7); именоваться переданною фамиліею принявшіе могутъ лишь по смерти передавателя и при отсутствіи у послѣдняго законнаго потомства мужскаго пола (п. 9); ходатайство о передачѣ фамиліи является всеподданнѣйшимъ прошеніемъ, представленнымъ при жизни просителя, на Высочайшее Имя, съ присовокупленіемъ надлежащихъ удостовѣреній: о томъ, что принимающій фамилію изъявилъ на то свое согласіе и что исполнены всѣ прочія необходимыя условія, требуемыя статьями I—II сего приложенія (п. 12).

153. Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, приобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство (*ibid.* ст. 153).

154. Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ выше въ ст. 153, усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія (*ibid.* ст. 154).

155. Усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается припискою усыновленнаго къ семейству усыновителя, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ статьяхъ: 146—150, 152, 154 и 156¹—156⁷ правилъ (*ibid.* ст. 155).

156. Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя (*ibid.* ст. 156).

157. Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей и приобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благоприобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между сими послѣдними и усыновленнымъ поровну (*ibid.* ст. 156¹).

Примѣчаніе. Усыновленіе не ставитъ усыновленнаго въ отношенія кровнаго родства ко всему роду усыновителя; поэтому родственникъ усыновителя не признается законнымъ наслѣдникомъ усыновленнаго (Рѣш. гражд. касс. департ. 1891 г., № 56). О родствѣ по усыновленію см. главу 4 раздѣла 1-го.

158. Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя (*ibid.* ст. 156²).

159. Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣетъ на сіе право по законному съ ними родству (*ibid.* ст. 156³).

160. Нисходящіе усыновленнаго заступаютъ его мѣсто при наслѣдованіи по праву представленія (*ibid.* ст. 156⁴).

161. Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю согласно съ правилами, изложенными въ статьѣ 1141, но имущество, уступленное усыновленному въ видѣ дара его родителями или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣднемъ, смотря по тому, отъ кого было получено (*ibid.* ст. 156⁵).

Примѣчаніе. Въ статьѣ 1141 Т. X ч. I сказано, что пріобрѣтенныя дѣтьми имущества, въ случаѣ если дѣти умрутъ бездѣтными, отдаются въ пожизненное владѣніе отцу и матери совокупно, буде оба въ живыхъ останутся, но съ тѣмъ однакожъ, чтобы они во время пожизненнаго таковаго владѣнія продать, заложить и инымъ образомъ перевести имѣнія никуда не могли.

162. Имущественныя права усыновляемыхъ сельскими обывателями опредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (*ibid.* ст. 156⁶).

163. Усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ (*ibid.* ст. 156⁷).

164. Приписка къ семействамъ мѣщанскимъ и крестьянскимъ должна быть производима съ вѣдома городскихъ и мірскихъ обществъ, но согласія об-

ществъ на таковую приписку не требуется. Усыновленіе мѣщанами въ видѣ приписки должно происходить съ утвержденія Казенныхъ Палатъ (ibid. ст. 157).

165. При принятіи на воспитаніе надлежитъ наблюдать, чтобы воспитатели изъ мѣщанъ и крестьянъ не приписывали къ семействамъ своимъ иныхъ, какъ только пріемышей, принадлежащихъ къ мѣщанскому или ремесленному сословіямъ и къ состоянію сельскихъ обывателей, а также лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни. Въ отвращеніе могущаго быть при приискѣ пріемышей подлога въ сокрытіи состоянія пріемыша предоставляется обществамъ имѣть должное за симъ наблюденіе и таковой подлогъ доказывать установленнымъ для того порядкомъ (ibid. ст. 158).

166. Усыновленіе дѣтей нижними воинскими чинами всѣхъ вѣдомствъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства (ibid. ст. 160).

167. Усыновленіе нижними чинами казачьихъ войскъ производится съ соблюденіемъ особыхъ правилъ (ibid. ст. 161).

Примѣчаніе. Усыновленіе казаками, не пользующимися правами потомственного дворянства, лицъ не казачьяго сословія, за исключеніемъ потомственныхъ дворянъ, допускается не иначе, какъ по зачисленіи усыновляемыхъ на общемъ основаніи, въ составъ того войска, къ которому принадлежатъ усыновители. При семъ, для зачисленія въ войско подкидышей съ цѣлю ихъ усыновленія не требуется предварительнаго согласія обществъ, въ которыхъ числятся усыновители (Прим. къ ст. 161).

168. Право усыновленія подкидышей или не помнящихъ родства, предоставленное Россійскимъ

подданнымъ мѣщанскаго и сельскаго званія, распространяется и на живущихъ въ Россіи иностранцевъ, не принявшихъ Россійскаго подданства, но съ тѣмъ, чтобъ усыновляемые подкидыши, которыхъ происхожденіе и крещеніе неизвѣстны, были крещены и воспитываемы въ православномъ исповѣданіи, кромѣ только трехъ Прибалтійскихъ губерній, для коихъ сіе правило не обязательно и чтобы, сверхъ того, они сохраняли званіе россійскихъ подданныхъ; въ причисленіи-же таковыхъ лицъ по первой затѣмъ ревизіи къ надлежащему сословію, должно быть поступаемо по законамъ, на сей предметъ постановленнымъ (*ibid.* ст. 163).

169. Усыновленіе обоого пола питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ предоставляется какъ русскимъ подданнымъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, такъ и иностранцамъ христіанской-же вѣры, на основаніи общихъ объ усыновленіи законовъ и нижеслѣдующихъ правилъ (Прил. къ ст. 156 Т. X ч. I, изд. 1887 г., п. 1):

а) Усыновленіе производится не иначе, какъ съ согласія начальства Воспитательнаго Дома. Отдача же на воспитаніе или усыновленіе до десятилѣтняго возраста такихъ дѣтей, которыя вскормлены собственною грудью матерей, должна производиться лишь съ согласія сихъ послѣднихъ, ежели онѣ ежегодно извѣщаютъ Правленіе Воспитательныхъ Домовъ о мѣстѣ своего жительства (*ibid.* п. 2).

б) Питомцы, принесенные въ Воспитательные Дома съ метрическими о рожденіи ихъ выписками, могутъ быть усыновляемы не ранѣе достиженія ими трехлѣтняго возраста. Усыновленіе-же питомцевъ, принесенныхъ безъ такихъ выписокъ, до-

пускается по истеченіи шести недѣль со дня отдачи ихъ въ Воспитательные Дома (ibid. п. 3).

в) Въ случаѣ согласія начальства Воспитательнаго Дома на усыновленіе кѣмъ-либо питомца, такому лицу выдается въ удостовѣреніе сего особое свидѣтельство. Свидѣтельство это сохраняетъ свою силу, для представленія подлежащему лицу или учрежденію при ходатайствѣ объ усыновленіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня его выдачи (ibid. п. 5).

г) Усыновленные питомцы исключаются начальствомъ Воспитательнаго Дома изъ его вѣдомства (ibid. п. 7).

170. Просьбы объ усыновленіи подаются въ Окружный Судъ по мѣсту постояннаго жительства усыновителей или усыновляемыхъ. Просьбы сіи должны содержать свѣдѣнія и удостовѣренія, требуемыя статьями 145—151 (по Прод. 1891 г.) закон. гражд. (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1460⁸).

171. Судъ извѣщаетъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ повѣстками о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь въ соблюденіи предписанныхъ для вызова условій, а также выслушавъ словесныя объясненія вызванныхъ лицъ, если они явились въ засѣданіе, постановляетъ опредѣленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя или объ отказѣ въ такомъ ходатайствѣ (ibid. ст. 1460⁹).

172. Дѣла объ усыновленіи разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора (ibid. ст. 1460¹⁰).

173. Жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда по дѣламъ объ усыновленіи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и

Прокурора и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ: 784, 785, 787, 789—791 Уст. Гражд. Суд. (*ibid.* ст. 1460¹¹).

Примѣчаніе. Содержаніе приведенныхъ статей см. въ примѣчаніи къ § 143.

174. Лица, права коихъ нарушаются неправильнымъ усыновленіемъ, могутъ заявить свои возраженія во время производства дѣла объ усыновленіи или начать впослѣдствіи, въ двухгодичный срокъ со дня вступленія опредѣленія суда въ законную силу, споръ общимъ исковымъ порядкомъ. Споръ этотъ, во всякомъ случаѣ, можетъ быть заявленъ только при жизни усыновителя (*ibid.* ст. 1460¹²).

Примѣчаніе. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1460¹—1460¹² Уст. Гражд. Суд. и касающихся дѣлъ объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей, распространяется въ полномъ объемѣ на мѣстности, въ коихъ не введены Судебные Уставы. Здѣсь обязанности Окружныхъ Судовъ исполняются Соединенными Палатами Уголовнаго и Гражданскаго Суда или равными имъ судебными мѣстами (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 468 и 469).

175. Для Закавказскаго Края существуютъ особыя положенія по дѣламъ объ усыновленіи, а именно: актъ усыновленія совершается у Нотаріуса и представляется на разрѣшеніе Окружнаго Суда, по мѣсту жительства усыновителя, а затѣмъ на утвержденіе Судебной Палаты (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1661).

176. Для Прибалтійскихъ губерній правила объ усыновленіи также особыя, а именно:

а) Просьбы объ усыновленіи и объ отказѣ отъ усыновленія подаются: первая—въ тотъ Окружный Судъ, въ вѣдомствѣ коего имѣетъ жительства усы-

новляемый, а послѣдняя—въ тотъ Судъ, коимъ утверждено усыновленіе (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 1908).

б) При прошеніи объ усыновленіи должны быть представлены доказательства въ подтвержденіе тѣхъ обстоятельствъ, отъ которыхъ, по закону (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 175—184), зависитъ дѣйствительность усыновленія. При просьбѣ объ усыновленіи несовершенно-лѣтняго должно быть представлено также удостовѣреніе опекунскаго учрежденія о томъ, что усыновленіе не обратится во вредъ усыновляемому (*ibid.* ст. 1909).

в) Судъ извѣщаетъ стороны повѣстками о днѣ слушанія дѣла и, удостовѣрясь въ законности и правильности ходатайства объ усыновленіи, а также выслушавъ словесныя объясненія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, если они явились въ засѣданіе, и заключеніе Прокурора, постановляетъ опредѣленіе объ утвержденіи усыновленія. Тѣмъ-же порядкомъ разрѣшаются и просьбы объ отказѣ отъ усыновленія (*ibid.* ст. 1910 и 1911).

г) Жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда по симъ дѣламъ подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ: 783—791 Уст. Гражд. Суд. (*ibid.* ст. 1912).

Примѣчаніе. Содержаніе статей 783—791 Уст. Гражд. Суд. приведено въ примѣчаніи къ § 143.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О метрическихъ книгахъ и дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событій браковъ и рожденій отъ законнаго брака.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О метрическихъ книгахъ.

177. Акты состоянія по духовному вѣдомству заключаются въ приходскихъ метрическихъ книгахъ, содержимыхъ священнослужителями и причетниками каждаго православнаго прихода (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1033).

178. Приходскія книги раздѣляются на три части: а) о родившихся; б) о бракосочетавшихся и в) объ умершихъ; ведутся приходскія книги по приложеннымъ при семъ образцамъ, на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, съ изложеніемъ всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію, вступленію въ бракъ и смертнымъ случаямъ (ibid. ст. 1034 и 1035).

Примѣчаніе. Образцы метрическихъ книгъ имѣются въ приложеніи къ ст. 1035 Т. IX, изд. 1876 г.

179. Духовныя Консисторіи или Духовныя Правленія, каждое мѣсто по своему вѣдомству, должны изготовлять при наступленіи года изъ сихъ листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, за шнуромъ и скрѣпою одного изъ присутствующихъ. Сіи тетради выдаются по одной на каждую церковь и хранятся вездѣ и во всякое время

въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священнослужителей или причетниковъ (*ibid.* ст. 1036).

180. Бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдаются изъ Консисторіи и Духовныхъ Правленій за шнуромъ и печатью Консисторіи или Правленія и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ (*ibid.* ст. 1037).

181. Метрическія книги пишутся въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ представляется въ Консисторію, а другой хранится въ церкви (Уст. Дух. Конс. ст. 99).

182. Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторіи или Духовныя Правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ (по сему предмету) правилъ подписками (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1044).

183. Обязанность вести метрическія книги о воинскихъ чинахъ по полкамъ возлагается на полковыхъ священниковъ (*ibid.* ст. 1088).

184. За неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ священнослужители и причетники наказуются выговоромъ или денежною пенею, смотря по степени неисправности. Впрочемъ, неоднократно замѣченная въ семъ неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ

мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193).

Примѣчаніе. Циркулярными указами: отъ 4 Марта 1886 года за № 2 и 23 Декабря 1889 года за № 15 Святѣйшій Синодъ предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили особое вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, въ случаѣ-же обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Въ объясненіе такового предписанія Св. Синодъ въ цирк. указѣ отъ 23 Декабря 1889 года приводитъ слѣдующее: „Метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновенія которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій“.

185. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи

каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане-же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ священниковъ (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1038).

186. Всѣ вступающіе въ бракъ съ не равнаго состоянія лицами не только не могутъ препятствовать внесенію брака ихъ въ метрическія книги, но обязаны еще съ таковой записки брать копию, за подписаніемъ всѣхъ состоящихъ при церкви священнослужителей и причетниковъ, росписываясь въ полученіи оныхъ въ тѣхъ-же книгахъ (*ibid.* ст. 1039).

187. Записка производится самимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются, и если-бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (*ibid.* ст. 1040).

Примѣчанія: 1) По вопросу о внесеніи въ метрическія книги записей о рожденіи и крещеніи Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{14 \text{ Октября}}{8 \text{ Ноября}}$ 1887 года, за № 2138, разъяснилъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію Судебныхъ Учрежденій, а до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Св. Синода

явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не въ правѣ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, и должны, точно соблюдая установленную закономъ форму метрической записи о рожденіи и крещеніи, записывать: а) *дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракъ*, хотя-бы и незаконномъ,—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей; б) *дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, не состоящихъ въ бракъ*,—только на имя сихъ послѣднихъ; в) *дѣтей, рожденныхъ вдовою или разведенною съ мужемъ*, — на имя одной матери, независимо отъ того, когда умеръ ея мужъ или состоялся разводъ, а именно такъ: „у вдовы тогда-то умершаго такого-то“, или „у бракоразведенной жены такого-то тогда-то родился“ и т. д.; г) *дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но уже состоящей во второмъ (вообще новомъ) бракъ*, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., оспаривать правильность такой записи. Въ виду вышеприведеннаго разъясненія Св. Синода (Опр. $\frac{14 \text{ Октября}}{8 \text{ Ноября}}$ 1887 г. № 2138) допускаемая въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылкѣ его въ Сибирь) приложеннымъ къ ст. 1035 Т. IX образцомъ метрической записи о родившихся (п. 3) запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, не должна, по нашему мнѣнію, имѣть практическаго примѣненія. Допускаемая же подобную запись, причтъ, какъ вообще во всѣхъ случаяхъ метрической записи о рожденіи, не долженъ вносить въ таковую запись, въ видѣ добавленія, слово „незаконно-рожденный“, какъ это на практикѣ и бываетъ не рѣдко, ибо такая прибавка указываетъ на то, что причтъ подвергъ своему сужденію вопросъ о законности рожденія младенца, а это, какъ явствуетъ изъ того-же вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода, не дѣло причта.

2) При внесеніи въ метрическія книги записи событія крещенія *подкидыша*, родители коего не обнаружены, или вообще *незаконноприжитыхъ дѣтей*, матери которыхъ по какому-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, не

представляется возможности въ точности выполнить приведенную въ приложеніи къ ст. 1035 Т. IX форму метрической записи; въ этихъ случаяхъ въ метрическихъ книгахъ должно быть все-таки показано „имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, поскольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными (напр., удостовѣреніе родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣнія отъ полиціи и т. п.) или свидѣтельскими показаніями. Такая запись, по разъясненію Св. Синода, совершенно согласна съ содержаніемъ метрическихъ записей, какое установлено въ ст. 1035 Т. IX, Зак. о Сост., по коей въ приходскихъ книгахъ назначено излагать всѣ нужныя для справокъ обстоятельства, относящіяся къ рожденію. Въ приложенномъ къ сей статьѣ образцѣ метрической книги о родившихся исчислены не всѣ случаи, при коихъ можетъ встрѣтиться необходимость не писать всего того, что показано въ графѣ образца, гдѣ положено означать званіе, имя, отчество и фамилію родителей родившагося и какого они вѣроисповѣданія“ (Опред. Св. Синода $\frac{17 \text{ Января}}{22 \text{ Февраля}}$ 1875 г. № 85; ¹⁸|²⁷ Іюня 1880 г. № 1256 и ²²|²⁴ Мая 1891 г. № 1312).

188. Когда приходскаго священника по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ-же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ потребу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершавшаго потребу (*ibid.* ст. 1041).

Примѣчаніе. По закону (Уст. Дух. Конс. ст. 97) всѣ требы у прихожанъ исполняются (и слѣдовательно записываются) ихъ приходскими священнослужителями и причетниками; но въ крайнихъ случаяхъ, напр., при необходимости немедленно напутствовать больнаго Таинствами или безотлагательно крестить младенца, при опасеніи за его жизнь, когда мѣстный священникъ почему-либо не можетъ при-

быть въ нужной скорости, требу можетъ и долженъ исполнить и не приходскій священникъ; отказываться отъ исполненія такихъ требъ ни одинъ священникъ не въ правѣ. О случаяхъ законнаго повѣнчанія брака не приходскимъ священникомъ см. гл. 10 разд. 1-го, статью „о законномъ совершителѣ брака“.

189. Священникъ, который совершилъ крещеніе младенца другаго прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и № записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Документъ сей доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ (*ibid.* прим. къ ст. 1041 и Уст. Дух. Конс. ст. 98).

190. Когда церковныя требы для воинскихъ чиновъ по какому либо случаю исправлены будутъ посторонними священнослужителями, то сіи послѣдніе даютъ знать о томъ для внесенія въ метрическія книги полковому священнику (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1089).

191. Всякій прихожанинъ, о которомъ лично или-же о членѣ его семейства, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано, и еслибы оказались ошибки, просить объ исправленіи и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую-либо требу и записавъ ее въ метрики, тогда-же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показаній и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (*ibid.* ст. 1046 и Уст. Дух. Конс. ст. 100).

192. Метрическія книги должны быть каждамѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа браковъ въ теченіе мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священнослужители и причетники веденныя ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписаніемъ въ Консисторіи непосредственно или чрезъ Духовныя Правленія, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ, за общимъ-же подписаніемъ, оставлены при церквахъ для храненія въ ризницахъ; если-же книга не всѣми подписана, то отмѣчается зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою-ли или по другимъ причинамъ (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1042).

193. Благочинные, при полугодовыхъ обзорѣніяхъ церквей, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственноручнымъ подписаніемъ (*ibid.* ст. 1045).

194. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ продолженіи каждаго года представляется Св. Синоду, при годичномъ донесеніи Преосвященнаго о состояніи епархіи, вѣдомость по приложенной къ сей статьѣ формѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 103).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событій браковъ: возстановленіе и исправленіе метрическихъ записей о бракахъ.

195. Дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событій браковъ подлежатъ вообще вѣдомству судовъ духовныхъ и вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, оныя были совершены (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 440 и 443; Уст. Дух. Конс. ст. 258).

Примѣчаніе. Производство слѣдствій относительно неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ и исповѣдныхъ росписяхъ, содержащихся военнымъ духовенствомъ, и исправленіе таковыхъ записей подлежитъ вѣдѣнію Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военного и морскаго духовенства, которое при разсмотрѣніи и рѣшеніи сихъ дѣлъ руководствуется правилами Уст. Дух. Конс. (Пол. объ упр. церк. и дух. воен. и морск. вѣд. 12 Юня 1890 г., §§ 23 и 26; Т. IX, Зак. о Сост., по Прод. 1891 г., ст. 1090).

196. Епархіальное начальство входитъ въ разсмотрѣніе дѣйствительности событій браковъ: 1) по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и производящимся въ оныхъ дѣламъ, въ случаѣ надобности или сомнѣнія; 2) вслѣдствіе частныхъ прошеній, когда для засвидѣтельствванія о рожденіи отъ законнаго брака, не внесенномъ въ метрическія книги, нужно удостовѣреніе въ событіи брака родителей, и 3) по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ о событіи брака ихъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 444; Уст. Дух. Конс. ст. 259).

197. Главнымъ доказательствомъ брачнаго союза служатъ приходскія метрическія книги. Въ случаѣ же возникшихъ о метрическихъ актахъ сомнѣній, а равнымъ образомъ, если бракъ въ нихъ не записанъ, событіе брака можетъ быть доказываемо: а) обыскною книгою; б) исповѣдными росписями; в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующійся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и г) слѣдствіемъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 34 и 35; Уст. Дух. Конс. ст. 260 и 266).

Примѣчаніе. Какъ одно изъ второстепенныхъ доказательствъ событія браковъ, могутъ быть указаны нижеслѣдующіе гражданскіе документы: аттестаты, послужные списки, паспорта, указы объ отставкѣ, свидѣтельства о личности, о припискѣ къ призывному участку, о выполненіи воинской повинности, городскія и обывательскія книги, родословныя, ревизскія сказки и проч.

198. Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія: причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 36; Уст. Дух. Конс. ст. 261).

199. По собраніи документовъ или по производствѣ слѣдствія епархіальное начальство разсматриваетъ ихъ (оцѣниваетъ добытыя на слѣдствіи данныя) и, постановивъ заключеніе, сообщаетъ присутственнымъ мѣстамъ, по отношеніямъ которыхъ производились дѣла. Если дѣла производились по

просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ то епархіальное начальство выдаетъ просителямъ свидѣтельства о тѣхъ бракахъ, событіе которыхъ признаетъ несомнѣннымъ; а въ противномъ случаѣ отказываетъ просителямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 262).

Примѣчанія: 1) Изъ приведенныхъ въ параграфахъ 197—199 статей закона явствуетъ, что производство по дѣламъ объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событія браковъ бываетъ собственно въ двухъ случаяхъ: а) при возстановленіи метрической записи о бракѣ, когда такой записи не имѣется, и б) при исправленіи метрической записи, если имѣющаяся окажется въ чемъ-либо невѣрною или возбуждающею какое-либо сомнѣніе. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ духовный судъ долженъ обосновывать свое заключеніе о дѣйствительности событія брака не на однихъ только документальныхъ данныхъ поименованныхъ въ 260 ст. Уст. Дух. Конс., но прежде всего и главнымъ образомъ на данныхъ *слѣдствія, которое, какъ гласитъ 261 ст. того-же Уст., должно заключать въ себѣ показанія причта, вѣнчавшаго бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака.* Сіе послѣднее требованіе съ особенною настоятельностью выражено въ цирк. указѣ Св. Свн. отъ 23 Августа 1889 года за № 6, обнимающемъ собою собственно дѣла объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени. Поводомъ къ этому указу послужило именно то обстоятельство, что одно изъ епархіальныхъ начальствъ постановило сдѣлать исправленія въ метрической записи, не имѣя, при другихъ данныхъ слѣдствія, показаній причта, совершавшаго бракъ Св. Синодъ постановленіе епархіальнаго начальства отмѣнилъ и вмѣстѣ съ симъ призналъ необходимымъ разъяснить епархіальнымъ архіереямъ, что при исправленіи метрическихъ записей о событіяхъ брака, а равно и при внесеніи сихъ событій, за пропускомъ оныхъ, въ метрическія книги, надлежитъ поступать съ особою осмотрительностью, такъ какъ за давностію событій не *всѣми* изъ указанныхъ въ законѣ доказательствъ брака (здѣсь именно и имѣются въ виду данныя слѣдствія) представляется возможность пользоваться и

учрежденіе, рѣшающее вопросъ объ исправленіи метрической записи, не всегда можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ тѣ данныя, при совокупности которыхъ событіе брака, въ свое время не записанное установленнымъ порядкомъ, можетъ быть признано доказаннымъ, а потому и несомнѣннымъ.

2) На неправильныя дѣйствія Консistorіи по дѣламъ, въ сей главѣ изложеннымъ, могутъ быть приносимы частныя жалобы Св. Синоду.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Дѣла объ удостовѣреніи рожденія отъ законнаго брака: возстановленіе и исправленіе метрическихъ записей о рожденіи.

I. Порядокъ производства.

200. Дѣла объ удостовѣреніи рожденія отъ законнаго брака должны быть производимы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, родились люди, о которыхъ производятся сіи дѣла (Уст. Дух. Конст. ст. 258).

Примѣчаніе. Производство слѣдствій относительно неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ и исповѣдныхъ росписяхъ, содержащихся военнымъ духовенствомъ, и исправленіе таковыхъ записей, подлежатъ вѣдѣнію Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, которое при разсмотрѣніи и рѣшеніи сихъ дѣлъ руководствуется правилами Уст. Дух. Конс. (Пол. объ упр. церк. и дух. воен. и морск. вѣд. 12 Іюня 1890 г., §§ 23 и 26; Т. IX, Зак. о Сост., по Прод. 1891 г., ст. 1090).

201. Къ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака епархіальное начальство приступаетъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, по производящимся у нихъ дѣламъ или открывающимся надобностямъ, и по просьбѣ частныхъ лицъ

о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (Уст. Дух. Конс. ст. 263).

202. Для разрѣшенія таковыхъ дѣлъ епархіальное начальство обращается прежде всего къ метрическимъ книгамъ, и если найдетъ, что рожденіе и крещеніе лица, о которомъ идетъ дѣло, записаны въ нихъ и запись сія не подлежитъ сомнѣнію, то доставляетъ требуемое о семъ свѣдѣніе присутственному мѣсту или начальству, или-же выдаетъ свидѣтельство просителю (Уст. Дух. Конс. ст. 264).

203. Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками или по другимъ причинамъ, то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указаннаго года рожденія до года производства дѣла, также съ метрическою и съ обыскною книгою о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица, бывшія при крещеніи (Уст. Дух. Конс. ст. 265).

204. Если метрическою записи о бракѣ родителей не окажется, или она сомнительна, въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака порядкомъ, изложеннымъ выше; см. гл. 2 разд. 4-го (Уст. Дух. Конс. ст. 266).

205. Если родителей нѣтъ въ живыхъ, то, сверхъ показаній отъ священника крестившаго и бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается вни-

маніе на всѣ относящіяся до лица, о которомъ идетъ дѣло, документы, изъ коихъ можно было бы видѣть: какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо было при жизни родителей и не было-ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія (Уст. Дух. Конс. ст. 267).

206. Смотри по надобности, Консисторія собираетъ свѣдѣнія и изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч. (Уст. Дух. Конс. ст. 268).

207. По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, епархіальное начальство постановляетъ свое опредѣленіе и сообщаетъ оно тому мѣсту или лицу, отъ коего доставлено было дѣло; или же выдаетъ метрическое свидѣтельство просителю, когда рожденіе отъ законнаго брака доказано, а въ противномъ случаѣ отказываетъ въ прошеніи (Уст. Дух. Конс. ст. 269).

208. Консисторія не входитъ въ дѣла по частнымъ доносамъ о незаконности происхожденія (Уст. Дух. Конс. ст. 275).

Примѣчанія: 1) Въ случаѣ узаконенія какого-либо лица, на основаніи закона о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ—Высоч. повел. 12 Марта 1891 г., изложенное въ гл. 3 разд. 3-го сей книги,—имѣющая въ метрической книгѣ о рожденіяхъ первоначальная запись о рожденіи этого лица не можетъ быть подвергаема какимъ либо исправленіямъ и измѣненіямъ. Консисторія, получивъ опредѣленіе Окружнаго Суда объ узаконеніи извѣстнаго лица, должна лишь пополнить первоначальную метрическую запись о рожденіи этого лица дословнымъ прописаніемъ въ метрической книгѣ, въ видѣ особой статьи, опредѣленія Суда объ его узаконеніи. (Сепар. опред. Св. Синода).

2) Предначертанный Уст. Дух. Конс. порядокъ производства дѣлъ о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи носить на себѣ, какъ и подобаетъ важности дѣла, характеръ крайней осторожности и предусмотрительности. Изъ приведенныхъ статей (265—269) Устава съ несомнѣнною очевидностію усматривается, что духовный судъ, при разсмотрѣніи упомянутыхъ дѣлъ, не въ правѣ ограничивать кругъ своихъ дѣйствій лишь наведеніемъ справокъ изъ исповѣдныхъ росписей, а также изъ метрической и обыскной книгъ о бракѣ родителей даннаго лица (ст. 265), или гражданскихъ документовъ, относящихся до даннаго лица (ст. 268), изъ каковыхъ документовъ можно было бы усмотрѣть о законности происхожденія даннаго лица (ст. 267). Суду духовному законъ ставитъ въ непремѣнную обязанность, и въ этомъ видитъ существенное и исключительное условіе для правильнаго разрѣшенія дѣла, помимо вышеуказанныхъ дѣйствій, производить еще по обсуждаемому дѣлу возможно подробное и обстоятельное слѣдствіе, которое должно заключать въ себѣ показанія причта, совершавшаго крещеніе лица, о коемъ производится дѣло, воспріемниковъ и всѣхъ бывшихъ при крещеніи свидѣтелей, а равно и вообще лицъ, знающихъ о достовѣрности рожденія и крещенія. Безъ производства таковаго слѣдствія или при невозможности произвести оное, когда событіе рожденія и крещенія относится къ давно прошедшему времени, духовный судъ, не располагая всѣми тѣми данными, въ законѣ указанными, при совокупности которыхъ событіе рожденія и крещенія, въ свое время не записанное или записанное неправильно, можетъ быть признано доказаннымъ и несомнѣннымъ, отнюдь не долженъ посягать на возстановленіе или исправленіе метрической записи о рожденіи и крещеніи даннаго лица, сколько-бы представленные къ дѣлу документы ни заключали въ себѣ данныхъ о вѣроятности доказываемаго событія (Цирк. ук. Св. Синода отъ 23 Августа 1889 года, за № 6).

3) На неправильныя дѣйствія Консистеріи по дѣламъ, въ сей главѣ изложеннымъ, могутъ быть приносимы частныя жалобы Св. Синоду.

II. О компетенціи духовнаго суда по дѣламъ объ исправленіи и возстановленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи.

Уставъ Духовныхъ Консисторій, какъ одно изъ основаній епархіальнаго управленія и суда, вводитъ въ составъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда духовнаго, между прочимъ, и дѣла объ исправленіи и возстановленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи. Къ такого рода дѣламъ духовному суду приходится приступать, по просьбѣ частныхъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда событіе рожденія и крещенія даннаго лица или вовсе не значится по записямъ въ метрическихъ книгахъ, или тогда, когда имѣющаяся о такомъ событіи метрическая запись является сомнительною, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другихъ причинамъ (ст. 265 Уст. Дух. Конс.).

Но если Уставъ Духовныхъ Консисторій и признаетъ за духовнымъ судомъ право входить въ разрѣшеніе вопросовъ о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, то вмѣстѣ съ симъ тотъ-же Уставъ гласитъ, что Консисторія не входить въ дѣла *о незаконности происхожденія* (ст. 275); на ряду съ этимъ и дѣйствующіе гражданскіе законы, правила коихъ, по силѣ 6 ст. п. 4 Устава Духовныхъ Консисторій, обязательны и для суда духовнаго, признаютъ дѣла *о законности рожденія*, о родоприсхожденіи, подсудными суду свѣтскому, а не духовному (Т. XVI, изд. 1892 года, ч. I, ст. 1337 и 1346 и ч. II, ст. 450). Изъ сопоставленія всѣхъ вышеприведенныхъ статей Устава Духовныхъ Консисторій и гражданскихъ законовъ, такимъ образомъ, явствуетъ, что компетенція духовнаго суда по разсматриваемому нами вопросу о метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи ограничена, имѣетъ свой предѣлъ, далѣе котораго ея протяженіе будетъ уже явнымъ нарушеніемъ закона.

Въ какихъ-же, спрашивается, случаяхъ духовный судъ въ правѣ принимать къ своему разсмотрѣнію и рѣшенію дѣла объ

исправленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, въ чемъ должно и можетъ заключаться это исправленіе и каковы вообще: отношеніе суда свѣтскаго къ духовному въ дѣлахъ о законности рожденія, о родоприсхожденіи и значеніе въ такого рода дѣлахъ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ Духовными Консисторіями.

Отвѣтъ на послѣдніе изъ поставленныхъ нами вопросовъ мы находимъ въ преподанныхъ по сему предмету разьясненіяхъ гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, каковыя разьясненія, какъ толкованіе точнаго разума закона, имѣютъ силу обязательнаго руководства и примѣненія для всѣхъ судебныхъ установленій (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I ст. 813, Уст. Гражд. Судопр.).

Разьясненія эти, приводимыя нами въ извлеченіи изъ рѣшенія гражд. кассац. департ. 1879 г. № 152, слѣдующія: „По законамъ, опредѣляющимъ порядокъ составленія метрическихъ книгъ, слѣдуетъ отличать метрическія свидѣтельства о бракѣ отъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи, а также постановленія духовнаго суда по вопросамъ о дѣйствительности и законности брака отъ постановленій того-же суда относительно выдачи свидѣтельствъ о рожденіи. При совершеніи таинства бракосочетанія самое событіе брака не мыслимо безъ участія священнослужителей; по совершеніи брака, внося запись въ метрическую книгу, духовныя лица свидѣлствуютъ этимъ не только о фактахъ, извѣстныхъ имъ изъ документовъ и изъ показаній другихъ лицъ о неимѣніи законныхъ препятствій къ браку, но и о собственномъ дѣйствіи, т. е. о томъ, что бракъ совершенъ ими по чину православной церкви. Напротивъ, въ метрической записи о рожденіи свидѣлствуется о двухъ различныхъ событіяхъ: 1) о естественномъ событіи рожденія, сокрытомъ отъ постороннихъ, и 2) о церковномъ совершеніи таинства крещенія (ст. 1038 Т. IX). Духовная власть даетъ непосредственное удостовѣреніе только о послѣднемъ, а о рожденіи вноситъ запись въ книгу, основываясь лишь на сдѣланномъ ей показаніи ближайшихъ къ событію и заинтересованныхъ свидѣтелей. Самый способъ принятія сихъ

показаній не установленъ въ законѣ и представленія документовъ, равно составленія предварительнаго какого-либо акта, каковъ обыскъ о бракѣ, также не установлено. Сообразно сему и отношеніе духовнаго суда къ свѣтскому различно въ вопросахъ о дѣйствительности и законности брака и о законности рожденія. Дѣла о происхожденіи отъ извѣстнаго лица и о связанныхъ съ симъ правахъ на имущества и по прежнимъ, и по нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ подлежатъ разрѣшенію суда свѣтскаго. По брачнымъ дѣламъ вѣдомство судовъ духовныхъ по закону (ст. 617 Т. X ч. II, изд. 1876 г.) распространяется только на вопросы объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событія браковъ, о признаніи ихъ законности или незаконности и о расторженіи браковъ; дѣла-же о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ, личныхъ и по имуществу правахъ, какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей, подлежатъ вѣдѣнію суда свѣтскаго (1337 ст. Уст. Гражд. Судопр.). Точно также *дѣла о законности рожденія безусловно подлежатъ суду свѣтскому* (кн. III, разд. III, гл. 2 Уст. Гражд. Судопр.). Вслѣдствіе сего, по вопросамъ о дѣйствительности и законности браковъ постановленіе Консисторіи и Святѣйшаго Синода есть *рѣшеніе* духовнаго суда (ст. 148 п. 2 и 259 ст. Уст. Дух. Конс.), которое обязательно для суда гражданскаго. По вопросамъ-же о законности рожденія компетентнымъ является не духовный, а гражданскій судъ, какъ это подтверждено и въ ст. 122 Т. X, ч. I Зак. Гражд. Хотя по Уст. Дух. Конс. (ст. 263) епархіальное начальство и можетъ также приступать къ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака и даже, въ случаѣ отсутствія записи въ метрикѣ или признанія ея сомнительною, можетъ постановить опредѣленіе на основаніи другихъ данныхъ (ст. 269), но такое право духовныхъ правительствъ, съ одной стороны, прямо ограничено воспрещеніемъ разсматривать дѣла, гдѣ указывается на *незаконность происхожденія* (ст. 275), а съ другой стороны—право духовнаго начальства производить въ сомнительныхъ случаяхъ, или при незаписи въ метрику, дознанія и постановлять опредѣ-

леніе о выдачѣ свидѣтельства о рожденіи вытекаетъ изъ того, что духовная власть, кромѣ рожденія, разъясняетъ существенный для нея вопросъ о крещеніи и вѣроисповѣданіи лица, въ видахъ охраненія православной вѣры (ст. 7 и слѣд. Уст. Дух. Конс.), каковаго вопроса судъ гражданскій не касается; кромѣ того, духовная власть призвана, по Уст. Дух. Конс., къ выдачѣ и исправленію свидѣтельствъ о рожденіи, какъ начальство причта, обязаннаго вести метрическія книги, и посему, выдавая свидѣтельство о рожденіи, духовная власть дѣйствуетъ не въ качествѣ духовнаго суда, а въ качествѣ присутственнаго мѣста (ст. 102 Уст. Дух. Конс.), надзирающаго за веденіемъ причтами метрическихъ книгъ, свидѣтельствующаго исправность оныхъ и открывающіяся неисправности и подвергающаго виновныхъ духовныхъ лицъ надлежащему взысканію, въ предѣлахъ подсудности (Уст. Дух. Конс. ст. 148, 183, 193 и др.; ст. 1044—1046 Т. IX, изд. 1876 г.). Поэтому свидѣтельство, выданное Консисторіею о рожденіи, въ отношеніи къ удостовѣренію въ немъ о крещеніи, вовсе не можетъ быть перевершаемо; въ отношеніи-же къ рожденію свидѣтельство это также пріемлется, но токмо за актъ, имѣющій полную силу *до возникновенія* въ гражданскомъ судѣ *спора о рожденіи* (ст. 1033, 1053 Т. IX); въ случаѣ-же спора гражданскій судъ производитъ разсмотрѣніе и оцѣнку доводовъ и доказательствъ по вопросу о рожденіи“.

Приведенныя разъясненія Правительствующаго Сената—объ отношеніи суда свѣтскаго къ духовному въ дѣлахъ о законности рожденія и о значеніи въ такого рода дѣлахъ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ Духовными Консисторіями—даютъ твердое основаніе и къ разрѣшенію главнаго поставленнаго нами вопроса—о томъ, въ какихъ случаяхъ духовный судъ въ правѣ принимать къ своему разрѣшенію дѣла объ исправленіи метрическихъ записей о рожденіи и въ чемъ должно заключаться это исправленіе. Если выдаваемые Духовными Консисторіями метрическія выписи о рожденіи имѣютъ неопровержимую силу, какъ мы видѣли изъ разъясненій Правительствующаго Сената, лишь

въ отношеніи удостовѣренія въ нихъ о событіи крещенія даннаго лица, вопросъ-же о его происхожденіи, законности или незаконности его рожденія, подлежитъ разрѣшенію исключительно суда свѣтскаго (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, ст. 1337 и 1346 и ч. II ст. 450), то слѣдовательно и всякое такое исправленіе духовнымъ судомъ метрической записи о рожденіи, которое клонилось-бы къ признанію даннаго лица законнымъ или незаконнымъ, не должно входить въ компетенцію суда духовнаго, какъ равносильное самостоятельному разрѣшенію вопроса, всецѣло и безусловно подсуднаго только суду свѣтскому. Къ исправленію въ такомъ смыслѣ метрической записи о рожденіи духовный судъ въ правѣ приступить лишь по разрѣшеніи *спорнаго* о законности или незаконности даннаго лица дѣла судомъ свѣтскимъ и на точномъ основаніи состоявшагося по такому дѣлу приговора сего послѣдняго. Изъ всего вышеизложеннаго, такимъ образомъ, явствуетъ, что предоставленное духовному суду 263 и 265 ст. Уст. Дух. Конс. право на самостоятельное исправленіе первоначально составленной метрической записи обнимаетъ собою лишь такое исправленіе, которое касается не существа метрической записи, а только второстепенныхъ частей ея состава, точно и опредѣлительно указанныхъ въ 265 ст. Уст. Дух. Конс. и относящихся главнымъ образомъ до событія крещенія. Изъ того-же разъясненія Сената видно, что другой случай исправленія духовнымъ судомъ метрической записи о рожденіи *по существу*, помимо выше указаннаго случая, основаннаго исключительно на приговорѣ суда свѣтскаго, допустимъ лишь при полномъ отсутствіи спора о законности или незаконности даннаго лица. Такъ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и практика Св. Синода (Опред. Св. Синода $\frac{20 \text{ Декабря}}{8 \text{ Февраля}}$ 189^{6/7} г. № 4348).

Оправдывать — считаемъ необходимымъ сказать въ заключеніе— свои рѣшенія объ исправленіи, въ *спорномъ* случаѣ, метрической записи *по существу*, какъ иногда встрѣчается въ практикѣ Консисторскаго суда, формальною ссылкой на 119 ст. I ч. X Т., гласящую, что всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, или опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{14 \text{ Октября}}{8 \text{ Ноября}}$ 1887 г., разъ-

ясняющимъ, что церковные причты поступаютъ неправильно, записывая въ метрическихъ книгахъ при крещеніи незаконнорожденными дѣтей, происходящихъ отъ состоящихъ въ бракѣ матерей, значить придавать какъ вышеупомянутой статьѣ гражданскихъ законовъ, такъ и опредѣленію Святѣйшаго Синода не тотъ смыслъ, не то назначеніе, которое они въ дѣйствительности имѣютъ: ст. 119 ч. I Т. X примѣнима только къ дѣламъ о законности или незаконности рожденія, а таковыя дѣла вѣдѣнію суда духовнаго не подлежатъ; опредѣленіе-же Святѣйшаго Синода отъ ^{14 Октября}_{8 Ноября} 1887 г., основанное на приведенной статьѣ законовъ гражданскихъ, имѣетъ своимъ назначеніемъ служить руководственнымъ указаніемъ для священнослужителей при составленіи ими *первоначальной* метрической записи о рожденіи и крещеніи, когда таковая запись *впервые* вносится въ метрическія книги, тотчасъ по совершеніи таинства крещенія; но разъ запись эта совершена, *возникшій* затѣмъ по существу ея—о законности или незаконности рожденія даннаго лица—*споръ* долженъ быть направленъ къ разрѣшенію въ судъ свѣтскій, а не духовный.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О расторгненіи браковъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

209. Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга или неспособности его къ брачному сожитію; б) (Т. X ч. I ст. 45, п. 2, по Прод. 1893 г.) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ

состоянія, или къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и в) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 45 и Уст. Дух. Конс. ст. 223).

210. Допускается разводъ въ случаѣ добровольнаго согласія обоихъ супруговъ поступить въ монашество, если только они достигли узаконенныхъ для того лѣтъ и не имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго призрѣнія (Т. IX, изд. 1876 г., ст. 347 п. 1).

Примѣчаніе. По „Регламенту“ („о монахахъ“ п. 5) жена должна имѣть въ данномъ случаѣ отъ 50—60 лѣтъ (Полн. Собр. Закон. 1722 г. № 4022), при чемъ требуется, чтобы мужъ и жена были постригаемы въ одинъ и тотъ-же день (Сепарат. указъ Св. Синода 28 Іюля 1839 г. № 10463). Вообще-же желающіе постричься въ монашество должны имѣть: мужчина—тридцать, а женщина—сорокъ лѣтъ отъ рожденія (Т. IX, изд. 1876 г., ст. 344). Производства на судѣ духовномъ собственно о разводѣ по указанной причинѣ никакого нѣтъ, ибо законъ и не признаетъ въ семъ случаѣ расторженія брака въ собственномъ смыслѣ этого слова.

211. Когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію, то опредѣленіе уважительности причинъ къ его расторженію во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда православной церкви. Рѣшеніе сіе имѣетъ быть твердо въ отношеніи къ обоимъ лицамъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 454).

212. Браки православныхъ съ иновѣрцами, вслѣдствіе иска супруговъ, расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда и съ утвержденія Св. Синода (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 73 и Уст. Дух. Конс. ст. 237).

213. Дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсудны духовному суду православной церкви (Цирк. укр. Св. Свн. 15 Іюня 1887 г., № 13).

214. Если браки лицъ христіанскихъ исповѣданій будутъ совершены православными священниками, то и расторженіе сихъ браковъ производится по правиламъ православной церкви (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 65).

215. Дѣла о расторженіи браковъ подлежатъ вообще вѣдомству судовъ духовныхъ и начинаются не иначе, какъ подачею просьбы тѣмъ изъ супруговъ, который требуетъ сего расторженія (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 440 и 448).

216. Дѣла о расторженіи браковъ не могутъ быть возбуждаемы по смерти одного изъ супруговъ, а тѣмъ болѣе—обоихъ (Высоч. указъ 12 Февраля 1796 г.—П. С. З. 1796 г. № 17440—„о несовмѣстности расторженія брака, когда одинъ изъ супруговъ умеръ, или оба они въ живыхъ уже не находятся“; Высоч. утв. мнѣн. Гос. Совѣта—П. С. З. 12 Ноября 1817 г., № 27137—„о нерасторженіи брака по смерти одного изъ супруговъ и о давности по дѣламъ брачнымъ“ и Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 43, гласящая, что „бракъ черезъ смерть одного изъ супруговъ прекращается самъ собою“).

217. Дѣла о расторженіи браковъ прекращаются, если во время производства оныхъ послѣдуетъ смерть одного изъ супруговъ (тѣ-же основанія, какъ и § 216); если же смерть одного изъ супру-

говъ послѣдуетъ послѣ состоявшагося о расторженіи ихъ брака рѣшенія епархіальнаго начальства, но до представленія этого рѣшенія на утвержденіе Св. Синода, то на прекращеніе дѣла должно быть испрошено разрѣшеніе Св. Синода (Сепар. опр. Св. Синода).

218. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушеніе церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному (или военному, если виновные военнослужащіе), то духовныя правительства сообщаютъ о семъ Прокурорамъ Окружныхъ Судовъ или военному начальству (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1011 и Военн. Суд. Уст., изд. 1884 г., ст. 1163).

Примѣчанія: 1) Законъ не указываетъ правилъ о томъ, какъ опредѣлить судьбу дѣтей и родительскую власть въ отношеніи къ нимъ въ случаѣ расторженія брака или разлученія супруговъ по опредѣленію Верховной Власти. Посему общіе гражданскіе законы о власти обоихъ родителей надъ дѣтьми, какъ основанные на коренномъ правилѣ совмѣстной и согласной жизни супруговъ при взаимной любви и уваженіи, не могутъ быть примѣняемы ни къ случаямъ расторженія брака, ни къ случаямъ разлученія супруговъ по опредѣленію Верховной Власти. Въ послѣднемъ случаѣ, при отсутствіи закона, Верховная Власть опредѣляетъ судьбу дѣтей, во избѣжаніе столкновенія по отношенію къ нимъ двухъ противоположныхъ и иногда взаимно-непріязненныхъ вліяній отца и матери, которое могло бы весьма вредно отразиться на нравственномъ воспитаніи дѣтей (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1881 г. № 135).

2) Преимущественное право на воспитаніе дѣтей, при семейныхъ несогласіяхъ, принадлежитъ отцу, какъ главѣ семейства, доколѣ судъ не рѣшилъ, что, въ виду особыхъ обстоятельствъ, польза дѣтей требуетъ воспитанія ихъ матерью (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1890 г. № 18).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О расторженіи браковъ по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ.

I. О подсудности.

219. Дѣла о расторженіи, по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ, браковъ, совершенныхъ въ предѣлахъ Имперіи, а равно и совершенныхъ за границею, когда въ семь послѣднемъ случаѣ супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ, вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обязательны бракомъ супруги имѣютъ постоянное мѣсто-жительство, а если оба супруга или одинъ изъ нихъ проживаютъ за границею, то въ С.-Петербургской епархіи (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 443, п. 3 и Уст. Дух. Конс. ст. 224).

Примѣчаніе. Постоянное мѣсто-жительство жены определяется постояннымъ мѣстомъ жительства мужа, такъ какъ по закону (103 ст. I ч. Т. X, изд. 1887 г.) супруги обязаны жить вмѣстѣ и жена, при всякой перемѣнѣ ея мужемъ постояннаго мѣста жительства, обязана слѣдовать за нимъ. Слѣдовательно, самая подсудность бракоразводныхъ дѣлъ, по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ, определяется только постояннымъ мѣстомъ жительства мужа: гдѣ живетъ постоянно жена и кто возбуждаетъ дѣло о разводѣ, мужъ или жена, для опредѣленія подсудности дѣла безразлично.

220. Для опредѣленія постояннаго мѣста жительства какого-либо лица, принимаются въ уваженіе: или а) мѣсто его служенія, или б) мѣсто, въ коемъ оно приписано въ какому либо сословію, или в) всегдашнее жительство (Прим. къ ст. 443

Зак. Суд. Гражд., ч. II Т. XVI, изд. 1892 г., и къ 224 ст. Уст. Дух. Конс.).

Примѣчаніе. Для опредѣленія постояннаго мѣста жительства лица (въ примѣненіи къ бракоразводному дѣлу— мужа разводящейся брачной четы), достаточенъ лишь одинъ изъ признаковъ, перечисленныхъ въ примѣч. къ ст. 443 Зак. Суд. Гражд., Т. XVI ч. II. Наиболее вѣрный и безспорный изъ этихъ признаковъ первый—мѣсто служенія лица; причемъ подъ „служеніемъ“ слѣдуетъ разумѣть состояніе лица на государственной, а не на частной службѣ; когда началась эта служба, хотя-бы за нѣсколько дней до возбужденія дѣла о разводѣ, безразлично. Что касается втораго и третьяго признаковъ, то иногда они сливаются, а именно, если лицо, приписанное къ какому либо сословію или обществу, тамъ-же, въ мѣстѣ своей приписки, имѣетъ и всегдашнее жительство; подсудность бракоразводнаго дѣла въ такомъ случаѣ опредѣляется вторымъ и третьимъ признакомъ совмѣстно. Но можетъ случиться, какъ весьма часто и бываетъ, что лицо, приписанное къ тому или иному сословію или обществу какой-либо губерніи, фактическое жительство имѣетъ, по узаконенному виду, внѣ мѣста своей приписки. Гдѣ тогда долженъ онъ возбуждать дѣло о разводѣ: по мѣсту-ли своей приписки или по мѣсту фактическаго своего жительства? Имѣя въ виду, что законъ не требуетъ, чтобы лицо, приписанное къ какому либо сословію или обществу, но имѣющее фактическое постоянное жительство внѣ мѣста своей приписки, обращалось съ искомъ о разводѣ непременно въ подлежащую Консисторію, по мѣсту своей приписки, необходимо, для опредѣленія подсудности бракоразводнаго его дѣла, надлежало удостовѣриться, проживаетъ-ли данное лицо въ извѣстномъ мѣстѣ—или губерніи—болѣе или менѣе продолжительное время и главное—носитъ ли его мѣстожительство постоянный характеръ, т. е. связано ли лицо съ мѣстомъ его жительства какою-либо осѣдлостью, или родомъ *постоянныхъ* занятій, напр. торговлею, ремесломъ, частною службою и т. п. Если будутъ положительныя въ этомъ смыслѣ свѣдѣнія, то проситель, какъ даетъ намъ основаніе заключать практика Св. Синода, въ правѣ возбудить искъ

о разводѣ, какъ пожелаетъ, или по мѣсту своей приписки, или по мѣсту фактическаго жительства; если-же окажется, что жительство его въ данномъ мѣстѣ носить временный, случайный характеръ, то подсудность его дѣла о разводѣ должна быть опредѣлена мѣстомъ его приписки.

221. Кромѣ перемѣнъ по службѣ, переѣзды изъ одной губерніи въ другую по временной командировкѣ отъ начальства, по расположенію имѣній, или другимъ сего рода причинамъ, не даютъ права на перенесеніе дѣла изъ той Консисторіи, гдѣ оно начато, въ Консисторію другой епархіи (Примѣч. къ 443 ст. Зак. Суд. Гражд., ч. II Т. XVI, изд. 1892 г., и къ ст. 224 Уст. Дух. Конс.).

Примѣчаніе. Точный смыслъ приведеннаго примѣчанія къ 443 ст. II ч. Т. XVI указываетъ, что перенесеніе дѣла изъ одной Консисторіи въ другую можетъ послѣдовать лишь при ходатайствѣ о томъ одного изъ тяжущихся супруговъ и отнюдь не по собственному усмотрѣнію Консисторіи; при чемъ, перенесеніе это допустимо лишь въ одномъ случаѣ, а именно: при перемѣнѣ лицомъ (мужемъ, см. прим. къ §§ 219 и 220) службы (государственной).

II. Объ искомъ прошеніи и его принадлежностяхъ.

222. Искъ о разводѣ, по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ, начинается подачею требующимъ развода супругомъ просьбы епархіальному начальству (см. подсудность сихъ дѣлъ), съ оплатою гербоваго сбора и съ приложеніемъ пошлинъ (Уст. Дух. Конс. ст. 239).

Примѣчанія: 1) Согласно ст. 8 (п. 1) и 84 Уст. о герб. сборѣ (Св. Зак. Т. V, изд. 1893 г.) и опред. Св. Синода ^{9 Марта} _{17 Апрѣля} 1876 г. № 410 („Церковн. Вѣстн.“ 1876 г. № 17) исковое прошеніе должно быть оплачено гербовымъ

сборомъ: или въ видѣ гербовыхъ марокъ восьмидесятикопѣчнаго достоинства, въ размѣрѣ одной марки за каждый (хотя-бы не полный) листъ, или должно быть написано на гербовой бумагѣ соотвѣтственнаго достоинства. Сверхъ того должна быть представлена одна гербовая марка въ восемьдесятъ коп. или листъ гербовой бумаги той-же цѣны для отвѣта по исковому прошенію (Ст. 9 и 84 Уст. о герб. сбор.).

2) Исковыхъ пошлинъ полагается въ количествѣ одного рубля восьмидесяти коп. (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 822). Исковыя пошлины могутъ быть представлены деньгами, которыя Консисторія препровождаетъ въ мѣстное Казначейство, для причисленія къ госуд. доходамъ (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 827), или взаменъ ихъ должна быть представлена квитанція мѣстнаго Казначейства о взносѣ означеннаго количества денегъ.

223. При исковомъ прошеніи о расторженіи брака, по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ, должны быть приложены: метрическое свидѣтельство или метрическая выпись о бракѣ и копія съ исковаго прошенія (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 84 и 85 и Уст. Дух. Конс. ст. 245).

Примѣчанія: 1) Въ случаѣ представленія метрической выписки о бракѣ, таковая должна быть провѣрена по метрическимъ книгамъ.

2) Копія съ исковаго прошенія подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на тѣхъ-же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и само исковое прошеніе (см. прим. 1-ое къ § 222).

224. Представляемые при исковомъ прошеніи, по требованію закона или по желанію просителей, *подлинныя* документы и приложенія гербовому сбору не подлежатъ (Примѣч. къ п. 1 ст. 8 Уст. о герб. сбор., Т. V, изд. 1893 г.), копіи же съ представ-

ляемыхъ документовъ и вообще съ приложеній должны быть оплачены гербовымъ сборомъ въ восемьдесятъ коп. за каждый листъ (п. 1 ст. 8 Уст. о герб. сбор., Т. V, изд. 1893 г.).

Примѣчаніе. Если означенные документы и вообще приложенія представляются въ *одномъ* экземплярѣ, то они слѣдовательно составляютъ *подлинное* приложеніе и потому гербовому сбору не подлежатъ; если же независимо отъ *подлинныхъ приложеній* представляются еще копіи съ нихъ, то послѣднія оплачиваются гербовымъ сборомъ. Прилагаемая, *взамѣнъ* подлинныхъ документовъ и вообще приложеній, въ *одномъ* экземплярѣ *копій*, составляя *документы*, а не *копій* съ сихъ документовъ, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ копій съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора. Если при прошеніи, сверхъ *копій съ документовъ*, представленнхъ *взамѣнъ* подлинныхъ документовъ, представляется еще *другой экземпляръ* *сихъ копій*, то сей послѣдній подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Представляемая копія съ *нѣсколькихъ* документовъ, написанная на одномъ и томъ-же листѣ, подлежатъ оплатѣ герб. сборомъ не по числу документовъ, а по числу листовъ, на которыхъ написаны копіи, въ узаконенномъ размѣрѣ съ листа (Уст. о герб. сбор. съ разъясненіями, сост. Реймеръ, изд. 1884 г., стран. 26—27).

225. Исковое прошеніе должно быть написано по формѣ, приложенной къ 256 ст. Уст. Гражд. Суд., Т. XVI ч. I, изд. 1892 г. (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 79; *id.* опред. Св. Синода $\frac{20 \text{ Ноября}}{27 \text{ Декабря}}$ 1881 г. № 2539).

Примѣчанія: 1) Форма исковаго прошенія приложена въ концѣ книги (прил. № 5).

2) Основываясь на практикѣ духовнаго суда, слѣдуетъ замѣтить, что точнаго воспроизведенія этой формы не требуется, необходимо лишь, чтобы исковое прошеніе по своему существу—содержанію отвѣчало по возможности этой формѣ.

226. Исковое прошеніе можетъ быть подано

въ судѣ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на *подачу* исковаго прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 259 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 42).

227. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо (Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Уст. Гражд. Суд., ст. 262).

Примѣчанія: 1) Полномочіе на *предъявленіе* иска за другое лицо удостоверяется спеціальною на сей предметъ довѣренностію, каковая и должна быть приложена при исковомъ прошеніи, засвидѣтельствованною установленнымъ порядкомъ (Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Уст. Гражд. Судопр., ст. 247 и 248), т. е. у нотаріуса. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ предоставлено закономъ Мировымъ Судьямъ, или Городскимъ Судьямъ, а въ уѣздныхъ городахъ, включенныхъ въ составъ земскихъ участковъ, уѣзднымъ членамъ Окружнаго Суда, и въ частности—въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ (Велико-Устюжскомъ, Никольскомъ, Яренскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьсысольскомъ) Вологодской губ. и въ губерн. Архангельской—участковымъ Мировымъ Судьямъ (Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Полож. о нотар. части, ст. 2 и прим. къ ней).

2) По отношенію къ дѣламъ бракоразводнымъ довѣренность на *предъявленіе иска* за другое лицо даетъ право именно только на предъявленіе иска, но отнюдь не на самое веденіе бракоразводнаго дѣла на судѣ духовномъ; сіе послѣднее допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по особымъ правиламъ: Уст. Дух. Конс. ст. 241; см. § 240.

228. Исковое прошеніе *оставляется безъ всякаго производства*, съ объясненіемъ причинъ непринятія прошенія, въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда въ

прошеніи не означено, кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ, б) когда прошеніе представлено не самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ, т. е. когда предъявляющій искъ за другое лицо не представитъ довѣренности на сей предметъ, в) когда въ прошеніи не означено, чего проситъ истецъ, г) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія (Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Уст. Гражд. Суд., ст. 266 и 267) и д) когда прошеніе не подписано просителемъ или лицомъ, писавшимъ прошеніе по безграмотности просителя (Опред. Св. Синода $\frac{19 \text{ Октября}}{22 \text{ Ноября}}$ 1883 г. № 2102, опубликован. въ № 271 Правительственнаго Вѣстника и 50 № Церковн. Вѣстн. за 1883 г.).

229. Если исковое прошеніе или копія онаго, а равно имѣющіяся при прошеніи приложенія (см. § 224) совсѣмъ не оплачены или не вполнѣ оплачены гербовымъ сборомъ; если при исковомъ прошеніи не оказалось исковыхъ пошлинъ или требуемыхъ приложеній или нѣтъ свѣдѣній о мѣстожительствѣ отвѣтчика, то такое прошеніе *оставляется безъ движенія* впредь до полученія отъ просителя дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній, о чемъ и извѣщается проситель. Если же въ прошеніи не указано мѣсто жительства самого просителя, то прошеніе *оставляется безъ движенія* впредь до явки просителя или доставленія имъ потребныхъ свѣдѣній (Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Уст. Гражд. Судопр., ст. 269 и 270).

Примѣчаніе. Имѣя въ виду, что подсудность дѣлъ о расторженіи браковъ, по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ, опредѣляется постояннымъ мѣстомъ жительства послѣднихъ (см. §§ 219 и 220 и прим. къ нимъ), Конси-

сторія, дабы не принять къ своему производству дѣла ей неподсуднаго, должна имѣть, а за неимѣніемъ требовать отъ просителя, точныя оффиціально удостовѣренныя о семъ свѣдѣнія.

III. Объ увѣщаніи.

230. По полученіи просьбы о разводѣ (и по принятіи оной къ своему производству, буде она подсудна и подана съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ требованій), епархіальное начальство поручаетъ довѣреннымъ духовнымъ лицамъ сдѣлать увѣщаніе супругамъ, чтобы они прекратили несогласіе христіанскимъ примиреніемъ и оставались въ брачномъ союзѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 240).

Примѣчаніе. Увѣщаніе тяжущимся супругамъ предлагается чрезъ мѣстныхъ, по жительству ихъ, приходскихъ священниковъ, въ случаѣ-же особой просьбы супруговъ—чрезъ ихъ духовниковъ или другихъ священниковъ по ихъ указанію. Супругу инославнаго исповѣданія увѣщаніе предлагается духовнымъ лицомъ его исповѣданія или православнымъ священникомъ, буде инославный супругъ пожелаетъ отъ него принять увѣщаніе. О результатахъ увѣщанія должно быть донесено Консistorіи съ представленіемъ письменныхъ отзывовъ супруговъ.

IV. О вызовѣ къ суду (на судоговореніе).

231. Когда увѣщанія не достигнутъ своей цѣли, епархіальное начальство приступаетъ къ формальному производству дѣла, начинающемуся тѣмъ, что тяжущіеся супруги вызываются на извѣстный день въ Консistorію для судоговоренія, при чемъ лицу отвѣтствующему, одновременно съ вызовомъ, высылается копія съ исковаго прошенія (Уст. Дух. Конс. ст. 240 и 245).

Примѣчаніе. Вызовъ совершается чрезъ полицію повѣстками въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ возвра-

щается въ Консисторію съ подпискою получившаго другой экземпляръ. Въ повѣсткѣ должно быть точно означено, кто вызывается, куда, по какому дѣлу и къ кому возбужденному и на какой день и часъ (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 94, 96, 97 и 101). Въ назначеніи срока, когда тяжущіея должны явиться на судоговореніе, Консисторія сообразуется съ разстояніемъ мѣстожителства супруговъ отъ Консисторіи и способами сообщенія.

232. Вызовъ отвѣтной стороны, мѣстожителство коей (впослѣдствіи, по принятіи иска къ производству) окажется неизвѣстнымъ и таковое не можетъ указать самъ истецъ, можетъ быть, по просьбѣ послѣдняго, учиненъ чрезъ троекратную публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой, въ коихъ принято, по назначенію Министра Юстиціи, печатать подобныя вызовы (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 107).

233. Причитающіяся за публикацію деньги, въ размѣрѣ шести рублей (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 837), а равно за пересылку оныхъ по назначенію, истецъ долженъ представить въ Консисторію; изъ этихъ денегъ отсылается, вмѣстѣ съ статьею о вызовѣ, въ контору Сенатской Типографіи три рубля и въ редакціи иностранныхъ газетъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ въ каждую (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 838 и 840).

234. Въ статьѣ о вызовѣ, публикуемомъ чрезъ вѣдомости, должны быть означаемы: а) крупными буквами фамилія вызываемаго лица, б) обыкновенными (прописью) имя, отчество, чинъ или званіе вызываемаго и истца и фамилія послѣдняго и в)

по какому дѣлу и куда вызывается (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 109).

235. Если истецъ послѣ уже вызова отвѣтчика чрезъ публикацію доставить свѣдѣнія о его мѣстожительствѣ, то Консисторія учиняетъ тяжущимся новый вызовъ на судоговореніе, не выжидая окончанія публикаціи (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 113), по правиламъ изложеннымъ въ § 231 и прим. къ нему.

236. Если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисторіи, не являются для судоговоренія, то Консисторія сообщаетъ о семъ мѣстной полиціи, для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ новаго срока, къ которому требуемое лицо должно явиться въ Консисторію. Сверхъ того предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію таковаго требованія. Если со стороны свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ будетъ допущено замедленіе въ исполненіи требованія Консисторіи, то послѣдняя сообщаетъ о семъ Губернскому Правленію, для надлежащаго распоряженія къ побужденію кого слѣдуетъ безотлагательно исполнить требованіе Консисторіи. Если, и по принятіи изложенныхъ понудительныхъ мѣръ, отвѣтная сторона не явится для судоговоренія, то епархіальное начальство приступаетъ къ провѣркѣ доказательствъ иска и рѣшенію дѣла безъ производства судоговоренія, не испрашивая на сіе разрѣшенія Св. Синода (Цирк. ук. Св. Синода 31 Декабря 1852 года и 12 Февраля 1896 г. № 3).

237. Если отвѣтчикъ не явится и о мѣстожительствѣ его не будетъ свѣдѣній и по истеченіи

шестимѣсячнаго срока со дня припечатанія послѣдней публікаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 110 и 112), то епархіальное начальство въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла должно поступить примѣнительно къ цирк. указамъ Св. Синода 31 Декабря 1852 года и 12 Февраля 1896 г. № 3 (см. § 236).

238. Въ случаѣ уклоненія отъ явки къ суду—на судоговореніе—самой ищущей стороны, возбужденное ею бракоразводное дѣло должно быть прекращено производствомъ; причемъ истецъ не лишается права возбудить дѣло вновь, сначала, подачею новаго исковаго прошенія (примѣнительно къ ст. 145 ч. I, Уст. Гражд. Суд., и ст. 138 ч. II, Зак. Суд. Гражд., Т. XVI, изд. 1892 г.).

Примѣчаніе. Приведенныя статьи закона гласятъ: ст. 145—за неявкою въ судъ къ назначенному сроку истца, дѣло производящееся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ прекращается производствомъ, и ст. 138 — обязанность истца доказать свой искъ; буде же онъ доказать не можетъ, отвѣтчикъ освобождается отъ суда. Основаніемъ для примѣненія этихъ статей къ дѣламъ бракоразводнымъ могутъ служить слѣдующія соображенія: какъ возбужденіе, такъ и прекращеніе бракоразводнаго иска, въ какой-бы стадіи своего развитія онъ ни находился, всецѣло зависитъ отъ истца; на немъ же лежитъ обязанность и доказать справедливость его иска. А потому незаконное уклоненіе истца отъ судоговоренія, на коемъ должны быть представлены истцомъ всѣ доказательства его иска, можетъ быть понимаемо или занежеланіе со стороны истца поддерживать возбужденный имъ искъ, или за неимѣніе у него доказательствъ иска; и въ томъ и въ другомъ случаѣ отвѣтчикъ долженъ быть освобожденъ отъ суда и самый искъ прекращенъ.

239. Если стороны не явятся къ суду на судоговореніе по уважительнымъ, надлежаще удосто-

вѣреннымъ или доказаннымъ причинамъ, то судовоеговореніе можетъ быть отложено и перенесено на другой срокъ. Законными-же препятствіями къ явкѣ въ судъ признаются: а) задержаніе подъ стражею, б) государственная нужда по службѣ, в) помѣшательство отъ нашествія непріятели, г) несчастье, потерпѣнное отъ наводненія или пожара, и вообще физически непреодолимая препятствія, д) нападеніе воровъ, е) болѣзнь, препятствующая отлучиться изъ дому, ж) смерть родителей или дѣтей и з) сумасшествіе (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 104, 105 и 106).

У. О повѣренныхъ.

240. По дѣламъ бракоразводнымъ истцы и отвѣтчики должны сами являться къ суду, повѣренные-же допускаются не иначе, какъ по болѣзни истца или отвѣтчика, засвидѣтельствованной Врачебнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, за отсутствіемъ по службѣ (удостовереннымъ подлежащимъ начальствомъ), или въ другихъ заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ и то не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго начальства (Уст. Дух. Конс. ст. 241).

Примѣчанія: 1) Свидѣтельства, выдаваемыя Врачебными Управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика, удостовѣреніе отъ подлежащаго начальства о невозможности истца или отвѣтчика, по службѣ, явиться къ суду, а также и довѣренности, выдаваемыя повѣреннымъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ 80 коп. за каждый листъ (Ст. 8, п. 2 и 3, Уст. о герб. сб. — Т. V, изд. 1893 г., — и Опред. Св. Синода ^{9 Марта} _{17 Аврѣля} 1876 г. № 410).

2) Выдаваемыя повѣреннымъ довѣренности на веденіе бракоразводныхъ дѣлъ должны быть засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ (см. прим. 1-е къ § 227); на

право веденія бракоразводнаго дѣла повѣренный долженъ представить специальную (а не общую) довѣренность, въ коей опредѣлительно было-бы выражено уполномочіе именно на веденіе бракоразводнаго дѣла (Сепар. опред. Св. Синода).

241. Повѣренный, дѣйствуя въ судѣ вмѣсто вѣрителя, представляетъ его лицо, и потому пользуется по порученному ему дѣлу всѣми правами, въ довѣренности ему предоставленными, и несетъ всѣ обязанности, на него въ довѣренности возложенныя (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 45).

242. Если повѣренному дозволено въ довѣренности передать свое уполномочіе другому, то принявшій на себя оное вступаетъ во всѣ права и обязанности своего предмѣстника; если-же не дозволено, то довѣренность, отъ него данная, не имѣетъ никакой силы (Т. XVI, ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 48).

VI. О судоговореніи.

243. Судоговореніе производится въ Присутствіи Консistorіи; показанія истца и отвѣтчика записываются Столоначальникомъ или канцелярскимъ служителемъ въ прошнурованную съ печатью Консistorіи тетрадь, подписываются истцомъ и отвѣтчикомъ, а въ случаѣ безграмотства ихъ, сторонними лицами, по ихъ приглашенію и свидѣтельствуется подписомъ Членовъ Консistorіи, находившихся въ Присутствіи (Уст. Дух. Конс. ст. 246).

Примѣчанія: 1) Судныя рѣчи сторонъ могутъ быть записаны и ими самими; всякія исправленія и поправки должны быть оговорены. Подпись судныхъ рѣчей учиняется

въ такомъ порядкѣ: сначала подписываетъ тотъ, кто говорилъ судную рѣчь, затѣмъ другая сторона и, наконецъ, Члены и Секретарь Консистеріи.

2) Присутствіе Секретаря при судоговореніи обязательно; онъ въ правѣ обращать вниманіе Членовъ на необходимость выясненія тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ при судоговореніи. Если-же его заявленія не будутъ уважены Членами, то подаетъ Преосвященному рапортъ съ изложеніемъ тѣхъ объясненій, какія представлялъ Членамъ (Опред. Св. Синода $\frac{17 \text{ Декабря}}{2 \text{ Февраля}}$ 188²/3 г. № 2729).

244. При судоговореніи отвѣтчикъ допрашивается по содержанію обвиненій, изложенныхъ въ исковомъ прошеніи; потомъ истецъ изъясняетъ улики и доказательства, представляетъ, буде имѣетъ, документы, и указываетъ свидѣтелей преступленія, если таковыя были, а отвѣтчикъ изъясняетъ свои оправданія (Уст. Дух. Конс. ст. 247).

245. Если судоговореніе произведено повѣренными, то довѣрители должны прочесть оное и утвердить своимъ подписомъ, или-же уполномочить на то кого-либо и о семъ подать просьбу въ Консистерію (Уст. Дух. Конс. ст. 248).

Примѣчанія: 1) Уполномочіе на утвержденіе судныхъ рѣчей, проговоренныхъ повѣреннымъ, конечно, не можетъ быть дано тому-же повѣренному; для сего должно быть избрано другое лицо, которое допускается до утвержденія судныхъ рѣчей, по представленіи при прошеніи спеціальной на сей предметъ довѣренности, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ (см. прим. къ § 227).

2) По особой просьбѣ тяжущихся судныя рѣчи, проговоренныя ихъ повѣренными, могутъ быть пересланы имъ, для утвержденія, чрезъ полицію (Сепар. опред. Св. Синода).

VII. О слѣдствіи.

А. Положенія общія.

246. Обязанность истца доказать свой искъ, буде-же онъ доказать не можетъ, то отвѣтчикъ освобождается отъ суда; равнымъ образомъ и отвѣтчикъ обязанъ основательнымъ доказательствомъ себя оправдать, и учиненное противъ него показаніе правдою опровергнуть (Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. Суд. Гражд., ст. 138 и 139).

247. Судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися; дополняется дѣло справками, свѣдѣніями и документами только въ случаѣ просьбы о томъ или ссылки на то тяжущихся сторонъ или ихъ повѣренныхъ (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 367 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 140).

Примѣчанія: 1) По своей инициативѣ Консисторія по-полняетъ бракоразводное дѣло разными справками и свѣдѣніями лишь въ томъ случаѣ, если признаетъ это необходимымъ для точнѣйшаго изслѣдованія дѣла, въ видахъ уясненія и правильной оцѣнки представленныхъ уже тяжущимися доказательствъ.

2) Слѣдствіе, произведенное по какому-либо другому дѣлу въ гражданскомъ вѣдомствѣ, хотя бы и заключало въ себѣ обвиненіе одного изъ супруговъ въ прелюбодѣяніи, не можетъ быть признано за самостоятельное основаніе къ расторженію брака; духовный судъ долженъ произвести свое слѣдствіе (Сепар. опред. Св. Синода $\frac{28 \text{ Января}}{15 \text{ Марта}}$ 1855 г., № 90).

3) По точному смыслу 247 ст. Уст. Дух. Конс. (см. § 244) истецъ и отвѣтчикъ должны представить всѣ доказательства—первый въ подтвержденіе своего иска и второй

въ свое оправданіе—не позже судоговоренія; на практикѣ же духовный судъ снисходительнѣе относится къ тяжущимся, предоставляя имъ право указывать доказательства во все время теченія бракоразводнаго ихъ процесса, пока не состоялось по оному окончательнаго рѣшенія епархіальнаго суда.

Б. О доказательствахъ.

248. Главными доказательствами преступленія прелюбодѣянія должны быть признаны: а) показанія двухъ или трехъ очевидныхъ свидѣтелей и б) прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества, доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицомъ. Затѣмъ прочія доказательства, какъ то: письма, обнаруживающія преступную связь отвѣтчика; показанія свидѣтелей, не бывшихъ очевидцами преступленія, но знающихъ о томъ по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, или по слухамъ; показанія обыскныхъ людей о развратной жизни отвѣтчика и другія тогда только могутъ имѣть свою силу, когда соединяются съ однимъ изъ главныхъ доказательствъ, или же въ своей совокупности обнаруживаютъ преступленіе (Уст. Дух. Конс. ст. 249).

Примѣчанія: 1) Первая группа доказательствъ—показанія очевидныхъ свидѣтелей—хотя и почитается по прямому смыслу приведенной статьи Устава Дух. Конс. вполне достаточнымъ для признанія прелюбодѣянія доказаннымъ, но, конечно, не безусловно: судъ духовный, какъ судъ и совѣсти, а не одной лишь голой формы, во всякомъ случаѣ долженъ войти въ оцѣнку и этого рода доказательствъ и буде найдетъ показанія очевидныхъ свидѣтелей или противорѣчивыми между собою, или несогласными съ другими обстоятельствами дѣла, неясными, неполными и вообще не таковыми, чтобы и при наличности ихъ признать вину отвѣтчика „несомнительною“, въ правѣ отказать просителю въ удовлетвореніи его иска о разводѣ (см. § 272).

2) Производство по дѣламъ о расторженіи брака, основанномъ на *прижитіи дѣтей внѣ законнаго супружества*, можетъ имѣть два направленія, смотря по тому, какія доказательства представитъ истецъ въ подтвержденіе своего иска: А) Если таковымъ доказательствомъ будетъ вошедшій въ законную силу приговоръ суда гражданскаго о признаніи дѣтей супруги—отвѣтчицы, родившихся при существованіи ея законнаго брака, незаконнорожденными, то судъ духовный, за силою 893 ст. Уст. Гражд. Судопр., гласящей, что рѣшеніе суда свѣтскаго, вступившее въ законную силу, обязательно и для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ, прежде всего обязанъ, на основаніи приговора суда гражданскаго о признаніи дѣтей отвѣтчицы незаконнорожденными, исправить въ метрическихъ книгахъ запись о рожденіи этихъ дѣтей, записавъ ихъ незаконнорожденными. А затѣмъ, при наличности такихъ метрическихъ актовъ, суду духовному нѣтъ уже повода требовать отъ истца подтвержденія какими-либо другими доказательствами факта незаконнаго сожитія отвѣтчицы; упомянутые метрическіе акты, основанные на приговорѣ суда свѣтскаго и свидѣтельствующіе, что обвиняемое въ прелюбодѣяніи лицо прижило незаконныхъ дѣтей во время состоянія своего въ супружескомъ союзѣ, должны быть, по точному смыслу 2 п. 249 ст. Уст. Дух. Конс., признаны вполне достаточными для постановленія рѣшенія о разводѣ. Б) Если же истецъ, основывая свой искъ на прижитіи его женою дѣтей внѣ законнаго супружества, не представляетъ (а сіе для него не обязательно) приговора суда свѣтскаго о признаніи дѣтей отвѣтчицы незаконнорожденными, то судъ духовный обязанъ самъ произвести разслѣдованіе представленныхъ истцемъ другихъ доказательствъ и доводовъ незаконной связи отвѣтчицы и прижитія ею дѣтей внѣ законнаго супружества; въ данномъ случаѣ на обязанности истца лежитъ доказать, путемъ-ли свидѣтельскихъ показаній или оффиціальными данными, то обстоятельство, что онъ въ періодъ времени, къ которому на основаніи закона (ст. 119 и 125 I ч. Т. X, изд. 1887 г.) слѣдуетъ отнести зачатіе рожденныхъ отвѣтчицею дѣтей, жилъ съ нею раздѣльно и супружескаго сожительства не имѣлъ.

3) Относительно третьей группы доказательствъ слѣдуетъ замѣтить, что сдѣланное въ этой части 249 ст. Уст. Дух. Конс. указаніе на *показанія обыскныхъ людей* относительно развратной жизни отвѣтчика, какъ на одно изъ числа второстепенныхъ доказательствъ совершеннаго симъ послѣднимъ нарушенія супружеской вѣрности, должно быть понимаемо только въ томъ смыслѣ, что если объ отвѣтчикѣ, по производившемуся о немъ по гражданскому вѣдомству дѣлу, былъ уже учиненъ, по распоряженію подлежащихъ властей того же вѣдомства, повальный обыскъ, то показанія, данныя на этомъ обыскѣ, могутъ быть приняты духовнымъ судомъ въ соображеніе при разсмотрѣніи бракоразводнаго дѣла. По непосредственному-же распоряженію духовнаго суда производство повальнаго обыска не должно быть учиняемо (Цирк. ук. Св. Синода 28 Августа 1892 г. № 8).

249. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣянiемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами (Уст. Дух. Конс. ст. 250).

250. Дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣянiемъ вѣдаются или: а) уголовнымъ судомъ (или военнымъ, если виновный военнoслужачій), когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ—на основаніи 1585 ст. Улож. о Наказ.,—или б) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 1016 и Воен. Суд. Уст., изд. 1884 г., ст. 1168).

Примѣчаніе. По точному смыслу приведенной статьи Уст. Угол. Суд. супругъ, привлечшій другаго супруга къ отвѣтственности, за нарушеніе святости брака прелюбодѣянiемъ, въ порядкѣ суда уголовнаго—по 1585 ст. Улож. о

Наказ.,—тѣмъ самымъ утрачиваетъ право искать за тотъ-же поступокъ въ судѣ духовномъ, т. е. на основаніи приговора суда уголовнаго возбуждать искъ о разводѣ, такъ какъ и по законамъ уголовнымъ (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 22) и по церковнымъ правиламъ (Васил. Велик. правил. 3 и 32) лицо, виновное въ какомъ-либо противозаконномъ дѣяніи, не можетъ быть за таковое наказуемо дважды. Если-же ищущій развода, хотя и представляетъ приговоръ уголовнаго суда о виновности другаго супруга въ прелюбодѣяніи, но вмѣстѣ съ симъ въ исковомъ прошеніи указываетъ и на другіе факты невѣрности послѣдняго, бывшіе уже послѣ состоявшагося о немъ по таковымъ-же преступленіямъ приговора суда уголовнаго, то судъ духовный долженъ принять къ своему производству искъ просителя и обосновать свое рѣшеніе по дѣлу исключительно на новыхъ данныхъ виновности отвѣтчика, не бывшихъ въ разсмотрѣніи суда уголовнаго.

251. Искъ о расторженіи брака по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ можетъ быть обоснованъ на приговорѣ суда уголовнаго о виновности супруга въ *кровосмѣшеніи*, предусматриваемомъ 1593—1596 статьями Улож. о Наказ.

Примѣчаніе. Основаніемъ сего положенія служатъ слѣдующія соображенія: по точному смыслу 1016 ст. Уст. Угол. Суд., въ коей сдѣлана ссылка на 1585 ст. Улож. о Наказ., воспрещается супругу ходатайствовать о разводѣ, по нарушенію другимъ супругомъ святости супружескаго союза, въ томъ лишь случаѣ, если онъ обращался къ посредству суда уголовнаго, для преслѣдованія оскорбившаго его супруга, именно по 1585 ст. Улож. о Наказ., т. е. за такое противозаконное сожитіе, которое является простымъ, нарушающимъ святость брачнаго союза, прелюбодѣяніемъ и не заключаетъ въ себѣ признаковъ дѣянія иного рода; между тѣмъ какъ случаи предусматриваемаго статьями 1593—1596 Улож. о Наказ. кровосмѣшенія учиненнаго лицомъ состоящимъ въ супружескомъ союзѣ, хотя и совмѣщаютъ въ себѣ признаки прелюбодѣянія, тѣмъ не менѣе отнесены закономъ не къ числу преступленій про-

тивъ союза брачнаго (1549—1585 ст. Улож. о Наказ.), къ коимъ принадлежитъ прелюбодѣянiе, преслѣдуемое по ст. 1585 того-же Уложенiя, а къ числу преступленiй противъ союза родственнаго. При наличности приговора уголовного суда о виновности одного изъ супруговъ въ кровосмѣшенiи суду духовному нѣтъ повода требовать отъ истца представленiя какихъ-либо другихъ доказательствъ прелюбодѣянiя отвѣтной стороны: вышеупомянутый приговоръ уголовного суда долженъ быть признанъ вполне достаточнымъ для постановленiя рѣшенiя о разводѣ (Сепар. опред. Св. Синода).

В. О свидѣтеляхъ.

252. Свидѣтели, находящiеся въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится дѣло, допрашиваются въ Консistoriи по приведенiи ихъ къ присягѣ при истцѣ и отвѣтчикѣ. Люди гражданскаго вѣдомства, указанные въ свидѣтели, приводятся къ присягѣ и допрашиваются при гражданскомъ депутатѣ. Въ случаѣ отвода кого-либо отъ свидѣтельства, Консistoriя предварительно разсматриваетъ причины отвода и по соображенiи съ законами постановляетъ свое заключенiе о спросѣ того свидѣтеля или оставленiи его безъ спроса (Уст. Дух. Конс. ст. 252).

Примѣчанiе. Свидѣтели, допрашиваемые въ Консistoriи, коихъ не обяжется поставить самъ тяжущiйся, вызываются чрезъ полицію повѣстками, въ коихъ должно быть указано, по какому дѣлу вызывается свидѣтель и когда онъ долженъ явиться (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 379 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 195). Консistoriя, прося полицію о врученiи свидѣтелямъ повѣстокъ, одновременно съ симъ просить: произвести негласное дознанiе о томъ, не имѣется-ли какихъ-либо законныхъ препятствiй къ спросу этихъ свидѣтелей подъ присягою и командировать въ Консistoriю на назначенный въ повѣсткахъ день допроса свидѣтелей депутата отъ полици. О времени допроса свидѣтелей, какихъ именно и противъ кого изъ тяжущихся они выставлены, Консistoriя должна увѣ-

домить тяжущихся, дабы они явились для присутствованія при допросѣ свидѣтелей или прислали бы отзывъ о неимѣнїи съ ихъ стороны препятствїй къ спросу указанныхъ свидѣтелей подѣ присягою. Добровольная неявка тяжущихся и недоставленіе ими отзыва съ указаніемъ законныхъ препятствїй къ спросу свидѣтелей подѣ присягою не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ спроса свидѣтелей, такъ какъ, если присутствіе сторонъ при допросѣ свидѣтелей и желательно въ видахъ наилучшаго уясненія истины дѣла, то въ то же время оно по точному смыслу закона (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 390 и 391 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 216) должно быть понимаемо по отношенію къ нимъ не обязательнымъ, а добровольнымъ. Если-же законъ (Т. XVI, ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 211 и Уст. Дух. Конс. ст. 251) и говоритъ, что свидѣтели, предварительно допроса, приводятся къ присягѣ при истцѣ и отвѣтчикѣ, то въ данномъ случаѣ, какъ намъ кажется, законъ требуетъ наличности сторонъ собственно не для присутствованія при самомъ обрядѣ привода свидѣтелей къ присягѣ, а для того, чтобы отобрать отъ сторонъ отзывъ, допускаютъ-ли они свидѣтелей къ спросу подѣ присягою и если не допускаютъ, то какія имѣютъ къ тому законныя основанія. А если это такъ, то разъ стороны поставлены въ извѣстность о времени допроса свидѣтелей и о томъ, какіе именно и къмъ выставленные свидѣтели допрашиваются, и своевременно добровольно не явились для присутствованія при ихъ спросѣ и не прислали отзыва съ указаніемъ законныхъ препятствїй къ спросу свидѣтелей подѣ присягою, то тѣмъ самымъ, слѣдовательно, они высказали свое согласіе на допросъ свидѣтелей подѣ присягою.

253. Каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 года, ст. 394).

254. Предварительно допроса свидѣтелю надлежитъ дать очную ставку съ лицомъ, противъ ко-

тораго онъ представляется; на очной ставкѣ тяжущійся объявляетъ, отводитъ-ли онъ свидѣтеля или нѣтъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 203 и 204).

Примѣчаніе. Статья эта, касательно очной ставки, разъясняется примѣчаніемъ къ § 252.

255. Тяжущійся долженъ предъявить отводъ противъ свидѣтеля до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ; а если въ то время не объявитъ, то уже впослѣдствіи отвести его не можетъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 205).

256. Отводъ принимается только тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ (см. §§ 257—260); если для удостовѣренія въ правильности отвода потребны справки и изслѣдованія, то до собранія ихъ свидѣтель хотя и можетъ быть допрошенъ, но не подъ присягою (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 года, ст. 206).

257. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою (по усмотрѣнію суда или по отводу тяжущихся): а) малолѣтныя, не достигшіе пятнадцатилѣтняго возраста; б) безумныя и сумасшедшія; в) глухонѣмые; г) лишенные всѣхъ правъ состоянія и вообще подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ; д) явные прелюбодѣи; е) не бывшіе никогда у св. причастія; ж) иностранцы, коихъ поведеніе неизвѣстно; з) лица прикосновенныя къ дѣлу; и) находящіеся съ тяжущимся въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя-бы они потомъ и помирились; і) дѣти противъ родителей, но родители дѣтьми отъ сви-

дѣтельства отводимы быть не могутъ; к) отпущенные на волю, ни въ пользу, ни противъ прежнихъ помѣщиковъ своихъ и дѣтей ихъ; л) люди подкупленные къ свидѣтельству (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 191 и 192).

Примѣчанія: 1) По Судебнымъ Уставамъ лица, означенныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ подъ литерами: б, в, і, устраняются отъ свидѣтельства (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 371), что и само собою понятно. Родство и свойство, какъ препятствіе къ дачѣ показанія подъ присягою, по тѣмъ-же Уставамъ признается: родство по прямой линіи—безъ ограниченія степеней, по боковымъ линіямъ—до 4 степени включительно и свойство—до 2 степени включительно (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 707). По тѣмъ же Уставамъ не допускаются къ дачѣ показаній подъ присягою лица *имѣющія*, а не *имѣвшія* тяжбу съ участвующими въ дѣлѣ лицами (та-же 707 ст.).

2) Подъ явными прелюбодѣями слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, разумѣть такихъ лицъ, о виновности коихъ въ прелюбодѣяннн состоялся приговоръ подлежащаго суда. Лица эти, какъ намъ представляется, не должны быть допрашиваемы подъ присягою лишь до времени окончанія наложенной на нихъ за прелюбодѣяннн церковной епитиміи.

3) Не должны быть допускаемы къ свидѣтельству подъ присягою: а) на основаніи 143, 144 и 146 пр. Кар. Соб., публичныя женщины, обратившія непотребство въ ремесло—„тѣ, на коихъ лежитъ пятно безчестія, позорищныя, къ срамнымъ дѣламъ прикосновенныя“, и б) на основаніи 86 правила VI Вселен. Соб., лица содержащія непотребныя дома—„тѣ, которыя на пагубу душъ собираютъ и содержатъ блудницъ“ (Мнѣніе Св. Синода; дѣло 18⁶⁹/73 г., по Архиву № 394).

258. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (Т. XVI ч. II, Зак. о Суд. по дѣл. о Прест. и Прост., изд. 1892 г., ст. 264).

259. Къ свидѣтельству по дѣламъ евреевъ, принявшихъ христіанское исповѣданіе, бывшіе ихъ единовѣрцы, т. е. еврей-же, допускаются въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства тогда только, когда не будетъ достаточнаго числа свидѣтелей изъ христіанъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., примѣч. къ ст. 192).

260. Люди, находящіеся у тяжущагося въ услуженіи и получающіе отъ него пропитаніе, могутъ быть допрашиваемы только за недостаткомъ другихъ свидѣтелей (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 193).

261. Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются: а) духовныя лица православнаго исповѣданія, изъ коихъ принадлежащія къ бѣлому духовенству допрашиваются по священству, а монашествующія по иноческому обѣщанію; б) лица, посвященныя въ духовный санъ одного изъ другихъ христіанскихъ, кромѣ православнаго, исповѣданій, кои допрашиваются по священству; в) члены евангелическаго братства, отъ которыхъ вмѣсто присяги приѣмлется изустное утвержденіе ихъ показаній; г) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не приѣмлющимъ присяги. Вмѣсто нея, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 208).

262. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ клятвенное обѣщаніе (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 713).

263. Свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія (Т. XVI ч. I, Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 714).

Примѣчанія: 1) Лица христіанскаго неправославнаго исповѣданія могутъ быть, съ ихъ согласія, приведены къ присягѣ и православнымъ священникомъ. Лица нехристіанскаго исповѣданія—и свѣтскою властью (715 ст. Уст. Угол. Суд., Т. XVI ч. I, изд. 1892 г.), если почему-либо окажется невозможнымъ призвать духовное лицо того ино-вѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣтель.

2) Присяжные листы должны быть подписаны: принимавшимъ присягу, приводившимъ къ присягѣ и присутствовавшими при приводѣ къ присягѣ. Формы присяги для православныхъ и вообще христіанъ, для евреевъ, караимовъ и магометанъ приложены въ концѣ книги (прил. №№ 6—9). Самый порядокъ привода къ присягѣ евреевъ изложенъ въ приложеніи 1-мъ къ ст. 1061 Т. XI ч. I, Уст. Ин. Испов., по Прод. 1890 г., и магометанъ—въ приложеніи къ ст. 210 Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г.

264. Послѣ присяги немедленно допрашиваются свидѣтели, причемъ если въ одно время представляются свидѣтели отъ истца и отвѣтчика, то допрашивать прежде свидѣтелей истца (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 213 и 215).

Примѣчаніе. Допросъ свидѣтелей—каждаго отдѣльно, согласно 391 ст. Уст. Гражд. Суд., Т. XVI ч. I, изд. 1892 г.,—совершается или по предварительно составленнымъ вопроснымъ пунктамъ, или по изустнымъ вопросамъ, но въ томъ и другомъ случаѣ отвѣты свидѣтеля прежде всего должны касаться до опредѣленія его личности (кто онъ, какаго вѣроисповѣданія, былъ-ли и когда у исповѣди и св. причастія, не былъ-ли въ штрафахъ и подъ судомъ) и отношеній къ тяжущимся (знаетъ-ли онъ ихъ, не состоитъ-ли съ ними въ родствѣ или тяжбѣ) и затѣмъ уже отъ него отбираются показанія по существу дѣла.

265. Допросъ начинается увѣщаніемъ свидѣтеля, чтобы онъ, помня долгъ присяги, говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныя ему обстоятельства, но какъ что случилось, такъ-бы и показывалъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 218).

266. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 222).

267. Показанія свидѣтелей должны быть немедленно записаны или ими самими, или кѣмъ-либо другимъ (Столоначальникомъ Консistorіи), но непременно при нихъ и со словъ ихъ; при чемъ наблюдать, чтобы они отнюдь не были писаны по какому-либо образцовому письму (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 223).

268. Свидѣтельскія показанія подписываются самими свидѣтелями, буде они знаютъ грамотѣ; вмѣсто безграмотныхъ прикладываютъ руки посторонніе, кому они повѣрятъ. Отъ инородцевъ, между коими грамота неизвѣстна, показанія отбираются за ихъ знаками (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 224).

269. Въ удостовѣреніе допроса, подписывается оный также присутствовавшими при допросѣ Членами Консistorіи, Секретаремъ и Столоначальникомъ, депутатомъ съ гражданской стороны и тяжущимися, буде они присутствовали при допросѣ (примѣнительно къ ст. 225 Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г.).

270. Свидѣтели, не понимающіе русскаго языка, допрашиваются чрезъ переводчика, который, въ вѣрной передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чрезъ него объясняемыхъ, долженъ быть приведенъ къ присягѣ (405 ст. Уст. Гражд. Суд., и ст. 730 Уст. Угол. Суд., ч. I Т. XVI, изд. 1892 г.).

271. Изъ свидѣтелей, живущихъ по другимъ мѣстамъ, а не тамъ, гдѣ производится дѣло, допрашиваются—лица духовнаго званія въ мѣстныхъ Консисторіяхъ или Духовныхъ Правленіяхъ, коимъ для сего сообщаются вопросные пункты, а люди гражданскаго званія мѣстною полиціею, при депутатѣ съ духовной стороны. Такъ поступать и съ находящимися на мѣстѣ дѣлопроизводства гражданскими лицами, если почему-либо неудобнымъ окажется призвать ихъ въ Консисторію (Уст. Дух. Конс. ст. 251).

Примѣчаніе. При допросѣ свидѣтелей не въ Консисторіи, а чрезъ полицію, должны быть полностью соблюдены всѣ вышеизложенныя правила, примѣняемыя при допросѣ свидѣтелей въ Консисторіи. Сообразно симъ правиламъ, Консисторія, препровождая полиціи вопросные пункты, составленные для каждаго свидѣтеля отдѣльно, проситъ полицію допросить свидѣтелей подъ присягою, если по предварительно произведенному тою-же полиціею негласному дознанію не окажется законныхъ къ тому препятствій, при депутатѣ съ духовной стороны и въ присутствіи тяжущихся сторонъ, если онѣ явятся, по увѣдомленію ихъ полиціею о днѣ спроса свидѣтелей; на сей предметъ Консисторія сообщаетъ полиціи о мѣстожительствѣ тяжущихся супруговъ. Если кого-либо необходимо допросить безъ присяги, Консисторія должна объ этомъ оговорить.

272. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется Судомъ,

который обязанъ привести въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другаго (Т. XVI, изд. 1892 г., ч. I, Уст. Гражд. Суд., ст. 411 и ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 228).

Г. Объ осмотрѣ на мѣстѣ.

273. Если при разсмотрѣніи дѣла признано будетъ нужнымъ учинить осмотрѣ на мѣстѣ, для приведенія въ извѣстность всѣхъ обстоятельствъ дѣла, то такое освидѣтельство производится по опредѣленію Суда мѣстной полиціею, на общемъ основаніи о слѣдствіяхъ (Т. XVI ч. II, изд. 1892 года, Зак. Суд. Гражд., ст. 185).

Примѣчаніе. Осмотрѣ производится въ присутствіи свидѣтелей (понятыхъ) и самихъ тяжущихся, если они явятся, по увѣдомленіи ихъ о времени производства осмотра, при депутатѣ съ духовной стороны. Результатъ осмотра заносится въ особый протоколъ, который и подписывается всѣми присутствовавшими при осмотрѣ.

VIII. О встрѣчномъ обвиненіи и встрѣчномъ искѣ.

По вопросу о встрѣчномъ обвиненіи и встрѣчномъ искѣ въ дѣлахъ бракоразводныхъ Уставъ Духовныхъ Консисторій не даетъ никакихъ указаній, а между тѣмъ на практикѣ рѣдкое дѣло обходится безъ того, чтобы отвѣтная сторона не предъявляла къ сторонѣ ищущей развода встрѣчнаго обвиненія или встрѣчнаго иска. Разрѣшеніе этого вопроса намъ, по необходимости, приходится обосновать на практикѣ духовнаго суда и на законахъ гражданскаго судопроизводства, примѣняемыхъ, согласно основнымъ положеніямъ Устава Духовныхъ Консисторій (ст. 6 п. 4) и къ дѣламъ, производящимся на судѣ духовномъ, конечно, въ тѣхъ лишь процессуальныхъ случаяхъ, разрѣшеніе которыхъ

не предусмотрѣно спеціальнымъ закономъ—Уставомъ Духовныхъ Консисторій. Встрѣчное обвиненіе и встрѣчный искъ, какъ по своему существу и значенію въ бракоразводномъ процессѣ, такъ и по отношенію къ нимъ суда духовнаго, представляютъ нѣсколько различныя одно отъ другаго понятія. Подъ *встрѣчнымъ обвиненіемъ* судъ духовный разумѣетъ ни что иное, какъ косвенную защиту обвиняемаго, направленную отчасти къ оправданію своихъ поступковъ противъ брачнаго союза, а главное къ тому, чтобы этимъ путемъ отстоять нерасторжимость брака, такъ какъ если-бы ищущій развода и доказалъ виновность обвиняемаго имъ супруга, то тѣмъ не менѣе, за силою Т. X ч. I ст. 45, допускающей расторженіе брака лишь по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ, а не обоихъ, бракъ не подлежитъ расторженію, разъ виновная сторона изобличитъ и самого ищущаго развода въ нарушеніи супружеской вѣрности. *Встрѣчный-же искъ*, въ случаѣ его доказанности, представляетъ для его предъявителя, обвиняемаго другою стороною въ прелюбодѣянніи, не только косвенную защиту, но и право на расторженіе брака, буде, конечно, возбужденное противъ него самого обвиненіе окажется не доказаннымъ. При такомъ взглядѣ на встрѣчное обвиненіе и встрѣчный искъ вопросъ о срокахъ ихъ предъявленія разрѣшается самимъ Уставомъ Духовныхъ Консисторій: они должны быть заявлены никакъ не позже судоговоренія, на которомъ, какъ гласитъ 247 ст. Уст. Дух. Конс., „отвѣтчикъ допрашивается противъ обвиненій, изложенныхъ въ исковомъ прошеніи, и изъясняетъ свои оправданія“, слѣдовательно имѣетъ полную возможность представить всестороннюю защиту своихъ интересовъ. На практикѣ-же духовный судъ не подчиняетъ отвѣтную сторону строгому требованію 247 ст. Уст. Дух. Конс., предоставляя ей право или, правильнѣе сказать, возможность предъявлять встрѣчное обвиненіе или встрѣчный искъ во все время теченія бракоразводнаго процесса, пока не состоялось по оному окончательнаго рѣшенія епархіальнаго суда. Единственное оправданіе такой практики, какъ намъ думается, заключается ни въ чемъ иномъ, какъ въ желаніи духовнаго суда,

по возможности, сократить случаи развода, въ естественномъ его стремленіи проводить въ жизнь взглядъ на бракъ, какъ на союзъ нерасторжимый. Встрѣчный искъ долженъ быть заявленъ непременно подачею исковаго прошенія, надлежаще оплаченнаго гербовымъ сборомъ и исковыми пошлинами и съ приложеніемъ копій съ исковаго прошенія; вообще къ встрѣчному иску полностью примѣнимы всѣ тѣ правила, которыя относятся до прямого иска. По встрѣчному иску должно быть произведено особое судоговореніе, если таковое нельзя произвести одновременно съ судоговореніемъ по прямому иску. Разслѣдованіе встрѣчнаго иска производится въ томъ-же порядкѣ, какъ и разслѣдованіе прямого иска. Также производится и разслѣдованіе встрѣчнаго обвиненія, которое можетъ быть заявлено письменно, въ видѣ особаго прошенія или заявленія, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или устно—на судоговореніи.

IX. О запискѣ и рѣшеніи.

274. По приведеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ясность, составляется изъ онаго записка и предлагается къ рукоприкладству истцу и отвѣтчику. Засимъ Консисторія приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла и постановленію рѣшенія (Уст. Дух. Конс. ст. 252).

Примѣчанія: 1) Для выслушанія записки, въ которую должны быть внесены полностью всѣ обстоятельства дѣла, стороны вызываются въ Консисторію; объявляется записка тяжущимся также и чрезъ полицію.

2) Если какая-либо изъ тяжущихся сторонъ сдѣлаетъ возраженія по содержанію записки, то Консисторія обсуждаетъ оныя и, буде найдетъ ихъ основательными, направляетъ дѣло къ дослѣдованію. Въ такомъ случаѣ изъ дѣла должна быть составлена дополнительная записка, которая тѣмъ-же порядкомъ объявляется сторонамъ.

275. Если виновность отвѣтствующаго лица въ нарушеніи имъ святости брака прелюбодѣяніемъ

будеть доказана, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствующее осуждается на всегдашнее безбрачїе и передается, на основаніи 77 правила св. Василія Великаго или 20 правила Анкирскаго Собора, семилѣтней церковной епитиміи (Уст. Дух. Конс. ст. 253).

Примѣчанія: 1) Если отвѣтствующій супругъ неправославнаго исповѣданія, а какаго-либо другаго изъ христіанскихъ исповѣданій, то онъ осуждается на всегдашнее безбрачїе лишь съ лицомъ православнымъ и епитиміи не передается, но о поступкѣ его — нарушеніи супружеской вѣрности прелюбодѣянїемъ — должно быть въ свое время сообщено на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія.

2) Лицо православнаго исповѣданія, изобличенное въ преступной связи съ отвѣтствующимъ супругомъ, передается епитиміи: семилѣтней (77 прав. Вас. Вел. и 20 прав. Анкир. Соб.), если оно само состоитъ въ супружествѣ, и четырехлѣтней (22 прав. Вас. Вел.), если оно не обязано супружествомъ.

3) Определенная за прелюбодѣянїе епитимія впослѣдствіи, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, можетъ быть сокращена по мѣрѣ раскаянія епитимійца (74 пр. Вас. Вел. и 5 пр. Григорія Нисскаго).

276. Если виновность отвѣтствующаго лица въ прелюбодѣянїи не будетъ доказана, то бракъ остается въ силѣ; не подлежитъ также расторженію бракъ и въ случаѣ виновности въ прелюбодѣянїи обоихъ супруговъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 45), но въ семъ случаѣ оба супруга могутъ быть преданы, за взаимное нарушеніе ими святости брака, семилѣтней церковной епитиміи.

Примѣчаніе. Супругъ, изобличенный въ прелюбодѣянїи, не можетъ впослѣдствіи, по точному смыслу 45 ст. I ч. Т. X, искать развода съ другимъ супругомъ, состоя

въ бракѣ съ коимъ, самъ нарушилъ святость брачнаго союза, хотя-бы имѣлъ требуемая закономъ доказательства его виновности въ прелюбодѣянніи.

277. О рѣшеніи епархіальнаго начальства о расторженіи брака, съ осужденіемъ виновнаго супруга на всегдашнее безбрачіе и съ дозволеніемъ невинному супругу вступить въ новое супружество, своевременно должны быть внесены надлежащія отмѣтки въ метрическія и обыскныя книги, гдѣ значится записаннымъ событіе брака означенныхъ супруговъ; сверхъ того рѣшеніе епархіальнаго начальства, о расторженіи брака и объ осужденіи виновнаго супруга на всегдашнее безбрачіе, должно быть внесено и въ гражданскіе документы виновнаго супруга и вмѣстѣ съ симъ сообщено о такомъ рѣшеніи подлежащему (сословному) управленію или начальственному лицу, коему подвѣдомъ осужденный на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны симъ лицомъ своихъ документовъ, отмѣтка объ осужденіи его на безбрачіе должна быть вносима и въ новые документы (Цирк. укр. Св. Синода 28 Іюня 1888 г. № 10).

278. Рѣшенія епархіальнаго начальства по бракоразводнымъ дѣламъ объявляются обѣимъ сторонамъ (Уст. Дух. Конс. ст. 254).

Примѣчанія: 1) Для выслушанія рѣшенія стороны вызываются въ Консисторію, но можетъ быть объявлено рѣшеніе тяжущимся и чрезъ полицію.

2) Давая подписку въ выслушаніи рѣшенія, стороны должны опредѣлительно выразить о довольствѣ или недовольствѣ ихъ рѣшеніемъ.

3) Для выслушанія рѣшенія о расторженіи брака отвѣтчикъ, въ случаѣ неизвѣстности его мѣстожителства, можетъ быть, по просьбѣ истца, вызванъ чрезъ публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ (Т. XVI ч. II, Зак. Суд.

Гражд., изд. 1892 г., ст. 281); рѣшеніе безвѣстноотсутствующему супругу признается объявленнымъ со дня припечатанія третьей публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ (ibid. ст. 286). О деньгахъ за публикацію и формѣ оной изложено въ §§ 233 и 234.

279. Если рѣшеніемъ епархіальнаго начальства предполагается бракъ расторгнуть, то недовольный симъ рѣшеніемъ долженъ объявить свое недовольствіе подпискою въ Консistorіи въ теченіе семи дней послѣ объявленія ему рѣшенія и потомъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, представить въ Консistorію отзывъ, съ изложеніемъ основаній, по которымъ признаетъ рѣшеніе епархіальнаго начальства неправильнымъ (Уст. Дух. Конс. ст. 256).

280. Если рѣшеніемъ епархіальнаго начальства полагается отказать истцу и бракъ оставить въ своей силѣ, то недовольный таковымъ рѣшеніемъ можетъ принести (апелляціонную) жалобу Святѣйшему Синоду (Уст. Дух. Конс. ст. 255).

Примѣчанія: 1) Таковая жалоба можетъ быть подана чрезъ Консistorію или непосредственно въ Святѣйшій Синодъ; срокъ на подачу жалобы не установленъ.

2) Епархіальнымъ начальствамъ вмѣнено въ обязанность принимать апелляціонныя и частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Св. Синода, и представлять таковыя жалобы Св. Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями (Опр. Св. Свн. ^{29 Января}/_{12 Мая} 1886 г. № 128, см. „Церк. Вѣстн.“ 1886 г. № 21).

281. Подаваемые на имя Святѣйшаго Синода апелляціонныя отзывы или жалобы на рѣшенія епархіальнаго начальства по дѣламъ бракоразводнымъ, точно также и частныя жалобы, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи (см. прим. 1-е къ § 222).

Примѣчаніе. Апелляціонною жалобою называется жалоба, приносимая на рѣшительное опредѣленіе суда о самомъ существѣ дѣла (Т. XVI ч. II, Зак. Суд. Гражд., изд. 1892 г., ст. 294). Частною жалобою называется жалоба, приносимая на медленное производство дѣла, на нарушеніе порядка производства и вообще опредѣленія, коими рѣшается не самое существо дѣла, но какое либо обстоятельство онаго (*ibid.* ст. 293).

282. Рѣшеніе епархіальнаго начальства о расторженіи брака должно быть представлено на утвержденіе Святѣйшаго Синода, хотя-бы никто не объявилъ на оное неудовольствія и не подавалъ отзыва; вмѣстѣ съ рѣшеніемъ представляется подлинное дѣло, экстрактъ изъ онаго и апелляціонный отзывъ недовольной стороны, если таковой будетъ своевременно поданъ (Уст. Дух. Конс. ст. 256 и ст. 449 II ч., Зак. Суд. Гражд., Т. XVI, изд. 1892 г.).

Примѣчаніе. Рѣшеніе, коимъ стороны остались довольны, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода немедленно, если-же заявлено неудовольствіе, то по истеченіи апелляціоннаго срока; см. § 279.

283. Рѣшеніе епархіальнаго начальства по бракоразводному дѣлу, хотя-бы оно еще и не было объявлено тяжущимся, не можетъ быть ни отмѣнено, ни измѣнено безъ особаго на то указаго предписанія Св. Синода (примѣнительно къ 354 ст. II ч., Зак. Суд. Гражд., Т. XVI, изд. 1892 г.).

284. Рѣшеніе епархіальнаго начальства о расторженіи брака вступаетъ въ законную силу и приводится въ исполненіе не прежде, какъ по утвержденіи онаго Святѣйшимъ Синодомъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О расторженіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію.

I. Положенія общія.

285. Искъ о расторженіи брака по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію можетъ быть начатъ только чрезъ три года послѣ совершенія брака (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 48 и Уст. Дух. Конс. ст. 242).

Примѣчаніе. Подъ неспособностью къ брачному сожитію законъ разумѣетъ только физическую неспособность супруга къ совершенію полового акта. А потому всякіе другіе физическіе или нравственные дефекты, какъ-то: сумасшествіе, безумство, страданіе венерической и другими болѣзнями и т. п., дѣлающіе de facto супружеское сожитіе невозможнымъ, не могутъ служить основаніемъ для расторженія брака.

286. Неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, какъ основаніе иска о расторженіи брака, должна быть природная и во всякомъ случаѣ добрачная, а не начавшаяся уже послѣ вступленія супруга въ бракъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 49 и Уст. Дух. Конс. ст. 243).

287. Женамъ самовольно оскопившихся дозволено выходить въ замужество за другихъ, если пожелаютъ и будутъ о томъ просить (Высоч. утв. 8 Января 1824 г. полож. Комит. Министр., Полн. Соб. Зак. 1824 г. 8 Января № 29728).

Примѣчаніе. По мнѣнію Св. Синода, приведенное положеніе Комит. Министр. о дозволеніи женамъ оскопившихся вступать въ новое супружество есть лишь послѣд-

ствіе самовольнаго оскотленія, за которое виновный по ст. 201 Улож. о Наказ., изд. 1885 г., подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія, соединенному съ разрушеніемъ брачнаго союза (Сепар. опред. Св. Синода $\frac{29 \text{ Сентября}}{17 \text{ Октября}}$ 1869 г. № 1372). Здѣсь нѣтъ расторженія брака въ собственномъ смыслѣ этого слова, а простое дозволеніе одному изъ супруговъ, за оскотленіемъ другаго, вступить въ новый бракъ; дозволеніе дается непосредственно епархіальнымъ начальствомъ (Сепар. опред. Св. Синода $\frac{31 \text{ Января}}{25 \text{ Февраля}}$ 1868 г. № 249; ср. съ дѣлами о разводѣ за ссылкою въ Сибирь).

288. Супругъ виновный въ нарушеніи супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ не лишается права на расторженіе брака по неспособности другаго супруга къ брачному сожитію (Логич. выводъ изъ ст. 134 ч. I Т. X, изд. 1887 г., и Опред. Св. Синода 11 Марта 1875 года № 393 и $\frac{24 \text{ Августа}}{5 \text{ Сентября}}$ 1877 г. № 1259).

Примѣчаніе. Хотя 134 ст. I ч. Т. X, гласящая, что „дѣти, рожденныя при существованіи брака, впослѣдствіи расторгнутаго по неспособности мужа къ супружескому сожитію, признаются незаконными“, и даетъ основаніе для заключенія о правѣ супруга виновнаго въ прелюбодѣяніи на расторженіе брака по неспособности другаго супруга, но имѣя въ виду, что прямыхъ указаній на это право въ законѣ нѣтъ, какъ нѣтъ ихъ и въ практикѣ духовнаго суда, разрѣшавшаго этотъ вопросъ въ разное время то положительно, то отрицательно, смотря по обстоятельствамъ дѣла (Сепаратн. опред. Св. Синода), епархіальное начальство должно по данному вопросу, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, испрашивать указаній Св. Синода“.

II. О подсудности.

289. Подсудность дѣлъ о расторженіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію таковая-же и разрѣшается всецѣло на основаніи тѣхъ-же правилъ, какъ и подсудность

дѣль о расторженіи браковъ по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ (см. §§ 219—221 со всѣми къ нимъ примѣчаніями).

III. Объ исковомъ прошеніи и его принадлежностяхъ.

290. Всѣ тѣ требованія, которыя законъ предъявляетъ къ исковому прошенію и его принадлежностямъ въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣяннію одного изъ супруговъ, полностью, безъ всякихъ исключеній и прибавленій, относятся до исковаго прошенія и его принадлежностей и въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію (см. §§ 222—229 со всѣми къ нимъ примѣчаніями).

IV. Объ увѣщаніи и судоговореніи.

291. Увѣщаніе тяжущимся супругамъ по дѣламъ о расторженіи браковъ, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, совершается въ порядкѣ, указанномъ въ § 230 и прим. къ нему. Судоговоренія-же по симъ дѣламъ не производится.

V. О слѣдствіи.

292. Въ дѣлахъ о расторженіи браковъ, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, слѣдствіе состоитъ почти исключительно изъ освидѣтельствванія лица, оговариваемаго въ неспособности. Освидѣтельствваніе это совершается, по требованію духовнаго суда, въ Присутствіи Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, которое объ оказавшемся по свидѣтельствванію сообщать Консисторіи (244 ст. Уст. Дух. Конс.). Иногда, смотря по обстоятельствамъ дѣла, въ тѣхъ

случаяхъ, когда обвиняемою въ неспособности стороною является мужъ, производится освидѣтельство не только сего послѣдняго, но и жены—истицы, на предметъ опредѣленія нахождения ея въ дѣвственномъ состояніи. Вообще-же, соображаясь съ обстоятельствами дѣла, судъ можетъ признать необходимымъ освидѣтельство обоихъ супруговъ. Въ нѣкоторыхъ, потребныхъ для выясненія дѣла, случаяхъ сверхъ освидѣтствованія Консисторія производитъ разслѣдованіе по вопросу о томъ, жили-ли по вступленіи въ бракъ супруги совместно и какъ долго, имѣли-ли, а если нѣтъ—то почему, супружеское сожитіе и т. п. (Сепарат. опред. Св. Синода: $\frac{24 \text{ Августа}}{5 \text{ Сентября}}$ 1851 года № 31, $\frac{29 \text{ Юля}}{18 \text{ Сентября}}$ 1853 г. № 196, $\frac{14 \text{ Марта}}{6 \text{ Апрѣля}}$ 1855 г. № 11 и другія). Имѣя въ виду, съ одной стороны, то общее положеніе законовъ гражданскихъ, въ силу коего обязанность доказать искъ лежитъ на самомъ истцѣ, судъ-же самъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ доказательствъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (ст. 367 ч. I, Уст. Гражд. Суд. и ст. 138, 139 и 140 ч. II, Зак. Суд. Гражд., Т. XVI, изд. 1892 г.), и съ другой, что рѣшенія духовнаго суда о расторженіи браковъ, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, основываются главнымъ, если не исключительнымъ, образомъ на заключеніи, о таковой неспособности обвиняемаго супруга, Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, лицо, ищущее расторженія брака, должно само озаботиться своевременнымъ представленіемъ, чрезъ Консисторію, во Врачебное Отдѣленіе и всѣхъ вообще данныхъ, могущихъ обнаружить неспособность другаго супруга къ брачному сожитію.

По самому своему характеру слѣдственная часть по дѣламъ о расторженіи браковъ за неспособностію одного изъ супруговъ къ брачному сожитію не можетъ быть производима безъ участія тяжущихся сторонъ, чрезъ повѣренныхъ, и потому въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтная сторона будетъ уклоняться отъ явки къ освидѣтельствуванію, дѣло не можетъ имѣть дальнѣйшаго движенія. Въ видахъ понужденія отвѣтной стороны къ явкѣ для освидѣтельствуванія, Консисторія обращается, примѣнительно къ цирк. указу Св. Синода отъ 31 Декабря 1852 года (см. § 236), къ содѣйствію мѣстной полиціи, для принятія надлежащихъ по сему предмету мѣръ, въ крайнемъ-же случаѣ можетъ привлечь уклоняющуюся сторону къ отвѣтственности по 29 ст. Уст. о Наказ., налаг. миров. суд., какъ за неисполненіе законнаго требованія правительственной власти. Но во всякомъ случаѣ принятіе мѣръ побужденія отвѣтной стороны къ явкѣ для освидѣтельствуванія всецѣло лежитъ на самомъ истцѣ. Освидѣтельствуваніе неспособнаго супруга можетъ, при наличности уважительныхъ къ тому причинъ, быть произведено и у него на дому, если не встрѣтитъ сему препятствій само Врачебное Управленіе.

VI. О запискѣ и рѣшеніи.

293. По приведеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ясность, составляется изъ онаго записка и предлагается къ рукоприкладству истцу и отвѣтчику. Засимъ Консисторія приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла и постановленію рѣшенія (Уст. Дух. Конс. ст. 252).

Примѣчаніе. Относительно объявленія записки см. примѣчаніе къ § 274.

294. Если будетъ доказано о неспособности отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, то бракъ расторгается и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствующее осуждается на всегдашнее безбрачіе, епитиміи-же не передается (Уст. Дух. Конс. ст. 253).

Примѣчанія: 1) Для расторженія брака заключеніе Врачебнаго Управленія о добрачной неспособности супруга къ брачному сожитію должно быть выражено въ рѣшительной формѣ, а не предположительно или условно (Сепарат. опред. Св. Синода).

2) Относительно объявленія рѣшенія и вообще въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла Консисторія поступаетъ на основаніи тѣхъ-же правилъ, какъ и въ дѣлахъ о разводѣ по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ (см. §§ 275—284 и примѣч. къ нимъ).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О расторженіи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ.

І. Введеніе.

Ссылка, опредѣляемая судебными приговорами въ наказаніе за преступленія и проступки, бываетъ трехъ видовъ: ссылка *въ каторжную работу*, ссылка *на поселеніе* и ссылка *на житіе* (Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. о Ссылн. ст. 1). Первые два вида ссылки соединяются съ лишеніемъ виновнаго всѣхъ правъ состоянія, послѣдній-же только съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (Т. XV, Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 17 и 30). Ссылно-каторжные назначаются: въ рудники, на заводы, фабрики и другія работы въ Сибири, на островъ Сахалинъ или размѣщаются временно, до устройства каторжныхъ работъ, въ приспособленныхъ для содержанія этихъ людей тюрьмахъ (Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. о Ссылн. ст. 3). Ссылка на житіе опредѣляется въ

Сибирскія губерніи и отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи (ibid. ст. 8). Кромѣ исчисленныхъ трехъ видовъ ссылки, въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, преступники приговариваются за бродяжество къ ссылкѣ въ Сибирь *на водвореніе*, подъ именемъ водворяемыхъ рабочихъ; сія ссылка есть наказаніе исправительное (ibid. ст. 9). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускается принудительное *переселеніе* въ Сибирь *въ порядкѣ административномъ* (по приговору общества). Къ переселяемымъ на семъ основаніи принадлежатъ лица мѣщанскаго и крестьянскаго сословія, не принятыя въ свои общества послѣ суда или наказанія, или представленныя обществами въ распоряженіе правительства, на основаніи статей 186 — 208 Уст. о Пред. и Пресѣч. Прест. (ibid. ст. 10). Изъ всѣхъ пяти видовъ ссылки только: ссылка въ каторжную работу, на поселеніе и житье, при наличности второстепенныхъ условій, ниже изложенныхъ, даютъ по закону право на расторженіе брака, но при томъ непремѣнномъ, главномъ условіи, чтобы ссылка эта была опредѣлена *судебнымъ приговоромъ и при томъ въ Сибирь*, а не въ какія-либо другія, хотя-бы и отдаленныя, мѣста (Т. XV, Улож. о Наказ., по Прод. 1893 г., ст. 27, п. 1 Примѣч. и ст. 46, примѣч. 2-е и разъясн. цирк. ук. Св. Синода отъ 7 Октября 1893 г. № 7). Ссылка производится непосредственно по распоряженію Губернскихъ Правленій (Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. о Ссылн., ст. 13), которыя при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать за осужденнымъ, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 253). Слѣдованіе-же за осужденнымъ для мужей, при всѣхъ родахъ ссылки и переселенія ихъ женъ, зависитъ исключительно отъ собственнаго ихъ на то желанія, точно также и для женъ при ссылкѣ ихъ мужей въ каторжную работу, на поселеніе и житье или въ водворяемые рабочіе; жены-же лицъ, переселяемыхъ по приговорамъ обществъ, въ порядкѣ админи-

стративномъ, обязаны слѣдовать за мужьями, независимо отъ своего на то желанія, за исключеніемъ только слѣдующихъ случаевъ: а) когда переселяемый мужъ изъявитъ согласіе, чтобы жена его оставалась на прежнемъ мѣстѣ жительства, б) по тяжелой неизлѣчимой болѣзни жены и в) по жестокому съ нею обращенію мужа или по явно развратному его поведенію (Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. о Ссылн. ст. 254, 255 и 257). О каждомъ ссыльномъ составляется статейный списокъ, въ который между прочими свѣдѣніями вносятся свѣдѣнія и о томъ, слѣдуетъ-ли или нѣтъ за нимъ не виновный супругъ, а также о родѣ приговора и наказанія и о семейномъ положеніи ссыльнаго. Одинъ экземпляръ такого списка оставляется при ссыльномъ, другой отправляется въ Тюменскій Приказъ о ссыльныхъ, на мѣстѣ-же отправленія—въ Губернскомъ Правленіи—оставляется отпускъ со статейнаго списка (*ibid.* ст. 18, 37 и 40).

II. О разводѣ по просьбѣ виновнаго супруга.

295. Могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ихъ ссылки: а) лица, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (Т. XV, Улож. о Наказ., по Прод. 1893 г., ст. 27 п. 1. Примѣч.), и б) лица, приговоренныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (*ibid.* ст. 46, примѣч. 2-е).

296. Лица всѣхъ исповѣданій, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ихъ ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣ-

шеніи вступить въ новый бракъ: а) ссыльно-каторжные—по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 412 Уст. о Ссылн., т. е. ссыльно каторжные перваго разряда чрезъ три года, втораго чрезъ два года и третьяго чрезъ одинъ годъ послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 409. Дополненіе); б) ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора (та-же ст.) и в) сосланные въ Сибирь на житье—также по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 501, п. 3. Дополненіе).

Примѣчаніе. Для лицъ, приговариваемыхъ къ ссылкѣ въ Сибирь на житье за преступленія, предусмотрѣнныя въ статьяхъ: 354, 482, 495, 654, 820, 1060, 1068, 1079, 1098, 1109, 1156, 1311 и 1319 Улож. о Наказ., временное въ мѣстѣ ссылки заключеніе замѣняется тюремнымъ на тѣ-же сроки заключеніемъ до отправленія въ ссылку (Т. XV, Улож. о Наказ., изд. 1885 г., ст. 30, примѣчаніе), но приговоръ о ссылкѣ такихъ лицъ нужно считать вошедшимъ въ законную силу на общемъ основаніи, а не со времени дѣйствительнаго отправленія въ ссылку.

297. Просьбы сихъ лицъ (поименованныхъ въ предшествующемъ параграфѣ) о расторженіи брака подаются въ подлежащую, по мѣсту совершенія брака, Духовную Консисторію (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 409. Дополненіе и ст. 501, п. 3. Дополненіе).

298. Просьба сосланнаго о расторженіи брака приносится имъ чрезъ Полицейское Управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статей-

наго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки (Т. XIV, Уст. о Ссылк., по Прод. 1893 г., ст. 409. Дополненіе и ст. 501, п. 5. Дополненіе).

Примѣчаніе. Относительно оплаты прошенія и приложенийъ къ нему гербовымъ сборомъ см. прим. 1-е къ § 222 и § 224 и примѣч. къ нему.

299. Вышеизложенныя правила распростра- няются, по принадлежности: 1) на лицъ, сослан- ныхъ до 14 Декабря 1892 г. въ каторжныя работы или на поселеніе въ Сибирь (Т. XIV, Уст. о Ссылк., по Прод. 1893 г., ст. 409. Примѣчаніе); 2) на лицъ, сосланныхъ до 14 Декабря 1892 г. на житье въ Сибирь (*ibid.* ст. 501. Примѣчаніе 2), и 3) на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ—1853 г. Ноября 23 № 27722—въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ осо- бенныхъ правъ и преимуществъ (*ibid.* ст. 512. Примѣчаніе), съ тѣмъ, чтобы всѣ сіи сосланные представляли, при просьбѣ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣреніе Губернскаго Правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки (тѣ-же статьи по принадлежности).

Примѣчаніе. На основаніи правилъ 23 Ноября 1853 г., отмѣненныхъ 17 Апрѣля 1863 г., назначалась ссылка въ Сибирь на водвореніе взамѣнъ содержанія въ арестант- скихъ ротахъ, рабочихъ домахъ и тюрьмахъ.

300. Духовная Консисторія, постановивъ, по просьбѣ сосланнаго, рѣшеніе о расторженіи брака, увѣдомляетъ о семъ Губернское Правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ сосланный, для объявленія

последнему и для подлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; объявляетъ также установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не последовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соответственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 409. Дополненіе и ст. 501, п. 6. Дополненіе).

301. О рѣшеніи своемъ, о расторженіи брака, епархіальное начальство обязано (рапортомъ) донести Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію (тѣ же статьи и Т. XVI, изд. 1892 г., ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 449 и Уст. Дух. Конс. ст. 229).

III. О разводѣ по просьбѣ невиновнаго супруга.

302. Могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ не последовавшіе за сосланными въ мѣсто ихъ ссылки супруги: а) лицъ, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы и на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и б) лицъ, приговоренныхъ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (Т. X ч. I, по Прод. 1893 г., ст. 45, п. 2).

303. Невиновные супруги лицъ, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы и на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, не последовавшіе за осужденными въ мѣсто ихъ ссылки, могутъ просить о расторженіи брака по вступленіи въ законную силу судебного приговора о ссылкѣ ихъ виновныхъ супруговъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 50 и Уст. Дух. Конс. ст. 225).

304. Невинные супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшихъ за осужденными въ мѣсто ихъ ссылки, могутъ просить о расторженіи брака по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора о ссылкѣ ихъ виновныхъ супруговъ (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 501, п. 1. Дополненіе).

305. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ предшествующемъ параграфѣ, распространяется на невинныхъ супруговъ: а) лицъ, сосланныхъ до 14 Декабря 1892 г. на житье въ Сибирь (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 501. Примѣчаніе 2), и б) лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ—1853 г. Ноября 23 № 27722—въ Сибирь на водвореніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ и преимуществъ (*ibid.* ст. 512. Примѣчаніе).

306. Просьбы невинныхъ супруговъ о расторженіи брака подаются въ подлежащую, по мѣсту совершенія брака, Духовную Консисторію (Т. XIV, Уст. о Ссылн., по Прод. 1893 г., ст. 409. Дополненіе и ст. 501, п. 1. Дополненіе).

Примѣчаніе. Относительно оплаты прошенія и приложеній къ нему гербовымъ сборомъ см. примѣч. 1-е къ § 222 и § 224 съ прим. къ нему. При прошеніи должны быть приложены: надлежаще засвидѣтельствованная копія съ приговора уголовного суда о ссылкѣ виновнаго супруга и свидѣтельство или выпись о бракѣ.

307. Духовная Консисторія, постановивъ, по просьбѣ супруга не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, рѣшеніе о расторженіи

брака, увѣдомляетъ о семъ Губернское Правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора о ссылкѣ, для объявленія сосланному и для подлежащей отмѣтки въ статейномъ его списокѣ; объявляетъ также установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки и просящему о разводѣ, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга (Т. XIV, Уст. о Ссылкѣ, по Прод. 1893 г., ст. 409. Дополненіе и ст. 501, п. 6. Дополненіе).

308. О рѣшеніи своемъ, о расторженіи брака, епархіальное начальство обязано (рапортомъ) донести Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію (тѣ-же статьи и Т. XVI, изд. 1892 г., ч. II, Зак. Суд. Гражд., ст. 449 и Уст. Дух. Конс. ст. 229).

309. Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія невиновнаго супруга за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиновнаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейныхъ приговору. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невиновныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 52 и Уст. Дух. Конс. ст. 226 и 227).

310. Жены возвращенныхъ, по Высочайшему

милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки, если въ продолженіи оной не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. Тоже разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 53 и Уст. Дух. Конс. ст. 228).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

311. Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволении вступить въ новое супружество (Высоч. пов. 14 Января 1895 г. о новыхъ правилахъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, ст. 1).

312. Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписи о бракѣ, подается въ Духовную Консисторію по мѣсту жительства просителя (*ibid.* ст. 2).

Примѣчаніе. Относительно оплаты прошенія гербовымъ сборомъ см. примѣч. 1-е къ § 222.

313. Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

а) Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совместно или раздѣльно.

б) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

в) Есть-ли у обоихъ супруговъ какое-либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

г) Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ-ли въ живыхъ родители того и другаго супруга и гдѣ проживаютъ. сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего по невѣдѣнію проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи (*ibid.* ст. 3).

314. Буде по какому-либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію приостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явкѣ устно въ Присутствіи Консistorіи (*ibid.* ст. 4).

315. Проситель можетъ представить всякія, имѣю-

щіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостовѣряющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подкрѣпленіе своего иска (ibid. ст. 5).

Примѣчанія: 1) Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Т. X ч. I (Прим. къ ст. 5 Высоч. повел. 14 Января 1895 г.).

2) Статья 56 Т. X ч. I гласитъ слѣдующее: женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ не розысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства Городскихъ или Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются не розысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ Полицейскимъ Управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ.

316. Приступая къ производству по прошенію, Консисторія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. вмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ Полицейскія Управленія, къ родителямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, об-

стоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о начатомъ дѣлѣ и обязуются доставить въ Консисторію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его (ibid. ст. 6).

317. Независимо отъ сего, Консисторія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ Губернское Правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности. — Форма вопросовъ при семъ прилагается; см. въ концѣ книги прилож. № 10 (ibid. ст. 7).

318. Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ приходы Церковныхъ Вѣдомостяхъ, по приложенной при семъ формѣ (см. въ концѣ книги прилож. № 11), объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ Консисторію (ibid. ст. 8).

319. Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 Зак. о Суд. и Взыск. Гражд., Т. XVI ч. II, изд. 1892 г.

(три рубля), должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступаетъ по правилу, указанному въ ст. 4-й (ibid. ст. 9).

320. Съ полученіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно отсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается (ibid. ст. 10).

321. По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), Консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и дозволеніи просителю вступить въ новое супружество (ibid. ст. 11).

Примѣчаніе. Въ цѣломъ рядѣ сепаратныхъ опредѣленій, напр., опредѣленіе отъ ⁹/19 Октября 1896 года за № 3130, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что для дальнѣйшаго, по истеченіи года со времени напечатанія объявленія, движенія дѣла необходимо особое письменное ходатайство истца, безъ каковаго ходатайства дѣло должно быть пріостановлено производствомъ.

322. Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста пребыванія (ibid. ст. 12).

323. Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Дѣла-же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣ-

шаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно (ibid. ст. 13).

324. Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ Духовную Консисторію, на имя Святѣйшаго Синода жалобы въ двухъ-мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностью, оснований, по которымъ просители признаютъ постановление или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіе двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствами (ibid. ст. 14).

325. Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ: проживающимъ въ томъ-же городѣ, гдѣ находится Духовная Консисторія, въ Присутствіи оной, прочимъ же лицамъ—по мѣсту ихъ жительства чрезъ полицію (ibid. ст. 15).

Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ, отъ 17 Августа 1895 года за № 8, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, возникшія до изданія Высочайше утвержденныхъ 14 Января 1895 года новыхъ правилъ о производствахъ сихъ дѣлъ, должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 Января 1895 года правилъ по сему предмету.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей, копій, справокъ и другихъ документовъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Метрическія свидѣтельства, по разъясненію Святѣйшаго Синода (Опр. Св. Сѣн. $\frac{1}{12}$ Декабря 1882 г. № 2581, пропечатанное въ № 1 „Церк. Вѣстн.“ за 1883 г.), представляютъ, по существу своему, документы, имѣющіе исключительное значеніе и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1033) относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній данныхъ лицъ. Усвоивъ метрическимъ свидѣтельствамъ столь существенное въ бытовомъ отношеніи правовое значеніе, законъ и самую выдачу этихъ документовъ обуславливаетъ соблюденіемъ особыхъ правилъ, приводимыхъ нами въ послѣдующихъ параграфахъ настоящей книги. Изъ всего разнообразія и многочисленности этихъ правилъ можно вывести слѣдующее общее положеніе: метрическія свидѣтельства могутъ быть выдаваемы только изъ Консисторій и притомъ въ двухъ случаяхъ: а) по требованію присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ и б) по просьбамъ частныхъ лицъ о событіяхъ, непосредственно или посредственно касающихся сихъ лицъ. Въ первомъ случаѣ метрическія свидѣтельства о томъ или иномъ лицѣ выдаются безпрепятственно и безъ малѣйшаго промедленія, если только таковыя-же свидѣтельства не были выданы ранѣе, по требованію другаго присутственнаго мѣста или самого заинтересованнаго лица, или если ранѣе

выданное метрическое свидѣтельство утрачено, но о потерѣ его нѣтъ надлежащаго законнаго удостовѣренія. Что-же касается до выдачи метрическихъ свидѣтельствъ по просьбамъ частныхъ лицъ, то таковая выдача до 1824 года совсѣмъ не допускалась; въ этомъ же году, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Августа, хотя и было разрѣшено выдавать метрическія свидѣтельства частнымъ лицамъ, но лишь въ видѣ исключенія, въ весьма немногихъ опредѣленныхъ случаяхъ, напр., по просьбѣ родителей для опредѣленія дворянскихъ недорослей въ Шляхетный корпусъ, и притомъ съ тѣмъ, чтобы въ самыхъ свидѣтельствахъ было обозначено, на какой предметъ они выданы. Впослѣдствіи, съ расширеніемъ потребности въ метрическихъ свидѣтельствахъ, такой порядокъ выдачи ихъ оказался стѣснительнымъ и потому Св. Синодъ циркулярными указами отъ 7 Сентября 1835 г., 22 Мая и 31 Декабря 1845 г. и 16 Октября 1851 г. разрѣшилъ епархіальнымъ начальствамъ выдавать метрическія свидѣтельства „по всѣмъ случаямъ, къ какимъ оныя могутъ быть испрашиваемы“. Въ настоящее время выдача метрическихъ свидѣтельствъ по просьбамъ частныхъ лицъ, допускаемая въ видѣ общаго положенія „во всѣхъ случаяхъ, въ какихъ таковыя свидѣтельства могутъ быть испрашиваемы“ (прим. къ ст. 271 Уст. Дух. Конс. и къ ст. 1048 Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г.), обставлена разными ограничительными условіями и производится по особымъ имѣющимся на сей предметъ правиламъ, часть коихъ вошла и въ сводъ законовъ, большинство-же находится въ разновремененно состоявшихся циркулярныхъ и сепаратныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ изъ метрическихъ книгъ.

326. Метрическія свидѣтельства выдаются только изъ Консисторій (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г. ст. 1047 и Уст. Дух. Конс. ст. 270).

Примѣчаніе. Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ разрѣшено прекратить выдачу метрическихъ свидѣтельствъ за время, когда метрическихъ книгъ въ той или другой части экзархата не было установлено, а именно: по Грузіи до 1818 г., по Имеретіи до 1826 г., по Гуріи до 1839 г. и по Мингреліи до 1845 г. (Опр. Св. Свн. ⁹/₂₃ Августа 1895 г. № 2369).

327. Прихожане могутъ получать свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака, или погребенія и отъ приходскаго ихъ причта. Сіи свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія. Они подписываются всѣми находящимися на лицо членами причта, утверждаются церковною печатью и подлежатъ гербовому сбору (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1052 и Уст. Дух. Конс. ст. 101). Но выданныя причтомъ свидѣтельства не могутъ замѣнять Консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить только предохранительнымъ документомъ; полную-же силу они могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консисторіи (Т. IX., Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1053).

328. Выдача метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, составляемыхъ въ военномъ вѣдомствѣ, производится въ Духовномъ Правленіи при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства (Т. IX, Зак. о Сост., по Прод. 1891 года, ст. 1090).

Примѣчаніе. Въ отношеніи порядка производства дѣлъ вообще, а слѣдовательно и въ дѣлахъ о выдачѣ метриче-

скихъ свидѣтельствъ, Духовное Правленіе обязано дѣйствовать на основаніи Устава Дух. Конс. и другихъ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству узаконеній (Ст. 25 и 26 Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Пол. объ упр. церк. и дух. воен. и морск. вѣдомствъ).

329. О событіяхъ крещенія, браковъ, погребенія, бытія у исповѣди и св. причастія, троекратнаго оглашенія о вступающихъ въ бракъ военные священники могутъ выдавать выписи съ оплатою таковыхъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, гербовымъ сборомъ, за своимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати, подъ росписку получателей (Ст. 57 Высоч. утв. 12 Іюня 1890 г. Пол. объ упр. церк. и дух. воен. и морск. вѣдомствъ).

330. Выдача выписокъ или метрическихъ свидѣтельствъ изъ метрическихъ книгъ, которыя ведутъ наши священники при миссіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, зависитъ отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, равно какъ отъ той-же Консисторіи слѣдуетъ требовать и удостовѣренія относительно свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, если таковыя будутъ выданы за границую состоящими при миссіяхъ нашими священниками (Опред. Св. Синода $\frac{29 \text{ Ноября}}{4 \text{ Декабря}}$ 1839 г.).

331. На приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей возлагается составленіе метрическихъ выписей, служащихъ основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ, о лицахъ православнаго исповѣданія. Выписи эти должны заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго при-

зыву, равно имя, отчество, сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія подлежащаго призыву, а относительно незаконнорожденныхъ — имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается противъ каждаго годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, по принадлежности. Выписи должны быть доставляемы на печатныхъ бланкахъ, высылаемыхъ Консисторіями — не позже 15 Января (Уст. о Воин. Повин., Т. IV, по Прод. 1886 г., ст. 106 и 107, и Опред. Св. Свч. $\frac{20 \text{ Сентября}}{6 \text{ Октября}}$ 1878 года № 1497).

Примѣчанія: 1) Ежегодная повѣрка крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву къ отбыванію воинской повинности, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта (Опред. Св. Свч. $\frac{28 \text{ Февраля}}{29 \text{ Марта}}$ 1885 г. № 411).

2) Собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами и другими должностными лицами городскихъ Управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій; о собраніи и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногороднихъ Управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по

сему предмету требованіе (Цирк. ук. Св. Свн. 7 Сентября 1889 года № 10).

3) Церковнымъ причтамъ предоставлено право выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ, на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости, при чемъ собраніе самыхъ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ предоставлено волостнымъ старшинамъ съ писарями, съ тѣмъ, чтобы это дѣлалось въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ, и въ присутствіи кого-либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ (Опред. Св. Свн. 1881 г. $\frac{8 \text{ Мая}}{14 \text{ Юня}}$ № 1022).

332. Метрическія свидѣтельства не должны быть изготовляемы на основаніи однѣхъ лишь справокъ, выписываемыхъ изъ метрическихъ актовъ и выдаваемыхъ въ метрической столѣ Консисторіи архивариусомъ оной за его подписью: Присутствіе Консисторіи должно неопустительно всякій разъ непосредственно само учинять тщательную провѣрку и сличеніе выдаваемыхъ имъ метрическихъ свидѣтельствъ съ подлинными метрическими книгами (Цирк. ук. Св. Свн. 20 Мая 1895 г. № 5).

333. Съ внѣшней стороны, со стороны формы метрическія свидѣтельства и выписи должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово, безъ всякой перемѣны и опущенія, извѣстной статьи изъ метрической книги (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1052).

Примѣчаніе. Метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи лицъ, впослѣдствіи узаконенныхъ, должны заключать въ себѣ дословную выпись содержащихся въ метрическихъ книгахъ записей о рожденіи и крещеніи этихъ лицъ со включеніемъ добавленной впослѣдствіи отмѣтки объ ихъ узаконеніи (см. примѣч. къ § 208).

334. Если метрическое свидѣтельство о какомъ-либо лицѣ выдано изъ Консistoriи по требованiю какого-либо начальственнаго мѣста и лица, и въ Консistoriю поступила частная просьба о выдачѣ свидѣтельства о томъ-же лицѣ, то свидѣтельство вторично не выдается, но просителю предоставляется испрашивать себѣ обратно откуда слѣдуетъ то свидѣтельство, которое изъ Консistoriи выдано или копию съ него отъ того мѣста, въ которое оно свидѣтельство сообщено (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1049 и Уст. Дух. Конс. ст. 274).

335. Новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о которомъ выдано уже таковое, выдается не иначе, какъ по представленiи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго. Если о такомъ лицѣ требуется присутственнымъ мѣстомъ свѣдѣнiе изъ метрическихъ книгъ, то при сообщенiи сего свѣдѣнiя увѣдомляется, что свидѣтельство было выдано и когда именно (Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1050 и Уст. Дух. Конс. ст. 273).

Примѣчанiе. Законнымъ доказательствомъ утраты документа почитаются публикации о семъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (Т. II, изд. 1892 г., ч. I, Общ. Губ. Учр., ст. 540) и независимо отъ сего непременно въ Сенатскихъ Объявленiяхъ (Т. I, изд. 1892 г., ч. II, Учр. Прав. Сен., п.п. I и IO прилож. къ ст. 318).

336. Возрастъ, дающiй право на заявленiе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, признается на общемъ основанiи (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 219 и 220) 17-лѣтнiй; приче мъ состоянiе лица, просящаго о выдачѣ метрическаго свидѣтельства, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 212), безусловно признается пре-

пятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро-же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ, напр. при учрежденіи опеки надъ расточителями, или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (Т. X ч. I, изд. 1887 г., ст. 296) не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ (Цирк. укр. Св. Сѣн. 15 Іюля 1887 г. № 16, п.п. 2 и 3).

337. Выдача метрическихъ свидѣтельствъ должна быть производима не иначе какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда на право полученія оныхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія, а именно въ томъ, что метрическое свидѣтельство необходимо къ производящемуся въ семъ установленіи какому либо дѣлу просителя (Цирк. укр. Св. Сѣн. 15-го Іюля 1887 г. № 16, п. 4).

Примѣчаніе. Въ данномъ случаѣ, по отношенію къ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Св. Сѣнодь дѣлаетъ изъятіе изъ общаго положенія, указаннаго въ ст. 452 и 453 Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., въ силу коего выдача какого-либо документа или свѣдѣній, находящихся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, разрѣшается тяжущемуся, въ случаѣ представленія имъ упомя-

нутаго въ семь § свидѣтельства, и по словесной его о томъ просьбѣ, не требуя отъ него письменнаго заявленія или прошенія.

338. Въмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства, по принадлежности, въ Консисторію, частное лицо можетъ обратиться съ письменнымъ прошеніемъ, о вытребованіи таковаго свидѣтельства, въ какое-либо правительственное установленіе или къ должностному лицу. Отношеніе какого-либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица въ Консисторію, о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства, по принадлежности, въ Духовную Консисторію (Опр. Св. Сѣн. ¹²/₂₆ Іюля 1878 г. № 1083).

339. Въ просьбахъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ должны быть означены всѣ нужныя для сего, т. е. для отысканія въ метрическихъ книгахъ записи того событія, о коемъ испрашивается метрическое свидѣтельство, подробности (Т. II, ч. I, изд. 1892 г., ст. 158); изъясненія-же въ

тѣхъ-же просьбахъ, на какой именно предметъ нужны просимыя свидѣтельства, отъ просителей отнюдь не должно требовать (Указъ Св. Сѣн. 22 Мая 1848 г.).

340. Каждый можетъ безпрепятственно получать метрическія свидѣтельства: а) о времени своего рожденія и крещенія (Уст. Дух. Конс. ст. 271, п. 1 и Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1048, п. 1); б) о событіи своего брака (Уст. Дух. Конс. ст. 259, п. в); в) о событіи брака его родителей, для засвидѣтельствствованія законности своего происхожденія (Уст. Дух. Конс. ст. 259, п. б); г) о времени рожденія и крещенія его собственныхъ дѣтей (Уст. Дух. Конс. ст. 271, п. 2 и Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1048, п. 2); д) о времени рожденія и крещенія опекаемыхъ имъ малолѣтнихъ дѣтей, не имѣющихъ родителей (Уст. Дух. Конс. ст. 271, п. 3 и Т. IX, Зак. о Сост., изд. 1876 г., ст. 1048, п. 3), и е) о всѣхъ вообще событіяхъ, касающихся его *умершихъ* родственниковъ (Цирк. ук. Св. Сѣн. 15 Юля 1887 г. № 16, п. 1).

Примѣчанія: 1) (къ пунктамъ в и г). За отсутствіемъ закона, прямо разрѣшающаго выдачу дѣтямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ихъ родителей, а симъ послѣднимъ о бракѣ ихъ дѣтей, таковая выдача не должна быть допускаема.

2) (къ пункту г). Такъ какъ въ статьѣ закона, разрѣшающаго родителямъ получать метрическія свидѣтельства о рожденіи ихъ дѣтей, нѣтъ выдѣленія дѣтей малолѣтнихъ отъ совершеннолѣтнихъ, то и о рожденіи сихъ послѣднихъ, по нашему мнѣнію, нѣтъ основаній не выдавать родителямъ метрическихъ свидѣтельствъ, что подтверждается и ст. 174 Т. X ч. I, изд. 1887 г., возлагающею на родителей такого рода нравственныя обязанности, напр. попеченіе объ опредѣленіи дѣтей на службу и о выдачѣ дочерей въ замужество, которыя предполагаютъ за

ними право получать о совершеннолѣтнихъ дѣтяхъ, въ числѣ прочихъ документовъ, и метрическія свидѣтельства объ ихъ рожденіи.

341. Прочіе родственники того или другаго лица могутъ безпрепятственно получать метрическія свидѣтельства о всѣхъ вообще событіяхъ, касающихся этого лица, но лишь послѣ смерти сего послѣдняго (Цирк. укр. Св. Свн. 15 Іюля 1887 г. № 16, п. 1), при жизни-же его они не пользуются такимъ правомъ и въ данномъ вопросѣ поставлены въ одинаковыя условія вообще съ лицами посторонними.

342. Постороннее лицо, просящее метрическое свидѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность (Уст. Дух. Конс. ст. 272 и Т. IX, Зак о Сост., изд. 1876 г., ст. 1051).

343. При разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ надлежитъ различать, испрашиваются-ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду 1051 ст. Т. IX, Зак. о Сост., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ-же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или-же такихъ,

находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя (см. § 340), метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, т. е. по общей довѣренности безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ (Цирк. укр. Св. Сѣн. 15 Іюля 1887 г. № 16, п. 6).

Примѣчаніе. Въ опредѣленіи-же Св. Сѣнода отъ ¹/₁₂ Декабря 1882 г. № 2581, опубликованномъ въ № 1-мъ „Церк. Вѣстн.“ за 1883 г., выражено общее положеніе, въ силу коего Консисторіи должны требовать отъ повѣреннаго представленія спеціальной довѣренности на полученіе „именно“ метрическихъ свидѣтельствъ.

344. Въ случаѣ предъявленія повѣренными, ходатайствующими о выдачѣ имъ какихъ-либо метрическихъ свидѣтельствъ для ихъ довѣрителей, на право полученія документовъ сего рода, свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 Уст. Гражд. Суд. порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленія тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей, въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется (Цирк. укр. Св. Сѣн. 15 Іюля 1887 г. № 16, п. 5).

Примѣчаніе. Содержаніе статей 452 и 453 Уст. Гражд. Суд. приведено полностью въ примѣч. 4 къ § 117.

345. По вопросу о томъ, *могутъ-ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія*

и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидетельства о сихъ событіяхъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственныя мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы Консисторіями (Уст. Дух. Конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. Уст. Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II-го, изд. 1883 г.). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидетельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. Уст. Гражд. Суд.). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся предъявляющему свидетельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія-же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидетельства (453 ст. Уст. Гражд. Суд.). Что касается справокъ или свѣдѣній изъ

метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. Уст. Гражд. Суд. постановлено: „въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ“ (Ук. Св. Сѣн. 27 Мая 1888 г. № 6).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О выдачѣ справокъ и копій по дѣламъ, производящимся въ Духовныхъ Консисторіяхъ, и о разсмотрѣніи дѣлопроизводства частными лицами.

Выдача разнаго рода письменныхъ официальныхъ справокъ, по производящимся въ Духовныхъ Консисторіяхъ и вообще на судѣ духовномъ дѣламъ, какъ равно и копій съ документовъ можетъ быть вызвана: 1) требованіемъ таковыхъ справокъ и копій какими-либо правительственными установленіями и должностными лицами, для приобщенія этихъ справокъ и копій къ какому-либо дѣлу, производящемуся въ упомянутыхъ учрежденіяхъ или у должностныхъ лицъ, и 2) просьбами о томъ частныхъ лицъ, какъ непосредственно участвующихъ или участвовавшихъ въ дѣлѣ, такъ и вообще въ томъ или иномъ отношеніи соприкосновенныхъ къ дѣлу.

Въ первомъ случаѣ требуемая копіи и справки доставляются, съ разрѣшенія подлежащей власти, безпрепятственно.

Относительно-же *порядка выдачи* письменныхъ официальныхъ справокъ и копій по просьбамъ о томъ частныхъ лицъ Святѣйшій Сѣнодь въ циркулярномъ указѣ отъ 2 Февраля 1867 г. за № 5 преподаль, для руководства по духовному вѣдомству, нижеслѣдующія правила: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ (а равно и справки), кромѣ свѣдѣній, *тайныхъ подлежащихъ*

или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образцѣ* (таковы, напр., метрическія свидѣтельства); 2) лицамъ не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ вышеозначенныя копіи (или справки) могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представляютъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ или правъ ихъ довѣрителей или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) лица, просящія о выдачѣ копій (или справки), должны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства (относительно оплаты гербовымъ сборомъ копій и справокъ, а равно и самыхъ прошеній о выдачѣ ихъ, подробно сказано въ главѣ третьей сего-же раздѣла), еще по 20 коп. (такъ называемыхъ канцелярскихъ пошлинъ) за написаніе каждаго листа просимой ими копіи (или справки), каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учрежденій.

Въ видѣ разъясненія къ приведенному цирк. указу Св. Синода необходимо добавить, что ходатайство частнаго лица о выдачѣ копій и письменныхъ справокъ можетъ быть возбуждаемо не иначе, какъ подачею о томъ прошенія, оплаченнаго въ установленномъ (см. главу 3-ю сего же раздѣла) размѣрѣ гербовымъ сборомъ; что-же касается до канцелярскихъ пошлинъ, то таковыя взимаются—по изложенному цирк. указу Св. Синода въ размѣрѣ 20 коп., а по 263 ст. Зак. Суд. Гражд., Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., въ размѣрѣ 40 коп.—съ листа, хотя-бы и не полнаго, считая въ каждой страницѣ онаго, какъ гласитъ означенная статья, по двадцати пяти строкъ.

Относительно *выдачи копій и справокъ* не самимъ участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ или вообще соприкосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, а вмѣсто нихъ ихъ *повѣреннымъ* Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ ¹/₁₂ Декабря 1882 г. за № 2581, разъяснилъ, что повѣренные должны представлять на право полученія копій и справокъ отъ ихъ довѣрителей надлежаще (нотаріальнымъ порядкомъ) засвидѣтельствованныя довѣренности, но при

этомъ, если повѣренный снабженъ уже отъ своего довѣрителя общею законно совершенною довѣренностію, предоставляющею ему право получать справки, копіи, документы и другія бумаги изъ всѣхъ правительственныхъ установленій, то нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, спеціальной довѣренности на полученіе копій или справокъ изъ дѣлъ, производящихся собственно въ Духовныхъ Консисторіяхъ и вообще на судѣ духовномъ. Изъятіе изъ сего представляютъ лишь метрическія свидѣтельства, полученіе коихъ повѣренными сопровождается соблюденіемъ особыхъ правилъ, выясненныхъ въ главѣ первой сего-же раздѣла, § 343.

Въ разрѣшеніе вопроса о томъ, *могутъ-ли частныя лица* (или ихъ повѣренные) *быть допускаемы къ непосредственному разсмотрѣнію* производящихся о нихъ въ Консисторіяхъ и вообще на судѣ духовномъ *дѣлъ*, мы приводимъ полностью состоявшееся по сему предмету ^{1/12} Декабря 1882 г. за № 2581 опредѣленіе Св. Синода, въ коемъ сказано, что „въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ Правительствующемъ Сенатѣ частныя повѣренные (а слѣдовательно и сами ихъ довѣрители) допускаются къ разсмотрѣнію дѣлъ ихъ довѣрителей. Но такой порядокъ, однако-же, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ-либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбныя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, Духовная Консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія* и слѣдовательно въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ, самый порядокъ дѣлопроизводства

въ Консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало-бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ Консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 161 и 164 ст. Уст. Дух. Конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О гербовомъ сборѣ съ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей и другихъ документовъ, выдаваемыхъ изъ Консисторій и церковными причтами, и съ прошеній о ихъ выдачѣ.

І. Общія положенія:

Размѣръ, способы взиманія и погашенія гербоваго сбора.

Гербовый сборъ со всѣхъ документовъ, исчисленныхъ въ слѣдующемъ отдѣленіи настоящей главы, долженъ быть взимаемъ, на основаніи статьи 8 Уст. о Гербовомъ Сборѣ, Т. V, изд. 1893 г., въ размѣрѣ 80 коп. за каждый листъ, хотя-бы и не полный, такъ что общая сумма гербоваго сбора опредѣляется числомъ листовъ, на коихъ написаны документы. Изъ этого общаго основнаго положенія представляютъ исключеніе: а) посылаемыя правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ, въ отвѣтъ на ихъ просьбы, извѣщенія, объявленія и вообще разрѣшительныя бумаги, какъ таковыя (Ст. 9 Уст. о Герб. Сб., Т. V, изд. 1893 г.) и б) въ частности отвѣтная бумага на просьбу какого-либо лица *о возвратѣ документовъ ранѣе представленныхъ* имъ въ судебное мѣсто уже оплаченными гербовымъ сборомъ и потому вновь таковой оплатѣ не подлежащихъ (Уст. о Герб. Сб. съ разъясненіями Реймера, изд. 1884 г., стр. 181): въ обоихъ приведенныхъ случаяхъ гербовый сборъ взыскивается не по числу

листовъ, на коихъ написаны отвѣтныя бумаги, а по числу сихъ послѣднихъ. Если-же отвѣтъ будетъ состоять не въ простомъ объявленіи или извѣщеніи просителя, а въ *высылкѣ* ему какого-либо *вновь составляемаго* въ томъ учрежденіи, откуда испрашивается, документа, напр., метрическаго свидѣтельства, выписи, копій съ опредѣленій и другихъ документовъ, въ такомъ случаѣ гербовый сборъ долженъ опредѣляться по общему положенію, т. е. по числу листовъ, потребныхъ для написанія отвѣтныхъ документовъ. Къ сказанному считаемъ не лишнимъ прибавить, что въ Уставѣ о Герб. Сборѣ не содержится запрещенія включать выдаваемые изъ одного и того-же учрежденія свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія какого-либо лица, въ одинъ документъ, а потому слѣдовательно свѣдѣнія эти могутъ быть написаны не на отдѣльныхъ для каждаго изъ нихъ листахъ, а на одномъ листѣ, и сообразно сему оплачиваемы гербовымъ сборомъ съ листа, а не по числу самыхъ свѣдѣній—документовъ (Уст. о Герб. Сб. съ разъясн. Реймера, изд. 1884 г., стр. 29).

Взиманіе гербоваго сбора производится, согласно 83 и 84 ст. Уст. о Герб. Сборѣ, въ видѣ гербовыхъ марокъ (на сумму 80 коп.) или въ видѣ гербовой бумаги соотвѣтствующаго достоинства. Такимъ образомъ, подаваемые просителями въ присутственныя мѣста или должностнымъ лицамъ прошенія, объявленія, жалобы и отзывы, подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ, должны быть оплачены: или посредствомъ приложеній (или наклейки) къ этимъ бумагамъ гербовыхъ марокъ, по числу листовъ, на коихъ эти бумаги написаны, или посредствомъ написанія ихъ на гербовой бумагѣ соотвѣтствующаго достоинства. Сверхъ того проситель долженъ приложить одну гербовую въ 80 коп. марку или листъ гербовой бумаги въ 80 коп. на отвѣтъ, если сей послѣдній долженъ состоять въ простомъ объявленіи или извѣщеніи просителя на его просьбу или въ возвратѣ ему прежде представленныхъ имъ и уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ; если-же отвѣтъ будетъ состоять въ высылкѣ просителю какихъ-либо вновь составляемыхъ въ томъ учрежденіи, откуда испрашиваются, до-

кументовъ, то проситель долженъ представить (на отвѣтъ) столько гербовыхъ по 80 коп. каждая марокъ или такого-же достоинства листовъ гербовой бумаги, сколько листовъ потребно для написанія просимыхъ имъ документовъ.

Въ случаѣ подачи прошеній, жалобъ, отзывовъ и другихъ подобныхъ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, безъ оплаты или съ неполною оплатою таковымъ сборомъ, а также въ случаѣ непредставленія, при требующихъ отвѣта бумагахъ, надлежащаго количества марокъ или гербовой бумаги, производство по такимъ прошеніямъ и вообще бумагамъ въ административныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ пріостанавливается впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ (или наклейкою на немъ) гербовыхъ марокъ, или гербовыхъ листовъ, или квитанціи Казначейства въ уплатѣ сбора. О такой пріостановкѣ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго ко взысканію (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 88).

Относительно *способовъ употребленія и погашенія* гербовыхъ марокъ въ Уставѣ о Гербовомъ Сборѣ имѣются слѣдующія правила: 1) Марки, идущія на оплату *самыхъ просительныхъ бумагъ*, наклеиваются одна возлѣ другой на первой страницѣ этихъ бумагъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 106) и погашаются такимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или рукоприкладчиковъ, или-же переписчиковъ, означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія бумаги, т. е. годъ, мѣсяцъ и число. На волю подающихъ бумаги предоставляется прописывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги; никакихъ помарокъ, перечеркиванія въ надписи не допускается (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 107). Присутственное мѣсто, должностное лицо производитъ при самомъ пріемѣ бумаги дополнительное погашеніе марокъ посредствомъ перекрещиванія каждой марки такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу и выставляетъ на нижней

части каждой марки время получения бумаги, если это не обозначено самим подающим бумагу (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 108). Относительно дополнительного погашения гербовых марок по духовному ведомству, циркуляромъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9 Декабря 1893 г. № 6512, разъяснено, что такое погашение можетъ быть производимо путемъ прокола или прорѣзыванія марки, наклеенной на бумагу, въ той или иной формѣ, напр., крестообразно, подъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. п. 2) Марки, представленныя при просительныхъ бумагахъ на оплату *отвѣта* правительственнаго установленія или должностнаго лица по симъ бумагамъ, наклеиваются не на отвѣтныхъ посылаемыхъ бумагахъ, а на бумагахъ просительныхъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 109) и здѣсь-же погашаются порядкомъ, установленнымъ въ приведенной выше 108 ст. Уст. о Герб. Сб. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что если, въ отвѣтъ на просительную бумагу, частному лицу высылаются изъ присутственныхъ мѣстъ или отъ должностныхъ лицъ какіе-либо вновь составляемые документы или копии съ нихъ, то въ текстѣ сихъ послѣднихъ, въ концѣ, предъ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа выдачи оныхъ и предъ удостоверяющею дѣйствительность документа подписью должностнаго лица, прописывается: „причитающійся гербовый сборъ уплаченъ“. Дополн. къ Инстр. объ употребл. и погаш. герб. мар., распубл. въ № 22 Собр. Узак. за 1876 г.).

II. Документы подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ.

346. *Дозволенія* начальствъ на вступленіе въ бракъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 8 п. 2).

347. *Копіи* съ разрѣшеній, опредѣленій, постановленій (по производящимся дѣламъ) и другихъ документовъ, выдаваемые частнымъ лицамъ должностными лицами и правительственными, какъ су-

дебными, такъ и административными установленіями, по просьбамъ частныхъ лицъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 8 п. 2).

Примѣчаніе. Копіи съ нѣсколькихъ документовъ, написанныя на одномъ и томъ-же листѣ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ не по числу документовъ, а по числу листовъ, на которыхъ написаны копіи (Уст. о Герб. Сб. съ разъясн. Реймера, изд. 1884 г., стр. 27).

348. *Метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые изъ Консistorій и приходскими священниками или церковными причтами какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 8 п. 2 и Опр. Св. Синода $\frac{14 \text{ Мая}}{2 \text{ Юня}}$ 1876 г. № 867).*

349. *Метрическія выписи, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ (Опр. Св. Свн. $\frac{23}{30}$ Сентября 1877 г. № 1413).*

350. *Прошенія: а) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и другихъ документовъ, подаваемые въ Консistorію, а также вообще присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ, если проситель обращается за выдачею метрическаго свидѣтельства не непосредственно въ Консistorію, а чрезъ посредство сихъ послѣднихъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 8 п. 1 и Опр. Св. Свн. $\frac{12}{26}$ Юля 1878 г. № 1083);*

б) подаваемые на имя приходскихъ священниковъ, которые признаются должностными лицами, или на имя церковныхъ причтовъ, о выдачѣ раз-

наго рода метрическихъ свидѣтельствъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 8 п. 1 и Опр. Св. Свн. ^{14 Мая}_{2 Юня} 1876 г. № 867).

Примѣчаніе (къ пункту *a*). Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое-либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу, объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное (т. е. само метрическое свидѣтельство) должны, на основаніи гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого-либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Духовной Консисторіи, затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ Духовными Консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самыхъ Консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Такъ какъ, при истребованіи отъ Духовныхъ Консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и Консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ Духовною Консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное (Опр. Св. Свн. ^{12/26} Юля 1878 г. № 1083).

351. *Разрѣшительныя бумаги:* извѣщенія и объявленія и вообще отвѣты просителямъ на ихъ просьбы правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, за каждый документъ, независимо отъ

числа заключающихся въ немъ листовъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 9).

352. *Справки официалныя:* а) изъ всякаго рода дѣлъ какъ производящихся, такъ и производившихся, а равно и изъ всякихъ документовъ, выдаваемыхъ Консисторіями и приходскими священниками или церковными причтами (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 8 п. 2 и Опр. Св. Сѣн. ²³/₃₀ Сентября 1877 г. № 1413);

б) изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, выдаваемыхъ: для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія (Опр. Св. Сѣн. ²³/₃₀ Сентября 1877 г. № 1413).

III. Документы не подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ.

353. *Дозволенія* письменныя родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опр. Св. Сѣн. ²³/₃₀ Сентября 1877 г. № 1413).

354. *Записки* о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которыя будутъ пріобщаться въ другихъ церквахъ (Опр. Св. Сѣн. ²³/₃₀ Сентября 1877 г. № 1413).

355. *Засвидѣтельствованія*, дѣлаемыя Духовными Консисторіями на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами и уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ (Опр. Прав. Сен. 8 Апрѣля 1883 г., въ Собр. Узак. 1883 г. № 92).

356. *Метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ) и копіи съ нихъ:* а) требуемыя изъ Ду-

ховныхъ Консистерій какимъ-либо правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ, или учрежденіемъ городскимъ, земскимъ или сословнымъ, не для выдачи оныхъ частному лицу, а для приобщенія къ какому-либо дѣлу, производящемуся въ упомянутыхъ учрежденіяхъ или должностныхъ лицъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ и другихъ документахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу (Опр. Св. Сѣн. ^{12/26} Іюля 1878 г. № 1083);

б) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ Воспитательные Дома Опекунскаго Совѣта Учрежденій Императрицы Маріи (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 79 п. 4 и Опред. Св. Сѣн. ^{14 Мая}_{2 Іюня} 1876 г. № 867);

в) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службъ, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣсть (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 79 п. 4 и Опред. Св. Сѣн. ^{14 Мая}_{2 Іюня} 1876 года № 867);

г) представляемая по дѣламъ о воинской повинности, но въ семь случаевъ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что они выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 58 п. 2 и Опр. Св. Сѣн. ^{14 Мая}_{2 Іюня} 1876 г. № 867).

Примѣчаніе (къ пункту в). Установленное статьею 79 Уст. о Герб. Сб. изъятіе отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей

нижнихъ воинскихъ чиновъ должно быть распространяемо: а) на дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые поступили на военную службу при дѣйстви прежняго рекрутскаго устава, хотя-бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ и б) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ въ военную службу при дѣйстви Уст. о Воин. Пов., когда эти дѣти родились во время состоянія или послѣ смерти ихъ отцовъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или въ отставку (Прим. къ ст. 79 Уст. о Герб. Сб., Т. V, изд. 1893 г.).

357. *Надписи* на паспортахъ и билетахъ о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ (Опр. Св. Сѣн. ²³/₃₀ Сентября 1877 г. № 1413).

358. *Освобождаются* отъ уплаты гербоваго сбора *лица*, за которыми судомъ признано право бѣдности, по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, и до тѣхъ поръ, пока лицо, которому выдано свидѣтельство на право бѣдности, съ переменною обстоятельствомъ, не сдѣлается состоятельнымъ (Т. XVI ч. I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 880 и 886 и Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 78 п. 2).

Примѣчаніе. Лица, желающія воспользоваться правомъ бѣдности, должны представить въ Окружный Судъ удостовѣреніе ихъ служебнаго или общественнаго начальства или мѣстнаго мирового судьи о недостаточности ихъ средствъ на веденіе дѣла (Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Уст. Гражд. Суд., ст. 881). Удостоверенія эти, а равно прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ гербоваго сбора (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 79 п. 1).

359. *Прошенія:* а) присылаемыя въ присутственные мѣста и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ и отвѣтныя по онымъ телеграммы (ж. Госуд. Сов. 7 Февраля 1881 г. № 104);

б) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ Воспитательные Дома Опекунскаго Совѣта Учрежденій Императрицы Маріи (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 79 п. 4);

в) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 79 п. 4);

г) по дѣламъ о воинской повинности и слѣдовательно о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, для представленія оныхъ въ воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности (Т. V, изд. 1893 г., Уст. о Герб. Сб., ст. 58 п. 2 и Опр. Св. Сѣн. ^{14 Мая}/_{2 Юня} 1876 г. № 867);

д) о выдачѣ свидѣтельствъ малолѣтнимъ, о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія ихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры (Цирк. расп. Оберъ-Прокурора Св. Сѣн. 4 Мая 1895 г. № 2543).

360. Свидѣтельства: а) о бытіи на исповѣди вообще и, въ частности, выдаваемые: воспитанникамъ учебныхъ заведеній, для представленія училищнымъ начальствамъ, и вступающимъ въ бракъ (Опр. Св. Сѣн. ²³/₃₀ Сентября 1877 г. № 1413);

б) о крещеніи, бракосочетаніи и смерти разныхъ лицъ и другія подобныя свидѣтельства, выдаваемые изъ російскихъ присутственныхъ мѣстъ для австрійскихъ подданныхъ, по предъявляемымъ, дипломатическимъ путемъ, требованіямъ австрійскихъ начальствъ или по сношеніямъ пограничныхъ вла-

стей. Сіе изъятіе не должно, однако, распространяться на тѣхъ австрійскихъ подданныхъ, которые имѣютъ пребываніе въ предѣлахъ Россійской Имперіи и могутъ сами просить о выдачѣ нужныхъ имъ свидѣтельствъ установленнымъ порядкомъ, а также и на обоюдныхъ подданныхъ. Во взаимство сего, выданныя въ Австріи на простой бумагѣ свидѣтельства должны быть принимаемы и у насъ за дѣйствительныя, если тамошнее правительство освободитъ ихъ отъ гербоваго сбора (Т. V, Уст. о Герб. Сб., изд. 1893 г., ст. 80);

в) выдаваемые духовными властями малолѣтнимъ о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія ихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, причемъ на выдаваемой выписи должна быть сдѣлана отмѣтка, что выпись выдана именно на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего дѣйствительна (Цирк. расп. Оберъ-Прокурора Св. Сѣн. 4 Мая 1895 года № 2543);

г) выдаваемые церковными причтами, по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада по Высоч. утв. 30 Декабря 1875 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, причемъ въ этихъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣствѣ лицъ (Опр. Прав. Сен. 4 Апрѣля 1877 года, въ Собр. Узак. 1877 г. № 60).

361. *Сношенія письменныя:* а) правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ Духов-

ными Консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзывы или извѣщенія самыхъ Консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя (Опр. Св. Свн. ^{12/26} Іюля 1878 г. № 1083 и Уст. о Герб. Сб., Т. V, изд. 1893 г., ст. 57);

б) однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ (Опр. Св. Свн. ^{23/30} Сентября 1877 г. № 1413).

362. *Свѣдѣнія*, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ (Опр. Св. Свн. ^{23/30} Сентября 1877 г. № 1413).

363. *Справки* изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, выдаваемая по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности (Опр. Св. Свн. ^{23/30} Сентября 1877 г. № 1413).

364. *Удостоверенія*, выдаваемая приходскими священниками о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, и представляемая при прошеніяхъ сихъ воспитанниковъ въ испытательныя коммисіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, причемъ въ сихъ удостовереніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности (Опр. Св. Свн. ^{24 Мая}
_{2 Іюня} 1889 г. № 1121).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

UNIVERSITY OF TORONTO

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Объяснение рисунковъ, помѣщенныхъ въ таблицѣ примѣровъ на вычисленіе степеней свойства.

Въ приведенныхъ рисункахъ свойство исчислено между даннымъ лицомъ и: 1) женою сына—снохою (или мужемъ дочери—зятемъ); 2) падчерицею (или пасынкомъ); 3) тестемъ (или тещею) сына; 4) свекромъ (или свекровью) дочери; 5) сыномъ (или дочерью) пасынка (или падчерицы); 6) падчерицею (или пасынкомъ) сына (или дочери); 7) сводною сестрою (или братомъ); 8) сестрою жены—свояченицею (или братомъ мужа—деверемъ); 9) сестрою зятя—мужа дочери (или братомъ зятя); 10) свекровью (или свекромъ) сестры; 11) тестемъ (или тещею) брата; 12) внукомъ (или внукою) пасынка (или падчерицы); 13) мачихою (или отчимомъ) дѣда (или бабуки); 14) падчерицею (или пасынкомъ) сестры (или брата); 15) падчерицею (или пасынкомъ) внука (или внуки); 16) тещею (или тестемъ) внука; 17) свекровью (или свекромъ) внуки; 18) бабукою (или дѣдомъ) зятя; 19) бабукою (или дѣдомъ) снохи; 20) сестрою (или братомъ) отчима (или мачихи); 21) сводною двоюродною сестрою (и наоборотъ); 22) сводною сестрою (или братомъ) жены брата—невѣстки (или зятя—мужа сестры); 23) сестрою (или братомъ) жены своднаго брата (или мужа сводной сестры); 24) падчерицею (или пасынкомъ) дяди (или тетки); 25) дочерью (или сыномъ) падчерицы (или пасынка) внука (или внуки); 26) племянникомъ (или племянницею) мачихи (или отчима); 27) племянникомъ (или племянницею) снохи; 28) тоже зятя, т. е. мужа дочери; 29) теткою или дядею снохи; 30) тоже зятя, т. е. мужа дочери; 31) дядею или теткою отчима или мачихи; 32) двоюродною сестрою жены (или братомъ мужа); 33) племянницею (или племянникомъ) мужа сестры (или жены брата); 34) дядею (или теткою) мужа сестры (или жены брата); 35) двоюродною сестрою (или братомъ) зятя, т. е. мужа дочери; 36) между даннымъ лицомъ и вдовою его отчима; 37) между пасынкомъ даннаго лица отъ первой жены послѣдняго и падчерицею отъ второй—между даннымъ лицомъ и падчерицею его отчима; 38) между даннымъ лицомъ и невѣсткою его отчима—женою брата послѣдняго; 39) между даннымъ лицомъ и вдовою племянника отчима даннаго лица; 40) между даннымъ лицомъ и вдовою двоюроднаго брата первой жены даннаго лица.

ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Форма подписки, отбираемой священникомъ православнаго исповѣданія отъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами православными.

(Прил. къ ст. 67 Т. X. ч. I, изд. 1887 г. и ст. 27 Уст. Дух. Конс.).

Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ удостоверяю, что вступаю въ бракъ съ (званіе, имя, фамилія) православнаго исповѣданія; въ воспитаніи обоого пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами Государства Россійскаго, т. е. буду крестить и воспитывать ихъ въ православной вѣрѣ.

ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Форма обыска брачнаго.

(Прил. къ ст. 26 Т. X ч. I, изд. 1887 г.).

18 . . . года Ноября . . . дня. По указу Его Императорскаго Величества, такого-то города, или села, такой-то церкви священнослужители и церковные причетники производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: 1) Женихъ (здѣсь показывается званіе, или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество, фамилія, православнаго или латинскаго исповѣданія и проч). жительствуетъ такого-то города, или такого-то уѣзда и села въ приходѣ сей церкви. 2) Невѣста (здѣсь прописать званіе, имя, отчество и фамилію, православнаго или лютеранскаго исповѣданія и проч.) жительствовала донинѣ города, или уѣзда и села такого-то, въ приходѣ церкви такой-то. 3) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ столькохъ-то лѣтъ, а невеста столькохъ-то лѣтъ, и оба находятся въ здоровомъ умѣ. 4) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію Св. Церкви бракъ, никакого нѣтъ. 5) Женихъ холостъ, или вдовъ послѣ перваго или втораго брака, а невеста дѣвица, или вдова послѣ перваго или втораго брака. 6) Къ бракосочетанію приступаютъ они по

своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ или попечителей (прописывать званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ; если-же родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе оговаривать), чиновники гражданскіе и люди военнаго вѣдомства—отъ начальства позволеніе; солдатскія жены и вдовы—установленные отъ военнаго начальства вдовицы. 7) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви такого-то года, мѣсяца и числа, препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. 8) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: а) дозволеніе жениху вступленія въ бракъ отъ такого-то начальства, выданное такого-то года, мѣсяца и числа, за такимъ-то номеромъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ, б) свѣдѣніе о невѣстѣ отъ ея духовнаго отца, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ (здѣсь показывать и другіе, смотря по обстоятельствамъ, письменные документы, напр. указъ Консистеріи съ прописаніемъ разрѣшенія сего брака, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковое разрѣшеніе требуется по закону). 9) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой такой-то церкви сего 18 . . года такого-то числа и мѣсяца въ узаконенное время при постороннихъ свидѣтеляхъ. 10) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью, какъ они сами, и по каждомъ три или два поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ. За симъ слѣдуетъ подпись: а) жениха, б) невѣсты, в) трехъ или двухъ поручителей по невѣстѣ, и д) въ заключеніи пишется: обыскъ производили (имя, отчество и фамилія) оной же церкви священникъ, діаконъ и церковные причетники съ означеніемъ именъ, отчества и фамиліи. Каждый подписывается собственноручно.

Примѣчаніе. При семъ постановляется между прочимъ въ обязанность священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ: 1) Представленные къ обыску подлинныя документы, которые должны быть оставлены въ церкви, какъ напр. дозволеніе начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику и т. п., хранить при обыскной книгѣ, а съ прочихъ документовъ, напр. съ аттестатовъ о службѣ, изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ

книгу подь обыскомъ копіи, а подлинныя возвращать, буде кому слѣдуетъ, съ роспискою въ обратномъ полученіи, и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака за подписаніемъ священника. 2) Если невѣста другаго прихода, о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельства съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколькихъ лѣтъ, была-ли у исповѣди и Св. Причастія, и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску (Примѣч. къ формѣ обыска).

Законъ нашъ вообще не упоминаетъ о письменныхъ свидѣтельствахъ на дозволеніе въ бракъ со стороны родителей и опекуновъ, а потому свидѣтельства эти для обысковъ у насъ не требуются (Курсъ гражд. пр. Побѣдоносцева).

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Форма свидѣтельства (для лица узаконеннаго).

(Прил. къ ст. 1460⁷ Уст. Гражд. Суд., Т. XVI ч. I, изд. 1892 г.).

По указу Его Императорскаго Величества, Ярославскій Окружный Судъ, въ силу состоявшагося 12-го Декабря 1891 г. опредѣленія своего (если свидѣтельство выдается на основаніи особаго Высочайшаго указа, пишется: въ силу Высочайшаго указа отъ такого-то года, мѣсяца и числа) и на основаніи представленныхъ въ Окружный Судъ документовъ, выдалъ сіе свидѣтельство сыну коллежскаго ассесора Ивану Ивановичу Савельеву, записанному въ метрической книгѣ Ярославской губерніи, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Богоявленской церкви села Никольскаго, за тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первый годъ, части первой о родившихся мужскаго пола, № 10, въ томъ, что онъ родился двадцать четвертаго Декабря тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года; родители его: Иванъ Трофимовичъ Савельевъ, коллежскій ассесоръ, служащій въ Московской казенной палатѣ, вѣроисповѣданія православнаго, а законная его жена Екатерина Викентьевна, вѣроисповѣданія римско-католическаго, первобрачные; крещень 16 Января тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года; вѣроисповѣданія православнаго (если нужно: присоединень къ Православной Церкви шестаго Октября тысяча восемьсотъ девяносто перваго года); воспріемниками при крещеніи были:

поручикъ 63-го пѣхотнаго Углицкаго полка Семень Яковлевичъ Васильевъ и вдова отставнаго штабсъ-капитана Людмила Θεодоровна Антонова. Января пятнадцатаго дня тысяча восемьсотъ девяносто втораго года. Подписи членовъ суда и скрѣпа секретаря. (М. П.).

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

Форма исковаго прошенія.

(Прил. къ ст. 256 Т. XVI ч I, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г.).

Въ N—ую Духовную Консисторію или (на имя мѣстнаго Преосвященнаго).

Такого-то (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣстожителство). Если проситель обращается къ суду не отъ своего имени, то должно быть сказано: *проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожителство) *по довѣренности истца такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожителство) *по дѣлу съ отвѣтчикомъ* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожителство).

Прошеніе.

Затѣмъ излагаются: а) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу, б) просительный пунктъ (излагаются требованія просителя) и в) какіе документы и копіи прилагаются при прошеніи; далѣе годъ, мѣсяць и число подписанія прошенія и самая подпись (званіе, имя и фамилія).

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

Форма свидѣтельской присяги для православныхъ и христіанъ вообще.

(Т. XVI ч. I, изд. 1892 г., Уст. Угол. Суд., ст. 713).

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными

какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семь дѣлъ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе-же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь". Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ „клянусь“.

ПРИЛОЖЕНІЕ VII.

Форма еврейской свидѣтельской присяги.

(Прил. 2 къ ст. 1061 Т. XI ч. I, Уст. Ин. Испов., по Прод. 1890 г.).

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адоной), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ-бы я ни былъ спрашиваемъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII.

Форма свидѣтельской присяги для караимовъ.

(Прил. къ ст. 281 Т. XVI ч. II, изд. 1892 г., Зак. о Суд. по дѣл. о Прест. и Прост.).

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь именемъ Всемогущаго Бога Еговы, завѣтомъ горы Синая и заповѣдями горы Хорива въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиванъ буду, имѣю показать самую сущую правду, не наговя ни на какую сторону, ни для дружбы, вражды, свойства, подарковъ, ни страха ради, но такъ, какъ предъ Богомъ и судомъ

Его страшнымъ отвѣтъ дать долженъ, въ чемъ суще мнѣ. Онъ нелицемѣрный Судія, душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе-же сей моей клятвы цѣлую слова Божія закона Тайра-Аминь.

ПРИЛОЖЕНІЕ ІХ.

Форма магометанской свидѣтельской присяги.

(Полн. Собр. Зак. 25 Апр. 1850 г., № 24117).

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, надъ Святымъ Его Кораномъ въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиваемъ буду, имѣю показать по сущей правдѣ, „Валлаги, Биллаги, Таллаги“, все, что я видѣлъ и слышалъ и все, что знаю, не утаивая и не прибавляя и не убавляя ничего, и не наговя ни на какую сторону, ни для родства, дружбы, вражды и взятокъ, ниже страха и угрозы ради; но такъ, какъ предъ Всевышнимъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать могу. Въ заключеніе-же сей моей клятвы, я съ благоговѣніемъ прикасаюсь къ священному Корану.

ПРИЛОЖЕНІЕ Х.

Вопросный листъ.

(Прил. къ ст. 7 Высоч. повел. 14 Янв. 1895 г.).

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить такого-то (званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствующаго тамъ-то, по иску предъявленному въ N Духовной Консистеріи (годъ, мѣсяцъ и число) такимъ-то (или такою-то) о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ супругомъ NN, вѣнчаннаго причтомъ такой-то церкви, года, мѣсяца и числа.

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ-ли дающій показаніе супруговъ такихъ-то, одного или обоихъ, съ какого времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣеть-ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго (такого-то), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ такой-то находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, и ими подписываются.

ПРИЛОЖЕНІЕ XI.

Форма объявленія о розыскѣ безвѣстно-отсутствующихъ.

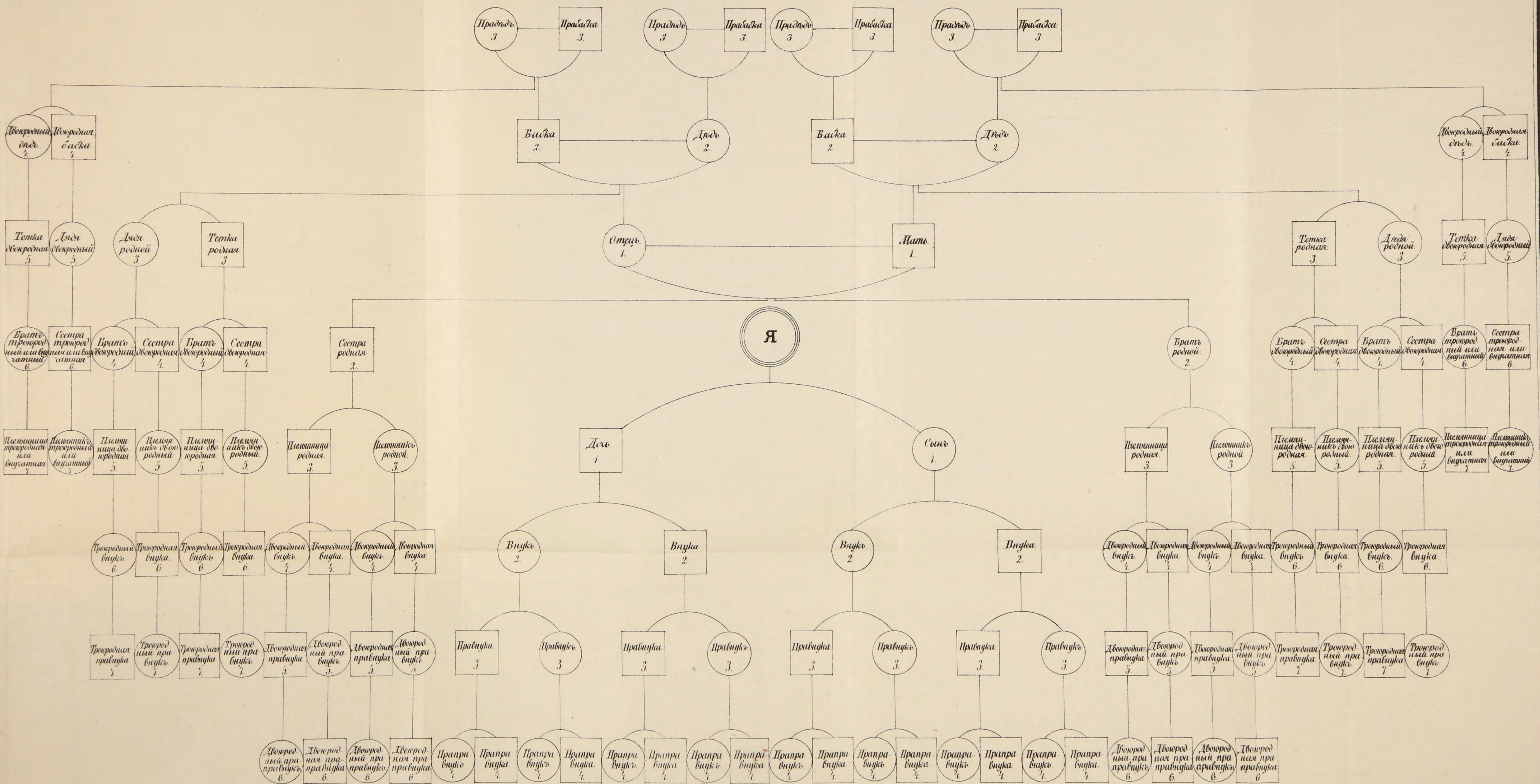
(Прил. къ ст. 8 Высоч. пов. 14 Янв. 1895 г.).

Отъ N Духовной Консistorіи симъ объявляется, что въ оную такого-то числа, мѣсяца и года вступило прошеніе (званіе, сословіе, или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя), жительствующаго (тамъ-то), о расторженіи брака его (или ея) съ_____ (имя, отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также изъ какого рода и сословія она происходитъ, если же была замужемъ, то фамилію по прежнему замужеству), вѣнчаннаго причтомъ такой-то церкви (города или села), года, мѣсяца и числа. По заявленію просител_____ NN, безвѣстное отсутствіе его супруга NN началось изъ (города, села или посада), такого-то года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующ_____ NN, обязываются немедленно доставить оныя въ N Духовную Консistorію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей.

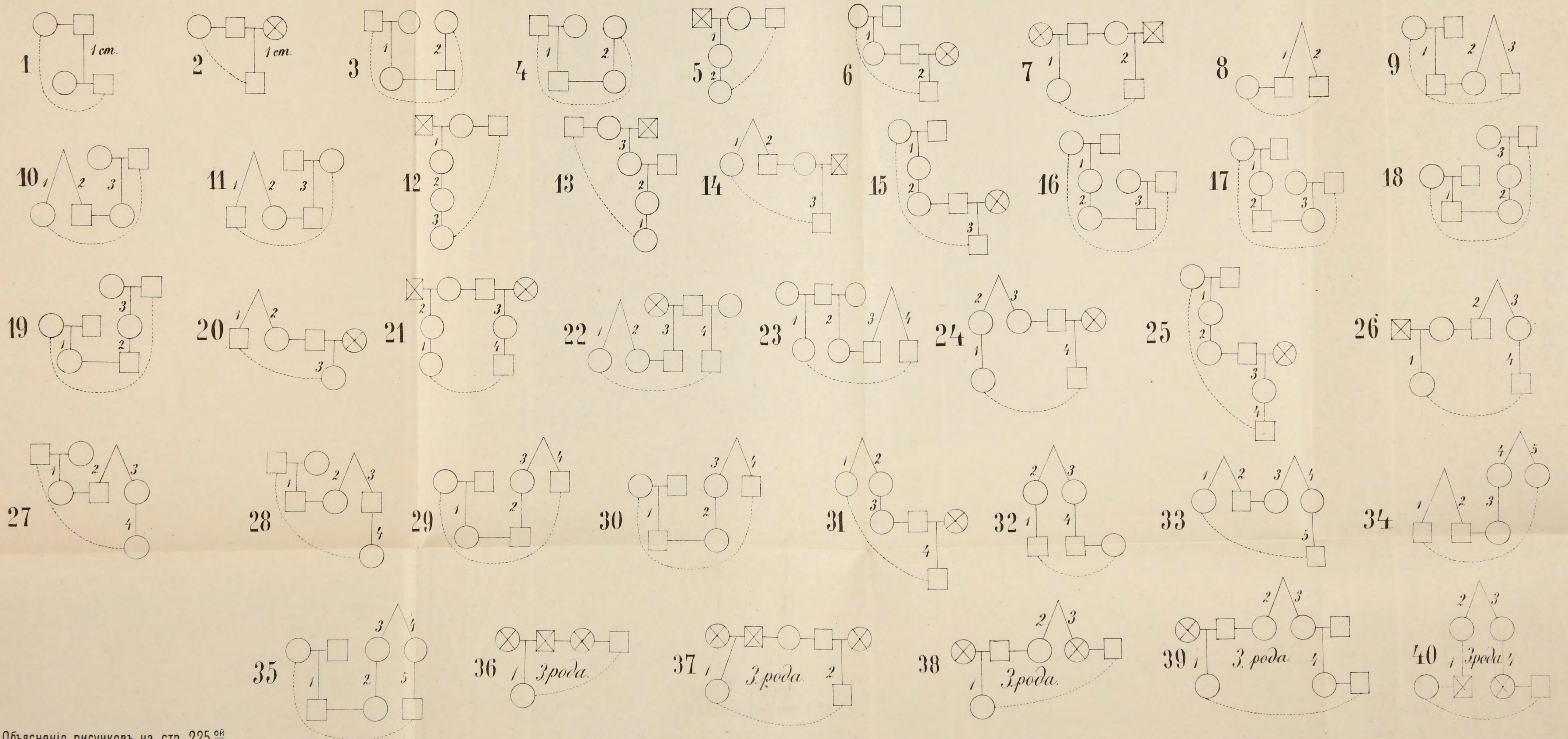


ТАБЛИЦА показывающая степени родства.

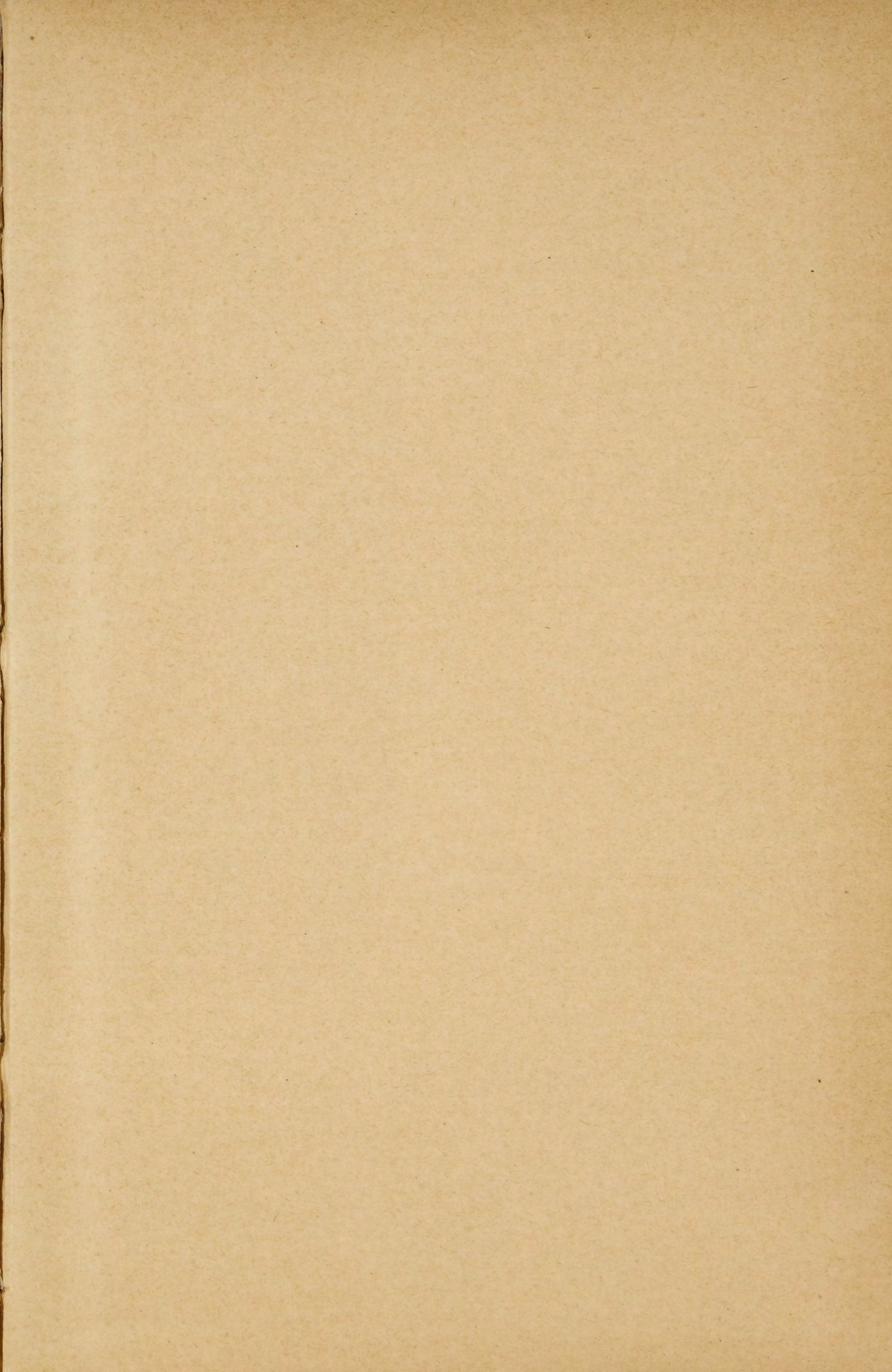


ПРИМѢРЫ

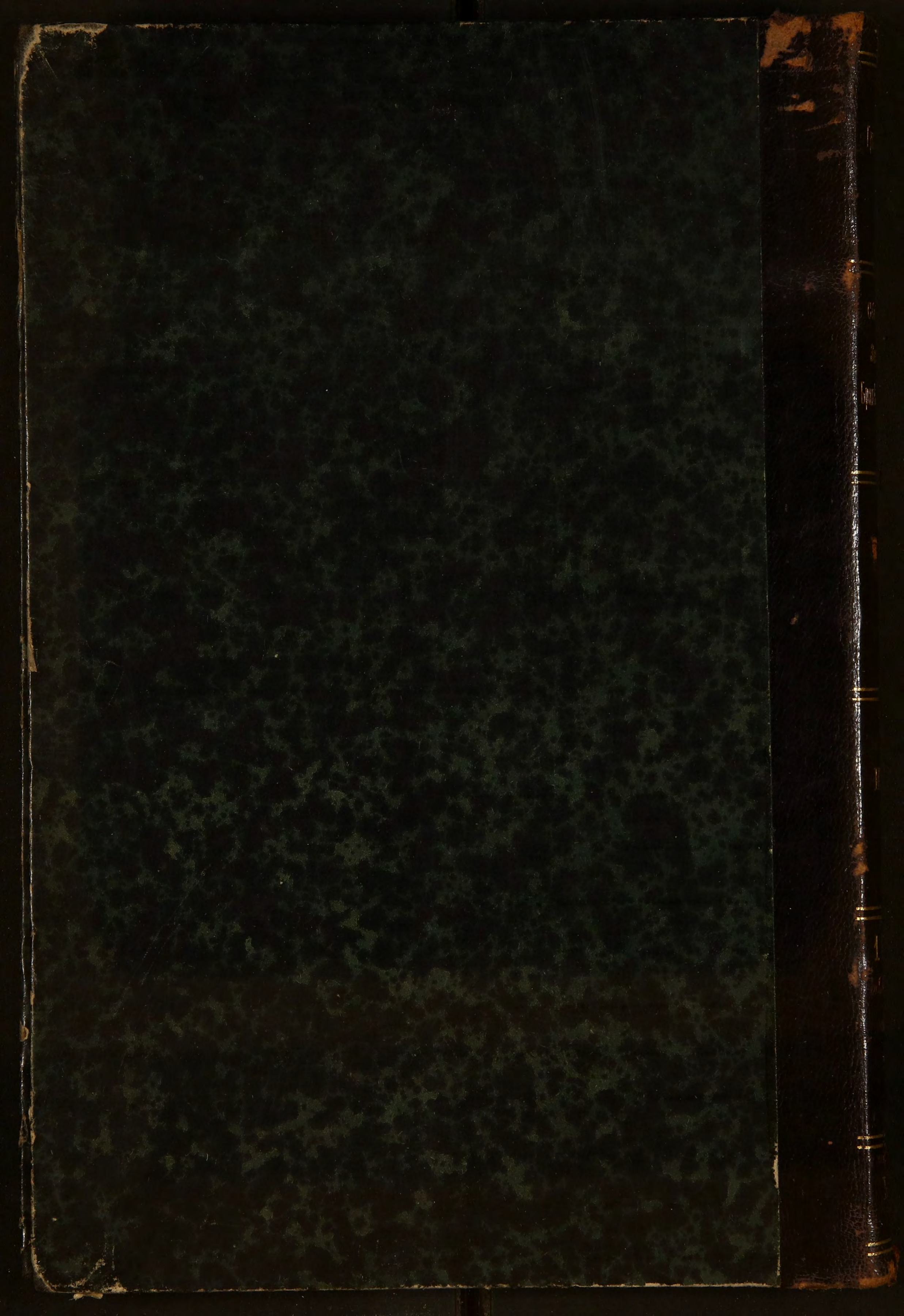
исчисления степеней свойства.



Объясненіе рисунковъ на стр. 225 ^{об.}



ФАБРИКА
Н.В. ГАЕВСКОГО
В. О. 5 л и н. 5 4
СНЛВЛАДИМІРСК. ПР. 4



Григоровскій

Сборникъ

Законовъ

о

Бракѣ и Разводѣ

Изд. 3

1897

М. Ф.