1607

11607

БИБЛІОТЕКА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

Библиотека НКФ СССР

УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ЗЕМ.
6

ГОРНОЕ ПРАВО.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ГОРНЫХЪ ЗАКОНОВЪ,

ДѢЙСТВУЮЩИХЪ

ВЪ РОССІИ

И

ВЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ

ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ.

СОСТАВИЛЪ

А. ШТОФЪ,

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГОРНАГО ЗАКОНОВѢДѢНІЯ ВЪ ГОРНОМЪ ИНСТИТУТѢ И ЧЛЕНЪ ГОРНАГО СОВѢТА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5 лин., 28.

1896.

39

1К



2396

62290

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Отъ автора I

Глава I. Вступленіе. Составъ дѣйствующихъ горныхъ законовъ. Система дальнѣйшаго изложенія 1

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О свободной частной горной промышленности.

Глава II. Ископаемыя, подлежащія свободному горному промыслу. 7

Глава III. Земли, свободныя для горнаго промысла 16

Глава IV. Лица, допускаемыя къ занятію горнымъ промысломъ . . 21

Глава V. Порядокъ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ (поиски, развѣдки, отводъ). 1) Въ иностранныхъ государствахъ 29

Глава VI. (Продолженіе). 2) Въ Россіи 47

Глава VII. Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ, отданными въ разработку частнымъ лицамъ. 1) Общія условія. 93

Глава VIII. (Продолженіе). 2) Отношенія къ государству (надзоръ за постояннымъ веденіемъ разработки) 105

Глава IX. (Продолженіе). 3) Отношенія къ землевладѣльцу . . . 113

Глава X. (Продолженіе). 4) Отношенія къ другимъ горнопромышленникамъ 153

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О частной горной промышленности при безусловномъ правѣ землевладѣльца на нѣдра.

Глава XI. Въ иностранныхъ государствахъ 169

Глава XII. Въ Россіи на земляхъ частнаго владѣнія (кромѣ Финляндіи и губ. Ц. Польскаго) 180

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

стр.

Законы о частной горной промышленности, необходимые при всякомъ принципѣ горнаго права 198

Глава XIII. Надзоръ за правильностью разработки 200
Глава XIV. Надзоръ за безопасностью разработки. 1) Въ иностранныхъ государствахъ 211
Глава XV. (Продолженіе). 2) Въ Россіи 240
Глава XVI. Вознагражденіе горнопромышленника за стѣсненія, налагаемыя на него въ видахъ безопасности разработки (отношенія къ желѣзнымъ дорогамъ) 254
Глава XVII. Охрана цѣлебныхъ минеральныхъ источниковъ 264
Глава XVIII. Горныя подати 271
Глава XIX. Отношенія между совладѣльцами горныхъ имуществъ. Порядокъ взысканія долговъ съ золотопромышленниковъ и спорные рудники и пріиски (у насъ) 295
Глава XX. Горнорабочіе. 1) Въ иностранныхъ государствахъ . . . 315
Глава XXI. (Продолженіе). 2) Въ Россіи 343
Глава XXII. Обезпеченіе участи горнорабочихъ. 385

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Законы о частной горнозаводской промышленности.

Глава XXIII. 413

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Законы о казенной горной и горнозаводской промышленности.

Глава XXIV. 437

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Законы горноуголовные.

Глава XXV. 460

ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

Горная администрація.

Глава XXVI. 493

Дополненія. 1. Новый законъ о добычѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней 546
2. О порядкѣ утвержденія проектовъ горныхъ разработокъ въ губ. Ц. Польскаго 551
3. О съѣздахъ золотопромышленниковъ . . . . . —
Поправки къ стр. 183 и 189 552
Заключеніе 553
Приложеніе. Поправки и дополненія къ „Сравнительному Очерку Горнаго Законодательства“ 558
Указатель содержанія „Горнаго Права“ 565
Указатель русскихъ законовъ, касающихся горнаго дѣла и упоминаемыхъ въ настоящемъ трудѣ 608

Въ 1882 году я издалъ свой трудъ подъ заглавіемъ: „Сравнительный очеркъ горнаго законодательства въ Россіи и западной Европѣ, часть I“; эта часть должна была составить какъ бы введеніе въ изученіе дѣйствующаго нашего горнаго законодательства, разсматривая главныя основанія горныхъ и соляныхъ законовъ въ иностранныхъ государствахъ и главныя черты исторіи этихъ законовъ въ Европѣ и (болѣе подробно) въ нашемъ отечествѣ. За нею я предполагалъ вскорѣ же издать вторую и послѣднюю часть, заключающую въ себѣ изложеніе дѣйствующаго нашего законодательства о горной и соляной промышленности, сопровождаемое указаніями на соотвѣтствующія постановленія западно-европейскихъ законовъ, на сколько постановленія эти не вошли въ первую часть.

Намѣреніе мое не могло быть до настоящаго времени исполнено по причинамъ, которыя, я надѣюсь, не лишены основательности. Дѣло въ томъ, что въ теченіе восьмидесятыхъ и начала девятидесятыхъ годовъ наше горное законодательство было постепенно подвергнуто пересмотру въ большинствѣ своихъ частей; быстро появлялись одинъ за другимъ, въ этотъ періодъ, новые законы, измѣнявшіе болѣе или менѣе существенныя и обширныя части нашего Устава Горнаго. Изъ наиболѣе важныхъ назову правила о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, проектированныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ 1884 г. и утвержденныя въ законодательномъ порядкѣ въ 1887 г. для европейской Россіи, а затѣмъ (въ 1892 г.) распространенныя и на внѣ-европейскія ея части; реорганизацію мѣстнаго гор-

наго управленія, совершенную въ 1886 г. для Урала, въ 1887 г. для Кавказа, въ 1888 г. для Сибири, въ 1891 г. для Южной Россіи, въ 1894 г. для губерній Царства Польскаго; опредѣленіе закономъ 1892 года круга вѣдомства, правъ и обязанностей мѣстнаго горнаго управленія повсемѣстно; изданіе въ томъ же году пересмотрѣнныхъ Положенія о горной промышленности въ губ. Царства Польскаго и правилъ о нефтяномъ промыслѣ; распространеніе (въ томъ же году) на рабочихъ горныхъ заводовъ и промысловъ законовъ о рабочихъ фабричныхъ, съ нѣкоторыми измѣненіями; существенное дополненіе въ 1893 г. постановленій о безопасности горныхъ работъ. Первыя три изъ этихъ реформъ не только измѣнили содержаніе нашихъ горныхъ законовъ, но и упростили ихъ настолько, что дозволили Кодификаціонному Отдѣлу при Государственномъ Совѣтѣ издать, въ 1893 г., Горный Уставъ въ новомъ, значительно сокращенномъ противъ изданія 1857 г. видѣ.

Предпринимать изданіе моего труда въ то время, когда предвидѣлись, одно за другимъ, всѣ указанныя измѣненія горныхъ законовъ, значило бы сознательно идти на то, что изданная книга окажется уже черезъ два—три года несовременною. Съ появленіемъ въ свѣтъ новаго изданія Устава Горнаго наступило болѣе удобное время для окончанія моего труда; по къ тому же времени были предприняты горнымъ вѣдомствомъ новыя немаловажныя реформы въ горномъ законодательствѣ, совершенія которыхъ было желательно выждать. Нѣкоторыя изъ намѣченныхъ реформъ, — и въ числѣ ихъ столь важная, какъ пересмотръ дѣйствующихъ постановленій о золотопромышленности,—не окончены и до сихъ поръ; но какъ для осуществленія этого пересмотра потребуется, повидимому, еще не мало времени, то я предпочелъ не ждать его окончанія.

Между тѣмъ, я не могъ не замѣтить, что уже изданная часть моего труда нуждается во многихъ поправкахъ и дополненіяхъ. Съ одной стороны, въ иностранныхъ горныхъ законахъ, которые въ ней разсматриваются, произошли нѣкоторыя (хотя и немногія) измѣненія; съ другой—въ книгѣ моей нашлось не мало пробѣловъ, которые желательно пополнить, и

нѣсколько ошибокъ, которыя необходимо исправить. Но еще важнѣе то, что самая система распредѣленія и изложенія изучаемаго матеріала, положенная мною въ основу „Сравнительнаго очерка“, оказалась, какъ я убѣдился на практикѣ преподаванія, не вполнѣ удобною и цѣлесообразною.

Наименьшія измѣненія нужны въ исторической части труда, а именно въ гл. I—III, VII—XIII, и въ первой изъ главъ, — отчасти также историческаго содержанія, — посвященныхъ главнымъ основаніямъ дѣйствующихъ горныхъ законовъ (гл. IV). Но остальныя двѣ главы „Сравнительнаго очерка“ (V и VI) нуждаются въ существенныхъ измѣненіяхъ; при этомъ мнѣ кажется небезполезнымъ присоединить къ числу подвергаемыхъ изученію иностранныхъ горныхъ законовъ законъ саксонскій, какъ довольно хорошо разработанный и содержащій въ себѣ нѣкоторыя оригинальныя черты.

При такихъ условіяхъ я считаю болѣе удобнымъ издать въ настоящее время не продолженіе моего „Сравнительнаго очерка“, а самостоятельный по отношенію къ нему трудъ, который, не повторяя исторіи главныхъ основаній горнаго законодательства, изложенной въ „Очеркѣ“ [1]), содержалъ бы въ себѣ изложеніе дѣйствующаго горнаго права, — въ томъ числѣ и тѣхъ его частей, которыя были уже изложены (въ недостаточномъ видѣ) въ „Очеркѣ“. Въ этомъ изложеніи главное вниманіе обращено мною, по весьма понятнымъ причинамъ, на отечественное законодательство.

Основная цѣль настоящаго труда остается, по прежнему, чисто практическою: дать студентамъ Горнаго Института пособіе для изученія нашихъ горныхъ законовъ, знаніе которыхъ должно считаться входящимъ въ кругъ спеціальности горнаго инженера. Но, быть можетъ, трудъ этотъ окажется не совсѣмъ безполезнымъ и для цѣли болѣе общей. Едва-ли я ошибусь, если скажу, что въ настоящее время наши юристы-теоретики, вообще говоря, не занимаются горнымъ правомъ; на юридическихъ

---

[1]) Нѣкоторыя поправки и дополненія къ исторической части „Сравнит. очерка“ указаны въ Приложеніи къ настоящему труду.

факультетахъ его не читаютъ въ качествѣ самостоятельнаго предмета и лишь немного касаются его въ курсахъ полицейскаго и финансоваго права. Я счелъ бы себя счастливымъ, если бы мой посильный трудъ оказался въ состояніи привлечь вниманіе нашихъ юристовъ къ горному праву и тѣмъ способствовать появленію новыхъ, болѣе совершенныхъ трудовъ по этой отрасли юриспруденціи.

А. Штофъ.

Стенсвикъ (въ Финляндіи)
Августъ 1895 г.

ГЛАВА I.

Вступленіе. Составъ дѣйствующихъ горныхъ законовъ. Система дальнѣйшаго изложенія.

Едва-ли найдется другая отрасль промышленности, которая пользовалась бы со стороны законодательства столь же большимъ вниманіемъ, какъ промышленность горная, т.-е., главнымъ образомъ, добыча изъ нѣдръ земли полезныхъ ископаемыхъ.

Такое отношеніе законодательства къ горному дѣлу объясняется не одною важностью послѣдняго въ народномъ хозяйствѣ каждой сколько нибудь цивилизованной страны, — важностью, доказывать которую нѣтъ, конечно, надобности. Дѣло въ томъ, что эта важная отрасль промышленности поставлена природою въ условія, рѣзко отличающія ее отъ всѣхъ другихъ.

Добыча ископаемыхъ, представляя собою не что иное, какъ разрушеніе части земной коры, производится въ большинствѣ случаевъ подъ землею; этимъ обусловливаются не только опасность работъ для жизни, здоровья и имущества какъ самихъ участвующихъ въ нихъ лицъ, такъ и ихъ сосѣдей на поверхности, но также и особыя трудности дѣла, преодолѣть которыя можно лишь при затратѣ значительныхъ средствъ, — затратѣ, часто весьма рискованной въ смыслѣ неувѣренности въ успѣхѣ. Отсюда видно уже, что государство, заботящееся о развитіи у себя горнаго дѣла, не можетъ не задаваться цѣлью — обставить производство его не только мѣрами, направленными къ огражденію личной и общественной безопасности, но и условіями, которыя, устраняя все то, что́ способно усиливать естественныя трудности дѣла присоединеніемъ къ нимъ искусственныхъ препятствій, тѣмъ самымъ способствовали бы привлеченію къ нему капиталовъ. — Далѣе, горная промышленность имѣетъ дѣло съ матеріаломъ, въ природѣ невозобновляющимся; эта грустная для

человѣчества истина не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію и ставитъ законодательству трудную задачу заботиться въ интересахъ будущихъ поколѣній о томъ, чтобы горная промышленность обращалась съ мѣсторожденіями ископаемыхъ бережливо, т.-е. не причиняла имъ при разработкѣ такой порчи, которая могла бы затруднить продолженіе этой разработки или разработку сосѣднихъ мѣсторожденій. — Наконецъ, задача государства, поставившаго себѣ вышеуказанныя цѣли, чрезвычайно усложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что заключающіяся въ нѣдрахъ земли мѣсторожденія ископаемыхъ накрыты поверхностью, которая давно уже во всемъ цивилизованномъ мірѣ раздѣлена на большіе или меньшіе участки, предоставленные въ распоряженіе частныхъ лицъ (физическихъ или юридическихъ), и только въ нѣкоторой, обыкновенно менѣе значительной части принадлежитъ непосредственно государству (казнѣ); границы же этихъ участковъ создавались и создаются, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, внѣ всякаго соотношенія съ границами мѣсторожденій ископаемыхъ. Отсюда рождается основной въ горномъ правѣ вопросъ, то или другое рѣшеніе котораго закономъ въ значительной мѣрѣ опредѣляетъ собою характеръ всего горнаго законодательства даннаго государства, — вопросъ объ отношеніи права на нѣдра къ праву на поверхность.

Исторія этого вопроса въ западной Европѣ и у насъ изложена въ „Сравнительномъ очеркѣ горнаго законодательства“ [1]), гдѣ указано также, какъ онъ разрѣшенъ въ европейскихъ государствахъ въ настоящее время [2]).

Предметъ настоящаго труда составляетъ дѣйствующее горное законодательство, и при томъ главнымъ образомъ у насъ, въ Россіи.

При внѣшнемъ сравненіи нашихъ горныхъ законовъ съ иностранными, вниманіе невольно останавливается на значительно бо́льшемъ объемѣ первыхъ. Тогда какъ, напр., австрійскій горный законъ 23 мая 1854 г. содержитъ въ себѣ 286 статей, прусскій 24 іюня 1865 г.—250, саксонскій 16 іюня 1868 г.—184, французскій 21 апрѣля 1810 г.—96, нашъ Уставъ Горный (въ томѣ VII Свода Законовъ) имѣетъ въ послѣднемъ изданіи (1893 г.) 1,285 статей (не считая приложеній), въ предыдущемъ же изданіи (1857 г.) имѣлъ 2,653 статьи, къ которымъ надо прибавить включенный нынѣ въ «Уставъ Горный» Уставъ о соли, имѣвшій тогда 886 ст.,—итого 3,539 статей.

Такое сравнительное обиліе у насъ горныхъ законовъ объясняется отчасти уже тѣмъ, что въ указанныхъ иностранныхъ законахъ нѣтъ постановленій по нѣкоторымъ такимъ предметамъ, которымъ посвящено въ нашемъ Уставѣ до-

[1]) Очеркъ, часть I (Спб. 1882) гл. I—III и VIII—XI.

[2]) Тамъ же, гл. IV.

вольно много статей; такъ, напр., въ законахъ тѣхъ почти нѣтъ постановленій о казенной горной и горнозаводской промышленности, у насъ же они занимаютъ (въ Уставѣ изд. 1893 г.) до двухсотъ статей; во французскій законъ 1810 г. почти не включено постановленій о горной администраціи, которой у насъ посвящено до полутораста статей, и т. п. Существуетъ, однако, и другая, болѣе важная причина разсматриваемаго явленія.

Каждый изъ упомянутыхъ иностранныхъ горныхъ законовъ представляетъ собою единое законодательное положеніе, подчиняющее себѣ разработку всѣхъ вообще ископаемыхъ во всемъ государствѣ (чѣмъ не исключается, конечно, существованіе изъятій для опредѣленныхъ ископаемыхъ или мѣстностей). Такой же характеръ, но при меньшемъ развитіи самихъ законодательныхъ опредѣленій, имѣли и наши первые горные законы: Бергъ-Привилегія 1719 г., затѣмъ замѣнившій ее Бергъ-Регламентъ 1739 г. и, наконецъ, манифестъ 1782 г. Съ изданіемъ въ 1806 г. Высочайше утвержденнаго «проекта горнаго Положенія» дѣло измѣнилось, такъ какъ это узаконеніе касалось горныхъ промысловъ лишь въ той части Россіи, гдѣ они имѣли тогда наибольшее развитіе, а именно на Уралѣ. Затѣмъ послѣдовало постепенное изданіе горныхъ узаконеній, касавшихся другихъ областей и хотя ссылавшихся на постановленія Уральскія, но заключавшихъ въ себѣ бо́льшія или меньшія отступленія отъ нихъ или дополненія къ нимъ. Вслѣдствіе такого хода нашего горнаго законодательства, составленный впервые при изданіи (въ 1832 г.) Свода Законовъ «Уставъ Горный» явился уже тогда не единымъ уставомъ, а сборникомъ нѣсколькихъ уставовъ.

Особенно рѣзко такой его характеръ выразился въ изданіи 1857 г.; здѣсь, вслѣдъ за первою книгою, содержавшею въ себѣ «общее учрежденіе управленія горнаго» (главы: «о горныхъ промыслахъ вообще, раздѣленіи и управленіи оныхъ», «о высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по горной части» и «о горной стражѣ»), слѣдовала книга вторая (ст. 302—1688), посвященная исключительно горнымъ заводамъ и промысламъ «области хребта Уральскаго», а за нею—книга третья—о горныхъ заводахъ и промыслахъ «внѣ горной Уральской области состоящихъ», именно: Алтайскихъ (ст. 1689 — 2136), Нерчинскихъ (ст. 2137—2169), Сибирскихъ (2170—2208), Замосковныхъ (2209—2220), Олонецкихъ (2221—2257), южно-русскихъ (2258—2285), о каменноугольной промышленности въ разныхъ мѣстахъ Имперіи (2286—2332),—въ томъ числѣ въ земляхъ войска Донского (2295—2332),—о горныхъ промыслахъ и заводахъ на Кавказѣ и за Кавказомъ (2333—2409) и въ губерніяхъ Западныхъ (2410, 2411); книга четвертая касалась разработки золотоносныхъ песковъ и распадалась на два раздѣла: для области Уральской (ст. 2412—2429) и для Сибири (2430—2567); наконецъ, пятая книга содержала въ себѣ постановленія о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе горныхъ законовъ (ст. 2569—2653).

Такая система изложенія нашего горнозаконодательнаго матеріала—главнымъ образомъ въ видѣ ряда мѣстныхъ Положеній—не могла долго удержаться. Если нѣкоторыя изъ явившихся послѣ 1857 г. крупныхъ законоположеній по горной части (какъ-то: Положенія 1864 г. о горномъ промыслѣ въ области войска Донского и 1870 г. о горномъ промыслѣ въ губ. Царства Польскаго) и были совмѣстимы съ этою системою, то вскорѣ же появились такія, которыя не могли найти въ ней мѣста; сюда относятся всѣ узаконенія, предназначенныя для повсемѣстнаго дѣйствія, каковы главнымъ образомъ: Уставъ 1870 г. о частной золотопромышленности, правила 1872 г. о нефт-

тяномъ промыслѣ и 1874 г. о промыслѣ янтарномъ, законъ 1880 г. о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ, правила о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, изданныя въ 1887 г. для губерній Европейской Россіи (кромѣ области войска Донского и губ. Ц. Польскаго), а въ 1892 г. распространенныя и на внѣ-европейскія ея части, законъ 1892 г. о рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ и Положеніе того же года о кругѣ вѣдомства, правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ и установленій мѣстнаго горнаго управленія (составъ котораго былъ ранѣе того значительно измѣненъ).

Всѣ эти реформы въ горномъ законодательствѣ отчасти упрощали его содержаніе. Еще бо́льшее упрощеніе явилось слѣдствіемъ реформъ крестьянской и контрольной (1863 г.), упразднившихъ не мало статей Горнаго Устава. Такое же вліяніе имѣли обѣ реформы и на Уставъ о соли, а отмѣна (въ 1881 г.) соляного акциза сдѣлала безцѣльнымъ самое существованіе этого Устава въ самостоятельномъ видѣ и указывала на возможность сліянія его съ Уставомъ Горнымъ.

Все изложенное позволило бывшему кодификаціонному отдѣлу при Государственномъ Совѣтѣ издать въ 1893 г. Уставъ Горный въ значительно сокращенномъ противъ прежняго видѣ и потребовало совершенно иной системы его изложенія.

Въ изданіи 1893 г. система эта такова:

Послѣ краткаго введенія (ст. 1—11) слѣдуетъ книга I, содержащая въ себѣ «общій Горный Уставъ» (ст. 12—976), въ противоположность двумъ дальнѣйшимъ книгамъ, излагающимъ Положенія мѣстныя, а именно: о горномъ промыслѣ въ области войска Донского (кн. II, ст. 977—1044) и о горныхъ заводахъ и промыслахъ вѣдомства Министерства Императорскаго двора, т.-е. о заводахъ и промыслахъ въ округахъ Алтайскомъ и Нерчинскомъ и объ Императорскихъ Екатеринбургской и Петергофской гранильныхъ фабрикахъ (кн. III, ст. 1045—1252). Четвертая и послѣдняя книга заключаетъ въ себѣ правила о наказаніяхъ и взысканіяхъ за нарушеніе горныхъ постановленій (ст. 1253—1285). Наибольшими объемомъ и сложностью отличается «общій горный Уставъ», состоящій изъ четырехъ раздѣловъ: 1) «учрежденіе управленія горнаго» (ст. 12—191), гдѣ излагаются постановленія о составѣ и кругѣ дѣйствія горной администраціи центральной и, главнымъ образомъ, мѣстной; 2) о частной горнопромышленности (ст. 192—816), куда входятъ, послѣ нѣсколькихъ общихъ постановленій (ст. 192—205), общія правила объ этой промышленности на земляхъ владѣльческихъ (ст. 206—222), поссессіонныхъ (ст. 223—254) и свободныхъ казенныхъ (255—333), затѣмъ постановленія о частномъ горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго (ст. 334—415), о частной золотопромышленности и частномъ платиновомъ промыслѣ (ст. 416—540), о частномъ нефтяномъ промыслѣ (ст. 541—615), о частномъ соляномъ промыслѣ (ст. 616—646), о наймѣ рабочихъ на частные горные заводы и промыслы (ст. 647—713), о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ (ст. 714—740), о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности (ст. 714—766) и о горной подати (ст. 767—816); къ этому раздѣлу присоединены, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, между прочимъ: правила о янтарномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ, временныя правила о разработкѣ цвѣтныхъ камней въ горнозаводскихъ дачахъ на Уралѣ, временныя же правила о порядкѣ добычи золота изъ принадлежащихъ казнѣ отваловъ откид-

ныхъ песковъ, эфелей и черныхъ шлиховъ, таковыя же правила объ отдачѣ частнымъ лицамъ въ разработку торфа въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ и дополнительныя правила о каменноугольной промышленности на островѣ Сахалинѣ (прил. I—V къ ст. 260, прим.); 3) о казенномъ горномъ промыслѣ, куда входятъ, послѣ общихъ положеній (ст. 817—821), постановленія о заводахъ Уральскихъ (ст. 822—922), съ приложенными къ нимъ временными правилами для дачи и исполненія на казенныхъ горныхъ заводахъ нарядовъ Военнаго и Морского Министерствъ (прил. къ ст. 891, прим.), и Олонецкихъ (ст. 923 — 929), и 4) о казенномъ снабженіи солью (ст. 930—976).

Какъ видно изъ этого перечня главнѣйшихъ подраздѣленій Устава Горнаго, послѣдній въ новомъ изданіи хотя и представляетъ значительно большее, чѣмъ прежде, единство, но все же имѣетъ характеръ не единаго Положенія, а сборника нѣсколькихъ Положеній, въ числѣ которыхъ есть и относящіяся къ отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ Царства Польскаго, области войска Донскаго, Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ), а еще болѣе касающихся отдѣльныхъ ископаемыхъ, иногда въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ (золота, нефти, соли, янтаря; цвѣтныхъ камней и торфа на Уралѣ, каменнаго угля на Сахалинѣ). Къ этому надо прибавить: 1) новыя горныя узаконенія, изложенныя въ Продолженіи 1895 г. къ Уст. Горному; 2) горные законы В. К. Финляндскаго, не входящіе въ нашъ Сводъ Законовъ, и 3) находящіяся въ разныхъ томахъ нашего Свода узаконенія, касающіяся болѣе или менѣе близко горнаго дѣла (каковы, напр., законы о центральной горной администраціи, о нѣкоторыхъ проступкахъ и преступленіяхъ противъ горныхъ узаконеній, о пользованіи казенными лѣсами для горнозаводскихъ цѣлей и т. п.).

Для сравнительнаго изученія такого сложнаго горнозаконодательнаго матеріала параллельно съ законами нѣсколькихъ иностранныхъ государствъ, было бы нецѣлесообразно держаться системы его изложенія, принятой въ Уставѣ Горномъ.

Необходимо, конечно, заимствовать изъ этой системы такіе отдѣлы, какъ о «горной администраціи», о «частной горной промышленности», о «казенной горной промышленности» и «о наказаніяхъ и взысканіяхъ за нарушеніе горныхъ постановленій» (при чемъ первый изъ нихъ удобнѣе, для цѣлей изученія, изложить послѣ остальныхъ). Но дальнѣйшія подраздѣленія не могутъ согласоваться съ Уставомъ. Отдѣлъ, касающійся «частной горной промышленности», наиболѣе обширный, естественно распадается на два, соотвѣтственно раздѣленію горной промышленности на добывающую, которая будетъ далѣе называться, для краткости, просто горною промышленностью, и на обрабатывающую, которую можно называть горнозаводскою.

Законы о первой изъ этихъ отраслей промышленности, у насъ довольно многочисленные и сложные, являются въ иностранныхъ государствахъ почти единственнымъ содержаніемъ ихъ горныхъ уставовъ. Они и составятъ главный предметъ сравнительнаго изученія въ настоящемъ трудѣ. При этомъ изъ числа законовъ иностранныхъ государствъ можно оставить безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія законы группы второй [1]), и ограничиться изученіемъ законовъ, основанныхъ на чистомъ принципѣ акцессіи или на чистомъ принципѣ

[1]) См. изложеніе ихъ въ „Сравнит. Очеркѣ“, стр. 63—66 и дополненіе къ послѣдней стр. въ Приложеніи.

горной свободы, т.-е. группъ первой и третьей. Представителемъ первой группы должна быть избрана главнымъ образомъ Великобританія, такъ какъ горное законодательство въ другихъ государствахъ западной Европы, держащихся того же принципа акцессіи, представляетъ весьма малое развитіе. Въ третьей группѣ—слишкомъ обширной для того, чтобы можно было подвергнуть здѣсь подробному разсмотрѣнію всѣ относящіеся сюда законы—мы избираемъ для изученія, какъ наиболѣе типичные, горные законы Франціи (съ Бельгіею), Австріи, Пруссіи и Саксоніи.

Сравнительное изложеніе всѣхъ этихъ иностранныхъ законовъ наряду съ русскими облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ дѣйствуютъ оба принципа горнаго права. Какъ извѣстно [1]), безусловное право землевладѣльца на нѣдра его земли, провозглашенное у насъ въ 1782 г. взамѣнъ введенной Петромъ Великимъ горной регаліи съ горною свободою, не помѣшало самому крупному изъ нашихъ землевладѣльцевъ — государству (казнѣ)—добровольно допускать на своихъ земляхъ примѣненіе принциповъ «горной свободы»; на томъ же принципѣ основаны горные законы, дѣйствующіе у насъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ Великомъ княжествѣ Финляндскомъ.

Итакъ, изучая законы о горной промышленности, слѣдуетъ сравнивать дѣйствующія у насъ постановленія о «свободномъ» горномъ промыслѣ (какъ можно, для краткости, называть горную промышленность, производимую независимо отъ согласія землевладѣльцевъ) на всякихъ земляхъ В. К. Финляндскаго и губерній Ц. Польскаго и на казенныхъ земляхъ въ остальныхъ частяхъ имперіи—съ горными законами Франціи (съ Бельгіею), Австріи, Пруссіи и Саксоніи, а постановленія о горномъ промыслѣ при безусловномъ правѣ землевладѣльца, дѣйствующія у насъ для частныхъ земель (за исключеніемъ вышеуказанныхъ мѣстностей), съ законами Великобританіи, къ которымъ должно присоединить и нѣкоторыя, большею частью мѣстныя постановленія объ отдѣльныхъ ископаемыхъ, дѣйствующія въ Пруссіи, Австріи и Саксоніи.

Существуютъ, однако, такого рода вопросы, касающіеся горной же промышленности, для разрѣшенія которыхъ основной принципъ горнаго права вполнѣ или почти безразличенъ: кому бы ни принадлежало право на нѣдра, законъ одинаково долженъ заботиться, напр., о безопасности горныхъ работъ и т. п. Постановленія такого рода должны составить особый отдѣлъ законовъ о горной промышленности, вслѣдъ за которымъ будутъ изложены законы о частной горнозаводской промышленности.

Такимъ образомъ, весь подлежащій въ этомъ трудѣ изученію горнозаконодательный матеріалъ будетъ раздѣленъ на семь отдѣловъ, изъ которыхъ первые четыре касаются частной промышленности, пятый — казенной, шестой — горноуголовныхъ постановленій и седьмой — горной администраціи.

---

[1]) См. Сравнит. Очеркъ, стр. 160 и сл.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О свободной частной горной промышленности.

ГЛАВА II.

Ископаемыя, подлежащія свободному горному промыслу.

Приступая къ изученію тѣхъ горныхъ законовъ, которые изъемлютъ нѣдра изъ распоряженія землевладѣльцевъ, или, иными словами, допускаютъ свободное (по отношенію къ землевладѣльцу) производство горнаго промысла, должно прежде всего обратить вниманіе на то, что такое изъятіе нигдѣ не распространяется на всѣ вообще ископаемыя [1]), — по причинамъ, весьма понятнымъ. Очень многія ископаемыя (напр., простой песокъ, мѣлъ, булыжникъ и т. п.) настолько широко распространены въ природѣ и притомъ залегаютъ настолько близко къ поверхности, если не на ней самой, что добываніе ихъ вовсе не сопряжено съ тѣми трудностями и затратами, которыя свойственны горному дѣлу вообще; въ отношеніи ихъ законодатель можетъ поэтому ограничиться установленіемъ извѣстнаго надзора за безопасностью работъ, отказавшись отъ заботъ о поощреніи самой добычи. Для того, чтобы ограниченіе

[1]) Исключеніе, но только кажущееся, представляетъ Болгарскій горный законъ 12/24 декабря 1891 г. (Zeitschrift für Bergrecht 1893, S. 145 ff.), признающій всякія ископаемыя „собственностью государства“; такъ какъ онъ раздѣляетъ, затѣмъ, ископаемыя на два разряда, изъ которыхъ только перваго, обнимающаго важнѣйшія ископаемыя, касаются постановленія о допущеніи разработки безъ согласія землевладѣльца, то въ дѣйствительности онъ дѣлаетъ предметомъ свободнаго горнаго промысла лишь эти ископаемыя.

землевладѣльца въ правахъ его на свою землю находило себѣ оправданіе, надо, чтобы ископаемое, изъемлемое изъ его распоряженія, имѣло важное значеніе въ народномъ хозяйствѣ данной страны и притомъ требовало, по образу нахожденія своего въ нѣдрахъ земли, правильныхъ горныхъ работъ для своей добычи. Этого принципа и держатся вообще положительные законы, нерѣдко допуская, впрочемъ, изъятія разнаго рода, вызванныя главнымъ образомъ причинами историческими.

По иностраннымъ горнымъ законамъ, здѣсь разсматриваемымъ, къ предметамъ свободнаго горнаго промысла относятся:

1) Металлы и металлическія руды — всѣ, какъ въ Австріи, или почти всѣ, какъ во Франціи съ Бельгіею (всѣ, кромѣ наносныхъ желѣзныхъ рудъ при извѣстныхъ условіяхъ), въ Саксоніи (всѣ, кромѣ дерновой желѣзной руды [Raseneisenstein]) и въ Пруссіи [золото, серебро, ртуть, желѣзо съ изъятіемъ для нѣкоторыхъ областей (для Силезіи, Глаца, Новой Помераніи, острова Рюгена и Hohenzollernsche Landen) и за исключеніемъ дерновыхъ рудъ (Raseneisenerze) повсемѣстно, свинецъ, мѣдь, олово, цинкъ, кобальтъ, никкель, мышьякъ, марганецъ, сурьма].

2) Ископаемый уголь—во всѣхъ упомянутыхъ государствахъ, кромѣ Саксоніи, но въ Пруссіи съ изъятіемъ для нѣкоторыхъ областей (именно: для частей провинцій Саксонской и Бранденбургской, принадлежавшихъ прежде Саксонскому королевству, и для маркграфствъ Оберлауницъ и Нидерлауницъ).

3) Сѣра—во всѣхъ, кромѣ Саксоніи.

4) Соль и соляные источники—во всѣхъ же, кромѣ Бельгіи.

5) Горныя смолы — во Франціи съ Бельгіею (bitumes) и въ Австріи (Erdharze, къ которымъ причисляется и озокеритъ, съ изъятіемъ для корол. Галиціи съ Лодомеріею, вел. герц. Краковскаго и герц. Буковины).

6) Графитъ—въ Пруссіи и Австріи.

7) Квасцы—въ Пруссіи и Франціи съ Бельгіею.

8) Купоросныя руды (Vitriolerze, sulfates à base metallique) — тамъ же.

и 9) Цементныя воды (Cementwässer) въ Австріи [1]).

Изъ числа этихъ ископаемыхъ соль является предметомъ казенной монополіи въ двухъ изъ названныхъ государствъ: Австріи и Саксоніи, при

---

[1]) См. горные законы: французскій 1810 г. (перепечатанъ, между прочимъ, у Bury, Traité de la législation des mines, Paris et Bruxelles, 1877), ст. 1, 2; для соли во Франціи — особый законъ 17 іюня 1840 г. (Bury, I, pp. 15, 16); прусскій 1865 г. (перев. м. пр. у Busse, Das allgemeine preussische Berggesetz, Breslau, 1880; Klostermann, Allgemeines Berggesetz für die Preussischen Staaten, nebst Kommentar, 5 Aufl. von Dr. Fürst, Berlin, 1894) ст. 1, 211 и 211*a* (въ редакціи закона 8 апрѣля 1894 г.; см. Z. f. B. r. 1894, S. 273 ff.), 212; должно замѣтить, что въ части пров. Восточной Пруссіи дѣйствію горнаго закона подчинены только каменная соль и соляные источники (ст. 210); австрійскій 1854 г. (перев. м. пр. въ Manz'sche Gesetz-Ausgabe, 7 Band, Das allgemeine Berggesetz, Wien, 1891) ст. 3; саксонскій 1868 (перепечат. м. пр. у Wahle, Das allgemeine Berggesetz für das kön. Sachsen, Freiberg 1891) ст. 1, 180.

чемъ саксонскій горный законъ упоминаетъ о возможности предоставленія правительствомъ концессій на право добычи соли частнымъ лицамъ [1]).

Перечисливъ ископаемыя, изъемлемыя изъ распоряженія землевладѣльца, горные законы обыкновенно не перечисляютъ прочихъ, неизъятыхъ изъ этого распоряженія, въ чемъ нѣтъ, конечно, и надобности. Исключеніе представляетъ законъ французскій (1810 г.), который съ точностью указываетъ не только разрядъ ископаемыхъ, называемый имъ «рудниками» (mines) и изъемлемый изъ распоряженія землевладѣльца, но также и разрядъ «каменоломень» (carrieres), т.-е., ископаемыхъ, состоящихъ въ полномъ распоряженіи землевладѣльца; сюда относятся закономъ: сланцы, песчанникъ, камни строительные и иные, мраморъ, гранитъ, известнякъ, гипсъ, пуццоланъ, трассъ, базальтъ, лава, мергель, мѣлъ, песокъ, кремни, обыкновенная глина, каолинъ; валяльная глина (terres à foulon), горшечная глина (terres à poterie), землистыя вещества, булыжникъ всякаго рода и колчеданистыя земли, употребляемыя какъ удобреніе [2]). Послѣдствіемъ такого излишняго перечисленія явилось то, что вопросъ о правѣ на разработку ископаемаго, не вошедшаго ни въ одинъ изъ перечней, можетъ быть разрѣшенъ лишь законодательнымъ путемъ, и такой вопросъ вскорѣ же послѣ изданія закона 1810 г. возникъ во Франціи относительно соли, страннымъ образомъ забытой законодателемъ [3]); для Франціи вопросъ этотъ разрѣшенъ, какъ уже упомянуто, особымъ закономъ въ 1840 г., для Бельгіи же онъ остается теоретически спорнымъ, хотя администрація и разрѣшаетъ его въ смыслѣ отнесенія соли къ «рудникамъ» [4]).

Другая особенность французскаго горнаго закона 1810 г. состоитъ въ томъ, что кромѣ указанныхъ двухъ разрядовъ ископаемыхъ («mines», «carrieres») онъ установляетъ еще одинъ, средній (minières, копи), включающій въ себя наносныя желѣзныя руды,—если для разработки ихъ не требуется правильныхъ горныхъ работъ, — колчеданистыя земли, способныя къ обращенію въ сѣрнокислое желѣзо, квасцовыя земли (terres alumineuses) и торфъ; эти ископаемыя находятся, вообще, въ распоряженіи землевладѣльца, но для разработки ихъ онъ нуждается въ предварительномъ разрѣшеніи правительства, которое опредѣляетъ границы эксплуатаціи и правила безопасности, а разработка тѣхъ же ископаемыхъ, кромѣ торфа, можетъ быть при извѣстныхъ условіяхъ предоставляема, помимо воли землевладѣльца, посторонникъ лицамъ [5]).

Въ настоящее время значеніе этого разряда почти совершенно уничтожено: въ Бельгіи—практикою, которая не примѣняетъ постановленій о немъ [6]), а

---

[1]) Австр. зак., ст. 4; саксонскій, ст. 5.

[2]) Зак. 1810 г. ст. 4.

[3]) Подробности можно найти въ моей статьѣ „Принципы Французскаго горнаго права“, въ Горномъ Журналѣ 1891 г., №№ 4—6.

[4]) Burg, l. c. I, pp. 15, 16.

[5]) Зак. 1810 г. ст. 3, 59—72, 79, 83—86. Торфъ не есть, собственно говоря, ископаемое; это матеріалъ, возобновляющійся въ природѣ. Упоминаніе о немъ въ горныхъ законахъ нѣкоторыхъ государствъ объясняется характеромъ работъ по его добычѣ, весьма сходныхъ съ работами собственно горными, и отчасти опасностью торфяныхъ разработокъ для общественнаго здравія, въ случаѣ образованія стоячихъ водъ.

[6]) Объ этомъ, какъ и объ историческомъ происхожденіи разряда „копей“— см. „Сравн. Очеркъ“, стр. 69—71.

во Франціи—закономъ 9 мая 1866 г., въ силу котораго разработка «копей» возможна во всѣхъ случаяхъ только съ согласія землевладѣльца, подъ условіемъ предварительнаго заявленія правительству—когда разработка предполагается открытая, и полученія предварительнаго его разрѣшенія—для разработокъ подземныхъ; такимъ образомъ, во Франціи сохранилось дѣйствіе постановленій закона 1810 г. о «копяхъ» лишь въ томъ отношеніи, что желѣзныя наносныя руды не причисляются къ «рудникамъ» и, слѣдовательно, не подлежатъ концессіи, пока могутъ быть разрабатываемы безъ правильныхъ горныхъ работъ, если притомъ такая разработка не грозитъ сдѣлать впослѣдствіи невозможною правильную разработку, въ противномъ же случаѣ переходятъ въ первый разрядъ [1]).

Вопросъ о томъ, чью собственность составляютъ ископаемыя, изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца, пока они еще не отданы никому въ разработку, имѣетъ въ горномъ правѣ значеніе лишь второстепенное, почти только теоретическое. Онъ важенъ, конечно, для самого законодателя, такъ какъ разрѣшеніе его въ томъ или другомъ смыслѣ должно вліять на содержаніе постановленій закона, касающихся правъ землевладѣльца на вознагражденіе отъ горнопромышленника; но, засимъ, на практикѣ онъ можетъ встрѣтиться лишь въ немногихъ случаяхъ, напр., при незаконной добычѣ ископаемыхъ, когда требуется опредѣлить, кому принадлежитъ незаконно добытое. — Вопросъ этотъ допускаетъ три различныхъ рѣшенія: означенныя ископаемыя могутъ быть признаваемы или собственностью государства (горная регалія), или собственностью землевладѣльца, или, наконецъ, считаться предметами, не имѣющими собственника (безхозяйными, res nullius).

Какъ извѣстно, первое рѣшеніе преобладало въ Европѣ въ средніе вѣка [2]); нынѣ оно сохранилось, изъ числа разсматриваемыхъ здѣсь законовъ, только въ австрійскомъ, который поясняетъ, что «подъ горною регаліею разумѣется то верховное право главы государства, въ силу коего извѣстныя ископаемыя, въ естественномъ ихъ мѣсторожденіи, предоставлены (vorbehalten) исключительному распоряженію государя» [3]). Второе рѣшеніе разсмат-

---

[1]) Burg, l. c., II, pp. 127—129, 144—171. По проекту (1894 г.) новаго горнаго закона для Франціи, предполагается установить только два разряда ископаемыхъ: изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца (mines) и неизъятыхъ (carrières), перечисливъ лишь первыя.

[2]) См. Сравнит. оч. гл. I.

[3]) Зак. 1854 г. ст. 3. Изъ другихъ европейскихъ государствъ понятіе горной регаліи сохранилось: а) въ Испаніи (см. Arndt, l. c., S. 298); б) въ Венеціанской области Италіи, гдѣ дѣйствуетъ, со времени австрійскаго владычества, австрійскій же законъ 1854 г. (Repertorio delle miniere, ser. 2 vol. 1, pp. 99, 159); в) въ б. великомъ герц. Пармскомъ, гдѣ ископаемыя признаются ricchezza dello Stato (ib. p.p. 162); г) въ Сербіи (зак. 15 апр. 1866, Zeitschr.

риваемаго вопроса принято Французскимъ закономъ 1810 г. [1]). Принципъ безхозяйности ископаемыхъ признавался, повидимому, германскимъ «общимъ земскимъ правомъ» (das allgemeine Landrecht), постановленія котораго по горной части дѣйствовали и въ Пруссіи до изданія горнаго закона 1865 г.; составители этого послѣдняго, устранивъ понятіе горной регаліи и высказавшись также противъ признанія ископаемыхъ за res nullius, отказались, вообще, разрѣшить вопросъ о ихъ принадлежности и предоставили его исключительно наукѣ [2]). Совершенно въ такомъ же, какъ въ Пруссіи, положеніи находится этотъ вопросъ и въ Саксоніи [3]).

Относительно ископаемыхъ, не изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца [4]), должно замѣтить, что по многимъ иностраннымъ законамъ зелевладѣлецъ подчиняется извѣстнымъ ограниченіямъ въ правѣ пользованія ими — въ пользу горнопромышленника, разрабатывающаго въ его земляхъ ископаемое, изъятое изъ его распоряженія.

Такъ, по законамъ прусскому, австрійскому и саксонскому горнопромышленнику дозволяется употреблять въ свою пользу, и при томъ безвозмездно, тѣ ископаемыя этого рода, которыя добыты имъ попутно, при разработкѣ предоставленнаго ему мѣсторожденія ископаемаго, изъятаго изъ означеннаго распоряженія, — но употреблять исключительно для цѣлей этой разработки; добытыя ископаемыя, ненужныя для такихъ цѣлей, горнопромышленникъ обязанъ уступить землевладѣльцу по его требованію, при уплатѣ имъ издержекъ добычи и перевозки [5]).

Финляндскій горный Уставъ (1883 г.) допускаетъ пріобрѣтеніе, независимо отъ согласія землевладѣльца, права на разработку только металловъ, имъ точно исчисляемыхъ (именно: золота, серебра, ртути, платины, желѣза, свинца, мѣди, цинка, олова, кобальта и никкеля), съ ихъ рудами,

---

f. Bergr. 1868, S. 1—37) и д) въ Болгаріи (зак. 12/24 дек. 1891, Z. f. B. 1893, S. 145).

[1]) Проектъ новаго горнаго закона для Франціи (1894 г.) устраняетъ всякое право землевладѣльца на изъятыя изъ его распоряженія ископаемыя (mines).

[2]) См. Achenbach, Französ. Bergrecht, S. 138—143. Вопросъ этотъ долженъ и до сихъ поръ считаться спорнымъ. Achenbach полагаетъ, что онъ разрѣшается, въ виду нѣкоторыхъ постановленій прусскаго гражданскаго права, въ смыслѣ принадлежности права собственности на ископаемыя землевладѣльцу (ib. S. 147—148).

[3]) Wahle, l. c., стр. 77, прим. 5.

[4]) Такія ископаемыя составляютъ, безъ сомнѣнія, собственность землевладѣльца. Только Болгарскій горн. законъ 1891 г. дѣлаетъ ихъ, неизвѣстно съ какою цѣлью, предметомъ горной регаліи, не ограничивая землевладѣльца въ распоряженіи ими.

[5]) Прусск. зак. ст. 57, австр.—ст. 124, сакс.—ст. 46.

за исключеніемъ болотной руды; впрочемъ озерная руда можетъ быть добываема только для заводовъ (существующихъ или устраиваемыхъ), на которыхъ она обрабатывается [1]). Вопросъ о правѣ собственности на эти ископаемыя Уставомъ не разрѣшается; относительно прочихъ ископаемыхъ въ немъ также нѣтъ постановленій.

Узаконенія (1892 г.), дѣйствующія въ губерніяхъ Царства Польскаго, допускаютъ развѣдку и добычу посторонними лицами безъ согласія землевладѣльца только: 1) рудъ желѣзныхъ, цинковыхъ и свинцовыхъ, и 2) ископаемыхъ углей; изъ этого исключаются: а) руды наносныя и дерновыя и б) ископаемыя, заключающіяся въ отвалахъ прежнихъ горныхъ разработокъ [2]). Слѣдуетъ еще замѣтить, что открытіе пласта каменнаго угля менѣе двухъ футовъ толщиною не даетъ права на полученіе отвода для его разработки иначе, какъ при особоблагопріятныхъ условіяхъ этой разработки [3]).

Ископаемыя, изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца въ губ. Ц. Польскаго, остались, de jure, его собственностью [4]). На ископаемыя, не изъятыя изъ такого распоряженія, законъ нѣсколько ограничиваетъ права землевадѣльца, предоставляя владѣльцу отвода, даннаго для добычи „изъятаго“ ископаемаго, право добывать въ предѣлахъ отвода строительные камни, глину и т. п. ископаемыя, необходимыя для рудничныхъ построекъ и вообще для надобностей разработки, съ тѣмъ, чтобы излишекъ такихъ ископаемыхъ, за удовлетвореніемъ означенныхъ потребностей, поступалъ въ распоряженіе собственника земли, по уплатѣ послѣднимъ издержекъ добычи. Подобнымъ образомъ, хотя отвалы прежнихъ горныхъ разработокъ не изъяты изъ распоряженія землевладѣльца, но въ случаяхъ, когда они находятся въ предѣлахъ отвода, даннаго для разработки мѣсторожденія „изъятаго“ ископаемаго, причемъ образовались отъ прежней разработки того же мѣсторожденія,—и когда притомъ собственникъ земли не приступилъ самъ къ ихъ разработкѣ до утвержденія отвода,—отвалы эти могутъ быть разработываемы отводовладѣльцемъ. Споры, могущіе возникнуть между горнопромышленникомъ и землевладѣльцемъ по вопросамъ о разработкѣ „неизъятыхъ“ ископаемыхъ и отваловъ, разрѣшаются мѣстнымъ горнымъ над-

---

[1]) Финляндскій „Уставъ о порядкѣ пріобрѣтенія права на пріиски и о рудникахъ“ 12 ноября 1883 г., ст. 1.

[2]) Уст. Горн., ст. 336 и прим. 1, 337.

[3]) Ст. 358, 365. (Во всѣхъ выноскахъ указаніе № статьи безъ всякаго другого обозначенія относится къ Уставу Горному изданія 1893 г.).

[4]) См. „Сравнит. Очеркъ“, гл. VIII.

зоромъ (Окружнымъ Инженеромъ), но сторона, недовольная его рѣшеніемъ, можетъ въ теченіе мѣсяца предъявить къ противной сторонѣ искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ [1]).

Законы остальныхъ частей Имперіи хотя и даютъ понятію „горнаго промысла“ самое широкое опредѣленіе, разумѣя подъ этимъ именемъ пріискиваніе, добываніе, плавленіе, вываріваніе и обрабатываніе минеральныхъ естественныхъ произведеній, находящихся на поверхности или въ нѣдрахъ земли, какъ-то: 1) земель и камней, 2) металловъ, 3) солей: поваренной, квасцовъ, купоросу и т. п., 4) горючихъ веществъ [2]),— однако, говоря о правахъ частныхъ лицъ на добываніе въ свободныхъ казенныхъ земляхъ ископаемыхъ по правиламъ Устава Горнаго (т.-е. о предметахъ „свободнаго“ горнаго промысла), касаются только слѣдующихъ ископаемыхъ: 1) металловъ и металлическихъ рудъ всякихъ; 2) ископаемыхъ углей; 3) горючихъ сланцевъ; 4) ископаемыхъ смолъ (въ томъ числѣ нефти, кира, нафтагила и янтаря); 5) графита; 6) сѣры и сѣрнаго колчедана; 7) драгоцѣнныхъ камней; 8) огнеупорныхъ глинъ и камней; 9) квасцоваго камня и 10) азбеста [3]).

Сказанное относится къ собственно—казеннымъ свободнымъ землямъ; въ земляхъ же казачьихъ войскъ свободному горному промыслу подлежатъ, какъ увидимъ ниже (см. слѣдующую главу), только нѣкоторыя изъ перечисленныхъ ископаемыхъ.

Къ числу ископаемыхъ, составляющихъ предметъ свободнаго горнаго промысла на казенныхъ земляхъ, должны быть отнесены, до извѣстной степени еще — 11) глауберова соль и другія горькія соли повсемѣстно, и 12) поваренная соль всякая въ Сибири и каменная въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области, такъ какъ по отношенію къ нимъ признается закономъ право открывателей источниковъ получать ихъ въ свою разработку на условіяхъ, о которыхъ будетъ сказано ниже [4]).

Всѣ прочія полезныя ископаемыя въ казенныхъ свободныхъ земляхъ находятся въ полномъ распоряженіи казны и могутъ быть отдаваемы ею въ частную разработку на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, какія установлены для всякихъ иныхъ казенныхъ имуществъ. Вообще говоря, имущества эти сдаются частнымъ

---

[1]) Ст. 398.

[2]) Ст. 1.

[3]) Ст. 260 и прилож. I и II; ст. 416, 541, 574.

[4]) Ст. 623, 637, 640; 638 доп. по Прод., п. 3.

лицамъ въ оброчное содержаніе (аренду) на опредѣленные сроки и путемъ публичныхъ торговъ.

Не излагая здѣсь общихъ законовъ по этому предмету [1]), остановимся лишь на главнѣйшихъ постановленіяхъ, касающихся спеціально соли, на сколько она не составляетъ предмета свободнаго горнаго промысла.

Казенные соляные источники (т. е. соляные озера, ключи, копи и прибрежныя части морей, изъ которыхъ производится добываніе соли) не могутъ быть отчуждаемы въ частную собственность [2]). Если они не эксплуатируются самою казною,—что дѣлается въ настоящее время только въ Сибири, на казенныхъ солеваренныхъ заводахъ Иркутскомъ и Устькутскомъ, — и не предоставлены, въ силу особыхъ постановленій, въ безплатное пользованіе различнымъ учрежденіямъ и лицамъ, то отдаются для добычи въ аренду частнымъ лицамъ [3]). Отдача производится на сроки не свыше 25 лѣтъ, съ торговъ безъ переторжки, причемъ начальная цѣна опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ размѣрѣ не ниже 1 копѣйки за пудъ добытой соли; Министру предоставляется, однако, отдавать безъ торговъ соляные источники, требующіе особыхъ затратъ для добычи соли и сохраненія солеродности, а также источники, торги на которые не состоятся до трехъ разъ за неявкою желающихъ; послѣдніе могутъ быть отдаваемы, по усмотрѣнію Министра, и безплатно [4]). Плата за право добычи соли можетъ быть назначаема или попудная, или годовая оброчная, по усмотрѣнію Министра же; замѣна первой второю въ соотвѣтственномъ ей размѣрѣ для отданныхъ уже источниковъ допускается по соглашенію Министерства съ содержателемъ источника; опредѣленіе срока отдачи и подробныхъ условій ея предоставлено Министру [5]).

Изъ общаго правила, по которому непоименованныя выше ископаемыя въ казенныхъ земляхъ составляютъ предметъ оброчныхъ статей, отдаваемыхъ на сроки и съ торговъ, допускаются, въ интересахъ горнаго дѣла, изъятія, въ силу которыхъ

---

[1]) Они изложены въ Уставѣ Оброчныхъ статей (Св. Зак. Т. VIII, ч. I) и отчасти въ Уставѣ Лѣсномъ (тамъ же) и въ Уставѣ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ (т. XII, ч. 2).

[2]) Ст. 616, 619.

[3]) Ст. 620, 621. Упомянутыми особыми правами на добычу соли пользуются: Корсунскій единовѣрческій монастырь въ Таврической губ., кочующіе въ Астраханской губ. Калмыки и Киргизы, кочевые инородцы Ставропольской губ., Киргизы областей Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской, Манзы и всѣ вообще русскіе подданные въ Приморской области (ст. 638 641—645) и населеніе Туркестанскаго края и Закаспійской области (638 доп. по Прод. п. 1). Безплатная добыча соли мѣстными жителями допускается также изъ Манычскихъ озеръ области войска Донского (ст. 1043, 1044) и изъ опредѣленныхъ озеръ въ земляхъ казачьихъ войскъ Кубанскаго, Терскаго и Уральскаго (ст. 626). Существуютъ также постановленія о безплатномъ отпускѣ казной соли нѣкоторымъ лицамъ (ст. 646, 932 и 972—976).

[4]) Ст. 628.

[5]) Ст. 628, 630—632.

нѣкоторыя изъ этихъ ископаемыхъ являются до извѣстной степени предметами свободнаго горнаго промысла. Такъ, поиски и добыча известняка, глины (обыкновенной), кварца и песку допускаются на основаніяхъ, установленныхъ для предметовъ свободнаго горнаго промысла,—въ случаяхъ, когда ископаемыя эти предполагается добывать для надобностей горныхъ заводовъ и рудниковъ; добыча же ихъ для другихъ цѣлей возможна лишь по особымъ съ казною условіямъ [1]). Замѣтимъ, что хотя законъ не упоминаетъ о правѣ отводовладѣльца пользоваться находимыми въ предѣлахъ отвода на казенной землѣ ископаемыми, не составляющими предмета свободнаго горнаго промысла, для надобностей своего рудника (напр. пустою породою для закладки выработокъ и т. п.), но на практикѣ такое право признается.—Другое изъятіе касается торфа, но лишь въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ Уральской горной области; особыми временными правилами [2]) Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено разрѣшать здѣсь сдачу залежей торфа въ аренду частнымъ лицамъ безъ торговъ и не на опредѣленные сроки, а впредь до выработки, за плату, опредѣляемую на основаніи данныхъ, какія будутъ получены по изслѣдованіи торфяныхъ болотъ, послѣ поступленія отъ частныхъ лицъ заявленія о желаніи взять болота въ аренду. Отъ этой платы промышленники могутъ быть освобождаемы на сроки отъ 1 до 3 лѣтъ. Аренда можетъ быть прекращена по распоряженію Министра при неисполненіи промышленникомъ, безъ уважительныхъ причинъ, правилъ и условій разработки торфа, установляемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Министромъ же.

---

[1]) Ст. 262.

[2]) Прил. IV къ ст. 26

ГЛАВА III.

Земли, свободныя для горнаго промысла.

Въ государствахъ, горные законы которыхъ не признаютъ за землевладѣльцемъ права распоряженія мѣсторожденіями главнѣйшихъ ископаемыхъ въ его земляхъ, вопросъ о томъ, какія земли свободны для горнаго промысла, можно сказать, вовсе не существуетъ, ибо таковы всѣ вообще земли, кому бы онѣ ни принадлежали. Допускаются, правда, изъ этого правила изъятія, въ силу которыхъ нѣкоторые опредѣленные участки земель защищаются закономъ отъ производства въ нихъ тѣхъ или другихъ горнопромышленныхъ дѣйствій, или даже и горнаго промысла вообще, частью въ интересахъ общественныхъ, частью въ интересахъ землевладѣльца; такого рода изъятія, не зависящія отъ принадлежности земли такому или иному лицу, будутъ изложены ниже, въ своемъ мѣстѣ (см. гл. IX, А). У насъ же, гдѣ (за исключеніемъ Финляндіи и губ. Ц. Польскаго) принципъ „горной свободы“ примѣняется къ землямъ лишь одного владѣльца, казны, разсматриваемый вопросъ имѣетъ, напротивъ, существенное значеніе.

Не всѣ казенныя земли доступны у насъ частному горному промыслу на основаніяхъ „горной свободы“; таковы только т. н. свободныя казенныя земли. Для признанія данной казенной земли „свободною“ по отношенію къ горному промыслу необходимо: 1) чтобы относительно принадлежности ея казнѣ не было заявлено (конечно, въ установленномъ порядкѣ, т.-е. предъявленіемъ судебнаго иска) спора со стороны частныхъ лицъ; 2) чтобы она не была уже предоставлена для развѣдки или разработки ископаемыхъ кому бы то ни было (казеннымъ заводамъ, Императорскимъ гранильнымъ фабрикамъ или частнымъ лицамъ), и 3) чтобы она не состояла въ безсрочномъ пользо-

ваніи какого-либо лица [1]). Къ послѣдней категоріи земель относятся: земли, отданныя казною поссессіоннымъ заводамъ, земли казачьихъ войскъ (за указанными ниже исключеніями), земли бывшихъ государственныхъ крестьянъ, еще не предоставленныя имъ въ собственность, и инородцевъ разнаго наименованія. Впрочемъ, изъ числа земель инородцевъ тѣ, которыя находятся въ безсрочномъ общественномъ пользованіи киргизовъ, бродячихъ и кочевыхъ инородцевъ (сибирскихъ и иныхъ), подчиняются въ отношеніи частной горной промышленности дѣйствію общихъ правилъ о казенныхъ свободныхъ земляхъ, если только дѣло не идетъ о зимовыхъ стойбищахъ киргизовъ или объ участкахъ, воздѣлываемыхъ или занятыхъ инородцами подъ какія-либо хозяйственныя надобности [2]).

b2290

Отводъ казенной земли для цѣлей казенныхъ горныхъ заводовъ (приграниченіе или приписка къ нимъ) самъ по себѣ не дѣлаетъ ее несвободною для частной горной промышленности, за исключеніемъ, конечно, участковъ, занятыхъ собственно для разработки или развѣдки ископаемыхъ.

Отдача земли въ срочное частное содержаніе также не имѣетъ такого послѣдствія: въ арендованныхъ частными лицами казенныхъ земляхъ (т. н. оброчныхъ статьяхъ) частная горная промышленность производится на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ лишь установленныхъ правилъ о вознагражденіи арендаторовъ за убытки (см. ниже). Исключеніе изъ этого допущено, однако, правилами о золотопромышленности, по которымъ угодья, состоящія въ оброчномъ содержаніи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, могутъ быть заняты подъ развѣдку и войти въ отводъ для разработки лишь послѣ заключенія промышленникомъ условія о вознагражденіи владѣльцевъ [3]), для котораго никакихъ нормъ не установлено, черезъ что̀ допущеніе разработки поставлено въ зависимость отъ воли арендаторовъ.

Въ числѣ „свободныхъ“ казенныхъ земель есть, однако, такія, въ которыхъ, несмотря на это ихъ качество, частная горная промышленность или вовсе не допускается, или допускается лишь на особыхъ условіяхъ. Изъятія этого рода вызваны различными цѣлями. Въ видахъ обезпеченія казеннымъ горнымъ заводамъ и промысламъ спокойствія въ ихъ работахъ,

[1]) Уст. Горн., ст. 256.
[2]) Ст. 203.
[3]) Ст. 447, 480.

частная горная промышленность не допускается на земляхъ, прилегающихъ къ казеннымъ рудникамъ и заводамъ, въ границахъ, опредѣляемыхъ министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [1]). Особое значеніе лѣсовъ въ такихъ почти безлѣсныхъ мѣстностяхъ, какъ Туркестанскій край и Закаспійская область, вызвало изъятіе для лѣсовъ перваго и земель, покрытыхъ древесною и кустарниковою зарослью, во второй, съ предоставленіемъ, впрочемъ, Туркестанскому генералъ-губернатору и начальнику Закаспійской области допускать изъ этого правила исключенія [2]). По тому же соображенію Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено установить ограниченія для производства горнаго промысла въ губ. Царства Польскаго въ лѣсахъ защитныхъ и охраняющихъ верховья рѣкъ и ихъ притоковъ [3]). Необходимость относиться крайне бережливо къ воднымъ источникамъ Закаспійской области побудила запретить производство частнаго горнаго промысла на тѣхъ ея участкахъ, въ которыхъ горныя работы могли бы причинить поврежденіе этимъ источникамъ; опредѣленіе такихъ участковъ предоставлено Начальнику области [4]). Для предотвращенія хищническаго занятія котиковымъ промысломъ со стороны лицъ, которыя являлись для этого на Командорскіе острова подъ видомъ желающихъ заниматься горнымъ промысломъ, установлено изъятіе для этихъ острововъ [5]). Сверхъ этого, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено широкое право установлять изъятія и ограниченія, относительно правъ частныхъ лицъ на производство горнаго промысла въ свободныхъ казенныхъ земляхъ, а въ губерніяхъ Царства Польскаго—и въ земляхъ частныхъ (по ходатайствамъ ихъ владѣльцевъ), для участковъ, покрытыхъ цѣннымъ лѣсомъ или по положенію своему представляющихъ особыя удобства для производства казеннаго горнаго промысла. Это дѣлается посредствомъ изданія Министромъ и распубликованія Правительствующимъ Сенатомъ росписанія земель, въ которомъ указывается: 1) на какихъ именно земляхъ, впредь до измѣненія росписанія (что совер-

---

[1]) Уст. Горн. ст. 256 п. 3. Пространство изъемлемыхъ земель опредѣлено Министромъ (инструкція 1888 г., роспис. I, Собр. Узак., № 67) въ 1 версту во всѣ стороны отъ казенныхъ заводовъ и селеній при нихъ, а также отъ рудниковъ.

[2]) Ст. 256 п. 5, 6.

[3]) Ст. 338.

[4]) Ст. 256 п. 7.

[5]) Ст. 256 п. 4.

шается тѣмъ же порядкомъ), вовсе не допускается производство частными лицами развѣдокъ и добычи ископаемыхъ; 2) на какихъ земляхъ дѣйствія эти дозволяются, но лишь съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, издаваемыхъ Министромъ въ видахъ охраненія поверхности и растущаго на ней лѣса, и съ представленіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, залога въ обезпеченіе исполненія этихъ правилъ; размѣръ такого залога опредѣляется Министромъ же, а въ Степномъ, Иркутскомъ, Приамурскомъ и Туркестанскомъ генералъ-губернаторствахъ—мѣстными Генералъ-Губернаторами; и 3) на какихъ земляхъ открытыя частными лицами мѣсторожденія ископаемыхъ могутъ быть обращаемы въ казенную разработку съ выдачею открывателямъ ихъ, какъ за издержки по открытію, такъ и за самое открытіе, соотвѣтственнаго вознагражденія [1]).

Всѣ вышеуказанныя изъятія изъ общаго правила о доступности свободныхъ казенныхъ земель частному горному промыслу, какъ изложенныя въ „общихъ“ правилахъ объ этомъ промыслѣ, не относятся къ промысламъ золотому и нефтяному. Для перваго законъ указываетъ лишь на изъятіе лѣсистыхъ мѣстъ областей Уральской и Тургайской и Командорскихъ острововъ [2]) и на право Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ установить, по соглашенію съ мѣстнымъ главнымъ начальствомъ, тѣ измѣненія въ общихъ правилахъ о частной золотопромышленности, какія могутъ, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, потребоваться для примѣненія ихъ въ областяхъ Амурской и Приморской, Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ, Кавказскомъ краѣ и Закаспійской области [3]). По отношенію же къ нефтяному промыслу Министру предоставлено издавать правила, которыя должны быть соблюдаемы частными лицами въ казенныхъ земляхъ, покрытыхъ цѣннымъ лѣсомъ, въ видахъ охраненія здѣсь поверхности и лѣса, и опредѣлять, въ потребныхъ случаяхъ, размѣръ залога, который долженъ быть представленъ нефтепромышленникомъ въ обезпеченіе исполненія этихъ правилъ [4]).

---

[1]) Ст. 257—259; 338—340. Росписаніе это издано Министромъ пока только для казенныхъ земель Европейской Россіи въ 1888 г. (Собр. узак., № 67) и для Кавказскаго края—въ 1893 г. (Собр. узак. 1894 г., № 52); въ 1895 г. оно дополнено запрещеніемъ частн. горн. пром. въ одной мѣстности Забайкальской области, гдѣ казна предполагаетъ произвести на свои средства изслѣдованія мѣсторожденій желѣзной руды. (Собр. узак., ст. 1313).

[2]) Ст. 417 п. 1 и прим. 3.

[3]) Ст. 422. Такихъ измѣненій до настоящаго времени не установлено.

[4]) Ст. 545.

Одинаковое съ свободными казенными землями значеніе имѣютъ по отношенію къ отдѣльныхъ ископаемымъ земли нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ, а именно: 1) по отношенію къ золоту (съ платиною) — земли Оренбургскаго казачьяго войска, у котораго казна, такъ сказать, выкупила право на благородные металлы и минералы за ежегодно уплачиваемую сумму (150,000 р. ассигнаціями, что составляетъ 42,857 р. 14¼ к. сер.) [1]); 2) по отношенію къ каменному углю, рудамъ и металламъ—войсковыя (т.-е. не предоставленныя отдѣльнымъ страницамъ или опредѣленнымъ частнымъ лицамъ) земли области войска Донского [2]), и 3) по отношенію къ нефти (съ киромъ и нафтагиломъ)—до извѣстной степени земли Кавказскихъ (Кубанскаго и Терскаго) казачьихъ войскъ, не исключая и земель, вошедшихъ въ надѣлъ станицъ [3]).

Наконецъ, особый, по отношенію къ горному промыслу, разрядъ земель представляютъ тѣ, которыя входятъ въ округа Алтайскій и Нерчинскій. Въ земляхъ этихъ, составляющихъ частную собственность Государя Императора [4]) и называемыхъ закономъ землями Кабинета Его Императорскаго Величества, полезныя ископаемыя не являются, по общему правилу, предметами свободнаго горнаго промысла; хотя къ поискамъ ихъ свободно допускаются здѣсь всѣ желающіе, но открытіе мѣсторожденія влечетъ за собою для открывателя право не на полученіе его въ разработку, а на вознагражденіе отъ Кабинета Е. В. [5]). Изъ этого правила допущено, однако, два изъятія: 1) производство частной золотопромышленности допускается на земляхъ Кабинета Е. В. по правиламъ одинаковымъ, вообще, съ установленными для земель казенныхъ, за исключеніемъ мѣстностей, точно указываемыхъ закономъ [6]), и 2) въ недавнее время (9 іюня 1890 г.) изданы Кабинетомъ особыя временныя (на 10 лѣтъ) правила о частной каменноугольной промышленности въ Алтайскомъ округѣ [7]), дозволяющія частнымъ лицамъ разработку здѣсь угля на основаніяхъ, весьма сходныхъ съ установленными для свободныхъ казенныхъ земель.

---

[1]) Уст. Горн. изд. 1893 г. ст. 481, изд. 1857 г. ст. 443.

[2]) Ст. 1012 и сл., 1036.

[3]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 1, 5, 6.

[4]) Ст. 1045, 1046, 1084, 1085, 1216, 1217, 1234, 1235.

[5]) Ст. 1117—1122, 1239.

[6]) Ст. 417 и прилож. къ ней, нѣсколько измѣненное въ Продолженіи 1895 г.; ст. 421.

[7]) Горн. журн. 1893 г., мартъ, стр. 64—69. Правила эти въ дальнѣйшемъ изложеніи не разсматриваются.

ГЛАВА IV.

Лица, допускаемыя къ занятію горнымъ промысломъ.

Горный промыселъ не представляетъ вообще такихъ условій, въ силу которыхъ слѣдовало бы допускать къ занятію имъ только лицъ какихъ-либо опредѣленныхъ категорій. Есть, конечно, извѣстныя горнопромышленныя дѣйствія, которыя могутъ быть поручаемы только лицамъ, спеціально и практически знакомымъ съ дѣломъ; таковы, именно, при извѣстныхъ условіяхъ, дѣйствія по распоряженію самыми работами и надзору за ихъ исполненіемъ; къ нимъ и допускаются, какъ увидимъ ниже (см. гл. XV), только лица, обладающія извѣстными познаніями и опытностью. Но нѣтъ необходимости, чтобы самъ горнопромышленникъ (собственникъ предпріятія) былъ и распорядителемъ дѣла; самъ онъ можетъ не обладать требуемыми качествами, лишь бы нанятый имъ распорядитель обладалъ ими.

Такого общаго принципа и держатся разсматриваемые иностранные законы, какъ и наши отечественные.

Французскій законъ дозволяетъ просить права на разработку ископаемыхъ всѣмъ,—французамъ и иностранцамъ, натурализованнымъ во Франціи, или нѣтъ, дѣйствующимъ единолично или въ видѣ компаніи [1]); прусскій законъ предоставляетъ право поисковъ и разработки каждому [2]). Очевидно, однако, что выраженія «всѣ» и «каждый» не вполнѣ точны въ настоящемъ случаѣ, такъ какъ есть много лицъ, не пользующихся гражданскими правами вообще, и слѣдовательно не могущихъ быть и горнопромышленниками. Поэтому нельзя не предпочесть способа выраженія законовъ австрійскаго, который допускаетъ къ горной промышленности всѣхъ, могущихъ по закону пріобрѣтать недвижимое имущество и владѣть имъ [3]), и еще болѣе—саксонскаго, допускающаго къ этому всякое лицо, способное пріобрѣтать имущество [4]).

---

[1]) Зак. 1810 г. ст. 13.

[2]) Зак. 1865 г. ст. 3.

[3]) Зак. 1854 г. ст. 7.

[4]) Зак. 1868 г. ст. 7.

Изъ числа нашихъ законовъ, правила о горномъ промыслѣ въ губ. Ц. Польскаго говорятъ о допущеніи къ нему русскихъ подданныхъ—всѣхъ состояній, а положеніе о горн. пр. въ области войска Донского допускаетъ къ этому на войсковыхъ земляхъ каждаго, какъ принадлежащаго, такъ и непринадлежащаго къ войсковому сословію [1]). Неточности обоихъ этихъ постановленій избѣгаютъ законы, относящіеся къ свободнымъ казеннымъ землямъ Имперіи, говоря, что къ производству промысла допускаются лица всѣхъ состояній, пользующіяся гражданскою правоспособностью, какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы [2]).

Изъ этого общаго правила необходимы, однако, нѣкоторыя частныя изъятія.

Прежде всего, достоинство государственной администраціи требуетъ, чтобы безпристрастіе ея представителей, пользующихся извѣстнымъ вліяніемъ на дѣла частныхъ горнопромышленниковъ, не могло быть заподозриваемо на томъ основаніи, что представители эти являются, прямо или косвенно, горнопромышленниками и, слѣдовательно, конкуррентами лицъ, состоящихъ въ зависимости отъ нихъ.

Изъ разсматриваемыхъ здѣсь законовъ иностранныхъ государствъ, только саксонскій не содержитъ въ себѣ постановленій для предотвращенія такого «совмѣстительства» [3]). Во французскомъ законѣ 1810 г. ихъ также нѣтъ, но особый декретъ 1851 г. (24 декабря) запретилъ всякое участіе въ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ правительственнымъ горнымъ инженерамъ [4]), не распространяя этого, впрочемъ, на ихъ женъ и дѣтей. Прусскій законъ постановляетъ, что лица, состоящія на государственной службѣ по горному вѣдомству (die Bergbeamten des Staats), а также ихъ жены и находящіяся подъ отеческою властью дѣти не могутъ пріобрѣтать по праву заявки (т.-е. путемъ открытія мѣсторожденій) въ округахъ, подвѣдомственныхъ первымъ, рудники или доли участія въ нихъ; пріобрѣтеніе же такихъ имуществъ иными путями отъ живыхъ (т.-е. не по наслѣдству) нуждается въ утвержденіи министра торговли [5]). Менѣе полонъ австрійскій законъ;

---

[1]) Уст. Горн. ст. 341, 1011.

[2]) Ст. 263 (о горн. пр. на своб. каз. з.), 432 (о золотопр.); то же говоритъ ст. 547 (о нефт. пр.), но безъ словъ „какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы".

[3]) Это не случайный пробѣлъ, а сознательно принятое законодателемъ рѣшеніе (см. Wahle, l. c., S. 91, Anm. 1).

[4]) Louis Aguillon, Législation des mines française et étrangère, Paris, 1886, I, tome 2, p. 383. Декретъ говоритъ, буквально, объ „ingenieurs des mines de tous grades"; но подъ такимъ названіемъ разумѣются во Франціи только инженеры, состоящіе на правительственной службѣ по горной части.

[5]) Зак. 1865 г. ст. 195.

онъ запрещаетъ чиновникамъ, служащимъ въ такомъ учрежденіи, которому принадлежитъ непосредственный правительственный надзоръ за горнымъ промысломъ или первоначальное рѣшеніе дѣлъ о предоставленіи права на добычу ископаемыхъ. заниматься горнымъ промысломъ или пріобрѣтать горное имущество въ области дѣйствія этого учрежденія [1]), — и такимъ образомъ имѣетъ въ виду лишь низшихъ должностныхъ лицъ горнаго вѣдомства.

Въ горныхъ законахъ, дѣйствующихъ у насъ, какъ въ губерніяхъ Ц. Польскаго, такъ и для казенныхъ земель въ Имперіи [2]), имѣются болѣе или менѣе подробныя постановленія, направленныя къ тому, чтобы должностныя лица, имѣющія вліяніе на горныя дѣла, не могли заниматься горнымъ промысломъ въ мѣстности, на которую распространяется это вліяніе. Сюда относятся, прежде всего, должностныя лица горнаго вѣдомства; изъ нихъ занимающимъ должности въ центральныхъ учрежденіяхъ (т.-е. въ Министерствѣ Земледѣлія и Гос. Им.) горный промыселъ и участіе въ немъ запрещены повсемѣстно, а лицамъ мѣстнаго горнаго надзора—въ предѣлахъ того округа, гдѣ они состоятъ на службѣ [3]). Но не одни чины горнаго вѣдомства вліяютъ на дѣла частныхъ горнопромышленниковъ; какъ увидимъ ниже, значительное вліяніе на дѣла о горной промышленности (кромѣ золотопромышленности) на казенныхъ земляхъ принадлежитъ мѣстнымъ „управленіямъ казенными землями“, а слѣдовательно и центральному управленію тѣми же землями, какъ начальству этихъ управленій, направляющему ихъ дѣйствія; въ виду этого, горный промыселъ (кромѣ золотого) и участіе въ немъ запрещены также: лицамъ, занимающимъ въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ должности по управленію казенными землями,—повсемѣстно, а служащимъ въ мѣстныхъ управленіяхъ этими землями — въ предѣлахъ того округа, гдѣ они состоятъ

---

[1]) Зак. 1854 г. ст. 8.

[2]) Въ Финляндскомъ Уставѣ подобныхъ изъятій нѣтъ.

[3]) Уст. Горн. ст. 265, 344, 434, 547; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 6. Постановленія объ изъятіяхъ этого рода въ правилахъ о золотопромышленности (ст. 434) нѣсколько отличаются отъ прочихъ; такъ, они запрещаютъ занятіе этою промышленностью повсемѣстно не „занимающимъ должности“ въ Министерствѣ, а „служащимъ“ въ немъ, слѣдовательно (какъ истолковала практика), даже и состоящимъ по главному горному управленію, не занимая никакой должности, — что едва-ли оправдывается цѣлью изъятія; запрещеніе для лицъ мѣстнаго надзора относится въ Сибири ко всей части (т.-е. Восточной Сиб., Западной Сиб.), гдѣ служитъ данное лицо,—что излишне, да и утратило значеніе съ измѣненіемъ прежняго административнаго дѣленія Сибири.

на службѣ [1]). Подъ мѣстными „управленіями казенными землями“ разумѣются при этомъ: Управленія Государственными Имуществами — тамъ, гдѣ они учреждены (т.-е. по всей Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ Западной Сибири), а гдѣ ихъ нѣтъ — другія учрежденія, фактически завѣдывающія казенными землями [2]). По дѣйствующимъ правиламъ о золотопромышленности, управленія казенными землями не вліяютъ на дѣло, но значительную роль играютъ въ немъ (какъ увидимъ ниже) полицейскія управленія и отчасти судебныя учрежденія; поэтому производство золотого промысла и участіе въ немъ запрещены: чинамъ полиціи и судебнаго вѣдомства въ Сибири — въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они служатъ, а въ Европейской Россіи—въ предѣлахъ данной губерніи [3]). Значительность власти генералъ-губернаторовъ, Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Начальника Закаспійской области вызвала запрещеніе занятія горнымъ промысломъ (для Сибири — въ томъ числѣ и золотымъ) чинамъ управленій этихъ лицъ—въ предѣлахъ даннаго края [4]). Наконецъ, на горную промышленность въ киргизской степи могутъ имѣть вліяніе киргизскіе султаны и другіе т. н. почетные киргизы, имѣющіе чины; горная промышленность запрещается имъ въ предѣлахъ тѣхъ областей и уѣздовъ, гдѣ они состоятъ на службѣ [5]).

Установляя такія изъятія для должностныхъ лицъ, законъ долженъ былъ озаботиться предотвращеніемъ обхода ихъ путемъ пріобрѣтенія этими лицами рудниковъ и пріисковъ на имя близкихъ имъ лицъ; съ этою цѣлью горный промыселъ и участіе

---

[1]) Ст. 265, 344, 547; прим. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 6.

[2]) Именно: 1) относительно казенныхъ горнозаводскихъ дачъ на Уралѣ—мѣстное Горное Управленіе, а въ Оленецкой губерніи—мѣстное Горное Правленіе (чинамъ которыхъ производство горнаго промысла запрещается уже и какъ лицамъ горнаго вѣдомства); 2) въ Приамурскомъ и Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствахъ — управленія мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ; 3) въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ (за исключеніемъ Якутской области) Казенныя Палаты; 4) въ областяхъ Якутской и Семирѣченской — Областныя Правленія; 5) на островѣ Сахалинѣ — управленіе Начальника острова, 6) въ Закаспійской области—канцелярія Начальника области (ст. 271), и 7) въ земляхъ Терскаго и Кубанскаго Казачьихъ войскъ—Областныя Правленія (прил. къ ст. 544, прим. 2, по Прод., ст. 6).

[3]) Ст. 434. То же изъятіе для чиновъ полицейскаго и судебнаго вѣдомства распространено, не вполнѣ послѣдовательно, и на горную промышленность всякаго иного рода въ казенныхъ земляхъ Сибири (ст. 267, п.п. 2 и 4).

[4]) Ст. 267 п. 1, 3; 434 п. 2; 547.

[5]) Ст. 267 п. 2. На золотопромышленность это изъятіе не распространено.

въ немъ запрещены женамъ и неотдѣленнымъ дѣтямъ всѣхъ указанныхъ лицъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это запрещено ихъ мужьямъ и отцамъ [1]).

Ни одного изъ перечисленныхъ изъятій нѣтъ въ положеніи о горномъ промыслѣ въ области войска Донского; оно замѣняетъ ихъ обратною мѣрою: запрещеніемъ назначать въ должности по мѣстному управленію горною частью лицъ, занимающихся въ области горною промышленностью или участвующихъ въ горнопромышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ [2]). Само собою разумѣется, что такое постановленіе недостаточно, если только не толковать его въ томъ смыслѣ, что указанныя лица не могутъ, не теряя должности, дѣлаться горнопромышленниками и послѣ назначенія ихъ въ должности.

Сверхъ изъятій для должностныхъ лицъ есть у насъ и нѣкоторыя другія, вызванныя разными причинами.

По соображеніямъ политическимъ, горный промыселъ и участіе въ немъ запрещены иностранцамъ—на окраинахъ: въ Приморской области и на островѣ Сахалинѣ (а по отношенію къ промыслу золотому, и на всѣхъ вообще принадлежащихъ къ этой области островахъ) [3]), съ одной стороны и въ губерніяхъ Царства Польскаго — съ другой. Оба изъятія для иностранцевъ, впрочемъ, не безусловны: въ Ц. Польскомъ они могутъ заниматься горнымъ промысломъ въ предѣлахъ принадлежащихъ имъ имѣній, но безъ права занятія при этомъ какихъ бы то ни было участниковъ земель смежныхъ владѣльцевъ [4]); по отношенію же къ Приморской обл. и о. Сахалину Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ

---

[1]) Ст. 265 п. 3; 267 п. 5; 344 п. 3; 434 п. 4; 547; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 6. — Замѣтимъ, что ограниченія для нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ установлены у насъ и относительно торговли солью: хотя торговля эта принадлежитъ къ дѣйствіямъ свободнымъ для лицъ всѣхъ состояній, не исключая иностранцевъ, однако она запрещается служащимъ по казенному соляному управленію чиновникамъ и нижнимъ служителямъ, а также ихъ женамъ и семействамъ (ст. 627, установляющая для этой торговли и другія ограниченія, таможеннаго характера, которыхъ мы не будемъ здѣсь разсматривать).

[2]) Ст. 986 прим.

[3]) Ст. 267 п. 6, 432 прим.

[4]) Примѣчаніе къ ст. 341 и приложеніе къ нему, § 1. Иностранцы могутъ явиться горнопромышленниками въ губ. Ц. Польскаго и въ качествѣ владѣльцевъ отводовъ, предоставленныхъ имъ по прежнимъ законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія указа 14 марта 1887 г. (тоже прилож. § 2).

и съ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано, что, въ виду тѣхъ или иныхъ условій, допущеніе къ производству здѣсь горнаго промысла или къ участію въ немъ иностранцевъ, иностранныхъ компаній или русскихъ обществъ съ акціями на предъявителя не противорѣчитъ общегосударственнымъ интересамъ, — входить объ этомъ каждый разъ съ представленіями въ Комитетъ Министровъ [1]).

Политическими соображеніями объясняется и временное узаконеніе 1892 г., дозволяющее пріобрѣтеніе впредь иностранцами и иностранными обществами, хотя бы получившими дозволеніе дѣйствовать въ Россіи, а равно (для предупрежденія обхода) русскими акціонерными обществами, имѣющими акціи на предъявителя, нефтеностныхъ земель и права поисковъ и добычи нефти въ тѣхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, которыя указываются въ особомъ спискѣ, издаваемомъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, — не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія, даваемаго по соглашенію тѣхъ же лицъ, изъ чего исключаются, впрочемъ, случаи наслѣдованія по закону [2]).

Подобнымъ образомъ, въ земляхъ Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ иностранцы и иностранныя общества могутъ пріобрѣтать въ собственность или въ пользованіе земли, въ которыхъ установлены признаки нефти, не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Военнаго Министра, по представленіямъ Областныхъ Правленій [3]). Къ тому же роду изъятій слѣдуетъ отнести запрещеніе занятія горнымъ промысломъ въ Туркестанскомъ краѣ всѣмъ лицамъ, коимъ по мѣстнымъ узаконеніямъ не представлено право пріобрѣтать тамъ земельную собственность [4]).

Соображенія приличія побудили законъ запретить личное производство горнаго промысла лицамъ бѣлаго духовенства,

---

[1]) Выс. утв. 6 іюля 1895 г. Полож. Комитета Министровъ (Собр. уз. № 156, ст. 1245).

[2]) Прим. 1 къ ст. 547 по Прод. Права, пріобрѣтенныя иностранцами ранѣе 3 іюня 1892 г., сохраняются (прим. 2 къ той же ст.).

[3]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 6 прим.

[4]) Ст. 267 п. 7. Финляндскій г. уст. запрещаетъ это занятіе нефинляндскимъ гражданамъ безъ особаго разрѣшенія Хозяйств. Деп. Сената (уставъ 1883 г. ст. 9). Нельзя не отмѣтить, что горные законы Имперіи не дѣлаютъ никакого различія между финляндскими гражданами и прочими русскими подданными.

не запрещая имъ участія въ горнопромышленныхъ товариществахъ [1]).

Желаніемъ не допускать къ горному промыслу лицъ, нравственно неблагонадежныхъ, вызвано запрещеніе его лицамъ, лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ [2]).

Наконецъ, необходимостью согласованія законовъ горныхъ съ прочими законами объясняется запрещеніе горнаго промысла и участія въ немъ евреямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ общіе законы запрещаютъ имъ постоянное жительство, причемъ тѣ евреи, которымъ дѣйствующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи, допускаются повсемѣстно же и къ горному промыслу [3]). Однако, въ губерніяхъ Царства Польскаго горный промыселъ запрещается евреямъ безусловно, а на Кавказѣ (не исключая земель Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ), по отношенію къ нефтяному промыслу, они подчинены тѣмъ же ограниченіямъ, какія установлены для иностранцевъ (см. выше [4]).

Для обезпеченія практическаго исполненія постановленій, запрещающихъ извѣстнымъ лицамъ производство горнаго промысла, законъ не дозволяетъ имъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ горной промышленности [5]).

Лица, не пользующіяся правомъ производства горнаго промысла или участія въ немъ, могутъ, тѣмъ не менѣе, оказаться владѣльцами горнопромышленныхъ предпріятій. Это возможно, во-первыхъ, когда владѣлецъ такого предпріятія лишится права на горный промыселъ (напр., поступленіемъ на извѣстную должность, лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и т. п.), и во-вторыхъ, когда лицо, не имѣющее указаннаго права, пріі-

---

[1]) Ст. 264, 343, 433, 547. О лицахъ чернаго духовенства законъ не упоминаетъ потому, что монашескій обѣтъ самъ по себѣ лишаетъ давшаго его всякихъ правъ на производство промышленности вообще.

[2]) Ст. 266 п. 2, 342, 435 п. 2, 547. Закону не было надобности упоминать при этомъ о лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, такъ какъ они не пользуются гражданскою правоспособностью вообще.

[3]) Ст. 266 п. 1 и прим., 435 п. 1 и прим. 1.—Недопущеніе евреевъ къ золотопромышленности не относится къ найму на работы по золотымъ пріискамъ евреевъ—ссыльно-поселенцевъ (435 прим. 2).

[4]) Ст. 344 п. 4; примѣчанія 1 и 2 къ ст. 547; прилож. къ ст. 544 (прим.) по Прод., ст. 6 прим.

[5]) Ст. 268, 345, 436, 547; по временному закону 1892 г., евреямъ и иностранцамъ на Кавказѣ запрещается управленіе здѣсь нефтеносными землями лишь съ полученіемъ неограниченной довѣренности (прим. 1 къ ст. 547).

обрѣтетъ рудникъ, пріискъ или участіе въ нихъ помимо своей воли (путемъ наслѣдства). Для такихъ случаевъ законъ установляетъ обязательную продажу или передачу принадлежащихъ или доставшихся означеннымъ лицамъ горныхъ имуществъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня утраты на нихъ права или пріобрѣтенія его; разработка золотого пріиска, подлежащаго такой обязательной продажѣ, допускается въ томъ только случаѣ, если работы были поставлены ранѣе этого срока, и можетъ продолжаться только до конца промысловой операціи того года, въ которомъ онѣ были установлены; при неосуществленіи продажи имущества самимъ владѣльцемъ, оно продается, по распоряженію правительства, съ публичнаго торга въ пользу бывшаго его владѣльца, за вычетомъ расходовъ казны по производству торговъ и оцѣнки (которая, впрочемъ, для золотыхъ пріисковъ не дѣлается) и могущей лежать на имуществѣ недоимки въ казенныхъ сборахъ [1]); въ губерніяхъ Царства Польскаго срокъ на продажу продленъ до трехъ лѣтъ, но засимъ имущество подлежитъ отобранію, а продажа его съ торговъ производится лишь по требованію ипотечныхъ кредиторовъ [2]).

---

[1]) Ст. 270, 438 и 439, 510, 548.

[2]) Ст. 346 и 393.

ГЛАВА V.

Порядокъ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ (поиски, развѣдки, отводъ).

1. Въ иностранныхъ государствахъ.

Изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя предназначаются, вообще говоря, къ отдачѣ въ разработку частнымъ лицамъ; исключенія являются въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, когда государство занимается разработкою ихъ на свои средства, или пользуясь своимъ монопольнымъ правомъ на данное ископаемое (соль въ Австріи и Саксоніи — см. выше, гл. II), или же конкуррируя съ частными горнопромышленниками. Казенная горная промышленность будетъ предметомъ разсмотрѣнія въ своемъ мѣстѣ; здѣсь же мы имѣемъ въ виду порядокъ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ лишь частными лицами.

Порядокъ этотъ, въ разныхъ государствахъ весьма различный, сводится, вообще, къ одному изъ двухъ основныхъ типовъ: 1) къ системѣ концессіонной, въ которой законъ не опредѣляетъ заранѣе, какому лицу будетъ принадлежать право разработки мѣсторожденія, а предоставляетъ выборъ этого лица въ каждомъ частномъ случаѣ правительству, или 2) къ системѣ, которую можно назвать правовою, — когда самъ законъ даетъ право на полученіе мѣсторожденія въ разработку лицу, исполнившему извѣстныя требованія.

Каждый изъ этихъ двухъ типовъ можетъ быть подраздѣленъ на двѣ разновидности.

Въ системѣ концессіонный самыя условія, на которыхъ дается частному лицу концессія, могутъ или зависѣть въ каждомъ частномъ случаѣ отъ усмотрѣнія правительства, или же быть опредѣлены закономъ. Первая разновидность концессіонной системы (называемая системою доманіальною) на-

столько не соотвѣтствуетъ интересамъ горнаго дѣла, что въ чистомъ своемъ видѣ не существуетъ нигдѣ въ Европѣ; наиболѣе приближается къ ней лишь законъ (1874 г.) в. г. Люксембургскаго, касающійся мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ кантонѣ Эшъ [1]). Вторая разновидность концессіонной системы, собственно концессіонная, представлена въ Европѣ французскимъ горнымъ закономъ 1810 г., дѣйствующимъ также въ Бельгіи и Голландіи и послужившимъ образцомъ для законовъ Турціи и Греціи, но потерпѣвшимъ довольно значительное измѣненіе, въ отношеніи порядка пріобрѣтенія правъ на разработку ископаемыхъ, въ Бельгіи [2]).

При системѣ „правовой", право разработки мѣсторожденія можетъ быть предоставляемо: или 1) тому, кто предложитъ за него государству наибольшее вознагражденіе, или 2) мѣстному землевладѣльцу или, наконецъ, 3) тому, кто первый заявитъ въ извѣстномъ порядкѣ о своемъ желаніи разрабатывать мѣсторожденіе, имъ же открытое, или извѣстное и ранѣе. Первая разновидность—система публичныхъ торговъ—мыслима, очевидно, лишь въ случаяхъ, когда дѣло идетъ о мѣсторожденіяхъ, уже извѣстныхъ, и къ такимъ случаямъ примѣняется, напр., у насъ, довольно широко; выше (гл. II), было уже указано на примѣненіе ея къ соляным источникамъ въ казенныхъ земляхъ; ниже увидимъ въ своемъ мѣстѣ, какъ она примѣняется къ мѣсторожденіямъ другихъ ископаемыхъ (въ особенности къ золоту и нефти). Но служить основаніемъ для горнаго закона, имѣющаго въ виду обезпечить самое открытіе мѣсторожденій частными лицами, эта система не можетъ. Вторая разновидность—система преимущественнаго права землевладѣльца,—представляя собою явную непослѣдовательность основному принцину всѣхъ разсматриваемыхъ здѣсь законовъ, т.-е принципу изъятія важнѣйшихъ ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, очевидно, также не можетъ обезпечить открытіе мѣсторожденій; слѣды ея мы увидимъ въ дѣйствующихъ законахъ Бельгіи.—Указанной сейчасъ цѣли могутъ достигать только законы, въ основѣ которыхъ лежитъ третья разновидность правовой системы; будучи въ подробностяхъ своихъ приноровлены къ возможно лучшему обезпеченію права на разработку мѣсторожденія за лицомъ, впервые открывшимъ его, или (если оно уже было извѣстно) впервые заявившемъ жела-

[1]) L. Aguillon, l. c., I, tome 1, p. 8.
[2]) Ib. p. 12.

ніе его разработывать,—лицомъ, которое для краткости можно называть „первымъ открывателемъ“, — законы такого характера служатъ наиболѣе могущественнымъ средствомъ къ развитію горнаго дѣла; они выработались впервые въ Германіи, а въ настоящее время приняты въ большинствѣ государствъ Европы, какъ и у насъ для казенныхъ свободныхъ земель. На этой системѣ „права перваго открывателя“ основаны, изъ разсматриваемыхъ здѣсь иностранныхъ горныхъ законовъ, прусскій, австрійскій и саксонскій.

По французскому закону 1810 г., право поисковъ и развѣдокъ ископаемыхъ въ данной землѣ принадлежитъ прежде всего ея владѣльцу и лицамъ, получившимъ на то его согласіе; но правительство можетъ дать на это разрѣшеніе по совѣщаніи съ горною администраціею, безъ согласія землевладѣльца,—за исключеніемъ извѣстныхъ частей его имѣнія, съ которыми ближайшимъ образомъ связаны его интересы (см. ниже, главу IX, A),— подъ условіемъ предварительнаго вознагражденія послѣдняго и по выслушаніи его заявленій [1]).

Какъ видимъ, законъ не опредѣляетъ, въ какихъ случаяхъ правительство можетъ не дать просимаго разрѣшенія, дается ли послѣднее на срокъ, и на какой, на опредѣленное ли пространство, и на какое, сохраняетъ ли землевладѣлецъ право поисковъ рядомъ съ производимыми горнопромышленникомъ, или нѣтъ. На практикѣ администрація предоставляетъ себѣ безусловное право судить о томъ, подлежитъ ли удовлетворенію просьба горнопромышленника о допущеніи его къ поискамъ и развѣдкамъ безъ согласія землевладѣльца, и на какихъ условіяхъ; она же опредѣляетъ по усмотрѣнію срокъ для этого права—обыкновенно не болѣе года или двухъ—и пространство для поисковъ; за землевлалѣльцемъ признается право поисковъ лишь внѣ этого пространства; въ свидѣтельство о разрѣшеніи включается неупоминаемая закономъ обязанность горнопромышленника начать работы въ извѣстный срокъ и подчиняться указаніямъ горной администраціи относительно ихъ веденія, а также не располагать продуктами, полученными при развѣдкахъ, иначе, какъ съ особаго ея разрѣшенія [2]).

Требуется ли, въ случаѣ заявленія горнопромышленника объ открытіи имъ мѣсторожденія, удостовѣреніе въ этомъ со стороны правительства? Законъ умалчиваетъ и объ этомъ; министерская же инструкція, изданная 3 августа 1810 г. для примѣненія этого закона, требуетъ удостовѣренія не только въ существованіи мѣсторожденія, что, конечно, совершенно необходимо [3]), но и въ возможности выгодной его разработки [4]), что сопряжено съ принятіемъ

---

[1]) Зак. 1810 г. ст. 10—12. Подъ словомъ „правительство“ (gouvernement) здѣсь разумѣется глава государства, въ настоящее время во Франціи—президентъ республики (см. Aguillon, I, t. 1, p. 89).

[2]) Aguillon, l. c., p. 90—92; Burg, l. c., I, pp. 63—69.

[3]) Только испанскій горный законъ 4 марта 1868 г. не требуетъ такого удостовѣренія правительства, нѣсколько рискованно полагаясь на то, что взимаемая съ отводовъ подать вполнѣ устранитъ полученіе отводовъ безъ ископаемыхъ. См. Zeitschrift fur Bergrecht 1870, S. 51 ff.

[4]) Achenbach, Französisches Bergrecht, S. 239.

администрацiею на себя нравственной отвѣтственности, не всегда для нея удобной.

За открытiемъ мѣсторожденія слѣдуетъ отдача его въ разработку (отводъ, концессія).

«Правительство судитъ,—говоритъ законъ 1810 г.,—о мотивахъ и соображеніяхъ, по которымъ преимущественное право должно быть предоставлено тому или другому изъ просящихъ концессіи, будутъ ли то владѣльцы поверхности, открыватели, или иныя лица. Въ случаѣ, если открыватель не получитъ концессіи, онъ имѣетъ право на полученіе отъ концессіонера вознагражденія, которое опредѣляется актомъ концессіи» [1]). Законъ указываетъ лишь на одно условіе, которому долженъ удовлетворять концессіонеръ: онъ обязанъ доказать, что обладаетъ способностями, требуемыми для предпринятія и веденія работъ, и средствами для производства тѣхъ уплатъ, какія будутъ указаны въ актѣ концессіи [2]).

Для предоставленія правительству болѣе обширнаго выбора между соискателями законъ заботится о томъ, чтобы вызвать какъ можно болѣе просьбъ о концессіи даннаго мѣсторожденія: онъ постановляетъ, что такая просьба публикуется въ общее свѣдѣніе и въ теченіе четырехъ (а по новѣйшему закону [27 іюля 1880 г.] для Франціи — двухъ) мѣсяцевъ затѣмъ принимаются просьбы о томъ же конкуррентовъ и возраженія со стороны другихъ лицъ; послѣ этого, мѣстная административная власть (во Франціи — префектъ, въ Бельгіи—постоянная провинціальная депутація), собравъ свѣдѣнія о правахъ и средствахъ просителей и спросивъ мнѣніе мѣстнаго правительственнаго горнаго инженера, представляетъ свое заключеніе министру, который вноситъ дѣло на разсмотрѣніе во Франціи — государственнаго совѣта, а въ Бельгіи—горнаго совѣта; впрочемъ, и послѣ этого, до окончательнаго рѣшенія, постановляемаго декретомъ главы государства, допускается подача возраженій противъ выдачи концессіи [3]). Пространство концессій закономъ не ограничено [4]); оно опредѣляется актомъ концессіи, при чемъ французская практика нерѣдко допускаетъ отводы огромныхъ размѣровъ—въ 10, 20 и болѣе кв. километровъ; въ Бельгіи же они обыкновенно не превосходятъ нѣсколькихъ сотенъ гектаровъ [5]).

Изложенныя постановленія (введенныя въ законъ главнымъ образомъ по волѣ Наполеона I), не соотвѣтствуя основной цѣли горнаго закона, установляющаго принципъ «горной свободы»,—такъ какъ не содержатъ въ себѣ достаточнаго поощренія горнопромышленниковъ къ поискамъ и открытію мѣсторожденій,—вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаютъ на правительство непосильную отвѣтственность за выборъ концессіонера. Есть основанія полагать, что сама французская администрація тяготится исполненіемъ обязанностей, сопряженныхъ съ такимъ выборомъ. На практикѣ главнымъ основаніемъ для предпочтенія считаются значительныя поисковыя и развѣдочныя работы просителя, приведшія къ выясненію качествъ мѣсторожденія, ранѣе того мало извѣст-

---

[1]) Зак. 1810 г. ст. 16.

[2]) Тамъ же ст. 14.

[3]) Тамъ же ст. 22—28. Зак. 27 іюля 1880—въ Annales des mines 1880, 4 livr., p. 239. Bury, l. c., I, pp. 84 et suiv.

[4]) Это сдѣлано по приказанію Наполеона, см. Locré, Législation sur les mines et sur les expropriations pour cause d'utilité publique. Paris, 1828, p. 117.

[5]) Зак. 1810 г. ст. 29. A. Bury, l. c., I t. 1, pp. 144—146. Кв. километръ = = около 0,88 кв. версты, гектаръ = 0,915 десятины.

наго. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при концессіяхъ мѣсторожденій хорошо уже извѣстныхъ, французскій горный совѣтъ находилъ выборъ одного изъ многочисленныхъ конкуррентовъ настолько труднымъ, что выражалъ желаніе—разрѣшить вопросъ путемъ публичныхъ торговъ, чего законъ 1810 г. не установляетъ [1]).

Неудивительно, что въ Бельгіи постановленія закона 1810 г. о выдачѣ концессій не долго удержались въ своемъ первоначальномъ видѣ: въ 1837 г. (2 мая) здѣсь изданъ законъ, хотя и не отмѣняющій концессіонной системы, но все же дѣлающій шагъ, не особенно, впрочемъ, значительный, въ сторону системы «правовой». Онъ постановляетъ, что землевладѣлецъ, владѣющій поверхностью, которая будетъ признана достаточною для правильной и выгодной эксплуатаціи рудника, имѣетъ преимущественное право на полученіе концессіи, если докажетъ, что обладаетъ средствами для устройства и веденія разработки предписаннымъ закономъ образомъ; это распространяется и на нѣсколькихъ владѣльцевъ поверхности, соединенныхъ въ общество и представившихъ такія же гарантіи; но правительство можетъ, по заключенію горнаго совѣта, отступать отъ этого правила въ случаяхъ, когда съ землевладѣльцемъ конкуррируетъ открыватель мѣсторожденія или лицо, просящее расширенія существующей уже концессіи [2]).

Замѣчательно, что при обсужденіи проекта закона, изданнаго въ 1810 г., никѣмъ не было обращено вниманія на логически-необходимый выводъ изъ принципа, по которому концессія дается лишь при наличіи у концессіонера средствъ и способностей къ веденію дѣла; очевидно, что тѣмъ же должна, при такой системѣ, обусловливаться и передача концессіонеромъ своихъ правъ другому лицу. Выводъ этотъ и былъ сдѣланъ вскорѣ послѣ изданія закона министерскою инструкціею (3 авг. 1810 г.) о его примѣненіи. «Желательно—говоритъ инструкція,—чтобы перемѣны въ лицѣ концессіонера происходили не иначе, какъ съ одобренія правительства, которое могло бы убѣждаться въ томъ, что новые претенденты удовлетворяютъ цѣли закона,.... ибо ясно, что всѣ старанія правительства давать концессіи только лицамъ, признаннымъ способными къ ихъ эксплуатаціи, были бы тщетны, еслибы.... имущества эти переходили во всякія руки»; согласно съ этимъ инструкція требовала для передачи концессіи разрѣшенія правительства, даваемаго, по разсмотрѣніи вопроса о средствахъ и способностяхъ пріобрѣтателя, декретомъ главы государства [3]). Однако, такое широкое вмѣшательство правительства въ дѣла концессіонера явно противорѣчитъ другимъ постановленіямъ того же закона 1810 г., стремящимся (какъ увидимъ ниже) дать владѣльцу рудника какъ можно болѣе свободы въ распоряженіи этою его «недвижимою собственностью». Вслѣдствіе этого, изложенное правило инструкціи недолго сохраняло силу, и въ настоящее время переходъ концессій изъ рукъ въ руки во Франціи и Бельгіи свободенъ. Но тѣмъ настоятельнѣе становится вопросъ: къ чему же было нарушать интересы открывателя, заставляя его довольствоваться надеждою на вознагражденіе, какое угодно будетъ акту концессіи ему назначить, и тѣмъ подрывать охоту къ поискамъ и развѣдкамъ, если избранный

---

[1]) Aguillon, l. c., I, t. 1, p. 135. См. также отзывъ по этому предмету Baur'a, въ „Сравнит. Очеркѣ“, стр. 36.

[2]) Bury, l. c., I p. 121.

[3]) Locré l. c., pp. 437, 450.

по усмотрѣнію правительства концессіонеръ можетъ, по произволу, передать свое право всякому другому лицу [1])?

Горные законы, основанные на системѣ права „перваго открывателя“, должны, прежде всего, обезпечить открывателю полученіе открытаго имъ мѣсторожденія въ разработку.

Способы для такого обезпеченія могутъ быть различны и сводятся къ двумъ основнымъ системамъ, изъ которыхъ одна, которую можно назвать системою „совмѣстности поисковъ“, представлена закономъ прусскимъ, а другая—система „исключительности поисковъ“ — австрійскимъ и саксонскимъ.

Въ Пруссіи законъ 24 іюня 1865 г. дозволяетъ поиски и развѣдки (das Schürfen) ископаемыхъ, изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, всякому повсюду, за исключеніемъ общественныхъ площадей, дорогъ желѣзныхъ и другихъ, кладбищъ и такихъ мѣстъ, въ которыхъ допущеніе поисковъ будетъ горнымъ начальствомъ признано несовмѣстнымъ съ общественными интересами. Если мѣсто предполагаемыхъ промышленникомъ поисковъ находится въ чужой землѣ, то требуется полученіе на это согласія отъ землевладѣльца; но послѣдній можетъ отказать въ своемъ согласіи лишь въ случаяхъ, когда поиски предполагаются или въ мѣстахъ, только-что перечисленныхъ, или же въ извѣстныхъ участкахъ, съ которыми ближайшимъ образомъ связаны интересы землевладѣльца (см. ниже, гл. IX, А). Если землевладѣлецъ согласія своего не даетъ, то дѣло рѣшается горнымъ начальствомъ, которое также не можетъ отказать въ разрѣшеніи поисковъ иначе, какъ въ случаяхъ, указанныхъ выше [2]). Производство развѣдокъ на данное ископаемое въ мѣстностяхъ, отведенныхъ уже для разработки другого ископаемаго, разрѣшается, если только это будетъ горнымъ начальствомъ признано неугрожающимъ безопасности и спокойному ходу разрѣшенной уже разработки, причемъ владѣлецъ отвода можетъ потребовать отъ развѣдчика предварительнаго представленія залога [3]). Развѣдчикъ имѣетъ право распоряженія полученными при развѣдкѣ ископаемыми [4]).

Ни о пространствѣ мѣстности, предоставляемой для поисковъ и первоначальныхъ развѣдокъ, ни о срокѣ, на который она предоставляется, прусскій горный законъ ничего не говоритъ; но изъ этого не слѣдуетъ, что такіе вопросы рѣшаются здѣсь, какъ во Франціи, по усмотрѣнію администраціи въ каждомъ частномъ случаѣ. Дѣло въ томъ, что до заявленнаго извѣстнымъ порядкомъ открытія мѣсторожденія, въ Пруссіи никому не дается никакого исключительнаго права поисковъ и первоначальныхъ развѣдокъ на опредѣленное пространство и время; производство ихъ въ данномъ мѣстѣ однимъ

---

[1]) Новый (1894 г.) проектъ французскаго горнаго закона замѣняетъ концессіонную систему порядкомъ, основаннымъ на принципѣ права перваго открывателя.

[2]) Законъ 1865 г., ст. 3—5, 8.

[3]) Тамъ же, ст. 10.

[4]) Тамъ же, ст. 11.

лицомъ не препятствуетъ всякому другому начать свои поиски и развѣдки рядомъ, а право на дальнѣйшую развѣдку и разработку получается однимъ изъ искателей слѣдующимъ порядкомъ:

Для полученія этого права надо подать горному начальству просьбу (заявку, Muthung), съ показаніемъ минерала, для разработки котораго проситель желаетъ получить отводъ, и мѣста открытія (или, если дѣло идетъ о возобновленіи прежней разработки, — мѣста оставленнаго рудника) и съ приложеніемъ (или подачею послѣ, но не позднѣе 6 недѣль) плана просимаго мѣста. Какъ только подана на извѣстную мѣстность удовлетворяющая законнымъ условіямъ заявка (хотя бы планъ къ ней былъ доставленъ и позднѣе, въ законный срокъ), такъ просимое поле исключается изъ пространствъ, подлежащихъ заявкамъ на тотъ же минералъ со стороны третьихъ лицъ, и можетъ быть свободно развѣдываемо заявителемъ; поле это немедленно наносится на особую карту, которая доступна всякому желающему для разсмотрѣнія. Для дѣйствительности заявки требуется, прежде всего, чтобы названное въ ней ископаемое оказалось, по провѣркѣ горнымъ начальствомъ, — производимой въ назначенный этимъ послѣднимъ срокъ, въ присутствіи всѣхъ заинтересованныхъ лицъ,—дѣйствительно открытымъ (или, когда дѣло идетъ объ оставленномъ рудникѣ,—существующимъ) въ естественномъ его залеганіи (слѣдовательно, напр., не въ отвалахъ стараго рудника) и при томъ открытымъ *до* подачи заявки [1]). Въ обсужденіе вопроса о томъ, представляетъ ли открытое мѣсторожденіе возможность выгодной разработки, горное начальство при этомъ не входитъ. Удовлетворяющая законнымъ условіямъ заявка даетъ право на отводъ (Verleihung) для разработки площади опредѣленнаго размѣра, а именно: 500.000 кв. лахтеровъ (= 2.189.000 кв. метровъ, около 480.000 кв. саж.) вообще и 25.000 кв. лахтеровъ (= 109.450 кв. метровъ, около 24.000 кв. саж.) въ немногихъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ округовъ Арнсбергъ и Кобленцъ; каждыя двѣ точки границъ отвода должны отстоять другъ отъ друга въ первомъ случаѣ не далѣе 2.000 лахтеровъ, а во второмъ не далѣе 500 лахтеровъ [2]). Отводъ ограничивается на поверхности, по возможности, прямыми линіями, а вглубь— вертикальными плоскостями на неопредѣленную глубину; отграниченіе его въ натурѣ не требуется, но допускается по желанію горнопромышленника или землевладѣльца, на ихъ счетъ [3]). Отводъ даетъ право на добычу въ немъ только того ископаемаго, которое указано въ актѣ о его предоставленіи; но отводовладѣльцу предоставляется преимущественное право на заявку въ томъ же отводѣ и другихъ ископаемыхъ, изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, если добыча ихъ должна быть, въ силу основаній техническихъ или горнополицейскихъ, признанныхъ горнымъ управленіемъ, производима совмѣстно съ добычею перваго; заявка третьяго лица на такое ископаемое сообщается отводовладѣльцу, который можетъ въ теченіе 4 недѣль затѣмъ осуществить свое преимущественное право [4]).

Все, до сихъ поръ изложенное, обезпечиваетъ право перваго заявителя мѣсторожденія на полученіе отвода; но цѣль горнаго закона—поощреніе открытія новыхъ мѣсторожденій—требуетъ обезпеченія права перваго откры-

---

[1]) Тамъ же, ст. 12—18, 28, 29.

[2]) Зак. 1865 г. ст. 19—22, 27.

[3]) Тамъ же, ст. 26, 39.

[4]) Тамъ же, ст. 54, 55.

вателя. Между тѣмъ, при допущеніи закономъ разныхъ лицъ къ совмѣстнымъ поискамъ въ одной и той же площади, легко можетъ случиться, что первый заявитель не будетъ первымъ открывателемъ. Одинъ изъ такихъ случаевъ,—именно, когда лицо, узнавъ объ открытіи мѣсторожденія другимъ, немедленно подастъ на него заявку и затѣмъ приступитъ къ работамъ, которыми впослѣдствіи дойдетъ до мѣсторожденія,—предусмотрѣнъ приведенными уже постановленіями, которыя требуютъ, чтобы открытіе было произведено *до* заявки. Но возможенъ и такой случай, когда открытіе сдѣлано лицомъ А и послѣ него—работавшимъ рядомъ лицомъ Б; но А почему-либо не сдѣлалъ заявки немедленно,—и Б успѣлъ заявить объ открытіи ранѣе его.

Для огражденія правъ перваго открывателя въ подобныхъ случаяхъ прусскій законъ постановляетъ, что заявка дѣйствительна лишь тогда, когда не окажется другого лица, имѣющаго на открытіе бо́льшее, чѣмъ заявитель, право; такое бо́льшее право имѣетъ, именно, лицо, открывшее законнымъ образомъ мѣсторожденіе въ естественномъ его залеганіи, предъ другими лицами, подавшими свои просьбы хотя и ранѣе заявки перваго, но позднѣе момента открытія имъ мѣсторожденія; но для сохраненія такого права открыватель долженъ подать заявку не позже недѣли со дня открытія; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ преимущество отдается первому заявителю [1]). И такъ, преимущество перваго открывателя предъ первымъ заявителемъ законъ признаетъ, хотя и съ извѣстными ограниченіями. Но, чтобы осуществить такое свое право, открывателю недостаточно, конечно, назваться этимъ именемъ, а слѣдуетъ доказать, что дѣйствительно онъ открылъ мѣсторожденіе, и въ такой-то моментъ. По прусскому закону, эти доказательства разсматриваются сначала горнымъ начальствомъ, которое постановляетъ свое рѣшеніе; неудовлетворяющійся этимъ рѣшеніемъ можетъ подать, въ 3-хъ мѣсячный срокъ, жалобу въ судъ, — но не противъ горнаго начальства, а противъ того частнаго лица, за которымъ признано этимъ начальствомъ право на отводъ, — и тогда отводъ пріостанавливается до рѣшенія дѣла судомъ [2]).

Постановленія прусскаго закона весьма замѣчательны строгопослѣдовательнымъ проведеніемъ въ нихъ начала допущенія совмѣстныхъ поисковъ и права перваго открывателя. Искать и развѣдывать мѣсторожденія ископаемыхъ можетъ всякій, не стѣсняясь тѣмъ, что развѣдки въ данной мѣстности начаты уже другимъ (еще не заявившимъ о сдѣланномъ имъ открытіи); кто изъ соискателей первый откроетъ мѣсторожденіе, тому оно и принадлежитъ; ни правительство, ни землевладѣлецъ, ни болѣе ранній развѣдчикъ и даже заявитель (если онъ притомъ не болѣе ранній открыватель) не могутъ помѣшать первому открывателю получить право разработки, если только онъ заявилъ о своемъ открытіи не позже извѣстнаго срока; у открывателя можетъ быть только одинъ конкуррентъ — лицо, считающее себя

---

[1]) Тамъ же, ст. 15, 24, 25.

[2]) Тамъ же, ст. 23, 31, 32.

также открывателемъ того же мѣсторожденія, и притомъ открывателемъ болѣе раннимъ, — и въ такомъ случаѣ вопросъ о первенствѣ рѣшается судомъ.

Нельзя не сказать, что, при допущеніи совмѣстныхъ поисковъ, трудно было бы изобрѣсти правила, которыя ограждали бы права перваго открывателя болѣе, чѣмъ дѣлаетъ это прусскій законъ, и что такое допущеніе служитъ могущественнымъ средствомъ для побужденія искателей ископаемыхъ къ энергической работѣ: находясь постоянно подъ страхомъ, что сосѣдъ предвосхититъ его открытіе, искатель вынужденъ работать какъ можно быстрѣе.

Но есть у этой системы и своя оборотная сторона. — По существу дѣла, доказывать первенство своего открытія противъ перваго заявителя того же мѣсторожденія едва-ли можно иначе, какъ свидѣтельскими показаніями. Въ мѣстности густонаселенной, гдѣ поисковыя работы производятся, такъ-сказать, на глазахъ у постороннихъ зрителей, найти безпристрастныхъ свидѣтелей будетъ, можетъ быть, и не трудно. Но представимъ себѣ мѣстность безлюдную, трудно доступную, въ которую явились двѣ поисковыя партіи, работавшія невдалекѣ одна отъ другой и, затѣмъ, оспаривающія другъ у друга первенство открытія. Въ этомъ случаѣ дѣло уже не такъ просто: члены каждой партіи показываютъ въ свою пользу, постороннихъ свидѣтелей не было,— и судья поставленъ въ немалое затрудненіе найти истину, а правая сторона—въ положеніе весьма рискованное. Далѣе, вполнѣ признавая, что прусская система сильно побуждаетъ лицъ, приступившихъ къ поискамъ минераловъ, энергично работать, — нельзя не задаться вопросомъ: насколько она побуждаетъ къ самому приступу къ поискамъ? По самой своей природѣ, предпріятіе рудоискателя, даже при существованіи вполнѣ обезпеченнаго права перваго открывателя, есть предпріятіе очень рискованное; желательно, конечно, чтобы къ этому естественному риску не былъ искусственно присоединяемъ закономъ какой-либо новый элементъ риска. Но законъ, допускающій совмѣстность поисковъ, не можетъ удовлетворить этому требованію. Онъ поощряетъ первое открытіе потому, что оно первое,—все равно, произведено ли оно, благодаря долгимъ поискамъ, или счастливому случаю. Рудоискатель А предпринимаетъ тщательныя поисковыя работы по извѣстному плану, указываемому геологическими данными; работы, произведенныя въ нѣсколькихъ мѣстахъ, указываютъ ему на мѣсто, гдѣ должно сосредоточить поиски съ вѣроятностью открытія; онъ начинаетъ здѣсь работать,

но застаетъ начатыя уже работы Б, который, взявшись за нихъ наугадъ, открываетъ здѣсь мѣсторожденіе, работами А предсказанное, ранѣе послѣдняго и получаетъ, на точномъ основаніи прусскаго закона, право разработки, — получаетъ, замѣтимъ, вполнѣ добросовѣстно. Такимъ образомъ, оказывается, что законъ въ данномъ примѣрѣ вознаградилъ случайное открытіе и оставилъ безъ всякаго вознагражденія трудъ и затраты; иными словами, онъ не достигъ своей цѣли, — ибо можно задаваться цѣлью поощрять труды и затраты, но нелѣпо и невозможно поощрять случайность. Можно возразить, что описанный случай встрѣчается лишь очень рѣдко; но стоитъ предположить, что Б дѣйствовалъ не просто случайно при выборѣ мѣста своихъ поисковъ, а воспользовался нескромностью или предательствомъ одного изъ членовъ поисковой партіи А, — и будетъ ясно, что подобный случай можетъ быть не особенно рѣдокъ. Наконецъ, даже не предполагая подобныхъ случайностей, нельзя не замѣтить, что въ силу прусскаго закона можно начать поисковую работу въ любомъ разстояніи отъ начатой уже работы другого лица, а изъ этихъ двухъ работъ одна почти всегда пропадетъ даромъ, потому что кто-либо изъ двухъ соискателей откроетъ мѣсторожденіе ранѣе другого; нечего и доказывать, насколько увеличивается этимъ естественный рискъ поисковъ.

И такъ, отсутствіе гарантіи для правильныхъ, систематическихъ поисковъ — вотъ слабая сторона системы совмѣстности поисковъ.

Переходимъ къ системѣ ихъ исключительности, т.-е. предоставленія искателю опредѣленной площади, въ которой только онъ можетъ производить развѣдки.

Австрійскій законъ 23 мая 1854 г. обязываетъ всякаго, желающаго заняться поисками и развѣдками (das Schürfen), даже на своей собственной землѣ, получить на это дозволеніе (Schurfbewilligung) отъ горнаго начальства; такое дозволеніе относится къ опредѣленнымъ мѣстностямъ (отдѣльнымъ земельнымъ участкамъ, или цѣлымъ долинамъ, горнымъ отрогамъ и т. п.) и дается на одинъ годъ, но можетъ быть продолжаемо изъ года въ годъ, если горное начальство убѣдится, что поиски или развѣдки промышленникомъ уже начаты [1]). Поиски и развѣдки не могутъ быть производимы: безъ особаго разрѣшенія мѣстнаго начальства—на желѣзныхъ и другихъ общественныхъ дорогахъ, плотинахъ, на извѣстномъ разстояніи отъ крѣпостей и на границахъ государства или составныхъ его частей, и безъ согласія землевладѣльца—въ извѣстныхъ участкахъ, наиболѣе тѣсно связанныхъ съ его интересами (см. ниже, гл. IX, А); еслибы встрѣтилось сомнѣніе въ возможности допущенія развѣдокъ, безъ вреда общественнымъ интересамъ, и въ другихъ,

[1]) Зак. 1854 г., ст. 14—16.

кромѣ вышеуказанныхъ, мѣстахъ, то его разрѣшаетъ горное начальство совмѣстно съ общеполицейскимъ [1]). Добытыми при развѣдкахъ ископаемыми развѣдчикъ можетъ распоряжаться лишь съ особаго разрѣшенія горнаго начальства [2]). Указанныя дозволенія (Schurfbewilligungen) не даютъ никакого исключительнаго права на поиски въ пространствахъ, въ нихъ означенныхъ; въ тѣхъ же пространствахъ дозволенія на поиски могутъ получать и другія лица [3]), а право на отводъ для разработки открытаго мѣсторожденія получаетъ тотъ, кто ранѣе подастъ объ этомъ просьбу, при чемъ, если двѣ или болѣе просьбы объ одномъ мѣсторожденіи поданы въ одинъ день, то мѣсторожденіе отдается просителямъ, при отсутствіи иного соглашенія между ними, сообща [4]). Изложенное до сихъ поръ представляетъ, какъ видимъ, прусскую систему съ тѣмъ главнѣйшимъ различіемъ, что преимущество признается безусловно за первымъ заявителемъ, а не за первымъ открывателемъ мѣсторожденія, который не можетъ доказывать своихъ правъ на первенство противъ заявителя, какъ въ Пруссіи. Но взамѣнъ этой гарантіи, австрійскій законъ даетъ горнопромышленнику иную, дозволяющую ему обезпечить за собою открытіе прежде еще, чѣмъ оно будетъ сдѣлано. Именно, промышленникъ, имѣющій уже или не имѣющій еще дозволенія на поиски (Schurfbewilligung), можетъ указать горному начальству, точнымъ образомъ, пунктъ, въ которомъ онъ предполагаетъ начать поисковую или развѣдочную работу, и затѣмъ получить (въ случаѣ надобности, вмѣстѣ съ дозволеніемъ развѣдокъ) такъ-называемый Freischurf, т.-е. исключительное право поисковъ и развѣдокъ на 425 метровъ во всѣ стороны вокругъ этого пункта, означаемаго особымъ знакомъ (слѣдовательно, на площади въ 567.162 кв. метр.), въ теченіе времени, на которое дано дозволеніе развѣдокъ (Schurfbewilligung),—конечно въ случаѣ, если этому не препятствуютъ ранѣе пріобрѣтенныя другимъ лицомъ права на исключительные поиски или на разработку ископаемыхъ; но поисковыя работы, произведенныя другимъ лицомъ въ той же площади по простому дозволенію на поиски (Schurfbewilligung), въ разсчетъ при этомъ не принимаются. Такихъ пунктовъ промышленникъ можетъ указать нѣсколько и, слѣдовательно, получить нѣсколько Freischurf'овъ; когда нѣсколько указаній на избранный пунктъ для полученія фрейшурфа поступятъ къ горному начальству отъ разныхъ лицъ одновременно, и при этомъ просимыя площади вполнѣ или частью покрываютъ одна другую, то площади эти отдаются просителямъ для развѣдокъ сообща, если не послѣдуетъ между ними иного соглашенія [5]).

Получивъ исключительное право развѣдокъ въ опредѣленной площади, промышленникъ, конечно, не имѣетъ уже причинъ опасаться чьей бы то ни было конкурренціи; онъ увѣренъ, что плоды его стараній и затратъ, если только они окажутся, будутъ принадлежать ему. Но эта увѣренность имѣетъ и свою

---

[1]) Тамъ же, ст. 17, 18.

[2]) Тамъ же, ст. 20.

[3]) Тамъ же, ст. 21.

[4]) Тамъ же, ст. 52, 53.

[5]) Тамъ же. 22—24, 31, 33; F. Schneider, Lehrbuch des Bergrechts, Prag, 1872, S. 146—149.

вредную сторону: она влечетъ за собою отсутствіе для горнопромышленника побужденій къ дѣятельности и позволяетъ пріобрѣтать исключительное право развѣдокъ въ извѣстной мѣстности не за тѣмъ, чтобы имъ пользоваться, а чтобы ждать удобнаго случая для его переуступки [1]); не дозволять же переуступки развѣдочныхъ площадей значило бы, конечно, весьма сильно стѣснить и добросовѣстнаго горнопромышленника. Такой непроизводительный захватъ мѣстности (Feldsperre, по характерному выраженію нѣмцевъ) долженъ быть, по возможности, предупрежденъ; но средства, имѣющіяся для этого въ рукахъ законодателя, не могутъ быть признаны достигающими такой цѣли вполнѣ: они или таковы, что легко допускаютъ возможность обхода ихъ на практикѣ, или же настолько стѣснительны и для добросовѣстнаго горнопромышленника, что могутъ быть примѣняемы лишь съ крайнею осторожностью, при которой возможность захвата все же существуетъ до извѣстной степени.

Австрійскій законъ не упускаетъ изъ виду указанной сейчасъ цѣли: разрѣшая возобновлять простыя дозволенія на развѣдки (Schurfbewilligungen) изъ года въ годъ, лишь бы работы были начаты, онъ требуетъ для продолженія исключительнаго права на развѣдки (Freischurf) постояннаго производства работъ на фрейшурфѣ, т.-е. занятія на немъ въ каждый рабочій день, въ теченіе 8 часовъ, надлежащаго, по свойству работъ, числа рабочихъ; для надзора со стороны горнаго начальства за исполненіемъ этого требованія, развѣдчикъ обязанъ представлять ему полугодовые отчеты о ходѣ работъ, а въ случаѣ надобности горное управленіе можетъ, съ помощью экспертовъ, назначить ему minimum требуемой на опредѣленные сроки работы; неисполненіе этихъ требованій влечетъ за собою для горнопромышленника сначала штрафъ, а затѣмъ и лишеніе права развѣдокъ [2]). Эти постановленія, по мысли своей цѣлесообразныя, весьма трудно выполнимы на практикѣ Довольствоваться одними отчетами о работахъ, очевидно, нельзя; въ нихъ можетъ быть показываемо многое, чего на дѣлѣ не было; надо ихъ провѣрять. Но если горнопромышленниковъ много, то такая провѣрка потребуетъ слишкомъ значительнаго персонала надзора, — а въ Австріи система Freischurf'овъ получила неожиданно-обширное примѣненіе на практикѣ [3]).

Послѣ изданія закона 1854 г., австрійское законодательство прибѣгло къ новому, болѣе удобопримѣнимому средству для предотвращенія непроизводительныхъ захватовъ развѣдочныхъ площадей, — къ обложенію ихъ постояннымъ налогомъ, подлежащимъ уплатѣ независимо отъ того, производится ли на нихъ работа, или нѣтъ. Необходимость платить за право развѣдокъ не можетъ не побуждать промышленника къ дѣйствительному пользованію имъ, если только плата достаточно велика. Но средствомъ этимъ можно пользо-

---

[1]) Такая переуступка дозволяется въ Австріи съ вѣдома горнаго начальства.

[2]) Тамъ же, ст. 170, 174, 178—180, 241.

[3]) Tuscany, Studien über die Grundprinzipien der neueren deutschen Berggesetzgebungen, Klagenfurt, 1875. S. 72.

ваться лишь очень осторожно: слишкомъ малая плата не достигнетъ цѣли, а слишкомъ большая будетъ обременительна для добросовѣстнаго развѣдчика, которому придется иногда проработать нѣсколько лѣтъ, чтобы убѣдиться въ отсутствіи искомаго благонадежнаго мѣсторожденія. Въ Австріи плата за Freischurf'ы была первоначально (по закону 28 Апр. 1862 г.) опредѣлена въ 20 гульденовъ въ годъ, но затѣмъ (29 марта 1866 г.) уменьшена до 4 гульденовъ, а въ такомъ размѣрѣ едва ли достаточна для своей цѣли [1]).

Постановленія австрійскаго закона объ отводахъ довольно сложны. Лицо, развѣдочныя работы котораго, — произведенныя въ силу простого дозволенія (Schurfbewilligung), или по праву на Freischurf, безразлично,—привели къ открытію мѣсторожденія изъятаго изъ распоряженія землевладѣльца ископаемаго, т.-е. обнажили его на столько, что оно можетъ быть признано, по мѣстнымъ условіямъ, достойнымъ разработки (abbauwürdig) [2]), имѣетъ право на полученіе отвода для разработки. Единицею мѣры отвода (отводною единицею, Grubenmass), считается прямоугольникъ площадью въ 45.116 кв. метровъ, съ кратчайшею стороною не менѣе 106 метровъ. Только на такую площадь и имѣетъ, вообще, право горнопромышленникъ въ силу каждаго сдѣланнаго имъ открытія; но изъ этого правила допускаются такія исключенія: 1) для каменнаго угля отводная площадь можетъ равняться двойной мѣрѣ (Doppelmass), т.-е. представлять два вышеуказанныхъ прямоугольника, смежныхъ своими длинными сторонами; 2) если развѣдочная шахта достигла 49 метровъ глубины, то развѣдчикъ имѣетъ право на полученіе въ отводъ двухъ простыхъ мѣръ, а для каменнаго угля—двухъ двойныхъ, и 3) если произведенное развѣдчикомъ обнаженіе мѣсторожденія имѣетъ такое положеніе, что отъ него можно отмѣрить нѣсколько отводныхъ мѣръ (т.-е., по толкованію практики, если горное начальство убѣдится, что объемъ открытаго мѣсторожденія дозволяетъ это сдѣлать), то въ отводъ можетъ быть дано четыре простыхъ, а для каменнаго угля — четыре двойныхъ мѣры. Отводимая площадь можетъ и выходить за предѣлы предоставленнаго развѣдчику Freischurf'а, если этому не препятствуютъ пріобрѣтенныя третьими лицами права, при чемъ въ случаѣ столкновенія съ правами лица, имѣющаго Freischurf, но еще не получившаго права на отводъ, этому лицу предоставляется избрать и указать направленіе длины будущаго его отвода; мѣсто постановки развѣдочнаго знака должно входить въ отводъ; границами отвода вглубь считаются вертикальныя плоскости на неопредѣленную глубину [3]). Особыя правила установлены для отводовъ мѣсторожденій розсыпныхъ, отваловъ прежней разработки (не вошедшихъ въ отводы для разработки вновь открытыхъ мѣсторожденій), бобковой и дерновой желѣзной руды; площадь ихъ можетъ составлять до 115.000 кв. метровъ, безъ опредѣленія обязательной длины и ширины, а вглубь они простираются лишь до твердой породы, при чемъ горному управленію предоставлено опредѣлять, въ какой близости отъ горныхъ заводовъ такіе отводы могутъ быть предоставляемы лишь въ пользу этихъ заводовъ,

---

[1]) F Schneider, l. c. S. 238.

[2]) Въ 1872 г. австрійская администрація разъяснила, что подъ этимъ выраженіемъ разумѣется лишь удостовѣреніе въ абсолютной (а не относительной, экономической) возможности разработки, т.-е., въ сущности, лишь удостовѣреніе въ самомъ существованіи мѣсторожденія (Tuscany, Studien etc., S. 85, 86).

[3]) Зак. 1854 г. ст. 34—37, 42, 44, 46, 47. F. Schneider, l. c. S. 149, 156.

а не постороннимъ лицамъ [1]). Получившій отводъ имѣетъ право добывать не только то ископаемое, мѣсторожденіе котораго было имъ открыто, но и всякое другое изъятое изъ распоряженія землевладѣльца ископаемое, находящееся въ томъ же отводѣ [2]).

Такимъ образомъ, австрійскій законъ, допуская полученіе для развѣдокъ въ исключительное пользованіе горнопромышленника площади въ 567.000 кв. метровъ, не даетъ ему права на полученіе для разработки всей этой площади (даже въ случаѣ, когда въ отводъ дается четыре двойныхъ мѣры, онъ составитъ лишь 360.922 кв. метра). Какими бы цѣлями ни было вызвано это ограниченіе, во всякомъ случаѣ оно оказалось недѣйствительнымъ, такъ какъ практика нашла средство его обходить: пользуясь отсутствіемъ въ законѣ запрещенія данному лицу получать въ исключительную развѣдку площади, центры которыхъ находятся внутри Freischurf'a, принадлежащаго ему же, практика допустила образованіе Freischurf'овъ одного и того же лица, покрывающихъ отчасти другъ друга [3]), а при такомъ условіи указанное ограниченіе можетъ потерять всякое значеніе.

Саксонскій горный законъ 1868 г., придерживаясь въ вопросѣ о порядкѣ пріобрѣтенія правъ на ископаемыя того же принципа, какъ и австрійскій— системы исключительности поисковъ—въ подробностяхъ своихъ проще послѣдняго и принимаетъ иныя мѣры для предотвращенія непроизводительнаго захвата развѣдочныхъ площадей.

Исключительное право производить на чужой землѣ, въ границахъ опредѣленной площади, развѣдки изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыхъ и преимущественное право заявки ихъ здѣсь пріобрѣтаются полученіемъ отъ горнаго управленія развѣдочнаго свидѣтельства (Schurfschein); въ случаѣ конкурренціи, преимущество принадлежитъ старшей просьбѣ [4]). Отсюда слѣдуетъ, что самъ землевладѣлецъ и лица, дѣйствующія съ его согласія, не нуждаются въ полученіи свидѣтельства для производства поисковъ и развѣдокъ; однако, какъ мотивы закона, такъ и практика раэъяснили, что подобныя работы не даютъ преимущественнаго права на заявку и что для полученія такого права самъ землевладѣлецъ нуждается въ развѣдочномъ свидѣтельствѣ [5]). Развѣдочная площадь (Schurffeld), предоставляемая по такому свидѣтельству, не должна превышать 100.000 кв. лахтеровъ; границы ея точно обозначаются въ свидѣтельствѣ [6]). Она можетъ обнимать площади, отведенныя уже для добычи ископаемыхъ, если поиски направлены не на тѣ ископаемыя, которыя здѣсь добываются [7]). Поиски и развѣдки не допускаются въ извѣстныхъ участкахъ, ближайшимъ образомъ связанныхъ съ интересами землевладѣльца (см. ниже, гл. IX, А), а также въ мѣстахъ, предназначенныхъ для общественнаго пользованія, или вблизи ихъ, за исключеніемъ случаевъ, когда горное начальство удостовѣрится въ возможности здѣсь поисковъ

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 76—79.

[2]) Тамъ же, ст. 123.

[3]) Tuscany, l. c. S. 71, 72.

[4]) Зак. 16 Іюня 1868 г. ст. 18.

[5]) Wahle, l. c. S. 121, 123.

[6]) Зак. 1868 г. ст. 19. Саксонскій лахтеръ = 2 метрамъ, слѣдовательно 100.000 кв. лахт. = 400.000 кв. метр.

[7]) Зак. 1868 г. ст. 21.

безъ вреда общественнымъ интересамъ [1]). Землевладѣлецъ обязанъ допускать производство въ своей землѣ, за упомянутыми исключеніями, поисковъ и развѣдокъ; при его несогласіи дѣло рѣшается горнымъ управленіемъ, которое можетъ не допустить развѣдокъ и въ томъ случаѣ, если по его мнѣнію развѣдки при данныхъ условіяхъ были бы вполнѣ безполезны [2]); это послѣднее постановленіе, вызвавшее со стороны нѣкоторыхъ ученыхъ порицаніе, мотивировано желаніемъ оградить землевладѣльца отъ недобросовѣстныхъ дѣйствій мнимыхъ развѣдчиковъ [3]). Развѣдчикъ имѣетъ право распоряженія добытыми при развѣдкѣ ископаемыми, изъятыми изъ распоряженія землевладѣльца и не предоставленными въ данномъ мѣстѣ для добычи другому горнопромышленнику [4]). Въ случаѣ оставленія работъ, онъ обязанъ засыпать сдѣланныя въ почвѣ отверзтія, въ обезпеченіе чего представляетъ горному управленію залогъ [5]). Желая получить право разработки, развѣдчикъ долженъ подать горному управленію объ этомъ просьбу (заявку, Muthung), при чемъ обязанъ указать просимую площадь и доказать присутствіе въ ней заявляемаго ископаемаго; отъ послѣдней обязанности онъ освобождается, если существованіе мѣсторожденія уже извѣстно, и можетъ быть освобожденъ горнымъ управленіемъ,—если возможность доказательства весьма вѣроятна, но представленіе его связано съ чрезвычайными трудностями; послѣ заявки проситель обязанъ, подъ страхомъ лишенія права на отводъ, представить, въ опредѣляемый горнымъ управленіемъ срокъ, планъ просимой мѣстности съ точнымъ указаніемъ ея положенія и границъ и залогъ въ суммѣ до 100 талеровъ въ обезпеченіе уплаты издержекъ этого управленія по отводу [6]). Законная заявка даетъ право на отводъ, который обозначается извѣстнымъ порядкомъ въ натурѣ прямыми линіями и ограничивается проходящими чрезъ нихъ вглубь отвѣсными плоскостями на неопредѣленную глубину, для мѣсторожденій же розсыпныхъ (zum Seifen verliehenes Grubenfeld) простирается лишь до твердой породы; пространство отводной площади зависитъ отъ желанія горнопромышленника, если только мѣстность свободна, и измѣряется единицами (Masseinheit) извѣстной мѣры (въ 10.000 кв. лахт. для розсыпей и въ 1000 для прочихъ мѣсторожденій) [7]). Право отводовладѣльца на добычу ископаемыхъ ограничивается, вообще, лишь тѣмъ ископаемымъ, которое указано въ актѣ объ отводѣ; прочія изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя онъ можетъ, однако, добывать, когда они находятся съ первымъ въ такой связи, что должны быть, по рѣшенію горнаго управленія, въ силу соображеній техническихъ или горнополицейскихъ, добываемы совмѣстно; онъ имѣетъ также право преимущественной заявки такихъ ископаемыхъ, въ его отводѣ заключающихся; для осуществленія этого права, заявка третьяго лица на такое ископаемое сообщается отводовладѣльцу, который можетъ подать свою заявку въ теченіи 4 недѣль затѣмъ [8]).

Средства для предотвращенія непроизводительнаго захвата горнопромышленниками развѣдочныхъ площадей по саксонскому закону таковы:

---

[1]) Тамъ же, ст. 22.
[2]) Тамъ же, ст. 24.
[3]) Wahle, l. c. S. 129.
[4]) Зак. 1868 г. ст. 28.
[5]) Тамъ же, ст. 30.
[6]) Тамъ же, ст. 31—34, 36.
[7]) Тамъ же, ст. 39—42.
[8]) Тамъ же, ст. 47.

Право на площадь дается на годичный срокъ; продленіе его, на время не свыше 6 мѣсяцевъ затѣмъ, допускается лишь въ случаѣ, если начатіе или окончаніе развѣдочныхъ работъ задержалось не по винѣ развѣдчика; по истеченіи срока площадь не можетъ быть отдана тому же развѣдчику ранѣе трехъ лѣтъ [1]). Одному и тому же лицу можетъ быть дано одновременно нѣсколько площадей только, если онѣ отстоятъ одна отъ другой, по кратчайшему разстоянію, не менѣе чѣмъ на 1000 лахтеровъ [2]). Развѣдчикъ сохраняетъ преимущественное право заявки данной ему площади лишь въ теченіе указаннаго срока; заявка посторонняго лица на ископаемое въ этой площади принимается, но признается дѣйствительною лишь съ момента, когда развѣдчикъ откажется отъ своего преимущественнаго права или лишится его за истеченіемъ развѣдочнаго срока; какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ, такъ и во всѣхъ другихъ (т.-е. когда заявки подаются безъ предварительнаго полученія кѣмъ либо исключительнаго права развѣдокъ въ заявляемой площади), преимущество принадлежитъ старшей заявкѣ, а при одновременности заявокъ отводъ предоставляется заявителямъ сообща [3]). Къ этому слѣдуетъ добавить, что по особому закону развѣдочныя площади обложены въ Саксоніи постояннымъ налогомъ (въ размѣрѣ 1 нейгроша [10 пфенниговъ] съ 1000 лахтеровъ въ каждую четверть года) [4]).

Разсмотрѣніе изложенныхъ сейчасъ постановленій саксонскаго горнаго закона показываетъ, что они гораздо практичнѣе соотвѣтствующихъ правилъ закона австрійскаго потому уже, что не требуютъ наблюденія со стороны администраціи за каждымъ шагомъ развѣдчика. Дѣйствительность заявки постороннимъ лицомъ ископаемаго въ площади, предоставленной для развѣдокъ другому, если этотъ послѣдній пропустилъ безъ заявки опредѣленный срокъ, представляетъ собою весьма сильное средство для побужденія развѣдчика, открывшаго признаки мѣсторожденія, къ скорѣйшему его изслѣдованію; средство это дѣйствительно и въ томъ случаѣ, если существованіе мѣсторожденія извѣстно и безъ работъ развѣдчика. Но нельзя не замѣтить, что если мѣсторожденіе вовсе не извѣстно и развѣдчикъ ничего не сдѣлалъ для его обнаруженія, то указанное право посторонняго лица не примѣнимо, а слѣдовательно и конкурренція его не опасна для развѣдчика. Правда, законъ стремится ограничить непроизводительный захватъ еще и тѣмъ, что не дозволяетъ пропустившему извѣстный срокъ развѣдчику возобновить свое право развѣдки на ту же площадь ранѣе трехъ лѣтъ; но какъ это постановленіе, такъ и запрещеніе одному и тому же лицу получать нѣсколько развѣдочныхъ площадей ближе извѣстнаго разстоянія принадлежатъ къ числу тѣхъ, обходъ которыхъ всегда возможенъ (хотя иногда и не безъ затрудненій) при помощи подставныхъ лицъ.

Резюмируя все сказанное по вопросу (одному изъ важнѣйшихъ въ горномъ правѣ) о порядкѣ отдачи частнымъ лицамъ

---

[1]) Тамъ же, ст. 20.

[2]) Тамъ же, ст. 19.

[3]) Тамъ же, ст. 37, 38. Заявки безъ предварительнаго полученія права развѣдокъ въ Саксоніи наиболѣе часты, въ виду того, что территорія Саксоніи весьма точно уже изслѣдована въ геологическомъ отношеніи (Wahle, l. c., S. 140).

[4]) Зак. 10 окт. 1864 г. Wahle, l. c., S. 146 (§ 9).

въ разработку мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, нельзя не прійти къ заключенію, что право администраціи отдавать мѣсторожденія въ разработку тому или другому лицу, по своему усмотрѣнію (концессіонная система), не выдерживаетъ критики; признаніе за лицомъ, открывшимъ мѣсторожденіе, права на его разработку составляетъ единственно-возможное твердое и справедливое основаніе горнаго законодательства.—Но о подробностяхъ примѣненія этого основанія мнѣнія могутъ быть различны. Система (прусская) допущенія совмѣстныхъ поисковъ и признанія за первымъ открывателемъ права на разработку мѣсторожденія устраняетъ возможность непроизводительныхъ захватовъ мѣстностей для развѣдокъ (Feldsperre), но зато создаетъ для предпринимателя, въ добавокъ къ естественному риску поисковъ, новый рискъ — быть предупрежденнымъ въ своемъ открытіи другимъ, болѣе счастливымъ (или недобросовѣстнымъ) предпринимателемъ. Система (австрійская и саксонская) предоставленія исключительнаго права развѣдокъ на извѣстныя пространства отдѣльнымъ лицамъ устраняетъ этотъ рискъ, но создаетъ опасность непроизводительныхъ захватовъ, — опасность, устранимую до нѣкоторой степени съ помощью различныхъ мѣръ, но неустранимую вполнѣ никакими мѣрами.

Выхода изъ этой дилеммы нѣтъ, — или, по крайней мѣрѣ, онъ до сихъ поръ не найденъ. На практикѣ законодателю приходится выбирать одну изъ двухъ системъ (съ бо́льшими или меньшими видоизмѣненіями), сознавая, что каждая изъ нихъ скрываетъ въ себѣ извѣстное зло.—Которое же изъ двухъ золъ меньше? И на этотъ вопросъ нельзя, кажется, дать абсолютный отвѣтъ. Надо взвѣсить условія мѣста и времени. Если дѣло идетъ о странѣ густо населенной, съ предпріимчивымъ населеніемъ, богатымъ капиталами, то слѣдуетъ рекомендовать систему совмѣстности поисковъ: рискъ, создаваемый ею, не будетъ, вѣроятно, достаточенъ для удержанія горныхъ предпринимателей отъ поисковъ. Если, напротивъ, дѣло идетъ о странѣ малонаселенной, бѣдной капиталами и предпріимчивостью,—и особенно, если страна эта богата неизвѣданными еще мѣсторожденіями ископаемыхъ,—то слѣдуетъ, казалось бы, предпочесть систему исключительности поисковъ; въ этомъ случаѣ лучше рискнуть непроизводительнымъ захватомъ нѣсколькихъ изъ числа многихъ мѣсторожденій, чѣмъ капиталами, которыхъ и безъ того мало, и напрасною тратою предпріимчивости, которую слѣдуетъ всячески поощрять.

Въ подтвержденіе правильности этой мысли можно привести слѣдующій фактъ изъ новѣйшей исторіи горнаго законодательства. Въ африканской области (Schutzgebiet) Камерунъ, находящейся подъ протекторатомъ Германіи, введенъ былъ въ дѣйствіе, въ 1888 г., прусскій горный законъ 1865 г. Но едва прошло четыре года, какъ было признано необходимымъ издать для этой мѣстности особыя правила о горномъ промыслѣ, что и сдѣлано императорскимъ повелѣніемъ 28 ноября 1892 г. Узаконеніе это касается лишь первой стадіи горныхъ предпріятій—поисковъ и развѣдокъ, указывая путь для пріобрѣтенія правъ «перваго открывателя» и предоставляя будущему закону опредѣлить содержаніе и объемъ этихъ правъ. При этомъ оно прибѣгаетъ самымъ рѣшительнымъ образомъ къ системѣ исключительности поисковъ: желающій производить ихъ долженъ испросить у горнаго управленія (т.-е. губернатора) дозволительное свидѣтельство, даваемое, за ежемѣсячную плату, на 6 мѣсяцевъ и относящееся къ избранной развѣдчикомъ площади (кругъ діаметромъ въ 2 километра, съ поставленнымъ въ центрѣ его развѣдочнымъ знакомъ), на которой развѣдчику и предоставляется исключительное право поисковъ и развѣдокъ [1]). Итакъ, система совмѣстности поисковъ, по примѣру Пруссіи принятая всѣми сколько-нибудь значительными государствами Германіи, за исключеніемъ Саксоніи, признана самимъ германскимъ правительствомъ не подходящею къ условіямъ такой малонаселенной и некультурной области, какъ Камерунъ.

---

[1]) Z. f. B. recht, 1893, S. 46 ff.

ГЛАВА VI.

Порядокъ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ (продолженіе).

2) Въ Россіи.

При всемъ разнообразіи тѣхъ правилъ и положеній о свободномъ горномъ промыслѣ, которыя существуютъ у насъ частью для разныхъ мѣстностей Имперіи, частью для различныхъ ископаемыхъ, установляемый ими порядокъ пріобрѣтенія права на разработку представляетъ ту общую всѣмъ черту, что основывается на принципѣ „правовомъ“, а не „концессіонномъ“: всѣ эти правила и Положенія содержатъ въ себѣ точное указаніе тѣхъ требованій и условій, при исполненіи которыхъ частное лицо пріобрѣтаетъ на разработку мѣсторожденія право, не зависящее отъ усмотрѣнія администраціи. Но этимъ и ограничивается ихъ сходство между собою; различія же въ остальныхъ отношеніяхъ настолько значительны, что вызываютъ необходимость отдѣльнаго разсмотрѣнія почти каждаго изъ этихъ Положеній и правилъ.

Совершенно особый характеръ имѣютъ, сравнительно съ прочими постановленіями, узаконенія для В. К. Финляндскаго и для губ. Ц. Польскаго, съ которыхъ мы и начнемъ.

А. *Въ В. К. Финляндскомъ.*

Дѣйствующій финляндскій горный уставъ (12 ноября 1883 г.) унаслѣдовалъ отъ шведскаго горнаго закона 1855 г. (см. Ср. Очеркъ, гл. IX) особенность, состоящую въ томъ, что онъ формально не выдѣляетъ поисковъ и развѣдокъ, какъ особой предварительной стадіи процесса пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ: онъ говоритъ прямо о пріобрѣтеніи права на «раз-

работку», при чемъ разумѣетъ подъ этимъ словомъ не только разработку въ собственномъ смыслѣ, но также и работы развѣдочныя.

Право «разработки» пріиска на своей или чужой землѣ дается свидѣтельствомъ отъ мѣстной горной администраціи (отъ Бергмейстера), получаемымъ по заявленію, въ которомъ должно указать, между прочимъ, какого рода заявляемый пріискъ, на чьей землѣ находится и примѣты мѣстности на столько подробно, чтобы не могло возникнуть никакого недоразумѣнія; при этомъ проситель обязанъ представить удостовѣреніе двухъ достовѣрныхъ лицъ въ томъ, что къ пріобрѣтенію права на пріискъ не имѣется законныхъ препятствій, вытекающихъ изъ самого положенія пріиска—а именно, что онъ не находится въ разстояніи менѣе 100 саженъ отъ общественнаго зданія, учрежденія или мѣста, или отъ пріиска, которому еще не сдѣлано отвода (см. ниже), или, наконецъ, въ предѣлахъ участковъ, защищаемыхъ закономъ отъ производства горнаго промысла безъ согласія землевладѣльца (см. ниже, гл. IX, А),—или же приложить разрѣшеніе подлежащей общественной власти, владѣльца пріиска, либо землевладѣльца, по принадлежности; если же дѣло идетъ объ озерномъ пріискѣ, то проситель долженъ также доказать наличность тѣхъ условій, при которыхъ эти пріиски могутъ быть разрабатываемы безъ согласія землевладѣльца (см. выше, гл. II), или представить дозволеніе послѣдняго [1]). По такой просьбѣ Бергмейстеръ обязанъ, по истребованіи въ случаѣ надобности отъ просителя дополнительныхъ свѣдѣній (которыхъ онъ можетъ требовать въ опредѣляемые имъ сроки, подъ угрозою отказа въ выдачѣ свидѣтельства), сообщить ему, не позже 30 дней по полученіи заявленія, письменное постановленіе, содержащее въ себѣ или просимое свидѣтельство, или отказъ въ его выдачѣ по законнымъ основаніямъ [2]); рѣшеніе Управленія Промышленности по жалобѣ на опредѣленіе Бергмейстера въ послѣднемъ случаѣ окончательно [3]). Полученное свидѣтельство должно быть, подъ опасеніемъ лишенія на него права, оглашено получившимъ его лицомъ, въ теченіе 90 дней затѣмъ, въ церквахъ тѣхъ приходовъ, гдѣ пріискъ находится, и сообщено въ копіи, не позже, какъ за 14 дней до начатія работъ, землевладѣльцу или содержателю земли съ указаніемъ мѣста работъ [4]).

Можетъ случиться, что о выдачѣ свидѣтельства на данный пріискъ будутъ просить разныя лица, или даже, что свидѣтельства на одинъ и тотъ же пріискъ будутъ имъ выданы. На такіе случаи финляндскій уставъ постановляетъ, что преимущественное право на пріискъ принадлежитъ тому, кто первый сдѣлалъ, вышеуказаннымъ порядкомъ, заявленіе о немъ, т.-е. просилъ Бергмейстера о выдачѣ свидѣтельства на его разработку; но при этомъ, для огражденія правъ перваго заявителя, уставъ допускаетъ, ранѣе заявленія Бергмейстеру въ формѣ такой просьбы, факультативную заявку пріиска мѣстной полиціи (Коронному Фохту или Ленсману), которая выдаетъ въ томъ свидѣтельство, имѣющее силу: со дня заявки, если въ теченіе 60 дней затѣмъ оно будетъ представлено Бергмейстеру для полученія свидѣтельства на разработку, и со дня такого представленія—въ случаѣ пропуска этого срока; отсюда слѣдуетъ заключить, что лицо, сдѣлавшее такую заявку полиціи, имѣетъ преимущество предъ лицомъ, подавшимъ ранѣе его просьбу о дозволеніи раз-

---

[1]) Уст. 1883 г. ст. 4, 3.

[2]) Тамъ же, ст. 6.

[3]) Тамъ же, ст. 7.

[4]) Тамъ же, ст. 8, п. 4.

работки, если только заявка сдѣлана ранѣе подачи этой послѣдней и не утратила силы за пропускомъ указаннаго срока [1]). Если заявка пріиска полиціи или заявленіе о немъ Бергмейстеру сдѣланы нѣсколькими лицами въ одинъ день, то свидѣтельство на разработку выдается каждому изъ нихъ, послѣ чего всѣ они имѣютъ на пріискъ одинаковое право, если только никто изъ нихъ не докажетъ, что онъ первый открылъ пріискъ, въ каковомъ случаѣ право на пріискъ принадлежитъ ему; однако, собственникъ или содержатель земли, на которой пріискъ находится, «за исключеніемъ послѣднеупомянутаго случая, имѣетъ, при одинаковости прочихъ условій, пользоваться правомъ преимущества на пріискъ» [2]); споры между просящими о выдачѣ свидѣтельства на разработку рѣшаются судебнымъ порядкомъ [3]). Насколько видно изъ этого не вполнѣ яснаго постановленія [4]), первый открыватель пріиска, хотя бы не сдѣлавшій заявки о немъ полиціи, можетъ оспаривать право перваго заявителя, даже и сдѣлавшаго заявку полиціи, доказывая судебнымъ порядкомъ первенство своего открытія; но странно, что законъ не ограничиваетъ этого права никакимъ срокомъ со дня открытія.

Получившій «свидѣтельство на разработку» можетъ производить развѣдку или иную «пробную работу» для подробнѣйшаго изслѣдованія пріиска [5]) и оставить его, если пожелаетъ, извѣстивъ о томъ землевладѣльца или содержателя земли и Бергмейстера [6]); когда же пріискъ будетъ настолько обнаженъ, что можно судить о его родѣ, мѣстоположеніи или направленіи и обиліи, и во всякомъ случаѣ не позже, какъ въ теченіе года со дня выдачи свидѣтельства для пріисковъ «въ земляныхъ пластахъ» (т.-е., вѣроятно, пріисковъ розсыпныхъ и осадочныхъ мѣсторожденій) и для пріисковъ озерныхъ (когда отводъ для нихъ требуется, см. ниже) и въ теченіе двухъ лѣтъ по «горнымъ пріискамъ» (коренным мѣсторожденіямъ), пріискатель обязанъ просить отвода, подъ опасеніемъ лишенія въ противномъ случаѣ права на пріискъ [7]).

Разсмотрѣніе изложеннаго порядка пріобрѣтенія правъ на пріиски по финляндскому уставу показываетъ, что онъ представляетъ собою смѣшеніе, и едва-ли удачное, системы исключительности поисковъ и развѣдокъ съ системою ихъ совмѣстности. Въ сущности, финляндское «свидѣтельство на разработку» есть, до отвода, документъ, дающій исключительное право поисковъ и развѣдокъ на извѣстномъ пространствѣ и выдаваемый на опредѣленный срокъ (1 или 2 года, смотря по роду пріиска) первому просящему. Однако, на ряду съ этимъ финляндскій законъ допускаетъ ранѣе просьбы о выдачѣ такого документа факультативную заявку объ открытіи пріиска, старшинство которой даетъ преимущественное право на пріискъ; сверхъ того, допускается судебное доказательство первенства открытія даже и безъ такой заявки. Этимъ вся система совершенно измѣнялась бы, переходя въ систему совмѣстности поисковъ, еслибы такія постановленія сопровождались дозволеніемъ всякому

---

[1]) Уст. 1883 г., ст. 5 и 11 (1-я часть).

[2]) Тамъ же, ст. 11 (2-я часть).

[3]) Тамъ же, ст. 12.

[4]) Быть можетъ, неясность принадлежитъ тексту не закона, а лишь офиціальнаго его перевода, которымъ я вынужденъ пользоваться, по незнакомству со шведскимъ языкомъ.

[5]) Уст. 1883 г., ст. 15.

[6]) Тамъ же, ст 19.

[7]) Тамъ же, ст. 25, 41.

производить въ чужихъ земляхъ поисковыя работы безъ предварительнаго полученія «свидѣтельства на разработку». Но этого въ финляндскомъ уставѣ нѣтъ, а слѣдовательно такое право принадлежитъ, по общимъ законамъ, только самому землевладѣльцу или лицамъ, имѣющимъ на то его согласіе. Такимъ образомъ, финляндскій законъ установляетъ систему исключительности поисковъ для лицъ, постороннихъ землевладѣльцу, а этому послѣднему и лицамъ, въ его правѣ дѣйствующимъ, дозволяетъ пользоваться противъ постороннихъ также и средствами, даваемыми системою совмѣстныхъ поисковъ; при этомъ землевладѣлецъ имѣетъ и преимущественное право на пріискъ при конкурренціи (одновременности просьбъ) съ другими лицами, за исключеніемъ открывателя, которымъ, однако, можетъ быть, согласно вышеизложенному, лишь самъ землевладѣлецъ или лицо, дѣйствовавшее съ его согласія (если только открытіе не было результатомъ простой случайности). Какъ увидимъ ниже, не въ этомъ только отношеніи финляндскій горный уставъ отличается чрезвычайными льготами въ пользу землевладѣльца.

Съ системою исключительности поисковъ и развѣдокъ всегда связана опасность непроизводительнаго захвата площадей. Противъ этого финляндскій законъ установляетъ, сверхъ упомянутаго уже срока на полученіе отвода: во-первыхъ, запрещеніе выдавать одному лицу свидѣтельство на нѣсколько пріисковъ, въ разныхъ мѣстахъ находящихся (чѣмъ не исключается возможность полученія имъ нѣсколькихъ смежныхъ отводовъ, см. ниже, гл. VIII), а для рудныхъ озеръ—болѣе, чѣмъ на одно озеро или на пространство болѣе $^1/_2$ квадратной мили [1]); во-вторыхъ, запрещеніе, до отвода, останавливать развѣдочныя работы,—впрочемъ только безъ согласія землевладѣльца или содержателя земли, и въ-третьихъ, извѣстныя нормы обязательной для каждаго года работы [2]),—такія же, какъ и при разработкѣ отвода (см. ниже гл. VIII).

Отводъ производится по просьбѣ горнопромышленника или землевладѣльца, но всегда на счетъ перваго [3]); отъ необходимости получить отводъ освобождается владѣлецъ свидѣтельства на пріискъ озерный, если свидѣтельство это дано на цѣлое озеро или на такую его часть, которая явственно отдѣляется отъ остального озера естественными границами—рѣчкою, проливомъ, горнымъ хребтомъ и т. п. [4]). Пространство отвода опредѣляется: для озерныхъ пріисковъ—не болѣе $^1/_2$ квадратной мили, а для прочихъ—до 10.000 кв. саж., въ формѣ, желаемой пріискателемъ [5]). Отводъ производится по распоряженію Бергмейстера лицомъ, имъ назначеннымъ, при помощи двухъ понятыхъ и, въ случаѣ надобности, землемѣра, по предварительномъ увѣдомленіи землевладѣльца и оглашеніи въ мѣстныхъ церквахъ, въ присутствіи пріискателя (неявка котораго отсрочиваетъ отводъ) и, если дѣло идетъ о землѣ казенной,—представителя казны по назначенію губернатора [6]); площадь отвода обозначается въ натурѣ каменными или иными знаками, съ составленіемъ плана; границами отвода вглубь считаются отвѣсныя плоскости, если это возможно безъ нарушенія прежнихъ отводовъ [7]). При отводѣ допускаются возраженія заинтересован-

---

[1]) Тамъ же, ст. 10.
[2]) Тамъ же, ст. 18.
[3]) Тамъ же, ст. 25.
[4]) Тамъ же, ст. 40.
[5]) Тамъ же, ст. 10, 30.
[6]) Тамъ же, ст. 26—28.
[7]) Тамъ же, ст. 31, 32. О прежнихъ отводахъ—см. ниже, въ главѣ X, А.

ныхъ лицъ противъ его производства; если возраженія эти основаны на томъ, что пріискъ не можетъ быть отданъ въ разработку по самому роду ископаемаго (см. гл. II), то дѣло окончательно рѣшается въ административномъ порядкѣ (Управленіемъ Промышленности), въ остальныхъ случаяхъ возраженія, отклоненныя отводчикомъ, могутъ быть предметомъ судебнаго иска [1]).

Б. *Въ губерніяхъ Царства Польскаго.*

Положеніе о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, изданное въ 1870 г., не отличалось систематичностью своихъ постановленій, касавшихся порядка пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ, изъятыхъ имъ изъ распоряженія землевладѣльца. Обязывая постороннихъ землевладѣльцу лицъ получать, для производства поисковъ и развѣдокъ, отъ горнаго надзора свидѣтельства, выдаваемыя имъ на опредѣленный срокъ (2-хъ лѣтній) и на опредѣленное пространство (не болѣе 2 кв. верстъ), Положеніе не обязывало самого землевладѣльца, желающаго развѣдывать свою землю, получать такія же свидѣтельства, и тѣмъ самымъ сохраняло въ этомъ отношеніи силу общихъ законовъ, дозволяющихъ такое дѣйствіе вполнѣ свободно [2]). Слѣдствіемъ этого являлась полная неопредѣленность правъ частныхъ лицъ въ случаяхъ, когда одно и то же мѣсторожденіе открыто и землевладѣльцемъ (или лицомъ, дѣйствовавшимъ по его праву), и постороннимъ лицомъ. Для устраненія этой неопредѣленности были изданы дополнительныя правила [3]), которыя установляли для случаевъ конкурренціи право первенства болѣе ранняго открывателя, подъ условіемъ заявки о сдѣланномъ открытіи въ семидневный срокъ. Но чрезъ это вводилась въ законъ система совмѣстности поисковъ, и выдаваемыя постороннимъ лицамъ свидѣтельства на развѣдки утрачивали всякое значеніе, становясь простою формальностью, такъ какъ не ограждали развѣдчиковъ отъ конкурренціи землевладѣльца или лица, дѣйствующаго въ его правѣ. — Въ такомъ видѣ система совмѣстности поисковъ и дѣйствовала въ губ. Ц. Польскаго въ теченіе почти 20 лѣтъ, не вызывая на практикѣ въ этомъ сравнительно-густо населенномъ краѣ особыхъ затрудненій. Въ виду этого, при пересмотрѣ польскаго горнаго Положенія, совершенномъ въ 1892 г., оставалось лишь сохранить эту систему, очистивъ ее отъ несвойственныхъ ей и потому излишнихъ добавленій, причемъ законодатель не могъ не сообразоваться во многомъ съ прусскимъ горнымъ закономъ, гдѣ та же система разработана весьма тщательнымъ образомъ.

По дѣйствующему закону 28 апрѣля 1892 г. о частномъ горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, вошедшему нынѣ (впервые въ изданіи 1893 г.) въ общій Горный Уставъ Имперіи, поиски и развѣдки ископаемыхъ во всякихъ

---

[1]) Тамъ же, ст. 39.

[2]) Положеніе 16/28 іюня 1870 г., о развѣдкахъ и отводахъ для горной добычи минеральныхъ ископаемыхъ въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой, ст. 5 и 7.

[3]) 18 мая 1873 г.

земляхъ (казенныхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и частныхъ, не исключая маіоратныхъ) могутъ быть безпрепятственно производимы на всякія ископаемыя землевладѣльцемъ и лицами, получившими его согласіе, за исключеніемъ лишь площадей, уже отведенныхъ для добычи ископаемыхъ, а также городовъ, селеній, желѣзныхъ и другихъ дорогъ, кладбищъ и такихъ мѣстъ, гдѣ производство развѣдокъ будетъ установленнымъ порядкомъ признано несовмѣстнымъ съ общественными интересами [1]). Постороннія землевладѣльцу лица, допускаемыя, конечно, къ поискамъ и развѣдкамъ лишь изъятыхъ изъ его распоряженія ископаемыхъ, не могутъ производить ихъ, сверхъ вышеуказанныхъ мѣстъ, также и въ участкахъ, защищаемыхъ закономъ отъ вторженія частной горной промышленности безъ согласія землевладѣльца, въ виду тѣсной ихъ связи съ интересами послѣдняго (см. ниже, гл. IX, А); во всѣхъ остальныхъ случаяхъ собственникъ земли не въ правѣ отказать постороннему лицу въ разрѣшеніи производить въ его землѣ развѣдки; въ случаѣ же отказа съ его стороны безъ законнаго основанія, развѣдки разрѣшаются Окружнымъ Инженеромъ, который указываетъ, если представится въ этомъ надобность, размѣръ и положеніе участка, подлежащаго занятію для той или другой развѣдочной работы (разноса, шахты, буровой скважины и т. п.), съ тѣмъ, что разрѣшеніе это теряетъ силу, если горнопромышленникъ не воспользуется имъ въ теченіе одного года [2]). Это послѣднее постановленіе не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ установленія закономъ срока для самыхъ развѣдокъ: дѣло идетъ лишь о приступѣ къ развѣдкамъ въ томъ пунктѣ, который указанъ для этого, съ цѣлью разрѣшенія спора между сторонами, Окружнымъ Инженеромъ. Подобнымъ образомъ, было бы неправильно придавать этому указанію Окружного Инженера то значеніе, будто имъ дается горнопромышленнику исключительное право развѣдокъ въ какомъ-либо опредѣленномъ пространствѣ; возможность такого толкованія вполнѣ устраняется постановленіемъ, по которому разрѣшеніе, данное горнопромышленнику на развѣдки, не препятствуетъ другимъ горнопромышленникамъ получать такія же разрѣшенія въ томъ же имѣніи, внѣ мѣстъ, дѣйствительно занятыхъ подъ развѣдочныя работы первымъ горнопромышлен-

---

[1]) Уст. Горн. ст. 334, 335, 350 и прим., 351.

[2]) Ст. 336, 352, 353; по Прод. ст. 354.

никомъ [1]). Такимъ образомъ, система польскаго горнаго закона является несомнѣнно системою совмѣстности поисковъ.

При такой системѣ наиболѣе важенъ вопросъ, насколько ограждены права того изъ конкуррентовъ, который въ дѣйствительности былъ первымъ открывателемъ даннаго мѣсторожденія, отъ претензій лицъ, сдѣлавшихъ это же открытіе позже его.

Разсматриваемый законъ постановляетъ прежде всего, что горнопромышленникъ, открывшій на своей или чужой землѣ коренное мѣсторожденіе (т.-е. не отвалы прежней разработки) ископаемаго, изъятаго изъ распоряженія землевладѣльца, подаетъ о томъ заявку лицу мѣстнаго горнаго надзора (Окружному Инженеру) въ семидневный срокъ со дня открытія [2]). Это постановленіе, перешедшее въ законъ 1892 г. изъ правилъ 1873 г., а ими заимствованное изъ прусскаго горнаго закона, имѣетъ самое существенное значеніе для открывателя: при его неисполненіи, право послѣдняго на первенство утрачивается, хотя бы не подлежало сомнѣнію, что онъ дѣйствительно открылъ мѣсторожденіе ранѣе другихъ конкуррентовъ [3]). Такое или подобное ограниченіе, могущее на первый взглядъ показаться вреднымъ для открывателя, въ сущности необходимо въ его же интересахъ; иначе сегодняшній открыватель не былъ бы обезпеченъ отъ претензій лица, которое когда-то открыло то же мѣсторожденіе и имѣетъ въ томъ свидѣтелей, но не намѣревалось его разработывать, пока не выразилъ на это желаніе новый открыватель.

По полученіи заявки, Окружный Инженеръ обязанъ удостовѣриться на мѣстѣ въ дѣйствительности открытія и въ томъ, когда именно оно сдѣлано; въ случаѣ подтвержденія открытія, о немъ публикуется, на счетъ заявителя, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ не позже двухъ недѣль со дня производства изслѣдованія; срока для этого послѣдняго законъ не опредѣляетъ, требуя только, чтобы оно было произведено въ возможно непродолжительномъ времени; порядокъ производства изслѣдованія и форма публикаціи установляются инструкціею Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [4]). Въ теченіе мѣсяца со дня публикаціи могутъ быть подаваемы Окружному Инженеру протесты и возраженія заинтересованныхъ лицъ по поводу заявленнаго открытія; для производства по нимъ раз-

[1]) Ст. 355.
[2]) Ст. 356.
[3]) См. ст. 363.
[4]) Ст. 358 и прим.; ст. 348.

бирательства Окружный Инженеръ назначаетъ опредѣленный день, заблаговременно публикуя объ этомъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а по окончаніи разбирательства составляетъ о немъ протоколъ, который и представляетъ, вмѣстѣ съ просьбою объ отводѣ, Горному Департаменту [1]). Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня освидѣтельствованія открытія или,—въ случаяхъ, когда по поводу его были поданы возраженія и протесты,— въ теченіе шести недѣль со дня объявленія Окружнымъ Инженеромъ о результатахъ произведеннаго имъ разбирательства, должна быть подана горнопромышленникомъ просьба объ отводѣ; за пропускомъ этихъ сроковъ, просьба недѣйствительна, какъ и въ томъ случаѣ, когда она подана ранѣе заявки объ открытіи; просьба подается на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чрезъ Окружного Инженера, и должна заключать въ себѣ, между прочимъ, указаніе избраннаго промышленникомъ для отвода названія, расположенія и границъ его, а также указаніе, на чьихъ земляхъ испрашивается отводъ; къ ней прилагаются, въ трехъ экземплярахъ, планъ и межевой реестръ отводной площади, или же свидѣтельство маркшейдера о томъ, что документы эти у него изготовляются [2]).

Просьбы объ отводѣ одного и того же мѣсторожденія даннаго ископаемаго, — т.-е. одной и той же площади, хотя съ нѣсколько различными очертаніями, или вообще площадей, болѣе или менѣе накрывающихъ другъ друга, — могутъ быть поданы, при изложенномъ порядкѣ поисковъ и развѣдокъ, нѣсколькими лицами. На этотъ случай законъ постановляетъ, что преимущество отдается тому изъ соискателей, которому принадлежитъ первое открытіе коренного (не въ отвалахъ прежней разработки) мѣсторожденія ископаемаго, т.-е. первому открывателю, если только онъ исполнилъ требованія закона о времени подачи заявки и просьбы объ отводѣ и если доказаны дѣйствительность открытія и его первенство по времени; въ остальныхъ же случаяхъ преимущество отдается первому по времени заявителю мѣсторожденія [3]).

---

[1]) Ст. 359. Съ учрежденіемъ Западнаго Горнаго Управленія для губ. Ц. Польскаго (ст. 50 по Прод.), протоколъ долженъ быть представляемъ уже не прямо въ Горный Д-тъ, а чрезъ это Управленіе, которому подчиненъ Окр. Инженеръ.

[2]) Ст. 361, 362.

[3]) Ст. 363.

Въ изложенныхъ сейчасъ постановленіяхъ лежитъ, такъ сказать, центръ тяжести всего порядка пріобрѣтенія правъ на добычу ископаемыхъ по разсматриваемому закону. Какъ видимъ, законъ этотъ отдаетъ преимущество предъ всѣми другими соискателями первому открывателю мѣсторожденія, требуя, однако, чтобы онъ заявилъ о своемъ открытіи не позже извѣстнаго срока; въ этомъ онъ вполнѣ сходенъ съ прусскимъ горнымъ закономъ; добавленіе къ этому нашимъ закономъ требованія о времени подачи просьбы объ отводѣ, вызванное тѣмъ, что наша заявка не есть вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ Muthung прусскаго закона, и просьба объ отводѣ, не мѣняетъ сущности дѣла; можно полагать, что такое раздѣленіе обоихъ документовъ представляется даже болѣе удобнымъ для промышленника, который, имѣя въ своемъ распоряженіи для подачи заявки всего 7 дней со времени открытія, по необходимости долженъ спѣшить ею; просьбу же объ отводѣ можетъ составить на досугѣ, обдумавъ всѣ ея подробности. Въ числѣ отличій нашего закона отъ прусскаго слѣдуетъ еще обратить вниманіе на отсутствіе въ первомъ указанія, что недѣйствительна заявка, сдѣланная ранѣе самого открытія; но это не важно, такъ какъ подобная заявка недѣйствительна ужъ въ силу того, что она есть, въ сущности, дѣйствіе обманное (промышленникъ заявляетъ, что открылъ то-то, когда еще не открылъ).

Говоря о «дѣйствительности открытія» и о «первомъ открывателѣ» мѣсторожденія, законъ не поясняетъ, разумѣется ли здѣсь отысканіе совершенно новаго, никому ранѣе не извѣстнаго мѣсторожденія (открытіе въ собственномъ смыслѣ слова), или же слово «открытіе» есть здѣсь техническій терминъ, означающій представленіе доказательства существованія мѣсторожденія (въ данной своей части еще никому не отданнаго), съ цѣлью полученія его въ разработку. Но изъ этого затрудненія выводитъ постановленіе [1]), по которому если открыватель «не доказалъ дѣйствительности своего открытія», то преимущество отдается первому по времени заявителю мѣсторожденія. Такъ какъ нельзя придавать этому постановленію тотъ смыслъ, что мѣсторожденіе можетъ быть отведено кому либо для разработки, когда самое существованіе его не доказано, — ибо это было бы нелогично и противорѣчило бы другимъ постановленіямъ того же закона,—то можно понимать его лишь въ смыслѣ постановленія о случаѣ, когда заявитель не доказалъ, что именно онъ открылъ въ данномъ мѣстѣ ископаемое, несомнѣнно, однако, здѣсь существующее, — т.-е. когда присутствіе послѣдняго здѣсь было обнаружено и извѣстно уже ранѣе. Такимъ образомъ, законъ хотя и признаетъ право на полученіе въ разработку мѣсторожденія, не вновь открытаго его заявителемъ, а извѣстнаго и ранѣе, но не считаетъ такого заявителя «открывателемъ» и ставитъ его право въ зависимость не отъ времени «открытія» (котораго въ тѣсномъ смыслѣ слова и не могло быть), а отъ времени заявки.

Нельзя не указать здѣсь на одно нѣсколько странное постановленіе нашего закона (выше не упомянутое), а именно, на такое опредѣленіе имъ понятія «перваго открывателя»: «горнопромышленникъ, имѣвшій право на производство развѣдокъ на землѣ, гдѣ имъ открыто ископаемое, и заявившій объ открытіи въ установленный срокъ, пользуется правомъ перваго открывателя, если до его открытія не подано заявки о сдѣланномъ ранѣе другимъ лицомъ открытіи того же ископаемаго» [1]). Условіе это необ-

---

[1]) Ст. 363, во второй ея части.

[2]) Ст. 357.

ходимо, конечно, для признанія за открывателемъ права первенства: если до его открытія была уже сдѣлана (разумѣется, послѣ открытія же) заявка того же мѣсторожденія, то ясно, что такой открыватель не есть первый. Но достаточно ли это условіе? — Представивъ себѣ, что конкуррентами въ дѣлѣ открытія и заявки даннаго мѣсторожденія являются два лица: первый открыватель *А* и послѣдующій *Б*, и исключивъ, согласно сказанному выше, случаи подачи заявки до открытія, найдемъ, что открытія и заявки этихъ конкуррентовъ могутъ слѣдовать другъ за другомъ лишь въ одномъ изъ слѣдующихъ трехъ порядковъ:

или 1) открытіе А, заявка А, открытіе Б, заявка Б;
или 2) открытіе А, открытіе Б, заявка А, заявка Б;
или 3) открытіе А, открытіе Б, заявка Б, заявка А.

Примѣняя приведенное постановленіе къ этимъ случаямъ, видимъ, что оно предусматриваетъ только первый изъ нихъ, признавая въ немъ право дѣйствительно перваго открывателя А и устраняя претензію лица Б, какъ сдѣлавшаго свое открытіе тогда, когда была уже подана лицомъ А заявка объ открытіи имъ того же мѣсторожденія. Во второмъ же и третьемъ случаяхъ разсматриваемое постановленіе само по себѣ не даетъ отвѣта на вопросъ, кто изъ двухъ пользуется правомъ перваго открывателя, — такъ какъ оба лица находятся въ предвидимыхъ имъ условіяхъ: до открытія каждаго изъ нихъ не было никѣмъ подано заявки о сдѣланномъ ранѣе открытіи. Только дальнѣйшая статья закона [1]) показываетъ, что во всѣхъ трехъ случаяхъ означенное право принадлежитъ лицу А, и что, слѣдовательно, чтобы быть признаннымъ «первымъ открывателемъ», не достаточно сдѣлать открытіе ранѣе заявки того же мѣсторожденія другимъ лицомъ, а нужно сдѣлать открытіе ранѣе открытія же даннаго мѣсторожденія кѣмъ либо другимъ, не пропустивъ при этомъ 7-дневнаго срока на заявку.

Всѣ указанныя недомолвки закона не могутъ, впрочемъ, имѣть существеннаго значенія для практики, въ особенности въ виду предоставленнаго тѣмъ же закономъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права разрѣшать всѣ могущія встрѣтиться при примѣненіи правилъ о горной промышленности въ губерніяхъ Царства Польскаго вопросы и недоразумѣнія и издавать, въ развитіе и разъясненіе этихъ правилъ, общія инструкціи и отдѣльныя постановленія [2]).

Существенное отличіе приведенныхъ постановленій нашего закона отъ соотвѣтствующихъ прусскихъ состоитъ въ томъ, что первыя не предоставляютъ горнопромышленнику доказывать свои права на открытіе, противъ конкуррентовъ, судебнымъ порядкомъ; сдѣланные по поводу заявки протесты и возраженія разсматриваются, какъ изложено выше, только въ административномъ порядкѣ и, слѣдовательно, не могутъ быть пред-

[1]) Ст. 363.

[2]) Ст. 349. Инструкція по примѣненію закона о горн. пр. въ Ц. П. издана Министромъ З. и Г. И. 29 мая 1895 г.

метомъ судебнаго процесса. Не будетъ ли это въ иныхъ случаяхъ весьма неудобно, какъ для промышленниковъ, такъ и для самой администраціи,—покажетъ опытъ.

По разрѣшеніи вопроса о правѣ на полученіе отвода, производится самый отводъ. Должно замѣтить, что въ губерніяхъ Царства Польскаго добыча (не изъ отваловъ прежней разработки) всѣхъ вообще ископаемыхъ, за исключеніемъ строительнаго камня, глины, гипса и т. п., можетъ производиться не иначе, какъ въ границахъ площадей, отведенныхъ для того по распоряженію Правительства [1]); слѣдовательно, даже самъ землевладѣлецъ, желая разработывать не изъятыя изъ его распоряженія ископаемыя, нуждается въ полученіи для того отвода. Если отводъ испрашивается на собственной землѣ просителя или на чужой землѣ, но по добровольному соглашенію съ землевладѣльцемъ, то онъ производится по распоряженію Горнаго Департамента, отводъ же на чужой землѣ безъ согласія ея владѣльца (конечно, только для добычи изъятыхъ изъ распоряженія послѣдняго ископаемыхъ), а также въ маіоратныхъ имѣніяхъ, хотя бы и съ согласія ихъ владѣльцевъ, производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, порядкомъ, установленнымъ для принудительнаго отчужденія на государственную или общественную пользу [2]),—слѣдовательно, по разсмотрѣніи дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ,—но съ тѣмъ различіемъ, что опредѣленіе вознагражденія владѣльцамъ при отсутствіи добровольнаго соглашенія сторонъ дѣлается не по законамъ гражданскимъ (при помощи составляемыхъ извѣстнымъ образомъ оцѣночныхъ коммиссій), а по правиламъ горнаго закона (см. ниже, гл. IX [3]). Такой порядокъ разрѣшенія отводовъ въ чужихъ земляхъ по необходимости требуетъ довольно много времени; для облегченія дѣла, законъ предоставляетъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшать собственною властью отчужденіе для горной разработки нѣдръ и участковъ земли (т.-е. производство отводовъ и занятіе участковъ поверхности подъ горнопромышленныя надобности, см. ниже, гл. IX) въ уѣздахъ Бендинскомъ (Петроковской губ.) и Олькушскомъ (Кѣлецкой губ.), а для другихъ уѣздовъ, гдѣ, при обнаруженіи значительныхъ залежей изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыхъ, частная промышленность обратится къ ихъ разработкѣ, испрашивать надлежащій Высочайшій

[1]) Ст. 337, 360.

[2]) См. т. X, ч. I, Зак. Гражд., ст. 575 и сл.

[3]) Уст. Горн., ст. 366, 367.

указъ не по каждому отводу, а въ предѣлахъ цѣлаго уѣзда; но на маіоратныя имѣнія облегченіе это не распространяется [1]).

Наибольшая величина отводной площади опредѣлена закономъ въ 250,000 кв. саж., наименьшій же размѣръ ея предоставлено опредѣлять Министру, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ; площадь эта должна имѣть возможно правильное очертаніе и прямолинейныя границы, причемъ ширина отвода должна быть не менѣе одной трети длины, если этому не препятствуютъ мѣстныя условія; меньшая ширина допускается лишь для отводовъ на добычу желѣзной руды, предоставляемыхъ землевладѣльцу или съ его согласія [2]). Законъ не упоминаетъ о томъ, что границами отвода вглубь считаются вертикальныя плоскости; но на практикѣ правило это, существующее для казенныхъ земель Имперіи, постоянно признается. Отводъ производится, на счетъ горнопромышленника, чрезъ Маркшейдера Горнаго Департамента, съ постановкою граничныхъ знаковъ, причемъ приглашаются присутствовать сосѣдніе отводовладѣльцы и мѣстный землевладѣлецъ; лица эти не имѣютъ права препятствовать постановкѣ знаковъ [3]). На отводъ каждой площади выдается Горнымъ Департаментомъ особый актъ, съ обозначеніемъ, между прочимъ, ископаемыхъ, на добычу которыхъ онъ данъ [4]). Еслибы въ отводѣ были открыты впослѣдствіи другія ископаемыя, изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца, то отводовладѣльцу предоставляется преимущественное право на полученіе дозволенія ихъ добывать; въ случаѣ подачи постороннимъ лицомъ просьбы о такомъ дозволеніи, объ этомъ извѣщается отводовладѣлецъ, который можетъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ затѣмъ подать просьбу о дозволеніи этой добычи ему [5]); если же онъ такимъ правомъ не воспользуется, то въ площади его отвода можетъ быть данъ новый отводъ, для добычи другого ископаемаго, постороннему лицу, но лишь при удостовѣреніи со стороны Окружнаго Инженера въ томъ, что вновь допускаемыя работы не повредятъ работамъ перваго отводовладѣльца и не причинятъ ему убытковъ [6]).

---

[1]) Ст. 367 прим. 1 и 2.
[2]) Ст. 368, 369 и прим.
[3]) Ст. 372, 348.
[4]) Ст. 370.
[5]) Ст. 390.
[6]) Ст. 364.

В. *На казенныхъ земляхъ въ прочихъ частяхъ Имперіи.*

До недавняго, сравнительно, времени наше законодательство, касающееся свободной горной промышленности на казенныхъ земляхъ, держалось въ вопросѣ о порядкѣ пріобрѣтенія права на добычу ископаемыхъ системы совмѣстности поисковъ. Правила объ этомъ Устава Горнаго изданія 1857 г., перешедшія въ него изъ Горнаго Положенія 1806 г., предоставляли право на отводъ для добычи даннаго ископаемаго тому, кто первый заявитъ объ открытіи его въ данномъ пунктѣ [1]), причемъ не содержали въ себѣ никакихъ постановленій, направленныхъ къ огражденію правъ перваго открывателя противъ перваго заявителя (на практикѣ допускались по этому предмету судебные процессы), и вообще не были достаточно разработаны. Неудовлетворительность такой системы, по самому существу ея, для нашихъ горнопромышленныхъ раіоновъ, вообще слабо населенныхъ, побудила законодателя, при изданіи тѣхъ новѣйшихъ правилъ и положеній, которыя постепенно замѣнили собою узаконенія Устава 1857 г., обратиться болѣе или менѣе рѣшительно къ противоположной системѣ исключительности поисковъ. Первый примѣръ въ этомъ отношеніи подало Положеніе 1864 г. о горномъ промыслѣ въ области войска Донского, дѣйствующее съ нѣкоторыми дополненіями и нынѣ; затѣмъ такъ поступили правила 1872 г. о нефтяномъ промыслѣ, нынѣ замѣненныя правилами 1892 г., правила 1874 г. о янтарномъ промыслѣ, сохранившія силу и до нынѣ, и еще рѣшительнѣе—правила 1887 г. о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, введенныя въ дѣйствіе съ 1888 г. въ Европейской Россіи, а съ 1893-го г. распространенныя, при нѣкоторыхъ дополненіяхъ, на всѣ мѣстности Имперіи (кромѣ области войска Донского). Прежній порядокъ совмѣстности поисковъ сохранился донынѣ только для соли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Наконецъ, особый, своеобразный характеръ имѣютъ постановленія о порядкѣ пріобрѣтенія правъ на добычу золота съ платиною и драгоцѣнныхъ (цвѣтныхъ) камней.

Здѣсь будутъ разсмотрѣны сначала, какъ выдѣляющіяся по своему содержанію изъ числа прочихъ, постановленія, касающіяся соли, янтаря, драгоцѣнныхъ камней и золота съ платиною; остальныя затѣмъ правила — о нефтяномъ промыслѣ, о прочихъ ископаемыхъ, являющихся предметомъ свободнаго горнаго промысла на казенныхъ земляхъ, и о горномъ промыслѣ въ области войска Донского — настолько сходны между собою въ отношеніи установляемаго ими порядка пріобрѣтенія права на разработку, что допускаютъ совокупное разсмотрѣніе.

а) Соль.

Какъ уже сказано (см. гл. II), предметами свободнаго горнаго промысла, до извѣстной степени, являются у насъ: глау-

[1]) Уст. Горн. изд. 1857 г., ст. 437—439, 1037 и слѣд.

беровая соль и другія горькія соли — повсемѣстно, соль поваренная всякая въ Сибири и каменная—въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области.

Постановленія закона о порядкѣ пріобрѣтенія права на разработку этихъ ископаемыхъ, весьма краткія и неполныя, состоятъ въ слѣдующемъ:

Открыватель новаго соляного источника въ Сибири и мѣсторожденія каменной соли—въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области, если пожелаетъ взять источникъ въ содержаніе, обязанъ заявить о своемъ открытіи мѣстному управленію, завѣдывающему соляною частью (т.-е. въ настоящее время—Горному Управленію Томскому или Иркутскому, а въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области—управленію Генералъ-Губернатора или Начальника области, по принадлежности), для надлежащаго распоряженія объ отводѣ источника въ пользованіе открывателя. Открытіе доказывается представленіемъ удостовѣренія мѣстныхъ жителей или волостного, либо сельскаго управленія о томъ, что источникъ открытъ именно тѣмъ лицомъ, которое представило заявленіе, и не былъ прежде разрабатываемъ. Если открыватель не заявитъ, въ теченіе установленнаго для сего (Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) срока, желанія пользоваться открытымъ имъ источникомъ, или, по полученіи онаго въ содержаніе, не приступитъ къ его разработкѣ, то казна имѣетъ право передать его другому лицу безъ всякаго вознагражденія открывателя [1]).

Еще кратче постановленія, касающіяся глауберовой и другихъ горькихъ солей; они предоставляютъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдавать вновь открытыя мѣсторожденія этихъ солей въ частное содержаніе, безъ торговъ, лицамъ, открывающимъ эти мѣсторожденія [2]).

Чтобы не возвращаться болѣе къ этимъ ископаемымъ, скажемъ здѣсь и объ условіяхъ, на которыхъ они сдаются въ разработку. Въ этомъ отношеніи нашъ законъ нѣсколько приближается къ т. н. доманіальной системѣ (см. гл. V), такъ какъ не опредѣляетъ этихъ условій вполнѣ, а ставитъ ихъ въ извѣстную зависимость отъ усмотрѣнія администраціи: мѣсторожденія отдаются открывателямъ на сроки до 25 лѣтъ, безплатно или за плату, установляемую Министромъ [3]).

---

[1]) Ст. 640 и прим. по Прод.

[2]) Ст. 637.

[3]) Ст. 637, 640 и прим. по Прод.

б) Янтарь.

До 1874 г. наши горные законы не упоминали о янтарѣ. Въ означенномъ году одно частное лицо испросило себѣ у Министерства Государственныхъ Имуществъ дозволеніе производить на Балтійскомъ прибрежьѣ, какъ въ морѣ, такъ и на материкѣ, поиски янтаря; вслѣдъ за выдачею такого дозволенія явилось еще нѣсколько лицъ съ просьбами о такомъ же дозволеніи на ту же мѣстность; такъ какъ право, предоставленное первому лицу, не заключало въ себѣ ничего исключительнаго, то не было основанія отказывать въ удовлетвореніи этимъ просьбамъ, но при этомъ предстояла необходимость выработать какія-либо основанія для взаимнаго огражденія правъ искателей. Это и было сдѣлано спѣшнымъ изданіемъ (чрезъ Комитетъ Министровъ) правилъ (21 дек. 1874 г.) о янтарномъ промыслѣ, регулирующихъ лишь первую стадію процесса пріобрѣтенія права на добычу этого ископаемаго въ казенныхъ земляхъ—поиски и развѣдки.

Предоставляя Министерству Государственныхъ Имуществъ выдавать частнымъ лицамъ дозволительныя свидѣтельства на поиски въ свободныхъ казенныхъ земляхъ янтаря, дѣйствующія правила [1]) не установляютъ срока для такихъ свидѣтельствъ, — что̀ не препятствуетъ, конечно, Министерству назначать извѣстный срокъ для поисковъ въ каждомъ свидѣтельствѣ. Искатель долженъ указать мѣстному Управленію Госуд. Имуществами, для полученія надлежащаго разрѣшенія, мѣсто предполагаемыхъ поисковъ; затѣмъ поставить на немъ заявочный столбъ и сообщить о времени и мѣстѣ постановки тому же Управленію. На пространствѣ одной версты во всѣ стороны отъ заявочнаго столба промышленнику принадлежитъ исключительное право поисковъ янтаря, какъ на материкѣ, такъ и въ прилежащей части моря, при чемъ онъ отвѣтствуетъ на общемъ основаніи за всякій ущербъ, могущій произойти отъ поисковъ для казны, арендаторовъ оброчныхъ статей и другихъ лицъ. Одно лицо можетъ поставить два столба или болѣе не ближе четырехъ-верстнаго разстоянія между каждыми двумя. Въ случаѣ открытія янтаря слѣдуетъ заявить о томъ мѣстному Управленію Государственными Имуществами и Горному Департаменту; на разработку требуется особое разрѣшеніе и она подчиняется тѣмъ правиламъ и условіямъ о вознагражденіи казны за пользованіе ея землями, какія будутъ для того установлены.

Условія и правила эти предполагалось выработать; но до этого дѣло не дошло, такъ какъ увлеченіе частныхъ лицъ поисками янтаря улеглось такъ же быстро и неожиданно, какъ и возникло.

---

[1]) Прил. I къ ст. 260.

в) Драгоцѣнные (цвѣтные) камни.

До 1888 г. отыскиваніе и добываніе цвѣтныхъ (драгоцѣнныхъ) камней на всѣхъ казенныхъ (въ томъ числѣ и поссессіонныхъ) земляхъ губерній: Пермской, Оренбургской и Уфимской составляло монопольное право Императорской Екатеринбургской гранильной фабрики, при чемъ къ пріиску нѣкоторыхъ изъ этихъ камней (берилловъ, черныхъ шерловъ, топазовъ, аметистовъ и горнаго хрусталя) допускались здѣсь и постороннія лица изъ мѣстныхъ крестьянъ, по билетамъ, выдававшимся директоромъ фабрики на сроки не болѣе года, на одно лицо каждый, за плату въ 3 руб. съ билета; въ билетѣ означалось мѣсто, на которое дается право добычи камней, притомъ въ окружности того только селенія, къ которому данный крестьянинъ принадлежитъ; для перемѣны мѣста требовался новый билетъ; добытыми камнями крестьянинъ могъ распоряжаться, вообще, по произволу, но камни рѣдкіе по величинѣ, цвѣту, образованію и пр. обязанъ былъ предъявлять директору фабрики, которая могла покупать ихъ по условію съ продавцомъ, съ утвержденія Министра Двора [1]).

При изданіи правилъ 1887 г. о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, Кабинетъ Его Величества призналъ возможнымъ, въ видахъ развитія у насъ добычи камней, отказаться отъ указаннаго монопольнаго своего права, сохранивъ за Екатеринбургскою гранильною фабрикою исключительное право на разработку только открытыхъ ранѣе мѣсторожденій орлеца близъ деревень Сидѣльникова и Гагарки, а также изумрудныхъ копей, принадлежащихъ этой фабрикѣ въ Монетной дачѣ бывшаго Екатеринбургскаго казеннаго горнаго округа [2]); во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ драгоцѣнные камни были подчинены означеннымъ общимъ правиламъ и такимъ образомъ сдѣланы предметомъ свободнаго горнаго промысла.

Впослѣдствіи оказалось, однако, что исполненіе всѣхъ требованій этихъ правилъ слишкомъ затруднительно для промышленниковъ-кустарей, занимающихся на Уралѣ добычею камней, обыкновенно, въ весьма малыхъ размѣрахъ. Въ виду этого было признано необходимымъ подвергнуть вопросъ о порядкѣ этой добычи пересмотру, а въ ожиданіи его результатовъ издать временныя (на три года) правила (14 февр. 1892 г.), касающіяся исключительно Уральскихъ казенныхъ и поссесіонныхъ дачъ и разрѣшающіе добычу здѣсь драгоцѣнныхъ камней (за изъятіемъ вышеуказанныхъ мѣсторожденій орлеца и изумрудныхъ копей) мѣстному населенію по билетамъ, выдаваемымъ на годовой срокъ, съ платою по 3 р. за билетъ и съ указаніемъ въ билетѣ мѣста

---

[1]) Уст. Горн. изд. 1857 г. 1675—1686.

[2]) Ст. 1249.

добычи; ближайшее опредѣленіе порядка выдачи такихъ билетовъ было предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ [1]).

Окончаніе производимаго въ настоящее время пересмотра постановленій о драгоцѣнныхъ камняхъ ожидается въ скоромъ времени; весьма вѣроятно, что результатомъ его будетъ подчиненіе собственно драгоцѣнныхъ и цѣнныхъ по рѣдкости своего нахожденія камней (алмазовъ, сафировъ, рубиновъ, изумрудовъ, берилловъ и пр.; эвклазовъ, фенакитовъ, колумбитовъ и пр.), однимъ правиламъ, по содержанію своему близкимъ къ дѣйствующимъ нынѣ временнымъ, а цѣнныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ для построекъ и украшеній (мрамора, яшмы, порфира, орлеца и пр.)—другимъ, мало различающимся отъ общихъ правилъ о частной горной промышленности.

г) Золото и платина.

Установляемый дѣйствующими законами порядокъ пріобрѣтенія права на разработку золота въ земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Величества, распространенный и на платину [2]), опредѣленъ въ главныхъ своихъ чертахъ Уставомъ 1870 г. «о частной золотопромышленности», а имъ въ значительной мѣрѣ заимствованъ изъ положенія 1838 г., изданнаго для Сибири. Порядокъ этотъ, довольно своеобразный, состоитъ въ слѣдующемъ.

Для поиска мѣсторожденій золота (или платины) какъ въ розсыпяхъ, такъ и въ рудахъ, слѣдуетъ прежде всего получить отъ мѣстнаго Горнаго Управленія (а гдѣ такого нѣтъ — отъ Горнаго Департамента) дозволительное свидѣтельство, безсрочное и непередаваемое; о выдачѣ его публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ [3]). Свидѣтельство это не даетъ горнопромышленнику какихъ либо правъ на опредѣленную мѣстность, а содержитъ въ себѣ только удостовѣреніе въ томъ, что данное лицо не лишено по закону права заниматься на казенныхъ и кабинетскихъ земляхъ золотопромышленностью (см. выше, гл. IV). Затѣмъ, предварительно приступа къ поискамъ и развѣдкамъ золота слѣдуетъ заявить о такомъ намѣреніи Полицейскому Управленію той мѣстности, гдѣ поиски предполагаются, съ указаніемъ имени и званія приказчика и людей, составляющихъ партію, билетовъ и паспортовъ этихъ людей и времени и мѣста, когда и откуда отправляется партія; въ губерніяхъ европейской Россіи требуется сверхъ этого извѣстить о предпринимаемыхъ поискахъ то управленіе, которому подвѣдомы казенныя земли (т.-е., вообще, мѣстное Управленіе Государст-

---

[1]) Прил. II къ ст. 260.

[2]) Ст. 423.

[3]) Ст. 440—443.

ственными Имуществами, см. гл. IV) [1]). Каждая свободная мѣстность, не занятая подъ развѣдку и никѣмъ прежде не заявленная (см. ниже), доступна для поисковъ безъ особаго на то разрѣшенія съ чьей либо стороны [2]); на такой мѣстности можно занять для развѣдки розсыпей — участокъ не болѣе пяти верстъ по направленію лога или по теченію рѣки, съ означеніемъ начальнаго и окончательнаго пунктовъ двумя развѣдочными столбами; ширина занятаго участка опредѣляется шириною самой долины; для развѣдки же рудныхъ мѣсторожденій можетъ быть занята площадь, имѣющая протяженіе не болѣе версты во всѣ стороны отъ поставленнаго въ ея центрѣ развѣдочнаго столба [3]); на каждомъ развѣдочномъ столбѣ должна быть сдѣлана на сторонѣ, обращенной къ занимаемой мѣстности, надпись: „занята такимъ-то лицомъ или товариществомъ подъ развѣдки, такого-то числа, мѣсяца и года“; для рудныхъ мѣсторожденій такая надпись должна быть на всѣхъ четырехъ сторонахъ столба [4]). На занятой такимъ образомъ мѣстности предоставляется поисковой партіи исключительное право производить развѣдку, промывая пески лишь ручными вашгердами, до тѣхъ поръ, пока партія будетъ находиться на этой мѣстности [5]). Послѣ развѣдки промышленникъ или оставляетъ мѣстность, не находя ея стоющею разработки, — и въ такомъ случаѣ обязанъ убрать при отходѣ партіи развѣдочные столбы,— или же признаетъ ее заслуживающею разработки, и тогда для полученія права на это долженъ: 1) пробить на протяженіи развѣданной мѣстности не менѣе двухъ золотосодержащихъ шурфовъ, и 2) снявъ развѣдочные столбы, поставить въ избранномъ имъ починномъ пунктѣ заявочный столбъ и сдѣлать на лицевой его сторонѣ, означающей направленіе розсыпи или руднаго мѣсторожденія (при чемъ для розсыпи направленіе это считается всегда вверхъ по теченію рѣки или паденію лога), надпись такого содержанія: „заявлена на имя такого-то промышленника или товарищества, такого-то числа, мѣсяца и года“; починный пунктъ долженъ быть обозначенъ, кромѣ столба, ямами, камнями или иными признаками [6]). Самая заявка подается въ мѣстное Полицейское Управленіе и состоитъ въ указаніи, сверхъ

---

[1]) Ст. 444.
[2]) Ст. 445.
[3]) Ст. 446.
[4]) Ст. 448.
[5]) Ст. 449, 450.
[6]) Ст. 451, 452; ср. ст. 474.

наименованія заявителя: 1) урочища, примѣрнаго разстоянія отъ извѣстныхъ пунктовъ и другихъ отличительныхъ признаковъ мѣста, гдѣ найдено мѣсторожденіе; 2) починнаго пункта отрытія, съ самымъ точнымъ описаніемъ его урочащами и признаками; 3) всѣхъ золотосодержащихъ шурфовъ, выбитыхъ при развѣдкѣ; 4) количества промытыхъ при этомъ песковъ и полученнаго золота, и 5) изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку; сверхъ этого промышленникъ можетъ (но не обязанъ) означить въ заявкѣ и другія подробности (размѣры и направленіе сдѣланныхъ разрѣзовъ, канавъ, шурфовъ) [1]). Заявки принимаются Полицейскимъ Управленіемъ ежедневно, не исключая дней неприсутственныхъ, и немедленно вписываются въ особую шнуровую книгу, выдаваемую для того Губернскимъ или Областнымъ Правленіемъ и доступную обозрѣнію всѣми лицами, имѣющими свидѣтельства на занятіе золотопромышленностью; вписанная въ книгу заявка подписывается заявителемъ, если онъ налицо, или завѣряется членомъ Управленія, и съ нея выдается не далѣе трехъ сутокъ копія заявителю, а другая съ первою почтою отсылается мѣстному Окружному Инженеру; съ своей стороны заявитель обязанъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня заявки представить засвидѣтельствованныя копіи: одну—мѣстному Горному Управленію для припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о сдѣланномъ открытіи, другую— для свѣдѣнія мѣстному Управленію Государственными Имуществами и третью — мѣстному Окружному Инженеру для внесенія въ очередь отводовъ [2]). Сдѣланная съ соблюденіемъ всѣхъ этихъ правилъ первая заявка на данное мѣсторожденіе даетъ право на полученіе отвода для его разработки [3]).

Разсматривая изложенный порядокъ поисковъ и развѣдокъ, нельзя не признать его основаннымъ на принципѣ исключительности поисковъ, въ способѣ примѣненія котораго обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторыя особенности, сравнительно съ разсмотрѣнными выше иностранными законами, основанными на томъ же принципѣ.

Во-первыхъ, продолжительность исключительнаго права на поиски обусловливается не какимъ-либо опредѣленнымъ срокомъ (какъ въ Саксоніи) и не постояннымъ производствомъ работъ въ опредѣленномъ размѣрѣ (какъ въ

---

[1]) Ст. 453—455.
[2]) Ст. 456—460.
[3]) Ст. 461.

Австріи), а продолжительностью фактическаго занятія мѣстности данною поисковою партіею. Цѣлесообразность такого опредѣленія, при отсутствіи въ законѣ указаній о томъ, что̀ требуется для признанія мѣстности «занятою», можетъ возбуждать большія сомнѣнія. Если, напр., промышленникъ поселитъ на развѣдываемой имъ мѣстности одного—двухъ рабочихъ, которые и будутъ жить тамъ годами, — будетъ ли мѣстность считаться все это время «занятою», и въ утвердительномъ случаѣ не явится ли это простымъ захватомъ мѣстности? Впрочемъ, для большинства мѣстностей, гдѣ производится у насъ золотопромышленность,—мѣстностей глухихъ, отдаленныхъ даже и отъ мелкихъ центровъ населенія,—этотъ вопросъ въ дѣйствительности не можетъ и возникнуть, такъ какъ жить здѣсь круглый годъ можетъ лишь значительная поисковая партія, снабженная надлежащими средствами, а держать такую партію безъ производства работъ слишкомъ невыгодно. Несравненно важнѣе другая особенность разсматриваемаго закона, состоящая въ томъ, что до самой заявки промышленникъ не имѣетъ въ своихъ рукахъ никакого документа (въ родѣ саксонскаго Schurfschein'a [1]), выданнаго правительственнымъ учрежденіемъ и удостовѣряющаго то, что имъ занята подъ развѣдку такая-то мѣстность. Вслѣдствіе этого легко можетъ случиться, что пока промышленникъ развѣдываетъ занятую имъ для этого площадь, другое лицо заявитъ эту же площадь, тайно поставивъ свой заявочный столбъ не вдалекѣ отъ развѣдочнаго столба промышленника, или, еще проще, заявитъ ее безъ дѣйствительной постановки столба, разсчитывая сдѣлать это впослѣдствіи, и по такой «первой» заявкѣ получитъ право на отводъ въ ущербъ дѣйствительному открывателю мѣсторожденія: очевидно, что ни полиція, ни горное вѣдомство не имѣютъ въ подобныхъ случаяхъ надлежащихъ свѣдѣній для того, чтобы отказать въ принятіи такой заявки, въ дѣйствительности недобросовѣстной.

Законъ предвидитъ возможность недобросовѣстныхъ заявокъ, и потому, установляя, что всѣ заявки, поданныя на пріискъ уже заявленный, считаются недѣйствительными, хотя бы первая заявка не удовлетворяла всѣмъ требованіямъ закона, допускаетъ изъ этого правила исключеніе въ пользу перваго открывателя мѣсторожденія, если онъ при подачѣ своей заявки найдетъ записанную уже въ книгѣ заявокъ другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку и докажетъ предъ судомъ недобросовѣстность сдѣланной до него заявки; въ этомъ случаѣ первый открыватель обязанъ, для охраненія своего права, подать въ полицейское учрежденіе, совокупно со своею заявкою, противъ записанной уже заявки протестъ и представить засвидѣтельствованную съ него копію, вмѣстѣ съ копіею своей заявки, Окружному Инженеру для пріостановленія отвода до судебнаго рѣ-

[1]) Въ Австріи промышленнику выдается не имѣющее особаго названія удостовѣреніе въ томъ, что имъ указанъ горному начальству такой-то пунктъ, избранный центромъ Freischurf'a. См. зак. 1854 г. ст. 24; Schneider, Lehrbuch des Bergrechts, S. 146.

шенія, а дѣло начать судомъ не позже трехъ мѣсяцевъ со дня подачи протеста; при непредъявленіи въ этотъ срокъ въ подлежащемъ судѣ иска, другая сторона, представивъ Окружному Инженеру отъ означеннаго суда о томъ удостовѣреніе, въ правѣ требовать отвода [1]).

Замѣтимъ, что хотя законъ не упоминаетъ здѣсь о случаѣ, когда первый открыватель начнетъ противъ перваго заявителя, въ указанный срокъ, не гражданскій искъ, а уголовное преслѣдованіе (что вполнѣ возможно, такъ какъ дѣйствія этого заявителя предусматриваются спеціально уголовнымъ закономъ) [2]), но практика не имѣетъ основанія не считать такое преслѣдованіе достаточнымъ; важно только то, чтобы судъ разсмотрѣлъ оспариваемую заявку и призналъ ее недѣйствительною.

Итакъ, несмотря на исключительное право развѣдокъ въ данной мѣстности, первый открыватель золотого или платиноваго мѣсторожденія можетъ быть, по нашимъ законамъ, вынужденъ доказывать передъ судомъ первенство своего открытія. Но этимъ самымъ уничтожается вся выгода системы исключительности поисковъ и дѣло сводится, въ сущности, къ системѣ ихъ совмѣстности. Дѣйствительно, вся цѣль исключительнаго права поисковъ, даваемаго промышленнику на какую-либо площадь, состоитъ въ предоставленіи ему возможности спокойной развѣдки; если при этомъ можетъ имѣть мѣсто опасеніе быть предупрежденнымъ въ своей заявкѣ другимъ лицомъ и вынужденнымъ начинать противъ него судебное дѣло для огражденія своихъ правъ, то какъ бы велика ни была вѣроятность выиграть дѣло на судѣ, спокойствія уже нѣтъ, ибо самый судебный процессъ есть потеря времени, избѣжать которой промышленникъ не можетъ не желать. Если же принять во вниманіе сказанное выше (см. главу V) о трудности судебнаго доказательства первенства открытія въ мѣстностяхъ малонаселенныхъ, то будетъ ясно, что нашъ золотопромышленникъ,—въ Сибирской тайгѣ, напр., — не можетъ и помышлять о сколько нибудь тщательной развѣдкѣ мѣсторожденія прежде заявки его. Въ дѣйствительности страхъ конкурренціи заставляетъ дѣлать заявки объ «открытіяхъ» золотыхъ мѣсторожденій самымъ спѣшнымъ образомъ, по однимъ догадкамъ о существованіи этихъ мѣсторожденій. И практика не могла не признать законности такого образа дѣйствій: пользуясь тѣмъ, что законъ не опредѣляетъ ближайшимъ образомъ понятія «золотосодержащаго шурфа» и не обязываетъ горное начальство удостовѣряться въ томъ, дѣйствительно ли промышленникомъ пробиты шурфы и найдено въ нихъ золото, практика довольствуется указаніемъ въ заявкѣ промышленника на выбитіе имъ, въ такихъ то мѣстахъ, двухъ шурфовъ и на оказавшіеся послѣ промывки изъ нихъ такого-то количества песковъ «знаки золота»; это считается за достаточное удостовѣреніе «открытія» промышленникомъ мѣсторожденія, и по заявкѣ его (если она была первою и не признана судомъ недобросовѣстною) дѣлаются распоряженія объ отводѣ [3]). Только послѣ при-

---

[1]) Ст. 463—466.

[2]) Ст. 594 Улож. о Нак.

[3]) Это, какъ и многія другія, упоминаемыя и неупоминаемыя здѣсь разъясненія дѣйствующихъ правилъ о золотопромышленности, изложены въ трудѣ Л. И. Розанова „Сводъ дѣйствующихъ узаконеній о частной золотопромыш-

знанія его заявки правильною промышленникъ можетъ обратиться къ дѣйствительному изслѣдованію того, что онъ заявилъ, — и нерѣдко убѣждается въ своей ошибкѣ, вслѣдствіе чего и не принимаетъ отвода.

При примѣненіи изложенныхъ правилъ о поискахъ и заявкахъ бываютъ случаи несоблюденія промышленниками — по незнанію, недосмотру и т. п. — установленныхъ для заявокъ формальностей (которыхъ, какъ мы видѣли, довольно много), а слѣдствіемъ этого должно быть, по закону, лишеніе промышленника права на пріискъ. Въ подобныхъ случаяхъ Министерство Гос. Им. нерѣдко входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіями о сохраненіи за промышленниками права на пріиски, а въ 1882 г. состоялось Высочайше утвержденное Положеніе Комитета, предоставившее Министру разрѣшать собственною его властью дѣла о несвоевременномъ представленіи промышленниками копій съ заявокъ и тому подобныхъ незначительныхъ, чисто формальныхъ отступленіяхъ отъ правилъ по заявкѣ пріисковъ [1]). Право это примѣняется на практикѣ довольно широко въ тѣхъ случаяхъ, когда о данномъ пріискѣ нѣтъ спора между частными лицами.

Слѣдуетъ замѣтить еще, что изложенный порядокъ пріобрѣтенія права на отводъ относится ко всякаго рода мѣсторожденіямъ золота,—какъ розсыпнымъ, такъ и кореннымъ (жильнымъ),—только въ казенныхъ земляхъ, но не въ земляхъ Кабинета Его Величества. Здѣсь (въ округахъ Алтайскомъ и Нерчинскомъ) отысканіе и разработка частными лицами коренныхъ мѣсторожденій руднаго золота вообще не допускаются (что было, по Уставу о золотопромышленности 1870 г., общимъ правиломъ для всей Россіи, дѣйствовавшимъ до 1877 г.), за слѣдующими двумя исключеніями: 1) промышленникъ, открывшій жильное мѣсторожденіе въ почвѣ и предѣлахъ отведенной ему и уже разработываемой розсыпи, имѣетъ право разработывать и это мѣсторожденіе, и 2) если при дѣйствительной разработкѣ розсыпной площади будетъ удостовѣрено развѣдочными работами, что рудное золотое мѣсторожденіе продолжается и внѣ розсыпного отвода, въ мѣстностяхъ, свободныхъ отъ отводовъ другихъ лицъ, то владѣльцу розсыпи можетъ быть данъ для разработки этого мѣсторожденія дополнительный отводъ;

ленности въ Россіи, съ разъясненіями", 1891 г. (2-е, посмертное изданіе подъ редакціею Е. Н. Васильева). „Дополненія" къ Своду за 1891—1893 гг. изданы также г. Васильевымъ.

[1]) Ст. 37 прим. 2 по Прод. 1895 г., п. 1.

при смежности розсыпей двухъ владѣльцевъ, когда оба будутъ просить о дополнительныхъ рудныхъ отводахъ, но не представится возможности вполнѣ удовлетворить эти просьбы, рудная площадь можетъ быть раздѣлена между соискателями [1]).

Процедура отвода площадей для разработки всякаго рода мѣсторожденій золота и платины состоитъ въ слѣдующемъ:

По полученіи копій съ заявокъ, Окружный Инженеръ дѣлаетъ распоряженіе объ отводѣ по тѣмъ изъ нихъ, которыя являются первыми (за исключеніемъ, конечно, такихъ первыхъ по времени заявокъ, которыя признаны судомъ недобросовѣстными, см. выше),—все равно, даютъ ли онѣ заявителямъ право на полученіе по нимъ отвода, или не даютъ за несоблюденіемъ условій, требуемыхъ закономъ для правильности заявки; въ послѣднемъ случаѣ отводъ дѣлается въ пользу казны или Кабинета Его Величества, по принадлежности данной земли; если, однако, по неправильной первой заявкѣ нельзя сдѣлать отвода,—вслѣдствіе ли неточнаго обозначенія мѣстонахожденія заявленнаго мѣсторожденія, или же въ виду того, что заявкою захвачена мѣстность, заявленная ранѣе другимъ лицомъ или входящая въ чужой отводъ,—а также если отводъ хотя и возможенъ, но, по мнѣнію Окружнаго Инженера и мѣстнаго Горнаго Управленія, былъ бы безполезенъ, не обѣщая возмѣщенія издержекъ по отводу продажею права на его разработку (см. ниже), то испрашивается разрѣшеніе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на то, чтобы отвода не дѣлать; по полученіи же разрѣшенія публикуется о такихъ заявкахъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, и черезъ годъ со дня публикаціи заявленная мѣстность (не захватывающая другихъ старшихъ заявокъ или пріисковъ) считается свободною для новой развѣдки и заявки, на общемъ основаніи [2]). Отводъ площадей производится въ удобное для того время года (весною по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью, пока не будетъ глубокихъ снѣговъ) особыми должностными лицами — отводчиками, отряжаемыми въ потребномъ числѣ Окружнымъ Инженеромъ, который назначаетъ сборные пункты и время для съѣзда ихъ съ золотопромышленниками, съ увѣдомленіемъ о томъ заинтересованныхъ лицъ и мѣстныхъ Полицейскихъ Управленій [3]). Отводчики, по совѣщаніи съ явившимися на сборные пункты золото-

---

[1]) Ст. 418 и прим.

[2]) Ст. 462, 467 и прим.

[3]) Ст. 468, 470.

промышленниками, составляютъ планъ своимъ разъѣздамъ, означая опредѣлительно (конечно, насколько это практически возможно), когда долженъ быть произведенъ отводъ къ каждому пріиску, и доносятъ о томъ Окружному Инженеру; если пріискъ находится въ землѣ, состоящей въ вѣдѣніи Управленія Государственными Имуществами, то Окружный Инженеръ приглашаетъ депутатовъ со сторовы Управленія, но неприбытіе ихъ къ назначенному сроку не останавливаетъ отвода; приглашеніе для присутствованія при отводѣ постороннихъ лицъ изъ окрестныхъ жителей, въ качествѣ понятыхъ, предоставляется золотопромышленнику, по соглашенію его съ ними [1]). Законъ не упоминаетъ о томъ, останавливаются ли дѣйствія по отводу въ случаѣ неявки самого заявителя (лично или чрезъ повѣреннаго); но изъ дальнѣйшихъ постановленій, касающихся случая непринятія промышленникомъ площади (см. ниже), слѣдуетъ заключить, что при неявкѣ промышленника отводъ не долженъ быть производимъ. При отводѣ площадей къ пріискамъ отводчикъ ведетъ полевой журналъ своимъ дѣйствіямъ, примѣняясь къ правиламъ о семъ Межевыхъ законовъ [2]), и оканчиваетъ отводъ каждой площади не далѣе, какъ въ семь рабочихъ дней; на переѣзды опредѣляется ему двадцать пять верстъ въ сутки; по окончаніи отвода полевой журналъ и планы на каждую отведенную площадь, съ точнымъ обозначеніемъ ея протяженія и квадратнаго содержанія, представляются Окружному Инженеру съ росписками присутствовавшихъ промышленниковъ въ пріемѣ отведенныхъ имъ площадей [3]). Отводъ по каждой заявкѣ долженъ быть оконченъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распоряженія Окружнаго Инженера объ отводѣ [4]). Промышленникъ, не принявшій площади въ продолженіе этого срока, теряетъ право на заявленную мѣстность, о чемъ объявляется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и по истеченіи года со дня публикаціи мѣстность эта становится свободною для новой развѣдки и заявки, но не тѣмъ же промышленникомъ, который утратилъ на нее такимъ путемъ право [5]). Постановленіе это выражено не вполнѣ точно: оно какъ бы не различаетъ случая, когда промышленникъ не принялъ площади по своей винѣ, отъ того, когда онъ не могъ ея принять потому, напр., что не онъ,

---

[1]) Ст. 471—473.
[2]) Т. X., ч. II (изд. 1893 г.).
[3]) Ст. 483.
[4]) Ст. 469.
[5]) Ст. 484.

а отводчикъ не былъ на мѣстѣ въ назначенное время; но очевидно, что наказывать промышленника лишеніемъ права на заявленную мѣстность можно лишь въ первомъ случаѣ. — По провѣркѣ представленныхъ отводчикомъ актовъ на пріискъ, Окружный Инженеръ представляетъ ихъ на утвержденіе мѣстнаго Горнаго Управленія, которое выдаетъ промышленнику (конечно, въ случаѣ утвержденія актовъ), не далѣе шести мѣсяцевъ послѣ отвода, планъ и копію полевого журнала, оставляя у себя ихъ дубликаты и взимая съ промышленника общеустановленную пошлину съ межевыхъ плановъ—по двѣ коп. съ десятины [1]). Исправленіе въ натурѣ отвода, сдѣланнаго на пріискъ, можетъ быть допущено только въ случаѣ обнаруженнаго злоупотребленія со стороны отводчика или Окружнаго Инженера [2]).

Изложенныя сейчасъ постановленія не предусматриваютъ весьма нерѣдкихъ на практикѣ случаевъ, когда представленные Окружному Инженеру или Горному Управленію акты не могутъ быть утверждены безъ измѣненій въ нихъ или въ самомъ отводѣ, а также, когда при разсмотрѣніи дѣла встрѣтятся такіе вопросы или возникнутъ такіе споры, которые потребуютъ разрѣшенія центральнымъ управленіемъ; практика не могла не признать, что ни 6-мѣсячный срокъ на выдачу актовъ, ни запрещеніе исправлять отводъ въ натурѣ не относятся къ этимъ случаямъ, такъ что это послѣднее запрещеніе можетъ касаться только отводовъ, окончательно утвержденныхъ. Законъ не говоритъ и о случаяхъ, когда новое межеваніе требуется для возстановленія утраченныхъ межевыхъ знаковъ пріиска; отсутствіе постановленій объ этомъ особенно важно при нерѣдко встрѣчающемся условіи, что возстановленіе знаковъ, въ точности согласное плану и полевому журналу, оказывается невыполнимымъ, вслѣдствіе ошибокъ въ этихъ документахъ, а отсюда возникаютъ споры между владѣльцами сосѣднихъ пріисковъ; на практикѣ возобновленіе знаковъ разрѣшается въ безспорныхъ случаяхъ Министромъ, а иногда и Горными Управленіями; при спорахъ же необходимо требовать разрѣшенія ихъ судебнымъ порядкомъ.

Разработка пріиска допускается лишь по полученіи на него актовъ; но такъ какъ между учиненіемъ отвода и выдачею на него плана можетъ пройти не мало времени, то законъ предоставляетъ промышленнику возводить въ это время на пріискѣ пріуготовительныя устройства, производить предварительныя работы и болѣе подробныя развѣдки, но не добычу золота [3]). Въ пріискѣ, отведенномъ въ качествѣ розсыпи, владѣлецъ его можетъ во все время владѣнія производить и разработку жильнаго золота, безъ испрошенія на то особаго дозволенія, но лишь

---

[1]) Ст. 485, 486; ср. т. V., Уст. о Пошл. (изд. 1893 г.), ст. 300, 302, 308.

[2]) Ст. 487.

[3]) Ст. 509, 488, 1259.

съ заявленіемъ о томъ мѣстному горному надзору; равнымъ образомъ и владѣлецъ площади, отведенной для разработки руднаго золота, имѣетъ право добычи въ предѣлахъ его розсыпного золота [1]).

Пространство и положеніе отвода опредѣляются слѣдующими правилами:

Для рудныхъ мѣсторожденій отводная площадь допускается въ размѣрѣ не болѣе одной квадратной версты, при чемъ ширина ея должна быть не менѣе трети длины, а длина и направленіе предоставляются усмотрѣнію заявителя [2]). Для мѣсторожденій розсыпныхъ длина площади, опредѣляемая всегда вверхъ по теченію водъ отъ починнаго пункта, указаннаго въ заявкѣ [3]), не должна превышать пяти верстъ, ширина же ея опредѣляется различно: 1) въ Восточной и Западной Сибири можетъ быть отводима подъ пріискъ вся долина, отъ горы до горы, съ тѣмъ только, чтобы впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ рѣку ключи, рѣчки и прилегающіе сухіе логи, если они свободны отъ другихъ заявокъ, не входили въ составъ отводимой площади далѣе 250 саж. отъ ихъ впаденія; 2) въ губерніяхъ Европейской Россіи и въ областяхъ Тургайской и Уральской ширина отвода должна быть не менѣе 100 саженъ съ тѣмъ, чтобы все пространство его не превышало 1 квадр. версты [4]). Какую изъ этихъ двухъ нормъ для ширины розсыпныхъ отводовъ слѣдуетъ примѣнять въ мѣстностяхъ Имперіи, здѣсь не упомянутыхъ (на Кавказѣ, въ Туркестанскомъ краѣ, въ Закаспійской области), — законъ не указываетъ; но должно полагать, что не можетъ быть примѣняема первая, какъ относящаяся спеціально къ Сибири и приноровленная къ особымъ ея условіямъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что и въ Сибири встрѣчаются случаи отводовъ на равнинахъ, горахъ и склонахъ ихъ, когда постановленіе объ отводѣ „всей долины отъ горы до горы“ практически не выполнимо; на практикѣ въ такихъ случаяхъ примѣняются нормы, установленныя для Европейской Россіи.— При отводѣ площадей оставляются необходимыя для проѣздовъ и для прогона скота дороги [5]). Слѣдуетъ ли заключать отсюда, что проѣзжая или ско-

[1]) Ст. 428.

[2]) Ст. 475 п. 3.

[3]) По буквѣ ст. 474 Уст. Горн., содержащей въ себѣ это постановленіе, оно относится ко всѣмъ вообще отводамъ; но какъ по его происхожденію, такъ и по соображенію со ст. 446 (см. выше) и, наконецъ, по существу дѣла ясно, что законодатель имѣлъ въ немъ въ виду лишь розсыпи.

[4]) Ст. 475 пп. 1 и 2.

[5]) Ст. 477.

топрогонная дорога не можетъ войти въ площадь отвода? Едва-ли, такъ какъ цѣль закона будетъ вполнѣ достигнута, если дорога хотя и войдетъ въ отводъ, но будетъ „оставлена“ на своемъ мѣстѣ съ сохраненіемъ за посторонними лицами права пользованія ею. — Если заявленный пріискъ не заключаетъ въ себѣ опредѣленнаго закономъ для площади отвода максимальнаго пространства, то при отводѣ площадь пріиска можетъ быть дополнена до этой нормы изъ побочныхъ логовъ, если они никѣмъ не заявлены и состоятъ въ неразрывной связи съ главными заявленными промышленникомъ розсыпью или руднымъ мѣсторожденіемъ [1]). Можетъ ли промышленникъ, упустившій почему-либо воспользоваться такимъ правомъ при самомъ отводѣ, сдѣлать это впослѣдствіи? Вопросъ этотъ разрѣшенъ утвердительно особымъ постановленіемъ [2]), предоставившимъ Министру Государственныхъ Имуществъ право разрѣшать ходайства мѣстныхъ Горныхъ Управленій объ отводѣ дополнительныхъ къ пріискамъ участковъ въ случаяхъ, если просимый участокъ могъ бы быть (по закону) введенъ въ первоначальный отводъ и никѣмъ не былъ ранѣе заявленъ. Такой участокъ составляетъ (по разъясненію практики) [3]) неразрывное цѣлое съ тѣмъ пріискомъ, къ которому отведенъ.

Въ видахъ предотвращенія захвата однимъ лицомъ слишкомъ большихъ пространствъ золотоносныхъ мѣстностей, законъ постановляетъ, что двѣ площади сряду не могутъ быть отводимы одному и тому же промышленнику или товариществу: по отводѣ имъ одной площади, дозволяется отводить другую не ближе 5-верстнаго отъ первой разстоянія; при этомъ и члены даннаго товарищества не могутъ получать отводовъ, смежныхъ съ площадями, принадлежащими товариществу, и наоборотъ, товарищество не можетъ получать отводовъ смежныхъ съ отводами одного изъ его членовъ [4]). — Должно имѣть въ виду, что постановленіе это помѣщено въ отдѣленіи Устава „объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ“ и потому относится (какъ понимаетъ и практика) исключительно къ этому способу полученія пріисковъ, а не къ пріобрѣтенію ихъ иными путями

---

[1]) Ст. 476.

[2]) Прим. 2 къ ст. 37 по Прод. 1895 г., п. 2.

[3]) Оно вытекаетъ изъ смысла ст. 476 и 478.

[4]) Ст. 478. По разъясненію, заключающемуся въ Высочайше утвержденномъ 31 авг. 1886 г. Положеніи Комитета Министровъ, требованіе 5-ти верстнаго разстоянія отъ данной площади означаетъ, что никакая точка боковой грани другой площади не должна находиться ближе этого разстоянія отъ первой.

(куплею, наслѣдствомъ и т.-п.); ничто не препятствуетъ лицу, купившему пріискъ, получить по заявкѣ пріискъ смежный съ нимъ, или лицу, получившему пріискъ по заявкѣ, купить смежный пріискъ. Кромѣ того, самъ законъ разъясняетъ, что лицамъ, имѣющимъ смежныя заявки, не воспрещается составлять между собою товарищества, по полученіи каждымъ изъ нихъ документа на свой пріискъ [1]); наконецъ, изложенное ограниченіе не распространяется на тотъ случай, когда рядомъ съ площадью, отведенною для разработки розсыпи, будетъ заявлено коренное мѣсторожденіе [2]).

На вопросъ, достигаютъ ли эти постановленія своей цѣли, можно отвѣчать только отрицательно. Извѣстно, что на практикѣ золотопромышленники обыкновенно запасаются, предварительно самаго приступа къ поискамъ золота, довѣренностями отъ другихъ лицъ, на имя которыхъ и заявляютъ смежные пріиски, а послѣ полученія актовъ совершаютъ съ этими лицами фиктивный или дѣйствительный договоръ товарищества или купли. Конечно, захватъ площадей этимъ затрудняется или, по крайней мѣрѣ, удорожается; но устранить его такими мѣрами нельзя; для этого требовалось бы запретить одному лицу самое владѣніе смежными пріисками, какимъ бы то ни было путемъ пріобрѣтенными, запретить золотопромышленнику быть повѣреннымъ владѣльца сосѣдняго пріиска, запретить сыну владѣть пріискомъ, смежнымъ съ пріискомъ отца и т. д.; очевидно, однако, что подобныя запрещенія, все же не устраняющія возможности обхода закона при помощи подставныхъ лицъ, могли бы отозваться весьма неблагопріятно на развитіи золотопромышленнаго дѣла. Вообще, едва-ли раціонально противиться самому факту соединенія въ рукахъ горнопромышленниковъ нѣсколькихъ площадей, а не только непроизводительному захвату ихъ, не сопровождаемому дѣйствительною разработкою, противъ чего въ рукахъ законодателя имѣются, какъ увидимъ ниже, иныя средства.

Выше было указано, что по неправильнымъ первымъ (и при томъ добросовѣстнымъ) заявкамъ пріиски отводятся не въ пользу ихъ заявителей, а въ пользу казны или Кабинета Его Величества, по принадлежности. Казна и Кабинетъ не разрабатываютъ такихъ пріисковъ своими средствами, а пользуются ими—какъ и всякими иными пріисками, достающимися имъ отъ частныхъ промышленниковъ вслѣдствіе отказа послѣднихъ отъ пріисковъ или отобранія пріисковъ отъ нихъ (см. ниже, гл. VII, VIII, IX, Б, б, XVIII)—путемъ отдачи въ частную разработку съ торговъ [3]). Такой способъ пріобрѣтенія промышленниками пріисковъ устанавливаетъ для нихъ тѣ же права и обязанности,

---

[1]) Прим. 1 къ ст. 478.
[2]) Прим. 2 къ ст. 478.
[3]) Ст. 489.

какія вытекаютъ изъ пріобрѣтенія путемъ заявки, съ присоединеніемъ лишь обязанности единовременно уплатить казнѣ или Кабинету Его Величества, по принадлежности мѣстности, сумму, опредѣлившуюся на торгахъ.

Порядокъ производства послѣднихъ опредѣленъ довольно подробными постановленіями [1]), главнѣйшія изъ которыхъ состоятъ въ томъ, что торги производятся, послѣ публикаціи вѣдомости подлежащимъ отдачѣ пріискамъ, разъ въ годъ (съ 1 по 15 февраля) въ мѣстномъ Горномъ Управленіи, исключительно посредствомъ запечатанныхъ объявленій, при которыхъ должны быть представлены залоги; въ случаѣ равенства предложенныхъ въ такихъ объявленіяхъ суммъ за одинъ и тотъ же пріискъ, дѣло рѣшается жребіемъ; лицо, за которымъ остался на торгахъ пріискъ, обязано внести предложенную имъ сумму въ три мѣсяца со дня торговъ, лишаясь въ противномъ случаѣ залога.

Пріиски, оставшіеся неотданными съ торговъ, предлагаются къ торгамъ въ слѣдующемъ году, а при вторичной неудачѣ торговъ объявляются свободными для развѣдки и заявки съ 1 января слѣдующаго за тѣмъ года.

Разсмотрѣнный сейчасъ способъ отдачи золотыхъ пріисковъ не относится къ тѣмъ изъ нихъ, которые разрабатывались въ прежнее время самою казною или Кабинетомъ Его Величества. Такіе пріиски были сданы частнымъ лицамъ, — а въ случаѣ поступленія ихъ какимъ-либо образомъ обратно въ распоряженіе казны или Кабинета подлежатъ новой отдачѣ, — на особыхъ основаніяхъ (съ торговъ или и безъ торговъ), установленныхъ для каждаго частнаго случая спеціальными Высочайшими повелѣніями [2]).

Всѣ изложенныя выше постановленія касаются порядка пріобрѣтенія для разработки мѣсторожденій золота и платины, заявляемыхъ частными лицами, въ естественномъ ихъ залеганіи. Но въ новѣйшее время, съ усовершенствованіемъ способовъ извлеченія золота изъ песковъ и рудъ химическимъ путемъ, сталъ пріобрѣтать все большее практическое значеніе вопросъ о пользованіи отвалами прежней разработки золота. Съ цѣлью облегченія этого дѣла, состоялось особое узаконеніе (29 ноября 1891 г.), предоставившее Министру Государственныхъ Имуществъ, въ видѣ временной мѣры, разрѣшать лицамъ, имѣющимъ право на занятіе золотымъ промысломъ, пріобрѣтеніе и обработку принадлежащихъ казнѣ отваловъ откидныхъ песковъ,

---

[1]) Ст. 490—508.

[2]) Относительно такихъ пріисковъ Кабинета Е. В. говорится объ этомъ въ статьѣ 421 Уст. Горн.

эфелей и черныхъ шлиховъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ [1]):

Просьбы объ этомъ подаются мѣстному Горному Управленію. Если просимая мѣстность входила въ отводъ стараго пріиска, документы на который сохранились, и если при томъ мѣстность эта свободна отъ новыхъ отводовъ или законно сдѣланныхъ заявокъ, то просителю выдаются копіи съ означенныхъ документовъ, съ надписью, что отводъ предоставляется для разработки отваловъ; въ остальныхъ случаяхъ разрѣшеніе на разработку отваловъ можетъ послѣдовать лишь по производствѣ новаго отвода, на общемъ основаніи. Къ пріискамъ, отдаваемымъ для разработки отваловъ, не примѣняется правило о наименьшемъ разстояніи между пріисками, отводимыми одному и тому же лицу (см. выше), до тѣхъ поръ, пока на нихъ разрабатываются только отвалы; но если окажется, что на отданномъ съ такою цѣлью пріискѣ производится разработка самаго мѣсторожденія (розсыпи или золотыхъ жилъ), причемъ онъ находится въ разстояніи менѣе 5 верстъ отъ другого пріиска того же промышленника, то къ нему примѣняются правила объ обязательной продажѣ пріисковъ, состоящихъ во владѣніи лицъ, которыя не имѣютъ права ими владѣть (см. выше, гл. IV). Подробныя правила о порядкѣ выдачи разрѣшеній на разработку отваловъ предоставлено издать Министру Государственныхъ Имуществъ [2]); это исполнено инструкціею (3 февраля 1892 г.), которая разъяснила, что разрѣшенія даются по старшинству поступленія просьбъ и что при одновременномъ поступленіи формальной заявки на старый пріискъ отъ одного лица и просьбы о разрѣшеніи разработки на немъ отваловъ—отъ другого, предпочтеніе отдается первому.

д) Прочія ископаемыя.

Постановленія о порядкѣ пріобрѣтенія правъ на добычу подлежащихъ свободному горному промыслу ископаемыхъ, кромѣ соли, янтаря, цвѣтныхъ камней и золота съ платиною, изложены частью въ Положеніи о горномъ промыслѣ въ области войска Донского [3]), касающемся каменнаго угля, антрацита, рудъ и металловъ въ этой области, частью въ правилахъ о част-

---

[1]) Прилож. III къ ст. 260 (прим.), ст. 1—4. Узаконеніе это имѣетъ силу на время до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ постановленій о частной золотопромышленности (прим. къ ст. 1 по Прод.).

[2]) То же Приложеніе, ст. 8, п. 1.

[3]) Ст. 977—1044.

номъ нефтяномъ промыслѣ [1]), относящихся къ нефти, киру и нафтагилу повсемѣстно, и о томъ же промыслѣ въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ [2]), и наконецъ, въ правилахъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ [3]), имѣющихъ предметомъ всѣ прочія подлежащія свободному горному промыслу (см. выше, гл. II) ископаемыя; эти послѣднія правила будутъ здѣсь называться, для краткости, „общими“ правилами.

Какъ было уже замѣчено (см. начало отдѣла В настоящей главы), постановленія всѣхъ этихъ узаконеній по разсматриваемому здѣсь вопросу основаны на принципѣ исключительности развѣдокъ и въ подробностяхъ своихъ довольно сходны между собою, почему и могутъ быть разсматриваемы совокупно.

Простые поиски ископаемыхъ (геогностическое изслѣдованіе мѣстности), не сопряженные съ земляными работами или рубкою лѣса и состоящіе только въ поверхностномъ обзорѣ мѣстности, снятіи ея на планъ, собираніи горныхъ породъ и образцовъ полезныхъ ископаемыхъ, дозволяются безплатно, безъ ограниченія пространства изслѣдуемой мѣстности и безъ обязанности испрашивать на это отъ кого-либо разрѣшеніе [4]). Единственное ограниченіе этого права состоитъ въ томъ, что если поиски предполагаются на земляхъ, входящихъ въ составъ казенной лѣсной дачи или находящихся въ оброчномъ содержаніи (въ арендѣ у частнаго лица), то горнопромышленникъ обязанъ (по правиламъ нефтянымъ и общимъ) заявить о томъ мѣстному лѣсничему или завѣдывающему мѣстными оброчными статьями для своевременнаго предупрежденія лѣсной стражи или арендатора [5]). Само собою разумѣется, что право производства такого рода поисковъ не нуждается, по существу своему, ни въ какой исключительности. Напротивъ, развѣдка, состоящая въ ближайшемъ дознаніи свойствъ мѣсторожденія ископаемаго и сопряженная съ вырубкою затрудняющаго изслѣдованія лѣса и съ производствомъ земляныхъ работъ (шурфовъ, разрѣзовъ, рвовъ, шахтъ, штоленъ и буровыхъ скважинъ), можетъ быть производима не иначе, какъ по полученіи особаго „дозволительнаго на развѣдку свидѣтель-

[1]) Ст. 541—615.

[2]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., распространяющее на означенныя земли дѣйствіе общихъ правилъ о нефтяномъ промыслѣ (см. ст. 1 этого Прилож.), съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя и будутъ отмѣчены въ своемъ мѣстѣ.

[3]) Ст. 255—333.

[4]) Ст. 272, 557, 1012.

[5]) Ст. 272 прим., 566.

ства", дающаго горнопромышленнику исключительное право на производство такого рода работъ въ опредѣленной площади и на опредѣленный срокъ.

Выдача свидѣтельства на развѣдку производится, по письменной просьбѣ горнопромышленника, въ области войска Донского — Управляющимъ мѣстною горною частью [1]), а въ прочихъ мѣстностяхъ — не Горнымъ Управленіемъ, а мѣстнымъ управленіемъ казенными землями (см. выше, гл. IV), какъ такимъ учрежденіемъ, которое одно вполнѣ компетентно въ разрѣшеніи вопроса о томъ, принадлежитъ ли данная земля къ разряду казенныхъ „свободныхъ"; но выдачею свидѣтельства и ограничивается роль управленія казенными землями въ настоящемъ дѣлѣ: площадь, на которую выдано свидѣтельство, поступаетъ съ этого момента въ завѣдываніе горнаго управленія и остается въ немъ до тѣхъ поръ, пока не сдѣлается вновь свободною, причемъ на обязанности управленія казенными землями лежитъ въ это время только надзоръ за соблюденіемъ въ означенной площади правилъ, установленныхъ для казенныхъ лѣсовъ, и завѣдываніе въ ней оброчными статьями, если онѣ тамъ имѣются [2]). Впрочемъ, въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ, какъ развѣдочныя, такъ и отводныя площади для нефтяного промысла остаются въ вѣдѣніи выдавшаго развѣдочное свидѣтельство Областнаго Правленія [3]).

Управленіе, получившее просьбу о выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства на развѣдку, обязано, по правиламъ нефтянымъ и „общимъ", въ теченіе мѣсячнаго срока или удовлетворить этой просьбѣ, или объявить просителю отказъ, съ объясненіемъ причинъ [4]). О каждомъ выданномъ дозволительномъ свидѣтельствѣ публикуется, по „общимъ" правиламъ, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ [5]).

Способъ опредѣленія размѣровъ и положенія развѣдочной площади различенъ. Положеніе для области войска Донского прибѣгаетъ для этого къ отграниченію въ натурѣ, опредѣляя наибольшій размѣръ площади двумя квадр. верстами [6]).

---

[1]) Ст. 1013.

[2]) Ст. 274, 279, 558, 563.

[3]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 8, п. б.

[4]) Ст. 275, 566.

[5]) Ст. 290. По разъясненію инструкціи Министра о примѣненіи „общихъ" правилъ, публикація эта дѣлается на счетъ горнопромышленника (см. дополненіе къ этой инстукціи въ Собр. Уз. 1895 г. ст. 1474).

[6]) Ст. 1014 и прим.

Прочія правила избѣгаютъ такого отграниченія, которымъ не устраняется необходимость новаго отграниченія для отвода площади въ разработку: они опредѣляютъ развѣдочную площадь посредствомъ извѣстнаго разстоянія отъ центральнаго пункта. Именно, горнопромышленникъ обязанъ обозначить, ранѣе подачи просьбы о выдачѣ свидѣтельства [1]), мѣсто, избранное имъ для развѣдокъ, развѣдочнымъ знакомъ, состоящимъ, по „общимъ“ правиламъ, изъ вырытой въ землѣ глубокой ямы, рядомъ съ которою, на поставленномъ столбѣ, растущемъ деревѣ, большомъ камнѣ и т. п. вырѣзываются начальныя буквы имени и фамиліи горнопромышленника, годъ, мѣсяцъ и число постановки знака [2]); правила о нефтяномъ промыслѣ упоминаютъ только о столбѣ съ такими знаками [3]). Мѣсто постановки знака должно быть описано въ просьбѣ о выдачѣ сидѣтельства указаніемъ приблизительнаго разстоянія его отъ населенныхъ пунктовъ и другихъ отличительныхъ признаковъ мѣстности [4]). Развѣдочная площадь простирается на извѣстное разстояніе къ сѣверу, югу, востоку и западу отъ развѣдочнаго знака, чѣмъ опредѣляется не только величина ея, но также расположеніе и квадратная форма; эта фигура заслуживаетъ предпочтенія предъ круговою (принятою, напр., въ постановленіяхъ о рудномъ золотѣ, см. выше), такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ мѣстность не можетъ быть занята полными развѣдочными площадями сплошь, вслѣдствіе чего требовались бы особыя опредѣленія закона о преимущественномъ правѣ того или другого изъ сосѣднихъ развѣдчиковъ на части мѣстности, не покрытыя развѣдочными площадями, а это усложняло бы дѣло. Разстояніе отъ развѣдочнаго знака, опредѣляющее площадь, различно: для развѣдокъ на нефть оно составляетъ 150 саженъ въ каждую сторону, причемъ площадь равняется 90.000 кв. саж., для прочихъ же ископаемыхъ—1 версту въ каждую сторону, причемъ площадь составляетъ 4 квадр. версты [5]). Указанный способъ

---

[1]) Правила о нефтяномъ пром. указываютъ и опредѣленный срокъ (7-дневный) для подачи просьбы послѣ постановки знака (ст. 558 п. 2); цѣль такого срока не вполнѣ понятна, такъ какъ право нефтепромышленника на площадь зависитъ, въ случаѣ конкурренціи, отъ старшинства просьбы, а не отъ первенства въ постановкѣ знака (ст. 276 и 566).

[2]) Ст. 273 и прим.

[3]) Ст. 558 п. 1.

[4]) Ст. 274, 558 п. 2.

[5]) Ст. 560, 281. Эти опредѣленія закона показываютъ, что направленія N — S и O — W идутъ по сторонамъ квадрата, составляющаго развѣдочную площадь, а не по діагоналямъ его.

опредѣленія развѣдочной площади не примѣнимъ по естественнымъ причинамъ къ развѣдкѣ озеръ или болотъ; поэтому, хотя постановка развѣдочнаго знака требуется и здѣсь (возлѣ озера или болота), но развѣдочная площадь опредѣляется не разстояніемъ отъ него, а самымъ пространствомъ даннаго озера или болота, приблизительная величина котораго, положеніе и названіе должны быть указываемы въ прошеніи о выдачѣ свидѣтельства [1]).

Легко можетъ случиться, что двое или болѣе лицъ будутъ просить о выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на мѣстности, вполнѣ или отчасти совпадающія. Такъ какъ полученіе свидѣтельства предшествуетъ всякимъ работамъ горнопромышленника, кромѣ простыхъ поисковъ и постановки развѣдочнаго знака, то законъ могъ удовольствоваться для разграниченія правъ этихъ лицъ самыми простыми, внѣшними признаками; онъ не основывается при этомъ ни на первенствѣ открытія лицомъ выходовъ мѣсторожденія на поверхность (другого открытія быть еще не могло), ни на первенствѣ посѣщенія имъ мѣстности или постановки развѣдочнаго знака; все это требовало бы доказательствъ, которыя въ большинствѣ случаевъ трудно было бы представить (см. выше, гл. V). Избѣгая такого усложненія дѣла, законъ постановляетъ, что если на одну и ту же мѣстность поступятъ просьбы о дозволеніи развѣдокъ отъ нѣсколькихъ лицъ, то свидѣтельство выдается тому, чья просьба поступила ранѣе; при полученіи же просьбъ одновременно (т.-е., по разъясненію министерской инструкціи къ „общимъ“ правиламъ — съ одною и тою же почтою), а по Положенію для области войска Донского— въ одинъ день, свидѣтельство выдается по жребію [2]).

Законъ не упоминаетъ спеціально о случаѣ, когда просимыя площади совпадаютъ лишь отчасти; но само собою разумѣется, съ одной стороны, что къ совпадающимъ частямъ ихъ слѣдуетъ примѣнять изложенное сейчасъ начало старшинства просьбы, и съ другой — что горнопромышленникъ не обязанъ получать непремѣнно полную развѣдочную площадь, а можетъ удовольствоваться частью ея; отсюда слѣдуетъ, что въ указанномъ случаѣ первому просящему должно быть выдано свидѣтельство на всю просимую имъ площадь, а второму (если онъ не предпочтетъ отказаться отъ площади вовсе)—на ту часть желаемой имъ площади, которая останется затѣмъ свободною; инструкція Министра требуетъ, чтобы въ этомъ случаѣ въ свидѣтельствѣ второго лица

---

[1]) Ст. 273, 274, 281.

[2]) Ст. 276, 566, 1015. Инструкція по примѣненію правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, утвержденная Министромъ Гос. Им. 19 іюня 1892 г., § 12 (Собр. уз. № 65, ст. 691).

означалась съ возможною точностью сосѣдняя развѣдочная площадь [1]). Возможенъ еще одинъ случай, неупоминаемый закономъ, а именно—выдача лицу свидѣтельства на площадь, на которую уже выдано или должно быть (по старшинству просьбы) выдано свидѣтельство другому лицу. Хотя инструкція и требуетъ, съ цѣлью предупрежденія подобныхъ ошибокъ, чтобы каждое управленіе казенными землями завело у себя карту этихъ земель и означало на ней мѣста постановки развѣдочныхъ знаковъ съ указаніемъ времени выдачи свидѣтельствъ [2]), но ошибки эти все же возможны не только по небрежности управленія, но и вслѣдствіе невѣрности картъ, а также неправильнаго описанія самимъ промышленникомъ, въ его прошеніи, пункта постановки развѣдочнаго знака. Такъ какъ ошибка управленія, по чьей бы винѣ она ни произошла, не можетъ уменьшать законныхъ правъ частныхъ лицъ, то въ указанныхъ случаяхъ остается только—немедленно по обнаруженіи ошибки извѣстить лицо, получившее свидѣтельство неправильно, о недѣйствительности послѣдняго въ полномъ объемѣ или въ части, при чемъ, конечно, лицо это будетъ въ правѣ отыскивать, на общемъ основаніи, вознагражденія за свои убытки (если таковые были) отъ лицъ, по винѣ которыхъ было ему выдано неправильное свидѣтельство.

Число развѣдочныхъ площадей, которыя могутъ быть даны одному и тому же лицу, „общими“ правилами не ограничивается; въ нихъ нѣтъ также запрещенія лицу получать для развѣдокъ площади смежныя [3]). Правила о нефтяномъ промыслѣ, не ограничивая числа площадей для одного лица, запрещаютъ давать ему двѣ развѣдочныя площади ближе двухверстнаго между ними разстоянія [4]). Наконецъ, Положеніе для области войска Донского говоритъ о предоставленіи одному лицу единовременно площади не болѣе 2 кв. верстъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что одновременное владѣніе двумя или болѣе такими площадями со стороны одного лица не допускается [5]). Относительно возможности обхода постановленій, подобныхъ этимъ, при помощи подставныхъ лицъ, было уже достаточно сказано выше.

Срокъ, на который дается для развѣдокъ площадь, по разнымъ правиламъ различенъ, колеблясь между 1 и 5 годами. Наименьшій срокъ установляютъ правила о нефтяномъ промыслѣ, ограничивая его вообще однимъ годомъ; но Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено издавать съ распубликованіемъ чрезъ Правительствующій Сенатъ и, по мѣрѣ надобности, измѣнять списокъ такихъ малонаселенныхъ мѣстностей, въ которыхъ срокъ этотъ замѣняется двухлѣтнимъ;

---

[1]) § 11 той же инструкціи.
[2]) Та же инструкція, §§ 3 и 11.
[3]) Ст. 274.
[4]) Ст. 561.
[5]) Ст. 1014.

БИБЛІОТЕКА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ЗЕМ.

сверхъ того, Горное Управленіе можетъ въ уважительныхъ (по его мнѣнію) случаяхъ продлить срокъ годичный до двухъ лѣтъ, а двухгодичный—до трехъ лѣтъ [1]). Подобнымъ образомъ, „общія“ правила, установляя вообще трехлѣтній срокъ, а для развѣдокъ болотъ, озеръ и мѣсторожденій известняка, глины (обыкновенной), кварца и песку—двухлѣтній, предоставляютъ Министру издавать, указаннымъ порядкомъ, списокъ малонаселенныхъ мѣстностей, для которыхъ срокъ трехлѣтній замѣняется пятилѣтнимъ, а двухлѣтній—трехлѣтнимъ; но права продленія сроковъ въ частныхъ случаяхъ правила эти не даютъ [2]). Положеніе для области войска Донского установляетъ одинъ только срокъ—трехлѣтній [3]).

Значеніе срока для развѣдокъ заключается въ томъ, что промышленникъ, не подавшій въ этотъ срокъ просьбы объ отводѣ, лишается права на дальнѣйшую развѣдку данной площади, которая считается (съ момента истеченія срока) свободною для новыхъ развѣдокъ, на общемъ основаніи [4]). Такимъ образомъ, срокъ развѣдокъ является однимъ изъ средствъ для предотвращенія непроизводительнаго захвата промышленниками развѣдочныхъ площадей. Другое такое же средство, общее всѣмъ разсматриваемымъ здѣсь правиламъ, за исключеніемъ Положенія для области войска Донского, состоитъ въ обложеніи развѣдочныхъ площадей ежегодною платою; по „общимъ“ правиламъ она составляетъ 30 руб. въ годъ съ каждой развѣдочной площади, независимо отъ величины послѣдней, въ Закаспійской же области, собственнаго для развѣдокъ ископаемаго угля и при томъ временно (на 10 лѣтъ съ 1 января 1893 г.),—лишь 10 руб. съ площади; по правиламъ о нефтяномъ промыслѣ плата эта взимается подесятинно; размѣръ ея опредѣляется ежегодно Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а для земель Кавказскихъ казачьихъ войскъ—Военнымъ Министромъ, но не можетъ превышать 5 руб. за де-

---

[1]) Ст. 559 и прим. 1 и 2.

[2]) Ст. 277 и прим.

[3]) Ст. 1016.

[4]) Ст. 288, 289, 1016. Правила о нефтяномъ промыслѣ не выражаютъ ясно такого же постановленія, но оно вытекаетъ изъ опредѣленій о томъ, что просьба объ отводѣ должна быть подана въ теченіе срока свидѣтельства, а право развѣдокъ дается лишь на этотъ срокъ (ст. 568, 559). Общія правила поясняютъ, что если поданная просьба объ отводѣ будетъ признана недѣйствительною по несоотвѣтствію ея требованіямъ закона, то новая просьба о томъ же не можетъ быть подана по истеченіи срока развѣдокъ (ст. 301).

сятину [1]). Для облегченія промышленниковъ, „общія“ правила требуютъ этой платы лишь со второго года по выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства, а въ мѣстностяхъ малонаселенныхъ (см. выше) — съ третьяго, такъ что первый годъ или, въ послѣднемъ случаѣ, первые два года промышленникъ можетъ производить развѣдки безплатно; но для того, чтобы такимъ правомъ нельзя было пользоваться для непроизводительнаго захвата развѣдочныхъ площадей, льгота эта не распространяется на горнопромышленника, вновь получающаго для развѣдокъ ту площадь, право на которую было уже у него и имъ утрачено по собственной винѣ [2]). Такая утрата наступаетъ по „общимъ“ правиламъ, сверхъ упомянутаго уже случая неподачи просьбы объ отводѣ, еще въ случаяхъ, если развѣдочныя работы не будутъ начаты до истеченія года со дня выдачи свидѣтельства, если онѣ будутъ прерваны на время долѣе года и если промышленникъ не внесетъ слѣдующей за развѣдки платы; утраченное право можетъ быть возвращено тому же лицу (по новой просьбѣ) не ранѣе, какъ по истеченіи шести мѣсяцевъ, если въ это время не явится другихъ желающихъ развѣдывать ту же мѣстность [3]). Подобнымъ образомъ, Положеніе для области войска Донского требуетъ начатія развѣдочныхъ работъ въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня отвода для того участка и угрожаетъ въ противномъ случаѣ, какъ и въ томъ, если во время развѣдочнаго срока не будетъ производиться работъ въ теченіе шести мѣсяцевъ (слѣдовательно, — все равно, сряду или не сряду), лишеніемъ права на развѣдку [4]). Правила о нефтяномъ промыслѣ не устанавливаютъ ограниченій такого рода.

Прочія права и обязанности горнопромышленника, связанныя съ пользованіемъ развѣдочною плодащью, таковы: право на развѣдку этой площади,—какъ уже сказано, исключительное,—можетъ быть передаваемо другому лицу съ вѣдома мѣстнаго Горнаго Управленія [5]); по правиламъ „общимъ“ и о нефтяномъ промыслѣ развѣдчикъ можетъ пріобрѣтать въ свою собственность вырубаемый при работахъ лѣсъ, оплачивая его по мѣстнымъ среднимъ торговымъ цѣнамъ или, когда таковыхъ нѣтъ, по утверждаемымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣстнымъ таксамъ, но не имѣетъ

---

[1]) Ст. 285 и прим. 2, 562; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 8 п. в.
[2]) Ст. 285 и прим. 1.
[3]) Ст. 283, 288, 289.
[4]) Ст. 1017.
[5]) Ст. 280 по Прод., 566, 1018.

права вывозить такой лѣсъ за предѣлы развѣдочной площади [1]; правила о нефтяномъ промыслѣ установляютъ такое же ограниченіе и для нефти, добываемой при развѣдочныхъ работахъ [2].

Горнопромышленникъ, не желающій приступить къ разработкѣ мѣсторожденія въ предоставленной ему для развѣдки мѣстности, можетъ отъ нея отказаться; „общія“ правила требуютъ при этомъ снятія развѣдочнаго знака и засыпки или прочного огражденія сдѣланныхъ развѣдчикомъ шурфовъ и шахтъ, а также возмѣщенія казнѣ потерь, происшедшихъ отъ уменьшенія доходности земли вслѣдствіе развѣдочныхъ работъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ мѣстнымъ управленіемъ казенными землями; правила о нефтяномъ промыслѣ требуютъ заявленія объ отказѣ мѣстному Горному Управленію и очистки развѣдочной площади въ теченіе установленнаго для развѣдки срока, съ оставленіемъ только обсадныхъ трубъ въ тѣхъ изъ пробуренныхъ развѣдчикомъ скважинъ, которыя Окружный Инженеръ признаетъ годными къ дальнѣйшей разработкѣ. Такія оставленныя горнопромышленниками развѣдочныя плодащи свободны для новыхъ развѣдокъ, если только не будутъ объявлены „завѣдомо нефтеносными“ (см. ниже). По „общимъ“ правиламъ, о нихъ публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ [3].

Горнопромышленникъ, желающій производить въ развѣданной имъ мѣстности разработку мѣсторожденія ископаемаго, можетъ просить объ отводѣ для этого площади [4]. Хотя ни въ одномъ изъ разсматриваемыхъ здѣсь законоположеній нѣтъ прямого указанія (вродѣ существующаго въ правилахъ о золотопромышленности) на то, что полученіе отвода есть право лица, открывшаго мѣсторожденіе въ развѣданной имъ площади, однако такое право вытекаетъ съ несомнѣнностью изъ смысла этихъ законоположеній: излагая порядокъ дѣйствій администраціи по полученіи просьбы объ отводѣ и назначая годовой срокъ для исполненія всѣхъ этихъ дѣйствій до выдачи актовъ на отводъ включительно [5], разсматриваемые законы не ставятъ ни одного изъ этихъ дѣйствій въ зависимость отъ усмотрѣнія администраціи,

---

[1]) Прим. къ ст. 281, ст. 308, 566.

[2]) Ст. 564.

[3]) Ст. 287, 290, 565. Публикація дѣлается на счетъ горнопромышленника (доп. къ инстр. 19 іюня 1892 г. въ Собр. Уз. 1895, ст. 1474). Положеніе для области войска Донского не содержитъ въ себѣ постановленій на случай отказа отъ развѣдокъ.

[4]) Ст. 291, 567, 1021; прил. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 3 п. б.

[5]) Ст. 302, 575, 1023.

и если упоминаютъ о возможности отказа въ отводѣ (какъ дѣлаютъ „общія“ правила), то обусловливаютъ его неисполненіемъ со стороны горнопромышленника установленныхъ закономъ условій отвода [1]).

Просьба объ отводѣ подается мѣстному Горному Управленію (а въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ, для нефти, мѣстному Областному Правленію), въ теченіе срока, предоставленнаго промышленнику для развѣдки данной мѣстности [2]). Отсюда слѣдуетъ, что нельзя просить отвода въ мѣстности, на которую проситель не получилъ предварительно права развѣдки (по дозволительному свидѣтельству); но развѣдка должна предшествовать отводу не только въ такомъ формальномъ смыслѣ, а и фактически: „общія“ правила и правила о нефтяномъ промыслѣ требуютъ, чтобы въ просьбѣ объ отводѣ были указаны такія данныя, которыя могутъ быть получены только путемъ развѣдочныхъ работъ, а именно: образъ залеганія открытаго ископаемаго (для нефти—только предполагаемый) и породы, въ коихъ оно заключено [3]). Изъ этого общаго правила допускается, однако, исключеніе для мѣсторожденій болотныхъ и озерныхъ; такъ какъ для убѣжденія въ рудоносности озера или болота можетъ быть достаточно одной рекогносцировки, безъ собственно развѣдочныхъ работъ, то объ отводѣ такихъ мѣсторожденій можно просить прямо послѣ постановки развѣдочнаго знака, безъ предварительнаго полученія свидѣтельства на развѣдку, съ указаніемъ въ просьбѣ названія озера или болота, квадратнаго содержанія ихъ поверхности, мѣстонахожденія (губерніи, уѣзда, лѣсничества и дачи) и разстоянія отъ ближайшихъ населенныхъ мѣстъ и иныхъ отличительныхъ пунктовъ [4]). Къ просьбамъ объ отводахъ, за исключеніемъ касающихся озеръ и болотъ, прилагаются планы просимыхъ отводовъ (каждаго отдѣльно) [5]).

Наибольшая величина отвода составляетъ одну квадратную версту (250.000 кв. саж.) [6]), за слѣдующими исключеніями: а) площадь отвода мѣсторожденія болотной или озер-

---

[1]) Ст. 301.

[2]) Ст. 294, 568, 1021 и 1016.

[3]) Ст. 294, 568.

[4]) Ст. 274 прим., 294.

[5]) Пол. для обл. в. Донского требуетъ представленія плана въ одномъ экземплярѣ (ст. 1021), правила о нефтяномъ пром.—въ двухъ (ст. 568), „общія“ правила—въ трехъ экземплярахъ (ст. 294).

[6]) Ст. 292, 1022.

ной руды опредѣляется естественными границами болота или озера, но промышленнику предоставляется принять въ отводъ лишь часть озера или болота съ извѣстнымъ квадратнымъ содержаніемъ поверхности и съ тѣмъ, чтобы границы ея опредѣлялись замѣтными точками твердой земли [1]); б) площадь отвода для разработки нефти не должна превышать десяти десятинъ [2]) и в) для добычи глины (обыкновенной), кварца, известняка и песку дается въ отводъ не болѣе 5.000 кв. саж. [3]).

Наименьшая величина отвода „общими" правилами не опредѣляется и, слѣдовательно, зависитъ отъ усмотрѣнія горнопромышленника; правила о нефтяномъ промыслѣ опредѣляютъ ее въ одну десятину, а Положеніе для области войска Донского — въ четверть квадратной версты [4]).

Фигура отвода опредѣляется до извѣстной степени требованіемъ, чтобы ширина его составляла не менѣе трети длины, къ чему правила о нефтяномъ промыслѣ прибавляютъ, что отводъ долженъ имѣть, по возможности, форму прямоугольника [5]).

Число отводовъ, предоставляемыхъ горнопромышленнику въ каждой развѣданной имъ площади, опредѣляется „общими" правилами въ четыре, такъ что горнопромышленникъ можетъ, принимая полные (верстовые) отводы, получить въ разработку всю развѣдочную площадь; Положеніе для области войска Донского говоритъ о предоставленіи „отводной площади", не опредѣляя, могутъ ли быть получены въ одной развѣдочной площади (2 кв. версты) два отвода; правила о нефтяномъ промыслѣ поступаютъ такъ же, но постановляютъ, говоря о производствѣ отвода по просьбѣ промышленника, что остающіяся „между отводами" свободныя площади должны быть не менѣе одной десятины при ширинѣ не менѣе трети длины, и тѣмъ показываютъ, что промышленникъ можетъ получить въ развѣданной имъ мѣстности (90.000 кв. с.) и болѣе одного отвода при соблюденіи этого условія. Части развѣдочной площади, не вошедшія въ испрашиваемые отводы, передаются, вообще, обратно въ завѣдываніе мѣстнаго управленія казенными землями и, слѣдовательно, становятся свободными для новыхъ развѣдокъ на общемъ основаніи; но правила о нефтяномъ промыслѣ обязываютъ нефтепромышленника очистить, въ теченіе двухлѣтняго срока, эти

---

[1]) Ст. 293.
[2]) Ст. 571.
[3]) Ст. 292 прим.
[4]) Ст. 571, 1022.
[5]) Ст. 292, 571.

части развѣдочной площади и допускаютъ объявленіе ихъ „завѣдомо нефтеносными“ (см. ниже) [1]).

Границы отвода вглубь земли опредѣляются, по „общимъ“ правиламъ, вертикальными плоскостями отъ межи отвода [2]). Въ этихъ границахъ горнопромышленникъ можетъ добывать не только то ископаемое, для разработки котораго данъ отводъ, но и другія, составляющія предметъ свободнаго горнаго промысла по тѣмъ же правиламъ [3]).

Такимъ образомъ, предоставленіе въ одной и той же площади разнымъ лицамъ права на добычу разныхъ ископаемыхъ по этимъ правиламъ невозможно; на вопросъ, можетъ ли быть дано кому-либо право на добычу одного изъ ископаемыхъ, поименованныхъ въ «общихъ» правилахъ, въ предѣлахъ отвода, даннаго другому лицу для разработки ископаемаго, имъ не подчиненнаго (напр., золота, нефти), — слѣдуетъ отвѣчать также отрицательно, не только въ виду того, что постановленія о золотопромышленности и о нефтяномъ промыслѣ не упоминаютъ о возможности такого дѣйствія, но и потому, что казенная земля, предоставленная уже частному лицу для развѣдки или добычи какого-либо ископаемаго, перестаетъ быть «свободною» для горнаго промысла, т.-е. доступною съ этою цѣлью для другихъ лицъ [4]). Близкій къ этому вопросъ о томъ, можетъ ли самъ владѣлецъ отвода, даннаго для разработки золота, нефти или другого ископаемаго, не подчиненнаго «общимъ» правиламъ, добывать въ немъ ископаемое, имъ подчиненное, — или, обратно, владѣлецъ отвода для разработки ископаемаго, подчиненнаго «общимъ» правиламъ, добывать въ немъ золото или нефть, — не разрѣшается нашими законами: правила о золотопромышленности допускаютъ разработку въ отводѣ, какъ мы видѣли, только золотыхъ рудъ и розсыпей, правила о нефтяномъ промыслѣ—только нефти, кира и нефтагила [5]); такимъ образомъ, для полученія промышленникамъ упомянутаго права требовалось бы особое разрѣшеніе правительства.

Отводъ производится по распоряженію мѣстнаго Горнаго Управленія (а въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ— Областнаго Правленія) на счетъ горнопромышленника; „общія“ правила поясняютъ, что для этого командируются на деньги, представляемыя горнопромышленникомъ одновременно съ просьбою объ отводѣ, Окружный Инженеръ и маркшейдеръ, который можетъ быть замѣняемъ землемѣромъ или межевщикомъ; правила о нефтяномъ промыслѣ указываютъ лишь, что расходы по отводу опредѣляются общими о служебныхъ командировкахъ правилами и возмѣщаются промышленниками, а Положеніе для области

---

[1]) Ст. 291, 304, 1021; 567, 571, 573.
[2]) Ст. 312 п. 2.
[3]) Ст. 261.
[4]) Ст. 256 п. 2.
[5]) Ст. 574.

войска Донского постановляетъ, что прогонныя деньги по командированію горнаго инженера для отвода относятся на счетъ промышленника, такъ же, какъ и расходы по постановкѣ нетлѣнныхъ знаковъ на его границахъ.—По „общимъ“ правиламъ, командированныя лица, убѣдившись въ дѣйствительномъ существованіи въ каждой изъ просимыхъ площадей заявленнаго ископаемаго, а также въ томъ, что представленные планы удовлетворяютъ установленнымъ закономъ условіямъ, исправляютъ могущія оказаться въ планахъ погрѣшности и распоряжаются постановкою нетлѣнныхъ знаковъ на границахъ отводимой мѣстности съ одновременнымъ уничтоженіемъ развѣдочныхъ знаковъ; постановка нетлѣнныхъ знаковъ при отводѣ озеръ и болотъ требуется лишь въ случаѣ, когда границы отвода не вездѣ совпадаютъ съ естественными границами озера или болота [1]). Къ присутствованію при отводныхъ дѣйствіяхъ приглашается промышленникъ; „общія“ правила предоставляютъ ему призвать и другихъ свидѣтелей, но постановляютъ, что неприбытіе промышленника или его повѣреннаго и свидѣтелей къ назначенному сроку не останавливаетъ дѣйствій по отводу; напротивъ, правила о нефтяномъ промыслѣ дѣлаютъ явку промышленника или его повѣреннаго обязательною, подъ угрозою лишенія права на отводъ, съ объявленіемъ мѣстности свободною для новыхъ развѣдокъ; въ связи съ этимъ стоитъ обязанность Горнаго Управленія вызвать отсутствующаго нефтепромышленника къ полученію отвода по меньшей мѣрѣ за четыре мѣсяца до отвода [2]). По Положенію для области войска Донского явка промышленника къ отводу также обязательна, какъ можно заключить изъ того, что постановка нетлѣнныхъ знаковъ должна быть произведена имъ самимъ въ присутствіи командированнаго горнаго инженера и понятыхъ изъ ближайшихъ селеній, не менѣе трехъ человѣкъ [3]).

Акты объ отводѣ (т.-е. планъ его и, по правиламъ о нефтяномъ промыслѣ, полевой журналъ отводчика, а по „общимъ“ правиламъ — особый актъ объ отводѣ, составленный Горнымъ Управленіемъ) разсматриваются и утверждаются на мѣстѣ. „Общія“ правила возлагаютъ это на Горное Управленіе, которое оставляетъ у себя на храненіи подлинные акты, выдавая копіи ихъ промышленнику и мѣстному управленію казенными

---

[1]) Ст. 295, 297, 298, 569. Прилож. къ ст. 544 (прим. 2), по Прод., ст. 3 п. б.; ст. 1022 прим.

[2]) Ст. 299, 569, 570.

[3]) Ст. 1022 прим.

землями [1]). Правила о нефтяномъ промыслѣ поступаютъ обратно, предоставляя утвержденіе актовъ объ отводѣ „управленію, въ вѣдѣніи коего состоитъ земля“, у котораго и остаются подлинные акты; копіи же съ нихъ выдаются промышленнику и мѣстному Горному Управленію [2]). Наконецъ, Положеніе для области войска Донского требуетъ внесенія актовъ объ отводѣ Управленіемъ горною частью въ мѣстное Областное Правленіе, гдѣ они разсматриваются при участіи Управляющаго горною частью [3]). Объ утвержденныхъ отводахъ публикуется, по „общимъ“ правиламъ, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ [4]).

Особый порядокъ предоставленія частнымъ лицамъ права на разработку ископаемыхъ въ свободныхъ казенныхъ земляхъ установленъ для тѣхъ случаевъ, когда существованіе мѣсторожденія удостовѣрено, но нѣтъ опредѣленнаго частнаго лица, имѣющаго по закону право на его разработку.

Такой случай имѣетъ мѣсто, прежде всего, при открытіи мѣсторожденія средствами самого государства (казны). Положеніе для области войска Донского постановляетъ, что изслѣдованныя на счетъ войсковыхъ суммъ мѣсторожденія отдаются въ частную разработку на основаніи особыхъ правилъ, составляемыхъ Управленіемъ горною частью и утверждаемыхъ Военнымъ Министромъ [5]). Законы, дѣйствующіе въ остальныхъ частяхъ Имперіи, не упоминаютъ о такомъ случаѣ; но такъ какъ казна имѣетъ право пріобрѣтать для разработки мѣсторожденія ископаемыхъ въ своихъ земляхъ, свободныхъ для частнаго горнаго промысла, на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, какъ и частныя лица (объ этомъ—см. ниже, гл. XXIV), то не подлежитъ сомнѣнію, что, получивъ для разработки изслѣдованнаго ею мѣсторожденія отводъ, она можетъ распорядиться имъ по своему усмотрѣнію.

Другой случай разсматриваемаго рода наступаетъ, когда по-

---

[1]) Ст. 300 и 303. Согласно разъясненію инструкціи 19 іюня 1892 г. (§ 26), при выдачѣ плана на отводъ взимается установленная съ плановъ пошлина.

[2]) Ст. 572. Такое постановленіе не согласуется со ст. 563, по которой развѣдочная площадь поступаетъ тотчасъ по выдачѣ свидѣтельства на развѣдку въ вѣдѣніе Горнаго Управленія. Повидимому, въ ст. 572 вкралась простая ошибка, исправленіе которой едва-ли возможно, однако, иначе, какъ законодательнымъ путемъ.

[3]) Ст. 1007, 1008.

[4]) Ст. 305. Это дѣлается, по разъясненію инструкціи, на счетъ горнопромышленника (Собр. Уз. 1895 г., ст. 1474).

[5]) Ст. 1022.

лученное частнымъ лицомъ право разработки прекратилось по какимъ бы то ни было причинамъ, не перейдя къ другому частному лицу. Сюда относятся случаи отказа отводовладѣльцевъ отъ своихъ правъ (см. ниже, гл. VII) и отобранія этихъ правъ (см. гл. IX Б, б, XIII, XVIII). По Положенію для области войска Донского, къ такимъ случаямъ примѣняются тѣ же правила, какъ и къ предыдущему [1]). Правила „общія“ и о нефтяномъ промыслѣ установляютъ отдачу такихъ отводовъ въ новую разработку съ торговъ.

Постановленія «общихъ» правилъ объ этихъ торгахъ лишь не многимъ отличаются отъ изложенныхъ выше для торговъ на золотые пріиски (см. отд. г) настоящей главы): отводы продаются за единовременный взносъ и состоятъ затѣмъ во владѣніи пріобрѣтателей на тѣхъ же условіяхъ, какія установлены для прочихъ отводовладѣльцевъ; торги производятся въ Горномъ Управленіи, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, но не разъ, а два раза въ годъ, съ 1 по 15 іюня и съ 1 по 15 декабря; отводы, оставшіеся неотданными послѣ двукратныхъ торговъ, объявляются свободными для новыхъ развѣдокъ на общемъ основаніи и поступаютъ въ завѣдываніе мѣстнаго управленія казенными землями [2]).

По правиламъ о нефтяномъ промыслѣ предметомъ торга можетъ быть не только размѣръ единовременнаго взноса, какъ установлено „общими правилами“, но также, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (а для земель казачьихъ войскъ Кубанскаго и Терскаго—Военнаго Министра), размѣръ ежегодной попудной платы, при условіи обязательной наименьшей годовой добычи. Въ первомъ случаѣ торгъ начинается съ оцѣночной суммы, во второмъ—съ опредѣленнаго размѣра попудной платы.

Торгъ производится въ особомъ присутствіи изъ членовъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и отъ Государственнаго Контроля (а для земель Кавказскихъ казачьихъ войскъ — въ Областныхъ Правленіяхъ), тѣмъ же, вообще, порядкомъ и съ тѣми же послѣдствіями, какъ и по «общимъ» правиламъ; предложенный на торгахъ единовременный взносъ долженъ быть сдѣланъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня торговъ; при неудачѣ торговъ до трехъ разъ, участокъ можетъ быть отданъ частному лицу безъ торговъ, за единовременный взносъ или попудную плату, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; при невозможности сдать участокъ и этимъ способомъ, мѣстность можетъ быть обращена на иное назначеніе [3]).

---

[1]) Ст. 1022.

[2]) Ст. 324, 325.

[3]) Ст. 589, 590, 591, 593; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 11.

Третій случай удостовѣренности (или по крайней мѣрѣ вѣроятности) существованія мѣсторожденія при неимѣніи никакимъ опредѣленнымъ лицомъ на него права возможенъ, когда частное лицо, работами котораго это удостовѣрено, почему-либо не получило права на разработку мѣсторожденія. „Общія“ правила считаютъ въ такихъ случаяхъ данную мѣстность свободною для новыхъ развѣдокъ на общемъ основаніи (см. выше); Положеніе для области войска Донского распространяетъ особый порядокъ отдачи на всѣ тѣ изслѣдованныя уже мѣсторожденія, которыя какимъ-либо образомъ поступятъ отъ частныхъ промышленниковъ въ распоряженіе войска,—слѣдовательно, и на настоящій случай. Правила о нефтяномъ промыслѣ, пользуясь тѣмъ, что присутствіе нефти весьма вѣроятно въ каждой площади, въ сосѣдствѣ съ которою открыто ея мѣсторожденіе, и стремясь доставить казнѣ большій доходъ отъ нефти въ ея земляхъ, даютъ особыя постановленія о земляхъ, называемыхъ ими „завѣдомо нефтеносными“. Въ силу этихъ постановленій, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ объявить „завѣдомо нефтеносною“ всякую казенную землю,—конечно, не отданную частному лицу для развѣдокъ или разработки; списокъ такихъ земель публикуется Правительствующимъ Сенатомъ въ общее свѣдѣніе [1]); въ него могутъ быть включаемы, между прочимъ, развѣдочныя площади, отъ которыхъ промышленники отказались, и части развѣдочныхъ площадей, не вошедшія въ предоставленный промышленнику отводъ [2]). Если нефтяные источники окажутся даже въ участкахъ земли, отводимыхъ въ частную собственность казною по Всемилостивѣйшему пожалованію, то они изъемлются изъ такихъ отводовъ и оставляются во владѣніи казны съ пространствомъ земли, потребнымъ для устройства необходимыхъ для нефтянаго промысла заведеній (т.-е. не менѣе 1 десятины при ширинѣ не менѣе $^1/_3$ длины) [3]). Поиски нефти въ „завѣдомо нефтеносныхъ“ земляхъ воспрещаются, такъ что никто не можетъ получить въ нихъ отвода по праву открытія; онѣ раздѣляются, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Гос. Им. (а въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ—Военнаго Министра) на участки, удобные для добычи нефти, въ размѣрѣ, установленномъ для отводовъ (отъ 1 до 10

[1]) Ст. 586. Въ настоящее время, въ силу распоряженія Министра, распубликованнаго въ собр. узак. 1892 г. № 74, завѣдомо нефтеносными признаются всѣ земли, входящія въ предѣлы Апшеронскаго полуострова.

[2]) Ст. 565, 573.

[3]) Ст. 546; ср. 594.

десятинъ въ каждомъ); участку составляется планъ и полевой журналъ, производится оцѣнка и опредѣляется въ случаѣ надобности, съ утвержденія Министра, минимальная годовая добыча нефти, а затѣмъ онъ сдается, по распоряженію Министра, въ разработку съ торговъ, тѣмъ же порядкомъ и съ тѣми же послѣдствіями, какъ указано выше для другихъ случаевъ отдачи нефтяныхъ отводовъ съ торговъ [1]).

---

[1]) Ст. 586—593; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 11.

ГЛАВА VII.

Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ, отданными въ разработку частнымъ лицамъ.

1. Общія условія.

Мѣсторожденіе ископаемаго, пріобрѣтенное частнымъ лицомъ въ разработку, составляетъ по всѣмъ разсматриваемымъ здѣсь иностраннымъ законамъ, кромѣ саксонскаго, собственность этого лица, и при томъ недвижимую [1]); саксонскій законъ, хотя не опредѣляетъ права горнопромышленника на отводъ, какъ его собственность, все же причисляетъ это право къ имуществамъ недвижимымъ [2]).

Признаніе права горнопромышленника недвижимою собственностью впервые введено въ горное право французскимъ горнымъ закономъ 1810 г. Такое признаніе имѣетъ то значеніе, что установляетъ примѣненіе къ рудникамъ общихъ гражданскихъ законовъ о недвижимыхъ имуществахъ,—законовъ, въ западной Европѣ весьма тщательно разработанныхъ,—во всемъ томъ, о чемъ горный законъ не даетъ особыхъ постановленій, и тѣмъ упрощаетъ задачу горнаго закона и облегчаетъ судебную и административную практику въ отношеніи къ рудникамъ. Въ частности, въ государствахъ, гдѣ принята ипотечная система, опредѣленіе рудника, какъ недвижимости, даетъ его владѣльцу возможность пользованія ипотечнымъ кредитомъ подъ залогъ рудника. Законы прусскій, саксонскій и австрійскій постановляютъ въ этихъ видахъ, что отводъ подлежитъ внесенію въ ипотечную книгу въ качествѣ самостоятельнаго имущества (на отдѣльномъ листѣ книги). [3]). Особенностью

---

[1]) Французскій зак. 1810 г. ст. 7, 8; прусскій зак. 1865 г., 50; австрійскій зак. 1854 г., 109.

[2]) Ст. 49 горнаго зак. 1868 г. въ новой редакціи, данной ей закономъ 18 марта 1887 г. Тѣмъ не менѣе, въ различныхъ статьяхъ саксонскаго закона горнопромышленникъ нерѣдко называется „Bergwerkseigenthümer“ (см. ст. 91, 120, 152 и др.).

[3]) Зак. саксонскій ст. 49 (въ редакціи 1887 г.), зак. австрійскій ст. 109, зак. прусскій ст. 53 и гражданскіе законы. Ср. Wahle, l. c., S. 186.

австрійскаго закона является возлагаемая имъ на владѣльцевъ рудниковъ, сверхъ этого, обязанность увѣдомлять горное начальство о каждомъ переходѣ права на рудникъ, въ теченіе 14 дней по его совершеніи, съ представленіемъ документа о пріобрѣтеніи; неисполненіе этой обязанности не влечетъ за собою, впрочемъ, недѣйствительности сдѣлки, а лишь подвергаетъ виновнаго штрафу [1]).

Однимъ изъ послѣдствій признанія права на отводъ собственностью, и при томъ едва-ли не самымъ важнымъ для горнаго права, является устраненіе всякаго срока для владѣнія отводомъ, ибо собственность по своему понятію вѣчна [2]). Необходимость безсрочности права горнопромышленника на рудникъ въ интересахъ правильности разработки мѣсторожденій не подлежитъ сомнѣнію [3]); даже весьма значительный срокъ, напр., вѣковой, не можетъ быть признанъ пригоднымъ для права владѣнія горнымъ отводомъ, какъ потому, что бываютъ рудники, допускающіе разработку въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, такъ и въ виду того, что всякій срокъ уменьшается съ теченіемъ времени, между тѣмъ какъ часть его легко можетъ, по экономическимъ условіямъ, пройти при малой эксплуатаціи рудника, вслѣдствіе чего количество остающагося для добычи ископаемаго явится несоотвѣтствующимъ остающемуся сроку владѣнія рудникомъ, а этимъ будетъ создано побужденіе къ хищнической разработкѣ.

Въ настоящее время необходимость указанной безсрочности признана въ западной Европѣ почти повсемѣстно: изъ всѣхъ горныхъ законовъ ея, не признающихъ за земледѣльцами безусловнаго права на нѣдра, можно указать лишь на пять, представляющихъ въ этомъ отношеніи исключеніе: 1) законъ 9 августа 1808 г., изданный при Наполеонѣ I для Ломбардо-Венеціи и слѣдующій, вообще, примѣру французскаго закона 1791 г., изъ котораго онъ и заимствовалъ 50-лѣтній срокъ концессіи; въ настоящее время онъ сохраняетъ дѣйствіе только въ части Италіи, соотвѣтствующей бывшему великому герцогству Моденскому [4]); 2) сербскій горный законъ 15 апрѣля 1866 г., имѣющій, вообще, значительное сходство съ австрійскимъ, и, тѣмъ не менѣе, ограничивающій право горнопромышленника на отводъ 50-лѣтнимъ срокомъ [5]); 3) турецкій горный законъ 3 апрѣля 1869 г. [6]) и 4) болгарскій 12/24

---

[1]) Австр. зак. 1854 г. ст. 122, 238.

[2]) Само собою разумѣется, что безсрочность права на отводъ можетъ быть установлена и самостоятельно, особымъ постановленіемъ закона (какъ поступаетъ саксонскій зак., ст. 39), а не только признаніемъ этого права собственностью.

[3]) См. объ этомъ также Сравнит. Очеркъ, гл. II.

[4]) Repertorio delle Miniere, Ser. 2, Vol. 1, p. 86.

[5]) Zeitschrift für Bergrecht, 1868, S. 1 ff.

[6]) Ib., 1884, S. 31 ff.

декабря 1891 г. [1]), установляющіе 99-лѣтній срокъ для права на владѣніе отводомъ, и 5) румынскій 21 апрѣля 1895 г., установляющій 75-лѣтній срокъ.

Признавая горный отводъ (концессію) недвижимымъ имуществомъ, разсматриваемые иностранные законы [2]) считаютъ его, вмѣстѣ съ тѣмъ, имуществомъ условно-нераздѣльнымъ, не допуская реальнаго раздѣленія (раздробленія) его иначе, какъ съ особаго разрѣшенія, въ каждомъ частномъ случаѣ, правительства [3]). Такое постановленіе составляетъ логическое послѣдствіе самого принципа, на которомъ основаны разсматриваемые законы: какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ изъятію важнѣйшихъ ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльцевъ являлось для законодателей то обстоятельство, что нѣдра не могутъ быть, въ интересахъ всего общества, дѣлимы на столь мелкія части, какъ это возможно для поверхности земли, а должны быть предоставляемы въ разработку или цѣлыми мѣсторожденіями, или, по крайней мѣрѣ, такими ихъ частями, объемъ которыхъ дозволялъ бы выгодное устройство самостоятельной ихъ эксплуатаціи.

Французскій горный законъ требуетъ для раздѣленія концессіи на части предварительнаго разрѣшенія правительства, даваемаго въ такой же формѣ, какъ и самая концессія, т.-е. декретомъ главы государства [4]).

Прусскій законъ болѣе подробенъ. Постановляя, что реальное раздѣленіе отвода на самостоятельныя части, а равно обмѣнъ частей отводовъ между смежными рудниками допускаются лишь съ утвержденія горнаго управленія, законъ этотъ указываетъ, что въ такомъ утвержденіи можетъ быть отказано лишь въ томъ случаѣ, если это нарушало бы важные общественные интересы, и заботится объ огражденіи правъ вещныхъ кредиторовъ (ипотечныхъ и другихъ) раздѣляемаго отвода, предоставляя тѣмъ изъ нихъ, которые считаютъ это раздѣленіе для себя невыгоднымъ, потребовать въ извѣстный

---

[1]) Ib., 1893, S. 150 ff.

[2]) За исключеніемъ саксонскаго, который умалчиваетъ объ этомъ предметѣ.

[3]) Это не относится къ раздѣленію идеальному, т.-е. къ предоставленію разнымъ лицамъ долей участія въ правѣ на отводъ (паевъ, акцій и т. п.) безъ нарушенія единства послѣдняго. Относительно иного вида раздѣленія права на рудникъ—раздѣленія его, такъ сказать, во времени, т.-е. срочной переуступки права на его разработку другому лицу, разсматриваемые законы умалчиваютъ, хотя такая переуступка и можетъ нанести горному дѣлу не малый вредъ, создавая побужденіе къ хищнической разработкѣ. Впрочемъ, въ Бельгіи практика требуетъ и для этого особаго разрѣшенія правительства (Bury, l. c. II, p. 292), а въ Голландіи двѣ концессіи 1860 и 1861 гг. на каменноугольные рудники вовсе запрещаютъ отдачу ихъ въ аренду (Zeitschrift f. Bergrecht, 1875, S. 444—470).

[4]) Французскій зак., ст. 7 (ср. Aguillon, l. c. I, 1, p. 89).

срокъ, судебнымъ порядкомъ, досрочнаго удовлетворенія своихъ претензій; при обмѣнѣ частей отвода между смежными рудниками, права кредиторовъ даннаго рудника распространяются и на присоединяемое къ нему поле; отошедшія же отъ рудника части отвода освобождаются отъ этихъ правъ [1]).

Австрійскій законъ допускаетъ раздѣленіе отвода только съ одобренія горнаго управленія и при томъ условіи, чтобы каждая его часть была присоединена къ другому смежному отводу, при чемъ лежащіе на раздѣляемомъ отводѣ ипотечные долги переходятъ на тѣ отводы, къ которымъ присоединяются новыя части, а если на нихъ уже лежатъ другіе долги, то для раздѣленія требуется согласіе кредиторовъ [2]).

О дѣйствіи, противоположномъ раздѣленію отвода,—о соединеніи двухъ или нѣсколькихъ отводовъ въ одно имущество (консолидаціи ихъ)—содержатъ въ себѣ опредѣленія только нѣкоторые изъ разсматриваемыхъ законовъ. Съ горно-технической точки зрѣнія такое дѣйствіе представляется безвреднымъ, а въ случаяхъ, когда соединяемые отводы имѣютъ малую величину, даже полезнымъ [3]); вмѣшательство закона требуется при этомъ главнымъ образомъ для огражденія лишь интересовъ кредиторовъ соединяемыхъ рудниковъ.

По прусскому закону, для консолидаціи требуется: 1) засвидѣтельствованный установленнымъ порядкомъ консолидаціонный актъ, т.-е. или договоръ между владѣльцами соединяемыхъ отводовъ, или объявленіе общаго владѣльца ихъ; 2) общій планъ всей площади соединяемыхъ рудниковъ, составленный компетентнымъ лицомъ (присяжнымъ маркшейдеромъ); 3) указаніе названія, избираемаго для рудника и 4) утвержденіе горнаго управленія; отказать въ немъ управленіе можетъ лишь въ случаѣ, если соединяемые рудники не смежны или если консолидація нарушала бы общественные интересы. Консолидація возможна въ двухъ видахъ: а) консолидированный рудникъ можетъ быть обременяемъ ипотечными или другими вещными обязательствами лишь какъ одно цѣлое, или б) долги, лежащіе на составляющихъ его рудникахъ, переносятся на опредѣленныя доли (идеальныя) консолидированнаго рудника. Въ первомъ случаѣ для совершенія консолидаціи требуется, сверхъ вышеуказанныхъ документовъ, представленіе состоявшагося между владѣльцами отводовъ и кредиторами соглашенія о переносѣ претензій послѣднихъ на консолидированный рудникъ съ опредѣленнымъ другъ передъ другомъ старшинствомъ, во второмъ же—въ консолидаціонномъ актѣ должно содержаться опредѣленіе «долевого участія» (Antheilverhältniss), съ какимъ каждый рудникъ входитъ въ будущій консолидированный рудникъ. Въ томъ же второмъ случаѣ означенное опредѣленіе вмѣстѣ съ прочимъ существеннымъ содержаніемъ консолидаціоннаго акта сообщается горнымъ управленіемъ вышеупомянутымъ кредиторамъ и публикуется въ мѣстномъ офиціальномъ изданіи, при чемъ лицамъ этимъ предоставляется въ теченіе извѣстнаго срока

[1]) Прусскій зак., ст. 51.

[2]) Австрійскій зак., ст. 115, 116.

[3]) Въ особенности это вѣрно относительно отводовъ, произведенныхъ по прежнимъ германскимъ законамъ, часто весьма мелкихъ.

предъявить свои возраженія противъ проектированнаго «долевого участія» въ судъ, или же потребовать досрочнаго удовлетворенія своихъ претензій [1]).

Австрійскій законъ ставитъ для консолидаціи условія болѣе стѣснительныя, чѣмъ прусскій. Требуя, чтобы консолидируемые отводы были непосредственно смежны между собою и чтобы отъ консолидаціи ихъ предвидѣлось, по удостовѣренію горнаго управленія, облегченіе разработки, онъ ограничиваетъ пространство консолидированнаго рудника двойною нормою, установленною для отвода по одному открытію (см. выше, гл. V); для консолидированнаго рудника составляются новые отводные документы; если же на консолидируемыхъ отводахъ лежатъ различные ипотечные долги, или хотя бы и одни и тѣ же, но съ различнымъ старшинствомъ, то для консолидаціи требуется согласіе кредиторовъ и доказательство состоявшагося между ними соглашенія о порядкѣ, въ которомъ претензіи ихъ переносятся на консолидированный рудникъ [2]).

Французскій законъ, не упоминая о консолидаціи, даетъ постановленіе по вопросу, котораго не касаются другіе разсматриваемые законы, хотя ему и нельзя отказать въ экономической важности, — вопросу о соединеніи нѣсколькихъ концессій въ рукахъ одного владѣльца. Весьма понятно, что государство можетъ поставить себѣ цѣлью—предотвратить возникновеніе, путемъ такого соединенія, монополіи частнаго лица или компаніи въ какой-либо отрасли горнаго дѣла. Однако, нельзя не видѣть, что задача эта весьма трудна. Не говоря уже о томъ, что стѣсняя образованіе болѣе крупныхъ предпріятій можно стѣснить и самое развитіе дѣла, слѣдуетъ замѣтить, что какъ бы ни были разумны ограниченія, предписанныя въ этомъ отношеніи закономъ, они всегда будутъ имѣть тотъ недостатокъ, что ихъ легко обходить при посредствѣ подставныхъ лицъ и т. п. ухищреній.

Впрочемъ, французскій законъ 1810 г. и не ставитъ себѣ столь общей задачи, какъ предотвращеніе монополіи; онъ заботится только о томъ, чтобы при соединеніи въ однѣхъ рукахъ нѣсколькихъ концессій каждая изъ нихъ не оставалась безъ разработки, что и вмѣняетъ въ обязанность владѣльцу [3]), умалчивая о послѣдствіяхъ нарушенія этой обязанности. Но декретомъ 23 октября 1852 г. (во Франціи) запрещено и самое соединеніе въ однѣхъ рукахъ концессій, путемъ ассоціаціи или пріобрѣтенія, иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія правительства, подъ угрозою ничтожности сдѣлокъ, совершенныхъ съ нарушеніемъ этого правила, и даже отобранія концессіи [4]).

Какъ уже сказано, безсрочность владѣнія рудникомъ является условіемъ, необходимымъ въ интересахъ горнаго дѣла. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы требовалась вѣчность такого права; напротивъ, вѣчнымъ оно не можетъ быть по самому своему

[1]) Пруссій зак. ст. 41—49. Ср. Klostermann (Fürst), l. c., S. 98, 100.

[2]) Австрійскій зак. ст. 112—114.

[3]) Французскій законъ, ст. 31. Постановленіе это представляется страннымъ въ виду отсутствія, по тому же закону, общей обязанности концессіонера постоянно разработывать рудникъ; A. Bury (l. c., II, p. 303—307) доказываетъ, что это—забытый законодателемъ остатокъ системы одного изъ отвергнутыхъ проектовъ.

[4]) Aguillon, I, 1, p. 220.

существу. Пользованіе рудникомъ отличается отъ пользованія полемъ, лѣсомъ и т. п. тѣмъ, что оно мало-по-малу уничтожаетъ свой предметъ безъ возможности возстановленія; поэтому для всякаго рудника наступаетъ раньше или позже моментъ, когда, за его выработкою, право на него становится для владѣльца его безполезнымъ, а между тѣмъ съ владѣніемъ рудникомъ бываютъ (какъ увидимъ ниже) сопряжены извѣстныя обязанности и независимыя отъ того, разрабатывается ли онъ, или нѣтъ. Такимъ образомъ ясно, что, приравнивая право на рудникъ къ праву собственности, законъ долженъ сдѣлать необходимую поправку, въ видѣ допущенія для его владѣльца возможности отказаться отъ продолженія владѣнія.

Французскій законъ 1791 г. дозволялъ такой отказъ подъ условіемъ предварительнаго заявленія о немъ правительству и оставленія рудника безъ порчи его, т.-е. безъ извлеченія крѣпей, лѣстницъ и т. п. предметовъ, за которые новый концессіонеръ обязанъ былъ вознаградить прежняго владѣльца по соглашенію или по оцѣнкѣ экспертовъ. Подобныя постановленія были предположены въ одномъ изъ проектовъ новаго французскаго закона, но при обсужденіи его въ государственномъ совѣтѣ было признано, по настоянію Наполеона I, что подобныя постановленія не могутъ быть приняты, какъ противорѣчащія началу, по которому рудники должны составлять предметъ собственности. Насколько, однако, они были необходимы по существу дѣла, показываетъ уже то, что инструкція того же года относительно исполненія этого закона сочла нужнымъ постановить, что оставленная концессія считается въ распоряженіи правительства, какъ безхозяйное имущество. Затѣмъ, въ 1811 г., министръ внутреннихъ дѣлъ составилъ по этому предмету проектъ закона, который былъ обсуждаемъ, но представленіе его законодательному корпусу не состоялось вслѣдствіе паденія Наполеона. На практикѣ, до 1834 г. правительство поступало относительно отказа отъ концессіи по правиламъ этого проекта закона, а съ 1834 г. постановило инструкціею, что при такомъ отказѣ должно исполнять всѣ формальности, предписанныя для выдачи концессіи. Болѣе согласно съ закономъ 1810 г., но зато совершенно непрактично поступаетъ администрація въ Бельгіи: она признаетъ, что отказомъ отъ рудника концессіонеръ не можетъ освободиться отъ собственности на него и отъ связанныхъ съ нею обязательствъ [1]).

Законы прусскій, австрійскій и саксонскій прямо признаютъ за горнопромышленникомъ право отказа отъ владѣнія рудникомъ, причемъ прусскій и саксонскій законы допускаютъ даже частичный отказъ отъ отвода; саксонскій обусловливаетъ это тѣмъ, чтобы части отвода, отъ которыхъ отказывается горнопромышленникъ, могли быть присоединены къ другому отводу, предоставляя, впрочемъ, горному управленію разрѣшать частичный отказъ и

---

[1]) Bury, Traité etc., II, pp. 313—319 (§§ 1269—1282); Achenbach, Französisches Bergrecht, S. 323—325; законъ 1791 г., гл. I, ст. 16—18. Новый проектъ (1894 г.) французскаго горнаго закона установляетъ право отказа горнопромышленника отъ рудника.

безъ соблюденія этого условія [1]). Формальности, соблюденіе которыхъ требуется при такомъ отказѣ, имѣютъ цѣлью исключительно огражденіе интересовъ вещныхъ кредиторовъ рудника: о заявленномъ горнопромышленникомъ отказѣ сообщается такимъ кредиторамъ, насколько они извѣстны изъ ипотечныхъ книгъ или инымъ образомъ, а по законамъ прусскому и саксонскому— также и публикуется въ общее свѣдѣніе, съ предоставленіемъ каждому кредитору въ теченіе извѣстнаго срока потребовать, на свой счетъ, продажи съ публичныхъ торговъ оставляемаго отвода; при отсутствіи упомянутаго требованія или при неудачѣ произведенныхъ торговъ, право горнопромышленника и всякія права третьихъ лицъ на оставленный отводъ признаются прекратившимися [2]). Австрійскій законъ прибавляетъ къ этому, что остатокъ вырученной на торгахъ суммы, за покрытіемъ изъ нея торговыхъ издержекъ и долговъ, на рудникѣ лежавшихъ, принадлежитъ бывшему отводовладѣльцу [3]); другіе разсматриваемые законы не упоминаютъ объ этомъ, конечно, лишь потому, что такое правило вытекаетъ уже изъ общихъ гражданскихъ законовъ. Въ интересахъ общественныхъ австрійскій законъ требуетъ, чтобы при оставленіи рудника были приняты въ немъ горнопромышленникомъ, на его счетъ, всѣ мѣры предосторожности, какія будутъ указаны горнымъ начальствомъ совмѣстно съ общеполицейскимъ, и чтобы рудничные чертежи, планы и маркшейдерскіе журналы были переданы, для постояннаго храненія и для обозрѣнія всѣми желающими, въ горное управленіе [4]). Законы прусскій и саксонскій постановляютъ въ тѣхъ же видахъ только запрещеніе бывшему отводовладѣльцу вынимать изъ рудника тѣ устройства, которыя будутъ признаны горнымъ управленіемъ подлежащими оставленію для безопасности [5]).

Изъ отечественныхъ горныхъ законовъ только постановленія о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго и правила о золотопромышленности содержатъ въ себѣ юридическое опредѣленіе права горнопромышленника на отводъ. Первыя, слѣдуя примѣру большинства иностранныхъ законовъ, признаютъ, что въ силу акта объ отводѣ образуется изъ отводной площади новая, отдѣльная отъ поверхности земли, недвижимая собственность; вслѣдствіе этого, означенный актъ, одновременно съ внесеніемъ его въ ипотечную книгу того имѣнія, въ которомъ находится отводная площадь, заявляется и въ новой ипотекѣ, учреждаемой собственно для этой отводной площади; отъ обязанности учрежденія для отвода особой ипотеки освобождается только владѣлецъ имѣнія, получившій отводъ исключительно въ предѣлахъ своего имѣнія и для собственной разработки [6]).

---

[1]) Прусскій зак. ст. 161, 162; австрійскій ст. 263; саксонскій ст. 168.

[2]) Прусскій зак. ст. 158—161, австрійскій ст. 254—258; 263—265; саксонскій ст. 169b. 170.

[3]) Зак. 1854 г. ст. 258.

[4]) Тамъ же, ст. 266, 267.

[5]) Прусскій зак. ст. 163, саксонскій ст. 171.

[6]) Уст. Горн. ст. 371 и прим. 1.

Напротивъ, право на золотой (или платиновый) пріискъ въ земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Величества признается у насъ имуществомъ движимымъ [1]). Относительно отводовъ для разработки на казенныхъ земляхъ прочихъ ископаемыхъ законъ не даетъ подобнаго опредѣленія; но изъ того, что переходъ этихъ отводовъ (какъ и золотыхъ пріисковъ) изъ рукъ въ руки совершается посредствомъ актовъ нотаріальныхъ или являемыхъ къ засвидѣтельствованію [2]), а не крѣпостныхъ, слѣдуетъ заключить, что право на всякій отводъ имѣетъ характеръ имущества движимаго. Нельзя не замѣтить, что впредь до введенія у насъ ипотечной системы такія постановленія закона представляютъ для горнопромышленника болѣе удобствъ, чѣмъ невыгодъ; признаніе права на отводъ недвижимымъ имуществомъ, при отсутствіи ипотекъ, только усложнило бы переходъ ихъ изъ рукъ въ руки, не доставивъ горнопромышленнику реальныхъ выгодъ.

По правиламъ „общимъ“ и о нефтяномъ промыслѣ, для передачи права на отводъ не требуется ни разрѣшенія, ни утвержденія горной администраціи; необходимо лишь заявленіе о совершенной передачѣ мѣстному Горному Управленію, которое дѣлаетъ отмѣтку объ этомъ переходѣ на выданной горнопромышленнику копіи акта объ отводѣ [3]). Правила о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго также не требуютъ для передачи права на отводъ разрѣшенія горного начальства, но установляютъ предварительное извѣщеніе о томъ Окружнаго Инженера и Горнаго Департамента [4]). Напротивъ, правила о нефтяномъ промыслѣ въ земляхъ Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ требуютъ для переуступки отведеннаго нефтепромышленнику участка другимъ лицамъ, кромѣ наслѣдниковъ, разрѣшенія Областного Правленія, которое дается не ранѣе 2 лѣтъ послѣ отвода площади, когда дѣйствительно начнется добыча нефти [5]). Особое положеніе занимаютъ въ этомъ вопросѣ наши правила о золотопромышленности. Уста-

---

[1]) Ст. 430 и зак. гражд. (т. X, ч. 1) ст. 403.

[2]) Ст. 306, 431, 575. Положеніе для обл. войска Донского не упоминаетъ о способѣ совершенія актовъ перехода отводовъ, говоря только, что переуступка дѣлается „законнымъ порядкомъ“ (ст. 1024).

[3]) Ст. 306, 575.

[4]) Ст. 397.

[5]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 9 п. г.). Подобнымъ образомъ, Финляндскій горн. уст. ставитъ переводъ „свидѣтельства на разработку пріиска“ на имя другого лица въ зависимость отъ утвержденія Бергмейстера (ст. 14).

новляя, что копіи съ акта о переходѣ пріиска должны быть представлены пріобрѣтателемъ Окружному Инженеру, Горному Управленію и Горному Департаменту, они возлагаютъ на Горное Управленіе веденіе точныхъ списковъ лицъ, занимающихся золотопромышленностью, и пріисковъ, имъ принадлежащихъ, а также перечисленіе пріисковъ и участія въ нихъ, въ случаѣ перехода оныхъ отъ одного лица къ другому [1]).

Точное значеніе этого послѣдняго дѣйствія ни закономъ, ни практикою не установлено. Есть ли «перечисленіе» только регистрація совершившихся, въ силу нотаріальныхъ актовъ, переходовъ пріисковъ, или же дѣйствіе, безъ котораго самый переходъ еще не признается состоявшимся, и, въ послѣднемъ случаѣ, при какихъ условіяхъ можетъ послѣдовать отказъ въ перечисленіи? Практика разрѣшала эти вопросы не всегда одинаково. Казалось бы, что наиболѣе согласнымъ съ цѣлью закона горнаго и съ законами гражданскими является взглядъ, по которому хотя переходъ пріиска и совершается заключеніемъ, въ установленномъ порядкѣ, договора о немъ, но договоръ этотъ можетъ быть уничтоженъ отказомъ въ перечисленіи, каковой отказъ можетъ быть вызванъ единственно нарушеніемъ въ этомъ договорѣ узаконеній горныхъ,—напр., когда пріискъ пріобрѣтается лицомъ, не имѣющимъ права заниматься золотопромышленностью, или когда передаваемый пріискъ былъ уже зачисленъ, по правиламъ Горнаго Устава, въ казну и т. п.

Безсрочность права на отводъ признается у насъ всѣми разсматриваемыми здѣсь правилами и положеніями [2]), за исключеніемъ: а) постановленій о солепромышленности, по которымъ соляные источники отдаются въ частное содержаніе, даже и въ случаяхъ, когда они предоставляются лицу не въ качествѣ пріобрѣтателя оброчной статьи (см. выше, гл. II), а по праву открытія, лишь на сроки до 25 лѣтъ [3]), и б) правилъ о нефтяномъ промыслѣ въ земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, гдѣ отводы для добычи нефти отдаются (открывателямъ) на сроки не свыше 24 лѣтъ, а затѣмъ зачисляются въ „завѣдомо нефтеносныя“ земли. При этомъ плата за пользованіе отводомъ опредѣляется при самомъ отводѣ только на первыя 12 лѣтъ, на остальное же время промышленникъ сохраняетъ за собою право разработки лишь при согласіи на тотъ размѣръ этой платы, какой будетъ въ то время существовать [4]). Насколько подобныя постановленія неблагопріятны для успѣховъ

---

[1]) Ст. 306, 65.

[2]) Уст. Финляндскій ст. 8 п. 1; Уст. Горн. ст. 306, 427, 575, 1024. Неупоминаніе о безсрочности въ правилахъ для губ. Ц. Польскаго объясняется признаніемъ отвода „собственностью“.

[3]) Ст. 637, 640 и прим. по Прод.

[4]) Прил. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 9 п. а) и в), ст. 10.

горнаго дѣла, — незачѣмъ здѣсь объяснять, въ виду сказаннаго выше.

Вопроса о раздробленіи отвода касаются только правила о золотопромышленности, которыя признаютъ отведенный промышленнику на землѣ казенной или Кабинета Его Величества золотой (или платиновый) пріискъ имуществомъ нераздѣльнымъ [1]). Прочія узаконенія наши умалчиваютъ о возможности раздробленія отвода; но какъ для этого потребовались бы особыя для каждой части документы, то ясно, что такое дѣйствіе невозможно иначе, какъ при прямомъ участіи въ немъ горной администраціи, и, надо полагать, не можетъ быть совершено безъ ея согласія.

О консолидаціи отводовъ упоминаютъ только правила для губерній Царства Польскаго, допускающія соединеніе рудничныхъ отводовъ въ одной ипотекѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, а въ потребныхъ случаяхъ — и съ согласія ипотечныхъ кредиторовъ [2]).

Существующія у насъ постановленія, имѣющія цѣлью ограничить возможность соединенія въ однѣхъ рукахъ нѣсколькихъ отводовъ, изложены выше при разсмотрѣніи законовъ о развѣдкахъ и отводахъ (гл. VI).

Право отказа отъ владѣнія отводомъ признается всѣми нашими законами, за исключеніемъ постановленій о соленромышленности, подъ условіемъ заявленія объ этомъ горному начальству (по правиламъ „общимъ“ и для губерній Царства Польскаго — за годъ впередъ), и возвращенія отводныхъ документовъ [3]). Сверхъ этого, въ губерніяхъ Царства Польскаго объ отказѣ горнопромышленника дѣлается публикація и увѣдомляются всѣ значащіеся по ипотекѣ отвода кредиторы, которымъ предоставляется право потребовать, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ за симъ, продажи отвода съ торговъ; при отсутствіи такого требованія или неудачѣ торговъ отводъ считается уничтоженнымъ и площадь его свободною [4]). Польскія правила не упоминаютъ о томъ, какъ поступать съ суммою, могущею остаться изъ вырученной на торгахъ за уплатою долговъ кредиторамъ и

---

[1]) Ст. 429 по Прод.

[2]) Ст. 371 прим. 2.

[3]) Ст. 322, 394, 515, 516, 585, 1034. Уставъ Финляндскій (ст. 19) требуетъ заявленія объ отказѣ не только горному начальству, но и мѣстному землевладѣльцу; ни этотъ Уставъ, ни Пол. для о. в. Донского не упоминаютъ о возвращеніи при этомъ документовъ.

[4]) Ст. 393, 394.

издержекъ торговаго производства; но изъ того, что продажѣ подвергается здѣсь находящійся въ чужомъ земельномъ имѣніи предметъ, владѣлецъ котораго отказался отъ права собственности на него, принадлежавшаго прежде (до отвода) землевладѣльцу, слѣдуетъ заключить, что остатокъ можетъ принадлежать только землевладѣльцу.

При отказѣ отъ права на отводъ промышленникъ обязывается убрать находящееся на отводѣ имущество въ теченіе извѣстнаго срока (вообще — годового, по правиламъ для для губ. Ц. Польскаго и о золотопромышленности — 6-ти мѣсячнаго, а по правиламъ для каменноугольной промышленности на о. Сахалинѣ — двухгодового), при неисполненіи чего оно поступаетъ въ пользу землевладѣльца (казны или частнаго лица, по принадлежности); при этомъ правила „общія“ и для губ. Ц. Польскаго требуютъ оставленія въ рудникѣ лѣстницъ и крѣпей, закрытія устьевъ шахтъ и замѣны надшахтныхъ зданій (если горнопромышленникъ не предпочтетъ оставить ихъ на мѣстѣ) крытыми съ боковъ сараями, а правила о нефтяномъ промыслѣ (въ виду возможности объявленія площади завѣдомо нефтеносною)—оставленія обсадныхъ трубъ въ тѣхъ изъ пробуренныхъ промышленникомъ скважинъ, которыя мѣстное Горное Управленіе признаетъ годными къ дальнѣйшей разработкѣ [1]).

О томъ, что возвращенные горнопромышленниками отводы на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Величества отдаются для новой разработки съ торговъ, было уже сказано выше (см. главу VI, отд. г и д). Вырученныя на торгахъ суммы поступаютъ въ пользу казны или Кабинета, по принадлежности [2]).

Изложеннымъ выше далеко не ограничиваются особенности горной „собственности“ сравнительно съ недвижимою собственностью вообще. Не только природныя свойства предмета первой, но и самый принципъ, на которомъ основывается ея возникновеніе въ тѣхъ государствахъ, гдѣ законъ изъемлетъ важнѣйшія ископаемыя изъ распоряженія землевладѣльца, обусловливаютъ собою необходимость многихъ отступленій въ законахъ горныхъ отъ общихъ постановленій о недвижимыхъ имуществахъ [3]).

---

[1]) Ст. 322, 323, 395, 396, 515, 585, 1034; прил. V къ ст. 260 (прим.), ст. 6. Финляндскій Уст. не содержитъ подобныхъ требованій.

[2]) Ст. 324, 507, 591.

[3]) Мы не можемъ разсмотрѣть въ настоящемъ трудѣ всѣ тѣ мелкія особенности горной собственности, касающіяся главнымъ образомъ веденія ипотечныхъ книгъ, залоговаго права, порядка наложенія запрещеній, публичной продажи рудниковъ и т. п., которыхъ весьма много въ нѣкоторыхъ иностран-

Въ настоящемъ отдѣлѣ, какъ посвященномъ „свободному“ горному промыслу, будутъ разсмотрѣны лишь тѣ изъ указанныхъ особенностей, которыя вызываются собственно такимъ законодательнымъ принципомъ. Особенности эти проявляются въ отношеніяхъ горнопромышленника къ государству, къ землевладѣльцу и къ другимъ горнопромышленникамъ. Имъ посвящены слѣдующія три главы.

ныхъ законахъ,—такъ какъ, чтобы ясно понять такія изъятія изъ общихъ постановленій по указаннымъ предметамъ, пришлось бы входить въ изложеніе и этихъ общихъ постановленій, что завело бы насъ слишкомъ далеко. Въ видѣ примѣра, не лишеннаго юридическаго интереса, приведемъ слѣдующее постановленіе прусскаго горнаго закона. Какъ извѣстно, въ гражданскіе законы многихъ европейскихъ государствъ, въ томъ числѣ и Пруссіи, перешли изъ римскаго права постановленія, допускающія уничтоженіе судомъ купли-продажи въ случаѣ, или будетъ доказано, что одна изъ сторонъ потерпѣла при этомъ laesio enormis, т.-е. не получила даже и половины цѣнности предмета сдѣлки. Примѣненіе этого постановленія предполагаетъ, конечно, возможность сколько нибудь точнаго опредѣленія цѣнности проданнаго предмета; между тѣмъ, для рудниковъ, по самой ихъ природѣ, такое опредѣленіе несравненно труднѣе, чѣмъ для другихъ недвижимыхъ имуществъ, и всегда является болѣе или менѣе гадательнымъ. Въ виду этого, прусскій горный законъ постановляетъ, что договоры объ отчужденіи рудниковъ или паевъ въ нихъ не могутъ быть оспариваемы по причинѣ чрезмѣрнаго несоотвѣтствія покупной цѣны съ дѣйствительною цѣнностью проданнаго (übermässige Verletzung) (зак. 1865 г. ст. 52).

ГЛАВА VIII.

Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ (продолженіе).

2. Отношенія къ государству (надзоръ за постояннымъ веденіемъ разработки).

Сверхъ того надзора за дѣйствіями горнопромышленника, который вызывается общими всѣмъ цивилизованнымъ государствамъ цѣлями обезпеченія интересовъ будущихъ поколѣній и общественной безопасности, государство, положившее въ основу своего горнаго законодательства принципъ изъятія извѣстныхъ ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, не можетъ, безъ нарушенія послѣдовательности, считать для себя безразличнымъ вопросъ о томъ, дѣйствительно ли производится разработка мѣсторожденія ископаемаго тѣмъ лицомъ, которое получило на это право, ибо самое ограниченіе правъ землевладѣльца не имѣло бы, въ противномъ случаѣ, надлежащаго оправданія.

Французскій законъ 1810 г. постановляетъ, что въ случаѣ, если допущенное горнопромышленникомъ уменьшеніе или остановка эксплуатаціи «рудника» угрожаетъ интересамъ потребителей, префектъ обязанъ представить объ этомъ министру для принятія надлежащихъ мѣръ [1]). Такъ какъ, однако, мѣръ этихъ законъ не указывалъ, то изложенное постановленіе оставалось во Франціи мертвою буквою до тѣхъ поръ, пока особый законъ (27 апр. 1838 г.) не постановилъ, что въ предусмотрѣнномъ выше случаѣ концессія можетъ быть отобрана отъ концессіонера; для Бельгіи же законъ остается въ прежнемъ видѣ, но администрація считаетъ возможнымъ не давать концессій иначе, какъ при условіи подчиненія концессіонера включаемымъ въ «обязательства» его (cahier des charges) правиламъ о начатіи разработки въ извѣстный срокъ и о непрерывности ея [2]).

---

[1]) Ст. 49. О происхожденіи ея см. „Сравнит. Очеркъ“, стр. 36—39.

[2]) Burg, l. c., I, pp. 167—199.

По французскимъ законамъ отобраніе концессіи (le retrait de la concession, la déchéance du concessionnaire) постановляется министромъ публичныхъ работъ, о чемъ сообщается концессіонеру и публикуется извѣстнымъ порядкомъ; обжалованіе постановленія (въ административномъ порядкѣ) отсрочиваетъ его исполненіе. Отобранная концессія подвергается продажѣ съ публичнаго торга, а вырученная сумма, за вычетомъ долговъ казнѣ и издержекъ торговаго производства, возвращается бывшему концессіонеру (а въ случаѣ надобности—его кредиторамъ). При неуспѣшности торговъ рудникъ переходитъ въ полное распоряженіе правительства, будучи свободенъ отъ всякихъ обязательствъ къ третьимъ лицамъ; свободнымъ для новыхъ поисковъ и развѣдокъ, съ цѣлью полученія самостоятельной концессіи, онъ можетъ сдѣлаться лишь при отказѣ государства (казны) отъ дальнѣйшаго владѣнія имъ. Бывшему концессіонеру дозволяется взять изъ рудника машины и другое имущество, если казна не купитъ его за цѣну, опредѣляемую экспертами, и если при томъ отдѣленіе его не повредитъ руднику [1]).

Прусскій законъ 24 іюня 1865 г. содержитъ въ себѣ по настоящему предмету постановленія, въ сущности одинаковыя съ французскими, допуская, однако, участіе въ дѣлѣ судебной власти; онъ обязываетъ горнопромышленника разработывать рудникъ, если неразработкѣ его или остановкѣ работъ противятся, по мнѣнію горнаго начальства, вѣскія соображенія общественной пользы (überwiegende Gründe des öffentlichen Interesses). Въ этомъ случаѣ горное начальство имѣетъ право, выслушавъ объясненія владѣльца рудника, пригласитъ его къ начатію или возобновленію разработки въ 6-мѣсячный срокъ, а при неисполненіи этого—приступить къ отобранію рудника (Entziehung des Bergwerkseigenthums) отъ владѣльца. Для этого горное начальство дѣлаетъ постановленіе о такомъ отобраніи и объявляетъ его горнопромышленнику, который можетъ въ теченіе 4-хъ недѣль затѣмъ обратиться на это съ жалобою въ судъ; если рѣшеніемъ суда постановленіе горнаго начальства утверждено, или если жалобы подано въ срокъ не было, то принимаются тѣ же мѣры, какія установлены на случай отказа горнопромышленника отъ отвода (см. предыдущую главу) [2]).

Законы австрійскій и саксонскій стремятся дать относительно постоянства разработки отводовъ болѣе точныя предписанія, прибѣгая къ установленію извѣстныхъ правилъ для ежедневныхъ работъ на рудникѣ. Такъ, австрійскій законъ обязываетъ горнопромышленника занимать на рудникѣ въ каждый рабочій день, не менѣе восьми часовъ, потребное по мѣстнымъ условіямъ число рабочихъ, а по отношенію къ отводамъ мѣсторожденій розсыпныхъ (Tagmassen) предоставляетъ горному управленію, по выслушаніи объясненій горнопромышленниковъ, установить для каждаго горнаго округа, въ какое время должна разработка ежегодно начинаться и сколько времени продолжаться, а также какая наименьшая работа должна быть обязательна для горнопромышленника [3]). Сознавая, конечно, стѣснительность такого требованія постоянной, ежедневной разработки рудниковъ, австрійскій законъ самъ предусматриваетъ нѣкоторые случаи, когда могутъ быть дозволены отступленія отъ этого правила. Такъ, если рудникъ не можетъ быть разработываемъ, вслѣдствіе мѣстныхъ препятствій, безъ извѣстнаго вспомогатель-

---

[1]) Зак. 27 апр. 1838. L. Aguillon, l. c., I, 2, p. 35—38.

[2]) Зак. 1865 г. ст. 65, 156—160, 163, 164.

[3]) Зак. 1854 г. ст. 170, 174, 176.

наго устройства (Hilfsbau), то можно ограничиться производствомъ работъ въ этомъ послѣднемъ, подъ условіемъ веденія ихъ согласно особымъ правиламъ, какія будутъ горнымъ начальствомъ указаны при самомъ разрѣшеніи на это вспомогательное устройство [1]). Далѣе, если разработка рудника не можетъ продолжаться вслѣдствіе доказанныхъ внѣшнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, напр., застоя въ торговлѣ (Verkehrsstockung), или вслѣдствіе внутреннихъ препятствій въ самомъ рудникѣ, то горное начальство можетъ давать горнопромышленнику отсрочки, но не долѣе, въ совокупности, одного года; продолженіе же ихъ сверхъ этого срока возможно не иначе, какъ по тщательномъ изслѣдованіи горнымъ начальствомъ всѣхъ обстоятельствъ разработки. Наконецъ, происшествія въ рудникахъ, на долго препятствующія разработкѣ, имѣютъ значеніе отсрочки, но о нихъ промышленникъ долженъ сообщать въ теченіе восьми дней горному начальству, которое можетъ или предпринять мѣстное изслѣдованіе, или обязать промышленника увѣдомлять отъ времени до времени о ходѣ работъ для возстановленія разработки [2]).

Подобнымъ образомъ, саксонскій законъ требуетъ, чтобы количество рабочихъ силъ, занятыхъ разработкою отвода, находилось въ опредѣленномъ соотвѣтствіи съ величиною послѣдняго, а именно: когда отводъ заключаетъ въ себѣ лишь одну единицу площади (Masseinheit, см. главу V), то онъ долженъ разработываться, въ теченіе 8 часовъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по крайней мѣрѣ двумя рабочими, если не разрабатывается единолично самимъ своимъ владѣльцемъ; начиная со второй единицы площади, число рабочихъ должно увеличиваться однимъ на каждыя пять новыхъ единицъ площади, такъ что на отводѣ, имѣющемъ отъ 2 до 6 единицъ площади, должно быть 3 рабочихъ; отъ 7 до 11—4 рабочихъ и т. д. Владѣлецъ можетъ замѣнить разработку собственнаго отвода участіемъ требуемаго закономъ числа своихъ рабочихъ въ работахъ на чужомъ отводѣ, непосредственно способствующихъ разработкѣ перваго, или денежнымъ своимъ участіемъ въ такихъ работахъ, при чемъ годовой расходъ въ 100 талеровъ считается равнозначительнымъ занятію одного рабочаго. Съ разрѣшенія горнаго управленія, нѣсколько отводовъ одного и того же владѣльца, между собою не смежные, могутъ разсматриваться въ отношеніи обязательной разработки, какъ одинъ отводъ. То же управленіе можетъ допустить меньшую разработку отвода: а) въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ по предоставленіи отвода, если полная разработка была бы въ это время нецѣлесообразна, и б) въ случаяхъ, когда уменьшеніе добычи вызывается временнымъ застоемъ въ сбытѣ продуктовъ. Наконецъ, остановка разработки воспрещается безъ разрѣшенія горнаго управленія, за исключеніемъ случаевъ, когда она вызвана естественными причинами, какъ-то: затопленіемъ, обваломъ и т. п. [3]).

За нарушеніе изложенныхъ правилъ, какъ австрійскій, такъ и саксонскій законы угрожаютъ сначала штрафами, налагаемыми горнымъ управленіемъ, а при безуспѣшности этой мѣры—отобраніемъ отвода по постановленію того же управленія (не подлежащему обжалованію судебнымъ порядкомъ), причемъ соблюдаются тѣ же правила, какъ и при отказѣ горнопромышленника отъ отвода (см. предъидущую главу), съ тѣмъ лишь различіемъ по австрійскому закону, что отобранный отводъ подвергается публичной продажѣ, въ пользу

---

[1]) Тамъ же, ст. 175, 177.

[2]) Тамъ же, ст. 182—184.

[3]) Зак. 1868 г. ст. 58, 59.

бывшаго его владѣльца, во всякомъ случаѣ, и безъ просьбы о томъ съ чьей-либо стороны [1]).

Сравнивая между собою изложенныя постановленія иностранныхъ законовъ о постоянствѣ разработки, видимъ, что во Франціи и Пруссіи законъ выражаетъ лишь общее требованіе, чтобы разработка не была останавливаема или уменьшаема во вредъ общественнымъ интересамъ, предоставляя усмотрѣнію администраціи (въ Пруссіи—съ допущеніемъ судебной провѣрки) рѣшать въ каждомъ частномъ случаѣ, наносится ли такой вредъ, или нѣтъ; напротивъ, въ Австріи и Саксоніи законъ предъявляетъ къ горнопромышленнику самыя точныя, ежедневныя требованія (въ Саксоніи), или, по крайней мѣрѣ, предоставляетъ администраціи установить таковыя для каждаго отвода впередъ (въ Австріи), и тѣмъ самымъ вызываетъ необходимость тщательнаго, ежедневнаго надзора за дѣйствіями горнопромышленника, не устраняя, однако, вполнѣ произвола администраціи, отъ которой зависитъ смягченіе этихъ требованій въ частныхъ случаяхъ.

Законы, дѣйствующіе унасъ, въ Россіи, въ большинствѣ прибѣгаютъ для той же цѣли къ средству, занимающему среднее мѣсто между двумя вышеуказанными: они опредѣляютъ для отвода минимальный результатъ работъ на годовой или и большій срокъ.

Исключеніе представляютъ въ этомъ отношеніи правила о золотопромышленности и о нефтяномъ промыслѣ.

Первыя вовсе не установляютъ для золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ обязательной разработки; это вызвано, съ одной стороны, трудностью надзора за дѣйствительнымъ исполненіемъ подобнаго обязательства на каждомъ пріискѣ, при весьма значительномъ количествѣ ихъ у насъ, а съ другой—тѣмъ соображеніемъ, что необходимость вносить за пріискъ ежегодную плату, соразмѣрную его поверхности (см. ниже, гл. IX, Б, б) и взимаемую независимо отъ того, разрабатывается ли пріискъ, или нѣтъ, послужитъ достаточнымъ для промышленниковъ побужденіемъ — не держать за собою слишкомъ большого числа пріисковъ безъ разработки. Но послѣднее соображеніе непримѣнимо къ площадямъ, отдаваемымъ, въ силу временнаго закона 29 нояб. 1891 г., для добычи золота изъ отваловъ (см. выше, гл. VI); такія площади не облагаются поземельною платою, и потому для нихъ установлено, что въ случаѣ неприступа къ разработкѣ

[1]) Австрійскій зак. ст. 243, 253—262; F. Schneider, Lehrbuch des Bergrechts, § 338; саксонскій зак. ст. 68, 177; 169[a]—171.

въ теченіе двухъ лѣтъ по полученіи на то права, а равно въ случаѣ перерыва работъ на время свыше двухъ лѣтъ по причинамъ, непризнаннымъ Горнымъ Управленіемъ уважительными, площадь отбирается въ казну съ предоставленіемъ промышленнику снести въ теченіе года воздвигнутыя имъ на ней постройки [1]). Инструкціею Министра (2 февраля 1892 г.) о примѣненіи указаннаго закона разъяснено, что отданный для разработки отваловъ пріискъ считается неразрабатываемымъ, когда на немъ обращается менѣе 20 человѣкъ рабочихъ, если только на пріискѣ нѣтъ золотоизвлекательной фабрики (см. ниже, гл. XXIII), въ послѣднемъ же случаѣ работы на фабрикѣ считаются достаточными для сохраненія за промышленникомъ права на пріискъ [2]).

Правила о нефтяномъ промыслѣ требуютъ отъ промышленника, чтобы онъ приступилъ къ добычѣ нефти въ теченіи двухлѣтняго срока по полученіи отвода, предоставляя ему отсрочку еще на два года, если онъ докажетъ, что имъ затраченъ капиталъ на производство предварительныхъ техническихъ работъ для добычи нефти; неисполненіе этого требованія и перерывъ добычи въ продолженіе четырехъ лѣтъ (а на земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ—даже только одного года) безъ уважительныхъ причинъ влекутъ за собою отобраніе отвода отъ промышленника [3]). Законъ не упоминаетъ о томъ, какая власть можетъ признать причины перерыва уважительными; по аналогіи съ другими постановленіями (см. ниже), слѣдуетъ заключить, что это предоставляется Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а для земель Кавказскихъ казачьихъ войскъ — Военному Министру. Законъ не опредѣляетъ также, какое количество добычи достаточно для признанія, что она дѣйствительно производится; вопросъ этотъ приходится разрѣшать въ каждомъ частномъ случаѣ особо.

Прочія узаконенія и правила [4]) установляютъ, какъ уже

---

[1]) Уст. Горн., прил. III къ ст. 260 (прим.), ст. 5.

[2]) Безусловная обязательность для частныхъ лицъ такого разъясненія можетъ быть подвергнута сомнѣнію, такъ какъ законъ 29 ноября 1891 г. предоставилъ Министру издать правила о порядкѣ выдачи разрѣшеній на разработку отваловъ, передачи на фабрики и выдачи съ нихъ золотосодержащихъ породъ, ревизіи обязательныхъ къ веденію промышленниками книгъ и уплаты за добытое золото подати (прил. III къ ст. 260, ст. 8), но не упомянулъ о правѣ Министра установить минимальныя нормы обязательной разработки.

[3]) Ст. 583; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 9 п. ж.

[4]) Какъ здѣсь, такъ и въ дальнѣйшихъ главахъ настоящаго отдѣла не говорится о промыслахъ соляныхъ; содержаніе правилъ о „свободной“ солепромышленности исчерпывается сказаннымъ въ предъидущихъ главахъ.

сказано, минимальный результатъ работъ для извѣстнаго періода времени.

Финляндскій горный уставъ обязываетъ горнопромышленника, какъ по производствѣ отвода, такъ и до этого, производить работы такимъ образомъ, чтобы на каждомъ пріискѣ или отводѣ ежегодно была выламываема 1 куб. саж. камня, или вырываемо 5 куб. саж. земли, а на отводѣ ,въ мягкихъ земляныхъ пластахъ — 10 куб. саж., или производима другая рудничная или строительная для рудника работа, соотвѣтствующая 200 рабочимъ днямъ; на озерныхъ же пріискахъ требуется добывать ежегодно 4 куб. саж. руды (137 бочекъ). Управленіе Промышленности (вторая инстанція горной администраціи въ Финляндіи) можетъ дозволить рудопромышленнику, получившему нѣсколько смежныхъ отводныхъ площадей, или нѣсколько озерныхъ пріисковъ, даже и не смежныхъ, производить работы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ только въ одномъ или нѣкоторыхъ отводахъ, но въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ всему ихъ числу [1]). Изъятія изъ этихъ правилъ, въ видѣ разрѣшенія прекращать на извѣстное время начатую работу, могутъ быть предоставляемы Управленіемъ Промышленности по основательнымъ причинамъ не болѣе какъ на 5 лѣтъ—подъ-рядъ или въ разные сроки [2]). — Санкціею этихъ постановленій служитъ угроза лишеніемъ права на пріискъ или отводъ. Замѣчательно, что при этомъ финляндскій законъ, въ отличіе отъ прочихъ нашихъ узаконеній, относится строже всего къ первому году владѣнія пріискомъ: на это время запрещается давать разрѣшенія на прекращеніе работъ, кромѣ только озерныхъ пріисковъ, и за неразработку въ это время горнопромышленникъ лишается права на пріискъ безусловно, тогда какъ нарушеніе правилъ о постоянствѣ разработки въ дальнѣйшіе года влечетъ за собою такое послѣдствіе лишь въ случаѣ, если на такое упущеніе, до окончанія двухъ лѣтъ со времени, когда оно произошло, будетъ (кѣмъ либо) заявлена претензія въ мѣстномъ судѣ [3]).

Наиболѣе льготную для промышленника норму разработки установляетъ Положеніе для области войска Донскаго, требующее, при условіи постояннаго веденія разработки, добычи изъ выработокъ рудника въ продолженіе каждыхъ трехъ лѣтъ не менѣе *15* куб. саж. полезнаго ископаемаго или окружающей его пустой породы [4]). Правила для губ. Царства Польскаго болѣе требовательны, обязывая горнопромышленника, получившаго отводъ для разработки ископаемаго, изъятаго изъ распоряженія землевладѣльца, въ теченіе года затѣмъ приступить къ устройству рудника или копи, а съ слѣдующаго года начать самую добычу и производить ее ежегодно въ количествѣ не менѣе *30* куб. саж. полезнаго ископаемаго или окружающей его пустой породы, при чемъ добыча послѣдней должна быть про-

---

[1]) Финляндскій горн. уст. ст. 43.

[2]) Тамъ-же, ст. 44.

[3]) Тамъ-же ст. 18, 44, 45.

[4]) Ст. 1029.

изводима правильными горными работами (чѣмъ устраняется добыча фиктивная, не служащая для цѣлей разработки мѣсторожденія); впрочемъ, требованіе это смягчается тѣмъ, что для отведенныхъ одному и тому же промышленнику смежныхъ площадей, разработка которыхъ ведется посредствомъ шахтъ, штоленъ и т. п. устройствъ, имѣющихъ выходъ только на поверхности одного отвода, обязательное количество добычи должно соотвѣтствовать числу отводовъ, все равно, гдѣ бы она ни производилась, а также правомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ временно освобождать промышленниковъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, отъ обязательной разработки [1]). „Общія“ правила, обязывая горнопромышленника въ теченіе года по полученіи отвода приступить къ подготовительнымъ работамъ для добычи ископаемаго, а въ теченіе трехъ лѣтъ съ того же времени — начать самую добычу, требуютъ производства ея затѣмъ ежегодно въ извѣстномъ минимальномъ размѣрѣ, который, однако, опредѣляется не самимъ закономъ для всѣхъ случаевъ безразлично (что было бы неудобно въ виду разнообразія тѣхъ ископаемыхъ, которыя подчинены этимъ правиламъ), а для каждаго отвода отдѣльно, подлежащимъ горнымъ начальствомъ; опредѣленное такимъ порядкомъ обязательное къ выработкѣ количество не можетъ быть увеличиваемо ранѣе 20 лѣтъ съ времени утвержденія отвода [2]).

Въ случаѣ неисполненія промышленникомъ вышеизложенныхъ требованій, онъ лишается права на отводъ, который по Положенію для области войска Донского обращается въ распоряженіе войска, по закону о золотоносныхъ отвалахъ—отбирается въ казну, а по правиламъ о нефтяномъ промыслѣ—объявляется тунележащимъ, что̀ равнозначительно отобранію въ казну [3]). „Общія“ правила и постановленія для губ. Ц. Польскаго поступаютъ болѣе осторожно: они обязываютъ въ такомъ случаѣ мѣстное горное начальство потребовать отъ горнопромышленника исполненія законныхъ его обязанностей въ опредѣленный срокъ, не болѣе 9 мѣсяцевъ [4]), и только при неисполненіи этого промышленникомъ безъ уважительныхъ причинъ—

---

[1]) Ст. 391 и прим. 1—3.

[2]) Ст. 311.

[3]) Цитаты см. выше.

[4]) „Общія“ правила относятъ назначеніе такого срока только къ случаямъ остановки начатой уже разработки или недостаточности ея, постановленія же для губ. Ц. Польскаго—также и къ случаю не начатія разработки въ законный срокъ (ст. 320 и 392 по Прод.).

представлять о томъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ котораго зависитъ распорядиться отобраніемъ отвода [1]); такимъ образомъ, отобраніе отвода не составляетъ неизбѣжнаго послѣдствія нарушенія изложенныхъ правилъ, а примѣняется лишь въ случаяхъ, когда Министръ признаетъ это нужнымъ.

Съ отобранными отводами горная администрація поступаетъ такъ же, какъ съ отводами возвращенными (см. главу VI, В, г, д), съ тѣмъ только различіемъ, что по „общимъ" правиламъ имъ производится, предварительно продажи, оцѣнка и вырученная на торгахъ сумма,—за вычетомъ казенныхъ расходовъ по производству оцѣнки и торговъ, а также долга горнопромышленника казнѣ, если таковой существуетъ — поступаетъ въ пользу прежняго владѣльца отвода [2]). Постановленія для губ. Ц. Польскаго, дозволяя кредиторамъ отбираемаго отвода требовать его продажи съ торговъ, какъ и при отказѣ отъ отвода, не указываютъ, въ чью пользу обращается могущій оказаться по продажѣ свободный остатокъ вырученной суммы; но какъ въ этомъ случаѣ дѣло идетъ о продажѣ „собственности" отводовладѣльца, отъ которой онъ не отказывался, то слѣдуетъ заключить, что остатокъ этотъ долженъ быть возвращенъ ему.

---

[1]) Ст. 320, 321, 392 по Прод., 393.

[2]) Ст. 324.

ГЛАВА IX.

Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ (продолженіе).

3. Отношенія къ землевладѣльцу.

Изъемля изъ распоряженія землевладѣльца извѣстныя ископаемыя и допуская къ пользованію ими лицъ, ему посторонних, законъ тѣмъ самымъ беретъ на себя сложную и трудную задачу—регулировать взаимныя отношенія горнопромышленника и землевладѣльца такъ, чтобы возможно лучше примирить ихъ интересы. Если эти ископаемыя признаются собственностью землевладѣльца, хотя и не подлежащею его распоряженію, то ясно, что предоставленіе этой собственности (нѣдръ) горнопромышленнику наноситъ землевладѣльцу прямой ущербъ, допустимый только подъ условіемъ вознагражденія. Если ископаемыя не составляютъ, по закону, собственности землевладѣльца, то все же не только разработка, но и развѣдка ихъ немыслимы безъ нанесенія прямого ущерба интересамъ землевладѣльца, въ качествѣ собственника поверхности, ибо мѣсторожденія ископаемыхъ доступны только съ поверхности и для работъ горнопромышленника неизбѣжно требуется занятіе извѣстныхъ участковъ поверхности — той именно, подъ которою находится мѣсторожденіе, или иной, но въ опредѣленномъ естественными условіями мѣстѣ. Предоставить разрѣшеніе всѣхъ возникающихъ отсюда вопросовъ исключительно соглашенію сторонъ значило бы принести интересы горной промышленности въ жертву интересамъ землевладѣльца: послѣднему стоило бы только не согласиться ни на какія предлагаемыя ему благоразумныя условія, чтобы сдѣлать самую разработку ископаемыхъ невозможною, парализуя такимъ образомъ дѣйствіе горнаго закона, изъявшаго эти ископаемыя изъ его распоряженія.

Для регулированія этихъ отношеній, законъ долженъ разрѣшить два вопроса: 1) для чего именно и какъ можетъ горнопромышленникъ занимать участки поверхности земли, и 2) за что̀ именно и какъ вознаграждается землевладѣлецъ со стороны горнопромышленника.

А. *Цѣли и порядокъ занятія участковъ поверхности.*

Какъ изложено выше, отводъ, предоставляемый по иностраннымъ законамъ горнопромышленнику, для разработки мѣсторожденія ископаемаго, большею частью въ собственность, опредѣляется извѣстнымъ образомъ на поверхности и даже измѣряется квадратнымъ содержаніемъ поверхности. Но изъ этого не слѣдуетъ заключать, что поверхность отвода предоставляется въ собственность или хотя бы въ полное распоряженіе горнопромышленника: его собственность—только подземная; границы ея на поверхности служатъ лишь для опредѣленія въ нѣдрахъ того участка, который отданъ горнопромышленнику; поверхность же отвода остается собственностью землевладѣльца и состоитъ въ его пользованіи и распоряженіи по стольку, по скольку части ея не будутъ дѣйствительно заняты горнопромышленникомъ для дозволяемыхъ закономъ цѣлей и въ опредѣленномъ имъ порядкѣ. Мало того: многіе законы не даютъ границамъ отвода, по отношенію къ поверхности, даже и того значенія, что ими указываются предѣлы допускаемаго занятія горнопромышленникомъ частей поверхности; при извѣстныхъ условіяхъ и для извѣстныхъ цѣлей они дозволяютъ это занятіе и внѣ предѣловъ отвода.

При разсмотрѣніяхъ постановленій иностранныхъ законовъ по настоящему предмету должно имѣть въ виду, что всѣ они имѣютъ силу только на случай отсутствія добровольнаго соглашенія между сторонами, интересовъ которыхъ касаются.

Относительно цѣлей и порядка занятія горнопромышленникомъ участковъ поверхности французскій законъ 1810 г. не содержалъ въ себѣ почти никакихъ постановленій [1]). Въ Бельгіи порядокъ занятія опредѣленъ особымъ закономъ (8 іюля 1865 г.), по которому разрѣшеніе на это дается правительствомъ по выслушаніи объясненій землевладѣльца и по обсужденіи дѣла въ горномъ совѣтѣ [2]). Кассаціонный судъ Бельгіи разъяснилъ въ 1849 г., что право занятія поверхности относится лишь къ работамъ, необходимымъ

[1]) См. ст. 43 и 44 этого закона.

[2]) Bury, Traité etc., I, p. 359 (§ 576).

горнопромышленнику непосредственно для эксплуатаціи той именно концессіи, которая ему предоставлена [1]), а горный совѣтъ въ 1850 г.—что право это распространяется только на земли въ предѣлахъ концессіи [2]); впрочемъ, для устройства путей сообщенія, нужныхъ въ интересахъ горныхъ предпріятій, сдѣлано изъ этого правила исключеніе, помощью особаго закона 2 мая 1837 г., который дозволяетъ правительству признать общественную пользу такого пути и примѣнить къ нему общія постановленія объ отчужденіи имуществъ для общественныхъ надобностей, съ тѣмъ лишь различіемъ, что вознагражденіе землевладѣльцу за занятыя при этомъ земли должно быть двойное [3]).

Во Франціи указанные вопросы оставались безъ должнаго разъясненія до изданія закона 27 іюля 1880 г., по которому занятіе поверхности земли въ предѣлахъ концессіи разрѣшается концессіонеру префектомъ, по выслушаніи объясненій землевладѣльца,—для разработки рудника, для механической обработки ископаемыхъ, для промывки угля и для проведенія дорогъ грунтовыхъ или желѣзныхъ, когда ими не измѣняется видъ поверхности земли; но декретомъ государственнаго совѣта могутъ быть признаны предпріятіями общественной пользы каналы и такія желѣзныя дороги, проводимые въ предѣлахъ концессіи, которыми измѣняется видъ поверхности, а также каналы, желѣзныя и другія дороги и вспомогательныя для рудниковъ устройства (шахты и штольны для провѣтриванія или отвода воды) внѣ предѣловъ концессіи, и въ такомъ случаѣ къ нимъ примѣняется общій законъ объ отчужденіи имуществъ для общественной пользы [4]).

Законъ прусскій отличается точностью въ исчисленіи цѣлей занятія горнопромышленникомъ поверхности. Онъ постановляетъ, что землевладѣлецъ обязанъ уступить горнопромышленнику участки, требуемые для рудничныхъ разработокъ, отваловъ, складовъ, дорогъ желѣзныхъ и другихъ, каналовъ, машинныхъ устройствъ, водопроводовъ, прудовъ, вспомогательныхъ устройствъ, рудничныхъ зданій и прочихъ предназначенныхъ для эксплуатаціи рудника строеній, а также для сооруженій и устройствъ, служащихъ къ подготовкѣ (Aufbereitung) добытыхъ ископаемыхъ, и для провода разсоловъ и подъ резервуары для нихъ [5]). Для вспомогательныхъ устройствъ (къ числу которыхъ практика относитъ и дороги для перевозки къ мѣстамъ сбыта продуктовъ разработки) поверхность можетъ быть занимаема и внѣ предѣловъ отвода [6]). Должно замѣтить, что подъ именемъ подготовки (Aufbereitung) добытыхъ ископаемыхъ практика понимаетъ въ Пруссіи лишь механическую ихъ очистку и измельченіе и механическое же обогащеніе; впрочемъ, сюда же относятся и коксовальныя печи [7]).

Саксонскій законъ даетъ почти такое же, какъ прусскій, перечисленіе цѣлей занятія поверхности, но не упоминаетъ о вспомогательныхъ устрой-

---

[1]) А. Кеппенъ, „О взаимныхъ отношеніяхъ желѣзныхъ дорогъ и горнопромышленныхъ предпріятій“, стр. 37.

[2]) Bury, Traité etc., I, pp. 349, 350 (§ 561).

[3]) Ib. p. 368 (§ 590).

[4]) Annales des Mines, 1880, 4-me livr., pp. 239—241; Aguillon, l. c., I, 1 pp. 289—299.

[5]) Прускій зак., ст. 54, 58, 60, 64, 135.

[6]) Прусскій зак., ст. 60; Busse, l. c., S. 51.

[7]) Busse, l. c., S. 50.

ствахъ и о проводѣ и сбереженіи разсоловъ [1]) (соль и не составляетъ въ Саксоніи предмета свободнаго промысла).

По обоимъ законамъ, занятіе для указанныхъ цѣлей поверхности земли можетъ быть не допущено только въ виду вѣскихъ соображеній общественной пользы. Возникающіе вопросы и споры разрѣшаются горною администраціею при участіи общеполицейской власти, по выслушаніи сторонъ; обжалованіе такихъ рѣшеній допускается только въ административномъ порядкѣ [2]).

Австрійскій законъ, обязывая землевладѣльца къ уступкѣ участковъ поверхности, необходимыхъ для веденія разработки (zum Bergbaubetriebe), опредѣляетъ права горнопромышленника, связанныя съ этимъ дѣломъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще шире, чѣмъ предыдущіе. Онъ даетъ отводовладѣльцу право устраивать: 1) для разработки мѣсторожденія и добычи ископаемаго въ отводѣ — штольны, шахты, рудничныя выработки (Grubenbaue) и разносы (Tagbaue); 2) для добычи, перевозки, подготовки и обработки (Aufbereitung und Zugutebringung) добываемыхъ ископаемыхъ, для проведенія въ выработки воздуха и для откачки воды—всякія приспособленія, машины и заведенія (Werkstätten), исчисляемыя закономъ подробно (см. ниже, гл. XXIII); 3) для дѣйствія упомянутыхъ сейчасъ заведеній — пруды, плотины и водопроводы, 4) для прохода людей и животныхъ, подвоза и отвоза предметовъ, требуемыхъ для горнопромышленныхъ цѣлей, и продуктовъ — дороги (въ томъ числѣ и желѣзныя) и мосты, а также склады добываемыхъ ископаемыхъ; 5) для охраненія выработокъ, машинъ, матеріаловъ и продуктовъ и для жилья рабочихъ, надсмотрщиковъ и распорядителей работъ—зданія, съ соблюденіемъ установленныхъ для того законовъ [3]). Порядокъ, въ которомъ дается разрѣшеніе на занятіе для указанныхъ цѣлей поверхности, — тотъ же какъ и въ Пруссіи [4]); но это относится лишь къ занятію поверхности въ предѣлахъ отвода, такъ какъ для вспомогательныхъ устройствъ внѣ отвода требуется особое разрѣшеніе горнаго управленія [5]).

Особенность австрійскаго закона состоитъ еще въ томъ, что отъ землевладѣльца требуется уступка горнопромышленнику не только участковъ поверхности, но и права пользованія поверхностными водами, необходимыми для горнаго дѣла, если этимъ не нарушаются общественные интересы и если отъ такого отчужденія водъ ожидаются значительныя экономическія выгоды [6]). Такая же обязанность была возложена на землевладѣльца и прежнимъ саксонскимъ горнымъ закономъ (1851 г.), но при пересмотрѣ его (въ 1868 г.) было признано нужнымъ отмѣнить ее, въ интересахъ другихъ отраслей промышленности и сельскаго хозяйства; при этомъ, однако, новый саксонскій законъ не счелъ возможнымъ устранить для горнопромышленника всякую возможность воспользоваться поверхностными водами безъ согласія землевладѣльца и предоставилъ горному управленію, впредь до изданія ожидаемаго общаго закона о пользованіи водою, право разрѣшать такое пользованіе для

---

[1]) Саксонскій зак., ст. 122.

[2]) Прускій зак. ст. 136, 142—144, саксонскій ст. 122, 130, 133, 134.

[3]) Австрійскій зак. ст. 98, 131.

[4]) Тамъ-же, ст. 101, 102.

[5]) Тамъ-же ст. 85—89.

[6]) Тамъ же, ст. 105.

горныхъ предпріятій по соглашенію съ мѣстнымъ общеполицейскимъ начальствомъ и съ тѣмъ, чтобы постановленія по этому предмету подлежали обжалованію министру финансовъ, который разрѣшалъ бы такіе вопросы по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ [1]). — Замѣтимъ кстати, что на воду, вытекающую на поверхность изъ рудничныхъ разработокъ (erschrotene Wässer), какъ по австрійскому, такъ и по саксонскому законамъ предоставляется горнопромышленнику, вслѣдствіе работъ котораго она появилась, преимущественное предъ всѣми другими лицами (слѣдовательно, и предъ землевладѣльцемъ) право пользованія, при чемъ саксонскій законъ упоминаетъ объ обязанности землевладѣльца принимать (aufnehmen) и допускать течь по своей землѣ такую воду [2]).

Изъ общаго порядка занятія горнопромышленникомъ поверхности всѣ разсматриваемые иностранные законы допускаютъ исключенія въ пользу такихъ участковъ ея, съ которыми особенно тѣсно связаны интересы землевладѣльца, установляя, что производство горнопромышленникомъ работъ въ такихъ участкахъ,—какъ при разработкѣ отведеннаго ему мѣсторожденія, такъ и при предварительныхъ развѣдкахъ, — дозволяется не иначе, какъ съ согласія землевладѣльца.

Постановленія объ этомъ французскаго горнаго закона 1810 г. были неясны, почему и замѣнены какъ во Франціи, такъ и въ Бельгіи особыми законами, которые дали вопросу неодинаковыя рѣшенія.

Въ Бельгіи законъ не дозволяетъ правительству давать, безъ согласія землевладѣльца, разрѣшеніе на производство развѣдочныхъ работъ, на устройство устьевъ шахтъ и штоленъ (d'ouvrir des puits ou galeries), на установку машинъ и устройство складовъ въ его (землевладѣльца) огороженныхъ стѣнами пространствахъ (enclos murés), садахъ или дворахъ, ни въ его же земляхъ, прилегающихъ къ его жилымъ зданіямъ или огороженнымъ стѣнами пространствамъ на разстояніи 100 метровъ отъ этихъ зданій или стѣнъ [3]). По точному смыслу этого закона, запрещеніе указанныхъ дѣйствій безъ согласія землевладѣльца въ земляхъ, прилежащихъ къ жилищамъ и пр., относится лишь къ случаю, когда эти земли принадлежатъ тому же владѣльцу, какъ и эти жилища и пр.

Во Франціи законъ запрещаетъ: 1) въ огороженныхъ стѣнами пространствахъ, садахъ и дворахъ—давать безъ согласія ихъ владѣльцевъ разрѣшеніе на развѣдки, на устройство устьевъ шахтъ или штоленъ, на установку машинъ, на устройство мастерскихъ (ateliers) или складовъ, и 2) на разстояніи 50 метровъ отъ жилыхъ зданій и отъ огороженныхъ стѣнами пространствъ, къ нимъ прилежащихъ, — только устраивать устья шахтъ и штоленъ безъ согласія собственниковъ этихъ жилищъ [4]),— слѣдовательно, независимо отъ

---

[1]) Саксонскій зак., ст. 181. Wahle, l. c., S. 793 ff.

[2]) Австрійскій зак., ст. 128, 129; саксонскій зак., ст. 152, 153.

[3]) Ст. 11 французскаго зак. 1810 г. въ редакціи, данной ей бельгійскимъ закономъ 8 іюля 1865 г. (Bury, l. c., I, p. 403).

[4]) Ст. 11 закона 1810 г. въ редакціи, данной ей для Франціи закономъ 27 іюля 1880 г. (Aguillon, l. c., I, 1, p. 275).

того, принадлежатъ ли земли этого района (50 метровъ) тому же владѣльцу, какъ и жилища, или иному.

По прусскому закону не допускаются безъ согласія землевладѣльца: развѣдки—подъ зданіями и на разстояніи отъ нихъ до 200 футовъ во всѣ стороны, въ садахъ и огороженныхъ дворахъ [1]), а занятіе поверхности при разработкѣ—только въ участкахъ, застроенныхъ жилыми, хозяйственными или фабричными зданіями, и въ находящихся въ связи съ ними огороженныхъ дворахъ [2]). Обжалованіе постановленій горнаго начальства объ уступкѣ горнопромышленнику поверхности, оспариваемыхъ землевладѣльцемъ по причинѣ нарушенія этихъ узаконеній, производится, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, судебнымъ порядкомъ [3]).

Саксонскій законъ запрещаетъ развѣдки подъ чужими зданіями и на разстояніи 20 лахтеровъ (а по рѣшенію горнаго управленія — и болѣе) отъ нихъ, въ дворовыхъ мѣстахъ и въ огороженныхъ паркахъ и садахъ — безъ согласія владѣльца этихъ зданій и пр. [4]); относительно же занятія поверхности при разработкѣ установляетъ не безусловныя запрещенія, а лишь такія ограничительныя правила: уступка участковъ, находящихся подъ жилыми и хозяйственными зданіями, обязательна для землевладѣльца лишь въ случаяхъ, когда уступка эта требуется для продолженія находящагося уже въ дѣйствіи горнаго предпріятія и когда при томъ устройства, для которыхъ она требуется, такого рода, что возведеніе ихъ на другомъ мѣстѣ было бы невозможно безъ существеннаго вреда горному предпріятію; при разсмотрѣніи же вопросовъ объ уступкѣ для горныхъ цѣлей участковъ, служащихъ или предназначенныхъ для фабрикъ и другихъ промышленныхъ предпріятій или вообще для употребленія, имѣющаго особое народно-хозяйственное значеніе, слѣдуетъ принимать во вниманіе: а) которое изъ двухъ коллидирующихъ предпріятій обѣщаетъ бо́льшую выгоду для бо́льшаго числа людей или на болѣе долгое время, или вообще имѣетъ бо́льшее экономическое значеніе для данной мѣстности, и б) которое изъ коллидирующихъ устройствъ можетъ быть съ меньшимъ ущербомъ для предпріятія перенесено на другое мѣсто; при одинаковости условій въ этихъ отношеніяхъ, предпочтеніе отдается предпріятію существующему предъ только что возникающимъ [5]).

Австрійскій законъ не допускаетъ, безъ согласія землевладѣльца, развѣдокъ подъ жилыми, хозяйственными и другими строеніями, въ огороженныхъ дворахъ, въ огороженныхъ садахъ всякаго рода, на кладбищахъ и въ огороженныхъ стѣнами лугахъ, а также на разстояніи менѣе 20 клафтеровъ отъ строеній и дворовъ [6]); въ отношеніи же занятія поверхности при разработкѣ постановляетъ, что отъ землевладѣльца не можетъ быть требуема уступка поверхности въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ не допускаются безъ его согласія развѣдки, прибавляя къ этому, что если устройство для горныхъ цѣлей водопровода иначе невозможно, или возможно лишь при несоразмѣрныхъ расходахъ, то горнопромышленникъ можетъ требовать, чтобы ему было

---

[1]) Прусскій зак. ст. 4.
[2]) Тамъ же, ст. 136.
[3]) Тамъ же, ст. 145.
[4]) Саксонскій зак., ст. 22.
[5]) Саксонскій зак., ст. 127—129.
[6]) Австрійскій зак., ст. 17.

дозволено подземное продолженіе его и подъ упомянутыми (защищаемыми) участками, за исключеніемъ строеній и кладбищъ [1]).

Изложенныя постановленія показываютъ, что извѣстныя части землевладѣнія защищаются иностранными законами отъ вторженія въ нихъ горнопромышленника безъ согласія владѣльца: при развѣдкахъ—безусловно, въ томъ смыслѣ, что въ упомянутыхъ участкахъ не дозволяются, безъ такого согласія, никакія развѣдочныя работы, ни поверхностныя, ни подземныя; при разработкѣ же отведенныхъ горнопромышленнику мѣсторожденій ископаемыхъ защита закона, касаясь обыкновенно пространствъ менѣе обширныхъ, нежели защита отъ развѣдокъ, вмѣстѣ съ тѣмъ относится не ко всякимъ дѣйствіямъ горнопромышленника, а только къ занятію имъ поверхности для надобностей разработки; подземной разработки эта защита вовсе не касается; законъ не стѣсняетъ ея производства во всемъ предоставленномъ горнопромышленнику отводѣ, подъ какими бы то ни было участками землевладѣнія, требованіемъ согласія землевладѣльца. Причины такого различія вполнѣ понятны. Развѣдка производится въ чужомъ владѣніи въ то время, когда еще неизвѣстно, существуетъ ли въ данномъ пунктѣ мѣсторожденіе ископаемаго, стющее разработки; нарушать при этомъ сколько нибудь существенные интересы землевладѣльца—значило бы жертвовать выгодами несомнѣнными и наличными ради только предполагаемыхъ и, быть можетъ, фантастическихъ. Напротивъ, когда дѣло идетъ о разработкѣ мѣсторожденія найденнаго, изслѣдованнаго и отведеннаго горнопромышленнику, то вопросъ ставится совершенно иначе: о требованіи согласія землевладѣльца на работы, производимыя въ нѣдрахъ отвода подъ какимъ бы то ни было участкомъ, не можетъ быть рѣчи потому уже, что нѣдра эти изъяты изъ всякаго распоряженія и изъ самой собственности землевладѣльца; мыслима, конечно, необходимость стѣсненія горнопромышленника и въ этихъ работахъ; но это можетъ вызываться лишь интересами общественными и потому должно зависѣть отъ государственной власти, а не отъ землевладѣльца; относительно же занятія поверхности при разработкѣ, законъ не имѣетъ основанія быть столь же требователь-

[1]) Тамъ же, ст. 99. Отсюда не слѣдуетъ, кажется, заключать, что подземныя работы не для проложенія водопровода, а для разработки мѣсторожденія, не допускаются подъ указанными участками безъ согласія землевладѣльца; должно имѣть въ виду, что водопроводы пролагаются посредствомъ работъ, производимыхъ съ поверхности; только къ этимъ работамъ и относится, надо полагать, ст. 99.

нымъ къ горнопромышленнику, какъ при развѣдкахъ, ибо занятіе это необходимо для возможности существованія горнаго дѣла, мѣсто котораго опредѣлено самою природою, вообще говоря, съ бо́льшею, сравнительно, неизмѣнностью, нежели мѣсто какого либо иного предпріятія.

Изъ дѣйствующихъ въ Россіи горныхъ законоположеній, только правила о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго держатся въ разсматриваемомъ вопросѣ тѣхъ же основаній, какъ и законы иностранные, слѣдуя, главнымъ образомъ, примѣру закона прусскаго.

Собственникъ земли обязанъ, по этимъ правиламъ, уступить въ пользованіе горнопромышленника, получившаго отводъ, участки на поверхности въ предѣлахъ отвода, необходимые для поверхностныхъ или рудничныхъ разработокъ (устьевъ шахтъ и штоленъ, разрѣзовъ, буровыхъ скважинъ и т. п.), для отваловъ, выгрузки и склада добываемыхъ ископаемыхъ, для дорогъ (желѣзныхъ или иныхъ), для канавъ, водопроводныхъ и водоотливныхъ устройствъ, для машинъ и разнаго рода горныхъ устройствъ, а также для строеній, служащихъ цѣлямъ разработки или помѣщеніемъ для рабочихъ [1]). Внѣ предѣловъ отвода горнопромышленникъ въ правѣ возводить, — а слѣдовательно и требовать отъ землевладѣльца уступки нужныхъ для этого участковъ поверхности, — вспомогательныя, какъ поверхностныя, такъ и подземныя устройства, необходимыя для спуска воды, проведенія воздуха въ рудникъ или для болѣе правильной разработки его, при условіи удостовѣренія этой необходимости Окружнымъ Инженеромъ; добытыя при такихъ работахъ внѣ предѣловъ отвода ископаемыя предоставляются въ распоряженіе горнопромышленника, съ обязанностью вознаградить за нихъ землевладѣльца на томъ же основаніи, какъ и вообще за пользованіе нѣдрами (см. ниже, отд. Б, а, настоящ. главы) [2]). Размѣръ и расположеніе занимаемыхъ для этихъ цѣлей участковъ опредѣляется, при отсутствіи добровольнаго соглашенія сторонъ, Окружнымъ Инженеромъ не позднѣе мѣсяца послѣ подачи о томъ прошенія; если же дѣло идетъ объ участкахъ, принадлежащихъ крестьянамъ-собственникамъ, то вопросы эти разрѣшаются Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ

[1]) Уст. Горн. ст. 374. Постройка горнопромышленниками зданій въ предѣлахъ 875-саженной пограничной съ Пруссіею и Австріею полосы подчинена особымъ правиламъ (прилож. къ ст. 349 [прим.]).

[2]) Ст. 401 и 404.

при участіи Окружнаго Инженера; утвержденіе Губернскаго Присутствія требуется для уступки горнопромышленникамъ участковъ крестьянскихъ земель даже и при добровольномъ заключеніи сторонами сдѣлокъ объ этомъ, если только дѣло идетъ объ участкахъ, внесенныхъ въ акты поземельнаго устройства крестьянъ (ликвидаціонныя табели и данныя) [1]). Это послѣднее постановленіе вызвано, конечно, не спеціально горными соображеніями, а желаніемъ предотвратить обезземеленіе крестьянъ и слишкомъ дешевую уступку ими земель, на которыхъ лежитъ выкупной долгъ правительству. — Землевладѣлецъ не обязанъ уступать горнопромышленнику: для развѣдокъ—пространства, находящіяся подъ строеніями, дворами, промышленными заведеніями, садами и огородами, а также на разстояніи 25 саженъ отъ строеній [2]), а для занятія подъ надобности разработки — участки (конечно, поверхности), занятыя жилыми строеніями, дворами, садами или промышленными заведеніями [3]).

Прочія наши горныя Положенія и правила поступаютъ въ настоящемъ вопросѣ иначе: они умалчиваютъ о порядкѣ разрѣшенія горнопромышленнику занятія поверхности для своихъ надобностей и тѣмъ самымъ даютъ поводъ къ заключенію, что для такого дѣйствія въ предѣлахъ отведенной горнопромышленнику площади [4]) и не требуется ни съ чьей стороны разрѣшенія. Правильность такого заключенія, признаваемая практикою, подтверждается и тѣмъ, что съ промышленника взимается (по всѣмъ правиламъ, кромѣ Положенія для области войска Донского и постановленій для о. Сахалина, см. ниже, отд. Б, б, настоящей главы), ежегодная плата за всю поверхность отвода: странно было бы предположить, что такая его обязанность не сопровождается соотвѣтственнымъ правомъ на занятіе для его цѣлей любого участка этой поверхности.

Такое отношеніе къ разсматриваемому вопросу со стороны законовъ, имѣющихъ предметомъ земли казенныя и Кабинета Его величества, легко объяснимо. Какъ было уже упомянуто,

---

[1]) Ст. 376 и прим.

[2]) Ст. 352.

[3]) Ст. 375. Что предписаніе этой ст. относится только къ занятію поверхности, а не къ подземнымъ работамъ, это явствуетъ изъ контекста ст. 374—376 и разъяснено Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ постановленіи, распубликованномъ въ Собр. Узак. 1894 г. № 34.

[4]) О томъ, на какихъ казенныхъ земляхъ не допускается самое производство отводовъ—см. выше, гл. III; въ настоящей же главѣ дѣло идетъ о занятіи поверхности въ предположеніи, что отводъ въ данной мѣстности уже произведенъ.

въ вопросахъ такого рода рѣшающій голосъ долженъ принадлежать соглашенію сторонъ; въ настоящемъ случаѣ землевладѣлецъ впередъ даетъ, самымъ фактомъ отвода, молчаливое согласіе на занятіе горнопромышленникомъ любого участка поверхности отвода, и никакого дальнѣйшаго разрѣшенія не нужно. Защита можетъ потребоваться здѣсь только для интересовъ арендатора земель; съ этою цѣлью правила „общія“ и о нефтяномъ промыслѣ постановляютъ, что на землѣ, состоящей въ арендѣ, производство развѣдочныхъ работъ въ пространствѣ, находящемся подъ дворомъ или садомъ или ближе 50 саженъ къ строеніямъ, допускается не иначе, какъ съ согласія арендатора [1]); на занятіе поверхности для разработки отвода это ограниченіе не распространено; законъ довольствуется въ этомъ отношеніи тѣми постановленіями о вознагражденіи арендатора за убытки, которыя будутъ изложены ниже.

Вышеприведенное объясненіе нашихъ постановленій о правахъ горнопромышленника на поверхность отвода непримѣнимо къ финлядскому Уставу, который имѣетъ предметомъ горный промыселъ на земляхъ, не только состоящихъ въ распоряженіи государства, но и принадлежащихъ частнымъ собственникамъ. Разгадка заключается въ томъ, что финляндскій Уставъ отличается отъ всѣхъ разсматриваемыхъ здѣсь горныхъ законовъ безпримѣрно льготнымъ отношеніемъ къ землевладѣльцу при самомъ разрѣшеніи въ его земляхъ горнаго промысла: право на пріискъ (слѣдовательно, не только на занятіе поверхности для разработки, но и на самую разработку мѣсторожденія), находящійся въ разстояніи менѣе 100 саженъ отъ жилого или «надворнаго» строенія, двороваго мѣста или сада, отъ разведеннаго при домѣ парка, или отъ фабрики съ принадлежащими къ ней строеніями, а равно на пахотныхъ поляхъ и сѣнокосахъ, не можетъ быть дано иначе, какъ съ согласія владѣльца или содержателя данной земли [2]). Такимъ образомъ, въ отводъ горнопромышленника могутъ войти безъ согласія землевладѣльца только земли незастроенныя, необрабатываемыя и даже не служащія для сѣнокошенія, т.-е. земли, занятіе поверхности которыхъ горнопромышленникомъ можетъ уже считаться для земледѣльца безразличнымъ. Конечно, только значительностью въ настоящее время пространства некультурныхъ земель въ Финляндіи можетъ быть объяснено такое постановленіе, которое, однако, и нынѣ можетъ оказаться крайне неудобнымъ для горнаго дѣла, не говоря уже о будущемъ.

Изъ того, что горнопромышленникъ не нуждается въ особомъ съ чьей-либо стороны разрѣшеніи для занятія любого участка на поверхности своего отвода, нельзя заключать, что занятіе это можетъ быть вызвано всякими цѣлями: отводъ предоставленъ ему для разработки мѣсторожденія ископаемаго;

---

[1]) Ст. 282, 566.

[2]) Уст. финляндскій ст. 3.

только для этой цѣли онъ и можетъ пользоваться поверхностью. Нѣкоторыя изъ нашихъ горныхъ правилъ и Положеній содержатъ въ себѣ и ближайшія указанія о томъ, какія именно дѣйствія разрѣшаются горнопромышленнику на поверхности отвода. Такъ, Положеніе для области войска Донского предоставляетъ горнопромышленнику возводить на полученномъ отводѣ какъ жилыя строенія, такъ и другія хозяйственныя и техническія сооруженія, по своему усмотрѣнію [1]); „общія“ правила поступаютъ осторожнѣе, присоединяя къ такому же постановленію оговорку: „необходимыя для разработки мѣсторожденія“ и требуя разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для постройки на отведенной площади заводовъ и рудообогатительныхъ фабрикъ [2]); правила о нефтяномъ промыслѣ дозволяютъ промышленнику возводить на отводѣ устройства и помѣщенія, необходимыя для добычи нефти, кира и нафтагила, для перекачки и храненія нефти, обусловливая (главнымъ образомъ въ видахъ безопасности отъ пожара) устройство на немъ заводовъ для переработки нефти и всякихъ другихъ, не предназначенныхъ для указанныхъ цѣлей заведеній особымъ разрѣшеніемъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; расширеніе и ремонтъ такихъ заведеній (устроенныхъ на нефтяныхъ участкахъ) также нуждается въ особомъ разрѣшеніи мѣстнаго Горнаго Управленія или Горнаго Департамента [3]).

Какъ на исключеніе, должно указать здѣсь на постановленіе Положенія для области войска Донского, допускающее пользованіе со стороны горнопромышленниковъ поверхностью отведенныхъ имъ участковъ съ цѣлями сельскохозяйственными: горнопромышленникъ, получившій участокъ для развѣдокъ или отводъ для разработки, можетъ, если пожелаетъ, пользоваться здѣсь попасомъ и сѣнокосомъ, платя въ пользу войска подесятинную плату, размѣръ которой установляется Областнымъ Правленіемъ не свыше существующихъ въ данномъ округѣ нормальныхъ цѣнъ за войсковыя земли, отдаваемыя подъ попасъ и сѣнокосы; отводовладѣлецъ можетъ, сверхъ этого, получить и право распашки поверхности, платя въ такомъ случаѣ въ пользу войска по рублю съ десятины въ теченіе первыхъ 12 лѣтъ, послѣ чего Областному Правленію предоставляется увеличить эту плату на слѣдующее 12-лѣтіе сообразно возвышенію доходности окружающихъ земель [4]).

Все сказанное выше относится къ занятію поверхности въ предѣлахъ отвода; на поверхность внѣ ихъ горнопромышленникъ не имѣетъ, по разсматриваемымъ здѣсь законамъ, ни-

[1]) Уст. Горн. ст. 1025.
[2]) Ст. 307.
[3]) Ст. 574, 595.
[4]) Примѣчаніе къ ст. 1016, ст. 1026.

какихъ правъ, за нѣкоторыми, вполнѣ опредѣленными исключеніями.

Финляндскій горный Уставъ обязываетъ землевладѣльца отвести горнопромышленнику, получившему право на озерный пріискъ, необходимое мѣсто подъ складъ руды, а также предоставить ему возможное удобство (т.-е. дорогу) для свозки этой руды [1]).

По законамъ Имперіи, исключенія эти таковы: 1) золотопромышленнику дозволяется просить, сверхъ площади подъ заявленный имъ пріискъ, отвода по пути къ его промысламъ до 10 десятинъ земли для устройства т. н. резиденціи (склада припасовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для промысла) [2]); 2) въ области войска Донского горнопромышленникъ можетъ, при неимѣніи на отводной площади хорошей воды, просить горное управленіе о производствѣ ему дополнительнаго отвода, величиною въ одну десятую этой площади, для устройства на немъ помѣщеній для рабочихъ [3]); 3) на островѣ Сахалинѣ каменноугольные промышленники имѣютъ право устраивать на прибрежныхъ площадяхъ пристани, а для складовъ угля безплатно получать свободныя мѣста на материкѣ Приморской области или на прилегающихъ къ нему островахъ; это послѣднее право установлено на 24 года съ 31 января 1878 года [4]); наконецъ, 4) въ виду особаго значенія нефтепроводовъ для возможности не только развитія, но и самого существованія нефтяного промысла, особыя постановленія дозволяютъ нефтепромышленникамъ устройство ихъ внѣ своихъ отводовъ. Право на это предоставляется, впрочемъ, не однимъ нефтепромышленникамъ, но также и другимъ лицамъ, имѣющимъ право заниматься торговлею и промыслами, и касается не только свободныхъ казенныхъ земель, но всѣхъ вообще, не исключая и составляющихъ частную собственность, причемъ можетъ быть осуществлено, вообще, и безъ согласія собственника [5]).

Проложеніе нефтепроводныхъ трубъ допускается, съ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, безъ отвода для того особой полосы земли; подъ

---

[1]) Финляндскій уставъ, ст. 20.

[2]) Уст. Горн. ст. 479.

[3]) Ст. 1027, 1028.

[4]) Прил. V къ ст. 260 (прим.), ст. 4, 5, 8.

[5]) Ст. 608, 611, 612. Исключеніе изъ этого правила установлено для земель Кавказскихъ казачьихъ войскъ, гдѣ проложеніе нефтепроводовъ и устройство нефтепроводныхъ сооруженій допускается лишь по соглашенію съ подлежащими станичными обществами или (для войсковыхъ запасныхъ земель) съ Областными Правленіями (прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 13).

нефтепроводныя же станціи, сторожевыя будки и прочія необходимыя для нефтепроводовъ сооруженія отводятся особые участки, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Проложеніе нефтепроводныхъ трубъ и постройка нефтепроводныхъ сооруженій не допускаются: 1) на земляхъ, занимаемыхъ огородами, садами, плантаціями, дворами и строеніями — безъ согласія землевладѣльца, и 2) внутри участковъ, отведенныхъ казною для добычи нефти,— безъ согласія пользующихся этими участками; устройство нефтепроводныхъ станцій и резервуаровъ на разстояніи ближе 100 саженъ къ строеніямъ не допускается безъ согласія владѣльцевъ строеній. При устройствѣ нефтепроводныхъ станцій, резервуаровъ и будокъ на казенной нефтеносной землѣ, отъ нефтепроводчика отбирается подписка въ томъ, что въ случаѣ перехода данной мѣстности или части ея въ частное владѣніе, они обязываются, по требованію подлежащаго управленія, снести всѣ нефтепроводныя трубы или перенести ихъ на границы новообразованныхъ группъ нефтеносныхъ участковъ, буде не послѣдуетъ между ними и новыми владѣльцами этихъ участковъ соглашенія на оставленіе нефтепроводовъ въ томъ же или другомъ видѣ. Прокладка трубъ вдоль дорогъ и при ихъ пересѣченіи должна производиться по краямъ дорогъ, безъ стѣсненія проѣзда или порчи полотна [1]).

Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ вышеуказанныхъ, занятіе горнопромышленникомъ земли внѣ предѣловъ отвода возможно не иначе, какъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, а по отношенію къ землямъ казеннымъ—на основаніи законовъ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Должно, впрочемъ, замѣтить, что для проведенія частныхъ желѣзныхъ дорогъ, даже и не предназначаемыхъ для общественнаго пользованія, но имѣющихъ въ виду перевозку горнопромышленныхъ продуктовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ или къ мѣстамъ сбыта, существуютъ у насъ особыя правила [2]), въ силу которыхъ можетъ быть предоставлено такому предпріятію, въ уважительныхъ случаяхъ, право обязательнаго отчужденія требуемыхъ для того земель.

Говоря о правахъ горнопромышленника на пользованіе поверхностью, слѣдуетъ упомянуть еще объ особомъ правѣ, не существующемъ ни по разсматриваемымъ здѣсь иностраннымъ законамъ, ни по горному уставу финляндскому и правиламъ для губерній Царства Польскаго, но предоставляемомъ горнопромышленнику на казенныхъ земляхъ по нашимъ законамъ о золотопромышленности и по „общимъ“ правиламъ о частномъ горномъ промыслѣ. Это — право на пользованіе лѣсными матеріалами. Золотопромышленникамъ предоставляется получать изъ казенныхъ дачъ (слѣдовательно, какъ въ предѣлахъ

---

[1]) Ст. 609, 610 и прим. 1 и 2 къ ст. 611.

[2]) Высочайше утвержденное 14 апр. 1887 г. Положеніе о подъѣздныхъ путяхъ, т. XII ч. 1 (по Прод. 1893 г.).

отводовъ, такъ и внѣ ихъ, по назначенію подлежащаго управленія) потребный для промысловыхъ надобностей лѣсъ: 1) въ Европейской Россіи — за попенныя деньги (т.-е. по мѣстнымъ таксамъ, установляемымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ); 2) въ областяхъ Тургайской и Уральской—по установляемымъ (мѣстнымъ начальствомъ) цѣнамъ, и 3) въ Сибири—безвозмездно, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ безвозмездное пользованіе будетъ воспрещено мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ, а для Томской и Тобольской губерній—мѣстными Губернскими Совѣтами [1]). „Общія" правила даютъ отводовладѣльцу право: 1) пользоваться безплатно валежнымъ лѣсомъ на площади отвода; 2) расчищать мѣста для работъ, вырубая растущія на такихъ мѣстахъ деревья съ оплатою ихъ (конечно, для пріобрѣтенія въ свою собственность) по среднимъ торговымъ цѣнамъ, или, когда таковыхъ нѣтъ, по утвержденнымъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣстнымъ таксамъ; сверхъ этого, горнопромышленникъ обязанъ вознаграждать казну, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ мѣстнымъ управленіемъ казенными землями, за вредъ, причиняемый лѣсному хозяйству такою вырубкою деревьевъ на участкахъ, не предназначенныхъ къ рубкѣ по плану хозяйства или ранѣе опредѣленнаго этимъ планомъ срока; 3) получать изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ потребный для надобностей горной разработки лѣсъ за упомянутыя (см. 2) попенныя деньги; въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области это послѣднее право дается, впрочемъ, лишь съ особаго разрѣшенія Генералъ-Губернатора и Начальника области. Такъ какъ указанный отпускъ лѣса неизбѣжно требуетъ отступленій отъ общаго порядка отпуска его изъ казенныхъ дачъ, производимаго съ торговъ въ опредѣленные сроки, то Министру Земледѣлія предоставлено издать объ этомъ особыя правила. Пользованіе со стороны горнопромышленника всѣми изложенными здѣсь правами на лѣсные матеріалы обусловлено тѣмъ, чтобы онъ не вывозилъ эти матеріалы за предѣлы отвода, чѣмъ предотвращается возможность такого пользованія для цѣлей не горнопромышленныхъ, а торговыхъ, въ обходъ общихъ объ этомъ законовъ [2]). Для каменноугольной промышленности на о. Сахалинѣ пользованіе лѣсными матеріалами можетъ быть разрѣшаемо безплатно [3]).

---

[1]) Ст. 514.

[2]) Ст. 308—310.

[3]) Прил. V къ ст. 260 (прим.), ст. 3. Замѣтимъ, что для той же промышленности дозволены, на 24 года съ 31 янв. 1878 г., безпошлинный привозъ на

Б. *Вознагражденіе землевладѣльца.*

Обязанность горнопромышленника вознаграждать землевладѣльца, естественно вытекающая изъ права перваго на пользованіе имуществомъ послѣдняго, можетъ, по существу дѣла, относиться: а) къ нѣдрамъ, предоставленнымъ горнопромышленнику, б) къ поверхности, имъ занятой, и в) къ наносимымъ имъ землевладѣльцу случайнымъ убыткамъ.

а) За нѣдра.

Вознагражденіе горнопромышленникомъ землевладѣльца за нѣдра полученнаго въ земляхъ послѣдняго отвода мыслимо лишь при условіи, что изъятыя закономъ изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя считаются все же его собственностью.

Таковъ именно принципъ французскаго горнаго закона 1810 г., который, согласно съ этимъ, и признаетъ за землевладѣльцемъ нѣкоторыя права на произведенія отданнаго другому лицу рудника въ его землѣ, но не опредѣляетъ ихъ ближе, а назначеніе размѣра вознагражденія за нихъ предоставляетъ вполнѣ акту концессіи, т.-е. усмотрѣнію правительства, требуя только, чтобы это вознагражденіе выражалось въ опредѣленной денежной суммѣ [1]). Это постановленіе закона, не вытекавшее изъ историческихъ условій (французскій горный законъ 1791 г. вовсе не зналъ вознагражденія землевладѣльца за главнѣйшія ископаемыя [mines]), никогда не пользовалось во Франціи сочувствіемъ, какъ можно видѣть изъ того, что на практикѣ вознагражденіе землевладѣльцамъ за нѣдра назначается концессіями въ размѣрахъ, большею частью до смѣшного малыхъ, — по нѣскольку сантимовъ (20, 15, 10 и даже 2) съ гектара [2]) поверхности отвода въ годъ, — только для формальнаго удовлетворенія требованію закона. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаются во Франціи и исключенія, вызываемыя особыми условіями; такъ, при каменноугольныхъ концессіяхъ въ бассейнѣ Лоары, — гдѣ въ началѣ XVIII вѣка, когда разработка каменнаго угля была дозволена во Франціи землевладѣльцамъ, возникло множество разработокъ, предпринятыхъ ими или

Сахалинъ необходимыхъ предметовъ, безпошлинные торговля углемъ и вывозъ его за границу (ст. 7, 8, 10).

[1]) Зак. 1810 г. ст. 6 и 42. По новѣйшему французскому закону (27 іюля 1880 г.) послѣднее требованіе замѣнено постановленіемъ, что вознагражденіе землевладѣльцу опредѣляется въ формѣ, установляемой актомъ концессіи (Annales des Mines, 1880, 4-me livr.; pp. 239—241).

[2]) Даже при огромной величинѣ отводовъ, допускаемыхъ французскою практикою, вознагражденіе это ничтожно; напр., при нормѣ 10 сантимовъ съ гектара, для отвода въ 20 кв. километровъ оно составитъ 200 франковъ въ годъ. По остроумному выраженію Мишеля Шевалье, это — только un coup de chapeau au principe de la loi. Bury удостовѣряетъ, что землевладѣльцы обыкновенно пренебрегаютъ полученіемъ этого вознагражденія (l. c. I, p. 413).

ихъ арендаторами, и такимъ образомъ полученіе первыми платы за каменный уголь вошло въ мѣстные обычаи,—вознагражденіе землевладѣльцу за нѣдра опредѣляется въ видѣ извѣстной доли добычи, въ зависимости отъ глубины залеганія каменноугольнаго пласта и его мощности; напр., при глубинѣ болѣе 300 метровъ и мощности менѣе $^1/_2$ метра, вознагражденіе опредѣляется въ $^1/_{80}$ добычи, при глубинѣ 150—200 метровъ и мощности 1—2 метра,—въ $^1/_{18}$, при разработкѣ разносами и мощности пласта свыше 2 метровъ — въ $^1/_4$, и т. д. [1]). Подобнымъ образомъ, вообще за рудники, разработываемые разносами или неглубокими подземными работами, вознагражденіе землевладѣльцу назначается во Франціи въ размѣрѣ бо́льшемъ обыкновеннаго ($^1/_{20}$. $^1/_{40}$ добычи). Точно также, при концессіяхъ на рудники желѣзные, не требующіе особенно глубокихъ работъ, вознагражденіе это опредѣляется въ 15—20 сантимовъ съ куб. метра добытой руды [2]). Особенность французской практики по отношенію къ вознагражденію землевладѣльца за нѣдра состоитъ въ томъ еще, что правительство не признаетъ за послѣднимъ права вступать съ горнопромышленникомъ въ добровольныя соглашенія о размѣрѣ этого вознагражденія [3]).

Въ Бельгіи особый законъ 2 мая 1837 г. ближе опредѣлилъ способъ вознагражденія землевладѣльца за нѣдра; онъ установилъ это вознагражденіе въ двоякомъ видѣ: вознагражденія постояннаго, не менѣе 25 сантимовъ съ гектара поверхности отвода, и пропорціональнаго, 1—3% съ чистаго дохода рудника [4]); администрація здѣсь не отказывается признавать дѣйствительными соглашенія землевладѣльцевъ съ горнопромышленниками о размѣрѣ этого вознагражденія [5]).

Въ Пруссіи, Австріи и Саксоніи вознагражденіе землевладѣльца за нѣдра нынче не существуетъ. Германскіе горные законы прежняго времени знали вознагражденіе землевладѣльцу въ видѣ извѣстной доли прибылей отъ горнаго предпріятія (Grundkux, Erbkux, Freikux) или въ видѣ права участія, въ извѣстной долѣ, въ разработкѣ рудника (Mitbaurecht); но это вознагражденіе не было спеціальнымъ за нѣдра, а общимъ, за всѣ вообще пожертвованія землевладѣльца (который прежде былъ обязанъ давать не только землю, но и лѣсъ для горныхъ работъ), кромѣ особыхъ, случайно наносимыхъ горными работами убытковъ [6]). Новѣйшіе германскіе горные законы не уста-

[1]) Bury, Traité etc. I pp. 273, 274 (§ 431), 275 (§ 433).

[2]) Ibid., I, p. 274 (§ 432); II, p. 161 (§ 1009).

[3]) Ibid., I, p. 285 (§ 451). Проектъ новаго горнаго закона для Франціи (1894 г.), устраняя всякое право землевладѣльца на мѣсторожденія важнѣйшихъ ископаемыхъ (mines), не даетъ ему и вознагражденія за нѣдра; существующія обязательства горнопромышленниковъ относительно такого вознагражденія могутъ быть, по этому проекту, выкупаемы горнопромышленниками извѣстнымъ порядкомъ.

[4]) Ibid., I, p. 276 (§ 434). Голландское правительство также пыталось ввести пропорціональное вознагражденіе землевладѣльца за нѣдра (въ размѣрѣ 1% чистаго дохода), но не закономъ, а актомъ концессіи, чѣмъ и вызвало со стороны лицъ, желающихъ получить концессію, протестъ, вполнѣ правильно доказывающій несогласіе такого требованія съ закономъ 21 апрѣля 1810 г. (Zeitschrift für Bergrecht, 1875, S. 444—470).

[5]) Bury, Traité etc., I, p. 287 (§ 454).

[6]) Zerrenner. Lehrbuch des deutschen Bergrechts. Gotha, 1870 (neue Ausgabe), S. 467—471 (§§ 178, 179).

новляютъ вознагражденія за нѣдра вовсе, а прусскій законъ 24 іюня 1865 г. прямо говоритъ, что никакія права третьихъ лицъ на участіе въ прибыляхъ вновь отводимыхъ, по этому закону, рудниковъ не имѣютъ болѣе мѣста [1]).

Одинъ изъ поименованныхъ сейчасъ прежнихъ способовъ вознагражденія землевладѣльца, едва ли не самый неудобный какъ для него, такъ и для горнопромышленника, а именно предоставленіе первому права совмѣстной съ послѣднимъ разработки отвода (Mitbaurecht), сохранился въ дѣйствующемъ финляндскомъ Горномъ Уставѣ (который унаслѣдовалъ его отъ шведскаго законодательства) и при томъ не въ качествѣ общаго вознагражденія землевладѣльца за всѣ его пожертвованія, а въ видѣ спеціальнаго вознагражденія за нѣдра, — какъ слѣдуетъ заключить изъ того, что за поверхность отвода землевладѣлецъ получаетъ въ Финляндіи особое вознагражденіе. Право совмѣстной разработки предоставляется землевладѣльцу въ размѣрѣ до половины; для озеръ оно замѣняется правомъ землевладѣльца добывать изъ нихъ руду въ неограниченномъ количествѣ, не смотря на пріобрѣтенное постороннимъ лицомъ такое же право на то же озеро, но съ условіемъ, что землевладѣлецъ не можетъ передать это право свое другому лицу [2]). О желаніи воспользоваться правомъ совмѣстной разработки,—въ полной мѣрѣ или въ меньшей части,—землевладѣлецъ можетъ заявить горнопромышленнику во время «пробныхъ работъ», т.-е. не позже отвода (см. выше, гл. VI, А); съ момента такого заявленія онъ можетъ участвовать въ доходахъ предпріятія, неся соотвѣтственную долю расходовъ, которые потребуются послѣ означеннаго заявленія; изъ расходовъ же, произведенныхъ горнопромышленникомъ ранѣе этого момента, землевладѣлецъ обязанъ возмѣстить ему соотвѣтственную часть стоимости «необходимыхъ и полезныхъ для работы строеній или снарядовъ» и запасовъ, заготовленныхъ горнопромышленникомъ, но не расходовъ на развѣдки или другія работы по изслѣдованію пріиска. Возникающіе по этимъ предметамъ споры подлежатъ разрѣшенію судебнымъ порядкомъ, при чемъ землевладѣлецъ можетъ пользоваться своею долею въ пріискѣ во время судебнаго процесса, если представитъ обезпеченіе въ уплатѣ требуемой съ него суммы. Землевладѣлецъ, не заявившій о намѣреніи воспользоваться своею долею участія въ разработкѣ до вышеуказаннаго момента, теряетъ на это право по отношенію не только къ ископаемому, въ то время разработываемому, но и ко всякому другому, какое впослѣдствіи можетъ быть открыто въ отводѣ, — если, впрочемъ, не состоялось между сторонами иного соглашенія [3]). Должно замѣтить, что казна въ своихъ земляхъ уступаетъ свое право совмѣстной разработки пріискателю (горнопромышленнику), а если казенная земля состоитъ въ частномъ содержаніи (составляя т. н. гейматъ или бостель),—то содержателю ея [4]).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ, какъ извѣстно [5]), изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя оста-

---

[1]) Зак. 1865 г., ст 224. Въ прежнее время Freikuxe существовали и для мѣстныхъ церквей, школъ и т. п.

[2]) Фиияндскій уст. ст. 20.

[3]) Тамъ же, ст. 22, 23.

[4]) Тамъ же, ст. 21.

[5]) См. Сравнительный Очеркъ, гл. VII.

ются, до отвода, его собственностью, вознагражденіе его со стороны горнопромышленника за пользованіе нѣдрами отвода опредѣляется, въ случаѣ отсутствія иного соглашенія между сторонами, слѣдующимъ образомъ: 1) за каменный уголь и цинковую руду—въ размѣрѣ 1%, а за прочія ископаемыя [1]) — въ размѣрѣ $^1/_2$% со всего количества добываемаго ежегодно изъ рудника или поверхностной разработки ископаемаго; 2) если въ площадь отвода входятъ земли нѣсколькихъ собственниковъ, то вознагражденіе это распредѣляется между ними соразмѣрно пространству принадлежащаго каждому участка, вошедшаго въ отводъ, хотя бы въ нѣдрахъ того или другого участка въ дѣйствительности не производилось добычи, и 3) вознагражденіе это можетъ быть выдаваемо натурою или деньгами, по выбору собственника земли [2]). Съ цѣлью обезпеченія правильности исчисленія этого вознагражденія, законъ требуетъ отъ горнопромышленника ежедневной записи въ шнуровую книгу (скрѣпляемую Окружнымъ Инженеромъ), по утвержденной Министромъ формѣ, количества добытыхъ ископаемыхъ, и притомъ для угля — съ подраздѣленіемъ на сорта, а также доставленія Окружному Инженеру свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ ископаемыхъ, съ представленіемъ, по требованію Инженера, документовъ объ этой продажѣ [3]).

Въ прочихъ частяхъ Россійской Имперіи, хотя нѣдра тѣхъ земель, въ которыхъ допускается свободный горный промыселъ, и составляютъ несомнѣнную собственность владѣльца поверхности (казны или Кабинета Его Величества), но вознагражденіе отъ горнопромышленника за эти нѣдра не взимается [4]), за слѣдующими исключеніями: 1) за право добычи желѣзной руды горнопромышленники, получившіе въ казенныхъ земляхъ отводы до введенія въ дѣйствіе „общихъ“ правилъ о частной горной промышленности на этихъ земляхъ (т.-е. до 1 января 1888 г.

---

[1]) Очевидно, что законъ разумѣетъ здѣсь прочія ископаемыя, изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца, ибо по отношенію къ остальнымъ послѣдній можетъ, при отсутствіи соглашенія съ горнопромышленникомъ, вовсе отказать въ допущеніи разработки.

[2]) Уст. Горн. ст. 384.

[3]) Ст. 408, 409 п. 1.

[4]) Было бы неправильно считать такимъ вознагражденіемъ горную подать, такъ какъ ей подлежатъ безразлично всѣ горнопромышленныя предпріятія даннаго рода, на чьихъ бы земляхъ они ни производились. Лишь „добавочная“ горная подать съ поссессіонныхъ заводчиковъ (см. гл. XVIII) можетъ считаться особымъ вознагражденіемъ казны, но не только за нѣдра, а и за лѣсъ въ поссессіонныхъ дачахъ.

въ губ. Европейской Россіи и въ областяхъ Уральской и Тургайской и до 1 января 1893 г. въ прочихъ мѣстностяхъ), продолжаютъ уплачивать, согласно прежнимъ правиламъ (взамѣнъ платы за поверхность отвода, см. ниже), по $^1/_4$ коп. съ пуда добываемой руды; отъ этой платы избавлены, впрочемъ, владѣющіе такими отводами поссессіонные заводчики (см. ниже, гл. XXIII) [1]); 2) за право добычи каменнаго угля и антрацита въ войсковыхъ земляхъ области войска Донского взимается съ каждаго добытаго и вывезеннаго съ мѣста добычи пуда—вообще по $^1/_4$ коп., а съ антрацита изъ Грушевскаго и другихъ мѣсторожденій, по указанію мѣстнаго горнаго управленія и распоряженію Военнаго Министра,—по $^1/_2$ коп. въ доходъ общаго войскового капитала; за невзносъ этой платы въ опредѣленный срокъ, промышленники подвергаются штрафу въ размѣрѣ 10% недоимки [2]); 3) въ земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, за пользованіе участками для разработки нефти, отводимыми по праву открытія, промышленники платятъ, независимо отъ арендной платы за поверхность, попудную плату съ добываемой нефти въ пользу войска, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ впередъ по каждому войску на текущее 12-лѣтіе Военнымъ Министромъ; исправность уплаты этого вознагражденія обезпечивается залогомъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по соглашенію нефтепромышленника съ Областнымъ Правленіемъ [3]), и 4) какъ сказано выше (см гл. VI, B, д) за предоставленіе промышленникамъ въ разработку участковъ казенныхъ (въ томъ числѣ на Кавказѣ и казачьихъ) завѣдомо нефтеносныхъ земель можетъ быть взимаема установляемая торгами попудная плата съ добытой нефти, при обязательствѣ промышленника добывать ежегодно не менѣе опредѣленнаго количества нефти [4]). Плата эта взносится въ полугодичные сроки по учету отпущенной съ участка нефти, который производится порядкомъ, опредѣленнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ [5]); если годовая добыча окажется менѣе опредѣленной для даннаго участка нормы, то промышленникъ обязанъ заплатить недостающую сумму, такъ чтобы годовой доходъ казны

---

[1]) Уст. Горн. изд. 1857 г. ст. 1472, 1473, 1512; изд. 1893 г. ст. 255 прим.

[2]) Ст. 1035, 1037.

[3]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 9 п. б).

[4]) Ст. 588, 589; прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 11.

[5]) Правила объ этомъ изданы 21 янв. 1895 г.

съ участка не былъ ниже предложенной на торгахъ платы съ обязательнаго количества добычи; исключеніе допускается только въ первый годъ аренды, когда дозволяется, въ указанномъ случаѣ, доплатить только до половины попудной платы; за невзносъ платы промышленнику угрожаютъ тѣ же послѣдствія (конечно, при невозможности покрыть его долгъ изъ представленнаго имъ залога), какъ и за невзносъ платы поземельной (см. ниже) [1]).

б) За поверхность.

Основанія, по которымъ опредѣляется вознагражденіе землевладѣльцу со стороны горнопромышленника, какъ при развѣдкѣ, такъ и при разработкѣ ископаемыхъ, за поверхность земли, были впервые выработаны французскимъ горнымъ закономъ 1810 г. и по его примѣру приняты, съ тѣми или другими измѣненіями, почти всѣми западно-европейскими законодательствами. Они могутъ быть кратко выражены такъ: при отсутствіи иного соглашенія между сторонами, землевладѣлецъ получаетъ отъ горнопромышленника за участки поверхности, дѣйствительно занятые послѣднимъ, во время занятія ежегодное вознагражденіе, соразмѣрное теряемому первымъ доходу и опредѣляемое первоначально административнымъ, а въ случаѣ спора — судебнымъ порядкомъ; только самъ землевладѣлецъ можетъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, потребовать покупки горнопромышленникомъ участка поверхности, плата за который опредѣляется такимъ же порядкомъ.

Разсмотримъ эти главныя основанія нѣсколько ближе, при чемъ, въ виду сходства постановленій по этому предмету всѣхъ разсматриваемыхъ здѣсь иностранныхъ законовъ [2]), будемъ излагать ихъ совокупно по каждому вопросу.

Какъ уже сказано выше, иностранные горные законы предоставляютъ въ распоряженіе горнопромышленника не поверхность отвода, а лишь участки, необходимые для его дѣла; согласно съ этимъ и вознагражденіе требуется отъ горнопромышленника не за поверхность отвода, а за поверхность дѣйствительно занятыхъ для его нуждъ участковъ, все равно, находятся ли они въ предѣлахъ отвода, или внѣ ихъ, и заняты ли для развѣдокъ, или для разработки.

Участки эти занимаются для цѣлей, по существу своему временныхъ, вслѣдствіе чего они предоставляются горнопромышленнику во временное

---

[1]) Ст. 592 и прим.

[2]) Французскій зак. 1810 г. ст. 43 и 44 (для Франціи — объ въ редакціи закона 27 іюля 1880 г.), ст. 46; L. Aguillon, l. c. I, t. 1, p. 302; прусскій зак. 1865 г. ст. 64, 137—147; саксонскій зак. 1868 г. ст. 122—126, 132, 135—138, 144; австрійскій зак. ст. 98, 100—103.

пользованіе, а не въ собственность, и вознагражденіе за нихъ уплачивается ежегодно, а не единовременно, участокъ же долженъ быть возвращенъ, по минованіи въ немъ надобности, землевладѣльцу въ прежнемъ своемъ видѣ или съ вознагражденіемъ за происшедшее ухудшеніе; въ уплатѣ этого вознагражденія можетъ быть, по прусскому и саксонскому законамъ, потребовано землевладѣльцемъ обезпеченіе при самомъ занятіи участка. Такимъ образомъ, предоставленіе горнопромышленнику участка чужой земли не есть экспропріація этой послѣдней [1]). Однако, самому землевладѣльцу предоставляется потребовать отъ горнопромышленника покупки участка въ собственность,—слѣдовательно, за единовременную плату,—въ извѣстныхъ случаяхъ, когда временное занятіе было бы сопряжено для перваго съ значительнымъ ущербомъ. Случаи эти таковы: а) когда занятіе должно быть или дѣйствительно окажется долговременнымъ (во Франціи и Бельгіи — долѣе 1 года, въ Пруссіи—долѣе 3 лѣтъ, въ Австріи—долговременнымъ вообще), и б) когда участокъ сдѣлался, вслѣдствіе горнопромышленныхъ работъ, негоднымъ для прежняго пользованія имъ со стороны землевладѣльца (этого послѣдняго случая не предусматриваетъ, впрочемъ, законъ австрійскій). Если при этомъ данный земельный участокъ такъ раздробленъ занятіемъ частей его для горнопромышленныхъ надобностей, что пользованіе остальными его частями становится для землевладѣльца экономически невозможнымъ, то послѣдній можетъ потребовать покупки и этихъ частей.

Нѣсколько отступаетъ отъ изложеннаго саксонскій законъ; онъ предоставляетъ землевладѣльцу выборъ между представленіемъ участка горнопромышленнику: 1) въ собственность, 2) въ срочное пользованіе или 3) на правѣ сервитута (въ безсрочное пользованіе),—но при этомъ даетъ горнопромышленнику право требовать: а) отдачи участка въ срочное пользованіе, если занятіе предвидится на время не болѣе 3 лѣтъ и участокъ не застроенъ; б) установленія сервитута—если чрезъ это не будетъ затруднено для землевладѣльца пользованіе прочими частями его земли [2]), и в) продажи себѣ участка въ собственность—когда на участкѣ имѣются строенія или другія устройства (при чемъ, конечно, уплачивается и стоимость этихъ зданій и устройствъ) [3]), или когда данный участокъ отдѣленъ отъ другихъ, занятіемъ его для горнопромышленныхъ цѣлей, такъ, что пользованіе имъ становится для землевладѣльца экономически невозможнымъ, устраненіе же препятствій къ этому обошлось бы дороже цѣнности самого участка [4]).

По отношенію къ участкамъ, купленнымъ горнопромышленникомъ по требованію землевладѣльца, прусскій законъ предоставляетъ послѣднему право, котораго не знаютъ другіе разсматриваемые законы,—право преимущественной покупки участка въ случаѣ, если горнопромышленникъ пожелаетъ его продать кому-либо, за ненадобностью. О такомъ намѣреніи и о предложенной третьимъ лицомъ цѣнѣ горнопромышленникъ обязанъ извѣстить того земле-

---

[1]) Въ этомъ заключается основное отличіе новѣйшихъ законовъ по настоящему предмету отъ дѣйствовавшихъ прежде въ Германіи и Франціи (см. Achenbach, l. c., S. 270).

[2]) Зак. 1868 г. ст. 122, 123, 124.

[3]) Должно имѣть въ виду, что занятіе застроенныхъ участковъ разрѣшается горнопромышленнику въ Саксоніи не безусловно, а по правиламъ изложеннымъ выше, въ отдѣлѣ А настоящей главы.

[4]) Зак. 1868 г., ст. 125, 132.

владѣльца, владѣніе котораго было уменьшено первоначальнымъ отчужденіемъ, а послѣдній обязанъ въ теченіе извѣстнаго срока увѣдомить его о желаніи воспользоваться своимъ правомъ преимущественной покупки, утрачивая въ противномъ случаѣ это право [1]).

Размѣръ вознагражденія опредѣляется сообразно теряемому землевладѣльцемъ чистому доходу съ участка,—когда дѣло идетъ о вознагражденіи ежегодномъ, и сообразно продажной цѣнѣ земли,—когда дѣло идетъ о покупкѣ ея; французскій законъ прибавляетъ къ этому, что при покупкѣ принимается въ разсчетъ цѣна земли, существовавшая до занятія ея для горныхъ цѣлей, а прусскій — что при этомъ не принимается въ разсчетъ то увеличеніе этой цѣны, какое можетъ явиться слѣдствіемъ горнаго предпріятія. Въ Пруссіи, Саксоніи и Австріи такой чистый доходъ или такая цѣна и опредѣляетъ величину вознагражденія, по закону же французскому вознагражденіе исчисляется въ двойномъ размѣрѣ этого дохода или этой цѣны. Такая особенность французскаго закона, унаслѣдованная имъ отъ дѣйствовавшихъ прежде обычаевъ и отъ закона 1791 г., имѣетъ цѣлью, — по объясненію докладчика въ законодательномъ корпусѣ при разсмотрѣніи проека закона 1810 г.,—побудить горнопромышленника въ собственныхъ интересахъ наносить какъ можно меньше вреда землевладѣльцу (занимая возможно меньше поверхности) [2]).

Самое опредѣленіе размѣра вознагражденія дѣлается,—при участіи заинтересованныхъ сторонъ и избираемыхъ извѣстнымъ порядкомъ экспертовъ,—административною властью лишь предварительно: недовольная такимъ опредѣленіемъ сторона можетъ предъявить, въ извѣстный срокъ, къ другой сторонѣ судебный искъ; но такое перенесеніе дѣла въ судъ не останавливаетъ дѣйствій горнопромышленника, если только онъ уплатитъ или депонируетъ (въ видѣ залога) требуемое вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ административною властью [3]).

Кромѣ землевладѣльца, могутъ быть и другія лица, интересамъ которыхъ наносится ущербъ занятіемъ даннаго участка поверхности для горныхъ цѣлей; участокъ этотъ можетъ состо-

---

[1]) Прусск. горн. зак. 1865 г. ст. 141 и зак. 11 іюня 1874 г. объ отчужденіи имуществъ для общественныхъ цѣлей. До изданія этого послѣдняго закона, въ Пруссіи предоставлялось землевладѣльцу и право выкупа проданнаго горнопромышленнику участка, при ненадобности его для горныхъ цѣлей, за первоначально полученную цѣну, съ вычетомъ оказавшагося вслѣдствіе работъ уменьшенія его цѣнности; практика показала неудобства такого права, вслѣдствіе чего оно и было отмѣнено (Brassert, Bemerkungen znm Enteignungsgesetze, Z. f. B. 1875, S. 66—72).

[2]) Bury, l. c., I, p. 314.

[3]) Зак. прусскій ст. 142—147; австрійскій—ст. 101, 103; саксонскій—ст. 135, 136. Саксонскій зак. отличается тѣмъ, что предоставляетъ право судебнаго обжалованія только одной сторонѣ—землевладѣльцу, допуская для обѣихъ жалобу въ административномъ порядкѣ. Французскій законъ 1810 г. не содержитъ по этому предмету точныхъ постановленій, практика же предоставляетъ опредѣленіе размѣра вознагражденія исключительно сторонамъ и судебной власти (A. Bury, l. c., I, p. 328—329; L. Aguillon, l. c., I, 1, p. 298).

ять въ арендѣ, быть обремененъ сервитутомъ и т. п. Большая часть разсматриваемыхъ горныхъ законовъ не говоритъ ничего о вознагражденіи такихъ лицъ. Это и понятно: горнопромышленникъ, уплачивая землевладѣльцу весь чистый доходъ или всю цѣнность участка, имъ занимаемаго (а по закону французскому — даже вдвое болѣе), тѣмъ самымъ исполняетъ все, что̀ можетъ быть отъ него потребовано собственно за изъятіе этого участка изъ состава даннаго землевладѣнія, и если есть еще лица, интересы которыхъ при этомъ пострадали, то вознаградить ихъ—дѣло уже не горнопромышленника, а самого землевладѣльца.

Саксонскій законъ счелъ нужнымъ дать въ этомъ смыслѣ прямое указаніе, постановивъ, что вышеупомянутыя лица не имѣютъ права противиться отчужденію земли для горныхъ цѣлей, но могутъ требовать удовлетворенія изъ суммы вознагражденія [1]).

Изъ законовъ, дѣйствующихъ у насъ, только постановленія для губерній Царства Польскаго держатся въ разсматриваемомъ вопросѣ тѣхъ же главныхъ началъ, какія изложены выше, причемъ слѣдуютъ ближайшимъ образомъ примѣрамъ законовъ прусскаго и французскаго. Горнопромышленникъ обязанъ здѣсь вознаграждать землевладѣльца: 1) за поверхность, занятую подъ развѣдочныя работы и 2) за участки поверхности, отходящіе (отъ землевладѣльца) для устройства и разработки отвода; размѣръ и порядокъ уплаты этого вознагражденія опредѣляются, прежде всего, добровольнымъ соглашеніемъ сторонъ, причемъ по землямъ, записаннымъ въ ипотечныя книги, соглашеніе о вознагражденіи можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ вѣдома ипотечныхъ кредиторовъ, а по землямъ крестьянскимъ, внесеннымъ въ акты поземельнаго устройства (ликвидаціонныя табели и данныя),—съ разрѣшенія мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія [2]). При отсутствіи такого соглашенія, вознагражденіе назначается въ обоихъ случаяхъ въ размѣрѣ двойного чистаго дохода, теряемаго землевладѣльцемъ вслѣдствіе занятія участка горнопромышленникомъ, а за участки, не приносящіе (въ моментъ занятія) дохода,—въ размѣрѣ средняго (конечно, двойного же) годового дохода, который такой участокъ могъ бы приносить землевладѣльцу по сравненію съ однородными сосѣдними участками; уплата же вознагражденія произ-

---

[1]) Зак. 1868 г. ст. 137.

[2]) Уст. Горн. ст. 373, 377; примѣчанія къ ст. 376 и къ ст. 382.

водится во все время занятія за каждый годъ впередъ [1]). Если на занимаемомъ участкѣ поверхности находятся строенія, то вознагражденіе за нихъ опредѣляется особо отъ земли, въ размѣрѣ капитальной ихъ стоимости [2]); постановленіе это имѣетъ, конечно, въ виду лишь случаи, когда строеніе подлежитъ сломкѣ или вообще должно перестать служить цѣлямъ землевладѣльца. Временно занятые, на такихъ условіяхъ, участки должны быть, по миованіи въ нихъ надобности, возвращены собственнику земли съ приведеніемъ ихъ въ прежнее состояніе или же съ уплатою вознагражденія, соотвѣтствующаго уменьшенію ихъ стоимости, въ обезпеченіе чего горнопромышленникъ обязанъ, по требованію собственника, внести въ Варшавскую контору или мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка, до занятія участка, залогъ, опредѣляемый по соглашенію сторонъ или тѣмъ же порядкомъ, какъ и вознагражденіе (см. ниже); при возвращеніи участка, всѣ возведенныя на немъ постройки должны быть снесены въ годовой срокъ, въ противномъ же случаѣ переходятъ безвозмездно къ собственнику земли [3]).

Только такого временного пользованія участкомъ и можетъ горнопромышленникъ требовать отъ землевладѣльца; но самъ землевладѣлецъ можетъ потребовать отъ горнопромышленника пріобрѣтенія занятаго послѣднимъ участка поверхности въ собственность въ случаяхъ: 1) если участокъ долженъ быть или дѣйствительно будетъ занятъ горнопромышленникомъ на время долѣе трехъ лѣтъ; 2) если занятіе частей участка такъ раздробляетъ его, что остающіяся части его не могутъ служить для прежняго своего назначенія, или 3) если участокъ не можетъ быть возвращенъ въ прежнемъ его видѣ [4]). Покупная цѣна участка опредѣляется при этомъ въ размѣрѣ двойной капитальной стоимости, какую поверхность участка имѣла до занятія подъ горнопромышленныя надобности, безъ принятія въ разсчетъ того увеличенія стоимости земли, какое можетъ произойти отъ горнопромышленнаго предпріятія, нѣдра же покупаемаго участка остаются, по прежнему, собственностью землевладѣльца, за которымъ и сохраняется поэтому право на вознагражденіе за нихъ [5]). Нѣсколько иначе опредѣляется воз-

---

[1]) Ст. 373, 378—380.
[2]) Ст. 381.
[3]) Ст. 386, 387.
[4]) Ст. 382 по Прод.
[5]) Ст. 382 по Прод., 383.

награжденіе за участокъ, принадлежащій крестьянину и внесенный въ акты поземельнаго устройства: землевладѣлецъ получаетъ за него отъ горнопромышленника деньгами лишь одиночную цѣнность, а вмѣсто другой такой же суммы — новый участокъ земли, равный отчуждаемому по качеству и пространству [1]). Должно еще замѣтить, что по имѣніямъ маіоратнымъ вознагражденіе за временное пользованіе поверхностью (какъ и за нѣдра) уплачивается ихъ владѣльцамъ, а покупная цѣна участковъ, пріобрѣтаемыхъ горнопромышленниками въ собственность, вознагражденіе за уменьшеніе стоимости занятыхъ участковъ, за отчуждаемыя строенія и за вырубку лѣса, влекущую уменьшеніе общей его площади въ имѣніи, вносится въ Государственный Банкъ (его Контору или Отдѣленіе) и составляетъ принадлежность маіоратнаго имѣнія, владѣлецъ котораго можетъ получать только проценты съ внесенной суммы [2]).

Опредѣленіе вознагражденія по изложеннымъ основаніямъ совершается, при отсутствіи соглашенія между сторонами, въ административномъ порядкѣ, а именно: для участковъ, принадлежащихъ крестьянамъ,—мѣстными Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями, а для участковъ, принадлежащихъ прочимъ владѣльцамъ,—мѣстными Губернскими Правленіями, въ обоихъ случаяхъ по истребованіи мнѣнія экспертовъ и при участіи депутата отъ горнаго вѣдомства; означенныя учрежденія обязаны постановить опредѣленіе о размѣрѣ вознагражденія въ теченіе мѣсяца со дня полученія отъ Окружнаго Инженера увѣдомленія о необходимости занятія участка для горной разработки. Но это опредѣленіе не окончательно: сторона, недовольная размѣромъ вознагражденія, установленнымъ такимъ порядкомъ, можетъ, въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія ей рѣшенія объ этомъ, предъявить къ противной сторонѣ искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ [3]). Законъ не указываетъ, останавливается ли предъявленіемъ такого иска занятіе участка; но, вѣроятно, практика не затруднится разрѣшить этотъ вопросъ отрицательно при условіи, чтобы опредѣленное въ административномъ порядкѣ вознагражденіе было немедленно внесено въ кредитное установленіе.—Относительно вознагражденія арендаторовъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право пользованія данною землею, разсматриваемыя постановленія не

---

[1]) Прим. къ ст. 382.
[2]) Ст. 385.
[3]) Ст. 378.

содержатъ никакихъ указаній, изъ чего надо заключить, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, что горнопромышленникъ не можетъ быть обязанъ вознаграждать такихъ лицъ и что это— дѣло землевладѣльца.

Всѣ прочіе дѣйствующіе у насъ законы, предоставляя отводовладѣльцу, какъ уже сказано, право занятія для своихъ надобностей, по его усмотрѣнію, любого участка поверхности отвода, требуютъ отъ него ежегодныхъ платежей за всю поверхность отвода, если только не допускаютъ безплатности пользованія ею для горныхъ цѣлей.

Этого послѣдняго принципа держатся, по отношенію какъ собственно къ отводамъ для разработки ископаемыхъ, такъ и къ участкамъ, предоставляемымъ горнопромышленнику въ опредѣленныхъ случаяхъ (см. отд. А настоящей главы) внѣ отвода: а) Положеніе для области войска Донского, которое требуетъ платы за поверхность отвода только при желаніи горнопропромышленника пользоваться ею для цѣлей сельскохозяйственныхъ (см. выше, отд. А этой главы) и б) постановленія о каменноугольной промышленности на островѣ Сахалинѣ, гдѣ эта льгота установлена, впрочемъ, лишь на 24 года съ 31 января 1878 [1]).

Финляндскій уставъ обязываетъ горнопромышленника, производящаго на пріискѣ работы до отвода, уплачивать владѣльцу или содержателю земли, посредствомъ ежегодныхъ взносовъ, полное вознагражденіе за землю, занятую имъ подъ свои надобности, а въ случаѣ оставленія пріиска безъ отвода — вознаградить землевладѣльца или того, кто вмѣсто него имѣетъ право на это вознагражденіе, за весь вредъ, причиненный землѣ развѣдочными работами [2]). Размѣръ вознагражденія опредѣляется въ обоихъ случаяхъ по соглашенію сторонъ или судебнымъ порядкомъ; въ платежѣ его землевладѣлецъ можетъ потребовать отъ горнопромышленника предварительнего обезпеченія [3]). Такимъ же порядкомъ вознаграждается землевладѣлецъ за требуемое отъ него предоставленіе горнопромышленнику, получившему право добычи руды изъ озера, мѣста подъ складъ руды и дороги для своза ея [4]). Послѣ отвода горнопромышленникъ обязанъ уплачивать ежегодное вознагражденіе за всю его поверхность и содержать на свой счетъ ограду вокругъ отвода; но если землевладѣлецъ пользуется долею участія въ рудникѣ (см. выше), то имѣетъ право на вознагражденіе лишь за часть поверхности, соотвѣтствующую величинѣ остальной доли. Въ случаѣ, если, вслѣдствіе отдѣленія отъ угодій или имѣнія участка земли въ отводную площадь, остальная часть этихъ угодій сдѣлается для владѣльца или содержателя безполезною (что, замѣ-

---

[1]) Прил. V къ ст. 260, ст. 2, 5 и 8.

[2]) Финляндскій уст. ст. 15.

[3]) Тамъ же, ст. 16, 17.

[4]) Тамъ же, ст. 20.

тимъ, весьма мало вѣроятно при той особой защитѣ, какую финляндскій законъ оказываетъ интересамъ землевладѣльца при отводѣ, см. выше отд. А настоящей главы), или если, вообще, отводомъ будетъ нанесенъ особенный вредъ праву пользованія (имѣніемъ), то горнопромышленникъ обязанъ, по требованію владѣльца или содержателя земли, заявленному при производствѣ отвода, вознаградить его за всѣ угодія или за все имѣніе [1]). Опредѣленіе размѣра вознагражденія дѣлается, при отсутствіи соглашенія сторонъ, производителемъ отвода сообразно существующей въ данной мѣстности высшей цѣнѣ на землю даннаго рода и тѣмъ выгодамъ, какія землевладѣлецъ могъ бы имѣть отъ нея, съ принятіемъ при томъ въ разсчетъ, что землевладѣлецъ остается отвѣтственнымъ за оброки и повинности съ земли; но это опредѣленіе имѣетъ значеніе только предварительное, такъ какъ въ случаѣ дальнѣйшаго спора дѣло передается на рѣшеніе суда. Плата взносится землевладѣльцу или тому, кто пользуется этимъ его правомъ, за первый годъ — не позже 90 дней по окончательномъ ея опредѣленіи, а затѣмъ ежегодно въ то же самое время; при сомнѣніи или спорѣ о томъ, кому именно слѣдуетъ выдать плату, она взносится на храненіе въ губернское казначейство или въ другое благонадежное «денежное учрежденіе» [2]). Казна уступаетъ эту плату за свои земли, отданныя въ частное содержаніе (т. н. гейматы и бостели), содержателямъ ихъ; за частную же землю, отданную кому-либо въ пользованіе, вознагражденіе получаетъ ея собственникъ, съ обязанностью вознаграждать содержателя за всякій ущербъ отъ отвода. При невзносѣ платы въ срокъ, мѣстная полицейская власть пріостанавливаетъ, по просьбѣ получателя, работы на рудникѣ, а при дальнѣйшемъ невзносѣ въ теченіе 30 дней горнопромышленникъ лишается права на отводъ [3]). Въ случаѣ желанія отказаться отъ отвода, горнопромышленникъ извѣщаетъ о томъ владѣльца или содержателя земли, и затѣмъ не обязанъ вносить плату за отводъ долѣе текущаго года; при неисполненіи же этого, землевладѣлецъ или пользующійся его правомъ можетъ взять въ свое вѣдѣніе землю подъ отводомъ, когда пожелаетъ, и отыскивать вознагражденіе за ея порчу, а горнопромышленникъ обязанъ до уплаты этого вознагражденія платить весь опредѣленный съ отвода ежегодный оброкъ [4]).

Остальные наши законы установляютъ за отводы, какъ въ видахъ вознагражденія землевладѣльца (казны, Кабинета Его Величества), такъ и въ видахъ побужденія горнопромышленниковъ къ дѣйствительному пользованію отводами, ежегодную плату, соразмѣрную ихъ поверхности и носящую разныя названія: оброчной—по „общимъ“ правиламъ, поземельной—по правиламъ о нефтяномъ промыслѣ (правила о томъ же промыслѣ въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ называютъ ее арендною) и подесятинной—по правиламъ о золотопромышленности; исключеніе представляютъ золотые пріиски въ земляхъ Кабинета Его Величества, плата за которые соразмѣряется

[1]) Тамъ же, ст. 34, 35.
[2]) Тамъ же, ст. 36.
[3]) Тамъ же. ст. 37.
[4]) Тамъ же, ст. 37 и 19.

не съ величиною поверхности, а съ длиною пріиска и называется посаженною.

Оброчная плата опредѣляется, при самомъ утвержденіи отводовъ, вообще въ размѣрѣ средняго годоваго дохода, поступавшаго съ отводимой площади въ казну въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ передъ отводомъ, но должна быть во всякомъ случаѣ не менѣе 1 рубля съ десятины въ годъ (считая остающееся пространство менѣе десятины за цѣлую), а за отводы для разработки каменнаго угля въ Закаспійской области, на первыя 10 лѣтъ (съ 1 янв. 1893 г.) — не менѣе 10 коп. съ десятины; за отводы же озерные и болотные плата эта опредѣлена въ 1 копѣйку съ десятины [1]). Опредѣленная для отвода оброчная плата не можетъ быть увеличена ранѣе 20 лѣтъ со времени ея исчисленія [2]). Такъ какъ оброчная плата можетъ оказаться весьма высокою въ случаѣ отвода земель, приносившихъ казнѣ значительный доходъ, то для облегченія горнопромышленника предоставляется ему, сохраняя за собою право на разработку нѣдръ въ предѣлахъ всего отвода, заявить, до утвержденія отвода, что онъ отказывается отъ пользованія ненужною ему частью поверхности, и въ такомъ случаѣ оброчная плата исчисляется съ остающейся въ его распоряженіи земли, но не можетъ быть менѣе той, какая причиталась бы со всего отвода по разсчету 1 руб. съ десятины [3]).

Поземельная (арендная) плата за отводы для добычи нефти опредѣляется съ десятины въ размѣрѣ, установляемомъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а для земель Кавказскихъ казачьихъ войскъ — Военнымъ Министромъ, на каждыя 12 лѣтъ впередъ, при чемъ на Кавказѣ, для отводовъ, произведенныхъ въ прежнее время, сохраняется по 1 февраля 1896 г. прежняя плата въ размѣрѣ 10 рублей съ десятины [4]), а въ Печорскомъ краѣ и на островѣ Сахалинѣ Министру разрѣшается освобождать въ уважительныхъ случаяхъ, по представленіямъ мѣстнаго начальства, промышленниковъ отъ поземельной платы на сроки не свыше 5 лѣтъ [5]).

---

[1]) Ст. 313 и прим.

[2]) Ст. 316.

[3]) Ст. 314.

[4]) Распоряженіемъ Министра З. и Г. И. отъ 6 октября 1895 г. (Собр. Уз. ст. 1497) размѣръ этой платы опредѣленъ, съ 1 февр. 1896 г г., для Кавказскаго края: въ 100 руб. съ дес. для Бакинской губ. и въ 10 руб. — въ остальныхъ губ. края.

[5]) Ст. 576 и прим. 1 и 2. Статья эта помѣщена въ главѣ объ отводахъ для добычи нефти, пріобрѣтаемыхъ по праву открытія; вопросъ о томъ, от-

Плата за золотые пріиски — подесятинная и посаженная — точно опредѣлена самимъ закономъ. Первая, поступающая въ доходъ Государственнаго Казначейства, составляетъ съ десятины въ годъ: въ Олекминскомъ (Ленскомъ) округѣ (Якутской области) 10 руб., въ Амурскомъ округѣ (въ предѣлахъ Амурской области) 5 руб., во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ (на казенныхъ земляхъ) 1 руб., причемъ части десятины менѣе половины платою не облагаются, а полудесятины и болѣе облагаются, какъ цѣлыя десятины. Посаженная плата съ пріисковъ въ земляхъ Кабинета Его Величества, поступающая въ доходъ Кабинета, составляетъ 15 коп. въ годъ за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень [1]). И та, и другая исчисляются со дня выдачи промышленнику акта на пріискъ, а въ случаѣ его неявки за полученіемъ актовъ въ опредѣленный для того срокъ (см. главу VI, В, г)—со дня окончанія этого срока; начисленіе ихъ прекращается въ день возвращенія промышленникомъ или отобранія отъ него выданныхъ на пріискъ актовъ [2]). Платѣ не подлежатъ въ пріискахъ земли, состоявшія ранѣе въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ и инородцевъ, или въ ихъ оброчномъ содержаніи, или въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; вознагражденіе за такія земли, вошедшія въ отводы, опредѣляется условіемъ, которое золотопромышленникъ обязанъ, предварительно отвода, заключить съ ихъ владѣльцами или съ подлежащимъ Управленіемъ Государственными Имуществами [3]). Въ видѣ исключенія, самъ законъ опредѣляетъ размѣръ платы съ золотопромышленниковъ за земли Оренбургскаго казачьяго войска; плата эта производится ежегодно во все время разработки, и составляетъ съ десятины: земли луговой — 3 руб., пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ посѣвъ,— 1 р. 35 3/4 коп., а приготовленной — столько же съ прибавле-

---

носится ли она къ участкамъ завѣдомо нефтеносныхъ земель, сдаваемымъ съ торговъ, представляется спорнымъ; онъ можетъ быть разрѣшаемъ, впрочемъ, условіями торговъ. Только правила для земель Кавказскихъ казачьихъ войскъ ясно разрѣшаютъ этотъ вопросъ, и притомъ въ положительномъ смыслѣ (прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 11).

[1]) До 1881 г. посаженная плата взималась съ пріисковъ какъ на казенныхъ, такъ и на Кабинетскихъ земляхъ. Затрудненія при опредѣленіи длины пріисковъ въ мѣстностяхъ пересѣченныхъ, гдѣ нѣтъ крупныхъ рѣкъ или долинъ, опредѣляющихъ положеніе пріисковъ, вызвали замѣну этой платы для казенныхъ земель подесятинною.

[2]) Ст. 533—535, 772.

[3]) Ст. 480, 482.

ніемъ единовременно 4 руб. за распашку; за земли, занятыя строеніями и землянками, вознагражденіе опредѣляется единственно соглашеніемъ съ ихъ хозяевами [1]). Освобождаются отъ поземельной платы также и пріиски, отводимые, по временному закону, для разработки отваловъ, если только на нихъ не производится разработка самаго мѣсторожденія (розсыпи или золотыхъ жилъ) [2]).

Сроки взноса всѣхъ этихъ платъ опредѣлены самимъ закономъ: для платы оброчной (съ отводовъ, дѣлаемыхъ по „общимъ“ правиламъ) и поземельной (съ нефтяныхъ отводовъ) — по полугодіямъ, къ январю и іюлю каждаго года, для платъ подесятинной и посаженной съ золотыхъ пріисковъ—одинъ разъ въ годъ, къ 31 декабря; квитанціи во взносѣ ихъ въ мѣстныя казначейства представляются мѣстному Горному начальству (вообще — Горному Управленію, а по золотымъ пріискамъ — Окружному Инженеру); за золотые пріиски плата можетъ быть взносима не только въ мѣстныя, но и въ другія Казначейства, съ указаніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, что плата взносится за счетъ мѣстнаго по нахожденію пріисковъ Казначейства [3]).

Послѣдствія неуплаты въ срокъ заключаются, прежде всего, въ наложеніи на промышленника единовременной пени въ 10% съ невзнесенной суммы и въ предоставленіи ему опредѣленнаго льготнаго срока для учиненія взноса вмѣстѣ съ пенею (по нефтянымъ отводамъ - 2 мѣсяца, по прочимъ — 4 мѣсяца) [4]). Дальнѣйшая просрочка влечетъ за собою, по правиламъ о золотопромышленности—простое лишеніе права на пріискъ, причемъ послѣдствіе это наступаетъ, въ отличіе отъ прочихъ правилъ, не за невзносъ платы, а за непредставленіе квитанціи во взносѣ ея Окружному Инженеру къ установленному сроку [5]); практика признаетъ, что недоимка въ платѣ за золотые пріиски подлежитъ взысканію съ золотопромышленника независимо отъ отобранія отъ него пріиска, который, какъ уже сказано (см. главу VI, B, г), подлежитъ затѣмъ продажѣ съ торговъ въ пользу казны или Кабинета Его Величества, по принадлежности. Нѣкоторое смягченіе въ этомъ отношеніи допущено Высочайше утвержденнымъ въ 1884 г. Положеніемъ Комитета Министровъ, которымъ Министру Государственныхъ

---

[1]) Ст. 481.

[2]) Прил. II къ ст. 260, ст. 4.

[3]) Ст. 317; прим. къ ст. 318; ст. 536, 538, 539, 577, 579.

[4]) Ст. 318, 537, 539, 578.

[5]) Ст. 540.

Имуществъ предоставлено разрѣшать собственною властью въ случаяхъ, признаваемыхъ имъ уважительными, возвращеніе частнымъ лицамъ или компаніямъ принадлежащихъ имъ пріисковъ, зачисленныхъ въ казну или подлежащихъ зачисленію за невзносъ установленныхъ въ казну платежей, а равно за несоблюденіе формальностей, исполненіемъ коихъ обусловлено закономъ владѣніе тѣми пріисками, и о таковыхъ разрѣшеніяхъ доводить до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ Комитетъ Министровъ два раза въ годъ [1]). Простое отобраніе отвода за дальнѣйшую просрочку уплаты угрожаетъ также нефтепромышленнику въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ; но прежде этого недоимка взыскивается изъ особаго залога, въ размѣрѣ годичной платы, представляемаго промышленникомъ, и только при непополненіи залога отбирается отводъ, а неубранное въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ имущество на немъ поступаетъ въ пользу войска [2]).

По прочимъ правиламъ, въ случаѣ невзноса платы съ пенею въ льготный срокъ, на неисправнаго плательщика начисляется въ недоимку двойная просроченная плата, но уже безъ пени, а на неоплаченный отводъ налагается запрещеніе, при чемъ подвергаются аресту всѣ находящіяся на томъ отводѣ произведенія и другое имущество. Затѣмъ, для взысканія недоимки или подвергается продажѣ, въ установленные Уставомъ Гражданскаго Судопроизводства сроки [3]), соотвѣтственная часть арестованныхъ произведеній, если ихъ достаточно для пополненія недоимки, или прямо назначаются торги на передачу въ другія руки самаго отвода со всѣми находящимися на немъ произведеніями и прочимъ имуществомъ. Порядокъ производства такихъ торговъ указанъ уже выше (см. главу VI, В, д). Вырученная на торгахъ сумма обращается на пополненіе недоимки, и если получится за симъ остатокъ, то онъ возвращается промышленнику, въ противномъ же случаѣ недостающая сумма взыскивается съ неисправнаго плательщика общимъ порядкомъ. До самаго дня, назначеннаго для производства торговъ, промышленнику предоставляется взнести начисленную на него недоимку и тѣмъ отмѣнить торги. Если торги не состоятся за не-

---

[1]) Прим. 2 къ ст. 37 по Прод. 1895 г., п. 3.

[2]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 9, п. д—ж.

[3]) По ст. 1027 и 1143 Уст. Гражд. Судопр., срокъ публичной продажи движимаго имущества опредѣляется, смотря по значительности и качеству имущества, отъ 7 дней до 6 недѣль, а недвижимаго, смотря по суммѣ оцѣнки, отъ 1 до 3 мѣсяцевъ или и болѣе.

явкою желающихъ, то отводъ объявляется тунележащимъ и отбирается въ казну со всѣмъ находящимся на немъ имуществомъ, безъ вознагражденія бывшаго его владѣльца, а взысканіе недоимки все же обращается на него [1]).

Поверхность отводовъ, возвращаемыхъ въ казну по какой-либо причинѣ, можетъ оказаться испорченною горными работами настолько, что прежній способъ пользованія ею окажется для казны невозможнымъ. Такого рода ущербъ предусматривается у насъ правилами „общими“ и о нефтяномъ промыслѣ, которыя постановляютъ, что если просимая для разработки ископаемаго площадь заключаетъ въ себѣ земли, приносящія казнѣ доходъ, то горнопромышленникъ обязанъ обезпечить особымъ залогомъ могущіе произойти для казны убытки отъ предоставленія отвода и уменьшенія цѣнности земли производимыми горнопромышленникомъ работами; размѣръ залога опредѣляется мѣстнымъ управленіемъ казенными землями [2]).

Все, сказанное до сихъ поръ, относится къ вознагражденію казны (или Кабинета Его Величества) за поверхность отводовъ. Что касается участковъ земли, занимаемыхъ подъ развѣдки, то разсматриваемыя правила наши не требуютъ собственно за такое занятіе никакого вознагражденія отъ горнопромышленника [3]); правила „общія“ и о нефтяномъ промыслѣ предусматриваютъ лишь случай, когда промышленникъ, испортивъ поверхность развѣдочными работами, прекратитъ ихъ безъ полученія отвода, и на этотъ случай обязываютъ промышленника возмѣстить казнѣ потери, происшедшія отъ уменьшенія доходности земли вслѣдствіе развѣдочныхъ работъ [4]).

За участки, предоставляемые горнопромышленникамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, внѣ отводовъ (см. выше, отд. А настоящей главы), вознагражденіе опредѣляется: 1) за мѣста подъ т. н. резиденціи золотопромышленниковъ — въ видѣ арендной платы, по соглашенію съ мѣстнымъ казеннымъ или общественнымъ управленіемъ, которому подвѣдома земля [5]), и 2) за мѣста, за-

---

[1]) Ст. 319, 580—582.

[2]) Ст. 296, 575.

[3]) Такимъ вознагражденіемъ не можетъ считаться взимаемая съ горнопромышленника плата за площадь, предоставленную ему для развѣдокъ (см. выше, гл. VI, В, д): это есть плата за право развѣдокъ, установленная въ видахъ предотвращенія захвата площадей безъ намѣренія дѣйствительно производить развѣдки и не зависящая отъ размѣра участка, занятаго работами промышленника.

[4]) Ст. 287.

[5]) Ст. 479.

нятыя подъ нефтепроводы и необходимыя для нихъ сооруженія на частныхъ земляхъ,—по соглашенію сторонъ, а при отсутствіи соглашенія—порядкомъ, установленнымъ общими гражданскими законами для опредѣленія вознагражденія за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы [1]); что же касается прочихъ земель, то никакого вознагражденія за устройство нефтепроводовъ и ихъ принадлежностей не требуется: а) въ казенныхъ земляхъ, не составляющихъ оброчныхъ статей и не состоящихъ въ пользованіи государственныхъ поселянъ; б) на пустопорожнихъ, неспособныхъ къ обработкѣ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи казенныхъ селеній, но не отведенныхъ имъ въ постоянный надѣлъ; в) по межамъ и границамъ группъ и участковъ, отведенныхъ казною подъ добычу нефти, и г) вдоль проселочныхъ и торговыхъ дорогъ или при ихъ пересѣченіи [2]).

Относительно вознагражденія арендаторовъ казенныхъ земель въ тѣхъ случаяхъ, когда для горнопромышленныхъ работъ изъемлются изъ ихъ распоряженія участки земли, дѣйствующія наши правила поступаютъ различно. Положеніе для области войска Донского ничего объ этомъ не постановляетъ. Правила о золотопромышленности требуютъ для полученія отвода, въ который входятъ участки земли, состоящіе въ оброчномъ содержаніи, предварительнаго заключенія золотопромышленникомъ надлежащихъ условій о вознагражденіи владѣльцевъ [3]); не опредѣляя никакихъ нормъ для этого вознагражденія на случай, если не состоится объ этомъ добровольнаго соглашенія между сторонами, законъ ставитъ золотопромышленника въ положеніе весьма тяжкое; арендатору же, не имѣющему никакихъ правъ на нѣдра арендованной казенной земли, даетъ фактическую возможность не допустить разработки въ нихъ золота во время аренды. „Общія“ правила и правила о нефтяномъ промыслѣ установляютъ слѣдующее. Горнопромышленникъ обязанъ уплачивать съемщику оброчной статьи, входящей въ предоставленную первому для развѣдокъ площадь, вознагражденіе за всѣ убытки отъ развѣдокъ; это вознагражденіе опредѣляется, при отсутствіи соглашенія сторонъ, мѣстнымъ управленіемъ казенными землями, съ правомъ для недовольной стороны предъявить къ противной сторонѣ, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ по объявленіи рѣшенія управленія, искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ [4]). Вышеуказанная обязанность горнопромышленника представить до отвода залогъ въ обезпеченіе уменьшенія цѣнности земли, приносящей казнѣ доходъ, распространяется и на землю, сданную въ аренду,

---

[1]) См. Т. X, ч. I, Зак. Гражд., ст. 575 и сл.

[2]) Ст. 611, 613.

[3]) Ст. 480.

[4]) Ст. 286, 566.

по отношенію къ убыткамъ арендатора [1]). При передачѣ въ пользованіе горнопромышленника вошедшихъ въ отводъ земель, раньше того отданныхъ въ аренду, платимый арендаторомъ оброкъ уменьшается на сумму, соотвѣтствующую части отошедшей отъ арендатора земли, и кромѣ того горнопромышленникъ обязанъ вознаградить арендатора за убытки, причиненные ему уменьшеніемъ арендуемой земли; такое вознагражденіе опредѣляется тѣмъ же порядкомъ, какъ и при развѣдкахъ; все это не относится, однако, къ отводу озера, состоящаго въ арендномъ содержаніи (такъ какъ рыбная ловля можетъ производиться въ немъ арендаторомъ наряду съ добычею руды горнопромышленникомъ) [2]).

Вознагражденіе за устройство нефтепроводовъ съ ихъ принадлежностями на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ опредѣляется тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для земель частныхъ (см. выше), причемъ вознагражденіе это поступаетъ въ пользу арендатора до окончанія арендnаго срока; при отдачѣ же земли на новый срокъ вопросъ о томъ, въ чью пользу должно поступать вознагражденіе, разрѣшается условіями отдачи и торговыми кондиціями [3]).

Слѣдуетъ упомянуть еще о правилахъ, установленныхъ для вознагражденія станицъ въ областяхъ казачьихъ войскъ Кубанскаго и Терскаго, въ случаѣ отвода подъ добычу нефти участка изъ станичныхъ земель; станица вознаграждается за это соотвѣтствующимъ количествомъ десятинъ изъ смежныхъ земель войскового запаса, а при невозможности такой замѣны—деньгами, единовременно или ежегодно, въ размѣрѣ по опредѣленію мѣстныхъ Областныхъ Правленій, съ утвержденія Военнаго Министра [4]).

в) За случайные убытки.

Горнопромышленникъ можетъ причинять землевладѣльцу убытки не только тѣмъ, что изъемлетъ изъ собственности послѣдняго извѣстную долю земныхъ нѣдръ (если законодательство признаетъ нѣдра собственностью землевладѣльца) и лишаетъ его на болѣе или менѣе продолжительное время возможности пользоваться опредѣленными участками поверхности, занятыми подъ горныя работы и устройства; слѣдствіемъ этихъ работъ можетъ

---

[1]) Ст. 296, 575.
[2]) Ст. 315, 575.
[3]) Ст. 612—614.
[4]) Прилож. къ ст. 544 (прим. 2) по Прод., ст. 5.

явиться, напр., исчезновеніе воды въ колодцахъ или источникахъ, принадлежащихъ землевладѣльцу, затопленіе поверхности, осадка ея и поврежденіе чрезъ то зданій землевладѣльца, и т. п.; все это можетъ оказаться какъ въ предѣлахъ предоставленнаго горнопромышленнику отвода, такъ и внѣ ихъ. Возможность причиненія землевладѣльцу подобныхъ случайныхъ убытковъ тѣмъ болѣе велика, что, какъ мы видѣли, законы большинства западно-европейскихъ государствъ, защищая землевладѣльца отъ занятія горнопромышленникомъ, безъ его согласія, извѣстныхъ участковъ поверхности, съ которыми связаны наиболѣе существенные интересы перваго, не распространяютъ этой защиты на нѣдра, находящіяся подъ такими участками. Конечно, горная техника и (какъ увидимъ ниже) горные законы предъявляютъ горнопромышленнику извѣстныя требованія съ цѣлью, между прочимъ, предотвращенія вреда для поверхности и находящихся на ней сооруженій. Но, во-первыхъ, горнопромышленникъ можетъ не исполнить почему-либо этихъ требованій, а во-вторыхъ, бываютъ случаи, когда угрожающая поверхности опасность отъ горныхъ работъ не можетъ быть никакими мѣрами предотвращена или даже и предусмотрѣна.

Если ущербъ разсматриваемаго рода нанесенъ интересамъ землевладѣльца вслѣдствіе нарушенія горнопромышленникомъ, намѣреннаго или неосторожнаго, обязанностей, возлагаемыхъ на него закономъ относительно веденія работъ, то разрѣшеніе вопроса о вознагражденіи ущерба не представляетъ, съ юридической точки зрѣнія, никакихъ затрудненій; по общимъ гражданскимъ законамъ всего цивилизованнаго міра, лицо, по своей винѣ причинившее кому-либо вредъ, обязано его вознаградить; рѣшеніе это такъ несомнѣнно и ясно, что горному закону нѣтъ даже надобности давать на такой случай какія либо постановленія.

Болѣе труденъ вопросъ въ противоположномъ случаѣ. Горнопромышленникъ работалъ съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ техники и требованій закона, и тѣмъ не менѣе разработка причинила вредъ. Обязанъ ли онъ вознаградить землевладѣльца? Гражданское право западно-европейскихъ государствъ даетъ на это отвѣтъ отрицательный: простое пользованіе своимъ правомъ не можетъ составить нарушенія правъ другого лица, хотя бы и сопровождалось вредомъ для послѣдняго (neminem laedit qui jure suo utitur), и потому вредъ этотъ не подлежитъ вознагражденію. Но горный законъ, основанный на принципѣ „горной свободы“, не можетъ не заступиться здѣсь за земле-

владѣльца. Обязывая послѣдняго допускать, вопреки его желанію, вторженіе въ его хозяйство горнопромышленнаго предпріятія, нельзя, по справедливости, отказывать въ возмѣщеніи всѣхъ убытковъ, какіе можетъ это хозяйство претерпѣть отъ такого предпріятія. Въ самомъ дѣлѣ, для землевладѣльца совершенно безразлично, причиненъ ли ему убытокъ ради горнаго предпріятія (занятіемъ поверхности), или только вслѣдствіе этого предпріятія, почему, признавая право на вознагражденіе въ первомъ случаѣ, было бы непослѣдовательно отрицать его во второмъ.

Этотъ принципъ безусловной отвѣтственности горнопромышленника предъ землевладѣльцемъ за случайные убытки отъ горныхъ работъ (слѣдовательно, и за происшедшіе безъ вины горнопромышленника), признается, однако, не всѣми разсматриваемыми здѣсь иностранными горными законами.

Французскій законъ 1810 г. содержитъ въ себѣ только одно постановленіе, касающееся настоящаго вопроса: онъ обязываетъ горнопромышленника, въ случаѣ производства работъ подъ домами или жилыми мѣстами (maisons ou lieux d'habitation), или въ ближайшемъ ихъ сосѣдствѣ, представить обезпеченіе въ платежѣ вознагражденія при какомъ-либо несчастномъ происшествіи [1]); о вознагражденіи за иные случайные убытки законъ умалчиваетъ, тѣмъ самымъ оставляя для вопросовъ этого рода въ силѣ общіе гражданскіе законы; новѣйшій же законъ 1880 г. (для Франціи) прямо постановляетъ, что вознагражденіе за эти убытки «остается подчиненнымъ общему гражданскому праву» [2]). Отсюда слѣдуетъ, во-первыхъ, что вознагражденіе это опредѣляется не въ двойномъ размѣрѣ убытковъ (какъ за поверхность, см. выше), а въ одиночномъ, и во-вторыхъ, что обязанность вознагражденія наступаетъ для горнопромышленника лишь при условіи, что убытокъ причиненъ по его винѣ.—Однако, такое рѣшеніе вопроса настолько не соотвѣтствуетъ требованіямъ жизни, настолько несправедливо по отношенію къ землевладѣльцу, что практика не могла имъ удовольствоваться: какъ французскія, такъ и бельгійскія высшія судебныя установленія склоняются къ признанію абсолютной отвѣтственности горнопромышленника, прибѣгая для обоснованія ея къ предположенію, что законъ обязываетъ горнопромышленника не причинять землевладѣльцу, своими работами, никакихъ убытковъ (возлагаетъ на него абсолютную обязанность поддержки поверхности) и что, слѣдовательно, всякій убытокъ есть результатъ нарушенія горнопромышленникомъ закона, т.-е. его вины [3]). Хотя ни въ законѣ 1810 г., ни въ позднѣйшихъ французскихъ и бельгійскихъ горныхъ узаконеніяхъ нѣтъ прямого постановленія, содержащаго въ себѣ такую обязанность горнопро-

---

[1]) Французскій зак., ст. 15.

[2]) Ст. 43 того же зак., въ редакціи зак. 27 іюля 1880 г.

[3]) Aguillon, l. c.. I, 1, p. 318—324; Bury, l. c., I, p. 418—419, 424—432.

мышленника [1]), хотя по существу дѣла обязанность эта и не можетъ быть установлена, какъ физически невыполнимая (ибо невозможно ручаться, что подземная разработка при какихъ бы то ни было предосторожностяхъ не причинитъ ни малѣйшаго вреда поверхности, ея водамъ и т. п.), тѣмъ не менѣе указанный взглядъ установился довольно твердо въ судебной практикѣ, которая такимъ не вполнѣ законнымъ путемъ старается восполнить несомнѣнный пробѣлъ въ горномъ законодательствѣ.

Въ отличіе отъ французскаго, прусскій горный законъ содержитъ въ себѣ самое точное и ясное выраженіе принципа безусловной отвѣтственности за случайные убытки; онъ постановляетъ, что какъ при разработкѣ рудника, такъ и при развѣдкѣ горнопромышленникъ отвѣчаетъ предъ землевладѣльцемъ, по его требованію, предъявленному въ извѣстный срокъ по обнаруженіи ущерба и его виновника, за всякій вредъ отъ подземныхъ или поверхностныхъ работъ, — безъ различія, производилась ли разработка подъ тѣмъ участкомъ поверхности, которому нанесенъ вредъ, произошелъ ли ущербъ по винѣ горнопромышленника и могъ ли онъ быть предусмотрѣнъ, или нѣтъ [2]). Если ущербъ причиненъ работами нѣсколькихъ горнопромышленниковъ, то они отвѣчаютъ передъ землевладѣльцемъ въ равныхъ доляхъ, но могутъ вѣдаться между собою относительно иного распредѣленія этой отвѣтственности [3]).

Саксонскій законъ не столь подробенъ, но не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что горнопромышленникъ признается имъ отвѣтственнымъ за всякій убытокъ, причиненный землевладѣльцу [4]). Что же касается австрійскаго закона, то неполнота постановленій его по настоящему вопросу [5]) вызываетъ какъ на практикѣ, такъ и между учеными различныя толкованія, въ разборъ которыхъ здѣсь нѣтъ надобности входить [6]).

Однако, „безусловная отвѣтственность“ можетъ вести иногда къ явной несправедливости по отношенію къ горнопромышленнику, давая землевладѣльцу возможность эксплуатировать горнопромышленника путемъ возведенія зданій или устройствъ на мѣстахъ, гдѣ имъ грозитъ, завѣдомо для перваго, несомнѣнная опасность, и полученія вознагражденія за ущербъ, причиненный имъ горными работами. Горные законы, установляющіе такой принципъ, предусматриваютъ возможность подобныхъ недобросовѣстныхъ дѣйствій со стороны землевладѣльца и стараются предотвратить ихъ.

---

[1]) Суды выводятъ эту обязанность изъ совокупности статей 6, 10, 11, 15, 43 и 45 закона 1810 г., при помощи разсужденій, для непредубѣжденнаго читателя явно натянутыхъ.

[2]) Прусскій зак., ст. 148, 151, 152.

[3]) Тамъ же, ст. 149.

[4]) Саксонскій зак., ст. 139.

[5]) Австрійскій зак., ст. 98, 106.

[6]) См. объ этомъ статью Frankl, Die Haftpflicht für Bergschäden, въ Zeitschr. f. B. r. 1892, S. 95, ff. Этотъ авторъ, вмѣстѣ съ другими новѣйшими горными юристами, считаетъ возможнымъ толковать австрійскія постановленія въ смыслѣ „безусловной отвѣтственности“. Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ законодательное разрѣшеніе этого вопроса въ Австріи.

Наиболѣе точенъ и въ этомъ отношеніи законъ прусскій, который постановляетъ, что горнопромышленникъ не обязанъ вознаграждать ущербъ, причиненный зданіямъ или другимъ устройствамъ, возведеннымъ въ такое время, когда грозящая имъ отъ горныхъ работъ опасность не могла быть неизвѣстною землевладѣльцу при простомъ обращеніи на то вниманія (bei Anwendung gewöhnlicher Aufmerksamkeit); однако, землевладѣлецъ имѣетъ право на вознагражденіе за то уменьшеніе цѣнности его земли, которое является слѣдствіемъ невозможности возведенія предполагаемыхъ устройствъ, если только изъ обстоятельствъ дѣла не будетъ явствовать, что самое намѣреніе возвести эти устройства заявлено съ единственною цѣлью—получить такое вознагражденіе [1]). Еще болѣе льготенъ для горнопромышленника саксонскій законъ, освобождающій его отъ отвѣтственности за вредъ зданіямъ не только въ случаѣ, предусмотрѣнномъ прусскимъ закономъ, но и вообще когда подземная выработка существовала ранѣе, чѣмъ возведены потерпѣвшія зданія или устройства [2]). Нѣсколько иначе поступаетъ австрійскій законъ, не дающій землевладѣльцу права на вознагражденіе за ущербъ такимъ зданіямъ, водопроводамъ и инымъ устройствамъ, которыя возведены на отводѣ послѣ его предоставленія горнопромышленнику и при томъ безъ разрѣшенія со стороны подлежащаго начальства; если же дѣло идетъ о постройкахъ на отводѣ для разработки поверхностной (Tagmassen, см. выше, гл. V), то мѣстное начальство назначаетъ, предварительно разрѣшенія постройки, срокъ, въ теченіе котораго горнопромышленникъ долженъ выработать ископаемое на данномъ участкѣ [3]). Что касается Франціи и Бельгіи, то, при отсутствіи въ горныхъ ихъ законахъ какихъ-либо постановленій по разсматриваемому вопросу, судебная практика находитъ въ общихъ гражданскихъ законахъ достаточныя основанія для отклоненія претензій землевладѣльца на вознагражденіе за ущербъ, на который онъ сознательно шелъ, возводя зданія на опасномъ мѣстѣ, а также и для присужденія ему вознагражденія отъ горнопромышленника въ случаѣ, когда добросовѣстное намѣреніе построить въ данномъ мѣстѣ зданіе оказывается неисполнимымъ, вслѣдствіе произведенныхъ горныхъ работъ [4]).

Изъ законовъ, дѣйствующихъ у насъ, какъ финляндскій горный уставъ, такъ и постановленія для губерній Царства Польскаго содержатъ въ себѣ прямыя указанія на безусловную отвѣтственность горнопромышленника за случайные убытки, причиненные землевладѣльцу.

Финляндскій уставъ постановляетъ, что за всякій вредъ, причиненный владѣльцу земли, рудопромышленникъ обязанъ платить полное вознагнажденіе, количество котораго, если потребуется, должно быть опредѣляемо при назначеніи отводной площади, съ предоставленіемъ, однако, землевладѣльцу права

---

[1]) Прусскій зак., ст. 150.
[2]) Саксонскій зак., ст. 140.
[3]) Австрійскій зак., ст. 106, 107.
[4]) Aguillon, l. c., I, 1, p. 327—328.

искать судебнымъ порядкомъ вознагражденія и за тѣ убытки, какіе явятся въ продолженіе разработки [1]).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго горнопромышленникъ обязанъ вознаградить собственника земли за всѣ убытки и поврежденія на ея поверхности, причиненныя горною разработкою; споры по этому предмету разрѣшаются „судебнымъ порядкомъ на общемъ основаніи“ [2]). Эти послѣднія слова должны быть понимаемы, какъ ссылка на общія основанія гражданскаго судопроизводства, а не гражданскаго права, такъ какъ иначе они противорѣчили бы постановленію объ отвѣтственности горнопромышленника за всѣ убытки, а не только за причиненные по его винѣ [3]).

Для защиты горнопромышленника отъ несправедливыхъ требованій землевладѣльца, правила о горномъ промыслѣ въ губ. Ц. Польскаго обязываютъ послѣдняго, въ случаѣ желанія возвести на поверхности площади, отведенной для разработки изъятаго изъ его распоряженія ископаемаго, какое либо строеніе,—извѣстить о томъ владѣльца отвода, который въ теченіе одного мѣсяца затѣмъ можетъ заявить (съ представленіемъ удостовѣренія Окружного Инженера въ правильности такого заявленія) о необходимости предназначеннаго подъ постройку участка для надобностей отвода и обязанъ, по требованію землевладѣльца, пріобрѣсти упомянутый участокъ (а при отсутствіи такого требованія, какъ надо полагать, — уплачивать теряемый землевладѣльцемъ доходъ съ него); если же собственникъ земли возведетъ постройку безъ предварительнаго извѣщенія отводовладѣльца, то теряетъ право на вознагражденіе въ случаѣ, когда она, по ходу горныхъ работъ, подвергнется сломкѣ [4]).

Горныя узаконенія наши, касающіяся казенныхъ и Кабинетскихъ земель въ прочихъ частяхъ Имперіи, не содержатъ въ себѣ другихъ постановленій о вознагражденіи землевладѣльца за убытки, причиняемые горными работами, кромѣ изложенныхъ уже выше (см. отд. Б лит. б настоящей главы); только правила о нефтяномъ промыслѣ постановляютъ, что владѣлецъ нефтепровода обязанъ вознаграждать всякій вредъ и убытокъ, могущій послѣдовать отъ нефтепроводныхъ трубъ и сооруженій [5]).

---

[1]) Финляндскій уст., ст. 38.

[2]) Уст. Горн. ст. 389.

[3]) Въ губ. Ц. Польскаго дѣйствуетъ тотъ же гражданскій кодексъ, какъ и во Франціи (code Napoléon).

[4]) Ст. 388.

[5]) Ст. 615.

Такая скудость постановленій по настоящему вопросу объясняется тѣмъ, что разсматриваемыя узаконенія относятся къ свободнымъ казеннымъ землямъ, большею частью незастроеннымъ, почему самая возможность нанесенія горнопромышленникомъ убытковъ землевладѣльцу здѣсь меньше, нежели въ земляхъ частныхъ. Такимъ образомъ, въ случаѣ причиненія подобныхъ убытковъ казна можетъ воспользоваться лишь общимъ постановленіемъ нашихъ гражданскихъ законовъ, по которому всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиняемые кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляло ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіями закона или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить [1]).

---

[1]) Св. Зак. т. X ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 684. По толкованію нашего извѣстнаго цивилиста Мейера, статья эта предполагаетъ, что дѣяніе или упущеніе, о которомъ идетъ въ ней рѣчь, является само по себѣ нарушеніемъ права (Русское гражданское право, чтенія Д. И. Мейера, изданіе 6-е А. Х. Гольмстена, Спб. 1894 г., стр. 371).

ГЛАВА X.

Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ (продолженіе).

4. Отношенія къ другимъ горнопромышленникамъ.

Необходимость извѣстнаго вмѣшательства горнаго закона въ отношенія горнопромышленниковъ между собою вызывается отчасти цѣлями, вытекающими изъ общихъ задачъ государственной власти — способствовать всестороннему развитію экономической жизни, ограждать общественную безопасность—и изъ самой природы горнопромышленныхъ предпріятій. Съ законами такого рода мы ознакомимся въ своемъ мѣстѣ ниже; здѣсь же разсмотримъ лишь тѣ узаконенія, касающіяся отношеній между горнопромышленниками, которыя вызываются, сверхъ вышеуказанныхъ мотивовъ, еще и особымъ принципомъ горныхъ законовъ, изъемлющихъ изъ распоряженія землевладѣльца важнѣйшія ископаемыя.

Установляя, въ интересахъ горнаго дѣла, обязанность землевладѣльца допускать въ своихъ земляхъ горнопромышленниковъ къ поискамъ и разработкѣ ископаемыхъ и подчиняться при этомъ извѣстнымъ стѣсненіямъ, горное законодательство не можетъ, оставаясь послѣдовательнымъ, относиться безучастно къ случаямъ, когда тѣ же интересы требуютъ извѣстнаго ограниченія правъ не землевладѣльца, а горнопромышленника же, т.-е. когда для успѣшнаго хода одного горнопромышленнаго предпріятія требуется извѣстная жертва со стороны владѣльца другого такого же предпріятія. Такого рода случаи могутъ имѣть мѣсто при сосѣдствѣ горнопромышленниковъ и при совмѣстности работъ разныхъ горнопромышленниковъ въ одномъ и томъ же отводѣ, для добычи разныхъ ископаемыхъ.

А. *Взаимныя обязанности сосѣднихъ рудниковъ.*

Многочисленность естественныхъ препятствій разнаго рода, которыя приходится преодолѣвать въ горномъ дѣлѣ, нерѣдко ведетъ къ необходимости для даннаго рудника извѣстныхъ услугъ со стороны сосѣдняго рудника. Иногда такія услуги требуются для возможности самаго существованія даннаго предпріятія, еще чаще онѣ только желательны въ видахъ болѣе выгодной разработки. Для обоихъ случаевъ германское горное право давно уже выработало постановленія, основанныя на принципѣ, котораго не знаетъ общее гражданское право; принципъ этотъ можетъ быть выраженъ такъ: „каждый рудникъ долженъ, въ случаѣ надобности, дѣлать и терпѣть то, что для него безвредно, а для другого рудника полезно“ [1]), причемъ выраженіе „безвредно“ понимается здѣсь лишь въ смыслѣ отсутствія вреда невознаградимаго.

Указанный принципъ осуществляется въ новѣйшихъ германскихъ горныхъ законахъ далеко не вполнѣ; главнымъ его проявленіемъ слѣдуетъ считать установленіе т.-н. „горныхъ сервитутовъ“ (Bergbauservituten), которые можно раздѣлить на два вида: 1) обязанность горнопромышленника допускать сосѣдняго горнопромышленника къ производству въ предѣлахъ принадлежащаго первому рудника вспомогательныхъ работъ, требуемыхъ какъ для безопасности второго рудника, такъ и для болѣе выгодной его разработки, и 2) обязанность горнопромышленника допускать сосѣда къ пользованію принадлежащими первому устройствами и машинами, для тѣхъ же цѣлей. Оба эти вида сервитутовъ обусловливаются: а) тѣмъ, чтобы возлагаемая ими обязанность не препятствовала разработкѣ рудника обязаннаго (служащаго) и не угрожала ему опасностью; б) соотвѣтственнымъ вознагражденіемъ владѣльца этого рудника за всѣ причиняемые ему убытки со стороны пользующагося сервитутомъ, и в) признаніемъ со стороны горнаго начальства необходимости пользованія сервитутомъ въ каждомъ данномъ случаѣ, если не послѣдуетъ соглашенія самихъ заинтересованныхъ сторонъ.

Изъ числа разсматриваемыхъ здѣсь горныхъ законовъ, австрійскій [2]) и саксонскій [3]) установляютъ оба вида сервитутовъ, причемъ послѣдній

[1]) „Eine Zeche ist im Nothfall das zu thun und zu dulden schuldig, was ihr keinen Schaden, einer aderen aber Nutzen bringt“. См. Wahle„ l. c., S, 601.

[2]) Австрійскій зак., ст. 191—194, 196.

[3]) Саксонскій зак., ст. 117.

законъ ограничиваетъ примѣненіе второго сервитута, какъ болѣе тяжкаго, тѣми случаями, когда безъ помощи его разработка даннаго рудника была бы «несоразмѣрно затруднена» (unverhältnissmässig erschwert), и не даетъ права пользованія чужими машинами. Законъ прусскій [1]) знаетъ одинъ лишь первый видъ сервитута. По всѣмъ тремъ законамъ, ископаемыя, добытыя при производствѣ въ чужомъ рудникѣ работъ и принадлежащіе, по роду своему, владѣльцу послѣдняго, должны быть ему возвращены, по его требованію; при этомъ прусскій законъ требуетъ безвозмезднаго возврата, австрійскій обусловливаетъ его уплатою издержекъ рудничной доставки (Förderung) ископаемаго, а саксонскій предоставляетъ собственнику ископаемыхъ выборъ между уплатою стоимости ихъ добычи и рудничной доставки или цѣнности ихъ по опредѣленію экспертовъ [2]). Австрійскій законъ даетъ нѣкоторыя указанія и о размѣрѣ вознагражденія владѣльца рудника служащаго за убытки при пользованіи сервитутомъ «второго» рода; именно, за совмѣстное съ хозяиномъ пользованіе рудничными машинами и устройствами пользующійся ими обязанъ принять на себя соразмѣрное участіе въ ихъ содержаніи и ремонтѣ и сверхъ того взносить плату, не превышающую 10% сбереженія, происходящаго для него отъ такого пользованія чужимъ имуществомъ; вмѣсто допущенія сосѣда къ пользованію своими дорогами и каналами для перевозки рудничныхъ продуктовъ и потребныхъ руднику предметовъ, хозяинъ первыхъ можетъ взять эту перевозку на себя, съ правомъ полученія отъ сосѣда вознагражденія въ размѣрѣ дѣйствительной ея стоимости, увеличенной не болѣе чѣмъ на 50% (для возмѣщенія расходовъ по устройству дороги и т. п.) [3]). Слѣдуетъ отмѣтить еще особенность саксонскаго закона, состоящую въ томъ, что размѣръ вознагражденія за пользованіе сервитутомъ опредѣляется исключительно въ административномъ порядкѣ [4]).

Французскій законъ 1810 г. не установляетъ ни одного изъ указанныхъ горныхъ сервитутовъ. Предшествовавшій ему законъ 1791 г. зналъ первый изъ нихъ [5]). Вопросъ о томъ, отмѣнено ли это постановленіе прежняго закона новымъ, составляетъ для французскихъ и бельгійскихъ юристовъ предметъ спора [6]), въ разсмотрѣніе котораго здѣсь незачѣмъ входить. Какъ бы то ни было, горная администрація во Франціи включила въ образецъ «перечня обязанностей концессіонера» (cahier des charges) требованіе, чтобы онъ допускалъ, по постановленію префекта, производство въ своемъ рудникѣ владѣльцемъ сосѣдняго рудника вспомогательныхъ работъ, необходимыхъ для послѣдняго [7]).

Другое послѣдствіе вышеуказаннаго принципа германскаго горнаго права, — послѣдствіе, признаваемое далеко не всѣми разсматриваемыми здѣсь иностранными законами, — состоитъ въ

---

[1]) Прусскій зак., ст. 60—62.

[2]) Прусскій зак., ст. 63, австрійскій—ст. 191, саксонскій—ст. 118.

[3]) Австрійскій зак., ст. 195.

[4]) Саксонскій зак., ст. 118.

[5]) Зак. 28 іюля 1791 г., I, ст. 25.

[6]) Bury, l. c., I, p. 351—355.

[7]) Ib., II, p. 28; Aguillon, l. c. I, 1, p. 358, 360.

усиленіи для горнопромышленника по отношенію къ другому горнопромышленнику общей гражданской отвѣтственности за причиняемые убытки. Если рудникъ обязанъ дѣлать и терпѣть все, что̀ ему не вредно, а другому руднику полезно, то отвѣтственность за нанесенный вредъ не можетъ, очевидно, ограничиваться тѣми случаями, какіе предвидятъ въ этомъ отношеніи общіе гражданскіе законы западно-европейскихъ государствъ (см. отд. Б, в, главы IX).

Такой выводъ и дѣлаетъ саксонскій горный законъ, постановляющій, что если горнопромышленникъ наноситъ своею разработкою вредъ другому горнопромышленнику, то обязанъ вознаградить его за убытки, сверхъ случаевъ, указанныхъ въ общихъ гражданскихъ законахъ, также и тогда, когда онъ допустилъ причиненіе вреда своею безпечностью или тѣмъ, что не принялъ мѣръ, которыми вредъ этотъ могъ бы быть предотвращенъ безъ вреда для собственнаго его рудника [1]).

Другіе разсматриваемые законы не содержатъ въ себѣ подобнаго правила, но въ одномъ изъ нихъ, а именно во французскомъ, слѣды того же принципа можно найти въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ постановленіяхъ, а именно: 1) въ случаѣ производства горныхъ работъ рядомъ съ другою горною разработкою или подъ [2]) нею, горнопромышленникъ обязанъ представить обезпеченіе въ платежѣ вознагражденія за возможный вредъ [3]), и 2) когда, по случаю сосѣдства рудниковъ или по другой причинѣ, работы одного изъ нихъ наносятъ вредъ работамъ другого, затопляя ихъ, или когда, наоборотъ,

---

[1]) Саксонскій зак., ст. 120.

[2]) Случай работъ одного горнопромышленника подъ работами другого возможенъ, когда въ предѣлахъ отвода залегаютъ разныя ископаемыя, отданныя въ разработку разнымъ лицамъ (см. ниже), или же когда промышленникъ получилъ право на разработку одного пласта даннаго ископаемаго, а другой пластъ, подъ или надъ нимъ находящійся, отданъ другому лицу; этотъ послѣдній случай предполагаетъ, что границами отвода считаются не вертикальныя плоскости отъ поверхности вглубь земли, но наклонныя. Такой взглядъ на границы отвода былъ прежде общераспространеннымъ въ Европѣ: горнопромышленникъ получалъ въ разработку открытый имъ пластъ (жилу) ископаемаго, которымъ его права и ограничивались. Неудобства такого способа отвода (Verleihung nach gestrecktem Felde) привели къ отмѣнѣ его новыми горными законами: какъ во Франціи, такъ и въ Пруссіи, Австріи и Саксоніи границами отвода вглубь считаются нынѣ вертикальныя плоскости на неопредѣленную глубину (Verleihung nach geviertem Felde). Впрочемъ, французскій законъ 1810 г. дѣлаетъ оговорку, что правительство можетъ допустить иной способъ отвода, если обстоятельства и мѣстность къ тому вынуждаютъ; эта оговорка была включена въ законъ въ интересахъ горнопромышленниковъ Бельгійской провинціи Hainault, гдѣ ко времени изданія этого закона существовало уже много отводовъ, сдѣланныхъ по прежнимъ законамъ; правительство иногда пользуется этимъ правомъ (французскій зак., ст. 29; Bury, Traité etc., I, pp. 147—149 (§§ 245, 247); Zerrenner, l. c., S. 243 ff.).

[3]) Французскій зак., ст. 15.

работы одного рудника содѣйствуютъ осушенію другого въ цѣломъ или въ части, то одинъ рудникъ обязанъ уплатить другому вознагражденіе, опредѣляемое экспертами [1]).

Сверхъ разсмотрѣнныхъ выше отношеній между горнопромышленниками, возникающихъ изъ факта ихъ сосѣдства, столкновенія между ними возможны еще: 1) при производствѣ работъ на границахъ сосѣднихъ отводовъ, и 2) въ дѣлѣ пользованія рудничными или протекающими по отводамъ поверхностными водами. Постановленія объ этомъ имѣются лишь въ нѣкоторыхъ изъ разсматриваемыхъ здѣсь горныхъ законовъ.

Перваго предмета касаются только законы австрійскій и саксонскій. Австрійскій законъ постановляетъ, что если два горнопромышленника встрѣтятся своими выработками (auf offenen Durchschlägen zusammenkommen), то они обязаны немедленно выяснить, чрезъ посредство маркшейдера, гдѣ именно проходитъ подземная граница между ихъ отводами, и обозначить ее надлежащимъ образомъ; въ случаѣ спора, для этой цѣли командируется горнымъ управленіемъ, по просьбѣ одной изъ сторонъ, присяжный маркшейдеръ, а стороны обязаны пріостановить работы до рѣшенія дѣла, сохраняя спорную выработку въ исправномъ видѣ [2]). Саксонскій законъ предоставляетъ горному управленію опредѣлить, по выслушаніи сторонъ, слѣдуетъ ли и въ какомъ размѣрѣ оставлять предохранительные цѣлики на границахъ смежныхъ отводовъ, при чемъ въ случаѣ, если такая мѣра причинитъ горнопромышленнику расходъ большій того, какой необходимъ для собственной его безопасности, другіе горнопромышленники обязаны его вознаградить по соразмѣрности съ пользою, принесенною каждому изъ нихъ этою мѣрою; споры о вознагражденіи разрѣшаются въ первой инстанціи горнымъ управленіемъ, но могутъ быть и предметомъ судебнаго иска [3]). Во Франціи, несмотря на отсутствіе постановленій объ этомъ въ законѣ, правительство включаетъ въ условія концессій обязанность горнопромышленника, по требованію префекта, оставлять невыработанными цѣлики въ размѣрѣ, опредѣляемомъ префектомъ, по границамъ отвода, съ цѣлью предотвратить сообщеніе между собою сосѣднихъ выработокъ [4]).

О пользованіи рудничными водами (Bergwerkswässer, Grubenwässer, erschrotene Wässer) содержатъ въ себѣ постановленія также только австрійскій и саксонскій законы. Горнопромышленникъ, вслѣдствіе работъ котораго появилась такая вода, имѣетъ на нее, по австрійскому закону, преимущественное право пользованія, которое сохраняется и при вытеканіи воды на поверхность, до соединенія ея съ другими, постоянными поверхностными водами; по саксонскому же закону, этотъ горнопромышленникъ имѣетъ на такую воду въ предѣлахъ его подземныхъ разработокъ — право собственности, а на поверхности, до соединенія съ естественными водами — преиму-

[1]) Тамъ же, ст. 45.
[2]) Австрійскій зак., ст. 198.
[3]) Саксонскій зак., ст. 56.
[4]) Aguillon, l. c., I, 1. p. 354.

щественное право пользованія. Если горнопромышленникъ не воспользуется такимъ своимъ правомъ въ теченіе извѣстнаго срока по заявленіи ему о томъ, то распоряженіе водою принадлежитъ горному управленію: по австрійскому закону—для всякихъ цѣлей, а по саксонскому—исключительно для горнаго дѣла, для иныхъ же цѣлей — только на время, пока никто изъ мѣстныхъ горнопромышленниковъ не пожелаетъ ею воспользоваться, при чемъ на такое временное пользованіе преимущественное право имѣетъ мѣстный землевладѣлецъ [1]); впрочемъ, саксонскій законъ предоставляетъ министру финансовъ допускать изъятія изъ этого общаго правила о назначеніи рудничныхъ водъ въ случаяхъ, когда это возможно безъ вреда интересамъ горнаго дѣла [2]). Относительно условій предоставленія права пользованія рудничными водами саксонскій законъ содержитъ въ себѣ такія правила [3]):

Горное управленіе опредѣляетъ способъ пользованія и количество воды, ограничивая его предѣлами необходимости, и указываетъ всѣ мѣры, принятіе которыхъ требуется для огражденія общественныхъ и частныхъ интересовъ. Если права пользованія водою просятъ владѣльцы нѣсколькихъ рудниковъ и просьбы ихъ не могутъ быть удовлетворены раздѣленіемъ всего имѣющагося количества воды, то преимущество отдается тому изъ предпріятій, которое представляетъ большее экономическое значеніе, при равенствѣ же или небольшомъ различіи въ этомъ отношеніи—тому, которое, по роду своему, связано исключительно съ даннымъ мѣстомъ, а если вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ и этимъ, то старшей просьбѣ. Если устройство, для котораго дано горнопромышленнику право пользованія водою, будетъ впослѣдствіи измѣнено и чрезъ то потребуется для него менѣе воды, то разрѣшенное къ пользованію количество ея можетъ быть уменьшено и остатокъ отданъ въ пользованіе другого горнопромышленника, при чемъ прежній пользователь имѣетъ преимущественное право употребленія этого остатка для другихъ его горнопромышленныхъ цѣлей. Иниціатива измѣненія устройствъ, дѣйствующихъ предоставленною для того водою, съ цѣлью уменьшенія потребнаго для того количества воды, можетъ исходить и отъ другого горнопромышленника, имѣющаго въ виду воспользоваться остаткомъ воды, какой окажется затѣмъ свободнымъ. Предложенія такого рода обращаются въ горное управленіе, которое разсматриваетъ, дѣйствительно ли предпріятіе просителя нуждается въ водѣ, цѣлесообразно ли и исполнимо ли указываемое измѣненіе; затѣмъ горнопромышленнику, пользующемуся водою, предоставляется: или самому произвести одобренное горнымъ управленіемъ измѣненіе въ устройствѣ, и въ такомъ случаѣ самому и пользоваться освободившеюся водою для другихъ своихъ горнопромышленныхъ цѣлей, признанныхъ управленіемъ полезными, или отказаться отъ этого пользованія, предоставивъ его просителю, и самому взяться за измѣненіе устройствъ, отъ просителя же получить впередъ стоимость работъ, или, наконецъ, предоставить послѣднему и производство, на его счетъ и рискъ, этого измѣненія, подъ надзоромъ горнаго управленія, съ полученіемъ, въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ, отъ просителя вознагражденія за могущую произойти во время работъ остановку въ дѣйствіи его предпріятія (но не за освобождаемое количество воды). Предоставленное право на воду утрачивается: 1) если получившій его не начнетъ пользованія имъ

---

[1]) Австрійскій зак., ст. 128, 129; саксонскій зак., ст. 152—155.

[2]) Саксонскій зак., ст. 156.

[3]) Саксонскій зак., ст. 157—166.

въ опредѣленный, при самомъ предоставленіи, срокъ, или настолько запоздаетъ исполненіемъ предварительныхъ работъ, которыми обусловливается возможность этого пользованія, что начатіе его въ указанный срокъ, по мнѣнію горнаго управленія, окажется невозможнымъ; 2) если устройства, необходимыя для пользованія водою, будутъ устранены или запущены; 3) если цѣль, для которой предоставлена вода, будетъ измѣнена, и 4) при срочномъ предоставленіи права на воду,—съ истеченіемъ срока. Во всѣхъ этихъ случаяхъ лицу, утрачивающему право, предоставляется извѣстный льготный срокъ для заявленія, желаетъ ли оно пользоваться водою согласно условіямъ ея предоставленія, и для принятія требуемыхъ для этого мѣръ; только при пропускѣ такого срока приступается къ отдачѣ права на воду иному лицу.

Австрійскій законъ содержитъ въ себѣ лишь одно постановленіе, касающееся условій пользованія рудничными водами, а именно: если горнопромышленникъ уплатилъ землевладѣльцу, по землѣ котораго текутъ рудничныя воды, единовременное вознагражденіе или обязался уплачивать извѣстную сумму ежегодно, а пользованіе водою предоставлено другому лицу, то послѣднее обязано: въ первомъ случаѣ — уплачивать горнопромышленнику законный процентъ съ взнесенной имъ суммы, а во второмъ—возмѣщать взносимые имъ платежи во все время пользованія водою; при этомъ горнопромышленникъ не отвѣтственъ за измѣненія въ количествѣ вытекающей изъ его выработокъ воды [1]).

Близкое отношеніе къ разсматриваемому предмету имѣетъ установленіе, общее всѣмъ прежнимъ германскимъ горнымъ законодательствамъ, а нынѣ сохраняющееся лишь въ видѣ исключенія; это — дозволеніе частному лицу на проведеніе въ одномъ или нѣсколькихъ чужихъ рудникахъ,—хотя бы и безъ согласія ихъ владѣльцевъ, — на извѣстной глубинѣ, такъ-называемой Erbstollen, т.-е. штольны для стока водъ или для проведенія воздуха. Такое дозволеніе получалось по заявкѣ (Muthung) и сопровождалось для получившаго его правомъ на разработку въ извѣстныхъ предѣлахъ мѣсторожденій, которыя могутъ быть имъ найдены при проведеніи штольны въ свободномъ (еще никому не отведенномъ) полѣ, а также правомъ на полученіе отъ рудниковъ, для пользы которыхъ будетъ служить штольна, вознагражденія, обыкновенно составлявшаго $^1/_{18}$—$^1/_9$ долю добычи этихъ рудниковъ [2]). Въ послѣднее время, вслѣдствіе усовершенствованій въ горной техникѣ и большаго употребленія въ рудникахъ машинъ для откачки воды и т. п., это установленіе потеряло свое полезное значеніе и неудобства его стали перевѣшивать выгоды, доставляемыя имъ горному дѣлу [3]), почему новѣйшія германскія законодательства отмѣняютъ его. Такъ, законы прусскій и саксонскій постановляютъ, что дозволенія на проведеніе новыхъ Erbstollen болѣе не даются, причемъ сохраняютъ въ силѣ прежнія дозволенія такого рода [4]).

Австрійскій законъ сохранилъ съ нѣкоторыми видоизмѣненіями установленіе Erbstollen, подъ именемъ окружныхъ штольнъ (Revierstollen), подъ которыми законъ этотъ разумѣетъ горныя устройства, имѣющія цѣлью оказать помощь какого бы то ни было рода разработкѣ ископаемыхъ въ цѣломъ округѣ. Такія устройства разрѣшаются правительствомъ (министромъ)

---

[1]) Австрійскій зак., ст. 130.

[2]) Zerrenner, Lehrbuch des deutschen Bergrechts, S. 309, 396—404.

[3]) Ib. S. 265, 266. Wahle, l. c., S. 617.

[4]) Прусскій зак., ст. 223; саксонскій зак., ст. 121.

въ томъ лишь случаѣ, если значительное число горнопромышленниковъ округа выскажется въ пользу этого разрѣшенія; отношенія этихъ послѣднихъ къ предпринимателю устройства опредѣляются для рудниковъ уже существующихъ—единственно добровольнымъ соглашеніемъ, но съ тѣмъ, что горнопромышленникъ, отказавшійся отъ услугъ предпринимателя, но тѣмъ не менѣе извлекающій изъ его предпріятія для себя пользу, обязанъ уплатить за это соотвѣтственное вознагражденіе; отношенія же предпринимателя къ рудникамъ, имѣющимъ возникнуть въ округѣ послѣ разрѣшенія предпріятія, опредѣляются концессіею предпринимателя и актами объ отводѣ рудниковъ [1]). По сознанію самой австрійской администраціи, институтъ окружныхъ штольнъ имѣлъ на практикѣ весьма мало примѣненія [2]).

Обращаясь къ горнымъ законамъ отечественнымъ, видимъ, что только въ Положеніи для области войска Донского не имѣется никакихъ постановленій о взаимныхъ обязанностяхъ сосѣднихъ горнопромыщленниковъ. Остальныя правила и положенія наши, разсматриваемыя въ настоящемъ отдѣлѣ, содержатъ въ себѣ по этому предмету болѣе или менѣе подробныя указанія.

Наиболѣе полны постановленія этого рода въ правилахъ для губерній Царства Польскаго. Горные сервитуты установляются ими въ обоихъ, объясненныхъ выше, видахъ. Именно, во-первыхъ, горнопромышленникъ въ правѣ дѣлать въ отведенныхъ другимъ горнопромышленникамъ площадяхъ вспомогательныя, какъ подземныя, такъ и поверхностныя устройства, необходимыя для спуска воды, проведенія воздуха въ рудникъ или вообще для болѣе правильной разработки рудника, но съ тѣмъ, чтобы устройства эти не причиняли затрудненій и не грозили опасностью разработкѣ ископаемыхъ въ чужихъ площадяхъ. Необходимость означенныхъ устройствъ должна быть удостовѣрена Окружнымъ Инженеромъ. Вспомогательныя устройства составляютъ принадлежность тѣхъ рудниковъ, для которыхъ возведены. Владѣльцамъ сосѣднихъ рудниковъ предоставляется входить между собою въ соглашеніе относительно возведенія общихъ вспомогательныхъ устройствъ. Добытыя въ чужомъ отводѣ, при производствѣ вспомогательныхъ работъ, ископаемыя, на которыя владѣлецъ этого отвода имѣетъ право, должны быть уступлены ему безвозмездно; прочія же поступаютъ въ распоряженіе добывшаго ихъ лица, съ вознагражденіемъ землевла-

---

[1]) Австрійскій зак., ст. 90—97.

[2]) Referenten—Entwurf eines neuen Berggesetzes nebst Motiven, veröffentlicht von k. k. Ackerbauministerium. Wien, 1876, S. 62.

дѣльца по правиламъ, установленнымъ вообще для вознагражденія землевладѣльца за нѣдра (см. гл. IX) [1]). Замѣтимъ, что разсматриваемый законъ дозволяетъ возведеніе вспомогательныхъ устройствъ въ сосѣднемъ рудникѣ, какъ и въ свободной мѣстности, съ цѣлью болѣе правильной разработки рудника, а не болѣе „выгодной", какъ постановляютъ иностранные законы. Во-вторыхъ, владѣлецъ отвода не въ правѣ отказывать смежнымъ отводамъ въ дозволеніи пользоваться его каналами, шахтами, штольнами, штреками и машинами, служащими для спуска воды, пока они находятся въ дѣйствіи, если такое пользованіе необходимо для существованія сосѣднихъ рудниковъ, не препятствуетъ работамъ въ его рудникѣ и не соединено съ опасностью для послѣдняго. Условія такого пользованія опредѣляются, при отсутствіи добровольнаго соглашенія сторонъ, Окружнымъ Инженеромъ, по выслушаніи мнѣнія экспертовъ [2]). Добытыя, при такомъ пользованіи, въ чужомъ отводѣ ископаемыя, на которыя владѣлецъ послѣдняго имѣетъ право, должны быть уступлены ему безвозмездно [3]).

Пользованіе обоими видами сервитута обусловливается вознагражденіемъ владѣльца рудника служащаго за всѣ причиняемые ему убытки; размѣръ этого вознагражденія опредѣляется, при отсутствіи соглашенія сторонъ, Окружнымъ Инженеромъ, причемъ недовольной сторонѣ предоставляется предъявить къ противной сторонѣ, въ теченіе мѣсяца по объявленіи ей рѣшенія Окружнаго Инженера, искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ [4]).

Прочихъ отношеній между сосѣдними горнопромышленниками касаются въ правилахъ для губ. Царства Польскаго лишь два постановленія: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ сосѣднихъ рудниковъ, по положенію своему, осушается водоотливными работами другого, лежащаго ниже, владѣлецъ перваго обязанъ вознаградить послѣдняго за пользованіе стокомъ воды для производства своихъ работъ, и 2) горнопромышленникъ не въ правѣ препятствовать сосѣднему горнопромышленнику пользоваться водою, протекающею по отводамъ обоихъ; убытки, наносимые при этомъ однимъ горнопромышленникомъ другому, должны быть вознаграждаемы [5]). Въ обоихъ случаяхъ

[1]) Уст. Горный ст. 401—404.
[2]) Ст. 400.
[3]) Ст. 404.
[4]) Ст. 407.
[5]) Ст. 405, 406.

размѣръ вознагражденія опредѣляется тѣмъ же порядкомъ, какъ и при пользованіи горными сервитутами [1]).

Финляндскій горный уставъ предусматриваетъ лишь случай, когда, вслѣдствіе разрѣшенной горнопромышленнику пріостановки работъ на данномъ рудникѣ, смежные рудники подвергаются усиленному притоку воды, причемъ обязываетъ владѣльца перваго вознаградить владѣльцевъ послѣднихъ за излишніе расходы по отводу воды [2]).

Изъ законовъ, касающихся горной промышленности на земляхъ казенныхъ или Кабинета Его Величества, „общія“ правила содержатъ въ себѣ тѣ же постановленія, какъ и правила для губ. Ц. Польскаго, за исключеніемъ постановленія о горномъ сервитутѣ „второго“ рода (право пользованія чужими устройствами и машинами) и съ тѣмъ различіемъ, что пользованіе сервитутомъ „перваго“ рода (право возведенія вспомогательныхъ устройствъ) обусловливается необходимостью этого для дѣйствія смежнаго рудника (а не только для болѣе правильной разработки), что срокъ на перенесеніе въ судъ вопроса о вознагражденіи опредѣляется трехмѣсячный (вмѣсто мѣсячнаго), а предварительное опредѣленіе его дѣлается Горнымъ Управленіемъ (а не Окружнымъ Инженеромъ) [3]).

Правила о нефтяномъ промыслѣ возлагаютъ на нефтепромышленника три обязанности по отношенію къ сосѣдямъ: 1) дозволять имъ проводить, въ предѣлахъ своего отвода, канавы, водоотливныя штольны и другія устройства для провода и спуска воды, когда это будетъ признано со стороны Горнаго Управленія необходимымъ для дѣйствія смежныхъ участковъ и незатрудняющимъ добычу нефти въ первомъ [4]); 2) въ случаяхъ появленія у сосѣда нефтяного фонтана, дозолять ему, при тѣхъ же условіяхъ, прокладку на участкѣ трубъ, проведеніе канавъ и желобовъ для спуска и перекачки въ амбары фонтанной нефти, впредь до урегулированія истока нефти [5]), и 3) не препятствовать проѣзду сосѣдей чрезъ свой отводъ тамъ, гдѣ это окажется, по заключенію Окружнаго Инженера, необходимымъ и нестѣсняющимъ промышленника, а также оставлять открытыми дороги, нанесенныя на отводный планъ [6]).

---

[1]) Ст. 407.
[2]) Финляндскій уст. ст. 45.
[3]) Уст. Горн. ст. 326—329. 286.
[4]) Ст. 596.
[5]) Ст. 602 прим. по Прод.
[6]) Ст. 597.

Наконецъ, правила о золотопромышленности даютъ рядъ постановленій лишь по одному вопросу, касающемуся отношеній между сосѣдними золотопромышленниками, а именно—о пользованіи водою на пріискахъ. Постановленія эти [1]), предоставляя золотопромышленнику исключительное право на воду въ устроенныхъ имъ искусственныхъ прудахъ и шахтахъ, даютъ промышленникамъ право пользованія водою изъ естественныхъ водовмѣстилищъ и протоковъ на слѣдующихъ основаніяхъ, различающихся смотря по тому, достаточно ли воды въ этихъ вмѣстилищахъ и протокахъ для нуждъ прилегающихъ къ нимъ пріисковъ, или недостаточно. Въ первомъ случаѣ, владѣлецъ прилегающаго къ водѣ пріиска не въ правѣ препятствовать сосѣднему владѣльцу въ безвозмездномъ пользованіи отработанною и ненужною водою; въ пользованіи этомъ могутъ участвовать владѣльцы какъ прирѣчныхъ, такъ и заширотныхъ отводовъ, при чемъ съ прирѣчнаго отвода въ верхней части долины вода можетъ быть отводима на сосѣдній заширотный пріискъ, откуда должна быть возвращаема на слѣдующій по теченію прирѣчный отводъ, съ котораго поступаетъ на сосѣдній съ нимъ заширотный, и т. д. Въ случаѣ же недостатка имѣющейся на пріискахъ воды для ихъ надобностей, пользованіе ею предоставляется владѣльцамъ отводовъ въ такомъ порядкѣ: преимущественное право на воду принадлежитъ владѣльцамъ отводовъ, прилегающихъ къ водовмѣстилищу или протоку, при чемъ если отводы расположены по рѣчкѣ или ручью, то право на воду принадлежитъ сначала владѣльцу верхняго отвода, затѣмъ слѣдующаго по теченію, и т. д.; только за удовлетвореніемъ этихъ владѣльцевъ, право на воду предоставляется владѣльцамъ сосѣднихъ заширотныхъ отводовъ (не исключая находящихся на побочныхъ, впадающихъ въ главную долину логахъ). При этомъ въ случаѣ равенства правъ на воду владѣльцевъ двухъ или нѣсколькихъ отводовъ, преимущество между ними опредѣляется старшинствомъ заявки; но владѣльцы отводовъ, не разрабатываемыхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, теряютъ старшинство, которое переходитъ къ слѣдующимъ за ними по времени заявки. Если на какомъ-либо отводѣ не производится ни добычи, ни развѣдокъ, то до начала работъ владѣльцы сосѣднихъ отводовъ могутъ пользоваться изъ него водою или проводить ее чрезъ него, извѣщая лишь о томъ Окружнаго Инженера и владѣльца отвода; впрочемъ, это не

[1]) Правила 1890 г., вошедшія въ ст. 517—532.

примѣняется къ отводамъ, на которыхъ работы пріостановлены лишь временно (т.-е. должно полагать, — не на всю операцію даннаго года, такъ какъ только при этомъ условіи пользованіе водою со стороны сосѣда можетъ причинять вредъ будущимъ работамъ). Преимущественное право пріисковъ, прилегающихъ къ водѣ, на пользованіе ею, примѣняется и къ пріискамъ, вновь возникающимъ: если промышленникъ провелъ воду на свой пріискъ изъ сосѣднихъ свободныхъ мѣстъ, а впослѣдствіи здѣсь будетъ заявленъ пріискъ, то первый сохраняетъ право пользованія водою лишь до начала разработки этого пріиска, а затѣмъ вступаютъ въ силу общія, сейчасъ изложенныя правила.—Установивъ такой порядокъ пользованія водою, разсматриваемыя правила переходятъ къ вопросу объ отношеніяхъ между промышленниками при самомъ пользованіи. Они даютъ владѣльцу пріиска право проводить чрезъ чужой отводъ необходимую ему воду и удалять излишнюю, но не иначе, какъ при помощи сплотокъ, желобовъ, трубъ и канавъ, вырытыхъ по поверхностному пласту; проведеніе же канавъ по золотоносному пласту, а также устройство шахтъ и штоленъ на чужомъ пріискѣ безъ согласія владѣльца его запрещаются. Водопроводныя устройства на чужомъ отводѣ, въ коихъ надобность миновала, должны быть немедленно убираемы по требованію владѣльца отвода. Вредъ или ущербъ, причиняемый послѣднему чужими водопроводными устройствами, долженъ быть вознагражденъ; по требованію владѣльца отвода, вознагражденіе это обезпечивается, до начала работъ, представленіемъ въ мѣстное Горное Управленіе залога рубль за рубль, деньгами или государственными процентными бумагами.— При пользованіи правами, предоставленными промышленникамъ по отношенію къ водѣ и водопроводнымъ устройствамъ на чужихъ пріискахъ, могутъ возникать споры по техническимъ вопросамъ относительно принятія воды на (чужихъ) пріискахъ и внѣ ихъ, провода воды чрезъ чужіе пріиски и удаленія водопроводныхъ устройствъ; всѣ такіе технические вопросы разрѣшаются особыми коммисіями, состоящими, подъ предсѣдательствомъ Окружнаго Инженера, изъ трехъ посредниковъ, избираемыхъ имъ изъ владѣльцевъ или повѣренныхъ сосѣднихъ пріисковъ, разрабатываемыхъ хозяйственнымъ способомъ (т.-е. не старательскими работами) и имѣющихъ: въ Олекминской и Витимской системахъ и въ Амурской области — не менѣе 100 человѣкъ рабочихъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ — не менѣе 50. Рѣшенія коммиссіи постановляются по большинству голосовъ; при ра-

венствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Разрѣшая водопроводныя устройства, коммисія опредѣляетъ и размѣръ вознагражденія или залога для обезпеченія вознагражденія за ущербъ, причиняемый этими устройствами. Рѣшенія коммисіи не окончательны; они приводятся въ исполненіе немедленно лишь при согласіи на то сторонъ, въ противномъ же случаѣ подлежатъ обжалованію Горному Управленію, рѣшеніе котораго уже окончательно по всѣмъ вопросамъ, за исключеніемъ лишь вопроса о размѣрѣ вознагражденія (а также, должно полагать, и залога), о чемъ недовольною стороною можетъ быть предъявленъ къ противной сторонѣ искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ въ теченіе 3-мѣсячнаго срока со дня объявленія ей рѣшенія; объ обязанности депонировать при этомъ требуемое вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ Горнымъ Управленіемъ, законъ не упоминаетъ, но слѣдуетъ думать, что Управленіе въ правѣ потребовать этого въ своемъ рѣшеніи. — Въ заключеніе, разсматриваемый законъ постановляетъ, что правила о преимущественномъ правѣ на воду (при недостаткѣ въ ней для нуждъ пріисковъ) и о дозволеніи пользоваться водою сосѣдняго неразрабатываемаго пріиска до начала на немъ работъ не распространяются на пріиски, разрабатываемые исключительно старательскими работами [1]).

Б. *Совмѣстная добыча разныхъ ископаемыхъ въ предѣлахъ одного отвода.*

По всѣмъ разсматриваемымъ здѣсь иностраннымъ законамъ, кромѣ австрійскаго, горнопромышленникъ пріобрѣтаетъ отводъ для разработки только того ископаемаго, которое имъ здѣсь заявлено и въ отводномъ актѣ указано; на прочія изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя, могущія оказаться въ томъ же отводѣ, владѣлецъ послѣдняго по нѣкоторымъ законамъ (прусскому, саксонскому), имѣетъ, какъ мы видѣли (см. гл. V), преимущественное право заявки при извѣстныхъ усло-

[1]) Старателемъ или золотничникомъ называется рабочій, нанявшійся къ хозяину пріиска на такихъ условіяхъ: рабочій обязывается производить, на свой рискъ, всѣ требуемыя для добычи золота работы въ опредѣленномъ хозяиномъ мѣстѣ, а добытое золото отдавать хозяину за опредѣленную договоромъ ихъ плату съ золотника. Неправильность работъ, производимыхъ по такимъ условіямъ, объясняетъ стремленіе закона стѣснить примѣненіе этого вида найма; съ этою цѣлью и постановлено изложенное сейчасъ изъятіе (см. также ниже, гл. XIII).

віяхъ. Если онъ такимъ правомъ не воспользуется, то разработка въ его отводѣ другого ископаемаго можетъ быть предоставлена постороннему горнопромышленнику, и тогда является случай совмѣстной добычи въ одномъ отводѣ разныхъ ископаемыхъ разными горнопромышленниками, причемъ между послѣдними возникаютъ отношенія, въ которыя горное законодательство не можетъ не вступиться съ цѣлью оградить, насколько возможно, интересы обоихъ предпріятій.

Наиболѣе подробныя постановленія по этому предмету содержитъ въ себѣ саксонскій законъ. Онъ обязываетъ горное управленіе изслѣдовать, при участіи обоихъ горнопромышленниковъ, вопросъ о томъ, какимъ образомъ должна быть ведена разработка для того, чтобы одно предпріятіе не мѣшало другому, и постановить объ этомъ опредѣленіе. Если досигнуть этого невозможно, то горное управленіе обязано предписать тѣ ограниченія, какимъ должно подчиняться одно предпріятіе въ пользу другого; при этомъ преимущество должно быть отдано тому изъ предпріятій, которое, по мнѣнію горнаго управленія, имѣетъ наибольшее народнохозяйственное значеніе, а при одинаковости значенія обоихъ,—старшему, по времени, предъ младшимъ. Если ограниченіямъ будетъ подчинено старшее предпріятіе, то оно имѣетъ право на полное вознагражденіе за убытки, этими ограниченіями ему причиняемые; вознагражденіе это опредѣляется по тѣмъ же основаніямъ, какія установлены для вознагражденія горнопромышленника за пользованіе «горнымъ сервитутомъ» (см. выше, отд. А настоящей главы); напротивъ, младшее предпріятіе, подчиненное ограниченіямъ, не имѣетъ такого права. Добываемыя горнопромышленникомъ при разработкѣ его мѣсторожденія чужія ископаемыя подлежатъ возврату ихъ владѣльцу на указанныхъ выше (отд. А) основаніяхъ [1]).

Прусскій законъ довольствуется постановленіемъ, что каждый изъ горнопромышленниковъ имѣетъ право, добывая принадлежащее ему ископаемое по предварительно составленному (и одобренному горнымъ начальствомъ — см. ниже, гл. XIV) плану, добывать и ископаемое, принадлежащее другому, если это, по рѣшенію горнаго управленія, требуется техническими или горнополицейскими основаніями, съ предоставленіемъ добытаго ископаемаго, по востребованію, его законному владѣльцу, но не безвозмездно (какъ при возведеніи въ чужомъ рудникѣ вспомогательныхъ устройствъ), а за уплату издержекъ по добычѣ и рудничной перевозкѣ [2]).—Такимъ образомъ, прусскій законъ не содержитъ въ себѣ особыхъ для настоящаго случая постановленій ни о подчиненіи одного предпріятія ограниченіямъ въ пользу другого (почему подобныя ограниченія возможны лишь въ случаяхъ, когда они требуются по соображеніямъ безопасности, см. ниже, гл. XIV), ни о вознагражденіи однимъ горнопрошышленникомъ другого, что̀ подчиняется, слѣдовательно, общимъ гражданскимъ законамъ.

Французскій законъ вовсе не упоминаетъ о разсматриваемомъ случаѣ, который, тѣмъ не менѣе, на практикѣ возможенъ. Установленный французскимъ правительствомъ образецъ, такъ наз., cahiers des charges, старается

---

[1]) Саксонскій зак. ст. 119.

[2]) Прусскій зак. ст. 56.

пополнить этотъ пробѣлъ, обязывая каждаго горнопромышленника терпѣть работы другого, требуемыя для разработки предоставленнаго ему мѣсторожденія, и предоставляя спорные случаи этого рода разрѣшенію префекта; примѣненіе этого правила обусловливается, въ случаѣ надобности, вознагражденіемъ одного горнопромышленника со стороны другого, по рѣшенію суда; сверхъ того, префекту предоставляется, по выслушаніи сторонъ, запретить владѣльцу младшей концессіи разрабатывать часть предоставленнаго ему мѣсторожденія, если разработка ея причинила бы вредъ концессіи старшей, или же дозволить такую разработку лишь подъ условіемъ принятія извѣстныхъ мѣръ въ интересахъ этой концессіи. Законность такихъ постановленій подлежитъ большому сомнѣнію [1]).

По австрійскому закону разсматриваемый случай двухъ концессій въ одномъ мѣстѣ невозможенъ, такъ какъ, по этому закону, лицо, получившее отводъ, имѣетъ право разработывать въ немъ всѣ изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя (см. выше, гл. II), на которыя, слѣдовательно, никто не можетъ получить здѣсь же новый отводъ.

Коллизія горнопромышленныхъ работъ разныхъ предпринимателей въ одномъ и томъ же отводѣ возможна, однако, не только въ разсмотрѣнномъ выше случаѣ предоставленія здѣсь государственною властью двумъ лицамъ права на разныя ископаемыя, но также и тогда, когда съ горнопромышленникомъ, получившимъ отводъ, сталкивается землевладѣлецъ (или лицо, пользующееся его правомъ), желающій разработывать здѣсь же ископаемое, не изъятое закономъ изъ его распоряженія.

По этому вопросу даютъ опредѣленія только нѣкоторые горные законы; другіе же, умалчивая о немъ, предоставляютъ его разрѣшеніе общимъ гражданскимъ законамъ.

Саксонскій законъ распространяетъ все, сказанное о коллизіи двухъ горнопромышленниковъ, и на коллизію горнопромышленника съ землевладѣльцемъ [2]).

По австрійскому закону, землевладѣлецъ имѣетъ, вообще, право добывать неизъятыя изъ его распоряженія ископаемыя, по скольку это не препятствуетъ горному дѣлу (т.-е. добычѣ ископаемыхъ, изъятыхъ изъ его распоряженія); если дѣло идетъ о добычѣ землевладѣльцемъ ископаемыхъ открытыми работами (Tegebaue), то спорные вопросы разрѣшаются соглашеніемъ горнаго начальства съ общеполицейскимъ, причемъ, въ случаѣ воспрещенія землевладѣльцу такой добычи въ интересахъ горнопромышленника, послѣдній обязанъ вознаградить перваго по общимъ правиламъ, установленнымъ для вознагражденія за уступку поверхности земли; если же землевладѣлецъ желаетъ производить добычу ископаемаго въ рудникѣ горнопромышленника, то послѣднему предоставляется на выборъ: или самому взяться за добычу и рудничную перевозку ископаемыхъ для землевладѣльца, получая отъ него воз-

---

[1]) Aguillon, l. c., I, 1, p. 356—359.

[2]) Саксонскій зак. ст. 119.

мѣщеніе издержекъ, или же допустить землевладѣльца къ пользованію для этой цѣли своими рудничными устройствами за соотвѣтственное вознагражденіе, опредѣляемое по тѣмъ же правиламъ, какъ и при пользованіи ими со стороны сосѣдняго горнопромышленника (см. отд. А настоящей главы) [1]).

Обращаясь къ нашимъ законамъ, только въ правилахъ о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго находимъ по настоящему предмету постановленіе, подобное содержащемуся въ прусскомъ законѣ, а именно: если горнопромышленникъ, получившій отводъ въ одной и той же мѣстности съ другимъ лицомъ (см. выше, гл. VI, Б), при добычѣ своего ископаемаго будетъ попутно добывать ископаемое, принадлежащее другому, то, по требованію послѣдняго, онъ обязанъ уступить ему безвозмездно все добытое попутно ископаемое; но такая попутная добыча допускается лишь тогда, когда она вызывается условіями разработки того ископаемаго, на которое горнопромышленнику данъ отводъ [2]).—Должно замѣтить, что по „общимъ“ нашимъ правиламъ случай совмѣстныхъ работъ разныхъ горнопромышленниковъ въ предѣлахъ одного отвода невозможенъ (см. гл. VI, В, д,); прочія же правила и положенія его не предусматриваютъ.

---

[1]) Австрійскій зак. ст. 125—127.

[2]) Уст. Горн. ст. 399.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О частной горной промышленности при безусловномъ правѣ землевладѣльца на нѣдра.

ГЛАВА XI.

Въ иностранныхъ государствахъ.

Въ настоящемъ отдѣлѣ предстоитъ разсмотрѣть законы, касающіеся осуществленіи землевладѣльцемъ того права на распоряженіе нѣдрами своей земли, которое признается за нимъ нѣкоторыми законодательствами. Какъ извѣстно [1]), принципъ этотъ (принципъ «акцессіи»), дѣйствующій у насъ въ Россіи (за извѣстными исключеніями) для частныхъ земель, состоящихъ на полномъ правѣ собственности, принятъ лишь въ немногихъ другихъ европейскихъ государствахъ, изъ которыхъ только въ Великобританіи горная промышленность, а съ нею и горное право получили значительное развитіе. Законы этого государства и будутъ здѣсь разсмотрѣны.

Но, сверхъ этого, весьма интересныя постановленія о правахъ землевладѣльца по распоряженію нѣдрами имѣются и въ нѣкоторыхъ государствахъ, горное право которыхъ основано вообще на принципѣ горной свободы. Какъ уже сказано (см. главу II), этому принципу не подчиняются въ иныхъ странахъ, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, нѣкоторыя важныя въ народнохозяйственномъ отношеніи ископаемыя; относительно такихъ ископаемыхъ, неизъятыхъ, слѣдовательно, изъ распоряженія землевладѣльца, законодательства нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ сочли необходимымъ дать болѣе или менѣе подробныя постановленія.

Въ Великобританіи [2]) землевладѣлецъ есть безусловный собственникъ нѣдръ своей земли за нѣкоторыми изъятіями и ограниченіями, частью отно-

---

[1]) См. Сравнит. Очеркъ гл. IV.

[2]) Aguillon, l. c., II, p. 309—318. Грамматчиковъ, Горное законодательство и т. д., стр. 35—56, 68—75.

сящимися къ опредѣленнымъ ископаемымъ, во всѣхъ или нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, частью же вытекающими изъ особенностей исторически сложившихся условій землевладѣнія [1]). Здѣсь намъ предстоитъ разсмотрѣть права землевладѣльца по распоряженію нѣдрами земли въ томъ нормальномъ случаѣ, когда не имѣетъ мѣста ни одно изъ указанныхъ изъятій и ограниченій, т.-е. когда землевладѣлецъ является безусловнымъ собственникомъ нѣдръ.

Права эти не составляютъ въ Великобританіи предмета собственно горнаго закона [2]), а вытекаютъ изъ общаго гражданскаго права (common law), которое, въ свою очередь, основано не столько на законодательныхъ постановленіяхъ, сколько на судебныхъ рѣшеніяхъ и на обычаѣ.

Англійскій полный землевладѣлецъ нимало не стѣсненъ закономъ въ способахъ распоряженія его правомъ на нѣдра. Онъ можетъ пользоваться имъ самъ или передать его другому лицу на произвольныхъ условіяхъ. Землевладѣлецъ можетъ совершенно отдѣлить право на нѣдра отъ права на поверхность, передавъ первыя въ собственность другому лицу и оставивъ за собою право собственности на поверхность, или обратно; такое отдѣленіе можетъ относиться къ нѣдрамъ даннаго участка земли въ ихъ цѣломъ, т.-е. ко всякимъ ископаемымъ, въ нихъ заключающимся, или только въ части, т.-е. къ тому или другому ископаемому, или даже къ тому или другому пласту его, такъ что юридически возможно созданіе подъ собственностью на данную поверхность земли нѣсколькихъ собственностей подземныхъ, причемъ каждая изъ нихъ пріобрѣтаетъ характеръ и свойства самостоятельнаго недвижимаго имущества.

Предметомъ создаваемой подземной собственности можетъ явиться или только самое ископаемое, или также и пространство, имъ занимаемое; въ первомъ случаѣ собственникъ можетъ только извлекать изъ нѣдръ данное ископаемое, во второмъ—также и распоряжаться пустымъ пространствомъ, являющимся послѣ выработки ископаемаго (напр. предоставить другому горнопромышленнику право проложить здѣсь дорогу къ своимъ выработкамъ и т. п.). Вмѣсто уступки нѣдръ въ собственность другому лицу (grant), землевладѣлецъ можетъ ограничиться отдачею ихъ въ аренду (lease) на любой срокъ, или и безсрочно, впредь до выработки. Такое же право имѣетъ и лицо, получившее въ собственность нѣдра по уступкѣ отъ землевладѣльца. Наконецъ, землевладѣлецъ или лицо, пріобрѣтшее отъ него право на нѣдра, можетъ дать третьему лицу простое позволеніе на разработку (licence), которымъ можно воспользоваться, напр., для развѣдочныхъ работъ.

При такой свободѣ землевладѣльца въ распоряженіи нѣдрами своей земли [3]), отношенія его къ лицу, получившему отъ него право на эти нѣдра, опредѣляются, конечно, условіями такого пріобрѣтенія, завися, слѣдовательно,

---

[1]) См. Сравнит. Очеркъ, стр. 53—56.

[2]) Спеціально горными законами могутъ быть названы въ Англіи лишь законы о безопасности горныхъ работъ и объ отношеніяхъ между желѣзными дорогами и горнопромышленными предпріятіями; съ ними мы ознакомимся ниже.

[3]) Подобная же свобода землевладѣльца въ этомъ дѣлѣ признается и во Франціи по отношенію къ ископаемымъ, принадлежащимъ къ разряду carrières и minières; отдача ихъ въ разработку безсрочно, впредь до выработки, на практикѣ встрѣчается нерѣдко (Aguillon, l. c., I, 2, p. 143, 155, 178, 211—220).

отъ воли землевладѣльца, установившаго отдѣленіе (постоянное или временное) права на нѣдра отъ права на данную поверхность,—воли, выраженной въ договорѣ его съ пріобрѣтателемъ. Но возможны случаи, когда договоръ этотъ не опредѣлилъ, или неясно опредѣлилъ тѣ или другія отношенія между сторонами. Для этихъ собственно случаевъ судебная практика въ Англіи выработала извѣстныя, болѣе или менѣе твердыя и безспорныя, предположенія, служащія къ регулированію взаимныхъ отношеній владѣльцевъ поверхности и нѣдръ.

Такъ, практика признаетъ, что предоставленное землевладѣльцемъ право на нѣдра включаетъ въ себя — при отсутствіи иного опредѣленія въ договорѣ—право занимать необходимое для цѣлей ихъ разработки (но только для этихъ цѣлей, а не для переработки, напр., добытаго ископаемаго) пространство поверхности и устраивать для тѣхъ же цѣлей всѣ приспособленія и механизмы, требуемые современнымъ состояніемъ техники, съ обязанностью вознагражденія владѣльца поверхности за убытки, могущіе явиться вслѣдствіе этого. Съ другой стороны, предполагается—при томъ же условіи,—что землевладѣлецъ оставилъ за собою право требовать отъ горнопромышленника сохраненія поверхности въ цѣлости («поддержки поверхности»), слѣдовательно, что горнопромышленникъ не имѣетъ права разрушать поверхность и находившіяся на ней, во время отдѣленія отъ нея нѣдръ, строенія или другія сооруженія; но это не распространяется на сооруженія, вновь возведенныя владѣльцемъ поверхности послѣ такого отдѣленія, за исключеніемъ, однако, случая, когда поверхность отдана землевладѣльцемъ-горнопромышленникомъ постороннему лицу спеціально для застройки ея, а также, по менѣе безспорному мнѣнію нѣкоторыхъ юристовъ, того случая, когда доказано, что вслѣдствіе неправильности произведенныхъ работъ поверхность разрушилась бы и при несуществованіи даннаго строенія. Обязанность поддержки поверхности взаимна: землевладѣлецъ также несетъ ее въ интересахъ горнопромышленника, не имѣя, напр., права вредить ему разработкою верхняго пласта ископаемаго, если отдалъ въ разработку нижній, подъ нимъ лежащій.

Обыкновенно горнопромышленникъ арендуетъ нѣдра въ земляхъ не одного лишь, а нѣсколькихъ смежныхъ владѣльцевъ, образуя изъ нихъ одно рудничное поле; но юридически такіе участки нѣдръ, лежащіе подъ землями разныхъ владѣльцевъ, остаются имуществами отдѣльными, вслѣдствіе чего могутъ возникать затруднительные вопросы, касающіеся подземной перевозки и подъема на поверхность рудничныхъ продуктовъ. Практика признаетъ, что, при отсутствіи иныхъ опредѣленій въ договорахъ сторонъ, землевладѣлецъ даннаго участка не имѣетъ права противиться тому, чтобы добытыя въ нѣдрахъ этого участка ископаемыя были перевозимы (въ нѣдрахъ же) въ другой участокъ; но что касается подъема ихъ на поверхность, то за горнопромышленникомъ предполагается право instroke, т.-е. право поднимать добытыя въ данномъ участкѣ ископаемыя по шахтѣ, находящейся въ участкѣ другого землевладѣльца, не нуждаясь для этого въ согласіи владѣльца поверхности перваго участка, но не право outstroke, т.-е. не право пользоваться безъ согласія землевладѣльца шахтою, находящеюся въ его участкѣ, для подъема ископаемыхъ, добытыхъ подъ поверхностью другого землевладѣльца.

Отношенія горнопромышленника къ землевладѣльцамъ участковъ сосѣднихъ (а не того, подъ которымъ лежитъ его рудникъ) не представляютъ въ Англіи никакихъ юридическихъ особенностей сравнительно съ

отношеніями всякихъ другихъ владѣльцевъ сосѣднихъ между собою имуществъ. Это относится, между прочимъ, и къ вопросу о правѣ дороги чрезъ сосѣдніе земельные участки.

Взаимныя отношенія горнопромышленниковъ-сосѣдей также подчиняются общимъ постановленіямъ гражданскаго права, вслѣдствіе чего, напр., нижележащій рудникъ, терпящій убытки отъ проникновенія въ него воды изъ вышележащаго, не можетъ требовать отъ послѣдняго вознагражденія, если такое затопленіе вызывается естественными причинами, а не какими либо неправильными дѣйствіями по разработкѣ вышележащаго рудника; но, конечно, первый рудникъ въ правѣ защищаться отъ воды второго и, слѣдовательно, не отвѣчаетъ за убытки, которые произошли бы для послѣдняго отъ лишенія естественнаго стока воды въ случаѣ успѣшности такой защиты. Должно, впрочемъ, упомянуть, какъ объ институтѣ спеціально-горномъ, о признаваемомъ въ Англіи правѣ горнопромышленника на осмотръ работъ сосѣдняго горнопромышленника съ цѣлью удостовѣренія въ томъ, не врѣзались ли эти работы въ принадлежащій первому участокъ; такой осмотръ допускается подъ условіемъ непричиненія вреда или убытка сосѣду и предупрежденія владѣльца подлежащаго осмотру рудника по крайней мѣрѣ за день.

На практикѣ англійскіе землевладѣльцы осуществляютъ свое право на нѣдра въ большинствѣ случаевъ путемъ отдачи ихъ въ срочную аренду, за плату, опредѣляемую обыкновенно въ двоякомъ видѣ: постоянной (dead rent) и пропорціональной количеству добычи (royalty) [1]). Замѣчательно, что сроки такой аренды, несмотря на полную свободу въ этомъ отношеніи землевладѣльца, вообще весьма кратки для такихъ предпріятій, каковы горныя: отъ 7 лѣтъ до 21 года, рѣдко болѣе 40, никогда болѣе 99 лѣтъ [2]).

Однимъ изъ условій аренды обыкновенно ставится, что арендаторъ не имѣетъ права на вознагражденіе за тѣ улучшенія и неотдѣлимыя отъ рудника устройства, какія онъ сдѣлаетъ и возведетъ въ теченіе арендnаго срока. Это послѣднее условіе, краткосрочность арендъ и высота арендной платы, обыкновенно выговариваемой землевладѣльцемъ въ свою пользу, повели къ тому, что, несмотря на значительное развитіе въ Англіи горнаго дѣла въ количественномъ отношеніи, оно стоитъ тамъ весьма низко въ отношеніи качественномъ. По свидѣтельству французскихъ профессоровъ Gruner и Lan, командированныхъ въ 1859 г. французскимъ правительствомъ для изученія причинъ успѣховъ англійской горной промышленности, условія аренды вынуждаютъ здѣсь арендаторовъ-горнопромышленниковъ вести дѣло наскоро, безъ новыхъ капитальныхъ устройствъ и настолько хищнически, что въ каменноугольныхъ копяхъ теряется напрасно около половины всего угля, во вредъ будущимъ поколѣніямъ. Въ виду этого, упомянутые изслѣдователи пришли къ заключенію, что причины успѣховъ англійской горной промышленности слѣдуетъ искать не въ англійскомъ правѣ, а только въ дешевизнѣ тамъ

---

[1]) Названіе это сохранилось съ того времени, когда, въ силу существовавшей и въ Англіи горной регаліи, плата за право добычи ископаемаго поступала не землевладѣльцу, а королю.

[2]) Aguillon,. l. c., p. 315; Грамматчиковъ, стр. 50; К. Скальковскій, „Кому должно принадлежать право собственности на нѣдра земли?“ (Горн. Журн. 1868 г., № 10), стр. 88.

ископаемаго горючаго [1]). Въ самой Англіи общественное мнѣніе начинаетъ въ послѣднее время приходить къ сознанію вреда, приносимаго горному дѣлу безусловнымъ правомъ землевладѣльца на нѣдра его земли. Все сильнѣе раздаются тамъ жалобы на тяжесть условій, налагаемыхъ на горнопромышленниковъ землевладѣльцами. При парламентскихъ выборахъ въ 80-хъ годахъ вопросъ этотъ былъ поднятъ многими избирателями, а затѣмъ въ палату общинъ былъ внесенъ однимъ изъ депутатовъ (M. Conybeare) проектъ закона, возбудившій сочувствіе многихъ горнопромышленниковъ и имѣвшій цѣлью оказать арендаторамъ нѣдръ защиту противъ землевладѣльцевъ, подобную той, какая была оказана ирландскимъ фермерамъ и шотландскимъ «крофтерамъ». Проектъ желалъ, чтобы подлежащимъ судамъ было предоставлено право измѣнять заключенные контракты на аренду нѣдръ, по жалобамъ арендаторовъ; чтобы было признано право арендатора на вознагражденіе, при прекращеніи аренды, за сдѣланныя въ рудникѣ прочныя улучшенія; чтобы „royalties“ исчислялись только съ чистаго дохода рудника, и т. п. [2]).

Какова бы ни была дальнѣйшая судьба этого вопроса въ Англіи, самое возникновеніе его здѣсь является немаловажнымъ доказательствомъ несовмѣстимости системы «акцессіи» съ интересами горнаго дѣла.

Въ Пруссіи существуютъ, какъ уже сказано, мѣстныя исключенія изъ общаго правила закона 1865 г. объ изъятіи извѣстныхъ ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльца.

Въ частяхъ, присоединенныхъ отъ Саксоніи, а нынѣ составляющихъ прусскія провинціи Саксонскую, Бранденбургскую и Силезскую, каменный и бурый угли издавна считались собственностью землевладѣльцевъ и подлежали ихъ распоряженію, но съ нѣкоторыми ограниченіями; при пересмотрѣ дѣйствовавшихъ по этому предмету законовъ, произведенномъ Пруссіею въ 1869 г., ограниченія эти были съ землевладѣльцевъ сняты, а право ихъ на распоряженіе упомянутыми ископаемыми регулировано особымъ закономъ (22-го февраля 1869 г.) [3]), сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ:

Право добычи каменнаго и бураго угля можетъ быть отдѣлено отъ права на поверхность земли, подъ которой находятся залежи этихъ ископаемыхъ, и составить особое право, принадлежащее самому владѣльцу поверхности или постороннему лицу. Означенное право пріобрѣтаетъ самостоятельность: или 1) путемъ судебнаго, либо нотаріальнаго заявленія со стороны землевладѣльца о томъ, что право это отдѣляется имъ отъ права на поверхность во всемъ имѣніи или части его, или же 2) совершеннымъ въ такой же формѣ отчужденіемъ права добычи третьему лицу. Права на добычу угля, которыя будутъ вышеуказаннымъ образомъ отдѣлены отъ права на поверхность, имѣютъ свойства недвижимымъ имуществомъ и могутъ быть вносимы въ ипотечную книгу. Относительно веденія ипотечныхъ книгъ примѣняются къ этимъ имуществамъ общія постановленія, съ немногими измѣненіями [4]). Если одному и тому же лицу принадлежитъ право добычи угля въ площадяхъ, соприкасающихся между собою или предназначенныхъ для совмѣстной разработки въ

[1]) К. Скальковскій, „Кому должно принадлежать право собственности на нѣдра“, стр. 87—89.

[2]) Aguillon, l. c., II, p. 322—324.

[3]) Zeitschr. f. Br. 1869, S. 115—135.

[4]) Подробности можно найти въ моей статьѣ „Прусскій горный законъ“ въ Горн. Журн. 1893 г., мартъ, стр. 118 и сл.

видѣ единаго предпріятія, то для соединенія ихъ въ одно юридическое цѣлое и для записи въ ипотечную книгу подъ однимъ общимъ наименованіемъ требуется судебное или нотаріальное заявленіе лица, которому право это принадлежитъ. Когда при этомъ на подлежащихъ соединенію правахъ лежатъ ипотечныя обязательства, требуется и удостовѣреніе въ состоявшемся между владѣльцемъ и его кредиторами соглашеніи о томъ, съ какимъ старшинствомъ обязательства эти переносятся на вновь образуемое имущество. По окончательной выработкѣ угля въ данной площади, право на добычу въ ней угля можетъ быть, по просьбѣ подлежащаго землевладѣльца или другого заинтересованнаго лица, исключено изъ ипотечной книги. При просьбѣ объ этомъ должно быть представлено удостовѣреніе горнаго начальства, выдаваемое имъ по выслушаніи заинтересованныхъ лицъ, о томъ, что въ данной площади уголь вполнѣ выработанъ и что на ней не имѣется строеній или иныхъ недвижимыхъ рудничныхъ принадлежностей. Къ разработкамъ бураго и каменнаго углей въ области дѣйствія разсматриваемаго закона, — все равно, производятся ли онѣ на основаніи самостоятельнаго права добычи, отдѣленнаго отъ права на поверхность, или нѣтъ, — примѣняются, изъ числа постановленій общаго горнаго закона по предметамъ, разсмотрѣннымъ нами выше, постановленія: о правѣ устройства на отводѣ заведеній для подготовки добытаго ископаемаго, о правѣ возведенія на свободномъ полѣ и въ чужомъ отводѣ вспомогательныхъ устройствъ, требуемыхъ для болѣе выгодной разработки рудника, о вознагражденіи за вредъ, причиняемый поверхности, и объ обязательной уступкѣ землевладѣльцемъ поверхности земли, причемъ, однако, такая уступка можетъ быть требуема лишь въ случаяхъ, когда необходимо воспользоваться чужою землею для устройства дорогъ желѣзныхъ и иныхъ, каналовъ, водопроводовъ и возведенія вспомогательныхъ устройствъ для цѣлей разработки и сбыта угля.

Замѣтимъ, что по смыслу этихъ постановленій, подтверждаемому мотивами закона, владѣлецъ нѣдръ можетъ требовать уступки поверхности земли отъ землевладѣльцевъ сосѣднихъ, но не отъ того землевладѣльца, подъ участкомъ котораго находятся эти нѣдра; такое ограниченіе вызвано тѣмъ соображеніемъ (едва-ли вполнѣ правильнымъ, см. ниже), что горнопромышленникъ, условливаясь съ землевладѣльцемъ о предоставленіи себѣ права разработки ископаемаго, можетъ условиться и о пользованіи поверхностью [1]).

Въ австрійской Галиціи дѣйствуетъ для горныхъ смолъ законъ [2]), весьма сходный съ изложеннымъ выше прусскимъ закономъ о каменномъ углѣ въ саксонскихъ провинціяхъ.

По общему австрійскому горному закону 23 мая 1854 г., въ числѣ ис-

---

[1]) Изданный недавно (8 апр. 1894 г., см. Z. f. Br. 1894, S. 273 ff) особый законъ (въ видѣ ст. 211 *в* и 211 *с* общаго горн. зак.) о разработкѣ желѣзныхъ рудъ въ герц. Силезіи и гр. Глацъ, гдѣ онѣ находятся въ распоряженіи землевладѣльца, состоитъ лишь въ распространеніи на горнопромышленниковъ общихъ правилъ горнаго закона, касающихся горной администраціи и полиціи, отношеній къ горнорабочимъ и представительства совладѣльцевъ рудника передъ администраціею и судомъ; изъ числа же постановленій по предметамъ, разсмотрѣннымъ въ предыдущемъ отдѣлѣ, новый законъ распространяетъ на упомянутыхъ горнопромышленниковъ только право возведенія на разрабатываемомъ участкѣ заведеній для подготовки добываемыхъ рудъ.

[2]) Zeitschr. f. Br. 1882, S. 425—445; 1886, S. 13—18, 440—468.

копаемыхъ, составляющихъ предметъ «горной регаліи», т.-е. изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, значатся, какъ мы видѣли (см. главу II), «горныя смолы» (Erdharze). Какія именно ископаемыя разумѣются подъ этимъ именемъ, — законъ не объясняетъ; вопросъ же этотъ представлялъ не малое практическое значеніе для королевства Галиціи и герцогства Буковины, въ виду широкаго распространенія нефтеносныхъ пластовъ по сѣвернымъ и сѣверо-восточнымъ склонамъ Карпатовъ и возникшихъ здѣсь еще до изданія закона 1854 г. предпріятій по добычѣ нефти и горнаго воска (озокерита). Въ 1855 г. австрійское министерство финансовъ разъяснило, что этотъ послѣдній принадлежитъ къ числу «горныхъ смолъ»; въ 1860 г. послѣдовало такое же разъясненіе и относительно нефти; но эти распоряженія вызвали со стороны мѣстныхъ сеймовъ — галиційскаго и буковинскаго — ходатайства, вслѣдствіе которыхъ императорскими повелѣніями 1862 и 1866 г. и основанными на нихъ министерскими распоряженіями было установлено, что нефть и горный воскъ, «употребляемые для выдѣлки освѣтительныхъ маслъ», составляютъ въ названныхъ двухъ странахъ (со включеніемъ и великаго герцогства Краковскаго) принадлежность земли, т.-е. предоставлены въ распоряженіе землевладѣльцевъ, такъ что добыча ихъ можетъ производиться только самимъ землевладѣльцемъ или съ его согласія.

Неудобство этого изъятія изъ общаго закона для интересовъ нефтепромышленности вскорѣ же выяснилось.

Какъ и слѣдовало ожидать, сами землевладѣльцы лишь въ рѣдкихъ случаяхъ занялись добычею нефти и горнаго воска, обыкновенно же предоставляли право на нее постороннимъ лицамъ; такимъ путемъ образовалось много предпріятій, крайне стѣсненныхъ, однако, границами землевладѣнія, въ Галиціи весьма раздробленнаго; мелкій размѣръ большинства участковъ, занятыхъ этими предпріятіями на поверхности, недостатокъ капиталовъ и техническихъ знаній у мелкихъ предпринимателей и непрочность правъ на добычу ископаемаго, основанныхъ обыкновенно на арендныхъ контрактахъ, дѣйствіе которыхъ подлежало прекращенію въ случаѣ продажи самаго имѣнія, — все это стѣсняло развитіе промысла и повело къ хищнической разработкѣ, къ порчѣ поверхности въ излишнемъ размѣрѣ, къ отсутствію безопасности, къ непроизводительнымъ тратамъ труда и денежныхъ средствъ и вслѣдствіе того къ слишкомъ высокому уровню издержекъ производства.

Попытки помочь дѣлу административными мѣрами — въ видѣ установленія правилъ для производства промысла, усиленія горнаго надзора и т. п. — не привели къ желаемымъ результатамъ, и центральное австрійское правительство пришло къ убѣжденію, что единственнымъ цѣлесообразнымъ въ данномъ случаѣ средствомъ является уничтоженіе зависимости промысла отъ землевладѣнія, т.-е. подведеніе его подъ дѣйствіе общаго горнаго закона 1854 г. Въ этомъ смыслѣ правительство составило законопроектъ, который и внесло въ 1873 году, согласно конституціи, на разсмотрѣніе галиційскаго и буковинскаго сеймовъ. Послѣдній одобрилъ его, первый же отклонилъ (въ 1874 и 1875 гг.), требуя урегулированія нефтепромышленности на почвѣ существующаго права. Въ 1878 г. галиційскій сеймъ самъ выработалъ по этому предмету проектъ закона, который, однако, не получилъ утвержденія со стороны центральнаго правительства. Въ 1881 г. тотъ же сеймъ вновь просилъ правительство выработать законопроектъ, по которому хотя нефть и горный воскъ и оставались бы по прежнему принадлежностью землевладѣнія, но право ихъ добычи могло бы быть, по волѣ землевладѣльца, отдѣляемо отъ права соб-

ственности на поверхность земли и составлять право самостоятельное. На этотъ разъ желаніе сейма было исполнено: въ 1882 г. центральное правительство, воспользовавшись примѣромъ вышеизложеннаго прусскаго закона 22 февраля 1869 г., составило, на указанномъ основаніи, проектъ закона не только для нефти и озокерита, но для всѣхъ ископаемыхъ, «которыми пользуются ради содержащихся въ нихъ горныхъ смолъ», и не только для Галиціи, но и для Буковины, въ которой условія землевладѣнія и залеганія нефтяныхъ пластовъ такія же, какъ и въ Галиціи, и если неудобства существующихъ правилъ менѣе, чѣмъ здѣсь, ощутительны, то лишь вслѣдствіе малаго еще развитія нефтепромышленности. Проектъ этотъ, получившій силу закона 11 мая 1884 г., содержитъ въ себѣ только главныя основанія правилъ о нефтепромышленности въ названныхъ странахъ, предоставляя мѣстнымъ законодательствамъ установить дальнѣйшія подробности.

Это и было сдѣлано для Галиціи закономъ 17 декабря 1884 г., вступувшимъ въ дѣйствіе лишь въ 1886 г.

Существенныя постановленія этого послѣдняго закона заключаются въ слѣдующемъ:

Въ королевствѣ Галиціи и Лодомеріи съ великимъ герцогствомъ Краковскимъ горныя смолы, а именно: нефть, горный воскъ, асфальтъ и всѣ, вообще, ископаемыя, которыми пользуются ради содержащейся въ нихъ горной смолы (битумы), за исключеніемъ, впрочемъ, битуминознаго ископаемаго угля, подлежатъ распоряженію землевладѣльца. Но въ имѣніяхъ, внесенныхъ въ ипотечныя книги, право добычи указанныхъ ископаемыхъ во всемъ имѣніи или части его можетъ быть отдѣлено отъ права собственности на самое имѣніе; такое отдѣленіе совершается засвидѣтельствованнымъ въ установленномъ порядкѣ заявленіемъ объ этомъ со стороны землевладѣльца и внесеніемъ отдѣляемаго права въ особую ипотечную книгу, называемую «нефтяною книгою» (Naphtabuch), для чего требуется представленіе удостовѣренія мѣстнаго горнаго управленія въ томъ, что вышеуказанныя ископаемыя дѣйствительно имѣются въ данномъ участкѣ. Отдѣленное право добычи дѣлается самостоятельнымъ имуществомъ и имѣетъ юридическія свойства недвижимаго имущества. Оно подлежитъ передачѣ, завѣщанію, отчужденію и залогу на общихъ основаніяхъ; пріобрѣтеніе, передача, ограниченіе и прекращеніе вещныхъ правъ на это имущество совершаются путемъ надлежащихъ отмѣтокъ въ «нефтяной книгѣ». Поверхность участка, въ которомъ право добычи указанныхъ ископаемыхъ отдѣлено отъ права на землю, называется «нефтянымъ полемъ» (Naphtafeld). Для отдѣленія этого права требуется, вообще, согласіе кредиторовъ имѣнія; но возраженіе кредитора можетъ быть подлежащею властью признано недѣйствительнымъ, если, по удостовѣренію горнаго управленія, образуемое нефтяное поле даетъ возможность устроить раціональную добычу нефти и если при томъ предполагаемое отдѣленіе не грозитъ уменьшить обезпеченность того требованія, ради котораго сдѣлано возраженіе. Два или болѣе соприкасающихся нефтяныхъ поля могутъ быть, по засвидѣтельствованному заявленію ихъ владѣльцевъ, соединяемы въ одно юридическое цѣлое, если поля эти не обременены долгами, или если кредиторы дадутъ на это свое согласіе и установятъ, по взаимному соглашенію, порядокъ удовлетворенія ихъ претензій; несогласные на соединеніе полей кредиторы обязаны принять досрочный платежъ должныхъ имъ суммъ, причемъ за ними остается право искать съ должниковъ вознагражденія за убытки, причиненные имъ такою досрочною уплатою. Реальное раздѣленіе нефтяного поля и обмѣнъ частей такихъ

полей между сосѣдними владѣльцами могутъ быть извѣстнымъ порядкомъ дозволены, если будетъ представлено удостовѣреніе горнаго управленія въ томъ, что это поведетъ къ округленію имущества или къ болѣе удобному пользованію имъ. Если будетъ удостовѣрено, что владѣлецъ нефтяного поля до такой степени мало заботится о своихъ разработкахъ, что это угрожаетъ личной безопасности или общественнымъ интересамъ, и, несмотря на повторенныя требованія администраціи, не соблюдаетъ горнополицейскихъ правилъ, то мѣстное горное управленіе обязано постановить объ отобраніи у него нефтяного поля и, по вступленіи этого постановленія въ законную силу, приступить къ оцѣнкѣ нефтяного поля и отдачѣ его другому лицу съ торговъ, при соблюденіи установленныхъ на подобные случаи общимъ горнымъ закономъ правилъ (см. выше, гл. VII). Покупщикъ вступаетъ по отношенію къ нефтяному полю во всѣ права и обязанности бывшаго его владѣльца; если же торги не состоятся за неявкою покупателей или за недостаточностью предложенной суммы, то нефтяное поле объявляется уничтоженнымъ (erloschen), о чемъ отмѣчается въ нефтяной книгѣ и объявляется ипотечнымъ кредиторамъ. Владѣлецъ нефтяного поля можетъ отказаться отъ него, заявивъ о томъ ипотечному установленію; въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ вообще случаяхъ уничтоженія (въ юридическомъ смыслѣ) нефтяного поля, опять примѣняются постановленія общаго горнаго закона. Какъ видно изъ мотивовъ проекта 1882 г., въ случаѣ уничтоженія нефтяного поля оно становится, по прежнему, принадлежностью того землевладѣнія, изъ котораго было выдѣлено. Владѣлецъ нефтяного поля имѣетъ право, для болѣе успѣшной добычи поименованныхъ выше ископаемыхъ, возводить вспомогательныя устройства въ чужихъ нефтяныхъ поляхъ, съ тѣмъ, чтобы такія устройства не препятствовали и не угрожали опасностью чужимъ разработкамъ. Споры по вопросамъ этого рода разрѣшаются мѣстнымъ горнымъ управленіемъ. Владѣлецъ поля отвѣчаетъ за всѣ убытки, причиняемые при этомъ чужому нефтяному полю, а добытыя при возведеніи сказанныхъ устройствъ въ послѣднемъ ископаемыя принадлежатъ его владѣльцу. Если для разработки нефтяного поля требуется устройство дорогъ желѣзныхъ или иныхъ, мостовъ, канавъ, керосинопроводовъ, прудовъ или другихъ вспомогательныхъ приспособленій въ чужой землѣ, то собственникъ послѣдней обязанъ предоставить владѣльцу нефтяного поля право пользованія ею, съ соблюденіемъ общихъ постановленій горнаго закона для подобныхъ случаевъ (см. выше, гл. IX). Относительно вознагражденія за причиняемыя владѣльцемъ нефтяного поля поврежденія поверхности дѣйствуютъ, при отсутствіи иного соглашенія, также правила общаго горнаго закона.

Какъ видимъ, галиційскій законъ сходенъ съ вышеприведеннымъ прусскимъ, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что установляетъ для горнопромышленника право занимать поверхность земли независимо отъ согласія на то землевладѣльца лишь по отношенію къ «чужимъ» землямъ, т.-е., по объясненію мотивовъ, къ землямъ внѣ нефтяного поля, не распространяя этого права на поверхность того именно участка, нѣдра котораго разрабатываются промышленникомъ; какъ и въ Пруссіи, основаніемъ къ такому постановленію послужило то соображеніе, что право занятія поверхности землевладѣльца, уступающаго нѣдра своей земли горнопромышленнику, можетъ быть опредѣлено ихъ соглашеніемъ.

Соображеніе это было бы вполнѣ доказательно, еслибы можно было предположить, что участки земли, занятіе которыхъ потребуется для надоб-

ностей разработки, подлежатъ точному опредѣленію еще до начатія этой разработки. Но предположить это весьма трудно: съ теченіемъ разработки всегда могутъ оказаться случаи такой необходимости занятія поверхности, которая не могла быть предусмотрѣна заранѣе; въ этихъ случаяхъ горнопромышленникъ будетъ, по разсматриваемымъ законамъ, поставленъ въ полную зависимость отъ мѣстнаго землевладѣльца. Чтобы избѣжать такого положенія, горнопромышленнику остается лишь купить, при самомъ начатіи разработки, всю поверхность нефтяного поля, или, по крайней мѣрѣ, большую ея часть, а такая покупка не можетъ быть признана желательною даже и въ видахъ общегосударственныхъ, не говоря уже объ интересахъ горнопромышленника. И такъ, приведенные законы, поставивъ себѣ цѣлью допустить возможность отдѣленія нѣдръ отъ поверхности, не довели своей задачи до конца, сохранивъ зависимость нѣдръ отъ поверхности того именно участка, въ которомъ лежитъ разрабатываемое ископаемое.

Этой ошибки избѣгаетъ саксонское горное законодательство.

Право добычи каменнаго и бураго углей, принадлежащее по саксонскому закону землевладѣльцу, можетъ быть отдѣлено этимъ послѣднимъ отъ права его на поверхность, во всемъ имѣніи или въ части его, при наличности одного изъ слѣдующихъ условій: 1) если право добычи отчуждается безъ ограниченія опредѣленнымъ временемъ или опредѣленнымъ лицомъ (т.-е. безсрочно и съ правомъ передачи другимъ лицамъ); 2) если право это сохраняется за прежнимъ собственникомъ имѣнія (или его части) при отчужденіи поверхности послѣдняго, и 3) если и безъ всякаго отчужденія право добычи въ данномъ участкѣ присоединяется къ такому же праву, отдѣленному отъ другихъ земельныхъ участковъ. Возникшее такимъ образомъ право добычи составляетъ самостоятельное недвижимое имущество, подлежащее занесенію на особый листъ ипотечной книги [1]). Право это прекращается: а) при окончательной выработкѣ пластовъ угля, составлявшихъ предметъ его, удостовѣренной горнымъ управленіемъ; б) при отказѣ отъ него, въ цѣломъ или части, со стороны лица, которому оно принадлежало, и в) въ томъ случаѣ, если ни одинъ изъ владѣльцевъ этого права не будетъ извѣстенъ и не явится по вызову, опубликованному горнымъ управленіемъ; но такой вызовъ можетъ быть сдѣланъ, по требованію землевладѣльца, не ранѣе, какъ по истеченіи 30 лѣтъ со времени послѣдней записи въ ипотечныхъ книгахъ, указывающей лицо владѣльца [2]). Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ (б и в), для огражденія интересовъ причастныхъ къ дѣлу лицъ, а также и общественныхъ интересовъ, принимаются тѣ же мѣры, какія установлены на случай отказа горнопромышленника отъ отвода, даннаго ему для разработки ископаемаго, изъятаго изъ распоряженія землевладѣльца (см. выше гл. VII) [3]). Съ прекращеніемъ отдѣленнаго отъ поверхности права на разработку угля, предметъ его возвращается въ собственность землевладѣльца, изъ владѣнія котораго онъ былъ выдѣленъ [4]).

Въ отношеніи условій владѣнія мѣсторожденіями, право на которыя отдѣлено вышеуказаннымъ образомъ отъ права на поверхность, саксонскій законъ значительно отличается отъ изложенныхъ прусскаго и галиційскаго.

---

[1]) Саксонскій зак. ст. 48 и 49 въ ред. зак. 1887 г.

[2]) Тамъ же, ст. 169, 169_a, 169_b, и 52_a въ редакціи 1887 г.

[3]) Саксонскій зак. ст. 169_b—169_e и 171 въ ред. 1887 г.

[4]) Тамъ же, ст. 170.

Тогда какъ послѣдніе распространяютъ на такія мѣсторожденія лишь тѣ постановленія общаго горнаго закона, которыя точно ими указаны, саксонскій поступаетъ обратно: общій горный законъ этого государства распространяется на каменный и бурый угли во всемъ томъ, о чемъ не имѣется въ немъ прямого указанія въ противоположномъ смыслѣ; именно, изъ постановленій этого закона, разсмотрѣнныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, не распространяются на каменный и бурый угли узаконенія, касающіяся порядка пріобрѣтенія права на разработку (см. выше гл. V); прочія главы закона касаются означенныхъ ископаемыхъ такъ же, какъ и изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца,—опять таки за исключеніями, точно обозначенными въ подлежащихъ статьяхъ [1]). Именно, все, сказанное въ предъидущихъ главахъ объ отношеніяхъ горнопромышленника къ землевладѣльцу (слѣдовательно, и о правѣ горнопромышленника требовать уступки поверхности земли для опредѣленныхъ цѣлей) и къ другимъ горнопромышленникамъ, за исключеніемъ постановленій о пользованіи рудничными водами, относится въ равной мѣрѣ и къ лицу, владѣющему отдѣленнымъ отъ поверхности правомъ на добычу каменнаго и бураго угля; что же касается отношеній къ государству, то на каменно-и буроугольную промышленность не распространяются постановленія о наименьшей обязательной добычѣ и объ отобраніи отводовъ [2]), такъ что право на добычу угля не можетъ ни въ какомъ случаѣ быть отъ горнопромышленника отобрано по распоряженію административной власти.

При всѣхъ различіяхъ въ своихъ подробностяхъ, разсмотрѣнные сейчасъ три закона имѣютъ одну и ту же общую цѣль, которой и достигаютъ. Не ограничивая правъ землевладѣльца на нѣдра, они не въ состояніи, конечно, обезпечить возможность разработки послѣднихъ безъ его согласія; задача ихъ болѣе узка: она состоитъ въ томъ, чтобы дать землевладѣльцу, желающему допустить разработку нѣдръ своей земли постороннимъ лицомъ, возможность сдѣлать это на условіяхъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ интересамъ горнаго дѣла.

---

[1]) Саксонскій зак. ст. 2.

[2]) Это видно изъ самой редакціи подлежащихъ статей, имѣющей въ виду исключительно отводы рудныхъ мѣсторожденій (см. ст. 58 и 68).

ГЛАВА XII.

Въ Россіи на земляхъ частнаго владѣнія (кромѣ Финляндіи и губерній Царства Польскаго).

По принципу „акцессіи“, введенному въ наше горное законодательство манифестомъ 28 іюня 1782 г., „право полной частной собственности въ имуществахъ недвижимыхъ объемлетъ не одну поверхность земли, но и самое ея нѣдро, и потому оно простирается на всѣ сокровенные минералы и на всѣ металлы, изъ нихъ происходящіе“ [1]). Право это поясняется въ законѣ заимствованнымъ изъ того же манифеста постановленіемъ, дозволяющимъ каждому въ собственныхъ его земляхъ „искать, копать, плавить, варить и чистить“ всякіе металлы, „т.-е. золото, серебро, мѣдь, олово, свинецъ, желѣзо“, и минералы, „какъ-то: селитру, сѣру, купоросъ, квасцы, соль, каменныя уголья, турфъ (торфъ) и всякіе для красокъ и для другихъ надобностей полезные; также каменья, не исключая и драгоцѣнныхъ, и все то по собственному произволенію обработывать“ [2]). Согласно съ такимъ правомъ, для осуществленія котораго землевладѣльцемъ не требуется, такимъ образомъ, никакого предварительнаго разрѣшенія,— постороннимъ лицамъ запрещается искать руды въ земляхъ владѣльческихъ, не испросивъ на то дозволенія отъ владѣльца ихъ, а отъ послѣдняго

---

[1]) Уст. Горн. ст. 193. Постановленіе это повторяется, въ иныхъ выраженіяхъ, въ ст. 424 т. X ч. I, зак. граж., а для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностей или ископаемыхъ — въ ст. Устава Горнаго: 222 п. 1 (о Кавказѣ), 424 (о золотѣ), 541 (о нефти), 618 (о соли), 1038 и прим. (о частныхъ земляхъ въ области войска Донского).

[2]) Ст. 194. Само собою разумѣется, что исчисленію металловъ и минераловъ, въ этой ст. сдѣланному, не можетъ быть придаваемо ограничительное значеніе.

зависитъ — разрабатывать или оставлять втунѣ пріиски и рудники, состоящіе въ его землѣ [1]).

Все сказанное относится ко всѣмъ землевладѣльцамъ на правѣ собственности безразлично: по разъясненію, сдѣланному нашимъ правительствомъ въ законодательномъ порядкѣ 19 мая 1875 г. [2]), крестьяне - собственники, какъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ, такъ и изъ бывшихъ государственныхъ, имѣютъ на нѣдра въ своихъ земляхъ такія же права, какъ и бывшіе помѣщики—въ своихъ.

Изъ указаннаго общаго правила существуютъ слѣдующія три мѣстныя изъятія: 1) на Кавказѣ, гдѣ наше завоеваніе застало горную регалію, правительство наше, сохранивъ права на рудники и заводы, пріобрѣтенныя на частныхъ земляхъ посторонними лицами въ силу этой регаліи, ввело на будущее время принципъ „акцессіи", но съ тѣмъ ограниченіемъ, что всякая предпринимаемая здѣсь добыча рудъ, минераловъ и камней или устройство горныхъ заводовъ должны начинаться не иначе, какъ съ позволенія горнаго начальства, а условія горнопромышленниковъ съ землевладѣльцами должны быть заявляемы и свидѣтельствуемы въ мѣстномъ Горномъ Управленіи [3]); 2) въ Крыму владѣльцы соляныхъ источниковъ обязаны, въ случаѣ садки соли на новыхъ мѣстахъ, объявлять о томъ во время самой садки и не приступать къ заготовленію соли безъ полученія отъ начальства (горнаго) разрѣшенія, которое, однако, „должно послѣдовать безъ малѣйшаго отлагательства" [4]), изъ чего слѣдуетъ заключить, что отказъ въ такомъ разрѣшеніи не можетъ быть объявленъ безъ какихъ-либо особыхъ къ тому поводовъ, указанныхъ въ законахъ; 3) въ Туркестанскомъ краѣ никто не допускается къ разработкѣ подземныхъ богатствъ на земляхъ, состоящихъ въ частномъ владѣніи, иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія мѣстнаго генералъ-губернатора, причемъ, если поверхность данной земли находится подъ пашнею, сѣнокосомъ или другими угодьями, то разрѣшеніе это обусловливается представленіемъ со стороны горнопромышлен-

---

[1]) Ст. 206, 213.

[2]) Собр. узак. 1875 г. ст. 813; разъясненіе это вошло въ ст. 200 Уст. Горн. см. также прим. 1 къ ст. 424, ст. 542.

[3]) См. ст. 2340—2351 Уст. Горн. изд. 1857 г. (заимствованныя изъ Полож. 3 февр. 1816 г. о горн. пром. на Кавк.) и соотвѣтствующія статьямъ 2348—2351 того же изд.. ст. 222, прим. къ ст. 549 и прим. къ ст. 618 Уст. Горн. изд. 1893 г.

[4]) Ст. 618 и прим.

ника удостовѣренія въ томъ, что имъ вознаграждены пользующіеся поверхностью.

Это послѣднее мѣстное изъятіе явилось послѣдствіемъ горной регаліи, которою обладали, до завоеванія нами края, мѣстные ханы; пользованіе ею со стороны хана выражалось въ томъ, что, предоставляя право поисковъ полезныхъ ископаемыхъ всѣмъ желающимъ, онъ въ случаѣ открытія мѣсторожденія выдавалъ открывателю лишь награду, право же разработки оставлялъ за собою и отдавалъ, за уплату въ свою пользу извѣстной доли добычи, тому же открывателю или иному лицу, по усмотрѣнію. Съ занятіемъ нами края, этотъ порядокъ былъ мѣстною администраціею измѣненъ въ вышеуказанномъ смыслѣ. Для правильнаго пониманія его должно имѣть въ виду, что права частной поземельной собственности, въ значеніи, какое придается ей нашими законами, въ Туркестанѣ нѣтъ [1]). Такъ какъ изложенный порядокъ не обезпечиваетъ въ должной мѣрѣ развитія въ краѣ горнаго промысла,— ибо при отсутствіи постановленій, которыми опредѣлялся бы размѣръ вознагражденія на случай недостиженія сторонами объ этомъ соглашенія, возможность разработки нѣдръ остается зависящею, фактически, отъ воли владѣльца поверхности, — то въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возникло предположеніе объ изданіи для туркестанскаго края особаго Положенія о горномъ промыслѣ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, основаннаго на принципѣ «горной свободы», при вознагражденіи землевладѣльца только за убытки на поверхности. То же Положеніе предположено распространить и на Закаспійскую область. Здѣсь всѣ земли считаются принадлежащими казнѣ, почему къ тѣмъ изъ нихъ, которыя заняты мѣстнымъ осѣдлымъ населеніемъ, можетъ быть примѣняемо постановленіе дѣйствующаго у насъ закона [2]), признающее нѣдра земель, предоставленныхъ казною въ безсрочное пользованіе поселянъ, казенными и допускающее разработку ихъ по усмотрѣнію правительства съ замѣною отходящихъ отъ поселянъ участковъ поверхности новыми (см. ниже). Но на практикѣ примѣненіе этого закона оказывается здѣсь невозможнымъ, по недостатку въ краѣ земель, способныхъ къ культурѣ.

Кромѣ указанныхъ мѣстныхъ ограниченій права землевладѣльца на нѣдра, есть у насъ и общія.

Единственное ограниченіе, касающееся всякаго землевладѣльца и всякаго ископаемаго, и притомъ даже въ томъ случаѣ, когда землевладѣлецъ самъ предпринимаетъ разработку нѣдръ своей земли, — ограниченіе настолько незначительное, что съ трудомъ можетъ быть названо этимъ именемъ, — состоитъ въ томъ, что всякій новый пріискъ или рудникъ на земляхъ владѣльческихъ долженъ быть заявленъ владѣльцемъ Горному Управленію, съ указаніемъ, кто именно, когда, въ какомъ мѣстѣ, на какой землѣ, чьимъ иждивеніемъ и какого рода открылъ рудникъ; при этомъ владѣлецъ обязанъ также доставить

[1]) Изложенныя свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣлъ Горнаго Департамента.

[2]) Ст. 201.

планъ руднику [1]); по отношенію къ нефти такое заявленіе должно сопровождаться свѣдѣніями о размѣрѣ участка, занимаемаго для промысла, и о томъ, будетъ ли онъ разрабатываться самимъ владѣльцемъ или постороннимъ лицомъ [2]). Исполненіе этой обязанности не обезпечивается ничѣмъ: законы наши не содержатъ въ себѣ общаго указанія на какія-либо неблагопріятныя для землевладѣльца послѣдствія при ея нарушеніи. Но по отношенію къ золоту, серебру и платинѣ законъ установляетъ, сверхъ указанной, еще обязанность предварительнаго донесенія правительству о приступѣ къ разработкѣ (но не развѣдкѣ) ихъ мѣсторожденій; нарушеніе этой обязанности признается тайною разработкою и наказывается по уголовнымъ законамъ (см. ниже, гл. XXV).

Болѣе важны ограниченія, которымъ подвергается у насъ землевладѣлецъ въ случаяхъ, когда желаетъ передать свое право разработки другому лицу. Такая передача дозволяется, вообще, безъ испрошенія на то отъ кого-либо разрѣшенія [3]); но при этомъ землевладѣлецъ обязанъ: 1) сдѣлать отдаваемому руднику отводъ въ натурѣ (т.-е. обозначить его пространство на поверхности земли) и представить мѣстному Горному Управленію, а гдѣ его нѣтъ,—Горному Департаменту планъ этого отвода съ засвидѣтельствованною копіею договора объ арендѣ, и 2) включить въ этотъ отводъ площадь, не меньшую той, какая опредѣляется для разнаго рода ископаемыхъ и для разнаго рода мѣсторожденій особою инструкціею, составляемою Горнымъ Ученымъ Комитетомъ (см. гл. XXVI) съ утвержденія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и представляемою Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе; при составленіи означеннной инструкціи наблюдается, чтобы доходностью рудника покрывались затраты арендатора, потребныя для правильнаго его устройства и для безопаснаго веденія горныхъ работъ [4]). За нарушеніе первой

---

[1]) Ст. 207, 208, 210; указанія на ту же обязанность по отношенію къ отдѣльнымъ ископаемымъ и мѣстностямъ сдѣланы въ ст. 425 (о золотѣ), 549 (о нефти) и 1039 (въ обл. в. Донского).—Горное Управленіе обязано, по закону, свѣрить доставленный планъ руднику съ заявкою, записать его въ общую вѣдомость и выдать владѣльцу свидѣтельство; если владѣлецъ не имѣетъ знающаго человѣка для составленія плана пріиска, то Горное Управленіе можетъ по его просьбѣ прислать для того, на его счетъ, горнаго чиновника (ст. 211, 212).

[2]) Ст. 549.

[3]) Ст. 195.

[4]) Ст. 209, 210; по Прод. ст. 209^1, 209^2, 210^4, 222^5.

изъ этихъ обязанностей, землевладѣлецъ подвергается, какъ увидимъ (гл. XXV), уголовному взысканію; за нарушеніе второй такого взысканія не установлено, но не подлежитъ сомнѣнію, что горное начальство въ правѣ не допустить производства разработки на площади, неудовлетворяющей требованіямъ закона.

Другого рода ограниченіе правъ землевладѣльца на нѣдра при отдачѣ ихъ состоитъ въ томъ, что наше гражданское право не знаетъ иного вида отдачи нѣдръ земли постороннему лицу, кромѣ срочной аренды. Нашъ землевладѣлецъ не можетъ ни продать нѣдра своей земли, оставивъ за собою поверхность (или обратно), ни передать ихъ въ безсрочное пользованіе; онъ можетъ отдать ихъ только въ наемъ на сроки, установленные общимъ гражданскимъ закономъ [1]); сроки же эти настолько малы, что явно не соотвѣтствуютъ требованіямъ горнаго дѣла. Общій законъ [2]) запрещаетъ отдавать частныя недвижимыя имущества въ наемъ срокомъ свыше двѣнадцати лѣтъ; въ видѣ изъятія изъ этого правила, допускается отдача: 1) земель помѣщичьихъ (слѣдовательно тѣхъ, которыя до 19 февраля 1861 г. принадлежали частному лицу вмѣстѣ съ поселенными на нихъ крестьянами, а впослѣдствіи остались во владѣніи его или его правопреемниковъ за отграниченіемъ надѣловъ крестьянъ)—на сроки до тридцати шести лѣтъ; 2) всякихъ земель, въ случаѣ, когда онѣ отдаются для устройства фабрики или завода,—до тридцати лѣтъ и 3) всякихъ же земель въ Ялтинскомъ уѣздѣ Таврической губ.—на сроки до девяносто лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы договоры на сроки свыше 12 лѣтъ были заключаемы крѣпостнымъ порядкомъ [3]).

Непригодность изложенныхъ постановленій о срокѣ аренды для горныхъ цѣлей побудила уже наше законодательство (въ 1885 г.) ввести въ нихъ нѣкоторую поправку, состоящую въ томъ, что Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется, впредь до изданія законоположенія о горной промышленности на частныхъ земляхъ, возникающія ходатайства о дозволеніи заключать договоры на наемъ частныхъ земель на сроки, превышающіе опредѣленную закономъ продолжительность такихъ сдѣлокъ, съ цѣлью разработки минеральныхъ богатствъ, повергать, въ уважительныхъ случаяхъ, на Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ [4]).

---

[1]) Ст. 196.

[2]) Т. X ч. I, зак. гражд., ст. 1692.

[3]) Тамъ же, ст. 1693.

[4]) Тамъ же; постановленіе это повторено въ Уст. Горн., прим. къ ст. 196.

Особаго рода ограниченіе, касающееся отдачи землевладѣльцемъ другому лицу права на разработку ископаемыхъ, существуетъ у насъ по отношенію къ золоту и платинѣ: въ отличіе отъ всѣхъ другихъ отраслей горной промышленности, производство золотого и платиноваго промысла на частныхъ земляхъ дозволяется, сверхъ самихъ землевладѣльцевъ, не всѣмъ вообще лицамъ, которымъ это не запрещено по общимъ законамъ, но лишь тѣмъ, которымъ занятія эти не воспрещены и на казенныхъ земляхъ [1]), такъ что передать свое право на разработку золота или платины землевладѣлецъ можетъ только такому лицу, которое въ правѣ получить дозволеніе на занятіе этимъ дѣломъ въ земляхъ казенныхъ (см. выше, гл. IV).

Изложенныя ограниченія относятся ко всѣмъ вообще землевладѣльцамъ; но существуютъ еще ограниченія, касающіяся спеціально крестьянъ-собственниковъ и относящіяся къ отдачѣ ими для горной разработки нѣдръ земель: а) обложенныхъ выкупными платежами (т.-е. еще не выкупленныхъ окончательно) и б) принадлежащихъ сельскимъ обществамъ и состоящихъ въ общинномъ пользованіи.

а) Отдача для разработки нѣдръ земель, обложенныхъ выкупными платежами, подчинена слѣдующимъ правиламъ, заключающимся въ Положеніи о Выкупѣ и имѣющимъ цѣлью обезпечить исправное погашеніе выкупного долга.

Договоры о такой отдачѣ заключаются письменно съ предварительнаго разрѣшенія мѣстнаго Губернскаго Присутствія (а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Начальникахъ, — Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія). Разрѣшеніе это, безъ котораго договоръ не можетъ быть засвидѣтельствованъ, дается безпрепятственно, если въ заключаемомъ договорѣ содержится одно изъ слѣдующихъ условій: а) если отдается, для устройства разработки ископаемыхъ, поверхность только земель, числящихся по выкупнымъ документамъ неудобными; б) если отдаваемая поверхность, вмѣстѣ съ отданной, изъ того же надѣла, ранѣе, составляетъ не болѣе одной десятой части поверхности всего надѣла; в) если въ договорѣ, заключенномъ на срокъ не болѣе 10 лѣтъ, назначеннымъ въ пользу крестьянъ вознагражденіемъ погашается въ теченіе срока договора весь лежащій на отдаваемыхъ участкахъ выкупной долгъ, и г) если, при болѣе продолжительномъ срокѣ договора, не менѣе половины вознагражденія обращается на погашеніе выкупного долга. При отсутствіи указанныхъ условій,

[1]) Ст. 424, ссылающаяся на ст. 432—438; ст. 423.

Присутствіе разрѣшаетъ заключеніе договора не иначе, какъ удостовѣрясь, что условія его достаточно обезпечиваютъ исправную уплату выкупнаго долга, лежащаго на уступаемыхъ земляхъ. Разрѣшая заключеніе договора, Присутствіе должно сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе къ обезпеченію исправнаго поступленія платежей въ счетъ выкупного долга; оно наблюдаетъ также, чтобы въ договорахъ объяснялось, что въ отношеніи къ землямъ, отдаваемымъ для разработки ископаемыхъ, вполнѣ сохраняется сила общаго правила, по которому никакою частною сдѣлкою крестьянъ не стѣсняется право правительства обращать законное взысканіе на ихъ земли при неисправности во взносѣ выкупныхъ платежей. Рѣшенія Присутствій по дѣламъ такого рода могутъ подлежать обжалованію Министру Финансовъ [1]).

б) Постановленія относительно земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ и (притомъ) состоящихъ въ общинномъ владѣніи, требуютъ прежде всего, чтобы согласіе сельскаго общества на отдачу разработки нѣдръ этихъ земель отдѣльнымъ членамъ общества или постороннимъ лицамъ было выражено въ правильно и законно состоявшемся общественномъ приговорѣ. Площадь земли, отдаваемой по такому общественному приговору, должна быть точно въ немъ указана и отведена въ натурѣ; если приговоръ выдается на многихъ членовъ общества, то они обязаны выбрать,—сверхъ отвѣтственнаго за веденіе разработки лица (что обязательно и для всѣхъ вообще горнопромышленниковъ, см. гл. XV), — распорядителя, которому довѣряется руководство работами и хозяйственная сторона дѣла. Общественный приговоръ, удовлетворяющій законнымъ условіямъ, свидѣтельствуется Земскимъ Начальникомъ (а гдѣ не введено Положеніе о Земск. Нач.,—непремѣннымъ членомъ Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія), въ случаѣ же отдачи сельскимъ обществомъ нѣдръ въ аренду постороннимъ лицамъ, приговоръ представляется на утвержденіе Губернскаго Присутствія, (а гдѣ не введено Положеніе о Земскихъ Начальникахъ,—Губернскаго или Областнаго Присутствія по крестьянскимъ или поселянскимъ дѣламъ). При обсужденіи дѣлъ о такихъ приговорахъ, въ Присутствія, въ составѣ которыхъ нѣтъ особыхъ депутатовъ отъ горнаго вѣдомства, приглашается на правахъ члена мѣстный Окружный Инженеръ; при несогласіи послѣдняго (или депутата отъ горнаго вѣдомства) съ прочими членами Присутствія, дѣло разрѣшается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ

[1]) Т. IX, Особ. Прилож., II, Полож. о выкупѣ, прилож. къ ст. 162.

Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Присутствіе разсматриваетъ общественные приговоры указаннаго рода по существу содержащихся въ нихъ условій и имѣетъ право не утверждать приговоры, на основаніи которыхъ земли предположены къ сдачѣ въ аренду по цѣнамъ ниже дѣйствительныхъ или на условіяхъ, влекущихъ за собою необходимость отступленія отъ требованій правильнаго веденія разработки (т. е. необходимость хищнической разработки (см. главу XIII), что возможно въ случаѣ, напр., назначенія слишкомъ большой попудной или иной платы за добычу ископаемаго). Получившій утвержденный установленнымъ порядкомъ общественный приговоръ на разработку нѣдръ обязанъ представить засвидѣтельствованную копію съ него мѣстному Окружному Инженеру; безъ такого приговора разработка нѣдръ общинныхъ земель отдѣльными членами обществъ или посторонними лицами не допускается, за чѣмъ обязаны слѣдить Земскіе Начальники и члены мѣстной полиціи. Изъ арендной платы за нѣдра общинныхъ земель, за погашеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ соотвѣтственной части выкупного долга (см. выше, а)), одна треть поступаетъ въ мірской капиталъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, а остальныя двѣ трети обращаются упомянутымъ Присутствіемъ въ правительственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и вносятся на храненіе въ учрежденія Государственнаго Банка. Сельскія общества пользуются процентами съ этихъ бумагъ, а капитальная сумма ихъ можетъ быть употребляема лишь на пріобрѣтеніе общественной недвижимой собственности, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ [1]).

Отношенія горнопромышленника на частныхъ земляхъ къ землевладѣльцу опредѣляются (за изложеннымъ сейчасъ изъятіемъ для земель крестьянскихъ-общинныхъ) только договоромъ этихъ лицъ и общими гражданскими законами. Объ отношеніяхъ его къ другимъ горнопромышленникамъ наши горные законы содержатъ въ себѣ лишь нѣкоторыя постановленія, вызываемыя цѣлями общественной безопасности (см. гл. XV), и, сверхъ того, спеціально для нефтепромышленниковъ установляютъ тѣ же обязанности по отношенію къ сосѣдямъ, какъ и на земляхъ казенныхъ [2]) (см. выше, гл. X, А).

---

[1]) Ст. 222[5] по Прод.

[2]) Ст. 596 и 597 (помѣщенныя въ отдѣленіи Уст. подъ заглавіемъ: „объ условіяхъ разработки нефтяныхъ источниковъ на земляхъ казенныхъ и частныхъ“) и прим. къ ст. 602 по Прод.

Все, сказанное въ настоящей главѣ до сихъ поръ, относится къ землямъ, состоящимъ въ частномъ владѣніи на правѣ собственности. Но у насъ существуютъ также земли, состоящія въ безсрочномъ частномъ владѣніи, однако принадлежащія въ собственность не ихъ владѣльцамъ, а казнѣ. Относительно производства горнаго промысла на такихъ земляхъ дѣйствуютъ у насъ особыя правила, различныя для разныхъ разрядовъ земель такого рода.

Сюда относятся:

А) Казенныя земли, приграниченныя къ частнымъ горнымъ заводамъ на поссессіонномъ правѣ, или, короче, поссессіонныя земли.

Происхожденіе того своеобразнаго института, который носитъ названіе «поссессіоннаго права», относится еще ко временамъ дѣйствія у насъ началъ горной свободы, установленныхъ Бергъ-Привилегіею Петра Великаго. Основавшіеся на казенныхъ земляхъ въ силу этого закона и замѣнившаго его впослѣдствіи Бергъ-Регламента частные горные заводы и были у насъ первыми «поссессіонными» заводами, хотя собственно названіе это, въ примѣненіи къ заводамъ горнымъ, впервые появляется въ нашихъ законодательныхъ документахъ значительно позже [1]). Съ уничтоженіемъ въ нашемъ горномъ правѣ началъ «горной свободы» манифестомъ 1782 г., который прямо запретилъ требовать казенныхъ лѣсовъ для горныхъ заводовъ и основывать заводы иначе, какъ на землѣ собственной или на чужой, уступленной по добровольному условію, возникновеніе новыхъ поссессіонныхъ заводовъ должно было прекратиться; но такое положеніе дѣла продолжалось лишь до изданія Горнаго Положенія 1806 г., которое не только дозволило, но и вмѣнило въ обязанность горному начальству назначать вновь устраиваемымъ частнымъ горнымъ заводамъ казенные лѣса и земли, представляя объ этомъ на утвержденіе Министра Финансовъ, если найдетъ, что предполагаемый заводъ будетъ для казны полезенъ [2]). Дѣйствіе этого правила продолжалось до 1863 г. (а для Кавказа до 1876 г.), когда отдача казенныхъ земель частнымъ горнымъ заводамъ на поссессіонномъ правѣ прекращена [3]).

Такимъ образомъ, образованіе новыхъ поссессіонныхъ земель въ настоящее время уже невозможно, и все, сказанное о нихъ ниже, относится только къ существующимъ въ силу прежнихъ узаконеній поссессіоннымъ землямъ, которыя составляютъ нѣсколько заводскихъ округовъ на Уралѣ и на Кавказѣ. Должно замѣтить, что еще въ 60-хъ годахъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи заводовладѣльцамъ права выкупить поссессіонныя земли въ полную свою собственность на тѣхъ или другихъ основаніяхъ; до настоящаго времени вопросъ этотъ не получилъ еще законодательнаго разрѣшенія, хотя и не оставленъ.

---

[1]) См. мою статью въ Горномъ Журналѣ 1889 г. № 10 „Горныя подати на западѣ Европы и у насъ“, стр. 31.

[2]) Проектъ Горн. Пол. ст. 233, 236.

[3]) Уст. Лѣсн., изд. 1893 г., ст. 449.

Поссессіонныя земли не составляютъ собственности заводчиковъ, хотя бы и ограниченной; какъ по смыслу закона, такъ и по разъясненію Правительствующаго Сената, данному по частному дѣлу [1]), земли эти не перестали принадлежать казнѣ, которая лишь отдѣлила отъ своего права собственности на нихъ право пользованія и, до извѣстной степени, право распоряженія, предоставивъ эти послѣднія права частному горнозаводчику безсрочно, но подъ условіемъ соблюденія извѣстныхъ требованій закона, которыя будутъ изложены ниже (см. гл. XXIII); здѣсь же подлежитъ разсмотрѣнію только вопросъ о правѣ распоряженія ископаемыми, заключающимися въ поссессіонныхъ земляхъ.

Казенныя земли отведены частнымъ заводамъ на поссессіонномъ правѣ для спеціальной цѣли—заводскаго дѣйствія; въ согласіи съ этимъ, право на руды того металла, который выплавляется или выдѣлывается на заводѣ, принадлежитъ въ предѣлахъ поссессіонной дачи исключительно владѣльцу завода; только онъ или лицо, получившее на то его согласіе, можетъ искать здѣсь этихъ рудъ и разработывать найденныя ихъ мѣсторожденія, — но разработывать, по толкованію практики, лишь для поставки рудъ на этотъ самый заводъ. Исключительное право предоставлено заводчику также на мѣсторожденія золота въ его поссессіонной дачѣ. Разработывать или не разработывать всѣ указанныя мѣсторожденія — зависитъ отъ заводчика; въ случаѣ же разработки, онъ подчиняется тѣмъ же правиламъ, какъ и землевладѣльцы - собственники (см. выше и гл. XIII), съ тѣмъ различіемъ, что производство отвода (въ натурѣ) обязательно не только въ случаяхъ отдачи рудника постороннему лицу, но и при разработкѣ его самимъ заводовладѣльцемъ; законъ указываетъ и на величину отвода, опредѣляя ее въ одну квадратную версту [2]). Руды остальныхъ, засимъ, металловъ въ поссессіонныхъ земляхъ остаются принадлежащими казнѣ, и, по закону, всякій можетъ искать ихъ здѣсь [3]). Однако, неизбѣжность столкновеній между посторонними искателями и поссессіонными заводовладѣльцами, при отсутствіи въ законахъ какихъ-либо правилъ для регулированія

---

[1]) Послѣдній указъ Сената, касающійся этого вопроса, состоялся 25 мая 1876 г. (№ 1814) на имя Министра Государственныхъ Имуществъ и не былъ распубликованъ.

[2]) Ст. 197, 424, 426; 237—245, 247[1] по Прод.

[3]) Ст. 197.

взаимныхъ ихъ отношеній, побудила высшую горную администрацію пріостановить дѣйствіе этого послѣдняго постановленія.

Объ ископаемыхъ, не принадлежащихъ къ числу рудъ, въ законѣ содержатся прямыя постановленія лишь относительно нефти, право на поиски и добычу которой въ поссессіонныхъ земляхъ предоставлено заводовладѣльцу на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и землевладѣльцамъ-собственникамъ [1]), и драгоцѣнныхъ (цвѣтныхъ) камней, добыча которыхъ въ Уральскихъ поссессіонныхъ дачахъ подчинена тѣмъ же правиламъ, какъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ (см. выше, гл. VI, отд. В, в). Практика допускаетъ, что прочими ископаемыми, о которыхъ въ законѣ не упоминается, заводовладѣлецъ можетъ пользоваться и распоряжаться на столько, на сколько это требуется его заводскими цѣлями, но не для иныхъ цѣлей (напр. не для продажи), если заводчикъ не получитъ на то особаго Высочайшаго разрѣшенія [2]).

Должно замѣтить, что къ землямъ поссессіоннымъ законъ приравниваетъ, въ отношеніи разработки въ нихъ металловъ и другихъ ископаемыхъ, имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, пожалованныя на правѣ маіоратовъ; этого не слѣдуетъ, однако, понимать въ смыслѣ ограниченія здѣсь права владѣльцевъ на нѣдра лишь опредѣленными ископаемыми; напротивъ, законъ прямо даетъ владѣльцамъ право „добывать руду, каменный уголь, соль и проч.“ въ земляхъ какъ фольварочныхъ, такъ и запасныхъ [3]).

Б) Казенныя земли, состоящія во владѣніи и пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ (называвшихся также казенными поселянами и т. п.), до выдачи имъ т. н. владѣнныхъ записей на эти земли.

Съ полученіемъ этихъ записей крестьяне становятся собственниками своихъ земель и къ послѣднимъ примѣняются узаконенія, изложенныя выше. Но какъ выдача владѣнныхъ записей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи замедлилась по разнымъ причинамъ, для другихъ же вовсе и не установлена, то для такихъ мѣстностей остается и донынѣ въ силѣ постановленіе [4]), по которому нѣдра казенныхъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе государственныхъ крестьянъ и иныхъ

---

[1]) Ст. 541.

[2]) Такое разрѣшеніе было, напр., дано владѣльцамъ Алапаевскихъ заводовъ относительно жерноваго камня (Уст. Горн. изд. 1857 г. прим. къ ст. 488).

[3]) Ст. 198. О значеніи этого приправленія—см. гл. XXIII.

[4]) Ст. 201, 543.

поселянъ, но не предоставленныхъ имъ въ собственность, принадлежатъ правительству; оно разработываетъ найденные въ сихъ земляхъ рудники или само, или предоставляетъ это частнымъ лицамъ, но съ вознагражденіемъ (въ обоихъ случаяхъ) селеній за отходящія отъ нихъ подъ сіе употребленіе земли соразмѣрнымъ оныхъ отводомъ въ другомъ мѣстѣ. Къ этому законъ прибавляетъ, впрочемъ, что съ особаго Высочайшаго разрѣшенія разработка рудниковъ въ дачахъ бывшихъ казенныхъ селеній можетъ быть предоставлена и обществамъ тѣхъ самыхъ селеній.— Подобнымъ образомъ, находящіеся въ общественныхъ земляхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ соляные источники не могутъ быть, до выдачи владѣнныхъ записей, разрабатываемы этими крестьянами по собственной ихъ волѣ [1]).

Съ изданіемъ 24 ноября 1866 г. Положенія объ устройствѣ быта государственныхъ крестьянъ, основное его правило, состоящее въ томъ, что крестьяне имѣютъ право получать въ собственность, подъ условіемъ платежа оброка, и выкупать земли, состоявшія къ этому времени въ ихъ дѣйствительномъ владѣніи и пользованіи [2]), явилось, въ сущности, несогласимымъ съ изложеннымъ сейчасъ закономъ. Этимъ объясняется, съ одной стороны, то, что изданныя въ 1876 и 1877 гг. правила объ отграниченіи надѣловъ государственныхъ крестьянъ въ казенныхъ и поссессіонныхъ дачахъ и горнозаводскаго населенія въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ, какъ и дополнившій ихъ законъ 28 мая 1886 г., дозволяютъ вымежевывать изъ крестьянскихъ земель въ пользу подлежащаго заводовладѣльца лишь тѣ рудники и пріиски, которые были имъ разрабатываемы или по крайней мѣрѣ заявлены до изданія этихъ правилъ [3]). Нѣсколько иначе поставлено это дѣло въ дачахъ поссессіонныхъ: новѣйшій законъ о завершеніи поземельнаго устройства горнозаводскаго

---

[1]) Ст. 622.

[2]) Особое Прил. къ т. IX Св. Зак., Положенія о сельскомъ состояніи, VII, Пол. о госуд. кр., ст. 2, 16, 24, 25.

[3]) Особое Прилож. къ т. IX, по Прод. 1886 г.: инструкція 10 марта 1876 г. объ отграниченіи надѣловъ госуд. кр. въ казенныхъ и поссессіонныхъ горнозаводскихъ дачахъ (прил. къ ст. 22 [прим. 6] Полож. о гос. кр.) §§ 9, 13—17; инструкція 12 марта 1877 г. объ отграниченіи надѣловъ горнозаводскаго населенія каз. горн. зав. (прил. къ ст. 18 [прим.] Положенія 8 марта 1861 г. о нас. каз. горн. зав.) §§ 5, 9—13. Рудники, принадлежащіе въ тѣхъ же дачахъ лицамъ, постороннимъ заводовладѣльцу, могутъ быть, по этимъ правиламъ, вымежевываемы изъ надѣловъ только въ томъ случаѣ, если имѣютъ „формально отведенныя границы“, т.-е. если въ свое время имъ сдѣланъ былъ формальный отводъ, съ отграниченіемъ въ натурѣ.

населенія этихъ дачъ, опредѣливъ, что мастеровые и сельскіе работники поссессіонныхъ заводовъ получаютъ право собственности на отграничиваемые имъ надѣлы, безъ всякаго выкупа, чрезъ 15 лѣтъ со времени его изданія, вмѣстѣ съ тѣмъ дозволилъ заводоуправленіямъ производить въ теченіе этого срока, на существующемъ основаніи, развѣдки и разработку ископаемыхъ въ земельныхъ угодьяхъ, отводимыхъ населенію, и требовать обязательнаго для послѣдняго разверстанія и обмѣна угодій съ цѣлью, между прочимъ, вымежеванія въ пользу заводовладѣльца открытыхъ при этомъ мѣсторожденій цѣнныхъ ископаемыхъ; обязательному обмѣну и разверстанію не подлежатъ только тѣ угодья, которыми мастеровые и сельскіе работники владѣли на правѣ полной собственности ранѣе изданія этого закона [1]).

Съ другой стороны, указанное выше разногласіе дѣйствующихъ постановленій побудило нѣкоторыя горныя узаконенія, изданныя послѣ 1866 г., требовать отъ лицъ, желающихъ разработывать ископаемыя на крестьянскихъ земляхъ, на которыя не выдано еще владѣнныхъ записей, добровольнаго соглашенія объ этомъ съ крестьянами; такъ поступили, именно, дѣйствующія правила о янтарѣ [2]) и о золотопромышленности [3]).

Несогласіе узаконенія о нѣдрахъ земель казенныхъ селеній съ законами объ устройствѣ быта поселянъ не существуетъ по отношенію къ землямъ тѣхъ крестьянъ и поселянъ, на которыхъ не распространено дѣйствіе вышеуказаннаго закона 1866 г. или другихъ постановленій одинаковаго съ нимъ характера. Въ такомъ положеніи находятся поселяне кавказскіе, сибирскіе и многіе другіе. Но независимо отъ юридическаго препятствія къ примѣненію упомянутаго узаконенія, существуетъ къ этому препятствіе практическое, состоящее въ томъ, что указанный имъ способъ вознагражденія поселянъ можетъ явиться невыполнимымъ, по неимѣнію въ данной мѣстности свободныхъ и удобныхъ земель для замѣны участковъ, отходящихъ отъ поселянъ подъ горную разработку. Затрудненіе такого рода вызвало уже изданіе нѣкоторыхъ особыхъ узаконеній. Такъ, для земель государственныхъ крестьянъ Апшеронскаго полуострова [4]), какъ извѣстно, богатаго нефтью, предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ опредѣлить, по согла-

---

[1]) Зак. 19 мая 1893 г. (Собр. уз. № 91, ст. 765), ст. 5 и 6.

[2]) Прил. I къ ст. 260, ст. 1.

[3]) Ст. 480.

[4]) Прим. къ ст. 543.

шенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, порядокъ и условія: а) исключенія изъ состава надѣловъ названныхъ крестьянъ вошедшихъ въ нихъ нефтеносныхъ земель; б) вознагражденія крестьянъ за отходящія отъ нихъ такимъ образомъ земли и в) оставленія во временномъ пользованіи крестьянъ тѣхъ изъ подобныхъ земель, немедленный отводъ которыхъ подъ разработку нефти не будетъ признанъ неотложно необходимымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ часть нефтеносныхъ земель апшеронскихъ крестьянъ оказалась уже отданною ранѣе въ частную разработку по контрактамъ, заключеннымъ крестьянскими обществами или отдѣльными крестьянами вопреки закону о нѣдрахъ земель казенныхъ селеній, то Министру предоставлено оставить въ дѣйствіи тѣ изъ этихъ контрактовъ, безусловное прекращеніе которыхъ не будетъ признано въ государственныхъ интересахъ необходимымъ, съ измѣненіемъ или безъ измѣненія постановленныхъ въ тѣхъ контрактахъ условій.— Другое узаконеніе, касающееся случая, когда при вымежеваніи изъ надѣловъ б. государственныхъ или горнозаводскихъ крестьянъ рудниковъ и пріисковъ, принадлежащихъ владѣльцамъ дачъ или другимъ лицамъ, не окажется вблизи этихъ надѣловъ (не далѣе 5 верстъ) свободной и годной земли для замѣны угодій, которыми крестьяне пользовались на поверхности этихъ рудниковъ и пріисковъ,— дозволяетъ крестьянамъ вступить съ владѣльцемъ рудника въ соглашеніе объ оставленіи угодій, попрежнему, въ пользованіи крестьянъ, а на случай отсутствія такого соглашенія установляетъ выдачу имъ за эти угодья денежнаго вознагражденія, соразмѣрнаго стоимости земли и тѣмъ убыткамъ, которымъ крестьяне подвергнутся вслѣдствіе отобранія тѣхъ угодій [1]).

В) Казенныя земли, состоящія во владѣніи казачьихъ войскъ.

Дѣйствующія постановленія объ этихъ земляхъ довольно разнообразны. Мы видѣли уже (см. главу III), что земли нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ признаны свободными для горнаго промысла на такихъ же, въ главныхъ чертахъ, основаніяхъ, какъ свободныя казенныя земли, но по отношенію къ опредѣленнымъ только ископаемымъ (Оренбургскаго — для золота (съ платиною), Донского — для каменнаго угля, металловъ и рудъ, Терскаго и Кубанскаго—для нефти), и что это не относится, изъ числа земель области войска Донского, къ зем-

[1]) Зак. 28 мая 1886 г. (Собр. уз. ст. 568), I, 3 и II.

лямъ станичнымъ и отданнымъ во владѣніе частныхъ лицъ; эти послѣднія земли приравнены закономъ [1]), относительно горнаго промысла, къ землямъ, состоящимъ въ частномъ владѣніи на полномъ правѣ собственности, вслѣдствіе чего къ нимъ должны примѣняться общіе законы, изложенные выше.

Засимъ, относительно земель всѣхъ казачьихъ войскъ, кромѣ Оренбургскаго, Донского и Амурскаго,—т.-е. войскъ Астраханскаго, Терскаго, Кубанскаго, Сибирскаго и Забайкальскаго и бывшихъ (нынѣ обращенныхъ въ гражданское вѣдомство) Новороссійскаго войска, Тобольскихъ пѣшаго баталіона и коннаго полка, Иркутскаго и Енисейскаго конныхъ полковъ,—существуетъ у насъ общее правило, что въ случаѣ открытія въ нѣдрахъ этихъ земель благородныхъ металловъ и минераловъ, таковыя земли обращаются въ казну (а земли Забайкальскаго войска—въ пользу Кабинета Его Величества) за установленное вознагражденіе [2]), которое состоитъ: для войска Забайкальскаго—въ новыхъ земляхъ, отводимыхъ взамѣнъ отбираемыхъ [3]), а для прочихъ—въ деньгахъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства [4]). Для земель Оренбургскаго войска дѣйствуетъ то же правило съ тѣмъ видоизмѣненіемъ, что въ случаѣ открытія въ нихъ благородныхъ металловъ и минераловъ поступаютъ въ казну не самыя земли, а эти ископаемыя, и вознагражденіе опредѣляется не въ каждомъ случаѣ особо, а составляетъ неизмѣнную ежегодную сумму (см. выше, гл. III) [5]). Относительно земель войска Амурскаго, законъ постановляетъ лишь, что въ случаѣ открытія въ нихъ золота и другихъ благородныхъ металловъ и минераловъ принимаются въ руководство по войску общія правила о золотопромышленности, для приамурскаго края установленныя [6]); однако, какихъ-либо правилъ о

---

[1]) Ст. 1038.

[2]) Ст. 204 и прим. 2; 1237. Что именно законъ разумѣетъ подъ именемъ „благородныхъ минераловъ“,—сказать трудно; вѣроятно, здѣсь имѣются въ виду драгоцѣнные камни, какъ можно судить по тому, что въ постановленіи о войскѣ Забайкальскомъ (ст. 1237) этимъ выраженіемъ замѣнено первое.

[3]) Ст. 204 прим. 1 и 1237.

[4]) Уст. Горн. изд. 1857 г., ст. 2207, 2277, 2352 и прим. по прод. 1890 г.

[5]) Уст. Горн. изд. 1857 г., ст. 443. Въ ст. 204 изданія 1893 г. общее правило объ отобраніи въ казну земель казачьихъ войскъ при открытіяхъ благородныхъ металловъ и минераловъ отнесено и къ Оренбургскому войску; но это — редакціонная неточность: какъ видно изъ цитатъ къ ст. 204, постановленія ст. 443 изд. 1857 г. остаются въ силѣ и нынѣ.

[6]) Ст. 204.

золотопромышленности спеціально для приамурскаго края не издано.

Другое постановленіе, общее для всѣхъ вообще казачьихъ земель, не исключая Амурскаго, но кромѣ Оренбургскаго войска, и касающееся только золота (съ платиною), состоитъ въ томъ, что еслибы въ отводъ къ пріиску или къ резиденціи (см. выше, гл. IX, А) отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, а также участки и земли подъ строеніями, находящіеся въ пользованіи казаковъ, то промышленники обязаны предварительно заключить надлежащія условія о вознагражденіи владѣльцевъ [1]).

Сопоставленіе изложенныхъ узаконеній показываетъ, что казна, оставляя за собою по отношенію ко всѣмъ казачьимъ войскамъ, кромѣ Донского, право на заключающіеся въ земляхъ ихъ благородные металлы и минералы, съ вознагражденіемъ извѣстнымъ порядкомъ войскъ въ случаѣ открытія такихъ ископаемыхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставила частнымъ лицамъ искать и, въ случаѣ открытія, разрабатывать на этихъ земляхъ мѣсторожденія: золота, серебра и платины, подъ условіемъ вознагражденія владѣльцевъ промышленниками по соглашенію; для земель же Оренбургскаго войска такое соглашеніе при разработкѣ золота (и платины) не требуется (если данная земля не занята строеніями или землянками), такъ какъ самъ законъ установилъ извѣстныя нормы вознагражденія казаковъ этого войска (см. выше, гл. IX, Б.).

Относительно разработки въ земляхъ казачьихъ войскъ иныхъ ископаемыхъ, кромѣ благородныхъ металловъ и минераловъ, въ законѣ содержится постановленіе лишь для земель того же Оренбургскаго войска; постановленіе это предоставляетъ войсковому начальству входить съ частными лицами въ соглашенія объ отдачѣ имъ извѣстныхъ участковъ земли для этой цѣли со взысканіемъ за то въ пользу войскового капитала оброчной платы по соображенію съ мѣстностью и тѣмъ богатствомъ, какое открываемые рудники содержать въ себѣ могутъ, но съ тѣмъ, чтобы отводъ и разработка рудниковъ оставались подъ наблюденіемъ горнаго управленія на общемъ основаніи, постановленномъ для рудниковъ въ частныхъ земляхъ, и чтобы контракты на такую отдачу земель были окончательно утверждаемы главнымъ управленіемъ казачьихъ войскъ [2]).

---

[1]) Ст. 480.

[2]) Ст. 204.

Г) Казенныя земли, предоставленныя инородцамъ разныхъ наименованій.

Мы видѣли (см. гл. III), что земли, состоящія въ безсрочномъ общественномъ пользованіи киргизовъ, бродячихъ и кочевыхъ инородцевъ, сибирскихъ и иныхъ, приравнены закономъ, въ отношеніи горнаго дѣла, къ казеннымъ свободнымъ, за исключеніемъ лишь т. н. зимовыхъ стойбищъ киргизовъ и участковъ, воздѣлываемыхъ или занятыхъ инородцами подъ какія-либо хозяйственныя надобности. Засимъ, къ землямъ инородцевъ осѣдлыхъ (за исключеніемъ башкировъ), если они не получили, по какимъ-либо основаніямъ, права собственности на свои земли, а также къ упомянутымъ зимовымъ стойбищамъ и воздѣлываемымъ или занятымъ участкамъ можетъ быть примѣняемо лишь вышеизложенное общее правило о нѣдрахъ казенныхъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе поселянъ, т.-е. право казны замѣнить ихъ другими землями въ случаѣ открытія ископаемыхъ [1]). Впрочемъ, по этому предмету существуютъ еще два особыхъ постановленія: 1) для золота (съ платиною) въ земляхъ инородцевъ постановлены тѣ же правила, какъ и о земляхъ государственныхъ крестьянъ, т.-е. допускается добровольное соглашеніе промышленниковъ съ владѣльцами ихъ о вознагражденіи при включеніи такихъ земель въ отводъ [2]), и 2) на случай, если бы въ отводы, предоставляемые на земляхъ свободныхъ (лѣтнихъ кочевкахъ и т. п.), должны были войти участки зимовыхъ стойбищъ киргизовъ или воздѣлываемыхъ (а также и занятыхъ) инородцами для какихъ-либо хозяйственныхъ надобностей земель, постановлено, что горнопромышленники обязаны, до приступа къ работамъ на поверхности или могущимъ повредить поверхность сихъ участковъ, вступать съ владѣльцами оныхъ въ добровольныя соглашенія о вознагражденіи за причиняемые имъ убытки; такія соглашенія подлежатъ утвержденію мѣстныхъ начальниковъ губерній и областей [3]).

Наконецъ, относительно башкирскихъ общественныхъ земель существуетъ особое правило, по которому поиски и развѣдки на нихъ полезныхъ ископаемыхъ произво-

---

[1]) Въ Уст. Горн. изд. 1857 г. содержалось объ этомъ прямое постановленіе (ст. 2206), не помѣщенное въ изд. 1893 г. только потому, что оно составляло бы лишь повтореніе ст. 201 (см. указатель къ изд. 1893 г.).

[2]) Ст. 480.

[3]) Ст. 203.

дятся на основаніи постановленій о частной золотопромышленности и о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, право же разработки ихъ пріобрѣтается лишь путемъ договора съ башкирами объ отдачѣ земли въ кортому (арендное содержаніе); срокъ договора опредѣленъ вообще до 12 лѣтъ, а при отдачѣ земли для устройства завода— до 70 лѣтъ [1]).

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

[1]) Ст. 202 и т. IX., Особ. Прил., XVI, Пол. о Башк., прил. къ ст. 16, §§ 20—22, 25 по прод. 1890 г.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Законы о частной горной промышленности, необходимые при всякомъ принципѣ горнаго права.

Изложенные въ двухъ предъидущихъ отдѣлахъ законы о частной горной промышленности находятся, по содержанію своему, въ полной зависимости отъ того, признаетъ ли данное государство нѣдра состоящими въ распоряженіи землевладѣльца, или само распоряжается ими независимо отъ воли послѣдняго. Во второмъ случаѣ горный законъ по необходимости долженъ разрѣшать такіе вопросы, которые въ первомъ могутъ быть предоставлены разрѣшенію общихъ гражданскихъ законовъ (вопросы о порядкѣ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ, объ отношеніяхъ горнопромышленника къ землевладѣльцу); сверхъ того, самый принципъ, по которому разработка нѣдръ допускается вопреки волѣ землевладѣльцевъ, въ качествѣ предпріятія государственнаго значенія, обусловливаетъ собою необходимость нѣкоторыхъ особыхъ постановленій (о надзорѣ за постояннымъ веденіемъ разработки, объ отношеніяхъ между горнопромышленниками), соотвѣтствующихъ которымъ нѣтъ при безусловномъ правѣ землевладѣльца.

Но горное дѣло представляетъ и такія стороны, которыя законъ не можетъ игнорировать при какомъ бы то ни было взглядѣ на вопросъ о правѣ распоряженія нѣдрами. По какому бы праву ни производилась разработка ископаемыхъ, государство не можетъ не считать своею задачею заботиться, напр., объ огражденіи при этомъ общественной безопасности въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова (безопасности личной и имущественной, по отношенію къ имуществамъ какъ частнымъ, такъ и общественнымъ); есть также, какъ увидимъ, и

въ отношеніяхъ горнопромышленниковъ между собою стороны, въ которыя законъ долженъ вступаться, до извѣстной степени, при какомъ бы то ни было принципѣ горнаго права.

Постановленія по такимъ предметамъ не могутъ, однако, быть во всѣхъ своихъ подробностяхъ вполнѣ независимы отъ этого принципа. Зависимость эта проявляется, впрочемъ, не столько въ самомъ содержаніи требованій, предъявляемыхъ закономъ къ горнопромышленникамъ, сколько въ способахъ вынужденія со стороны государственной власти исполненія ихъ горнопромышленниками. Если отдачею мѣсторожденій ископаемыхъ въ разработку распоряжается государственная власть, а не мѣстный землевладѣлецъ, то въ рукахъ ея находится такое средство къ этому вынужденію, какого не можетъ быть въ противоположномъ случаѣ, а именно—отобраніе права разработки отъ лица, нарушающаго требованія закона, и передача его другому лицу. При противоположной системѣ равносильное этому средство можетъ состоять только въ остановкѣ разработки, нарушающей законъ, т.-е. въ дѣйствіи не безвредномъ въ общественныхъ интересахъ, такъ какъ оно влечетъ за собою уменьшеніе количества добычи ископаемыхъ и заработка рабочаго населенія.

ГЛАВА XIII.

Надзоръ за правильностью разработки.

Едва-ли можетъ подлежать спору обязанность государства заботиться, въ интересахъ общества, объ огражденіи мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ отъ напрасной ихъ порчи (отъ т. н. хищнической разработки) совершенно независимо отъ того, разсматриваетъ ли оно эти мѣсторожденія, какъ предметы, состоящіе въ распоряженіи государственной власти, или какъ частную собственность. Если государство признаетъ своею задачею, между прочимъ, ограждать отъ истребленія полезныхъ животныхъ, издавая съ этою цѣлью законы объ охотѣ, касающіеся какъ казенныхъ, такъ и частныхъ земель; если оно вмѣняетъ частному лѣсовладѣльцу въ обязанность соблюдать при вырубкѣ своего лѣса извѣстныя требованія лѣсоохранительнаго закона, — хотя по отношенію какъ къ животнымъ, такъ и къ лѣсамъ всегда существуетъ физическая возможность новаго ихъ разведенія,—то тѣмъ болѣе государство не можетъ отстранить отъ себя заботу о бережливомъ отношеніи частныхъ лицъ къ богатству нѣдръ, которое по природѣ своей не возобновимо ни при какихъ условіяхъ.

Но хотя, такимъ образомъ, принципъ принадлежности нѣдръ землевладѣльцу не устраняетъ необходимости для государства принимать мѣры противъ хищнической разработки ископаемыхъ, однако мѣры эти далеко не могутъ быть столь же дѣйствительны въ законахъ, основанныхъ на этомъ принципѣ, какъ въ законахъ, признающихъ раздѣльность права на нѣдра отъ права на поверхность.

Можно сказать, что горный законъ, изъемлющій мѣсторожденія важнѣйшихъ ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльца и отдающій ихъ въ разработку частнымъ лицамъ на

основаніи опредѣленныхъ правилъ, хорошо соображенныхъ съ нуждами горнаго промысла, уже самъ по себѣ, во всемъ своемъ цѣломъ, является средствомъ противъ хищнической разработки. Когда горнопромышленникъ получаетъ по такому закону въ свое распоряженіе мѣсторожденіе въ его цѣломъ или въ такой части, самостоятельная разработка которой экономически вполнѣ возможна; когда онъ имѣетъ время, прежде начатія разработки, изслѣдовать мѣсторожденіе въ достаточной степени, съ цѣлью сообразовать способъ разработки со всѣми особенностями его залеганія и очертаній; когда онъ не стѣсненъ въ своемъ дѣлѣ никакимъ опредѣленнымъ срокомъ, а можетъ спокойно продолжать разработку впредь до выработки мѣсторожденія; когда, наконецъ, добыча ископаемаго обложена лишь умѣренными платежами въ пользу государства и землевладѣльца, — тогда интересы самого горнопромышленника побуждаютъ его вести разработку правильно, чтобы взять изъ мѣсторожденія все, что оно можетъ дать.

Изложеннымъ объясняется то, что во многихъ государствахъ, гдѣ нѣдра не отданы въ распоряженіе землевладѣльца, горные законы не содержатъ въ себѣ особыхъ постановленій, направленныхъ противъ хищнической разработки ископаемыхъ. Таковъ прусскій законъ 1865 г. и всѣ слѣдующіе его примѣру [1]).

Другіе горные законы, основанные на томъ же принципѣ, не безъ основанія считаютъ полезнымъ прибѣгнуть и къ прямымъ постановленіямъ противъ хищнической разработки, которая, какъ бы ни была она несогласна съ дѣйствительными интересами горнопромышленника, все же можетъ быть допущена послѣднимъ,—по простому ли неблагоразумію, или вслѣдствіе временнаго затрудненія въ денежныхъ дѣлахъ, побуждающаго его получить отъ рудника въ данный моментъ наибольшій возможный доходъ, хотя бы во вредъ дальнѣйшей его доходности.

Французскій законъ 1810 г. держался той же точки зрѣнія, какъ и прусскій. Въ одномъ изъ проектовъ его содержалось постановленіе, предоставлявшее акту концессіи опредѣлять самый видъ работъ горнопромышленника и угрожавшее послѣднему за неисполненіе требованій акта въ этомъ отношеніи потерею концессіи [2]). Но Наполеонъ I не согласился на сохраненіе

[1]) Представляемый на одобреніе горнаго начальства предварительный проектъ разработки отвода разсматривается имъ въ Пруссіи лишь съ точки зрѣнія безопасности (ст. 67 и 196 пр. зак.).

[2]) Locré, l. c., p. 57—58.

этихъ постановленій, какъ несогласныхъ съ признаніемъ права на концедированный рудникъ правомъ собственности [1]); вслѣдствіе этого законъ 1810 г. совершенно умалчивалъ о надзорѣ правительства за разработкою рудниковъ въ видахъ предотвращенія хищничества. Но необходимость постановленій объ этомъ всегда сознавалась французскою администраціею, которая и прибѣгла къ обходу закона путемъ договорнаго установленія для горнопромышленника обязанностей, закономъ на него не налагаемыхъ. Уже инструкція министра внутреннихъ дѣлъ о примѣненіи закона 1810 г., изданная въ томъ же году, постановляла, что въ прошеніи о выдачѣ концессіи должно содержаться обязательство просителя—подчиниться тому способу эксплуатаціи рудника, какой будетъ указанъ правительствомъ; затѣмъ, инструкція говорила, что декретъ о концессіи «опредѣляетъ устройства, какія должны быть предприняты для наиболѣе бережливой эксплуатаціи», что концессіонеръ можетъ быть лишенъ своего рудника «по требованію правительства, за несоблюденіе существенныхъ условій концессіи» и что горнопромышленникъ обязанъ «извлекать предоставленныя ему ископаемыя и обращаться съ ними такъ, чтобы удовлетворять нуждамъ потребителей и приносить наибольшую пользу обществу» [2]).

Пути, указанному инструкціею 1810 г., постоянно слѣдовала затѣмъ какъ французская, такъ и бельгійская горная администрація. По словамъ одного писателя, администрація эта, «не зная, что нарушаетъ законъ, или, скорѣе, зная это, но не желая исполнять его потому, что добросовѣстно считаетъ его дурнымъ, не даетъ концессій иначе, какъ съ предоставленіемъ себѣ права указывать работы по эксплуатаціи и руководить ими» [3]).

Должно замѣтить, что во Франціи такой образъ дѣйствій горной администраціи пересталъ быть незаконнымъ съ изданіемъ закона 27 іюля 1880 г., по которому администрація эта обязана имѣть надзоръ, между прочимъ, за «сохранностью рудника» (conservation de la mine),—выраженіе, означающее бережливое обращеніе съ самымъ мѣсторожденіемъ ископаемаго, т.-е. правильность эксплуатаціи [4]).

Для осуществленія своего права надзора за правильностью эксплуатаціи рудниковъ, французское правительство требуетъ отъ концессіонеровъ сообщенія проектовъ разработки префекту, который, спросивъ мнѣнія мѣстнаго правительственнаго горнаго инженера, можетъ потребовать въ нихъ измѣненій; при незаявленіи такого требованія въ 2-хъ мѣсячный срокъ, проектъ можетъ быть приводимъ въ исполненіе, но это не лишаетъ префекта права потребовать отъ концессіонера впослѣдствіи, по законнымъ основаніямъ, тѣхъ или другихъ измѣненій въ проектѣ. На случай производства концессіонеромъ неправильной разработки, въ рукахъ правительства имѣются, по французскимъ законамъ, сверхъ денежныхъ и личныхъ взысканій съ концессіонера по общимъ правиламъ горнаго закона (см. ниже, гл. XXV), такія средства: запрещеніе тѣхъ или другихъ работъ, указаніе обязательнаго способа ихъ веденія, требованіе производства опредѣленныхъ работъ; при неисполненіи этихъ указаній и требованій—остановка разработки до ихъ исполненія или исполненіе требуемыхъ дѣйствій распоряженіемъ правительства на счетъ концессіонера. Жалобы по

---

[1]) Подробности см. въ Сравн. Очеркѣ, стр. 37 и сл., а также въ моей статьѣ „Принципы французскаго горнаго права“, Горн. Журн. 1891, № 4—6.

[2]) Locré, p. 444 et suiv.

[3]) A. Bury, l. c., I, p. 189.

[4]) Ст. 50 закона 1810 г. въ новой редакціи; Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 4.

этимъ предметамъ со стороны концессіонера возможны лишь въ административномъ порядкѣ. Издержки правительства по исполненію требуемыхъ работъ взыскиваются, какъ государственныя подати, т.-е. со всякаго имущества концессіонера, не исключая и самой концессіи, которая можетъ быть, по поводу неплатежа этого долга, отобрана и подвергнута публичной продажѣ порядкомъ, изложеннымъ выше (см. главу VIII) [1]).

Законы австрійскій и саксонскій содержатъ въ себѣ прямыя постановленія противъ хищнической разработки отводовъ.

Первый требуетъ, чтобы по крайней мѣрѣ главныя выработки оставались всегда доступными (fahrbar) и чтобы разработка мѣсторожденія производилась по возможности сплошь (на очистку, vollkommener Abbau) и такимъ способомъ, при которомъ дальнѣйшая его разработка (der weitere Aufschluss) безъ надобности не затруднялась бы; въ частности, нарушеніемъ этого правила признается намѣренное сокрытіе отводовладѣльцемъ или, съ его вѣдома, другимъ лицомъ присутствія въ данномъ мѣстѣ изъятаго изъ распоряженія землевладѣльца ископаемаго [2]). При нарушеніи этихъ правилъ, горнопромышленнику назначается срокъ для исправленія замѣченныхъ недостатковъ: за неисполненіе этого онъ подвергается опредѣленнымъ штрафамъ; при недѣйствительности же двукратно наложеннаго штрафа можетъ быть постановлено отобраніе отвода (порядокъ его изложенъ выше, въ гл. VIII) [3]).

Саксонскій законъ отличается въ разсматриваемомъ отношеніи отъ австрійскаго тѣмъ, что, не упоминая о доступности выработокъ, требуетъ такого способа веденія разработки, при которомъ не затруднялась бы, безъ надобности, не только дальнѣйшая разработка отведеннаго горнопромышленнику мѣсторожденія, но и разработка сосѣднихъ мѣсторожденій; законъ прибавляетъ, что если исполненіе того или другого изъ этихъ требованій повлечетъ за собою для отводовладѣльца особые убытки, то они подлежатъ возмѣщенію со стороны того, по чьему требованію данное ограниченіе установлено [4]). Это послѣднее постановленіе, не имѣющее подобнаго себѣ ни въ одномъ изъ разсматриваемыхъ законовъ, едва-ли удачно, такъ какъ трудно допустить въ принципѣ право горнопромышленника на вознагражденіе за то, что ему запрещаются дѣйствія, вредныя для общества въ настоящемъ и будущемъ. Средства для вынужденія отъ горнопромышленника исполненія изложенныхъ требованій заключаются, сверхъ денежныхъ штрафовъ или тюремнаго заключенія (см. ниже гл. XXV), въ остановкѣ, вполнѣ или частью, работъ горнопромышленника, а при безуспѣшности этой мѣры, послѣ примѣненія ея въ теченіе полугода,—въ отобраніи отвода (о порядкѣ его — см. гл. VIII) съ исключеніемъ бывшаго отводовладѣльца изъ числа лицъ, могущихъ участвовать въ торгахъ на новую его отдачу [5]).

Переходя къ горнымъ законамъ, основаннымъ на принципѣ „акцессіи“, нельзя не видѣть, что, признавая этотъ принципъ, государство тѣмъ самымъ лишаетъ себя возможности принять

---

[1]) L. Aguillon, l. c., I, 2, p. 6, 19—26, 34.

[2]) Австрійскій зак. ст. 174.

[3]) Тамъ же, ст. 173 и 244.

[4]) Саксонскій зак. ст. 57.

[5]) Тамъ же, ст. 68.

мѣры, необходимыя для того, чтобы горнопромышленникъ былъ поставленъ въ условія, вполнѣ отвѣчающія интересамъ горнаго дѣла. Оно не можетъ, не отказываясь отчасти отъ этого принципа, обезпечить горнопромышленнику достаточное для разработки пространство и время и безобидныя условія относительно вознагражденія землевладѣльца. Законодательство можетъ, конечно, сдѣлать съ этою цѣлью нѣкоторую уступку противоположному принципу горнаго права, запретивъ, напримѣръ, землевладѣльцу отдавать для горной разработки площади, меньшія извѣстной нормы, какъ сдѣлано у насъ закономъ 2 мая 1895 г. (см. гл. XII), или предоставивъ себѣ извѣстный контроль за условіями вознагражденія землевладѣльца (какъ сдѣлалъ тотъ же законъ для земель крестьянскихъ-общинныхъ), и т. п. Но не должно забывать, что такія мѣры способны задержать самое развитіе горнаго дѣла, если допущеніе разработки останется зависимымъ отъ воли землевладѣльца, нежелающаго согласиться на отдачу достаточной площади своей земли за благоразумную плату; для полнаго успѣха такихъ мѣръ, законъ долженъ бы былъ лишить землевладѣльца права не допускать добычу по произволу, а это значило бы уже отказаться отъ самаго принципа „акцессіи“ и перейти къ принципу противоположному.

Будучи, тѣмъ не менѣе, обязано сдѣлать все, что возможно, для предотвращенія напрасной порчи мѣсторожденій, законодательство, основанное на принципѣ акцессіи, можетъ, оставаясь послѣдовательнымъ, прибѣгнуть для вынужденія отъ горнопромышленника требуемыхъ съ такою цѣлью дѣйствій только къ мѣрамъ карательнымъ.

Впрочемъ, не всѣ законы, основанные на упомянутомъ сейчасъ принципѣ, признаютъ необходимость такихъ мѣръ. Англія не знаетъ ихъ вовсе,—что можетъ быть объяснено только излишнею послѣдовательностью законодательства во взглядѣ на ископаемыя, какъ на частное имущество землевладѣльца.

Въ законѣ 1884 г. о нефти въ австрійской Галиціи отношеніе къ настоящему вопросу имѣетъ только постановленіе, по которому горное начальство можетъ запретить добычу нефти въ участкѣ, если его форма или величина препятствуютъ веденію правильной разработки [1]).

Постановленія о каменномъ углѣ, дѣйствующія въ Саксоніи, распространяютъ на разработку этого ископаемаго, состоящаго тамъ въ распоряженіи землевладѣльца, тѣ же требованія относительно ея правильности, какія

---

[1]) Зак. 1884 г. ст. 15. Хотя разработка должна вестись по предварительно составленному проекту, но горное начальство разсматриваетъ его здѣсь, какъ и въ Пруссіи, лишь съ точки зрѣнія безопасности (ст. 16, 17 и 34 того же закона).

установлены для ископаемыхъ, изъятыхъ изъ этого распоряженія (см. выше); различіе состоитъ только въ томъ, что средства для вынужденія исполненія этихъ требованій доходятъ лишь до остановки работъ, но не до отобранія отъ горнопромышленника права на мѣсторожденіе [1]).

Въ Финляндскомъ горномъ Уставѣ правильности разработки касаются: запрещеніе оставлять въ рудникахъ «отломанныя глыбы, если это не обусловливается самымъ способомъ ломки», сваливать ихъ, безъ дозволенія Бергмейстера, въ другія выработанныя мѣста или въ старые рудники, и засыпать оставленные или тунележащіе рудники безъ разрѣшенія Управленія Промышленности [2]). Вообще, одною изъ цѣлей дѣятельности Бергмейстера, въ его указаніяхъ горнопромышленнику, законъ ставитъ заботу о «дальнѣйшемъ существованіи рудника», что̀ можетъ быть понимаемо въ смыслѣ не только прочности рудничныхъ устройствъ [3]), но и устраненія хищнической разработки. На случай неисполненія горнопромышленникомъ такихъ указаній законъ установляетъ денежныя взысканія (см. гл. XXV) и прекращеніе разработки [4]).

Въ Имперіи обязанность вести горныя работы правильно (не хищнически) сдѣлалась общею почти для всѣхъ горнопромышленниковъ съ изданіемъ закона 2 мая 1895 г., содержащаго въ себѣ постановленія по этому предмету для „рудниковъ и пріисковъ“ на земляхъ частнаго владѣнія, не исключая и поссессіонныхъ; для разработокъ же на земляхъ казенныхъ, а въ губерніяхъ царства Польскаго—на всѣхъ вообще земляхъ, обязанность эта существовала за нижеуказанными исключеніями уже ранѣе.

Понятіе „правильности“ разработки имѣетъ по нашимъ узаконеніямъ такое опредѣленіе: разработывать рудникъ или пріискъ правильно значитъ „вести разработку такъ, чтобы она не затрудняла, физически или экономически, дальнѣйшей разработки того же или сосѣдняго мѣсторожденія“; постановленія о частной горной промышленности, относящіяся къ губ. Ц. Польскаго и къ свободнымъ казеннымъ землямъ остальной Имперіи, прибавляютъ къ этому, что разработка должна быть ведена „по правиламъ горнаго искусства“; но это не измѣняетъ опредѣленія, такъ какъ правила горнаго искусства имѣютъ ту же цѣль [5]).

---

[1]) Саксонскій зак. ст. 57 и 68; ср. Wahle, l. c., S. 272.

[2]) Финляндскій уст. ст. 47.

[3]) Тамъ же, ст. 48, 49.

[4]) Тамъ же, ст. 49, 50.

[5]) Уст. Горн. ст. 222[1] по Прод., 312 п. 3, 410. Положеніе о горн. пр. въ обл. войска Донского требуетъ правильности горныхъ работъ, не давая этому понятію никакого опредѣленія (ст. 1031).

Такое общее требованіе правильности работъ ставится закономъ для всѣхъ видовъ горнаго промысла, за исключеніемъ золотопромышленности, нефтяныхъ промысловъ и солепромышленности; но для первыхъ двухъ оно замѣняется болѣе или менѣе подробными спеціальными указаніями.

Въ постановленіяхъ о золотопромышленности правильности работъ касаются только требованія: а) чтобы откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, были сваливаемы отдѣльно, на смѣшивая ихъ съ пустою породою [1]), и б) чтобы на пріискахъ, разработываемыхъ исключительно старательскими работами, рабочіе были допускаемы къ такимъ работамъ только артелью не менѣе 10 человѣкъ [2]); оба эти требованія относятся къ пріискамъ на всякихъ земляхъ, какъ казенныхъ и кабинетскихъ, такъ и поссессіонныхъ и частно-владѣльческихъ [3]); въ остальныхъ отношеніяхъ способы разработки золотыхъ пріисковъ предоставляются усмотрѣнію промышленника, при соблюденіи установленныхъ закономъ и распоряженіями правительства правилъ [4]).

Для нефтяного промысла общее требованіе правильности замѣнено спеціальными указаніями закона, имѣющими цѣлью предотвратить порчу мѣсторожденій нефти вслѣдствіе притока изъ верхнихъ слоевъ тяжелой нефти и воды и непроизводительную растрату нефти при появленіи фонтановъ ея. Съ первою изъ этихъ цѣлей законъ требуетъ, чтобы неэксплуатируемыя скважины были, по вынутіи изъ нихъ по возможности всѣхъ обсадныхъ трубъ, забиваемы и затрамбовываемы глиною до верху [5]). Для достиженія второй цѣли законъ обязываетъ нефтепромышленника, производящаго добычу нефти: а) подчиняться указаніямъ Окружного Инженера относительно способовъ укрѣпленія буровой скважины; б) имѣть въ готовности предохранительныя приспособленія для регулированія истока нефти

---

[1]) Ст. 513.

[2]) Доп. къ ст. 511 по Прод.

[3]) Ст. 511. Съ изданіемъ закона 2 мая 1895 г. возникаетъ вопросъ, не подчинены ли золотые пріиски на частныхъ и посессіонныхъ земляхъ, въ отношеніи правильности разработки, болѣе строгимъ требованіямъ этого новаго закона? По буквѣ закона, вопросъ этотъ разрѣшается утвердительно, что́ приводитъ къ нѣсколько странному результату, такъ какъ было бы естественнѣе, еслибы болѣе строгимъ требованіямъ были подчинены въ этомъ отношеніи пріиски на земляхъ казенныхъ. Предстоящій пересмотръ законовъ о золотопромышленности устранитъ, конечно, это сомнѣніе.

[4]) Ст. 426.

[5]) Ст. 605.

и всѣ принадлежности для постановки ихъ; в) устанавливать эти приспособленія при первомъ появленіи признаковъ нефтяного фонтана, и г) доносить безотлагательно Окружному Инженеру о появленіи изъ буровой скважины фонтана нефти. По полученіи такого увѣдомленія, Окружный Инженеръ удостовѣряется въ томъ, какія приняты нефтепромышленникомъ мѣры предосторожности, и въ случаѣ, если эти мѣры недостаточны для урегулированія фонтана, даетъ совмѣстно съ „техническою по охраненію нефтяныхъ промысловъ коммиссіею“ (см. гл. XXVI), указанія для овладѣнія фонтаномъ. При этомъ допускается временно, впредь до урегулированія истока нефти, прокладка трубъ, проводка канавъ и желобовъ для спуска и перекачки фонтанной нефти по сосѣднимъ чужимъ нефтянымъ участкамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ дозволяется вообще проведеніе въ нихъ канавъ и пр. для спуска воды (см. гл. X, А). Если фонтанъ не можетъ быть урегулированъ самимъ промышленникомъ или на его средства, то работы по овладѣнію фонтаномъ, откачкѣ и храненію нефти производятся на счетъ „общаго фонда нефтепромышленниковъ“ (см. гл. XXVI). Съ этою цѣлью на счетъ фонда пріобрѣтаются назначенные для общаго пользованія нефтепромышленниковъ колпаки, щиты и другія приспособленія для регулированія фонтановъ, переносные паровые котлы, насосы и трубы для перекачки нефти къ мѣстамъ храненія, выдается вознагражденіе рабочимъ командамъ, образуемымъ для производства требуемыхъ регулированіемъ фонтана работъ, и устраиваются въ удобныхъ мѣстахъ амбары, резервуары, скопы и т. п. для временнаго храненія извергнутой фонтаномъ нефти. Условія и порядокъ пользованія этими работами и сооруженіями и размѣръ платы за временное храненіе нефти опредѣляются инструкціею Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Изложенныя обязанности лежатъ на всѣхъ нефтепромышленникахъ, на какихъ бы земляхъ ни находились разработываемые ими участки[1]).

Что касается солепромышленности, то законъ не содержитъ въ себѣ для нея, въ разсматриваемомъ отношеніи, никакихъ особыхъ указаній. Но для соляныхъ источниковъ въ ка-

---

[1]) Ст. 601—604 и заглавіе того отдѣленія Уст. Г., гдѣ онѣ помѣщены. Вопросъ о распространеніи на нефтяные промыслы въ частныхъ земляхъ закона 2 мая 1895 находится въ такомъ же положеніи, какъ по отношенію къ золотымъ промысламъ; практически онъ не имѣетъ значенія, въ виду изложенныхъ сейчасъ спеціальныхъ о нефтяныхъ промыслахъ постановленій, исчерпывающихъ все, дѣйствительно необходимое.

зенныхъ земляхъ такія указанія могутъ быть дѣлаемы каждый разъ условіями отдачи ихъ въ частную разработку, въ земляхъ же частныхъ мѣсторожденія каменной соли несомнѣнно подходятъ подъ дѣйствіе общаго закона 2 мая 1895 г., такъ какъ разработки ихъ могутъ считаться „рудниками“; такимъ образомъ, вопросъ остается открытымъ лишь по отношенію къ частнымъ солянымъ озерамъ.

Разсмотрѣвъ требованія нашихъ законовъ, предъявляемыя къ горнопромышленникамъ относительно правильности работъ, переходимъ къ мѣрамъ, установленнымъ для обезпеченія исполненія этихъ требованій.

Какъ законъ 2 мая 1895 г. (относящійся къ частнымъ и поссессіоннымъ землямъ), такъ и постановленія для губ. Царства Польскаго (относящіяся ко всякимъ землямъ), прибѣгаютъ для этого къ системѣ предварительнаго одобренія проектовъ разработки. Горнопромышленники обязаны, по этимъ законамъ, производить работы по предварительно составленнымъ проектамъ разработки. Изъятіе изъ этого правила допускается только для разработки ископаемыхъ, залегающихъ въ мѣсторожденіяхъ гнѣздовыхъ, а по закону 2 мая 1895 г. также и для разработокъ, отнесенныхъ, въ дѣлѣ надзора за ихъ безопасностью, къ разряду „менѣе значительныхъ“ (что зависитъ отъ размѣровъ ихъ производства, численности занятыхъ разработкою рабочихъ и пр., см. гл. XV); такія разработки могутъ быть производимы безъ предварительнаго составленія проектовъ ихъ, но во всякомъ случаѣ должны быть ведены правильными горными работами. Проектъ разработки представляется горнопромышленникомъ Окружному Инженеру, который наблюдаетъ, чтобы онъ удовлетворялъ требованіямъ правильности, а также, по закону 2 мая 1895 г., чтобы участокъ, отданный частнымъ землевладѣльцемъ въ аренду для этой разработки, былъ не менѣе опредѣленной инструкціею Министра нормы (см. гл. XII). Если въ теченіе одного мѣсяца со дня представленія горнопромышленникомъ проекта разработки со стороны Окружнаго Инженера не послѣдуетъ возраженій, то горнопромышленникъ въ правѣ производить работы по представленному проекту, какъ бы онъ былъ одобренъ Окружнымъ Инженеромъ. Если же Окружный Инженеръ найдетъ нужнымъ сдѣлать въ проектѣ измѣненія, то онъ обязанъ, въ упомянутый мѣсячный срокъ, пригласить горнопромышленника для совмѣстнаго обсужденія этихъ измѣненій. При недостиженіи ими соглашенія по этому предмету, проектъ разра-

ботки съ замѣчаніями Окружнаго Инженера и объясненіями горнопромышленника представляется въ Горное Управленіе или (гдѣ его нѣтъ) въ Горный Департаментъ; учрежденія эти, испросивъ въ случаѣ встрѣтившихся сомнѣній (а по закону для губерній Ц. Польскаго — во всякомъ случаѣ [1])) заключенія Горнаго Ученаго Комитета (см. гл. XXVI), постановляютъ рѣшеніе, обязательное для горнопромышленника. При необходимости сдѣлать существенныя отступленія отъ одобреннаго уже проекта разработки, вопросъ объ этихъ отступленіяхъ разрѣшается тѣмъ же порядкомъ. Если же, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, окажется необходимымъ отступить отъ проекта разработки безотлагательно, то горнопромышленникъ обязанъ увѣдомить о томъ Окружнаго Инженера не позднѣе 7 дней [2]).

Несоблюденіе изложенныхъ правилъ или отступленіе безъ уважительныхъ причинъ отъ утвержденнаго плана влечетъ за собою для горнопромышленника, по закону 2 мая 1895 г., денежное взысканіе, налагаемое въ административномъ порядкѣ (Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ, см. гл. XXV); если же двукратное наложеніе взысканія не побудитъ горнопромышленника къ соблюденію предписанныхъ правилъ, то разработка можетъ быть остановлена по распоряженію учрежденія, имѣющаго въ данной мѣстности высшій мѣстный надзоръ за горнымъ промысломъ (т.-е. Горнаго Управленія, а гдѣ его нѣтъ— Горнаго Департамента) [3]).

По правиламъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Ц. Польскаго, то же нарушеніе имѣетъ по отношенію къ ископаемымъ, составляющимъ предметъ свободнаго горнаго промысла, болѣе серьезное послѣдствіе: по представленію объ этомъ со стороны мѣстнаго горнаго начальства Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣдній можетъ (если признаетъ нужнымъ) распорядиться отобраніемъ отъ горнопромышленника отвода, причемъ принимаются тѣ же мѣры, какъ при отказѣ горнопромышленника отъ дальнѣйшаго владѣнія отводомъ (см. гл. VII) [4]).

Прочія постановленія наши, касающіяся правильности горныхъ работъ, обезпечиваются въ своемъ исполненіи не предварительными мѣрами, а только тѣмъ, что законъ угрожаетъ за нарушеніе ихъ извѣстными неблагопріятными послѣдствіями.

---

[1]) Объ отмѣнѣ этого послѣдняго требованія, какъ излишняго, внесено М-ствомъ З. и Г. И. представленіе въ Гос. Совѣтъ.

[2]) Ст. 410 и прим.; 222^{2} и прим., 222^{3} (по Прод.).

[3]) 222^{4} по Прод., 735, 736 по Прод., 737 по Прод., 738, 740.

[4]) Ст. 411 и 393.

Впрочемъ, правила о нефтяномъ промыслѣ постановляютъ сверхъ этого, что промышленникъ обязанъ, приступая къ буренію для открытія нефтяного источника, увѣдомить о томъ Окружного Инженера съ представленіемъ плана мѣстности и объясненіемъ порядка предполагаемыхъ работъ [1]).

Упомянутыя сейчасъ послѣдствія нарушенія постановленій о правильности работъ состоятъ въ слѣдующемъ:

По общимъ правиламъ о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ, отъ горнопромышленника, производящаго работы неправильно, мѣстное горное начальство (Окружный Инженеръ) требуетъ улучшенія разработки съ назначеніемъ для этого необходимаго срока, который долженъ быть не болѣе 9 мѣсяцевъ; при неисполненіи же горнопромышленникомъ такого требованія, безъ уважительныхъ причинъ, въ назначенный для того срокъ, объ этомъ представляется (мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ) Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ котораго зависитъ распорядиться отобраніемъ отвода отъ горнопромышленника, и въ такомъ случаѣ принимаются мѣры, указанныя на случай отобранія отводовъ по другимъ основаніямъ (см. гл. VII и VIII) [2]).

По правиламъ о нефтяномъ промыслѣ и о золотопромышленности, нарушеніе разматриваемыхъ постановленій подвергаетъ промышленника денежнымъ взысканіямъ, налагаемымъ въ административномъ порядкѣ (мѣстными Горными Управленіями, см. гл. XXV) [3]).

Наконецъ, Положеніе о горномъ промыслѣ въ области войска Донского не содержитъ въ себѣ постановленій о средствахъ къ обезпеченію исполненія горнопромышленниками требованія о правильности работъ, а возлагаетъ составленіе правилъ по этому предмету на мѣстное горное управленіе съ тѣмъ, чтобы они были представлены, чрезъ Наказнаго атамана войска, на утвержденіе Военнаго Министерства и затѣмъ распубликованы [4]).

---

[1]) Ст. 600.

[2]) Ст. 320, 321, 324.

[3]) Ст. 1260, 1261, 1264.

[4]) Ст. 1031 и прим.

ГЛАВА XIV.

Надзоръ за безопасностью разработки.

1. Въ иностранныхъ государствахъ.

Горное дѣло несомнѣнно является если не самою опасною, то, во всякомъ случаѣ, одною изъ самыхъ опасныхъ отраслей промышленной дѣятельности. Рудничныя работы угрожаютъ какъ имущественнымъ интересамъ, связаннымъ съ поверхностью, — а между ними есть и интересы общественнаго характера (напр. пути сообщенія), — такъ и здоровью и жизни рабочихъ, а иногда и постороннихъ лицъ. Опасность ихъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи настолько ясно выражена, виды опасности столь многоразличны (паденіе людей въ выработки, обвалы, затопленіе, пожары отъ самовозгаранія ископаемаго и отъ работъ, несчастія при неизбѣжныхъ работахъ съ взрывчатыми веществами, а при извѣстной глубинѣ выработокъ — гремучій газъ, угрожающій удушеніемъ и взрывами) и послѣдствія несчастныхъ происшествій нерѣдко такъ ужасны, что необходимость вмѣшательства закона съ цѣлью уменьшить, на сколько это возможно, число и размѣръ такихъ происшествій, можно сказать, бросается въ глаза.

Тѣмъ не менѣе, постановленія, направленныя къ такой цѣли, появляются въ европейскомъ горномъ законодательствѣ лишь съ весьма недавняго, сравнительно, времени, хотя и ранѣе, чѣмъ подобныя же постановленія для другихъ отраслей промышленности.

Во Франціи горный законъ 1791 г. не содержалъ въ себѣ никакихъ постановленій по вопросу о безопасности разработки, если не считать таковымъ общее указаніе на то, что разработка эта можетъ быть производима не иначе, какъ подъ надзоромъ «націи» [1]). Законъ 1810 г. касается этого

[1]) Ст. 1 главы 1 закона 28 іюля 1791 г.

предмета, — едва-ли не впервые въ Европѣ, — но даетъ о немъ крайне недостаточныя постановленія. Возлагая на горныхъ инженеровъ, подъ начальствомъ министра, полицейскій надзоръ при разработкѣ за «сохранностью строеній и прочностью поверхности» и предписывая имъ имѣть наблюденіе за способомъ эксплуатаціи для подачи горнопромышленникамъ совѣтовъ съ цѣлью устраненія ея недостатковъ или улучшенія ея, а также для извѣщенія правительственной администраціи объ этихъ недостаткахъ и о встрѣчающихся злоупотребленіяхъ или опасностяхъ, законъ постановляетъ, что если эксплуатація угрожаетъ общественной безопасности, сохранности шахтъ и разработокъ, безопасности горнорабочихъ или жилыхъ зданій на поверхности, то префектъ обязанъ принять мѣры, примѣняемыя въ подобныхъ случаяхъ въ отношеніи большихъ дорогъ [1]),—мѣры, состоящія въ констатированіи факта извѣстнымъ порядкомъ, въ преслѣдованіи виновнаго по общимъ законамъ и въ распоряженіяхъ къ прекращенію возникшаго вреда или опасности [2]). Недостаточность этихъ узаконеній, особенно ясно сознанная послѣ ужасныхъ несчастій въ каменноугольныхъ копяхъ бельгійской (тогда французской) провинціи Liège въ 1812 г., повела къ изданію декрета (имѣющаго силу закона) 3 января 1813 года, посвященнаго спеціально вопросу о безопасности горныхъ работъ [3]) и послужившаго во многомъ образцомъ для горныхъ законовъ другихъ континентальныхъ государствъ.

Въ Англіи заботы закона объ этомъ проявляются еще позже. Надзоръ правительства, въ лицѣ инспекторовъ, за разработкою рудниковъ впервые установленъ здѣсь закономъ (актомъ парламента) въ 1842 г.; техническія же предписанія относительно мѣръ безопасности даны лишь закономъ 14 августа 1850 г. для каменноугольныхъ копей, впослѣдствіи распространеннымъ и на другія отрасли горнаго дѣла [4]).

Постановленія горныхъ законовъ, касающіяся безопасности разработки, могутъ быть, по своему содержанію, раздѣлены на четыре отдѣла: 1) мѣры, установляемыя на случай уже происшедшаго несчастія; 2) мѣры на случай появленія явной опасности, угрожающей несчастіемъ; 3) мѣры, направленныя къ предотвращенію самаго возникновенія опасности, и 4) постановленія, имѣющія цѣлью обезпечить исполненіе промышленниками этихъ послѣднихъ мѣръ.

Постановленія всѣхъ разсматриваемыхъ здѣсь иностранныхъ горныхъ законовъ излагаются ниже по каждому изъ этихъ отдѣловъ особо.

1. Мѣры на случай происшедшаго несчастія.

Когда несчастный случай на рудникѣ уже произошелъ, то цѣлью закона можетъ быть только — возможно лучше обезпе-

[1]) Зак. 1810 г., ст. 47, 48, 50.

[2]) Burg, l. c., I, p. 206.

[3]) Тамъ же, p. 207.

[4]) Грамматчиковъ, l. c., стр. 80 и сл.

чить принятіе мѣръ, необходимыхъ для прекращенія несчастія и для ограниченія размѣровъ его послѣдствій.

По этому вопросу всѣ упомянутые сейчасъ законы, кромѣ англійскаго, слѣдуя примѣру французскаго декрета 1813 г., установляютъ одинаковыя, въ существѣ, правила, сводящіяся къ обязанности горнопромышленника немедленно извѣщать о происшедшемъ несчастіи подлежащее начальство, къ праву этого послѣдняго на принятіе, за счетъ горнопромышленника, всѣхъ необходимыхъ мѣръ и къ обязанности сосѣднихъ горнопромышленниковъ оказывать при этомъ возможную помощь.

Декретъ 1813 г., дѣйствующій во Франціи съ Бельгіею, предписываетъ владѣльцамъ «рудниковъ», «копей» и горныхъ заводовъ, ихъ управляющимъ, надзирателямъ работъ, штейгерамъ и другимъ лицамъ, поставленнымъ надъ рабочими, при каждомъ несчастномъ происшествіи, повлекшемъ за собою смерть или тяжкое пораненіе одного или нѣсколькихъ рабочихъ, а равно и при происшествіи, угрожающемъ самимъ горнымъ разработкамъ, или поверхности, или же интересамъ потребителей, — немедленно извѣщать объ этомъ мѣстныхъ мэра и горнаго инженера, а въ случаѣ его отсутствія — кондуктора (нынѣ переименованнаго во Франціи въ горнаго контролера). По такому извѣщенію, или же и въ виду слуховъ о происшедшемъ несчастіи, горный инженеръ (или заступающее его лицо) обязанъ увѣдомить объ этомъ высшія власти, прибыть на мѣсто, составить — самостоятельно или совмѣстно съ мэромъ (или другимъ представителемъ полиціи) — протоколъ съ указаніемъ причинъ несчастія и принять, на счетъ владѣльца предпріятія и при содѣйствіи властей, всѣ мѣры, требуемыя для прекращенія опасности и предотвращенія послѣдствій несчастія, при чемъ можетъ требовать, реквизиціоннымъ путемъ, предоставленія ему инструментовъ, рабочихъ и лошадей. За отсутствіемъ горнаго инженера или кондуктора (контролера), руководство работами этого рода возлагается на экспертовъ, назначенныхъ мэромъ или другою полицейскою властью. Владѣльцы или управляющіе сосѣдними рудниками обязаны предоставить руднику, потерпѣвшему несчастіе, всѣ средства помощи, какими могутъ располагать, имѣя право на вознагражденіе за то отъ кого слѣдуетъ. Трупы погибшихъ при происшествіи подлежатъ осмотру полиціи и не могутъ быть погребены ранѣе составленія протокола; если нельзя достигнуть до мѣста ихъ нахожденія то это должно быть удостовѣрено особымъ протоколомъ. Протоколы препровождаются немедленно супрефекту и прокурору [1]). Должно замѣтить что по смыслу этого закона горному инженеру предоставляется право принять, совмѣстно съ мѣстными властями, немедленно всѣ тѣ мѣры и произвести всѣ тѣ работы, какія онъ признаетъ нужными; но это не лишаетъ горнопромышленника права, исполнивъ предписанное, жаловаться на распоряженія инженера его начальству и требовать отмѣны его предписаній [2]).

Прусскій законъ обязываетъ завѣдывающаго горною разработкою (Betriebsführer, см. ниже) или заступающее его лицо немедленно извѣстить окружнаго горнаго чиновника (Revierbeamte, см. гл. XXVI) и ближайшее поли-

[1]) Декретъ 1813 г., ст. 11—14, 17—22.

[2]) Bury, l. c., I, p. 211, 215.

цейское управленіе о каждомъ несчастномъ случаѣ, происшедшемъ внутри рудника или на его поверхности; окружный горный чиновникъ предписываетъ мѣры, необходимыя для спасенія подвергшихся опасности лицъ или для предотвращенія дальнѣйшей опасности, при чемъ владѣлецъ рудника обязанъ предоставить въ распоряженіе этого чиновника потребное число рабочихъ и нужныя средства, а владѣльцы сосѣднихъ рудниковъ — оказывать съ своей стороны помощь; издержки по такого рода работамъ падаютъ на владѣльца потерпѣвшаго рудника, который можетъ искать возмѣщенія ихъ третьими лицами, причинившими несчастіе [1]).

Австрійскій горный законъ 1854 г., обязывая каждаго завѣдывающаго разработкою или его замѣстителя сообщать ближайшему полицейскому или горному начальству немедленно о происшествіи, угрожающемъ безопасности людей, зданій, земельныхъ участковъ, цѣлебныхъ источниковъ, колодцевъ и другихъ сооруженій, предписываетъ тому изъ указанныхъ начальствъ, которое ранѣе узнало о происшествіи, совмѣстно съ подлежащими свѣдущими людьми принять неотложныя мѣры спасенія или безопасности; отъ сосѣднихъ горнопромышленниковъ онъ требуетъ, чтобы они, узнавъ о несчастномъ происшествіи на рудникѣ, предоставляли въ распоряженіе послѣдняго, за умѣренное вознагражденіе. всѣ рабочія силы, какими располагаютъ, насколько это возможно безъ причиненія опасности собственнымъ ихъ разработкамъ [2]). Законъ о нефтяномъ промыслѣ въ Галиціи и Лодомеріи подобнымъ образомъ обязываетъ промышленника извѣстить мѣстное горное и общеполицейское начальство о каждомъ несчастномъ происшествіи на промыслѣ, повлекшемъ за собою смерть или тяжкое увѣчье для одного или многихъ лицъ, а горное начальство, въ случаѣ надобности совмѣстно съ общеполицейскимъ,—принять необходимыя мѣры; сосѣдніе горнопромышленники обязаны при этомъ оказывать содѣйствіе; издержки падаютъ на владѣльца потерпѣвшаго промысла, который обязанъ также предоставить своихъ рабочихъ и другія средства, но имѣетъ право иска съ виновника несчастнаго происшествія [3]).

Саксонскій законъ обязываетъ владѣльца рудника немедленно извѣщать горное управленіе и мѣстную полицію о всякомъ происшествіи, имѣющемъ значеніе въ полицейскомъ отношеніи, и принять на свой счетъ (съ правомъ иска противъ третьихъ лицъ, причинившихъ несчастіе) всѣ мѣры, необходимыя для спасенія погибающихъ или для предотвращенія дальнѣйшей опасности, по указаніямъ, въ случаѣ надобности, горнаго управленія, отъ сосѣднихъ же горнопромышленниковъ требуетъ оказанія ему помощи, за его счетъ [4]).

Въ Англіи,—гдѣ, какъ уже замѣчено, вопросъ о надзорѣ за безопасностью разработки и за отношеніями хозяевъ къ рабочимъ составляетъ единственный предметъ собственно горнаго законодательства,—парламентскій актъ 1887 г. «о каменноугольныхъ копяхъ», касающійся, сверхъ этихъ копей, разработокъ желѣзныхъ рудъ изъ пластовыхъ мѣсторожденій, углистаго сланца и огнепостоянной глины, постановляетъ, что собственникъ предпріятія, его представитель или завѣдывающій разработкою обязанъ о каждомъ несчастномъ случаѣ, происшедшемъ на поверхности рудника или въ подземныхъ разработкахъ и повлекшемъ за собою смерть или тяжкое поврежденіе здоровья кого-

---

[1]) Зак. 1865 г., ст. 204—206.

[2]) Зак. 1854 г., ст. 223, 222, 190.

[3]) Зак. 17 дек. 1884 г., ст. 42, 36, 38, 39.

[4]) Зак. 1868 г., ст. 64, 66, 67.

либо изъ занятыхъ въ рудникѣ или при немъ лицъ, — а равно о каждомъ взрывѣ газа, пороха или пароваго котла, повлекшемъ за собою хотя бы и не тяжкое поврежденіе здоровья, — письменно сообщить, въ теченіе 24 часовъ, подлежащему инспектору (см. гл. XXVI) съ указаніемъ рода несчастнаго случая и числа пострадавшихъ, а затѣмъ оставить мѣсто, гдѣ произошло такое несчастіе, въ томъ видѣ, въ какомъ оно было тотчасъ послѣ происшествія, въ теченіе по крайней мѣрѣ 3-хъ дней послѣ отсылки извѣщенія или до осмотра мѣста инспекторомъ, если таковой будетъ произведенъ ранѣе; но это послѣднее правило не соблюдается въ томъ случаѣ, когда соблюденіе его повело бы къ возникновенію или продолженію опасности или создало бы препятствіе разработкѣ. О каждой смерти лица, пострадавшаго при несчастномъ происшествіи, также должно быть письменно сообщаемо инспектору въ теченіе 24 часовъ послѣ того, какъ будетъ объ этомъ узнано [1]). Дознаніе о смертныхъ случаяхъ при несчастныхъ происшествіяхъ въ рудникахъ производится, въ присутствіи инспектора и при его участіи, общеустановленнымъ порядкомъ, т.-е. коронеромъ съ присяжными, при чемъ присяжными не могутъ быть лица, имѣющія участіе въ данномъ рудникѣ, въ его работахъ и въ управленіи имъ, а присутствовать и предлагать вопросы могутъ родственники погибшаго и собственникъ копи—лично или чрезъ своего представителя либо завѣдывающаго разработкою; если, по мнѣнію коронера или присяжныхъ, несчастіе произошло отъ такихъ причинъ, которыя слѣдуетъ устранить, то объ этомъ письменно сообщается инспектору [2]). Государственный секретарь (министръ) можетъ, если признаетъ нужнымъ, потребовать отъ инспектора особаго донесенія о каждомъ несчастномъ случаѣ, причинившемъ на рудникѣ смерть или увѣчье, а также назначить формальное слѣдствіе о его причинахъ и условіяхъ, поручая это особому лицу или коммиссіи, права и обязанности которой подробно опредѣлены закономъ [3]).

Такимъ образомъ, англійскій законъ отличается отъ вышеизложенныхъ иностранныхъ главнѣйше тѣмъ, что не говоритъ ничего о правѣ горнаго надзора принять на счетъ горнопромышленника всѣ мѣры, требуемыя для ограниченія послѣдствій несчастнаго происшествія, — что, впрочемъ, можетъ считаться вытекающимъ изъ общихъ законовъ,—и объ обязанности сосѣднихъ горнопромышленниковъ предоставлять свои средства для помощи потерпѣвшему руднику,—что является пробѣломъ болѣе важнымъ.

2. Мѣры на случай явной опасности.

При появленіи на рудникѣ явной опасности необходимо, конечно, принять возможныя мѣры для предотвращенія угрожающаго несчастія. Дѣло горнаго закона по этому предмету— обезпечить исполненіе такихъ мѣръ точнымъ установленіемъ порядка, въ какомъ должны разрѣшаться, по возможности безъ замедленія, возникающіе при этомъ вопросы.

---

[1]) Зак. 1887 г., ст. 35. Законъ этотъ переведенъ мною на русскій языкъ и помѣщенъ въ Горномъ Журналѣ 1891 г., № 10.

[2]) Тамъ же, ст. 48.

[3]) Тамъ же, ст. 44, 45.

Примѣръ французскаго декрета 1813 г. оказалъ и по этому вопросу не малое вліяніе на другіе континентальные горные законы.

По декрету, въ случаѣ замѣченной на рудникѣ опасности, угрожающей разработкѣ или рабочимъ, владѣлецъ его обязанъ извѣстить о томъ мѣстную полицейскую власть, а во Франціи, въ силу дополнительнаго распоряженія 26 марта 1843 г., и мѣстнаго горнаго инженера. По полученіи свѣдѣнія объ этомъ, горный инженеръ въ рапортѣ префекту предлагаетъ мѣры, необходимыя, по его мнѣнію, для прекращенія опасности, а префектъ, выслушавъ владѣльца рудника или его представителя, предписываетъ нужныя дѣйствія постановленіемъ, сообщаемымъ центральной горной администраціи для представленія, въ случаѣ надобности, на утвержденіе министра; для Франціи, по вышеупомянутому распоряженію, префекту предоставлено предписывать указанныя дѣйствія своею властью, безъ утвержденія министра, тогда какъ въ Бельгіи такое право принадлежитъ замѣняющей префекта провинціальной депутаціи, согласно первоначальной редакціи декрета, лишь въ случаѣ, когда въ рапортѣ горнаго инженера указано на спѣшность дѣла, при чемъ постановленіе, подлежащее немедленному исполненію, все же сообщается центральной администраціи [1]). Изъ этого общаго порядка исключается, однако, тотъ случай, когда горный инженеръ замѣтитъ, при осмотрѣ разработки, какую-либо причину немедленно угрожающей опасности (danger imminent); тогда онъ обязанъ, подъ своею отвѣтственностью, самъ сдѣлать необходимыя, по его мнѣнію, распоряженія, обращаясь для исполненія ихъ къ содѣйствію мѣстныхъ властей, чѣмъ не исключается, конечно, возможность жалобы со стороны горнопромышленника на распоряженіе инженера, подлежащее, тѣмъ не менѣе, немедленному исполненію [2]). Для Франціи эти постановленія дополнены упомянутымъ уже королевскимъ распоряженіемъ 26 марта 1843 г. точнымъ указаніемъ порядка взысканія расходовъ администраціи по исполненію потребованныхъ префектомъ (или инженеромъ) работъ въ томъ случаѣ, если горнопромышленникъ не исполняетъ ихъ самъ; взысканіе это обезпечивается, по закону 27 апр. 1838 г., въ случаѣ надобности, самымъ правомъ горнопромышленника на рудникъ (концессію) [3]). — Сверхъ изложеннаго, декретъ 1813 г. предусматриваетъ еще тотъ случай, когда обнаруженная въ рудникѣ опасность окажется неотвратимою. Единственно-возможною въ такомъ случаѣ мѣрою является прекращеніе разработки, въ цѣломъ или въ части, что̀ и можетъ быть постановлено въ такомъ порядкѣ: горный инженеръ представляетъ объ этомъ мотивированный рапортъ префекту, который спрашиваетъ заключенія главнаго мѣстнаго инженера (см. гл. XXVI) и выслушиваетъ заявленія владѣльца рудника или его представителя; при согласіи владѣльца съ мнѣніемъ инженера, префектъ постановляетъ о прекращеніи разработки; въ случаѣ же возраженій со стороны владѣльца назначаются три эксперта: одинъ префектомъ, другой владѣльцемъ рудника и третій мѣстнымъ мировымъ судьею; заключеніе экспертовъ, данное по осмотрѣ на мѣстѣ, препровождается, съ мнѣніемъ префекта, министру, который, по спросѣ заключенія главнаго горнаго директора (см. гл. XXVI), а въ Бельгіи — также горнаго совѣта, можетъ постановить прекращеніе разработки, при чемъ горнопромышленникъ имѣетъ право обжаловать это постановленіе въ государствен-

---

[1]) Декр. 1813 г., ст. 3 и 4. Burg l. c., p. 211—212.

[2]) Декр. 1813 г., ст. 5, Burg, p. 212—215.

[3]) Burg, l. c., I, p. 217.

ный совѣтъ (въ Бельгіи это право уже не существуетъ, за уничтоженіемъ государственнаго совѣта); практика допускаетъ, что такое постановленіе министра можетъ быть взято обратно, если вновь возникшія обстоятельства или принятыя горнопромышленникомъ мѣры дозволятъ возобновить разработку безъ опасности [1]).

Прусскій горный законъ обязываетъ завѣдывающаго разработкою рудника или заступающее его лицо сообщать мѣстному окружному горному чиновнику о каждой опасности, возникшей въ рудникѣ и угрожающей его разработкамъ, жизни или здоровью рабочихъ, интересамъ личной безопасности и общественныхъ путей сообщеній, или вообще общественнымъ интересамъ [2]). Право предписать принятіе мѣръ, необходимыхъ для устраненія такой опасности, законъ предоставляетъ мѣстнымъ горнымъ управленіямъ (см. гл. XXVI), по выслушаніи владѣльца рудника или его представителя, въ случаѣ же немедленно-угрожающей опасности (dringende Gefahr)—окружному горному чиновнику, даже и безъ такого выслушанія, съ одновременнымъ сообщеніемъ о томъ мѣстному горному управленію, которое затѣмъ или утверждаетъ, или отмѣняетъ это распоряженіе, по выслушаніи означенныхъ лицъ, при чемъ исполненіе распоряженія не можетъ быть откладываемо до его утвержденія, а также не останавливается и подачею на него жалобы [3]). Объявленіе дѣлаемыхъ въ такомъ порядкѣ постановленій владѣльцу рудника или его представителю совершается посредствомъ письменнаго сообщенія ему, объявленіе завѣдывающему разработкою рудника — запискою постановленія въ особую, содержимую для этого на каждомъ рудникѣ книгу (ZechenBuch), а объявленіе рабочимъ, если оно требуется, — прочтеніемъ имъ распоряженія или выставленіемъ его на рудникѣ [4]).

Австрійскій законъ о нефтяномъ промыслѣ въ Галиціи и Лодомеріи постановляетъ, что извѣщеніе объ угрожающей опасности должно быть обращено не только къ горному, но и къ общеполицейскому мѣстному начальству, предписаніе же необходимыхъ мѣръ возлагаетъ на горное начальство, въ случаѣ надобности—совмѣстно съ общеполицейскимъ, а при явной, непосредственно угрожающей опасности, — на то изъ упомянутыхъ начальствъ, которое ранѣе о ней узнало. Предписанія по этому предмету сообщаются горнопромышленнику или его представителю (между прочимъ и путемъ записки въ особую книгу (BefahrungsBuch), которую долженъ имѣть нефтепромышленникъ), въ случаѣ неотложности — чрезъ особо командируемое для того лицо; въ случаѣ надобности дѣлается и объявленіе рабочимъ чрезъ выставленіе на подходящемъ для того мѣстѣ. При неисполненіи предписанныхъ мѣръ въ опредѣленный срокъ горнопромышленникомъ, онѣ исполняются на его счетъ начальствомъ, независимо отъ привлеченія его къ уголовной отвѣтственности [5]).

Общій австрійскій горный законъ 1854 г. болѣе кратокъ по настоящему предмету. Онъ предоставляетъ горному начальству, при обнаруженіи угрожающихъ безопасности обстоятельствъ, опредѣлить — въ случаѣ надобности, при содѣйствіи экспертовъ, — способъ ихъ устраненія и срокъ, въ который

---

[1]) Декретъ 1813 г., ст. 7. Burg, l. c., I, p. 218—219.

[2]) Зак. 1865 г., ст. 203.

[3]) Тамъ же, ст. 198, 199, 201.

[4]) Тамъ же, ст. 200.

[5]) Зак. 17 дек. 1884 г., ст. 36, 37, 40, 41.

это должно быть исполнено, а если найдетъ необходимымъ, то и исполнить требуемое немедленно, на счетъ владѣльца рудника [1]).

Законъ Саксонскій довольствуется столь же краткимъ постановленіемъ, говоря, что при угрожающей опасности (wenn Gefahr im Verzuge ist) горное управленіе можетъ принять необходимыя мѣры на счетъ владѣльца рудника или же предписать пріостановку разработки; это послѣднее право предоставляется, въ указанномъ случаѣ, и мѣстной общеполицейской власти [2]).

Наконецъ, англійскій горный законъ вовсе не содержитъ въ себѣ особыхъ постановленій на случай явно-угрожающей при разработкѣ опасности, почему въ этомъ случаѣ должны быть примѣняемы излагаемыя ниже общія постановленія, обезпечивающія исполненіе горнопромышленниками требованій закона относительно безопасности работъ.

3. Мѣры предупредительныя.

Если по отношенію къ вреду, наносимому горными разработками частнымъ имущественнымъ интересамъ, государство можетъ ограничиться точнымъ установленіемъ обязанности горнопромышленника возмѣщать этотъ вредъ (см. выше, гл. IX, Б, в), то для защиты интересовъ общественныхъ, хотя бы только имущественныхъ, и тѣмъ болѣе для защиты здоровья и жизни людей законъ долженъ требовать предотвращенія вреда, на сколько это по природѣ дѣла возможно.

Такое предотвращеніе мыслимо лишь при помощи извѣстныхъ техническихъ мѣръ, которыя, слѣдовательно, и должны быть для этой цѣли предписаны горнопромышленнику. Такимъ образомъ, горная полиція неизбѣжно соприкасается здѣсь съ обширною областью горной техники.

Но если такое соприкосновеніе необходимо, то слѣдуетъ ли отсюда, что самъ горный законъ долженъ давать горно-техническія предписанія? Иностранныя законодательства разрѣшаютъ этотъ вопросъ различно. Большинство ихъ не включаютъ въ себя никакихъ техническихъ предписаній; они ограничиваются тѣмъ, что указываютъ, какими органами администраціи, для какихъ цѣлей и какимъ порядкомъ издаются обязательныя для частныхъ лицъ постановленія такого характера. Такое рѣшеніе вопроса обусловливается, конечно, тѣмъ соображеніемъ, что законъ всегда и неизбѣжно представляетъ собою нѣчто значительно менѣе подвижное, нежели административное предписаніе, между тѣмъ какъ успѣхи техники съ одной стороны и новые виды опасности, появляющіеся вмѣстѣ и съ этими успѣ-

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 173.

[2]) Зак. 1868 г., ст. 68, п. 3.

хами, и съ углубленіемъ разработокъ — съ другой, требуютъ частаго измѣненія техническихъ предписаній.

Замѣчательно, что французскій горный законъ 1810 г. упустилъ изъ виду необходимость техническихъ предписаній, общихъ для всѣхъ горныхъ разработокъ государства или опредѣленнаго округа и направленныхъ къ обезпеченію безопасности. Онъ упоминаетъ, правда, объ обязанности префекта принять нужныя мѣры въ случаѣ, когда горная эксплуатація угрожаетъ общественной безопасности, сохранности шахтъ и разработокъ, безопасности горнорабочихъ и жилыхъ зданій на поверхности; но это предписаніе относится къ каждому отдѣльному случаю появленія опасности. Однако, въ силу общихъ законовъ глава государства (президентъ республики во Франціи, король въ Бельгіи) пользуется правомъ издавать постановленія (réglements, arrêtées), необходимыя для исполненія законовъ, а мѣстные представители высшей власти (провинціальные совѣты въ Бельгіи и менѣе безспорно—префекты во Франціи)—правомъ издавать обязательныя полицейскія постановленія (réglements d'administration, ordonnances de police); въ Бельгіи провинціальные совѣты могутъ даже и назначать, въ извѣстныхъ предѣлахъ, наказанія за нарушеніе такихъ постановленій [1]). Въ этой послѣдней странѣ верховная власть широко примѣняетъ такое свое право; въ 1850 г. здѣсь былъ изданъ весьма полный общій горнополицейскій регламентъ, пересмотрѣнный и вновь изданный въ 1884 г.; во Франціи же подобнаго регламента еще не существуетъ; префекты здѣсь также не издаютъ общихъ для всего департамента горнополицейскихъ инструкцій, но достигаютъ той же цѣли, давая отдѣльнымъ рудникамъ тожественныя предписанія этого рода [2]).

По смыслу французскаго горнаго закона и общихъ законовъ Франціи и Бельгіи, министръ, завѣдывающій горною частью, не имѣетъ права издавать обязательныхъ горнополицейскихъ постановленій. Но на практикѣ министры во Франціи въ послѣднее время стали прибѣгать къ изданію циркуляровъ префектамъ, которые уже отъ себя требуютъ исполненія ихъ горнопромышленниками. Иногда министерскій циркуляръ требуетъ даже, чтобы префекты предложили горнопромышленникамъ составить и представить на ихъ (префектовъ) утвержденіе правила для работъ въ своихъ рудникахъ, согласныя съ этими циркулярами, чѣмъ еще болѣе укрѣпляется сила послѣднихъ [3]).

Цѣли, къ достиженію которыхъ могутъ быть направлены издаваемыя администраціею правила относительно веденія горныхъ работъ, а также и даваемыя ею отдѣльнымъ рудникамъ предписанія по этому предмету, состоятъ, согласно дѣйствующему закону [4]) и установившейся практикѣ [5]), въ охраненіи:

1) безопасности поверхности (sûreté du sol), насколько это необходимо

---

[1]) Bury, l. c., I, p. 236—239.

[2]) L. Aguillon, l. c., I, 2, p. 11—14.

[3]) L. Aguillon, ib., p. 70. Таковы циркуляры: 6 дек. 1872 г., 29 іюля 1880 и 17 сент. 1881 г. о предосторожностяхъ при разработкѣ рудниковъ, гдѣ обнаруженъ гремучій газъ, 9 авг. 1880 г., 29 іюня 1881 и 21 окт. 1885 г. о работахъ съ динамитомъ, 4 мая 1882 г.—объ употребленіи канатовъ, и въ частности канатовъ металлическихъ.

[4]) Зак. 1810 г. ст. 47 и ст. 50, для Франціи — въ редакціи закона 29 іюля 1880 г.

[5]) L. Aguillon, ib., p. 5—9, 38—51, 68—69.

въ общественныхъ интересахъ; сюда относится, напр., предотвращеніе порчи поверхности на значительныхъ пространствахъ, но не частныя поврежденія, угрожающія только личнымъ интересамъ землевладѣльца;

2) жилищъ и зданій;

3) путей сообщенія;

4) (только во Франціи) источниковъ минеральныхъ и тѣхъ, которыя снабжаютъ водою города, деревни, поселки (hameaux) и общественныя учрежденія;

и 5) безопасности рабочихъ.

Въ этомъ перечнѣ обращаетъ на себя вниманіе пунктъ, касающійся «жилищъ и зданій». Очевидно, что для охраненія жизни и здоровья жителей (что составляетъ безспорную задачу горной администраціи) еще нѣтъ необходимости въ безусловномъ охраненіи цѣлости зданій, гдѣ они живутъ; извѣстныя поврежденія въ нихъ могутъ не причинять опасности жизни и здоровью жителей, если будутъ во-время исправлены (разумѣется, на счетъ горнопромышленника); наконецъ, жители могутъ быть заблаговременно выселены (конечно, съ вознагражденіемъ со стороны горнопромышленника за убытки) изъ жилища, которому угрожаетъ разрушеніе. Между тѣмъ, законъ выражается объ этомъ предметѣ такъ категорически, что можетъ быть понятъ въ смыслѣ безусловнаго требованія, чтобы жилища и зданія не были ни въ какомъ случаѣ повреждаемы горными работами, что можетъ иногда оказаться весьма трудно исполнимымъ [1]).

Прусскій горный законъ постановляетъ, что надзоръ горнаго начальства имѣетъ своимъ предметомъ:

1) прочность горныхъ разработокъ и устройствъ (die Sicherheit der Baue);

2) безопасность для жизни и здоровья рабочихъ, поддержаніе добрыхъ нравовъ и приличія установленіемъ надлежащаго порядка въ производствѣ;

3) охраненіе поверхности въ интересахъ личной безопасности и общественныхъ сообщеній;

и 4) предотвращеніе вредныхъ въ общественномъ отношеніи послѣдствій (gemienschädliche Einwirkungen) отъ горныхъ работъ.

Право издавать обязательныя полицейскія постановленія (Polizeiverordnungen) по исчисленнымъ предметамъ предоставляется прусскимъ закономъ не центральному, а мѣстнымъ горнымъ управленіямъ (Oberbergämter, см. гл. XXVI) при чемъ, до изданія постановленій о безопасности для жизни и здоровья рабочихъ, горное управленіе должно дать мѣстному промышленному союзу (см. гл. XXII) возможность высказать свое объ этомъ заключеніе; по-

---

[1]) По ст. 50 зак. 1810 г. требуется „la conservation des édifices“ и охраненіе „de la sûreté des habitations“; законъ 1880 г. для Франціи замѣнилъ эти послѣднія слова еще болѣе точнымъ выраженіемъ „la solidité des habitations“. Несмотря на это, L. Aguillon (l. c. p. 43) полагаетъ, что администрація, имѣя въ виду общественные интересы въ ихъ совокупности, должна пользоваться своею властью въ этомъ отношеніи съ крайнею осторожностью, строго требуя предотвращенія всякаго несчастія для жителей, но допуская горныя работы, влекущія разрушеніе строеній, если избѣжать этого нельзя иначе, какъ путемъ оставленія безъ эксплуатаціи значительныхъ количествъ ископаемаго или возложенія на горнопромышленника чрезмѣрно большихъ расходовъ, ибо все это отражается, въ концѣ концовъ, на интересахъ потребителей.

становленія эти, публикуемыя въ мѣстномъ правительственномъ органѣ (Amtsblatt der Regierung), могутъ касаться какъ всего подвѣдомственнаго данному управленію округа, такъ и отдѣльныхъ частей его [1]). Употребляемые на рудникахъ паровые котлы и двигатели подчиняются общимъ узаконеніемъ о промышленности (Gewerbegesetze); но въ случаяхъ, когда по этимъ узаконеніямъ требуется для установки или измѣненія такихъ устройствъ разрѣшеніе полиціи, общеполицейскія установленія замѣняются горными; вопросы же о допущеніи на рудникахъ водяныхъ двигателей разрѣшаются совмѣстными постановленіями управленій горнаго и общеполицейскаго [2]).

По саксонскому горному закону, горнопромышленникъ обязанъ заботиться при производствѣ работъ о томъ, чтобы онѣ не угрожали общественной безопасности, жизни и здоровью рабочихъ, безопасности сосѣднихъ горныхъ предпріятій, земельныхъ участковъ и зданій на поверхности [3]). Дополненіемъ этого общаго требованія являются постановленія того же закона: 1) о предоставленіи горному управленію указывать, по выслушаніи заинтересованныхъ лицъ, какія мѣры должны быть приняты для огражденія горныхъ разработокъ отъ опасныхъ прорывовъ, и, въ частности, постановлять, должно ли и въ какомъ размѣрѣ оставлять цѣлики для защиты отъ сосѣднихъ разработокъ, отъ рѣкъ и т. п., и 2) о томъ, что если горными работами причиняется опасность сооруженіямъ на поверхности, связаннымъ съ важными общественными или народно-хозяйственными интересами, или затрудняется возведеніе такихъ сооруженій, и эта коллизія не можетъ быть устранена перенесеніемъ сооруженій на другое мѣсто, то горная разработка должна быть ограничена, насколько требуется для устраненія указанныхъ опасности или затрудненія [4]).

Право изданія обязательныхъ постановленій для обезпеченія исполненія изложенныхъ постановленій закона принадлежитъ въ Саксоніи центральному горному управленію (Bergamt) [5]). Изданныя имъ «общія горнополицейскія правила» показываютъ, что постановленіе закона о предотвращеніи опасности для земельныхъ участковъ и зданій на поверхности понимается на практикѣ въ смыслѣ вовсе не безусловномъ: по этимъ правиламъ, оставленіе при разработкѣ цѣликовъ требуется лишь для защиты поселеній (Ortschaften), рѣкъ и важныхъ общественныхъ сооруженій, каковы желѣзныя дороги, большія грунтовыя дороги (Landstrassen) и т. п. [6]).

Нѣсколько отступаетъ въ настоящемъ вопросѣ отъ изложенныхъ примѣровъ законъ австрійскій. Требуя, чтобы при горныхъ работахъ была, по возможности, предотвращаема всякая опасность для лицъ и имуществъ (für Personen und Eigenthum), законъ этотъ считаетъ нужнымъ указать, въ частности, на слѣдующія предохранительныя мѣры, обязательныя для горнопромышленника:

1) прочное огражденіе всѣхъ рудничныхъ выходовъ на поверхность (Tageinbaue) для предупрежденія паденія людей и животныхъ;

---

[1]) Зак. 1865 г. ст. 196, 197 въ ред. зак. 24 іюля 1892 г.

[2]) Тамъ же, ст. 59.

[3]) Зак. 1868 г., ст. 55.

[4]) Тамъ же, ст. 56 и 141.

[5]) Тамъ же, ст. 65, 174, 175. Хотя ст. 174 говоритъ о „горныхъ управленіяхъ“, но въ дѣйствительности въ Саксоніи учреждено лишь одно горное управленіе, которое и является, такимъ образомъ, учрежденіемъ центральнымъ.

[6]) Правила 25 марта 1886 г. § 1 (см. Wahle, l. c., S. 200).

2) достаточное крѣпленіе разработокъ всякаго рода въ слабыхъ породахъ;

3) устройство надлежащихъ помостовъ (полокъ) въ путевыхъ шахтахъ при глубинѣ ихъ болѣе 18 метровъ, содержаніе въ надлежащей безопасности лѣстницъ, ежедневный осмотръ и прочное устройство фаркунстовъ;

4) устраненіе такихъ орудій, употребленіе которыхъ сопряжено съ существенною опасностью для рабочихъ;

5) обращеніе особаго вниманія на огнеопасную рудную мелочь и неукоснительное примѣненіе противопожарныхъ средствъ и мѣръ къ тушенію пожаровъ;

6) заботливость о надлежащей вентиляціи;

и 7) примѣненіе надежныхъ и надлежащимъ образомъ снабженныхъ предохранительныхъ лампъ въ рудникахъ, гдѣ обнаруженъ гремучій газъ [1]).

Это исчисленіе мѣръ безопасности не можетъ, конечно, претендовать ни на полноту, ни на точность, почему нисколько не устраняетъ необходимости въ изданіи административныхъ правилъ, съ цѣлью дополненія и поясненія указаній закона. Въ силу предоставленнаго послѣднимъ «горному начальству» (Bergbehörden) права дѣлать всѣ распоряженія, необходимыя для обезпеченія исполненія требованій горнаго закона [2]), мѣстныя горныя управленія (Berghauptmannschaften, см. гл. XXVI) и издаютъ правила, касающіяся безопасности горныхъ работъ [3]). Такимъ образомъ, отступленіе австрійскаго закона отъ примѣра другихъ континентальныхъ государствъ оказывается только формальнымъ.

Австрійскій же законъ (1884 г.) о нефтяномъ промыслѣ въ Галиціи и Лодомеріи почти буквально сходенъ въ своихъ постановленіяхъ по разсматриваемому вопросу съ прусскимъ. Постановляя, что надзоръ горнаго начальства за производствомъ этого промысла распространяется на прочность горныхъ разработокъ и устройствъ (Sicherheit der Baue), безопасность для жизни и здоровья рабочихъ, охраненіе поверхности въ интересахъ личной безопасности, безопасности собственности и общественныхъ сообщеній и предотвращеніе вредныхъ въ общественномъ отношеніи послѣдствій отъ горныхъ работъ, онъ предоставляетъ горному управленію издавать для всего округа его вѣдѣнія или для частей его полицейскія постановленія по этимъ предметамъ, публикуемыя въ мѣстномъ оффиціальномъ изданіи [4]).

Гораздо болѣе оригинальнымъ, чѣмъ австрійскій, является англійскій горнополицейскій законъ 1887 г.; онъ даетъ [5]) подробныя техническія предписанія относительно рудничныхъ устройствъ и ихъ освидѣтельствованія.

---

[1]) Зак. 1854 г. ст. 170, 171.

[2]) Тамъ же, ст. 221, п. с.

[3]) Ихъ можно найти въ Manz'sche Gesetz-Ausgabe (1891 г.), Band. 7. S. 225 ff. Впрочемъ, и министерство, завѣдывающее горнымъ дѣломъ въ Австріи, издаетъ иногда постановленія, близко касающіяся вопроса о безопасности горныхъ работъ, напр. правила 1877 г. о храненіи и употребленія взрывчатыхъ веществъ (ib. S. 235 ff).

[4]) Зак. 17 дек. 1884 г. ст. 34, 35.

[5]) Въ ст. 16—18, 37 и 49, распадающейся на 39 „правилъ“, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣютъ нѣсколько подраздѣленій. Включеніемъ въ англійскій законъ о горныхъ работахъ техническихъ правилъ объясняются и довольно частыя его измѣненія: впервые онъ былъ изданъ въ 1855 г. и затѣмъ издавался

Не входя здѣсь въ подробное изложеніе этихъ предписаній, замѣтимъ, что они касаются: 1) вентиляціи и ея освидѣтельствованія предъ началомъ работъ и во время ихъ производства; 2) ежедневнаго освидѣтельствованія рудничныхъ машинъ и устройствъ и еженедѣльнаго—шахтъ, по которымъ передвигаются люди; 3) огражденія входовъ въ части рудника, гдѣ работъ не производится; 4) отозванія рабочихъ изъ рудника или его части въ случаѣ появленія какой-либо опасности; 5) устройства, употребленія и освидѣтельствованія предохранительныхъ лампъ; 6) храненія и употребленія взрывчатыхъ веществъ; 7) предосторожностей въ мѣстахъ, гдѣ можно предполагать опасное скопленіе воды; 8) сигналовъ въ шахтахъ, служащихъ для передвиженія людей, и предохранительныхъ нишъ въ этихъ шахтахъ и въ путевыхъ штрекахъ; 9) размѣровъ путевыхъ штрековъ; 10) ограженія устьевъ шахтъ; 11) крѣпленія подъемныхъ и водоотливныхъ шахтъ, путевыхъ штрековъ и выработокъ; 12) надзора за машинами; 13) предохранительныхъ навѣсовъ при подъемныхъ клѣтяхъ; 14) цѣпей, употребляемыхъ при спускѣ и подъемѣ людей; 15) предотвращенія соскальзыванія каната съ барабана подъемнаго механизма; 16) тормазныхъ устройствъ и указателей положенія подъемной клѣти въ шахтѣ; 17) огражденія механизмовъ; 18) предохранительныхъ клапановъ, манометровъ, барометровъ и указателей уровня воды въ паровыхъ котлахъ; 19) повозокъ и носилокъ для больныхъ; 20) запрещенія оставлять въ забоѣ одного рабочаго, не проведшаго на той же работѣ двухъ лѣтъ; 21) огражденія оставляемаго безъ разработки рудника; 22) числа и расположенія выходовъ изъ рудничныхъ разработокъ (ихъ должно быть не менѣе двухъ, съ исключеніями для нѣкоторыхъ случаевъ).

Какъ ни подробны эти постановленія, однако англійское законодательство само признало ихъ недостаточными, такъ какъ прибѣгло, на ряду съ изложенными общими правилами для веденія работъ, къ иному средству для той же цѣли: оно обязываетъ владѣльца каждаго рудника составить для работъ въ немъ т. н. спеціальныя правила, направленныя къ наиболѣе полному огражденію безопасности.

Проектъ такихъ правилъ долженъ быть составленъ владѣльцемъ рудника въ теченіе трехъ мѣсяцевъ послѣ начатія или возобновленія въ немъ работъ и сообщенъ инспектору округа для представленія на утвержденіе государственнаго секретаря (министра); за двѣ недѣли до этого проектъ выставляется на рудникѣ для предоставленія всѣмъ рабочимъ возможности ознакомиться съ нимъ и доставить инспектору возраженія по поводу какъ содержащихся, такъ и недостающихъ въ немъ постановленій. Въ теченіе 40 дней по полученіи инспекторомъ правилъ, государственный секретарь можетъ письменно предложить владѣльцу копи исправить проектированныя правила, если найдетъ ихъ недостаточными или непригодными для предупрежденія несчастныхъ случаевъ или для обезпеченія безопасности и благосостоянія рабочихъ; въ противномъ случаѣ правила считаются вошедшими въ силу съ истеченіемъ этого срока. Противъ предложенія государственнаго секретаря горнопромышленникъ можетъ представить, въ теченіе 20 дней, письменныя возраженія; въ противномъ случаѣ правила считаются, съ истеченіемъ этого срока, вошедшими въ силу съ измѣненіями, предложенными государственнымъ секретаремъ. Если возраженія доставлены, то дѣло разрѣшается порядкомъ совершенно ориги-

---

вновь въ 1860, 1872 и 1887 г., потерпѣвъ въ промежуткахъ многія частныя измѣненія.

нальнымъ, свойственнымъ только Англіи: оно разсматривается, какъ споръ между министромъ и частнымъ лицомъ, и передается третейскому суду [1]).

Судъ этотъ состоитъ изъ двухъ судей, избираемыхъ въ теченіе 14 дней послѣ назначенія разбирательства: одинъ—горнопромышленникомъ, другой—инспекторомъ округа, въ качествѣ представителя государственнаго секретаря; не можетъ быть избрано для этого лицо, имѣющее какое-либо занятіе въ томъ рудникѣ, котораго касается разсматриваемое дѣло, или участвующее въ управленіи имъ или въ немъ заинтересованное. Назначеніе третейскаго судьи дѣлается письменно и о немъ немедленно сообщается противной сторонѣ, безъ согласія которой сдѣланное назначеніе не можетъ быть измѣнено; при неназначеніи судьи одною изъ сторонъ въ теченіе указаннаго срока, судья другой стороны въ правѣ приступить къ разбору дѣла, и въ такомъ случаѣ единоличное рѣшеніе его окончательно. Если до постановленія рѣшенія одинъ изъ судей умретъ или сдѣлается неспособнымъ къ исполненію этой обязанности, а также если судья не приступитъ къ разбору дѣла въ теченіе 7 дней по своемъ назначеніи, то сторона, его избравшая, можетъ замѣнить его другимъ лицомъ; при неисполненіи этого въ теченіе 7 дней по приглашеніи къ тому противною стороною, судья этой послѣдней приступаетъ къ разбору дѣла и рѣшаетъ его окончательно. Въ обоихъ вышеуказанныхъ случаяхъ, когда судья одной изъ сторонъ получаетъ право единолично рѣшить дѣло, другая сторона не лишается права произвести назначеніе судьи отъ себя до тѣхъ поръ, пока судья первой стороны не приступитъ къ разбору дѣла; при неразрѣшеніи же судьею дѣла въ теченіе 21 дня по его назначеніи, избравшая его сторона можетъ замѣнить его другимъ лицомъ. Если третейскіе судьи не постановятъ приговора въ теченіе 21 дня со времени назначенія послѣдняго изъ нихъ или въ теченіе продолженнаго, по обоюдному письменному ихъ соглашенію, срока, то дѣло рѣшается суперарбитромъ, который избирается третейскими судьями на этотъ случай, по взаимному письменному соглашенію, ранѣе приступа къ разбору дѣла; при уклоненіи судей отъ такого выбора или при непроизводствѣ его въ теченіе 7 дней по обращеніи къ нимъ одною изъ сторонъ объ этомъ требованія, избраніе суперарбитра совершается, по такому же требованію, предсѣдателемъ мѣстнаго съѣзда мировыхъ судей. Рѣшеніе суперарбитра по вопросамъ, ему переданнымъ, окончательно; въ случаѣ смерти суперарбитра, или наступленія неспособности къ исполненію его обязанностей, или уклоненія его отъ постановленія приговора, избравшіе его обязаны немедленно избрать другого суперарбитра. Лицо, избираемое въ третейскіе судьи, должно быть или горнымъ инженеромъ-практикомъ, или вообще лицомъ, знакомымъ съ горными работами; лицо же, избираемое въ суперарбитры, должно быть судьею въ судѣ графства, полицейскимъ судьею или вообще лицомъ, занимающимъ должность при судѣ; но оба эти постановленія — скорѣе совѣты, нежели предписанія, такъ какъ законъ прибавляетъ, что коль скоро приговоръ постановленъ окончательно, то всякое лицо, его постановившее, должно считаться вполнѣ удовлетворяющимъ требованіямъ закона [2]).

Относительно порядка разбора дѣла третейскимъ судомъ законъ постановляетъ лишь, что какъ судьи, такъ и суперарбитръ, а равно и всѣ они въ совокупности имѣютъ право допрашивать стороны и приводимыхъ ими свидѣтелей подъ присягою и что они могутъ обращаться ко всякому эксперту,

---

[1]) Зак. 1887 г. ст. 52, 53.

[2]) Тамъ же ст. 47, пп. 1—14, 18.

инженеру или спеціалисту, мнѣніе котораго пожелаютъ выслушать. При этомъ законъ рекомендуетъ принимать, если возможно, мѣры къ тому, чтобы разборъ дѣла производился одновременно предъ третейскими судьями и суперарбитромъ. Вознагражденіе судьямъ или суперарбитру за труды, если оно нужно, опредѣляется государственнымъ секретаремъ и уплачивается, вмѣстѣ съ другими издержками по дѣлу, обѣими сторонами или одною изъ нихъ, какъ будетъ постановлено приговоромъ третейскаго суда; сумма издержекъ, возложенная на горнопромышленника, взыскивается, при уклоненіи отъ уплаты, тѣмъ же порядкомъ, какъ штрафы, т.-е. въ сокращенномъ порядкѣ судопроизводства [1]).

Изданныя вышеизложеннымъ порядкомъ «спеціальныя правила» выставляются на видномъ мѣстѣ въ рудникѣ, такъ же какъ и извлеченіе изъ закона; кромѣ того, каждому рабочему выдаются печатные экземпляры правилъ и извлеченія [2]). Правила могутъ быть затѣмъ измѣняемы какъ по иниціативѣ владѣльца копи, — и въ такомъ случаѣ примѣняются тѣ же постановленія, какъ и при первоначальномъ изданіи правилъ,—такъ и по предложенію государственнаго секретаря,—и тогда примѣняются постановленія, касающіяся предлагаемыхъ имъ измѣненій въ первоначальномъ проектѣ правилъ [3]). Можетъ, однако, случиться, что какъ «общія», такъ и «спеціальныя» правила окажутся въ данномъ случаѣ недостаточными. На такой случай законъ постановляетъ слѣдующее: если инспекторъ найдетъ, что рудникъ, или его часть, или какое-либо учрежденіе, какой либо предметъ или обычай, имѣющіе связь съ разработкою копи, представляютъ опасность въ какомъ-либо отношеніи, не предусмотрѣнномъ точнымъ постановленіемъ закона (т.-е. «общими правилами») или «спеціальными правилами», угрожая причиненіемъ кому либо тѣлеснаго поврежденія, то указываетъ владѣльцу копи опасность и требуетъ ея устраненія; владѣлецъ, отказывающійся исполнить это, обязанъ письменно сообщить объ основаніяхъ своего отказа государственному секретарю въ теченіе 10 дней по полученіи отъ инспектора указанія, и въ такомъ случаѣ дѣло передается на рѣшеніе третейскаго суда, вышеизложеннымъ порядкомъ. Если же владѣлецъ не сдѣлаетъ такого сообщенія или не исполнитъ постановленія третейскаго суда, то подлежитъ наказанію за нарушеніе горнаго закона (см. гл. XXV), причемъ подлежащее судебное установленіе можетъ отсрочить примѣненіе мѣръ взысканія, если убѣдится, что владѣлецъ рудника сдѣлалъ распоряженія къ исполненію требованія инспектора, но это еще не могло быть исполнено, а въ случаѣ окончанія требуемыхъ работъ въ надлежащее время—и вовсе не налагать на владѣльца взысканія [4]).

4. Постановленія, имѣющія цѣлью обезпечить исполненіе промышленниками техническихъ предписаній.

Законодательныя мѣры, направленныя къ этой цѣли, могутъ быть весьма многообразны.

Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для этого является по-

---

[1]) Тамъ же, ст. 47 пп. 15—17; ст. 61.

[2]) Тамъ же, ст. 57.

[3]) Тамъ же, ст. 54.

[4]) Тамъ же, ст. 42.

стоянное веденіе плана произведенныхъ въ рудникѣ подземныхъ работъ (т. н. маркшейдерскаго плана). Понятно, что безъ такого плана ни горный надзоръ, ни самъ горнопромышленникъ не могли бы знать точнаго отношенія даннаго пункта работъ къ поверхности, а слѣдовательно и предвидѣть опасность, возникающую для поверхностныхъ сооруженій и т. п. Вообще, работать подъ землею безъ веденія плана работамъ значило бы то же, что работать въ темнотѣ, наугадъ. Особенное значеніе пріобрѣтаютъ планы этого рода тогда, когда горныя работы ведутся въ мѣстности, гдѣ уже ранѣе производились оставленныя такія же работы; если планы этихъ послѣднихъ работъ не были въ свое время ведены или не сохранены, то новыя работы легко могутъ неожиданно встрѣтить старыя выработки, иногда наполненныя вредными газами или водою; отсюда—возможность обваловъ, удушенія рабочихъ или затопленія рудника.

Другое необходимое средство для обезпеченія дѣйствительнаго исполненія требуемыхъ техническихъ мѣръ состоитъ, очевидно, въ постоянномъ надзорѣ за производствомъ работъ, какъ со стороны агентовъ горной администраціи, такъ и со стороны самого горнопромышленника.

Для первой изъ этихъ цѣлей необходимо, чтобы извѣстныя должностныя лица имѣли право во всякое время осматривать рудничныя работы, а горнопромышленники — обязанность не только содѣйствовать этому осмотру, но и облегчать надзоръ своевременнымъ сообщеніемъ горной администраціи свѣдѣній о томъ, гдѣ и когда предполагается начать, остановить или возобновить производство горныхъ работъ, а также и о ходѣ разработки и ея результатахъ; свѣдѣнія этого послѣдняго рода (статистическія) имѣютъ существенное значеніе для надзора, указывая правительству, въ какихъ мѣстностяхъ развитіе промышленности требуетъ усиленія инспекціи. Многіе горные законы не довольствуются этимъ и еще болѣе облегчаютъ надзоръ правительства требованіемъ, чтобы горнопромышленникъ прежде начатія работъ представилъ на одобреніе администраціи проекты ихъ и не отступалъ отъ одобреннаго проекта, — за исключеніемъ какихъ-либо экстренныхъ случаевъ крайней необходимости, — иначе, какъ съ одобренія же администраціи.

Для возможности дѣйствительнаго надзора за работами со стороны горнопромышленника требуется, чтобы онъ или самъ былъ свѣдующимъ въ этомъ дѣлѣ лицомъ, или поручилъ веденіе работъ лицу, обладающему надлежащими свѣдѣніями и опытностью. Такое требованіе и установляется большин-

ствомъ горныхъ законовъ, по крайней мѣрѣ для болѣе крупныхъ или опасныхъ разработокъ.

Нѣкоторыя законодательства (именно англійское и французское), не довольствуясь этими двумя видами надзора, установляютъ еще надзоръ за безопасностью работъ со стороны горнорабочихъ, какъ лицъ, ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ предотвращеніи несчастныхъ случаевъ.

Наконецъ, для дѣйствительности всякаго рода мѣръ, требуемыхъ законами и административными распоряженіями отъ горнопромышленника, правительство должно имѣть въ своихъ рукахъ средства для вынужденія, въ случаѣ надобности, ихъ исполненія. Сюда относятся, прежде всего, взысканія (наказанія) разнаго рода; они будутъ разсмотрѣны въ своемъ мѣстѣ ниже (см. гл. XXV); здѣсь же слѣдуетъ лишь замѣтить, что, въ частности, денежныя взысканія (штрафы) съ горнопромышленниковъ,—въ настоящемъ случаѣ, какъ и въ дѣлѣ обезпеченія технической правильности разработки,—не могутъ имѣть серьезнаго значенія: если горнопромышленникъ не исполняетъ предписываемыхъ ему по разработкѣ мѣръ, то, конечно, главнымъ образомъ потому, что принятіе ихъ для него невыгодно, убыточно; поэтому ему нерѣдко бываетъ удобнѣе уплатить, хотя бы и неоднократно, штрафъ, чѣмъ исполнить требованіе закона. Болѣе дѣйствительными средствами являются: право правительства произвести требуемыя дѣйствія своими средствами на счетъ горнопромышленника, право пріостановки работъ и, наконецъ, право отобранія рудника.

Французскій декретъ 1813 г. требуетъ, чтобы на каждомъ рудникѣ былъ веденъ планъ и реестръ работъ, показывающіе ежедневный ходъ работъ, съ отмѣтками о тѣхъ обстоятельствахъ, свѣдѣнія о которыхъ полезно сохранить. Распоряженіями правительства Франціи и Бельгіи установлено, что при неисполненіи этого требованія горнопромышленникомъ, планъ составляется и нужныя свѣдѣнія собираются на его счетъ лицомъ, которому это будетъ поручено мѣстною властью [1]).

Надзоръ за веденіемъ горныхъ работъ возложенъ французскимъ горнымъ закономъ 1810 г. на «горныхъ инженеровъ» (см. гл. XXVI) подъ начальствомъ подлежащаго министра и префектовъ (роль которыхъ въ Бельгіи играютъ постоянныя депутаціи провинціальныхъ совѣтовъ, состоящія подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ); инженеры обязаны наблюдать за способомъ эксплуатаціи, какъ для подачи горнопромышленнику совѣтовъ относительно его неудобствъ (inconvenients) или улучшеній въ немъ, такъ и для сообщенія администраціи о недостаткахъ, злоупотребленіяхъ или опасностяхъ, являю-

[1]) Bury, l. c., I, p. 220—222. L. Aguillon, I, t. 2, p. 27—28.

щихся при разработкѣ [1]). При каждомъ посѣщеніи рудника инженеромъ, ему должны быть предъявляемы вышеупомянутые планъ и реестръ; на послѣднемъ инженеръ отмѣчаетъ о своемъ осмотрѣ и даетъ свои указанія относительно веденія работъ, въ видахъ ихъ безопасности; посѣщенія эти должны быть ежегодныя, а для разработокъ, въ которыхъ произошло какое-либо несчастіе или которыя требуютъ особаго надзора,—и чаще; горнопромышленники и ихъ представители обязаны продоставлять инженерамъ и кондукторамъ (во Франціи—контролерамъ, см. гл. XXVI) всѣ средства, необходимыя для подробнаго осмотра рудника, сообщать имъ всѣ требуемыя свѣдѣнія объ условіяхъ работъ, о рабочихъ и служащихъ; управляющіе работами и штейгеры обязаны, для этой цѣли, сопровождать инженеровъ при осмотрѣ [2]). Въ случаѣ желанія остановить разработку рудника, въ цѣломъ или части, горнопромышленникъ обязанъ извѣстить объ этомъ горнаго инженера, который посѣщаетъ рудникъ и о результатахъ осмотра сообщаетъ префекту, для указанія имъ полицейскихъ мѣръ, требуемыхъ въ видахъ безопасности и сохранности оставляемаго рудника [3]). Сопровождающими концессіи cahiers des charges установлена обязанность горнопромышленника, о которой законъ умалчиваетъ,—вести реестры добычи ископаемаго и продажи его [4]).

Ни объ извѣщеніи правительства о предстоящемъ начатіи горныхъ работъ, ни о представленіи на его предварительное одобреніе проекта разработки законъ 1810 г. и декретъ 1813 г. не упоминаютъ. Однако, уже въ 1810 г. министерская инструкція (3 августа) установила, что при выдачѣ концессіи долженъ быть опредѣляемъ правительствомъ способъ «эксплуатаціи рудника»; въ силу этого, т. н. cahiers des charges, (перечни обязанностей концессіонера), которыми сопровождаются концессіи, содержали въ себѣ самыя подробныя указанія работъ, сооруженій и способовъ добычи и отъ горнопромышленника требовалось, предварительно выдачи ему концессіи, выраженіе согласія на подчиненіе этимъ указаніямъ. Впослѣдствіи (съ 1833 и окончательно съ 1834 г.) система эта была замѣнена во Франціи требованіемъ, чтобы самъ концессіонеръ представилъ правительству проектъ сооруженій и работъ въ рудникѣ и ожидалъ для приведенія его въ исполненіе утвержденія правительства. Наконецъ, съ 1861 и окончательно съ 1882 г. концессіонеръ во Франціи обязывается лишь представить такой проектъ и можетъ приводить его въ исполненіе, если въ теченіе 2 мѣсяцевъ затѣмъ не послѣдуетъ со стороны префекта возраженій; въ противномъ случаѣ проектъ долженъ быть исправленъ. Всякое послѣдующее измѣненіе въ проектѣ производится тѣмъ же порядкомъ; должно, впрочемъ, замѣтить, что, какъ указывается въ cahiers des charges, несообщеніе префектомъ возраженій въ срокъ не лишаетъ его права потребовать впослѣдствіи тѣхъ измѣненій въ проектѣ, какія онъ сочтетъ нужными для исполненія требованій закона [5]).

Относительно надзора за работами со стороны самого горнопромышленника, французское законодательство установляетъ лишь одно ограниченіе: на «рудникахъ» и «копяхъ» (слѣдовательно, не на «каменоломняхъ») не могутъ быть назначаемы штейгерами (maîtres mineurs) или другими частными началь-

---

[1]) Зак. 1810 г. ст. 47, 48. A. Bury, ib., p. 205.

[2]) Декр. 1813 г. ст. 6, 23, 24.

[3]) Тамъ же, ст. 8, 9.

[4]) L. Aguillon, ib. p. 29.

[5]) A. Bury, l. c., I, p. 151 et suiv. L. Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 24—26.

никами работъ подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ лица, не проработавшія по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ сряду въ качествѣ горнорабочихъ [1]). До 1859 г. въ cagiers des charges включалось условіе, обязывавшее концессіонера поручать управленіе своими рудниками только лицу, могущему доказать, что обладаетъ требуемыми для этого качествами; но затѣмъ это условіе, не находящее себѣ никакой опоры въ законѣ и само по себѣ довольно неопредѣленное, было исключено [2]).

Въ недавнее время (въ 1890 г.) французское законодательство, слѣдуя отчасти примѣру англійскаго (см. ниже), установило надзоръ за безопасностью работъ со стороны горнорабочихъ, чрезъ посредство т. н. «делегатовъ безопасности» (délégués à la sécurité) [3]). Делегаты эти избираются на 3 года, изъ своей среды, всѣми взрослыми (не моложе 25 лѣтъ) горнорабочими каждаго „подземнаго округа“ (circonscription souterraine), границы котораго опредѣляются постановленіями префекта подъ наблюденіемъ министра и въ который входятъ всякія подземныя горныя разработки (рудники, копи, каменоломни). Впрочемъ, и открытыя горныя работы могутъ быть приравнены въ этомъ отношеніи къ подземнымъ по постановленію префекта, изданному вслѣдствіе донесенія горнаго инженера, въ виду ихъ опасности. Могутъ быть освобождаемы отъ избранія делегатовъ только разработки, имѣющія не болѣе 25 рабочихъ подъ поверхностью. Собранія избирателей созываются префектомъ, подъ предсѣдательствомъ мэра; списокъ избирателей составляется горнопромышленникомъ или, по распоряженію префекта, на счетъ горнопромышленника. Обязанность делегатовъ состоитъ въ періодическомъ осмотрѣ горныхъ работъ съ исключительною цѣлью — изслѣдованія условій безопасности ихъ для рабочихъ, а также, въ случаѣ несчастныхъ происшествій, съ цѣлью удостовѣренія, при какихъ условіяхъ несчастіе произошло. Обязателенъ для каждаго делегата осмотръ всѣхъ выработокъ и приспособленій для передвиженія рабочихъ два раза въ мѣсяцъ; сверхъ того, послѣ каждаго несчастнаго происшествія, причинившаго смерть или увѣчье одному или нѣсколькимъ рабочимъ, или могущаго угрожать безопасности рабочихъ (о каковомъ происшествіи горнопромышленникъ обязанъ немедленно сообщать делегату), делегатъ обязанъ безотлагательно приступить къ осмотру мѣста происшествія. Все замѣченное делегатомъ при осмотрѣ записывается въ особую книгу, доступную для обозрѣнія рабочими. Въ записи означается время начатія и окончанія осмотра и путь делегата; горнопромышленникъ можетъ записать при этомъ свои замѣчанія. Копія записи немедленно препровождается префекту и имъ сообщается горному инженеру. Горные инженеры и контролеры должны при осмотрѣ рудника расписываться въ той же книгѣ и могутъ требовать, чтобы делегатъ округа ихъ сопровождалъ при этомъ. За время, употребленное делегатомъ на осмотры согласно требованіямъ закона, онъ получаетъ вознагражденіе, какъ за рабочіе дни, и притомъ за обыкновенные осмотры (дважды въ мѣсяцъ)— не менѣе стоимости 10 рабочихъ дней, а за случайные (при несчастныхъ происшествіяхъ и при сопровожденіи инженеровъ)—по тому же разсчету, судя по употребленному времени. Вознагражденіе это уплачивается казною, но возмѣ-

---

[1]) Декретъ 1813 г., ст. 25.

[2]) L. Aguillon, I, t. 2, p. 298, note.

[3]) Зак. 8 іюля 1890 г. (Revue de législ. des mines 1890, p. 264 et suiv.). Законъ этотъ изложенъ подробно въ моей замѣткѣ: „Французскій законъ о делегатахъ горнорабочихъ“ въ № 7 Горнаго Журнала за 1891 г.

щается ей горнопромышленникомъ, съ котораго взыскивается, въ случаѣ надобности, порядкомъ, установленнымъ для взысканія прямыхъ налоговъ. За препятствованіе осмотрамъ и всякое нарушеніе законовъ о делегатахъ виновные подлежатъ отвѣтственности, какъ за нарушеніе горнаго закона (см. гл. XXV). Въ случаѣ важныхъ упущеній или злоупотребленій со стороны делегата, префектъ, по дознаніи и спросѣ „горнаго инженера", можетъ постановить объ устраненіи виновнаго отъ должности на время до 3 мѣсяцевъ; постановленіе это сообщается министру, который можетъ отмѣнить взысканіе, или измѣнить срокъ его, или и отрѣшить обвиняемого отъ должности вовсе. Подвергшійся этому послѣднему взысканію не можетъ быть вновь избранъ въ делегаты ранѣе 3 лѣтъ послѣ того.

Санкціею предписаній закона и административныхъ постановленій относительно безопасности горныхъ работъ является, сверхъ уголовныхъ взысканій, право администраціи произвести требуемыя дѣйствія въ рудникѣ своими средствами и взыскать издержки съ горнопромышленника. Взысканіе это производится порядкомъ, установленнымъ для взиманія прямыхъ налоговъ, т. е. со всякаго движимаго имущества должника. По закону 1838 г., при недостаточности этихъ мѣръ взысканія издержекъ, правительство имѣетъ право прибѣгнуть къ отобранію концессіи и къ продажѣ ея съ публичнаго торга, при чемъ указанный долгъ горнопромышленника пользуется преимуществомъ предъ всѣми другими; кромѣ того, упомянутый законъ даетъ префекту право остановить всякую рудничную работу, производимую съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ; такое распоряженіе можетъ быть обжаловано горнопромышленникомъ министру, а затѣмъ и государственному совѣту [1]).

Особое, другимъ горнымъ законодательствавъ неизвѣстное средство къ вынужденію отъ горнопромышленниковъ дѣйствій, требуемыхъ для безопасности, даетъ правительству французскій законъ 27 апр. 1838 г., но лишь на одинъ опредѣленный случай — когда нѣсколько принадлежащихъ разнымъ горнопромышленникамъ рудниковъ подвергнутся такому наводненію, или опасности такого наводненія, которое угрожаетъ самому ихъ существованію, общественной безопасности или интересамъ потребителей. Министръ, завѣдывающій горною частью, можетъ въ этомъ случаѣ, послѣ изслѣдованія при участіи всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, указать, владѣльцы какихъ именно рудниковъ обязаны произвести, на общій ихъ счетъ, осушительныя работы. Указанныя такимъ порядкомъ горнопромышленники созываются въ общее собраніе, для избранія «синдиката» изъ 3 или 5 лицъ, на который возлагается представительство всѣхъ этихъ владѣльцевъ въ дѣлѣ осушенія рудниковъ. Если собраніе не исполнитъ этого, то синдикатъ замѣняется коммиссіею изъ 3 или 5 членовъ по назначенію префекта. Синдикатъ вырабатываетъ и представляетъ на утвержденіе министра предположенія о работахъ и устройствахъ, требуемыхъ для осушенія, и объ издержкахъ на это; вопросъ о распредѣленіи послѣднихъ между горнопромышленниками рѣшается декретомъ главы государства. Исполненіе утвержденныхъ мѣръ лежитъ на обязанности синдиката; при неисполненіи этого, онъ замѣняется вышеуказанною коммиссіею. Взысканіе съ горнопромышленниковъ издержекъ производится порядкомъ, установленнымъ для прямыхъ податей; при неуплатѣ въ 2-хъ мѣсячный срокъ министръ можетъ сдѣлать постановленіе (подлежащее обжалованію) объ отобра-

---

[1]) Декретъ 1813 г. (ст. 10) и другіе декреты. Законъ 27 апр. 1838 г. ст. 6, 8, 9. L. Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 19—20.

ніи концессіи, которая затѣмъ продается съ публичнаго торга; правительство можетъ выдать авансомъ суммы, неуплаченныя промышленникомъ, и удержать ихъ изъ вырученныхъ за концессію денегъ [1]).

Постановленія эти, вызванныя опасностью наводненія каменноугольныхъ копей въ округѣ Rive-de-Gier, не имѣли, однако, донынѣ практическаго примѣненія [2]).

Прусскій горный законъ обязываетъ горнопромышленника на свой счетъ вести и правильно пополнять планъ горныхъ работъ (Grubenbild), въ двухъ экземплярахъ, и при томъ не иначе, какъ чрезъ посредство концессіонированнаго маркшейдера, т.-е. лица, которому предоставлено правительствомъ право составлять такіе планы; сроки, въ которые планы должны быть пополняемы, установляются мѣстными горными управленіями; одинъ экземпляръ плана передается горному начальству, другой хранится на рудникѣ или у завѣдывающаго его работами [3]).

Надзоръ за безопасностью горныхъ работъ возложенъ въ Пруссіи на горное начальство (см. главу XXVI) [4]); при посѣщеніи горными чинами рудника, лица, завѣдывающія работами или надзирающія за ними, обязаны сопровождать ихъ и, по ихъ требованіямъ, сообщать свѣдѣнія о выполненіи правилъ внутренняго распорядка (см. ниже, гл. XX) и о всѣхъ прочихъ, подлежащихъ надзору горнаго начальства, предметахъ [5]). О предполагаемыхъ начатіи или остановкѣ горныхъ работъ горнопромышленникъ обязанъ увѣдомить горное начальство по крайней мѣрѣ за 4 недѣли; если же непредвидѣнныя обстоятельства вынуждаютъ немедленную остановку, то увѣдомленіе должно послѣдовать не позже 14 дней затѣмъ [6]). Горнопромышленникъ обязанъ доставлять, въ установленные періоды и по опредѣленной формѣ, статистическія свѣдѣнія, какихъ потребуетъ министръ торговли [7]). Вести разработку горнопромышленникъ можетъ только по предварительно составленному имъ проекту (Betriebsplan), который представляется, до приступа къ его исполненію, на разсмотрѣніе горнаго начальства (т.-е окружного горнаго чиновника, Revierbeamte, см. гл. XXVI), при чемъ это послѣднее разсматриваетъ его исключительно съ точки зрѣнія требованій безопасности (см. выше, мѣры предупредительныя), если въ теченіи 14 дней по представленіи проекта горное начальство не сдѣлаетъ на него возраженій, то горнопромышленникъ въ правѣ исполнять проектъ (что, по толкованію практики, не исключаетъ права начальства потребовать впослѣдствіи измѣненій въ проектѣ, если при исполненіи его возникнетъ непредусмотрѣнная опасность); въ противномъ случаѣ онъ приглашается горнымъ начальствомъ на совѣщаніе по спорнымъ вопросамъ, послѣ чего, при отсутствіи соглашенія окружнаго горнаго чиновника съ промышленникомъ, дѣло рѣшается постановленіемъ горнаго управ-

---

[1]) Зак. 27 апр. 1838 г. (перепечатанъ, напр., у Achenbach, l. c.), ст. 1—6.

[2]) L. Aguillon, l. c., I, t. 1, p. 361—364.

[3]) Зак. 1865 г., ст. 72.

[4]) Тамъ же, ст. 197.

[5]) Тамъ же, ст. 77 въ ред. зак. 24 іюня 1892 г. Прусскій законъ обязываетъ горнопромышленниковъ допускать къ осмотру рудниковъ также и снабженныхъ свидѣтельствами горнаго управленія лицъ, посвятившихъ себя горному дѣлу (ст. 78).

[6]) Тамъ же. ст. 66, 71.

[7]) Тамъ же, ст. 79.

ленія. Тотъ же порядокъ соблюдается при всякомъ позднѣйшемъ измѣненіи проекта; впрочемъ, если непредвидѣнныя обстоятельства потребуютъ немедленнаго его измѣненія, то завѣдывающій разработкою долженъ заявить объ этомъ горному начальству въ теченіи 14 дней затѣмъ [1]).

Разработка можетъ быть производима только подъ управленіемъ, надзоромъ и отвѣтственностью лицъ, признанныхъ къ тому способными. Горнопромышленникъ обязанъ указать горному начальству (т.-е. окружному горному чиновнику) лицъ, принятыхъ имъ къ себѣ на службу въ качествѣ завѣдывающихъ разработкою (Betriebsführer), штейгеровъ, техническихъ надсмотрщиковъ и т. п., а эти лица обязаны доказать свою способность къ исполненію принимаемыхъ на себя обязанностей и для этой цѣли подвергнуться, по требованію горнаго начальства, испытанію имъ, и только послѣ признанія ихъ способности могутъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей. По толкованію практики, доказательство способности требуется при каждомъ назначеніи; общихъ аттестатовъ способности къ занятію мѣстъ даннаго рода въ Пруссіи не выдается; подъ «способностью» же разумѣются не одни техническія познанія, но также и нравственныя качества лица [2]). Если разработка ведется подъ завѣдываніемъ лица, не признаннаго къ тому способнымъ или утратившаго эту способность, то горное начальство въ правѣ требовать немедленнаго его увольненія. Лица, принявшія на себя завѣдываніе разработкою или надзоръ за нею, отвѣтственны за соблюденіе одобреннаго горнымъ начальствомъ проекта разработки и всѣхъ требованій, установленныхъ закономъ или изданными въ силу его предписаніями и правилами [3]).

Средства къ вынужденію отъ горнопромышленниковъ исполненія ихъ обязанностей состоятъ по этому закону (сверхъ уголовныхъ наказаній) въ правѣ горнаго начальства произвести работы, требуемыя для устраненія опасности, своими средствами, на счетъ горнопромышленника [4]), и въ остановкѣ разработки, производимой не по одобренному начальствомъ проекту [5]) или подъ управленіемъ либо надзоромъ лица, непризнаннаго къ тому способнымъ или утратившаго эту способность [6]). Но отобранія рудника за нарушеніе правилъ безопасности прусскій горный законъ не допускаетъ.

Въ Австріи, по общему горному закону, горнопромышленникъ обязанъ, при достиженіи разработкою протяженія болѣе 190 метровъ, снять съ нея точный маркшейдерскій планъ и затѣмъ наносить на него всѣ дальнѣйшія работы протяженіемъ болѣе 95 метровъ. Планъ этотъ долженъ быть во всякое время доступенъ горному начальству для разсмотрѣнія и снятія копій съ цѣлями служебными [7]). Инструкціею правительства (Vollzugsvorschrift zum Berggesetze) установлено, что для этой цѣли горнопромышленникъ обязанъ или имѣть своего маркшейдера, или обращаться къ спеціалисту этого дѣла [8]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 67—69. K. Klostermann (M. Fürst), Allg. Bergges. f. d. Pr. St., 2, S. 177, 180.

[2]) Тамъ же, ст. 73, 74. K. Klostermann, l. c., S. 190.

[3]) Зак. 1865 г., ст. 75, 76.

[4]) Тамъ же. ст. 202.

[5]) Тамъ же, ст. 70.

[6]) Тамъ же, ст. 75.

[7]) Зак. 1854 г., ст. 185.

[8]) Vollzugsvorschrift 25 Sept. 1854, § 97 (Manz'sche Gesetz-Ausgabe, Bd. 7 S. 69).

Возлагая на горное начальство обязанность надзирать за исполненіемъ горнопромышленниками ихъ обязанностей и вступаться въ дѣло всякій разъ, когда того требуютъ общественные интересы, законъ предписываетъ этому начальству отъ времени до временн изслѣдовать всѣ рудники округа, осматривать проекты разработки и маркшейдерскіе планы и даетъ горному управленію право въ случаяхъ, когда оно усмотритъ, что неспособность завѣдывающаго работами лица угрожаетъ безопасности или дальнѣйшему существованію рудника, назначить, на счетъ владѣльца послѣдняго, впредь до устраненія безпорядка, свѣдущаго руководителя работы [1]). Объ обязанности горнопромышленниковъ содѣйствовать этому надзору и сообщать начальству о начатіи или прекращеніи работъ законъ умалчиваетъ; но онъ обязываетъ горнопромышленника безъ замедленія доставлять горному начальству требуемыя имъ статистическія свѣдѣнія о добытыхъ ископаемыхъ, полученныхъ изъ нихъ сырыхъ продуктахъ, употребленномъ на это топливѣ, цѣнности продуктовъ, числѣ и качествѣ рабочихъ и ихъ семействъ и о другихъ обстоятельствахъ разработки [2]). Предварительное одобреніе правительствомъ проектовъ разработки въ Австріи по общему горному закону не требуется.

О надзорѣ за разработкою со стороны самого горнопромышленника въ Австріи изданъ недавно (31 декабря 1893 г.) особый законъ [3]), въ силу котораго техническое производство (der technische Betrieb) всякаго горнаго промысла, подчиненнаго надзору горнаго управленія, должно состоять въ завѣдываніи (Leitung) лица, способнаго къ тому, а именно: или окончившаго, въ качествѣ постояннаго слушателя, курсъ одной изъ австрійскихъ академій по разряду горнаго дѣла и пробывшаго не менѣе 3-хъ лѣтъ на практическихъ занятіяхъ при горныхъ промыслахъ, или получившаго признаніе своей способности, въ особомъ порядкѣ, установляемомъ подлежащимъ министромъ; такое признаніе допускается лишь въ видѣ изъятія: въ первыя 5 лѣтъ дѣйствія закона—горнымъ управленіемъ, а впослѣдствіи—министромъ, и можетъ относиться только къ лицу, свѣдѣнія о прежней дѣятельности котораго дадутъ возможность заключить о его способности къ завѣдыванію горною разработкою. Завѣдывающій отвѣтственъ, вмѣстѣ съ владѣльцемъ рудника, за соблюденіе дѣйствующихъ законовъ и постановленій; назначеніе его не устраняетъ возможности примѣненія горнымъ начальствомъ вышеуказаннаго права его на временное назначеніе руководителя работъ отъ себя. О лицѣ, назначенномъ для завѣдыванія разработкою, владѣлецъ рудника обязанъ заявить горному начальству ранѣе вступленія его въ исполненіе своихъ обязанностей или одновременно съ этимъ. Та же обязанность относится и къ назначаемымъ горнопромышленникомъ надсмотрщикамъ работъ, каковыми могутъ быть только лица, окончившія курсъ низшаго горнаго училища, или такія, которыхъ способность къ этому доказана. Законъ этотъ не распространяется на тѣ горные промыслы, гдѣ добываются ископаемыя, составляющія предметъ монополіи правительства, и на промыслы, подчиненные закону о нефти (т.-е. на добычу нефти, озокерита, асфальта и другихъ ископаемыхъ, употребляемыхъ ради содержащихся въ нихъ горныхъ смолъ).

Средства вынужденія отъ горнопромышленниковъ исполненія правилъ безопасности (сверхъ штрафовъ) состоятъ, по австрійскому закону, въ правѣ

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 220, 221, 224.

[2]) Тамъ же, ст. 186.

[3]) Перепечатанъ въ Z. f. B. г. 1894, II, S. 160 ff.

горнаго начальства произвести требуемыя для безопасности работы своими средствами на счетъ горнопромышленника [1]), въ правѣ его остановить разработку, производимую безъ установленнаго завѣдыванія, если продолженіе такого положенія дѣла сопряжено съ опасностью для лицъ или собственности,—впредь до назначенія завѣдывающаго согласно закону, а также при незаявленіи горнопромышленникомъ горному начальству о назначеніи завѣдывающаго,—впредь до исполненія этого [2]). Наконецъ, если упорное неисполненіе горнопромышленникомъ требованій безопасности ведетъ къ возникновенію значительной опасности, то горное начальство можетъ прибѣгнуть къ отобранію рудника [3]).

Довольно значительно отличается въ разсматриваемомъ отношеніи отъ общаго австрійскаго горнаго закона законъ о нефти въ Галиціи и Лодомеріи. Онъ возлагаетъ на нефтепромышленника обязанность вести маркшейдерскій планъ подземнымъ работамъ и пополнять его въ указываемые горнымъ начальствомъ сроки, заявлять ему, по крайней мѣрѣ за 4 недѣли, о каждомъ предполагаемомъ начатіи и прекращеніи разработки, или, въ случаѣ прекращенія внезапнаго, въ силу непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не позднѣе 3 дней послѣ этого, доставлять статистическія свѣдѣнія по указанію горнаго начальства и оказывать содѣйствіе чинамъ горнаго надзора при осмотрѣ ими разработокъ [4]). Далѣе, законъ дозволяетъ производить разработку только по проекту, который можетъ быть потребованъ мѣстнымъ горнымъ начальствомъ на свое разсмотрѣніе, причемъ оно ограничивается горно-полицейскою точкою зрѣнія; въ случаѣ возраженій со стороны начальства противъ проекта, нефтепромышленникъ приглашается для совѣщанія объ измѣненіяхъ въ немъ, при недостиженіи же объ этомъ съ нимъ соглашенія дѣло рѣшается горнымъ управленіемъ. Утвержденный проектъ можетъ быть измѣняемъ лишь съ разрѣшенія горнаго начальства; при необходимости же немедленнаго измѣненія вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, достаточно заявить о томъ не позднѣе 3 дней послѣ измѣненія [5]). Разработка должна находиться подъ завѣдываніемъ, надзоромъ и отвѣтственностью въ соблюденіи утвержденнаго проекта и всѣхъ вообще требованій закона лицъ, способность которыхъ къ этому признана; о назначенныхъ для того лицахъ нефтепромышленникъ обязанъ увѣдомить горное начальство, а лица эти обязаны доказать по крайней мѣрѣ практическую свою подготовку къ дѣлу и могутъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей только послѣ этого; завѣдывающія разработкою и надзирающія за нею лица, неудовлетворившія этому условію, должны быть смѣщаемы по требованію горнаго начальства [6]). Нефтепромышленникъ, живущій за границею, обязанъ назначить и указать горному начальству своего уполномоченнаго, живущаго въ предѣлахъ государства [7]). Средства, предоставляемыя закономъ горному начальству для вынужденія отъ горнопромышленника исполненія всѣхъ требованій, касающихся безопасности разработки, состоятъ, сверхъ уголовныхъ взысканій, въ правѣ остановить разработку,

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 173.
[2]) Зак. 1893 г., ст. 6 и 7.
[3]) Зак. 1854 г., ст. 240.
[4]) Зак. 17 дек. 1884 г., ст. 14, 20, 21, 27, 28.
[5]) Тамъ же, ст. 16—18.
[6]) Тамъ же, ст. 22—25.
[7]) Тамъ же, ст. 25.

производимую съ нарушеніемъ утвержденнаго проекта ея, или подъ завѣдываніемъ и надзоромъ лица, котораго способность къ тому не признана, или начатую безъ предварительнаго заявленія о томъ горному начальству, въ правѣ снять или пополнить, на счетъ нефтепромышленника, маркшейдерскій планъ, въ правѣ назначить, на его же счетъ, уполномоченнаго для представительства нефтепромышленника, живущаго за границею [1]) и, наконецъ, въ правѣ горнаго управленія постановить объ отобраніи «нефтяного поля» въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе постояннаго неисполненія на немъ правилъ безопасности состояніе его будетъ угрожать личной или общественной безопасности [2]).

Въ Саксоніи горнопромышленники обязаны имѣть и держать въ порядкѣ планы подземнымъ выработкамъ и доставлять горному управленію, за уплату издержекъ, копіи съ нихъ, необходимыя для надзора. Планы же могутъ быть составляемы только выдержавшими особый экзаменъ и присяжными маркшейдерами; постановленія объ испытаніи маркшейдеровъ, о платѣ за ихъ труды и о содержаніи плановъ издаются въ административномъ порядкѣ [3]).

Надзоръ за безопасностью работъ со стороны правительства возложенъ въ Саксоніи на горное управленіе (см. гл. XXVI) [4]); при посѣщеніяхъ рудника горными чинами, служащіе горнопромышленника обязаны сопровождать ихъ; горнопромышленникъ обязанъ сообщать горному управленію о всѣхъ обстоятельствахъ разработки, имѣющихъ значеніе для надзора, и доставлять ему требуемыя статистическія свѣдѣнія [5]). Предварительное представленіе горному управленію проектовъ разработки на опредѣленные періоды требуется здѣсь лишь въ случаяхъ, когда управленіе признаетъ это нужнымъ; если проектъ не соотвѣтствуетъ требованіямъ закона относительно безопасности [6]) работъ, то горное управленіе можетъ, выслушавъ объясненія горнопромышленника, его измѣнить; горнопромышленникъ отвѣтственъ за соблюденіе одобреннаго проекта; отступленія отъ него допускаются лишь съ разрѣшенія горнаго управленія, за исключеніемъ случаевъ, когда это вызывается непредвидѣнными обстоятельствами; въ такихъ случаяхъ о сдѣланномъ отступленіи должно быть сообщаемо горному управленію въ теченіе 14 дней затѣмъ [7]).

Горнопромышленникъ обязанъ назначить для веденія разработки своего рудника и надзора за нею надлежащихъ техниковъ и сообщить о назначенныхъ лицахъ, до вступленія ихъ въ исполненіе своихъ обязанностей, горному управленію, которое можетъ потребовать отъ нихъ доказательствъ способности къ этому. Какъ горнопромышленникъ, такъ и горное управленіе въ

---

[1]) Тамъ же, ст. 19, 21, 24, 26, 46.

[2]) Тамъ же, ст. 9 и 49.

[3]) Зак. 1868 г., ст. 61.

[4]) Тамъ же, ст. 65.

[5]) Тамъ же, ст. 64. Подобно прусскому закону, саксонскій ставитъ горнопромышленникамъ въ обязанность допускать къ осмотру рудниковъ снабженныхъ надлежащими свидѣтельствами горнаго управленія лицъ, посвятившихъ себя горному дѣлу, прибавляя, что возникающія при этомъ издержки уплачиваются казною (ст. 62).

[6]) А такъ же и правильности, см. выше, гл. XIII.

[7]) Зак. 1868 г., ст. 60.

правѣ уволить такого техника, не ожидая окончанія контрактнаго срока, въ случаѣ обнаруженія имъ недостаточной способности или нарушенія требованій безопасности. Если владѣлецъ рудника или его представитель самъ принялъ на себя техническое веденіе работъ, то вышеизложенныя постановленія распространяются и на него [1]). Въ административномъ порядкѣ разъяснено, что достаточнымъ доказательствомъ способности признается, для занятія должности завѣдывающаго разработкою (техническаго директора)—выдержаніе экзамена изъ курса Фрейбергской горной академіи по рудничному разряду и успѣшное исполненіе, подъ руководствомъ и надзоромъ горнаго начальства, практическихъ занятій въ теченіе года, а для должности низшаго руководителя работъ или надсмотрщика (штейгера)—выдержаніе экзамена изъ курса одной изъ «горныхъ школъ» [2]).

Сверхъ уголовныхъ взысканій, средствами къ вынужденію исполненія правилъ безопасности служатъ въ Саксоніи, когда взысканія не привели къ цѣли: 1) полное или частное пріостановленіе работъ впредь до исполненія требуемаго отъ горнопромышленника дѣйствія; 2) при непосредственно угрожающей опасности — исполненіе требуемаго средствами горнаго управленія, на счетъ горнопромышленника, и 3) по отношенію къ разработкамъ рудъ (какъ ископаемыхъ, изъятыхъ здѣсь изъ распоряженія землевладѣльца см. гл. II), въ случаяхъ, когда ни взысканіе, ни пріостановка работъ въ теченіе полугода не привели къ цѣли,—отобраніе рудника, съ устраненіемъ прежняго его владѣльца отъ права участія въ торгахъ [3]).

Англійскій законъ обязываетъ владѣльца каждаго рудника имѣть въ конторѣ его: 1) точный планъ подземной разработки, на который произведенныя работы должны быть наносимы не позднѣе 3-хъ мѣсяцевъ послѣ ихъ производства; на планѣ показывается также общее простираніе и паденіе горныхъ пластовъ, и 2) боковой разрѣзъ пройденныхъ горныхъ пластовъ или, если это трудно исполнимо, изображеніе глубины шахты и боковой разрѣзъ пласта. Планъ и разрѣзъ эти должны быть, по требованію инспектора, предъявляемы ему, причемъ онъ можетъ провѣрять ихъ и снимать, для цѣлей службы, копіи потребныхъ частей ихъ, а также потребовать нанесенія на нихъ послѣднихъ работъ [4]). При прекращеніи разработки рудника или отдѣльнаго пласта его, владѣлецъ обязанъ, не позднѣе 3-хъ мѣсяцевъ затѣмъ, доставить государственному секретарю (министру) эти планы и разрѣзы, которые затѣмъ хранятся подъ надзоромъ государственнаго секретаря, съ тѣмъ, что ранѣе истеченія 10 лѣтъ никто, кромѣ горнаго инспектора, не можетъ разсматривать ихъ безъ согласія владѣльца рудника или пласта [5]).

Надзирающій за разработкою отъ правительства горный инспекторъ имѣетъ право производить изслѣдованія и дознанія для удостовѣренія въ томъ, соблюдаются ли въ рудникѣ требованія закона, осматривать и изслѣдовать каждый рудникъ и каждую часть его во всякое удобное время какъ днемъ, такъ и ночью, съ тѣмъ только, чтобы не останавливать и не прерывать разработки, и вообще принимать всякія мѣры, необходимыя для исполненія требованій закона; владѣлецъ же рудника, его представитель или завѣдывающій

---

[1]) Тамъ же, ст. 63.

[2]) Wahle, l. c., S. 295.

[3]) Зак. 1868 г., ст. 68.

[4]) Зак. 1887 г., ст. 34.

[5]) Тамъ же, ст. 38 п. 1 и 2.

разработкою обязанъ доставить инспектору средства для доступа въ рудникъ, его осмотра или изслѣдованія [1]). Горнопромышленникъ обязанъ заявлять инспектору о каждомъ начатіи какихъ либо работъ по устройству новой шахты или разработки новаго пласта, о каждомъ прекращеніи или пріостановленіи пользованія шахтою или разработки какого либо пласта, а равно о возобновленіи того или другого послѣ перерыва болѣе двухъ мѣсяцевъ и о каждой перемѣнѣ въ лицѣ собственника, его представителя или завѣдывающаго разработкою; такое извѣщеніе дѣлается въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ событія, къ которому относится [2]). Сверхъ этого, ежегодно, не позднѣе 21 января, горнопромышленникъ обязанъ представлять инспектору округа статистическія свѣдѣнія о своемъ рудникѣ за истекшій годъ, по формѣ, приложенной къ закону 1887 г., или по той, какая будетъ взамѣнъ ея установляема отъ времени до времени государственнымъ секретаремъ; послѣдній можетъ публиковать общіе выводы изъ отчетовъ (по графствамъ, округамъ или значительнымъ частямъ ихъ), изъ отдѣльныхъ же отчетовъ — лишь то, что не касается количества вывезеннаго или добытаго ископаемаго; эти послѣднія свѣдѣнія доступны, безъ согласія лица, представившаго отчетъ, разсмотрѣнію лишь государственнаго секретаря, инспектора, или назначенной парламентскимъ актомъ коммиссіи для осушенія копей, которой будетъ предоставлено исчислить по количеству добычи издержки, падающія на каждую копь [3]). По оставленіи рудника или пласта, владѣлецъ его обязанъ, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ затѣмъ, доставить инспектору точный отчетъ указаннаго рода за время, истекшее послѣ того года, о которомъ былъ въ послѣдній разъ представленъ отчетъ [4]).

Каждый рудникъ долженъ находиться въ завѣдываніи лица, отвѣтственнаго за надзоръ и веденіе работъ въ немъ и управленіе имъ. Собственникъ рудника или его представитель обязанъ или объявить себя таковымъ завѣдывающимъ разработкою, или назначить для этого другое лицо и письменно сообщить инспектору имя и мѣсто жительства послѣдняго. Никто не можетъ быть завѣдывающимъ разработкою рудника, если имя его не находится въ данное время въ спискѣ лицъ, обладающихъ «свидѣтельствомъ перваго класса» (см. ниже). Безъ назначенія завѣдывающаго разработкою, ни одинъ рудникъ не можетъ разрабатываться долѣе 14 дней, за исключеніемъ слѣдующихъ случаевъ: 1) когда владѣлецъ докажетъ, что онъ безуспѣшно принялъ всѣ соотвѣтственныя мѣры къ исполненію этого требованія; 2) когда, за неимѣніемъ на копи временно, по уважительной причинѣ, требуемаго закономъ завѣдывающаго, назначено на эту должность лицо, предполагающее подвергнуться установленному испытанію для полученія свидѣтельства; на это дается 2 мѣсяца или и болѣе, сколько нужно, и 3) когда на рудникѣ занято подземными работами не болѣе 30 человѣкъ, если только инспекторъ не предъявитъ владѣльцу письменнаго требованія о назначеніи завѣдывающаго [5]). Завѣдывающій разработкою обязанъ ежедневно производить надзоръ за нею лично или чрезъ посредство помощника, письменно назначеннаго владѣльцемъ рудника изъ числа лицъ, обладающихъ такимъ же, какъ и самъ завѣдываю-

---

[1]) Тамъ же, ст. 42.
[2]) Тамъ же, ст. 36.
[3]) Тамъ же, ст. 33.
[4]) Тамъ же, ст. 38, п. 3.
[5]) Тамъ же, ст. 20.

щій, свидѣтельствомъ, или по крайней мѣрѣ «свидѣтельствомъ второго класса» (см. ниже); въ отсутствіе завѣдывающаго, помощникъ его несетъ ту же отвѣтственность и тѣ же обязанности, какъ и первый [1]). Не можетъ быть назначено завѣдывающимъ или его помощникомъ лицо, взявшее на себя подрядъ по добычѣ въ рудникѣ ископаемаго, и всякое лицо, имъ нанятое [2]). Свидѣтельства какъ 1-го, такъ и 2-го класса выдаются только лицамъ, пріобрѣтшимъ практическую опытность занятіями въ рудникѣ въ теченіе не менѣе 5 лѣтъ и выдержавшимъ экзаменъ предъ особыми экзаменаторами, которые назначаются учреждаемою по распоряженію государственнаго секретаря, отъ времени до времени, коммисіею извѣстнаго состава, дѣйствія которой опредѣлены особыми приложенными къ закону правилами; назначаемые ею экзаменаторы не могутъ быть, безъ особаго разрѣшенія государственнаго секретаря, избраны изъ числа ея членовъ; правила о производствѣ испытаній составляются и измѣняются тою же коммиссіею; мѣсто и время ихъ производства, а также форма свидѣтельствъ опредѣляются государственнымъ секретаремъ [3]). Если до свѣдѣнія государственнаго секретаря будетъ доведено докладомъ инспектора или инымъ образомъ, что завѣдывающій разработкою или его помощникъ, обладающій установленнымъ свидѣтельствомъ, негоденъ для исполненія своихъ обязанностей, по неспособности или явной небрежности, или что онъ уличенъ въ нарушеніи горнаго закона, то государственный секретарь можетъ назначить производство объ этомъ гласнаго дознанія чрезъ посредство назначаемаго имъ, изъ лицъ по его усмотрѣнію, «слѣдственнаго суда», сообщая объ этомъ обвиняемому, который можетъ присутствовать при дознаніи лично или чрезъ повѣреннаго и, если пожелаетъ, давать показанія подъ присягою. Пользуясь всѣми правами судебнаго установленія, судъ этотъ можетъ, по изслѣдованіи дѣла, уничтожить выданное завѣдывающему разработкою или его помощнику свидѣтельство, или временно прекратить его силу, о чемъ дѣлается отмѣтка въ спискѣ; но государственный секретарь можетъ, если признаетъ это справедливымъ, во всякое время вновь выдать или возвратить свидѣтельство или возстановить его силу на условіяхъ, какія найдетъ нужными [4]).

Относительно надзора за безопасностью работъ со стороны самихъ рабочихъ, англійскій законъ 1887 г. содержитъ въ себѣ лишь краткое постановленіе, перешедшее въ него, съ небольшими измѣненіями, изъ закона 1872 г. и послужившее, какъ уже замѣчено, прототипомъ для гораздо болѣе полнаго и точнаго новѣйшаго французскаго закона по этому предмету. Лица, занятыя въ рудникѣ, могутъ отъ времени до времени назначать, на свой счетъ, изъ своей среды или вообще изъ числа горнорабочихъ—но не изъ горныхъ инженеровъ—двухъ лицъ для осмотра рудника. Владѣлецъ рудника обязанъ дозволять такимъ лицамъ, по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ, посѣщать всѣ части рудника и осматривать всѣ шахты, штреки, штольны, мѣста работъ, воздушные штреки, вентиляціонныя устройства, механизмы и старыя выработки. Владѣлецъ рудника можетъ, по желанію, сопровождать осматривающихъ лицъ самъ или поручить это своимъ служащимъ и обязанъ оказывать

---

[1]) Тамъ же, ст. 21.
[2]) Тамъ же, ст. 22.
[3]) Тамъ же, ст. 23—26.
[4]) Тамъ же, ст. 27—29.

такому осмотру всякое содѣйствіе. Назначенныя для осмотра лица должны дать о результатахъ его вѣрный отчетъ, который вписывается въ имѣющуюся для того на рудникѣ книгу и подписывается этими лицами. Если такой отчетъ удостовѣряетъ существованіе опасности или предвидитъ ея возникновеніе, то горнопромышленникъ обязанъ доставить инспектору округа точную съ него копію [1]).

---

[1]) Зак. 1837 г., ст. 49, правило 38.

ГЛАВА XV.

Надзоръ за безопасностью разработки (продолженіе).

2. Въ Россіи.

Постановленія, касающіяся безопасности горныхъ работъ, появились въ нашемъ законодательствѣ весьма поздно.

Первымъ, по времени, постановленіемъ такого рода является сдѣланное Положеніемъ 8 марта 1864 г. о горномъ промыслѣ въ области войска Донского краткое указаніе, что при разработкѣ горнопромышленникомъ отведеннаго ему мѣсторожденія должна быть ограждена какъ личная, такъ и общественная безопасность; составленіе подробныхъ по этому предмету правилъ предоставлено Положеніемъ Совѣту Управленія горною и соляною частями войска, а утвержденіе ихъ — Военному Министру [1]). Затѣмъ, узаконеніемъ 25 января 1871 г. [2]) было поручено учрежденнымъ тогда же Окружнымъ Инженерамъ западной части Донецкаго каменноугольнаго бассейна наблюдать «за правильнымъ веденіемъ рудничныхъ работъ, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ», причемъ никакихъ указаній на обязанности по этому предмету горнопромышленниковъ и права горной администраціи не дано. Такія указанія сдѣланы впервые, и притомъ почти для всей Россіи, закономъ 13 мая 1880 г. [3]). Въ Финляндіи Горный Уставъ 1857 г. не содержалъ въ себѣ вовсе правилъ о безопасности горныхъ работъ, дѣйствующій же уставъ 12 ноября 1883 г. даетъ объ этомъ нѣкоторыя указанія, съ изложенія которыхъ мы и начнемъ, чтобы затѣмъ перейти къ законамъ, дѣйствующимъ во всей остальной Имперіи.

А. *Въ В. К. Финляндскомъ.*

Постановленій о мѣрахъ на случай происшедшаго при горныхъ работахъ несчастія или непосредственно-угрожающей опасности въ финляндскомъ горномъ Уставѣ нѣтъ.

---

[1]) Ст. 52 и прим. Положенія 1864 г., нынѣ ст. 1031 и прим. Уст. Горн.

[2]) Полное собр. зак. № 49181.

[3]) Пол. собр. зак. № 60903. Законъ этотъ вошелъ, съ позднѣйшими дополненіями и измѣненіями, въ ст. 714 и сл. Уст. Горн.

Нѣкоторыя, весьма общія техническія предписанія относительно безопасности работъ даетъ самъ законъ. Онъ требуетъ, именно, чтобы въ рудникахъ оставлялись «связи и столбы», когда твердость горныхъ породъ это дозволяетъ, а въ выработкахъ и шахтахъ въ мягкихъ породахъ дѣлались надлежащія деревянныя крѣпленія; чтобы въ рудникахъ устраивалось и во время разработки постоянно поддерживалось свободное кругообращеніе воздуха; чтобы приспособленія для сообщенія вверхъ и внизъ, равно подъемы, подъемные канаты и цѣпи съ принадлежностями, а также и употребляемыя въ рудникахъ машины содержались въ такомъ состояніи, при которомъ не могло бы случиться, отъ ихъ неисправности, несчастіе [1]). Связи, каменныя подпоры и столбы не должны быть при работахъ задѣваемы, повреждаемы и снимаемы кѣмъ бы то ни было [2]).

Относительно маркшейдерскихъ плановъ финляндскій Уставъ постановляетъ, что владѣльцы тѣхъ рудниковъ, которые во всей цѣлости не могутъ быть обозрѣваемы съ земной поверхности, обязаны, когда Горное Управленіе (нынѣ— Управленіе Промышленности, см. гл. XXVI) признаетъ это нужнымъ, озаботиться о составленіи имъ на собственный счетъ подробныхъ и полныхъ «чертежей». Эти «чертежи», какъ и прочіе планы рудниковъ должны быть, по усмотрѣнію и опредѣленію того же Управленія, по мѣрѣ надобности пополняемы распоряженіемъ владѣльцевъ и въ одномъ экземплярѣ представляемы въ это Управленіе въ назначенный имъ срокъ, подъ опасеніемъ, что при неисполненіи этого такіе чертежи будутъ составлены, по распоряженію Управленія, на счетъ владѣльцевъ; другой экземпляръ «чертежей» долженъ постоянно находиться при рудникѣ для разсмотрѣнія подлежащими чинами горнаго вѣдомства [3]).

Возлагая ближайшій надзоръ за «рудокопнымъ производствомъ», — подъ которымъ разумѣется также разработка «мягкихъ земляныхъ пластовъ, промывальни» и добыча озерной руды,—на Бергмейстера, законъ поручаетъ ему не только наблюдать за исполненіемъ вышеизложенныхъ правилъ, но и давать въ прочихъ отношеніяхъ, для рудокопныхъ работъ и добыванія руды, особыя предписанія, какія въ видахъ охраненія поземельной собственности и безопасности рабочихъ окажутся нужными, съ тѣмъ, чтобы они не противорѣчили общимъ законамъ и горному Уставу [4]). Жалобы на эти предписанія со стороны владѣльца того рудника, для котораго они даны, приносятся въ Управленіе Промышленности, которое можетъ распорядиться производствомъ дознанія на мѣстѣ; рѣшеніе его не подлежитъ уже обжалованію [5]). Представленія горнопромышленниками горному начальству проектовъ разработки финляндскій Уставъ не требуетъ; но онъ установляетъ, что мѣста, гдѣ слѣдуетъ быть въ рудникѣ столбамъ, связямъ, каменнымъ подпорамъ и деревяннымъ крѣпямъ, необходимымъ для безопасности, опредѣляются заблаговременно Бергмейстеромъ, по совѣщаніи съ владѣльцемъ рудника или съ находящимся на мѣстѣ отвѣтственнымъ управляющимъ [6]). Если же во время производства работы въ рудникѣ Бергмейстеръ найдетъ, что продолженіе ея

---

[1]) Уставъ 1883 г., ст. 47.
[2]) Тамъ же, ст. 48.
[3]) Тамъ же, ст. 51.
[4]) Тамъ же, ст. 46.
[5]) Тамъ же, ст. 50.
[6]) Тамъ же, ст. 48.

попрежнему можетъ повести къ опасности для прочности рудника или для жизни людей, для сосѣдняго рудника или поземельныхъ владѣній, то предписываетъ соотвѣтственное измѣненіе порядка работъ, а когда этого сдѣлать нельзя, то прекращаетъ работы, обращаясь для этого, въ случаѣ надобности, къ содѣйствію мѣстной полиціи [1]). Объ извѣщеніяхъ со стороны владѣльца о начатіи, прекращеніи и возобновленіи разработки Уставъ не упоминаетъ, но требуетъ, чтобы какъ при развѣдочныхъ работахъ, такъ и при добычѣ ископаемаго владѣльцы рудниковъ или управляющіе вели подробныя вѣдомости о ежегодно производимыхъ работахъ, о количествѣ добытой руды или металла и поднятыхъ горныхъ породъ, не содержащихъ руды, а равно объ употребленныхъ на это рабочихъ дняхъ и расходахъ. «Перечень» этихъ вѣдомостей (т.-е., вѣроятно, выписка изъ нихъ) представляется потомъ Бергмейстеру за каждый годъ въ теченіе февраля мѣсяца слѣдующаго года. Впрочемъ, владѣльцы обязаны представлять и всякія другія свѣдѣнія, какихъ Управленіе Промышленности признаетъ необходимымъ потребовать для подробной статистики горнаго дѣла [2]).

Постановленій о лицахъ, могущихъ завѣдывать горными работами и надзирать за ними, финляндскій Уставъ не содержитъ.

Изъ средствъ къ вынужденію отъ горнопромышленника исполненія правилъ безопасности Уставъ этотъ знаетъ только мѣры уголовнаго характера (см. гл. XXV).

Б. *Въ прочихъ частяхъ Имперіи.*

Дѣйствующія постановленія наши относительно безопасности горныхъ работъ были первоначально изданы (въ 1880 г.) для частной горной промышленности на всякихъ земляхъ, по разработкѣ всякаго рода ископаемыхъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, кромѣ Кавказа и земель казачьихъ войскъ; затѣмъ дѣйствіе ихъ распространено на Кавказъ (въ 1885 г.) и на земли казачьихъ войскъ Оренбургскаго, Терскаго и Кубанскаго [3]). Такъ какъ изъ земель остальныхъ казачьихъ войскъ только въ области войска Донского частная горная промышленность производится въ значительныхъ размѣрахъ, въ прочихъ же почти не существуетъ, то оказывается, что фактически постановленія эти не имѣютъ силы только для области войска Донского, гдѣ, какъ уже сказано, составленіе правилъ о безопасности горныхъ работъ предоставлено мѣстному горному Управленію; они представляются затѣмъ, чрезъ Наказнаго Атамана, на утвержденіе Военнаго Министерства и публикуются въ войсковыхъ вѣдомостяхъ [4]).

Дѣйствующія въ остальныхъ мѣстностяхъ постановленія по этому предмету носятъ въ нашемъ Уставѣ названіе правилъ «о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ» и нерѣдко повторяютъ это выраженіе въ своемъ текстѣ. Слово «подземныя» не можетъ быть, однако, понимаемо здѣсь въ тѣсномъ смыслѣ, т.-е. какъ противоположность разра-

---

[1]) Тамъ же, ст. 49.

[2]) Тамъ же, ст. 52.

[3]) Уст. Горн., ст. 714; прим. къ ст. 726. См. также ст. 284, 312 п. 1, 412, 511, 512, 550 п. 1, 624.

[4]) Ст. 1031 прим.

боткѣ открытой (разносомъ); выраженіе это употреблено здѣсь лишь для указанія, что правила относятся къ работамъ по добычѣ ископаемыхъ изъ земли (не исключая и работъ развѣдочныхъ) [1]), а не по обработкѣ ихъ, производимой на поверхности; иное толкованіе приводило бы къ явно несообразному выводу, что работы разносами, хотя бы и весьма глубокими, не подчинены у насъ никакимъ правиламъ безопасности.

На случай происшедшаго уже при горныхъ работахъ несчастія законъ нашъ установляетъ: 1) обязанность горнопромышленника своевременно увѣдомить о томъ учрежденіе или лицо, имѣющее въ данной мѣстности надзоръ за частнымъ горнымъ промысломъ (т. е., вообще, мѣстнаго Окружного Инженера, см. гл. XXVI) [2]) и 2) обязанность сосѣднихъ горнопромышленниковъ доставлять руднику, гдѣ произошло несчастіе, всѣ возможныя средства помощи [3]). Законъ не говоритъ о томъ, на какія дѣйствія имѣютъ право чины горнаго надзора въ указанномъ случаѣ; но изъ дальнѣйшихъ общихъ постановленій о правахъ надзора видно, что Окружной Инженеръ можетъ въ этомъ случаѣ немедленно принять, подъ своею отвѣтственностью, на счетъ горнопромышленника должныя мѣры [4]).

Въ случаѣ предвидимой горнопромышленникомъ опасности при разработкѣ, онъ обязанъ также своевременно увѣдомить лицо горнаго надзора, о правахъ котораго въ этомъ случаѣ можно сказать лишь то же, что и въ предыдущемъ [5]).

Относительно техническихъ мѣръ для предотвращенія опасностей при разработкѣ законъ нашъ, слѣдуя въ главныхъ чертахъ примѣру большинства западно-европейскихъ законовъ, ограничивается установленіемъ: 1) обязанности горнопромышленника производить работы такъ, чтобы онѣ не представляли опасности для жизни и здоровья рабочихъ и сосѣднихъ жителей, равно для строеній или иного имущества ихъ, для путей сообщенія, источниковъ минеральныхъ и тѣхъ, кои необходимы для снабженія водою населенныхъ мѣстъ, и 2) права Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ издать обязательную для горнопромышленниковъ и для горнорабочихъ инструкцію, содержащую въ себѣ подробное указаніе мѣропріятій и предосторожностей, принятіе и соблюденіе коихъ необходимо для безопаснаго веденія работъ. Инструкція эта,

---

[1]) Ст. 284.
[2]) Ст. 715 по Прод.
[3]) Ст. 720.
[4]) Прим. къ ст. 739.
[5]) Ст. 715 по Прод.; прим. къ ст. 739.

подлежащая предварительному обсужденію Горнаго Ученаго Комитета, должна, по закону, содержать въ себѣ, между прочимъ, точныя наставленія: о крѣпленіи выработокъ; о закладкѣ выработанныхъ пространствъ пустою породою; о сигналахъ; о выходахъ изъ рудниковъ; о спускѣ и подъемѣ рабочихъ и матеріаловъ; объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ, паровыхъ котловъ и машинъ; объ огражденіи людей и животныхъ отъ паденія; о предотвращеніи пожаровъ и вреднаго дѣйствія скопляющихся въ рудникѣ газовъ и воды; о вентиляціи; объ особыхъ пріемахъ при веденіи работъ вблизи желѣзныхъ и другихъ дорогъ и источниковъ какъ минеральныхъ, такъ и снабжающихъ водою населенныя мѣста [1]). Такая инструкція издана въ послѣдній разъ 1 мая 1892 г., подъ названіемъ „правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности", и составила приложеніе къ одной изъ статей инструкціи (отъ того же числа) по надзору за частною горною промышленностью. Въ этихъ правилахъ есть глава (XII), посвященная горнымъ работамъ на золотыхъ промыслахъ, какъ подземнымъ, такъ и открытымъ, и глава (XIII), относящаяся къ каменоломнямъ. Относительно паровыхъ котловъ и машинъ на горныхъ промыслахъ, правила эти ссылаются на общіе законы [2]) и на изданныя, на ихъ основаніи, Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія, особыя правила [3]). Особыя же правила изданы Министромъ Государственныхъ Имуществъ для предупрежденія и прекращенія пожаровъ на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ [4]). Сверхъ того, законъ обязываетъ нефтепромышленника подчиняться относительно безопасности работъ указаніямъ Окружного Инженера, который долженъ въ этомъ руководствоваться инструкціею Министра и заключеніями особой технической коммиссіи, существующей на нефтяныхъ промыслахъ (см. гл. XXVI) [5]).

Должно замѣтить, что относительно употребленія при горныхъ работахъ взрывчатыхъ веществъ особымъ закономъ предоставлено Министру, сверхъ изданія правилъ объ этомъ, установить и наказанія за ихъ нарушеніе примѣнительно къ

---

[1]) Ст. 717 и 718 по Прод.

[2]) Уст. Пром., изд. 1893 г., ст. 75—80.

[3]) Правила эти изданы въ послѣдній разъ 30 іюля 1890 г. (Собр. Уз., ст. 885)

[4]) Въ послѣдній разъ—4 авг. 1891 г. (Собр. Уз., ст. 1007).

[5]) Ст. 601, 606.

закону 6 мая 1874 г. объ охотничьемъ порохѣ [1]). Объ устройствѣ же и содержаніи частными лицами складовъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горной промышленности, а также объ отпускѣ этихъ веществъ изъ такихъ складовъ существуютъ у насъ въ самомъ законѣ особыя, довольно подробныя правила [2]), сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Частнымъ лицамъ можетъ быть дозволяемо устройство и содержаніе складовъ миннаго (горнаго) пороха всѣхъ родовъ, гераклина, пироксилина, динамита, всякихъ нитроглицериновыхъ и другихъ препаратовъ, составъ и свойства которыхъ, въ практическомъ примѣненіи, точно извѣстны, а также необходимыхъ для производства взрывовъ принадлежностей. Дозволенія на это даются, по представленіямъ мѣстныхъ Губернаторовъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а въ мѣстностяхъ, подчиненныхъ Генералъ-Губернаторамъ,—также и съ ними. Склады не могутъ быть устраиваемы: ближе $1^1/_2$ верстъ отъ городовъ, селеній, мѣстечекъ, фабрикъ и заводовъ, складовъ легковоспламеняющихся веществъ и желѣзныхъ дорогъ и ближе $^1/_2$ версты отъ большихъ (не проселочныхъ) дорогъ, каналовъ и судоходныхъ рѣкъ; жилыя помѣщенія рабочихъ, сторожей и пр. и службы при складахъ должны быть расположены не ближе 120 саж. отъ склада. Строенія для склада должны не имѣть сводовъ и быть окружены земляннымъ валомъ выше строенія по крайней мѣрѣ на 1 футъ. Входъ въ склады дозволяется только при дневномъ свѣтѣ. Количество взрывчатыхъ веществъ и принадлежностей, хранимое въ складѣ, не должно превышать 500 п., а если нѣсколько складовъ расположено группою (причемъ каждый долженъ быть обнесенъ валомъ и отстоять отъ другихъ не менѣе 250 саж.),—то не болѣе 6,000 пуд. миннаго пороха и гераклина и 2,000 пуд. другихъ веществъ во всей группѣ. Каждая группа должна отстоять отъ другой не менѣе 1 версты. Пріобрѣтеніе складомъ взрывчатыхъ веществъ совершается по свидѣтельствамъ отъ Горнаго Департамента (а если они выписываются изъ за-границы, то и отъ Министерства Финансовъ), а отпускъ ихъ изъ складовъ частнымъ лицамъ — по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ этимъ послѣднимъ отъ Горнаго Департамента или отъ мѣстнаго горнаго начальства. Содержатели скла-

---

[1]) Ст. 37 прим. Правила изданы въ послѣдній разъ 2 мая 1887 г. (Собр. Уз., ст. 855) и дополнены 13 авг. 1892 г. (С. У., ст. 1096).

[2]) Ст. 741—766.

довъ обязаны вести шнуровыя книги для записи поступленія и отпуска веществъ. Губернаторы имѣютъ постоянный надзоръ за складами и ежегодно производятъ имъ ревизіи чрезъ командируемыхъ для того чиновниковъ. Если отъ несоблюденія складомъ предписанныхъ правилъ будетъ угрожать опасность, то Губернаторъ возбуждаетъ судебное преслѣдованіе и распоряжается временнымъ закрытіемъ склада, до рѣшенія дѣла судомъ. Подробныя правила относительно устройства, открытія и содержанія складовъ и о постоянномъ за ними надзорѣ издаются по взаимному соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго [1]).

Къ постановленіямъ, имѣющимъ цѣлью обезпечить общественную безопасность при производствѣ горнаго промысла, должно быть отнесено и существующее у насъ запрещеніе добычи золота и развѣдочныхъ работъ по его отысканію внутри селеній. Въ случаѣ неожиданнаго открытія въ селеніи богатаго мѣсторожденія золота, разработка его допускается лишь подъ условіемъ перенесенія селенія на новое мѣсто, что можетъ быть разрѣшено,—на основаніи общественнаго о томъ приговора крестьянъ и соглашенія ихъ съ предпринимателемъ, при удостовѣреніи мѣстнаго горнаго начальства о выгодности предполагаемой разработки,—мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ, по представленію Земскаго Начальника, а въ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ,—Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, по представленію такого же Уѣзднаго Присутствія [2]).

Тотъ же характеръ имѣютъ содержащіяся въ уставѣ желѣзныхъ дорогъ постановленія о производствѣ горнаго промысла вблизи желѣзныхъ дорогъ. Производство подкапываній для рудниковъ, копей и вообще работъ подъ полосою отчужденной для желѣзной дороги земли допускается ими не иначе, какъ по соглашенію съ управленіями желѣзныхъ дорогъ и по особымъ для каждаго случая проектамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Путей Сообщенія (причемъ законъ не упоминаетъ, къ удивленію, ни о какомъ участіи въ дѣлѣ чиновъ горнаго вѣдомства); разработки же открытыхъ копей песку, глины, торфа, камня и т. п. дозволяются на разстояніи отъ пограничной черты

---

[1]) Изданы въ послѣдній разъ 7 августа 1882. (Собр. Уз. 1883, ст. 13).

[2]) Ст. 424 и прим. 2. Въ видѣ изъятія, особымъ постановленіемъ дозволено продолженіе разработки Березовскаго жильнаго мѣсторожденія, давно производимой подъ селеніемъ (прим. 3 къ ст. 421 по Прод.).

отчужденной подъ дорогу земли не меньшемъ 10 сажень. Существующія работы этого рода, произведенныя ранѣе проведенія дороги—и притомъ, какъ надо полагать, противорѣчащія изложеннымъ правиламъ,—не могутъ быть ни распространяемы, ни передѣлываемы; если же они будутъ признаны Министерствомъ Путей Сообщенія (опять безъ участія горнаго вѣдомства) опасными или вредными для дороги, то уничтожаются или переносятся. Желающіе впредь производить указанныя работы вдоль линіи жел. дороги получаютъ отъ начальниковъ правительственныхъ дорогъ и отъ инспекторовъ дорогъ частныхъ свидѣтельства въ томъ, что работы эти не противны изложеннымъ правиламъ [1]).

Для обезпеченія исполненія мѣръ безопасности, законъ нашъ обязываетъ горнопромышленника, прежде всего, вести вѣрный планъ разработки; о томъ, какимъ лицамъ можетъ горнопромышленникъ поручать это дѣло, законъ умалчиваетъ, тѣмъ самымъ предоставляя ему въ этомъ отношеніи полную свободу [2]). При работахъ по добычѣ нефти, планъ разработки замѣняется журналомъ буровыхъ работъ и разрѣзомъ пройденныхъ породъ [3]).

Горнопромышленники обязаны допускать къ осмотру своихъ работъ лицъ, которымъ правительство поручитъ надзоръ за разработкою (слѣдовательно, какъ Окружнаго Инженера, такъ и всякое другое лицо, которому будетъ дано такое порученіе) [4]), содѣйствовать всѣми зависящими отъ нихъ средствами этому осмотру и исполнять всѣ законныя требованія этихъ лицъ [5]). О предполагаемомъ начатіи, возобновленіи и прекращеніи подземныхъ работъ горнопромышленники должны каждый разъ своевременно увѣдомлять горный надзоръ, съ точнымъ указаніемъ мѣста работъ [6]). Промышленникъ, приступающій къ буренію для открытія нефтяного источника, обязанъ, сверхъ такого увѣдомленія, представить Окружному Инженеру планъ мѣстности, въ которой предполагается производить буреніе [7]). Относительно обязанности горнопромышленника доставлять гор-

[1]) Т. XII ч. I, Уст. жел. дор., изд. 1886 г., прилож. къ ст. 153, пп. 4, 5, 7, 10.

[2]) Уст. Горн. ст. 717. Обязанность имѣть планъ разработки существуетъ и для горнопр. въ об. в. Донского (ст. 1030, 1040).

[3]) Ст. 601.

[4]) Эта обязанность существуетъ и въ обл. в. Донскаго (ст. 1033, 1040).

[5]) Ст. 719.

[6]) Ст. 715 по Прод.

[7]) Ст. 600.

ному начальству статистическія свѣдѣнія у насъ нѣтъ общаго постановленія, но объ этомъ упоминается: а) въ узаконеніяхъ о горномъ промыслѣ въ губ. Царства Польскаго, которыя требуютъ доставленія горнопромышленникомъ Окружному Инженеру статистическихъ свѣдѣній о принадлежащихъ имъ рудникахъ, копяхъ и другихъ заведеніяхъ по формамъ, утверждаемымъ Министромъ [1]); б) въ „общихъ“ правилахъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ, которыя обязываютъ горнопромышленника доставлять, по требованію правительства, свѣдѣнія относительно количества добычи и сбыта полезнаго ископаемаго [2]), и в) въ правилахъ о нефтяномъ промыслѣ, обязывающихъ его доставлять, по такому требованію, точныя статистическія свѣдѣнія объ этомъ промыслѣ [3]). – Представленія горнопромышленникомъ на предварительное одобреніе горнаго надзора проектовъ разработки наши законы требуютъ, въ извѣстныхъ случаяхъ (см. выше, гл. XIII), въ интересахъ правильности разработки (предотвращенія хищничества); но само собою разумѣется, что горный надзоръ не только въ правѣ, но и обязанъ обращать полное вниманіе, при разсмотрѣніи проектовъ, на безопасность предположенныхъ работъ во всѣхъ отношеніяхъ, указанныхъ закономъ, и не допускать приведенія въ исполненіе предположеній, нарушающихъ требованія безопасности.

Относительно надзора за разработкою со стороны самого горнопромышленника законы наши содержатъ въ себѣ, прежде всего, общее для всякихъ горныхъ работъ требованіе, чтобы горнопромышленникъ письменно сообщалъ мѣстному Окружному Инженеру о назначеніи имъ (горнопромышленникомъ) лица, отвѣтственнаго за веденіе разработки, и о всякой замѣнѣ его новымъ лицомъ. Относительно горной разработки на земляхъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ и состоящихъ въ общинномъ владѣніи, новѣйшій законъ (2 мая 1895 г.) указываетъ, въ дополненіе къ этому, что она можетъ производиться обществами лишь подъ условіемъ избранія ими отвѣтственнаго за веденіе разработки лица, что̀, впрочемъ, не можетъ не считаться обязательнымъ, по смыслу горнаго закона, и для всѣхъ прочихъ горнопромышленниковъ [4]). Для губерній Царства Польскаго установлено, сверхъ того, что отвѣтствен-

[1]) Ст. 409 п. 2.
[2]) Ст. 312 п. 4.
[3]) Ст. 598.
[4]) Ст. 716, 222[5] по Прод.

ными руководителями подземныхъ работъ могутъ быть, съ 1 января 1898 года, назначаемы только русскіе подданные [1]). Засимъ, болѣе строгія требованія въ этомъ отношеніи предъявляются закономъ не ко всѣмъ, а лишь къ нѣкоторымъ разработкамъ. Именно, подземныя разработки раздѣляются, въ отношеніи надзора за безопаснымъ и правильнымъ ихъ веденіемъ, на „значительныя“ и „менѣе значительныя“, въ зависимости отъ размѣровъ производства, численности занятыхъ при разработкѣ рабочихъ и тому подобныхъ признаковъ; раздѣленіе это дѣлается мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ, а гдѣ таковаго нѣтъ — Горнымъ Департаментомъ [2]). На разработкахъ „значительныхъ“ отвѣтственность за ихъ веденіе можетъ быть возложена горнопромышленникомъ только на лицо, обладающее необходимыми въ горномъ искусствѣ познаніями, удостовѣренными дипломомъ на званіе горнаго инженера, аттестатомъ объ окончаніи курса въ одномъ изъ горныхъ училищъ или въ горнозаводскомъ отдѣленіи промышленныхъ училищъ, или, наконецъ, свидѣтельствомъ о выдержаніи особаго испытанія [3]), производимаго Коммиссіею изъ мѣстныхъ Окружного Инженера, Маркшейдера и иныхъ лицъ по назначенію Горныхъ Управленій, а гдѣ ихъ нѣтъ — Горнаго Департамента; къ такому испытанію допускаются только лица, занимавшіяся работами въ рудникахъ или копяхъ не менѣе трехъ лѣтъ или имѣющія дипломы иностранныхъ горныхъ училищъ; программы испытанія составляются Горнымъ Ученымъ Комитетомъ, утверждаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и публикуются въ общее свѣдѣніе [4]). Изложенное требованіе можетъ быть, однако, распространено Горнымъ Управленіемъ (или Департаментомъ), въ случаѣ надобности, и на разработки „менѣе значительныя“, если онѣ находятся въ столь недалекомъ одна отъ другой разстояніи, что имѣютъ возможность соединяться для найма одного общаго руководителя техническихъ работъ [5]). Если Окружной

---

[1]) Прим. къ ст. 716.

[2]) Ст. 721. Всѣ постановленія о разработкахъ значительныхъ и опасныхъ предоставлено Министру З. и Г. И. приводить въ дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи (кромѣ обл. в. Донского, на которую они не распространяются) съ тою постепенностью, какую онъ признаетъ необходимою (ст. 726).

[3]) Ст. 722.

[4]) Ст. 178. Программы утверждены Министромъ З. и Г. И. 23 авг. 1894 г. и распубликованы въ Собр. Уз. того же г. ст. 1246. Дополненіе къ нимъ—см. С. Уз. 1895 г. ст. 1384.

[5]) Ст. 723.

Инженеръ удостовѣритъ недостаточную способность назначеннаго отвѣтственнымъ руководителемъ лица, хотя и удовлетворяющаго вышеуказаннымъ условіямъ, то Горное Управленіе (или Департаментъ) можетъ потребовать отъ горнопромышленника немедленнаго устраненія такого лица [1]). — Изъ числа „значительныхъ“ разработокъ выдѣляются еще, въ разсматриваемомъ отношеніи, разработки „опасныя“. Признаніе разработки опасною дѣлается Горнымъ Управленіемъ (или Департаментомъ) въ виду оказавшагося въ ней гремучаго газа, способности угля къ самовозгаранію, обильнаго притока воды и т. п.; на постановленіе объ этомъ горнопромышленникъ можетъ жаловаться Министру, который, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, разрѣшаетъ жалобу окончательно [2]). Отъ владѣльца „опасной“ разработки Горное Управленіе (или Департаментъ) можетъ, если признаетъ нужнымъ, потребовать, чтобы отвѣтственнымъ за веденіе ея лицомъ былъ назначенъ горный инженеръ [3]); если разработка эта состоитъ изъ отдѣльныхъ рудниковъ и копей, то, хотя бы они находились въ общемъ управленіи, на каждомъ изъ нихъ долженъ быть особый отвѣтственный распорядитель работъ [4]); для „опасной“ разработки Горное Управленіе (или Департаментъ) можетъ издавать, въ дополненіе и разъясненіе общей инструкціи Министра, особыя постановленія, касающіяся обязанностей всѣхъ служащихъ на ней лицъ, подробностей и порядка производства работъ, маркшейдерской съемки, употребленія взрывчатыхъ веществъ, устройства сигнализаціи и т. п.; жалобы на такія постановленія приносятся и разрѣшаются вышеуказаннымъ порядкомъ [5]); наконецъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣетъ право, по представленію Горнаго Управленія (или Департамента), назначать для непосредственнаго надзора за „опасными“ разработками особыхъ должностныхъ лицъ, называемыхъ Горными Надсмотрщиками, избираемыхъ изъ числа лицъ, могущихъ нести отвѣтственность за веденіе „значительныхъ“ разработокъ, и получающихъ отъ казны жалованье на счетъ горнопромышленника; такіе Надсмотрщики, не имѣя распорядительной власти, ежедневно наблюдаютъ, подъ руководствомъ Окруж-

---

[1]) Ст. 733.
[2]) Ст. 724 и 725.
[3]) Ст. 729.
[4]) Ст. 728.
[5]) Ст. 727.

наго Инженера, за неуклоннымъ исполненіемъ горнопромышленниками всѣхъ установленныхъ правилъ безопасности и о замѣченныхъ неправильностяхъ немедленно заявляютъ управленію разработки и доносятъ Окружному Инженеру; ближайшее указаніе обязанностей Надсмотрщиковъ и опредѣленіе отношеній ихъ къ Горному Управленію (или Департаменту) и къ горнопромышленникамъ дѣлается особою инструкціею Министра, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ назначить Надсмотрщика и на всякую „значительную“ разработку, хотя бы не признанную „опасною“, если на ней, по винѣ ея администраціи, произойдетъ крупное несчастіе съ рабочими [1]).

Относительно средствъ къ вынужденію отъ горнопромышленниковъ исполненія правилъ безопасности законъ нашъ содержитъ такія постановленія:

Въ случаѣ замѣченнаго неисполненія этихъ правилъ, надзирающее за разработкою должностное лицо (Окружной Инженеръ) даетъ горнопромышленнику надлежащія указанія о недостаткахъ работъ и средствахъ къ ихъ исправленію, записывая эти указанія въ особыя, имѣющіяся для того на рудникахъ, книги и требуя исполненія необходимыхъ мѣръ въ опредѣленный срокъ [2]), и, въ случаѣ неисполненія этого, привлекаетъ горнопромышленника къ уголовной отвѣтственности (см. гл. XXV); если же двукратное привлеченіе къ этой отвѣтственности не побудило промышленника къ исполненію требуемаго, то Окружной Инженеръ представляетъ своему начальству о необходимости исполненія этого на счетъ промышленника [3]).

Таковъ общій порядокъ. Какъ видимъ, онъ не даетъ горной администраціи, въ видѣ общаго средства къ вынужденію дѣйствій, требуемыхъ отъ горнопромышленника въ видахъ безопасности работъ, ни права отобранія отводовъ (въ земляхъ казенныхъ и въ губ. Ц. Польскаго), ни права пріостановки работъ. Но изъ этого порядка установлены исключенія: 1) при очевидной и неизбѣжной опасности, предвидимой вслѣдствіе неисполненія промышленникомъ установленныхъ правилъ, Окружный Инженеръ можетъ и до привлеченія виновнаго къ уголовной отвѣтственности принять должныя мѣры подъ своею отвѣтственностью, на счетъ виновнаго [4]); 2) когда огражденіе безопасности возможно лишь путемъ окончательной или вре-

[1]) Ст. 730, 108, 109 прим., 99.

[2]) Ст. 731, 732.

[3]) Ст. 735, 739.

[4]) Ст. 739 прим. (часть).

менной остановки горныхъ работъ, то объ этомъ долженъ быть составленъ Окружнымъ Инженеромъ на мѣстѣ актъ въ присутствіи горнопромышленника или его повѣреннаго и свидѣтелей, не менѣе двухъ; такой актъ немедленно представляется Окружнымъ Инженеромъ своему начальству (см. гл. XXVI), которое можетъ сдѣлать распоряженіе о пріостановкѣ работъ; жалобы на подобныя распоряженіи приносятся горнопромышленниками общеустановленнымъ порядкомъ [1]); 3) если нарушеніе состоитъ въ неисполненіи горнопромышленникомъ постановленій о веденіи плановъ разработки, то, при удостовѣреніи этого Маркшейдеромъ (правительственнымъ должностнымъ лицомъ, см. гл. XXVI), Окружной Инженеръ можетъ немедленно поручить этому послѣднему составленіе или пополненіе плана на счетъ промышленника по таксѣ, установляемой на это Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [2]); 4) когда нарушеніе состоитъ въ неисполненіи промышленникомъ правилъ относительно назначенія, на разработкахъ „значительныхъ“ и „опасныхъ“, отвѣтственныхъ руководителей, то при безуспѣшности требованія, обращеннаго по этому предмету къ горнопромышленнику Окружнымъ Инженеромъ, Горное Управленіе (или Департаментъ) пріостанавливаетъ веденіе подземныхъ работъ въ данной разработкѣ впредь до исправленія допущеннаго нарушенія; впрочемъ, если нарушеніе, касающееся правила о назначеніи отвѣтственнаго лица для каждой изъ нѣсколькихъ разработокъ, находящихся въ одномъ управленіи, или назначенія такимъ лицомъ непремѣнно горнаго инженера, оправдывается уважительными причинами, то Министръ можетъ предоставить горнопромышленнику отсрочку до 3-хъ мѣсяцевъ для исполненія указанныхъ требованій [3]); 5) когда нарушеніе является слѣдствіемъ неисполненія горнопромышленникомъ установленныхъ закономъ правилъ о проектахъ разработки, то въ губерніяхъ Царства Польскаго, какъ было указано въ своемъ мѣстѣ (гл. XIII), отводъ можетъ быть отобранъ отъ горнопромышленника [4]), въ прочихъ же мѣстностяхъ Имперіи примѣняется къ этому случаю общій порядокъ (см. выше) и, при безуспѣшности двукратнаго

---

[1]) Ст. 740.

[2]) Ст. 739 прим. (часть); такая такса издана Министромъ, въ силу предоставленнаго ему закономъ права (ст. 95, 98), въ видѣ приложенія къ одной изъ статей изданной имъ же инструкціи (24 іюня 1888 г.) по производству маркшейдерскихъ работъ (Собр. Уз. ст. 694).

[3]) Ст. 733 и 734.

[4]) Ст. 411 и 393.

наложенія взысканія,—остановка разработки по распоряженію учрежденія, имѣющаго въ данной мѣстности высшій надзоръ за производствомъ горнаго промысла (т.-е. Горнаго Управленія, а гдѣ его нѣтъ—Горнаго Департамента) [1]); 6) когда нарушеніе состоитъ въ неисполненіи нефтепромышленникомъ, въ назначенный Окружнымъ Инженеромъ срокъ, предъявленныхъ послѣднимъ требованій относительно исправленія допущенныхъ промышленникомъ отступленій отъ указаній, данныхъ Инженеромъ ранѣе, то углубленіе буровой скважины и отпускъ изъ нея нефти могутъ быть пріостановлены до исполненія этихъ требованій; только при недѣйствительности этой мѣры, Окружной Инженеръ распоряжается объ исправленія упущенія на счетъ промышленника [2]), и наконецъ, 7) когда нарушеніе состоитъ въ начатіи горной разработки, открытой или подземной, вблизи желѣзной дороги безъ надлежащаго дозволенія (см. выше), то все произведенное подлежитъ уничтоженію или перенесенію на дозволенное мѣсто; неисполнившіе этого немедленно подлежатъ наказанію по суду, а произведенное ими переносится или уничтожается, по приговору суда, на счетъ виновныхъ [3]).

---

[1]) Ст. 222[4] по Прод., ссылающаяся на ст. 735—738 и 740.

[2]) Ст. 607.

[3]) Т. XII, ч. I, Уст. Жел. Дор. (изд. 1886 г.), прилож. къ ст. 153, п. 11.

ГЛАВА XVI.

Вознагражденіе горнопромышленника за стѣсненія, налагаемыя на него въ видахъ безопасности разработки (отношенія къ желѣзнымъ дорогамъ).

Можетъ ли горнопромышленникъ требовать вознагражденія за тѣ стѣсненія, которыя налагаются на его предпріятіе въ видахъ безопасности разработки?

Въ такомъ общемъ своемъ видѣ, вопросъ этотъ не допускаетъ абсолютнаго рѣшенія ни въ утвердительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ. Необходимо различать, для какой именно цѣли указанныя стѣсненія наложены. Какъ показано выше, цѣль эта можетъ состоять: 1) въ безопасности личной (рабочихъ, мѣстныхъ жителей), или 2) въ безопасности частнаго имущества (поверхности земли, зданій и т. д.), или 3) въ безопасности общественныхъ сооруженій (дорогъ, каналовъ и т. п.).

Въ первомъ случаѣ нашъ вопросъ, очевидно, не можетъ быть даже и поставленъ: едва ли кому приходило когда-либо на мысль требовать отъ рабочаго вознагражденія въ пользу нанимателя за то, что послѣдній принялъ мѣры, устраняющія для перваго опасность смерти или увѣчья [1]), или отъ лицъ, проходящихъ мимо опаснаго сооруженія, въ пользу собственника послѣдняго за то, что онъ оградилъ это сооруженіе для ихъ безопасности, и т. п.

Во второмъ случаѣ, вопросъ касается отношеній горнопромышленника и землевладѣльца; какъ изложено выше (см.

---

[1]) Здѣсь слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что хозяинъ предпріятія, лучше обставленнаго въ отношеніи безопасности, получаетъ за это, косвеннымъ путемъ, вознагражденіе отъ самихъ рабочихъ: они пойдутъ на его работы охотнѣе и, можетъ быть, за болѣе дешевую плату.

главы IX, б) и в), XI и XII), въ государствахъ, признающихъ принципъ акцессіи, вопросъ этотъ разрѣшается только договоромъ сторонъ и общими гражданскими законами; горному закону здѣсь нѣтъ дѣла до отношенія этого рода; напротивъ, въ странахъ, гдѣ нѣдра частныхъ земель отдаются въ разработку помимо землевладѣльца, горное право должно дать вопросу, на этотъ случай, рѣшеніе, которое можетъ быть различно.

Исходя изъ того положенія, что созданіе новой, подземной собственности не должно ничего отнимать отъ существующей собственности поземельной иначе, какъ за вознагражденіе, можно придти къ заключенію, что собственникъ поверхности имѣетъ право требовать отъ собственника нѣдръ безусловной „поддержки поверхности“,—конечно, внѣ частей ея, занятыхъ послѣднимъ, за вознагражденіе, для своихъ цѣлей, — и что, слѣдовательно, горнопромышленникъ имѣетъ въ этомъ отношеніи только обязанности, а землевладѣлецъ—только права, такъ что ни о какомъ вознагражденіи со стороны землевладѣльца горнопромышленнику не можетъ быть и рѣчи; землевладѣлецъ можетъ пользоваться оставшеюся въ его распоряженіи поверхностью, какъ пожелаетъ, а горнопромышленникъ долженъ безвозмездно принимать всѣ мѣры, необходимыя для спокойствія этого пользованія. Таковъ взглядъ, усвоенный французскою и бельгійскою практикою; она допускаетъ изъ этого исключенія только въ случаяхъ, когда землевладѣлецъ предпринимаетъ извѣстныя дѣйствія съ прямою цѣлью—нанести вредъ горнопромышленнику [1]).

Однако, получая отводъ, горнопромышленникъ пріобрѣтаетъ на нѣдра его право собственности, требующее отъ закона такой же защиты, какъ и всякая другая собственность. Не слѣдуетъ ли, по справедливости, признать, что самый фактъ созданія подземной собственности налагаетъ на сосѣднюю съ нею собственность поземельную извѣстныя ограниченія, подобно тому, какъ постройка новаго дома рядомъ съ моимъ домомъ налагаетъ на меня обязанности, ранѣе не существовавшія? Если такъ, то отъ горнопромышленника можно требовать безусловной поддержки поверхности лишь въ томъ видѣ, въ какомъ она была въ моментъ полученія права на отводъ, т.-е. съ тѣми только сооруженіями, которыя были къ тому времени на ней возведены; въ отношеніи же новыхъ построекъ и сооруженій землевладѣлецъ долженъ или воздерживаться отъ возведенія такихъ, которыя вызываютъ для своего существованія необходимость особыхъ

---

[1]) A. Bury, l. c., I, p. 432—437.

мѣръ со стороны горнопромышленника, или же уплачивать за это послѣднему соотвѣтственное вознагражденіе. Таковъ взглядъ саксонскаго горнаго закона.

Наконецъ, существуетъ и третье рѣшеніе того же вопроса,— рѣшеніе, быть можетъ, менѣе послѣдовательное теоретически, чѣмъ оба предыдушія, но практически едва ли не наиболѣе удобное по своей простотѣ, почему оно и принято большинствомъ горныхъ законовъ Европы (въ томъ числѣ прусскимъ и австрійскимъ). Не требуя отъ землевладѣльца вознагражденія въ пользу горнопромышленника ни за какія мѣры защиты частнаго имущества перваго, законы эти вмѣстѣ съ тѣмъ не обязываютъ горнопромышленника принимать такія мѣры (нести отвѣтственность за вредъ) по отношенію къ тѣмъ сооруженіямъ, которыя возведены землевладѣльцемъ, послѣ отвода, безъ соблюденія извѣстныхъ условій (разрѣшенія горнаго начальства, или сношенія съ горнопромышленникомъ) или безъ обращенія вниманія на явную опасность мѣста и т. п. (см. выше, главу IX, Б, в).

Въ третьемъ случаѣ, когда дѣло идетъ о сооруженіяхъ общественнаго значенія, должно принять во вниманіе, что такія сооруженія,—все равно, возводятся ли они самимъ государствомъ (средствами казны), или частнымъ лицомъ (обществомъ), получившимъ отъ государства на то концессію, — пользуются правомъ обязательнаго отчужденія частныхъ имуществъ, занятіе или уничтоженіе которыхъ требуется для ихъ устройства и содержанія, но не безвозмездно, а при обязанности уплатить собственнику дѣйствительную ихъ стоимость, опредѣляемую извѣстнымъ порядкомъ. При дѣйствіи принципа „акцессіи", такое отчужденіе можетъ касаться не только поверхности, но съ нею и нѣдръ, и тогда нашъ вопросъ упрощается, такъ какъ за отчужденіемъ нѣдръ въ пользу сооруженія разработка ихъ прекращается, а бывшій владѣлецъ получаетъ, на общемъ основаніи, ихъ стоимость. Но такъ какъ для общественнаго сооруженія требуется, вообще говоря, только поверхность, а не нѣдра, то такое отчужденіе нѣдръ является не необходимымъ и потому въ народно-хозяйственномъ отношеніи вреднымъ, ибо оно напрасно устраняетъ отъ возможности разработки извѣстную часть нѣдръ; вотъ почему, даже и при принципѣ акцессіи нерѣдко допускается изъятіе изъ него при отчужденіяхъ для общественныхъ сооруженій: отчужденію подлежитъ одна поверхность, безъ нѣдръ. При такомъ условіи вопросъ ставится въ этихъ государствахъ такъ же, какъ и въ тѣхъ, законъ которыхъ не при-

знаетъ принципа акцессіи; онъ не разрѣшается отчужденіемъ нѣдръ и состоитъ въ томъ, имѣетъ ли собственникъ нѣдръ право на вознагражденіе за убытки, которые терпитъ ради находящагося на поверхности общественнаго сооруженія? Вопросъ этотъ можетъ, конечно, относиться не только къ нѣдрамъ, лежащимъ вертикально подъ поверхностью, занятою сооруженіемъ, но и вообще къ находящимся въ такой близости отъ послѣдняго, что разработка ихъ можетъ вліять на его прочность.

По общимъ законамъ объ экспропріаціи, дѣйствующимъ въ европейскихъ государствахъ, общественныя сооруженія не только уплачиваютъ частнымъ собственникамъ стоимость отчуждаемыхъ отъ нихъ, для его надобности, имуществъ, но и вознаграждаютъ имъ другіе убытки, если причиняютъ таковые. Примѣняя этотъ общій принципъ къ настоящему вопросу, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что и горнопромышленникъ имѣетъ право на вознагражденіе за все то, что отъ него требуется для прочности общественнаго сооруженія.

Но здѣсь является, по отношенію собственно къ общественнымъ путямъ сообщенія (дорогамъ желѣзнымъ и инымъ),—о которыхъ главнымъ образомъ и идетъ рѣчь въ законахъ, касающихся настоящаго вопроса,—весьма серьезное практическое соображеніе, препятствующее такому абсолютному его рѣшенію.

Требованія отъ горнопромышленника въ интересахъ дороги могутъ состоять или въ наложеніи на него обязанности совершать извѣстныя дѣйствія,—закладывать выработки пустою породою, устраивать въ штрекахъ и штольнахъ каменные своды, перенести на другое мѣсто машины или другія устройства, и т. п.,—или въ воспрещеніи ему разработывать извѣстныя части нѣдръ. Что требованіе перваго рода должно сопровождаться вознагражденіемъ отъ дороги за убытки, понесенные горнопромышленникомъ, объ этомъ почти нѣтъ спора въ европейскомъ горномъ правѣ. По отношенію же къ требованіямъ второго рода нельзя не принять во вниманіе то практическое значеніе, какое имѣла бы для желѣзныхъ дорогъ обязанность уплачивать горнопромышленникамъ за части нѣдръ, оставляемыя безъ разработки (предохранительные цѣлики). Если дорога проходитъ въ мѣстности горнопромышленной, слѣдовательно богатой мѣсторожденіями полезныхъ ископаемыхъ, то она будетъ, можетъ быть, на всемъ своемъ протяженіи покрывать такія мѣсторожденія, и необходимость уплатить за оставленіе безъ разработки такого количества ископаемаго явилась бы иногда препятствіемъ къ самому сооруженію дороги, которое стало бы, вслѣдствіе

этого, экономически невозможнымъ. Между тѣмъ, для каждаго отдѣльнаго горнопромышленника потеря ископаемаго на томъ небольшомъ протяженіи, которое приходится изъ его отвода на долю дороги, не составила бы большого убытка, а для всѣхъ вообще горнопромышленниковъ данной мѣстности существованіе дороги не только полезно, но, можетъ быть, крайне необходимо. Должно ли, при такихъ условіяхъ, ради одной юридической послѣдовательности признавать право горнопромышленника на вознагражденіе за цѣлики, или лучше, допустивъ непослѣдовательность, поступить болѣе согласно съ жизненными интересами и отказать горнопромышленнику въ такомъ правѣ?—Разныя горныя законодательства отвѣчаютъ на этотъ вопросъ различно.

Французскій горный законъ 1810 г. не содержитъ въ себѣ никакихъ опредѣленій по вопросу о вознагражденіи горнопромышленника за стѣсненія, вызываемыя общественными сооруженіями какого бы то ни было рода. Несуществованіе во время его изданія желѣзныхъ дорогъ легко объясняетъ такой пробѣлъ. Однако, во Франціи, какъ и въ Бельгіи, не существуетъ и позднѣйшихъ узаконеній по этому предмету. Впрочемъ, съ 1852 г. во Франціи вопросъ отчасти разрѣшенъ, по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ, установленнымъ въ этомъ году и постоянно употребляемымъ съ того времени образцомъ cahiers de charges (условій концессіи), выдаваемыхъ предпринимателямъ новыхъ дорогъ. Въ одномъ изъ параграфовъ (24) этихъ условій сказано: «Если линія дороги пройдетъ по поверхности отвода, даннаго въ концессію для разработки «рудника», то администрація (правительственная) опредѣлитъ мѣры, необходимыя для того, чтобы желѣзная дорога не вредила эксплуатаціи рудника и, обратно, чтобы эта послѣдняя не угрожала существованію дороги. Работы, которыя потребуются въ рудникѣ съ цѣлью его укрѣпленія, въ виду прохожденія по поверхности его дороги, а также всѣ убытки, возникающіе вслѣдствіе этого прохожденія для владѣльца рудника, падаютъ на общество дороги» [1]). Такимъ образомъ, по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ, устроеннымъ послѣ 1852 г. и проходящимъ по отведеннымъ ранѣе ихъ устройства «рудникамъ», вопросъ рѣшенъ во Франціи въ смыслѣ права горнопромышленника на вознагражденіе за всѣ убытки, вызываемые дорогою, — слѣдовательно, въ томъ числѣ и за оставленіе цѣликовъ [2]). Для всѣхъ остальныхъ случаевъ руководствомъ можетъ служить

---

[1]) L. Aguillon, I, t. 2, p. 55.—М. Ю. Сендзиковскій, Записка о взаимныхъ отношеніяхъ между горнопромышленными предпріятіями и ж. дорогами въ Германіи, Франціи, Бельгіи, Австріи и Англіи. Спб. 1895; стр. 62.

[2]) Интересно мнѣніе L. Aguillon'a (ib., p. 58—60) о вознагражденіи за цѣлики. Онъ полагаетъ, что горнопромышленникъ не имѣетъ, вообще, права требовать возмѣщенія „чистой цѣнности“ ископаемаго въ оставленномъ цѣликѣ, т.-е. цѣны его за вычетомъ издержекъ добычи, такъ какъ для этого онъ долженъ былъ бы доказать: 1) что цѣлики, по своему положенію, не могутъ подлежать разработкѣ и впослѣдствіи, когда запрещеніе ихъ разработки будетъ снято, и 2) что невозможность ихъ разработки наноситъ ему въ настоящее

только судебная практика, на которой нѣтъ надобности здѣсь останавливаться [1]).

Прусскій горный законъ установляетъ, прежде всего, что горнопромышленникъ не въ правѣ противиться проведенію (по его отводу) шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ, каналовъ и другихъ общественныхъ путей сообщенія (Verkehrsmitteln), для устройства которыхъ предприниматели ихъ получили, въ силу закона или по распоряженію верховной власти, право принудительнаго отчужденія имуществъ. Однако, законъ требуетъ, чтобы, до установленія направленія такого пути, подлежащее правительственное учрежденіе выслушало мнѣніе лицъ, по рудникамъ которыхъ онъ долженъ пройти, о томъ, какимъ образомъ сооруженіе можетъ быть осуществлено съ наименьшемъ вредомъ для горной собственности [2]). Если горнопромышленникъ пріобрѣлъ право на разработку ранѣе, чѣмъ послѣдовало разрѣшеніе на сооруженіе пути, то первый имѣетъ право на вознагражденіе за убытки со стороны предпринимателя послѣдняго; но такое вознагражденіе имѣетъ мѣсто лишь въ случаяхъ, когда необходимо или возведеніе въ рудникѣ устройствъ, которыя не были бы нужны при несуществованіи означеннаго пути (sonst nicht erforderlicher), или же устраненіе, либо измѣненіе, также не нужное при этомъ условіи, уже имѣющихся рудничныхъ устройствъ. Если стороны не могутъ прійти къ соглашенію объ этомъ вознагражденіи, то оно установляется, по выслушаніи обѣихъ сторонъ и съ правомъ судебнаго обжалованія, мѣстнымъ горнымъ управленіемъ, постановленіе котораго подлежитъ предварительному исполненію [3]). Если же горнопромышленники, получившіе право разработки

время оцѣнимый (appréciable) убытокъ. Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ Ag., предприниматель дороги не можетъ быть обязанъ уплатить чистую цѣнность цѣликовъ, такъ какъ это значило бы купить ихъ, что несогласимо съ правомъ горнопромышленника только искать убытковъ (а не требовать покупки нѣдръ); при томъ же, еслибы вознагражденіе было разсчитано такимъ образомъ, а впослѣдствіи запрещеніе разработки было бы снято, то горнопромышленникъ получилъ бы чистую цѣнность ископаемаго дважды. Обязанность уплаты можетъ касаться только тѣхъ выгодъ, которыя промышленникъ теряетъ въ настоящее время вслѣдствіе запрещенія разработки. Если, напр., цѣликъ составляетъ лишь ничтожную, сравнительно, долю полезной части отвода (концессіи), то запрещеніе его разработки не можетъ чувствительно уменьшить продолжительность предпріятія; если запрещеніе это только заставляетъ промышленника брать тамъ то, что онъ могъ бы взять здѣсь, не увеличивая чувствительнымъ образомъ его расходовъ, то не за что его и вознаграждать. Если же эксплуатація запрещеннаго цѣлика давала бы, вслѣдствіе природы или положенія послѣдняго, большій чистый доходъ, нежели одинаковое количество ископаемаго, добытаго въ другомъ мѣстѣ отвода, то горнопромышленникъ имѣетъ право на полученіе, въ видѣ вознагражденія за убытки, разности между этими двумя величинами чистаго дохода, но ни на что болѣе.— Обсуждая вопросъ съ точки зрѣнія законодательной, Ag. высказывается въ пользу системы прусскаго закона.

[1]) Свѣдѣнія объ этомъ—у A. Bury, l. c., I, p. 436 et suiv.; L. Aguillon, I, t. 2, p. 57; А. Кеппенъ, О взаимныхъ отношеніяхъ желѣзныхъ дорогъ и горнопромышленныхъ предпріятій (Горн. Журн. 1881 г. № 7 и 8), стр. 73—76.

[2]) Зак. 1865 г., ст. 153.

[3]) Тамъ же, ст. 154.

ранѣе вступленія въ дѣйствіе горнаго закона 1865 г., возбудятъ претензіи на вознагражденіе, превышающее то, какое слѣдуетъ имъ по изложенному сейчасъ правилу, то такія претензіи разрѣшаются по дѣйствовавшимъ ранѣе сего законамъ [1]).

Какъ видно изъ изложеннаго, прусскій законъ исчисляетъ лимитативно тѣ случаи, въ которыхъ горнопромышленникъ имѣетъ право на вознагражденіе отъ общественнаго пути, и, слѣдовательно, не даетъ этого права ни въ какихъ другихъ случаяхъ; такимъ образомъ, вопросъ о вознагражденіи за оставленіе безъ разработки предохранительныхъ цѣликовъ разрѣшается имъ отрицательно. Это вполнѣ подтверждается и мотивами прусскаго горнаго закона, которые прямо высказываютъ, что если бы право горнопромышленника на вознагражденіе было расширено до уплаты ему цѣнности ископаемаго, оставляемаго въ нѣдрахъ ради прочности пути, то проведеніе дорогъ въ горнопромышленныхъ мѣстностяхъ сдѣлалось бы экономически невозможнымъ, а это было бы вредно для самой горной промышленности. Законъ не говоритъ о случаѣ, когда право на разработку пріобрѣтено позже проложенія въ данной мѣстности пути; отсюда слѣдуетъ, что о вознагражденіи горнопромышленника въ этомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи; какъ видно изъ преній, предшествовавшихъ принятію закона въ законодательныхъ учрежденіяхъ Пруссіи, это вызвано тѣмъ соображеніемъ, что горнопромышленникъ, получая отводъ вблизи существующаго пути, можетъ предвидѣть стѣсненія, которыя будутъ на него наложены; не отказываясь отъ отвода, онъ тѣмъ самымъ соглашается нести эти стѣсненія [2]). Должно еще замѣтить, что, по взгляду высшаго прусскаго суда (Ober-Tribunal), прежніе, дѣйствовавшіе до 1865 г., законы Пруссіи не предоставляли горнопромышленникамъ никакого права на вознагражденіе за стѣсненія, налагаемыя на нихъ для охраненія желѣзныхъ дорогъ и другихъ общественныхъ сооруженій [3]).

Австрійскій горный законъ не содержитъ по разсматриваемому предмету никакихъ постановленій; но, въ силу административнаго распоряженія

---

[1]) Тамъ же, ст. 155.

[2]) См. объяснит. записку къ проекту прусскаго горнаго закона и пренія о немъ въ Z. f. B. 1865; также А. Кеппенъ, l. c., стр. 85—89; мою статью „Прусскій горный законъ“ и пр., стр. 80—81. Въ „Запискѣ“ М. Ю. Сендзиковскаго (стр. 32—33) приведено рѣшеніе прусскаго „Сената“ (вѣроятно, Ober-Tribunal), въ которомъ сказано, что ст. 154 прусскаго горнаго закона не даетъ горнопромышленнику права на вознагражденіе за перестройки въ рудникѣ, сдѣланныя имъ въ виду собственныхъ интересовъ, съ цѣлью дальнѣйшей разработки рудника и полученія новыхъ прибылей, и что вознагражденіе, указанное въ ст. 154, относится только къ такимъ измѣненіямъ и устройствамъ рудника, которыя должны быть сдѣланы въ интересѣ желѣзной дороги, въ пользу ея безопасности, почему судъ и отказалъ горнопромышленнику въ искѣ о вознагражденіи.—Такъ какъ дѣло шло о новыхъ приспособленіяхъ, которыя промышленнику пришлось сдѣлать для дальнѣйшей разработки вслѣдствіе того, что предохранительный цѣликъ, оставленный для прочности дороги, раздѣлилъ рудникъ на двѣ части, то такое рѣшеніе представляется довольно страннымъ. Очевидно, что не будь желѣзной дороги, не было бы надобности въ цѣликѣ и въ вызванныхъ имъ новыхъ приспособленіяхъ, а потому расходы на послѣднія, по точному смыслу ст. 154, должны падать на дорогу.

[3]) Dr. M. Busse, das allg. Pr. Bergges., S. 114; прим. къ § 155.

(постановленія министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, юстиціи и торговли, промышленности и общественныхъ работъ 2 января 1859 г.), концессіи на новыя желѣзныя дороги даются въ Австріи подъ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, что предприниматель дороги обязанъ уплачивать владѣльцу отвода (уже существующаго), по которому пройдетъ дорога, соотвѣтственное вознагражденіе за ограниченія, какимъ будетъ подвергнута его разработка въ интересахъ дороги [1]).

Въ Саксоніи горный законъ даетъ по разсматриваемому вопросу (какъ уже замѣчено выше) постановленіе общее, касающееся всякихъ сооруженій не только общественнаго, но и вообще народно-хозяйственнаго значенія (слѣдовательно, и сооруженій, возводимыхъ самимъ землевладѣльцемъ безъ права отчужденія). Какъ уже сказано (см. гл. XIV), законъ постановляетъ, что при невозможности устранить коллизію между такимъ сооруженіемъ и горнопромышленнымъ предпріятіемъ посредствомъ измѣненія или перенесенія на другое мѣсто сооруженія, горная разработка должна быть подвергнута ограниченіямъ, необходимымъ для безопасности сооруженія или для устраненія препятствій къ его возведенію. Далѣе законъ постановляетъ, что если горнопромышленникъ пріобрѣлъ право на разработку ранѣе, чѣмъ возникло то сооруженіе, ради котораго послѣдняя подвергнута стѣсненіямъ, то предприниматель сооруженія обязанъ нести издержки, потребныя на производство въ рудникѣ измѣненій для безопасности сооруженія, и вознаградить владѣльца рудника за ограниченіе разработки, если таковое установлено; если же, напротивъ, сооруженіе существовало на поверхности ранѣе, чѣмъ получено право разработки, то горнопромышленникъ обязанъ подчиниться ограниченіямъ безвозмездно или, когда это нужно, сдѣлать на свой счетъ тѣ измѣненія въ своихъ устройствахъ, какія требуются въ интересахъ сооруженія; если, наконецъ, дѣло идетъ о предоставленіи новаго отвода въ такомъ мѣстѣ, гдѣ предполагается возвести сооруженіе указаннаго рода, и можно ожидать, что горная разработка будетъ причинять этому сооруженію неотвратимый вредъ, то слѣдуетъ при самомъ отводѣ установить требуемое, для устраненія этого, ограниченіе разработки, безъ права для горнопромышленника на вознагражденіе [2]).

Въ Англіи, по закону 8 мая 1845 г. (Railway clauses consolidation act), при отчужденіи земель подъ постройку желѣзной дороги, нѣдра отчуждаемой полосы остаются за прежними ея владѣльцами (если не будутъ куплены дорогою особо), за исключеніемъ лишь той части нѣдръ, которая должна быть выкопана или будетъ употреблена при постройкѣ дороги. Право разработки ихъ сохраняется, такимъ образомъ, за прежнимъ владѣльцемъ поверхности, который, однако, обязанъ: 1) допускать управленіе дороги къ осмотру рудничныхъ разработокъ (о чемъ горнопромышленникъ долженъ быть предупрежденъ за 24 часа) съ цѣлью убѣдиться въ томъ, не угрожаютъ ли горныя работы опасностью дорогѣ; 2) подчиниться требованію желѣзной до-

---

[1]) Manz'sche Gesetz-Ausgabe, Bd. 7, S. 267 (§ 7). Въ „Запискѣ“ г. Сендзиковскаго (стр. 92) говорится, что „на основаніи практики судебныхъ рѣшеній“, указанное вознагражденіе „относится только къ расходамъ, которые горнопромышленникъ несетъ для укрѣпленія существующихъ уже выработокъ, за новыя же выработки, какъ равно за предохранительные цѣлики, оставляемые по предписанію горнаго управленія, вознагражденіе не выдается“. Источники, откуда почерпнуты эти свѣдѣнія, г. Сендзиковскимъ не указаны.

[2]) Зак. 1868 г., ст. 141, 142, 143.

роги объ остановкѣ разработки, на любомъ отъ нея разстояніи, или о вовведеніи устройствъ, необходимыхъ для безопасности дороги; 3) при приближеніи разработки къ полотну дороги на разстояніе 40 ярдовъ (120 футъ), увѣдомить объ этомъ управленіе дороги и ожидать въ теченіе 30 дней ея возраженій; при неполученіи таковыхъ въ этотъ срокъ, горнопромышленникъ можетъ продолжать разработку, не отвѣчая за поврежденія, которыя могутъ быть причинены дорогѣ, если только работы были ведены правильно, согласно мѣстному обычаю; 4) имѣя право проводить подъ дорогою штреки, хотя бы разработка нѣдръ подъ нею и была запрещена, горнопромышленникъ обязанъ давать имъ размѣры, опредѣленные при отчужденіи полосы,—а если такого опредѣленія не сдѣлано, то не болѣе 8 фут. въ высоту и ширину,—и вести ихъ такъ, чтобы не причинять поврежденій дорогѣ. Послѣдняя, съ своей стороны, обязана уплачивать владѣльцамъ лежащихъ по обѣ ея стороны горныхъ разработокъ вознагражденіе за убытки, которые они несутъ вслѣдствіе оставленія безъ разработки части нѣдръ, вслѣдствіе перерыва работъ подъ полотномъ дороги и вслѣдствіе самого способа работъ, принятаго для обезпеченія прочности дороги [1]). Такимъ образомъ, въ Англіи горнопромышленникъ пользуется правомъ вознагражденія отъ жел. дороги не только за требуемыя отъ него дѣйствія, но и за неразработку предохранительныхъ цѣликовъ.

Въ нашемъ законодательствѣ вопросъ о вознагражденіи горнопромышленника за стѣсненія, требуемыя въ видахъ безопасности разработки, почти еще не затронутъ. Сверхъ изложенныхъ въ своемъ мѣстѣ выше (гл. IX, Б, в) постановленій относительно построекъ землевладѣльца на отводѣ, вопроса этого касаются только существующія правила о постройкахъ и раскопкахъ вблизи линій желѣзныхъ дорогъ; по этимъ правиламъ, всѣ существующія сооруженія и раскопки, признанныя Министерствомъ Путей Сообщенія грозящими опасностью или приносящими вредъ для дороги, уничтожаются или переносятся, но не иначе, какъ на счетъ желѣзной дороги и съ вознагражденіемъ владѣльцевъ за убытки, по соглашенію или по суду [2]).

Можно, впрочемъ, сказать, что до недавняго времени этого вопроса у насъ, въ Имперіи, и не существовало, такъ какъ отчужденіе земель подъ жел. дороги и другія сооруженія совершалось вмѣстѣ съ нѣдрами, причемъ, въ силу общихъ законовъ, если владѣлецъ нѣдръ могъ доказать, что, за отобраніемъ отчужденной части нѣдръ, остающееся пространство ихъ не можетъ уже приносить прежней выгоды, то вознагражденіе должно было обнимать и этотъ убытокъ [3]). Но такое отчужденіе нѣдръ въ пользу лица, которое ими не можетъ пользоваться, является, какъ уже замѣчено, убыточнымъ въ народно-

---

[1]) В. Грамматчиковъ, l. c., стр. 21 и сл. А. Кеппенъ, l. c., стр. 80, 81. М. Сендзиковскій, l. c., стр. 95.

[2]) Т. XII, ч. I по Прод. 1893 г., Уст. Ж. Дор., прилож. къ ст. 153, п. 7 и 8.

[3]) Т. X, ч. I, Зак. Граж., ст. 584 п. 8.

хозяйственномъ отношеніи; вотъ почему въ послѣднее время уставы жел. дорогъ или техническія условія, установляемыя правительствомъ для ихъ сооруженія, допускали отчужденіе подъ дорогу одной поверхности, съ оставленіемъ нѣдръ въ собственности прежнихъ ея владѣльцевъ. При этомъ же условіи самъ собою возникаетъ и настоятельно требуетъ разрѣшенія вопросъ объ отношеніяхъ владѣльца такихъ нѣдръ къ желѣзной дорогѣ. Въ настоящее время онъ и разрабатывается заинтересованными вѣдомствами.

ГЛАВА XVII.

Охрана цѣлебныхъ минеральныхъ источниковъ.

Предметъ настоящей главы лишь отчасти входитъ въ область горнаго права, касаясь въ значительной мѣрѣ вопросовъ врачебной полиціи. Тѣмъ не менѣе, онъ можетъ быть разсмотрѣнъ здѣсь въ виду того, что минеральный источникъ есть продуктъ нѣдръ, что наибольшій вредъ можетъ быть нанесенъ ему работами горными и что въ дѣлѣ охраны его представляется много такихъ вопросовъ, для разрѣшенія которыхъ требуются горно-техническія познанія.

Какъ видно изъ сказаннаго выше (гл. XIV и XV), общеполезные цѣлебные минеральные источники относятся къ числу предметовъ, огражденіе безопасности которыхъ законъ признаетъ задачею горной полиціи. На этомъ основаніи, издаваемыя подлежащею властью горнополицейскія постановленія могутъ содержать въ себѣ всѣ тѣ предписанія, какія нужны для огражденія такихъ источниковъ отъ вреда при горныхъ работахъ, какъ по развѣдкѣ, такъ и по добычѣ ископаемыхъ. Многія законодательства довольствуются этимъ; но нѣкоторыя не безъ основанія находятъ такую охрану недостаточною. Во-первыхъ, кромѣ работъ горнопромышленника, источникамъ могутъ вредить и нѣкоторыя работы самого землевладѣльца (или лица, дѣйствующаго по его праву); необходимо оградить ихъ и отъ этого вреда. Во-вторыхъ, для обезпеченія источнику надлежащаго существованія, владѣльцу его нерѣдко необходимо произвести извѣстныя работы въ сосѣдней, чужой землѣ; въ виду общественнаго значенія источника, представляются такія же основанія къ разрѣшенію его владѣльцу производить эти работы, въ случаѣ надобности, и безъ согласія землевладѣльца, какъ и по отношенію къ горнопромышленнымъ предпріятіямъ.—

Обѣ эти цѣли, или, по крайней мѣрѣ, первую изъ нихъ и ставятъ себѣ существующіе въ нѣкоторыхъ государствахъ особые законы объ охранѣ общеполезныхъ источниковъ цѣлебныхъ минеральныхъ водъ.

Во Франціи существуетъ законъ (14 іюля 1856 г.), стремящійся къ достиженію обѣихъ сейчасъ указанныхъ цѣлей.

Источники минеральныхъ водъ могутъ быть, по оффиціальномъ изслѣдованіи, объявляемы имѣющими общественное значеніе, что дѣлается декретомъ главы государства, подлежащимъ предварительному обсужденію въ государственномъ совѣтѣ; послѣ этого, такимъ же декретомъ можетъ быть опредѣленъ для источника округъ охраны (périmètre de protection), подлежащій, тѣмъ же порядкомъ, измѣненіямъ въ случаѣ надобности [1]). Въ предѣлахъ такого округа, буровыя и подземныя работы всякаго рода могутъ быть производимы лишь съ предварительнаго разрѣшенія правительства; относительно прочихъ земляныхъ работъ, какъ-то: производства развѣдокъ, провода разрѣзовъ для добыванія строительныхъ матеріаловъ или для другихъ цѣлей, устройства фундаментовъ, погребовъ и всякихъ иныхъ открытыхъ работъ, декретомъ, опредѣляющимъ округъ, можетъ быть установлено, что предпринимающее ихъ лицо обязано предварительно заявлять о томъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до ихъ начатія, префекту, который можетъ, въ случаѣ надобности, ихъ запретить [2]). Работы, производство которыхъ допущено, въ изложенномъ порядкѣ, въ предѣлахъ округа, могутъ, однако, быть впослѣдствіи воспрещены префектомъ, по просьбѣ владѣльца источника и по предварительномъ выслушаніи отзыва землевладѣльца, если будетъ удостовѣрено, что послѣдствіемъ такихъ работъ явится оскудѣніе или убыль источника; постановленіе объ этомъ префекта подлежитъ предварительному исполненію, чѣмъ не устраняется возможность обжалованія его въ административномъ порядкѣ [3]). Если буровыя или подземныя работы, начатыя и внѣ округа охраны или вблизи такого источника, признаннаго имѣющимъ общественное значеніе, для котораго округа охраны не опредѣлено, могутъ повліять въ смыслѣ оскудѣнія или убыли источника, то префектъ можетъ, по ходатайству владѣльца источника, временно пріостановить производство такихъ работъ; но онѣ могутъ быть возобновлены, если въ теченіе 6 мѣсяцевъ затѣмъ не послѣдуетъ декрета о расширеніи или установленіи округа охраны [4]). Работы, необходимыя для сохраненія, собиранія и распредѣленія воды источника, признаннаго имѣющимъ общественное значеніе, могутъ быть производимы его владѣльцемъ на своей землѣ не иначе, какъ по предварительномъ, за 1 мѣсяцъ, заявленіи о нихъ префекту; въ случаѣ возраженій со стороны префекта, владѣлецъ не въ правѣ ни начать, ни продолжать начатыя работы такого рода впредь до разрѣшенія вопроса министромъ общественныхъ работъ; но если такое разрѣшеніе не послѣдуетъ въ 3-хъ мѣсячный срокъ, то къ работамъ можетъ быть приступлено [5]).

---

[1]) Зак. 14 іюля 1856 г., ст. 1 и 2.

[2]) Тамъ же, ст. 3.

[3]) Тамъ же, ст. 4.

[4]) Тамъ же, ст. 5 и 6.

[5]) Тамъ же, ст. 8.

Таковы постановленія, имѣющія въ виду оградить источникъ отъ земляныхъ работъ, могущихъ ему повредить.

Сверхъ этого, законъ предоставляетъ владѣльцу источника, за которымъ признано общественное значеніе, производить работы, необходимыя для сохраненія, собиранія и распредѣленія воды его, и на чужой землѣ, если на это послѣдуетъ разрѣшеніе со стороны министра общественныхъ работъ, данное по выслушаніи отзыва землевладѣльца; при этомъ занятіе для работъ чужой земли можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію префекта, которымъ опредѣляется и срокъ такому занятію [1]).

Какъ видно изъ изложеннаго, мѣры по охранѣ источника сопряжены для мѣстнаго землевладѣльца съ убытками, какъ вслѣдствіе запрещенія, пріостановки или уничтоженія работъ, такъ и вслѣдствіе занятія его земли. Всѣ такіе убытки подлежатъ вознагражденію со стороны владѣльца источника, опредѣляемому по соглашенію сторонъ или по суду; оно не должно превышать размѣра матеріальныхъ потерь, понесенныхъ землевладѣльцемъ, и стоимости работъ, оказавшихся безполезными, съ добавленіемъ суммы, необходимой для приведенія мѣста работъ въ прежній его видъ; для обезпеченія его уплаты, постановленія о производствѣ въ чужой землѣ работъ или объ уничтоженіи работъ землевладѣльца не приводятся въ исполненіе безъ предварительнаго представленія владѣльцемъ источника залога, опредѣляемаго, при отсутствіи соглашенія сторонъ, судомъ; отъ представленія залога освобождается лишь казна, въ отношеніи принадлежащихъ ей источниковъ [2]). Такое вознагражденіе въ случаяхъ, когда дѣло идетъ о работахъ на чужой землѣ безъ согласія землевладѣльца, можетъ оказаться иногда недостаточнымъ для послѣдняго; въ виду этого, разсматриваемый законъ постановляетъ, подобно закону горному, что если, въ такихъ случаяхъ, землевладѣлецъ будетъ лишенъ доходовъ съ занятаго пространства на время болѣе 1 года, или если мѣсто окажется, вслѣдствіе произведенныхъ работъ, негоднымъ для своего первоначальнаго назначенія, то землевдадѣльцу предоставляется требовать, чтобы владѣлецъ источника пріобрѣлъ занятый или испорченный участокъ въ свою собственность, за уплату его цѣнности (одиночной); но ни въ какомъ случаѣ отчужденіе земли не можетъ имѣть мѣста по требованію владѣльца источника [3]).

Предоставляя владѣльцу источника такія права, французскій законъ заботится о томъ, чтобы владѣлецъ пользовался ими согласно съ общественными интересами, и въ этихъ видахъ постановляетъ, что въ случаѣ, когда способъ эксплуатаціи источника, признаннаго имѣющимъ общественное значеніе, подвергаетъ опасности дальнѣйшее его существованіе или вообще не удовлетворяетъ требованіямъ общественнаго здравія,—декретомъ главы государства, обсужденнымъ въ государственномъ совѣтѣ, можетъ быть постановлено обязательное отчужденіе источника, со всѣми принадлежностями, отъ его владѣльца [4]).

Относительно примѣненія всѣхъ постановленій изложеннаго закона предоставлено администраціи издать надлежащую инструкцію [5]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 7 и 9 (часть).

[2]) Тамъ же, ст. 10 и 11.

[3]) Тамъ же, ст. 9 (часть).

[4]) Тамъ же, ст. 12.

[5]) Тамъ же, ст. 19.

Ни въ Пруссіи, ни въ Австріи, ни въ Саксоніи особыхъ законовъ о цѣлебныхъ источникахъ нѣтъ; только въ одной изъ провинцій Пруссіи, а именно въ бывш. герцогствѣ Нассау, гдѣ минеральные источники имѣютъ, по своимъ качествамъ, особую важность, существуетъ по этому предмету законъ изданный ранѣе присоединенія къ Пруссіи, именно 7 іюля 1860 г. [1]), имѣющій цѣлью только огражденіе источниковъ отъ вредныхъ имъ работъ и кратко постановляющій, что вблизи существующихъ минеральныхъ источниковъ раскопки и подкапыванія для устройства колодцевъ, погребовъ, фундаментовъ, каменоломень и т. п. дозволяются не иначе, какъ по предварительномъ разрѣшеніи правительства, въ каковомъ разрѣшеніи отказывается, если по заключенію техниковъ не будетъ несомнѣнно признано, что предполагаемыя работы не повредятъ источникамъ.

У насъ особый законъ объ охраненіи цѣлебныхъ источниковъ минеральныхъ водъ и цѣлебныхъ минеральныхъ грязей изданъ въ 1885 г. и помѣщенъ въ Уставѣ Врачебномъ [2]). Представляя сходство съ соотвѣтствующимъ французскимъ закономъ, онъ отличается отъ послѣдняго тѣмъ, что имѣетъ въ виду лишь одну цѣль—защиту источниковъ отъ вредныхъ для нихъ работъ, и не предоставляетъ владѣльцамъ ихъ никакихъ правъ на занятіе, для надобностей источниковъ, чужихъ земель, какъ не даетъ и правительству права отчужденія источника, небрежно содержимаго владѣльцемъ. Это послѣднее легко объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что главнѣйшіе минеральные источники принадлежатъ у насъ самой казнѣ, почему въ такомъ постановленіи нѣтъ особой надобности.

Прежде всего, законъ нашъ опредѣляетъ порядокъ объявленія цѣлебныхъ источниковъ или цѣлебныхъ грязей имѣющими общественное значеніе. Такое значеніе можетъ быть признано за тѣми лишь источниками, которые: 1) по заключенію Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ имѣютъ важное значеніе по составу и цѣлебнымъ свойствамъ, а также по устроеннымъ при нихъ приспособленіямъ для пользованія больныхъ, и 2) по заключенію Горнаго Совѣта Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ имѣютъ постоянно обезпеченный притокъ воды въ достаточномъ количествѣ [3]).

---

[1]) Изъ другихъ германскихъ государствъ, въ Баденѣ существуютъ постановленія, подобныя нассаускимъ и включенныя въ общій горный законъ 22 іюня 1890 г. (Z. f. Br. 1891, S. 188 ff.). Особый законъ, сходный съ французскимъ, есть въ Испаніи (12 мая 1874 г.).

[2]) Изд. 1892 г. (Св. Зак. т. XIII).—Въ Финляндіи нѣтъ объ этомъ предметѣ закона.

[3]) Уст. Врач., ст. 352, 353, 363.

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе п. 1, указывающій два признака для признанія источника имѣющимъ общественное значеніе: цѣлебныя свойства и приспособленія для пользованія больныхъ. Значитъ ли это, что только при наличности такихъ приспособленій источникъ можетъ пользоваться правами общеполезнаго? Едва ли, ибо въ такомъ случаѣ источникъ, хотя бы замѣчательный по своимъ свойствамъ, но еще не эксплуатируемый, не могъ бы быть охраненъ въ своемъ существованіи, пока при немъ не будетъ устроено приспособленій для леченія. Скорѣе законъ имѣлъ въ виду указать, что источникъ, самъ по себѣ не представляющій особой рѣдкости, но уже снабженный лечебными приспособленіями, можетъ быть признанъ имѣющимъ общественное значеніе. Относительно п. 2 слѣдуетъ замѣтить, что слова: «имѣютъ постоянно обезпеченный притокъ воды въ достаточномъ количествѣ» не могутъ быть понимаемы въ узкомъ смыслѣ требованія, чтобы такой притокъ непремѣнно былъ уже обезпеченъ ранѣе признанія за источникомъ общественнаго значенія; быть можетъ, самое это обезпеченіе возможно только при устраненіи сдѣланныхъ на мѣстѣ раскопокъ и т. п., для чего требуется принятіе мѣръ, допускаемыхъ лишь по признаніи за источникомъ общественнаго значенія; надо полагать, что удостовѣренная возможность этого обезпеченія уже достаточна для такого признанія.

Объявленіе источниковъ (и грязей) имѣющими общественное значеніе совершается въ каждомъ частномъ случаѣ законодательнымъ порядкомъ, а именно—Именнымъ Высочайшимъ указомъ, проектъ котораго представляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта [1]). Если источникъ, о которомъ состоялось такое объявленіе, утратитъ впослѣдствіи свою важность для врачебныхъ цѣлей, то отмѣна Высочайшаго о томъ указа дѣлается тѣмъ же порядкомъ [2]). Такое объявленіе ставитъ источникъ (или грязь) подъ особое покровительство правительства, которое выражается установленіемъ на прилегающей къ источнику мѣстности, для огражденія его отъ порчи или истощенія, т. н. округа охраны [3]). Границы такого округа опредѣляются Министромъ Земледѣлія, по предварительномъ изслѣдованіи геологическаго строенія прилегающей къ источнику мѣстности чрезъ командированныхъ спеціалистовъ (геологовъ) и по разсмотрѣніи представленнаго ими заключенія въ Горномъ Совѣтѣ; объ установленныхъ границахъ округа Министръ представляетъ Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе; тотъ же порядокъ соблюдается при оказавшейся необходимости измѣнить первоначально установленныя границы округа [4]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 354, 363.

[2]) Тамъ-же, ст. 362.

[3]) Тамъ-же, ст. 355.

[4]) Тамъ-же, ст. 356.

Установленіе округа охраны имѣетъ двоякое значеніе: въ предѣлахъ его ограничиваются, извѣстнымъ образомъ, права частныхъ лицъ и расширяются права администраціи.

Ограниченія касаются: 1) права производства въ округѣ буровыхъ и подземныхъ работъ, а также работъ по увеличенію притока воды въ источникахъ, собиранію и распредѣленію ея; дѣйствія эти не могутъ быть производимы здѣсь иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія мѣстнаго горнаго начальства (Окружного Инженера), и 2) права на возведеніе въ округѣ новыхъ построекъ, на устройство здѣсь фабрикъ или заводовъ, на производство сплошной рубки лѣса и земляныхъ работъ (канавъ, колодцевъ, погребовъ); о дѣйствіяхъ этого рода требуется,—предварительно приступа къ нимъ, и притомъ не менѣе какъ за 2 мѣсяца до этого,—заявить мѣстному горному начальству, которое можетъ въ этотъ срокъ запретить ихъ, если найдетъ вредными для источниковъ (или грязей) [1]). По смыслу этого послѣдняго постановленія, заявленныя работы, не запрещенныя или не обусловленныя какъ-либо горнымъ начальствомъ въ теченіе 2-хъ-мѣсячнаго срока по заявленіи, могутъ быть производимы безпрепятственно. Обжалованіе постановленій горнаго начальства относительно изложенныхъ ограниченій допускается общеустановленнымъ (т.-е. въ данномъ случаѣ административнымъ) порядкомъ [2]).

Особыя права администраціи относительно мѣстности, вошедшей въ округъ охраны, состоятъ въ томъ, что Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, издавать, въ развитіе вышеизложенныхъ правилъ, обязательныя постановленія о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы въ предѣлахъ округа охраны для правильнаго содержанія источниковъ минеральныхъ водъ (и цѣлебныхъ грязей) и благоустройства, въ санитарномъ отношеніи, находящихся при нихъ лечебныхъ заведеній [3]).

Относительно убытковъ, которые могутъ быть причинены частнымъ лицамъ, законъ нашъ постановляетъ [4]), что если для огражденія источниковъ (какъ и грязей) и правильнаго устрой-

---

[1]) Тамъ-же, ст. 357, 358.
[2]) Тамъ-же, ст. 359.
[3]) Тамъ-же, ст. 360, 363.
[4]) Тамъ-же, ст. 361, 363.

ства состоящихъ при нихъ лечебныхъ заведеній окажется необходимымъ закрыть колодцы, снабжающіе населенныя мѣста водою, снести существующія зданія, прекратить дѣйствіе фабрикъ или заводовъ, признанныхъ безусловно вредными, подчинить ограниченіямъ рубку лѣса или принять иныя мѣры, сопряженныя для частныхъ лицъ съ существеннымъ стѣсненіемъ или ущербомъ, то о приведеніи означенныхъ мѣръ въ исполненіе Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее разрѣшеніе,—тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для объявленія источниковъ имѣющими общественное значеніе,—съ указаніемъ при этомъ и способовъ вознагражденія собственниковъ.

ГЛАВА XVIII.

Горныя подати.

Общая необходимость для государства извлекать денежныя средства, потребныя для его существованія и дѣятельности, изъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, объясняетъ неизбѣжность обложенія налогами, въ томъ или другомъ видѣ, и промышленности горной.

Но по историческому своему происхожденію налоги на эту промышленность — „горныя подати“ — имѣли иное значеніе. Въ первоначальномъ своемъ видѣ горная подать была въ Европѣ вознагражденіемъ обладателя горной регаліи за уступку имъ частному лицу своего права на разработку ископаемаго. По существу своему она не отличалась отъ договорной платы: когда обладатель регаліи отдавалъ право добычи ископаемаго опредѣленному лицу, онъ условливался съ послѣднимъ о платѣ; когда же онъ дѣлалъ распоряженіе, приглашавшее къ добычѣ всѣхъ желающихъ (объявлялъ горный промыселъ въ данной мѣстности свободнымъ), онъ выговаривалъ себѣ вознагражденіе, размѣръ котораго установлялъ въ томъ же распоряженіи (законѣ, горномъ положеніи); въ этомъ послѣднемъ случаѣ вознагражденіе и называлось горною податью. Такое происхожденіе горной подати имѣло для нея два существенныхъ послѣдствія: во-первыхъ, до новѣйшихъ временъ (конца 18-го вѣка во Франціи, средины 19-го въ германскихъ государствахъ, и, можно сказать, до настоящаго времени въ Англіи) горнымъ податямъ подлежали лишь тѣ ископаемыя, на которыя существовала въ данной странѣ регалія, и лишь до тѣхъ поръ, пока она существовала; во-вторыхъ, горное обложеніе отличалось чрезвычайною высотою, составляя иногда (со включеніемъ разныхъ дополнительныхъ къ горной подати сборовъ) 15—20% валового

дохода горнопромышленника. Въ связи съ горными податями находился другой институтъ, истекшій также изъ горной регаліи, — право казны на преимущественную покупку нѣкоторыхъ (болѣе цѣнныхъ) ископаемыхъ, добытыхъ частными лицами.

Пересмотръ горнаго законодательства, совершенный на континентѣ Европы въ теченіе послѣднихъ ста лѣтъ, не могъ не коснуться въ значительной мѣрѣ и горныхъ податей. Съ устраненіемъ изъ этого законодательства института горной регаліи,— по крайней мѣрѣ въ прежнемъ его значеніи, — должно было измѣниться и прежнее значеніе горной подати; она становится одною изъ формъ обложенія горныхъ доходовъ и имуществъ, на ряду со всякими другими, налагается, по финансовымъ и народнохозяйственнымъ соображеніямъ, на тѣ или другія отрасли промышленности, въ томъ или другомъ видѣ, а въ нѣкоторыхъ государствахъ даже и вовсе перестаетъ существовать, какъ особый налогъ, причемъ горнопромышленники подвергаются общему подоходному налогу, взимаемому со всякихъ доходовъ гражданъ. Такимъ образомъ, въ общемъ ходѣ исторіи обложенія горной промышленности замѣчается постепенное, въ разныхъ государствахъ доведенное до различныхъ стадій, финансовое уравненіе горнаго дѣла съ другими предметами государственнаго обложенія. Формы горной подати въ настоящее время являются, поэтому, довольно многоразличными: существуетъ въ Европѣ и обложеніе отводовъ, и обложеніе валовой добычи, и обложеніе чистаго дохода горныхъ предпріятій. При томъ же пересмотрѣ европейскаго континентальнаго горнаго законодательства, право казны на преимущественную покупку ископаемыхъ уничтожено повсюду [1]).

Во Франціи и Бельгіи, по закону 21 апрѣля 1810 г., горная подать существуетъ для «рудниковъ» въ двухъ видахъ: постоянной (redevance fixe), въ соразмѣрности съ величиною отвода (концессіи) и въ опредѣленномъ самимъ закономъ размѣрѣ 10 франковъ ежегодно съ квадратнаго километра отвода, и пропорціональной (r. proportionnelle), взимаемой съ чистаго дохода, въ размѣрѣ не болѣе 5% въ годъ [2]); для Бельгіи

[1]) Подробности можно найти въ моей статьѣ „Горныя подати на западѣ Европы и у насъ", Горн. Журн. 1889 г., № 10. Слѣдуетъ замѣтить, что сказанное въ этой статьѣ о сохранившейся въ Австріи обязательной поставкѣ золота и серебра на монетный дворъ—не вѣрно: обязанность эта, установленная § 123 горнаго закона 1854 г., уничтожена королевскимъ патентомъ 24 окт. 1856 г. (Manz'sche Gesetz-Ausgabe, B. 7, S. 46).

[2]) Зак. 1810 г., ст. 33, 34, 35. A. Bury (I, p. 244) справедливо замѣчаетъ, что въ такомъ размѣрѣ постоянная подать не можетъ достигать своей цѣли— ограничить величину просимыхъ отводовъ.

этотъ размѣръ давно уже принимается ежегодными бюджетами въ $2^1/_2\%$ [1]), во Франціи же онъ сохраняется въ установленномъ декретомъ 6 мая 1811 г. (имѣющимъ силу закона) размѣрѣ 5% [2]).

Подъ чистымъ доходомъ, подлежащимъ обложенію, разумѣется, въ силу этого декрета и французской практики, цѣнность, на мѣстѣ, добытыхъ въ теченіе года ископаемыхъ, приведенныхъ въ такой видъ, въ которомъ они могутъ быть продаваемы на мѣстномъ рынкѣ, за вычетомъ расходовъ по эксплуатаціи, независимо отъ того, были ли эти ископаемыя дѣйствительно проданы, или нѣтъ. Къ числу вычитаемыхъ расходовъ относятся: текущія издержки по добычѣ (въ тѣсномъ смыслѣ) ископаемаго; расходы на устройства (шахты, штольны, машины и пр.) въ рудникѣ и на его поверхности, дѣйствительно уплаченные въ данномъ году; издержки на устройство дорогъ, составляющихъ нераздѣльную часть рудника; расходы по управленію рудникомъ и разные расходы, какъ награды служащимъ, пособія рабочимъ и ихъ семействамъ, издержки на школы для дѣтей рабочихъ и на жалованье ихъ учителямъ, на содержаніе жилищъ рабочихъ, на топливо, безвозмездно предоставляемое имъ. Не подлежатъ вычету: проценты на затраченные или занятые капиталы, налоги всякого рода, страховыя преміи, расходы по продажѣ ископаемыхъ и ихъ храненію [3]).

Для исчисленія подати, согласно декрету 1811 г., горнопромышленникъ обязанъ подать префекту, къ опредѣленному сроку, подробное объявленіе о добытыхъ въ теченіе даннаго года ископаемыхъ, ихъ цѣнности и расходахъ по эксплуатаціи; объявленіе это разсматривается сначала въ мѣстномъ комитетѣ (comité de proposition) изъ мѣстнаго горнаго инженера (правительственнаго), мэра общины, его помощниковъ и двухъ крупнѣйшихъ мѣстныхъ плательщиковъ податей; по измѣненіи заявленныхъ цифръ, въ чемъ нужно, этимъ комитетомъ, который выслушиваетъ при этомъ заявленія горнопромышленника, дѣло передается, съ заключеніемъ горнаго инженера и податного директора (directeur des contributions directes), департаментскому комитету (comité d'evaluation) изъ префекта или его представителя, двухъ членовъ генеральнаго совѣта по назначенію префекта, горнаго инженера, податного директора и одного или двухъ главнѣйшихъ горнопромышленниковъ, по назначенію префекта (въ Бельгіи первыя три лица замѣняются губернаторомъ провинціи). Этотъ комитетъ дѣйствуетъ при помощи свѣдѣній, которыя можетъ почерпать изъ всякихъ источниковъ, за исключеніемъ только книгъ и счетовъ горнопромышленника: они могутъ быть разсматриваемы комитетомъ лишь по желанію самого горнопромышленника. Департаментскій комитетъ рѣшаетъ дѣло окончательно; изъятіе допущено, во Франціи (декретомъ 11 февр. 1874 г.), лишь для случая несогласія съ постановленіемъ большинства комитета, заявленнаго (въ самомъ засѣданіи) горнымъ инженеромъ или податнымъ директоромъ; въ этомъ случаѣ дѣло рѣшается префектомъ, по спросѣ отзыва главнаго горнаго инженера (см. гл. XXVI) и по соглашенію съ податнымъ директоромъ, а при несогласіи между ними—министромъ общественныхъ работъ по соглашенію съ министромъ финансовъ [4]).

---

[1]) A. Bury, l. c., I, p. 248.

[2]) Aguillon, l. c., I, 1, p. 379.

[3]) L. Aguillon, ib. p. 383—414. Должно замѣтить, что въ числѣ вопросовъ, касающихся исчисленія чистаго дохода, подлежащаго обложенію, много весьма спорныхъ и практика часто колеблется въ своихъ взглядахъ на нихъ.

[4]) Зак. 1810 г. ст. 37; декретъ 6 мая 1811 г. ст. 44—57. L. Aguillon, ib. p. 414—419; A. Bury, l. c., I, p. 249—251.

Обжалованіе установленныхъ такимъ порядкомъ и распубликованныхъ окладовъ подати со стороны плательщиковъ допускается, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, подачею супрефекту жалобы, которая препровождается на заключеніе горнаго инженера и податного директора; если послѣдній признаетъ жалобу правильною, дѣло рѣшается совѣтомъ префектуры; въ противномъ случаѣ мнѣніе директора предъявляется жалобщику, который можетъ или представить дополнительное объясненіе (письменное или словесное—въ засѣданіи совѣта, при разсмотрѣніи имъ дѣла), или потребовать провѣрки дѣла экспертами; это послѣднее право принадлежитъ и совѣту префектуры. Экспертовъ назначается два: одинъ супрефектомъ, другой—жалобщикомъ; эксперты производятъ изслѣдованія, какія сочтутъ нужными, но не могутъ требовать предъявленія промышленникомъ его книгъ и счетовъ, что остается для послѣдняго факультативнымъ. Отчеты экспертовъ представляются, съ заключеніемъ податнаго контролера, податнаго директора и горнаго инженера, въ совѣтъ префектуры. При несогласіи между экспертами, жалобщикъ или администрація могутъ потребовать назначенія мѣстнымъ мировымъ судьею третьяго эксперта. Затѣмъ дѣло разсматривается совѣтомъ префектуры, на рѣшеніе котораго можетъ быть принесена жалоба въ государственный совѣтъ, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, какъ со стороны плательщика, такъ и со стороны министра финансовъ [1]).

Горнопромышленникъ, желающій избѣжать ежегоднаго повторенія процедуры опредѣленія пропорціональной горной подати, можетъ получить т. н. «абонементъ» на подать, т.-е. опредѣленіе размѣра ея на нѣсколько лѣтъ впередъ. Просьбы объ этомъ подаются префекту и препровождаются, съ заключеніемъ горнаго инженера и податного директора, въ департаментскій комитетъ для опредѣленія подати (см. выше); въ случаѣ разногласія, дѣло передается на разрѣшеніе министра публичныхъ работъ по соглашенію съ министромъ финансовъ. Когда размѣръ годичной подати не превышаетъ 1000 фр., абонементъ можетъ быть установленъ префектомъ, при размѣрѣ въ 1000—3000 фр.—соглашеніемъ указанныхъ министровъ, а на бо́льшія суммы или при разногласіи между послѣдними—декретомъ, даннымъ по обсужденіи дѣла въ государственномъ совѣтѣ. Въ предоставленіи абонемента можетъ быть отказано по рѣшенію тѣхъ же министровъ, послѣ спроса заключенія горнаго совѣта (см. гл. XXVI) и соединенныхъ отдѣленій общественныхъ работъ и финансовъ государственнаго совѣта. Продолжительность абонемента не ограничивается никакимъ общимъ распоряженіемъ [2]).

По закону 1810 г. правительство можетъ, когда найдетъ нужнымъ, установить для каждаго даннаго рудника,—актомъ концессіи или особымъ декретомъ, обсужденнымъ въ государственномъ совѣтѣ,—льготу отъ пропорціональной горной подати, вполнѣ или отчасти, на періодъ времени по своему усмотрѣнію, во вниманіе какъ къ степени трудности работъ въ рудникѣ, такъ и къ убыткамъ, случайно причиненнымъ горнопромышленнику внѣшними силами

---

[1]) L. Aguillon, ib., p. 425—430.

[2]) Зак. 1810 г. ст. 35; декретъ 6 мая 1811 г. ст. 31—35. L. Aguillon, ib. p. 431—433. Абонементы были часты во Франціи только въ періодъ 1860—1874 гг., когда дѣйствовали декреты 1860 и 1866 гг., дававшіе горнопромышленнику право требовать абонемента на 5 лѣтъ, установляемаго по среднему размѣру подати, уплаченной въ предшествующіе года. Съ отмѣною этого права, абонементы вышли изъ употребленія.

(force majeure) [1]). Кромѣ такой льготы, горнопромышленникъ можетъ просить о возвратѣ ему всей или части подати за данный годъ, въ виду какого либо чрезвычайнаго случая, нанесшаго ему ущербъ; такія просьбы удовлетворяются префектомъ, по спросѣ заключенія горнаго инженера, изъ особаго фонда (fonds de non-valeurs), образуемаго, согласно закону, прибавкою 10 сантимовъ къ каждому франку пропорціальной подати и предназначаемаго, сверхъ указанныхъ выдачъ, на покрытіе издержекъ по экспертизамъ (когда эти издержки падаютъ не на счетъ плательщиковъ) и изслѣдованіямъ [2]).

Горными податями облагаются только «рудники», т. е. разработки ископаемыхъ, отдаваемыхъ частнымъ лицамъ по концессіямъ; за то они не подлежатъ налогу на недвижимыя имущества (impôt foncier); но постройки на нихъ, хотя бы служащія исключительно для цѣлей разработки, подвергаются этому налогу (какъ и налогу на окна и двери), если только имѣютъ какую либо «арендную цѣнность» (valeur locative). Рудники, т. е. ихъ разработка и продажа ихъ продуктовъ самимъ горнопромышленникомъ,—но не переработка послѣднихъ (заводская, фабричная) и не торговля ископаемыми, какъ самостоятельное предпріятіе,—освобождены и отъ общихъ пошлинъ за право торговли и промысловъ; въ Бельгіи это освобожденіе распространяется и на каменоломни, во Франціи же—только въ томъ случаѣ, когда онѣ разработываются самимъ землевладѣльцемъ или лицомъ, которому передано послѣднимъ право собственности на мѣсторожденіе [3]).

Въ Пруссіи существовала до послѣдняго времени [4]) горная подать съ валового дохода отъ разработки ископаемыхъ, изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, за исключеніемъ желѣзныхъ рудъ, въ размѣрѣ $2^0/_0$ въ годъ; для провинцій по правую сторону Рейна этотъ налогъ слагался изъ двухъ: собственно горной подати (Bergwerksabgabe) въ размѣрѣ $1^0/_0$ валового дохода и подати на надзоръ (Aufsichtssteuer)—въ такомъ же размѣрѣ; въ провинціяхъ же по лѣвую сторону Рейна, какъ и въ провинціяхъ, присоединенныхъ къ Пруссіи послѣ изданія закона о горномъ обложеніи, онъ взимался въ видѣ единой горной подати. Облагаемый доходъ исчислялся по количеству добычи за данный годъ и цѣнѣ ископаемаго на мѣстѣ добычи, т. е. по рыночной его цѣнѣ, за вычетомъ изъ нея издержекъ перевозки на рынокъ и расходовъ на подготовку продукта къ продажѣ (очистку, измельченіе и т. п.); количество добычи опредѣлялось по реестрамъ, которые должны были вестись на каждомъ рудникѣ чрезъ посредство присяжнаго надзирателя. Съ галмейныхъ рудниковъ въ Верхней Силезіи подать взималась натурою. По примѣру Франціи допускался абонементъ на подать, срокомъ не болѣе 3 лѣтъ, съ разрѣшенія министра.

Но съ 1 апрѣля 1895 г. горная подать въ пользу государственной казны въ Пруссіи болѣе не существуетъ. Эта реформа совершена законами 14 іюля 1893 г., въ силу которыхъ прямые налоги: поземельный (Grundsteuer), на зданія (Gebäudesteuer) и промысловый (Gewerbesteuer) не

---

[1]) Зак. 1810 г. ст. 38. По словамъ L. Aguillon'a (ib. стр. 431), съ 1868 г. не было во Франціи примѣровъ предоставленія такихъ льготъ.

[2]) Зак. 1810 г., ст. 36. L. Aguillon, ib., p. 430.

[3]) Зак. 1810 г., ст. 32. L. Aguillon, I, t. 1, p. 388, 433—434; t. 2, p. 241 suiv. A. Bury, l. c., II, 352 suiv.

[4]) На основаніи особаго закона 20 октября 1862 г., не включеннаго въ общій горный законъ 1865 г.

взимаются въ пользу государства, но предоставляются въ пользу общинъ, причемъ государство сохраняетъ за собою раскладку (Veranlangung) этихъ налоговъ на тѣ предметы, съ которыхъ они ранѣе взимались въ его пользу, и на основаніяхъ, существовавшихъ ранѣе; что же касается горной подати въ существующемъ ея видѣ (какъ Bergwerksabgabe, такъ и Aufsichtssteuer), то она перестаетъ взиматься въ пользу государства и не предоставляется въ пользу общинъ, т. е. въ сущности вовсе отмѣняется. Если законъ говоритъ буквально не объ отмѣнѣ (Aufhebung) ея, а лишь о «прекращеніи взиманія» (Ausserhebungsetzung), то это объясняемся особымъ соображеніемъ. Дѣло въ томъ, что въ Пруссіи существуетъ еще мѣстами, какъ наслѣдіе прежнихъ временъ, частная горная регалія[1]), принадлежащая т. н. медіатизированнымъ принцамъ или штандесгеррамъ, которые, уступивъ свои права политически-самостоятельныхъ властителей (государей) прусскому королю, выговорили сохраненіе за собою разныхъ привелегій, и въ томъ числѣ этой регаліи, но съ тѣмъ, чтобы пользованіе ею подчинялось надзору правительства; главнѣйшимъ послѣдствіемъ регаліи является для этихъ принцевъ право взиманія въ свою пользу горныхъ податей, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы подати эти ни въ какомъ случаѣ не превосходили размѣра такихъ же податей, установленныхъ въ пользу государства. Въ случаѣ отмѣны государственной подати были бы, слѣдовательно, отмѣнены и горныя подати въ пользу владѣльцевъ частной горной регаліи; этого и хотѣлъ избѣжать законодатель, чтобы не нарушать пріобрѣтенныхъ правъ штандесгерровъ, при помощи замѣны слова «отмѣна» выраженіемъ «прекращеніе взиманія».—Не получивъ права взимать прежнюю горную подать въ свою пользу, общины пріобрѣли однако, въ силу новаго закона объ общинномъ обложеніи, право подвергать горные промыслы всякаго рода (въ томъ числѣ желѣзные рудники и разработки ископаемыхъ, неизъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльцевъ), съ разрѣшенія министерства, промысловому налогу (Steuer vom Gewerbebetrieb), соразмѣрному съ ихъ производительностью (Ertrag), съ цѣнностью ихъ основнаго, или основного и оборотного капитала, или вообще съ ихъ объемомъ, установленнымъ по извѣстнымъ признакамъ, и подъ условіемъ равномѣрнаго съ другими предпріятіями обложенія ихъ. По праву, существовавшему и ранѣе новаго закона, общины могутъ, сверхъ того, подвергать горнопромышленниковъ, какъ и другихъ своихъ членовъ, подоходной подати, на опредѣленныхъ закономъ основаніяхъ[2]).

Въ Австріи, по горному закону 1854 г., горные промыслы подчинены постоянной горной подати (Massengebühr), исчисляемой въ размѣрѣ, подлежащемъ особому опредѣленію, съ единицы отвода, т. е. съ каждыхъ 45.116 кв. метровъ для мѣсторожденій коренныхъ (Grubenmass) и съ каждыхъ 115.000 кв. метровъ для мѣсторожденій розсыпныхъ (Tagmass); законъ 29 марта 1866 г. далъ этой подати настоящую ея величину—4 гульд. съ такой единицы. Сверхъ этого, законъ 1854 г. сохранялъ горную подать, пропорціональную добычѣ, подъ названіемъ Bergwerksfrohne; размѣръ ея былъ опредѣленъ въ томъ же году въ 5% валовой добычи, причемъ горные промыслы не освобождались отъ существовавшей уже тогда въ Австріи подоходной подати. Особый законъ 28 апрѣля 1862 г. отмѣнилъ эту пропорціональную

---

[1]) Зак. 1865 г., ст. 250.

[2]) Новые податные законы Пруссіи перепечатаны въ Z. f. B. г. 1894, I. S. 1—11; см. также ib. S. 50—69, статью E. Engels'a.

подать, сохранивъ подчиненіе горныхъ промысловъ подати подоходной. Такимъ образомъ, въ Австріи горная промышленность нынѣ обложена, сверхъ этой послѣдней подати, общей для всѣхъ доходовъ и взимаемой съ чистаго дохода, лишь постоянною горною податью, соразмѣрною съ величиною отводовъ [1]).

Въ Саксоніи горное обложеніе представляетъ много общаго съ Австрійскимъ. Существовавшая и здѣсь, по прежнему горному закону 22 мая 1851 г., пропорціональная горная подать въ 5% добычи отмѣнена особымъ закономъ (10 окт. 1864 г.), который вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлилъ величину установленной ранѣе постоянной горной подати (Grubenfeldsteuer), взимаемой съ единицы отвода для разработки ископаемыхъ, изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, т.-е. съ каждыхъ 10.000 кв. лахтеровъ для мѣсторожденій розсыпныхъ (Seifenwerken) и 1.000 кв. лахтеровъ для прочихъ мѣсторожденій; единица отводовъ для разработки отваловъ прежней разработки принимается въ 100.000 кв. лахтеровъ; подать составляетъ 3 нейгроша съ единицы отвода для добычи золота или серебра и 2 нейгроша—прочихъ металловъ; льготы, въ видѣ пониженія ея, могутъ быть предоставляемы министерствомъ финансовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ виду особыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ даннаго предпріятія. Независимо отъ этого, горные промыслы всякаго рода подлежатъ общимъ налогамъ поземельному и подоходному [2]).

Въ Англіи горныя подати сохранились, какъ и горная регалія, лишь въ видѣ обрывковъ, искаженныхъ временемъ. Горная подать въ пользу короны существуетъ въ Шотландіи на золото и серебро, въ размѣрѣ 10% добычи; она существуетъ также (въ видѣ $^1/_{10}$, $^1/_{13}$, $^1/_{15}$ добычи) для тѣхъ мѣстностей и ископаемыхъ, по отношенію къ которымъ сохранились остатки горной свободы, но уплачивается здѣсь не коронѣ, а землевладѣльцу [3]).

За этими исключеніями, особыхъ горныхъ податей въ Англіи нѣтъ, и горные промыслы подчиняются лишь общимъ налогамъ государственнымъ (поземельному [land tax], подоходному [income tax], налогу въ пользу бѣдныхъ [poor's rate]), и мѣстнымъ; впрочемъ, налогу въ пользу бѣдныхъ (poor's rate) подлежатъ изъ горныхъ разработокъ только каменноугольныя копи и разработки открытыя, но не рудники въ собственномъ смыслѣ слова [4]).

Обращаясь къ нашимъ законамъ, находимъ въ В. Кн. Финляндскомъ горную подать только съ золота и серебра, добываемыхъ изъ «горныхъ пластовъ» (т.-е. изъ коренныхъ мѣсторожденій), въ размѣрѣ 5% добычи; для золота же, добываемаго изъ «мягкихъ земляныхъ пластовъ» (розсыпныхъ мѣсторожденій), подать эта замѣняется опредѣленною годовою платою («пошлиною») за каждую отводную площадь; размѣръ ея опредѣляется хозяйственнымъ департаментомъ финляндскаго Сената, который установляетъ и порядокъ ея уплаты [5]).

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 215—219; Manz'sche Ges.-Ausg., S. 344—348.
[2]) Зак. 1868 г. ст. 40. Wahle, l. c., S. 145—150.
[3]) Грамматчиковъ, l. c., стр. 99, 102.
[4]) Грамматчиковъ, l. c., стр. 75 и сл. L. Aguillon, II, p. 321—322.
[5]) Финл. горн. Уставъ 1883 г., ст. 1.

Въ остальной имперіи горныя подати были введены впервые Петромъ Великимъ, одновременно и въ непосредственной связи съ горною регаліею, въ довольно высокомъ размѣрѣ 1/10 добычи, при чемъ для нѣкоторыхъ горныхъ продуктовъ установлено и право казны на преимущественную ихъ покупку. И подати, и это право были сохранены и по отказѣ правительства (манифестомъ 28 іюня 1782 г.) отъ горной регаліи, при чемъ размѣръ податей, часто измѣнявшійся, иногда доходилъ для нѣкоторыхъ продуктовъ, въ особенности для золота, до крайне высокихъ предѣловъ. Съ конца 50-хъ годовъ нашего вѣка наступаетъ для горныхъ податей періодъ пересмотра, причемъ многія изъ нихъ были понижены, а нѣкоторыя, относившіяся къ продуктамъ, добыча которыхъ у насъ слишкомъ незначительна, вовсе отмѣнены; право же преимущественной покупки было отмѣнено еще въ концѣ прошлаго столѣтія [1]).

Наши горныя подати представляютъ, сравнительно съ иностранными, то существенное различіе, что взимаются не съ добывающей, а съ обрабатывающей горной промышленности, т.-е. съ продукта, подвергшагося заводской обработкѣ, что объясняется почти полнымъ отсутствіемъ у насъ самостоятельной, не связанной съ горными заводами, добывающей горной промышленности. Даже и съ золота, получаемаго изъ розсыпей, подать взимается не въ шлиховомъ, а въ лигатурномъ видѣ [2]), для чего требуется предварительный сплавъ продукта, полученнаго промывкою песковъ. Другое важное различіе состоитъ въ томъ, что наши горныя подати исчисляются не съ дохода (валоваго или чистаго) горнопромышленника, а съ единицы продукта — натурою или деньгами.

Предметами горнаго обложенія являются у насъ въ настоящее время не всѣ вообще продукты горнозаводской промышленности, а только слѣдующіе металлы: золото, платина, серебро, мѣдь, чугунъ, цинкъ и ртуть съ киноварью. Всѣ прочія произведенія этой промышленности, а равно вещества, получаемыя на заводахъ чрезъ химическое соединеніе такихъ началъ, за которыя уже взята горная подать, подати этой не подлежатъ. Подать взимается натурою только съ золота, платины и серебра, съ остальныхъ же металловъ,—деньгами, въ видѣ опредѣленной платы съ пуда [3]).

Горная подать, въ отношеніи своего размѣра, можетъ быть раздѣлена на общую, которой подлежатъ всѣ вообще облагаемые продукты даннаго рода, и добавочную, взимаемую, въ дополненіе къ первой, съ металловъ, добытыхъ или выплавленныхъ на поссессіонныхъ земляхъ (см. гл. XII) или заводахъ (см. гл. XXIII).

Размѣры горныхъ податей таковы:

---

[1]) Исторія нашихъ горныхъ податей изложена въ упомянутой уже статьѣ моей въ Горномъ Журналѣ 1889 г. № 10.

[2]) Уст. Горн. ст. 771.

[3]) Ст. 767.

А. Для золота и платины, добываемыхъ на земляхъ казенныхъ за исключеніемъ округовъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго (въ Восточной Сибири), а также на земляхъ владѣльческихъ и поссессіонныхъ, величина общей подати зависитъ отъ мѣста добычи; въ этомъ отношеніи всѣ мѣстности, гдѣ производится добыча золота и платины, раздѣляются на три разряда: къ первому относится Олекминскій округъ (нынѣ называемый Ленскимъ, въ Якутской области Восточной Сибири); ко второму—Амурскій округъ (въ Амурской области тамъ же) и къ третьему—всѣ остальные округа Восточной и Западной Сибири, а равно Пермской и Оренбургской губерній и Киргизскихъ степей; въ мѣстностяхъ перваго разряда общая подать съ этихъ металловъ составляетъ 10% полученнаго лигатурнаго золота, второго—5% и третьяго — 3%. Добавочная подать (фактически касающаяся только мѣстностей *3*-го разряда, такъ какъ лишь на Уралѣ существуетъ добыча золота и платины въ поссессіонныхъ земляхъ) составляетъ половину общей [1]).

Это различіе въ обложеніи (фактически не касающееся платины, такъ какъ она добывается нынѣ только въ мѣстностяхъ 3-го разряда), вызвано предположеніемъ объ относительномъ богатствѣ золотыхъ розсыпей разныхъ мѣстностей, въ смыслѣ какъ содержанія металла въ пескахъ, такъ и удобства эксплуатаціи. Должно, однако, замѣтить, что въ настоящее время предположеніе это мало оправдывается дѣйствительностью, такъ какъ Амурскій округъ, отставая отъ Ленскаго по количеству добычи и по среднему содержанію золота въ пескахъ разработывающихся пріисковъ (что можетъ въ свою очередь зависѣть отъ величины подати, при извѣстномъ размѣрѣ которой невыгодно разрабатывать пески съ содержаніемъ ниже извѣстной нормы), превосходитъ его по средней добычѣ золота, приходящейся на каждый пріискъ и на каждаго рабочаго, а это указываетъ на сравнительно большую легкость и выгодность разработки. Законъ исчисляетъ золотоносныя мѣстности, относящіяся къ всѣмъ тремъ разрядамъ, и тѣмъ самымъ оставляетъ безъ разрѣшенія вопросъ о размѣрѣ подати съ пріисковъ, разработка которыхъ можетъ начаться въ какой-либо мѣстности, имъ не поименованной (на Кавказѣ, на сѣверѣ европейской Россіи и т. п.); впрочемъ, очевидное намѣреніе закона подчинить болѣе высокой подати (въ 10 и 5%) лишь отдѣльныя мѣстности, особенно выдающіяся по степени богатства своего золотомъ, позволяетъ заключить, что новыя золотоносныя мѣстности должны быть относимы къ наиболѣе общему, т.-е. къ третьему разряду по размѣру подати.

Подати съ золота не должно смѣшивать съ особыми платежами, также натурою, которыми обязались частныя лица, взявшія въ разработку, по условіямъ съ казною, казенные

[1]) Ст. 772, 803.

золотые промыслы, т.-е. мѣстности, гдѣ ранѣе были казною открыты и разрабатываемы золотые розсыпи и рудники (промыслы Екатеринбургскіе, Березовскіе, Міасскіе). Такіе платежи опредѣлены въ различныхъ размѣрахъ условіями отдачи этихъ промысловъ.

Б. Для тѣхъ же металловъ (фактически—только для золота), добываемыхъ на земляхъ Алтайскаго горнаго округа, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, и на казенныхъ земляхъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго [1]) округовъ (считавшихся прежде принадлежностью Кабинета, а затѣмъ ставшихъ казенными съ сохраненіемъ за Кабинетомъ права на подать съ золота, здѣсь добываемаго), горная подать имѣетъ тотъ видъ, въ какомъ она существовала прежде (съ 1858 по 1877 г.) и для казенныхъ земель вообще, а именно: пріиски раздѣляются на 3 разряда, смотря по тому, составляетъ ли ежегодная добыча на нихъ золота (въ лигатурномъ видѣ): отъ 1 золотника до 2 пуд., отъ 2 пуд. до 5 пуд., или свыше 5 пуд.; для перваго разряда подать (общая, такъ какъ поссессіонныхъ земель здѣсь нѣтъ) составляетъ 5% добычи, для второго—за первые 2 пуда по 5%, а за количество свыше этого—по 10%, и для третьяго—за первые 5 пуд. по 10%, а за количество свыше этого—по 15%. Для земель Кабинетскихъ же въ Нерчинскомъ округѣ, подать съ золота, добытаго на открытыхъ самими промышленниками пріискахъ, взимается въ размѣрѣ 15% добычи, въ Кабинетскихъ же земляхъ въ Амурскомъ участкѣ (составъ котораго опредѣленъ въ Уставѣ Горномъ), а равно (должно полагать) въ Нерчинскомъ—для пріисковъ, открытыхъ не самими промышленниками, а средствами Кабинета, подать установляется особыми соглашеніями золотопромышленниковъ съ Кабинетомъ [2]).

В. Для серебра общая подать составляетъ 3% добычи, добавочная—1½% [3]).

Г. Для мѣди общая подать различается, смотря по тому, изъ какихъ мѣсторожденій добыта руда, послужившая для выплавки металла,—изъ коренныхъ, или изъ осадочныхъ на западномъ склонѣ Урала; въ первомъ случаѣ подать составляетъ 50 коп. съ пуда, во второмъ—25 коп.; для Кавказа законъ

---

[1]) Впослѣдствіи изъ этихъ округовъ выдѣлены, какъ самостоятельные, еще два округа, Селенгинскій и Троицко-Савскій, къ которымъ и относится все, сказанное въ законѣ объ округахъ Баргузинскомъ и Верхнеудинскомъ.

[2]) Ст. 803, 773—777, 421 и прим.

[3]) Ст. 803.

опредѣляетъ только одинъ размѣръ общей подати—50 коп. [1]). Добавочная подать составляетъ 25 коп. съ пуда на Кавказѣ и 50 коп.—въ прочихъ мѣстностяхъ [2]).

Д. Для чугуна общая подать равняется $1^1/_2$ коп. съ пуда, добавочная—$1^1/_4$ коп. [3]).

Е. Для ртути металлической общая подать (добавочной не существуетъ, въ чемъ нѣтъ и надобности, такъ какъ на поссессіонныхъ заводахъ нашихъ ртуть не добывается)—50 к. съ п., а для киновари, приготовленной изъ ртутныхъ рудъ, или изъ ртути, неоплаченной горною податью или таможенною пошлиною,—45 к. съ п. [4]); отсюда видно, что киноварь, приготовленная изъ ртути иностранной, подлежащей таможенной пошлинѣ при ввозѣ, не обложена горной податью.

Ж. Для цинка, выплавляемаго на заводахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, общая подать (добавочной нѣтъ и не требуется)—8 коп. съ пуда [5]); законъ не говоритъ о подати съ цинковыхъ заводовъ въ другихъ мѣстностяхъ; въ случаѣ появленія ихъ,—напр., на Кавказѣ или въ области войска Донскаго,—долженъ возникнуть объ этомъ законодательный вопросъ.

При разсмотрѣніи приведенныхъ размѣровъ горной подати должно имѣть въ виду, что предпріятія, обложенныя ею, какъ и иными особыми сборами въ пользу казны (акцизомъ и т. п.), освобождаются отъ установленной общимъ закономъ о пошлинахъ за право торговли и промысловъ обязанности имѣть для каждаго промышленнаго заведенія особый билетъ, оплачиваемый извѣстнымъ сборомъ; относительно же взятія владѣльцами обложенныхъ особыми пошлинами (въ томъ числѣ горною податью) предпріятій свидѣтельствъ на производство промысла, Положеніе объ упомянутыхъ пошлинахъ ссылается на существующія для этихъ предпріятій особыя узаконенія; такъ какъ для горныхъ предпріятій такихъ особыхъ узаконеній нѣтъ, то остается заключить, что горнопромышленники не обязаны брать означенныхъ свидѣтельствъ [6]).

Льготами отъ горныхъ податей пользовались у насъ, до 1888 г., всѣ вообще вновь устраиваемые горные заводы (но

---

[1]) Устраиваемый нынѣ (впервые) мѣдиплавильный заводъ въ Тургайской области подчиненъ, въ силу особаго Высочайшаго разрѣшенія (24 окт. 1894 г.), подати въ 25 к. съ пуда.

[2]) Ст. 804 (по Прод.), п. 1.

[3]) Ст. 804, п. 2.

[4]) Ст. 804, п. 3.

[5]) Ст. 804, п. 4.

[6]) Т. V (изд. 1893 г.), Уст. о прямыхъ налогахъ, ст. 224.

не золотые промыслы); съ 1888 г. онѣ сохранены только для мѣстностей, находящихся внѣ европейской Россіи; льгота дается вообще на 10 лѣтъ, а на Кавказѣ на 5 лѣтъ съ того времени, когда заводъ пущенъ въ дѣйствіе; о времени этомъ заводчикъ обязанъ, подъ опасеніемъ лишенія льготы, заявить мѣстному Горному Управленію за мѣсяцъ впередъ [1]). Льгота дается только тѣмъ вновь устроеннымъ чугуноплавиленнымъ заводамъ, при которыхъ будутъ вновь выстроены желѣзодѣлательные, или съ такимъ условіемъ, чтобы количество выковываемаго желѣза при старомъ заводѣ, безъ уменьшенія выплавки чугуна на немъ, увеличивалось по мѣрѣ выплавки чугуна на новомъ [2]), постановленіе это относится, очевидно, только къ случаю, когда новый чугуноплавиленный заводъ устраивается въ округѣ существующаго уже такого же завода того же владѣльца, какъ и понимаетъ это практика.— Льготъ отъ подати не дается, вообще, производству золота; однако, законъ упоминаетъ, что еслибы кому случилось завести производство жильнаго золотого рудника совсѣмъ вновь и съ значительными издержками, то съ Высочайшаго разрѣшенія дается ему льгота на время отъ 1 до 4 лѣтъ [3]).

Порядокъ учета и взиманія горныхъ податей у насъ различенъ, смотря по роду металловъ, имъ подчиненныхъ.

Для податей со всѣхъ облагаемыхъ металловъ, кромѣ золота, серебра и платины, порядокъ этотъ весьма простъ. Заводчикъ обязанъ записывать весь получаемый на его заводѣ металлъ (по мѣрѣ полученія) въ шнуровыя книги, которыя выдаются ему Горнымъ Управленіемъ и доставляются имъ обратно не позже 1 марта каждаго года. За правильнымъ веденіемъ книгъ слѣдитъ Окружной Инженеръ. Затѣмъ, подать съ полученнаго въ теченіе даннаго года металла вносится въ казну въ слѣдующемъ году, въ два срока: за первую половину года— въ январѣ и февралѣ, а за вторую—въ сентябрѣ и октябрѣ [4]). Въ промежутокъ времени между моментами полученія металла и оплаты его податью распоряженіе имъ со стороны заводчика

---

[1]) Ст. 768, 216; Ул. о нак. изд. 1885 г., ст. 597.

[2]) Ст. 769.

[3]) Ст. 770.

[4]) Ст. 805—807, 810. Законъ (прим. 1 къ ст. 805) требуетъ, чтобы въ шнуровыя книги записывались также находимые алмазы; но подати на алмазы у насъ нѣтъ; записка ихъ установлена лишь въ видахъ обложенія ихъ податью впослѣдствіи, въ случаѣ значительнаго усиленія у насъ алмазнаго промысла (Выс. пов. 10 января 1831 г., П. С. З. № 4246).

вполнѣ свободно; хотя законъ[1]) и говоритъ, что горнопромышленникъ можетъ продавать и употреблять получаемые имъ металлы и матеріалы по собственному произволенію „по взносѣ установленной подати, буде таковая слѣдуетъ“, однако, ни на какія мѣры ограниченія этой свободы распоряженія, по отношенію къ чугуну, мѣди, цинку и ртути, на время до уплаты причитающейся съ нихъ подати, законъ не указываетъ, и практика не знаетъ такихъ мѣръ[2]). Заводчикъ можетъ распоряжаться, какъ пожелаетъ, еще неоплаченнымъ податью металломъ, но зато въ случаѣ неуплаты подати въ узаконенный срокъ подвергается строгимъ мѣрамъ взысканія. Прежде всего, на недоплаченную сумму начисляется единовременная пеня въ 6% ея, затѣмъ секвеструется изъ наличныхъ (т. е. находящихся при самомъ заводѣ) или находящихся въ разныхъ мѣстахъ (слѣдовательно, гдѣ бы то ни было) металловъ и издѣлій, неисправному заводу принадлежащихъ (безъ различія, есть ли это тотъ самый металлъ, съ котораго причитается неуплаченная подать, или металлъ, уже оплаченный ею), такое количество, какое можетъ быть достаточно на выручку податей и пени, съ предоставленіемъ самому заводчику продать ихъ за наличныя деньги. Если же указанныхъ металловъ и издѣлій,—считая ихъ по истиннымъ заводскимъ цѣнамъ, а желѣзо и мѣдь — по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ производятся заводчикамъ подъ эти металлы ссуды изъ Екатеринбургской конторы Государственнаго Банка, — на уплату недоимокъ доставать не будетъ, то безотлагательно дѣляются распоряженія къ продажѣ самаго неисправнаго завода съ публичнаго торга для удовлетворенія казны изъ вырученныхъ денегъ, если только самъ заводчикъ не имѣетъ къ казнѣ требованій, покрывающихъ его долгъ, каковыя требованія должны быть засчитываемы въ неуплаченную подать[3]). При такомъ удовлетвореніи казны, горныя недоимки, происшедшія отъ неплатежа въ срокъ податей, не идутъ въ конкурсъ съ прочими долгами заводчика, въ случаѣ его несостоятельности, но пользуются предъ ними преимуществомъ—быть взысканными сполна[4]). Въ

[1]) Ст. 205.

[2]) Мѣры этого рода, въ видѣ наблюденія за сохранностью металла со стороны Окружного Инженера (ст. 91), принимаются лишь въ случаяхъ, когда подъ металлъ получена ссуда изъ Государственнаго Банка, что дозволяется, по дѣйствующимъ правиламъ, на Уралѣ (см. ст. 812 Уст. Гор. и ст. 226, 227 Уст. Кред., изд. 1893 г.) и, вѣроятно, будетъ дозволено вскорѣ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи.

[3]) Ст. 811—813.

[4]) Ст. 816.

тѣхъ случаяхъ, когда частный заводъ подвергся по какому-либо поводу опекѣ и на немъ состоятъ горныя недоимки, въ опеку отряжаются всегда горные чиновники, а если заводъ состоитъ въ залогѣ банковыхъ установленій, то и депутаты отъ послѣднихъ, причемъ по усмотрѣнію этихъ установленій обязанность такихъ депутатовъ можетъ быть возложена на членовъ опеки отъ горнаго вѣдомства [1]). — Сверхъ изложенныхъ мѣръ, можетъ быть учреждаемо на частныхъ заводахъ, задолжавшихъ казнѣ, и казенное управленіе, но не иначе, какъ по какимъ либо особымъ уваженіямъ и съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго съ согласія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [2]). Эта послѣдняя мѣра примѣняется на практикѣ лишь весьма рѣдко, по отношенію къ заводамъ, впавшимъ въ значительные долги казнѣ, вслѣдствіе полученныхъ ими по особымъ разрѣшеніямъ ссудъ и т. п.

Должно замѣтить, что изложенный порядокъ взиманія горныхъ податей съ такъ называемыхъ неблагородныхъ металловъ оказывается на практикѣ вполнѣ достаточнымъ для своей цѣли; недоимки въ горныхъ податяхъ являются у насъ довольно рѣдко и лишь на заводахъ, уже впавшихъ въ долги казнѣ по другимъ поводамъ.

Совершенно иной порядокъ установленъ у насъ для взиманія податей съ золота, серебра и платины. Легкость утайки этихъ цѣнныхъ металловъ повела къ принятію для взиманія подати мѣръ, ограничивающихъ, на время до ея уплаты, самое право горнопромышленника на распоряженіе полученнымъ имъ металломъ.

Наиболѣе легка утайка, а потому и наиболѣе значительно это стѣсненіе по отношенію къ золоту (и, конечно, къ содержащемуся въ добытомъ шлиховомъ золотѣ серебру).

Все добытое при разработкѣ пріисковъ шлиховое золото промышленники или завѣдывающіе пріисками обязаны записывать въ шнуровыя книги, которыя самими ими заготовляются и доставляются не позже 1 января каждаго года въ мѣстное Горное Управленіе для шнурованія, приложенія печати и подписи, а затѣмъ выдаются обратно не позже 1 марта; въ случаяхъ, когда шнуровую книгу приходится, при производствѣ слѣдствія по какому-либо уголовному дѣлу, отобрать отъ золотопромышленника, Слѣдователь снабжаетъ его временно такою же

---

[1]) Ст. 815.
[2]) Ст. 814.

книгою отъ себя [1]).—Въ книги эти добытый металлъ долженъ быть записываемъ каждодневно; каждая статья дневного полученія должна быть подписана управляющимъ пріиска, приказчиками и штейгерами, а гдѣ есть конторы, то и конторщиками или кассирами, которые обязаны находиться при каждодневной перечисткѣ золота, при взвѣшиваніи его и при запискѣ въ книгу; книги должны быть ведены безъ подчистокъ, поправокъ и пробѣловъ [2]).

Изложенныя требованія закона о веденіи книгъ оказались не всегда исполнимыми. На пріискахъ небольшихъ нѣтъ иногда не только конторъ съ конторщикомъ и кассиромъ, но и приказчиковъ или штейгеровъ. Въ виду этого, инструкціею о веденіи такихъ книгъ, изданною Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разъяснено, что на пріискахъ, не имѣющихъ конторъ, дневное полученіе металла должно быть подписано не менѣе, чѣмъ двумя лицами: 1) владѣльцемъ пріиска или его управляющимъ и 2) приказчикомъ, или штейгеромъ, или однимъ изъ промывальщиковъ, не лишенныхъ добраго имени. Пробѣломъ въ книгѣ, по разъясненію той же инструкціи, признаются двѣ строки между статьями записи или въ концѣ книги, такъ что пробѣлъ въ одну строку или въ часть строки допускается; поправки въ книгахъ также допускаются инструкціею, какъ неизбѣжныя въ случаѣ ошибокъ, но съ тѣмъ, чтобы невѣрное было перечеркнуто тонкою чертою два раза (такъ, чтобы можно было прочесть ошибочно написанное), вѣрное—написано сверху и исправленіе оговорено до представленія книги на ревизію; если же дѣло идетъ объ исправленіи записи дневного полученія металла (которая дѣлается и прописью, и цифрами), то оно должно быть оговорено до подписанія самой записи [3]).

По окончаніи годовой промысловой операціи, шнуровая книга должна быть представлена въ то Горное Управленіе, куда сдавалось золото, не позже 1 апрѣля слѣдующаго года, подъ опасеніемъ штрафа [4]).

Все добытое шлиховое золото должно быть доставлено золотопромышленникомъ, за его печатью и при свидѣтельствѣ мѣстнаго Окружного Инженера (а за его отсутствіемъ—мѣстнаго Горнаго

---

[1]) Ст. 782, 783 и прим. Вслѣдъ за этими статьями имѣется въ Уставѣ постановленіе (ст. 784), обязывающее мѣстныя Горныя Управленія сообщать о выданныхъ книгахъ „въ тѣ Горныя Управленія, куда представляютъ промышленники золото“, т.-е. самимъ себѣ. Постановленіе это имѣло значеніе лишь до послѣдней (1888 г.) реформы горной администраціи въ Сибири, когда тамъ не было Горныхъ Управленій, а книги выдавались „мѣстными главными по золотому промыслу начальствами“, золото же сдавалось не имъ.

[2]) Ст. 785.

[3]) Инструкція эта издана въ послѣдній разъ 19 мая 1895 г. (распубликована въ Собр. Уз., ст. 1383).

[4]) Ст. 786.

Исправника (см. гл. XXVI) или другого лица, завѣдывающаго на мѣстѣ полицейскою частью) о томъ, съ какого пріиска золото добыто,—въ правительственную золотосплавочную лабораторію при мѣстномъ Горномъ Управленіи; впрочемъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется опредѣлить, въ какую именно изъ этихъ лабораторій должно быть отсылаемо шлиховое золото изъ каждой мѣстности [1]).—Выдача упомянутыхъ свидѣтельствъ оказалась на практикѣ весьма затруднительною, такъ какъ Окружные Инженеры и Горные Исправники не имѣютъ никакой возможности, по обширности раіоновъ ихъ дѣятельности и обилію пріисковъ, лично удостовѣряться въ томъ, сколько на какомъ пріискѣ добыто золота къ моменту его отправки. Въ виду этого, съ одной стороны, соглашеніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ съ б. Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири допущена выдача такихъ свидѣтельствъ не только урядниками, но и казаками, находящимися на пріискахъ для полицейскаго надзора [2]), съ другой—практика допустила заглазную выдачу ихъ Окружными Инженерами и Исправниками, а при такихъ условіяхъ за свидѣтельствами трудно признать какое-либо значеніе.

Доставленное шлиховое золото, по очереди его представленія, взвѣшивается, сплавляется въ штыки и пробуется въ присутствіи золотопромышленника; только рѣдкіе самородки или штуфы могутъ быть сохранены золотопромышленникомъ, по желанію, въ натуральномъ видѣ, по уплатѣ за нихъ подати и по полученіи отъ горнаго начальства, принимающаго золото, свидѣтельства на владѣніе самородкомъ; впрочемъ, одному лицу не дозволяется удерживать у себя болѣе 3 фунтовъ въ годъ, за исключеніемъ случая, когда самый самородокъ или штуфъ вѣситъ болѣе [3]).—Относительно присутствія золотопромышленника при сплавѣ практика разъяснила, что безъ него можно обойтись, когда самъ промышленникъ о томъ проситъ (письменно) или когда на золото, еще не сплавленное за отсутствіемъ промышленника, наложенъ арестъ (взысканіе, постановленное компетентною для того административною или судебною властью) [4]).

По сплавѣ и опробованіи шлихового золота составляется

---

[1]) Ст. 787 по Прод.

[2]) См. „Сводъ дѣйств. узак. о частн. золотопр.“ Л. Розанова, изд. 2 (1891 г.), стр. 46.

[3]) Ст. 788 и прим. 2 къ ст. 787.

[4]) „Сводъ“ Л. Розанова, стр. 46, 47.

подробный разсчетъ о количествѣ содержащихся въ немъ чистыхъ металловъ (золота и серебра) и суммъ, за нихъ причитающихся по установленнымъ въ Уставѣ Монетномъ передѣльнымъ цѣнамъ [1]), съ показаніемъ: 1) податей съ золота и серебра, 2) расходовъ по (предстоящей, согласно сказанному ниже) доставкѣ изъ лабораторіи на С.-Петербургскій Монетный Дворъ и по обработкѣ тамъ той части золота, которая остается за вычетомъ подати; при этомъ расходы по обработкѣ золота опредѣляются на основаніи Устава Монетнаго [2]); 3) арестовъ, наложенныхъ на золото, и долговыхъ взысканій съ золотопромышленника (разумѣется, постановленныхъ компетентными властями), и 4) количества золота, причитающагося въ выдачу золотопромышленнику, за этими вычетами [3]). Число послѣднихъ увеличивается въ случаяхъ, когда золотопромышленникъ получилъ ссуду подъ свое шлиховое золото изъ Государственнаго Банка; такія ссуды выдаются, по закону, Иркутскимъ, Енисейскимъ и Томскимъ отдѣленіями Банка, въ размѣрѣ 2 руб. за золотникъ шлихового золота, съ уплатою расходовъ отдѣленія и отъ $^1/_2$ до $^3/_4\%$ долговой суммы въ мѣсяцъ; такъ какъ золото, подъ которое берется ссуда, доставляется золотопромышленникомъ въ подлежащее отдѣленіе Банка, а послѣднимъ препровождается, по приведеніи въ извѣстность его вѣса, въ правительственную золотосплавочную лабораторію, то при составленіи разсчета на такое золото показываются еще, въ качествѣ вычетовъ: самая ссуда и расходы, произведенные отдѣленіемъ Банка по доставкѣ золота въ лабораторію [4]). Относительно пріема шлихового золота лабораторіями, сплава и пробы его и составленія на него разсчетовъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ законъ предоставляетъ издать особую инструкцію, съ опубликованіемъ ея въ общее свѣдѣніе [5]).

По составленіи разсчета, Горное Управленіе выдаетъ золотопромышленнику на то количество золота, которое причитается къ возврату ему за всѣми вычетами, такъ называемыя ассигновки,—т.-е. срочные документы на полученіе опредѣленнаго

---

[1]) По ст. 49 Уст. Мон. (изд. 1893 г.)—по 3 р. $67^{337}/_{1089}$ к. золотомъ за золотникъ чистаго золота и по $23^{19}/_{27}$ коп. сер. за золотникъ чистаго серебра.

[2]) Уст. Мон. ст. 46 и 48; плата за раздѣленіе металловъ составляетъ, при незначительномъ содержаніи въ сплавѣ серебра, 140 руб. золот. съ пуда чистаго золота, а за передѣлъ въ монету 136 руб. золот. съ пуда чистого зол. и 60 руб. съ пуда чистаго серебра.

[3]) Уст. Горн. ст. 789 по Прод. пп. 1, 2, 4 и 5; ст. 780.

[4]) Прим. 1 къ ст. 787 (по Прод.) и приложеніе къ нему; ст. 789 (по Прод.) п. 3.

[5]) Ст. 790.

числа полуимперіаловъ изъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора; ассигновки выдаются всегда именныя, на срокъ не свыше 6 мѣсяцевъ и достоинствомъ не менѣе 20 полуимперіаловъ; бланки ихъ заготовляются, по утверждаемой Министромъ З. и Г. И. формѣ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ; храненіе, расходованіе и повѣрка этихъ бланковъ производится по особой, даваемой Министромъ инструкціи, и акты освидѣтельствованія ежемѣсячно доставляются Горными Управленіями въ Горный Департаментъ [1]). На золото, причитающееся Государственному Банку въ уплату произведенныхъ его отдѣленіями ссудъ подъ шлиховое золото и расходовъ по доставкѣ его въ лабораторіи, выдаются Банку особыя ассигновки, на 6-мѣсячный срокъ [2]).

Выданная на имя опредѣленнаго лица, ассигновка можетъ быть, по его желанію, передаваема другимъ лицамъ посредствомъ передаточныхъ надписей, засвидѣтельствованныхъ нотаріусомъ, а гдѣ такового нѣтъ—полиціею; ассигновка можетъ быть также обращаема въ документъ на предъявителя, посредствомъ выставленія на ней ея собственникомъ бланковой надписи, свидѣтельствуемой тѣмъ же порядкамъ [3]), такъ что выдача ея непремѣнно въ видѣ именного документа является, въ сущности, излишнимъ стѣсненіемъ золотопромышленника. На сторонѣ именной ассигновки имѣется то преимущество предъ снабженною бланковою надписью, что въ случаѣ утраты послѣдней, никакихъ объявленій объ этомъ не принимается, тогда какъ при утратѣ первой можно извѣстнымъ порядкомъ получить по ней деньги.

Для этого собственникъ утраченной ассигновки можетъ подать въ Горный Департаментъ объявленіе объ утратѣ съ приложеніемъ удостовѣренія о личности и мѣстѣ жительства и денегъ на публикацію объ этомъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ, Московскихъ Вѣдомостяхъ и въ вѣдомостяхъ той губерніи или того иностраннаго государства, гдѣ утрачена ассигновка (т.-е., конечно, гдѣ замѣчена собственникомъ утрата); въ объявленіи должно быть означено достоинство ассигновки, нумеръ ея и время выдачи и объяснено, была ли ассигновка выдана на имя ея собственника или перешла къ нему по передаточной надписи, и удостовѣрено, что ассигновка не была собственникомъ ея снабжена бланковою надписью. Если, по справкѣ, окажется, что ассигновка,

[1]) Ст. 791, 794. Инструкція, упомянутая въ этой послѣдней статьѣ, издана въ послѣдній разъ Министерствомъ Финансовъ (завѣдывавшимъ тогда горною частью) 20 мая 1866 г., на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 апрѣля того же года Положенія Комитета Министровъ (см. Е. Н. Васильевъ, „Дополненія къ Своду“ и т. д., стр. 36).

[2]) Ст. 793 по Прод. Форма этихъ ассигновокъ нѣсколько отличается, по инструкціи, отъ выдаваемыхъ золотопромышленникамъ.

[3]) Прим. 1 къ ст. 791.

показанная утраченною, дѣйствительно была выдана, то Горный Департаментъ дѣлаетъ упомянутую публикацію, экземпляръ которой вывѣшивается на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ на видномъ мѣстѣ. Если затѣмъ въ теченіе 12 мѣсяцевъ ассигновка не будетъ предъявлена, то она признается уничтоженною, а объявившему объ утратѣ выдаются причитающіяся по ней деньги. Въ случаѣ, еслибы впослѣдствіи оказалось, что ассигновка эта перешла къ объявителю по бланковой надписи или была имъ снабжена такою надписью, то объявитель предается суду за ложное объявленіе и обязывается вознаградить казну за выданныя по ней деньги [1]).

Срокъ ассигновки имѣетъ лишь то значеніе, что собственникъ ея не въ правѣ требовать по ней уплаты ранѣе его истеченія; полученіе послѣдней послѣ срока всегда возможно, съ ограниченіемъ, вытекающимъ изъ общихъ нашихъ законовъ о давности, въ силу которыхъ принадлежащія частнымъ лицамъ и хранящіяся въ правительственныхъ мѣстахъ суммы, не истребованныя въ теченіе 10 лѣтъ съ момента, когда требованіе стало возможнымъ, обращаются въ собственность казны [2]). Должно, впрочемъ, замѣтить, что въ настоящее время, по распоряженію Министерства Финансовъ, ассигновки на золото принимаются въ уплату таможенныхъ пошлинъ безъ всякаго учета, независимо отъ срока, остающагося до наступленія времени уплаты по нимъ. Вообще, срокъ для уплаты по ассигновкѣ является однимъ изъ ненужныхъ (хотя и незначительныхъ) стѣсненій золотопромышленника, такъ какъ Монетному Двору нѣтъ никакой надобности ждать, для уплаты, прибытія того именно золота, на которое выдана ассигновка; вопросъ можетъ представлять для казны важность только въ случаѣ ошибочности разсчета, произведеннаго лабораторіею; но фактически ошибки въ ущербъ казнѣ бываютъ здѣсь лишь незначительныя, покрываемыя тѣми остатками, на которые, какъ будетъ сейчасъ объяснено, выдаются промышленникамъ выписки изъ разсчетныхъ вѣдомостей.

Достоинство ассигновокъ ограничено, по закону, минимальною суммою въ 20 полуимперіаловъ; упомянутая выше инструкція Министерства установила другое ограниченіе, вызванное, конечно, желаніемъ облегчить трудъ Горныхъ Управленій и состоящее въ томъ, что ассигновки пишутся только на 20, 200 и 2000 полуимперіаловъ и выдаются на бланкахъ возможно высшихъ достоинствъ; такъ напр., для выдачи асси-

---

[1]) Прим. 2 къ ст. 791.

[2]) Т. X, ч. I, Зак. Гражд., прил. къ ст. 694, § 1; Т. VIII, ч. II, Общ. Счетн. Уст., ст. 136.

гновками суммы въ 5180 полуимперіаловъ, пишутся 2 ассигновки по 2000, 5 по 200 и 9 по 20 полуимперіаловъ [1]).

На количества золота, меньшія 20 полуимперіаловъ, и на серебро, заключающееся въ лигатурновъ золотѣ, выдаются промышленнику Горнымъ Управленіемъ не ассигновки, а выписки изъ разсчетной вѣдомости, съ означеніемъ: названія и мѣста нахожденія пріиска, владѣльца его, количества доставленнаго съ него золота, части золота, причитающейся (по всей этой доставкѣ) промышленнику, общаго числа и суммы выданныхъ ему (по той же доставкѣ) ассигновокъ и количества золота и серебра, причитающагося къ выдачѣ ему сверхъ этихъ ассигновокъ. Такая выписка не можетъ быть передаваема по бланковымъ надписямъ (т.-е. обращаема въ документъ „на предъявителя"; передача же ея по передаточнымъ надписямъ, разумѣется, возможна); въ случаѣ утраты ея, Монетный Дворъ, получивъ о томъ объявленіе отъ ея собственника, дѣлаетъ отмѣтку на (подлинной) разсчетной вѣдомости, а причитающуюся по утраченной выпискѣ сумму выдаетъ не ранѣе представленія новой выписки изъ разсчетной вѣдомости (которая можетъ быть получена, конечно, только отъ выдавшаго выписку Горнаго Управленія) [2]).

Все сплавленное въ лабораторіи золото доставляется, по распоряженію Горнаго Управленія и на средства казны (расходы которой по этому предмету, какъ уже сказано, показываются въ разсчетахъ, какъ подлежащіе вычету изъ доставленнаго промышленниками золота) въ С.-Петербургъ, на Монетный Дворъ. Такой „караванъ съ золотомъ" сопровождается командируемымъ отъ управленія чиновникомъ и нижними воинскими чинами [3]). Монетный Дворъ производитъ доставленному золоту новую пробу и снова составляетъ на него разсчетъ; при пробѣ можетъ присутствовать самъ золотопромышленникъ или его повѣренный, заявивъ объ этомъ, ко времени доставки золота, Монетному Двору, который въ такомъ случаѣ увѣдомляетъ промышленника

---

[1]) Инструкція 20 мая 1866 г., ст. 12. Министромъ Государственныхъ Имуществъ допущена, по распоряженію 24 апр. 1892 г., возможность отступленія отъ этого правила, а именно выдача, по просьбамъ золотопромышленниковъ, взамѣнъ не болѣе половины причитающихся имъ ассигновокъ въ 200 полуимперіаловъ, ассигновокъ въ 200 п., но въ томъ лишь случаѣ, когда мѣстныя Горныя Управленія найдутъ это не обременительнымъ для своего дѣлопроизводства. (Е. Н. Васильевъ, l. c., стр. 38).

[2]) Ст. 792 и прим.

[3]) Ст. 795, прим. къ ней и прилож.

о времени предстоящаго производства пробы; но неявка его не останавливаетъ пробы [1]).

Послѣ пробы золота и составленія на него разсчета, Монетный Дворъ обязанъ изъ принадлежащаго промышленнику золота:

1) отчислить и передать по принадлежности натурою причитающуюся съ золота подать; съ золота, добытаго на земляхъ: а) казенныхъ, за исключеніемъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго округовъ [2]), б) владѣльческихъ, и в) поссессіонныхъ, подать поступаетъ, какъ государственный доходъ, въ Государственное Казначейство, а съ золота, дабытаго на земляхъ Кабинета Его Императорскаго Величества, а также на земляхъ сейчасъ указанныхъ округовъ,— въ доходъ Кабинета, за удержаніемъ, однако, въ пользу Государственнаго Казначейства суммы, слѣдующей ему въ возмѣщеніе расходовъ по управленію частными золотыми промыслами въ этихъ земляхъ;

2) удержать въ доходъ Государственнаго Казначейства расходы казны по доставкѣ и обработкѣ золота;

3) золото, подлежащее удержанію по наложеннымъ на него (въ установленномъ общими законами порядкѣ) арестамъ или взысканіямъ, либо предъявленному о владѣніи пріискомъ спору (см. ниже, гл. XIX), передать, немедленно по наступленіи срока уплаты по ассигновкамъ, тому учрежденію, въ которомъ производится искъ, если оно этого требуетъ, а въ противномъ случаѣ отослать, въ теченіе 7 дней по наступленіи того срока, въ Государственный Банкъ для продажи, и

4) остальное затѣмъ золото (передѣланное въ монету) обратить на уплату по ассигновкамъ (выданнымъ частнымъ лицамъ или Государственному Банку, см. выше) и выпискамъ изъ разсчетныхъ вѣдомостей, храня это золото у себя до востребованія лицами, которымъ оно принадлежитъ [3]).

Золотую монету, удержанную у золотопромышленниковъ по арестамъ и взысканіямъ (см. выше, п. 3), они могутъ замѣнять кредитными билетами въ количествѣ, равномъ суммѣ ареста или взысканія; если они этого не сдѣлаютъ, то монета эта продается Гос. Банкомъ на С.-Петербургской биржѣ въ теченіе 7 дней по полученіи, если только отъ учрежденія, производящаго искъ, а въ случаѣ снятія ареста—отъ самого владѣльца золота не поступитъ требованія о передачѣ золота натурою.

[1]) Ст. 796, 797.

[2]) См. выноску 1 на стр. 280.

[3]) Ст. 798, 799; 534, 778, 779, 781.

Вырученныя или представленныя деньги (кредитныя) хранятся въ Банкѣ безсрочными вкладами, для обращенія изъ процентовъ, впредь до надлежащаго востребованія [1]).

Уплата по ассигновкамъ (см. выше, п. 4) производится, по истеченіи 6 мѣсячнаго срока по ихъ выдачѣ, немедленно по ихъ предъявленіи [2]).

Можетъ случиться, что при пробѣ золота на Монетномъ Дворѣ окажется излишекъ чистаго золота противъ пробы мѣстнаго Горнаго Управленія (золотосплавочной его лабораторіи), и, слѣдовательно, разсчетъ явится составленнымъ съ ошибкою въ пользу казны; въ этомъ случаѣ оказавшійся излишекъ уплачивается Монетнымъ Дворомъ золотопромышленнику одновременно съ уплатою по выпискамъ изъ разсчетныхъ вѣдомостей; въ случаѣ противоположномъ оказавшійся недостатокъ золота взыскивается съ золотопромышленника при той же уплатѣ [3]).

Кромѣ изложеннаго выше порядка удовлетворенія золотопромышленниковъ за представленное ими золото ассигновками на полученіе монеты, законъ допускаетъ, по желанію золотопромышленника, выдачу ему ассигновокъ на полученіе съ Монетнаго Двора золота въ слиткахъ; о такомъ желаніи можно заявить мѣстной золотосплавочной лабораторіи при составленіи ею разсчета; въ такомъ случаѣ промышленникъ получаетъ особыя ассигновки на Монетный Дворъ срокомъ не свыше 5 мѣсяцевъ и достоинствомъ въ 1,000 руб. или въ 10,000 руб. золотомъ, каковыхъ достоинствъ слитки только и дѣлаются; форма ассигновокъ и слитковъ и порядокъ обращенія послѣднихъ установляются Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; при изготовленіи слитковъ допускается уклоненіе ихъ отъ нормальной стоимости не свыше $^1/_2$ золотника чистаго золота для слитковъ въ 1,000 руб. и $1^1/_2$ золотника — въ 10,000 р., съ обязанностью доплачивать за недостающее монетою [4]). Должно замѣтить, что уплата слитками не привилась на практикѣ и въ настоящее время вовсе не примѣняется, по неимѣнію желающихъ того золотопромышленниковъ.

Изложенный порядокъ взиманія подати относится, сверхъ золота, къ серебру, содержащемуся въ добываемомъ золотѣ. Для серебра же, добываемаго самостоятельно (на заводахъ), законъ [5]) постановляетъ лишь, что подать взимается съ чистаго металла при очисткѣ его на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, куда онъ доставляется, при свидѣтельствѣ Окружного Инженера, самими горнопромышленниками. — По смыслу этого

[1]) Прим. 1 и 2 къ ст. 798.
[2]) Ст. 800.
[3]) Ст. 801.
[4]) Ст. 802 и прим.
[5]) Ст. 809 по Прод.

закона, доставленное на Монетный Дворъ серебро, по очисткѣ его и удержаніи подати, подлежитъ возвращенію горнопромышленникамъ; на практикѣ это замѣняется въ настоящее время, въ силу особаго распоряженія правительства [1]), сдѣланнаго въ интересахъ промышленниковъ, выдачею имъ соотвѣтствующихъ суммъ кредитными рублями, причемъ серебряный рубль принимается равнымъ кредитному.

Наконецъ, для платины установленъ [2]) такой порядокъ: горнопромышленники обязаны всю добываемую ими сырую платину доставлять въ золотосплавочную лабораторію при Уральскомъ Горномъ Управленіи (такъ какъ вся добываемая у насъ платина получается нынѣ съ пріисковъ Уральской горной области) для взысканія съ нея подати и для освидѣтельствованія, не содержится ли въ ней примѣси шлихового золота; послѣ этого платина возвращается въ сыромъ видѣ, съ надлежащимъ удостовѣреніемъ о чистотѣ оной (т.-е. о томъ, что въ ней нѣтъ золота). Но очистка платины въ правительственномъ учрежденіи не обязательна для промышленниковъ; они могутъ обращаться для этого и въ Уральскую золотосплавочную лабораторію, и на Монетный Дворъ (за это дѣйствіе на послѣднемъ предоставляется Министру Финансовъ установить плату, соразмѣрную съ дѣйствительными расходами), но могутъ устраивать и свои лабораторіи и заведенія для очистки сырой платины, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Сходство съ горными податями имѣютъ, не будучи, впрочемъ, тожественны съ ними, нѣкоторые особые сборы съ продуктовъ горнаго промысла, установленные закономъ съ спеціальнымъ назначеніемъ. Таковы сборы съ марганцевой руды, отправляемой по Чіатуро-Шаропанской вѣтви Закавказской жел. дороги, и съ нефти, отпускаемой съ нефтяныхъ промысловъ.

Первый изъ этихъ спеціальныхъ сборовъ взимается въ казну въ размѣрѣ $^1/_2$ коп. съ пуда руды, нагруженной въ вагоны, и предназначается для покрытія расходовъ казны по содержанію правительственныхъ штейгеровъ на Шаропанскихъ марганцовыхъ промыслахъ (см. гл. XXVI), а равно по устройству на этихъ промыслахъ частей полицейской, медицинской и дорожной; порядокъ взиманія его опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Ми-

---

[1]) Выс. пов. 29 апр. 1894 г. (Собр. узак. № 105, ст. 710).

[2]) Ст. 808 и прим.

нистрами Финансовъ и Путей Сообщенія и съ Государственнымъ Контролеромъ [1]).

Сборъ съ нефти, отпускаемой съ промысловъ, установляется, въ размѣрѣ отъ $^1/_{50}$ до $^1/_{20}$ коп. съ пуда, мѣстными съѣздами нефтепромышленниковъ (см. гл. XXVI), съ утвержденія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. — Такъ какъ нефть лишь частью продается промышленниками въ сыромъ видѣ, а въ болѣе значительной части перерабатывается ими въ керосинъ и другія минеральныя масла, то на практикѣ сборъ этого рода установляется не только съ сырой нефти, когда она поступаетъ непосредственно въ продажу, но, по надлежащему разсчету, и съ ея продуктовъ. — Назначеніе этого сбора состоитъ въ томъ, чтобы изъ суммъ его образовать въ каждомъ раіонѣ нефтяныхъ промысловъ (нынѣ онъ существуетъ только въ районѣ Бакинскомъ) спеціальный фондъ, предназначенный къ пріобрѣтенію необходимыхъ приспособленій для регулированія истока нефти, устройству промысловыхъ дорогъ, организаціи медицинской помощи и удовлетворенію другихъ общихъ нуждъ нефтепромышленности; расходованіе суммъ фонда производится совѣтами съѣздовъ (см. гл. XXVI) подъ непосредственнымъ контролемъ правительства. Способъ взиманія сбора и распредѣленія его между нефтепромышленниками предоставляется, какъ и установленіе размѣра, съѣздамъ съ утвержденія Министра [2]).

Должно замѣтить, что подобный сборъ со спеціальнымъ назначеніемъ служить нуждамъ мѣстной горной промышленности существуетъ у насъ и на Югѣ Россіи, въ видѣ повагоннаго сбора съ отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ каменнаго угля, соли и другихъ горныхъ продуктовъ; но это—сборъ добровольный, никакимъ закономъ не установленный и опредѣляемый, съ общаго согласія, самими горнопромышленниками, на ихъ съѣздахъ.

---

[1]) Ст. 53 прим. по Прод.

[2]) Ст. 555.

ГЛАВА XIX.

Отношенія между совладѣльцами горныхъ имуществъ. Порядокъ взысканія долговъ съ золотопромышленниковъ и спорные рудники и пріиски (у насъ).

Въ предыдущемъ отдѣлѣ (гл. X) былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ отношеніяхъ горнопромышленника къ другимъ горнопромышленникамъ, по скольку онъ касается случаевъ сосѣдства рудниковъ и совмѣстныхъ работъ разныхъ горнопромышленниковъ въ одномъ отводѣ. Вмѣшательство горнаго закона въ отношенія этого рода, какъ связанное съ ограниченіемъ правъ одного горнопромышленника въ пользу другого, обусловливается особымъ принципомъ законодательства, изъемлющаго важнѣйшія ископаемыя изъ распоряженія землевладѣльца, и теряетъ свое основаніе тамъ, гдѣ послѣдній признается безусловнымъ распорядителемъ нѣдръ своей земли.

Но существуютъ и такого рода взаимныя отношенія между горнопромышленниками, къ которымъ государство не можетъ относиться безучастно при какомъ бы то ни было принципѣ горнаго права, имъ принятомъ.

Многія горныя предпріятія принадлежатъ къ числу весьма долговѣчныхъ; съ теченіемъ времени владѣніе ими естественно дробится, вслѣдствіе перехода къ наслѣдникамъ, и такимъ образомъ предпріятіе, начатое единичнымъ лицомъ, чрезъ извѣстный промежутокъ времени обыкновенно оказывается принадлежащимъ нѣсколькимъ, иногда весьма многимъ лицамъ, съ очень неравными долями владѣнія. Но еще чаще случаи, когда горное предпріятіе прямо начинается подъ властью нѣсколькихъ лицъ, такъ какъ, по величинѣ требуемыхъ для него затратъ, основаніе его въ большинствѣ случаевъ не подъ силу единичному лицу. Если для веденія горнаго предпріятія образуется товарищество,

или акціонерная компанія въ формѣ и на основаніяхъ, предусмотрѣнныхъ общими законами или утверждаемымъ въ опредѣленномъ порядкѣ уставомъ, то горному закону дѣлать здѣсь нечего. Но весьма нерѣдки случаи, когда совладѣльцы горныхъ имуществъ не регулируютъ своихъ взаимныхъ отношеній никакимъ особымъ актомъ, опредѣляющимъ въ точности ихъ права и обязанности; въ первое время существованія такого совладѣнія дѣло можетъ идти хорошо, потому что ведется лицами, избравшими другъ друга себѣ въ товарищи, въ силу взаимнаго довѣрія; но затѣмъ доли владѣнія неизбѣжно переходятъ отъ первоначальныхъ основателей предпріятія къ другимъ лицамъ, иногда вовсе другъ другу неизвѣстнымъ,—и дѣло легко можетъ пострадать вслѣдствіе недостатка между ними согласія,—недостатка, препятствующаго и составленію правильнаго договора между совладѣльцами о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ. Вотъ почему, въ интересахъ прочности предпріятія, желательно вмѣшательство въ такихъ случаяхъ закона, который опредѣлялъ бы главнѣйшія черты взаимныхъ отношеній между совладѣльцами и независимо отъ ихъ соглашенія между собою.

Можно, конечно, возразить, что изложенныя соображенія примѣнимы не только къ горнымъ, но и ко многимъ другимъ предпріятіямъ. Но по отношенію къ первымъ необходимость подобнаго вмѣшательства выступаетъ рельефнѣе потому, что дѣло идетъ здѣсь о важной отрасли народнаго хозяйства, веденіе которой возможно лишь въ сравнительно немногихъ, самою природою опредѣленныхъ мѣстахъ государственной территоріи (тамъ, гдѣ есть мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ), и которая имѣетъ дѣло съ матеріаломъ невозобновляющимся въ природѣ. Мотивъ этотъ не устраняетъ, правда, желательности указаннаго вмѣшательства закона и во многія другія отрасли экономической дѣятельности, но объясняетъ, почему оно фактически проявилось ранѣе всего по отношенію къ горному дѣлу.

Веденіе горной разработки группою изъ нѣсколькихъ равноправныхъ горнопромышленниковъ-горнорабочихъ (Eigenlöhner) издавна появляется въ германскихъ государствахъ и сопровождается извѣстными опредѣленіями обычая о взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ участниковъ; затѣмъ эти обычаи перешли, съ извѣстными измѣненіями, сначала въ мѣстныя „горныя положенія“, а затѣмъ и въ горные законы, подъ именемъ постановленій о „горныхъ товариществахъ“ (Gewerkschaften). Постановленія эти касаются во многихъ государствахъ разработки не только изъятыхъ, но и неизъятыхъ изъ распоряженія земле-

владѣльца ископаемыхъ. Сущность ихъ состоитъ въ томъ, что совокупность владѣльцевъ рудника признается юридическимъ лицомъ (горнымъ товариществомъ), которое должно имѣть своего представителя, заступающаго его мѣсто предъ администраціею и судомъ, и не разрушается выбытіемъ отдѣльныхъ участниковъ; что распоряженіе общимъ имуществомъ совершается (за исключеніемъ нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ дѣйствій, для которыхъ требуется согласіе всѣхъ владѣльцевъ) по постановленіямъ большинства участниковъ, исчисляемаго не по числу лицъ, а по числу долей участія (паевъ, Kuxe) каждаго, и что для передачи этихъ долей не требуется согласія совладѣльцевъ.

Французскій горный законъ 1810 г. содержитъ въ себѣ лишь указанія, что концессіи могутъ быть пріобрѣтаемы какъ единичными лицами, такъ и лицами, дѣйствующими въ обществѣ, и что акціи или паи въ горнопромышленномъ предпріятіи считаются имуществомъ движимымъ [1]). Дальнѣйшихъ постановленій объ отношеніяхъ совладѣльцевъ рудника законъ этотъ не содержитъ. Они изданы для Франціи,—впрочемъ, въ весьма неполномъ видѣ,—особымъ закономъ 1838 г., который установилъ, что если концессія принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ или обществу, то владѣльцы обязаны, по требованію префекта, доказать, что путемъ особаго соглашенія они обезпечили подчиненіе работъ по эксплуатаціи единому управленію, направленному въ общемъ ихъ интересѣ. Они обязаны также указать, посредствомъ заявленія въ канцелярію префектуры, того изъ совладѣльцевъ или другое лицо, которому даны ими надлежащія полномочія для того, чтобы являться ихъ представителемъ предъ правительствомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ случаѣ неисполненія совладѣльцами изложенныхъ обязанностей, префектъ можетъ остановить производство работъ на рудникѣ, вполнѣ или частью; такое распоряженіе префекта подлежитъ обжалованію въ административномъ порядкѣ (министру, а въ извѣстныхъ случаяхъ и государственному совѣту); этимъ не исключается, однако, примѣненіе къ неисправнымъ владѣльцамъ уголовныхъ взысканій, указанныхъ въ законѣ 1810 г. [2]).

Практика признаетъ, что въ случаяхъ, когда совладѣльцы не могутъ согласиться о выборѣ представителя, онъ можетъ быть назначенъ подлежащимъ судомъ [3]).

Въ Англіи нѣтъ особыхъ законовъ по разсматриваемому предмету; постановленія же законовъ прусскаго, австрійскаго и саксонскаго, весьма подробныя и довольно сходныя между собою, состоятъ въ слѣдующемъ:

Прусскій горный законъ 1865 г., не стѣсняя свободы совладѣльцевъ рудника въ дѣлѣ опредѣленія взаимныхъ ихъ отношеній и тѣмъ самымъ допуская составленіе ими, по желанію, обществъ и компаній всякой формы, дозволенной общими гражданскими законами, или даже подчиненіе ихъ режиму, установленному этими законами для «общаго владѣнія» недвижимымъ

---

[1]) Зак. 1810 г. ст. 13 и 8.

[2]) Зак. 27 апр. 1838 г. (перепечатанъ, напр., у A. Burg, l. c., II, p. 444), ст. 7.

[3]) L. Aguillon, l. c., I, 2, p. 23.

имуществомъ,—вмѣстѣ съ тѣмъ не только сохранилъ издавна выработавшуюся въ Германіи форму «горнаго товарищества» (Gewerkschaft), но и далъ такому товариществу полное значеніе юридическаго лица, освободилъ его отъ прежней стѣснительной опеки со стороны горнаго начальства и сдѣлалъ эту форму условно-обязательною для совладѣльцевъ рудника,—въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ, если между ними не состоится соглашенія, удостовѣреннаго нотаріальнымъ или судебнымъ порядкомъ, объ иномъ регулированіи взаимныхъ ихъ отношеній, то они считаются въ силу самаго закона составляющими «горное товарищество».

Двое или болѣе совладѣльцевъ одного и того же рудника составляютъ, по прусскому закону, горное товарищество; такими совладѣльцами не считаются, впрочемъ, участники въ нераздѣленной наслѣдственной или иной массѣ, къ которой принадлежитъ рудникъ [1]). Товарищество можетъ опредѣлить свое устройство, съ согласія владѣльцевъ по крайней мѣрѣ $^3/_4$ всѣхъ долей, на которыя раздѣлено право на рудникъ, особымъ уставомъ, составляемымъ порядкомъ нотаріальнымъ или судебнымъ и подлежащимъ утвержденію горнаго управленія. Но при этомъ излагаемыя ниже главнѣйшія постановленія закона не могутъ быть уставомъ измѣняемы [2]). Горное товарищество носитъ то же названіе, какъ и его рудникъ, если только уставомъ не избрано для него иного названія. Горное товарищество можетъ отъ своего имени входить въ обязательства, пріобрѣтать права,—въ томъ числѣ право собственности и другія вещныя права на рудники и земельные участки, — быть истцомъ и отвѣтчикомъ предъ судомъ. Оно подсудно тому суду, въ округѣ котораго лежитъ его рудникъ. Рудникъ вносится, насколько это дозволяется ипотечнымъ устройствомъ (soweit die Einrichtung des Hypothekenwesens dies gestattet), въ ипотечную книгу на имя товарищества. Рудникъ можетъ быть обременяемъ ипотеками и вещными обязательствами только товариществомъ и какъ одно цѣлое. Обязательства горнаго товарищества лежатъ лишь на имуществѣ, ему принадлежащемъ. Выходомъ отдѣльныхъ членовъ—товарищей (Gewerken)—горное товарищество не разрушается. Отдѣльные товарищи не могутъ требовать раздѣла рудника [3]).

Отмѣтимъ здѣсь весьма важное въ практическомъ отношеніи ограниченіе отвѣтственности товарищества по обязательствамъ лишь имуществомъ, принадлежащимъ товариществу, а не отдѣльнымъ его членамъ; это ограниченіе,—представляющееся нововведеніемъ сравнительно съ прежними прусскими узаконеніями,—избавляетъ отдѣльныхъ членовъ отъ взысканія съ нихъ долговъ товарищества, оказавшагося несостоятельнымъ, и слѣдовательно, уменьшаетъ рискъ, сопряженный со вступленіемъ въ члены товарищества. Но такая безотвѣтственность члена товарищества за долги послѣдняго предъ третьими лицами не устраняетъ, однако (какъ увидимъ ниже), извѣстной отвѣтственности этого члена предъ самимъ товариществомъ.

Далѣе прусскій законъ излагаетъ постановленія, касающіяся долей участія (паевъ) во владѣніи рудникомъ (die Kuxen). Такихъ паевъ считается въ рудникѣ, состоящемъ во владѣніи горнаго товарищества, сто; впрочемъ, уставомъ товарищества число паевъ можетъ быть опредѣлено въ тысячу.

---

[1]) Зак. 1865 г., ст. 94 и 133.

[2]) Та же ст. 94. Постановленія, не подлежащія измѣненію, изложены въ ст. 95—110, въ части 2-й ст. 114 и въ ст. 123—128.

[3]) Зак. 1865 г., ст. 95—100.

Паи недѣлимы и имѣютъ свойства движимаго имущества. Товарищи принимаютъ въ прибыляхъ и убыткахъ предпріятія участіе, соразмѣрное числу ихъ паевъ; они обязаны дѣлать въ кассу товарищества взносы, требуемые для исполненія обязательствъ товарищества и для разработки рудника, по соразмѣрности съ числомъ ихъ паевъ. Всѣмъ членамъ товарищества и ихъ паямъ ведется товариществомъ списокъ—«товарищеская книга» (Gewerkenbuch). На основаніи этого списка выдается каждому члену, по его требованію, паевое свидѣтельство (Kuxschein). Паевыя свидѣтельства составляются, по выбору члена, на отдѣльные паи или на нѣсколько паевъ вмѣстѣ. Паевыя свидѣтельства могутъ быть только именныя, а не на предъявителя. Возобновленіе паевого свидѣтельства допускается лишь по возвращеніи прежняго или по объявленіи его недѣйствительнымъ (амортизаціи). Паи могутъ быть переводимы на имя другихъ лицъ безъ согласія сотоварищей; послѣдніе не имѣютъ и права преимущественной покупки ихъ. Передача пая совершается письменно. Передающій обязанъ вручить принимающему паевое свидѣтельство, или, если оно утрачено, на свой счетъ доставить объявленіе его недѣйствительнымъ. Переводъ паевого свидѣтельства въ товарищеской книгѣ можетъ послѣдовать лишь на основаніи документа о передачѣ пая и по представленіи самого свидѣтельства или объявленія о признаніи его недѣйствительнымъ. Лицо, значущееся въ товарищеской книгѣ собственникомъ пая, считается таковымъ по отношенію къ товариществу. При добровольномъ отчужденіи паевъ прежній собственникъ ихъ остается обязаннымъ предъ товариществомъ произвести взносы, постановленные послѣднимъ ранѣе предъявленія законнаго требованія о переводѣ пая въ товарищеской книгѣ. Залогъ паевъ совершается передачею паевого свидѣтельства на основаніи письменнаго договора. Требуемые отъ члена товарищества взносы обезпечиваются его паевымъ свидѣтельствомъ; принудительное взысканіе ихъ производится продажею свидѣтельства съ аукціона порядкомъ, установленнымъ для имуществъ движимыхъ. Просьба объ объявленіи недѣйствительнымъ утраченнаго паевого свидѣтельства представляется тому суду, въ округѣ котораго находится рудникъ. Проситель обязанъ доказать принадлежность ему свидѣтельства и утрату такового. Судъ дѣлаетъ и публикуетъ постановленіе, обязывающее неизвѣстнаго держателя свидѣтельства предъявить таковое суду въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, съ предвареніемъ, что въ противномъ случаѣ свидѣтельство будетъ объявлено недѣйствительнымъ. Если свидѣтельство будетъ кѣмъ-либо представлено, то объ этомъ сообщается просителю, причемъ предоставляется ему доказывать свое право противъ держателя свидѣтельства. Въ противномъ случаѣ судъ объявляетъ свидѣтельство недѣйствительнымъ [1]).

Должно замѣтить, что признаніе паевъ недѣлимыми и ограниченіе числа ихъ сотнею сдѣлано закономъ не только для удобства разсчетовъ, но и съ цѣлью предотвратить дѣленіе права на рудникъ на слишкомъ мелкія доли, которое имѣетъ то вредное дѣйствіе, что владѣльцы одной или немногихъ такихъ долей являются слишкомъ мало заинтересованными въ процвѣтаніи рудника и, слѣдовательно, безучастными къ дѣлу. Дозволеніе закона опредѣлять число паевъ постановленіемъ устава товарищества въ тысячу не считается на практикѣ абсолютнымъ: какъ мы видѣли, уставъ, а слѣдовательно и всякое его измѣненіе, подлежатъ утвержденію горнаго управленія; по разъясненію же прусскаго министерства торговли, управленіе это въ правѣ

[1]) Тамъ же, ст. 101—110.

не утверждать постановленій устава, противорѣчащихъ общественнымъ интересамъ, и должно считать таковымъ постановленіе о раздѣленіи права на рудникъ на 1.000 паевъ въ томъ случаѣ, если результатомъ его явилась бы слишкомъ незначительная цѣнность пая [1]). Признаніе паевъ движимымъ имуществомъ является нововведеніемъ противъ прежняго порядка, принятымъ съ тою цѣлью, чтобы съ одной стороны облегчить переходъ паевъ изъ рукъ въ руки и залогъ ихъ, а съ другой—устранить возможность ипотечнаго залога ихъ (т.-е. обезпеченія долга самымъ рудникомъ, какъ недвижимостью, въ долѣ, соотвѣтствующей паю), чѣмъ ослаблялась бы ипотечная кредитоспособность самого рудника, какъ цѣлаго. Періодичность опредѣленія взносовъ, требуемыхъ отъ совладѣльцевъ на расходы по разработкѣ рудника, составляетъ одно изъ существенныхъ отличій горнаго товарищества отъ акціонернаго общества. Эта послѣдняя форма предполагаетъ опредѣленіе, при самомъ образованіи общества, основного капитала, взносимаго сразу или по частямъ; но въ горномъ дѣлѣ такое опредѣленіе обыкновенно весьма затруднительно, если не совершенно невозможно, такъ какъ большею частью нельзя впередъ разсчитать, сколько денежныхъ средствъ потребуется на разработку даннаго рудника; зависимость расходовъ отъ непредвидимыхъ случайностей и отъ такихъ условій (качествъ мѣсторожденія), которыя становятся извѣстными лишь по мѣрѣ веденія дѣла, является въ предпріятіяхъ этого рода значительно бо́льшею, нежели въ другихъ. Отвѣтственность товарища предъ товариществомъ за всѣ взносы, постановленные ранѣе передачи имъ своего пая другому лицу, и обезпеченіе этой отвѣтственности самымъ паемъ являются также особенностями формы «горнаго товарищества», зависящими отъ вышеуказанной.

Слѣдующія затѣмъ постановленія прусскаго закона говорятъ о рѣшеніяхъ, постановляемыхъ горными товариществами. Это дѣлается въ общихъ ихъ собраніяхъ большинствомъ голосовъ, исчисляемыхъ не по числу лицъ, а по числу паевъ. Для дѣйствительности постановленія требуется, чтобы всѣ товарищи или присутствовали на собраніи, или были извѣстнымъ порядкомъ приглашены на него съ указаніемъ предмета обсужденія. Рѣшенія постановляются собраніемъ, имѣющимъ на то право, простымъ большинствомъ голосовъ. Имѣющимъ право постановлять рѣшенія признается собраніе, въ которомъ присутствуютъ представители большинства паевъ. Если собраніе не имѣетъ такого состава, то всѣ товарищи созываются на вторичное собраніе, которое признается способнымъ постановлять рѣшенія, несмотря на число представленныхъ на немъ паевъ; но объ этомъ должно быть упомянуто въ приглашеніяхъ на вторичное собраніе. О дѣйствіяхъ каждаго общаго собранія составляется протоколъ. Большинство не менѣе трехъ четвертей всѣхъ паевъ требуется для рѣшеній, заключающихъ въ себѣ распоряженіе самымъ правомъ на отводъ (существомъ рудника) въ полномъ его объемѣ или въ части. Въ частности, это относится къ случаямъ продажи, мѣны, залога или обремененія рудника вещнымъ обязательствомъ, а также предоставленія права разработки его другому лицу за вознагражденіе (отдачи его въ аренду). Для распоряженій правомъ на рудникъ, состоящихъ въ отказѣ отъ него или въ его дареніи, требуется единогласіе. Въ теченіе четырехнедѣльнаго срока со дня постановленія рѣшенія предоставляется каждому товарищу право обратиться къ суду, въ округѣ котораго лежитъ рудникъ, за разрѣшеніемъ во-

---

[1]) Busse, l. c., стр. 74.

проса о томъ, клонится ли это рѣшеніе къ пользѣ товарищества, и возбудить противъ послѣдняго искъ объ отмѣнѣ рѣшенія. Впрочемъ, уставомъ товарищества можетъ быть постановлено, что спорные вопросы такого рода разрѣшаются третейскимъ судомъ, съ указаніемъ его состава и формъ его производства. Право обжалованія не распространяется на постановленія, дѣлаемыя товариществомъ о своемъ уставѣ. Возбужденіемъ иска объ отмѣнѣ рѣшенія товарищества не останавливается приведеніе его въ исполненіе; если рѣшеніе будетъ судомъ отмѣнено, то оно теряетъ свою дѣйствительность лишь со времени вступленія постановленія о семъ суда въ законную силу; но оба эти постановленія не распространяются на рѣшенія, для которыхъ требуется большинство $^3/_4$ голосовъ или единогласіе, и на рѣшенія о взысканіи съ товарищей взносовъ [1]).

Право каждаго отдѣльнаго члена горнаго товарищества возбудить объ отмѣнѣ рѣшенія послѣдняго искъ, основанный не на формальной незаконности этого рѣшенія, но на его нецѣлесообразности, представляетъ одну изъ существенныхъ особенностей прусскаго горнаго товарищества, давая каждому отдѣльному члену силу, какой онъ далеко не имѣетъ, напр., въ акціонерныхъ обществахъ. Замѣтимъ, что нѣкоторыя государства изъ числа слѣдующихъ примѣру прусскаго горнаго закона (Саксенъ-Мейнингенъ, Баденъ) исключили изъ своихъ горныхъ законовъ это право товарища, находя, что такая защита интересовъ меньшинства нарушаетъ гражданскую самостоятельность товариществъ и притомъ нецѣлесообразна, такъ какъ судъ не можетъ считаться болѣе компетентнымъ въ оцѣнкѣ интересовъ товарищества, нежели оно само; для гарантіи правъ меньшинства государства эти признали достаточнымъ постановленіе, которымъ требуется для болѣе важныхъ рѣшеній большинство $^3/_4$ голосовъ или единогласіе [2]).

Каждое товарищество обязано, по прусскому закону, назначить своимъ представителемъ лицо, живущее въ предѣлахъ государства (т.-е., по толкованію практики, въ предѣлахъ германской имперіи), и сообщить объ этомъ горному начальству. Вмѣсто единоличнаго представителя, товарищество можетъ назначить правленіе (Grubenvorstand) изъ двухъ или нѣсколькихъ лицъ. Представителями или членами правленія могутъ быть назначаемы и лица, не принадлежащія къ числу членовъ товарищества. Выборы представителя или членовъ правленія производятся въ собраніи, имѣющемъ право постановлять рѣшенія, простымъ большинствомъ голосовъ. Если таковое не будетъ достигнуто при первомъ голосованіи, то двое лицъ, получившихъ наибольшее число голосовъ, подвергаются вторичному голосованію. При равенствѣ голосовъ дѣло рѣшается жребіемъ. Вопросъ о томъ, какія лица должны подвергнуться вторичному голосованію, разрѣшается, въ случаѣ равенства голосовъ, также жребіемъ. Протоколъ о выборахъ составляется нотаріальнымъ или судебнымъ порядкомъ и экземпляръ его вручается представителю или правленію, какъ ихъ легитимація. Представитель или правленіе заступаетъ товарищество во всѣхъ дѣлахъ, какъ судебныхъ, такъ и несудебныхъ. Спеціальное полномочіе требуется отъ него лишь въ случаяхъ, указанныхъ ниже. Присяга отъ имени товарищества дается также представителемъ, или правленіемъ. Если общее собраніе найдетъ нужнымъ ограничить или расширить полномочія представителя или правленія, то постановленія о семъ должны

---

[1]) Тамъ-же, ст. 111—116.

[2]) Z. f. Br. 1868, стр. 318 и сл.; 1890, стр. 483 и сл.

быть внесены въ его легитимацію. Представитель или правленіе нуждается въ особомъ полномочіи общаго собранія: 1) когда дѣло идетъ объ исполненіи постановленій, могущихъ быть принятыми лишь большинствомъ $^3/_4$ голосовъ или единогласно, и 2) когда отъ товарищей требуются денежные взносы. Представитель или правленіе ведетъ товарищескую книгу и изготовляетъ паевыя свидѣтельства, заботится о веденіи прочихъ книгъ и предъявляетъ всѣ книги каждому товарищу по его требованію. Представитель или правленіе созываетъ общія собранія товарищей. Если рудникъ разрабатывается, то ежегодно должно быть созываемо одно общее собраніе съ представленіемъ ему полнаго отчета объ управленіи предпріятіемъ. Представитель обязанъ, сверхъ сего, созвать собраніе, если того требуютъ владѣльцы по крайней мѣрѣ одной четверти всѣхъ паевъ. Если онъ этого не исполнитъ, то собраніе созывается горнымъ начальствомъ по предъявленной ему просьбѣ. Кромѣ того, горное начальство можетъ созвать общее собраніе товарищества, по представленной о томъ просьбѣ, для выбора представителя или правленія, а равно для постановленія рѣшенія объ удаленіи ихъ отъ должности [1]). Должно замѣтить, что, по толкованію практики, горное начальство можетъ созвать собраніе для выбора представителя по просьбѣ не только кого-либо изъ членовъ товарищества, но и посторонняго заинтересованнаго въ предпріятіи товарищества лица (кредитора и т. п.). — Представитель имѣетъ право и обязанность принимать всѣ обращаемыя къ товариществу извѣщенія и приглашенія, и такое принятіе имѣетъ полную юридическую силу. Если товариществомъ назначено вмѣсто представителя правленіе, то порученіе принимать означенныя извѣщенія и приглашенія должно быть возложено на одного изъ членовъ правленія, съ отмѣткою о семъ въ легитимаціи правленія. Если этого не сдѣлано, то извѣщенія или приглашенія могутъ быть доставляемы всякому члену правленія. Постановленія объ особыхъ полномочіяхъ представителя, о веденіи имъ товарищеской книги и о созваніи общихъ собраній могутъ быть измѣняемы только формальнымъ уставомъ товарищества. Отъ представителя или правленія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнято право заступать товарищество при сношеніяхъ съ горною администраціею, съ товариществами горнорабочихъ (см. гл. XXII) и съ другими учрежденіями, имѣющими отношеніе къ горному дѣлу, а равно въ процессахъ, возбуждаемыхъ противъ товарищества и при принятіи по этимъ процессамъ присяги. Договоры, заключенные представителемъ или правленіемъ отъ имени товарищества, создаютъ для послѣдняго права и обязанности, — безразлично, выражено ли точно въ самомъ договорѣ, что онъ совершается отъ имени товарищества, или нѣтъ, если только изъ обстоятельствъ дѣла явствуетъ, что намѣреніемъ сторонъ было — заключить договоръ для товарищества. Представитель или члены правленія не отвѣчаютъ лично предъ третьими лицами за обязательства, возникшія для товарищества изъ дѣйствій первыхъ, совершенныхъ отъ имени товарищества. Если въ этихъ дѣйствіяхъ представитель или члены правленія превысили свои полномочія или поступили противно предписаніямъ закона, то за причененные этимъ убытки (товариществу) они отвѣчаютъ лично, а члены правленія—солидарно. Горное начальство въ правѣ потребовать отъ товарищества назначенія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ представителя или правленія. При неисполненіи этого товариществомъ, горное начальство можетъ само назначить, на время до такого испол-

[1]) Зак. 1865 г. ст. 117—122.

нія, представителя и дать ему соотвѣтственное вознагражденіе на счетъ товарищества; въ потребномъ случаѣ вознагражденіе это взыскивается съ товарищества въ административномъ порядкѣ. Такой временный представитель пользуется вышеуказанными правами, если горное начальство не постановитъ какихъ-либо ограниченій. Во всемъ томъ, о чемъ не имѣется въ горномъ законѣ особыхъ постановленій, правоотношенія представителя или правленія къ товариществу подчиняются общимъ законамъ о договорѣ довѣренности [1]).

Дальнѣйшія постановленія прусскаго закона о горныхъ товариществахъ касаются взысканія требуемыхъ, по рѣшенію общаго собранія, взносовъ съ товарища, не уплачивающаго ихъ добровольно. Искъ объ уплатѣ таковаго взноса не можетъ быть возбужденъ ранѣе истеченія четырехнедѣльнаго срока; если въ теченіе этого срока будетъ начатъ товарищемъ искъ объ отмѣнѣ постановленія общаго собранія, то искъ объ уплатѣ не можетъ быть возбужденъ до вступленія въ законную силу судебнаго рѣшенія, отвергающаго искъ товарища. Искъ противъ товарища можетъ быть поданъ лишь въ тотъ судъ, въ округѣ котораго лежитъ рудникъ. Судопроизводство по искамъ того и другого рода подчиняется постановленіямъ о спѣшныхъ дѣлахъ. Товарищъ можетъ предотвратить присужденіе его къ уплатѣ взноса и взысканіе такового предоставленіемъ товариществу продать свою долю участія, для удовлетворенія его требованія, съ передачею ему паевого свидѣтельства. Должно замѣтить, что прусская практика даетъ изложенному сейчасъ параграфу, — весьма удобному для отдѣльныхъ членовъ товарищества, но небезопасному для интересовъ всей ихъ совокупности, — толкованіе ограничительное; она признаетъ, именно, что хотя товарищъ можетъ освободить себя отъ личной отвѣтственности передачею товариществу своего паевого свидѣтельства для продажи, но если онъ допустилъ, ранѣе такой передачи, назначеніе аукціона на продажу его доли участія для принудительнаго взысканія требуемаго взноса, то отвѣчаетъ за этотъ взносъ, въ случаѣ надобности, и прочимъ своимъ имуществомъ [2]). Продажа доли должника производится съ публичнаго торга; изъ вырученной суммы покрываются сначала торговыя издержки, а затѣмъ должные взносы; если продажа не состоится, то участіе распредѣляется между остальными товарищами цѣлыми паями, если же это невозможно, то записывается въ товарищескую книгу за товариществомъ, въ его совокупности. Каждый товарищъ имѣетъ право отказаться отъ своей доли участія въ предпріятіи, возвративъ товариществу свое паевое свидѣтельство, если на долѣ этой не лежитъ ни долговъ по взносамъ, ни другихъ долговыхъ обязательствъ, или же, въ противномъ случаѣ, если товарищъ представитъ удостовѣреніе о согласіи кредиторовъ на такой отказъ. Въ такомъ случаѣ доля эта продается представителемъ въ пользу товарищества, если послѣднее не распорядится иначе. При неуспѣхѣ продажи, доля распредѣляется между товарищами, какъ сказано выше [3]).

Въ заключеніе постановленій о правоотношеніяхъ между совладѣльцами рудника, прусскій законъ обращается къ случаю, когда совладѣльцы предпочтутъ формѣ «горнаго товарищества» какую-либо иную. Онъ постановляетъ, именно, что всѣ вышеизложенныя правила о горныхъ товариществахъ не имѣютъ примѣненія въ случаѣ, если правоотношенія совладѣльцевъ рудника

---

[1]) Тамъ же, ст. 123—128.

[2]) Busse., l. c., S. 78, 90.

[3]) Зак. 1865 г., ст. 129—132.

опредѣлены иначе путемъ договора, или иного изъявленія воли. Такой договоръ требуетъ, для своей дѣйствительности, нотаріальной или судебной формы совершенія. Документъ о немъ долженъ быть представленъ горному начальству. Если совладѣльцы не составятъ такого общества, представительство котораго опредѣлено общими законами, то они обязаны назначить своимъ представителемъ лицо, живущее въ предѣлахъ государства (Германіи) и указать его горному начальству; въ противномъ случаѣ послѣднее поступаетъ такъ же, какъ при неназначеніи представителя «горнымъ товариществомъ». То же относится и къ случаю, когда единоличный владѣлецъ рудника проживаетъ за границею (внѣ предѣловъ Германіи). Означенный представитель совладѣльцевъ имѣетъ по крайней мѣрѣ тѣ права и обязанности, которыя указаны выше, какъ не подлежащія отнятію отъ представителя или правленія «горнаго товарищества»; измѣненіе этого постановленія договоромъ совладѣльцевъ не допускается [1]).

По Австрійскому горному закону, рудники могутъ состоять во владѣніи и разработкѣ какъ единичныхъ физическихъ и юридическихъ лицъ, такъ и многихъ такихъ лицъ въ совокупности. Если въ просьбѣ о предоставленіи горнаго отвода, поданной нѣсколькими лицами совмѣстно, не указаны доли владѣнія, имѣющія принадлежать каждому изъ нихъ, то они считаются владѣльцами отвода въ равныхъ доляхъ. Доля каждаго изъ совладѣльцевъ рудника можетъ быть внесена въ горную ипотечную книгу (Bergbuch) и подлежитъ ипотечному отчужденію и залогу другимъ лицамъ. Но ипотечное раздѣленіе рудника на доли, меньшія одной шестнадцатой цѣлаго, не допускается безъ разрѣшенія горнаго управленія. Права совладѣльцевъ рудника, раздѣленнаго не болѣе, чѣмъ на 16 долей, и отношенія ихъ какъ между собою, такъ и къ третьимъ лицамъ, опредѣляются общими законоположеніями «о правѣ собственности общемъ» и договоромъ. Если такіе совладѣльцы пожелаютъ заключить между собою договоръ о составленіи компаніи для горной разработки, то таковой подлежитъ представленію на утвержденіе горнаго управленія. Раздѣленіе же общаго владѣнія рудникомъ на доли, меньшія одной шестнадцатой цѣлаго, можетъ быть произведено, если не получено на то разрѣшенія горнаго управленія, лишь путемъ учрежденія «горнаго товарищества» (Gewerkschaft). Объ учрежденіи «горнаго товарищества» должно быть заявлено горному управленію и отмѣчено въ горной ипотечной книгѣ, составленный же объ этомъ актъ, по его окончательномъ совершеніи, представляется въ горное управленіе, гдѣ можетъ быть разсматриваемъ всѣми желающими [2]).

«Горное товарищество» есть составленное для веденія горнаго предпріятія общество, въ которомъ каждый участникъ отвѣтственъ какъ за требуемыя для дѣла взносы, такъ и за всѣ обязательства, заключенныя отъ имени общества съ третьими лицами, своею долею въ общемъ имуществѣ. Каждый участникъ горнаго товарищества (Mitgewerke) имѣетъ во все время существованія послѣдняго право требовать раздѣла только дохода. Онъ можетъ отказаться отъ своей доли или передать ее другимъ лицамъ, но ни онъ, ни какой либо его преемникъ во владѣніи этою долею не имѣютъ права требовать раздѣла капитальнаго имущества товарищества или отчужденія его съ цѣлью раздѣла. Доли участія въ имуществѣ горнаго товарищества, называе-

---

[1]) Тамъ же, ст. 133, 134.

[2]) Зак. 1854 г., ст. 134—137.

мыя паями (Kuxe), имѣютъ юридическія свойства движимаго имущества. Такихъ паевъ не должно быть болѣе 128 и каждый пай не можетъ быть раздѣляемъ болѣе, чѣмъ на 100 частей. Списокъ владѣльцевъ паевъ ведется въ горномъ управленіи, въ формѣ «товарищеской книги» (GewerkenBuch). Внесенное въ горную ипотечную книгу имущество товарищества можетъ быть закладываемо или инымъ образомъ обременяемо обязательствами лишь, какъ одно цѣлое. До тѣхъ поръ, пока передача участникомъ его пая другому лицу не заявлена горному управленію для записи въ товарищеской книгѣ, участникомъ считается лицо, указанное въ этой книгѣ. Лицо, пріобрѣвшее пай, отвѣтственно предъ товариществомъ и за лежащія на немъ недоимки [1]).

Каждое горное товарищество обязано учредить свое правленіе (Direction) съ его начальникомъ (директоромъ) и какъ объ избранныхъ для этого лицахъ, такъ и о формѣ товарищества, заявить горному начальству, которое дѣлаетъ о томъ отмѣтки, доступныя для обозрѣнія и снятія копій всѣмъ желающимъ. Полномочія правленія и его директора опредѣляются заключеннымъ съ ними договоромъ, о которомъ заявляется горному управленію и отмѣчается въ горной ипотечной книгѣ для общаго свѣдѣнія. Въ договорѣ съ каждымъ директоромъ должны содержаться точныя постановленія: 1) о вліяніи его на разработку рудника; 2) о правахъ его по принятію на службу и увольненію должностныхъ лицъ, надсмотрщиковъ и рабочихъ и по опредѣленію имъ жалованья, вознагражденія и т. п.; 3) о его правахъ по изданію правилъ внутренняго распорядка и инструкцій, по ревизіи и утвержденію отчетовъ; 4) о его правахъ по покупкѣ и продажѣ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, по опредѣленію цѣнъ, оказанію кредита, принятію и выдачѣ денегъ, выдачѣ векселей и т. п.; 5) о правѣ его на пріобрѣтеніе новыхъ отводовъ для разработки ископаемыхъ и на отказъ отъ отводовъ, состоящихъ во владѣніи товарищества; 6) объ объемѣ права и обязанности его являться представителемъ товарищества. Если товарищество желаетъ ограничить примѣненіе полномочій директора по отношенію къ третьимъ лицамъ или обусловить дѣйствія его по нѣкоторымъ предметамъ согласіемъ другихъ лицъ, то объ этомъ должно быть точно оговорено въ договорѣ. Полномочія неясныя, дающія поводъ къ сомнѣніямъ или могущія препятствовать законному ходу горной разработки, не должны быть допускаемы. Каждый участникъ горнаго товарщества обязанъ указать мѣстному горному начальству мѣсто своего жительства, если живетъ въ предѣлахъ даннаго горнаго округа, въ противномъ же случаѣ—живущаго въ этомъ округѣ уполномоченнаго своего, который заступаетъ его мѣсто и дѣлаетъ за него взносы товариществу и которому могутъ быть адресуемы всѣ извѣщенія какъ отъ товарищества, такъ и отъ правительственныхъ установленій. При отсутствіи такого указанія, доставленіе извѣщеній замѣняется напечатаніемъ ихъ въ періодическомъ изданіи, предназначенномъ для оффиціальныхъ объявленій въ данной части государства. Рѣшенія горнаго товарищества постановляются на общихъ собраніяхъ его членовъ. Обыкновенныя общія собранія должны собираться разъ въ каждые три года, въ мѣстѣ пребыванія правленія товарищества или въ другомъ, опредѣленномъ для того товариществомъ мѣстѣ. По требованію трети всѣхъ членовъ и въ случаяхъ, когда директоръ или горное управленіе потребуютъ того по важнымъ обстоятельствамъ, созываются чрезвычайныя собранія. Горное управленіе можетъ командировать на собранія своего уполномоченнаго, для полученія свѣдѣній о ихъ занятіяхъ.

---

[1]) Тамъ же, ст. 138—142.

На обсужденіе и разрѣшеніе общаго собранія представляются: отчетъ директора, счеты и балансы за истекшіе годы и всѣ другіе важные вопросы, касающіеся разработки рудника и управленія предпріятіемъ. На общемъ собраніи предсѣдательствуетъ, пока не избранъ особый предсѣдатель, участникъ товарищества, имѣющій наибольшее число паевъ, а изъ числа участниковъ съ равнымъ числомъ паевъ—старшій по возрасту. Предсѣдатель всегда участвуетъ въ подачѣ голосовъ. Право голоса имѣетъ всякій участникъ товарищества, явившійся на собраніе лично или чрезъ уполномоченнаго. Подача голоса послѣ закрытія засѣданія, устно или письменно, не допускается. Дѣла въ собраніи рѣшаются, вообще, абсолютнымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ участниковъ товарищества, при чемъ каждый имѣетъ число голосовъ, соразмѣрное величинѣ его участія, принимая наименьшее участіе за единицу. При равенствѣ голосовъ, рѣшающее значеніе принадлежитъ тому мнѣнію, къ которому присоединился предсѣдательствуюшій. Когда же дѣло идетъ объ измѣненіи устава товарищества или объ отчужденіи частей недвижимаго имущества, то для законности рѣшенія требуется большинство по крайней мѣрѣ $^2/_3$ присутствующихъ голосовъ по величинѣ участія. Постановленія общаго гражданскаго кодекса о правѣ лицъ, оставшихся въ меньшинствѣ, требовать обезпеченія или расторженія общества [1]), не примѣняются къ горнымъ товариществамъ. Расторженіе товарищества или отчужденіе главнаго его имущества можетъ послѣдовать лишь съ согласія владѣльцевъ всѣхъ или по крайней мѣрѣ $^3/_4$ всѣхъ паевъ его. Но въ послѣднемъ случаѣ требуется разрѣшеніе подлежащаго горнаго управленія. Предсѣдатель правленія товарищества обязанъ озаботиться веденіемъ протоколовъ засѣданій общаго собранія. Протоколы подписываются всѣми присутствовавшими участниками или ихъ уполномоченными.

Изложенныя постановленія о порядкѣ управленія дѣлами товарищества обязательны для всѣхъ товариществъ, но отъ нихъ могутъ быть допускаемы отступленія съ согласія горнаго управленія и, въ случаяхъ надобности, другихъ установленій; о допущенныхъ отступленіяхъ ведутся въ горномъ управленіи отмѣтки для общаго свѣдѣнія [2]).

Опредѣленные общимъ собраніемъ взносы требуются согласно съ его рѣшеніями и получаются опредѣленнымъ имъ образомъ и въ назначенное для того время директоромъ. Отъ тѣхъ участниковъ, которые не исполнятъ требованія директора или которымъ требованіе это не можетъ быть предъявлено въ предѣлахъ даннаго горнаго округа, взносы требуются, по просьбѣ директора, судебнымъ установленіемъ, съ назначеніемъ для уплаты ихъ 14-дневнаго срока. По истеченіи этого срока безъ уплаты взноса, директоръ проситъ о назначеніи паевъ неисправнаго участника товарищества въ публичную продажу. Если до совершенія продажи должникъ возбудитъ возраженія противъ правильности требованія, съ подтвержденіемъ ихъ достойными вѣры доказательствами, или если требуемый взносъ вмѣстѣ съ судебными издержками будетъ представленъ въ судъ, то послѣдній приступаетъ къ разсмотрѣнію иска товарищества въ общеустановленномъ порядкѣ, пріостановивъ продажу паевъ. До совершенія продажи предоставляется какъ должнику, такъ и всякому другому участнику товарищества уплатить требуемый взносъ съ судебными издержками. Въ такомъ случаѣ продажа паевъ

---

[1]) Австр. гражд. кодексъ, ст. 838.

[2]) Зак. 1854 г., ст. 143—149, 151—156.

отмѣняется. Публичная продажа паевъ производится по правиламъ устава о судопроизводствѣ, при чемъ не принимаются предложенія ниже опредѣленной для начала торга цѣны, а покупная сумма должна быть внесена наличными деньгами. Цѣна для начала торга должна равняться требуемому взносу съ судебными издержками. Продаваемое участіе во владѣніи рудникомъ остается за предложившимъ на торгахъ высшую цѣну, о чемъ сообщается горному начальству для внесенія покупателя въ товарищескую книгу. Изъ вырученной на торгахъ суммы покрываются судебныя издержки и тѣ взносы, сроки уплаты которыхъ наступили ранѣе продажи, могущій же остаться излишекъ возвращается бывшему участнику товарищества. Если на торги не явится покупателей, то продаваемое участіе должно быть взято на себя прочими участниками товарищества, съ уплатою оставшагося въ недоимкѣ взноса. Для этой цѣли судъ, въ назначенномъ для торговъ засѣданіи, дѣлаетъ постановленіе о передачѣ участія означеннымъ лицамъ, а горное управленіе, извѣщенное объ этомъ, распредѣляетъ между ними упомянутое участіе, записью въ товарищескую книгу, пропорціонально долямъ ихъ участія, и исключаетъ изъ этой книги прежняго участника. Если участникъ воспользуется правомъ отказа отъ своей доли участія, — что предоставляется ему до совершенія продажи,—то участіе это передается прочимъ участникамъ; оставшійся въ недоимкѣ взносъ долженъ быть уплаченъ ими же, а судебныя издержки, если таковыя были,—отказавшимся участникомъ. Заявленіе объ отказѣ подается или директору, или непосредственно горному управленію, которое распредѣляетъ долю между остальными участниками, какъ сказано выше [1]).

По закону о нефти въ Галиціи и Лодомеріи, примѣненіе изложенныхъ постановленій австрійскаго общаго горнаго закона къ совладѣнію нефтяными участками лишь факультативно для совладѣльцевъ, съ тѣмъ различіемъ, что дѣленіе общаго имущества допускается лишь на 100 паевъ. Вообще же отношенія между совладѣльцами-нефтепромышленниками опредѣляются договоромъ ихъ и общими законами; однако, если разработка принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ и если при томъ представительство ихъ не опредѣлено самимъ закономъ (относящимся къ принятой ими формѣ совладѣнія), то они обязаны назначить, посредствомъ засвидѣтельствованнаго нотаріальнымъ или судебнымъ порядкомъ документа, живущее въ предѣлахъ государства лицо, которое уполномочивается ими принимать всѣ извѣщенія и требованія, къ нимъ относящіяся, и представлять совладѣльцевъ предъ горною администраціею и кассами для горнорабочихъ (см. гл. XXII). При неисполненіи этого въ теченіе 90 дней по воспослѣдованіи требованія о томъ со стороны горнаго начальства, оно можетъ само назначить такого представителя, на счетъ совладѣльцевъ [2]).

Саксонскій горный законъ постановляетъ, что если рудникъ находится во владѣніи нѣсколькихъ физическихъ или юридическихъ лицъ, то владѣльцы обязаны назначить уполномоченнаго, который имѣлъ бы право дѣлать по всѣмъ касающимся рудника дѣламъ, отъ имени всѣхъ совладѣльцевъ, распоряженія и заявленія, для нихъ обязательныя, а равно замѣстителя такого уполномоченнаго; къ этому законъ прибавляетъ, что по обязательствамъ, относящимся къ руднику, совладѣльцы его несутъ отвѣтственность, соразмѣрную долямъ ихъ владѣнія, если только они не сдѣлали особаго постановленія о

[1]) Тамъ же, ст. 157, 158, 160—167.

[2]) Зак. 17 дек. 1884 г., ст. 29 и 26.

солидарной отвѣтственности [1]). О лицахъ, назначенныхъ такими представителями, равно какъ о замѣнѣ ихъ другими лицами, должно быть сообщаемо горному управленію; на время, пока законнаго представительства не существуетъ, горное управленіе обязано назначить таковое отъ себя, съ объявленіемъ о томъ въ общее свѣдѣніе. Владѣльцы рудника, находящіеся за границею, должны указать на живущее внутри страны лицо, уполномоченное ими на принятіе приглашеній и извѣщеній отъ горнаго управленія; при неисполненіи сего, такой уполномоченный назначается самимъ управленіемъ [2]).

Затѣмъ саксонскій законъ даетъ рядъ постановленій о «горномъ товариществѣ» (Gewerkschaft), не дѣлая, однако, этой формы общества обязательною для совладѣльцевъ ни въ какомъ случаѣ. Горное товарищество имѣетъ права юридическаго лица. Для его учрежденія требуется утвержденіе устава его правительствомъ. Прекращеніе товарищества наступаетъ, сверхъ случаевъ, указанныхъ въ общихъ законахъ для юридическихъ лицъ вообще, также и въ случаѣ утраты принадлежащаго ему права на разработку рудника. Члены товарищества участвуютъ въ прибыляхъ и убыткахъ, а при прекращеніи товарищества—въ раздѣлѣ его имущества, соразмѣрно долямъ ихъ владѣнія (паямъ, Kuxe). Съ другой стороны, они обязаны въ такой же соразмѣрности уплачивать взносы, необходимые для веденія предпріятія и исполненія обязательствъ товарищества, согласно постановленіямъ большинства. Члены товарищества имѣютъ право во всякое время отказаться отъ участія въ немъ, съ потерею всего, до тѣхъ поръ уплаченнаго, и тѣмъ не только лишиться правъ, но и освободиться отъ обязанностей, сопряженныхъ съ званіемъ члена товарищества. Выходомъ отдѣльныхъ членовъ товарищество не уничтожается; члены не могутъ требовать раздѣла имущества товарищества. Паи товарищества принадлежатъ къ имуществамъ движимымъ. Паямъ и ихъ владѣльцамъ ведется представителемъ товарищества особая «товарищеская книга» (GewerkenBuch). Членомъ товарищества признается только лицо, записанное въ эту книгу въ качествѣ собственника пая или части его. Паи могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ, — если въ уставѣ товарищества не постановлено иначе,—безъ согласія сотоварищей. При отчужденіи пая, взносы, требуемые по постановленіямъ товарищества, состоявшимся ранѣе записи перехода пая въ товарищескую книгу, должны быть уплачены прежнимъ его владѣльцемъ, если между договаривающимися сторонами не послѣдовало иного соглашенія; запись пая на имя новаго владѣльца не можетъ послѣдовать ранѣе уплаты означенныхъ взносовъ или принятія на себя новымъ владѣльцемъ обязанности ихъ уплатить. Выдачи, причитающіяся членамъ по постановленіямъ товарищества, состоявшимся ранѣе той же записи, принадлежатъ, при отсутствіи иного соглашенія сторонъ, прежнему владѣльцу пая. Въ уставѣ товарищества должны содержаться постановленія: a) о его названіи, мѣстѣ пребыванія и цѣли; b) о числѣ паевъ и о допущеніи дѣленія ихъ, которое, однако, не можетъ совершаться иначе, какъ на 100 равныхъ частей; c) о порядкѣ выдачи паевыхъ свидѣтельствъ и объявленія ихъ недѣйствительными; d) о порядкѣ уплаты и послѣдствіяхъ неуплаты взносовъ; e) о порядкѣ избранія, правахъ и обязанностяхъ представителя; f) о правѣ голоса въ общихъ собраніяхъ, о порядкѣ созванія послѣднихъ, объ условіяхъ, при которыхъ они считаются состоявшимися, и о вопросахъ, под-

[1]) Зак. 1868 г., ст. 8.

[2]) Тамъ же, ст. 16.

лежащихъ ихъ разрѣшенію; g) объ измѣненіяхъ въ уставѣ и о числѣ голосовъ, потребномъ для постановленія о прекращеніи товарищества; h) о способѣ извѣщеній отъ имени товарищества; i) объ исчисленіи и распредѣленіи прибыли, о распоряженіи невзятыми деньгами, причитающимися къ выдачѣ товарищамъ, и k) о назначеніи или порядкѣ раздѣла имущества товарищества въ случаѣ прекращенія послѣдняго [1]).

Ни въ финляндскомъ горномъ Уставѣ, ни въ нашихъ законахъ, дѣйствующихъ въ остальной Имперіи, нѣтъ особыхъ постановленій объ отношеніяхъ между совладѣльцами рудниковъ, копей и пріисковъ. У насъ законъ даетъ лишь общее указаніе, что лица, которымъ разрѣшается производство горнаго промысла, могутъ, на общемъ основаніи, составлять для того товарищества и участвовать въ нихъ, представляя договоры или уставы товариществъ, для свѣдѣнія, мѣстному Горному Управленію и Горному Департаменту [2]).

Такъ какъ горныя имущества, частью по закону (какъ золотые пріиски и поссессіонные горнозаводскіе округа) [3]), частью же по самому своему свойству принадлежатъ въ большинствѣ къ имуществамъ нераздѣльнымъ, то совладѣльцы ихъ должны подчиняться у насъ общимъ постановленіямъ гражданскихъ законовъ „о правѣ собственности общемъ въ имуществахъ нераздѣльныхъ“. Въ силу этихъ постановленій [4]) „доходы“ съ общаго имущества принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ по соразмѣрности частей (т.-е. долей ихъ во владѣніи имуществомъ) такъ же, какъ и обязанности по оному; распоряженіе общимъ имуществомъ должно совершаться „по общему согласію“, причемъ соучастники „могутъ“ управленіе онаго ввѣрить одному изъ своихъ товарищей, по общему избранію. Долю свою въ имуществѣ участникъ можетъ продать или уступить другому лицу, но „не иначе, какъ съ согласія прочихъ“; впрочемъ, если они не захотятъ принять къ себѣ въ соучастники избранное продавцомъ лицо, то должны сами уплатить первому за его долю „по справедливой оцѣнкѣ“; но все это не распространяется: 1) на компаніи или общества, имѣющія капиталъ въ акціяхъ, которыя каждый изъ соучастниковъ можетъ продать или передать, кому пожелаетъ, и 2) на горные заводы, пере-

---

[1]) Тамъ же, ст. 9—15.

[2]) Уст. Горн. ст. 269, 347, 437, 547.

[3]) Ст. 224, 429 по Прод.

[4]) Т. X. ч. 1, Зак. Гражд, ст. 545—549.

дача участія въ которыхъ подчинена особымъ постановленіямъ [1]), а именно: участникъ, желающій продать свою долю, предлагаетъ покупку предварительно своимъ соучастникамъ, съ немедленнымъ объявленіемъ о времени предложенія Горному Управленію; если никто изъ нихъ въ теченіе года на предлагаемыя условія не согласится, то продающій имѣетъ право уступить свою часть лицу постороннему, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній принялъ на себя всѣ обязанности по заводу, лежавшія на продавцѣ, и управлялъ заводами вмѣстѣ съ прочими соучастниками лично или чрезъ своего повѣреннаго; но прежде совершенія продажнаго акта продавецъ обязанъ о послѣдней, окончательно состоявшейся цѣнѣ извѣстить своихъ соучастниковъ, и если кто изъ нихъ согласится часть его удержать по той же цѣнѣ за собою, то оная оставляется за нимъ преимущественно; когда же всѣ соучастники откажутся или не дадутъ никакого продавцу отзыва въ продолженіе четырехмѣсячнаго срока, тогда онъ властенъ приступить къ совершенію акта на продажу постороннему, и послѣ сего уже никакія дальнѣйшія со стороны соучастниковъ домогательства не могутъ имѣть мѣста.

Изложенныя постановленія представляются во многихъ отношеніяхъ неудобными какъ для администраціи, такъ и для самихъ совладѣльцевъ горныхъ имуществъ. Они не обезпечиваютъ даже внѣшняго единства въ управленіи горнымъ предпріятіемъ, такъ какъ только дозволяютъ совладѣльцамъ поручать управленіе имуществомъ одному лицу (и притомъ, почему-то, непремѣнно «изъ участниковъ», что на практикѣ часто не соблюдается), а не ставятъ имъ этого въ обязанность. Между тѣмъ, горной администраціи нерѣдко бываетъ необходимо знать, какое именно лицо она можетъ считать отвѣтственнымъ въ исполненіи коллективнымъ собственникомъ ея требованій, а равно правоспособнымъ къ предъявленію требованій отъ лица собственника къ администраціи и казнѣ. При выдачѣ, напр., золота, добытаго на пріискѣ, или ссуды подъ залогъ металловъ и при отсутствіи общаго представителя совладѣльцевъ пріиска или завода и полнаго между ними согласія, горному вѣдомству и Государственному Банку приходится или входить въ чуждую имъ область юридическихъ отношеній между совладѣльцами для разрѣшенія вопроса, кому и сколько слѣдуетъ выдать, или же отказывать въ выдачѣ до назначенія общаго представителя, подвергая такимъ образомъ всѣхъ совладѣльцевъ невыгоднымъ послѣдствіямъ изъ-за упорства одного или немногихъ изъ нихъ.

Неудобнымъ для самихъ совладѣльцевъ является, прежде всего, ограниченіе права участника на отчужденіе его доли, въ особенности въ виду труд-

---

[1]) Уст. Горн. ст. 228 и 221. Хотя горнымъ заводамъ посвященъ въ настоящемъ трудѣ особый отдѣлъ (гл. XXIII), но, чтобы не разбивать вопроса о совладѣніи въ горныхъ имуществахъ, постановленія эти излагаются здѣсь.

ности опредѣленія «справедливой цѣны» горныхъ предпріятій. Изъятіе изъ общаго правила, допущенное для горныхъ заводовъ (но не для рудниковъ и пріисковъ), устраняетъ необходимость такой оцѣнки, но установляетъ весьма долгіе сроки (въ совокупности 16 мѣсяцевъ), въ теченіе которыхъ продавецъ доли обязанъ ожидать отзыва своихъ совладѣльцевъ о желаніи пріобрѣсти ее. Далѣе, требованіе «общаго согласія» въ распоряженіи имуществомъ совладѣльцевъ является во многихъ случаяхъ неисполнимымъ. Уже одно безучастіе къ дѣлу кого-либо изъ совладѣльцевъ, весьма понятное въ случаѣ, когда доля его въ общемъ имуществѣ незначительна, можетъ оказаться иногда непреодолимымъ препятствіемъ къ достиженію общаго согласія. Еще вреднѣе можетъ оказаться для дѣла недовѣрчивость совладѣльца, побуждающая его не соглашаться на предоставленіе извѣстныхъ полномочій по распоряженію имуществомъ лицу, на которомъ остановился выборъ другихъ совладѣльцевъ, и имѣть, на ряду съ такимъ уполномоченнымъ, своего особаго уполномоченнаго. На практикѣ извѣстны у насъ случаи существованія на одномъ заводѣ или на группѣ заводовъ, составляющихъ въ хозяйственномъ отношеніи одно цѣлое, двухъ и даже трехъ параллельныхъ заводоуправленій, назначенныхъ каждое особою группою совладѣльцевъ. Подобные случаи вызвали даже, въ 1856 г., особое Высочайшее повелѣніе, предоставившее Министру, при поступленіи отъ всѣхъ или нѣкоторыхъ совладѣльцевъ жалобъ на неудобства совмѣстнаго управленія горными заводами, представлять въ Комитетъ Министровъ объ установленіи особаго порядка управленія ими [1]). Возможно и еще одно, весьма вредное для дѣла явленіе, вызываемое требованіемъ единогласія во всѣхъ распоряженіяхъ имуществомъ: мелкій совладѣлецъ, которому почти нечего терять при безуспѣшности дѣла, можетъ пользоваться своимъ правомъ veto для вымогательства извѣстныхъ пожертвованій со стороны прочихъ совладѣльцевъ въ свою пользу. Такимъ образомъ, безусловно требуя единогласія между совладѣльцами, законъ тѣмъ самымъ установляетъ тираннію меньшинства ихъ.

Наконецъ, нельзя не указать еще на неточное опредѣленіе нашимъ закономъ объема права каждаго изъ совладѣльцевъ на доходы съ общаго имущества. Давая всѣмъ соучастникамъ право на эти доходы, по соразмѣрности частей, но не указывая, что здѣсь разумѣется доходъ чистый, законъ какъ бы установляетъ для каждаго совладѣльца право требовать ежегодно выдѣла ему части валового дохода, а для прочихъ совладѣльцевъ — право требовать отъ него ежегодно взноса суммы, причитающейся на его часть изъ расходовъ, требуемыхъ для веденія дѣла. Но такой порядокъ немыслимъ въ благоустроенномъ хозяйствѣ; всякое предпріятіе должно, для своей прочности, обладать опредѣленнымъ оборотнымъ капиталомъ, періодически затрачиваемымъ и возвращающимся, вмѣстѣ съ прибылью, въ валовомъ доходѣ; такимъ образомъ, изъ послѣдняго слѣдуетъ, прежде раздѣла его между совладѣльцами, вычитать сумму, потребную на дальнѣйшее дѣйствіе предпріятія, подвергая раздѣлу лишь чистый доходъ; безъ такого вычета, раздѣлъ дохода является періодическимъ уничтоженіемъ оборотнаго ка-

---

[1]) Почерпнуто изъ дѣла Горн. Д-та (отд. частн. зав.). Донынѣ постановленіе это примѣнялось на практикѣ лишь съ общаго согласія всѣхъ совладѣльцевъ, при чемъ порядокъ управленія ихъ заводами опредѣлялся особыми Положеніями, напоминающими по содержанію своему уставы акціонерныхъ обществъ.

питала и обусловливаетъ необходимость періодическаго же новаго составленія его, путемъ требованія взносовъ отъ участниковъ.

Совершенная нехозяйственость раздѣла валового дохода могла бы привести къ заключенію, что разсматриваемому закону не слѣдуетъ придавать смыслъ, допускающій такой раздѣлъ,—иными словами, что законъ этотъ подъ словомъ «доходъ» разумѣетъ доходъ «чистый». Но такому толкованію препятствуетъ существованіе у насъ, по отношенію къ золотымъ пріискамъ, нѣкоторыхъ постановленій, прямо указывающихъ на то, что все добытое на пріискѣ золото (т.-е. валовой доходъ) считается нашимъ закономъ принадлежностью каждаго изъ совладѣльцевъ пріиска въ долѣ, соотвѣтствующей величинѣ его участія во владѣніи. Эти постановленія заключаются въ дѣйствующихъ у насъ правилахъ, касающихся частныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ, которыхъ необходимо здѣсь коснуться.

Дѣйствующія правила „о порядкѣ удовлетворенія денежныхъ взысканій, предъявляемыхъ на золотопромышленниковъ въ Сибири [1]), изданныя еще въ 50-ыхъ годахъ и касающіяся только Сибири, давно уже признаны подлежащими пересмотру и, вѣроятно, будутъ въ скоромъ времени замѣнены новыми. Въ нихъ есть постановленія, утратившія уже всякое значеніе, вслѣдствіе происшедшихъ, послѣ ихъ изданія, измѣненій въ законахъ о частной золотопромышленности и другихъ.

Здѣсь будетъ разсмотрѣна лишь сущность этихъ правилъ.

Основная цѣль ихъ состоитъ въ томъ, чтобы обезпечить, при обращеніи на золотопромышленника какихъ-либо взысканій по частнымъ долгамъ, продолженіе разработки пріиска.

Взысканіе съ золотопромышленника частныхъ его долговъ (постановленное подлежащею властью) обращается на золото, добываемое на его пріискахъ,—если же дѣло идетъ не о единственномъ владѣльцѣ пріиска, а о соучастникѣ во владѣніи имъ, то на долю этого золота, соразмѣрную съ числомъ его паевъ въ пріискѣ,—и притомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Присутственное мѣсто, производящее такое взысканіе, обязано немедленно истребовать отъ мѣстной золотопромысловой конторы должника разсчетъ о количествѣ денегъ, нужномъ для дальнѣйшаго производства работъ. Разсчетъ этотъ удостовѣряется подписью управляющаго пріискомъ и трехъ сосѣднихъ золотопромышленниковъ или ихъ повѣренныхъ. По полученіи такого разсчета, присутственное мѣсто дѣлаетъ распоряженіе о томъ, чтобы въ контору пріиска была выслана изъ добытаго на немъ золота требуемая для дальнѣйшихъ работъ сумма, и только

[1]) Прилож. II къ ст. 789 (прим. 1) Уст. Горн. и прим. 2 къ той же ст.; т. XVI, ч. 2 (изд. 1892 г.), Полож. о взысканіяхъ гражданскихъ, ст. 411.

остающееся засимъ обращаетъ на удовлетвореніе долговъ. При недостаткѣ для этого остающейся, за обезпеченіемъ работъ, суммы, подлежитъ продажѣ, на общемъ основаніи, самый пріискъ или участіе въ немъ. Если дѣло идетъ о долгѣ участника во владѣніи пріискомъ самому пріиску, т.-е. о взысканіи съ него суммы, требуемой по смѣтамъ золотопромышленной компаніи и причитающейся на его долю для веденія разработки пріиска, то подлежащее присутственное мѣсто немедленно дѣлаетъ распоряженіе объ удержаніи и высылкѣ въ промысловую контору этой суммы изъ доставленнаго на часть его золота (добытаго на томъ пріискѣ), не принимая въ уваженіе никакихъ за прошедшее время сдѣлокъ и разсчетовъ.

Итакъ, законъ здѣсь вполнѣ ясно высказываетъ, что каждый совладѣлецъ пріиска имѣетъ право на полученіе соотвѣтственной числу его паевъ доли изъ всего добытаго золота, т.-е. изъ валового дохода, и обязанъ ежегодно дѣлать взносы, требуемые для продолженія предпріятія. Еслибы законъ считалъ, что раздѣлу между соучастниками подлежитъ только чистый доходъ пріиска, то прежде всего предоставилъ бы правленію золотопромышленной компаніи удержать изъ добытаго золота, и безъ посредства правительственныхъ установленій, сумму, необходимую дли дальнѣйшей разработки, а долею участника признавалъ бы лишь соотвѣтственную числу его паевъ часть остающагося засимъ золота; тогда не могло бы, конечно, быть и рѣчи объ удержаніи суммы, потребной на расходы по разработкѣ, изъ доли участника въ добытомъ золотѣ.

Указанные недостатки нашихъ законовъ, касающихся отношеній между совладѣльцами въ горныхъ имуществахъ (заводахъ, рудникахъ, пріискахъ), вызываютъ необходимость ихъ пересмотра, который уже производится и, вѣроятно, скоро приведетъ къ изданію новаго закона объ этомъ предметѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть здѣсь о существующихъ у насъ постановленіяхъ относительно споровъ между горнопромышленниками о правѣ на рудники и пріиски.

Такъ же, какъ и законы о взысканіи долговъ съ золотопромышленниковъ, постановленія эти имѣютъ главною цѣлью обезпечить продолженіе разработки спорныхъ рудниковъ и пріисковъ во время веденія спора, съ огражденіемъ интересовъ обѣихъ сторонъ, и для этого установляютъ, что рудники и пріиски эти, до рѣшенія дѣлъ о нихъ, оставляются во владѣніи тѣхъ изъ тяжущихся, у кого они были до начатія спора; при этомъ владѣльцу выдаются шнуровыя книги для записи добываемой руды и выплавляемаго изъ нея металла, а по золотому пріиску—и для записи всѣхъ расходовъ по добычѣ, противной же сторонѣ предоставляется имѣть своихъ повѣренныхъ

для наблюденія какъ за вѣрностью записей, такъ и за тѣмъ, чтобы работы были производимы безъ нанесенія рудникамъ и пріискамъ умышленнаго вреда, а въ противномъ случаѣ — просить горное начальство о принятіи мѣръ къ отвращенію онаго [1]).

---

[1]) Прим. 2 къ ст. 805 Уст. Горн. (помѣщенное въ изд. 1893 г. въ главѣ „о горной подати“, но по содержанію своему болѣе умѣстное въ „общихъ постановленіяхъ о частной горнопромышленности“) и прилож. I къ ст. 789 (прим. 1) по Прод., содержащее въ себѣ много устарѣлыхъ постановленій; таковъ, напр., весь п. 1 § 2, постановленія котораго, касающіяся споровъ о пріискахъ еще не отведенныхъ, должны считаться замѣненными статьями 465 и 466 Уст. Горн. Приложеніе это подлежитъ пересмотру вмѣстѣ съ правилами о взысканіяхъ съ золотопромышленниковъ.

ГЛАВА XX.

Горнорабочіе.

1) Въ иностранныхъ государствахъ.

Вмѣшательство закона въ дѣло найма рабочихъ и отношеній ихъ къ хозяевамъ вызывается цѣлями, общими для всѣхъ отраслей промышленности. Устраненіе найма на работы извѣстнаго рода такихъ лицъ, которымъ эти работы непосильны или вредны (дѣтей, женщинъ), обезпеченіе для малолѣтныхъ рабочихъ возможности получить начальное образованіе, регулированіе взаимныхъ отношеній сторонъ при исполненіи условій найма такъ, чтобы при этомъ были ограждены законные интересы обѣихъ, обезпеченіе участи рабочихъ, лишающихся возможности работать, и членовъ семействъ рабочихъ умершихъ,— таковы цѣли, которыя ставитъ себѣ въ этомъ дѣлѣ законъ. Въ нихъ нѣтъ ничего, спеціальнаго зависящаго отъ особенностей горнаго дѣла. Но само собою разумѣется, что особенности эти не только могутъ, но и должны оказывать вліяніе на многія подробности тѣхъ постановленій, которыя издаются для достиженія указанныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, общіе законы по рабочему вопросу должны примѣняться къ горнорабочимъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, которыя и могутъ быть отнесены къ спеціальной области законодательства горнаго.

Фактически, особенности горнаго дѣла,—а именно его бо̀льшая физическая трудность и опасность для жизни и здоровья рабочихъ, сравнительно съ большею частью другихъ отраслей промышленности,—повели къ тому, что нѣкоторыя стороны этого вопроса были рѣшены горнымъ закономъ ранѣе, чѣмъ общимъ. Таковы, именно, вопросы объ ограниченіи найма дѣтей и объ учрежденіяхъ для обезпеченія участи рабочихъ, пострадавшихъ на работахъ, и ихъ семействъ.

Изъ иностранныхъ законовъ, касающихся настоящаго вопроса, здѣсь будутъ подробнѣе изложены только постановленія о женской и дѣтской работѣ на горныхъ промыслахъ и объ обезпеченіи участи пострадавшихъ. Этотъ послѣдній предметъ, какъ довольно обширный, выдѣленъ въ особую главу (XXII). Что же касается взаимныхъ отношеній хозяевъ и рабочихъ въ иностранныхъ государствахъ, то ихъ мы коснемся болѣе кратко, останавливаясь подробнѣе лишь на тѣхъ предметахъ, по которымъ имѣются спеціальныя постановленія для горныхъ промысловъ.

Во Франціи законъ о работѣ женщинъ и малолѣтныхъ изданъ для всѣхъ вообще промышленныхъ заведеній, въ томъ числѣ и для горныхъ промысловъ всякаго рода (т.-е. какъ «рудниковъ», такъ и «копей» и «каменоломень»), сначала въ 1874 г. [1]), а затѣмъ 2 ноября 1892 г. [2]). По этому послѣднему закону, дѣти не могутъ быть нанимаемы въ работы до окончанія 13-го года жизни; но дѣти, снабженныя свидѣтельствами первоначальныхъ школъ (согласно закону 22 марта 1882 г.), могутъ быть нанимаемы съ 12-лѣтняго возраста, при чемъ дѣти моложе 13 лѣтъ не могутъ быть нанимаемы безъ свидѣтельства о физической способности къ работѣ, выдаваемаго безвозмездно подлежащимъ врачемъ; однако, правительственный инспекторъ, наблюдающій за данными работами, можетъ потребовать, несмотря на такое свидѣтельство, освидѣтельствованія всякаго малолѣтнаго моложе 16 лѣтъ, принятаго для работъ, чтобы убѣдиться, не превышаетъ ли работа его силъ; въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на это, подтвержденнаго подлежащимъ врачемъ, инспекторъ можетъ потребовать увольненія малолѣтнаго [3]). Не могутъ быть занимаемы дѣйствительною работою: лица обоего пола моложе 16 лѣтъ — болѣе 10 час. въ сутки, лица 16—18 лѣтъ—болѣе 60 часовъ въ недѣлю и 11 час. въ сутки, дѣвушки старше 18 л. и женщины—болѣе 11 час. въ сутки; рабочіе часы должны быть прерываемы однимъ или нѣсколькими отдыхами, въ совокупности не менѣе 1 часа [4]). Ночною работою (между 9 час. веч. и 5 час. утра) не могутъ быть занимаемы лица моложе 18 лѣтъ и лица женскаго пола во всякомъ возрастѣ; впрочемъ, лица эти могутъ работать отъ 4 час. утра до 6 час. веч., если работа распредѣлена между двумя смѣнами, работающими не болѣе 9 час. каждая, при чемъ работы каждой смѣны должны прерываться отдыхомъ не менѣе 1 часа. Для лицъ женскаго пола старше 18 лѣтъ можетъ быть дозволено въ отрасляхъ промышленности, опредѣляемыхъ административными правилами, и при условіяхъ, этими правилами установляемыхъ, въ извѣстные періоды года, но въ теченіе не болѣе 60 дней въ году, продолженіе работъ до 11 час. вечера, съ тѣмъ, чтобы дѣйствительная ихъ работа продолжалась не болѣе 12 час. въ сутки. Административными же правилами могутъ быть допускаемы постоянныя изъятія, для извѣстныхъ отраслей промышленности, отъ дѣйствія вышеизложенныхъ постановленій о ночной работѣ, но съ тѣмъ, чтобы число рабочихъ часовъ въ сутки не превышало 7. Въ частности, для тѣхъ рудниковъ, гдѣ, вслѣд-

---

[1]) Зак. 19 мая 1874 г., см. L. Aguillon, l. c. I, t. 2, стр. 299 и сл. Ранѣе существовало для рудниковъ и копей, по декрету 3 янв. 1813 г., ст. 29, лишь запрещеніе найма дѣтей моложе 10 лѣтъ.

[2]) Ст. 1 этого закона, перепечатаннаго въ Revue de Législ. des mines, 1893, стр. 24 и сл.

[3]) Зак. 2 ноября 1892 г. ст. 2.

[4]) Тамъ же, ст. 3.

ствіе естественныхъ условій, требуется изъятіе изъ тѣхъ же постановленій, можетъ быть дозволяема административными правилами работа дѣтей между 4 час. утра и 12 час. ночи съ условіемъ, чтобы дѣйствительная ихъ работа не продолжалась болѣе 8 часовъ, а все пребываніе въ рудникѣ—болѣе 10 час. въ сутки. Такими же правилами могутъ быть допускаемы, въ опредѣленныхъ отрасляхъ промышленности, временныя отступленія отъ тѣхъ же постановленій, а послѣ перерывовъ въ дѣятельности промышленнаго заведенія, вызванныхъ случайными причинами или воздѣйствіемъ непреодолимой силы, такія же отступленія могутъ быть временно допускаемы мѣстнымъ правительственнымъ инспекторомъ [1]). Рабочіе моложе 18 лѣтъ должны быть снабжены рабочими книжками, безплатно выдаваемыми ихъ родителямъ; для рабочихъ моложе 13 лѣтъ въ книжкахъ должна быть отмѣтка о томъ, имѣется ли свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго образованія. Въ книжкахъ отмѣчается время поступленія въ работы и выхода изъ нихъ. Малолѣтнымъ рабочимъ хозяинъ обязанъ вести особый списокъ; онъ обязанъ также выставить въ рабочихъ помѣщеніяхъ копію постановленій закона и относящихся къ его предпріятію административныхъ правилъ, касающихся женской и дѣтской работы, а также означеніе времени начатія и окончанія работъ и ихъ перерывовъ [2]).

Запрещеніе работъ подземныхъ установлено закономъ только для лицъ женскаго пола; мальчикамъ въ возрастѣ 13—18 лѣтъ работы эти дозволяются, но при соблюденіи спеціальныхъ условій, установляемыхъ административными правилами [3]). Такими же правилами опредѣляются другія отрасли труда, воспрещаемыя женщинамъ и дѣтямъ, какъ опасныя, или превышающія ихъ силы, или вредныя въ нравственномъ отношеніи, а также тѣ спеціальныя условія, соблюденіе которыхъ требуется при допущеніи ихъ къ извѣстнымъ опаснымъ работамъ [4]).

Относительно еженедѣльнаго отдыха рабочихъ, французскій законъ даетъ постановленія лишь для малолѣтныхъ моложе 18 лѣтъ и лицъ женскаго пола всякаго возраста. Они не могутъ быть занимаемы работами болѣе 6 дней въ недѣлю и въ признанные закономъ праздничные дни; изъ этого не исключаются и работы по чисткѣ мастерскихъ. День, предназначенный для еженедѣльнаго отдыха, долженъ быть указанъ въ объявленіи, вывѣшенномъ въ рабочемъ помѣщеніи. Однако, изъ этого правила допускается изъятіе для заведеній съ непрерывнымъ огненнымъ дѣйствіемъ; въ нихъ совершеннолѣтнія женщины и дѣти мужескаго пола могутъ быть занимаемы необходимою работою во всякій день недѣли, но съ тѣмъ, чтобы каждый рабочій имѣлъ въ недѣлю по крайней мѣрѣ 1 день отдыха. Допускаемыя работы такого рода и время ихъ производства опредѣляются административными правилами. Обязательность еженедѣльнаго отдыха можетъ быть временно отмѣняема мѣстнымъ инспекторомъ для отраслей промышленности, указанныхъ въ тѣхъ же административныхъ правилахъ [5]).

Общія постановленія о правѣ рабочихъ на составленіе стачекъ (законъ 15 мая 1864 г.) и хозяевъ—на образованіе синдикатовъ (законъ 21 марта

---

[1]) Тамъ же, ст. 4 и часть ст. 9.
[2]) Тамъ же, ст. 10, 11.
[3]) Тамъ же, ст. 9 (часть).
[4]) Тамъ же, ст. 12, 13.
[5]) Тамъ же, ст. 5, 6, 7.

1884 г.) распространяются во Франціи и на горнорабочихъ [1]). Въ связи съ такимъ правомъ находится недавній законъ (27 дек. 1892 г.) о посредничествѣ при коллективныхъ спорахъ между нанимателями и ихъ рабочими или служащими, относящійся ко всѣмъ отраслямъ промышленности безразлично [2]).

По этому закону стороны могутъ обращаться, въ случаѣ такихъ споровъ, касающихся условій работы, къ особымъ, создаваемымъ спеціально для этого учрежденіямъ, а именно — сначала къ согласительному комитету (comité de conciliation), а при недостиженіи съ его помощью соглашенія — къ третейскому совѣту (conseil d'arbitrage). Учрежденія эти образуются и дѣйствуютъ такимъ порядкомъ.

Каждая изъ спорящихъ сторонъ можетъ обратиться къ мѣстному мировому судьѣ съ прошеніемъ, въ которомъ излагаются предметы спора, указывается, кому слѣдуетъ адресовать предложенія посредничества, и поименовываются лица, избираемыя стороною для представленія ея или для содѣйствія ей. Мировой судья не позже 24 часовъ затѣмъ сообщаетъ такое прошеніе противной сторонѣ. Въ случаѣ принятія предложенія, въ отвѣтѣ указываются лица, избираемыя стороною для представленія ея или для содѣйствія ей, и тогда судья приглашаетъ стороны или назначенныхъ ими представителей собраться въ качествѣ согласительнаго комитета. Собраніе происходитъ въ присутствіи мирового судьи, который обязанъ, по желанію комитета, принять на себя руководство преніями. Если комитетъ установитъ соглашеніе, то оно излагается въ протоколѣ, составляемомъ мировымъ судьею и подписываемомъ сторонами. Если же соглашеніе не состоится, то мировой судья приглашаетъ стороны избрать: или по одному либо по нѣскольку третейскихъ судей отъ каждой, или одного судью отъ обѣихъ вмѣстѣ. Такіе третейскіе судьи, въ случаѣ недостиженія ими соглашенія о разрѣшеніи спора, могутъ, въ свою очередь, избрать для этого одного посредника. Если третейскіе судьи не придутъ къ соглашенію ни о рѣшеніи спора, ни о выборѣ посредника, то удостовѣряютъ это протоколомъ, препровождаемымъ мировымъ судьею президенту мѣстнаго гражданскаго суда, который и назначаетъ такого посредника. Рѣшеніе спора, принятое, записанное и подписанное третейскими судьями или посредникомъ, передается мировому судьѣ, который безвозмездно выдаетъ копіи съ него сторонамъ, а также препровождаетъ копію къ министру торговли и промышленности. Въ случаѣ возникновенія стачки рабочихъ, если ни одна изъ сторонъ не принимаетъ на себя иниціативы примирительныхъ дѣйствій, мировой судья приглашаетъ какъ нанимателей, такъ и рабочихъ или служащихъ, сообщить ему въ теченіе трехъ дней: предметъ спора и причины его возникновенія, согласіе или несогласіе на обращеніе къ посредничеству и, въ случаѣ согласія, имена избираемыхъ представителей; затѣмъ, дѣло идетъ вышеуказаннымъ порядкомъ. Какъ прошеніе о посредничествѣ, такъ и отказъ въ обращеніи къ нему, а равно рѣшеніе согласительнаго комитета или третейскаго совѣта сообщаются мировымъ судьею мэру каждой общины, гдѣ происходилъ споръ, и объявляются мэромъ во всеобщее свѣдѣніе путемъ выставленія объявленій. Каждая изъ сторонъ также можетъ прибѣгнуть къ выставленію объявленій.

Отмѣтимъ въ заключеніе, какъ особенность, существующую спеціально для

---

[1]) L. Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 314.

[2]) Онъ перепечатанъ въ Revue de Lég. d. m. 1893, p. 20—23.

горнорабочихъ, обязанность горнопромышленника ежедневно вести списокъ, указывающій всѣхъ рабочихъ, занятыхъ во всякое данное время внутри рудника или на его поверхности [1]).

Въ Пруссіи, какъ и въ остальной Германіи, законы о горнорабочихъ имѣютъ весьма оригинальную исторію, въ подробности которой мы не можемъ здѣсь входить. Замѣтимъ лишь, что въ прежнее время наемъ и увольненіе рабочихъ для разработки ископаемыхъ, составлявшихъ предметъ регаліи, производились,—въ видахъ обезпеченія промысловъ искусными рабочими, — государственною администраціею (горнымъ надзоромъ), которая въ извѣстныхъ границахъ опредѣляла и плату имъ отъ горнопромышленника; она же назначала служащихъ у послѣдняго должностныхъ лицъ. Этотъ порядокъ, связанный частью съ извѣстными ограниченіями свободы горнорабочихъ, частью же и съ нѣкоторыми привилегіями для нихъ, сохранялся въ Пруссіи до 1860 г., когда (закономъ 21 мая) былъ почти вполнѣ отмѣненъ [2]), съ предоставленіемъ найма соглашенію сторонъ. При этомъ законодатель, находя общіе законы того времени о рабочихъ на заводахъ и промыслахъ неудовлетворяющими требованіямъ горнаго дѣла, издалъ объ этомъ рядъ постановленій, которыя вошли затѣмъ въ общій горный законъ 1865 г. [3]). Но въ 1869 г. былъ въ Германіи изданъ для всей имперіи общій промышленный уставъ, содержащій въ себѣ подробныя правила о наймѣ рабочихъ и объ отношеніяхъ между ними и хозяевами во всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ. Уставъ этотъ, въ окончательной редакціи, данной ему закономъ 1 іюня 1891 г., содержитъ въ себѣ нѣкоторыя спеціальныя постановленія о рабочихъ на горныхъ промыслахъ (а именно на рудникахъ, соляныхъ источникахъ, заведеніяхъ для подготовки добытыхъ ископаемыхъ и на копяхъ и каменоломняхъ, разработываемыхъ подземными работами) и указываетъ, какія изъ общихъ его статей о рабочихъ распространяются на рабочихъ этихъ промысловъ. Съ изданіемъ этого устава, значительная часть постановленій прусскаго горнаго закона, касавшихся горнорабочихъ, утратила свое значеніе, такъ какъ являлась лишь повтореніемъ (иногда менѣе полнымъ) статей устава промышленнаго. Закономъ 24 іюня 1892 г. эти постановленія горнаго закона были замѣнены новыми, содержащими въ себѣ тѣ дополненія къ общимъ правиламъ о рабочихъ, содержащимся въ промышленномъ уставѣ, какія законодатель счелъ необходимыми спеціально для горнаго дѣла,—главнымъ образомъ въ виду обстоятельствъ, выяснившихся при обширной стачкѣ рабочихъ въ каменноугольныхъ копяхъ Пруссіи въ 1889 г. [4]).

Эти постановленія горнаго закона о горнорабочихъ начинаются съ указанія, что договорныя отношенія между горнопромышленниками и горнорабочими подчиняются общимъ законамъ во всемъ томъ, о чемъ горный законъ не содержитъ особыхъ правилъ [5]). Поэтому здѣсь будутъ изложены, по каждому вопросу, сначала (по возможности кратко) постановленія общихъ зако-

---

[1]) Декретъ 1813 г. ст. 27.

[2]) Однако, до 1862 г. сохранялась еще для горнорабочихъ необходимость испрашивать у горнаго начальства разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ.

[3]) Ст. 80—93.

[4]) Dr. M. Fürst, Allg. B. ges. f. d. Preuss. St., S. 193—194.

[5]) Зак. 1865 г., ст. 80, въ редакціи зак. 24 іюля 1892 г.

новъ, касающіяся горнорабочихъ [1]), а затѣмъ дополненія, установленныя закономъ горнымъ.

Дѣти моложе 13 лѣтъ [2]) не могутъ быть занимаемы работами; дѣти старше этого возраста могутъ быть нанимаемы лишь въ случаѣ, если уже не обязаны посѣщать народную школу, и съ тѣмъ, чтобы работа такихъ дѣтей, не достигшихъ 14-ти-лѣтняго возраста, не продолжалась свыше 6 часовъ въ сутки, а юношей 14—16 лѣтъ — 10 часовъ [3]). Работа всѣхъ поименованныхъ малолѣтныхъ не должна начинаться ранѣе $5^1/_2$ час. утра и кончаться позже $8^1/_2$ час. вечера. Между рабочими часами должны быть предоставляемы имъ ежедневно правильные перерывы: для дѣтей моложе 14 лѣтъ—по крайней мѣрѣ въ полчаса, для прочихъ же—не менѣе одного часа въ полдень, а до и послѣ полудня—не менѣе чѣмъ по получасу. Во время перерывовъ запрещается малолѣтнымъ всякое занятіе въ промысловыхъ помѣщеніяхъ, пребываніе же ихъ здѣсь дозволяется лишь въ случаяхъ, когда тѣ части производства, которыми занимаются малолѣтные, вполнѣ останавливаются на время перерыровъ или когда пребываніе на свѣжемъ воздухѣ не можетъ быть имъ предоставлено, а другія помѣщенія для этого не могутъ быть устроены безъ слишкомъ значительныхъ (unverhältnissmässige) затрудненій. Въ праздничные и воскресные дни, а равно въ часы, назначенные духовнымъ отцомъ для религіознаго обученія, малолѣтные не могутъ быть занимаемы работами [4]).

Работницы не могутъ быть занимаемы подземными работами [5]). Онѣ не могутъ также работать между $8^1/_2$ час. вечера и $5^1/_2$ час. утра, по субботамъ же и наканунѣ праздниковъ—послѣ $5^1/_2$ час. вечера. Занятія работницъ старше 16 лѣтъ не могутъ продолжаться болѣе 11 час. въ сутки, а наканунѣ праздниковъ и воскресеній—болѣе 10 часовъ. Между рабочими часами долженъ быть имъ предоставляемъ полуденный перерывъ, продолжательностью по крайней мѣрѣ въ 1 часъ. Работницы старше 16 лѣтъ, имѣющія на своихъ рукахъ домашнее хозяйство, должны быть, по ихъ просьбѣ, отпускаемы за полчаса до полуденнаго перерыва, если только перерывъ этотъ не продолжается по крайней мѣрѣ $1^1/_2$ часа. Родильницы не могутъ быть занимаемы работами въ теченіе 4-хъ недѣль послѣ родовъ, а въ слѣдующія затѣмъ 2 недѣли могутъ быть занимаемы лишь, если предъявятъ свидѣтельство врача о допустимости занятія. Хозяинъ, желающій пользоваться работою женщинъ и малолѣтныхъ, обязанъ предварительно письменно заявить объ этомъ лицу правительственнаго надзора съ указаніемъ дней недѣли, когда работа эта будетъ происходить, начала и конца рабочаго времени, перерыва его и рода работъ. Измѣненія въ этомъ могутъ быть дѣлаемы также лишь по предварительномъ заявленіи. Въ помѣщеніяхъ, гдѣ работаютъ малолѣтные, должны быть на видныхъ мѣстахъ выставлены: списокъ ихъ, съ показаніемъ

---

[1]) Статьи германскаго промышленнаго устава, касающіяся горныхъ промысловъ, суть: 105a—105h, 115—119a, 135—139b, 152 и 153; онѣ приведены у Fürst, l. c., S. 271 ff.

[2]) Прежніе законы опредѣляли этотъ предѣльный возрастъ 12-ю годами.

[3]) Gewerbeordnung, въ ред. 1891 г., ст. 135. Обязанность посѣщать школу прекращается въ большинствѣ провинцій Пруссіи лишь съ достиженіемъ 14-тилѣтняго возраста (M. Fürst, l. c., S. 288).

[4]) Gew. Ord., ст. 136.

[5]) Тамъ же, ст. 154a.

рабочихъ дней, начала и конца рабочаго времени и перерывовъ, и выписка (подлежащая утвержденію административной власти) изъ постановленій о женской и дѣтской работѣ. По случаю необычайнаго накопленія работы, низшая инстанція правительственнаго надзора можетъ разрѣшить, по просьбѣ промышленника, на время до двухъ недѣль занятіе работницъ старше 16 лѣтъ до 10 час. вечера (кромѣ субботы), при условіи, чтобы работа не продолжалась долѣе 13 часовъ въ день. Въ теченіе года подобное дозволеніе можетъ быть дано одному и тому же промышленнику лишь на время, не превышающее въ совокупности 40 дней. Такое же разрѣшеніе на время свыше 2 недѣль каждый разъ можетъ быть дано лишь высшею инстанціею надзора, причемъ оно можетъ обнимать для одного промышленника болѣе 40 дней въ году лишь при условіи, чтобы средняя продолжительность рабочаго дня въ теченіе года не превышала общей законной нормы. Въ случаяхъ, когда правильный ходъ производства прерванъ силами природы или несчастнымъ происшествіемъ, могутъ быть разрѣшаемы изъятія изъ вышеизложенныхъ правилъ о продолжительности, времени начала и конца и о перерывахъ работъ малолѣтныхъ и о работѣ женщинъ (кромѣ правилъ о подземныхъ работахъ и о родильницахъ): на время до 4 недѣль—высшею инстанціею правительственнаго надзора, а на болѣе долгое время — имперскимъ канцлеромъ. Въ крайнихъ случаяхъ такого рода, а также для предотвращенія несчастныхъ происшествій, такія изъятія могутъ быть разрѣшаемы низшею инстанціею, но на время не свыше 14 дней. Изъятія изъ постановленій о распредѣленіи времени работъ, когда онѣ требуются по свойствамъ самаго производства или въ интересахъ самихъ рабочихъ, могутъ быть разрѣшаемы: по отношенію къ перерывамъ—высшею инстанціею правительственнаго надзора, а въ прочихъ отношеніяхъ—имперскимъ канцлеромъ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ случаяхъ работа малолѣтныхъ не продолжалась долѣе 6 часовъ, если въ ней нѣтъ перерывовъ общею продолжительностью не менѣе часа [1]). Германскій союзный совѣтъ имѣетъ право: 1) вовсе запретить или подчинить особымъ условіямъ работу женщинъ и малолѣтныхъ въ нѣкоторыхъ производствахъ, связанныхъ съ особыми опасностями для здоровья или нравственности рабочихъ; 2) для производствъ, требующихъ по природѣ своей безостановочной работы днемъ и ночью, или недопускающихъ раздѣленія на правильныя рабочія смѣны одинаковой продолжительности, либо ограниченныхъ извѣстнымъ временемъ года, допускать изъятія изъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи времени работъ малолѣтныхъ и женщинъ, но съ тѣмъ, чтобы продолжительность работы въ теченіе недѣли не превышала: для дѣтей 36 час., для юношей 60, для работницъ 65 часовъ, чтобы ночная работа не занимала въ теченіе сутокъ болѣе 10 часовъ, чтобы въ ней предоставлялся для каждой смѣны одинъ или нѣсколько перерывовъ, въ общей совокупности не менѣе часа, и чтобы дневныя и ночныя смѣны рабочихъ мѣнялись еженедѣльно; 3) допускать для нѣкоторыхъ производствъ, въ виду ихъ особенностей или въ интересахъ рабочихъ, сокращеніе или полное устраненіе перерывовъ въ работѣ юношей, но съ тѣмъ, чтобы они не работали болѣе 6 часовъ, если въ работѣ нѣтъ одного или нѣсколькихъ перерывовъ по крайней мѣрѣ въ 1 часъ въ совокупности; 4) для производствъ, въ которыхъ обыкновенно усиливается въ извѣстныя времена года потребность въ работѣ, допускать изъятія изъ правилъ о продолжительности и времени начала и

[1]) Тамъ же, ст. 137—139.

конца женской работы, но съ тѣмъ, чтобы ежедневная работа не превышала 13 часовъ, а по субботамъ 10 часовъ; такое изъятіе можетъ быть, однако, предоставляемо на время болѣе 40 дней въ году лишь при условіи, чтобы продолжительность средняго рабочаго дня въ году не превышала общей законной нормы [1]).

Дополненіемъ къ изложеннымъ постановленіямъ общаго промышленнаго устава о дѣтской работѣ служатъ слѣдующія правила горнаго закона, касающіяся образованія рабочихъ юношескаго возраста:

Владѣльцы рудниковъ обязаны предоставлять своимъ рабочимъ моложе 18 лѣтъ, посѣщающимъ учебное заведеніе, признанное общиннымъ начальствомъ или государствомъ за школу для продолженія образованія (Fortbildungsschule), необходимое для того время, которое опредѣляется, въ случаѣ надобности, горнымъ начальствомъ. По воскресеньямъ обученіе можетъ происходить лишь въ томъ случаѣ, если часы его расположены такъ, что не препятствуютъ ученикамъ посѣщать главное богослуженіе или, съ согласія церковнаго начальства, особое богослуженіе ихъ вѣроисповѣданія. Школами для продолженія образованія признаются и заведенія, въ которыхъ обучаютъ женскимъ ручнымъ и домашнимъ работамъ. Постановленіемъ мѣстной общины, изданнымъ въ извѣстномъ порядкѣ и утвержденнымъ горнымъ управленіемъ, можетъ быть установлена обязанность рабочихъ мужескаго пола моложе 18 лѣтъ посѣщать школу для продолженія образованія. Тѣмъ же порядкомъ могутъ быть установлены мѣры для осуществленія этой обязанности и, въ частности, возлагаемы для этого обязательства на рабочихъ, ихъ родителей, опекуновъ и нанимателей, а также издаваемы распоряженія для поддержанія порядка въ школахъ. Отъ установленнаго обязательства посѣщать школу освобождаются тѣ, которые посѣщаютъ другую общеобразовательную или спеціальную школу (штейгерское или горное училище), если преподаваніе въ ней признано горнымъ управленіемъ достаточною замѣною того обученія, которое установлено общиною [2]).

Германскій промышленный уставъ постановляетъ, что всѣ вообще рабочіе на горныхъ промыслахъ (см. выше) не могутъ быть занимаемы работами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; послѣдніе опредѣляются въ каждомъ государствѣ правительствомъ (министерскими распоряженіями). Это постановленіе является спеціальнымъ для горнорабочихъ, такъ какъ по отношенію ко всѣмъ вообще промышленнымъ заведеніямъ законъ ограничивается запрещеніемъ обязывать рабочихъ (договорами) работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и, слѣдовательно, не исключаетъ возможности работы добровольной. Отдыхъ долженъ продолжаться: въ каждый воскресный или праздничный день—не менѣе 24 часовъ, въ случаѣ непосредственнаго слѣдованія одного праздничнаго дня за другимъ—не менѣе 36 часовъ въ совокупности, а въ Рождество, Пасху, Троицынъ и Духовъ дни—не менѣе 48 часовъ. Правила эти не распространяются: 1) на работы, производимыя въ экстренныхъ случаяхъ необходимости (in Nothfällen) или въ видахъ общественнаго интереса, если по обстоятельствамъ требуется ихъ неотложность; 2) на работы по составленію требуемой закономъ описи; 3) на стороженіе промышленныхъ устройствъ, на чистку и содержаніе въ исправности (машинъ и пр.), если это необходимо для безостановочнаго хода собственнаго или чужого производ-

---

[1]) Тамъ же, ст. 139[a].

[2]) Зак. 24 іюня 1892 г., ст. 87.

ства, а также на работы, отъ которыхъ зависитъ возстановленіе полнаго дѣйствія промышленнаго заведенія, поскольку работы эти не могутъ быть выполнены въ рабочіе дни; 4) на работы, требуемыя для предотвращенія порчи сырыхъ матеріаловъ или неудачи продуктовъ, поскольку эти работы не могутъ быть выполнены въ рабочіе дни, и 5) на надзоръ за работами, производимыми, согласно пп. 1—4, въ воскресные и праздничные дни. Промышленники, занимающіе рабочихъ въ такіе дни указанными работами, обязаны представлять правительственному надзору списки съ указаніемъ, для каждаго праздничнаго или воскреснаго дня отдѣльно, числа занятыхъ рабочихъ, продолжительности занятія и рода его. При работахъ, означенныхъ въ пп. 3 и 4, если онѣ продолжаются болѣе 3 часовъ или препятствуютъ посѣщенію рабочими богослуженій, промышленники обязаны освобождать отъ работы каждаго рабочаго: или черезъ два воскресенья въ третье на 36 часовъ, или же черезъ одно воскресенье на время по крайней мѣрѣ отъ 6 час. утра до 6 час. вечера. Изъятія изъ этихъ правилъ могутъ быть допускаемы низшею инстанціею правительственнаго надзора, если работа не препятствуетъ посѣщенію рабочими воскреснаго богослуженія и если притомъ вмѣсто воскресенья имъ предоставляется 24-часовой отдыхъ въ другой день недѣли. Для производствъ, въ которыхъ встрѣчаются работы, по природѣ своей не допускающія перерыва, а также для производствъ, пріуроченныхъ по естественнымъ своимъ условіямъ къ опредѣленному времени года или требующихъ, въ извѣстные періоды года, чрезвычайно усиленной дѣятельности, могутъ быть допускаемы изъятія изъ постановленій о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ съ разрѣшенія союзнаго совѣта. То же можетъ быть сдѣлано постановленіемъ высшей инстанціи правительственнаго надзора для производствъ, дѣйствующихъ при помощи вѣтра или непостоянной водяной силы. Наконецъ, изъятія такого рода могутъ быть разрѣшаемы на опредѣленное время низшею инстанціею этого надзора въ случаяхъ, когда непредвидѣнная надобность въ занятіи рабочихъ въ воскресные или праздничные дни возникнетъ въ видахъ предотвращенія какого либо значительнаго (unverhältnissmässiger) вреда [1]).

Изъ постановленій общаго промышленнаго устава (относящихся и къ горнорабочимъ) о прочихъ отношеніяхъ хозяевъ къ рабочимъ, главнѣйшія состоятъ въ слѣдующемъ:

Хозяева обязаны разсчитываться съ рабочими наличными деньгами и не имѣютъ права отпускать имъ товары въ кредитъ. Впрочемъ, дозволяется засчитывать въ заработную плату: жизненные припасы, освѣтительные матеріалы, пищу, лекарства, орудія и матеріалы для работы—по заготовительнымъ цѣнамъ, пользованіе жилищами и земельными участками—по обычнымъ въ данной мѣстности цѣнамъ. Орудія и матеріалы для работъ могутъ быть, однако, засчитываемы въ заработокъ, при задѣльной платѣ, и по цѣнамъ болѣе высокимъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ не превосходили обычныхъ въ данной мѣстности и были условлены впередъ. Выдача рабочимъ заработной платы не можетъ быть производима въ трактирахъ, питейныхъ домахъ или другихъ мѣстахъ продажи спиртныхъ напитковъ, безъ разрѣшенія на то низшей инстанціи правительственнаго надзора; плата эта не можетъ быть выдаваема третьему лицу на основаніи договоровъ, признаваемыхъ недѣйствительными по имперскому закону объ арестѣ заработной платы [2]). По этому послѣднему закону [3]) част-

[1]) Gewerbeordn. ст. 105a—105 f.

[2]) Тамъ же ст. 115 и 115a.

[3]) Ст. 1 и 2 зак. 21 іюня 1869 г. (см. Fürst, l., c., S. 237—238).

ное долговое взысканіе можетъ быть обращаемо на заработокъ (т.-е. на рабочую плату, жалованье, гонораръ и т. п.) лица, для котораго онъ составляетъ единственный или главнѣйшій источникъ пріобрѣтенія средствъ къ жизни, лишь въ томъ случаѣ, если работа, за которую заработокъ причитается, уже сдѣлана и если при томъ въ теченіе дня, назначеннаго для его выдачи въ силу закона, договора или обычая, получатель его не требовалъ; всякіе договоры, клонящіеся къ обходу или ограниченію этого постановленія, признаются закономъ недѣйствительными.—Рабочій, получившій заработокъ не наличными деньгами (за изъятіями, указанными выше), имѣетъ право во всякое время требовать новой уплаты его наличными деньгами; но если полученный, взамѣнъ денегъ, предметъ еще находится въ рукахъ рабочаго, или если послѣдній выручилъ за него что-либо, то предметъ этотъ или вырученное за него обращается въ пользу той вспомогательной кассы, къ которой принадлежитъ рабочій (т.-е., для горнорабочихъ,—въ пользу кассы ихъ товарищества, см. главу XXII). Договоры, противорѣчащіе постановленіямъ о способѣ уплаты заработка, недѣйствительны, какъ равно и договоры, обязывающіе рабочаго покупать предметы его потребленія въ опредѣленныхъ мѣстахъ продажи, и вообще договоры о предназначеніи заработка на какія либо цѣли, кромѣ участія въ учрежденіяхъ для улучшенія быта рабочихъ или ихъ семействъ. Долгъ рабочаго хозяину за товары, данные первому въ кредитъ, вопреки вышеизложенному объ этомъ постановленію, не можетъ быть со стороны хозяина предметомъ ни иска, ни вычета изъ заработной платы, независимо отъ того, возникъ ли этотъ долгъ непосредственно между сторонами, или чрезъ посредство третьихъ лицъ; долги такого рода поступаютъ въ пользу вышеуказанной кассы [1]). Все, постановленное выше для хозяевъ, относится въ равной мѣрѣ къ членамъ ихъ семейства, къ ихъ помощникамъ, уполномоченнымъ, завѣдывающимъ, надсмотрщикамъ и факторамъ, а также къ хозяевамъ предпріятій, въ которыхъ указанныя лица участвуютъ непосредственно или чрезъ посредство третьихъ лицъ [2]). Вычеты изъ заработка, установляемые договоромъ для возмѣщенія убытка, могущаго послѣдовать отъ незаконнаго расторженія рабочимъ найма, или въ видѣ штрафа на такой случай, не должны превышать: при каждой отдѣльной расплатѣ—четверти причитающейся рабочему платы, а въ общей своей суммѣ—средняго недѣльнаго заработка его [3]).—Наконецъ, германскій промышленный уставъ отмѣняетъ всѣ прежнія запрещенія и карательныя постановленія, относящіяся къ соглашеніямъ и союзамъ хозяевъ или рабочихъ, имѣющимъ цѣлью достиженіе болѣе удобныхъ для тѣхъ или другихъ условій работъ, и въ частности—къ соглашеніямъ относительно остановки, съ указанною цѣлью, работъ или увольненія рабочихъ; при этомъ, однако, уставъ оговариваетъ, что всякій участникъ такого соглашенія или союза можетъ во всякое время выйти изъ него, не давая этимъ права жалобы или иска противъ себя [4]), и караетъ всякое принужденіе къ составленію или сохраненію такихъ союзовъ и соглашеній [5]).

---

[1]) Gew. Ordn., ст. 116—118.

[2]) Тамъ же, ст. 119.

[3]) Тамъ же, ст. 119a. Послѣднее постановленіе повторяется въ ст. 80 горнаго закона, въ редакціи закона 24 іюня 1892 г.

[4]) Тамъ же, ст. 152.

[5]) Тамъ же, ст. 153.

Горный законъ Пруссіи постановляетъ, въ дополненіе къ изложеннымъ правиламъ объ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ, слѣдующее:

Для каждаго рудника и состоящаго въ связи съ нимъ заведенія должны быть изданы, въ теченіе опредѣленнаго срока, правила внутренняго распорядка (Arbeitsordnung). Впрочемъ, горное начальство можетъ освобождать отъ этой обязанности хозяевъ разработокъ мелкихъ или по природѣ своей кратковременныхъ. Должно замѣтить, что обязанность составленія правилъ внутренняго распорядка является въ Пруссіи нововведеніемъ, такъ какъ горный законъ 1865 г. предоставлялъ изданіе ихъ усмотрѣнію хозяевъ.

Предварительно изданія такихъ правилъ, а равно и всякаго измѣненія или дополненія къ нимъ, хозяинъ обязанъ дать взрослымъ рабочимъ возможность высказать свое мнѣніе о предположенномъ содержаніи ихъ; на рудникахъ, гдѣ рабочіе имѣютъ какое-либо представительство, состоящее въ своемъ большинствѣ изъ ихъ выборныхъ (управленіе больничной или иной кассы, старшины товарищества горнорабочихъ и т. п., см. гл. XXII), достаточно для этого выслушать мнѣніе такого представительства. Правила или дополненія къ нимъ входятъ въ силу не ранѣе, чѣмъ черезъ 2 недѣли по ихъ изданіи, и въ теченіе 3-хъ дней по изданіи сообщаются, вмѣстѣ съ возраженіями рабочихъ, горному начальству, по требованію котораго должны быть измѣняемы для согласованія съ закономъ; обжалованіе (въ административномъ порядкѣ) постановленій объ этомъ горнаго начальства допускается на общемъ основаніи. Изданныя правила выставляются на видныхъ мѣстахъ, въ удобочитаемомъ видѣ; экземпляръ ихъ выдается каждому нанимаемому рабочему [1]).

Содержаніе такихъ правилъ опредѣляется прусскимъ горнымъ закономъ съ большою подробностью; въ нихъ должны, именно, заключаться постановленія: 1) о моментѣ начатія и окончанія рабочаго времени ежедневно, о числѣ и продолжительности перерывовъ работы для взрослыхъ рабочихъ, если такіе перерывы установляются [2]), о томъ, при какихъ условіяхъ и въ какой мѣрѣ рабочіе обязаны (независимо отъ случаевъ, когда производство работъ вынуждается необходимостью устраненія опасности и т. п.) продолжать работу долѣе обычнаго времени или принимать на себя дополнительныя работы (Nebenschichten), а для работъ подземныхъ и о порядкѣ входа въ рудникъ и выхода изъ него, а также о контролѣ надъ этимъ; 2) о лицахъ, уполномоченныхъ на установленіе величины платы поденной (Festsetlung des Schichtlohnes) и задѣльной (Abschluss des Gedinges) и на опредѣленіе послѣдней за сдѣланную (въ каждомъ частномъ случаѣ) работу (Abnahme des Gedinges); о времени, въ теченіе котораго задѣльная плата должна быть установлена по взятіи работы за эту плату; о порядкѣ удостовѣренія (Beurkundung) величины задѣльнаго заработка (въ каждомъ случаѣ) и ознакомленія съ нею рабочихъ; объ обстоятельствахъ, при которыхъ стороны могутъ требовать измѣненія условленной задѣльной платы [3]), и о способѣ опредѣленія вознагражденія въ случаѣ, если не послѣдуетъ (при указанныхъ усло-

---

[1]) Ст. 80[a], 80[f], 80[g] и 80[h] горн. зак. въ ред. 24 іюня 1892 г.

[2]) Законъ не говоритъ здѣсь о перерывахъ для малолѣтныхъ рабочихъ, такъ какъ о нихъ должны быть выставляемы особыя объявленія, см. выше, § 138 Gew. Ordn.

[3]) Законъ разумѣетъ здѣсь случаи, когда мѣстныя условія данной работы существенно измѣняются или когда какая-либо возможная опасность (отъ воды, газовъ и т. п.) препятствуетъ продолженію работы въ прежнемъ объемѣ.

віяхъ) между сторонами соглашенія о величинѣ задѣльной платы; 3) о времени и способѣ исчисленія и уплаты заработка; о случаяхъ, въ которыхъ допускаются вычеты за неисправную работу, о лицахъ, которыхъ хозяинъ уполномочиваетъ установлять эти вычеты, и о порядкѣ обжалованія ихъ дѣйствій; 4) о срокѣ заявленія объ отказѣ отъ работъ и о поводахъ, по которымъ допускается увольненіе отъ работъ и оставленіе ихъ безъ предупрежденія, если имѣется въ виду установить отступленія въ этихъ отношеніяхъ отъ указаній закона [1]); 5) о родѣ и величинѣ взысканій, если таковыя установляются, о способѣ ихъ наложенія, объ уполномоченныхъ для того хозяиномъ лицахъ, о порядкѣ обжалованія ихъ дѣйствій по этому предмету [2]), а также, если взысканія установляются денежныя, — о способѣ ихъ уплаты и о цѣли, для которой предназначаются взысканныя суммы [3]); 6) въ случаѣ, если установляется неустойка за противозаконное расторженіе рабочимъ договора найма, — о назначеніи суммъ, взыскиваемыхъ по такому поводу [4]); наконецъ 7) о предоставленіи рабочимъ (въ счетъ заработной платы) орудій и матеріаловъ, если это допускается, и о способѣ учета ихъ стоимости [5]). Изложенныя указанія закона о содержаніи правилъ внутренняго распорядка не имѣютъ лимитативнаго значенія: хозяину предоставляется включать въ эти правила и другія постановленія, касающіяся порядка производства работъ и поведенія рабочихъ при работахъ; съ согласія же постояннаго представительства рабочихъ въ правила могутъ быть включаемы и постановленія объ отношеніяхъ рабочихъ къ учрежденіямъ, существующимъ на рудникѣ для ихъ пользы, а равно постановленія о поведеніи малолѣтныхъ внѣ работъ [6]).

Правила внутренняго распорядка, не противорѣчащія закону, обязательны какъ для рабочихъ, такъ и для хозяевъ; иные поводы къ увольненію рабочихъ или къ оставленію ими работы, кромѣ указанныхъ въ этихъ правилахъ или въ законѣ [7]), не могутъ быть условливаемы въ договорѣ; иныя взысканія, кромѣ предусмотрѣнныхъ тѣми же правилами, не могутъ быть налагаемы на рабочихъ [8]).

Дальнѣйшія постановленія прусскаго горнаго закона касаются отдѣльныхъ частей изложеннаго содержанія правилъ внутренняго распорядка.

Не установляя какого-либо общаго ограниченія продолжительности рабочаго времени, законъ предоставляетъ, однако, горнымъ управленіямъ (см. гл. XXVI) давать предписанія о продолжительности, моментѣ начатія

---

[1]) См. ниже, ст. 81, 82 и 83, требованія которыхъ могутъ быть, слѣдовательно, договорнымъ путемъ замѣняемы иными (см. Fürst, l. c., стр. 217, Anm. 22 и стр. 236, Anm. 2).

[2]) Законъ имѣетъ въ виду обжалованіе хозяину или его представителю; но этимъ не устраняется, по толкованію практики, возможность для рабочаго требовать судебнымъ порядкомъ возвращенія ему штрафа, незаконно взысканнаго. См. Fürst, l. c., стр. 218, Anm. 26.

[3]) Т.-е. только о томъ, въ пользу какого именно изъ указанныхъ въ законѣ учрежденій (см. ниже, ст. 80^{d}; Fürst, стр. 218, Anm. 28).

[4]) Это назначеніе предоставляется усмотрѣнію хозяина (см. Fürst, ст. 218, Anm. 29).

[5]) Зак. 24 іюня 1892 г., ст. 80^{b}.

[6]) Тамъ же, ст. 80^{d} (часть).

[7]) См. ниже, ст. 82 и 83.

[8]) Тамъ же, ст. 80^{e} (часть).

и окончанія ежедневнаго рабочаго времени и о перерывахъ въ немъ для тѣхъ производствъ, въ которыхъ чрезмѣрная продолжительность работъ угрожала бы опасностью здоровью рабочихъ [1]). Относительно опредѣленія величины заработной платы въ случаѣ, когда не состоялось объ этомъ соглашенія въ срокъ, указанный правилами внутренняго распорядка (см. выше), законъ постановляетъ, что если при этомъ работа продолжалась въ томъ же мѣстѣ (ортѣ, забоѣ), гдѣ рабочій занимался ею раньше, то онъ въ правѣ требовать опредѣленія платы по размѣру, какой она имѣла для того мѣста въ предшествующій періодъ расплаты (Lohnperiode).

По предмету указываемыхъ правилами внутренняго распорядка взысканій съ рабочихъ законъ установляетъ такія ограниченія: не могутъ быть допускаемы наказанія, оскорбляющія чувства чести или добрые нравы; денежныя взысканія не должны въ каждомъ частномъ случаѣ превышать вообще половины средняго дневного заработка, полученнаго за предыдущій періодъ расплаты рабочими того же разряда, къ которому принадлежитъ штрафуемый; но насильственныя дѣйствія противъ другихъ рабочихъ, значительные проступки противъ правилъ нравственности (guten Sitten) и нарушенія предписаній, направленныхъ къ поддержанію порядка въ производствѣ, къ обезпеченію безопасности или къ исполненію требованій горнаго закона и имперскаго устава о промышленности, могутъ быть наказываемы штрафомъ до размѣра полнаго средняго дневнаго заработка. Право хозяина требовать (конечно, общимъ порядкомъ) возмѣщенія убытковъ не измѣняется изложеннымъ постановленіемъ. Всѣ штрафныя деньги, равно какъ части заработка, вычитаемыя за недостаточно или неправильно нагруженные вагончики, поступаютъ въ кассу товарищества горнорабочихъ или существующей для помощи рабочимъ даннаго рудника вспомогательной кассы (Unterstützungskasse, см. гл. XXII) [2]).

Взысканія должны быть безъ замедленія налагаемы и сообщаемы рабочему. Наложенныя денежныя взысканія вносятся въ вѣдомость, съ указаніемъ имени оштрафованнаго, времени наложенія штрафа, повода къ нему и величины его; вѣдомость эта должна быть во всякое время доступна разсмотрѣнію окружного горнаго чиновника (см. гл. XXVI) [3]).

Если заработная плата исчисляется задѣльно, то для хозяина обязательно слѣдующее: 1) при опредѣленіи заработка по числу и вмѣстимости нагруженныхъ вагончиковъ (Fördergefässe), объемъ ихъ долженъ быть обозначенъ прочно и ясно на нихъ самихъ, если только всѣ вагончики не имѣютъ одинаковой вмѣстимости, которая сдѣлана извѣстною рабочимъ до начатія употребленія вагончиковъ. 2) При опредѣленіи заработка по вѣсу нагруженныхъ вагончиковъ, вѣсъ пустыхъ вагончиковъ долженъ быть установленъ для каждаго изъ нихъ до начатія употребленія и ежегодно провѣряемъ по крайней мѣрѣ одинъ разъ, съ яснымъ и точнымъ обозначеніемъ на самомъ вагончикѣ. Хозяинъ обязанъ предоставлять горному начальству всѣ нужныя средства къ надзору за исполненіемъ этихъ постановленій. За отбросы при промывкѣ, пустую породу или иныя потери, оказавшіяся при сбытѣ ископаемаго, не могутъ быть производимы вычеты изъ платы рабочимъ. Изъятія изъ этого послѣдняго правила могутъ быть допускаемы съ разрѣшенія гор-

---

[1]) Тамъ же, ст. V (къ ст. 196 зак. 1865 г.).

[2]) Тамъ же, ст. 80d (часть).

[3]) Тамъ же, ст. 80e (часть).

наго начальства [1]). Въ случаяхъ, когда по правиламъ внутренняго распорядка подлежатъ исключенію изъ счета заработка вагончики, недостаточно или неправильно нагруженные, рабочимъ должна быть предоставляема возможность узнавать объ этомъ немедленно по окончаніи дневной работы; сверхъ этого хозяинъ обязанъ допускать рабочихъ къ установленію надзора съ ихъ стороны за производствомъ такихъ вычетовъ, безъ помѣхи рудничному производству, чрезъ посредство лица, особо избираемаго ими для этой цѣли, или постояннаго ихъ представительства. Вычетъ, въ видѣ взысканія, вагончиковъ достаточно и правильно нагруженныхъ, не допускается [2]).

Упомянутыя выше постановленія прусскаго горнаго закона относительно расторженія договора найма состоятъ въ слѣдующемъ:

Договорныя отношенія могутъ быть, при отсутствіи иного соглашенія, прекращаемы каждою изъ сторонъ по заявленіи о томъ за 14 дней. Если договоромъ установлены иныя для этого условія, то они должны быть одинаковы для обѣихъ сторонъ; противорѣчащія этому правилу соглашенія не имѣютъ силы [3]). Ранѣе истеченія срока договора и безъ предварительнаго заявленія рабочіе могутъ быть увольняемы: 1) если они ввели нанимателя въ обманъ предъявленіемъ подложныхъ или поддѣланныхъ свидѣтельствъ объ увольненіи (см. ниже), или рабочихъ книжекъ и другихъ удостовѣреній, или же скрыли отъ него существованіе другого, обязывающаго ихъ на то же время, договора найма; 2) если они окажутся виновными въ воровствѣ, растратѣ, мошенничествѣ, обманѣ или въ безнравственномъ образѣ жизни; 3) если они оставили работу, не имѣя на то права, или постоянно уклоняются отъ исполненія своихъ договорныхъ обязанностей; 4) если они нарушатъ при работахъ постановленія относительно безопасности или окажутъ грубое неповиновеніе касающимся производства распоряженіямъ владѣльца рудника, его представителя или поставленныхъ надъ рабочими служащихъ; 5) если они окажутся виновными въ насильственныхъ дѣйствіяхъ или грубомъ оскорбленіи противъ владѣльца рудника, его представителя, поставленныхъ надъ рабочими служащихъ или членовъ семействъ всѣхъ этихъ лицъ; 6) если они окажутся виновными въ намѣренной и противозаконной порчѣ вещей ко вреду владѣльца, его представителя, служащихъ или другихъ рабочихъ; 7) если склонятъ или будутъ пытаться склонить представителя владѣльца, служащихъ, другихъ рабочихъ или членовъ семействъ всѣхъ этихъ лицъ къ дѣйствіямъ, нарушающимъ требованія закона или нравственности, и 8) если они неспособны къ продолженію работъ или одержимы ужасающею (abschreckend) болѣзнью. Въ случаяхъ, означенныхъ въ пп. 1 — 7, увольненіе не допускается, если поводы къ нему были извѣстны хозяину или его представителю долѣе недѣли; вопросъ о томъ, на сколько уволенный по п. 8 имѣетъ право на вознагражденіе, разрѣшается по содержанію договора и общимъ законамъ [4]). Съ своей стороны, рабочіе могутъ оставить работы до истеченія договорнаго срока и безъ предупрежденія: 1) если они стали неспособны къ продолженію работы; 2) если владѣлецъ рудника, его представитель или поставленные надъ рабочими служащіе его окажутся виновными въ насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ рабочихъ или членовъ ихъ семействъ, или въ

[1]) Тамъ же, ст. 80[k].
[2]) Тамъ же, ст. 80[c] (часть).
[3]) Тамъ же, ст. 81.
[4]) Тамъ же, ст. 82.

грубомъ оскорбленіи ихъ; 3) если владѣлецъ, его представитель, служащіе или члены ихъ семействъ склонятъ или будутъ пытаться склонить рабочихъ къ дѣйствіямъ, нарушающимъ требованія закона или нравственности, или будутъ производить такія дѣйствія съ членами ихъ семействъ, и 4) если владѣлецъ не уплачиваетъ рабочимъ, условленнымъ порядкомъ, заработанной ими платы, а при работѣ задѣльной — не заботится о доставленіи имъ достаточной работы, или если онъ окажется виновнымъ въ неправомѣрной эксплуатаціи ихъ (widerrechtliche Uebervortheilung). Въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 2, оставленіе работы не допускается, если поводы къ нему были извѣстны рабочему долѣе недѣли [1]). Сверхъ указанныхъ выше случаевъ, каждая изъ сторонъ можетъ требовать, по важнымъ основаніямъ, прекращенія договорныхъ отношеній до истеченія срока найма и безъ предварительнаго предупрежденія въ опредѣленный срокъ, если договоръ заключенъ на срокъ не менѣе 4 недѣль или если срокъ для предварительнаго предупрежденія условленъ болѣе долгій, чѣмъ 14 дней [2]).

Далѣе, прусскій законъ говоритъ о свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ рабочимъ при увольненіи, и о рабочихъ книжкахъ. Первыя обязательно выдаются владѣльцемъ рудника или его представителемъ каждому отходящему взрослому рабочему и содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о родѣ и продолжительности его занятій; по требованію рабочаго, выдается при этомъ и особое свидѣтельство о его поведеніи и качествѣ работы. Подпись на свидѣтельствахъ удостовѣряется безплатно мѣстною полиціею. Если въ выдачѣ свидѣтельства отказано, то его изготовляетъ полиція на счетъ лица, обязаннаго его выдать. Если въ свидѣтельствѣ (о поведеніи) взводятся на рабочаго обвиненія, могущія затруднить дальнѣйшее поступленіе его въ работы, то онъ въ правѣ требовать полицейскаго разслѣдованія, при чемъ, если обвиненіе окажется неосновательнымъ, полиція отмѣчаетъ объ оказавшемся на самомъ свидѣтельствѣ. Нанимателю запрещается снабжать свидѣтельство знаками, имѣющими цѣлью сообщить о рабочемъ что либо, не вытекающее изъ словъ свидѣтельства; денежное взысканіе, налагаемое за нарушеніе этого правила (см. гл. XXV), поступаетъ въ пользу кассы мѣстнаго товарищества горнорабочихъ [3]). Владѣльцы рудниковъ или ихъ представители не имѣютъ права нанимать взрослыхъ рабочихъ, о которыхъ имъ извѣстно, что они уже занимались работами въ горныхъ промыслахъ ранѣе, безъ предъявленія рабочими свидѣтельства того владѣльца или его представителя, у котораго они работали въ послѣдній разъ, или же, въ указанномъ выше случаѣ, свидѣтельства полиціи. Штрафъ за нарушеніе этого правила поступаетъ въ пользу кассы мѣстнаго товарищества горнорабочихъ [4]).

Для малолѣтныхъ рабочихъ полученіе при увольненіи свидѣтельствъ не обязательно; но законъ предоставляетъ имъ, ихъ отцамъ и опекунамъ право требовать выдачи таковыхъ, и въ такомъ случаѣ на эти свидѣтельства распространяется все, изложенное выше о порядкѣ ихъ выдачи. Отецъ или опекунъ можетъ также требовать, чтобы свидѣтельство было выдано на руки не малолѣтному, а ему; впрочемъ, съ согласія мѣстнаго общиннаго началь-

---

[1]) Тамъ же, ст. 83.

[2]) Тамъ же, ст. 83[a]. Вопросъ о важности основаній разрѣшается, при спорѣ, промысловымъ судомъ (Fürst, l. c., S. 244, Anm. 4).

[3]) Тамъ же, ст. 84 и 92.

[4]) Тамъ же, ст. 85 и 92.

ства, свидѣтельство можетъ быть выдано непосредственно малолѣтному вопреки такому требованію отца или опекуна [1]). Для малолѣтныхъ обязательна, напротивъ, несуществующая для взрослыхъ рабочихъ рабочая книжка: они могутъ наниматься на подчиненныя горному закону предпріятія только, если снабжены такою книжкою; съ своей стороны и наниматель обязанъ требовать, при наймѣ, предъявленія такой книжки, а затѣмъ хранить ее, предявлять по требованію подлежащихъ должностныхъ лицъ и возвратить, при правомѣрномъ прекращеніи договора. Книжка возвращается отцу или опекуну, если онъ того потребуетъ или если рабочему менѣе 16 лѣтъ отъ роду, въ прочихъ же случаяхъ—самому рабочему; впрочемъ, съ согласія общиннаго начальства книжка можетъ быть и въ вышеуказанныхъ случаяхъ возвращена матери или другому члену семейства рабочаго, или же и самому рабочему [2]). Рабочая книжка выдается рабочему полицейскимъ управленіемъ того мѣста, гдѣ онъ въ послѣднее время имѣлъ продолжительное пребываніе, если же такого мѣста не оказывается въ предѣлахъ Пруссіи, то мѣста, гдѣ онъ впервые нанимается. Выдача производится по просьбѣ или съ согласія отца или опекуна малолѣтнаго; но если отзыва отца нельзя получить или если онъ отказываетъ въ согласіи безъ основательныхъ причинъ, то согласіе его можетъ быть замѣнено согласіемъ общиннаго начальства. До выдачи книжки требуется доказать, что рабочій не обязанъ болѣе посѣщать народную школу, и установить вѣроятность того, что такая книжка еще не была ему выдана. Въ случаѣ потери или негодности книжки, выдается тѣмъ же порядкомъ новая, съ надлежащею отмѣткою. Въ книжкѣ указывается имя рабочаго, мѣсто, годъ и день его рожденія, имя и послѣднее мѣсто пребыванія его отца или опекуна и подпись рабочаго. Образецъ ея установляется министромъ торговли и промышленности. Въ книжкѣ записывается только время вступленія въ работу, родъ занятія и время прекращенія найма; отмѣтки эти не могутъ быть сопровождаемы знаками, аттестующими рабочаго въ благопріятномъ или неблагопріятномъ смыслѣ (за нарушеніе этого правила владѣлецъ подвергается штрафу въ пользу кассы мѣстнаго товарищества горнорабочихъ), а также данными о поведеніи рабочаго, о его работѣ и т. п.; по требованію рабочаго, его отца или опекуна, отмѣтки въ книжкѣ свидѣтельствуются полиціею; при невозвращеніи книжки или порчѣ ея нанимателемъ, онъ отвѣчаетъ предъ рабочимъ за убытки [3]).

Всѣмъ занятымъ на рудникѣ рабочимъ хозяинъ долженъ вести списокъ съ указаніемъ имени и прозванія, года рожденія, мѣста жительства, дня вступленія въ работу и увольненія отъ нея и времени полученія рабочимъ послѣдняго свидѣтельства; списокъ этотъ предъявляется горному начальству по его требованію [4]).

Рабочихъ касается въ прусскомъ горномъ законѣ еще слѣдующее постановленіе о гражданской отвѣтственности нанимателей за незаконный наемъ.

Владѣльцы рудниковъ, склонившіе горнорабочаго оставить работу у другого нанимателя ранѣе законнаго прекращенія договорныхъ его отношеній, отвѣтственны передъ прежнимъ нанимателемъ за причиненный ему убытокъ.

---

[1]) Тамъ же, ст. 85[a].

[2]) Тамъ же, ст. 85[b].

[3]) Тамъ же, ст. 85[c]—85[h], 92.

[4]) Тамъ же, ст. 93.

Такую же отвѣтственность несетъ и тотъ владѣлецъ рудника, который наймет рабочаго, зная, что онъ еще обязанъ работать у другого нанимателя; отвѣтственность эта распространяется и на владѣльца, удерживающаго на своей работѣ рабочаго, о которомъ знаетъ, что онъ еще обязанъ работать у другого нанимателя, въ теченіе срока его обязательства, если только со времени неправомѣрнаго прекращенія имъ работы не прошло уже 14 дней [1]).

Сверхъ постановленій о горнорабочихъ, прусскій горный законъ даетъ рядъ правилъ о служащихъ на рудникахъ, — правилъ, вообще соотвѣтствующихъ постановленіямъ общаго промышленнаго устава (1891 г.) о служащихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ и признанныхъ законодателемъ желательными главнымъ образомъ въ виду того, что на этихъ служащихъ лежитъ обязанность примѣненія постановленій о безопасности работъ [2]).

Договорныя отношенія между владѣльцами рудниковъ и лицами, нанятыми ими за постоянную плату (genen feste Bezüge) [3]) для веденія разработки и надзора за нею согласно правиламъ горнаго закона [4]), а также лицами, несущими постоянныя высшія техническія обязанности (машинистами, архитекторами, химиками, рисовальщиками и т. п.), могутъ быть, при отсутствіи иного соглашенія, прекращаемы каждою стороною съ истеченіемъ каждой четверти календарнаго года, по предварительномъ заявленіи о томъ за 6 недѣль. Но каждая изъ сторонъ можетъ требовать прекращенія договорныхъ отношеній ранѣе истеченія срока договора и безъ соблюденія установленнаго срока для предварительнаго заявленія, если къ тому имѣется важная причина, оправдывающая это по условіямъ даннаго случая [5]). Вопросъ о существованіи такой причины разрѣшается, при спорѣ, обыкновеннымъ судомъ, а если дѣло идетъ о служащемъ, получающемъ содержаніе не болѣе 2,000 герм. марокъ въ годъ, то судомъ промысловымъ (Gewerbegericht), гдѣ онъ есть [6]). Въ частности, хозяинъ можетъ требовать прекращенія договора съ вышеуказанными служащими: 1) если они при заключеніи договора найма ввели нанимателя въ заблужденіе представленіемъ подложныхъ или поддѣланныхъ свидѣтельствъ или скрыли отъ него существованіе другого, обязывающаго ихъ на то же время, договора найма; 2) если они оказались невѣрными въ службѣ (dem Dienste untreu) или злоупотребили довѣріемъ; 3) если они оставили службу, не имѣя на то права, или постоянно уклоняются отъ исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по договору; 4) если они при веденіи разработки или надзорѣ на нею нарушили предписаніе, касающееся безопасности, или если горное начальство лишило ихъ права быть надзирателями за разработкою; 5) если продолжительная болѣзнь, продолжительное лишеніе свободы или отсутствіе препятствуетъ исполненію ихъ обязанностей; 6) если они оказались виновными въ насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ владѣльца рудника или его представителей или въ оскорбленіи ихъ чести, и 7) если они ведутъ безнравственную жизнь. Въ случаѣ, указанномъ въ п. 5, право на полученіе отъ владѣльца условленнаго вознагражденія со-

---

[1]) Тамъ же, ст. 86.

[2]) Fürst, l. c., стр. 265, Anm. 1.

[3]) Т.-е., по толкованію практики, по крайней мѣрѣ за опредѣленную помѣсячно плату (не поденную, не задѣльную и т. п.).

[4]) Ст. 73 и 74 закона 1865 г., см. выше, гл. XIV.

[5]) Зак. 24 іюня 1892 г., ст. 88.

[6]) Fürst (Klostermann), l. c., стр. 267, Anm. 5.

храняется въ теченіе 6 недѣль, если исполненію службы препятствуетъ несчастіе, происшедшее не по винѣ служащаго; однако, вознагражденіе это уменьшается на сумму, какая будетъ причитаться потерпѣвшему, въ силу закона, изъ кассы больничной, страховой или горнорабочей (см. гл. XXII) [1]). Съ своей стороны, служащіе могутъ требовать расторженія договора, въ частности: 1) если владѣлецъ рудника или его представители окажутся виновными въ насильственныхъ противъ нихъ дѣйствіяхъ или въ оскорбленіи ихъ чести; 2) если владѣлецъ не выдаетъ имъ условленнаго вознагражденія, и 3) если владѣлецъ или его представитель дѣлаетъ распоряженія, нарушающія проектъ разработки [2]) или постановленія о безопасности ея, а также если онъ отказываетъ въ средствахъ, необходимыхъ для исполненія предписанныхъ горнымъ начальствомъ полицейскихъ мѣръ [3]). Установленная по отношенію къ горнорабочимъ отвѣтственность владѣльца за неправильный наемъ ихъ (см. выше) распространяется и на случаи, когда онъ склонитъ нанимаемыхъ на вышеуказанную службу лицъ къ незаконному расторженію другого договора найма или приметъ на службу, либо будетъ сохранять на ней лицъ, незаконно расторгнувшихъ договоръ [4]).

Въ заключеніе изложенія законовъ о горнорабочихъ въ Пруссіи, слѣдуетъ упомянуть о недавно учрежденныхъ (по закону 29 іюля 1890 г., изданному для всей Германіи) промысловыхъ судахъ (Gewerbegerichte). Они предназначаются не для однихъ коллективныхъ споровъ между рабочими и нанимателями объ условіяхъ работъ (стачекъ и т. п.), какъ во Франціи, но для разрѣшенія вообще вопросовъ, возникающихъ при исполненіи договора найма. Суды эти могутъ быть учреждаемы, для всѣхъ отраслей промышленности, отдѣльными общинами, или нѣсколькими общинами вмѣстѣ, или цѣлымъ округомъ (уѣздомъ, Bezirk), для отдѣльныхъ отраслей промышленности или для нѣсколькихъ вмѣстѣ; впрочемъ, по просьбѣ подлежащихъ рабочихъ и хозяевъ, центральная государственная администрація можетъ потребовать отъ общины или округа учрежденія такого суда и, при неисполненіи этого требованія въ опредѣленный срокъ, учредить его своею властью; учрежденіе же, въ частности, судовъ горнопромышленныхъ можетъ быть требуемо центральною администраціею и безъ чьей либо просьбы о томъ; для каждаго учреждаемаго суда составляется уставъ, подлежащій утвержденію правительства [5]). Юрисдикціи суда подлежатъ какъ собственно рабочіе, такъ и служащіе у хозяина (техники и т. п.), если получаемое послѣдними жалованье не превышаетъ 2000 марокъ въ годъ [6]). Компетенціи суда подлежатъ споры: 1) о возникновеніи, продолженіи или прекращеніи договора найма, а также о выдачѣ или содержаніи рабочей книжки или свидѣтельства; 2) объ обязанностяхъ рабочаго и правѣ его на вознагражденіе по договору найма, а равно о штрафахъ, обусловленныхъ послѣднимъ; 3) объ исчисленіи и зачетѣ требуемыхъ (по закону) отъ рабочихъ взносовъ для страхованія на случай болѣзни, и 4) о претензіяхъ одного рабочаго къ другому, вытекающихъ изъ

---

[1]) Зак. 24 іюня 1892 г., ст. 89.

[2]) См. выше, гл. XIV.

[3]) Зак. 24 іюня 1892 г., ст. 90.

[4]) Тамъ же, ст. 91.

[5]) Зак. 29 іюля 1890 г. (перепечатанъ въ Z. f. B. г. 1890 г.), ст. 1, 6, 77.

[6]) Тамъ же, ст. 2.

совмѣстно принятой ими на себя работы у одного и того же хозяина [1]); но споры о договорномъ штрафѣ на тотъ случай, если рабочій по окончаніи найма перейдетъ къ другому нанимателю или оснуетъ собственное предпріятіе, не подлежатъ компетенціи промысловаго суда [2]). Расходы по учрежденію и содержанію суда, на сколько они не покрываются пошлинами съ суммы иска (до 2-хъ марокъ—1 марка, до 50 м.—1½, до 100—3, до 200—6, и т. д., но не болѣе 30 марокъ), несутъ на себѣ общины, ихъ учредившія; въ случаѣ же, если горнопромышленный судъ учрежденъ по одному лишь требованію центральной администраціи, расходы эти падаютъ на казну [3]). Судъ состоитъ изъ предсѣдателя съ его замѣстителемъ и по крайней мѣрѣ 4 членовъ; предсѣдатель и его замѣститель не могутъ быть ни хозяевами, ни рабочими, и выбираются по крайней мѣрѣ на 1 годъ представительствомъ общины (или округа), а для судовъ горнопромышленныхъ—назначаются центральною администраціею; члены суда избираются на срокъ отъ 1 до 6 лѣтъ на половину рабочими, на половину хозяевами, каждою стороною изъ своей среды [4]). При производствѣ дѣлъ, промысловый судъ прежде всего старается примирить стороны, а за недостиженіемъ этого постановляетъ рѣшенія, которыя по дѣламъ на сумму не болѣе 100 марокъ окончательны, по прочимъ же дѣламъ подлежатъ обжалованію предъ правительственнымъ судомъ того округа, гдѣ находится данный промысловый судъ; вошедшіе въ законную силу приговоры суда подлежатъ принудительному исполненію на общемъ основаніи, а приговоры обжалованные, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и предварительному исполненію [5]). Сверхъ изложеннаго назначенія своего, промысловый судъ можетъ принимать на себя, по желанію сторонъ, посредничество въ спорахъ между хозяевами и рабочими объ условіяхъ продолженія или возобновленія найма; эта роль суда, установленная въ видахъ содѣйствія предотвращенію или прекращенію стачекъ между рабочими, не заключаетъ въ себѣ ничего принудительнаго: судъ, при участіи представителей спорящихъ сторонъ, приглашаемыхъ по требованію послѣднихъ или по усмотрѣнію самого суда, и въ такомъ составѣ, при которомъ члены не принадлежали бы къ этимъ сторонамъ (требованіе, не относящееся къ судамъ горнопромышленнымъ, въ виду невозможности его исполненія въ случаѣ обширной стачки), старается привести спорящихъ къ соглашенію, а при недостиженіи этого постановляетъ по большинству голосовъ приговоръ, сообщаетъ его сторонамъ, требуя отъ нихъ заявленія о согласіи или несогласіи, и о полученныхъ отвѣтахъ объявляетъ, вмѣстѣ съ содержаніемъ приговора, въ общее свѣдѣніе; исполненію же вопреки волѣ сторонъ такой приговоръ не подлежитъ [6]). Наконецъ, промысловый судъ обязанъ, по требованію правительственныхъ установленій, давать заключенія по промышленнымъ вопросамъ, избирая для этой цѣли, когда признаетъ нужнымъ, изъ своей среды особыя коммиссіи, и имѣетъ

---

[1]) По буквальному смыслу ст. 77 закона, компетенція горнопромышленныхъ судовъ не распространяется на дѣла этого послѣдняго рода (п. 4); повидимому, здѣсь имѣется простая редакціонная ошибка (см. Z. f. B. 1890 г., стр. 457).

[2]) Зак. 29 іюля 1890 г., ст. 3.

[3]) Тамъ же, ст. 8, 57, 77.

[4]) Тамъ же, ст. 9—12, 77.

[5]) Тамъ же, ст. 39, 55, 56.

[6]) Тамъ же, ст. 62—68, 77.

право обращаться къ правительству и общинному представительству съ ходатайствами по вопросамъ, касающимся подлежащихъ его компетенціи отраслей промышленности [1]).

Въ Саксонскомъ горномъ законѣ 1868 г. есть особая глава, касающаяся рудничнаго «персонала», а именно служащихъ (Werksbeamten und Officianten) и рабочихъ. Съ распространеніемъ на горный промыселъ значительной части постановленій общеимперскаго промышленнаго устава о рабочихъ (см. выше), изъ этой главы осталось въ силѣ лишь то, что̀ не противорѣчитъ означеннымъ постановленіямъ.

Сюда относятся, прежде всего, всѣ статьи саксонскаго закона (весьма немногочисленныя) о служащихъ на рудникахъ. Законъ даетъ владѣльцу рудника право увольнять служащихъ, сверхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ договоромъ о ихъ наймѣ, также въ случаяхъ, если они подвергнутся тюремному заключенію за какой-либо проступокъ или слѣдствію по обвиненію въ преступленіи противъ собственности, въ банкротствѣ, подлогѣ и другихъ обманныхъ дѣйствіяхъ, въ противозаконномъ принятіи подарковъ, въ злоупотребленіяхъ по службѣ, въ подкупности, нарушеніяхъ обязанностей службы или служебной тайны, и при томъ не будутъ оправданы. Въ продолженіе слѣдствія владѣлецъ рудника можетъ временно устранить обвиняемаго отъ должности (suspendiren), съ уменьшеніемъ содержанія его на половину [2]).

Изъ постановленій того же закона, касающихся собственно рабочихъ, слѣдуетъ отмѣтить здѣсь немногія, представляющія собою сколько нибудь существенныя дополненія къ общимъ правиламъ промышленнаго устава.

Занятіе подземными работами дѣтей въ возрастѣ до 14 лѣтъ запрещается въ Саксоніи безусловно [3]).

Рабочія книжки обязательны для всѣхъ горнорабочихъ; онѣ выдаются мѣстною полицейскою властью; горнопромышленникамъ запрещается нанимать рабочихъ безъ предъявленія ими находящейся въ порядкѣ рабочей книжки [4]). Согласно административнымъ предписаніямъ, книжки эти содержатъ въ себѣ указанія: имени рабочаго, рода его занятій, мѣста рожденія, возраста, физическихъ примѣтъ (ростъ, волосы, глаза, особыя примѣты) и собственноручную подпись рабочаго [5]). При увольненіи рабочаго отъ работъ, въ книжку эту вписывается горнопромышленникомъ или завѣдывающимъ разработкою свидѣтельство съ указаніемъ времени и рода работы его, его поведенія и причины увольненія; написавшій завѣдомо неправильное свидѣтельство подвергается, сверхъ уголовнаго наказанія (см. гл. XXV), гражданской отвѣтственности за происшедшій отъ этого для кого-либо убытокъ [6]).

Составленіе правилъ внутренняго распорядка обязательно для каждаго горнопромышленника, у котораго занято болѣе 10 рабочихъ. Правила эти представляются горному управленію, которое можетъ потребовать ихъ измѣненія или устраненія изъ нихъ постановленій, противорѣчащихъ законамъ и предписаніямъ, и въ частности — чрезмѣрныхъ взысканій и несоотвѣтственнаго употребленія суммъ ихъ [7]). Предметы, которыхъ должны ка-

[1]) Тамъ же, ст. 70.
[2]) Зак. 1868 г., ст. 69.
[3]) Тамъ же, ст. 72.
[4]) Тамъ же, ст. 75.
[5]) Wahle, l. c., S. 360.
[6]) Зак. 1868 г., ст. 76.
[7]) Тамъ же, ст. 78, въ редакціи закона 2 апр. 1884 г.

саться правила внутренняго распорядка, опредѣлены административнымъ предписаніемъ, которое запрещаетъ назначеніе въ нихъ денежныхъ взысканій свыше $^1/_5$ дневного заработка [1]).

Прекращеніе договора найма совершается, при отсутствіи иного соглашенія, съ обѣихъ сторонъ путемъ предварительнаго о томъ заявленія за 4 недѣли. До истеченія срока договора и безъ такого заявленія наемъ можетъ быть прекращенъ хозяиномъ: 1) если рабочій неоднократно оказалъ ослушаніе существующимъ предписаніямъ или распоряженіямъ владѣльца рудника, его служащихъ или осматривающихъ рудникъ правительственныхъ чиновниковъ, или же позволилъ себѣ противъ этихъ лицъ, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, насильственныя дѣйствія или брань; 2) если онъ подстрекалъ другихъ рабочихъ къ неповиновенію указаннымъ лицамъ; 3) если онъ съ умысломъ или по явной неосторожности (grobe Fahrlässigkeit) своими дѣйствіями или упущеніями поставилъ въ опасность жизнь или здоровье другихъ рабочихъ или же скрылъ такія дѣйствія или упущенія другихъ лицъ; 4) если онъ неоднократно опаздывалъ явкою на работу, прекращалъ ее ранѣе окончанія рабочаго времени или вообще относился къ ней небрежно (vernachlässigen), и за такіе проступки уже подвергался взысканію на томъ же рудникѣ; 5) если онъ, безъ отпуска или уважительной причины, не являлся на работу долѣе 1 дня; 6) если онъ безъ уважительной причины уклонялся отъ поручаемой ему работы; 7) если онъ подвергся наказанію за воровство или утайку или тюремному заключенію за другой проступокъ [2]); 9) если онъ предавался пьянству, вслѣдствіе чего занятіе его работами причиняло бы опасность для жизни его самого или другихъ рабочихъ; 10) если онъ перемѣстилъ или уничтожилъ сдѣланные въ рудникѣ знаки (маркшейдерскіе или сдѣланные для работъ); 11) если онъ позволилъ себѣ насильственныя дѣйствія противъ товарищей въ мѣстахъ работы или на рудничныхъ дорогахъ, и 12) если работа должна быть пріостановлена вслѣдствіе пожара или другихъ происшествій, возникшихъ не по винѣ хозяина. Съ другой стороны, наемъ можетъ быть расторгнутъ рабочими: 1) если начальникъ ихъ позволилъ себѣ насильственное противъ нихъ дѣйствіе или взвелъ на нихъ обвиненіе въ противозаконномъ или безнравственномъ поступкѣ; 2) если ихъ заставляютъ производить, безъ принятія надлежащихъ мѣръ безопасности, такія работы, которыя угрожаютъ ихъ жизни или здоровью; 3) если въ день расплаты они не получатъ надлежащимъ образомъ заработанной платы, или если ихъ заставляютъ работать въ кредитъ; 4) если ихъ заставятъ провести безъ работы (разумѣется, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней) болѣе двухъ дней; 5) если они должны отбывать воинскую повинность и потому не могутъ соблюсти установленнаго срока для предварительнаго заявленія, и 6) если они стали физически неспособными къ продолженію работы [3]). Рабочій, уволенный по одной изъ вышеуказанныхъ причинъ, имѣетъ право требовать лишь платы, заработанной до момента увольненія; если же увольненіе безъ предупрежденія въ законный срокъ произве-

[1]) Wahle, l. c., S. 365.

[2]) Пунктъ 8 говоритъ о случаяхъ, когда рабочій согласится съ другими рабочими произвести дѣйствія, которыя вынудили бы у владѣльца рудника или его служащихъ выгоды для рабочихъ; п. этотъ пересталъ дѣйствовать со вступленіемъ въ силу §§ 152 и 153 промышленнаго устава (см. выше).

[3]) Зак. 1868 г., ст. 80.

дено по какой либо иной причинѣ, то хозяинъ не можетъ быть принужденъ снова принять рабочаго, но обязанъ выдать ему плату, причитающуюся за этотъ срокъ [1]). Рабочій, оставившій работы безъ предупрежденія по одной изъ первыхъ 4-хъ причинъ, указанныхъ выше, имѣетъ право на полученіе платы за срокъ, установленный для предупрежденія, или же, если ранѣе истеченія этого срока онъ получитъ работу въ другомъ мѣстѣ,—за время до ея полученія; впрочемъ, если причина состояла въ отсутствіи работы (п. 4), которое было вызвано пожаромъ или инымъ происшествіемъ, возникшимъ не по винѣ хозяина, то рабочій имѣетъ право на плату лишь по день ухода. Рабочіе, оставляющіе работу безъ предупрежденія внѣ случаевъ, когда это дозволено закономъ, правилами внутренняго распорядка или договоромъ найма, не только утрачиваютъ право на полученіе платы за время съ момента ихъ ухода, но и обязаны возмѣстить весь убытокъ, причиненный руднику ихъ уходомъ [2]).

Въ Австріи горный законъ 1854 г. не содержалъ никакихъ ограниченій дѣтской и женской работы въ рудникахъ; они установлены особымъ закономъ 21 іюня 1884 г., который запрещаетъ наемъ на всякаго рода горныя работы дѣтей моложе 14 лѣтъ, но дозволяетъ горному начальству, по просьбамъ родителей или опекуновъ малолѣтнихъ, разрѣшать, въ видѣ изъятія, для дѣтей въ возрастѣ 12—14 лѣтъ наемъ на легкія работы на поверхности, съ тѣмъ, чтобы это не препятствовало исполненію ими обязанностей по посѣщенію школы. Женщинамъ и дѣвушкамъ всякаго возраста законъ этотъ дозволяетъ горныя работы только на поверхности, родильницамъ—только черезъ 6 недѣль послѣ разрѣшенія отъ бремени, а по особымъ врачебнымъ удостовѣреніямъ о ихъ трудоспособности—и черезъ 4 недѣли. Молодые люди мужского пола моложе 16 и женскаго моложе 18 лѣтъ могутъ быть занимаемы лишь такими горными работами, которыя не вредятъ ихъ физическому развитію [3]).

Тотъ же законъ установляетъ ограниченіе продолжительности рабочаго дня не только для дѣтей и женщинъ, но для всѣхъ вообще рабочихъ. Этотъ день (die Schichtdauer) не долженъ превосходить 12 часовъ въ сутки, а дѣйствительная работа въ теченіе его—10 часовъ, причемъ начало рабочаго дня считается съ начала спуска въ рудникъ и оканчивается съ окончаніемъ подъема изъ него. Изъятія изъ этого правила могутъ быть допускаемы министромъ, завѣдывающимъ горною частью, лишь для находящихся на возвышенныхъ мѣстахъ альпійскихъ рудниковъ, но съ тѣмъ, чтобы число часовъ дѣйствительной работы въ недѣлю не превышало 60; мѣстное горное начальство можетъ разрѣшать отступленія отъ того же правила въ случаяхъ чрезвычайныхъ происшествій или временной крайней нужды въ ископаемомъ [4]).

Воскресный отдыхъ обезпечивается тѣмъ же закономъ всѣмъ рабочимъ, съ исключеніями лишь для работъ, которыя по природѣ своей не допускаютъ перерыва (откачка воды изъ рудника, провѣтриваніе его, работы при плавиленныхъ, рудообжигательныхъ и коксовальныхъ печахъ, работы въ

---

[1]) Тамъ же, ст. 81.

[2]) Тамъ же, ст. 82.

[3]) Зак. 21 іюня 1884 г. (перепечатанъ въ Manz'sche Gezetz-Ausgabe, B. 7, стр. 309), ст. 1 и 2.

[4]) Тамъ же, ст. 3.

плывучихъ породахъ, и т. п.), или для такихъ, которыя могутъ быть производимы, когда главная работа остановлена (чистка разнаго рода), а равно для работъ при соляныхъ варницахъ; съ разрѣшенія горнаго начальства могутъ быть допускаемы изъятія и для неотложной забойки шпуровъ (при работахъ съ взрывчатыми веществами). Воскресный отдыхъ долженъ начинаться не позже 6 часовъ утра, и притомъ для всѣхъ рабочихъ одновременно, и продолжаться полныя сутки [1]).

Всѣ постановленія о продолжительности рабочаго дня и о воскресномъ отдыхѣ не примѣняются въ случаѣ угрожающей явной опасности [2]).

Горный законъ 1854 г. даетъ нѣкоторыя постановленія объ отношеніяхъ владѣльцевъ рудниковъ не только къ рабочимъ, но и къ служащему персоналу. Прежде всего, онъ требуетъ, чтобы для каждаго рудника были составлены, разсмотрѣны горнымъ начальствомъ при участіи экспертовъ, утверждены имъ и выставлены въ мѣстахъ работы правила внутренняго распорядка, содержащія въ себѣ постановленія: 1) о различныхъ разрядахъ рабочихъ и надсмотрщиковъ и ихъ обязанностяхъ, а равно о занятіи работами женщинъ и дѣтей (въ настоящее время, конечно, лишь по скольку оно не регулировано закономъ 1884 г.); 2) объ отношеніяхъ между рабочими и надсмотрщиками; 3) о времени и продолжительности работы (разумѣется, въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ 1884 г.); 4) о поведеніи рабочихъ и служащихъ во время работъ и внѣ ихъ (über das Betragen in und ausser dem Dienste); 5) о порядкѣ расплаты; 6) о пособіяхъ въ случаяхъ заболѣванія и несчастныхъ происшествій; 7) о взысканіяхъ, деньгами и работою (Geld-und Arbeitsstrafen), за нарушенія правилъ о службѣ и работѣ, и 8) о случаяхъ, въ которыхъ отношенія найма могутъ быть немедленно расторгаемы [3]). Такимъ образомъ, австрійскій горный законъ, какъ и прускій, допускаетъ разрѣшеніе вопроса о порядкѣ расторженія найма договорнымъ путемъ; но при этомъ законъ, во-первыхъ, установляетъ, на случай отсутствія въ договорѣ или въ правилахъ внутренняго распорядка иныхъ постановленій, срокъ для предварительнаго заявленія объ этомъ: въ 3 мѣсяца для служащихъ и надсмотрщиковъ и въ 14 дней для рабочихъ [4]); во-вторыхъ, дозволяетъ хозяину увольнять немедленно служащихъ, надсмотрщиковъ и рабочихъ, даже если въ договорѣ найма или въ правилахъ внутренняго распорядка постановлено иначе, или вовсе ничего не постановлено, — когда они окажутся виновными въ преступленіи, въ проступкѣ, вызванномъ своекорыстіемъ или безнравственностью, и тому подобномъ, или въ проступкѣ (наказуемомъ по общимъ уголовнымъ законамъ) противъ безопасности, чести или имущества хозяина, въ нарушеніи вѣрности, въ недостаткѣ прилежанія, почтенія и послушанія, или когда они примутъ на себя постороннія занятія, несовмѣстимыя съ ихъ службою, а равно когда они воспользуются во вредъ хозяину свѣдѣніями, пріобрѣтенными на его службѣ относительно условій его предпріятія [5]), и въ третьихъ, дозволяетъ рабочимъ и служащимъ расторгнуть договоръ въ случаяхъ дурного обращенія (Misshandlungen), а для высшихъ служащихъ—и унизительнаго обращенія (herabwürdigende Be-

---

[1]) Тамъ же, ст. 4.

[2]) Тамъ же, ст. 5.

[3]) Зак. 1854 г., ст. 200.

[4]) Тамъ же, ст. 201.

[5]) Тамъ же, ст. 202, 203.

handlung) съ ними начальниковъ, отказа въ условленномъ содержаніи (Verpflegung) или въ выдачѣ заработной платы въ установленное время «и другихъ существенныхъ нарушеній договора» [1]).

Установляя обязанность горнопромышленника разсчитываться со своими рабочими и надсмотрщиками по крайней мѣрѣ каждые 3 мѣсяца, а при оставленіи ими работы — немедленно, и не давая ему права препятствовать оставленію работы по причинѣ долга, остающагося за рабочимъ, австрійскій законъ требуетъ, чтобы горнопромышленникъ, снабжающій своихъ рабочихъ жизненными припасами, не получалъ отъ этого барыша (gewerbsmässiger Gewinn) и безусловно освобождаетъ заработную плату горнорабочихъ, какъ поденную, такъ и задѣльную, отъ судебнаго ареста и обращенія на нее взысканія (gerichtliches Verbot und Execution) [2]).

Каждому оставляющему работы горнорабочему или надсмотрщику хозяинъ обязанъ выдать увольнительное свидѣтельство (Abkehrschein, Entlassschein) съ указаніемъ разряда рабочихъ, къ которому онъ принадлежитъ, товарищеской кассы (см. ниже, гл. XXII), въ которой онъ состоитъ членомъ, времени, съ котораго онъ уплачивалъ въ нее взносы, и дня поступленія на работу и ея оставленія. Рабочіе или надсмотрщики, однажды служившіе на австрійскомъ рудникѣ, не могутъ быть нанимаемы горнопромышленниками безъ предъявленія такого свидѣтельства [3]). Со введеніемъ въ Австріи, промышленнымъ уставомъ 20 декабря 1859 г., рабочихъ книжекъ, онѣ были сдѣланы обязательными и для горнорабочихъ, причемъ признаны замѣняющими и увольнительныя свидѣтельства, съ тѣмъ, чтобы требуемыя отъ послѣднихъ указанія были помѣщаемы въ этихъ книжкахъ [4]). Всѣмъ рабочимъ и надсмотрщикамъ, занятымъ на каждомъ рудникѣ, горнопромышленникъ обязанъ вести подробный списокъ (Mannschaftsbuch), подлежащій предъявленію горному и общеполицейскому начальствамъ по ихъ требованію [5]).

Соглашенія между горнорабочими, направленныя къ тому, чтобы путемъ отказа отъ работъ, ослушанія или иными средствами вынудить увеличеніе платы или иныя условія, были прежде запрещены въ Австріи подъ угрозою уголовнаго наказанія [6]). Но 7 апрѣля 1870 г. здѣсь изданъ законъ, который, отмѣнивъ это запрещеніе и наказаніе, ограничился тѣмъ, что лишилъ юридической силы (rechtliche Wirkung) какъ соглашенія наемниковъ, имѣющія цѣлью путемъ совмѣстной остановки работъ достигнуть увеличенія платы или улучшенія условій работы, такъ равно и соглашенія нанимателей, направленныя къ тому, чтобы посредствомъ остановки производства или увольненія рабочихъ вынудить послѣднихъ къ принятію меньшей платы или вообще менѣе благопріятныхъ условій работы, а также всякія соглашенія для поддержки лицъ, участвующихъ въ вышеуказанныхъ соглашеніяхъ, или для нанесенія вреда лицамъ, отказавшимся отъ такихъ соглашеній, и установилъ наказанія лишь за угрозы или насильственныя дѣйствія съ цѣлью образованія или поддержки указанныхъ соглашеній [7]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 205.

[2]) Тамъ же, ст. 131, п. g, 206, 207.

[3]) Такъ же, ст. 208.

[4]) Manz'sche Ges. Ausg., Bd. 7. стр. 77.

[5]) Зак. 1854 г. ст. 209.

[6]) Тамъ же, ст. 204 и ст. 481 уголовнаго кодекса.

[7]) Manz'sche Ges. Ausg., Bd. 7, S. 76.

Англійскій горнополицейскій законъ 1887 г. содержитъ въ себѣ относительно рабочихъ лишь постановленія о дѣтской и женской работѣ, о порядкѣ уплаты заработка и немногія указанія о помощи рабочимъ при несчастныхъ происшествіяхъ (о чемъ см. гл. XXII).

По этому закону, мальчики моложе 12 лѣтъ, а также дѣвочки и женщины всякаго возраста не могутъ быть занимаемы работами подъ землею или пребывать тамъ ради работъ [1]). Мальчики 12 лѣтъ и старше, но моложе 16 лѣтъ, могутъ быть занимаемы работою подъ землею или находиться тамъ ради работы не болѣе 54 часовъ въ недѣлю и не болѣе 10 часовъ въ день [2]).

Занятіе мальчиковъ (до 16 лѣтняго возраста), дѣвушекъ и женщинъ на поверхности земли какими-либо работами, находящимися въ связи съ разработкою рудника, допускается лишь съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) мальчики и дѣвочки моложе 12 лѣтъ не могутъ быть занимаемы такими работами; 2) мальчики и дѣвочки моложе 13 лѣтъ не могутъ быть занимаемы ими болѣе 6 дней въ недѣлю, болѣе 6 часовъ въ день, если работа производится въ теченіе болѣе 3 дней въ недѣлю, и болѣе 10 часовъ въ день въ остальныхъ случаяхъ, 3) мальчики и дѣвочки 13 лѣтъ и старше, но моложе 16 лѣтъ, а также женщины не могутъ быть занимаемы указанными работами долѣе 54 часовъ въ недѣлю и 10 часовъ въ день; 4) мальчики, дѣвочки и женщины не могутъ быть занимаемы тѣми же работами между 9 час. вечера и 5 час. утра слѣдующаго дня, а также по воскресеньямъ и позднѣе 2 час. пополудни по субботамъ (съ допущеніемъ изъ этого послѣдняго правила изъятій, по постановленіямъ государственнаго секретаря (министра), для Ирландіи); 5) мальчики, дѣвочки и женщины не могутъ быть занимаемы работою болѣе 5 часовъ безъ перерыва для ѣды по крайней мѣрѣ въ полчаса, или болѣе 8 часовъ безъ одного или нѣсколькихъ перерывовъ для ѣды по крайней мѣрѣ въ полтора часа въ совокупности, и 6) мальчики, дѣвочки и женщины не могутъ быть занимаемы передвиженіемъ вагоновъ [3]). При всѣхъ указанныхъ выше работахъ дѣтей и женщинъ, между рабочимъ временемъ пятницы и слѣдующей субботы долженъ быть промежутокъ не менѣе 8 часовъ; въ остальныхъ случаяхъ промежутокъ между каждыми двумя періодами работы долженъ составлять не менѣе 12 часовъ; рабочее время для подземныхъ работъ считается начинающимся съ момента оставленія рабочимъ поверхности земли и оканчивающимся въ моментъ возвращенія его на поверхность; недѣля считается съ полночи субботы до полночи слѣдующей субботы [4]).

Собственникъ рудника, его представитель или завѣдывающій разработкою обязанъ имѣть въ конторѣ рудника списокъ, въ который вносятся порядкомъ, установляемымъ государственнымъ секретаремъ: имена, возрастъ, мѣсто жительства и день поступленія въ работу всѣхъ занятыхъ подземными работами мальчиковъ и всѣхъ мальчиковъ, дѣвочекъ и женщинъ, занимающихся на поверхности работами, связянными съ разработкою рудника. Списокъ этотъ предъявляется во всякое удобное время, по востребованію, надзирающему за разработкою инспектору (см. гл. XXVI), а также каждому уполномоченному

---

[1]) Зак. 1887 г. ст. 4.

[2]) Тамъ же, ст. 5 (см. также ст. 75).

[3]) Тамъ же, ст. 7 (см. также ст. 75).

[4]) Тамъ же, ст. 6.

отъ училищнаго начальства или отъ училищнаго комитета того округа, гдѣ находится рудникъ; каждому такому инспектору или уполномоченному предоставляется снимать со списка копіи. Непосредственный работодатель каждаго мальчика, не состоящій собственникомъ рудника, представителемъ его или завѣдывающимъ разработкою, обязанъ, прежде чѣмъ допустить пребываніе мальчика подъ поверхностью земли, сообщить завѣдывающему разработкою или назначенному для того лицу, что онъ предполагаетъ дать мальчику занятіе внутри рудника [1]).

По письменному требованію главнаго учителя общественной элементарной школы, посѣщаемой мальчикомъ или дѣвочкою, работающими въ рудникѣ или на состоящихъ въ связи съ нимъ работахъ, лицо, отъ котораго мальчикъ или дѣвочка получаетъ заработную плату, обязано въ теченіе времени занятія ихъ на рудникѣ уплачивать главному учителю школы причитающуюся за каждую недѣлю плату за ученіе въ размѣрѣ, указанномъ въ требованіи, но не болѣе 2-хъ пенсовъ въ недѣлю и $^1/_{12}$ доли заработанныхъ мальчикомъ или дѣвочкою денегъ; означенное лицо имѣетъ право удерживать уплаченныя такимъ образомъ суммы изъ заработка мальчика или дѣвочки [2]).

Въ прежней своей редакціи (1872 г.) англійскій горнополицейскій законъ содержалъ болѣе подробныя узаконенія, касающіяся обязательнаго обученія малолѣтныхъ рабочихъ [3]); въ новой редакціи ихъ нѣтъ, но лишь потому, что съ того времени изданы въ Англіи по этому предмету особые законы, касающіеся всѣхъ вообще отраслей промышленности; въ разсмотрѣніе ихъ мы не будетъ здѣсь входить.

Другой рядъ постановленій англійскаго горнополицейскаго закона, относящійся къ рабочимъ, имѣетъ предметомъ порядокъ выдачи и исчисленія заработной платы. Она не можетъ быть выдаваема въ трактирѣ, пивной лавкѣ или въ какомъ-либо другомъ помѣщеніи, гдѣ продается водка, пиво, вино виноградное или плодовое, или иные спиртные либо приготовляемые съ помощью броженія напитки, а равно въ увеселительныхъ заведеніяхъ всякаго рода или въ принадлежащихъ къ нимъ либо связанныхъ съ ними помѣщеніяхъ и садахъ [4]). Когда размѣръ заработной платы зависитъ отъ количества добытаго ископаемаго, плата должна быть производима по дѣйствительному вѣсу добытаго, согласно договору, ископаемаго и послѣднее должно быть тщательно взвѣшиваемо въ мѣстѣ, по возможности близкомъ къ устью шахты. Постановленіе это не препятствуетъ, однако, горнопромышленнику [5]) условливаться съ рабочими о производствѣ вычетовъ за камни и постороннія вещества, извлекаемыя вмѣстѣ съ добываемымъ по договору ископаемымъ, или за недостаточное наполненіе бадей, ящиковъ или вагончиковъ, если наполненіе ихъ производится самимъ рудокопомъ, либо его откатчикомъ, либо нанятымъ имъ отъ себя лицомъ. Такіе вычеты опредѣляются тѣмъ способомъ, какой будетъ

---

[1]) Тамъ же, ст. 8.

[2]) Тамъ же, ст. 10 п. 1.

[3]) Ст. 8, 10 и 11 зак. 1872 (онъ переведенъ въ Горномъ Журналѣ 1879 г. № 8, въ статьѣ Л. Биркина „Англійское горное законодательство“).

[4]) Зак. 1887 г., ст. 11, п. 1.

[5]) Англійскій законъ вездѣ съ полною точностью говоритъ о „собственникѣ рудника, его представителѣ или завѣдывающемъ разработкою лицѣ“; мы будемъ замѣнять это выраженіе, для краткости, словомъ „горнопромышленникъ“.

установленъ по соглашенію горнопромышленника съ рабочими: или лицомъ, назначеннымъ для этого горнопромышленникомъ, или, — если для этой цѣли будетъ назначенъ «вѣсовой контролеръ», какъ сказано ниже,—означеннымъ лицомъ и этимъ контролеромъ; въ случаѣ спора между указанными двумя лицами, вычетъ опредѣляется третьимъ лицомъ, избраннымъ для этого горнопромышленникомъ и рабочими по взаимному соглашенію, а при отсутствіи такого соглашенія — лицомъ по назначенію предсѣдателя мироваго съѣзда того округа, гдѣ находится рудникъ. Впрочемъ, для рудника или группы рудниковъ, гдѣ занято работами не болѣе 30 человѣкъ, государственный секретарь можетъ, если убѣдится совмѣстными показаніями горнопромышленника и рабочихъ, что плата имъ цѣлесообразно производится инымъ противъ вышеуказаннаго способомъ, — особымъ постановленіемъ дозволить такой способъ уплаты безусловно или подъ извѣстными условіями и на опредѣленный срокъ [1]). «Вѣсовой контролеръ» (check-weigher) есть особое лицо, которое рабочіе, получающіе плату по вѣсу добытаго ископаемаго, имѣютъ право поставить, на свой счетъ, у каждаго мѣста, предназначеннаго для взвѣшиванія ископаемаго или для опредѣленія вычетовъ, съ тою цѣлью, чтобы оно отмѣчало, въ интересахъ нанявшихъ его рабочихъ, вѣрный вѣсъ ископаемаго или опредѣляло точнымъ образомъ вычеты. Такому контролеру должно быть оказываемо горнопромышленникомъ всякое содѣйствіе въ исполненіи его обязанностей и, въ частности, въ изслѣдованіи и испытаніи вѣсоваго аппарата, а въ случаѣ надобности и въ опредѣленіи тары рудоподъемныхъ бадей и вагончиковъ. Вѣсовой контролеръ не въ правѣ какимъ бы то ни было образомъ задерживать или прерывать ходъ работъ въ рудникѣ, а равно вмѣшиваться въ самое взвѣшиваніе, въ дѣло какого-либо рабочаго или въ управленіе работами; онъ имѣетъ право только дѣлать вышеупомянутыя отмѣтки или опредѣлять вычеты; отсутствіе вѣсоваго контролера на мѣстѣ, для котораго онъ назначенъ, не должно служить причиною остановки на этомъ мѣстѣ взвѣшиванія или опредѣленія вычетовъ, и означенныя дѣйствія должны производиться лицами, назначенными для того горнопромышленникомъ, не смотря на такое отсутствіе контролера, если только послѣдній не имѣлъ разумныхъ основаній предполагать, что взвѣшиваніе или опредѣленіе вычетовъ не будетъ въ данное время производиться. Изложенное постановленіе не препятствуетъ контролеру давать всякому рабочему свѣдѣнія относительно добытаго послѣднимъ ископаемаго, относительно взвѣшиванія, вѣсоваго аппарата, тары бадей и вагончиковъ, вычетовъ и другихъ предметовъ, относящихся къ кругу вѣдѣнія контролера, лишь бы это не влекло за собою остановки работъ въ рудникѣ или препятствія ихъ ходу. Если горнопромышленникъ пожелаетъ удаленія вѣсоваго контролера по той причинѣ, что онъ останавливалъ работы въ рудникѣ или препятствовалъ имъ, либо вмѣшивался въ самое взвѣшиваніе, въ дѣло какого-либо рабочаго или въ управленіе работами, или вообще дѣлалъ на рудникѣ что либо (кромѣ вышеупомянутыхъ отмѣтокъ, опредѣленія вычетовъ и сообщенія свѣдѣній) ко вреду горнопромышленника, то послѣднему предоставляется подать въ судъ жалобу, подлежащую разсмотрѣнію въ сокращенномъ порядкѣ, послѣ чего судъ, если найдетъ, что горнопромышленникъ представилъ основательныя причины къ удаленію контролера, долженъ потребовать отъ послѣдняго объясненій. По разборѣ дѣла, судъ можетъ постановить, въ сокращенномъ же порядкѣ производства, объ увольненіи контролера, что не препятствуетъ замѣ-

[1]) Зак. 1887 г. ст. 12 п. 1 и 3.

щенію его другимъ лицомъ; относительно издержекъ производства судъ можетъ сдѣлать въ каждомъ случаѣ то постановленіе, какое признаетъ справедливымъ. Если, въ силу допущеннаго государственнымъ секретаремъ изъятія, работающія въ какомъ либо рудникѣ лица получаютъ вознагражденіе по объему или мѣрѣ добытаго ими ископаемаго, то всѣ изложенныя постановленія о контролерѣ должны быть примѣняемы къ означенному руднику такъ, какъ если бы слово «взвѣшиваніе» обнимало собою и опредѣленіе мѣры или объема, при чемъ всѣ выраженія закона, касающіяся взвѣшиванія, должны быть толкуемы соотвѣтственнымъ образомъ [1]). Вѣсовой контролеръ, назначенный по голосованію, большинствомъ работающихъ въ рудникѣ лицъ, получающихъ плату по вѣсу добытаго ископаемаго, и исполняющій свою должность, можетъ требовать соотвѣтственной доли опредѣленнаго ему (тѣмъ же порядкомъ) вознагражденія отъ каждаго, работающаго въ данное время въ рудникѣ и получающаго плату указаннымъ образомъ, хотя бы лица, назначившія контролера, уже оставили рудникъ, или хотя бы, послѣ такого назначенія, другія лица вновь поступили въ рудникъ; по желанію вышеупомянутаго большинства, горнопромышленникъ обязанъ удерживать изъ платы рабочихъ и выдавать контролеру условленное вознагражденіе [2]).

Горнопромышленникъ или всякое иное лицо, дѣйствующее по его указаніямъ, признается виновнымъ въ нарушеніи горнополицейскаго закона, если будетъ вмѣшиваться въ дѣло назначенія вѣсоваго контролера, если откажется оказать необходимое и возможное содѣйствіе въ этомъ предоставленіемъ помѣщенія для общаго собранія рабочихъ, или если будетъ пытаться,—путемъ угрозъ, подкупа, обѣщаній, увольненія рабочихъ и т. п.,—оказать вліяніе на это назначеніе или склонить кого-либо изъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ назначеніи контролера, къ тому, чтобы они не назначали его, или чтобы они подали при этомъ голосъ въ пользу или противъ извѣстнаго лица либо класса лицъ [3]).

Въ заключеніе изложенныхъ постановленій, англійскій горный законъ касается надзора за вѣрностью гирь и вѣсовъ, употребляемыхъ на рудникахъ для опредѣленія по вѣсу добытаго ископаемаго заработной платы. Распространяя на эти гири и вѣсы общій законъ (1878 г.) о мѣрахъ и вѣсахъ, горный законъ возлагаетъ на «инспектора мѣръ и вѣсовъ» обязанность — по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ каждые 6 мѣсяцевъ осматривать и испытывать, указаннымъ въ законѣ 1878 г. порядкомъ, всѣ такія гири и вѣсы, а также производить этотъ осмотръ и испытаніе во всякое другое время, если имѣетъ достаточные поводы къ предположенію, что въ рудникѣ употребляются невѣрные гири и вѣсы; инспекторъ обязанъ также осматривать и испытывать мѣры и сосуды, употребляемые на рудникахъ въ его округѣ; но этимъ не должно быть стѣсняемо употребленіе обычныхъ на рудникѣ мѣръ и сосудовъ. При исполненіи всѣхъ этихъ обязанностей, инспекторъ мѣръ и вѣсовъ не имѣетъ права прерывать и задерживать работы въ рудникѣ [4]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 13, п. 1—7.

[2]) Тамъ же, ст. 14.

[3]) Особый зак. 25 Авг. 1894 г., изданный въ дополненіе къ горнополицейскому зак. 1887 г. (Z. f. Br. 1895 г., S. 145—146).

[4]) Тамъ же, ст. 15.

ГЛАВА XXI.

Горнорабочіе (продолженіе).

2. Въ Россіи [1]).

Особыя постановленія о горнорабочихъ (сверхъ общихъ законовъ гражданскихъ о личномъ наймѣ) появились въ нашемъ законодательствѣ ранѣе, нежели такія же постановленія о рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ вообще [2]).

Первое подробно разработанное узаконеніе этого рода издано въ 1838 г. (30 апрѣля) и касалось рабочихъ на золотыхъ пріискахъ въ Сибири [3]); цѣль его состояла, впрочемъ, болѣе въ охраненіи внѣшняго порядка какъ при самомъ наймѣ (забота объ устраненіи найма безпаспортныхъ, объ опредѣленности договора найма), такъ и при слѣдованіи рабочихъ на пріиски и пребываніи ихъ тамъ, нежели въ огражденіи интересовъ рабочихъ; впрочемъ, и эта послѣдняя цѣль проявляется въ такихъ, напр., правилахъ, какъ ограниченіе продолжительности рабочаго дня временемъ съ 5 час. утра до 8 час. пополудни, считая здѣсь и обѣденный отдыхъ, запрещеніе производить промывку золота позже 10 сентября, если на промыслѣ не устроено зимнихъ (отопляемыхъ) промывалень, освобожденіе отъ работъ въ воскресные и торжественные дни, запрещеніе промышленнику отпускать рабочимъ въ счетъ заработной платы «вещи, принадлежащія къ роскоши», а также платье и

---

[1]) Кромѣ В. К. Финляндскаго, въ горномъ Уставѣ котораго нѣтъ никакихъ постановленій о горнорабочихъ.

[2]) Разумѣемъ здѣсь постановленія о рабочихъ вольнонаемныхъ; законы же о рабочихъ, приписанныхъ къ разнымъ заводамъ и фабрикамъ съ обязанностью работать на нихъ, появляются у насъ издавна и имѣютъ весьма интересную исторію, отчасти уже разработанную въ нашей литературѣ (см. напр. Л. И. Нисселовичъ, Исторія заводско-фабричнаго законодательства Россійской Имперіи. Спб. 1883 и 1884).

[3]) В. Семевскій. Законодательное регулированіе положенія рабочихъ на золотыхъ промыслахъ (Журналъ Русское Богатство, 1894 г.). Съ нѣкоторыми позднѣйшими дополненіями, узаконеніе 1838 г. составило собою ст. 2474—2511 Уст. Горн. изд. 1857 г.

обувь, «не свойственныя званію рабочихъ», и выдавать имъ задатки, превышающіе плату по договору [1]). О рабочихъ на прочихъ горныхъ промыслахъ и на горныхъ заводахъ, особыя правила появляются въ 1862 г., вслѣдъ за отмѣною крѣпостнаго права [2]). Узаконеніе это, весьма краткое и неполное, тѣмъ не менѣе содержало въ себѣ важное постановленіе о запрещеніи найма на горныя работы вообще дѣтей въ возрастѣ до 12 лѣтъ и занятія подземными и ночными работами дѣтей 12—15 лѣтъ; впослѣдствіи оно было дополнено запрещеніемъ такихъ же работъ для женщинъ всякаго возраста [3]). Спеціально для золотыхъ промысловъ, и притомъ лишь въ Сибири, изданы были, вмѣстѣ съ Уставомъ о частной золотопромышленности 24 мая 1870 г., особыя постановленія о наймѣ рабочихъ, которыя было затѣмъ дозволено распространять, въ извѣстномъ порядкѣ, и на золотые промыслы въ Европейской Россіи [4]); въ 1874 г. они были распространены, съ нѣкоторыми дополненіями, на Сахалинскія каменноугольныя копи [5]). Узаконенія эти оставались безъ сколько-нибудь существенныхъ измѣненій, когда послѣдовало изданіе закона 1 іюня 1882 г. о наймѣ малолѣтныхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, содержащаго въ себѣ ограниченіе числа часовъ работы для дѣтей до 15 лѣтъ и постановленія о ихъ обученія. Вопросъ о томъ, распостраняется ли этотъ законъ на горные промыслы и заводы, былъ рѣшенъ практикою въ утвердительномъ смыслѣ. Затѣмъ 3 іюня 1886 г. былъ изданъ, впервые у насъ, общій законъ о наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры и объ отношеніяхъ ихъ къ хозяевамъ, не распространявшійся на частные горные заводы и промыслы. Распространеніе его, въ большей его части, на эту отрасль промышленности сдѣлано особымъ закономъ 9 марта 1892 г., который вмѣстѣ съ тѣмъ установилъ для горнорабочихъ нѣкоторыя особыя правила, въ дополненіе къ общимъ, сохранивъ и прежнія постановленія о подземныхъ работахъ. То же сдѣлано, при болѣе значительныхъ отступленіяхъ отъ закона 1886 г., для рабочихъ золотыхъ промысловъ закономъ 20 февраля 1895 г.

Такъ какъ первая статья закона о фабричныхъ рабочихъ, распространяющаяся и на горную промышленность [6]), установляетъ, что наемъ этихъ рабочихъ совершается на основаніи общихъ постановленій о личномъ наймѣ, съ дополненіями, указанными въ этомъ законѣ, то оказывается, что по отношенію къ рабочимъ на частныхъ горныхъ промыслахъ и заводахъ въ настоящее время дѣйствуютъ:

1) Общія постановленія законовъ гражданскихъ „о личномъ наймѣ“ [7]); 2) общія постановленія Устава о Промышленности

---

[1]) Уст. Горн. изд. 1857 г. ст. 2484 п. 2, 2489.

[2]) Ос. прил. къ т. IX Св. Зак., X, доп. прав. о припис. къ частн. горн. зав. людяхъ, прилож. къ ст. 39 (законъ 4 іюня 1862 г.).

[3]) Тамъ же, ст. 5 и прим.

[4]) См. ст. 661—706 и въ частности ст. 662 Уст. Горн. изд. 1893 г.

[5]) Ст. 707—713.

[6]) Ст. 86 Уст. о Промышленности, изд. 1893 г.

[7]) Т. X, ч. I, ст. 2201—2247, изъ которыхъ весьма многія отмѣнены или замѣнены позднѣйшими узаконеніями.

для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ [1]), распространенныя закономъ 9 марта 1892 г. на частные горные заводы и промыслы, за исключеніемъ: а) промысловъ золотыхъ, и б) производимыхъ на горныхъ заводахъ вспомогательныхъ работъ, а именно: по рубкѣ лѣса, выжиганію угля, сплаву карановъ и перевозкамъ разнаго рода [2]); 3) особыя постановленія о рабочихъ на горныхъ промыслахъ, кромѣ сейчасъ указанныхъ, содержащіяся, въ видѣ дополненія къ общимъ законамъ о фабричныхъ рабочихъ, въ Уставѣ Горномъ [3]); 4) особыя правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, изданныя, съ распространеніемъ на рабочихъ платиновыхъ промысловъ, 20 февраля 1895 года [4]); и 5) особыя правила о наймѣ рабочихъ на Сахалинскія каменноугольныя копи, сохранившіяся въ прежнемъ видѣ [5]), но признанныя, съ изданіемъ правилъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, подлежащими пересмотру [6]).

Правила Сахалинскія, вѣроятно въ скоромъ времени имѣющія быть замѣнены новыми, могутъ быть оставлены безъ подробнаго разсмотрѣнія. Отмѣтимъ только здѣсь же, чтобы болѣе не возвращаться къ нимъ, главнѣйшія ихъ особенности, вызванныя пограничнымъ положеніемъ и географическою изолированностью острова Сахалина и состоящія въ слѣдующемъ.

Горнопромышленники на Сахалинѣ имѣютъ право нанимать для работъ на каменноугольныхъ копяхъ только русскихъ подданныхъ и китайцевъ (но не другихъ иностранцевъ), — послѣднихъ по условіямъ, удостовѣряемымъ русскимъ консуломъ въ мѣстѣ найма; сверхъ наемныхъ рабочихъ, горнопромышленники могутъ, по соглашенію съ мѣстнымъ тюремнымъ начальствомъ, брать для разработки угля ссыльно-каторжныхъ [7]). Срокъ найма можетъ продолжаться до 7 лѣтъ; при наймѣ обозначается въ договорѣ пунктъ на материкѣ, куда рабочему слѣдуетъ явиться для доставленія на Сахалинъ средствами нанимающаго; по окончаніи срока найма, горнопромышленникъ обязанъ доставить на свой счетъ рабочаго, желающаго переѣхать на материкъ, въ тотъ же самый прибрежный пунктъ, или въ другой ближайшій, по же-

---

[1]) А именно ст. 86—121 и 128—155 Уст. Пром.

[2]) Уст. Горн., ст. 647. Такъ какъ особыхъ правилъ о рабочихъ, исполняющихъ эти вспомогательныя работы, не существуетъ, то къ найму ихъ примѣнимы только общія постановленія гражданскихъ законовъ о личномъ наймѣ.

[3]) Ст. 647—660.

[4]) Прилож. къ ст. 661 по Прод. Ниже мы будемъ называть ихъ, для краткости, правилами о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, помня, что они относятся и къ промысламъ платиновымъ.

[5]) Ст. 707—713.

[6]) Выс. пов. 20 февр. 1895 г. (Собр. узак., ст. 415), IV.

[7]) Уст. Горн., ст. 707, 713; прил. V къ ст. 260, ст. 11. Наемъ иностранцевъ на техническія должности (штейгера, маркшейдера, чертежника, механика) допускается (тамъ же, ст. 12).

ланію рабочаго [1]). Горнопромышленникъ обязанъ имѣть у производства работъ: 1) помѣщеніе для рабочихъ съ такимъ же кубическимъ содержаніемъ воздуха на каждаго рабочаго, какое принято для воинскихъ казармъ; 2) лазаретъ съ числомъ кроватей не менѣе 5% числа рабочихъ и съ соотвѣтствующими больничнымъ правиламъ приспособленіями; 3) фельдшера, если рабочихъ не болѣе 200, или врача—при бо́льшемъ числѣ, и 4) годичный запасъ для рабочихъ продовольствія и одежды, опредѣляемыхъ договоромъ, независимо отъ другого годичнаго же запаса этихъ предметовъ, изъ котораго производятся текущіе расходы [2]).

Переходя къ совокупному разсмотрѣнію всѣхъ остальныхъ дѣйствующихъ у насъ постановленій о горнорабочихъ, т.-е. какъ законовъ „о личномъ наймѣ“ и общихъ правилъ о рабочихъ фабричныхъ, по скольку они относятся и къ горнорабочимъ на частныхъ промыслахъ и заводахъ, такъ и спеціальныхъ постановленій собственно о горнорабочихъ вообще и о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ въ частности [3]), — замѣтимъ предварительно, что ближайшее опредѣленіе понятія „рабочій“ дается у насъ только правилами для золотыхъ промысловъ, которыя поясняютъ, что рабочими признаются всѣ служащіе по вольному найму, — въ томъ числѣ и жены рабочихъ, принявшія на себя исполненіе какихъ-либо промысловыхъ работъ, — за исключеніемъ принадлежащихъ къ составу промысловаго управленія (управляющихъ, ученыхъ руководителей или техниковъ, а равно прикащиковъ, конторщиковъ и писцовъ) [4]).

1. Лица, вступающія въ договоръ найма, и ограниченія дѣтскаго и женскаго труда.

Общее право всякаго правоспособнаго лица вступать въ договоръ о личномъ наймѣ ограничено, во-первыхъ, тѣмъ, что лица несовершеннолѣтнія не могутъ наниматься безъ позволенія родителей или опекуновъ, жены—безъ позволенія мужей [5]); но если замужняя женщина или несовершеннолѣтнее лицо имѣютъ отдѣльный видъ на жительство, то особаго дозволенія ро-

---

[1]) Ст. 709, 710, 712.

[2]) Ст. 711.

[3]) Такъ какъ наблюденіе за исполненіемъ законовъ о горнорабочихъ лежитъ у насъ главнымъ образомъ на горныхъ инженерахъ, то считаю необходимымъ войти здѣсь въ подробное изложеніе не только собственно горныхъ, но и общихъ законовъ, касающихся этого предмета.

[4]) Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 2 и прим.

[5]) Зак. Гражд., ст. 2202.

дителей, опекуна или мужа для найма не требуется [1]). Родитель, опекунъ или мужъ, имѣя право не разрѣшать найма несовершеннолѣтнему или женѣ, не имѣютъ права требовать вступленія ихъ въ наемъ: дѣти не могутъ быть отданы въ наемъ родителями, а жены мужьями безъ собственнаго ихъ согласія; только въ ученье родители могутъ отдавать дѣтей, на опредѣленные сроки [2]).

Другое ограниченіе, вызванное нашею паспортною системою, состоитъ въ томъ, что запрещается нанимать и держать въ работѣ людей, не имѣющихъ узаконенныхъ видовъ [3]); согласно съ этимъ, заводское или промысловое управленіе, нанимая рабочихъ, обязано требовать отъ нихъ предъявленія вида на жительство, съ исключеніемъ только для найма такихъ лицъ, которыя по закону могутъ отлучаться отъ мѣста постояннаго жительства безъ взятія паспортовъ и билетовъ [4]); при наймѣ на золотые промыслы паспорты отдаются нанимателю ранѣе отправленія рабочаго на промыслъ, для прохода на который наниматель выдаетъ рабочимъ, взамѣнъ паспортовъ, удостовѣренные городскими и сельскими властями печатные, на гербовой бумагѣ, путевые виды, бланки которыхъ заготовляются по формѣ, установляемой губернскимъ начальствомъ; выдаваемымъ видамъ ведутся особыя книги [5]). Видъ на жительство, врученный нанимателю, остается у него на храненіи и долженъ быть возвращенъ рабочему по прекращеніи договора [6]). Обладаніе непросроченнымъ видомъ на жительство во все продолженіе найма является по нашимъ общимъ законамъ существеннымъ условіемъ самой возможности найма: срокъ послѣдняго не можетъ простираться далѣе опредѣленнаго паспортомъ или видомъ, въ противномъ случаѣ договоръ считается недѣйствительнымъ [7]),— надо полагать, съ момента истеченія срока паспорта или вида. Такое толкованіе находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что

---

[1]) Уст. Пром., ст. 90.

[2]) Зак. Гражд. ст. 2203.

[3]) Тамъ же, ст. 2204.

[4]) Уст. Пром., ст. 87.

[5]) Уст. Горн., Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 15 и прим., 61.

[6]) Уст. Пром., ст. 88, 91, 133; Прил. къ ст. 661. Уст. Горн. по Прод., ст. 21, 31. Ст. 26 того же прил. прибавляетъ, что хозяинъ обязанъ предъявлять паспорты и виды Окружному Инженеру или Горному Исправнику по ихъ требованіямъ; само собою разумѣется, что то же можетъ быть потребовано и отъ всякаго горнопромышленника.

[7]) Зак. Гражд., ст. 2216.

нанимателю предоставляется, при наступленіи срока выданнаго рабочему вида на жительство, относиться въ подлежащее установленіе о высылкѣ рабочему новаго вида [1]). Такъ какъ причиною невыдачи новаго вида большею частью является неуплата рабочимъ податей и повинностей, причемъ отвѣтственность за нихъ падаетъ (въ силу существующей круговой поруки) на сельское общество, къ которому принадлежитъ рабочій, то, для облегченія дѣла, правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ предоставляютъ нанимателю, съ согласія нанимаемаго, вступать съ учрежденіемъ, выдающимъ послѣднему видъ на жительство, въ соглашеніе о принятіи на себя хозяиномъ обязанности уплачивать за нанимаемаго, изъ его заработка, подати, повинности и недоимки въ нихъ. Въ этомъ случаѣ, причитающіяся съ нанимаемаго за весь срокъ найма подати и повинности, а равно недоимки за предшествующіе годы, отмѣчаются на видѣ и удерживаются нанимателемъ изъ слѣдующей рабочему наемной платы при окончательномъ разсчетѣ, съ отмѣткою о томъ на видѣ. Удержанная сумма препровождается черезъ Горнаго Исправника (см. гл. XXVI) въ мѣстное казначейство, причемъ Исправникъ выдаетъ нанимателю общую квитанцію, а наниматель представляетъ, на основаніи ея, отдѣльныя за каждаго рабочаго письменныя отъ себя удостовѣренія въ тѣ учрежденія, которыми были выданы виды; въ случаѣ же неисполненія хозяиномъ принятой на себя обязанности по уплатѣ указанныхъ сборовъ за рабочихъ, причитающіяся суммы взыскиваются, по распоряженію полиціи (Горнаго Исправника), изъ добытаго на промыслѣ золота, по курсу, опредѣленному для золотого рубля въ государственныхъ смѣтахъ (смѣтный курсъ) [2]). Хозяинъ можетъ освободиться отъ принятой на себя обязанности этого рода лишь въ случаѣ неявки нанятого рабочаго на пріискъ, и для того долженъ отослать его видъ на жительство, при удостовѣреніи Горнаго Исправника о неявкѣ, въ учрежденіе, выдавшее этотъ видъ [3]).

Правомъ наниматься на работы по золотымъ промысламъ

---

[1]) Уст. Пром., ст. 89; Уст. Горн., Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 15. Въ первоначальной редакціи (1886 г.) соотвѣтствующее постановленіе Устава Пром. дозволяло это хозяину лишь по соглашенію съ рабочимъ, какъ установлено и для рабочихъ на золотыхъ промыслахъ. Въ нынѣшней редакціи ст. 89 Уст. Пром. (данной ей закономъ 8 іюня 1893 г.) требованіе соглашенія съ рабочимъ исключено,—вѣроятно, какъ разумѣющееся само собою.

[2]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 16 и 17.

[3]) Тамъ же, ст. 20.

пользуются, сверхъ лицъ вполнѣ правоспособныхъ, еще и ссыльнопоселенцы [1]). Относительно выдаваемыхъ имъ для того видовъ на жительство и путевыхъ видовъ дѣйствуютъ тѣ же правила, какія изложены выше, но съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ, что уплата причитающихся съ нанятаго ссыльнопоселенца податей, повинностей и недоимокъ переходитъ на хозяина обязательно; только когда нанятый ссыльнопоселенецъ не явится на промыселъ, хозяинъ можетъ освободиться отъ этой уплаты отсылкою вида неявившагося въ учрежденіе, его выдавшее. Сверхъ податей, повинностей и недоимокъ, наниматель обязанъ уплатить за каждаго нанятаго и явившагося на промыселъ ссыльнопоселенца, по окончаніи работъ: 1) по 1 р. 50 к. въ экономическій капиталъ ссыльныхъ, и 2) по 1 р. для устройства осѣдлости ссыльнопоселенцевъ; за нанятыхъ на срокъ болѣе года, сборы эти вносятся въ двойномъ размѣрѣ, за рабочаго же, проработавшаго менѣе половины срока,—въ половинномъ размѣрѣ; въ случаѣ невзноса ихъ недоплаченное взыскивается тѣмъ же порядкомъ, какъ невыданная плата рабочимъ (см. ниже). О числѣ рабочихъ, за которыхъ слѣдуетъ взыскать эти сборы, сообщается мѣстною промысловою полиціею (Горнымъ Исправникомъ) подлежащему Горному Управленію. За своевременною отправкою на промыслы нанявшихся рабочихъ изъ ссыльнопоселенцевъ наблюдаютъ мѣста и лица, удостовѣряющія путевые виды, а за безостановочнымъ слѣдованіемъ ихъ по назначенію—уѣздная, окружная и городская полиціи [2]).

Наниматься въ горныя и горнозаводскія работы могутъ какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы [3]), съ тѣмъ ограниченіемъ, что въ Амурской и Приморской областяхъ изъ иностранцевъ могутъ наниматься въ работы на золотые промыслы одни китайцы, прочіе же иностранцы — лишь по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ Приамурскаго генералъ-губернатора [4]).

Наниматься можетъ какъ отдѣльное лицо, такъ и артель рабочихъ, т.-е. совокупность лицъ, вошедшихъ въ соглашеніе между собою о совмѣстной работѣ съ круговымъ другъ за друга

[1]) Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 60. Относительно возможности найма ихъ на другіе горные промыслы законъ умалчиваетъ; но должно думать, что это возможно съ согласія того непосредственнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ ссыльнопоселенецъ.

[2]) Тамъ же, ст. 62—65.

[3]) Относительно золотыхъ промысловъ законъ (прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 5) содержитъ объ этомъ прямое постановленіе; для прочихъ дозволеніе вытекаетъ изъ отсутствія запрещенія.

[4]) Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 5 прим. 2.

ручательствомъ, причемъ договоръ заключается съ артельнымъ старостою [1]); правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ упоминаютъ и о возможности заключенія договора найма съ цѣлою семьею и включенія въ договоръ мужа условій о наймѣ на промысловыя работы его жены (конечно, при условіи подписанія договора и женою или ея довѣреннымъ), а также о дозволеніи заключать одинъ общій договоръ найма съ нѣсколькими рабочими, не составляющими артели, но нанимающимися для однородныхъ работъ [2]); все это не можетъ, впрочемъ, считаться запрещеннымъ и по отношенію къ прочимъ горнымъ промысламъ, въ виду отсутствія въ законахъ прямого о томъ указанія.

Относительно лицъ, представляющихъ собою другую сторону,—нанимателя, имѣются у насъ постановленія только въ правилахъ о золотыхъ промыслахъ. Договоры найма могутъ быть заключаемы какъ самими владѣльцами этихъ промысловъ, такъ и управляющими промыслами, хотя бы эти послѣдніе не имѣли особой довѣренности на наемъ рабочихъ. Заключенные управляющимъ промысломъ договоры о наймѣ могутъ быть признаны недѣйствительными въ томъ только случаѣ, когда будетъ доказано, что управляющій заключилъ договоръ, не имѣя формальной на то довѣренности, и притомъ дѣйствовалъ вопреки распоряженію владѣльца. Не воспрещается заключать договоры о наймѣ и чрезъ посредство иныхъ лицъ, снабженныхъ формальною на то довѣренностью [3]). За исключеніемъ этого послѣдняго постановленія, не содержащаго въ себѣ никакого отступленія отъ общихъ законовъ, изложенныя сейчасъ правила имѣютъ значеніе лишь спеціальное, для золотыхъ промысловъ.

Ограниченія дѣтскаго и женскаго труда на горныхъ заводахъ и промыслахъ всякаго рода состоятъ въ томъ, что дѣти, не достигшія 12 лѣтъ отъ роду, вовсе не могутъ быть нанимаемы для работъ на нихъ, а малолѣтные рабочіе, не достигшіе 15 лѣтъ, и женщины всякаго возраста не могутъ быть допускаемы къ работамъ ночнымъ и къ работамъ внутри рудниковъ; сверхъ того, малолѣтные (т.-е. моложе 15 лѣтъ) рабочіе не могутъ быть занимаемы работою болѣе 8 часовъ въ сутки [4]), при чемъ въ это число не включается время,

---

[1]) Тамъ же, ст. 5 и прим. 1; ст. 651; т. XII, ч. II, Пол. о наймѣ на сельск. раб., ст. 7 прим.

[2]) Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 5.

[3]) Тамъ же, ст. 4.

[4]) Уст. Горн. ст. 655; прил. къ ст. 661 по Прод. ст. 29; Уст. Пром. ст. 108. Относительно запрещенія женщинамъ подземныхъ работъ въ рудникахъ губ.

потребное на завтракъ, обѣдъ, ужинъ, посѣщеніе школы и на отдыхъ, и работа не должна продолжаться болѣе 4 часовъ сряду, но можетъ производиться до 6 часовъ сряду, если вся продолжительность ея не превышаетъ 6 часовъ въ сутки [1]; это послѣднее ограниченіе не относится, впрочемъ, къ промысламъ золотымъ [2]. Изъ правилъ о продолжительности рабочаго дня малолѣтныхъ допускается исключеніе для тѣхъ заводовъ и промысловъ, гдѣ введена 18-ти часовая непрерывная дневная работа двумя смѣнами; въ нихъ малолѣтные могутъ быть занимаемы работою въ теченіе 9 часовъ въ сутки не болѣе $4^1/_2$ часовъ сряду [3]. Ночною считается: для горныхъ заводовъ и промысловъ, кромѣ золотыхъ, работа между 9 час. вечера и 5 час. утра (а при 18-ти часовой работѣ двумя смѣнами—отъ 10 час. вечера до 4 час. утра); а для промысловъ золотыхъ въ весеннее и лѣтнее время—также между 9 час. вечера и 5 час. утра, въ осеннее же и зимнее—между 6 час. вечера и 6 час. утра [4]. Для малолѣтныхъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, существуетъ еще запрещеніе допускать ихъ къ такимъ производствамъ или входящимъ въ составъ оныхъ отдѣльнымъ работамъ, которыя, по своимъ свойствамъ, вредны для здоровья малолѣтныхъ или должны быть признаваемы для нихъ изнурительными; указаніе такого рода производствъ и работъ и опредѣленіе возраста (не далѣе, впрочемъ, 15 лѣтъ), до котораго трудъ малолѣтныхъ на нихъ не допускается, предоставляются взаимному соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ и совершается изданіемъ, съ распубликованіемъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, особаго списка [5].

На всѣхъ вообще горныхъ заводахъ и промыслахъ малолѣтные рабочіе пользуются обязательнымъ отдыхомъ въ воскресные и высокоторжественные дни. Для промысловъ

Царства Польскаго существуетъ еще и спеціальное постановленіе (ст. 126 Уст. Пром.), изданное въ 1891 г. и сдѣлавшееся излишнимъ съ изданіемъ закона 9 марта 1892 г., имѣющаго силу для всей Имперіи, не исключая губ. Царства Польскаго.

[1]) Уст. Пром. ст. 109 и прим. 1.

[2]) Ст. 29 прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. ссылается только на 108, а не на 109 ст. Уст. Пром.

[3]) Уст. Пром., прим. 2 къ ст. 109.

[4]) Уст. Пром. ст. 110 и прим. 2; прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 29.

[5]) Уст. Пром. ст. 111 (ср. ст. 648 Уст. Горн.). Для горныхъ заводовъ и промысловъ такого списка еще не издано.

золотыхъ такой отдыхъ установленъ въ равной мѣрѣ и для взрослыхъ рабочихъ; постановленія о немъ будутъ изложены ниже; въ прочихъ же горныхъ предпріятіяхъ онъ существуетъ только для рабочихъ въ возрастѣ 12—15 лѣтъ [1]).

Наконецъ, относительно малолѣтныхъ рабочихъ на всѣхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, существуетъ у насъ рядъ постановленій, касающихся ихъ первоначальнаго обученія. Владѣльцы заводовъ и промысловъ обязаны тѣмъ изъ числа работающихъ у нихъ малолѣтныхъ, которые не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса по крайней мѣрѣ въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ, предоставлять возможность посѣщать школы, открываемыя при этихъ заводахъ и промыслахъ, или находящіяся вблизи ихъ народныя училища, не менѣе 3 часовъ ежедневно или 18 часовъ въ недѣлю. Если для обученія малолѣтныхъ рабочихъ будетъ учреждена или приспособлена школа съ высшимъ противъ одноклассныхъ народныхъ училищъ курсомъ, то промышленникъ обязанъ предоставить возможность посѣщенія ея и тѣмъ малолѣтнымъ, которые уже имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассномъ училищѣ. Подробныя правила относительно исполненія этихъ постановленій, какъ и вообще постановленій о работѣ и обученіи малолѣтныхъ рабочихъ, установ-

---

[1]) Уст. Пром. ст. 110.—Прим. 3 къ этой ст. даетъ „Главному Фабричному Инспектору“ (должность, уничтоженная по зак. 14 марта 1894 г., Собр. уз. № 45) право разрѣшать, по представленіямъ фабричныхъ инспекторовъ, занятіе малолѣтныхъ работами въ тѣ воскресные и высокоторжественные дни, въ которые производятся въ данномъ предпріятіи работы взрослыми лицами. Существуетъ ли (и у кого) такое право по отношенію къ промысламъ горнымъ, рѣшить трудно, такъ какъ законъ (ст. 648 Уст. Горн.) не упомянулъ о томъ, кому присвоиваются по горной части права и обязанности Главнаго Фабричнаго Инспектора. Для опредѣленія, какіе дни считать высокоторжественными, слѣдуетъ обратиться къ постановленіямъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (въ т. XIV, изд. 1890 г.), который, говоря о дняхъ неприсутственныхъ, указываетъ (въ ст. 25) числа: января 1 и 6, февраля 2, марта 25, мая 9, іюня 29, августа 6, 15, 29 (нынѣ слѣдуетъ прибавить, въ виду состоявшагося особаго Высочайшаго повелѣнія, 30-е), сентября 8, 14 и 26, октября 1 и 22, ноября 21, декабря 6, 25, 26 и 27, и сверхъ того дни: рожденія и тезоименитства Государя Императора и Государыни Императрицы, тезоименитства Государя Наслѣдника, восшествія на престолъ, коронованія, а также пятницу и субботу сырной недѣли, четвергъ, пятницу и субботу страстной недѣли, пасхальную недѣлю всю, праздникъ Вознесенія Господня и второй день (понедѣльникъ) праздника Св. Духа.—По ст. 24 того же Устава, во всѣ неприсутственные дни не производятся и „казенныя и другія публичныя работы“; но къ частнымъ горнымъ промысламъ это не можетъ относиться.

ляются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, съ распубликованіемъ въ общее свѣдѣніе [1]). Этимъ и ограничиваются постановленія, касающіяся обязанностей по настоящему предмету горнопромышленниковъ (какъ и другихъ промышленниковъ); затѣмъ имѣются лишь постановленія о правѣ ихъ открывать при всѣхъ заводахъ и промыслахъ школы для первоначальнаго обученія малолѣтныхъ рабочихъ и объ обязанностяхъ инспекціи въ случаяхъ, когда школы нѣтъ ни при заводѣ или промыслѣ, ни вблизи его. Означенное право предоставляется желающимъ промышленникамъ въ отдѣльности или нѣсколькимъ вмѣстѣ; учредитель или одинъ изъ учредителей, по общему ихъ избранію, состоитъ почетнымъ попечителемъ школы; порядокъ посѣщенія этихъ школъ, объемъ и планъ преподаванія въ нихъ установляются по соглашенію горнаго надзора съ мѣстнымъ Директоромъ народныхъ училищъ и утверждаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [2]). Если школы при промыслѣ или заводѣ нѣтъ, то горный надзоръ входитъ въ соглашеніе съ мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ относительно приспособленія, для обученія малолѣтныхъ рабочихъ, находящихся по близости народныхъ училищъ (съ допущеніемъ, въ случаѣ надобности, совмѣстнаго обученія дѣтей обоего пола моложе 14 лѣтъ), при невозможности же такого приспособленія — обращается къ тому же начальству объ устройствѣ для этого особой школы; начальство это принимаетъ къ тому всѣ зависящія мѣры, входя въ сношенія съ подлежащими земскими, городскими или сельскими обществами, церковно-приходскими попечительствами и тѣми частными лицами, отъ которыхъ возможно ожидать содѣйствія дѣлу начальнаго образованія [3]).

2. Способы совершенія найма и опредѣленія его условій.

Договоръ личнаго найма на горные заводы и промыслы можетъ быть совершаемъ, вообще, какъ явочнымъ порядкомъ (т.-е. съ представленіемъ договора къ засвидѣтельствованію но-

---

[1]) Уст. Пром. ст. 114, 119 и 121 (ср. ст. 648 Уст. Горн.). Для горн. зав. и пром. такихъ правилъ еще нѣтъ.

[2]) Уст. Пром. ст. 112, 113, 117 (ср. ст. 648 Уст. Горн.).

[3]) Уст. Пром., ст. 115—118.

таріусу (маклеру) или замѣняющему его лицу или учрежденію) [1]), такъ и порядкомъ домашнимъ, письменно или даже и словесно [2]).

Изъятія изъ этого общаго правила состоятъ въ томъ, 1) что при наймѣ на горные заводы и промыслы, кромѣ золотыхъ, артели рабочихъ, договоръ объ этомъ долженъ быть непремѣнно письменный; въ немъ поименовываются всѣ члены артели, артельный староста, основанія взаимнаго разсчета членовъ артели и условія найма; о всякомъ измѣненіи въ личномъ составѣ артели и о смѣнѣ старосты должно быть доводимо до свѣдѣнія заводской или промысловой конторы [3]), и 2) что договоры найма рабочихъ въ Сибири на золотые промыслы должны быть обязательно не только письменные, но и явочные, за исключеніемъ лишь найма золотничниковъ (старателей [4])) и рабочихъ, нанимающихся изъ лежащихъ вблизи промысловъ мѣстъ и при томъ не на всю промысловую операцію. Правило это, введенное съ цѣлью обезпеченія опредѣленности договорныхъ условій и ихъ законности въ тѣхъ глухихъ, отдаленныхъ отъ центровъ населенія мѣстностяхъ Сибири, гдѣ преимущественно производится золотой промыселъ, сопровождается, въ интересахъ рабочихъ,

---

[1]) Ст. 7 Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод. указываетъ, что при наймѣ на золотые промыслы могутъ замѣнять нотаріусовъ: волостное правленіе, степная инородческая дума или управа, полиція и окружный судъ (здѣсь разумѣется сибирскій судъ прежняго устройства, существующій для даннаго округа, т.-е. уѣзда), а на самыхъ промыслахъ—Горный Исправникъ.

[2]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 3, 6; Зак. Гражд. ст. 2224, 2226. Эта послѣдняя статья сопровождается примѣчаніемъ о томъ, что въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, если наемъ рабочаго будетъ учиненъ простою передачею нанимателю вида на жительство тамъ, гдѣ есть маклеръ, „то наниматель и нанявшійся, при спорѣ или ссорѣ между собою о служеніи, работѣ или платежѣ, не могутъ ожидать никакого пособія отъ мѣстной городской полиціи, и просьба о томъ не принимается въ словесномъ судѣ“ (учрежденіи, нынѣ, кажется, уже нигдѣ не существующемъ). Какъ показываетъ одна изъ бывшихъ статей Устава Горнаго (изд. 1857 г., ст. 2483), это означаетъ, что условія о наймѣ, нигдѣ не явленныя, „бывъ основаны на одномъ личномъ довѣріи, въ случаѣ неустойки не подлежатъ никакому разбирательству со стороны правительства“. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько это постановленіе (1782 г.) сохранило вообще свою силу въ настоящее время, нельзя не замѣтить, что во всякомъ случаѣ оно едва ли можетъ считаться распространяющимся на наемъ рабочихъ, подчиненный новѣйшимъ законамъ, такъ какъ законы эти, дозволяя совершеніе договора и не явочнымъ порядкомъ, не содержатъ въ себѣ указаній на какія-либо невыгодныя для сторонъ юридическія послѣдствія этого въ случаяхъ, когда это дозволено.

[3]) Уст. Горн., ст. 651.

[4]) См. выноску на стр. 165.

указаніемъ на то, что тѣ изъ нихъ, которые окажутся нанятыми безъ явочныхъ договоровъ, не лишаются правъ, принадлежащихъ рабочимъ на основаніи закона; жалобы ихъ, касающіяся условій найма, разрѣшаются Окружнымъ Инженеромъ (а за его отсутствіемъ—Горнымъ Исправникомъ) по соображенію съ тѣми условіями, какія соблюдаются относительно соотвѣтствующихъ (по роду занятій) группъ рабочихъ на данномъ промыслѣ или на сосѣднемъ съ нимъ, и съ общими усвовіями найма (см. ниже), если они имѣются на промыслѣ [1]).

Относительно обязательнаго содержанія договора найма (конечно, когда онъ заключается письменно), общій законъ содержитъ въ себѣ лишь указаніе, что въ немъ должна быть опредѣлена цѣна его, т.-е. наемная плата, называемая закономъ также рядною платою [2]). Въ договорѣ же о наймѣ на промыслы золотые должны быть обозначены: а) промыселъ или система промысловъ одного хозяина или компаніи, на которые нанимается рабочій; б) работы, на которыя онъ нанялся, или же условіе о томъ, что рабочій принимаетъ на себя обязанность исполнять всякія работы, производимыя на промыслѣ; в) срокъ найма и срокъ явки рабочаго (послѣ совершенія найма) на промыселъ; г) число рабочихъ часовъ въ сутки; д) размѣръ задатка, выдаваемаго рабочему; е) размѣръ наемной платы, если рабочій нанимается на опредѣленную работу; если же онъ нанимается на всякія работы, производимыя на промыслѣ, то размѣръ вознагражденія: поденный, задѣльный, за работы урочныя и старательскія (золотничныя); ж) размѣръ платы за подъемное золото [3]); з) сроки расплаты съ рабочимъ; и) число дней, сверхъ указанныхъ въ самомъ законѣ, въ которые рабочій свободенъ отъ работъ; і) условія помѣщенія рабочаго на промыслѣ и его пищевого довольствія,—т.-е. дается ли продовольствіе отъ нанимателя безплатно или въ счетъ заработка, или же рабочій нанимается на своихъ харчахъ; к) условія отпуска рабочему матеріаловъ и вещей въ случаяхъ, когда это дозволяется (см. ниже), т.-е. даются ли они отъ промышленника безвозмездно, или въ счетъ заработка и, въ послѣднемъ случаѣ, по какой цѣнѣ; л) предметы и размѣры вычетовъ изъ заработка; м) размѣръ суточной платы и продовольствія во время пути при слѣдованіи

---

[1]) Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 8 и прим.

[2]) Зак. Гражд., ст. 2218.

[3]) Такъ называется золото въ самородномъ видѣ, находимое небольшими крупинками въ пескахъ ранѣе ихъ промывки.

на промыселъ и съ промысла обратно, а также въ случаѣ перевода рабочаго съ промысла на промыселъ, если таковой переводъ допускается договоромъ, и н) если нанимается артель — внутренній порядокъ управленія артели и ея отвѣтственность. Если за рабочими слѣдуютъ на промыслы ихъ жены, не принимающія на себя промысловыхъ работъ, то въ договорахъ мужей означается размѣръ вычета изъ заработка послѣднихъ на содержаніе женъ. Сверхъ этихъ условій, обязательно помѣщаемыхъ въ договорѣ, дозволяется включать въ него, по соглашенію сторонъ, всякія условія, не противныя законамъ [1]). Промысловымъ управленіямъ предоставляется составлять и общія условія о наймѣ тѣхъ или другихъ группъ рабочихъ, съ выставленіемъ ихъ на видныхъ мѣстахъ во всѣхъ помѣщеніяхъ для рабочихъ и въ промысловыхъ конторахъ [2]).

Договоры о наймѣ рабочихъ на горные заводы и промыслы, кромѣ золотыхъ, могутъ быть заключаемы и выдачею имъ разсчетныхъ книжекъ, въ которыхъ означаются условія найма и отмѣчаются (постепенно) всѣ производимые съ рабочимъ разсчеты и дѣлаемые съ него взысканія [3]). Но разсчетная книжка является для горнопромышленниковъ не только одною изъ факультативныхъ формъ совершенія найма рабочихъ; она является сверхъ того документомъ, удостовѣряющимъ состояніе въ каждое данное время текущихъ разсчетовъ между нанимателемъ и хозяиномъ, и въ виду этого сдѣлана закономъ обязательною для всѣхъ горнорабочихъ: какимъ бы образомъ ни былъ совершенъ этотъ наемъ, каждому рабочему на горныхъ промыслахъ (не исключая золотыхъ) и заводахъ выдается хозяиномъ (по общимъ правиламъ о горнорабочихъ — не позднѣе 7 дней по допущеніи къ работѣ) разсчетная книжка, образецъ которой утверждается мѣстнымъ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ (см. гл. XXVI) [4]).

Рабочимъ, работающимъ артелью, выдается одна, общая на всю артель, разсчетная книжка [5]). Общая же книжка можетъ

---

[1]) Прил. къ ст. 661 по Прод. ст. 9.

[2]) Тамъ же, ст. 10.

[3]) Уст. Пром. ст. 92.

[4]) Уст. Горн. ст. 652; Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 21; Уст. Пром. ст. 134 (ср. Уст. Горн. ст. 648).

[5]) Уст. Горн. ст. 652; въ Прилож. къ ст. 661 соотвѣтственнаго постановленія нѣтъ; но необходимость выдачи артели и на золотыхъ промыслахъ одной общей книжки вытекаетъ изъ существа договорнаго отношенія (извѣстными работами обязывается артель, какъ цѣлое, а не составляющіе ее рабочіе отдѣльно).

быть выдана, на горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, съ разрѣшенія горнаго надзора, лицамъ, работающимъ вмѣстѣ съ несовершеннолѣтними дѣтьми или родственниками, состоящими на ихъ попеченіи [1]). Обязательная выдача разсчетной книжки не распространяется лишь на тѣхъ рабочихъ горныхъ заводовъ и промысловъ, кромѣ золотыхъ, которые наняты для исполненія обязанностей или работъ, не составляющихъ предмета заводскаго или промыслового производства [2]).

Разсчетная книжка выдается безплатно; въ случаѣ же утраты или поврежденія рабочимъ выданной ему книжки, она замѣняется новою, причемъ съ рабочаго можетъ быть взыскиваема плата по таксѣ, установляемой для золотыхъ промысловъ—мѣстными Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ, а для прочихъ горныхъ промысловъ и горныхъ заводовъ—правилами внутренняго распорядка (см. ниже) [3]).

Въ разсчетной книжкѣ должны быть отмѣчаемы: 1) обозначеніе рабочаго (имя, отчество, фамилія или прозвище, а по правиламъ для золотыхъ промысловъ — и званіе); 2) срокъ найма рабочаго и вида его на жительство; 3) условія найма (т.-е., какъ поясняютъ общія правила для горнорабочихъ, размѣръ платы, указаніе основаній ея исчисленія и сроковъ платежей, размѣръ платы за пользованіе рабочимъ устроенными при заводѣ или промыслѣ квартирами, банею и т. п. и всякія иныя условія, которыя договаривающіяся стороны сочтутъ нужнымъ внести въ книжку); на золотыхъ промыслахъ опредѣленіе въ книжкѣ условій найма можетъ быть замѣнено ссылкою на выставленныя для свѣдѣнія рабочихъ общія условія найма; относительно горнорабочихъ на прочихъ горныхъ промыслахъ и заводахъ законъ постановляетъ, что если условія договора найма недостаточны для точнаго исчисленія слѣдующей рабочему заработной платы, то основаніемъ къ исчисленію ея принимаются общія расцѣночныя табели и вѣдомости, урочныя правила и тарифы, выставляемые въ мастерскихъ за подписью завѣдывающаго заводомъ или промысломъ [4]); 4) записи заработка рабочаго

---

[1]) Уст. Пром., прим. къ ст. 134 (ср. ст. 648 Уст. Горн.). Прилож. къ ст. 661 по Прод. (ст. 5) упоминаетъ лишь о томъ, что женѣ, нанятой на золотые промыслы по условіямъ, включеннымъ въ договоръ мужа, можетъ быть выдана отдѣльная отъ мужа разсчетная книжка, изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ указанномъ случаѣ книжка можетъ быть дана и общая, мужу и женѣ вмѣстѣ.

[2]) Уст. Пром. ст. 135.

[3]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 24, 25. Уст. Пром., ст. 136.

[4]) Уст. Пром., ст. 139.

и денежныхъ съ него взысканій и вычетовъ, съ указаніемъ поводовъ къ ихъ производству; 5) отпускъ рабочему въ счетъ заработной платы вещей (товаровъ, матеріаловъ, инструментовъ, конечно, въ дозволенныхъ закономъ случаяхъ), и 6) извлеченіе изъ постановленій закона, опредѣляющихъ права, обязанности и отвѣтственность рабочихъ, а на заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, также и правилъ внутренняго распорядка [1]). Должно, впрочемъ, замѣтить, что общія правила о горнорабочихъ дозволяютъ Присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ, при утвержденіи образца разсчетной книжки для лицъ, работающихъ на отрядъ или артелью, а также для подручныхъ рабочихъ [2]), допускать отступленія отъ изложенныхъ правилъ о содержаніи книжекъ [3]).

Разсчетная книжка хранится у рабочаго и представляется имъ для надлежащихъ записей въ контору завода или промысла, откуда должна быть возвращена не позднѣе недѣли со дня представленія; общія правила о горнорабочихъ прибавляютъ къ этому требованіе, чтобы время представленія книжки было означаемо на выдаваемой рабочему контрмаркѣ, вмѣсто чего дозволяется имѣть на каждаго рабочаго два экземпляра книжки, и тогда взамѣнъ экземпляра, представленнаго рабочимъ въ контору, ему выдается книжка, хранящаяся въ конторѣ; правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ упоминаютъ о возможности храненія книжки, по желанію рабочаго, въ конторѣ промысла,—что едва-ли можетъ считаться запрещеннымъ и на другихъ горныхъ промыслахъ и заводахъ [4]).

Всѣмъ работающимъ на заводѣ или промыслѣ хозяинъ обязанъ вести именной списокъ; общія правила поясняютъ, что въ немъ должно быть указываемо мѣсто жительства и возрастъ каждаго рабочаго, а также установленіе, изъ котораго выданъ ему видъ на жительство; кромѣ того, онъ обязанъ вести особую книгу всѣмъ счетамъ съ рабочими, показанія которой принимаются за основаніе разсчета въ случаѣ утраты рабочимъ выданной ему книжки [5]).

---

[1]) Уст. Пром. ст. 137, Уст. Горн. ст. 653, Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 22, 23.

[2]) Подручнымъ называется рабочій, нанятый отъ себя и въ помощь себѣ другимъ рабочимъ.

[3]) Прим. къ ст. 137 Уст. Пром. (ср. ст. 648 Уст. Горн).

[4]) Уст. Пром. ст. 93, 138 и прим.; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 24, 25.

[5]) Уст. Пром. ст. 97, 133; Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 26, 33.

Дополненіемъ условій договора о наймѣ должны считаться тѣ правила относительно работъ на заводѣ или промыслѣ, которыя установляетъ для своего предпріятія самъ промышленникъ; если правила эти извѣстны нанимающемуся, то, вступая въ договоръ найма, онъ тѣмъ самымъ соглашается на подчиненіе имъ. По законамъ о рабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, такія правила, называемыя „правилами внутренняго распорядка", обязательно составляются заводскимъ или промысловымъ управленіемъ и выставляются во всѣхъ мастерскихъ [1]). Правила эти утверждаются Окружнымъ Инженеромъ и должны заключать въ себѣ: 1) росписаніе (отдѣльное для взрослыхъ и малолѣтныхъ) часовъ начала и окончанія работъ, количество и продолжительность перерывовъ работъ для отдыха, завтрака и обѣда, а также времени окончанія работъ предъ воскресными и праздничными днями; 2) росписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы; 3) порядокъ и продолжительность отлучекъ съ работъ, а для рабочихъ, живущихъ въ заводскихъ или промысловыхъ помѣщеніяхъ, и изъ сихъ помѣщеній; 4) условія пользованія устроенными для рабочихъ при заводѣ или промыслѣ квартирами, банями и т. п.; 5) указаніе времени чистки машинъ и аппаратовъ, а также уборки мастерскихъ, если по условіямъ найма эти обязанности лежатъ на рабочихъ; 6) опредѣленіе обязанностей рабочихъ по соблюденію порядка и благочинія на заводѣ или промыслѣ; 7) требованія предосторожности при обращеніи съ машинами, огнемъ и т. п. [2]).

3. Условія найма.

По общему закону, при составленіи какого бы то ни было договора, а слѣдовательно и договора личнаго найма, предоставляется сторонамъ включать въ договоръ, по обоюдному согласію, всякія условія, законамъ не противныя [3]); но какъ при наймѣ рабочихъ промышленникомъ договоръ совершается между сторонами, экономически далеко не равносильными, то законъ—у насъ, какъ и въ другихъ европейскихъ государствахъ—вступается

---

[1]) Уст. Пром. ст. 103. На золотыхъ промыслахъ соотвѣтственными до извѣстной степени такимъ „правиламъ" могутъ считаться вышеупомянутыя „общія условія найма" (Прил. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 10); но составленіе ихъ не обязательно.

[2]) Уст. Пром. ст. 142; ср. ст. 648 Уст. Горн.

[3]) Зак. Гражд. ст. 1530.

въ это дѣло съ цѣлью огражденія болѣе слабой стороны отъ включенія въ договоръ, подъ давленіемъ нужды, условій, слишкомъ для нея невыгодныхъ.

Законъ запрещаетъ вносить въ договоръ найма рабочихъ условія, клонящіяся къ ограниченію сторонъ въ пользованіи правомъ судебной защиты [1]), а также заключать договоры найма, исполненіе которыхъ должно начаться черезъ годъ и болѣе послѣ ихъ заключенія [2]).

При наймѣ на промыслы золотые запрещается, кромѣ того, включеніе въ договоры условій: о производствѣ хозяиномъ съ рабочихъ вычетовъ и взысканій, не предусмотрѣнныхъ закономъ (что, впрочемъ, должно считаться по смыслу закона запрещеннымъ и для прочихъ горныхъ промысловъ и заводовъ, такъ какъ иначе не имѣли бы значенія излагаемыя ниже точныя предписанія закона о дозволяемыхъ вычетахъ и взысканіяхъ), и о правѣ хозяина передавать рабочихъ другому нанимателю [3]).

Срокъ найма не можетъ превышать пяти лѣтъ; для найма на золотые промыслы въ Сибири сибирскихъ же крестьянъ и мѣщанъ, а также ссыльно-поселенцевъ, онъ ограниченъ еще болѣе, а именно: вообще—однимъ годомъ, а при наймѣ на промыслы Амурской и Приморской областей—двумя годами [4]). Согласно съ этимъ, запрещается наниматься подъ условіемъ зажива занятыхъ денегъ и процентовъ, если срокъ онаго по расчисленію долженъ простираться долѣе дозволеннаго срока найма [5]). Сверхъ вытекающаго отсюда общаго ограниченія размѣровъ выдаваемаго рабочему задатка, для промысловъ золотыхъ установлено еще болѣе тѣсное ограниченіе: задатокъ не долженъ превышать 100 руб. при наймѣ съ платою задѣльною и одной трети годовой наемной платы въ остальныхъ случаяхъ [6]).

Въ предѣлахъ указанной общей своей продолжительности, срокъ найма можетъ быть опредѣленъ или извѣстнымъ періодомъ времени (мѣсяцъ, годъ и т. п.), и тогда называется срокомъ опредѣленнымъ, или продолжительностью исполненія какой-либо опредѣленной работы; для горныхъ заводовъ и про-

---

[1]) Уст. Пром. ст. 92; Уст. Горн. ст. 650; Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 14 п. в).

[2]) Уст. Горн. ст. 649; Прилож. къ ст. 661, по Прод., ст. 13.

[3]) Прил. къ ст. 661 по Прод. ст. 14 п. а) и б).

[4]) Зак. Гражд.., ст. 2214; прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод.., ст. 11 и прим., 66.

[5]) Зак. Гражд., ст. 2215.

[6]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 13.

мысловъ, кромѣ золотыхъ, допускается еще и срокъ найма неопредѣленный (фактически наиболѣе употребительный), при которомъ каждая изъ сторонъ оставляетъ за собою право прекратить договорныя отношенія по предварительномъ заявленіи о томъ другой сторонѣ за двѣ недѣли [1]).

Въ договоръ найма могутъ быть включены условія о предоставленіи рабочимъ отъ хозяина пользованія квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п. [2]); но платежи за это пользованіе могутъ быть установляемы на горныхъ заводахъ и промыслахъ (кромѣ золотыхъ) не иначе, какъ таксою, утверждаемою горнымъ надзоромъ [3]).

Какъ было уже упомянуто, въ договорѣ найма или въ правилахъ внутренняго распорядка должны быть указаны праздники, въ которые не полагается работы. Какіе именно дни и въ какомъ числѣ будутъ предоставлены, такимъ образомъ, рабочимъ для отдыха, это зависитъ, по отношенію къ взрослымъ рабочимъ (о малолѣтныхъ—см. выше), вообще отъ договора; но для рабочихъ на золотыхъ промыслахъ самъ законъ указываетъ обязательные дни отдыха, такъ что въ договорѣ можетъ быть условлено только празднованіе дней, сверхъ указанныхъ въ законѣ; таковы именно: въ зимнее время, между 1 октября и 1 апрѣля—всѣ воскресные дни, дни рожденія и тезоименитства Государя Императора и Государыни Императрицы, тезоименитства Государя Наслѣдника, восшествія на престолъ и коронованія, а равно октября 1 и 22, ноября 21, декабря 6, 25 и 26, января 1 и 6, февраля 2, марта 25, пятница и суббота сырной недѣли, пятница и суббота страстной недѣли и понедѣльникъ и вторникъ недѣли Св. Пасхи; въ лѣтнее же время (съ 1 апрѣля по 1 октября), когда и производится преимущественно разработка золотыхъ промысловъ и когда, слѣдовательно, дорогъ каждый день, опредѣленныхъ праздниковъ для рабочихъ нѣтъ; законъ установляетъ лишь, что каждый рабочій имѣетъ право быть уволеннымъ отъ работъ на два дня въ мѣсяцъ, причемъ относительно рабочихъ, составляющихъ поисковыя партіи, промысловымъ управленіямъ предоставляется

---

[1]) Уст. Пром. ст. 94, 95; прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 12.

[2]) Общій законъ (ст. 2223 Зак. Гражд.) установляетъ, что нанявшійся въ правѣ требовать отъ хозяина жилища и содержанія „токмо въ томъ случаѣ, когда о семъ въ договорѣ сдѣлано нарочное условіе", — что, впрочемъ, само собою разумѣется.

[3]) Уст. Пром. ст. 140; ср ст. 648 Уст. Горн.

опредѣлять, допускается ли къ отдыху вся партія разомъ, или части составляющихъ партію рабочихъ, поочередно [1]).

Выше указано, что въ договорѣ съ рабочимъ, за которымъ слѣдуетъ на золотой промыселъ жена его, не принимающая на себя промысловыхъ работъ, означается размѣръ вычета изъ заработка мужа на ея содержаніе. Размѣръ этотъ ограничивается тѣмъ условіемъ, чтобы онъ не превышалъ нормъ, устанавливаемыхъ для того мѣстнымъ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ [2]).

4. Взаимныя отношенія хозяевъ и рабочихъ при исполненіи условій найма.

Договоръ личнаго найма (какъ, впрочемъ, и всякій другой) исполняется соблюденіемъ договаривающимися сторонами постановленныхъ въ ономъ условій [3]). Относительно, такъ сказать, общаго характера поведенія при этомъ сторонъ, законъ постановляетъ, что хозяинъ долженъ обходиться съ рабочими справедливо и кротко, требовать отъ нихъ только работы, условленной по договору, или той, для которой они наняты, платить имъ точно и содержать исправно; съ своей стороны, нанявшійся долженъ быть вѣрнымъ, послушнымъ и почтительнымъ хозяину и его семьѣ, и стараться добрыми поступками и поведеніемъ сохранить домашнюю тишину и согласіе; эта послѣдняя обязанность распространяется и на хозяина, „для отвращенія случая къ обоюднымъ неудовольствіямъ и жалобамъ“; нанявшійся долженъ также по порученному отъ хозяина дѣлу стараться сколько можно отвращать всѣ могущіе случиться убытки и не имѣетъ права, безъ вѣдома хозяина, брать или отправлять чужую работу [4]).

Эти предписанія общаго гражданскаго закона, имѣющія частью характеръ болѣе нравственный, чѣмъ юридическій, повторяются, иногда нѣсколько точнѣе, въ нѣкоторыхъ постановле-

---

[1]) Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 9 п. и) и ст. 28. Какъ слѣдуетъ заключить изъ буквальнаго смысла постановленія конца этой послѣдней статьи, рабочимъ, не составляющимъ поисковыя партіи, отдыхъ долженъ быть предоставляемъ непремѣнно всѣмъ одновременно; въ противномъ случаѣ не было бы надобности въ постановленіи о поисковыхъ партіяхъ. Но это не согласуется съ тѣмъ, что законъ говоритъ о правѣ на 2 дня отдыха въ мѣсяцъ каждаго рабочаго, а не всѣхъ рабочихъ даннаго промысла.

[2]) Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 9.

[3]) Зак. Гражд., ст. 2228.

[4]) Зак. Гражд., ст. 2229—2232.

ніяхъ Положенія о наймѣ на сельскія работы, распространенныхъ на рабочихъ золотыхъ промысловъ [1]).

Болѣе важныя, въ юридическомъ смыслѣ, постановленія общихъ законовъ о личномъ наймѣ состоятъ, во-первыхъ, въ возложеніи на хозяина отвѣтственности за причиненные нанятымъ имъ лицомъ кому-либо обиды или убытки въ томъ только случаѣ, когда они произведены по его приказанію, въ противномъ же случаѣ отвѣтственности подвергаются лишь сами виновные [2]); во-вторыхъ, въ указаніи, что въ случаѣ смерти хозяина ранѣе истеченія срока договора—обязанность наемника прекращается, буде договоръ заключенъ на имя одного хозяина, безъ распространенія на наслѣдниковъ [3]), и въ-третьихъ, въ установляемой для нанявшагося обязанности—въ случаѣ причиненія хозяину вреда или ущерба, за который первый не можетъ уплатить, или въ случаѣ неимѣнія наемщикомъ, по болѣзни, возможности заработать къ сроку взятыя впередъ деньги, заслуживать причиненный убытокъ или служить сверхъ срока найма столько времени, сколько нанявшійся находился больнымъ [4]).

Первое изъ сейчасъ изложенныхъ постановленій ставитъ рабочихъ въ невыгодное положеніе въ случаяхъ, когда другое нанятое хозяиномъ лицо (прикащикъ, управляющій и т. п.) причинитъ имъ, при исполненіи ими работъ, убытки дѣйствіями, совершенными не по приказанію хозяина; по смыслу закона, хозяинъ не отвѣчаетъ за такіе убытки. Весьма важное отступленіе отъ этого общаго закона сдѣлано, въ пользу рабочихъ, правилами о наймѣ на золотые промыслы, которыя, по примѣру Положенія о наймѣ на сельскія работы, распространяя права и обязанности хозяина по договорамъ найма и на его повѣренныхъ, управляющихъ, прикащиковъ и вообще лицъ, завѣдующихъ предпріятіемъ, постановляютъ, что имущественная отвѣтственность по договорамъ во всякомъ случаѣ падаетъ на самихъ хозяевъ, причемъ за ними остается право отыскивать убытки съ уполномоченныхъ ими лицъ [5]).

Тѣ же правила (и то же Положеніе) установляютъ изъятіе изъ общаго постановленія о непереходѣ правъ и обязанностей

---

[1]) Ст. 29, 35—39 Пол. о наймѣ на сельскія работы и Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 27.

[2]) Зак. Гражд., ст. 2235.

[3]) Тамъ же, ст. 2238.

[4]) Тамъ же, ст. 2233, 2239.

[5]) Пол. о н. на сельскія раб. ст. 42 и ссылающаяся на нее ст. 38 Прил. къ ст. 661 Уст. Горн.

по договору найма на наслѣдниковъ хозяина, если въ договорѣ прямо не установленъ такой переходъ: по договорамъ о наймѣ на золотые промыслы, всѣ права и обязанности хозяина переходятъ, напротивъ, на его наслѣдниковъ; къ этому правила прибавляютъ, что и въ случаѣ перехода промысла во владѣніе другого лица, всѣ права и обязанности прежняго владѣльца по договорамъ о наймѣ переходятъ на новаго владѣльца [1]). Замѣтимъ кстати, что по вопросу объ измѣненіяхъ въ лицѣ другой стороны договора, тѣ же правила содержатъ постановленіе, вытекающее, впрочемъ, и изъ общихъ законовъ,—что передача рабочимъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ другому лицу, а также измѣненіе состава нанявшейся артели допускается не иначе, какъ съ согласія нанимателя; на письменныхъ договорахъ такое согласіе удостовѣряется надписью, свидѣтельствуемою Окружнымъ Инженеромъ, а за его отсутствіемъ—Горнымъ Исправникомъ [2]).

При примѣненіи, наконецъ, третьяго изъ приведенныхъ выше постановленій общаго закона,—объ обязанности рабочаго дослуживать причиненный убытокъ или сдѣланный долгъ сверхъ срока найма,—должно имѣть въ виду, что имъ не устраняется для такого случая дѣйствіе постановленій о наибольшей продолжительности найма, и что поэтому хозяинъ не имѣетъ права удерживать у себя рабочаго, вопреки его желанію, долѣе установленныхъ предѣловъ этой продолжительности, хотя бы рабочій и остался у него въ долгу.

Переходя къ постановленіямъ законовъ о наймѣ собственно рабочихъ, находимъ въ нихъ общее запрещеніе хозяину понижать заработную плату рабочихъ установленіемъ новыхъ основаній для ея исчисленія, сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлю, или числа рабочихъ часовъ въ сутки, измѣненіемъ правилъ урочной работы и т. п.—ранѣе окончанія заключеннаго съ рабочими срочнаго договора или безъ предупрежденія въ установленный срокъ рабочихъ, нанятыхъ на срокъ неопредѣленный, а равно воспрещеніе и рабочимъ, до окончанія до-

---

[1]) Прил. къ ст. 661, ст. 38; Пол. о наймѣ на с. раб. ст. 43.

[2]) Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 39. Правила о горнорабочихъ вообще требуютъ лишь, какъ было упомянуто выше, доведенія до свѣдѣнія заводской или промысловой конторы о всякомъ измѣненіи въ личномъ составѣ артели, а равно о смѣнѣ старосты ея (Уст. Горн., ст. 651); но право хозяина не согласиться на предположенное измѣненіе такого рода едва ли подлежитъ сомнѣнію.

говора, требовать какихъ-либо измѣненій въ условіяхъ онаго [1]). Это постановленіе не повторено въ правилахъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, что не можетъ, однако, быть признано пробѣломъ, такъ какъ оно не заключаетъ въ себѣ, въ сущности, ничего, кромѣ запрещенія сторонамъ нарушать свой договоръ.

Далѣе, обращаютъ на себя вниманіе постановленія, направленныя къ тому, чтобы во всѣхъ случаяхъ было вполнѣ точно опредѣлено лицо, являющееся отвѣтственнымъ предъ правительствомъ за соблюденіе правилъ о рабочихъ, въ качествѣ представителя хозяина. Это лицо называется завѣдывающимъ заводомъ или промысломъ.

По отношенію къ горнымъ заводамъ и промысламъ, кромѣ золотыхъ, законъ постановляетъ, что по предпріятіямъ, не состоящимъ въ личномъ завѣдываніи ихъ владѣльцевъ, или принадлежащимъ нѣсколькимъ лицамъ, товариществамъ или акціонернымъ компаніямъ, обязанности владѣльца исполняются особымъ завѣдывающимъ заводомъ или промысломъ лицомъ, по назначенію владѣльца, о каковомъ назначеніи онъ обязанъ въ семидневный срокъ доводить до свѣдѣнія инспекціи, такъ же, какъ и о всякой замѣнѣ его новымъ лицомъ; на значительныхъ заводахъ и промыслахъ, особенно совмѣщающихъ нѣсколько отраслей одного производства, можетъ быть назначаемо нѣсколько завѣдывающихъ отдѣльными частями; въ случаѣ временнаго отсутствія съ завода или промысла лица, въ управленіи котораго онъ находится (владѣльца или завѣдывающаго), лицо это обязано оставить на заводѣ замѣстителя, о чемъ вывѣшивается объявленіе въ конторѣ [2]). Такимъ образомъ, завѣдывающимъ заводомъ или промысломъ является или самъ владѣлецъ, — что возможно только въ случаяхъ, когда онъ—единичное, физическое лицо,—или особое лицо, обязательно назначаемое для того владѣльцемъ. Завѣдывающій отвѣтственъ, по смыслу закона, за нарушеніе всѣхъ вообще дѣйствующихъ постановленій относительно рабочихъ, исполненіе которыхъ требуется отъ хозяина, независимо отъ того, кѣмъ именно допущены эти нарушенія (самимъ имъ, или подчиненными ему лицами заводскаго или промысловаго управленія); на него обращается, прежде всего, денежное взысканіе, налагаемое (какъ увидимъ ниже, административнымъ порядкомъ) за подобныя нарушенія; но если онъ не уплатитъ взысканія въ двухнедѣльный срокъ, по объявленіи

---

[1]) Уст. Пром., ст. 96.

[2]) Уст. Пром., ст. 129—131.

рѣшенія о томъ, то оно обращается на владѣльца завода или промысла, а владѣлецъ можетъ отыскивать свои убытки (судомъ) съ виновнаго (завѣдывающаго или иного лица) [1]).

Правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ не содержатъ въ себѣ столь же точныхъ постановленій о назначеніи завѣдывающихъ промыслами и ихъ отвѣтственности. Однако, правила эти отчасти достигаютъ той же цѣли, постановляя, что завѣдывающимъ промысломъ признается самъ промышленникъ, если онъ лично завѣдываетъ промысломъ, или управляющій промысломъ, снабженный законною отъ промышленника довѣренностью на управленіе промысломъ [2]), а затѣмъ говоря въ большинствѣ статей, опредѣляющихъ обязанности нанимателя, не о золотопромышленникѣ или владѣльцѣ промысла, а о завѣдывающемъ имъ.

Единственный случай, когда указанная отвѣтственность перелагается съ завѣдывающаго промысломъ или заводомъ на другое лицо, является при отдачѣ горнозаводскихъ или промысловыхъ (но не золотопромысловыхъ) работъ съ подряда отдѣльному лицу. При такой отдачѣ,—на практикѣ не рѣдкой главнымъ образомъ на каменноугольныхъ промыслахъ юга Россіи и на соляныхъ озерахъ,—соблюденіе всѣхъ правилъ, обязательныхъ для заводскаго или промысловаго управленія въ отношеніи найма рабочихъ, ихъ содержанія, порядка расплаты съ ними и пр., возлагается на подрядчика, нанявшаго рабочихъ; въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, подрядчикъ подвергается отвѣтственности на основаніяхъ, установленныхъ для завѣдывающаго заводомъ или промысломъ. Заводское или промысловое управленіе имѣетъ по отношенію къ такимъ лицамъ, работающимъ отъ подрядчика, лишь одну обязанность: въ случаѣ, если съ ихъ стороны заявлена будетъ жалоба на неудовлетвореніе ихъ заработною платою,—войти въ разсмотрѣніе претензіи рабочихъ, стараясь склонить стороны къ соглашенію, а при недостиженіи послѣдняго—удержать съ подрядчика сумму, причитающуюся по разсчету средней мѣсячной платы (опредѣляемой Окружнымъ Инженеромъ) на каждаго изъ заявившихъ претензію рабочихъ; удержанная сумма возвращается подрядчику лишь по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ со дня ея удержанія, буде въ теченіе этого времени рабочіе не предъявятъ искъ къ подрядчику; управленіе, неисполнившее указанной обязанности, само должно удовлетво-

---

[1]) Тамъ же, ст. 132.

[2]) Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 1.

рить справедливыя требованія рабочихъ [1]). Должно замѣтить, что узаконеніе это, несмотря на недавнее свое изданіе (1892 г.), уже оказалось на практикѣ недостаточнымъ для огражденія интересовъ работающихъ отъ подрядчика лицъ, и въ настоящее время подвергнуто пересмотру.

Переходя къ болѣе частнымъ вопросамъ объ отношеніяхъ между хозяевами и горнорабочими, находимъ, что самаго перваго (по времени) дѣйствія по исполненію договора найма— явки нанятаго рабочаго на мѣсто производства работъ—касаются только правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ. Обязывая рабочаго явиться на промыселъ къ сроку, условленному въ договорѣ, законъ постановляетъ, что если рабочій, нанятый на хозяйскомъ продовольствіи, явится на промыселъ ранѣе срока, но не болѣе, чѣмъ за двѣ недѣли, то завѣдывающій промысломъ обязанъ безплатно выдавать ему пищевое довольствіе, если же пользуется его работою, то и производить за нее плату по договору [2]). Постановленіе это объясняется невозможностью для рабочаго, нанявшагося на удаленный отъ мѣста совершенія найма пріискъ (случай, весьма частый въ Сибири), точно разсчитать время, потребное для пути. Затѣмъ законъ исчисляетъ причины, при наличности которыхъ несвоевременная явка на промыселъ не можетъ быть поставлена въ вину рабочему. Такими причинами признаются: а) лишеніе свободы; б) прекращеніе сообщеній; в) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая; г) болѣзнь, препятствующая отлучкѣ изъ дома; д) смерть или угрожающая смертью болѣзнь родителей, мужа, жены, дѣтей или главы домохозяйства; е) призывъ рабочаго на военную службу и ж) отлучка для пользованія правомъ судебной защиты или по вызову судебнаго установленія. Дѣйствительность этихъ причинъ должна быть удостовѣрена полицейскими, либо общественными властями, а за отсутствіемъ ихъ — священникомъ. Если причины эти ставятъ рабочаго въ совершенную невозможность исполнить договоръ найма, то онъ обязанъ, сверхъ представленія упомянутаго удостовѣренія, возвратить нанимателю задатокъ [3]). Однимъ изъ поводовъ къ неявкѣ нанятыхъ рабочихъ нерѣдко бывало, въ прежней практикѣ, избраніе нанятаго обществомъ, къ которому онъ принадлежитъ, на общественную должность. Такъ какъ подобное избраніе дѣлалось иногда по

---

[1]) Ст. 657 и прим. по Прод.

[2]) Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 18.

[3]) Тамъ же, ст. 19.

выдачѣ рабочему вида на жительство для найма и по совершеніи послѣдняго, съ единственною цѣлью — вымогательства у нанимателя денежныхъ пожертвованій для освобожденія нанятаго отъ должности, то законъ счелъ нужнымъ запретить избраніе на общественныя должности лицъ, нанявшихся на промыслы, до истеченія срока, на который этимъ лицамъ выданы виды на жительство [1]).

Наибольшая часть постановленій, касающихся исполненія договора со стороны нанимателя, относится до главнѣйшей его обязанности—расплаты съ рабочими.

Расплата эта должна производиться только наличными деньгами; употребленіе для этого, вмѣсто денегъ, купоновъ (отъ процентныхъ бумагъ) срочныхъ или досрочныхъ, условныхъ знаковъ (ордеровъ, квитанцій и т. п.), хлѣба, товаровъ и всякихъ иныхъ предметовъ безусловно воспрещено [2]). Постановленіе это направлено къ устраненію весьма частыхъ прежде злоупотребленій, состоявшихъ въ выдачѣ, въ видѣ платы за работу, досрочныхъ купоновъ, или квитанцій заводской конторы, разныхъ товаровъ и т. п., причемъ реализація рабочимъ этихъ предметовъ не только была затруднительна, но и сопровождалась значительными потерями.

Другой, прежде весьма нерѣдкій и крайне вредный, видъ злоупотребленій при расплатѣ состоитъ въ производствѣ изъ платы рабочимъ, по разнымъ поводамъ, вычетовъ въ пользу хозяина. Постановленія, имѣющія цѣлью устранить эти злоупотребленія, по необходимости являются довольно сложными, такъ какъ простое запрещеніе всякихъ вычетовъ изъ заработка было бы, очевидно, немыслимо.

Законъ нашъ безусловно запрещаетъ только взиманіе завѣдывающими заводами или промыслами съ рабочихъ какой либо платы: 1) за выдачу имъ заимообразно денегъ (процентовъ), 2) за ручательства по ихъ денежнымъ обязательствамъ и 3) за врачебную помощь [3]). Запрещено также взиманіе съ рабочихъ платы: 4) за освѣщеніе мастерскихъ и 5) за пользованіе при работахъ орудіями производства; но эти запрещенія не безусловны, такъ какъ Окружный Инженеръ можетъ разрѣшить отпускъ рабочимъ въ счетъ заработной платы, по цѣнамъ не свыше заготовительныхъ: освѣтительныхъ матеріаловъ для под-

[1]) Тамъ же, прим. къ ст. 19.

[2]) Уст. Пром., ст. 99; прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 27.

[3]) Уст. Пром., ст. 101, 102, п. 1; прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 27, 36.

земныхъ выработокъ, взрывчатыхъ веществъ и иныхъ, потребныхъ для горныхъ работъ матеріаловъ и инструментовъ [1]).

Вычеты изъ заработка въ уплату долговъ рабочихъ запрещены, за точно указываемыми въ законѣ исключеніями. Именно, могутъ подлежать вычету [2]):

1) выданныя рабочему впередъ деньги,—въ томъ числѣ задатокъ при наймѣ на золотые промыслы, лишь если онъ не превышаетъ указаннаго въ законѣ размѣра (см. выше);

2) долги рабочихъ за отпущенные имъ изъ лавки, открытой управленіемъ завода или промысла или потребительнымъ товариществомъ, предметы продовольствія и потребленія;

3) долги рабочихъ за матеріалы и инструменты для работъ, выдаваемые имъ въ счетъ платы въ случаяхъ, когда это разрѣшено Окружнымъ Инженеромъ;

4) подати, повинности и недоимки—по золотымъ промысламъ, когда уплата ихъ принята на себя нанимателемъ, съ согласія рабочаго (см. выше), и по всѣмъ вообще горнымъ промысламъ и заводамъ—въ случаяхъ, когда подлежащія власти требуютъ взысканія ихъ изъ заработка [3]);

и 5) всѣ прочіе долги (слѣдовательно, не исключая и долговъ самому хозяину, если это не долгъ, образовавшійся путемъ взятія впередъ денегъ за работу)—лишь по судебнымъ опредѣленіямъ (исполнительнымъ листамъ и имѣющимъ одинаковое съ ними значеніе приговорамъ Волостныхъ Судовъ).

При этомъ, когда вычетъ производится за взятыя рабочими впередъ деньги, или по исполнительному листу, или (на заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ) въ уплату податей и другихъ сборовъ, съ рабочаго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся

---

[1]) Уст. Пром., ст. 102, Уст. Горн., ст. 654; Прил. къ ст. 661, ст. 27.

[2]) Ст. 100 Уст. Пром., ст. 32 Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. и законъ 22 мая 1895 г. о производствѣ вычетовъ изъ заработной платы рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ при взысканіи податей и другихъ сборовъ (Собр. Узак., № 108, ст. 811).

[3]) Вопросъ о томъ, подлежатъ ли вычету изъ заработка на горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ зототыхъ, подати и повинности, взыскиваемыя съ рабочихъ, былъ спорнымъ до изданія закона 22 мая 1895 г.; Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ разрѣшало его отрицательно, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ фабричныхъ присутствій. Съ изданіемъ упомянутаго новаго закона, возможность такого взысканія не подлежитъ болѣе сомнѣнію; но по чьимъ требованіямъ оно должно быть производимо хозяиномъ,—этого законъ не разъясняетъ.

ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей [1]).

Упомянутыя выше лавки для снабженія рабочихъ предметами продовольствія и потребленія могутъ быть открываемы: при заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, — потребительными товариществами (т.-е. товариществами, составляемыми изъ самихъ потребителей-рабочихъ) съ разрѣшенія завѣдывающаго заводомъ или промысломъ, а другими лицами (въ томъ числѣ, слѣдовательно, и самимъ хозяиномъ) — съ разрѣшенія горной инспекціи; на промыслахъ же золотыхъ и на золотопромышленныхъ резиденціяхъ (см. выше, гл. IX, А) — самими завѣдывающими промыслами, безъ чьего либо разрѣшенія. Лавки эти имѣютъ цѣлью только продажу недорогихъ и доброкачественныхъ предметовъ потребленія рабочихъ, т.-е. предметовъ, обыкновенно потребляемыхъ въ ихъ быту. Росписаніе предметовъ, дозволенныхъ къ продажѣ въ такихъ лавкахъ, утверждается, вообще, Окружнымъ Инженеромъ, а по золотымъ промысламъ — мѣстнымъ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ. Продажа ихъ производится по выставленнымъ въ лавкахъ (а на золотыхъ промыслахъ—и въ конторахъ) цѣнамъ, не свыше утверждаемыхъ Окружными Инженерами, при чемъ они принимаютъ во вниманіе стоимость заготовки, расходы по содержанію лавки и свѣдѣнія о цѣнахъ на мѣстныхъ рынкахъ [2]); правила о золотыхъ промыслахъ прибавляютъ къ этому, что такса утверждается Окружнымъ Инженеромъ на годъ впередъ для всѣхъ промысловъ даннаго округа или для отдѣльныхъ системъ промысловъ, что свѣдѣнія для этого доставляются Инженеру промысловыми управленіями не позже 1 мая ежегодно и что утвержденная Окружнымъ Инженеромъ такса препровождается со всѣми свѣдѣніями, послужившими къ ея составленію, въ Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ, которое имѣетъ право уменьшить продажныя цѣны, если найдетъ ихъ чрезмѣрными [3]). Должно замѣтить, что для золотыхъ промысловъ въ Сибири,—гдѣ открытіе

---

[1]) По разъясненію Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ, указываемыя законами доли (1/3 и 1/4) относятся къ суммѣ не всего заработка, а лишь той его части, которая подлежитъ выдачѣ рабочему на руки, за удержаніемъ изъ заработка промысловыхъ или заводскихъ взысканій и долговъ (см. Горн. Журн. 1894 г., ноябрь, Журн. Прис. № 3, ст. 3).

[2]) По разъясненію Присутствія по г. д. при Горномъ Департаментѣ, при утвержденіи цѣнъ должно имѣть въ виду, чтобы операціи лавокъ не приносили прибыли, но были безубыточны (Горн. Журн. 1894 г., ноябрь, Журн. Прис. № 3, ст. 6).

[3]) Уст. Пром., ст. 141; Уст. Горн., ст. 656; Прил. къ ст. 661, ст. 30.

и содержаніе лавокъ большею частью связано съ немалыми затрудненіями, по отдаленности промысловъ отъ населенныхъ мѣстъ,—законъ дѣлаетъ промышленникамъ льготу, не требуя для такого открытія взятія торговыхъ документовъ (а слѣдовательно, и платежа торговыхъ сборовъ, взимаемыхъ при выдачѣ этихъ документовъ) [1]).

Говоря о вычетахъ изъ заработной платы, мы не касались еще одного повода къ нимъ, являвшагося прежде нерѣдкимъ источникомъ споровъ между рабочими и хозяевами и средствомъ для самой беззастѣнчивой эксплуатаціи первыхъ. Это — взысканія съ рабочихъ по разнымъ поводамъ. Новѣйшіе законы о рабочихъ ставятъ себѣ цѣлью совершенно устранить такую эксплуатацію, для чего, съ одной стороны, указываютъ въ точности поводы и предѣльныя нормы для взысканій, а съ другой—что еще важнѣе—даютъ имъ опредѣленное назначеніе, и притомъ не въ пользу хозяина.

Въ видахъ поддержанія на заводахъ и промыслахъ благоустройства и порядка, законъ предоставляетъ завѣдывающимъ ими налагать на рабочихъ собственною властью денежныя взысканія: 1) за неисправную работу, 2) за прогулъ и 3) за нарушеніе порядка; для золотыхъ промысловъ къ этому прибавленъ еще одинъ поводъ—4) за неотработку заданнаго урока. Никакія взысканія не могутъ быть налагаемы по другимъ поводамъ [2]).

Неисправною работою считается производство рабочимъ, по небрежности, недоброкачественныхъ издѣлій, порча имъ при работахъ матеріаловъ, машинъ и иныхъ орудій производства. Взысканія за это опредѣляются соотвѣтственно свойству неисправности; но, независимо отъ такого взысканія, рабочій можетъ быть присужденъ подлежащею судебною властью, по иску хозяина, къ уплатѣ послѣднему вознагражденія за причиненный ему убытокъ [3]).

---

[1]) Выс. утв. 20 февр. 1895 г. мн. Гос. Сов. (С. Уз. ст. 415), III.

[2]) Уст. Пром., ст. 143; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 51 и 52. Замѣтимъ кстати, что относительно противуположнаго взысканію дѣйствія—награжденія рабочихъ у насъ есть постановленіе (Уст. Горн. ст. 658), предоставляющее владѣльцамъ горныхъ заводовъ и промысловъ ходатайствовать о награжденіи похвальными листами, кафтанами и медалями мастеровыхъ, рабочихъ и другихъ служащихъ при заводахъ и промыслахъ лицъ за особенныя ихъ въ горнозаводскомъ дѣлѣ заслуги или за сдѣланныя ими открытія или изобрѣтенія.

[3]) Уст. Пром., ст. 144 и прим. къ ст. 143; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 51.

Прогуломъ, въ отличіе отъ несвоевременной явки на работу или самовольной отлучки отъ нея (что причисляется къ нарушеніямъ порядка, см. ниже), считается неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня. Взысканіе за это налагается соотвѣтственно заработной платѣ рабочаго и количеству прогульнаго времени въ теченіе одного мѣсяца, но не можетъ превышать шестидневнаго, а по золотымъ промысламъ трехдневнаго заработка рабочаго, сверхъ удержанія съ рабочаго платы за все прогульное время. Для рабочихъ, получающихъ задѣльную плату, взысканіе за прогулъ опредѣляется въ размѣрѣ не свыше 1 рубля за прогульный день и не свыше 3 р. въ общей сложности [1]). Взысканіе за прогулъ не полагается, если неявка на работу произошла: на промыслахъ золотыхъ— по одной изъ причинъ, указываемыхъ закономъ въ качествѣ уважительныхъ причинъ для несвоевременной явки на промыселъ послѣ совершенія найма (см. выше), на прочихъ же горныхъ промыслахъ и заводахъ—вслѣдствіе лишенія рабочаго свободы, по внезапному разоренію отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе пожара, разлива рѣкъ, болѣзни, лишающей возможности отлучиться изъ дому, смерти или тяжкой болѣзни родителей, мужа, жены и дѣтей [2]).

Нарушеніемъ порядка признаются: 1) несвоевременная явка на работу или самовольная отлучка съ нея; 2) несоблюденіе въ заводскихъ или промысловыхъ помѣщеніяхъ установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ; 3) нарушеніе правилъ о безопасномъ производствѣ горныхъ и горнозаводскихъ работъ; 4) несоблюденіе въ заводскихъ и промысловыхъ помѣщеніяхъ чистоты и опрятности; 5) нарушеніе тишины при работахъ шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою; 6) непослушаніе; 7) приходъ на работу въ пьяномъ видѣ; 8) устройство недозволенныхъ игръ на деньги (въ карты, въ орлянку и т. п.), и 9) на горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ—несоблюденіе правилъ внутренняго на нихъ распорядка. Взысканіе за каждое отдѣльное нарушеніе порядка не можетъ превышать: на золотыхъ промыслахъ Амурской

---

[1]) Уст. Пром., ст. 145; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 51 и 53.

[2]) Тамъ же, ст. 54; Уст. Пром., прим. къ ст. 145. Какъ видимъ, первое изъ этихъ постановленій полнѣе второго; несомнѣнно, впрочемъ, что изъ числа указанныхъ въ первомъ причинъ такія, какъ призывъ рабочаго на военную службу или вызовъ его судебнымъ установленіемъ, должны считаться уважительными для неявки на работу и на всѣхъ вообще горныхъ промыслахъ и заводахъ.

области и Олекминской системы (въ виду значительности обычной платы тамъ рабочимъ) — пяти руб., на прочихъ золотыхъ промыслахъ—двухъ руб., и на остальныхъ горныхъ промыслахъ и заводахъ—одного рубля [1]).

За неотработку заданныхъ уроковъ (на золотыхъ промыслахъ) взысканія не должны превышать взысканій за прогулъ рабочаго времени по такому разсчету: неотработка половины дневного урока можетъ быть приравнена къ прогулу половины рабочаго дня, но не болѣе, и т. д.; за неотработку менѣе половины урока взысканіе можетъ быть налагаемо только какъ за несвоевременную явку на работу [2]).

Сверхъ указанныхъ частныхъ нормъ для размѣровъ взысканій по каждому роду поводовъ, законъ установляетъ и общую норму для совокупности взысканій, налагаемыхъ на одного рабочаго: сумма ихъ не должна превышать одной трети заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему (т.-е., должно полагать, за сдѣланными уже по другимъ основаніямъ вычетами) къ установленному сроку расплаты [3]).

Каждое изъ нарушеній, облагаемыхъ взысканіями властью завѣдывающаго заводомъ или промысломъ, должно быть опредѣлено въ особыхъ табеляхъ съ указаніемъ самаго размѣра взысканій; табели эти утверждаются горною инспекціею (Окружнымъ Инженеромъ), а по промысламъ золотымъ—Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ, и выставляются въ мѣстахъ работъ (на золотыхъ промыслахъ — въ помѣщеніяхъ для рабочихъ) [4]).

Денежное взысканіе, наложенное на рабочаго, записывается въ разсчетную книжку послѣдняго не позднѣе трехъ дней со времени наложенія, съ указаніемъ повода и размѣра взысканія, и затѣмъ удерживается, при первой расплатѣ съ рабочимъ, изъ его заработка. Кромѣ того, всѣ взысканія записываются въ шнуровую книгу, особо заведенную на заводѣ или промыслѣ, а для промысловъ золотыхъ—выдаваемую Горнымъ Управленіемъ; книги эти предъявляются Окружному Инженеру, а на золотыхъ промыслахъ и Горному Исправнику, по ихъ требованіямъ [5]).

---

[1]) Уст. Пром., ст. 146; Уст. Горн. ст. 647 прим. по Прод., Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 51 и 55.

[2]) Прил. къ ст. 661, ст. 52.

[3]) Тамъ же, ст. 51, Уст. Пром. ст. 148.

[4]) Уст. Пром., ст. 147; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 56.

[5]) Уст. Пром., ст. 150; Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 51 и 57.

Распоряженія завѣдывающаго фабрикою или заводомъ о наложеніи на рабочихъ взысканій обжалованію не подлежатъ; это категорическое постановленіе закона устраняетъ, надо полагать, возможность не только обжалованія административнаго, но и судебнаго иска о возвратѣ взысканнаго штрафа. Такой возвратъ, вообще, едва ли представляется по нашимъ законамъ возможнымъ, такъ какъ на случай, если чинами инспекціи будетъ обнаружено изъ заявленій рабочихъ (а также, должно думать, и какимъ-либо инымъ путемъ, ибо дѣло идетъ о нарушеніи закона) несогласное съ требованіями закона наложеніе на рабочихъ взысканій, то послѣдствіемъ этого является лишь привлеченіе завѣдывающаго къ отвѣтственности, которая состоитъ, какъ будетъ объяснено ниже, въ наложеніи на него административнымъ порядкомъ штрафа [1]).

Изложенное сейчасъ постановленіе закона было бы, конечно, немыслимо, еслибы взысканія, налагаемыя на рабочихъ властью завѣдывающаго, поступали въ пользу завода или промысла. По горнымъ заводамъ и промысламъ, кромѣ золотыхъ, они обращаются на составленіе особаго при каждомъ заводѣ или промыслѣ капитала, состоящаго въ завѣдываніи заводскаго или промысловаго управленія и употребляемаго, съ разрѣшенія Окружнаго Инженера, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ [2]).

Такія правила изданы 25 октября 1894 г. [3]), подъ именемъ правилъ „о храненіи и расходованіи штрафного при горныхъ заводахъ и промыслахъ капитала“; они указываютъ, на какія, по преимуществу, нужды рабочихъ выдаются изъ этого капитала, каждый разъ съ разрѣшенія Окружнаго Инженера, пособія и въ какомъ наибольшемъ размѣрѣ; при этомъ на заводахъ и промыслахъ, отдаленныхъ отъ мѣста жительства Окружныхъ Инженеровъ, а равно въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, завѣдывающимъ заводами и промыслами разрѣшается производить выдачу и безъ предварительнаго разрѣшенія Инженера, подъ собственною ихъ отвѣтственностью; въ случаѣ отказа со стороны завѣдывающаго въ выдачѣ просимаго рабочимъ пособія, Окружный Инженеръ можетъ назначить таковое собственною властью, на что завѣдывающій можетъ жаловаться мѣстному Присутствію по горнозаводскимъ дѣламъ. Приходъ и расходъ штрафного капитала записывается въ особыя книги по утвержденной тѣмъ же Присутствіемъ формѣ; наличныя суммы

---

[1]) Уст. Пром., ст. 151; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 51.

[2]) Уст. Пром., ст. 152.

[3]) Нѣкоторыя разъясненія и дополненія къ нимъ сдѣланы, по соглашенію тѣхъ же Министровъ, 17 марта и 25 октября 1895 г.

капитала свыше 500 руб. вносятся на храненіе въ одну изъ сберегательныхъ кассъ Государственнаго Банка, или въ отдѣленіе либо контору этого Банка, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, съ особаго разрѣшенія Окружнаго Инженера—въ частное кредитное учрежденіе; по достиженіи же капиталомъ суммы свыше 1,000 руб., онъ долженъ быть обращаемъ въ государственныя процентныя бумаги. Невнесенныя въ сберегательную кассу суммы капитала хранятся на заводѣ или промыслѣ отдѣльно отъ суммъ послѣднихъ.

По золотымъ промысламъ, взысканія съ рабочихъ, кромѣ ссыльнопоселенцевъ, поступаютъ на образованіе особаго капитала, общаго для всѣхъ горныхъ заводовъ и промысловъ и предназначеннаго на выдачу вспомоществованія больнымъ и увѣчнымъ горнымъ рабочимъ (см. гл. XXII), а съ ссыльнопоселенцевъ—въ экономическій капиталъ ссыльныхъ [1]).

Всѣ начисленныя на рабочихъ золотыхъ промысловъ взысканія должны быть внесены въ мѣстное казначейство для обращенія въ упомянутый капиталъ; о сдѣланныхъ взносахъ отмѣчается въ упомянутой выше шнуровой книгѣ, а полученная изъ казначейства квитанція предъявляется Окружному Инженеру и Горному Исправнику, по ихъ требованію. При неисполненіи завѣдывающимъ золотымъ промысломъ обязанности по взносу взысканій, причитающаяся сумма удерживается изъ добытаго на промыслѣ золота [2]).

Время уплаты рабочимъ заработка опредѣлено нашими законами довольно точно. На горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, выдача его должна производиться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца, и не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ, при наймѣ на срокъ неопредѣленный; при наймѣ на время исполненія какой-либо опредѣленной работы, за исключеніемъ поштучной, плата выдается въ сроки, опредѣленные договоромъ, а при отсутствіи въ немъ условія объ этомъ,—по окончаніи работы; впрочемъ, отъ этихъ общихъ указаній могутъ быть допускаемы отступленія по отношенію къ подручнымъ рабочимъ и лицамъ, работающимъ артелью или на отрядъ; порядокъ и сроки удовлетворенія ихъ заработною платою, какъ и вообще отношенія ихъ къ заводскому или промысловому управленію опредѣляются мѣстными Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ [3]). На промыслахъ золотыхъ,—гдѣ рабочіе, въ большинствѣ случаевъ, находятся въ теченіе всего операціоннаго періода вдали отъ

[1]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 58 и 49. 67 и 63 п. а).

[2]) Тамъ же, ст. 59.

[3]) Уст. Пром., ст. 97 и прим. къ ст. 139; Уст. Горн., ст. 166 п. 4.

населенныхъ пунктовъ и потому не нуждаются въ это время въ деньгахъ, — законъ требуетъ расплаты съ рабочими только разъ въ годъ, по окончаніи промысловыхъ работъ, если, впрочемъ, въ договорѣ съ рабочимъ не установлено иныхъ, болѣе краткихъ сроковъ. Расплата эта производится на самомъ промыслѣ; но Присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ предоставлено дѣлать постановленія о производствѣ расплаты на резиденціи (см. гл. IX, А) или въ другомъ пунктѣ [1]).

Особенную заботу проявляетъ законъ о томъ, чтобы рабочіе на золотыхъ промыслахъ дѣйствительно получили, въ установленный срокъ, заработанныя деньги,—что объясняется удаленностью этихъ промысловъ, въ большинствѣ, отъ центровъ населенія и, слѣдовательно, полною безпомощностью рабочихъ въ случаѣ неполученія ими, по окончаніи работъ, денегъ [2]).

Удовлетвореніе какъ рабочихъ, такъ и лицъ, принадлежащихъ къ составу промысловаго управленія, за исключеніемъ самого управляющаго промысломъ (слѣдовательно, не исключая ученыхъ руководителей или техниковъ, прикащиковъ, конторщиковъ и писцовъ) слѣдующею имъ по условіямъ платою производится предпочтительно предъ всякими другими съ завѣдывающаго промысломъ взысканіями; при непроизводствѣ расплаты съ рабочимъ немедленно по окончаніи срока договора съ нимъ, завѣдывающій промысломъ обязанъ содержать рабочаго на свой счетъ и уплачивать ему по 60 к. въ сутки, со дня окончанія срока договора по день расплаты [3]).

Затѣмъ, собственно для золотыхъ (не для платиновыхъ) промысловъ установленъ опредѣленный порядокъ удовлетворенія рабочихъ и служащихъ, въ случаѣ надобности, изъ суммъ, причитающихся за добытое на пріискѣ золото [4]).

Лицо, завѣдывающее полицейскою частью на пріискѣ (т.-е., вообще, Горный Исправникъ), обязано удостовѣриться до наступленія времени отправленія съ пріиска (въ золотосплавочную лабораторію, см. гл. XVIII) золота, до-

---

[1]) Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 31.

[2]) По отношенію къ другимъ промысламъ и заводамъ законъ не указываетъ иныхъ путей для взысканія неуплаченнаго заработка, кромѣ общаго судебнаго, причемъ на случай несостоятельности нанимателя причисляетъ долги рабочимъ къ первому разряду долговъ, давая имъ тѣмъ самымъ право на удовлетвореніе при первой возможности наравнѣ со многими другими долгами, какъ-то: казенными недоимками, долгами по залогамъ и закладамъ и т. д. (т. XI (изд. 1893 г.) ч. II, Уст. Судопр. торгов. ст. 599 и 600).

[3]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 34 (ср. ст. 2) и 35.

[4]) Тамъ же, ст. 34; ст. 681—686.

бытаго во второй половинѣ промысловаго года, опросомъ золотопромышленника, имѣется ли у него достаточное количество денегъ для разсчета съ рабочими. Если отвѣтъ получается отрицательный, то означенное лицо, приведя, совмѣстно съ Окружнымъ Инженеромъ и золотопромышленникомъ, въ извѣстность количество добытаго шлиховаго золота, отдѣляетъ изъ него часть, необходимую для полной расплаты съ рабочими, или удерживаетъ все добытое золото, если количество его не превышаетъ размѣра требуемой для этого суммы, причемъ разсчетъ производится по цѣнѣ шлиховаго золота, опредѣляемой, отъ времени до времени, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ. Удержанное золото отправляется—съ нарочнымъ до первой почтовой станціи, или вмѣстѣ съ золотомъ сосѣднихъ благонадежныхъ промышленниковъ—въ ближайшую золотосплавочную лабораторію, съ указаніемъ суммы, потребной на расплату. Въ лабораторіи производится сплавъ и опробованіе золота, а затѣмъ составляется Горнымъ Управленіемъ на имя Государственнаго Банка ассигновка въ суммѣ, необходимой для расплаты съ рабочими, а если дѣйствительная стоимость золота ниже этой суммы, то въ размѣрѣ всей его стоимости. Ассигновка эта препровождается Горнымъ Управленіемъ въ ближайшее учрежденіе Банка, которое высылаетъ по ней деньги (считая золото по курсу, опредѣляемому отъ времени до времени Государственнымъ Банкомъ по соображенію съ цѣною его на С.-Петербургской Биржѣ) на имя лица, завѣдывающаго полиціею на промыслѣ, для производства, вмѣстѣ съ золотопромышленникомъ, расплаты съ рабочими. Золотопромышленнику предоставляется, до истеченія срока оплаты этихъ ассигновокъ Менетнымъ Дворомъ, выкупать ихъ изъ Банка, уплативъ выданную имъ сумму съ процентами. Въ случаяхъ особой спѣшности разсчета съ рабочими, лицу, завѣдывающему полицейскою частью на пріискѣ, предоставляется и самому отсылать удержанное имъ шлиховое золото въ ближайшее отдѣленіе Государственнаго Банка, для полученія подъ него ссуды, размѣръ которой опредѣляется Банкомъ не ниже нормы, установленной для выдачи ссудъ золотопромышленникамъ (т.-е. 2 руб. за золотникъ, см. выше, гл. XVIII). При примѣненіи всѣхъ изложенныхъ сейчасъ постановленій, казенные расходы, какіе потребуются, возмѣщаются изъ денегъ за удержанное золото.

Сверхъ денежной платы рабочимъ, промышленникъ нерѣдко обязывается предоставлять ему отъ себя пищу, жилище, иногда и одежду; во всѣхъ случаяхъ онъ даетъ свои помѣщенія для производства работы. Объ этой существенной сторонѣ отношеній между горнопромышленникомъ и рабочими нашъ общій горный законъ содержитъ въ себѣ лишь одно, но весьма важное указаніе: онъ возлагаетъ на мѣстныя Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ изданіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ заводскихъ и промысловыхъ зданіяхъ, а также въ отношеніи врачебной помощи рабочимъ. Спеціальный законъ о золотыхъ промыслахъ расширяетъ эту компетенцію Присутствій, требуя отъ нихъ изданія обязательныхъ постановленій

также: 1) о пищевомъ довольствіи рабочихъ, получающихъ, по условіямъ найма, пищу отъ нанимателя (все равно, безплатно ли, или въ счетъ заработка), на самыхъ промыслахъ и на пути къ нимъ, или при возвращеніи съ нихъ,—причемъ Присутствіямъ представляется издавать различныя постановленія по этому предмеду для разныхъ системъ промысловъ, и 2) о выдачѣ рабочимъ винныхъ порцій и о торговлѣ спиртомъ на промыслахъ. Такія постановленія публикуются извѣстнымъ порядкомъ (см. гл. XXVI). Законъ не даетъ никакихъ указаній о предѣлахъ, до которыхъ могутъ доходить требованія обязательныхъ постановленій Присутствій въ вышеуказанныхъ отношеніяхъ, предоставляя это, такимъ образомъ, доброй волѣ и такту этихъ учрежденій; въ немъ есть только одно отрицательное указаніе,—что постановленія эти не должны касаться техническихъ мѣръ, подлежащихъ соблюденію для охраненія здоровья и жизни рабочихъ при производствѣ горныхъ и горнозаводскихъ работъ; объясненіе этого ограниченія заключается въ томъ, что такого рода мѣры составляютъ предметъ другихъ обязательныхъ постановленій, а именно—инструкцій Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (см. выше, гл. XV и ниже, гл. XXIII) [1]).

5. Прекращеніе договора найма.

Договоръ найма горнорабочаго съ заводскимъ или промысловымъ управленіемъ прекращается: 1) по взаимному соглашенію сторонъ—во всякое время; 2) за истеченіемъ срока договора, т.-е.: а) по прошествіи времени, на которое нанялся рабочій, если договоръ былъ заключенъ на срокъ опредѣленный, б) по истеченіи двухъ недѣль послѣ заявленія тою или другою стороною объ отказѣ отъ продолженія договорныхъ отношеній,—если договоръ заключенъ на срокъ неопредѣленный (что̀ не допускается, какъ уже сказано, на промыслахъ золотыхъ), и в) по окончаніи той работы, исполненіемъ которой былъ, по договору, обусловленъ срокъ найма [2]); 3) за смертью нанявшагося [3]), а по договорамъ найма на заводы и

[1]) Уст. Горн., ст. 166, п. 1 и прим. 1 и 2; доп. 2 къ той же ст. по Прод., п. б) и прим.

[2]) Уст. Пром., ст. 104, п. 1—4; прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 40, п. 1 и Пол. о наймѣ на сельск. раб., ст. 63, п. 1 и 2.

[3]) Прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 40, п. 1 и Пол. о н. на сельск. раб., ст. 63, п. 3. О прекращеніи договора найма смертью нанявшагося ни Гражд. Законы, ни Уставъ Промышл. не упоминаютъ; но, въ виду сущности этого

промыслы, кромѣ золотыхъ, и за смертью нанимателя, если въ договорѣ не постановлено о распространеніи его на наслѣдниковъ хозяина [1]); 4) за высылкою рабочаго, по распоряженію подлежащей власти, изъ мѣста исполненія договора или присужденіемъ его къ заключенію на срокъ, дѣлающій исполненіе договора невозможнымъ [2]); 5) за обязательнымъ поступленіемъ рабочаго въ военную службу, а по заводамъ и промысламъ, кромѣ золотыхъ, — также и на общественную службу (по выборамъ подлежащихъ обществъ) [3]); 6) за отказомъ со стороны установленія, выдающаго рабочему срочный видъ на жительство, возобновить этотъ видъ [4]); для промысловъ золотыхъ законъ не упоминаетъ такого повода къ прекращенію найма, изъ чего, кажется, можно заключить, что установленіе, выдавшее видъ, не въ правѣ отказать въ возобновленіи его рабочему, когда еще не истекъ срокъ найма, заключеннаго имъ во время обладанія видомъ; 7) за вынужденною остановкою работъ, для которыхъ совершенъ наемъ; законъ о горнорабочихъ на заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, предусматриваетъ въ этомъ отношеніи пріостановку въ теченіе болѣе 7 дней работъ на заводѣ или промыслѣ вслѣдствіе пожара, наводненія, взрыва паровика и т. п. случая, законъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ — прекращеніе или сокращеніе работъ на промыслѣ по причинамъ, независящимъ отъ завѣдывающаго промысломъ, какъ-то: вслѣдствіе землетрясенія, наводненія, пожара и т. п. [5]). Къ этому послѣдній законъ добавляетъ [6]), что въ случаѣ прекращенія работъ на золотомъ промыслѣ до истеченія сроковъ, на которые наняты рабочіе, соблюдаются слѣдующія правила: при прекращеніи работъ вслѣдствіе распоряженія завѣдывающаго промысломъ, разсчетъ съ рабочими долженъ быть произведенъ по срокъ найма, причемъ

договора, состоящей въ предоставленіи нанимателю права на личный трудъ наемника, какъ теорія, такъ и практика не допускаютъ объ этомъ сомнѣній.

[1]) Зак. Гражд., ст. 2238; ср. прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 38 и Пол. о н. на сельск. раб., ст. 43.

[2]) Уст. Пром., ст. 104, п. 5; прилож. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 40, п. 1 и Пол. о сельск. н., ст. 63, п. 3.

[3]) Уст. Пром., ст. 104, п. 6; прил. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 40, п. 2. Прим. къ ст. 19 того же Прилож. запрещаетъ, какъ уже сказано, избраніе на общественныя должности лицъ, нанявшихся на золотые промыслы, до истеченія срока, на который имъ выданы виды на жительство.

[4]) Уст. Пром., ст. 104, п. 7.

[5]) Уст. Пром., ст. 104, п. 8; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 40, п. 3.

[6]) Тамъ же, ст. 41 и 37.

плата за работы задѣльныя разсчитывается по среднему дѣйствительному заработку рабочихъ за время, когда работы производились; при прекращеніи же работъ по причинамъ, независящимъ отъ завѣдывающаго промысломъ, рабочіе разсчитываются по день прекращенія работъ, съ тѣмъ, однако, что существованіе означенныхъ причинъ должно быть засвидѣтельствовано Окружнымъ Инженеромъ, а въ случаѣ его отсутствія — Горнымъ Исправникомъ. Въ томъ и другомъ случаѣ прекращенія работъ, а равно при истеченіи срока найма рабочаго и нежеланіи его возобновить наемъ и остаться на промыслахъ или наняться на сосѣдніе промыслы, промышленникъ обязанъ выдать рабочему безплатно пищевое довольствіе на все время прохода до жилыхъ пунктовъ, опредѣляемыхъ для каждой системы промысловъ мѣстнымъ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ.

Изложенныя выше причины прекращенія договоровъ найма или зависятъ отъ соглашенія сторонъ, или не зависятъ отъ желанія ни одной изъ нихъ. Но существуетъ рядъ случаевъ, въ которыхъ прекращеніе найма допускается по одностороннему требованію.

Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ заводомъ или промысломъ, своею властью, по простомъ заявленіи о томъ рабочему: 1) вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе трехъ дней сряду безъ уважительныхъ причинъ; 2) вслѣдствіе привлеченія рабочаго къ слѣдствію и суду по обвиненію въ преступномъ дѣйствіи, влекущемъ за собою наказаніе не ниже заключенія въ тюрьмѣ; 3) вслѣдствіе дерзости или дурного поведенія рабочаго, если оно угрожаетъ имущественнымъ интересамъ завода или промысла, или личной безопасности кого-либо изъ лицъ заводскаго или промысловаго управленія или наблюдающихъ за работами; въ частности, къ дѣйствіямъ, подходящимъ подъ опредѣленіе этого пункта, законъ относитъ неосторожное обращеніе съ огнемъ, а равно куреніе табаку и держаніе при себѣ спичекъ, трубокъ и папиросъ въ тѣхъ заводскихъ и промысловыхъ помѣщеніяхъ, которыя, по заявленію горнопромышленниковъ, указаны въ обязательныхъ постановленіяхъ, изданныхъ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ [1]); 4) вслѣдствіе обнаруженія у рабочаго заразительной

---

[1]) Законъ не указываетъ особо, что къ причинамъ того же рода относится и нарушеніе рабочимъ установленныхъ правилъ безопасности горныхъ и горнозаводскихъ работъ; но это несомнѣнно вытекаетъ изъ смысла закона,

болѣзни и 5) въ томъ случаѣ, когда, по числу сдѣланныхъ рабочимъ нарушеній, подлежащихъ взысканіямъ со стороны завѣдывающаго заводомъ или промысломъ, сумма этихъ взысканій съ него должна превысить указанную въ законѣ высшую норму (см. выше) [1]).

Къ этимъ поводамъ для расторженія договора найма со стороны нанимателя, общимъ для всѣхъ горныхъ промысловъ и заводовъ, законъ присоединяетъ: а) для промысловъ золотыхъ—неспособность рабочаго исполнять пріисковыя работы вообще или ту особую роботу, для исполненія которой онъ былъ нанятъ, и лѣность рабочаго [2]), и б) для прочихъ промысловъ и заводовъ—неявку рабочаго на работы въ сложности болѣе 6 дней въ мѣсяцъ безъ уважительныхъ причинъ и болѣе 2-хъ недѣль сряду по уважительнымъ причинамъ [3]).

Рабочему, уволенному завѣдывающимъ заводомъ или промысломъ по одному изъ вышеуказанныхъ основаній, предоставляется, въ теченіе мѣсяца, обжаловать расторженіе договора суду, который, если признаетъ жалобу основательною, постановляетъ о вознагражденіи рабочаго за понесенные имъ убытки [4]); по золотымъ промысламъ, такой рабочій имѣетъ, сверхъ того, право на полученіе отъ завѣдывающаго промысломъ пищеваго довольствія на томъ же основаніи, какъ и при истеченіи срока найма [5]).

Съ другой стороны, договоръ можетъ быть расторгнутъ по требованію рабочаго,—но не имъ самимъ, а судомъ, къ которому онъ можетъ для этого обратиться: а) по всѣмъ вообще горнымъ промысламъ и заводамъ—1) въ случаѣ нарушенія нанимателемъ условій относительно выдачи рабочему платы и его содержанія (пищи, помѣщенія); 2) въ случаѣ дурного обращенія съ рабочимъ со стороны нанимателя, членовъ его

такъ какъ указанный проступокъ всегда угрожаетъ имущественнымъ интересамъ промысла или завода.

[1]) Уст. Пром., ст. 105 п. 1, 3—5 и прим. 1, ст. 149 (ср. ст. 648 Уст. Горн.); Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. ст. 42 п. а) и г) и ст. 51.

[2]) Тамъ же, ст. 42 п. б) и в).

[3]) Уст. Пром., ст. 105 п. 1 и 2.

[4]) Уст. Пром., прим. 2 къ ст. 105, прим. къ ст. 149; Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 42 и 51.

[5]) Тамъ же, ст. 43. По буквѣ этой статьи, право на пищевое довольствіе дается уволенному лишь при увольненіи его по ст. 42, а не по ст. 51 (въ случаѣ превышенія суммою взысканій съ рабочаго извѣстной нормы, согласно ст. 149 Уст. Пром.). Надо надѣяться, что практика признаетъ необходимость распространенія того же права и на этотъ послѣдній случай.

семейства или лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за рабочими (правила о золотыхъ промыслахъ относятъ сюда только обиду дѣйствіемъ и насильственные поступки, а законы о прочихъ промыслахъ и заводахъ—побои, тяжкія оскорбленія и вообще дурное обращеніе); 3) вслѣдствіе работы, разрушительно дѣйствующей на здоровье рабочаго (по выраженію правилъ о золотыхъ промыслахъ — вслѣдствіе непосильнаго отягощенія его работою); 4) вслѣдствіе обязательнаго поступленія на военную службу или смерти того члена семейства рабочаго, который доставлялъ этому семейству средства къ существованію, а также смерти мужа или жены рабочаго [1]); и б) по золотымъ промысламъ— также 1) вслѣдствіе смерти родителей и дѣтей, или же тяжкой, угрожающей смертью болѣзни ихъ, или кого либо изъ лицъ, указанныхъ выше въ п. 4; 2) вслѣдствіе внезапнаго разоренія отъ несчастнаго случая; 3) при неспособности рабочаго по болѣзни, а работницы и по беременности, исполнять возложенныя на нихъ работы, и 4) въ случаѣ отвода хозяиномъ рабочимъ помѣщенія, зараженнаго находившимися тамъ больными заразительною болѣзнью [2]).

Правила о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ указываютъ, что по заявленному, на основаніи одного изъ вышеисчисленныхъ поводовъ, иску рабочаго о расторженіи договора, если просьба его будетъ признана уважительною, въ его пользу присуждается, сверхъ должной ему со стороны завѣдывающаго промысломъ суммы, особое вознагражденіе, не превышающее: при срочномъ договорѣ — двухмѣсячнаго его заработка, а при договорѣ для исполненія какой-либо работы—двухнедѣльнаго [1]). Подобнымъ образомъ, но лишь для одного случая требованія о расторженіи договора, — по поводу неполученія рабочимъ, не по собственной винѣ, причитающейся ему платы въ срокъ,—правила для прочихъ промысловъ и заводовъ установляютъ выдачу рабочему особаго вознагражденія въ размѣрѣ, не превышающемъ: при срочномъ договорѣ—двухмѣсячнаго, а при договорѣ

---

[1]) Уст. Пром., ст. 98, 106 п. 1—5, прилож. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 44 и Пол. о сельск. наймѣ, ст. 60 п. 1—3, ст. 49 п. 5.

[2]) Прил. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 44, Пол. о сельск. наймѣ, ст. 60 п. п. 4, 5 и 7; ст. 49 п. 3 и 5. Правила о золотыхъ промыслахъ указываютъ еще (въ ст. 44 п. а), какъ поводъ къ требованію со стороны рабочаго расторженія договора, призывъ его на военную службу; но это очевидная ошибка: въ этомъ случаѣ нѣтъ надобности требовать расторженія договора, такъ какъ онъ самъ собою прекращается въ силу п. 2 ст. 40 тѣхъ же правилъ.

[3]) Прил. къ ст. 661 Уст. Горн., ст. 45.

на срокъ неопредѣленный — двухнедѣльнаго его заработка [1]). Такъ какъ право суда присуждать истцу вознагражденіе за убытки со стороны отвѣтчика существуетъ во всѣхъ случаяхъ, то изложенныя постановленія имѣютъ значеніе лишь ограниченій этого права (путемъ опредѣленія наибольшей суммы присуждаемаго вознагражденія), которыя, такимъ образомъ, болѣе значительны для рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, нежели для прочихъ.

Оставленіе рабочимъ завода или промысла внѣ случаевъ, указанныхъ выше въ качествѣ достаточныхъ причинъ для прекращенія договора найма, признается самовольнымъ уходомъ, который по нашимъ законамъ есть правонарушеніе не только гражданское, т.-е. влекущее за собою для рабочаго отвѣтственность предъ нанимателемъ за убытки, этимъ дѣйствіемъ причиненные [2]), но и уголовное, т.-е. навлекающее на него извѣстное наказаніе (см. ниже, гл. XXV); подобнымъ образомъ и самовольное пониженіе нанимателемъ заработной платы рабочимъ прежде истеченія условленнаго времени (а слѣдовательно, надо полагать, и самовольное полное прекращеніе ея выдачи путемъ отказа отъ найма) есть уголовное правонарушеніе, наказуемое наравнѣ съ принужденіемъ рабочихъ получать плату товаромъ, вмѣсто денегъ [3]).

Соглашеніе между рабочими прекратить работы прежде истеченія условленнаго съ нанимателемъ времени называется стачкою и наказывается по общему уголовному закону [4]) (см. гл. XXV). По смыслу этого закона соглашеніе между рабочими о невозобновленіи найма на данномъ заводѣ или промыслѣ по истеченіи его срока, а при наймѣ на неопредѣленный срокъ— по истеченіи установленнаго двухнедѣльнаго срока послѣ заявленія объ отказѣ, не есть наказуемая стачка.

Должно замѣтить, что при изданіи вышеизложенныхъ правилъ о горнорабочихъ (кромѣ рабочихъ на золотыхъ промыслахъ), было предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ

---

[1]) Уст. Пром., ст. 98.

[2]) Отвѣтственность эта вытекаетъ изъ общихъ гражданскихъ законовъ; ст. 19 Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. упоминаетъ объ обязанности неявившагося на золотые промыслы или самовольно ушедшаго рабочаго возвратить хозяину неотработанный задатокъ, что не содержитъ въ себѣ никакой особенности противъ означенныхъ законовъ.

[3]) Ст. 514 Ул. о Нак., налаг. Мир. Суд., по Прод. 1893 г. и 1895 г.; Ул. о Нак. ст. 1359.

[4]) Ул. о Нак., ст. 1358, 13581, 13582, 13583.

опредѣлить, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, постепенность, съ которою они должны быть вводимы въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Тѣмъ же соглашеніемъ могутъ быть устраняемы, по ходатайствамъ Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ, отъ дѣйствія нѣкоторыхъ изъ этихъ правилъ незначительные горные промыслы [1]); устраненіе это можетъ относиться, именно, къ тѣмъ „особеннымъ правиламъ“ о взаимныхъ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ, которыя изложены въ ст. 128—155 Уст. Пром., и касаются: назначенія завѣдывающихъ заводами и промыслами, веденія списковъ рабочихъ, обязательности разсчетныхъ книжекъ и подробностей ихъ содержанія, пользованія квартирами, банями и пр., заводскихъ лавокъ, утвержденія правилъ внутренняго распорядка инспекціею и ихъ содержанія, взысканій съ рабочихъ властью завѣдывающаго и съ завѣдывающихъ — властью Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ.

---

[1]) Уст. Горн., ст. 660.

ГЛАВА XXII.

Обезпеченіе участи горнорабочихъ.

Общепризнанная въ настоящее время важность вопроса объ обезпеченіи участи фабричныхъ, заводскихъ и промысловыхъ рабочихъ на случай лишенія ихъ трудоспособности, какъ вслѣдствіе несчастныхъ происшествій при работахъ, такъ и по болѣзни и старости, а равно ихъ семействъ на случай смерти рабочихъ, усиливается по отношенію къ горнымъ промысламъ особою опасностью и физическою трудностью требуемыхъ ими работъ, что влечетъ за собою болѣе значительное, чѣмъ въ большинствѣ другихъ отраслей промышленности, число несчастныхъ происшествій и болѣе скорое истощеніе силъ рабочихъ.

Этимъ объясняется появленіе на континентѣ западной Европы, главнымъ образомъ въ германскихъ государствахъ, особыхъ учрежденій для обезпеченія участи горнорабочихъ въ такое время, когда вовсе еще не возбуждалось вопроса о такихъ учрежденіяхъ для рабочихъ другихъ отраслей промышленной дѣятельности.

Но прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію этихъ учрежденій, должно обратить вниманіе на то, что однимъ изъ существенныхъ средствъ обезпеченія рабочихъ на случай несчастныхъ происшествій являются надлежащія постановленія общаго закона объ отвѣтственности нанимателей за ущербъ (увѣчье, смерть), понесенный рабочими отъ несчастныхъ происшествій при работахъ на фабрикахъ, заводахъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ.

Общій принципъ гражданскаго закона объ отвѣтственности всякаго лица за вредъ или убытокъ, причиненный другому по винѣ перваго, признается многими европейскими законодательствами недостаточнымъ для разрѣшенія вопроса объ отвѣтствен-

ности нанимателей предъ рабочими, чѣмъ и вызвано изданіе объ этомъ особыхъ законовъ, имѣющихъ цѣлью частью усилить указанную отвѣтственность хозяевъ увеличеніемъ числа случаевъ, при которыхъ она наступаетъ, частью точнѣе опредѣлить размѣры вознагражденія, а иногда и облегчить рабочимъ веденіе судебныхъ исковъ о такой отвѣтственности перенесеніемъ обязанности представленія доказательствъ (onus probandi) съ истца на отвѣтчика, т.-е. возложеніемъ на хозяина обязанности доказать, что въ данномъ случаѣ онъ не можетъ считаться отвѣтственнымъ за несчастіе.

Во Франціи такого особаго закона объ отвѣтственности хозяевъ предъ рабочими нѣтъ; но по общему гражданскому ея кодексу хозяинъ обязанъ вознаградить рабочихъ за убытокъ, причиненный не только по собственной его винѣ, но также и по винѣ поставленныхъ имъ надъ рабочими лицъ, дѣйствовавшихъ при исполненіи порученныхъ имъ обязанностей [1]).

Въ Пруссіи, какъ и въ Саксоніи, дѣйствуетъ по этому предмету общій для всей германской имперіи законъ 7 іюня 1871 г. (Haftpflichtgesetz), который, въ дополненіе къ вытекающей изъ гражданскаго закона отвѣтственности хозяина промышленнаго предпріятія за вредъ и убытки, причиненные по собственной его винѣ, постановляетъ, что хозяинъ отвѣтственъ и въ томъ случаѣ, если его уполномоченный или представитель, или лицо, нанятое имъ для управленія предпріятіемъ, либо для надзора за рабочими, неправильными дѣйствіями при исполненіи своихъ обязанностей причинитъ кому-либо смерть или тѣлесное поврежденіе. Вознагражденіе убытковъ должно состоять: 1) въ случаѣ смерти—въ возмѣщеніи издержекъ на сдѣланную попытку леченія и расходовъ на погребеніе, а также того имущественнаго ущерба, какой послѣдовалъ для умершаго во время болѣзни вслѣдствіе лишенія трудоспособности или уменьшенія ея; если же умершій былъ въ моментъ смерти обязанъ, по закону, содержать другое лицо, то послѣднее можетъ требовать возмѣщенія того содержанія, какого лишилось вслѣдствіе упомянутой смерти, и 2) въ случаѣ тѣлеснаго поврежденія—въ возмѣщеніи издержекъ на излеченіе и того имущественнаго ущерба, который послѣдовалъ для потерпѣвшаго вслѣдствіе причиненнаго указаннымъ поврежденіемъ временнаго или постояннаго уничтоженія трудоспособности или уменьшенія ея. Всякаго рода частныя соглашенія рабочаго съ нанимателемъ, клонящіяся къ ограниченію изложенной отвѣтственности, недѣйствительны. Но если умершій или потерпѣвшій былъ застрахованъ въ какомъ-либо страховомъ учрежденіи, въ кассѣ «товарищества горнорабочихъ» (Knappschaftsverein), въ больничной и т. п. кассѣ (см. ниже), при участіи хозяина въ платежѣ за него премій или иныхъ взносовъ въ размѣрѣ, не меньшемъ одной трети всей преміи или взноса, то сумма, выдаваемая изъ означенной кассы лицу, имѣющему право на вознагражденіе отъ хозяина, засчитывается въ это вознагражденіе. Какъ увидимъ ниже, такое участіе въ страхованіи рабочихъ въ настоящее время обязательно для всѣхъ хозяевъ промышленныхъ заведеній Германіи въ силу закона 6 іюля 1884 г., для горнопромышленниковъ же въ Пруссіи оно было обязательно и

---

[1]) L. Aguillon, l. c., t. 2, p. 320—325.

ранѣе, въ силу горнаго закона. Размѣръ вознагражденія и способъ его уплаты опредѣляются судомъ; въ случаѣ измѣненія обстоятельствъ, при которыхъ послѣдовало присужденіе періодическаго вознагражденія, уплачивающая его сторона можетъ потребовать его отмѣны или уменьшенія, а пострадавшій— возвышенія или возстановленія. Давность для требованія вознагражденія— двухлѣтняя со дня несчастнаго случая, а для лицъ, бывшихъ на попеченіи умершаго—со дня его смерти [1]).

Въ Австріи, на основаніи общаго гражданскаго закона, промышленникъ-предприниматель отвѣчаетъ предъ потерпѣвшимъ въ случаяхъ, когда будетъ доказана прямая или косвенная виновность его въ происшедшемъ несчастіи; косвенною виною считается порученіе наблюденія за производствомъ неспособному къ тому лицу и оставленіе въ такой должности лица, уже доказавшаго свою неспособность. Вознагражденіе обнимаетъ собою расходы на леченіе и всякій иной понесенный ущербъ, а въ случаѣ причиненія пострадавшему неспособности къ работамъ — и будущій его ущербъ, при смерти же его — также и убытки лицъ, о которыхъ онъ обязанъ былъ имѣть попеченіе.

Въ Англіи особый законъ (7 сент. 1880 г.) «объ отвѣтственности хозяевъ относительно вознагражденія рабочихъ за причиненный имъ ущербъ въ здоровьи при производствѣ работъ» установляетъ такую отвѣтственность предпринимателя въ случаяхъ, когда несчастное происшествіе, отъ котораго пострадалъ рабочій, произошло: 1) вслѣдствіе неудовлетворительности зданій, сооруженій и механическихъ приспособленій, служащихъ для производства; 2) вслѣдствіе небрежности уполномоченнаго предпринимателя, которому ввѣренъ надзоръ за исполненіемъ работъ; 3) вслѣдствіе небрежности какого-либо лица, служащаго у предпринимателя, котораго приказаніямъ или указаніямъ оно обязано было слѣдовать и слѣдовало; 4) вслѣдствіе дѣйствія или упущенія, сдѣланныхъ кѣмъ либо согласно распоряженію предпринимателя (или его уполномоченнаго) или установленнымъ имъ правиламъ. Права пострадавшаго распространяются, въ случаѣ его смерти, на законныхъ его представителей и наслѣдниковъ. Рабочій лишается права на вознагражденіе, если упомянутыя выше (п. 1) неустройства не могли быть слѣдствіемъ недосмотра или небрежности со стороны управляющаго предпріятіемъ, если правила, о которыхъ выше сказано (п. 4), были согласны съ закономъ или утверждены подлежащими властями, и если рабочій зналъ о недостаткахъ и упущеніяхъ, бывшихъ причиною несчастнаго случая, и не извѣстилъ о нихъ своевременно препринимателя или его уполномоченнаго, за исключеніемъ, впрочемъ, случая, когда эти недостатки и упущенія были извѣстны кому слѣдуетъ и безъ особаго указанія. Вознагражденіе не должно превышать суммы трехгодичнаго заработка пострадавшаго; искъ о немъ не можетъ быть начатъ, если о несчастномъ случаѣ не было заявлено въ теченіе 6 недѣль; погасительная давность составляетъ всего 6 мѣсяцевъ со дня увѣчья и годъ со дня смерти пострадавшаго, съ правомъ для суда признать въ послѣднемъ случаѣ уважительность причинъ просрочки.

Законъ по тому же предмету, изданный 25 іюля 1881 г. въ Швейца-

---

[1]) Зак. 7 іюня 1871 г. ст. 2—8. Законъ этотъ перепечатанъ у Illing, Die deutsche Gewerbeordnung und die auf dieselbe bezüglichen Preusischen Gesetze, Berlin, 1891, также у Wahle, l. c., S. 423. Многія разъясненія къ нему можно найти въ статьѣ Beiträge zur Erleuterung des Ges. v. 7 Iuni 1871, Z. f. B. 1871 и 1872.

ріи [1]), дѣлаетъ хозяина отвѣтственнымъ за ущербъ, причиненный служащему или рабочему происшедшимъ вслѣдствіе дѣйствія промышленнаго заведенія несчастіемъ, не только въ случаяхъ, когда хозяинъ, его уполномоченный, распорядитель или надсмотрщикъ оказались въ этомъ виновными по неосторожности при исполненіи ихъ обязанностей (и, конечно, также по умыслу), но и вообще во всѣхъ случаяхъ, когда онъ, хозяинъ, не докажетъ, что несчастіе случилось отъ непреодолимой силы, по винѣ третьихъ лицъ или по собственной винѣ пострадавшаго. Такимъ образомъ, onus probandi въ процессѣ о вознагражденіи потерпѣвшаго лежитъ по швейцарскому закону на хозяинѣ. Сверхъ того, въ производствахъ, признанныхъ Союзнымъ Совѣтомъ вредными для здоровья, хозяинъ отвѣчаетъ за ущербъ отъ болѣзни, если можно прослѣдить, что заболѣваніе произошло исключительно отъ работы (является профессіональнымъ). Хозяинъ имѣетъ право регресса къ тѣмъ лицамъ, виною которыхъ вызвана его отвѣтственность. Отвѣтственность эта уменьшается: 1) когда смерть или поврежденіе произошли отъ случайности; 2) когда на пострадавшаго падаетъ часть вины въ несчастіи или болѣзни, особенно если онъ нарушитъ предписанныя правила производства или не дастъ знать хозяину о замѣченномъ недостаткѣ въ орудіяхъ или условіяхъ производства, еще неизвѣстномъ хозяину; 3) когда на послѣдствія несчастія для потерпѣвшаго повліяли прежде испытанныя имъ (т.-е., конечно, не у того же хозяина) поврежденія. Вознагражденію подлежатъ расходы на леченіе, ущербъ отъ потери или уменьшенія трудоспособности, расходы на погребеніе, ущербъ, понесенный супругомъ, дѣтьми или внуками, родителями или прародителями, братьями и сестрами умершаго, если онъ обязанъ былъ ихъ содержать. Сумма вознагражденія не должна превосходить (не считая издержекъ леченія и погребенія) 6-кратнаго годового заработка и 6.000 франковъ; максимумъ этотъ не примѣняется въ случаѣ, когда поврежденіе или смерть причинены поступкомъ хозяина, подлежащимъ уголовному преслѣдованію. Единовременная выдача вознагражденія можетъ быть замѣнена ежегодною рентою лишь съ согласія обѣихъ сторонъ. Когда пострадавшій былъ застрахованъ на случай несчастныхъ происшествій и болѣзни въ какомъ-либо страховомъ обществѣ, въ вспомогательной кассѣ и т. п., при чемъ хозяинъ участвовалъ въ требуемыхъ для того взносахъ въ размѣрѣ не менѣе половины, то выданныя изъ этихъ учрежденій суммы вычитаются полностью изъ суммы присуждаемаго съ хозяина вознагражденія; если же участіе хозяина имѣло меньшій размѣръ, то изъ вознагражденія вычитается лишь сумма, соотвѣтствующая его взносамъ. Ограниченіе обязанностей хозяина по отвѣтственности путемъ частнаго соглашенія не допускается. Искъ о вознагражденіи погашается годовою давностью со дня смерти или поврежденія, или съ момента, когда было оффиціально доказано существованіе профессіональной болѣзни.

Переходимъ къ особымъ мѣрамъ и учрежденіямъ, предназначеннымъ для обезпеченія собственно горнорабочихъ.

Французскій горный законъ 1810 г. не зналъ такихъ учрежденій и не установлялъ никакихъ особыхъ обязанностей нанимателя по обезпеченію горнорабочихъ при несчастныхъ происшествіяхъ. Горнополицейскій законъ (декретъ) 3 января 1813 г. ограничился въ этомъ отношеніи: 1) требованіемъ,

---

[1]) Хотя законы Швейцаріи не разсматриваются въ настоящемъ трудѣ, но для закона объ отвѣтственности хозяевъ дѣлается исключеніе, въ виду замѣчательныхъ его особенностей.

чтобы горнопромышленники имѣли на своихъ промыслахъ, въ количествѣ, соотвѣтственномъ числу ихъ рабочихъ и размѣрамъ промысла, лекарства и средства помощи, какія будутъ указаны подлежащимъ министромъ, и исполняли требованія инструкціи по этому предмету, которая будетъ имъ утверждена; 2) предоставленіемъ министру опредѣлить, по представленіямъ префектовъ и главнаго горнаго директора (см. гл. XXVI), тѣ горные промыслы, на которыхъ, въ виду ихъ значительности и числа рабочихъ на нихъ, долженъ быть содержимъ на счетъ горнопромышленника врачъ, нанятый спеціально для даннаго промысла, и 3) возложеніемъ на горнопромышленника расходовъ, требуемыхъ для помощи раненымъ и подвергшимся потопленію или удушенію при несчастныхъ происшествіяхъ въ рудникахъ [1]). Изданная на основаніи перваго изъ этихъ постановленій инструкція (въ послѣдній разъ 31 января 1883 г.) содержитъ въ себѣ указаніе мѣръ для первой помощи раненымъ, больнымъ и т. п. и медицинскихъ средствъ, которыя должны быть у горнопромышленника [2]). Крупныя несчастія, происшедшія въ 1811—1812 гг. на каменноугольныхъ рудникахъ провинціи Liége, принадлежавшей тогда Франціи (въ 1811 г. подверглось удушенію 68 человѣкъ рабочихъ, въ 1812 г. едва не потонуло 75 человѣкъ), побудили правительство основать (декретомъ 26 мая 1812 г.) особую кассу (caisse de prévoyance) для горнорабочихъ департамента Урты (d. de l'Ourthe, въ пров. Liége); но, вслѣдствіе недостатковъ въ организаціи финансовой стороны кассы, попытка эта почти не имѣла практическихъ послѣдствій. Новыя несчастія, происшедшія въ той же мѣстности въ 1838 и 1839 гг. (погибель, отъ взрывовъ гремучаго газа, 60 и 55 человѣкъ), побудили самихъ горнопромышленниковъ провинціи Liége, въ числѣ 25, основать для помощи горнорабочимъ кассу, уставъ которой былъ утвержденъ правительствомъ 26 іюня 1839 г. Вскорѣ затѣмъ (въ 1839—1844 гг.) было учреждено тѣмъ же порядкомъ еще 5 такихъ же частныхъ кассъ въ Бельгіи, гдѣ съ 1840 г. обязанность участвовать въ одной изъ нихъ постоянно включается правительствомъ въ число условій каждой новой концессіи. Главныя основанія бельгійскихъ кассъ таковы:

Кассы имѣются двухъ родовъ: кассы пенсіонныя (c. de prévoyance), существующія, въ числѣ 6, въ главныхъ горнопромышленныхъ центрахъ, каждая для многихъ разработокъ, и кассы вспомогательныя (c. de secours), учрежденныя при большинствѣ отдѣльныхъ рудниковъ.

Средства пенсіонныхъ кассъ образуются вычетами, въ размѣрѣ $1^1/_2\%$, изъ заработной платы рабочихъ, взносами, равными суммѣ этихъ вычетовъ, со стороны хозяевъ, субсидіями отъ правительства и случайными поступленіями (пожертвованіями и т. п.). Кассы эти выдаютъ пенсіи, постоянныя и временныя, и единовременныя пособія. Первыя назначаются: рабочимъ, лишившимся трудоспособности вслѣдствіе увѣчья, полученнаго при работахъ; вдовамъ рабочихъ, убитыхъ при работахъ, и тѣмъ восходящимъ ихъ родственникамъ, которые жили исключительно на счетъ убитыхъ. Временныя пенсіи выдаются: дѣтямъ убитаго, во время ихъ малолѣтства, братьямъ и сестрамъ его въ томъ же возрастѣ, если они жили исключительно на его счетъ. Единовременныя пособія назначаются близкимъ родственникамъ убитаго, не имѣющимъ права на пенсіи, тяжко раненымъ рабочимъ, не лишившимся трудо-

---

[1]) Декр. 1813 г., ст. 15, 16, 20.

[2]) L. Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 352—353.

способности, и рабочимъ, не могущимъ работать по старости. Пенсіонныя кассы управляются коммиссіями изъ 5 членовъ, избираемыхъ общими собраніями принадлежащихъ къ кассѣ горнопромышленниковъ изъ своей среды, изъ 3 членовъ, назначаемыхъ тѣмъ же собраніемъ, но изъ числа штейгеровъ (maîtres mineurs), и 2 членовъ отъ правительства (губернатора провинціи и правительственнаго горнаго инженера). Кассы вспомогательныя образуются вычетами въ $1^1/_2\%$ изъ заработковъ рабочихъ и пособіями (въ неопредѣленномъ размѣрѣ) отъ горнопромышленниковъ; онѣ предназначены для помощи раненымъ рабочимъ, могущимъ возобновить работы по излеченіи; помощь эта состоитъ въ безплатномъ леченіи и въ выдачѣ всего или части заработка во время болѣзни [1]).

Во Франціи дѣло обезпеченія горнорабочихъ путемъ основанія особыхъ для этого учрежденій было до послѣдняго времени предоставлено исключительно частной иниціативѣ и не получило такого же развитія, какъ въ Бельгіи; тѣмъ не менѣе, и здѣсь было основано много кассъ, на началахъ, почти одинаковыхъ съ бельгійскими, но при меньшемъ, вообще, участіи горнопромышленниковъ въ составленіи ихъ средствъ [2]).

Но 27 іюня 1894 г. изданъ по этому предмету законъ, «о кассахъ вспомогательныхъ и пенсіонныхъ для горнорабочихъ» [3]), сдѣлавшій обязательнымъ для владѣльцевъ «рудниковъ» (mines) участіе въ обезпеченіи горнорабочихъ и ихъ семействъ не только на случаи увѣчья, болѣзни и смерти, вслѣдствіе несчастій при работахъ, но и на случай смерти отъ естественныхъ причинъ и при наступленіи старости. Обязанность эта относится какъ къ рабочимъ, такъ и къ служащимъ на рудникахъ, причемъ къ лицамъ, содержаніе которыхъ превышаетъ 2,400 франковъ въ годъ, постановленія закона примѣняются лишь въ предположеніи, что они получаютъ эту сумму. Къ «рудникамъ» могутъ быть приравниваемы, въ отношеніи примѣненія этого закона, также отдѣльныя «копи» и «каменоломни», декретами главы государства, издаваемыми по представленіямъ министра публичныхъ работъ.

Законъ касается двухъ предметовъ: пенсій для горнорабочихъ и временныхъ пособій имъ.

Съ цѣлью образованія капитала для выдачи горнорабочимъ пенсій, законъ обязываетъ горнопромышленника ежемѣсячно вносить или въ существующую (государственную) «національную пенсіонную кассу» (caisse nationale des retraites pour la vieillesse), или въ особую кассу, — которая можетъ быть учреждена для того, съ разрѣшенія правительства, для отдѣльнаго рудника или для нѣсколькихъ вмѣстѣ, — сумму, равную 4% содержанія рабочихъ и служащихъ, изъ которой половина (2%) взимается изъ этого содержанія, а другая относится на счетъ горнопромышленника. Взносы эти могутъ быть увеличены по соглашенію сторонъ; горнопромышленникъ можетъ взять на себя, если желаетъ, долю взноса, большую половины, или и весь взносъ. Сдѣланные взносы записываются въ личную именную книжку, которая заводится для каждаго рабочаго или служащаго. Взносы производятся

---

[1]) A. Bury, l. c., II, p. 36—42.

[2]) A. Bury, ib. p. 42; подробности о ихъ устройствѣ и функціяхъ можно найти у L. Aguillon, l. c., I, t. 2, стр. 354 и сл., а также у G. Salomon, Les caisses de secours et de prévoyance des ouvriers mineurs en Europe, Paris, 1878.

[3]) Перепечатанъ въ Revue de Lég. d. mines, 1894, № 3. Тамъ же помѣщены свѣдѣнія о „caisse nationale des retraites“.

подъ условіемъ потери капитала (à capital aliéné), и лишь по желанію владѣльца книжки могутъ быть дѣлаемы подъ условіемъ сохраненія капитала (à capital réservé). Право на пенсіи пріобрѣтается и пенсіи выдаются на основаніи постановленій закона (20 іюля 1886 г.) о національной пенсіонной кассѣ, относящихся къ страхованію на старость, причемъ начало выдачи пенсій установляется съ 55-ти-лѣтняго возраста пенсіонера; оно можетъ быть, по желанію послѣдняго, отсрочено; но взносы перестаютъ, во всякомъ случаѣ, быть обязательными съ этого времени.

Національная пенсіонная касса,—къ правиламъ которой надо обратиться для пониманія вышеизложеннаго,—созданная въ 1856 г. и реорганизованная по закону 20 іюля 1886 г. и декрету 28 декабря того же года, дѣйствуетъ подъ гарантіею и контролемъ государства и имѣетъ цѣлью предоставленіе участникамъ, по наступленіи извѣстнаго возраста, пожизненныхъ пенсій не свыше 1,200 франковъ въ годъ. Дѣлаемые въ кассу, всѣми желающими, взносы должны составлять не менѣе 1 франка, а для лицъ женатыхъ или замужнихъ—2 франковъ каждый разъ и не болѣе 500, а для женатыхъ и замужнихъ 1,000 фр. въ годъ. Они удостовѣряются записью въ личную книжку вносителя (или того лица, въ пользу котораго взносы дѣлаются), выдаваемую на основаніи метрическаго свидѣтельства, причемъ отъ него требуется указаніе, съ какого возраста, не меньшаго 50 лѣтъ, онъ желаетъ получать пенсію. Взносы, дѣлаемые женатыми или замужними, обязательно раздѣляются пополамъ между супругами, имущественно не раздѣленными (séparés des biens), если только взносъ не представляетъ собою дара. Но въ случаѣ отсутствія одного изъ супруговъ на время болѣе года, мировой судья можетъ разрѣшить зачетъ взносовъ исключительно въ пользу супруга-вносителя. Взносы всегда могутъ быть прекращаемы и возобновляемы. При каждомъ взносѣ немедленно дѣлается кассою разсчетъ (liquidation) той пенсіи, на которую внесенный капиталъ даетъ право по наступленіи срока, назначеннаго вносителемъ для ея полученія; разсчетъ дѣлается на основаніи особой табели (тарифовъ), установляемой на каждый годъ декретомъ президента республики и составляемой съ принятіемъ во вниманіе сложныхъ процентовъ на капиталъ и шансовъ смертности, въ зависимости отъ возраста вносителя въ моментъ взноса и времени, назначеннаго имъ для полученія пенсіи. Пенсія можетъ быть производима, по желанію вносителя, или съ потерею внесенной капитальной суммы (à capital aliéné), или же съ полученіемъ ея обратно наслѣдниками вносителя, по его стерти, безъ процентовъ (à capital réservé); въ послѣднемъ случаѣ пенсія, конечно, значительно ниже, чѣмъ въ первомъ. Записываемая, при каждомъ взносѣ, въ книжку пожизненная рента (пенсія) составляетъ, съ момента записи, неотъемлемую собственность владѣльца книжки; она не можетъ быть уменьшена иначе, какъ вслѣдствіе антиципаціи ея выдачи, что̀ допускается въ случаѣ, если собственникъ ея впадетъ, вслѣдствіе тяжкихъ увѣчій или преждевременной дряхлости, въ полную нетрудоспособность ранѣе срока, избраннаго имъ для полученія пенсіи; при этомъ условіи, пенсія начинаетъ выдаваться ему немедленно, въ размѣрѣ, соотвѣтственномъ его возрасту и сдѣланнымъ взносамъ; такая пенсія можетъ быть увеличена пособіемъ отъ казны изъ особой суммы, ассигнуемой для того въ государственномъ бюджетѣ. Увеличеніе записанной въ книжку пенсіи можетъ быть производимо, по желанію собственника, отсрочкою ея полученія или отказомъ отъ сохраненія права на капиталъ. Завѣдываніе національною пенсіонною кассою возложено на государственную сохранную кассу (Caisse des Dépots),

которая несетъ издержки по ея администраціи, не привлекая къ этому вносителей; всѣ вопросы, ея касающіеся, разрѣшаются не иначе, какъ по разсмотрѣніи ихъ въ особой коммиссіи при министерствѣ торговли изъ 16 членовъ (въ томъ числѣ 2 сенатора, 2 депутата и 1 промышленникъ).

Взамѣнъ взносовъ въ національную пенсіонную кассу, горнопромышленники могутъ дѣлать ихъ, какъ уже сказано, въ особыя кассы, учрежденныя нѣсколькими промышленниками вмѣстѣ (кассы синдикальныя) или однимъ промышленникомъ (кассы патрональныя) для занятыхъ на ихъ промыслахъ рабочихъ и служащихъ. Учрежденіе ихъ нуждается въ разрѣшеніи правительства, даваемомъ декретомъ главы государства; декретъ этотъ опредѣляетъ границы округа дѣйствія учреждаемой кассы, условія ея дѣятельности и способъ ликвидаціи, а также мѣры для обезпеченія передачи записанныхъ въ личную книжку каждаго члена суммъ, въ случаѣ надобности, въ другую такую же кассу или въ національную пенсіонную кассу; суммы, вносимыя въ такія частныя кассы, обязательно помѣщаются въ именныхъ билетахъ государственной ренты или государственнаго казначейства (valeur du Trésor), или въ бумагахъ, гарантированныхъ послѣднимъ, или въ облигаціяхъ департаментскихъ либо коммунальныхъ. Управленіе частною кассою подчиняется надзору финансовой государственной инспекціи и контролю правительственнаго сборщика того округа (arrondissement), гдѣ касса находится.

Для оказанія горнорабочимъ временныхъ пособій учреждаются, по разсматриваемому закону 1894 г., т. н. «общества вспомоществованія» (sociétés de secours). Касса каждаго такого «общества» составляется: 1) изъ вычетовъ съ заработка каждаго рабочаго и служащаго въ размѣрѣ, опредѣляемомъ совѣтомъ общества, но не большемъ 2% заработка; 2) изъ взносовъ отъ горнопромышленниковъ, въ размѣрѣ, равномъ половинѣ суммы этихъ вычетовъ; 3) изъ суммъ, предоставляемыхъ «обществамъ» государствомъ на счетъ предназначенныхъ для этого по бюджету средствъ; 4) изъ пожертвованій путемъ даренія и завѣщанія, и 5) изъ штрафовъ, налагаемыхъ за нарушеніе устава «общества», и взысканій съ рабочихъ и служащихъ, налагаемыхъ на нихъ въ силу правилъ внутренняго распорядка каждаго предпріятія. Уставы «обществъ вспомоществованія» должны опредѣлять: 1) видъ и размѣръ помощи, предоставляемой членамъ ихъ въ случаяхъ, когда болѣзнь препятствуетъ имъ работать; 2) на случай смерти членовъ—видъ и размѣръ пособій ихъ семействамъ и другимъ имѣющимъ на то право лицамъ. Уставы могутъ допускать оказаніе помощи денежной, врачебной и фармацевтической женамъ и дѣтямъ членовъ и ихъ родственникамъ по восходящей линіи, а также предоставлять ежедневныя пособія женамъ и дѣтямъ резервистовъ дѣйствующей арміи и служащихъ въ территоріальной арміи, на время призыва ихъ къ полкамъ. Въ случаѣ болѣзни, влекущей за собою неспособность къ работѣ въ теченіе болѣе 4 дней съ потерею заработной платы, «общество вспомоществованія» обязано вносить въ пенсіонную кассу, на личный счетъ больного, сумму, равную 5% больничнаго пособія, оказываемаго ему по уставу; обязанность эта прекращается вмѣстѣ съ больничнымъ пособіемъ. Уставомъ можетъ быть постановлено, что оказаніе пособій членамъ «общества» поручается какому-либо страховому обществу.

Округъ дѣйствія каждаго «общества вспомоществованія» опредѣляется или соглашеніемъ заинтересованныхъ лицъ, или, при его отсутствіи, декретомъ главы государства; при этомъ одно предпріятіе (exploitation) можетъ быть раздѣлено на нѣсколько такихъ округовъ и одно общество—учреждаемо

для нѣсколькихъ сосѣднихъ предпріятій, принадлежащихъ одному или разнымъ владѣльцамъ. Предпріятія, состоящія при рудникахъ (industries annexes), могутъ быть допускаемы къ участію въ «обществахъ» по просьбамъ заинтересованныхъ лицъ, съ разрѣшенія министра публичныхъ работъ.

«Общество» управляется совѣтомъ, состоящимъ по крайней мѣрѣ изъ 9 членовъ; треть ихъ назначается горнопромышленникомъ или горнопромышленниками, а двѣ трети избираются рабочими и служащими изъ среды членовъ «Общества»; такимъ же порядкомъ назначаются и избираются 3 запасныхъ члена совѣта на случай отсутствія членовъ дѣйствительныхъ. Если горнопромышленникъ откажется отъ предоставленнаго ему назначенія членовъ совѣта, въ полномъ числѣ или отчасти, то недостающіе избираются рабочими и служащими. Рѣшенія совѣта дѣйствительны, если поданы голоса по крайней мѣрѣ двухъ третей его членовъ; но при вторичномъ собраніи совѣта для рѣшенія того же дѣла (если первоначально оно не состоялось) рѣшеніе постановляется большинствомъ независимо отъ числа участвующихъ. Совѣтъ назначаетъ изъ своей среды предсѣдателя, секретаря и казначея. Избирателями, при выборѣ членовъ совѣта, считаются всѣ рабочіе и служащіе, какъ въ подземныхъ выработкахъ, такъ и на поверхности рудника, если они, будучи французами и пользуясь политическими правами, занесены въ списокъ при послѣдней расплатѣ. Избираемы могутъ быть лица, грамотныя и неосужденныя за извѣстные проступки, имѣющія отъ роду не менѣе 25 лѣтъ и занимающіяся въ предпріятіи, которое принадлежитъ къ данному «обществу», болѣе 5 лѣтъ; въ первыя 5 лѣтъ дѣйствія промысла число требуемыхъ лѣтъ службы опредѣляется продолжительностью этого дѣйствія. Выборы производятся, при участіи префекта и мэра, порядкомъ, подробно опредѣленнымъ въ самомъ законѣ. Члены совѣта избираются на 3 года; въ одной трети составъ ихъ возобновляется ежегодно. Первый составъ совѣта обязанъ проектировать уставъ «общества» и представить его, чрезъ посредство префекта, на утвержденіе министра публичныхъ работъ; на рѣшенія по этому предмету министра допускается жалоба въ государственный совѣтъ; всякое измѣненіе въ уставѣ также нуждается въ утвержденіи министра. Экземпляръ устава долженъ быть врученъ горнопромышленникомъ каждому рабочему и служащему, при его наймѣ.

«Общество» обязано предъявлять свои книги, протоколы и счеты всякаго рода префекту и правительственному горному инженеру, по ихъ требованію, и ежегодно представлять, чрезъ префекта, министрамъ публичныхъ работъ и внутреннихъ дѣлъ отчетъ о своемъ финансовомъ положеніи и вѣдомость о случаяхъ болѣзни и смерти среди его членовъ. Суммы «общества» хранятся, за исключеніемъ опредѣляемой совѣтомъ части не свыше двухгодового дохода, въ государственной сохранной кассѣ (c. des Dépots). Въ случаѣ неисполненія совѣтомъ постановленій закона или устава, независимо отъ привлеченія его членовъ къ законной отвѣтственности, министръ публичныхъ работъ можетъ, по спросѣ заключенія главнаго горнаго совѣта (см. гл. XXVI), постановить распущеніе совѣта и назначеніе новыхъ выборовъ, до совершенія которыхъ касса «общества» управляется лицомъ по назначенію префекта.

Въ Пруссіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ Германіи, учрежденія для обезпеченія быта горнорабочихъ существовали, подъ именемъ Knappschaftsvereine, издавна. Незадолго до изданія общаго горнаго закона состоялся въ Пруссіи особый законъ (10 апр. 1854 г.), сдѣлавшій

устройство ихъ обязательнымъ и подробно опредѣлившій ихъ организацію и кругъ дѣятельности. Задача новаго горнаго закона состояла лишь въ пересмотрѣ этого узаконенія съ цѣлью устранить выяснившіеся на практикѣ его недостатки, и, въ частности, дать «товариществамъ горнорабочихъ» большую самостоятельность по отношенію къ горной администраціи, чтобы тѣмъ обезпечить дальнѣйшее упроченіе и развитіе этихъ полезныхъ учрежденій.

По прусскому горному закону, для рабочихъ при всѣхъ подчиненныхъ дѣйствію этого закона рудникахъ и заведеніяхъ для подготовки добытыхъ ископаемыхъ, а также при соляныхъ источникахъ (Salinen) должны быть учреждены «товарищества горнорабочихъ», имѣющія цѣлью оказывать своимъ членамъ и ихъ семействамъ помощь согласно постановленіямъ этого закона. Если съ рудниками или вышеуказанными заведеніями связаны промышленныя заведенія, не состоящія въ вѣдѣніи горнаго управленія [1]), то рабочіе этихъ послѣднихъ могутъ, по совмѣстной ихъ съ хозяиномъ заведенія просьбѣ, быть приняты въ члены товарищества его правленіемъ. Со времени утвержденія устава товарищества, оно пріобрѣтаетъ качества юридическаго лица. Опредѣленіе округовъ, для которыхъ должны быть учреждены новыя товарищества горнорабочихъ, зависитъ отъ постановленія самихъ заинтересованныхъ лицъ; при отсутствіи же соглашенія ихъ объ этомъ, вопросъ рѣшается горнымъ управленіемъ по выслушаніи хозяевъ и выбраннаго рабочими комитета. Хозяева всѣхъ находящихся въ округѣ существующаго или вновь учреждаемаго товарищества предпріятій вышеуказаннаго рода и ихъ рабочіе имѣютъ не только право, но и обязанность вступить въ это товарищество, согласно постановленіямъ его устава; право, но не обязанность вступать въ него имѣютъ также служащіе тѣхъ же предпріятій и члены правленія товарищества. Для каждаго вновь учреждаемаго товарищества долженъ быть составленъ, а для товарищества уже существующаго измѣненъ согласно требованіямъ излагаемаго закона, уставъ; это дѣлается хозяевами входящихъ въ товарищество предпріятій при участіи избраннаго горнорабочими комитета; уставъ подлежитъ утвержденію горнаго управленія, въ чемъ оно можетъ отказать лишь въ случаѣ противорѣчія устава закону; при несоставленіи устава въ теченіе года со дня требованія о томъ горнаго управленія, послѣднее само составляетъ его. Всякое измѣненіе устава, принятое участниками товарищества порядкомъ, въ уставѣ опредѣляемымъ, нуждается также въ утвержденіи горнаго управленія [2]).

Наименьшія услуги, которыя каждое товарищество горнорабочихъ обязано оказывать своимъ членамъ, согласно ближайшимъ указаніямъ устава, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) въ случаѣ болѣзни—безплатное леченіе и лекарства лично для члена товарищества; 2) при болѣзни, полученной не по собственной явной винѣ (eigenes grobes Verschulden) члена,—больничное жалованье въ надлежащемъ размѣрѣ; 3) пособіе на погребеніе умершихъ членовъ и инвалидовъ; 4) пожизненныя пенсіи (Invalidenunterstützung) членамъ, утратившимъ трудоспособность не по собственной явной винѣ; 5) пенсіи вдовамъ, пожизненныя или до новаго замужества; 6) пособія на воспитаніе дѣтей членовъ умершихъ или нетрудоспособныхъ, до достиженія 14 лѣтняго возраста. Для членовъ того класса, который пользуется наименьшими пра-

---

[1]) Къ числу таковыхъ принадлежатъ въ Пруссіи и горные заводы (см. гл. XXIII).

[2]) Зак. 1865 г. ст. 165—170.

вами, обязательно предоставленіе по крайней мѣрѣ пособій, указанныхъ въ пп. 1 и 2, а при несчастныхъ случаяхъ, происшедшихъ при работѣ, также и указанныхъ въ пп. 3 и 4. Для оказанія пособій, упомянутыхъ въ пп. 1, 2 и 3, или нѣкоторыхъ изъ нихъ, могутъ быть учреждаемы, по взаимному согласію хозяевъ предпріятій, старшинъ товарищества (Knappschaftsältesten) и правленія его, особыя больничныя кассы (Krankenkassen) для всѣхъ предпріятій, принадлежащихъ къ тому же товариществу, и при томъ или для каждаго изъ нихъ отдѣльно, или по группамъ. Уставы такихъ кассъ подлежатъ утвержденію горнаго управленія. Надзоръ за больничными кассами относится къ числу обязанностей правленія товарищества. Въ уставѣ товарищества должны содержаться ближайшія указанія относительно этого надзора, а равно и относительно уменьшенія взносовъ въ главную кассу вслѣдствіе отдѣленія отъ нея больничныхъ кассъ. Право на пособіе отъ кассы товарищества или отъ больничной кассы не подлежитъ ни передачѣ третьему лицу, ни аресту [1]).

Какъ рабочіе, такъ и хозяева предпріятій обязаны участвовать во взносахъ въ пользу кассъ товариществъ или больничныхъ кассъ. Взносы рабочихъ должны опредѣляться извѣстнымъ процентомъ заработной ихъ платы или соотвѣтственною постоянною суммою. Взносы хозяевъ должны составлять не менѣе половины суммы взносовъ рабочихъ. Хозяева обязаны, подъ страхомъ обращенія взысканія на нихъ самихъ, вычитать изъ заработковъ и доставлять въ кассу взносы рабочихъ. Они обязаны также доставлять правленію товарищества, въ опредѣленные уставомъ промежутки, списки своихъ рабочихъ. При неисполненіи этого, правленіе имѣетъ право опредѣлить по своему усмотрѣнію число рабочихъ, съ которыхъ должны поступать въ кассу вычеты, или же просить горное управленіе, чтобы оно понудило хозяина къ исполненію указанной обязанности подъ угрозою штрафа. Всѣ взносы въ пользу кассы могутъ быть взыскиваемы, по предварительномъ опредѣленіи ихъ горнымъ управленіемъ, административнымъ порядкомъ. Возбужденіемъ судебнаго иска взысканіе не останавливается [2]).

Управленіе дѣлами каждаго товарищества горнорабочихъ лежитъ на обязанности его правленія, при участіи старшинъ товарищества (Knappschaftsältesten), избираемыхъ участвующими въ товариществѣ рабочими и служащими изъ своей среды, въ опредѣленномъ уставомъ числѣ. Уставъ можетъ предоставить право быть избираемыми также инвалидамъ изъ бывшихъ рабочихъ и служащихъ. Старшины товарищества заступаютъ мѣсто участниковъ его при выборѣ членовъ правленія и имѣютъ вообще право и обязанность, съ одной стороны, наблюдать за исполненіемъ устава членами товарищества, а съ другой—защищать права послѣднихъ противъ правленія. Служебныя обязанности старшинъ опредѣляются ближайшимъ образомъ уставомъ или особою инструкціею правленія. Члены правленія товарищества избираются, по ближайшимъ указаніямъ устава, на половину хозяевами или ихъ представителями, и наполовину старшинами, изъ среды тѣхъ и другихъ, по принадлежности, или изъ числа королевскихъ горныхъ чиновниковъ, либо служащихъ у частныхъ горнопромышленниковъ. Правленіе товарищества представляетъ это послѣднее во всѣхъ внѣшнихъ сношеніяхъ, руководитъ выборами старшинъ, назначаетъ должностныхъ лицъ и врачей товарищества, за-

---

[1]) Тамъ же, ст. 171—173.

[2]) Тамъ же, ст. 174—177.

ключаетъ договоры какъ съ ними, такъ и съ аптекарями, издаетъ потребныя инструкціи, управляетъ имуществомъ товарищества и исполняетъ прочія обязанности, возложенныя на него уставомъ. Ежегодно представляемые денежные отчеты должны быть, по разсмотрѣніи ихъ правленіемъ товарищества и хозяевами предпріятія и предварительно утвержденія правленіемъ, выставлены для обозрѣнія членами товарищества и принятія могущихъ послѣдовать замѣчаній. Горныя управленія обязаны имѣть надзоръ за соблюденіемъ уставовъ и въ особенности за согласнымъ съ ними управленіемъ имуществомъ товариществъ. Для такого надзора горное управленіе назначаетъ для каждаго товарищества горнорабочихъ особаго коммиссара. Послѣдній имѣетъ право присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ правленія товарищества, о назначеніи которыхъ ему должно быть сообщаемо по крайней мѣрѣ за три дня, и останавливать приведеніе въ дѣйствіе всякаго противнаго уставу постановленія. О таковомъ своемъ распоряженіи коммисаръ обязанъ немедленно донести горному управленію. Правленіе товарищества обязано во всякое время предъявлять горному управленію и его коммиссару, по ихъ требованіямъ, протоколы, которые должны быть ведены всѣмъ дѣйствіямъ правленія, кассовыя книги и представляемые завѣдующимъ кассою денежные отчеты, а также допускать къ ревизіи кассы. Оно обязано также доставлять горному управленію требуемыя для статистики товариществъ свѣдѣнія. Жалобы на дѣйствія правленія товарищества приносятся горному управленію и, въ дальнѣйшей инстанціи, министру торговли [1]).

Изложенныя постановленія прусскаго горнаго закона потерпѣли нѣкоторыя измѣненія съ изданіемъ въ Германіи имперскихъ законовъ: 15 іюня 1883 г.— о страхованіи рабочихъ во всѣхъ вообще промышленныхъ заведеніяхъ на случай болѣзни (Krankenversicherung der Arbeiter), 6 іюля 1884 г. (съ дополненіемъ 28 мая 1885 г.) о страхованіи ихъ на случай несчастныхъ происшествій (Unfallversicherung), и 22 іюня 1889 г. о страхованіи какъ промышленныхъ рабочихъ, такъ и домашней прислуги, на случай потери трудоспособности и на старость (Invaliditäts und Altersversicherung) [2]). Всѣ три закона распространяются, между прочимъ, и на рабочихъ и служащихъ, получающихъ не болѣе 2.000 марокъ ежегоднаго вознагражденія, въ рудникахъ, при соляныхъ источникахъ, въ заведеніяхъ для подготовки ископаемыхъ, каменоломняхъ, копяхъ и горныхъ заводахъ [3]) (слѣдовательно, и въ тѣхъ предпріятіяхъ, для которыхъ обязательно образованіе «товариществъ горнорабочихъ»); поэтому и въ виду представляемаго ими интереса, необходимо изложить здѣсь главныя ихъ постановленія.

Страхованіе на случай болѣзни (Krankenversicherung) совершается при посредствѣ особыхъ больничныхъ кассъ (Krankenkassen), обязательно учреждаемыхъ каждою общиною (Gemeinde); сверхъ этого, могутъ быть учреждаемы такія же кассы: общинами же — для рабочихъ извѣстной отрасли промышленности, хозяевами промышленныхъ предпріятій и предпринимателями строительныхъ работъ — для своихъ рабочихъ, корпораціями ремесленниковъ (Innungen)—для своихъ подмастерьевъ и учениковъ; впрочемъ, отъ хозяевъ промышленныхъ заведеній правительство можетъ потребо-

---

[1]) Тамъ же, ст. 178—186.

[2]) Законы эти можно найти въ упомянутомъ выше изданіи Illing'a (Die deutsche Gewerbeordnung), также у Wahle, l. c. S. 425 ff., 462 ff., 509 ff.

[3]) Ст. 1 всѣхъ трехъ законовъ.

вать учрежденія больничной кассы, если число рабочихъ у нихъ превышаетъ 15 или если предпріятіе представляетъ особую опасность заболѣванія. Цѣль страхованія состоитъ: 1) въ предоставленіи застрахованнымъ безвозмездно леченія, лекарствъ и другихъ врачебныхъ пособій, съ начала заболѣванія; 2) въ случаѣ нетрудоспособности заболѣвшаго—въ предоставленіи ему, сверхъ того, начиная съ 4-го дня болѣзни до окончанія 13-й недѣли ея продолженія, денежнаго пособія въ размѣрѣ половины обычнаго дневного заработка, или же въ даровомъ призрѣніи его на то же время, съ производствомъ тѣмъ членамъ его семейства, которыхъ онъ прокармливалъ, пособія въ размѣрѣ половины вышеуказаннаго; 3) при страхованіи въ кассахъ, учрежденныхъ для отдѣльныхъ отраслей промышленности или для отдѣльнаго предпріятія,—еще въ пособіяхъ родильницамъ въ теченіе 3 недѣль послѣ родовъ и въ пособіяхъ на погребеніе умершихъ, въ размѣрѣ 20-кратнаго дневного ихъ заработка. Средства кассъ составляются, вообще, изъ взносовъ только самихъ страхуемыхъ, въ видѣ опредѣленнаго процента ихъ заработка; но хозяева промышленныхъ заведеній и предприниматели строительныхъ работъ обязаны дѣлать въ учреждаемыя ими кассы взносы, равные трети суммы взносовъ рабочихъ [1]).

Этотъ законъ имѣлъ наименьшее изъ всѣхъ трехъ, здѣсь разсматриваемыхъ, законовъ вліяніе на «товарищества горнорабочихъ», такъ какъ обязанность участвовать въ больничной кассѣ не распространена имъ на членовъ этихъ товариществъ; но уставы послѣднихъ должны быть, въ силу закона 1883 г., измѣнены такъ, чтобы пособія, предоставляемыя въ случаѣ болѣзни, были по крайней мѣрѣ равны тѣмъ, какія обязательны для учреждаемыхъ по этому закону больничныхъ кассъ при промышленныхъ заведеніяхъ [2]).

Страхованіе отъ послѣдствій несчастныхъ происшествій (Unfallversicherung) при работахъ имѣетъ цѣлью возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ смертью или тѣлеснымъ поврежденіемъ при такихъ происшествіяхъ. Въ случаяхъ тѣлесныхъ поврежденій возмѣщеніе это состоитъ въ уплатѣ: 1) издержекъ леченія, начиная съ 14-й недѣли болѣзни, во все время ея продолженія, и 2) пенсіи—въ размѣрѣ $^2/_3$ исчисляемаго извѣстнымъ порядкомъ прежняго заработка при полной нетрудоспособности, и въ соотвѣтственно меньшей его долѣ при нетрудоспособности неполной, — за все время нетрудоспособности, начиная съ той же 14-й недѣли. Въ случаѣ смерти, вознагражденіе обнимаетъ: 1) издержки погребенія въ размѣрѣ 20-кратной дневной заработной платы умершаго и притомъ не менѣе 30 марокъ, и 2) пенсію членамъ семейства умершаго въ размѣрѣ: а) для вдовы—пожизненно или до замужества—20% его заработной платы, для дѣтей моложе 16 лѣтъ при матери—по 15% ея, для круглыхъ же сиротъ—по 20%, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти пенсіи вмѣстѣ не превышали 60% заработка умершаго; б) для тѣхъ родственниковъ умершаго по восходящей линіи, которыхъ онъ прокармливалъ,—20% его заработка пожизненно или до наступленія состоятельности.—Средства для этого вида страхованія доставляются исключительно хозяевами промышленныхъ заведеній, которые образуютъ изъ себя, для этой цѣли, извѣстнымъ порядкомъ, т. н. «промысловые союзы» (Berufsgenossenschaften), обнимающіе собою всѣ промышленныя заведенія одного и того же рода въ

---

[1]) Зак. 15 іюня 1883 г. ст. 4, 6, 7, 9, 16, 20, 22, 60, 61, 64, 65, 69, 70, 72, 73.

[2]) Тамъ же, ст. 74

границахъ опредѣленнаго округа. Взносы хозяевъ для покрытія расходовъ «союза» должны быть соразмѣрны, съ одной стороны, той платѣ, какая получается въ ихъ заведеніяхъ подлежащими страхованію рабочими и служащими, а съ другой — степени опасности даннаго производства; въ этомъ послѣднемъ отношеніи всѣ принадлежащія къ каждому союзу заведенія дѣлятся на классы, установляемые самимъ союзомъ. Лица, подлежащія обязательному страхованію по разсматриваемому закону, могутъ требовать вознагражденія за убытки, причиненные несчастнымъ происшествіемъ, отъ отдѣльныхъ предпринимателей, ихъ уполномоченныхъ или представителей, надзирателей за работами или за рабочими лишь въ томъ случаѣ, если приговоромъ уголовнаго суда установлено, что несчастное происшествіе вызвано означенными предпринимателями и пр. намѣренно; вознагражденіе отъ этихъ лицъ ограничивается излишкомъ суммы, къ уплатѣ которой они обязаны по существующимъ законамъ, надъ тою, какая причитается пострадавшему отъ «промысловаго союза» по новому закону. Но какъ въ указанномъ случаѣ, такъ и въ томъ, когда несчастіе произошло вслѣдствіе небрежности предпринимателя или другихъ названныхъ выше лицъ, при чемъ они не оказали того вниманія къ дѣлу, къ которому были особенно обязаны въ силу своего положенія, лица эти отвѣчаютъ предъ «промысловыми союзами», а равно и предъ больничными кассами (см. выше), за всѣ расходы, причиненные имъ означеннымъ несчастіемъ.

Дѣятельность союзовъ находится подъ надзоромъ и контролемъ «имперскаго страхового управленія» (Reichs-Versicherungsamt) въ Берлинѣ, состоящаго по крайней мѣрѣ изъ трехъ постоянныхъ членовъ (включая и предсѣдателя), назначаемыхъ пожизненно императоромъ, и изъ 8 членовъ выборныхъ, назначаемыхъ на 4 года; изъ нихъ четыре члена избираются союзнымъ совѣтомъ (Bundesrath) изъ своей среды, два члена — правленіями всѣхъ «промысловыхъ союзовъ» изъ своей среды, письменною подачею голосовъ, по относительному большинству ихъ, и два члена—представителями рабочихъ (о которыхъ будетъ сказано ниже) изъ своей же среды, такимъ же порядкомъ. Впрочемъ, отдѣльнымъ государствамъ германской имперіи дозволяется образовать свои «государственныя страховыя управленія» (Landes-Versicherungsämter) подобнаго же состава, на которыя переносится въ такомъ случаѣ бо́льшая часть функцій имперскаго управленія по отношенію къ «промысловымъ союзамъ», находящимся въ предѣлахъ даннаго государства. «Промысловые союзы» опредѣляютъ свое внутреннее управленіе и дѣлопроизводство уставами, утверждаемыми имперскимъ страховымъ управленіемъ, постановленіе котораго можетъ быть обжаловано союзному совѣту; они опредѣляютъ и взимаютъ ежегодно требуемые съ членовъ ихъ взносы; вопросы о правѣ пострадавшихъ и ихъ семействъ на вознагражденіе разрѣшаются въ первой инстанціи правленіями союзовъ, постановленія которыхъ подлежатъ обжалованію: въ случаѣ отклоненія ими требованія по той причинѣ, что хозяинъ даннаго заведенія не обязанъ состоять членомъ союза,—имперскому страховому управленію, въ остальныхъ же случаяхъ — особымъ третейскимъ судамъ (Schiedsgerichte). Эти послѣдніе учреждаются по одному при каждомъ «промысловомъ союзѣ» или его отдѣлѣ, а въ случаѣ надобности, по рѣшенію имперскаго союзнаго совѣта, и въ большемъ числѣ, и состоятъ изъ предсѣдателя, назначаемаго правительствомъ того государства, въ которомъ судъ находится, и четырехъ ассесоровъ, избираемыхъ на 4 года: двое — подлежащимъ «промысловымъ союзомъ» или его отдѣломъ изъ среды своихъ членовъ, а двое

остальныхъ—представителями рабочихъ (см. ниже) изъ своей же среды. Приговоръ третейскаго суда подлежитъ обжалованію предъ имперскимъ страховымъ управленіемъ.

Задача «промысловыхъ союзовъ» не исчерпывается страхованіемъ рабочихъ; каждый изъ нихъ имѣетъ право, съ утвержденія имперскаго страхового управленія, издавать постановленія, обязательныя для всего района его дѣйствія, или для части его, либо для извѣстнаго рода промышленныхъ заведеній въ немъ, и имѣющія цѣлью указать приспособленія, устройство которыхъ требуется отъ членовъ союза для предупрежденія несчастныхъ случаевъ, или образъ дѣйствій при работахъ, требуемый съ тою же цѣлью отъ страхуемыхъ; за исполненіемъ такихъ обязательныхъ постановленій наблюдаютъ сами союзы чрезъ особыхъ уполномоченныхъ, въ случаѣ же ихъ нарушенія заведеніе неисправнаго члена союза можетъ быть отнесено правленіемъ союза къ болѣе высокому разряду по отношенію къ степени опасности производства, или, если оно уже отнесено къ высшему разряду, то хозяинъ его можетъ быть обложенъ двойнымъ взносомъ; рабочіе могутъ быть подвергаемы за тотъ же проступокъ штрафу до 6 марокъ за каждый разъ, поступающему въ мѣстную больничную кассу (см. выше).

Какъ уже сказано, нѣкоторые члены имперскаго страхового управленія, таковыхъ же управленій въ отдѣльныхъ государствахъ и третейскихъ судовъ избираются изъ представителей отъ рабочихъ; эти же представители привлекаются къ участію въ обсужденіи составляемыхъ «промысловыми союзами» проектовъ обязательныхъ постановленій, съ правомъ голоса. Такіе представители состоятъ при каждомъ «промысловомъ союзѣ» или его отдѣлѣ въ числѣ, равномъ числу членовъ правленія этого союза или отдѣла. Выборы ихъ производятся правленіями мѣстныхъ больничныхъ кассъ (см. выше) и «товариществъ горнорабочихъ», если въ средѣ членовъ этихъ послѣднихъ состоитъ не менѣе 10 членовъ, застрахованныхъ въ данномъ «промысловомъ союзѣ» или отдѣлѣ его; избираемы могутъ быть лишь совершеннолѣтія мужского пола лица, состоящія членами упомянутыхъ кассъ или товариществъ, подлежащія при томъ обязательному страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, и неопороченные по суду. Кромѣ того, особые уполномоченные избираются правленіями тѣхъ же кассъ и товариществъ, каждымъ по одному съ двумя къ нему замѣстителями, для участія въ изслѣдованіи каждаго несчастнаго происшествія въ промышленномъ заведеніи даннаго округа, если оно повлекло за собою смерть или увѣчье застрахованнаго члена ихъ; изслѣдованіе это производится ими совмѣстно съ представителями хозяина заведенія и подлежащаго «промысловаго союза» [1]).

Изложенный законъ не затрогиваетъ ни существованія, ни уставовъ «товариществъ горнорабочихъ»: онъ постановляетъ, что обязанность всякихъ существующихъ кассъ (слѣдовательно, и кассъ этихъ «товариществъ») оказывать пособія пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочимъ и служащимъ въ промышленныхъ заведеніяхъ имъ не измѣняется; но если, въ силу такой обязанности, пособіе подлежитъ выдачѣ изъ кассы лицу, имѣющему право на вознагражденіе по этому закону, то означенное право переходитъ, въ размѣрѣ суммы упомянутаго пособія, къ самой кассѣ, его выдав-

---

[1]) Зак. 6 іюля 1884 г. ст. 5, 6, 9, 10, 16, 20, 28, 34, 41, 45, 46, 47, 53, 54, 57, 62, 63, 78—82, 87, 92, 93, 95, 96.

шей [1]). Такимъ образомъ, со введеніемъ въ дѣйствіе закона 1884 г. «товарищества горнорабочихъ» выдаютъ пострадавшимъ отъ несчастныхъ происшествій своимъ членамъ изъ своихъ средствъ лишь разность между тѣмъ, что имъ слѣдуетъ по уставамъ товариществъ, и вознагражденіемъ, получаемымъ этими лицами отъ «промысловаго союза», — а это позволяетъ значительно уменьшить размѣръ требуемыхъ отъ рабочихъ и хозяевъ взносовъ на содержаніе «товариществъ». Законъ 1884 г. допускаетъ и сліяніе «товариществъ» съ «промысловыми союзами», а именно: хозяева тѣхъ предпріятій, которыя, обязательно участвуя (какъ мы видѣли) въ «промысловомъ союзѣ», участвуютъ, по закону даннаго государства, и въ «товариществѣ горнорабочихъ», могутъ быть, по просьбѣ правленія послѣдняго, соединяемы имперскимъ союзнымъ совѣтомъ въ «промыслово-товарищескій союзъ» (Knappschafs-Berufsgenossenschaft); такой союзъ можетъ въ уставѣ своемъ постановить, между прочимъ, что на старшинъ «товарищества горнорабочихъ» переносятся обязанности «представителей рабочихъ», изложенныя выше, что старшины эти дѣлаются полноправными членами правленія «союза» или отдѣла его, и что выдача вознагражденій производится изъ кассы «товарищества горнорабочихъ» [2]).

Наконецъ, страхованіе на случай лишенія трудоспособности и на старость (Invaliditäts und Altersversicherung) имѣетъ цѣлью пріобрѣтеніе страхуемыми права на полученіе пенсій. По случаю утраты трудоспособности (инвалидности), пенсія выдается независимо отъ возраста лица, если только оно страховалось въ теченіе не менѣе 5 лѣтъ; но если утрата трудоспособности явилась слѣдствіемъ несчастнаго происшествія, дающаго пострадавшему право на пенсію по вышеизложенному закону о страхованіи на такіе случаи, то новой пенсіи не выдается (и сдѣланные лицомъ взносы не возвращаются). Пенсія по старости можетъ быть получаема только лицомъ, имѣющимъ не менѣе 70 лѣтъ отъ роду, при условіи страхованія въ теченіе не менѣе 30 лѣтъ. Размѣръ пенсій соразмѣряется съ величиною заработка или содержанія застрахованнаго и съ продолжительностью его страхованія; именно, всѣ страхуемые раздѣляются на 4 класса: къ 1-му относятся получающіе въ годъ до 350 марокъ, ко 2-му—отъ 350 до 550, къ 3-му—отъ 550 до 850 и къ 4-му болѣе 850 м.; пенсія же составляетъ въ годъ 110 марокъ съ прибавленіемъ къ нимъ за каждую платную недѣлю (которыхъ въ году считается 47), но не болѣе, чѣмъ за 1410 недѣль (съ высшею платою): для лицъ 1-го класса—по 2 пфеннига, 2-го—по 6, 3-го—по 9 и 4-го—по 13 пф. для инвалидовъ и соотвѣтственно по 4, 6, 8 и 10 пфен. для стариковъ. Средства для выдачи пенсій составляются: а) изъ взносовъ самихъ страхуемыхъ лицъ и ихъ хозяевъ; эти взносы уплачиваются пополамъ тѣми и другими, подъ отвѣтственностью нанимателей, посредствомъ наклейки особыхъ марокъ на квитанціонные листы, выдаваемые для этой цѣли страхуемымъ; размѣръ ихъ устанавливается мѣстными органами (см. ниже), сначала на первыя 10 лѣтъ дѣйствія закона, а затѣмъ на каждыя 5 лѣтъ впередъ, причемъ на первый изъ этихъ періодовъ установлены самимъ закономъ такія нормы, подлежащія измѣненію по уважительнымъ основаніямъ: для лица 1-го класса — 14 пфен. въ недѣлю, 2-го — 20, 3-го — 24 и 4-го—30 пфен.; и б) изъ пособія отъ казны германской имперіи, которая принимаетъ на себя

---

[1]) Тамъ же, ст. 8.

[2]) Тамъ же, ст. 94.

50 марокъ въ годъ изъ суммы каждой дѣйствительно уплаченной въ этомъ году пенсіи.

Завѣдываніе страхованіемъ возлагается на особыя страховыя учрежденія (Versicherungsanstalten), образуемыя, съ согласія союзнаго совѣта, для отдѣльныхъ государствъ въ имперіи, или для опредѣленныхъ частей ихъ, или для нѣсколькихъ государствъ вмѣстѣ, и происходитъ подъ контролемъ и при ближайшемъ участіи имперскаго страхового управленія (Reichsversicherungsamt, см. выше). Для каждаго страхового учрежденія вырабатывается свой уставъ; оно имѣетъ свое правленіе, состоящее изъ назначаемыхъ правительствомъ чиновниковъ, къ которымъ могутъ быть присоединяемы по уставу и другія лица; сверхъ того, при страховомъ учрежденіи состоятъ: комитетъ изъ выбираемыхъ извѣстнымъ порядкомъ на 5 лѣтъ представителей отъ нанимателей, въ числѣ не менѣе 5, и отъ страхуемыхъ лицъ въ такомъ же числѣ; третейскій судъ или третейскіе суды, изъ предсѣдателя отъ правительства и членовъ, выбираемыхъ на 5 лѣтъ въ равномъ числѣ, не менѣе 2-хъ, отъ нанимателей и страхуемыхъ. Уставомъ можетъ быть образованъ еще наблюдательный совѣтъ для надзора за дѣйствіями правленія и для исполненія другихъ обязанностей; если въ правленіи нѣтъ представителей отъ нанимателей и страхуемыхъ, то учрежденіе такого совѣта обязательно; въ него входятъ представители нанимателей и страхуемыхъ въ равномъ числѣ. Лица, считающія себя въ правѣ получить пенсію, обращаются къ правленію страхового учрежденія; постановленіе его подлежитъ обжалованію третейскому суду, на рѣшеніе котораго можно принести кассаціонную жалобу имперскому страховому управленію; послѣднее, если найдетъ, что въ дѣлѣ нарушены законы, или неправильно истолкованы документы, или же нарушены существенныя формы производства, перерѣшаетъ его само, или поручаетъ это третейскому суду, либо правленію мѣстнаго страхового учрежденія [1]).

Отношеніе изложеннаго закона къ «товариществамъ горнорабочихъ» опредѣляется принятымъ имъ общимъ началомъ, по которому никакая вытекающая изъ другихъ законовъ, уставовъ или договоровъ обязанность какихъ бы то ни было учрежденій и лицъ оказывать помощь престарѣлымъ, больнымъ и т. п. этимъ закономъ не затрогивается; но кассы «товариществъ горнорабочихъ», какъ и фабричныя и имъ подобныя, предоставляющія своимъ членамъ, подлежащимъ страхованію по настоящему закону, пенсіи или капиталы при наступленіи старости и нетрудоспособности, имѣютъ право уменьшить (на будущее время) выдачи такого рода означеннымъ членамъ на суммы, равныя или меньшія тѣхъ, какія причитаются имъ въ видѣ пенсій по настоящему закону, при соотвѣтственномъ уменьшеніи взносовъ со стороны членовъ кассы и предпринимателей, или по крайней мѣрѣ первыхъ, если послѣдніе на это согласны. Такое уменьшеніе дѣлается путемъ измѣненія уставовъ, съ утвержденія подлежащаго начальства [2]). Наконецъ, слѣдуетъ еще отмѣтить, что если лицо, получившее право на пенсію по нетрудоспособности, имѣетъ по другимъ законамъ право на возмѣщеніе убытковъ, отъ этой нетрудоспособности происшедшихъ, со стороны третьяго лица (хозяина заведенія

---

[1]) Зак. 22 Іюня 1889 г. ст. 9, 15, 16, 19, 20, 22, 25, 26, 41, 42, 46—49, 54, 70, 71, 75, 77, 79—81, 87, 90, 96, 100, 101, 151. Какъ видно изъ изложенаго, законъ 1889 г. не касается страхованія вдовъ и сиротъ рабочихъ.

[2]) Тамъ же, ст. 35, 36.

и т. п.), то послѣднее право переходитъ до размѣровъ означенной пенсіи къ тому страховому учрежденію, которое ее выдаетъ [1]).

Въ Саксоніи дѣйствуютъ относительно обезпеченія рабочихъ тѣ же общеимперскіе законы, какъ и въ Пруссіи. Саксонскій горный законъ 1868 г. содержалъ въ себѣ объ этомъ лишь немногія постановленія, обязывавшія горнопромышленниковъ участвовать, въ половинномъ противъ рабочихъ размѣрѣ, въ страхованіи послѣднихъ на случай болѣзни (но не потери трудоспособности или смерти) [2]). Съ изданіемъ упомянутыхъ имперскихъ законовъ, эти постановленія могутъ представлять лишь историческій интересъ.

Вслѣдъ за изданіемъ германскаго закона 1883 г. о страхованіи рабочихъ на случай болѣзней, въ Саксоніи состоялся особый законъ для горныхъ промысловъ (2 апрѣля 1884 г.) [3]), большая часть котораго относится къ больничнымъ кассамъ, учреждаемымъ для горнорабочихъ, и является лишь повтореніемъ и развитіемъ основныхъ постановленій закона 1883 г. Въ остальной своей части законъ 1884 г. касается существующихъ уже при рудникахъ и каменноугольныхъ копяхъ пенсіонныхъ кассъ и, не допуская ихъ уничтоженія иначе, какъ путемъ присоединенія къ другой такой же кассѣ, не установляетъ, однако, обязанности горнопромышленниковъ ни учреждать новыя пенсіонныя кассы, ни какимъ либо инымъ образомъ страховать своихъ рабочихъ на случай несчастій и на старость. Въ виду этого и вышеуказанныхъ имперскихъ законовъ, 1884 и 1889 гг., саксонскій законъ 1884 г. оставляется здѣсь безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія.

Австрійскій горный законъ 1854 г. содержалъ въ себѣ лишь немногія постановленія относительно «кассъ для горнорабочихъ» (Bruderladen, также Knappschaftskassen); учрежденныя подъ его дѣйствіемъ кассы этого рода, пополнявшіяся обязательными вычетами изъ заработка рабочихъ и необязательными пособіями отъ хозяевъ, хотя и получили нѣкоторое развитіе, но, какъ показалъ разсчетъ, сдѣланный въ 1885 г. на основаніи общихъ страховыхъ правилъ,— быстро шли къ несостоятельности; при наличномъ капиталѣ, въ сложности для всѣхъ 354 кассъ этого рода, въ $12^1/_2$ милл. гульденовъ, недостатокъ его для постояннаго исполненія въ будущемъ всѣхъ возникшихъ обязательствъ кассъ простирался въ указанномъ году до 20 милл. гульд., увеличиваясь ежегодно на $1^1/_2$ милл. гульд. [4]). Это побудило правительство приступить къ реформѣ кассъ для горнорабочихъ, которая и была произведена закономъ 28 іюня 1889 г. [5]) и дополнительными къ нему узаконеніями [6]).

Въ настоящее время, въ силу всѣхъ этихъ законовъ, кассы для горнорабочихъ подчинены въ Австріи слѣдующимъ главнѣйшимъ постановленіямъ.

Каждый горнопромышленникъ (не исключая и нефтепромышленниковъ тамъ, гдѣ нефть подлежитъ распоряженію землевладѣльца) обязанъ или озаботиться учрежденіемъ при своемъ рудникѣ кассъ для помощи нуждающимся горнорабочимъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, или же войти объ этомъ, съ разрѣшенія горнаго начальства, въ соглашеніе съ другими горнопромышленниками. Каждый

---

[1]) Тамъ же, ст. 39.

[2]) Зак. 1868 г. ст. 84—86.

[3]) Перепечатанъ у Wahle, l. c. S. 427 ff.

[4]) Z. f. B. r. 1890, I, S. 1 ff.

[5]) Перепечатанъ въ Manz'sche Ges. Ausg. B. 7, S. 311 ff.

[6]) 17 янв. 1890—Z. f. B. r. 1890, S. 469; 30 дек. 1891 — Z. f. B. r. 1892, S. 65, 182; 17 сент. 1892—Z. f. B. r. 1893, S. 165.

горнорабочій обязанъ быть членомъ такой кассы и производить въ нее установленные взносы. Рабочіе, нанимаемые для опредѣленной временной работы, имѣющей лишь косвенное отношеніе къ рудничному производству, а равно служащіе, получающіе вознагражденіе не болѣе 1200 гульд. въ годъ, обязаны быть въ ней застрахованы лишь на случай болѣзни и несчастныхъ происшествій. Горное начальство имѣетъ право допускать, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъятія изъ этого правила. Для каждой кассы владѣлецъ рудника или его управленіе обязаны составить, при содѣйствіи избраннаго рабочими комитета, проектъ устава и представить его на утвержденіе горнаго управленія. Уставъ долженъ содержать въ себѣ постановленія: 1) объ условіяхъ принятія въ члены кассы и о кассовыхъ книжкахъ (Matrikeln); 2) о величинѣ взносовъ и способѣ ихъ уплаты; 3) о размѣрѣ помощи отъ кассы; 4) объ условіяхъ, при которыхъ пріобрѣтается и утрачивается право на такую помощь; 5) о способѣ обезпеченія имущества кассы и управленія имъ, объ отвѣтственности за него и веденіи счетовъ; 6) объ участіи въ этомъ рабочихъ; 7) объ отношеніяхъ между соединяемыми вмѣстѣ нѣсколькими кассами и 8) о распоряженіи имуществомъ кассы на случай прекращенія дѣйствія рудника, для котораго она учреждена [1]). Касса горнорабочихъ признается юридическимъ лицомъ. Принадлежность къ ней избавляетъ рабочаго отъ обязанности быть застрахованнымъ по общимъ законамъ 28 дек. 1887 г. и 30 марта 1888 г. [2]).

Помощь отъ кассъ членамъ ихъ состоитъ: 1) въ оказаніи пособій въ болѣзни и на погребеніе и 2) въ выдачѣ пенсій инвалидамъ и вдовамъ и сиротамъ умершихъ. Для каждой изъ этихъ двухъ цѣлей должно быть въ кассѣ особое отдѣленіе (больничное—Krankenkasse der Bruderlade, и пенсіонное—Provisionskasse d. B.), доходы и расходы котораго должны быть установлены и считаемы отдѣльно отъ доходовъ и расходовъ другого [3]). Пособія больнымъ и на погребеніе должны быть не менѣе опредѣленныхъ общимъ закономъ 30 марта 1888 г. о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни, а именно: безплатное леченіе и лекарства во все время болѣзни, а если она продолжительна, то не менѣе 20 недѣль; при продолжительности болѣзни болѣе 3 дней — еженедѣльныя пособія въ размѣрѣ 60% заработка; на погребеніе—20-кратное дневное пособіе такого размѣра [4]). Пенсіи при продолжительной нетрудоспособности вслѣдствіе болѣзни, старости или несчастнаго происшествія могутъ быть назначаемы и въ одинаковомъ, и въ различномъ размѣрѣ для разныхъ членовъ, въ зависимости отъ времени пребыванія ихъ въ кассѣ; онѣ должны составлять не менѣе 100 гульденовъ въ годъ для мужчинъ и 50 гульд. для женщинъ. Пенсіи вдовамъ членовъ выдаются пожизненно или до новаго замужества въ размѣрѣ не менѣе $^1/_3$ пенсіи умершаго мужа, а сиротамъ до 15-лѣтняго возраста: неполнымъ—не менѣе $^1/_6$ пенсіи отца, а круглымъ—не менѣе $^1/_3$ ея, при чемъ сумма пенсій вдовѣ и дѣтямъ не должна превышать $^3/_4$ пенсіи мужа и отца; пенсія вдовѣ не выдается, если рабочій женился, уже получая пенсію. Не имѣютъ права на пенсію лица, намѣренно причинившія себѣ увѣчье; но вдовы и дѣти самоубійцъ не лишаются права на пенсію [5]). При переходѣ члена кассы въ другую кассу для

[1]) Зак. 1854 г. ст. 210—213; зак. 1889 г. ст. 10, 49; зак. 1892 г.

[2]) Зак. 1889 г. ст. 16, 49.

[3]) Тамъ же, ст. 1 и 2.

[4]) Тамъ же, ст. 3 (въ ред. зак. 1892 г.) и зак. 30 марта 1888.

[5]) Тамъ же, ст. 4—6.

горнорабочихъ же, причитающійся на его долю капиталъ передается въ эту послѣднюю; при выходѣ же его изъ кассы безъ перехода въ другую, доля эта сохраняется въ кассѣ въ теченіе года и засчитывается ему при обратномъ вступленіи въ кассу въ теченіе этого времени; вопросъ же о томъ, выдается ли доля, по истеченіи этого срока безъ обратнаго вступленія, бывшему члену, или обращается въ государственную страховую кассу, или же въ одну изъ почтовыхъ кассъ (сберегательныхъ) для приращенія процентами и выдачи бывшему члену при наступленіи его нетрудоспособности, а въ случаѣ смерти его наслѣдникамъ,—разрѣшается уставомъ кассы. Поступленіе на военную службу и временный отпускъ не лишаютъ члена правъ, пріобрѣтенныхъ имъ въ кассѣ, если онъ затѣмъ возвратится на работы; наступившая за это время нетрудоспособность или смерть даютъ, однако, право не на пенсію, а лишь на возвращеніе члену или наслѣдникамъ причитающагося на его долю капитала [1]). Управленіе кассою поручается коллегіи, подъ предсѣдательствомъ владѣльца рудника или его представителя, изъ лицъ, избранныхъ общимъ собраніемъ членовъ кассы, и изъ представителей рудничнаго управленія въ числѣ не большемъ $^1/_3$ всѣхъ членовъ правленія. Общія собранія замѣняются собраніемъ выборныхъ отъ членовъ кассы, если число послѣднихъ превышаетъ 300. Представители владѣльца рудника могутъ имѣть въ общемъ собраніи не болѣе $^1/_3$ всѣхъ голосовъ. Для разрѣшенія споровъ между разными кассами однаго горного округа и между кассами и ихъ членами или пенсіонерами, существуетъ въ каждомъ округѣ третейскій судъ (Schiedsgericht) подъ предсѣдательствомъ чиновника по назначенію горнаго управленія изъ 2 членовъ (съ 2-мя замѣстителями), приглашаемыхъ предсѣдателемъ изъ числа мѣстныхъ владѣльцевъ рудниковъ или завѣдывающихъ ими, и 2-хъ же членовъ (также съ 2-мя замѣстителями) по выбору управленій мѣстныхъ кассъ; черезъ каждые 2 года выбываетъ половина тѣхъ и другихъ, съ правомъ быть избранными вновь. Рѣшенія этого суда окончательны. Споры между владѣльцами рудниковъ съ одной стороны и кассами или ихъ членами съ другой разрѣшаются общеполицейскимъ начальствомъ совмѣстно съ горнымъ [2]). Горное управленіе, имѣя надзоръ за дѣйствіями кассъ, можетъ потребовать соединенія двухъ или нѣсколькихъ кассъ одного и того же округа, если признаетъ, что число членовъ недостаточно для самостоятельнаго ихъ существованія; уставъ соединяемыхъ кассъ составляется, при отсутствіи соглашенія о томъ между ними, горнымъ начальствомъ. То же управленіе имѣетъ право назначить должностныхъ лицъ кассы въ случаѣ неназначенія ихъ кѣмъ слѣдуетъ или уклоненія ихъ отъ исполненія своихъ обязанностей [3]).

Средства кассъ составляются на счетъ ихъ членовъ и, въ равной долѣ, на счетъ владѣльцевъ рудниковъ. За членовъ, не получающихъ денежнаго содержанія, взносы производятся сполна владѣльцами; члены, получающіе болѣе 1200 гульден. ежегоднаго вознагражденія (слѣдовательно, участвующіе въ кассѣ не обязательно, см. выше), дѣлаютъ взносы сполна на свой счетъ. Пенсіонеры кассы не обязаны дѣлать въ нее какіе либо взносы. Заслуживающая вниманія особенность австрійскаго закона, сравнительно съ изложенными выше, состоитъ въ томъ, что онъ требуетъ періодическаго опредѣленія величины взносовъ, необходимыхъ для каждой кассы съ цѣлью

---

[1]) Тамъ же, ст. 7—9.

[2]) Тамъ же, ст. 17—21.

[3]) Тамъ же, ст. 22—28.

исполненія лежащихъ на ней по закону и уставу обязанностей, а именно: для выдачи пособій и пенсій, для покрытія расходовъ управленія и для образованія въ обоихъ отдѣленіяхъ кассы запасныхъ капиталовъ: для больничнаго отдѣленія—въ размѣрѣ двухгодоваго дохода его, а для пенсіоннаго—въ размѣрѣ исчисленной по правиламъ теоріи вѣроятности стоимости текущихъ и будущихъ обязательствъ кассы, за вычетомъ стоимости будущихъ доходовъ. Разсчетъ производится на основаніяхъ страховой техники и повторяется: для больничнаго отдѣленія кассы—ежегодно, а для пенсіоннаго—каждыя пять лѣтъ; разсчетъ для пенсіонной кассы производится чрезъ посредство экспертовъ и провѣряется государственнымъ страховымъ учрежденіемъ. Соотвѣтственно результату сдѣланнаго разсчета, требуемые для каждаго отдѣленія кассы взносы повышаются или понижаются въ означенные періоды. Опредѣляемые такимъ порядкомъ взносы въ пенсіонную кассу установляются для отдѣльныхъ членовъ различные, сообразно ихъ возрасту, а для членовъ женатыхъ—сообразно возрасту обоихъ супруговъ; взносы въ больничную кассу могутъ быть опредѣлены и иначе. Допускается, съ согласія владѣльца рудника, раздѣленіе членовъ на классы по величинѣ страхуемой суммы; согласія этого не требуется, если установляемое увеличеніе взносовъ принимается членомъ сполна на свой счетъ. За взносы, падающіе на долю рабочихъ, отвѣчаютъ хозяева, имѣя право удерживать ихъ изъ заработка. Слѣдуемыя кассамъ суммы подлежатъ, по требованію горнаго начальства, взысканію въ административномъ порядкѣ [1]).

Сверхъ участія въ ежегодныхъ взносахъ въ пользу кассъ, владѣльцы рудниковъ обязаны основать центральный фондъ, изъ средствъ котораго покрываются убытки кассъ, причиняемые крупными несчастіями, т.-е. такими, при которыхъ утрачиваютъ трудоспособность или жизнь разомъ 5 или болѣе лицъ. Съ этою цѣлью владѣльцы обязываются ежегодно вносить опредѣленную долю годовой заработной платы, ими выданной; доля эта не можетъ превышать 0,1 процента. Фондъ находится въ завѣдываніи особой коммиссіи въ Вѣнѣ, подъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія, съ участіемъ представителей отъ хозяевъ и рабочихъ, назначаемыхъ изъ числа членовъ правленій кассъ; эта же коммиссія опредѣляетъ ежегодно размѣръ требуемыхъ для фонда взносовъ [2]).

Наконецъ, весьма значительная часть постановленій австрійскихъ законовъ о кассахъ для горнорабочихъ, въ разсмотрѣніе которой мы не будемъ здѣсь входить, посвящена вопросу о приведеніи въ состоятельность кассъ, существовавшихъ на рудникахъ до реформы 1889 г.

У насъ, въ Россіи, по вопросу о гражданской отвѣтственности горнопромышленниковъ предъ рабочими за смерть и увѣчье, причиненныя при работахъ, существуетъ, сверхъ общихъ гражданскихъ законовъ [3]), слѣдующее постановленіе, касаю-

---

[1]) Тамъ же, ст. 29—36.

[2]) Тамъ же, ст. 37, 38.

[3]) По этимъ законамъ (Т. X, ч. I, Зак. Гражд.), виновный въ совершеніи какого-либо преступленія или проступка, хотя бы не предумышленнаго (но не дѣянія случайнаго, учиненнаго безъ всякой неосторожно

щееся спеціально рабочихъ на золотыхъ промыслахъ. Если рабочій, при производствѣ работъ, подвергнется, вслѣдствіе непринятія золотопромышленникомъ предписанныхъ мѣръ для огражденія здоровья и жизни рабочихъ, смерти или тяжкому увѣчью, сдѣлавшему его, по удостовѣренію ближайшаго врача и мѣстнаго исправника, неспособнымъ къ снисканію пропитанія трудомъ, то золотопромышленникъ обязанъ вознаградить его семейство или его самого выдачею тройной за весь наемный срокъ платы. При легкомъ же увѣчьи, происшедшемъ по такой же причинѣ и требующемъ врачебнаго пособія и временнаго призрѣнія, больной помѣщается въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія, безъ всякого вычета изъ условленной платы. Къ изложенному постановленію присоединено примѣчаніе о томъ, что вознагражденіе рабочихъ или ихъ семействъ въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть или увѣчье послѣдовали отъ вины

сти), обязанъ вознаградить потерпѣвшаго за причиненные ему вредъ и убытки (ст. 644, 647); тѣ члены семейства лица, лишившагося отъ такого дѣянія жизни, которыхъ онъ содержалъ своими трудами (родители, жена, дѣти), имѣютъ право, если не обладаютъ другими достаточными средствами, на полученіе содержанія изъ имущества лица виновнаго, до пріобрѣтенія или полученія другихъ средствъ къ жизни, въ противномъ же случаѣ родители убитаго—до ихъ смерти, вдова его—до вступленія въ другое супружество, сыновья—до совершеннолѣтія, дочери—до вступленія въ бракъ (ст. 657). Вознагражденіе обнимаетъ собою всѣ издержки на леченіе потерпѣвшаго, на содержаніе семейства его въ продолженіе болѣзни и на погребеніе (ст. 658, 660). Въ случаѣ лишенія потерпѣвшаго возможности снискивать пропитаніе своими обычными трудами, виновный обязанъ обезпечить существованіе его и семейства его, сколько это дозволяетъ ему его собственное состояніе, платя ежегодно опредѣляемую на это по усмотрѣнію суда денежную сумму, по смерть самого потерпѣвшаго, родителей его и жены, если она не вступитъ въ другое супружество, и послѣ ихъ смерти до совершеннолѣтія сыновей и вступленія дочерей въ замужество (ст. 661). Сверхъ указанной выше отвѣтственности за послѣдствія преступленія или проступка, законъ нашъ установляетъ, что всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы оно не составляло ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіями закона или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить (ст. 684). О значеніи этого послѣдняго постановленія—см. выше, гл. IX, Б, стр. 152 (выноска). Иного характера постановленія существуютъ у насъ (въ ст. 683 Зак. Гражд.) объ отвѣтственности владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій за причиненный при эксплуатаціи послѣднихъ вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ: обязанность вознагражденія снимается съ владѣльцевъ лишь въ случаяхъ, когда они докажутъ, что несчастіе произошло не по винѣ управленія предпріятіемъ или его агентовъ, или же произошло вслѣдствіе воздѣйствія непреодолимой силы;

золотопромышленника, производится по правиламъ, изложеннымъ въ подлежащихъ статьяхъ законовъ гражданскихъ [1]).

Это узаконеніе, впервые изданное въ 1870 г. вмѣстѣ съ Уставомъ о частной золотопромышленности и оставшееся безъ измѣненія при послѣднемъ (въ 1895 г.) пересмотрѣ правилъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, не вполнѣ ясно. На случай смерти или нетрудоспособности рабочаго вслѣдствіе непринятія золотопромышленникомъ предписанныхъ ему, въ силу закона, мѣръ предосторожности, они установляютъ вознагражденіе въ размѣрѣ тройной наемной платы за весь срокъ найма; на случай же причиненія тѣхъ же несчастій по винѣ золотопромышленника—вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общими законами, по которымъ оно можетъ оказаться и больше, и меньше тройной наемной платы, въ зависимости отъ условій каждаго частнаго случая. Но какъ непринятіе золотопромышленникомъ мѣръ, требуемыхъ по закону, есть, несомнѣнно, вина съ его стороны, то оказывается, что для одного и того же случая законъ установляетъ два различныхъ размѣра вознагражденія потерпѣвшаго. Если предположить, что примѣчаніе къ разсматриваемому постановленію разумѣетъ другіе случаи вины золотопромышленника, кромѣ той вины (состоящей въ непринятіи мѣръ предосторожности), о которой говоритъ само это поставленіе, слѣдовательно, случаи вины болѣе тяжкой (напр., намѣреннаго поставленія жизни или здоровья рабочаго въ опасность),—то оказалось бы, что болѣе тяжкая вина можетъ иногда влечь за собою для виновнаго послѣдствія менѣе значительныя, чѣмъ вина меньшая. Остается прибѣгнуть къ другому предположенію,—что законъ установляетъ для одного и того же случая два вознагражденіи: одно—по общимъ гражданскимъ законамъ, опредѣляемое, при отсутствіи соглашенія сторонъ, судомъ, и сверхъ того другое—въ размѣрѣ тройной наемной платы, подлежащее выдачѣ немедленно по наступленіи смерти или нетрудоспособности рабочаго, надлежащимъ образомъ удостовѣренной. Но въ такомъ случаѣ, не въ правѣ ли будетъ судъ, присуждающій потерпѣвшему золотопромысловому рабочему по общимъ законамъ вознагражденіе, принять при этомъ во вниманіе полученное уже имъ, по тому же случаю, вознагражденіе въ видѣ тройной наемной платы и вычесть его изъ присуждаемой суммы? Повидимому, ст. 657 зак. гражд. даетъ ему такое право. Во всякомъ случаѣ, вопросъ этотъ еще ожидаетъ своего разрѣшенія отъ практики.

Другого рода постановленія, касающіяся обезпеченія горнорабочихъ, относятся къ случаямъ болѣзни ихъ, наступившей при работахъ. По всѣмъ вообще горнымъ промысламъ, на горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ возложена у насъ обязанность безвозмезднаго леченія рабочихъ. Эта обязанность прямо выражена закономъ по отношенію къ промысламъ

о размѣрѣ вознагражденія, видѣ его, возможности измѣненія впослѣдствіи при обнаруженіи новыхъ обстоятельствъ и о срокахъ для начатія исковъ о вознагражденіи даются въ этихъ постановленіяхъ точныя указанія.

[1]) Прил. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 36 и прим., ссылающееся на изложенныя въ предъидущей выноскѣ ст. 657—661 Зак. Гражд.

нефтянымъ, золотымъ и платиновымъ [1]); для другихъ же отраслей горнаго и для горнозаводскаго дѣла она вытекаетъ изъ отрицательнаго постановленія закона, запрещающаго хозяевамъ взиманіе съ рабочихъ платы за врачебную помощь [2]), и изъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ въ силу предоставленнаго имъ закономъ права [3]) и установившихъ для промышленниковъ обязательное содержаніе врачебныхъ учрежденій (амбулаторій, больницъ) и врачебнаго персонала (фельдшеровъ, врачей) въ разныхъ размѣрахъ, въ зависимости отъ числа рабочихъ на промыслѣ или заводѣ [4]).

Другія, кромѣ врачебныхъ, учрежденія, имѣющія цѣлью помощь горнорабочимъ, у насъ не обязательны для частныхъ горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ. По закону, существующему съ 1862 г., на частныхъ горныхъ заводахъ могутъ быть учреждаемы, по обоюдному согласію заводовладѣльцевъ и работающихъ людей, горнозаводскія товарищества, имѣщія цѣлью разборъ между рабочими несогласій, попеченіе о рабочихъ въ болѣзни, старости и при домашнихъ несчастіяхъ, призрѣніе вдовъ и сиротъ рабочихъ, распространеніе нравственности среди рабочаго населенія и иныя мѣры, полезныя для его благосостоянія; къ такимъ товариществамъ примѣняются, въ главныхъ основаніяхъ, постановленія о горнозаводскихъ товариществахъ на казенныхъ горныхъ заводахъ (см. гл. XXIV) съ тѣмъ лишь отличіемъ, что назначеніе предсѣдателя „попечительнаго горнозаводскаго Приказа“ (т.-е. правленія товарищества) производится заводовладѣльцемъ [5]). Но законъ этотъ почти не имѣлъ, можно сказать, практическихъ послѣдствій. Если на нѣкоторыхъ нашихъ частныхъ горныхъ заводахъ и

---

[1]) Ст. 599 Уст. Горн. (ср. ст. 102, п. 1 Уст. Пром.) и ст. 36 прилож. къ ст. 661 Уст. Горн., говорящая не только о леченіи, но и о довольствіи больныхъ рабочихъ, не исключая и золотничниковъ, но не требующая производства имъ суточныхъ денегъ.

[2]) Уст. Пром., ст. 102, п. 1 (ср. ст. 647 Уст. Горн.).

[3]) Уст. Горн., ст. 166, п. 1.

[4]) Обязательныя постановленія Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Д-тѣ о врачебной части изданы 9 апрѣля 1893 г. и 4 іюля 1894 г. (Горн. Журн. 1894 г., ноябрь). Данное Присутствіями толкованіе требованій закона относительно врачебной помощи горнорабочимъ тѣмъ болѣе правильно, что прежніе законы (Уст. Горн. изд. 1857 г., ст. 946—956, 1456, 1502) прямо ставили горнозаводчикамъ въ обязанность содержать на свой счетъ больницы для рабочихъ.

[5]) Уст. Горн., ст. 659.

промыслахъ и возникли, по доброй волѣ хозяевъ, учрежденія, оказывающія помощь рабочимъ съ большимъ или меньшимъ участіемъ въ этомъ хозяевъ, то не на тѣхъ широкихъ основаніяхъ, на какихъ существуютъ горнозаводскія товарищества при заводахъ казенныхъ [1]). Необходимость возложить въ этомъ отно-

---

[1]) Какъ видно изъ дѣлъ Горнаго Д-та, въ настоящее время у насъ существуютъ слѣдующія учрежденія, имѣющія указанныя цѣли (не считая ссудосберегательныхъ кассъ и товариществъ, если они не имѣютъ иныхъ функцій): 1) при Омутнинскихъ заводахъ — фондъ, учрежденный въ память коронованія Императора Александра III, составляемый вычетами въ 1% изъ заработка служащихъ и рабочихъ и пожертвованіями заводовладѣльца и имѣющій цѣлью оказаніе пособій рабочимъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ при несчастныхъ происшествіяхъ; 2) при Кувинскомъ и Билимбаевскомъ зав. — пожертвованный гр. Строгановымъ капиталъ въ 132,000 руб., для производства пенсій рабочимъ за выслугу 35—40 лѣтъ и пособій нетрудоспособнымъ и семействамъ умершихъ; кромѣ того, на Кувинскомъ зав.—ссудосберегательная и вспомогательная касса съ капиталомъ (2428 р.), пожертвованнымъ заводовладѣльцемъ; 3) на Кулебакскомъ з.—вспомогательная касса для выдачи рабочимъ, служащимъ и ихъ семействамъ пособій, пенсій и безпроцентныхъ ссудъ; 4) на з. Людиновскомъ и Сукременскомъ съ Мальцевскою жел. дорогою—ссудосберегательная и вспомогательная касса; 5) на заводахъ и копяхъ 1-го горнаго округа губ. Ц. Польскаго—вспомогательныя кассы для помощи рабочимъ въ болѣзняхъ, выдачи пособій и пенсій увѣчнымъ и семействамъ лишившихся жизни отъ несчастныхъ случаевъ; 6) во 2-мъ горн. округѣ тамъ же на нѣкоторыхъ заводахъ (Близинскомъ, Боздеховскомъ, Скурницкомъ, Конскомъ и Маленецкомъ) рабочіе страхуются на счетъ владѣльцевъ, на случай смерти или увѣчья отъ несчастій, въ страховыхъ обществахъ; 7) въ 3-мъ округѣ тамъ же—при копяхъ Варшавскаго общ. и Сосновицкихъ заводахъ вспомогательныя кассы; 8) на югѣ Россіи—учрежденное съѣздомъ горнопромышленниковъ (въ 1884 г.) „общество пособія горнорабочимъ Юга Россіи", существующее на средства принявшихъ въ немъ участіе промышленниковъ и на пожертвованія, ежегодно дѣлаемыя съѣздами, и имѣющее цѣлью выдачу рабочимъ, получившимъ при работахъ увѣчья и неизлечимыя болѣзни, семействамъ ихъ и рабочихъ, убитыхъ при отправленіи своихъ обязанностей, пенсій и пособій; 9) на Одесскихъ каменоломняхъ—вспомогательная касса рабочихъ (учр. въ 1886 г.), существующая на взносы рабочихъ и владѣльцевъ, съ такими же цѣлями, какъ и южно-русское общ. пособія; 10) для рабочихъ на рудникахъ и заводахъ акціонернаго общества Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ учреждена (15 іюня 1890 г.) вспомогательная касса, съ цѣлью помогать получившимъ увѣчье или потерявшимъ здоровье на работахъ и семействамъ лишившихся жизни на нихъ—единовременными пособіями, леченіемъ, пенсіями, пріисканіемъ работы и т. п.; средства образуются изъ взносовъ отъ членовъ-рабочихъ въ 1% заработка, отъ членовъ-попечителей (владѣльцевъ рудн. и зав.)—по 500 руб. единовременно и не менѣе 1/2 суммы взносовъ рабочихъ ежемѣсячно, и отъ служащихъ въ обществѣ (взносы единовременные или ежегодные въ 5—10 руб.); 11) для штейгеровъ въ Южной Россіи учреждено (согласно Выс. утв. Полож. Ком. М-ровъ 4 іюля 1894 г., С. Уз. ст. 240) общество взаимной помощи для оказанія впавшимъ въ нужду членамъ

шеніи на горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ, законодательнымъ путемъ, извѣстныя обязанности все болѣе и болѣе

его и ихъ семействамъ пособій единовременныхъ и постоянныхъ (послѣднихъ—только членамъ, пробывшимъ въ об-ствѣ не менѣе 15 лѣтъ), для выдачи ссудъ, для содѣйствія членамъ въ пріисканіи занятій, для попеченія о воспитаніи и образованіи сиротъ ихъ; средства образуются изъ членскихъ взносовъ, сбора за рекомендацію штейгеровъ, пожертвованій и пр.; 12) для горн. промысловъ и заводовъ Ц. Польскаго изданъ, по ходатайствамъ промышленниковъ, уставъ кассъ больничныхъ (на осн. В. у. 27 янв. 1895 г. Пол. К. М., Собр. Уз., ст. 470), участіе въ которыхъ обязательно для рабочихъ и служащихъ (съ содержаніемъ не болѣе 500 р.) тѣхъ заводовъ, гдѣ кассы будутъ учреждены; средства составляются изъ взносовъ отъ членовъ и по крайней мѣрѣ равныхъ имъ взносовъ отъ горнопромышленниковъ, которые не избавляются отъ обязанности оказывать безвозмездно медицинскую помощь рабочимъ, если внесенною въ больничную кассу суммою не покрывается потребный на это расходъ; цѣль—безплатное леченіе членовъ, ихъ женъ, дѣтей моложе 15 л., родителей и родственниковъ, находящихся на ихъ попеченіи; денежныя пособія больнымъ, пособія на погребеніе; 13) для тѣхъ же горн. зав. и промысловъ изданъ (по Выс. утв. Пол. К. М. 23 дек. 1894 г., С. Узак., ст. 342) нормальный уставъ ссудосберегательныхъ и вспомогательныхъ кассъ для служащихъ и рабочихъ; кассы имѣютъ цѣлью, между прочимъ, оказаніе безвозвратныхъ пособій членамъ и ихъ семействамъ въ случаяхъ потери имущества, болѣзни, смерти; средства кассъ образуются гл. обр. изъ 4—5% взносовъ членовъ-рабочихъ и не менѣе 15% суммы этихъ взносовъ—отъ хозяевъ; рабочіе имѣютъ участіе въ управленіи кассами; вступленіе въ члены кассы не обязательно; 14) учрежденное въ 1894 г. общество вспомоществованія рабочимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ Томскаго горнаго округа есть, по своему характеру, благотворительное учрежденіе, безъ участія самихъ рабочихъ; 15) для рабочихъ на золотыхъ промыслахъ Якутской области пожертвованъ поч. граж. И. М. Сибиряковымъ въ память отца его, М. А. Сибирякова, капиталъ въ 420,000 руб. (Положеніе о немъ издано 15 марта 1894 г., согласно Высоч. утв. 4 марта Пол. Ком. Мин., Собр. уз., ст. 1092), изъ процентовъ его должны выдаваться временныя и постоянныя пособія рабочимъ (но не служащимъ), получившимъ увѣчья или потерявшимъ здоровье и силы на пріисковыхъ работахъ, и семействамъ ихъ и рабочихъ, лишившихся жизни какъ отъ болѣзней, такъ и отъ несчастныхъ происшествій; пособія продолжительныя и постоянныя не должны превышать 10 руб. въ мѣсяцъ; расходованіе процентовъ при неприкосновенности капитала находится въ вѣдѣніи Иркутскаго Присутствія по горнозав. дѣламъ, а до его учрежденія—особаго комитета при мѣстномъ Горн. Управленіи; въ случаѣ учрежденія въ Иркутскѣ общества вспомоществованія пріисковымъ рабочимъ, капиталъ, по волѣ жертвователя, можетъ быть переданъ весь или частью въ означенное общество; 16) вспомогательная касса служащихъ и рабочихъ на нефтяныхъ промыслахъ Бакинскаго уѣзда (уставъ утвержд. М—ствомъ З. и Г. И. 23 янв. 95 г., согласно Выс. утв. 13 янв. 95 г. Пол. Ком. Мин., С. Уз., ст. 482) учреждена для оказанія пособій своимъ членамъ, лишившимся трудоспособности, и ихъ семействамъ, выдачи членамъ ссудъ, пріисканія имъ занятій, опредѣленія дѣтей ихъ въ учебныя заведенія и т. п.; средства состоятъ главнымъ образомъ изъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ (рабочихъ) — по 1—3% жалованья или зара-

сознается у насъ не только правительствомъ, но и самими промышленниками; по крайней мѣрѣ, съѣзды горнопромышленниковъ юга Россіи и губерній Царства Польскаго (см. гл. XXVI) неоднократно выражали желаніе, чтобы законъ такого содержанія былъ изданъ. Можно надѣяться, что пополненіе этого пробѣла въ нашемъ горномъ законодательствѣ не заставитъ себя долго ждать.

Съ своей стороны, правительство наше прибѣгло, съ цѣлью прійти на помощь больнымъ и увѣчнымъ горнорабочимъ, къ образованію для этой цѣли особаго, общаго для всей Имперіи капитала, который состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (по Горному Департаменту) и причисленъ къ спеціальнымъ средствамъ этого Министерства. Капиталъ этотъ образуется: 1) изъ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ на горнопромышленниковъ за неисполненіе даваемыхъ имъ горнымъ надзоромъ указаній о недостаткахъ подземныхъ и горнозаводскихъ работъ и о средствахъ къ ихъ устраненію, и 2) по промысламъ золотымъ (и платиновымъ), сверхъ того: а) изъ взысканій, налагаемыхъ хозяевами на рабочихъ (кромѣ рабочихъ изъ ссыльно-поселенцевъ) и б) изъ взысканій съ хозяевъ, налагаемыхъ на нихъ въ административномъ порядкѣ (см. гл. XXV) за нарушеніе законовъ о рабочихъ [1]).

Должно замѣтить, что для фабрикъ и заводовъ, кромѣ горныхъ, образуется, въ силу новѣйшаго закона [2]), для такой же цѣли капиталъ, состоящій въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ (по Департаменту Торговли и Мануфактуръ) и составляемый изъ денежныхъ взысканій съ хозяевъ промышленныхъ заведеній, налагаемыхъ на нихъ судомъ или губернскими по фабричнымъ дѣламъ Присутствіями за нарушеніе законовъ о рабочихъ [3]), а также изъ тѣхъ суммъ штрафныхъ капиталовъ (образующихся изъ взысканій съ рабочихъ, см. гл. XXI), которыя остаются свободными вслѣдствіе закрытія промышленныхъ заведеній. Нѣтъ сомнѣнія, что въ ближайшемъ будущемъ послѣдуетъ изданіе соотвѣтственнаго закона (или компетент-

---

ботка; желающіе участвовать въ кассѣ хозяева промысловъ вносятъ 50 руб. единовременно и не менѣе половины суммы взносовъ своихъ рабочихъ, управляющіе промыслами вносятъ по 6 руб. въ годъ, прочіе участники—по 5 руб.; въ управленіи кассою участвуютъ и рабочіе, чрезъ выборныхъ депутатовъ.

[1]) Ст. 210[1]_, 210[2]_, 222[4]_, 736 по Прод.; прилож. къ ст. 714 (прим.) по Прод. ст. 8; прил. къ ст. 661 по Прод. ст. 49 и 58.

[2]) Выс. утв. 29 мая 1895 г. мн. Гос. Сов. (Собр. узак., ст. 935).

[3]) А именно: по ст. 153—155 Уст. Пром. и ст. 1359, 1359[1]_, 1404[1]_ (по Прод. 1890 г.), 1404[2]_ и 1404[3] Ул. о нак.

наго разъясненія) и по отношенію ко всѣмъ горнымъ промысламъ и заводамъ, и тогда возрастаніе капитала для помощи горнорабочимъ будетъ значительно болѣе обезпечено [1]).

Въ заключеніе слѣдуетъ обратить здѣсь вниманіе на существующія у насъ особыя постановленія, относящіяся также къ разсматриваемому вопросу и не имѣющія соотвѣтственныхъ себѣ въ западно-европейскихъ законодательствахъ,—на постановленія объ обезпеченіи горнорабочихъ на случай лишенія ихъ заработка вслѣдствіе закрытія или уменьшенія дѣйствія горныхъ заводовъ. Изданныя вслѣдъ за освобожденіемъ населенія частныхъ горныхъ заводовъ отъ обязательнаго труда, постановленія эти, по толкованію практики, относятся лишь къ заводскимъ мастеровымъ и рабочимъ, принадлежавшимъ къ этому сословію до освобожденія, и къ потомкамъ этихъ лицъ. Сущность ихъ состоитъ въ томъ, что заводовладѣлецъ, поставленный въ необходимость закрыть заводъ или уменьшить его дѣйствіе, обязанъ о такомъ своемъ намѣреніи заявить какъ работающимъ на немъ, такъ и мѣстному учрежденію, завѣдывающему крестьянскими дѣлами, и въ теченіе года со дня этого заявленія или давать мастеровымъ работу на заводѣ, или же продовольствовать оказавшихся излишними безвозмездно. Сверхъ того, рабочіе, оставшіеся безъ работы послѣ предваренія о закрытіи завода, имѣютъ право, хотя бы заводъ и не былъ закрытъ, получить изъ заводской дачи, по мѣрѣ средствъ завода, земельный надѣлъ въ размѣрѣ, установленномъ въ качествѣ высшей нормы для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ данной мѣстности, съ льготами, на извѣстный срокъ, въ платежѣ повинностей и попенныхъ денегъ за лѣсъ для топлива. Если заводъ будетъ закрытъ, а рабочіе, всѣ или нѣкоторые, не получатъ надѣла за неимѣніемъ при заводѣ удобныхъ земель, то разрѣшается переселеніе ихъ на казенныя земли, по указанію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ извѣстными льготами и пособіями [2]).

---

[1]) Во время печатанія настоящей главы я узналъ о существованіи въ нашей литературѣ почтеннаго труда, посвященнаго ея предмету, но имѣющаго въ виду не одну горную, а всѣ вообще отрасли промышленности; это, именно, двухтомный трудъ В. Яроцкаго „Страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей". Спб. 1895.

[2]) Т. IX, Особое Прил., X, Доп. прав. о насел. частн. горн. зав., прил. къ ст. 1 (зак. 3 дек. 1862 г.).

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Законы о частной горнозаводской промышленности.

ГЛАВА XXIII.

Предметомъ горнаго законодательства является въ настоящее время въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ почти исключительно промышленность собственно горная, а не горнозаводская, или, иными словами, горная промышленность добывающая, а не обрабатывающая. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что только по отношенію къ первой возникаютъ тѣ особые вопросы, касающіеся отношенія права на нѣдра къ праву на поверхность земли и распоряженія нѣдрами, какъ особымъ видомъ естественныхъ богатствъ, которые не разрѣшаются общимъ промышленнымъ законодательствомъ. Правда, въ тѣхъ случаяхъ, когда обработка добытаго ископаемаго непосредственно связана, по естественнымъ или хозяйственнымъ условіямъ, съ ихъ добычею (должна производиться на мѣстѣ добычи, или производится тѣмъ же промышленникомъ, который ихъ добываетъ), проще и удобнѣе не раздѣлять этихъ видовъ промышленности и въ законѣ. Но, при настоящей степени развитія обоихъ видовъ горной промышленности въ западно-европейскихъ государствахъ, непосредственной хозяйственной связи между ними въ большинствѣ случаевъ нѣтъ; тамъ обработка ископаемыхъ чаще является самостоятельнымъ предпріятіемъ по отношенію къ добычѣ ихъ, нежели соединеннымъ съ нею личностью промышленника; горнопромышленникъ добываетъ ископаемыя и продаетъ ихъ; горнозаводчикъ ихъ покупаетъ и обрабатываетъ. Остается та непосредственная

связь между ними, которая вытекаетъ изъ естественныхъ условій, — и эта связь принимается закономъ въ должное вниманіе: на тѣ заведенія, служащія для обработки добытыхъ ископаемыхъ, которыя имѣютъ предметомъ своимъ дѣйствія, наиболѣе удобно совершаемыя на мѣстѣ его добычи (заведенія для обогащенія рудъ и для механической или иной обработки ископаемыхъ, производимой съ цѣлью подготовленія ихъ къ продажѣ), западно-европейскіе горные законы обыкновенно распространяютъ постановленія свои, относящіяся къ самой добычѣ, въ чемъ они примѣнимы къ этому дѣлу (напр. о занятіи поверхности земли для горныхъ цѣлей, о рабочихъ), а равно и надзоръ горнаго вѣдомства. Засимъ, прочія заведенія обрабатывающей горнопромышленности вовсе не подчиняются тамъ ни горнымъ узаконеніямъ, ни горной администраціи; на нихъ распространяется существующее въ данномъ государствѣ общее промышленное законодательство и установленная тамъ общая промышленная инспекція, въ изложеніе которыхъ мы не можемъ здѣсь входить.

Французскій горный законъ 1810 г. содержитъ въ себѣ относительно горныхъ заводовъ нѣкоторыхъ категорій рядъ постановленій, установляющихъ извѣстный порядокъ для полученія разрѣшенія на ихъ устройство (при выдачѣ котораго обращалось, по министерской инструкціи 1810 г., вниманіе на то, не повредитъ ли предполагаемый заводъ существующимъ уже), обязывающихъ заводчиковъ, получившихъ такое разрѣшеніе, дѣйствительно пользоваться имъ, и дающихъ имъ право устраивать приспособленія для промывки рудъ и грунтовыя дороги на чужихъ земляхъ [1]). Постановленія эти связаны въ законѣ съ правомъ, предоставляемымъ имъ владѣльцамъ заводовъ, въ законномъ порядкѣ устроенныхъ, на разработку въ сосѣднихъ земляхъ желѣзныхъ наносныхъ рудъ, земель колчеданистыхъ и квасцовыхъ [2]). Для Франціи какъ эти права, такъ и вызывавшіяся ими постановленія закона 1810 г. о горныхъ заводахъ отмѣнены закономъ 9 мая 1866 г., который подчинилъ послѣдніе общему полицейскому и промышленному законодательству [3]). Въ Бельгіи права горнозаводчиковъ на пользованіе въ чужихъ земляхъ указанными сейчасъ ископаемыми, хотя и сохраняются въ законѣ, на практикѣ не примѣняются, такъ какъ фактически заводчики ими не пользуются, прибѣгая къ добровольнымъ соглашеніямъ съ землевладѣльцами [4]); постановленія о горныхъ заводахъ тамъ остаются въ дѣйствіи, но при ихъ примѣненіи

---

[1]) Зак. 1810 г., ст. 73—80. A. Bury, l. c., II, p. 206.

[2]) Тамъ же, ст. 59 и сл., 71, 72.

[3]) A. Bury, l. c., II, p. 206; L. Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 161 et suiv.

[4]) A. Bury, ib., p. 128. Едва-ли подлежитъ, однако, сомнѣнію, что существованіе въ законѣ указанныхъ постановленій способствуетъ достиженію этихъ добровольныхъ соглашеній.

уже не разсматривается вопросъ о возможности причиненія новымъ заводомъ вреда существующимъ [1]).

Относительно права горнопромышленниковъ на занятіе поверхности для обработки добытыхъ ископаемыхъ, законъ 1810 г. не содержитъ никакихъ указаній. Въ Бельгіи такое занятіе не допускается поэтому ни для какихъ дѣйствій по обработкѣ ископаемыхъ [2]). Во Франціи же, по закону 27 іюля 1880 г. и по толкованію практики, горнопромышленникъ имѣетъ право занимать поверхность земли въ предѣлахъ отвода, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для занятія ея съ цѣлью добычи ископаемаго, — слѣдовательно, въ случаѣ надобности, и безъ согласія землевладѣльца,—для механической подготовки ископаемаго и для промывки минеральнаго топлива, т.-е. вообще для манипуляцій, которыми придаются ископаемому качества, дозволяющія, по мѣстнымъ обычаямъ, продавать его на рынкѣ какъ ископаемое же (а не какъ продуктъ новаго производства — металлургическаго или иного). Напротивъ, для дѣйствій, преобразующихъ ископаемое въ продуктъ иного характера, какъ, напр., каменный уголь— въ коксъ (коксовальныя печи), руды—въ металлъ (плавильныя печи), занятіе поверхности возможно лишь по общимъ законамъ, т.-е. по договору съ землевладѣльцемъ [3]).

Горнополицейскій законъ, дѣйствующій во Франціи и Бельгіи (декретъ 3 января 1813 г., см. гл. XIV), распространяется и на горные заводы [4]). Законъ о работѣ женщинъ и дѣтей изданъ во Франціи, какъ мы видѣли (гл. XX), для всѣхъ вообще промышленныхъ заведеній; напротивъ, законъ объ учрежденіяхъ для обезпеченія быта горнорабочихъ (гл. XXII) относится только къ рабочимъ добывающей отрасли горной промышленности.

Прусскій горный законъ 1865 г. дозволяетъ горнопромышленнику не только разрабатывать отведенное ему мѣсторожденіе ископаемаго, но и устраивать заведенія, требуемыя для подготовки (Aufbereitung) добытыхъ имъ (слѣдовательно, не купленныхъ чужихъ) ископаемыхъ. Подъ «подготовкою» практика разумѣетъ производимыя механическимъ путемъ очистку, измельченіе и обогащеніе ископаемаго, а также коксованіе угля [5]). Къ этимъ заведеніямъ горный законъ относится во всемъ, въ чемъ можетъ, по существу дѣла, относиться; такъ, на нихъ распространяются постановленія его о принудительномъ занятіи поверхности земли, а также о паровыхъ котлахъ и двигателяхъ (см. гл. XIV, 3), о надзорѣ горной администраціи за безопасностью работъ, о горнорабочихъ и объ учрежденіяхъ для ихъ обезпеченія [6]). Всѣхъ прочихъ заводовъ, имѣщихъ дѣло съ ископаемыми, горный законъ, какъ и горная администрація, не касаются, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ случаевъ, когда органы общей администраціи спрашиваютъ заключенія послѣдней по какимъ либо спеціальнымъ вопросамъ, возникающимъ о такихъ заводахъ.

Австрійскій горный законъ отличается отъ прусскаго и французскаго

---

[1]) A. Bury, ib., p. 206—207.

[2]) A. Bury, I, p. 345.

[3]) L. Aguillon, l. c., I, t. 1, p. 290; t. 2, p. 386—387, 389.

[4]) Декретъ 1813 г. ст. 11 и 14.

[5]) Зак. 1865 г., ст. 58. Busse, l. c., S. 50. Коксовальныя печи подчинены горному закону практикою, вопреки мнѣнію, высказанному при обсужденіи проекта закона коммиссіею палаты депутатовъ.

[6]) Тамъ же, ст. 135, 59, 196, 80a, 165.

тѣмъ, что предоставляетъ отводовладѣльцу право не только добычи и подготовки (Aufbereitung), но также и окончательной обработки (Zugutebringung) добытаго имъ ископаемаго, почему и дозволяетъ ему устраивать на отводѣ, съ примѣненіемъ правилъ о занятіи поверхности для горныхъ цѣлей, «мастерскія» (Werkstätte), разумѣя подъ этимъ названіемъ, въ частности: рудныя мельницы, рудодробилки, толчеи, промывальни, рудообжигательныя и плавильныя печи (Erzröste, Schmelzöfen), амальгамирныя фабрики и мельницы, коксовальныя печи, экстрактивные и кристализаціонные аппараты (Extractions- oder Laugwerke, Krystallisationswerke) и горныя кузницы; для такихъ заведеній онъ можетъ также устраивать пруды, плотины и водопроводы [1]). Такимъ образомъ, австрійскій горный законъ причисляетъ къ предметамъ своимъ и металлургическія операціи, по скольку онѣ состоятъ собственно въ полученіи горнопромышленникомъ металла изъ рудъ, добытыхъ на его отводѣ; всякія иныя заведенія, какъ предназначенныя для дальнѣйшей обработки полученнаго изъ рудъ металла (напр., къ полученію изъ чугуна желѣза, къ отливкѣ чугунныхъ издѣлій), такъ и обрабатывающія руды, пріобрѣтенныя отъ другого горнопромышленника, выходятъ изъ круга вѣдѣнія горнаго закона и горной администраціи, подчиняясь общему промышленному законодательству [2]). Указанныя заведенія, устроенныя отводовладѣльцемъ въ силу его права на отводъ, признаются принадлежностью рудника [3]); дѣйствія ихъ считаются горнымъ производствомъ, наравнѣ съ дѣйствіями по добычѣ ископаемыхъ [4]), изъ чего слѣдуетъ заключить, что все, изложенное выше относительно безопасности работъ и отношеній къ рабочимъ въ рудничномъ дѣлѣ, касается въ равной мѣрѣ и означенныхъ заведеній.

Саксонскій горный законъ 1868 г. причисляетъ къ предметамъ своего вѣдѣнія тѣ заведенія для подготовки ископаемыхъ (Aufbereitungsanstalten), которыя составляютъ принадлежность рудниковъ, т.-е. разработокъ каменнаго угля и изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыхъ; фактически это распространяется на всѣ существующія въ Саксоніи заведенія этого рода, такъ какъ всѣ они устроены тамъ при рудникахъ. Подъ именемъ «подготовки» разумѣется механическая очистка ископаемаго (ручною роботою, машинами, водою). Обработка этими заведеніями чужихъ рудъ не измѣняетъ ихъ принадлежности къ предметамъ вѣдѣнія горнаго закона и горной администраціи (въ противоположность австрійскимъ и прусскимъ постановленіямъ) [5]). Для устройства такихъ заведеній горнопромышленникъ пользуется правомъ занятія поверхности земли на общемъ основаніи [6]). Изъ принципа принадлежности ихъ къ рудникамъ вытекаетъ и распространеніе на нихъ законовъ о безопасности горныхъ работъ и о горнорабочихъ.

Въ нашемъ горномъ законадательствѣ горные заводы занимаютъ и нынѣ значительное мѣсто, а прежде занимали еще

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 131, п. в.

[2]) F. Schneider, Lehrbuch des Bergrechts, Prag, 1872, S. 130, 131, 271, 274, 275.

[3]) Зак. 1854 г., ст. 121; Schneider, l. c. S. 131.

[4]) См. напр. ст. 10 зак. 28 іюля 1889 г. о кассахъ для горнорабочихъ.

[5]) Зак. 1868 г. ст. 2; Wahle, l. c., S. 82.

[6]) Зак. 1868 г., ст. 122.

бо̀льшее. Объясненія этого должно искать главнымъ образомъ въ томъ, что, вслѣдствіе недостаточнаго еще развитія горной промышленности, добыча рудъ лишь весьма рѣдко является у насъ предпріятіемъ, экономически самостоятельнымъ, а руда— предметомъ продажи на рынкѣ, большею же частью добыча эта тѣсно связана съ переработкою рудъ, совершаемою тѣмъ же горнопромышленникомъ, который ихъ добываетъ. Если принять при этомъ во вниманіе, что горнозаводское дѣло у насъ велось и до сихъ поръ ведется главнымъ образомъ крупными землевладѣльцами, въ имѣніяхъ, большею частью предоставленныхъ имъ правительствомъ (на поссессіонномъ правѣ или въ собственность) съ цѣлью именно развитія этого дѣла, и что эти горнозаводчики-землевладѣльцы пользуются здѣсь рудами, какъ принадлежностью земли, безъ возможности конкурренціи со стороны третьихъ лицъ, — то будетъ понятно, почему нашъ Горный Уставъ еще недавно (напр., въ изданіи 1857 г.) содержалъ въ себѣ гораздо больше постановленій о горныхъ заводахъ, нежели о горныхъ промыслахъ [1]); первые естественно являлись основными единицами, вторые же—придаточною принадлежностью ихъ.

Подъ именемъ горныхъ заводовъ законъ нашъ [2]) разумѣетъ: 1) заводы, занимающіеся обрабатываніемъ рудъ; 2) заводы солеваренные; 3) заводы желѣзодѣлательные и сталелитейные и 4) находящіеся при горныхъ заводахъ 1-й и 3-й категорій, или въ округахъ этихъ заводовъ, фабрики и заводы, служащіе для обработки металловъ въ издѣлія [3]). Такимъ образомъ, горными заводами считаются у насъ, по общему правилу, какъ тѣ промышленныя заведенія, которыя имѣютъ дѣло непосредственно съ ископаемыми (категоріи 1 и 2), такъ и заводы металлургическіе, хотя бы обрабатывающіе не ископаемое, а продуктъ его переработки (чугунъ, желѣзо—

---

[1]) Мы не говоримъ здѣсь, конечно, о золотопромышленности, которая, ограничиваясь у насъ главнымъ образомъ добычею золота изъ розсыпей и будучи обязана передавать весь сырой продуктъ (шлиховое золото) для переработки въ правительственныя учрежденія, большею частью не нуждается въ какой-либо иной обрабатывающей дѣятельности, кромѣ механической. Въ такомъ же положеніи находится каменноугольная промышленность, которая, при томъ, стала развиваться у насъ лишь въ послѣдней трети нынѣшняго вѣка, какъ и промышленность нефтяная.

[2]) Не говоримъ здѣсь о В. К. Финляндскомъ, горный законъ котораго упоминаетъ о заводахъ только, говоря о разрѣшеніи добывать, для обработки на нихъ, озерную руду въ чужомъ озерѣ (см. гл. II).

[3]) Уст. Горн. ст. 2.

заводы 3-й категоріи); засимъ, лишь въ видѣ исключеній (впрочемъ, довольно частыхъ) къ нимъ относятся всякіе иные заводы, имѣющіе дѣло съ металломъ, — именно, въ тѣхъ случаяхъ, когда они находятся при другомъ горномъ заводѣ или въ его округѣ (т.-е. въ совокупности земельныхъ имѣній, принадлежащихъ заводчику); эти исключенія допущены, конечно, въ видахъ практическаго удобства: какъ для администраціи, такъ и для заводчиковъ и рабочихъ удобнѣе, чтобы такіе заводы были подчинены тому же горному надзору, какъ и тѣ, при которыхъ они состоятъ.

Частные горные заводы раздѣляются на владѣльческіе и поссессіонные [1]).

Къ владѣльческимъ заводамъ относятся, по опредѣленію закона, всѣ тѣ, которые учреждены безъ всякаго пособія отъ казны частными людьми на земляхъ, принадлежащихъ имъ въ полную собственность [2]), а къ поссессіоннымъ—тѣ, которые имѣютъ пособіе отъ казны или въ земляхъ, или въ лѣсахъ [3]). Какъ будетъ показано ниже, первое изъ этихъ опредѣленій въ настоящее время стало не вполнѣ точнымъ.

Поссессіонные заводы представляютъ собою въ настоящее время сравнительно небольшой остатокъ весьма многочисленной прежде категоріи горныхъ заводовъ, имѣвшихъ отъ правительства разныя пособія.

Пособія эти были оказываемы: 1) въ видѣ приписки къ этимъ заводамъ, съ обязанностью производить для нихъ работы, людей изъ числа бывшихъ государственныхъ крестьянъ или иныхъ «казенныхъ поселянъ», при чемъ равносильнымъ (въ юридическомъ отношеніи) съ этимъ пособіемъ считалось и данное правительствомъ заводчику-недворянину дозволеніе купить для своего завода крѣпостныхъ людей; или 2) въ видѣ приписки къ нимъ рудниковъ въ казенныхъ земляхъ; или 3) въ видѣ приписки (отдачи во владѣніе для заводскихъ цѣлей) земель съ лѣсами. Случая, когда къ горному заводу были бы приписаны земли безъ лѣсовъ, и притомъ безъ рудниковъ, не бывало (да въ этомъ едва ли и могла встрѣтиться надобность), такъ что слова вышеприведеннаго закона: «или въ земляхъ, или въ лѣсахъ», правильнѣе было бы замѣнить словами «въ земляхъ и лѣсахъ». Съ отмѣною 19 февраля 1861 г. крѣпостного права и съ нимъ всѣхъ видовъ обязательнаго труда, данныя заводчикамъ пособія первой изъ этихъ категорій потеряли всякое значеніе, такъ что дальнѣйшее оставленіе заводовъ ихъ въ разрядѣ поссессіонныхъ, съ чѣмъ связаны, какъ увидимъ ниже, извѣстныя стѣсненія для заводчика, уже не оправдывалось бы. Этимъ было вызвано узаконеніе 9 дек. 1863 г., которое вмѣстѣ съ тѣмъ коснулось и заводовъ, имѣвшихъ пособіе

[1]) Ст. 4.
[2]) Ст. 6.
[3]) Ст. 5.

второй категоріи (фактически обыкновенно сопровождавшееся однимъ или обоими пособіями другихъ категорій). По этому узаконенію предоставлено было Министру Финансовъ (завѣдывавшему тогда горною частью) перечислить въ разрядъ владѣльческихъ всѣ тѣ поссессіонные заводы, которые пользовались лишь пособіями первыхъ двухъ категорій, если владѣльцы ихъ согласятся предоставить бывшимъ приписаннымъ къ ихъ заводамъ людямъ усадьбы въ собственность безвозмездно, покосы же и топливо — на первые три года безвозмездно же, а на слѣдующіе три за половину установленной платы [1]). Этимъ дозволеніемъ воспользовались почти всѣ владѣльцы поссессіонныхъ заводовъ указанныхъ категорій [2]).

Въ настоящее время поссессіонными горными заводами остались лишь тѣ, которые имѣютъ отъ казны пособіе въ видѣ земель и лѣсовъ; они существуютъ у насъ только на Уралѣ и на Кавказѣ.

Сверхъ такихъ заводовъ, поссессіонныхъ въ собственномъ смыслѣ, есть у насъ еще заводы, приравниваемые закономъ къ поссессіоннымъ, а именно: 1) разрѣшая владѣльцамъ имѣній, пожалованныхъ въ западныхъ губерніяхъ на правѣ маіоратовъ, добывать въ нихъ руду, каменный уголь, соль и проч. (т.-е. всѣ вообще ископаемыя), законъ постановляетъ, что „въ отношеніи разработки металловъ и другихъ ископаемыхъ, маіоратныя имѣнія подлежатъ общимъ узаконеніямъ и сравниваются въ семъ случаѣ съ имѣющими пособіе отъ казны горными и соляными промыслами“ [3]), и 2) законъ содержитъ въ себѣ постановленіе, что частные горные заводы, устроенные въ Киргизской степи на окортомленныхъ (арендованныхъ) у киргизовъ земляхъ, причисляются, по отношенію къ размѣру податей, къ разряду владѣльческихъ заводовъ [4]), изъ чего слѣдуетъ, что въ нѣкоторомъ иномъ отношеніи они приравниваются къ заводамъ поссессіоннымъ.

Должно имѣть въ виду, что образованіе новыхъ поссессіонныхъ заводовъ въ настоящее время у насъ уже не до-

---

[1]) Прим. къ ст. 223. Это послѣднее условіе было вызвано желаніемъ законодателя воспользоваться случаемъ для нѣсколько большаго обезпеченія горнозаводскаго населенія, поземельныя права котораго, по дополнительнымъ о немъ правиламъ 19 февр. 1861 г. (Ос. Прил. къ т. IX Св. Зак., X), значительно меньше правъ б. помѣщичьихъ крестьянъ.

[2]) Кажется, въ настоящее время сохранилось только два горныхъ завода, числящихся поссессіонными по прежнему владѣнію заводскими людьми: Авгарскій (въ Пензенской губ.) и Бытошевскій (Орловской губ.), оба чугуннолавиленные.

[3]) Ст. 198.

[4]) Прим. къ ст. 804.

пускается: вмѣсто прежней отдачи казенныхъ лѣсовъ горнозаводчикамъ въ поссессіонное владѣніе, нынче существуетъ (для извѣстныхъ мѣстностей) лишь особый порядокъ снабженія частныхъ горныхъ заводовъ лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ.

Съ изданія Проекта Горнаго Положенія 1806 г. до шестидесятыхъ годовъ новые поссессіонные заводы образовывались такимъ порядкомъ: пріискатель новаго рудника въ казенныхъ земляхъ, или рудопромышленникъ, возобновляющій старый тунележащій рудникъ въ казенныхъ же земляхъ, желая получать изъ рудъ его металлъ на собственномъ заводѣ, могъ просить для этого у мѣстнаго горнаго начальства мѣста и лѣса; при этомъ онъ долженъ былъ представить планъ всего мѣстоположенія, гдѣ назначается заводъ, и всего заводскаго устройства, съ объясненіемъ предмета, для котораго заводъ устраивается, замѣтить количество воды въ рѣкѣ, по мѣрѣ предположеннаго дѣйствія (т.-е. сообразить размѣры послѣдняго съ имѣющеюся водяною силою), описать округу и отводъ лѣсовъ, для завода нужныхъ, смежность ихъ съ другими заводами или отдаленность отъ оныхъ. По разсмотрѣніи просьбы рудопромышленника, горное начальство, приведя въ ясность всѣ удобности и возможность завести просимый заводъ и найдя его полезнымъ для казны, представляло о томъ на разрѣшеніе Министра Финансовъ (завѣдывавшаго тогда горною частью), который, въ случаѣ согласія на просьбу, представлялъ о томъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената; если просимое позволеніе давалось, то заводчикъ, получивъ отъ казны пособіе въ землѣ или лѣсахъ, обязывался непремѣнно выстроить и пустить въ дѣйствіе заводъ черезъ пять лѣтъ [1]).

Изложенный порядокъ образованія новыхъ поссессіонныхъ заводовъ пересталъ дѣйствовать съ 1863 (а для Кавказа съ 1876) года, когда былъ изданъ законъ, прекратившій отдачу казенныхъ земель и лѣсовъ въ поссессіонное владѣніе частнымъ горнымъ заводамъ, а взамѣнъ того дозволившій горнозаводчикамъ получать участки казенныхъ лѣсовъ въ арендное пользованіе на сроки не болѣе 48 лѣтъ, на извѣстныхъ условіяхъ [2]), тяжесть которыхъ для заводчиковъ была причиною того, что законъ этотъ вовсе не имѣлъ практическаго примѣненія. Это повело къ его пересмотру, который окончился изданіемъ 29 мая 1895 г. новаго закона по этому предмету [3]).

Дѣйствующій законъ о порядкѣ снабженія частныхъ горныхъ заводовъ лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ вовсе отмѣнилъ всякій особый порядокъ такого снабженія для мѣстностей, не отличающихся особымъ обиліемъ лѣсомъ; въ такихъ мѣстностяхъ горнозаводчики могутъ получать отъ казны лѣсные матеріалы лишь на основаніяхъ, общихъ со всякими

---

[1]) Уст. Горн. изд. 1857, ст. 1481—1484, 1547.

[2]) Уст. Лѣсн. изд. 1892 г., ст. 449.

[3]) Собр. Уз. № 116, ст. 866. Законъ этотъ включенъ, по прод. 1895 г., въ Уставъ лѣсной (т. VIII, ч. I) и, по скольку касается аренды казенныхъ земель, въ Уст. каз. оброчныхъ статей (тамъ-же).

иными частными потребителями (кромѣ пользующихся какими либо особыми привилегіями), т.-е. покупать ихъ съ торговъ, періодически производимыхъ мѣстными управленіями государственныхъ имуществъ. За то въ мѣстностяхъ, изобилующихъ лѣсами, новый законъ даетъ горнозаводчикамъ широкую возможность пользоваться казенными лѣсными матеріалами для заводскихъ цѣлей на весьма льготныхъ условіяхъ. Въ область примѣненія постановленій объ этомъ закона входятъ: вся Сибирь (генералъ-губернаторства Иркутское и Приамурское и губерніи Тобольская и Томская), сѣверная и восточная части Европейской Россіи, а именно губерніи: Олонецкая, Архангельская, Вологодская, Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская. Онъ примѣняется, впрочемъ, не ко всей указанной территоріи, но лишь къ тѣмъ лѣснымъ мѣстностямъ въ ней, которыя будутъ опредѣлены особымъ росписаніемъ, составляемымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по сношеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, съ генералъ-губернаторами, и представляемымъ на Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ; измѣненія росписанія дѣлаются тѣмъ же порядкомъ.

Пользоваться лѣсомъ на основаніяхъ, установленныхъ новымъ закономъ, могутъ какъ существующіе частные горные заводы, владѣльческіе и поссессіонные, такъ и имѣющія вновь возникнуть горнозаводскія предпріятія. Цѣли, для которыхъ дается это право пользованія, состоятъ исключительно въ слѣдующихъ надобностяхъ заводовъ: крѣпленіе рудниковъ, обжиганіе руды, заводское дѣйствіе, постройка, ремонтъ и отопленіе заводскихъ и рудничныхъ зданій и сооруженій, школъ, больницъ, домовъ для помѣщенія заводскаго управленія и жилищъ заводовладѣльца, служащихъ при заводѣ и рабочихъ, постройка судовъ для сплава сырыхъ матеріаловъ и произведеній завода и устройство дорогъ и мостовъ на нихъ для провоза этихъ матеріаловъ и произведеній. Всякая продажа или иная переуступка заводчикомъ лѣса воспрещается подъ угрозою уголовнаго взысканія. Пользованіе предоставляется подъ условіемъ ежегодной уплаты заводчикомъ средней стоимости лѣсосѣкъ, отведенныхъ ему для рубки въ данномъ году. Стоимость эта опредѣляется по той цѣнѣ кубической сажени древесной массы, какая будетъ установлена особою таксою, утверждаемою Министромъ Земледѣлія для отдѣльныхъ мѣстностей (по сношеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, съ генералъ-губернаторами); но такса эта должна быть не выше низшей мѣстной таксы на хвой-

ный дровяной лѣсъ. Опредѣленная такимъ образомъ плата установляется на 25 лѣтъ со дня заключенія договора о пользованіи лѣсомъ; по истеченіи этого срока она можетъ быть повышаема Министромъ чрезъ каждыя 10 лѣтъ, сообразно съ возрастаніемъ цѣнности лѣса, но не болѣе, чѣмъ на 25% платы предъидущаго періода, при чемъ о предположенномъ повышеніи платы заводчикъ увѣдомляется не позднѣе, чѣмъ за 3 года до истеченія каждаго періода. Хотя участокъ лѣса, въ которомъ дается заводчику право пользованія, отграничивается извѣстнымъ порядкомъ, но это не значитъ, что такой участокъ отдается во владѣніе заводчика: онъ остается въ завѣдываніи мѣстнаго лѣсного начальства, на которомъ продолжаетъ лежать и обязанность его охраненія внѣ ежегодно отводимыхъ заводчику для рубки лѣсосѣкъ; только въ отношеніи этихъ лѣсосѣкъ, гдѣ вырубка производится самимъ заводчикомъ, на немъ лежитъ обязанность охраненія лѣса и отвѣтственность за неправильную рубку и самовольныя порубки, наравнѣ съ лицами, получающими право рубки казеннаго лѣса съ торговъ. Въ предѣлахъ отводимыхъ ежегодно для рубки лѣсосѣкъ заводчикъ имѣетъ право такой рубки, и можетъ имъ воспользоваться въ теченіе даннаго года, а если не вырубитъ въ это время всего предназначеннаго къ рубкѣ количества, то, по заявленіи о томъ, — и въ теченіе послѣдующихъ двухъ лѣтъ; въ противномъ случаѣ лѣсъ, которымъ заводчикъ не воспользовался на отведенныхъ лѣсосѣкахъ, можетъ быть отданъ казною для рубки другому лицу, безъ права для заводчика на возвратъ денегъ, уплаченныхъ за недовырубленный лѣсъ, или на уменьшеніе платы за лѣсъ въ слѣдующемъ году. Отграниченіе лѣсного участка для пользованія заводчика не дѣлаетъ весь этотъ участокъ несвободнымъ для частной горной (добывающей) промышленности всѣхъ видовъ (въ томъ числѣ золотопромышленности и нефтяного промысла), за исключеніемъ лишь тѣхъ лѣсосѣкъ, которыя предназначены къ рубкѣ, въ теченіе срока, въ который продолжается право на нее заводчика; единственное ограниченіе общихъ правъ, какими пользуются горнопромышленники на казенныхъ земляхъ, состоитъ по отношенію къ отграниченному для указанной цѣли лѣсному участку въ томъ, что устройство на отводахъ, въ нихъ полученныхъ, заводовъ и рудообжигательныхъ фабрикъ (см. гл. IX, А) не допускается.

Предоставляемое заводчику право пользованія казеннымъ лѣсомъ не ограничено никакимъ срокомъ; оно прекращается

по желанію самого заводчика, — что возможно во всякое время — и можетъ быть прекращено по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ слѣдующихъ, точно опредѣленныхъ случаяхъ: 1) если существующій заводъ, для надобностей котораго лѣсной участокъ отграниченъ, будетъ бездѣйствовать болѣе 3 лѣтъ, и 2) когда участокъ отграниченъ для завода еще не существующаго,—если послѣдній не будетъ построенъ и пущенъ въ дѣйствіе въ теченіе 5 лѣтъ со дня объявленія заводчику о разрѣшеніи приступить къ рубкѣ; наконецъ, право пользованія лѣсомъ безусловно прекращается въ случаѣ бездѣйствія существующаго завода въ теченіе 5 лѣтъ. За исключеніемъ указанныхъ случаевъ прекращенія этого права, оно составляетъ принадлежность завода, для потребностей котораго участокъ отграниченъ; отсюда слѣдуетъ, что въ случаѣ перехода завода къ другому владѣльцу, съ нимъ вмѣстѣ переходитъ, eo ipso, и это право, и что послѣднее не можетъ быть уступлено заводчикомъ другому лицу безъ уступки самого завода.

Процедура полученія горнозаводчиками права на пользованіе лѣсомъ опредѣлена новымъ закономъ такъ:

Ходатайства о предоставленіи казеннаго лѣса въ пользованіе представляются Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который распоряжается передачею ихъ мѣстному Горному Управленію, а гдѣ такового нѣтъ—Горному Департаменту; Управленіе это или Департаментъ обязаны удостовѣриться, обезпеченъ ли заводъ (существующій или будущій) сырыми матеріалами (рудами, флюсами и т. п.), и выяснить годовое количество древеснаго матеріала (дровяного и строительнаго), необходимое для удовлетворенія потребностей заводскаго производства (см. выше). По полученіи этихъ свѣдѣній, Министръ либо разрѣшаетъ пользованіе казеннымъ лѣсомъ для надобностей завода, либо отклоняетъ ходатайство объ этомъ. Въ первомъ случаѣ опредѣляется, путемъ изслѣдованія на мѣстѣ, смежный, по возможности, съ заводомъ лѣсной участокъ, площадь котораго, при разсчетѣ оборота рубки на дровяной лѣсъ, достаточна для ежегодной, безъ истощенія участка, вырубки потребнаго заводу древеснаго матеріала. Послѣ этого мѣстное лѣсное начальство приступаетъ къ отграниченію участка въ натурѣ, отграничивая въ то же время изъ состава участка лѣсосѣки, потребныя для обезпеченія завода древеснымъ матеріаломъ на три года заводскаго дѣйствія, и затѣмъ объявляетъ заводчику о разрѣшеніи приступить къ рубкѣ въ этихъ лѣсосѣкахъ, не ожидая отграниченія всего участка, а также приглашаетъ заводчика къ заключенію, обще-установленнымъ порядкомъ, договора на предоставленіе ему права пользоваться лѣсомъ въ предназначенномъ участкѣ. По отграниченіи участка, лѣсное начальство производитъ его лѣсоустройство, съ составленіемъ плана лѣсного хозяйства, отграниченіемъ и таксаціею лѣсосѣкъ и оцѣнкою участка и лѣсосѣкъ. При этомъ строевыя рощи не выдѣляются изъ состава лѣсосѣкъ. Распредѣленіе лѣсосѣкъ, не исключая отводимыхъ ранѣе отграниченія участка, совершается съ такимъ разсчетомъ, чтобы:

а) количество древесной массы на очередныхъ для каждаго года лѣсосѣкахъ соотвѣтствовало годовой потребности завода, и б) чтобы среднее разстояніе лѣсосѣкъ отъ завода, согласно правиламъ лѣсного Устава, было по возможности постоянно (т.-е., чтобы частное отъ дѣленія суммы разстояній предоставленныхъ для рубки въ каждомъ году лѣсосѣкъ на ихъ число было изъ года въ годъ одинаково). Всѣ расходы казны, вызываемые указанными дѣйствіями, какъ и расходы по совершенію договора о пользованіи лѣсомъ, относятся на счетъ заводчика. Каждое дѣло по ходатайству заводчика о предоставленіи лѣса должно быть окончено производствомъ не позднѣе двухъ лѣтъ со дня возбужденія ходатайства; если ходатайство признано заслуживающимъ уваженія, то въ этотъ срокъ долженъ быть произведенъ и отводъ лѣсосѣкъ, предоставляемыхъ заводчику ранѣе окончанія отграниченія участка. Въ развитіе изложенныхъ правилъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется издать подробную инструкцію относительно: а) порядка разсмотрѣнія ходатайствъ заводчиковъ, б) порядка отграниченія, таксаціи и оцѣнки лѣсныхъ участковъ и лѣсосѣкъ, в) условій рубки лѣса, устройства въ участкѣ углеобжигательныхъ печей и дорогъ, и г) порядка возмѣщенія расходовъ казны и внесенія платы за право пользованія лѣсомъ. Инструкція эта подлежитъ распубликованію чрезъ Правительствующій Сенатъ.

Сверхъ изложенныхъ постановленій, касающихся права пользованія казеннымъ лѣсомъ для надобностей частныхъ горныхъ заводовъ, законъ 29 мая 1895 г. содержитъ въ себѣ еще правила объ отдачѣ казенныхъ земель для устройства или расширенія частныхъ горныхъ заводовъ. Правила эти примѣняются только въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ допускается льготное пользованіе лѣсомъ, и состоятъ въ томъ, что Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется разрѣшать отдачу здѣсь заводчикамъ, для такихъ цѣлей, участковъ казенной земли пространствомъ не болѣе 300 десятинъ въ арендное содержаніе на срокъ не свыше 90 лѣтъ, за плату и на условіяхъ по соглашенію съ заводчикомъ, съ заключеніемъ съ ними договоровъ объ этомъ общеустановленнымъ порядкомъ, на счетъ заводчиковъ. Участки, отданные заводчикамъ на такихъ основаніяхъ, признаются несвободными для частной горной промышленности всѣхъ видовъ (въ томъ числѣ для золотопромышленности и нефтяного промысла). Лѣсъ, могущій оказаться на такихъ участкахъ, оцѣнивается по той же таксѣ, какъ и отдаваемый въ пользованіе заводчикамъ, и можетъ быть употребляемъ заводчикомъ исключительно для надобностей заводскаго производства. Арендное право на такой участокъ составляетъ принадлежность завода, для устройства или расширенія котораго отданъ участокъ. Въ издаваемой Министромъ инструкціи (см. выше) опредѣляется порядокъ разсмотрѣнія хо-

датайствъ заводчиковъ объ отдачѣ имъ такихъ участковъ и порядокъ внесенія платы за отданные участки.

Изъ изложеннаго видно, что сверхъ заводовъ, устроенныхъ на собственныхъ земляхъ ихъ владѣльцевъ или на частной же землѣ другихъ лицъ (съ ихъ согласія), или на земляхъ, отведенныхъ имъ казною на поссессіонномъ правѣ, могутъ у насъ возникать частные горные заводы, устроенные на арендованной для того казенной землѣ. Мы видѣли также (см. гл. IX, А), что Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ разрѣшить устройство горнопромышленникомъ горнаго завода на отводѣ, полученномъ имъ въ казенныхъ земляхъ для добычи ископаемаго [1]).

Сверхъ того, законъ допускаетъ, съ особаго же разрѣшенія Министра Земледѣлія, испрашиваемаго чрезъ Горное Управленіе, устройство золотопромышленниками золотоизвлекательныхъ фабрикъ (которыя, по существу своему, также должны быть, согласно закону, причисляемы къ горнымъ заводамъ) на казенныхъ земляхъ внѣ отводной подъ пріиски площади [2]), и перенесеніе таковыхъ фабрикъ съ одного мѣста на другое; при этомъ Министру предоставлено издать и измѣнять подробныя правила о порядкѣ: 1) передачи золотопромышленниками добытыхъ ими золотодержащихъ породъ (кварцевъ, песковъ, шлиховъ и разныхъ отбросовъ) для переработки на непринадлежащія имъ золотоизвлекательныя фабрики, а равно пріема и храненія фабрикою золотосодержащихъ породъ, получаемыхъ изъ чужихъ пріисковъ, и добытаго изъ нихъ золота; 2) выдачи добытаго переработкою на фабрикѣ золотосодержащихъ матеріаловъ золота тому золотопромышленнику, съ пріисковъ котораго матеріалы эти получены; 3) ревизіи обязательныхъ къ веденію на фабрикахъ шнуровыхъ книгъ и 4) уплаты причитающейся за золото подати (при этомъ правила о шнуровыхъ книгахъ издаются и измѣняются по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ) [3]).

---

[1]) Уст. Горн. ст. 307, 595. Объ устройствѣ завода на отводѣ въ губ. Царства Польскаго законъ не упоминаетъ (см. ст. 374), изъ чего слѣдуетъ, что это возможно лишь съ согласія землевладѣльца.

[2]) Отсюда не слѣдуетъ заключать, что устройство такихъ фабрикъ, для переработки получаемыхъ изъ собственныхъ отводовъ промышленника золотосодержащихъ породъ, на самомъ отводѣ въ казенной землѣ не допускается; напротивъ, должно заключить, что законъ допускаетъ это безъ особаго разрѣшенія Министра, какъ дѣйствіе, необходимое золотопромышленнику для осуществленія его права добычи изъ отвода золота.

[3]) Прил. III къ ст. 260, ст. 7 и 8.

Постановленія нашихъ законовъ относительно возникновенія новыхъ горныхъ заводовъ на частныхъ земляхъ (составляющихъ полную собственность частныхъ лицъ) не вполнѣ ясны. По закону, существующему съ 1806 г. и прямо не отмѣненному, для этого требуется только предварительное заявленіе со стороны заводчика Горному Управленію о томъ, гдѣ онъ намѣренъ построить заводъ, съ присоединеніемъ всѣхъ свѣдѣній, какія Горному Управленію имѣть предписано (т.-е. свѣдѣній о родѣ, способѣ и размѣрѣ предполагаемаго дѣйствія завода); въ удостовѣреніе, что такая заявка сдѣлана, выдается заявителю свидѣтельство [1]). Однако существуетъ другой, новый законъ (1892 г.), который, не говоря о какихъ либо обязанностяхъ заводчиковъ въ указанномъ отношеніи, возлагаетъ на Горныя Управленія „разрѣшеніе постройки новыхъ заводовъ на частныхъ земляхъ и перемѣнъ въ этихъ заводахъ“ [2]), тѣмъ самымъ предполагая, что на эти дѣйствія требуется предварительное разрѣшеніе. Разъясненія этого противорѣчія слѣдуетъ ожидать отъ практики или отъ законодательной власти.—За мѣсяцъ передъ тѣмъ, какъ выстроенный заводъ будетъ пущенъ въ дѣйствіе, заводчикъ также обязанъ заявить Горному Управленію, равно какъ о каждомъ предполагаемомъ увеличеніи или уменьшеніи дѣйствія завода (надо полагать,—о такомъ, которое сопряжено съ измѣненіемъ заводскихъ устройствъ) [3]). Прямое ограниченіе свободы основанія частныхъ горныхъ заводовъ установлено для Кавказа, гдѣ всякое предпринимаемое устройство горныхъ заводовъ не иначе должно начинаться, какъ съ позволенія горнаго начальства [4]).

Сопоставляя всѣ вышеуказанные виды частныхъ горныхъ заводовъ съ раздѣленіемъ ихъ на владѣльческіе и поссессіонные и съ опредѣленіемъ, которое законъ даетъ первому изъ этихъ разрядовъ [5]), нельзя не замѣтить недостаточности этихъ опредѣленій. По буквальному ихъ смыслу, владѣльческимъ заводомъ можетъ быть названъ только тотъ, который построенъ частнымъ лицомъ на землѣ, составляющей полную частную собственность, и, слѣдовательно, заводы, построенные на казенной землѣ, отданной для того въ

---

[1]) Ст. 214, 215.

[2]) Ст. 62, п. 11.

[3]) Ст. 216, 217.

[4]) Ст. 222, п. 2. Объясненіе этого постановленія—см. выше въ гл. XII.—Существуютъ еще упоминаемыя въ прим. къ ст. 214 особыя правила объ устройствѣ при частныхъ горныхъ заводахъ оружейныхъ фабрикъ для поставки оружія въ казну; но какъ они не имѣютъ и никогда не имѣли практическаго примѣненія, то мы не будемъ входить въ ихъ разсмотрѣніе.

[5]) Ст. 4—6.

аренду, или на предоставленномъ горнопромышленнику въ казенной же землѣ отводѣ для разработки ископаемыхъ, не относятся по буквѣ закона къ разряду владѣльческихъ. Но могутъ ли они быть отнесены къ разряду поссессіонныхъ? Что на этотъ вопросъ можно отвѣчать только отрицательно, это будетъ ясно изъ разсмотрѣнія условій владѣнія горными заводами обоихъ разрядовъ.

Условія владѣнія, общія для заводовъ какъ владѣльческихъ, такъ и поссессіонныхъ, состоятъ, прежде всего, въ нѣкоторыхъ ограниченіяхъ той свободы распоряженія заводомъ и имѣніемъ, которая принадлежитъ частному заводчику, какъ и всякому другому собственнику, по общимъ законамъ [1]), а именно: 1) горные заводы, со всѣми ихъ принадлежностями, не иначе могутъ быть продаваемы и закладываемы, какъ съ вѣдома и дозволенія Горнаго Департамента [2]); правило это никогда не понималось практикою въ смыслѣ дискреціоннаго права Департамента допустить или не допустить предположенную продажу или залогъ завода; Департаментъ пользуется имъ, какъ и слѣдуетъ, лишь съ цѣлью предотвращать нарушеніе закона при продажѣ или залогѣ заводовъ, напр., продажу поссессіоннаго завода подъ именемъ владѣльческаго, завода, состоящаго въ долгу казнѣ,—безъ упоминанія объ этомъ долгѣ и т. п. [3]); 2) право совладѣльца горнаго завода на продажу его доли подчинено, взамѣнъ требуемаго общимъ закономъ (о правѣ собственности общемъ) согласія совладѣльцевъ, ограниченіямъ, изложеннымъ выше (см. гл. XIX) [4]); 3) при раздѣлѣ горныхъ заводовъ (напр. между сонаслѣдниками) выдѣлъ изъ общей ихъ массы одного или болѣе заводовъ дозволяется лишь въ томъ случаѣ, если Горное Управленіе засвидѣтельствуетъ, что выдѣляемые заводы могутъ продолжать дѣйствіе свое независимо отъ прочихъ, и что эти послѣдніе въ состояніи совершенно обойтись безъ выдѣляемыхъ [5]); 4) если заводъ завѣдуется не лично заводчикомъ, а управляющимъ, то послѣдній долженъ быть снабженъ отъ заводчика надлежащею законною довѣренностью, дающею власть дѣлать и рѣшать вмѣсто него все то, что̀ горными узаконеніями требуется; эта довѣренность, какъ при первоначальной ея выдачѣ, такъ и при всякой перемѣнѣ, заявляется

---

[1]) Ст. 192, 219, 234, 236.

[2]) Ст. 218.

[3]) По установившейся практикѣ, для продажи горнаго завода принудительнымъ порядкомъ (за долги) не требуется разрѣшенія Горнаго Департамента.

[4]) Ст. 228 и 221, ср. ст. 548 Зак. Гражд.

[5]) Уст. Горн. ст. 229 и 221.

Окружному Инженеру, который препровождаетъ засвидѣтельствованную съ нея копію въ Горное Управленіе [1]); этого „управляющаго“ не должно смѣшивать съ тѣмъ „завѣдывающимъ“ заводомъ, назначеніе котораго требуется правилами о горнорабочихъ (см. гл. XXI); обѣ функціи могутъ быть, конечно, соединяемы и въ одномъ лицѣ, если дѣло идетъ объ одномъ только заводѣ; но если заводовъ у владѣльца нѣсколько, то „завѣдывающій“ долженъ быть, по смыслу закона, на каждомъ изъ нихъ особый [2]), а „управляющій“ можетъ быть и одинъ для всѣхъ.

Къ особенностямъ владѣнія горными заводами вообще должны быть отнесены еще постановленія, являющіяся уже не ограниченіями, а (теоретически, по крайней мѣрѣ) льготами въ пользу заводчика; они касаются случаевъ несостоятельности заводовладѣльца и имѣютъ цѣлью предупредить разстройство завода, почти неизбѣжное въ случаѣ принудительной его продажи. Горный заводъ не подлежитъ такой продажѣ за долги владѣльца, если только находится не въ упадкѣ, а въ полномъ дѣйствіи, и исправенъ въ уплатѣ горныхъ податей (неисправность въ этомъ отношеніи считается по закону признакомъ упадка завода); вмѣсто этого заводъ берется въ опеку, и долги владѣльца выплачиваются изъ доходовъ за вычетомъ средствъ, нужныхъ для продолженія дѣйствія; если заводъ состоитъ во владѣніи многихъ лицъ, изъ которыхъ одно является несостоятельнымъ, то въ опеку берется только доля несостоятельнаго [3]).

Переходимъ къ условіямъ владѣнія, установленнымъ, въ дополненіе къ изложеннымъ, спеціально для заводовъ поссессіонныхъ [4]).

Недвижимое имущество поссессіонныхъ заводовъ, т.-е. отведенныя имъ земли (выгонныя, сѣнокосныя, пашенныя), лѣса и рудники (которые, вмѣстѣ взятые, составляютъ округъ, округу

---

[1]) Ст. 220.

[2]) Ст. 129 и прим. 1 Уст. Пром. Примѣчаніе 2 къ этой ст., дозволяющее соединеніе завѣдыванія нѣсколькими заведеніями, принадлежащими одному лицу, въ губерніяхъ Варшавской и Петроковской, съ разрѣшенія Присутствія по фабричнымъ дѣламъ, должно быть разсматриваемо, какъ исключеніе, установленное собственно для этой мѣстности.

[3]) Т. XVI, ч. II, Полож. о взыск. гражд., ст. 407—410. Насколько практически опека болѣе благопріятна для будущности завода, чѣмъ принудительная продажа,—вопросъ особый, котораго мы не будемъ здѣсь касаться.

[4]) О характерѣ права поссессіоннаго заводчика на землю, приграниченную къ заводу, см. выше, гл. XII.

заводовъ), а также фабричныя, жилыя и хозяйственныя строенія составляютъ неотдѣлимую принадлежность заводовъ (иными словами: поссессіонный заводскій округъ есть имущество нераздѣльное); никакая часть этого имущества не можетъ быть переукрѣплена (передана во владѣніе другого лица путемъ продажи, залога, завѣщанія) иначе, какъ вмѣстѣ со всѣмъ заводомъ (т.-е. заводскимъ округомъ), къ которому принадлежитъ [1]); владѣльцы могутъ перечислять отъ одного своего завода къ другому (своему же) земли, лѣса и рудники, но не иначе, какъ по предварительномъ и точномъ со стороны Горнаго Управленія удостовѣреніи о возможности, удобствѣ, дѣйствительной необходимости и пользѣ такого перечисленія для самихъ заводовъ, и съ утвержденія Правительствующаго Сената [2]).

Относительно права распоряженія рудниками въ поссессіонныхъ земляхъ уже сказано выше (гл. XII); о прочихъ же составныхъ частяхъ поссессіонной заводской недвижимости законъ содержитъ въ себѣ такія опредѣленія:

Заводская контора и Окружный Инженеръ должны имѣть планъ каждаго заводскаго округа (округи), съ назначеніемъ (обозначеніемъ) всѣхъ покосовъ и пашень, количество которыхъ должно быть конторою и Окружнымъ Инженеромъ приведено въ извѣстность, подъ наблюденіемъ Горнаго Управленія; при этомъ долженъ быть сдѣланъ планъ каждому участку; при отдачѣ участка „кому слѣдуетъ“, долженъ быть выдаваемъ изъ заводской конторы планъ на владѣніе имъ, за надлежащимъ подписаніемъ [3]). Должно замѣтить, что эти правила, имѣвшія существенную важность въ то время, когда поссессіонные заводы владѣли приписанными къ нимъ людьми и обязаны были давать имъ въ пользованіе пашни и покосы (къ чему и относятся слова закона „кому слѣдуетъ“), утратили свое значеніе

---

[1]) Уст. Горн. ст. 224, 225, 227, 230. Въ этой послѣдней ст. есть странная опечатка, неизмѣнно повторяющаяся во всѣхъ изданіяхъ Свода Законовъ: вмѣсто „хозяйственныя“ (строенія) сказано „казенныя“.—Ранѣе изложенныхъ правилъ помѣщено въ Уст. Горн. постановленіе (ст. 223) о томъ, что заводы на поссессіонномъ правѣ могутъ быть во владѣніи не только дворянъ, но и другихъ лицъ всѣхъ состояній и даже иностранцевъ. Постановленіе это имѣло значеніе, когда съ владѣніемъ заводами было связано владѣніе заводскимъ населеніемъ, что было дозволено вообще только дворянамъ; но съ реформою 19 февр. 1861 г. оно утратило всякое значеніе, такъ какъ у насъ нѣтъ общаго запрещенія иностранцамъ или не-дворянамъ владѣть заводами, — горными, какъ и другими.

[2]) Ст. 226.

[3]) Ст. 231, 232.

съ освобожденіемъ этихъ людей и введеніемъ уставныхъ грамотъ [1]). Болотистыя, каменистыя и т. п. мѣста (а по окончательномъ устройствѣ поземельнаго быта населенія, конечно, и всѣ безлѣсныя мѣста, не перешедшія во владѣніе населенія) могутъ быть отдаваемы заводскою конторою, подъ наблюденіемъ Окружного Инженера, въ содержаніе на основаніи тѣхъ же правилъ, какія постановлены для заводовъ казенныхъ, т.-е. на сроки не болѣе 12 лѣтъ [2]).

Гораздо болѣе существенны ограниченія, которымъ подчинено распоряженіе со стороны заводоуправленія лѣсомъ на поссессіонныхъ земляхъ.

Заводчику дозволяется, вырубивъ запасное количество дровъ и заготовивъ запасъ угля не свыше, чѣмъ на два года, а строевого лѣса — сколько требуется по заводскимъ нуждамъ, вырубать затѣмъ ежегодно, подъ наблюденіемъ чиновъ лѣсного вѣдомства, не болѣе годового количества лѣса, потребнаго заводу по смѣтѣ, утверждаемой Горнымъ Управленіемъ, съ соблюденіемъ одинаковаго средняго разстоянія вырубаемыхъ лѣсосѣкъ отъ завода и съ доставленіемъ горному начальству свѣдѣній о произведенной рубкѣ. Сверхъ удовлетворенія нуждъ завода, изъ заводскихъ дачъ снабжается лѣсными матеріалами мѣстное сельское (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и городское) населеніе, а именно: топливомъ въ размѣрѣ до 5 куб. саж. на усадьбу — участвующіе въ заводскихъ работахъ безплатно, а неучаствующіе за установляемую Горнымъ Управленіемъ, въ пользу казны, плату—и строевымъ лѣсомъ на исправленіе существующихъ и постройку новыхъ усадьбъ, вообще за плату (въ казну), а при несчастныхъ происшествіяхъ (пожарѣ, наводненіи и т. п.) и безплатно. Охраненіе лѣса отъ пожаровъ, какъ и отъ самовольныхъ порубокъ, лежитъ на обязанности заводоуправленія [3]). Замѣтимъ, что изъ изложеннаго вытекаетъ безусловное недопущеніе продажи изъ поссессіонныхъ дачъ лѣса заводчикомъ кому бы то ни было, какъ и употребленія имъ вырубленныхъ матеріаловъ для какихъ либо цѣлей, кромѣ заводскихъ нуждъ и снабженія мѣстнаго населенія, въ законномъ размѣрѣ.

---

[1]) Въ настоящее время производится окончательное поземельное устройство населенія поссессіонныхъ горныхъ заводовъ по закону 19 мая 1893 г., въ полное изложеніе котораго мы не будемъ здѣсь входить.

[2]) Ст. 233 и 835.

[3]) Уст. Лѣсн., изд. 1893 г., ст. 460—477. Зак. 19 мая 1893 г. (С. Уз. № 91, ст. 765) о позем. устр. насел. посс. зав., ст. 4; Пол. 8 марта 1861 г. (т. IX, Особ. Прил., XII) о нас. каз. горн. зав., ст. 26, 27 и прим.; Уст. Горн. ст. 67.

Наиболѣе существенны, наконецъ, ограниченія правъ владѣльца поссессіоннаго завода по отношенію къ распоряженію заводскимъ дѣйствіемъ.

Поссессіонный заводовладѣлецъ не можетъ выстроить (на поссессіонной землѣ) новаго завода, усилить, уменьшить или вовсе прекратить дѣйствіе существующаго завода или уничтожить заводъ иначе, какъ съ дозволенія Горнаго Управленія [1]). При поступленіи со стороны заводчика просьбы о выдачѣ дозволенія на такія дѣйствія, Горное Управленіе разсматриваетъ два вопроса: 1) о достаточности рудъ на полное и безпрерывное дѣйствіе заводовъ и лѣсовъ на вѣчныя времена, и 2) о томъ, не потерпитъ ли казна ущерба въ доходахъ отъ заводовъ (т.-е. въ горной подати съ нихъ), и даетъ дозволеніе только при полученіи благопріятныхъ на нихъ отвѣтовъ [2]). Когда заводчикъ выстроитъ въ поссессіонной дачѣ новый заводъ, то онъ обязанъ за мѣсяцъ до пуска его въ дѣйствіе заявить о томъ Горному Управленію [3]). Въ прочихъ отношеніяхъ распоряженія поссессіоннаго заводчика по заводу (усовершенствованіе его устройствъ, образъ производства работъ и другія хозяйственныя распоряженія) свободны; Горное Управленіе и Окружный Инженеръ въ нихъ не вмѣшиваются, если они не нарушаютъ закона, и могутъ лишь давать заводчику наставленія и совѣты [4]).

По вопросу о мѣрахъ, которыя могутъ быть приняты горнымъ начальствомъ въ случаѣ неисполненія поссессіоннымъ заводчикомъ изложенныхъ обязанностей его по распоряженію заводскимъ дѣйствіемъ, законъ нашъ содержитъ лишь одно постановленіе, относящееся къ случаю полнаго закрытія поссессіоннаго завода: если закрытый заводъ не возобновитъ своего дѣйствія въ теченіе трехъ лѣтъ, то онъ берется въ казенное управленіе, или назначается въ публичную продажу [5]). О томъ, въ чью пользу поступаютъ вырученныя при такой продажѣ суммы, законъ умалчиваетъ; по справедливости, ихъ слѣдуетъ возвращать прежнему владѣльцу, такъ какъ продажѣ можетъ при этомъ подлежать только самый заводъ (его зданія и сооруженія), возведенный на его средства, и право пользованія землею и лѣсомъ (а не самая земля и лѣсъ), также при-

---

[1]) Уст. Горн. ст. 248.
[2]) Ст. 250—253.
[3]) Ст. 249.
[4]) Ст. 254.
[5]) Ос. прил. къ т. IX Св. З., X, прил. къ ст. 1, § 4 прим.

надлежащее заводчику. Законъ не содержитъ также постановленій на случай, если заводское дѣйствіе не прекращено, а только уменьшено; по аналогіи, должно думать, что въ этомъ случаѣ горное начальство имѣетъ право соотвѣтственно уменьшить и данное для заводскаго дѣйствія казенное пособіе (лѣсъ). Само собою разумѣется, что такое уменьшеніе не можетъ имѣть мѣста, если сокращеніе заводскаго дѣйствія вызвано недостаткомъ лѣса на поддержаніе прежняго его размѣра; въ этомъ случаѣ сокращеніе является лишь исправленіемъ ошибки, допущенной при опредѣленіи прежняго размѣра дѣйствія, или приноровленіемъ къ новому обстоятельству—оказавшемуся вслѣдствіе какихъ либо причинъ недостатку лѣса. Это послѣднее соображеніе приводитъ къ вопросу о томъ, какія мѣры можетъ горное вѣдомство принять противъ заводчика, нарушающаго свои обязанности относительно пользованія поссессіоннымъ лѣсомъ или недостаточно охраняющаго его. Въ горныхъ законахъ объ этомъ нѣтъ особыхъ указаній, почему единственнымъ средствомъ является въ такихъ случаяхъ—судебный искъ казны къ неисправному заводчику о вознагражденіи за убытки; отъ суда будетъ уже зависѣть—обратить взысканіе такихъ убытковъ, въ случаѣ надобности, на самый поссессіонный заводъ.

Единственное вознагражденіе казны отъ поссессіоннаго заводчика за предоставленное ему пособіе состоитъ въ той добавочной горной подати, которая уплачивается съ получаемыхъ на поссессіонномъ заводѣ или добываемыхъ изъ нѣдръ поссессіонныхъ земель металловъ (см. гл. XVIII).

Обращаясь, въ виду изложенныхъ особенностей въ условіяхъ владѣнія поссессіонными заводами, къ поставленному выше вопросу о томъ, къ какому разряду заводовъ—поссессіонныхъ или владѣльческихъ—должны быть отнесены заводы, выстроенные на казенныхъ земляхъ, арендованныхъ для того заводчиками, или на отводахъ, предоставленныхъ имъ въ казенныхъ земляхъ для добычи ископаемыхъ, а также золотоизвлекательныя фабрики на казенныхъ земляхъ, нельзя не прійти къ заключенію, что нѣтъ никакихъ основаній для признанія ихъ поссессіонными. Дѣйствительно, основаніемъ всѣхъ указанныхъ особенностей поссессіоннаго владѣнія является одинъ только фактъ предоставленія заводчику казною лѣса для заводскаго дѣйствія за вознагражденіе въ видѣ добавочной горной подати; только этимъ вызываются постановленія, направленныя къ тому, чтобы лѣсъ этотъ не былъ уничтоженъ или обращенъ для другихъ цѣлей (ограниченія въ правѣ распоряженія лѣсомъ, нераздѣльность заводскаго имѣнія, недозволеніе произвольнаго увеличенія заводскаго дѣйствія) и чтобы казна дѣйствительно получала установленное вознагражденіе (недопущеніе уменьшенія и прекращенія заводскаго дѣйствія). Но заводы вышеуказаннаго рода или вовсе не пользуются казеннымъ лѣсомъ, или же, пользуясь имъ на основаніи новѣйшаго закона (19 мая

1895 г.), уплачиваютъ за это особое вознагражденіе и подчиняются особымъ, этимъ закономъ установленнымъ, ограниченіямъ. И такъ, если считать, что частные горные заводы могутъ быть только или поссессіонными, или владѣльческими, то разсматриваемые заводы, хотя и построенные на казенныхъ земляхъ, должны быть отнесены къ владѣльческимъ. Но едва ли не правильнѣе прибѣгнуть къ другому выходу: не относя этихъ заводовъ ни къ тому, ни къ другому разряду, считать ихъ составляющими особый, третій разрядъ, подчиняющійся законамъ о заводахъ владѣльческихъ во всемъ томъ, о чемъ нѣтъ собственно для него (въ законѣ 29 мая 1895 г. и др.) особыхъ постановленій.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о горныхъ заводахъ, не имѣющихъ отъ казны пособій въ лѣсахъ, но приравнимаемыхъ закономъ къ поссессіоннымъ; таковы, какъ мы видѣли, заводы въ маіоратныхъ имѣніяхъ западнаго края и въ киргизскихъ степяхъ, на земляхъ окортомленныхъ у киргизовъ.

Такъ какъ забота закона о маіоратныхъ имѣніяхъ вызывается цѣлью сохраненія ихъ цѣнности, пособій же отъ казны маіоратный владѣлецъ-заводчикъ никакихъ не получаетъ, то надо полагать, что отнесеніемъ горныхъ заводовъ въ этихъ имѣніяхъ къ числу поссессіонныхъ законъ желаетъ достигнуть лишь той же цѣли, т.-е. подчинить заводы надзору правительства за правильностью пользованія лѣсомъ, не допускать увеличенія заводскаго дѣйствія сверхъ нормы, обусловливаемой количествомъ лѣса, и т. п., но никакъ не имѣетъ въ виду усиливать для такихъ заводовъ податную тягость взиманіемъ добавочной горной подати (которую нѣ-за-что было бы платить).

О приравненіи къ поссессіоннымъ заводовъ на киргизскихъ земляхъ существуетъ въ законѣ, какъ уже сказано, лишь отрицательное постановленіе, говорящее, что въ отношеніи къ размѣру податей заводы эти причисляются къ владѣльческимъ; чтобы объяснить, какое значеніе можетъ имѣть приравненіе ихъ, такимъ образомъ, къ поссессіоннымъ въ иныхъ отношеніяхъ, слѣдуетъ замѣтить, что при дѣйствіи прежнихъ горныхъ постановленій занятіе горнымъ промысломъ на киргизскихъ земляхъ дозволялось частнымъ лицамъ лишь по добровольнымъ соглашеніямъ ихъ съ киргизами и съ тѣмъ, чтобы земли для заводовъ и промысловъ они не пріобрѣтали у киргизовъ въ собственность, а владѣли ими «на поссессіонномъ правѣ» [1]); только этимъ и объясняется причисленіе заводовъ въ киргизской степи къ поссессіоннымъ; пособій же отъ казны заводы эти не имѣютъ никакихъ. Поэтому постановленія о пользованіи лѣсами, приписанными къ поссессіоннымъ заводамъ, къ нимъ не примѣнимы, примѣненіе же постановленій о распоряженіи заводскимъ дѣйствіемъ не оправдывалось бы никакими цѣлями. Отсюда слѣдуетъ, кажется, заключить, что изъ всѣхъ постановленій, къ поссессіоннымъ заводамъ относящихся, примѣнимо къ заводамъ въ киргизскихъ земляхъ лишь то, которое установляетъ прекращеніе права заводчика на землю (путемъ продажи съ публичнаго торга) въ случаѣ бездѣйствія завода въ теченіе извѣстнаго срока.

Сверхъ изложенныхъ постановленій о возникновеніи частныхъ горныхъ заводовъ разныхъ категорій и условіяхъ владѣнія ими, съ недавняго времени существуетъ у насъ законъ, отно-

[1]) Уст. Горн. изд. 1857 г. ст. 2205, 2557 и прим.

сящійся къ заводамъ всѣхъ этихъ категорій, во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, кромѣ области войска Донского, и касающійся порядка производства горнозаводскихъ работъ, т.-е. работъ на горныхъ заводахъ, а равно на принадлежащихъ къ рудникамъ и другимъ горнымъ промысламъ фабрикахъ и иныхъ заведеніяхъ. Законъ этотъ (5 апрѣля 1894 г.), имѣющій цѣлью обезпечить, по возможности, безопасность указанныхъ работъ и весьма сходный съ закономъ по тому же предмету для работъ собственно горныхъ (см. гл. XV), постановляетъ слѣдующее:

О предполагаемомъ началѣ, возобновленіи или прекращеніи работъ на горныхъ заводахъ и пр. и въ отдѣльныхъ цехахъ, а равно о происшедшемъ уже несчастномъ случаѣ, владѣльцы этихъ заводовъ и пр. обязаны своевременно увѣдомлять каждый разъ мѣстнаго Окружнаго Инженера, съ точнымъ указаніемъ мѣста работъ. Они обязаны также письменно сообщать тому же Инженеру о назначеніи лица, отвѣтственнаго за веденіе горнозаводскихъ работъ, и о всякой замѣнѣ его новымъ лицомъ [1]). Такія лица должны имѣть надлежащія познанія какъ въ техникѣ этихъ работъ, такъ и въ изданныхъ по веденію ихъ узаконеніяхъ, инструкціяхъ и правилахъ; никакого особаго удостовѣренія этихъ познаній законъ не установляетъ (ср. гл. XV); но въ случаѣ замѣченнаго явнаго несоотвѣтствія лица, отвѣтственнаго за веденіе горнозаводскихъ работъ, указанному условію, Горному Управленію, а гдѣ его нѣтъ—Горному Департаменту предоставляется право, по представленію Окружнаго Инженера, требовать отъ владѣльца завода и пр. немедленнаго устраненія такого лица [2]).

Владѣльцы заводовъ и пр. обязаны, сверхъ того: 1) устраивать и постоянно содержать заводскія зданія и промысловыя строенія на рудникахъ и копяхъ, а равно всякаго рода машины, механизмы и приспособленія для горнозаводскихъ работъ въ такомъ видѣ и самыя работы производить такъ, чтобы они не представляли опасности для жизни и здоровья рабочихъ, и 2) имѣть въ запасѣ необходимыя средства, матеріалы и приспособленія для подачи помощи пострадавшимъ при работахъ. Подробное указаніе мѣропріятій и предосторожностей, принятіе и соблюденіе которыхъ необходимо для безопаснаго веденія работъ, составляетъ предметъ особой инструкціи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, обязательной для владѣльцевъ

---

[1]) Прилож. къ ст. 714 (прим.) Уст. Горн. по Прод., ст. 1—3.

[2]) Тамъ же, ст. 7.

горныхъ заводовъ и пр. и для ихъ рабочихъ. Инструкція эта, подлежащая предварительному обсужденію Горнаго Ученаго Комитета (см. гл. XXVI) должна содержать въ себѣ, между прочимъ, точныя постановленія: объ устройствѣ достаточнаго числа лѣстницъ и выходовъ на случай пожаровъ; объ освѣщеніи машинъ, механизмовъ и ограженій; о вентиляціи помѣщеній рабочихъ (т.-е., надо полагать, помѣщеній, гдѣ производятся ими работы, такъ какъ относительно жилья рабочихъ правила объ этомъ издаются Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ, см. гл. XXI); объ ограженіи механизмовъ, приводовъ, люковъ, лѣстницъ и пр.; объ уходѣ за паровыми котлами, машинами, двигателями, механизмами и пр.; объ эксплуатаціи заводскихъ и промысловыхъ желѣзныхъ и проволочныхъ дорогъ [1]).

Наконецъ, владѣльцы заводовъ и пр. обязаны допускать къ осмотру горнозаводскихъ работъ лицъ, которымъ правительство поручитъ надзоръ за этими работами, содѣйствовать всѣми зависящими мѣрами такому осмотру и исполнять всѣ законныя требованія этихъ лицъ [2]).

Права и обязанности лицъ, которымъ порученъ указанный сейчасъ надзоръ,—т.-е. Окружныхъ Инженеровъ,—по разсматриваемому закону въ сущности тѣ же, какъ и по закону о порядкѣ производства горныхъ работъ: замѣтивъ неисполненіе горнозаводчикомъ его обязанностей, Окружный Инженеръ даетъ ему нужныя указанія, записывая ихъ въ особую книгу на заводѣ и требуя исполненія въ опредѣленный срокъ; въ случаѣ неисполненія, Окружный Инженеръ составляетъ объ этомъ протоколъ и представляетъ его Присутствію по горнозаводскимъ дѣламъ, которое можетъ подвергнуть обвиняемаго денежному взысканію (см. гл. XXV); если двукратное наложеніе взысканія не побудило горнозаводчика къ исполненію предписанныхъ мѣръ, то Окружный Инженеръ представляетъ своему начальству о необходимости исполненія этихъ мѣръ на счетъ промышленника (а въ случаяхъ очевидной и неизбѣжной опасности—самъ принимаетъ, на счетъ промышленника, эти мѣры, даже и ранѣе привлеченія его къ отвѣтственности), со взысканіемъ съ него сдѣланныхъ расходовъ; наконецъ, если ограженіе безопасности возможно лишь путемъ окончательной или временной остановки горнозаводскихъ работъ, то Окружный Инженеръ составляетъ объ этомъ на мѣстѣ письменный актъ, въ присутствіи горнопро-

[1]) Тамъ же, ст. 4, 5. Инструкція эта въ настоящее время проектируется и вскорѣ будетъ издана.

[2]) Тамъ же, ст. 6.

мышленника или его повѣреннаго и свидѣтелей, не менѣе двухъ; акты этого рода немедленно представляются Окружнымъ Инженеромъ своему начальству, которое можетъ сдѣлать распоряженіе о пріостановкѣ работъ [1]).

Въ заключеніе настоящей главы (и отдѣла) остается напомнить, что, какъ уже замѣчено въ своемъ мѣстѣ (гл. XXI), наши законы о горнорабочихъ относятся не только къ горнымъ промысламъ, но и къ горнымъ заводамъ во всемъ, въ чемъ по содержанію своему относиться могутъ.

---

[1]) Тамъ же, ст. 8—11; Уст. Горн., ст. 731, 732, 735, 736 по Прод., 739, 740.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Законы о казенной горной и горнозаводской промышленности.

ГЛАВА XXIV.

Постановленія о горныхъ предпріятіяхъ, производимыхъ на счетъ самого государства (казны), входятъ въ область горнаго права въ собственномъ смыслѣ этого слова лишь по стольку, по скольку опредѣляютъ права государства на разработку ископаемыхъ, подчиняя его въ этомъ отношеніи общимъ горнымъ законамъ или предоставляя ему какія-либо преимущества предъ частными лицами (напр., монопольное право добычи нѣкоторыхъ ископаемыхъ). Постановленія же, касающіяся хозяйственной стороны этого дѣла, въ большинствѣ своемъ составляютъ предметъ не закона, а административныхъ предписаній; конечно, такіе вопросы, какъ составъ должностныхъ лицъ, которымъ поручается завѣдываніе государственными горными предпріятіями (штаты управленія ими), и размѣръ суммъ, предоставляемыхъ казною на ихъ дѣйствіе, нуждаются въ опредѣленіи закономъ (loi, Gesetz); но все остальное можетъ быть предметомъ лишь инструкцій и распоряженій, хотя бы исходящихъ отъ верховной власти государства, но издаваемыхъ не въ законодательномъ порядкѣ (arrêtés, décrets во Франціи, Verordnungen въ германскихъ государствахъ, и т. п.). Въ область постановленій хозяйственнаго характера, дѣйствующихъ въ иностранныхъ государствахъ, мы не можемъ здѣсь входить.

Проектъ французскаго горнаго закона, изданнаго въ 1810 г., содержалъ въ себѣ особую главу о горныхъ промыслахъ, принадлежащихъ государству; но при обсужденіи его въ государственномъ совѣтѣ было признано, что такія постановленія должны быть предметомъ не закона, а административныхъ правилъ (reglements), и глава эта была исключена. Законъ 1810 г. не упоминаетъ даже о возможности для государства явиться концессіонеромъ; но такая возможность вытекаетъ изъ его постановленій, предоставляющихъ правительству безусловную свободу въ дѣлѣ выбора концессіонера. Горная концессія можетъ перейти къ государственной казнѣ и въ силу законовъ о наслѣдствѣ, въ качествѣ выморочнаго имущества. Само собою разумѣется, что для эксплуатаціи концессіи казною требуется ассигнованіе финансовымъ закономъ (бюджетомъ) надлежащихъ суммъ [1]).

Прусскій горный законъ 1865 г. говоритъ, что пріобрѣтеніе и разработка рудниковъ на счетъ государства подчиняются постановленіямъ этого закона, наравнѣ съ такими же предпріятіями частныхъ лицъ. Законъ прибавляетъ къ этому, что имъ ни въ чемъ не измѣняются права государства относительно торговли солью [2]). Эта послѣдняя оговорка имѣла въ виду су-

---

[1]) A. Bury, l. c., I, p. 78—80. Въ настоящее время во Франціи нѣтъ казенныхъ горныхъ предпріятій; въ силу закона 6 апр. 1825 г. они существовали нѣкоторое время въ видѣ соляныхъ копей въ 10 департаментахъ, которыя казна сдала въ разработку монопольной компаніи (ib. II, p. 110—111).

[2]) Зак. 1865 г. ст. 2. До изданія этого закона, разработка соли въ нѣкоторыхъ частяхъ Пруссіи составляла монополію казны (Fürst, l. c., II, S. 20). Въ недавнее время проектировалось въ Пруссіи созданіе государственной монополіи на соли калійныя и магнезіальныя, съ распространеніемъ этого на соли каменную и иныя лишь въ случаѣ, когда онѣ находятся съ первыми въ такой связи, что добыча ихъ должна быть производима совмѣстно. Проектъ этотъ, внесенный въ палату депутатовъ 8 февраля 1894 г., былъ вызванъ, повидимому, примѣромъ многихъ, болѣе мелкихъ, государствъ Германіи, гдѣ въ послѣднее время появились законы, создавшіе государственную монополію на соли каменную, калійныя, магнезіальныя, а иногда и борныя (это сдѣлали: Мекленбургъ-Шверинъ—16 мая 1879 г., Ангальтъ—4 апр. 1883, Брауншвейгъ—19 мая 1894 г., Саксенъ-Мейнингенъ—1 іюля 1894 г., Гота—9 авг. 1894), и мотивировался желаніемъ не только содѣйствовать большей правильности и бережливости въ добычѣ и употребленіи калійныхъ и магнезіальныхъ солей, какъ ископаемыхъ весьма важныхъ для химической промышленности и сельскаго хозяйства и встрѣчающихся, въ ограниченныхъ размѣрахъ, только въ Германіи, но также и предотвратить слишкомъ большое распространеніе добычи и фабричной обработки этихъ солей, въ виду того, что обработка эта неизбѣжно вводитъ въ общественныя водохранилища вредныя составныя части и что существующія разработки калійныхъ солей болѣе, чѣмъ достаточны для удовлетворенія потребителей на долгое время. Проектъ пояснялъ, что донынѣ цѣли эти достигались при помощи образованнаго съ участіемъ прусской казны синдиката промышленниковъ, но что можно предвидѣть, при дѣйствіи существующихъ законовъ, такое увеличеніе числа разработокъ указанныхъ солей, при которомъ синдикатъ не могъ бы продолжать свое существованіе. Проектъ этотъ былъ палатою отвергнутъ (Z. f. Br., 1894, S. 157 ff., 438 ff.).

ществовавшую въ то время въ Пруссіи казенную монополію продажи соли, отмѣненную въ 1867 г. [1]).

Австрійскій горный законъ 1854 г. постановляетъ, какъ и прусскій, что горныя предпріятія государства подлежатъ дѣйствію тѣхъ же узаконеній, какъ и предпріятія частныхъ лицъ [2]). Исключеніемъ изъ этого правила является упомянутая уже выше (см. гл. II) соляная монополія государства, въ силу которой право добычи соли (но не торговли ею) принадлежитъ въ Австріи исключительно казнѣ [3]).

Въ Саксоніи, какъ уже упомянуто (гл. II), каменная соль и соляные источники составляютъ предметъ государственной монополіи, причемъ правительство можетъ давать на разработку ихъ и концессіи частнымъ лицамъ, съ тѣмъ, чтобы какъ они, такъ и казна подчинялись при производствѣ промысла постановленіямъ общаго горнаго закона объ отношеніяхъ къ другимъ горнопромышленникамъ и къ землевладѣльцу во всемъ томъ, въ чемъ это возможно по природѣ дѣла. Прочія горнопромышленныя предпріятія государства подчиняются во всемъ общему горному закону [4]).

Въ Англіи, коронѣ (т.-е. королю, а не государственной казнѣ) принадлежатъ, какъ извѣстно [5]), всѣ рудники золота и серебра; но управленіе ими передано короною правительству государства, которое выдаетъ за нихъ королю постоянную ежегодную сумму дохода, и такимъ образомъ рудники эти обратились, въ сущности, въ казенные; впрочемъ, казна не эксплуатируетъ ихъ сама, а отдаетъ въ аренду частнымъ лицамъ, по своему выбору, на сроки въ 21—36 лѣтъ, за вознагражденіе натурою или деньгами [6]).

У насъ, въ Россіи [7]), узаконенія, касающіяся казенной горной и горнозаводской промышленности на Уралѣ довольно многочисленны [8]) и подробны (а до послѣдняго изданія Горнаго Устава были еще многочисленнѣе); но многія изъ нихъ по содержанію своему таковы, что могли бы составить предметъ простой административной инструкціи. Затѣмъ есть нѣсколько статей о заводахъ Олонецкихъ [9]), краткое постановленіе объ Иркутскомъ казенномъ солеваренномъ заводѣ, дающее Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о примѣненіи на заводѣ труда ссыльнокаторжныхъ, и упоминаніе о казенныхъ заводахъ въ губ. Царства Польскаго, объ Алагирскомъ

---

[1]) См. Сравнит. Очеркъ, стр. 192.

[2]) Зак. 1854 г., ст. 12.

[3]) Тамъ же, ст. 4. См. Сравнит. Очеркъ, стр. 193.

[4]) Зак. 1868 г., ст. 5 и 6.

[5]) См. Сравнит. Очеркъ, стр. 54.

[6]) Грамматчиковъ, l. c., стр. 6—7, 124—127.

[7]) Не говоримъ здѣсь о Финляндіи, горный законъ которой не содержитъ никакихъ постановленій о казенной горной промышленности.

[8]) Уст. Горн. ст. 822—922.

[9]) Ст. 923—929.

серебро-свинцовомъ заводѣ и Устькутскомъ солеваренномъ [1]). Постановленіями, имѣющими общій и дѣйствительно горно-правовой характеръ, являются изъ относящихся къ казеннымъ заводамъ только тѣ, которыми опредѣляются права ихъ на производство горнаго промысла въ земляхъ, открытыхъ для частнаго горнаго промысла. Здѣсь будутъ изложены эти общія постановленія и наиболѣе важныя изъ остальныхъ, съ подраздѣленіемъ на нѣсколько группъ.

А. *Казенная горная промышленность добывающая.*

Вслѣдствіе различія существующихъ у насъ принциповъ горнаго права для земель частныхъ и для земель казенныхъ, различны и права казны на разработку ископаемыхъ въ тѣхъ и другихъ.

Въ земляхъ частныхъ казна не имѣетъ въ этомъ отношеніи другихъ правъ, кромѣ тѣхъ, какими пользуется всякое иное лицо, постороннее землевладѣльцу; поэтому въ губерніяхъ Царства Польскаго она можетъ производить на этихъ земляхъ горный промыселъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всѣ частныя лица [2]), (слѣдовательно, по отношеніи къ ископаемымъ, изъятымъ изъ распоряженія землевладѣльца, дѣйствовать, въ случаѣ надобности, и безъ согласія землевладѣльца), въ прочихъ же мѣстностяхъ Имперіи можетъ пріобрѣтать право горной разработки, на основаніи общихъ законовъ, лишь по договору съ землевладѣльцемъ [3]). Ни на какія ископаемыя казна не имѣетъ у насъ монопольнаго права [4]).

Въ земляхъ казенныхъ государство, въ качествѣ землевладѣльца, имѣетъ на нѣдра такое же безусловное право собственности, какъ и всякій частный землевладѣлецъ въ своихъ земляхъ [5]). Но, предоставивъ частнымъ лицамъ право искать

---

[1]) Ст. 817, 819, 820.

[2]) Уст. Горн. ст. 819.

[3]) Такого общаго правила нѣтъ въ нашихъ горныхъ узаконеніяхъ, но оно несомнѣнно вытекаетъ изъ законовъ о правахъ землевладѣльца и изъ отсутствія у насъ какихъ-либо особыхъ привилегій въ этомъ отношеніи для казны.

[4]) Такое право существовало до недавняго времени, но не для казны, а для Екатеринбургской гранильной фабрики, принадлежащей Кабинету Его Императорскаго Величества, на драгоцѣнные камни въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ (см. выше, гл. II).

[5]) Ст. 424 Зак. Гражд., опредѣляющая права землевладѣльцевъ на нѣдра, относится одинаково и къ частнымъ лицамъ, и къ казнѣ.

на свободныхъ казенныхъ земляхъ (см. гл. III) и, въ случаѣ открытія, разработывать мѣсторожденія извѣстныхъ ископаемыхъ (см. гл. II) на условіяхъ, опредѣленныхъ самимъ закономъ, государство тѣмъ самымъ ограничило свое право распоряженія нѣдрами этихъ земель, принявъ на себя обязательство уважать права, пріобрѣтенныя здѣсь на нѣдра частными лицами, въ силу законовъ о свободномъ горномъ промыслѣ. Въ виду этого, понадобился особый законъ, опредѣляющій порядокъ производства казною горной промышленности въ казенныхъ же земляхъ, доступныхъ для частной горной промышленности.

По этому закону, казна можетъ пріобрѣтать право разработки ископаемыхъ въ означенныхъ земляхъ лишь тѣмъ же порядкомъ, какъ и частныя лица, причемъ несетъ по отношенію къ заинтересованнымъ частныхъ лицамъ тѣ же обязанности, какъ и частные горнопромышленники, а именно: приступая къ развѣдкамъ земляными работами, управленіе казеннаго завода, для котораго предполагается пріобрѣсти такое право, обязано означить каждое мѣсто, избираемое для начала изысканій, развѣдочнымъ знакомъ и подать въ мѣстное управленіе казенными землями просьбу о выдачѣ дозволительнаго на развѣдку свидѣтельства; при конкурренціи съ частными лицами, вопросъ разрѣшается старшинствомъ просьбы или жребіемъ, безъ всякаго преимущества казны предъ частнымъ лицомъ; дозволительное свидѣтельство выдается на такой же срокъ, какъ и частнымъ лицамъ въ той же мѣстности, и съ такими же правами по производству развѣдочныхъ работъ; если данная земля состоитъ въ арендѣ у частнаго лица, то для производства этихъ работъ ближе 50 саж. къ строеніямъ или въ пространствѣ, находящемся подъ дворомъ или садомъ арендатора, требуется согласіе послѣдняго; за убытки, происшедшіе отъ развѣдочныхъ работъ, казна обязана вознаградить арендатора; послѣ развѣдокъ подается въ горное управленіе просьба объ отводѣ, который производится тѣмъ же порядкомъ и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и въ пользу частныхъ лицъ; если отведенная земля состояла въ пользованіи арендатора, то послѣдній имѣетъ такое же право на вознагражденіе отъ казны, какъ и отъ частнаго горнопромышленника; отношенія казны, какъ отводовладѣльца, къ сосѣднимъ отводовладѣльцамъ таковы же, какъ и частныхъ отводовладѣльцевъ между собою [1]).

[1]) Уст. Горн., ст. 821 и 256, 273, 276—282, 286, 292, 293, 300, 305, 315 326—329. Статьи эти относятся ко всѣмъ ископаемымъ, подлежащимъ свобод-

Въ отношеніи же тѣхъ условій владѣнія пріобрѣтенными въ казенныхъ земляхъ отводами, которыя касаются не частныхъ лицъ, а правительства и казны, казна пользуется весьма естественными преимуществами предъ частными лицами: на казну, какъ горнопромышленника, не распространяются никакія другія постановленія общихъ правилъ о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ, кромѣ сейчасъ изложенныхъ, такъ что казна не обязана взносомъ (въ казну же) платы за право развѣдокъ и оброчной платы за поверхность отвода, не связана никакими ограниченіями въ пользованіи лѣсомъ на отводѣ, ни сроками для начатія работъ, ни наименьшею нормою добычи, и не можетъ ни по какому поводу утратить, вопреки своему желанію, право на однажды пріобрѣтенный, законнымъ образомъ, отводъ; отъ правительства зависитъ, разработывать или не разработывать рудники, которыми оно владѣетъ въ казенныхъ земляхъ, или же отдать ихъ для разработки частнымъ лицамъ [1]).

Все сказанное относится къ казенной горной промышленности въ казенныхъ земляхъ, свободныхъ для частнаго горнаго промысла. Но не слѣдуетъ упускать изъ вида, что всякая такая мѣстность можетъ быть сдѣлана несвободною для этого промысла, путемъ отнесенія ея, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, распубликованному Правительствующимъ Сенатомъ, къ разряду земель, гдѣ частная промышленность не допускается вовсе, или допускается съ сохраненіемъ за казною права воспользоваться открытымъ частнымъ лицомъ мѣсторожденіемъ при вознагражденіи открывателя [2]).

Относительно казенныхъ рудниковъ въ казенныхъ земляхъ, не свободныхъ для частнаго горнаго промысла, законъ установляетъ лишь, что о каждомъ новомъ открытіи рудника должна

ному горному промыслу, кромѣ золота съ платиною, нефти и янтаря. О производствѣ казною этихъ видовъ горной промышленности въ Уставѣ нѣтъ постановленій и фактически они ею не производятся. Еслибы казна пожелала ихъ производить въ свободныхъ для частной промышленности земляхъ, то, по аналогіи, ей слѣдовало бы подчиниться всѣмъ тѣмъ законамъ о порядкѣ пріобрѣтенія права на разработку и объ отношеніяхъ къ частнымъ лицамъ, какіе дѣйствуютъ для частныхъ промышленниковъ.

[1]) Ст. 821 и 199.

[2]) Ст. 257—259. Правомъ объявленія мѣстности закрытою для частной горной промышленности Министерство воспользовалось въ интересахъ казенной горн. пр., напр., въ распоряженіяхъ, распубликованныхъ въ Собр. Узак. 1895 г.: ст. 1313—о мѣстности въ Забайкальской области и ст. 1543—о мѣстности въ Томской губ.

быть сдѣлана заявка, а каждому руднику—узаконенный отводъ (въ 1 кв. версту), вѣрный и засвидѣтельствованный планъ и описаніе [1]).

Разработка рудниковъ казною должна быть ведена самымъ правильнымъ образомъ, такъ, чтобы рудника стало на должайшія времена; допущенная въ прежнее время неправильность горныхъ работъ подлежитъ исправленію [2]).

О безопасности рудничныхъ работъ на казенныхъ промыслахъ законъ не даетъ никакихъ постановленій; само собою разумѣется, что Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣетъ право требовать отъ своихъ подчиненныхъ, завѣдывающихъ такими работами, соблюденія въ этомъ отношеніи правилъ, установленныхъ для частныхъ горнопромышленниковъ, или и иныхъ, болѣе строгихъ.

Казенныя заводоуправленія обязаны составить возможно полныя минералогическія и топографическія описанія заводскихъ окру́гъ и разыскивать нѣдра земныя, стараясь какъ можно болѣе открывать рудниковъ всякаго рода [3]).

Б. *Казенная горная промышленность обрабатывающая.*

Относительно возведенія новыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ законы наши не содержатъ никакихъ постановленій, что́ и понятно, такъ какъ это дѣло, связанное съ новыми расходами казны, требуетъ каждый разъ особаго Высочайшаго разрѣшенія [4]).

Дѣятельность существующихъ казенныхъ горныхъ заводовъ опредѣляется ежегодными планами и смѣтами [5]), и имѣетъ слѣдующія цѣли: 1) удовлетвореніе нарядовъ (заказовъ) Военнаго и Морского Министерствъ и по другимъ случаямъ;

---

[1]) Ст. 875—878, относящіяся къ Уралу.

[2]) Ст. 879—881, относящіяся къ Уралу.

[3]) Ст. 873, 874, относящіяся къ Уралу.

[4]) Ст. 882 Уст. Горн. говоритъ, что Горному Начальнику предоставляется, между прочимъ, дѣлать „разныя новыя заведенія“ къ усовершенствованію металлическаго дѣла,—по испрошеніи на то разрѣшенія отъ начальства; но какъ начальство это не можетъ дѣлать новыхъ расходовъ изъ казны безъ полученія на то, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія, то указанная статья не противорѣчитъ сказанному сейчасъ.

[5]) Постановленія закона о порядкѣ составленія и утвержденія этихъ плановъ и смѣтъ (ст. 847—855, 890, относящіяся къ Уралу) въ настоящее время не примѣняются, будучи замѣнены особыми правилами о составленіи операціонныхъ и финансовыхъ смѣтъ, въ разсмотрѣніе которыхъ мы не можемъ здѣсь входить.

2) удовлетвореніе собственныхъ потребностей казенныхъ горныхъ заводовъ и 3) изготовленіе предметовъ для вольной продажи [1]). Казеннымъ заводамъ дозволяется приготовлять, между прочимъ, вѣсы и мѣры, по образцамъ, вывѣреннымъ въ Казенныхъ Палатахъ, какъ для собственнаго употребленія, такъ и для продажи разнымъ мѣстамъ и лицамъ, съ отвѣтственностью за точность изготовленія [2]).

Главнѣйшею въ государственномъ отношеніи изъ указанныхъ цѣлей является первая—изготовленіе для Военнаго и Морского вѣдомствъ предметовъ государственной обороны. Отношенія горнаго вѣдомства къ вѣдомствамъ-заказчикамъ по этому дѣлу опредѣлены временными правилами, въ послѣдній разъ изданными въ 1894 г. на пять лѣтъ [3]). Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Изготовленіе для Военнаго Министерства стальныхъ артиллерійскихъ орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, а для Морского Министерства—только чугунныхъ снарядовъ и холоднаго оружія (что̀ объясняется существованіемъ у морского вѣдомства своего пушечнаго завода) производится преимущественно на казенныхъ горныхъ заводахъ, причемъ послѣднимъ даются слѣдующіе обязательные ежегодные заказы: 1) Военное Министерство обезпечиваетъ горному вѣдомству заказъ стальныхъ орудій и стальныхъ снарядовъ вѣсомъ въ сложности не менѣе 15.000 пуд., но лишь въ томъ случаѣ, если требуются орудія и снаряды, образцы которыхъ уже были изготовлены горными заводами и испытаны въ артиллеріи; то же Министерство заказываетъ казеннымъ заводамъ чугунные снаряды въ количествѣ, не менѣе требуемаго ежегодно на практику артиллеріи, и бѣлое оружіе—въ размѣрѣ дѣйствительной потребности; 2) морское вѣдомство предоставляетъ преимущественно горному заказъ артиллерійскихъ чугунныхъ снарядовъ, сообразный ежегодной потребности въ нихъ. Горному вѣдомству предоставляется преимущественное право получать наряды и на артиллерійскіе предметы, выше не упомянутые, а также на желѣзо и другіе металлы, по взаимному соглашенію съ Министерствами Военнымъ и Морскимъ Сверхъ того, въ случаяхъ, когда казенные горные заводы участвуютъ въ общей конкурренціи съ частными,—при равенствѣ предлагаемыхъ тѣми и

---

[1]) Ст. 891 объ Уральскихъ, ст. 924 объ Олонецкихъ зав.

[2]) Ст. 892—899 для Уральскихъ з. (содержащія въ себѣ многія техническія предписанія по приготовленію мѣръ и вѣсовъ), ст. 926 для Олонецкихъ з.

[3]) Приложеніе къ ст. 891 (прим.) Уст. Горн. по Прод.

другими цѣнъ и прочихъ условій предпочтеніе на полученіе заказа предоставляется казеннымъ заводамъ. Съ своей стороны, горное вѣдомство обязуется поставлять этимъ Министерствамъ чугунъ въ количествѣ, необходимомъ имъ для изготовленія на своихъ заведеніяхъ предметовъ вооруженія, причемъ Министерства имѣютъ право требовать чугунъ выплавки опредѣленныхъ заводовъ, и горное вѣдомство обязано исполнить такое требованіе, по скольку это возможно за удовлетвореніемъ потребностей собственныхъ его заводовъ въ томъ же чугунѣ на предметы вооруженія.

Ежегодно къ 1 апрѣля заказывающія Министерства сообщаютъ Горному Департаменту вѣдомости,—въ случаѣ надобности, съ чертежами и описаніями и пр.,—тѣхъ предметовъ, которые предполагается заготовить въ будущемъ (гражданскомъ) году, съ указаніемъ сроковъ для сдачи ихъ по назначенію и существующихъ въ частной промышленности или на казенныхъ заводахъ не горнаго вѣдомства цѣнъ на эти предметы. Затѣмъ собирается къ 1 мая особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера или лица, имъ назначеннаго, изъ представителей непосредственно заинтересованныхъ вѣдомствъ, а также Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Коммиссія эта въ теченіе не болѣе 3-хъ недѣль разсматриваетъ и установляетъ всѣ условія заказа, и если не будетъ при этомъ разногласія, то нарядъ считается состоявшимся; если же предложенія горнаго вѣдомства относительно обязательнаго наряда не могутъ быть согласованы съ требованіями заказывающихъ вѣдомствъ, то окончательное разрѣшеніе возбуждаемыхъ вопросовъ предоставляется соглашенію заинтересованныхъ Министерствъ. Если потребность въ заказѣ является по закрытіи коммиссіи, то дѣло рѣшается соглашеніемъ заказывающаго вѣдомства съ Горнымъ Департаментомъ, а въ случаѣ особой спѣшности—и непосредственно съ подлежащимъ Горнымъ Начальникомъ, который доноситъ о томъ Горному Департаменту.

Возникающіе при исполненіи нарядовъ вопросы объ исправленіи или разъясненіи чертежей, описаній и т. п., или объ измѣненіяхъ въ способѣ приготовленія издѣлій рѣшаются непосредственными сношеніями Горнаго Начальника съ заказывающимъ вѣдомствомъ, съ увѣдомленіемъ Горнаго Департамента.

Если заводы не могутъ выполнить заказа къ сроку, то сообщаютъ Горному Департаменту для испрошенія согласія за-

казчика на отсрочку; при несогласіи на это послѣдняго, непоставленныя въ срокъ издѣлія могутъ быть оставлены въ нарядѣ лишь по соглашенію подлежащихъ Министерствъ, при чемъ издѣлія эти могутъ быть зачисляемы въ счетъ обязательнаго наряда на будущее время, но не иначе, какъ орудія—въ счетъ заказа орудій же, а снаряды—въ счетъ снарядовъ.

Для наблюденія за приготовленіемъ казенныхъ заказовъ и пріема изготовленныхъ издѣлій, съ повѣркою и испытаніемъ, назначаются на горные заводы пріемщики отъ заказывающихъ Министерствъ, которые обязаны, при исполненіи своего дѣла, не вмѣшиваться ни въ какія заводскія распоряженія. По мѣрѣ пріема издѣлій, пріемщики выдаютъ заводу квитанціи, которыя и служатъ основаніемъ для разсчета Горнаго Департамента съ заказчикомъ, если доставка издѣлій не лежитъ, по условіямъ заказа, на обязанности горнаго вѣдомства; въ противномъ случаѣ квитанціи эти препровождаются вмѣстѣ съ издѣліями въ мѣста назначенія послѣднихъ, гдѣ дѣлаются на нихъ надписи о полученіи издѣлій, и тогда уже онѣ служатъ для окончательнаго разсчета.

Суммы, потребныя заводамъ для изготовленія казенныхъ нарядовъ, ассигнуются прямымъ кредитомъ по расходной смѣтѣ Горнаго Департамента, и оборотными статьями по расходнымъ же смѣтамъ заказывающихъ Министерствъ и по доходной смѣтѣ Горнаго Департамента. Такимъ образомъ, предполагается, что исполненіе нарядовъ не приноситъ горному вѣдомству ни убытка, ни прибыли.

Всѣ изложенныя правила о нарядахъ относятся къ такимъ лишь предметамъ, успѣшное производство которыхъ окончательно установилось на казенныхъ горныхъ заводахъ; въ случаѣ же надобности въ иныхъ предметахъ, военное и морское вѣдомства даютъ горному опытные наряды въ малыхъ размѣрахъ, и могутъ до тѣхъ поръ, пока такіе опыты не приведутъ къ возможности производства предметовъ на казенныхъ заводахъ валовымъ образомъ, заказывать ихъ тамъ, гдѣ признаютъ за лучшее, съ извѣщеніемъ лишь Горнаго Департамента.

Таково главнѣйшее содержаніе временныхъ правилъ о нарядахъ. Могущія возникать при примѣненіи ихъ недоразумѣнія, по которымъ не послѣдуетъ соглашенія между подлежащими Министрами, представляются въ Комитетъ Министровъ. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, законъ постановляетъ, что въ чрезвычайныхъ обязательствахъ, когда быстрое пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ предметовъ вооруженія дѣлается крайне настоятельнымъ

для потребностей государственной обороны, Военному и Морскому Министрамъ предоставляется, по сношеніи съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, немедленно производить заказы необходимыхъ предметовъ тѣми способами, какіе будутъ ими признаны наиболѣе удобными и для казны выгодными [1]).

Остатки металловъ и издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ, за удовлетвореніемъ казенныхъ нуждъ, заводы обязаны продавать, причемъ не могутъ быть продаваемы штыковая мѣдь (но не издѣлія изъ мѣди), золото и серебро [2]); продажею должна быть выручена по крайней мѣрѣ истинная цѣна произведеній съ двѣнадцатью процентами прибыли [3]). Столь высокая прибыль на практикѣ далеко не всегда достижима, почему Министерство вынуждено ежегодно испрашивать (главнымъ образомъ — для продажи на Нижегородской ярмаркѣ) особое Высочайшее разрѣшеніе на отступленіе отъ этого требованія закона.

В. *Постановленія общія для обоихъ видовъ казенной горной промышленности.*

Сверхъ вышеизложенныхъ, въ Уставѣ Горномъ имѣется рядъ постановленій объ имуществѣ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ (сѣнокосныхъ и пашенныхъ земляхъ, заводскихъ строеніяхъ) [4]), о порядкѣ заготовленія, пріема, храненія и выдачи на нихъ припасовъ и матеріаловъ [5]), объ усовершенствованіи технической ихъ части [6]), о порядкѣ найма мастеровыхъ, рабочихъ, мастеровъ и художниковъ [7]), о церковномъ благоустройствѣ, врачебной части и общественномъ призрѣніи на казенныхъ заводахъ [8]), объ отвѣтственности служащихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ за нарушеніе законовъ о казенномъ имуществѣ [9]), а въ Уставѣ Лѣсномъ—рядъ постановленій о распоряженіи казенными горнозаводскими лѣсами на Уралѣ.

Правила о наймѣ рабочихъ, относящіяся не къ Уральскимъ только, но ко всѣмъ казеннымъ горнымъ заводамъ, мы разсмотримъ ниже, въ особомъ отдѣлѣ настоящей главы; изъ прочихъ же сейчасъ указанныхъ постановленій отмѣтимъ здѣсь только представляющіяся въ какомъ либо отношеніи важными.

---

[1]) Прим. къ ст. 891 по Прод.

[2]) Въ настоящее время этихъ металловъ казенные горные заводы не производятъ.

[3]) Уст. Горн., ст. 900—902.

[4]) Ст. 822—846.

[5]) Ст. 856—872.

[6]) Ст. 882—887.

[7]) Ст. 905—907 и прилож. къ ст. 905 по Прод.

[8]) Ст. 908—922.

[9]) Ст. 140—145.

Законъ говоритъ, что всѣ жилыя строенія селеній при казенныхъ заводахъ строятся по утвержденному плану (что утратило значеніе послѣ освобожденія населенія отъ обязательныхъ отношеній къ заводамъ), но строенія фабрикъ и прочихъ принадлежностей изъ этого исключаются, а располагаются по усмотрѣнію Горнаго Начальника [1]). Замѣтимъ, что на практикѣ всякое новое строеніе на казенныхъ заводахъ производится по проекту, утвержденному Горнымъ Ученымъ Комитетомъ (см. гл. XXVI).

Постановленія, касающіяся распоряженія землями казенныхъ горныхъ заводовъ, дозволяютъ заводоуправленію разрѣшать мѣстнымъ жителямъ расчистку мѣстъ подъ покосы и пашни, съ тѣмъ, что расчистившій собственными своими трудами и иждивеніемъ имѣетъ право пользоваться такимъ мѣстомъ (росчистью) на всю жизнь, покуда останется жить при заводахъ, даже и въ отставкѣ, и можетъ на всю жизнь запродавать ихъ другому [2]). Должно замѣтить, что въ настоящее время образованіе новыхъ росчистей такого рода уже не допускается.

Постановленія Устава Лѣсного о распоряженіи лѣсами казенныхъ горныхъ заводовъ [3]) имѣютъ то же, въ сущности, содержаніе, какъ и правила объ этомъ для заводовъ поссессіонныхъ (см. предъидущ. главу), почему и оставляются здѣсь безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія.

Припасы и матеріалы, нужные для заводскаго дѣйствія, заготовляются по распоряженію Горнаго Начальника или Главнаго Начальника и тѣмъ способомъ, какъ опредѣлено въ составляемомъ ежегодно планѣ заводскаго дѣйствія; законъ не стѣсняетъ въ этомъ отношеніи заводское начальство, не требуя непремѣнно производства публичныхъ торговъ и допуская заготовленія частными подрядами (на отдѣльныя работы), договорами съ крестьянами на разныя поставки, перевозки и работы, чрезъ коммиссіонеровъ изъ чиновниковъ, покупкою наличныхъ вещей или изготовленіемъ предметовъ чрезъ посредство заводскихъ рабочихъ; только относительно гуртовыхъ (общихъ) подрядовъ законъ указываетъ, что они могутъ имѣть мѣсто лишь по необходимости, и что производить гуртовыми подрядами постройки запрещается [4]).

---

[1]) Ст. 839.

[2]) Ст. 832, 833.

[3]) Уст. Лѣсн. изд. 1893 г., ст. 460—477.

[4]) Ст. 858, 859, 861, 844.

Суммы на дѣйствіе казенныхъ заводовъ, согласно планамъ, ассигнуются имъ ежегодно по смѣтамъ Горнаго Департамента [1]), а суммы, выручаемыя продажею издѣлій, обращаются, согласно дѣйствующему у насъ принципу „единства государственной кассы", въ общія средства Государственнаго Казначейства, такъ что особыхъ оборотныхъ капиталовъ, которые были бы имъ разъ на всегда предоставлены, казенные горные заводы не имѣютъ.

Отчетность казенныхъ горнозаводскихъ управленій предъ учрежденіями Государственнаго Контроля подчинена общимъ законамъ и правиламъ по этому предмету; впрочемъ, отчеты и свѣдѣнія о заводскомъ имуществѣ и дѣятельности представляются (большею частью въ видѣ копій съ отчетовъ Контролю) и въ Горный Департаментъ.

При казенныхъ заводахъ имѣются состоящія въ епархіальномъ вѣдомствѣ церкви православныя и единовѣрческія, которыхъ священнослужители и церковнопричетники должны исправлять всѣ требы и всѣ дѣла, до ихъ обязанности относящіяся, безденежно для людей, служащихъ на заводѣ, а для несостоящихъ на заводской службѣ—на обыкновенномъ основаніи [2]).

При казенныхъ заводахъ состоятъ также госпитали (больницы) съ аптеками и богадѣльни (послѣднія, впрочемъ, фактически существуютъ далеко не на всѣхъ заводахъ; въ большинствѣ случаевъ содержаніе въ богадѣльнѣ замѣняется выдачею богадѣленнаго пособія). Всякій служащій при заводахъ имѣетъ мѣсто въ заводскомъ госпиталѣ и пользуется какъ леченіемъ у состоящаго при заводѣ врача, такъ и лекарствами, безденежно; классные чиновники могутъ, при болѣзняхъ, оставаться въ своихъ домахъ, всѣ же прочіе больные должны быть въ госпиталѣ, если врачъ признаетъ это нужнымъ; въ случаяхъ же какихъ либо заразительныхъ болѣзней, всѣ служащіе и неслужащіе люди мужского и женскаго пола, не исключая никакого званія и состоянія, помѣщаются въ госпиталь [3]).

Относительно гражданской отвѣтственности служащихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ предъ казною законъ установляетъ, какъ общее правило, что за причиненные казнѣ, въ ея имуществѣ, потери и убытки отвѣчаютъ тѣ лица,

---

[1]) Ст. 843, 855, 858, 890 и дѣйствующія правила о производствѣ государственныхъ расходовъ.

[2]) Ст. 908, 911.

[3]) Ст. 912—914.

которыя были тому причиною, вслѣдствіе чего распорядитель и хозяинъ заводовъ даннаго округа—Горный Начальникъ—отвѣчаетъ лишь за тѣ убытки и потери, которые произошли отъ его небреженія въ присмотрѣ или отъ его особенныхъ распоряженій и предписаній [1]). Если утрата или убытокъ казнѣ послѣдуетъ отъ произведенныхъ по горному или заводскому дѣлу опытовъ, или вообще отъ горного и заводскаго дѣйствія, то объ этомъ представляется на разсмотрѣніе сначала Горнаго Начальника, а затѣмъ Главнаго Начальника (см. гл. XXVI), отъ котораго зависитъ рѣшить: почитать ли таковую утрату слѣдующею ко взысканію, или приписать ее неизбѣжному случаю при горномъ и заводскомъ производствѣ; впрочемъ, въ важнѣйшихъ случаяхъ такого рода требуется представленіе вопроса на разрѣшеніе Министра [2]). Въ случаѣ какихъ-либо потерь въ припасахъ или деньгахъ, если при томъ не будетъ видно ни злоупотребленія, ни злонамѣренія, ни упущенія по должности, Горный Начальникъ разсматриваетъ дѣло при участіи двухъ другихъ чиновниковъ, которые не могли имѣть на потерю никакого вліянія, и постановляетъ, слѣдуетъ ли взыскать съ лицъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ случилась утрата, всю ея сумму или ту часть, какая будетъ найдена справедливою, или оставить совсѣмъ безъ взысканія; но во всякомъ случаѣ дѣло представляется на разрѣшеніе Главнаго Начальника [3]).

Особый порядокъ отвѣтственности установленъ для случаевъ, когда утрата или похищеніе произведены со стороны такого чиновника, должность котораго можетъ быть замѣщаема по выбору общества классныхъ чиновниковъ даннаго завода (см. гл. XXVI); въ этомъ случаѣ отвѣчаетъ за утраченное или похищенное самъ чиновникъ—предъ избравшими его и Горнымъ Начальникомъ, а послѣдніе—предъ казною. Но если Горный Начальникъ назначилъ на эту должность чиновника самъ собою, безъ выбора, то отвѣтственности, вмѣстѣ съ виновнымъ, подлежитъ онъ одинъ, если только не будетъ доказано, что онъ не имѣлъ времени предложить чиновника къ избранію [4]).

Должно замѣтить, что въ общихъ законахъ нашихъ имѣются постановленія о томъ, при какомъ размѣрѣ причиненнаго казнѣ убытка вопросъ о принятіи его на счетъ казны или о взысканіи съ виновныхъ разрѣшается мѣстнымъ начальствомъ, и при ка-

---

[1]) Ст. 140.
[2]) Ст. 141.
[3]) Ст. 142.
[4]) Ст. 144.

комъ — тѣмъ или другимъ центральнымъ установленіемъ (Департаментомъ, Министромъ, Правительствующимъ Сенатомъ) [1]), и что практика придерживается этихъ нормъ и въ дѣлахъ объ убыткахъ по казеннымъ горнымъ заводамъ.

Г. *Постановленія о горнорабочихъ на казенныхъ заводахъ и промыслахъ.*

Постановленія о вольнонаемныхъ рабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ [2]) были изданы при самомъ освобожденіи заводскаго населенія отъ обязательнаго труда, — слѣдовательно, ранѣе, чѣмъ соотвѣтствующія правила для частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ. Ими были установлены впервые у насъ ограниченія найма малолѣтныхъ, впослѣдствіи распространенныя и на частные промыслы; но со времени своего изданія постановленія эти не потерпѣли сколько-нибудь существеннаго измѣненія и потому въ настоящее время являются, по сравненію съ новѣйшими законами о горнорабочихъ на частныхъ промыслахъ, весьма неполными по всѣмъ предметамъ, кромѣ обезпеченія участи горнорабочихъ.

Разсматриваемыя постановленія относятся и къ служителямъ казенныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ. Они раздѣляютъ, именно, всѣхъ работающихъ на заводахъ людей на мастеровыхъ, причисляя къ нимъ исполняющихъ техническія работы, требующія извѣстныхъ знаній и навыка, а также и тѣхъ должностныхъ людей (служителей) по технической, хозяйственной и письменной частямъ, которые приняты по найму (не состоятъ на государственной службѣ),—и на рабочихъ— т.-е. занимающихся разными не техническими или вспомогательными работами.

Относительно дѣтской и женской работы они установляютъ запрещеніе найма на заводскія (въ томъ числѣ, конечно, и рудничныя) работы дѣтей моложе 12 лѣтъ, запрещеніе занимать подземными и ночными работами подростковъ 12—15 лѣтъ и женщинъ и запрещеніе продолжительности работъ болѣе 8 час. въ сутки для тѣхъ же подростковъ.

Способъ совершенія найма указывается закономъ одинъ— заключеніе письменнаго контракта (хотя въ законѣ нѣтъ и

---

[1]) Т. VIII, ч. II, Общій счетный Уставъ, ст. 373 прим.

[2]) Прилож. къ ст. 905 Уст. Горн. (по Прод.), статьи котораго заимствованы главнымъ образомъ изъ Полож. 8 марта 1861 г. о населеніи каз. горн. зав.

запрещенія нанимать по словеснымъ договорамъ) съ выдачею, сверхъ того, каждому нанявшемуся рабочей книжки, гдѣ обозначаются: имя и прозваніе нанявшагося, лѣта его, работа, для которой онъ нанятъ, срокъ и главныя условія найма, затѣмъ отмѣчаются выдачи жалованья или задѣльной платы, произведенные изъ нихъ вычеты и т. п. Книжка эта служитъ нанявшемуся, при временныхъ отлучкахъ, видомъ для свободнаго проживанія въ заводскомъ округѣ; въ нее вносится заводоуправленіемъ и окончательный разсчетъ съ рабочимъ. Дополненіемъ къ условіямъ найма, указаннымъ въ контрактѣ и въ рабочей книжкѣ, являются т. н. коренныя условія (соотвѣтствующія „правиламъ внутренняго распорядка“ на частныхъ заводахъ), которыя должны быть составлены для каждаго отдѣльно дѣйствующаго завода или значительнаго рудника и содержать въ себѣ: 1) раздѣленіе служителей, мастеровыхъ и рабочихъ на разряды; 2) условія найма; 3) правила, по которымъ допускаются къ работамъ женщины и дѣти; 4) опредѣленіе отношеній мастеровыхъ и рабочихъ къ надзирателямъ и мастерамъ; 5) время и продолженіе работъ съ указаніемъ числа рабочихъ дней въ году и рабочихъ часовъ въ день, смотря по роду и свойству каждой работы, или наименьшее количество урочной работы, гдѣ таковая установлена; 6) порядокъ подчиненности мастеровыхъ и рабочихъ на заводѣ; 7) порядокъ разсчетовъ съ ними; 8) порядокъ разбирательства споровъ и недоразумѣній между заводскими людьми и заводоуправленіемъ; 9) взысканія и штрафы, налагаемые на этихъ людей; 10) случаи, въ которыхъ заключенныя съ мастеровыми и рабочими условія уничтожаются, и 11) прочія взаимныя отношенія между работающими и заводоуправленіемъ. Наниматься дозволяется по одиночкѣ, артелями и обществами; разрѣшается также и принятіе на себя работъ подрядомъ. Заводоуправленія обязаны имѣть исправные списки всѣмъ служителямъ, мастеровымъ и рабочимъ.

Относительно условій найма разсматриваемыя постановленія содержатъ въ себѣ лишь опредѣленіе наибольшаго срока найма, ограничивая его, въ отличіе отъ общихъ законовъ, тремя годами, и указаніе, что въ счетъ задѣльной платы должны входить, по возможности, стоимость употребляемыхъ матеріаловъ и инструментовъ и учетъ за издѣлія бракованныя.

По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ сторонъ во время найма они указываютъ, что штрафные вычеты, взыскиваемые съ заводскихъ людей по договору за неисполненіе ими своихъ обязанностей, поступаютъ не въ пользу казны, а въ пользу

вспомогательной кассы для рабочихъ (см. ниже), за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ вычетовъ, которые дѣлаются за причиненный заводу или руднику вещественный ущербъ, и что горному начальству предоставляется право, въ поощреніе должностныхъ лицъ и мастеровъ къ трудолюбію и искусству, равно за особыя заслуги, открытія или изобрѣтенія ходатайствовать о наградѣ ихъ кафтанами, медалями и единовременными денежными выдачами.

Относительно прекращенія договора найма законъ установляетъ, что нанявшійся, если не пожелаетъ оставаться въ заводской работѣ, долженъ предварить о томъ заводоуправленіе: служитель или мастеровой—за три мѣсяца, а прочіе рабочіе—за мѣсяцъ до истеченія договорнаго срока, такъ что, по буквальному смыслу этого закона, договоръ не прекращается самъ собою съ истеченіемъ его срока, какъ по общимъ законамъ; непредварившіе въ указанные сроки объ оставленіи работъ считаются согласившимися продолжать работы въ теченіе слѣдующаго года. Съ другой стороны, заводоуправленіе не можетъ отказать наемнику въ работѣ до срока и безъ предваренія за 3 мѣсяца иначе, какъ выдавъ ему не въ зачетъ содержаніе за 3 мѣсяца, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда наемникъ обвиняется въ преступленіи, или когда онъ не можетъ быть терпимъ по дурному поведенію, если при томъ такое его поведеніе было и прежде уже отмѣчено не менѣе двухъ разъ въ штрафной книгѣ, по приговорамъ Попечительнаго Приказа (см. ниже); въ этихъ случаяхъ наемникъ можетъ быть уволенъ немедленно и безъ выдачи 3-мѣсячнаго жалованья.

Если неполнота изложенныхъ правилъ не вызываетъ на практикѣ особыхъ неудобствъ,—какъ можно судить по тому, что вопросъ о необходимости ихъ дополненія до сихъ поръ не возникалъ,—то это объясняется главнымъ образомъ отсутствіемъ для казенныхъ заводоуправленій того побужденія къ эксплуатаціи рабочихъ, которое для частнаго предпринимателя заключается въ матеріальномъ его интересѣ.

За то дѣло обезпеченія участи горнорабочихъ поставлено на нашихъ казенныхъ горныхъ заводахъ несравненно шире, нежели на частныхъ.

Прежде всего, законъ установляетъ для казенныхъ заводовъ обязанность содержать въ заводской больницѣ, на счетъ завода, каждаго заболѣвшаго рабочаго въ теченіе одного мѣсяца, а въ особо уважительныхъ случаяхъ и долѣе, если же болѣзнь была послѣдствіемъ заводскихъ занятій—то до совершен-

наго выздоровленія. Далѣе, горнозаводскимъ людямъ, лишившимся возможности продолжать заводскія или рудничныя работы отъ увѣчья, на этихъ работахъ полученнаго, а также вдовамъ и сиротамъ людей, лишившихся жизни на тѣхъ работахъ или отъ увѣчья, на нихъ полученнаго, заводы обязаны выдавать пенсіи. Вопросъ о томъ, по чьей винѣ пострадалъ потерпѣвшій, вовсе и не ставится при этомъ закономъ: для права на пенсію достаточно, чтобы увѣчье или смерть были получены на заводскихъ или рудничныхъ работахъ; по принятому практикою толкованію, для полученія этого права не требуется непремѣнно, чтобы пострадавшему было причинено увѣчье въ тѣсномъ смыслѣ слова (лишеніе какой-либо части тѣла и т. п.), а достаточно, чтобы вслѣдствіе работы появилось такое ослабленіе трудоспособности рабочаго, которое препятствуетъ ему продолжать заводскія или рудничныя работы. Размѣръ пенсій закономъ не опредѣляется; практика продолжаетъ руководствоваться въ этомъ отношеніи нормами, установленными во время обязательнаго труда населенія казенныхъ горныхъ заводовъ; по этимъ узаконеніямъ пенсія составляетъ извѣстную долю денежныхъ окладовъ, опредѣленныхъ штатами 1847 года и потому въ настоящее время являющихся большею частью чрезмѣрно-малыми; но въ дополненіе къ деньгамъ пенсіонеру, его дѣтямъ и женѣ или вдовѣ выдается провіантъ въ количествахъ, представляющихъ собою серьезное подспорье [1]).

Сверхъ изложеннаго вида обезпеченія горнорабочихъ, имѣются для этой цѣли на нашихъ казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ учрежденія, весьма сходныя съ германскими Knappschaften, а именно—горнозаводскія товарищества.

Товарищества эти учреждены въ видахъ упроченія связи между казенными заводами и работающими на нихъ людьми и для поощренія послѣднихъ къ горному труду; цѣль ихъ состоитъ въ попеченіи о рабочихъ при болѣзни, старости и домашнихъ несчастіяхъ, въ призрѣніи вдовъ и сиротъ, въ распространеніи нравственности между горнорабочимъ населеніемъ, въ успѣшнѣйшемъ разборѣ возникающихъ по работамъ несогласій и вообще въ принятіи мѣръ, для благосостоянія этого населенія полезныхъ. Товарищества учреждаются при каждомъ большомъ заводѣ или рудникѣ; меньшіе заводы или рудники могутъ быть соединяемы для этой цѣли. Въ члены горнозаводскихъ товариществъ

[1]) Денежныя пенсіи составляютъ отъ 1 р. 87 к. въ годъ и болѣе; провіанта (муки) выдается взрослымъ пенсіонерамъ по 2 пуда въ мѣсяцъ, дѣтямъ до 15-лѣтняго возраста—по 1 пуду въ мѣсяцъ.

поступаютъ всѣ постоянно служащіе и работающіе въ заводѣ или рудникѣ служители, мастеровые и рабочіе, которые заключаютъ договоры не менѣе, какъ на годъ; поденщики же и вообще рабочіе временные къ товариществу не принадлежатъ.

Завѣдываніе дѣлами каждаго товарищества возлагается на Попечительный Приказъ, состоящій изъ предсѣдателя по назначенію заводскаго управленія и 4 членовъ, избираемыхъ на 3 года всѣми участниками товарищества, изъ среды своей и притомъ изъ мѣстныхъ домохозяевъ. Новое избраніе ихъ прежде истеченія этого срока можетъ быть допущено Горнымъ Управленіемъ, вслѣдствіе поступленія не менѣе, какъ отъ половины всѣхъ членовъ товарищества, жалобъ на членовъ Приказа. Избранные члены Приказа получаютъ за свой трудъ вознагражденія изъ остатковъ вспомогательной кассы (см. ниже), по общему приговору членовъ товарищества. Приказу принадлежитъ: 1) попечительство о товариществѣ; 2) завѣдываніе состоящею при немъ вспомогательною кассою (см. ниже) и наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ въ нее взносовъ, счетоводство по ней и отчетность; 3) удостовѣреніе въ неспособности членовъ товарищества къ продолженію работъ вовсе или временно и присужденіе, вслѣдствіе сего, временныхъ или постоянныхъ пособій изъ кассы; 4) призрѣніе вдовъ и сиротъ членовъ; 5) разсмотрѣніе и обсужденіе недоразумѣній и споровъ, возникающихъ между заводоуправленіемъ и работающими людьми (какъ членами товарищества, такъ и прочими) относительно исполненія договора найма и соблюденія общеустановленнаго по заводу порядка и 6) приговоры о вычетахъ и штрафахъ съ работающихъ людей, согласно заключеннымъ съ ними договорамъ и вышеупомянутымъ „кореннымъ условіямъ“. Обжалованіе постановленій Приказа допускается, въ теченіе мѣсяца, Горному Начальнику, который рѣшаетъ дѣло окончательно. Дѣла въ Приказѣ ведутся словесно и разрѣшаются по большинству голосовъ, а рѣшенія кратко записываются въ протоколъ.

Пособія, оказываемыя заводоуправленіемъ товариществу, состоятъ, сверхъ участія его въ составленіи средствъ вспомогательныхъ кассъ, въ томъ, что оно содержитъ заболѣвшихъ членовъ товарищества на свой счетъ не одинъ, а два мѣсяца, и при томъ выдаетъ имъ денежное содержаніе въ размѣрѣ: двухъ третей оклада ихъ жалованья или задѣльной платы женатымъ съ дѣтьми, половины оклада женатымъ бездѣтнымъ и трети оклада холостымъ, имѣющимъ на своемъ попеченіи родителей или ближайшихъ родственниковъ. Въ особо уважительныхъ слу-

чаяхъ пользованіе въ больницахъ продолжается на счетъ завода и болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, а если болѣзнь была слѣдствіемъ работъ—до совершеннаго выздоровленія [1]).

При каждомъ горнозаводскомъ товариществѣ существуетъ вспомогательная касса. Въ основаніе кассы можетъ быть положенъ основной, неприкосновенный капиталъ, если имѣются къ тому средства, и затѣмъ кассы пополняются: 1) вычетомъ отъ 2 до 3% изъ жалованья или задѣльной платы каждаго члена товарищества; 2) взносомъ отъ завода суммы, равной итогу всѣхъ такихъ вычетовъ, поступившихъ въ теченіе года; 3) штрафными по договорамъ вычетами съ заводскихъ людей за неисполненіе ими своихъ обязанностей; 4) добровольными приношеніями и 5) другими источниками, которые заводъ признаетъ возможнымъ предоставить или само товарищество изыщетъ. Пособія изъ вспомогательныхъ кассъ производятся постоянныя и временныя; постоянныя пособія (пенсіи) выдаются самимъ членамъ товарищества, ихъ вдовамъ и сиротамъ; временныя пособія выдаются: 1) больнымъ членамъ товарищества и ихъ семействамъ, по минованіи срока содержанія ихъ въ больницѣ на счетъ завода; 2) уволеннымъ отъ работъ по болѣзни, но не получающимъ пенсій, и 3) въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ. Согласно съ изложенными главными основаніями издается Министромъ, завѣдывающимъ горною частью, подробное о вспомогательныхъ кассахъ Положеніе.

Такое Положеніе было впервые издано Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ 1881 г., а затѣмъ 26 мая 1893 г. Изъ числа постановленій его отмѣтимъ здѣсь наиболѣе существенныя.

Полная пенсія, въ размѣрѣ половины средняго оклада содержанія или задѣльной платы члена кассы, установлена Положеніемъ за 35 лѣтъ службы или работы на заводѣ; въ случаѣ же наступленія нетрудоспособности ранѣе этого времени выдается въ пенсію: за 10—15 лѣтъ работы—$^1/_6$ оклада содержанія, за 15—20 лѣтъ—$^1/_5$ и т. д., за 30—35 лѣтъ—половина. Вдовѣ члена, имѣвшаго въ день смерти право на пенсію, выдается треть пенсіи мужа; на каждаго изъ дѣтей его до 16 л. возраста прибавляется по $^1/_6$ пенсіи отца; но совокупность пенсіи вдовы и дѣтей не можетъ быть болѣе $^2/_3$ пенсіи отца; круглымъ сиротамъ дается: одному—$^1/_3$, двумъ и болѣе $^2/_3$ пенсіи отца, даже и въ томъ случаѣ, если отецъ не выслужилъ срока на пенсію, при чемъ пенсія отца принимается въ $^1/_5$ оклада содержанія его. Членъ товарищества, пользующійся пенсіею отъ завода по случаю увѣчья, полученнаго

---

[1]) Законъ говоритъ еще, какъ о пособіи со стороны заводоуправленія, о содержаніи имъ школъ для безплатнаго обученія рабочихъ; но въ настоящее время въ вѣдѣніи горнаго управленія нѣтъ низшихъ школъ, онѣ переданы въ завѣдываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

на заводскихъ работахъ, получаетъ, сверхъ этой послѣдней, пенсію изъ кассы въ размѣрѣ половины той, которую онъ выслужилъ; но если пенсія отъ завода вмѣстѣ съ провіантомъ и съ половинною пенсіею отъ кассы окажется меньше всей выслуженной отъ кассы пенсіи, то разность доплачивается кассою. Оставленіе работы на заводѣ или рудникѣ по причинамъ, независящимъ отъ рабочаго (уменьшеніе работъ, призваніе къ исполненію воинской повинности или къ обязательному занятію должности по выбору общества), не лишаетъ его, при обратномъ поступленіи на работы и въ члены товарищества, права на зачисленіе въ выслугу времени прежняго пребыванія въ кассѣ; при переходѣ рабочаго съ одного казеннаго завода или рудника на другой казенный же, пріобрѣтенныя имъ по кассѣ права не утрачиваются. Въ случаѣ передачи казеннаго завода или рудника во владѣніе частнаго лица (продажа, аренда), всѣ обязательства казеннаго заводоуправленія по отношенію къ существующей кассѣ переходятъ къ новому заводовладѣльцу, съ тѣмъ, чтобы предсѣдатель Попечительнаго Приказа былъ избираемъ заводовладѣльцемъ по соглашенію съ горнымъ начальствомъ, а жалобы членовъ кассы на членовъ Приказа могли быть обращаемы не только къ заводоуправленію, но и непосредственно къ горному начальству; въ случаѣ же невозможности, за прекращеніемъ заводскаго дѣйствія или по другимъ особымъ причинамъ, дальнѣйшаго существованія кассы, Министерство принимаетъ мѣры къ ликвидаціи ея дѣлъ, при чемъ наличнымъ членамъ товарищества, не выслужившимъ пенсій, возвращаются сдѣланные ими въ кассу взносы съ причисленіемъ процентовъ изъ 3 годовыхъ. Сверхъ выдачи пособій и пенсій, къ операціямъ кассъ отнесены Положеніемъ пріемъ отъ членовъ вкладовъ на храненіе, для приращенія процентами, и выдача имъ ссудъ, изъ платежа процентовъ.

Въ настоящее время существуетъ на такихъ основаніяхъ при казенныхъ горныхъ заводахъ 15 кассъ горнозаводскихъ товариществъ. Высказать точное заключеніе относительно степени ихъ состоятельности еще нельзя; но во всякомъ случаѣ судьба ихъ обезпечена тѣмъ, что въ Государственномъ Казначействѣ имѣется особый «фондъ горнозаводскихъ товариществъ»,—капиталъ, образовавшійся вслѣдъ за отмѣною обязательныхъ отношеній населенія къ казеннымъ заводамъ изъ суммъ, имѣвшихся при заводахъ въ силу прежнихъ законовъ для хозяйственной помощи т. н. непремѣннымъ ихъ рабочимъ (людямъ, занимавшимся своимъ сельскимъ хозяйствомъ, но обязаннымъ производить вспомогательныя заводскія работы), и нѣкоторыхъ другихъ источниковъ. Въ настоящее время капиталъ этотъ составляетъ около $1^1/_2$ милліон. руб. Изъ доходовъ его можетъ быть оказываема, по представленіямъ мѣстныхъ горныхъ начальствъ и усмотрѣнію Министра, помощь нуждающимся кассамъ; къ нему же переходятъ, въ случаѣ ликвидаціи кассы, оставшіяся за указанными выше выдачами суммы ея и обязанности по выдачѣ выслуженныхъ пенсій.

Въ заключеніе, остается указать на постановленія, имѣющія цѣлью обезпеченіе участи рабочихъ въ случаѣ закрытія или уменьшенія дѣйствія казеннаго завода. Подобно тому, какъ установлено и для частныхъ заводовъ, заводоуправленіе обязано предупредить объ этомъ мастеровыхъ и рабочихъ за годъ, обезпечивъ ихъ полнымъ на это время провіантомъ, который и выдается рабочимъ, лишеннымъ работы; сверхъ того,

всѣмъ рабочимъ, предвареннымъ о закрытіи завода, хотя бы заводъ еще и не былъ закрытъ, предоставляется право получить, цѣлымъ обществомъ или каждому мастеровому порознь, поземельный надѣлъ изъ ближайшихъ заводскихъ дачъ, по ихъ желанію, или въ томъ, по возможности, количествѣ, какое положено для бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ данной губерніи (т.-е. въ количествѣ бо́льшемъ, нежели установлено для рабочихъ частныхъ горныхъ заводовъ при тѣхъ же обстоятельствахъ), а за неимѣніемъ заводскихъ земель для такого надѣла,— право переселиться на другія казенныя земли, по указанію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ извѣстными пособіями и льготами [1]).

Сверхъ предпріятій собственно горнопромышленныхъ (горныхъ заводовъ и промысловъ), казна наша взяла на себя, въ опредѣленной мѣстности, производство торговли однимъ изъ продуктовъ горнаго дѣла, а именно продажу соли въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Восточной Сибири и въ Приамурскомъ краѣ [2]). Вынужденная къ этому малымъ развитіемъ здѣсь частной добычи соли и торговли ею, казна продаетъ не только свою соль, получаемую на казенныхъ заводахъ Иркутскомъ и Усть-кутскомъ, но и соль, пріобрѣтаемую ею у частныхъ содержателей казенныхъ соляныхъ источниковъ, по цѣнамъ, опредѣляемымъ для того при самой передачѣ источниковъ этихъ въ частное содержаніе [3]). Продажа эта производится въ казенныхъ оптовыхъ магазинахъ, магазинахъ мѣстнаго продовольствія и стойкахъ по цѣнамъ, опредѣляемымъ мѣстными Генералъ-Губернаторами, за исключеніемъ лишь цѣны на соль, вывариваемую на Иркутскомъ заводѣ; эта послѣдняя цѣна опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Покупщикамъ казенной соли предоставляется полная свобода развозить и продавать ее по вольнымъ цѣнамъ повсемѣстно. Операція эта подлежитъ постепенному сокращенію, такъ какъ по мѣрѣ развитія въ указанныхъ мѣстностяхъ частнаго соляного промысла, казенные соляные запасы распродаются, а магазины и стойки упраздняются [4]). Порядокъ доставленія соли въ казенные соляные магазины и стойки, пріема, храненія и продажи соли, освидѣтельствованія ея и распродажи соляныхъ запасовъ при

[1]) Ос. Прил. къ т. IX Св. Зак., XII, Прил. къ ст. 13.
[2]) Уст. Горн., ст. 931.
[3]) Ст. 933.
[4]) Ст. 934, 820; 936, 937.

упраздненіи казенныхъ магазиновъ и стоекъ составляетъ въ Уставѣ горномъ предметъ ряда статей [1]) чисто инструкціоннаго характера, въ изложеніе которыхъ мы не будемъ здѣсь входить; опредѣленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [2]).

Независимо отъ законовъ о казенной горной и горнозаводской промышленности, нашъ Горный Уставъ содержитъ въ себѣ весьма многочисленныя постановленія о горныхъ заводахъ и промыслахъ вѣдомства Министерства Императорскаго Двора (Кабинета Его Величества) [3]); таковы, именно, заводы и промыслы обширныхъ горныхъ округовъ Алтайскаго и Нерчинскаго и императорскія гранильныя фабрики Екатеринбургская и Петергофская.

Съ тою частью этихъ постановленій, которая имѣетъ характеръ горно-правовой, мы познакомились уже выше (см. гл. III и VI отд. В, в). Въ дополненіе къ сказанному тамъ, слѣдуетъ лишь замѣтить, что императорскія гранильныя фабрики въ дѣлѣ производства ими горнаго промысла на казенныхъ земляхъ, свободныхъ для частной горной промышленности, подчиняются тѣмъ же правиламъ (см. выше), какъ и казенныя заводоуправленія [4]), и что въ земляхъ Кабинета Е. В., предоставленныхъ для частной золотопромышленности, Кабинетъ сохраняетъ за собою право развѣдки и разработки золотыхъ розсыпей (и, конечно, также и рудъ) безъ всякаго преимущества предъ частными золотопромышленниками [5]). Впрочемъ, новѣйшимъ узаконеніемъ [6]) предоставлено Министру Императорскаго Двора право указывать, на какихъ земляхъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ не допускается частная золотопромышленность.

Съ главнѣйшими постановленіями, касающимися администраціи заводовъ и промысловъ Кабинета Е. В., мы встрѣтимся ниже (см. гл. XXVI); остальныя представляютъ, по своему содержанію, лишь инструкціонныя предписанія и потому здѣсь не излагаются.

---

[1]) Ст. 939—971.

[2]) Ст. 935.

[3]) Книга III Устава (ст. 1045—1252).

[4]) Ст. 1248.

[5]) Ст. 417, прим. 2.

[6]) 30 дек. 1895 г. (С. Уз. 1896 г., ст. 27). Этимъ же узаконеніемъ временно прекращено производство отводовъ въ юго-западной части Нерчинскаго округа, въ опредѣленныхъ границахъ.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Законы горноуголовные.

ГЛАВА XXV.

Въ большинствѣ горныхъ законовъ западно-европейскихъ государствъ есть особыя главы, посвященныя случаямъ нарушенія постановленій этихъ законовъ и установляющія, въ дополненіе къ инымъ неблагопріятнымъ для виновнаго послѣдствіямъ, могущимъ наступать вслѣдствіе извѣстныхъ нарушеній (напр. лишенію права развѣдокъ, остановкѣ разработки, отобранію рудника), уголовныя наказанія за нихъ. Наказанія эти, состоящія вообще въ денежныхъ взысканіяхъ, а иногда и въ лишеніи свободы (арестъ, тюремное заключеніе), налагаются чаще общимъ судебнымъ порядкомъ, а по нѣкоторымъ горнымъ законамъ—и порядкомъ административнымъ.

Французскій горный законъ 1810 г. постановляетъ, что нарушенія (contraventions) горныхъ законовъ и постановленій, совершаемыя собственниками рудниковъ, лицами, разрабатывающими мѣсторожденія ископаемыхъ безъ концессій, и всякими иными, констатируются порядкомъ, установленнымъ для нарушеній законовъ о дорогахъ (voirie) и законовъ полицейскихъ, преслѣдуются тѣмъ же порядкомъ, какъ проступки лѣсные, и наказываются штрафомъ отъ 100 до 500 франковъ, въ случаѣ же рецидива—вдвое и тюреннымъ заключеніемъ на сроки, установленные законами объ исправительной полиціи, т.-е. отъ 6 дней до 5 лѣтъ [1]). Это не значитъ, конечно, чтобы всякое нарушеніе горныхъ постановленій влекло за собою такое уголовное взысканіе; законъ разумѣетъ здѣсь, какъ понимаетъ практика, только нарушенія постановленій горнополицейскаго (а не гражданскаго, или фи-

[1]) Зак. 1810 г., ст. 93—96 (Code pénal, ст. 40).

нансоваго и т. п.) характера и въ томъ числѣ разработку «рудниковъ» безъ концессіи отъ правительства [1]). Законъ не точно назвалъ тѣ нарушенія, о которыхъ здѣсь говорится, словомъ contravention; согласно французскому общему уголовному закону, дѣйствія, навлекающія на виновныхъ т. н. «исправительныя» наказанія,—а таковы настоящія нарушенія,—причисляются къ разряду délits (проступковъ) [2]). Неточность указанія закона о томъ, къ какимъ именно ископаемымъ относится изложенное имъ постановленіе, восполнена практикою, которая считаетъ, что оно примѣнимо къ «рудникамъ», «копямъ» и къ тѣмъ «каменоломнямъ», которыя разрабатываются подземными (но не открытыми) работами [3]). Практика разъяснила также, что наказаніе тюремнымъ заключеніемъ можетъ быть примѣняемо лишь къ случаямъ рецидива [4]). Порядокъ преслѣдованія горныхъ проступковъ, принятый практикою для исполненія довольно неясныхъ постановленій закона, состоитъ въ томъ, что проступки констатируются посредствомъ составленія протокола чинами горнаго надзора (см. гл. XXVI) или общей (судебной) полиціи (мэромъ или его помощникомъ, полицейскимъ коммиссаромъ, жандармскимъ коммисаромъ); не позднѣе 3 дней затѣмъ вѣрность протокола, составленнаго агентомъ горнаго (не судебно-полицейскаго) надзора, должна быть удостовѣрена его составителемъ, подъ присягою, предъ мѣстнымъ мировымъ судьею, а гдѣ его нѣтъ—предъ мэромъ; протоколъ препровождается не позднѣе опредѣленнаго срока (лицами горнаго надзора—чрезъ свое начальство, которое даетъ при этомъ свое заключеніе) прокурорскому надзору для преслѣдованія виновнаго предъ судомъ «исправительной полиціи» (tribunal de police correctionnelle), для котораго протоколъ составляетъ доказательство факта, въ немъ констатированнаго, если обвиняемымъ не будетъ доказано противное [5]). Замѣтимъ, что въ случаяхъ несчастныхъ происшествій на рудникахъ уголовная отвѣтственность горнопромышленниковъ опредѣляется не по этимъ постановленіямъ горнаго закона, а по общимъ законамъ (уголовному кодексу), которые наказываютъ виновнаго въ причиненіи несчастія по небрежности, или по неисполненію установленныхъ правилъ и т. п. тюремнымъ заключеніемъ отъ 3 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ съ штрафомъ въ 50—600 франковъ въ случаѣ причиненія потерпѣвшему смерти, и тюремнымъ заключеніемъ отъ 6 дней до 2 мѣсяцевъ съ штрафомъ въ 16—100 фр.—въ случаѣ причиненія ему увѣчій [6]).

Французскій законъ о работѣ женщинъ и дѣтей (распространяющійся и на горные промыслы) наказываетъ промышленника за каждое лицо, занятое въ его предпріятіи съ нарушеніемъ закона, штрафомъ отъ 5 до 15 фр., въ случаѣ рецидива—отъ 16 до 100 фр., а за препятствованіе инспектору, надзирающему за исполненіемъ закона, въ исполненіи его обязанностей — отъ 100 до 500 фр., при рецидивѣ—отъ 500 до 1.000 фр. [7]).

Въ Пруссіи горныя правонарушенія уголовнаго характера предусматриваются частью общимъ горнымъ закономъ 1865 г., постановленія котораго по этому предмету получили недавно (въ 1892 г.) новую редакцію, частью

---

[1]) L. Aguillon, l. c., I, t. 2, стр. 247—250, 256—258.
[2]) A. Bury, l. c., II, стр. 258.
[3]) Ib., стр. 262, 263; L. Aguillon, ib., стр. 283, 285.
[4]) A. Bury, ib., стр. 271.
[5]) A. Bury, l. c., p. 267—271; L. Aguillon, l. c., p. 261—267.
[6]) L. Aguillon, l. c., p. 275—277, Code pénal ст. 319, 320.
[7]) Зак. 2 ноябр. 1892 г., ст. 26—29.

же особымъ закономъ 26 марта 1856 г., относящимся спеціально къ незаконному распоряженію ископаемыми.

Постановленія этого послѣдняго закона [1]) состоятъ въ слѣдующемъ.

Кто безъ надлежащаго на то права возведетъ горнопромышленныя устройства для добычи ископаемыхъ, оставленныхъ государствомъ въ своемъ исключительномъ распоряженіи, или такихъ, для добычи которыхъ требуется полученіе отвода, концессіи или разрѣшенія правительства, тотъ подлежитъ денежному взысканію до 600 марокъ, или тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ. Взысканіе это можетъ быть увеличено до 1.500 мар., а срокъ заключенія—до 6 мѣсяцевъ, когда добытыя при помощи указанныхъ устройствъ ископаемыя вывезены. Кто безъ надлежащаго на то права, но безъ возведенія горнопромышленныхъ устройствъ, добудетъ ископаемыя вышеуказаннаго рода съ цѣлью ихъ присвоенія, тотъ подлежитъ денежному штрафу до150 мар. или тюремному заключенію до 6 недѣль. Покушеніе, соучастіе, укрывательство и пособничество подлежатъ такому же наказанію. Кто при пользованіи принадлежащею ему горною собственностью выйдетъ, по безпечности, за предѣлы своего отвода, тотъ подлежитъ денежному штрафу до 150 мар. или тюремному заключенію до 6 недѣль. Если такой выходъ за предѣлы отвода сдѣланъ умышленно, то наказаніе опредѣляется какъ за добычу безъ отвода. Противозаконное присвоеніе добытыхъ уже ископаемыхъ наказывается согласно постановленіямъ общихъ уголовныхъ законовъ о кражѣ или мошенничествѣ.

Всѣ прочія горноуголовныя взысканія указываются общимъ горнымъ закономъ и состоятъ въ слѣдующемъ:

Штрафомъ до 150 марокъ, а въ случаѣ несостоятельности—арестомъ (Haft), наказывается нарушеніе постановленій: 1) о запрещеніи развѣдочныхъ работъ въ извѣстныхъ пространствахъ безусловно или безъ согласія землевладѣльца, а также въ чужомъ рудникѣ, когда онѣ признаны горнымъ начальствомъ опасными для рудника (см. гл. V и IX, A); 2) объ обязанности горнопромышленника извѣщать кого слѣдуетъ о предполагаемомъ начатіи и прекращеніи разработки, о возникшей на рудникѣ опасности и о происшедшемъ несчастномъ случаѣ, исполнять распоряженія горнаго надзора, вызванныя опасностью, и оказывать содѣйствіе горному начальству и сосѣднимъ рудникамъ въ принятіи мѣръ, вызываемыхъ несчастіемъ; 3) о производствѣ разработки не иначе, какъ по утвержденному горнымъ начальствомъ проекту, и объ извѣщеніи начальства о происшествіяхъ, вызвавшихъ необходимость немедленнаго измѣненія этого проекта; 4) о веденіи работъ подъ руководствомъ лица, признаннаго къ тому способнымъ, и объ указаніи этого лица горному начальству; 5) о веденіи плана подземнымъ работамъ; 6) о веденіи и предъявленіи горному начальству списка рабочихъ на рудникѣ и рудничныхъ книгъ (ZechenBuch, см. гл. XIV), и 7) о вынутіи крѣпей изъ оставляемаго рудника. Въ случаяхъ нарушенія постановленій, указанныхъ выше въ пп. 3 и 4, горнопромышленникъ подвергается штрафу и тогда, когда горное начальство, въ силу предоставленнаго ему на то права, остановитъ дальнѣйшую разработку рудника [2]).

Штрафомъ до 2.000 марокъ, а при несостоятельности тюремнымъ заключеніемъ (Gefängniss) до 6 мѣсяцевъ наказываются владѣльцы рудниковъ за нарушеніе запрещенія снабжать выдаваемое уходящему горнорабо-

---

[1]) Перепечатанъ у Busse, l. c., S. 1.

[2]) Зак. 1865 г., ст. 207 въ ред. 24 іюня 1892 г. (Z. f. Bg. 1892, III).

чему свидѣтельство знаками, имѣющими цѣлью сообщить о рабочемъ что либо, не вытекающее изъ словъ свидѣтельства, а также запрещенія дѣлать въ рабочей книжкѣ малолѣтнаго рабочаго знаки, аттестующіе его съ выгодной или невыгодной стороны. Штрафомъ до 200 мар., а при несостоятельности арестомъ, наказывается тотъ, кто разработываетъ рудникъ, для котораго не установлено «правилъ внутренняго распорядка» (см. гл. XX), или кто не исполняетъ вошедшаго въ законную силу распоряженія горнаго начальства относительно замѣны или измѣненія этихъ правилъ. Штрафу до 150 мар., а при несостоятельности — аресту до 4 недѣль, подлежитъ виновный въ наложеніи на рабочихъ взысканій, непредусмотрѣнныхъ правилами внутренняго распорядка, въ употребленіи штрафныхъ денегъ, вычетовъ съ рабочихъ или неустоекъ съ нихъ для цѣлей, несогласныхъ съ закономъ или съ правилами внутренняго распорядка, а также въ нарушеніи постановленій закона: о порядкѣ исключенія, при разсчетѣ съ рабочими, неправильно нагруженныхъ вагончиковъ; о сообщеніи проекта правилъ внутренняго распорядка и возраженій на него со стороны рабочихъ горному начальству и о мѣрахъ, обязательныхъ для горнопромышленника при исчисленіи заработка рабочихъ по вѣсу или числу нагруженныхъ вагончиковъ. Штрафомъ до 30 марокъ, а при несостоятельности арестомъ до 3-хъ дней наказываются, за каждый случай нарушенія, виновные: 1) въ наймѣ или удержаніи на работѣ горнорабочихъ взрослыхъ безъ установленныхъ свидѣтельствъ отъ прежнихъ хозяевъ, а малолѣтныхъ—безъ рабочихъ книжекъ; 2) въ нарушеніи постановленій объ этихъ книжкахъ (кромѣ случая, указаннаго уже выше); 3) въ намѣренномъ приведеніи въ негодность или уничтоженіи выданной на его имя рабочей книжки; 4) въ нарушеніи постановленій объ обученіи малолѣтныхъ рабочихъ и 5) въ незаписке въ установленную вѣдомость штрафовъ съ рабочихъ [1]).

Нарушенія издаваемыхъ горными управленіями обязательныхъ постановленій о веденіи горныхъ работъ (см. гл. XIV, 3), а также предписаній, даваемыхъ горнымъ начальствомъ въ случаяхъ появленія на рудникѣ опасности (гл. XIV, 2), подлежатъ наказанію штрафомъ до 300 мар., а при несостоятельности—арестомъ [2]).

Всѣ исчисленныя выше нарушенія констатируются протоколами, составляемыми окружными горными чиновниками (см. ниже, гл. XXVI); протоколы препровождаются прокурорскому надзору для преслѣдованія виновныхъ предъ обыкновенными судами, которые, при разрѣшеніи дѣлъ такого рода, обсуждаютъ вопросъ не о необходимости или цѣлесообразности постановленій или распоряженій горнаго начальства, а только о ихъ законности (gesetzliche Gültigkeit) [3]).

Уголовная давность для нарушеній, состоящихъ въ неимѣніи надлежащихъ правилъ внутренняго распорядка и въ несоблюденіи вышеуказанныхъ постановленій и предписаній горнаго начальства, ограничивается 3 мѣсяцами со дня ихъ совершенія [4]).

Австрійскій горный законъ 1854 г. опредѣляетъ за нарушеніе своихъ постановленій, независимо отъ остановки работъ и отобранія рудника

---

[1]) Тамъ же, ст. 207a, 207b, 207c и 207d.

[2]) Тамъ же, ст. 208.

[3]) Тамъ же, ст. 209.

[4]) Тамъ же, ст. 209a.

или развѣдочной площади въ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ такія послѣдствія нарушеній прямо указаны въ этомъ законѣ, такія наказанія:

За незаконное производство горнаго промысла — штрафъ отъ 5 до 100 гульденовъ, а въ случаѣ повторенія или при наличности другихъ, особенно усиливающихъ вину обстоятельствъ,—до 200 гульд. [1]).

За распоряженіе со стороны развѣдчика, безъ разрѣшенія горнаго начальства, добытыми при развѣдкахъ ископаемыми, изъятыми изъ распоряженія землевладѣльца,—штрафъ, равный цѣнѣ проданнаго или иначе употребленнаго ископаемаго, а при невозможности опредѣлить эту цѣну — штрафъ отъ 5 до 100 гульд., въ случаѣ же повторенія или при наличности особенно увеличивающихъ вину обстоятельствъ—до 200 гульд. [2]).

За неувѣдомленіе горнаго начальства, съ представленіемъ документовъ, о всякомъ посредственномъ пріобрѣтеніи рудника (т.-е. не путемъ отвода по распоряженію горнаго вѣдомства, см. выше, гл. VII) — штрафъ отъ 10 до 100 гульд. [3]).

За неисполненіе установленныхъ мѣръ предосторожности при разработкѣ, владѣлецъ рудника подвергается даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ лично не виновенъ въ дѣйствіи, навлекающемъ на него общую уголовную отвѣтственность, штрафу отъ 10 до 100 гульд., а при повтореніи—до 200 г. [4]).

За несообщеніе горному начальству въ установленный срокъ свѣдѣній о ходѣ работъ на развѣдочной площади (Freischurf)) или неисполненіе даннаго имъ предписанія о наименьшей работѣ—штрафъ отъ 5 до 50 г., а при пропускѣ втораго срока—отъ 20 до 100 гульд. [5]).

За нарушеніе постановленій о постоянной разработкѣ рудника (см. выше, гл. VIII) — штрафъ отъ 5 до 50 гульд., при повтореніи же или постоянномъ нарушеніи—отъ 50 до 100 гульд. [6]).

За неисполненіе постановленій о правильности разработки (см. гл. XIII)— штрафъ отъ 10 до 100 гульд., а при повтореніи или постоянномъ неисполненіи—до 200 гульд. [7]).

За неимѣніе или непополненіе въ установленные сроки плана подземной разработки и за недоставленіе статистическихъ свѣдѣній — штрафъ отъ 5 до 50 гульд. [8]).

За неостановку работъ въ спорной выработкѣ при встрѣчѣ работъ двухъ сосѣднихъ промышленниковъ и за несохраненіе ея въ исправномъ видѣ (см. гл. X, A)—штрафъ отъ 10 до 100 гульд. [9]).

За непроизводство разсчета съ рабочими и служащими въ установленные сроки (см. гл. XX) владѣлецъ рудника подвергается штрафу отъ 5 до 50 г.; тому же штрафу онъ подлежитъ за каждаго рабочаго, принятаго безъ установленнаго свидѣтельства [10]).

---

[1]) Зак. 1854 г., ст. 236.
[2]) Тамъ же, ст. 237.
[3]) Тамъ же, ст. 238.
[4]) Тамъ же, ст. 240.
[5]) Тамъ же, ст. 241, 242.
[6]) Тамъ же, ст. 243.
[7]) Тамъ же, ст. 244.
[8]) Тамъ же, ст. 245.
[9]) Тамъ же, ст. 246.
[10]) Тамъ же, ст. 248.

За неувѣдомленіе горнаго или полицейскаго начальства объ опасныхъ происшествіяхъ на рудникѣ завѣдывающій разработкою подвергается штрафу отъ 10 до 100 гульд. [1]).

За неисполненіе издаваемыхъ горнымъ начальствомъ обязательныхъ распоряженій въ указываемые имъ сроки—штрафъ отъ 10 до 100 гульд. [2]).

Новѣйшій австрійскій законъ о веденіи горныхъ работъ и надзорѣ за ними присоединилъ къ изложеннымъ слѣдующія горноуголовныя постановленія:

Владѣлецъ горной разработки, ведущій производство безъ установленнаго завѣдыванія, подлежитъ, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости, штрафу до 5 гульд. за каждый день, въ теченіе котораго продолжалось незаконное положеніе дѣла; если обращенное къ владѣльцу горнымъ начальствомъ увѣщаніе по этому предмету останется безъ послѣдствій, то штрафъ увеличивается вдвое [3]).

Владѣлецъ, не заявившій горному начальству о назначенномъ для завѣдыванія разработкою лицѣ, а также лицо, исполняющее обязанности завѣдывающаго, не обладая требуемыми закономъ качествами, если только оно не было къ тому вынуждено крайнею необходимостью, подлежатъ штрафу до 50 гульд. [4]).

Владѣлецъ, не заявившій горному начальству о назначеніи надсмотрщика за разработкою, а равно назначившій надсмотрщикомъ, безъ крайней въ томъ необходимости, лицо, признанное горнымъ начальствомъ къ этому неспособнымъ, подвергается штрафу до 50 гульд. [5]).

Всѣ изложенныя постановленія не относятся къ разработкамъ ископаемыхъ, подчиненныхъ закону 17 дек. 1884 г. о нефти и пр. въ Галиціи и Лодомеріи. Законъ этотъ опредѣляетъ:

За несообщеніе чинамъ горнаго надзора, при осмотрѣ ими разработокъ, требуемыхъ ими свѣдѣній и за недоставленіе статистическихъ данныхъ — штрафъ отъ 5 до 10 гульд. [6]).

За неувѣдомленіе о лицѣ, которому поручено завѣдываніе разработкою, за исполненіе обязанностей такого лица безъ предварительнаго признанія способности къ тому, за остановку работъ безъ предварительнаго заявленія горному начальству или, при непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ, безъ заявленія послѣдующаго, въ законный срокъ; за неимѣніе или непополненіе въ установленные сроки маркшейдерскаго плана и за неимѣніе книги для записки указаній горнаго начальства (Befahrungsbuch, см. гл. XIV)—штрафъ отъ 10 до 50, а при повтореніи—до 100 гульд. [7]).

За начатіе разработки безъ предварительнаго заявленія горному начальству, за веденіе ея безъ проекта, за непредставленіе послѣдняго горному начальству по его требованію, за самовольное отступленіе отъ утвержденнаго проекта безъ законнаго увѣдомленія о томъ, за продолженіе разработки вопреки распоряженію горнаго начальства о ея остановкѣ, за веденіе ея безъ

---

[1]) Тамъ же, ст. 249.
[2]) Тамъ же, ст. 250.
[3]) Зак. 31 дек. 1893 г. ст. 6.
[4]) Тамъ же, ст. 7 и 8.
[5]) Тамъ же, ст. 10.
[6]) Зак. 17 дек. 1884 г. ст. 44.
[7]) Тамъ же, ст. 45.

назначенія завѣдывающаго, признаннаго къ тому способнымъ, или за назначеніе для веденія разработки и надзора за нею лицъ, не указанныхъ горному начальству или не признанныхъ имъ къ тому способными; за неисполненіе порученія горнаго начальства относительно объявленія рабочимъ его распоряженія; за неувѣдомленіе о появившейся опасности или о происшедшемъ несчастномъ случаѣ и за отказъ въ помощи сосѣднему промышленнику при несчастіи — штрафъ отъ 50 до 100 г., при повтореніяхъ же — до 200 г. [1]).

За нарушеніе изданныхъ горными управленіями обязательныхъ постановленій или данныхъ ими указаній о безопасности — штрафъ отъ 5 до 100 г., при повтореніяхъ — до 200 г. [2]).

Австрійскій законъ 21 іюня 1884 г. о дѣтской и женской работѣ на горныхъ промыслахъ назначаетъ за неисполненія его постановленій (см. гл. XX) штрафъ до 200 гульд. [3]).

Законъ о кассахъ для горнорабочихъ въ Австріи назначаетъ штрафъ до 100 г. для членовъ правленій кассъ за неисполненіе обращенныхъ къ нимъ законныхъ требованій горнаго управленія, и штрафъ до 200 гульд. для владѣльцевъ промысловъ за взиманіе съ рабочихъ въ пользу кассъ большихъ суммъ, нежели слѣдуетъ, и за вступленіе съ рабочими въ договоры объ ограниченіи примѣненія этого закона во вредъ рабочимъ [4]).

Порядокъ наложенія вышеуказанныхъ взысканій какъ по общему австрійскому горному закону 1854 г., такъ и по дополняющимъ его законамъ о назначеніи лицъ, завѣдывающихъ горными работами и надзирающихъ за ними (31 дек. 1893 г.), о кассахъ для горнорабочихъ (28 іюля 1889 г.) и о нефти и пр. въ Галиціи и Лодомеріи (17 дек. 1884 г.),—административный [5]). Они налагаются, именно, горными управленіями (см. гл. XXVI) по выслушаніи объясненій обвиняемаго и сообщаются владѣльцу промысла, или его уполномоченному, съ предоставленіемъ ему права обжалованія въ административномъ же порядкѣ; всѣ безъ исключенія штрафы такого рода поступаютъ въ пользу той кассы для горнорабочихъ, къ которой принадлежитъ промыселъ виновнаго [6]).

Саксонскій горный законъ 1868 г. установляетъ слѣдующія взысканія за нарушеніе своихъ постановленій:

За начатіе на чужой землѣ развѣдокъ безъ предъявленія мѣстному общеполицейскому учрежденію и землевладѣльцу развѣдочнаго свидѣтельства — штрафъ отъ 6 до 15 марокъ или соотвѣтственное тюремное заключеніе (Gefängnissstrafe) [7]).

За наемъ горнорабочаго безъ рабочей книжки, въ порядкѣ находящейся, и за включеніе въ рабочую книжку отходящаго рабочаго завѣдомо ложныхъ

---

[1]) Тамъ же, ст. 46.

[2]) Тамъ же, ст. 47.

[3]) Зак. 21 іюня 1884 г. ст. 6.

[4]) Зак. 28 іюля 1889 г. ст. 46, 47.

[5]) Только законъ 21 іюля 1884 г. о женской и дѣтской работѣ на рудникахъ не упоминаетъ, какимъ порядкомъ налагаются установленные имъ штрафы.

[6]) Зак. 1854 г. ст. 228, 229, 232 и инструкція 25 сент. 1854 г. по исполненію этого закона, § 115, 117, 118, 120; зак. 31 дек. 1893 г. ст. 11; зак. 28 іюля 1889 г. ст. 46; зак. 17 дек. 1884 г. ст. 49.

[7]) Зак. 1868 г. ст. 23.

свѣдѣній – штрафъ до 30 марокъ или соотвѣтственное тюремное заключеніе [1]).

Затѣмъ, горный законъ постановляетъ вообще, что для приведенія въ дѣйствіе содержащихся въ немъ запрещеній и предписаній, подлежащія установленія могутъ, по скольку самъ законъ не назначаетъ особыхъ взысканій, подвергать кого слѣдуетъ штрафу до 900 марокъ или тюремному заключенію до 8 недѣль [2]).

Вопросъ о порядкѣ наложенія взысканій за горныя правонарушенія разрѣшается въ Саксоніи въ зависимости отъ того, является ли данное противозаконное дѣйствіе, по опредѣленію общеимперскаго германскаго уголовнаго кодекса, «проступкомъ» (Vergehen) или простымъ «нарушеніемъ» (Uebertretung); первые наказываются судебною властью, вторые—административною, т.-е. общею или горною полиціею. Развѣдки безъ дозволительнаго свидѣтельства и всѣ дѣйствія горнопромышленника, нарушающія горнополицейскія предписанія относительно веденія разработки, установленныя какъ самимъ закономъ, такъ и издаваемыми горнымъ управленіемъ обязательными постановленіями, причисляются къ «нарушеніямъ» и потому подлежатъ взысканіямъ по постановленіямъ горнаго управленія; къ такимъ же дѣйствіямъ относятся и вышеуказанныя нарушенія постановленій о горнорабочихъ, но наказываются по постановленіямъ общеполицейскихъ учрежденій [3]).

Англійскій горнополицейскій законъ 1887 г. содержитъ въ себѣ рядъ точныхъ указаній о случаяхъ, когда за нарушеніе или неисполненіе постановленій его считается отвѣтственнымъ не только прямой виновникъ нарушенія, но также собственникъ рудника, его представитель и завѣдывающій разработкою, если только каждый изъ нихъ не докажетъ, «что принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ предотвращенію нарушенія или неисполненія, стараясь сдѣлать постановленія закона извѣстными и настаивая на возможно лучшемъ ихъ исполненіи».

Такое послѣдствіе имѣютъ нарушенія или неисполненіе предписаній: 1) о занятіи работами дѣтей и женщинъ, о веденіи имъ списковъ, о сообщеніи завѣдывающему работами относительно предполагаемаго допущенія мальчиковъ къ работамъ подземнымъ [4]); 2) о невыдачѣ заработной платы въ трактирахъ и т. п. [5]); 3) о выдачѣ платы по вѣсу добытаго ископаемаго [6]); 4) объ оказаніи содѣйствія «вѣсовому контролеру» [7]); 5) правилъ для веденія работъ, какъ «общихъ», такъ и «спеціальныхъ» (см. выше, гл. XIV) [8]); о доставленіи проекта «спеціальныхъ» правилъ инспектору въ установленный срокъ [9]), и 7) о сообщеніи всѣмъ рабочимъ, указаннымъ закономъ образомъ, извлеченія изъ закона и списка «спеціальныхъ правилъ» [10]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 75, 76.
[2]) Тамъ же, ст. 177.
[3]) Wahle, l. c., S. 753. Anm. 1); зак. 1868 г. ст. 75 и 76.
[4]) Зак. 1887 г., ст. 9 (относится къ ст. 4—8).
[5]) Тамъ же, ст. 11.
[6]) Тамъ же, ст. 12 п. 2 (относится къ ст. 12 п. 1).
[7]) Тамъ же, ст. 13. п 2.
[8]) Тамъ же, ст. 50 (относится ко всѣмъ 39 пунктамъ ст. 49) и ст. 51 п. 3.
[9]) Тамъ же, ст. 55 (см. ст. 52—54).
[10]) Тамъ же, ст. 57.

Съ другой стороны, законъ постановляетъ, что всякое лицо, занятое въ рудникѣ или при немъ, но не состоящее собственникомъ, представителемъ или завѣдывающимъ разработкою, если оно совершитъ дѣяніе или упущеніе, которое, въ случаѣ совершенія его собственникомъ, представителемъ или завѣдывающимъ, признавалось бы проступкомъ противъ этого закона, признается виновнымъ также въ проступкѣ противъ послѣдняго [1]).

Наказанія, установленныя закономъ 1887 г., состоятъ въ слѣдующемъ:

За уклоненіе отъ уплаты учителю школы за ученіе рабочаго мальчика или дѣвочки денегъ въ установленномъ размѣрѣ изъ заработка—штрафъ до 10 шиллинговъ [2]).

За разработку рудника долѣе 14 дней безъ назначенія завѣдывающаго ею, при отсутствіи законныхъ причинъ для этого, — штрафъ до 50 фунтовъ и сверхъ того до 10 фунтовъ за каждый день дальнѣйшей разработки при тѣхъ же условіяхъ [3]).

За отказъ отъ выдачи слѣдственному суду (т.-е. лицамъ, производящимъ по порученію министра дознаніе объ образѣ дѣйствій завѣдывающаго разработкою) свидѣтельства на право быть завѣдывающимъ или помощникомъ завѣдывающаго—штрафъ до 100 фунтовъ [4]).

За поддѣлку такого свидѣтельства или включеніе въ него завѣдомо ложнаго свѣдѣнія; за предъявленіе завѣдомо поддѣльнаго или ложнаго свидѣтельства или иное пользованіе имъ; за ложное показаніе, заявленіе или предъявленіе таковаго съ цѣлью полученія или доставленія другому права на полученіе должности завѣдывающаго разработкою или помощника его—тюремное заключеніе на время до 2-хъ лѣтъ, сопряженное или не сопряженное съ принудительными работами [5]).

За недоставленіе горной администраціи плана, показывающаго положеніе работъ въ оставляемомъ рудникѣ, и отчета о его разработкѣ за время съ того года, за который былъ представленъ послѣдній отчетъ, до конца разработки—штрафъ до 30 фунтовъ; обвиненіе по этому предмету можетъ быть возбуждено въ теченіе 6 мѣсяцевъ по оставленіи рудника или по предъявленіи собственнику рудника соотвѣтственнаго требованія, смотря по тому, который изъ этихъ моментовъ наступитъ позднѣе [6]).

За неявку по приглашенію коммиссіи, производящей слѣдствіе по поводу несчастнаго случая на рудникѣ, за неисполненіе ея требованій, за препятствованіе ей въ исполненіи ея обязанностей—штрафъ до 10 фунтовъ, а за неисполненіе требованія коммиссіи о сообщеніи какого-либо свѣдѣнія или представленіи какого-либо документа—до 10 фунт. за каждый день, въ который такое неисполненіе будетъ продолжаться [7]).

За такой умышленный проступокъ противъ горнополицейскаго закона,

---

[1]) Тамъ же, ст. 59 п. 1. Почти при каждомъ своемъ постановленіи, могущемъ касаться собственника рудника, его представителя или завѣдывающаго разработкою рудника, законъ упоминаетъ, что неисполненіе его считается „проступкомъ противъ настоящаго закона“.

[2]) Тамъ же, ст. 10 п. 2.

[3]) Тамъ же, ст. 20 п. 3.

[4]) Тамъ же, ст. 27 п. 7.

[5]) Тамъ же, ст. 32.

[6]) Тамъ же, ст. 38 п. 4

[7]) Тамъ же, ст. 45 п. 7.

который способенъ поставить въ опасность лицъ, занятыхъ въ рудникѣ или на немъ, или причинить имъ тяжкое тѣлесное поврежденіе, или повести къ несчастному происшествію, и если при томъ денежный штрафъ будетъ признанъ не соотвѣтствующимъ обстоятельствамъ—тюремное заключеніе на срокъ до 3-хъ мѣсяцевъ, сопряженное или несопряженное съ принудительными работами [1]).

За всѣ прочія нарушенія своихъ постановленій разсматриваемый законъ опредѣляетъ: для виновнаго въ томъ собственника, его представителя или завѣдывающаго рудникомъ—штрафъ до 20 фунт., а для прочихъ виновныхъ—до 2 фунт. за каждый проступокъ; въ случаѣ же, когда инспекторъ письменно обратилъ вниманіе на нарушеніе,—дальнѣйшій штрафъ до 1 фунта за каждый день, въ который продолжалось послѣ того совершеніе проступка [2]).

Преслѣдованіе нарушеній горнополицейскаго закона совершается чрезъ посредство суда, и притомъ въ сокращенномъ порядкѣ производства, по правиламъ о которомъ обвиненіе возбуждается, если не установлено для того иного срока, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со времени возникновенія повода къ нему, всякій обвиняемый можетъ, если пожелаетъ, быть выслушанъ въ качествѣ обыкновеннаго свидѣтеля по дѣлу и приведенъ къ присягѣ, а протоколы свидѣтельскихъ показаній составляются и сохраняются лишь по просьбѣ которой либо изъ сторонъ [3]). Обжалованіе приговора суда допускается, также въ сокращенномъ порядкѣ производства, лишь въ случаяхъ, если обвиняемый присужденъ къ денежному штрафу въ размѣрѣ не менѣе половины максимальной нормы или къ тюремному заключенію [4]).

Преслѣдованіе противъ собственника, представителя его или завѣдывающаго разработкою рудника за проступокъ, совершенный не самимъ имъ лично, можетъ быть возбуждено только инспекторомъ или съ письменнаго согласія государственнаго секретаря; когда дѣло идетъ о проступкѣ, за который собственникъ, представитель и завѣдывающій разработкою не отвѣчаютъ, если докажутъ, что приняли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ предотвращенію проступка, и когда притомъ инспекторъ убѣдится, что упомянутыя мѣры были ими приняты, то онъ не обязанъ возбуждать противъ нихъ преслѣдованія [5]).

Если собственникъ, его представитель или завѣдывающій разработкою рудника возбудилъ противъ какого-либо лица, занятаго въ рудникѣ или на немъ, преслѣдованіе за нарушеніе горнополицейскаго закона, то обязанъ въ теченіе 21 дня послѣ рѣшенія дѣла увѣдомить о результатѣ его инспектора округа [6]).

Горнополицейскій законъ не исключаетъ возможности преслѣдованія лица, виновнаго въ его нарушеніи, по инымъ законамъ, въ установленномъ ими порядкѣ, и если судъ, разсматривающій такое обвиненіе, признаетъ, что обвиняемый подлежитъ преслѣдованію по другому закону, то можетъ отсрочить разбирательство, чтобы тѣмъ дать возможность возбудить это новое преслѣдованіе [7]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 60.
[2]) Тамъ же, ст. 59 п. 2.
[3]) Тамъ же, ст. 61, 62.
[4]) Тамъ же, ст. 63.
[5]) Тамъ же, ст. 65.
[6]) Тамъ же, ст. 66.
[7]) Тамъ же, ст. 68.

Лицо, состоящее собственникомъ, представителемъ или завѣдывающимъ разработкою рудника, или горнопромышленникомъ, или повѣреннымъ горнопромышленника, а также отецъ, сынъ, братъ, тесть, зять (въ значеніи какъ мужа дочери, такъ и мужа сестры) такого лица и директоръ общества, владѣющаго рудникомъ, не могутъ быть судьями, дѣйствующими въ сокращенномъ порядкѣ производства, или членами суда, дѣйствующаго въ такомъ же порядкѣ, по дѣламъ о проступкахъ противъ горнополицейскаго закона иначе, какъ съ согласія обѣихъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ [1]).

Штрафы, взыскиваемые въ силу разсматриваемаго закона, поступаютъ вообще въ пользу государственной казны; но если штрафъ опредѣленъ за неувѣдомленіе о происшедшемъ несчастномъ случаѣ на рудникѣ, или за такой проступокъ, который имѣлъ послѣдствіемъ смерть или поврежденіе здоровья, то государственный секретарь можетъ, если признаетъ нужнымъ, приказать выдать этотъ штрафъ пострадавшимъ лицамъ и всѣмъ или нѣкоторымъ родственникамъ лица убитаго, если только лица эти, по мнѣнію государственнаго секретаря, не были причиною несчастнаго происшествія и не участвовали въ совершеніи проступка [2]).

Финляндскій горный Уставъ опредѣляетъ:

За неизвѣщеніе горнаго начальства объ оставленіи (прекращеніи разработки) рудника ранѣе конца января мѣсяца, слѣдующаго за годомъ, въ который рудникъ былъ оставленъ,—штрафъ въ 50 марокъ [3]).

За поврежденіе или снятіе, безъ разрѣшенія горнаго начальства, связей, столбовъ и подпоръ въ рудникѣ и вообще принадлежащихъ къ нему сооруженій и приспособленій, сдѣланныхъ для прочности рудника, хотя бы отъ этихъ дѣйствій не произошло вреда,—штрафъ не свыше 2,000 марокъ или тюремное заключеніе на срокъ не болѣе 2-хъ лѣтъ; въ случаѣ же причиненія вреда виновный подлежитъ, сверхъ того, наказанію по общимъ уголовнымъ законамъ [4]).

За неисполненіе, съ умысломъ или по нерадѣнію, даваемыхъ горнымъ начальствомъ предписаній относительно разработки рудниковъ — штрафъ не свыше 500 марокъ [5]).

За недоставленіе горному начальству требуемыхъ имъ статистическихъ свѣдѣній о разработкѣ ископаемыхъ—штрафъ въ 20 марокъ; при этомъ назначается для исполненія этой обязанности новый срокъ, съ увеличеніемъ каждый разъ штрафа, съ тѣмъ, чтобы онъ не превышалъ 400 марокъ [6]).

Преслѣдованіе виновныхъ въ указанныхъ нарушеніяхъ производится, въ судебномъ порядкѣ, публичнымъ обвинителемъ по заявленію истца или чиновника горнаго вѣдомства [7]); впрочемъ, за недоставленіе статистическихъ свѣдѣній штрафы налагаются губернаторомъ [8]). Взыскиваемыя штрафныя деньги

---

[1]) Тамъ же, ст. 69.
[2]) Тамъ же, ст. 70.
[3]) Финляндскій горн. уст. ст. 19.
[4]) Тамъ же, ст. 48.
[5]) Тамъ же, ст. 50.
[6]) Тамъ же, ст. 52.
[7]) Тамъ же, ст. 54.
[8]) Тамъ же, ст. 52.

раздѣляются поровну въ пользу казны и обвинителя; при несостоятельности къ уплатѣ штрафа, онъ замѣняется тюремнымъ заключеніемъ на основаніяхъ, установленныхъ общими уголовными законами [1]).

Въ нашемъ Горномъ Уставѣ есть особая книга (IV), посвященная правиламъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ за нарушенія горныхъ постановленій. Взысканія эти распадаются на два вида, смотря по способу ихъ наложенія: за нѣкоторыя нарушенія они налагаются общимъ судебнымъ порядкомъ и опредѣляются, большею частью, общими уголовными законами, на которые Уставъ Горный только ссылается; другія нарушенія горныхъ законовъ наказываются административнымъ порядкомъ, путемъ наложенія взысканій, установленныхъ горными же законами и законами о рабочихъ (Уст. о промышленности) [2]).

I. Взысканія, налагаемыя судебнымъ порядкомъ.

Нашъ общій уголовный законъ (Уложеніе о Наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, т. XV ч. 1 Св. Зак.) содержитъ въ себѣ (въ раздѣлѣ VII—„о преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны“) двѣ главы, касающіяся горноуголовныхъ нарушеній: гл. IV — „о нарушеніи уставовъ горныхъ“ и гл. V—„о нарушеніи уставовъ о соли“. Есть нѣкоторыя горноуголовныя постановленія, угрожающія наказаніемъ по суду, также въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и въ горныхъ узаконеніяхъ. Какъ Уложеніе, такъ и Уставъ о наказаніяхъ подвергнуты въ настоящее время коренному пересмотру, окончаніе котораго ожидается въ скоромъ времени.

Бо̀льшая часть первой изъ указанныхъ главъ Уложенія относится къ нарушеніямъ законовъ о «частныхъ золотыхъ, серебряныхъ и платиновыхъ промыслахъ». Наказанія за эти нарушенія состоятъ въ слѣдующемъ:

За разработку на казенныхъ земляхъ указанныхъ металловъ безъ дозволенія правительства, или на частныхъ земляхъ безъ дозволенія владѣльца и правительства, виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири [3]). Излишняя строгость этого наказанія, часто приводящая на практикѣ къ результату прямо противоположному—къ оставленію проступка безнаказаннымъ путемъ оправданія обвиняемаго—уже обратила на себя вниманіе правительства; предполагается замѣнить его значительно меньшимъ.

---

[1]) Тамъ же, ст. 53.

[2]) Уст. Горн. ст. 1267—1269.

[3]) Ул. о Нак., изд. 1885 г., ст. 591.

За тайную, т.-е. безъ предварительнаго донесенія о томъ правительству, разработку тѣхъ же металловъ хотя и на своихъ земляхъ, на полномъ правѣ собственности или на правѣ поссессіонномъ владѣемыхъ, исключая, однакожъ, развѣдокъ и поисковъ, виновные лишаются въ пользу казны всего добытаго ими золота, серебра или платины и всѣхъ орудій и снарядовъ, употребленныхъ ими для такой разработки, и сверхъ того подвергаются денежному взысканію въ казну, равному казенной или установленной правительствомъ цѣнѣ тайно добытыхъ ими металловъ [1]).

За производство развѣдочныхъ работъ по отысканію золота внутри селеній (см. гл. XV) виновные подвергаются аресту не свыше 3-хъ мѣсяцевъ [2]).

За сокрытіе, при полученіи дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотого, серебрянаго [3]) или платиноваго промысловъ, причинъ, препятствующихъ по закону выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ,—виновные подвергаются лишенію даннаго дозволенія, отобранію принадлежащихъ имъ пріисковъ и добытыхъ въ нихъ металловъ и сверхъ того наказанію, какъ за подлогъ (т.-е. отъ лишенія всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ со ссылкою на житье въ Сибирь или отдачею въ исправительныя арестанскія отдѣленія на $1^1/_2$—$2^1/_2$ года, до лишенія всѣхъ правъ состоянія со ссылкою въ Сибирь на поселеніе) [4]).

За умышленное заявленіе розсыпи, заявленной уже другимъ лицомъ, а также за подачу заглазной заявки на розсыпь, другимъ открытую, но не заявленную за неокончаніемъ продолжавшейся развѣдки, — виновные подвергаются лишенію права на новые поиски и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 мѣс. до 1 года и 4 мѣс.; за умышленную же перестановку, порчу или истребленіе столбовъ и другихъ знаковъ, опредѣляющихъ избранную другимъ лицомъ для развѣдки мѣстность, первоначальный пунктъ открытія, либо сдѣланный отводъ,—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири [5]).

За подлоги и утайки по частнымъ золотымъ, платиновымъ и серебрянымъ промысламъ, подложное веденіе шнуровыхъ книгъ и переводъ металловъ изъ одного пріиска, высшаго по взиманію податей, въ другой низшаго разряда [6]), виновные подвергаются наказаніямъ, какъ за подлоги (см. выше), и сверхъ того, когда въ этомъ изобличены сами хозяева промысловъ, они лишаются права на всѣ свои пріиски и всего добытаго ими золота, серебра или платины, хотя бы утайка, подлогъ или переводъ были обнаружены только

---

[1]) Тамъ же, ст. 592.

[2]) Уст. о нак., нал. мир. суд., по Пр. 1893 г. ст. 118^3.

[3]) Для производства серебрянаго промысла выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ, подобныхъ выдаваемымъ на производство золотого и платиноваго промысловъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ не установлена, почему надо полагать, что къ самостоятельному промыслу серебряному (а не къ добычѣ серебра вмѣстѣ съ золотомъ въ пескахъ) эта статья не можетъ быть примѣняема. Тѣ дозволительныя свидѣтельства на развѣдки, которыя выдаются всѣмъ вообще горнопромышленникамъ на казенныхъ земляхъ, едва-ли могутъ быть приравнимаемы къ этимъ.

[4]) Улож. о нак. ст. 593 и 1690.

[5]) Тамъ же, ст. 594.

[6]) Это послѣднее дѣйствіе возможно лишь по отношенію къ пріискамъ въ земляхъ Кабинетскихъ (см. гл. XVIII).

въ одномъ изъ нихъ; если же эти преступленія учинены безъ вѣдома хозяевъ, то указаннымъ наказаніямъ подлежатъ лишь виновные, а хозяева приговариваются за несмотрѣніе къ денежному взысканію вдвое противъ цѣны утаеннаго, переведеннаго или присвоеннаго виновными чрезъ подлогъ [1]).

За кражу золота, серебра или платины при разработкѣ рудъ, а равно при добываніи и промываніи песковъ, за утайку золота и платины въ урочную рабочую пору съ намѣреніемъ выдать ихъ за добытыя во время старательской работы, виновные подвергаются денежному взысканію вдвое противъ цѣны похищенныхъ металловъ, сверхъ наказаній, установленныхъ за кражу, эти же послѣднія наказанія весьма различны, въ зависимости отъ условій, при которыхъ совершено преступленіе, и отъ званія преступника, и составляютъ отъ заключенія въ тюрьмѣ на $1^1/_2$ мѣсяца до лишенія всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе. Кража тѣхъ же металловъ не прямо съ промысловъ, а уже заклейменныхъ и хранящихся въ домахъ, конторахъ и другихъ мѣстахъ, не подходитъ подъ изложенное постановленіе и подвергаетъ виновныхъ просто наказанію за кражу [2]). Въ этомъ постановленіи обращаетъ на себя вниманіе опредѣленіе старательской работы, какъ производимой за особую плату, внѣ урочнаго времени; въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ этотъ терминъ имѣетъ, какъ мы видѣли (см. гл. X, А), иное значеніе.

За поддѣлку клеймъ и знаковъ [3]) съ цѣлью сокрытія похищеннаго золота, серебра или платины, за доставленіе или пріобрѣтеніе поддѣльныхъ клеймъ для этого или какое-либо содѣйствіе ихъ поддѣлкѣ, виновные подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 4 до 6 лѣтъ; когда же поддѣлка, доставленіе или пріобрѣтеніе клеймъ и знаковъ сдѣланы лицами, коимъ ввѣрено ихъ храненіе, то наказаніе еще возвышается одною степенью, т.-е. срокъ каторжной работы опредѣляется отъ 6 до 8 лѣтъ [4]).

За сокрытіе, для обращенія въ свою пользу, самородковъ золота, серебра или платины, найденныхъ на казенной или частной землѣ случайно, но при точномъ знаніи, что найденное есть такой самородокъ, виновные подвергаются наказаніямъ, какъ за утайку найденной чужой собственности, т.-е. денежному взысканію не свыше тройной цѣны присвоеннаго [5]).

За всякую, безъ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, покупку, продажу и вывозъ за границу золота въ песчаномъ видѣ или въ самородкахъ, а въ губерніяхъ Оренбургской, Уфимской, Пермской и въ Сибири (т.-е. въ мѣстностяхъ, гдѣ главнымъ образомъ производится у насъ золотой промыселъ) и за продажу и покупку золота въ слиткахъ, хотя бы и съ установленными клеймами, а также слитковъ и колецъ изъ китайскаго золота, виновные подвергаются наказаніямъ, какъ за

---

[1]) Тамъ же, ст. 599 по Прод. 1890 г.

[2]) Тамъ же, ст. 601, 613 и 1644—1664; Уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 169—172.

[3]) Здѣсь разумѣются знаки, которые ставятся на золото въ золотосплавочной лабораторіи, а также пробирныя клейма.

[4]) Ул. о нак., ст. 603 и 19.

[5]) Тамъ же, ст. 607; Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 178.

кражу (см. выше), и сверхъ того денежному взысканію вдвое противъ цѣны золота [1]).

Чиновники, а равно штейгеры, нарядчики и другіе люди, состоящіе на казенныхъ заводахъ и фабрикахъ, и управляющіе частными заводами, приказчики, нарядчики и вообще всѣ на этихъ заводахъ служащіе, которые будутъ изобличены въ попущеніи кражи золота, платины или серебра, или же запрещенной торговли ими, подвергаются, если они учинили это съ умысломъ, — сверхъ исключенія изъ службы, наказаніямъ, установленнымъ за самое похищеніе этихъ металловъ или за торговлю ими; если же это попущеніе сдѣлано ими по слабости надзора или нерадѣнію, то состоящіе при казенныхъ заводахъ подвергаются удаленію отъ должностей, а при частныхъ заводахъ—денежному взысканію отъ 25 до 100 рублей [2]).

Всѣ денежныя взысканія, поступившія съ виновныхъ на основаніи приведенныхъ постановленій о золотѣ, серебрѣ и платинѣ, обращаются въ доходъ казны; но въ случаяхъ кражи и утайки этихъ металловъ на промыслахъ, похищенное возвращается, по принадлежности, владѣльцамъ пріисковъ, а если оно не возвращено въ натурѣ, то возвращается взысканная съ виновныхъ стоимость металловъ по цѣнѣ, установляемой Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ случаѣ несостоятельности къ платежу упомянутыхъ денежныхъ взысканій, виновный подвергается заключенію или работамъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: денежное взысканіе не свыше 15 рублей замѣняется арестомъ не свыше 3 дней, 15—300 р.—арестомъ до 3 мѣсяцевъ, свыше 300 руб.—заключеніемъ въ тюрьмѣ на извѣстные сроки; мѣщане и крестьяне могутъ быть отдаваемы, взамѣнъ этого, въ общественныя работы или на заработки, лица другихъ сословій — только въ случаѣ собственной о томъ просьбы [3]).

По дѣламъ о тайной добычѣ золота, серебра и платины, о подлогахъ и утайкахъ по золотымъ, серебрянымъ и платиновымъ промысламъ, о кражѣ этихъ металловъ на промыслахъ, о поддѣлкѣ клеймъ и знаковъ для сокрытія похищеннаго, о сокрытіи самородковъ золота и о недозволенной покупкѣ и продажѣ золота, доносителямъ, открывателямъ и поимщикамъ, кто бы они ни были, выдается изъ казны денежное вознагражденіе въ размѣрѣ, установляемомъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [4]).

Золотопромышленникъ, который на казенныхъ земляхъ приметъ къ себѣ для работъ или для управленія работами людей съ такими видами, которые показываютъ, что они подрядились уже у другого промышленника, подлежитъ, сверхъ взысканія за держаніе людей безъ установленныхъ видовъ (т.-е. денежнаго взысканія не свыше 15 коп. за каждый день, но въ общемъ итогѣ не болѣе 10 руб.), взысканію за каждаго рабочаго по 75 рублей и обязанъ вознаградить за всѣ убытки, понесенные отъ такого перехода прежнимъ хозяиномъ [5]).

---

[1]) Ул. о нак., ст. 612. Эта ст. несогласна со ст. 1393 того же Уложенія, по которой наказанію (тюрьмою отъ 4 до 8 мѣс.) подлежитъ въ указанныхъ мѣстностяхъ торговля не слитками золота вообще, а только слитками, не имѣющими на себѣ клеймъ Монетнаго Двора.

[2]) Тамъ же, ст. 610.

[3]) Тамъ же, ст. 611, 84 и 85.

[4]) Уст. Горн., ст. 1283.

[5]) Ул. о нак., ст. 617 и Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 61.

Рабочіе на частныхъ золотыхъ, серебряныхъ и платиновыхъ промыслахъ на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Величества, за явное неповиновеніе хозяину, повѣренному его или приказчику, оказанное на пріискѣ цѣлою артелью, подвергаются взысканіямъ, какъ за возстаніе противъ властей, правительствомъ установленныхъ, — т.-е. лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и премуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на опредѣленные сроки, а зачинщики, подговорщики и главные виновные—лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на сроки, въ зависимости отъ условій преступленія, до 20 лѣтъ; если же неповиновеніе состояло лишь въ томъ, что нѣсколько человѣкъ согласились, безъ всякаго явнаго возстанія или сопротивленія, не исполнять своихъ обязанностей,—то зачинщики подвергаются лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 1 года до 2 лѣтъ, а прочіе—заключенію въ тюрьмѣ отъ 4 мѣс. до 1 года и 4 мѣс. [1]).

Рабочіе, нанявшіеся на золотой или платиновый промыселъ, но неявившіеся на него, или же явившіеся на промыселъ позднѣе двухъ недѣль противъ срока, условленнаго въ договорѣ найма, а равно рабочіе, ушедшіе самовольно съ промысла до истеченія срока найма, подвергаются аресту не свыше 1 мѣсяца [2]).

Нѣкоторыя особыя уголовныя постановленія имѣются у насъ и относительно драгоцѣнныхъ камней, представляя собою остатокъ законовъ того времени, когда право добычи ихъ принадлежало въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ исключительно Екатеринбургской гранильной фабрикѣ (см. гл. VI, В, в). Именно:

За незаписку въ выданную отъ подлежащаго начальства шнуровую книгу найденнаго алмаза взыскивается 30 рублей [3]),—взысканіе, едва-ли когда примѣнявшееся на практикѣ, такъ какъ алмазы у насъ отыскиваются лишь случайно и крайне рѣдко.

Вышеизложенныя наказанія за кражу золота, серебра и платины и попущеніе ея, за сокрытіе самородковъ золота и постановленія о возвратѣ похищеннаго собственникамъ распространяются, по нашимъ законамъ, и на кражу и сокрытіе драгоцѣнныхъ камней [4]).

Особыя же уголовныя постановленія есть у насъ для соли, что̀ объясняется недавнимъ (до 1881 г.) существованіемъ у насъ довольно высокаго акциза на соль [5]), вслѣдствіе чего незаконное полученіе соли было дѣломъ весьма выгоднымъ, а потому требовалась и усиленная репрессія такого рода проступковъ. Въ настоящее время эти постановленія являются уже нѣкоторымъ анахронизмомъ. Они состоятъ въ слѣдующемъ:

За покражу или тайную продажу соли изъ варницъ и анбаровъ людьми заводчика, безъ вѣдома его и управляющаго заводомъ, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу, учиненную домашними, т.-е. одному изъ высшихъ наказаній за кражу (до лишенія всѣхъ правъ состоянія со ссылкою на поселеніе) [6]).

---

[1]) Ул. о нак., ст. 618 и 263—266, 268, 269, 273.

[2]) Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 51[4] по Прод. 1895 г.

[3]) Ул. о нак., ст. 609.

[4]) Тамъ же, ст. 601, 607.

[5]) См. Сравнит. Очеркъ горн. зак., стр. 215 и сл.

[6]) Ул. о нак. ст. 629 и 1649, 1650.

За добываніе соли изъ казеннаго источника безъ особеннаго на то дозволенія, а равно и за противозаконную продажу соли при казенныхъ источникахъ или во время провоза ея отъ источниковъ и главныхъ запасовъ въ казенные магазины, а равно за участіе въ такомъ добываніи, въ утайкѣ и противозаконномъ развозѣ соли, за покупку завѣдомо незаконно-полученной соли для перепродажи, за содержаніе для нея складовъ и пристаней, виновные подвергаются, сверхъ отобранія всей пойманной соли, взысканію по 4 руб. за каждый пудъ [1]).

Если при какомъ либо селеніи или близь онаго будетъ открыта складка незаконно-добытой изъ казенныхъ источниковъ соли, то сельскіе начальники подвергаются тѣмъ же денежнымъ взысканіямъ, какъ и виновные въ незаконномъ добываніи [2]).

Покупающіе завѣдомо незаконно-добытую соль изъ казенныхъ источниковъ лишь на собственное домашнее употребленіе и сами въ утайкѣ ея не участвовавшіе подвергаются отобранію въ казну купленной соли и взысканію вдвое противъ ея цѣны [3]).

Если провозъ незаконно-добытой изъ казенныхъ источниковъ соли былъ производимъ цѣлымъ скопищемъ и особенно людьми, чѣмъ либо вооруженными, то, сверхъ вышеуказанныхъ взысканій, главные виновные подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты на время отъ $1^1/_2$ до 3 лѣтъ, а прочіе—тому же лишенію правъ и ссылкѣ на житье въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ Сибирскихъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣс. до 1 года и 4 мѣс.; если же при этомъ виновные оказали дѣйствительное сопротивленіе поимщикамъ, то наказаніямъ, какъ за возстаніе противъ властей (см. выше) [4]).

Указанныя денежныя взысканія распредѣляются по равнымъ частямъ на всѣхъ участвовавшихъ въ противозаконномъ добываніи, утайкѣ, развозѣ, продажѣ и покупкѣ соли. Если у перевозителей захвачены упряжной скотъ, повозки или суда, то въ случаѣ, когда имущество это принадлежитъ самому преступнику или лицамъ, которыя взялись перевозить соль или дали для этого свое имущество, зная, что соль добыта незаконно, имущество это, для обезпеченія денежнаго съ виновныхъ взысканія, продается съ публичнаго торга и достаточная для того часть вырученныхъ денегъ отсылается, впредь до рѣшенія дѣла, въ государственныя кредитныя установленія для приращенія процентами, или въ мѣстныя казначейства; если же захваченные скотъ, повозки и суда принадлежатъ самой казнѣ, то они отсылаются куда слѣдуетъ, а съ виновныхъ въ томъ, что это было допущено, взыскивается за каждую захваченную подводу, скотину или судно по 3 рубля, а равно деньги, употребленныя на продовольствіе скота съ того времени, когда онъ захваченъ. Въ случаѣ невзноса присужденнаго съ виновныхъ взысканія въ теченіе 2 недѣль со дня объявленія имъ рѣшенія, если при томъ вырученная отъ продажи указаннаго имущества сумма будетъ недостаточна, продается имущество виновнаго, когда же и этого будетъ недовольно, то де-

---

[1]) Тамъ же, ст. 630 и 631.

[2]) Тамъ же, ст. 639.

[3]) Тамъ же, ст. 632.

[4]) Тамъ же, ст. 633 и 31.

нежное взысканіе замѣняется лишеніемъ свободы по извѣстнымъ нормамъ (см. выше), причемъ для непризнавшихся въ преступномъ дѣйствіи, но изобличенныхъ въ томъ по суду, сроки заключенія опредѣляются вдвое болѣе противъ этихъ нормъ [1]).

Открывателямъ самовольной разработки казенныхъ соляныхъ источниковъ выдается награда въ 30% изъ суммы, вырученной отъ продажи самовольно добытой соли; изъ денежнаго же взысканія за противозаконное добываніе, развозъ или продажу соли, за отдѣленіемъ 30% указателю или поимщику, отправляется 35% въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія или въ замѣняющее его учрежденіе той губерніи, гдѣ преступленіе это открыто, а остальные 35% поступаютъ въ казну, изъ которой, по назначенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, выдается награжденіе чиновникамъ, отличившимся по открытію упомянутыхъ преступленій и по производству вообще о нихъ дѣлъ [2]).

Чиновники и служители солянаго управленія, за попущеніе противозаконнаго добыванія или развоза соли, или недозволенной торговли ею, если учинили это съ умысломъ, подвергаются исключенію изъ службы и сверхъ того наказаніямъ, опредѣленнымъ за самое противозаконное добываніе, развозъ или торговлю; если же вина этихъ лицъ состоитъ только въ слабости надзора, то—въ первый разъ строгому выговору, а во второй—удаленію отъ должности, съ обязанностью вознаградить за убытки, если они не будутъ пополнены съ виновныхъ [3]).

За самовольный отпускъ соли изъ казенныхъ магазиновъ и за всякую растрату ея виновные подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ вообще за растрату ввѣреннаго по службѣ имущества, т.-е. денежному взысканію не свыше цѣны растраченнаго, а если растрата была сопряжена съ неправильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ — то вдвое противъ незаписаннаго въ приходъ или излишне записаннаго въ расходъ, и различнымъ наказаніямъ, смотря по условіямъ проступка и по тому, возвращено ли взятое, и когда именно,—начиная съ отрѣшенія отъ должности до лишенія всѣхъ правъ состоянія со ссылкою въ Сибирь на поселеніе [4]).

За отпускъ казенной соли для развоза не на указный вѣсъ, за сдачу или пріемъ ея въ казенные магазины не на указный вѣсъ, за обвѣшиваніе покупателей соли, за продажу изъ казенныхъ магазиновъ соли по цѣнѣ выше установленной и за подмѣшиваніе въ соль какого-либо вещества, хотя бы и безвреднаго, виновные подвергаются наказаніямъ, какъ за мошенничество, т.-е., смотря по суммѣ мошенничества и другимъ условіямъ, начиная съ заключенія въ тюрьмѣ на мѣсяцъ до лишенія всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ со ссылкою въ Сибирь на житье [5]).

За промедленіе, безъ законной причины, въ пріемѣ отъ возчиковъ соли или въ выдачѣ имъ квитанцій и за другія противозаконныя къ нимъ притязанія, а также за притѣсненія промышленниковъ въ свободной распродажѣ купленной ими казенной соли, виновныя должностныя лица под-

---

[1]) Тамъ же, ст. 635—638.

[2]) Уст. Горн. ст. 1284 и 1285.

[3]) Ул. о нак. ст. 653.

[4]) Тамъ же, ст. 654 и 354, 358, 359.

[5]) Ул. о нак. ст. 655 и 656, 1665 и сл.; Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 173—176.

вергаются, сверхъ обязанности заплатить за всѣ причиненные убытки, въ первый разъ строгому выговору, со внесеніемъ или безъ внесенія его въ послужной списокъ, а во второй—отрѣшенію отъ должности [1]).

Должностное лицо, виновное въ остановкѣ продажи соли изъ магазиновъ или въ медленномъ удовлетвореніи требованій покупщиковъ, или же въ препятствованіи свободному добыванію соли на озерахъ, подвергаются денежному взысканію: въ 1-ый разъ 30 р., во 2-ой—60 р., а въ 3-ій—50 р. и отрѣшенію отъ должности [2]).

По прочимъ засимъ горнымъ промысламъ и по горнымъ заводамъ наказанія, налагаемыя въ судебномъ порядкѣ, таковы:

Если владѣлецъ горнаго завода въ данныя ему отъ правительства шнуровыя книги для записки добываемыхъ или выплавляемыхъ имъ металловъ запишетъ меньше, нежели ихъ дѣйствительно добыто или выплавлено, съ намѣреніемъ утаить остальное, или допуститъ, также съ умысломъ, въ веденіи книгъ какой-либо иной подлогъ, то онъ приговаривается къ наказанію за подлогъ (см. выше), заводъ же, на которомъ обнаружено это злоупотребленіе, подвергается, если подлогъ будетъ открытъ за одинъ годъ, платежу въ пользу казны двойной со всѣхъ обрабатываемыхъ на немъ металловъ подати (горной) въ теченіе одного года, а если подлогъ продолжался нѣсколько лѣтъ — тому же взысканію за все это время; когда же подлогъ или утайка открыты на заводѣ, состоящемъ подъ однимъ общимъ съ другими управленіемъ, то платежу двойной подати подвергаются всѣ заводы, подъ этимъ управленіемъ состоящіе. Но если утайка или подлогъ учинены безъ вѣдома заводчика, его служащими, то съ заводчика взыскивается двойная подать за тотъ лишь заводъ, на которомъ обнаружено злоупотребленіе, а виновные въ подлогѣ или утайкѣ приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 4 до 6 лѣтъ, служители же заводовъ, которые, зная объ утайкѣ или подлогѣ и имѣя возможность донести о томъ, не исполнятъ этой обязанности, приговариваются къ заключенію въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ [3]).

За умышленную перестановку, порчу и истребленіе развѣдочнаго знака, поставленнаго для обозначенія избраннаго мѣста для развѣдокъ мѣсторожденій ископаемыхъ, кромѣ золота и платины (о которыхъ—см. выше), виновный подвергается лишенію права на поиски и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ; за выходъ, при производствѣ развѣдокъ или разработки ископаемаго, изъ границъ отведенной для того на казенной землѣ площади, горнопромышленникъ подвергается денежному взысканію не свыше 100 руб. [4]).

---

[1]) Ул. о нак. ст. 657, 658.

[2]) Тамъ же, ст. 659.

[3]) Тамъ же, ст. 598 и 126.

[4]) Тамъ же, по прод. 1890, ст. 594$_1$. Не приводимъ здѣсь тѣхъ статей Ул. о нак., изъ главъ о нарушеніи горныхъ узаконеній, которыя не содержатъ въ себѣ ничего, кромѣ ссылки на общіе уголовные законы (ст. 614, 622, 661). Есть еще одна статья въ Уложеніи (ст. 615), угрожающая штрафомъ по 3 р. за каждый день просрочки заводчику, который не дастъ знать горному начальству въ назначенный срокъ о мѣстѣ, куда онъ желаетъ вносить горныя

Самовольное добываніе въ чужихъ земляхъ ископаемыхъ (кромѣ благородныхъ металловъ и соли, о которыхъ сказано уже выше) предусмотрѣно дѣйствующими нашими законами только относительно песку, глины и т. п. и наказывается денежнымъ взысканіемъ не свыше 10 руб. [1]).

За несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій объ устройствѣ и содержаніи складовъ взрывчатыхъ веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности, а равно о пріобрѣтеніи, доставкѣ, храненіи и отпускѣ сихъ веществъ (см. гл. XV), виновные подвергаются аресту не свыше 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 300 руб. Тому же наказанію подвергаются виновные въ такой неосторожности или безпечности при обращеніи съ порохомъ или съ взрывчатыми веществами, которыя хотя и не предусмотрѣны именно въ законѣ или въ изданныхъ по сему предмету постановленіяхъ, но относительно которыхъ виновный долженъ былъ съ вѣроятностью предвидѣть имѣющую произойти отъ неосторожности или безпечности его опасность [2]).

Какъ мы видѣли (см. гл. XV), наказанія за нарушеніе издаваемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ правилъ объ употребленіи при горныхъ работахъ взрывчатыхъ веществъ предоставлено закономъ [3]) установить самому Министру (которому не предоставлено, однако, право налагать ихъ на виновныхъ, такъ что нарушенія этого рода принадлежатъ къ числу наказуемыхъ въ порядкѣ судебномъ); установленныя имъ, примѣнительно къ дѣйствующимъ постановленіямъ объ охотничьемъ порохѣ, наказанія за такія нарушенія заключаются въ слѣдующемъ:

за употребленіе при горныхъ работахъ веществъ, недопущенныхъ къ тому означенными правилами или особымъ распоряженіемъ Министра, — отобраніе этихъ веществъ и заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣс., если же послѣдствіемъ сего былъ пожаръ, причиненіе смерти, увѣчья или ранъ,—то до 8 мѣсяцевъ [4]);

за пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ безъ установленныхъ на то свидѣтельствъ, а равно за пріобрѣтеніе ихъ въ количествѣ большемъ противъ означеннаго въ свидѣтельствѣ, не у заводчиковъ или не изъ разрѣшенныхъ правительствомъ складовъ, или у другихъ горнопромышленниковъ безъ надлежащаго свидѣтельства, а также за отпускъ взрывчатыхъ веществъ другому горнопромышленнику безъ таковаго свидѣтельства, — заключеніе въ тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс. и отобраніе матеріаловъ [5]);

за пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ, содержащихъ въ составѣ своемъ нитроглицеринъ, не въ патронахъ, а также за несоблюденіе

падати; но сохраненіе этой ст. въ Уложеніи можетъ быть объяснено только кодификаціоннымъ недосмотромъ, такъ какъ статья Устава Горнаго (изд. 1857 г. ст. 507), установлявшая такую обязанность заводчика, значится въ изд. 1893 г. отмѣненною.

[1]) Уст. о нак., нал. м. с., ст. 145.

[2]) Тамъ же, ст. 118.

[3]) Уст. Горн. ст. 37, примѣч. Хотя мы не разсматриваемъ здѣсь, вообще, инструкцій, но для настоящаго предмета, въ виду его важности, допускаемъ исключеніе.

[4]) Врем. прав. объ употребл. взрывч. матеріаловъ при горн. работахъ, изд. 2 мая 1887 г. (Собр. Уз. № 92), § 67.

[5]) Тамъ же, § 68.

установленныхъ Министромъ правилъ о храненіи, перевозкѣ и переноскѣ взрывчатыхъ матеріаловъ, если такія нарушенія не имѣли вредныхъ послѣдствій,—арестъ не свыше 3 мѣс. или денежное взысканіе не свыше 300 рубл.; если же послѣдствіемъ нарушенія были пожаръ или причиненіе кому-либо смерти, увѣчья или ранъ, или же кража взрывчатыхъ матеріаловъ,—то заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ [1]);

наконецъ, за несоблюденіе правилъ о выдачѣ и расходованіи взрывчатыхъ матеріаловъ, если это не имѣло никакихъ вредныхъ послѣдствій,—смотря по важности нарушенія, или заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, или арестъ не свыше 3 мѣс.; если же послѣдствіемъ нарушенія было причиненіе кому-либо смерти, увѣчья или ранъ или же утайка взрывчатыхъ матеріаловъ,—то заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ [2]).

Далѣе законы наши предусматриваютъ неисполненіе предписанныхъ закономъ правилъ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій относительно употребленія паровыхъ котловъ, и опредѣляются за это въ случаѣ, когда нарушеніе не имѣло послѣдствіемъ причиненія кому-либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ,—арестъ не свыше 3 мѣсяцевъ или денежное взысканіе не свыше 300 руб. [3]), въ противномъ же случаѣ такое нарушеніе влечетъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 мѣс. до 1 года и 4 мѣс. [4]).

За нарушеніе постановленій, относящихся до сооруженій и работъ вблизи желѣзныхъ дорогъ (см. гл. XV), виновные, въ случаѣ неисполненія требованія закона подвергнуть уничтоженію или перенесенію все, произведенное въ противность означенныхъ постановленій, по сдѣланномъ имъ о томъ полиціею или управленіемъ желѣзной дороги напоминаніи, подвергаются денежному взысканію не свыше 100 руб. [5]).

Къ числу нарушеній подобнаго же характера слѣдуетъ отнести неисполненіе постановленій, запрещающихъ производить въ предѣлахъ округа охраны источника цѣлебныхъ минеральныхъ водъ или минеральныхъ грязей, безъ предварительнаго разрѣшенія мѣстнаго горнаго начальства, буровыхъ и подземныхъ работъ, а также работъ по увеличенію притока воды въ источникахъ, собиранію и распредѣленію ея, и приступать тамъ же къ возведенію новыхъ построекъ, къ устройству фабрикъ или заводовъ, къ сплошной рубкѣ лѣса или къ производству земляныхъ работъ (канавъ, колодцевъ, погребовъ) безъ предварительнаго заявленія о томъ въ установленный срокъ мѣстному горному начальству; за эти проступки виновные наказываются арестомъ не свыше 3 мѣсяцевъ или денежнымъ взысканіямъ не свыше 300 руб. [6]).

Наконецъ, нарушенія правилъ безопасности горныхъ работъ касается въ нашихъ общихъ уголовныхъ законахъ еще одно постановленіе, относящееся спеціально до горнаго промысла (хотя и не помѣщенное въ главу о горныхъ нарушеній),—именно, постановленіе, угрожающее за умышленное потопленіе чужихъ рудниковъ или производимыхъ подъ землею соляныхъ и каменныхъ ломокъ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и ссылкою въ ка-

---

[1]) Тамъ же, § 69.
[2]) Тамъ же, § 70.
[3]) Уст. о нак., нал. мир. суд., по Прод. 1890 г. ст. 118^{2}.
[4]) Ул. о нак., по Прод, 1890, ст. 989_{2}.
[5]) Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 66_{1}.
[6]) Тамъ же, ст. 52^{1}.

торжную работу на время отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ случаяхъ, когда доказано, что виновные легко могли и должны были предвидѣть опасность, коей отъ сего подвергались находящіеся въ рудникѣ рабочіе и другіе люди,—лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и ссылкою въ каторжную работу безъ срока [1]).

Переходя къ уголовнымъ законамъ, касающимся преслѣдуемыхъ судебнымъ порядкомъ нарушеній законовъ о горнорабочихъ, находимъ постановленія, предусматривающія такія нарушенія со стороны хозяевъ:

Хозяинъ фабрики или иного заведенія (слѣдовательно, также и горнаго завода или промысла), принявшій мастерового или работника безъ надлежащаго паспорта или билета, подвергается штрафу не свыше 15 коп. за каждый день, но въ общемъ итогѣ не болѣе 10 руб.; если же безъ паспорта или билета принятъ хозяиномъ мастеровой или рабочій съ другого завода (или промысла), то виновный сверхъ того обязанъ вознаградить прежняго хозяина за всѣ убытки, понесенные отъ перехода мастерового или рабочаго [2]).

Какъ сказано выше, для того же проступка по золотымъ и платиновымъ промысламъ имѣется особый законъ, почему изложенная сейчасъ статья къ нимъ не относится; но нижеслѣдующія статьи о проступкахъ хозяина противъ законовъ о рабочихъ, какъ неимѣющія соотвѣтственныхъ себѣ особыхъ постановленій для золотыхъ промысловъ, должны считаться относящимися ко всякимъ горнымъ промысламъ и заводамъ.

За самовольное пониженіе, прежде истеченія условленнаго съ рабочими срока, платы рабочимъ, хозяинъ подвергается денежному взысканію отъ 100 до 300 руб. и сверхъ того обязанъ вознаградить причиненные рабочимъ убытки [3]).

За тотъ же проступокъ, а также за принужденіе рабочихъ получать плату, вмѣсто денегъ, товарами, хлѣбомъ или другими какими-либо предметами и за выдачу этой платы не наличными деньгами, но отдѣленными отъ процентныхъ бумагъ купонами, какъ не подлежащими еще оплатѣ, такъ равно и такими, срокъ платежа по которымъ уже наступилъ, — когда проступки эти совершены въ третій разъ или хотя бы въ первый и второй разъ, но вызвали на заводѣ (или промыслѣ) волненіе, сопровождавшееся нарушеніемъ общественной тишины или порядка, и повлекли принятіе чрезвычайныхъ мѣръ для подавленія безпорядковъ [4]), завѣдывающій заводомъ (или промысломъ) подвергается аресту на время до 3 мѣсяцевъ и сверхъ того можетъ быть лишенъ на всегда права завѣдывать заводами (или промыслами) [5]).

Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) заводами (и промыслами), виновные въ неисполненіи установленныхъ закономъ или предписанныхъ надлежащимъ порядкомъ правилъ относительно работы малолѣтныхъ, под-

---

[1]) Ул. о нак., ст. 1618; что ст. эта относится къ потопленію лишь чужого, а не своего рудника,—это видно изъ заглавія того отдѣленія, гдѣ она помѣщена.

[2]) Ул. о нак. ст. 1352 и Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 61.

[3]) Ул. о нак., ст. 1359.

[4]) О расплатѣ не деньгами, совершенной въ первый и второй разъ безъ указанныхъ послѣдствій, — см. ниже, въ отдѣлѣ о взысканіяхъ, налагаемыхъ административнымъ порядкомъ.

[5]) Ул. о нак., ст. 1359 и 1359^{1}; по Прод. 1890 г. ст. 1359^{2}. О распространеніи этого постановленія на золотые и платиновые промыслы есть прямое указаніе въ ст. 50 Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод.

ростковъ и лицъ женскаго пола, подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше 100 руб. [1]).

Тѣ же лица подвергаются такому же денежному взысканію (но не аресту) и за непредоставленіе тѣмъ работающимъ у нихъ малолѣтнымъ, которые не имѣютъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, возможности посѣщать такія училища въ теченіе установленнаго закономъ времени [2]) (какъ мы видѣли въ гл. XXI, это не относится къ промысллмъ золотымъ и платиновымъ).

Впрочемъ, если завѣдывающій заводомъ (или промысломъ) докажетъ, что означенныя нарушенія законовъ о дѣтской и женской работѣ произошли безъ его вѣдома, по винѣ лица, непосредственно надзирающаго за работами, то указаннымъ наказаніямъ подвергается только это послѣднее лицо [3]).

Законы наши не упоминаютъ особо еще объ одномъ проступкѣ хозяина противъ правилъ, касающихся горнорабочихъ,—о нарушеніи обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ для горныхъ заводовъ и промысловъ, кромѣ золотыхъ и платиновыхъ (по которымъ такія нарушенія наказываются въ административномъ порядкѣ, см. ниже); но не подлежитъ сомнѣнію, что проступокъ этотъ является «неисполненіемъ законныхъ распоряженій правительственныхъ властей» и потому подлежитъ, по общему закону, денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше 50 рублей [4]).

Со стороны самихъ горнорабочихъ на всѣхъ горныхъ промыслахъ и заводахъ законы предусматриваютъ и караютъ (судебнымъ порядкомъ) слѣдующіе проступки и преступленія:

За самовольный отказъ отъ работы до истеченія срока найма рабочій подвергается аресту не свыше одного мѣсяца [5]).

За умышленное поврежденіе или истребленіе сложныхъ и цѣнныхъ орудій производства, если дѣйствіе это не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія (см., напр., выше о потопленіи рудника), виновный въ томъ рабочій подвергается аресту до 3-хъ мѣсяцевъ; если же послѣдствіемъ такого проступка будетъ остановка работъ на заводѣ (или промыслѣ), то виновный подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года [6]).

Кто изъ людей, принадлежащихъ къ заводу (или промыслу), огласитъ какое-либо содержимое въ тайнѣ и ввѣренное ему въ видѣ тайны средство, употребляемое при изготовленіи или отдѣлкѣ произведеній, когда не было на это положительнаго согласія тѣхъ, коимъ тайна эта принадлежитъ по праву, тотъ подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ [7]).

За стачку между работниками прекратить работы прежде истеченія условленнаго съ хозяевами времени, для того, чтобы принудить хозяевъ къ воз-

---

[1]) Ул. о нак., по Прод. 1890 г., ст. 1404^{1}.

[2]) Ул. о нак., ст. 1404^{2}.

[3]) Тамъ же, ст. 1404^{3}.

[4]) Уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 29.

[5]) Тамъ же, по Прод. 1893 г., ст. 51^{4}. Какъ мы видѣли выше, по промысламъ золотымъ и платиновымъ то же наказаніе угрожаетъ и за неявку нанявшагося рабочаго на промыселъ въ срокъ, о чемъ законъ не упоминаетъ для прочихъ промысловъ и заводовъ.

[6]) Тамъ же, по Прод. 1890 г., ст. 153^{2}.

[7]) Ул. о нак., ст. 1355.

вышенію получаемой ими платы, виновные подвергаются аресту: зачинщики на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ, а прочіе—отъ 7 дней до 3 недѣль [1]).

За прекращеніе работъ по стачкѣ между собою рабочихъ, съ цѣлью принужденія хозяевъ къ возвышенію заработной платы или измѣненію другихъ условій найма до истеченія срока послѣдняго, виновные подвергаются: подстрекавшіе къ начатію или продолженію стачки—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, а прочіе участники—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Но участники стачки, прекратившіе таковую и приступившіе къ работамъ по первому требованію полицейской власти, отъ наказанія освобождаются [2]).

Участники стачки, причинившіе поврежденіе или уничтоженіе заводскаго (или промысловаго) имущества или имущества лицъ, служащихъ на заводахъ, а равно принудившіе другихъ рабочихъ, посредствомъ насилія или угрозъ, прекратить работу или не возобновить прекращенную, если учиненное ими не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергаются: подстрекавшіе къ этому или распоряжавшіеся толпою—тюремному заключенію отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣс., а прочіе — отъ 4 до 8 мѣсяцевъ [3]).

II. Взысканія, налагаемыя административнымъ порядкомъ.

Такимъ порядкомъ наказываются у насъ нѣкоторыя нарушенія какъ собственно горныхъ узаконеній, такъ и правилъ о рабочихъ на горныхъ промыслахъ и заводахъ.

А. *За нарушеніе собственно горныхъ узаконеній.*

1) Частное лицо, построившее горный заводъ и пустившее его въ дѣйствіе, не предувѣдомивъ о томъ за мѣсяцъ мѣстное Горное Управленіе, лишается льготныхъ отъ горной подати лѣтъ, установленныхъ по закону [4]). Само собою разумѣется, что угроза эта исполнима въ настоящее время только по отношенію къ заводамъ, устраиваемымъ внѣ европейской Россіи; для прочихъ же, какъ не пользующихся льготою, нарушеніе указанной обязанности не влечетъ за собою никакого наказанія.

2) Заводчикъ, не доставившій Горному Управленію къ 1 марта шнуровыя книги, выданныя ему для записки металловъ (кромѣ золота и платины), подвергается взысканію по 1 р. 50 к. за каждый день просрочки [5]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 1358.

[2]) Тамъ же, по Прод. 1890 г., ст. 1358[1].

[3]) Тамъ же, ст. 1358[2], 1358[3].

[4]) Уст. Горн., ст. 216, 1268 доп. по Прод.; Ул. о нак., ст. 597.

[5]) Уст. Горн., ст. 806, 1268 доп. по Прод.; Ул. о нак., ст. 616.

3) Владѣлецъ земли, отдавшій нѣдра ея въ разработку постороннему лицу (въ аренду) безъ производства отвода въ натурѣ или не представившій Горному Управленію (а гдѣ его нѣтъ—Горному Департаменту) плана отвода и засвидѣтельствованной копіи съ договора объ арендѣ, подвергается взысканію не свыше 50 руб. [1]).

4) Горнопромышленникъ, не исполнившій указаній лицъ горнаго надзора о недостаткахъ подземныхъ или горнозаводскихъ его работъ въ отношеніи ихъ безопасности и правильности и о средствахъ къ ихъ исправленію, или не представившій своевременно проекта разработки, когда онъ требуется, или же отступившій, безъ уважительныхъ причинъ, отъ утвержденнаго проекта, подвергается взысканію въ размѣрѣ не свыше 50 руб. [2]), и

5) Горнозаводчикъ, получившій въ пользованіе, на льготныхъ основаніяхъ, участокъ казеннаго лѣса для надобностей его завода или въ арендное содержаніе участокъ казенной земли для устройства и расширенія завода (см. гл. XXIII), подвергается за продажу лѣса съ этихъ участковъ или иную переуступку его—денежному взысканію въ размѣрѣ тройной цѣны проданнаго или переуступленнаго лѣса, по таксѣ [3]).

Прочія за симъ нарушенія, караемыя въ административномъ порядкѣ, касаются спеціально золотопромышленности и нефтяныхъ промысловъ.

Золотопромышленники подлежатъ денежнымъ взысканіямъ [4]):

1) за производство поисковъ и развѣдокъ золотыхъ розсыпей и рудныхъ мѣсторожденій на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества безъ дозволительнаго отъ подлежащаго начальства свидѣтельства—въ 300 р;

2) за производство поисковъ и развѣдокъ въ тѣхъ же земляхъ безъ предварительнаго письменнаго заявленія о томъ подлежащему полицейскому управленію—въ 50 руб;

3) за развѣдку, для производства золотого промысла, (въ тѣхъ же земляхъ) мѣстности, занятой уже другимъ лицомъ съ соблюденіемъ предписанныхъ для того правилъ,—въ 100 р.;

4) за употребленіе при развѣдкахъ въ тѣхъ же земляхъ

---

[1]) Уст. Горн., ст. 1266[1] по Прод.

[2]) Уст. Горн. ст. 735, 1266, 1266[2] по Прод.; прил. къ ст. 714 (прим.) по Прод., ст. 8.

[3]) Уст. Лѣсн. по Прод. (ст. 18 зак. 29 мая 1895 г.).

[4]) Уст. Горн., ст. 1254—1263.

недозволенныхъ снарядовъ для промывки песковъ, — въ 100 руб.;

5) за неуборку (въ тѣхъ же земляхъ) развѣдочныхъ и заявочныхъ столбовъ съ мѣстности, которая осталась незаявленною,—въ 50 руб. за каждый оставленный столбъ;

6) за разработку въ тѣхъ же земляхъ площадей, отведенныхъ къ золотымъ пріискамъ, до полученія актовъ на эти пріиски,—въ 1,000 руб.;

7) за смѣшиваніе откидныхъ песковъ съ пустою породою при разработкѣ пріисковъ въ тѣхъ же земляхъ, — въ 100 руб.;

8) за допущеніе, въ тѣхъ же земляхъ, къ старательскимъ работамъ на золотыхъ пріискахъ, разрабатываемыхъ исключительно такими работами, рабочихъ одиночныхъ или артелями менѣе 10 человѣкъ,—въ 100 руб.;

9) за отступленіе отъ установленныхъ закономъ правилъ относительно веденія шнуровыхъ книгъ для записки добываемаго золота,—отъ 50 до 100 руб., и

10) за несвоевременное представленіе шнуровыхъ книгъ, выданныхъ для записки добываемаго золота, на ревизію въ Горное Управленіе, если промедленіе не послѣдовало отъ обстоятельствъ, отъ воли независящихъ,—по 1 руб. 50 к. за каждый просроченный день.

Замѣтимъ, что за исключеніемъ взысканія за неправильное веденіе шнуровыхъ книгъ, всѣ прочія, будучу опредѣлены закономъ въ точныхъ цифрахъ (а не указаніемъ только предѣловъ), не могутъ быть уменьшаемы противъ этихъ цифръ по усмотрѣнію горной администраціи.

Нефтепромышленники подвергаются денежнымъ взысканіямъ [1]):

1) за неувѣдомленіе Окружнаго Инженера о начатіи буровыхъ работъ, несвоевременное представленіе плана предполагаемыхъ работъ и неправильное веденіе бурового журнала—отъ 25 до 100 руб., и

2) за неувѣдомленіе о появленіи нефтянаго фонтана, за неимѣніе надлежащихъ приспособленій для регулированія истока нефти, за неправильное устройство крѣпленій и за оставленіе съ обсадными трубами или незабитыми неэксплуатируемыхъ скважинъ—отъ 100 до 300 руб.

Законъ упоминаетъ о томъ, что приведеннымъ сейчасъ взы-

---

[1]) Ст. 1264.

сканіямъ нефтепромышленники подлежатъ независимо отъ гражданской отвѣтственности за причиненные ихъ дѣйствіями убытки; изъ этого не слѣдуетъ заключать, что взысканіе, наложенное въ административномъ порядкѣ на горнопромышленника по другимъ статьямъ закона, избавляетъ его отъ такой отвѣтственности: независимость гражданской отвѣтственности отъ уголовной есть общее правило, не устраняемое простымъ неупоминаніемъ объ этомъ въ томъ или другомъ законѣ.

Б. *За нарушеніе постановленій о рабочихъ.*

Въ силу постановленій Устава о Промышленности, распространенныхъ на горные промыслы и заводы [1]), а также новѣйшаго закона (20 февр. 1895 г.) о рабочихъ на золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ, завѣдывающіе этими заводами и промыслами (т.-е. владѣльцы, если они сами завѣдываютъ промыслами и заводами, или же назначенные ими, въ силу требованій закона, особые завѣдывающіе, см. гл. XXI) подлежатъ слѣдующимъ денежнымъ взысканіямъ за нарушеніе нѣкоторыхъ законовъ о рабочихъ:

а) Взысканія, общія для всѣхъ вообще горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ (не исключая разработывающихъ золотые и платиновые пріиски):

1) За держаніе рабочаго безъ разсчетной книжки и за неправильное веденіе этой книжки—отъ 5 до 25 руб. за каждое нарушеніе, а въ случаѣ совокупности нѣсколькихъ нарушеній, одновременно обнаруженныхъ,—суммѣ слѣдующихъ за нихъ взысканій, исчисляемой для каждаго изъ этихъ двухъ нарушеній особо, по числу рабочихъ, не снабженныхъ разсчетными книжками или имѣющихъ неправильно веденныя книжки; но по каждому изъ этихъ нарушеній сумма взысканій не можетъ превосходить 500 руб. [2]).

2) За нарушеніе постановленій о храненіи паспортовъ и веденіи именныхъ списковъ рабочихъ, о содержаніи и веденіи установленныхъ книгъ на промыслѣ или заводѣ (конечно, книгъ, касающихся рабочихъ), объ объявленіяхъ, выставленіе и оглашеніе которыхъ обязательно, о взысканіяхъ съ рабо-

---

[1]) Ст. 1265.

[2]) Уст. Пром., ст. 153 (ср. Уст. Горн., ст. 647); прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 46.

чихъ и объ открытіи промысловыхъ и заводскихъ лавокъ и веденіи въ нихъ торговли,—отъ 25 до 100 руб. [1]).

3) За взиманіе съ рабочихъ платы за такіе предметы, пользованіе которыми должно быть имъ предоставлено безвозмездно, а равно за взиманіе платы въ случаяхъ, когда это дозволено, но въ размѣрѣ, превышающемъ установленный закономъ или особыми правилами, за взиманіе процентовъ на деньги, выдываемыя рабочимъ заимообразно, и вознагражденія за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ, и за расплату съ рабочими, вмѣсто денегъ, условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ, иными предметами, или отдѣленными отъ процентныхъ бумагъ купонами, какъ не подлежащими еще оплатѣ, такъ равно и такими, срокъ платежа по которымъ уже наступилъ, — если эти послѣднія нарушенія совершены завѣдывающимъ въ первый или во второй разъ, не сопровождались нарушеніемъ общественной тишины или порядка и не повлекли принятія чрезвычайныхъ мѣръ для подавленія безпорядка,—отъ 50 до 300 руб. [2]).

б) Взысканія, относящіяся къ горнымъ заводамъ и промысламъ, кромѣ золотыхъ и платиновыхъ:

За нарушеніе владѣльцами постановленій о назначеніи завѣдывающихъ, и владѣльцами или завѣдывающими—постановленій о назначеніи замѣстителей послѣднихъ—отъ 25 до 100 руб. [3]).

в) Взысканія, относящіяся только къ золотымъ и платиновымъ промысламъ:

1) За держаніе рабочихъ безъ засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ договоровъ, когда это запрещено закономъ (см. гл. XXI),—отъ 5 до 25 руб. за каждое нарушеніе, причемъ, въ случаѣ совокупности нѣсколькихъ нарушеній, сумма взысканія опредѣляется такъ же, какъ за нарушеніе постановленій о разсчетныхъ книжкахъ (см. выше а) 1) [4]).

---

[1]) Уст. Пром., ст. 154 п. 2—6; прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст. 46, 47 п. б. (часть).

[2]) Уст. Пром., ст. 155; Уст. Горн., ст. 166 п. 2 и доп. 2 по Прод., п. е.; ст. 1268; прилож. къ ст. 661 по Прод., ст. 46.

[3]) Уст. Пром., ст. 154 п. 1 и 3 и прим.

[4]) Прилож. къ ст. 661 Уст. Горн. по Прод., ст 47 п. а).

2) За нарушеніе правилъ объ отсылкѣ видовъ на жительство рабочихъ, о возвращеніи ихъ рабочимъ и о предъявленіи Горному Исправнику видовъ на жительство и списковъ рабочихъ—отъ 25 до 100 руб. [1]).

и 3) За нарушеніе обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ Присутствіями по горно-заводскимъ дѣламъ для золотыхъ и платиновыхъ промысловъ,—не свыше 50 руб. [2]).

Исчисливъ всѣ взысканія, установленныя за нарушенія горныхъ узаконеній, перейдемъ къ вопросу о порядкѣ ихъ наложенія.

Какъ уже замѣчено, взысканія, исчисленныя выше въ отдѣлѣ I, налагаются судебнымъ порядкомъ. Констатированіе проступковъ и преступленій, подлежащихъ такимъ взысканіямъ, производится чинами горнаго надзора или общей полиціи путемъ безотлагательнаго составленія протокола, что̀ дѣлается, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія, въ присутствіи хозяина или управляющаго завода или промысла (но не останавливается за ихъ отсутствіемъ); если составленіе протокола послѣдовало по истеченіи 12 часовъ послѣ обнаруженія нарушенія, то о причинахъ замедленія должно быть въ немъ объяснено. Въ протоколѣ означаются: время и мѣсто составленія его; кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе, въ чемъ оно состоитъ; имя, отчество, званіе и, если извѣстно, мѣсто жительства обвиняемаго; понятые и свидѣтели нарушенія, если таковые были, и сдѣланныя обвиняемымъ, понятыми и свидѣтелями замѣчанія и возраженія. Если при обнаруженіи нарушенія задержаны товары или иные предметы, подлежащіе конфискаціи (напр., золото въ извѣстныхъ случаяхъ), то въ протоколѣ должно быть означено, что̀ и въ какомъ количествѣ задержано. Протоколъ прочитывается въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи его лицъ и подписывается ими, причемъ за неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они вѣрятъ; въ подписяхъ свидѣтелей нарушенія должно заключаться удостовѣреніе, что обстоятельства, которыхъ они были свидѣтелями, изложены такъ, какъ они дѣйствительно происходили; если обвиняемый откажется подписать протоколъ, то объ этомъ означается въ протоколѣ и заявляется двумъ посто-

---

[1]) Тамъ же, ст. 47 п. б (часть).

[2]) Тамъ же, ст. 47 п. в.

роннимъ свидѣтелямъ. Если доказательствомъ нарушенія служатъ какіе либо документы, при которыхъ событіе нарушенія не требуетъ поясненія, то протоколы могутъ быть замѣняемы надписями должностныхъ лицъ на этихъ документахъ [1]). Составленные протоколы служатъ основаніемъ для преслѣдованія виновнаго предъ мировыми или общими судебными установленіями, въ зависимости отъ свойства его дѣянія.

Не останавливаясь долѣе на этомъ предметѣ, какъ входящемъ въ область не горнаго, а уголовного права, обратимся къ административному порядку наложенія взысканій—за проступки, указанные выше въ отдѣлѣ II.

Порядокъ этотъ различенъ смотря по тому, идетъ ли дѣло о нарушеніи собственно горныхъ постановленій (см. выше, отд. II, А) или законовъ о рабочихъ (отд. II, Б). Дѣла перваго рода подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ Горныхъ Управленій, за исключеніемъ: а) нарушеній правилъ о веденіи горнозаводскихъ и подземныхъ работъ (какъ въ отношеніи безопасности, такъ и правильности послѣднихъ), и б) дѣлъ о неправильномъ употребленіи горнозаводскаго лѣса, полученнаго отъ казны на льготныхъ уловіяхъ. Дѣла объ этомъ послѣднемъ вѣдаются мѣстнымъ управленіемъ казенными лѣсами (т.-е., въ большинствѣ случаевъ, Управленіемъ Государственными Имуществами); дѣла же о нарушеніяхъ законовъ о безопасности и правильности работъ, а равно о нарушеніяхъ законовъ о горнорабочихъ подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ (см. гл. XXVI) [2]).

1) По нарушеніямъ, подлежащимъ вѣдѣнію Горныхъ Управленій, возбужденіе дѣлъ возлагается на Окружныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ, а по нарушеніямъ, относящимся къ золотымъ промысламъ, — и на общую полицію [3]). О каждомъ нарушеніи составляется безотлагательно особый протоколъ, тѣмъ же порядкомъ и такого же содержанія, какъ изложено выше, причемъ понятыхъ должно быть не менѣе двухъ [4]). Протоколы представляются мѣстному Горному Управленію; обвиняемые имѣютъ право представить, съ своей стороны, тому же Управленію свои по содержанію протокола объясненія. Обвиняемому дозволяется внести причитающуюся съ него сумму де-

---

[1]) Уст. Горн., ст. 93 п. 7; Уст. Угол. Суд., ст. 1129 — 1131, 1134 — 1137, 1140—1143.

[2]) Уст. Горн., ст. 1270 и доп. Прод.

[3]) Ст. 1271.

[4]) Ст. 1272—1275.

нежнаго взысканія въ мѣстное Казначейство, квитанція котораго должна быть имъ представлена Окружному Инженеру или его Помощнику; въ этомъ случаѣ обвиняемый освобождается отъ преслѣдованія и самое дѣло о томъ, если оно уже возникло, прекращается. По разсмотрѣніи протоколовъ и по дополненіи дѣла, въ случаѣ надобности, новыми свѣдѣніями и надлежащими объясненіями со стороны обвиняемыхъ, Горное Управленіе дѣлаетъ постановленія не позже 3 мѣсяцевъ со времени поступленія къ нему дѣла [1]). Постановленія эти, объявленныя съ подпискою обвиняемымъ, могутъ быть обжалованы Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ теченіе 1 мѣсяца со дня объявленія постановленій, составляющихъ предметъ жалобъ, общимъ порядкомъ, установленнымъ для обжалованія дѣйствій горно-административныхъ властей (см. гл. XXVI). Въ случаѣ пропуска обвиняемымъ срока для обжалованія, постановленіе Горнаго Управленія входитъ въ окончательную силу и приводится безотлагательно въ исполненіе. Наложенныя административнымъ порядкомъ денежныя взысканія не замѣняются тюремнымъ заключеніемъ въ случаяхъ, когда виновный не въ состояніи ихъ заплатить. Поступившія взысканія обращаются въ доходъ казны [2]), за исключеніемъ взысканій по нефтяному промыслу, которыя обращаются въ общій фондъ нефтепромышленниковъ (см. гл. XXVI) [3]).

2) Относительно порядка производства дѣлъ объ административныхъ взысканіяхъ съ горнозаводчиковъ, подлежащихъ вѣдѣнію управленій казенными лѣсами, особыхъ постановленій не имѣется; управленія эти будутъ, конечно, руководствоваться порядкомъ, принятымъ для подобныхъ взысканій за другія нарушенія законовъ о лѣсахъ.

3) Постановленія о порядкѣ наложенія административныхъ взысканій по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ, менѣе подробны, чѣмъ по дѣламъ вѣдѣнія Горныхъ Управленій.

Возбужденіе преслѣдованія по нарушеніямъ этого рода возлагается на Окружныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ, а по золотымъ промысламъ, при отсутствіи Окружныхъ Инженеровъ,—на Горныхъ Исправниковъ; впрочемъ, по дѣламъ о нарушеніи законовъ о горнорабочихъ, возбужденіе это можетъ

---

[1]) Ст. 1276—1278.

[2]) Объ ожидаемомъ измѣненіи въ этомъ отношеніи—см. гл. XXII.

[3]) Ст. 1279—1282.

быть возлагаемо и на чиновъ общей полиціи. О каждомъ нарушеніи составляется вышеизложеннымъ порядкомъ протоколъ, представляемый въ подлежащее Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ. По дѣламъ о нарушеніи законовъ о рабочихъ, кромѣ золотопромысловыхъ, къ протоколу прилагаются заключенія ихъ составителей о размѣрѣ взысканій съ виновныхъ, по дѣламъ же о нарушеніи законовъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, этими лицами прямо опредѣляется взысканіе съ обвиняемаго. Согласно съ этимъ, взысканіе за нарушенія постановленій о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ и о горнорабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ, кромѣ золотыхъ, еще не могутъ считаться наложенными, пока дѣло не разсмотрѣно Присутствіемъ; по нарушеніямъ же законовъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, взысканіе является наложеннымъ, какъ только составленъ протоколъ; но въ послѣднемъ случаѣ обвиняемому предоставляется: или уплатить это взысканіе въ теченіе 7 дней послѣ его наложенія, — и тогда дѣло оканчивается, представленный же Присутствію протоколъ имъ не разсматривается, а только принимается къ свѣдѣнію,—или не уплатить, и тѣмъ самымъ перенести дѣло на разсмотрѣніе Присутствія [1]). О правѣ обвиняемыхъ представить Присутствію свои объясненія и о правѣ Присутствія потребовать, прежде рѣшенія дѣла, дополнительныхъ свѣдѣній отъ Окружнаго Инженера, законъ упоминаетъ только, говоря о дѣлахъ по нарушенію правилъ веденія подземныхъ и горнозаводскихъ работъ [2]); но очевидно, что практика не имѣла бы никакого основанія не признавать такихъ правъ и по остальнымъ дѣламъ [3]). Для окончанія Присутствіемъ дѣлъ о нарушеніи правилъ о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ законъ установляетъ 3-хъ мѣсячный срокъ, со времени поступленія въ Присутствіе дѣла [4]), для прочихъ же дѣлъ срока не опредѣлено.

Постановленія горнозаводскихъ Присутствій по дѣламъ о нарушеніи законовъ о рабочихъ (на всѣхъ заводахъ и промыслахъ, не исключая золотыхъ) окончательны, когда взы-

---

[1]) Уст. Горн. ст. 94 и прим., 187, 735; прилож къ ст. 661, ст. 48 и прим.

[2]) Уст. Горн. ст. 222[4] по Прод., 735, 736 по Прод.; прил. къ ст. 714 (прим.) по Пр., ст. 8.

[3]) Присутствіе по горноз. д. при Горномъ Д-тѣ, по примѣру СП-бургскаго фабричнаго присутствія, приглашаетъ обвиняемыхъ, ко дню разсмотрѣнія протоколовъ, явиться, если пожелаютъ, лично или прислать повѣреннаго, либо письменное объясненіе.

[4]) Ст. 222[4] и 736 по Прод.

сканіе, опредѣленное ими, не превышаетъ 100 рублей; въ остальныхъ случаяхъ и по дѣламъ о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ рѣшенія ихъ подлежатъ обжалованію Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ мѣсячный срокъ со дня объявленія постановленія; такія жалобы по дѣламъ о горнорабочихъ (на всякихъ промыслахъ) разрѣшаются Министромъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ [1]).

О томъ, что налагаемыя горнозаводскими Присутствіями денежныя взысканія не подлежатъ замѣнѣ тюремнымъ заключеніемъ, говорится лишь въ статьѣ закона, касающейся нарушенія правилъ о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ [2]); но нельзя полагать въ виду этого, что въ остальныхъ случаяхъ они подлежатъ такой замѣнѣ, установленной собственно для взысканій, налагаемыхъ по суду.

Окончательно наложенные штрафы взыскиваются, вообще, обычнымъ порядкомъ, т.-е. при посредствѣ полиціи; съ золотопромышленника же они удерживаются, при неуплатѣ, по распоряженію мѣстнаго Горнаго Управленія, изъ добытаго золота по курсу на мѣстной биржѣ или, за неимѣніемъ таковой, на С.-Петербургской биржѣ, того дня, когда взысканіе наложено Окружнымъ Инженеромъ или Горнымъ Исправникомъ [3]).

Какъ уже упомянуто (см. гл. XXII), взысканія за нарушеніе правилъ о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ и о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ поступаютъ не въ общія средства государственнаго казначейства, а въ особые капиталы; относительно же взысканій за нарушеніе законовъ о прочихъ горнорабочихъ такого постановленія еще нѣтъ.

---

[1]) Ст. 167, 737 по Прод.; прил. къ ст. 714 (прим.) по Пр.. ст. 11; прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 48.

[2]) Уст. Горн. ст. 738, 222[4] по Прод.

[3]) Прил. къ ст. 661 по Прод., ст. 49.

ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

Горная администрація.

ГЛАВА XXVI.

Горноадминистративныя учрежденія представляютъ въ различныхъ государствахъ западной Европы значительное разнообразіе. Какъ общую всѣмъ имъ черту можно отмѣтить, что нигдѣ горная часть не составляетъ предмета вѣдѣнія особаго, самостоятельнаго министерства; ею завѣдываетъ обыкновенно одно изъ министерствъ, учрежденныхъ для другихъ отраслей народнаго хозяйства. Другою общею чертою является то, что непосредственный надзоръ за горною промышленностью поручается вездѣ органамъ единоличнымъ (не коллегіальнымъ),— что̀ вполнѣ естественно. Но между этою низшею инстанціею горнаго управленія и подлежащимъ министерствомъ нерѣдко имѣется средняя инстанція съ коллегіальнымъ характеромъ.

Во Франціи горная часть входитъ (съ 1830 г.) въ предметы вѣдѣнія министерства общественныхъ работъ (m. des travaux publics) [1]), гдѣ не имѣетъ въ настоящее время особаго департамента, а вѣдается тѣмъ же департаментомъ (direction), который завѣдываетъ дорогами (кромѣ желѣзныхъ) и водяными путями [2]). При министрѣ имѣется «главный горный совѣтъ» (conseil général des mines), составленный изъ совокупности всѣхъ

---

[1]) Съ 1791 по 1830 г. она состояла въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ.

[2]) Въ этомъ департаментѣ горной части посвящено одно отдѣленіе (division), раздѣленное на 2 бюро: bureau des mines и b. de statistique. Завѣдываніе минеральными источниками возложено на министерство промышленности и торговли, хотя чины горнаго управленія и участвуютъ въ этомъ дѣлѣ.

«главныхъ инспекторовъ» (см. ниже) и дѣйствующій исключительно въ качествѣ совѣщательнаго учрежденія, мнѣніе котораго для высшаго правительства не обязательно, хотя по нѣкоторымъ дѣламъ (какъ напр. о выдачѣ концессій, о ихъ соединеніи, расширеніи, раздѣлѣ и объ отказѣ отъ нихъ, объ объявленіи минеральныхъ источниковъ имѣющими общественное значеніе и объ опредѣленіи для нихъ округовъ охраны) и должно быть непремѣнно спрошено.

Въ отношеніи къ мѣстному надзору за частною горною промышленностью (а казенной здѣсь нѣтъ), вся Франція раздѣляется на пять горныхъ областей (divisions), каждая изъ которыхъ состоитъ изъ 3-хъ (а одна, сѣверо-западная—изъ 5) горныхъ округовъ (arrondissements), подраздѣляющихся каждый на 2 или 3 горныхъ участка (sous-arrondissements). Горный участокъ обнимаетъ собою, большею частью, нѣсколько департаментовъ, но есть (на сѣверѣ и въ бассейнѣ Луары) и участки, состоящіе изъ части одного департамента. Каждая горная область находится въ вѣдѣніи «главнаго инспектора» (inspecteur général), горный округъ—въ вѣдѣніи «главнаго инженера» (ingénieur en chef), а горный участокъ—въ вѣдѣніи подчиненнаго послѣднему «горнаго инженера» (ingénieur des mines) [1]).

Особенность французской горной администраціи состоитъ въ томъ, что всѣ эти техническіе ея агенты не имѣютъ никакой распорядительной власти, за нѣкоторыми, точно указанными закономъ исключеніями. Власть по дѣламъ горнымъ принадлежитъ только органамъ общей администраціи, т.-е. префектамъ (съ супрефектами) и министру. Правительственные горные инженеры являются лишь агентами, подготовляющими дѣло къ рѣшенію, самое же рѣшеніе отъ нихъ не зависитъ; они должны, какъ говорится, avoir l'œil partout, et le bras nulle part. Горные агенты-техники имѣютъ право и обязанность проектировать требуемыя, по ихъ мнѣнію, мѣры въ случаяхъ, когда найдутъ, что слѣдуетъ что̀ либо предписать или запретить горнопромышленнику,—но лишь для того, чтобы представить объ этомъ префекту или министру, по принадлежности; они имѣютъ право и обязанность также констатировать всякое замѣченное ими нарушеніе горныхъ законовъ со стороны горнопромышленника,—но лишь для представленія протоколовъ прокурорскому надзору; на нихъ же лежитъ, по новѣйшему закону (2 ноября 1892 г.) о женскомъ и дѣтскомъ трудѣ, надзоръ за исполненіемъ этого закона на рудникахъ, копяхъ и каменоломняхъ и обязанность составлять, для препровожденія къ подлежащей власти, протоколы о замѣченныхъ его нарушеніяхъ [2]). Засимъ, обязанности ихъ состоятъ въ производствѣ тѣхъ дѣйствій, которыя поручаются имъ префектами, и въ доставленіи послѣднимъ тѣхъ свѣдѣній, которыя будутъ ими потребованы. Частные горнопромышленники обращаются съ своими заявленіями и просьбами, вообще, также не къ инженеру, а къ префекту.

Всѣ указанныя обязанности лежатъ непосредственно на «горныхъ инженерахъ», которые при этомъ дѣйствуютъ, вообще, чрезъ посредство «глав-

---

[1]) Слѣдуетъ имѣть въ виду, что „горными инженерами“ называются во Франціи только инженеры этой спеціальности, состоящіе на государственной службѣ по горной администраціи, а не состоящіе на ней носятъ названіе ingénieurs civils.

[2]) Въ отношеніи этого надзора, горные агенты правительства поставлены подъ начальство министра торговли и промышленности (зак. 2 ноября 1892, ст. 17, 19).

ныхъ инженеровъ», чрезъ нихъ представляя свои донесенія и предположенія префектамъ, а протоколы—прокурорскому надзору: «горный инженеръ» не сносится непосредственно ни съ префектомъ, ни съ министромъ; только о чрезвычайныхъ происшествіяхъ на рудникахъ, каковы, напр., стачки рабочихъ, взрывы гремучаго газа или другія несчастія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, онъ обязанъ немедленно и, въ случаѣ надобности, по телеграфу увѣдомлять непосредственно министра.

Законъ и административныя правила возлагаютъ на горныхъ инженеровъ еще обязанность давать частнымъ горнопромышленникамъ техническіе совѣты относительно веденія горныхъ предпріятій; на практикѣ эта сторона ихъ дѣятельности имѣла большое значеніе въ началѣ нынѣшняго столѣтія, но въ настоящее время, когда частная горнопромышленность имѣетъ достаточное число горныхъ техниковъ на своей службѣ, она не представляетъ важности.

Въ помощь «горнымъ инженерамъ» существуютъ т. н. «горные контролеры» (contrôleurs des mines) [1]; ихъ дѣло—исполнять порученія «горныхъ инженеровъ», согласно ихъ указаніямъ; никакой документъ, ими составленный, не можетъ быть обращенъ къ кому бы то ни было безъ мнѣнія или помѣтки «горнаго инженера».

Исключеніе изъ вышеизложенныхъ правилъ о порядкѣ дѣятельности горно-административныхъ агентовъ-техниковъ допущено закономъ единственно для случаевъ, когда на рудникѣ явится непосредственная опасность или произойдетъ несчастное происшествіе: какъ мы уже видѣли (см. гл. XIV, 1 и 2), при такихъ обстоятельствахъ «горный инженеръ», а за отсутствіемъ его—даже «горный контролеръ» имѣетъ право и обязанность принять по собственному распоряженію и подъ собственною отвѣтственностью всѣ мѣры, требуемыя для устраненія опасности, для ограниченія размѣровъ несчастія или для спасенія погибающихъ.

«Горные инженеры», «главные инженеры» и «главные инспекторы» назначаются декретами главы государства; отрѣшеніе ихъ отъ должности (révocation) дѣлается такимъ же декретомъ по разсмотрѣніи дѣла въ горномъ совѣтѣ. «Горные контролеры» назначаются министромъ изъ числа лицъ, выдержавшихъ надлежащій экзаменъ въ особой коммиссіи; освобождаются отъ экзамена окончившіе курсъ высшихъ горныхъ училищъ (écoles des mines) въ Парижѣ и С.-Этьенѣ, а также три первыхъ ученика, выходящихъ каждый годъ изъ штейгерскихъ школъ (écoles de maîtres-mineurs) въ Алэ и Дуэ [2].

Горная администрація въ Бельгіи, представляя значительное сходство съ французской, отличается отъ послѣдней тѣмъ, что роль префектовъ играютъ въ ней «постоянныя депутаціи провинціальныхъ совѣтовъ», состоящія подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а горный совѣтъ есть въ Бельгіи учрежденіе особаго рода, предназначенное замѣнять собою государственный совѣтъ (упраздненный здѣсь въ 1830 г.) во всѣхъ горныхъ дѣлахъ и состоящее изъ 5 членовъ по назначенію короля [3].

Въ Пруссіи горную администрацію составляютъ три инстанціи: «окружные чиновники» (Revierbeamten), мѣстныя «горныя управленія» (Oberberg-

---

[1]) Такъ они переименованы закономъ 13 февраля 1890 г., а прежде назывались gardes-mines.

[2]) L. Aguillon, l. c., I, t. 2, p. 371—395.

[3]) A. Bury, l. c., I, стр. 205 и др.; 114—115.

ämter) и министръ торговли (der Handelsminister). Округа вѣдѣнія горныхъ управленій опредѣляются королевскимъ повелѣніемъ, а окружныхъ чиновниковъ—министромъ [1]).

Въ министерствѣ торговли имѣется для горнаго дѣла особое отдѣленіе (департаментъ). «Горныхъ управленій» въ Пруссіи пять; это — учрежденія коллегіальныя, состоящія, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ нѣсколькихъ совѣтниковъ [2]).

«Окружные чиновники» составляютъ, каждый для своего округа, первую инстанцію во всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію горной администраціи (Bergbehörde), о которыхъ въ законѣ не сказано прямо, что они предоставлены «горному управленію» (Oberbergamt) [3]). Имъ принадлежитъ, въ частности, горнополицейскій надзоръ по правиламъ горнаго закона. По отношенію къ подчиненнымъ ихъ надзору заведеніямъ и разработкамъ имъ принадлежатъ, при наблюденіи за исполненіемъ постановленій о горнорабочихъ, всѣ права и обязанности чиновниковъ, назначаемыхъ по промышленному уставу для такого надзора на фабрикахъ и заводахъ вообще [4]). «Горное управленіе» составляетъ инстанцію, имѣющую надзоръ за дѣйствіями «окружныхъ чиновниковъ». Подъ его же надзоромъ состоятъ и маркшейдеры; на его обязанности лежитъ производство имъ испытаній и концессіонированіе ихъ (выдача разрѣшеній на производство маркшейдерскихъ работъ), а равно отобраніе, въ случаѣ необходимости, данной уже концессіи такого рода. «Горное управленіе» наблюдаетъ и за образованіемъ лицъ, подготовляющихся къ государственной службѣ по горной части. Сверхъ этого, оно несетъ обязанности, прямо возложенныя на него постановленіями горнаго закона. Въ кругѣ своего вѣдѣнія «горныя управленія» пользуются правами и несутъ обязанности общихъ окружныхъ (губернскихъ) управленій (Regierungen) [5]).

На распоряженія и постановленія «окружныхъ чиновниковъ» могутъ быть приносимы жалобы «горному управленію», а на распоряженія и постановленія послѣдняго—министру во всѣхъ случаяхъ, когда горный законъ не содержитъ въ себѣ прямого указанія на недопущеніе обжалованія. Жалоба должна быть принесена въ теченіе 4 недѣль съ того дня, когда распоряженіе или постановленіе, къ которому она относится, было объявлено или инымъ образомъ сдѣлалось извѣстнымъ; за пропускомъ этого срока право жалобы утрачивается. Если распоряженія или постановленія «окружнаго чиновника» или «горнаго управленія» противорѣчатъ предписаніямъ, изданнымъ для предупрежденія несчастныхъ происшествій подлежащимъ союзомъ промышленниковъ (см. гл. XXII), то жалоба можетъ быть принесена, въ вышеуказанный срокъ, и управленіемъ этого союза или его отдѣла. Въ случаяхъ, когда по горному закону требуется постановленіе «горнаго управленія», а также когда распоряженіе, составляющее предметъ жалобы, касается разрѣшенія спора между двумя сторонами, жалоба подается, въ вышеуказанный срокъ, тому учрежде-

---

[1]) Зак. 1865 г. ст. 187, 188.

[2]) Грамматчиковъ, l. c. стр. 439 и сл.

[3]) При изложеніи въ этомъ трудѣ прусскаго закона слова „горное управленіе“ мы употребляли только тамъ, гдѣ законъ этотъ говоритъ о Oberbergämter, въ остальныхъ же случаяхъ прибѣгали къ выраженіямъ „горная администрація“ или „горное начальство“.

[4]) Ст. 189 Горнаго зак. въ редакціи зак. 24 іюня 1892 г.

[5]) Зак. 1865 г. ст. 190.

нію, на дѣйствіе котораго она приносится. Подача жалобы иному учрежденію не охраняетъ права на обжалованіе (т.-е. право это теряется, если срокъ истечетъ безъ подачи жалобы кому слѣдуетъ). Въ случаяхъ, когда имѣется въ дѣлѣ противная сторона, поданная жалоба препровождается ей для сообщенія возраженій въ теченіе 4-хъ недѣльнаго срока со дня препровожденія. При непоступленіи возраженій въ этотъ срокъ, дѣлу дается дальнѣйшій ходъ. Издержки дѣлопроизводства въ горноадминистративныхъ учрежденіяхъ, падающія по горному закону на счетъ частныхъ лицъ, могутъ быть взыскиваемы съ нихъ въ административномъ порядкѣ [1]).

Казенныя горныя предпріятія въ Пруссіи подчинены каждое особому директору или управляющему и состоятъ въ вѣдѣніи мѣстныхъ горныхъ управленій, входя при томъ въ составъ округовъ по надзору за горною промышленностью, на общемъ основаніи [2]).

Австрійская горная администрація состоитъ также изъ трехъ инстанцій: «окружныхъ чиновниковъ» (Revierbeamten), горныхъ управленій (Berghauptmannschaften) и министерства земледѣлія (Ackerbauministerium); вспомогательными органами ея являются присяжные горные инженеры (маркшейдеры) [3]). Округа и мѣста пребыванія «окружныхъ чиновниковъ» опредѣляются министромъ (въ настоящее время число округовъ—28), а для «горныхъ управленій» это указано самимъ закономъ (ихъ имѣется четыре) [4]). «Горное управленіе»—учрежденіе коллегіальное, состоящее подъ предсѣдательствомъ «горнаго начальника» (Berghauptmann); въ министерствѣ земледѣлія также существуетъ коллегіальное учрежденіе (сенатъ изъ спеціалистовъ) для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ (Parteisachen) по горной части [5]). «Горные начальники» и члены этого послѣдняго учрежденія (Oberbergräthe) назначаются императоромъ, прочіе чины—министромъ [6]).

«Окружные чиновники» составляютъ первую инстацію во всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію горной администраціи, за исключеніемъ предоставленныхъ закономъ «горнымъ управленіемъ» или министерству; сверхъ того «окружные чиновники» обязаны, по требованію «горныхъ управленій», собирать свѣдѣнія по дѣламъ, предоставленнымъ послѣднимъ, и приводить въ исполненіе ихъ рѣшенія [7]).

Присяжнымъ горнымъ инженерамъ (маркшейдерамъ) поручается отграниченіе въ натурѣ отводовъ, возобновленіе ихъ границъ и опредѣленіе подземныхъ границъ между рудниками; по просьбамъ горнопромышленниковъ, можетъ быть поручаемо имъ и производство другихъ измѣрительныхъ дѣйствій (Vermessungen) [8]).

«Горнымъ управленіямъ» принадлежитъ разрѣшеніе всѣхъ спорныхъ дѣлъ между частными лицами относительно рудниковъ, по скольку они не подле-

---

[1]) Тамъ-же, ст. 191, 192 (въ ред. зак. 24 іюля 1892 г.), 193, 194.

[2]) Грамматчиковъ l. c, стр. 453 и сл. Включеніе казенныхъ горн. пром. въ общіе горн. округа произведено 1 января 1893 г., Fürst, l. c, S. 19—20.

[3]) Законъ 21 іюля 1871 г. объ учрежденіи и кругѣ дѣйствія горной администраціи (Manz'sche Ges. Ausg. VII, S. 360 ff.), ст. 1.

[4]) Тамъ же ст. 8 и 9.

[5]) Тамъ же ст. 13, 14.

[6]) Тамъ же ст. 16.

[7]) Тамъ же ст. 2.

[8]) Тамъ же ст. 3.

жать разрѣшенію судебныхъ установленій, надзоръ и дисциплинарная власть надъ «окружными чиновниками» и сверхъ того рядъ дѣлъ по исполненію постановленій общаго горнаго закона; дѣла эти, подробно исчисляемыя закономъ, здѣсь не приводятся, такъ какъ они указаны выше, въ своихъ мѣстахъ [1]).

Надзоръ за исполненіемъ на рудникахъ постановленій о женской и дѣтской работѣ принадлежитъ также горной администраціи [2]).

Жалобы на распоряженія «окружнаго чиновника» могутъ быть приносимы «горному управленію», а на дѣйствія послѣдняго, совершаемыя имъ въ качествѣ первой инстанціи,—министру; рѣшенія же, постановляемыя «горнымъ управленіемъ» въ качествѣ второй инстанціи, обжалованію не подлежатъ [3]).

Особенность австрійскаго горнаго закона, въ отношеніи къ горной администраціи, составляетъ допускаемая имъ возможность образованія, внутри установленныхъ горно-административныхъ округовъ, особыхъ округовъ (Reviere)—изъ рудниковъ, находящихся между собою въ естественной связи по своему положенію, по одинаковости условій владѣніями ими, дѣятельности ихъ или другихъ условій; постановить о необходимости образованія такого округа и образовать его можетъ «горное управленіе», по выслушаніи заинтересованныхъ лицъ [4]). Значеніе такого «округа» заключается прежде всего въ томъ, что для него высшая горная администрація можетъ установить особыя, отличающіяся отъ установленныхъ общимъ горнымъ закономъ правила: о формѣ и величинѣ развѣдочныхъ площадей (Freischurf'овъ), о размѣрѣ и формѣ отводной единицы (Grubenmass, см. гл. V), объ условіяхъ признанія открытаго мѣсторожденія стоющимъ разработки (abbauwürdig, см. тамъ же) и о величинѣ отводовъ для коренныхъ и розсыпныхъ мѣсторожденій [5]). Правила эти включаются въ «статутъ» каждаго такого «округа», проектъ котораго составляется выборными отъ мѣстныхъ горнопромышленниковъ,—а при недостиженіи ими соглашенія о такомъ выборѣ,—назначаемыми горнымъ начальствомъ довѣренными лицами,—и утверждается министромъ [6]). Сверхъ этого, по мысли законодателя, образованіе указанныхъ «округовъ» должно способствовать появленію и развитію въ каждомъ изъ нихъ разныхъ общеполезныхъ устройствъ, имѣющихъ цѣлью успѣшное веденіе горной разработки (вспомогательныя устройства, пруды, канавы, подъѣздные пути, машины, заведенія для подготовки и плавки рудъ), и основанію учрежденій для пользы горнорабочихъ [7]).

Управленіе казенными горнопромышленными предпріятіями въ Австріи находится также въ вѣдѣніи министерства земледѣлія, но совершается чрезъ

---

[1]) Тамъ же ст. 4 (изъ 18 пунктовъ). При изложеніи австрійскаго закона мы поступали относительно наименованій „горныя управленія“ и „горное начальство“, такъ же, какъ и при изложеніи прусскаго.

[2]) Зак. 21 іюля 1884 г. ст. 6.

[3]) Тамъ же ст. 7.

[4]) Зак. 1854 г. ст. 11; зак. 21 іюля 1871 г. ст. 4 п. 1.

[5]) Зак. 1854 г. ст. 31, 43, 44, 64, 77.

[6]) Тамъ же ст. 274, 275.

[7]) См. инструкцію 25 сент. 1854 г. о приведеніи въ исполненіе горнаго закона 1854 г. (Vollzugschrift zum Berggesetze, Manz'sche Ges. Ausg., VII, стр. 105 и сл.), ст. 8. Къ сожалѣнію, я не имѣю свѣдѣній о томъ, насколько Reviere оказались на практикѣ полезными.

посредство особыхъ органовъ, съ главнымъ инспекторомъ (Generalinspector) во главѣ [1]).

Въ Саксоніи установлены лишь двѣ инстанціи горной администраціи: 1) горное управленіе (Bergamt) [2]) съ состоящими при немъ (beigegebenen) техническими мѣстными чиновниками (Localbeamten), и 2) министерство финансовъ [3]). Такіе мѣстные чиновники существуютъ здѣсь въ числѣ пяти, подъ именемъ горныхъ инспекторовъ (Berginspectoren); при нихъ имѣются и помощники (ассистенты). По мысли закона, инспекторы не составляютъ особой инстанціи и, слѣдовательно, не имѣютъ самостоятельной власти; но фактически они получили, мало-по-малу, такое же значеніе, какъ прусскіе «окружные чиновники» и имѣютъ тотъ же, въ сущности, кругъ дѣятельности, предметъ которой состоитъ, сверхъ исполненія порученій горнаго управленія и доставленія ему свѣдѣній о всѣхъ обстоятельствахъ, касающихся горной промышленности,—главнымъ образомъ въ періодическомъ посѣщеніи всѣхъ рудниковъ ввѣреннаго надзору каждаго изъ нихъ округа, для наблюденія за исполненіемъ требованій горнаго закона, и въ изслѣдованіи несчастныхъ происшествій на рудникахъ; всѣ остальныя функціи горной администраціи лежатъ на «горномъ управленіи» [4]). Должно замѣтить, что надзоръ за исполненіемъ на рудникахъ законовъ о рабочихъ принадлежитъ въ Саксоніи вообще мѣстнымъ общеполицейскимъ органамъ; только надзоръ за кассами для рабочихъ, разсмотрѣніе и утвержденіе правилъ внутренняго распорядка и разборъ споровъ по этимъ предметамъ отнесены къ обязанностямъ «горнаго управленія» [5]).

По мысли законодателя, горные инспекторы должны быть членами горнаго управленія и принимать участіе въ его дѣлахъ; на практикѣ этому желанію соотвѣтствуютъ лишь періодическіе (4 раза въ годъ) съѣзды инспекторовъ для совѣщаній съ горнымъ управленіемъ обо всѣхъ предметахъ, касающихся дѣятельности первыхъ и послѣдняго [6]).

Горное управленіе обязано постановлять рѣшенія коллегіально по слѣдующимъ дѣламъ: объ изданіи общихъ горнополицейскихъ предписаній; о принятіи принудительныхъ мѣръ противъ горнопромышленниковъ; о разрѣшеніи спорныхъ дѣлъ между ними (конечно, на сколько дѣла этого рода не подлежатъ судебному разсмотрѣнію); объ организаціи «окружныхъ учрежденій» (см. ниже); о необходимости предоставленія горнопромышленнику поверхности земли и о признаніи каменноугольнаго рудника вполнѣ выработаннымъ (см. гл. XI) [7]).

Жалобы на постановленія горнаго управленія могутъ быть приносимы министру финансовъ въ теченіе 10 дней по объявленіи постановленія и должны быть мотивированы въ теченіе дальнѣйшихъ 14 дней; рѣшеніе министра по такимъ жалобамъ окончательно [8]).

---

[1]) Schneider, Lehrbuch d. Bergrechts, 1872, S. 328; Anhang, S. 18.

[2]) Законъ 1868 г. говоритъ о „горныхъ управленіяхъ“, которыхъ предполагалось имѣть 2, но въ дѣйствительности учреждено только одно (Wahle, l. c., S. 706, 730, Anm. 4).

[3]) Зак. 1868 г. ст. 174.

[4]) Wahle, S. 707, 713, 714.

[5]) Зак. 1868 г. ст. 90 и зак. 2 апр. 1884 г. (Wahle, S. 379).

[6]) Wahle, S. 731, Anm. 5.

[7]) Зак. 1868 г. ст. 175.

[8]) Тамъ же ст. 176.

Дѣйствія горной администраціи, совершаемыя въ пользу частныхъ горнопромышленниковъ, оплачиваются со стороны послѣднихъ пошлинами (Gebühren) по особой таксѣ [1]).

Къ числу горноадминистративныхъ учрежденій относится въ Саксоніи, по горному закону, третейскій судъ (Schiedsgericht), имѣющій предметомъ разбирательство споровъ о пользованіи чужими рудничными устройствами, о производствѣ работъ въ чужихъ рудникахъ (см. гл. X) и вообще коллизій между горнопромышленниками. Такой судъ можетъ быть учреждаемъ по просьбѣ обѣихъ спорящихъ сторонъ; онъ составляется изъ судей, выбранныхъ сторонами (каждою по одному) и предсѣдателя (Obmann), избраннаго этими судьями; онъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ горнаго управленія, которое, однако, не должно вліять на рѣшеніе; постановленія суда не подлежатъ обжалованію. На практикѣ такой судъ никогда еще не учреждался [2]).

Подобно австрійскому горному закону, но значительно подробнѣе его, саксонскій законъ говоритъ объ «окружныхъ союзахъ» (Revierverbände) горнопромышленниковъ; но, въ отличіе отъ австрійскаго, онъ не создаетъ такихъ союзовъ вновь, такъ какъ въ Саксоніи они существуютъ издавна съ цѣлью устройства общеполезныхъ для даннаго горнаго округа учрежденій, какъ-то: «окружныхъ штольнъ» (см. гл. X, A), кассъ для выдачи горнопромышленникамъ ссудъ (Schurfgelderkassen и др.), кассъ для горнорабочихъ, складовъ предметовъ, потребныхъ для горнаго промысла, устройствъ для водоснабженія и т. п. Въ прежнее время предѣлы дѣйствія каждаго такого союза совпадали съ предѣлами горно-административныхъ округовъ; въ настоящее же время это сохранилось не вполнѣ [3]). Возникшія такимъ путемъ взаимныя отношенія между горнопромышленниками регулируются саксонскимъ закономъ въ рядѣ постановленій, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Для осуществленія общихъ правъ и интересовъ всѣхъ горнопромышленниковъ даннаго округа или извѣстной категоріи ихъ существуютъ «окружные комитеты» (Revierausschüse). Они представляютъ собою совокупность означенныхъ горнопромышленниковъ, ведутъ общія ихъ дѣла и при судебныхъ процессахъ принимаютъ за нихъ присягу. Каждый «комитетъ» состоитъ изъ 3 или 5 членовъ, избранныхъ подлежащими горнопромышленниками; сверхъ членовъ избираются въ такомъ же числѣ и замѣстители ихъ (на случай отсутствія членовъ). Не могутъ быть избираемы въ члены и замѣстители: государственные горные чиновники въ предѣлахъ округа, гдѣ они служатъ, и лица, не имѣющія, по общимъ законамъ, права занимать выборныя общественныя должности въ городахъ и сельскихъ общинахъ. Для выбора требуется абсолютное большинство голосовъ всѣхъ имѣющихъ на то право горнопромышленниковъ; но если двукратные выборы не привели къ образованію такого большинства, то при третьихъ выборахъ дѣло рѣшается относительнымъ большинствомъ. Право на одинъ или болѣе голосовъ имѣетъ при выборахъ каждый рудникъ, находящійся въ этотъ моментъ въ дѣйствіи, при чемъ число голосовъ опредѣляется по числу занятыхъ на рудникѣ въ теченіе предъидущаго гражданскаго года рабочихъ, возрастая вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ, но не въ простой ариѳметической прогрессіи, а менѣе быстро, по опредѣленной

---

[1]) Тамъ же ст. 177 и такса.

[2]) Тамъ же ст. 179. Wahle, l. c, S. 762.

[3]) Wahle S. 570—574.

скалѣ [1]). Составъ комитета измѣняется каждые 2 года выбытіемъ изъ него одного члена и одного замѣстителя въ порядкѣ, опредѣляемомъ старшинствомъ избранія; новые выборы для ихъ замѣщенія производятся также каждые два года, причемъ выбывшіе члены могутъ быть избираемы вновь; для добровольнаго выбытія члена или замѣстителя требуется предварительное о томъ заявленіе за 3 мѣсяца предсѣдателю, котораго, вмѣстѣ съ замѣстителемъ къ нему, избираютъ члены комитета изъ своей среды. Выборы не нуждаются въ утвержденіи начальства, но должны быть опубликованы въ официальныхъ органахъ печати. Рѣшенія постановляются въ комитетѣ только большинствомъ голосовъ всѣхъ членовъ (или ихъ замѣстителей). Когда разрѣшаемое дѣло касается частныхъ интересовъ одного изъ членовъ или его рудника, такой членъ не участвуетъ въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣла и замѣняется замѣстителемъ, не имѣющимъ такого отношенія къ дѣлу. Впрочемъ, отъ всѣхъ изложенныхъ правилъ могутъ быть допускаемы отступленія министромъ финансовъ по просьбамъ не менѣе $^2/_3$ всѣхъ голосовъ членовъ союза. По такой же просьбѣ горное управленіе можетъ постановить распущеніе окружного комитета, съ назначеніемъ новыхъ выборовъ; то же право принадлежитъ горному управленію и въ случаѣ постоянной небрежности комитета въ исполненіи своихъ обязанностей или постояннаго превышенія имъ своей компетенціи [2]).

Каждый горнопромышленникъ имѣетъ право и обязанность принимать участіе въ пользованіи существующими учрежденіями «окружнаго союза», къ которому онъ принадлежитъ (Revieranstalten, т.-е. вышеупомянутыя штольны, кассы и т. п.), и въ ихъ содержаніи, согласно постановленіямъ закона или изданныхъ для того правилъ; но министерство финансовъ можетъ освобождать отъ такой обязанности, по выслушаніи заключенія окружнаго управленія, отдѣльныхъ горнопромышленниковъ, рудники которыхъ, по изолированному своему положенію или инымъ причинамъ, не могутъ пользоваться даннымъ учрежденіемъ. Учрежденія эти представляются, въ дѣлахъ судебныхъ и административныхъ, окружнымъ комитетомъ и управляются имъ же при участіи въ извѣстныхъ отношеніяхъ представителей казны (которая въ Саксоніи участвуетъ и въ содержаніи нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій) и подъ надзоромъ горнаго управленія, утвержденіе котораго требуется для чрезвычайныхъ выдачъ изъ кассъ этихъ учрежденій и для органическихъ постановленій о нихъ. Служащіе этихъ учрежденій назначаются комитетомъ и подчиняются постановленіямъ горнаго закона о служащихъ на рудникахъ (см. гл. XX). При нарушеніи комитетомъ его обязанностей, горное управленіе назначаетъ ему срокъ для исполненія требованія, а въ случаѣ дальнѣйшаго неисполненія налагаетъ штрафъ и можетъ при безуспѣшности этой мѣры

---

[1]) Зак. 1868 г. ст. 91—94. Скала числа голосовъ такова: 1) при числѣ рабочихъ отъ 1 до 8 дается руднику 1 голосъ, 2) при 9—35 раб.—2 голоса, 3) при 36—80—3 гол. и т. д., причемъ каждый новый n-ый разрядъ, дающій одинъ лишній голосъ противъ предъидущаго (n — 1)-аго, начинается съ числа рабочихъ, равнаго $[3(n—1)]^2$, такъ что 4-ый разрядъ, дающій 4 голоса, имѣетъ рабочихъ не менѣе $(3.3)^2=9^2=81$, 5-ый—не менѣе $(3.4)^2=12^2=144$ рабочихъ, 10-ый—не менѣе $(3.9)^2=27^2=729$ раб. и т. д. Цѣль такого опредѣленія числа голосовъ заключается въ томъ, чтобы дать крупнымъ рудникамъ перевѣсъ надъ мелкими, но не слишкомъ сильный; теоретическаго основанія онъ не имѣетъ (Wahle, S. 581).

[2]) Зак. 1868 г. ст. 95—105.

произвести требуемыя дѣйствія на счетъ окружной кассы. Участники окружнаго учрежденія могутъ, съ утвержденія министра, постановить въ общемъ своемъ собраніи, при участіи въ немъ не менѣе $^2/_3$ всѣхъ голосовъ, его ликвидацію [1]).

Всѣ изложенныя постановленія объ «окружныхъ союзахъ» горнопромышленниковъ относятся только къ разработкамъ ископаемыхъ, изъятыхъ изъ распоряженія землевладѣльца, — слѣдовательно не относятся къ каменноугольной промышленности. Но законъ предоставляетъ углепромышленникамъ, по желанію, образовать мѣстные комитеты (Bezirksausschüsse), которые, въ качествѣ совѣщательныхъ учрежденій, сообщали бы горному управленію свои заключенія по дѣламъ, къ мѣстной углепромышленности относящимся, и обращались бы къ нему съ ходатайствами о ея нуждахъ [2]).

Казенныя горнопромышленныя предпріятія состоятъ въ Саксоніи подъ полицейскимъ надзоромъ горнаго управленія, но веденіе ихъ и управленіе ими принадлежитъ особымъ органамъ (Oberdirectionen, Directionen, Vorsteher), подчиненнымъ непосредственно министру финансовъ [3]).

Въ Англіи инспекція частной горной промышленности состоитъ въ вѣдѣніи центральнаго управленія, соотвѣтствующаго по своимъ функціямъ министерству внутреннихъ дѣлъ (Home office) [4]), подъ начальствомъ государственнаго секретаря (министра). Она ввѣрена непосредственно горнымъ инспекторамъ, назначаемымъ и увольняемымъ государственнымъ секретаремъ, и имѣетъ только эти двѣ инстанціи. Не могутъ быть назначаемы инспекторами лица, состоящія самостоятельно или совмѣстно съ другими лицами агентами по пріобрѣтенію земель, управляющими разработкою рудниковъ горными инженерами, горными надсмотрщиками, горными таксаторами, представителями рудниковъ, третейскими судьями въ спорахъ между горнопромышленниками, а равно лица, какимъ либо инымъ образомъ занятыя въ рудникахъ или при нихъ. Ни одинъ инспекторъ не можетъ быть совладѣльцемъ рудника въ предѣлахъ округа, которымъ онъ завѣдываетъ, и вообще имѣть прямое или косвенное участіе въ такомъ рудникѣ [5]).

Горный инспекторъ имѣетъ слѣдующія права: производить изслѣдованія и дознанія съ цѣлью удостовѣренія въ томъ, соблюдаются ли въ рудникахъ постановленія горнополицейскаго закона (1887 г.) относительно предметовъ, находящихся какъ внутри рудника, такъ и на поверхности его; осматривать и изслѣдовать каждый рудникъ и каждую часть рудника во всякое удобное время какъ днемъ, такъ и ночью, съ тѣмъ лишь, чтобы не останавливать и не прерывать разработки; производить изслѣдованія и дознанія о состояніи и условіяхъ всякаго рудника или его части, о его вентиляціи, о достаточности существующихъ въ немъ въ данное время «спеціальныхъ правилъ» (см. гл. XIV, 3), а равно обо всемъ, что̀ находится въ связи съ безопасностью лицъ, занятыхъ въ данномъ рудникѣ, при немъ или въ сосѣднемъ съ нимъ рудникѣ, а равно съ уходомъ за употребляемыми въ рудникѣ лошадьми и

---

[1]) Тамъ же ст. 106—115.
[2]) Тамъ же ст. 116.
[3]) Wahle, S. 90—91, Anm. 1—4.
[4]) Грамматчиковъ l. c, стр. 113.
[5]) Зак. 1887 г. ст. 39 и 40.

другими животными, и, наконецъ, вообще принимать всякія мѣры, необходимыя для исполненія всѣхъ требованій горнополицейскаго закона [1]).

Горный инспекторъ обязанъ ежегодно представлять государственному секретарю отчетъ о служебной своей дѣятельности за истекшій годъ; отчетъ этотъ представляется обѣимъ палатамъ парламента. О происшедшемъ на рудникѣ несчастномъ происшествіи государственный секретарь можетъ потребовать особаго донесенія [2]).

Управленіе «королевскими рудниками» (см. гл. XXIV), вмѣстѣ съ королевскими землями и лѣсами, сосредоточено въ особомъ отдѣленіи министерства финансовъ съ должностью главнаго инспектора королевскихъ рудниковъ и подчиненными лицами [3]).

Въ Финляндіи горная администрація состоитъ изъ двухъ инстанцій, Бергмейстера и Управленія Промышленности [4]). Обязанности ихъ указаны выше въ своихъ мѣстахъ. Въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ принимаетъ участіе въ горныхъ дѣлахъ (какъ было упомянуто, гдѣ слѣдуетъ) и Хозяйственный Департаментъ финляндскаго Сената [5]).

Переходя къ горной администраціи въ остальныхъ частяхъ Россіи, замѣтимъ, что приданный ей, при самомъ ея учрежденіи Петромъ Великимъ, характеръ отдѣльной отрасли государственнаго управленія, на столько же самостоятельной, какъ управленіе военное, финансовое и т. п., сохранялся почти непрерывно до эпохи учрежденія (Императоромъ Александромъ I) Министерствъ [6]). При этомъ учрежденіи горная часть была подчинена Министерству Финансовъ [7]), въ которомъ оставалась до 1873 г., когда всѣ части горнаго вѣдомства, за исклю-

---

[1]) Тамъ же ст. 41. О образѣ дѣйствій инспектора въ случаѣ замѣченнаго имъ недостатка въ разработкѣ см. выше гл. XIV, 3.

[2]) Тамъ же ст. 43, 44.

[3]) Грамматчиковъ l. c, стр. 124 — 127.

[4]) По закону 6 ноября 1884 г. это управленіе замѣнило собою прежнее Горное Управленіе, о которомъ упоминается въ Финл. гор. Уставѣ 1883 г.

[5]) Финл. уст., ст. 1, 3, 4, 7, 9.

[6]) Сначала въ видѣ Приказа Рудокопныхъ дѣлъ (1700 г.), затѣмъ подъ именемъ Руднаго Приказа (1715 г.), Бергъ-Коллегіи (1719—1731), соединенной (по указу 8 окт. 1731 г., П. С. З. № 5860) съ Коммерцъ-Коллегіею и Мануфактуръ-Конторою, а затѣмъ преобразованной въ самостоятельный Генералъ-Бергъ-Дерикторіумъ (ук. 4 сент. 1736 г., П. С. З. № 7047), который съ 1743 г. (ук. 7 апр., № 8543) замѣненъ опять Бергъ-Коллегіею; послѣдняя уничтожена ук. 30 янв. 1781 г. (№ 15115), возстановлена въ 1783 г. подъ именемъ Экспедиціи для горныхъ дѣлъ при Экспедиціи о государственныхъ доходахъ (ук. 23 мая, № 15740) и подъ прежнимъ именемъ Бергъ-Коллегіи—указомъ 19 ноября 1796 г. (№ 17567).

[7]) Ук. 8 сент. 1802 г., П. С. З. № 20406; при этомъ соляная часть была отдана въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, откуда перешла въ Министерство Финансовъ въ 1811 г. (ук. 25 іюня, № 24688).

ченіемъ монетной, пробирной и соляной частей, переданы въ завѣдываніе Министерства Государственныхъ Имуществъ [1]); но вслѣдъ за уничтоженіемъ (28 ноября 1880 г.) [2]) солянаго акциза, въ то же Министерство передана и соляная часть [3]), такъ что въ настоящее время все горное дѣло находится въ вѣдѣніи этого Министерства, въ 1894 г. преобразованнаго въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [4]).

Существуютъ у насъ, впрочемъ, горные промыслы, завѣдываніе которыми принадлежитъ инымъ Министерствамъ, а именно: горные заводы и промыслы Кабинета Его Императорскаго Величества (кромѣ производимаго на земляхъ его частнаго золотого промысла) вѣдаются Министерствомъ Императорскаго Двора, а горные заводы и промыслы въ земляхъ казачьихъ войскъ Донского и частью нѣкоторыхъ другихъ—Военнымъ Министерствомъ [5]).

Разсмотримъ сначала учрежденія общей горной администраціи, т.-е. состоящей въ вѣдомствѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и притомъ по частнымъ горнымъ промысламъ и заводамъ.

Органы этой администраціи существуютъ у насъ въ настоящее время, можно сказать, для всѣхъ мѣстностей Имперіи, гдѣ горная промышленность представляетъ сколько-нибудь значительное развитіе. Такими мѣстностями, носящими въ законѣ названіе горныхъ областей, являются слѣдующія [6]):

1) Уральская горная область включаетъ въ себя губерніи: Пермскую, Вятскую, Оренбургскую, Уфимскую, уѣзды Никольскій, Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій Вологодской губ., области Тургайскую и Уральскую безъ Гурьевскаго и Эмбенскаго уѣздовъ;

2) Западно-Сибирская—губ. Томскую, Тобольскую и Енисейскую (кромѣ золотоносной Бирюсинской системы) и области Акмолинскую, Семипалатинскую и Семирѣченскую;

3) Восточно-Сибирская—губ. Иркутскую, Бирюсинскую систему Енисейской губ., Якутскую область и все Приамурское Генералъ-Губернаторство;

---

[1]) Выс. пов. 21 дек. 1873 г. (52910).
[2]) Собр. уз. 1880, ст. 801.
[3]) Зак. 13 февр. 1881 г. (Собр. Уз., ст. 156).
[4]) Зак. 21 марта 1894 г. (Собр. Уз., ст. 356).
[5]) Уст. Горн. ст. 9, 10.
[6]) Ст. 17, по Прод.

4) Южная горная область (или г. о. Южной Россіи) состоитъ изъ губерній: Екатеринославской, Харьковской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Подольской, Кіевской, Волынской, Черниговской и Полтавской;

5) Кавказская обнимаетъ всѣ губерніи и области Кавказскаго края;

6) Западная—всѣ губерніи царства Польскаго.

7) Волжская—губ. Костромскую, Нижегородскую, Казанскую, Симбирскую, Самарскую, Саратовскую, Астраханскую и уѣзды Гурьевскій и Эмбенскій Уральской области;

8) Замосковная—губ. Орловскую, Тульскую, Тамбовскую, Калужскую, Пензенскую, Владимірскую, Рязанскую, Курскую и Воронежскую;

9) Сѣверо-западная—губ. Курляндскую, Ковенскую, Гродненскую, Виленскую, Минскую, Могилевскую, Витебскую, Смоленскую и Псковскую;

и 10) Сѣверная—губ. Архангельскую, Олонецкую, Вологодскую (кромѣ уѣздовъ Никольскаго, Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго), Тверскую и (фактически) губ. Новгородскую и С.-Петербургскую.

Къ этому слѣдуетъ прибавить двѣ мѣстности, занимающія въ горноадминистративномъ отношеніи особое положеніе, хотя онѣ и не называются въ законѣ „горными областями“, а именно:

11) Туркестанскій край и

12) Закаспійскую область [1]).

Каждая изъ первыхъ 10 горныхъ областей состоитъ, въ отношеніи горнаго надзора, изъ большаго или меньшаго числа горныхъ округовъ, а именно:

1) Уральская	изъ	8	горныхъ	округовъ
2) Западно-Сибирская .	„	6	„	„
3) Восточно-Сибирская .	„	6	„	„
4) Южная	„	5	„	„
5) Кавказская. . . .	„	4	„	„
6) Западная	„	3	„	„
7) Волжская	„	2	„	„
8) Замосковная . . .	„	2	„	„
9) Сѣверо-Западная . .	„	1	„	„
10) Сѣверная	„	1	„	„

[1]) Ст. 22 по Прод.

Границы горныхъ округовъ (внутри данной горной области) опредѣляются и въ случаяхъ надобности измѣняются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [1]).

Такимъ образомъ, указанныя 10 горныхъ областей составляютъ собою 38 горныхъ округовъ, въ каждомъ изъ которыхъ надзоръ за частными горными заводами и промыслами возложенъ на особаго Окружнаго Инженера [2]). Кромѣ того, должность Окружнаго Инженера учреждена при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторѣ, а при Начальникѣ Закаспійской области состоитъ для надзора за частною горною промышленностью техникъ по горной части, которому присвоены права Окружнаго Инженера [3]).

При нѣкоторыхъ Окружныхъ Инженерахъ имѣются должности Помощниковъ Окружного Инженера, Письмоводителей и Отводчиковъ [4]); для надзора за казенными соляными промыслами, отданными въ частное содержаніе, учреждены должности Смотрителей (Старшихъ и Младшихъ) [5]); сверхъ того, помощь Окружнымъ Инженерамъ оказываютъ: Маркшейдеры, имѣющіеся при Горныхъ Управленіяхъ (см. ниже) и (одинъ) при Горномъ Департаментѣ (для Замосковныхъ округовъ) [6]), Горные надсмотрщики [7]), а на Шаропанскихъ мараганцовыхъ промыслахъ—правительственные Штейгеры [8]).

Въ каждой изъ первыхъ шести горныхъ областей, указанныхъ выше, имѣется, въ качествѣ второй инстанціи горной администраціи, Горное Управленіе (Уральское въ Екатеринбургѣ; Южной Россіи—въ Екатеринославѣ; Западное —въ м. Сухедневѣ, Кѣлецкой губ.; Кавказское—въ Тифлисѣ; Томское и Иркутское) [9]),—учрежденіе единоличное (не коллегіальное), которому подчинены Окружные Инженеры горныхъ округовъ, входящихъ въ составъ данной области. Для прочихъ горныхъ областей такихъ учрежденій нѣтъ, и

---

[1]) Ст. 18 по Прод.

[2]) Ст. 20 по Прод., п. 2; ст. 55.

[3]) Ст. 22 по Прод.

[4]) Ст. 56 и 57 по Прод.

[5]) Ст. 146; слѣдующая ст. 147 говоритъ о Письмоводителяхъ при этихъ Смотрителяхъ; но нынѣ ихъ нѣтъ.

[6]) Ст. 58 по Прод.—Министру З. и Г. И. предоставлено назначать и большее число Маркшейдеровъ Горнаго Департамента, но сверхштатныхъ, безъ содержанія отъ казны (ст. 59 по Прод.)

[7]) Ст. 60.

[8]) Ст. 53 прим. по Прод.

[9]) Ст. 50 по Прод.

Окружные Инженеры ихъ (т.-е. 6 горныхъ округовъ: 2-хъ Волжскихъ, 2-хъ Замосковныхъ, Сѣверо-Западнаго и Сѣвернаго) подчинены непосредственно Горному Департаменту (см. ниже) [1]). Наконецъ, Окружный Инженеръ Туркестанскаго края и техникъ по горной части въ Закаспійской области подчинены, по принадлежности, Туркестанскому Генералъ-Губернатору и Начальнику области [2]).

Горное Управленіе, подчиненное непосредственно Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (по Горному Департаменту), состоитъ вообще изъ Начальника Управленія, чиновника особыхъ порученій, Дѣлопроизводителей съ Помощниками, Бухгалтера и Журналиста; но въ нѣкоторыхъ Управленіяхъ имѣются и другія должности; такъ, въ Уральскомъ Горномъ Управленіи, начальникъ котораго именуется Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, есть должность Помощника Главнаго Начальника, а также должность Юрисконсульта, въ Управленіяхъ Иркутскомъ и Кавказскомъ—должности геологовъ. При тѣхъ Горныхъ Управленіяхъ, въ областяхъ которыхъ производится золотопромышленность, состоятъ золотосплавочныя лабораторіи съ особымъ штатомъ. При Уральскомъ Горномъ Управленіи имѣются лѣсные ревизоры и кондукторы для надзора за поссессіонными лѣсами [3]).

Таковъ составъ мѣстной горной администраціи по частнымъ горнымъ заводамъ и промысламъ. Переходимъ къ ея функціямъ.

Должность Окружного Инженера [4]) можетъ быть, по справедливости, названа основною и важнѣйшею во всей горной администраціи по частной промышленности. На Окружномъ Инженерѣ лежитъ и отъ его дѣятельности зависитъ проведеніе въ жизнь всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ горнопромышленнику закономъ и администраціею; каковы бы ни были эти требованія, они останутся мертвою буквою, если не найдутъ себѣ въ Окружномъ Инженерѣ энергичнаго и разумнаго исполнителя.

---

[1]) Ст. 104.

[2]) Ст. 22 по Прод.

[3]) Ст. 51 и прим. по Пр., 52 и доп. по Пр., 53, 54, 67 и прим. по Пр., 103, 118 по Прод.

[4]) Должности эти впервые учреждены у насъ, въ числѣ 2-хъ, въ 1865 г. для Замосковныхъ округовъ. Ими замѣнено было Московское Горное Правленіе и подчиненные ему Заводскіе Исправники,—чины скорѣе общеполицейскіе, чѣмъ горнополицейскіе. Съ тѣхъ поръ при каждой новой горно-административной реформѣ учреждались новыя должности Окружныхъ Инженеровъ.

Окружнымъ Инженерамъ принадлежитъ, въ предѣлахъ ввѣреннаго каждому изъ нихъ горнаго округа, ближайшій мѣстный надзоръ за производствомъ частнаго горнаго и горнозаводскаго промысла кѣмъ бы то ни было и на какихъ бы то ни было земляхъ; это значитъ, что Окружные Инженеры наблюдаютъ, вообще, за точнымъ исполненіемъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ горныхъ постановленій и приводятъ въ исполненіе всѣ распоряженія высшаго начальства относительно сихъ заводовъ и промысловъ [1]).

Въ частности, на Окружныхъ Инженерахъ лежатъ, согласно съ этимъ, слѣдующія обязанности, которыя можно назвать горнополицейскими:

1) надзоръ за исполненіемъ горнопромышленниками всего, что требуется отъ нихъ ради безопасности личной и общественной; сюда относится наблюденіе за исполненіемъ правилъ о безопасности горныхъ и горнозаводскихъ работъ, о пріобрѣтеніи, храненіи и употребленіи взрывчатыхъ веществъ, о паровыхъ котлахъ, а также надзоръ за постройкою горныхъ заводовъ и сооруженій на горныхъ промыслахъ [2]);

2) надзоръ за правильностью горныхъ работъ въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ требуетъ ея [3]);

3) надзоръ за исполненіемъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ постановленій, касающихся найма рабочихъ и отношеній къ нимъ нанимателей; сюда относятся также попеченіе объ учрежденіи новыхъ или приспособленіи существующихъ училищъ для образованія малолѣтныхъ рабочихъ; распорядительныя дѣйствія по примѣненію обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ; разсмотрѣніе и утвержденіе таксъ, табелей, росписаній и правилъ внутренняго распорядка; наблюденіе за тѣмъ, чтобы лица, приставленныя отъ владѣльцевъ къ управленію заводами и промыслами, были снабжены законными довѣренностями, и доставленіе начальству копій съ нихъ; наконецъ, принятіе мѣръ къ предупрежренію споровъ и недоразумѣній между нанимателями и рабочими, путемъ изслѣдованія на мѣстѣ возникшихъ неудовольствій и миролюбиваго соглашенія сторонъ [4]);

4) наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ горныхъ податей, представленіе надлежащей объ этомъ отчетности и принятіе законныхъ мѣръ по взысканію недоимокъ въ нихъ [5]);

5) наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣйствіе поссессіонныхъ заводовъ не падало въ качествѣ и не было, безъ предварительнаго разрѣшенія Горнаго Управленія, увеличиваемо или уменьшаемо [6]);

6) въ случаяхъ, когда выдаются горнопромышленникамъ ссуды изъ Государственнаго Банка подъ залогъ металловъ,—выдача свидѣтельствъ на

---

[1]). Ст. 80, 81.

[2]) Ст. 82, п. п. 1, 2, 4, 5; ст. 550.

[3]) Ст. 82, п. 3; ст. 550.

[4]) Ст. 82, п. 6 и 7; 93 п. п. 1—6 и доп. по Прод.

[5]) Ст. 82, п. 8.

[6]) Ст. 85.

закладываемые и отправляемые для продажи металлы и наблюденіе за сохранностью послѣднихъ [1]);

7) наблюденіе за исполеніемъ горнопромышленниками всѣхъ, выше не упомянутыхъ, обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ горными узаконеніями (правилами о золотопромышленности, о нефтяномъ промыслѣ, о соляномъ промыслѣ, о горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ и въ губ. Царства Польскаго) или договорами ихъ съ казною по взятію въ частное содержаніе казенныхъ заводовъ и промысловъ [2]);

8) наблюденіе за исполненіемъ всѣми вообще лицами, которыхъ это можетъ касаться, установленныхъ правилъ объ охраненіи минеральныхъ источниковъ [3]),

и 9) возбужденіе преслѣдованія противъ лицъ, нарушающихъ какія-либо изъ указанныхъ выше законовъ и постановленій, т.-е. составленіе, установленнымъ въ Уставѣ уголовнаго судопроизводства порядкомъ, протоколовъ о такихъ нарушеніяхъ и дальнѣйшее направленіе ихъ для преслѣдованія виновныхъ въ судебномъ или административномъ порядкѣ, смотря по роду нарушенія [4]). Должно, впрочемъ, замѣтить, что, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, преслѣдованіе тайной разработки неотданныхъ въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ лежитъ на обязанности не Окружнаго Инженера и вообще не чиновъ горного вѣдомства, а исключительно общей полиціи [5]). Для облегченія Окружнымъ Инженерамъ этихъ (п. 9) обязанностей, законъ обязываетъ чиновъ городской и уѣздной полиціи сообщать Окружнымъ Инженерамъ о всѣхъ дошедшихъ до свѣдѣнія полиціи случаяхъ нарушенія порядка и благоустройства на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, а также дозволяетъ возлагать на чиновъ полиціи исполненіе обязанности Окружныхъ Инженеровъ по преслѣдованію на судѣ виновныхъ въ нарушеніи постановленій Устава Промышленнаго, касающихся горнорабочихъ [6]).

Сверхъ горнополицейскихъ обязанностей, на Окружныхъ Инженеровъ возложены:

а) собираніе и обработываніе горнотехническихъ и статистическихъ свѣдѣній и представленіе срочныхъ отчетовъ по горной и горнозаводской статистикѣ, съ объясненіемъ дѣйствительнаго положенія и потребностей горной промышленности въ ихъ округахъ [7]);

б) извѣстное участіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія частными лицами правъ на разработку мѣсторожденій ископаемыхъ въ казенныхъ земляхъ, а въ губерніяхъ Царства Польскаго—и въ частныхъ земляхъ [8]), и производство, по порученіямъ началь-

---

[1]) Ст. 91.
[2]) Ст. 86—90.
[3]) Ст. 88.
[4]) Ст. 82, п. 10; 93, п. 7 и доп. по Прод.; 94;
[5]) Прим. къ ст. 150.
[6]) Ст. 186, 187.
[7]) Ст. 84, 550.
[8]) Ст. 82 п. 9, 87, 88, 90 и подлежащія узаконенія, изложенныя въ гл. VI.

ства, совмѣстно съ Маркшейдеромъ, землемѣромъ или межевщикомъ, отводовъ для этой цѣли площадей;

в) оказаніе владѣльцамъ частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ содѣйствія къ правильному и выгодному веденію работъ и преподаніе имъ надлежащихъ по горнотехнической части совѣтовъ, безъ произвольнаго вмѣшательства въ частныя дѣла заводчиковъ и промышленниковъ [1]),

и г) по промысламъ нефтянымъ—участіе въ съѣздахъ нефтепромышленниковъ (что̀ на практикѣ имѣетъ мѣсто и въ съѣздахъ другихъ горнопромышленниковъ), въ занятіяхъ Бакинскаго техническаго комитета, въ наблюденіи за распредѣленіемъ вагоновъ по перевозкѣ нефтяныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ на основаніи особыхъ объ этомъ правилъ [2]) и предсѣдательствованіе въ мѣстныхъ техническихъ по охраненію промысловъ коммиссіяхъ (см. ниже).

Законъ не упоминаетъ объ обязанности Окружныхъ Инженеровъ исполнять тѣ порученія, какія могутъ быть возлагаемы на нихъ начальствомъ въ предѣлахъ круга ихъ дѣятельности,— но, конечно, лишь потому, что такая обязанность лежитъ на всякомъ должностномъ лицѣ администраціи горной, какъ и иной (о правѣ начальства давать имъ такія порученія—см. ниже).

Изъ должностныхъ лицъ, содѣйствующихъ Окружнымъ Инженерамъ, Помощникъ Окружного Инженера не имѣетъ точно опредѣленнаго круга дѣятельности; законъ установляетъ только, что онъ дѣйствуетъ по предписаніямъ подлежащаго Окружного Инженера (въ помощь которому онъ данъ), при чемъ на него можетъ быть возлагаемо исполненіе всѣхъ обязанностей Окружного Инженера [3]).

Маркшейдеры (состоящіе въ распоряженіи какъ мѣстныхъ Горныхъ Управленій, такъ и Горнаго Департамента) имѣютъ, напротивъ, точно опредѣленную основную обязанность, заключающуюся въ томъ, что въ предѣлахъ округовъ, указываемыхъ начальствомъ, они наблюдаютъ за точнымъ исполненіемъ частными горнопромышленниками требованій закона о веденіи и постоянномъ пополненіи плановъ рудничной разработки и, при замѣченномъ нарушеніи этой обязанности промышленниками, составляютъ или пополняютъ такіе планы на счетъ промышленниковъ, получая съ нихъ вознагражденіе за эти дѣйствія по таксѣ, установленной Министромъ Земле-

[1]) Ст. 83.
[2]) Ст. 550.
[3]) Ст. 92.

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Сверхъ этой основной обязанности, маркшейдеры 1) исполняютъ тѣ маркшейдерскія и межевыя работы (напр., отмежеваніе отводовъ для разработки ископаемыхъ на казенныхъ, а въ губ. Царства Польскаго и на частныхъ земляхъ), какія будутъ имъ поручены начальствомъ, и 2) при посѣщеніи рудниковъ и копей (для исполненія основной своей обязанности) обращаютъ вниманіе на то, исполняются ли при работахъ всѣ требованія закона и, въ случаѣ замѣченныхъ отступленій, даютъ горнопромышленникамъ соотвѣтствующія указанія, не дѣлая, впрочемъ, своею властью никакихъ распоряженій по этому предмету и о данномъ указаніи немедленно увѣдомляя мѣстнаго Окружного Инженера.—Въ свободное отъ службы время, маркшейдерамъ дозволяется принимать на себя, по частному соглашенію съ горнопромышленниками и за плату по добровольному уговору, снятіе и пополненіе рудничныхъ плановъ [1]).

Должность Смотрителя казенныхъ соляныхъ промысловъ утратила прежнюю свою важность съ отмѣною соляного акциза. Въ настоящее время Смотрители эти назначаются на тѣ казенные соляные промыслы, отданные въ частную разработку, гдѣ Министръ Земледѣлія находитъ это нужнымъ по значительности промысловъ (впрочемъ, для Кавказа и Южной Россіи число ихъ опредѣлено штатами); обязанности ихъ состоятъ въ наблюденіи (вмѣстѣ съ Окружнымъ Инженеромъ) за исполненіемъ частными содержателями соляныхъ источниковъ условій, на которыхъ послѣдніе имъ отданы казною [2]).

Наконецъ, должность Горнаго Надсмотрщика не есть должность постоянная; Горные Надсмотрщики назначаются, какъ уже упомянуто (см. гл. XV), Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по его усмотрѣнію и по мѣрѣ надобности, на частныя горныя разработки, признанныя „опасными“, или на „значительныя“ разработки, хотя и не признанныя опасными, если на нихъ, по винѣ ихъ администраціи, произойдетъ крупное несчастіе съ людьми [3]). Надсмотрщикъ

[1]) Ст. 95—98.

[2]) Ст. 148, 150. Въ Крыму и въ Астраханскомъ краѣ Смотрителямъ поручается взиманіе съ солепромышленниковъ и другихъ лицъ, поселившихся при соляныхъ озерахъ, въ казну особыхъ сборовъ за пастьбу скота и другіе виды пользованія казенными землями (см. „Сводъ дѣйствующихъ узаконеній и правилъ о соляномъ промыслѣ въ Россіи“, Н. Н. Шошина, Спб. 1893, стр. 112 и сл.).

[3]) До настоящаго времени, въ теченіе 3-хъ лѣтъ дѣйствія закона объ этомъ (22 февр. 1893 г.), ни одной должности Горнаго Надсмотрщика не

опредѣляется Горнымъ Управленіемъ изъ лицъ, могущихъ быть отвѣтственными за веденіе разработки, и получаетъ содержаніе хотя изъ казны, но на счетъ горнопромышленника (который обязанъ возмѣстить казнѣ этотъ расходъ), пользуясь отъ него же безвозмездно помѣщеніемъ. Не имѣя распорядительной власти, онъ обязанъ, подъ руководствомъ Окружнаго Инженера, ежедневно наблюдать за неуклоннымъ исполненіемъ горнопромышленникомъ всѣхъ правилъ и инструкцій по безопасному производству горныхъ работъ и о всѣхъ замѣченныхъ неисправностяхъ немедленно заявлять управленію разработки и доносить Окружному Инженеру [1]).

Подробныя правила о порядкѣ дѣйствій и отвѣтственности Окружныхъ Инженеровъ, ихъ Помощниковъ, Маркшейдеровъ и Горныхъ Надсмотрщиковъ, объ отношеніяхъ послѣднихъ къ Горному Управленію и къ горнопромышленникамъ и объ обязанностяхъ чиновъ надзора за Уральскими поссессіонными лѣсами опредѣляются особыми инструкціями Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ такія правила относительно надзора за исполненіемъ законовъ о горнорабочихъ и объ отношеніяхъ Окружныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ въ этомъ дѣлѣ къ губернскому начальству и полиціи издаются по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ [2]).

Говоря о низшихъ органахъ мѣстной горной администраціи, слѣдуетъ упомянуть еще о должностяхъ, хотя и не принадлежащихъ къ составу собственно-горной администраціи и не подчиненныхъ высшимъ ея органамъ, но учрежденныхъ спеціально для нуждъ горныхъ промысловъ на средства, ассигнуемыя по смѣтамъ Горнаго Департамента, а именно о Горныхъ Исправникахъ и имѣющихъ тѣ же функціи особыхъ чиновникахъ, завѣдывающихъ промысловою полиціею. Это—чины общей полиціи, но призванные завѣдывать полиціею спеціально на золотыхъ промыслахъ и существующіе только тамъ, гдѣ есть такіе промыслы [3]). Обязанности этихъ должностныхъ лицъ по

учреждено; возможность назначенія ихъ есть, главнымъ образомъ, угроза для побужденія горнопромышленника къ соблюденію въ работахъ требованій безопасности.

[1]) Ст. 60, 99, 108, 109 и прим., 730.

[2]) Ст. 98, 99; ст. 79 прим. по Прод.

[3]) Въ настоящее время существуетъ 6 Горныхъ Исправниковъ въ области дѣйствія Томскаго Горнаго Управленія, 8 — въ обл. Иркутскаго и 3 съ 2-мя чиновниками, завѣдывающими промысловою полиціею,—въ обл. Уральскаго Гор-

надзору съ исполненіемъ правилъ о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ изложены выше (гл. XXI); прочія ихъ обязанности состоятъ въ обще-полицейскомъ надзорѣ за соблюденіемъ должнаго благоустройства, общественнаго порядка и безопасности на этихъ промыслахъ [1]) и, въ частности, въ пресѣченіи и предупрежденіи преступленій и проступковъ по золотому промыслу, важнѣйшими изъ которыхъ являются фактически скупка и сбытъ краденнаго золота. Подробныя правила о ихъ обязанностяхъ издаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и объявляются въ общее свѣдѣніе [2]).

Переходя къ функціямъ Горныхъ Управленій по частнымъ горнымъ заводамъ и промысламъ, можно исчислить ихъ (нѣсколько кратче, нежели дѣлаетъ это законъ) слѣдующимъ образомъ:

Горному Управленію принадлежитъ во ввѣренной каждому изъ нихъ горной области:

1) Надзоръ за дѣйствіями подчиненныхъ ему указанныхъ выше должностныхъ лицъ, завѣдываніе дѣломъ ихъ опредѣленія, увольненія и т. д. [3]).

2) Вѣдѣніе, въ качествѣ второй инстанціи (т.-е. по жалобамъ на дѣйствія подчиненныхъ лицъ или по представленіямъ со стороны послѣднихъ) всѣхъ тѣхъ дѣлъ, которыя вѣдаются, въ качествѣ первой инстанціи, Окружными Инженерами и Маркшейдерами [4]).

3) Исполненіе обязанностей, прямо возлагаемыхъ на него подлежащими (изложенными въ предъидущихъ главахъ) узаконеніями, а также и тѣхъ, которыя возлагаются послѣдними вообще на мѣстное (не центральное) горное начальство, если только обязанности эти не лежатъ, согласно сказанному выше, на Окружныхъ Инженерахъ, Маркшейдерахъ или Горныхъ Надсмотрщикахъ [5]).

4) Принятіе законныхъ мѣръ къ охраненію казенныхъ интересовъ, связанныхъ съ частными горными заводами и промы-

---

наго Управленія. Предполагается въ скоромъ времени замѣнить указанныхъ сейчасъ должностныхъ лицъ въ Уральской горн. обл. 6-ю Горными Исправниками съ 20-ю горнополицейскими конными урядниками.

[1]) Уст. Горн., ст. 23 по Прод.

[2]) Ст. 188.

[3]) Ст. 61, 62 п. 17, 63.

[4]) Ст. 62, пп. 1, 2, 5—8, 13, 14.

[5]) Ст. 62, пп. 9—12; ст. 64—67, 68, п. 8 и другія узаконенія, изложенныя въ своихъ мѣстахъ.

слами (напр. по лѣсамъ поссессіонныхъ заводовъ, по горнымъ податямъ) и надзоръ за соблюденіемъ положенныхъ сроковъ по производящимся въ судебныхъ установленіяхъ казеннымъ дѣламъ и денежнымъ искамъ [1]).

5) Разсмотрѣніе дѣлъ о несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ и окончательное заключеніе по этимъ дѣламъ [2]).

6) Наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ постановленій, касающихся устройства и обезпеченія быта бывшаго горнозаводскаго населенія частныхъ заводовъ [3]).

7) Тамъ, гдѣ имѣются горныя училища (см. ниже), принятіе въ завѣдываніи ими участія, опредѣленнаго уставами этихъ училищъ [4]).

и 8) Общее попеченіе о развитіи частной горной и горнозаводской промышленности и оказаніе ей возможнаго содѣйствія [5]).

Горныя Управленія утверждаютъ окончательно сложеніе со счетовъ неблагонадежныхъ къ поступленію взысканій съ частныхъ лицъ (напр. по горнымъ податямъ) на суммы до пятидесяти руб. [6]).

Какъ уже замѣчено, Горное Управленіе не есть учрежденіе коллегіальное: всѣми дѣлами, въ немъ производимыми, завѣдываетъ его Начальникъ единолично (такъ что постановленія и рѣшенія Горнаго Управленія являются, въ сущности, дѣйствіями его Начальника); на немъ же лежитъ обязанность лично осматривать, по мѣрѣ надобности, подвѣдомственные частные горные заводы и промыслы, причемъ онъ можетъ принимать просьбы и немедленно дѣлать, въ предѣлахъ своей власти, распоряженія къ возстановленію силы нарушеннаго закона; онъ можетъ также посылать подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ для осмотра частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ и вообще для исполненія порученій, до горной части относящихся, и опредѣлять дѣйствія ихъ при этомъ особыми инструкціями или предписаніями [7]).

Порядокъ дѣлопроизводства въ Горныхъ Управленіяхъ, распредѣленіе занятій между его чинами и обязанности этихъ чиновъ опредѣляются, сверхъ постановленій закона, инструкціею,

---

[1]) Ст 62, п. 2 и 3.
[2]) Ст. 62, п. 15.
[3]) Ст. 62 п. 16.
[4]) Ст. 69.
[5]) Ст. 62. п, 4.
[6]) Ст. 70 (часть).
[7]) Ст. 71—73.

издаваемою на основаніи ихъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [1]).

Какъ уже сказано, Горныя Управленія являются второю инстанціею по дѣламъ, разрѣшаемымъ въ первой инстанціи Окружными Инженерами; но существуетъ въ дѣятельности послѣднихъ такая отрасль, по которой второю инстанціею является не Горное Управленіе, а состоящее при немъ особое коллегіальное учрежденіе, называемое Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ; это, именно, надзоръ за исполненіемъ законовъ о горнорабочихъ (см. выше, въ перечнѣ обязанностей Окружнаго Инженера п. 3). Это не значитъ, чтобы Горныя Управленія были вовсе освобождены отъ надзора за дѣйствіями Окружныхъ Инженеровъ по этому предмету: дисциплинарная власть надъ Окружными Инженерами оставлена закономъ и въ этомъ, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, за Горнымъ Управленіемъ, Присутствіямъ же по горнозаводскимъ дѣламъ переданы лишь опредѣленныя, ниже указанныя обязанности въ этомъ дѣлѣ.

Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ, учрежденныя при каждомъ Горномъ Управленіи [2]), образуются, подъ предсѣдательствомъ Начальника этого Управленія, изъ Помощника Начальника или, гдѣ его нѣтъ, чиновника особыхъ порученій того же Управленія, представителя отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, лица прокурорскаго надзора, по назначенію Министра Юстиціи, и двухъ представителей частной горной промышленности, избираемыхъ мѣстными съѣздами горнопромышленниковъ (см. ниже) срокомъ на 3 года, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такіе съѣзды не собираются, приглашаемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; въ засѣданія Присутствій могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, мѣстный Губернскій Врачебный Инспекторъ, Губернскій Инженеръ или Архитекторъ, а также другія лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній и объясненій [3]).

Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ учреждены для надзора, (въ качествѣ второй инстанціи), за соблюденіемъ благоустройства и порядка на частныхъ горныхъ промыслахъ (не

---

[1]) Ст. 79. Въ ст. 77 и 78 законъ даетъ указанія о формѣ сношеній Горныхъ Управленій съ мѣстами и должностными лицами высшими, равными и низшими.

[2]) При Кавказскомъ Горномъ Управленіи такое Присутствіе еще не учреждено.

[3]) Ст. 161, 162, 164, 165.

исключая золотыхъ) [1]). Обязанности ихъ по отношенію ко всѣмъ вообще горнымъ заводамъ и промысламъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Въ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ заводскихъ и промысловыхъ зданіяхъ, а также въ отношеніи врачебной помощи рабочимъ [2]).

2) Въ установленіи образца разсчетной книжки [3]).

3) Въ составленіи дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ заводскому и промысловому управленію рабочихъ, работающихъ артелью или на отрядъ [4]).

4) Въ рѣшеніи дѣлъ о тѣхъ нарушеніяхъ горнозаводчиками и горнопромышленниками законовъ о горнорабочихъ, за которыя опредѣлены закономъ взысканія, налагаемыя административнымъ порядкамъ (см. гл. XXV) [5]).

5) Въ разсмотрѣніи жалобъ, подаваемыхъ на распоряженія Окружныхъ Инженеровъ по исполненію обязанностей, возложенныхъ на нихъ законами о горнорабочихъ, и въ отмѣнѣ, въ подлежащихъ случаяхъ, этихъ распоряженій [6]).

6) Въ разрѣшеніи сомнѣній, встрѣчаемыхъ Окружными Инженерами при примѣненіи законовъ о горнорабочихъ [7]).

и 7) Въ обязанности, отличающейся отъ всѣхъ предыдущихъ тѣмъ, что она не касается непосредственно горнорабочихъ, хотя и имѣетъ отношеніе къ обезпеченію ихъ безопасности,—въ разсмотрѣніи протоколовъ о неисполненіи горнопромышленниками данныхъ имъ горнымъ надзоромъ указаній о недостаткахъ подземныхъ горныхъ и горнозаводскихъ работъ въ отношеніи какъ безопасности, такъ и правильности ихъ, и о средствахъ къ ихъ исправленію, а равно о несоблюденіи правилъ относительно проектовъ разработки, и въ наложеніи на виновныхъ въ этомъ взысканій [8]).

По отношенію къ промысламъ золотымъ и платиновымъ, на Присутствіяхъ лежитъ, сверхъ того:

---

[1]) Ст. 160 по Прод.

[2]) Ст. 166, п. 1 и доп. 2 по Прод., п. б) (часть).

[3]) Уст. Пром., ст. 134 (ср. Уст. Горн., ст. 648), доп. 2 къ ст. 166 по Прод. п. в (часть).

[4]) Уст. Горн., ст. 166, п. 4 (часть) и доп. 2 по Прод. п. з.

[5]) Ст. 166, п. 2; доп. 1 по Прод., доп. 2, п. е.

[6]) Ст. 166, п. 3; доп. 2 къ ст. 166 по Прод., п. ж.

[7]) Ст. 166, п. 5; доп. 2 къ ст. 166 по Прод., п. ж.

[8]) Ст. 735, 736 по Прод.; 222[4] по Прод., Прил. къ ст. 714 (прим.) по Прод., ст. 8, 9.

а) разрѣшеніе разногласій, могущихъ возникать по вопросамъ надзора за порядкомъ, благоустройствомъ и безопасностью на промыслахъ между Окружными Инженерами и чинами горной и общей полиціи;

б) изданіе обязательныхъ постановленій: о наибольшемъ размѣрѣ вычетовъ изъ заработка рабочихъ на содержаніе послѣдовавшихъ за ними на пріиски женъ ихъ, если онѣ не приняли на себя никакихъ работъ; о пищевомъ довольствіи рабочихъ, получающихъ, по условіямъ найма, пищу отъ нанимателя (безплатно или въ счетъ заработка), на промыслахъ и на пути къ нимъ или при возвращеніи съ нихъ, причемъ могутъ быть издаваемы различныя постановленія по этому предмету для разныхъ системъ промысловъ; о выдачѣ рабочимъ винныхъ порцій и о торговлѣ спиртомъ на промыслахъ; о мѣстахъ, гдѣ должно производиться удовлетвореніе рабочихъ слѣдующею имъ платою; о довольствіи больныхъ рабочихъ; о доставкѣ рабочихъ, по окончаніи золотопромысловой операціи, средствами промышленниковъ, съ системъ промысловъ, отдаленныхъ отъ населенныхъ мѣстъ, до жилыхъ пунктовъ; установленіе платы за возобновленіе утраченныхъ рабочими разсчетныхъ книжекъ; утвержденіе росписанія предметовъ, допускаемыхъ въ продажу рабочимъ изъ промысловыхъ лавокъ, а равно разсмотрѣніе утвержденныхъ Окружными Инженерами таксъ на эти предметы, и утвержденіе табелей, опредѣляющихъ тѣ нарушенія со стороны рабочихъ, за которыя могутъ быть налагаемы взысканія властью завѣдывающихъ промыслами [1]).

Особая обязанность, налагаемая на Присутствія по отношенію къ горнымъ заводамъ и промысламъ, кромѣ золотыхъ, состоитъ въ изданіи дополнительныхъ правилъ о рабочихъ подручныхъ, т.-е. такихъ, которые нанимаются другими рабочими же себѣ въ помощь [2]); едвали, однако, на практикѣ окажется необходимость въ изданіи такихъ правилъ, такъ какъ подобныхъ рабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ, повидимому, нѣтъ.

Издаваемыя Присутствіями обязательныя постановленія (и, конечно, также дополнительныя правила) публикуются въ мѣстныхъ (губернскихъ) вѣдомостяхъ и выставляются въ Полицейскихъ Управленіяхъ, Волостныхъ Правленіяхъ и на тѣхъ заводахъ и промыслахъ, для которыхъ они изданы [3]).

---

[1]) Доп. 2 къ ст. 166 по Прод., п. а, б (часть), в (часть), г и д.

[2]) Ст. 166, п. 4 (часть).

[3]) Прим. 1 къ ст. 166; доп. 2 по Прод., прим.

Подробныя правила о дѣлопроизводствѣ въ Присутствіяхъ по горнозаводскимъ дѣламъ издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и объявляются въ общее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ [1]).

Чтобы окончить изложеніе состава и функцій мѣстной горной администраціи по частной горной и горнозаводской промышленности, напомнимъ, что въ дѣлахъ этой промышленности принимаютъ опредѣленное участіе и мѣстныя управленія казенными землями [2]), т.-е., въ большинствѣ мѣстностей Имперіи, Управленія Государственными Имуществами,—учрежденія, подчиненныя тому же Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ и горная часть; они выдаютъ, именно, дозволительныя свидѣтельства на развѣдки въ казенныхъ земляхъ ископаемыхъ, подчиненныхъ общимъ правиламъ о частной горной промышленности на этихъ земляхъ, а также нефти (см. гл. VI, B, д), и опредѣляютъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, размѣръ вознагражденія, слѣдующаго отъ горнопромышленника въ пользу казны [3]).

Переходимъ къ мѣстной горной администраціи (вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) по казеннымъ горнымъ заводамъ и промысламъ.

Основная должность этой администраціи есть Горный Начальникъ. Такая должность учреждена въ каждомъ казенномъ „горнозаводскомъ округѣ“, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ „горнымъ округомъ“: послѣдній есть территорія, ввѣренная надзору по частной горной промышленности одного Окружного Инженера, первый же—совокупность казенныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, съ ихъ дачами, ввѣренная управленію одного Горнаго Начальника. Казенныхъ горнозаводскихъ округовъ существуетъ въ настоящее время пять: четыре Уральскихъ (Гороблагодатскій, Златоустовскій, Камско-Воткинскій и Пермскій) и одинъ Олонецкій [4]).

Въ каждомъ заводскомъ округѣ существуетъ окружное

---

[1]) Ст. 168. Такія правила изданы 30 апр. 1893 г.

[2]) Перечень ихъ—см. въ гл. IV.

[3]) Ст. 287, 308.

[4]) Ст. 19 и 112 по Прод. Первая изъ этихъ статей упоминаетъ еще о Екатеринбургскомъ заводскомъ округѣ; но въ настоящее время онъ существуетъ лишь въ географическомъ, а не въ административномъ смыслѣ, такъ какъ составляющіе его заводы Каменскій и Нижнесетскій имѣютъ каждый свое самостоятельное управленіе.

управленіе, состоящее изъ Горнаго Начальника, его Помощника (должность котораго въ нѣкоторыхъ округахъ соединяется съ должностью Управителя завода, см. ниже), дѣлопроизводителей, бухгалтера и другихъ чиновъ по штату. Это — учрежденіе не коллегіальное, а единоличное, состоящее подъ начальствомъ Горнаго Начальника. Въ Олонецкомъ заводскомъ округѣ окружное управленіе носитъ названіе Горнаго Правленія, но не отличается отъ прочихъ по сущности дѣла [1]).

Отдѣльные казенные заводы каждаго округа (а иногда и рудники, какъ, напр., гора Благодать), а также тѣ заводы, которые не входятъ въ вышеуказанные округа, а имѣютъ самостоятельныя управленія (таковы заводы: Каменскій и Нижнеисетскій на Уралѣ, немногіе не отданные въ частныя руки заводы въ губ. Царства Польскаго и солеваренные заводы Иркутскій и Устькутскій въ Восточной Сибири), имѣютъ каждый свое заводское управленіе, состоящее изъ Управителя завода, (иногда называемаго Управляющимъ, или Завѣдывающимъ) и Заводской Конторы изъ разныхъ чиновъ по штатамъ; отдѣльныя заводскія производства на крупныхъ заводахъ имѣютъ также своихъ начальниковъ въ лицѣ Управителей производствъ [2]).

Управленіе лѣсами казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, включенное въ общій составъ Уральскаго Горнаго Управленія, сосредоточено въ лицѣ Главнаго Лѣсничаго, на правахъ Помощника Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ по лѣсной части, и состоитъ изъ положеннаго штатами числа Лѣсныхъ Ревизоровъ, Лѣсничихъ, ихъ Помощниковъ и лѣсной стражи; въ Олонецкомъ округѣ существуетъ для этого должность Окружнаго Лѣсничаго и иные лѣсные чины; по Иркутскому солеваренному зав.—должность Смотрителя лѣсной дачи [3]).

Врачебная часть на казенныхъ горныхъ заводахъ имѣетъ свой персоналъ въ лицѣ врачей, лекарскихъ учениковъ и комисаровъ (завѣдывающихъ хозяйственною частью госпиталей) [4]).

По казенной торговлѣ солью въ Восточной Сибири имѣются должности Приставовъ и вахтеровъ при магазинахъ и стойкахъ; впрочемъ, лица эти могутъ быть и не чиновниками, а служащими по вольному найму [5]).

---

[1]) Ст. 20 и 113 по Прод.
[2]) По Прод., ст. 20, 114, 115 по Прод.
[3]) Прим. къ ст. 68 по Прод., ст. 116 по Пр
[4]) Ст. 117 по Пр., 130, 919, 920
[5]) Ст. 153—155.

Второю инстанціею по завѣдыванію на мѣстахъ казенными горными заводами и промыслами является то же мѣстное Горное Управленіе, какъ и по надзору за частною горною промышленностью [1]). Тамъ же, гдѣ такихъ управленій нѣтъ (въ Олонецкомъ краѣ), этою инстанціею является Горный Департаментъ [2]).

Функціи исчисленныхъ лицъ и учрежденій по казеннымъ горнымъ заводамъ и промысламъ заключаются въ слѣдующемъ:

Горный Начальникъ есть хозяинъ заводовъ ввѣреннаго ему округа, которые находятся въ полномъ его управленіи и распоряженіи; ему принадлежитъ вѣдѣніе на нихъ личнаго состава управленія, частей хозяйственной, искусственной и ученой, а также надзоръ за охраненіемъ общественнаго порядка и общественной безопасности въ предѣлахъ заводскаго округа [3]); въ послѣднемъ отношеніи онъ дѣйствуетъ, впрочемъ, лишь чрезъ общеустановленныя полицейскія и общественныя власти, требуя отъ нихъ надлежащихъ распоряженій и, въ случаѣ неисполненія ими этого, жалуясь губернатору [4]). Горный Начальникъ есть истецъ и отвѣтчикъ по дѣламъ гражданскимъ съ казенными горными заводами, но можетъ поручать эту обязанность особому уполномоченному [5]). Подъ его вѣдѣніемъ находится и медицинская часть на заводахъ [6]).

Заводскій Управитель или должностное лицо, имѣющее одинаковое съ нимъ значеніе, завѣдываетъ служащими на заводѣ или промыслѣ лицами, рабочими, суммами, припасами и всѣмъ заводскимъ дѣйствіемъ подъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ Горнаго Начальника; на тѣхъ же заводахъ, которые не входятъ въ административномъ отношеніи въ заводскіе округа (см. выше), Управителямъ предоставлены права Горнаго Начальника [7]).

Обязанности Горныхъ Управленій по казеннымъ заводамъ и промысламъ таковы:

1) поддержаніе на заводахъ правильнаго хозяйства и возможно лучшей степени механическаго производства, попеченіе о развитіи и улучшеніи его, устраненіе хищническихъ работъ въ рудникахъ [8]);

---

[1]) Ст. 61.
[2]) Ст. 20 по Пр.
[3]) Ст. 119—122.
[4]) Ст. 189—191.
[5]) Ст. 123.
[6]) Ст. 124, 125.
[7]) Ст. 128 по Прод.
[8]) Ст. 68, п.п. 1—3.

2) составленіе, разсмотрѣніе и представленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ годовой смѣты потребныхъ заводамъ суммъ, содержаніе вѣрныхъ свѣдѣній о всѣхъ состоящихъ въ распоряженіи Управленія кредитахъ, ассигнованныхъ заводамъ, и распоряженіе этими кредитами въ предѣлахъ, установленныхъ смѣтными и кассовыми правилами [1]);

3) надзоръ за заготовленіемъ всѣхъ предметовъ заводскаго хозяйства, за выгоднымъ совершеніемъ продажи заводскихъ произведеній и другого имущества, открытіе новыхъ способовъ такой продажи [2]);

4) равномѣрное, сообразно со средствами заводовъ и потребностями правительства, распредѣленіе казенныхъ нарядовъ, веденіе точныхъ свѣдѣній о нарядахъ данныхъ и исполненныхъ, надзоръ за успѣшнымъ ихъ выполненіемъ [3]);

5) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ на рубку лѣсовъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ, наблюденіе за правильностью рубки и заготовленія лѣсныхъ матеріаловъ, принятіе мѣръ къ охраненію лѣсовъ отъ пожаровъ и самовольныхъ порубокъ [4]);

6) надзоръ за всѣми дѣйствіями Горныхъ Начальниковъ (и, конечно, Управителей, пользующихся правами послѣднихъ), разрѣшеніе ихъ представленій и направленіе всѣхъ служащихъ на казенныхъ заводахъ къ прямой цѣли ихъ службы [5]);

7) попеченіе о сохранности имущества недѣйствующихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и о продажѣ его, по распоряженіямъ Министра [6]);

и 8) наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ постановленій, касающихся устройства и обезпеченія быта населенія казенныхъ горныхъ заводовъ [7]).

Горныя Управленія утверждаютъ окончательно: продажи ненужныхъ казенныхъ имуществъ—движимыхъ на суммы до 600 р. и недвижимыхъ—до 300 р. [8]), торги по подрядамъ и

---

[1]) Ст. 68, п.п. 4 и 11.

[2]) Ст. 68, п.п. 5 и 7.

[3]) Ст. 68, п. 6.

[4]) Ст. 68, п.п. 9 и 10.

[5]) Ст. 68, п. 12.

[6]) Ст. 68, п. 13.

[7]) Ст. 62, п. 16.

[8]) Подъ продажею недвижимыхъ имуществъ здѣсь разумѣется продажа зданій на сносъ; продажа казенныхъ земель требуетъ, по общимъ законамъ, каждый разъ особаго Высочайшаго соизволенія (Т. X, ч. I, Зак. Гражд., ст. 1502).

поставкамъ—до 10.000 руб. и сложеніе со счетовъ убытковъ и потерь по казенному имуществу и неблагонадежныхъ къ поступленію взысканій—до 50 руб. [1]).

Начальникъ Горнаго Управленія имѣетъ право входить въ разсмотрѣніе и изслѣдованіе хозяйства подчиненныхъ ему (или, что̀ то же,—Управленію) казенныхъ горныхъ заводовъ, когда только заблагоразсудитъ, но не въ правѣ своею властью измѣнять или уничтожать существующія устройства и методы заводскаго производства, обязываясь входить по этимъ предметамъ съ представленіями къ Министру Земледѣлія; изъ этого исключаются, впрочемъ, частныя исправленія, особой важности не представляющія, которыя Начальникъ можетъ производить собственною властью. Имѣя общее наблюденіе за дѣйствіями служащихъ на казенныхъ заводахъ и промыслахъ, Начальникъ Горнаго Управленія обязанъ лично осматривать эти послѣдніе съ такимъ разсчетомъ, чтобы каждый заводъ былъ осмотрѣнъ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ теченіе двухъ лѣтъ. При такомъ осмотрѣ, онъ изслѣдуетъ дѣйствія мѣстнаго заводскаго начальства по хозяйственной и технической частямъ и, если замѣтитъ какіе-либо безпорядки, немедленно дѣлаетъ распоряженія къ ихъ устраненію, а въ случаѣ надобности и удаляетъ, впредь до разсмотрѣнія, вредныхъ для службы людей, но не производитъ своею властью никакихъ коренныхъ перемѣнъ въ заводахъ [2]).

Разсмотрѣвъ составъ и функціи мѣстной горной администраціи вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, переходимъ къ центральнымъ горноадминистративнымъ установленіямъ того же вѣдомства.

Будучи Главноуправляющимъ горною частью, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ завѣдываетъ ею, при помощи Товарища Министра, посредствомъ подчиненныхъ ему: Горнаго Совѣта, Горнаго Департамента съ Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ и Геологическимъ Комитетомъ, Горнаго Ученаго Комитета и состоящихъ при Министрѣ Инспекторовъ по горной части, а также вышеуказанныхъ мѣстныхъ органовъ [3]).

Горный Совѣтъ есть учрежденіе коллегіальное, состоящее подъ предсѣдательствомъ Министра, или, при невозможности Ми-

---

[1]) Ст. 70.

[2]) Ст. 74—76.

[3]) Ст. 14, 15; Учр. М-ства З. и Г. И. (Т. I, ч. 2, по Прод. 1895 г.), ст. 4, 5.

нистру предсѣдательствовать,—члена, особо къ тому назначеннаго, изъ Директоровъ Горнаго Департамента, Геологическаго Комитета и Горнаго Института, Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, Завѣдывающаго земельно-заводскимъ отдѣломъ Кабинета Его Императорскаго Величества и изъ особыхъ членовъ. Въ Совѣтѣ присутствуютъ, когда находятся въ С.-Петербургѣ, Главный Начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ и другіе Начальники Горныхъ Управленій. Въ небытность Директора Горнаго Департамента, мѣсто его въ Совѣтѣ занимаетъ Вице-Директоръ; для объясненій въ засѣданія Совѣта могутъ быть приглашаемы предсѣдателемъ Начальники Отдѣленій Горнаго Департамента. При Горномъ Совѣтѣ состоитъ особая канцелярія съ Правителемъ Дѣлъ и его Помощникомъ [1]).

Когда подлежащее обсужденію Горнаго Совѣта дѣло имѣетъ отношеніе къ другимъ частямъ Министерства и вообще когда Министръ признаетъ это нужнымъ, назначается соединенное присутствіе Горнаго Совѣта и Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Министра изъ Товарища его (предсѣдательствующаго въ небытность Министра), Директоровъ всѣхъ Департаментовъ, Управляющихъ Отдѣлами и Канцеляріею Министерства и изъ особыхъ членовъ [2]).

Горный Департаментъ есть учрежденіе единоличное, состоящее подъ начальствомъ Директора изъ Вице-Директора и 7 Отдѣленій (инспекторскаго, техническаго, счетнаго, казенныхъ горныхъ заводовъ, частныхъ золотыхъ промысловъ, соляного и нефтяного промысловъ, прочихъ частныхъ горныхъ промысловъ и заводовъ), въ каждомъ изъ которыхъ состоитъ Начальникъ Отдѣленія съ двумя столоначальниками (въ бухгалтерскомъ отдѣленіи—бухгалтерами) и ихъ помощниками. При Департаментѣ имѣются архиваріусъ съ помощникомъ, журналистъ, экзекуторъ, архитекторъ и три инженера для командировокъ и развѣдокъ [3]).

Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ есть учрежденіе коллегіальное и состоитъ изъ трехъ членовъ Горнаго Совѣта, по назначенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, одного представителя отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, одного представителя отъ Министерства

---

[1]) Учр. М-ства З. и Г. И., ст. 42—45, 49 и штатъ.

[2]) Тамъ же, ст. 47, 17—19.

[3]) Тамъ же, штатъ.

Юстиціи, по назначенію Министра Юстиціи, и двухъ представителей частной горной промышленности, назначаемыхъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при мѣстныхъ Горныхъ Управленіяхъ. Предсѣдательствуетъ въ Присутствіи одинъ изъ входящихъ въ его составъ членовъ Горнаго Совѣта, по назначенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; предсѣдателемъ могутъ быть приглашаемы въ засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній и объясненій. Для производства дѣлъ Присутствія имѣется Дѣлопроизводитель [1]).

Геологическій Комитетъ состоитъ изъ Директора, изъ Присутствія Комитета, изъ старшихъ и младшихъ геологовъ (одинъ изъ которыхъ есть Секретарь Присутствія), геологовъ-сотрудниковъ, коллекторовъ и консерватора. Комитетъ есть учрежденіе единоличное, въ которомъ Директоръ является начальникомъ всѣхъ служащихъ; но нѣкоторыя дѣла его (см. ниже) вѣдаются коллегіальнымъ Присутствіемъ, подъ предсѣдательствомъ Директора, изъ старшихъ геологовъ, академиковъ Императорской Академіи Наукъ по минералогіи, геогнозіи и палеонтологіи и профессоровъ Горнаго Института и С.-Петербургскаго Университета по каѳедрамъ геологіи, палеонтологіи и минералогіи; младшіе геологи и геологи-сотрудники участвуютъ въ засѣданіи Присутствія съ правомъ совѣщательнаго голоса [2]).

Горный Ученый Комитетъ, учрежденіе коллегіальное, состоитъ подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента или лица, особо къ тому назначеннаго, изъ Вице-Директора того же Департамента, Директоровъ Геологическаго Комитета и Горнаго Института, Начальника С.-Петербугскаго Монетнаго Двора, Завѣдывающаго Земельно-заводскимъ Отдѣломъ Кабинета Его Императорскаго Величества, изъ представителей Военнаго и Морского Вѣдомствъ, изъ представителя Горнаго Вѣдомства въ Артиллерійскомъ и Морскомъ Техническихъ Комитетахъ и изъ особыхъ (непремѣнныхъ) членовъ. Въ Комитетѣ присутствуютъ, когда находятся въ С.-Петербургѣ, Главный Начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ и другіе Начальники Горныхъ Управленій; въ засѣданія его могутъ быть приглашаемы, по усмотрѣнію предсѣдателя, для объясненій, Начальники Отдѣленій Горнаго Департамента, архитекторъ его и другія лица. Для обсужденія дѣлъ, имѣющихъ отношеніе

---

[1]) Тамъ же, ст. 98; Уст. Горн., ст. 163—165.

[2]) Учр. М. З. и Г. И., ст. 100, 102, 104, 105, 112.

къ общему устройству горной части или связанныхъ съ самимъ горнымъ управленіемъ, Министръ можетъ назначать соединенныя присутствія Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета. Дѣлопроизводствомъ Комитета завѣдываетъ Дѣлопроизводитель изъ горныхъ инженеровъ [1]).

Число Инспекторовъ по горной части при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ закономъ не опредѣлено [2]).

Обращаясь къ функціямъ указанныхъ центральныхъ органовъ горной администраціи, замѣтимъ, прежде всего, что къ предметамъ вѣдѣнія Министерства З. и Г. И. по горной части законъ относитъ: а) завѣдываніе частными горными промыслами и заводами, за исключеніемъ находящихся въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ (кромѣ промысловъ золотыхъ) и въ области войска Донского; б) завѣдываніе казенными горными заводами и промыслами съ приписанными къ нимъ казенными землями и лѣсами, а также казенное снабженіе солью (въ Восточной Сибири, см. гл. XXIV); в) завѣдываніе нѣкоторыми минеральными водами (въ настоящее время таковы воды Кавказскія, Бусскія (въ Кѣлецкой губ.) и Ямаровскія (въ Забайкальской обл.) и охраненіе всѣхъ вообще минеральныхъ источниковъ; г) содѣйствіе торговлѣ горнозаводскими произведеніями; д) завѣдываніе состоящими въ вѣдѣніи Министерства учебными заведеніями по горной части, и е) собираніе и разработку статистическихъ свѣдѣній по горной промышленности [3]).

Министръ З. и Г. И., какъ Главноуправляющій горною частью, печется вообще о развитіи и усовершенствованіи этой части, принимая надлежащія мѣры воздѣйствія и поощренія [4]). Въ частности, законъ даетъ ему по этому предмету нѣкоторыя указанія инструкціоннаго характера.

Согласно этимъ указаніямъ, въ наблюденіи за частными горными заводами и промыслами Министръ имѣетъ цѣлью размноженіе ихъ, усиленіе выплавки и выдѣлки металловъ и особенно издѣлій, нужныхъ для государства и для внѣшней торговли; онъ наблюдаетъ поэтому, чтобы открытые руды и

---

[1]) Тамъ же. ст. 119, 121, 122, 124, 126.

[2]) Штатомъ 21 марта 1894 г. опредѣлено шесть инспекторовъ при Министрѣ по частямъ сельскохозяйственной, рыбной, лѣсной и горной въ совокупности. Въ настоящее время имѣется одинъ инспекторъ по горной части.

[3]) Уст. Горн., ст. 8, 10, 12, 13; учр. М-ства З. и Г. И., ст. 1 и 2, прим. къ ст. 97 и свѣд. изъ дѣлъ Горн. Д-та.

[4]) Уст. Горн., ст. 14; учр. М-ства З. и Г. И., ст. 15.

минералы въ земляхъ частныхъ людей не оставались необработанными [1]), и имѣетъ попеченіе о снабженіи заводчиковъ всѣми законными пособіями, нужными для дѣйствія заводовъ. На попеченіи Министра лежитъ уравнивать заводчиковъ въ пособіяхъ, даваемыхъ имъ отъ казны, такъ чтобы дѣйствіе заводовъ упрочивалось на будущее время, и стараться преимущественно ободрять тѣхъ заводчиковъ, коихъ произведеніями замѣняются произведенія иностранныя, употребляемыя внутри государства, или производится внѣшняя торговля. Въ наложеніи податей на заводы частныхъ людей Министръ наблюдаетъ, во-первыхъ, чтобы всѣ заводчики платили уравнительно государственную подать, и, во-вторыхъ, чтобы особенная подать была взимаема за пособія, данныя заводамъ (поссессіоннымъ) отъ казны; въ умноженіи или уменьшеніи этихъ податей онъ наблюдаетъ, чтобы заводчики излишними налогами не были принуждены остановить частью или совсѣмъ какихъ-либо рудниковъ, заводовъ или фабрикъ; чтобы несоразмѣрными податями съ однихъ заводчиковъ противъ другихъ не обезсилить платящихъ большія подати и не дать слишкомъ великаго перевѣса однимъ противъ другихъ; чтобы издѣлія, нужныя для внѣшней торговли, облагаемы были податями, соразмѣрными обстоятельствамъ и существу этой торговли, и чтобы новыя заведенія для выдѣлки произведеній взамѣнъ произведеній иностранныхъ не имѣли подрыва отъ наложенія подати, но получили бы противъ другихъ всевозможное пособіе и, гдѣ нужно, льготные годы [2]). Для возможно большаго обезпеченія снабженія Министерствъ Военнаго и Морскаго металлами и прочими издѣліями, Министръ употребляетъ мѣры къ добровольному соглашенію заводчиковъ приготовлять эти вещи на ихъ заводахъ. Особеннаго попеченія Министра требуютъ рудники, копи и заводы сѣрные, для распространенія ихъ въ такомъ количествѣ, которое было бы достаточно для удовлетворенія всѣхъ государственныхъ нуждъ. По соляннымъ источникамъ Министръ печется, чтобы каждая губернія пользовалась солью, сколь возможно ближайшею къ ней, дабы провозъ ея не былъ затруднителенъ; ему предоставляется право употреблять всѣ мѣры и средства къ открытію соляныхъ источниковъ въ мѣстахъ, имѣющихъ въ нихъ особую нужду, и къ возобновленію прежнихъ, когда по положенію ихъ разработка окажется выгодною. Относительно казенныхъ горныхъ заводовъ, промысловъ и соляной операціи законъ указываетъ, что главное начало, на которомъ эти заводы должны быть устроены, состоитъ въ томъ, чтобы они содѣйствовали и поощряли частную промышленность, а не были бы ей преградою. Казенные заводы должны быть постепенно доводимы до того, чтобы доходы ихъ по крайней мѣрѣ равнялись тѣмъ, какіе можно бы было получить отъ капитала, на нихъ употребленнаго, когда бы капиталъ этотъ былъ обращенъ на другое полезное употребленіе. Къ особенному попеченію Министра относится распространеніе заводовъ, нужныхъ для снабженія флота, артиллеріи и оружейныхъ

---

[1]) Это указаніе не сопровождается, какъ мы видѣли, правомъ Министра принять какія-либо мѣры для разработки ископаемыхъ въ частной землѣ безъ согласія землевладѣльца-собственника.

[2]) Всѣ эти постановленія о горныхъ податяхъ могутъ быть понимаемы только въ смыслѣ указаній на цѣли, которыя Министръ долженъ имѣть въ виду въ законодательныхъ предположеніяхъ своихъ по этому предмету, или въ иныхъ представленіяхъ своихъ Верховной власти, ибо горныя подати и льготные сроки установлены самимъ закономъ, въ постоянномъ размѣрѣ, котораго нельзя измѣнить властью Министра.

заводовъ металлами и издѣліями, и приведеніе ихъ въ такое устройство, чтобы они снабжали означенныя мѣста требуемыми предметами въ надлежащемъ количествѣ и нужнаго качества, причемъ доставленіе ихъ къ мѣстамъ назначенія было бы облегчено; по сношенію съ Министерствами Военнымъ и Морскимъ онъ опредѣляетъ, какого рода и сколько металловъ и издѣлій для нихъ потребно, и сообразно съ этимъ назначаетъ, какія заведенія и до какой степени нужно увеличить [1]).

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣетъ власть посылать чиновниковъ съ потребнымъ числомъ людей для розысканія нѣдръ земныхъ, гдѣ онъ признаетъ нужнымъ, на счетъ суммъ, для того ассигнованныхъ [2]).

Министру предоставляется разрѣшеніе на казенныхъ горныхъ заводахъ всѣхъ нужныхъ построекъ, на счетъ ежегодно ассигнуемыхъ для того суммъ, безъ ограниченія количества таковыхъ издержекъ, „въ томъ уваженіи, что дѣло сіе есть хозяйственное и фабричное“ [3]); но право Министра разрѣшать постройки и починки на казенныхъ соляныхъ промыслахъ, на счетъ ассигнованныхъ суммъ, ограничено (почему-то) суммою 15.000 руб. [4]). Министръ можетъ, по своему усмотрѣнію, учреждать въ Восточной Сибири и Приамурскомъ краѣ запасные магазины для складки соли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ признаетъ нужнымъ, а также опредѣлять мѣры, средства и образъ перевозки соли [5]).

Выше, въ своихъ мѣстахъ, было указано, какія правила, инструкціи, таксы и росписанія предоставляется закономъ издавать Министру З. и Г. И. [6]). Замѣтимъ здѣсь, въ допол-

---

[1]) Уст. Горн., ст. 27—34, 38—41, 44—47.

[2]) Ст. 42. Очевидно, что постановленіе это можетъ быть примѣняемо къ землямъ, составляющимъ полную частную собственность, только съ согласія землевладѣльцевъ, безъ котораго законъ запрещаетъ искать въ нихъ „руды“ (ст. 206).

[3]) Ст. 43.

[4]) Ст. 49.

[5]) Ст. 48.

[6]) Общее указаніе на это дается ст. 37 Уст. Горн.—Для ознакомленія съ изданными Министромъ правилами и инструкціями по горной части могутъ служить слѣдующія изданія: по золотому промыслу—не разъ упомянутый выше „Сводъ дѣйствующихъ узаконеній о частной золотопромышленности въ Россіи, съ разъясненіями“, Л. И. Розонова, 2-е изд., Спб. 1891 г., и „Дополненія“ къ нему Е. Н. Васильева, Спб. 1892; по соляному промыслу — также упомянутый уже „Сводъ дѣйствующихъ узаконеній и правилъ о соляномъ промыслѣ въ Россіи, съ разъясненіями“, Н. Н. Шошина, Спб. 1893; по горнымъ промысламъ вообще—„Сборникъ дѣйствующихъ узаконеній, инструкцій, положеній и правилъ о частной горной промышленности“, Н. И. Арефы, Спб. 1893, и „Сбор-

неніе къ этому, что законъ предоставляетъ Министру также и разрѣшать вопросы и недоразумѣнія, могущія встрѣтиться при примѣненіи узаконеній о частной горной промышленности въ губ. Царства Польскаго и о нефтяномъ промыслѣ, съ тѣмъ, чтобы такія разрѣшенія не касались предметовъ и дѣлъ, по свойству своему подлежащихъ судебному или законодательному разсмотрѣнію, и чтобы обязательныя для промышленниковъ разъясненія были представляемы Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе [1]).

Министръ З. и Г. И. пользуется по общимъ законамъ, наравнѣ съ другими Министрами, правомъ разрѣшать принятіе на счетъ казны убытковъ и потерь по казеннымъ имуществамъ на суммы до 10.000 р. [2]), утверждать публичные торги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ—до 30.000 руб. [3]), разрѣшать продажу ненужныхъ казенныхъ имуществъ движимыхъ — до 10.000 р. и недвижимыхъ—до 5.000 руб. [4])

Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣя права и обязанности, опредѣленныя для этой должности Общимъ Наказомъ Министерствамъ, завѣдываетъ, подъ руководствомъ Министра, текущими дѣлами Министерства [5]).

Вѣдѣнію Горнаго Совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла по горной части: 1) по проектамъ новыхъ законоположеній; 2) передаваемыя изъ Правительствующаго Сената на предварительное заключеніе Министра; 3) слѣдственныя и судныя; 4) по примѣненію Устава Горнаго [6]); 5) объ условіяхъ договоровъ между казною и частными лицами по горнымъ заводамъ, рудникамъ и соляным промысламъ (т.-е. при передачѣ казенныхъ имуществъ этого рода во владѣніе или пользованіе частныхъ лицъ); 6) объ утвержденіи въ губерніяхъ Царства Польскаго отводовъ, связанныхъ съ обязательнымъ отчужденіемъ (т.-е. безъ согласія на то землевладѣльца) или съ соискательствомъ нѣсколькими лицами одной и той же мѣстности (т.-е. при спорахъ между

никъ узаконеній и распоряженій правительства, относящихся до уставовъ Горнаго и о частной золотопромышленности". А. Скорова, Москва, 1890.

[1]) Ст. 349, 556.

[2]) Т. VIII, ч. II Общ. Счетн. Уст., ст. 373 прим.

[3]) Т. X, ч. I, Пол. о каз. подр. и пост., ст. 118.

[4]) Т. X, ч. I. Зак. Граж., ст. 1489, 1503.

[5]) Учр. М-ства З. и Г. И., ст. 16. Общій Наказъ Министерствамъ помѣщенъ въ т. I, ч. II Св. Зак.

[6]) Законъ разумѣетъ здѣсь, конечно, случаи, когда для примѣненія какого-либо закона требуется опредѣлить истинный смыслъ его или вообще разъяснить что-либо, составляющее предметъ сомнѣнія.

ними о правѣ на отводъ); 7) объ опредѣленіи округовъ охраны минеральныхъ водъ; 8) о разъясненіи вопросовъ, касающихся бывшаго горнозаводскаго населенія (казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ); 9) по финансовой смѣтѣ горнаго вѣдомства; 10) о назначеніи пенсій по горному положенію (т.-е. пенсій изъ Государственнаго Казначейства горнымъ инженерамъ и пенсій мастеровымъ и рабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ на счетъ заводовъ); 11) по общему завѣдыванію эмеритальною кассою горныхъ инжеровъ, и 12) всѣ тѣ дѣла, которыя Министръ признаетъ нужнымъ внести на разсмотрѣніе Совѣта [1]).

Только по одному роду исчисленныхъ дѣлъ, — по завѣдыванію эмеритальною кассою горныхъ инженеровъ (см. ниже),— Горный Совѣтъ имѣетъ извѣстную распорядительную власть: по уставу кассы многіе вопросы, и въ томъ числѣ назначеніе пенсій по правиламъ этого устава, разрѣшаются властью Горнаго Совѣта. По всѣмъ остальнымъ дѣламъ значеніе Горнаго Совѣта (какъ и Совѣта Министра и, слѣдовательно, соединеннаго присутствія обоихъ этихъ Совѣтовъ) есть только совѣщательное: Совѣтъ излагаетъ свое заключеніе по дѣлу, постановленное имъ единогласно или по большинству голосовъ,—въ послѣднемъ случаѣ съ изложеніемъ и мнѣнія меньшинства, — въ журналѣ, который представляется (по принятому на практикѣ порядку— чрезъ Горный Департаментъ) на усмотрѣніе Министра и не имѣетъ никакого практическаго значенія, пока не будетъ Министромъ утвержденъ, причемъ утвержденіе или неутвержденіе зависитъ вполнѣ отъ Министра; онъ можетъ согласиться съ мнѣніемъ по дѣлу большинства, или меньшинства, или же не согласиться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ, и принять свое особое рѣшеніе; затѣмъ, исполненіе производится въ Горномъ Департаментѣ [2]).

Горный Департаментъ завѣдываетъ личнымъ составомъ всего горнаго вѣдомства (инспекторскою частью), частями смѣтною, счетною и техническою, эмеритальною кассою горныхъ инженеровъ, кассами для горнорабочихъ и всѣми вообще дѣлами, которыя перечислены выше, какъ предметы вѣдѣнія Министерства по горной части, по скольку дѣла эти не поручены другимъ органамъ центральной или мѣстной горной администраціи [3]).

Главнѣйшая роль Горнаго Департамента, какъ органа центральной горной администраціи, состоитъ въ подготовленіи дѣлъ

[1]) Учр. М-ства З. и Г. И., ст. 46.

[2]) Тамъ же, ст. 49.

[3]) Учр. М-ства З. и Г. И. ст. 97.

по горной части, восходящихъ изъ мѣстныхъ учрежденій или возникающихъ въ самой центральной администраціи, для доклада Министру и въ исполненіи рѣшеній (резолюцій) по нимъ Министра. Въ этой своей роли Горный Департаментъ есть не что иное, какъ канцелярія Министра по горной части и не имѣетъ власти самостоятельной. Но сверхъ этого общіе законы даютъ Горному Департаменту, какъ и вообще Департаментамъ Министерствъ, извѣстныя права по дѣламъ, касающимся казеннаго имущества, а именно: право разрѣшать принятіе на счетъ казны убытковъ и потерь по казеннымъ имуществамъ на суммы до 1.000 р. [1]), продажу ненужныхъ казенныхъ имуществъ движимыхъ—до 2.000 руб. и недвижимыхъ—до 1.000 руб. [2]). Кромѣ того, законы горные во многихъ случаяхъ (которые мы видѣли выше, въ своихъ мѣстахъ) прямо предоставляютъ разрѣшеніе извѣстныхъ дѣлъ Горному Департаменту. Большинство случаевъ этого рода относится къ дѣламъ, возникающимъ въ тѣхъ „горныхъ областяхъ", гдѣ нѣтъ мѣстныхъ Горныхъ Управленій [3]), и при томъ къ такимъ, разрѣшеніе которыхъ предоставлено въ остальныхъ мѣстностяхъ этимъ Управленіямъ. Но нельзя не видѣть, что и тѣ обязанности горныхъ управленій, относительно которыхъ въ законѣ не имѣется указанія о возложеніи ихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ этихъ Управленій, на Горный Департаментъ, на практикѣ все же должны быть приняты на себя въ этихъ мѣстностяхъ Горнымъ Департаментомъ, такъ какъ нѣтъ другого органа, которому это могло бы быть поручено.

Это послѣднее соображеніе и упомянутыя сейчасъ отдѣльныя указанія горныхъ законовъ даютъ право сказать, что Горный Департаментъ есть органъ не только центральной, но также мѣстной горной администраціи,—именно, органъ, замѣняющій мѣстное „Горное Управленіе" для всѣхъ мѣстностей, гдѣ такихъ Управленій не учреждено.

Такую же роль мѣстнаго органа,—роль, уже прямо указанную закономъ,—имѣетъ и состоящее при Горномъ Департаментѣ Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ: оно имѣетъ всѣ изложенныя выше функціи такихъ же Присутствій, учреж-

---

[1]) Т. VIII, ч. II. Общ. Счетн. Уст. 373 прим.

[2]) Т. X, ч. I, Зак. Гражд., ст. 1489, 1503.

[3]) По учрежденіи Западнаго Горнаго Управленія, къ нему перешли, какъ недавно разъяснено, тѣ обязанности по утвержденію отводовъ въ губ. Ц. Польскаго и выдачѣ на нихъ актовъ, которыя возложены закономъ (ст. 359, 366 и 370) на Горный Департаментъ. Замѣчаніе это относится и къ стр. 54, 57 и 58.

денныхъ при мѣстныхъ Горныхъ Управленіяхъ, но лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ этихъ Управленій [1]).

На Геологическій Комитетъ возлагается: 1) систематическое изслѣдованіе геологическаго строенія Россіи; 2) разработка относящихся къ этому предмету свѣдѣній и изданіе научныхъ объ этомъ сочиненій; 3) составленіе и изданіе подробной геологической карты государства; 4) собираніе горныхъ породъ и полезныхъ ископаемыхъ и составленіе изъ нихъ систематическихъ коллекцій, и 5) содѣйствіе другимъ вѣдомствамъ и частнымъ лицамъ по предметамъ занятій Комитета [2]).

Директору Комитета ввѣряется, при содѣйствіи Присутствія, непосредственное управленіе Комитетомъ; въ частности на Директора возлагаются: 1) наблюденіе за исполненіемъ Комитетомъ его обязанностей, а равно за сохранностью и правильнымъ употребленіемъ принадлежащаго ему имущества; 2) окончательное разсмотрѣніе всѣхъ издаваемыхъ Комитетомъ сочиненій и другихъ трудовъ; 3) повѣрка, въ случаѣ надобности, работъ, производимыхъ геологами въ полѣ; 4) представленіе Министру годовыхъ отчетовъ о состояніи и занятіяхъ Комитета; 5) наблюденіе за исполненіемъ постановленій Присутствія Комитета и послѣдовавшихъ по нимъ резолюцій Министра; 6) завѣдываніе хозяйственною частью Комитета и 7) увольненіе служащихъ въ Комитетѣ лицъ въ отпуски — на сроки не болѣе мѣсяца своею властью, а на болѣе продолжительные—съ разрѣшенія Министра [3]).

Вѣдѣнію Присутствія Комитета подлежатъ: 1) составленіе и измѣненіе общаго плана геологическихъ изслѣдованій, а также ежегодныхъ программъ геологическихъ работъ; 2) установленіе методовъ для геологическихъ съемокъ и составленія геологическихъ картъ; 3) изданіе сочиненій, картъ и каталоговъ коллекціямъ, а также назначеніе для этого редактора или, въ случаѣ надобности, редакціонныхъ коммиссій; 4) пріобрѣтеніе сочиненій, моделей, приборовъ и другихъ научныхъ предметовъ, необходимыхъ для занятія геологіею; 5) соглашенія съ другими учрежденіями и частными лицами о производствѣ для ихъ надобностей геологическихъ работъ, а также по обмѣну изданій Комитета и дублетовъ горныхъ породъ и ископаемыхъ; 6) принесеніе ученымъ учрежденіямъ и лицамъ изданій Комитета; 7) удостоеніе званіемъ корреспондентовъ лицъ, оказавшихъ Комитету особыя услуги; 8) избраніе кандидатовъ для замѣщенія должностей старшихъ и младшихъ геологовъ; 9) распредѣленіе занятій между служащими въ Комитетѣ, составленіе имъ инструкцій, назначеніе командировокъ съ ученою цѣлью, опредѣленіе суммъ на расходы по нимъ и разсмотрѣніе представляемыхъ командированными лицами отчетовъ; 10) назначеніе вознагражденія геологамъ-сотрудникамъ и коллекторамъ; 11) обращеніе сбереженій по однѣмъ статьямъ расхода на покрытіе передержекъ по другимъ; 12) составленіе правилъ о допущеніи постороннихъ лицъ къ пользованію принадлежащими Комитету коллекціями, и 13) дѣла, которыя Министръ признаетъ нужнымъ передать на заключеніе

---

[1]) Уст. Горн. ст. 161, 166 и прим. 1 и 2; учр. М-ва З. и Г. И. ст. 98.

[2]) Учр. М-ства З. и Г. И. ст. 99.

[3]) Тамъ же ст. 102, 103.

Присутствія. Дѣла въ Присутствіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ раздѣленія ихъ поровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Постановленія Присутствія подлежатъ представленію на утвержденіе Министра только, когда они касаются: составленія и измѣненія общаго плана геологическихъ изслѣдованій, а также ежегодныхъ программъ геологическихъ работъ, избранія кандидатовъ на должности геологовъ и командированія состоящихъ при Комитетѣ лицъ за границу,—слѣдовательно, въ остальныхъ случаяхъ (кромѣ, конечно, дѣлъ, переданныхъ лишь на заключеніе Присутствія или Комитета), постановленія эти приводятся въ исполненіе властью Директора Комитета [1]).

Обязанности старшихъ и младшихъ геологовъ заключаются въ производствѣ геологическихъ работъ и въ завѣдываніи отдѣльными коллекціями по распредѣленію Присутствія. На Консерватора возлагается ближайшее наблюденіе за цѣлостью коллекцій, храненіе рѣшенныхъ дѣлъ Комитета, дѣлопроизводство по хозяйству его и завѣдываніе счетною его частью [2]).

Вѣдѣнію Горнаго Ученаго Комитета подлежатъ: 1) проекты и смѣты построекъ и сооруженій по горной и соляной частямъ; 2) предположенія объ улучшеніи этихъ частей, а также проекты техническихъ положеній и штатовъ; 3) планы дѣйствій казенныхъ горныхъ заводовъ; 4) дѣла по наблюденію за буровыми работами, поисковыми партіями и производящимися опытами и вообще по разрѣшенію техническихъ вопросовъ, относящихся до горнозаводской спеціальности; 5) дѣла по разсмотрѣнію отчетовъ лицъ, командированныхъ по горному вѣдомству съ техническими порученіями, уставовъ и программъ учебныхъ заведеній горнаго вѣдомства, а равно порядка преподаванія въ послѣднихъ, и техническихъ инструкцій Окружнымъ Инженерамъ, Маркшейдерамъ и другимъ чинамъ горнаго вѣдомства; 6) дѣла по примѣненію правилъ о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ (кромѣ, однако, наложенія взысканій за нарушенія этихъ правилъ, которое, какъ сказано выше, совершается Присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ) и о постройкахъ въ округахъ минеральныхъ водъ; 7) собираніе, обработка и печатаніе свѣдѣній по статистикѣ горныхъ промысловъ; 8) разсмотрѣніе книгъ и картъ, издаваемыхъ на счетъ или при пособіи горнаго вѣдомства; 9) переписка съ русскими и иностранными учеными учрежденіями и 10) дѣла по горнозаводской части, передаваемыя на заключеніе изъ Кабинета Его Величества [3]). Само собою разумѣется, что Министръ З. и Г. И. можетъ передать на разсмотрѣніе Ученаго Комитета и вся-

[1]) Тамъ же, ст. 106, 107, 110.
[2]) Тамъ же, ст. 114, 115.
[3]) Тамъ же, ст. 123.

кое иное, выше не поименованное дѣло, если признаетъ это нужнымъ.

На Горный Ученый Комитетъ возлагается еще изданіе Горнаго журнала, для ближайшаго завѣдыванія редакціею котораго Комитетъ избираетъ, съ утвержденія Министра, особое лицо; порядокъ изданія журнала и обязанности редактора его опредѣляются инструкціями Министра [1]).

Журналы Комитета по изданію Горнаго журнала, по собиранію и обработкѣ статистическихъ свѣдѣній и вообще одной ученой части касающіеся, исполняются канцеляріею Комитета, чрезъ его Предсѣдателя. Исполненіе журналовъ по прочимъ предметамъ производится въ Горномъ Департаментѣ, при чемъ заключенія Комитета по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ горному производству, представляются Департаментомъ на утвержденіе Министра [2]). Обязанъ ли Департаментъ безусловно исполнить постановленіе Комитета, не подлежащее утвержденію Министра и не приводимое въ исполненіе властью Предсѣдателя Комитета,—объ этомъ законъ умалчиваетъ; во всякомъ случаѣ, нельзя отрицать за Департаментомъ права доложить Министру о встрѣченныхъ при исполненіи такого постановленія затрудненіяхъ и испросить его указанія.

Функціи Инспекторовъ по горной части закономъ не опредѣлены; какъ состоящіе въ распоряженіи Министра [3]), они обязаны, конечно, руководствоваться въ своей дѣятельности его указаніями.

Порядокъ обжалованія дѣйствій должностныхъ лицъ и установленій горной администраціи частными лицами, которыхъ дѣйствія эти касаются, совпадаетъ, вообще, съ порядкомъ подчиненности этихъ лицъ и установленій. Жалоба приносится непосредственному начальству того лица или установленія, къ дѣйствіямъ котораго она относится; такимъ образомъ, на дѣйствія Окружнаго Инженера, его Помощника или Маркшейдера жалоба приносится мѣстному Горному Управленію, если таковое есть въ данной горной области, въ противномъ же случаѣ—Горному Департаменту, а на дѣйствія мѣстнаго Горнаго Управленія, мѣстнаго управленія казенными землями, Горнаго Департамента—Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ [4]).

---

[1]) Тамъ же, ст. 127.

[2]) Тамъ же, ст. 125, 128.

[3]) Тамъ же, ст. 5.

[4]) Уст. Горн. ст. 100, 332, 413, 551.

Изъ этого правила существуютъ слѣдующія исключенія: 1) въ Генералъ-Губернаторствахъ (Степномъ, Иркутскомъ, Приамурскомъ и въ Туркестанскомъ краѣ) жалобы на дѣйствія, по горной части, мѣстныхъ управленій казенными землями приносятся не Министру Земледѣлія, а мѣстному Генералъ-Губернатору [1]), и 2) на распоряженія Окружныхъ Инженеровъ по надзору за исполненіемъ законовъ о горнорабочихъ жалобы приносятся не начальству ихъ, а мѣстному Присутствію по горнозаводскимъ дѣламъ, на постановленія же этого Присутствія—Министру З. и Г. И., если только дѣло не идетъ о наложеніи Присутствіемъ на горнопромышленника, за нарушеніе правилъ о горнорабочихъ (но не о подземныхъ и горнозаводскихъ работахъ), взысканія въ размѣрѣ, не превышающемъ 100 руб.; такого рода постановленія не подлежатъ обжалованію вовсе [2]).

Отъ порядка принесенія жалобы слѣдуетъ отличать порядокъ подачи ея: жалобы подаются, вообще, не тому лицу или постановленію, которому приносятся, а тому, на дѣйствія котораго приносятся, и уже этимъ послѣднимъ отсылаются со своими объясненіями, не позднѣе одного мѣсяца по полученіи, кому слѣдуетъ. Этотъ порядокъ, установленный, конечно, съ цѣлью ускоренія дѣла (такъ какъ начальству неизбѣжно приходится, прежде разрѣшенія дѣла по жалобѣ, спросить объясненій у того, на кого жалоба принесена), могъ бы, однако, привести къ явно вреднымъ послѣдствіямъ въ случаяхъ бездѣйствія лицъ и мѣстъ, на которыя приносится жалоба; законъ и предусматриваетъ это, постановляя, въ видѣ исключенія, что жалобы на медленность производства дѣла и на непринятіе жалобы могутъ быть подаваемы непосредственно тому мѣсту или лицу, которому приносятся [3]). Должно, впрочемъ, замѣтить, что такъ какъ указанный общій порядокъ подачи жалобъ установленъ въ видахъ облегченія частныхъ лицъ, то администрація была бы неправа, если-бы пользовалась имъ во вредъ этимъ лицамъ: если, напр., лицо подастъ жалобу, по ошибкѣ, тому учрежденію, которому она приносится, то учрежденіе это не имѣетъ основанія оставить жалобу безъ всякихъ послѣдствій, а поступитъ справедливо, переславъ ее подлежащему учрежденію и увѣдомивъ о томъ жалобщика.

---

[1]) Ст. 332.

[2]) Ст. 101 п. 2, 167, 737 по Прод., прил. къ ст. 714 (прим.) по Пр., ст. 8.

[3]) Ст. 101, 331, 414.

Разрѣшеніе жалобъ на дѣйствія мѣсныхъ горноадминистративныхъ учрежденій и Горнаго Департамента принадлежитъ Министру З. и Г. И., но изъ этого изъемлются жалобы на постановленія Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ по вопросамъ, касающимся исполненія законовъ о горнорабочихъ: онѣ, хотя и приносятся тому же Министру, но разрѣшаются имъ не единолично, а по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (къ постановленіямъ Присутствій по дѣламъ о нарушеніи правилъ относительно веденія подземныхъ и горнозаводскихъ работъ это не относится) [1]).

На рѣшенія и постановленія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Генералъ-Губернаторовъ жалобы могутъ быть приносимы Правительствующему Сенату, по Первому Департаменту [2]). Жалобы эти подаются, какъ и при обжалованіи дѣйствій мѣстныхъ органовъ, тѣмъ должностнымъ лицамъ, на дѣйствія и распоряженія которыхъ приносятся, а ими или возвращаются въ 3-хъ дневный срокъ, если жалоба вовсе не подлежитъ, по законнымъ причинамъ, принятію, или же (въ противномъ случаѣ) представляются, въ теченіе 1 мѣсяца со дня полученія, въ Правит. Сенатъ вмѣстѣ съ копіей обжалованнаго постановленія и объясненіями; но жалобы на медленность дѣйствій и на непредставленіе, возвращеніе или оставленіе безъ движенія жалобы подаются непосредственно въ Прав. Сенатъ [3]).

Сроки для подачи жалобъ установлены у насъ горными законами не для всѣхъ, а только для слѣдующихъ случаевъ: а) на рѣшенія Министра З. и Г. И. по горнымъ дѣламъ вообще и на рѣшенія Генералъ-Губернаторовъ по дѣламъ о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ онѣ подаются въ теченіе мѣсяца со дня объявленія рѣшенія, съ прибавленіемъ на пересылку жалобы поверстнаго срока, который исчисляется для обыкновенныхъ дорогъ по разсчету 50, а для желѣзныхъ дорогъ по разсчету 300 верстъ въ сутки [4]), и б) на дѣйствія Окружныхъ Инженеровъ, Горныхъ Управленій, управленій казенными землями и Горнаго Департамента по исполненію правилъ о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ и о горной промышленности въ губ. Цар-

---

[1]) Ст. 167.
[2]) Ст. 102, 332, 415.
[3]) Т. I (изд. 1892 г.), ч. II, Учр. Прав. Сената, прил. къ ст. 49 (прим.).
[4]) Ст. 102, 332, 415.

ства Польскаго, на постановленія Присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ (кромѣ неподлежащихъ обжалованію) и на постановленія Горныхъ Управленій о наложеніи на горнопромышленниковъ административнымъ порядкомъ взысканій жалобы подаются также въ теченіе мѣсяца со дня объявленія распоряженій, составляющихъ предметъ ихъ [1]).

Кромѣ изложеннаго административнаго порядка обжалованія, допускается и перенесеніе горнопромышленникомъ дѣла въ судъ, но лишь въ опредѣленныхъ случаяхъ, а именно: горнопромышленникъ, недовольный размѣромъ опредѣленнаго мѣстнымъ управленіемъ казенными землями вознагражденія съ него въ пользу казны за потери, происшедшія отъ уменьшенія доходности земли вслѣдствіе развѣдочныхъ работъ (когда онѣ прекращены промышленникомъ безъ полученія отвода), а также за вредъ, причиняемый лѣсному хозяйству вырубкою (на отводѣ, съ цѣлью расчистки мѣста для работъ) деревьевъ въ участкахъ, не предназначенныхъ къ рубкѣ по плану этого хозяйства или ранѣе опредѣленнаго этимъ планомъ срока, можетъ жаловаться по начальству, какъ изложено выше, или въ теченіе 6 мѣсяцевъ предъявить къ казнѣ судебнымъ порядкомъ искъ; принесшій жалобу по начальству теряетъ право предъявленія иска [2]).

Порядокъ опредѣленія и увольненія лицъ горной администраціи таковъ:

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Товарищъ его назначаются и увольняются Высочайшею властью, по непосредственному усмотрѣнію Государя Императора [3]); предсѣдательствующій и члены Горнаго Совѣта, директоръ и вице-директоръ Горнаго Департамента, директоръ Геологическаго Комитета, предсѣдательствующій и члены Горнаго Ученаго Комитета назначаются и увольняются Высочайшею же властью по представленіямъ Министра З. и Г. И. [4]). Горные Инспекторы и чины Горнаго Департамента, Канцеляріи Горнаго Совѣта и Канцеляріи Горнаго Ученаго Комитета отъ пятаго до восьмого класса (по должности) включительно, а также редакторъ Горнаго журнала, назначаются властью Министра, а чины девятаго и нижшихъ классовъ—властью директора Горнаго Департамента [5]); старшіе и младшіе геологи—Министромъ (изъ числа избранныхъ Присутствіемъ Геологическаго Комитета кандидатовъ или иныхъ лицъ), Консерваторъ комитета—Директоромъ его [6]). Начальники Горныхъ Управленій, помощникъ Начальника Уральскаго

---

[1]) Ст. 330, 413, 167, 737 по Прод., 1279; прил. къ ст. 714 (прим.), ст. 8.

[2]) Ст. 333 по Прод., 287, 308.

[3]) Т. I, ч. II, Учр. Мин., ст. 29.

[4]) Учр. Мин. З. и Г. И. ст. 10, 42, 43, 101, 119, 120; т. I, ч. II. Учр. Мин., ст. 30.

[5]) Учр. М. З. и Г. И. ст. 10.

[6]) Тамъ же, ст. 113, 115.

Горнаго Управленія и Горные Начальники назначаются и увольняются Высочайшею властью, по представленіямъ Министра [1]); чины Горныхъ Управленій (въ томъ числѣ и подчиненные имъ Окружные Инженеры съ помощниками) шестого класса и выше—Министромъ по представленіямъ Начальниковъ этихъ Управленій, а ниже шестого класса—этими Начальниками; Окружные Инженеры и ихъ помощники, не подчиненные Горнымъ Управленіямъ, и маркшейдеры Горнаго Департамента—Министромъ, по представленіямъ Департамента, Горные Надсмотрщики (въ случаяхъ, когда Министръ признаетъ нужнымъ ихъ назначить) — Горными Управленіями или Горнымъ Департаментомъ, по принадлежности [2]); служащіе на казенныхъ горныхъ заводахъ, подчиненныхъ Горнымъ Управленіямъ, шестого класса и выше—Министромъ по представленіямъ этихъ Управленій, восьмого и седьмого класса—Начальниками Горныхъ Управленій, а девятаго класса и ниже — Горными Начальниками или пользующимися ихъ правами Управителями; при этомъ Горнымъ Начальникамъ и означеннымъ Управителямъ предоставляется опредѣлять на такія должности лицъ всѣхъ сословій [3]).

Особый порядокъ замѣщенія установленъ у насъ для тѣхъ должностей на казенныхъ заводахъ, которыя носятъ названіе «интересныхъ», — т.-е. для должностей, кругъ обязанностей которыхъ ближайшимъ образомъ соприкасается съ казеннымъ интересомъ. Выборъ лицъ (изъ всѣхъ сословій) на такія должности, кромѣ управительской, поручается всему обществу классныхъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ вѣдѣніи даннаго Горнаго Начальника; для этого послѣдній или собираетъ всѣхъ означенныхъ чиновниковъ, или, произведя выборы посредствомъ тѣхъ, которые имѣются на лицо, посылаетъ ихъ выборъ на согласіе къ прочимъ; для удобства, выборъ этотъ располагается по округамъ заводскимъ. Въ случаѣ безуспѣшности выборовъ, вакансія можетъ быть замѣщена и по непосредственному распоряженію начальства [4]).

Классы должностей горной администраціи центральной и мѣстной, присвоенное имъ содержаніе и пр. опредѣляются изданными на то штатами, а по казеннымъ горнымъ заводамъ, въ случаяхъ, для которыхъ послѣдовали объ этомъ особыя Высочайшія повелѣнія,— утверждаемыми Министромъ З. и Г. И. росписаніями [5]). Какъ особенности службы на казенныхъ горныхъ заводахъ, слѣдуетъ отмѣтить право чиновниковъ и служителей заводскихъ на полученіе въ пользованіе отъ казны покосовъ въ опредѣленномъ количествѣ, въ томъ случаѣ, если они имѣютъ нѣкоторое количество скота, и до тѣхъ поръ, пока состоятъ на службѣ, а также право на полученіе въ вѣчную и потомственную собственность мѣстъ подъ дома, если чиновники будутъ таковые строить [6]).

Должности по горной администраціи замѣщаются въ большинствѣ своемъ горными инженерами, что̀ и естественно. Званіе горнаго инженера пріобрѣтается выдержаніемъ установ-

---

[1]) Уст. Горн., ст. 105, 132.

[2]) Ст. 106—108.

[3]) Ст. 132, 135, 149.

[4]) Ст. 134, 135. На практикѣ порядокъ этотъ оказался вовсе неудобнымъ, почему возникло предположеніе о его отмѣнѣ.

[5]) Ст. 109, 136.

[6]) Ст. 137, 829—831.

леннаго экзамена въ Горномъ Институтѣ; назначеніе горныхъ инженеровъ къ мѣстамъ, даже и по учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія, дѣлается по Горному Департаменту, въ которомъ ведется и списокъ горныхъ инженеровъ; производство ихъ въ чины другими вѣдомствами совершается не иначе, какъ по сношенію съ Министерствомъ З. и Г. И.; горные инженеры могутъ, оставаясь на государственной службѣ (состоя „по главному горному управленію"), быть командируемы къ частнымъ заводовладѣльцамъ, обществамъ желѣзныхъ дорогъ и т. п., но не получаютъ при этомъ никакого довольствія отъ казны. Горные инженеры, только-что окончившіе курсъ Горнаго Института, могутъ быть командируемы для практическаго усовершенствованія на казенные заводы и рудники, съ назначеніемъ пособій отъ казны въ теченіе одного или двухъ лѣтъ [1]). Къ преимуществамъ, присвоеннымъ горнымъ инженерамъ, должно быть отнесено и существованіе упомянутой уже выше эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ, учрежденной въ 1860 г. при помощи казны и поддерживаемой опредѣленными взносами со стороны всѣхъ состоящихъ на государственной горной службѣ (хотя бы только числясь по главному горному управленію съ откомандированіемъ къ частнымъ лицамъ) горныхъ инженеровъ; назначеніе кассы состоитъ въ выдачѣ выходящимъ въ отставку инженерамъ, а по ихъ смерти— ихъ вдовамъ и сиротамъ, пенсій въ опредѣленныхъ Уставомъ кассы размѣрахъ, въ зависимости отъ чина пенсіонера и числа лѣтъ, въ теченіе которыхъ онъ уплачивалъ взносы въ кассу [2]).

Для образованія горныхъ инженеровъ существуетъ Горный Институтъ — единственное у насъ учебное заведеніе съ полнымъ курсомъ горныхъ наукъ. Для приготовленія второстепенныхъ техниковъ по горной части учреждены горныя училища: Уральское, Иркутское и Домбровское, Лисичанская штейгерская школа (всѣ—правительственныя) и Горное училище С. С. Полякова (частное). Всѣ эти учебныя заведенія состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту. Главное завѣдываніе Горнымъ Институтомъ принадлежитъ Министру, прочія училища подчинены мѣстнымъ Горнымъ Управленіямъ. Ихъ устройство, учебная часть, порядокъ управленія и пр. опре-

---

[1]) Ст. 179—185.

[2]) Уст. эмеритальной кассы горн. инж. (13 іюня 1870 г. съ дополненіями по зак. 12 апр. 1883 г. и др.).

дѣляются особыми уставами и положеніями, въ разсмотрѣніе которыхъ мы не можемъ здѣсь входить [1]).

Оканчивая изложеніе законовъ, касающихся горной администраціи вѣдомства Министерства З. и Г. И., нельзя не указать, какъ на учрежденія, оказывающія этой администраціи не малую помощь, на мѣстные съѣзды горнопромышленниковъ.

Министру З. и Г. И. предоставлено созывать, когда и гдѣ это окажется удобнымъ, съѣзды горнопромышленниковъ: Уральскаго хребта, Подмосковнаго бассейна, Юга Россіи, губерній Царства Польскаго, съѣзды нефтепромышленниковъ общіе и мѣстные и съѣзды марганцевыхъ промышленниковъ на Кавказѣ. Съѣзды Кавказскихъ нефтепромышленниковъ и марганцевыхъ промышленниковъ созываются Министромъ по предварительномъ каждый разъ соглашеніи съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ. Участвуютъ въ нихъ не только всѣ желающіе мѣстные горнопромышленники, но также и представители заинтересованныхъ въ дѣлѣ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ, казенныхъ горныхъ заводовъ, горной администраціи и т. п. Предсѣдательство на съѣздѣ возлагается на лицо, назначаемое для того Министромъ. Цѣль съѣздовъ состоитъ въ выясненіи нуждъ мѣстной горнопромышленности [2]).—Нѣкоторые изъ этихъ съѣздовъ уже привились къ жизни настолько, что созываются періодически (ежегодно, или рѣже); таковы именно съѣзды южныхъ горнопромышленниковъ, кавказскихъ нефтепромышленниковъ и горнопромышленниковъ Царства Польскаго. Эти съѣзды имѣютъ и зависящіе отъ нихъ постоянные органы, состоящіе изъ выбираемыхъ съѣздомъ лицъ и дѣйствующіе въ промежутокъ времени между съѣздами [3]).

Значеніе съѣздовъ для правительства—чисто совѣщательное (за исключеніемъ, конечно, дѣлъ, касающихся внутренняго хозяйства самого съѣзда). Они обсуждаютъ вопросы, указанные въ вырабатываемой для каждаго съѣзда и утверждаемой Министромъ программѣ, и высказываютъ по этимъ вопросамъ

---

[1]) Ст. 24 и прим., 169—177.

[2]) Ст. 35 и прим. по Прод., ст. 552.

[3]) Совѣты мѣстныхъ съѣздовъ нефтепромышленниковъ установлены самимъ закономъ (ст. 553), съ предоставленіемъ Министру опредѣлить инструкціею ихъ организацію и кругъ занятій (ст. 554); Совѣты съѣздовъ горнопр. Юга Россіи и Ц. Польскаго учреждены въ силу утвержденныхъ Министромъ Положеній объ этихъ съѣздахъ. Законъ о съѣздахъ марганцевыхъ промышленниковъ на Кавказѣ дозволяетъ Министру учредить постоянное бюро этого съѣзда, если послѣдній будетъ о томъ ходатайствовать, и опредѣлить инструкціею его организацію и занятія.

свои предположенія и ходатайства, которыя и представляются затѣмъ (въ формѣ отчета предсѣдателя съѣзда, протоколовъ его засѣданій и докладовъ членовъ или совѣтовъ съѣзда) въ Горный Департаментъ; ходатайства и предположенія эти могутъ касаться самыхъ разнообразныхъ предметовъ, указывая на желаемыя съѣздомъ мѣры административныя и законодательныя; тѣмъ изъ нихъ, которыя признаются Министромъ заслуживающими вниманія, дается надлежащій ходъ.

Постоянныя учрежденія, избираемыя съѣздомъ, имѣютъ задачею частью поддержку его ходатайствъ, разъясненіе ихъ по требованію правительства и подготовленіе программы занятій слѣдующаго съѣзда, частью же завѣдываніе хозяйственными дѣлами съѣзда, т.-е. собираніе и расходованіе добровольныхъ сборовъ съ горнопромышленниковъ, установляемыхъ съѣздомъ для общихъ нуждъ горной промышленности даннаго раіона (въ томъ числѣ и на содержаніе этихъ постоянныхъ учрежденій); впрочемъ, для одного рода съѣздовъ, именно для мѣстныхъ съѣздовъ нефтепромышленниковъ, особый сборъ на общія нужды установленъ самимъ закономъ (смотри выше, гл. XVIII) [1]).

Мѣстные съѣзды нефтепромышленниковъ имѣютъ, сверхъ изложеннаго, еще одну задачу—избраніе „техническихъ по охраненію промысловъ коммиссій“, которыя, состоя подъ предсѣдательствомъ Окружныхъ Инженеровъ, оказываютъ имъ помощь въ разрѣшеніи техническихъ вопросовъ, возникающихъ при надзорѣ за производствомъ промысла (относительно мѣръ предосторожности при работахъ въ видахъ ихъ безопасности и правильности) [2]); значеніе ихъ для Окружного Инженера—совѣщательное.

Наконецъ, существуетъ у насъ еще одно совѣщательное горноадминистративное учрежденіе выборнаго характера—„постоянная совѣщательная контора желѣзныхъ заводчиковъ“.

Учрежденная въ С.-Петербургѣ по мысли бывшаго въ 1885 г. съѣзда желѣзныхъ заводчиковъ, 9 іюня 1892 г., Контора эта образуется изъ 7 членовъ, избираемыхъ путемъ письменной подачи голосовъ всѣми тѣми владѣльцами заводовъ чугуноплавиленныхъ, желѣзо и сталедѣлательныхъ и прокатныхъ, которые примутъ на себя обязательство участвовать въ опредѣленномъ размѣрѣ въ составленіи средствъ конторы; выборы подлежатъ утвержденію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который опредѣляетъ ближайшимъ образомъ порядокъ и условія выборовъ, объемъ избирательнаго

---

[1]) Ст. 554.

[2]) Ст. 553, 603, 606.

права различныхъ заводовъ, внутреннее устройство и порядокъ дѣйствій конторы и отношенія ея къ правительственнымъ учрежденіямъ, а также имѣетъ, чрезъ посредство командируемыхъ имъ чиновъ Горнаго Департамента, надзоръ за тѣмъ, чтобы дѣйствія конторы не выходили изъ предѣловъ дозволенной ей дѣятельности. Конторѣ предоставляется: 1) собирать свѣдѣнія о положеніи желѣзной промышленности въ Россіи и обсуждать и разработывать вопросы, касающіеся нуждъ этой промышленности, въ особенности тѣ, которые будутъ предложены съѣздами желѣзныхъ заводчиковъ [1]); 2) вести сношенія съ правительственными установленіями и представителями заводовъ по предмету дальнѣйшаго движенія ходатайствъ съѣздовъ желѣзныхъ заводчиковъ и вырабатывать программы таковыхъ съѣздовъ, имѣющихъ собираться въ будущемъ; 3) издавать періодическій органъ, посвящаемый интересамъ желѣзной промышленности и 4) доставлять Министерству З. и Г. И., по его требованію, свѣдѣнія и заключенія по вопросамъ, касающимся желѣзной промышленности. При этомъ вопросы, относящіеся къ нормировкѣ и ограниченію промышленности помощью союзовъ заводчиковъ, не должны входить въ кругъ дѣятельности конторы [2]).

Переходимъ къ горной администраціи по отраслямъ горнаго дѣла, не состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Какъ уже сказано, горные округа Алтайскій и Нерчинскій и гранильныя фабрики Екатеринбургская (съ состоящимъ при ней Горношитскимъ мраморнымъ заводомъ) и Петергофская составляютъ собственность Его Императорскаго Величества и состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Императорскаго Двора, первые три по Кабинету Его Величества, а послѣдняя—по Главному Управленію Удѣловъ [3]).

Изъ довольно подробныхъ постановленій (въ значительной мѣрѣ инструкціоннаго характера) закона объ управленіи Алтайскаго и Нерчинскаго горныхъ округовъ, отмѣтимъ слѣдующія главнѣйшія:

Всѣ вопросы по горнымъ заводамъ и промысламъ округа, требующіе Высочайшихъ разрѣшеній, представляются Министромъ Двора непосредственно на благоусмотрѣніе Его Величества; въ Комитетъ Министровъ вносятся (т. е. подчиняются общему порядку) лишь тѣ дѣла этого рода, которыя находятся въ соприкосновеніи съ частями, подвѣдомственными другимъ Министерствамъ. Тѣ вопросы техническіе, о которыхъ Кабинетъ сочтетъ полезнымъ знать мнѣніе спеціалистовъ, передаются, чрезъ Горный Департаментъ, на заключеніе Горнаго Ученаго Комитета [4]).

---

[1]) Такой съѣздъ собирался въ 1885 г. и съ тѣхъ поръ еще не повторялся.
[2]) Ст. 36 и Выс. утв. 2 іюня 1892 г. Пол. Ком. М-ровъ. (С. Уз., ст. 784).
[3]) Ст. 1045, 1046, 1216, 1217, 1246, 1247.
[4]) Ст. 1047, 1048.

Управленіе каждаго округа образуютъ: 1) Главное Управленіе изъ Начальника Округа, его помощниковъ, механика, инженера для техническихъ занятій и другихъ чиновъ; 2) Окружная Контора изъ дѣлопроизводителя, бухгалтера и пр.; 3) лабораторія съ золотосплавочною; 4) мѣстныя заводскія и рудниковыя Управленія съ Управляющимъ во главѣ каждаго; 5) установленія по части медицинской (госпитали, аптеки и богадѣльни, Медицинскій Инспекторъ и другіе чины), учебной (Барнаульское и Нерчинское горныя окружныя училища и заводскія школы), земельной (чиновникъ для сбора аренды и пр.) и лѣсной (лѣсничій и пр.) [1]).

Управленіе округомъ представляетъ собою единоличное учрежденіе подъ начальствомъ Начальника Округа, который, подчиняясь непосредственно Управляющему Кабинетомъ и имѣя въ своемъ подчиненіи всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ округа, есть мѣстный инспекторъ и главный командиръ заводовъ и промысловъ округа [2]), за исключеніемъ, какъ мы уже видѣли, частныхъ золотыхъ промысловъ, которые состоятъ и въ кабинетскихъ земляхъ въ завѣдываніи подлежащихъ органовъ Министерства З. и Г. И. (Окружныхъ Инженеровъ, Горнаго Управленія и т. д.), при чемъ расходы по этому управленію (какъ въ Алтайскомъ, такъ и въ Нерчинскомъ, Верхнеудинскомъ, Баргузинскомъ округахъ и Амурскомъ участкѣ, гдѣ подать съ золота и поземельная плата за пріиски поступаютъ въ пользу Кабинета Его Величества) возмѣщаются Государственному Казначейству Кабинетомъ [3]). Начальникъ округа опредѣляется и увольняется Высочайшею властью, Помощники его — Управляющимъ Кабинетомъ, прочіе чины — Начальникомъ Округа [4]). Начальникъ имѣетъ своею задачею наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ ходомъ горнозаводскаго производства, за раскрытіемъ горныхъ богатствъ края, за сохраненіемъ по всѣмъ частямъ добраго хозяйства, благочинія и порядка подчиненности во ввѣренномъ ему округѣ; онъ обязанъ не менѣе одного раза въ каждые два года обозрѣть всѣ заводы и промыслы округа [5]). Ежегодно Начальникъ созываетъ Горный Совѣтъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, изъ своихъ помощниковъ, Управляющихъ заводами и рудниками и другихъ чиновъ по его назначенію,

---

[1]) Ст. 1049—1059, 1219—1228, 1232.
[2]) Ст. 1062, 1076, 1229, 1231.
[3]) Ст. 799.
[4]) Ст. 1077, 1230.
[5]) Ст. 1063, 1064, 1231.

для разсмотрѣнія отчетовъ по каждому заводскому управленію, составленія общаго годового отчета, представляемаго Кабинету, и росписанія на слѣдующій годъ и для разсмотрѣнія отчетовъ и проектовъ [1]). Чиновники, состоящіе при заводахъ, пользуются такими же мѣстными выгодами (относительно домовъ и покосовъ), какъ и чиновники казенныхъ горныхъ заводовъ [2]).

Екатеринбургская и Петергофская гранильныя фабрики управляются каждая своимъ Директоромъ, съ чинами при немъ по штатамъ, по особымъ положеніямъ [3]).

Наконецъ, особыя горноадминистративныя учрежденія вѣдомства Военнаго Министерства существуютъ для завѣдыванія горною и соляною частями области войска Донского.

Главный надзоръ за правильнымъ и успѣшнымъ развитіемъ горнаго промысла принадлежитъ здѣсь Наказному Атаману войска, подъ наблюденіемъ Военнаго Министерства; въ непосредственномъ вѣдѣніи Атамана состоитъ Управляющій горною и соляною частями въ войскѣ, а при немъ имѣются подчиненные ему младшіе горные инженеры и канцелярія, а также 10 штатныхъ и до 10 нештатныхъ штейгеровъ [4]). Управляющій опредѣляется къ должности Высочайшимъ приказомъ, по представленію Военнаго Министра, который предварительно сносится объ этомъ съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, младшіе горные инженеры—Военнымъ Министромъ по представленію Управляющаго, чрезъ Наказнаго Атамана, прочіе чины—Атаманомъ, по представленіямъ Управляющаго [5]).

Управляющій горною и соляною частями завѣдываетъ всѣми дѣлами, до горной промышленности въ области войска Донского относящимися, сносясь о нихъ, въ случаѣ надобности, съ посторонними вѣдомствами, даетъ предписанія и инструкціи всѣмъ подчиненнымъ ему лицамъ, посѣщаетъ ежегодно горныя разработки области и представляетъ ежегодные отчеты о состояніи горной промышленности, со своими предположеніями о средствахъ къ устраненію ея недостатковъ, Военному Министру чрезъ Наказнаго Атамана [6]).

Младшіе горные инженеры наблюдаютъ на мѣстѣ за пра-

---

[1]) Ст. 1060, 1075, 1231.
[2]) Ст. 1080, 1232.
[3]) Ст. 1250 и прил. къ ст. 1247 (прим.) по Прод.
[4]) Ст. 977—983, 985.
[5]) Ст. 988—990.
[6]) Ст. 993.

вильнымъ веденіемъ горныхъ работъ и за безопасностью рабочихъ, занимаются геогностическими изслѣдованіями и развѣдками, производятъ отводы частнымъ горнопромышленникамъ площадей подъ развѣдку и разработку мѣсторожденій ископаемыхъ, собираютъ статистическія свѣдѣнія по горной части и исполняютъ порученія по этой части Управляющаго [1]).

Всѣ дѣла, относящіяся до горнаго промысла въ области, разсматриваются: по части технической—въ Совѣтѣ Управленія горною и соляною частями, собираемомъ по мѣрѣ надобности Управляющимъ, состоящемъ, подъ его предсѣдательствомъ, изъ всѣхъ младшихъ горныхъ инженеровъ и дѣйствующемъ какъ учрежденіе коллегіальное; по части же хозяйственной—въ Общемъ Присутствіи мѣстнаго Областного Правленія (учрежденія, соотвѣтствующаго Губернскимъ Правленіямъ въ другихъ мѣстностяхъ), при участіи въ немъ Управляющаго съ правомъ голоса [2]).

Къ дѣламъ по технической части относятся: назначеніе мѣстностей для геогностическихъ изслѣдованій и развѣдокъ въ области; разсмотрѣніе донесеній инженеровъ, производившихъ эти работы; составленіе правилъ для раздачи частнымъ лицамъ изслѣдованныхъ мѣсторожденій, находящихся въ распоряженіи войска; разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся правильности и безопасности разработокъ, и составленіе по этому предмету правилъ, подлежащихъ утвержденію Военнаго Министерства; собираніе свѣдѣній о состояніи горнорабочихъ и несчастныхъ случаяхъ; составленіе предположеній объ усовершенствованіяхъ и улучшеніяхъ горнаго промысла. При разсмотрѣніи вопросовъ о правильности и безопасности работъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ частнымъ горнопромышленникамъ, приглашается Управляющимъ къ участію въ Совѣтѣ Управленія, съ правомъ голоса, выборный отъ частныхъ горнопромышленниковъ области, избираемый послѣдними на 3 года, съ утвержденія Наказнаго Атамана. Журналы Совѣта, составляемые въ Канцеляріи Управляющаго, представляются на утвержденіе Наказнаго Атамана, въ случаѣ несогласія котораго съ мнѣніемъ Совѣта дѣло представляется имъ на усмотрѣніе Военнаго Министра [3]).

Къ дѣламъ по части хозяйственной относятся: разсмотрѣніе просьбъ частныхъ промышленниковъ о производствѣ развѣдочныхъ работъ, выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки, выдача актовъ на площади, отведенныя подъ разработку, разсмотрѣніе просьбъ о производствѣ дополнительныхъ отводовъ, наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ горныхъ пошлинъ и составленіе правилъ, подлежащихъ утвержденію Военнаго Министерства, о порядкѣ взиманія ихъ. Журналы по этимъ дѣламъ Общаго Присутствія Областного Правленія исполняются въ Канцеляріи Управляющаго; въ случаѣ несо-

---

[1]) Ст. 994, 979.

[2]) Ст. 984, 996, 1008.

[3]) Ст. 997 и прим., 998, 999, 1031 и прим., 1032.

гласія Наказного Атамана съ мнѣніемъ Областного Правленія, дѣло представляется на разрѣшеніе Военнаго Министерства [1]).

Горнопромышленники области войска Донского принимаютъ обыкновенно участіе въ общихъ съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Сверхъ области войска Донского, Военное Министерство завѣдываетъ и въ другихъ казачьихъ земляхъ дѣлами по разработкѣ ископаемыхъ, кромѣ тѣхъ, которыя являются въ этихъ земляхъ предметомъ свободнаго горнаго промысла (см. гл. III); но особыхъ горноадминистративныхъ органовъ для этихъ дѣлъ здѣсь не существуетъ, обязанности же, по горной части, общихъ административныхъ установленій опредѣлены закономъ только по отношенію къ нефтяному промыслу въ земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ

Здѣсь управленіе всѣми дѣлами, относящимися до этого промысла, по части хозяйственной возлагается на Областныя Правленія названныхъ войскъ, техническій же надзоръ за производствомъ промысла принадлежитъ горнымъ органамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, т. е. Кавказскому Горному Управленію и мѣстнымъ Окружнымъ Инженерамъ. Къ обязанностямъ Областныхъ Правленій относится: разсмотрѣніе просьбъ частныхъ лицъ о производствѣ развѣдочныхъ работъ, выдача дозволительныхъ на развѣдки свидѣтельствъ, распоряженіе объ отводѣ участковъ для разработки нефти; выдача на нихъ актовъ, раздѣленіе завѣдомо нефтеносныхъ земель на участки, производство торговъ на отдачу ихъ въ аренду и заключеніе контрактовъ; наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ арендной платы за землю и попудной за нефть; командированіе отъ войска представителей для участія въ съѣздахъ нефтепромышленниковъ; наблюденіе за самымъ производствомъ работъ по добыванію нефти, за тѣмъ, чтобы промышленники добывали на отведенныхъ имъ участкахъ только нефть и киръ, и собираніе статистическихъ свѣдѣній о нефтяномъ промыслѣ [2]). Какъ мы уже видѣли въ своемъ мѣстѣ, все то, что по общимъ правиламъ о нефтяномъ промыслѣ подлежитъ разрѣшенію Министра Земледѣлія, разрѣшается въ земляхъ Кубанскаго и Терскаго войскъ Военнымъ Министромъ, которому принадлежатъ и нѣкоторыя другія функціи, выше указанныя (см. главы IV, VI В, д, IX, Б) [3]).

---

[1]) Ст. 1007 и прим., 1009, 1010.

[2]) Прилож. къ ст. 544 прим. 2 по Прод., ст. 2 и 3.

[3]) Тамъ же, ст. 5, 6 прим., 7, 8, 9 п. б., 11.

ДОПОЛНЕНІЯ.

1. Новый законъ о добычѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней.

Пересмотръ дѣйствующихъ у насъ постановленій о разработкѣ на казенныхъ земляхъ драгоцѣнныхъ (цвѣтныхъ) камней (см. гл. VI, B, в) окончился изданіемъ взамѣнъ ихъ новаго закона, который раздѣлилъ минералы, обозначавшіеся до сихъ поръ въ Уставѣ Горномъ этимъ общимъ наименованіемъ, на двѣ категоріи, подчинивъ ихъ добычу различнымъ правиламъ.

Одну изъ этихъ категорій составляютъ ископаемыя, которыя законъ назвалъ цѣнными камнями, т.-е. способные принимать высокую полировку камни для построекъ и украшеній, а именно: мраморъ, яшма, порфиръ, орлецъ, волинитъ и лабрадоръ [1]). Разработка этихъ камней подчинена дѣйствующимъ правиламъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ (которыя мы называли выше „общими“ правилами) въ полномъ ихъ объемѣ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что максимальные размѣры развѣдочныхъ площадей и отводовъ для разработки указанныхъ ископаемыхъ уменьшены: первый до 40.000 кв. саж., считая по 100 саженъ къ сѣверу, югу, востоку и западу отъ развѣдочнаго столба (вмѣсто 1 версты, установленной „общими“ правилами), а второй—до 10.000 кв. саж. (вмѣсто 250.000 кв. с.) [2]). Такимъ образомъ, какъ порядокъ пріобрѣтенія права на разработку „цѣнныхъ камней“, такъ и условія владѣнія отводами, данными для этой цѣли, опредѣляются во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ

[1]) Высочайше утв. 12 февраля 1896 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, I, 1.

[2]) Тамъ же, I, 2—4.

постановленіями нашихъ „общихъ“ правилъ, изложенными выше (см. гл. VI В, д, VII и дальнѣйшія).

Къ другой категоріи отнесены новымъ закономъ собственно „драгоцѣнные и цвѣтные камни“, т.-е. а) драгоцѣнные камни въ тѣсномъ смыслѣ слова, а именно: алмазы, сафиры, рубины, изумруды, корунды, александриты, благородные опалы, аметисты, бериллы, шерлы, хризолиты, гранаты, топазы и горный хрусталь, и б) минералы, не имѣющіе промышленнаго значенія, но цѣнимые по рѣдкости ихъ нахожденія, а именно: эвклазы, малиновые шерлы, пирохлоры, фенакиты, колумбиты и родициты. Разработка такихъ камней въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, въ губ. Прибалтійскихъ и въ областяхъ Уральской и Тургайской (иными словами — во всей Европейской Россіи, за исключеніемъ губ. Царства Польскаго и области войска Донского), на земляхъ казенныхъ, свободныхъ для горнаго промысла, и въ дачахъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ подчинена особымъ, вновь изданнымъ правиламъ [1]), сходнымъ съ дѣйствовавшими по этому предмету временными правилами.

Какъ видимъ, исчисленіе ископаемыхъ обѣихъ категорій сдѣлано закономъ лимитативно, почему возможны случаи открытія мѣсторожденій такихъ цѣнныхъ или драгоцѣнныхъ камней, которые не указаны ни въ одномъ изъ перечней; предвидя это, законъ предоставляетъ въ такихъ случаяхъ Министру З. и Г. И. право дополнять оба перечня; тому же Министру предоставляется и разрѣшеніе могущихъ возникать сомнѣній относительно принадлежности того или другого минерала къ числу упомянутыхъ камней [2]).

Новыя правила о разработкѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней, сохраняя въ силѣ существующее исключительное право Императорской Екатеринбургской гранильной фабрики на опредѣленныя мѣсторожденія нѣкоторыхъ камней (см. стр. 62) [3]), постановляютъ слѣдующее.

Къ занятію этимъ промысломъ допускаются какъ отдѣльныя лица, такъ и товарищества и артели, за исключеніями, установленными въ этомъ отношеніи, для мѣстностей дѣйствія новаго закона, нашими „общими“ правилами [4]); впрочемъ, сверхъ ука-

[1]) Тамъ же, I, 5—8.

[2]) Тамъ же, III.

[3]) Тамъ же, IV.

[4]) Тамъ же, I, 10 и 11; ср. гл. IV (ст. 264—266 и п.п. 1, 2 и 5 ст. 267 Уст. Горн.).

занныхъ въ этихъ исключеніяхъ лицъ, могутъ быть недопускаемы къ производству промысла, по усмотрѣнію мѣстныхъ Горныхъ Управленій, также лица неблагонадежныя и такія, которыя, по свѣдѣніямъ Управленія, признаны въ установленномъ порядкѣ виновными въ самовольной добычѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней, въ самовольной разработкѣ, кражѣ и сокрытій самородковъ и тайной покупкѣ или продажѣ золота, серебра или платины, въ похищеніи или самовольной порубкѣ лѣса, въ укрывательствѣ или покупкѣ завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, а также въ небрежномъ обращеніи съ огнемъ въ лѣсу. Если бы лицо, допущенное къ занятію промысломъ, оказалось впослѣдствіи неимѣющимъ на то права или виновнымъ въ указанныхъ сейчасъ нарушеніяхъ, то данное ему дозволеніе можетъ быть Горнымъ Управленіемъ объявлено недѣйствительнымъ [1]).

Для полученія права на разработку драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней слѣдуетъ подать о томъ прошеніе мѣстному Лѣсничему, когда разработка предполагается въ дачѣ казенной, или Окружному Инженеру, когда дѣло идетъ о дачѣ поссессіонной; въ первомъ случаѣ прошеніе препровождается Лѣсничимъ, въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія, со своимъ заключеніемъ, прямо въ мѣстное Горное Управленіе, во второмъ же—сначала сообщается Окружнымъ Инженеромъ, въ тотъ же срокъ, подлежащему поссессіонному заводоуправленію, которое можетъ, въ теченіе мѣсяца затѣмъ, представить Инженеру отзывъ о томъ, не встрѣчаетъ ли оно законныхъ препятствій къ удовлетворенію прошенія; послѣ этого прошеніе съ такимъ отзывомъ и заключеніемъ Инженера препровождается въ Горное Управленіе; недоставленіе отзыва въ указанный срокъ признается равносильнымъ отзыву о неимѣніи препятствій къ допущенію разработки [2]). Законное препятствіе къ этому можетъ состоять какъ въ томъ, что проситель не имѣетъ, согласно сказанному выше, права на занятіе промысломъ, такъ и въ томъ, что онъ желаетъ производить разработку въ такой части поссессіонной дачи, гдѣ законъ ея не допускаетъ; таковы, именно: а) земли, занятыя зданіями, сооруженіями, садами и парками заводовладѣльцевъ, а также прилегающія къ этимъ зданіямъ и сооруженіямъ на разстояніи до 50 саж.; б) земли, находящіяся подъ рудниками и золотыми пріисками заводовладѣльцевъ, и в) тѣ

---

[1]) Тамъ же, I, 16.

[2]) Тамъ же, I, 12—15.

покрытыя цѣннымъ лѣсомъ пространства, которыя будутъ изъяты отъ разработки Министромъ З. и Г. И. по ходатайствамъ подлежащихъ заводовладѣльцевъ [1]). Законъ умалчиваетъ о томъ, можетъ ли разработка быть допущена въ указанныхъ сейчасъ мѣстностяхъ съ согласія заводовладѣльца; но ясно, что это не можетъ считаться запрещеннымъ, такъ какъ отъ заводовладѣльца зависитъ не сдѣлать въ законный срокъ указанія на существованіе препятствія и тѣмъ допустить разработку.

Предоставляемое просителю право разработки удостовѣряется именнымъ билетомъ, выдаваемымъ Горнымъ Управленіемъ, при чемъ одному и тому же лицу, товариществу или артели не можетъ быть выдано болѣе одного билета въ одной и той же дачѣ; передача билета возможна лишь съ разрѣшенія Горнаго Управленія [2]).

Билеты выдаются на годовой срокъ, но съ преимущественнымъ правомъ для получателя на продолженіе разработки въ данной мѣстности и въ слѣдующемъ году,—и на площадь, не превышающую 250 кв. саж., съ возможно точнымъ указаніемъ въ билетѣ ея границъ и мѣстоположенія; не воспрещается заниматься на этой площади и исключительно разработкою отваловъ отъ добычи камней въ прежнее время [3]). Потребный при разработкѣ лѣсъ отпускается изъ казенной или поссессіонной дачи, по принадлежности, за плату (надо полагать, въ обоихъ случаяхъ въ казну) по высшей таксѣ, на основаніи Устава Лѣсного [4]).

Обязанности горнопромышленника состоятъ: а) въ уплатѣ за каждый годъ въ казну трехъ рублей, взимаемыхъ при выдачѣ билета; б) въ вознагражденіи убытковъ, наносимыхъ поссессіонному владѣльцу или арендатору казенной оброчной статьи порчею при разработкѣ ихъ угодій, на основаніяхъ, установленныхъ „общими“ правилами для вознагражденія арендаторовъ при развѣдкахъ (см. стр. 145, постановленіе ст. 286 Уст. Горн.), при чемъ обязанности мѣстнаго управленія казенными землями исполняются мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ, и в) въ засыпкѣ или прочномъ огражденіи, по окончаніи работъ, всѣхъ произведенныхъ выработокъ; при неисполненіи этой послѣдней обязанности, засыпка или огражденіе производятся, по распоряженію Горнаго Управленія, на счетъ особаго залога, представ-

[1]) Тамъ же, I, 9.
[2]) Тамъ же, I, 16, 17.
[3]) Тамъ же, I, 18, 20.
[4]) Тамъ же, I, 21.

ляемаго горнопромышленникомъ при самомъ полученіи билета, въ размѣрѣ 25 рублей; впрочемъ, Управленіе можетъ понижать размѣръ залога для лицъ, признаваемыхъ имъ заслуживающими полнаго довѣрія, или вовсе освобождать ихъ отъ представленія залога [1]). Само собою разумѣется, хотя законъ и не упоминаетъ объ этомъ, что разработка драгоцѣнныхъ камней подчиняется общимъ требованіямъ закона о соблюденіи при горныхъ работахъ правилъ безопасности. О технической правильности ея законъ также не упоминаетъ; но должно имѣть въ виду, что естественныя условія залеганія драгоцѣнныхъ камней въ мѣстностяхъ, гдѣ добыча ихъ донынѣ производилась, не требуютъ постановки для этого правильныхъ горныхъ работъ; на случай же, еслибы (въ виду, напр., особеннаго богатства мѣсторожденія) необходимость такой постановки обнаружилась, новый законъ предоставляетъ Горному Управленію право изъять данное мѣсторожденіе, по истеченіи срока выданнаго на разработку его билета, изъ дѣйствія изложенныхъ правилъ, съ соотвѣтственнымъ вознагражденіемъ владѣльца билета; отдача такого мѣсторожденія въ разработку частнымъ лицамъ можетъ быть, затѣмъ, производима по особому соглашенію ихъ съ казною, утверждаемому Министромъ З. и Г. И. [2]).

Установивъ изложенныя правила о пріобрѣтеніи права на добычу драгоцѣнныхъ камней и условіяхъ пользованія имъ, новый законъ обратилъ вниманіе и на тотъ случай, когда горнопромышленники, разрабатывающіе въ казенныхъ или поссессіонныхъ земляхъ предоставленныя имъ мѣсторожденія другихъ ископаемыхъ (въ томъ числѣ и золота), добудутъ попутно такіе камни, и предоставилъ ихъ въ собственность этихъ горнопромышленниковъ [3]).

Въ заключеніе, новый законъ установилъ уголовное взысканіе (налагаемое судебнымъ порядкомъ) за самовольное добываніе на чужой землѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней, а именно: въ первый разъ—денежную пеню не свыше 30 руб., а во второй и послѣдующій разы—арестъ на время не свыше 3 мѣсяцевъ [4]).

---

[1]) Тамъ же, I, 19, 22, 24.

[2]) Тамъ же, I, 25. Здѣсь мы видимъ одинъ изъ рѣдкихъ случаевъ проявленія въ нашихъ горныхъ законахъ т. н. доманіальной системы (см. стр. 29 и 60).

[3]) Тамъ же, I, 23.

[4]) Тамъ же, II. Постановленіе это составило ст. 145[1] Уст. о нак., налмир. суд.

2. О порядкѣ утвержденія проектовъ горныхъ разработокъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Новымъ узаконеніемъ [1]) отмѣнено требованіе, чтобы при разногласіи между горнопромышленниками и Окружными Инженерами въ губ. Ц. Польскаго по вопросамъ, касающимся проектовъ горныхъ разработокъ, дѣло представлялось Горнымъ Управленіемъ во всякомъ случаѣ на заключеніе Горнаго Ученаго Комитета (см. стр. 209), и сохраненъ этотъ порядокъ только для случая встрѣтившихся сомнѣній.

3. О съѣздахъ золотопромышленниковъ.

Недавно состоялось узаконеніе [2]), увеличившее число нашихъ горнопромышленныхъ съѣздовъ (см. стр. 529). Именно, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ мѣстными Генералъ-Губернаторами, созывать, гдѣ и когда это окажется удобнымъ, общіе и мѣстные съѣзды золотопромышленниковъ, на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, какъ и прочіе съѣзды, и съ тѣмъ, чтобы копіи съ протоколовъ съѣзда и особыхъ мнѣній, на немъ высказанныхъ, представлялись для свѣдѣнія главному начальнику даннаго края; Министру предоставлено также издать инструкцію, опредѣляющую организацію и кругъ занятій съѣздовъ, а равно ихъ постоянныхъ бюро.

---

[1]) Выс. утв. 25 дек. 1895 г. мнѣніе Гос. Сов., относящееся къ ст. 411 Уст. Горн. (Собр. Узак. 1896, ст. 151).

[2]) Выс. утв. 27 дек. 1895 г. Пол. Ком. Министровъ, дополняющее ст. 35 Уст. Горн. (Собр. Узак. 1896, ст. 156).

ПОПРАВКИ.

1) Къ стр. 183.

Наименьшій размѣръ площадей, отдаваемыхъ землевладѣльцемъ для разработки ископаемыхъ, установляемый вообще инструкціею Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, опредѣленъ по отношенію къ нефти (для всякихъ земель, не исключая казенныхъ, см. гл. VI) самимъ закономъ—въ одну десятину [1]).

2) Къ стр. 189.

Исключительное право, предоставленное поссессіоннымъ заводчикамъ на мѣсторожденія золота въ ихъ дачахъ, распространяется и на мѣсторожденія платины [2]).

---

[1]) Уст. Горн. ст. 594.

[2]) Ст. 423 и 424.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Какъ мы видѣли, въ нашемъ отечествѣ (за исключеніемъ Финляндіи и губерній Царства Польскаго) дѣйствуютъ рядомъ горные законы, основанные на двухъ противоположныхъ принципахъ: принципѣ т. н. „горной свободы"—для земель государственныхъ и принципѣ „акцессіи"—для земель частныхъ.

Относительно первыхъ изъ этихъ группъ нашихъ горныхъ законоположеній можно сказать, что съ начала и до конца настоящаго столѣтія она не переставала развиваться не только безъ серьезныхъ отступленій отъ своего принципа, но съ явнымъ стремленіемъ расширить его примѣненіе и очистить его отъ случайныхъ искаженій.

Всѣ входящіе сюда законы разсматриваютъ нѣдра государственныхъ земель, не исключая и предоставленныхъ въ постоянное пользованіе извѣстныхъ группъ населенія (казаковъ, инородцевъ и пр.), не только какъ имущество, долженствующее приносить своему собственнику (государственной или иной казнѣ) доходъ, но, и еще болѣе, какъ источникъ народнаго богатства, предназначенный къ пользованію всѣми желающими, „дабы Божіе благословеніе подъ землею въ тунѣ не оставалось", по извѣстному выраженію Великаго Императора.

Лишь одно законоположеніе новѣйшаго времени является въ этомъ отношеніи, но лишь до нѣкоторой степени, исключеніемъ; это—правила 22 мая 1894 г. о нефтяныхъ промыслахъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, въ которыхъ желаніе доставить войсковой казнѣ наибольшій доходъ отъ нефтяныхъ мѣсторожденій проявляется съ силою настолько значительною, что наноситъ ущербъ основнымъ началамъ „горной свободы" (см. гл. VII).

Несомнѣннымъ недостаткомъ нашихъ горныхъ законовъ

разсматриваемой группы является ихъ многообразіе: постановленія по одному и тому же предмету, относящіяся къ разнымъ ископаемымъ, нерѣдко имѣютъ такія различія, которыя не оправдываются различіемъ естественныхъ, общихъ или мѣстныхъ условій дѣла. Но это—недостатокъ болѣе формальнаго характера, устраненіе котораго, хотя и желательное, не представляется особенно спѣшнымъ.

Обращаясь къ другой группѣ нашихъ горныхъ узаконеній, нельзя не видѣть, что въ послѣднее время въ ней замѣтно стремленіе отступить отъ своего принципа, т. е., отъ взгляда на мѣсторожденія главнѣйшихъ ископаемыхъ, какъ на простую принадлежность земли, въ распоряженія которою со стороны землевладѣльца никто не долженъ вступаться. Разумѣемъ здѣсь новѣйшія постановленія не о мѣрахъ противъ хищнической разработки (обязанность представленія предварительныхъ проектовъ разработки и взысканія за ея нарушенія),—которыя, какъ было объяснено въ своемъ мѣстѣ (гл. XIII), необходимы при всякомъ принципѣ горнаго права,—но объ ограниченіи размѣра площади, отдаваемой землевладѣльцемъ для горной разработки, извѣстнымъ минимумомъ и о надзорѣ со стороны правительства за условіями о вознагражденіи обществъ крестьянъ-собственниковъ за нѣдра земель общиннаго владѣнія, по скольку надзоръ этотъ имѣетъ цѣлью устраненіе слишкомъ значительнаго вознагражденія. Мѣры эти, вызванныя благимъ желаніемъ устранить нѣкоторые изъ поводовъ къ хищнической разработкѣ, являются несомнѣннымъ ограниченіемъ права землевладѣльца на распоряженіе нѣдрами своей земли и, слѣдовательно, отступленіемъ отъ принципа „акцессіи“.

Насколько обѣ мѣры окажутся дѣйствительными,—покажетъ опытъ. Здѣсь мы разсматриваемъ ихъ съ принципіальной точки зрѣнія, имѣя въ виду вопросъ: можно-ли удовольствоствоваться, въ интересахъ будущности нашего горнаго дѣла на частныхъ земляхъ, этими или имъ подобными ограниченіями правъ землевладѣльца на нѣдра (напр., ограниченіемъ минимума срока отдачи, установленіемъ обязательныхъ нормъ вознагражденія и т. п.)?

Едва-ли возможно отвѣчать на этотъ вопросъ иначе, какъ отрицательно. Нельзя упускать изъ вида, что всякое такое ограниченіе права неизбѣжно вызываетъ и ограниченіе самого дѣла, котораго касается. Ограниченіе можетъ быть необходимо для устраненія неправильностей дѣла (въ данномъ случаѣ—хищнической разработки ископаемыхъ), но оно по существу своему

не пригодно для достиженія другой государственной цѣли, — развитія дѣла. Надо не только, чтобы ископаемыя разработывались правильно, когда они разработываются, но и чтобы они разработывались въ возможно большемъ объемѣ; надо, чтобы съ улучшеніемъ качества разработокъ не уменьшалось, а увеличивалось ихъ количество.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи можно указать, какъ на мѣру желательную (которая, вѣроятно, и не заставитъ себя ждать), на устраненіе одного важнаго ограниченія права землевладѣльца на нѣдра, существующаго въ нашихъ законахъ, не смотря на ихъ принципъ, — ограниченія срока отдачи земель для горной разработки опредѣленными, для этой цѣли вообще весьма малыми нормами. Такое устраненіе должно быть сдѣлано, при томъ, самымъ рѣшительнымъ образомъ, — не посредствомъ удлиненія законныхъ сроковъ аренды, для горныхъ цѣлей (ибо въ горномъ дѣлѣ всякій срокъ, даже и самый продолжительный, есть зло), а путемъ дозволенія отдачи нѣдръ до выработки, безъ назначенія какого-либо опредѣленнаго срока. Подобная реформа, будучи несомнѣнно полезна для горнаго дѣла, не будетъ сопряжена съ какого-либо опасностью въ другихъ отношеніяхъ, если только законъ предотвратитъ возможность пользованія правомъ безсрочной аренды, въ обходъ намѣреній законодателя, для цѣлей не горныхъ,—а этого не трудно достигнуть, отнеся такое право вообще только къ нѣдрамъ, къ поверхности же отвода лишь настолько, насколько занятіе частей ея необходимо для опредѣленныхъ горныхъ цѣлей (исчисляемыхъ довольно полно, напр., въ постановленіяхъ для губ. Ц. Польскаго, см. гл. IX, А).

Считая эту послѣднюю реформу необходимою въ ближайшемъ времени, мы далеки отъ признанія ея достаточною для будущности нашего горнаго дѣла. Какъ ограниченія права землевладѣльца на отдачу нѣдръ его земли въ разработку тѣми или иными обязательными для него условіями, такъ и расширеніе этого права отмѣною сроковъ отдачи нѣдръ не устраняютъ главнаго недостатка принципа „акцессіи“, состоящаго въ томъ, что лицу, владѣющему поверхностью земли, онъ даетъ право допускать или недопускать поиски и разработку находящихся подъ нею мѣсторожденій важнѣйшихъ ископаемыхъ. Только независимость права на такія мѣсторожденія отъ права на поверхность и признаніе первыхъ предметомъ „свободной“ горной промышленности на всякихъ земляхъ [1]), при должномъ

[1]) Недавно однимъ авторомъ было предложено (см. Горн. журн. 1892 г., статью „Къ вопросу о правѣ собственности на нѣдра земныя“) такое рѣшеніе

вознагражденіи землевладѣльца,—слѣдовательно, замѣна самого принципа „акцессіи“ противоположнымъ ему и уравненіе въ этомъ отношеніи земель частныхъ съ казенными—явилось бы реформою, способною дать нашей горной промышленности тотъ просторъ, который необходимъ для возможности ея развитія до размѣровъ, соотвѣтствующихъ естественному богатству нѣдръ земныхъ въ нашемъ отечествѣ.

Но не причинитъ ли такая реформа вреда землевладѣнію?— Такое опасеніе было бы совершенно неосновательно. Конечно, землевладѣлецъ, получающій за разработку нѣдръ своей земли вознагражденіе, свободно условленное съ горнопромышленникомъ, можетъ оказаться богаче того, который принужденъ отдать ихъ на условіяхъ, указанныхъ самимъ закономъ. Но въ этомъ сравненіи не принято во вниманіе то, что начало „акцессіи“ парализуетъ дѣятельность горнопромышленника при самомъ приступѣ къ дѣлу; ибо только зная впередъ, что въ случаѣ открытія мѣсторожденія онъ получитъ право разработки, и при томъ на такихъ-то условіяхъ, горнопромышленникъ смѣло затрачиваетъ средства и трудъ на поиски и развѣдки ископаемыхъ, а такая опредѣленность условій мыслима лишь въ томъ случаѣ, если ихъ установляетъ самъ законъ, и несовмѣстима съ абсолютнымъ правомъ землевладѣльца. Послѣдній, вообще говоря, не склоненъ опредѣлить свою долю въ барышахъ будущаго горнопромышленника, еще не зная, что̀ именно окажется въ нѣдрахъ его земли,—за исключеніемъ тѣхъ сравнительно немногихъ мѣстностей, гдѣ добыча даннаго ископаемаго успѣла укорениться настолько, что установилась извѣстная обычная норма вознагражденія землевладѣльца [1]); для него, съ точки зрѣнія его част-

---

у насъ вопроса о правахъ на нѣдра частныхъ земель: 1) оставить за владѣльцами „родовыхъ дворянскихъ“ имѣній неограниченное право на нѣдра, не распространяя этого на имѣнія, перешедшія во владѣніе „помѣщиковъ не дворянъ“; 2) нѣдра имѣній горнозаводскихъ оставить за заводовладѣльцами, не исключая и нѣдръ тѣхъ участковъ, которые отошли или отойдутъ въ надѣлы мѣстныхъ крестьянъ, подъ условіемъ извѣстнаго вознагражденія послѣднихъ при разработкѣ; 3) нѣдра надѣловъ всѣхъ прочихъ крестьянъ, а также нѣдра земель бывшихъ дворянскихъ, перешедшихъ въ собственность „разночинцевъ“, объявить принадлежащими правительству, съ тѣмъ, чтобы при разработкѣ ихъ казною или частными лицами владѣльцамъ было выдаваемо извѣстное вознагражденіе.—Не считая возможнымъ входить въ серьезное обсужденіе этого проекта, приводимъ его только въ видѣ примѣра того, до какихъ странныхъ предположеній можно дойти, если не стѣсняться соображеніями справедливости и равенства передъ закономъ.

[1]) Для такихъ мѣстностей эта обычная норма вознагражденія и могла бы быть принята закономъ.

ныхъ интересовъ, это значило бы, очевидно, дѣйствовать неблагоразумно, наугадъ. Неудивительно поэтому, что при режимѣ „акцессіи“ богатства нѣдръ обнаруживаются лишь случайно, а не путемъ энергическихъ поисковъ и развѣдокъ. Такимъ образомъ, обсуждая послѣдствія обѣихъ системъ по отношенію къ интересамъ землевладѣнія, слѣдуетъ ставить вопросъ такъ: что выгоднѣе для землевладѣльца, оставленіе ли дѣла открытія подземныхъ богатствъ въ его землѣ и ихъ разработки на волю случая, или же обезпеченіе этой разработки при назначеніи вознагражденія землевладѣльцу самимъ закономъ? А на такой вопросъ можетъ быть лишь одинъ отвѣтъ: разработка нѣдръ создаетъ на поверхности новые населенные пункты и тѣмъ возвышаетъ цѣнность земли и ея продуктовъ. Не даромъ сказалъ Петръ Великій, что „отъ рудокопныхъ заводовъ и прилежнаго устроенія оныхъ земля обогатѣетъ и процвѣтетъ и пустыя и безплодныя мѣста многолюдствомъ населятся“.

Конецъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Поправки и дополненія къ „Сравнительному Очерку Горнаго законодательства“ [1]).

Къ стр. 3—4.

Въ недавнее время появился трудъ профессора Binder'а, помогающій до нѣкоторой степени объяснить тѣ внутреннія противорѣчія въ римскомъ горномъ правѣ, которыя явились для ученыхъ источникомъ споровъ о самомъ принципѣ этого права. Въ статьѣ „Die Bergwerke im römischen Stahtshaushalte“ (Zeitschr. f. Bergrecht 1891 г., стр. 61 — 94 и 191 — 240) Dr. Binder проводитъ тотъ взглядъ, что римское государство, не затрогивая дѣйствовавшаго въ началѣ его исторіи принципа принадлежности нѣдръ владѣльцу поверхности, вмѣстѣ съ тѣмъ широко пользовалось своими правами и своимъ могуществомъ для того, чтобы сдѣлать казну монополистомъ въ горной промышленности, — и было время, когда оно достигло этой цѣли почти вполнѣ. Еще въ тотъ періодъ, когда территорія Рима ограничивалась одною Италіею, государственной казнѣ принадлежали здѣсь главнѣйшія горныя разработки. Съ завоеваніемъ внѣ-итальянскихъ провинцій, къ римской казнѣ естественно переходили тѣ рудники, которые принадлежали казнѣ или государю побѣжденной страны; но еще болѣе рудниковъ и мѣсторожденій пріобрѣтало здѣсь государство разными иными путями: наслѣдствомъ, конфискаціею въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда она допускалась римскими законами, простымъ объявленіемъ данныхъ рудниковъ государственною собственостью (какъ поступилъ Катонъ съ рудниками въ Испаніи, первоначально оставленными во владѣніи частныхъ лицъ), или, наконецъ, путемъ новаго открытія мѣсторожденій, при посредствѣ поисковъ, производимыхъ солдатами арміи. Рядомъ съ такими мѣрами, принимаемыми въ провинціяхъ, въ Италіи государство прибѣгло къ простому запрещенію производства частной горной промышленности. Результатомъ явилось то, что уже къ началу 3-го вѣка по Р. Х. государство владѣло почти всѣми извѣстными тогда мѣсторожденіями важнѣйшихъ ископаемыхъ; горныя разработки, принадлежащія частнымъ лицамъ,

[1]) Спб. 1882.

существовали тамъ и самъ лишь въ видѣ исключеній. Это не значитъ, впрочемъ, что Римъ производилъ въ обширныхъ размѣрахъ горный промыселъ на государственныя (казенныя) средства; въ большинствѣ случаевъ онъ пользовался своими рудниками и мраморными ломками тѣмъ же способомъ, какъ и прочими источниками государственныхъ доходовъ,— путемъ отдачи ихъ частнымъ лицамъ въ откупное содержаніе, обыкновенно на краткіе сроки (5 лѣтъ), съ торговъ; затѣмъ, откупщикъ могъ вести дѣло самъ или допускать къ добычѣ ископаемаго посторонних лицъ за плату въ свою пользу (послѣднее имѣло мѣсто, напр., въ Vipasca) [1]). Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до начала 4-го вѣка, при постоянныхъ усиліяхъ императоровъ расширять казенную горную монополію. Но въ 4-мъ вѣкѣ начинаютъ сильно сказываться вредныя послѣдствія такой системы, неизбѣжно приводившей къ хищнической разработкѣ и преждевременному истощенію мѣсторожденій. Тогда римское государство пробуетъ новое средство къ поднятію горнаго дѣла и своихъ доходовъ отъ него: поощреніе частной предпріимчивости,— главнымъ образомъ въ Восточной части имперіи, такъ какъ западная къ тому времени подвергалась уже слишкомъ частымъ нападеніямъ варваровъ, чтобы въ ней возможно было развитіе горного дѣла,— и обложеніе частной горнопромышленной дѣятельности налогомъ. Это новое направленіе и выразилось въ рядѣ распоряженій императоровъ, начиная съ Константина, приведенныхъ на стр. 4 «Очерка».

Изложенное позволяетъ, кажется, заключить, что принципъ «акцессіи», оставаясь въ римскомъ законѣ неотмѣненнымъ, но не имѣя сколько нибудь значительнаго практическаго примѣненія въ теченіе многихъ вѣковъ, былъ просто забытъ (по крайней мѣрѣ, по отношенію къ главнѣйшимъ ископаемымъ); законодательныя мѣры 4-го вѣка, исторически вполнѣ объяснимыя, являются совершенно непонятными, если предположить, что въ основѣ ихъ лежитъ этотъ принципъ. Но такъ какъ онъ никогда не былъ формально замѣненъ противоположнымъ ему началомъ горной регаліи, то составители римскаго «свода законовъ» и были вынуждены включить въ него постановленія, одни другимъ противорѣчащія.

Къ стр. 6.

Lamé-Fleury (въ Législation minerale sous l'ancienne monarchie) доказываетъ, что приписанный Филиппу Долгому (впервые—депутатомъ Régnauld въ его докладѣ Учредительному Собранію, см. ниже) актъ 1321 г., объявившій рудники регаліею, едва ли существовалъ (L. Aguillon, Législation des mines française et étrangère, Paris 1886, 1-ère partie, t. 1, p. 26 note).

Къ стр. 11.

Характерный примѣръ, показывающій, какія побужденія руководили владѣльцами регаліи при объявленіи горнаго промысла свободнымъ, представляютъ знаменитые Мансфельдскіе рудники мѣдистаго сланца (близъ Манс-

[1]) Замѣтимъ кстати, что Vipasca не было названіемъ провинціи, какъ ошибочно сказано въ „Очеркѣ“ (стр. 3); это—наименованіе небольшой горнопромышленной области или общины.

фельда и Эйслебена). Съ XIII вѣка разработка ихъ производилась, по праву, пожалованному императоромъ, графами фонъ-Мансфельдъ; въ XV вѣкѣ она процвѣтала, но въ началѣ XVI в. дѣла графовъ разстроились, а 30-ти-лѣтняя война привела къ полному прекращенію разработки. Продолжительные переговоры между графами, ихъ сюзереномъ и многочисленными кредиторами привели къ рѣшенію, что наиболѣе выгодный исходъ состоитъ въ объявленіи добычи мансфельдскихъ рудъ свободною, что и было сдѣлано «Эйслебенъ-Мансфельдскимъ горнымъ положеніемъ», утвержденнымъ Курфюрстомъ Саксонскимъ въ 1673 г. Въ пользу графовъ положеніе это выговаривало отъ горнопромышленниковъ «одну десятую и одну двадцатую мѣди и серебра», а также право преимущественной покупки серебра (Brassert, „Der Mansfelder geistliche Fünfzigste“, Zeitschr. f. Bergrecht 1882, S. 312 ff.).

Къ стр. 12.

О сомнительности существованія акта 1321 г.—см. выше, доп. къ стр. 6.

Распоряженіе Франциска I относилось не къ 1515, а къ 1520 году и состояло не въ простомъ подтвержденіи силы патента 1413 г., а въ объявленіи, что право разработки ископаемыхъ дается частнымъ лицамъ исключительно королемъ и подъ единственнымъ условіемъ платежа ему подати въ $^1/_{10}$ добычи (L. Aguillon, l. c., p. 29—32).

Къ стр. 13.

Правила о желѣзныхъ рудахъ установлены Людовикомъ XIII въ 1626 г. Далѣе, вмѣсто «во второй половинѣ 18-го вѣка», слѣдуетъ читать: «во второй половинѣ 17-го вѣка».

Къ стр. 17 и сл.

Законъ 1791 г. былъ выработанъ не «Національнымъ» Собраніемъ (какъ ошибочно сказано у Achenbach'a и по его примѣру въ «Очеркѣ»), а Учредительнымъ» (Assemblée Constituante).

Къ стр. 41.

Вопросъ о пересмотрѣ закона 21 апрѣля 1810 г. возникъ во Франціи не только въ недавнее время. Уже въ 1816 г. одинъ изъ членовъ палаты депутатовъ внесъ предложеніе, клонившееся къ замѣнѣ этого закона новымъ, основаннымъ на принципѣ принадлежности права на нѣдра владѣльцу поверхности; въ 1832 г. сдѣлано подобное же предложеніе; но оба не имѣли послѣдствій. Въ 1847—8 гг. иниціативу въ дѣлѣ этого пересмотра приняло на себя само правительство, выработавъ проектъ, клонившійся, напротивъ, къ усиленію правъ государственной казны и отчасти правъ открывателя ископаемыхъ на счетъ правъ землевладѣльца; но въ 1849 г. проектъ этотъ былъ отвергнутъ государственнымъ совѣтомъ и дѣло не дошло до обсужденія законодательною властью. Новая попытка пересмотра горнаго закона сдѣлана правительствомъ же въ концѣ 70-ыхъ годовъ, но она привела въ 1880 году

(какъ объяснено на стр. 41 «Очерка») лишь къ измѣненію десяти статей закона 1810 г. Во второй половинѣ 80-ыхъ годовъ вопросъ о пересмотрѣ послѣдняго возбужденъ вновь, подъ вліяніемъ стачекъ рабочихъ на каменноугольныхъ копяхъ; въ засѣданіи 15 марта 1886 г. палата депутатовъ одобрила заявленное правительствомъ намѣреніе «внести въ горное законодательство необходимыя улучшенія, съ цѣлью охраненія правъ государства и интересовъ труда». Черезъ два мѣсяца (25 мая 1886 г.) бывшій министръ публичныхъ работъ Байо (Bäihaut, игравшій столь печальную роль въ панамскомъ дѣлѣ) внесъ въ палату проектъ полнаго горнаго закона, долженствовавшаго замѣнить собою всѣ дѣйствующія во Франціи постановленія по этому предмету; но, послѣ предварительнаго обсужденія его въ коммиссіи палаты, правительство замѣнило проектъ новымъ, внесеннымъ въ 1894 г., отъ имени президента республики (Карно), министромъ публичныхъ работъ Жоннаромъ (Jonnart). Проектъ этотъ во многомъ приближается къ новѣйшимъ германскимъ горнымъ законамъ и въ основныхъ своихъ положеніяхъ значительно превосходитъ законъ 1810 г. въ отношеніи ясности, послѣдовательности и согласія съ интересами горнаго дѣла. Законодательное обсужденіе его еще не состоялось [1]).

Къ стр. 42 (выноска).

Новые горные законы въ Европѣ изданы еще: для Турціи 3 апрѣля 1869 г. (Zeitschr. f. B. r. 1884, S. 34 ff.), для Босніи и Герцоговины (австрійскимъ правительствомъ) 14 мая 1881 г. (L. Aguillon, l. c., II, p. 198 et suiv.), для Болгаріи $^{12}/_{24}$ декабря 1891 г. (Zeitschr f. B. r. 1893, S. 150 ff.) и для Румыніи (см. ниже, къ стр. 66).

Къ стр. 49.

Въ настоящее время горные законы, основанные на началахъ прусскаго закона 24 іюня 1865 г. и отступающіе отъ него лишь въ подробностяхъ, изданы въ 12 германскихъ государствахъ, занимающихъ, въ совокупности, около $^{9}/_{10}$ территоріи Германской Имперіи. Такіе горные законы имѣютъ: Брауншвейгъ (зак. 15 апр. 1867), Саксенъ-Мейнингенъ (17 апр. 1868), Гота (16 авг. 1868), Баварія (20 марта 1869), Рейссъ младшей линіи (9 окт. 1870), Саксенъ-Альтенбургъ (18 апр. 1872), Эльзасъ-Лотарингія (16 дек. 1873), Виртембергъ (7 окт. 1874 г.), Ангальтъ (30 апр. 1875), Гессенъ (28 янв. 1876), Баденъ (23 іюня 1890) и Биркенфельдъ (часть в. г. Ольденбургскаго, 18 марта 1891) [2]). Сравненіе

[1]) L. Aguillon, l. c., I, pp. 57 — 63. Annales des mines 1878 pp. 359 — 380; 1879 pp. 26—108, 1880 pp. 239—241, 1886 p. 65 et suiv., 1887 p. 53. Проектъ Байо (1886 г.) переведенъ дословно въ Zeitschr f. B. r. 1888, S. 145 ff. и разсмотрѣнъ мною въ статьѣ „Принципы французскаго горнаго права и предполагаемый пересмотръ ихъ“ (Горный журналъ 1891 г., №№ 4, 5 и 6). Проектъ Жоннара (1894 г.) напечатанъ въ видѣ Annexe au procès-verbal de la séance du 5 mai 1894 (Chambre des Députés).

[2]) Законы эти перепечатаны въ Zeitschrift für Bergrecht: 1) 1867 г., стр. 275; 2) 1868, 318; 3) тамъ же, 436; 4) 1869, 177; 5) 1871, 281; 6) 1872, 160; 7) 1874, 2; 8) Тамъ же, 431; 9) 1875, 281; 10) 1876, 158; 11) 1890, 483, и 12) 1892, 37.

этихъ горныхъ законовъ съ Прусскими сдѣлано въ моей статьѣ «Прусскій горный законъ 1865 г. и его вліяніе въ Германіи» (Горный журналъ 1893, февраль и мартъ). Изъ остальныхъ германскихъ государствъ тѣ, которыя обладаютъ особыми горными законами, слѣдуютъ въ нихъ главнымъ образомъ примѣру закона Саксонскаго. Въ послѣднее время въ небольшомъ княжествѣ Шварцбургъ-Зондергаузенъ, горное законодательство котораго тѣсно примыкало къ саксонскому, изданъ новый горный законъ (6 марта 1894 г. [1])), являющійся первою попыткою сліянія горнаго права прусскаго съ саксонскимъ, причемъ саксонскія начала сохранены въ постановленіяхъ о развѣдкахъ, о соляной монополіи государства и до извѣстной степени также въ постановленіяхъ о горныхъ товариществахъ, о горныхъ водахъ, о горнорабочихъ кассахъ, о горныхъ податяхъ.

Къ стр. 66.

Къ числу государствъ, горное законодательство которыхъ поставило себѣ цѣлью примирить начала горной свободы съ правомъ землевладѣльца на нѣдра, присоединилась въ недавнее время Румынія. Изданный тамъ 21 апрѣля 1895 г. горный законъ [2]) пытается достигнуть такого примиренія при помощи трехъ главнѣйшихъ средствъ: во-первыхъ, предоставляя всѣмъ желающимъ право свободныхъ поисковъ ископаемыхъ, на своихъ и чужихъ земляхъ, безъ производства земляныхъ работъ, законъ требуетъ, чтобы предварительно допущенія посторонняго лица къ развѣдкамъ земляными работами въ избранномъ для того мѣстѣ, землевладѣльцу былъ сдѣланъ запросъ, не желаетъ ли онъ самъ заняться здѣсь этимъ дѣломъ; въ случаѣ заявленія такого желанія, землевладѣльцу дается на это разрѣшеніе на тѣхъ же условіяхъ, какія установлены закономъ и для постороннихъ лицъ; между ними есть и обязательство—окончить развѣдки въ опредѣленный срокъ; во-вторыхъ, если развѣдчикомъ было постороннее лицо, то право разработки развѣданнаго мѣсторожденія предоставляется ему не единолично, а совмѣстно съ землевладѣльцемъ, въ случаѣ же отказа послѣдняго отъ этого дается ему право на вознагражденіе отъ горнопромышленника въ размѣрѣ 3% чистаго дохода, и въ третьихъ, концессія на мѣсторожденія отдается первоначально только на 75 лѣтъ, по истеченіи которыхъ землевладѣлецъ можетъ взять его себѣ, съ обязанностью вести постоянную разработку, уже навсегда; если же не пожелаетъ этого или, взявъ, не будетъ дѣйствительно разработывать, то концессія передается постороннимъ лицамъ съ торговъ, за ежегодную плату въ пользу землевладѣльца, и опять на 75-лѣтній срокъ.

Оставляя въ сторонѣ право совмѣстной разработки,—далеко не новое въ горномъ законодательствѣ и не безъ серьёзныхъ основаній отмѣненное нынче во всей Европѣ, кромѣ Норвегіи и Финляндіи (см. гл. IX, отд. Б, а) «Горного права»),— нельзя не замѣтить, что мысль—дать землевладѣльцу преимущественное право на мѣсторожденіе съ тѣмъ, чтобы воспользоваться этимъ правомъ онъ могъ лишь до начатія постороннимъ лицомъ развѣдочныхъ работъ, т.-е. тогда, когда это лицо не могло еще понести для дѣла сколько

---

[1]) Zeitschr. f. B. r. 1894, стр. 309 и сл.

[2]) Онъ напечатанъ во французскомъ переводѣ въ №№ 18, 19 и 20 румынской газеты Curierul Financiar 1895 г. и изложенъ въ моей статьѣ „Реформа горнаго законодательства въ Румыніи“, Горн. Журн. 1896 г., январь.

нибудь значительные расходы, — заслуживаетъ полнаго вниманія. Нельзя не пожалѣть, однако, что румынскій законъ связываетъ примѣненіе этой основной мысли съ требованіемъ, чтобы предварительно полученія кѣмъ либо права на производство развѣдокъ (земляными работами) въ опредѣленномъ мѣстѣ была доказана вѣроятность присутствія здѣсь искомаго ископаемаго, что̀ должно явиться во многихъ случаяхъ неисполнимымъ. Что же касается предоставленія права на концессію, по истеченіи первыхъ 75 лѣтъ, землевладѣльцу, то оно является для послѣдняго льготою весьма сомнительною, такъ какъ трудно сказать, что̀ и въ какомъ видѣ останется еще въ рудникѣ послѣ 75 лѣтъ для дальнѣйшей разработки; для горнопромышленника же оно создаетъ, какъ объяснено неоднократно выше, побужденіе къ хищнической разработкѣ, а потому должно быть признано вреднымъ для горнаго дѣла.

Къ стр. 137.

Въ выноскѣ 3-й слѣдуетъ прибавить ссылку на «Историческое описаніе горныхъ дѣлъ въ Россіи» (оффиціальное изданіе 1807 г., Спб.), стр. 13.

Къ стр. 151.

Въ строкѣ первой вмѣсто «лѣпостно» слѣдуетъ читать «лѣностно».

Къ стр. 167.

Въ истекшее съ 1882 г. время наше горное законодательство потерпѣло столько измѣненій (главнѣйшія изъ нихъ указаны въ предисловіи къ «Горному Праву»), что изъ Горнаго Положенія 1806 г. въ Горномъ Уставѣ 1893 г. сохранилось лишь очень мало постановленій и самое распредѣленіе законодательнаго матеріала не имѣетъ ничего общаго съ этимъ Положеніемъ. Тѣмъ не менѣе, сказанное на стр. 167 о сохраненіи основныхъ началъ Положенія 1806 г. остается вѣрнымъ.

Къ стр. 180.

Горное Положеніе 1870 г. для губерній Царства Польскаго пересмотрѣно и издано вновь 28 апр. 1892 г., а затѣмъ включено въ Горный Уставъ изд. 1893 г. Этимъ пересмотромъ не только устранены нѣкоторые недостатки Положенія, но и расширена сфера его дѣйствія подчиненіемъ ему, — сверхъ каменнаго угля, цинковой и свинцовой рудъ,—желѣзныхъ рудъ.

Къ стр. 184.

Шведскій горный законъ 1855 г. замѣненъ въ настоящее время закономъ 16 мая 1884 г. для металловъ, ихъ рудъ, сѣрнаго колчедана и графита и закономъ 28 мая 1886 г. для каменнаго угля (Z. f. B. r. 1885, S. 1—26, 1887, S. 1—19).

Финляндскій Горный Уставъ 1857 г. дѣйствовалъ до 12 ноября 1883 г., когда былъ подвергнутъ, въ новомъ изданіи, значительнымъ измѣненіямъ,

главнымъ образомъ въ смыслѣ увеличенія правъ землевладѣльца: тогда какъ прежній Уставъ подчинялъ началамъ горной свободы, сверхъ многихъ металловъ, сѣрный колчеданъ, графитъ, кровельный сланецъ, мраморъ, порфиръ и т. п. ископаемыя, «могущія быть обдѣлываемы посредствомъ шлифовки и полировки»,—новый Уставъ оставляетъ изъятыми изъ распоряженія землевладѣльца только металлы и ихъ руды и дѣлаетъ въ его пользу другія уступки.

Конецъ приложенія.

УКАЗАТЕЛЬ СОДЕРЖАНІЯ „ГОРНАГО ПРАВА“.

Глава I. Вступленіе. Составъ дѣйствующихъ горныхъ законовъ. Система дальнѣйшаго изложенія.

СТР.

Причины существованія особыхъ законовъ о горной промышленности: заботы государства о безопасности горныхъ работъ и о привлеченіи капиталовъ къ горному дѣлу; забота о бережливомъ обращеніи съ мѣсторожденіями ископаемыхъ. Усложненіе этихъ задачъ вопросомъ объ отношеніи права на нѣдра къ праву на поверхность. Ссылка на изложеніе исторіи этого вопроса въ «Сравнительномъ Очеркѣ горнаго законодательства» 1

Внѣшній объемъ иностранныхъ и нашихъ горныхъ законовъ. Объясненіе обилія нашихъ законовъ: отсутствіе въ иностранныхъ постановленій по нѣкоторымъ предметамъ; единство иностранныхъ горныхъ уставовъ и сборникъ мѣстныхъ уставовъ у насъ. Содержаніе Горнаго Устава изд. 1857 г. Появленіе законоположеній общаго характера и упрощеніе содержанія Устава. Система Горнаго Устава изд. 1893 г. Сохраненіе имъ характера сборника. Горныя узаконенія, не вошедшія въ Уставъ 2

Система дальнѣйшаго изложенія, основанная на дѣйствіи у насъ двухъ принциповъ горнаго права. 5

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О свободной частной горной промышленности.

Глава II. Ископаемыя, подлежащія свободному горному промыслу.

Не всѣ ископаемыя изъемлются изъ распоряженія землевладѣльца. Характеръ ископаемыхъ, составляющихъ предметъ свободнаго горнаго промысла 7

Перечень ихъ по законамъ Франціи, Пруссіи, Австріи, Саксоніи. Прочія ископаемыя не перечисляются. Исключеніе—зак. французскій: „рудники“ и „каменоломни“; вопросъ о соли; „копи“ 8

Кому принадлежитъ право собственности на ископаемыя, изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца—вопросъ второстепенный. Три возможныя рѣшенія его 10

стр.

Постановленія объ этомъ законовъ австрійскаго, французскаго, прусскаго и саксонскаго 10

Нѣкоторыя ограниченія правъ землевладѣльца на ископаемыя, неизъятыя изъ его распоряженія 11

Постановленія по этому предмету зак. прусскаго, австрійскаго, саксонскаго . . . . . —

Ископаемыя, изъятыя изъ распоряженія землевладѣльцевъ въ Финляндіи . . . . . —

Изъемлемыя ископаемыя въ губ. Ц. Польскаго. Право собственности на нихъ осталось за землевладѣльцемъ. Ограниченія его правъ на неизъятыя ископаемыя правами горнопромышленника 12

Въ остальной Имперіи: опредѣленіе «горнаго промысла»; ископаемыя, составляющія предметъ свободнаго горнаго промысла въ казенныхъ земляхъ и въ земляхъ казачьихъ войскъ. Особое положеніе солей — глауберовой, горькихъ, поваренной. О прочихъ ископаемыхъ въ каз. земляхъ. 13

Порядокъ отдачи въ частное пользованіе казенныхъ соляныхъ источниковъ 14

О добычѣ известняка, глины, кварца и песку для надобностей горныхъ заводовъ и рудниковъ; о торфѣ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ на Уралѣ . . . . . —

Глава III. Земли, свободныя для горнаго промысла.

Въ иностранныхъ государствахъ и у насъ въ Финляндіи и губ. Ц. Польскаго—доступность всѣхъ вообще земель, за изъятіемъ опредѣленныхъ участковъ. Въ прочихъ частяхъ Имперіи: что такое «свободная» казенная земля. О земляхъ инородческихъ, свободныхъ для горн. пром. О земляхъ казенныхъ горныхъ заводовъ. О казенныхъ земляхъ арендуемыхъ; исключеніе, относящееся къ золотопромышленности 16

Свободныя земли, для которыхъ установлены ограниченія: з. прилегающія къ казеннымъ рудникамъ и заводамъ; лѣсныя з. Туркестана и Закаспійской области, лѣса защитные и охраняющіе верховья рѣкъ въ губ. Ц. Польскаго; огражденіе водныхъ источниковъ въ Закаспійской области; Командорскіе острова. Права Министра по отношенію къ землямъ, покрытымъ цѣннымъ лѣсомъ или удобнымъ для производства казеннаго горнаго промысла 17

Изъятіе лѣсистыхъ мѣстъ Тургайской и Уральской областей и Командорскихъ острововъ для золотопромышленности; право Министра установить измѣненія общихъ правилъ о ней для нѣкоторыхъ окраинъ; ограниченія дли нефтяного промысла въ земляхъ, покрытыхъ цѣннымъ лѣсомъ 19

Свободность земель: Оренбургскаго казачьяго войска по отн. къ золоту, войсковыхъ з. обл. в. Донского—къ каменному углю, рудамъ и металламъ, Кавказскихъ казачьихъ войскъ—къ нефти. Особенность земель Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ; свободность ихъ для частной золотопромышленности, а Алтайскаго окр.—и для каменноугольнаго промысла 20

Глава IV. Лица, допускаемыя къ занятію горнымъ промысломъ.

стр.

Общій принципъ 21

Постановленія законовъ французскаго, прусскаго; неточность ихъ; австрійскій и саксонскій законы . . . . . —

Дѣйствующія у насъ постановленія для губ. Ц. Польскаго, обл. в. Донского и казенныхъ земель прочихъ частей Имперіи. Необходимость частныхъ изъятій 22

Изъятія для должностныхъ лицъ по зак. Франціи, Пруссіи, Австріи. —

Изъятія по нашимъ законамъ для чиновъ горнаго и другихъ вѣдствъ, ихъ женъ и дѣтей; замѣна этихъ изъятій по Пол. для обл. в. Донского. Изъятія у насъ для иностранцевъ въ Приморской области, въ Ц. Польскомъ, на Кавказѣ (нефть), въ Туркестанѣ для неимѣющихъ права пріобрѣтать тамъ недвижимость; изъятія для бѣлаго духовенства, для лишенныхъ особенныхъ правъ, для евреевъ. Запрещеніе быть повѣреннымъ горнопромышленника. Обязательная продажа рудниковъ и пріисковъ, находящихся во владѣніи лицъ, не имѣющихъ на то права. 23

Глава V. Порядокъ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ (поиски, развѣдки, отводъ).

1) Въ иностранныхъ государствахъ.

Два основныхъ типа этого порядка: системы концессіонная и правовая. Подраздѣленіе первой: системы доманіальная и собственно-концессіонная (французская). Подраздѣленіе правовой системы: система публичныхъ торговъ, система преимущественнаго права землевладѣльца, система права перваго открывателя (германская) 29

Французскія постановленія. Право поисковъ. Неопредѣленность его; практика; удостовѣреніе въ благонадежности открытія. Выборъ концессіонера: публикація просьбы, рѣшеніе вопроса правительствомъ. Пространство концессіи. Неудобства этихъ постановленій. Измѣненіе ихъ въ Бельгіи. Логическое послѣдствіе ихъ — стѣсненіе права передачи концессіи, несовмѣстное съ прочими постановленіями закона 1810 г. 31

Подраздѣленіе системы права перваго открывателя: совмѣстность поисковъ и исключительность поисковъ 34

Прусскій законъ о поискахъ и отводахъ . . . . . ---

Выгоды и невыгоды системы совмѣстности поисковъ 36

Постановленія австрійскаго закона о поискахъ 38

Возможность непроизводительнаго захвата развѣдочныхъ площадей при системѣ исключительности поисковъ; трудность его предотвращенія 39

Постановленія австрійскаго закона для предотвращенія захватовъ и объ отводахъ 40

Саксонскій законъ о поискахъ и отводахъ. Средства предотвращенія непроизводительныхъ захватовъ развѣдочныхъ площадей. Сравненіе ихъ съ австрійскими 42

Общій выводъ о достоинствѣ разныхъ системъ порядка пріобрѣтенія правъ на ископаемыя 44

Недавній примѣръ замѣны системы совмѣстности поисковъ ихъ исключительностью въ африканской области Камерунъ 46

Глава VI. Порядокъ пріобрѣтенія права на разработку ископаемыхъ. (продолженіе).

2) Въ Россіи.

стр.

Черта, общая всѣмъ законоположеніямъ по этому вопросу, и ихъ разнообразіе въ остальныхъ отношеніяхъ 47

А. Въ В. К. Финляндскомъ.

Поиски и развѣдки не выдѣляются, какъ предварительная стадія процесса пріобрѣтенія права на разработку. Полученіе свидѣтельства на „разработку", оглашеніе его. Преимущество старшей просьбы при конкурренціи; факультативная заявка ранѣе этой просьбы и преимущество ея; въ случаѣ поступленія заявокъ или просьбъ отъ нѣсколькихъ лицъ въ одинъ день — преимущество перваго открывателя или землевладѣльца. Право развѣдки; возможность оставленія пріиска; обязательность отвода въ опредѣленный срокъ . . . . . —

Смѣшеніе въ финляндскомъ законѣ двухъ системъ. Исключительность права развѣдокъ по свидѣтельству „на разработку" и допущеніе доказательства первенства открытія. Отсутствіе права развѣдокъ, до полученія свидѣтельства „на разработку", въ чужихъ земляхъ; допущеніе заявки—льгота землевладѣльцу 49

Средства для предотвращенія непроизводительныхъ захватовъ: ограниченіе числа пріисковъ, пространства пріисковъ озерныхъ; запрещеніе останавливать развѣдочныя работы до отвода безъ согласія землевладѣльца; нормы обязательной работы 50

Просьба объ отводѣ; освобожденіе для пріисковъ озерныхъ въ опредѣленныхъ случаяхъ. Величина отвода. Производство отвода. Границы его вглубь. Возраженія заинтересованныхъ лицъ; случаи разсмотрѣнія ихъ въ административномъ и въ судебномъ порядкѣ . . —

Б. Въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Въ прежнемъ Положеніи (1870 г.)—несистематичность постановленій; дѣйствующія правила основаны на совмѣстности поисковъ; сходство съ прусскимъ закономъ 51

Дозволеніе поисковъ землевладѣльцу или съ его согласія, за исключеніемъ мѣстъ, связанныхъ съ общественными интересами; дозволеніе ихъ постороннимъ лицамъ, за исключеніемъ извѣстныхъ участковъ, связанныхъ съ интересами землевладѣльца. Землевладѣлецъ не въ правѣ отказать въ дозволеніи развѣдокъ въ остальныхъ случаяхъ; при отказѣ— разрѣшеніе Окружного Инженера, съ указаніемъ, при надобности, мѣста для работъ; утрата силы такого разрѣшенія за пропускомъ года. Значеніе этого срока и указанія мѣста . . . . . —

Подача заявки въ 7 дневный срокъ; утрата права первенства за пропускомъ срока; необходимость такого постановленія въ интересахъ самого открывателя. Удостовѣреніе Окр. Инженера въ дѣйствительности и времени открытія; публикація; инструкція Министра. Мѣсячный срокъ для подачи протестовъ и возраженій; разбирательство О. Инженера, представленіе протокола начальству. Срокъ для подачи просьбы объ отводѣ; недѣйствительность просьбы, поданной послѣ срока или ранѣе заявки; содержаніе просьбы. Въ случаѣ конкурренціи—преимущество перваго открывателя, непропустившаго срока для заявки и просьбы объ отводѣ, если дѣйствительность и первенство открытія доказаны; преимущество перваго заявителя въ остальныхъ случаяхъ. 53

стр.

Сравненіе изложеннаго порядка съ прусскимъ; введеніе срока для просьбы объ отводѣ не уничтожаетъ ихъ сходства; вопросъ о недѣйствительности заявки, сдѣланной до открытія, разрѣшается утвердительно общими законами. Что значитъ „открытіе“? Права заявителя мѣсторожденія, извѣстнаго уже ранѣе. Неточность опредѣленія понятія „перваго открывателя“ и дѣйствительное значеніе этого термина . . 55

Возможность устраненія сомнѣній распоряженіями Министра. Существенное отличіе нашего закона отъ прусскаго—административный порядокъ разрѣшенія споровъ объ открытіи. 56

Обязательность отвода для разработки всякихъ ископаемыхъ, за нѣкоторыми исключеніями. Случаи производства его по распоряженію Горнаго Д-та [1]) и съ Высочайшаго разрѣшенія; особое право Министра для нѣкоторыхъ мѣстностей; нераспространеніе его на маіоратныя имѣнія. Величина и форма отвода. О границахъ его вглубь. Производство отграниченія. Актъ объ отводѣ. Случай открытія въ отводѣ впослѣдствіи ископаемыхъ, не упомянутыхъ въ актѣ: преимущественное право отводовладѣльца и возможность новаго отвода въ той же площади. . . . 57

В. На казенныхъ земляхъ въ прочихъ частяхъ Имперіи.

Прежде (съ 1806 г.) — система совмѣстности поисковъ, недостаточно разработанная. Новѣйшія узаконенія переходятъ болѣе или менѣе рѣшительно къ противоположной системѣ. Сохраненіе прежняго порядка только для соли; особая система для золота съ платиною и драгоцѣнныхъ камней 59

Порядокъ дальнѣйшаго изложенія . . . . . —

а) Соль.

Гдѣ и какая соль составляетъ предметъ свободнаго горнаго промысла. Заявленіе объ открытіи; доказательство его; утрата права за пропускомъ срока для заявленія о желаніи разработывать и для приступа къ разработкѣ. Право Министра сдавать вновь открытыя мѣсторожденія глауберовой и другихъ горькихъ солей въ разработку открывателямъ, безъ торговъ. Зависимость условій отъ усмотрѣнія администраціи; срочность права . . . . . —

б) Янтарь.

Происхожденіе дѣйствующихъ правилъ; они касаются только поисковъ и развѣдокъ 61

Дозволительныя свидѣтельства, выдаваемыя Министромъ; возможность назначенія въ нихъ срока. Обязанности искателя; исключительность его права на опредѣленной площади; отвѣтственность; разстояніе между заявочными столбами одного и того же лица. Заявленіе объ открытіи; особое разрѣшеніе на разработку . . . . . —

Отсутствіе практическаго примѣненія правилъ . . . . . —

в) Драгоцѣнные (цвѣтные) камни.

Монополія Императорской Екатеринбургской гранильной фабрики въ извѣстныхъ мѣстностяхъ до 1888 г.; порядокъ допущенія къ промыслу постороннихъ лицъ до того же времени 62

[1]) Нынѣ—Западнаго Горнаго Управленія (см. выноску на стр. 530).

стр.

Подчиненіе драгоцѣйнныхъ камней, съ 1888 г., общимъ правиламъ о частной горной промышленности, съ отмѣною монополіи и сохраненіемъ права Екатеринбургской фабрики на опредѣленныя мѣсторожденія. Затруднительность исполненія этихъ правилъ для промышленниковъ-кустарей. Пересмотръ и временныя правила 1892 г. для Уральскихъ казенныхъ и поссессіонныхъ дачъ 62

Вѣроятный исходъ пересмотра [1]) 63

г) Золото и платина.

Происхожденіе дѣйствующаго порядка . . . . . —

Дозволительное свидѣтельство, удостовѣряющее только право лица на занятіе промысломъ. Заявленіе о предполагаемыхъ поискахъ полиціи, а въ Европейской Россіи и мѣстному управленію казенными землями. Доступность поискамъ каждой свободной мѣстности; размѣры и ограниченіе занимаемаго для развѣдокъ участка. Исключительное право развѣдокъ, съ ручною промывкою песковъ, пока партія находится на мѣстѣ. Оставленіе мѣстности или пробитіе золотосодержащихъ шурфовъ и постановка заявочнаго столба. Подача заявки и ея содержаніе; шнуровая книга заявокъ; выдача и отсылка копій заявки. Законная первая заявка даетъ право на полученіе отвода. . . . . —

Особенности изложеннаго порядка: опредѣленіе продолжительности права на развѣдки фактическимъ занятіемъ площади; отсутствіе документа, удостовѣряющаго право развѣдокъ ранѣе заявки. Возможность недобросовѣстной заявки мѣстности, развѣданной другимъ 65

Постановленія закона на случай недобросовѣстной заявки: недѣйствительность заявки на пріискъ, уже заявленный, и исключеніе въ пользу перваго открывателя, развѣданная которымъ мѣстность заявлена ранѣе другимъ; протестъ и переносъ дѣла въ судъ. 66

Возможность уголовнаго преслѣдованія. Уничтоженіе изложенными постановленіями выгоды системы исключительности поисковъ — возможности спокойной развѣдки. Практика 67

Право Министра разрѣшать собственною властью дѣла въ случаѣ формальныхъ отступленій отъ правилъ о заявкахъ. 68

Недопущеніе поисковъ и разработки рудныхъ мѣсторожденій въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ; исключенія . . . . . —

Процедура отвода; отводу подлежатъ пріиски по всѣмъ первымъ (добросовѣстнымъ) заявкамъ,—въ пользу промышленника, или казны либо Кабинета Е. В.; исключенія; время производства отводовъ; назначеніе сборныхъ пунктовъ, планъ разъѣздамъ отводчиковъ; приглашеніе депутатовъ отъ Управленія Г. Им. и понятыхъ; неявка заявителя останавливаетъ дѣйствія по отводу; полевой журналъ; сроки для отвода и переѣздовъ; представленіе актовъ О. Инженеру съ росписками присутствовавшихъ промышленниковъ въ пріемѣ площадей. Потеря права въ случаѣ пропуска 2-го годичного срока на пріемъ; неточность постановленія. Представленіе отвода на утвержденіе; выдача актовъ. Ограниченіе возможности исправлять въ натурѣ сдѣланные отводы. . . . 69

Толкованіе этого постановленія практикою. Вопросъ о возобновленіи утраченныхъ межевыхъ знаковъ на пріискахъ 71

[1]) См. Дополненіе 1 (стр. 546 и сл.).

стр.

Право промышленника возводить, до полученія актовъ, пріуготовительныя устройства и пр. Право отводовладѣльца разработывать какъ розсыпи, такъ и руды въ предѣлахъ отвода 71

Пространство и положеніе отвода для рудныхъ и розсыпныхъ мѣсторожденій; вопросъ о мѣстностяхъ, въ законѣ не упомянутыхъ. Оставленіе дорогъ; значеніе этого требованія. Возможность дополненія пріиска изъ побочныхъ логовъ; право Министра разрѣшать дополнительные отводы. 72

Запрещеніе отвода двухъ площадей сряду одному лицу; пониманіе его на практикѣ; право составленія владѣльцами смежныхъ отводовъ товарищества; случай отвода коренного мѣсторожденія рядомъ съ розсыпнымъ отводомъ 73

Нецѣлесообразность запрещенія 74

Распоряженіе пріисками, отведенными въ пользу казны или Кабинета Е. В. и доставшимися имъ другими путями; право, пріобрѣтаемое на торгахъ . . . . . —

Способъ и порядокъ производства торговъ 75

Объявленіе свободными пріисковъ послѣ вторичной неудачи торговъ на нихъ. О пріискахъ, разработывавшихся прежде казною или Кабинетомъ. Отвалы прежней разработки золота. Временный законъ о предоставленіи ихъ частнымъ лицамъ . . . . . —

д) Прочія ископаемыя.

Совокупное разсмотрѣніе постановленій Положенія для о. в. Донского, правилъ о нефтяномъ промыслѣ и «общихъ» о частн. горн. пром. Право поисковъ безъ земляныхъ работъ и рубки лѣса; ограниченіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Право развѣдокъ—по свидѣтельствамъ. Выдача свидѣтельства; публикація. Опредѣленіе размѣровъ развѣдочной площади: отграниченіе въ обл. в. Донского, опредѣленное разстояніе отъ развѣдочнаго знака въ прочихъ мѣстностяхъ. Преимущества квадратной формы площади; различныя разстоянія по разнымъ правиламъ. Развѣдочныя площади въ болотахъ и озерахъ. Случай конкурренціи: первенство старшей просьбы, жребій при одновременности 76

Случай неполнаго совпаденія просимыхъ площадей. Случай выдачи разнымъ лицамъ свидѣтельствъ на одну и ту же площадь 80

О числѣ развѣдочныхъ площадей одного лица; допущеніе ихъ смежности. Срокъ свидѣтельства—отъ 1 до 5 лѣтъ въ разныхъ случаяхъ. Значеніе этого срока; цѣль его—предотвращеніе захватовъ. Другія средства по этому: плата за право развѣдокъ; облегченія въ ней по «общимъ» правиламъ; обязанность начать и не прерывать развѣдки; срокъ для новаго полученія прежней площади 81

Передаваемость права развѣдки. Право на пріобрѣтеніе лѣса, вырубаемаго на отводѣ, безъ права вывоза. Запрещеніе вывоза добытой при развѣдкахъ нефти. Возможность отказа отъ развѣданной площади; обязанности промышленника при этомъ; свободность оставленной площади; публикація 83

Просьба объ отводѣ. Право на полученіе его (срокъ для его производства горнымъ начальствомъ). Просьба подается въ теченіе развѣдоч-

стр.

наго срока, послѣ производства развѣдокъ. Исключеніе для мѣсторожденій болотныхъ и озерныхъ. Приложеніе плана просимыхъ отводовъ. Наибольшая и наименьшая величина отвода; фигура его. Число отводовъ въ каждой развѣдочной площади; обязательное разстояніе ихъ по нефтянымъ правиламъ; свободность невошедшей въ отводъ площади и возможность объявленія ея завѣдомо-нефтеносною. Границы отвода вглубь. Право здѣсь промышленника, по «общимъ» правиламъ, на всѣ ископаемыя, составляющія предметъ свободнаго горнаго промысла по тѣмъ же правиламъ. 84

Невозможность полученія права добычи этихъ ископаемыхъ въ площадяхъ, отведенныхъ для добычи другихъ (нефти, золота). Умолчаніе закона о правѣ нефтепромышленника или золотопромышленника добывать въ своемъ отводѣ другія ископаемыя 87

Процедура отвода. Утвержденіе актовъ мѣстнымъ управленіемъ. Публикація . . . . . —

Особый порядокъ отдачи мѣсторожденій, открытыхъ средствами государства, и такихъ, права на которыя частныхъ лицъ прекратились. 89

Условія отдачи отводовъ съ торговъ по правиламъ „общимъ“ и о нефтяномъ промыслѣ 90

Возможность отдачи нефтяныхъ участковъ за ежегодную попудную плату . . . . . —

Порядокъ производства торговъ. . . . . —

О мѣстностяхъ, гдѣ открыты мѣсторожденія частными лицами, не получившими ихъ въ отводъ для разработки. Завѣдомо нефтеносныя земли. 91

Глава VII. Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ, отданными въ разработку частнымъ лицамъ.

1) Общія условія.

Въ иностранныхъ государствахъ отводъ—недвижимая собственность. Изъятіе въ Саксоніи 93

Значеніе такого опредѣленія. Запись въ ипотечныя книги. Особенность австрійскаго закона . . . . . —

Безсрочность владѣнія отводомъ; необходимость ея въ интересахъ горнаго дѣла 94

Государства Европы, гдѣ допускается срочность отводовъ . . . 95

Условная нераздѣльность отвода, необходимость ея . . . . . —

Постановленія объ этомъ законовъ французскаго, прусскаго, австрійскаго . . . . . —

Консолидація отводовъ; цѣль закона—огражденіе интересовъ кредиторовъ 96

Постановленія о консолидаціи законовъ прусскаго и австрійскаго. Французскій законъ о соединеніи нѣсколькихъ концессій въ однѣхъ рукахъ . . . . . —

Необходимостъ допущенія отказа отъ отвода 97

Постановленія объ этомъ иностранныхъ законовъ 98

стр.

Опредѣленіе права горнопромышленника на отводъ по нашему зак. для губ. Ц. Польскаго; недвижимая собственность; особая ипотека; изъятіе для отводовъ самого владѣльца имѣнія 99

Право на золотой пріискъ въ земл. казенныхъ и кабинетскихъ—движимое имущество. Тотъ же характеръ отводовъ другихъ ископаемыхъ, въ виду установленнаго порядка перехода правъ на нихъ. Практическое значеніе этого при отсутствіи ипотечной системы. Заявленіе о передачѣ горному начальству. Требованіе разрѣшенія на передачу по правиламъ о нефт. пр. въ з. Кавказскихъ казачьихъ войскъ. Перечисленіе золотыхъ пріисковъ 100

Вопросъ о значеніи перечисленія пріисковъ 101

Безсрочность права на отводъ съ исключеніемъ для соли и для нефти въ з. Кавказскихъ казачьихъ в. . . . . —

Нераздѣльность золотого пріиска; вопросъ о дѣлимости прочихъ отводовъ. Консолидація отводовъ въ губ. Ц. Польскаго. Ссылка на сказанное въ гл. VI о соединеніи отводовъ въ однѣхъ рукахъ 102

Право отказа отъ отвода, съ исключеніемъ для соли; требуемыя при этомъ дѣйствія. Продажа возвращенныхъ отводовъ (ссылка на гл. VI, В, г и д); обращеніе выручки въ казну или Кабинетъ . . . . . —

Неизбѣжность многихъ другихъ особенностей горной собственности сравнительно съ прочими ея видами. Особенности, излагаемыя въ настоящемъ отдѣлѣ. 103

Глава VIII. Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ (продолженіе).

2) Отношенія къ государству (надзоръ за постояннымъ веденіемъ разработки).

Необходимость такого надзора, какъ слѣдствіе изъятія ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльца 105

Французскій законъ 1810 г., дополненный для Франціи впослѣдствіи. Практика въ Бельгіи. Порядокъ отобранія концессіи во Франціи и прусскій законъ, сходный съ французскимъ. Ежедневная разработка по зак. австрійскому и саксонскому; изъятія; санкція—отобраніе отвода. —

Сравненіе изложенныхъ законовъ между собою. Общій принципъ нашихъ законовъ—установленіе обязательнаго годового результата работъ. Исключенія: правила о золотопромышленности установляютъ это только для разработки отваловъ; по прав. о нефтяномъ пром.—срокъ для начатія добычи и наибольшіе сроки перерывовъ; отобраніе участка: какая власть можетъ это постановить; какое количество добычи достаточно для признанія, что она производится 108

Постановленія финляндскаго горнаго устава: норма разработки; возможность дозволенія производить работы на одномъ изъ многихъ пріисковъ того же промышленника и допущенія изъятій; санкція—лишеніе права на пріискъ; особенно строгое отношеніе къ первому году владѣнія пріискомъ 110

Обязательный результатъ работъ по пол. для обл. в. Донского; тоже и срокъ для приступа къ разработкѣ по прав. для губ. Ц. Поль-

стр.

скаго и по «общимъ» правиламъ. Санкція—отобраніе отвода; что дѣлается съ отобраннымъ отводомъ (ссылка на гл. VI, B, г и д) . . 110

Глава IX. Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ (продолженіе).

3) Отношенія къ землевладѣльцу.

Необходимость регулировать эти отношенія, какъ слѣдствіе изъятія ископаемыхъ изъ распоряженія землевладѣльца; два вопроса, подлежащіе разрѣшенію закона 113

А. Цѣли и порядокъ занятія участковъ поверхности.

Поверхность отвода не предоставляется по иностраннымъ законамъ горнопромышленнику, а остается въ собственности и пользованіи землевладѣльца, за исключеніемъ дѣйствительно занятыхъ первымъ участковъ; возможность занятія ихъ и внѣ предѣловъ отвода. Примѣненіе постановленій закона только при отсутствіи иного соглашенія сторонъ. 114

Недостаточность постановленій французскаго закона 1810 г. Особые законы въ Бельгіи и Франціи. Прусскій и саксонскій законы: цѣли занятія и случай, когда оно можетъ быть не допущено; административный порядокъ разрѣшенія споровъ. Австрійскій зак.; особенность его—требованіе уступки поверхностныхъ водъ. Постановленіе саксонскаго зак. о тѣхъ же водахъ; о водахъ изъ рудничныхъ разработокъ, по обоимъ законамъ . . . . . —

Исключенія изъ общаго порядка занятія поверхности для огражденія интересовъ землевладѣльца, при разработкѣ и развѣдкахъ. . . 117

Неясность постановленій объ этомъ французскаго зак. 1810 г.; особые зак. въ Бельгіи и Франціи. Прусскій, саксонскій, австрійскій зак. —

Объясненіе различія изложенныхъ постановленій для развѣдокъ и для разработки. 119

Наши законы. Сходство правилъ для губ. Ц. Польскаго съ иностранными. Цѣли разрѣшаемаго занятія поверхности въ предѣлахъ и внѣ отвода; опредѣленіе размѣра и расположенія участковъ; особый порядокъ для крестьянскихъ земель; защита интересовъ землевладѣльца при развѣдкахъ и при разработкѣ. Прочія наши узаконенія: умолчаніе о порядкѣ разрѣшенія занятія поверхности отвода и значеніе этого. Объясненіе для казенныхъ и Кабинетскихъ земель; защита интересовъ арендатора (при развѣдкахъ). 120

Недостаточность такого объясненія для Финляндіи; дѣйствительное объясненіе—защита интересовъ землевладѣльца при самомъ разрѣшеніи горнаго промысла: земли, гдѣ онъ не допускается безъ согласія землевладѣльца 122

Цѣли разрѣшаемаго занятія поверхности въ предѣлахъ отвода по прочимъ нашимъ узаконеніямъ; указанія въ Пол. для о. в. Донского, въ «общихъ правилахъ», прав. о нефтяномъ пром. . . . . —

Пользованіе поверхностью отвода для сельско-хозяйственныхъ цѣлей въ о. в. Донского 123

Разрѣшеніе занятія поверхности внѣ отвода лишь въ видѣ исключенія . . . . . —

стр.

О складахъ для озерной руды въ Финляндіи 124

Золотопромысловыя «резиденціи»; дополнительные отводы для помѣщенія рабочихъ въ о. в. Донского; пристани и склады угля на Сахалинѣ; нефтепроводы. Возможность устройства послѣднихъ и не нефтепромышленниками . . . . . —

Постановленія о порядкѣ проложенія нефтепроводовъ . . . . . —

Въ остальныхъ случаяхъ примѣненіе общихъ законовъ; указаніе на Положеніе о подъѣздныхъ путяхъ. Права горнопромышленниковъ на казенныхъ земляхъ относительно пользованія лѣсными матеріалами; постановленія правилъ о золотопромышленности, «общихъ» правилъ, прав. Сахалинскихъ 125

Б. Вознагражденіе землевладѣльца.

Предметы этого вознагражденія. 127

а) За нѣдра.

Зависимость этого вознагражденія отъ разрѣшенія вопроса, кому принадлежатъ въ собственность изъятыя изъ распоряженія землевладѣльца ископаемыя . . . . . —

Постановленія французскаго зак. 1810 г. Практика во Франціи. Особый законъ въ Бельгіи. Отсутствіе такого вознагражденія по дѣйствующимъ законамъ Пруссіи, Австріи, Саксоніи; прежніе Grundkux, Mitbaurecht . . . . . —

Право землевладѣльца на совмѣстную съ горнопромышленникомъ разработку въ Финляндіи; это—вознагражденіе за нѣдра отвода; размѣръ его для отводовъ сухопутныхъ и для озеръ; порядокъ осуществленія; уступка казною своего права горнопромышленнику или арендатору 129

Въ губ. Ц. Польскаго: размѣръ вознагражденія; распредѣленіе его между нѣсколькими собственниками поверхности отвода; способъ уплаты; контроль. . . . . —

Въ прочихъ частяхъ Россіи на земляхъ казенныхъ и Кабинета Е. В—отсутствіе вознагражденія, за исключеніемъ: желѣзныхъ рудниковъ, отведенныхъ по прежнимъ правиламъ, каменноугольныхъ копей въ о. в. Донского, нефтяныхъ участковъ въ з. Кавказскихъ казачьихъ в., завѣдомо нефтеносныхъ земель во всѣхъ мѣстностяхъ. 130

б) За поверхность.

Общность основаній въ иностранныхъ законахъ; сущность ихъ. . 132

Законы Франціи, Пруссіи и Австріи: плата лишь за дѣйствительно занятые участки, въ предѣлахъ отвода и внѣ ихъ. Временность занятія и періодичность вознагражденія; возвращеніе участка съ возмѣщеніемъ ущерба. Экспропріаціи здѣсь нѣтъ; случаи, когда самъ землевладѣлецъ можетъ требовать покупки участка горнопромышленникомъ. Отступленія въ зак. саксонскомъ: выборъ условій владѣнія землевладѣльцемъ, ограниченный извѣстными правами горнопромышленника. Право преимущественной обратной покупки землевладѣльцемъ участка по прусскому зак. Размѣръ вознагражденія; соотвѣтствіе его теряемому доходу, одиночному или (во Франціи и Бельгіи) двойному. Опредѣленіе вознагражденія административнымъ порядкомъ; возможность судебнаго иска . . . . . —

стр.

Вопросъ о вознагражденіи за поверхность другихъ, кромѣ землевладѣльца, лицъ 134

Постановленіе объ этомъ саксонскаго зак. 135

Сходство нашихъ постановленій для губ. Ц. Польскаго съ зак. прусскимъ и французскимъ. Участки, за которые горнопромышленникъ обязанъ вознаграждать. Опредѣленіе размѣра и порядка платы соглашеніемъ; участіе ипотечныхъ кредиторовъ и Губернскаго по кр. д. Присутствія. При отсутствіи соглашенія—двойной чистый доходъ, за каждый годъ впередъ; за строенія особо. Возвращеніе участка, возмѣщеніе ущерба; залогъ; снесеніе построекъ. Право землевладѣльца требовать покупки участка горнопромышленникомъ: при занятіи долѣе 3 лѣтъ, при раздробленіи, при невозможности возвращенія въ прежнемъ видѣ. Вознагражденіе: двойная цѣна до занятія; нѣдра не покупаются. Особенность вознагражденія крестьянъ: одиночная цѣна и новый участокъ. Въ маіоратныхъ имѣніяхъ—вознагражденіе за временное пользованіе въ пользу владѣльцевъ, вознагражденія иного рода—принадлежность имѣнія. Административный порядокъ опредѣленія вознагражденія; возможность судебнаго иска къ противной сторонѣ. Умолчаніе закона о томъ, останавливаетъ ли искъ занятіе участка, и о вознагражденіи арендаторовъ и т. п.; это вознагражденіе не лежитъ на обязанности горнопромышленника. . . . . —

Плата за всю поверхность отвода по прочимъ узаконеніямъ, за исключеніемъ Пол. для о. в. Донского и правилъ о каменноуг. пром. на о. Сахалинѣ. 138

Финляндскій зак.: плата до отвода за землю занятую, вознагражденіе за вредъ въ случаѣ оставленія пріиска; судебный порядокъ опредѣленія; залогъ; послѣ отвода — ежегодная плата за всю поверхность отвода; огражденіе его; случай, когда землевладѣлецъ имѣетъ долю участія въ рудникѣ; случай, когда отводъ части земли вредитъ остальнымъ частямъ имѣнія; размѣръ платы—по высшей мѣстной цѣнѣ; судебный порядокъ опредѣленія. Время взноса платы. Казна уступаетъ вознагражденіе за арендованныя у нея въ Финляндіи земли арендатору; въ частныхъ земляхъ арендатора вознаграждаетъ землевладѣлецъ. Послѣдствіе неуплаты. Случай отказа отъ отвода . . . . . —

По законамъ о казенныхъ земляхъ въ Имперіи—ежегодная плата, соразмѣрная поверхности отвода, а за золотые пріиски въ Кабинетскихъ з.—длинѣ отвода. Плата оброчная—по «общимъ» правиламъ; низшій размѣръ; срокъ, на который плата опредѣляется для каждаго отвода; право промышленника отказаться отъ части поверхности отвода и не платить за нее. Поземельная (въ з. Кавказскихъ казачьихъ в.—арендная) плата за нефтяные участки; сроки, на которые она опредѣляется Министромъ; право его предоставлять временныя льготы на Сахалинѣ и въ Печорскомъ краѣ. Подесятинная плата за золотые пріиски; троякій размѣръ ея для разныхъ мѣстностей. Посаженная плата за пріиски въ з. Кабинетскихъ. Время, за которое полагается поземельная плата за золотые пр. Пріиски, не подлежащіе поземельной платѣ; опредѣленіе размѣра вознагражденія за ихъ поверхность вообще и въ з. Оренбургскаго казачьяго в. въ частности. Сроки взноса платъ оброчной, поземельной, подесятинной и посаженной . . 139

Послѣдствія просрочки: пеня и льготный срокъ; отобраніе золотого

стр.

пріиска и взысканіе недоимки съ золотопромышленника; смягченіе властью Министра, по особому закону; отобраніе отвода нефтяного въ земляхъ Кавказскихъ казачьихъ в.; начисленіе двойной недоимки и продажа отвода для ея взысканія по прочимъ правиламъ; возвращеніе остатка вырученной суммы владѣльцу отвода; при неудачѣ торговъ— обращеніе въ казну отвода и взысканіе недоимки съ промышленника. 142

Случай порчи поверхности возвращаемыхъ отводовъ—вознагражденіе казны по прав. «общимъ» и нефтянымъ; залогъ. Отсутствіе вознагражденія за поверхность развѣдочныхъ площадей (сверхъ платы за право развѣдокъ); вознагражденіе за порчу при прекращеніи работъ безъ отвода 144

Вознагражденіе за участки, предоставляемые промышленнику внѣ отвода: резиденціи, мѣста подъ нефтепроводы . . . . . —

Вознагражденіе арендаторовъ казенныхъ земель: по прав. о золотопромышленности — соглашеніе, по прав. «общимъ» и нефтянымъ—за убытки отъ развѣдокъ; залогъ, требуемый до отвода, въ обезпеченіе ущерба; уменьшеніе оброка арендатора при отводѣ, вознагражденіе убытковъ отъ уменьшенія арендуемой земли 145

Вознагражденіе арендаторовъ при устройствѣ нефтепроводовъ . 146

Вознагражденіе станицъ въ з. Кавказскихъ казачьихъ в. при отводѣ нефтяныхъ участковъ. . . . . —

в) За случайные убытки.

Возможность такихъ убытковъ; немыслимость полнаго ихъ предотвращенія. Случай причиненія ихъ по винѣ горнопромышленника предусматривается общими гражданскими законами. Противоположный случай; отсутствіе обязанности вознагражденія по иностраннымъ гражданскимъ законамъ. Необходимость защиты землевладѣльца горнымъ закономъ, изъемлющимъ ископаемыя изъ его распоряженія. Принципъ безусловной отвѣтственности горнопромышленника признается не всѣми законами. . . . . —

Неполнота французскаго зак. 1810 г.; подчиненіе вопроса общему праву по зак. 1880 г. для Франціи. Несоотвѣтствіе этого требованіямъ жизни; практика — предположеніе абсолютной обязанности поддержки поверхности. По прусскому закону—безусловная отвѣтственность; случай причиненія вреда нѣсколькими горнопромышленниками. Въ саксонскомъ законѣ—тотъ же принципъ. Неясность австрійскаго закона 148

Необходимость изъятій изъ принципа безусловной отвѣтственности. 149

Постановленія объ этомъ зак. прусскаго, саксонскаго, австрійскаго. Практика во Франціи и Бельгіи 150

Безусловная отвѣтственность горнопромышленника по зак. финляндскому и прав. для губ. Ц. Польскаго. . . . . —

Постановленія финляндскаго закона . . . . . —

Въ губ. Ц. Польскаго: общее правило и изъятіе изъ него. . . 151

Изъ прочихъ узаконеній нашихъ, только постановленія о нефтепроводахъ касаются этого вопроса. . . . . —

Объясненіе отсутствія постановленій объ этомъ для казенныхъ земель; общій гражданскій законъ о вознагражденіи за вредъ и убытки 152

стр.

Глава X. Условія пользованія мѣсторожденіями ископаемыхъ. (Продолженіе).

4) Отношенія къ другимъ горнопромышленникамъ.

Необходимость извѣстныхъ ограниченій правъ горнопромышленника въ интересахъ другихъ горнопромышленниковъ, вытекающая изъ основного принципа разсматриваемыхъ законовъ. Сосѣдство и совмѣстность работъ. 153

А. Взаимныя обязанности сосѣднихъ рудниковъ.

Необходимость или желательность въ нѣкоторыхъ случаяхъ услугъ со стороны сосѣдняго рудника. Принципъ прежняго германскаго горнаго права. Неполное осуществленіе его въ новѣйшихъ законахъ. Два вида «горныхъ сервитутовъ» — производство работъ въ чужомъ рудникѣ и пользованіе устройствами чужого рудника; условія ихъ установленія. 154

Оба вида сервитутовъ по зак. австрійскому и саксонскому; ограниченія второго сервитута по саксонскому зак.; лишь первый видъ сервитута по зак. прусскому. О возвратѣ добытыхъ въ чужомъ рудникѣ ископаемыхъ; о вознагражденіи владѣльца рудника служащаго по зак. Австріи и Саксоніи. Отсутствіе постановленій о горныхъ сервитутахъ во французскомъ законѣ. Практика во Франціи . . . . —

Объ усиленіи для горнопромышленниковъ, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, общей гражданской отвѣтственности за вредъ и убытки. . 155

Постановленія объ этомъ саксонскаго и французскаго законовъ . 156

О столкновеніяхъ горнопромышленниковъ при работахъ на границахъ отводовъ и въ дѣлѣ пользованія водами 157

Постановленія по первому вопросу зак. австрійскаго и саксонскаго. Практика во Франціи. Право пользованія рудничными водами по зак. австрійскому и саксонскому. Условія, при которыхъ это право предоставляется частнымъ лицамъ, по зак. саксонскому и австрійскому — Прежніе германскіе законы о Erbstollen. Окружныя штольны по австрійскому закону 159

Наши законы. Постановленія для губ. Ц. Польскаго: оба вида горныхъ сервитутовъ; вспомогательныя устройства; пользованіе чужими устройствами. Вознагражденіе владѣльца рудника служащаго. Объ осушеніи одного рудника работами другого; о пользованіи водою, протекающею по нѣсколькимъ отводамъ. 160

Постановленіе финляндскаго уст. о случаяхъ убытковъ сосѣдей отъ остановки работъ на рудникахъ 162

Для казенныхъ земель: «общія правила» — тоже, что для губ Ц. Польскаго, кромѣ сервитута второго вида, съ нѣкоторыми отличіями; прав. о нефтяномъ пром.—проведеніе и спускъ воды, а при фонтанахъ— и нефти, проѣздъ. Прав. о золотопромышленности — пользованіе водою на пріискахъ: исключительное право на искусственныя водовмѣстилища; для естественныхъ—случай достаточности и недостаточности воды; порядокъ провода воды въ первомъ, порядокъ преимущества разныхъ пріисковъ во второмъ; право провода и спуска воды чрезъ чужой отводъ;

стр.

обязанность уборки устройствъ, вознагражденія убытковъ, представленія залога; разрѣшеніе споровъ по техническимъ вопросамъ особыми коммиссіями; составъ послѣднихъ; порядокъ обжалованія; окончательность рѣшеній Горнаго Управленія, за исключеніемъ вопросовъ о размѣрѣ вознагражденія; изъятія для пріисковъ, разрабатываемыхъ исключительно старательскими работами 162

Б. Совмѣстная добыча разныхъ ископаемыхъ въ предѣлахъ одного отвода.

Объясненіе возможности такой добычи и необходимости вмѣшательства закона 165

Постановленія зак. саксонскаго и прусскаго. Практика во Франціи. Объясненіе отсутствія постановленій въ зак. австрійскомъ . . 166

Коллизія горнопромышленника съ землевладѣльцемъ относительно добычи ископаемыхъ въ отводѣ перваго 167

Постановленія объ этомъ зак. саксонскаго и австрійскаго . . —

Наши постановленія для губ. Ц. Польскаго. Объясненіе отсутствія постановленій въ «общихъ» правилахъ для казенныхъ земель . . . 168

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О частной горной промышленности при безусловномъ правѣ землевладѣльца на нѣдра.

Глава XI. Въ иностранныхъ государствахъ.

Предметъ главы—законы Великобританіи и постановленія о нѣкоторыхъ ископаемыхъ въ Саксоніи, Пруссіи, Австріи 169

Законы Великобританіи, относящіеся къ случаю, когда землевладѣлецъ ничѣмъ не ограниченъ въ своемъ правѣ на нѣдра. Свобода въ способахъ распоряженія; возможность юридическаго отдѣленія отъ поверхности нѣдръ, какъ особаго недвижимаго имущества. Другіе виды распоряженія нѣдрами. Зависимость условій владѣнія отъ договора; предположенія на случай неполноты договора. Юридическая отдѣльность участковъ разныхъ собственниковъ, входящихъ въ одно рудничное поле; вопросы о подземной перевозкѣ и подъемѣ на поверхность ископаемыхъ. Подчиненіе отношеній горнопромышленника къ землевладѣльцу-сосѣду и къ сосѣднимъ горнопромышленникамъ общимъ законамъ. Право осмотра работъ сосѣда . . . . . —

Практика въ Англіи: краткосрочность аренды. Тяжесть ея условій; дурное состояніе горнаго дѣла въ качественномъ отношеніи; общественное сознаніе вреда безусловнаго права землевладѣльца . . . 172

Постановленія о каменномъ углѣ въ саксонскихъ провинціяхъ Пруссіи. Возможность отдѣленія права ихъ добычи отъ права на поверхность; характеръ отдѣленнаго права; возможность соединенія смежныхъ участковъ нѣдръ въ одно имущество; уничтоженіе самостоятельности нѣдръ по выработкѣ угля; постановленія общаго горнаго закона (выше разсмотрѣнныя), примѣняемыя къ кам. уг. разработкамъ; замѣтка о правѣ занятія поверхности 173

Законъ о нефти въ австрійской Галиціи. Происхожденіе его. Отдѣленіе права добычи нефти отъ права на поверхность; самостоятельность его. „Нефтяная книга“, „нефтяное поле“, права кредиторовъ; возможность соединенія нѣсколькихъ полей; раздѣленіе поля. Возмож-

стр.

ность отобранія поля и продажи его съ торговъ; уничтоженіе поля. Право отказа отъ поля. право возведенія вспомогательныхъ устройствъ въ чужихъ нефтяныхъ поляхъ и въ чужихъ земляхъ. Недостаточность этого послѣдняго постановленія 174

Законъ о каменномъ углѣ въ Саксоніи. Возможность отдѣленія права добычи отъ права на поверхность при извѣстныхъ условіяхъ; самостоятельность перваго. Прекращеніе права. Условія владѣнія нѣдрами подчиняются общему горному закону, за опредѣленными исключеніями 178

Общая цѣль изложенныхъ трехъ законовъ 179

Глава XII. Въ Россіи на земляхъ частнаго владѣнія, кромѣ Финляндіи и губерній Царства Польскаго.

Принципъ акцессіи для земель, составляющихъ полную частную собственность; невозможность поисковъ ископаемыхъ въ чужихъ земляхъ безъ согласія землевладѣльца; разработка или неразработка зависитъ отъ его воли. Это относится и къ крестьянамъ-собственникамъ . . . 180

Мѣстныя изъятія: требованіе разрѣшенія горнаго начальства для горныхъ предпріятій на Кавказѣ (происхожденіе), для заготовленія соли на мѣстахъ новой садки въ Крыму (возможность отказа въ разрѣшеніи лишь по законнымъ причинамъ) и для горныхъ предпріятій въ Туркестанскомъ Краѣ. 181

Происхожденіе послѣдняго изъятія. Предположенія объ изданіи особаго горнаго положенія для Туркестанскаго края и Закаспійской области 182

Общія ограниченія права землевладѣльца: обязанность заявки вновь открытыхъ ископаемыхъ; отсутствіе санкціи; предварительное донесеніе о приступѣ къ разработкѣ мѣсторожденій благородныхъ металловъ; нарушеніе—уголовный проступокъ. Обязанности при передачѣ права разработки другому лицу: отводъ въ натурѣ съ представленіемъ плана и копіи договора; наименьшіе размѣры отдаваемой площади [1]). Санкція обѣихъ обязанностей . . . . . —

Ограниченіе срока отдачи; невозможность продажи или безсрочной аренды нѣдръ. Сроки аренды по общимъ законамъ. Особое право Министра З. и Г. И.. 184

Запрещеніе передачи въ разработку мѣсторожденій золота и платины лицамъ. которыя не могутъ разработывать ихъ на казенныхъ земляхъ. 185

Ограниченія для крестьянъ-собственниковъ: а) при отдачѣ земель, обложенныхъ выкупными платежами: предварительное разрѣшеніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ; случаи, когда оно дается безпрепятственно; обезпеченіе поступленія выкупныхъ платежей и возможности ихъ взысканія; обжалованіе — Министру Финансовъ; б) ограниченія при отдачѣ земель общиннаго владѣнія: необходимость общественнаго приговора, указаніе и отводъ площади; отвѣтственное за разработку лицо и распорядитель; засвидѣтельствованіе договора Земскимъ Начальникомъ, утвержденіе крестьянскимъ Присутствіемъ; рѣшеніе разногласій Министрами; разсмотрѣніе приговоровъ по существу; право неутверждать въ виду условій аренды; представленіе копіи утвержденнаго приговора, недопущеніе разработки безъ него; распоряженіе арендною платою. . . —

[1]) См. поправку къ стр. 183 на стр. 552.

стр.

Опредѣленіе отношеній горнопромышленника къ землевладѣльцу договоромъ ихъ; обязанности къ сосѣднимъ горнопромышленникамъ—лишь вызываемыя цѣлями безопасности; но для нефтепромышленниковъ—какъ на казенныхъ земляхъ. 187

О земляхъ казенныхъ, состоящихъ въ безсрочномъ частномъ владѣніи. А) Земли поссессіонныя 188

Происхожденіе поссессіоннаго права. Образованіе новыхъ поссессій невозможно. Законадательный вопросъ о выкупѣ поссессій . . . —

Принадлежность посс. з. казнѣ, какъ собственнику; заводчику отдано право пользованія и распоряженія на извѣстныхъ условіяхъ. Право распоряженія ископаемыми въ посс. з.: руды выплавляемаго на зав. металла и мѣсторожденія золота и платины [1]) принадлежатъ заводовладѣльцу; право разработывать или неразработывать ихъ; подчиненіе при разработкѣ общимъ законамъ о частныхъ земляхъ, съ различіемъ въ отношеніи обязательности отвода; руды прочихъ металловъ принадлежатъ казнѣ; право поиска ихъ здѣсь посторонними лицами, практически не примѣняемое. Право заводчика на нефть: подчиненіе драгоцѣнныхъ камней въ Уральскихъ посс. дачахъ правиламъ для дачъ казенныхъ [2]). Практика по отношенію къ прочимъ ископаемымъ. Приравненіе къ поссессіоннымъ землямъ маіоратныхъ имѣній въ западныхъ губ. 189

Б) Земли, состоящія въ пользованіи б. государственныхъ крестьянъ до выдачи владѣнныхъ записей—принадлежность нѣдръ правительству. Несогласіе этого съ основнымъ правиломъ Положенія о гос. кр. 1866 г.; постановленія о вымежеваніи рудниковъ и пріисковъ при поземельномъ устройствѣ гос. крестьянъ въ казенныхъ дачахъ и населенія поссессіонныхъ дачъ. Требованіе добровольнаго соглашенія съ крестьянами для разработки нѣдръ по прав. о янтарѣ и о золотопромышленности. Отсутствіе такого юридическаго препятствія для земель, не подчиненныхъ указу 1866 г. Практическое препятствіе къ замѣнѣ земель; зак. о нефтеносныхъ земляхъ на Апшеронскомъ полуостровѣ; постановленіе о случаѣ невозможности замѣны угодій при вымежеваніи рудниковъ изъ надѣловъ крестьянъ 190

В) Земли казачьихъ войскъ. Ссылка на гл. III относительно з. Оренбургскаго, Донского, Терскаго и Кубанскаго в.; з. станичныя и частнаго владѣнія въ о. в. Донского; о благородныхъ металлахъ въ з. казачьихъ в. Астраханскаго, Терскаго, Кубанскаго, Сибирскаго, Забайкальскаго и бывшихъ Новороссійскаго, Тобольскихъ пѣшаго баталіона и коннаго полка, Иркутскаго и Енисейскаго конныхъ полковъ; особыя постановленія о з. в. Оренбургскаго и Амурскаго; о земляхъ, отходящихъ отъ казаковъ (кромѣ Оренбургскихъ) въ отводъ золотыхъ пріисковъ или резиденцій. Сопоставленіе всѣхъ изложенныхъ правилъ о казачьихъ земляхъ. О разработкѣ неблагородныхъ металловъ и минераловъ въ з. Оренбургскаго в.. 193

Г) Земли инородцевъ: киргизовъ, инор. бродячихъ и кочевыхъ; з. инор. осѣдлыхъ, зимовыя стойбища и воздѣлываемые участки въ з.

---

[1]) См. поправку къ стр. 189 на стр. 552.

[2]) См. „Дополненіе 1“, стр. 546.

стр.

прочихъ; особыя постановленія для золота и платины и для частей зимовыхъ стойбищъ и пр., входящихъ въ составъ отвода по открытію на свободной землѣ. О башкирскихъ общественныхъ земляхъ. . . . 196

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Законы о частной горной промышленности, необходимые при всякомъ принципѣ горнаго права.

Объясненіе необходимости такихъ законовъ; зависимость ихъ въ подробностяхъ отъ принципа горнаго права, принятаго въ данномъ государствѣ 198

Глава XIII. Надзоръ за правильностью разработки.

Необходимость мѣръ противъ хищнической разработки мѣсторожденій ископаемыхъ. Значеніе въ этомъ отношеніи всей совокупности постановленій горнаго закона, основаннаго на принципѣ горной свободы. Отсутствіе особыхъ мѣръ указаннаго рода въ Пруссіи. Возможность допущенія горнопромышленникомъ хищнической разработки во вредъ собственнымъ интересамъ въ будущемъ. 200

Отсутствіе постановленій во французскомъ законѣ 1810 г. Установленіе обязанности правильной разработки условіями концессіи. Новѣйшій законъ для Франціи. Предварительное одобреніе проектовъ разработки. Средства вынужденія отъ горнопромышленника требуемыхъ дѣйствій 201

Постановленія законовъ австрійскаго и саксонскаго 203

Трудность задачи для закона, основаннаго на принципѣ акцессіи; возможность отступленій отъ него и опасность ихъ для развитія горнаго дѣла, если допущеніе разработки зависитъ отъ воли землевладѣльца; возможность лишь карательныхъ мѣръ вынужденія . . . . . —

Отсутствіе постановленій въ Англіи. Неполнота ихъ въ законѣ о нефти въ Галиціи. Постановленія саксонскаго закона о каменномъ углѣ 204

Постановленія финляндскаго горнаго устава 205

Наши законы: опредѣленіе понятія правильности разработки; общее требованіе правильности не относится къ пром. золотому, нефтяному и соляному. Спеціальныя указанія: по золотопромышленности — объ откидныхъ пескахъ и старательскихъ работахъ, по нефтяному промыслу — о предотвращеніи порчи мѣсторожденій притокомъ воды и растраты фонтанной нефти. Возможность установленія мѣръ противъ хищнической разработки соляныхъ мѣсторожденій на казенныхъ земляхъ условіями отдачи; подчиненіе ихъ на частныхъ земляхъ закону 1895 г. . . . . —

Мѣры для обезпеченія исполненія требованій закона относительно правильности разработки: въ частныхъ з., а въ губ. Ц. Польскаго во всякихъ,—предварительное одобреніе проектовъ разработки; изъятія для гнѣздовыхъ мѣсторожденій и для разработокъ «менѣе значительныхъ». Процедура представленія, утвержденія и измѣненія проектовъ [1]); случай необходимости безотлагательнаго отступленія. Послѣдствія нарушеній по зак. 1895 г. и по правиламъ для губ. Ц. Польскаго. Объясненіе нефте-

[1]) См. „Дополненіе 2“ на стр. 551.

стр.

промышленникомъ порядка предполагаемыхъ работъ по добычѣ нефти. Послѣдствіе нарушеній по зак. о частной горной пром. на каз. з., о нефтяномъ и золотомъ пром., о горн. пром. въ о. в. Донского . . . 208

Глава XIV. Надзоръ за безопасностью разработки. 1) Въ иностранныхъ государствахъ.

Опасность горныхъ работъ; цѣль закона; позднее появленіе постановленій 211

Отсутствіе постановленій во французскомъ законѣ 1791 г.; недостаточность ихъ въ законѣ 1810 г.; декретъ 1813 г. Время появленія надзора за рудниками и постановленій о безопасности разработки въ Англіи . . . . . —

Подраздѣленіе постановленій о безопасности 212

1. Мѣры на случай происшедшаго несчастія.

Цѣль закона; сущность постановленій. . . . . —

Декретъ 1813 г. во Франціи. Прусскій горный зак. Австрійскій общій горный зак. и зак. о нефти въ Галиціи. Саксонскій и англійскій зак. 213

2. Мѣры на случай явной опасности.

Задача горнаго закона 215

Постановленія французскаго декрета 1813 г. и практика. Прусскій зак.; австрійскій зак. о нефти въ Галиціи и общій горный; саксонскій зак. Отсутствіе особыхъ постановленій въ англійскомъ зак. . 216

3. Мѣры предупредительныя.

Цѣль закона — предупрежденіе вреда общественнымъ имущественнымъ интересамъ, здоровью и жизни людей. Необходимость техническихъ предписаній горнопромышленнику. Должны ли они быть даны закономъ, или администраціею? Большинство законовъ — за послѣднее рѣшеніе вопроса 218

Отсутствіе постановленій во французскомъ зак. 1810 г.; права главы государства и мѣстныхъ властей по общимъ законамъ; въ Бельгіи—горнополицейскій регламентъ 1884 г.; практика во Франціи; отсутствіе у министра права издавать общія горнополицейскія постановленія; циркуляры префектамъ. Цѣли административныхъ предписаній этого рода по франц. закону и практикѣ. Замѣтка объ охраненіи зданій и жилищъ 219

Прусскій зак.: предметы надзора; право изданія обязательныхъ постановленій принадлежитъ мѣстнымъ горнымъ управленіямъ. О паровыхъ котлахъ, паровыхъ и водяныхъ двигателяхъ на рудникахъ . 220

Саксонскій зак.: общее требованіе; спеціальныя постановленія объ огражденіи рудниковъ отъ прорывовъ и о коллизіи рудниковъ съ важными сооруженіями на поверхности; право изданія обязательныхъ постановленій принадлежитъ центральному горному управленію. Замѣтка о предотвращеніи опасности для земельныхъ участковъ и зданій . . 221

Австрійскій зак.: общее требованіе и техническія предписанія закона; неполнота ихъ; изданіе правилъ безопасности мѣстными горными управленіями. Зак. о нефти въ Галиціи сходенъ съ прусскимъ . . —

Англійскій горнополицейскій зак. даетъ подробныя техническія предписанія по разнымъ предметамъ. Недостаточность ихъ, восполня-

стр.

емая „спеціальными“ правилами; порядокъ составленія и утвержденія послѣднихъ; третейскій судъ; порядокъ измѣненія правилъ. Случай недостаточности общихъ и спеціальныхъ правилъ 222

4. Постановленія, имѣющія цѣлью обезпечить исполненіе промышленниками техническихъ предписаній.

Виды мѣръ, установляемыхъ закономъ съ этою цѣлью: маркшейдерскіе планы и ихъ значеніе; постоянный надзоръ со стороны горной администраціи (осмотры, содѣйствіе имъ со стороны горнопромышленника, требованіе свѣдѣній разнаго рода, представленіе проектовъ разработки), самого горнопромышленника (веденіе разработки свѣдущимъ въ дѣлѣ лицомъ) и рабочихъ. Средства для вынужденія исполненія горнопромышленникомъ требуемыхъ мѣръ: штрафы, право производства работъ на счетъ промышленника, право пріостановки работъ и отобранія рудника. 225

Постановленія французскаго декрета 1813 г. о маркшейдерскихъ планахъ, надзорѣ горныхъ инженеровъ и префектовъ, о свѣдѣніяхъ, требуемыхъ отъ горнопромышленника. Установленіе проекта разработки условіями концессіи (прежде) и концессіонеромъ съ представленіемъ префекту (нынѣ). Ограниченія для лицъ, назначаемыхъ штейгерами. Надзоръ „делегатовъ безопасности“ отъ рабочихъ. Право администраціи производить требуемыя дѣйствія на счетъ горнопромышленника и отобрать концессію при неуплатѣ расходовъ на это. Право остановки работъ. Особыя постановленія зак. 1838 г. на случай опасности наводненія для нѣсколькихъ рудниковъ разныхъ владѣльцевъ . 227

Прусскій зак.: о маркшейдерскихъ планахъ, о надзорѣ горного начальства, о требуемыхъ отъ промышленника свѣдѣніяхъ, о предварительныхъ проектахъ разработки, о лицахъ, могущихъ вести разработку и имѣть техническій надзоръ за нею. Право производства работъ, требуемыхъ для безопасности, горнымъ начальствомъ на счетъ промышленника; право остановки работъ 231

Австрійскій общій горн. зак.: о маркшейдерскихъ планахъ, о надзорѣ горн. начальства, о правѣ его назначить руководителя работъ, о статистическихъ свѣдѣніяхъ. Новѣйшій законъ о техническомъ завѣдываніи разработкою. Право производства на счетъ промышленника требуемыхъ работъ, остановки работъ, отобранія рудника 232

Зак. о нефти въ Галиціи: маркшейдерскіе планы, заявленіе о начатіи и прекращеніи разработки; статистическія свѣдѣнія; проектъ работъ и порядокъ его утвержденія и измѣненія; завѣдываніе разработкою; указаніе уполномоченнаго, живущаго въ предѣлахъ государства: право горнаго начальства на остановку работъ, снятіе плана, назначеніе уполномоченнаго, отобраніе „нефтяного поля“ 234

Саксонскій зак.: о маркшейдерскихъ планахъ, о надзорѣ горнаго управленія, о доставляемыхъ ему свѣдѣніяхъ, о проектахъ разработки, о завѣдываніи разработкой; право пріостановки работъ, исполненія требуемыхъ дѣйствій на счетъ промышленника, отобранія рудныхъ отводовъ 235

Англійскій зак.: планъ и разрѣзъ подземныхъ работъ; надзоръ инспектора; заявленія о начатіи, прекращеніи, возобновленіи работъ; статистическія свѣдѣнія; лица, отвѣтственныя за веденіе работъ; свидѣтельства 1 и 2 класса; право ихъ отобранія. Надзоръ за безопасностью со стороны рабочихъ 236

Глава XV. Надзоръ за безопасностью разработки (продолженіе).

2) Въ Россіи.

Позднее появленіе законовъ 240

Указаніе Положенія 1864 г. для о. в. Донского, закона 1871 г.; правила 1880 г. Финляндскіе горн. уставы 1857 и 1883 гг. . . . . —

стр.

А) Въ В. К. Финляндскомъ.

Отсутствіе постановленій о мѣрахъ на случай происшедшаго или непосредственно угрожающаго несчастія. Предписанія закона о мѣрахъ безопасности (крѣпленіи, вентиляціи и пр.), о маркшейдерскихъ планахъ, о надзорѣ Бергмейстера; право его давать предписанія для безопасности; обжалованіе; опредѣленіе Бергмейстеромъ мѣстъ для крѣпей; статистическія свѣдѣнія 240

Б) Въ прочихъ частяхъ Имперіи.

Область дѣйствія содержащихся въ Горн. Уставѣ правилъ о безопасности работъ; изъятіе обл. в. Донского. Объясненіе выраженія „подземныя работы“ 242

Мѣры на случай происшедшаго несчастія и предвидимой опасности: увѣдомленіе горнаго надзора, помощь сосѣдямъ. Вопросъ о правахъ при этомъ надзора 243

О техническихъ мѣрахъ для предотвращенія опасности: обязанность горнопромышленника подчиняться инструкціи Министра, право Министра издать ее; порядокъ изданія и содержаніе инструкціи. О паровыхъ котлахъ и машинахъ на рудникахъ. Противопожарныя правила для нефтяныхъ промысловъ. О взрывчатыхъ веществахъ. Постановленія закона о складахъ взрывчатыхъ веществъ; министерскія правила о томъ же. Запрещеніе добычи и развѣдокъ золота внутри селеній; случай открытія въ селеніи богатаго мѣсторожденія. О горныхъ работахъ вблизи желѣзныхъ дорогъ—подземныхъ и открытыхъ . . . . . —

Постановленія для обезпеченія исполненія мѣръ безопасности. Маркшейдерскіе планы; журналы буровыхъ работъ и разрѣзы при добычѣ нефти. Обязанность горнопромышленника допускать осмотръ работъ горнымъ надзоромъ и содѣйствовать ему, извѣщать о начатіи, возобновленіи и прекращеніи работъ; обязанность нефтепромышленника объяснить порядокъ предполагаемаго буренія. О статистическихъ свѣдѣніяхъ. Значенія для безопасности проектовъ разработки, требуемыхъ въ видахъ ея правильности 247

Надзоръ самого горнопромышленника: обязанность сообщать о назначеніи отвѣтственнаго за веденіе разработки лица, въ губ. Ц. Польскаго—изъ русскихъ подданныхъ. Раздѣленіе подземныхъ разработокъ на «значительныя» и «менѣе значительныя»; цензъ для лицъ, которымъ можетъ быть поручено веденіе первыхъ; возможность распространенія этого на совокупность нѣсколькихъ «менѣе значительныхъ» разработокъ. Случай удостовѣренной неспособности лица, ведущаго разработку. Признаніе разработки «опасною; цензъ для отвѣтственнаго за ея веденіе лица; особый распорядитель для каждаго отдѣльнаго рудника; изданіе особыхъ постановленій, назначеніе Горныхъ Надсмотрщиковъ; инструкція Министра о нихъ 248

Средства вынужденія отъ горнопромышленниковъ исполненія правилъ безопасности: указанія горнаго надзора, уголовная отвѣтственность за неисполненіе ихъ; исполненіе на счетъ промышленника. Исключенія изъ этого общаго порядка: при очевидной опасности—немедленныя распоряженія надзора; при неотвратимой опасности—остановка работъ; при нарушеніи обязанности по веденію плана—составленіе или пополненіе

стр.

его на счетъ промышленника; при нарушеніи правилъ объ отвѣтственныхъ руководителяхъ—пріостановка работъ (возможность отсрочекъ); при нарушеніи правилъ о проектахъ разработки—отобраніе отвода въ губ. Ц. Польскаго, общій порядокъ въ прочихъ мѣстностяхъ; при неисполненіи нефтепромышленникомъ указаній Окр. Инженера—остановка углубленія скважины и отпуска нефти; при нарушеніи правилъ о горныхъ работахъ вблизи ж. дорогъ—наказаніе и уничтоженіе сдѣланнаго 251

Глава XVI. Вознагражденіе горнопромышленника за стѣсненія, налагаемыя на него въ видахъ безопасности разработки (отношенія къ желѣзнымъ дорогамъ).

Различное рѣшеніе вопроса, смотря по ближайшей цѣли стѣсненія. Немыслимость вознагражденія за мѣры для безопасности личной. За мѣры для безопасности частныхъ имуществъ — вопросъ разрѣшается договоромъ при дѣйствіи принципа акцессіи и закономъ при иномъ принципѣ. Французская и бельгійская практика отрицаетъ вознагражденіе; саксонскій законъ признаетъ его въ извѣстныхъ случаяхъ; рѣшеніе, даваемое прусскимъ и австрійскимъ зак. 254

За мѣры для безопасности сооруженій общественнаго значенія: право ихъ на отчужденіе частныхъ имуществъ за вознагражденіе; вопросъ упрощается при отчужденіи поверхности съ нѣдрами; необходимость избѣгать такого отчужденія; вопросъ о вознагражденіи собственника нѣдръ за убытки, претерпѣваемые ради общественнаго сооруженія на поверхности, разрѣшается утвердительно по общимъ законамъ объ экспропріаціи. Практическое препятствіе къ такому его рѣшенію по отношенію къ путямъ сообщенія; два рода требованій отъ горнопромышленника; безспорность вознагражденія за требуемыя отъ него дѣйствія; вопросъ о вознагражденіи за запрещеніе разработки части нѣдръ; затруднительность его для дорогъ въ горнопромышленныхъ мѣстностяхъ и вредныя послѣдствія для самихъ горнопромышленниковъ 256

Отсутствіе постановленій во французскомъ горн. зак.; въ концессіяхъ—обязанность ж. дорогъ вознаграждать всѣ убытки горнопромышленниковъ 258

Постановленія прусскаго закона: выслушаніе мнѣній горнопромышленниковъ о направленіи пролагаемаго пути; право владѣльца отвода, существовавшаго ранѣе дороги, на вознагражденіе за требуемыя ради послѣдней новыя устройства или измѣненіе старыхъ; административное опредѣленіе вознагражденія съ правомъ судебнаго иска. Отсутствіе вознагражденія за цѣлики (объясненіе этого въ мотивахъ закона) и въ пользу отвода, отданнаго послѣ проведенія дороги; отсутствіе вознагражденія по прежнимъ прусскимъ законамъ 259

Пробѣлъ въ австрійскомъ законѣ; условіе новыхъ концессій на ж. дороги о вознагражденіи владѣльцевъ существующихъ уже отводовъ за ограниченія 260

Постановленія саксонскаго горн. зак. о коллизіяхъ между горными предпріятіями и сооруженіями народно-хозяйственнаго значенія; вознагражденіе владѣльца отвода, существовавшаго ранѣе сооруженія; отсутствіе вознагражденія въ другихъ случаяхъ 261

Англійскій зак. о жел. дорогахъ; оставленіе нѣдръ отчуждаемой полосы за прежними владѣльцами; обязанности послѣднихъ и права дороги при веденіи разработки; обязанности дороги . . . . . —

стр.

Въ нашемъ законодательствѣ—только постановленіе о раскопкахъ вблизи ж. д. 262

Несуществованіе вопроса въ прежнее время, въ виду отчужденія подъ дороги земель съ нѣдрами; допущеніе въ послѣднее время отчужденія безъ нѣдръ и настоятельность разрѣшенія вопроса законодательнымъ путемъ . . . . . —

Глава XVII. Охрана цѣлебныхъ минеральныхъ источниковъ.

Отношеніе этого предмета къ горному законодательству. Горно-полицейскія предписанія ограждаютъ источники отъ поврежденія горными работами. Недостаточность такой охраны, въ виду возможности вреда отъ дѣйствій негорнопромышленныхъ и необходимости пользованія чужою землею для обезпеченія источнику надлежащаго существованія 264

Французскій зак. 1856 г. Объявленіе источниковъ имѣющими общественное значеніе; опредѣленіе округа охраны; требованіе предварительнаго разрѣшенія для буровыхъ и подземныхъ работъ въ округѣ и предварительнаго заявленія о прочихъ; возможность запрещенія работъ допущенныхъ и работъ внѣ округа охраны; порядокъ разрѣшенія работъ по сохраненію, собиранію и распредѣленію воды на собственныхъ земляхъ владѣльца источника; право работъ для тѣхъ же цѣлей на чужой землѣ. Порядокъ и размѣръ вознагражденія землевладѣльца за убытки; право его требовать пріобрѣтенія земли владѣльцемъ источника. Возможность обязательнаго отчужденія источника отъ его владѣльца. Инструкція администраціи 265

Нассаускій зак. 1860 г. объ огражденіи минеральныхъ источниковъ отъ вреда 267

Нашъ законъ объ охраненіи минеральныхъ источниковъ. Цѣль его—только защита источниковъ отъ вредныхъ имъ работъ. Объявленіе цѣлебныхъ источниковъ или грязей имѣющими общественное значеніе; условія его: свойства источника и устройство при немъ лѣчебныхъ приспособленій, обезпеченность притока воды . . . . . —

Замѣтка по поводу этихъ условій 268

Законодательный порядокъ признанія общественнаго значенія за источникомъ; отмѣна такого признанія. Установленіе округа охраны, порядокъ опредѣленія его границъ. Значеніе округа: ограниченіе правъ частныхъ лицъ на производство буровыхъ и подземныхъ работъ и работъ по увеличенію притока воды, собиранію и распредѣленію ея (предварительное разрѣшеніе); ограниченіе права на другія работы (предварительное заявленіе); порядокъ обжалованія дѣйствій горнаго начальства; особыя права администраціи—изданіе обязательныхъ постановленій. О вознагражденіи убытковъ частныхъ лицъ за существенныя стѣсненія и ущербъ; допущеніе мѣръ, вызывающихъ такія стѣсненія, лишь по разсмотрѣніи дѣла въ законодательномъ порядкѣ . . . . . —

Глава XVIII. Горныя подати.

Общая цѣль обложенія горной промышленности налогами. Особое значеніе его въ прежнее время; тождество горной подати владѣльцу регаліи съ договорною платою; послѣдствія этого—подчиненіе подати лишь ископаемыхъ, подчиненныхъ регаліи, высота податей; право пре-

стр.

имущественной покупки ископаемыхъ. Измѣненіе значенія горной подати съ устраненіемъ горной регаліи—уравненіе горнаго дѣла съ другими отраслями промышленности въ финансовомъ отношеніи. Многоразличіе формъ горнаго обложенія. 271

По Французскому зак. 1810 г.—подати постоянная и пропорціональная; размѣры ихъ. Понятіе чистаго дохода по закону и французской практикѣ. Способъ исчисленія пропорціональной подати; порядокъ обжалованія и разрѣшенія жалобъ. Абонементъ на подать. Льготы отъ пропорціональной подати; возвратъ ея изъ особаго фонда. Податямъ подлежатъ только „рудники"; освобожденіе ихъ, но не построекъ на нихъ, отъ налога на недвижимыя имущества; освобожденіе разработки рудника и продажи его продуктовъ отъ пошлинъ за право торговли и промысловъ; освобожденіе отъ тѣхъ же пошлинъ каменоломень — въ Бельгіи всегда, во Франціи въ нѣкоторыхъ случаяхъ 272

Въ Пруссіи--до послѣдняго времени подать съ валового дохода; размѣръ ея; способъ исчисленія дохода. Отмѣна горной подати въ пользу государства съ 1895 г.; сохраненіе ея въ пользу штандесгерровъ. Право общинъ подвергать горные промыслы, съ разрѣшенія министерства, промысловому налогу и горнопромышленниковъ—подоходному налогу. 275

Въ Австріи—постоянная горная подать; размѣръ ея; пропорціональная подать съ валовой добычи отмѣнена; подчиненіе горнопромышленниковъ подоходной подати.. 276

Въ Саксоніи—прежняя пропорціональная подать съ валовой добычи отмѣнена; постоянная подать; размѣръ ея; льготы; поземельный и подоходный налоги на горные промыслы 277

Въ Англіи—сохраненіе лишь остатковъ прежней горной подати—коронѣ въ Шотландіи съ золота и серебра, частнымъ землевладѣльцамъ въ мѣстностяхъ, гдѣ сохранились остатки горной свободы. Подчиненіе горныхъ промысловъ общимъ налогамъ; освобожденіе рудниковъ отъ налога въ пользу бѣдныхъ . . . . . —

Въ Финляндіи—горная подать съ золота и серебра; ея размѣры для разныхъ мѣсторожденій . . . . . —

Въ остальной Имперіи: введеніе горной подати Петромъ Великимъ; высокій размѣръ; право преимущественной покупки; сохраненіе того и другого по отказѣ отъ горной регаліи. Пересмотръ съ 50-хъ годовъ нынѣшняго вѣка; отмѣна права преимущественной покупки съ конца прошлаго вѣка. Существенныя отличія нашихъ горныхъ податей отъ иностранныхъ: обложеніе ими продуктовъ обрабатывающей горной промышленности; объясненіе этого; взиманіе подати съ единицы продукта. 278

Предметы обложенія у насъ—только опредѣленные металлы; подати натуральныя и денежныя. Подать общая и добавочная. Размѣры горныхъ податей съ золота и платины на казенныхъ земляхъ (три разряда мѣстностей) . . . . . —

Причины этого различія въ обложеніи; вопросъ о подати въ мѣстностяхъ, не упомянутыхъ въ законѣ 279

Особые платежи за разработку казенныхъ золотыхъ промысловъ. Размѣръ податей съ тѣхъ же металловъ въ Алтайскомъ окр. Кабинета Е. В и въ нѣкоторыхъ казенныхъ округахъ, зависимость его отъ количества добычи; подать въ Нерчинскомъ окр. и въ Кабинетскихъ земляхъ Амурскаго окр. Размѣры податей съ серебра, мѣди, чугуна, ртути съ киноварью, цинка . . . . . —

Освобожденіе горныхъ предпріятій, обложенныхъ горною податью, отъ пошлинъ за право торговли и промысловъ. Льготы отъ горныхъ податей внѣ европейской Россіи; особое постановленіе о льготѣ чугуно-

стр.

плавиленнымъ заводамъ; отсутствіе льготъ по закону для золотого промысла, возможность ихъ для зол. рудниковъ по особымъ разрѣшеніямъ 281

Порядокъ учета и взиманія горныхъ податей. Для металловъ, кромѣ золота, серебра и платины: шнуровыя книги, уплата черезъ годъ въ два срока; свобода распоряженія металломъ до уплаты; послѣдствія неуплаты—пеня, секвестръ и продажа издѣлій, продажа завода; преимущество горныхъ недоимокъ предъ другими долгами; случай нахожденія завода въ опекѣ и въ залогѣ банковыхъ установленій; возможность учрежденія казеннаго управленія 282

Для золота: шнуровыя книги; каждодневная записка въ нихъ, обязательныя подписи. 284

Смягченіе этого порядка министерскою инструкціею; постановленія ея о пробѣлахъ и поправкахъ. 285

Обратное представленіе книгъ; доставка шлиховаго золота въ золотоплавочную лабораторію при свидѣтельствахъ (затруднительность ихъ выдачи); сплавъ и опробованіе; возможность сохраненія самородковъ; вопросъ объ обязательности присутствія золотопромышленника; составленіе разсчета, содержаніе его (о ссудахъ изъ Гос. Банка); инструкція Министра о сплавѣ и пр. . . . . —

Ассигновки на золото—именныя; ихъ срокъ и размѣры; инструкція Министра о нихъ; особыя ассигновки Гос. Банку; передаваемость ассигновокъ и обращеніе ихъ въ предъявительскія; случай утраты . . . 287

Порядокъ подачи заявленій объ утратѣ именной ассигновки; послѣдствія заявленія. 288

Возможность полученія золота по истеченіи срока ассигновки (ограниченіе общею давностью); пріемъ ассигновокъ въ уплату таможенныхъ пошлинъ безъ учета. Принятые на практикѣ размѣры ассигновокъ; выписки изъ разсчетныхъ вѣдомостей; непередаваемость ихъ по бланковымъ надписямъ; случай утраты. Отправка золота на Монетный дворъ; новая проба и разсчетъ; удержаніе подати, расходовъ казны, взысканій, уплата по ассигновкамъ и выпискамъ; возможность замѣны монеты, удержанной по взысканіямъ, кредитными деньгами. Случай излишка и недостатка золота противъ первой пробы 289

Возможность полученія вмѣсто монеты слитковъ золота . . . 292

Изложенное относится и къ серебру, добываемому вмѣстѣ съ золотомъ. Для серебра, добываемаго самостоятельно,—доставка на Монетный дворъ, удержаніе подати, возвратъ остального деньгами. . . . . —

Для платины: доставка въ золотоплавочную лабораторію, возвращеніе въ сыромъ видѣ; факультативная очистка въ з. лабораторіи . 293

Особые сборы съ продуктовъ горнаго промысла съ спеціальнымъ назначеніемъ: сборъ съ марганцевой руды, нефти; добровольный сборъ повагонный, установленный съѣздами . . . . . —

Глава XIX. Отношенія между совладѣльцами горныхъ имуществъ. Порядокъ взысканія долговъ съ золотопромышленниковъ и спорные рудники и пріиски (у насъ).

Различіе предметовъ этой главы и гл. X; основанія для вмѣшательства закона, при всякомъ принципѣ горнаго права, въ отношенія между совладѣльцами. 295

стр.

Давнее появленіе въ Германіи «горныхъ товариществъ»; законы о нихъ относятся во многихъ государствахъ и къ ископаемымъ, не изъятымъ изъ распоряженія землевладѣльца; существенныя черты этихъ законовъ 296

Неполнота французскаго горн. зак. 1810 г.; постановленія зак. 1838 г. на случай совладѣнія концессіею и практика 297

Отсутствіе законовъ въ Англіи; сходство между собою зак. Пруссіи, Австріи и Саксоніи . . . . . —

Прусскій горн. зак. Условная обязательность формы „горнаго товарищества". Порядокъ опредѣленія его устройства; характеръ юридическаго лица; ипотеки и вещныя обязательства; отвѣтственность товарищества по обязательствамъ; выходъ отдѣльныхъ членовъ; нераздѣльность рудника; важность ограниченія отвѣтственности имуществомъ тов-ва. . . . . —

Число паевъ, недѣлимость и движимость ихъ; участіе товарищей въ прибыляхъ и убыткахъ, взносы; товарищеская книга; паевыя свидѣтельства; передаваемость паевъ; порядокъ передачи; обязанности по взносамъ при передачѣ пая; залогъ пая; обезпеченіе при передачѣ пая взносовъ и взысканіе ихъ; случай утраты свидѣтельства. Цѣль ограниченія числа паевъ и признанія ихъ недѣлимыми и движимыми; значеніе періодичности взносовъ 298

Порядокъ постановленія товариществомъ рѣшеній; случаи, когда требуется большинство $^3/_4$ голосовъ и единогласіе; право обжалованія суду. Значеніе этого послѣдняго права 300

Представитель товарищества; обязательность его назначенія, порядокъ избранія; его права и обязанности; право горнаго начальства созывать общія собранія; обязательность для товарищества договоровъ, заключенныхъ представителемъ, отвѣтственность по нимъ; случай неназначенія представителя 301

Порядокъ взысканія взносовъ съ товарищей; публичная продажа пая. Право отказа отъ пая 303

Случай предпочтенія совладѣльцами иной формы совладѣнія; обязательность назначенія представителя . . . . . —

Австрійскій горн. зак. Подчиненіе общимъ законамъ при числѣ владѣльцевъ менѣе 16. Горное товарищество; его опредѣленіе; право товарища на долю лишь дохода; право отказа и передачи; отсутствіе права на раздѣлъ; число паевъ и ограниченіе ихъ дѣлимости; товарищеская книга; ипотека и залогъ. Правленіе и директоръ товарищества; полномочія директора. Обязанность товарища указать горному управленію мѣсто своего жительства въ предѣлахъ его округа или назначить представителя. Общія собранія обыкновенныя и чрезвычайныя; порядокъ рѣшенія дѣлъ. Расторженіе товарищества. Возможность отступленій отъ изложенныхъ правилъ о порядкѣ управленія дѣлами . . 304

Порядокъ истребованія взносовъ; публичная продажа пая; распредѣленіе его между прочими участниками 306

Факультативное примѣненіе узаконеній о горныхъ товариществахъ къ нефтянымъ промысламъ въ Галиціи и Лодомеріи; обязательность назначенія представителя; случай неназначенія 307

Саксонскій горн. зак. Обязательность назначенія уполномоченнаго. Необязательность формы горнаго товарищества. Права юридическаго лица; утвержденіе устава правительствомъ; прекращеніе товарищества; участіе товарищей въ прибыляхъ и убыткахъ, взносы. Право отказа; недопущеніе раздѣла; движимость паевъ; товарищеская книга: передача паевъ, уплата при этомъ взносовъ и выдачъ; содержаніе устава товарищества. . . . . —

Отсутствіе особыхъ постановленій у насъ, кромѣ указанія на право составленія товариществъ. Наши узаконенія о «правѣ собственности общемъ въ имуществахъ нераздѣльныхъ»; особое правило о продажѣ долей въ горныхъ заводахъ. 309

стр.

Неудобства этихъ узаконеній и правилъ: отсутствіе для совладѣльцевъ обязанности имѣть представителя; стѣсненіе отчужденія долей; затруднительность достиженія общаго согласія въ управленіи имуществомъ; особое право Министра на случай жалобы совладѣльцевъ на неудобства совмѣстнаго управленія горными заводами; возможность тиранніи меньшинства. Неточность опредѣленія закономъ права совладѣльца на „доходы", несоотвѣтствіе раздѣла валового дохода требованіямъ правильнаго хозяйства; допущеніе такого раздѣла закономъ для золотыхъ пріисковъ. 310

Правила о порядкѣ удовлетворенія денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ въ Сибири; цѣль—обезпеченіе продолженія разработки пріисковъ при взысканіяхъ и спорахъ; порядокъ взысканія долга постороннему лицу изъ доли добытаго золота, соразмѣрной числу паевъ должника; порядокъ взысканія съ участника долга самому пріиску . 312

Выводъ. Производимый пересмотръ законовъ о совладѣніи горными имуществами 313

Постановленія о спорныхъ рудникахъ и пріискахъ; цѣль—обезпеченіе дальнѣйшей разработки; оставленіе спорнаго рудника или пріиска во владѣніи того, у кого онъ былъ до начатія спора; шнуровыя книги; наблюденіе противной стороны за вѣрностью записей и правильностью разработки . . . . . —

Глава XX. Горнорабочіе.

1) Въ иностранныхъ государствахъ.

Цѣль законовъ, общая для всѣхъ отраслей промышленности; необходимость нѣкоторыхъ особенностей въ узаконеніяхъ для горнорабочихъ. Фактически—болѣе раннее появленіе законовъ о горнорабочихъ. . . 315

Предметы этой главы. Французскій законъ 1892 г. о женской и дѣтской работѣ во всѣхъ промысловыхъ заведеніяхъ. Ограниченіе возраста; вопросъ о посильности работы для малолѣтнаго. Ограниченіе продолжительности работы, запрещеніе ночной работы; изъятія; рабочія книжки для несовершеннолѣтныхъ; запрещеніе подземныхъ работъ для женщинъ, особыя условія для такихъ же работъ мальчиковъ; возможность запрещенія дѣтямъ и женщинамъ извѣстныхъ занятій административною властью. Еженедѣльный отдыхъ и праздничные дни; особое постановленіе для заведеній съ непрерывнымъ огненнымъ дѣйствіемъ; временныя отступленія, допускаемыя административною властью.—О правѣ на составленіе стачекъ и синдикатовъ. Зак. 1892 г. о посредничествѣ при коллективныхъ спорахъ между нанимателями и рабочими. Ежедневное веденіе списка горнорабочихъ. 316

Пруссія. Историческая замѣтка. Промышленный уставъ для всей германской имперіи и дополнительныя постановленія прусскаго горнаго закона. Постановленія общаго устава, касающіяся горнорабочихъ. Ограниченіе возраста нанимаемыхъ, продолжительности работы малолѣтныхъ, запрещеніе ночной работы; обязательные перерывы; праздничные и воскресные дни. Ограниченія работы женщинъ. Заявленія о дѣтской и женской работѣ, списки и пр.; порядокъ разрѣшенія отступленій. 319

Правила горнаго закона объ образованіи рабочихъ юношескаго возраста 322

Постановленія промышленнаго устава о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ для горнорабочихъ; отличіе отъ постановленій о томъ же для прочихъ промысловъ; продолжительность отдыха, изъятія. Главнѣйшія постановленія устава о прочихъ отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ:

стр.

разсчетъ наличными деньгами; дозволяемый зачетъ въ плату припасовъ и пр.; запрещеніе выдачи платы въ трактирахъ и т. п. безъ особаго разрѣшенія; ограниченіе обращенія на заработокъ взысканій по частнымъ долгамъ; случай полученія заработка не наличными деньгами; недѣйствительность договоровъ, противорѣчащихъ этимъ постановленіямъ; распространеніе обязанностей хозяина на другихъ лицъ; о вычетахъ изъ заработка за незаконное расторженіе контракта; о союзахъ и соглашеніяхъ между рабочими и между хозяевами 322

Постановленія горнаго закона объ отношеніяхъ рабочихъ и хозяевъ. Обязательность изданія правилъ внутренняго распорядка; изъятія; содержаніе. Обязательность изданныхъ правилъ вн. расп. Право горнаго управленія давать предписанія о продолжительности работъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Опредѣленіе величины заработка при спорѣ. Взысканія съ рабочихъ. Порядокъ опредѣленія задѣльной платы. Расторженіе договора найма. Свидѣтельства при увольненіи рабочихъ. Рабочія книжки для малолѣтныхъ. Списокъ рабочихъ. Отвѣтственность нанимателя за незаконный наемъ. Постановленія о служащихъ на рудникахъ: о расторженіи договора найма, объ отвѣтственности за незаконный наемъ 325

О промысловыхъ судахъ въ Германіи 332

Саксонія. Ссылка на постановленія германскаго имперскаго промышленнаго устава. Постановленія горнаго закона: о служащихъ на рудникахъ, о рабочихъ (запрещеніе подземныхъ работъ дѣтямъ до 14 л., рабочія книжки, правила внутренняго распорядка, прекращеніе договора найма) 334

Австрія. Зак. 1884 г. о дѣтской и женской работѣ, о продолжительности рабочаго дня для всѣхъ рабочихъ и о воскресномъ отдыхѣ. Постановленія горнаго зак. о рабочихъ и служащихъ: правила внутренняго распорядка; прекращеніе найма; разсчетъ съ рабочими, снабженіе ихъ жизненными припасами, освобожденіе заработка отъ судебнаго ареста; увольнительное свидѣтельство и рабочія книжки (по промышл. уставу); списки рабочимъ и надсмотрщикамъ; соглашенія между рабочими и между нанимателями (зак. 1870 г.) 336

Англія. Ограниченія дѣтской и женской работы; списки малолѣтнымъ и женщинамъ; предварительное заявленіе о занятіи мальчиковъ подземными работами; плата за обученіе малолѣтныхъ; особые законы объ этомъ обученіи; порядокъ выдачи заработной платы и опредѣленія ея по вѣсу ископаемаго; вѣсовой контролеръ. Надзоръ за вѣрностью гирь и вѣсовъ 339

Глава XXI. Горнорабочіе (продолженіе).

2) Въ Россіи.

Болѣе раннее появленіе особыхъ постановленій о горнорабочихъ, чѣмъ о прочихъ рабочихъ 343

Узаконеніе 1838 г. о рабочихъ на золотыхъ промыслахъ; зак. 1862 г. о прочихъ горнорабочихъ, 1870 г. о рабочихъ на сибирскихъ зол. пром. Зак. 1882 г. о малолѣтныхъ рабочихъ на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ; распространеніе его практикою и на горнорабочихъ. Зак. 1886 г. о наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры и объ отношеніяхъ ихъ къ хозяевамъ; распространеніе его въ 1892 г. на горнорабочихъ съ установленіемъ нѣкоторыхъ особыхъ для нихъ правилъ . . . . . —

Дѣйствующія постановленія, относящіяся къ горнорабочимъ . . . 344

Главнѣйшія особенности правилъ абочихъ на Сахалинскихъ каменноугольныхъ копяхъ. 345

стр.

Совокупное изложеніе прочихъ правилъ, касающихся горнорабочихъ. Опредѣленіе понятія «рабочій» для золотыхъ пром.. 346

1. Лица, вступающія въ договоръ найма, и ограниченія дѣтскаго и женскаго труда.

Наемъ несовершеннолѣтныхъ и замужнихъ. Требованіе паспортовъ, путевые виды на зол. пром., храненіе и возвращеніе паспортовъ. Ограниченіе срока найма срокомъ паспорта; возможность возобновленія паспорта по требованію нанимателя; факультативная уплата нанимателемъ, на зол. пр., податей за рабочаго . . . . . —

Наемъ ссыльнопоселенцевъ на зол. пром.; обязательность уплаты за нихъ нанимателемъ податей и особыхъ сборовъ; наблюденіе за отправкою и слѣдованіемъ ссыльнопоселенцевъ. Наемъ иностранцевъ; ограниченіе для зол. пром. въ Амурской и Приморской областяхъ. Наемъ артели рабочихъ; наемъ семьи рабочихъ и нѣсколькихъ рабочихъ по одному договору на зол. пр.; отсутствіе запрещенія того же и для прочихъ промысловъ. О представителяхъ нанимателя по правиламъ о зол. пр.; спеціальное значеніе этихъ постановленій. 348

Ограниченіе дѣтскаго и женскаго труда; запрещеніе найма дѣтей моложе 12 л., работъ ночныхъ и подземныхъ для женщинъ и 12 – 15 л. мальчиковъ; продолжительность рабочаго дня для малолѣтныхъ; перерывы (кромѣ зол. пр.); изъятіе при 18-ти часовой работѣ двумя смѣнами; опредѣленіе ночной работы. Запрещеніе (не для зол пр.) малолѣтнымъ вредныхъ имъ работъ. Обязательный воскресный и праздничный отдыхъ для малолѣтныхъ. Обученіе малолѣтныхъ раб. (кромѣ раб. на зол. пром.). Объ открытіи школъ для этого. 350

2. Способы совершенія найма и опредѣленія его условій.

Явочные и домашніе, письменные и словесные договоры; изъятія: для артелей (кромѣ зол. пр.) и для зол. пр. въ Сибири; случай найма здѣсь безъ явочнаго договора. Обязательное содержаніе договора найма по общему закону (рядная плата) и по прав. о зол. пр. Общія условія найма на зол. пром. 353

Возможность заключенія договора (не на зол. пр.) выдачею разсчетной книжки. Обязательность книжки для всѣхъ горнорабочихъ; установленіе образца ея; случаи выдачи общей книжки нѣсколькимъ рабочимъ; необязательность книжки для исполняющихъ (на пром., кромѣ зол.) работы, не составляющія предмета промысловаго производства. Безплатная выдача книжки; плата въ случаѣ утраты. Содержаніе разсчетной книжки. Храненіе книжки, производство въ ней записей. Списки рабочимъ; книги счетовъ съ рабочими. Обязательность составленія правилъ внутренняго распорядка (кромѣ зол. пром.); содержаніе ихъ 356

3. Условія найма.

Причины вмѣшательства закона. Запрещеніе условій объ ограниченіи права судебной защиты, заключенія найма за годъ и болѣе впередъ; для пром. зол. — запрещеніе условій о вычетахъ, не предусмотрѣнныхъ закономъ (дѣйствительность этого запрещенія и для прочихъ горн. пром.),

стр.

и о правѣ хозяина передать рабочихъ другому.—Сроки найма; ограниченіе общаго срока для найма на зол. пр. въ Сибири сибирскихъ обывателей и ссыльнопоселенцевъ; запрещеніе найма съ заживомъ занятыхъ денегъ, если срокъ послѣдняго превышаетъ законный срокъ найма; болѣе тѣсное ограниченіе размѣровъ задатка для зол. пр. Срокъ опредѣленный; срокъ, ограничиваемый исполненіемъ извѣстной работы; для пром., кромѣ зол., срокъ неопредѣленный. Условія о пользованіи квартирами и пр.; платежи за это (кромѣ зол. пр.). Отсутствіе общаго постановленія о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ; обязательность такого отдыха для зол. пр. въ зимнее время; особыя постановленія для лѣтняго времени. О содержаніи женъ рабочихъ на зол. пром. . . . 359

4. Взаимныя отношенія хозяевъ и рабочихъ при исполненіи условій найма.

Общія указанія о поведеніи при этомъ сторонъ въ зак. гражд. и въ прав. о раб. на зол. пром. По общему зак., отвѣтственность хозяина за обиды и убытки, причиненные наемникомъ по его приказанію, прекращеніе обязанностей наемника со смертью хозяина, заслуживаніе наемникомъ причиненнаго убытка и времени болѣзни. Отступленія отъ этихъ зак. въ правилахъ о раб. на зол. пром.: возложеніе имущественной отвѣтственности по договору на хозяина; переходъ правъ и обязанностей хозяина къ его наслѣдникамъ и къ новому владѣльцу промысла (о передачѣ рабочимъ своихъ обязанностей другому лицу). Замѣтка о примѣненіи закона о заслуживаніи убытковъ въ предѣлахъ законнаго срока найма.—Запрещеніе пониженія платы и требованія ея возвышенія до срока найма (отсутствіе этого въ прав. о зол. пром.). 362

Завѣдывающій заводомъ или промысломъ; по общимъ правиламъ — обязательность назначенія и отвѣтственность его; соотвѣтственныя постановленія правилъ о зол. пр. Случай отдачи работъ съ подряда (кромѣ зол. пр.); пересмотръ постановленій объ этомъ. — О явкѣ рабочихъ на зол. пр.; случай явки ранѣе срока; причины, оправдывающія опозданіе; запрещеніе избирать на общественныя должности лицъ, нанявшихся на зол. пром. 365

О расплатѣ съ рабочими: запрещеніе расплаты не наличными деньгами; запрещеніе взиманія платы за занимаемыя у хозяина деньги, за ручательство по долгамъ рабочихъ и за врачебную помощь; условное запрещеніе взиманія платы за освѣщеніе мастерскихъ и пользованіе орудіями производства. Дозволенные вычеты: выданныхъ впередъ денегъ (особое постановленіе о задаткѣ для зол. пром.), долговъ за предметы продовольствія и за матеріалы и инструменты въ дозволенныхъ случаяхъ, податей и повинностей, долговъ по судебнымъ опредѣленіямъ; ограниченіе вычета извѣстною долею заработка. О заводскихъ и промысловыхъ лавкахъ на горн. пр. вообще и на золотыхъ пр. въ частности; освобожденіе золотопромышленниковъ отъ взятія на нихъ торговыхъ документовъ 368

Взысканія съ рабочихъ; дозволенные поводы къ ихъ наложенію; опредѣленіе неисправной работы, прогула, нарушенія порядка; максимальный размѣръ взысканій за это и (на пром. зол.) за неотработку уроковъ; ограниченіе совокупности взысканій. Табели взысканій; запись

стр.

наложенныхъ взысканій. Безапелляціонность взысканій. Назначеніе ихъ на горн. зав. и пром. вообще 371

Министерскія правила о храненіи и расходованіи штрафныхъ капиталовъ 374

Обращеніе взысканій на зол. пр. въ особый капиталъ. Порядокъ истребованія ихъ отъ золотопромышленника. Время уплаты заработка по горн. пром. и зав. вообще и по золот. пр. въ частности. Обезпеченіе уплаты заработка на зол. и платинов. пром.. 375

Порядокъ удовлетворенія рабочихъ изъ добытаго золота . . . 376

Обязательныя постановленія объ охраненіи жизни, здоровья и нравственности рабочихъ и о врачебной помощи имъ, а для зол. промысловъ и о пищевомъ довольствіи, о винныхъ порціяхъ и торговлѣ спиртомъ. 377

5. Прекращеніе договора найма.

Прекращеніе по обоюдному желанію сторонъ и по причинамъ, независящимъ отъ желанія сторонъ: соглашеніе, истеченіе срока, смерть рабочаго, а по зав. и пром., кромѣ золотыхъ, и смерть нанимателя; высылка рабочаго, поступленіе на службу военную, а по зав. и пром., кромѣ золотыхъ, и на общественную; отказъ въ выдачѣ паспорта по тѣмъ же зав. и пром.; вынужденная остановка работъ; о разсчетѣ при этомъ съ рабочими на зол. пром. и о пищевомъ довольствіи въ пути. 378

Прекращеніе по требованію хозяина: для всѣхъ вообще горн. зав. и пром.—неявка 3 дня сряду, привлеченіе къ суду въ извѣстныхъ случаяхъ, дурное поведеніе, угрожающее имуществу и личности, заразительная болѣзнь, нарушенія, взысканія за которыя превышаютъ извѣстную норму; для пром. золотыхъ — еще неспособность и лѣность, для прочихъ—неявка въ теченіе извѣстныхъ сроковъ. Право судебнаго обжалованія; право золотопром. рабочихъ на пищевое довольствіе въ пути. 380

Прекращеніе по требованію рабочаго, чрезъ посредство суда: по всѣмъ горн. зав. и пром.—нарушеніе хозяиномъ условій о вознагражденіи, дурное обращеніе, непосильность работы, смерть или обязательное поступленіе на военную службу члена семейства, содержавшаго его, смерть мужа или жены; по зол. пром.—еще нѣкоторыя причины. О вознагражденіи рабочаго при прекращеніи найма по его требованію — по прав. о зол. пром. и о прочихъ пром. и зав.; значеніе этихъ постановленій . . . . . —

О самовольномъ уходѣ рабочаго и самовольномъ пониженіи платы нанимателемъ. О стачкахъ. — Право Министровъ опредѣлять постепенность введенія правилъ и устрянять отъ дѣйствія нѣкоторыхъ изъ нихъ незначительные зав. и пром.. 383

Глава XXII. Обезпеченіе участи горнорабочихъ.

Особая важность вопроса по отношенію къ горнымъ промысламъ, объясняющая раннее появленіе на Западѣ особыхъ учрежденій для обезпеченія участи горнорабочихъ. Вопросъ объ отвѣтственности нанимателей. Принципъ общаго гражданскаго закона. Существованіе особыхъ объ этомъ законовъ и ихъ цѣли. 385

стр.

Постановленія объ этой отвѣтственности французскаго гражданскаго зак., особаго зак. германской имперіи, австрійскаго гражд. зак., особыхъ законовъ Англіи и Швейцаріи 386

Особыя мѣры и учрежденія для обезпеченія горнорабочихъ. Постановленія французскаго декрета 1813 г.; кассы, основанныя самими горнопромышленниками во Франціи и Бельгіи; обязательнность участія въ нихъ по условіямъ концессій въ Бельгіи. Пенсіонныя и вспомогательныя кассы въ Бельгіи. Частныя кассы во Франціи. Законъ о кассахъ для горнорабочихъ 1894 г.; обязательность участія горнопромышленниковъ въ этихъ кассахъ. Образованіе капитала для выдачи пенсій взносами въ національную пенсіонную кассу или въ особоучрежденную кассу. Размѣръ, порядокъ вноса, условія; право на пенсіи; основныя правила національной пенсіонной кассы. Особыя пенсіонныя кассы синдикальныя и патрональныя. „Общества вспомоществованія“: средства; содержаніе уставовъ; порядокъ управленія; контроль. 388

Прусскія „товарищества горнорабочихъ“. Обязательность учрежденія ихъ; права юридическихъ лицъ; округъ дѣйствія; обязанность и право вступленія въ члены товарищества; изданіе устава. Обязательныя наименьшія услуги товарищества своимъ членамъ. Больничныя кассы. Непередаваемость правъ по кассѣ. Обязательное участіе во взносахъ рабочихъ и хозяевъ; порядокъ взысканія. Управленіе дѣлами товарищества; старшины товарищества; надзоръ горнаго начальства 393

Общеимперскіе германскіе законы о страхованіи всѣхъ вообще промышленныхъ рабочихъ, въ томъ числѣ и горныхъ. Страхованіе на случай болѣзни — больничныя кассы, учреждаемыя обязательно и факультативно; цѣль страхованія; средства; обязанность участія не распространяется на членовъ „товариществъ горнорабочихъ“, размѣръ пособій отъ послѣднихъ при болѣзняхъ 396

Страхованіе на случай несчастныхъ происшествій—цѣль, размѣры помощи; средства доставляются исключительно хозяевами; „промысловые союзы“; классы заведеній по степени опасности; случай, когда страхуемые могутъ требовать вознагражденія за убытки отъ отдѣльныхъ предпринимателей; отвѣтственность послѣднихъ предъ союзомъ. Имперское страховое управленіе и государственныя стр. управленія. Кругъ дѣятельности промысловыхъ союзовъ; третейскіе суды; изданіе союзами обязательныхъ постановленій о безопасности работъ, наблюденіе за ихъ исполненіемъ, послѣдствія нарушеній. Представители отъ рабочихъ; участіе ихъ въ изслѣдованіи несчастныхъ происшествій. Отношеніе закона къ „товариществамъ горнорабочихъ“; возможность сліянія ихъ съ промысловыми союзами. 397

Страхованіе на случай лишенія трудоспособности и на старость. Право на пенсіи въ томъ и другомъ случаѣ; размѣры пенсій—классы страхуемыхъ. Средства; періодическое установленіе размѣра взносовъ; мѣстныя страховыя учрежденія; контроль и участіе имперскаго страхового управленія: комитеты при страх. учрежденіяхъ, третейскіе суды, наблюдательные совѣты; порядокъ обжалованія. Отношеніе закона къ „товариществамъ горнорабочихъ“. Случай, когда пенсіонеръ имѣетъ право на возмѣщеніе убытка отъ третьяго лица 400

Въ Саксоніи—дѣйствіе общеимперскихъ законовъ о страхованіи рабочихъ; прежнія постановленія горнаго закона; особый законъ 1884 г. о больничныхъ кассахъ на горн. пром. и о существующихъ пенсіонныхъ кассахъ на нихъ 402

Постановленія австрійскаго горнаго зак. 1854; недостаточность ихъ; реформа кассъ для горнорабочихъ въ 1889 г. Обязательность участія въ кассахъ горнопромышленниковъ и рабочихъ; изъятія; составленіе устава, его содержаніе; права юридическаго лица; освобожденіе членовъ кассы отъ страхованія по общимъ законамъ. Цѣли кассы, раздѣленіе ея на два отдѣленія; наименьшіе размѣры пособій и пенсій; случай перехода члена изъ одной кассы въ другую, поступленія на военную службу, временнаго отпуска; управленіе кассою.

стр.

Третейскіе суды. Надзоръ горнаго управленія; соединеніе кассъ. Средства кассъ; періодическое опредѣленіе величины взносовъ; различіе ихъ смотря по возрасту и семейному положенію членовъ; классы членовъ; отвѣтственность хозяевъ за взносы рабочихъ. Центральный фондъ кассъ, составленіе его и завѣдываніе имъ 402

У насъ. Сверхъ общихъ гражданскихъ законовъ—постановленіе объ отвѣтственности золотопромышленниковъ за смерть и увѣчье рабочихъ. 405

Неясность этого постановленія; вѣроятное значеніе. 407

Обязанность горнопромышленниковъ безвозмездно лечить заболѣвшихъ рабочихъ. Необязательность другихъ, кромѣ врачебныхъ, учрежденій въ пользу горнорабочихъ; факультативное учрежденіе «горнозаводскихъ товариществъ»; практика; необходимость особаго закона. Общій для Имперіи капиталъ для помощи больнымъ и увѣчнымъ горнорабочимъ —

О такомъ же капиталѣ для рабочихъ фабричныхъ 411

Мѣры обезпеченія заводскаго населенія на случай уменьшенія или закрытія дѣйствія горныхъ заводовъ 412

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Законы о частной горнозаводской промышленности.

Глава XXIII.

Горнозаводская промышленность входитъ въ число предметовъ горнаго законодательства западно-европейскихъ государствъ лишь отчасти. Объясненіе 413

Постановленія французскаго горнаго закона 1810 г. о горныхъ заводахъ; отмѣна ихъ для Франціи зак. 1866 г. Практика въ Бельгіи. Отсутствіе въ зак. 1810 г. постановленій о правѣ концессіонера занимать поверхность земли для обработки добытыхъ ископаемыхъ; непризнаніе такого права практикою въ Бельгіи; постановленія о немъ франц. зак. 1880 г. Распространеніе на обрабатывающую горную промышленность горнополицейскаго закона 1813 г., зак. о женскомъ и дѣтскомъ трудѣ; нераспространеніе зак. объ обезпеченіи участи горнорабочихъ 414

Прусскій горн. зак. Дозволяемыя владѣльцу отвода дѣйствія по подготовкѣ добытыхъ имъ ископаемыхъ; подчиненіе заведеній для этого всѣмъ зак. горнополицейскимъ и о горнорабочихъ 415

Австрійскій горн. зак. Дозволеніе отводовладѣльцу подготовки и обработки добытаго имъ ископаемаго; мастерскія, допускаемыя къ устройству съ правомъ занятія поверхности; распространеніе на нихъ всѣхъ постановленій горнаго закона о безопасности и зак. о горнорабочихъ. . . . . —

Саксонскій горн. зак. Заведенія для подготовки ископаемыхъ; допущеніе подготовки въ нихъ чужихъ ископаемыхъ; право занятія для нихъ поверхности, распространеніе на нихъ зак. о безопасности горн. работъ и о горнорабочихъ 416

Обиліе постановленій о горныхъ заводахъ въ нашемъ законодательствѣ. Объясненіе. Опредѣленіе горнаго завода. Заводы владѣльческіе и поссессіонные; неполнота опредѣленія первыхъ. . . . . —

Какіе заводы считались поссессіонными прежде; факультативное перечисленіе нѣкоторыхъ категорій ихъ во владѣльческіе; результатъ. 418

стр.

Заводы, приравниваемые закономъ къ поссессіоннымъ. Невозможность образованія новыхъ пос. зав. 419

Порядокъ возникновенія новыхъ поссессіонныхъ заводовъ по Горному Полож. 1806 г.; прекращеніе его дѣйствія; законъ объ арендѣ казенныхъ лѣсовъ для частн. горн. заводовъ; его практическая несостоятельность 420

Новый зак. 1895 г.; отмѣна имъ всякаго особаго порядка полученія для заводовъ казеннаго лѣса въ мѣстностяхъ не лѣсистыхъ; льготныя постановленія объ этомъ для мѣстностей, изобилующихъ лѣсами. Область примѣненія этихъ постановленій. Лица, могущія пользоваться здѣсь ими; цѣли пользованія; плата, способъ ея установленія; оставленіе участка въ завѣдываніи и охраненіи лѣсного начальства; охраненіе заводчикомъ лѣсосѣкъ при ихъ рубкѣ; право рубки; свободность участка для частнаго горнаго промысла, за исключеніемъ извѣстныхъ лѣсосѣкъ и при недозволеніи устройства извѣстныхъ заведеній. Отсутствіе срока пользованія; случаи прекращенія; право пользованія есть принадлежность завода . . . . . —

Процедура полученія права на лѣсъ 423

Отдача участковъ казенныхъ земель въ аренду для устройства и расширенія частныхъ заводовъ; несвободность такихъ участковъ для горной промышленности. Другіе случаи возникновенія частныхъ горныхъ заводовъ на казенныхъ земляхъ. Золотоизвлекательныя фабрики. Порядокъ возникновенія частныхъ заводовъ на частныхъ земляхъ; неясность закона; заявленіе о пускѣ завода въ дѣйствіе; ограниченіе для Кавказа. 424

Неразрѣшеніе закономъ вопроса о разрядѣ, къ которому должны быть отнесены частные зав. на казенной землѣ арендованной или отведенной для добычи ископаемыхъ 426

Условія владѣнія горными заводами. Условія общія для заводовъ владѣльческихъ и поссессіонныхъ: продажа и залогъ съ вѣдома и дозволенія Горнаго Департамента; пониманіе этого практикою; ограниченія при продажѣ совладѣльцемъ завода своей доли при раздѣлѣ (ссылка на гл. XIX); заявленіе горному начальству довѣренности на управленіе заводомъ; случай несостоятельности заводчика. Особыя условія владѣнія поссессіонными заводами: нераздѣльность; перечисленіе земель, лѣсовъ и рудниковъ съ дозволенія Горн. Управленія; постановленія о рудникахъ (ссылка на гл. XII), земляхъ и лѣсахъ поссессіонныхъ заводовъ. Постройка новаго завода, усиленіе, уменьшеніе и прекращеніе зав. дѣйствія; заявленіе о пускѣ въ дѣйствіе новаго завода. Случай закрытія поссес. зав.; случай уменьшенія дѣйствія; случай нарушенія правилъ о пользованіи лѣсомъ. Вознагражденіе казнѣ за поссессію—добавочная горная подать. 427

Невозможность отнесенія къ числу поссессіонныхъ заводовъ, построенныхъ на арендованной каз. землѣ или на отводѣ. О значеніи приравненія къ поссессіоннымъ заводовъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ и въ киргизскихъ степяхъ 432

О порядкѣ производства горнозаводскихъ работъ: заявленія о начатіи, возобновленіи и прекращеніи работъ, о несчастныхъ случаяхъ; отвѣтственное за веденіе работъ лицо; мѣры безопасности, подача помощи пострадавшимъ; инструкція Министра; допущеніе къ осмотру работъ

стр.

лицъ горнаго надзора; порядокъ дѣйствій послѣднихъ при нарушеніяхъ. Распространеніе на горные заводы законовъ о горнорабочихъ (см. гл. XXI). 433

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Законы о казенной горной и горнозаводской промышленности.

Глава XXIV.

Постановленія правового и хозяйственнаго характера 437

Постановленія перваго рода во Франціи, Пруссіи, Австріи, Саксоніи, Англіи. 438

У насъ — многочисленность постановленій закона объ Уральскихъ казенныхъ горн. зав. и упоминаніе объ остальныхъ. Предметы дальнѣйшаго изложенія 439

А. Казенная горная промышленность добывающая.

Права казны на разработку ископаемыхъ въ земляхъ частныхъ: одинаковость ихъ съ правами частныхъ лицъ, постороннихъ землевладѣльцу; въ земляхъ казенныхъ — безусловное право, ограниченное для земель казенныхъ «свободныхъ» правами частныхъ горнопромышленниковъ; о производствѣ въ «свободныхъ» каз. з. казенной горнопромышленности; одинаковость порядка пріобрѣтенія мѣсторожденій для разработки и условій владѣнія, въ чемъ они касаются частныхъ лицъ, и преимущества въ отношеніяхъ къ правительству и казнѣ. Право Министра объявлять казенныя земли несвободными для частнаго горнаго промысла. О каз. рудникахъ въ несвободныхъ для частной г. пр. казенныхъ земляхъ. Требованіе правильности разработки; отсутствіе постановленій о безопасности; право Министра требовать ея. Обязанность заводоуправленій изслѣдовать нѣдра заводскихъ дачъ 440

Б. Казенная горная промышленность обрабатывающая.

Отсутствіе постановленій о возведеніи новыхъ казенныхъ заводовъ; необходимость особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній. Ежегодные планы и смѣты дѣятельности каз. зав. Цѣли этой дѣятельности; дозволеніе приготовлять вѣсы и мѣры. Главная цѣль—приготовленіе предметовъ государственной обороны. Отношеніе горнаго вѣдомства къ Военному и Морскому Министерствамъ въ дѣлѣ нарядовъ; преимущественное право перваго на наряды извѣстныхъ предметовъ; обязательные для Министерствъ наряды; преимущество предъ частными заводчиками при равенствѣ условій; обязательность для горнаго вѣдомства поставки чугуна. Порядокъ ежегоднаго опредѣленія нарядовъ; наряды экстренные и спѣшные; разрѣшеніе вопросовъ, возникающихъ при исполненіи нарядовъ; случай невозможности выполненія къ сроку. Наблюденіе за приготовленіемъ заказанныхъ предметовъ; пріемъ ихъ. Ассигнованіе суммъ на наряды. Опытные наряды. Случай отсутствія соглашенія между Министрами. Случай крайней настоятельности экстреннаго заказа. Продажа

стр.

остатковъ металловъ и издѣлій за удовлетвореніемъ казенныхъ нуждъ; запрещеніе продажи извѣстныхъ предметовъ; норма прибыли; изъятія. 443

В. Постановленія общія для обоихъ видовъ горной промышленности.

Предметы дѣйствующихъ законовъ и дальнѣйшаго изложенія. . . 447

Строенія; земли; лѣса; заготовленіе припасовъ и матеріаловъ; суммы на заводское дѣйствіе; отчетность; церкви; госпитали и богадѣльни. Гражданская отвѣтственность служащихъ на заводахъ предъ казною; общій принципъ; утраты неизбѣжныя; отвѣтственность лицъ, назначенныхъ по выбору, и случай назначенія лица безъ выбора; порядокъ принятія убытковъ на счетъ казны 448

Г. Постановленія о горнорабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ.

Раннее изданіе и неполнота въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сравнительно съ позднѣйшими законами для частныхъ зав. и пром. Дѣтская и женская работа. Контрактъ; рабочая книжка; коренныя условія для каждаго зав. или пром. Срокъ найма; штрафные вычеты; награды. Прекращеніе найма 451

Обезпеченіе участи горнорабочихъ: леченіе; пенсіи лишившимся трудоспособности и семействамъ лишившихся жизни на работѣ; нормы ихъ на практикѣ. Горнозаводскія товарищества; цѣль ихъ; обязанность участвовать; попечительные приказы; ихъ функціи; обжалованіе; порядокъ дѣлопроизводства; пособія товариществамъ отъ заводоуправленій (леченіемъ членовъ тов-ва); вспомогательная касса; ея средства; пенсіи и временныя пособія. Положеніе о кассахъ 453

Существенныя постановленія положенія 1893 г. 456

Общій фондъ горнозаводскихъ товариществъ. Обезпеченіе рабочихъ на случай закрытія или уменьшенія дѣйствія казеннаго завода . . . 457

О казенной продажѣ соли. Мѣстности, гдѣ казна производитъ эту продажу; мѣста продажи, цѣны соли; права покупщиковъ; постепенное сокращеніе операціи 458

О горныхъ заводахъ и промыслахъ вѣдомства Министерства Императорскаго Двора 459

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Законы горноуголовные.

Глава XXV.

Существованіе въ иностранныхъ горныхъ законахъ особыхъ отдѣловъ горноуголовныхъ; общее содержаніе ихъ 460

Постановленія французскаго зак. 1810 г. о наказаніяхъ и порядкѣ ихъ наложенія и практика. Наказанія по общему угол. зак. за причиненіе несчастій въ рудникахъ, по особому зак.—за нарушеніе зак. о женской и дѣтской работѣ . . . . . —

Прусскій зак. о незаконномъ распоряженіи ископаемыми; уголов-

стр.

ныя постановленія горнаго закона; порядокъ преслѣдованія виновныхъ; давность 461

Австрійскій общ. горн. зак.; особый зак. о веденіи горныхъ работъ; зак. о нефти въ Галиціи; зак. о женской и дѣтской работѣ: зак. о кассахъ для горнорабочихъ. Порядокъ наложенія взысканій и назначеніе взысканныхъ суммъ 463

Саксонскій горн. зак.: наказанія и порядокъ ихъ наложенія. . . 466

Англійскій горнополицейскій зак. Случаи, когда сверхъ прямого виновника нарушенія наказывается за него и горнопромышленникъ; общее постановленіе о виновности занятыхъ въ рудникѣ лицъ. Наказанія; порядокъ преслѣдованія; лица, не могущія быть судьями; назначеніе взысканныхъ штрафовъ 467

Постановленія финляндскаго горнаго устава о наказаніяхъ за горныя правонарушенія; порядокъ преслѣдованія; назначеніе взысканныхъ штрафовъ; замѣна при несостоятельности. 470

У насъ — различіе взысканій по способу ихъ наложенія 471

I. Взысканія, налагаемыя судебнымъ порядкомъ.

Взысканія эти изложены главнымъ образомъ въ Уложеніи и Уставѣ о наказаніяхъ; производимый пересмотръ этихъ законоположеній. . . —

Наказанія за нарушенія законовъ о частныхъ золотыхъ, серебряныхъ и платиновыхъ промыслахъ: разработка безъ дозволенія на чужихъ земляхъ; тайная разработка на своихъ земляхъ; развѣдки внутри селеній; сокрытіе причинъ, препятствующихъ выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства; заявка чужой розсыпи, перестановка чужихъ столбовъ; подлоги и утайки; кража при разработкѣ; поддѣлка клеймъ и знаковъ; сокрытіе самородковъ; покупка, продажа и вывозъ золота въ песчаномъ видѣ или въ самородкахъ; попущеніе этихъ проступковъ со стороны чиновниковъ и пр.; назначеніе взысканныхъ суммъ, замѣна при несостоятельности, награды доносителямъ и пр.; наемъ людей, подрядившихся у другого золотопромышленника; неповиновеніе рабочихъ; неявка нанявшагося рабочаго . . . . . —

О драгоцѣнныхъ камняхъ. 475

О соли Покража и тайная продажа изъ варницъ и амбаровъ; добыча изъ казеннаго источника безъ дозволенія и противозаконная продажа; случай открытія складки незаконно добытой соли; покупка незаконно добытаго; случай провоза соли скопищемъ и вооруженными людьми; распредѣленіе взысканія, порядокъ его осуществленія, замѣна при несостоятельности; награды открывателямъ; попущеніе противонаго добыванія и пр. чиновниками; самовольный отпускъ изъ казенныхъ магазиновъ, нарушенія правилъ продажи . . . . . —

Наказанія за нарушенія горныхъ законовъ по прочимъ горнымъ промысламъ и горн. заводамъ: подлогъ въ шуровыхъ книгахъ на записку металловъ; умышленная перестановка, порча и истребленіе развѣдочнаго знака, выходъ при работахъ изъ границъ предоставленной для того въ казенной землѣ площади; самовольная добыча въ чужихъ земляхъ песку, глины и т.-п.; несоблюденіе правилъ о складахъ взрывчатыхъ веществъ и неосторожное обращеніе съ такими веществами; наказанія за нарушенія правилъ о взрывчатыхъ веществахъ, установленныя Министромъ; нарушенія правилъ о паровыхъ котлахъ, о работахъ вблизи жел. дорогъ, объ охранѣ минеральныхъ источниковъ; умышленное потопленіе чужого рудника. 478

Нарушенія законовъ о горнорабочихъ со стороны хозяина: принятіе рабочаго безъ паспорта; замѣчаніе о томъ же проступкѣ на зол. пром; самовольное пониженіе платы рабочимъ; тотъ же проступокъ и расплата не наличными деньгами въ 3-й разъ или при извѣстныхъ послѣдствіяхъ; нарушеніе правилъ о дѣтской и женской работѣ; нарушенія обязательныхъ постановленій Присутствій по горноз. дѣл. (кромѣ золот. пром.). Нарушенія со стороны рабочихъ:

стр.

самовольный отказъ отъ работы, поврежденіе орудій производства, оглашеніе тайны, стачка, прекращеніе работъ по стачкѣ, поврежденіе при стачкѣ имущества и принужденіе къ прекращенію работъ. 481

П. Взысканія, налагаемыя административнымъ порядкомъ.

А. За нарушеніе собственно горныхъ узаконеній.

Неувѣдомленіе о пускѣ въ дѣйствіе новаго завода. Недоставленіе шнуровыхъ книгъ для записки металловъ. Отдача нѣдръ частной земли въ разработку безъ отвода. Неисполненіе указаній о безопасности и правильности работъ, непредставленіе или несоблюденіе проекта разработки. Продажа или переуступка казеннаго лѣса, полученнаго горнозаводчикомъ на льготныхъ условіяхъ. 483

Нарушенія со стороны золотопромышленниковъ: поиски и развѣдки безъ дозволительнаго свидѣтельства и безъ заявленія полиціи; развѣдка мѣстности, занятой другимъ, развѣдка съ употребленіемъ недозволенныхъ снарядовъ; неуборка столбовъ; разработка до полученія актовъ; смѣшиваніе откидныхъ песковъ съ пустою породою; неправильное допущеніе старательскихъ работъ; отступленіе отъ правилъ для веденія шнуровыхъ книгъ: несвоевременное ихъ представленіе 484

Нарушенія со стороны нефтепромышленниковъ: неувѣдомленіе о начатіи работъ, несвоевременное представленіе плана ихъ; неувѣдомленіе о появленіи фонтана, неимѣніе приспособленій для регулированія истока нефти, неправильное крѣпленіе, незабивка неэксплуатируемыхъ скважинъ 485

Б. За нарушеніе постановленій о рабочихъ.

а) Взысканія, общія для всѣхъ горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ: неимѣніе разсчетной книжки и неправильное веденіе ея; нарушеніе правилъ о паспортахъ, спискахъ, книгахъ, объявленіяхъ, взысканіяхъ съ рабочихъ, заводскихъ лавкахъ; правилъ о невзиманіи съ рабочихъ платы за извѣстные предметы и дѣйствія и о расплатѣ съ рабочими 486

б) Взысканія, относящіяся къ горн. зав. и пром., кромѣ золотыхъ и платиновыхъ: нарушеніе постановленій о назначеніи завѣдывающихъ и ихъ замѣстителей 487

в) Взысканія, относящіяся только къ золотымъ и платиновымъ промысламъ: неимѣніе договоровъ съ рабочими, когда это требуется; нарушеніе правилъ объ отсылкѣ, возвращеніи и предъявленіи паспортовъ; нарушеніе обязательныхъ постановленій . . . . . —

Порядокъ наложенія взысканій. Судебный порядокъ: составленіе протокола, его содержаніе; преслѣдованіе предъ мировыми или общими судебными установленіями. 488

Административный порядокъ. 1) По дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Горныхъ Управленій: протоколы; объясненія обвиняемыхъ; прекращеніе дѣла въ случаѣ взноса опредѣленнаго въ протоколѣ денежнаго взысканія; возможность дополненія дѣла; срокъ для окончанія; порядокъ обжалованія; незамѣняемость тюремнымъ заключеніемъ; назначеніе взысканныхъ суммъ. 2) По дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію управленій казенными

стр.

лѣсами. 3) Въ Присутствіяхъ по горнозаводскимъ дѣламъ; различія въ порядкѣ наложенія взысканій за нарушенія, касающіяся горнорабочихъ, по промысламъ золотымъ и по прочимъ; о правѣ обвиняемыхъ представить объясненія, о правѣ Присутствія потребовать дополненія дѣла; срокъ для окончанія нѣкоторыхъ дѣлъ; случаи, когда постановленія Присутствій окончательны; порядокъ обжалованія въ прочихъ случаяхъ; о незамѣняемости взысканій тюремнымъ заключеніемъ. Порядокъ взысканія наложенныхъ штрафовъ; назначеніе взысканныхъ суммъ 489

ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

Горная администрація.

Глава XXVI.

Въ западной Европѣ. Общія черты: горное вѣдомство нигдѣ не составляетъ особаго министерства; непосредственный надзоръ ввѣряется единоличнымъ органамъ 493

Во Франціи—мин. общественныхъ работъ; неимѣніе особаго департамента. Главный горный совѣтъ. Мѣстная администрація: горные области, округа, участки; главные инспектора, главные инженеры, горные инженеры. Неимѣніе техническими агентами горн. адм. распорядительной власти; власть эта принадлежитъ префектамъ и министру; роль горныхъ инженеровъ. Горные контролеры. Роль инженеровъ и контролеровъ въ случаѣ опасности или несчастныхъ происшествій на рудникахъ. Порядокъ назначенія чиновъ горной администраціи. О горной администраціи въ Бельгіи . . . . . —

Въ Пруссіи—три инстанціи: мин. торговли (съ особымъ департаментомъ для горнаго дѣла), горныя управленія, окружные чиновники. Кругъ вѣдѣнія тѣхъ и другихъ; порядокъ обжалованія. Администрація казенныхъ горныхъ промысловъ. 495

Въ Австріи—три инстанціи: мин. земледѣлія, горныя управленія, окружные чиновники; присяжные горн. инженеры. Сенатъ для горн. дѣлъ. Кругъ вѣдѣнія окр. чиновниковъ, присяжныхъ горн. инж., горныхъ управленій; порядокъ обжалованія; особые округа внутри округовъ горно-административныхъ; порядокъ ихъ образованія, значеніе, порядокъ изданія статута округа. Управленіе казенными горн. предпріятіями 497

Въ Саксоніи—двѣ инстанціи: мин. финансовъ и горное управленіе съ состоящими при немъ мѣстными инспекторами; значеніе ихъ по закону и на практикѣ. Надзоръ за исполненіемъ зак. о рабочихъ, ихъ кассами и пр.; съѣзды инспекторовъ; случаи, когда горное управленіе обязано дѣйствовать коллегіально. Порядокъ обжалованія. Пошлины за дѣйствія горной администраціи. Третейскій судъ по горнымъ дѣламъ. Окружные союзы горнопромышленниковъ. Окружные комитеты, ихъ роль, составъ, порядокъ выборовъ, порядокъ постановленія рѣшеній; распущеніе комитета. Обязательное пользованіе учрежденіями окружного союза; изъятія; управленіе этими учрежденіями; ликвидація окружныхъ учрежденій. Комитеты углепромышленниковъ. Управленіе казенными горными предпріятіями. . . 499

Англія—мин. внутреннихъ дѣлъ, горные инспекторы. Назначеніе ихъ, права и обязанности. Управленіе королевскими рудниками. . 502

Финляндія—Бергмейстеръ и Управленіе Промышленности; участіе Хозяйственнаго Департамента Сената. 503

У насъ—самостоятельный характеръ горнаго управленія со времени его учрежденія до образованія Министерствъ; М. Финансовъ, а съ

стр.

1873 г. М. Гос. Им. (нынѣ Земледѣлія и Г. И.). М-ства Императорскаго Двора и Военное 503

Составъ мѣстной горной администраціи вѣдомства М. З. и Г. И. по частнымъ пром. и зав. Горныя области; особое положеніе Туркестанскаго края и Закаспійской обл. Горные округа. Окружные инженеры. Помощники О. И., письмоводители, отводчики, смотрители соляныхъ промысловъ; маркшейдеры; горные надсмотрщики. Вторая инстанція горн. администраціи — Горныя Управленія и Горный Департаментъ, Туркестанскій Генералъ Губернаторъ, Начальникъ Закаспійской области. Горныя Управленія, ихъ подчиненіе и составъ. Лѣсные Ревизоры и Кондукторы по зав. поссессіоннымъ. 504

Функціи той же мѣстной горной администраціи. Значеніе должности Окружного Инженера. Обязанность ближайшаго надзора за частн. горн. зав. и пром. 507

Перечисленіе горнополицейскихъ функцій О. Инженера . . . 508

Прочія функціи О. Инженера. Обязанности Помощниковъ О. И., маркшейдеровъ, смотрителей соляныхъ промысловъ, горныхъ надсмотрщиковъ (случаи, когда они назначаются). Правила, издаваемыя Министромъ 509

Горные исправники и чиновники, завѣдывающіе промысловою полиціею; ихъ подчиненіе и обязанности. Правила, издаваемыя Мин. Внутр. Дѣлъ 512

Функціи Горныхъ Управленій и ихъ Начальниковъ. Правила о дѣлопроизводствѣ, издаваемыя Министромъ. Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ, ихъ составъ и функціи по отношенію ко всѣмъ вообще горн. зав. и пром.; дополнительныя функціи по золотымъ и платиновымъ промысламъ; обязанность по зав. и пром., кромѣ золотыхъ. Порядокъ публикаціи обязательныхъ постановленій Присутствій; инструкція о дѣлопроизводствѣ. 513

Участіе мѣстныхъ управленій казенными землями въ дѣлахъ частной горной промышленности 518

Мѣстная горная администрація вѣдомства М. З. и Г. И. по казеннымъ зав и пром. Горный Начальникъ и Окружное управленіе; заводское управленіе; управители, заводскія конторы. Управленіе лѣсами каз. зав; управленіе врачебною частью; должности по каз. торговлѣ солью. Вторая инстанція—Горное Управленіе и Горный Департаментъ. —

Функціи горн. администраціи по казеннымъ зав. и пром.: Горнаго Начальника, Заводскаго Управителя, Горнаго Управленія, его Начальника 520

Центральныя горноадминистративныя установленія вѣдомства М. З. и Г. И. Составъ ихъ: Министръ, Товарищъ Министра; Горный Совѣтъ и Соединенное его Присутствіе съ Совѣтомъ Министра, Горный Департаментъ, Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при немъ; Геологическій Комитетъ и его Присутствіе; Горный Ученый Комитетъ и Соединенное Присутствіе его съ Горнымъ Совѣтомъ. Инспекторы по горной части. 522

Функціи центральной горн. адм. Предметы вѣдѣнія М—ства З. и Г. И. по горной части. Функціи Министра. 525

Инструкціонныя указанія закона . . . . . —

стр.

Право посылать чиновниковъ для розысканія нѣдръ земныхъ; разрѣшеніе построекъ на каз. горн. зав. и соляныхъ пром., соляныхъ магазиновъ. Право изданія правилъ, инструкцій, росписаній, разрѣшенія недоразумѣній при примѣненіи нѣкоторыхъ законовъ. сложенія со счетовъ долговъ казнѣ, утвержденія публичныхъ торговъ, разрѣшенія продажи ненужныхъ имуществъ. 527

Функціи Товарища Министра; Горнаго Совѣта; совѣщательное значеніе его журналовъ. Функціи Горнаго Департамента: подготовленіе дѣлъ къ докладу Министру и исполненіе рѣшеній Министра; права по сложенію казенныхъ долговъ, утвержденію торговъ, продажѣ ненужныхъ имуществъ; о дѣлахъ, предоставляемыхъ рѣшенію Д—та,—ссылка на изложенное выше; Д—тъ есть органъ не только центральнаго, но и мѣстнаго горнаго управленія. 528

Функціи Присутствія по горноз. дѣл. при Д—тѣ (мѣстный органъ). Функціи Геологическаго Комитета 530

Функціи Директора Геол. Ком. и его Присутствія, старшихъ и младшихъ Геологовъ, Консерватора 531

Функціи Горнаго Ученаго Комитета; порядокъ исполненія его журналовъ. О функціяхъ инспекторовъ по горн. части 532

Порядокъ обжалованія дѣйствій должностныхъ лицъ и установленій горной администраціи: совпаденіе его вообще съ порядкомъ подчиненности; исключенія. Порядокъ подачи жалобъ. Разрѣшеніе жалобъ на мѣстныя учрежденія. Жалобы на дѣйствія Министра и Генералъ-Губернаторовъ; порядокъ ихъ подачи. Сроки для подачи жалобъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Случаи, когда допускается перенесеніе горнопромышленникомъ дѣла въ судъ. 533

Порядокъ опредѣленія и увольненія лицъ горной администраціи. Особый порядокъ замѣщенія на каз. горн. зав. т. н. „интересныхъ“ должностей. Классы должностей, содержаніе. Особыя права служащихъ на каз. горн. зав. 536

Горные Инженеры. Пріобрѣтеніе этого званія; особенности службы; эмеритальная касса. Горныя учебныя заведенія. 537

Съѣзды горнопромышленниковъ [1]). Порядокъ созванія, участники, цѣль. Постоянные органы нѣкоторыхъ съѣздовъ. Значеніе съѣздовъ для правительства. Хозяйственныя дѣла съѣздовъ и сборы, ими назначаемые. Техническія по охраненію нефтяныхъ промысловъ Коммиссіи. Постоянная Совѣщательная Контора желѣзныхъ заводчиковъ. . . 539

Образованіе и функціи этой конторы 540

Горная администрація вѣдомства М—ства Императорскаго Двора. Права Министра; управленіе округовъ Алтайскаго и Нерчинскаго, Екатеринбургской и Петергофской гранильныхъ фабрикъ. 541

Горная администрація вѣдомства Военнаго Министерства—для области войска Донского: Наказной Атаманъ. Управленіе горною и соляною частями. Порядокъ разсмотрѣнія горныхъ дѣлъ техническихъ и хозяйственныхъ. 543

Распредѣленіе горныхъ дѣлъ въ о. в. Д. на техническія и хозяйственныя 544

[1]) См. дополненіе 3 (стр. 551).

стр.

Участіе горнопромышленниковъ о. в. Донского въ южныхъ съѣздахъ. Управленіе горными дѣлами въ земляхъ другихъ казачьихъ войскъ, и въ частности въ з. Терскаго и Кубанскаго войскъ; права Военнаго Министра. 545

ДОПОЛНЕНІЯ.

1. Новый законъ о добычѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней. Раздѣленіе этихъ камней на двѣ категоріи. «Цѣнные камни», подчиненіе ихъ «общимъ» правиламъ съ нѣкоторыми отступленіями. «Драгоцѣнные и цвѣтные камни»; два вида ихъ; подчиненіе ихъ въ опредѣленныхъ частяхъ Россіи на казенныхъ и поссессіонныхъ земляхъ особымъ правиламъ. Право Министра дополнять перечни обѣихъ категорій и разрѣшать сомнѣнія. Сохраненіе исключительнаго права Екатеринбургской гранильной фабрики на нѣкоторыя мѣсторожденія. Лица, не допускаемыя къ промыслу. Порядокъ полученія права на разработку; мѣстности въ поссессіонныхъ дачахъ, гдѣ разработка не допускается. Права горнопромышленника: срокъ, размѣръ площади, полученіе лѣса. Обязанности: вознагражденіе казны, поссессіоннаго владѣльца, засыпка или огражденіе выработокъ; залогъ. Вопросъ о подчиненіи правиламъ безопасности. Отсутствіе вообще необходимости въ правильныхъ работахъ; возможность изъятія мѣсторожденія изъ дѣйствія закона въ исключительныхъ случаяхъ. Право горнопромышленника на камни, добытые попутно при добычѣ другихъ ископаемыхъ. Взысканіе за самовольную добычу камней 546

2. О порядкѣ утвержденія проектовъ горныхъ разработокъ въ губ. Ц. Польскаго 551

3. О съѣздахъ золотопромышленниковъ . . . . . —

ПОПРАВКИ.

Къ стр. 183 и 189 552

Заключеніе 553

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Поправки и дополненія къ „Сравнительному Очерку горнаго законодательства“.

Къ стр. 3—4, о горномъ правѣ въ римскомъ государствѣ. . . 558

Къ стр. 6, о несуществованіи акта 1321 г. Филиппа Долгаго . 559

Къ стр. 11, о причинахъ объявленія горнаго промысла свободнымъ (Мансфельдскіе рудники) . . . . . —

Къ стр. 12, о распоряженіи Франциска I (1520 г.) 560

Къ стр. 13, о времени первоначальнаго установленія правилъ о желѣзныхъ рудахъ во Франціи и исправленіе опечатки . . . . . —

Къ стр. 17 и сл., о происхожденіи французскаго горнаго закона 1791 г. . . . . —

Къ стр. 41, о пересмотрѣ дѣйствующаго французскаго горнаго закона . . . . . —

Къ стр. 42, о вновь изданныхъ въ Европѣ горныхъ законахъ . 561

СТР.

Къ стр. 49, о государствахъ, слѣдующихъ въ горномъ законодательствѣ примѣру Пруссіи 561
Къ стр. 66, о румынскомъ горномъ законѣ 562
Къ стр. 137, дополненіе ссылки въ вын. 3-й 563
Къ стр. 151, исправленіе опечатки . . . . . —
Къ стр. 167, объ измѣненіяхъ въ нашемъ горномъ законодательствѣ съ 1882 г. (ссылка на предисловіе къ „Горному Праву“) . . . —
Къ стр. 180, о новомъ изданіи въ 1892 г. горнаго положенія для губ. Царства Польскаго. . . . . —
Къ стр. 184, о новомъ изданіи въ 1884 г. шведскаго и въ 1883 г. финляндскаго горныхъ Уставовъ . . . . . —

УКАЗАТЕЛЬ РУССКИХЪ ЗАКОНОВЪ,

касающихся горнаго дѣла и упоминаемыхъ въ настоящемъ трудѣ [1]).

А. Статьи Свода Законовъ.

Т. I, ч. 2 (изд. 1892 г.).

Учрежденіе Правительствующаго Сената.

ст.	стр.
Прилож. къ ст. 49 (прим.)	535

Учрежденіе Министерствъ.

29, 30	536

Учрежденіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (по Прод. 1895 г.).

1, 2	525
4	522
5	522, 533
10	536
15	525
16	528
17—19	523
42, 43	523, 536
44, 45	523
46	529
47	523
49	523, 529
97	529
— прим.	525
98	524, 531
99	531
100	524
101	536
102	524, 531
103	531
104, 105	524
106, 107, 110	532
112	524
113	536
114	532
115	532, 536
119	525, 536
120	536
121, 122	525
123	532
124	525
125	533
126	525
127, 128	533

Т. V (изд. 1893 г.).

Уставъ о прямыхъ налогахъ.

224	281

Уставъ о пошлинахъ.

300, 302, 308	71

Т. VII (изд. 1893 г.).

Уставъ Монетный.

46, 48, 49	287

[1]) Въ этомъ указателѣ показаны страницы, на которыхъ въ выноскѣ указаны разсматриваемыя въ текстѣ статьи; въ тѣхъ случаяхъ, когда статья разсматривается на данной страницѣ только въ выноскѣ, къ нумеру страницы прибавляется указаніе „(вын.)“.

Уставъ Горный (и Прод. 1895 г.).

ст.	стр.
1	13
2	417
4—6	418, 426
8	525
9	504
10	504, 525
12, 13	525
14	522, 525
15	522
17 по Прод.	504
18 по Прод.	506
19 по Прод.	518
20 по Прод.	519, 520
— п. 2	506
22 по Прод.	505—507
23 по Прод.	513
24 и прим.	539
27—34	527
35 и прим. по Прод.	539, 551
36	541
37	527
— прим. 1	245, 479
— прим. 2 по Прод.	68, 73, 143
38—49	527
50 по Прод.	54 (вын.), 506
51 и прим. по Пр., 52 и доп. по Пр., 53	507
53 прим по Пр.	294, 506
54	507
55 и по Прод. 56—58.	506
59 по Прод.	506 (вын.)
60	506, 512
61	513, 520
62 п. 1	513
— п. 2	513, 514
— п. 3, 4	514
— п. 5—10	513
— п. 11	426, 513
— п. 12—14	513
— п. 15	514
— п. 16	514, 521
— п. 17	513
63, 64	513
65	101, 513
66	513
67	430, 513
67 и прим. по Прод.	507
68 п. 1—3	520
— п. 4—7	521
— п. 8	513
— п. 9—13	521
— прим. по Прод.	519
69	514
70	514, 522
71—73	514
74—76	522
77—78	515 (вын.)
79	515
— прим. по Прод.	512
80, 81	508
82 п. 1—8	508
82 пп. 9, 10	509
83	510
84	509
85	508
86—90	509
91	283 (вын.), 509
92	510
93 п. 1—6	508
— п. 7	489, 509
— доп. по Прод.	508, 509
94	491, 509
— прим.	491
95	252 (вын.), 511
96, 97	511
98	252 (вын.), 511, 512
99	251, 512
100	533
101	534
102	535
103, 104	507
105—107	537
108	251, 512, 537
109	512, 537
— прим.	251, 512
112 по Прод.	518
113—117 по Прод.	519
118 по Прод.	507
119—125, 128 по Прод.	520
130	519
132	537
134—137	537
140—142, 144	450
146	506
147	506 (вын.)
148	511
149	537
150	511
— прим.	509
153—155	519
160 по Прод.	516
161	515, 531
162	515
163	524
164, 165	515, 524
166	531
— п. 1	378, 408, 516
— п. 2	487, 516
— п. 3	516
— п. 4	375, 516, 517
— прим. 1	378, 517, 531
— — 2	378, 531
166 доп. 1 по Прод.	516
— — 2 — п. а)	517
п. б)	378, 516, 517
п. в)	516, 517
п. г), д)	517
п. е)	487, 516
п. ж), з)	516
прим.	378, 517
167	492, 534—536
168	518
169—177	539

ст.	стр.
178.	249
179—185.	538
186.	509
187.	491, 509
188.	513
189—191.	520
192.	427
193, 194.	180
195.	183
196 и прим.	184
197.	189
198.	190, 419
199.	442
200.	181
201.	182, 190
202.	197
203.	17, 196
204.	194, 195
— прим. 1 и 2	194
205.	283
206.	181, 527 (вын.)
207, 208.	183
209, 209^1, 209^2 по Прод., 210	183
210^1 по Прод.	183, 411
210^2 по Прод.	411
211, 212.	183 (вын.)
213.	181
214.	426
— прим. по Прод.	426 (вын.)
215.	426
216.	282, 426, 483
217.	426
218, 219.	427
220.	428
221.	310, 427
222 п. 1.	180
— п. 2	181, 426
222^1 по Прод.	205
222^2, 222^3 по Прод.	209
222^4 по Прод.	209, 253, 411, 491, 492, 516
222^5 по Прод.	183, 187, 248
223	429 (вын.)
— прим.	419
224.	309, 429
225—227.	429
228.	310, 427
229.	427
230—232.	429
233.	430
234, 236.	427
237—245, 247^1 по Прод.	189
248—254.	431
255 прим.	131
256.	17, 441
— п. 2	87
— п. 3—7	18
257—259	19, 442
260.	13
261.	87
262.	15
263.	22
264.	27
265.	23, 24
— п. 3.	25
266 и прим.	27
267 п. 1—4	24 и вын.
— п. 5, 6.	25
— п. 7	26
268.	27
269.	309
270.	28
271.	24
272 и прим.	77
273.	79, 80, 441
— прим.	79
274.	78—81
— прим.	85
275.	78
276.	80, 441
277.	82, 441
— прим.	82
278.	441
279.	78, 441
280 по Прод.	83, 441
281.	79, 80, 441
— прим.	84
282.	122, 441
283.	83
284.	242, 243
285 и прим. 1 и 2.	83
286.	145, 162, 441
287.	84, 144, 518, 536
288, 289.	82, 83
290.	78, 84
291.	84, 87
292.	85, 86, 441
— прим.	86
293.	86, 441
294.	85
295.	88
296.	144, 146
297—299.	88
300.	89, 441
301.	82 (вын.), 85
302.	84
303.	89
304.	87
305.	89, 441
306.	100, 101
307.	123, 425
308.	84, 126, 518, 536
309, 310.	126
311.	111
312 п. 1.	242
— п. 2	87
— п. 3	205
— п. 4	248
313 и прим., 314.	140
315.	146, 441
316—318 и прим.	142
319.	144
320.	111, 112, 210
321.	112, 210

ст.	стр.
322.	102, 103
323.	103
324.	90, 103, 112, 210
325.	90
326—329.	162, 441
330.	536
331.	534
332.	533—535
333 по Прод.	536
334, 335	52
336.	12, 52
— прим. 1	12
337.	12, 57
338.	18, 19
339, 340	19
341.	22
— прим.	25
342, 343	27
344.	23, 24
— п. 3	25
— п. 4	27
345.	27
346.	28
347.	309
348.	53, 58
349.	56, 528
350 и прим., 351.	52
352.	52, 121
353, 354 по Прод.	52
355, 356	53
357.	55
358.	12, 53
— прим.	53
359.	54, 530 (вын.)
360.	57
361, 362	54
363.	53—56
364.	58
365.	12
366.	57, 530 (вын.)
367.	57
— прим. 1 и 2	58
368, 369 и прим.	58
370.	58, 530 (вын.)
371 и прим. 1.	99
— прим. 2	102
372.	58
373.	135, 136
374.	120, 425 (вын.)
375, 376	121
376 прим.	121, 135
377.	135
378.	136, 137
379—382 по Прод.	136
382 прим.	135, 137
383.	136
384.	130
385.	137
386, 387	136
388, 389	151
390.	58
391 и прим. 1—3	111

ст.	стр.
392, по Прод.	111, 112
393.	28, 102, 112, 209, 252
394.	102
395, 396	103
397.	100
398.	13
399.	168
400.	161
401.	120, 161
402, 403	161
404.	120, 161
405, 406	161
407.	161, 162
408.	130
409 п. 1	130
— 2	248
410.	205, 209
— прим.	209
411.	209, 252, 551
412.	242
413.	533, 536
414.	534
415.	535
416.	13
417.	20
— п. 1	19
— прим. 2	459
— прим. 3	19
418 и прим.	69
421.	20, 75, 280
— прим.	280
422.	19
423.	63, 185, 552
424.	180, 185, 189, 246, 552
— прим. 1	181
— прим. 2	246
— прим. 3 по Прод.	246 (вын.)
425.	183
426.	189, 206
427.	101
428.	72
429 по Прод.	102, 309
430, 431	100
432.	22, 185
— прим.	25
433.	27, 185
434.	23—25, 185
435 и прим. 1	27, 185
— прим. 2	27 (вын.)
436.	27, 185
437.	185, 309
438.	28, 185
439.	28
440—443.	63
444—446.	64
447.	17
448—452.	64
453—461.	65
462.	69
463—466.	67
467 и прим., 468	69
469.	70

ст.	стр.
470	69
471—473	70
474	64, 72
475	72
476	73
477	72
478	73
— прим. 1 и 2	74
479	124, 144
480	17, 141, 145, 192, 195, 196
481	20, 142
482	141
483, 484	70
485—488	71
489	74
490—506	75
507	75, 103
508	75
509	71
510	28
511	206, 242
— доп. по Прод.	206
512	242
513	206
514	126
515	102, 103
516	102
517—532	163
533	141
534	141, 291
535	141
536—540	142
541	13, 180, 190
542	181
543	190
— прим.	192
545	19
546	91
547	22—25, 27, 309
— прим. 1	26, 27
— прим. 2	26 (вын.), 27
548	28
549	183
— прим.	181
550	508—510
— п. 1	242
551	533
552	539
553, 554	539 (вын.), 540
555	294
556	528
557	77
558	78, 79
559 и прим. 1 и 2	82
560	79
561	81
562	83
563	78, 89 (вын.)
564	84
565	84, 91
566	77—80, 83, 84, 122, 145
567	84, 87
568	82 (вын.), 85
569, 570	88
571	86, 87
572	89 и вын.
573	87, 91
574	13, 87, 123
575	84, 100, 101, 144, 146
576 и прим. 1 и 2	140
577—579	142
580—582	144
583	109
585	102, 103
586	91, 92
587	92
588, 589	92, 131
589—591	90, 92
591	92, 103
592 и прим.	92, 132
593	92, 90
594	91, 552
595	123, 425
596, 597	162, 187
598	248
599	408
600	210, 247
601	207, 244, 247
602	207
— прим. по Прод.	162, 187
603	207, 540
604	207
605	206
606	244, 540
607	253
608	124
609, 610	125
611	124
— прим. 1 и 2	125
612	146
613	145, 146
614	146
615	151
616	14
618	180, 181
— прим.	181
619—621	14
622	191
623	13
624	242
626	14 (вын.)
627	25 (вын.)
628, 630—632	14
637	13, 60, 101
638	14 (вын.)
— доп. по Прод.	13, 14 (вын.)
640	13, 60
— прим. по Прод.	60, 101
641—646	14 (вын.)
647	345, 408, 486
— прим. по Прод.	373
648	351, 352 (вын.), 353, 356—359, 361, 381, 516
649, 650	360

ст.	стр.
651	350, 354, 364 (вын.)
652	356
653	358
654	369
655	350
656	370
657 и прим. по Прод.	367
658	371 (вын.)
659	408
660	384
681—686	376
707—713	344—346
714	242
715 по Прод.	243, 247
716	248
— примѣч.	249
717	244, 247
718 по Прод.	244
719	247
720	243
721—723	249
724, 725	250
726	249 (вын.)
— примѣч.	242
727—729	250
730	251, 512
731, 732	251, 436
733	250, 252
734	252
735	209, 251, 436, 484, 491, 516
736 по Прод.	209, 411, 436, 491, 516
737 по Прод.	209, 492, 534, 536
738	209, 492
739	251, 436
— примѣч.	243, 251, 252
740	209, 252, 436
741—766	245
767	278
768—770	282
771	278
772	141, 279
773—777	280
778, 779	291
780	287
781	291
782, 783 и прим.	285
784	285 (вын.)
785, 786	285
787 по Прод.	286
— прим. 1 по Прод.	287
— прим. 2	286
788	286
789 по Прод.	287
— прим. 2	312
790	287
791 и прим. 1	288
— прим. 2	289
792 и прим.	290
793 по Прод., 794	288
795 и прим.	290
796—798	291
798 прим. 1 и 2	292

ст.	стр.
799	291, 542
800—802 и прим.	292
803	279, 280
804 по Прод.	281
— прим.	419
805	282
— прим. 1	282 (вын.)
— прим. 2	314
806	483, 282
807	282
808 и прим.	293
809 по Прод.	292
810	282
811	283
812	283 и вын.
813	283
814, 815	284
816	283
817, 819	440
820	440, 458
821	441, 442
829—831	537
832, 833	448
835	430
839	448
843	449
844	448
847—854	443 (вын.)
855	443 (вын.), 449
858	448, 449
859, 861	448
873—881	443
882	443 (вын.)
890	443 (вын.), 449
891	441
— прим. по Прод.	447
892—899	444
900—902	447
908, 911—914	449
919, 920	519
924, 926	444
931	458
932	14 (вын.)
933, 934	458
935	459
936, 937	458
939—971	459
972—976	14 (вын.)
977—983	543
979, 984	544
985	543
986 прим.	25
988—990, 993	543
994, 996, 997 и прим., 998, 999	544
1007	89, 545
— прим.	545
1008	89, 544
1009, 1010	545
1011	22
1012	20, 77
1013	78
1014	78, 81

ст. стр.
1014 прим 78
1015 80
1016 . . . . . 82, 85
— прим. 123
1017, 1018 83
1021 . . . . . 84, 85, 87
1022 . . . . . 85, 86, 89, 90
— прим. 88
1023 84
1024 . . . . . 100 (вын.), 101
1025, 1026 123
1027, 1028 124
1029 110
1030 . . . . . 247 (вын.)
1031 . . . 205 (вын.), 210, 240, 544
— прим. 210, 240, 242, 544
1032 544
1033 . . . . . 247 (вын.)
1034 . . . . . 102, 103
1035 131
1036 20
1037 131
1038 . . . . . 180, 194
— прим. 180
1039 183
1040 . . . . . 247 (вын.)
1043, 1044 . . . . . 14 (вын.)
1045, 1046 . . . . . 20, 541
1047, 1048 541
1049—1059 542
1060 543
1062—1064 542
1075 543
1076, 1077 542
1080 543
1084, 1085, 1117—1122 20
1216, 1217 . . . . . 20, 541
1219—1230 542
1231, 1232 . . . . . 542, 543
1234, 1235 20
1237 194
1239 20
1246, 1247 541
1248 459
1249 62
1250 543
1254—1258 484
1259 . . . . . 71, 484
1260, 1261, 1263 . . . . . 210, 484
1264 . . . . . 210, 485
1265 486
1266, 1266[1], 1266[2] по Прод. . . 484
1267 471
1268 . . . . . 471, 487
— доп. по Прод. 483
1269 471
1270 и доп. по Прод., 1271—1275. 489
1276—1278 490
1279 . . . . . 490, 536
1280—1282 490
1283 474
1284, 1285 477

Приложенія къ Уставу Горному.

стр.
Къ ст. 260 (прим.) прилож. I. 13, 61
ст. 1 192
Къ ст. 260 (прим.) прилож. II. 13, 63
ст. 4 142
Къ ст. 260 (прим.) прилож. III:
ст. 1 и прим. по Прод., 2—4. 76
ст. 5 109
ст. 7 425
ст. 8 . . . . . 109 (вын.), 425
ст. 8 п. 1 76
Къ ст. 260 (прим.) прилож. IV . 15
Къ ст. 260 (прим.) прилож. V:
ст. 2 138
ст. 3 126
ст. 4 124
ст. 5 . . . . . 124, 138
ст. 6 103
ст. 7 . . . . . 127 (вын.)
ст. 8 . . . . 124, 127 (вын.), 138
ст. 10 . . . . . 127 (вын.)
ст. 11 345
ст. 12 . . . . . 345 (вын.)
Къ ст. 341 (прим) 25
Къ ст. 349 (прим.) . . . 120 (вын.)
Къ ст. 417 (см. Прод.) 20
Къ ст. 544 (прим. 2) по Прод.:
ст. 1. . . . . 20, 77 (вын.)
— 2, 3 545
— 3 п. б. 84, 88
— 5 . . . . . 20, 146, 545
— 6 . . . . . 20, 23—25
— 6 прим . . . 26, 27, 545
— 7, 8 545
— 8 п. б 78
— 8 п. в 83
— 9 362
— 9 п. а 101
— 9 п. б 131, 545
— 9 п. в 101
— 9 п. г. 100
— 9 п. д, е 143
— 9 п. ж 109, 143
— 9 п. и. 362
— 10 101
— 11 . . 90, 92, 131, 141, 545
— 13 . . . . . 124 (вын.)
Къ ст. 661 (по Прод.)
ст. 1. 366
— 2 и прим 346
— 3 354
— 4 350
— 5 . . 349, 350, 357 (вын.)
— 5 прим. 1 350
— 5 прим. 2 349
— 6 354
— 7 . . . . . 354 (вын.)
— 8 и прим. 355
— 9 . . . . . 356, 362
— 10 . . . . 356, 359 (вын.)
— 11 и прим 360
— 12 361

	стр.
— 13. 14	360
— 15	347, 348
— 15 прим.	347
— 16, 17	348
— 18	367
— 19	367, 383 (вын.)
— 19 прим.	368, 379 (вын.)
— 20	348
— 21	347, 356
— 22, 23	358
— 24, 25	357, 358
— 26	347 (вын.), 358
— 27	363, 368, 369
— 28	362
— 29	350, 351
— 30	370
— 31	347, 376
— 32	369
— 33	358
— 34, 35	376
— 36	368, 407, 408
— 36 прим.	407
— 37	379
— 38	364, 379
— 39	364
— 40 п. 1.	378, 379
— 40 п. 2. 3.	379
— 41	379
— 42, 43	381
— 44, 45	382
— 46	486, 487
— 47	487, 488
— 48	491, 492
— 48 прим.	491
— 49	375, 411, 492
— 50	481 (вын.)
— 51	371—374, 381
— 52	371, 373
— 53, 54	372
— 55—57	373
— 58	411, 375
— 59	375
— 60	349
— 61	347
— 62—65	349
— 63 п. а)	375
— 66	360
— 67	375
Къ 714 (прим.) по Прод.:	
ст. 1—3	434
— 4—6	435
— 7	434
— 8	411, 436, 484, 491, 516, 534, 536
— 9	436, 516
— 10	436
— 11	436, 492
Къ ст. 787 (прим. 1)	287
Къ ст. 789 (прим. 1) прилож. I по Прод.	314
Къ ст. 789 (прим. 1) прилож. II.	312
Къ ст. 795 (прим.)	290
Къ ст. 891 (прим.) по Прод.	444
Къ ст. 905 по Прод.	451
Къ ст. 1247 по Прод.	543

Уставъ Горный изд. 1857 г.

437—439	59
443	20, 194
488 прим.	190
507	479 (вын.)
946—956	408 (вын.)
1037 и слѣд.	59
1456	408 (вын.).
1472, 1473	131
1481—1484	420
1502	408 (вын.)
1512	131
1547	420
1675—1686	62
2205	433
2206	196 (вын.).
2207, 2277	194
2340—2351	181
2352 и прим. по Прод. 1890 г.	194
2483	354 (вын.)
2484 п. 2, 2489	344
2557 и прим.	433

Т. VIII ч. 1.

Уставъ лѣсной (изд. 1893 г.) [1]).

449	18[2], 420
460—477	430, 448

Т. VIII ч. 2.

Общій Счетный Уставъ.

136	289
373 прим.	451, 528, 530

Т. IX, Особое Приложеніе. Положенія о сельскомъ состояніи.

II. Положеніе о выкупѣ.

Къ ст. 162 приложеніе	186

VII. Положеніе о государственныхъ крестьянахъ.

Ст. 2, 16, 24, 25	191
Къ ст. 22 (прим. 6) приложеніе (по Прод. 1886 г.) §§ 9, 13—17	191

X. Дополнительныя правила 19 февраля 1861 г. о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ.

Къ ст. 1 приложеніе	412
— — — § 4 прим.	431
Къ ст. 39 прилож.	344

[1]) Уст. Лѣсн. по Прод. 1895 г.—см. ниже, Б, зак. 29 мая 1895 г.

XII. Положеніе 8 марта 1861 г. о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ

ст. стр.
Ст. 26, 27 и прим. 430
Къ ст. 13 приложеніе. 458
Къ ст. 18 приложеніе, §§ 5, 9—13 191

XVI. Положеніе о Башкирахъ.

Къ ст. 16 приложеніе, §§ 20—22, 25 по Прод. 1890 г. 197

Т. X ч. 1 (изд. 1887 г.).

Законы гражданскіе

403. 100
424. . . . . 180, 440
545—549. 309
548. 427
584 п. 8. 262
644, 647, 657, 658, 660, 661, 683 . . . . . 406 (вын.)
684. . . . . 152, 406 (вын.)
1489 . . . . . 528, 530
1502 . . . . . 521 (вын.)
1503 . . . . . 528, 530
1530 359
1692, 1693 184
2202 346
2203, 2204 347
2214, 2215 360
2216 347
2218 355
2223 . . . . . 361 (вын.)
2224, 2226 354
2228—2232 362
2233, 2235 363
2238 . . . . . 363, 379
2239 363
Къ ст. 694 приложеніе, § 1 . . 289

Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

118. 528

Т. XI, ч. 1 (изд. 1893 г.).

Уставъ кредитный.

226, 227 . . . . . 283 (вын.)

Т. XI, ч. 2.

Уставъ промышленный (изд. 1893 г.).

75—80 244
86 344
87, 88. 347
89 348
90, 91. 347
92 . . . . . 356, 360
93 358

ст. стр.
94, 95. 361
96 365
97 . . . . . 358, 375
98 . . . . . 382, 383
99 368
100. 369
101. 368
102. 369
— п. 1 . . . . . 368, 408
103. 359
104 п. 1—4 378
— — 5—8 379
105 и прим. 1 и 2. 381
106. 382
108. 350
109 и прим. 1 и 2, 110 и прим. 2. 351
110. 352
— прим. 3. . . . . 352 (вын.)
111. 351
112—119, 121 353
126. . . . . 351 (вын.)
129. . . . . 428, 365
— прим. 1 428
— прим. 2. . . . . 428 (вын.)
130, 131 365
132. 366
133. . . . . 347, 358
134. . . . . 356, 516
— прим., 135, 136 357
137, 138 и прим. 358
139. 357
— прим. 375
140. 361
141. 370
142. 359
143 и прим., 144 371
145 и прим. 372
146—148. 373
149 и прим. 381
150. 373
151, 152. 374
153. . . . . 411, 486
154 и прим., 155. . . . . 411, 487

Уставъ Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г.).

599, 600. . . . . 376 (вын.)

Т. XII ч. 1.

Уставъ желѣзныхъ дорогъ (изд. 1886 г.).

къ ст. 153 приложеніе, п.п. 4, 5. 247
п. 7. . . . . 247, 262
п. 8. 262
п. 10. 247
п. 11. 253

Т. XII, ч. II (изд. 1893 г.).

Положеніе о наймѣ на сельскія работы.

7 прим. 350
29, 35—39, 42. 363

ст. стр.
43 . . . . . 364, 379
49 п.п. 3, 5; 60 п.п. 1—5, 7 . . 382
63 п. 1, 2 378
— п. 3. . . . . 378, 379

Т. XIII (изд. 1892 г.).

Уставъ Врачебный.

352, 353. 267
354—356. 268
357—361. 269
362. 268
363. . . . . 267—269

Т. XIV (изд. 1890 г.).

Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

24, 25. . . . . 352 (вын.)

Т. XV (изд. 1885 г.).

Уложеніе о наказаніяхъ.

19 473
31 476
84, 85. 474
126. 478
263—266, 268, 269, 273 475
354, 358, 359 477
591. 471
592, 593. 472
594. . . . . 67, 472
594[1] по Прод. 1890. 478
597. . . . . 282, 483
598. 478
599. 473
601. . . . . 473, 475
603. 473
607. . . . . 473, 475
609. 475
610—612. 474
613. 473
614, 615. . . . . 478 (вын.)
616. 483
617. 474
618. 475
622. . . . . 478 (вын.)
629. 475
630—633. 476
635—638. 477
639. 476
653—656. 477
657—659. 478
661. . . . . 478 (вын.)
989[2] (по Прод. 1890 г.) 480
1352 481
1355 482

ст. стр.
1358 и (по Пр. 1890 г.) 1358[1], 1358[2], 1358[3] 383, 483
1359 . . . . . 383, 411, 481
1359[1] 411, 481
1359[2] (по Пр. 1890 г.). 481
1393. . . . . 474 (вын.)
1404[1] (по Прод. 1890 г.), 1404[2], 1404[3] 411, 482
1618. 481
1644—1664. 473
1649, 1650 475
1665 и слѣд. 477
1690. 472

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (изд. 1895 г.).

29 482
51[4] по Прод. 1893 г. . 383, 475, 482
52[1] 480
61 . . . . . 474, 481
66[1] 480
118. 479
118[2] (по Пр. 1890 г.) 480
118[3] (по Пр. 1893 г.) 472
145. 479
145[1] 550
153[2] (по Пр. 1890 г.). 482
169—172. 473
173—176. 477
178. 473

Т. XVI ч. 1 (изд. 1892).

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

1027, 1043 143

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

1129—1131, 1134—1137, 1140—1143 489

Т. XVI ч. 2 (изд. 1892).

Положеніе о Взысканіяхъ Гражданскихъ.

407—410. 428
411. 312

Б. Отдѣльныя узаконенія [1]).

28 мая 1886 (568), о вымежеваніи рудниковъ при отграниченіи надѣловъ крестьянъ 193
2 іюня 1892 (784), о совѣщательной конторѣ желѣзныхъ заводчиковъ 541

[1]) № въ скобкахъ означаетъ статью Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства за данный годъ.

	стр.
19 мая 1893 (765), о поземельномъ устройствѣ населенія поссессіонныхъ заводовъ, ст. 4 . .	430
ст. 5, 6 .	192
29 апрѣля 1894 (710), о разсчетѣ за представляемое на Монетный Дворъ серебро	293
20 февраля 1895 (415), о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы: . . . III.	371
IV.	345
22 мая 1895 (811), о вычетахъ съ рабочихъ при взысканіи податей и другихъ сборовъ . . .	369
29 мая 1895 (866), о порядкѣ снабженія частныхъ горныхъ заводовъ лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ [1])	420
29 мая 1895 (935) о капиталѣ для помощи больнымъ и увѣчнымъ фабричнымъ рабочимъ . . .	411
6 іюля 1895 (1245), о порядкѣ допущенія иностранцевъ къ горному промыслу въ Приморской обл. и на о. Сахалинѣ .	26
25 декабря 1895 г. (1896 г., 151), о порядкѣ утвержденія проектовъ горныхъ разработокъ въ губ. Ц. Польскаго	551
27 декабря 1895 г. (1896 г., 156), о съѣздахъ золотопромышленниковъ	—
12 февраля 1896 г., о добычѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней	546—550

[1]) Помѣщено въ Уст. Лѣсномъ и въ Уст. Обр. ст. по Прод. 1895.

ГЛАВНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Должно читать.*
20	9 сверху	страницамъ	станицамъ
29	6 снизу	на двѣ разновидности	на разновидности
65	4 сверху	отрытія	открытія
114	11 снизу	разсмотрѣніяхъ	разсмотрѣніи
187	16 сверху	члены	чины
279	14 „	золота	металла
364	18 „	дослуживать	заслуживать
374	7 „	на случай	въ случаѣ

ПОПРАВКИ

въ ссылкахъ на статьи Устава Горнаго.

Стран.	*Напечатано:*	*Должно быть:*
26, 27	547 прим. 1	547 прим. 1 по Прод.
54	359	359 по Прод.
57	366	366 по Прод.
58	370	370 по Прод.
—	372	372 по Прод.
100	397	397 по Прод.
130	408	408 по Прод.
163	532	532 по Прод.
206	511 доп.	511^1
209	411	411 по Прод.
210	1261	1261 по Прод.
252	411	411 по Прот.
309	347	347 по Прод.
378	166 доп. 2	166^1
408	659	659 по Прод.
411	210^1, 210^2	210^1
440	817	817 по Прод.
451	прилож. къ ст. 905	прилож. къ ст. 821^1
458	934	934 по Прод.
484	1261	1261 по Прод.
507	104	104 по Прод.
512	79 прим. по Прод.	79 доп. по Прод.
516	166 доп. 1	166 доп.
516, 517	166 доп. 2	166^1
533	100, 332, 413	100, 332
534	101, 331, 414	101, 331
535	102, 332, 415	102, 332
537	105—107	105—107 по Прод.
542	1230	1230 по Прод.
543	прил. къ ст. 1247 (прим.)	прил. къ ст. 1251 (прим.)

ФАБРИКА
Н.В.ГАЕВСКАГО
В.О. 5 лин. 54
СКЛ. ВЛАДИМІРСК. ПР. 4

А. Шгофъ

ГОРНОЕ ПРАВО

М. Ф.