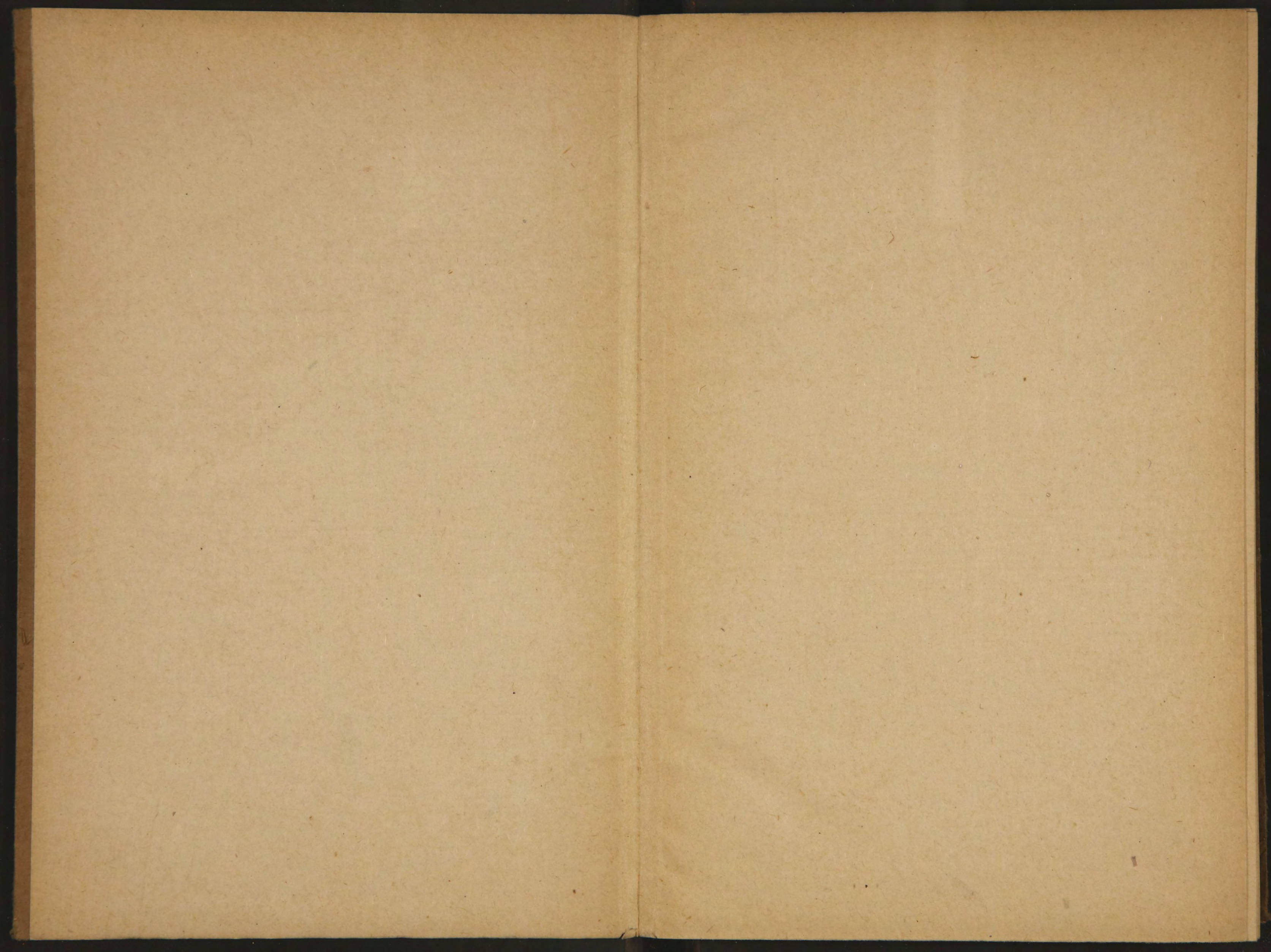
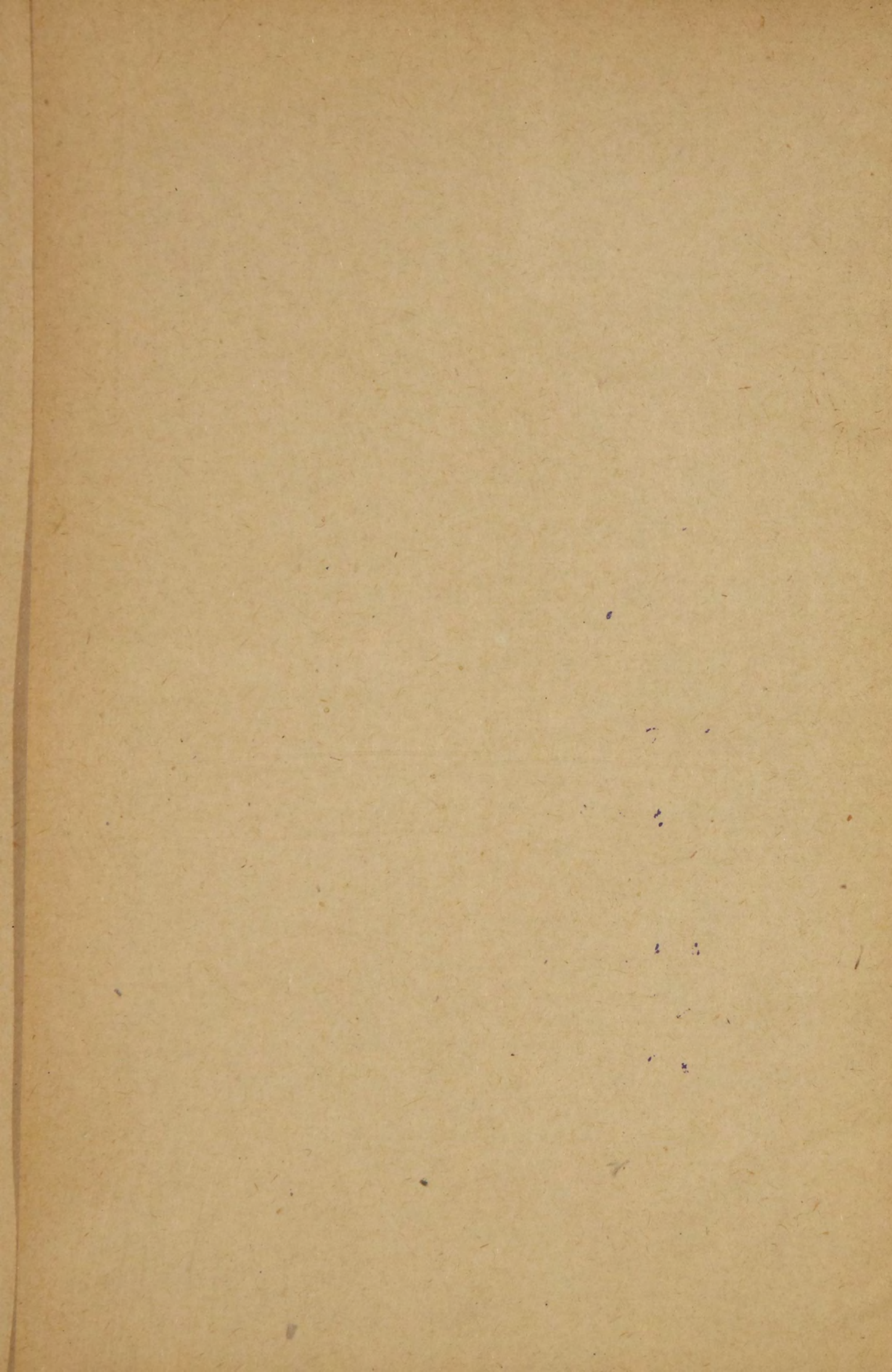


22517







22517

І. Долгихъ.



~~22517~~

Экономическое значеніе

и

будущее мелкаго хозяйства

(Введеніе къ ученію о рентабельности скотоводственнаго хозяйства вообще и молочнаго въ частности).

Цѣна 1 р. 50 к.

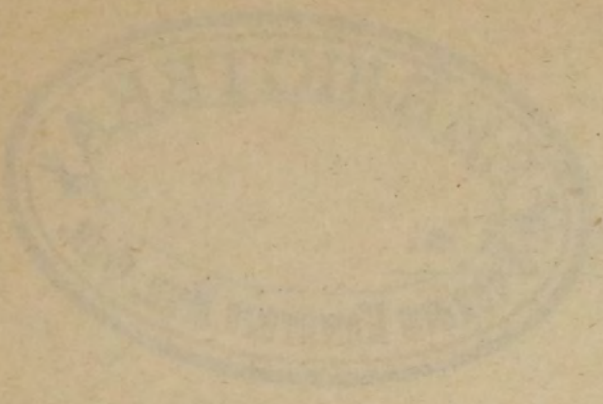
РИГА.

Изданіе Ф. И. Трескиной, Бульваръ Наслѣдника № 25.
1905.

63

Библиотека ИРФ СССР

14



Дозволено цензурою — Рига, 10 января 1905 г.

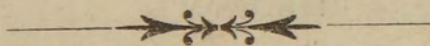
75652



Важнѣйшія опечатки.

13	5	сверху	и развитія къ	развитія
17	12	„	производствомъ	производство
17	13	„	культурой	культура
18	14	„	величинѣ	величины
23	12	снизу	поправленіи	направленіи
33	7	„	принадлежитъ	принадлежатъ
39	14	„	переходитъ	переходитъ
45	6	сверху	оффиціальности	оффиціальную
46	13	„	выводомъ	выводамъ
55	5	снизу	ракъ	такъ
61	13	„	хозяйсяву	хозяйству
64	14	„	уменьшеніемъ	увеличеніемъ
68	16	„	эти	это
72	7	„	по	на
74	2	сверху	разсмотрѣніе	разсмотрѣніи
82	3	снизу	затраты массу	затрату массы
84	5	сверху	всякой	высокой
88	11	„	по	но
90	3	„	выступить	выступить
91	6	снизу	онъ	ибо
93	9	сверху	большого	большаго
93	9	снизу	ассимилюцію	ассимиляцію
94	3	„	расширяють	расширяетъ
98	13	сверху	хлѣбъ	хлѣбъ
109	13	„	представляетъ	представляется
115	8	„	продуктовъ	продуктовъ;
117	2	„	рентабельными	рентабельнымъ
118	6	„	покупныя	покинутыя

118	11	сверху	имѣній	имѣній,
125	5	”	стремится	стремиться
125	6	”	течено	течетъ
125	9	снизу	это	на это
125	5	”	выгодны	выгоды
128	6	”	статью	статьѣ
128	3	”	культъры	культуры.
131	15	”	хѣба	хлѣба
131	2	”	стоимостяль	стоимостяхъ
137	6	”	25,9	5,9
137	5	”	25,6	15,6



Мелкое сельское хозяйство за послѣднее время сдѣлалось, такъ сказать, притчей во языцехъ.

Наблюденіемъ надъ нимъ занимаются во всѣхъ странахъ культурнаго міра, но, къ сожалѣнію, не всегда съ одинаковымъ успѣхомъ.

La propriété paysanne est fatalement appelée à disparaître, говоритъ Жоресъ.

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ выражается:

La propriété paysanne n'a guère le choix qu'entre deux formes de disparition: elle disparaîtra par la ruine ou par la finance et par le capital mobilier.

Жоресъ думаетъ, что если мелкій владѣлецъ будетъ хозяйничать безъ достаточнаго оборотнаго капитала, какъ это было до сихъ поръ, то онъ погибнетъ подъ давленіемъ всемірной конкуренціи и кризисовъ; или же онъ обратится къ оборотному капиталу и послѣдній спасетъ его, но — проглотитъ. Въ такомъ-же безотрадномъ видѣ представляется участь мелкаго земельного владѣльца и въ головахъ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ экономистовъ.

Однако, все же авторамъ подобнаго лагеря приходится допустить, что до сихъ поръ въ состояніи крестьянства не произошло еще въ достаточной степени предрекаемыхъ ими измѣненій.

Тотъ же Жоресъ приходитъ къ такому выводу:

Le même phénomène (la concentration) ne se retrouve pas au même degré et avec la même clarté

dans la production agrikole. Il n' y a pas de branche de la culture, ou le blé, ou l' évelage du betail, ou la betterave, où la grande culture, la grande propriété ait aussi complètement éliminé la petite et la moynne culture.

Каутскій такъ пишетъ по этому поводу: „побивая крестьянъ, крупное хозяйство увеличиваетъ свое помѣстье, но уменьшаетъ количество людей, могущихъ обрабатывать послѣднее.

Тамъ, гдѣ мелкое землевладѣніе сильно редуцировано, крупное хозяйство становится все меньше и меньше доходнымъ и начинаетъ уменьшаться. Въ настоящее время такое явленіе замѣчается очень часто.“ Мы обращаемъ вниманіе, что даже этимъ писателямъ приходится волей-неволей вносить нѣкоторыя ограниченія въ ихъ доктрину о концентраціи землевладѣнія и связаннаго съ послѣдней удаленія мелкихъ землевладѣльцевъ отъ ихъ исконнаго занятія сельскимъ хозяйствомъ. Ходъ развитія крупной индустріи не находитъ своего полного отраженія въ развитіи сельскаго хозяйства.

И даже больше; Жоресъ самъ въ одномъ мѣстѣ высказываетъ проблему избѣжанія мелкимъ владѣльцемъ послѣдствій капиталистическаго развитія сельскаго хозяйства:

„Существуетъ другое разрѣшеніе; оно состоитъ въ томъ, что бы изъ національнаго капитала образовался бы тотъ капиталъ, въ которомъ нуждаются для своего развитія и спасенія крестьянскіе мелкіе владѣльцы.“

Дешевый национальный капитал, смогшій бы продлить существованіе крестьянскаго владѣнія и дать ему возможность совершенствоваться, могъ бы спасти его отъ экспроприаціи.“

И вотъ, натолкнувшись на такую мысль, невольно приходитъ въ голову, въ какой конкретной формѣ могло бы явиться избавленіе, допускаемое Жоресомъ, а существовать оно должно, за это мы тоже имѣемъ вѣскіе факты.

„Исторія народовъ и опытъ текущей жизни показываютъ“, говоритъ извѣстный фонъ-деръ Гольтцъ, „что сельско-хозяйственная промышленность лучше всего процвѣтаетъ и совершеннѣе исполняетъ свою общую задачу, когда находятся другъ возлѣ друга мелкія, среднія и крупныя владѣнія. Изолированное крупное владѣніе страдаетъ всегда отъ недостатка рабочихъ рукъ и плохого сбыта своихъ продуктовъ, чѣмъ и затрудняется интенсивная эксплуатація почвы; при исключительномъ, или почти исключительномъ мелкомъ владѣніи сельско-хозяйственная техника не дѣлаетъ никакихъ успѣховъ, избытокъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ за исключеніемъ собственнаго потребленія незначителенъ, изолированный мелкій владѣлецъ дегенерируетъ духовно и матеріально.“

Смѣсь крупныхъ и мелкихъ хозяйствъ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ даетъ базисъ для интенсивнаго сельскаго хозяйства. При совмѣстномъ сосуществованіи различныхъ по размѣру хозяйствъ нельзя совсѣмъ рѣшить, крупное или мелкое является изъ нихъ дающимъ или получающимъ; но навѣрное извѣстно только, что крупныя владѣнія стра-

даютъ, если они не имѣютъ по сосѣдству никакихъ крестьянъ и для крестьянина вредно, если нѣтъ крупныхъ владѣльцевъ.

И дѣйствительно, въ Германіи хозяйства съ наивысшей интенсивной культурой встрѣчаются тамъ, гдѣ всѣ три вида переплетаются другъ съ другомъ.

Конечно, настолько малыя парцелли, на которыхъ уже невозможно правильное сочетаніе хлѣбопашества, скотоводства и промышленности, а также и нѣтъ по сосѣдству крупнаго владѣльца, не могутъ прокормить своего хозяина“.

Въ Германіи подобные факты наблюдаются въ Баденѣ и правительство стремится здѣсь къ концентраціи парцеллей.

Въ мѣстностяхъ съ преимущественно крупнымъ владѣніемъ (Восточная Пруссія) производится опять, такъ называемая, внутренняя колонизація, — именно помѣщеніе крестьянъ среди крупныхъ имѣній.

Подобныя мѣры пропогандируются и въ Венгріи. Мы видимъ, что Германская практика жизни охватываетъ вопросъ шире, чѣмъ соціологи въ родѣ Le-гоу-Beaulieu, требующаго для обновленія сельскаго хозяйства „исчезновенія мелкихъ владѣльцевъ, которые недостаточно образованы и недостаточно богаты. Мелкое владѣніе можетъ развиваться только опираясь на крупное владѣніе, потому что заработная плата является для него необходимой опорой. Займи мелкое владѣніе цѣлый кантонъ, а тѣмъ болѣе всю Францію, оно стусебалось бы съ лица земли, и именно по недостатку вспомошествованія въ видѣ заработной платы, для него очень выгодной, а также

по недостатку общаго умственнаго развитія, научной подготовки, техническихъ знаній, привычки къ инициативѣ, богатству капиталомъ и опытомъ примѣненія послѣдняго.“

Существованіе мелкаго владѣльца отрицалось безъ сосѣдства крупнаго, но какъ мы указали и крупное имѣніе тоже страдаетъ при отсутствіи крестьянъ.

Но вотъ дальнѣйшій фактъ.

Штейнбрюкъ при ислѣдованіи развитія цѣнъ городскаго и сельскаго недвижимаго имущества города Галле и Галльскаго округа показалъ, что въ 18 столѣтіи платили за 1 гектаръ помѣщичьей земли 549 марокъ, а за гектаръ крестьянской только 202 марки; за время первыхъ 20 лѣтъ 19-го столѣтія за 1 гект. первой платили 737 марокъ, а за 1 гект. второй 488 марокъ; за время слѣдующихъ за тѣмъ 20 лѣтъ цѣны были соотвѣтственно 840 м. и 691 м.; въ 1841/60 — 1216 м. и 1151 м.; въ 1851/80 2200 м. и 2134 м.; за послѣднія же 15—17 лѣтъ 2944 м. и 3460 марокъ. Будучи въ началѣ на 347 м. дешевле дворянской, крестьянская земля повысилась въ цѣнѣ въ 17 разъ и сдѣлалась почти на 500 марокъ дороже дворянской.

Такое явленіе произошло въ мѣстности интенсивной сельско-хозяйственной культуры. Sarrazin наблюдалъ движеніе цѣнъ въ провинціи Позень.

		мелк. вл.	сред.	крупн.
До 1800	года	—	207	159
1801—20	„	—	232	268
1821—40	„	131	171	149

	мелк. вл.	сред.	крупн.
До 1841—50 года	195	243	274
1851—60 „	301	363	340
1861—70 „	412	516	495
1871—80 „	520	630	578
1881—90 „	661	703	620
1891—95 „	732	654	537

Сравнивая движеніе этихъ цѣнъ со движеніемъ цѣнъ Галльскаго округа, мы въ общемъ замѣтимъ разницу лишь 1821/40 г., когда здѣсь происходило паденіе цѣнъ.

Sarrazin замѣчаетъ, что на большія имѣнія цѣны неподнялись такъ, какъ поднялись цѣны на мелкія владѣнія и причемъ за мельчайшія платились наивысшія цѣны, значителныя крестьянскія владѣнія стояли въ цѣнѣ сравнительно не такъ высоко, но съ тенденціей къ повышенію до ихъ средней величины, а затѣмъ, съ переходомъ въ крупныя, уменьшались съ ростомъ величины владѣнія; за послѣдніе года цѣна крупныхъ и среднихъ хозяйствъ упала.

Подобныя наблюденія имѣются и относительно другихъ мѣстностей, но они не такъ экзактны, поэтому мы здѣсь довольствуемся только вышеприведенными, какъ наиболѣе типичными и полными.

Не смотря на такую сравнительно высокую и все возрастающую цѣну земли количество мелкихъ владѣній однако растетъ.

Въ Великобританіи	въ 1885 г,	1895
хозяйствъ 5—50 акр.	232955 „	235481
„ 50—100 „	64715 „	66625
„ 100—300 „	79573 „	81245
„ 300—500 „	13875 „	13568
„ свыше 5000 „	5489 „	5219

Въ Голландіи съ 1884 по 1893 г. (количество хозяйствъ въ 1—5 гектаровъ) возрасло на 16, 2⁰/₀, отъ 15—10 гектаровъ на 19, 8⁰/₀, тогда какъ количество хозяйствъ свыше 50 гектаровъ уменьшилось на 1, 2⁰/₀.

Въ Германіи по переписямъ хозяйствъ 1882 года и 1895 года произошли такія измѣненія.

Величина хозяйствъ.	Въ 1882	1895	1882	1895	1882	1895
Ниже 2 гект.	58,03 ⁰ / ₀	58,22 ⁰ / ₀	5,74 ⁰ / ₀	5,56 ⁰ / ₀	5,37 ⁰ / ₀	5,59 ⁰ / ₀
отъ 2—5 „	18,60	18,29	10,05	10,11	9,54	9,57
5—10 „	10,50	10,90	12,25	13,02	11,90	12,37
10—50 „	11,61	11,38	39,00	38,75	39,30	38,44
50—200 „	1,00	0,96	13,34	13,23	13,10	13,97
200—1000 и выше	0,26	0,25	19,66	19,33	20,79	20,06

Или принимая сокращенное дѣленіе, имѣемъ такую таблицу:

	1882	1895	хоз.	1882	1895	хоз.	1882	1895	хоз.
	0/0	0/0		0/0	0/0		0/0	0/0	
Ниже 2 гект.	58,03	58,22	+174536	5,74	5,56	-17494	5,37	5,59	+256556
2—5 „	18,60	18,29	+34911	10,01	10,11	+95621	9,54	9,57	+309169
5—20 „	17,56	17,97	+72199	28,74	28,90	+563477	28,60	28,96	+1045643
20—100 „	5,34	5,07	+237	31,09	30,35	-38333	30,90	30,40	+741158
100 и больше	0,47	0,45	+70	24,43	24,08	+45558	25,59	25,49	-752955

Относительно крупныхъ владѣній въ текстѣ специально сдѣлана помѣтка, что увеличеніе послѣднихъ вызвано привлеченіемъ чистыхъ лѣсныхъ хозяйствъ (24000), относящихся преимущественно къ крупнымъ владѣніямъ. Отсюда проистекаетъ и значительное увеличеніе общей площади сравнительно съ сельско-хозяйственной; увеличеніе послѣдней произошло на 649000 гектаровъ, что навѣрное обусловлено осушкой, культурой болотъ и т. п. Почти

не подлежит ни малѣйшему сомнѣнію, что крупное хозяйство за эти 13 лѣтъ въ дѣйствительности уменьшилось и абсолютно.

На ряду съ крупными замѣчается и относительное уменьшеніе среднихъ владѣній какъ по числу, такъ и по занимаемой ими сельско-хозяйственной площади, тогда какъ мелкое крестьянское владѣніе увеличилось и въ томъ и въ другомъ направленіи. Хозяйства отъ 2—5 гектаровъ, хотя немного уменьшились по числу, но увеличились по площади; parcelные хозяйства, наоборотъ, увеличились по числу, но уменьшились по площади. Каждое такое измѣненіе имѣетъ свою специфическую причину: въ одномъ случаѣ ростъ владѣнія нуженъ, а въ другомъ онъ имѣетъ мало значенія (въ parcelномъ) или сопряженъ съ пониженіемъ ренты (въ крупномъ и среднемъ).

Подтвержденіемъ такой тенденціи можетъ служить еще и такое сопоставленіе количества хозяйствъ на собственной землѣ и на арендованной:

	Собственное.	Исключительно арендное.	Соединеніе арендного съ собствен.
Ниже 2 гект.	31,2	25,6	26,0
2—5 „	43,6	4,6	44,9
5—10 „	53,5	2,0	38,6
10—50 „	68,0	2,3	23,7
50—200 „	67,6	9,2	20,7
200 и больше	62,8	20,2	16,1

Чаще всего спросъ на увеличеніе имѣющейся земли арендой встрѣчается въ хозяйствахъ отъ 2—5 гектаровъ, а затѣмъ слѣдуютъ отъ 5—10 гект.;

рѣже всего спросъ на добавочную землю является у крупныхъ хозяйствъ. Чистая аренда процвѣтаетъ главнымъ образомъ въ парцельныхъ хозяйствахъ, гдѣ практикуется больше промышленное производство, а затѣмъ въ крупномъ; въ разрядѣ мелкихъ хозяйствъ меньше всего, какъ въ общемъ малоудовлетворяющемъ въ этомъ отношеніи.

Несмотря на высокую стоимость земли, количество мелкихъ хозяйствъ все увеличивается, слѣдовательно въ экономической жизни должны быть причины, обуславливающія подобный процессъ, ему соприущія.

„Статистика всѣхъ странъ свидѣтельствуешь о томъ“, говоритъ Гертцъ, „что здѣсь (въ сельскомъ хозяйствѣ) переплетаются самыя разнообразныя теченія, въ общемъ же среднее и мелкое хозяйство значительно устойчивѣе крупнаго. Техническія преимущества крупнаго производства даже тамъ, гдѣ они дѣйствительно существуютъ, далеко не такъ велики, какъ въ промышленности. Экономическія преимущества также на сторонѣ мелкаго хозяйства: оно не гонится за рентой и за арендомъ на капиталъ и, благодаря этому производитъ дешевле, чѣмъ крупное, для котораго такія условія невозможны; наконецъ, оно располагаетъ болѣе интенсивной рабочей силой.“

Однако конкретной и позитивной причины устойчивости мелкихъ хозяйствъ Гертцъ не даетъ намъ.

Но что всего важнѣе, ростъ стоимости крестьянской земли и ростъ вообще количества мелкихъ владеній связанъ на западѣ и съ улучшеніемъ бла-

тосостоянія мелкихъ владѣльцевъ: никто не будетъ отрицать благосостояніе теперешняго нѣмецкаго или французскаго мелкаго владѣльца, не говоря уже о Даніи и Англии.

Признають это и аграрполитики, но не всегда даютъ для этого должное объясненіе.

Nossig считаетъ, напримѣръ, причинами сравнительнаго благосостоянія французскаго крестьянина удержаніе многочисленнаго самостоятельнаго мелкаго владѣнія, при сравнительно благопріятномъ методѣ проведенія освободительнаго дѣла, ограниченной реализаціи свободной системы и слабости увеличенія народонаселенія.

Но въ такихъ разсужденіяхъ преобладаетъ больше формальное отношеніе къ вопросу, предметъ рассматривается съ его наружной стороны, но не рассматривается механизмъ внутренняго производства, самостоятельное функціонированіе мелкаго хозяйства, а къ нему подходятъ съ готовыми мѣрками крупнаго хозяйства и на почвѣ послѣдняго выработанными политическими программами, опускается ихъ специфическій способъ производства, а главное орудія производства и веденіе хозяйства.

Говорятъ, кризисъ касается больше крупныхъ владѣній, а мелкіе владѣнія страдаютъ меньше всего они лучше противостоятъ кризисамъ, и объясненіе для этого готово: мелкое хозяйство ведетъ больше потребительное хозяйство. Но фактически послѣднее положеніе не подтверждается.

Чтобы познакомиться ближе съ организмами производства мелкихъ владѣльцевъ и ихъ обществен-

номъ значеніи, мы обратимся прежде къ общему разсмотрѣнію измѣненія сельско-хозяйственнаго организма той страны, которая наиболѣе послужила образцомъ для выработки и наблюденія законовъ и развитія къ индустріи, развитія капитализма—именно Англии, а затѣмъ перейдемъ къ болѣе подробному разбору вопроса на основаніи данныхъ Германскаго государства.

Воздѣлываніе пшеницы занимало		
въ Англии въ 1856—57 году	4199812	акр.
— 61—65 „	3750587	„
— 71—75 „	3737140	„
— 81—85 „	2829584	„
— 1888 „	2666226	„
— 1894 „	1980228	„
— 1895 „	1456042	„
— 1896 „	1734110	„

Въ 1879 г. начался кризисъ и приведенныя числа служатъ прекрасной иллюстраціей вліянія заатлантической конкуренціей на уменьшеніе воздѣлыванія хлѣба вслѣдствіе увеличенія паденія цѣны послѣдняго.

Континентальная Европа ожидала разрушенія, паденія Англійскаго сельскаго хозяйства, но какъ теперешнее состояніе англійскаго сельскаго хозяйство показываетъ, ожиданія не оправдались.

Прежде всего при изслѣдованіи измѣненія различныхъ сельско-хозяйственныхъ угодій за послѣднее время бросается въ глаза громадный ростъ постоянныхъ выгоновъ.

Въ 1869 году постоянные выгоны занимали въ Англии 12736000 акр., а въ 1894 году уже **18465000**

акр. Увеличеніе количества постоянныхъ пастбищъ указываетъ косвенно на ростъ скотоводства. И дѣйствительно, экспортъ Англiи выражался:

	Лош.	Кр. рог. ск.	Овецъ.	
въ 1861—65	4302	481	3773	} Заводскихъ животныхъ съ родословной.
66—70	4342	540	3727	
71—75	3913	723	3756	
76—80	3606	626	2818	
81—85	6619	3048	5277	
86—90	11370	2003	7404	
91—95	14490	4629	7167	
96—1900	32909	3345	8765	

Мы видимъ какой переворотъ произошелъ въ экспортѣ Англiи со времени кризиса. Въ 1902 году было экспортировано только однихъ породистыхъ шортгорновъ 864 штуки.*)

Рѣзче проявляется культура англійскихъ животныхъ въ ихъ стоимости.

	1861—65 года	1896—1900 года.
Стоимость экспорта лошадей	238378 £	755341 £
крупнаго рогатаго скота	12173 „	114519 „
овецъ	23469 „	100188 „

Вышеупомянутыя числа касаются только экспорта такихъ животныхъ, которыя были снабжены сертификатами скотоводческихъ обществъ. На самомъ-же дѣлѣ животныхъ вывезено много больше, какъ на это указываютъ слѣдующія числа вообще англійскаго животнаго экспорта.

*) Измѣненіе вообще количества головъ будетъ приведено ниже.

	1901	1902	1901	1902
	Число	головъ.	Стоимость	въ 1000 £
Жеребцовъ.	774	1026	110	124
кабыль	5219	5336	177	183
мериновъ	21619	23670	317	327
крупн. рог. скота	1648	2428	61	96
овець и ягнять	2761	3596	25	29
свиней	378	515	3	5

Такъ какъ Англія для покрытія своего спроса на мясо получаетъ большой ввозъ мяса 1-го и 2-го сорта, то безъ особенной погрѣшности можно отнести приведенныя цифры на породистый или особенно хорошаго качества животный матеріаль.

Потребленіе и производство мяса выразилось въ Великобританіи такъ:

	Собствен. произв.	Иностран. ввозъ
	тонны.	тонны.
1868 годъ	1274000	99114
1872 „	1344000	207714
1876 „	1327000	316669
1880 „	1238000	459218
1882 „	1278000	353532
1883 „	1307000	467482
1884 „	1336000	435400
1885 „	1361000	464062
1886 „	1333000	456739
1887 „	1338000	440992
1888 „	1315000	473492
1889 „	1328000	612504
1890 „	1424000	700410

Что касается производства шерсти, то оно было слѣдующее:

Въ 1880 году	148729	тысячъ	фунтовъ.
„ 1881 „	137585	„	„
„ 1882 „	129007	„	„
„ 1883 „	128338	„	„
„ 1884 „	132411	„	„
„ 1885 „	136130	„	„
„ 1886 „	136545	„	„
„ 1887 „	133810	„	„
„ 1888 „	133623	„	„
„ 1889 „	132772	„	„
„ 1890 „	137725	„	„
„ 1891 „	147474	„	„
„ 1892 „	153000	„	„

Подъ вліяніемъ конкуренціи количество овецъ и производство шерсти сначала уменьшалось, съ девяностыхъ годовъ вновь стало повышаться благодаря высокому качеству продукта.

Я больше не буду приводить цифровыхъ данныхъ, а сообщу только наблюденія и выводы относительно англійскаго сельскаго хозяйства по выдающимся изслѣдованіямъ этого вопроса и отмѣчу наиболѣе выдающіеся фактъ.

Знатокъ Англійскаго сельскаго хозяйства А. Т. Matthews пишетъ относительно скотоводства во времена разцвѣта воздѣлыванія зерна: „за немногимъ исключеніемъ вся масса арендаторовъ была во время ихъ благосостоянія въ высшей степени несвѣдующа и беспечна относительно значенія породистаго скота.“

Улучшеніе скотоводства получило свой свѣжій импульсъ отъ паденія воздѣльванія хлѣбовъ, какъ выражается другой англійскій сельско-хозяйственный историкъ Prothero.

75652
Дѣйствительно, съ наступленіемъ хлѣбнаго кризиса въ Англии произошла не гибель сельскаго хозяйства, а только радикальное измѣненіе въ способѣ эксплуатаціи послѣдняго. Стала развиваться культура продуктовъ, мало подверженныхъ вліянію конкуренціи или стоящихъ внѣ послѣдней, именно, разведеніе заводскихъ благородныхъ животныхъ, первоклассно-мясныхъ экземпляровъ скота, производствомъ свѣжаго молока, масла, сыра, а затѣмъ культурой плодовъ и овощей, при чемъ послѣдніе начали культивироваться лучшихъ сортовъ и болѣе усовершенствованными техническими способами, о чемъ свидѣтельствуетъ Grahn.

Заводское скотоводство какъ и вообще раціональное скотоводство требуютъ значительнаго интеллектуальнаго развитія и неослабнаго надзора со стороны хозяина, а также большаго приложенія регулярнаго специализированнаго труда; это же относится и къ огородничеству, почему крупныя хозяйства не всегда могутъ стоять въ этомъ отношеніи на высотѣ задачи, если не обладаютъ особенно благопріятными условіями.

Въ Англии постоянно раздаются теперь жалобы на недостатокъ доильщиковъ, особенно по праздникамъ, а поэтому для молочнаго дѣла важно, если персоны, заинтересованныя матеріально, лично принимаютъ близкое участіе въ подобныхъ случаяхъ. Подъ

вліяніемъ подобныхъ обстоятельствъ въ Англіи и и развивается увеличеніе *working farmer* въ ущербъ *gentleman farmer*. Первые напоминаютъ наши помѣщицкія отношенія, а вторые крестьянскія хозяйства. Для воздѣлыванія хлѣбовъ самымъ рентабельнымъ было крупное хозяйство, соотвѣтственно этому, какъ оказываются, крупное англійское хозяйство развилось за время высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Скотоводство и огородничество, требуя интеллектуальной и квалифицированной работы и напряженнаго ухода, а слѣдовательно и болѣе близкаго участія непосредственно заинтересованныхъ лицъ, логически должны вести къ выдѣленію хозяйствъ по нисходящей степени ихъ величинъ, что и подтверждается вышеприведенными статистическими данными.

Hunter Pringle въ своемъ отчетѣ за 1894 годъ рассказываетъ съ какимъ недоумѣніемъ отнеслись сначала къ шотландскимъ выходцамъ — арендаторамъ съ ихъ „предпочтительной любовью къ коровамъ, травѣ и свеклѣ“, но оказалось, что при хозяйничаньи шотландцевъ, обратившихся давно къ занятію скотоводствомъ, стало развиваться скотоводство и молочное хозяйство даже въ такихъ мѣстностяхъ, какъ *Essex*, считавшихся раньше годными только для воздѣлыванія хлѣбовъ.

Съ прибытіемъ въ Англію шотландцевъ получила здѣсь право гражданства система *temporary pastures*, гдѣ пашня на нѣсколько лѣтъ обращается въ выгонъ, а затѣмъ вспахивается вновь. Этой системой стали пользоваться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нельзя было завести постоянныхъ выгоновъ.

Англичане предпочитаютъ изъ молочныхъ продуктовъ продажу свѣжаго молока, что обусловливается хорошими путями сообщенія и возрастающимъ спросомъ на этотъ продуктъ въ большихъ городахъ; равнымъ образомъ и стоимость свѣжаго молока находится еще въ процессѣ повышенія. Такъ въ Лондонѣ галлонъ молока стоилъ

въ 1896	8,00 д.
1897	8,00
1898	8,00
1899	8,25
1900	8,50
1901	8,77
1902	9,00

Mathews приводитъ такія объясненія, почему за послѣднее время многіе арендаторы отъ маслодѣлія перешли къ продажѣ свѣжаго молока: „въ это время въ городахъ сильно возросъ спросъ на свѣжее молоко и арендаторы нашли, что при улучшенныхъ способахъ сообщенія, пониженіи цѣны на масло и возрастаніи послѣдней на свѣжее молоко, молочная торговля является наиболѣе выгодной. Производство молока требуетъ меньше работы для арендатора и его рабочихъ“. Числовыя доказательства по такому поводу приводятся ниже при изслѣдованіи условіи германскаго сельскаго хозяйства.

Rew пишетъ: „Они (англійскіе арендаторы) все же смогли удовлетворить возрастающій спросъ на молоко и удержать въ своихъ рукахъ всю торговлю въ странѣ свѣжимъ молокомъ“.

То обстоятельство, что все нарастающій спросъ на масло Англии приходится удовлетворять привоз-

нымъ масломъ, объясняется хозяйственными отношеніями англійскаго хозяина, его прямой выгодой. Тамъ-же, гдѣ производство масла удержалось, тамъ для рентабельности важную роль играетъ качество продукта и гдѣ послѣднее превышаетъ качество ввознаго, тамъ рента и цѣны получаютъ достаточныя.

Въ соединенное Королевство было ввезено:

	въ 1895 г.	въ 1902 г.
Масла . . .	3037718 на 14245000 фун. ст.	39744933 на 10526000 ф. с.
Сыра . . .	2133810 „ 4675000 „ „	2546212 „ 6412080 „ „

Все возрастающее потребленіе въ Англии молочныхъ и мясныхъ продуктовъ, плодовъ и овощей объясняется тамъ возрастающимъ населеніемъ и повышеніемъ благосостоянія Государства и главнымъ образомъ возрастающей заработной платой рабочаго класса.

Сильно развилось также птицеводство въ Англии.

M. Grand принимаетъ увеличеніе числа птицы за это время раза въ 2—3.

Теперь отмѣтимъ, какія хозяйства были наиболѣе устойчивы вліянію кризиса.

Въ хлѣбныхъ мѣстностяхъ по M. Pringle оказались такими хозяйствами

- 1) „имѣющія частныя средства;
- 2) соединяющія съ сельскимъ хозяйствомъ еще и другую промышленность;
- 3) расположенныя по близости городовъ и сумѣвшія воспользоваться такой выгодой для продажи молока, картофеля, овощей, сѣна и соломы;
- 4) незатрачивающія много капитала и работы на воздѣлываніе злаковъ.

Въ лучшемъ положеніи находятся сельскіе хозяйства, занимающіеся травосѣяніемъ, культурой болотъ, садоводствомъ, молочнымъ хозяйствомъ.“

Выгонныя хозяйства Шотландіи и Валлиса мало пострадали подъ давленіемъ вліянія кризиса и тамъ въ то время уже повысился спросъ на мелкія владѣнія.

Особенно ищутся имѣнія съ молочнымъ хозяйствомъ не вдалекѣ отъ промышленныхъ округовъ. Точно также большой спросъ теперь и на болѣе удаленныя аренды съ выгоннымъ хозяйствомъ „pasture land“ и арендная плата здѣсь на участки съ молочнымъ хозяйствомъ, выгономъ и садоводствомъ вновь возрастаетъ; и вообще съ 1897 нельзя уже говорить вообще о паденіи арендныхъ цѣнъ, что было при наступленіи кризиса и связанномъ съ нимъ безлюдіи земледѣльческихъ мѣстностей. Теперь опять вновь кипитъ дѣятельность и нѣтъ недостатка въ арендаторахъ и никто не говоритъ о паденіи англійскаго сельскаго хозяйства: Англія превозмогла кризисъ. — Но спрашивается, какою цѣною?

Исключительно только переменной способа эксплуатации, другой организаціей хозяйства, приспособленной для производства другихъ продуктовъ и другого качества послѣднихъ, чѣмъ и указываютъ другимъ народамъ, въ чемъ заключается смыслъ и суть рациональнаго характера хозяйства для достиженія благосостоянія его самого и государства.

Рациональное скотоводство продукты, скотоводства и огородная культура должны выступать тамъ на сцену, гдѣ приходится выдерживать конкуренцію со малонаселенными странами при дешевизнѣ земли послѣднихъ.

На сколько велико значеніе высококультурныхъ животныхъ при конкуренціи заокеанскихъ странъ рельефно показала та-же Англія на овцахъ.

Мы знаемъ, что овцеводство въ Англіи и до начала кризиса стояло очень высоко. Это же видимъ мы и сличая количество произведенной шерсти съ вышеприведеннымъ количествомъ овецъ:

1875	33492	тысячъ	головъ
1881	27896		”
1886	28955		”
1891	33534		”
1893	31774		”

Если мы теперь возьмемъ количество овецъ и количество производства шерсти во Франціи, то имѣемъ уже такую картину:

1840 г.	32151	тыс. овецъ	1860 г.	60,0	мил. кг. шерсти				
1862	”	29227	”	”	1882	”	57,8	”	”
1866	”	30386	”	”	1885	”	47,46	”	”
1872	”	24707	”	”	1886	”	52,95	”	”
1879	”	22994	”	”	1887	”	56,60	”	”
1882	”	23809	”	”	1888	”	57,97	”	”
1886	”	22617	”	”	1889	”	58,84	”	”
1891	”	21792	”	”	1890	”	59,18	”	”
1892	”	21505	”	”	1891	”	59,90	”	”
					1892	”	48,64	”	”

Сравнивая вышеприведенную табличку производства шерсти въ Англіи съ количествомъ овецъ съ одной стороны и количество овецъ и производство шерсти во Франціи съ другой стороны, мы увидимъ, что въ Англіи корреспондированіе количества

овецъ и производства шерсти идетъ почти правильно, тогда какъ въ Франціи въ шестидесятихъ годахъ 30 мил. штукъ давали 60 милліоновъ килограммовъ шерсти, а въ 1891 г. 21791 тыс. головъ дали 57,9 мил. кил. шерсти, т. е. производительность французской овцы поднялось очень значительно, тогда какъ въ Англіи уже въ семидесятихъ годахъ производительность овецъ достигла своего апогея.

Этотъ фактъ намъ показываетъ направленіе, въ которомъ работали французскіе овцеводы для борьбы съ конкуренціей; кромѣ увеличенія количественной производительности, здѣсь въ обоихъ случаяхъ имѣеть мѣсто и высокое количественное достоинство продукта.

Францію, видимо, кризисъ засталъ неготовой къ борьбѣ съ новой конкуренціей и потому комплектъ ея овецъ сталъ быстро падать какъ и въ другихъ континентальныхъ странахъ, тогда какъ въ Англіи произошло сравнительно лишь незначительное измѣненіе въ этомъ поправленіи: Это обстоятельство и служитъ первоначальной указкой для пути къ борьбѣ съ кризисомъ и конкуренціей настоящаго времени.

Теперь сельское хозяйство Англіи снова возвращается къ той формѣ, которую загубило крупное зерновое хозяйство и которая въ грубомъ видѣ представляла прообразъ современной тенденціи: я говорю объ исчезнувшихъ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Young пишетъ относительно тогдашнихъ (1750—1815) мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, что послѣднія величиною въ 12 акровъ (5¹/₂ гектаровъ) имѣли для семьи достаточно хлѣба. Въ торговлю посту-

пали 1) прежде всего продукты коровы, затѣмъ 2) акръ ячменя, если неоткармливались свиньи, 3) поросята (8 штукъ изъ 10 приносимыхъ маткой), 4) 3 акра рѣпы или бобовъ и 5) птица.

Duncumb выражается такъ: если они (крестьяне) доставляютъ на рынокъ хлѣба меньше сравнительно съ потребляемымъ количествомъ послѣдняго въ ихъ собственныхъ семействахъ, то этому противопоставляется повышенное производство телятины, баранины, куриць, яицъ и т. п., чѣмъ регулярно снабжаетъ рынокъ мелкій собственникъ.

Kent, большой приверженецъ мелкихъ хозяйствъ, не говоритъ о производствѣ хлѣба, а восхваляетъ ихъ способности къ скотоводству и побочнымъ сельско-хозяйственнымъ отраслямъ. Другіе авторы кромѣ молочнаго хозяйства, свиноводства, птицеводства указываютъ еще на садоводство и огородничество, продукты коихъ съ большей пользой получаются въ мелкомъ хозяйствѣ нежели въ крупномъ.

Кромѣ этого, имѣется много свидѣтельствъ, по которымъ не только ближайшіе города и деревни снабжались скотоводческими продуктами мелкихъ хозяйствъ, но они поступали на рынки и отдаленныхъ мѣстностей. Такъ въ Middlesex (прежде всего Лондонъ) получалось масло изъ Cumberland'a, Jorkshire и Dorsetshire; птица изъ Lincolnshire, сыръ изъ Chester'a.

Lancashire снабжали воловьимъ и бараньимъ мясомъ Westermoreland, Durham, Jorkshire ect.

По сообщенію Bailey и G. Shaw Lefevre даже у крестьянъ, находящихся подъ вліяніемъ общиннаго

порядка, главнымъ поприщемъ производства являлась не пашня, а общинные выгоны, гдѣ паслись ихъ крупный рогатый скотъ, овцы, свиньи, курицы и гуси.

Въ 1869 г. Tremenhere высказался въ слѣдующихъ выраженіяхъ объ остаткахъ крестьянъ въ Cumberlande и Westermoreland'ѣ:

„Въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ воздѣлываніемъ хлѣбовъ они совсѣмъ исчезли. Въ небольшихъ владѣніяхъ отдаленныхъ долинъ съ овечьимъ и молочнымъ хозяйствомъ они имѣютъ еще оправдываемое существованіе“.

Какъ изъ всего вышесказаннаго явствуется, крестьянское хозяйство держалось хотя и въ грубой формѣ, но тѣмъ-же отраслями, какими новѣйшіе хозяйства освободились отъ гнетущаго кризиса.

Цѣна пшеницы по Тооке въ 1717—1765 годахъ была въ среднемъ по 35 шиллинговъ за кварту. Дальше повышеніе шло слѣдующимъ образомъ:

Въ 1760—1789	45
„ 1790—1799	55
„ 1800—1803	80
„ 1809—1813	104

Сильнымъ факторомъ повышенія цѣнъ за послѣдній періодъ была война съ Франціей, а поэтому и прекращеніе подвоза изъ континентальныхъ странъ.

Съ возрастаніемъ цѣнъ на пшеницу возрасла стоимость земли и арендная плата.

Послѣднія обстоятельства споспѣшествовали привлеченію къ воздѣлыванію малопродуктивныхъ почвъ.

Однако въ этотъ періодъ мало говорилось о раззореніи мелкихъ собственниковъ, а какъ свидѣтельству- ютъ Теръ, Sinclair, Stone, мелкіе собственники, побуждаемые громадными доходами отъ зернового хозяйства, возрастающими съ величиной воздѣлываемыхъ площадей и завиднымъ положеніемъ крупныхъ арендаторовъ, добровольно продавали свои земли и на вырученныя деньги запасались инвентаремъ для обработки арендуемыхъ ими большихъ участковъ.

Сосѣдніе крупные владѣльцы охотно покупали такіе участки или же послѣдніе сбывались скупщикамъ для образованія болѣе крупныхъ фермъ.

Повышеніе цѣнъ вызвало у владѣльцевъ и арендаторовъ стремленіе къ увеличенію владѣній на счетъ общинныхъ выгоновъ и процессъ „огораживанія“ достигъ въ 1760—1855 громадныхъ размѣровъ. Раздѣлъ выгона для мелкихъ хозяйствъ со скотоводческимъ промысломъ, не позволяя содержать прежнее количество скота, былъ большимъ ударомъ.

Повышеніе цѣнъ на хлѣбъ повело съ собой и плохой сбытъ животныхъ продуктовъ, такъ какъ оказалось, что повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ было значительнѣе повышенія заработной платы, чѣмъ и вызвано было ухудшеніе положенія рабочаго класса городовъ и сель.

Всякій недородъ хлѣба въ крестьянскихъ хозяйствахъ при высокихъ цѣнахъ губительно отражался на ихъ хозяйствѣ.

Съ другой стороны вздороженіе цѣнъ на землю вело съ собой и большую выплату со стороны наследника хозяйства другимъ взрослымъ членамъ семьи

и вводило хозяйство въ долги. Такимъ образомъ высокій уровеньъ цѣнъ на хлѣбъ прямымъ и косвеннымъ образомъ уничтожилъ въ общемъ мелкую земельную собственность съ ея преимущественно скотоводческимъ хозяйствомъ.

Мы коснулись вліянія заатлантической конкуренціи на сельское хозяйство Англии и между прочимъ на воздѣлываніе хлѣбовъ, приведшей къ громадному уменьшенію посѣвной площади. вмѣстѣ съ уменьшеніемъ посѣвной площади падали и цѣны на хлѣбъ какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Пш.	Пш.	Масло.	Говядина	Пш.
1821—1830 г.	266,0 м.	121,4 м.	101 м.	46 м.	132,6 м.
1831—1841 „	254,0	138,4	110	51	148,8
1851—1860 „	240,0	167,8	120	56	182,0
1861—1870 „	248,0	211,4	146	70	223,6
1871—1875 „	346,4	204,6	178	86	247,0
1876—1880 „	201,8	211,2	224	115	222,4
1881—1885 „	130,4	189,0	223	118	107,6
1886—1890 „	142,8	173,9	211	117	183,6
1891—1895 „	128,2	165,5	216	126	173,4
1896 „	113,0	152,1	210	124	155,0
1897 „	141,5	164,7	214	124	169,0
1898 „	159,0	134,0	216	126	196,0
1889 „	121,0	154,0	218	126	163,0
1900 „	127,0	150,0	232	126	159,0
	Англія.	Прусія (древняя).		Вестфалія.	

Какъ приведенныя числа показываютъ, въ Германіи тоже происходитъ паденіе цѣнъ на хлѣбъ, хотя и не въ такой рѣзкой формѣ какъ въ Англии, а съ другой стороны площадь посѣва пшеницы и вообще хлѣбовъ въ Германіи все возрастаетъ. Такъ посѣвъ занималъ

		Пшен.		Ржи		Овса
Въ	1878 гект.	2217090 гкт.		5934927 гкт.		3743070 гкт.
„	1885 „	2293831 „		5841841 „		3786827 „
„	1886—90 „	2305596 „		5823528 „		3847983 „
„	1891—95 „	2307597 „		5821778 „		3998958 „
„	1896—98 „	2283355 „		5941304 „		3993780 „
„	1900 „	2366391 „		5954973 „		4122818 „

Что касается относительнаго производства продуктовъ на извѣстную площадь, то послѣднее сильно возрасло. Напримѣръ, сборъ пшеницы въ 1878—80 г. принимался 2878517 тоннъ, тогда какъ 1896—98 г. уже въ 3769445 тоннъ, для ржи въ первомъ случаѣ 5817797 тоннъ, а во второмъ 7532571 тоннъ.

Если же теперь принять во вниманіе цѣны Пруссіи, то окажется, что стоимость пшеницы въ 1878—80 году равнялась 607942 тысячъ марокъ, а въ 1896—98 г. 629120 тысячъ марокъ, а рожь соотвѣтственно 968081 тыс. марокъ и 941681 т. марокъ.*

Для ржи общая стоимость даже и абсолютно понизилась, а вообще можно принять, что валовой доходъ остался на томъ же уровнѣ; такое положеніе вещей подтверждается и многими хозяевами-практиками на основаніи ихъ дѣйствительныхъ приходовъ.

Очень сильно возросло воздѣлываніе картофеля: съ 2753216 гектаровъ въ 1878 г. на 3088151 въ 1896—99 г. и 3218777 въ 1900 году. Это возрастаніе произошло на счетъ сокращенія пара; въ 1878—80 г. было собрано картофеля 20677000 тоннъ, а въ 1896—

* Общая стоимость главныхъ хлѣбовъ въ 1878—80 году получаютъ при принятыхъ условіяхъ равной 2617861 тыс. марокъ, а въ 1896—98 году 2581549 тыс. марокъ, т. е, нѣсколько меньше.

98 г. 30290302 т.; относительно общей стоимости результатъ опять неблагопріятный: въ первомъ случаѣ она равнялась 1253026 тыс. м., а во второмъ 1247018 т. м.

Имѣя передъ глазами такую картину, сдѣлается понятнымъ и начавшееся пониженіе стоимости земли крупныхъ хозяйствъ и паденіе ренты, но еще болѣе непонятнымъ становится повышеніе и процвѣтаніе мелкаго хозяйства. Но мы уже привели одну статью, гдѣ цѣна находится въ процессѣ возрастанія: позаймемся ею поближе въ связи вообще съ ролью Германскаго скотоводства

Для Германіи мы имѣемъ 2 статистики хозяйствъ, по которымъ распределеніе скота было слѣдующимъ образомъ:

	1882	1895	1882	1895	1882	1895
	лошад.		кр. рог. ск.		овецъ.	
ниже 2 гт.	56873	88884	1614809	1415239	751848	567687
2—5 „	203508	225998	2609586	2802900	628379	489275
5—20 „	1065090	1147454	5516676	6227233	2690576	1871295
20—100 „	1201661	124223	4175593	4650993	5494616	3498936
100 и больше	587288	650739	1537708	1957277	11451538	6165677

	1882	1895	1882	1895
	свиней.		козъ.	
	2083682	3465918	1975902	2485350
	1487852	2338588	225293	295194
	2646873	4210934	193808	252096
	1732165	2656560	55075	04374
	480294	888571	5449	8237

Если всѣ категории скота свести на производное количество крупнаго скота, то придется на 1000 гект. сельскохозяйственной площади

ниже 2 гект.	1333,8	1465,0
отъ 2—5 „	1058,2	1155,4
5—20 „	879,9	947,0
20—100 „	702,9	765,1
100 и больше	473,2	481,7

Числа говорятъ, какой громадный комплектъ живаго инвентаря приходится на мелкія владенія сравнительно съ крупными: на мелкія хозяйства приходится въ 2—3 раза больше животнаго инвентаря нежели на крупныя, при чемъ ростъ этого инвентаря въ мелкихъ или крестьянскихъ хозяйствахъ идетъ скорѣе: въ то время какъ количество животнаго инвентаря въ хозяйствахъ отъ 2—5 гектаровъ возрасло на 9%, въ хозяйствахъ свыше 100 гектаровъ лишь на 1,7%.

Дальнѣйшій ходъ развитія этой отрасли сельскаго хозяйства продолжаетъ идти тѣмъ же путемъ, какъ это можно заключить по ходу развитія различныхъ категорій скота за дальнѣйшіе года. Такъ

въ 1882 г.	33114420 л.	15454372 к.	р. с.	21116957 ов.
„ 1895 „	3367298 „	17053642 „	„ „ „	12592870 „
„ 1897 „	4038485 „	18490772 „	„ „ „	10861772 „
„ 1900 „	4195361 „	18939692 „	„ „ „	9692501 „
въ 1882 г.	8431266 св.	2452527	козъ	
„ 1895 „	13562642 „	3105251	„	
„ 1897 „	14274557 „	3091217	„	
„ 1900 „	16807014 „	3266997	„	

Здѣсь измѣненіе идетъ тѣмъ-же путемъ между 1895—1900 г. какъ и между 1882—1895 г. и если приросты и убыли различныхъ категорій скота разложить пропорціонально измѣненіямъ состава скота между различными категоріями хозяйствъ по ста-

тисткѣ 1882 г. и 1895 г., то разница въ количествѣ животнаго инвентаря между крупными и крестьянскими хозяйствами выразится еще рѣзче.

Для уясненія специфичности распредѣленія различныхъ видовъ скота по хозяйствамъ различныхъ размѣровъ лучше всего можетъ служить слѣдующая таблица.

На 1000 гектаровъ занимаемой сельско-хозяйственной площади приходится въ хозяйствахъ

	Лош.		Кр. р. с.		Овецъ.		Свиней.		Козъ.	
Меньше 2 гк.	31,1	49,1	884,4	782,6	411,8	323,9	1141,2	191,6	1082,1	1374,3
2—5	63,8	68,8	818,0	853,0	228,3	148,9	466,4	711,7	70,6	89,8
5—20	116,3	118,0	602,4	640,5	293,8	192,5	289,0	433,1	21,2	25,9
20—100	121,3	127,1	421,4	471,2	554,6	354,5	174,9	269,3	5,3	6,5
100 гект. и болѣе.	75,4	83,1	197,5	249,9	1470,7	787,3	61,7	113,5	0,7	1,1

Содержаніе крупнаго рогатаго скота въ мелкихъ хозяйствахъ въ 2—3 раза больше нежели въ крупныхъ, причемъ интересно отмѣтить, что хотя въ крупныхъ имѣніяхъ абсолютное увеличеніе крупнаго рогатаго скота меньше нежели въ крестьянскихъ владѣніяхъ, но процентное увеличеніе несравнено значительнѣе: на 26,6% сравнительно съ 1882 годомъ.

Количество лошадей больше возрасло въ parcelныхъ хозяйствахъ и крупныхъ крестьянскихъ. Число овецъ упало во всѣхъ категоріяхъ хозяйствъ и больше всего въ крупныхъ имѣніяхъ. Свиньей больше въ parcelныхъ хозяйствахъ и какъ вообще во всѣхъ категоріяхъ, съ громадной тенденціей къ росту, при чемъ въ крупныхъ владѣніяхъ опять относительный приростъ самый большій (85%).

Козы держатся главнымъ образомъ парцельными хозяйствами, замѣщая въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ коровъ, требующихъ больше мѣста и болѣе крупныхъ расходовъ по содержанию.

Оставивъ пока частности, мы ясно видимъ различную организацію, различные пути мелкаго и крупнаго владѣнія; Центръ тяжести скотоводства лежитъ въ крестьянскихъ владѣніяхъ; этимъ и отличается существенно веденіе мелкаго хозяйства отъ крупнаго и въ этомъ залогъ существованія перваго.

Организація нѣмецкаго крестьянскаго хозяйства въ нѣкоторыхъ чертахъ напоминаетъ намъ новое направленіе англійскаго сельскаго хозяйства, т. е. скотоводческое, чѣмъ, какъ мы видѣли, и спаслось англійское сельское хозяйство.

Теперь намъ отчасти понятенъ и фактъ, что мелкіе владѣльцы легче переносятъ кризисы, т. е. всегда хлѣбные кризисы, а не животныхъ продуктовъ, что мелкому хозяйству и даетъ преимущество передъ крупнымъ: по приведенной статистикѣ крестьянское хозяйство имѣетъ въ 2—3 раза больше источниковъ, незатронутыхъ кризисомъ.

Какъ статистика 1895 года показываетъ, и въ нѣкоторыхъ крупныхъ имѣніяхъ сдѣланъ уже шагъ къ увеличенію и развитію скотоводства.

И вотъ реальная подкладка къ этому факту.

На 100 хозяйствъ, занимающихся продажей молока или производствомъ молочныхъ продуктовъ въ 1895 году приходилось по категоріямъ хозяйствъ:

	ниже 2 г.	2—5 г.	5—20 г.	20—100 г.	100 и бол.
Молочная продажа или молочныя за- веденія въ горо- дахъ.	21,46	26,35	36,59	13,54	2,06
Общественныя или сборныя молочныя.	6,95	21,49	36,19	20,45	5,95

Для понятія о количество коровъ, участвующихъ въ такихъ предпріятіяхъ, я приведу числа послѣднихъ для общественныхъ и сборныхъ молочныхъ.

18556 73156 211236 418563 361435

По слѣдующимъ отдѣльнымъ частнымъ даннымъ съ теченіемъ времени эти числа должны значительно возрасти, такъ какъ увеличилось не только количество скота участниковъ, но увеличилось и число обществъ, и въ нѣкоторыхъ обществахъ число членовъ почти удвоилось. Участіе крупныхъ владѣльцевъ въ молочномъ дѣлѣ занимаетъ видное мѣсто.

Относительно характера спроса на молоко и значенія условій доставки его изъ сельско-хозяйственныхъ владѣній, достаточно иллюстраціи данными Бейкемана.

Подраздѣливъ города Германіи на 4 группы, изъ которыхъ къ первой принадлежитъ города съ народонаселеніемъ свыше 250,000 человѣкъ, ко второй со 100—250,000 ч., къ третьей 50—100,000 ч. и къ четвертой ниже 50,000 человѣкъ. Изъ каждой категоріи для сравненія взято по 10 городовъ, причемъ этимъ числомъ большіе города были исчерпаны цѣликомъ.

	Число жителей.	Собственное производство.		Телѣжная доставка.		Желѣзной дорогой и водой.		В м ѣ с т ѣ.
I	6259000	230078	37	565174	90,3	1125949 35676	180	1956877 л.
II	1845000	80435	44	243736	182	240933 8265	130,6	573369 „
III	715447	34706	49	177945	248,7	65751	91,9	477902 „
IV	295500	20900	100	67640	228,9	29697	105	127232 „
IV а. Другіе 10 гор.)	332568	29578		67588	203	21412	64,4	118578 „

Изъ приведенныхъ чиселъ мы видимъ размѣры потребленія молока* и роль для различныхъ городовъ различныхъ способовъ доставки, смотря по величинѣ центра, а также значеніе и величину собственнаго производства: послѣдняя увеличивается въ общемъ съ уменьшеніемъ городовъ. Для сельскаго хозяина послѣднее наблюденіе имѣетъ важное значеніе для подтвержденія его понятія о рентабельности: оно показываетъ, что собственное городское молочное хозяйство не можетъ конкурировать съ сельскимъ производствомъ; съ ростомъ городского центра повышается спросъ на молоко изъ сельскихъ хозяйствъ.

Телѣжная доставка съ ростомъ городовъ хотя и увеличивается абсолютно, но относительно быстро падаетъ, тогда какъ желѣзнодорожная быстро возрастаетъ.

Принимая во вниманіе значительный ростъ промышленныхъ центровъ и увеличеніе желѣзнодорожныхъ путей, данная нами таблица свидѣтельствуетъ о громадномъ просторѣ для развитія въ сельскихъ

*Общее производство молока въ Германіи авторъ высчитываетъ равнымъ 18980 милліонамъ литровъ.

хозяйствахъ молочнаго дѣла, не считая даже и все увеличивающееся вообще потребленіе на голову съ ростомъ благосостоянія.

Что касается удаленности мѣстъ производства отъ центра сбыта, то желѣзнодорожный привозъ зависитъ отъ величины города, т. е., спроса; въ Берлинѣ и Дрезденѣ получается молоко со станцій, удаленныхъ иногда болѣе чѣмъ на 200 километровъ.

При телѣжной доставкѣ границей можно считать 15 километровъ, хотя случается въ Берлинѣ и Гамбургѣ доставка и до 30 километровъ.

Водная доставка имѣетъ небольшое значеніе благодаря иногда временному прекращенію сообщенія по случаю морозовъ; привозъ наблюдался изъ мѣстъ отъ 20—40 километровъ.

Подъемъ культуры и благосостоянія города отражается и на другомъ продуктѣ скотоводства — на мясѣ.

Потребленіе мяса въ западныхъ и юго-западныхъ провинціяхъ Германіи въ 2—3 раза значительнѣе нежели въ восточныхъ.

Приходится за 1 годъ на голову населенія

	Говядина.	Телятина.	Баранина.	Свинина.	Всего.
Въ Кенигсбергѣ	8,9	1,8	1,5	1,5	23,3
„ Бреславлѣ, Герлитцѣ	15,5	4,5	1,9	11,3	41,3
„ Дрезденѣ, Лейпцигѣ, } Хемницѣ. }	14,5	4,3	1,9	26,4	47,3
„ Касселѣ, Висбаденѣ, } Франкфуртѣ н. М. }	30,0	8,2	2,9	25,5	66,6
„ Штуттгартѣ	21,7	7,8	0,7	26,5	66,8
„ Мангелмѣ, Карлсруѣ	31,4	6,0	0,6	33,5	71,5
„ Мюнхенѣ, Нюрнбергѣ	34,0	12,1	2,1	32,0	80,2

Принимая вообще въ германскихъ большихъ городахъ 65—85 кил. на голову народонаселенія, мы въ то же время имѣемъ въ Англіи потребленіе 93 кил. на голову, а въ Лондонѣ даже 186 кил. Здѣсь опять видимъ мы широкое поле для роста производства мяса съ ростомъ культуры и благосостоянія.

Прекрасной иллюстраціей въ этомъ смыслѣ можетъ служить и высокоинтересный фактъ наблюденія изъ нашей русской статистики.

Въ 1871—80 годахъ въ Москвѣ при хорошемъ урожаѣ было набито:

	2529000	пудовъ	мяса	по	3,35	р.	за	пудъ.
Въ прочіе года	2272000		"		3,56	р.		"
За періодъ	1883—93.							
Въ года хорошихъ урожаевъ	убито	159000	штукъ	скота	по	5,00	р.	за п.
"	среднихъ	"	152000	"	5,21	"		"
"	плохихъ	"	148000	"	5,27	"		"

Уменьшеніе благосостоянія части обывателей отразилась дзѣсь на количествѣ потребленнаго мяса.

Для германскаго скотоводства кромѣ благопріятныхъ видовъ на возрастающее потребленіе мяса, въ хорошемъ положеніи находится и вопросъ относительно цѣнъ.

Въ Берлинѣ 1 килограммъ говядины стоилъ:

1820—1830 г.	0,61	марк.
1831—1840 "	0,64	"
1841—1850 "	0,71	"
1851—1860 "	0,85	"
1861—1870 "	1,00	"
1871—1880 "	1,25	"
1881—1890 "	1,17	"
1891—1900 "	1,25	"
1902 "	1,43	"

Т. е. здѣсь для сельскихъ хозяевъ положеніе дѣла благопріятнѣе лондонскаго.

Въ Лондонѣ 1 килограммъ		1 Cwt.	
1861—70	112 пфениговъ	1898	38,2 ш.
1871—80	131 „	1899	38,8
1881—90	112 „	1900	39,7
1891—00	99 „	1901	39,6
1901	106 „	1902	42,8

Интересно обратить вниманіе, что въ года, когда овцеводство начало больше всего страдать и въ Англіи наступилъ хлѣбный кризисъ, цѣна на говядину стояла выше всего, что для насъ является наиболѣе характернымъ.

Въ Вѣнѣ повторяется тенденція Берлина

1850—59 г.	80 геллеровъ
1860—69 „	94 „
1870—79 „	122 „
1880—89 „	132 „
1890—99 „	138 „
1900 „	136 „
1901 „	145 „

Въ королевствѣ Пруссіи говядина была за килограммъ

въ среднемъ 1862—70 г.	88 пф.
1871—80 „	115 „
1881—90 „	117 „
1891—00 „	135 „
1901	127 „

Сравнивая среднія цѣны Пруссіи и Берлина мы замѣтимъ, что послѣднія все больше и больше сходились между собою, что конечно зависитъ прежде

всего отъ возраставшаго удобства и легкости снабженія. Такое же явленіе можно прослѣдить и въ Австріи, если сравнить съ вѣнскими цѣнами цѣны города Лемберга въ Галиціи, центрѣ производства.

1850—57 г.	28 гел.
1867—69 „	64 „
1870—79 „	81 „
1880—80 „	104 „
1890—99 „	122 „
1900 „	123 „
1901 „	118 „

Что касается Англіи, то послѣдовавшее пониженіе цѣнъ было вызвано опять таки вліяніемъ Америки, которая послѣ 70 годовъ подпала въ этомъ отношеніи вліянію послѣдней, а почему пониженіе цѣнъ на говядину въ Америкѣ отразилось отчасти и на Англіи.

Въ Нью-Йоркѣ говядина „extra mess“ цѣнилась на биржѣ

въ 1880—89 г.	10,25 дол. за Barrel
„ 1890—99 „	8,02 „

Т. е. пониженіе произошло почти на 25%. Германія стояла дальше отъ вліянія Америки благодаря пошлинамъ и болѣе затруднительнымъ сношеніямъ.

Подъемъ дѣятельности страны очень выгодно отражается на сбытѣ скотоводческихъ продуктовъ. Въ упоминаемомъ нами раньше изслѣдованіи Бейкемана при дальнѣйшемъ сличеніи оказалось, что въ одинаковыхъ мѣстностяхъ относительно склонности въ молочной пищѣ наибольшее потребленіе наблюдается у болѣе состоятельныхъ жителей.

Еще одно важное обстоятельство слѣдуетъ изъ того-же изслѣдованія.

Изъ доставленнаго количества молока въ упомянутыя выше 4 группы городовъ оказалось, что подверглись обработкѣ на молочныхъ, шоколадныхъ, маргариновыхъ, маслодѣльныхъ заводахъ и т. п. слѣдующія процентныя количества

I	группа	4,8 ⁰ / ₀
II	„	3,0 ⁰ / ₀
III	„	11,6 ⁰ / ₀
IV	„	35,7 ⁰ / ₀
IV a	„	14,0 ⁰ / ₀
IV + IV a	„	25,5 ⁰ / ₀

Приведенныя числа опять таки съ непреложностью показываютъ, что въ общемъ съ ростомъ центровъ обработка молока изъ послѣднихъ должна вытѣсняться, равно и собственное производство и переходить, конечно, на территоріи сельскихъ хозяйствъ, что и должно собственно быть по логикѣ вещей, о чемъ будетъ рѣчь впереди; здѣсь мы констатируемъ только фактическую сторону дѣла.

Въ благопріятномъ положеніи находились и цѣны на молочные продукты.

Въ Пруссіи цѣны на масло были таковы:

1821—30 г.	за 1 фунтъ	0,51	марки
1831—40	„	0,55	„
1841—50	„	0,60	„
1851—60	„	0,73	„
1861—70	„	0,80	„
1871—80	„	1,12	„
1881—90	„	1,09	„

Въ Берлинѣ

1890 г.	за 1 фунтъ	1,05	марки
1891	"	1,07	"
1892	"	1,11	"
1893	"	1,05	"
1894	"	1,02	"
1895	"	0,979	"
1900	"	1,204	"
1901	"	1,121	"

Все вышесказанное говоритъ за выгодность скотоводства и производствъ скотоводческихъ продуктовъ.

Мелкіе владѣльцы, вмѣщая въ своей территоріи большее количество скота, должны поэтому давать съ одной и той-же площади въ этомъ смыслѣ большій доходъ, нежели въ крупномъ хозяйствѣ.

Статистика рентабельности нѣмецкихъ хозяйствъ дала такіе результаты:

Приходы 1525 хозяйствъ.

Приходы.		470 хозяйствъ; полная стоимость каждаго ниже 50000 м.	638 хозяйствъ; полная стоимость каждаго отъ 50000 до 150000 марокъ.	417 хозяйствъ; полная стоимость каждаго свыше 150000 м.
Съ пашни.	Хлѣбъ.	296352	1476779	8984991
	%	20	25	26,4
	Рапсъ.	2322	34743	396668
	Сахарная свекла.	13226	159140	3235506
	Картофель.	56619	162356	1094370
	Прочіе плоды.	33818	163414	831173
	Вмѣстѣ.	402437	1996332	14542708
	%	27,4	33,8	42,7

П р и х о д ы.		470 хозяйствъ; полная стои- мость каждого ниже 50000 м.	638 хозяйствъ; полная стои- мость каждого отъ 50000 до 150000 марокъ	417 хозяйствъ; полная стои- мость каждого свыше 150000 м.
Отъ Скота.	Лошади.	30175	126797	336911
	Кр.рогатый скотъ	274902	1066967	3599907
	Молоко и мол. пр.	250600	1114132	3735755
	Овцы.	9614	69813	900430
	Шерсть.	3358	24747	380556
	Свиньи.	161110	499796	1018503
	Птица, яйца.	15701	46222	63944
	Прочіе доходы.	4817	29033	62725
	Вмѣстѣ.	750277	2977507	10098731
	% Спиртъ.	51	50,4	37,9
Побочныхъ телническ. промысловъ.	Крахмаль.	—	—	2205236
	Торфъ.	1453	7809	165813
	Пр. продукты.	19263	205058	22707
	Вмѣстѣ.	22351	289593	338032
	% Отъ лѣса.	1,5	4,9	10,2
	% Отъ вина.	20270	70192	275784
	% Пр. хозяйст. зав.	1,4	1,2	1,0
	% Посторон. прих.	30947	44798	50060
	% Посторон. прих.	2,1	0,8	0,2
	% Посторон. прих.	32391	49726	122080
% Посторон. прих.	2,2	0,8	0,5	
% Посторон. прих.	211921	479785	1262833	
% Посторон. прих.	14,4	8,1	4,7	

Расходы хозяйствъ.

	470 хо- зяйствъ; полная сто- имость каж- даго ниже 50000 мар.	638 хо- зяйствъ; полная сто- имость каж- даго отъ 50000 до 150000 м.	417 хо- зяйствъ; полная сто- имость каж- даго свыше 150000 мар.	
Жалованье, доходы рабо- чихъ и общіе расходы по управленію.	269807	560492	1288714	
%	21,4	11,4	5,6	
Заработная плата.	221871	1023908	5698855	
%	17,6	20,9	26,3	
Покупка скота для замѣны использованнаго.	123407	612799	3041037	
%	9,8	12,5	14,0	
Различныя приобрѣтенія.	сѣмена	20450	86145	601179
	удобреніе	52792	271472	1708028
	кормовыя средства	4,2	5,5	7,9
	прочія	90770	519827	2521954
	вмѣстѣ	7,2	11,6	11,6
%	327348	1343336	5954378	
%	25,9	27,4	27,5	
Сельско-хозя. технич. пром.	10931	198122	1391662	
%	0,9	4,1	6,4	
Издержки на поддержку инвентаря, званіи и др.	118853	411780	1652365	
%	9,4	8,4	7,6	
Страховка.	больныхъ и пострадав. отъ пожара	9142	41920	187209
	града	17167	59155	235953
	скота	5462	33266	183577
	вмѣстѣ	2821	9775	15074
	%	34592	144116	621813
%	2,7	2,9	2,9	
	68021	263965	701711	
	5,4	5,4	3,2	

		470 хо- зяйствъ; полная сто- имость каж- даго ниже 50000 мар.	638 хо- зяйствъ; полная сто- имости каж- даго отъ 50000 до 150000 м.	417 хо- зяйствъ полная сто- имости каж- даго свыше 150000 мар.
Амортизація.	сооруженій	64883	221435	752517
	прочая	9291	52080	393953
	вмѣстѣ	74174	273515	1146470
		5,8	5,6	5,3
	аренда и наемъ.	14640	66598	202866
	1,1	1,4	0,9	

Такъ какъ по приведеннымъ рубрикамъ владѣнія не характеризуются по занимаемой ими территории (въ I встрѣчаются имѣнія иногда свыше 100 гектаровъ, во второй отъ 3—264 гект. и въ III отъ 24—3349 гект.), то изъ имѣющагося матеріала мы сами составили нижеслѣдующую табличку, руководствуясь прежнимъ подраздѣленіемъ хозяйствъ по ихъ категоріямъ и порядкомъ скотоводческихъ статей предыдущей таблицы приходовъ.

Отъ 5—20 гект.	16519 м.	8676 м.	312 м.	625 м.	3669 м.	643 м.	4988 м.
	26,1%	21,2%	14,2%	20,5%	20,3%	18,3	14,2%
	—	—	420 м.	—	—	—	356
	13508 м.	7255 м.	469 м.	575 м.	4291 м.	1620 м.	7061 м.
	12060	7009	84	750	2499	134	4417
	101	64	—	—	38	—	25
	39	—	—	—	6	—	—
	7590	5110	257	651	3282	197	2774
	472	359	29	20	399	44	310
	593	40	—	—	12	95	25
	54,2%	48,3%	56,5%	64,1%	58,4%	61,2%	42,8%

Отъ 20—100 гект.	4955 м.	77483 м.	16355 м.	8300 м.	1991 м.	4121 м.	26032 м.
	43,3⁰/₀	13,9⁰/₀	34,1⁰/₀	29,4⁰/₀	18,2⁰/₀	18,5⁰/₀	36,8⁰/₀
	118 м.	4462 м.	30 м.	230 м.	983 м.	224 м.	348 м.
	1221	102177	5911	3670	3366	6828	16376
	3466	69686	6942	11290	1197	2168	18718
	54	5039	60	350	26	11	—
	—	669	16	150	—	—	—
	959	8379	5031	550	1168	336	1550
	194	367	353	350	120	62	211
	—	278	403	10	—	9	—
	52,6⁰/₀	34,4⁰/₀	39,1⁰/₀	58,8⁰/₀	62,3⁰/₀	43,5⁰/₀	25,6⁰/₀

100 и болше.	408161	198433	271111	762723	1792592	1243689	16400	273269	22330	365877
	34,5	30,7	39,7	36,9	42,5	59,3	40,5	63,2	29,1	59,1
	59727	60919	5318	12470	39258	12647	6000	6785	1195	18336
	237710	134080	91723	172546	336110	327923	16500	33026	13147	44290
	277386	94625	68573	226174	365330	81954	1000	60478	23583	79622
	24106	5990	33939	96020	210850	78130	—	11190	4437	34738
	7023	5668	7112	64940	75160	37266	—	5572	—	21487
	72857	24162	23479	81698	235148	68110	600	47501	3554	10332
	1229	220	64	5547	7415	7229	—	705	276	628
	690	5712	694	2957	5610	1848	—	519	110	1303
57,5	51,3	33,0	32,0	30,2	29,3	59,5	33,7	60,4	34,0	

100 и болше гектаровъ.	18180	256304
	36,7	85,9
	32	868
	3381	45227
	22119	68605
	—	27150
	—	—
	396	14080
	208	125
	41	12943
52,8	39,5	

Въ составленныхъ нами таблицахъ первая 2 строки относятся къ продуктамъ полеводства, а слѣдующія вертикальныя къ статьямъ скотоводства. Для мелкихъ и среднихъ взято по 7 примѣровъ, для крупныхъ 12 примѣровъ.

Въ упомянутую полную официальности статистику вошло.

Парцельныхъ владеній	5.
Мелкихъ крестьянскихъ	324.
Средне-крестьянскихъ	498.
Крупныхъ крестьянскихъ	344.
Крупныхъ имѣнй	354.

Количество парцельныхъ владѣнй непринято статистикой въ размѣрѣ соответственномъ его дѣйствительному отношенію. Официально объясняется такое обстоятельство тѣмъ, что отъ такихъ хозяйствъ, являющихся во многихъ случаяхъ лишь побочными сельско-хозяйственными производителями, а поэтому для выясненія положенія дѣла мало входящихъ въ разсмотрѣніе, получались рѣдко надежные отвѣты.

Прекрасной иллюстраціей для выясненія высказанныхъ нами положеній служить и сопоставленіе стоимости проданныхъ хозяйствами хлѣбовъ.

Въ 59 хозяйствахъ, величиною до 5 гектаровъ, а въ среднемъ дающихъ площадь лишь въ 3,52 гек. при среднемъ количествѣ прихода въ 1491,71 марку хлѣба было продано только въ среднемъ на 136,98 м. т. е. на 9,2%.

Въ 341 хозяйствѣ величиною отъ 5—20 гект., при средней площади въ 12,65 гектаровъ, при сред-

немъ общемъ количествѣ прихода въ 3354,21 марки отъ продажи хлѣба было выручено 658,23 марки, т. е. 19,6%.

Мы видимъ, какъ незначителенъ въ мелкихъ хозяйствахъ доходъ отъ подобныхъ продуктовъ, а поэтому намъ теперь и ясно различное отраженіе хлѣбныхъ кризисовъ на мелкое владѣніе и относительное преуспѣяніе послѣдняго передъ крупнымъ, которому и приходится сокращаться въ пользу мелкаго, какъ на это указываетъ статистика.

Кромѣ этой общей официальной статистики мы имѣемъ и другія обстоятельныя изслѣдованія по интересующему насъ вопросу, къ выводу которыхъ мы и обратимся.

Штумпфе обработалъ матеріалъ описанія 63 хозяйствъ, изъ которыхъ 22 принадлежали къ крупнымъ владѣніямъ, 24 къ среднимъ и 17 къ мелкимъ; имѣнія были расположены въ провинціяхъ Саксоніи Бранденбургъ, Силезіи, Познани, Восточной Пруссіи и Поммернѣ.

Авторъ пришелъ между прочимъ къ такимъ результатамъ.

При одинаковыхъ хозяйственныхъ отношеніяхъ чистый доходъ крестьянскихъ хозяйствъ въ среднемъ значительнѣе, нежели крупныхъ хозяйствъ; разница въ чистомъ доходѣ различныхъ крестьянскихъ владѣній хотя и существуетъ, но не подвержена большимъ колебаніямъ.

Стоимость построекъ крестьянскихъ хозяйствъ и особенно мелкихъ значительно больше таковой крупныхъ хозяйствъ. Такая добавочная стоимость обу-

словлена преимущественно большимъ содержаніемъ скота, а слѣдовательно и большимъ спросомъ на стойла и кромѣ этого сравнительно большей величиной жилыхъ домовъ.

Комплектъ рабочаго скота по числу головъ значительно въ крестьянскихъ и особенно въ мелко-крестьянскихъ хозяйствахъ, нежели въ крупныхъ, но что касается стоимости послѣднихъ, то первое мѣсто принадлежитъ крупнымъ владѣніямъ и послѣднее мелкимъ крестьянскимъ.

Въ противоположность этому стоимость и величина продуктивнаго скота растутъ съ пониженіемъ величины владѣнія, такъ что, напр., количество коровъ въ мелкихъ хозяйствахъ почти въ два раза больше нежели въ крупныхъ.

Относительно высоты сборовъ жатвы разница незначительная между различными категоріями хозяйствъ; въ среднемъ лучше у мелкихъ, затѣмъ слѣдуетъ крупное хозяйство и наконецъ, среднее.

Мелкія хозяйства обладаютъ наибольшимъ воздѣлываніемъ пищевыхъ растеній, а также и корнеплодовъ (картофель, кормовая свекла), отставая въ культурѣ всѣхъ другихъ растеній.

Среднее хозяйство по распредѣленію воздѣлываемыхъ продуктовъ стоитъ ближе къ крупному хозяйству, превышая послѣднее относительно воздѣлыванія пищевыхъ растеній, а также и кормовыхъ травъ.

Производство благъ повышается съ паденіемъ величины хозяйства. Слѣдовательно, чѣмъ меньше

хозяйство, тѣмъ больше его продуктивность, производство сырья и (до прекращенія самостоятельности, т. е. использованія семейной работы) тѣмъ больше его значеніе для продовольствія другого населенія.

Чѣмъ интенсивнѣе становится хозяйство и поднимается степень общаго образованія, тѣмъ устойчивѣе для конкуренціи становится крестьянское хозяйство.

Крупное хозяйство прежде всего доставляетъ народному хозяйству техническіе продукты (спиртъ, сахаръ) и даетъ на единицу площади почти двойное количество растительной пищи, сравнительно съ крестьянскимъ хозяйствомъ, но за то послѣднее занимаетъ первое мѣсто по производству и доставкѣ мяса.

Въ крупномъ хозяйствѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ приходъ отъ полеводства (приблизительно $\frac{2}{3}$), а приходъ отъ скотоводства на второмъ мѣстѣ ($\frac{1}{3}$).

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ обстоятельства дѣла обратныя, причемъ въ среднихъ хозяйствахъ приходъ отъ поля = 30% общихъ доходовъ, а въ мелкихъ владѣніяхъ лишь круглымъ числомъ 35%.

Вслѣдствіе вышесказаннаго пониженіе цѣнъ на хлѣбъ будетъ легче переноситься крестьянскимъ хозяйствомъ, пониженіе же цѣнъ на скотъ крупнымъ хозяйствомъ. Такое различное свойство приспособленія съ теченіемъ времени еще дѣлается болѣе обостреннымъ: комплектъ животныхъ, падая съ ростомъ величины хозяйства, въ крестьянскихъ хозяй-

ствахъ растутъ много значительнѣе, нежели въ крупныхъ.

Въ то время какъ крупное хозяйство въ общемъ работаетъ капитало-интенсивно, крестьянскія хозяйства и особенно мелкіе, — работо-интенсивно; иногда даже въ мелкихъ хозяйствахъ происходитъ непроизводительная трата рабочихъ силъ семьи.

Оффиціальная нѣмецкая статистика рентабельности нѣмецкихъ хозяйствъ показала, что изъ изслѣдованнаго числа имѣній 11,5% не дали никакого процентнаго прироста съ общей стоимости владѣнія или же закончили годъ съ дефицитомъ; 59,8% хозяйствъ дали меньше 2%; 84,1% меньше 3%; 4% ренты, которые требовались-бы при настоящихъ кредитныхъ отношеніяхъ, даютъ только 5,1% всѣхъ описанныхъ хозяйствъ.

Что касается основнаго капитала, то 49,4% всѣхъ хозяйствъ не даютъ никакого процентнаго приращенія и 90,3% не даютъ достаточнаго процентнаго приращенія, если величину послѣдняго принять равной требуемымъ 3%.

Гамке, сообщая подробныя изслѣдованія хозяйствъ различной величины, въ общемъ приходитъ къ извѣстнымъ уже намъ результатамъ. Не входя въ подробности, мы приведемъ только данныя относительно величины и оборота капиталовъ.

Вотъ схема оборотовъ 4 германскихъ имѣній различныхъ величинъ на основаній съ рѣдкою тщательностью веденныхъ записей.

	1887/91.	1893/97.	1887/91.	1893/97.	1887/91.	1 893/97.	1887/91.	1893/87.
Величина имѣнія въ гектарахъ	13,64	13,64	50,1655	61,1188	45,0605	45,0605	108,4168	107,4168
Основной капиталъ	32246,00	32246,00	85791,00	106854,74	88100,00	88100,00	172316,98	172318,97
Стоимость построекъ	11124,00	10620,00	72823,50	24700,00	33750,00	31640,09	66794,80	67969,90
Эксплуатаціонный капиталъ	4830,00	5434,00	17500,00	19950,00	14900,00	15500,00	40500,00	40600,00
Сумма	48200,00	48300,00	131114,50	151504,75	136750,00	135240,00	27960,77	280788,77
Денежный доходъ	4169,94	4610	13107,90	14067,40	10699,78	10466,08	28012,70	26356,22
Наличные денежные расходы хозяйства	3290,45	3399,94	10615,37	12336,68	6753,17	7611,84	19539,32	21626,03
Излишекъ	879,49	1200,55	2492,53	1731,72	3944,56	2804,24	8473,38	4730,19
Прибавочная стоимость инвентаря въ концѣ періода	14,00	19,05	270,20	510,75	85,00	84,39	565,00	330,00
Чистый доходъ хозяйства	893,48	1229,60	2762,73	2250,47	4029,56	2888,63	7908,38	5060,19
Изъ чистаго дохода вычитаются:								
3% со стоим. строенія	333,72	318,60	834,70	714,00	2888,63	949,20	2003,84	2038,82
5% съ эксплуат. кап.	241,50	271,70	875,00	997,50	949,20	775,00	2025,00	2930,00
Сумма	575,22	509,30	1790,70	1783,50	1757,50	1742,20	4028,84	4068,82
Остается въ видѣ чистаго дохода	318,27	639,30	1053,03	511,97	2272,06	1665,43	3879,54	991,37
Основной капиталъ даетъ процентовъ	0,987	1,983	1,227	0,479	2,579	1,323	2,251	0,575

|
20
|

Какъ видимъ, мелкое хозяйство дало наивысшій процентъ съ основнаго капитала. Принявъ во вниманіе, что между наличными денежными расходами авторъ помѣщаетъ еще расходы по амортизаціи строеній, меліораціи и сложнымъ машинамъ, которые можно бы отнести къ процентнымъ деньгамъ со стоимости строеній и эксплуатационнаго капитала, процентъ съ основнаго капитала, за исключеніемъ 1-го мелкаго хозяйства, во второмъ періодѣ будетъ еще болѣе неблагопріятнымъ.

Упомянутый расходъ выражался такъ:

1887/91	1893/97	1887/91	1893/97	1887/91	1893/97
157,00 м.	195,32 м.	635,25 м.	688,25 м.	425,84 м.	451,25 м.
		1887/91	1893/97		
		1295,60 м.	1424,60 м.		

Изъ всего вышесказаннаго мы знаемъ чѣмъ держится крестьянское хозяйство въ Германіи и въ чемъ оно имѣетъ основныя преимущества передъ крупнымъ хозяйствомъ; эти прѣимущества обусловлены общественными отношеніями, регулирующими цѣнность продукта съ силой естественной необходимости. Эти общественныя отношенія, вызывая съ одной стороны кризисъ, съ другой стороны могутъ споспѣшествовать развитію различныхъ промысловыхъ отраслей. Идти противъ требованія современныхъ условій производства, слѣдовательно идти противъ рожна, употребляя средства и силы не только на положительное производство продуктовъ, но и на противодѣйствіе редуцирующимъ силамъ, на защиту этихъ продуктовъ, такъ что положительный эффектъ представляетъ равнодѣйствующую двухъ противоположныхъ: однимъ словомъ

потрата енергіи на ненужную борьбу. Полевому хозяйству приходится платить дань, а потому ему самому приходится довольствоваться малымъ.

Но не на всѣ угоды полеводства легла рука рока. Артуръ Шмекель, принявъ во вниманіе среднее состояніе жатвъ по статистикѣ 1898 года, нужные коэффициенты, среднія издержки производства, среднія условія хозяйствъ и среднія цѣны, высчиталъ доходность на 1 гект. для

пшеницы	38,45	марокъ	прибыли
ржи	5,8*	„	убытка
ячменя	20,08	марокъ	прибыли
овса	25,60	„	„
стручковыхъ	113,60	„	„
клевера подъ укосъ	80,10	„	„
выгоннаго клевера	100,00	„	„
сахарной свеклы	11,20	„	„
картофеля	14,20	„	„

Наиболѣе выгоднымъ является воздѣлываніе продуктовъ, обуславливающихъ успѣшный ростъ скотоводства, основу существованія послѣдняго.

Вмѣстѣ съ этимъ такой результатъ говоритъ о рациональности измѣненія культуры по примѣру Англіи съ постоянными и переменными пастбищами и развитіемъ травосѣянія.

Послѣднѣе обстоятельство имѣетъ громаднѣйшій экономическій интересъ, чѣмъ еще больше выдвигается выгодность скотоводства, такъ какъ экономи-

Нашъ извѣстный сельскохозяйственный практикъ Левицкій сообщаетъ, что убытка отъ воздѣлыванія ржи и онъ не можетъ избѣжать.

ческія условія и съ этой стороны открываютъ благопріятные виды для его процвѣтанія.

Но этого мало, воздѣлываніе кормовыхъ травъ ведетъ съ собой еще одно обстоятельство, важность котораго часто пропускается.

Мы собираемъ съ 1 гектара поля

	Протеина	Жиры	Безазотистыхъ экст. веществъ
Въ качествѣ ржи	1,259 dz.	0,227 dz.	8,214 dz.
„ „ пшеницы	1,703 „	0,239 „	11,222 „
„ „ ячменя	1,175 „	0,320 „	12,221 „
„ „ овса	1,317 „	0,738 „	8,255 „
„ „ картофеля	0,617 „	0,201 „	28,045 „
„ „ красного клевера	2,891 „	0,992 „	20,054 „
„ „ луговаго сѣна	1,932 „	0,673 „	18,795 „
„ „ свеклы	0,805 „	0,710 „	49,505 „
„ „ сахарной свеклы	0,605 „	0,275 „	44,477 „

Мы видимъ, что кормовыя травы даютъ намъ наибольшее количество протеина, тогда какъ крупныя хозяйства съ большимъ количествомъ корнеплодовъ понижаютъ значительно вообще производство протеина на одной и той же площади, т. е. самаго дорогого питательнаго вещества. Хозяйства, производящія много малоприбыльныхъ продуктовъ, понижаящихъ своимъ воздѣлываніемъ продуктивность производства протеиновыхъ веществъ на извѣстную площадь, не могутъ разсчитывать на высокую рентабельность своего крупнаго рогатаго скота. Такія хозяйства въ силу условій производства ниже оплачиваютъ извѣстную сельскохозяйственную площадь, вліяя убыточно на приходы занятіемъ площади, смог-

шей бы принести при современныхъ условіяхъ большій доходъ хозяйству продажей ея продуктовъ и благодаря редуцирующему вліянію послѣднихъ на стоимость раціона, дать большую доходность крупному рогатому скоту.

Крупный рогатый скотъ для своего производства требуетъ извѣстное количество питательныхъ веществъ при извѣстномъ соотношеніи переваримыхъ протеиновыхъ веществъ къ безазотистымъ.

Принявъ исходнымъ пунктомъ для развитія его производительности луговое сѣно, мы скоро замѣтимъ большую аномалію въ содержаніи въ крупныхъ хозяйствахъ большого количества крупнаго рогатаго скота. Въ такихъ хозяйствахъ стараются скормить и утилизировать громадное количество соломы или остатковъ корнеплодовъ.

Луговое сѣно содержитъ въ среднемъ

	10 ⁰ / ₁₀₀	прот.	41,2	безазот.	экт.
Сѣно краснаго клевера	13,4	„	36,4	„	„
Бѣлаго клевера	14,9	„	33,9	„	„
Шведскаго „	13,8	„	35,6	„	„
Пшеничная солома	3,1	„	37,5	„	„
Ржаная	3,0	„	33,3	„	„
Ячменная	3,5	„	38,0	„	„
Овсяная	3,6	„	37,9	„	„
Картофель	2,1	„	21,1	„	„
Кормовая свекла	1,34	„	8,9	„	„
Сахарная свекла	1,0	„	15,4	„	„

Имѣя извѣстный запасъ сѣна, хозяинъ можетъ содержать при прибыльной производительности извѣстное число головъ скота.

Если же хозяину вздумается увеличить свой комплектъ скота, то онъ долженъ животнымъ уже задавать меньше сѣна, а чтобы соблюсти извѣстный объемъ корма, долженъ добавлять соломы вмѣсто сѣна. Но какъ изъ приведенныхъ чиселъ видно, чтобы сохранить опять пропорцію отношенія питательныхъ веществъ лугового сѣна, онъ долженъ уже добавлять концентрированныхъ добавочныхъ кормовъ.

Всякое дальнѣйшее расширение комплекта животныхъ по предыдущему примѣру будетъ требовать бѣльшаго добавленія соломы, а для удержанія производительности животнаго и концентрированныхъ кормовъ, дорогихъ жмыховъ. Чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло становится сложнѣе: будетъ происходить комбинація сѣна, соломы, корнеплодовъ и жмыховъ или зерна. При такомъ ходѣ дѣло доходитъ, наконецъ, до предѣла, съ переходомъ черезъ который увеличеніе комплекта животныхъ, ведя за собой и увеличеніе дорогихъ концентрированныхъ кормовъ, начинаетъ давать хозяйству убытокъ, неоплачивая даже издержекъ на кормъ. Германія потребляетъ больше чѣмъ на 300 милліоновъ марокъ искусственныхъ кормовъ.

Какъ статистика показываетъ, количество выгоновъ и луговъ не увеличилось въ Германіи, не смотря на паденіе цѣны какъ на зерновыя хлѣба, ракъ и на корнеплоды.

Въ Англіи при ея свободной системѣ торговли при подобныхъ случаяхъ произошло радикальное измѣненіе въ сельскохозяйственной культурѣ, Германія же въ своихъ крупныхъ представителяхъ ста-

рается сохранить прежнюю систему полеводства, но, какъ мы уже раньше замѣтили, съ тенденціей воспользоваться и объявившимися благами скотоводства.

Вышеприведенныя соображенія показали логическую несовмѣстимость такого притязанія съ современными требованіями экономическихъ условій производства. И какъ мы скоро покажемъ на основаніи данныхъ практики, наши соображенія вполнѣ подтверждаются. Если мы сопоставимъ картину развитія англійскаго скотоводства и крупнаго нѣмецкаго, то сразу бросается въ глаза одна очень рѣзкая черта германскаго сельскаго хозяйства, преимущественно крупнаго: скотоводство принимается въ лоно хозяйства, но какъ побочная отрасль, немѣняющая въ основѣ структуры хозяйства; оно можетъ и должно приносить доходъ, но не дерзаетъ на право голоса къ его самостоятельному существованію, оно должно пользоваться тѣмъ, что ему удѣляется изъ полевого хозяйства и какъ удѣляется; хозяйство имѣетъ притязаніе на его рентабельность, но скотоводство не должно требовать въ своихъ видахъ повышенія рентабельности полевого хозяйства.

Это видѣли мы уже изъ приведенныхъ данныхъ, чѣмъ и разнится отъ англійскаго веденія хозяйства веденіе нѣмецкаго. Здѣсь увеличивающееся скотоводство составляетъ какъ будто надстройку надъ имѣющимся полевымъ хозяйствомъ.

И такъ не въ одной Германіи, а во многихъ другихъ континентальныхъ странахъ.

Отсюда проистекаетъ двойственная роль скотоводства, въ нашемъ случаѣ крупнаго рогатаго скота:

въ крупныхъ хозяйствахъ онъ представляетъ часто что то вводное или необходимое для поддержанія извѣстной полевой культуры; въ крестьянскихъ владѣнїяхъ онъ начинаетъ представлять уже самодовлѣющую доходную статью и полеводство является все больше и больше подсобной отраслью или обусловленной уже нуждами содержанія извѣстнаго комплекта скота.

Особенно послѣдняя черта усилится и выступитъ яснѣе при болѣе просвѣщенномъ взглядѣ на вещи и выясненїи истинныхъ и полезныхъ стремленій крестьянъ. Конечно, они практически, оцупью добрались до сознанія выгоды и необходимости для нихъ скота; теперъ же, когда наука выясняетъ имъ резонность и рациональность ихъ стремленія, а правительственныя и общественныя учрежденія окажутъ имъ матеріальную и интеллектуальную поддержку, развитіе ихъ хозяйствъ по пути стремленія англійскаго сельскаго хозяйства пойдетъ усиленнымъ темпомъ.

Все указанное нами относительно Англїи и Германїи проявляется и въ Россїи.

Такъ профессоръ Фартунатовъ нашель, что для 40 уѣздовъ (12 губерній) въ общей суммѣ владѣльческаго и крестьянскаго скота, обнимающей свыше 2 милліоновъ головъ, владѣльческій скоть составляетъ около 13% и около 87% приходится на долю крестьянскаго рогатаго скота.

По переписямъ 1883 года сельскій скоть составляль 98,1% общей суммы головъ и только 1,9%

приходилось на долю городского рогатаго скота. На 100 человекъ сельскаго населенія приходилось около 33 головъ рогатаго скота.

По переписямъ 1890 года въ совокупности для всѣхъ уѣздовъ, подвергшихся земской переписи, на 100 ч. 41 голова рогатаго скота.

Количество скота больше по периферіи европейской Россіи, нежели въ ея центрѣ.

Для 3024 имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ банкѣ за 1886—88 года, на 1 имѣніе приходилось среднимъ числомъ 52 головы рогатаго скота, изъ коихъ 27,6% приходилось на воловъ, и по свѣдѣніямъ за 2 года 35,7% на дойныхъ коровъ.

Въ 20 уѣздахъ (5 губ.) владѣльческія стада даютъ въ среднемъ выводъ около 3% быковъ.

Но нѣсколько иначе обстояло дѣло въ С. Петербургской губерніи. Здѣсь на каждое имѣніе среднимъ числомъ приходится лишь 12,5 головъ крупнаго рогатаго скота и на каждыя 100 десятинъ экономической запашки 55 головъ; изъ общей массы скота на коровъ приходилось 70,3%, быковъ 4,7%, молодой скотъ старше 1 года 12,1% и телятъ моложе 1 года 12,0%.

Здѣсь скотъ по своему составу уже становится больше промышленнымъ животнымъ. Подтверженіемъ этому служитъ то обстоятельство, что у имѣній, лежащихъ ближе къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, наблюдается меньшій процентъ молодняка, чѣмъ въ имѣніяхъ болѣе удаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ..

Имѣнія, ближайшія къ Петербургу, обладаютъ наименьшимъ процентомъ молодняка въ рогатомъ скотѣ.

Это-же самое обнаружено и для крестьянскаго скота С. Петербургской губерніи.

Причиною служитъ высокая цѣна и хорошій сбытъ молочныхъ продуктовъ, такъ что выкармливать скотъ является не выгоднымъ, или польза выкармливанія не такъ ощутительна, какъ быстрый оборотъ молочныхъ продуктовъ.

Въ 119 уѣздахъ Европейской Россіи, заключающихъ около 7 милліоновъ крестьянскаго крупнаго скота, процентъ молодняка достигалъ 38,9, причемъ южная Россія оказалась болѣе богатой молоднякомъ, чѣмъ сѣверная.

Процентъ, занимаемый рогатымъ скотомъ въ суммѣ четырехъ главныхъ видовъ скота, достигаетъ наибольшей величины (40^{0/0}) въ губерніяхъ сѣверной Россіи (Олонецкой, Вологодской, Новгородской, Тверской и Ярославской) и наименьшій (менѣе 15^{0/0}) приходится на губ. Таврическую и 4. среднерусскія: Тульскую, Орловскую, Тамбовскую и Пензенскую.

Характерно, что для всей Таврической губерніи прослѣживается связь между возрастаніемъ размѣровъ посѣва и возрастаніемъ отношенія числа коровъ къ населенію: здѣсь опять проглядываетъ промышленная роль крупнаго рогатаго скота и всякая возможность содержать большее количество его, при общемъ относительно другихъ видовъ скота низкомъ количествѣ, даетъ себя тотчасъ же чувствовать, тогда какъ при высокомъ относительномъ количествѣ такая

правильность на видимую утилизацію доходной производительности этого скота нѣсколько завлакивается.

Изъ сводныхъ данныхъ, приводимыхъ Владим. Ильинымъ для нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, получается такая картина.

Въ густо населенныхъ уѣздахъ высшая, болѣе зажиточная группа, состоящая изъ 20% всѣхъ крестьянъ-собственниковъ, владѣетъ слѣдующимъ процентомъ земли и скота, находящихся въ пользоваіи всѣхъ крестьянъ.

	земли	скота
Уѣзды: Елецкій, Трубчинскій	34,6%	39,0%
Задонскій, Землянскій, } Коротоянскій, Нижне- } дѣвицкій.	34,1	37,2
Княгининскій, Василь- } евскій и Макарьевскій.	36,5	40,3
Та же группа въ рѣже населенныхъ уѣздахъ:		
Днѣпровскій, Мелита- } польскій, Бердянскій, }	49,0%	44,6%
Новоузенскій, Никола- } евскій.	56	52
Камышинскій	50,5	53,2
Красноуфимскій, Ека- } теринбургскій.	40,6	41,5

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что болѣе зажиточная часть крестьянства въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ хотя и имѣетъ относительно меньше земли, сравнительно съ таковой группой рѣже населенныхъ мѣстностей, но при существующихъ усло-

віяхъ стремится къ усиленію комплекта скота, къ концентраціи его на своей площади.

Кромѣ этого наблюдается еще одно интересное явленіе.

Если приведенную нами таблицу раздѣлить на районы, пользующіеся улучшенными сельскохозяйственными орудіями и на районы, пользующіеся примитивными орудіями, то въ первомъ случаѣ получится характерное корреспондированіе количества населенія съ количествомъ скота:

I. — 27 ⁰ / ₀	44,6
II. — 29 ⁰ / ₀	52,0
III. — 30,3 ⁰ / ₀	53,2

Чѣмъ гуще народонаселеніе, тѣмъ больше скота, что въ свою очередь подтверждаетъ еще больше высказываемую нами мысль:

Какъ только при извѣстныхъ условіяхъ предъявляются больше требованій къ хозяйству, вниманіе обращается на усиленіе состава скота.

Изъ Земской статистики Саратовской губерніи за 1897 г. весь крупный рогатый скотъ губерніи распадался на такія категоріи:

Рабочихъ быковъ у крестьянъ	106.500
„ „ частн. владѣльцевъ	33.380
Бугаевъ у крестьянъ	5.077
„ частныхъ владѣльцевъ	2.004
Коровъ у крестьянъ	381.612
„ частныхъ владѣльцевъ	23.914
Быковъ отъ 1—2 лѣтъ у крестьянъ	124.961
„ „ частн. владѣльцевъ	10.988

Телокъ отъ 1—2 лѣтъ у крестьянъ . . .	127.516
„ „ частн. владѣльцевъ	10.237
Телятъ до 1-го года у крестьянъ . . .	232.418
„ „ частн. владѣльцевъ	11,970
<hr/>	
Всего крупнаго рог. скота у крестьянъ :	979.087
у частн. владѣльцевъ :	92.493
	<hr/>
	1.07.158

У крестьянъ изъ общаго числа рогатаго скота имѣлось 39% коровъ, въ частныхъ владѣльческихъ лишь 26%, но за то больше рабочихъ воловъ. Число телятъ до 1 года было больше у крестьянъ, значитъ крестьяне больше занимаются воспитаніемъ крупнаго рогатаго скота.

На примѣрѣ Саратовской губерніи можно показать дальше и вліяніе богатства зажиточной части крестьянства на относительное увеличеніе содержанія скота сравнительно съ тоже зажиточной, но менѣе богатой частью населенія.

Такъ Камышинскій уѣздъ является выдающимся центромъ сарпиночнаго промысла и имѣетъ слѣдовательно бѣлье высокій посторонній денежный источникъ, то этотъ уѣздъ можно принять за бѣлье благопріятный въ денежномъ отношеніи, а слѣдовательно и бѣлье способный проявлять свои утилитарныя стремленія, чѣмъ другіе 4 уѣзда той-же губерніи (Вольскій, Кузнецкій, Балашевскій, Сердобскій).

Въ высшей группѣ крестьянъ (имѣющихъ 2 и бѣлье головъ рабочаго скота) приходится на дворъ

	Камышинскій	4 другихъ уѣзда.
Рабочаго скота	3,8	2,9
Всего	9,5	5,8
Посѣва	17,0	11,2

Особенно значительно въ Камышинскомъ уѣздѣ количество нерабочаго скота.

Дальше еще интересно здѣсь-же отмѣтить, что наибольшее количество скота на единицу посѣва приходится въ Камышинскомъ уѣздѣ на группу „безъ рабочаго скота“ и на самую богатую съ „5 и болѣе шт. рабоч. скота“. Въ первомъ случаѣ такое состояніе вызывается естественнымъ положеніемъ вещей, указанныхъ нами на основаніи германскихъ и англійскихъ данныхъ и обусловливающихъ существованіе мелкихъ хозяйствъ, во второмъ случаѣ промышленной выгодой крестьянскаго капитала.

	Средній разм. посѣва.	Всего скота въ переводѣ на круп. на I дворь.	Всего скота на 100 дес. поѣва.
Безъ рабочаго скота	1,1	0,6	54,6
Съ 1 шт. раб. скота	5,0	2,3	46,0
„ 2 „ „ „	8,8	4,1	46,6
„ 3 „ „ „	12,1	5,7	47,6
„ 4 „ „ „	15,8	7,4	46,8
„ 5 и болѣе „	27,6	14,6	53,0

Тамъ-же, гдѣ роль денежнаго капитала и вообще капиталистическія отношенія слабѣе и гдѣ естественныя условія въ видѣ поскотинъ и др. играютъ сравнительно большую роль, тамъ основы крестьянскаго хозяйства проявляются въ болѣе чистомъ видѣ.

Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермской губерніи дѣло обстоитъ такимъ образомъ:

Группы хозяйствъ.	Посѣвъ на 1 дворъ дес.	На 1 дворъ скота всего въ перев. раб. ск. на крупный	Скота на 100 дес. посѣва.	ко всему количеству скота.
Необработ. землю	—	0,3	0,9	1,7
Обработ. до 5 дес.	1,7	1,2	2,3	135
отъ 5—10 „	4,7	2,1	4,7	100
„ 10—20 „	9,0	3,5	7,8	86,6
„ 20—50 „	17,8	6,1	12,8	71,9
свыше 50 „	37,3	11,2	22,4	60,0

Какъ показываетъ относительное количество скота на 100 дес. посѣва, скотъ содержится здѣсь въ большихъ размѣрахъ, чему, конечно, благопріятствуютъ естественныя условія мѣстности.

Сравнивъ-же количество скота, приходящееся на 100 десятинъ посѣва, мы видимъ, какъ количество скота на известную площадь падаетъ съ уменьшеніемъ величины хозяйства.

Это какъ разъ та закономерность въ ея чистомъ видѣ, которая наблюдается и въ странахъ болѣе высокой культуры.

Изъ совокупности всѣхъ приведенныхъ нами данныхъ относительно русскаго мелкаго хозяйства и его отношенія къ скотоводству видно его полное соотвѣтствіе съ германскимъ, а слѣдовательно ему принадлежитъ и будетъ принадлежать та-же общественная роль по дѣлу снабженія продуктами, какая выпадаетъ его западнымъ собратьямъ; принявъ во вниманіе это обстоятельство, нужно примѣнять аналогичныя мѣры и для улучшенія нашего крестьянства.

Теперь посмотримъ еще, какъ мѣняется составъ скота въ зависимости отъ невзгодъ хозяйства въ той-же Саратовской губернии.

	Лош.	Кр. рог. ск.	Овцы	Свиньи.	Собр. пудовъ съ 1 каз. десят.	
					Рожь.	Пшен.
1889	100	100	100	100	32	39
1891	98	95	91	57	—	—
1891	79	63	59	—	18	12
1892	78	71	59	17	32	29
1893	77	73	60	23	34	33
1894	80	82	68	44	68	53
1895	85	96	71	91	63	32
1896	93	109	81	107	56	42
1897	97	113	90	119	40	26
1898	100	111	90	80	—	—
1899	96	99	83	49	64	52

Измѣненіе въ относительномъ количествѣ различныхъ видовъ скота по Петровскому уѣзду представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1884.	1894.	1897.
Рабочія лошади	100	85	97
Жеребята . . .	100	84	105
Коровы	100	82	100,4
Телята	100	94	114
Овцы	100	77	94
Свиньи	100	34	52

Сравнительно съ данными подворной переписи по всей Саратовской губернии съ 1882—1887 г. къ 1897 г. произошли слѣдующія измѣненія въ количествѣ различныхъ видовъ скота.

	% прибыли или убытка.
Лошади (всѣхъ возрастовъ)	— 3,6
Крупный рогатый скотъ . .	+ 29,4
Волаы	+ 6,0
Коровы	+ 16,1
Овцы	— 8,7
Свиньи	— 12,8

Въ Петровскомъ уѣздѣ распределеіе коровъ выразилось слѣдующимъ образомъ.

Группы хозяйствъ.	% хозяйствъ.	
	1894	1897
Безкоровныя.	24,3	15,5
Только съ испольной коровой	1,7	2,6
Съ 1 коровой	56,2	56,0
„ 2 „	14,6	20,8
„ 3 „	2,5	4,0
„ 4 „	0,8	1,1

Какъ сильно за трехлѣтіе здѣсь уменьшилось количество безкоровныхъ дворовъ и увеличилось количество хозяйствъ съ 2 коровами.

Мы всюду видимъ тяготѣніе къ быстрому увеличенію или возобновленію коровъ и вообще крупнаго рогатаго скота, и это еще при исключительной роли лошади, играющей пока въ крестьянствѣ куда большею роль, нежели въ Германіи, гдѣ рабочая сила въ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ все больше и больше переходитъ ко крупному рогатому скоту: воламъ и коровамъ.

Вотъ данныя статистики относительно Мензелинскаго уѣзда Уфимской губерніи, постигнутой въ

1898 г. значительнымъ неурожаемъ, получившимъ болѣе острое выраженіе именно въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

	1884.	1896.	1899.	1900.
Рабочія лошади	100	96	83	103
Коровы	100	131	82	98
Овцы	100	109	66	88
Козы	100	105	51	66
Свиньи	100	110	37	88

Во всей Уфимской губерніи дѣло обстояло такъ:

	1895/97	1899	1900
Рабочія лошади	100	96,7	110,4
Крупный рогатый скотъ	100	89,0	98,5
Овцы	100	89,7	111,3
Козы	100	67,1	82,5
Свиньи	100	49,0	73,5

Наконецъ приведемъ данныя еще по 8 уѣздамъ Вятской губерніи:

	Коровы.	Молод. старше 1 г.
Подв. перепись 1884—93 г.	100	100
1894 „	90	87
1897 „	110	112
1898 „	120	88
1899 „	107	84

Послѣ крупнаго неурожая хлѣбовъ и кормовъ въ 1891 г., а по нѣкоторымъ уѣздамъ и въ 1892 г., количество скота въ губерніи за 1894 годъ было значительно ниже.

Сравнивъ столбцы измѣненія взрослыхъ животныхъ и молодняка, мы увидимъ какъ въ Саратовской такъ и въ Вятской губерніи, что для достиженія

увеличенія скота крестьяне пользуются преимущественно оставленіемъ въ хозяйствѣ телятъ, которыхъ затѣмъ съ установкой хозяйства снова распродаютъ или убиваютъ.

И у насъ крестьянинъ ошупью чувствуетъ, что поправка его хозяйства не можетъ обойтись безъ крупнаго рогатаго скота; въ послѣдствіи, вѣроятно, это стремленіе еще усилится, когда у крестьянъ съ вырубкой лѣсовъ и паденіемъ извоза уменьшится спросъ на лошадей, а работа перейдетъ преимущественно ко крупному рогатому скоту.

Приведенныя данныя относительно зависимости количества крупнаго рогатаго скота, а особенно коровъ, выдвинулись бы еще рѣзче, если бы выдѣлить частновладѣльческій скотъ, подверженный менѣе вліянію невзгодъ и, какъ эти показано относительно Саратовской губерніи, отличающійся своимъ составомъ отъ крестьянскаго скота.

И такъ мы знаемъ теперь различіе основъ существованія крупныхъ и мелкихъ хозяйствъ и въ чемъ заключается прогрессъ къ поднятію ихъ рентабельности.

Нѣмецкая и англійская (это же увидимъ мы и для Америки) практика показываютъ, что въ скотоводствѣ вообще и въ крупномъ рогатомъ скотѣ въ частности имѣемъ мы рычагъ къ поднятію благосостоянія сельско-хозяйственныхъ владѣльцевъ.

Для Россіи помимо всего такой выводъ имѣетъ отношеніе и къ урегулированію жизни нашихъ калмыковъ и киргизовъ, процвѣтаніе жизни которыхъ должно обуславливаться поднятіемъ продуктивности

и усовершенствованіемъ ихъ скотоводства, а не стремленіемъ развитъ у нихъ земледѣліе. Культура скота понятнѣе и виднѣе для народа, нежели культура земли, не говоря уже о вѣковыхъ привычкахъ кочевниковъ.

Большинство спеціально сельско-хозяйственныхъ изслѣдованіи при своихъ изысканіяхъ и выводахъ базируются на условіяхъ крупныхъ хозяйствъ, гдѣ свободнѣе могутъ примѣняться тѣ или другія мѣры улучшенія, изыскивая способы къ устраненію разшатывающихъ ихъ организмъ причинъ и прилитія новыхъ соковъ. Немощи крупнаго хозяйства обобщались и относились вообще къ сельскому хозяйству, забывая, что общественныя отношенія въ сельскомъ хозяйствѣ должны быть выяснены прежде всего, чтобы не принести въ жертву экономической необходимости свою ренту и трудъ.

Раньше я уже указалъ о неизбежности разочарованія въ крупныхъ хозяйствахъ относительно высокой рентабельности крупнаго рогатаго скота.

Для уразумѣнія истинности нашихъ словъ обратимся къ разсмотрѣнію факторовъ крупнаго хозяйства въ дѣлѣ рентабельности крупнаго рогатаго скота.

Профессоръ Говордъ показалъ, что изъ 53 изслѣдованныхъ имъ организованныхъ хозяйствъ только у 9 оказался перевѣсъ прихода отъ содержанія молочнаго скота надъ издержками на кормовыя средства послѣдняго, причемъ годовая прибыль отдѣльныхъ хозяйствъ колебалась отъ 1,28—52,38 марокъ

на голову; всѣ-же остальные 44 хозяйства дали дефицитъ, колеблющійся отъ 10,69—243,86 марокъ на голову (см. таблицу).

Таблица I.

№№ хозяйства.	Способъ использования молока.	Число лѣтъ, за которыя въ среднемъ приняты данныя.	Кормовыя издержки на 1 животное за 1 день.	Величина средн. удоевъ въ лит.	Продажная стоимость удоя.	Стоимость 1 л. молока при использовании.	Убытокъ за 1 годъ.	Прибыль за 1 годъ.	Стоимость корма для производства 1 л. молока.
1	М.	2	1,44	8,3	77,19	9,3	243,86	—	17,3
2	Д.	4	1,08	7,4	61,42	8,3	170,02	—	14,6
3	М.	2	72	4,6	25,75	5,6	168,78	—	15,6
4	Н. П.	4	103	7,7	59,29	7,7	159,54	—	13,4
5	М.	5	93	6,5	53,30	8,2	144,90	—	14,3
6	Н. П.	2	99	6,3	61,74	9,8	136,0	—	15,7
7	Н. П.	4	87	5,9	53,69	9,1	121,58	—	14,7
8	Д.	5	91	9,1	58,24	6,4	119,57	—	10,0
9	Н. П.	5	98	7,6	66,88	8,8	113,59	—	12,9
10	Н. П.	2	91	6,5	61,10	9,4	109,14	—	14,0
11	Д.	8	81	6,3	51,66	8,2	107,09	—	12,9
12	Н. П.	3	75	6,2	46,50	7,5	104,03	—	12,4
13	М.	3	74	5,3	45,58	8,6	103,73	—	14,0
14	М.	2	88	8,3	60,59	7,3	100,05	—	10,6
15	Н. П.	3	116	10	89,00	8,9	98,55	—	11,6
16	Н. П.	2	70	5,2	43,60	8,5	96,36	—	13,5
17	Д.	7	89	7,5	63,00	8,4	94,90	—	11,9
18	Д.	5	94	10,4	69,68	6,7	88,77	—	9,04
19	Н. П.	7	70	6,3	58,59	9,3	78,15	—	12,7
20	Н. П.	7	68	5,3	47,17	8,9	76,03	—	12,8
21	Н. П.	2	95	7,0	74,20	10,6	75,92	—	13,6
22	Д.	3	82	7,4	62,16	8,4	72,42	—	11,1
23	Н. П.	2	113	10,4	93,60	9,0	70,81	—	10,9
24	Д.	6	77	8,0	59,20	7,4	64,97	—	9,6
25	Н. П.	2	69	6,1	51,85	8,5	62,60	—	11,3
26	М.	3	79	6,4	62,08	9,7	61,76	—	12,3
27	Д.	6	79	7,8	62,40	8,0	60,59	—	10,1
28	М.	6	59	5,3	42,40	8,0	60,59	—	11,1

№№ хозяйства.	Способъ использо- ванія молока.	Число лѣтъ, за кото- рый въ среднемъ при- ведены данныя.	Кормовыя издержки на 1 животное за 1 годъ.	Величина средн. удоевъ въ лит.	Продажная стои- мость удою.	Стоимость 1 л. молока при использованіи.	Убытокъ за 1 годъ.	Прибыль за 1 годъ.	Стоимость корма для производства 1 л. молока.
29	Н. П.	6	86	7,2	64,84	9,7	58,98	—	12,0
30	Д.	6	70	6,1	54,90	9,00	55,11	—	11,5
31	Н. П.	2	64	5,9	50,15	8,5	50,55	—	10,8
32	Н. П.	10	115	8,3	102,92	12,4	44,09	—	13,9
33	Н. П.	11	64	7,2	52,65	7,3	41,76	—	8,9
34	Д.	1	65	6,7	54,27	8,1	39,16	—	9,7
35	Н. П.	11	67	6,9	56,58	8,2	38,03	—	9,7
36	Д.	3	80	7,6	70,68	9,3	34,02	—	10,5
37	Д.	10	74	7,9	65,57	8,3	30,77	—	9,4
38	Н. П.	6	116	10,5	109,20	10,4	24,82	—	11,0
39	Д.	10	75	8,5	69,79	8,2	19,34	—	8,8
40	Н. П.	11	77	7,3	73	10	14,60	—	10,5
41	Д.	7	79	10,5	75,60	7,2	12,41	—	7,5
42	Д.	7	81	8,3	78,02	9,4	10,88	—	9,8
43	М.	2	95	9,9	92,07	9,3	10,69	—	9,6
44	Н. П.	6	77	6,5	77,35	11,9	—	1,28	11,8
45	Д.	6	88	10,3	88,58	8,6	—	2,12	8,5
46	Н. П.	8	80	6,6	83,32	12,7	—	12,12	12,1
47	М.	2	66	6,8	70,04	10,3	—	14,75	9,7
48	Н. П.	11	100	8,3	107,07	12,9	—	25,81	12,0
49	Н. П.	8	70	8,2	77,90	9,5	—	28,84	8,5
50	Н. П.	1	105	8,4	113,40	13,5	—	30,66	12,5
51	Н. П.	7	77	8,3	86,32	10,4	—	34,02	9,3
52	Н. П.	2	84	6,7	69,48	14,4	—	45,55	12,6
53	Н. П.	1	112	9,5	126,35	13,3	—	52,38	11,8

Н. П. = непосредственная продажа.

М. = масло.

Д. = Доставляется на сборную молочную.

На основаніи всесторонняго и обширнаго ма-
теріала своихъ экзактныхъ изслѣдованій Говардъ
пришелъ къ неоспоримому и интересному выводу,

что для каждого хозяйства существуетъ опредѣленная граница степени интенсивности кормовыхъ дачъ и полевого удобренія и что эта граница должна быть обязательно установлена для каждого отдѣльнаго случая при помощи точнаго и рациональнаго счетоводства. Ходячее мнѣніе, будто ошибки по содержанию скота искупаются полемъ, Гавардъ по основаніи практики объявляетъ лишеннымъ всякаго смысла. Для подтвержденія справедливости такого мнѣнія имѣются теперь экзактные экспериментальные опыты, мы же сейчасъ обратимъ вниманіе, что разница въ валовой выручкѣ самаго доходнаго и самаго убыточнаго изъ приведенныхъ имѣній на 1 корову достигаетъ 150 руб., т. е. полной стоимости годового удоя хорошей коровы въ 3000 литр. при благопріятномъ сбытѣ (10 пфениговъ = 5 коп.) за литръ. Этотъ фактъ показываетъ, что иногда никакой производительностью животныхъ нельзя достигъ желаемой и возможной прибыли отъ коровника, если не измѣнить еще условій хозяйственнаго характера.

Разочарованіе въ доходности крупнаго рогатаго скота преимущественно произошло тамъ, гдѣ собственно хозяйственныя отношенія, равно и свойства почвы по общимъ понятіямъ могли-бы вполне способствовать развитію этой отрасли сельскаго хозяйства, причемъ цѣны и спросъ на продукты скотоводства сравнительно съ прежнимъ состояніемъ и цѣной земледѣльческихъ продуктовъ можно назвать вполне благопріятными.

Такое положеніе вещей еще разъ заставляеть насъ обратиться сначала къ разсмотрѣнію общихъ факторовъ хозяйства, прежде чѣмъ мы обратимся къ частностямъ отдѣльнаго производства.

Скотоводство заключили или лучше сказать, произвольно засунули въ рамки зернового хозяйства, всецѣло покоющагося на воздѣльваніи земли, не создавъ для скотоводства никакихъ подготовительныхъ необходимыхъ условій; ему дали роль какого-то подсобнаго промысла, не сдѣлавъ его существованіе самодовлѣющимъ: тонъ всему даетъ хлѣбопашество, вотъ къ нему-то мы и обратимся.

Фальке приводитъ слѣдующее характерное сопоставленіе изъ Гельдорфскихъ имѣній Ульриха относительно продуктивности сборовъ ржи и пшеницы на одинъ гектаръ.

	Рожь.	Пшеница.
1860—1869 г.	17,12 dz.	18,78 dz.
1870—1879 „	22,12 „	23,76 „
1880—1889 „	26,36 „	25,80 „
1890—1900 „	26,82 „	32,46 „

Такой выдающійся подъемъ урожайности былъ достигнутъ употребленіемъ въ большомъ количествѣ удобрительныхъ средствъ въ соединеніи съ постоянно возраставшей интенсивностью культуры; послѣдняя выразилась въ сильномъ повышеніи хозяйственныхъ издержекъ. Такъ въ теченіи 1860—1865 г. затраты на искусственныя удобрительныя средства приходились 2,40 марокъ на гектаръ, тогда какъ за послѣднія 40 лѣтъ таковыя поднялись до 442,80 марокъ, гдѣ на искусственныя удобрения приходится около седьмой части.

Но такой повидимому благопріятный подъемъ урожайности при ближайшемъ разсмотрѣніи въ смыслѣ доходности хозяйства измѣнить свой плюсъ на минусъ.

Добавочный приростъ урожая ржи за 40 лѣтъ равняется 9,70 dz. на гектаръ, что выразится въ денежныхъ знакахъ = 121,25 марокъ, принявъ во вниманіе настоящія цѣны ржи въ Германіи 12,50 марки за dz. Сравнивъ съ добавочнымъ расходомъ за это время, равнымъ 374,80 марки на гектаръ, — мы получемъ дефицитъ 253,33 марки.

Не многимъ лучше обстоитъ дѣло и съ пшеницей. Добавочный сборъ здѣсь = 13,68 dz. или переводя на деньги = 212,04 марокъ, а добавочныя издержки = 374,80 марокъ, отсюда дефицитъ = 162,76 марокъ. То хозяйство, которое причинило такой относительный убытокъ, называется интенсивнымъ съ плодосмѣнной системой земледѣлія.

Интенсивнымъ называется такое веденіе хозяйства, гдѣ отношеніе величины издержекъ хозяйства стоитъ высоко сравнительно съ основнымъ капиталомъ и хозяйство наоборотъ называютъ экстенсивнымъ, если общій эксплуатаціонный капиталъ сравнительно не великъ. Оборотный капиталъ потому играетъ здѣсь первенствующую роль, что цѣнность его цѣликомъ передается цѣнности получаемыхъ продуктовъ, тогда какъ основной капиталъ или инвентарный накладываютъ только проценты на погашеніе, проценты на капиталъ, страховку и ремонтъ.

Хотя пользованіе природой дозволяется даромъ, но чтобы ея силы и вещества заставить служить

себѣ человѣку приходится приводить въ дѣйствіе два фактора производства, именно работу и капиталъ. Различное количественное взаимодействіе этихъ трехъ факторовъ (природы, работы и капитала) и создаетъ то интенсивное хозяйство, то экстенсивное.

Интенсивное хозяйство можно такъ устроить, что примѣняется или больше инвентарнаго эксплуатаціоннаго капитала или же привлекается больше рабочей силы, однако оба вида интенсивности покоятся на одномъ и томъ-же принципѣ, потому что до известной степени въ цѣляхъ достиженія повышенія производительности и доходности инвентарный эксплуатаціонный капиталъ и человѣческая рабочая сила могутъ замѣщать и дополнять другъ друга.

Фонъ-деръ Гольтцъ даетъ такое числовое различіе интенсивнаго и экстенсивнаго хозяйства:

На 100000 марокъ основнаго капитала*) требуется:

	Постоянн. кап.	Оборотн. к.	Всего.
1. При очень экстенсивномъ хозяйствѣ	18000	6000	24000
2. При средне экстенсивн. хоз.	20000	8000	28000
3. „ „ интенсивн. хоз.	22000	10000	32000
4. „ очень „ „	28000	12000	40000

Вернеръ высчитываетъ потребное количество вообще эксплуатаціоннаго капитала и оборотнаго

	Эксп. кап.	Оброт. кап.
при очень интенсивномъ хозяйствѣ свыше 600 м.	250 м.	
„ интенсивномъ „ между 400—600 „	200 „	
„ средне интенсивномъ „ „ 300—400 „	150 „	
„ средне экстенсивномъ „ „ 200—300 „	100 „	
„ экстенсивномъ „ ниже 200 „	50 „	

*) Подъ основнымъ капиталомъ здѣсь подразумѣвается стоимость земли и зданій, а всѣ остальные средства производства подраздѣляются на постоянный и оборотный эксплуатаціонный капиталъ.

Зеттегастъ даетъ такую схему для различія экстенсивнаго хозяйства отъ интенсивнаго.

Онъ обозначетъ цифрой 100 представляемый наивысшій результатъ производства и что при созданіи такого эффекта равно участвуютъ природа, трудъ и капиталъ т. е. по $\frac{1}{3}$; напряженіе труда и капитала относительно даровыхъ силъ и веществъ природы выразится отношеніемъ $\frac{2}{3}:\frac{1}{3}$ или въ 100 единицахъ эффекта $66\frac{2}{3}$ выпадаютъ на долю труда и капитала и $33\frac{1}{3}$ на долю природы. Самую наименьшую затрату труда и капитала для утилизаціи $33\frac{1}{3}$ единицъ эффекта природы Зеттегастъ обозначаетъ 1.

Этими двумя противоположностями характеризуется интенсивность и экстенсивность, а отбросивъ дроби можно составить систематическую группу.

Факторы производства
даютъ эффективныхъ
единицъ:

природа, трудъ и капиталъ.

Интенсивное	}	33	{	67 промышленное хозяйство
				58 плодосмѣнная система
				50
среднее	}	33	{	42 регулированная переложная система
				34 зерновая система
				26
экстенсивное	}	}	{	17 переложная
				9
				1

Собственно нельзя положить грани между этими двумя видами хозяйства, они понятія относительныя, но на практикѣ, фактически, представленія о нихъ очень осязательны. Вѣдь нѣтъ рѣзкой грани между растеніями и животными, но мы имѣемъ корректныя представленія о каждомъ изъ этихъ царствъ природы.

И такъ мы видѣли, что такъ называемое интенсивное хозяйство въ приведенномъ случаѣ въ концѣ концовъ должно было дать относительный убытокъ хозяйству, причемъ главную роль въ дефицитѣ будетъ играть не количество удобренія, а расходы на обработку и низкія цѣны продуктовъ, непокрываемыя величиной урожая. Повышенная затрата не повышаетъ % доходности.

Для подтвержденія такого мнѣнія приведемъ еще нѣкоторыя данныя относительно 5 княжескихъ Блюхеровскихъ имѣній.

	прих.	расх.	прих.	расх.	прих.	расх.	прих.	расх.	прих.	расх.
1896/97 г.	42622	49427	33898	41328	32423	34921	41966	42912	14487	15206
1897/98 г.	47011	59384	46016	46076	32019	38360	41185	47104	12076	18722
1898/99 г.	57584	63958	49678	49414	47743	38314	52962	46796	22912	19077

Изъ приведенныхъ чиселъ и многихъ другихъ, имѣющихся для этихъ хозяйствъ съ 1870 года проглядывается абсолютное повышеніе издержекъ производства, а также и тотъ многозначительный и общій фактъ, что валовой доходъ, исключая нѣкоторыя счастливые года, поднялся сравнительно очень мало.

По вложенному капиталу упомянутыя имѣнія принадлежатъ къ средне-интенсивнымъ, потому что эксплуатационный капиталъ на 1 гектаръ за

1895/99 г. 299,1 м.; 325,20; 375,00 437,05; 482,60 марокъ.

Но происшедшій упадокъ цѣнъ все-же не отозвался бы такъ на сельскомъ хозяйствѣ, еслибы одновременно издержки производства не достигли значительнаго повышенія. Въ названныхъ имѣнιάхъ заработная плата съ 1870 года повысилась въ среднемъ на 72,6%.

Интенсивное хозяйство связано съ большимъ спросомъ на рабочія руки и на животную силу.

Анкетѣ по Помераніи выяснили такое количество рабочихъ дней на 100 гектаровъ:

Маркское огороженное хозяйство	2865 дней
Мекленбургское	3794 дня
Норфолькское плодосмѣнное	4564 дня
Интенсивное	7281 день

По Вальцу на 100 гектаровъ пахатной земли, включая и приходящіеся луга, необходимо количество рабочихъ:

- 1) При исключительно зерновомъ и выгонномъ хозяйствѣ 16—24 ч.
- 2) Въ хозяйствѣ со среднимъ воздѣльваніемъ корнеплодовъ 28—38 ч.
- 3) При очень интенсивномъ хозяйствѣ съ большимъ количествомъ воздѣльваемыхъ корнеплодовъ 38—57 ч.

Пабсть полагаетъ на гектаръ для

- 1) Экстенсивнаго хозяйства при небогатой почвѣ 18—26 ч.
- 2) Средне-экстенсивнаго хозяйства 28—34 ч.
- 3) Интенсивнаго хозяйства со среднимъ качествомъ почвы 38—44 ч.

4) для очень интенсивнаго хозяйства при хорошей почвѣ 46—56 ч.

Но кромѣ такого абсолютнаго необходимаго количества рабочихъ рукъ въ болѣе интенсивномъ хозяйствѣ рѣзче выступаетъ и относительное количество рабочихъ рукъ, обусловленное веденіемъ хозяйства и климатомъ. Хозяйства съ длиннымъ лѣтомъ и короткой зимой для исполненія спѣшныхъ лѣтнихъ работъ требуютъ меньшее количество рабочихъ, чѣмъ тѣ, гдѣ послѣднія скучиваются на короткій промежутокъ времени. Ф. д. Гольтцъ принимаетъ лѣтній періодъ въ климатѣ винограда = 260 д.
 — пшеницы = 221 д.
 — ржи . . . = 188 д.

Вотъ примѣръ изъ дѣйствительности какъ въ одномъ имѣніи въ 235 гектаровъ складывается количество рабочихъ дней.

Планъ эксплуатаціи и требуемое количество рабочихъ дней выразилось здѣсь слѣдующимъ образомъ:

	Муж. дни	+ Жен. д.
Для 37 гект. картофеля требуется	132	645
„ 38 „ овса	123	320
„ 27,5 „ ржи	131	254
„ 30 „ рапса	236	414
„ 20 „ ячменя	73	215
„ 15 „ пшеницы	78	205
„ 10 „ смѣси	48	37
„ 37,5 „ луговъ	165	297
„ 20 „ клевера подъ укосъ (на помощь при посѣвѣ).	1	
	<hr/>	
	1337	4080

Кромѣ этого 5 человѣкъ дворни, между которыми находится и машинистъ съ помошникамъ	1855	
1 полевой сторожъ на 60 дней	60	
Для различныхъ работъ, какъ-то: чист. зерна, уборки ямъ, канавъ, нагрузки и разгр. зерна и т. п.	350	1732
	<hr/>	
	3772	5812
Для 20 лошадей 10 работниковъ	3650	
„ 20 раб. воловъ на 200 раб. дней.	1400	
„ ухода за рабочими волами	365	
„ ухода за 20 откармливаемыми волами	100	
„ ухода за 50 коровами 6 ра- ботницъ		2190
„ ухода за 50 свиньями 3 ра- ботницы		1095
„ ухода за 20 головами мо- лодняка 1 раб.		365
1 служанка для птицы		365
Дополнительныхъ дней для ко- нуховъ, коровницъ и т. п.	140	160
1 скотникъ	365	
2 старшихъ	730	
	<hr/>	
	9972	8255

Отсюда на 100 гект. приходится 7753 рабочихъ дня, что и согласуется съ Померанской анкетой.

Относительно спроса на рабочую животную силу мы можемъ увидѣть характерную особенность

интенсивнаго хозяйства изъ слѣдующей таблицы Кремера.

	Тяжелая почва. Сред. почва. Легкая почва (Сильное лоша- (Сред. лоша- (Легк. лоша- диное отродье.) диное отрод.) диное отрод.)	
	сухая сырая	сухая сырая
экстенсивное хозяйство	14,0 11,0	16,0 14,0
умѣренно-экст. хоз.	10,0 8,5	12,0 10,6
интенсивное хозяйство	7,5 5,5	9,0 7,5

Гдѣ числа обозначаютъ количество гектаровъ воздѣлываемой площади поля на 1 лошадь.

По Пабсту 1 рабочую лошадь нужно

При интенсивномъ хозяйствѣ

съ большимъ количествомъ

корнеплодовъ на . . . 5,5—7,75 г.

9—10 г.

При среднеинтенсивномъ

хозяйствѣ съ хорошей

или средней почвой. . . 8—11,25 г.

12,2—513,5 г.

При экстенсивномъ

хозяйствѣ, напр. при

большомъ количествѣ

выгонновъ 13,5—16,25 г.

16,72—19 г.

Само собой понятно, что при однѣхъ и гѣхъ-же условіяхъ число лошадей будетъ меньше, если привлекаются тяжелыя лошади, а не легкія, обыкновенно въ практикѣ встрѣчается, что на тяжелыхъ почвахъ или въ очень интенсивныхъ хозяйствахъ держатъ лошадей тяжелыхъ отродій, а на легкихъ почвахъ и въ экстенсивныхъ хозяйствахъ употребляютъ опять легкихъ лошадей, что въ таблицѣ Кремера и принято къ свѣдѣнію.

Родъ воздѣльваемыхъ растений имѣтъ громадное вліяніе на количество рабочихъ животныхъ; такъ свекла требуетъ почти двойного количества рабочихъ животныхъ сравнительно съ воздѣльваніемъ хлѣбовъ, почему въ имѣніяхъ Терщенко на 1 голову рабочаго скота приходится отъ 5,2—6,05 дес.; въ Машногородищенской экономіи 5 дес., въ Смѣлѣ —4,7 дес., причемъ наличнаго скота не хватаетъ для возки, тогда какъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ, Тамбовской губ. приходится на 1 лошадь отъ 10 до 26 дес., и въ среднемъ для всѣхъ обследованныхъ имѣній 19 десятинъ.

Сличивъ приведенныя нами условія производства интенсивныхъ хозяйствъ и принявъ во вниманіе соприсущіе имъ виды культурныхъ растений, насъ нисколько не удивятъ результаты изслѣдованія Говарда*; отсюда мы можемъ только заключить, что большая часть изслѣдованныхъ Говардомъ имѣній перешла уже упоминаемый нами предѣлъ рентабельности.

Въ такихъ хозяйствахъ скоту предоставляется превратить волюминозныя, невыгодно и труднопродажныя средства въ продукты скотоводства, но при этомъ опускаютъ изъ виду сдѣланную двойную экономическую ошибку въ полеводствѣ и вообще въ хозяйствѣ: затрата массу труда, животной рабочей силы иногда только на вздорожаніе хозяйственной стоимости продукта и при томъ продукта,

*) Это не единственныя данныя относительно неоплаты молочными коровами своихъ раціоновъ; въ литературѣ ихъ многое множество, часть которыхъ будетъ приведена въ спеціальному отдѣлѣ.

который въ отношеніи къ скотоводству долженъ вызвать еще извнѣ притокъ новыхъ продуктовъ съ рынка, слѣдовательно съ удорожаніемъ на капиталистическую ренту, транспортныя издержки и предпринимательскую прибыль.

Скормливая значительное количество углеводовъ для повышенія или созданія рыночной стоимости для послѣднихъ, хозяинъ долженъ массаами закупать концентрированный кормъ и этимъ значительнымъ спросомъ въ свою очередь повышается цѣна такихъ кормовыхъ средствъ.

Слѣдствіе при такомъ положеніи дѣла понятно: скоть работаетъ, во первыхъ, за ошибки полеводства, за искусственное повышеніе стоимости производства продуктовъ послѣдняго, во вторыхъ, на повышеніе предпринимательской прибыли торговца концентрированными кормами и производителя ихъ, т. е. еще лишній разъ позволяетъ промышленности наложить свою лапу на сельское хозяйство и въ третьихъ, отвлекается напрасно много рабочихъ силъ, чѣмъ непосредственно повышаются издержки производства на содержаніе скота и уменьшается нужный персоналъ, чѣмъ вызывается иногда одностороннее, не полное использованіе свойствъ животнаго организма. Особенно послѣднее обстоятельство важно для имѣній не совсѣмъ благопріятно расположенныхъ стносительно большихъ промышленныхъ центровъ и путей сообщенія.

Мы уже на нѣкоторыхъ мѣстахъ указывали, что въ мѣстностяхъ съ молочнымъ хозяйствомъ вос-

произведеніе животныхъ, выращиваніе молодняка стоитъ на низкомъ уровнѣ.

Съ экономической точки зрѣнія такое положеніе вещей можетъ быть названо рациональнымъ,*) потому что при всякой цѣнѣ молока скармливаніе его телку можетъ быть не выгодно; такъ напр., приростъ вѣса можетъ не оплачиваться употребленнымъ количествомъ молока. Но такой порядокъ предлагаетъ существованіе поставочнаго центра производительныхъ животныхъ; конечно, такіе центры нужно предположить въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ непосредственный сбытъ молока и особенно свѣжаго молока не представляетъ такихъ благопріятныхъ условій, какъ въ первомъ случаѣ. Такія хозяйства должны для повышенія своихъ выгодъ при молочномъ хозяйствѣ производить и воспитаніе телятъ, всесторонне утилизируя производительность животнаго. Тамъ, гдѣ слабѣетъ экономической элементъ нужно больше обращать вниманія на разносторонность естественныхъ источниковъ производства. Продажа цѣльнаго молока вообще даетъ большій доходъ, нежели масло или сыръ; имѣнія, удаленныя отъ центровъ, должны именно производить эти продукты, потому что молоко не можетъ выдерживать далекаго транспорта, а кромѣ того, какъ громоздкій предметъ, требуетъ

*) Напрасно нѣкоторые писатели ставятъ это на минусъ молочному дѣлу, вредно вліяющему на будущее скотоводства; такой пріемъ вызывается экономическимъ положеніемъ хозяйства, гдѣ воспитаніе молодняка будетъ разрушать хозяйство, какъ разрушаетъ его воздѣлываніе убыточныхъ продуктовъ. Этимъ дается только импульсъ для раздѣленія цѣлей національнаго скотоводства, смотря по окружающимъ условіямъ.

большихъ транспортныхъ издержекъ. Но такое пониженіе прибыли отъ молочнаго скота можетъ быть наверстано воспитаніемъ производительныхъ животныхъ, особенно породистыхъ большей производительности.

Какъ обработка молока въ масло и сыръ, такъ и воспитаніе телятъ требуютъ кромѣ повышеннаго спеціализированнаго труда и значительнаго количества рабочаго персонала, который теперь не всегда можно получить; а ограничивая же отрасли скотоводства, тѣмъ самымъ понижаютъ уже и ренту, съуживая использованіе отбросовъ молочнаго дѣла и потенциальную энергію животныхъ.

Интенсивное хозяйство въ современномъ смыслѣ слова, требуя непроизводительного много рабочей силы, увеличиваетъ и комплектъ скотниковъ, потому что правильная заготовка и обработка кормовыхъ дачъ въ теченіе цѣлаго года требуетъ больше времени.

Ниже мы въ общемъ показали, какъ слѣдуетъ собственно высчитывать предѣлъ количества содержаемаго числа скота до предѣловъ его рентабельности. Въ хозяйствахъ же, гдѣ задаются цѣлю использованія одностороннихъ кормовыхъ средствъ, благодаря ихъ несамостоятельности какъ независимаго продуктивнаго раціона, опредѣленіе предѣла рентабельнаго количества скота встрѣчаетъ много трудностей и въ практикѣ, конечно, совсѣмъ игнорируется; но въ хозяйствѣ цѣль не оправдываетъ средства и результаты въ подобныхъ случаяхъ бываютъ часто очень плачевнаго свойства.

На сколько легко и устойчиво можно высчитать приблизительное рентабельное количество скота, исходя отъ продуктивнаго самостоятельнаго основнаго корма, на столько же трудно сдѣлать это во второмъ случаѣ, потому что главный регуляторъ лежитъ здѣсь внѣ хозяйства, на рынкѣ кормовыхъ средствъ.

Въ первомъ случаѣ можно производить большую подвижность въ составѣ стада, смотря по представляющимся случаямъ утилизировать благоприятное состояніе рынка, тогда какъ во второмъ случаѣ хозяйство становится въ этомъ отношеніи вполне зависимо отъ рынка, опасаясь не использовать запасъ своего самостоятельно непродуктивнаго кормоваго средства: много переменныхъ дѣлаютъ неустойчивымъ всякій расчетъ и при громадныхъ денежныхъ издержкахъ дѣлаютъ рентабельность случайностью.

Здѣсь опять проглядываетъ роль выгоновъ, луговъ и травянаго хозяйства или, какъ говорятъ, экстенсивнаго хозяйства, употребляя это слово только въ условномъ смыслѣ, по формѣ, а не по внутреннему функціонированію производительныхъ силъ.

I. Распопинъ пишетъ: „зависимость между состояніемъ скотоводства, молочнаго хозяйства и числомъ запущенныхъ имѣній, интенсивностью хозяйствъ — безспорна. Уѣзды (Московской губ.) съ наибольшимъ развитіемъ молочнаго скотоводства, молочнаго хозяйства доставляютъ наименьшій % запущенныхъ хозяйствъ и наибольшій % имѣній съ высокоразвитымъ полеводствомъ. Повсюду въ Московской губерніи пашня сокращаясь въ своихъ размѣрахъ, переходитъ

въ луга и пастбища, зерновые сѣво-обороты уступаютъ свое мѣсто много-польно-травянымъ. Кормовыя травы и молочный скотъ, а не хлѣбъ играютъ уже первенствующую роль не только въ экономіяхъ по Московской губерніи, но по всему Московскому промышленному району.“

Этотъ примѣръ изъ русской дѣйствительности крупныхъ владѣній очень типиченъ и правиленъ по своему направленію хозяйства, а отсюда и истекаетъ повышенный доходъ.

Если бы увеличеніе валового дохода шло рука объ руку съ чистымъ доходомъ, что при соответствующихъ цѣнахъ и издержкахъ производства неминуемо должно было слѣдовать, то интенсивная культура должна была бы имѣть мѣсто вездѣ и во всякое время: но коль скоро повышеніе интенсивности ведетъ съ собой пониженіе чистаго дохода, то интенсивное хозяйничанье является громадной хозяйственной ошибкой. Паденіе ренты въ Прусскомъ удѣльномъ вѣдомствѣ является рельефнымъ примѣромъ для этого.

Юліусъ Фростъ, въ своемъ прекрасномъ изслѣдованіи объ экстенсивныхъ и интенсивныхъ хозяйствахъ Германіи послѣ тщательнаго изученія климатическихъ и почвенныхъ условій, распредѣленія группы владѣній, условій путей сообщенія и рынка, отношеній рабочихъ и капитала пришелъ къ такому выводу:

Разсмотрѣніе хозяйственныхъ факторовъ нѣмецкаго сельскаго хозяйства показываетъ, что переходъ

къ интенсивной системѣ сельского хозяйства зависитъ не только отъ воли и интеллигенціи руководителя хозяйства.

Совершенно ошибаются, полагая предотвратить сельско-хозяйственный кризисъ вообще побужденіемъ сельскихъ хозяевъ къ болѣе повышенной интенсивности культуры.

Невѣрно утвержденіе Brentano, что интересъ всеобщаго характера требуетъ, чтобы сельской хозяину переходилъ къ болѣе интенсивной культурѣ.

Не возможно наивысшее производство, по наивысшая польза является и должно быть цѣлью сельскаго хозяйства и въ смыслѣ всеобщей пользы.

Интенсивная форма хозяйства не представляетъ усовершенствованной машины, которую можно пустить въ работу и этимъ безусловно достигъ повышенной культуры и чистыхъ доходовъ. Наоборотъ, не располагая благопріятными условіями, она приноситъ значительныя убытки.

Разсматриваемыя нами факторы не вездѣ представляются нѣмецкому сельскому хозяину въ ихъ благопріятнѣйшей формѣ, почему не вездѣ интенсивная культура можетъ давать ренту.

Гдѣ климатъ и почва, а также пути сообщенія и цѣны неблагопріятны и рабочія отношенія плохи, тамъ сельскій хозяинъ поступитъ хорошо, примѣняя паръ и большой выгонъ, а гдѣ природа недопускаетъ и этого, устраивая совершенно экстенсивныя овечьи выгоны или-же разводя лѣсъ. Сохраненіе издержекъ производства будетъ здѣсь скорѣе споспѣшествовать чистому доходу, нежели наивысшая экс-

плуатація почвы съ цѣлію полученія возможно большаго количества сбываемыхъ продуктовъ. Здѣсь мѣсто для экстенсивной культуры.

Конечно, иногда улучшение одного фактора, не требующаго большихъ напряженій, можетъ вести къ интенсивной эксплуатаціи, если только этотъ единственный факторъ и не былъ благопріятнымъ.

Такъ, на примѣръ, единовременное основательное удобреніе известкой можетъ благопріятно расположенный участокъ вести къ интенсивному хозяйству. Само собой разумѣется, что въ такихъ случаяхъ интенсивированіе будетъ имѣть мѣсто. Если же неблагопріятные факторы однако трудно устранимы, то интенсивная культура не покроетъ затраченныхъ издержекъ.

Несмотря на экстенсивную организацію хозяйства, послѣднее можетъ воспользоваться всѣми новѣйшими научными и техническими успѣхами.

Благодаря цѣлесообразной организаціи всего хозяйства, приспособленному къ обстоятельствамъ содержанію промышленнаго скота, а также благодаря интенсивной культурѣ небольшихъ выбранныхъ участковъ, можетъ и экстенсивно организованное хозяйство устойчиво повысить свою производительность.

Если же отдѣльные факторы выступаютъ особенно вліятельно, то можетъ быть умѣстна интенсивность каждой отдѣльной отрасли хозяйства.

Мѣстности, подходящія по почвѣ и климату для воздѣлыванія кормовъ, отдадутся одностороннему интенсивному скотоводству.

Тамъ, гдѣ благопріятныя естественныя условія совпадаютъ съ большимъ количествомъ имѣющихся рабочихъ рукъ выступить на первый планъ садоводческое воздѣлываніе промышленныхъ растений.

Но чтобы все хозяйство цѣликомъ со всѣми его развѣтвленіями довести до интенсивной эксплуатаціи, должно располагать благопріятнымъ грунтомъ, созданнымъ всѣми хозяйственными факторами.

При нашихъ существующихъ хозяйственныхъ условіяхъ послѣднее имѣетъ мѣсто только среди очень узкихъ рамокъ и тутъ является граница, проведенная для высокой интенсивной культуры.

Фростъ разсматриваетъ предметъ какъ свѣдующій наблюдатель, видящій передъ собой фотографическое отраженіе состоянія и условій хозяйства. Приводя въ соотвѣтствіе и взвѣсивая имѣющіяся на лицо обстоятельства или тѣ естественныя и общественныя средства, которыми располагаютъ владѣнія, онъ дѣлаетъ здравый выводъ агронома-спеціалиста, гдѣ умѣстна интенсивная культура и гдѣ нѣтъ, гдѣ благопріятно развивается и можетъ развиваться известная вѣтвь хозяйства и гдѣ нѣтъ, но только исходя изъ идеала агрономическаго наивысшаго производственнаго эффекта.

Авторъ разсматриваетъ вещи въ ихъ общей формѣ, не касаясь структуры тѣхъ дѣйствующихъ силъ, которыя обусловливаютъ существованіе и развитіе хозяйствъ; онъ не ищетъ тенденціи въ развитіи нѣмецкаго сельскаго хозяйства, стремящейся удовлетворить общественно-экономической необходимости; онъ наблюдалъ тѣ формы и способы эксплуа-

таці, которыя теперъ примѣняются и которыя связаны съ климатомъ, почвой, распредѣленіемъ владѣній, 'способами сношенія (путями сообщенія), условіями сбыта, отношеніями рабочихъ рукъ и капитала и экзактнымъ путемъ съ общими числами въ рукахъ пришелъ къ вышеприведенному заключенію, а по общему состоянію хозяйствъ различныхъ мѣстностей уже диктуеть правила для отдѣльныхъ хозяйствъ. Это все хорошо, покуда посторонній факторъ не примѣшивается къ факторамъ земледѣльческимъ. Но проявленія и выполненія однихъ агрономическихъ основъ не достаточны для благотворнаго развитія сельскаго хозяйства. Это только одна сторона дѣла, показывающая степень и видъ примѣненія существующей организаціи эксплуатаціи хозяйствъ, но измѣненія прежней организаціи на новую болѣе приспособленную къ требованію общества не явствуютъ изъ разсужденія автора, этотъ вопросъ далекъ отъ него, что и понятно, потому что его анализъ не идетъ дальше приложенія сколка съ прежнихъ крупныхъ владѣній ко всѣмъ категоріямъ владѣній: онъ не видитъ, что идеаль интенсивнаго хозяйства, располагающаго въ благопріятномъ смыслѣ всѣми принятыми имъ факторами, производя много и дешево извѣстнаго продукта, все же не будетъ идеаломъ по доходности, онъ будетъ представлять меньшее количество овеществленнаго общественно-необходимаго труда и дастъ слѣдовательно меньше денегъ, нежели-бы то дала другая организація хозяйства, болѣе соотвѣтствующая соціальнымъ требованіямъ и гдѣ затрата труда находитъ болѣе высокое выраженіе

его стоимости: только изменение организациі хозяйства помогло Англии, какъ помогаетъ оно теперь и въ другихъ мѣстностяхъ. Фростъ не имѣлъ правильнаго взгляда на роль скотоводства, но хорошо и то, хотя онъ рѣшилъ первое звено, именно удешевленіе продуктовъ сельскаго хозяйства, что, безъ сомнѣнія, повиситъ ренту, но не вызоветъ собой надлежащей доходности содержанія скота безъ разъясненія специфическихъ условій существованія его; этимъ лишается государство повышенія головъ скота, во первыхъ, вслѣдствіе недостатка подходящихъ дешевыхъ кормовъ, а во вторыхъ, отсутствіемъ указанія прибыльности для имѣній сдавать очень удаленные участки, приносящіе благодаря послѣднему обстоятельству только убытокъ; такая сдача была-бы выигрышемъ государства въ смыслѣ увеличенія скота, такъ какъ дробленіе вызоветъ болѣе мелкое землевладѣніе, а слѣдовательно на извѣстной сельско-хозяйственной площади окажется и большее количество скота. Въ Германію и Англію ввозится значительное количество скота, что могло бы быть устранено только рациональнымъ разчлененіемъ нѣкоторыхъ хозяйствъ въ прибыль себѣ и въ угоду государству.

Въ Германіи въ 1896 году ввозъ скота превышалъ вывозъ на 335526 головъ крупнаго скота; принявъ ввозъ свиней равнымъ круглымъ числомъ 500000 т. и переводя ввезенное мясо и сало (50000 тоннъ) на скотъ = 300000 штукъ, мы увидимъ на основаніи раньше приведенныхъ чиселъ головъ скота по категоріямъ хозяйствъ, что достаточно бы было только одну половину крупныхъ владѣній раздробить на

среднія крестьянскія и мы имѣли бы двойное количество скота, сравнительно съ ввозимымъ въ Гермаію изъ за границы.

Въ Россіи тоже нужно это обстоятельство имѣть въ виду, потому что съ ростомъ культуры спросъ на животныя продукты можетъ повышаться сильнѣе средствъ его удовлетворенія (Англія).

Нѣкоторыя видятъ, на примѣръ, во ввозѣ въ Россію большого количества сала упадокъ скотоводства въ Россіи: здѣсь не можетъ быть прямого безусловнаго корреспондированія между этими двумя явленіями, коль скоро не представлено данныхъ о внутреннемъ обращеніи этихъ продуктовъ.

Мы уже указали раньше на роль климата для относительнаго количества рабочихъ рукъ вслѣдствіе различной продолжительности сезоновъ; климатъ, конечно, имѣетъ громадное вліяніе и на количество содержамаго рабочаго скота, а также и на родъ этого скота. Характеръ воздѣлываемыхъ растеній, длина и интенсивность вегетационнаго періода, измѣненія въ теплотѣ, величинѣ осадковъ какъ лѣтомъ такъ и зимою, все это вліяетъ въ своемъ взаимодействіи на ассимилюцію растеній, на перемѣну въ физическомъ состояніи почвы и посѣвовъ (вымерзаніе, оголеніе и др.) Точно также различное химическое и физическое состояніе почвы, положеніе послѣдней и отношеніе къ грунтовой водѣ имѣютъ свои специфическія отраженія на сельско-хозяйственной культурѣ.

Хотя сельскій хозяинъ и располагаетъ теперь для улучшенія пашни многими средствами какъ относительно водныхъ приспособленій, такъ и обра-

ботки, удобренія и улучшенія почвы въ химическомъ и физическомъ отношеніи, то все-же природа ставитъ ему предѣлъ, черезъ который онъ перейти не въ силахъ, а слѣдовательно и интенсивности культуры устанавливается непреодолимая преграда.

Вернеръ говоритъ, что для интенсивной культуры годятся только богатая отъ природы глинистая почва хорошаго физическаго качества съ большою поглотительной способностью и покрайней мѣрѣ имѣющія 26 см. хорошо провѣтренной почвы.

Но до сихъ поръ при среднихъ условіяхъ климата для значительныхъ площадей не имѣется еще точныхъ и подробныхъ метеорологическихъ и геологическихъ картъ, а также въ Германіи на значительныя площади приходится такое пестрое чередованіе почвъ различныхъ свойствъ, что Фросту, кромѣ общаго констатированія отличнаго характера хозяйствъ гористыхъ мѣстностей съ хозяйствами маршей и т. п., на основаніи имѣющихся данныхъ въ этомъ отношеніи, не удалось выдѣлить ничего рельефнаго.

Другой результатъ получился при выясненіи другихъ факторовъ, гдѣ ясно обрисовались признаки высококультурнаго Запада и менѣе производительнаго Востока.

Какъ вообще извѣстно, улучшеніе путей сообщенія вліяетъ не только на уменьшеніе транспортныхъ издержекъ, но расширяютъ и поле сбыта, выводя хозяина изъ его изолированнаго положенія и вводя въ составъ общаго теченія культуры.

Стоимость продукта въ хозяйствѣ уменьшается съ увеличеніемъ разстоянія его отъ рынка т. е., чѣмъ хозяйство удаленнѣе отъ пункта сбыта, тѣмъ дешевле его продукты на мѣстѣ ихъ производства.

Для каждаго производимаго въ хозяйствѣ продукта можно найти границу, дальше которой вся его стоимость будетъ поглощена транспортными издержками. Чѣмъ удобнѣе и дешевле транспортъ тѣмъ большее распространеніе можно сообщить извѣстному продукту.

Такъ принявъ 100 кг. пшеницы по стоимости 12 марокъ вся стоимость теряется по старымъ дорогамъ при 100 километрахъ, на новыхъ шоссе 400 километрахъ, по желѣзнымъ дорогамъ, смотря по тарифу, около 4500 кил. и морскимъ путемъ при 25000 километрахъ.

Этотъ примѣръ наглядно характеризуетъ значеніе различныхъ путей сообщенія и удаленіе рынка при различныхъ способахъ сообщенія.

Дешевизна доставки морскимъ путемъ и повліяла такъ радикально на европейское сельское хозяйство.

Но вообще самыя важныя пути сообщенія для сельскихъ хозяевъ — это желѣзныя дороги. Принимается, что они превосходятъ конное въ 10 разъ по скорости, разъ въ 15 по дешевизнѣ и въ вышей степени удобны по точности, силѣ и массѣ, а также здѣсь могутъ быть примѣняемы всевозможнѣйшія предохранительныя сооруженія и посылки быть всевозможныхъ величинъ.

Какъ числовые статистическіе сборники Германіи показываютъ, количество путей сообщенія всѣхъ трехъ родовъ значительно больше на Западѣ, нежели на Востокѣ. Точно также и статистика грузовъ по воднымъ путямъ указываетъ на значительное преимущество Запада въ этомъ отношеніи. Обратившись къ распредѣленію владѣній, мы увидимъ наибольшую разчлененность земли на Западѣ, тогда какъ 6 восточныхъ Прусскихъ провинцій составляютъ почти $\frac{3}{4}$ всѣхъ крупныхъ владѣній; мелкое владѣніе господствуетъ на югозападѣ, а крупное на сѣверо-востокѣ. Соотвѣтственно этому на востокѣ народонаселеніе слабѣе, нежели на Западѣ: въ Помераніи приходится на 100 гек. 36,68 ч., въ восточной Пруссіи 44,35 ч., въ Баденѣ 95,30 ч. на 100 гектаровъ.

Но интересно отмѣтить вліяніе величины владѣнія на видъ культуры.

На 100 гект. общей площади приходится:

	Служ. для сельск. хоз.	для садо-водств.	виноградника.	служ. вообще сельск. цѣл.	лѣсн. хоз.	пустоши	прочей земли
ниже 1 гект.	69,25	4,10	1,50	74,85	17,10	3,53	4,52
Отъ 2—5 „	77,12	1,22	0,99	79,33	13,20	4,97	2,50
„ 5—20 „	76,61	0,63	0,30	77,54	14,76	6,13	1,57
„ 20—100 „	74,52	0,43	0,07	75,02	16,70	6,87	1,41
„ 100 и болѣе	70,58	0,39	0,02	70,99	23,34	2,66	3,01

Мы видимъ какъ огородная культура падаетъ съ ростомъ владѣнія, т. е. удѣль ея принадлежитъ мелкому хозяйству, почему съ возрастаніемъ такой культуры какъ болѣе доходной (ср. Англию), должно

быть сопряжено увеличеніе мелкихъ владѣній: это другое преимущество мелкаго хозяйства передъ крупнымъ и передъ давлениемъ кризиса.

Относительно распредѣленія животныхъ мы уже говорили раньше, здѣсь приведемъ только данныя относительно распредѣленія рабочаго скота.

На 100 гект. сельско-хозяйственной площади приходится

	лошадей	воловъ	коровъ	Вообще лош. силь.
меньше 2 гект.	2,70	1,14	21,56	8,25
2—5	5,37	3,83	33,77	15,82
5—20	9,83	4,89	8,15	14,90
20—100	9,94	1,77	0,59	11,25
100 гект. и болѣе	6,20	2,68	0,04	8,00

При переводѣ на лошадиныя силы приняты
2 лош. = 3 воламъ = 9 коровамъ.

На сколько такое приравнивіе не можетъ быть оправдано практикой, мы указали уже въ другомъ мѣстѣ (Работа коровъ, Рига 1904 г.). Смотри по различнымъ обстоятельствамъ работу коровъ можно выразить 3 вола = 3—6 коровъ.

Употребленіе сельско-хозяйственныхъ машинъ, паровыхъ плуговъ, разбрасывающихъ и рядовыхъ сѣялокъ, жнеекъ, паровыхъ и другихъ молотилокъ, машинъ для распредѣленія удобреній распространено на такое число хозяйствъ:

изъ 100 хозяйствъ каждой категоріи	ниже 2 гект.	2—5 г.	5—20 г.	20—100 г.	100 и б.
	2,03	13,81	45,80	78,79	94

Въ общемъ опять оказывается, что относительно машинъ Западъ находится въ лучшемъ положеніи, нежели Востокъ съ его преимущественно крупнымъ хозяйствомъ, хотя, какъ статистика показываетъ, на югъ-западѣ воздѣлываніе хлѣбовъ больше уступаетъ мѣста садоводству и огородничеству, чѣмъ это наблюдается на востокѣ. Въ то время какъ въ Силезіи отъ 100 гект. воздѣлываемой поверхности выпадаетъ на долю первыхъ 53,24 и въ Помераніи 50,72 гект., въ Гессенѣ приходится лишь 44,16 гект. и въ Баденѣ 37,53.

Соотвѣтственно густотѣ населенія и цѣны на хлѣбѣ на Западѣ нѣсколько выше; такъ въ то время какъ въ Западной Пруссіи рожь стоила за dz. 13,26 марокъ, въ Восточной Пруссіи 12,56 мар., въ Эльзасѣ уже 15,49 м., а въ Баденѣ 15,51 м.; пшеница въ Западной Пруссіи 14,40 м., въ Восточной Пруссіи 14,38 м., въ Эльзасѣ 17,00 м., въ Баденѣ 16,22 марки; подобнымъ образомъ происходитъ измѣненіе въ цѣнѣ ячменя и овса.

Но не только на хлѣбѣ, но правильность повышения цѣнъ на западѣ существуетъ и для другихъ продуктовъ. Возьмемъ для иллюстраціи нѣсколько примѣровъ.

			Оптомъ.		Шокъ.
	Горохъ	Сѣно	100 кг. говядины	масло	яйцъ
Вост. Пруссія	187 м.	41,1 м.	92	191	310
Зап. Пруссія	176	45,0	101	205	317
Саксонія	215	51,9	117	125	359
Рейнк. цровин.	252	62,2	122	225	468

Условія сбыта въ плотнонаселенномъ Западѣ и Юго-Западѣ Германіи съ громаднымъ количествомъ

городовъ много благопріятнѣе, нежели въ слабонаселенномъ Востокѣ.

Что касается заработной платы, то она въ Западной и Юго-западной части Германіи была въ 1892 г. много выше, нежели на Востокѣ.

Въ среднемъ

въ Восточной Пруссіи	поденщикъ	получаетъ	1,24 м.
„ Западной Пруссіи	„	„	1,47 м.
„ Саксоніи	„	„	1,62 м.
„ Рейнской провинціи	„	„	1,80 м.
„ Баденѣ	„	„	1,85 м.

По утвержденію Вернера заработная плата съ 1892 г. повысилась покрайнѣй мѣрѣ на 25%.

За послѣдніе 40—50 лѣтъ по мнѣнію ф. д. Гольтца плата поденщиковъ повысилась минимум на 50%, а годовыхъ рабочихъ минимум на 100%.

По новѣйшимъ изысканіямъ полный заработокъ поденщика съ его женой = 800—900 марокъ, а семьи изъ трехъ работоспособныхъ членовъ 1300—1500.

Большая разница и въ цѣнѣ земли между Западомъ и Востокомъ Германіи.

Продажная цѣна въ среднемъ за 1884—1893 г.

Восточная Пруссія	613	марки.
Западная Пруссія	705	„
Саксонія	2115	„
Рейнская провинція	1962	„

По новымъ даннымъ упомянутой статистики о рентабельности получается за гектаръ.

Въ Западной Пруссіи	980	м.
„ Кенигсбергскомъ округѣ	838	„
„ Саксоніи	2220	„

Въ Рейнской провинці	2641 м.
„ Баденѣ	2776 „

Большая разница сказывается и въ стоимости построекъ.

Въ Кенигсбергскомъ округѣ

приходится	280 м. на 1 гект.
„ Восточной Пруссіи	291 „ „ „ „
„ Познани	252 „ „ „ „
„ Саксоніи	674 „ „ „ „
„ Баденѣ	690 „ „ „ „
„ Рейнской провинці	709 „ „ „ „
„ Эльзасѣ	950 „ „ „ „

Значительная и въ стоимости скота:

Въ Восточной Пруссіи	158,21 м. на 1 гект.
„ Познани	148,08 „ „ „ „
„ Саксоніи	210,27 „ „ „ „
„ Рейнской провинці	223,59 „ „ „ „
„ Баденѣ	237,29 „ „ „ „

Различно также и примѣненіе эксплуатаціоннаго капитала, какъ это показываетъ статистика рентабельности.

Въ Кенигсбергскомъ окр. приходится на 1 гект.	179 м.
„ Помераніи	146 „
„ Познани	198 „
„ Восточной Пруссіи	218 „
„ Саксоніи	364 „
„ Рейнской провинці	437 „
„ Баденѣ	465 „
„ Эльзасѣ	505 „
„ Висбаденскомъ округѣ.	612 „

Числа показываютъ, что на западѣ сельское хозяйство располагаетъ большимъ капиталомъ.

Важно отмѣтить и относительно степени задолженности сельско-хозяйственныхъ владѣній.

Всѣ изслѣдованія въ этомъ отношеніи сводятся къ подтвержденію, что задолженность крупно-владельческаго Востока превышаетъ болѣе чѣмъ въ 2 раза задолженность Запада съ его многочисленными мелкими хозяйствами.

И такъ мы видимъ съ чѣмъ связано существованіе интенсивной и экстенсивной эксплуатаціи земли.

При этомъ мелкое хозяйство безъ сомнѣнія, составляетъ одно изъ условій интенсирования производства, о чемъ и говорилось раньше въ цитатѣ Гольтца.

Даже подобное изслѣдованіе, рассматривающее предметъ въ его статикѣ, а не развитіи, находитъ необходимымъ мелкое хозяйство; разсмотрѣніе же вопроса въ его развитіи, въ его движеніи и болѣе полный анализъ сельско-хозяйственныхъ отношеній выясняютъ твердую основу для его процвѣтанія въ будущемъ. Его главная основа—скотоводство и въ частности крупный рогатый скотъ, потому что онъ одинъ такъ многосторонне продуктивенъ и для мелкихъ сельско-хозяйственныхъ крестьянскихъ владѣній наиболѣе подходящъ, какъ о томъ и свидѣтельствовали цифровыя данныя; онъ даетъ мясо, молочныя продукты и рабочую силу, даетъ хозяйству наиболѣе нужный навозъ, утилизируетъ специфическіе корма.

Въ общемъ для всего Государства на основаніи статистики рентабельности извѣстныхъ хозяйствъ приходы отъ продажи произведенныхъ въ хозяйствахъ продуктовъ составляи

отъ зерноваго хлѣба	26,1%
прочихъ продуктовъ поля	16,3
скота и продуктовъ скотоводства	40,6
побочной технической промышл.	8,9
лѣса	1,1
вина	0,4
прочихъ продуктовъ	6,3

Различныя скотоводческія статьи слагаются въ слѣдующихъ абсолютныхъ числахъ:

Лошади	80 милл.	марокъ
Говядина	832	„ „
Продукты молочн. хоз.	1625	„ „
Свиное мясо	1192	„ „
Баранина	91	„ „
Шерсть	400	„ „
Продукт. птицеводств.	483	„ „

Доминирующая роль принадлежитъ крупному рогатому скоту и свиньямъ. Воспитаніе свиней въ большомъ масштабѣ безъ молочнаго хозяйства обыкновенно будетъ убыточнымъ, чѣмъ еще больше выдвигается роль крупнаго рогатаго скота. Статистика тоже показываетъ корреспондированіе молочнаго хозяйства съ количествомъ свиней. Кромѣ такой разносторонней доходности отъ крупнаго рогатаго скота важно дальше отмѣтить и вообще его громадное количество и распространеніе почти по всему земному шару.

Для сокращенія мѣста мы укажемъ только періоды, въ теченіи которыхъ были произведены переписи крупнаго рогатаго скота съ приведеніемъ числовыхъ данныхъ въ тысячахъ.

Пруссія (старая) (1817—1897) 4014; 5372; 5854; 6531; 6631; 7490; 8052.

Пруссія (новая) (1867—1900) 7997; 8612; 8738; 9871; 10553; 10877.

Баварія (1810—1900) 1828; 7616; 3162; 3066; 3037; 3338; 3419; 3369.

Вюртембергское кор. (1820—1900) 670; 811; 975; 946; 904; 871; 993; 1021.

Саксонія (1834—1900) 547; 611; 625; 648; 651; 664; 682; 689.

Бадень (1825—1900) 480; 582; 603; 622; 594; 635; 651; 652.

Германія (1873—1900) 15777; 15787; 17556; 18491; 18934.

Франція (1803—1900) 6085; 6682; 9936; 12368; 12733; 110238; 11586; 12997; 13105; 13662; 13364; 13234; 14521.

Австрія (1857—1900) 8014; 8610; 7425; 8584; 8644; 9508.

Венгрія (1863—1895) 5647; 5279; 5311; 4879; 6738.

Швейцарія (1866—1896) 993; 1036; 1213; 1305.

Англія (1867—1897) 8731; 9235; 10163; 9905; 10873; 11344; 13364; 10739; 11004; 11455.

Россія европ. (1851—1888) 20962; 20638; 21504; 23628; 27922. По Лохтину (1882—1898) 23845; 24609; 24425;

Норвегія (1835—1900) 644; 843; 950; 953; 1017; 1000; 949.

Швеція (1880—1899) 2228; 2399; 1920; 2540; 2583.

Данія (1861—1898) 1194; 1239; 1470; 1460; 1691;
17490.

Голландія (1888—1897) 1494; 1532; 1543; 1621.

Бельгія (1866—1895) 1242; 1338; 1421.

Италія (1875—1890) 3489; 4783; 5000.

Испанія (1858—1891) 1500; 2533; 2218.

Греція (1893) 73673 штуки (коровы, волы и откармливаемые животныя).

Аргентина (1880—1895) 22869; 21964; 21702.

Урагвай (1887—1900) 6119; 5488; 6827.

Соедин. Штаты (1850—1900) 17779; 25620; 23820;
39675; 52895; 53090; 43902.

Австралія (1861—1900) 4040; 9464; 11819; 12702;
10128.

Канада (1861—1891) 2256; 3515; 4121.

Мысь Доброй Надежды (1892—1899) 1969; 1077.

Алжиръ (1882—1899) 1070; 1233; 1196; 993.

Брит. Индія (1891—1900) 67205; 76677.

Мы видимъ ростъ абсолютнаго количество крупнаго рогатаго скота, но что касается его относительнаго числа, то послѣднее иногда понижается. Такъ для Россіи (по офф. д.) мы имѣемъ относительное количество головъ крупнаго рогатаго скота на 1000 жителей: 310, 301, 306; для Германіи 384; 249, 353, 336; Австріи: 439, 392, 364; 386; 374.

Но подобное положеніе вещей только показываетъ, что ростъ населенія происходитъ сильнѣе, нежели приростъ скота; при нормальныхъ условіяхъ государства собственно иначе пока и нельзя ожидать; если мы примемъ во вниманіе продолжительность

воспроизводительнаго періода людей, ихъ общую численность и долговѣчность сравнительно съ крупнымъ рогатымъ скотомъ, а время ношенія плода у нихъ почти одинаково и плодъ бываетъ только одинъ, то всѣ шансы уже будутъ на сторонѣ человѣка; а кромѣ этого, человѣкъ не подлежитъ такой ежегодной смертности, сколько скота убивается для его пищи.

Подтвержденіе нашему положенію мы видимъ въ томъ фактѣ, что во Франціи прирость населенія сравнительно незначительный, а по этому здѣсь относительное количество крупнаго рогатаго скота возрастаетъ: 222, 290, 334, 305, 307, 345, 357, 373.

Съ другой стороны въ Швейцаріи много скота воспитывается для продажи, почему онъ видимо и щадится въ качествѣ убойнаго скота; благодаря этому и здѣсь замѣчается ростъ относительнаго количества крупнаго рогатаго скота на 1000 ч.: 394, 388; 415, 429.

Важно замѣтить, что статистическія данныя числа головъ не характеризуютъ еще вполнѣ величину и промышленный оборотъ скотоводства.

Линке пишетъ такъ относительно Саксоно-альтенбургскаго сельскаго хозяйства въ 1842 году.

„Недостатокъ приплода или намѣреніе пользоваться сплошь много лѣтъ хорошими молочными ко-ровами и волами являются причиною, почему животныя достигаютъ сравнительно глубокой старости, а именно 12—16 лѣтъ и болѣе, пока порча зубовъ не затруднитъ имъ кормленіе“.

Подобное долголѣтіе животныхъ, теперь едва-ли гдѣ можно встрѣтить, потому что при болѣе ра-

ціональному веденіи дѣла самымъ позднимъ срокомъ продажи крупнаго рогатаго скота на откормъ можно принять 8—9 лѣтъ, а для быковъ и воловъ еще раньше, не говоря уже о тѣхъ хозяйствахъ, которыя закупаютъ молодыхъ воловъ ко времени пахоты, а затѣмъ ставятъ ихъ на откормъ.

Такой вялый обмѣнъ живого инвентаря кромѣ упомянутой страны практиковался въ прежнее время въ широкомъ размѣрѣ и въ другихъ мѣстностяхъ.

На болѣе быстрый обмѣнъ указываетъ и относительно повышенное потребленіе животныхъ продуктовъ.

Въ Саксоніи съ 1835 г. по 1894 г. потребленіе говядины по десятилѣтіямъ на голову населенія возрастало такъ: 7,4; 7,1; 7,3; 10,9; 12,7; 12; 13,8 кгг.

Въ нѣкоторыхъ годахъ (1889, 1893) потребленіе говядины превышало 14 кг. (1,44; 14,9).

Во Франціи потребленіе говядины возрастало въ въ такомъ видѣ:

Въ 1812 году 197 милліоновъ килг.

„ 1852 „ 430 „ „

„ 1862 „ 480 „ „

„ 1882 „ 685 „ „

Руководствуясь приведенными нами числами роста потребленія мяса крупнаго рогатаго скота въ связи съ количествомъ головъ по статистическимъ даннымъ ужъ никакъ не можетъ придти мысли о регрессѣ скотоводства, основываемаго нѣкоторыми на уменьшеніи относительнаго количества скота на извѣстное число головъ населенія. А кромѣ этого

при сравненіи числа головъ за разные года нужно принимать во вниманіе увеличеніе убойнаго и живого вѣса животныхъ.

По вычисленію Герлаха средній убойный вѣсъ скота въ Лейпцигѣ въ 1650 былъ: для воловъ 198 кг. для телковъ 18—25.

Въ Пирнѣ въ 1841 г.; для воловъ 247 кг. — для телятъ 20 кг. — въ 1894 г.; для воловъ 385 кг. для телятъ 22 кг.

Причемъ авторъ замѣчаетъ, что средній вѣсъ въ другихъ городахъ былъ ниже, нежели въ Лейпцигѣ. Въ противоположность этому въ 1889—1891 убойный вѣсъ въ Лейпцигѣ достигалъ

для воловъ 365 кг.

„ быковъ 354 „

„ коровъ 276 „

„ телятъ 38,8 „

Средній живой вѣсъ убойныхъ животныхъ въ Лейпцигѣ отъ 1550—1600 для воловъ 225 кг., коровъ 150 кг. телятъ 175 кг.; отъ 1650—1750 для воловъ 300 кг., коровъ 125 кг., телятъ 17,5. Въ 1836 году соотвѣтственно 325 кг., 775 кг., 30 кг.; 1851 году 369 кг., 237 кг., 35,0 кг.; 1894 году 405 кг., 308 кг., 45 кг.

Средній живой вѣсъ германскаго скота по общимъ статистическимъ даннымъ:

	1883 г.	1892 г.	1900 г.
Телята моложе 6 недѣль .	50 кг.	53 кг.	55 кг.
„ отъ 6 нед. до 6 мѣс.	94 „	97 „	99 „
Молоднякъ отъ $\frac{1}{2}$ —2 лѣтъ	210 „	219 „	230 „
Коровы 2 лѣтъ и болѣе .	466 „	497 „	561 „

Во Франціи по офіціальнымъ даннымъ средній живой вѣсъ воловъ въ 1840 г. былъ 413 кг.

„ 1852 „ „ 437 „

„ 1873 „ „ 500 „

Вѣсъ коровъ за это время поднялся съ 240 на 572 кг.

Въ тѣхъ странахъ, гдѣ удовлетворена возросшая относительная потребность на продукты скотоводства, несмотря на увеличившееся количество населенія и при этомъ все же возросло еще и абсолютное количество головъ скота, тамъ нельзя говорить, вообще что ростъ продуктовъ скотоводства отстаетъ отъ роста населенія. Принявъ во вниманіе обмѣнъ мясныхъ продуктовъ, т. е. количество потребленныхъ животныхъ, результатъ можетъ выпасть совсѣмъ въ обратную сторону.

Въ Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатахъ къ 5 главнымъ центрамъ (Чикаго, Канзосъ-Сити, Амага, С.-Луи и Нью-Йоркъ) доставляется ежегодно до 8 милліоновъ головъ крупнаго скота.

Въ Россійской Имперіи въ 1899 г. поступило на бойни 4,299,912 г. крупнаго рогатаго скота и 1,670,310 телятъ, въ 1900 году поступило на бойни 4,619,291 голова крупнаго рогатаго скота и 1,665,963 теленка; въ 1901 году 4,667,294 штука крупнаго рогатаго скота и 1,935,889 штукъ телятъ.

Въ Германіи на 22 главныя бойни было пригнано крупнаго скота: 1892 г. 469000 ш., 1898 г. 591000 ш., 1900 г., 660000 ш., 1901 г. 675000.

Въ Берлинѣ въ 1901 году было убито 190000 крупнаго рогатаго скота и 815000 телятъ.

Для сравненія абсолютныхъ и относительныхъ чисель головъ скота различныхъ государствъ, нужно принимать въ расчетъ и быстрому оборота извѣстнаго животнаго матеріала.

Но не одной своей тѣлесной массой важень крупный рогатый скоть: онъ незамѣнимъ какъ производитель молока.

Производительницы молока — коровы неподлежать такому быстрому обмѣну, какъ волю: этотъ родъ скота ужъ въ силу своей функціи долженъ представлять менѣе подвижный матеріаль, нежели волю и телята.

Количество коровъ представляетъ въ такомъ видѣ по хронологическому порядку расположенныхъ отчетовъ переписей въ тысячахъ.

Германія (1873—1900) 8961; 9087; 9946; 10458.

Франція (1803—1897) 1016; 3900; 5502; 6694; 6013; 7268; 6414; 6558; 6444.

Австрія (1863—1880) 4185; 3831; 4139.

Венгрія (1863—1895) 2168; 2052; 1806; 1872.

Швейцарія (1866—1896) 553; 592; 663; 687.

Англія (1876—1897) 3742; 3763; 3956; 3938; 3959; 3984.

Норвегія 1890 г. 680 тысячъ.

Финляндія (1875—1895) 769; 796; 815; 928; 1025.

Швеція (1887—1896) 1533; 1725.

Данія 1893 г. 1011.

Голландія 1896 г. 917.

Италія 1881 г. 2296.

Соединенные штаты 1874 г. 10,750; 1880 г. 12,369; (1894—1898) 16,487; 16,305; 16,138; 15,942; 15,814.

Канада (1881—1891) 1596; 1857.

Имѣя большую возможность судить по числу головъ коровъ о развитіи этого рода живого инвентаря, мы все-же не можемъ съ точностью судить о производствѣ молока. Покажемъ это на примѣрѣ Германіи.

Въ *Rustica curiosa* съ каждой коровы требуется по 30 фунтовъ топленого масла. Переводя на молоко, это составитъ около 500 литровъ.

Фишеръ (въ половинѣ XVIII столѣтія) пишетъ: „тамъ, гдѣ хорошо кормятъ, и завѣдующая дворней и скотница прилежны, можно получить въ годъ отъ коровы 50 фунтовъ топленого масла, центнеръ хорошаго сыра и $\frac{1}{2}$ центнера кислаго сыра“ т. е. около 750—800 литровъ. Такое производство молока можно ужъ считать максимальнымъ, потому что кормленіе даже въ образцовыхъ тогдашнихъ имѣніяхъ происходило очень скудно, о чемъ мы подробнѣе будемъ говорить при разборѣ вопроса о кормленіи животныхъ.

Въ 1840-ыхъ годахъ по Линке въ Саксоніи при хорошемъ кормленіи получалось отъ коровы 1370 литровъ молока.

Лангсдорфъ, говоря о развитіи сельскаго хозяйства Саксоніи съ 1834 г. по 1873 г. отмѣчаетъ повышение производства молока съ 1200 л. до 1650 л.

Бедекеръ, описывая развитіе крестьянскихъ подворій „Grossen Freien“ Ганноверскаго округа, сообщаетъ, что въ 1900 году средній удои крестьянскихъ коровъ принимается 3600 литровъ (встрѣчаются отдѣльные экземпляры съ удоемъ въ 5000 л.), тогда какъ 50 лѣтъ тому назадъ считали въ годъ на ко-

рову при выгонномъ кормленіи самое большое 1200 литровъ.

Теперь же, принимая во вниманіе данныя величины удоевъ на 100 кг. живого вѣса и средній вѣсъ животныхъ, мы получимъ такіе удои: для молочныхъ 3500 кг.; для мясныхъ 2720 кг.; рабочихъ 2765 руб.; молочномясныхъ 3750; мясомолочныхъ 3770; молочнорабочихъ 2600 кг.; рабочемолочныхъ 1575—2925; молочно-мясо-рабочихъ 2200—3200 кг.

Наилучшую иллюстрацію роста производительности коровъ представляютъ данныя Вендорфа относительно одного образцоваго имѣнія, гдѣ средняя годовая производительность коровъ выражена въ килогр. масла:

1798—1799 г.	14,68	килограмма
1800—1811 „	23,94	„
1865—1869 „	57,06	„
1880—1884 „	68,76	„
1885—1887 „	76,88	„

Благодаря болѣе рациональному хозяйству производительность коровъ очень поднялась, а слѣдовательно количество молочныхъ продуктовъ возрасло больше, нежели объ этомъ можно судить по абсолютному количеству числу коровъ.

Съ другой стороны ошибочно сравнивать поступательное движеніе развитія молочности коровъ различныхъ странъ, не принимая во вниманіе другихъ условій жизни ихъ. Такъ мы знаемъ изъ исторіи молочнаго дѣла, что въ прежнее время коровье молоко и масло на югѣ были вытѣснены виномъ и оливковымъ масломъ, такъ что многія южныя мѣст-

ности совсѣмъ не развивали въ коровахъ функцію молочности, а, наоборотъ, пренебрегали ею. Еще и теперь, напр., въ Истріи молоко не цѣнится надлежащимъ образомъ. Нѣкоторыя Французскія породы крупнаго рогатаго скота едва способны удовлетворить своихъ телятъ, а отъ степного скота мы и теперь можемъ получить едва 800—900 килограммовъ въ годъ. Такъ что, если общая удоимость французскихъ коровъ съ 94 ведеръ 1893 г. повысилась до 101,5 ведеръ съ головы въ 1897 году, то такой ростъ нельзя назвать незначительнымъ для французскихъ коровъ и въ свою очередь нельзя сравнивать съ удоимостью Даніи или другихъ болѣе молочныхъ странъ, гдѣ коровы извѣстныхъ породъ даютъ въ среднемъ свыше 240 ведеръ. Прежнія условія теченія жизни страны должны всегда стоять передъ глазами при оцѣнкѣ проявленій ея силъ. Такъ Германія, напр., производитъ много молочныхъ продуктовъ, несравненно больше нежели Франція, въ чемъ мы могли убѣдиться уже изъ приведенныхъ выше фактовъ. Но если мы обратимъ вниманіе на ея заграничные торговые обороты, то увидимъ слѣдующее:

Вывозы и привозы масла и сыра:

Въ среднемъ	В ы в о з ы		П р и в о з ы	
	масла.	сыра.	масла.	сыра.
Въ 1888 г. — 92 г.	2,201	—	379	827
„ 1893 „ — 97 „	1,828	—	374	898

Такъ что излишки вывозовъ Франціи составили

24,547 тысячъ руб. въ 1888 г. — 92 г.

14,357 „ „ „ 1893 „ — 97 „

Обратившись къ Германіи увидимъ такіе привозы и вывозы молочныхъ продуктовъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Излишекъ привозовъ надъ вывозами.
	Тысячи рублей.		
1903	12,832	9786	3046
1904	11,846	8801	3045
1905	11,427	7876	3551
1906	11,921	8611	3310
1907	14,914	5422	9492

Т. е. Германія потребляетъ съ излишкомъ все свое производство, тогда какъ Франція вывозитъ значительное количество своихъ продуктовъ. Отсюда ясна потребность народовъ на молочные продукты, а слѣдовательно и разница въ стремленіи совершенствовать свой скотъ подборомъ въ прежнія времена, когда молочные продукты нельзя было такъ удобно и выгодно сбывать на международный рынокъ. Франція при всемъ своемъ желаніи не можетъ цѣликомъ перемѣнить свой скотъ.

Нѣкоторые статисты-финансисты склонны объяснять низкіе удои недостаточнымъ кормленіемъ, но это не вездѣ подходитъ: вліянію корма на молочность существуетъ свой предѣлъ, его же не преjdeши, для чего въ специальной литературѣ имѣются экспериментальные опыты.

Сравнительно малое потребленіе внутри страны при прежнихъ путяхъ сообщенія и условіяхъ техники не могли вліять благотворно на молочность коровъ и развитіе молочнаго дѣла. Съ развитіемъ

парового транспорта въ мѣстностяхъ естественно благопріятныхъ для развитія молочнаго дѣла и немѣющихся твердыхъ внутреннихъ рынковъ развивается экспортная торговля; но съ ростомъ культуры и образованіемъ внутреннихъ рынковъ растетъ количество внутренняго сбыта въ ущербъ международному. Прекрасной иллюстраціей этому можетъ служить одинъ примѣръ изъ русской дѣйствительности.

Отъ станціи Коноши до Урочи отправлено по линіи Ярославско-Архангельской ж. д. по мѣстамъ назначенія за первые 9 мѣсяцевъ 3 послѣднихъ лѣтъ (въ пудахъ):

	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Въ Петербургъ	74,415	77,102	71,223
„ Москву	68,939	81,728	84,918
„ южные города.	15,306	24,790	53,018
„ внутрнен. города	2764	2176	3403
„ балтійскіе порты.	134,142	84,710	74,645

Фактъ увеличенія отправокъ масла изъ Вологды въ южные города въ нынѣшнемъ году болѣе чѣмъ на 100% противъ прошлаго года, будетъ еще болѣе знаменителенъ, если принять во вниманіе, что за тѣ-же 9 мѣсяцевъ 1902 г. туда отправлено было всего 15,306 п. масла и такимъ образомъ размѣръ увеличенія отправокъ за 3 года возросъ на 446%; отправка въ балтійскіе порты понизилась почти на 30%.

Кромѣ того, что такой фактъ показываетъ ростъ спроса на молочные продукты въ нашихъ южныхъ городахъ, вызываемый повышеніемъ куль-

туры и ростомъ народонаселенія онъ показываетъ и повышеніе зажиточности городскихъ жителей; создавая благодаря этому новые выгодные рынки, они привлекутъ молочные продукты изъ мѣстностей болѣе дешевыхъ по издержкамъ производства, нежели при мѣстныхъ условіяхъ, что отразится угнетающимъ образомъ на мѣстномъ производствѣ молочныхъ продуктовъ; подобное явленіе можетъ произойти и съ производствомъ мяса, а потому сельскому хозяину и особенно мелкому чтобы не пройти жестокою школоу опыта, нужно знать чѣмъ онъ можетъ бороться со страшнымъ конкурентомъ, не подвергая свое хозяйство хотя бы и временному разрушенію. При обширности нашего Государства намъ въ надобномъ случаѣ, когда и экстенсивное скотоводство можетъ оказаться не выгоднымъ, поучительнымъ примѣромъ можетъ послужить теченіе кризиса въ восточныхъ штатахъ Сѣверной Америки. Аграрный кризисъ восточной Америки очень поучителенъ для насъ, русскихъ по всему своему процессу. Почти до послѣдней трети девятнадцатаго столѣтія восточная часть Соединенныхъ штатовъ представляла цвѣтущую мѣстность съ зерновымъ хозяйствомъ. Особенно славилось въ этомъ отношеніи такъ называемые сѣверо-атлантическіе штаты, именуемые въ статистикѣ North Atlantic Division.

Эти сѣверные атлантическіе штаты въ 1850 году произвели 19,5% всего добытаго количества хлѣбовъ въ Соединенныхъ штатахъ. Въ 1900 году они производили лишь 5,2%.

Но не только относительно, и абсолютно упало производство хлѣбовъ въ Восточныхъ штатахъ. Такъ въ угодьяхъ Сѣверо-атлантическихъ хозяйствъ произошли такія измѣненія.

	1880 г.	1900 г.
Пшеница	2410758 акр.	2213587 акр.
Овесъ	2906929 „	2792296 „
Ячмень	410041 „	145131 „
Рожь	813841 „	575086 „
	<u>6541569 акр.</u>	<u>5726100 „</u>

Здѣсь наблюдается полная аналогія съ Англійей, потому что они почти въ одинаковой степени пострадали отъ вліянія воздѣльванія дѣвственныхъ почвъ Сѣверной и Западной Америки, Канады, Аргентиніи и Россіи.

Подобно англійскому арендатору, американскій сельскій хозяинъ пострадалъ съ 1875 отъ паденія цѣнъ мірового рынка.

Сельскіе хозяева Америки и Англии находилось подъ режимомъ свободной торговли съ тою только разницею, что англійскому хозяину приходилось бороться съ беспошлиннымъ иностраннымъ зерномъ, тогда какъ американскому приходилось выдерживать свободную конкуренціи съ дешевымъ хлѣбомъ Сѣвера и Запада своего собственнаго Государства.

Но этого мало; удобство и быстрота континентальнаго сообщенія поставили восточнаго американскаго сельскаго хозяина въ болѣе худшія условія, нежели англійскаго.

Вмѣстѣ съ воздѣльваніемъ хлѣбовъ пострадало и животноводство: откормъ скота, переработка мо-

лока въ масло; производство масла потому сдѣлалось совсѣмъ не рентабельными.

Въ то время какъ въ сѣверныхъ и южныхъ штатахъ и на Западѣ количество головъ скота повышалось, на Востокѣ оно съ 5797000 шт. въ 1880 году упало 5082000 шт. въ 1900 году.

Производство масла въ Соединенныхъ штатахъ съ 777,250,287 ф. 1880 г. возрасло до 1,071,745,127 ф. 1900 года; въ Сѣверо-американскихъ штатахъ его производство за это время упало съ 266,226,019 ф. на 206,284,451 ф.; производство сыра упало вообще въ Соединенныхъ штатахъ съ 27,272,489 ф. 1880 г. на 16,372,330 ф. за 1900 г.; за это-же время паденіе въ сѣверо-атлантическихъ штатахъ произошло съ 14,681,283 ф. на 4,509,199 ф.

Западъ на столько сильно угнеталъ производство масла на Востокѣ, что въ 1897 году въ Нью-Йоркѣ изъ всего проданнаго масла 87% приходилось на масло западнаго происхожденія, что раньше до функціонированія вагоновъ-холодильниковъ считалось совершенно невообразимымъ.

Тысячи имѣній были покинуты и не пользовались нималѣйшей эксплуатаціей, особенно гдѣ хозяйство было исключительно зерновое. Можно было купить имѣнія за цѣну низшую стоимости однихъ экономическихъ построекъ.

Что было около 1889 года къ 1900 году кануло въ Лету: по официальнымъ изслѣдованіямъ теперь нѣтъ бѣдности ни въ одной части Соединенныхъ Штатовъ; и даже больше, министръ земледѣлія Массачусета Stockwell заявляетъ въ 1900 г.: „царив-

шее лѣтъ 5 или 10 тому назадъ бѣдственное положеніе миновало и взглядъ въ будущее безоблачнѣе, нежели прежде.“

Существуетъ масса фактовъ, указывающихъ на достаточное положеніе этихъ Штатовъ, а также и покупныя фермы (abandonnet farms) снова нашли себѣ хозяевъ, и о кризисѣ нѣтъ никакой рѣчи.

Среди новыхъ рентабельныхъ источниковъ производства на первомъ мѣстѣ стоитъ продажа цѣльнаго молока и сливокъ.

Спросъ въ большихъ городахъ на эти продукты страшно поднялся. Продажа свѣжаго и стерилизованнаго молока и сливокъ возросло въ Нью-Йоркѣ съ 1895—1900 г. на 22,2%.

Соотвѣтственно этому въ Сѣверо-атлантическихъ штатахъ сильно возросло производство молока.

Въ 1870 году оно достигало 186 милліон. галлоновъ, а въ 1900 году уже 881 милліонъ галлоновъ и вообще производство молока въ восточныхъ штатахъ стало составлять 40% всего производства Соединенныхъ штатовъ, а что касается сливокъ, то здѣсь ихъ производится 10442506 галлоновъ изъ 20768662 галлоновъ полного производства всего государства.

Для производства такого повышеннаго количества молока потребовалось и большее количество производителей его.

Не смотря на вышеуказанное нами уменьшеніе вообще головъ крупнаго рогатаго скота для сѣверо-атлантическихъ штатовъ, количество коровъ возросло съ 3190745 головъ 1880 года на 3496266 го-

ловъ въ 1900 году. Съ увеличеніемъ числа головъ увеличилась и производительность коровъ; раньше (въ 1890 г.) принимали производительность коровъ за 1 годъ въ 428 галлоновъ молока, въ 1900 г. уже 523 галлановъ.

Раньше большинство молочныхъ хозяйствъ пользовались своимъ собственнымъ кормомъ, теперь же въ большомъ количествѣ закупается болѣе дешевый кормъ съ Запада.

Что касается числа молочныхъ хозяйствъ и общей стоимости молочныхъ продуктовъ Сѣверо-атлантическихъ штатовъ въ 1900 году, то это видно изъ слѣдующей таблички, гдѣ подъ молочными хозяйствами разумѣются такія, гдѣ приходы отъ молочныхъ продуктовъ составляютъ болѣе 40% полного прихода хозяйствъ.

	Число всѣхъ имѣній.	Число всѣхъ молочныхъ хозяйствъ.	Стоимость мо- лочныхъ про- дуктовъ.
Сѣв.-атлан. шт.	677506	174910	145765778
Южно-ат. „	962225	11671	35427048
Сѣв. центр. „	2196567	108403	201210249
Юж. центр. „	1658166	34940	61267358
Восточные „	242908	27620	29606250
Соединенные шт.	5739657	357578	472369255

Приведенныя числа показываютъ, что почти 50% всѣхъ молочныхъ хозяйствъ государства приходится на Сѣверо-атлантическіе штаты, равно и треть всей стоимости молочныхъ продуктовъ; изъ мѣстныхъ хозяйствъ Сѣверо-атлантическихъ штатовъ почти четверть составляютъ молочныя хозяйства.

Поднятіе производительности сѣверо-атлантическихъ штатовъ ясно выказывается въ стоимости произведенныхъ ими сельско-хозяйственныхъ продуктовъ

за 1880 г.,	1890 г. и	1900 г.
440780493 £	418309066 £	666347164 £

что и соотвѣтствуетъ вышеизложенному измѣненію и временному упадку производительности.

Теперь посмотримъ какъ составляются вообще приходныя статьи этихъ штатовъ и какъ онѣ относятся вообще ко всему государственному приходу, на основаніи относительного числа имѣній занятыхъ тѣмъ или другимъ производствомъ.

Полагая сумму всѣхъ имѣній = 100, получаемъ

Главные источниками приходовъ.	Соедин. шт.	Сѣверо-атлант. шт.
Сѣно и хлѣбъ.	23,0	11,8
Овощи	2,7	6,5
Плоды	1,4	2,9
Скотоводство	27,3	25,6
Молочное хозяйство	6,2	25,8

Интереснѣе всего намъ отмѣтить здѣсь незначительное количество имѣній, воздѣлывающихъ хлѣбъ въ прежней хлѣбной житницѣ Соединенныхъ штатовъ и значительное количество хозяйствъ, воздѣлывающихъ плоды и овощи.

Стоимость рыночныхъ продуктовъ огородничества въ 1900 году въ штатѣ Нью-Йоркѣ достигла 11454000 £, тогда какъ 11 западныхъ штатовъ имѣли всего рыночныхъ продуктовъ огородничества на 8415000 £.

Подобное значеніе имѣетъ и пловодство. Изъ 2500000 £ стоимости всего сбора въ Соединенныхъ

штатахъ 6 милл. £ приходится на Сѣверо-атлантическіе штаты (на Нью-Йоркъ 250000 £). Такое производство сильно поддерживается громадной заготовкой консервовъ.

Въ 1870 году было засахарено плодовъ и овощей въ Соединенныхъ штатахъ на 5425677 £, въ 1900 г. уже на 56668313 £.

Кромѣ молочнаго хозяйства изъ отрасли животноводства при образованіи рентабельности хозяйствъ восточныхъ штатовъ громадную роль играло птицеводство, обусловленное большимъ спросомъ его продуктовъ въ городахъ.

Въ соединенныхъ штатахъ считалось куриць въ 1880 г. 18102653 шт., въ 1900 г. 27952114 шт.
яиць „ 99825536 дюж., „ 191764000 дюж.

Въ общемъ получается то-же самое что въ Англии и Германіи, исключая нерентабельности въ странѣ откормливанія мясного скота и фабрикаціи масла и сыра.

Но такое положеніе дѣла насъ не удивитъ, оно только подтверждаетъ еще раньше высказанную нами мысль: тамъ, гдѣ есть возможность продавать прибыльно цѣльное молоко (въ восточныхъ штатахъ по статистикѣ цѣльное молоко цѣнилось выше средней цѣны всего госудадарства) воспитываніе и откармливаніе скота не выгодно; бóльшая утилизація естественныхъ животныхъ свойствъ должна производиться въ имѣніяхъ, гдѣ приходится уже молоко перерабатывать, какъ напимѣръ въ сѣверныхъ центральныхъ штатахъ.

На основаніи примѣра изъ Германской дѣйствительности мы видѣли, что города свой повышенный спросъ на молочные продукты удовлетворяютъ преимущественно сельско-хозяйственнымъ производствомъ. Это и понятно, потому что сельское производство въ этомъ отношеніи должно работать съ меньшими издержками производства: не приходится везти громозкій кормъ и опять везти обратно навозъ, если совсѣмъ не пренебречь его стоимостью.

Вотъ мелкіе сельскіе хозяева, обладающіе какъ мы показали большимъ относительнымъ количествомъ рогатаго скота и особенно коровъ и должны идти разумно и сплоченно навстрѣчу возрастающему спросу на молочные продукты культурныхъ центровъ.

Рано или поздно имъ все равно придется обратиться къ той или другой отрасли скотоводства, а въ частности молочнаго хозяйства, а для этого они должны пройти возможно скорѣе жизненную школу, дабы научиться быть солидарными съ себѣ подобными, потому что въ этомъ ихъ динамическая сила и залогъ будущаго пониманія своихъ интересовъ. Какъ будто какой-то всенаправляющій каузальный законъ даетъ хотя и вращающійся, но все же твердый центръ для такихъ объединеній.

Съ тѣхъ поръ, какъ центрифуга получила практическое значеніе, ей выпала на долю большая социальная роль: только употребленіе этого аппарата и сдѣлало вообще возможнымъ обрабатываніе молока въ крупныхъ размѣрахъ; — ни одно изъ крупныхъ молочныхъ заведеній не могло бы существовать, если-бы не было сепараторовъ, благодаря ко-

торымъ являются ненужными громадныя помѣщенія для отстоя молока, нѣтъ затыжки въ работѣ и задержки обраты; оказалось ненужнымъ безчисленное множество посуды, не говоря уже о качествѣ и количествѣ обрабатываемаго и получаемаго продукта. Переболтанное молоко здѣсь также легко отдѣляетъ сливки, какъ и непереболтанное. Но какъ практика показала, что сравнительно съ прежними способами сепараторъ становится пока практически выгоднымъ лишь въ хозяйствахъ приблизительно съ 20-ю коровами. Попытки нѣкоторыхъ мелкихъ хозяевъ показали наглядно невыгодность такихъ хозяйствахъ имѣть отдѣльные собственные сепараторы и вотъ такіе стремящіеся хозяева стали вступать въ компанію между собою и входить въ сношенія съ еще болѣе мелкими хозяевами. — А тутъ на подмогу подошли многія культурныя общества и Правительство. Лишь подобной мѣрой сепараторъ сдѣлался достоинствомъ и бѣдныхъ людей и сталъ пріобрѣтать для нихъ государственное значеніе; послѣдніе въ одиночку не могли пользоваться научными и техническими успѣхами настоящаго времени, какъ это легко могли сдѣлать капиталисты, а въ силу этого бѣдность при существующемъ положеніи вещей побивалась бы на всѣхъ пунктахъ болѣе крупными частными промышленниками; съ образованіемъ же артельныхъ или сборныхъ молочныхъ мелкихъ собственниковъ могутъ пользоваться достоинствомъ всей человѣческой культуры; черезъ такой союзъ мелкій владѣлецъ пріобщается къ ходу прогресса и пользуется его положительными сторонами, а нечув-

ствуешь на себѣ только однихъ его отрицательныхъ проявленій. — Чуждыя для него раньше Государственныя привилегіи страны, политическая забота Правительства, могущество его страны съ ея международными политическими вліяніями и внутренними процессами — все это теперь не проходит мимо него, а становится его достояніемъ; постоянно реализируя свои удои, онъ получаетъ деньги, добываніе которыхъ въ крестьянскомъ быту очень трудно и при настоятельной необходимости въ нихъ часто ведетъ къ разрушенію хозяйства.

По сгруппированнымъ статистическимъ даннымъ г. Виляева явствуешь, что въ промысловыхъ уѣздахъ работа больше совершается чужимъ скотомъ, а потому промыселъ поддерживаетъ благосостояніе мелкихъ владѣльцевъ, дѣлая ихъ земледѣльческія хозяйства болѣе продуктивными, такъ какъ рабочая сила скота здѣсь совершеннѣе и послѣдній не уничтожаетъ почти всего заработка и не дѣлаешь его собственный хлѣбъ дороже рыночнаго, а слѣдовательно существованіе хозяина становится болѣе обеспеченнымъ и самостоятельнымъ; ему не приходится все больше и больше зарываться въ долги или отрабатывать за рабочее животное и тѣмъ ставить себя въ зависимость отъ владѣтеля скота; вырученныя деньги при отхожихъ промыслахъ освобождаютъ крестьянина отъ рабства въ деревнѣ. Деньги, вырученныя добавочнымъ производствомъ поднимають крестьянско хозяйство и даютъ возможность приспособиться къ обстоятельствамъ въ чемъ и лежитъ одинъ изъ рычаговъ къ поднятію

благосостоянія мелькаго владѣльца. Артельное молочное хозяйство можетъ прекраснымъ образомъ внести денежный элементъ для поправки благосостоянія крестьянина и это первое, къ чему нужно побуждать его стремиться. Здѣсь трудъ владѣльца не расплескивается по сторонамъ, а течено по умѣло направленному руслу на выгодный рынокъ; союзъ можетъ располагать и матеріальными средствами и средствами свѣдующихъ людей по данной отрасли. Получивъ возможность утилизировать плоды просвѣщенія, видя ихъ реальную выгоду ни у одного консерватора не повернется языкъ сказать, будто старое было лучше, а новое хуже: косность сламывается и даетъ мѣсто прогрессу. Испытавъ на своихъ бокахъ важность цивилизаціи и имѣя опору въ союзѣ (иногда даже и въ формѣ кредита) крестьянинъ легко разстанется своимъ устарѣвшимъ трехпольемъ и перейдетъ къ болѣе раціональнымъ для него системамъ хозяйства и полеводства, особенно когда министерскія мѣры идутъ ему навстрѣчу. Тогда само собой явится у него желаніе разводить кормовыя средства, въ чемъ для крестьянина якорь спасенія. Но мы смотримъ это какъ на явленіе вторичное. Эти самыя импульсы двинули молочное артельное начало въ Германіи и еще большими шагами двигаютъ его въ Россіи. Вотъ 2 жизненные примѣра измѣненія мелкаго хозяйства подъ вліяніемъ выгодны артельнаго начала.

Одинъ очень прилежный нѣмецкій землевладѣлецъ рассчитывалъ и записывалъ всѣ работы; у него было 6 хорошихъ молочныхъ коровъ, дававшихъ ему въ годъ

18000 литровъ молока изъ которыхъ онъ употреблялъ	
на воспитаніе телятъ	1260 литр.
на молоко и масло для хозяйства	2446 „
	<hr/>
	3706 литр.

На сбиваніе масла для рынка остается 14294 литра, изъ которыхъ получено 868 фунтовъ (нѣмецкаго) масла считая по 1 маркѣ на 868 марокъ.

Дальше, считая работу, какъ-то чистку посуды, раставку молока, сниманіе сливокъ, сбиваніе масла, время потраченное на рынкѣ въ общемъ равной стоимости 128,9 м., ему остается 729,1 м., т. е. литръ обходится 5,1 пфенига, при этомъ конечно ему остается еще кислое молоко и пахтанье, но въ видѣ мало пригодномъ для цѣлесообразнаго кормленія. Этотъ хозяинъ присоединился къ одному молочному союзу. Присоединившись къ нему, онъ сталъ скармливать еще добавочнаго концентрированнаго корма на 200 марокъ, и благодаря этому сталъ получать

	22490 литр.
На хозяйство употребилъ	365 „
На выращиваніе телятъ	730 „
	<hr/>
	995 литр.

На сборную молочную пошло 21405 л., за что онъ получилъ отъ молочной 140 ф. масла по 1 м. и чистоганомъ 1466, 9 марки и 18836 л. тощаго молока и пахтанья (обрата). Такимъ образомъ ему пришлось чистыми деньгами, исключая стоимость добавочнаго корма, 1266,9 м. т. е. на 573,8 мар. больше, да еще большее количество масла для дома и высокоцѣнный обратъ.

Если мы сравнимъ поближе числа, то увидимъ, откуда собственно проистекла такая громадная выгода; во 1) въ хозяйствѣ часть цѣльнаго молока замѣстилась тощимъ, то-же самое произошло и при выкармливаніи телятъ, что при извѣстномъ знаніи является совершенно раціональнымъ; во 2) благодаря лучшему кормленію удои увеличился на 4400 л.; въ 3) молочная сѣумѣла лучше использовать молоко и въ 4) многія домашнія работы совсѣмъ прекратились. Кромѣ всего этого улучшенный кормъ даетъ и лучшее удобреніе, что еще повышаетъ доходность хозяйства.

Другой примѣръ возьмемъ изъ Сибирской жизни. Въ Скородумѣ основался маслодѣльный заводъ — и вотъ благодаря этому у многихъ крестьянъ съ 2-хъ голову количество коровъ поднялось до 8, да и кормленіе началось болѣе разумнымъ способомъ: раньше коровъ кормили только соломой, лишь изрѣдка сѣномъ, а теперь стали скармливать больше, стали давать отруби, муку, конопляные жмыхи, пахту и т. д.; коровъ часто держали на открытомъ воздухѣ, а теперь начинаютъ держать ихъ въ защищенныхъ помѣщеніяхъ, въ крайнемъ случаѣ хотя бы съ боковъ отъ холода, вѣтра и дождя; нѣкоторые устраиваютъ даже теплыя помѣщенія, съ печью и котломъ для отварки кормовъ. Величина удоевъ возрасла и крестьяне сами уже привыкаютъ слѣдить за своими выгодами, такъ нѣкоторые замѣчаютъ, что даже при переходѣ только отъ холоднаго пойла къ теплomu происходитъ увеличеніе удоя и одинъ наблюдалъ, что такое увеличеніе на 6 коровъ достигаетъ 20 ф.

Здѣсь ужъ не нужно говорить о наукѣ, а только подавай ея результаты, мѣсто для нихъ ужъ приготовлено. Безъ почвы слово мертво.

Нашимъ крестьянамъ нужно обзаводиться крупнымъ рогатымъ скотомъ и вступить въ союзы, на что и должны быть направляемы мѣры помощи.

Изъ вышеописанныхъ условій улучшенія сбыта мелкихъ хозяевъ невольно напрашивается вопросъ: имѣя крупный рогатый скотъ, и стремясь къ его увеличенію, нельзя-ли и въ работѣ обойтись однимъ видомъ скота, снявъ съ себя заботу о другихъ крупныхъ животныхъ — и практика Запада блестяще показала, что для небольшого хозяйства и для выполнения работъ вполне достаточно владѣть только коровами. Мы можемъ въ западной практикѣ встрѣтить результаты изслѣдованія коммисіи, гдѣ причиной обѣднѣнія извѣстной мѣстности указывается недостаточное привлеченіе къ работамъ женскихъ особей крупнаго рогатаго скота.

Изслѣдованія многихъ выдающихся сельскихъ хозяевъ убѣдили ихъ, что только работой коровъ многимъ крестьянамъ удавалось иногда спасти отъ гибели свое хозяйство и поправить печальное матеріальное положеніе. Опуская всякіе спеціальные вопросы, которые разсмотрѣны нами въ особой статьѣ о работѣ коровъ, для образца приведу слова очевидца изъ сочиненія Іоанна Непомука фонъ-Шварца: „Наконецъ приблизилась 4-ая эра (въ 40-хъ годахъ) поднятія культуры и улучшенія состоянія мелкихъ собственниковъ. Это было именно время, когда послѣдніе начали пользоваться коровами для

плуга, бороны, жатвы, свозки навоза. Попробовалъ одинъ съ парой коровъ; дѣло пошло и вотъ принялись всѣ. Никакое новшество такъ не распространялось, какъ это. Выгоды были такъ очевидны, что не только самые бѣдные стали обрабатывать свою землю коровами, но даже державшіе раньше 2-хъ лошадей, сбывли послѣднихъ и запрягли своихъ коровъ. А такъ какъ коровы благодаря работѣ стали лучше кормиться, но онѣ давали на рынокъ тоже молоко и масло, да еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ когда коровы безъ всякой работы держались на выгонѣ.“

Качество работы коровъ во многихъ случаяхъ нисколько не уступитъ воловьей и даже лошадиной упряжкѣ.

Посмотримъ еще съ такой точки зрѣнія. Предположивъ маленькое хозяйство въ $2\frac{1}{2}$ десят., раздѣленное по правиламъ улучшенной трехпольной системы на 9 участковъ съ такой плодосмѣнной: 1) Озимь, 2) Ярь, 3) Клеверъ, 4) Озимь, 5) Ярь 6) Корнеплоды, 7) Озимь, 8) Ярь 9) бобовыя — мы насчитываемъ въ хозяйствѣ такія работы при одной лошади: 8 дней пахать, 2 дня боронить и $\frac{1}{2}$ дня укатывать, уравнивать, — т. е. $10\frac{1}{2}$ дней работы. Прибавимъ еще 3 дня на разѣзды и развозы — получается $13\frac{1}{2}$ д. Для какихъ нибудь 2-хъ недѣль не стоитъ держать лошади, а съ другой стороны и нанимать ее для хозяйства является очень чувствительнымъ расходомъ.

Чтобы удержать свое хозяйство, обѣднѣвшему крестьянину въ Германіи нужно было имѣть коровъ и

работать на нихъ, а чтобы мирно приобщиться къ полученію выгодъ культуры, ему нужно было и улучшить своихъ коровъ. Вотъ потому то эти 2 факта и развиваются, связанные во едино чисто естественнымъ путемъ, обезпечивая собственниковъ и развивая молочное дѣло государства. Ростъ и цѣли ихъ неразрывны, особенно же, когда молоко стало цѣниться по содержанію жира и когда было показано, что соразмѣрной работой молоко стало выигрывать еще въ количествѣ жира. Мы не видимъ другого болѣе легкаго исхода и для нашего крестьянина изъ его теперешняго плачевнаго положенія, какъ усовершенствованіе его скотоводства и работу коровами. Предлагаемая нами мѣра имѣетъ за собой исторію и зиждется на реальныхъ основахъ.

Говоря о значеніи молочнаго хозяйства, какъ главнаго подспорья для крестьянина, мы уже имѣли случай упомянуть о вредномъ вліяніи содержанія лошади въ мелкомъ хозяйствѣ; еще не выгоднѣе оказывается волъ; г. Вихляевъ показалъ, что по мѣрѣ паденія надѣла волъ замѣняется лошадыю; это же мы можемъ усмотрѣть и въ приведенной табличкѣ нѣмецкой статистики: полуобезземеленные крестьяне ищутъ получить съ лошадыю какой нибудь побочный заработокъ внѣ своего мѣста. Но по изслѣдованіямъ Вихляева дѣло на этомъ не останавливается: по мѣрѣ паденія надѣла плугъ вытѣсняется сохой и чѣмъ въ большей степени лошадь вытѣснила вола, тѣмъ полнѣе происходитъ замѣна плуга сохою, т. е. падаетъ продуктивность земледѣль-

ческаго труда. — Руководствуясь Государственными и земскими статистическими данными, авторъ „очерковъ изъ русской сельско-хозяйственной дѣйствительности“ показалъ, какъ съ уменьшеніемъ надѣла понижается количество десятинъ удобной земли на 1 штуку рабочаго скота вообще и пахатной земли на 1 рабочую лошадь въ частности. Другими словами, сокращеніе надѣла корреспондируетъ съ паденіемъ коэффиціента производительности рабочаго скота. Изучивъ социальное положеніе нашего крестьянства, упомянатый авторъ приходитъ къ такимъ горькимъ соображеніямъ: „При обычномъ уровнѣ техники въ крестьянскомъ хозяйствѣ, подготовкой пашни къ посѣву, возкой навоза на поле и хлѣба на гумно исчерпывается значительная доля полевыхъ работъ, а потому стоимость содержанія рабочаго скота входитъ весьма крупной долей въ стоимость производства хлѣба. Если смотрѣть на изучаемое явленіе исключительно съ точки зрѣнія мѣновыхъ отношеній, то самый фактъ существованія подобныхъ формъ хозяйства является совершенно необъяснимымъ. При производствѣ исключительно на рынокъ подобныя хозяйства не могли бы существовать и были бы сметены съ земледѣльческой территоріи болѣе производительной хозяйственной организаціей. Но когда земледѣліе становится единственнымъ источникомъ средствъ существованія или необходимымъ къ тому подсобнымъ занятіемъ, то и значеніе рабочаго скота должно измѣряться не въ мѣновыхъ, а въ потребительныхъ стоимостяхъ. Мѣрою же потребительной стоимости является не количество затраченнаго

труда,* а настоятельность той потребности, къ удовлетворенію которой эта стоимость предназначена. При существующихъ-же условіяхъ преобладающая масса русскаго крестьянства ищетъ въ приложеніи силъ рабочаго скота къ землѣ удовлетвореніе самой насущной потребности человѣческаго существованія — потребности въ хлѣбѣ. Если-же подобное хозяйство и ведется и включаетъ въ свой составъ преобладающую массу населенія, то подобное явленіе только указываетъ на отсутствіе въ рукахъ этого населенія средства, необходимаго для привлеченія съ рынка болѣе дешеваго хлѣба, на недостаточность заработка внѣ собственнаго хозяйства для покрытія продовольственнаго дефицита и удовлетворенія потребностей хозяина — работника или его семьи.

Очевидно для крестьянина при такихъ условіяхъ хлѣбопашества (г. Вихляевъ отождествляетъ его съ сельскимъ хозяйствомъ) умѣстенъ только такой рабочій скотъ, который уже самъ по себѣ производителенъ, самъ по себѣ безъ производства работы полезенъ и необходимъ крестьянину для привлеченія въ свое хозяйство денежнаго элемента, который дастъ ему возможность пріобщиться къ полученію благъ отъ культуры и имѣть равномерный и вѣр-

*Выраженіе „количество затраченнаго труда“ намъ кажется не совсѣмъ точнымъ, лучше было-бы сказать „количество затраченнаго общественно-необходимаго труда“ потому что одна изъ отрицательныхъ сторонъ нераціональнаго хозяйства и есть трата труда, не реализуемаго на общественномъ рынкѣ. Внѣдреніе культуры съ ея знаніемъ и техникой имѣютъ своей задачей не поднятіе количества труда крестьянина, а поднятіе количества общественно-необходимаго труда, производимаго въ хозяйствахъ.

ный денежный доходъ, иначе крестьянское хозяйство можетъ только вегетировать. Источникомъ такой рабочей силы и можетъ быть только корова.

Умѣренная работа при достаточномъ рационѣ для молочныхъ коровъ безъ всякаго добавленія корма можетъ способствовать даже улучшенію содержанію молока.

Національный капиталъ Жореса, капиталъ, который бы далъ возможность развиваться мелкимъ владѣльцамъ, не поглотивъ ихъ, были безъ сомнѣнія продукты мелкой культуры и скотоводство, коровья рабочая сила, примѣняемая во Франціи въ громаднѣмъ количествѣ и утилизація національныхъ капиталовъ Франціи въ видѣ науки и техники, общей культуры страны съ обезпеченностью городскихъ жителей и утилизація путей сообщенія; утилизація послѣдняго рода была достигнута при помощи союзовъ или синдикатовъ; не оправдалась предрекаемая съ 1870 г. гибель Франціи съ ея плачевнымъ сельскимъ хозяйствомъ.

Самыми первыми предвѣстниками союзовъ было сплоченіе сотни лѣтъ тому назадъ горныхъ жителей Юры, подобно Швейцаріи, для производства сыра.

Франція передъ образованіемъ союзовъ или синдикатовъ представляла такое распредѣленіе землевладѣнія:

Граница влад.	Сред. гект.	Число владѣній	Полная поверх. гект.
1—10 га.	4,31	2635030	11366274
10—40 „	20,41	727222	14845650
свыше 40 „	156,71	142088	22266104

Такъ что наибольшая часть падаетъ на мелкія и среднія владѣнія.

Альфой основанія молочныхъ союзовъ былъ въ 1887 г. союзъ нѣкотораго числа мелкихъ крестьянскихъ владѣльцевъ, соединившихся по побужденію графа Caffarelli въ акціонерное общество съ переменнымъ капиталомъ для общаго производства масла. Первоначальный капиталъ въ 30000 франковъ былъ подраздѣленъ на 30 акцій; въ 1890 г. выпускомъ 60 слѣдующихъ акцій капиталъ былъ доведенъ до 60000 франковъ. Общество приобрѣло молочную съ подваломъ, паровую машину и регенераторъ и построило стойло для 150 свиней. Затѣмъ общество сдѣлало уже новую затрату въ 50000 франковъ для расширенія помѣщенія и приобрѣтенія второй паровой машины и второго регенератора. Все производство машинное; работаютъ 3 центрифуги, 2 маслобойки и мѣсильная машина; въ погребѣ имѣются нагрѣвательныя и охладительныя приспособленія. Съ 1-го марта 1888 г. до 1-го января 1889 г. было переработано свыше 1,5 мил. лит. молока и добыто 63323 килогр. масла; снятое молоко отдано частью обратно, а частью употреблено на откормъ свиней; такъ въ упомянутомъ году было продано 540 свиней за 57700 франковъ. Чистой прибыли обществомъ получено 14300 фр. За послѣдніе года въ среднемъ добывалось 135000 кил. масла и ежегодно продавалось 1000 свиней.

Въ 1888 г. въ Chaillé была основана артельная молочная съ 88 членами, произведшая всего 31000 кил. масла; въ 1895 году членовъ было уже 340 ч. и переработано около 2 мил. литр. молока. Въ 1899 году въ Charente и Poitou было уже 97 молочныхъ

товариществъ съ 47210 членами, располагавшими 112948 коровами, получено было 156 милліон. литровъ молока и производство масла достигло 7500000 кил. и такого качества, что оно завоевало себѣ парижскій рынокъ. Затѣмъ товариществами былъ учрежденъ Центральный союзъ, имѣющій собственную лабораторію и на обязанности котораго лежитъ общественная закупка орудій производства, транспортъ и продажа масла. Союзъ имѣлъ и свои вагоны-холодильники. Въ то время какъ на мѣстныхъ рынкахъ масло продается по 2,50 фр., въ Парижѣ выручается 2,9—3 фр. Громкое имя, которымъ пользуется масло Charente и Poitou во всей Франціи, прежде всего обусловлено молочными обществами, производящими продукты наивысшаго качества. Изъ 12 милліоновъ кг.,* сбываемыхъ за годъ въ центральныхъ рядахъ, Парижа 5 мил. приходится на центральный союзъ.

Успѣхи превзошли всѣ надежды участниковъ союзовъ и они не только превозмогли кризисъ, но достигли еще сравнительно цвѣтущаго состоянія.

Въ среднемъ на cadaго участника приходится $2\frac{2}{5}$ коровы, которыя зимой содержатся большею частію на выгонѣ.

Остальныя 50 молочн. товариществъ разбросаны по всей Франціи. За послѣднее время, особенно много ассоціацій возникло въ Ardenne, Meuse, Bretagne и Thiérache, изъ которыхъ большее значеніе имѣютъ общества въ Thiérache, къ которымъ принад-

*) Въ среднемъ за 1891 г. — 1900 г. въ Парижѣ было ввезено 21 мил. килогр. маcла, изъ которыхъ было 11,6 мил. продано въ центральныхъ рядахъ.

лежитъ и первое въ Lechelle, но все-же послѣднія общественныя единицы представляютъ скорѣе акціонерныя общества съ переменнымъ капиталомъ, а не чистыя товарищества, такъ какъ получаютъ большое количество молока не отъ членовъ; въ 1899 г. въ Thiérasche было переработано 22 мил. литр. молока и сдѣлано 1217000 кг. масла.

Кромѣ обществъ упомянутыхъ типовъ въ 1898 году существовало уже 5 синдикатовъ для сбыта цѣльнаго молока и около этого-же числа непрофессиональныхъ обществъ, преслѣдующихъ ту-же цѣль. Исключая молоко своего собственнаго производства, Парижъ цѣльное молоко получаетъ исключительно отъ сельскихъ хозяевъ ближайшей окрестности. Наибольшая доля снабженія молокомъ Парижа находится въ рукахъ двухъ фирмъ: „Laiterie des Fermiers réunis“ и „Laiterie centrale“ доставляютъ вмѣстѣ ежедневно до 250000 литровъ молока изъ мѣстъ удаленныхъ до 150 километровъ.

Интересно отмѣтить еще дѣйствія синдиката Vult, основаннаго различными сельскими хозяевами кантона Bruyère. Такъ какъ произведенный въ Вогезахъ сыръ gèromè не оплачивался по требуемой цѣнѣ, то члены синдиката купили холодильную машину и стали отправлять въ Парижъ замороженное молоко.

Парижъ начинаетъ представлять „молочный городъ“, гдѣ теперь молоко во многихъ случаяхъ выстѣпаетъ вмѣсто вина и его держатъ во всѣхъ мѣстахъ, служащихъ для утоленія жажды и голода.

Какъ велико вообще возрастаніе спроса на молоко въ культурныхъ центрахъ, видно, напримѣръ, по Копенгагену, главному городу молочной Даніи.

	За 1 годъ.	Въ 1 день. На голову.
Въ 1840 г.	5250 тысячъ килогр.	0,125 кил.
„ 1850 „	7350 „ „	0,165 „
„ 1881 „	35350 „ „	0,345 „
„ 1894 „	50000 „ „	0,375 „
„ 1902/3 „	68500 „ „	0,420 „

Мы раньше показали зависимость роста спроса на животные продукты отъ роста городовъ, теперь же для представленія факта появленія обширнаго спроса вообще на продукты скотоводства можетъ до нѣкоторой степени послужить слѣдующая табличка измѣненія городского и сельскаго населенія, гдѣ народонаселеніе выражено въ милліонахъ. Въ Германіи и Франціи города взяты свыше 2000, въ Соединенныхъ штатахъ свыше 8000 жителей.

Германія.			Франція.		
	Город.	Сельск.		Город.	Сельск.
1871 г.	14,8	26,2	1846 г.	8,6	26,8
1880 „	18,7	26,5	1886 „	13,8	24,5
1890 „	23,2	26,2			

Соедин. штаты.			Шотландія.		
	Город.	Проч.		Город.	Дерев.
1800 г.	0,2	25,9	1871 г.	1,9;	0,38; 1,02
1840 „	1,5	25,6	1886 „	2,6;	0,46; 0,92
1870 „	8,0	30,4			
1890 „	18,2	44,3			

Спросъ на молоко въ своемъ развитіи долженъ корреспондировать съ этими числами, при чемъ съ

развитіемъ благосостоянія, съ процвѣтаніемъ промышленности, съ повышеніемъ заработной платы спросъ на молочные продукты и мясо еще повышается. Если можно такъ выразиться, промышленность создала ту базу, на которой начинается расцвѣтъ мелкаго хозяйства. Въ то время какъ повышение заработной платы уничтожаетъ ренту крупныхъ и интенсивныхъ хозяйствъ, оно для развитія молочнаго дѣла и мелкой культуры является фактомъ благопріятнымъ; увеличеніе специализированныхъ рабочихъ для этихъ отраслей хотя и повыситъ желаемымъ образомъ заработную плату обученныхъ рабочихъ рукъ, но зато и создастъ особый контингентъ носителей сложной рабочей силы, для которыхъ простой трудъ фабрики не дастъ соотвѣтствующе высокаго заработка и сельское хозяйство въ этой сферѣ будетъ располагать специальнымъ персоналомъ; специализація и зажиточность на почвѣ союзовъ будутъ тормозами бѣгства населенія изъ деревни и избавителями отъ сельской нищеты. Подъ вліяніемъ молочныхъ союзовъ образовались союзы мелкихъ владѣльцевъ и для другихъ отраслей сельскаго хозяйства. Такъ во Франціи во всѣхъ провинціяхъ существуетъ дальше масса синдикатовъ для усовершенствованія и сбыта плодовъ и овощей. Здѣсь подобныя учрежденія достигли громадныхъ размѣровъ и сбываютъ свои продукты даже въ Лондонъ, Германію, Россію; упомянемъ о хлѣбныхъ синдикатахъ, для продажи медицинскихъ травъ, кредитныхъ обществахъ, ссудныхъ общественныхъ кассахъ, синдикатахъ для улучшенія расъ, виноградниковъ, продажи мяса и т. д.

Вообще говоря во Франціи въ 1884 г. было всего 5 синдикатовъ, теперь же около 2500 съ почти 800000 членовъ; многіе синдикаты обладаютъ миллионными оборотами, особенно молочные.

Эти синдикаты устраиваютъ выставки и лекціи, снаряжаютъ путешествія, имѣютъ спеціальныя газеты, дѣлая доступнымъ крестьянину благодѣянія науки и техники въ соединеніи съ барышами капиталистовъ.

Статистика Франціи указываетъ на тѣ-же культуры сельскаго хозяйства, споспѣшествовавшія поднятію благосостоянія мелкаго хозяйства, какія свойственны ему и въ другихъ государствахъ: Англіи, Германіи, Соединенныхъ штатахъ.

О вліяніи и роли молочнаго хозяйства въ Россіи мы уже нѣсколько коснулись раньше; теперь вернемся еще разъ къ этому вопросу и рассмотримъ его нѣсколько подробнѣе.

Съ созданіемъ внутреннаго рынка и съ возрастаніемъ спроса на молоко и его продукты въ качествѣ рыночнаго продукта, возбуждается промышленное стремленіе въ средѣ крестьянства доставлять таковыя на рынокъ, а въ силу этого стала происходить въ мѣстностяхъ спроса (преимущественно въ нечерноземныхъ губерніяхъ) и концентрація коровъ въ хозяйствахъ, располагающихъ сравнительно большими средствами; и характерно, что такая концентрація обширнѣе концентраціи рабочаго скота.

Такъ напр. въ 11 уѣздахъ Тверской губерніи безкоровныхъ среди надѣльныхъ дворовъ 9,8%, но 29,9% дворовъ съ 3-мя и болѣе коровами владѣютъ 48,4% всего числа коровъ. Безлошадныхъ хозяйствъ ока-

залось здѣсь 12,2% дворовъ; съ 3 и болѣе лошадьми 5,1% и у нихъ лишь 13,9% всѣхъ лошадей.

Мы уже и раньше выдѣлили Петербургскую губернію благодаря ея промышленному характеру скота.

Принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство нужно полагать здѣсь встрѣтить концентрацію коровъ еще въ болѣе рѣзкой формѣ, чѣмъ отмѣчено нами относительно Тверской губерніи. И дѣйствительно, изъ 71501 двора 6 уѣздовъ Петербургской губерніи, имѣющихъ 129153 коровъ пришлось

	двор. %	число коровъ.	% к.	на 1 двор. коровъ.
на безкоровн. хоз.	21,2%			
съ 1 коровой	24,6	17579	13,5	1
2	28,0	40100	31,0	2
3 и болѣе	26,2	71474	55,5	3,8
	100	129153	100	1,8

По итоговымъ даннымъ земской статистики (Благовѣщенскій; о 122 уѣздахъ 21 губерніи) въ среднемъ приходится на 1 дворъ 1,2 коровы, а слѣдовательно Петербургская губернія относительно богаче коровами на 50%.

Если же мы возьмемъ самый Петербургскій уѣздъ, особенно его дачный районъ, то здѣсь по „матеріаламъ статистики народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи 1887 г.“ молочнымъ промысломъ занято 46,3% семей пришлога населенія. Молоко сбывалось отъ 91% всего числа коровъ. Доходъ отъ промысла 713470 рублей, что составляетъ 203 рубля на семью и 77 рублей на корову. Ка-

чество скота улучшается по мѣрѣ приближенія къ Петербургу. Большинство хозяйствъ, имѣющихъ 1 или 2 коровъ не имѣли возможности доставлять молоко непосредственно въ Петербургъ и приходилось сбывать молоко скупщикамъ и имъ причиталось въ среднемъ на семью за годъ 33,7, а на корову 13,2 рубля, тогда какъ при прямой поставкѣ на Петербургскія фермы выручалось въ среднемъ на семью 245,2 рубля и на корову 44,9.

По двумъ волостямъ Петербургскаго уѣзда на каждую семью приходилось 3,2 коровы, слѣдовательно еще значительно больше средняго числа всей Петербургской губернии.

На ряду съ развитіемъ молочнаго дѣла здѣсь сравнительно широко примѣняется и травосѣяніе.

Вообще же говоря, наше промышленное массовое молочное хозяйство гигантскими шагами пошло лишь съ 80-хъ годовъ и еще сильнѣе съ 90-хъ годовъ, когда на сцену выступила Западная Сибирь и конечно, при сравнительной инертности нашихъ рынковъ, масса молочныхъ продуктовъ направилось за границу, такъ что за это время мы по вывозу можемъ судить и о ростѣ производства:

	Въ тысяч. пуд.	Въ тысяч. рублей.
Въ 1897 году	529	5402
„ 1898 „	616	6616
„ 1899 „	630	7056
„ 1900 „	1199	13473
„ 1901 „ около	2500	33000

Послѣдняя цифра образуется изъ 1860 тыс. пудовъ сибирскаго масла и 600 тыс. пудовъ масла сѣверныхъ губерній.

По характернымъ особенностямъ массового производства и сбыта продуктовъ Россію дѣлятъ на слѣдующіе 5 районовъ:

- 1) Сѣверный районъ (Вологодская, Ярославская, Новгородская, Костромская, Владимирская, Псковская и сѣверные уѣзды Тверской);
- 2) Центральный районъ (Смоленская, Тверская, Калужская и Орловская);
- 3) Западная Сибирь (Томская, Тобольская, Акмолинская область, Зауральскіе уѣзды Пермской и Оренбургской);
- 4) Прибалтійскій край съ Виленской, Витебской, Минской, Могилевской и Ковенской губерніями;
- 5) Поволжье.

Главный продуктъ производства 1-го района масло; по всему району въ подгородныхъ мѣстностяхъ и по имѣніямъ желѣзныхъ дорогъ бойко торгуютъ молокомъ въ непереработанномъ видѣ. Развитая раньше выпойка телятъ падаетъ, потому что выручки и не ожидается больше 25 копѣекъ за ведро; этотъ фактъ логически вытекаетъ изъ нашихъ прежнихъ разсужденій. Съ 1895 года стали самостоятельно возникать и успѣшно развиваться артельныя организаци. Въ 1900 г. ихъ было 9. Сбытъ идетъ частью за границу, частью на внутренніе рынки, особенно столицы. Сбытъ плохо организованъ и находится главнымъ образомъ въ рукахъ скупщиковъ; транспортъ оставляетъ желать многого.

Характерной чертой 2-го района является тѣсная связь съ молочнаго хозяйства сельскимъ хозяйствомъ, а не въ видѣ самостоятельной отрасли; преобладаю-

шимъ продуктомъ считается сыръ; всѣ продукты цѣликомъ идугъ на внутренніе рынки. Но и здѣсь вдоль линій желѣзныхъ дорогъ весьма выгодно торгуютъ молокомъ въ непереработанномъ видѣ, отправляя его до самой Москвы. Такъ хозяева Дорогобужскаго уѣзда выручаютъ за доставляемое въ Москву цѣльное молоко 70—75*) копѣекъ, тогда какъ на мѣстныхъ сыроварняхъ имъ платятъ 30—40 к. за ведро. Въ 1900 году было 175 сыроваренъ.

Въ 3-мъ районѣ до 1894 г. вырабатывалось только топленое масло, шедшее обыкновенно по 6 руб. за пудъ, а слѣдовательно молоко оплачивалось въ среднемъ 18—19 копеекъ за пудъ. Съ обращеніемъ къ экспортному маслу стоимости 10 руб. за пудъ, пудъ молока сталъ оплачиваться 45—50 коп. Хотя повсѣмѣстно въ Сибири производство сосредоточено въ рукахъ частныхъ предпринимателей, тѣмъ не менѣе здѣсь сравнительно сильно развито кооперативное начало, гдѣ въ 1902 г. изъ 64**) кооперативныхъ предпріятій 31 принадлежали артелямъ, 31 сельскимъ обществамъ, 1 волостному обществу и 1 церковному приходу. Средняя годовая выручка за молоко на 1 дворъ участникамъ 12 сибирскихъ артелей въ 1900 г. достигала 53 р. 24 коп. Сбытъ сибирскаго масла почти цѣликомъ направляется за границу.

4-й районъ характеризуется несамостоятельностью молочнаго хозяйства, онъ играетъ вспомогательную

*) Въ Смоленской губерніи при продажѣ въ городахъ выручается даже 90—95 к. за ведро.

**) Въ 1904 г. было 71 кооперативный заводъ, на которые къ концу учетнаго года (10 октября) было принято 1717823 п. молока и выработано 83942 п. масла.

роль, потому что находится въ неразрывной связи съ общею системою сельскаго хозяйства и почти въ полномъ подчиненіи у нея; продукты очень разнообразны и идутъ преимущественно на мѣстные и внутренніе рынки и весьма мало на экспортъ, хотя продукты превосходнаго качества. Артелей нѣтъ. Пригородья бойко торгуютъ цѣльнымъ молокомъ.

Въ 5 районѣ характеръ молочнаго производства обыкновенно носить черты сходныя съ производствомъ того района, къ которому данная мѣстность примыкаетъ и замѣтна тенденція и дальнѣйшаго развитія въ этомъ направленіи. Однако массовое производство здѣсь не достигло сколько нибудь значительнаго развитія по причинѣ того, что главное вниманіе хозяевъ отвлечено другими сторонами сельскохозяйственной промышленности. Изъ типовъ производства преобладаетъ сельскохозяйственный, но въ сосѣднихъ съ Сибирью губерніяхъ встрѣчается и чисто промышленный. Сбытъ идетъ преимущественно на мѣстное потребленіе и немного на важнѣйшіе внутренніе рынки. Продукты очень разнообразны.

Во многихъ губерніяхъ (особенно южныхъ) продуктовъ собственнаго производства не хватаетъ для мѣстнаго потребленія (ср. стр. 114) Ни союзныхъ, ни артельныхъ молочныхъ не существуетъ.

На Кавказѣ стало за послѣднее время развиваться молочное хозяйство промышленнаго типа, производя преимущественно Кавказскій швейцарскій сыръ. Сбытъ идетъ на внутренніе рынки.

Что касается другой производительности крупнаго рогатаго скота — мяса, то здѣсь характерно отмѣтить слѣдующія явленія.

Изъ 272855*) (277718) головъ крупнаго рогатаго скота, доставленнаго на скотопригонный дворъ Петербурга въ 1901 году приходилось 3940 шт. (3750) изъ Акмолинской области, 9091 (9302) изъ Астраханской, 18365 (16814) изъ Воронежской, 29772 (23019) изъ Донской области, 1122 (1714) изъ Екатеринославской губ., 4412 (2866) изъ Кіевской, 3280 (1534) изъ Кубанской области, 1797 (1635) изъ Курской, 6223 (6043) изъ Лифляндской, 1896 (2558) изъ Новгородской, 32040 (36356) изъ Оренбургской, 15575 (13966) изъ Полтавской, 8760 (11828) изъ Псковской, 40329 (36911) изъ Самарской, 9685 (11828) изъ Петербургской, 5205 (5428) изъ Саратовской, 1225 (1454) изъ Семипалатинской, 2068 изъ Семирѣченской, 3980 (4371) изъ Ставропольской, 4664 (6259) изъ Тургайской области, 22849 (37561) изъ Уральской, 18574 (15112) изъ Харьковской, 4161 (4471) изъ Херсонской, 11319 (9891) изъ Черниговской, 5932 (6376) изъ Эстляндской.

Изъ всѣхъ другихъ губерній меньше 1000 шт.,**) при чемъ изъ Московской только 2 штуки.

Телятъ было доставлено всего на всего 73262 ш. (71385) изъ Новгородской губерніи, 141 (10) изъ Псковской, 27472 (28441) изъ Петербургской, 344 (599) изъ Тверской и 263 (82) изъ Ярославской.

*) Поставленное въ скобкахъ означаетъ количество головъ за предыдущій годъ; подъ крупнымъ рогатымъ скотомъ здѣсь не понимаются телята.

**) Кромѣ Тобольской за 1900 г. (2398 шт.).

Въ Москву было пригнано въ 1901 г. 247643 (236347) ш. крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ приходились 2523 (2290) на Астраханскую, 39719 (42044) на Воронежскую, 64252 (51871) на Донскую область, 3752 (5488) на Екатеринославскую, 10478 (9266) на Кубанскую область, 6498 (7155) на Курскую, 3088 (3318) на Московскую, 1577 (2990) на Оренбургскую, 4390 (2048) на Орловскую, 2759 (2791) на Полтавскую, 1229 на Рязанскую, 10138 (13292) на Самарскую, 26961 (24664) Саратовскую, 5467 (4126) Ставропольскую, 6041 (7490) Тамбовскую, 4535 (2658) Тульскую, 1002 (2321) Уральскую, 51187 (49300) Харьковскую губ. и 1015 Черниговскую.

Телятъ было доставлено 18012 изъ Владимирской, 20900 (41510) изъ Московской и 5148 изъ Ярославскѣй; изъ другихъ незначительное количество.

Приведенныя цифры прекрасно характеризуютъ расположеніе центровъ снабженія, при чемъ съ окраинъ всегда доставляются взрослые животныя, телятъ доставляетъ или сама губернія большихъ центровъ сбыта или же непосредственно прилегающая.

Главную массу телятъ Москва получаетъ изъ Московской же губерніи, тогда какъ Петербургъ главнымъ образомъ пользуется телятами Новгородской губерніи. Крупнаго рогатаго скота въ Новгородской губерніи въ 1899 г. было 757211 ш.; въ Петербургской въ 1899 г. 210867, въ 1900 г. 201509, въ 1901 г. 219473; въ Московской 299953, 270155, въ 1901 г. 300666 ш. Петербургъ потребляетъ несравненно большее количество крупнаго

рогатаго скота, нежели имѣть вся губернія; очевидно, въ этой мѣстности мясное скотоводство не пользуется благоприятными условіями для своего развитія подъ вліяніемъ конкуренціи поставочныхъ пунктовъ: производство мясного товара здѣсь должно было уступить мѣсто болѣе доходному молочному хозяйству, на что мы и указывали. Это же самое подтверждается и данными о Московской губерніи.

Для ознакомленія съ величиной массовой промышленности крупнымъ рогатымъ скотомъ мы воспользуемся такими данными.

Ветеринарными врачами осмотрѣно въ 1899 г. 2923360 головъ промышленнаго крупнаго рогатаго скота, а въ 1900 г. 3170110 головъ промышленнаго крупнаго рогатаго скота, который по губерніямъ и областямъ представлялся въ такомъ видѣ:

Число головъ въ 1900 г.		Число осмотр. въ 1900 г.	%	Число осмотр. въ 1899 г.	%	Число головъ въ 1899 г.
2550777	Донская область	183177	5,8	211199	7,2	2874050
794491	Херсонская губ.	163177	5,2	147073	5,0	828694
839245	Оренбургская	156623	4,9			776158
766984	Харьковская	126033	4,0	108407	3,7	717357
1070793	Самарская	124450	3,9	135985	4,6	806817
695908	Воронежская	116567	3,7	131926	4,5	695908
609315	Кіевская	116482	3,7			594174
1504903	Кубанская обл.	107600	3,4	116485	3,9	1434545
1136050	Астраханская губ.	107194	3,4	142179	4,8	1101705
662048	Бессарабская	90470	2,9	109277	3,7	703794
604178	Акмолинская обл.	89720	2,9			558384
581673	Подольская губ.	84323	2,6	50389	1,6	602540
145432	Бакинская	82531	2,6			154136
1026227	Волынскáя	81126	2,6	61778	2,0	102820

Число головъ въ 1900 г.		Число осмотр. въ 1900 г.	‰	Число осмотр. въ 1899 г.	‰	Число головъ въ 1899 г.
837368	Уральская область	77675	2,5	99548	3,5	800081
807349	Полтавская губ.	74045	2,3	82449	2,8	844742
853076	Екатеринославская	69061	2,2	68694	2,3	949659
580142	Лифляндская	61410	1,9	62725	2,2	585012
946067	Ставропольская	58069	1,8	54295	1,8	862955
1281661	Пермская	57078	1,8	51428	1,7	1177966
997867	Саратовская	54192	1,8	72860	2,4	935710
968166	Минская	53371	1,7	62649	2,1	936511

Здѣсь приняты въ расчетъ только пункты, доставляющіе не менѣе 50000 головъ.

По свѣдѣніямъ Ветеринарнаго Управленія Министерства внутреннихъ дѣлъ абсолютное количество скота въ Россіи возрастаетъ.

Всего крупнаго рогатаго скота по этимъ сообщеніямъ въ	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Финляндію въ	46620837*)	47906565	48903457

Изъ этихъ чиселъ приходится на			
Европейскую Россію	33736683	34483965	34688629
Азіатскую	7154629	7277750	7793068
Кавказъ	5729528	6144850	6421769

Выше мы говорили, что съ ростомъ городовъ уменьшается ихъ собственная относительная производительность молочныхъ продуктовъ, т. е. уменьшается относительное содержаніе крупнаго рогатаго скота, какъ требующее большихъ затратъ и слѣдовательно снабженіе городовъ должно происходить на

*) Въ 1898 г. 46352914 штукъ.

счетъ сельскаго хозяйства. Это же выступаетъ и въ Россіи.

	Крупнаго рогатаго скота		
	въ 1899 г.	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Въ Петербургѣ было	7200	7097	5019
„ Москвѣ „	7000	7000	7000
„ Варшавѣ „	2001	1948	1886
„ Одессѣ „	6479	5617	5800

Развитіе промышленности и ростъ городовъ представляютъ впередъ предполагаемую данную для роста благосостоянія сельскаго хозяйства и примѣненія всѣхъ культурныхъ мѣръ для его поднятія. Лишь существованіе твердаго рынка можетъ обезпечить какъ благотворное вліяніе самопомощи населеніе, такъ и всякихъ внѣшнихъ на него воздѣйствій. Стремленіе зажиточной части крестьянъ концентрировать на своей площади крупный рогатый скотъ (коровъ) съ очевидной цѣлью производства товара и ростъ производства товарныхъ молочныхъ продуктовъ для внутренняго рынка съ ясностью показываютъ на нарожденіе у насъ уже такого рынка.

За это-же говоритъ и громаднѣйшій, въ общемъ возрастающій, транспортъ промышленнаго крупнаго рогатаго скота и молочныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ 1892 г.	1621133	шт.	(кромѣ Финляндіи)
93	1560038	„	
94	1747227	„	
95	1868121	„	
96	1863814	„	
97	2065350	„	

Въ 1898 г.	2245481 шт.	Съ Финляндіей
99	2593795	”
1900	2650411	”
1901	2460636	”

Въ общемъ экономисты принимаютъ годовое потребление мяса въ Россіи 48 ф. на голову; но если при дальнѣйшемъ развитіи потребление возрастетъ лишь до 74 ф. (потребление мяса на голову во Францію), то потребуется добавочныхъ 74 миліона пудовъ. Какой просторъ для развитія мясного производства, если идеальной нормой поставитъ потребление мяса въ Англіи!

Въ началѣ статьи мы приводили данныя о зависимости потребления мяса отъ степени зажиточности и культуры, теперь мы покажемъ еще въ общихъ чертахъ на основаніи статистическихъ данныхъ зависимость потребления мяса отъ зажиточности среди нашего крестьянства.

Приходится на 1 душу обоего пола:

	Всего въ переводѣ на рожь всѣхъ хлѣбовъ въ пудахъ.	Всего продуктовъ земледѣльч. въ руб.	Мяса пуд.	Всего продуктовъ скотоводства въ рубляхъ.
Безлошадныя	17,4	9,79	0,59	3,71
съ 1 лош.	16,4	9,30	0,49	4,28
” 2 —	23,2	12,52	1,18	7,04
” 3 —	22,8	12,64	1,29	6,85
” 4 —	25,1	14,83	1,79	8,79
съ 5 и бол. л.	26,2	15,20	1,79	6,37

Зажиточные крестьяне потребляютъ въ 3 раза больше мяса, чѣмъ бѣдные земледѣльцы; какого же объема должно быть наше скотоводство для удовле-

творенія массы крестьянства при повышеніи ея питанія: Но что касается вообще продуктовъ скотоводства:— говядины, свинины, свиного сала, баранины, коровьяго масла, курь и яицъ — то здѣсь денежное соотношеніе болѣе сглаживается; очевидно въ то время какъ меньше зажиточные наиболѣе цѣнные продукты потребляютъ дома, богатые сбываютъ на рынокъ, откуда въ свою очередь больше покупаютъ рыночныхъ продуктовъ: соли, рыбы соленой и свѣжей, сельдей, водки, пива, чаю и сахару — что подтверждаетъ и статистика; соответственно группамъ приходится ихъ на одну душу на 1,43; 1,79; 2,43; 2,32; 2,70; **6,41** руб.

По статистикѣ управленія Сибирской желѣзной дороги о перевозкѣ сливочнаго масла по Сибирской желѣзной дорогѣ за время съ 1899 г. по 1903 годъ изъ 6 губерній (Оренбургской Тобольской, Акмалинской, Семипалатинской, Томской, Енисейской), дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1899 г. 1900 г. 1901 г. 1902 г. 1903 г.

315 т.п. 1086 т.п. 1890 т.п. 2188 т.п. 2340 т.п.

Изъ нихъ доставлено въ

балтійскіе порты

211 940 1667 2034 2092 т.п.

На 13 главныхъ желѣзныхъ дорогахъ Европейской Россіи было принято и зарегистрировано въ общемъ въ 1895 г. 3465 тыс. пудовъ, въ 1896 г. 3300 тыс. пудовъ различныхъ молочныхъ скоповъ, масла сыра, отправляемыхъ большой и малой скоростью. Но не нужно при этомъ опускать изъ виду, что молоко все больше и больше возится пассажирскими поѣздами и часто ускользаетъ отъ регистраціи.

Эти приведенныя массовыя данныя въ связи со всѣми и раньше приводимыми въ другихъ цѣляхъ (появленіе южныхъ рынковъ и т. п.) стоятъ въ полномъ согласіи съ процессами въ крестьянской средѣ, выдвигающей изъ себя въ обращеніе продажныя молочныя продукты, концентрируя производителей послѣднихъ; и тотъ знаменательный фактъ, что концентрація коровъ занимаетъ большій объемъ крестьянскихъ дворовъ, нежели концентрація рабочихъ животныхъ, еще разъ говоритъ за бóльшую свойственность и видимую выгодность для крестьянина содержанія коровъ съ ихъ по количеству менѣе ограниченной полезностью сравнительно съ рабочимъ скотомъ, содержаніе котораго обусловливается въ концѣ концовъ только хозяйственными работами; стремленіе крестьянъ, указанное нами на стр. 67, обзаводиться поскорѣе коровой, прекрасно гармонируетъ съ этимъ обстоятельствомъ.

При такихъ условіяхъ та группа владѣльцевъ, которая по статистикѣ и изслѣдованію рентабельности нѣмецкихъ хозяйствъ естественнымъ образомъ предназначена содержать на извѣстной площади большее количество скота, должна присоединить и усилить себя выгодами, обусловливающими увеличеніе скота подъ вліяніемъ капитала, подъ вліяніемъ экономическаго фактора, и тогда общій эффектъ будетъ несравненно большій, подобно тому, какъ въ мѣстности съ прекрасными естественными лугами и выгонами при благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ будетъ достигнуть большій эффектъ, нежели при искусственно устроенныхъ пастбищахъ, требую-

щихъ лишнихъ затратъ для борьбы съ природой. Приведенныя нами обстоятельныя германскія данныя указываютъ, какъ на благопріятный естественный факторъ увеличенія количества скота, на мелкое хозяйство.* Во всѣхъ странахъ Европы, а также и Америки (восточные штаты) съ развитіемъ скотоводства выступаетъ тенденція къ дробленію хозяйствъ, что для примѣра мы и показали на числахъ для Германіи и Англіи.

И въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ маленькую Бельгію; въ ней мелкія владѣнія до 5 гект. составляютъ въ совокупности 90% всего числа хозяйствъ, а луга и пастбища лишь 20,9%, но здѣсь мы имѣемъ на 1000 десятинъ удобной земли 799 штукъ крупнаго рогатаго скота.

Въ Германіи при 76,6% такихъ мелкихъ хозяйствъ и 24,6% луговъ и пастбищъ; на 1000 дес. уже 541 шт. крупнаго рогатаго скота.

Во Франціи при 71,4% такихъ хозяйствъ и 18,8% луговъ и пастбищъ; на 1000 десят. уд. з. только 434 шт.

Какъ видимъ количество мелкихъ владѣній корреспондируетъ съ количествомъ головъ на 1000 дес. уд. з.; количество луговъ и выгоновъ, конечно, здѣсь не имѣло рѣшающаго значенія.

Хотя съ другой стороны количество хорошихъ луговъ и выгоновъ является тоже дѣйствительнымъ факторомъ. Такъ въ Голландіи при 44,6% мелкихъ владѣній до 5 гект. и при 56% пл. луговъ и выгоновъ на 1000 десятинъ приходится 825 штукъ;

*) Статистикъ де-Фовилль пришелъ къ такимъ-же результатамъ для Франціи.

однако нужно замѣтить, что хозяйства до 20 гект. составляли здѣсь 83,8% отъ всего числа хозяйствъ.

Вообще въ настоящее время еще и въ Германіи въ мѣстностяхъ съ прекрасными пастбищами преобладаетъ среднее владѣніе, такъ, напр., въ восточной Фрисляндіи среди хозяйствъ маршей преобладаютъ хозяйства отъ 40—50 гект. и гдѣ на пастбища приходится отъ $\frac{2}{3}$ — $\frac{7}{8}$ поверхности; здѣсь держатся 26—28 коровъ и 16—24 шт. молодняка; въ подобныхъ хозяйствахъ развито и разведеніе лошадей. При этомъ опять изъ Фрисляндской практики хозяйствъ на легкой почвѣ наблюдается характерный фактъ, что съ пониженіемъ достоинства пастбищъ, понижается количество молочнаго скота и увеличивается количество молодняка: это опять подтверждаетъ высказываемое нами мнѣніе, что упадокъ въ доходѣ отъ молочности пополняется воспитываніемъ производителей.

Хозяйства, искони ведущія выдающееся скотоводство, при благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ, благодаря своей хозяйственной устойчивости не были принуждаемы и раньше къ дѣленію, особенно воспитывающія высокоцѣнный производительный матеріалъ: ростъ зерновыхъ хозяйствъ не убилъ этихъ центровъ, а затѣмъ повышеніе рентабельности скотоводства дало имъ дальнѣйшее твердое основаніе и возможность оплачивать и содержать достаточный персоналъ.

И теперь нашъ районъ молочнаго хозяйства — промышленныя и сѣверныя губерніи — привлекаютъ массу земледѣльческихъ рабочихъ; рабочіе идутъ въ Московскую, Ярославскую, С.-Петербургскую, Новгородскую, Нижегородскую и др., находя здѣсь бо-

лѣе лучшія условія для себя, нежели въ средне-черноземныхъ. Съ другой стороны, въ промышленныхъ губерніяхъ совсѣмъ не наблюдается переселенія. Кромѣ болѣе высокаго спроса на трудъ въ районѣ молочнаго хозяйства и зимняя безработица слабѣе. Развитие молочнаго хозяйства, какъ мы уже указывали раньше, не сопряжено съ уменьшеніемъ заработной платы, что является неперемѣннымъ условіемъ во многихъ мѣстностяхъ для процвѣтанія интенсивнаго зернового хозяйства.

Даже процвѣтаніе промышленно-техническихъ молочныхъ заведеній, при ихъ громадныхъ рациональныхъ усовершенствованіяхъ для сокращенія приложенія рабочей силы, не привело съ собой уменьшенія заработной платы въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ, какъ мы видѣли на стр. 137 соотношеніе роста сельскаго населенія протекаетъ иначе, нежели въ другихъ приведенныхъ примѣрахъ для сравнительнаго роста сельскаго и городского населенія.

Число молочныхъ, сыроваренъ, фабрикъ для конденсированія молока, величина вложенныхъ капиталовъ въ Соединенныхъ Штатахъ за 1900 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	1900 годъ		Процентный приростъ относительно 1890 года
Количество заведеній	9355	—	99
Вложенный капит.	153333663	марокъ	120
Число рабочихъ	12865		2
Заработная плата	25916814	м.	40
Общіе издержки	6681217	м.	82
Издержки на сырье	458435061	—	113
Стоимость производ.	551037131	—	109

Количество заведений за 10 лѣтъ почти удвоилось, болѣе чѣмъ удвоилась стоимость употребляемаго сырого матеріала и фабрикатовъ, а также постояннаго капитала; все это говоритъ за разширеніе производства, тогда какъ хозяйственныя издержки, напротивъ, относительно понизились, такъ какъ послѣднія возрасли лишь на 82⁰/₀. Приростъ количества поденныхъ работниковъ незначителенъ, но за то заработная плата рабочаго повысилась въ среднемъ на 37,25⁰/₀.

Такое повышеніе производительности рабочихъ при помощи машинныхъ усовершенствованій и цѣлесообразнаго метода выполненія работъ возможно лишь при вложеніи большихъ капиталовъ, что и явствуетъ изъ таблички; мелкій владѣлецъ можетъ воспользоваться такой техникой для своихъ цѣлей только при помощи ассоціацій, что мы отчасти показали на примѣрѣ Франціи, гдѣ владѣльцы небольшого числа коровъ пользуются всѣми результатами культуры. Даже въ первой странѣ по производству молочныхъ продуктовъ, Даніи, имѣется всего 4⁰/₀ коровниковъ съ болѣе чѣмъ 30 животными, а вся масса распредѣляется такъ:

Штукъ.	Число коровниковъ.	%.
1—3	70218	39,85
4—9	52371	29,12
10—29	49687	27,82
30—49	5335	2,95
50—99	1447	0,81
Свыше 100	702	0,45
	179740	100 ⁰ / ₀

Первая артельная молочная здѣсь была основана тотчасъ по введеніи центрифуги въ 1882 г., а въ 1898 году было уже 1013 товарищескихъ, 260 сборныхъ и 271 экономическая молочная, причеиъ 1013 товарищескихъ молочныхъ имѣли уже 148000 членовъ и въ общемъ 842000 коровъ; отъ послѣднихъ было получено 1570 милліоновъ килогр. молока и произведено 59 мил. кил. масла.

Что касается распредѣленія землевладѣнія, то въ Даніи въ 1896 году было 233036 хозяйствъ; изъ этого количества приходилось на хозяйства до 5,5 дес. 80574 хоз. со среднимъ размѣромъ 1,26 дес. и 7,134 величиною отъ 5,5—11 дес., въ среднемъ 7,87 дес. изъ хозяйствъ острововъ, а изъ хозяйствъ Ютландіи до 13 дес., 78573 хоз. со среднимъ размѣромъ 3,72 дес.; такъ что и здѣсь преобладаетъ мелкое землевладѣніе. На 1000 дес. уд. земли 713 голов. кр. р. ск.

Такъ же какъ во Франціи, здѣсь процвѣтаетъ теперь масса другихъ товариществъ и союзовъ. Для насъ особенно интересно отмѣтить, во первыхъ, скотобойныя товарищества. Первое было основано въ 1887 г.; въ 1899 было уже 25 такихъ товариществъ съ 56000 членовъ; убито было въ упомянутомъ году 729000 свиней, стоимостью въ $31\frac{1}{4}$ мил. кронъ и около 22459 крупнаго рогатаго скота, стоимостью 3,5 мил. кронъ. Во вторыхъ, товарищества для экспорта яицъ. Въ 1870 году было продано за границу на 1 мил. кр.; въ срединѣ 80-ыхъ годовъ на 3—4 мил. кр.; 1894 г. на 7,2 и, въ 1899 г. на 15,57 мил. кронъ.

Дальше идутъ всякіе союзы для закупокъ различныхъ сельско-хозяйственныхъ благъ и т. д.

Но нужно замѣтить, что молочныя ассоціаціи успѣшнѣе развиваются при наличности совпаденія фактическаго владѣнія землею съ правомъ собственности на эту землю. Такъ, въ то время какъ въ Германіи было 2841 товарищ., въ Англіи, не смотря на сильную пропаганду и общепризнанную пользу ихъ, особенно для сбыта продуктовъ, лишь 40.

Нашимъ крестьянамъ — собственникамъ, конечно, удобнѣе въ этомъ отношеніи, нежели англійскимъ арендаторамъ при всей ихъ юридической обеспеченности, но которая все-же не исключаетъ перемѣщенія.

Почва для существованія союзовъ тоже уже приспособляется и у насъ. Прекращеніе существованія сыроваренъ, основываемыхъ раньше по примѣру Швейцаріи, можно объяснить только отсутствіемъ тогда надежнаго грунта, обусловливающаго такія учрежденія, а также и самымъ продуктомъ; исторія нашего молочнаго дѣла показываетъ, что многія сыроварни промышленнаго района перешли къ выработкѣ масла. Сопоставленіе нижеприводимыхъ фактовъ изъ русской дѣйствительности еще разъ подтвердитъ проявленіе у насъ тѣхъ-же факторовъ въ этомъ отношеніи, какъ и на Западѣ.

Разслоеніе крестьянства въ связи съ концентраціей коровъ вызывается усиленіемъ товарнаго обращенія, когда капиталъ, утилизируя условія рынка, начинаетъ создавать, или стремится создавать большее количество прибавочной стоимости, привлекать больше денегъ, кристаллизовать въ своихъ продуктахъ,

по возможности, больше общественно-необходимаго труда, пользуясь болѣе продуктивными средствами.

По статистикѣ бюджетовъ типичныхъ хозяйствъ Воронежской губ.приходится на 1 хозяйство

	Всего скота въ переводѣ на крупный.	Стоимость лошади въ руб.	Стоимость скота и птицъ въ рубляхъ.
Безлошад.	0,8	—	16,87
съ 1 лошади.	2,6	27	62,04
„ 2 —	4,9	37	145,89
„ 3 —	9,1	61	368,94
„ 4 —	12,8	32	442,06
съ 5 и болѣе	19,3	69	934,06

Животныя зажиточной части крестьянскаго населенія болѣе хорошаго качества, нежели у бѣдной части, но тутъ-же видна и беспомощность нашего мелкаго земледѣльца, потому что въ Германію, напр., скотъ мелкихъ хозяевъ не отличается такъ рѣзко отъ скота болѣе крупныхъ владѣльцевъ, а это обусловлено опять болшею доступностью денежнаго элемента и рациональностью утилизаціи животныхъ силъ. У крестьянъ Южной Германіи, гдѣ болше всего привлекается къ работѣ коровъ, встрѣчаются и болше цѣнные экземпляры.

Какъ не земледѣльческіе продукты являются главными доходными статьями мелкаго и средняго крестьянина въ Германіи, такъ это повторяется видимо и въ Россіи на приведенныхъ сейчасъ хозяйствахъ.

Денежный доходъ отъ земледѣлія на 1 хоз. въ руб.	Отъ промысловъ на 1 хозяйство.
5,53	59
23,69	49,22
54,40	108,21
91,63	146,67
133,88	247,60
42,06	975,20

Изъ этой таблички видно громадное пониженіе процента денежнаго дохода отъ земледѣлія въ высшей группѣ, несмотря на ея бѣльшіе посѣвы. Очевидно, продукты утилизируются внутри хозяйства, такъ что и здѣсь паденіе цѣны на хлѣбъ неотразится особенно разрушающимъ образомъ на хозяйство. А паденіе цѣны на влѣбъ у насъ въ общемъ корреспондируемо съ Западомъ. По сообщенію проф. К. Вернера, по переложеніи на золотую металлическую валюту, измененіе цѣнъ за пудъ пшеницы въ Одессѣ представляется въ такомъ видѣ:

Въ 1861—65 г.	100*
66—70 „	124
71—75 „	145
76—80 „	102
86—90 „	97
91—95 „	71

На такія крестьянскія хозяйства только недородъ, въ связи съ повышеніемъ цѣнъ, можетъ внушительно подѣйствовать и потрясти ихъ устои, когда придется покупать много хлѣба и по дорогой цѣнѣ; Вихляевъ дѣйствительно показалъ, что, именно, многолошадные крестьяне страдаютъ больше отъ неурожая.

*) 79 коп. золотомъ.

Всѣ такіе факты, въ соединеніи съ сообщенной выше стоимостью потребленія различными группами мяса и другихъ животныхъ продуктовъ, стоятъ опять таки въ полномъ согласіи съ существованіемъ въ средѣ крестьянъ товарнаго обращенія, гдѣ изъ продуктовъ хозяйства наиболѣе реализуются въ денежной формѣ животныя продукты и они являются теперь въ чисто сельскихъ хозяйствахъ связующимъ звеномъ деревни съ городомъ по преимуществу. Но какъ мы уже и раньше сказали, предшествующимъ условіемъ скотоводческаго хозяйства долженъ быть быстрый ростъ городовъ, что дѣйствительно и было на Западѣ; это-же наблюдается и въ Россіи.

	Въ городахъ въ тысячахъ.	Въ уѣздахъ въ тысячахъ.	Населеніе 14 город. самыхъ крупныхъ въ 1863 году.
1863 г.	6105,1	55315,4	1741,9 тыс.
1885 „	9964,6	71760,4	3103,7 „
1897 „	12027,1	82188,2	4266,3 „

Города растутъ вдвое быстрѣе, чѣмъ сельское населеніе.

Во всѣхъ ближе рассмотренныхъ странахъ съ процвѣтающимъ мелкимъ хозяйствомъ мы наряду съ прогрессивной ролью скотоводства указывали и на развитіе садоводства и огородничества. Тоже самое можно сказать и относительно Россіи. Помѣщичье садоводство, развитое въ значительной степени, по статистическимъ даннымъ регрессировало сразу послѣ паденія крѣпостнаго права, но затѣмъ стало опять подниматься. Такъ г. Пашкевичъ указываетъ, что изслѣдованіе состоянія плодоводства въ 1893—94 г. показало значительное развитіе его какъ промыш-

ленной отрасли, въ послѣднее десятилѣтіе статистика русскихъ желѣзныхъ дорогъ указываетъ на повышеніе перевозки фруктовъ, а ввозъ изъ заграницы уменьшается. Быстрѣе и шире развивается огородничество, располагаясь то близъ городовъ, торгово-фабричнопромышленныхъ поселковъ и линіи желѣзныхъ дорогъ, то отдѣльными извѣстными селеніями въ губ. Ярославской, Вятской, Костромской, Владимирской, Тверской, Московской, Калужской, Пензенской, Ножегородской и др. По приблизительному разсчету на московскіе рынки поступаетъ ежегодно свыше 4 мил. разл. овощей и зелени. Въ Ростовскомъ уѣздѣ имѣется 55 огородныхъ сель; все кромѣ выгоновъ и луговъ занято огородами. Сильно развивается въ такихъ мѣстностяхъ и консервное производство. Сюда-же относится тепличное выращиваніе овощей, бахчеводство. Мы не будемъ вдаваться въ подробности, но замѣтимъ лишь, что всѣ литературныя сообщенія по этому поводу указываютъ на значительное развитіе этихъ отраслей, придавая имъ часто промышленный характеръ,

По новѣйшимъ матеріаламъ повторной переписи крестьянскихъ хозяйствъ Воронежской губ. 1900 года здѣсь оказалось увеличеніе крестьянскихъ хозяйствъ до 5 дес. и отъ 5—115 десят., составлявшихъ въ 1885—87 г. г. 73,5% всѣхъ хозяйствъ, въ 1900 уже 78,4%; а число хозяйствъ слѣдующихъ высшихъ группъ уменьшилось съ 53,2% до 20%. При этомъ для насъ интересно отмѣтить уменьшеніе числа дворовъ, обильно снабженныхъ рабочимъ скотомъ, а также и дворовъ съ тремя и болѣе работниками (съ 17,5 до

15,4%). Дальше характерна происшедшая за это время концентрація скота въ высшихъ группахъ, и вообще во всемъ крестьянствѣ относительное уменьшеніе рабочихъ лошадей и увеличеніе всего остального скота въ переводѣ на крупный, что и слѣдоваго ожидать на основаніи хода общаго прогресса, выясненнаго прежними данными.

Что касается вліянія большихъ городовъ на производство животныхъ продуктовъ, то для подтвержденія законмѣрности ихъ настоящей роли, изложенной нами, наоборотъ, обратимся нѣсколько назадъ, благо мы теперь имѣемъ для сравненія одно выдающееся произведеніе Бенно Мартини, освѣщающее намъ сельско-хозяйственныя отношенія Англіи сто лѣтъ тому назадъ

Въ Лондонѣ въ то время отчасти считалось выгоднымъ содержать коровъ въ самомъ городѣ для утилизаціи городскихъ и промышленныхъ отбросовъ въ видѣ барды, зелени и т. под.

По расчету производства барды приходилось свыше 36,6 литр. въ день на голову.

Въ 1801 г. въ Лондонѣ было промышленныхъ 7500 коровъ, дававшихъ въ среднемъ каждая 3400—3650 литр. молока; при такой молочности, принявъ за 1 день 9 лит., на каждого жителя Лондона (1,079.000 жит.) приходится 0,07 л.; предполагая на 1 голову потребленіе только 0,2 л., окажется, что $\frac{2}{3}$ всего количества молоко должны были получаться изъ окрестныхъ сельскихъ хозяйствъ. Коровы покупались черезъ торговцевъ послѣ перваго и втораго отела. Средній воловой доходъ отъ коровы въ $1\frac{1}{2}$

раза превышалъ ея покупную стоимость. Коровъ выбирали молочныхъ, но со свойствомъ поддерживать свое тѣло въ надлежащей упитанности, дабы такое животное легко было продать. Такой расой была тогда Гольдернеская; эти коровы хотя и давали значительное количество молока, но съ малымъ содержаніемъ жира. Городскіе коровники вмѣщали иногда 500 и болѣе экземпляровъ.

И тогда по изслѣдованіямъ Мартини наивыгоднѣйшимъ сбытомъ было цѣльное молоко. Съ ростомъ города стоимость молока видимо росла. Такъ въ Глазговѣ въ 1770 г. галлонъ молока стоилъ 2 д., а въ 1808 г. уже 8 д.

При разборѣ измѣненія цѣнъ на мясо въ Германіи, Австріи и Англіи (въ первыхъ повышеніе, а въ послѣдней пониженіе подъ вліяніемъ Соединенныхъ штатовъ*) мы отмѣтили значеніе улучшенія путей сообщенія на сглаживаемость цѣнъ различныхъ мѣстностей, теперь же мы приведемъ сообщеніе Мартини о вліяніи удаленія мѣстностей отъ Лондона на стоимость продуктовъ и рабочей силы, по изслѣдованія 1769 года относительно южной Англіи.

Стоимость 1 фунта по удаленіи отъ Лондона въ англ. миляхъ.	мясо.	масло.	дневная плата.
на 20	4,75 д.	8 д.	21,5 д.
20—60	4,17 „	6,75 „	15,3 „
60—110	3,75 „	6,0 „	12,7 „
110—170	3,50 „	5,5 „	12,5 „

Съ приближеніемъ къ Лондону цѣна на мясо возрастаетъ сильнѣе, нежели цѣна на масло. Вообще

*) За послѣднее время цѣна на мясо и въ Соединенныхъ штатахъ устойчиво возрасла.

Мартини показываетъ за то время наибольшій ростъ цѣнъ мяса, нежели масла. Съ повышеніемъ обезпеченія населенія прежде всего усиливается потребленіе мяса.

Къ концу 18 столѣтія можно было представить себѣ вокругъ большихъ великобратанскихъ городовъ, подобно хозяйственнымъ поясамъ Тюнена, 2 пояса, различнаго протяженія, обусловленнаго природой, издержками производства, цѣной продуктовъ и средствами сообщенія. На долю перваго пояса выпадаетъ производство свѣжаго цѣльнаго молока, на долю второго, хозяйственно связаннаго съ первымъ или отъ него зависимаго, откармливаніе телятъ. По всей другой мѣстности распредѣляется воспитаніе животныхъ, производство масла и сыра и откармливаніе взрослыхъ животныхъ, смотря по условіямъ почвъ, климата, сбыта и т. д. Такъ какъ непосредственная продажа молока выгоднѣе, нежели выкармливаніе телятъ, то такое откармливаніе вытѣсняется изъ ближайшихъ подгородныхъ мѣстъ; но такъ какъ въ свою очередь телята не могутъ на своихъ ногахъ совершать длинную дорогу, такъ что доставка ихъ къ мѣсту сбыта обходится дороже, нежели пригонъ откормленнаго взрослога скота, а кромѣ того мѣстомъ поставки телятъ для дальнѣйшаго откорма будетъ преимущественно молочный поясъ, гдѣ телята рождаются, но неоткармливаются, то очевидно поясъ откорма телятъ долженъ прилегать непосредственно къ молочному; въ Renfrewshire ⁴/₅ телятъ шли на убой; особенно отличалось въ то время откармливаніемъ телятъ, среди многихъ другихъ, Vale of

London, гдѣ Лондонъ составлялъ восточный фокусъ этой долины. Многіе хозяева цѣлый годъ сплошь откармливали телятъ, не пользуясь совсѣмъ удоемъ, другіе при обстоятельствахъ дѣлали и масло.

То что здѣсь констатируется, съ концевентностью выходитъ и изъ всѣхъ нашихъ сообщеній относительно Запада и Россіи, конечно, только кругъ поясовъ теперь шире, потому что, какъ сказалъ Смитъ, улучшенія путей сообщенія стремятся всякую деревню сдѣлать подгородною, но все же откармливаніе телятъ не отодвигается очень далеко отъ мѣста ихъ сбыта, за что говорятъ примѣры изъ статистики Москвы и Петербурга.

При этомъ старая англійская практика указываетъ еще на одинъ пріемъ, очень характерный для молочныхъ поясовъ: высоко-молочныхъ коровъ скрещивали не съ производителями ихъ расъ, а съ другой породой, дающей болѣе мясное и скороспѣлое потомство.

Очевидно, здѣсь играетъ роль только экономическій факторъ, наибольшая реализація животныхъ продуктовъ, и съ этой точки зрѣнія подобные факты вполне рациональны и подлежатъ подражанію. Только внѣ поясовъ можетъ происходить разведеніе племенного и скота, его воспитаніе и улучшеніе его тѣхъ или другихъ функцій, только тамъ можетъ примѣняться зоотехническій подборъ и развитіе животной производительности, на что мы указывали и раньше.

Принявъ во вниманіе такія необходимыя промышленныя формы хозяйствъ, развитой скотоводъ дол-

женъ иначе относиться къ нѣкоторымъ сѣтованіямъ въ литературѣ какъ у насъ, такъ и на Западѣ, будто молочное хозяйство идетъ въ ущербъ скотоводству и нѣкоторые даже дѣлаютъ попытки заниматься воспитываніемъ телятъ для снабженія ими крестьянъ.

Подобная идеализація будетъ несомнѣнно наказана, коль скоро молоко даетъ большій дивидендъ, чѣмъ выращиваніе скота: здѣсь опять тѣже экономическіе факторы, которые дѣлаютъ интенсивное полеводство мало доходнымъ, сдѣлаютъ въ молочномъ районѣ и выращиваніе скота мало рентабельнымъ. Для этаго должны быть другіе пункты внѣ упоминаемыхъ поясовъ или же при исключительно благопріятныхъ условіяхъ.

Уже на основаніи современныхъ данныхъ мы сказали выше, что только въ районахъ выгоднаго маслодѣлія или сыроваренія рентабельно выращиваніе и культивированіе скота, и здѣсь рентабельность тѣмъ выше и устойчивѣе, чѣмъ лучшаго качества производится животный матеріалъ.

Несоблюденіе или игнорированіе всѣхъ упомянутыхъ условій вызываетъ жалобы на паденіе рентабельности скота: въ одномъ случаѣ нужно использовать экономическія условія, въ другомъ естественныя свойства животныхъ, на чемъ мы и останавливались уже.

Особенно возстаютъ противъ промышленно-хозяйственнаго скотоводства врачи, но они забываютъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ зоотехнія и существо-

ваніе животныхъ должны разсматриваться какъ средства для рѣшенія экономическихъ задачъ.

Было время, когда увеличеніе естественной массовой продуктивности животныхъ было равнозначуще увеличенію дохода отъ послѣднихъ, скотоводство, т. ск., имѣло импульсъ само въ себѣ, но натуральное хозяйство пало и наступило денежное хозяйство, а цѣль и импульсъ хозяйствъ перешли въ экономику, на товарный рынокъ; теперь общественныя отношенія диктуютъ намъ задачи, а естественнымъ факторамъ приходится выполнять ихъ и давать матеріаль для новыхъ проблемъ.

Охватывающіе города скотоводческо-промышленные пояса, кромѣ характера производства, должны нѣсколько отличаться и способомъ содержанія скота. Новѣйшія наблюденія животноводства указываютъ на необходимость луговъ и выгоновъ для успѣшнаго и устойчиваго разведенія скота, что осязательнымъ образомъ и вылилось практически въ Англии, находя подтвержденіе во Фрисландіи и Голландіи, но для содержанія скота, для использованія только его продуктовъ въ промышленномъ отношеніи такія угодыя необязательны, какъ-то показала, напр., практика нѣкоторыхъ мѣстностей той-же Англии и Даніи, гдѣ центръ тяжести лежитъ въ травосѣяніи на поляхъ, въ образованіи временныхъ выгоновъ; для разведенія племенного скота должны естественныя условія быть на лицо. Выгоны, удешевляя содержаніе и выращиваніе скота, при своемъ расширеніи, конечно, вліяютъ на систему хозяйства и оттѣсняють воздѣлываніе хлѣбовъ и корнеплодовъ, но не въ ущербъ доходамъ

хозяйства. Такъ Ветерштрадтъ сопоставляетъ числовые доходы трехъ совершенно различныхъ хозяйствъ, отсчитавъ нужныя издержки и проценты.

1) Плодосмѣнное хозяйство съ воздѣлываніемъ сахарной свеклы и картофеля дало на 1 гектаръ предпринимательской прибыли 3,4 марки; 2) мекленбургское огороженное хозяйство таковой 22,80 на гект. и 3) выгонное хозяйство (шлезвигскихъ маршей) 51,90 марки на 1 гектаръ, что собственно теоретически и нужно было ожидать.

Организованное соотвѣтственно общественнымъ требованіямъ, рациональное скотоводственное хозяйство наиболѣе рентабельно и обеспечено; и тамъ, гдѣ доходы отъ скотоводства реализуются самостоятельно, а не поглощаются отрицательными стоимостями самодовлѣющаго полевого хозяйства и не поступаютъ въ кассы рыночныхъ торговцевъ, тамъ рента отъ скотоводства осязательна.

Для крестьянина выгоны еще важнѣе, особенно при ихъ настоящемъ положеніи, что они прекрасно понимаютъ сами; безъ удовлетворенія этой потребности немыслимы никакія крестьянскія ассоціаціи для широкаго круга крестьянства, потому что не возможно содержать надлежашаго количества скота; конечно, здѣсь должно произойти регулированіе пользованія выгоновъ, а то богатые пользуются въ ущербъ бѣднымъ, пася по 5 и болѣе коровъ, а бѣдные по 1.

Всѣ предложенія для оздоровленія деревни касаются крестьянина, какъ преимущественно хлѣбопашца,

опуская изъ виду, по нашему, главную черту его производительности и тѣ опоры, за которыя онъ можетъ лучше всего подняться: нужно обратить вниманіе на повышеніе производства продуктовъ наиболѣе цѣнныхъ въ смыслѣ товара, стоимость котораго измѣряется общественно — необходимъ затраченнымъ трудомъ. При превращеніи въ товарное производство земледѣліе не подраздѣляется на отдѣльныя отрасли, а специализируется, смотря по обстоятельствамъ, на производствѣ то одного, то другого рыночнаго продукта, причемъ другія отрасли приспособляются къ этому рыночному продукту, организуясь для болѣе дешеваго, а иногда и повышеннаго производства его на мѣстѣ. Рентабельность хлѣбопашества упала, а развитіе индустріи вызвало возрастающій спросъ на молоко, мясо, плоды и овощи. Концентрація производства въ сельскомъ хозяйствѣ состоитъ въ его усложненіи, въ переходѣ къ культурамъ, требующимъ больше заботъ и умѣнья и къ рациональному скотоводству и птицеводству.

Объ успѣхахъ животноводства кромѣ приведенныхъ данныхъ внутренней торговли говоритъ и нашъ экспортъ, какъ это видно изъ приложенной таблички. Экспортныя данныя позволяютъ хозяевамъ знать предметы, количество и стоимость сбыта, дабы этимъ иногда руководствоваться для распредѣленія своихъ внутреннихъ хозяйственныхъ силъ.

Вывозъ и ввозъ животныхъ продуктовъ изъ Россіи.

Экспортъ.

Импортъ.

	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1901 г.	
	шт.	шт.	шт.	р.	р.	р.	шт.	р.
Лошади	59428	58900	73481	5425899	5251802	6632946	6838	481296
Круп. рог. скоть	9469	9457	7135	664308	547537	461506	49753	1365456
Телята	74	125	87	448	882	832	} 442147	1873592
Овцы и бараны	109196	54067	84144	440742	235902	359752		
Свиньи	64437	66450	69664	2680999	2958776	2997965		
Поросята	110	85	225	443	266	515		
Птица домаш.								
живая	254813	2778769	2501369	1494171	1340449	1170497	8576	10407
Птица битая								
и дичь	274725 п.	3328292	476785	1541201	2148371	2811738		
Гуси живые	4999488 шт.	5302732	5650715	4863448	5169398	5565011		
Мясо свѣжее	18727 п.	16803	50779	94495	87215	266215	7903	30670
Свинина свѣж.	118621	140997	201670	639449	744296	1000762		
Кишки и желуд.								
скотскіе	—	203034	231827	—	1033731	1316508	22169	89536
Масло коровье	630425	1190050	1967854	7055757	13475843	26433665	32367	311094
Молоко	355543	347617	317242	273772	281952	257268		
Яйца	1685671 шт.	1776700	1996977	28643389	31313007	35392312	36085	113883
Яичные желт.								
и бѣлки	41092 п.	51775	37414	184958	232423	161555		
Кожи не выдѣ- ланныя	650650	744401	667126	6114567	6906281	4241960	1756984	8401934
Овчины и коз- лины	389776	362530	386772	4928266	3757805	4194490		
Сыры коровьи	—	—	—	—	—	—	78994	726210
Кости, рога, когти, гривы							37686	65893
Хвосты, волосъ								
всякій	423098	273473	305515	2635906	3162945	3331419		
Щетина	150962	132559	128896	7107522	5567559	5425284		
Шерсть	932643	824635	639745	6409469	5717462	4469903		
Пухъ всякій	6202	8261	8976	218399	294636	412709	} 4557	57221
Пероптчище	103440	104685	99870	1364705	1316664	1428101		
Пуша козья	7597	5918	4104	133119	69024	54311	—	—
Всѣхъ вообще животныхъ продуктовъ на				84011139	92667830	111245099	13766589р.	

Международная молочная торговля въ 1902 году.

	Ввозъ въ 1000 кил.			Стоимость ввоза въ 1000 фр.	Вывозъ въ 1000 кил.			Стоим. ввоза въ 1000 фр.		
	молоко		сыръ		молоко		сыръ			
	свѣж.	конд.			свѣж.	конд.				
Бельгія	—	—	3345	9080	22653	—	—	2560	67	7011
Данія	608	—	7000	946	17936	643	—	69770	80	187937
Германія	—	—	16690	15907	63109	—	—	2200	1415	7755
Великобританія и Ирл. .	—	—	199680	126718	669704*)	—	—	757	455	2915
Франція	307	133	5462	2338	20160	2324	99	24041	9319	88395
Италія	—	—	226	4019	7387	—	—	6087	13083	37274
Голландія	—	—	680	246	1609	—	—	22861	47259	81704
Норвегія	—	—	220	370	1075	—	9690	1368	53	12034
Австрія	—	—	76	3295	5902	—	—	7061	541	12779
Румынія	—	—	6	126	253	—	—	19	593	1165
Россія	—	—	246	1245	4004	—	—	37721	737	115756
Швеція	—	—	521	305	1789	—	—	20055	2	52967
Швейцарія	7932	3,5	3402	2590	13532	5361	36242	89	24717	78405
Сербія	—	—	10	13	35	—	—	28	98	126
Испанія	—	—	277	1942	5797	—	—	89	27	263
Венгрія	—	—	857	1688	3542	—	—	5348	2979	11010
Соедин. шт. Сѣв. Ам. . .	—	—	206	7742	13813**)	—	—	7258	12339	36822

*) Исключая стоимость свѣж. иконденс. молока

***) Со стоимостью " " "

Въ мѣстностяхъ внѣ молочногогородскихъ районовъ, т. е. въ районахъ маслодѣлія и сыроваренія, въ силу болѣе широкой конкуренціи ихъ продуктовъ на внутреннемъ и международномъ рынкѣ, при торгово-промышленномъ хозяйствѣ слѣдуетъ еще внимательнѣе слѣдить за издержками производства; послѣднее обстоятельство прекрасно сознается въ Даніи и она усиленно стремится къ пониженію кормовыхъ издержекъ для производства извѣстной единицы масла, такъ какъ даже и тамъ оказался большой процентъ производителей, у которыхъ продажная цѣна масла не окупаетъ кормовыхъ издержекъ.

Совокупностью приведенныхъ нами соображеній выдвигается то обстоятельство, что крестьянское хозяйство можетъ улучшиться лишь путемъ перехода къ торгово-промышленному хозяйству при дальнѣйшемъ сознаніи, что и его средства производства тоже товаръ, стоятъ тоже денегъ, тоже стоимость, которая должна создавать другую стоимость и прибавочную стоимость, однимъ словомъ капиталъ. Ступенью къ продуктивному переходу къ этому способу производства какъ мы это видимъ и въ нашей сельско-хозяйственной практикѣ являются животныя продукты. Производить для рынка хлѣбъ — товаръ онъ не можетъ, что видно изъ цитаты Вихляева и вслѣдствіе вообще упадка цѣнъ, а также не можетъ конкурировать съ крупнымъ производствомъ, такъ какъ воздѣлываніе хлѣбовъ при усовершенствованныхъ способахъ культуры рентабельнѣе на большихъ площадяхъ.*)

*) Подробно о развитіи производительныхъ силъ земледѣлія, т. е. воздѣлыванія хлѣбовъ и т. под. можно прослѣдить у Маслова и

Смотря на свои продукты и средства производства какъ на товаръ и стремясь къ наиболѣе высшей мѣновой стоимости своихъ продуктовъ, мелкій владѣлецъ даже при скармливаніи соломы, мѣновая стоимость который при полномъ насыщеніи рынка могла быть = 0, можетъ имѣть относительный убытокъ, если оказывается, напр., что солома можетъ выше утилизироваться овцами для производства мяса и шерсти въ смыслѣ денежнаго эквивалента; можетъ быть за вырученныя деньги можно было приобрести больше молока, чѣмъ-то даетъ корова вмѣстѣ со стоимостью телка. Но зато прибавленіемъ незначительнаго количества корма или улучшеніемъ животнаго можно опять получать большій доходъ отъ молока: вотъ тутъ то и выступаетъ понятіе о рентабельности, со всѣми допустимыми рынкомъ комбинаціями; и тутъ же видно значеніе пониманія вводимыхъ цѣнностей, иногда незначительными средствами поднимающихъ стоимость производимыхъ продуктовъ; но для регулированія наибольшей рентабельности необходимы всегда сподручныя средства и знанія: это можетъ крестьянамъ дать только ассоціація ихъ по примѣру запада.

При такомъ аналитическомъ отношеніи, очевидно, для крестьянина окажется выгоднымъ получать часть хлѣба съ рынка; и вотъ тутъ-то и выступаетъ болѣе тѣсное взаимодействіе крупнаго и мелкаго хозяйствъ, рельефно проявляющееся въ Германіи. Но, конечно,

выяснить здѣсь значеніе такого крупнаго хозяйства, но не сельскаго хозяйства въ его совокупности (Масловъ, условія развитія сельскаго хозяйства Россіи).

поднятіе благосостоянія и развитіе товариществъ постепенно завоюють потомъ самостоятельное положеніе для полученія хлѣба; но это вопросъ отдаленнаго будущаго, теперь же крестьянинъ долженъ выступить на путь товарнаго скотоводства для блага себя и государства. Мелкому владѣльцу предстоитъ и задача разбить рамки круга потребленія масла, который, благодаря высокой цѣнѣ, доступенъ въ промышленныхъ округахъ только болѣе зажиточному классу, а остальнымъ приходится обращаться къ салу, маргарину и растительнымъ масламъ, какъ болѣе дешевымъ. Молочныя артели, располагая большимъ капиталомъ и, благодаря техническимъ усовершенствованіямъ дѣлая большія сокращенія въ издержкахъ производства, что наблюдали мы въ Америкѣ, могутъ конкурировать съ капиталистами. Кромѣ этаго мелкое хозяйство по изслѣдованіямъ Штумфе продуктивнѣе крупнаго вплоть до прекращенія самостоятельности*), т. е., использованія се-

*) Въ Воронежской губ. получается такое взаимоотношеніе между среднею семьей и скотомъ.

По хозяйствамъ.	На одну семью приходится:		
	Душъ обого пола.	Головъ скота въ хозяйствѣ.	На работника.
Безъ работника	3, 4	2,77	—
Съ 1 работникомъ	5,52	4,10	4,10
Съ 2 „	8,01	6,56	3,28
Съ 3 и болѣе работн.	11,28	10,86	3,62

Относительно величины комплекта скота въ имѣніяхъ на основаніи имѣющихся въ литературѣ данныхъ, ф. д. Гольцъ даетъ такія опредѣленія: содержаніе скота очень сильное, если на 1—1,25 гект. приходится 1 шт. крупнаго скота въ 10 цент. ж. в., сильное, если 1 ш. к. с. приходится на 1,25—1,75 гект., среднее — 1,75—2,25 гект., слабое — 2,25—3,00 гект., и очень слабое если 1 ш. к. с. приходится больше чѣмъ на 3 гектара.

Въ среднемъ принимается, что $\frac{4}{5}$ идутъ на продуктивный скотъ

мейной работы оно имѣетъ больше животныхъ, берегаетъ больше на рабочей силѣ, а благодаря работѣ на коровахъ, оплачивающихъ при обстоятельствахъ однимъ этимъ весь кормъ; такое хозяйство можетъ много удешевить производство масла и способствовать его болѣе широкому распространенію, что при той же скотоводческой техникѣ и содержаніи меньше достижимо крупнымъ хозяйствамъ.

Тамъ, гдѣ пути сообщенія неблагопріятны, тамъ выгоднѣе только воспитывать племенной скотъ и откармливать взрослыхъ. Но нужно имѣть въ виду, что въ Россіи относительно мясного крупнаго рогатаго скота обстоятельства дѣла нѣсколько сложнѣе, какъ и въ разсмотрѣнной нами другой обширной и разнообразной странѣ Соед. Штатахъ: у насъ въ этомъ отношеніи будетъ такая же внутренняя конкуренція, какъ и въ Америкѣ; и она неизбежна уже потому, что при побѣдѣ мясного скота маслянаго района придется погибнуть громадному количеству скотоводческихъ пунктовъ нашихъ кочевыхъ народовъ. На первомъ съѣздѣ ветеринарныхъ врачей было основательно показана несостоятельность стремленій къ переводу ихъ къ земледѣлію на той почвѣ, а также замѣчено, что съ уменьшеніемъ площадей пастбищъ падаетъ и скотоводство; наши доводы тоже сами говорятъ за себя, что въ настоящее время переходъ къ земледѣлію равносильенъ для нихъ разоренію. Въ Астраханской губ. на 1000 ч. приходится 5140 головъ скота, цифра громадная! Нужно стремиться скорѣе къ улучшенію и увеличенію скотоводства степей, дабы сдѣлать ихъ соответствующи-

щими поставщиками большихъ центровъ; этимъ обусловлено ихъ существованіе и организація скотоводческихъ хозяйствъ въ сферѣ вліянія послѣднихъ.

Современное значеніе скотоводства не должно опускаться изъ виду и при организаціи переселенческихъ хозяйствъ. Коль скоро организаціи мелкихъ владѣльцевъ будутъ процвѣтать, тогда окажется несостоятельнымъ и утвержденіе ф. д. Гольтца о матеріальной и духовной дегенераціи мелкаго хозяйства безъ сосѣдства крупнаго, что мы и освѣтили примѣромъ Франціи. Не въ ростѣ и усовершенствованіи хлѣбопашества залогъ успѣха крестьянина, а въ производствѣ наиболее рентабельныхъ рыночныхъ продуктовъ, въ наибольшемъ притокаѣ денегъ въ хозяйство, при извѣстныхъ экономическихъ условіяхъ наивысшимъ образомъ реализующихъ оплату издержекъ производства.

