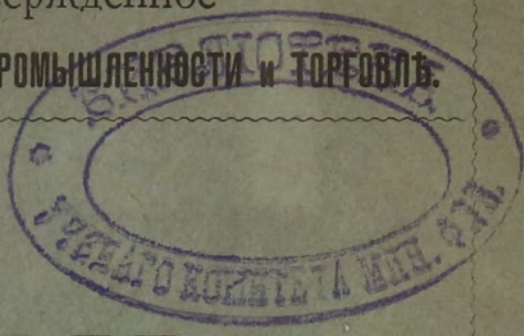
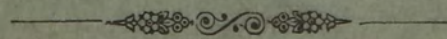


15128

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное
ОБЩЕСТВО ДЛЯ СОДѢЙСТВІЯ РУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛѢ.



ТРУДЫ
ВСЕРОССИЙСКАГО СЪѢЗДА
ПО РЕМЕСЛЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
1900 года
ИЗДАННЫЕ
ОРГАНИЗАЦИОННЫМЪ КОМИТЕТОМЪ СЪѢЗДА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія инженера Г. А. Бернштейна. Орловскій пер., № 1.
1900.

15128

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное
ОБЩЕСТВО для содѣйствія РУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛѢ.



ТРУДЫ

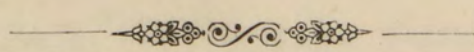
ВСЕРОССИЙСКАГО СЪѢЗДА

ПО РЕМЕСЛЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1-н)

1900 года (

ИЗДАННЫЕ

ОРГАНИЗАЦИОННЫМЪ КОМИТЕТОМЪ СЪѢЗДА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія инженера Г. А. Бернштейна. Орловскій пер., № 1.
1900.

39

Библиотека ИИО СССР

V-

79249

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть I.

	СТР.
Докладъ Н. А. Крылова.	
Къ вопросу о созывѣ Съѣзда мелкой промышленности.	1
Положеніе о Всероссийскомъ Съѣздѣ по ремесленной промышленности 1900 г. въ С.-Петербургѣ	5
Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ	8
Перечень вопросовъ, по которымъ собирала свѣдѣнія секція по ремесленному ученичеству Организаціоннаго Комитета Съѣзда	10
Списокъ членовъ Организаціоннаго Комитета Съѣзда, принявшихъ участіе въ предварительной разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда.	18
Соображенія, поступившія на разсмотрѣніе Съѣзда и относящіяся до вопросовъ, предложенныхъ въ программѣ занятій Съѣзда:	
По 1-му вопросу: Какія дѣйствующія узаконенія о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности устарѣли и какія желательны въ нихъ измѣненія?	
а) Постановленія бывшихъ Съѣздовъ	22
б) соображенія Организаціоннаго Комитета	22
в) отвѣты, поступившіе отъ Ремесленныхъ Управъ.	24
По 2-му вопросу: Желательно-ли преобразование ремесленныхъ цеховъ, и если желательно, то въ какомъ видѣ?	
Отвѣты, поступившіе отъ Ремесленныхъ Управъ	46

	СТР.
По 3-му вопросу: Желательно ли отдѣльное существованіе русской и иностранной Ремесленныхъ Управъ?	
а) соображенія Организационнаго Комитета	51
б) отвѣты, поступившіе отъ Рем. Управъ	51
По 4-му вопросу: Въ какомъ видѣ слѣдуетъ преобразовать должность присяжныхъ маклеровъ?	
а) соображенія Орг. Комитета	53
б) отвѣты Рем. Управъ	55
По 5-му вопросу: Желательно-ли устройство ремесленныхъ биржъ, и если желательно, то въ какомъ видѣ?	
а) соображенія Орг. Комитета	59
б) отвѣты Рем. Управъ	59
По 6-му вопросу: Каковъ долженъ быть, въ интересахъ ремесленной промышленности, законъ о праздничномъ отдыхѣ?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	62
б) соображенія Орг. Комитета	62
в) отвѣты Рем. Управъ	63
По 7-му вопросу: Какія желательны упрощенія формальностей, связанныхъ съ открытіемъ ремесленнаго заведенія?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	66
б) соображенія Орг. Комитета	66
в) отвѣты Рем. Управъ	69
По 8-му вопросу: Какого рода кредитъ признается ремесленниками наиболѣе для себя выгоднымъ?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	73
б) соображенія Орг. Комитета	73
в) отвѣты Рем. Управъ	77
По 9-му вопросу: Признаютъ-ли ремесленники желательнымъ организацію выдачи денежныхъ ссудъ подъ ремесленные издѣлія?	
Отвѣты Рем. Управъ	82

По 10-му вопросу: Какія мѣры желательно принять въ видахъ облегченія приобрѣтенія ремесленниками сырого матеріала?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	85
б) соображенія Орг. Комитета	85
в) Отвѣты Рем. Управъ	86
По 11-му вопросу: Какія мѣры способствуютъ улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	90
б) Отвѣты Рем. Управъ	91
По 12-му вопросу: Какія мѣры желательно принять въ видахъ облегченія сбыта ремесленныхъ издѣлій?	
Отвѣты Рем. Управъ	96
По 13-му вопросу: Какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ: конторы для посредничества между работодателями и рабочими, синдикаты, артели, потребительныя общества, общественныя склады, совмѣстное приобрѣтеніе орудій, приобрѣтеніе образцовъ и т. п.?	
а) соображенія бывшихъ Съѣздовъ	100
б) отвѣты Рем. Управъ	101
По 14-му вопросу: Какія мѣры могутъ быть приняты противъ фальсификаціи сырья, потребляемаго для пригѣтовленія ремесленныхъ издѣлій, такъ и противъ фальсификаціи самыхъ издѣлій?	
а) соображенія Орг. Комитета	103
б) отвѣты Рем. Управъ	104
По 15-му вопросу: Какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ ремесленныя клейма и марки на ихъ издѣліяхъ и какія мѣры признаютъ ремесленники полезными для охраны этихъ клеймъ и марокъ?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	107
б) соображенія Орг. Комитета	107
в) отвѣты Рем. Управъ	109

По 16-му вопросу: Какія желательны упрощенія по пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	113
б) соображенія Орг. Комитета	114
в) отвѣты Рем. Управъ	114
По 17-му вопросу: Какія желательны измѣненія въ существующемъ положеніи о ремесленныхъ ученикахъ и подмастерьяхъ?	
(Къ вопросу о ремесленномъ ученичествѣ будетъ представленъ докладъ особою секціею Организац. Комитета).	
Объ отношеніяхъ между хозяевами и подмастерьями:	
а) соображенія Орг. Комитета.	118
По 18-му вопросу: Не испытываютъ-ли ремесленники затрудненій при помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	119
б) отвѣты Рем. Управъ	120
По 19-му вопросу: Желательно-ли учрежденіе ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и спеціальныхъ курсовъ, и если желательно, то какъ именно? . . .	124
(По настоящему вопросу будетъ представленъ докладъ особою секціею по ремесленному ученичеству).	
По 22-му вопросу: Представляется-ли для ремесленниковъ желательнымъ введеніе метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	125
б) отвѣты Рем. Управъ	127
По 21-му вопросу: Желательно-ли установленіе текущей статистики ремесль, и если желательно, то въ какомъ видѣ?	
а) постановленія бывшихъ Съѣздовъ	129
б) соображенія Орг. Комитета	130
в) отвѣты Рем. Управъ	131

Часть II.

Доклады Членовъ Съѣзда по нѣкоторымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на Съѣздѣ.

	СТР.
1. Загребинъ, Г. А. (С-Петербургъ)	1
2. Стрѣльцовъ, А. В. (Москва)	3
8. Шелье, Д. Г. (С.-Петербургъ)	8
4. Никольскій, Г. В. (Владикавказъ)	11
5. Аронскій, А. Е. (Екатеринославъ).	13
6. Завадскій, А. А. (Варшава).	20
7. Тюфилинъ, А. М. (Казань)	26
8. Фридманъ, М. (Одесса).	32
9. Тюфилинъ, М. А. (Казань).	37
10. Нейбергъ, С. А. (Одесса)	39
11. Ивановъ, М. И. (Саратовъ)	47
12. Левъ, П. С. (Одесса). О лучшей постановкѣ ремесленнаго дѣла въ Россіи.	50
13. Рязановъ, Г. И. (Томскъ)	54
14. Москевичъ, Н. И. (Владикавказъ)	58
15. Ремесленники сапожнаго цеха Самары. О зависимости ремесленниковъ сапожнаго цеха Самары отъ магазиновъ обуви	59
16. Лобановъ, А. В. (Москва). О необходимости пересмотра и измѣненія Ремесленнаго Устава.	62
17. Орловскій, А. (Черниговъ)	65
18. Югансонъ, А. Я. (С.-Петербургъ).	67
19. Силаковъ, П. С. (Харьковъ)	69
20. Яковлевъ, Ф. В. (Астрахань).	70
21. Гуревичъ, И. (Бѣлгородъ)	72
22. Самаринъ, А. Д. (Сызрань)	74
23. Вайнштейнъ, М. Г. (Ростовъ на Дону)	75
24. Карпенко, А. А. (С.-Петербургъ). Почему ремесло падаетъ?	76
25. Московскіе мастера обойно-драпировочнаго цеха	80

26. Евреи разныхъ цеховъ города Херсона	86
27. Казарновскій, Е. Н. (Ярославль)	87
28. Нѣсколько московскихъ ремесленниковъ.	90
29. Романовъ, Т. П. (Владиміръ).	91
30. Самойловичъ, К. М. (Елецъ)	93
31. Варшавскій ремесленникъ: Объ организаціяхъ ремесленныхъ подмастерьевъ.	94
32. Корниловъ, О. П. (Пенза)	98
33. Цехъ стульщиковъ (Варшава)	100
34. Мишуровскій, О. А. (Одесса)	101
35. Романовъ, Т. П. (Владиміръ)	103

Бородаевскій, С. В.

Организація кредита для ремесленниковъ 107

Муромцевъ, Н. А.

Организація мелкаго кредита въ городахъ. Кредитъ ремесленникамъ, кустарямъ и мелкимъ торговцамъ (попытка его организаціи) 125

Бородаевскій, С. В.

Какъ облегчить приобрѣтеніе ремесленниками сырого матеріала и сбытъ произведеній ихъ труда 134

Доклады по вопросамъ ремесленного ученичества.

I. Мацкевичъ, В. Г. (докторъ медицины).

Программа къ вопросу объ изслѣдованіи въ мастерскихъ работъ относительно вліянія послѣднихъ на дѣтскій организмъ для болѣе точнаго руководства при отдачѣ дѣтей въ мастерскія 142

II. Ларинъ, С. М.

Исправительныя ремесленныя мастерскія 147

III. Лобановъ, А. В. (Москва).

Правильная постановка ремесленного ученичества, какъ главнѣйшая мѣра для улучшенія ремесленной промышленности. 150

IV. Оржицкая, Л. М. (Москва).

О положеніи ремесленныхъ учениковъ и подмастерьевъ 155

	СТР.
Бѣлковскій, Г. А.	
О желательности установленія текущей регистраціи ремесль.	160
Докладъ Комиссіи Organizaціоннаго Комитета Съѣзда по вопросу объ упрощеніи формальностей по пере- сылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по же- лѣзнымъ дорогамъ	166
Бобіенскій, Ѡ. А.	
Дополнительная школа, ея необходимость и организація . .	169
Рейнке, М. М.	
Выставки работъ ремесленныхъ учениковъ и учебныя ма- стерскія	182

Организаціонный Комитетъ, издавая доклады, полученные отъ ремесленниковъ, по возможности старался сохранить въ неприкосновенности своеобразный и нерѣдко картинный языкъ многихъ изъ нихъ.



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ ДОКЛАДОВЪ,

поступившихъ въ Организационный Комитетъ Всерос-
сійскаго Съѣзда по ремесленной промышленности
въ С.-Петербургѣ 1900 г.

**I. Доклады и отвѣты Ремесленныхъ Управъ
по вопросамъ, помѣщеннымъ въ программѣ
занятій Съѣзда.**

**A. Доклады и отвѣты, поступившіе до 15-го Февраля 1900 г.,
помѣщенные въ «Трудахъ Съѣзда».**

1. Астраханской.
2. Велико-Устюгской.
3. Владимірской.
4. Вологодской.
5. Казанской.
6. Кишиневской.
7. Костромской.
8. Московской.
9. Новгородской.
10. Одесской.
11. Пензенской.
12. С.-Петербургской.
13. Псковской.
14. Саратовской.
15. Смоленской.

16. Тверской.
17. Томской.
18. Херсонской.
19. Чаусской.
20. Ярославской.
21. Пензенскаго кузнечнаго цеха.

Б. Доклады и отвѣты, поступившіе послѣ 15-го Февраля 1900 г., а потому не помѣщенные въ «Трудахъ Съѣзда».

1. Владикавказской.
2. Глуховской.
3. Калужской.
4. Нижегородской.
5. Орловской.
6. Рыбинской.
7. Рязанской.
8. Симферопольской.

II. Доклады и отвѣты членовъ Съѣзда по вопросамъ, помѣщеннымъ въ программѣ занятій.

А. Доклады и отвѣты, поступившіе до 15-го Февраля 1900 г., помѣщенные въ «Трудахъ Съѣзда».

1. Аронскій, А. Е. (Екатеринославъ).
2. Вайнштейнъ, М. Г. (Ростовъ на-Дону).
3. Гуревичъ, И. (Бѣлгородъ).
4. Евреи разныхъ цеховъ города Херсона.
5. Завадскій, А. А. (Варшава).
6. Загребинъ, Т. А. (С.-Петербургъ).

7. Ивановъ, М. И. (Саратовъ).
8. Югансонъ, А. Я. (С.-Петербургъ).
9. Казарновскій, Е. Н. (Ярославль).
10. Корниловъ, О. П. (Пенза).
11. Мастера московскаго обойно-драпировочнаго цеха.
12. Мишуровскій, Ѳ. А. (Одесса).
13. Москевичъ, Н. И. (Владикавказъ).
14. Нейбергъ, С. А. (Одесса).
15. Никольскій, Г. В. (Владикавказъ).
16. Нѣсколько московскихъ ремесленниковъ.
17. Орловскій, А. (Черниговъ).
18. Романовъ, Т. П. (Владиміръ).
19. Романовъ, Т. П. (Владиміръ) (второй докладъ).
20. Рязановъ, Г. И. (Томскъ).
21. Самаринъ, А. Д. (Сызрань).
22. Самойловичъ, Б. М. (Елецъ).
23. Силаковъ, П. С. (Харьковъ).
24. Стрѣльцовъ, А. В. (Москва).
25. Тюфилинъ, А. М. (Казань).
26. Тюфилинъ, М. А. (Казань).
27. Фридманъ, М. (Одесса).
28. Цеха стульщиковъ (Варшава).
29. Шелье, Д. Г. (С.-Петербургъ).
30. Яковлевъ, Ф. В. (Астрахань).

Б. Доклады и отвѣты, поступившіе послѣ 15-го Февраля 1900 г., а потому не помѣщенные въ „Трудахъ Съезда“.

1. Баландинъ, Н. (С.-Петербургъ).
2. Васильевъ, А. Ф., выборный Спб. рем. общества.
3. Воронцовъ, Н. О., представитель Смоленской Рем. Упр.
4. Дьяковъ, М. (С.-Петербургъ).
5. Жаруцкій, Д. А., представитель виленскихъ мастеровъ гончарнаго цеха.

6. Ильинъ, Н. В., представитель Владимірской Ремесленной Управы.
7. Каракуловъ, Н. Н. (Томскъ).
8. Карпенко, А. А. (С.-Петербургъ).
9. Милехинъ, М. С. (Тула).
10. Михайловъ, Н. М., представитель Новгородской Ремесленной Управы.
11. Одесскіе портные.
12. Оклопъ, Г. (Ревель).
13. Представители Минскаго ремесленнаго общества.
14. Ремесленная Секція Варшавскаго отдѣленія общ. для сод. рус. пром. и торг.
15. Рыбинская Коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ.
16. Самойловичъ, К. М. (Елецъ).
17. Тоидзе, Г. И. (Каягентъ).
18. Цыпинъ, Б. П. (С.-Петербургъ).
19. Шевченко (Харьковъ).
20. Яковскій, С. и Мишкуро, И. (Вильна).

III, Доклады по отдѣльнымъ вопросамъ программы занятій Съѣзда.

А. Доклады, поступившіе до 15-го Февраля 1900 г., помѣщенные въ „Трудахъ Съѣзда“.

1. *Бородаевскій, С. В. (С.Петербургъ)*. Какъ облегчить пріобрѣтеніе ремесленниками сырого матеріала и сбытъ произведеній ихъ труда.
2. *Муромцевъ, Н. А. (Кіевъ)*. Организація мелкаго кредита въ городахъ. Кредитъ ремесленникамъ, кустарямъ и мелкимъ торговцамъ (попытка его организаціи).

3. *Бородаевскій, С. В. (С.-Петербургъ)*. Организація кредита для ремесленниковъ.

4. *Бълковскій, Г. А. (С.-Петербургъ)*. О желательности установленія текущей регистраціи ремесль.

5. *Докладъ Коммисіи Организ. Комитета Създа по вопросу объ упрощеніи формальностей по пересылкѣ ремесл. издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ.*

6. *Левъ, П. С. (Одесса)*. О лучшей постановкѣ ремесленнаго дѣла въ Россіи.

7. *Ремесленникъ сапожнаго цеха города Самары*. О зависимости ремесленниковъ сапожнаго цеха г. Самары отъ магазиновъ обуви.

8. *Лобановъ, А. В. (Москва)*. О необходимости пересмотра и измѣненія Ремесленнаго Устава.

9. *Варшавскій ремесленникъ*. Объ организаціи ремесленныхъ подмастерьевъ.

10. *Карпенко, А. А. (С.-Петербургъ)*. Почему ремесло падаетъ?

Б. Доклады, поступившіе послѣ 15-го Февраля, а потому не помѣщенные въ «Трудахъ Създа».

1. *Бълковскій, Г. А. (С.-Петербургъ)*. О конторахъ для посредничества между работодателями и рабочими.

2. *Кудрявцевъ, К. Д. (С.-Петербургъ)*. О допущеніи повсемѣстно свободнаго производства ремесль безъ обязательной приписки къ цеху.

3. *Кудрявцевъ, К. Д. (С.-Петербургъ)*. Объ упрощеніи формальностей, связанныхъ съ открытіемъ ремесленныхъ заведеній.

4. *Ильинъ, Н. В., представ. Владимірской Рем. Упр.* О необходимости регулировать наймъ рабочихъ.

5. *Вольтке, Г. С. (С.-Петербургъ)*. О желательныхъ измѣненіяхъ въ Уставѣ о ремесленной промышленности.

6. *Тадъевъ, П. А. (Симбирскъ)*. Причины упадка ремесленной промышленности и возможность устранения нѣкоторыхъ изъ этихъ причинъ.

IV. Доклады по вопросамъ ремесленного ученичества.

А. Доклады, поступившіе до 15-го Февраля 1900 г., помѣщенные въ «Трудахъ Съезда».

Бобіенскій, Ф. А. (С.-Петербургъ). Дополнительная школа, ея необходимость и организація.

Ларинъ, С. М. (С.-Петербургъ). Исправительныя ремесленныя мастерскія.

Лобановъ, А. В. (Москва). Правильная постановка ремесленного ученичества, какъ главнѣйшая мѣра для улучшенія ремесленной промышленности.

Мацкевичъ, В. Г. (С.-Петербургъ). Программа къ вопросу объ изслѣдованіи въ мастерскихъ работъ, относительно вліянія послѣднихъ на дѣтскій организмъ, для болѣе точнаго руководства при отдачѣ дѣтей въ мастерскія.

Оржицкая, Л. М. (Москва). О положеніи ремесленныхъ учениковъ и подмастерьевъ.

Рейнке, М. М. (С.-Петербургъ). Выставки работъ ремесленныхъ учениковъ и учебныя мастерскія.

Б. Доклады, поступившіе послѣ 15-го Февраля 1900 г., а потому въ «Трудахъ» не помѣщенные:

а) Доклады учреждений.

1. О-во попеченія о молодыхъ дѣвицахъ. «Нужды петербургской ремесленницы». *М. Покровской*.

2. СПб. Общества дѣтскихъ развлеченій. «О необходи-

мости доставлять ремесленнымъ ученикамъ нравственныя и развивающія развлеченія». *Ан. Н. Кремлева.*

3. Ремесленный отдѣлъ О-ва попеченія о бѣдн. и больныхъ дѣтяхъ. «О семейно-ремесленныхъ квартирахъ» *О. А. Арсеньева и А. П. Азбелева.*

4. Пост. Коммиссія по техническому образованію при И. Р. Т. О.

5. Отдѣлъ защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія. «Объ охраненіи здоровья и нравственности дѣтей въ связи съ вопросомъ о предоставленіи имъ возможности основательнаго изученія ремесла. *В. Н. Герарда.*

6. Попечительство И. Ч. О. для сбора пожертвованій на воспитаніе о устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство. «Объ улучшеніи положенія ремесленныхъ учениковъ». *Д. А. Георгиевскаго.*

б) Доклады отдѣльныхъ лицъ.

1. *Баумъ, В. В.* Ученическіе контракты.

2. *Высоковичъ, Э. К.* О карательныхъ законахъ и условіяхъ примѣненія ихъ за нарушеніе ремесленныхъ постановленій.

3. *Дембо д-ръ, Г. И.* Пьянство среди малолѣтнихъ ремесленниковъ.

4. *Кинъ, Юрій.* Учебныя мастерскія.

5. *Кремлевъ, Ан. Н.* Объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для ремесленныхъ учениковъ.

6. *Рьдкинъ, А. П.* Къ вопросу о ремесленномъ ученичествѣ и ремесленныхъ биржахъ.

7. *Ракъевъ, Г. Ѳ.* Учебно-воспитательная и трудовая подготовка дѣтей, предназначенныхъ къ отдачѣ въ ученіе.

8. *Тимоѳеевъ, А. Г.* Статьи Устава о промышленности, относящіяся къ ремесленнымъ ученикамъ.

9. *Тимоѳеевъ, А. Г.* Устройство надзора за ремесленными учениками.

10. *Тимоѳеевъ, А. Г.* Ремесленное присутствіе по ученическимъ дѣламъ.

11. *Тюфилинъ, М. А.* Проектъ образованія ремесленниковъ.

12. *Зацимовскій, Н. Ст.* Къ вопросу объ образованіи ремесл. учениковъ.

13. *Котырло, Т. А.* О художественномъ образованіи ремесл. учениковъ.

14. *Пальмбергъ, Р. П.* О ремесленныхъ ученикахъ.

Отвѣты Управъ на вопросникъ ученической Секціи.

1) Велико-Устюгской, 2) Вологодской, 3) Казанской, 4) Костромской, 5) Нижегородской, 6) Вологодской.

Отвѣты отдѣльныхъ лицъ на ту-же программу.

1) Дмитріевъ, Е. Г. 2) Лобановъ, А. В. 3) Милехинъ, М. С. 4) Тюфилинъ, М. А.

Краткіе доклады по отдѣльнымъ вопросамъ.

Гг. 1) Александровъ, В. П. (2 доклада); 2) Банарцевъ, Н. Ф.; 3) Петровъ, П. И.; 4) Картовичъ, И. Ф. (3 доклада); 5) Милехинъ, М. С.; 6) Мишуровскій, Ф. А.; 7) Рапфть, А. Э.; 8) Романовъ, Т. П.; 9) Фридманъ, М.; 10) Загребинъ, Т. А.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Къ вопросу о созывѣ съѣзда мелкой промыш- ленности.

Докладъ Н. А. Крылова.

(Прочитанъ 16 ноября 1898 г. въ засѣданіи V Отдѣленія (по кустарной и ремесленной промышленности) Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ).

Въ Петербургѣ, послѣ промышленной выставки въ 1870 г., не было съѣзда, на которомъ-бы могли обмѣняться своими мнѣніями мелкіе промышленники. Голосъ крупныхъ промышленниковъ доходитъ до правительства черезъ биржевые комитеты, по личнымъ ходатайствамъ и черезъ комитеты торговли. Голосъ мелкой промышленности почти лишенъ возможности обобщить свои назрѣвшія нужды и выразить ихъ въ ходатайствахъ, чтобы провести въ жизнь.

Съѣзды промышленниковъ до сихъ поръ совпадали съ выставками. Первый съѣздъ былъ въ 1870 году въ Петербургѣ, второй—въ 1882 г. въ Москвѣ и третій—въ 1896 г. на всероссійской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ 1899 году имѣетъ быть открыта въ Петербургѣ ремесленная выставка и было бы вполне уместно испросить разрѣшеніе на созывъ съѣзда мелкой промышленности.

Техника добычи сырья и всякихъ изъ него производствъ растетъ быстрѣе, чѣмъ двигается наше законодательство. Рядомъ съ техникой идутъ и другія причины, вліяющія на промышленность. Удешевленіе путей сообщенія, расширеніе территоріи Россіи, Средняя Азія, Китай, Сибирская дорога, развитіе потребностей въ народѣ, расширеніе даже самаго города Петербурга и ремеслъ въ немъ, все это вызываетъ столько вопросовъ въ промышленной жизни, что ихъ пора обобщать, чтобы больше не отставать отъ Запада. Обобщенныя нужды и формулированное ходатайство министерство готово выслушать, чтобы удовлетворить то, что возможно.

Обмѣнъ мнѣній на съѣздѣ выяснитъ дѣло и скорѣе подвинетъ его къ рѣшенію, чѣмъ простой канцелярскій путь.

Для осуществленія съѣзда мелкой промышленности въ Петербургѣ необходимы подготовительныя работы. И, по примѣру другихъ общественныхъ дѣлъ, въ средѣ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ было бы целесообразно составить комиссію при V Отдѣленіи этого Общества, которое специально занимается кустарной и ремесленной промышленностью.

Для дѣлопроизводства въ комиссіи необходимы: председатель, секретарь и члены. Къ участию въ комиссіи было бы полезно пригласить, какъ производителей, такъ и потребителей. Взаимный обмѣнъ мнѣній въ подготовительной комиссіи выработаетъ: порядокъ производства дѣлъ на съѣздѣ, подраздѣленіе съѣзда на отдѣлы, дастъ перечень вопросовъ, выскажетъ мнѣніе о средствахъ съѣзда и вообще подготовить дѣло такъ, чтобы Общество для содѣйствія промышленности и торговлѣ могло по этому проекту войти съ ходатайствомъ о разрѣшеніи съѣзда.

Касательно порядка производства дѣлъ на съѣздѣ, комиссія укажетъ размѣръ докладовъ, ихъ печатаніе, пренія по нимъ, журналы и отдѣльныя мнѣнія, резолюціи, публичность и репортерство, порядокъ баллотировки и т. п.

Въ подраздѣленіи съѣзда на отдѣлы комиссія войдетъ въ обсужденіе о числѣ отдѣловъ, какъ наприм.: 1) технического образованія; 2) практическаго обученія ремесламъ; 3) торговли сырьемъ; 4) сбыта товара; 5) порядка открытія заведеній и мастерскихъ, устраненія стѣсненій и проч.

Проектъ перечня вопросовъ (трудно все отгадать заранѣе, но есть предметы, которые давно уже напрашиваются на разработку), такой:

1) Существующія узаконенія устарѣли, и желательно ихъ сдѣлать болѣе примѣнимыми къ современному состоянію ремеслъ и промысловъ.

2) Мѣры содѣйствія къ развитію: по сырью, обработкѣ, сбыту и проч.

3) Цехи, союзы, синдикаты, артели, потребительныя общества, общественные склады, наприм., на ярмаркахъ въ Ирбитѣ; также приобрѣтеніе улучшенныхъ орудій, образцовъ и т. п.

4) Статистика мелкихъ промысловъ и ремеслъ, ея упрощеніе и объединеніе программъ.

5) Праздничный отдыхъ.

6) Ученичество.

7) Улучшеніе быта рабочихъ.

8) Страховка и обезпеченіе отъ увѣчій.

9) Торговля.

10) Фальсификація и средства избавиться отъ нея какъ въ сырьѣ, такъ и въ издѣліяхъ.

11) Введеніе метрической системы.

12) Акцизъ, гербовыя марки, налоги и раскладка ихъ.

13) Фабричныя, заводскія и ремесленныя клейма и марки, а также злоупотребленіе ими.

14) Кредитъ, ссуды подъ товаръ.

15) Таможенная пошлина и упрощеніе ея обрядностей.

16) Ремесленная биржа.

17) Почта, мелкія посылки и возможность примѣненія западныхъ способовъ по укупоркѣ и отправкѣ на желѣзныхъ дорогахъ.

18) Комиссіонная агентура для починокъ, поправокъ, заказовъ и т. д.

Перечислить всѣ вопросы невозможно; это дѣло самихъ ремесленниковъ, мелкихъ промышленниковъ и другихъ членовъ съѣзда. Среди канцелярій министерствъ и департаментовъ нѣтъ практикантовъ-ремесленниковъ, стоящихъ у дѣла и ведущихъ его. Правительству трудно отгадывать нужды и предупреждать ихъ. Голосъ-же отдѣльныхъ лицъ тогда только получить силу и вѣсъ, если онъ будетъ обсужденъ со всѣхъ сторонъ специалистами своего дѣла и разработанъ такъ, чтобы и канцеляріямъ была видна нужда въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ.

Съ другой стороны съѣздъ поможетъ сближенію поставщиковъ сырья съ ремесленниками. Въ свою очередь и ремесленники услышатъ требованіе покупателей, а покупатели узнаютъ отъ ремесленниковъ современныя границы своихъ требованій.

Собственно-же для Петербурга съѣздъ долженъ имѣть еще и географическое значеніе. Москва, какъ центръ страны, работаетъ и торгуетъ на всю Россію, а Петербургъ — только на самого себя, да на нѣкоторыя сѣверныя губерніи. Между

тѣмъ Петербургъ по изяществу, вкусу и добросовѣстности выполненія своихъ товаровъ во многомъ опередилъ Москву, не говоря уже о другихъ мѣстностяхъ Россіи. Эта отдаленность Петербурга отъ потребителей всей Имперіи отзывается какъ на развитіи ремеслъ въ Петербургѣ, такъ и на привозѣ многихъ товаровъ изъ-за границы. Требованіе провинціей петербургскаго товара удовлетворяется шарлатанскими вывѣсками почти во всѣхъ городахъ: «Пріѣзжій изъ Петербурга».

Широкая программа съѣзда можетъ намѣтить путь, чтобы приблизить Петербургъ къ Россіи. И эта близость послужить не въ ущербъ Москвы и другихъ городовъ, а въ пользу имъ, потому что дастъ образцы и создастъ правильную конкуренцію, подниметъ вкусъ потребителей и введетъ свой товаръ взамѣнъ вѣнскаго, краковскаго и другихъ дешевыхъ производствъ.

Въ перечнѣ вопросовъ есть пункты, которые могутъ служить къ обмѣну мнѣній о томъ, чтобы выдти Петербургу на широкій рынокъ всей Россіи. При нынѣшнихъ путяхъ сообщенія, при телеграфахъ и телефонахъ весьма облегчены склады, агентуры, почтовые пересылки, наложенные платежи, страховка товара, транспортныя конторы и т. п. Всѣ эти учрежденія суть только придатки и помощники ремесленному производству для его широкаго развитія. И нельзя не пожелать, чтобы будущій съѣздъ мелкой промышленности указалъ средство, какъ должно побѣдить разстояніе столицы отъ Имперіи *).

*) Будетъ выставка, или не будетъ ея, во всякомъ случаѣ желательно, чтобы назрѣвшіе вопросы не оставались замолченными. Знающіе люди, стоящіе у дѣла, должны своими свѣдѣніями дѣлиться съ обществомъ и представлять свои доклады въ намѣченную комиссію. Если теперь приобѣгаютъ къ квартирному налогу, къ промысловому обложенію и къ другимъ тяжелымъ сборамъ, то, вѣроятно рядомъ съ этимъ правительство откликнется къ устраненію затрудненій и къ поднятію мелкой промышленности.

ПОЛОЖЕНІЕ
О ВСЕРОССИЙСКОМЪ СЪѢЗДѢ ПО РЕМЕСЛЕННОЙ ПРОМЫ-
ШЛЕННОСТИ 1900 года
въ С.-Петербургѣ.

1. Всероссийскій Съездъ по ремесленной промышленности созывается, съ Высочайшаго соизволенія, Обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, въ С.-Петербургѣ, въ 1900 г., съ каковою цѣлью Общество образуетъ Организационный Комитетъ.

2. Занятія Съезда продлятся въ теченіе семи дней, а именно: съ 14 по 20 марта 1900 г.

3. Съездъ имѣетъ цѣлью уясненіе нуждъ русской ремесленной промышленности и пожеланій ремесленниковъ по тѣмъ вопросамъ, которые перечислены въ прилагаемомъ къ сему, утвержденномъ г. Министромъ, перечнѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда.

4. Кромѣ вопросовъ, помѣщенныхъ въ означенномъ перечнѣ (ст. 3), на Съездѣ могутъ быть подвергнуты, съ разрѣшенія Предсѣдателя Съезда, и другіе, по существу своему однородные съ вопросами, значащимися въ перечнѣ.

5. Подготовительныя работы къ Съезду возлагаются на Организационный Комитетъ, который приступаетъ къ занятіямъ немедленно по воспослѣдованіи разрѣшенія на устройство Съезда.

6. Предсѣдатель Съезда принимаетъ ближайшее участіе въ занятіяхъ Организационнаго Комитета.

7. Въ помощь Предсѣдателя и для направленія занятій и руководства преніями, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не будетъ имѣть возможности лично предсѣдательствовать въ засѣданіяхъ, могутъ быть назначены два Товарища Предсѣдателя.

8. Въ томъ случаѣ, если-бы Съѣздъ призналъ полезнымъ распредѣлить свои занятія по особымъ секціямъ, то Предсѣдатели и Секретари этихъ секцій избираются самимъ собраніемъ.

9. Членами Съѣзда могутъ состоять:

А. Ремесленники:

а) ремесленники-мастера и мастерицы, записанные въ цехъ, и

б) избранные представители Общихъ Ремесленныхъ и Подмастерскихъ Управъ.

Б. Избранные представители:

а) Высочайше утвержденнаго Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ и его Отдѣленій.

б) Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и его Отдѣленій.

В. Лица, заявившія себя практическою или научною дѣятельностью на пользу ремесленниковъ, приглашенные къ участию въ Съѣздѣ Организационнымъ его Комитетомъ.

10. Лица, желающія состоять членами Съѣзда, заявляютъ о такомъ желаніи Обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ до 1-го марта 1900 года и вносятъ одновременно съ симъ заявленіемъ членскій взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей, за каковую плату имѣютъ право на полученіе печатнаго отчета по Съѣзду и особаго членскаго знака.

11. Средства Съѣзда:

а) суммы, ассигнуемая Обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ,

б) суммы, выданныя Обществу Ремесленными Управами,

в) членскіе взносы,

г) случайныя поступленія.

12. Доклады по вопросамъ, назначеннымъ къ обсужденію на Съѣздѣ, представляются въ Организационный Комитетъ Съѣзда (С.-Петербургъ. Мойка, д. № 83. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ) не позже 15 января 1900 года.

Примѣчаніе 1. Съ момента открытія занятій Съѣзда, новые доклады могутъ быть допущены лишь съ разрѣшенія Предсѣдателя онаго.

Примѣчаніе 2. Лишь доклады, представленные въ Организационный Комитетъ не позже 15-го января 1900 года, будутъ напечатаны ко времени открытія Съѣзда; доклады, поступившіе въ Общество позднѣе названнаго срока, будутъ напечатаны въ трудахъ Общества по окончаніи Съѣзда.

13. Составитель доклада долженъ выставить въ докладѣ опредѣленные положенія, которыя онъ считалъ бы желательнымъ предложить на обсужденіе Съѣзда, и засимъ подтвердить ихъ фактическими данными.

14. Докладъ, прочитываемый на Съѣздѣ, долженъ занимать не болѣе 15-ти минутъ.

15. Каждый оппонентъ можетъ говорить на Съѣздѣ по докладу не болѣе 15 минутъ.

16. Члены, принимавшіе участіе въ преніяхъ, если желаютъ, чтобы ихъ слова были занесены съ точностью въ протоколъ засѣданія, представляютъ, не позднѣе слѣдующаго дня, Секретарю Съѣзда произнесенную ими рѣчь въ рукописи.

17. Заключенія Съѣзда постановляются простымъ большинствомъ голосовъ участвующихъ въ засѣданіи членовъ Съѣзда.

18. Постановленія Съѣзда представляются Обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ для дальнѣйшаго ихъ направленія.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Създѣ по ремесленной промышленности въ С.-Петербургѣ въ 1900 году.

1. Какія дѣйствующія узаконенія о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности устарѣли и какія желательны въ нихъ измѣненія?

2. Желательно-ли преобразование ремесленныхъ цеховъ, и если желательно, то въ какомъ видѣ?

3. Желательно-ли отдѣльное существованіе русской и иностранной Ремесленныхъ Управъ?

4. Въ какомъ видѣ слѣдуетъ преобразовать должности присяжныхъ маклеровъ?

5. Желательно-ли устройство Ремесленныхъ биржъ и если желательно, то въ какомъ видѣ?

6. Каковъ долженъ быть, въ интересахъ ремесленной промышленности, законъ о праздничномъ отдыхѣ?

7. Какія желательны упрощенія формальностей, связанныхъ съ открытіемъ ремесленнаго заведенія?

8. Какого рода кредитъ признается ремесленниками наиболѣе для себя выгоднымъ?

9. Признаютъ-ли ремесленники желательнымъ организацію выдачи денежныхъ ссудъ подъ ремесленные издѣлія?

10. Какія мѣры желательно принять въ видахъ облегченія приобрѣтенія ремесленниками сырого матеріала?

11. Какія мѣры способствуютъ улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій?

12. Какія мѣры желательно принять въ видахъ облегченія сбыта ремесленныхъ издѣлій?

13. Какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ: конторы для посредничества между работодателями и рабочими, синдикаты, артели, потребительныя общества, общественныя

склады, совмѣстное пріобрѣтеніе орудій, пріобрѣтеніе образцовъ и т. п.?

14. Какія мѣры могутъ быть приняты противъ фальсификаціи сырья, потребляемаго для приготовленія ремесленныхъ издѣлій, такъ и противъ фальсификаціи самыхъ издѣлій?

15. Какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ ремесленные клейма и марки на ихъ издѣліяхъ и какія мѣры признаютъ ремесленники полезными для охраны этихъ клеймъ и марокъ?

16. Какія желательны упрощенія по пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ?

17. Какія желательны измѣненія въ существующемъ положеніи о ремесленныхъ ученикахъ и подмастерьяхъ?

18. Не испытываютъ-ли ремесленники затрудненій при помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія?

19. Желательно-ли учрежденіе ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и спеціальныхъ курсовъ и если желательно, то какъ именно?

20. Представляется-ли для ремесленниковъ желательнымъ введеніе метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ?

21. Желательно-ли установленіе текущей статистики ремесль, и если желательно, то въ какомъ видѣ?

Членъ-Дѣлопроизводитель Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ *А. Лоранскій*.

(С.-Петербургъ, Васил. островъ, 2 л., д. 6—13, кв. 6).

Секретарь Организационнаго Комитета Съѣзда *М. Рейнке*.

(С.-Петербургъ. Ружейная 24, кв. 3).

Организаціонный Комитетъ Всероссійскаго Съѣзда по ремесленной промышленности 1900 г.

Перечень вопросовъ, по которымъ желательно
получить отвѣты *).

**Обеспеченіе малолѣтнимъ возможности основательнаго изу-
ченія ремесла въ мастерской.**

1. Какія ограниченія относительно права принимать уче-
никовъ должны быть установлены: 1) для мастеровъ, 2) для
лицъ, владѣющихъ мастерскими, но не имѣющихъ званія
мастера?

2. Часто ли примѣняется на практикѣ: 1) отобраніе уче-
ника отъ мастера, по распоряженію ремесленного старшины;
2) временное ограниченіе, или полное воспрещеніе имѣть
учениковъ, налагаемое въ видѣ наказанія судомъ на вла-
дѣльцевъ мастерскихъ?

3. Желательна ли выработка, хотя бы въ общихъ чер-
тахъ, программъ по каждому ремеслу, устанавливающихъ
полный объемъ обученія и могущихъ служить основаніемъ
при заключеніи договора относительно продолжительности
ученія въ мастерской?

4. Какими мѣрами устранить возможность чрезмѣрнаго
пользованія трудомъ малолѣтнихъ для посылокъ и домаш-
нихъ работъ на хозяина мастерской, никакого отношенія
къ ремеслу не имѣющихъ?

5. Какими мѣрами можетъ быть вызвано соревнованіе
въ изученіи ремесла въ средѣ малолѣтнихъ и соревнованіе
мастеровъ въ обученіи учениковъ ремеслу?

6. Какъ должны быть устроены конкурсы и выставки
ученическихъ работъ?

7. Какой слѣдуетъ установить порядокъ достиженія ма-
лолѣтними подмастерскаго званія?

*) Настоящій перечень составленъ Г. Ф. Ракѣвымъ, рассмотрѣнъ и
утвержденъ особой секціей Организаціоннаго Комитета по ремесленному
ученичеству.

8. При какихъ условіяхъ возможно устройство публичныхъ испытаній на званіе подмастерья?

9. Какія мѣры поощренія желательно установить за успѣшное окончаніе полнаго курса въ мастерской?

10. Какъ возстановить въ мнѣніи мастеровъ значеніе подмастерскаго диплома?

11. Какъ устранить практикуемыя нынѣ злоупотребленія при выдачѣ подмастерскихъ дипломовъ?

Предоставленіе малолѣтнимъ возможности пользоваться дополнительнымъ обученіемъ въ различныхъ курсахъ, въ вечернихъ и воскресныхъ классахъ.

1. Какое значеніе для владѣльцевъ мастерскихъ имѣетъ дополнительное обученіе малолѣтнихъ относительно:

- а) увеличенія производительности труда малолѣтнихъ и
- б) болѣе скорого и сознательнаго изученія ими ремесла?

2. Какія причины, при настоящемъ положеніи ремесленнаго ученичества, дѣлаютъ совершенно невозможнымъ дополнительное обученіе малолѣтнихъ?

3. Каковъ долженъ быть законъ относительно обязательнаго для владѣльцевъ мастерскихъ освобожденія отъ работы, въ назначенные дни и часы, малолѣтнихъ для посѣщенія ими дополнительныхъ классовъ?

4. Какіе типы дополнительныхъ школъ, классовъ и курсовъ наиболѣе примѣнимы къ условіямъ нашей промышленности?

5. Каковы должны быть программы и учебные планы такихъ школъ?

6. При какихъ условіяхъ ремесленнымъ управамъ и цехамъ должно быть предоставлено право открывать школы и классы для дополнительнаго обученія малолѣтнихъ?

7. Слѣдуетъ ли установить обязательное для цеховъ и ремесленныхъ управъ денежное участіе въ затратахъ по устройству и содержанію дополнительныхъ школъ и классовъ для малолѣтнихъ?

8. Въ чемъ должно заключаться участіе цеховъ и управъ въ дѣлѣ устройства воскресныхъ чтеній по общеобразовательнымъ предметамъ, техническихъ лекцій, ученическихъ библіотекъ и другихъ полезныхъ занятій въ смыслѣ наполненія воскреснаго досуга малолѣтнихъ и подростковъ?

Охраненіе нравственности малолѣтнихъ.

1. Желательно-ли устройство жилыхъ ученическихъ помѣщеній отдѣльно отъ подмастерскихъ въ тѣхъ видахъ, чтобы ученики, въ нерабочее время, не имѣли бы передъ собою дурного примѣра взрослыхъ?

2. Какія мѣры взысканія должны быть установлены для взрослыхъ рабочихъ за принужденіе малолѣтнихъ къ исполненію не соотвѣтственныхъ ихъ возрасту порученій и, вообще, за всякое совращеніе малолѣтнихъ?

3. Какъ осуществить надзоръ со стороны владѣльцевъ мастерскихъ за исполненіемъ учениками религіозныхъ обязанностей и за ихъ поведеніемъ, не только въ мастерской, но и внѣ ея?

4. Какого рода поддержка со стороны управъ и цеховъ желательна относительно возникновенія и распространенія обществъ, имѣющихъ цѣлью организацію воскреснаго отдыха для малолѣтнихъ и устройство для нихъ воскресныхъ школъ и собраній?

Порядокъ управленія малолѣтними въ мастерскихъ.

1. Кѣмъ и какія должны составляться и издаваться правила, опредѣляющія обязанности малолѣтнихъ, работающихъ въ мастерскихъ, по отношенію къ владѣльцу мастерской, его семьѣ, подмастерьямъ, а также къ поручаемой малолѣтнимъ работѣ?

2. Въ какихъ случаяхъ, кѣмъ и какія именно дисциплинарныя мѣры могутъ быть налагаемы на малолѣтнихъ за нарушеніе ими этихъ правилъ?

Охраненіе здоровья малолѣтнихъ.

1. Какую слѣдуетъ установить классификацію ремеслъ на легкія и трудныя, относительно возраста малолѣтнихъ, приступающихъ къ ихъ изученію?

2. Какой наименьшій возрастъ слѣдуетъ опредѣлить относительно приѣма дѣтей въ болѣе легкія и болѣе трудныя ремесла?

3. Къ какимъ ремесленнымъ производствамъ, или входящимъ въ составъ ихъ отдѣльнымъ работамъ, слѣдуетъ воспретить допущеніе малолѣтнихъ, въ виду возможнаго вреда и изнурительности для ихъ здоровья?

4. Какъ установить обязательный предварительный медицинскій осмотръ дѣтей, предназначенныхъ къ отдачѣ въ ученье въ мастерскія, съ цѣлью:

а) устранить преждевременную отдачу въ мастерскія дѣтей, недостаточно еще, не смотря на возрастъ, физически окрѣпшихъ;

б) оградить дѣтей, имѣющихъ ослабленное зрѣніе, отъ возможной, за время обученія, полной потери зрѣнія, и

в) устранить случаи приѣма въ мастерскія дѣтей, страдающихъ заразительными болѣзнями.

5. Какое количество часовъ работы въ мастерской можетъ быть признано не вредящимъ здоровью малолѣтнихъ ремесленниковъ?

6. Каковъ долженъ быть законъ относительно воспрещенія занимать малолѣтнихъ и подростковъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ, а также женщинъ работою въ ночное время, а также въ воскресные и высокаторжественные дни?

7. Въ какихъ случаяхъ, вызываемыхъ въ нѣкоторыхъ ремеслахъ сезонной, или экстренной работою, и какою властью могутъ быть допускаемы изъятія и временныя отступленія отъ ограничительныхъ о работѣ малолѣтнихъ и подростковъ узаконеній?

8. Какія требованія въ видахъ охраненія здоровья малолѣтнихъ и подростковъ должны быть предъявляемы инспектирующими властями къ владѣльцамъ мастерскихъ относительно содержанія ими учениковъ, а также даваемыхъ имъ пищи, одежды и содержанія?

9. Какія мѣры взысканія должны быть налагаемы на владѣльцевъ мастерскихъ за нарушеніе ими правилъ относительно содержанія учениковъ?

10. Какъ и на какія средства должны быть устроены общежитія для ремесленныхъ учениковъ?

Выясненіе обстоятельствъ, уменьшающихъ рискъ владѣльцевъ мастерскихъ при затратѣ ими личнаго труда и денежныхъ средствъ на ремесленное обученіе малолѣтнихъ.

1. Въ чемъ должны заключаться права, обязанности и отвѣтственность передъ владѣльцемъ мастерской лицъ и учреждений, отдающихъ дѣтей въ ученье?

2. Какими мѣрами должны быть упрощены формальности и уменьшены расходы по заключенію ученическихъ контрактовъ на письмѣ, въ видахъ совершеннаго прекращенія устныхъ договоровъ объ отдачѣ дѣтей въ ученье?

3. На какіе сроки могутъ быть совершаемы письменные ученическіе контракты и что именно должно въ нихъ заключаться?

4. Какими лицами или учрежденіями должны быть засвидѣтельствованы ученическіе контракты?

5. Какіе поводы къ расторженію ученическаго контракта должны быть указаны въ законѣ?

6. Какія мѣры слѣдуетъ принять для уменьшенія числа случаевъ самовольнаго оставленія учениками мастерскихъ?

7. Какія слѣдуетъ принять мѣры противъ сманиванія подготовленныхъ учениковъ мастерами?

8. Какую пользу, въ смыслѣ уменьшенія числа случаевъ самовольнаго нарушенія учениками контрактовъ, могли бы принести особыя ученическія книжки, если-бы таковыя:

а) выдавались ученикамъ, срокомъ на 5 лѣтъ, какъ видъ на жительство, взаимъ отбираемыхъ у нихъ паспортовъ и метрикъ, при записи ихъ въ особую ученическую книгу;

б) заключали-бы въ себѣ отмѣтки относительно причинъ оставленія учениками мастерскихъ, и

в) имѣли, въ видѣ приложенія, сборникъ обязательныхъ для учениковъ правилъ.

9. Желательно-ли установленіе особой коллегіи, имѣющей характеръ корпоративно-ремесленнаго суда для разбора, въ первой инстанціи, возникающихъ недоразумѣній между владѣльцами мастерскихъ и малолѣтними?

10. Въ какой мѣрѣ необходимо, во избѣжаніе весьма стѣснительныхъ для хозяевъ мастерскихъ недоразумѣній и пререканій, сосредоточеніе въ рукахъ какой-либо одной власти права *издавать* постановленія относительно обязанностей владѣльцевъ по содержанию ими учениковъ, а также надзора за исполненіемъ хозяевами этихъ постановленій?

11. Въ чемъ должно выражаться признаніе ремесленнымъ обществомъ заслугъ лицъ, заявившихъ себя полезною дѣятельностью на поприщѣ ремесленнаго обученія малолѣтнихъ и на комъ лежитъ обязанность представленія такихъ лицъ къ почетнымъ наградамъ и денежнымъ субсидіямъ?

Желательно-ли учрежденіе ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ съ цѣлью подготовки мастеровъ съ вполне законченною выучкою?

1. Какими правилами и соображеніями должно руководствоваться учрежденіе, на которое будетъ возложена выдача разрѣшеній на содержаніе ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ?

2. Какова должна быть въ общихъ чертахъ программа занятій учениковъ этихъ мастерскихъ?

3. Какой порядокъ слѣдуетъ установить для производства испытаній учениковъ этихъ мастерскихъ?

4. Каковы должны быть условія содержанія учениковъ въ учебныхъ мастерскихъ?

5. Какъ устроить специальный надзоръ за учебными мастерскими?

6. Въ какой мѣрѣ и при какихъ условіяхъ учебныя мастерскія должны пользоваться общественными и правительственными субсидіями?

Въ какомъ направленіи должна вестись въ доремесленномъ возрастѣ учебно-воспитательная и трудовая подготовка дѣтей, предназначенныхъ къ отдачѣ въ ученье?

1. Въ какомъ объемѣ должно быть введено въ начальныхъ школахъ и приютахъ обученіе дѣтей рисованію, черченію, ручному труду и началамъ рукодѣлія?

2. Какія школы желательны для дѣтей, окончившихъ начальныя школы и не могущихъ, за недостиженіемъ установленнаго возраста, быть принятыми въ ученье въ мастерскія?

Необходимость законодательнаго урегулированія положенія ремесленныхъ учениковъ.

1. Въ чемъ заключается несовершенство, неполнота и неопредѣленность современнаго законодательства, касающагося ремесленныхъ учениковъ?

2. Можно-ли указать, какія именно особенности въ условіяхъ примѣненія дѣтскаго труда настолько отличаютъ ремесленную промышленность отъ фабрично-заводской, что даютъ достаточно основаній предполагать невозможность и нецѣлесо-

образность примѣненія къ ремесленнымъ заведеніямъ мѣръ, установленныхъ на фабрикахъ и заводахъ къ ограниченію работы малолѣтнихъ и подростковъ и къ ихъ образованію?

3. Что именно необходимо въ видахъ законодательнаго урегулированія положенія ремесленныхъ учениковъ?

Ремесленная инспекція.

1. Чѣмъ обусловливается въ настоящее время несостоятельность надзора за положеніемъ ремесленныхъ учениковъ со стороны ремесленныхъ управъ и цеховъ, повсемѣстно, въ теченіе десятилѣтій, вовсе не проявляющихъ своей дѣятельности на поприщѣ упорядоченія ремесленнаго ученичества?

2. Почему въ настоящее время невозможно достиженіе существенныхъ улучшеній въ положеніи малолѣтнихъ ремесленниковъ при наличной дѣятельности однихъ только благотворительныхъ обществъ, добровольно принявшихъ на себя обязанности инспекціи по отношенію надзора за дѣтьми, отданными въ обученіе въ ремесленныя заведенія?

3. Кому долженъ быть ввѣренъ постоянный и систематическій надзоръ за исполненіемъ законовъ и обязательныхъ постановленій, изданныхъ въ видахъ упорядоченія ремесленнаго ученичества?

4. Въ чемъ могло бы заключаться участіе представителей ремесленныхъ управъ и цеховъ въ дѣятельности правительственной ремесленной инспекціи?

5. На какое учрежденіе могъ бы быть возложенъ высшій надзоръ за положеніемъ ремесленныхъ учениковъ?

6. Какого рода коллегіальныя учрежденія подъ наименованіемъ „ученическихъ комиссій“, или „ремесленныхъ присутствій“ могли бы быть заняты разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ нижеслѣдующихъ дѣлъ:

- а) жалобъ на распоряженія ремесленной инспекціи,
- б) проступковъ владѣльцевъ мастерскихъ, съ наложеніемъ на виновныхъ указанныхъ въ законѣ дисциплинарныхъ взысканій за нарушеніе правилъ о работѣ и содержаніи учениковъ,
- в) по отобранію учениковъ отъ мастеровъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, для передачи другимъ мастерамъ, а равно по дѣламъ объ ограниченіи или полномъ лишеніи мастера права держать учениковъ,

г) по выработкѣ обязательныхъ постановленій относительно содержанія учениковъ,

д) по выдачѣ разрѣшеній на устройство учебныхъ мастерскихъ, по производству публичныхъ испытаній ученикамъ этихъ мастерскихъ при посредствѣ экспертовъ-мастеровъ, по устройству выставокъ ученическихъ работъ и назначенію субсидій содержателямъ учебныхъ мастерскихъ,

е) по устройству специальныхъ и общеобразовательныхъ классовъ и курсовъ для малолѣтнихъ ремесленниковъ.

7. На заботы какого учрежденія могли бы быть возложены:

а) регистрація ремесленныхъ учениковъ,

б) свидѣтельствованіе заключаемыхъ договоровъ объ отдачѣ дѣтей въ ученіе,

в) производство ученикамъ экзаменовъ на званіе подмастерья и

г) разбирательство въ первой инстанціи жалобъ и недоразумѣній между мастерами и учениками съ наложеніемъ на учениковъ дисциплинарныхъ взысканій.

ПАТРОНАТЫ.

1. Желательно-ли учрежденіе обществъ (патронатовъ), имѣющихъ цѣлью:

а) устройство и содержаніе общежитій для малолѣтнихъ и доставленіе имъ разумныхъ развлеченій,

б) заботы о помѣщеніи учениковъ, отобранныхъ отъ мастеровъ по распоряженію подлежащаго учрежденія,

в) оказаніе ближайшей помощи учрежденію, на которое будетъ возложенъ: высшій надзоръ за положеніемъ ремесленныхъ учениковъ, устройство общеобразовательныхъ и специальныхъ дополнительныхъ классовъ для малолѣтнихъ (по рисованію, черченію, лѣпкѣ, счетоводству, кройкѣ и т. п.) и

г) заботы о собираніи средствъ на вышеуказанныя цѣли.

2. Въ чемъ могло бы заключаться участіе избранныхъ представителей указанныхъ патронатовъ въ дѣятельности правительственной ремесленной инспекціи и дополняющихъ ее коллегіальныхъ учрежденій?

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Организаціоннаго Комитета Всероссійскаго Създа по ремесленной промышленности.

С.-Петербургъ, 1900 г.

Предсѣдатель Комитета.

Лоранскій, Аполлонъ Михайловичъ. Д. Ст. Сов. Членъ-Дѣлопроизводитель Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета.

Загребинъ, Тимоѳей Афанасьевичъ. Старшина С.-Петербургскаго Ремесленнаго Сословія. Владѣлецъ квасовареннаго заведенія.

Члены Бюро Комитета:

Жиберъ, Евгений Ивановичъ. Членъ-Казначей Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Исаевъ, Андрей Алексѣевичъ. Профессоръ. Вице-Предсѣдатель Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Предсѣдатель V Отдѣленія (по кустарной и ремесленной промышленности) того же Общества.

Югансонъ, Александръ Яковлевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Предсѣдатель С.-Петербур. Общества убѣжищъ и училищъ для малолѣтнихъ дѣтей обоого пола.

Крыловъ, Николай Александровичъ. Вице-Предсѣдатель Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Секретарь Комитета.

Рейнке, Михаилъ Михайловичъ. Колл. Сов. Секретарь V Отдѣленія (по кустарной и ремесленной промышленности) Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Азбелевъ, Александръ Павловичъ. Колл. Асс. мастеръ чулочно-трикотажнаго ремесла.

Александровъ, Владиміръ Петровичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ живописнаго цеха.

Алексѣевъ, Поликарпъ Алексѣевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ мѣдно-бронзоваго цеха.

Алексѣевъ, Яковъ Гавриловичъ. Членъ бюро „Отдѣла защиты дѣтей“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Арсеньевъ, Орестъ Александровичъ. Горный Инженеръ. Ст. Сов. Предсѣдатель Ремесленнаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Астафѣвъ, Иванъ Астафѣвичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ сапожнаго цеха.

Басовъ, Николай Ивановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Староста портняжнаго цеха.

Баумъ, Владиміръ Васильевичъ. Колл. Секр. Помощникъ Правителя Канцеляріи С.-Петербургскаго Совѣта дѣтскихъ приютовъ Вѣд. Учрежд. Императрицы Маріи.

Беретти, Александръ Александровичъ. Ст. Сов. Инспекторъ Государственнаго Банка.

Бобіенскій, Федоръ Андреевичъ. Секретарь Канц. по управленію Дѣт. приют. Вѣд. Учрежд. Императрицы Маріи.

Бородаевскій, Сергѣй Васильевичъ. Тит. Сов.

Брусицынъ, Александръ Николаевичъ.

Бѣловъ, Василій Дмитріевичъ. Вице-Предсѣдатель Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Бѣлковскій, Григорій Александровичъ.

Бюшингъ, Августъ Богдановичъ. Мастеръ слесарнаго цеха. Представитель С.-Петербургской иностранной Ремесленной Управы.

Васильевъ, Ермилъ Васильевичъ. Представитель С.-Петербургской Городской Думы.

Винтеръ, Германъ Андреевичъ. Часовыхъ дѣлъ мастеръ. Представитель С.-Петербургской иностранной Ремесленной Управы.

Виссендорфъ, Генрихъ Генриховичъ. Членъ Комитета Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Высоковичъ, Эдуардъ Константиновичъ. Ст. Сов.

Гейнике, Густавъ Романовичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ мебельно-обойнаго цеха.

Георгіевскій, Дмитрій Александровичъ. Колл. Асс. Дѣйствительный членъ Попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство; Раисный Попечитель 1 уч. Спасской части.

Герардъ, Владиміръ Николаевичъ. Присяжный Повѣренный. Предсѣдатель „Отдѣла защиты дѣтей“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Гешвендъ, Анастасій Романовичъ. Д. Ст. Сов. Представитель С.-Петербургской Городской Думы.

Гибнеръ, Николай Рудольфовичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ.

Гопфенгаузенъ, Иванъ Дмитріевичъ. Ст. Сов. Членъ Совѣта Общества распространенія Коммерческихъ Знаній. Непремѣнный Членъ Постоянной Комиссіи по техническому образованію, состоящей при Имп. Русск. Техн. Обществѣ.

Дементьевъ, Евстафій Михайловичъ. Ст. Сов. Фабричный Ревизоръ Департамента Мануфактуръ и Торговли Министерства Финансовъ.

Дышко, Владиславъ Ивановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ сапожнаго цѣха. Владѣлецъ сапожнаго магазина.

Зиминъ, Сергѣй Порфирьевичъ. Личный Почетный Гражданинъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ обойно-столярнаго цеха.

Евстифѣевъ, Владиміръ Евстифѣевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ башмачнаго цеха.

Ивановъ, Михаилъ Ивановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Серебряныхъ дѣлъ мастеръ.

Ивановъ, Николай Ивановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ.

Ильинъ, Федоръ Ильичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ мебельно-обойнаго цеха.

Исаковъ, Петръ Николаевичъ. Д. Ст. Сов. Вице-Предсѣдатель Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Кабановъ, Иванъ Семеновичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ хлѣбно-ситнаго цеха.

Карпенко, Андрей Антоновичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Часовыхъ дѣлъ мастеръ.

Бартовичъ, Иванъ Теокистовичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Управляющій артели обойно-столярно-мебельныхъ ремесленниковъ въ С.-Петербургѣ.

Ковшаровъ, Анатолий Ивановичъ. Колл. Асс. Представитель С.-Петербургской Городской Думы.

Котырло, Тимоѳей Карповичъ. Ст. Сов.

Бротовъ, Павелъ Степановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Механикъ. Мастеръ водопроводнаго цеха.

Будрявцевъ, Константинъ Дмитриевичъ. Завѣдующій редакціей „Извѣстій С.-Петерб. Городской Думы“. Представитель и участковый попечитель „Отдѣла защиты дѣтей“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Кузнецовъ, Александръ Ивановичъ. Пот. Поч. Гражд. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ малярнаго цеха.

Кюнъ, Артуръ Николаевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Владѣлецъ заведенія красокъ и маселъ.

Лавриновичъ, Юліанъ Наумовичъ. Сотрудникъ журнала „Техническое Образование“.

Ларинъ, Степанъ Матвѣевичъ. Личный Почетный Гражданинъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ обойнаго цеха.

Ласскій, Казимиръ Эдуардовичъ. Надв. Сов. Членъ Комитета Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Максимовъ, Евгенийъ Дмитриевичъ. Управляющій дѣлами Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

Максимовъ, Егоръ Максимовичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ.

Маркевичъ, Федоръ Ивановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ башмачнаго цеха.

Мацкевичъ, Василий Герасимовичъ. Ст. Сов. Д-ръ Медицины.

Молчановъ, Иванъ Ильичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ мебельно-обойнаго цеха.

Мѣшковъ, Яковъ Сергѣевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ экипажно-каретнаго цеха. Гласный С.-Петербургской Городской Думы.

Назаровъ, Сергѣй Васильевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ механическаго цеха. Владѣлецъ мастерской.

Неболсинъ, Александръ Григорьевичъ. Д. Ст. Сов. Предсѣдатель Постоянной Комиссіи по техническому образованію, состоящей при Имп. Русс. Техн. Обществѣ. Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Невядомскій, Іосифъ Алоизіевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Часовыхъ дѣлъ мастеръ.

Новиковъ, Андрей Васильевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ мебельно-обойнаго цеха. Членъ С.-Петербургской Ремесленной Управы.

Оболенскій, Леонидъ Егоровичъ. Литераторъ.

Остроградскій, Александръ Федоровичъ. Ст. Сов. Директоръ Училища глухонѣмыхъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Перхинъ, Михаилъ Евлампіевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ ювелирнаго цеха.

Перетцъ, Александръ Яковлевичъ. Представитель С.-Петербургской Городской Управы.

Платоновъ, Игнатій Платоновичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ.

Ракъевъ, Георгій Федоровичъ. Надв. Сов. Товарищъ Предсѣдателя Попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство.

Рѣдкинъ, Алексѣй Платоновичъ. Представитель и Участковый попечитель „Отдѣла защиты дѣтей“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Семковскій, Викентій Антоновичъ. Капитанъ. Участковый попечитель „Отдѣла защиты дѣтей“. Предсѣдатель „Комиссіи по надзору за положеніемъ малолѣтнихъ учениковъ и работниковъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ“.

Ситниковъ, Константинъ Михайловичъ. Губ. Секр. Предсѣдатель Попечительства Имп. Челов. Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство.

Скворцовъ, Кирилль Герасимовичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ жестяно-фонарнаго цеха.

Смѣлковъ, Василій Михайловичъ. Секретарь С.-Петербургской Городской Управы.

Соколовъ, Александръ Ивановичъ. Полковникъ артиллеріи. Исправляющій должность Инспектора Ремесленнаго училища по механическому дѣлу Имп. Русск. Техн. Общества.

Старынкевичъ, Дмитрій Сократовичъ. Инженеръ-Технологъ. Членъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Тилеманъ, Эдуардъ Альфредовичъ. Золотыхъ дѣлъ мастеръ. Представитель С.-Петербургской иностранной Ремесленной Управы.

Тягуновъ, Иванъ Матвѣевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ мѣдно-бронзоваго цеха.

Федоровъ-Комовъ, Иванъ Ивановичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ экипажно-каретнаго цеха.

Фесенко, Иванъ Осиповичъ. Ст. Сов. Членъ Комитета Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Филипповъ, Василій Филипповичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ.

Филипповъ, Николай Андреевичъ. Инженеръ-Технологъ.

Финиковъ, Василій Яковлевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ гравернаго цеха.

Хвастуновъ, Сергѣй Спиридоновичъ. Полковникъ гвардіи. Предсѣдатель Правленія Экономическаго Общества офицеровъ Гвардейск. Корпуса.

Хрулевъ, Семень Матвѣевичъ. Ст. Сов.

Цвернеръ, Вильгельмъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Золотыхъ дѣлъ мастеръ. Представитель С.-Петербургской иностранной Ремесленной Управы.

Шаплыгинъ, Яковъ Павловичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ хирургическихъ инструментовъ.

Шмеллингъ, Леонтій Васильевичъ. Гражданскій Инженеръ. Членъ Попечительства Имп. Челов. Общ.

Шнирингъ, Александръ Егоровичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Членъ С.-Петербургскаго Сиротскаго Суда. Мастеръ булочнаго цеха.

Якушевъ, Георгій Георгіевичъ. С.-Петербургскій ремесленникъ. Мастеръ цортняжнаго цеха. Владѣлецъ мѣховаго магазина.

Соображенія, поступившія на разсмотрѣніе Съѣзда по ремесленной промышленности 1900 г.

§ 1 программы: Какія дѣйствующія узаконенія о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности устарѣли и какія желательны въ нихъ измѣненія?

Въ торгово-промышленномъ Съѣздѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ этотъ вопросъ точно также былъ поставленъ первой статьей, въ такомъ видѣ:

«О необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о промышленности фабрично-заводской и ремесленной и, въ частности, на какихъ началахъ желательно было бы преобразовать ремесленное устройство: цеховое и упрощенное».

Съѣздъ 1896 года былъ созванъ по непосредственному распоряженію правительства. При открытіи этого Съѣзда, предсѣдатель его тайный совѣтникъ Дм. Ом. Кобеко въ своей рѣчи объяснилъ, что Съѣздъ вызванъ тѣмъ, «что въ министерствѣ финансовъ разрабатываются нѣкоторыя предположенія относительно условій, которыми регулируется торгово-промышленная жизнь страны. Предварительно, однако, министерство финансовъ признало нужнымъ ознакомиться со взглядами представителей торгово-промышленнаго класса по вопросамъ, наиболѣе ихъ интересующимъ».

Такъ какъ Уставъ о ремесленной промышленности еще окончательно не пересмотрѣнъ, то, по высказаннымъ выше основаніямъ, вопросъ объ узаконеніяхъ поставленъ въ 1-мъ параграфѣ и съ настоящимъ Съѣздѣ 1900 года.

Соображенія Организационнаго Комитета.

Выслушавъ докладъ А. Я. Югансона и замѣтку Т. А. Загребина о дѣйствующихъ узаконеніяхъ о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности, устарѣвшихъ или подлежащихъ измѣненію, Организационный Комитетъ призналъ желательнымъ: статью 310 Устава о ремесленной промышленности (Том. XI ч. II изд. 1893 г.): «Ремесленный Го-

лова, окончивъ съ похвалою служеніе свое, въ знакъ отличія имѣеть стулъ въ Управѣ, и сидя объясняетъ дѣла свои или нужды, а въ собраніи цеховъ послѣ слушающаго Головы имѣеть первое мѣсто» —исключить, какъ утратившую всякое значеніе.

На тѣхъ-же основаніяхъ исключить статьи: 325. «Безъ дозволенія Общей Ремесленной Управы, малолѣтній изъ города въ другой, для науки ремесла, выведенъ быть не долженъ» и 330. «Общая Ремесленная Управа мастерамъ цеховъ даетъ вывѣски».

Первую часть ст. 324 «Общая Ремесленная Управа печется, чтобы дѣти ремесленниковъ научены были какому либо ремеслу», — постановлено сохранить, вторую-же часть той-же статьи: «не попуская быть кому либо старѣе 13-ти лѣтъ безъ ученія оному, и если кто въ сихъ лѣтахъ не отданъ отцомъ или матерью, такового отдаетъ сама въ наученіе мастерству по его способности», какъ нарушающую семейныя права общія всѣмъ гражданамъ безъ различія сословій и состояній —исключить.

Ст. 363. «Сходъ распускается предсѣдательствующимъ (ст. 357), который для сего ударяетъ по столу молоткомъ трижды», какъ утратившую всякое значеніе постановлено исключить.

Относительно ст. 385. «Всѣмъ ремесленникамъ запрещается, безъ дозволенія надлежащаго начальства, вступать въ управы, цехи и гильдіи иностранныхъ государствъ, вносить въ оныя свои деньги, вписывать въ оныя своихъ учениковъ, или производить ихъ посредствомъ чужестранныхъ цеховъ или гильдій въ подмастерья», — постановлено выяснить на основаніи законодательныхъ источниковъ, касается ли она иностранныхъ ремесленныхъ управъ, разрѣшенныхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи или относится до ремесленныхъ цеховъ или гильдій, установленныхъ въ иностранныхъ государствахъ.

Ст. 394. «Каждый мастеръ имѣеть въ домѣ своемъ право хозяина надъ подмастерьями своими, также какъ и надъ учениками и всѣми прочими домашними, однако съ тѣмъ, чтобы права герода и Управы имъ не были нарушаемы» и 405-ую: «Подмастерьямъ дозволяется ходить по городамъ для усовершенствованія своего знанія, получивъ

на сіе паспортъ отъ своего начальства» — постановлено исключить, какъ утратившія всякое значеніе.

Статью 410-ую: «Подмастерье долженъ быть почтителенъ ко всѣмъ мастерамъ и семейству того мастера, гдѣ работаетъ» — постановлено исключить, какъ содержащую не предписаніе, а лишь совѣтъ и пожеланіе.

Статью 408-ую: «Подмастерью запрещается, безъ дозволенія Управы, работать по мастерству другого цеха, но онъ въ правѣ у мастера и другого цеха производить всякую работу, коренному его цеху принадлежащую» — постановлено измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы законъ разрѣшалъ мастеру принимать у себя подмастерьевъ только тѣхъ ремесль, по которымъ онъ самъ имѣетъ званіе мастера.

Точный текстъ этой статьи рѣшено установить въ слѣдующемъ засѣданіи.

Статью 411-ую: «Подмастерье не долженъ смѣть ночевать внѣ дома своего мастера, безъ его вѣдома и дозволенія; наипаче-же запрещается ему сманивать съ собою учениковъ въ трактиры или непозволительныя собранія» и 443-тью: «Всякая цеховая Управа должна внести въ городскую церковную казну изъ цеховой казны ежегодно 1 рубль 50 коп. на содержаніе церквей и церковниковъ. Буде-же которая Управа и болѣе того добровольно внесетъ въ городскую церковную казну или въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія, то это почитается за добровольную дань» — постановлено исключить, какъ утратившія всякое практическое значеніе.

Ремесленные Управы на § 1 отвѣтили:

Астраханская.

Не входя въ обсужденіе кореннаго измѣненія Устава о ремесленной промышленности, астраханскіе ремесленники не могутъ не обратить вниманіе Съѣзда лишь на нѣкоторыя статьи его. Такъ, ст. 680, т. IX срокъ службы Ремесленнаго Головы опредѣляется годичный. Въ виду того, что въ теченіе года Голова едва только успѣетъ всесторонне ознакомиться со своими обязанностями, было бы весьма желательнымъ продлить срокъ службы его до 3 лѣтъ. Далѣе примѣчаніе къ ст. 387 гласитъ, что купцы 1 и 2 гильдіи

могутъ заниматься ремеслами и для сего держать столько работниковъ и учениковъ, сколько сами пожелаютъ. Въ настоящее время цѣлыя громадныя мастерскія при магазинахъ купцовъ, не знающихъ никакого ремесла, — явленіе заурядное, особенно много магазиновъ готоваго платья, модныхъ, коженыхъ издѣлій и т. п. Все это сильно подрываетъ ремесленное производство, какъ въ отношеніи заказовъ, которые такими магазинами принимаются, такъ и въ отношеніи самаго производства, т. е. наносится ремесленникамъ и матеріальный ущербъ и нравственный, такъ какъ понижаетъ качество производства. Поэтому желательно было-бы измѣнить сказанное примѣчаніе въ томъ смыслѣ, чтобы купцы не ремесленники, не имѣющіе званія мастера, не могли имѣть при магазинахъ мастерскихъ и принимать заказы, при чемъ количество работниковъ и учениковъ слѣдуетъ ограничить тѣми же правилами, какія существуютъ въ настоящее время относительно ремесленныхъ заведеній. — Затѣмъ, первую половину ст. 411, говорящую о томъ, что подмастерье не можетъ ночевать внѣ дома своего мастера, слѣдуетъ совсѣмъ уничтожить, такъ какъ большинство подмастерьевъ, а частую и учениковъ, у мастера не живетъ.

Желательно бы было присвоить какіе либо значки и мундиры Старшинамъ цеховъ, а также Ремесленному Головѣ при исполненіи служебныхъ обязанностей и для встрѣчъ Высочайшихъ Особъ; это желательно именно потому, что Старшины при исполненіи служебныхъ обязанностей, какъ при описи ремесленниковъ и при проѣздахъ, такъ и церемоніяхъ представители Ремесленной Управы не имѣютъ никакихъ отличій отъ другихъ корпорацій.

Велико-Устюгская.

Ремесленное общество по мѣстности и бѣдности своей находитъ устарѣлыми: а) 355 ст. говоритъ, что младшій мастеръ долженъ ходить за управными дѣлами, но это для ремесленниковъ крайне обременительно, которую обязанность вполне можно замѣнить отъ всѣхъ цеховъ однимъ вольнонаемнымъ разсылнымъ; б) 411 ст. говоритъ, что подмастерье не долженъ смѣть ночевать внѣ дома своего мастера, между тѣмъ изъ среды подмастерьевъ есть люди семейные,

которые имѣютъ свои маленькія домохозяйства, в) 433 ст. ремесленникамъ запрещаетъ торговать чужою работою, но ремесленникамъ-одиночкамъ необходимо приходится сбывать свои издѣлія ремесленникамъ-мастерамъ и сіи послѣдніе таковыя должны продавать вмѣстѣ со своими издѣліями, въ виду чего, для общей пользы ремесленниковъ, эта статья уже не соотвѣтствуетъ.

Владимірская.

Разнузданность мастеровыхъ, даже учениковъ, изъ года въ годъ прогрессивно увеличивается, мастеръ всякаго ремесла несетъ поистинѣ тяжелый крестъ по отношенію къ подмастерью-рабочему; послѣдній болѣе дѣлаетъ прогула, чѣмъ работаетъ, и если хозяинъ не даетъ ему на водку, то онъ, не обращая вниманія на штрафъ и взысканіе, бросаетъ самовольно работу и уходитъ; предотвратить это вопіющее зло при существующемъ порядкѣ никакъ невозможно. Мастера съ подмастерьями хотя, на основаніи 403 и 413 ст. ст., и заключаютъ договоры ремесленныхъ книжкахъ, но послѣдніе, т.-е. подмастерья, не придаютъ книжкамъ никакого значенія, хотя въ послѣднихъ и ставятся болшею частію тяжелыя условія; помочь этой вопіющей необходимости Ремесленная Управа, какъ учрежденіе административное, при всемъ желаніи не имѣетъ возможности, хотя законъ (1364, 1365, 1366, 1368, 1373, 1374, 1375 и 1376 ст. ст. Улож. о наказ.) и караетъ за неисполненіе своихъ обязанностей какъ мастеровъ, такъ и подмастерьевъ, но кара эта въ нѣкоторыхъ проступкахъ очень ничтожна, а въ нѣкоторыхъ непримѣнима; такъ какъ судебный порядокъ очень растяжимъ по отношенію къ ремесленникамъ, то и преслѣдованіе виновныхъ мало практикуется, частію за нежеланіемъ судиться и частію за неимѣніемъ на то времени.

Кромѣ объясненнаго выше неправильнаго отношенія рабочаго къ хозяину, есть вопіющее зло, ставящее ремесленное производство въ упадокъ, — это сманиваніе хозяевами-мастерами подмастерьевъ; искоренить это зло вышеприведенный законъ не въ состояніи; хозяева сами сознаютъ, что этими переманиваніями портятъ рабочаго и себѣ наносятъ ущербъ, но они на это бываютъ вынуждены необходимостью, напри-

мѣръ: принять заказъ, отъ котораго ожидается хорошая выгода, а подмастерья, зная это, прекратили работу, или сманиены другимъ хозяиномъ, въ этомъ случаѣ хозяинъ прибѣгаетъ къ тому же средству сманиванія. Изъ объясненныхъ здѣсь доводовъ по отношенію хозяина къ рабочему вытекаетъ вопросъ: какъ исправить это нежелательное положеніе ремесленниковъ, какимъ способомъ улучшить эти отношенія; по мнѣнію большинства ремесленниковъ, необходимо ввести болѣе строгія мѣры наказанія за проступки и нарушенія подмастерьями договоровъ и обязательствъ; за сманиваніе же хозяевами одинъ у другого подмастерьевъ слѣдуетъ взыскивать штрафъ въ усиленномъ размѣрѣ, противъ показаннаго въ законѣ, или строгій арестъ, каковой мѣрой только и можно достигнуть желаемыхъ результатовъ; порядокъ наказанія слѣдуетъ принять не судебный, а административный, почему слѣдуетъ дѣйствіе это возложить на Управу съ правомъ обжалованія ея постановленія губернскому начальству, дабы незатруднять ея веденіемъ дѣла судебнымъ порядкомъ, какъ это дѣлается теперь.

Вологодская.

Существующій нынѣ порядокъ управленія ремесленниками желательно измѣнить упрощенно, установленіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) Вмѣнить закономъ въ обязанность всѣмъ лицамъ, безъ различія званія, желающимъ содержать ремесленные заведенія, подавать въ Ремесленную Управу, для разрѣшенія открытія таковыхъ, письменныя заявленія, въ которыхъ обозначать званіе, имя, отчество, фамилію, мѣсто нахожденія и родъ мастерской, и количество рабочихъ.

б) Ремесленниковъ раздѣлить на двѣ категоріи: а) занимающихся ремесломъ съ помощью наемныхъ рабочихъ и учениковъ и б) ремесленниковъ безъ наемныхъ работниковъ. Первой категоріи ремесленники, какъ производители болѣе крупные, — записывались мастерами-хозяевами и должны уплачивать денежный сборъ въ общую ремесленную казну, а хозяева второй категоріи, какъ пользующіеся отъ ремесла дневнымъ пропитаніемъ, безъ наемныхъ рабочихъ, хотя тоже должны имѣть свидѣтельство Ремесленной Управы, но

съ освобожденіемъ, въ случаѣ ихъ бѣдности, отъ сбора въ ремесленную казну.

в) При запискѣ въ число мастеровъ-хозяевъ, требовать отъ нихъ аттестаты объ окончаніи ученія ремеслу въ учебномъ заведеніи, а не имѣющихъ таковыхъ аттестатовъ подвергать въ Ремесленной Управѣ экзаменаціонному испытанію чрезъ лучшихъ цеховыхъ мастеровъ и, смотря по результату экзамена, выдавать или не выдавать свидѣтельствъ на мастера.

г) Примѣчаніе къ 387 ст. Уст. рем. 1893 г. о дозволеніи купцамъ 1 и 2 гильдіи заниматься ремеслами, желательно совсѣмъ отмѣнить въ виду того, что приведенное примѣчаніе не соотвѣтствуетъ 392 ст. Уст. рем., въ которой говорится, что никто изъ ремесленниковъ, кромѣ мастера, учениковъ держать не можетъ.

Въ г. Вологдѣ развито крендельное ремесло и мастера-хозяева не мало пользовались работами отъ заказчиковъ-торговцевъ. Въ послѣднее время купцы, не имѣющіе ни упомянутыхъ выше аттестатовъ, ни свидѣтельствъ Управы на цехового мастера, воспользовались примѣчаніемъ 387 ст. и открыли собственныя свои мастерскія, вслѣдствіе чего мелкіе мастера-хозяева остались почти безъ работъ и вынуждены были или совсѣмъ закрыть свои мастерскія, или же работать въ нихъ на купцовъ за удешевленную плату, въ подрывъ своего благосостоянія.

Для поддержанія ремесленниковъ не только калачнаго цеха, но и другихъ, крайне необходимо подчинить купцовъ, по открытіи ими ремесленныхъ заведеній, общимъ правиламъ для всѣхъ мастеровъ-хозяевъ.

д) Воспретить мастерамъ-хозяевамъ заниматься другими ремеслами кромѣ того, на которое имѣетъ разрѣшеніе по силѣ 396 ст. Уст. рем.

е) Въ цѣляхъ контроля и для статистики, вмѣнить мастерамъ-хозяевамъ въ обязанность при мастерскихъ имѣть книги: а) для пріема заказовъ съ обозначеніемъ въ оной срока и цѣны на принятый заказъ и б) для занесенія рабочихъ и учениковъ съ обозначеніемъ въ оной времени и срока поступленія, количества жалованья и прочихъ условій найма или контракта.

ж) Желательно при Ремесленной Управѣ, учредить ре-

месленный Судъ, въ составѣ предсѣдателя, двухъ членовъ, двухъ ассистентовъ изъ мастеровъ-хозяевъ и одного представителя изъ числа рабочихъ или учениковъ, смотря по дѣлу разбирательства и ремесла. Вѣдѣнію этого Суда должны подлежать дѣла по нарушенію ремесленныхъ постановленій, а именно: о наймѣ и расчетѣ рабочихъ и учениковъ по ремесленной работѣ; за порчу заказа, недоставленіе къ сроку и тому подобнаго, о самовольномъ переходѣ отъ одного къ другому хозяину работниковъ и учениковъ и другихъ случаяхъ, съ правомъ обжалованія опредѣленій ремесленного Суда въ Губернскомъ Правленіи. Рѣшенія Суда исполнять на общемъ основаніи съ помощію полицейской власти.

Казанская.

Желательно, чтобы, во-1) Ремесленный Голова и старшины цеховъ, для пользы службы, избирались не на одинъ, а на три года, съ опредѣленіемъ Головѣ денежнаго вознагражденія. Во-2-хъ, признается желательнымъ сосредоточеніе при Ремесленной Управѣ всѣхъ дѣлъ, касающихся ремесла и вообще отношеній между ремесленниками, каковы: жалобы, споры и разнаго рода заявленія, встрѣчающіяся недоразумѣнія въ отношеніи хозяевъ и хозяевъ-мастеровъ съ подмастерьями и учениками и, наоборотъ, послѣднихъ къ хозяевамъ, съ приглашеніемъ въ недѣлю разъ въ Ремесленную Управу одного изъ Мирowychъ Судей для разсмотрѣнія и утвержденія рѣшеній Управы.

Кишиневская.

По уставу о ремесленной промышленности, завѣдываніе ремесленными заведеніями возложено на Общія Ремесленные Управы и упрощенныя ремесленные Управленія. Эти ремесленные заведенія по смыслу 279 ст. обрабатываютъ вещи посредствомъ ручной работы, при чемъ законъ не ограничиваетъ числа подмастерьевъ и учениковъ у мастера, слѣдовательно, какое бы ни было число рабочихъ въ мастерской, такая мастерская все-таки остается ремесленнымъ заведеніемъ, обрабатывающимъ вещи посредствомъ ручной работы, и отличается отъ фабрикъ и заводовъ тѣмъ, что

последніе имѣютъ въ большомъ видѣ заведенія и машины, у ремесленниковъ же нѣтъ ихъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ (2 ст. уст. о фабричной и завод. промышл. изд. 1893 г.). Между тѣмъ фабричная инспекція подчиняетъ себѣ многія ремесленные заведенія съ болѣе значительнымъ числомъ рабочихъ, хотя въ этихъ заведеніяхъ нѣтъ никакихъ машинъ, приводимыхъ въ дѣйствіе паромъ или водою, снабжаетъ эти мастерскія книгами, выдаетъ рабочимъ расчетныя книжки и во всемъ примѣняетъ къ этимъ мастерскимъ фабричный уставъ. Между тѣмъ по претензіямъ между хозяевами и рабочими, какъ тѣ, такъ и другіе обращаются въ Ремесленную Управу. Такая аномалія ведетъ къ тому, что ремесленные заведенія, подчиненныя Ремесленной Управѣ и фабричной инспекціи, всегда находятся въ сомнѣніи, какому учрежденію подлежитъ право завѣдыванія, а потому слѣдуетъ устранить фабричную инспекцію отъ завѣдыванія таковыми и оставить завѣдываніе Ремесленной Управѣ.

Статью 285 Уст. о Ремесл. Пром. слѣдовало бы выразить такъ: «Всякія ремесла, за исключеніемъ землекопнаго, требуютъ изученія и потому занимающіеся ремеслами обязательно подлежатъ запискѣ въ цехъ».

Статью 297 того же устава, въ виду предполагаемаго соединенія мѣщанскихъ обществъ и передачи завѣдыванія ими городскимъ управленіямъ, слѣдовало-бы изъ устава исключить, такъ какъ мѣщане-не-ремесленники не должны быть подъ вѣдѣніемъ Ремесленной Управы.

Примѣчаніе къ ст. 300 Ремесл. Устава, ставящее Общую Ремесленную Управу въ зависимость по предметамъ управленія Городской Думы и Городской Управы, не вполне ясно и въ дѣйствительности не исполняется; слѣдовало-бы это примѣчаніе изъ устава исключить, такъ какъ Ремесленная Управа подчиняется Губернскому Правленію.

По ст. 308 Рем. Устава, Ремесленному Головѣ, кромѣ установленной закономъ трости, слѣдовало-бы предоставить право ношенія мундира, съ причисленіемъ къ классу должности.

Статья 332 Рем. Уст. предоставляетъ разбирательство дѣлъ по жалобамъ на мастеровъ, но оно изъята въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы, изъ компетенціи Ремесленныхъ Управъ, а должно быть всецѣло предоставлено

этимъ Управамъ, съ правомъ заинтересованныхъ въ дѣлахъ частныхъ лицъ, недовольныхъ такими рѣшеніями, обжаловать таковыя подлежащимъ судебнымъ учрежденіямъ. Это предложеніе вытекаетъ изъ того, во-первыхъ, что для правильнаго рѣшенія дѣла суду необходимы всѣ данныя, доказывающія правильность претензіи заинтересованной стороны, а такими доказательствами можетъ быть лишь заключеніе экспертовъ, осматривавшихъ работу, о качествѣ этой работы и стоимости ея исправленія или передѣлки, если таковыя возможны, и, во-вторыхъ, склоняя по возможности стороны къ примиренію, Ремесленная Управа уменьшаетъ симъ значительное количество дѣлъ въ мировыхъ учрежденіяхъ, а палая на ремесленниковъ взысканія въ размѣрѣ, определенномъ 1362, 1364, 1365, 1366, 1373—1376, 1378—1384 ст. ст. улож. о наказ., Управа не выйдетъ изъ предѣловъ тѣхъ взысканій, которыя предоставлены ей 479—480 ст. уст. Само собою разумѣется, что Ремесленная Управа при наложеніи взысканій на мастеровъ не должна выходить изъ тѣхъ предѣловъ, какіе обозначены въ этихъ статьяхъ, но для поддержанія въ средѣ ремесленниковъ престижа Ремесленныхъ Управъ, постановленіямъ ихъ слѣдуетъ дать характеръ безспорныхъ, исполняемыхъ административною властью, согласно примѣч. къ 1 ст. уст. гражданск. судопроизвод. Такое положеніе Ремесленной Управы по отношенію къ ремесленникамъ поставитъ ремесленниковъ въ необходимость болѣе аккуратно выполнять работы и избавитъ потерпѣвшихъ отъ проволочекъ, сопряженныхъ съ перенесеніемъ дѣлъ въ высшія судебныя инстанціи.

По статьѣ 337 Рем. Уст. ежегодное избраніе цеховыхъ Старшинъ и старшинскихъ товарищей вредно вліяетъ на ходъ дѣлъ въ цеховыхъ Управахъ. Въ значительныхъ цехахъ вновь избранный Старшина въ теченіе года едва можетъ узнать всѣ мастерскія, а по окончаніи года, если сходитъ изберетъ Старшиною другое лицо, то вновь начинается то-же. Слѣдовало-бы цеховыхъ Старшинъ избирать на 3 или на 4 года; право же утвержденія ихъ и разсмотрѣнія подаваемыхъ протестовъ на выборы предоставить Общей Ремесленной Управѣ, безъ передачи на разсмотрѣніе Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія, заваленнаго болѣе серьезными дѣлами.

Цеховымъ Старшинамъ и ихъ товарищамъ, кромѣ должностной трости, присвоенной имъ по статьѣ 341 Ремесл. Уст., слѣдовало-бы присвоить мундиръ и предоставить классъ должности.

Возлагаемая 345, 442 и 460 ст. уст. о рем. промышл. на цеховыхъ Старшинъ обязанность взысканія денежныхъ сборовъ съ ремесленниковъ, при всемъ желаніи Старшинъ, не можетъ быть успѣшно ими выполняема, такъ какъ многіе ремесленники уклоняются отъ уплаты числящихся на нихъ сборовъ, при чемъ за нѣкоторыми изъ нихъ недоимки цеховыхъ сборовъ увеличиваются изъ года въ годъ и составляютъ наконецъ сумму, уплатить которую становится тяжело; между тѣмъ Старшины, не встрѣчая со стороны административной власти содѣйствія при взысканіи недоимокъ, остаются безсильными при исполненіи возложенной на нихъ приведенными статьями устава обязанности. слѣдовало-бы требованія Ремесленныхъ Управъ о взысканіи цеховыхъ сборовъ и налагаемыхъ на ремесленниковъ штрафовъ отнести къ разряду безспорныхъ, взыскиваемыхъ административною властью и установить тотъ-же порядокъ взысканія, какой установленъ для взысканія Государственныхъ, земскихъ и городскихъ сборовъ.

Статья 355 Уст. о Рем. Пром., не примѣнимая на дѣлѣ, подлежала-бы исключенію.

Въ виду того, что Городскія Управы не имѣютъ никакого отношенія къ цеховымъ сборамъ, ст. 359 Уст. Рем. Пром. объ утвержденіи Городскою Управою предположеній объ обложеніи ремесленниковъ, при вступленіи въ цехъ, слѣдовало-бы отмѣнить, предоставивъ Общей Ремесленной Управѣ право утверждать такія предположенія.

Законъ о ремесл. промышленности является крайне стѣснительнымъ для мастеровъ, прибывающихъ изъ другихъ городовъ. Выполнивъ при полученіи аттестата всѣ требованія, указанные въ 388 и 415 ст. ст. уст. о рем. пром., мастеръ, переселившійся въ другой городъ, вновь обязанъ подвергаться испытанію въ знаніи имъ ремесла. Такой порядокъ указываетъ какъ-бы на недовѣріе къ добросовѣстности той Управы, которая первоначально выдала аттестатъ, требующій провѣрки ея дѣйствій другою Управою. Этотъ порядокъ слѣдовало-бы примѣнить лишь къ ремесленникамъ, получившимъ

свидѣтельство отъ упрощенныхъ Ремесленныхъ Управленій, которымъ, согласно 464 ст. уст., воспрещается именоваться мастерами; по отношенію же остальныхъ мастеровъ, прибывающихъ изъ другихъ городовъ, 372 ст. слѣдовало-бы отмѣнить, причемъ приписка ихъ въ цехъ должна быть по возможности освобождена отъ канцелярскаго дѣлопроизводства, ограничивъ таковое лишь заявленіемъ цеховой Управы о своемъ прибытіи и подписью той Управы на аттестатъ о внесеніи его въ книгу мастеровъ и о разрѣшеніи производить ремесло.

Предоставленное примѣчаніемъ къ ст. 387 Уст. о Рем. Пром. купцамъ право производить ремесла было вызвано необходимостью привлечь капиталы къ поддержанію ремеслъ, находившихся три четверти столѣтія тому назадъ, въ особенности въ провинціи, въ зачаточномъ состояніи. Въ настоящее время, съ развитіемъ ремеслъ и увеличеніемъ числа мастеровъ, право купцовъ на производство ремеслъ, кромѣ эксплуатаціи купцами мастеровъ, вредитъ дѣлу улучшенія ремеслъ. Купцы, заказывая мастерамъ издѣлія и сбавляя заработную плату до минимума, получаютъ издѣлія недоброкачественно изготовленные, а мастера, мало получающіе заказовъ непосредственно отъ публики, падкой на дешевизну и потому обращающейся къ купцамъ, терпя нужду, вынуждены принимать заказы отъ купцовъ. При такой системѣ ремесла не развиваются, а приходятъ въ упадокъ и предоставленное цеховымъ сходамъ право обложенія купцовъ цеховымъ сборомъ не достигаетъ цѣли. Разрѣшивъ купцамъ производить торговлю издѣліями мѣстныхъ мастеровъ, слѣдовало-бы для поддержанія ремеслъ воспретить имъ принимать заказы и имѣть собственныя мастерскія, если эти купцы не имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ мастерскихъ аттестатовъ.

Десятичасовой срокъ работы, указанный въ статьѣ 431 Уст. о Рем. Промышленности, можетъ быть оставленъ лишь для малолѣтнихъ учениковъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ (114 ст. уст. о промышл. фабричной и заводской), ученикамъ-же свѣше 15 лѣтняго возраста рабочіе часы могутъ быть увеличены до 12 часовъ въ сутки; за исключеніемъ времени на завтракъ, обѣдъ и отдыхъ и опредѣливъ время работы по временамъ года (весною и лѣтомъ съ 6 часовъ, а осенью и зимою съ 7 часовъ утра); послѣдній срокъ

рабочихъ часовъ долженъ быть опредѣленъ и для подмастерьевъ, въ нѣкоторыхъ-же ремеслахъ, въ которыхъ работы производятся круглыя сутки (напр., хлѣбопекарное), должно быть двѣ смѣны рабочихъ.

Годичный срокъ службы ремесленнаго Головы и цеховыхъ Старшинъ не можетъ приносить пользы дѣлу, такъ какъ въ теченіе года эти лица едва успѣютъ ознакомиться съ своими обязаностями и положеніемъ ремесленнаго общества; срокъ службы слѣдовало-бы назначить четырехлѣтнимъ. Въ этомъ смыслѣ слѣдовало бы измѣнить статьи 679 и 680 Тома IX законовъ о состояніяхъ, изд. 1876 года.

Костромская.

Св. зак. Россійск. Имперіи т. XI кн. 2 Устава о промышл. (изд. 1887 г.), ст. 279. Просить подробнаго перечисленія ремесль. Ст. 284. Къ этой статьѣ просить прибавить: «въ городахъ и поселеніяхъ, гдѣ не введено цеховое устройство,—предоставить Ремесленной Управѣ». Желательно также, чтобы ст. 44 Устава Пробрин., изд. 1896 г., какъ не требующая представленія мастерами дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золото-серебрянаго мастерства,—была отмѣнена, не признавая кустарями серебряныхъ издѣлій, предоставивъ лишь производство золото-серебряныхъ издѣлій мастерамъ, испытаннымъ въ познаніяхъ своего мастерства, безъ каковаго испытанія, выраженнаго въ видѣ свидѣтельствъ или удостовѣреній Ремесленной Управы,—издѣлій въ Пробринное Управление не принимать.

Черезъ установленіе свободнаго признанія мастерами серебрянаго ремесла и свободнаго клейменія издѣлій, явились промышленники-торговцы, скупающіе отъ кустарей издѣлія и свободно сбывающіе по всей Имперіи эти издѣлія за свои и этими дѣйствіями совершенно погубили кустарное производство.

Ст. 285. Просить причисленія къ цехамъ: фотографовъ, каменьщиковъ, землекоповъ, каменотесцевъ, плотниковъ, мостовщиковъ, поваровъ, переплетныя мастерскія при типографіяхъ, мѣховые магазины и торгующихъ готовыми платьями, торговцевъ швейными машинами, отдающихъ машины на срочное исправленіе, ремесленныя производства,

принадлежація городу, техническія и ремесленныя училища, имѣющія практическія мастерскія и проч.

Ст. 308. Ходатайствовать изложить эту статью такъ: Ремесленному Головъ, въ знакъ отличія, кромѣ дозволенія носить трость съ гербомъ города, учредить нагрудный знакъ. Такое же преимущество предоставитъ Старшинамъ цеховъ.

Ст. 332. Къ этой статьѣ прибавитъ учрежденіе Ремесленнаго Суда.

Московская.

Несостоятельность нынѣ дѣйствующаго устава о ремесленной промышленности, имѣющаго свое начало и оправданіе въ далекомъ прошломъ, давно уже сознается самими ремесленными сословіемъ, такъ какъ уставъ этотъ предполагалъ въ ремесленникахъ корпорацію, члены которой находятся въ тѣсномъ между собою сближеніи и живутъ при однихъ и тѣхъ-же условіяхъ, тогда какъ, въ дѣйствительности, занятіе ремесломъ должно считаться свободнымъ и доступнымъ для каждаго безотносительно къ его состоянію и для такихъ то именно лицъ многія требованія устава совершенно неисполнимы, вслѣдствіе различныхъ условій ихъ собственнаго быта. Находясь въ прямомъ противорѣчій, хотя-бы въ отношеніи найма подмастерьевъ, съ общими гражданскими законами, онъ тѣмъ самымъ порождаетъ постоянный разладъ въ понятіяхъ и взглядахъ нанимателя и нанимающагося на свои взаимныя отношенія и потому требуетъ не измѣненія отдѣльныхъ только статей, или отмѣны ихъ, а коренного пересмотра всего устава, соотвѣтственно духу времени, потребностямъ жизни и согласованія его съ общими законами гражданскими.

Одесская.

Къ числу устарѣвшихъ и требующихъ своего измѣненія узаконеній о ремесленной промышленности можно отнести слѣдующія:

Статья 296 устава о ремесленной промышленности. Раздѣленіе цеховъ на иностранныя и русскіе признается не желательнымъ ради единства дѣйствій цеховыхъ постановленій и опредѣленій.

Ст. 297.—Раздѣленіе цеховъ на вѣчныя и временныя

въ настоящее время признается не желательнымъ, такъ какъ принадлежность къ вѣчному цеху не только не дастъ никакихъ особыхъ льготъ или привилегій, а напротивъ, даже стѣсняетъ свободу дѣйствій ремесленника по выходѣ изъ цеха и перемѣнѣ рода своихъ занятій.

Ст. 355 и 453 должны быть совершенно отмѣнены, такъ какъ на практикѣ вовсе не примѣнимы. Всякій мастеръ живетъ трудами рукъ своихъ, а если, такъ называемый, младшій мастеръ будетъ ходить за управными дѣлами безъ всякаго за то вознагражденія, то онъ не будетъ въ состояніи себя пропитать. Для хожденія по таковымъ дѣламъ гораздо удобнѣе и производительнѣе нанимать особаго рассыльнаго.

Ст. 370 тоже можетъ быть отмѣнена, такъ какъ приписка къ цеху на неограниченное время не желательна.

Ст. 415 желательно было-бы дополнить слѣдующимъ образомъ: желающій получить званіе мастера долженъ представить свидѣтельство учебнаго начальства о знаніи курса по крайней мѣрѣ хотя начальнаго однокласснаго училища или ему подобнаго, а для нѣкоторыхъ ремеслъ (по опредѣленію общей ремесленной управы) долженъ выказать пониманіе чертежей и рисунковъ до его ремесла касающихся и умѣніе самому съ даннаго ему образца (эскиза) сдѣлать простой рабочей чертежъ. Затѣмъ онъ представляетъ данную ему пробную работу и т. д. (см. ст. уст.).

Ст. 431. Распредѣленіе рабочаго времени, предусмотрѣнное настоящей стетью, т.-е. съ ограниченіемъ отъ 6-ти часовъ утра до шести часовъ вечера, желательно было-бы отмѣнить, а предоставить управамъ, согласно требованію каждаго ремесла, распредѣлять рабочее время по своему усмотрѣнію, не выходя однако изъ предѣла числа рабочихъ часовъ, назначеннаго въ сутки закономъ.

Есть такія ремесла, какъ, напр., малярное, пекарное, парикмахерское и др., гдѣ работа должна происходить выходя изъ рамокъ опредѣленныхъ закономъ. Въ парикмахерскихъ мастерскихъ рабочее время можетъ быть отнесено больше на вечеръ съ предоставленіемъ свободы подмастерьямъ днемъ. Живописно-малярное ремесло, напротивъ, для своего производства требуетъ дневнаго свѣта и при томъ зимою рабочихъ часовъ меньше, лѣтомъ-же ихъ можетъ быть больше, и подмастерья, за особую плату, могли-бы работать дольше.

Ст. 411 можетъ быть отмѣнена совершенно, такъ какъ въ настоящее время наблюдается достаточное количество подмастерьевъ женатыхъ, живущихъ не у мастера въ его помѣщеніи, а самостоятельными семьями.

Ст. 407 желательно было-бы дополнить нѣкоторыми разъясненіями, а именно:

Законъ воспрещаетъ подмастерьямъ самостоятельно безъ мастера изготовлять издѣлія и продавать таковыя. По самому существу опредѣленія званія подмастерья, таковымъ, по ст. 402, называется ремесленникъ, *не пріобрѣвшій еще опытностію совершеннаго въ работѣ искусства*, а потому и не могущій самостоятельно безъ указаній и руководства мастера производить работы. Но никому изъ подмастерьевъ не возбраняется получить званіе мастера, съ каковымъ званіемъ пріобрѣтаются права самостоятельнаго производства издѣлій, и такіе мастера могутъ соединяться въ группы и въ артели и производить совмѣстную работу.

Воспрещеніемъ подмастерьямъ самостоятельнаго производства заказовъ имѣется въ виду болѣе правильное и искусное изготовленіе предметовъ лицами, въ этомъ дѣлѣ опытными. Поэтому отъ желающихъ получить званіе мастера не нужно требовать непремѣннаго условія заведенія своей собственной мастерской, а такіе мастера могутъ открывать совмѣстныя мастерскія.

Примѣчаніе къ ст. 390-й желательно было-бы измѣнить безусловнымъ воспрещеніемъ евреямъ держать православныхъ учениковъ даже и въ томъ случаѣ, когда у мастера еврея работаетъ православный подмастерье.

Дѣло въ томъ, что православный подмастерье можетъ быть свободно удаленъ мастеромъ въ любое время за всякую провинность и ученики могутъ остаться безъ всякаго руководства въ своей религіи, что, конечно, очень не желательно.

Бывали такіе случаи, что ремесленные ученики изъ православныхъ, находившіеся въ ученіи у мастера еврея, совершенно забывали свою религію и, по окончаніи ученія, такой молодой человѣкъ былъ ни православный, ни іудей.

Кромѣ указанныхъ нами статей, желательно было-бы предложить на обсужденіе слѣдующій вопросъ:

Въ настоящее время возникаютъ разныя недоразумѣнія

по вопросам о причислении некоторых ремесленных заведений къ категории фабричныхъ.

По уставу, тѣ ремесленные заведения должны быть подчинены надзору фабричной инспекціи и изъяты изъ вѣдѣнія ремесленныхъ управъ, которыя для своихъ производствъ употребляютъ особые паровые или водяные двигатели и въ которыхъ число подмастерьевъ превышаетъ шестнадцать человѣкъ.

Зачастую-же случается такъ: ремесленникъ временно увеличилъ производство и пополнилъ число рабочихъ такъ, что ихъ стало свыше 16-ти человѣкъ; мастерская его попадаетъ въ такомъ случаѣ въ вѣдѣніе фабричной инспекціи и числится тамъ, не смотря на то, что въ мастерской не только нѣтъ паровыхъ, но и вовсе никакихъ двигателей. Такому мастеру приходится нести гораздо большій расходъ по уплатѣ повинностей, чѣмъ при припискѣ къ цеху, и числиться фабрикантомъ, хотя количество подмастерьевъ у него значительно уменьшилось. Кромѣ этого, бывають и такіе случаи, что некоторые лица, стараясь избѣгнуть контроля, не приписываются ни къ цеху, ни къ разряду фабричныхъ и добиться истины въ данномъ случаѣ бываетъ сопряжено съ большою затратой энергіи и времени.

Тѣ ремесленники, которые попали въ число фабрикантовъ и несутъ соотвѣтственные обязанности, при сокращеніи собственного производства уменьшеніемъ подмастерьевъ, занимаются эксплуатаціей обыкновенныхъ цеховыхъ мастеровъ, предпочитая раздавать работы по частнымъ мастерскимъ за ничтожную сравнительно цѣну. Такихъ фабрикантовъ есть достаточно въ портняжномъ ремеслѣ, гдѣ они до того понизили заработную плату, что многіе мастера и подмастерья, работающіе на нихъ, почти не въ состояніи себя прокормить.

Въ виду всего этого было-бы весьма желательно выработать болѣе точныя правила для разграниченія ремесленныхъ предпріятій на чисто-ремесленные и фабричныя.

По нашему мнѣнію, не слѣдовало-бы причислять такихъ мастерскихъ, въ которыхъ не употребляютъ паровыхъ машинъ, хотя и число подмастерьевъ въ нихъ болѣе 16-ти человѣкъ, къ фабричнымъ заведениямъ.

Затѣмъ, было-бы очень желательно болѣе тѣсное сближеніе между членами фабричной инспекціи и ремесленной управой при опредѣленіи разряда промышленныхъ предпріа-

тій и составленіи списковъ таковымъ предпріятіямъ, дабы не могло происходить никакихъ недоразумѣній по данному вопросу.

Пензенская ремесленная управа.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ требуется содѣйствіе мѣстныхъ полицейскихъ властей, выборъ ремесленного головы и кандидата на три года.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собраніе находитъ, что всѣ дѣйствующія узаконенія соотвѣтствуютъ настоящему времени, но только въ нѣкоторыхъ случаяхъ безотлагательно требуютъ содѣйствія мѣстныхъ полицейскихъ властей и кромѣ того, выборъ ремесленного головы и кандидата на три года, но не на одинъ годъ, и чтобы утверждались они вмѣстѣ.

С.-Петербургская.

Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности желательны такія измѣненія:

Статью 279 уст. о промышл. слѣдовало-бы дополнить выраженіемъ: «при содѣйствіи мелкихъ двигателей», предоставленное статьею 285 того-же устава право на освобожденіе отъ записки въ цехъ или-же въ ремесленное общество предоставить только лицамъ, занимающимся личною работою.

Статью 291 того-же устава изложить такъ: ремесленники, принадлежащіе къ цеху, раздѣляются: 1) на мастеровъ и мастерицъ, 2) подмастерьевъ и подмастерицъ и 3) учениковъ и ученицъ.

Статью 296 отмѣнить, и раздѣленіе цеховъ въ столицахъ на русскіе и иностранные упразднить, а засимъ, по упраздненіи особой управы иностранныхъ цеховъ, отмѣнить и статью 385.

Статьи: 324, 355, 433, 453 и 484 отмѣнить.

Статью 330 изложить такъ: «общая ремесленная управа мастерамъ цеховъ даетъ право на вывѣски».

Статью 334 измѣнить въ томъ смыслѣ, что при ремесленной управѣ остается для заключенія контрактовъ, договоровъ и условій одинъ маклеръ, избираемый на опредѣ-

ленный срокъ, а для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ—дѣлопроизводители, приглашаемые по найму *).

Статью 363 изложить такъ: «сходъ распускается председателствующимъ обыкновеннымъ, установленнымъ въ законѣ порядкомъ».

Статью 411 измѣнить въ слѣдующемъ видѣ: «подмастерье не долженъ ночевать внѣ дома своего мастера, безъ заявленія сему послѣднему и безъ вѣдома его, если имѣеть помещеніе для ночлега отъ хозяина.

Статью 423 измѣнить въ томъ смыслѣ, что указанное въ ней письменное свидѣтельство мастеръ долженъ дать только по окончаніи срока договора объ отдачѣ въ ученье; ремесленные рабочіе часы въ суткахъ опредѣлить согласно установленному Высочайше утвержденнымъ, во 2-й день іюня 1897 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта нормальному рабочему дню и, сообразно сему, измѣнить редакцію 431 ст. уст. о пром.

Статью 432, по неясности, отмѣнить; желательно установить, для поощренія ремесленной промышленности въ лицѣ мастеровъ, за многолѣтнее и полезное веденіе дѣла пожалованіе почетныхъ наградъ, по представленіямъ ремесленныхъ управъ подлежащей власти, въ установленномъ порядкѣ.

Саратовская.

Запретить купцамъ-неремесленникамъ (т. е., не изучавшимъ самимъ ремесло) имѣть мастерскія по производству ремесленныхъ издѣлій и принимать заказы по изготовленію этихъ издѣлій, предоставивъ право производить ремесло только кореннымъ ремесленникамъ, которые обучались этому ремеслу и дѣйствительно знаютъ его, съ распространеніемъ сего права и на тѣхъ ремесленниковъ, которые послѣ изученія такового, перечислились въ купеческое сословіе.

Такимъ измѣненіемъ узаконенія о купцахъ достигнется значительное улучшеніе въ производствѣ ремесла, уничтожится безработица и прекратится эксплуатація ремесленнаго труда купцами, имѣющими магазины, съ мастерскими по изготовленію ремесленныхъ издѣлій.

Такъ какъ при настоящемъ положеніи купцы, благодаря

*) Маклеръ избирается собраніемъ выборныхъ.

капиталу и большому кредиту, имѣютъ возможность чрезъ поупку дешевле товара изъ первыхъ рукъ партіонно изготвлять ремесленныя издѣлія гораздо дешевле, чѣмъ коренные ремесленники, то купцы совершенно завладѣли производствомъ ремесла, поработая настоящихъ мастеровъ-ремесленниковъ тѣмъ, что эти мастера вынуждены работать не прямо на потребителей, а на этихъ купцовъ съ магазинами и при томъ почти безъ пользы для себя, а только чтобы не сидѣть безъ дѣла, въ особенности въ безработицу; въ свою очередь и ремесленники, вынужденные работать крайне дешево, исполняютъ издѣлія поскорѣе, кое-какъ, чрезъ что производство ремесла ухудшается, искусство падаетъ и вообще убивается ремесленная промышленность.

Смоленская.

Желательно, чтобы было предоставлено Управѣ точное и болѣе строгое право при наблюденіи, чтобы каждый ремесленникъ имѣлъ свидѣтельство, а также при штрафахъ ремесленниковъ за неаккуратное исполненіе работы или за пріемъ чужого рабочаго.

Тверская.

285 ст. Уст. Рем. слѣдуетъ измѣнить и причислить въ цехъ или же въ ремесленное Общество: каменщиковъ, землекоповъ, мостовщиковъ, каменотесовъ, плотниковъ, штукатуровъ и всѣхъ тѣхъ, кои работаютъ машинами, приводимыми въ дѣйствіе руками и паромъ, за исключеніемъ фабрикъ и заводовъ.

324 ст. слѣдуетъ отмѣнить, такъ какъ нельзя требовать, чтобы дѣти ремесленниковъ непременно учились ремеслу же, а не другому чему либо, несмотря на то, что они почему-либо къ ремеслу неспособны. Нельзя тоже отнимать отъ родителей право распоряжаться воспитаніемъ дѣтей.

325 ст. слѣдуетъ отмѣнить, такъ какъ она не примѣняется никогда на практикѣ и неизвѣстно, для какой цѣли существуетъ изложенное въ ней воспрещеніе выводить малолѣтнихъ изъ города въ другой, для науки ремесла.

330 ст. слѣдуетъ отмѣнить, такъ какъ она на практикѣ не примѣняется. Вывѣсокъ Управа не даетъ, а заказываютъ ихъ сами мастера.

305 и 337 ст. ст. слѣдуетъ измѣнить и ремесленные Головы и цеховые Старшины должны быть избираемы не на одинъ годъ, а на три года, такъ какъ въ годичный срокъ службы эти лица не имѣютъ возможности даже ознакомиться съ положеніемъ и жизнью ремесленниковъ и усвоить обязанность своихъ должностей, а не только что принести какую-либо существенную пользу Ремесленному Обществу.

Установленный 402 и 414 ст. ст. срокъ пребыванія въ званіи подмастерья и ст. 419—срокъ ученія ремеслу слѣдуетъ измѣнить, такъ какъ по нѣкоторымъ ремесламъ, вслѣдствіе новыхъ приѣмовъ въ обработкѣ вещей и распространеніи грамотности, ученье и усовершенствованіе въ ремеслахъ идетъ значительно успѣшнѣе.

Томская.

Въ г. Томскѣ, ремесленное производство развито незначительно. Причина тому заключается въ недостаткѣ подмастерьевъ. Ремесленники-мастера стараются всевозможными мѣрами привлечь къ себѣ подмастерьевъ и, къ несчастію, одна изъ главныхъ мѣръ практикуемая ими—эта выдача задатковъ.

Подмастерья, находясь въ такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, избаловываются и, имѣя большой заработокъ, пускаются въ пьянство. Такимъ образомъ весьма рѣдкій изъ подмастерьевъ дѣлается хозяиномъ.

Между хозяиномъ и рабочимъ, по случаю выданнаго задатка, происходятъ частыя столкновенія, именно: хозяинъ желаетъ въ погашеніе задатка удерживать часть заработка, работникъ желаетъ вновь забирать впередъ. Въ такихъ обстоятельствахъ хозяину невозможно принимать никакую срочную работу, въ противномъ случаѣ подмастерья всегда стараются протянуть такую работу и сдѣлать хозяину уронъ. Кончается это тѣмъ, что работникъ уходитъ отъ хозяина безъ расчета. Такъ какъ ихъ въ г. Томскѣ мало, то во всякой мастерской ему двери открыты. Въ этомъ случаѣ хозяинъ терпитъ большой уронъ. Жаловаться идти ему некуда. Мирowychъ Судей въ г. Томскѣ, гдѣ болѣе 60,000 жителей, только два, и они, по обременительности своего производства, въ сущность тяжбы между хозяиномъ

и работникомъ не входятъ, да и незнакомы съ ремесленнымъ бытомъ. Такія дѣла почти всегда прекращаются за ненахожденіемъ отвѣтчика. Въ рѣдкомъ случаѣ, если найдется отвѣтчикъ, приговорятъ его къ уплатѣ денегъ, а взять съ него нечего. Желательно узаконить правильныя отношенія.

Херсонская.

- а) Желательно, чтобы каменщики, плотники и штукатуры были записываемы въ цехъ на общемъ основаніи для всѣхъ ремесленниковъ, такъ какъ лица эти принимаютъ на себя выполненіе подрядовъ, до цеховыхъ ремесленниковъ касающихся, чѣмъ и наносятъ послѣднимъ ущербъ (ст. 285 уст. о ремеслен. промышл. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.).
- б) Желательно, чтобы мастеръ отдавалъ въ наемъ свою устроенную мастерскую съ инструментами только мастеру собственнаго ремесла, ибо таковая отдача постороннему лицу наноситъ вредъ развитію ремесленной промышленности (ст. 298 того же устава).
- в) Желательно, въ интересахъ ремесленной промышленности и точнаго веденія службы, чтобы ремесленный голова избирался срокомъ на три года, такъ какъ въ годичный срокъ службы онъ можетъ лишь только ознакомиться съ обязанностью оной, по причинѣ малограмотности ремесленниковъ (ст. 305 того же устава).
- г) Желательно, чтобы ремесленный Голова, а равно и цеховые Старшины, въ отличіе отъ другихъ лицъ, имѣли бы знаки по образцамъ избраннымъ и утвержденнымъ самимъ Съѣздомъ, которые и носили бы при исполненіи служебныхъ обязанностей, такъ какъ неимѣніе такихъ знаковъ вводитъ просителей въ заблужденіе (ст. ст. 308 и 336 того же устава).
- д) Желательно, въ интересахъ правильнаго контроля надъ ремесленниками, чтобы иногородные ремесленники, при запискѣ ихъ временно въ цехъ на срокъ ихъ паспортовъ, непременно мѣняли бы свои аттестаты на мѣстные, а нежелающихъ Управа могла бы привлекать къ отвѣтственности по 1360 ст. улож. о наказ. (ст. 375 того же уст.).
- е) Желательно, чтобы купцы не имѣли права содержать мастерскія, имѣть подмастерьевъ и учениковъ, не выдержавъ предварительно экзамена на званіе мастера и не получивъ мастерскаго аттестата, такъ какъ практикующееся теперь

содержаніе купцами мастерскихъ приносить ремесленникамъ ущербъ въ матеріальномъ отношеніи и вредить правильному развитію ремесла, ибо таковое развиваютъ лица, не имѣющія сами понятія въ ономъ (прим. къ ст. 387 того же устава).

Примѣчаніе. Если же Съѣздъ найдетъ это почему либо невозможнымъ, то желательно, чтобы купцы, содержащіе мастерскія, и имѣющіе подмастерьевъ и учениковъ, непременно имѣли бы у себя мастера съ аттестатомъ того спеціальнаго ремесла, которое купецъ производитъ, такъ какъ учениковъ держать, кромѣ мастера, никто не можетъ (ст. 392 того же устава), и несли бы повинности по цеху, по приговору цехового схода, при чемъ купцы, занимающіеся торговлею ремесленныхъ издѣлій, привозимыхъ изъ другихъ городовъ, также обязаны платить цеховыя повинности по приговору цехового схода; купцы же, торгующіе мѣстными ремесленными издѣліями, отъ платежа цеховыхъ повинностей освобождаются.

ж) Желательно, чтобы мастеръ имѣлъ право держать только одну мастерскую по спеціальному своему ремеслу, такъ какъ содержаніе мастеромъ нѣсколькихъ мастерскихъ приносить ущербъ бѣднѣйшимъ ремесленникамъ, и при томъ точное соблюденіе мастеромъ всѣхъ требованій ремесленнаго устава возможно только при одной спеціальной мастерской у каждаго мастера (ст. 390 того же устава). з) Желательно, чтобы въ каждомъ цехѣ были бы присяжные эксперты, получающіе плату за каждую экспертизу по приговору цехового схода (ст. 415 того же устава). и) Желательно, чтобы для составленія ремесленной казны съ желающаго получить мастерской или подмастерскій аттестатъ, или же съ иногородняго мастера или подмастерья при перемѣнѣ ими своихъ аттестатовъ взималась бы за бланкъ аттестата и на содержаніе Управы опредѣленная сумма по приговору общаго ремесленнаго схода (ст. 437 того же устава). і) Желательно, чтобы при приѣмѣ мастера въ цехъ, какъ имѣющаго мастерской аттестатъ, такъ и вновь выбирающаго его изъ сей Управы, взималось въ цеховую казну, по приговору цехового схода, не свыше 3 руб. (ст. 455 того же устава). к) Желательно, чтобы недоимки цеховыхъ повинностей съ ремесленниковъ неплательщиковъ взыскивались бы мѣрами полиціи, на об-

щемъ основаніи, такъ какъ большая часть ремесленниковъ отъ добровольной уплаты недоимки, по неоднократному требованію Старшинъ, уклоняются и что поступающіе сборы въ цеховую казну, за вычетомъ расходовъ по цеху, согласно приговора цехового схода, должны непременно сдаваться полностью въ общую ремесленную казну, не отчисляя части въ городской доходъ, на томъ основаніи, что мѣстная Ремесленная Управа особаго сословія отъ мѣщанскаго не составляетъ. (Ст. 460 уст. о рем. пром.).

Чаусская.

Въ ст. 287 пром. и рем. Устава сказано: «мастерства, руководѣлія и ремесла раздѣляются на столько родовъ, сколько существуетъ различныхъ къ пропитанію способовъ». Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ есть много способовъ для пропитанія, которые не признаются ремеслами, напр.: трепачи, круподеры, маслобойщики, волнотесы, приготовляющіе фруктовые воды, фотографы, музыканты и др. Большинство изъ этихъ занятій также съ помощью машинъ, но взгляды на этотъ предметъ устарѣлый, теперь нѣтъ почти ни одного ремесла или занятія, къ которому не требовалась бы помощь различныхъ машинъ, а между тѣмъ есть и много ручной работы, почему и слѣдовало бы признать ремеслами. Для примѣра, возьмемъ хотя бы фотографа или приготовителя фруктовыхъ водъ и портного. Тѣ и другіе имѣютъ машины, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ много и ручной работы, а ремесленникомъ признается лишь портной, отчего не причислить и упомянутыхъ выше занятій къ ремеслу?

Ярославская.

Желательно, чтобы лица, пользующіяся правомъ ремесленника, находились въ полномъ подчиненіи Ремесленной Управѣ, обращались бы въ таковую со всѣми отъ нихъ заявленіями, касающимися Уст. о рем. пром., для чего Ремесленной Управѣ должны быть предоставлены права первой судебной инстанціи и недовольные ея постановленіемъ обращались бы съ жалобами во вторую судебную инстанцію — Уѣздный Съѣздъ.

§ 2 программы. Желательно-ли преобразование ремесленныхъ цеховъ, и если желательно, то въ какомъ видѣ?

Ремесленные Управы на § 2 отвѣтили:

Велико-Устюжская.

1. Желательно оставить цехи, какъ были.

Вологодская.

Желательно оставить въ Вологдѣ упрощенное ремесленное управленіе—одну общую Ремесленную Управу, въ вѣдѣніи которой находились бы всѣ цехи безъ подраздѣленій частнаго управленія или особыми цеховыми и подмастерскими управами съ наименованіемъ ихъ по роду ремесль.

Таковыя частныя цеховыя управы непригодны въ городѣ Вологдѣ.

Казанская.

Желательно оставить въ томъ же видѣ.

Кишиневская.

Для болѣе правильнаго и строгаго надзора за ремеслами въ преобразованіи цеховъ нѣтъ надобности.

Московская.

Признается желательнымъ возстановленіе цехового управленія, по правиламъ, преподаннымъ уставомъ о ремесленной промышленности.

Новгородская.

Ремесленные цехи имѣютъ то неудобство, что проживающіе въ Новгородскомъ и Крестецкомъ уѣздахъ ремесленники, имѣющіе мастерскія и вывѣски, не всѣ приписываются къ цеху и, что въ силу указа Новгородскаго Губернскаго Правленія, приписка для нихъ необязательна, вслѣдствіе чего для объединенія ремесленниковъ въ одно цѣлое весьма желательно и слѣдовало-бы обязать припиской къ цеху всѣхъ ремесленниковъ, желающихъ открыть мастерскія въ уѣздахъ Новгородскомъ и Крестецкомъ, такъ какъ Крестецкій уѣздъ принадлежитъ вѣдѣнію Новгородской Ремесленной Управы.

Одесская.

Ремесленные цехи, какъ собранія лицъ, производящихъ одинаковаго рода ремесло, признается желательнымъ оставить, но кореннымъ образомъ измѣнить цеховое раздѣленіе и управленіе, а именно:

1) Раздѣлить по группамъ родственныя между собою цехи, какъ напр.: а) слесарный, физико-механическій, кузнечный, мѣдничный и проч.; б) сапожный, башмачный, шорный, чемоданный и т. п.

2) Въ каждую такую группу избирать по одному старшинѣ и одному кандидату въ старшины.

3) Отъ каждаго отдѣльнаго ремесла избирать по одному эксперту, а въ цехахъ многочисленныхъ—по два эксперта.

4) Избранные групповые старшины засѣдаютъ въ общей ремесленной управѣ по установленной между ними очереди.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни старшины, обязанности его исполняетъ кандидатъ въ старшины, который объ этомъ извѣщается.

5) Для дѣлопроизводства каждой группы приглашать особаго письмоводителя, который утверждается въ должности Общей Управой. На обязанности письмоводителя лежитъ веденіе особыхъ по каждому цеху книгъ и дѣлъ, веденіе подмастерскихъ и ученическихъ списковъ, писаніе постановлений разбора дѣлъ, до его группы относящихся и проч.

6) Изъ числа бывшихъ старшинъ или лицъ, извѣстныхъ своею опытностію и заслужившихъ себѣ честное имя и довѣріе, избираются два или три члена Ремесленной Управы, на которыхъ возлагается веденіе всѣхъ текущихъ дѣлъ Управы, разборъ дѣлъ, возникающихъ въ цехахъ, съ непремѣннымъ присутствіемъ при этомъ старшины того цеха, въ которомъ возникло дѣло, или кандидата въ старшины.

7) Члены Управы и старшины цеховыхъ группъ должны быть вознаграждаемы опредѣленнымъ за свои труды содержаніемъ. Содержаніе это опредѣляется общимъ собраніемъ депутатовъ или выборныхъ.

8) Экспертамъ тоже желательно было бы положить опредѣленное вознагражденіе, соразмѣрно съ ихъ трудами.

9) Кандидаты на должности старшинъ особаго вознагражденія не получаютъ, а пользуются таковымъ лишь при фактическомъ исполненіи обязанностей старшинъ и изъ суммы, ассигнованной на вознагражденіе старшины.

10) Старшины, эксперты, члены Управы и Ремесленный Голова должны избираться на срокъ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

11) Всякія недоразумѣнія, возникшія въ какомъ либо цехѣ, разбираются членами Управы совмѣстно со старшиной той группы, къ которой принадлежитъ цехъ.

12) Члены Управы присутствуютъ въ ней ежедневно.

13) Всѣ денежные дѣла должны быть безусловно изъяты изъ веденія цеховъ и переданы въ Общую Ремесленную Управу.

Въ случаѣ значительности суммъ поступающихъ сборовъ, для веденія всей денежной отчетности долженъ приглашаться особый бухгалтеръ, а для правильности поступленія сборовъ — особые сборщики.

Такія соображенія относительно измѣненія цехового управленія вызываются слѣдующимъ:

Въ настоящее время при значительномъ количествѣ разныхъ мелкихъ цеховъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣчаются частыя неправильности въ расходованіи и сборѣ цеховыхъ суммъ, пропуски записей по книгамъ и проч.

Затѣмъ, должности старшинъ и старшинскихъ товарищей, какъ оплачиваемыя процентнымъ вознагражденіемъ, иной разъ вызываютъ въ нѣкоторыхъ цехахъ стремленіе у лицъ недостойныхъ занять эти должности, а отсюда про-

исходятъ разныя агитаціи и подкупы, и изъ среды такихъ старшинъ и старшинскихъ товарищей вырабатываются типы почти ничего общаго съ ремесленнымъ дѣломъ не имѣющіе. Такія лица, получая за свои труды вознагражденіе и имѣя разныя побочныя неправильныя доходы, пристраиваясь въ цеховыхъ управахъ, забрасываютъ свое коренное ремесло и совершенствуются въ другомъ, т. е. въ обираниі неопытныхъ мастеровъ, мастерицъ и подмастерьевъ предложеніемъ своихъ услугъ къ уменьшенію слѣдуемыхъ, якобы, съ нихъ сборовъ и проч.

Съ уменьшеніемъ количества отдѣльныхъ цеховыхъ старшинъ и при совершенномъ уничтоженіи должности старшинскихъ товарищей, нынѣ расходующіяся на ихъ содержаніе деньги поступятъ въ доходъ Управы, а на должности старшинъ будутъ попадать лица болѣе достойныя и преданныя своему дѣлу.

Объединеніемъ же кассъ достигнется значительное увеличеніе средствъ, которыя могутъ быть расходуются съ болѣею производительностію на общія нужды ремесленниковъ.

Разборъ разныхъ дѣлъ и возникающихъ въ каждомъ цехѣ недоразумѣній не однимъ только старшиной цеха, но въ присутствіи другихъ старшинъ и членовъ Управы, значительно уменьшитъ произволъ, царящій нынѣ въ нѣкоторыхъ цехахъ, заявившихъ себя неспособными къ самоуправленію.

Что же касается до 3-хъ годовичнаго срока службы Ремесленнаго Головы, Членовъ Управы, экспертовъ и старшинъ, то этимъ имѣется въ виду дать возможность означеннымъ лицамъ лучше ознакомиться съ веденіемъ дѣла и быть болѣе самостоятельными, не играя въ руку избирателямъ, что возможно при каждагодномъ избраніи изъ опасенія невыбора на слѣдующій годъ.

Для рѣшенія вопросовъ, имѣющихъ общее значеніе для всѣхъ цеховъ, а поэтому рѣшаемыхъ общимъ собраніемъ всѣхъ ремесленниковъ, изъ числа ихъ отъ каждаго цеха избираются уполномоченные или депутаты, по одному на каждыя сто человѣкъ. Если въ какомъ цехѣ меньше ста человѣкъ мастеровъ, то изъ этого цеха избирается одинъ депутатъ.

Общія экстренныя собранія выборныхъ созываются по усмотрѣнію Ремесленнаго Головы, а очередныя назначаются по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ для провѣрки имущества, ревизіи книгъ и кассы, утвержденія смѣты на слѣдующій годъ и проч.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собраніе ремесленниковъ существующія нынѣ правила по распредѣленію ремесленнаго цеха находятъ удовлетворительными.

Псковская.

Желателенъ вѣчный цехъ.

Саратовская.

Преобразование ремесл. цеховъ нежелательно, такъ какъ никакихъ неудобствъ при настоящемъ положеніи не замѣчается.

Смоленская.

Ежели понадобится преобразование цеховъ, то предоставить это право Общему Депутатному Сходу.

Херсонская.

Преобразование ремесленныхъ цеховъ не желательно.

Чаусская.

Желательно голову и цеховыхъ старшинъ избирать не на одинъ годъ, а на три года, такъ какъ выборы и ихъ утвержденіе продолжаются нѣсколько мѣсяцевъ, а въ теченіе года избранный не можетъ принести существенной пользы.

Ярославская.

Желательно, чтобы на должность по цехамъ старшины избирались на болѣе долгій срокъ, до 3-хъ лѣтъ, а не на одинъ годъ.

§ 3 программы: Желательно-ли отдѣльное существованіе русской и иностранной Ремесленныхъ Управъ?

Соображенія Организационнаго Комитета.

При разсмотрѣніи вопроса о томъ, «желательно-ли отдѣльное существованіе русской и иностранной Ремесленныхъ Управъ?» было замѣчено, что среди иностранныхъ ремесленниковъ, проживающихъ въ Петербургѣ, меньше неурядковъ, что сношенія между мастерами и учениками нормальнѣе, что для полученія званія подмастерья требуется сдача серьезнаго испытанія и т. д. Съ другой стороны, было высказано мнѣніе, что между русскими и иностранными ремесленниками, проживающими въ Петербургѣ, не существуетъ такой серьезной разницы, которая могла-бы помѣшать ихъ сліянію. Между тѣмъ какъ такое сліяніе могло бы принести русскимъ ремесленникамъ значительную пользу, такъ какъ ввело бы въ ихъ среду элементъ часто болѣе развитой, а иногда и обладающій болѣе совершенными приемами производства.

Въ виду сего Собраніе высказалось въ пользу сліянія управъ русскихъ и иностранныхъ ремесленниковъ.

Ремесленные Управы на § 3 отвѣтили:

Вологодская.

По неимѣнію въ Вологдѣ иностранныхъ ремесленниковъ, не представляется надобности раздѣлять управы.

Казанская.

Не желательно.

Кишиневская.

Въ провинціальныхъ городахъ дѣлать Ремесленные Управы на русскія и иностранныя не встрѣчается надобности.

Московская.

Отдѣльное существованіе русской и иностранной ремесленныхъ управъ признается нежелательнымъ.

Одесская.

Нежелательно ради единства дѣйствій цеховыхъ постановленій и опредѣленій.

С.-Петербургская Иностранная Ремесленная Управа.

По Царской Милости существующія: общее русское и особое иностранное ремесленные управленія до сихъ поръ принесло только пользу многимъ нашимъ сотрудникамъ, прїѣзжающимъ изъ-за границы, принадлежащимъ разнымъ національностямъ, которые благодаря ихъ знаніямъ и прилежанію приносятъ одну пользу государству, но, не владѣя мѣстнымъ языкомъ, часто получали помощь добрымъ совѣтомъ и направленіемъ на правильное дѣйствіе, насколько это было возможно отъ ремесленного управленія.

Состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны сиротская и вдовья кассы (а также и разные похоронныя кассы) служатъ доказательствомъ сего.

Саратовская.

Нежелательно отдѣльное существованіе русской и иностранной ремесленныхъ управъ, за неразвитіемъ въ Саратовѣ иностранной промышленности.

Херсонская.

Отдѣльное существованіе русской и иностранныхъ ремесленныхъ управъ нежелательно.

Чаусская.

Нежелательно, чтобы иностранцы имѣли для себя больше выгодъ, чѣмъ коренные ремесленники; необходимо, чтобы ремесленники изъ иностранцевъ подлежали вѣдѣнію общей Ремесленной Управы.

§ 4 программы: **Въ какомъ видѣ слѣдуетъ преобразовать должности присяжныхъ маклеровъ?**

Соображенія Организационнаго Комитета.

По вопросу о томъ, «въ какомъ видѣ слѣдуетъ преобразовать должность присяжнаго маклера?» въ Организационномъ Комитетѣ было выяснено, что хотя присяжные маклера, согласно 334 и 354 ст. ст. устава о ремесленной промышленности, могутъ состоять при общихъ Ремесленныхъ Управахъ какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, такъ и въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ. Однако они имѣются лишь въ С.-Петербургской, Московской и Одесской Ремесленныхъ Управахъ. Ихъ значеніе для Управъ заключается преимущественно въ томъ, что они совершаютъ контракты между ремесленниками-хозяевами и ихъ подмастерьями и учениками; за это свидѣтельствованіе управы взимаютъ съ хозяевъ опредѣленную плату; такъ, напримѣръ, С.-Петербургская Ремесленная Управа взимаетъ за каждый контрактъ по 3 рубля.

Если же возложить свидѣтельствованіе контрактовъ на дѣлопроизводителей, служащихъ въ Управахъ, и подчинить ихъ постоянному надзору цеховыхъ старостъ, то получится желательное однообразіе названныхъ условій и тогда должность присяжныхъ маклеровъ могла бы быть уничтожена безъ всякаго ущерба для дѣла.

Такимъ образомъ желательно предоставить самимъ Управамъ право приглашать присяжныхъ маклеровъ или обходиться безъ нихъ.

Соглашаясь съ тѣмъ, что присяжные маклера должны пользоваться извѣстнымъ образовательнымъ уровнемъ и обладать нѣкоторыми простѣйшими юридическими познаніями, касающимися взаимоотношеній ремесленниковъ, ихъ правъ и обязанностей, присутствующіе разошлись по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли поставить наличность свидѣтельства объ окончаніи средняго учебнаго заведенія непремѣннымъ усло-

віемъ для занятія должности присяжнаго маклера. Тогда какъ нѣкоторые члены Комитета полагали, что дипломъ средняго учебнаго заведенія не можетъ служить гарантіей способности лица занять должность маклера, большинство указывало на то, что требованіе представленія такого диплома, во всякомъ случаѣ, закроетъ къ этой выборной должности доступъ многимъ нежелательнымъ личностямъ, которыя постепенно заводятъ знакомства съ хозяевами, ставятъ свою кандидатуру на должность маклера и добиваются избирательныхъ шаровъ путемъ всякихъ обѣщаній и просьбъ.

По вопросу объ образовательномъ цензѣ нѣкоторые полагали, что въ маклера слѣдовало бы избирать исключительно лицъ, окончившихъ университетъ по юридическому факультету.

Соглашаясь съ мнѣніемъ, что маклера могли-бы принести ремесленникамъ большую пользу, если бы они представляли собою нѣчто въ родѣ юрисконсультовъ при Управахъ, Комитетъ однако призналъ желательнымъ подвергать лицъ, избранныхъ на должность маклера, лишь особому повѣрочному испытанію. Этотъ экзаменъ слѣдовало бы установить при мѣстномъ окружномъ судѣ или сѣздѣ мировыхъ судей. Программа же экзамена подлежала бы выработкѣ.

Присяжные маклера при С.-Петербургской Ремесленной Управѣ выбираются въ настоящее время безъ опредѣленія срока службы. Этотъ порядокъ былъ признанъ собраніемъ неправильнымъ, такъ какъ влечетъ за собою фактическую несмѣняемость маклеровъ: рѣдко находятся люди, рѣшающіеся открыто выступить съ обвиненіемъ противъ неисправнаго маклера, обыкновенно имѣющаго въ ремесленномъ сходѣ своихъ приверженцевъ. Къ тому же выборныя должности бывають въ большинствѣ случаевъ срочными.

По всѣмъ симъ основаніямъ Комитетъ призналъ полезнымъ, чтобы при дѣйствіи настоящаго Устава о ремесленной промышленности:

1) Ремесленнымъ Управамъ было предоставлено право возлагать свидѣтельствованіе контрактовъ, заключаемыхъ мастерами съ подмастерьями и учениками, или на присяжныхъ маклеровъ или же на особыхъ дѣлопроизводителей, находящихся въ подчиненіи у цеховыхъ старостъ;

2) чтобы на должность присяжного маклера могли бы баллотироваться исключительно лица, имѣющія образовательный цензъ не ниже курса среднихъ учебныхъ заведеній;

3) чтобы маклера избирались на четырехлѣтній срокъ и

4) чтобы по ихъ избраніи они сдавали особый повѣрочный экзаменъ.

Ремесленные Управы на § 4 отвѣтили:

Велико-Устюжская.

Вмѣсто маклеровъ, имѣть вольнонаемныхъ письмоводителей, а свидѣтельство контрактовъ предоставить нотаріусамъ.

Вологодская.

Должности присяжного маклера въ Вологдѣ нѣтъ и надобности не встрѣчается.

Казанская.

Изъ имѣющихся въ ремесленной управѣ свѣдѣній по вопросу о ремесленномъ ученичествѣ видно, что большинство хозяевъ ремесленныхъ заведеній, принимая ученика, не заключаютъ никакихъ формальныхъ письменныхъ договоровъ; если есть самое незначительное исключеніе договоровъ, то таковые совершаются у нотаріусовъ, согласно 334 ст. уст. о рем. пром. Нотаріусы-же въ большинствѣ случаевъ удостоверяютъ одну правоспособность явившихся къ нимъ лицъ, не входя въ главное положеніе заключающихъ условіе по ремесленному ученичеству, именно: по совершенію актовъ съ хозяевами ремесленныхъ заведеній, гдѣ требуется о хозяинѣ знать, мастеръ-ли онъ извѣстнаго ремесла (ст. 387 уст. о рем. пром.), если нѣтъ, то подобное лицо не имѣетъ права приѣма къ себѣ ученика. Такихъ условій больше, чѣмъ тѣхъ, которыя совершены съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ закономъ правилъ. Такимъ образомъ, по жалобѣ хозяина или ученика, а равно и подмастерья, ремесленная управа въ подобныхъ незаконныхъ условіяхъ со стороны совершившихъ актъ является совсѣмъ безсильною, дѣйст-

вудя лишь по 481 ст. уст. о рем. пром., и сдѣлать что либо въ пользу той или другой стороны къ выполнению контракта, въ виду упомянутаго закона ст. 334, обусловившаго совершение контракта чрезъ нотаріусовъ, ничего не можетъ, такъ какъ актъ этотъ получается недѣйствительнымъ, и сами стороны, по своему недоразумѣнію, являются безотвѣтственными къ выполнению заключенныхъ между ними условій. Утвержденіе-же при ремесленной управѣ города Казани присяжнаго маклера дало-бы ремесленному обществу результаты къ уничтоженію существующихъ между хозяевами, подмастерьями и учениками недостатковъ другъ къ другу. Присяжный маклеръ, при совершеніи контрактовъ и договоровъ хозяевъ-мастеровъ съ подмастерьями и съ лицами, отдававшими въ обученіе дѣтей, долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ передъ правительствомъ.

Кишиневская.

Въ присяжныхъ маклерахъ надобности не встрѣчается, возложивъ обязанности маклера по отношенію засвидѣтельствованія договоровъ и условій на цеховыхъ старшинъ.

Костромская.

Согласно ст. 334 уст. рем., но съ тѣмъ, что маклеръ, назначенный администраціей, долженъ дѣйствовать съ согласія рем. головы и цеховыхъ старшинъ.

Московская.

Существованіе должностей присяжныхъ маклеровъ, при настоящемъ положеніи вещей, является совершенно излишнимъ и обременительнымъ для ремесленника, обязанности-же маклера, съ неменьшимъ успѣхомъ для дѣла, могутъ быть возложены на ремесленные управы.

Новгородская.

Съ введеніемъ въ нѣкоторыхъ городахъ положенія о нотаріальной части, должность присяжныхъ маклеровъ при ре-

месленныхъ управахъ уничтожена и лицамъ, занимающимся дѣлопроизводствомъ, въ управахъ не присвоено званія, въ виду чего ремесленная управа полагала-бы учредить при ремесленныхъ управахъ должность присяжныхъ маклеровъ, которые были-бы отвѣтственны предъ закономъ за упущенія по службѣ и которымъ было-бы предоставлено право свидѣтельствованія условій, договоровъ, контрактовъ и другихъ бумагъ касающихся мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, а также и заказчиковъ, вслѣдствіе того, что ремесленники неохотно и почти никогда не совершаютъ договоровъ у нотаріусовъ.

Одесская.

Должности присяжныхъ маклеровъ должны быть уничтожены, а взамѣнъ ихъ, за опредѣленное вознагражденіе, должны быть приглашаемы для веденія письменныхъ дѣлъ въ цеховыхъ группахъ особые дѣлопроизводители, утверждаемые въ должностяхъ ремесленнымъ головою, а при общей ремесленной управѣ долженъ находиться особый секретарь, онъ-же можетъ быть и бухгалтеръ, на обязанности котораго должна лежать вся письменная часть по управѣ, внесеніе въ протоколъ всего необходимаго при рѣшеніи дѣлъ, веденіе бухгалтерскихъ книгъ и проч. Въ помощь секретарю могутъ быть приглашаемы, въ зависимости отъ количества дѣлъ, особые писцы. Свидѣтельствованіе-же контрактовъ, заключаемыхъ мастерами съ подмастерьями и учениками, составленныхъ цеховыми писмоводителями (за положенное вознагражденіе), производится или ремесленнымъ головою, или однимъ изъ членовъ управы и старшиною группы.

Саратовская.

Нежелательно должности маклеровъ при управѣ, за возможностью вполне обходиться безъ нихъ.

Херсонская.

Въ г. Херсонѣ должности присяжнаго маклера не существовало и не существуетъ.

Ярославская.

Хотя со введеніемъ въ дѣйствіе во всѣхъ городахъ Имперіи положенія о нотаріальной части, должности маклеровъ могли бы быть упразднены, тѣмъ не менѣе въ нихъ является необходимость, вызываемая вершеніемъ контрактовъ съ подмастерьями и учениками и веденіемъ дѣлопроизводства ремесленныхъ управъ.

§ 5 программы: Желательно-ли устройство ремесленных биржъ, и если желательно, то въ какомъ видѣ?

Соображенія Организационнаго Комитета.

По этому вопросу Организационнымъ Комитетомъ было выяснено, что такія биржи ремесленнаго труда существуютъ не только въ городахъ Прибалтійскаго края и Варшавѣ, но и въ самомъ Петербургѣ. Именно, подмастерья булочнаго цеха С.-Петербургской иностранной ремесленной управы уже давно учредили такъ называемую «Herberge», въ которой находятъ себѣ пристанище подмастерья-булочники, не имѣющіе работы и куда обращаются за рабочими булочники-хозяева.

Далѣе было высказано мнѣніе, что подмастерскія управы, дѣйствующія на основаніи ст. 364 и 367 уст. о ремесленной промышленности, представляютъ собою нѣчто въ родѣ биржъ ремесленнаго труда.

Ремесленные управы на § 5 отвѣтили:

Велико-Устюгская.

Желательно имѣть ремесленный магазинъ или складъ.

Вологодская.

При незначительности ремесленныхъ издѣлій въ Вологдѣ устройство биржи преждевременно, но желательно принимать участіе въ столичныхъ, хорошо организованныхъ, биржахъ.

Кишиневская.

Въ гор. Кишиневѣ, по малому развитію ремеслъ, хотя при значительности мастеровъ, устройство ремесленной биржи является преждевременнымъ, а имѣть при ремесленной управѣ

правочное бюро специально для ремесленниковъ, въ которомъ должны записываться всѣ выбывшіе отъ мастеровъ подмастерья, а также и желающіе брать къ себѣ таковыхъ на работу.

Костромская.

Биржи въ видѣ собранія для выясненія нуждъ.

Московская.

Устройство ремесленныхъ биржъ, какъ мѣсть гдѣ должны устанавливаться цѣны на ручной трудъ и издѣлія, едва ли отвѣчаетъ интересамъ ремесленной промышленности и во всякомъ случаѣ признается преждевременнымъ.

Одесская.

Въ настоящее время устройство ремесл. биржъ преждевременно, по неподготовленности ремесленниковъ къ такого рода учрежденіямъ. Кроме того, ремесленникъ, занятый работою, не можетъ лично удѣлять время биржевымъ занятіямъ и взамѣнъ настоящихъ ремесленниковъ явится много нежелательныхъ лицъ, которыя сосредоточатъ дѣла въ своихъ рукахъ, отчего ремесленники ничего не выиграютъ, а останутся даже въ накладѣ.

С.-Петербургская.

Устройство ремесленныхъ биржъ желательно; опредѣленіе-же того, въ какомъ видѣ осуществить это желаніе, слѣдуетъ рассмотреть по собраніи необходимыхъ по сему предмету матеріаловъ.

Саратовская.

Не находятъ надобности въ устройствѣ ремесленныхъ биржъ.

Чаусская.

Желательно, но ссылаемся на мнѣнія большихъ городовъ, которымъ этотъ предметъ болѣе знакомъ.

Ярославская.

Биржи вызываются необходимостью для установленія цѣнъ какъ на издѣлія, такъ и на поденную плату подмастерьямъ и наемъ ихъ, а также могутъ служить и справочнымъ бюро въ полученіи свѣдѣній о цѣнахъ и поденной платѣ изъ прочихъ мѣстъ Имперіи, для чего дѣйствія биржъ должны быть открываемы не менѣе одного раза въ недѣлю.

6 программы: Каковъ долженъ быть, въ интересахъ ремесленной промышленности, законъ о праздничномъ отдыхѣ?

Въ Нижнемъ-Новгородѣ Торгово-Промышленный Съездъ 1896 г. слушалъ докладъ С. А. Ѳедорова «О воскресномъ отдыхѣ» и постановилъ: «выразить особое удовольствіе по поводу того, что при нѣкоторыхъ нашихъ фабрикахъ организуются столь добрыя начинанія, заслуживающія всеобщаго сочувствія и подражанія, какъ соотвѣтствующія духу народа и складу его жизни и возрѣній».

Затѣмъ Съездъ слушалъ докладъ К. Краузе «О воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ фабричныхъ рабочихъ» и постановилъ: «Весьма важны заботы о доставленіи рабочимъ воскреснаго досуга, укрѣпляющаго семейное начало, и о наполненіи этого досуга воспитательно-образовательными элементами, удовлетворяющими рабочаго въ развитіи ума и сердца путемъ церковной проповѣди, воскресныхъ чтеній, широкаго пользованія библіотеками и т. п., для поддержанія среди рабочихъ бодрого и благочестиваго духа».

Соображенія Организационнаго Комитета.

По вопросу о томъ: «Каковъ долженъ быть, въ интересахъ ремесленной промышленности, законъ о праздничномъ отдыхѣ», Организационный Комитетъ, соглашаясь съ тѣмъ, что по нѣкоторымъ ремесламъ не представляется возможность безусловнаго соблюденія воскреснаго отдыха, полагалъ, что въ статьѣ 430 Устава о ремесленной промышленности случаи, въ которыхъ несоблюденіе воскреснаго и праздничнаго отдыха признаются законными, должны бы подлежать болѣе точному опредѣленію.

Кромѣ сего, было высказано пожеланіе, чтобы всѣ заведенія, въ которыхъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ,

ковъ, были закрыты наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 6 часовъ вечера до 1 часа дня воскресенья или праздника и открывались въ слѣдующій за воскресеньемъ или праздникомъ день не ранѣе 12 часовъ утра: только при такихъ условіяхъ праздничный отдыхъ принесетъ ремесленной промышленности пользу.

Ремесленные Управы на § 6 отвѣтили:

Велико-Устюжская.

Праздничный отдыхъ оставить по ст. 430 уст. рем.

Вологодская.

Пригоденъ существующій законъ по фабрично-заведской промышленности.

Казанская.

Согласно рем. Устава. Ученики же въ праздничные дни должны, подъ наблюденіемъ хозяевъ-мастеровъ, посѣщать обѣдню.

Кишиневская.

Праздничный отдыхъ обязательно долженъ быть установленъ для учениковъ всѣхъ возрастовъ, исключая хлѣбопекарнаго цеха, въ которомъ работы могутъ производиться во всякое время, но лишь мастерами и подмастерьями.

Костромская

Въ праздники не возбраняеть работать по особому соглашенію.

Московская.

Нынѣ существующее положеніе о праздничномъ отдыхѣ совершенно отвѣчаетъ интересамъ ремесленной промышленности и какое либо измѣненіе въ немъ нежелательно.

Одесская.

Праздничный отдыхъ опредѣляется статьей 430 рем. уст. и позднѣйшими дополненіями, гдѣ всѣ праздники перечислены. Въ остальные же дни церковныхъ и другихъ праздниковъ желательно производить работы. Наканунѣ же праздничныхъ дней возможно было бы прекращать работы часомъ ранѣе, дабы дать возможность подмастерьямъ и ученикамъ посѣтить церковь.

С.-Петербургская.

Сохраненіе праздничнаго отдыха для всѣхъ ремесленниковъ, за исключеніемъ пекарей, парикмахеровъ и нѣкоторыхъ другихъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ; желательно съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками обязательно была прекращаема съ 6 часовъ вечера наканунѣ праздничнаго дня, открывалась бы въ праздничные дни не ранѣе часа пополудни и продолжалась не далѣе 5 часовъ вечера, а затѣмъ въ послѣпраздничные дни открывалась не ранѣе 12 часовъ дня; для пекарей же, парикмахеровъ и нѣкоторыхъ другихъ ремесленниковъ, въ виду необходимости, слѣдовало бы сохранить нынѣ существующее время работы.

Саратовская.

Прекращать работы въ воскресенье и въ двенадцатые праздники, за исключеніемъ крайней необходимости. Виновныхъ же подвергать, по постановленію Ремесл. Управы, штрафу въ ремесленную казну въ первые три раза отъ 3 до 50 руб., смотря по обстоятельствамъ. Отдыхъ необходимъ какъ для успѣха работы, такъ и для здоровья, въ особенности малолѣтнимъ ремесленникамъ.

Смоленская.

Желательно, чтобы праздничный отдыхъ обязательно кончался только лишь праздничнымъ днемъ, безъ продолженія его на будничные дни.

Тверская.

Праздничный отдыхъ долженъ быть обязательнымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе полного дня, но съ тѣмъ, чтобы всѣ заведенія, въ которыхъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, были закрыты наканунѣ воскресенья или праздничнаго дня съ 6 часовъ вечера до часу дня воскресенья или праздника и открывались бы въ слѣдующемъ за воскресеньемъ или праздникомъ днѣ не ранѣе 12 часовъ дня.

Херсонская.

Законъ о праздничномъ отдыхѣ, въ интересахъ ремесленной промышленности долженъ быть таковъ, чтобы ремесленники въ воскресенье, двенадесятые праздники, а также и въ табельные дни не работали.

Ярославская.

Въ воскресные дни, двенадесятые и причисленные къ нимъ праздники работы производиться не должны; однако, при неотложной необходимости, таковыя должны производиться и въ праздники. Желательно, чтобы праздничный отдыхъ проводился въ разумныхъ развлеченіяхъ рабочаго люда—въ чтеніяхъ техническихъ наставленій и прочихъ, подобныхъ имъ, произведеній, съ показываніемъ туманныхъ картинъ.

§ 7 программы: Какія желательны упрощенія формальностей связанныхъ съ открытіемъ ремесленнаго заведенія?

Докладъ о порядкѣ открытія промышленныхъ заведеній разсматривался на Торгово-Промышленномъ Съѣздѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, причемъ Съѣздъ постановилъ:

«Принимая во вниманіе, что мѣры къ облегченію условій открытія промышленныхъ заведеній составляютъ предметъ обсужденія образованной при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіи, съ привлеченіемъ къ участию въ оной представителей подлежащихъ вѣдомствъ и совѣщательной по части торговой и мануфактурной промышленности учреждений, — Съѣздъ, имѣя въ виду многосложность вопросовъ, вытекающихъ изъ разсмотрѣнія означенныхъ докладовъ и отсутствія въ нихъ опредѣленныхъ положеній, которыя могли бы подлежать обсужденію Съѣзда, постановилъ:

ходатайствовать о скорѣйшемъ приведеніи къ окончанію трудовъ означенной Коммиссіи и представленіи засимъ Министромъ Финансовъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ одобренныхъ имъ предположеній объ облегченіи условій открытія и содержанія промышленныхъ заведеній».

Соображенія Организационнаго Комитета.

При разсмотрѣніи вопроса о томъ, какія желательны упрощенія формальностей, связанныхъ съ открытіемъ ремесленнаго заведенія, Организационнымъ Комитетомъ были разсмотрѣны оба порядка открытія этихъ заведеній: порядокъ разрѣшительный и порядокъ явочный.

У насъ примѣняется разрѣшительный порядокъ. Этотъ порядокъ заключается въ слѣдующемъ: предварительно открытія ремесленнаго заведенія ремесленникъ обращается за разрѣшеніемъ къ подлежащей власти и приступаетъ къ

производству работъ въ мастерской лишь по полученіи особаго разрѣшительнаго свидѣтельства.

Явочный порядокъ, повсемѣстно господствующій въ Западной Европѣ, предоставляетъ большой просторъ самодѣятельности открывающаго заведеніе; лицо, открывающее такое заведеніе, должно заботиться о соблюденіи всѣхъ условій, предъявленныхъ къ помѣщенію, въ которомъ устраивается ремесленная мастерская. Осмотръ помѣщенія слѣдуетъ уже *посль открытія* заведенія, причемъ обыкновенно ставится извѣстный срокъ, въ теченіе котораго подлежащая власть можетъ закрыть вновь открытое заведеніе, не прибѣгая къ помощи суда.

Подробно разсмотрѣвъ неудобства, связанныя съ разрѣшительнымъ порядкомъ, собраніе признало: 1) что на практикѣ данное однажды разрѣшеніе еще не гарантируетъ отъ закрытія заведенія надлежащей властью безъ предварительнаго судебного разбирательства дѣла и 2) что разрѣшительный порядокъ бываетъ сопряженъ съ большой потерей времени, хлопотами и расходами, вслѣдствіе того, что разрѣшеніе выдается ни какимъ-либо однимъ учрежденіемъ или лицомъ, а цѣлой комиссіей, состоящей изъ разнообразныхъ лицъ, предъявляющихъ разнообразныя требованія.

Въ виду этого собраніе единогласно высказалось въ пользу замѣны существующаго нынѣ разрѣшительнаго порядка — явочнымъ. Принимая же во вниманіе, что между ремесленниками, въ особенности мелкими, не мало людей малограмотныхъ или незнакомыхъ съ требованіями, предъявляемыми къ помѣщеніямъ ремесленныхъ заведеній, многіе не пожелаютъ или просто не могутъ воспользоваться явочнымъ порядкомъ. Организаціонный Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы для такихъ случаевъ былъ сохраненъ прежній разрѣшительный порядокъ, но въ значительно упрощенномъ видѣ. Такъ какъ положеніе ремесленника, открывшаго свое заведеніе воспользовавшись явочнымъ порядкомъ, являлось бы чрезвычайно шаткимъ и неопредѣленнымъ въ виду постоянной возможности закрытія его подлежащей властью, собраніе признало особенно желательнымъ установленіе срока для осмотра заведеній, въ теченіе котораго послѣднее могло бы быть закрыто подлежащей властью *безъ помощи суда*.

Въ виду того, что существуетъ цѣлый рядъ ремесленныхъ промысловъ, употребляющихъ вещества, весьма вредныя для здоровья и заражающія воздухъ или воду, собраніе признало, что слѣдуетъ предоставить городскому управленію право обозначать части города, въ которыхъ не разрѣшается устройство подобныхъ заведеній, причемъ такимъ заведеніямъ слѣдовало бы вести особые списки.

По всѣмъ симъ основаніямъ собраніе постановило формулировать свои пожеланія по вопросу объ открытіи ремесленныхъ заведеній слѣдующимъ образомъ: 1) предоставить право открытія ремесленныхъ заведеній, кромѣ поименованныхъ въ особомъ, составляемомъ и измѣняемомъ городскимъ общественнымъ управленіемъ списокѣ (т. е. могущихъ причинить вредъ или беспокойство окрестнымъ жителямъ), безъ испрошенія на то разрѣшенія, съ обязанностью при самомъ открытіи заявить о томъ мѣстной полицейской власти; 2) для лицъ, затрудняющихся воспользоваться явочнымъ порядкомъ, сохранить существующій разрѣшительный порядокъ, но въ значительно упрощенномъ видѣ и 3) ограничить однимъ мѣсяцемъ со дня заявленія объ открытіи ремесленнаго заведенія, срокъ, въ теченіе котораго административная власть имѣетъ право пріостановить производство ремесла, не прибѣгая для сего къ суду.

По вопросу о томъ, на какіе органы власти долженъ быть возложенъ осмотръ вновь открытыхъ ремесленныхъ заведеній, было высказано мнѣніе, что полиція не удовлетворяетъ своему назначенію въ этомъ дѣлѣ и что наиболѣе желательнымъ является возложеніе осмотра названныхъ ремесленныхъ заведеній на фабричную инспекцію. Относительно правилъ, которыми слѣдуетъ руководствоваться при открытіи ремесленныхъ заведеній было указано на то, что они хотя и имѣются, но разбросаны по разнымъ томамъ Свода Законовъ, вслѣдствіе чего ознакомленіе съ ними представляется весьма затруднительнымъ, почему было предложено составить при С.-Петербургской Ремесленной Управѣ особую Комиссію изъ опытныхъ ремесленниковъ съ привлеченіемъ въ нее техника, врача и инженера съ цѣлью составленія сборника, въ который вошли бы всѣ требованія, которыя, на основаніи закона или обязательныхъ постановленій, могутъ быть предъявлены къ помѣщенію вновь

открывающейся ремесленной мастерской. Оставляя вопросъ объ учрежденіи такой Коммиссіи открытымъ, собраніе высказалось въ пользу того, чтобы, при пересмотрѣ этихъ правилъ правительственными органами, было потребовано заключеніе ремесленниковъ.

Ремесленные Управы на § 7 отвѣтили:

Велико-Устюжская.

Къ открытію ремесленныхъ заведеній можно бы допустить лицъ и не знающихъ ремесла, лишь бы обязательно былъ цеховой мастеръ, чтобы вести ремесло и обучать учениковъ, съ полнымъ повиновеніемъ Ремесленнымъ Управамъ.

Казанская.

Въ Казанской Ремесленной Управѣ практикуется слѣдующій порядокъ: ученики, пробывшіе узаконенное время въ обученіи и получившіе отъ своихъ хозяевъ-мастеровъ письменныя удостовѣренія о нравственныхъ качествахъ и изученіи ремесла, для полученія званія подмастерья подвергаются, при Ремесленной Управѣ, повѣрочному испытанію чрезъ экспертовъ-мастеровъ или мастерицъ, смотря по роду ремесла (имѣются: хлѣбный, столярный, малярный, кровельный, кузнечный, печной и серебряный). Ученики препровождаются въ мастерскія, гдѣ подъ наблюденіемъ старшины они и испытываются. Такой же порядокъ соблюдается и при полученіи подмастерьями, или желающими вообще званія мастера. Порядокъ этотъ Управа находитъ наилучшимъ и правильнымъ.

Кишиневская.

Въ видахъ достиженія улучшенія ремеслъ выдача аттестатовъ должна быть произвима съ большою осмотрительностью, а потому упрощеніе формальностей явится поводомъ къ выдачѣ аттестатовъ лицамъ, недостойнымъ этого званія.

Московская.

Признается желательнымъ сохраненіе въ полной силѣ постановленій ст. ст. 387, 388 и 415 т, XI, ч. 2 уст. ремесл. и никакія послабленія въ этомъ отношеніи не должны быть допускаемы.

Новгородская.

Для лицъ, прибывающихъ изъ другихъ городовъ, надо производить экзаменъ чрезъ лучшихъ мѣстныхъ мастеровъ соотвѣтствующаго ремесла. Въмѣстѣ съ тѣмъ желательно, чтобы промысловыя свидѣтельства ремесленникамъ выдавались бы непосредственно Ремесленною Управою, что облегчитъ какъ надзоръ за ремесленниками проживающими въ уѣздахъ, такъ равно и полученіе ремесленныхъ недоимокъ.

Одесская.

При открытіи ремесленныхъ заведеній не встрѣчается особыхъ затрудненій; всѣ требованія просты и несложны, не требуютъ особыхъ знаній законовъ, и нежелательно посредниковъ-ходатаевъ.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Личность, желающая открыть заведеніе, должна представить аттестатъ, въ знаніи своего дѣла или же сдать экзаменъ.

С.-Петербургская.

Желательно, чтобы какъ осмотръ помѣщеній, предназначенныхъ для ремесленныхъ заведеній, такъ и выдача разрѣшеній на открытіе, производились не такъ медленно, какъ въ настоящее время, а въ заранѣе опредѣленный, наиболѣе краткій срокъ; чтобы были выработаны ясно и положительно выраженные требованія, исполненіе которыхъ ставится обязательнымъ для полученія разрѣшенія на открытіе ремесленнаго заведенія; чтобы осмотры помѣщенія производились всѣми участвующими въ ономъ лицами въ назначенный

день и часъ; чтобы протоколъ осмотра составлялся на мѣстѣ немедленно по производствѣ осмотра и чтобы къ участию въ производствѣ осмотра были приглашены, съ правомъ голоса, и представители того цеха, къ которому принадлежитъ открываемое ремесленное заведеніе.

Псковская.

Что касается до упрощенія формальностей, связанныхъ съ открытіемъ мастерскихъ, то ихъ нужно не упростить, а усложнить. Слишкомъ ужъ легко сдѣлаться мастеромъ въ настоящее время и слишкомъ ужъ скоро даются имъ права. Отсюда и выходитъ, что допущенные безъ разбора въ мастера—въ эти учителя и руководители молодого поколѣнія и развиватели русской ремесленной промышленности,—они подчасъ являются совершенно обратными въ этомъ смыслѣ. Поэтому желательно болѣе строгое отношеніе къ признанію кого-либо цеховымъ мастеромъ.

Въ настоящее время достаточно одно болѣе или менѣе знаніе извѣстнаго ремесла для того, чтобы получить званіе мастера. Этого недостаточно, и нужно требовать, чтобы мастеръ былъ обязательно грамотенъ, по своей нравственности вполнѣ соответствовалъ званію начальника, руководителя и учителя учениковъ и подмастерьевъ и не пьяница. Въ противномъ случаѣ, не давать ему званія цехового мастера.

Саратовская.

Никакого упрощенія формальностей, связанныхъ съ открытіемъ ремесленныхъ заведеній, нежелательно, во избѣжаніе производства въ мастера такихъ лицъ, которыя не могутъ исполнять заказы, по незнанію ремесла, что поведетъ къ неудовольствію заказчиковъ.

Смоленская.

Для открытія ремесленнаго заведенія желателенъ строгій экзаменъ, хотя бы былъ представленъ аттестатъ или ремесленное свидѣтельство другой Ремесленной Управы.

Тверская.

Желательно, чтобы связанные съ открытіемъ ремесленнаго заведенія формальности были возможно болѣе упрощены, и чтобы была устранена совершенно медленность при осмотрѣ помѣщеній, въ которыхъ предполагается открыть заведеніе.

Херсонская.

Желательны упрощенія формальностей, связанныхъ съ открытіемъ ремесленнаго заведенія, чтобы съ желающаго получить званіе мастера не требовалось бы представленія аттестацій отъ мастеровъ, у которыхъ онъ работалъ подмастерьемъ три года, но чтобы изъ подмастерскаго его аттестата видно было, что онъ числится подмастерьемъ уже три года.

Чаусская.

Желательно, чтобы имѣющій аттестатъ отъ Ремесленной Управы на званіе мастера могъ бы безпрепятственно открывать вездѣ мастерскія своего ремесла только заявивъ объ открытіи кому слѣдуетъ, безъ провѣрочнаго испытанія въ знаніи своего ремесла, такъ какъ, въ виду боязни конкуренціи, экзаменаторы бываютъ пристрастны.

Ярославская.

Желательно, чтобы разрѣшенія на открытіе ремесленнаго заведенія производились Ремесленными Управами безъ предварительнаго испытанія Цеховыми Управами (кромѣ, однако, евреевъ), такъ какъ въ интересахъ каждаго, желающаго заниматься ремесломъ исполнять разрѣшенное къ производству ремесло болѣе тщательно и искусно, ибо отъ этого зависитъ матеріальное его благосостояніе, для чего желающій получить разрѣшеніе обязанъ представить при заявленіи удостовѣреніе отъ трехъ цеховыхъ мастеровъ—гдѣ учился и производилъ ремесло,—при являющемся же сомнѣніи въ правильности этого удостовѣренія—подвергать испытанію.

§ 8 программы: Какого рода кредитъ признается ремесленниками наиболее для себя выгоднымъ?

Торгово-Промышленный Съездъ 1896 г., имѣя въ виду, съ одной стороны, постоянно возрастающую потребность въ мелкомъ кредитѣ вообще, какъ со стороны разнообразныхъ учрежденій кооперативнаго характера, такъ и среди нашей мелкой ремесленной промышленности, съ другой-же—спеціаль- ный характеръ условій, опредѣляющихъ формы и задачи мелкаго кредита, находить, что этотъ родъ операцій, имѣ- ющій несомнѣнно государственное значеніе, можетъ полу- чить широкое развитіе, отвѣчающее дѣйствительнымъ потреб- ностямъ, только при условіи производства изъ общихъ операцій Государственнаго Банка и образованіи, съ этою цѣлью, особаго учрежденія Государственнаго Банка мелкаго кредита.

Соображенія Организационнаго Комитета.

По вопросу о томъ, «Какого рода кредитъ признается ремесленниками наиболее для себя выгоднымъ», Организа- ционнымъ Комитетомъ было выяснено, что Государственный Банкъ не можетъ считаться съ кредитно-способностью каж- даго отдѣльнаго ремесленника и открывать ему личный счетъ. Положеніе 1-го іюня 1895 года является законодательнымъ актомъ, регулирующимъ вопросъ о мелкомъ кредитѣ, а въ частности—вопросъ о кредитѣ ремесленниковъ. Означенный законъ въ значительной мѣрѣ облегчаетъ организацію ссудо- сберегательныхъ товариществъ, образующихся обыкновенно изъ паевъ и сбереженій. Но есть товарищества, орудующія пожертвованнымъ капиталомъ, при чемъ ссуда бываетъ вы- данной частнымъ лицомъ или-же Государственнымъ Банкомъ.

На основаніи помянутаго закона требуется, чтобы лишь 20 лицъ сговорились и представили въ Государственный

Банкъ прошеніе о желаніи учредить товарищество мелкаго кредита. Послѣ провѣрки такого прошенія инспекторомъ Банка, учредители товарищества получаютъ необходимый кредитъ и могутъ приступить къ операціямъ.

Признавая, что выясненіе вопроса объ организаціи кредита для ремесленниковъ представляетъ особую, одну изъ существеннѣйшихъ, задачъ предстоящаго Съѣзда, Организаціонный Комитетъ просилъ С. В. Бородаевского составить къ Съѣзду особый докладъ.

По поводу доклада С. В. Бородоевскаго: «Организація кредита для ремесленниковъ», въ засѣданіи Организаціоннаго Комитета, отъ 21 января 1900 года, были высказаны слѣдующія соображенія:

Г. А. Бѣлковскій указалъ на ошибочность перваго положенія докладчика; по мнѣнію г. Бѣлковскаго, ремесленное сословіе, по всѣмъ даннымъ, съ теченіемъ времени должно не увеличиваться, какъ полагаетъ С. В. Бородаевскій, а уменьшатся въ числѣ. Ремесленные издѣлія все больше и больше вытѣсняются съ рынка издѣліями фабричными, которыя могутъ удовлетворять и разнообразнымъ вкусамъ покупателей. Поэтому, число ремесленниковъ со временемъ должно сокращаться, а не увеличиваться. Это подтверждается и тѣмъ, что въ Германіи между двумя переписями число ремесленниковъ уменьшилось на 250.000 человекъ.

С. В. Бородоевскій, обѣщая подробнѣе доказать возрастаніе численности ремесленниковъ на будущемъ Съѣздѣ, ограничился пока указаніемъ на быстрый ростъ городовъ, а города и являются главнымъ потребителемъ ремесленнаго товара.

По поводу положенія докладчика, что Государственный Банкъ не можетъ оказывать кредита мелкаго, г. Г. А. Бѣлковскій указалъ на желательность и полную возможность оказанія мелкаго кредита Государственнымъ Банкомъ, ссылаясь на примѣръ Французскаго Нац. Банка, который учитываетъ суммы до 300 франковъ.

Г. Невѣдомскій указалъ на то, что оказаніе мелкаго кредита Государственнымъ Банкомъ тѣмъ болѣе желательно, что устройство кредитныхъ учрежденій сопряжено со многими практическими неудобствами; нельзя требовать отъ ремесленниковъ, чтобы они отрывались отъ своихъ мастер-

скихъ и отдавали свое время управленію товариществомъ; тѣ, которые согласятся на это, будутъ несомнѣнно преслѣдовать свои личныя цѣли, а не общественные интересы, что поведетъ къ злоупотребленіямъ; а если въ кредитномъ учрежденіи будутъ участвовать евреи, то, при ихъ сплоченности, это еще усилитъ злоупотребленія; правительственный контроль въ этомъ отношеніи также даетъ мало гарантій.

С. В. Бородоевскій замѣтилъ, что одной изъ главныхъ цѣлей государства является развитіе въ гражданахъ способности къ самодѣятельности; это является однимъ изъ важныхъ соображеній въ пользу оказанія кредита ремесленникамъ не изъ Государственнаго Банка, а при помощи кредитныхъ учреждений.

Было указано на существованіе у насъ кредитныхъ учреждений, хорошо поставленныхъ и успѣшно дѣйствующихъ. Люди честные и готовые послужить общимъ интересамъ найдутся несомнѣнно и среди ремесленниковъ. Во всякомъ случаѣ правительственный контроль гарантируетъ отъ злоупотребленій.

Г. Яковлевъ сказалъ, что всѣ 4 доклада по вопросу объ оказаніи кредита ремесленникамъ, которые ему пришлось слышать за послѣднее время въ С.-Петербургѣ, стремятся поставить во главѣ кредитныхъ учреждений чиновника Государственнаго Банка, что весьма не желательно.

М. М. Рейнке напомнилъ, что вопросъ этотъ еще въ 1892 г. рассматривался въ V-мъ отдѣленіи Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ и что тогда всѣ ремесленники единогласно стояли за учрежденіе надзора за ихъ кредитными учреждениями посредствомъ особаго инспектора отъ Государственнаго Банка, вопреки мнѣнію многихъ членовъ Общества—не ремесленниковъ. Ремесленники указывали при этомъ на то, что веденіе дѣлъ кредитнаго учрежденія требуетъ специальныхъ знаній (тройной бухгалтеріи), которыхъ у нихъ, ремесленниковъ, нѣтъ. Инспекторъ-же не будучи хозяиномъ учрежденія и не имѣя распорядительной власти, все-же могъ-бы, благодаря своимъ специальнымъ познаніямъ, оказать кредитнымъ учреждениямъ огромную услугу какъ совѣтами, такъ и контролемъ.

Н. А. Муромцевъ, ссылаясь на свой опытъ въ Смоленскѣ, указалъ, что встрѣтилъ въ ремесленникахъ добросовѣст-

ность и пониманіе дѣла. Тѣмъ не менѣе, руководство кредитными учрежденіями лицъ благожелательныхъ и знающихъ—все равно, инспектора-ли отъ Государственного Банка, или частныхъ лицъ—необходимо. По вопросу о преимуществахъ того или другого типа кредитныхъ учреждений (кредитныя товарищества или ссудо-сберегательныя товарищества), г. Муромцевъ высказался въ пользу послѣднихъ. У Государственного Банка можетъ не хватить средствъ кредитовать всѣ кредитныя товарищества, посему ремесленники должны, при поддержкѣ со стороны благожелательныхъ и знающихъ лицъ, сами организоваться.

С. В. Бородаевскій указалъ, что при учрежденіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ законъ не даетъ руководителя (въ лицѣ инспектора), котораго онъ устанавливаетъ для товариществъ кредитныхъ. Признавая-же это руководство необходимымъ, нельзя не предпочесть кредитнаго товарищества.

И. Ѡ. Картовичъ, полагая, что ремесленники доросли до учрежденія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, способны обходиться безъ руководства и могутъ удѣлять часть своего времени на управленіе товариществомъ (тѣмъ болѣе, что времени требуется не особенно много), замѣтилъ, что трудно не управлять товариществомъ, а учредить его; собрать основное ядро, хотя-бы не 20 человѣкъ, а даже 5, согласныхъ между собою, продѣлать необходимыя формальности—вотъ главное затрудненіе. Посему слѣдуетъ ходатайствовать о томъ, чтобы Управъ, Думъ и т. п. общественнымъ учрежденіямъ, предоставлено было самимъ выработать уставъ и брать на себя инициативу въ учрежденіи кредита и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Г. Картовичъ сослался на примѣръ С.-Петербургскаго уѣзднаго земства, устроившаго кредитное товарищество, которое теперь страшно разрослось.

С. В. Бородаевскій замѣтилъ, что нельзя утверждать устава безъ наличности учредителей, 20-же человѣкъ, согласныхъ учредить товарищество, найти не трудно.

А. П. Азбелевъ, въ подтвержденіе этого, указалъ, что изъ членовъ С.-Петербургскаго земскаго кредитнаго товарищества значительный $\%$ ремесленниковъ.

Въ заключеніе *Т. А. Загребинъ* указалъ, что ремесленное сословіе хотя и растетъ численно, но находится въ рукахъ

у скупщиковъ, растовщиковъ и другихъ эксплуататоровъ. Единственное средство искоренить это зло — есть устройство кредитныхъ учреждений.

Ремесленные Управы на § 8 отвѣтили:

Астраханская.

При современныхъ условіяхъ промышленности вообще, когда все чаще и чаще повторяются застои и денежные кризисы, кредитъ имѣеть громадное, иногда рѣшающее значеніе, въ особенности для мелкихъ ремесленныхъ предпріятій. Не имѣя иного капитала, кромѣ своей мастерской и инструментовъ, нерѣдко ремесленникъ нуждается въ 20—25 рубляхъ, чтобы выполнить заказъ и тѣмъ поправить свои дѣла, но деньги становятся дороги и частныя лица могутъ съ трудомъ лишь удовлетворить нуждающагося за большіе проценты; закладываніе же инструментовъ въ ломбардахъ вообще не желательно, а между тѣмъ такому мастеру нужно приобрести сырой матеріалъ, заплатить работникамъ и т. п. Нерѣдки случаи, что, вслѣдствіе такихъ временныхъ затрудненій, ремесленники совершенно разорялись и никогда болѣе не принимались, такъ какъ принуждены были за безцѣнокъ продавать свои орудія производства на содержаніе семьи. Такое явленіе, несомнѣнно, явленіе печальное и въ этомъ случаѣ на помощь ремесленникамъ могло-бы придти Правительство, открывъ ремесленникамъ мелкій долгосрочный кредитъ съ погашеніемъ по частямъ. Кредитомъ этимъ будутъ пользоваться преимущественно тѣ изъ ремесленниковъ, у которыхъ не имѣется въ наличности ни какихъ издѣлій. Конечно, такая ссуда можетъ быть гарантирована лишь поручительствомъ. Что-же касается тѣхъ мастеровъ, которые имѣютъ въ запасѣ собственныя издѣлія, то для нихъ предпочтительнѣе было-бы организовать такъ называемые аукціоны съ выдачею ссудъ подъ издѣлія, которыя и продаются затѣмъ или съ аукціона, или по соглашенію съ покупателемъ, безъ участія въ сдѣлкѣ производителя. При этомъ, организація аукціоновъ должна быть отъ всего ремесленного сословія.

Велико-Устюгская.

Подтоварный кредитъ такъ, чтобы заложенный товаръ былъ на виду для продажи оптомъ и въ розницу.

Вологодская.

Желательно, сообразуясь съ количествомъ ремесленныхъ издѣлій, пользоваться большимъ или меньшимъ, лишь бы достаточнымъ кредитомъ, но за пониженные проценты и на срокъ возможно продолжительный.

Казанская.

Банкъ.

Кишиневская.

Для мастеровъ крайне необходимъ краткосрочный кредитъ изъ конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка на слѣдующихъ условіяхъ: каждый мастеръ, нуждающійся въ кредитѣ, долженъ предоставить удостовѣреніе Общей Ремесленной Управы о своей кредитоспособности и производить заемъ за поручительствомъ двухъ ремесленниковъ, имущественная благонадежность которыхъ также должна быть удостовѣрена.

Костромская.

Организацію общественныхъ кассъ и открытіе кредита по соглашенію съ банкомъ и съ предоставленіемъ правъ распредѣленія кредита Комитету изъ лицъ, избранныхъ общимъ собраніемъ ремесленниковъ.

Московская.

Впредь до учрежденія спеціального ремесленнаго банка, что составляетъ лишь вопросъ времени, система личнаго кредита въ Государственномъ Банкѣ и его отдѣленіяхъ признается наиболѣе выгодной и потому желательной.

Новгородская.

Кредитъ для ремесленниковъ необходимъ и въ немъ испытываетъ нужду каждый ремесленникъ, въ особенности

мелкій; такъ, напримѣръ, получая отъ заказчика значительную работу, мастеръ, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ и кредита, не можетъ пріобрѣсти необходимый матеріалъ и въ ущербъ себѣ долженъ отказать заказчику и идти работать къ купцу, производящему ремесленно-промышленныя издѣлія, за ничтожную цѣну, поэтому надо учредить кассу при Ремесленной Управѣ для выдачи ссудъ, на что нужна помощь отъ Правительства.

Одесская.

Кредитъ долгосрочный въ 5—6% съ ежегоднымъ погашеніемъ, подъ имущество должника. Но чаще встрѣчается нужда въ скоромъ и краткосрочномъ кредитѣ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ % въ мѣсяць.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собрание признаетъ болѣе выгоднымъ кредитомъ покупку у партіонныхъ торговцевъ матеріалъ въ сыромъ видѣ.

Псковская.

Кредитъ необходимъ ремесленникамъ. Желательно, чтобы въ Государственномъ Банкѣ открытъ былъ ремесленникамъ кредитъ, размѣръ котораго опредѣлить соображаясь съ условіями мѣста и жителей. Желające пользоваться этимъ кредитомъ должны представить въ Банкъ: 1) изъ Ремесленной Управы разрѣшеніе на кредитъ и свидѣтельство о благонадежности этого лица и необходимости ему кредита на дѣло и 2) нѣсколькихъ поручителей изъ ремесленниковъ съ удостовѣреніями изъ Ремесленной Управы о состоятельности и благонадежности поручителей.

Саратовская.

По §§ 8, 9, 10, 11, 12 и 13 программы желательно учрежденіе при каждомъ цехѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ цеховыхъ Управъ и общимъ управленіемъ Общей Ремесленной Управы, магазиновъ для пріема заказовъ, выставки и продажи издѣлій своихъ ремесленниковъ, для заготовленія всѣхъ нужныхъ для ремесленныхъ издѣлій ма-

теріаловъ изъ первыхъ рукъ партіонно, по оптовымъ цѣнамъ, съ выдачей ссудъ ремесленникамъ подъ выставяемыя ими въ магазинѣ издѣлія въ половинномъ размѣрѣ изъ 4⁰/₀ годовыхъ. При томъ, этими магазинами могли бы по всѣмъ отраслямъ ремесла пріобрѣтаться машины, для болѣе успѣшной обработки издѣлій, съ отпускомъ таковыхъ машинъ ремесленникамъ въ разсрочку, на выгодныхъ условіяхъ, каждому въ отдѣльности, или артелямъ изъ нихъ по желанію, существованіе каковыхъ артелей для болѣе успѣшнаго отправленія ремесла весьма полезно. Средства на открытіе магазиновъ могутъ образоваться изъ сборовъ съ ремесленниковъ деньгами и издѣліями, а также могутъ быть получаемы ссуды для пріобрѣтенія сырого матеріала, при чемъ болѣе выгодно было бы имѣть кредитъ на болѣе продолжительные сроки, а именно отъ 12 до 18 мѣсяцевъ, по возможности не болѣе какъ изъ 4⁰/₀ годовыхъ.

Учрежденіемъ подобныхъ магазиновъ достигнется значительное улучшеніе въ состояніи ремесль, уничтожится безработица, застой въ производствѣ оныхъ, случающіеся теперь очень часто, такъ какъ ремесленники могли-бы доставлять свои издѣлія въ магазинъ и получать подъ нихъ ссуды деньгами и матеріалами. Притомъ, благодаря выставкѣ въ магазинѣ ремесленныхъ издѣлій, значительно увеличится сбытъ ихъ, затѣмъ чрезъ пріобрѣтеніе матеріаловъ изъ первыхъ рукъ по оптовымъ цѣнамъ, ремесленные издѣлія съ большей пользой могутъ продаваться по удешевленнымъ цѣнамъ, чѣмъ уничтожится конкуренція купцовъ-неремесленниковъ, имѣющихъ свои частные магазины, а теперь ремесленники прямо находятся въ зависимости отъ нихъ, такъ какъ вынуждены работать не прямо на потребителей, а на этихъ купцовъ почти безъ пользы для себя. Затѣмъ при магазинахъ желательно также учрежденіе конторы, для посредничества между работодателями и рабочими, чѣмъ уничтожатся всѣ затрудненія въ пріисканіи дѣла для ремесленниковъ и въ пріисканіи рабочихъ для исполненія ремесленныхъ работъ.

Смоленская.

Кредитъ изъ отдѣленія Государственнаго Банка съ разсрочкой платежа.

Херсонская.

Кредитъ признается ремесленниками наиболѣе для себя выгоднымъ государственный, оказываемый Государственнымъ Банкомъ мастерамъ записаннымъ въ цехъ и имѣющимъ движимое или недвижимое имущество, съ разсрочкой платежа.

Чаусская.

Кредитъ весьма бы желателенъ, такъ какъ ремесленники нашего Сѣв.-Зап. края, въ большинствѣ случаевъ, бѣдняки, страдающіе часто изъ-за какихъ нибудь нѣсколькихъ рублей на покупку сырого матеріала, между тѣмъ, имѣя во-время гдѣ взять пару рублей, были бы гарантированы отъ бездѣлья и вытекающаго изъ сего—нужды. Но въ какомъ видѣ имѣть кредитъ, мы опредѣлить не можемъ.

Ярославская.

Наиболѣе выгоднымъ кредитомъ для ремесленника является заемъ подъ издѣлія, для чего желающій воспользоваться онымъ обязанъ представить соответствующее удостовѣреніе, которое и поступаетъ на обсужденіе Комитета, организованнаго изъ ремесленниковъ.

§ 9 программы. Признаютъ ли ремесленники желательнымъ организацію выдачи денежныхъ ссудъ подь ремесленныя издѣлія?

Ремесленныя Управы на § 9 отвѣтили:

Велико-Устюжская.

Полезны ссуды подь ремесленныя издѣлія.

Вологодская.

Желательно пользоваться ссудами подь ремесленныя издѣлія.

Кишиневская

Организація выдачи денежныхъ ссудъ подь ремесленныя издѣлія болѣе чѣмъ желательна. Между ремесленниками состоятельныхъ людей, не нуждающихся въ кредитѣ, находится незначительный процентъ; большинство-же мастеровъ, людей бѣдныхъ, находится въ зависимости отъ торговцевъ, отпускающихъ имъ въ кредитъ товаръ, а вслѣдствіе такого положенія, кредитоспособность ихъ даже у торговцевъ уменьшается и, наконецъ, мастера попадаютъ въ руки купцовъ и эксплуататоровъ, дающихъ матеріалъ для издѣлій за плату, какая этими купцами назначена будетъ. При такомъ положеніи мастера постепенно бѣдняютъ и, наконецъ, доходятъ до нищеты. Въ этихъ видахъ ссуды подь ремесленныя издѣлія весьма желательны. Мастеръ, имѣющій кое-какія средства, если сдѣлаетъ какую-либо вещь, не имѣетъ возможности сбыть ее немедленно по изготовленіи, а потому по необходимости сдаетъ таковую въ магазины, которые едва оплачиваютъ трудъ. Кромѣ того, издѣлія въ большинствѣ случаевъ продаются по извѣстнымъ временамъ

года и большою часть къ большимъ праздникамъ, а ремесленники при полученіи кредита на покупку матеріаловъ и впослѣдствіи по изготовленіи издѣлій могутъ въ свободное время приготовить заказъ, а затѣмъ и сбывать, когда открывается сезонъ для продажи.

Московская.

Организація выдачи денежныхъ ссудъ подь ремесленные издѣлія признается весьма желательной.

Одесская.

Желательны ссуды подь ремесл. издѣлія съ наименьшимъ процентомъ. Эти ссуды вывели бы ремесленниковъ изъ кабалы купцовъ-промышленниковъ, пользующихся тяжелымъ положеніемъ ремесленника, не имѣющаго заказовъ и вынужденнаго работать на магазины и перекупщиковъ. Желательно, чтобы издѣлія, подь которыя выдана ссуда, могли быть проданы по вольной цѣнѣ, и безъ крайнихъ случаевъ не продавались съ аукціона.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собраніе находитъ желательнымъ для ремесленниковъ организацію выдачи денежныхъ ссудъ подь ихъ издѣлія во избѣжаніе преждевременной, по причинѣ стѣсненныхъ обстоятельствъ, продажи тѣхъ издѣлій по извѣстнымъ цѣнамъ.

Псковская.

Организація выдачи денежныхъ ссудъ подь ремесленные издѣлія очень желательна. Въ этомъ отношеніи очень цѣлесообразно было бы устройство потребительныхъ лавокъ, представляя куда издѣлія, мастеръ можетъ получить извѣстный процентъ стоимости издѣлія впередъ, а остальную часть по продажѣ вещи. При хорошемъ положеніи дѣла можно выплачивать мастерамъ и всю стоимость вещи. Потребительная лавка или складъ ремесленныхъ издѣлій желателенъ.

Херсонская.

Ремесленники признают желательнымъ организацію выдачи денежныхъ ссудъ подь ремесленные издѣлія.

Ярославская.

Въ видахъ облегченія и скорого исполненія предметовъ ремесла, таковая организація признается необходимой.

§ 10 программы: Какія мѣры желательно принять въ видахъ облегченія приобрѣтенія ремесленниками сырого матеріала?

Торгово-Промышленный Съездъ 1896 въ Нижнемъ-Новгородѣ слушалъ доклады объ упрощеніи таможенныхъ обрядностей и постановилъ: «Находя, что таможенные формальности въ настоящее время весьма сложны, обусловливаютъ многочисленныя недоразумѣнія и неудобства, а также значительную трату времени, и что, поэтому, упрощеніе ихъ является весьма настоятельнымъ, Съездъ призналъ возможно скорое осуществленіе предложеній Департамента Таможенныхъ Сборовъ въ этомъ направленіи крайне желательнымъ.

Соображенія Организационнаго Комитета.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для дешевой покупки сырого матеріала въ большомъ количествѣ и изъ первыхъ рукъ, является, по мнѣнію Организационнаго Комитета, организація съ этою цѣлью особыхъ товариществъ. Въ одномъ и томъ же товариществѣ можно соединить какъ покупку сырого матеріала, такъ и сбытъ готовыхъ издѣлій. Эти товарищества могли-бы быть одновременно товариществами взаимнаго кредита.

По вопросу о способѣ организаціи подобныхъ товариществъ мнѣнія раздѣлились. Одни изъ присутствовавшихъ указывали на то, что требуемая положеніемъ 1 іюня 1895 г. круговая порука дѣлаетъ невозможнымъ учрежденіе товариществъ на основаніи этого положенія, ибо болѣе состоятельнымъ членамъ ихъ пришлось-бы отвѣчать своимъ имуществомъ за неисправныхъ,

менѣе состоятельныхъ членовъ. Другіе же держались того мнѣнія, что законъ 1 іюня даетъ полный просторъ для основанія такихъ товариществъ, такъ какъ упоминаемая въ немъ круговая порука можетъ быть замѣнена ограниченной отвѣтственностью членовъ. Уставовъ товариществъ, организованныхъ на основаніи положенія 1 іюня 1899 г. утверждено Государственнымъ Банкомъ уже болѣе 25-ти, а дѣйствуетъ изъ нихъ уже около 10-ти, между прочимъ въ Бессарабіи, а также въ Варшавѣ (гдѣ число членовъ ссудо-сберегательнаго товарищества превышаетъ 5,000) и въ Вильнѣ (около 1,500 членовъ). Такіе факты лучше всего доказываютъ пригодность помянутаго положенія. Въ связи съ этимъ былъ возбужденъ вопросъ, не слѣдуетъ ли приурочить такія товарищества къ цехамъ. Было указано на то, что для сего потребовалась-бы коренная реорганизація цехового устройства, а потому лучше всего пользоваться пока министерскимъ уставомъ.

Ремесленные Управы на § 10 отвѣтили:

Астраханская.

Что касается сырого матеріала, то хорошо извѣстно, какъ много теряютъ на немъ главнымъ образомъ мелкіе ремесленники, приобретающіе его у мѣстныхъ скупщиковъ и лавочниковъ, особенно въ Астрахани зимой, когда городъ почти на 4 мѣсяца отрѣзанъ отъ всѣхъ большихъ торговыхъ пунктовъ. Если сдѣланныхъ запасовъ сырого матеріала не хватаетъ и цѣны на нихъ непомерно повышаются, то часто приходится работать въ убытокъ, лишь бы не лишиться заказовъ и не отбить отъ себя заказчиковъ, что весьма невыгодно для будущаго, такъ какъ конкуренція большая, а обмѣнъ съ иногородними покупателями и заказчиками явленіе очень рѣдкое. Въ виду этого, чтобы облегчить ремесленникамъ приобретение сырого матеріала, возможно и желательно устройство соответствующаго склада при Управѣ. Средствами могъ-бы служить не обременительный налогъ на хозяевъ, пропорціонально годичной стоимости производства, или же количеству рабочихъ въ мастерской, при предвари-

тельной долгосрочной ссудѣ отъ города, земства или даже правительства. Для этого изъ среды ремесленниковъ долженъ быть избранъ особый комитетъ, на обязанности котораго должно лежать снятіе помѣщеній подъ складъ, приобрѣтеніе изъ первыхъ рукъ сырого матеріала, храненіе и завѣдываніе выдачею его въ ссуду и продажей ремесленникамъ по своей цѣнѣ съ маленькой надбавкой для развитія дѣла. Въ ссуду матеріалы могутъ даваться менѣ состоятельнымъ подъ залогъ издѣлій, а болѣе состоятельнымъ—за поручительствомъ. Тотъ-же складъ могъ бы принимать и заказы для передачи ихъ членамъ-плательщикамъ по установленной очереди.

Велико-Устюгская.

Сырье приобрѣтать помимо торговцевъ, прямо съ заводовъ, подъ круговую порукою ремесленниковъ.

Вологодская.

Желательно приобрѣтеніе сырья изъ первыхъ рукъ на правахъ потребительныхъ обществъ.

Казанская.

Черезъ агентовъ.

Кишиневская.

Матеріалы слѣдовало бы выписывать изъ первыхъ рукъ и продавать мастерамъ съ надбавкою расходовъ по выпискѣ и за помѣщеніе. Выписка матеріаловъ и принятіе ихъ должны производиться особою комиссіею, выбранною изъ числа мастеровъ. Для этого нуженъ кредитъ Государственнаго Банка.

Московская.

Артельное приобрѣтеніе и дешевая доставка сырья.

Костромская.

Организаціею обществъ для совмѣстнаго приобрѣтенія сырого матеріала.

Одесская.

Желательно устройство конторъ и бюро, если возможно, то при Ремесленныхъ Управахъ, чрезъ посредство которыхъ ремесленники имѣли бы возможность приобрѣтать материалы по имѣющимся образцамъ непосредственно отъ главныхъ производителей, избѣгая цѣлый рядъ перекупщиковъ и комиссіонеровъ, увеличивающихъ значительно стоимость материаловъ. За ручательствомъ Управы производители сырья могли бы часть материаловъ отпускать въ кредитъ. При такомъ приобрѣтеніи материала явилась бы возможность удешевить издѣлія не въ ущербъ ихъ качеству; а если къ этому возможно было бы присоединить устройство собственныхъ цеховыхъ магазиновъ въ разныхъ частяхъ города для продажи издѣлій ремесленниковъ, то выгода потребителей и производителей сдѣлалась бы значительной.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собрание находить болѣе полезнымъ, особенно для бѣдныхъ ремесленниковъ, приобрѣтать сырой материалъ подъ круговую порукою, если не всего ремесленного общества, то хотя отдѣльно по каждому цеху. Выдавать материалъ, разумѣется, каждому мастеру, смотря по роду занятій.

Псковская.

Въ отношеніи приобрѣтенія сырого материала также желательна потребительная лавка, откуда мастера могутъ приобрѣтать добросовѣстный материалъ и подешевле и черезъ которую могутъ выписывать себѣ товаръ; доходъ отъ потребительной лавки, или же извѣстный процентъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, употреблять на ремесленные училища. Потребительное дѣло должно быть объединено по всей Россіи или же по округамъ, откуда будутъ высылаться въ провинціальныя города руководители, которые должны имѣть контроль за дѣломъ. Лучше всего въ этомъ отношеніи создать въ С.-Петербургѣ Ремесленный Совѣтъ, который будетъ вѣдать постоянно дѣла ремесленниковъ — преподавая указанія Ремесленнымъ Управамъ, разрѣшая ихъ сомнѣнія и контро-

лируя ихъ дѣйствія, а равно и высылая на мѣсто руководителей и инициаторовъ дѣла.

Херсонская.

Желательно принять мѣры въ видахъ облегченія приобрѣтенія ремесленниками сырого матеріала, чтобы оный добывался-бы самими ремесленниками, подъ который Государственный Банкъ выдавалъ бы ссуду съ разсрочкою платежа.

Ярославская.

Желательно устройство биржъ, чрезъ посредство которыхъ и получать свѣдѣнія о цѣнахъ, мѣстѣ и способѣ полученія таковыхъ.

§ 11 программы: Какія мѣры способствуютъ улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій.

Торгово-Промышленный Съѣздъ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ слушалъ докладъ М. М. Рейнке въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Содѣйствіе развитію ремесленной промышленности можетъ служить улучшенію ремесленного ученичества путемъ устройства учебныхъ мастерскихъ:

а) онѣ дадутъ подмастерьевъ, знающихъ свое ремесло не въ частяхъ, а во всемъ объемѣ;

б) образуютъ контингентъ экспертовъ-экзаменаторовъ на полученіе званія подмастерья;

в) привлекутъ дѣтей состоятельныхъ родителей, что оживитъ ремесленность.

2) Съ устройствомъ учебныхъ мастерскихъ связана организація періодическихъ выставокъ ученическихъ работъ, которыя окажутъ вліяніе:

а) на правильный выборъ мастерскихъ для учебныхъ цѣлей,

б) дадутъ родителямъ возможность помѣщать дѣтей болѣе удовлетворительно,

в) облегчатъ возможность судить о пригодности ученика къ дальнѣйшему обученію ремеслу, и

г) выставки служатъ рекомендаціей мастеровъ и поощреніемъ учениковъ и хозяевъ.

3) Въ виду вышеизложеннаго М. М. Рейнке предложилъ ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи хотя по 2 т. руб. на 3 года для устройства учебныхъ мастерскихъ и выставокъ работъ учениковъ, въ видѣ опыта, въ пяти промышленныхъ центрахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Одессѣ.

Съѣздъ постановилъ: признавая полезнымъ поощреніе тѣхъ частныхъ ремесленныхъ мастерскихъ, въ которыхъ техническое образованіе учениковъ и ихъ содержаніе окажутся поставленными удовлетворительно, ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи съ этою цѣлью особой суммы, причемъ Съѣздъ полагаетъ, что до преобразованія подлежащихъ учрежденій, имѣющихъ вѣдать ремесленныхъ учениковъ, назначеніе субсидій могло бы быть поручено Императорскому Русскому Техническому Обществу и его Отдѣленіямъ.

Ремесленные Управы на § 11 отвѣтили:

Астраханская.

Качество ремесленныхъ издѣлій имѣетъ громадное значеніе въ конкуренціи съ продуктами фабрично-заводскаго производства и только благодаря этому качеству, т. е. оригинальности, изяществу и прочности издѣлій, ремесленное производство жизненно и не теряетъ на рынкѣ своего мѣста. Слѣдовательно, постоянное развитіе этой промышленности въ смыслѣ улучшенія обработки—существенный вопросъ, на которомъ стоитъ остановиться. Ремесленное производство—ручное, стало бытъ качество его зависитъ отъ качества сырого матеріала, совершенства инструментовъ, искусства мастеровъ и оригинальности образцовъ.

Велико-Устюгская.

Техническое или ремесленное училище.

Вологодская.

Профессіональное образованіе и облегченіе наилучшихъ образцовъ.

Казанская.

Открытие училищъ по уставу Министерства Народнаго Просвѣщенія 27 сентября 1889 года.

Кишиневская.

При кредитѣ, а, слѣдовательно, при улучшеніи быта мастеровъ, послѣдніе, не нуждаясь въ немедленномъ сбытѣ издѣлій, могутъ болѣе тщательно изготовлять свои издѣлія, чѣмъ улучшится производство ремеслъ.

Костромская.

Посредствомъ практическихъ познаній учениковъ въ мастерскихъ съ примѣненіемъ къ дѣлу хорошихъ инструментовъ и матеріаловъ и поощреніемъ выдачею подмастерскихъ свидѣтельствъ по представленію мастеровъ.

Московская.

Періодическія выставки издѣлій, школы и устраненіе сбавки цѣнъ на издѣлія, въ ущербъ ихъ качеству.

Новгородская.

Усовершенствованные машины и инструменты, пріобрѣтеніе которыхъ желательно имѣть на болѣе льготныхъ условіяхъ.

Одесская.

При развивающейся съ каждымъ годомъ техникѣ въ производствѣ и измѣняющихся пріемахъ въ обработкѣ ремесленныхъ издѣлій, значительно ускоряющихъ производство, ремесленнику, не слѣдующему за техникой, становится все труднѣе и труднѣе конкурировать съ лицами, обладающими большими знаніями и усовершенствованными орудіями обработки. Къ числу мѣръ, способствующихъ улучшенію обработки, можно было бы причислить слѣдующія:

1) повысить нѣсколько образовательный цензъ мастера требованіемъ отъ вновь желающихъ сдѣлаться мастерами знанія грамоты и хотя первоначальнаго знакомства съ графическимъ искусствомъ—этимъ языкомъ ремесленника.

2) Устройство музеевъ и библіотекъ, гдѣ бы каждый интересующійся ремесленникъ имѣлъ возможность ознакомиться съ новыми изданіями, рисунками, моделями орудій или машинъ и проч. Такіе музеи могли бы пополняться на средства Ремесленныхъ Управъ, пожертвованіями ремесленниковъ и другихъ лицъ, выставкой лучшихъ произведеній ремесленниковъ, выставкой изобрѣтеній авторами ихъ, образцами различныхъ товаровъ фирмъ, производящихъ орудія обработки или сырые продукты, и проч.

3) Устройство воскресныхъ и вечернихъ классовъ черченія и рисованія для взрослыхъ рабочихъ и ремесленныхъ учениковъ.

4) Устройство объяснительныхъ чтеній по разнаго рода отраслямъ ремесленнаго дѣла и демонстрированіе лучшихъ или типичныхъ образцовъ ремесленныхъ издѣлій.

5) Устройство разнаго рода профессиональныхъ школъ спеціально для дѣтей мастеровъ и для подготовки опытныхъ подмастерьевъ и проч.

Псковская.

Въ городахъ, гдѣ есть цеховое устройство, контроль за обработкой ремесленныхъ издѣлій находится на обязанности Ремесленныхъ Управъ, но въ городахъ, гдѣ нѣтъ Управъ, обязанность эта возложена на полицію и Городскія Управы, которыя совершенно некомпетентны въ этомъ дѣлѣ. Еще хуже находится дѣло въ уѣздахъ. Тамъ мастера совершенно безконтрольно работаютъ и эксплуатируютъ публику: они въ цехъ не записаны и работаютъ безконтрольно. Необходимо, чтобы какъ въ городахъ, гдѣ нѣтъ Ремесленныхъ Управъ, такъ равно въ селеніяхъ и въ деревняхъ всѣ занимающіеся ремеслами, были записаны въ цехъ и находились подъ контролемъ Управъ.

Этимъ ограничится произволъ эксплуатаціи народа и дастся возможность пользоваться лучшими ремесленными издѣліями, а въ случаѣ порчи—обратиться за содѣйствіемъ

къ Управѣ. Желательно, чтобы въ уѣздѣ допускались только хорошіе, безпорочные мастера, такъ какъ они отъ контроля находятся далеко.

Чтобы еще болѣе отличить исправныхъ и отличившихся мастеровъ и уничтожить произволъ въ выборѣ должностныхъ лицъ Управы, находящихся по выборамъ въ зависимости отъ мастеровъ, необходимо установить, чтобы въ должностныя лица Управы избирать только лицъ, отличившихся безпорочною службою, имѣющихъ медали съ выставокъ и стоящихъ по грамотности выше другихъ лицъ.

С.-Петербургская.

Мѣрами способствующими улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій, признаются: 1) поддержаніе болѣе строгаго отношенія властей къ исполненію подмастерьями и учениками своихъ обязанностей и сопряженнаго съ тѣмъ вниманія рабочихъ къ своему дѣлу, отчего работа будетъ исполнена болѣе аккуратно и добросовѣстно; 2) разрѣшеніе каждому цеху устройства возможно чаще выставокъ, конкурсныхъ работъ какъ мастеровъ, такъ и подмастерьевъ и учениковъ, съ назначеніемъ за выдающіяся работы наградъ и льготъ, и 3) предоставленіе цехамъ выдачи субсидій и поддержки какъ мастерамъ, такъ равно подмастерьямъ и ученикамъ, получившимъ на конкурсахъ и выставкахъ отличія за исполненныя ими работы.

Тверская.

Для улучшенія обработки ремесленныхъ издѣлій необходимо распространеніе между ремесленниками техническихъ знаній всѣми возможными путями.

Херсонская.

Способствуютъ улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій такія мѣры какъ: устройство выставокъ усовершенствованныхъ инструментовъ, образцовъ и чертежей.

Ярославская.

Улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій способствуютъ ручныя машины, упоминаемыя во 2-й ст. Уст. о пром. Желательно, чтобы при ремесленныхъ заведеніяхъ допускалось содержать подмастерьевъ и свыше 16-ти до 100 человекъ и чтобы заведенія въ такомъ видѣ, какъ специально ремесленные всецѣло находились въ вѣдѣніи Ремесленныхъ Управъ, а не фабричной Инспекціи.

§ 12. Какія мѣры желательно принять въ видахъ облегченія сбыта ремесленныхъ издѣлій?

Ремесленные Управы на § 12 отвѣтили:

Астраханская.

Въ большинствѣ случаевъ, рынкомъ для ремесленныхъ издѣлій служитъ родной городъ, особенно когда сословіе ремесленниковъ невелико и небогато. Въ Астрахани на 11,700 жителей по послѣднимъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ (по 1 Январ. 1899 г.) 5062 ремесленника обоого пола, со включеніемъ сюда 831 ученика; конечно, всѣ они заняты мастерствомъ. Заработная плата въ Астрахани сравнительно высока. И при такихъ условіяхъ ремесленникъ постояннаго сбыта своихъ издѣлій не имѣетъ, а пользуется лишь періодическими заказами. Только мелкіе мастера (одиночки) постоянно работаютъ на магазины.

Но эта кабальная система нежелательна на томъ основаніи, что, во первыхъ, держитъ такихъ мастеровъ въ постоянной зависимости отъ скупщика, и, во-вторыхъ, понижаетъ качество издѣлій. Въ интересахъ сбыта необходимымъ является устройство постоянныхъ или періодическихъ выставокъ ремесленныхъ издѣлій или въ особомъ помѣщеніи при Управѣ, или при аукціонномъ залѣ съ правомъ продажи этихъ издѣлій самими производителями. Организация выставки всегда окупится тѣми средствами, которыя соберутся изъ платы за мѣста.

Также весьма полезно было бы въ этомъ отношеніи комиссіонныя конторы и въ другихъ городахъ, гдѣ можно бы было имѣть образцы издѣлій и принимать заказы.

Велико-Устюгская.

Ремесленные склады, которые бы могли отъ себя сбывать всѣ ремесленные издѣлія.

Вологодская.

Устройство постоянныхъ посредническихъ конторъ.

Московская.

Устройство склада для продажи ремесл. издѣлій непосредственно публикѣ, съ выдачею въ случаѣ нужды ссуды подъ эти издѣлія.

Казанская.

Посредствомъ биржи.

Кишиневская.

Торговцы, заказывая самыя дешевыя издѣлія, тѣмъ ставятъ мастеровъ въ полную отъ себя зависимость. Слѣдовало-бы воспретить такимъ торговцамъ производить торговлю тѣми издѣліями, которыя производятся на мѣстѣ мастерами. Эти-же торговцы, поднимая цѣны на издѣлія, ставятъ потребителей въ необходимость выписывать такія издѣлія изъ за-границы, что часто обходится дешевле, не смотря на то, что выписываемыя издѣлія лучше. Вновь нужно повторить, что лишь кредитъ мастерамъ можетъ облегчить сбытъ издѣлій, попадающихъ теперь въ руки торговцевъ лишь вслѣдствіе нужды мастеровъ.

Костромская.

Устройство особыхъ ремесленныхъ базаровъ для продажи издѣлій, подъ каковыя выдавать ссуды.

Новгородская.

Лучшимъ способомъ сбыта ремесленныхъ издѣлій можетъ служить складъ, въ который сдавались-бы сдѣланныя вещи и продавались-бы желающимъ при посредствѣ Ремесленной Управы.

Одесская.

Устройство общественных магазиновъ или складовъ, которые могли бы входить въ сношеніе съ торговыми фирмами другихъ городовъ и распространять издѣлія за предѣлы мѣстнаго производства.

С.-Петербургская.

Въ видахъ облегченія сбыта ремесленныхъ издѣлій желательное устройство постоянныхъ выставокъ образцовъ издѣлій на артельныхъ началахъ.

Смоленская.

Мѣръ для сбыта ремесленныхъ издѣлій невозможно принять ни какихъ, такъ какъ сбытъ зависитъ отъ количества потребителей.

Тверская.

Устройство постоянныхъ выставокъ, общественныхъ магазиновъ и базаровъ ремесленныхъ издѣлій, для продажи оныхъ, а равно комиссіонерскихъ агентствъ для сбыта издѣлій.

Псковская.

Для облегченія сбыта ремесленныхъ издѣлій обратимся къ общественнымъ лавкамъ, ремесленнымъ выставкамъ, при чемъ нужно обратить вниманіе на слѣдующую ненормальность положенія вещей: 1) купцы, специальное назначеніе коихъ продавать сырой или готовый матеріалъ и жить съ доходовъ сбыта, берутъ у себя въ лавкахъ заказы и устраиваютъ у себя мастерскія. Этимъ они лишаютъ ремесленниковъ способа ихъ пропитанія и вторгаются въ чужую область доходовъ. Въ настоящее время многіе ремесленники-портные жалуются на безработицу и объясняютъ это тѣмъ, что купцы стали принимать заказы. Нужно ограничить произволь купцовъ въ этомъ отношеніи и строго разграничить кругъ дѣятельности купцовъ и ремесленниковъ и запретить

купцамъ брать заказы. 2) арестанты, солдаты и лица, обезпеченныя своимъ содержаніемъ на казенный счетъ, берутъ за дешевую плату ремесленныя работы и лишаютъ ремесленниковъ не только этихъ работъ, но и сбиваютъ цѣны до невозможнаго minimum'a: они, обезпеченные своимъ существованіемъ на счетъ казны, могутъ такъ дешево работать, а ремесленники, которые ручнымъ трудомъ должны содержать себя, семью, учениковъ и подмастерьевъ, лишены совершенно возможности пропитать себя.

Херсонская.

Желательно, въ видахъ облегченія сбыта ремесленныхъ издѣлій, изданіе правительственнаго органа, изъ котораго видно было бы, въ какихъ мѣстностяхъ и какія ремесленныя издѣлія требуются.

Чаусская.

Желательно имѣть комиссіонеровъ въ болѣе населенныхъ мѣстахъ для сбыта ремесл. издѣлій и для закупки сырого матеріала.

§ 13 программы: Какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ: конторы для посредничества между работодателями и рабочими, синдикаты, артели, потребительныя общества, общественныя склады, совмѣстное пріобрѣтеніе орудій, пріобрѣтеніе образцовъ и т. п.?

Торгово-Промышленный Съѣздъ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ отдѣлѣ IV, подъ предсѣдательствомъ П. Н. Исакова, имѣлъ нѣсколько засѣданій по этимъ вопросамъ. Съѣздъ сочувственно относился ко всякимъ коопераціямъ въ ремесленной промышленности и признавалъ необходимымъ облегчить образованіе союзовъ съ характеромъ юридическаго лица, члены котораго были-бы связаны взаимною отвѣтственностію, причемъ такой союзъ имѣлъ-бы право пріобрѣтать недвижимое имущество, заключать займы и принимать вклады.

Выслушаны были доклады: о союзахъ учрежденій мелкаго кредита, обществъ потребителей, промышленныхъ товариществъ и о съѣздахъ ихъ представителей, потомъ, объ освобожденіи обществъ потребителей отъ оплаты гербовымъ сборомъ, объ учрежденіи бюро потребительныхъ обществъ и объ изданіи особаго органа. вмѣстѣ съ симъ съѣздъ высказывался за общую выгоду при устройствѣ общихъ приводовъ, машинъ, котловъ, отопленій, стирныхъ и т. п. Затѣмъ, признавая, что наше законодательство объ артеляхъ устарѣло и неполно, съѣздъ считалъ необходимымъ регулировать юридическое положеніе артелей; но, въ виду того, что артели весьма разнообразны, какъ по цѣлямъ, для которыхъ учреждаются, такъ и по своимъ формамъ, обусловливаемымъ рядомъ мѣстныхъ весьма различныхъ условій производства, сбыта и взаимоотношеній артельщиковъ, съѣздъ не счелъ возможнымъ создавать для нихъ точную и однородную организацію, хотя-бы на нѣсколько различныхъ случаевъ. Такая однородная организація создастъ рядъ стѣсненій, идущихъ въ разрѣзъ съ требованіями жизни, а поэтому съѣздъ

остановился на томъ, что въ настоящее время достаточно введенія въ наше законодательство общихъ нормъ, регулирующихъ юридическое положеніе артелей, воздерживаясь отъ выработки нормальнаго устава для нихъ. Съ вышесказанной цѣлью съѣздъ постановилъ ходатайствовать о подробной разработкѣ измѣненій и дополненій нашего промышленнаго устава.

Ремесленные Управы на § 13 отвѣтили:

Велико-Устюжская.

Не малое для ремесленниковъ имѣли-бы значеніе и пользу общественные склады, какъ и у торговцевъ.

Вологодская.

Желательно устройство посредническихъ конторъ на артельныхъ началахъ съ правомъ пріобрѣтенія матеріаловъ, орудій ремесла и ихъ образцовъ.

Кишиневская.

Весьма желательно имѣть въ ремесленномъ обществѣ «общество потребителей», которыя пріобрѣтая по возможности продукты изъ первыхъ рукъ, могутъ снабжать потребителей лучшими продуктами и дешевле, чѣмъ у другихъ торговцевъ. Также въ видахъ матеріальной поддержки ремесленниковъ, желательно пріобрѣтеніе образцовъ и устройство общественныхъ складовъ. Послѣдніе дадутъ возможность, въ случаѣ необходимости, сдавать свои издѣлія въ эти склады и получать подъ нихъ ссуды впредь до продажи или обратнаго полученія издѣлій.

Московская.

Артели, потребительныя общества, склады и т. п. могли бы принести пользу разобщеннымъ ремесленникамъ и сплотить ихъ между собой.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собрание находить, что если открыть общественные склады, то для бѣдныхъ ремесленниковъ будетъ доступнѣе приобрѣтать матеріаль для издѣлій.

Смоленская.

При нашей Управѣ подобныхъ конторъ нѣтъ, но желательно-бы было, чтобы посредничество между работодателями и рабочими имѣла Ремесленная Управа.

Херсонская.

Конторы для ремесленниковъ, синдикаты, артели, потребительныя общества, общественные склады, совмѣстное приобрѣтеніе орудій, приобрѣтеніе образцовъ и т. д., имѣютъ то значеніе, что работодатель и рабочій имѣютъ для себя солидарную выгоду и способствуютъ развитію ремесленной промышленности.

Одесская.

Желательно учрежденіе посредническихъ конторъ, артелей (но не синдикатовъ), потребительныхъ обществъ, общественныхъ складовъ и проч. Это облегчитъ ремесленнику трудъ по приисканію матеріаловъ и инструментовъ, за которые онъ переплачиваетъ и на поиски которыхъ тратитъ время.

§ 14 программы: Какія мѣры могутъ быть приняты противъ фальсификаціи сырья, потребляемаго для приготовленія ремесленныхъ издѣлій, какъ и противъ фальсификаціи самыхъ издѣлій?

Соображенія Организационнаго Комитета.

По вопросу о томъ, какія мѣры могутъ быть приняты противъ фальсификаціи сырья, потребляемаго для приготовленія ремесленныхъ издѣлій, какъ и противъ фальсификаціи самихъ издѣлій, нѣкоторые члены Организационнаго Комитета высказались въ пользу учрежденія института присяжныхъ браковщиковъ. Эти браковщики могли-бы образовать комиссію, состоящую изъ ремесленниковъ, избранныхъ Ремесленною Управою и купцовъ—представителей Купеческой Управы; Предсѣдателемъ же Комиссіи могъ-бы быть представитель Министерства Финансовъ. Всѣ жалобы на поставку фальсифицированнаго товара подлежали-бы разсмотрѣнію Комиссіи, которая могла бы налагать на виновныхъ штрафы въ размѣрѣ до ста рублей.

По мнѣнію большинства членовъ Комитета, такой способъ борьбы съ фальсификаціею представляется неполнѣе и цѣлесообразнымъ, прежде всего потому, что фальсификація какъ сырья, такъ и готовыхъ ремесленныхъ издѣлій достигла столь большого числа разновидностей и степеней, что во многихъ случаяхъ представляется только специалисту-технику возможнымъ съ достовѣрностью опредѣлить, имѣется ли въ данномъ случаѣ фальсификація или-же особый приѣмъ обработки или выдѣлки. При опредѣленіи кары за фальсификацію, рѣшающее значеніе имѣетъ вопросъ, произведенъ-ли обманъ намѣренно или нѣтъ. Опредѣленіе же умысла всецѣло входитъ въ функціи суда, прибѣгающаго къ помощи особыхъ экспертовъ во всѣхъ случаяхъ, требующихъ специальныхъ познаній. Введеніе новаго института браковщиковъ повлекло бы за собою необходимость устройства инстанціи, разсматривающей жалобы на ихъ постановленія и, наконецъ, третьей кассационной инстанціи. Все это въ значительной мѣрѣ

замедлило-бы производство дѣлъ по обвиненіямъ въ фальсификаціи, между тѣмъ какъ представляется особенно желательнымъ, чтобы эти дѣла разсматривались съ возможною быстротою и чтобы принесеніе суду жалобъ на фальсификацію было возможно болѣе облегчено.

Наиболѣе существенными мѣрами противъ фальсификаціи представляются, по мнѣнію Собранія: а) устройство при Ремесленныхъ Управахъ, какъ это практикуется во многихъ городахъ Германіи, особыхъ лабораторій, въ которыхъ, за весьма небольшое вознагражденіе, производится экспертиза добротности какъ сырого матеріала, такъ и готовыхъ издѣлій и б) введеніе преподаванія товаровѣдѣнія во всѣхъ ремесленныхъ, техническихъ и профессиональныхъ школахъ.

Ремесленные Управы на § 14 отвѣтили:

Вологодская.

Личное ручательство фабриканта, заводчика или торговца, а въ случаѣ обнаруженіе фальсификаціи— право взыскивать всѣ убытки, понесенные ремесленникомъ.

Казанская.

Строгій надзоръ.

Кишиневская.

Избѣжать фальсификаціи сырья можно лишь пріобрѣтеніемъ такового изъ первыхъ рукъ и отъ извѣстныхъ фирмъ; пріобрѣтаемые же отъ торговцевъ товары, переходя черезъ нѣсколько рукъ, мѣняются въ своихъ качествахъ, такъ какъ каждый изъ посредниковъ, желая больше заработать на продуктѣ, подмѣшиваетъ въ него болѣе дешевые матеріалы, на примѣръ: лучшая краска для окраски половъ и дверей готовится изъ бѣлизы, у многихъ же торговцевъ въ такую краску подмѣшивается мѣль и т. п. По отношенію же предупрежденія фальсификаціи самыхъ издѣлій, такимъ предупрежденіемъ достаточно служить 173 ст. Уст. о. Нак., нал. Мир. Суд.

Костромская.

Приобрѣтеніемъ сырья съ именными клеймами и установленіемъ закона, преслѣдующаго поддѣлку.

Московская.

Строгія карательныя мѣры для искорененія этого зла.

Новгородская.

При Рем. Управѣ Комиссія присяжныхъ мастеровъ, спеціально занимающихся этимъ дѣломъ.

Одесская.

Ходатайствовать объ усиленіи взысканій за продажу завѣдомо негодныхъ и поддѣланныхъ продуктовъ и ремесленныхъ издѣлій. Облегчить процедуру привлеченія къ отвѣту и ускорить разбирательство дѣлъ. Нынѣшніе штрафы не дѣйствительны, а обманутые, потративъ время безъ пользы, въ другой разъ не возбуждаютъ дѣло.

Саратовская.

Желательно избраніе изъ среды ремесленниковъ экспертовъ для контроля за фальсификаціей сырья и издѣлій изъ него, виновныхъ же привлекать къ законной отвѣтственности.

С.-Петербургская.

Противъ фальсификаціи желательно оставленіе въ силѣ карательныхъ мѣръ; опредѣленіе же фальсификаціи необходимо предоставить специалистамъ или спеціальнымъ по этой части учрежденіямъ.

Тверская.

Противъ фальсификаціи сырья и издѣлій необходимо установленіе возможно строгихъ карательныхъ мѣръ для фальсификаторовъ и учрежденіе выборныхъ браковщиковъ.

Херсонская.

Желательно, чтобы фальсификаторы сырья для приготовления ремесленныхъ издѣлій, а равно и самыхъ издѣлій, привлекались-бы къ отвѣтственности въ установленномъ закономъ порядкѣ, какъ за обманъ.

Ярославская.

Предварительная экспертиза принимаемыхъ въ работу матеріаловъ и изготовленныхъ изъ нихъ издѣлій при сдачѣ работодателю.

§ 15 программы: Какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ ремесленныя клейма и марки на ихъ издѣліяхъ и какія мѣры признаютъ ремесленники полезными для охраны этихъ клеймъ и марокъ?

На торгово-промышленномъ Сѣздѣ 1896 г. этотъ вопросъ не ставился въ такой формѣ, но, какъ бы имѣющей связь съ нимъ, слушался докладъ С. В. Герцберга о наложеніи нѣкоторыми русскими производителями на свои товары, съ согласія иностранныхъ фабрикантовъ, принадлежащихъ симъ послѣднимъ заграничныхъ товарныхъ знаковъ. Сѣздомъ постановлено: «Не усматривая въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ прямого воспрещенія подобнаго соглашенія, но признавая, вмѣстѣ съ докладчикомъ, что подобное пользованіе иностранными марками для русскихъ товаровъ можетъ вводить въ заблужденіе потребителей относительно истиннаго происхожденія товара и создавать ему незаслуженную репутацію, — ходатайствовать о дополненіи подлежащихъ узаконеній въ томъ смыслѣ, чтобы заявленные въ Россіи иностранными фабрикантами товарные знаки допускались къ наложенію исключительно на товары собственника знака, производимые имъ за границею. Тѣ изъ иностранныхъ производителей, которые имѣютъ отдѣленіе своихъ фабрикъ въ Россіи, обязаны заявлять для тѣхъ и другихъ товаровъ отличные товарные знаки во избѣжаніе смѣшенія между собою товаровъ, хотя бы одного и того же производителя, но изготовленныхъ одинъ въ Россіи, а другой за границею».

Соображенія Организационнаго Комитета.

При разсмотрѣніи Орг. Комитетомъ вопроса о томъ, какое значеніе имѣютъ для ремесленниковъ ремесленныя клейма и

марки на ихъ издѣліяхъ и какія мѣры признають ремесленники полезными для охраны этихъ клеймъ и марокъ?—было обращено вниманіе на то, что для ремесленниковъ имѣло бы большое значеніе признаніе со стороны закона ремесленныхъ фирмъ. Въ настоящее время практика Сената признаетъ лишь за купцами право учреждать фирмы, между тѣмъ какъ имѣется цѣлый рядъ ремесленныхъ заведеній, существующихъ въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ, переходящихъ отъ одного поколѣнія къ другому, но не пользующихся никакими преимуществами передъ вновь открывшимися мастерскими.

По мнѣнію Собранія, закону надлежало бы опредѣлить извѣстный срокъ, напр. десятилѣтній, по истеченіи котораго мастерской, могла бы быть присвоена особая неотъемлемая фирма. Признаніе за ремесленниками право учрежденія фирмъ имѣло бы и ту пользу, что побуждало бы сыновей владѣльцевъ фирмъ оставаться при ремеслѣ ихъ родителей и стремиться къ дальнѣйшему усовершенствованію твердо обоснованнаго промышленнаго предпріятія.

Собраніе признало, что клейма, особенно изображающія какой-либо предметъ или особый знакъ имѣютъ для ремесленниковъ чрезвычайно важное значеніе, такъ какъ при малограмотности нашего народа, онъ привыкаетъ къ знакамъ, изображеннымъ на издѣліяхъ и требуетъ именно тѣ марки, которыми отмѣченъ товаръ, наиболее ему понравившійся. При этомъ было обращено вниманіе на неправильное отношеніе нашихъ судебныхъ установленій къ искамъ о заимствованіи чужой марки. Такъ судъ часто признаетъ различіе между двумя марками, отличающимися другъ отъ друга совершенно незамѣтною подробностью несмотря на наличность злого умысла поддѣлать и ранѣе существовавшую марку, завоевавшую значительный кругъ покупателей. Въ подобныхъ случаяхъ суду надлежало бы останавливаться не на подробностяхъ изображенія клейма, а на вопросѣ о наличности намѣренія воспользоваться плодами чужого труда.

Признавая необходимымъ производство общей регистра-туры клеймъ и марокъ, заявляемыхъ во всей Россіи, Собраніе постановило: собрать свѣдѣнія о формальностяхъ, соблюденіе которыхъ требуется при испрошеніи защиты со стороны закона клейма или марки и о способѣ наведенія

справокъ объ уже существующихъ клеймахъ (См. докладъ А. Н. Альмезингенъ).

Ремесленные Управы на § 15 отвѣтили:

Астраханская.

Если какое-либо произведеніе отличается особыми качествами, присущими только данному издѣлію вслѣдствіе искусства извѣстнаго производителя, и распространено среди публики, т. е. на него существуетъ постоянный спросъ, то въ видахъ совершенствованія ремесла, клейма и марки имѣютъ большое значеніе какъ для производителя, такъ и для потребителей. По отношенію къ ремесленному производству, было бы целесообразно, если бы эти клейма утверждались и выдавались мастерамъ Ремесленной Управой, а не по общимъ правиламъ Департаментомъ Мануфактуры и Торговли, такъ какъ послѣднее требуетъ долгой процедуры, мѣры же для охраны принимались бы по общимъ уже существующимъ установленіямъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы каждое учрежденное клеймо или марка распубликовывалось и каждая Ремесленная Управа имѣла бы у себя копии уже утвержденныхъ марокъ. Этимъ предупреждена была бы возможность появленія одинаковыхъ клеймъ и марокъ, конфискація же издѣлій съ поддѣланными клеймами въ пользу ремесленной казны на общественныя предпріятія, какъ, напр., аукціонъ, выставки и т. п., значительно способствовала бы воздержанію отъ такого рода подлоговъ.

Велико-Устюгская.

Клейма и марки для каждого ремесленнаго мастера служатъ охраной своего искусства въ произведеніи своихъ издѣлій и различіемъ одного лица отъ другого въ произведеніи ремесла. Для охраны этихъ клеймъ и марокъ ремесленники признаютъ полезнымъ установить разнообразную оныхъ форму и засвидѣтельствованіе ихъ каждымъ мастеромъ въ Ремесленныхъ Управахъ. Въ случаѣ поддѣлки виновныхъ надлежитъ подвергать законной отвѣтственности.

Вологодская.

Клейма и марки есть гарантія издѣлій ремесленниковъ и и желательно ихъ сохранить.

Казанская.

Подвергать строгой отвѣтственности за поддѣлку клеймъ и марокъ.

Кишиневская.

Ремесленные клейма и марки необходимы и должны быть обязательны для мастеровъ, гарантируя продажу издѣлій работы именно того мастера, который продаетъ издѣлія, чѣмъ въ точности будетъ выполняться 433 ст. Уст. о ремесл. промышл. Клейма эти должны быть предъявляемы Общей Ремесленной Управѣ.

Костромская.

Клейма и марки утвержденныя Ремесленною Упрavoю съ воспрещеніемъ выпуска издѣлій безъ клеймъ.

Московская.

Клейма и марки на издѣліяхъ мастеровъ имѣютъ весьма важное значеніе для ремесленниковъ, такъ какъ этимъ путемъ распространяется среди потребителей имя мастера-производителя даннаго ремесла—и знакомитъ публику съ качествомъ его производства, а потому охрана этихъ клеймъ и марокъ признается весьма желательной. Мѣрой къ охранѣ таковыхъ могло бы послужить воспрещеніе лицамъ, производящимъ лишь торговлю издѣліями другихъ мастеровъ, ставить свои клейма на этихъ издѣліяхъ, безъ клейма мастера-производителя, при чемъ для послѣдняго постановка клейма на издѣліяхъ полностью должна быть обязательной.

Новгородская.

Ремесленные клейма имѣютъ то значеніе, что они до нѣкоторой степени предохраняютъ ремесленные издѣлія отъ

поддѣлки, имѣютъ значеніе и для сбыта ремесленныхъ издѣлій, улучшаютъ издѣлія въ качественномъ отношеніи и служатъ какъ-бы гарантіей въ доброкачественности издѣлія.

Одесская.

Клейма и марки имѣли бы значеніе и заставили бы мастеровъ строже относиться къ своимъ издѣліямъ, отчего они выиграли бы, если-бы постановка клеймъ была обязательна. Теперь же клеймо и марки ставятся на издѣліяхъ ремесленниковъ лицами, которыя сами не производятъ этихъ издѣлій, а лишь занимаются ихъ продажей. Такимъ лицамъ и фирмамъ необходимо воспретить постановку своихъ клеймъ на издѣліяхъ, ими не изготовляемыхъ, или же дозволить ставить клеймо торговой фирмы рядомъ съ клеймомъ мастера, изготовившаго издѣліе. Постановкою своихъ клеймъ на чужія издѣлія очень часто злоупотребляютъ купцы, на которыхъ безъ устали работаютъ обезличенные ими ремесленники, мастера закабаленные разными фирмами.

Саратовская.

Клейма и марки, служа указаніемъ качествъ издѣлій, способствуютъ рекомендаціи и распространенію ихъ. Для охраны клеймъ надо преслѣдованіе по закону. Желательно запретить купцамъ ставить клейма своихъ фирмъ и чтобы клейма ставились только исполнителями работъ.

С.-Петербургская.

Ремесленные клейма и марки на издѣліяхъ имѣютъ для ремесленниковъ громадное значеніе; охрана этихъ клеймъ и марокъ должна быть опредѣлена въ законѣ строго карательными мѣрами.

Смоленская.

Ремесленные клейма и марки предохраняютъ отъ поддѣлки; для охраны ихъ слѣдуетъ увеличить мѣру наказанія поддѣльвателямъ.

Тверская.

Ремесленные клейма и марки на издѣліяхъ имѣютъ громадное значеніе для ремесленниковъ, облегчая для лучшихъ изъ нихъ сбытъ издѣлій.

Для охраны клеймъ и марокъ признается необходимымъ установленіе карательныхъ мѣръ для поддѣльвателей ихъ.

Херсонская.

Клейма и марки имѣютъ значеніе для ремесленниковъ какъ охраненіе и распространеніе издѣлій собственнаго ремесла, а для охраненія таковыхъ, виновныхъ слѣдовало-бы привлекать къ отвѣтственности на общемъ основаніи, какъ за подлогъ.

Чаусская.

Чтобы Ремесленные Управы имѣли право, по жалобамъ, привлекать къ отвѣтственности виновныхъ въ поддѣлкѣ клеймъ.

Ярославская.

Клейма и марки предохраняютъ производство издѣлій ремесленника отъ фальсификаціи.

§ 16 программы: Какія желательны упрощенія по пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ.

Торгово-Промышленный Съѣздъ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ слушалъ докладъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о почтовой и телеграфной корреспонденціи и постановилъ ходатайствовать:

- 1) Объ ускореніи телеграфныхъ сношеній.
- 2) Объ упрощеніи формальностей при приѣмѣ и выдачѣ корреспонденціи.
- 3) О введеніи перевода денегъ по почтѣ и телеграфу.
- 4) О пониженіи посылочной и страховой таксы, а равно тарифа за международныя: а) телеграммы, особенно для Сибири, и б) почтовую корреспонденцію—до предѣла, существующаго въ иностранныхъ государствахъ для сношеній съ Россією.
- 5) Объ оказаніи содѣйствія при устройствѣ телеграфныхъ и телефонныхъ проводовъ тѣмъ частнымъ лицамъ, которыя изъявляютъ готовность принять на себя расходы по устройству таковыхъ.

Съ тѣмъ вмѣстѣ, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о томъ, чтобы:

- а) съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ въ мѣстностяхъ, не изобилующихъ путями сообщенія, —какова напр. Сибирь— не были упраздняемы почтовые тракты;
- б) для облегченія возстановленія металлическаго обращенія были понижены почтовые таксы и облегчены формальности при пересылкѣ звонкой монеты по почтѣ.
- в) періодическія изданія были принимаемы для доставленія по назначенію съ первою почтою и съ первымъ отходящимъ поѣздомъ.

Соображеніе Организаціоннаго Комитета.

Приглашенный на засѣданіе бывшій Начальникъ Отдѣленія С.-Петербургскаго Почтамта, К. Н. Казанскій, по вопросу о томъ: «какія желательны упрощенія по пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ?» объяснилъ, что упрощенія будутъ возможны лишь въ томъ случаѣ, если будетъ измѣнена конструкція вагоновъ, въ которыхъ перевозятъ почту.

Такіе вагоны, приспособленные для перевозки посылокъ въ простыхъ оберткахъ, введены по линіямъ Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ. При станціяхъ этихъ дорогъ уже устроены почтовые Отдѣленія, которыя принимаютъ не только всякаго рода корреспонденцію, но и пакеты и посылки. Слѣдовало бы ходатайствовать объ устройствѣ такихъ Отдѣленій и при станціяхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Постановлено образовать особую комиссію и просить ее собрать свѣдѣнія о неудобствахъ, испытываемыхъ ремесленниками при пересылкѣ ихъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ, и выяснить, какія именно упрощенія въ этомъ отношеніи желательны. Ю. Н. Лавриновичъ, В. И. Дышко и К. Н. Казанскій изъявили готовность образовать комиссію и представить заключеніе ея къ 31-му января.

Ремесленные Управы на § 16 отвѣтили:

Астраханская.

Весьма важно, чтобы пересылка ремесленныхъ издѣлій, а также сырого матеріала, была обставлена возможными упрощеніями и тарифныя ставки были понижены, какъ достигнуто это для производства кустарнаго. Тарифы такъ высоки, что, напр., русскій мраморъ, выписанный изъ Петербурга, стоитъ гораздо дороже въ Астрахани, чѣмъ Каррарскій, выписанный изъ Одессы, потому что перевозка русскаго стоитъ 2 руб. пудъ, а Каррарскаго только 57 коп. Невоз-

можно также пользоваться лучшимъ чугуннымъ литьемъ, какъ у кустарей, ибо пересылка стоитъ 3 руб. съ пуда, на мѣстѣ же отливъ стоитъ всего 3 руб. Затѣмъ, почтовая пересылка должна быть обставлена меньшими формальными требованіями по упаковкѣ и получкѣ, желательна, напр., доставка посылокъ даже предѣльной почтовой тяжести на домъ безъ всякихъ засвидѣтельствowanій въ видахъ сохраненія времени. По отношенію же къ желѣзнымъ дорогамъ желательна срочность отправки и отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за порчу пересылаемаго.

Велико-Устюгская.

Въ пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и желѣзнымъ дорогамъ ремесленники остаются довольны.

Вологодская.

Удешевленіе тарифа желѣзныхъ дорогъ и вѣсового платежа на почтѣ.

Казанская.

Удешевленіе тарифа.

Кишиневская.

Сырье и ремесленные издѣлія желательно пересылать по желѣзнымъ дорогамъ по удешевленному тарифу и при томъ большою скоростью.

Московская.

Дешевый тарифъ почты и желѣзныхъ дорогъ могъ бы принести значительную пользу ремесленной промышленности.

Одесская.

Особыхъ затрудненій по пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій не встрѣчается.

Псковская.

Мастера серебрянаго цеха по городу Пскову ходатайствуютъ, чтобы серебряныя и золотыя издѣлія клеймились на мѣстѣ, а не въ Ригѣ, въ Пробирной Палатѣ. Основаніемъ къ этому служитъ то обстоятельство, что отправка для заклеяменія издѣлій беретъ много времени и нѣкоторыя издѣлія невозможны къ отправкѣ, какъ большія ризы на иконы. Заказчики требуютъ скорого окончанія работы, а пересылка беретъ время; слѣдствіе—заказчики отказываются отъ заказа. Необходимо облегчить это дѣло тѣмъ, чтобы клейменіе происходило на мѣстѣ.

Саратовская.

Желательно ускореніе отправленій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ, скорѣйшая выдача на мѣстѣ безъ излишнихъ формальностей и удешевленіе тарифа.

С.-Петербургская.

Для пересылки ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ желательны: пониженіе тарифа и возможное упрощеніе въ упаковкѣ посылокъ и въ формальностяхъ, требующихся нынѣ при пересылкѣ.

Смоленская.

При пересылкѣ слѣдуетъ придерживаться наложеннаго платежа.

Тверская.

Для упрощенія пересылки ремесленныхъ издѣлій и сырья по почтѣ и желѣзнымъ дорогамъ желательно пониженіе насколько возможно тарифовъ на пересылку ихъ.

Херсонская.

Желательно, чтобы за пересылаемыя по почтѣ и желѣзнымъ дорогамъ ремесленныя издѣлія взималась бы плата съ

ремесленниковъ одинаковая какъ за отдѣланныя, такъ и въ сыромъ видѣ сдѣланныя ремесленные издѣлія, и по уменьшенному тарифу.

Ярославская.

Желательно, чтобы желѣзныя дороги предоставили болѣе долгій срокъ на принятіе отъ нихъ со станцій громоздкаго дешеваго матеріала.

§ 17 программы: Какія желательны измѣненія въ существующемъ положеніи ремесленныхъ учениковъ и подмастерьевъ?

По вопросу о ремесленномъ ученичествѣ была образована особая секція Организаціоннаго Комитета, которая представитъ на Съѣздъ особый докладъ.

Доклады по вопросамъ ремесленного ученичества помѣщены во II-й части Трудовъ Съѣзда.

По поводу отношеній, существующихъ между хозяевами и ихъ подмастерьями, въ Организаціонномъ Комитетѣ было сдѣлано нѣсколько замѣчаній.

Главнымъ зломъ при современныхъ отношеніяхъ между подмастерьями и мастерами является полная возможность самовольныхъ уходовъ первыхъ до окончанія договореннаго срока службы. Причина этого заключается въ томъ, что подмастерья почти всегда не записаны въ цеховыхъ книгахъ; такимъ образомъ они всегда имѣютъ возможность уклониться отъ отвѣтственности передъ управой за самовольный уходъ, выдавъ себя за простого рабочаго, а не подмастерья. Посему первой мѣрой борьбы съ самовольными уходами является регистрація подмастерьевъ. Далѣе, было указано на необходимость возстановленія значенія подмастерскаго диплома; выучившійся ученикъ долженъ получать кромѣ диплома еще и переходную и аттестаціонную книжку, безъ которой ни одинъ мастеръ не имѣлъ бы права его принять. Такія книжки были изданы въ 1871 году, но суды не придаютъ имъ значенія при разбирательствѣ дѣлъ о самовольныхъ уходахъ и посему эти книжки почти вышли изъ употребленія. Наконецъ, было указано на полезность принятія противъ подмастерьевъ дисциплинарныхъ карательныхъ мѣръ за самовольные уходы, во избѣжаніе связанной съ судебнымъ разбирательствомъ волокиты. Однако, было замѣчено, что такія мѣры врядъ ли возможны, въ виду того, что наложеніе дисциплинарныхъ взысканій за гражданскія правонарушенія на полноправныхъ гражданъ являлось бы посягательствомъ на гражданскую свободу лица.

§ 18 программы: Не испытываютъ-ли ремесленники затрудненій при помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія.

По вопросу о томъ, не испытываютъ ли ремесленники затрудненія при помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, Организационному Комитету Съѣзда представилъ объясненія директоръ 3-го С.-Петербургскаго реального училища Е. Х. Рихтеръ, спеціально съ этою цѣлью прибывшій на засѣданіе.

Егоръ Христіановичъ пояснилъ, что въ уставѣ о реальныхъ училищахъ прямо сказано, что въ эти учебныя заведенія принимаются дѣти всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Нѣкоторые попечители учебныхъ округовъ дѣйствительно издавали циркуляры, въ которыхъ рекомендовали директорамъ учебныхъ заведеній отказывать въ приѣмъ дѣтей заброшенныхъ, растущихъ безъ всякаго надзора. Вредное вліяніе такихъ дѣтей на дѣтей, пользующихся уходомъ со стороны ихъ родителей, очевидно. Названные циркуляры однако никогда не имѣли въ виду дѣтей ремесленниковъ. Въ настоящее время составленъ проектъ отдѣленія низшихъ классовъ отъ старшихъ классовъ учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы низшіе классы представляли собою законченный курсъ первоначальнаго образованія, необходимаго каждому ремесленнику. Такая постановка низшаго образованія, нѣсколько схожая съ постановкой элементарнаго образованія въ Германіи, принесетъ нашимъ ремесленникамъ значительную пользу.

По мнѣнію Е. Х., ремесленникамъ слѣдовало бы обратиться въ подлежащее министерство съ просьбой принять, при выработкѣ программы преподаванія въ названныхъ школахъ, въ расчетъ интересы ремесленниковъ.

Въ теченіе преній по сему вопросу было указано на такой типъ школъ, привившійся за послѣднее время въ Сѣверо-Амер. Соед. Штатахъ; въ этихъ школахъ общее образованіе соединено съ ремесленнымъ трудомъ; кромѣ сего, было обращено вниманіе собранія на значеніе, которое имѣло

бы для ремесленниковъ учрежденіе училищъ, подобно С.-Петербургскому Коммерческому Училищу.

Собраніе полагало возможнымъ:

а) признать, что для ремесленниковъ представляется особенно желательнымъ учрежденіе такой низшей школы, которая давала бы небольшое, но вполне за оконченное образованіе, и

б) просить секцію ремесленного ученичества Комитета разсмотрѣть вопросы: о типѣ этихъ школъ, объ учрежденіи школъ на подобіе американскихъ и объ устройствѣ въ Москвѣ или въ Петербургѣ ремесленного училища исключительно для дѣтей ремесленниковъ.

На § 18 Ремесленные Управы отвѣтили:

Велико-Устюжская.

Мѣстные ремесленники имѣютъ затрудненіе по недостатку средствъ къ образованію дѣтей своихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вологодская.

Не испытываютъ.

Кишиневская.

По незначительному сравнительно числу учебныхъ заведеній низшаго разряда, которыя болѣе всего подходятъ къ желаніямъ большинства ремесленниковъ, послѣдніе испытываютъ большія затрудненія въ помѣщеніи своихъ дѣтей въ эти заведенія, всегда переполненныя учащимися, не говоря о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, доступъ въ которыя дѣтямъ ремесленниковъ затруднителенъ.

Казанская.

Нѣтъ.

Московская.

Главное затрудненіе въ недостаткѣ профессиональныхъ школъ.

Одесская.

Въ виду еще недостаточнаго количества учебныхъ заведеній, а въ особенности училищъ для первоначальнаго обученія грамотѣ, ремесленники часто бываютъ лишены возможности посылать своихъ дѣтей въ училища за неимѣніемъ въ послѣднихъ вакансій, а поэтому вынуждены или обучать своихъ дѣтей въ частныхъ училищахъ, что иногда бываетъ не подѣ силу многимъ ремесленникамъ, обремененнымъ семьей, или-же обучать дѣтей какъ нибудь дома, а чаще всего оставлять ихъ безъ всякаго обученія грамотѣ.

Было-бы поэтому очень желательно увеличить количество начальныхъ школъ и въ особенности въ кварталахъ, населенныхъ ремесленниками.

Но для многихъ ремеслъ курсъ начальной школы еще очень недостаточенъ и вотъ тутъ-то ремесленники бываютъ поставлены въ затрудненіе при выборѣ подходящаго типа учебнаго заведенія, въ которое бы имъ хотѣлось опредѣлить своихъ дѣтей.

Такихъ учебныхъ заведеній, приноровленныхъ къ нуждамъ ремесленной промышленности, до настоящаго времени еще у насъ нѣтъ. Существующія ремесленные училища и школы (въ очень еще не большомъ количествѣ) большинство цеховыхъ ремесленниковъ не удовлетворяютъ, такъ какъ эти училища приспособлены къ обученію весьма немногимъ ремесламъ и въ большинствѣ случаевъ служатъ фабричной и заводской промышленности. Специально же для ремесленной промышленности, которая распадается на множество отдѣльныхъ часто совершенно специальныхъ отраслей, учебныхъ заведеній еще нѣтъ, да и обученіе въ училищахъ этимъ отраслямъ не представляется возможнымъ.

Въ виду этого, было бы желательно войти съ ходатайствомъ предѣ правительствомъ о выработкѣ и учрежденіи

въ городахъ и мѣстечкахъ, населенныхъ ремесленниками, особаго типа училищъ для дѣтей ремесленниковъ.

Въ этихъ училищахъ особое вниманіе должно быть обращено на преподаваніе графическихъ искусствъ въ примѣненіи къ промышленности, на ремесленное счетоводство и корреспонденцію, на технологію сырыхъ продуктовъ, употребляемыхъ въ разнаго рода ремеслахъ, на умѣнье обращаться со справочными книгами въ примѣненіи къ даннымъ ремесламъ и т. п.

Такія училища, при прохожденіи въ нихъ теоретическихъ предметовъ примѣнительно къ практическимъ требованіямъ ремесленного производства, были бы очень желательны и дополнили бы пробѣлъ, существующій нынѣ въ дѣлѣ ремесленного обученія.

Въ виду же того, что разныя ремесла требуютъ по своей сложности и трудности усвоенія различной умственной подготовки и неодинаковаго владѣнія приѣмами графическаго искусства, возможно было бы, въ зависимости отъ требованій ремесла, сдѣлать и продолжительность обученія въ училищѣ не одинаковою и распредѣленіе предметовъ преподаванія приноровить къ разнымъ группамъ ремеслъ—различно.

Практическія же занятія учащихся могли бы происходить въ мастерскихъ ихъ родителей, а для нѣкоторыхъ ремеслъ при училищѣ возможно было бы устроить образцовыя учебныя мастерскія, въ которыхъ ученики и обучались бы извѣстное время.

Саратовская.

Дѣйствительно ремесленники испытываютъ большія затрудненія при помѣщеніи своихъ дѣтей въ средне-учебныя заведенія въ виду того, что въ приемѣ въ оныя почти всегда отказывается ремесленникамъ. Были случаи, что нѣкоторымъ изъ нихъ, для замаскированія своего званія ремесленника, приходилось перечисляться въ купеческое сословіе безъ всякой надобности, а только для помѣщенія своихъ дѣтей въ средне-учебныя заведенія.

Смоленская.

При помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, ремесленники испытываютъ большія затрудненія.

Херсонская.

Ремесленники испытываютъ затрудненія при помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, а также вслѣдствіе большой платы за право ученія, которое доступно лишь дѣтямъ болѣе зажиточныхъ классовъ. Кромѣ этого нежелательно предпочтеніе, отдаваемое нынѣ дѣтямъ высшаго и средняго класса.

Чаусская.

Испытываютъ затрудненія дѣти несостоятельныхъ ремесленниковъ, не имѣя средствъ для платы за ученіе, а потому хорошо бы ихъ освободить отъ платы и отъ другихъ расходовъ.

Ярославская.

Испытываютъ по недостатку учебныхъ заведеній.

§ 19 программы: Желательно-ли учрежденіе ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и спеціальныхъ курсовъ, и если желательно, то какъ именно?

Разсмотрѣніе настоящаго вопроса вошло въ задачу секціи по ремесленному ученичеству Организаціоннаго Комитета, которая представитъ Съѣзду особый докладъ.

§ 20 программы: Представляется-ли для ремесленниковъ желательнымъ введеніе метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ?

Вопросъ этотъ обсуждался уже какъ на 2-мъ Създѣ по техническому и профессиональному образованію въ 1895 г., такъ и на Торгово-Промышленномъ Създѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

Первый Създъ обратилъ вниманіе на то, что, несмотря на возрастающую важность и распространенность въ нашемъ отечествѣ метрической системы мѣръ, ознакомленіе съ ними въ школахъ поставлено неудовлетворительно. Изъ разсмотрѣнія причинъ этого явленія выяснилось слѣдующее:

а) Во многихъ учебныхъ заведеніяхъ метрическія системы мѣръ проходятся не въ курсѣ ариѳметики; кромѣ того, въ силу рутинны, изучаются мѣры аптекарскаго вѣса, выходящія изъ употребленія послѣ циркуляра Медицинскаго Департамента о замѣнѣ въ рецептурѣ аптекарскаго вѣса — метрическимъ.

б) Въ большинствѣ учебныхъ заведеній совершенно отсутствуютъ наглядныя пособія, необходимыя для ближайшаго ознакомленія съ метрическими мѣрами, вслѣдствіе чего у учащихъ нѣтъ яснаго представленія о величинахъ этихъ мѣръ, какъ абсолютныхъ, такъ и относительныхъ, т. е. по сравненію съ русскими мѣрами.

в) Только въ рѣдкихъ случаяхъ изученіе метрической системы сопровождается практическими упражненіями въ рѣшеніи задачъ, тогда какъ эти упражненія являются единственнымъ средствомъ для усвоенія системы.

Принимая во вниманіе эти соображенія, Създъ постановилъ слѣдующія резолюціи:

1) Метрическая система мѣръ должна быть изучаема въ полномъ объемѣ въ курсѣ ариѳметики никакъ не позже изученія десятичныхъ дробей. Изученіе мѣръ аптекарскаго

вѣса (Нюренбергскаго) должно быть оставлено и замѣнено изученіемъ метрическихъ мѣръ вѣса.

2) Изученіе метрической системы мѣръ должно сопровождаться демонстрированіемъ мѣръ на моделяхъ или на таблицахъ. Таблицы должны висѣть въ классахъ постоянно на видномъ мѣстѣ.

3) Учащимся должны быть извѣстны немногія основныя отношенія метрическихъ и русскихъ мѣръ, выраженные въ приближенной, но доступной для запоминанія формѣ.

4) Изученіе метрической системы мѣръ должно сопровождаться рѣшеніемъ задачъ какъ на однѣ эти мѣры, такъ и на переводъ ихъ въ русскія и обратно.

Торгово-Промышленный Съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г., выслушавъ доклады о введеніи въ Россіи метрическихъ мѣръ и вѣсовъ, постановилъ:

„Признавая важныя достоинства метрической системы, какъ по ея простотѣ, такъ и по удобству сношеній съ иностранными государствами, Съѣздъ нашелъ, однако, что къ обязательному введенію ея теперь же или въ ближайшемъ будущемъ не представляется достаточныхъ основаній, но, въ виду значительнаго и постоянно усиливающагося распространенія ея у насъ въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ научной и торгово-промышленной дѣятельности, введеніе ея факультативно представлялось бы желательнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ не могъ не остановиться на томъ соображеніи, что дѣло надзора за употребленіемъ законныхъ мѣръ и вѣсовъ поставлено у насъ настолько неудовлетворительно, что, въ случаѣ введенія метрической системы теперь же, могли бы только усугубиться тѣ недоразумѣнія и нежелательныя явленія, которыя имѣютъ мѣсто въ настоящее время“.

Въ виду сего Съѣздъ положилъ ходатайствовать:

1) Объ установленіи дѣйствительнаго надзора за употребленіемъ узаконенныхъ мѣръ и вѣсовъ и о созданіи для сего возможно большаго числа повѣрочныхъ учреждений.

2) Объ узаконеніи свободнаго употребленія, вмѣстѣ съ нынѣ дѣйствующей, метрической системы мѣръ и вѣсовъ, съ тѣмъ, чтобы Главная Палата мѣръ и вѣсовъ и повѣрочныя учрежденія принимали къ клейменію метрическія мѣры длины и вѣса.

На § 20 Ремесленные Управы отвѣтили:

Вологодская.

Въ гор. Вологдѣ ремесленники особой нужды въ введеніи метрической системы не имѣютъ.

Казанская.

Желательно.

Московская.

Введеніе метрической системы желательно.

Кишиневская.

Введеніе метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ въ настоящее время не представляется необходимымъ.

Одесская.

Въ виду того, что въ настоящее время всюду замѣчается стремленіе къ введенію одной общей для всѣхъ странъ метрической мѣры длины и вѣса, и со стороны ремесленниковъ не представляется какихъ-нибудь препятствій къ введенію таковыхъ мѣръ. Напротивъ, такое однообразіе въ мѣрахъ является даже желательнымъ.

Саратовская.

Желательно для ремесленниковъ введеніе метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ, какъ болѣе точной, неизмѣняемой и удобной для счисленія системы.

С.-Петербургская.

Введеніе метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ желательно.

Чаусская.

Желательно.

Херсонская.

Введеніе для ремесленниковъ метрической системы въ мѣрахъ и вѣсахъ представляется желательнымъ.

Ярославская.

Въ настоящее время метрическая система въ мѣрахъ примѣняется лишь нѣкоторыми портными, для остальныхъ же ремесленниковъ, по большей части малограмотныхъ или даже совсѣмъ неграмотныхъ, является затруднительной.

§ 21 программы: Желательно-ли установление текущей статистики ремесль, и если желательно, то въ какомъ видѣ?

Этотъ вопросъ обсуждался на Торгово-Промышленномъ Създѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году и Създомъ было постановлено:

„Принявъ на видѣ, что собираніе, провѣрка и предварительная сводка статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ лежать, по закону, на мѣстныхъ органахъ, чѣмъ, при достаточномъ ихъ составѣ, и должна обеспечиваться достовѣрность свѣдѣній, желательно, чтобы:

1) Въ формы статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ включались, по возможности, всѣ вопросы, по которымъ требуются отвѣты для различныхъ правительственныхъ вѣдомствъ по общимъ вопросамъ статистики.

2) Съ указанною въ п. 1 цѣлію различныя правительственныя вѣдомства приглашались къ выраженію своихъ пожеланій о дополненіи формы бланковъ статистическихъ вѣдомостей того учрежденія, въ которомъ сосредоточена промышленная статистика.

3) Для облегченія лицъ, дающихъ отвѣты на поставленные въ бланкахъ вопросы, были выработаны спеціальныя формы для отдѣльныхъ отраслей промышленности.

4) Къ статистикѣ мелкихъ промышленныхъ заведеній привлечены были земства и дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи согласована была съ дѣятельностью правительственныхъ органовъ.

5) Въ виду нахождения нѣкоторыхъ однородныхъ промышленныхъ заведеній въ вѣдѣніи различныхъ вѣдомствъ, желательно, чтобы программы собираемыхъ о такихъ заведеніяхъ свѣдѣній были, по возможности, однообразнѣе и, для полноты картины промышленности губерніи, сообщаемы были свѣдѣнія фабричной инспекціи о такихъ заведеніяхъ.

6) У мѣстныхъ правительственныхъ органовъ были заведены особыя о каждомъ заведеніи книги, со внесеніемъ въ нихъ всѣхъ подробностей, требуемыхъ для полноты промышленной статистики, причемъ сумма ежегодно собираемыхъ отъ промышленниковъ свѣдѣній могла бы быть ограничена, къ вящему облегченію промышленниковъ, тѣми элементами оной, которые подвержены изъ года въ годъ колебаніямъ.

7) Отчеты фабричной инспекціи были своевременно публикуемы во всеобщее свѣдѣніе.

Соображенія Организационнаго Комитета.

Въ засѣданіи Организационнаго Комитета былъ прочтенъ Г. А. Бѣлковскимъ докладъ*) объ организаціи текущей статистики ремеслъ и предложенъ на обсужденіе собранія составленный докладчикомъ проектъ вопросника для собиранія статистическихъ свѣдѣній.

Общій вопросъ о необходимости статистики ремеслъ распадается на два основныхъ вопроса: 1) для кого будутъ собираться статистическихъ свѣдѣнія, исключительно-ли въ интересахъ ремесленниковъ или въ интересахъ общегосударственныхъ; собираться свѣдѣнія въ каждомъ случаѣ должны другія; 2) какъ будутъ собираться статистическія свѣдѣнія, специально-ли подготовленными лицами, путемъ опроса ремесленниковъ, или Ремесленными Управами путемъ разсылки вопросниковъ, подлежащихъ заполненію самими ремесленниками. Ремесленники принимавшіе участіе въ Собраніи, склонилось къ тому взгляду, что статистика должна быть собираема въ интересахъ ремесленниковъ. Въ виду этого слѣдовало бы сократить проектированный вопросникъ, исключивъ вопросы объ именахъ, отчествахъ и фамиліяхъ подмастерьевъ и учениковъ, ихъ вѣроисповѣданіи, подданствѣ, мѣсторожденіи и др. Послѣдніе вопросы можно было бы измѣнить, спрашивая лишь о томъ, мѣстный ли житель подмастерье или ученикъ, или нѣтъ. Слѣдуетъ ограничиться лишь тѣми вопросами, которые представляютъ интересъ для ремесленниковъ. Было указано, что лучше всего было бы возложить собираніе статистическихъ свѣдѣній на реме-

*) См. ч. II стр. 192.

сленныя управы и цеховыя управленія; однако это встрѣчаетъ затрудненіе въ соединеніи въ одномъ и томъ же цехѣ разнородныхъ ремеслъ. Прежде въ С.-Петербургѣ существовалъ 21 цехъ, а теперь, при неизмѣримо развившейся и развѣтвившейся ремесленной промышленности, — всего 8.

Наименѣе затруднительнымъ способомъ собиранія статистическихъ свѣдѣній является, какъ было указано нѣкоторыми членами Комитета, разсылка по ремесленнымъ заведеніямъ вопросниковъ, подлежащихъ заполненію. Въ виду этого, необходимо сокращеніе и измѣненіе проектированнаго вопросника въ томъ смыслѣ, чтобы сдѣлать его болѣе удобозаполнимымъ и малограмотными ремесленниками и чтобы устранить то недовѣріе и опасеніе, которое почти всегда вызываютъ среди нихъ статистическіе вопросники; для сего слѣдуетъ изгнать всѣ вопросы, могущіе возбудить подозрѣніе въ фискальной цѣли вопросника, а также предпослать вопросамъ письменное выясненіе цѣли собиранія свѣдѣній.

Однимъ изъ членовъ была предложена приблизительно слѣдующая программа вопросовъ: Сколько въ мастерской работаетъ мастеровъ? Сколько подмастерьевъ? Сколько рабочихъ? Какого они вѣроисповѣданія? Сколько въ мастерской содержится учениковъ и ученицъ? Какого они вѣроисповѣданія? На сколько лѣтъ приняты въ обученіе? Получаютъ ли плату отъ хозяина или сами платятъ ему за обученіе? и т. д.

Нѣсколько членовъ собранія взяли на себя трудъ составить ко времени открытія Съѣзда такой сокращенный вопросникъ, удовлетворяющій вышеуказаннымъ требованіямъ.

На § 21 Ремесленныя Управы отвѣтили:

Вологодская.

Установленіе статистики ремеслъ желательно Въ видѣ годового отчета съ обозначеніемъ въ ономъ рода ремесла, количества рабочихъ рукъ по каждой ремесленной отрасли и выработанныхъ издѣлій. Отчеты эти всѣ ремесленники и ремесленныя заведенія должны доставлять въ мѣстную Ремесленную Управу, а послѣдняя разсылать въ другія таковыя же Управы и печатать въ вѣдомостяхъ.

Кишиневская.

Установленіе статистики ремесль было-бы желательно, но по программѣ, выработанной на грядущемъ Съѣздѣ по ремесленной промышленности.

Казанская.

Управа ежегодно доставляетъ въ Статистическій Комитетъ свѣдѣнія о числѣ ремесленныхъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, съ обозначеніемъ оборотовъ производства мастеровъ.

Московская.

Установленіе текущей статистики ремесль, какъ во всѣхъ отношеніяхъ желательное, возложить на исполнительные органы ремесленного управленія.

Новгородская.

Желательно. Посредствомъ карточной системы.

Одесская.

Для ремесленниковъ текущая статистика безразлична, такъ какъ пользоваться ею ремесленнику врядъ ли придется, ибо онъ не интересуется тѣмъ, сколько въ данное время существуетъ мастеровъ даннаго ремесла, а открываетъ свою мастерскую потому, что ничѣмъ другимъ не можетъ добыть себѣ пропитаніе, какъ только изученнымъ ремесломъ и надѣется производить свои издѣлія лучше другихъ.

Пензенская.

Желательно, чтобы каждый ремесленникъ-хозяинъ ежегодно непрекословно представлялъ въ Ремесленную Управу свѣдѣнія: 1) въ какомъ именно размѣрѣ производится самое ремесло и 2) сколько въ его мастерской находится подмастерьевъ и учениковъ.

Пензенскій кузнечный цехъ.

Собрание находитъ нужнымъ, чтобы каждый ремесленникъ ежегодно доставлялъ Ремесленной Управѣ свѣдѣнія о силѣ производства своего ремесла для болѣе правильной раскладки платежей и о количествѣ подмастерьевъ и учениковъ, находящихся въ его мастерской.

Саратовская.

Желательно установление текущей статистики ремесль при Саратовской Ремесленной Управѣ, съ избраніемъ членовъ для собиранія свѣдѣній и веденія дѣлопроизводства.

Херсонская.

Желательно введеніе правительственной статистики ремесль.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

PAUL BOPAR

Доклады членовъ Съѣзда по нѣкоторымъ вопросамъ,
подлежащимъ обсужденію на Съѣздѣ.

I.

Старшины С.-Петербургскаго ремесленнаго сословія Тимоѳея
Аѳанасьевича Загребина.

По § 1 программы:

324 ст. о ремесленной промышленности Т. XI, кн. 2 слѣдуетъ отмѣнить, такъ какъ нельзя требовать, чтобы дѣти ремесленниковъ непременно учились ремеслу-же, а не другому чему-либо, несмотря на то, что они почему либо къ ремеслу неспособны. Нельзя тоже отнимать отъ родителей право распоряжаться воспитаніемъ дѣтей.

325 ст. тоже слѣдуетъ отмѣнить, такъ какъ она не примѣняется на практикѣ и неизвѣстно для какой цѣли существуетъ изложенное въ ней воспрещеніе вывозить малолѣтнихъ изъ города въ другой для науки ремесла.

330 ст. не примѣняется на практикѣ. Вывѣсокъ управы не даютъ, заказываютъ ихъ сами мастера для себя.

Установленный 402 и 414 ст. срокъ (3 года) пребыванія въ званіи подмастерья и ст. 419 срокъ ученья ремеслу слѣдуетъ измѣнить, такъ какъ по нѣкоторымъ ремесламъ, вслѣдствіе новыхъ пріемовъ въ обработкѣ вещей и распространенія грамотности, ученье и усовершенствованіе въ ремеслахъ идетъ значительно успѣшнѣе.

По § 4. Въ настоящее время въ должность присяжнаго маклера избираются на безсрочное время лица всѣхъ сословій, при чемъ не требуется и образовательнаго ценза. Слѣдовало-бы опредѣлить срокъ службы въ четыре года и установить для лицъ, желающихъ занять должность, образо-

вательный цензъ, не ниже курса среднихъ учебныхъ заведеній.

§ 5. Желательно, для нѣкоторыхъ ремесль, устройство постоянныхъ выставокъ издѣлій и магазиновъ для продажи вещей.

§ 6. Праздничный отдыхъ долженъ быть обязательенъ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе полного дня, но съ тѣмъ, чтобы всѣ заведенія, въ которыхъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, были закрыты наканунѣ воскреснаго или праздничнаго дня, съ 6 часовъ вечера до 1 часу дня воскресенья или праздника, и открывались-бы въ слѣдующій за воскресеньемъ или праздникомъ день не ранѣе 12 часовъ утра.

§ 7. Желательно, чтобы связанныя съ открытіемъ ремесленнаго заведенія формальности были возможно болѣе упрощены и чтобы была совершенно устранена медленность при осмотрѣ помѣщеній, въ которыхъ предполагается открыть заведеніе.

§ 8. Кредитъ, наиболѣе выгодный для ремесленниковъ, — на срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ.

§ 9. Организація выдачи денежныхъ ссудъ подъ ремесленные издѣлія желательна.

§ 10. Для облегченія пріобрѣтенія ремесленниками сырого матеріала и орудій производства желательно образованіе союзовъ для покупки матеріала и орудій оптомъ, изъ первыхъ рукъ, и устройство складовъ для храненія и продажи.

§ 11. Для улучшенія обработки ремесленныхъ издѣлій необходимо распространеніе между ремесленниками, всѣми возможными путями, техническихъ знаній.

§ 12. Для облегченія сбыта издѣлій необходимо устройство постоянныхъ выставокъ, общественныхъ магазиновъ и базаровъ ремесленныхъ издѣлій для продажи оныхъ, а равно комиссіонерскихъ агентствъ для сбыта издѣлій.

§ 14. Противъ фальсификаціи сырья и издѣлій необходимо установленіе возможно строгихъ карательныхъ мѣръ для фальсификаторовъ и учрежденіе выборныхъ браковщиковъ.

§ 15. Ремесленные клейма и марки на издѣліяхъ имѣютъ громадное значеніе для ремесленниковъ, облегчая для лучшихъ изъ нихъ сбытъ издѣлій. Для охраны клеймъ и марокъ признается необходимымъ установленіе карательныхъ мѣръ для поддѣльвателей ихъ.

§ 16. Для упрощенія пересылки ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и желѣзнымъ дорогамъ желательно пониженіе насколько возможно тарифовъ на перевозку ихъ.

II.

Московского цехового Алексѣя Владиміровича Стрѣльцова, имѣющаго золотошвейное заведеніе при количествѣ 7-ми мастерицъ и 24-хъ ученицъ. Мастерская существуетъ съ 1885 года. Новинскій переулочъ, домъ Касаткина, въ Москвѣ.

§ 1 программы вопросовъ. Въ узаконеніяхъ желательны слѣдующія измѣненія. Вмѣнить въ обязанность выборнымъ, каждому по своему цеху, наблюдать, чтобы не производилось нигдѣ работъ безъ дозволенія Ремесленной Управы, такъ какъ опытомъ доказано, что подпольное, т.-е. безправное производство порождаетъ конкуренцію въ ущербъ ремесленникамъ, платящимъ требуемые налоги и исполняющимъ закономъ установленное рабочее время, а равно безконтрольное производство разлагаетъ нравственность работающихъ въ нихъ подмастерьевъ потому, что хозяинъ, творящій беззаконія, своимъ примѣромъ порождаетъ ихъ и въ своихъ подмастерьяхъ.

§ 2. Преобразование ремесленныхъ цеховъ.

Желательно, чтобы каждый цехъ имѣлъ своего выборнаго старшину, а если въ одномъ цехѣ соединено нѣсколько ремеслъ, то отъ cadaго ремесла желательно имѣть своего отдѣльнаго выборнаго для болѣе правильнаго наблюденія за своимъ цехомъ; жалобы, поступающія въ Ремесленную Управу, должны быть поручаемы для дознанія выборному по спеціальному цеху. Дознаніе, произведенное безпристрастно, должно передаваться въ Ремесленную Управу для опредѣленія резолюціи.

§ 3. Желательно общее существованіе ремесленныхъ управъ потому, что намъ нужно еще учиться у иностранцевъ порядку, чистотѣ и умѣнію поддерживать свое достоинство и авторитетъ.

§ 4. Должность присяжнаго маклера должно занимать лицо съ юридическимъ знаніемъ, чтобы заключаемыя условія между договаривающимися сторонами согласовались съ общими Россій-

скими зиконами. Присяжный маклеръ долженъ быть посредникомъ и свидѣтелемъ между договаривающимися сторонами. Жалобы, поступающія въ Ремесленную Управу, которыя Управѣ неподсудны, должны быть направляемы присяжными маклерами, какъ повѣренными общества, въ подлежащее судебное учрежденіе. Вмѣнить въ обязанность ремесленникамъ, чтобы тяжбы не направляли сами въ судъ, а заявляли-бы прежде Ремесленной Управѣ, а она чрезъ присяжнаго маклера должна подавать въ судъ. Это для того, чтобы Управѣ было извѣстно, какой мастеръ имѣлъ сколько въ судѣ дѣлъ съ подмастерьями и учениками и съ чьей стороны послѣдовало нарушеніе; тогда Управѣ будетъ ясно видно по судебнымъ отчетамъ, какія должны быть выработаны дополнительныя постановленія для ремесленниковъ.

§ 6. Праздничный отдыхъ долженъ быть во всѣ воскресные, двенадесятые и другіе праздники, почитаемые православной церковью. Праздникъ долженъ считаться отъ начала всенощной предпраздничнаго дня.

§ 7. Желаящій открыть ремесленное заведеніе прежде всего долженъ заявить въ Ремесленной Управѣ и Управа должна выдать дозволеніе и чрезъ присяжнаго маклера исходатайствовать всѣ нужныя для открытія права къ опредѣленному сроку. Но наше современное положеніе порождаетъ при открытіи новаго дѣла ужасную волокиту, стѣсняемую обязательными городскими постановленіями, полицейскими надзорами и санитарными требованіями. Ремесленникъ, какъ чело-вѣкъ, незнакомый со всѣми къ нему предъявленными требованіями, попадаетъ въ положеніе атакуемаго перекрестнымъ огнемъ и въ непосильной борьбѣ нерѣдко кончаетъ свое активное существованіе, чѣмъ и пополняетъ комплектъ пролетаріата. Желательно, чтобы ремесленникъ дѣло имѣлъ только съ Ремесленной Управой, а Управа должна ему все исходатайствовать. Этимъ формальность много упростилась-бы на пользу ремесленной промышленности. Санитарныя правила, изданныя Московской Думой, для ремесленника буквально раззорительны при настоящемъ квартирномъ кризисѣ. Возьмемъ, для примѣра, квартира 12 × 12 аршинъ на окраинѣ города стоитъ 40 рублей въ мѣсяць, раздѣлимъ на 4 части: кухня, комната для хозяина съ семействомъ, мастерская и спальня для рабочихъ. Каждая комната будетъ по 3 кв. аршина; согласно

обязательнаго городского постановленія въ 3×3 аршина мастерской можно имѣть только 4-хъ работниковъ; при современной конкуренціи 4 подмастерья ни на какомъ дѣлѣ не могутъ оправдать такой большой расходъ. Такое стѣснительное постановленіе порождаетъ безправное (подпольное) производство, чѣмъ и объясняется упадокъ ремесленной промышленности. Ясное дѣло, если одинъ платитъ всѣ повинности, а другой ловко умѣетъ укрываться, то такое положеніе является ненормальнымъ и требуетъ болѣе усиленнаго и справедливаго надзора со стороны Ремесленной Управы. Въ виду важности сего вопроса для каждаго ремесленника, я счелъ долгомъ болѣе подробно разяснить желательное измѣненіе существующаго порядка санитарнаго осмотра ремесленныхъ заведеній, въ частыхъ случаяхъ совершенно не достигающаго своей законной цѣли. На многихъ примѣрахъ приходится замѣчать, что содержатель мастерской, имѣя у себя, допустимъ, 15 человѣкъ подмастерьевъ и не имѣя возможности, въ виду дороговизны помѣщеній или по какимъ либо другимъ причинамъ, дать имъ законную спальню, распускаетъ подмастерьевъ на собственные квартиры. И что-же мы видимъ? Эти 15 человѣкъ снимаютъ себѣ помѣщеніе, въ которомъ съ трудомъ можетъ помѣститься 10 человѣкъ, а такъ какъ въ этой квартирѣ ремесленнаго заведенія не находится, то и санитарный осмотръ здѣсь уже является ненужнымъ. Изъ этого можно заключить, что если рабочій живетъ на квартирѣ у своего хозяина, то ему необходимо законное количество воздуха, но разъ онъ является самостоятельнымъ квартирантомъ, то онъ уже считается способнымъ терпѣть всѣ антигигіеническія условія, которыя, само собою разумѣется, на немъ и на его работѣ отзываются съ самой дурной стороны. Во избѣжаніе этого зла, я предлагаю просить надлежащія власти объ общемъ осмотрѣ всѣхъ городскихъ квартиръ; нужныя же для этого средства предложить изыскать городской управѣ. По окончаніи осмотра поставить въ обязанность всѣмъ домовладѣльцамъ вывѣсить на входной двери квартиры табличку съ распредѣленіемъ возможнаго количества жителей на каждую комнату. При такихъ условіяхъ ремесленникъ избавится отъ всѣхъ мытарствъ, связанныхъ съ хлопотами о разрѣшеніи имѣть мастерскую въ занимаемой имъ квартирѣ, и уже при снятіи сей послѣдней будетъ видѣть, подходитъ-ли осмотру

ное имъ помѣщеніе къ условіямъ его мастерской. Это, конечно, избавить его отъ излишнихъ расходовъ, случавшихся при настоящемъ положеніи санитарнаго осмотра въ случаѣ неразрѣшенія имѣть мастерскую въ снятой имъ квартирѣ, и хотя въ нѣкоторой степени сократить подпольное производство.

§ 8. Кредитъ желателъно имѣть подъ учетъ векселей заказчиковъ и покупательскихъ векселей.

§ 9. Желателъно имѣть ссуды подъ свои издѣлія съ тѣмъ, чтобы издѣлія на комиссіонныхъ условіяхъ оставались у мастера, а по продажѣ должна быть уплачена ссуда.

§ 10. Ходатайствовать о воспрещеніи торговцамъ давать мастерамъ матеріалъ въ счетъ работы, за который мастеръ всегда переплачиваетъ не менѣе 30%, вслѣдствіе чего мастеръ всегда находится въ кабалѣ у торговца.

§ 17. Измѣненія объ ученикахъ желательны слѣдующія: мастеръ долженъ Управѣ каждый годъ доставлять свѣдѣнія объ успѣхахъ его учениковъ, а по окончаніи срока ученія долженъ выдать ему аттестатъ. Имѣть въ мастерской на видномъ мѣстѣ таблицу правилъ распорядковъ въ мастерской, чтобы открыто было извѣстно каждому, въ которомъ часу должны начинать работу, сколько полагается на чай, на завтракъ, на обѣдъ и когда кончатъ работу, чтобы, за вычетомъ всѣхъ отдыховъ, получилось законное рабочее время. Управѣ имѣть строгій надзоръ, чтобы вездѣ исполнялось одинаково законно; воспретить мастерамъ принуждать учениковъ работать наравнѣ съ подмастерьями. Когда послѣдніе работаютъ сдѣльно и сверхъурочное время, мастеръ даетъ ему подручнаго мальчика и получаетъ съ подмастерья плату за мальчика, смотря по его успѣхамъ, такимъ образомъ ученикъ переходитъ въ полное распоряженіе деспота-работника, который требуетъ отъ ученика непосильной работы и за малѣйшее неисполненіе обильно награждаетъ подзатыльниками. Въ нѣкоторыхъ мастерскихъ ученики не имѣютъ никакого нравственнаго развитія, находясь въ средѣ пропойць подмастерьевъ, по выходѣ изъ ученія и сами дѣлаются такими-же. Неправильное веденіе рабочаго времени порождаетъ полнѣйшее отупѣніе. Ученики не имѣютъ время посѣщать храмъ Божій, потому что у большинства ремесленниковъ въ воскресенье выноски работы въ городъ, подъ воскресенье въ ночь

и въ воскресенье до обѣда отдѣлка, затѣмъ хозяинъ сдаетъ работу торговцу; придетъ домой, уплатитъ мастерамъ заработанные деньги—и подмастерья, по обыкновению, отправляются въ трактиръ, а затѣмъ понедѣльникъ прогуль, нерѣдко и вторникъ, со среды за работу. При сдѣльной работѣ никакихъ рабочихъ часовъ не соблюдается и подмастерья, чтобы наверстать прогулы, начиная со среды, работаютъ по 15 часовъ въ сутки, и затѣмъ, вмѣсто того, чтобы въ субботу кончить, во всю ночь опять отдѣлка во всю ночь подъ воскресенье и опять нѣтъ времени посѣтить храмъ Божій. При такомъ порядкѣ естественно, что ученики выходятъ безнравственными пьяницами и отвыкшими отъ храма молитвы. Слѣдуетъ воспретить имѣть учениковъ мастерамъ, у которыхъ замѣчены будутъ такіе безпорядки. Обязать содержателей мастерскихъ подпиской, чтобы учениковъ не посылали съ непосильной ношей и не употребляли для домашнихъ работъ, кромѣ мастерской. Обязать содержательницъ мастерскихъ женскихъ руководѣлій, имѣющихъ дѣла съ магазиномъ, не посылать въ лавки къ заказчикамъ ученицъ ни съ какими порученіями; неоднократно замѣчено, что дѣвочки стоятъ по нѣсколько часовъ около лавокъ, дожидаясь результата. Для подростковъ плохой урокъ нравственности стоять на улицѣ и выслушивать всевозможныя остроты и комплименты со стороны проходящей праздно-шатающейся молодежи и отъ магазинныхъ служащихъ. Для поощренія другихъ, Управа должна выдавать благодарности тѣмъ мастерамъ и мастерицамъ, у которыхъ по провѣркѣ окажется толковое преподаваніе мастерства, а также ученики и ученицы у кого содержатся въ порядкѣ благонравія. Благодарность должна быть поставлена въ извѣстность обществу, а также выговоры за неуспѣшное обученіе. Главное-же, за отсутствіе надзора за нравственностью малолѣтнихъ должно объявить въ присутствіи Управы: 1-й разъ выговоръ, 2-й разъ штрафъ, а въ 3-й разъ отнять право брать въ ученіе. Въ особенности это постановленіе надо распространить на женскія мастерскія и наложить большое взысканіе за посылки ученицъ въ городъ, въ лавки; такія посылки приносятъ общій вредъ дѣлу, для промышленности матеріальный, для ученицы нравственный. Наблюдалось многократно, что ученицы, часто посылаемыя, входятъ въ знакомства и не кончаютъ срокъ ученія, обзаводятся домкомъ на не совсѣмъ похвальныхъ началахъ. Работу

изъ лавокъ дадутъ, лишь-бы выгадать въ цѣнѣ, далѣе легкая жизнь, а затѣмъ открытая проституція и одной жертвой больше, а мастерство служить только прикрывающей личиной. Слѣдуетъ обязательно запретить посылать ученицъ и тогда навѣрно уцѣлѣетъ въ годъ много жертвъ; будутъ имѣть возможность зарабатывать трудомъ хлѣбъ и на совѣсти ремесленнаго общества это пятно будетъ смыто.

III.

**Докладъ Дмитрія Георгіевича Шелье (Diedrich Scheelie).
С.-Петербургъ. Ново-Петергофскій пр., 14—22**

§ 1 программы. Безъ точнаго знанія закона едва-ли можно отвѣтить на данный вопросъ. Безъ сомнѣнія въ законахъ много содержится балласта, который не подходитъ къ нашему времени. Но тотъ-же законъ заключаетъ въ себѣ такіе параграфы, точное слѣдованіе которымъ было-бы желательно и теперь. Я предлагаю этотъ вопросъ подвергнуть изслѣдованію въ комиссіи.

§ 2. Цехи приносятъ пользу, когда они служатъ кооперативнымъ правамъ, и въ силу этого должны остаться. Но сродные промыслы могли-бы быть соединены, что упростило бы управленіе цехами.

§ 3. Нѣтъ никакихъ побудительныхъ причинъ къ объединенію цеховъ, такъ какъ они взаимно не вредятъ одинъ другому и не мѣшаютъ ремеслу. Иностранные цехи имѣютъ то преимущество, что они болѣе поддерживаютъ хорошія стороны цеховыхъ ремесленниковъ и болѣе поддерживаютъ ихъ честь. Разница между мастерами, подмастерьями и учениками рѣзче выдѣлена чѣмъ въ русскихъ цехахъ, и это даетъ толчекъ къ стремленію къ повышенію. Кромѣ того, иностранные цехи, благодаря случайному приливу ремесленниковъ изъ другихъ государствъ, получаютъ свѣжія силы и, такъ сказать, въ нихъ вливается свѣжая кровь, что дѣйствуетъ ободряющимъ образомъ на все сословіе и толкаетъ къ живой конкуренціи въ работѣ. Съ другой стороны, нельзя оспаривать, что объединеніе цеховъ сократило-бы расходы, но это сбереженіе не

имѣть большого вѣса, если принять во вниманіе, что ремесленники изъ иностранцевъ охотно несутъ небольшіе расходы, необходимые для содержанія ихъ управы.

§ 4. Чтобы на это отвѣтить, надо знать законныя обязанности маклера. Кромѣ того, руководители цеха должны имѣть право, въ случаѣ необходимости, дополнять законы и контролировать маклера.

§ 5. Биржа, которая регулировала-бы спросъ и предложене сырья и издѣлій, явилась-бы благодѣяніемъ для каждаго ремесленника, но для каждаго ремесла потребовалась-бы особая биржа. Простѣйшее приведеніе этого проекта въ исполненіе могло-бы быть слѣдующее: нѣсколько интеллигентныхъ мастеровъ даннаго цеха собираются и назначаютъ въ недѣлю, или въ двѣ недѣли одинъ день, чтобы встрѣтиться съ поставщиками. При заключеніи дѣлъ должны быть соблюдаемы извѣстныя правила, причемъ обѣ стороны, поставщикъ и заказчикъ, должны быть въ точности освѣдомлены о цѣляхъ, правахъ и обязанностяхъ по статутамъ. Какъ главный пунктъ, должно быть выставлено, чтобы *всѣ сдѣлки велись на наличныя*.

§ 6. Законъ о воскресномъ стдыхѣ, конечно, желателенъ, но при этомъ надо принять во вниманіе различныя условія разныхъ ремеслъ. Одинъ законъ не годится для всѣхъ производствъ.

§ 7. Данное лицо должно представить доказательство своей правоспособности вести открывающееся ремесленное заведеніе. Особенно это необходимо, если это лицо предполагаетъ держать учениковъ. Безъ свидѣтельства о правоспособности—никакихъ учениковъ.

§ 8. Для каждаго желателенъ самый дешевый кредитъ, но такъ какъ до ремесленнаго банка еще очень далеко, то могли бы кассы отдѣльныхъ цеховъ вмѣстѣ съ общей ремесленной кассой открыть кредитъ. Процентъ долженъ быть по возможности низкій; но чтобы цехи имѣли малую выгоду, онъ долженъ быть выше по сравненію съ государственными бумагами. Конечно, должна быть гарантія въ вѣрности кредита.

§ 9. Готовыя издѣлія могутъ служить залогомъ до извѣстнаго процента цѣны ихъ.

§ 10. Объ этомъ говорится въ § 5, т.-е. черезъ биржи и черезъ конкуренцію поставщиковъ.

§ 11. Объ этомъ сказано въ § 7: кромѣ того, надо требовать отъ учениковъ экзамена по окончаніи ученія, выставки, награды.

§ 12. Этотъ пунктъ можно отчасти соединить съ пунктомъ 5-мъ.

§ 13. Поименованныя здѣсь учрежденія ведутъ къ удешевленію труда, удешевленію сырыхъ матеріаловъ и къ усовершенствованію издѣлій.

§ 14. Поставщики фальсифицированныхъ матеріаловъ должны быть исключены съ биржи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ присуждены къ штрафамъ. Фальсификаторы издѣлій, если они находятся подъ вѣдѣніемъ ремесленныхъ управъ, должны быть наказаны судомъ и отобраны отъ нихъ дипломы.

§ 15. Значеніе марокъ относится къ предыдущему параграфу.

§ 16. Было бы здѣсь умѣстно прибавить инструкцію желѣзнодорожной почты. Добиться же удешевленія тарифа, конечно, желательно.

§ 17. Черезъ изданіе и распространеніе специальныхъ статей, устройство выставокъ, коллекцій, образцовъ, популярныхъ лекцій и ремесленныхъ курсовъ. Порядокъ къ распредѣленію времени могъ-бы быть введенъ подобно фабричному и долженъ быть обсуженъ отдѣльными промыслами подъ предсѣдательствомъ промысловыхъ инспекторовъ. За исполненіемъ могли-бы слѣдить присяжные мастера даннаго ремесла.

§ 19. Ремесленные учебныя заведенія еще не достигли значительныхъ результатовъ; въ нихъ много теоріи, но мало практики. Специальные ремесленные курсы лучше, но они не должны долго продолжаться. Хорошо было-бы такъ ихъ устроить, чтобы ученикъ каждый годъ ученья посѣщалъ курсы нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ. Курсы должны быть приспособлены къ пониманію учениковъ. Для подмастерьевъ и мастеровъ должны быть особые курсы.

§ 20. Измѣненіе мѣръ и вѣсовъ имѣло-бы для ремесленниковъ большое значеніе, но, по моему мнѣнію, преждевременно. Во всякомъ случаѣ, при введеніи новыхъ мѣръ и вѣсовъ, слѣдовало-бы предоставить желающимъ право пользоваться нынѣ существующими. Во всякомъ случаѣ, прежній вѣсъ и мѣра должны держаться съ новой системой, и пока не нужно принужденія.

§ 21. Я не знаю, насколько статистика могла-бы способствовать ремесленному дѣлу. Безъ примѣненія всего вышеизложеннаго, врядъ-ли даже самая точная статистика можетъ быть полезна.

IV.

Докладъ Владикавказскаго мѣщанина, Владикавказскаго столярнаго цеховаго мастера, Георгія Васильевича Никольскаго.

§ 1 Программы. По примѣчанію къ ст. 387 Уставъ Ремесленный даетъ слишкомъ большія права купцамъ 1-й и 2-й гильдій, а также мелкимъ торгово-промышленникамъ принимать ремесленные заказы, не различая, знаютъ-ли они данное ремесло, иди нѣтъ. Пользуясь разрѣшеніемъ закона, они принимаютъ заказы по всѣмъ предметамъ ремесленнаго производства за самую сходную цѣну, а сами, не умѣя работать, даютъ заказы мелкимъ ремесленникамъ по крайне дешевой цѣнѣ; словомъ, такіе предприниматели ѣдятъ отъ насъ, ремесленниковъ, хорошій хлѣбъ, оставляя намъ лишь крошки. Мало того, эти предприниматели, получая отъ насъ готовую работу въ свои магазины, сейчасъ-же клеймятъ наши произведенія своимъ клеймомъ, сбывая такимъ образомъ чужой предметъ подъ своею фирмою, когда онъ не имѣетъ никакого понятія въ ремеслѣ. Ремесленнику всегда желательно было-бы, чтобы покупатели видѣли его трудъ и знали-бы кѣмъ вещь сработана, но торговцы ни за что не примутъ ее со штемпелемъ мастера и поневолѣ приходится мастеру соглашаться на все, лишь-бы издѣліе было сдано. При этомъ надо помнить, что ремесленникъ за свое издѣліе не получаетъ полностью, надо ему взять и матеріаль и онъ беретъ его у того-же торговца поневолѣ, чтобы не лишиться заказа. Поэтому было-бы желательно, если не ограничить торговлю чужими издѣліями до извѣстнаго предѣла, то по крайней мѣрѣ воспретить вовсе торговцамъ ставить свои клейма на издѣліяхъ, приобрѣтаемыхъ ими у ремесленниковъ. Тогда послѣдніе могли-бы получать большую плату за свой трудъ и имѣть выгоду.

По § 17. Ремесленные учебныя заведенія принимаютъ частные заказы, особенно на крупныя работы, сѣрря; это даетъ

хорошій доходъ заведеніямъ, но для обученія учениковъ бесполезно, а между тѣмъ, учебныя заведенія этими работами подрываютъ благосостояніе мѣстныхъ частныхъ мастерскихъ, потому что имѣютъ возможность производить издѣлія гораздо дешевле, такъ какъ за трудъ учениковъ ничего не платятъ, получая напротивъ съ учениковъ опредѣленную плату за ученіе и даже пожертвованія. Учебныя заведенія могутъ всегда обойтись безъ пріема частныхъ заказовъ, такъ какъ заказы эти ни чему не учатъ учениковъ, тогда какъ при правильной организаціи обученіе ремесламъ можно поставить гораздо лучше и съ большей пользой для дѣла. Поэтому, желательно было-бы воспретить ремесленнымъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ принимать частные заказы и вообще коммерческую сторону дѣла.

Такъ какъ ремесленники не принимаютъ учениковъ безъ удостовѣреній изъ прежнихъ мѣстъ ихъ ученія, то ученики нашли другой исходъ, поступаая въ ремесленныя училища и другія учебныя заведенія. Желательно было-бы воспретить ученикамъ такой обходъ закона.

Ученики, поступаая въ ученіе, поступають не иначе, какъ по условіямъ, заключаемымъ въ Ремесленной Управѣ съ ихъ родителями, или заступающими ихъ мѣсто, срокомъ до 4-хъ и 5-ти лѣтъ, при неустойкѣ отъ 50 до 100 рублей съ обѣихъ сторонъ. Хозяину такого ученика обыкновенно приходится въ первый годъ обученія терпѣть убытокъ отъ такого ученика, такъ какъ послѣдній портитъ инструментъ и матеріаль, бьетъ вещи по неловкости и проч.; то же происходитъ и на второй годъ ученія, когда ученика приходится серьезно заставить учиться дѣлу; это же зачастую продолжается и на третій годъ, особенно, когда ученикъ недостаточно внимателенъ. А часто на четвертый годъ, когда ученики привыкають къ дѣлу и получаютъ понятіе въ ремеслѣ, они чувствуютъ себя мастерами и очень косо смотрятъ на хозяевъ, намѣреваясь оставить ученіе, къ концу-же срока договора становятся неузнаваемыми, лѣнятся въ работѣ, оказываютъ непослушаніе, дѣлаются дерзкими, словомъ ведутъ себя очень непристойно, забывая первые годы ученія; такъ въ провинціи большею частью не доживаютъ ученики до конца срока договора. Поступать съ ними строго нѣтъ возможности, такъ какъ они въ такихъ случаяхъ уходятъ отъ хозяевъ самовольно: никакой

судъ не взыщетъ съ ученика за это, а съ родныхъ и на основаніи договора получить неустойку нельзя; такъ какъ это по большей части бѣдный людъ, едва пріобрѣтающій себѣ и семействамъ пропитаніе; Ремесленныя же Управы постоянно отказываютъ въ содѣйствіи къ возвращенію самовольно ушедшихъ учениковъ по неимѣнію права принуждать ихъ къ работѣ. Поэтому было-бы желательно установить правило о взысканіи неустойки съ тѣхъ лицъ, къ которымъ ученики самовольно уходятъ работать, если-же этого невозможно сдѣлать, то постановить о взысканіи неустойки съ тѣхъ учениковъ по достиженіи ими восемнадцати-лѣтняго возраста.

V.

Докладъ дворянина Александра Ефимовича Аронскаго. (Екатеринославъ, Литейная ул., № 2).

§ 1. По вопросу объ измѣненіяхъ, какія желательны въ нынѣ дѣйствующихъ узаконеніяхъ ремесленной промышленности:

Желательно переустроить весь строй существующихъ доселѣ ремесленныхъ управленій, о чемъ въ Екатеринославѣ при мѣщанскомъ управленіи составляется особый спеціальныи уставъ (въ проектѣ); проектъ этого устава въ свое время представленъ будетъ въ подлежащемъ порядкѣ по начальству, послѣ разрѣшенія учрежденія въ Екатеринославѣ Ремесленной Управы. Общая цѣль устава: учрежденіе неизмѣняемаго (см. примѣч. 1) ремесленнаго управленія, въ общественномъ смыслѣ, по типу общественныхъ самоуправленій земскихъ и городскихъ новѣйшаго типа (по законамъ: 12 іюня 1890 г. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и 11 іюня 1892 г. Город. Положен.), съ непремѣннымъ привлеченіемъ и полицейской власти къ содѣйствію ему, въ случаяхъ появленія надзора за ремесленниками и ихъ заведеніями и взысканія общественныхъ недоимокъ; упрощеніе отношеній ремесленниковъ къ этому управленію, въ дѣлахъ открытія ими ремесленныхъ заведеній установленіе разрѣшительнаго *) порядка открытія заведеній,

*) Рекомендуется порядокъ только разрѣшительный, а ничуть не явочный (см. прим. 3).

съ безусловнымъ примѣненіемъ такого порядка и къ открытію ремесленныхъ заведеній по гильдейскимъ правамъ, а затѣмъ, установленіе порядка фактическаго надзора за всѣми ремесленниками и ихъ заведеніями. Въ таковыхъ видахъ назрѣваетъ необходимость пересоставить и весь общій уставъ о промышленности, отпрыскомъ котораго, естественно, долженъ быть уставъ о промышленности ремесленной. (Томъ XI, ч. 2).

Примѣчаніе 1. Общественное управленіе по уставу предполагается «неизмѣняемое», въ томъ смыслѣ, чтобы ни учрежденіе, ни измѣненіе, и ни прекращеніе не зависѣло отъ прихоти самаго общества, или отдѣльныхъ его группъ, а чтобы во всей силѣ зависѣло отъ одной власти правительственной. Нужно знать, что по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, рѣшеніе вопроса объ учрежденіи управленія ремесленнаго, какъ выражено въ ст. 284 устава ремесл. принадлежитъ правительственной власти, при посредствѣ губернскаго начальства; но, какъ на практикѣ послѣдствія доказали, это установленіе имѣетъ ту слабую сторону, что, если послѣ учрежденія правительственною властію ремесленнаго управленія, какая нибудь группа ремесленниковъ заявитъ свое нежеланіе имѣть его въ своемъ околоткѣ, то та-же правительственная власть, прежде учреждавшая управленіе, сама-же и прекращаетъ его существованіе.

Достаточно въ этомъ отношеніи указать на два случая закрытія ремесленныхъ управъ, собственно по желанію мѣстныхъ ремесленниковъ: въ г. Екатеринославѣ—въ 1883 г. и въ г. Аккерманѣ—въ 1899 г.

Примѣчаніе 2. Содѣйствіе полиціи желательно исключительно для взысканія недоимокъ. Безъ содѣйствія полиціи сама ремесленная управа во взысканіи общественныхъ сборовъ и недоимокъ бессильна, и потому, при отсутствіи содѣйствующей законной силы, въ лицѣ полицейской власти, общественная касса всегда пуста и не способна удовлетворить насущнымъ нуждамъ управленія, а разъ это такъ, то и законная сила управленія подвергается всегда разнымъ колебаніямъ, а подчасъ—и совершенному прекращенію своего существованія.

Примѣчаніе 3. Порядковъ открытія ремесленныхъ заведеній, есть два: одинъ «разрѣшительный»,—когда за-

ведение можетъ быть открыто только при соблюденіи известной формальности, на что уполномочивается контрольнымъ образомъ, общественное управленіе; таковой порядокъ установленъ отчасти прежнимъ уставомъ; а другой—«явочный»,—когда для открытія заведенія достаточно одного заявленія о желаніи заявителя. Такое заявленіе не подвергается протесту и всякое открытіе не подвергается контролю. Вотъ это, по положенію разныхъ новѣйшихъ комиссій, дѣйствовавшихъ въ пользу нововведеній, въ ремесленной промышленности и называется «свободой промысловъ». Разница между этими порядками очевидна по послѣдствіямъ: порядокъ разрѣшительный представляетъ всяческую взаимопомощь; а явочный ничего подобнаго не имѣетъ,—какъ для всѣхъ чужой.

Примѣчаніе 4. Разрѣшительный порядокъ въ дѣлѣ открытія ремесленныхъ заведеній, на ряду съ заведеніями рядовыхъ ремесленниковъ, желательно примѣнить и къ тѣмъ, которые практикуютъ таковыя заведенія подъ масками гильдейскихъ свидѣтельствъ. Если рядовой, т.-е. не капиталистъ, не купецъ, пожелаетъ открыть заведеніе, то долженъ пройти известную школу ремесленнаго образованія и получить аттестатъ отъ специалистовъ, каковая дѣятельность, конечно, не удастся безъ труда и безъ способностей. Но человѣку предприимчивому и мало мальски изобилующему матеріальными средствами, нынѣшній законъ самъ, обезличивая свою силу, указываетъ путь къ его обходу тѣмъ, что даетъ купцамъ право безконтрольно, т.-е. безъ всякаго экзамена и безъ всякаго разрѣшенія открывать заведенія, какія заблагоразсудится, — какъ теперь водится, на примѣръ: аптекарь открывать можетъ парикмахерскую; галантерейщикъ — кузницу или модное заведеніе; краснорядецъ—портняжное заведеніе и т. д. и всякія таковыя заведенія открываются безъ всякаго труда лицами, иногда совсѣмъ къ дѣлу не способными *).

*) Смотр. прилож. къ докладу А. Е. Аронскаго, читанному въ 1899 г. въ собраніи Екатеринбургскихъ ремесленниковъ.

§ 2. По вопросу о преобразованіи ремесленныхъ цеховъ.

Изъ всего того, что въ доброе старое время было сущностью цеховъ, что въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ держалось ими высоко, въ родѣ всеобъемлющей автономіи, съ ея торжествами и публичностью всѣхъ важнѣйшихъ обрядовъ въ жизни общественной, теперь сохранилось одно только названіе «цехъ»; все же прочее — или исчезло безслѣдно, какъ, напримѣръ, монополія въ различныхъ цеховыхъ предпріятіяхъ и права наследственности и привилегированности въ отношеніи семействъ мастеровъ и ихъ вдовъ, или же просто подчинено подъ власть общаго гражданскаго порядка, дѣйствующаго по законамъ страны.

Слѣдовательно еще болѣе говорить о преобразованіи цеховъ, т. е. объ измѣненіи ихъ порядковъ, теперь едва ли является надобность. По всему вѣроятію, всѣ цеховые порядки прежняго строя въ настоящее время считаются анахронизмомъ и, разъ о ремесленной промышленности будетъ изданъ особый спеціальный уставъ, то по правиламъ того же устава должны быть подчинены и всѣ распорядки цехового строя.

При этомъ нужно принять во вниманіе, что о закрытыхъ порядкахъ, т. е. о тѣхъ, кои не идутъ далѣе домашняго обихода, — нѣтъ вовсе надобности и говорить; а о порядкахъ публичнаго характера можно сказать только одно, что всѣ таковые порядки и ихъ исполненіе, въ особенности въ городахъ, по закону, должны подчиняться, съ одной стороны — полицейскому надзору, а съ другой — обязательнымъ постановленіямъ, издаваемымъ мѣстнымъ общественнымъ управленіемъ.

§ 3. Желательно ли существованіе отдѣльныхъ Ремесленныхъ Управъ — русской и иностранной?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, можно сказать только одно: нежелательно и даже неудобно, а если, пожалуй, и можно бы допустить, въ силу какихъ либо «атмосферныхъ» давленій, то не иначе какъ съ подчиненіемъ управы иностранной общимъ правиламъ устава русскаго; но ничуть не допускать какихъ либо особыхъ автономныхъ правилъ.

При такомъ широкомъ вопросѣ о «Ремесленныхъ управахъ», необходимо оговориться:

Собственно «Ремесленные управы иностранныя» никогда и никакими русскими законами къ учрежденію въ Россіи не

разрѣшались и ихъ нѣтъ, а по законамъ о ремесленной промышленности, какъ съ начала ихъ возникновенія съ 1799 г., такъ и при нынѣ дѣйствующихъ установленіяхъ изданія 1893 г., собственно «Ремесленные Управы» учреждены и существуютъ только однѣ «общія», обнимающія своимъ вѣдѣніемъ всѣхъ ремесленниковъ — и русскихъ и иностранныхъ подданныхъ. Объ иностранныхъ же управахъ если и есть какое либо установленіе, то только объ управахъ «цеховыхъ», учрежденныхъ по законамъ 1818 года.

Повелѣніемъ Государя Александра Благословеннаго разрѣшено было учрежденіе въ обѣихъ столицахъ ремесленныхъ цеховъ иностранныхъ, т. е. непринявшихъ подданства Россіи, наравнѣ съ русскими, собственно съ цѣлью возможно-большаго привлеченія въ Россію иностранныхъ ремесленниковъ. На семъ основаніи учреждены и управы цеховыя иностранныя, которыя, по закону, должны быть подчинены вѣдѣнію Общей Ремесленной Управы, но въ дѣйствительности дѣйствуютъ какъ то самостоятельно, независимо отъ Общей Ремесленной Управы. Поэтому, вѣроятно, въ Петербургѣ иностранная цеховая управа и называется Ремесленной Управой, и поэтому же и вопросъ возбуждается объ отдѣльномъ существованіи Ремесленныхъ Управъ — русской и иностранной.

Причины высказанной выше нежелательности слѣдующія:

По характеру юридической, т. е. правовой жизни государства русскаго, для специально ремесленнаго, какъ и для всякаго общественнаго управления требуется правило простое, но прочное и при томъ сообразное съ современнымъ духомъ русскаго народа, иначе говоря, — обычное для русской жизни и, обязательно, одинаково-равноправное для всѣхъ и каждаго. Въ этомъ отношеніи для русскаго человѣка служить самымъ краснорѣчивымъ образцомъ безсмертное твореніе Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, по которымъ живущіе въ Россіи — и русскіе подданные и иностранно-подданные — всѣ имѣютъ одинаковыя права и защиты и обязанностей, никому не дается ни привилегій, ни преимуществъ, предъ ними — всѣ равны... И — благо намъ: Одинъ Царь, одна правда, одно право и одинъ судъ для всѣхъ!

Такъ бы надлежало поступать и съ ремесленниками вообще. Но до сего времени, по законамъ 1818 года, дѣла въ управленіи ремесленниковъ имѣли и имѣютъ для столицъ

изъятія такія: въ С.-Петербургѣ управа иностранныхъ ремесленныхъ цеховъ имѣетъ свою отдѣльную особу и составляется изъ предсѣдателя и членовъ, избираемыхъ изъ тѣхъ же самихъ цеховъ; въ Москвѣ же дѣло обстоитъ иначе: вмѣсто отдѣльной иностранной, составляется одна общая ремесленная управа, въ которую избираются члены и засѣдатели по выбору отъ всѣхъ ремесленниковъ, причисленныхъ къ столицѣ, какъ русскихъ подданныхъ, такъ и состоящихъ въ подданствѣ иностранномъ,—по два отъ тѣхъ и другихъ.

Въ этомъ отношеніи кроется что-то неподходящее къ нормамъ городской общественной жизни, охраняемой правилами нынѣ дѣйствующаго въ Россіи Городового Положенія, гдѣ для избирательнаго права главнымъ условіемъ ставится, чтобы избиратели состояли въ русскомъ подданствѣ, тогда какъ для ремесленныхъ и общественныхъ управленій въ С.-Петербургѣ и Москвѣ допущены исключенія. Эти исключенія, быть можетъ, для иностранцевъ имѣютъ какое нибудь особое значеніе, но для русскихъ они стоятъ какимъ Рубикономъ кастовой автономіи и подчасъ проявляются въ разныхъ неудовольствіяхъ противъ иностранцевъ.

Отсюда одно слѣдствіе: Ремесленное Управленіе должно быть равноправное и безраздѣльное, т. е. одинаковое во всѣхъ отношеніяхъ—и въ правахъ, и въ самой даже атмосферѣ власти и порядковъ. Допустить же противное, т. е. отдѣльное для русскихъ и отдѣльное для иностранныхъ подданныхъ, это значило бы одной какой либо расѣ дать привилегію или вообще—автономію; а въ отвлеченномъ смыслѣ значило бы—въ одномъ русскомъ царствѣ допустить отдѣльное царство, какое-то не объяснимое «иностранное». При этомъ, кромѣ того рождается вопросъ: какая же «иностранная управа» можетъ быть при населеніи въ Россіи такой массы народностей? Если допустить, на примѣръ, нѣмецкую, то что же можетъ мѣшать имѣть такія же управы отдѣльныя и французамъ, и шведамъ и туркамъ, и евреямъ (въ особенности) и проч.? И тогда сумятицѣ «иностранной» и конца не будетъ!

Слѣдовательно Ремесленная Управа въ каждомъ русскомъ городѣ, не исключая и столицъ, должна быть одна и законы для ремесленниковъ должны быть одни и тѣ же для всѣхъ

ихъ, такъ-же точно, какъ и въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ о ремесленной промышленности—ст. 377 и 378 (изданіе 1893 года) и иностранцы всѣ—и непринявшіе и принявшіе подданство Россіи—подведены подъ одинъ ранжиръ, подъ одну норму. Понятно поэтому, что отказъ иностранцамъ въ выборномъ правѣ по Городовому Положенію, собственно къ ремесленникамъ можетъ быть примѣнимъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ новое Городовое Положеніе не введено, т. е. гдѣ ремесленные и цеховыя управы состоятъ въ вѣдѣніи городскихъ думъ, но въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Городовое Положеніе введено, иностранцамъ въ выборномъ правѣ отказа быть не можетъ. Нѣтъ поэтому и надобности прибѣгать къ учрежденію для иностранцевъ отдѣльныхъ ремесленныхъ управъ.

§ 4. По вопросу о преобразованіи должности ремесленнаго присяжнаго маклера.

Обязанность ремесленныхъ присяжныхъ маклеровъ въ законахъ (ст. 334, 354, 417 примѣч. 1 и друг., уст. ремеслен.) опредѣлена съ достаточною ясностью; какъ въ нотаріальномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи дѣлопроизводства въ ремесленной управѣ, учрежденіе этой должности является весьма полезнымъ и желательнымъ въ ремесленномъ мірѣ; но не вездѣ при ремесленныхъ управахъ она существуетъ. Слѣдовало бы установить общее правило, при всѣхъ ремесленныхъ управахъ обязательно имѣть по одному маклеру, по выбору ли самаго ремесленнаго общества, или же по опредѣленію губернскаго начальства; но и при выборѣ общества утвержденіе его должно зависѣть отъ Губернатора, такъ какъ ремесленный маклеръ, по кругу своей обязанности, долженъ соединять въ себѣ и безпорочную нравственность, и извѣстный уровень образованія.

При такомъ значеніи присяжнаго маклера въ ремесленныхъ дѣлахъ, преобразованіе этой должности едва ли принесетъ какую нибудь пользу; одно только желательно, чтобы маклера учреждены были при всѣхъ общихъ ремесленныхъ управахъ, но не при цеховыхъ.

VI.

Докладъ члена цеха шорниковъ города Варшавы, Адама Антоновича Завадзкаго. (Новый Свѣтъ, домъ № 57).

§ 1. Въ Царствѣ Польскомъ ремесленники, кромѣ общихъ постановленій, руководствуются Уставомъ отъ 31 декабря 1816 г. Законъ этотъ послужилъ основаніемъ возникновенія и организаціи ремесленныхъ цеховъ и соединительнымъ звеномъ между людьми одной и той же профессіи, идущими къ одной и той же общей цѣли, заключающейся въ поднятіи уровня матеріальнаго и моральнаго благосостоянія извѣстной корпораціи, дающей цехамъ разныя права, какъ напр. на устройство кассъ взаимной помощи и др.; возлагающей на нихъ обязанность слѣдить какъ за общимъ образованіемъ ремесленныхъ учениковъ, такъ и за профессиональнымъ усовершенствованіемъ подмастерьевъ и мастеровъ въ дѣлѣ ремесла; предоставляющей цеховымъ старшинамъ право разбирательства споровъ между учениками подмастерьями и мастерами, вполнѣ отвѣчаетъ своей цѣли и не только не требуетъ никакихъ измѣненій, а, напротивъ, желательно было бы сохранить этотъ уставъ въ настоящемъ его видѣ и на будущее его время. Между тѣмъ фабричная инспекція, судебныя присутственныя мѣста и полицейскія власти, не будучи хорошо ознакомлены съ этимъ уставомъ и не придавая ему силы и значенія закона, очень часто пренебрегаютъ имъ, постановляя рѣшенія и давая распоряженія, явно противорѣчащія смыслу и духу помянутаго устава; вмѣстѣ съ тѣмъ, было бы не менѣе желательно, чтобы городскіе магистраты не присвоивали себѣ предсѣдательства въ цехахъ, на что не имѣютъ права. Все это, вмѣстѣ взятое, нарушая уставъ, лишаетъ цехи возможности правильно функціонировать въ дѣлѣ самоуправленія, какъ бы это могло и должно быть.

§ 2. Реорганизація цеховъ не нужна по причинамъ, выясненнымъ выше. Кромѣ устава 1816 года и общихъ постановленій, для цеховъ обязательны еще разныя позднѣйшія распоряженія, между которыми есть и такія, которыя приносятъ ремесламъ вмѣсто пользы весьма ощутительный вредъ. Къ числу такихъ распоряженій, приносящихъ существенный вредъ цехамъ, слѣдуетъ отнести законъ 1862 г., дающийъ право

вступленія въ цехи евреямъ. Что такое ремесленники—еврей? Ремесленники—еврей почти всегда плохо знаютъ свое дѣло; помимо того они, не ставя себѣ цѣлью заслужить довѣріе потребителя, стараются лишь извлечь какъ можно болѣе матеріальной пользы изъ даннаго случая; для этого они ничѣмъ не пренебрегаютъ и прибѣгаютъ къ самымъ разнообразнымъ ухищреніямъ и уловкамъ. Распространяться объ этомъ—значило бы повторять общеизвѣстные факты; достаточно привести фактъ высылки изъ Варшавы на рынки Имперіи сапогъ съ бумажными подошвами, о чемъ съ весьма понятнымъ негодованіемъ было говорено во всѣхъ газетахъ Имперіи. Чѣмъ же это кончилось? Пала-ли отвѣтственность за этотъ неблагоприятный поступокъ на совершившихъ его евреевъ? Нѣтъ. Потериѣли за это прежде всего ремесленники, христіане, потому что обувь, что бы тамъ ни говорили, была все-таки варшавскаго производства, а слѣдовательно, въ глазахъ большинства, польскаго издѣлія.

Равнымъ образомъ, чего стоятъ еврей поставщики разнаго рода предметовъ и матеріаловъ для войскъ и другихъ учреждений государственныхъ? Чего стоятъ общественныя работы, выполняемыя подрядчиками евреями? «Плохо, но дешево!» вотъ девизъ нашихъ конкурентовъ евреевъ, при помощи котораго они ставятъ всѣ вообще ремесла въ истинно несчастныя условія. Не смотря на то, еврей не только состоятъ членами цеховъ, но даже въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ Царства Польскаго старшинами цеховыхъ обществъ и ихъ товарищами. Въ Варшавѣ же въ нѣкоторыхъ цехахъ составляютъ исключительный элементъ, компрометируя всѣ ремесленныя общества, служа для многихъ изъ нихъ непреодолимою преградой на пути профессиональнаго и экономическаго развитія, а иногда даже угрожая самому ихъ существованію. Вслѣдствіе этого реорганизація цеховъ въ смыслѣ запрещенія евреямъ не только занимать мѣсто старшинъ и ихъ товарищей, но даже принадлежать къ цехамъ, въ качествѣ членовъ, становится неизбежною и до тѣхъ поръ, пока евреямъ не будетъ закрытъ доступъ въ цехи, о дальнѣйшемъ всестороннимъ развитіи всѣхъ ремеслъ вообще не можетъ быть и рѣчи.

§ 3. Раздѣленіе цеховъ нежелательно въ виду возможности предположенія, что еврей, исключенные изъ состава це-

ховъ, нашли бы возможность преслѣдовать свойственныя имъ цѣли, подъ эгидою иностранныхъ ремесленныхъ обществъ.

§ 4. Въ ремесленныхъ цехахъ Царства Польскаго обязанности присяжныхъ маклеровъ несутъ назначаемые президентами и бургомистрами городовъ муниципальные чиновники, исполняющіе должность комиссаровъ, — на нихъ возложено наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣйствія цеховыхъ обществъ и собраній во всемъ согласовались съ обязательными для нихъ общими законоположеніями. Муниципальные чиновники, какъ то пояснено въ отвѣтѣ на § 1-й, въ настоящее время председательствуютъ въ цехахъ и управляютъ ими. Желательно было бы неуклонное исполненіе законоположеній въ этомъ отношеніи.

§ 5. Въ виду того, что всѣ вообще биржи во всѣхъ государствахъ находятся подъ вліяніемъ евреевъ, то и ремесленные биржи не избѣгли бы общей участи; такимъ образомъ ремесленники поставлены были бы въ большую еще противъ теперешней зависимости отъ посредничества евреевъ и поэтому учрежденіе помянутыхъ биржъ нежелательно.

§ 6. Желательно было бы возбранить въ дни христіанскихъ праздниковъ производство работъ какъ въ мастерскихъ, такъ и фабрикахъ, равнымъ образомъ и производство въ эти дни торговли. Желательно это потому, что еврей—владѣльцы мастерскихъ и фабрикъ часто принуждаютъ работниковъ христіанъ работать въ христіанскіе праздники и этимъ ихъ деморализуютъ, эксплуатируя вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ физическія силы; владѣльцы же магазиновъ, производя въ христіанскіе праздники торговлю, создаютъ какъ ремесламъ, такъ и торговлѣ весьма ощутительную конкуренцію, такъ какъ значительная часть публики привыкла большею частью въ праздники дѣлать покупки, видя же христіанскіе магазины закрытыми, направляется въ еврейскіе и тѣмъ увеличиваетъ ихъ барыши.

§ 7. Желательно было бы: 1) чтобы отъ цехового ремесленника, открывающаго ремесленное заведеніе, требовать единственно только цеховой дипломъ и 2) чтобы дипломъ этотъ давалъ право на льготы при оплатѣ патента, гербоваго сбора и проч.; 3) чтобы комиссіи, назначаемыя для осмотра помѣщеній предназначенныхъ подъ мастерскія заведенія, дѣйствовали по возможности безъ промедленій, такъ какъ всякія

медленности въ этомъ отношеніи наносятъ ущербъ заинтересованнымъ лицамъ; 4) чтобы лица, не имѣющія цеховыхъ дипломовъ, открывая мастерскія заведенія, обязаны были обращаться въ соотрѣтствующіе цехи за разрѣшеніями, которыя выдавались-бы имъ только по испытаніи ими знанія ремесленнаго дѣла; 5) воспретить неимѣющимъ дипломовъ имѣть учениковъ и терминаторовъ; 6) предоставить цехамъ право лицъ, помянутыхъ въ пунктѣ 4-мъ, преслѣдовать судебнымъ порядкомъ и отбирать отъ нихъ помянутыя въ томъ-же пунктѣ разрѣшенія въ ниже слѣдующихъ случаяхъ: а) если лица эти будутъ уклоняться отъ цехового контроля, б) если будутъ содержать учениковъ и терминаторовъ и в) если предметы производства, выпускаемые изъ мастерскихъ, по качеству своему не будутъ отвѣчать своему назначенію, по требованіямъ предъявляемымъ потребителями, и вообще если владѣльцы мастерскихъ замѣчены будутъ въ нарушеніяхъ устава и тѣмъ самымъ въ причиненіи вреда сословію ремесленниковъ.

§ 8. Наболѣе соотвѣтствующимъ для ремесленниковъ кредитомъ былъ-бы кредитъ съ постепеннымъ погашеніемъ долга, при условіи, чтобы къ кассамъ взаимопомощи и ссудо-сберегательнымъ примѣнена была система круговой поруки, и чтобы членамъ извѣстнаго цеха участниками кассы опредѣлялась предѣльная сумма кредита; чтобы кассы эти имѣли кредитъ тоже съ постепеннымъ погашеніемъ въ Государственномъ Банкѣ, предѣль котораго опредѣлялся-бы самимъ Банкомъ и общимъ собраніемъ цеха съ круговою порукою членовъ цеха и возложеніемъ на нихъ имущественной отвѣтственности.

§ 9. Въ данномъ случаѣ наболѣе отвѣчало-бы цѣли устройство ремесленныхъ базаровъ, на которыхъ ремесленники могли-бы сбывать свои издѣлія, оставляя ихъ на комиссію и получая предварительно не менѣе $\frac{3}{4}$ номинальной стоимости оставляемаго товара.

§ 10. Первымъ средствомъ служить кредитъ исключительно въ случаяхъ покупки необходимаго для ремесла сырого матеріала; во 2-хъ, выдача ремесленникамъ билетовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и на провозъ товаровъ, какъ сырыхъ, такъ и въ издѣліяхъ, по пониженному (льготному) тарифу.

§ 11. 1) Устраненіе изъ состава цеховъ евреевъ, 2) установленіе надъ нехристіанскими ремесленными заведеніями цехового контроля; 3) устройство вмѣсто теперешнихъ воскресныхъ

ремесленныхъ школъ ежедневныхъ вечернихъ школьныхъ занятій; 4) увеличеніе программы наукъ, преподаваемыхъ въ этихъ школахъ, въ особенности Закона Божія, польскаго языка и рисованія, а также введеніе преподаванія бухгалтеріи, корреспонденціи, правъ торговаго и цеховаго и одного изъ иностранныхъ языковъ, на прим., нѣмецкаго; 5) учрежденіе правительственныхъ, городскихъ и цеховыхъ стипендій для подмастерьевъ, изъявляющихъ желаніе отправиться за границу для усовершенствованія въ мастерствѣ; 6) устройство конкурсовъ; 7) устройство постоянныхъ выставокъ пробныхъ и образцовыхъ издѣлій; 8) объявленіе періодически конкурсовъ на литературныя произведенія о ремеслахъ; 9) открытіе для подмастерьевъ и мастеровъ вечернихъ курсовъ. На улучшеніе продуктовъ ремесла и на поднятіе уровня ремесленныхъ обществъ и ремесль вообще огромное вліяніе оказало - бы: 10) полученіе отъ подлежащихъ властей разрѣшеній на открытіе ремесленныхъ клубовъ, читалень и т. п. учреждений, въ которыхъ ремесленники могли-бы устраивать собранія и чтенія съ цѣлью обсужденія разнаго рода вопросовъ, касающихся ихъ быта, а также благонаправнаго препровожденія свободнаго отъ труда времени.

§ 12. Улучшенію сбыта ремесленныхъ произведеній много способствовало-бы учрежденіе въ главнѣйшихъ городахъ Царства Польскаго и Имперіи агентуръ отъ cadaго цеха отдѣльно, или-же отъ нѣсколькихъ вмѣстѣ, т.-е. группами, которыя должны были-бы преслѣдовать слѣдующія цѣли: 1) доставку ремесленникамъ матеріаловъ и объявленіе бюллетеней о цѣнахъ, существующихъ на эти матеріалы на рынкахъ мѣстныхъ и заграничныхъ; 2) подыскиваніе мѣстъ сбыта готовыхъ издѣлій и объявленіе цѣнъ таковымъ; 3) посредничество при вывозѣ продуктовъ ремесла за границу и приѣмъ оттуда заказовъ. Агентуры эти, будучи отвѣтственными предъ закономъ, при добросовѣстномъ отношеніи къ своимъ кліентамъ, могли-бы оказать неопѣненную услугу какъ ремесленникамъ, такъ и потребителямъ и искоренили-бы посредничество евреевъ, приносящее такъ много вреда.

§ 13. Вопросъ XIII-й оставляемъ безъ отвѣта, такъ какъ для ремесленниковъ Царства Польскаго артели не могутъ имѣть широкаго и практическаго примѣненія, въ виду ремесленнаго

устава 1816 года, изъ котораго само собою вытекаетъ понятие о ремесленныхъ артеляхъ.

§ 14. Радикальныхъ средствъ противъ этого найти не представляется возможнымъ; ограничить-же это зло могутъ только цехи, дѣйствуя солидарно съ представителями полицейской и врачебно-полицейской властей. Для этого прежде всего необходимо предоставленіе цехамъ права контролировать ремесленныя заведенія, въ особенности-же принадлежащія евреямъ или лицамъ, не имѣющимъ дипломовъ, и обращаться за законнымъ содѣйствіемъ къ полицейскимъ или административнымъ властямъ.

§ 15. Штемпеля, клейма и марки на издѣліяхъ имѣютъ для ремесленниковъ весьма важное значеніе, замѣняя отчасти рекламу и помогая ремесленнику создать себѣ имя и кліентуру. Потребители, ищущіе исключительно хорошихъ издѣлій, всегда обращали самое строгое вниманіе на марки и штемпеля фирмъ, извѣстныхъ доброкачествомъ своихъ издѣлій, чтобы не пріобрѣсть издѣлій нехристианскихъ ремесленниковъ, поддѣлывающихъ знаки фирмъ, извѣстныхъ своею добросовѣстностью. Предохраненіе знаковъ отъ поддѣлки возможно лишь отчасти, при чемъ заботиться объ этомъ должны главнымъ образомъ сами мастера и фирмы: прежде всего лица, которымъ они поручаютъ продажу своихъ издѣлій, должны подвергаться строгому выбору, и затѣмъ, владѣльцы фирмъ должны заботиться о томъ, чтобы ихъ знаками не были снабжаемы чужія издѣлія.

§ 17. Въ этомъ отношеніи уставъ, дѣйствующій въ Царствѣ Польскомъ, измѣненій не требуетъ, однако желательно было бы дополнить его тѣмъ, чтобы подмастерье, пріобрѣтающій званіе мастера, кромѣ представленія, согласно уставу, пробнаго издѣлія, былъ ознакомленъ съ цеховымъ уставомъ, чѣмъ на всегда были-бы устранены разныя недоразумѣнія, возникающія вслѣдствіе незнанія устава, какъ въ самихъ цехахъ, такъ и въ сношеніяхъ ихъ съ фабричною инспекціею, мировыми судами и полиціею, каковыя недоразумѣнія приносятъ весьма чувствительный вредъ.

§ 18. Встрѣчаютъ по тремъ нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) Въ учебныхъ заведеніяхъ вообще чувствуется недостатокъ; такъ, напр., Варшава тратитъ на школы не болѣе $\frac{1}{10}$ части той суммы, которая тратится С.-Петербургомъ и другими го-

родами Имперіи; 2) Плата за ученіе для большей части ремесленниковъ слишкомъ высока и 3) Плату нужно вносить полностью впередъ за извѣстный періодъ учебнаго года. Поэтому желательно было-бы облегчить дѣтямъ ремесленниковъ доступъ въ учебныя заведенія, для чего необходимо: 1) увеличить число учебныхъ заведеній настолько, чтобы ремесленникамъ не нужно было искать протекціи для помѣщенія своихъ дѣтей, 2) для бѣдныхъ ремесленниковъ понизить плату за право ученія и 3) предоставить ремесленникамъ право вносить плату за ученіе ихъ дѣтей помѣсячно.

§ 19. Вопросъ этотъ настолько важенъ для міра ремесленниковъ, что отвѣтить на него можно-бы только особымъ докладомъ, посвященнымъ исключительно этому вопросу, 15-ть же минутъ, опредѣленныхъ для прочтенія этого доклада не позволяютъ намъ обширнѣе заняться разсмотрѣніемъ этого вопроса. Поэтому позволю себѣ лишь высказать, что учрежденіе образцовыхъ мастерскихъ и спеціальныхъ ремесленныхъ курсовъ, для каждаго ремесла особо, было-бы весьма и весьма желательно.

§ 20. Введеніе метрической системы мѣръ было-бы очень желательно.

§ 21. Полезною была-бы статистика такого рода, которая давала-бы точныя свѣдѣнія о томъ, въ какомъ ремеслѣ учениковъ слишкомъ много, а въ какомъ чувствуется ихъ недостатокъ. Важно это въ томъ отношеніи, что при приѣмѣ желающихъ учиться ремеслу, ихъ можно было-бы направлять туда, гдѣ они болѣе нужны.

VII.

Докладъ иконостасо-рѣзного мастера Александра Михайловича Тюфилина (Казань, Засыпкина ул.).

§ 1. Подробное разсмотрѣніе узаконеній Ремесленнаго Устава слишкомъ займетъ много времени, для этого должна быть особая комиссія, которая по выработанному взгляду съѣзда и разсмотритъ удобства той или другой статьи ремесленнаго узаконенія.

Въ общемъ, крайне нежелательны не только уничтоженіе вообще Ремесленнаго Устава, но и рѣзкія въ немъ измѣне-

нія, потому что только соединенные въ общество ремесленники могутъ исполнять на нихъ лежащія обязательства относительно себя и постороннихъ лицъ. Слабья стороны Ремесленной Управы — это нетвердое управленіе, лишенное во многомъ своего значенія и своей силы; на примѣръ, все, что касается ремесленниковъ, должно быть сосредоточено въ Ремесленной Управѣ, какъ-то: заключать договоры о наймѣ учениковъ и подмастерьевъ слѣдуетъ не у нотариусовъ, а въ Ремесленной Управѣ; разборъ спора между ремесленниками — не у Мирowychъ или Городскихъ Судей, а въ Ремесленныхъ Управахъ; чтобы не было закононарушеній и пристрастія, въ Ремесленной Управѣ слѣдуетъ быть Присяжному Дѣлопроизводителю или Присяжному Маклеру, онъ же долженъ быть отвѣтственъ предъ Губернскимъ Правленіемъ. А для безпристрастія Ремесленнаго Суда, долженъ быть, хотя 1 разъ въ недѣлю, судъ съ участіемъ Фабричнаго Инспектора; кромѣ того, къ ремесленному обществу должны принадлежать обязательно, а не по вольному желанію, всѣ ремесленныя заведенія, которыя хотя бы имѣли и болѣе 15 человѣкъ, и вслѣдствіе этого по фабричному закону называются фабриками. Законъ, что заведеніе въ 15 человѣкъ не должно обязательно принадлежать ремесленному обществу, окончательно подрываетъ въ основѣ ремесленное общество, потому что, какъ только ремесленникъ начнетъ развивать свое дѣло и доведетъ до 15 человѣкъ, онъ уже не ремесленникъ, а фабрикантъ, и ремесленное общество, въ концѣ концовъ, будетъ слишкомъ бѣдное и двигаться въ развитіи своихъ членовъ далѣе 15 человѣкъ не можетъ, да и хозяинъ заведенія въ 15 человѣкъ лишается помощи общественной, какъ-то: больницы, богадѣльни, пособія и т. п.; наблюденіе за такими заведеніями Фабричнаго Инспектора не мѣшаетъ обязательности принадлежать къ ремесленному обществу.

§ 2. Дѣленіе на цехи (или группы) подъ управленіемъ Старшинъ и наблюденіе за ними Ремесленнаго Головы желательно оставить, съ тѣмъ, чтобы были выборы на 3 года и съ опредѣленнымъ жалованьемъ: это все-таки заставитъ не уклоняться отъ службы, но будетъ привлекать.

§ 3. Ни въ какомъ случаѣ не желательно имѣть Иностранную Ремесленную Управу; эти Иностранныя Ремесленныя

Управы впоследствии обратятся въ конторы для развитія иностранной промышленности въ Россіи или для сбыта иностраннаго товара въ Россіи подъ прикрытіемъ закона.

§ 4. Присяжный маклеръ, онъ же и дѣлопроизводитель Ремесленной Управы, долженъ быть лицо самостоятельное и не зависящее ни отъ кого въ ремесленномъ обществѣ и долженъ быть, по предложенію Ремесленнаго Головы, утверждёнъ Губернаторомъ. Это лицо должно слѣдить за правильностью закона въ Ремесленной Управѣ и доносить периодически о состояніи Ремесленной Управы въ Губернское Правленіе, а это послѣднее въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; такимъ образомъ Правительство, чрезъ сего дѣлопроизводителя, будетъ все знать и направлять къ общему порядку. Присяжный маклеръ еще долженъ являться къ Мировому или Городскому Судьѣ, какъ представитель ремесленнаго закона отъ имени Ремесленной Управы.

§ 5. Если Ремесленная Управа будетъ на высотѣ своего требованія, т. е. служить обществу для развитія въ немъ промышленности, усовершенствованія и другихъ заботахъ о нуждахъ ремесленниковъ, то постороннія учрежденія, хотя бы и биржи, были бы или тормазомъ, или ослабленіемъ силы, но Ремесленная Управа сама по себѣ должна быть въ родѣ биржи.

§ 6. У ремесленниковъ вообще въ праздники совершенно не работаютъ, разница только въ празднованіи иновѣрцами своихъ, а православными своихъ праздниковъ.

§ 7. Формальностей при открытіи мастерскихъ почти нѣтъ, кромѣ сдачи экзамена, который и теперь необходимъ, иначе нельзя будетъ контролировать знаніе мастеровъ и публика будетъ вводится въ заблужденіе болѣе чѣмъ теперь, видя ту или иную вывѣску, которую мастеръ можетъ повѣсить тогда, когда его знанія не будутъ провѣрены.

§ 8. При Ремесленныхъ Управахъ желательно имѣть обязательно ссудо-сберегательныя кассы, которыя по своему развитіи могли бы быть впоследствии ремесленными банками. Правительство чрезъ присяжныхъ маклеровъ можетъ имѣть за ними неослабное наблюденіе, а если возможно, то они бы могли подлежать и отчету контрольныхъ палатъ.

§ 9. Обязательно необходимо, и если на вопр. 8-й будутъ ссудо-сберегательныя кассы, или ремесленные банки, то это и возможно.

§ 10. О мѣрахъ къ пріобрѣтенію сырого матеріала должна быть особая забота Ремесленной Управы; въ этомъ Ремесленной Управѣ должна быть включена особая статья закона; между другими заботами о ремеслѣ, она должна заботиться и объ этомъ.

§ 11. Это слишкомъ большой вопросъ и затрагиваетъ почти всѣ стороны ремесленнаго сословія. Самое главное—это ремесленное образованіе, которое нынѣ въ Казани поставлено въ крайне не рѣшительное положеніе и безъ всякой определенности. Ремесленные горожане въ большинствѣ получаютъ образованіе въ начальныхъ школахъ, тутъ то и долженъ быть первый шагъ ремесленника, чтобы онъ въ начальной школѣ имѣлъ хотя бы самую элементарную подготовку къ ремесленному знанію; далѣе, должны быть ремесленные училища, уже болѣе спеціально подготовляющія теоретически къ ремеслу, а практикой ученикъ долженъ заниматься исключительно въ мастерскихъ, а ремесленные училища не должны себя отягощать заказами, а должны давать научную подготовку, чего не могутъ дать мастерскія. Тогда это много подвинетъ улучшеніе ремесленныхъ издѣлій и при этомъ, чтобы заведенія ремесленные въ своемъ развитіи не ограничивались числомъ 15 человѣкъ.

§ 12. Ремесленное производство должно прежде всего удовлетворять потребностямъ своего города, что при строгомъ отношеніи членовъ Ремесленной Управы къ своимъ обязанностямъ и обязательное разбирательство спора заказчиковъ съ ремесленниками въ Ремесленной Управѣ дастъ возможность членамъ Ремесленныхъ Управъ знать, въ какой мѣрѣ ремесленники удовлетворяютъ городъ своими работами; и если, въ Ремесленной Управѣ, какъ на биржѣ (отв. 5-й), будутъ сосредоточиваться не только управленіе, но и интересы ремесленниковъ съ своими требованіями, то Ремесленные Управы не только должны, но и будутъ знать, куда можетъ направиться та или иная промышленность внѣ города. Если при этомъ всѣ Ремесленные Управы будутъ доносить ежегодно о своихъ дѣлахъ и нуждахъ въ Губернское Правленіе, а послѣднее въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, то въ послѣднемъ будетъ сосредоточено все вѣдѣніе о ремеслѣ въ Россіи, и если всѣ эти отчеты и доношенія будутъ чрезъ обязательный ремесленный органъ извѣстны въ Ремесленныхъ Управахъ,

то не только порознь каждый ремесленникъ или Ремесленная Управа, но и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ будутъ заботиться о развитіи, а слѣдовательно и о сбытѣ ремесленныхъ издѣлій.

§ 13. Конторъ для посредничества, синдикатовъ, артелей, потребительныхъ обществъ, общественныхъ складовъ, совмѣстнаго приобрѣтенія орудій и образцовъ, почти въ Казанскомъ ремесленномъ обществѣ нѣтъ. Но если Ремесленная Управа не обратится въ канцелярію, а будутъ именно управами, то онѣ въ нѣкоторой степени для своихъ членовъ ремесленниковъ будутъ тоже, что должно быть по 13 вопросу, т. е. и канцелярію для посредничества, не только для рабочихъ и работодателей, но и для заказчиковъ можетъ служить хорошимъ указаніемъ. Въ своемъ развитіи Ремесленная Управа должна заботиться объ общественныхъ складахъ ремесленныхъ издѣлій и матеріаловъ для ремесленниковъ и помогать въ приобрѣтеніи орудій и образцовъ; если же это будетъ выдѣлено, то часть силы отъ Ремесленной Управы будетъ отнята.

§ 14. Не знаю.

§ 15. Марка или клеймо, указываетъ личность работающаго мастера, и если онъ прибрѣлъ довѣріе публики, то публика всегда обращаетъ вниманіе на это клеймо. Если мастеръ дорожитъ своей работой, то онъ и самъ будетъ слѣдить, чтобы не было поддѣлки подъ его клеймо, слѣдовательно и подрыва въ сбытѣ его работы.

§ 16. Ремесленные издѣлія такъ разнообразны сами по себѣ и такъ разно надо каждому, что на это трудно отвѣтить. Почта—такая государственная мѣра, что только при сосредоточеніи въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ всѣхъ Ремесленныхъ Управъ видно будетъ, какую нужду и въ какой мѣрѣ слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію.

§ 17. Чтобы учениковъ принимать, какъ и раньше, съ 12—13 лѣтъ, а не съ 15 лѣтъ, какъ нынѣ, потому что въ 15 лѣтъ они не привыкаютъ къ дѣлу и, главное, ученикамъ приходится выходить изъ ученія не 16—17 лѣтъ а 19 лѣтъ. Чтобы подмастерья принимать не по паспорту, а по отпускной запискѣ и чтобы паспорта хранились не у хозяина, а въ Ремесленной Управѣ.

§ 18. Нѣтъ, не испытываютъ затрудненій.

§ 19. Желательно не учебную мастерскую, а ремесленные училища, для научной подготовки ремесла, а практикѣ выучиваться у хозяевъ.

§ 20. Нѣтъ, не желательно.

§ 21. Обязательно надо установить текущую статистику, которая должна находиться въ Ремесленной Управѣ и печататься въ „Ремесленной Газетѣ“.

Кромѣ сего, считаю необходимымъ дополнить: ремесленники вообще составляютъ значительную часть городскихъ поселеній, а между тѣмъ не имѣютъ своего представителя въ Городской Думѣ. Необходимо, чтобы ремесленный голова былъ обязательный гласный Городской Думы; это необходимо потому, что развитіе ремесель въ городѣ, а слѣдовательно и увеличеніе трудового богатства у горожанъ-ремесленниковъ, не можетъ быть безразлично для всего города, а слѣдовательно и для Городской Думы, которая будетъ лучше знать, если представитель нуждающагося горожанина-ремесленника будетъ нужду ихъ докладывать какъ членъ, а не какъ посторонній, въ своей же Городской Думѣ.

Еще, гдѣ есть ремесленные училища, то директоръ ремесленного училища долженъ быть непремѣнный членъ Ремесленной Управы и непремѣнный депутатъ ремесленныхъ общественныхъ сходовъ, и обратно, ремесленные старшины—обязательные члены ремесленного училищнаго совѣта.

И тогда цѣлое ремесленное общество, находясь подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ремесленного головы, будетъ имѣть двѣ части: практическую подъ наблюденіемъ старшинъ въ Ремесленной Управѣ и учебную подъ руководствомъ директора ремесленного училища: тутъ и тамъ ремесленный голова—непремѣнный предсѣдатель.

Если Ремесленные Управы будутъ укрѣплены въ своихъ дѣйствіяхъ и съ отвѣтственностью предъ правительствомъ, которое руководить вездѣ равно и одинаково, и если будутъ кассы, или ремесленные банки при Ремесленной Управѣ, то тогда возможно ввести пенсіи для ремесленниковъ въ старости или въ другихъ случаяхъ. Какъ это устроить—это дѣло второе. И въ настоящее время есть въ Ремесленной Управѣ пособія, но эти пособія надо просить всегда какъ милости; примѣръ тотъ, что можно устроить—это страховыя общества, которыя не разоряются отъ того, что выдаютъ сграховыя

деньги. Правда, они берутъ большія преміи, но они имѣютъ цѣль—свою пользу, это заставляетъ ихъ брать большія преміи; но есть еще и другіе примѣры, напримѣръ Общество приказчиковъ здѣсь въ Казани, которое почти подходитъ подъ желательный видъ помощи общества ремесленниковъ—пенсіонной кассы для всѣхъ ремесленниковъ; но конечно это возможно, если будутъ обязательно, а не по своему желанію, всѣ участвовать въ ремесленномъ обществѣ. Подобное устройство ремесленныхъ обществъ, т. е. дѣленіе на практическую и учебную часть управленія, судъ въ присутствіи фабричнаго инспектора, отвѣтственный дѣлопроизводитель и сосредоточеніе всего ремесленнаго дѣла въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, не только возвыситъ и укрѣпитъ ремесленниковъ, но даже вскорѣ дастъ увидѣть сильный ростъ ремесленной промышленности въ Россіи. Это и возможно только самому правительству: порознь каждый ремесленникъ, каждый городъ—не могутъ имѣть той силы, какъ правительство, которое, сосредоточивши у себя, можетъ охранять и направлять къ общей пользѣ.

VIII.

Докладъ мастера живописно-малярнаго цеха Мордухея Фридмана (Одесса).

§ 1. 337 ст. Уст. о рем. пром. устарѣла. Согласно этой статьѣ, старшина цеха избирается на одинъ годъ.

Избираемый въ теченіе перваго времени, по крайней мѣрѣ, въ теченіе болѣе полугодія знакомится съ дѣломъ. Съ практической стороны выборы на одинъ годъ неудобны потому, что большею частью никто ничего не дѣлаетъ полезнаго, если у него имѣется желаніе и умѣніе, въ виду того, что существуетъ неувѣренность въ новомъ избраніи, а потому желательно избраніе старшинъ на 3—4 года.

Ст. 387 Уст. о рем. пром. устарѣла. Изъ примѣчанія къ этой статьѣ видно, что въ 1824 году дано было право купцамъ заниматься ремесломъ; законъ былъ изданъ, какъ надо полагать, на томъ основаніи, что въ то время въ Россіи ремесла были слабо развиты и своихъ ремесленниковъ было

очень мало, а потому нужно было привлечь купцовъ съ капиталами, могущихъ пригласить въ Россію иностранныхъ ремесленниковъ, но въ настоящее время, при обширномъ контингентѣ своихъ ремесленниковъ, правительство давно обратило на это свое вниманіе и мастеровъ-иностранцевъ вездѣ старается замѣнить своими людьми.

При существованіи примѣчанія къ 387 ст. Уст. о рем. пром. большая часть ремесленниковъ буквально закрѣпощена купцомъ, несмотря на то, что мастера часто нарушаютъ 431 ст. и лично работаютъ до полуночи, все таки влачатъ жалкое существованіе. Купецъ, уплатилъ гильдію и написавъ на вывѣскѣ „принимаю заказы“—и этого уже достаточно, чтобы отъ такого субъекта зависѣло жалкое существованіе, по крайней мѣрѣ, болѣе сотни ремесленниковъ и ихъ семействъ.

Я думаю, каждому извѣстно горькое положеніе портныхъ, работающихъ для магазиновъ, бѣдныхъ столяровъ, изготовляющихъ пару шкаповъ или коммодовъ и предлагающихъ свою работу купцу-магазинщику; такое же тяжелое положеніе бѣдныхъ мастеровъ-ювелировъ, изготовляющихъ какіе-нибудь предметы, предлагаемые также купцамъ, отъ милости которыхъ зависитъ пріобрѣтеніе предлагаемаго предмета и оцѣнка этихъ предметовъ.

Въ послѣднее время, когда послѣдовало распоряженіе, что мастерская, въ которой работаетъ болѣе 16 человѣкъ, подлежитъ вѣдѣнію фабричной инспекціи, — явилось новое средство эксплуатировать ремесло: лицо, неимѣющее права на открытіе мастерской, какъ по незнанію ремесла, такъ равно и по платежу налоговъ, добровольно подчиняется фабричной инспекціи, не смотря на то, что производство его мастерской ровно ничего общаго не имѣетъ съ фабричнымъ дѣломъ и рабочихъ всего 4—5 человѣкъ, въ виду того, что, согласно 2 ст. Уст. о пром., мануфактуры, фабрики и заводы отличаются отъ ремеслъ тѣмъ, что имѣютъ въ большемъ видѣ заведенія и машины, у ремесленниковъ же ихъ нѣтъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ. Такое положеніе прямо противорѣчитъ 279 ст. Уст. о рем. пром., гдѣ сказано, что подъ именемъ ремесла разумѣются занятія, имѣющія предметомъ обработку вещей посредствомъ ручной работы.

Купцы и торговцы, производящіе какое-либо ремесло и

находящіеся въ вѣдѣніи фабричной инспекціи, во всѣхъ случаяхъ, когда мастеръ подвергается отвѣтственности по 1364, 1365, 1366 ст. и проч. за порчу работы, недоставленіе въ срокъ и проч.—они, т. е., купцы и торговцы находятся въ какомъ то привилегированномъ положеніи, такъ какъ мастеровъ за нарушеніе по ремеслу привлекаетъ Ремесленная Управа; фабричная же инспекція этимъ не занимается, по крайней мѣрѣ, такъ можно судить по замѣткамъ, попадающимъ въ газеты. Такое положеніе купцовъ и торговцевъ, находящихся въ вѣдѣніи фабричной инспекціи, крайне неблагопріятно и для публики. Куда можетъ жаловаться зачазчикъ на порчу работы такихъ купцовъ или торговцевъ? Вотъ почему желательно было бы ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи примѣч. къ 387 ст. въ смыслѣ совершеннаго устраненія ихъ отъ производства ремесла, вѣдѣнію же фабричной инспекціи подчинить тѣхъ купцовъ, которые въ дѣйствительности занимаются фабричнымъ производствомъ.

431 ст. Уст. о рем. пром. также устарѣла. Согласно этой статьѣ, рабочій день для всѣхъ ремесль опредѣленъ отъ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера. Для работъ, производящихся только при дневномъ свѣтѣ, это невозможно. Желательно измѣненіе рабочаго времени въ смыслѣ отмѣны 431 ст. предоставленіемъ Ремесленной Управѣ распредѣлить рабочее время согласно требованію cadaго ремесла, примѣняясь къ 299 ст. Уст. о рем. пром., и разрѣшать мастерамъ, если окажется нужнымъ, и сверхъ установленнаго рабочаго дня на одинъ часъ, по крайней мѣрѣ на 120 часовъ въ годъ, какъ установлено въ мастерскихъ, подвѣдомственныхъ фабричной инспекціи. При существующемъ порядкѣ производства работъ является крайне ненормальное положеніе. Въ одномъ домѣ находятся двѣ мастерскія цеховыхъ мастеровъ: въ одной, подвѣдомственной фабричной инспекціи, работаютъ послѣ 6 часовъ, другая же, подчиненная Ремесленной Управѣ, должна прекратить работу въ 6 часовъ. Разрѣшеніе мастерамъ, не работающимъ при огнѣ, одного часа сверхъ установленнаго рабочаго дня, не будетъ 120 часовъ больше, а 200 часовъ меньше по слѣдующему разсчету: съ 15 апрѣля по 15 августа можно работать отъ 6 час. утра до 7 часовъ вечера, что составляетъ, считая по 24 рабочихъ дня въ мѣсяць,—96 дней, т. е., на 96 часовъ больше, чѣмъ установлено

431 ст.; съ 15 августа по 1 октября работать можно отъ 6 час. утра до 6 час. вечера, съ 1-го же октября по 1 марта можно работать лишь отъ 7 утра до 4 час. вечера, считая 5 мѣсяцевъ по 24 рабочихъ дня въ мѣсяць, что составитъ 120 дней; такимъ образомъ время работы уменьшается по 3 часа въ день и выходитъ 360 час.; слѣдовательно, подмастерья и ученики, работающіе только при дневномъ свѣтѣ, имѣютъ для отдыха въ годъ гораздо больше времени, чѣмъ установлено 431 ст. Уст. о рем. пром., если будутъ работать въ лѣтнее время часомъ больше, чѣмъ установлено 431 ст.

Существуютъ еще сезонныя работы, производящіяся 4—5 мѣсяцевъ въ году; въ теченіе этихъ мѣсяцевъ подмастерья должны заработать содержаніе на весь годъ, что достигается только лишнимъ часомъ или двумя сверхъ установленнаго 431 ст. Уст. о рем. пром. времени — даетъ возможность безбѣднаго существованія во время отсутствія работъ; это самое относится и къ мастерамъ, производящимъ сезонныя работы, существованіе которыхъ въ настоящее время возможно лишь при работѣ лишняго часа или двухъ.

§ 2. Цехи желательнo оставить въ такомъ видѣ, какъ они существуютъ теперь.

§ 8. Кредитъ можетъ быть признанъ желательнымъ и даже выгоднымъ для ремесленника, если ссуда денегъ будетъ на продолжительное время, по крайней мѣрѣ на 10 лѣтъ, смотря по кредитоспособности мастера, съ уплатою по полугодіямъ процентовъ и части капитала.

§ 9. Организациа выдачи денежныхъ ссудъ подъ ремесленныя издѣлія весьма желательна; необходимо устройство общественныхъ магазиновъ, гдѣ издѣлія могутъ быть и проданы.

§ 11. Если торговцамъ будетъ запрещено занятіе ремеслами. Въ настоящее время торговцы въ сущности ремесломъ не занимаются, а служатъ лишь посредниками между заказчикомъ и ремесленникомъ, и львиная часть прибыли остается въ ихъ пользу даромъ, ремесленникъ же, производящій работу, получаетъ однѣ копѣйки. При воспрещеніи торговцамъ подобнаго посредничества, заказчикъ будетъ лично обращаться къ ремесленнику, который приметъ всѣ мѣры къ лучшей обработкѣ предметовъ своего издѣлія, чтобы такимъ образомъ расширить кругъ своихъ работодателей, а въ настоящее время

заказчикъ знаетъ торговца, которому нужна работа только дешевая, а о добротѣ ея онъ мало заботится.

§ 12. Открытіе общественныхъ ремесленныхъ магазиновъ.

§ 14. Магазины, торгующіе тертой краской, гдѣ не имѣется и одного фунта чистаго матеріала, своей конкуренціей съ ремесленниками вводятъ заказчиковъ только въ заблужденіе. Работа, произведенная сквернымъ лавочнымъ матеріаломъ, всегда окажется испорченной и негодной, претензія же о негодности предъявляется мастеру. Многіе изъ мастеровъ сами изготовляютъ матеріаль и тогда работа всегда выходитъ прочно и хорошо. Во избѣжаніе фальсификаціи матеріала торговцами необходимо разрѣшеніе Ремесленной Управы, совмѣстно съ полиціей, брать образцы матеріала для анализа и фальсификаторовъ привлекать къ суду, какъ за обманъ, съ запрещеніемъ права торговать; такому же порядку подвергаются и мастера за фальсификацію матеріала.

§ 15. Клеймо можетъ лишь тогда имѣть значеніе, когда торговцы будутъ устранены отъ производства ремесла и заказчикъ лично будетъ имѣть дѣло съ ремесленникомъ, который будетъ заботиться объ улучшеніи своихъ издѣлій—будетъ дорожить своимъ клеймомъ, которое тогда будетъ для него служить рекламой.

§ 17. Желательно для разбора дѣлъ между мастерами, подмастерьями и учениками назначеніе спеціальнаго ремесленнаго суда и изъятіе этихъ дѣлъ изъ Мирового Суда. Изъ практики извѣстно, что ученикъ, поступивъ въ ученіе на 4—5 лѣтъ и пробывъ года 3 и научившись работать, уходитъ отъ мастера и на Судѣ заявляетъ претензію о плохой пищѣ, отсутствіи постели и т. п., между тѣмъ въ теченіе прожитаго времени такихъ претензій не было; въ большинствѣ случаевъ Судъ такихъ учениковъ освобождаетъ. Такой незаконный уходъ ученика, порядочно знающаго ремесло, является желаніемъ получать за свою работу лучшее вознагражденіе, чего онъ не получитъ отъ мастера, у котораго находится въ ученіи на срокъ, въ виду того, что мастеру-учителю желательно вернуть свои расходы, потраченные на обученіе ученика. При существующемъ порядкѣ не далеко то время, когда совсѣмъ невозможно будетъ имѣть учениковъ и ремесло будетъ вырождаться, а не процвѣтать, какъ должно быть согласно требованію ремесленнаго устава. Желательно измѣненіе от-

вѣтственности болѣе строгой для мастера, принявшаго ученика безъ отпуски, какъ установлено 1362 ст. Улож. о Наказ., въ виду того положенія, въ которомъ находится мастеръ, отъ котораго ушелъ ученикъ, на обученіе котораго имъ потрачено и время и деньги. Также необходимо предоставленіе права мастеру, отъ котораго ушелъ ученикъ, получить вознагражденіе отъ мастера, принявшаго его безъ отпуски; вознагражденіе должно быть установлено спеціальнымъ Судомъ, разбиравшимъ это дѣло.

Въ отношеніи подмастерьевъ желательно оставить существующія узаконенія (ст. 1373 Улож. о Наказ.); желательно только усиленіе и измѣненіе отвѣтственности для мастера, принявшаго подмастерья безъ отпуски, въ виду того, что примѣненіе 479 ст. Уст. о рем. пром. весьма затруднительно; измѣненіе это желательно и еще потому, что мастеръ, отъ котораго уходитъ подмастерье, часто находится въ очень затруднительномъ положеніи, подвергаясь даже возможности разориться, взявъ срочную работу по договору съ неустойкою въ случаѣ невыполненія работы.

§ 18. Да, даже мечтать объ этомъ не смѣютъ.

§ 19. Желательны элементарныя курсы образованія, черченія и рисованія.

IX.

Докладъ потомственнаго почетнаго гражданина, иконостаснаго мастера, Михаила Александровича Тюфилина (Казань).

Въ ремесленномъ обществѣ Ремесленная Управа необходимо нужна, куда всѣ ремесленники должны приносить свои жалобы и нигдѣ, кромѣ Ремесленной Управы, жалобъ ихъ не принимать, какъ было даровано это право въ изданіи ремесленнаго устава 1857 года; но для контроля Ремесленной Управы и для недовольныхъ рѣшеніемъ Ремесленной Управы, слѣдуетъ при этой же Ремесленной Управѣ учредить особое присутствіе городского ремесленнаго судьи. Судью желательно имѣть съ техническимъ образованіемъ, съ 2 почетными членами по выбору изъ ремесленнаго сословія; засѣданія городского судьи для разбора дѣлъ по апелляціон-

нымъ жалобамъ ремесленниковъ назначить одинъ день въ недѣлю.

§ 2. Названіе цеховъ измѣнить, а всѣхъ ремесленниковъ раздѣлить на группы по спеціальностямъ ремесла; избрать изъ каждой группы по одному члену, согласно ремесленнаго устава ст. 357-й. Кромѣ сего, желателенъ выборъ ремесленнаго головы не на одинъ годъ, а на три года съ окладомъ жалованья и къ нему избрать 2-хъ членовъ и къ нимъ 2-хъ кандидатовъ для веденія дѣлъ въ Ремесленной Управѣ. А для повѣрки документовъ ремесленныхъ заведеній выбрать 2-хъ депутатовъ согласно того, какъ имѣются торговые депутаты въ Городской Думѣ; для большей правильности означенные ремесленные депутаты, совмѣстно съ податнымъ инспекторомъ, производятъ осмотръ ремесленныхъ заведеній.

§ 3. Не желательно.

§ 4. Желательно имѣть при Ремесленной Управѣ дѣлопроизводителя, онъ же можетъ быть и присяжный маклеръ, для заключенія договоровъ между ремесленниками, и принесетъ болѣе пользы, чѣмъ нотариусы; дѣлопроизводитель долженъ быть съ техническимъ образованіемъ и съ отвѣтомъ предъ правительствомъ.

§ 5. Желательно.

§ 6. Согласно ремесленнаго устава.

§ 7. На право открытія ремесленнаго заведенія выдается свидѣтельство согласно ремесленнаго устава, ст. 387, для этого нужно представить аттестатъ, согласно 387—388 ст.; для производящихъ же самобытно какое либо ремесло и не имѣющихъ аттестата, ни отъ учебнаго заведенія, ни отъ мастеровъ, то таковымъ давать пробную работу, которая должна производиться подъ наблюденіемъ училищной комиссіи, если такія имѣются, а если нѣтъ, то подъ наблюденіемъ члена Ремесленной Управы, согласно статьи ремесленнаго устава 345-й. Для экзамена должна быть выработана по каждому ремеслу программа.

§ 8. Ремесленный банкъ.

§ 9. Желательно.

§ 10. Чрезъ агентовъ и маклеровъ.

§ 11. Введеніе техническаго образованія среди ремесленниковъ.

§ 12. Дешевизна провоза.

§ 13. Для облегченія труда и приобрѣтенія матеріаловъ.

§ 14. Преслѣдованіе правительствомъ.

§ 15. Польза для ремесленниковъ и отвѣтственность за поддѣлку.

§ 16. Дешевизна.

§ 17. Согласно ремесленного устава.

§ 18. Затрудняются.

§ 19. Желательно ремесленное училище съ уставомъ, утвержденнымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 27 сентября 1889 года.

§ 20. Привычка къ своимъ мѣрамъ, но современемъ можетъ введено и это чрезъ учебныя заведенія.

§ 21. Желательно чрезъ Ремесленныя Управы.

Х.

Докладъ Софіи Николаевны Нейбергъ, жены дворянина, мастерицы прачешнаго ремесла, приписанной въ Одессѣ и Николаевѣ къ дамско-портняжнымъ цехамъ, собственницы красиво-пятновыводно-прачешныхъ заведеній въ г. Одессѣ и Николаевѣ, жительствующей въ г. Одессѣ, по Преображенской ул., въ д. № 11.

Излагая свои предположенія по пунктамъ программы, оговариваюсь, что я основываю свои взгляды на знакомствѣ съ мѣстной, южнаго края, промышленностью.

§ 1. Дѣйствующія узаконенія о ремесленникахъ и ремесленной промышленности слишкомъ устарѣли. Многія измѣненія и дополненія желательны, но такъ какъ узаконенія встрѣчаются и въ сводѣ законовъ, и въ распоряженіяхъ административныхъ властей, и въ постановленіяхъ земскихъ и городскихъ управъ, и въ распоряженіяхъ ремесленныхъ управъ, врачебныхъ управъ, санитарныхъ попечительствъ, и т. д., слѣдовательно, вслѣдствіе неимѣнія общаго сборника и вслѣдствіе слишкомъ малыхъ рамокъ—15 минутнаго срока,—трудно высказаться положительно, да еще свое мнѣніе подкрѣпить фактическими данными. Для обсужденія вопросовъ, поставленныхъ въ п. п. 1 и 17, желательно бы было организовать, ad hoc, или особую комиссію, или особый съѣздъ.

§ 2. Не только преобразование, но и закрытие цеховъ желательно. Цехи не приносятъ ни общественной, ни корпоративной, ни научной пользы; въ воспитательномъ отношеніи—вносятъ деморализацію. Цеховые сборы, обременяя плательщиковъ, не приносятъ никакой пользы, составляютъ синекуру штабу ремесленныхъ управъ. Въмѣсто цеховъ и управъ полезнѣе бы было сформировать „Ремесленные Палаты“, уничтожить цеховыхъ старшинъ съ помощниками, кандидатами, экспертами, письмоводителями e tutti quanti, взамѣнъ коихъ имѣть главу „Предсѣдателя“ съ образовательнымъ цензомъ и такихъ же „свѣдующихъ“ ремесленниковъ, которые бы могли опредѣлять знаніе мастерства ремесленниками, и были бы показателями въ спорныхъ вопросахъ по ремесленности.

§ 3. Отдѣльное существованіе русской и иностранной ремесленныхъ управъ не желательно, даже можетъ оказаться вреднымъ. Желательна особая регистрація иностранныхъ ремесленниковъ и обложеніе ихъ налогомъ въ высшей мѣрѣ, на основаніи слѣдующихъ причинъ. Ежели мы, русскіе, отдавая нашихъ мужей, братьевъ и сыновей въ военную службу, исполняя отечественный долгъ, несемъ въ своихъ дѣлахъ нѣкоторый уронъ, то иностранные ремесленники, уплачивая высокую подать на содержаніе управъ, компенсировали бы наши расходы по сказанному предмету.

§ 4. Маклера должны бы быть назначаемы и состоять въ вѣдѣніи другихъ учрежденій, напр., фабричной инспекціи, или городской управы или биржи, дабы быть свободными отъ всякаго вліянія Ремесленныхъ Управъ. Маклера должны быть строго фактическими наставниками, руководителями и толкователями закона въ дѣлахъ, въ которыхъ принимаютъ участіе.

§ 5. Ремесленная биржа нежелательна. Биржа создастъ новый типъ биржевиковъ-капиталистовъ которые явятся легальными спекулянтами между ремесленниками и потребителями, оставляя крупную долю барыша въ пользу капитала, вращающагося на биржѣ.

§ 6. Не должно быть никакого закона о принудительномъ праздничномъ отдыхѣ или запретѣ работать взрослымъ людямъ

Ради заработка, ради хлѣба, человекъ „колесомъ ходить“, слѣдовательно, и работа по праздникамъ или по но-

чамъ должна зависѣть, ради заработка, отъ добровольнаго соглашенія договаривающихся.

Ограниченія личнаго труда немыслимы и неисполнимы въ промышленности.

Нынѣшнія ограниченія рождаютъ обходъ закона.

Ежели ремесленникъ, вслѣдствіе необходимыхъ условій, принужденъ обходить законъ, лучше издать такой законъ, котораго не будутъ обходить, а именно: въ договорахъ о наймѣ на работу поставить обязательный параграфъ, выясняющій взаимныя отношенія и величину платы за работу въ праздничное и внѣурочное время.

Принудительный праздничный отдыхъ причиняетъ убытокъ исключительно наибѣднѣйшему классу ремесленниковъ.

Евреи празднуютъ субботы, а по принужденію и христіанскіе праздники.

Вообще, разныхъ праздниковъ имѣется слишкомъ 80 дней въ году, а это составляетъ $\frac{1}{4}$ -ую часть года.

Принудительный отдыхъ въ праздничные дни есть исключительная причина подрыва благосостоянія, а часто и нравственности лица, содержащагося личнымъ трудомъ.

Что-бы было съ пароходствомъ и желѣзными дорогами, если-бы они принадлежали къ ремесленной промышленности и ограниченія работъ въ праздничные дни исполнялись-бы безъ изъятія?

§ 7. Формальности не страшны, а для промышленности разорительна медлительность въ полученіи разрѣшеній, вслѣдствіе чего желательно: обязать власти давать отвѣты либо разрѣшенія на открытіе ремесленныхъ заведеній въ минимальный и строго опредѣленный срокъ.

§ 8. Кредитъ—соловексельный, съ дозволеніемъ частичныхъ платежей и возможностью пролонгаты сроковъ на процентахъ обыкновеннаго биржевого учета.

§ 9. Кромѣ насущной потребности въ выдачѣ ссудъ подъ готовыя издѣлія, не менѣе крупное значеніе для промышленности можетъ имѣть и учетъ долговыхъ обязательствъ кліентовъ ремесленника.

Суммы, затраченныя на издѣлія и находящіяся въ долгу у кліентовъ, часто составляютъ весь оборотный капиталъ, а ремесленникъ, не имѣя денегъ въ рукахъ, поставленъ въ не-

обходимость либо прекратить свой промыселъ, либо уменьшить, или же разоряться черезъ ростовщиковъ.

§ 10. Въ облегченіи пріобрѣтенія сыраго матеріала несомнѣнную пользу можетъ оказать комиссіонное содѣйствіе банковъ.

§ 11. Въ улучшеніи обработки издѣлій могутъ содѣйствовать удобства и льготныя условія по пріобрѣтенію машинъ и снарядовъ, возможность пользоваться, частично, двигательной силой пара или электричества, устойчивость рабочаго и строгія мѣры противъ самоволія сроковыхъ мастеровыхъ.

§ 12. Въ облегченіи сбыта издѣлій громадное значеніе могутъ имѣть: союзныя склады, магазины, законъ, охраняющій цѣльность денегъ за проданныя издѣлія въ расплату, а равно и легкій учетъ долговыхъ обязательствъ на мелкія суммы.

Примѣчаніе. По вопросамъ кредита, ссуды, учета и комиссіонерства желательно бы было сформировать при государственномъ банкѣ и его отдѣленіяхъ соотвѣтственные комитеты, вѣдающіе эти операціи, или же подъ управленіемъ членовъ банка открыть ремесленныя отдѣлы со спеціальными уставами для комиссіонерской, ссудной и кредитной операцій.

§ 13. Конторы для посредничества будутъ имѣть крупное значеніе; это потребность, давно назрѣвшая. Конторы внесутъ гласность и упорядочатъ дѣло спроса и предложенія труда.

Синдикаты, вслѣдствіе малой культурности большинства ремесленниковъ, преждевременны.

Артели нежелательны, такъ какъ общій ихъ характеръ слишкомъ узко и односторонне преслѣдуетъ свои цѣли.

Потребительныя общества, исключительно ремесленныя, не будутъ имѣть возможности существовать самостоятельно.

Общинныя или общественныя склады ремесленныхъ издѣлій будутъ имѣть выдающееся значеніе.

Совмѣстное пріобрѣтеніе орудій не можетъ имѣть практическаго значенія.

Пріобрѣтеніе образцовъ, моделей, чертежей, альбомовъ, вообще всякіе музеи, научныя библіотеки, пункты разныхъ справокъ, относящихся ко всякимъ отраслямъ ремесленной промышленности, могутъ оказать великую пользу.

§ 14. Противъ фальсификаціи желательно бы было, дабы обязать: вмѣстѣ съ фактурой или со счетомъ выдавать и метрику о качествѣ товаровъ. Опись качеству сырья и качеству издѣлія послужила бы документомъ, на основаніи котораго продавецъ будетъ отвѣтственъ не только за фальсификацію но и, сугубо, за мошенничество.

§ 15. Клейма и марки имѣютъ значеніе репутаціи издѣлія и имущественнаго достоянія.

Ни марка, ни клеймо не должны дольше существовать самого ихъ собственника, а равно, послѣ смерти одного собственника не должны такія же точно марки и клейма быть собственностью другого лица.

Нынѣ практикуется, что собственникъ марки или клейма переуступалъ свой знакъ другому лицу на время, на всегда, или на партію товара, получая за это извѣстную мзду. Ни марка, ни клеймо не должны быть объектомъ продажи и такого рода сдѣлка должна наказываться какъ обманъ.

§ 16. Не ощущается особенной надобности.

§ 17. Желательны измѣненія, но этотъ вопросъ долженъ быть связанъ съ вопросомъ, показаннымъ въ 1-мъ пунктѣ программы.

§ 18. Исключительныхъ затрудненій, вытекающихъ изъ сословнаго своего положенія, ремесленники не испытываютъ.

§ 19. Очень желательно учрежденіе ремесленныхъ учебныхъ институтовъ, которые слѣдовало бы организовать на совершенно разныхъ началахъ отъ типа нынѣ существующихъ общественныхъ и частныхъ ремесленныхъ училищъ.

Оставляя открытыми вопросы о названіи и средствахъ, я бы полагала типъ, въ которомъ можно бы было содержать дѣтей обоого пола въ пансіонахъ, а не въ квартирахъ или въ помѣщеніяхъ собственниковъ ремесленныхъ заведеній; тамъ учить дѣтей теоріямъ, а для практическихъ занятій—отправлять ихъ ежедневно въ разныя частныя мастерскія.

Для практическихъ занятій отдавать дѣтей подъ руководство обыкновенныхъ мастеровъ, при обыкновенной обстановкѣ ремесленнаго заведенія.

Для теоретическихъ или же общеобразовательныхъ занятій распредѣлять дѣтей разными группами, не больше 5 душъ на группу, каковыя группы не должны быть связаны межъ собой ни часами, ни предметами, ни программой научныхъ

занятій, т. е., чтобъ всякая группа слѣдовала врознь отъ другой, имѣя разныхъ преподавателей, употребляя для науки время не по мѣркѣ на часы, а по воспріимчивости учащихся.

Положеніе ученика въ семьѣ хозяина и въ обстановкѣ заведенія, а равно отношенія хозяина и мастеровыхъ къ правамъ и силамъ ученика, слишкомъ ненормальны, а потому извлеченіе ученика изъ неестественныхъ условій посредствомъ спеціальнаго воспитательнаго института должно изгладить ненормальность взаимныхъ отношеній. Необходимость реформы черезчуръ очевидна.

§ 20. Введеніе метрической системы, т. е., объединеніе мѣры и вѣса, не только желательно, но и необходимо.

Ремесленники принуждены употреблять англійскую, французскую и русскую системы, что очень затруднительно и нерѣдко причиной недоразумѣній въ техникѣ работъ.

§ 21. Какъ научный и историческій матеріаль, статистика необходима, но я затрудняюсь высказаться о характерѣ „текущей статистики ремесль“, такъ какъ статистика не имѣетъ никакого практическаго значенія для ремесленника.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ, имѣю честь предложить на обсужденіе нижеслѣдующее.

а) Вопросъ о коммерческомъ характерѣ домовъ трудолюбія и тюремныхъ мастерскихъ.

Дома трудолюбія, созданные въ цѣляхъ благотворительности и филантропіи, являются на рынкѣ несправедливыми конкурентами бѣднѣйшаго класса ремесленниковъ.

Дома трудолюбія, вырабатывая свои издѣлія въ даровомъ помѣщеніи, имѣя свои торговые магазины, получая сырой матеріаль частью даромъ, частью за цѣну значительно ниже курса, имѣя такую же рабочую силу, имѣя достаточные денежные ресурсы, выбрасываютъ на рынокъ свои издѣлія по цѣнамъ значительно ниже биржевой цѣны.

Такая коммерческая операція хотя и удобна для домовъ трудолюбія, но убійственна для вольныхъ ремесленниковъ, которымъ и за матеріаль и за рабочія руки приходится платить биржевыя цѣны, а вслѣдствіе этого и ихъ издѣлія обходятся имъ дороже.

Трудно примириться съ тѣмъ, чтобъ дома трудолюбія, пособляя однимъ бѣднякамъ, превращали въ бѣдняковъ другихъ, ни въ чемъ не повинныхъ людей.

Почти тоже и въ тюремныхъ мастерскихъ, которыя по дешевизнѣ рабочихъ рукъ внѣ всякой конкуренціи.

И дома трудолюбія, и тюремныя мастерскія принимаютъ заказы на всякія издѣлія отъ любого заказчика, что слѣдуетъ признать величайше несправедливой конкуренціей по отношенію къ вольнымъ ремесленникамъ.

Признавая, однакожъ, благими занятія ремесленнымъ трудомъ въ домахъ трудолюбія и тюрьмахъ, я предполагаю, что эти учрежденія ничуть не пострадали бы, если бы ихъ издѣлія, вмѣсто предназначаться для вольной продажи, предназначались бы, исключительно, для богоугодныхъ и благотворительныхъ общественныхъ учреждений, а равно для казенныхъ учреждений и для войскъ.

Запретъ вольной рыночной продажи поддержитъ ремесленниковъ, а поддержка заказами для общественныхъ и казенныхъ надобностей не умалитъ, а увеличитъ доходы домовъ трудолюбія и тюремныхъ мастерскихъ.

б) Вопросъ о правѣ ремесленника распорядиться вещью кліента на удовлетвореніе своихъ затратъ.

Въ гражданскихъ законахъ не имѣется никакихъ указаній, когда ремесленникъ можетъ считаться свободнымъ отъ ряднаго обязательства передъ заказчикомъ въ случаѣ, ежели кліентъ, отдавъ ремесленнику свою вещь для работы, просрочилъ срокъ и больше не является за полученіемъ этой вещи.

Для ясности привожу примѣры.

Кліентъ далъ мнѣ въ чистку, напр., ватное пальто. За работу условился уплатить мнѣ, напр., 3 руб. и получить работу черезъ 10 дней. Я, принявъ подрядъ, употребила для работы: матеріала X , рабочей силы Z , разныхъ расходовъ Q и исполнила подрядъ къ сроку. Пришелъ срокъ, кліентъ не явился, еще прошелъ мѣсяць, засимъ прошла весна, наступило лѣто, а кліентъ не является. Я, игнорируя свой чистый барышъ, а защищая лишь фактически сдѣланные расходы— $X+Z+Q$ —должна заботиться о сохраненіи этого пальто черезъ лѣто отъ моли, пыли и проч., и засимъ, когда кліентъ явится, опять это пальто выгладить, освѣжить, т. е. сдать въ порядкѣ. Значитъ я, кромѣ затратъ $X+Z+Q$, еще понесла затраты: на храненіе, вторичную поправку вещи и потеряла $\% \%$ отъ своихъ 3-хъ рублей за время отряднаго срока по

день выкупа вещи, т. е., я не только не получила никакого барыша, но еще и понесла потери въ видѣ труда храненія, дополнительныхъ работъ и утраты %%%.

Такъ ухитряются кліенты поступать съ разными своими вещами. Такими увертками отдають лѣтнія вещи на храненіе черезъ зиму и—*vice-versa*. Такъ поступаютъ съ разнаго цеха ремесленниками. Преслѣдуя свои мелкіе интересы, даже не предполагають, что такими поступками — разоряють мало-состоятельныхъ ремесленниковъ.

Кромѣ сказанныхъ примѣровъ, бываютъ и другіе.

Кліентъ далъ свою вещь въ работу, напримѣръ, шкафъ, шубу, зеркало, самоваръ, юбку, карету. Ремесленникъ затратилъ капиталъ $X+Z+Q$, а кліентъ не является за полученіемъ своей вещи не только къ сроку, но и черезъ 1—2—3 года. Вещь стоитъ, занимаетъ помѣщеніе, ремесленникъ несетъ трудъ и расходы по сохраненію этой вещи и лишень возможности не только получить возвратъ своихъ расходовъ, но даже лишень возможности бесплатно возвратить кліенту сію вещь, не зная ни кліента, ни его адреса.

Въ правовомъ отношеніи, самому продать вещь кліента—равносильно уголовному преступленію — растратѣ, или присвоенію. Обратиться въ судъ съ искомъ невозможно за незнаніемъ мѣстожительства отвѣтчика и, кромѣ того, судебная волокита требуетъ много времени, труда, хлопотъ и юридическихъ знаній, что слишкомъ обременительно и несподручно ремесленнику; значить, въ обоихъ случаяхъ, ремесленникъ поставленъ въ безвыходное и разорительное положеніе, не имѣя никакого исхода.

Такая непрерывная казуистика свойственна лишь одной ремесленной промышленности.

Неполнота законовъ слишкомъ очевидна, а потому полагаю, что умѣстнымъ бы было дополнить законъ, дабы, въ случаяхъ, какъ выше приведено, предоставлено было право ремесленникамъ распоряжаться вещью кліента для возмѣщенія своихъ расходовъ и убытковъ, т. е., чтобъ ремесленникъ имѣлъ право, не спрашивая согласія кліента, послѣ истеченія ряднаго срока, съ отсрочкой, напр., послѣ 1—2-хъ мѣсяцевъ, продать вещь кліента.

в) Вопросъ о правахъ ремесленника въ конкурсныхъ дѣлахъ коммерческой несостоятельности.

Въ конкурсныхъ дѣлахъ долги ремесленникамъ идутъ на общую разверстку.

Я бы полагала, что долги ремесленникамъ не должны причисляться къ общей разверсткѣ, такъ какъ въ долгахъ ремесленникамъ очень легко констатировать фактъ и фикцію.

Кромѣ того, издѣлія ремесленника, данныя въ долгъ несостоятельному, должны бы быть изъяты изъ общей описи имущества, дабы предоставить ремесленнику возможность на аукціонѣ лично покрыть свой кредитъ.

г) Вопросъ о съѣздахъ.

Положеніе ремесленной промышленности не можетъ не имѣть крупнаго значенія для благосостоянія государства.

Значеніе промышленности изъясняется Съѣздами.

Я предлагаю на обсужденіе вопросы, дабы:

1) съѣзды повторялись періодически ровно;
2) дабы комитетъ о ремесленной промышленности существовалъ непрерывно;

3) дабы имѣлъ своихъ представителей во многихъ болѣе видныхъ пунктахъ ремесленной промышленности;

4) дабы старался сближаться съ ремесленнымъ сословіемъ и его нуждами.

Ремесленное сословіе должно бы пользоваться вниманіемъ государственныхъ дѣятелей не меньше крестьянскаго и больше дворянскаго.

Ремесленная промышленность, какъ первая стадія фабричной и заводской промышленности, далеко шагнула впередъ аграріи.

Для аграріи сдѣлано и дѣлается многое, для ремесленниковъ же ничего.

XI.

Докладъ Матвѣя Иванова Иванова, колокольнаго настера завода Медвѣдовой въ г. Саратовѣ.

§ 2. Преобразование цеховъ желательно, чтобы на нихъ возложить обязанности къ непремѣнному исполненію, каждый мѣсяць по очереди, посѣщать каждое заведеніе и провѣрять, ссгласно ли законамъ все производится. Требовать, чтобы

хозяева, незнающіе сами ремесла, имѣли у себя мастеровъ съ обязательствомъ учить учениковъ ремеслу, и должны давать ученикамъ теплое приличное помѣщеніе и наблюдать за ихъ нравственностію, согласно закона.

§ 3. На усмотрѣніе съѣзда.

§ 4. Доставлю, по собраніи, свѣдѣнія къ съѣзду.

§ 5. Тоже.

§ 6. Желательно, чтобы праздничный отдыхъ былъ совершенно согласно заповѣдей Божіихъ. Праздничное отдохновеніе есть соблюденіе заповѣдей Божіихъ и полезно для здоровья и улучшенія духовно-нравственности ремесленниковъ. Если бы было возможно учредить въ внѣбогослужебное время въ воскресные и праздничные дни библейскія чтенія, съ поясненіемъ ученія св. пр. церкви Христовой и объясненій св. отецъ, и историческія чтенія, которыя бы могли привлекать простой ремесленный народъ. Кромѣ воскресныхъ и двенадцатыхъ праздниковъ, желательно, чтобы ремесленники со всѣми вѣрно-подданными читали Тезоименитство Государя, Государыни и Наслѣдника, не работали въ эти торжественные дни, а ходили бы въ храмъ Божій и молились вмѣстѣ о благоденствіи царя и всего царствующаго дома. Желательно не допускать праздничныхъ работъ и по согласію хозяевъ и работающихъ, потому что часто бываетъ вовсе не особо нужное дѣло, а его поставляютъ нужнымъ, а если допустить, то только согласно 12-й статьи правила, утвержденнаго 2 іюня 1897 года, и чтобы платили за праздники двойное жалованье. Къ сожалѣнію, праздничные заработки не приносятъ пользы ни хозяевамъ, ни работающимъ. Въ большинствѣ эти заработки пропиваются и будничные дни прогуливаются, и семьямъ обиды причиняются.

§ 7. На съѣздъ доставлю мнѣніе.

§ 8. Тоже.

§ 9. Ремесленниками признается желательнымъ организація выдачи денежныхъ ссудъ подъ ремесленные издѣлія, на основаніи законныхъ договоровъ взятыхъ подрядовъ, за круговую порукою артелей.

§ 10. Оставляю на усмотрѣніе практическихъ лицъ.

§ 11. Къ съѣзду доставлю свое мнѣніе.

§ 12. Тоже.

§ 13. Великое значеніе имѣютъ конторы для посредничества между работодателями и рабочими. Этимъ путемъ можетъ быть устанавливаться болѣе правильное вознагражденіе за труды рабочаго народа. Полезна организація артелей разныхъ ремесль, которыя могутъ лучше вырабатывать свои издѣлія и болѣе получать вознагражденія за свои труды. Равно полезны потребительныя общества, общественныя склады, совмѣстное пріобрѣтеніе орудій и пріобрѣтеніе образцовъ; все это можетъ служить болѣе выгоднымъ пріобрѣтеніемъ матеріаловъ, инструментовъ и съѣстныхъ запасовъ.

§ 14. Оставляю на усмотрѣніе болѣе опытныхъ лицъ.

§ 15. Очень важное имѣютъ значеніе для ремесленниковъ клейма и марки на ихъ собственныхъ издѣліяхъ. Устарѣли узаконенія ставить клейма и марки фирмъ, которыя сами лично не могутъ произвести своими умственными и физическими силами издѣлія. Пусть владѣльцы имѣютъ свои клейма и марки не за искусство издѣлій, а какъ фабричное и заводское отличіе отъ другихъ. Марки и клейма должны быть преимуществомъ ремесленниковъ, работающихъ своими умственными и физическими силами, что болѣе можетъ возбуждать энергію въ ремесленникахъ, мастерахъ, подмастерьяхъ и ученикахъ и чѣмъ только и могутъ ремесленники болѣе интересоваться, чтобы сдѣлать свои издѣлія лучше и получить вознагражденіе за свои труды.

§ 16. На усмотрѣніе съѣзда.

§ 17. Доставлю къ съѣзду свое мнѣніе.

§ 18. Большое ремесленники имѣютъ затрудненіе при помѣщеніи своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, а какъ облегчить ремесленниковъ къ свободному допущенію опредѣлять своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, слѣдуетъ обсудить всему съѣзду.

§ 19. Весьма желательно учрежденіе ремесленныхъ учебныхъ заведеній и мастерскихъ для мужского и женскаго пола чтобы для талантливыхъ дать средства къ изобрѣтенію и улучшенію своихъ издѣлій.

§ 20. На усмотрѣніе съѣзда.

§ 21. Желательно установить текущую статистику ремесль, въ видѣ записей дневника, какой мастеръ что дѣлалъ, сколько сдѣлалъ и что это стоитъ для владѣльцвъ, почему продаютъ, сколько пользы получаютъ и какія вознагражденія

платять; этимъ путемъ болѣе правильно будутъ оцѣниваться труды ремесленниковъ.

Да благословить Господь Богъ всероссійскій съѣздъ благоустроить ремесленниковъ на добросовѣстное исполненіе своихъ издѣлій и достойное полученіе вознагражденія за свои честные труды.

ХІІ.

О лучшей постановкѣ ремесленнаго дѣла въ Россіи. Докладъ мастера мѣдно-жестянаго ремесла по Одесскому куз- ничному цеху Пинкуса Срулева Льва.

Изъ трехъ функцій, отправляемыхъ нынѣ, по закону, ремесленными управами, а именно: административнаго вѣдѣнія цеховъ, усовершенствованія ремесль и организаціи взаимопомощи ремесленнаго люда, удовлетворительно ведется только первая. Управление цехами и контроль надъ ними болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ намѣреніямъ правительства. Но того же самага нельзя сказать о другихъ двухъ функціяхъ. Забота объ усовершенствованіи ремесла лежитъ внѣ сферы и условій цехового управленія. Во-первыхъ, управление цехами, въ особенности тамъ, гдѣ ихъ много, составляетъ такой сложный механизмъ, который оставляетъ очень мало времени для заботливости еще и о другихъ дѣлахъ. Во-вторыхъ, всякое усовершенствованіе скорѣе исходитъ отъ частной инициативы, соединяющей съ нимъ представленіе о личной выгодѣ, а не отъ административнаго органа, который долженъ, для осуществленія такой задачи, специализироваться и обладать, кромѣ того, значительными средствами.

Что-же касается организаціи взаимопомощи, то едва ли есть въ Россіи какое-либо цеховое управленіе, которое могло бы утверждать, что оно въ этомъ отношеніи достигло какихъ-либо болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. И очень понятно: средства, добываемыя ремесленными сборами, за удовлетвореніемъ нуждъ цеховыхъ управленій, едва достаточны на удовлетвореніе самыхъ разнообразныхъ потребностей ремесленниковъ.

Такимъ образомъ, становится яснымъ, что, для достиже-

нія намѣченныхъ законодательствомъ задачъ по усовершенствованію ремеслъ и организаціи взаимопомощи ремесленниковъ, необходимо предоставить болѣе широкую частную инициативу самихъ ремесленниковъ.

Въ этомъ отношеніи представляется крайне необходимымъ разрѣшить повсюду свободно организоваться отдѣльнымъ группамъ ремесленниковъ въ отдѣльныя общества, имѣющія цѣлью доставить своимъ членамъ возможность достигнуть болѣе или менѣе удовлетворительныхъ знаній техническихъ предметовъ, необходимыхъ для успѣшнаго веденія ремесленнаго дѣла; создавать выставки для ознакомленія публики съ издѣліями, свидѣтельствующими о достигнутыхъ въ ремеслѣ успѣхахъ; отыскивать рынки для сбыта мѣстныхъ произведеній; вызывать къ жизни учрежденія дешеваго кредита; оказывать помощь впавшимъ во временную нужду доставленіемъ занятій или выдачею пособій и т. п.

Нѣтъ возможности въ краткомъ докладѣ намѣтить всѣ частности, которыя должны быть разработаны для правильной постановки организаціи частныхъ ремесленныхъ обществъ. Здѣсь приведены только общія основанія тѣхъ задачъ, около которыхъ группируется дѣятельность такихъ обществъ. Можно остановиться только на узаконеніи того, что Съѣздъ можетъ выработать нормальный уставъ для ремесленныхъ обществъ извѣстнаго типа или можетъ признать цѣлесообразнымъ примѣняться въ случаѣ открытія сказанныхъ обществъ къ общему нормальному уставу, выработанному въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для благотворительныхъ обществъ вообще. Это послѣднее было бы желательнѣе, такъ какъ въ такомъ случаѣ будетъ сбережено много времени, и, кромѣ того, нормальный уставъ Министерства составляетъ прекрасную разработку правилъ объ организаціи дѣятельности частныхъ обществъ, не оставляющую желать ничего лучшаго. Необходимо только признать цѣлесообразнымъ возникновеніе такихъ обществъ поставить въ зависимость исключительно отъ мѣстной административной власти, а не отъ цеховыхъ управленій. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что цеховыя управленія должны понять простую мысль о томъ, что образованіе такихъ обществъ можетъ только содѣйствовать осуществленію ихъ задачи въ указанномъ направленіи. Но дѣло въ томъ, что такое пониманіе окажется доступнымъ лишь цеховымъ

управленіямъ наиболѣе развитыхъ промышленныхъ городовъ Россіи; въ другихъ же городахъ цеховыя управленія могутъ взглянуть на организацію ремесленныхъ обществъ, какъ на стѣсненіе своей дѣятельности. Поэтому необходимо, чтобы возникновеніе ремесленныхъ обществъ было бы подчинено общему порядку разрѣшенія открытія обществъ и этимъ предоставить большую свободу въ осуществленіи частной инициативы ремесленниковъ, направленной къ улучшенію ихъ быта.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что крупная фабричная промышленность вытѣсняетъ изъ рынка ремесленныя издѣлія одинокихъ мастерскихъ, дѣйствующихъ при незначительномъ количествѣ рабочихъ силъ, въ особенности когда ремесленники стѣснены въ необходимыхъ капиталахъ не только для расширенія, но подчасъ для поддержанія своего производства. Съ другой стороны, фабричное производство всегда создаетъ для своихъ произведеній болѣе распространенный рынокъ и этимъ все болѣе и болѣе достигаетъ широкаго ознакомленія публики съ своими произведеніями, а вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря также болѣе обширному кредиту, фабричное производство доводитъ сказанное расширеніе до неимовѣрныхъ предѣловъ, между тѣмъ, какъ ремесленники, издѣлія которыхъ могли бы конкурировать съ фабричнымъ производствомъ, стѣснены во всѣхъ упомянутыхъ отношеніяхъ. Очевидно, что ремесленники могли бы быть выведены изъ своего затруднительнаго положенія, если бы ихъ издѣлія также имѣли учрежденія, гдѣ они могли бы сдѣлаться извѣстными болѣе широкой публикѣ, могли бы также создавать рынки для сбыта своихъ издѣлій и пользоваться дешевымъ кредитомъ, столь необходимымъ для оживленія ремесленной промышленности. А всего этого они могутъ достигнуть лишь при помощи образованія обществъ взаимопомощи.

Независимо отъ предоставленія ремесленникамъ права свободнаго образованія обществъ на основаніи нормальнаго устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, необходимо также устроить спеціально для дѣтей ремесленниковъ особыя ремесленныя школы. Дѣло въ томъ, что обученіе дѣтей тому ремеслу, которымъ занимается отецъ, быдо бы, съ одной стороны, осужденіемъ ихъ на занятіе, въ которое не можетъ быть внесено никакихъ техническихъ знаній, столь необхо-

димыхъ для усовершенствованія производства. Съ другой стороны, у дѣтей какъ разъ могутъ быть склонности къ совершенно другому ремеслу, а не къ тому, которымъ занимается его отецъ, и прикрѣпленіе его къ отцовскому ремеслу было бы насиліемъ противъ естественныхъ способностей дѣтей и не принесло бы поэтому желательныхъ результатовъ. Согласно съ этимъ, необходимо было бы открывать ремесленные школы для дѣтей ремесленниковъ съ цѣлью распознаванія дѣйствительныхъ склонностей дѣтей къ тому или другому ремеслу. Въ этихъ видахъ цѣлесообразнѣе было бы въ этихъ школахъ обучать дѣтей нѣсколькимъ ремесламъ вмѣстѣ, дабы имѣть возможность убѣдиться въ томъ, къ которому изъ ремеслъ дѣти обнаруживаютъ больше склонностей, и такимъ образомъ избрать для него въ будущемъ то именно ремесло, въ какомъ онъ можетъ специализироваться наиболѣе цѣлесообразнымъ образомъ. Согласно съ тою же цѣлью, необходимо также допустить въ этихъ школахъ преподаваніе самыхъ разнообразныхъ и техническихъ предметовъ, каковы: геометрія, черченіе, рисованіе, технологія дерева и металла, физика, химія и др., дабы дѣти ремесленниковъ могли бы болѣе или менѣе основательно ознакомиться съ тѣми предметами технического знанія, которые могутъ получить практическое примѣненіе къ избранному ими ремеслу. Возвращаясь съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ по техническому знанію и съ познаніями въ избранномъ соотвѣтственно склонностямъ ремеслѣ въ практическую мастерскую, дѣти ремесленниковъ въ состояніи будутъ внести въ нее тѣ усовершенствованія, которыя всегда являются результатомъ технического знанія. Если рядомъ съ ремесленными школами сказаннаго типа будутъ существовать также различныя общества взаимопомощи, то окончившіе такія школы воспитанники, по всей вѣроятности, въ состояніи будутъ рассчитывать на оказаніе имъ помощи въ разныхъ видахъ, такъ какъ общества эти будутъ смотрѣть на нихъ какъ на кость отъ кости и плоть отъ плоти своего же ремесленного сословія.

Школы эти могутъ учреждаться по образцу ремесленныхъ школъ, открываемыхъ по нормальному положенію о ремесленныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ тѣми, разумѣется, уклоненіями, которыя обусловливаются

приведенною выше задачею ремесленныхъ школъ для дѣтей ремесленниковъ.

Нельзя не выразить твердаго убѣжденія въ томъ, что если эти школы приведутъ къ намѣченной цѣли, то организованныя общества ремесленниковъ сами будутъ содѣйствовать открытію подобныхъ школъ, или, по крайней мѣрѣ, оказывать имъ значительную матеріальную поддержку.

Изъ всего изложеннаго вытекаютъ слѣдующія положенія:

I) Цеховыя управленія остаются въ своей силѣ для отправленія главнымъ образомъ своей функціи административнаго вѣдѣнія и для осуществленія, по мѣрѣ средствъ и возможности, другихъ задачъ по усовершенствованію ремесла и организаціи взаимопомощи.

II) Рядомъ съ цеховыми управленіями должны дѣйствовать частныя ремесленныя общества, свободно организующіяся на допускаемыхъ правительствомъ основаніяхъ, съ самыми широкими задачами взаимопомощи.

III) Необходимо открывать школы для дѣтей ремесленниковъ съ цѣлью распознаванія ихъ наклонностей къ тому или другому ремеслу, для чего воспитанники обучаются въ нихъ одновременно всѣмъ ремесламъ, а также связанными съ ремесломъ предметами технического знанія.

XIII.

Докладъ портного Г. И. Рязанова.

§ 1. По существующему законодательству ремесленники, не приписанные къ мѣщанамъ городовъ и прибывшіе въ города изъ другихъ мѣстностей, при желаніи заняться ремесломъ въ городахъ обязаны приписаться въ цехъ и брать ежегодно свидѣтельство изъ Ремесленной Управы на право производства ремесль; за свидѣтельства эти иногородніе ремесленники платятъ въ Ремесленную Управу деньги, изъ которыхъ составляется съ теченіемъ времени порядочный капиталъ при Ремесленной Управѣ, мѣстные же жители берутъ свидѣтельство единовременно разъ навсегда. Но приѣзжіе ремесленникъ сколь-бы долго ни жилъ въ данномъ городѣ, сколь-бы долго ни занимался ремесломъ, служа этимъ самымъ мѣст-

ному населенію, и сколь-бы долго ни платилъ пошлинъ въ Ремесленную Управу за выборку свидѣтельствъ и другихъ налоговъ, лишенъ однако права голоса въ ремесленномъ собраніи и участія въ дѣлахъ ремесленнаго общества, какъ бы ни были близки ему интересы и вопросы, обсуждаемые въ ремесленномъ собраніи. Между тѣмъ пріѣзжіе ремесленники, проживъ два года въ извѣстномъ городѣ и имѣя извѣстный ежегодный доходъ, призываются закономъ къ отправленію правосудія въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. Далѣе, пріѣзжіе ремесленники часто имѣютъ въ городахъ такія мастерскія, изъ которыхъ выходятъ издѣлія, далеко превышающія своимъ доетоинствомъ издѣлія мѣстныхъ мастеровъ. Пріѣзжіе ремесленники, проживая извѣстное время въ городѣ, осваиваются съ нимъ, знаютъ нужды и недостатки мѣстной ремесленной промышленности и своимъ участіемъ въ ремесленныхъ собраніяхъ безусловно могли бы принести долю пользы ремесленному обществу. Особенно это обстоятельство имѣетъ значеніе для сибирскихъ городовъ, такъ какъ мѣстные сибирскіе ремесленники не такъ опытны въ своихъ дѣлахъ и пріѣзжіе ремесленники своимъ искусствомъ приносятъ съ собою развитіе ремесль.

Кстати будетъ сказать, что въ такомъ университетскомъ городѣ, какъ Томскъ, среди мѣстныхъ природныхъ ремесленниковъ Томска не нашлось человѣка, котораго бы можно было командировать на Всероссійскій Съѣздъ по ремесленной промышленности и который бы могъ высказать нужды и пожеланія ремесленниковъ, а между тѣмъ среди пріѣзжихъ ремесленниковъ, навѣрное, нашлись бы такіе люди, но они не пользуются правомъ голоса въ ремесленныхъ собраніяхъ. Можетъ быть, возразятъ, что для пріобрѣтенія права голоса стоитъ лишь пріѣзжему ремесленнику приписаться въ мѣщане или купцы, но, во-первыхъ, приписка обставлена трудными условіями, а, во-вторыхъ, быть можетъ, не всякій ремесленникъ, на примѣръ изъ крестьянъ, пожелаетъ разорвать связь съ прежнимъ мѣстожителемъ, съ землею. Последнее обстоятельство мною изложено въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ за 1899 г. въ №№ 206 и 208.

А потому, на основаніи вышеизложеннаго, желательно было бы, чтобы пріѣзжіе ремесленники по прожитіи въ извѣстномъ городѣ, на примѣръ, двухъ лѣтъ получали бы право участія

въ ремесленныхъ собраніяхъ и въ дѣлахъ общества наравнѣ съ мѣстными природными мастерами и вообще были бы сравниваемы съ ними въ правахъ по отношенію къ ремесламъ.

§ 17. Относительно 17 параграфа программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, могу замѣтить, что мастера хозяева очень часто даютъ впередъ денегъ подмастерьямъ, чѣмъ переманиваютъ ихъ отъ другихъ хозяевъ, а потомъ опираются на существующія постановленія о непременной отработкѣ долга, если подмастерье уйдетъ, не отработавъ его, созидавая этимъ какъ бы нѣчто въ родѣ крѣпостного права. Между тѣмъ изъ практики я заключаю, что выдаваемая впередъ деньги въ весьма рѣдкихъ случаяхъ приносятъ пользу, большей же частью деньги эти берутся съ тѣмъ, чтобы погулять, а алкоголизмъ среди подмастерьевъ составляетъ зло большой руки какъ для нихъ самихъ, такъ равно и для хозяевъ. Кромѣ того, подмастерье, взявъ впередъ денегъ, отказывается отъ работы, ему неугодной, не старается исполнить работы къ сроку и вообще начинаетъ небрежно относиться къ работѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ долженъ хозяину и поэтому отказать ему отъ работы невыгодно, если хозяинъ желаетъ, чтобы долгъ былъ отработанъ. При всемъ томъ, если вернуть подмастерья отработывать долгъ, то подмастерье уже будетъ работать противъ своей воли, а потому трудъ его не будетъ уже такъ производителенъ, что доказывается и наукой.

А потому, беря за образецъ казенныя мастерскія при желѣзныхъ дорогахъ, гдѣ никакихъ выдачъ впередъ денегъ не полагается, а между тѣмъ работающіе тамъ мастера дорожатъ своимъ мѣстомъ и не предаются алкоголизму, что видно по числу прогульныхъ дней, каковыхъ, между прочимъ, въ частныхъ мастерскихъ бываетъ по два, по три въ недѣлю почти у cadaго рабочаго, желательно было бы чтобы каждый хозяинъ, если вздумаетъ дать денегъ подмастерью впередъ, то давалъ бы на свой рискъ, не прибѣгая къ мѣрамъ принудительной отработки долга при посредствѣ Ремесленныхъ Управъ, а искалъ бы долгъ чрезъ судебныя установленія въ общемъ гражданскомъ порядкѣ. Для сибирскихъ городовъ это опять-таки имѣло бы особое значеніе. Въ Сибири подмастерья мало искусны въ ремеслахъ, почему я самъ выписывалъ подмастерьевъ изъ Россіи и что-же

вышло? Подмастерья, проработавъ не болѣе полугода, перешли къ другимъ мастерамъ, переманившимъ ихъ выдачею денегъ впередъ. Да и самое принужденіе отработывать долгъ въ настоящее время является какою-то только волокитою.

3) Желательно было бы, чтобы экзамены для полученія званія мастера производились по всей строгости и чтобы каждый желающій получить званіе мастера сдѣлалъ бы собственноручно вещь, если это возможно, и вещь эту представлялъ на экспертизу, причемъ въ эксперты должны выбираться изъ cadaго цеха люди, искусные въ ремеслѣ. Нынѣ же часто случается, что желающій экзаменоваться самъ указываетъ на эксперта, который и проводитъ экзаменуемаго въ мастера, чѣмъ увеличивается контингентъ плохихъ мастеровъ.

4) Во многихъ городахъ Россійской Имперіи существуютъ магазины, которые, не имѣя при себѣ специальныхъ мастерскихъ, принимаютъ заказы на разнаго рода издѣлія изъ продаваемыхъ въ магазинѣ предметовъ (сукна, трико, мѣховъ и пр.) и заказы эти передаютъ для исполненія цеховымъ мастерамъ. Поэтому магазины эти являются какъ бы посредниками между публикой и мастерами и за свое посредничество берутъ себѣ извѣстный процентъ. Такого рода организація ремеслъ вредно отзывается на потребителѣ и производителѣ. Производитель-мастеръ получаетъ здѣсь во всякомъ случаѣ плату за работу меньшую, чѣмъ если бы онъ самъ принялъ заказъ. Получая же меньшую заработную плату, мастеръ не особенно старается исполнить вещь тщательно, отчего терпитъ и потребитель. Особенно вредно отзывается на потребителѣ и производителѣ потогонная система изготовленія готоваго платья, когда ремесленнику платится чрезвычайно низкая заработная плата, а изготовленное платье весьма скоро изнашивается или рвется прежде времени.

А потому желательно было бы, чтобы магазины, которые принимаютъ заказы на издѣлія, или имѣли бы при себѣ специальные мастерскія, или, въ противномъ случаѣ, вовсе не принимали бы заказовъ.

5) Что касается вопроса объ артеляхъ, то можетъ быть онѣ могутъ развиваться въ столичныхъ и большихъ городахъ, въ остальныхъ же городахъ Россійской Имперіи артели въ настоящее время едва ли могутъ развиваться, особенно такія

артели, гдѣ при производствѣ ремесль требуется искусство. Такъ, въ бытность мою въ г. Перми, въ 1883 г., мною приглашены были портные съ цѣлью образовать артель; преимущества артельного хозяйства мною были выяснены и участники согласились образовать артель, почему мною и былъ выработанъ уставъ артели, который и былъ одобренъ бывшимъ Пермскимъ губернаторомъ Анастасьевымъ; оставалось этотъ уставъ представить на утверждение Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для чего потребны были гербовыя марки; когда я сталъ собирать деньги на марки съ участниковъ, то артель распалась. Изъ этого факта я заключаю, что наши мастера не доросли еще до понятія совмѣстности труда и происходящей отъ нея пользы.

г. Томскъ.

XIV.

Докладъ мастера сапожнаго цеха Владикавказскаго ремесленнаго общества Николая Ивановича Москевича, проживающаго въ г. Владикавказѣ, на Московской улицѣ, домъ Рященцова, подъ № 33.

§ 1. Примѣчаніе къ ст. 387 XI т. 2 ч. устава о ремесленной промышленности изд. 1983 года. Въ 1824 году постановленно было, что купцы первой и второй гильдій въ тѣхъ городахъ, гдѣ они записаны, могутъ заниматься разными цеховыми ремеслами и для сего держать столько работниковъ и учениковъ, сколько сами пожелаютъ, неограниченно, принадлежа однако же по ремесламъ своимъ къ цехамъ, сообразно существующимъ узаконеніямъ. 1824 г. ноября 14, (30115) допол. по ст. § 14.

1) Имѣютъ ли право купцы первой и второй гильдій принимать заказы отъ частныхъ заказчиковъ, не вступая въ цехъ или ремесленное общество? Разрѣшеніе этого вопроса признается важнымъ потому, что вышесказанные купцы, содержащіе магазины, во избѣжаніе расходовъ на содержаніе мастерскихъ, аттестованныхъ мастеровъ при нихъ, подмастерьевъ, учениковъ и наемъ помѣщеній подъ оныя мастерскія, не держа таковыхъ, позволяютъ себѣ принимать заказы на разныя ремесленныя работы и тѣмъ самымъ подрываютъ зара-

ботокъ цеховыхъ аттестованныхъ мастеровъ, отбывающихъ всѣ ремесленные повинности, потому, что принятый заказъ они передаютъ для выполненія тому, кто согласится за болѣе низкую цѣну, хотя сами владѣльцы магазиновъ принимаютъ заказы за болѣе высокую цѣну и, кромѣ того, пользуются на всѣхъ матеріалахъ, приобретаемыхъ ими гораздо дешевле нежели упомянутыми мастерами, которые, безъ сомненія, не могутъ съ ними конкурировать; въ послѣдствіе чего, какъ доказалъ многолѣтній опытъ, многіе аттестованные мастера, лишаясь надлежащаго заработка, вынуждены закрывать свои мастерскія, выходить изъ цеха и работать или въ одиночку или пріискивать себѣ другой родъ работы для существованія себя и своей семьи. Въ виду этого желательно было бы всѣмъ купцамъ первой и второй гильдій или воспретить принимать заказы на ремесленные работы, или же обязать ихъ записываться въ цехъ ремесленного общества, имѣть свои мастерскія и при нихъ аттестованныхъ мастеровъ подъ руководствомъ и отвѣтственностью которыхъ должны производиться всѣ ремесленные работы,

2) Промысловымъ торговцамъ, какъ напримѣръ торгующимъ: готовою обувью, бѣльемъ, одеждою, скобяными издѣліями и коженными товарами, которые также по примѣру купцовъ первой и второй гильдій занимаются пріемомъ заказовъ, желательно было бы вовсе воспретить, такъ какъ кромѣ вышеизложеннаго еще принимаются заказы во Владикавказскомъ графа Лорисъ-Меликова ремесленномъ училищѣ на столярныя и слесарно-кузнечныя работы и при областной тюрьмѣ арестантами на всѣ ремесленные работы безъ исключенія.

XV.

**О зависимости ремесленниковъ сапожнаго цеха гор. Саратова
отъ магазиновъ обуви.**

Докладъ отъ ремесленниковъ сапожнаго цеха въ г. Самарѣ.

§ 1. У насъ въ г. Самарѣ въ настоящее время крайне бѣдствуетъ нашъ братъ мастеровой по слѣдующимъ причинамъ: содержатели магазиновъ и мелочные рыночные тор-

говцы позволяют себѣ, не смотря на то, что рѣшительно не знают и не понимают сапожнаго дѣла, принимать заказы и приглашать къ себѣ заказчиковъ и давальцевъ, снимая съ послѣднихъ мѣрки, производятъ работу изъ собственнаго матеріала, пріобрѣтаемаго ими съ фабрикъ и изъ гуртовыхъ лавокъ. Имѣя у себя фиктивныхъ мастеровъ, т. е. такихъ мастеровъ, которые въ виду большого пристрастія къ выпивкѣ, не могутъ болѣе или менѣе продолжительное время работать у одного хозяина, и большинство изъ нихъ, забирая у хозяевъ деньги впередъ, переходятъ отъ одного хозяина къ другому, а поэтому и работаютъ у упомянутыхъ кулаковъ-торговцевъ почти по-денно.

Эти-то мастера, по наущенію торговцевъ, у коихъ работаютъ, позволяютъ себѣ сманивать отъ насъ подмастерьевъ и мальчиковъ-учениковъ въ такое время года, когда они бывають и намъ дороги, платя имъ такое маленькое вознагражденіе, которое далеко не оправдываетъ трудъ мастероваго.

Такимъ образомъ, упомянутые кулаки-торговцы, забравши въ свои руки все сапожное дѣло, окончательно оставляють насъ, дѣйствительныхъ цеховыхъ мастеровъ, имѣющихъ законныя промысловыя свидѣтельства, безъ дѣла, а, слѣдовательно, вмѣстѣ съ этимъ и безъ куска хлѣба, въ большинствѣ при многочисленныхъ семействахъ.

Въ виду объясненныхъ обстоятельствъ дѣла и безвыходнаго нашего положенія, намъ приходится обращаться къ тѣмъ кулакамъ-торговцамъ съ просьбой дать намъ хотя часть дѣла, для заработанія на насущный кусокъ хлѣба для семейства за цѣну, какую они предложать сами.

Взявши у нихъ упомянутую работу, какъ уже изъ вторыхъ рукъ, тогда подмастерья наши, а также и ученики-мальчики, не считаютъ насъ за своихъ хозяевъ, а прямо такихъ, какъ они и сами, чѣмъ въ большинствѣ подрывается авторитетъ нашъ хозяйскій и вмѣстѣ съ этимъ теряется всякое уваженіе подмастерья и мальчиковъ къ хозяину, а послѣдняго къ нимъ, и теряется самостоятельность.

Слѣдовательно, не существуя описаннаго нами порядка, каждый бы давалець обращался къ настоящему дѣйствительному мастеру и послѣдній, взявши заказъ, какъ изъ первыхъ рукъ, бралъ бы съ него такую плату, которая могла бы оправдать самого мастера-хозяина, а также и подмастерья и сей

послѣдній всегда бы относился къ дѣлу со всею добросовѣстностью. И только при такихъ обстоятельствахъ можетъ быть поставлено дѣло на прочную почву, а находившіеся у насъ мастера и ученики всегда могли бы достигать своей цѣли и быть современемъ такими же хозяевами-мастерами, какъ и мы.

Теперь обратимся къ фиктивнымъ мастерамъ и ихъ подмастерьямъ, работающимъ у кулаковъ-торговцевъ, что ихъ можетъ постигнуть. При затишьѣ дѣла, эти господа торговцы, конечно, всѣмъ имъ за неимѣніемъ работы (въ зимнее время) отказываютъ и они бѣдные, получая и въ хорошее то время почти только на насущный кусокъ хлѣба и оставшись нагими и босыми, кто ищетъ пріюта въ ночлежномъ домѣ, кто собираетъ милостыню, а иные пускаются на разныя преступленія. Слѣдовательно, эти люди вслѣдствіе такого положенія дѣла остаются навсегда испорченными и вредными для другихъ.

Въ виду приведеннаго, имѣемъ честь покорнѣйше просить Комитетъ Всероссійскаго Съѣзда обсудить слѣдующіе вопросы:

- 1) О болѣе правильной организаціи нашего цеха.
- 2) Объ организаціи мелкаго и дешеваго кредита для ремесленниковъ.
- 3) О болѣе широкой организаціи ремесленныхъ союзовъ для пріобрѣтенія товара, для издѣлій изъ первыхъ рукъ и для устройства общественныхъ складовъ и лавокъ съ издѣліями.
- 4) Просить Правительство о воспрещеніи торговцамъ и содержателямъ магазиновъ и вообще лицамъ, не принадлежащимъ къ сапожному цеху, принимать заказы.
- 5) Просить также о томъ, чтобы всѣ болѣе крупные заказы и подряды на обувь отъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и учебныхъ заведеній отдавались только настоящимъ ремесленникамъ при посредствѣ Ремесленныхъ Управъ и ремесленныхъ обществъ.
- и 6) Обратитъ вниманіе на довольно обширный выпускъ обуви, приготавливаемой посредствомъ механическаго способа, который значительно подрываетъ ручной нашъ способъ приготовленія обуви и также рѣзко подрываетъ наше собственное сапожное дѣло.

Независимо сего, какъ-то отдыхъ мастеровыхъ, время начала и конца работы, а также и о праздничныхъ дняхъ и отношенія хозяевъ къ мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ предоставляемъ усмотрѣнiю самого Съѣзда.

XVI.

О необходимости пересмотра и измѣненiя Ремесленнаго Устава. Докладъ А. В. Лобанова.

§ 1. Большинство статей нынѣ дѣйствующаго Ремесленнаго Устава настолько устарѣло, не подходятъ къ настоящему положенiю ремесленниковъ и несоотвѣтствуютъ общимъ гражданскимъ законамъ, что требуютъ коренного пересмотра и измѣненiя его, для примѣненiя съ пользой къ настоящимъ условiямъ ремесленнаго быта. Для примѣра возьмемъ ст. 297, 369 и 370, раздѣляющiя ремесленниковъ на вѣчно и временно цеховыхъ.

При составленiи этихъ статей законодатель имѣлъ въ виду такихъ вѣчно цеховыхъ мастеровъ, дѣти которыхъ должны были преемственно, изъ рода въ родъ быть ремесленниками, что видно изъ стат. стат. 324 и 400, которыя говорятъ: (ст. 324). «Общая Ремесленная Управа печется, чтобы дѣти ремесленниковъ научены были какому-либо ремеслу, *не попуская быть кому-либо старше 13 лѣтъ безъ ученiя оному, и если кто въ сихъ лѣтахъ не отданъ отцомъ или матерью, такового отдаетъ сама въ наученiе ремеслу по способности его*». Ст. 400: «Вдовѣ записаннаго въ Цех. Управу мастера дозволяется продолжать мужнино ремесло и имѣть подмастерьевъ и учениковъ; но, въ случаѣ нужды, цех. старш. или старш. товарищи имѣютъ вдовѣ или малолѣтнимъ дѣтямъ опредѣлить попечителя или дать подмастерья вѣрнаго, которому производится платежъ отъ вдовьихъ или сиротскихъ денегъ. По прошествiи года вдова должна объявить, желаетъ-ли продолжать ремесло или нѣтъ, что и отдается ей на волю; *малолѣтнiе-же дѣти ремесленниковъ должны быть обучены ремеслу*». Эти статьи можетъ быть имѣли мѣсто при крѣпостномъ правѣ, но въ настоящее время онѣ представляютъ изъ себя только архивный материалъ и не могутъ быть исполнимы уже вслѣдствiе

общихъ гражданскихъ законовъ, не могущихъ допустить насильствениую отдачу Ремесленной Управѣ чьихъ-либо дѣтей при жизни ихъ родителей для обученія ремеслу помимо воли тѣхъ и другихъ. Кромѣ того теперь, многіе мало-мальски состоятельные ремесленники стараются дать своимъ дѣтямъ образованіе, по полученіи котораго въ той или иной степени, послѣдніе уже сами собою отпадаютъ отъ ремесленнаго сословія. Наконецъ, ст. 370 говоритъ, что выдача свидѣтельствъ на пріемъ въ вѣчно цех. мастера должна производиться по удостовѣреніи въ добромъ поведеніи и по испытаніи лица старшинами цеха *въ знаніи ремесла*; на практикѣ-же мы видимъ, что часто приписываются въ вѣчно цеховые мастера лица, совершенно не знающія и не производящія никакого мастерства, а вынуждаемыя къ этому только необходимостію приписаться къ какому-либо сословію, чѣмъ, конечно, уже вполнѣ нарушается цѣль, преслѣдовавшаяся законодателемъ и независимо отъ сего затрудняется правильный контроль и статистика дѣйствительныхъ ремесленниковъ, усложняется общее управленіе дѣлами ихъ, вслѣдствіе различныхъ правъ и преимуществъ вѣчно и временно цеховыхъ, и порождается между ними вредная для общества разрозненность.

Изъ вышеизложеннаго, мнѣ кажется, явствуетъ, что уничтоженіе подраздѣленій ремесленниковъ на два лагеря и слитіе ихъ въ одно цѣлое и нераздѣльное *ремесленное общество* съ равными обязанностями, правами и преимуществами ничего не могло-бы принести ремесленной промышлен. кромѣ пользы, такъ какъ, *всякій дѣйствительный ремесленникъ нуждается*: 1) въ правильномъ управленіи ремесленнымъ строемъ и вытекающимъ изъ сего порядкомъ и благосостояніемъ ремесль; 2) въ поддержкѣ матеріальной, могущей вытекать изъ пользованія общественными кассами взаимопомощи, складами издѣлій и сырья, больницами, богадѣльнями и пр. мѣрами, обезпечивающими его въ случаяхъ застоя въ дѣлахъ, нужды, несчастія и старости; 3) въ поддержкѣ моральной, что могутъ дать общественныя школы, курсы, бібліотеки, собранія и другія мѣры къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня ремесленниковъ.

Каждый ремесленникъ всѣмъ этимъ долженъ *пользоваться*, но каждый обязанъ принимать участіе и въ расходахъ какъ по содержанію управленія дѣлами своего общества, такъ и

по организаціи и достиженіи возможности получить вышепоименованныя блага правильнаго ремесленнаго устройства.

Участіе каждаго ремесленника въ расходахъ по содержанію ремесленнаго общества должно быть не въ одинаковой мѣрѣ, какъ въ настоящее время, согласно ст. 455, а сообразно размѣрамъ его мастерской и количеству работающихъ у него подмастерьевъ; такъ какъ взыскивать одинаковыя повинности на нужды ремесленнаго общества какъ съ мастера работающаго съ 1—2 подмастерьями, такъ и съ мастера-фабриканта, имѣющаго отъ 20—200 человѣкъ, мнѣ кажется по меньшей мѣрѣ несправедливымъ. Въ настоящее-же время крупныя мастерскія, носящія названіе фабрикъ и подчиняющіяся фабричному надзору, совершенно освобождены отъ какихъ-либо платежей въ пользу ремесленнаго общества, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 мая 1894 г., за № 20. Между прочимъ, такія мастерскія (часто вовсе не имѣющія учениковъ вслѣдствіе убыточности сего) пользуются лучшими подмастерьями, которыхъ имъ приготовляютъ тѣ труженники-мастера, которые часто до конца жизни только кормятся своими трудами и никогда не могутъ выбиться изъ гнетущей нужды по отсутствію какой-либо правильно организованной помощи ремесленнаго общества, вслѣдствіе царящаго въ немъ неустройства и матеріальнаго недостатка, такъ какъ повинности на нужды этого общества приходится брать только съ бѣдныхъ его членовъ, богатые-же ограничиваются только сѣтованіемъ на то, что нѣтъ хорошихъ мастеровъ и что нравственность послѣднихъ очень плоха, и что почему не принимается никакихъ мѣръ къ устраненію этого зла; сами-же не только не принимаютъ, какъ люди состоятельные, какихъ-либо мѣръ для улучшенія существующаго порядка, но и не потрудятся даже узнать, какими средствами поддерживается хотя этотъ то порядокъ, кто имъ руководить и кто и какъ учить необходимыхъ для нихъ мастеровъ. А безъ средствъ, даже при идеальномъ управленіи какимъ-бы то ни было обществомъ, трудно достигъ полезныхъ результатовъ.

Для того, чтобы привлечь всѣхъ ремесленниковъ къ участию въ платежѣ на нужды ремесленнаго общества, необходимо ходатайствовать, чтобы положеніе о ремесленной промышленности, какъ настоящее, такъ и будущее измѣненное, было распространяемо на всѣ безъ исключенія мастерскія,

какимъ-бы фабричнымъ флагомъ онѣ не были прикрыты, если только онѣ употребляютъ для работъ *подмастерьевъ съ ремесленными знаніями* и установленнымъ подмастерскимъ свидѣтельствомъ (какое вѣроятно будетъ въ концѣ концовъ для подмастерьевъ обязательнымъ), а не фабричныхъ рабочихъ, могущихъ работать только на какой-либо машинѣ или механическомъ станкѣ.

Посему ст. 387 съ прим. къ ней должна быть измѣнена и изложена въ слѣдующемъ видѣ:

«Всякое лицо, желающее открыть мастерскую, должно представить въ Ремесленную Управу свидѣтельство на званіе подмастерья соотвѣтствующаго ремесла, технического или ремесленного училища, или-же мастера, у котораго учился, засвидѣствованное Ремесленною Управою; если же такового свидѣтельства не имѣется, то лицо сіе обязано выдержать установленный экзамень въ испытательной комиссіи соотвѣтствующаго цеха. Лицо, желающее открыть мастерскую или фабрику, не знающее ремесла, обязано имѣть для управленія своей мастерской отвѣтственнаго мастера того ремесла, снабженнаго установленною довѣренностію, который также обязанъ имѣть свидѣтельство на званіе мастера или подмастерья; фабрика или мастерская сія подчиняется всѣмъ дѣйствующимъ узаконеніямъ Ремесл. Устава *независимо отъ подчиненія ея фабричной инспекціи*».

Нельзя достигнуть улучшенія ремесленной промышленности пока положеніе отдѣльныхъ членовъ ремесленной корпораціи не улучшится, а для улучшенія его необходимо участіе въ подъемѣ упадающаго ремесленного общества лучшихъ его членовъ, какъ въ отношеніи имущественнаго ихъ положенія, такъ и умственного развитія, которые обязаны придти на помощь своимъ бѣднѣйшимъ и менѣ развитымъ товарищамъ по ремеслу.

XVII.

Докладъ А. Орловскаго, члена Черниговской Ремесленной Управы.

По § 1. Примѣчаніе къ ст. 387, т. XI, ч. 2 уст. промышл. (изд. 1887 г.), содержащее въ себѣ постановленіе, послѣдовавшее въ 1824 г., по коему купцы 1-й и 2-й гильдій въ городахъ, гдѣ они записаны, могутъ заниматься разными цехо-

выми ремеслами и для сего держать столько работниковъ и учениковъ, сколько сами они пожелаютъ, неограниченно, принадлежа однако-же по ремесламъ своимъ къ цехамъ, сообразно существующимъ узаконеніямъ. Если во время изданія примѣчаніе это можетъ быть и было цѣлесообразно, то въ настоящее время несомнѣнно оно болѣе чѣмъ неумѣстно и является необходимость окончательной отмѣны его, какъ приносящаго полнѣйшій ущербъ ремесленникамъ-спеціалистамъ и ненужную, убивающую трудъ ихъ конкуренцію. Если-бы купцы держали только сырой матеріалъ, то ремесленники могли-бы обработать таковой самостоятельно, получая плату, сообразно съ своимъ трудомъ, но купцы, основываясь на сказанномъ примѣчаніи, сами принимаютъ заказы, для изготовленія которыхъ созываютъ нѣсколько работниковъ, коимъ объявляютъ, что отдадутъ работу тому, кто возьметъ дешевле. Рабочіе-ремесленники, стѣсненные непреодолимою конкуренціею, вынуждены работать за безцѣнокъ, а отсюда является безпримѣрная эксплуатація труда бѣдныхъ ремесленниковъ.

§ 17. Общественная жизнь выработала необходимость учрежденія ремесленныхъ школъ, а въ особенности для дѣтей неимущихъ родителей и сиротъ. Польза этихъ учрежденій не нуждается въ коментаріяхъ. Нищета, соединенная съ бездѣліемъ, приводитъ къ одному конечному результату — преступленію, а отсюда—масса преступниковъ и отверженныхъ, тогда какъ занятіе ремеслами, давая средства къ существованію, превратили бы эту массу въ полезныхъ, честныхъ труженниковъ и членовъ общества. Въ этомъ отношеніи евреи составляютъ особую, незавидную группу. Для содержанія спеціальныхъ ремесленныхъ для нихъ школъ потребны суммы. Правительство справедливо отказывается въ пособіи изъ общихъ суммъ, такъ какъ на цѣли содержанія исключительныхъ благотворительныхъ учрежденій существуетъ коробочный сборъ. Интеллигенты-евреи, не принимая никакого участія въ благѣ бѣднаго класса и не сочувствуя ему, сопротивляются выдачѣ пособія изъ суммъ коробочнаго сбора, а существовать только добротными пожертвованіями членовъ еврейскія ремесленной школы не могутъ. Поэтому желательно было-бы, чтобы выдача на ихъ содержаніе изъ коробочнаго сбора ежегодныхъ суммъ получила-бы санкцію закона и была бы вмѣнена въ обязанность еврейскимъ обществамъ.

XVIII.

Докладъ А. Я. Югансона по первымъ четыремъ параграфамъ программы занятій Съезда по ремесленной промышленности.

§ 1. Прежде всего слѣдуетъ ходатайствовать объ уничтоженіи тѣхъ статей, коими устанавливаются тѣ или иныя изъятія изъ общаго ремесленнаго положенія въ нѣкоторыхъ городахъ, на примѣръ: Астрахани, С.-Петербургѣ, Москвѣ и др., а также и тѣхъ статей, которыя попали въ русскій ремесленный уставъ по недосмотру изъ уставовъ иностранныхъ цеховъ.

На основаніи этихъ соображеній, исключенію должны подлежать: прим. къ ст. 285 уст. о пром., изд. 1893 г., ст. 296, 304, 310, 325, 363, 385, 394, 405, 408, 411 и 443.

Затѣмъ въ Ремесленномъ Уставѣ необходимо болѣе подробно и всесторонне опредѣлить рядъ тѣхъ нарушеній постановленій о ремесленной промышленности, которыя могутъ быть разбираемы при ремесленномъ управленіи въ особомъ ремесленномъ судѣ.

Разборъ нѣкоторыхъ проступковъ нынѣ дѣйствующій уставъ предоставляетъ цеховымъ Управамъ, но было-бы гораздо цѣлесообразнѣе отдѣлить административную власть отъ судебной и установить особый Ремесленный или Промышленный Судъ на тѣхъ началахъ, которыя предлагались Высочайше учрежденною въ 1859 г. Коммиссіею при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра уставовъ фабричнаго, заводскаго и промышленнаго. Проектъ этого Промышленнаго Суда подробно изложенъ на стр. 514—540 т. I трудовъ этой Коммиссіи, но здѣсь я укажу только на главныя положенія о Промышленномъ Судѣ.

По проекту, Промышленный Судъ состоитъ изъ председателя и членовъ, не менѣе 4-хъ, изъ хозяевъ и подмастерьевъ въ равномъ числѣ. *Тѣ же самыя основанія установлены и въ дѣйствующемъ нынѣ Ремесленномъ Уставѣ, гдѣ въ п. 2 прил. къ ст. 332 правилъ о производствѣ дѣлъ по нарушенію постановленій ремесленныхъ, прямо указано, что если притомъ между спорящими находятся подмастерья или ученики, то*

для разбирательства приглашаются и члены Подмастерской Управы.

Предсѣдатель Ремесленнаго Суда избирается членами Суда изъ лицъ, имѣющихъ образованіе не ниже средняго, и утверждается въ должности Министромъ Юстиціи.

Вѣдѣнію этого Суда должны подлежать всѣ проступки ремесленниковъ, нарушающіе ремесленныя постановленія, а рѣшенія Суда могутъ быть обжаловаемы въ Мировой Съѣздъ или замѣняющее его судебное учрежденіе, въ апелляціономъ порядкѣ, въ качествѣ Суда первой инстанціи.

Въ виду этого ст. 332 уст. о пром. необходимо придать приблизительно слѣдующую редакцію:

Общимъ Ремесленнымъ Управамъ предоставляется *примирительное* разбирательство спорныхъ дѣлъ: 1) между ремесленниками разныхъ цеховъ и 2) между посторонними лицами и ремесленниками.

Цеховыми Управами вѣдаются только споры между ремесленниками одного и того же цеха; если притомъ между спорящими находятся подмастерья или ученики, то для разбирательства приглашаются и члены Подмастерскихъ Управъ.

Если между спорящими примиренія не послѣдуетъ, то дѣло передается Управою на разсмотрѣніе Ремесленнаго Суда. Вообще Цеховой Старшина долженъ вѣдать о всякой жалобѣ, подаваемой цеховымъ, по производству промысла, въ Ремесленный Судъ, и если не можетъ примирить тяжущихся, то дѣлаетъ на прошеніи надпись, безъ которой оно не должно приниматься Ремесленнымъ Судомъ.

Такимъ образомъ примирительное разбирательство Ремесленныхъ Управъ съ большею пользою для дѣла замѣнитъ разбирательство Мироваго Комитета въ проектированномъ Коммиссіею Промышленномъ Судѣ.

§ 4. Постановленія о маклерахъ въ ст. ст. 334 и 354 уст. слѣдуетъ измѣнить слѣдующимъ образомъ:

При Общей Ремесленной и Цеховыхъ Управахъ могутъ состоять присяжные маклеры, которымъ дозволяется вести письменныя дѣла Управы и свидѣтельствовать контракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками.

Присяжные маклеры избираются на неопредѣленное время и увольняются отъ должности по желанію общества въ ка-

кой угодно срокъ. Ст. 355 слѣдуетъ дополнить такимъ образомъ:

Въ цехахъ, не имѣющихъ особаго лица для исполненія порученій Управы, младшій мастеръ долженъ ходить за управными дѣлами и г. д.

Эти измѣненія въ Ремесленномъ Уставѣ исчерпываютъ собою, по моему мнѣнію, и слѣдующіе второй, третій и четвертый вопросы программы Съѣзда.

С.-Петербургъ.

XIX.

Докладъ ремесленника гор. Харькова, харьковскаго мѣщанина Петра Степановича Силакова, живущаго по Москалевской ул., въ своемъ домѣ, № 47. Занятіе—кровельно-малярное ремесло.

Не имѣя возможности лично участвовать на Съѣздѣ по ремесленной промышленности, покорнѣйше прошу настоящую записку доложить собранію Съѣзда. Неясно выраженные статьи Устава о рем. пром. заставляютъ меня за себя лично и своихъ ремесленниковъ остановиться на 297—369 ст. ст.

§ 2. Вступленіе въ цехъ бываетъ: 1) на неограниченное время съ причисленіемъ къ цеховому сословію и 2) на нѣкоторое только время съ сохраненіемъ прежняго званія. По моему мнѣнію, эти статьи подлежатъ положительно обновленію; вмѣсто цехового сословія должны разумѣться ремесленники, и никакого ограниченнаго и неограниченнаго времени быть не можетъ, а должна быть для всѣхъ подходящей ст. 374, не называя званій, такъ какъ 297 и 369 ст. ст. много надѣлали непріятностей и лишнихъ расходовъ бѣднымъ ремесленникамъ словами „вѣчноцеховые“, которые одни пользуются всѣми выгодами закона.

Къ поименованнымъ ст. ст. должны также быть приноровлены и аттестаты, выдаваемые мастерамъ въ знаніи ими извѣстнаго рода мастерства на неограниченное время, не мѣняя ихъ ежегодно, какъ практикуютъ въ Харьковской Ремесленной Управѣ. Смѣшивая аттестаты съ дозволеніемъ ежегоднаго производства ремесль, ремесленникъ ежегодно платитъ раскладку въ ту управу, въ которую записано это дозволеніе.

Желательно имѣть въ Харьковской Ремесленной Управѣ

самостоятельное общее ремесленное управление всѣхъ ремесленниковъ, какого бы званія они ни были. Записавшійся въ любое общество, имѣеть право голоса, право быть избираемымъ, быть избирателемъ, участвовать въ раскладкахъ и смѣтахъ, имѣть представителей, провѣрять дѣйствія должностныхъ лицъ, чего у насъ въ Харьковской Ремесленной Управѣ съ 1895 года также нѣтъ; все это всецѣло дѣлають одни вѣчно-цеховые 200 человекъ противъ 6,000 временно-цеховыхъ, которые служатъ только плательщиками и лишены самага законнаго права вѣдать свои ремесленные дѣла.

Управы черезъ чуръ широко пользуются предоставленнымъ имъ ст. 483 правомъ налагать на ремесленниковъ штрафы за извѣстные проступки и притомъ нерѣдко лишаютъ обвиняемаго даже права защиты. Слѣдовало бы ст. 483 отмѣнить какъ устарѣвшую, а наложеніе штрафовъ за указанные въ ней проступки подчинить порядку, устанавливаемому ст. 478.

Также считаю нелишнимъ сказать о Подмастерскихъ Управахъ. Слѣдуетъ уяснить въ законѣ: 1) кто учреждаетъ Подмастерскую Управу? 2) должны ли Управы или приговоры мастеровъ облагать подмастерьевъ налогами, какъ то практикуетъ Харьковская Ремесленная Управа.

И затѣмъ, не найдетъ ли Съѣздъ нужнымъ тамъ, гдѣ существуетъ фабричная промышленность и фабричные инспектора для болѣе крупныхъ ремесленниковъ, сдѣлать не обязательной записку въ цехи временныхъ ремесленниковъ, такъ какъ они (кромѣ евреевъ) подлежатъ надзору Городской Управы, болѣе заботливому, чѣмъ надзоръ Ремесленной Управы (кромѣ евреевъ).

XX.

Докладъ бывшаго Ремесленнаго головы Астраханской Ремесленной Управы, портного, Астраханскаго мѣщанина Философа Васильевича Яковлева, проживающаго во 2 участкѣ г. Астрахани, въ собственномъ домѣ, подъ № 48.

По § 3 программы—желательно оставить: во 1) по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи единственно однѣ только русскія Ремесленные Управы въ память Царствованія Императ-

рицы Екатерины II, какъ утвержденныя Самодержавною ея Властью, въ виду того, что въ настоящее время русское ремесленное общество своимъ развитіемъ превосходитъ иностранцевъ и между иностраннымъ населеніемъ русскихъ Ремесленныхъ Управъ ни подъ какимъ видомъ не допускается и русскіе между иностранцами, свои собственныя права и преимущества въ ихъ мѣстностяхъ никакихъ не имѣютъ и если только допустить въ предѣлы Россіи иностранныя Ремесленныя Управы, то тогда онѣ будутъ самыми вредными для всѣхъ русскихъ ремесленныхъ мастеровъ и обществъ, не къ развитію русскихъ ремесленныхъ издѣлій, а къ упадку; это будутъ тѣ же самыя послѣдствія, что нынѣ сопровождается между купцами 1 и 2 гильдій и ремесленныхъ мастеровъ.

По § 4. Въ примѣчаніи 1 къ 417 ст. Устава ремесленнаго изд. 1893 г. мною выражено: что тамъ, гдѣ нѣтъ ремесленныхъ маклеровъ, означенные въ 417 ст. контракты и условія учениковъ, какъ временныхъ, такъ и вѣчныхъ цеховъ предоставляется свидѣтельствовать нотариусамъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части и частнымъ маклерамъ, а за введеніемъ нынѣ окружныхъ судовъ и нотариусовъ, Ремесленныя Управы могутъ обходиться и безъ присяжнаго маклера, въ которомъ въ настоящее время надобности никакой не имѣется; такъ какъ дѣла въ данное время по нотаріальной части въ Управахъ, какъ на практикѣ дознано, встрѣчаются временно и очень рѣдко и при требованіи коихъ Управы могутъ руководствоваться примѣчаніемъ 1 къ 417 ст. Уст., изд. 1893 г. Замѣчено, что ученики постоянно нотаріальные контракты и условія не исполняютъ въ точности и уходятъ отъ мастеровъ самовольно и тѣмъ самымъ отягощаютъ Управы и мировыя учрежденія одною бесполезною перепискою; между тѣмъ присяжнымъ маклерамъ за труды всегда по приговорамъ ремесленнаго и цехового сходовъ опредѣляется отъ 600 до 900 руб. изъ ремесленнаго цехового сбора, но расходъ этотъ для ремесленниковъ чрезвычайно отяготителенъ, по случаю упадка почти повсемѣстно торгово-промысловаго дѣла, и чрезъ это накапливается на ремесленномъ обществѣ недоимка, — то въ виду сего слѣдовало бы ходатайствовать у Правительства объ отмѣнѣ статей 334 и 359 устава ремесленнаго, съ тѣмъ, что-

бы для соблюденія формальности канцелярскаго порядка могли быть допускаемы по протоколамъ ремесленныхъ и цеховыхъ Управъ приглашаемыя частныя лица за умѣренную плату и именоватся письмоводителемъ, который за составленіе правильности каждой бумаги и приговоровъ отвѣчаетъ предъ судомъ.

Отвѣты сдѣланы мною на вопросы, которые составляютъ интересъ для ремесленныхъ обществъ, такъ равно и цеховыхъ.

XXI.

Докладъ портняжнаго мастера Ильи Гуревича. (гор. Бѣлгородъ, Катаганская ул., д. Третьяковой).

По § 13. 1) Заведенія портныхъ должны состоять не менѣе, чѣмъ изъ 10 человекъ. При увеличеніи комплекта необходимо разрѣшеніе всѣхъ членовъ.

2) Каждый мѣсяцъ или каждую недѣлю, по субботамъ вечеромъ, должны быть засѣданія членовъ для обсужденія разныхъ вопросовъ и счетовъ.

3) Ничто не можетъ быть приведено въ исполненіе безъ согласія на то членовъ.

4) На каждое засѣданіе выбирается предсѣдательствующій изъ среды членовъ для наблюденія за порядкомъ и ходомъ засѣданія, которому члены во время засѣданія должны безусловно повиноваться.

5) Каждый вопросъ долженъ рѣшаться по большинству голосовъ, причемъ рѣшеніе обязательно для всѣхъ.

6) Каждый членъ имѣетъ только одинъ голосъ.

7) Всѣ члены имѣютъ равныя права.

8) Членами считаются внесшіе залогъ и работающіе вмѣстѣ.

9) Всѣ нужды, недоразумѣнія, недовольства между членами должны разбираться въ засѣданіи и рѣшаться большинствомъ голосовъ. Если рѣшеніе не произойдетъ, то выбирается по добровольному соглашенію судъ, рѣшенію котораго всѣ должны подчиниться.

10) Оскорбленіе члена общества наказывается штрафомъ, присуждаемымъ большинствомъ голосовъ.

11) Каждый членъ работаетъ что можетъ.

12) Члены наблюдаютъ, чтобы каждый изъ нихъ отъ своей работы получалъ достаточную выгоду.

13) Члены выбираютъ изъ своей среды казначея, который вноситъ залогъ, могущій служить ручательствомъ въ цѣлости ввѣренныхъ ему суммъ.

14) Каждый членъ вноситъ залогъ 25 руб., что составитъ для всего заведенія 250 руб., которые вкладываются въ сберегательную кассу Государственнаго Банка на имя всѣхъ членовъ.

15) Что касается работы, то прямая выгода является отъ гуртовой или вообще подрядной, гдѣ примѣняется распределение труда (одинъ работаетъ рукава, другой воротники, третій слѣдитъ за фасономъ и т. п.).

16) Всѣ члены дежурятъ по очереди въ теченіе дня.

17) Оцѣнка труда производится всѣми членами общества; что касается работы, то она явится всегда, при довѣріи общества къ заведенію съ выработаннымъ уставомъ и обладающему извѣстными средствами.

18) Время работы. Въ зимнее время съ 8 час. утра до 8 час. вечера, а лѣтомъ съ 6 час. утра до 6 час. вечера; изъ этого времени выдѣляется два часа на обѣдъ.

19) Члены общества должны быть застрахованы для обезпеченія ихъ семействъ. По мѣрѣ возможности, для дѣтей членовъ общества устраиваются школы.

Чтобы убѣдиться въ цѣлесообразности подобныхъ обществъ, слѣдуетъ сдѣлать пробу, разрѣшивъ таковыя на нѣсколько лѣтъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Если пригодность ихъ будетъ вполне выяснена, то при разрѣшеніи Правительства нечего бояться за медленность распространенія подобныхъ обществъ. Устроеніе таковыхъ обществъ въ особенности оказало бы благотворное вліяніе на мелкихъ ремесленниковъ, устранивъ конкуренцію и давъ возможность избавиться имъ отъ эксплуатаціи крупныхъ фирмъ, что повлечетъ за собою поднятіе благосостоянія бѣдныхъ ремесленниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе добросовѣстное отношеніе къ работѣ.

Въ виду накопленія матеріаловъ и готоваго платья, которые, не будучи проданы въ соотвѣтствующій сезонъ, являются неподвижнымъ капиталомъ, тормозящимъ всякія выгод-

ныя начинанія, желательно было бы испросить разрѣшеніе Правительства на устройство лотерей, которыя дали бы возможность избавиться отъ ненужнаго товара и достать средства разсчитаться за товары, взятые въ кредитъ.

XXII.

Докладъ плотнично-столярнаго мастера, крестьянина Симбирской губерніи, Корсунскаго уѣзда, села Беклемишева, Андрея Дмитріева Самарина, проживающаго въ городѣ Сызрани, Симбирской губерніи, въ 1 части, по набережной рѣки Крымчи въ домѣ Карѣева.

§ 2. Состою я въ городѣ Сызрани въ столярномъ цехѣ, занимаюсь плотничнымъ мастерствомъ и въ снимаемыхъ постройкахъ домовъ дѣлаю и столярныя издѣлія, какъ то: рамы, двери и наличники; такія работы производятъ всѣ безъ исключенія плотники, но въ цехъ не записываются, подъ видомъ одиночекъ, но между тѣмъ нанимаютъ ремесленниковъ, называя ихъ поденщиками, и производятъ крупныя работы, плотничныя и столярныя и тѣмъ дѣлаютъ подрывъ занимающимся исключительно однѣми столярными работами, приводя себѣ въ основаніе на эту льготу 285 ст. XI т. св. закон., изд. 1893 года о промышленности, а также отбиваютъ работу и у плотнично-столярныхъ мастеровъ, записавшихся въ цехъ, а потому желательно было бы всѣхъ безъ исключенія плотниковъ записать въ цехъ и облагать ремесленнымъ сборомъ. По 285 ст. XI т. каменьщики, изъятые отъ внесенія въ цехъ, производятъ не однѣ каменные работы, а производятъ малярныя работы: обѣлку стѣнъ, потолковъ, красятъ фасады каменныхъ домовъ на составахъ, оклеиваютъ стѣны въ домахъ; эти работы принадлежатъ исключительно малярамъ, каковыя работы они отъ маляровъ отбили, а потому желательно, чтобы каменьщики были обязательно включены въ цехъ и платили ремесленный сборъ.

Рыболовы въ цехъ вовсе не записываются, а между тѣмъ изготовляютъ веревочныя рыболовныя снасти, а потому желательно бы, чтобы и рыболовы, производящіе рыболовныя

снасти, были записаны въ цехъ и облагались цеховымъ сборомъ.

Выдѣлывающіе разныя статуи и другія вещи въ цехъ не записываются, а потому желательно, чтобы производящіе эти издѣлія были записаны въ цехъ и облагались ремесленнымъ сборомъ.

Производящіе пряденіе тонкихъ веревокъ, дѣлатели рогожъ и цыновокъ въ цехъ не записываются; желательно, чтобы и этихъ производителей записывать въ цехъ и облагать ремесленнымъ сборомъ.

XXIII.

Докладъ М. Г. Вайнштейна (Ростовъ на-Дону).

§ 8. Еще въ 1888 г. я хлопоталъ передъ Городскою Управою г. Ростова на-Дону о томъ, чтобы прійти на помощь мелкимъ ремонтнымъ заводамъ и ремесленникамъ (см. «Вѣд. Рост. на-Дону Гор. Упр.», отъ 6-го марта 1888 г., № 10). И дѣйствительно, вопросъ о той или другой помощи ремесленнику давно назрѣлъ. Какъ бывшій заводчикъ ремонтнаго завода въ теченіе 16 лѣтъ, я часто приходилъ въ соприкосновеніе съ разными ремесленниками. И, какъ заводчикъ ремесленнаго завода, самъ находился въ положеніи ремесленника, т.-е. страдлъ отъ тѣхъ-же причинъ, отъ которыхъ страдаетъ ремесленникъ.

Ремесленникъ нуждается въ дешевомъ кредитѣ, въ дешевомъ и удобномъ приобрѣтеніи сырого матеріала и инструментовъ и въ прибыльномъ сбытѣ своихъ издѣлій.

Конечно, что не сдѣлаетъ одинъ человѣкъ, то доступно обществу. Необходимо поэтому устроить ремесленные союзы по городамъ, а тамъ и связать города между собою, какъ это теперь практикуется съ обществами взаимнаго страхованія.

Дешевый кредитъ необходимъ ремесленникамъ для приобрѣтенія сырого матеріала. Мало того, что сырой матеріалъ обходится ремесленнику подчасъ даже очень дорого, онъ его еще не всегда имѣетъ во-время.

Когда у ремесленника прекратились заказы, у него наступаетъ семь голодныхъ лѣтъ, которыя ничего не оставляютъ

отъ семи сытыхъ лѣтъ. Съ поступленіемъ заказовъ, ремесленникъ не легко набираетъ нужный контингентъ подходящихъ и дѣльныхъ рабочихъ. А когда онъ ихъ уже кое-какъ собралъ, смотри опять заказовъ нѣтъ, опять разсчитывай народъ. И самъ рабочій отъ этого страдаетъ матеріально и нравственно; онъ больше шатается въ поискахъ за работой. Ремесленникъ страдаетъ не менѣе: пока новый подмастерье ориентуруется на новомъ мѣстѣ, у него пропадаетъ много времени непроизводительно; затѣмъ — при расчетѣ также пропадаетъ время; ибо, что за работы можно ожидать отъ человѣка, которому заявленъ черезъ двѣ недѣли расчетъ?

Изъ того, что частныя аукціонныя залы процвѣтаютъ, можно надѣяться, что такой залъ Ремесленнаго Союза не отстанетъ отъ залъ частныхъ лицъ и акціонерныхъ обществъ. Вѣдь въ аукціонномъ залѣ частныхъ лицъ на произведенія ремесленника ему даже не дозволено выставить своей фирмы, что очень вредно отзывается на ходѣ и сбытѣ его произведеній, и кромѣ того, залъ такимъ образомъ прикрѣпляетъ покупателей къ себѣ.

Аукціонный залъ Ремесленнаго Союза, по приѣмѣ издѣлій и утвержденіи суммы къ выдачѣ по нимъ, выдаетъ ремесленнику ордеръ въ контору Государственнаго Банка. Вырученные аукціоннымъ заломъ отъ продажи издѣлій деньги, онъ ежедневно вноситъ въ контору Государственнаго Банка. Счета съ ремесленниками вѣдаетъ залъ, который, кромѣ % за деньги, на содержаніе служащихъ и прочихъ расходовъ, страховки и сторожевыхъ, — удерживаетъ еще какой-нибудь % на погашеніе зданія зала, который устраивается на счетъ займа.

XXIV.

„Почему ремесло падаетъ“?

Докладъ часовыхъ дѣлъ мастера Александра Андреевича Карпенко (Спб., Вас. Остр., Малый пр., домъ № 19).

Что ремесло падаетъ, этому причинъ очень много: первая и самая существенная это та, что почти 90% мастеровъ у насъ не получили никакого образованія, кромѣ практическаго изученія ремесла, поэтому онъ и дѣйствуетъ по разъ заве-

денному шаблону, такъ, какъ его учили, не примѣняя никакихъ новыхъ приспособленій, все тѣ-же инструменты и тѣ-же станки, что были и въ старыя Екатерининскія времена, когда у насъ въ Россіи ремесло только что нарождалось. (Я говорю здѣсь не про всѣ мастерскія, но про большинство, и это большинство въ смыслѣ отсталости въ техническомъ отношеніи составляетъ громадный процентъ).

Что можно требовать отъ мастера, который мальчикомъ былъ привезенъ изъ деревни мало грамотный или совсѣмъ безграмотный и опредѣленъ въ ученье хотя и къ хорошему практику, но къ такому-же грамотію, какъ и онъ самъ. Здѣсь онъ, кромѣ верстака, работы и общества подмастерьевъ ничего не видитъ—такъ проходятъ всѣ четыре, пять и больше лѣтъ его ученья. Чему можетъ онъ научиться, кромѣ того, что ему покажутъ или что его заставятъ сдѣлать, гдѣ взять хорошіе примѣры? Вотъ при такихъ-то обстоятельствахъ (если не научится пить горькую раньше выхода изъ ученья), изъ сотни учениковъ получается процентовъ 15—20 порядочныхъ подмастерьевъ (порядочныхъ говорю не въ смыслѣ поведенія, а относительно практическаго изученія ремесла). Чему сможетъ научить (кромѣ ремесла) такой подмастерье, а также и мастеръ, вышедшій изъ среды ихъ, и никакого общенія, кромѣ мастерской между собратями, не знающій, да дальше трактира нигдѣ не бывавшій. Вторая причина, которая много подрываетъ дѣло, та, что мастера, образовавъ своихъ дѣтей, не направляютъ ихъ на продолженіе своего мастерства, какъ говорится, разъ уже поставленнаго на ноги. Это дѣло для нихъ неприлично, грязно... Оно и понятно, за время ученья дѣти ремесленниковъ отвыкаютъ отъ той обстановки, при которой родились, а притомъ и самая система обученія ничѣмъ не сближаетъ его съ ремесломъ; пока они учатся наукамъ, имъ совсѣмъ не для чего бывать въ мастерской ихъ отца. Очень понятно, чѣмъ можетъ сблизить съ ремесломъ классическое или реальное образованіе? Совсѣмъ другое техническо-ремесленное, оно во все время ученья не позволило-бы порвать сношенія съ мастерской. Поэтому у насъ и нѣтъ почти образованныхъ мастеровъ. Вотъ что упущено изъ виду нашимъ ремесленнымъ обществомъ: надо устроить техническое ремесленное училище съ практическими преподаваніями по разнымъ ремесламъ, въ которое принимались-бы преимущественно дѣти ремесленни-

ковъ, откуда и выходили-бы образованные мастера. Въ училищахъ на практическую сторону спеціальности должно быть обращено строгое вниманіе.

Поэтому, старое дѣло, гдѣ-бы попасть къ образованному мастеру, который-бы усовершенствовалъ его, развилъ, опять попадаетъ къ такому-же мастеру съ узкими взглядами, думающему, что только и можно выжать изъ ремесла больше барышей не усовершенствованіями, требующими затратъ, и не приобрѣтеніями новѣйшихъ инструментовъ, а усидчивостью за работой и возможно большимъ количествомъ рабочихъ часовъ.

Хотя у насъ въ обществѣ и много было говорено объ упадкѣ ремесла, но что сдѣлано? Устроена воскресная рисовальная школа, на томъ и успокоились. Отъ этого не получится хорошій работникъ, если съ грѣхомъ пополамъ научится провести прямую линію или вылинить какой-нибудь жалкій листокъ. Чтобы пособить дѣлу, надо устраивать собесѣдованія относительно усовершенствованія по разнымъ ремесламъ, кромѣ того, правильно организовать очередныя выставки разныхъ ремеслъ и инструментовъ и вообще разныхъ техническихъ приспособленій, касающихся ихъ. Для того-же, чтобы сдѣлать выставку доступной и для бѣдныхъ мастеровъ, надо устроить нѣсколько витринъ на общественный счетъ, объяснивъ при этомъ желающимъ участвовать мастерамъ, что на выставку вовсе не требуется что-нибудь особенное, а мастеръ можетъ выставить все то, что производится въ его мастерской для обычныхъ заказчиковъ. Открыта выставка должна быть до 11 часовъ вечера, чтобы по окончаніи работъ могли ее посѣщать подмастерья и ученики, для которыхъ и разрѣшить, по удостовѣренію отъ мастера, если не бесплатный, то хотя самую ничтожную плату за входъ. Послѣдняя выставка была открыта только до 8 часовъ вечера, поэтому много ли посѣтило ее мастеровъ, не говоря уже про подмастерьевъ и учениковъ, которыхъ совсѣмъ почти не было видно на выставкѣ, а если же и были, то тѣ, хозяева которыхъ экспонировали. И если понесли убытокъ отъ послѣдней выставки, то этимъ не надо смущаться и надо помнить, что устройствомъ выставки не принимались въ расчеты барыши и что съ каждой выставкой ремесленная промышленность будетъ дѣлать шагъ впередъ, выставки же, заслуживъ симпатіи публики, будутъ расходы покрывать полностью.

Кромѣ вышесказаннаго, чтобы получить хорошихъ учениковъ и подмастерьевъ, надо обязать всѣхъ вообще мастеровъ по окончаніи ученія ученику выдавать установленное подмастерское свидѣтельство изъ Ремесленной Управы, безъ коего и безъ переходнаго аттестата отъ другого мастера не принимать подъ опасеніемъ за нарушеніе этого денежнаго штрафа. Эта мѣра принесетъ большую пользу ремеслу, потому что этимъ мы избавимся отъ недоучекъ, которые, пробывъ годъ, два у одного мастера и кое-чему научившись, переходятъ къ другому маленькому мастеру уже на жалованье и въ качествѣ подмастерья. Что послѣднее очень распространено между мастерами, можно видѣть даже изъ газетныхъ объявленій. Требуется ученикъ въ такую то мастерскую, умѣющій работать, на жалованье.

Для того же, чтобы всѣми мастерами это исполнялось, назначить членовъ, которые провѣряли бы правильность этого постановленія. Этотъ законъ хотя и существуетъ, но, къ сожалѣнію, и другія тому подобныя полезныя мѣры не нашли примѣненія у ремесленниковъ. Надо также строже взыскивать упущенія по работѣ съ подмастерьевъ и учениковъ и придумать радикальныя мѣры къ взысканію съ нихъ. Мастеръ за неисправность въ работѣ отвѣчаетъ передъ заказчиками, а подмастерье передъ мастеромъ въ настоящее время почти никакой отвѣтственности не несетъ; если онъ испортилъ что нибудь, оштрафовали его, бросаетъ работу и идетъ къ другому мастеру. Очень часто подмастерье или ученикъ, зная безнаказанность, умышленно причиняютъ хозяину вредъ.

Желательно было бы возбудить ходатайство объ уравненіи правъ временныхъ ремесленниковъ съ вѣчными, что составляетъ также порядочный тормазъ къ прогрессу. Между временными ремесленниками есть люди интеллигентные и съ образованіемъ, которые внесли бы съ собою въ управленіе свѣжія вѣянія, чего нельзя сказать про вѣчныхъ, которые держатся старины глубокой...

Ремесленное общество состоитъ изъ вѣчныхъ ремесленныхъ лицъ, получающихъ видъ на жительство изъ Ремесленной Управы и изъ временныхъ, которые принадлежатъ къ другимъ сословіямъ и изъ Ремесленной Управы выбираютъ только свидѣтельства на право производства ремесла, оплачивая въ то же время всѣ ремесленные налоги наравнѣ съ

вѣчными. Всюду въ значительномъ количествѣ преобладающимъ элементомъ будутъ временные ремесленники, а потому ремесло и все ремесленное производство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и матеріальное благоустройство держится и создается благодаря временнымъ ремесленникамъ. Не смотря на это, общественное управленіе и завѣдываніе общественнымъ хозяйствомъ, все дѣло, находятся въ рукахъ вѣчныхъ ремесленниковъ. И хотя, какъ сказано выше, временныхъ ремесленниковъ значительно больше, но участіе ихъ въ дѣлахъ общественнаго управленія, близко касающихся ихъ существенныхъ интересовъ, очень ограничено въ лицѣ 2 засѣдателей въ присутствіи и нѣсколькихъ лицъ въ цехахъ, тѣмъ ихъ представительство и кончается. Что-же касается собраній выборныхъ высшаго распорядительнаго органа Ремесленной Управы и всего общественнаго управленія, то временные ремесленники въ нихъ представительства не имѣютъ совсѣмъ, а засѣдатели и выборные отъ временныхъ въ цехахъ не только не пользуются на собраніи вѣчныхъ выборныхъ правомъ голоса, но и самый входъ на собраніе воспрещенъ. Поэтому временные ремесленники и не могутъ провести никакихъ мѣръ, клонящихся къ охранѣ ихъ интересовъ, если послѣдніе не совпадаютъ съ интересами вѣчныхъ. Вотъ нѣкогорыя причины, заставляющія ремесленную промышленность замедлять ходъ, каковыя и мѣры къ пресѣченію которыхъ я и представляю на судъ г.г. членовъ Съѣзда.

XXV.

Докладъ московскихъ мастеровъ драпировочно-обойнаго цеха.

§ 1. Во измѣненіе ст. 303 Устава о ремесл. промышл. т. XI ч. II изд. 1893 г. и въ цѣляхъ болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго внутренняго распорядка въ средѣ Ремесленнаго Общества по точнымъ указаніямъ, имѣющимся въ 300, 301, 302, 335 и 256 ст. ст. Уст. о ремесленной промышл., — *должны быть учреждены совершенно отдѣльныя Цеховыя Управленія съ Цеховыми Старшинами во главѣ, съ подчиненіемъ ихъ Общей Ремесленной Управѣ, и съ существующими и приведенными въ Уставѣ о ремесленной промышленности правилами и законами.*

Для упорядоченія существующаго ненормальнаго и гибельнаго въ цѣляхъ улучшенія ремесленной промышленности явленія, *необходимо строгое соблюденіе и выполненіе изданныхъ законовъ*, содержащихся: 1) въ Уставѣ о ремесл. промышл., т. XI ч. II, 2) въ Св. Зак. гражд. т. X. ч. I, 3) Улож. о наказ. уголовн. и исправ. и 4) Уставѣ о наказ., ибо изданные законы фактически существуютъ, но на практикѣ рѣдко примѣняются,—чему долженъ способствовать учреждаемый при каждомъ отдѣльномъ Цеховомъ Управленіи контроль изъ среды самихъ-же ремесленниковъ. Ст. 2216 т. X ч. 1 Св. Зак. гражд. требуетъ добавленія въ смыслѣ томъ, что хотя законъ въ этой статьѣ и устанавливаетъ срокъ найма не далѣе опредѣленнаго паспортомъ, но необходимо добавить, что только въ крайнихъ случаяхъ, *не зависящихъ отъ нанявшагося*, (какъ-то: выборы въ Старосты, Судьи, сборщики податей и вообще связанныхъ съ крестьянствомъ или по распоряженію Правительства),—нанявшійся можетъ служить по срокъ паспорта, а вообще долженъ обязательно служить по срокъ условія, согласно 2214 ст. того-же тома. Нужно ст. 394 Уст. о ремесл. промышл. т. XI ч. II распространить на всѣхъ занимающихся ремесломъ и нарушающихъ права города и Управы и уничтожить „подпольное“ ремесло, обязать ихъ брать права или промысловыя свидѣтельства на личное занятіе и уплачивать прочіе сборы; напримѣръ, парикмахеровъ при баняхъ, столяровъ, работающихъ въ частныхъ домахъ своими артелями и проч. Обязательно нужно имѣть существующія ремесленные книжки и *строго исполнять* содержащіяся въ нихъ правила.

§ 2. Желательно учрежденіе совершенно отдѣльныхъ цеховъ съ отдѣльнымъ Управленіемъ cadaго изъ нихъ, подчиняющимся Ремесленной Управѣ, и необходимо самостоятельное, именно ремесленное Управленіе cadaго цеха безъ участія сословнаго общества съ отдѣльной кассой на нужды и дѣла благотворительности именно ремесленниковъ. Каждый цехъ можетъ ближе войти въ нужды ремесленниковъ и обстоятельно во всѣхъ отношеніяхъ слѣдить за производствомъ и точно регулировать отношенія хозяевъ къ мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ и наоборотъ. Управленіе цеха должно слѣдить за нуждами своихъ членовъ, имѣть очередной контроль, участвовать въ экспертизахъ, ибо является

ненормальнымъ существующій порядокъ, когда объ качествахъ работъ судятъ ремесленники совершенно другой специальности, или другого цеха. При Управленіи цеха ремесленниковъ долженъ состоять секретарь, который обязанъ руководить докладомъ дѣль, слѣдить за правильнымъ и законнымъ разрѣшеніемъ того или другого вопроса, касающагося ремесленнаго цеха. Желательно объединеніе цеховъ и отдѣленіе вѣчно-цеховыхъ.

§ 3. Нѣтъ, не желательно, ибо тогда могло бы упасть ремесленное производство, которое должно идти рука объ руку русскихъ съ иностранцами, дабы улучшаться въ качественномъ отношеніи.

§ 4. Въ нихъ нѣтъ надобности, а должны быть установлены *по каждому заведенію шнуровыя книги*, въ которыхъ должно быть точно записано: во 1-хъ, званіе, имя, отчество, фамилія и жительство хозяина ремесленнаго заведенія; во 2-хъ, составъ его семьи; въ 3-хъ, подробныя условія, заключенныя нанявшимися мастерами, подмастерьями и учениками, и въ 4-хъ, замѣтки контроля объ обнаруженныхъ неправильностяхъ и недостаткахъ. Въ случаѣ неграмотности хозяина заведенія, условія съ нанявшимися или учениками вписываются Секретаремъ цеха или очереднымъ контролеромъ, или самимъ нанимающимся. *Контроль слѣдитъ за этими книгами и распорядками по заведенію* и въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо неправильностей строго преслѣдуетъ лицъ, нарушающихъ существующіе законы, обращаясь за этимъ въ Управленіе цеха и Управу.

§ 5. Въмѣсто биржи, нужно *учредить „Собраніе ремесленниковъ“* по проекту уже разрѣшеннаго клуба ремесленниковъ, имѣющагося въ Ремесленной Управѣ. Цѣль собранія—это объединеніе всѣхъ ремесль и охраненіе ихъ интересовъ въ бытовомъ отношеніи; поддержка членовъ ремесленнаго общества, находящихся въ критическомъ положеніи; сближеніе членовъ между собою; кромѣ того каждому на Собраніи доступно узнать объ общемъ оборотѣ и ходѣ производства ремесль, качествахъ работъ того или другого лица въ отношеніи выработки или обработки, возможной срочности исполненія работы, количества свободнаго времени у тѣхъ, кто не имѣетъ работы и можетъ скоро сдѣлать, наконецъ, о существующихъ цѣнахъ работъ.

При Собраніи выписываются газеты, журналы, рисунки. При Собраніи могут имѣться возможные развлечения для ремесленниковъ. Кромѣ изложеннаго, при собраніи должно быть учреждено *бюро для наведенія справокъ нанимающимъ и нанимающимся.*

§ 6. Нужно, чтобы всѣ хозяева ремесленныхъ заведеній способствовали присутствію подмастерьевъ и особенно учениковъ въ праздники на богослуженіяхъ. Въ праздничный день мастера, подмастерья и даже ученики могутъ являться въ собраніе, гдѣ можно установить для нихъ душеполезныя и нравственныя чтенія съ туманными картинами и даже народный театръ и воскресные классы по преподаванію разныхъ наукъ. Въ праздничный день отдыхъ долженъ быть положенъ сообразно съ необходимыми условіями каждаго ремесла и лишніе часы работы должны оплачиваться по взаимному соглашенію.

7. Каждый желающій открыть заведеніе, долженъ пробыть въ Москвѣ три года подмастерьемъ у хозяина или мастера заведенія; при уходѣ его отъ хозяина или мастера заведенія, каждому подмастерью, равно какъ и окончившему срокъ ученику, долженъ выдаваться аттестатъ или формулярный списокъ (по примѣру существующей въ гор. Варшавѣ формулярной книжки), который и служитъ доказательствомъ знанія ремесла и по нему цеховое управленіе изъявляетъ согласіе на разрѣшеніе открытія заведенія, а засимъ изъ Ремесленной Управы получается и самое разрѣшеніе. Приѣзжіе въ Москву и желающіе открыть въ ней ремесленное заведеніе должны подвергаться экзамену въ управленіи цеха подъ предсѣдательствомъ старшины цеха и при двухъ членахъ онаго. Испрашивающій разрѣшеніе долженъ имѣть не менѣе 21 года, не состоять подъ судомъ и слѣдствіемъ и быть нравственнымъ и добропорядочнымъ по отзыву, занесенному въ аттестатъ или формуляръ.

Желательно упрощеніе формальностей какъ при вновь открываемыхъ заведеніяхъ, такъ и при перемѣнахъ хозяевами ремесленныхъ заведеній квартиръ и помѣщеній и чтобы при осмотрѣ открываемыхъ заведеній присутствовалъ бы депутатъ или контролеръ того цеха, къ которому принадлежитъ этотъ ремесленникъ, согласно сообщенію Городской Управы въ Ремесленную, и съ правомъ голоса. Также разрѣшеніе на вывѣшеніе вывѣсокъ должно исходить отъ Ремесленной Управы.

При этомъ необходимо вмѣнить въ обязанность, чтобы всѣ содержатели ремесленныхъ заведеній имѣли у себя работающихъ и живущихъ мастеровъ и учениковъ сообразно съ размѣромъ ихъ заведеній.

§ 8. Судить о наивыгодномъ для ремесленниковъ кредитѣ пока не представляется возможности, впродъ до учрежденія управленій отдѣльныхъ цеховъ. Во всякомъ случаѣ кредитъ необходимъ: 1) для покупки сырыхъ матеріаловъ, 2) подъ изготовленныя и выставленныя вещи и разнаго рода предметы и 3) подъ сырые, имѣющіеся въ запасѣ, матеріалы. Посредникомъ въ данномъ случаѣ будетъ служить открываемый отъ ремесленнаго общества магазинъ и склады для ремесленныхъ издѣлій и сырыхъ матеріаловъ.

§ 9. Да, признають. Посредникомъ можетъ быть все тотъ же магазинъ и склады для ремесленныхъ издѣлій и сырья, который и долженъ производить операціи, указанныя въ § 8, т. е., принимать съ выдачею ссудъ отъ ремесленниковъ какъ сырой матеріалъ, такъ и всякаго рода товаръ и издѣлія, почему-либо не проданныя въ то время и подлежащіе продажѣ.

§ 10. Образованіе и устройство магазина и складовъ для ремесленныхъ издѣлій и сырья. Управленіе цеха должно производить и способствовать крупнымъ и партіоннымъ сдѣлкамъ по покупкѣ сырыхъ матеріаловъ—въ кредитъ или за наличныя деньги.

§ 11. Очередной контроль, назначаемый управленіемъ цеха съ правилами, уже выработанными. Задача его—уничтоженіе халатнаго отношенія къ дѣлу и обнаруженіе недостатковъ, неправильностей и небрежности хозяевъ и мастеровъ ремесленныхъ заведеній и вообще строгій надзоръ самихъ же членовъ ремесленнаго цеха другъ за другомъ. Не малое значеніе будутъ имѣть періодическія ремесленныя выставки.

§ 12. Выставка образцовъ произведеній въ вышеупомянутыхъ магазинѣ и складахъ ремесленныхъ издѣлій, рекламированіе ремесленныхъ произведеній посредствомъ объявленій, а также участіе агентовъ и комиссіонныхъ конторъ.

§ 13. Кромѣ ремесленнаго собранія и общественныхъ магазиновъ и складовъ, могутъ принести несомнѣнную пользу потребительныя общества и солильныя комиссіонныя конторы по выпискѣ и пріобрѣтенію матеріаловъ, орудій, образцовъ, рисунковъ и т. п.

§ 14. Отчасти устройство ремесленныхъ складовъ для

матеріаловъ, контроль за приобрѣтеніемъ ихъ, контроль надъ производствомъ ремесленныхъ издѣлій и строгое преслѣдованіе обнаруженной фальсификаціи по законамъ, въ Уставѣ и Уложеніи о наказаніяхъ изложеннымъ.

§ 15. Каждый хозяинъ вправѣ ставить на вырабатываемомъ или производимомъ имъ товарѣ соотвѣтствующія его фирмѣ клейма и марки, съ изображеніемъ извѣстнаго знака, но таковыя должны быть сообщаемы въ цеховыя управленія и Управу. Поддѣлка оныхъ и сбытъ такихъ издѣлій съ поддѣльными клеймами должны строго преслѣдоваться закономъ, зачѣмъ должны имѣть наблюденіе контролеры цеха.

§ 16. Необходимо удешевленный тарифъ за провозъ сырыхъ матеріаловъ, орудій и приспособленій къ производству, особенно же для общественнаго ремесленнаго склада, а равно и срочная и быстрая доставка ихъ.

§ 17. Необходимо увеличеніе числа ремесленныхъ школъ, урегулированіе ихъ бытовой жизни, контроль за ихъ поведеніемъ, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ производству ремесла. Должно имѣть неуклонное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ условій найма, причемъ копіи условій съ нанявшимися подмастерьями или поступившими въ ученіе должны имѣться на рукахъ перваго или у родственниковъ послѣдняго. Желательно общее помѣщеніе ихъ непосредственно при мастерскихъ, но съ соблюденіемъ извѣстныхъ правилъ гигиены и при условіи достаточнаго количества пространства и воздуха.

§ 18. Пока нѣтъ, но громадное значеніе могло бы имѣть устройство специальныхъ ремесленныхъ школъ съ преподаваніемъ усовершенствованныхъ производствъ и съ практическими работами.

§ 19. Необходимо и выработано въ протоколѣ собранія особой комиссіи.

§ 20. Желательно, но съ большимъ огражденіемъ закона и строгимъ примѣненіемъ его къ владѣльцамъ ремесленныхъ заведеній.

§ 21. Желательно. Должны составлять не менѣе одного раза въ годъ вѣдомости о ходѣ работъ по каждому заведенію. Желательно также составленіе общей годовой статистики управленіемъ цеха, а засимъ и Управой, съ точными свѣдѣніями о всѣхъ заведеніяхъ ремесленнаго производства и о работающихъ мастерахъ, подмастерьяхъ и ученикахъ.

XXVI.

Докладъ евреевъ разныхъ цеховъ города Херсона.

§ 1. Желательно, чтобы ремесленникамъ-евреямъ был предоставленъ право повсемѣстнаго жительства, не исключая сель и деревень, въ устраненіе скопленія громаднаго числа ремесленниковъ въ чертѣ осѣдлости, что вредно отзывается на ремесленной промышленности и заработкахъ ремесленниковъ.

Желательно, въ видахъ развитія ремесленной промышленности и улучшенія ремесленного труда, измѣнить 338 статью Ремесленного Устава, гласящую, что въ Управахъ цеховъ, составленныхъ изъ христіанъ и евреевъ, старшина и одинъ изъ товарищей его должны быть изъ христіанъ, а второй товарищъ старшины можетъ быть и изъ евреевъ, въ томъ смыслѣ, чтобы въ эти именно должности могли быть избираемы безъ различія вѣроисповѣданія лица, кои обществомъ ремесленниковъ признаются способнѣйшими и достойнѣйшими и которыя могутъ быть попечительными о благѣ ремесленниковъ.

Ст. 387. Изъ примѣчанія къ этой статьѣ видно, что въ 1824 г. дано было право купцамъ заниматься ремесломъ. Законъ этотъ былъ изданъ на томъ основаніи, что въ то время въ Россіи ремесла были слабо развиты и своихъ ремесленниковъ было очень мало, а потому нужно было привлечь купцовъ съ капиталами, могущихъ пригласить въ Россію иностранныхъ ремесленниковъ. Но въ настоящее время, при обширномъ контингентѣ своихъ ремесленниковъ, слѣдовало бы воспретить купцамъ, ничего общаго съ ремеслами не имѣющимъ, открывать мастерскія и приглашать туда иностранныхъ мастеровъ.

§ 2. Преобразование ремесленныхъ цеховъ желательно въ смыслѣ преобразованія ихъ въ вѣчные цехи, съ правомъ выдачи ремесленникамъ видовъ на жительство, взамѣнъ видовъ, выдаваемыхъ Мѣщанскими Управами.

§ 5. Устройство ремесленной биржи желательно какъ справочное бюро между мастерами, подмастерьями и работодателями.

§ 8. Открыть ремесленникамъ кредитъ во всѣхъ банковыхъ учрежденіяхъ подъ удостовѣренія Ремесленной Управы о ихъ кредитоспособности.

§ 9. Открыть ремесленникамъ во всѣхъ банковыхъ учрежденіяхъ кредитъ подъ ремесленные издѣлія на слѣдующихъ основаніяхъ: мастеръ, желающій получить денежную ссуду, представляетъ вѣдомость о количествѣ издѣлій и цѣнности ихъ, съ указаніемъ, какую онъ желаетъ получить сумму, что можетъ быть засвидѣтельствовано Ремесленной Управой. Учрежденіе, имѣющее выдать ремесленную ссуду, оставляя издѣлія въ его мастерской, отбираетъ подписку въ томъ, что эти издѣлія считаются собственностью кредитнаго учрежденія и ремесленнику предоставляется продавать ихъ не ниже опредѣленной цѣны, для чего кредитное учрежденіе даетъ мастеру книгу для записи. Вырученныя деньги вмѣстѣ въ вѣдомостью онъ обязанъ еженедѣльно представлять кредитному учрежденію, которое вправѣ контролировать мастера во всякое время и если окажется отсутствіе издѣлій и вырученныхъ денегъ—привлекать его за растрату къ должной отвѣтственности.

§ 15. Что касается значенія для ремесленниковъ ремесленныхъ клеймъ и марокъ на издѣліяхъ мастеровъ и какія мѣры наиболѣе полезны для охраны этихъ клеймъ и марокъ, то послѣднія лишь тогда могутъ имѣть значеніе, когда торговцы будутъ устранены отъ производства ремесла и заказчикъ будетъ имѣть лично дѣло съ ремесленникомъ. Тогда послѣдніе, дорожа своимъ клеймомъ, будутъ заботиться объ улучшеніи своего производства.

§ 18. Желательно допускать дѣтей ремесленниковъ къ поступленію въ высшія учебныя заведенія, съ уменьшеніемъ размѣра платы за право ученія.

XXVII.

Докладъ Ярославскаго ремесленника сапожнаго цеха Есея Нахимовича Казарновскаго.

Со освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Россіи стала быстро развиваться фабрично-заводская промышленность, явились фабрики, въ которыхъ работаютъ де-

сятки тысячъ рабочихъ, въ то время, когда ремесленное производство падаетъ съ каждымъ годомъ; причины этому слѣдующія:

1) Въ администраціи фабрикъ и заводовъ стоятъ люди технически образованные, въ то время какъ ремесленники въ Россіи совсѣмъ почти безъ всякаго образованія, за отсутствіемъ профессиональныхъ школъ, гдѣ вмѣстѣ съ первоначальнымъ образованіемъ учили бы и ремеслу; вообще отдаютъ мальчика въ ученіе къ мастеру-практику подъ наблюденіе пьяныхъ подмастерьевъ, отъ которыхъ онъ скоро выучивается водку пить, сквернословить и. п. А такъ какъ молодой умъ очень гибокъ, то, привыкая къ этимъ порокамъ, молодой ученикъ остается испорченнымъ нравственно на всегда, а при плохой нравственности не можетъ быть правильное и добросовѣстное ремесло.

2) У насъ отсутствуетъ всякій надзоръ за малолѣтними учениками и въ большинствѣ случаевъ отношеніе къ нимъ, какъ хозяевъ, такъ и подмастерьевъ, безчеловѣчно; наказываютъ учениковъ жестоко за малѣйшій проступокъ и очень часто, въ особенности подъ праздникъ, приходится имъ работать почти 20 часовъ въ сутки. Юноша, не выдерживая такого къ себѣ жестокаго отношенія, и сознавая, что его отдали въ ученіе, но не на мученіе, убѣгаетъ отъ хозяина или при началѣ ученія или мало-мальски научившись. Убѣгаетъ къ другому хозяину, дабы быть хоть плохимъ подмастерьемъ, а не ученикомъ мученикомъ, а отъ этого, въ особенности въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи, ремесленники страдаютъ отъ недостатка подмастерьевъ.

3) Въ то время, когда народъ въ Россіи въ своемъ развитіи быстро идетъ впередъ, — непосредственное ремесленное начальство—Ремесленная Управа—остается старое патріархальное, гдѣ всѣ дѣла рѣшаются заблаговременно въ трактирѣ, не провѣряются почти никогда, какъ, напримѣръ, фабричная инспекція, отношенія хозяина къ подмастерьямъ и ученикамъ, выдаются свидѣтельства на право поризводства ремесла пристрастно, не входя въ степень знанія его, и въ тоже время отказываютъ въ выдачѣ свидѣтельства дѣйствительнымъ ремесленникамъ, якобы онъ не дошелъ до искусства своего ремесла. Одинъ еврей подалъ прошеніе въ Ремесленную Управу о выдачѣ ему свидѣтельства на право пр -

изводства портняжнаго ремесла; не смотря на то, что онъ представилъ ремесленныя свидѣтельства Могилевской губ. и Московской губ., что онъ дѣйствительно знаетъ свое ремесло, Ремесленная Управа подвергала его экзамену и заставила его снимать мѣрку отъ человѣка посторонняго Ремесленной Управѣ на черный сюртукъ и работу производить лично у одного извѣстнаго мастера портного; черезъ нѣсколько дней когда работа была готова, заказчикъ работою остался очень доволенъ, но приглашенные въ Ремесленную Управу два эксперта-портные, признавая въ лицѣ этого еврея своего будущаго конкуррента, признали, что сюртукъ сдѣланъ не достаточно художественно, что нѣтъ фигуры, и на основаніи этого Ремесленная Управа выдать означенному еврею свидѣтельство на право производства портняжнаго ремесла отказалась. Другой случай: экзаменовали тоже еврея портного, эксперты задали ему вопросъ, какое пространство должно быть между карманами? Еврей отвѣчаетъ: смотря по росту; эксперты, тоже избѣгая конкурренціи, признали въ этомъ отвѣтѣ недостатокъ знанія и въ выдачѣ означенному еврею свидѣтельства отказали. Такихъ случаевъ могу доказать много; при такихъ порядкахъ вещей ремесленное дѣло будетъ падать и падать до конца; необходимо установить свободу труда; чѣмъ свободнѣе трудъ, тѣмъ онъ производительнѣе, тѣмъ болѣе способствуетъ экономическому процвѣтанію отдѣльнаго хозяйства и всей страны. Если бы такъ притѣсняли экзаменомъ фабрикантовъ, какъ ремесленниковъ, тогда пришлось бы закрывать почти всѣ фабрики въ Россіи.

Ремесло нынче крѣпко связано съ коммерціей; хорошій коммерсантъ будетъ хорошій ремесленникъ, плохой коммерсантъ будетъ плохой ремесленникъ. Изъ всего этого ясно каждому, что устройство профессиональныхъ школъ необходимо, а уничтожить старыя Ремесленныя Управы надо обязательно.

Слѣдуетъ подчинить ремесленныя заведенія надзору фабричной инспекціи. Что касается капиталовъ, прибрѣтенныхъ Ремесленными Управами, то правительство найдетъ благія дѣла, куда ихъ опредѣлить, передавая всѣ благотворительныя заведенія, учрежденныя Ремесленными Управами, въ вѣденіе Городскихъ Управъ.

XXVIII.

Докладъ нѣсколькихъ московскихъ ремесленниковъ.

На-дняхъ мы вычитали въ газетахъ, что ремесленникамъ будетъ дано право открывать заведенія безо всякаго на то разрѣшенія; это все хорошо, потому хорошо, что можно будетъ устроить мастерскую какъ мнѣ нужно, а не такъ, какъ тому, кто ничего не понимаетъ. Но все-таки безъ надзора нельзя, а то мы ремесленники въ грязи утонемъ, а главное нужно бы предоставлять право ремесленникамъ, пользоваться „двигателемъ“.

Вотъ скажемъ напримѣръ у меня 5 или 10 человѣкъ бываетъ разное; я принадлежу къ Ремесленной Управѣ, а разъ я хочу нѣсколько улучшить работу и удешевить выработку, то нужно поставить „двигатель“ самый, такъ сказать, обыкновенный, который гдѣ нибудь въ селѣ или въ деревнѣ работаетъ безо всякаго разрѣшенія подъ соломенной крышей и ничего, а въ Москвѣ разъ я поставилъ „двигатель“, то я буду не ремесленникъ, а фабрикантъ съ 5 человѣками и даже меньше. Этого мало, отсюда пойдутъ новыя положенія, то-есть фабричныя, и разъ ужъ фабричныя уставы, то такой фабриктъ съ 5—10 человѣками не существовать и никогда не оправдать расходовъ съ доходами. Рабочія руки дороги, въ особенности лѣтомъ, а „двигатель“ то замѣняетъ рабочихъ, но ремесленнику не только нѣтъ никакой помощи, но даже препятствуютъ улучшить и упрочить это дѣло. Много ремесленниковъ желали бы пользоваться „двигателемъ“, но ихъ страшитъ завалиться; напримѣръ, сейчасъ у меня ученики отъ 12-ти лѣтъ работаютъ одинаково—съ мастерами, а разъ я поставилъ „двигатель“ то они будутъ работать только 7, но никакъ не больше 8 часовъ. Хотя работа дѣлается при „двигателѣ“ легче, но по фабричному положенію работать мальчикъ долженъ 7-8 часовъ. Вотъ еще примѣръ: я поставилъ „двигатель“ и сталъ фабрикантомъ; фабричный инспекторъ выдалъ мнѣ инструкціи, по которымъ я взялъ подмастерья, выдалъ книжку, и сталъ не я уже хозяиномъ, а онъ, подмастерье, потому что его нельзя

разсчесть по ремесленному, а нужно выдать деньги за двѣ недѣли, или написать въ книжкѣ, а разъ онъ узналъ, что чрезъ двѣ недѣли я его разочту, то онъ будетъ только портить работу, а обратиться къ фабричному инспектору толку мало. Фабричные уставы хороши тамъ, гдѣ 100 чел. и болѣе, тамъ всегда оказываются виноватые работники, а хозяинъ никогда.

XXIX.

Докладъ мастера печного цеха Владимірской общей ремесленной Управы, Тимоея Павлова Романова (Гор. Владиміръ, Бол. Нижегород. ул. д. Добротворской).

Большая половина взрослога крестьянскаго населенія Владимірской губ. совсѣмъ не занимается земледѣліемъ, а ищетъ заработковъ на сторонѣ въ разнообразныхъ промыслахъ (См. сборники земской статистики по Влад. и Муром. уѣздамъ). Предоставленная самимъ себѣ въ отысканіи работы, эта масса промышленниковъ часто подолгу не находитъ работы, такъ какъ никакихъ организаціи среди рабочихъ не существуетъ. Между тѣмъ на другомъ концѣ промышленной лѣстницы бываетъ не мало хозяевъ, ищущихъ мастеровъ по той или иной специальности. Такъ, въ прошломъ году въ г. Владимірѣ приѣзжалъ одинъ изъ служащихъ Московской Гор. Управы для найма каменщиковъ на одну большую, хозяйственнымъ способомъ возводимую постройку. Изъѣздивъ нѣсколько деревень, агентъ такъ и вернулся обратно, не найдя ни одного свободнаго каменщика. Отсутствіе организованнаго посредничества между хозяевами и ищущими занятій рабочими невыгодно отражается на тѣхъ и другихъ: хозяева терпятъ убытки, оставаясь въ нужное время безъ рабочихъ, рабочіе, долго не находя заработка, проживаютъ на чужой сторонѣ послѣдніе гроши въ бесплодныхъ поискахъ работы. Въ Западной Европѣ для предупрежденія подобнаго зла давно уже существуютъ, получая съ каждымъ годомъ болѣе широкое значеніе, разнообразныя спеціальныя учрежденія для указанія мѣстъ и занятій. Въ послѣднее время дѣло посредничества начинаетъ переходить изъ частныхъ рукъ въ руки городскихъ управле-

ній, имѣющихъ возможность поставить это дѣло на болѣе широкую ногу. Довольно сказать, что въ одномъ Мюнхенѣ за 1896 г. въ городское посредническое бюро поступило со стороны рабочихъ 48.426 предложеній, изъ которыхъ было удовлетворено 84,2%. Однихъ ученыхъ мастеровъ и ремесленниковъ обращалось въ это бюро 9.022 человѣка, изъ которыхъ получили черезъ это посредничество работу 94½%.

Мастера (плотники, каменщики, маляры и т. п.) больше другихъ нуждаются въ посреднической конторѣ и у насъ, что видно изъ доклада Московской Гор. Управы объ устройствѣ посреднической конторы въ г. Москвѣ. Во Владимірской губерніи, гдѣ ищутъ работы сотни тысячъ отхожихъ промышленниковъ, нѣтъ никакой организаціи для облегченія сношеній нанимателя съ нанимаемымъ. Поэтому я нахожу своевременнымъ поднять вопросъ о посреднической конторѣ. Такъ какъ заботиться о пользахъ и нуждахъ населенія губерніи призвано земство, то я и прошу Съѣздъ возбудить ходатайство объ открытіи при Губернской Земской Управѣ справочной Конторы для лицъ, ищущихъ занятій по всѣмъ отраслямъ ремеслъ и промышленности. Выработка подробностей организаціи этой Конторы должна принадлежать Губернской Земской Управѣ.

При справочной Конторѣ, которая съ успѣхомъ можетъ быть приурочена къ статистическому отдѣленію Земской Управы, весьма желательно въ тѣхъ же цѣляхъ облегченія сношеній рабочихъ съ нанимателями учредить текущую статистику ремеслъ, свѣдѣнія для которой могли бы доставляться специально для того назначенными лицами, хотя бы изъ существующаго состава статистическаго отдѣленія Управы. Объѣзды губерніи разъ въ годъ по заранѣе намѣченнымъ пунктамъ лицами компетентными въ этомъ дѣлѣ дали бы довольно удовлетворительную картину состоянія ремеслъ въ губерніи за данный годъ.

XXX.

Докладъ Константина Михайловича Самойловича (Гор. Елецъ, Орловской губ.).

Ссылаясь на § 13 программы, нахожу, что конторы для посредничества, потребительныя общества, общетвенные склады, совмѣстное приобрѣтеніе орудій, приобрѣтеніе образцовъ и т. п., имѣеть огромное значеніе въ торгово-ремесленной промышленности. Полагаю, что было-бы полезно во всѣхъ городахъ внутри Россіи имѣть общедоступное посредничество, могущее доставить облегченіе въ торгово-ремесленномъ предпріятіи.

1) Посему было-бы удобно установить отдѣльныя должности инспекторовъ по ремесленной промышленности, которымъ вмѣстѣ съ симъ предоставить завѣдываніе конторъ посредничества, складовъ ремесленныхъ издѣлій, а равно предоставить право инспектировать дѣйствіе опредѣленнаго района мѣстности торгово-промышленныхъ ремесленныхъ заведеній, помимо должности фабричныхъ инспекторовъ, какыя остаются при своихъ дѣйствіяхъ. Таковыя инспекторскія конторы будутъ вполнѣ соотвѣтствовать требованіямъ настоящаго времени.

2) Организациа такихъ конторъ и складовъ не можетъ требовать значительныхъ матеріальныхъ затратъ, такъ какъ за комиссію при сбытѣ орудій и вообще издѣлій, а равно и сдѣлки посредничества въ дѣлахъ ремесленной промышленности будетъ установленъ особый процентный сборъ.

3) Инспекторъ ремесленной промышленности долженъ состоять на коронной службѣ и быть лицомъ съ соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ.

4) Помѣщеніе для конторы и склада и при ономъ для низшаго ремесленнаго училища или школы могло-бы быть предоставлено городскимъ или земскимъ обществомъ безвозмездно.

Полагалъ-бы обратить особенное вниманіе на облегченіе участи учениковъ, находящихся въ ученіи у разныхъ промышленныхъ мастеровъ, а потому и возложить на мѣстныхъ

инспекторовъ по ремесленной промышленности періодическій надзоръ за ними и установить ученическія формулярныя книжки съ поименованіемъ подробныхъ условій изученія ремесла у мастеровъ, имѣющихъ право держать учениковъ и взаимное ихъ должное отношеніе; въ книжкѣ должны быть пропечатаны проэктированныя контрактныя условія, гарантирующія обѣ стороны безобиднымъ положеніемъ.

5) Имѣть кандидатные списки ремесленниковъ, ищущихъ мѣсть у мастеровъ своей спеціальности, установить для такихъ лицъ подмастерскія книжки, въ которыхъ должно быть указано, гдѣ окончилъ обученіе извѣстному мастерству, съ какою успѣшностью, съ котораго и по которое число и у какихъ мастеровъ служилъ; при инспекторскомъ надзорѣ должны дѣлаться въ книжкахъ инспекторскія надписи, справедливыя аттестаціонныя отмѣтки какъ ученика, равно и подмастерья.

6) Установить экспертизу издѣлій мѣстнаго производства.

XXXI.

Докладъ объ организаціяхъ ремесленныхъ подмастерьевъ.

Опредѣленіе понятія «подмастерье», хотя въ послѣднее время немного измѣнилось, все-таки еще считается у ремесленниковъ важнымъ потому, что подмастерье представляетъ собою единицу, которая вслѣдствіе пріобрѣтеннаго знанія дѣла получаетъ право на переходъ изъ пассивнаго состоянія въ болѣе активное, при нѣкоторыхъ преимуществахъ въ обществѣ.

На этихъ преимуществахъ именно и построены организаціи подмастерьевъ, проявляющія свои дѣйствія въ такъ называемыхъ нынѣ обителяхъ (gospodach). Обители эти, въ послѣднее время, совершенно видоизмѣнились, лишившись первобытной своей прочности, а такъ какъ онѣ стали разнообразны устройствомъ, то изображеніе ихъ для cadaго ремесла отдѣльно здѣсь невысказано.

Говоря вообще, всѣ онѣ основаны на взаимопомощи. Собираются въ нихъ также для цѣли освѣдомленія о судьбахъ своихъ товарищей, или-же просто для того, чтобы поболтать съ товарищами.

Въ настоящее время поприще ихъ дѣятельности сѣужено и ограничено мастерами, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо вредно отзывается на матеріальномъ развитіи подмастерьевъ.

Встрѣчаются такія обителі, гдѣ, не взирая на значительное количество своихъ членовъ, вслѣдствіе неумѣлой и дорогой администраціи, въ составъ которой входятъ нерѣдко и мастера, вслѣдствіе неправильнаго вношенія вкладовъ молодыми и здоровыми членами, которыхъ устройство такихъ общелей не привлекаетъ, и вслѣдствіе слабаго и не пропорціональнаго поступленія суммъ со стороны мастеровъ за выписи въ подмастерье, эти обителі такъ бѣдны, что иногда долгъ милосердія къ вопіющему о помощи не встрѣчаетъ отклика.

Но почему собственно стремятся ремесленники къ такимъ организаціямъ? Слѣдуетъ имѣть въ виду, что, благодаря росту промышленности, образовались новыя условія труда, уменьшающія нравственное достоинство ремесленника, ослабляющія его общественное значеніе въ общемъ мнѣніи и низводящія его до степени безличной массы. Поэтому такое положеніе, изъ чувства самолюбія, вынуждаетъ ихъ къ стремленію возвыситься и обезпечить себя на случай черныхъ дней.

По ихъ понятіямъ, прямой и практичнѣйшій путь, ведущій къ единенію и самопомощи, и составляетъ ремесленный міръ въ этихъ организаціяхъ. Вслѣдствіе этого нѣкоторыя организаціи складываются изъ членовъ, пріобрѣтшихъ преимущества подмастерья *своими* денежными средствами, иногда значительными, практикуя на фабрикахъ и въ мастерскихъ у цеховыхъ мастеровъ, которые и отдѣляютъ ихъ отъ чернорабочихъ, необразованныхъ и менѣе подлежащихъ контролю нравственности и уваженію общества.

Въ такомъ болѣе или менѣе видѣ представляются варшавскія организаціи подмастерьевъ.

Принимая во вниманіе, что крупная промышленность, особенно металлическая, стоитъ въ противорѣчій съ правилами, вытекающими изъ духа цехового Устава, увеличивая рабочій контингентъ, не вполне распредѣляютъ ремесленниковъ со спеціальнымъ образованіемъ, сдѣлавшимся для нихъ гордостію, принадлежать къ корпораціонному учрежденію, основанному на самопомощи, единственному учрежденію, каковаго фабричныя правила не даютъ, и уровень ихъ, какъ въ смыслѣ об-

щественности, такъ и духовномъ. для ремесленниковъ, постепенно падая, отражаются вредоносно на разницахъ ремесленныхъ слоевъ.

Желательно, чтобы соединеніе нѣкоторыхъ обителей въ болѣе коллективныя собранія, для взаимныхъ цѣлей, какъ специальныхъ, такъ и нравственныхъ, при общемъ стремленіи къ экономическому подъему, при соблюденіи шіены и удобствъ, выдѣляло ремесленниковъ изъ среды безличной массы.

Поэтому желательно, чтобы обращено было вниманіе на то, чтобы ремесленники, которые по специальному характеру своего труда могутъ это сдѣлать, будучи объединены либо работой въ нѣкоторыхъ отрасляхъ крупной промышленности, либо, въ мелкой промышленности, однородностью ремесла, могли-бы создать общими средствами учрежденія, которыя служа для удовлетворенія нуждъ отдѣльныхъ членовъ, служили-бы также общимъ мѣстомъ образовательныхъ развлеченій. Учрежденія, въ которыхъ можно было вводить бесѣды, въ специальной области для всѣхъ ремесль, поднимая какъ благородныя побужденія, такъ и всякія техническія улучшенія.

Независимо отъ того, въ этомъ объединенномъ учрежденіи могли-бы происходить открытыя совѣщанія и обсужденія, предварительно дозволенныя и совершаемыя на глазахъ делегатовъ, будь изъ среды мастеровъ или фабрикантовъ, съ совѣщательнымъ голосомъ.

Не говоря уже объ устройствѣ библіотеки специальной литературы или читальни, учрежденіе также могло бы сдѣлаться биржей труда въ общемъ значеніи, дѣйствительно рекомендующею своихъ членовъ, вслѣдствіе близкаго знакомства съ ихъ семейнымъ положеніемъ и нравственными качествами. Надо еще къ этому присвокупить, что при дальнѣйшемъ ихъ развитіи и использованіи буднихъ дней, эти учрежденія послужили бы подготовительной школой для дѣтей тѣхъ ремесленниковъ, которые нуждаются въ нихъ.

Принимая во вниманіе, что взносы, преимущественно здѣсь направленные къ самопомощи, должны поддерживать такія организаціи, и что таковыя, имѣя характеръ братствъ въ христіанскомъ духѣ, должны быть застрахованы въ своемъ существованіи, то поступленія отъ эгихъ же подмастерьевъ, въ случаяхъ упущенія ими, должны взыскиваться на общихъ основаніяхъ принудительныхъ.

Для процвѣтанія подмастерскихъ организацій весьма важно, чтобы фабриканты представляли въ нихъ взносы, вычитываемые изъ заработной платы подмастерьевъ, работающих на фабрикахъ въ пользу такъ называемыхъ кассъ для больныхъ. Этими кассами подмастерья пользуются очень мало, отчасти вслѣдствіе того, что ими злоупотребляютъ горнорабочіе, дѣлающіе при томъ меньшіе взносы.

Существующій цеховой уставъ, по мѣрѣ развитія фабричной промышленности, все менѣе благопріятствуетъ условіямъ развитія организацій подмастерьевъ, хотя и существуетъ собственно для этой цѣли. Въ виду этого, желательно въ цеховой уставъ внести слѣдующія измѣненія и дополненія:

I. Цеховой уставъ долженъ покровительствовать выдачѣ мастерами подмастерскихъ дипломовъ, какъ фабричнымъ рабочимъ, такъ и ученикамъ, съ опредѣленіемъ нормы платежа ими въ пользу мастеровъ и подмастерьевъ для ихъ организаціи.

II. Слѣдуетъ пунктъ III дополненія къ § 89, съ выраженіемъ обитель (gospoda), измѣнить такъ, чтобы онъ служилъ для категоріи цеховыхъ *ремесленниковъ фабричныхъ*, а именно: подмастерья могутъ для цѣлей самопомощи и специальныхъ для ремесла солидарно съ *другими* ремесленниками и *отдѣльно* для своего ремесла создавать организаціи съ характеромъ, какой имъ окажется нужнымъ въ предѣлахъ своей специальности, подъ наблюденіемъ мастеровъ и покровительствомъ фабрикантовъ, въ мѣстѣ, гдѣ найдутъ для себя выгоднымъ.

III. Подмастерья могутъ въ этихъ организаціяхъ устроить биржи ремесленныя, полезныя для города и внѣ города, относительно отвѣчающія области своей работы съ соотвѣтственной уплатой мастеровъ или фабрикантовъ и подмастерьевъ, опредѣленной отдѣльной инструкціей, утвержденной Правительствомъ.

IV. Подмастерья могутъ въ таковыхъ биржахъ собираться въ артели *).

*) Въ случаяхъ большихъ затребованій ремесленниковъ однороднаго ремесла фабриками или предприятиями, производящими артельною системою, между артельщикомъ и подмастерьями могло быть заключено условіе относительно вознагражденія за работу, отмѣченное въ биржевой книгѣ, каковая въ случаяхъ злоупотребленія могла бы свидѣтельствовать въ пользу потерпѣвшихъ.

XXXII.

Докладъ члена кузнечнаго цеха **Ө. П. Корнилова.** (Пенза, Дворянская улица).

Желательно, чтобы договоры о приѣмѣ въ ученіе мальчика, какъ со стороны хозяина, такъ и со стороны родителей, совершались при Ремесленной Управѣ.

Установить выборныхъ присяжныхъ членовъ отъ cadaго цеха для наблюденія порядка, какъ надъ хозяевами, такъ и надъ учениками.

Вмѣнить каждому хозяину въ обязанность: когда выставляетъ на выставку свои вещи и ежели ихъ дѣлалъ ученикъ, то хозяинъ долженъ на издѣліяхъ ученика выставить надпись— имя и фамилію ученика.

Испытаніе учениковъ можно допустить присяжными избранными мастерами и на пробу отдавать присяжному своего мастерства, а этотъ присяжный долженъ представить работу ученика въ Управу на разсмотрѣніе другихъ присяжныхъ и при предсѣдательствѣ Ремесленнаго головы. Выдержавшему испытаніе выдать дипломъ изъ Ремесленной Управы съ приложеніемъ печати.

Есть такіе хозяева, которые не выдаютъ подмастерскія свидѣтельства; ихъ слѣдуетъ привлекать къ отвѣтственности по закону ремесленнаго устава.

Въ настоящемъ положеніи видна распушенность родителями своихъ дѣтей. Если съ ученика взыскать строго, то мальчикъ, не спросясь хозяина, идетъ съ жалобой къ своимъ родителямъ и не возвращается. Лишь немногіе родители не принимаютъ жалобы отъ дѣтей, а приводятъ къ хозяевамъ, спрашиваютъ хозяина, въ чемъ дѣло и заставляютъ жить у хозяина.

Я нахожу полезнымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ хозяевамъ читать лекціи по своему издѣлію въ Ремесленной Управѣ въ праздничные дни.

На эти лекціи каждый хозяинъ долженъ посылать своихъ учениковъ не однихъ, а съ благонадежнымъ подмастерьемъ.

По моему мнѣнію, какъ техническія лекціи такъ и уче-

ническія бібліотеки покажутъ, какъ проводить праздничные дни для малолѣтнихъ подростковъ.

Вмѣнить каждому хозяину, въ обязанность слѣдить затѣмъ, чтобы подмастерья не брали учениковъ съ собой и не посылали ихъ въ какія-либо непоказанныя мѣста. У насъ очень распушены какъ подмастерья, такъ и ученики и Управѣ слѣдуетъ слѣдить за порядками.

Подмастерье не долженъ посылать ученика безъ дозволенія хозяина, а ежели пошлетъ безъ вѣдома хозяина, то хозяинъ долженъ сдѣлать строгій выговоръ, а во второй разъ принести жалобу въ Ремесл. Управу и привлечь къ штрафу.

Установить надзоръ только можно посредствомъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ избраны въ присяжные члены, какъ за мастерами, такъ и за учениками, чтобы слѣдить за ихъ поведеніемъ и доносить Управѣ для привлеченія къ отвѣтственности.

Могу объяснить, что со стороны цеховъ и Ремесленной Управы желательно возстановить воскресныя школы для дальнѣйшаго образованія бѣднаго ремесленника, но на это нѣтъ у цеховъ и Ремесленной Управы средствъ. Желательно выяснитъ, не найдетъ ли правительство возможнымъ указать какія-либо учебныя заведенія и училища или не выдастъ-ли правительство Ремесленной Управѣ ссуды; при Ремесленной Управѣ есть свободная квартира для школы.

Для охраненія здоровья малолѣтнихъ я могу указать, что малолѣтнимъ не по каждому цеху бываетъ вредно начинать работать 13-лѣтъ. По легкому дѣлу, напр. по малярной, часовой, серебряной, парикмахерской, рѣзной и переплетной работѣ, можетъ быть возрастъ 12-лѣтній. Портняжное и сапожное ремесло усидчивое и вліяетъ на здоровье. Поэтому, сперва родители должны мальчика вести для испытанія къ доктору и представить отъ доктора свидѣтельство о здоровьѣ.

Всѣмъ хозяевамъ слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность, чтобы въ праздникъ не заставляли мальчиковъ работать, а посылать въ Божій Храмъ и за этимъ должна слѣдить Управа; если хозяева не будутъ выполнять, то имъ дѣлать замѣчаніе или строгій выговоръ старшинами Управы.

Расторженіе контракта допускается при разбирательствѣ въ Ремесленной Управѣ по обоюдному только согласію хозяина и родителей.

Слѣдуетъ принять мѣры чрезъ Ремесленную Управу и штрафовать того хозяина, который сманилъ мальчика, а мальчика вернуть.

Относительно оставленія мастерскихъ ученикомъ дѣлать замѣчаніе въ книжкѣ, которая находится при Управѣ, и выдавать мальчикамъ отъ Ремесленной Управы книжки съ закономъ.

Желательно возстановить особый ремесленный судъ, а для разбора дѣлъ съ учениками избрать присяжныхъ членовъ, по каждому цеху отдѣльно, а разбирательство присяжныхъ должно быть подъ предсѣдательствомъ Ремесленнаго головы.

Выборъ Ремесленнаго головы долженъ быть на 3 года, тогда можетъ быть больше наблюденія о каждомъ ученикѣ, но какъ выборъ головы на 1 годъ, то не успѣетъ вновь избранный голова ознакомиться хорошо съ дѣломъ, какъ выбирается другой. Выборъ головы долженъ быть не изъ разночинцевъ, а изъ вѣчнаго цеха.

Представители присяжные избираются изъ вѣчныхъ цеховъ.

Для разбирательства жалобъ и недоразумѣній между старшинами и мастерами, приносящими жалобы на ученика или на подмастерья, требуется полная самостоятельность Ремесленной Управы безъ вмѣшательства администраціи.

Необходимо строгое воспрещеніе принимать учениковъ въ подмастерья безъ вѣдома Управы.

Желательно имѣть учрежденіе патронатовъ и возстановить его для малолѣтнихъ для развлеченія ихъ при ремесленномъ домѣ. Въ зимній сезонъ дѣлать вечера во время святочныхъ дней, дѣлать елку съ подарками, гдѣ могутъ дѣти имѣть развлеченіе, пѣть стихи, говорить рассказы.

XXXIII.

Докладъ цеха стульщиковъ г. Варшавы.

Цехъ стульщиковъ г. Варшавы, избравъ отъ своего имени представителемъ на съѣздѣ ремесленниковъ въ г. С.-Петербургѣ члена своего цеха господина Старшину цеха Францишка Кулеша и уполномоченнаго Адама Ящолта, уполномочиваетъ

ихъ внести на разсмотрѣніе Съѣзда нижеслѣдующія предположенія:

Отвѣтъ на § 1-ый. Въ Царствѣ Польскомъ ремесленники кромѣ постановленій общихъ, руководствуются уставомъ отъ 31 Декабря 1816 г., даннымъ имъ по Указу Его Величества Александра I-го Императора и Самодержца Всероссийскаго, Царя Польскаго и проч. бывшимъ Намѣстникомъ Царства Польскаго княземъ Заіончекъ.

Законъ этотъ, послуживъ основаніемъ возникновенія и организациі ремесленныхъ цеховъ и соединительнымъ звеномъ между людьми одной и той же профессіи *).

XXXIV.

Докладъ мастера столярнаго цеха г. Одессы. Федора Авксентьева Мишуровскаго.

1) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ ремесленнымъ и подмастерскимъ управамъ: а) дѣйствующія узаконенія о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности прочитывать и толково объяснять ремесленникамъ, въ установленные для того праздничные дни и часы, въ указанныхъ для того мѣстахъ сбора и б) за извѣстную плату вручать мастерамъ и подмастерьямъ экземпляры таковыхъ узаконеній, причемъ мастера не въ правѣ были бы отказываться отъ приобрѣтенія таковыхъ, какъ постоянныхъ узаконеній, такъ и измѣненій и дополненій оныхъ узаконеній.

Для свѣдѣнія же и руководства ремесленниковъ: читать и растолковывать узаконенія администраціей управъ или приглашаемыми для того свѣдущими лицами не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ, такъ какъ таковыя узаконенія не только не распространены, но ремесленными дѣльцами принимаются мѣры, чтобы ремесленники своихъ правъ не знали.

§ 2. Организацию ремесленныхъ цеховъ оставить безъ измѣненія.

§ 3. Отдѣльное существованіе иностранныхъ Ремесленныхъ Управъ въ Россіи нежелательно.

*) Продолженіе настоящаго доклада дословно совпадаетъ съ докладомъ VI-мъ (см. ч. II, стр. 20).

§ 4. Должности присяжныхъ маклеровъ упразднить.

§ 6. Желательно, чтобы праздничный отдыхъ былъ проводимъ ремесленниками разумно, а царскіе и высокаторженственные дни праздновались вывѣшиваніемъ флаговъ и иллюминаціей, не обязывая не производить работъ.

§ 7. Формальности и въ данное время достаточно просты.

§§ 9—15) Организовать торговые склады сырого матеріала, рынки и ремесленные выставки съ цѣлью премированія и сбыта ремесленныхъ издѣлій и при таковыхъ учрежденіяхъ организовать кассы ссудъ подъ ремесленные издѣлія.

На обязанность правленій указанныхъ учреждений возложить: продажу ремесленникамъ сырья за наличный расчетъ и въ разсрочку платежа; вольную продажу ремесленныхъ издѣлій, поставленныхъ ремесленниками съ цѣлью сбыта и выдача подъ таковыя издѣлія владѣльцамъ-ремесленникамъ ссуды (не болѣе 75% продажной расцѣпки).

Въ видѣ поощренія премированіе ремесленныхъ издѣлій и выдача присужденныхъ наградъ за таковыя издѣлія ремесленникамъ; принятіе надлежащихъ мѣръ противъ фальсификаціи какъ сырья, такъ и издѣлій; введеніе посредническихъ бюро между мастерами-хозяевами, подмастерьями и учениками и наблюденіе за исполненіемъ таковыми своихъ обязанностей; организація рабочихъ ремесленныхъ артелей, потребительныхъ лавокъ, пріобрѣтеніе для ремесленныхъ надобностей машинъ и орудій производства и наблюденіе за безобиднымъ пользованіемъ таковыми, а также пріобрѣтеніе образцовъ, моделей, рисунковъ и т. п. по просьбамъ ремесленниковъ. Указанныя учрежденія, для предупрежденія злоупотребленій, должны состоять подъ непремѣннымъ наблюденіемъ Правительства.

§§ 17—19. Желательны измѣненія въ существующемъ положеніи о ремесленныхъ ученикахъ и подмастерьяхъ слѣдующія: 1. Желательно чтобы, мастера-хозяева не имѣли права: а) принимать подмастерьевъ и учениковъ, кои уже были у другихъ мастеровъ, безъ отпускного свидѣтельства предыдущаго мастера удостовѣреннаго надлежащей ремесленной администраціей и б) выдавать подмастерьямъ, увольняющимся отъ мастеровъ по ихъ винѣ и желанію, отпускныя свидѣтельства въ 7-й разъ, а ученикамъ въ 3-й разъ, то есть, чтобы ученики, оставившіе двухъ хозяевъ, не принимались

бы никѣмъ въ ученѣе, а подмастерья не принимались бы на работу уволенные по ихъ винѣ и желанію б-ть разъ отъ разныхъ мастеровъ. 2. Желательно, чтобы мастера-хозяева свободное отъ занятій время не предоставляли въ распоряженіе учениковъ безъ всякаго надзора, а предоставляли ученикамъ возможныя хозяйственныя занятія, образовательныя и разумныя развлечения; кромѣ того, не стпускали учениковъ къ родителямъ и опекунамъ беспорядочнымъ, могущимъ дурно вліять на нравственность дѣтей и вообще воспитывали умѣлыхъ, энергичныхъ, честныхъ и нравственныхъ работниковъ. 3. Желательно, чтобы за трудолюбіе, искусство и доброе поведеніе, кромѣ соотвѣтствующихъ аттестатовъ, выдавались мастерами своимъ ученикамъ и подмастерьямъ денежныя и другія поощренія и независимо отъ сего особенно выдающимся выдавались поощренія ремесленными и подмастерскими управы. 4. Мастерамъ дурного поведенія и вообще тѣмъ изъ нихъ, коимъ сомнительно довѣрять какъ обученіе ремеслу, такъ и воспитаніе въ ученикахъ ума и добронравія, воспретить приѣмъ учениковъ въ обученіе ремеслу.

Полезно учреждать вечернія образовательныя занятія и спеціальныя курсы для ремесленниковъ, на подобіе „школъ десятниковъ строительнаго дѣла“ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, если можно, то и подъ наблюденіемъ и руководствомъ того же Общества или его отдѣленій.

XXXV.

Объ устройствѣ школы печного дѣла.

Докладъ мастера печного цеха Владимірской Общей Ремесленной Управы Тимоѳея Павловича Романова.

Въ послѣдніе годы въ г. Владимірѣ ощущается большой недостатокъ въ ученикахъ по разнымъ ремесламъ и, въ частности, по печному. Причина кроется въ томъ, что родители стали предпочитать отдавать своихъ дѣтей на фабрики, такъ какъ обученіе какому-нибудь другому ремеслу, отнимая у мальчика много времени (3—5 лѣтъ), почти ничего не даетъ ему. Берущіе на выучку мастера больше заставляютъ подростка исполнять постороннія работы—личныя услуги, ис-

полненіе черныхъ и притомъ тяжелыхъ работъ, — чѣмъ учать своему ремеслу. Единственнымъ выходомъ изъ этого недостатка притока учениковъ я вижу въ учрежденіи специальныхъ техническихъ школъ, за необходимость которыхъ для нашего печного дѣла говорятъ слѣдующіе вѣскіе доводы:

1) Какъ въ городѣ, такъ и въ деревняхъ, масса пожаровъ происходитъ исключительно отъ неумѣнья печниковъ какъ слѣдуетъ поставить печь. По даннымъ Страхового Отдѣла Владимірской Губернской Земской Управы, за послѣднія 20 лѣтъ, по губерніи отъ неисправности печей и трубъ было 9,5% всѣхъ пожаровъ (по отдѣльнымъ уѣздамъ % доходитъ до 13,85% всѣхъ бывшихъ пожаровъ).

2) Лучшая, умѣлая кладка печей выгодна въ санитарномъ отношеніи, такъ какъ даетъ соответствующую тягу воздуха. Устройство специальной вентиляціи также лежитъ на печникѣ.

3) При настоящей дороговизнѣ топлива выгодно въ высшей степени ставить печь, которая при извѣстномъ количествѣ дровъ давала-бы больше тепла внутрь помещенія, а не въ воздухъ. Это вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ средствомъ сохраненія народнаго богатства — лѣса, котораго теперь по губерніи остается ужъ немного.

4) Въ послѣднее время стали отапливать дома каменнымъ углемъ и торфомъ, для чего требуется особое, болѣе искусное устройство печей, недоступное теперешнимъ мастерамъ, которые, какъ это бываетъ сплошь и рядомъ, прямо не могутъ выполнить даваемый архитекторомъ рисунокъ.

5) Устройство школъ, которыя готовятъ ремесленниковъ за то-же время (3—5 лѣтъ), какъ и его пребываніе у мастера, кромѣ специального и общаго образованія, подниметь нравственный уровень ремесленниковъ, сильно въ настоящее время пьянствующихъ. Кромѣ общаго вліянія образованія на нравственность, школы помогутъ и въ томъ, что оторвутъ подростковъ въ самые воспріимчивые дѣтскіе годы отъ картинъ пьянства, которыя окружаютъ ихъ теперь въ мастерскихъ.

6) Школы увеличатъ притокъ народныхъ силъ къ ремесламъ и тѣмъ установятъ болѣе нормальное отношеніе между числомъ лицъ, занятыхъ въ фабричныхъ заведеніяхъ и въ ремеслахъ.

На ряду со школами, на первое время, мнѣ кажется не-

обходимымъ устройство курсовъ для взрослыхъ, чтобъ под-
нять нѣсколько технику теперешнихъ мастеровъ, далеко не
удовлетворяющую требованіямъ времени.

Что касается типа ремесленныхъ школъ, то наиболѣе под-
ходящимъ будетъ типъ печной школы Вятскаго Губернскаго
Земства. Въ школѣ должны преподаваться: 1) общіе пред-
меты, чтобы дать общее развитіе мальчику; 2) начала фи-
зики и химіи, чтобы выработать въ ученикѣ сознательное
отношеніе къ своему ремеслу, чтобъ онъ зналъ, напримѣръ,
отчего происходитъ тяга въ печи, что процессъ горѣнія наи-
болѣе успѣшенъ при среднемъ притокѣ воздуха въ печь,
какое имѣетъ значеніе поверхность (зеркало печи) при луче-
испусканіи теплоты, какое свойство имѣетъ глина и отчего,
какіе бываютъ цементы и пр., и пр.; 3) черченіе, чтобъ раз-
бираться въ даваемыхъ архитекторомъ рисункахъ и чтобъ
умѣть самому выработать схему предпринимаемой работы.

Итакъ, для того, чтобы увеличить притокъ учениковъ къ
ремесламъ, необходимо основать первоначальныя техническія
школы. Такъ какъ ряды здѣшнихъ ремесленниковъ состоятъ
почти исключительно изъ крестьянъ и такъ какъ масса ре-
месленниковъ работаетъ по деревнямъ, не имѣя ничего об-
щаго съ городомъ, то мнѣ кажется умѣстнымъ просить Съѣздъ
ходатайствовать предъ Владимірскимъ Губернскимъ Земскимъ
Собраніемъ о принятіи расходовъ по устройству низшихъ
ремесленныхъ школъ на себя.

И такъ, за настоятельную потребность въ школахъ для
печного дѣла говорятъ слѣдующія соображенія:

1) Умѣлая кладка печей полезна въ санитарномъ отно-
шеніи.

2) Лучшее устройство печи даетъ экономію въ топливѣ.

3) Отъ неисправности печей и трубъ бываетъ по губерніи
до 9¹/₂% всѣхъ пожаровъ.

4) Печи, отопливаемые каменнымъ углемъ и торфомъ,
требуютъ особенно искусной работы, часто недоступной те-
перешнимъ мастерамъ.

5) Школа подниметъ нравственный уровень ремесленни-
ковъ.

6) Съ увеличеніемъ притока рабочихъ рукъ къ ремесламъ
создастся болѣе нормальное отношеніе между количествомъ
рукъ, занятыхъ на фабрикахъ и въ ремеслахъ.

Такъ какъ вопросъ о ремесленныхъ школахъ касается, какъ вопросъ о поднятіи уровня нашей промышленности, и Министерства Финансовъ, то, можетъ быть, Съѣздъ найдетъ возможнымъ, на-ряду съ ходатайствомъ предъ Владимірскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи на его счетъ школъ, возбудить также ходатайство и предъ Министерствомъ Финансовъ о субсидіи этимъ школамъ.

Организація кредита для ремесленниковъ.

Докладъ С. В. Бородаевскаго.

Содержаніе доклада.

1) Число ремесленниковъ велико, и можно думать, что съ теченіемъ времени число это будетъ увеличиваться, а не уменьшаться.

2) Каждый ремесленникъ по временамъ нуждается въ деньгахъ для удовлетворенія необходимыхъ расходовъ на покупку инструментовъ, машинъ, сырого матеріала и проч.

3) Условія пользованія ремесленниками кредитомъ въ настоящее время весьма неудовлетворительны.

4) Пользованіе ремесленниками кредитомъ у частныхъ лицъ обходится дорого, и самое полученіе ссуды въ этомъ случаѣ затрудняется тѣмъ, что необходимо найти лицо, которое желало бы дать въ займы деньги.

5) Существующія ссудо-сберегательныя товарищества, въ которыхъ ремесленники могутъ пользоваться кредитомъ, немногочисленны и снабжаютъ ремесленниковъ кредитомъ также въ недостаточной мѣрѣ.

6) Кредитъ, предоставляемый ремесленникамъ непосредственно учрежденіями Государственнаго Банка, незначителенъ, и нельзя ожидать и требовать развитія въ широкой степени этой операціи Банка. Государственный Банкъ не можетъ выдавать ссуду каж-

дому отдѣльному ремесленнику, потому что онъ не можетъ обсуждать кредитоспособность каждаго ремесленника; наблюдать за тѣмъ употребленіемъ, которое дается взятой ссудѣ; слѣдить за сроками платежей; производить взысканія и проч.

7) Чтобы обезпечить ремесленникамъ возможность пользоваться дешевымъ и постояннымъ кредитомъ, было-бы желательно устроить въ каждомъ городѣ для ремесленниковъ *ссудо-сберегательное* или *кредитное товарищество* на основаніи новаго закона, носящаго названіе «Положеніе 1 іюня 1895 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита».

8) Ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества являются учрежденіями, основанными на началѣ взаимности и самодѣятельности, т.-е., устроенными такимъ образомъ, что члены ихъ сами участвуютъ въ веденіи дѣлъ товарищества; сами избираютъ его управленіе; сами пользуются выгодами, приносимыми товариществомъ, и сами же отвѣчаютъ за убытки товарищества по круговой порукѣ, которая можетъ быть или *неограниченная*, когда члены отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ, или *ограниченная*, когда они отвѣчаютъ въ опредѣленной заранѣе суммѣ.

9) Различіе между ссудо-сберегательными и кредитными товариществами заключается, во 1-хъ, въ томъ, что въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ оборотный капиталъ составляется изъ паевыхъ взносовъ членовъ товарищества, тогда какъ въ *кредитныхъ* товариществахъ *обязательныхъ паевыхъ взносовъ нѣтъ*, и ихъ основной капиталъ составляется изъ суммъ, пожертвованныхъ или ссуженныхъ; во 2-хъ, въ томъ, что ссудо-сберегательныя товарищества дѣйствуютъ безъ содѣйствія особыхъ агентовъ Государственнаго Банка, тогда какъ *кредитныя товарищества* въ своей дѣятельности пользуются совѣтами и руководствомъ особыхъ органовъ, именно, инспекторовъ кредитныхъ товариществъ, которые, между прочимъ, производятъ и ревизіи товариществъ, чтобы предохранить послѣднія отъ гибели, вслѣдствіе злоупотребленій или ошибокъ лицъ, стоящихъ во главѣ ихъ управленій; въ 3-хъ, въ томъ, что для устройства *кредитнаго* товарищества можетъ быть получена ссуда въ основной капиталъ изъ Государственнаго Банка; для открытія же ссудо-сберегательнаго товарищества такой ссуды Банкъ не выдаетъ.

10) Отъ дружной дѣятельности самихъ ремесленниковъ зависитъ въ настоящее время обезпечить себѣ дешевый и доступный

кредитъ, путемъ устройства ссудо-сберегательныхъ или кредитныхъ товариществъ, въ чемъ со стороны Правительства они не встрѣтятся, вѣроятно, не только противодѣйствія, но найдутъ даже нравственную и денежную поддержку.

Организація кредита для ремесленниковъ.

Ремесленное сословіе весьма многочисленно. Не смотря на ростъ фабрикъ и заводовъ, изъ которыхъ многіе производятъ тѣ же цѣнности, что и отдѣльные ремесленники, число послѣднихъ съ теченіемъ времени не уменьшается, а увеличивается. Къ сожалѣнію, мы не можемъ подтвердить цифровыми данными справедливость этого утвержденія относительно всей Россіи, за то относительно Петербурга мы сдѣлать это можемъ. Вотъ эти данныя. Къ 1 января 1895 г. въ Петербургѣ ремесленное сословіе состояло изъ 9,030 мастеровъ, 30,350 подмастерьевъ и 14,174 учениковъ. Затѣмъ съ каждымъ годомъ наблюдается увеличеніе всѣхъ указанныхъ выше группъ, и къ 1 января 1899 г. ремесленное сословіе нашей столицы состояло изъ 10,371 мастера, 36,075 подмастерьевъ и 17,782 учениковъ. Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, возрастаніе ремесленнаго сословія Петербурга за послѣднее пятилѣтіе весьма значительно, и можно думать, что и въ остальныхъ городахъ Россіи, гдѣ наблюдается значительный ростъ населенія, число ремесленниковъ увеличивается, приблизительно, въ такой же мѣрѣ. Такое, повидимому, странное, принимая во вниманіе ростъ фабрикъ и заводовъ, явленіе можетъ быть объяснено тѣмъ, что продукты фабричнаго производства, изготовляемые въ большинствѣ случаевъ по извѣстному шаблону, не могутъ въ такой мѣрѣ удовлетворять своеобразнымъ вкусамъ отдѣльныхъ потребителей, въ какой удовлетворяютъ этимъ вкусамъ продукты ремесленнаго производства. Поэтому, можно утверждать почти безошибочно, что ремесленное производство въ общемъ результатъ производительной дѣятельности страны, если не всегда, то во вся-

комъ случаѣ еще долгое время будетъ играть значительную роль. Но если такъ, то вопросъ о правильной организаціи кредита для ремесленниковъ получаетъ серьезное значеніе, такъ какъ привсякой хозяйственной дѣятельности зачастую возникаетъ нужда въ деньгахъ для удовлетворенія необходимыхъ расходовъ на покупку инструментовъ, машинъ, матеріаловъ для производства и проч. Возможность во всѣхъ такихъ случаяхъ имѣть опредѣленный источникъ, изъ котораго можно было бы получить нужныя деньги, представляется для всякаго предусмотрительнаго хозяина вопросомъ чрезвычайной важности, а потому и для ремесленниковъ вопросъ о правильной организаціи кредита пріобрѣтаетъ важное значеніе—тѣмъ болѣе, что въ настоящее время полученіе ремесленниками ссудъ, за недостаткомъ удовлетворительной организаціи этого дѣла, носитъ характеръ чего-то случайнаго, а тѣ источники, изъ которыхъ ремесленники имѣютъ законную возможность черпать ссуды, снабжаютъ ихъ деньгами въ чрезвычайно скудномъ размѣрѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, пользованіе кредитомъ у частныхъ лицъ стоитъ дорого; послѣднимъ за ссуду приходится нерѣдко платить 18, 25, а иногда даже 36% *); въ тѣхъ же случаяхъ, когда ремесленники получаютъ въ кредитъ товары, процентъ, уплачиваемый ими, нерѣдко поднимается до 50-ти. Само собою разумѣется, что пользованіе кредитомъ у частныхъ лицъ съ обязательствомъ уплачивать столь высокій процентъ, если не близко къ отсутствію всякаго кредита, то, во всякомъ случаѣ, лишаетъ ремесленниковъ-заемщиковъ большей доли тѣхъ выгодъ, которыя получаютъ отъ производительной затраты занятыхъ денегъ. Но кромѣ указанной дороговизны кредита у частныхъ лицъ, неудобство кредитованія у послѣднихъ заключается еще въ томъ, что на подысканіе лица, которое согласилось бы дать нужную сумму въ займы,—ремесленникамъ приходится тратить—зачастую совершенно безплодно.—не мало и времени, и труда.

Кромѣ частныхъ лицъ, ремесленники пользуются кредитомъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, т.-е., специальныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ своею главною задачею снабжать населеніе дешевымъ кредитомъ. Изъ такихъ товариществъ только тѣ могли оказывать и фактически оказывали услугу ремесленникамъ предоставленіемъ имъ кредита, которыя имѣли своимъ мѣстопр-

*) Труды Общ. для содѣйст. промышл. и торг. за 1892—1894 гг.

бываніемъ города. Чтобы судить, какъ велика помощь, которую ремесленники находятъ въ настоящее время въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, мы собрали данныя о городскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, кторыя здѣсь и помѣщаемъ.

Нѣкоторыя данныя о городскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ къ 1-му января 1898 года.

Мѣстопребываніе товарищества.	Число членовъ.	Ссудъ выдано въ течен. года.	Пай.	Вклады.	Займы.	Запасный капиталъ.	Общая сумма ссудъ на 1 ян.	Прибыль.	Убытокъ.	Взымаемый съ членовъ % по ссудамъ.
Полтав. г. Гадячъ . .	420	74	9,3	16,6	—	4,8	31,7	1,2	—	8
„ „ Лубны . .	55	6,5	2,6	5,6	0,2	0,1	6,9	—	0,8	9
„ „ Прилуки . .	472	148,7	25,8	12,2	2,6	5,8	42,7	1,8	—	9
„ „ Миргородъ . .	899	94,6	25,9	6,8	0,5	3,3	36,6	3,8	—	—
Лифлянд., Вольмаръ .	112	70,9	23,8	262,4	2,9	11,9	267	2,2	—	5 1/2 — 7
Курл., Гольдингенъ .	?	10,3	3,0	2,1	5,3	5,4	29,2	—	—	
Эстлянд., Везенбергъ .	126	185,7	18,5	159,5	1,0	10,0	162,8	1,2	—	—
Курлянд., Туккумъ . .	79	59,4	7,2	58,7	11,3	10,8	63,7	14,8	—	—
„ Тальсейнъ	106	23,3	2,6	40,1	—	10,0	2,7	1,3	—	—
г. Псковъ	973	41,9	11,7	2,5	21,4	7,7	31,6	0,1	—	8
Псков. г., Порховъ . .	1245	7,0	35,7	3,2	32,4	10,9	76,6	3,0	—	10
„ „ Новоржевъ	961	62,3	15,5	8,1	19,8	5,2	42,2	5,8	—	10
„ „ Островъ	292	—	6,7	0,7	0,9	1,5	10,4	2,1	—	—
Костромск., Ветлуга . .	122	14,5	6,9	—	—	9,0	8,9	0,7	—	9
Тверская, Торжокъ . .	211	35,8	8,3	7,7	—	5,0	15,5	1,3	—	8
Варшавск., Гройцы . .	313	113,5	24,3	4,5	31,8	10,0	63,4	4,0	—	8
Казанск., Козьмодем .	13	3,3	1,2	—	—	1,0	1,8	—	—	8
г. Симбирскъ	33	0,1	1,0	3,0	0,2	3,9	6,1	—	1,4	—
г. Саратовъ	221	91,2	9,8	3,3	10,0	0,6	21,3	0,2	—	10 — 12
Таврич. Феодосія . .	188	47,0	10,8	0,1	—	3,1	12,0	1,0	—	
Ярослав., Любимъ . .	28	0,3	0,2	0,2	—	0,2	0,4	0,01	—	8
Нижегор., Сергачъ . .	561	137,8	23,7	1,7	10,1	6,6	39,8	1,6	—	9
С.-Петер., Царск.-Село	77	28,0	3,5	2,8	—	0,8	7,0	0,5	—	8
„ Шлиссельб.	17	1,4	0,8	0,2	—	0,6	1,4	0,05	—	8
Водогодск., Вельскъ .	73	24,7	6,0	2,2	—	1,0	8,8	0,6	—	9 — 12
Смоленск, Красный . .	269	83,2	19,0	30,3	9,3	10,5	60,0	—	2,3	
„ Дорогобуж	19	1,7	1,7	2,5	0,5	6,1	9,3	—	0,5	9

Мѣстопребываніе товариществъ.	Число членовъ.	Ссудъ выдано въ теч. года.	Пай.	Вклады.	Займы.	Запасный капиталъ.	Сбщая сумма ссудъ на 1 ян.	Прибыль.	Убытокъ.	Взимаемый съ членовъ % по ссудамъ.
Нижегород., Горбатов.	52	37,6	4,0	1,0	0,5	1,2	6,3	0,4	—	12
Пермской, Ирбитъ .	100	13,0	5,1	0,9	—	0,9	6,6	0,5	—	8
Орловской, Кромь. .	151	0,5	1,4	0,6	1,3	—	2,7	—	0,6	12
Курская, Суджа . .	191	125,0	38,9	22,0	—	5,5	66,6	2,8	съ уб. пр.лѣт.	8
Тверская, Осташковъ.	209	86,5	17,6	13,8	—	3,3	33,4	1,4	—	7—8
Псковская, Островъ .	292	—	6,7	0,7	0,9	1,5	10,4	2,1	—	?
Костромск., Макарьев.	52	27,6	13,9	1,9	3,3	1,3	22,9	1,8	—	12
Ковенская, Россіены .	119	10,7	2,7	5,3	3,1	0,5	11,5	0,4	—	8
г. Кіевъ.	877	169,7	22,7	77,2	—	0,1	75,9	—	1,0	?
Ковенск. Тельши . .	537	70,7	16,4	19,1	34,0	0,8	45,3	1,6	—	9
г. Ставрополь . . .	22	13,4	1,9	0,1	—	0,4	2,4	0,2	—	12
Моск., Волоколамскъ	96	65,4	18,9	12,1	—	4,7	30,7	1,6	—	8
Кутанскъ., Озургеты	99	5,1	2,9	2,0	—	0,2	4,9	0,2	—	8—10
Нижегород., Ардатовъ.	152	18,6	5,0	4,3	—	2,5	11,7	0,5	—	9
Воронежъ	118	16,9	15,4	5,8	8,5	1,3	29,3	1,2	—	9
Лафляндск., Валкъ .	186	229,4	21,3	148,3	184,2	4,0	278,9	6,1	—	?
Вильно.	449	12,9	6,1	6,8	—	4,9	13,9	1,5	—	1
Виленск., Дисна . .	146	2,0	2,4	0,3	—	0,6	3,4	0,6	—	9
Курляндск., Гробинъ.	?	10,0	4,3	24,9	—	3,6	28,2	1,3	—	?
Эстляндск., Гапсаль.	21	19,6	2,0	13,0	48,7	3,4	63,8	3,1	—	?
Подольск., Винницы	6014	843,9	124,1	60,6	242,1	46,1	148,5	20,8	—	9
Тверская, Корчева .	66	8,6	3,9	0,4	0,9	0,9	6,2	0,3	—	9
Калуга	175	207,4	17,6	101,0	—	11,2	80,5	6,9	—	7—12
Житомиръ (Волин.) .	575	161,1	65,7	52,3	3,0	10,2	120,3	7,2	—	?
Чернигов., Конотопъ.	64	0,3	1,0	0,1	—	0,5	0,4	—	0,3	12
„ Новозыбковъ	409	5,7	20,3	17,0	—	4,7	32,2	,6	—	12
Кіевъ.	158	32,0	3,0	—	—	0,3	3,1	0,2	—	?
Лифляндск., Рига. .	41	712,9	79,8	337,7	45,0	13,4	471,5	8,3	—	?
Тулъск., Кашира . .	85	8,0	3,5	0,6	—	0,5	4,5	0,3	—	—
Курская, Льговъ . .	61	22,3	5,2	1,9	—	1,2	7,5	0,5	—	12
Нижи.-Новгородъ . .	164	18,4	8,0	0,4	5,5	3,5	15,9	0,3	—	12
Казанск., Тетюши .	133	30,9	10,6	2,8	1,5	1,6	15,3	1,0	—	10
Общ. Рижск. лат. ремесленн. . . .	1361	1356,7	57,0	808,5	72,4	61,2	833,1	39,4	—	12
Т-во гильдіи св. Іоанна.	483	478,7	61,8	219,1	—	5,0	251,4	9,5	—	?
Рижск. рем. кас. . .	718	647,7	16,0	302,9	28,2	2,5	327,4	6,9	—	?
Вазара Берга т-во	255	119,7	15,0	73,0	4,5	0,5	94,4	1,0	—	6—8
1-ое Задвинское . .	148	46,4	9,1	30,0	1,0	—	37,6	0,3	—	6—8
2-ое Задвинское . .	100	21,9	4,9	12,9	—	—	17,3	0,6	—	6—8
Таврич., Севастополь.	42	1,1	1,7	0	—	0,2	2,1	0,2	—	?
Ярослав., Рыбинскъ.	269	32,5	6,7	3,2	0	0,3	9,9	0,1	—	10—12
Минск., Новогрудокъ.	1273	124,4	28,9	10,3	27,9	4,3	65,8	2,7	—	?
Вятск., Орловъ . . .	371	21,4	6,6	—	0,5	0,4	8,5	0,8	—	9
Бессараб., Оргѣвъ. .	192	9,9	7,8	1,6	2,7	0,5	13,1	0,8	—	12
Подольск., Проскуровъ	174	3,5	2,2	4,8	—	0,2	6,4	—	0,7	10—12
Харьков., Изюмъ. . .	417	68,3	20,0	8,1	—	5,5	36,5	2,3	съ уб. пр.лѣт.	7
Витебск., Люцинъ. .	305	19,4	3,2	4,3	2,1	0,1	9,3	0,4	—	12

Мѣстопребываніе товариществъ.	Число чле- новъ.	Ссуды вы- дано въ то- чек. года.	Пай.	Вклады.	Займы.	Запасный капиталь.	Общая сумма ссудъ на 1 ян.	При- быль.	Убы- токъ.	Взимаемый съ членовъ % по ссудамъ.
Курлянд., Либава. . .	131	7,5	3,3	1,8	—	—	5,5	0,2	—	6—9
Черниг., Нѣжинъ. . .	687	28,6	8,2	3,1	2,0	0,1	14,8	0,8	—	12
Костром., Чухлома . .	21	2,7	0,8	0,6	—	—	0,2	0,1	—	12
Акмолинск., Омскъ. .	306	14,6	9,8	0,2	11,1	0,2	22,1	0,3	—	8
Калуга	316	31,8	12,6	8,4	2,5	—	19,9	0,03	—	9
Чернигов., Козелець. .	142	9,7	3,1	0,6	1,5	0,1	5,1	0,05	—	12
Харьксвь	155	14,4	4,8	2,0	1,7	—	8,3	0,1	—	10
Черниговъ.	53	1,0	0,6	0,4	—	—	0,8	0,03	—	12
Новгород., Устюжна . .	82	81,1	14,3	5,7	—	2,2	18,0	0,7	—	7
Саратов., Вельскъ . .	45	12,1	4,3	0,2	0,2	1,0	5,5	0,4	—	9
Ковенск., Новоалекс. .	296	11,7	16,4	6,1	—	0,7	24,4	1,9	—	10
Курляндск., Тальсенъ .	237	20,3	2,1	0,6	—	2,4	31,3	0,1	—	5—8
Подольск., Литинъ . .	913	28,0	12,2	16,7	8,6	2,5	35,5	0,3	—	12
Тавричск., Ялта. . . .	102	14,8	5,0	0,15	1,0	0,7	8,8	0,6	—	?
Оренбург., Троицкъ . .	80	23,1	36,8	29,6	27,7	2,1	96,2	5,3	—	12
Пермск., Красноуфим. .	34	3,4	2,2	0,1	0,1	0,3	2,6	0,2	—	9
Курлянд., Туккумъ . .	—	77,2	5,7	31,4	?	0,6	36,1	1,2	—	?
Владимір., Гороховець. .	85	17,7	4,2	1,9	1,0	0,2	5,3	0,1	—	8
Всего	30352	7706,5	1245,1	3180,7	941,5	406,4	5397,0	201,4	7,6	въ сред- немъ 9,1

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ настоящее время существуетъ 91 городское ссудо-сберегательное товарищество, съ числомъ членовъ свыше 30 тысячъ чел., съ количествомъ собственныхъ капиталовъ, превосходящимъ 1½ мил. руб. Общая сумма выданныхъ этими товариществами ссудъ достигаетъ 5,4 мил. руб., полученная товариществами прибыль превысила 200 т. руб.; при этомъ, взимаемый товариществами по ссудамъ процентъ въ среднемъ, составляетъ немного болѣе девяти.

Для того, чтобы судить на основаніи этой таблицы, въ какой мѣрѣ ремесленники пользовались кредитомъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что, независимо отъ того факта, что изъ всего числа городовъ имперіи, которыхъ, какъ извѣстно, свыше восьмисотъ, только въ восьмидесяти четырехъ имѣются такія товарищества, даже эти послѣднія предоста-

вляють кредитъ не только не исключительно ремесленникамъ, но даже не преимущественно имъ.

Такъ, нѣкоторыя изъ этихъ товариществъ почти исключительно состоятъ изъ чиновниковъ и служащихъ въ частныхъ учрежденіяхъ (напр., товарищества Ялтинское и Саратовское), другія—переполнены членами изъ крестьянскаго сословія, таковы товарищества Миргородское, Прилукское, Гадячское и нѣкоторыя другія, наконецъ, третьи—состоятъ не только изъ ремесленниковъ, но и изъ представителей купческаго сословія (нѣкоторыя изъ Рижскихъ товариществъ). Такимъ образомъ, приведенныя данныя касаются не однихъ ремесленниковъ, потому что въ существующихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, даже носящихъ названіе «ремесленныхъ товариществъ», до половины членовъ не имѣютъ ничего общаго съ ремеслами. Какъ бы то ни было, но все же въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ такія ссудо-сберегательныя товарищества, ремесленники получаютъ или, по крайней мѣрѣ, могутъ получать кредитъ за весьма умѣренный процентъ, который никогда не превышаетъ 12, нерѣдко опускается до 6 и въ среднемъ немного превосходитъ 9%. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ такихъ товариществъ не было, ремесленники принуждены были искать кредитъ у частныхъ лицъ, или у Государственнаго Банка. О кредитѣ у частныхъ лицъ мы говорили, теперь скажемъ о кредитѣ, которымъ снабжались ремесленники изъ Государственнаго Банка.

Кредитъ, предоставляемый ремесленникамъ Государственнымъ Банкомъ, былъ до настоящаго времени весьма незначителенъ какъ по числу выданныхъ ссудъ, такъ и по суммѣ послѣднихъ. Вотъ нѣкоторыя данныя о движеніи ссудъ, выданныхъ изъ Государственнаго Банка ремесленникамъ и кустарямъ за 1897 годъ.

Ссуды ремесленникамъ и кустарямъ.

	Число ссудъ.	Сумма.
Къ 1 января 1897 г. оставалось	6418	858,5 т. руб.
Въ 1897 г. выдано	3526	705,4 » »
Уплачено и списано	4691	951,5 » »
Къ 1 января 1898 г. остается	5253	612,4 » »

Изъ числа выданныхъ въ 1897 г. ссудъ только одна на сумму 1,05 т. р. выдана черезъ посредника; всѣ остальные ссуды выданы учрежденіями Банка непосредственно, причемъ болѣе значительное развитіе этой операціи имѣло мѣсто въ слѣдующихъ учрежденіяхъ.

	Оставалось на 1 янв. 1897 г.		В ы д а н о.		Уплачено и списано.		Остается на 1 янв. 1898 г.	
	число ссудъ.	*) Сумма.	число ссудъ.	*) Сумма.	число ссудъ.	*) Сумма.	число ссудъ.	*) Сумма.
Калужское отдѣленіе	2294	149,3	1676	130,8	2061	142,1	1909	138
Смоленское „	1367	263,3	34	281,9	265	347,1	1136	198,1
Кокандское „	994	117,2	645	95,3	302	76,2	1337	136,4
Гюменьское „	188	32,4	171	30,3	201	35,8	158	26,9
Екатеринбургск. к-ра	134	13	190	15,6	224	20,4	100	8,2
Ченстоховское отдѣл.	121	11,2	—	0,5	82	8,6	39	3,1
Минское „	112	16,2	116	19,9	172	28,2	56	7,0
Варшавская контора	103	55	46	22,7	142	76,5	10	1,1
Бердянское отдѣленіе	105	17,3	57	5,6	106	16,9	56	6

Изъ приведенныхъ данныхъ не трудно видѣть, что степень помощи, оказываемой ремесленникамъ кредитомъ изъ Государственнаго Банка, весьма незначительна. Она тѣмъ болѣе незначительна, что приведенныя выше цифры числа ссудъ и суммы ихъ касаются не однихъ ремесленниковъ, но и кустарей, при чемъ, отношенія между первыми и послѣдними, несомнѣнно, таковы, что кустари пользуются кредитомъ изъ Государственнаго Банка въ большей мѣрѣ, нежели ремесленники. Нерѣдко раздаются сѣтованія со стороны лицъ, недовольныхъ тѣмъ, что Государственный Банкъ слишкомъ скупно удѣляетъ свои средства на снабженіе ремесленниковъ кредитомъ. Говорятъ, что такая скупость не соотвѣтствуетъ ни той потребности въ кредитѣ, которая замѣчается въ ремесленной средѣ, ни той роли, исполнять которую призванъ Государственный Банкъ его новымъ уставомъ 1894 года.

Такіе упреки въ значительной степени неосновательны. Государственный Банкъ, главною задачею котораго является регулированіе денежнаго обращенія страны, не имѣетъ возможности въ широкой мѣрѣ развивать выдачу ссудъ отдѣльнымъ ремесленникамъ непосредственно изъ своихъ учрежденій. Въ районѣ каждаго такого учрежденія можетъ быть нѣсколько сотенъ и даже тысячъ ремесленниковъ, и, при желаніи ихъ кредитоваться въ учрежденіи Государственнаго Банка, послѣднее должно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить кредитоспособность заемщика; обсуждать степень рациональности того употребленія, которое предполагается дать этой ссудѣ; наблюдать за соотвѣтствіемъ дѣйствительнаго

*) Въ тысячахъ рублей.

употребленія взятой ссуды съ предполагаемымъ при ея испрошеніи слѣдить за сроками и проч., и проч., что совершенно не подь силу учрежденіямъ Государственнаго Банка.

Поэтому, надо удивляться не тому, что операція эта поставлена въ Государственномъ Банкѣ недостаточно широко, а скорѣе тому, что въ нѣкоторыхъ его учрежденіяхъ эта операція получила значительное развитіе и, при этомъ, вполне надежную постановку (напр., въ Калужскомъ отдѣленіи). Вслѣдствіе этого, съ одной стороны, вполне естественно постепенное уменьшеніе этой операціи въ Государственномъ Банкѣ, а съ другой—совершенно неосновательно пожеланіе нѣкоторыхъ лицъ, чтобы Государственный Банкъ сдѣлалъ для ремесленниковъ болѣе доступнымъ непосредственное пользованіе въ немъ кредитомъ.

По нашему убѣжденію, это не тотъ путь, которымъ ремесленники могутъ обезпечить себѣ дешевый, доступный и надежный кредитъ. Есть другой путь и болѣе вѣрный, и болѣе рациональный, — именно, созданіе кредитныхъ учрежденій, основанныхъ на началѣ взаимности и устроенныхъ согласно Положенію 1-го іюня 1895 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, новѣйшему закону, который опредѣляетъ задачи и кругъ дѣятельности такихъ учрежденій и стремится по возможности устранить тѣ причины, которыя расшатываютъ учрежденія, уже существующія, и препятствуютъ возникновенію новыхъ.

Среди тѣхъ учрежденій, о которыхъ говоритъ Положеніе, для цѣлей, насъ интересующихъ, имѣютъ практическое значеніе два типа учрежденій, именно: *ссудо-сберегательныя товарищества* и *кредитныя товарищества*. Мы считаемъ нужнымъ сказать вкратцѣ о сущности обоихъ этихъ учрежденій и о тѣхъ особенностяхъ, которыми отличается одно отъ другого.

Прежде всего, въ обоихъ упомянутыхъ типахъ кредитныхъ учрежденій наблюдаются слѣдующіе *общіе* признаки:

1) Они имѣютъ въ виду однѣ и тѣ же цѣли, именно, доставлять своимъ членамъ возможность получать дешевыя ссуды для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей и помѣщать сбереженія для приращенія изъ процентовъ *).

2) Они основаны на началѣ взаимности и самоуправленія, т. е., представляютъ собою совокупность лицъ и учрежденій, соединившихся для полученія возможности пользоваться доступ-

*) Положеніе, ст. 2.

нымъ кредитомъ, принявшихъ на себя по круговой порукѣ отвѣтственность по обязательствамъ кредитнаго учрежденія ¹⁾ и управляющихъ дѣлами такого учрежденія самостоятельно.

Слѣдуетъ замѣтить, что отвѣтственность по круговой порукѣ, смотря по желанію членовъ товарищества, при устройствѣ послѣдняго можетъ быть неограниченная, когда членъ отвѣчаетъ по обязательствамъ товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ, или ограниченная, когда такая отвѣтственность не превышаетъ извѣстной суммы, примѣрно, въ два, три и т. д. раза превышающей размѣръ открытаго члену кредита.

3) Они могутъ принимать пожертвованія, приобрѣтать имущества, вступать въ договоры и обязательства, а также искать и отвѣчать на судѣ; имъ можетъ быть предоставлено также право приобрѣтать недвижимую собственность.

4) Имъ можетъ быть разрѣшена выдача не только краткосрочныхъ, но и долгосрочныхъ ссудъ, на срокъ не свыше пяти лѣтъ, а также производство залговой и позреднической операций ²⁾. при чемъ принимаемая ими отъ членовъ въ обезпеченіе ихъ обязательствъ движимыя имущества могутъ быть оставляемы въ пользованіи или на храненіи заемщика ³⁾.

5) Обоимъ типамъ учреждений можетъ быть предоставлено право пользоваться краткосрочнымъ кредитомъ въ Государственномъ Бавкѣ; наконецъ,

6) по отношенію къ обоимъ разсматриваемымъ типамъ примѣняется, помято общаго судебного порядка, упрощенный порядокъ взысканія просроченныхъ ссудъ черезъ полицію, которая обязана приступить къ описи имущества неисправнаго заемщика не позднѣе семи дней со дня полученія заявленія со стороны кредитнаго учрежденія ⁴⁾.

Вотъ общіе признаки обоихъ учреждений; переходимъ къ особенностямъ каждаго изъ нихъ. Скажемъ сначала о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Первая особенность ссудо-сберегательныхъ товариществъ заключается въ томъ, что оборотныя средства образуются при посредствѣ обязательныхъ паевыхъ взносовъ самихъ членовъ. Даже въ томъ случаѣ, когда основной капиталъ добытъ заимообразно

¹⁾ Положеніе, ст. 9.

²⁾ Тамъ же, ст. 13.

³⁾ Тамъ же, ст. 14.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 17.

или пожертвованъ какимъ либо благотворителемъ, паевые членскіе взносы составляютъ непрѣмное условіе существованія ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Такое требованіе основано на мнѣніи, что только составленный самими участниками товарищества капиталъ даетъ увѣренность въ ихъ кредитоспособности и создастъ довѣріе къ товариществу со стороны вкладчиковъ и кредиторовъ. Такое мнѣніе имѣетъ нѣкоторое основаніе, хотя мы думаемъ, что указанные выше кредитоспособность и довѣріе, при правильномъ веденіи дѣла въ товариществѣ и при производительномъ употребленіи розданныхъ ссудъ, будутъ также значительны и при отсутствіи паевыхъ взносовъ.

Вторая особенность ссудо-сберегательныхъ товариществъ заключается въ томъ, что къ нимъ въ большей степени, нежели къ другимъ учрежденіямъ, примѣняется принципъ самодѣтельности членовъ товарищества. Они открываются и дѣйствуютъ безъ содѣйствія со стороны какихъ-либо правительственныхъ органовъ, и только Министру Финансовъ предоставлено право какъ требовать отъ нихъ представленія всѣхъ касающихся ихъ свѣдѣній, такъ и назначать производство въ нихъ ревизій.

Другой типъ учрежденій — *кредитныя товарищества* значительно отличается отъ ссудо-сберегательныхъ.

Первое такое отличіе заключается въ томъ, что кредитныя товарищества учреждаются не на суммы, получаемыя отъ паевыхъ взносовъ самихъ членовъ, а на суммы, пожертвованныя земскими, общественными и частными учрежденіями или частными лицами, или ссуженныя тѣми же учрежденіями и лицами, а также казною или Государственнымъ Банкомъ ¹⁾. Это отсутствіе въ кредитныхъ товариществахъ обязательныхъ паевыхъ взносовъ чрезвычайно важная особенность этого типа товариществъ. Дѣло въ томъ, что, помимо неудобства такихъ взносовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда составъ членовъ товарищества не отличается достаткомъ, дающимъ возможность дѣлать подобные взносы, система паевыхъ взносовъ усложняетъ веденіе дѣла, такъ какъ управленію товарищества необходимо имѣть дѣло съ распредѣленіемъ дивиденда. По мнѣнію же лицъ, практически знакомыхъ съ дѣятельностью ссудо-сберегательныхъ товариществъ, система дивиденда постоянно поражаетъ разнаго рода недоразумѣнія: то членъ товарищества требуетъ выдачи на руки дивиденда въ то время, когда еще не имѣетъ на это права, такъ какъ не составилъ опредѣленными взносами пол-

¹⁾ Положеніе, ст. 5.

наго пая; то онъ недоволенъ, что въ одинъ годъ получаетъ прибыли больше, а въ другой меньше, и проч. Хотя, при условіи сравнительно высокаго уровня развитія членовъ товарищества, возможность такихъ недоразумѣній уменьшается, однако, упомянуть о нихъ необходимо, чтобы не упустить ни одного обстоятельства, способнаго оказать вліяніе на рѣшеніе вопроса о предпочтительности того или другого типа кредитнаго учрежденія.

Но изъ только что цитированной нами статьи Положенія вытекаетъ не одно только преимущество кредитныхъ товариществъ, заключающееся въ отсутствіи въ послѣднихъ обязательныхъ пасивыхъ взносовъ; въ этой статьѣ заключается и второе преимущество этихъ товариществъ, именно возможность полученія изъ Государственнаго Банка для открытія товарищества основнаго капитала. Правда, для ремесленниковъ это отличіе не имѣетъ столь важнаго значенія, какъ, напр., для сельскаго населенія, ибо первые болѣе зажиточны и для открытія товарищества могутъ въ своей же средѣ собрать достаточный капиталъ. Но все же, для тѣхъ мѣстностей, гдѣ ремесленное сословіе не отличается достаткомъ, право получить подобную ссуду изъ Государственнаго Банка, при условіи открытія *кредитнаго* товарищества является для этого типа кредитнаго учрежденія большимъ преимуществомъ.

Наконецъ, третье отличіе кредитнаго товарищества отъ ссудо-сберегательнаго заключается въ организациі непосредственнаго руководства и контроля надъ дѣятельностью товариществъ со стороны Банка для предотвращенія разстройства ихъ дѣлъ и возможныхъ въ этомъ случаѣ убытковъ для членовъ товарищества. Контроль, созданный Положеніемъ 1-го іюня 1895 г., не имѣетъ въ виду уничтожить самостоятельность органовъ кредитнаго товарищества. Самостоятельность эта имѣетъ мѣсто въ кредитныхъ товариществахъ такъ-же, какъ и въ ссудо-сберегательныхъ, и выражается въ томъ, что сами члены избираютъ и Правленіе, которое ведетъ всѣ дѣла товарищества, и Наблюдательный Совѣтъ, который контролируетъ дѣйствія Правленія; сами же члены на общихъ собраніяхъ рѣшаютъ важнѣйшіе вопросы, касающіеся товарищества. Задача же контроля, созданнаго новымъ закономъ, заключается въ томъ, чтобы препятствовать администраціи товарищества совершать, при веденіи дѣлъ товарищества, все то, что противорѣчитъ уставу или закону, что носитъ на себѣ слѣды сознательнаго или безсознательнаго влеченія товарищества къ гибели. Исторія мелкаго кредита въ Россіи указываетъ, что отсут-

ствіе такого контроля было одною изъ главныхъ причинъ неудовлетворительнаго положенія и преждевременнаго конца многихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, и необходимость такого контроля для всѣхъ товариществъ давно уже признана въ Германіи, гдѣ закономъ 1889 года дѣлается обязательною ревизія товариществъ не менѣе одного раза въ два года.

Положеніемъ 1-го іюня 1895 года правильный контроль, созданный только по отношенію къ кредитнымъ товариществамъ, организуется слѣдующимъ образомъ.

Общее руководство надъ дѣятельностью этихъ товариществъ сосредоточивается въ центральномъ управленіи Государственнаго Банка. Ближайшее наблюденіе за кредитными товариществами возлагается на мѣстныя учрежденія Банка, въ районѣ дѣятельности которыхъ находятся товарищества, при посредствѣ чиновъ этихъ учрежденій.

Такимъ чиномъ присвоено наименованіе инспекторовъ кредитныхъ товариществъ. Инспекторы кредитныхъ товариществъ, представляя важнѣйшій органъ надзора за ихъ дѣятельностью, лишены распорядительной власти по производству операцій товариществъ. Главныя ихъ обязанности заключаются во внимательномъ наблюденіи за ходомъ дѣлъ каждаго товарищества и въ содѣйствіи (когда въ этомъ окажется надобность) органамъ управленія товариществъ путемъ разъясненія, указаній и совѣтовъ. Только въ случаѣ обнаруженія инспекторомъ безпорядковъ или злоупотребленій въ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ кредитнаго товарищества и нежеланія со стороны управленія принять надлежащія мѣры къ ихъ устраненію, онъ можетъ временно удалять отъ должности лицъ, завѣдывающихъ дѣлами товарищества, озабочиваясь вмѣстѣ съ тѣмъ объ обезпеченіи безостановочнаго теченія сихъ дѣлъ.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что для ремесленниковъ есть единственный способъ обезпечить себѣ дешевый и надежный кредитъ, именно, устройство кредитныхъ учрежденій, т. е., кредитныхъ или ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Устройство такихъ товариществъ желательно тѣмъ болѣе, что по новому закону въ кругъ операцій указанныхъ кредитныхъ учрежденій могутъ входить операціи посредническія и залоговыя, изъ которыхъ особенно первая имѣетъ для правильной постановки пріобрѣтенія матеріаловъ для производства и сбыта ремесленныхъ произведеній—огромное значеніе. Въ заключеніе можно съ увѣренностью утверж-

дать, что если въ каждомъ городѣ будетъ хотя по одному ремесленному кредитному учрежденію, хорошо направленному и правильно функционирующему, вопросъ о кредитѣ для ремесленниковъ можно будетъ считать разрѣшеннымъ вполне удовлетворительно. Что касается выбора типа кредитнаго учрежденія, то изъ сказаннаго нами сдѣлать выводъ нетрудно. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ремесленное сословіе находитъ для себя излишними не только денежную поддержку со стороны правительства, но и содѣйствіе съ его стороны въ видѣ руководства и контроля, могутъ быть организованы ссудо-сберегательныя товарищества. Но если ремесленники какой-либо мѣстности не надѣются на собственные силы; если они нуждаются въ матеріальной поддержкѣ правительства; если они хоть немного сомнѣваются въ возможности безъ посторонней помощи хорошо организовать кредитное учрежденіе и въ тоже самое время если они прониклись сознаніемъ о благодѣтельности такой его организаціи, которая давала бы возможность во всѣхъ затрудненіяхъ и недоумѣніяхъ получать своевременную поддержку и разъясненіе со стороны специально предназначенныхъ для этого правительственныхъ органовъ—необходимо организовать кредитное товарищество.

Для устройства кредитнаго товарищества въ какой-нибудь мѣстности нужно, чтобы не менѣе 20-ти хозяевъ изъявили согласіе образовать товарищество. Когда найдется необходимое число желающихъ, то, для приведенія своего намѣренія въ исполненіе, этимъ лицамъ надо *выбрать типъ устава* *) будущаго товарищества, написать *прошеніе* на имя г. Министра Финансовъ объ утвержденіи этого устава и составить *списокъ учредителей*, т. е., тѣхъ лицъ, которыя хотятъ устроить кредитное товарищество.

Затѣмъ, все это, т. е., уставъ, прешеніе и списокъ учредителей, отсылаются, если испрашивается ссуда въ основной капиталъ изъ Государственнаго Банка, въ ближайшее учрежденіе послѣдняго; если же товарищество основывается безъ помощи Банка—въ Особенную Канцелярію по кредитной части (въ С.-Петербургѣ). Бланки устава, а равно формы прошенія и списка

*) Существуетъ два типа образцовыхъ уставовъ кредитныхъ товариществъ, изъ которыхъ одинъ выработанъ Особенной Канцеляріей по кредитной части, другой—Госуд. Банкомъ. Эти уставы облегчаютъ лицамъ, желающимъ устроить товарищ. трудъ самостоятельнаго составленія устава. Бланки уставовъ кредитныхъ товарищ. могутъ быть получены устава перваго типа въ Особен. Канц. по кредитной части, (въ С.-Петербургѣ), втораго типа въ каждомъ учрежденіи Госуд. Банка.

учредителей, равно свѣдѣнія о районѣ, на который предполагается распространить дѣйствіе кредитнаго товарищества, можно получить изъ ближайшаго учрежденія Государственнаго Банка.

Когда получится утвержденный уставъ, то уполномоченный отъ учредителей созываетъ ихъ для отобранія подписокъ, приѣма новыхъ членовъ (по баллотировкѣ) и выбора правленія и совѣта. Выбранные учредителями совѣтъ или правленіе (смотря по уставу) должны опредѣлить кредиты какъ учредителямъ, такъ и новымъ членамъ, приготовить книги и помѣщеніе для правленія, и только послѣ этого товарищество вправѣ получить ссуду въ основной капиталъ и открыть свои дѣйствія.

На первомъ собраніи учредителей, обыкновенно, присутствуетъ инспекторъ кредитныхъ товариществъ, съ цѣлью объяснить учредителямъ задачи товарищества и тѣ начала, которыми оно должно руководствоваться въ своей дѣятельности; чтобы уяснить имъ смыслъ возбуждающихъ сомнѣніе статей устава; ознакомить правленіе и совѣтъ съ порядкомъ веденія книгъ и съ самаго начала дѣятельности товарищества поставить его на вѣрный путь. Устройство ссудо-сберегательнаго товарищества происходитъ тѣмъ же порядкомъ, который мы только что изложили *), но въ этомъ случаѣ ни на ссуду изъ Государственнаго Банка въ основной капиталъ, ни на содѣйствіе товариществу съ самыхъ первыхъ шаговъ его дѣятельности со стороны компетентнаго въ дѣлѣ мелкаго кредита правительственнаго органа товарищество разсчитывать не можетъ. Между тѣмъ постоянное общеніе товарищества (и на первыхъ порахъ дѣятельности и впоследствии) съ компетентнымъ въ постановкѣ дѣла въ товариществѣ органомъ весьма важно, такъ какъ можетъ предохранить товарищество отъ неправильныхъ шаговъ не только своевременнымъ устраненіемъ неправильностей и злоупотребленій его администраціей, но и указаніемъ тѣхъ нерѣдко доброжелательныхъ увлеченій, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ привести товарищество къ печальному концу. Къ такимъ увлеченіямъ принадлежитъ, между прочимъ, слишкомъ щедрая раздача ссудъ въ цѣляхъ созданія новыхъ предпріятій и расширенія производительной дѣятельности ремесленниковъ. Такое стремленіе путемъ кредита создавать новыя

*) Бланки образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ можно получить какъ въ Особенной Канцеляріи по кредитной части, такъ и въ С.-Петербургскомъ Отдѣленіи Комитета о сельскихъ ссудо-сберег. и промышленныхъ товариществахъ (Артиллерійская, 6).

предпріятія можетъ привести къ самымъ печальнымъ результатамъ, если не будутъ всесторонне взвѣшены условія спроса и предложія данныхъ времени и мѣста и если такія новыя предпріятія не вызываются дѣйствительными потребностями. Въ этомъ отношеніи постоянное общеніе администраціи кредитнаго учрежденія съ компетентнымъ правительственнымъ органомъ необходимо не только въ интересахъ существованія самаго учрежденія, но и въ интересахъ всего ремесленнаго сословія. И потому при выборѣ типа кредитнаго учрежденія надо имѣть въ виду ту пользу, которую такому учрежденію принесутъ инспектора кредитныхъ товариществъ, если этимъ учрежденіемъ будетъ именно кредитное товарищество.

Залогъ успѣшности всякаго дѣла, имѣющаго общественное значеніе, зависитъ отъ двухъ условій: отъ дѣятельности самихъ членовъ общества и отъ поддержки со стороны правительства. Вполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе вопроса о мелкомъ кредитѣ для ремесленниковъ находится также въ зависимости отъ наличности указанныхъ нами двухъ условій. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ настоящее время всякая попытка устроить на прочныхъ началахъ мелкій кредитъ для ремесленниковъ, по всей вѣроятности, не только не найдетъ, въ виду Положенія 1-го іюня 1895 года, со стороны правительства препятствій, но и встрѣтитъ его моральную и матеріальную поддержку. И значитъ, въ настоящее время въ вопросѣ о наиболѣе рациональной постановкѣ дѣла мелкаго кредита для ремесленниковъ—остановка только за этими послѣдними.

А какихъ блестящихъ результатовъ можно достигнуть при энергичной дѣятельности, видно изъ исторіи Варшавскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, открывшагося съ небольшимъ два года тому назадъ съ цѣлю предоставленія мелкимъ ремесленникамъ и другимъ мелкимъ производителямъ возможности пользоваться дешевымъ и доступнымъ кредитомъ. Товарищество это открылось въ ноябрѣ 1897 г. при ничтожномъ капиталѣ, сначала въ 350 р., а потомъ въ 1.850 р. Черезъ годъ оно имѣло уже болѣе 2700 членовъ, болѣе 120 т. р. вкладовъ, болѣе 129 т. р. паевъ и выдало свыше 230 т. р. ссудъ. Къ 1 декабря 1899 г. членовъ было уже болѣе 6000 человѣкъ, вкладовъ—свыше 307 т. р., паевъ—болѣе 292 т. р., выдано же ссудъ было свыше 660 т. р. Чистая прибыль въ 1898 г. превысила 43 т. руб.

На основаніи этого примѣра можно утверждать, что если наши ремесленники, дѣйствительно, желаютъ удовлетворительнаго

разрѣшенія вопроса объ организаціи доступнаго для нихъ кредита, имъ необходимо проявить болѣе энергіи, болѣе самостоятельности и, пользуясь благопріятными постановленіями послѣдняго закона объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, организовать въ кредитныя или ссудо-сберегательныя товарищества. Такія товарищества явились бы для ремесленниковъ учрежденіями, которыя содѣйствовали бы поднятію ихъ благосостоянія—и не только потому, что они доставили бы ремесленникамъ возможность пользоваться постояннымъ и дешевымъ кредитомъ, но еще и потому, что, благодаря этимъ товариществамъ, ремесленники могли бы организовать на выгодныхъ началахъ какъ пріобрѣтеніе сырья, такъ и сбытъ своихъ произведеній... О способѣ такой организаціи мы будемъ имѣть честь сказать подробно въ спеціальному докладѣ.

Мелкій кредитъ.

Организація мелкаго кредита въ городахъ. Кредитъ ремесленникамъ, кустарямъ и мелкимъ торговцамъ (попытка его организаціи).

Докладъ Н. А. Муромцева.

Представленъ Всероссійскому Съезду по ремесленной промышленности.
С.-Петербургъ, 1900 г.

Милостивые Государи! Прежде чѣмъ приступить къ изложенію той организаціи мелкаго кредита, которая была принята мною въ бытность мою въ Смоленскѣ Управляющимъ Смол. Отдѣленія Госуд. Банка, я позволю себѣ предпослать этому изложенію тѣ главныя соображенія, изъ какихъ я исходилъ при проведеніи въ жизнь этой новой, неслыханной дотолѣ формы кредита, впервые предусматриваемой въ новомъ Уставѣ Государственнаго Банка и въ его Наказахъ. При первомъ же знакомствѣ моемъ съ положеніемъ кредита вообще и въ частности съ кредитомъ мелкаго ремесленнаго и торговаго люда и изучая положеніе этого кредита, я убѣдился въ настоятельной въ нуждѣ этого рода кредитъ и въ томъ, что кредитъ этотъ является при отдѣльномъ ремеслѣ и при мелкихъ торговыхъ операціяхъ также безусловнымъ и настоятельно необходимымъ, какъ и при крупномъ торговомъ дѣлѣ. И тутъ-то на встрѣчу этой необходимости шли ростовщики и ниже я приведу примѣры тѣхъ ростовщическихъ приемовъ, какіе практиковались по отношенію къ мелкому люду. И тѣмъ не менѣе, какъ показалъ мнѣ, хотя и кратковременный, въ теченіе двухъ лѣтъ, опытъ, я убѣдился, что масса привыкла къ подобной контрибуціи, весьма аккуратно платила свои долги и ростовщики не имѣли основаній жаловаться ни на неаккуратность плательщиковъ, ни на безвыгодность операціи. Тотъ-же опытъ показалъ мнѣ, что масса въ общемъ честна и еще не искусилась въ легкомысленномъ отношеніи къ занятымъ ссудамъ, въ особенности-же къ ссудамъ, выданнымъ изъ правительственныхъ учрежденій. Ознакомившись съ

вопросомъ теоретически и желая провѣрить его путемъ опроса мѣстныхъ знающихъ людей, я образовалъ при Отдѣленіи Госуд. Банка особое совѣщаніе, въ составъ коего вошли: фабричный инспекторъ, податной инспекторъ, представители Городской Управы, Ремесленной Управы, Члены Учетнаго Комитета и лица, какія, по моимъ свѣдѣніямъ, могли освѣтить дѣло и, между прочимъ, тѣ изъ крупныхъ торговцевъ, которые (къ сожалѣнію, таковыхъ оказались единицы) сами оказывали кредитъ мелкому трудящемуся люду.

Въ первомъ-же засѣданіи выяснились тѣ положенія, о которыхъ я говорилъ выше, а именно, что мелкій людъ не менѣе, если не болѣе, нуждается въ кредитѣ, что въ общемъ всѣ этого рода заемщики вполне благонадежны и что, благодаря потребности этихъ лицъ въ кредитѣ, какъ въ самой Смоленской губерніи такъ и въ уѣздныхъ городахъ процвѣтаютъ ростовщики, а въ самомъ Смоленскѣ семь гласныхъ и негласныхъ кассъ ссудъ.

Туть-же мнѣ былъ приведенъ примѣръ одного изъ видовъ ростовщичества, практикуемый почти повсемѣстно въ Смоленской губерніи. Данное лицо, конечно, изъ мелкихъ ремесленниковъ или торговцевъ, не пользующихся учетомъ векселей, нуждающееся въ кредитѣ, обращается къ извѣстному въ данномъ районѣ ростовщику (обыкновенно субъ-агенту крупнаго туза-ростовщика) за ссудою при условіи уплаты этой ссуды понедѣльно, обыкновенно по субботамъ, примѣнительно къ условіямъ расплаты, производимой мелкому работнику за его работу.

Берутся мелкія суммы отъ 3-хъ рублей и до ста рублей.

Погашеніе производится произвольными, обыкновенно мелкими и потому якобы необременительными суммами, отъ десяти копѣекъ въ недѣлю, но вся суть и весь ужасъ этого приѣма заключается въ томъ, что къ погашенію прибавляется въ размѣрѣ погашенія и процентъ за пользованіе, который взимается въ теченіе всего срока погашенія долга. Предоставляю математикамъ исчислить размѣръ взимаемыхъ процентовъ.

Эта операція носитъ весьма характерное названіе «дикой недѣли» среди русскаго населенія и «dicke Woche» среди евреевъ. И представьте, и за это былъ благодаренъ бѣдный людъ, такъ какъ безъ денегъ онъ не могъ бы приняться за дѣло, какъ напр. сапожникъ не могъ-бы принять заказа на сапоги, если-бы не былъ увѣренъ въ возможности получить деньги на покупку кожи (я имѣю въ виду вездѣ болѣе или менѣе самостоятельныхъ работ-

ликовъ-хозяевъ). Слесарь нуждается какъ въ приобрѣтеніи орудій производства, такъ и въ матеріалахъ для него, мелкій извозо-промышленникъ нуждается въ обновленіи средствъ къ перевозкѣ и покупкѣ лошади. Лавочникъ и торговецъ, непользующійся учетомъ векселей, нуждается въ кредитѣ для приобрѣтенія товара оптомъ. И весь этотъ людъ вѣчно въ погонѣ за деньгами и радъ всякимъ деньгамъ, лишь-бы онѣ пришли къ нему во-время.

По выясненіи вопроса о необходимости кредита и для мелкаго трудящагося и торгующаго люда и заручившись обѣщаніемъ поддержки меня въ новомъ дѣлѣ, я приступилъ къ организаціи мелкаго кредита.

Изъ всѣхъ поступающихъ ко мнѣ заявленій, въ которыхъ заемщикъ подробно долженъ былъ обозначить родъ своихъ занятій и родъ торговли, размѣръ просимой ссуда и на что она нужна, а также по возможности указать и на лицъ, съ кѣмъ онъ ведетъ свое дѣло, я составлялъ особые списки, которые и препровождалъ по роду занятій заемщика или въ Городскую управу, или въ Ремесленную управу, или къ частнымъ лицамъ, отъ которыхъ я могъ рассчитывать получить необходимыя мнѣ свѣдѣнія. Противъ каждаго заемщика запрашиваемыя лица и учрежденія отмѣчали степень его благонадежности и возможной кредитоспособности.

По полученіи этихъ свѣдѣній и для того, чтобы лично убѣдиться въ правдивости заявленій, я командировалъ для осмотра мастерскихъ и торговыхъ помѣщеній чиновниковъ, котор^{ые} и передавали мнѣ свое личное впечатлѣніе и высказывались за или противъ выдачи ссуды.

Кромѣ того, этими посѣщеніями чиновниковъ, которые сопровождались нерѣдко чинами полиціи, я хотѣлъ обставить дѣло выдачи ссудъ въ глазахъ населенія возможною, если можно выразиться, торжественностью и помпезностью, что и производило надлежащее впечатлѣніе. Последнее мнѣ было необходимо потому, что уже почти съ первыхъ шаговъ выдачъ ссудъ мелкому люду это необычное явленіе породило массу невѣроятныхъ и нелѣпыхъ, иногда съ весьма фантастической подкладкой, слуховъ о даровой раздачѣ денегъ (деньги выдаются на приданое Государыней Александрой Федоровной, на каждое хозяйство вдовствующей Императрицей и пр., и пр.). Благодаря во время принятымъ мѣрамъ, личнымъ переговорамъ, объявленіямъ и пр., и пр., слухи эти скоро замолкли и получили обратное направленіе. Деньги должны быть возвращены въ срокъ, а кто не заплатитъ,

долженъ отработывать ихъ на Кавказѣ и на Сахалинѣ. Слухи о даровой раздачѣ денегъ проникли и въ крестьянскую массу и ко мнѣ являлись ходоки изъ крестьянъ, спрашивая, гдѣ можно получить изъ Банка даровыя деньги. По моей просьбѣ, особые циркуляры по этому поводу Земскихъ Нальниковъ прекратили эти слухи.

По собраніи всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ, заемщику выдавалась опредѣленная сумма подъ личный его вексель съ выдачею имъ, кромѣ того, особаго обязательства, въ которомъ перечислялось все имущество заемщика и въ которомъ значилось, что заемщикъ при неисправности отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ. Ссуды выдавались на сроки не выше года, хотя брали и на меньшіе сроки — «на оборотку», какъ обыкновенно выражались заемщики. Въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, въ особенности же, если до Банка доходили слухи о непроизводительной затратѣ денегъ, на имущество заемщика, въ присутствіи чиновника и чина полиціи, налагались печати. Эта послѣдняя мѣра производила особенно сильное впечатлѣніе и всѣ заемщики просили освободить ихъ отъ наложенія печатей на вещи, обѣщаясь принять всѣ мѣры къ срочной уплатѣ долга.

И я могу здѣсь отмѣтить, что хотя на первыхъ порахъ и были ошибки въ выдачѣ ссудъ и были случаи непроизводительнаго употребленія выданныхъ денегъ, но скоро эти случаи прекратились и даже самые неблагонадежные заемщики являлись съ повинной головой и въ концѣ концовъ, хотя и съ трудомъ, но уплачивали свой долгъ.

Въ цѣляхъ доставленія возможности досрочнаго погашенія выданныхъ ссудъ при условіи возврата удержанныхъ впередъ по ссудамъ процентовъ, главнымъ же образомъ желая приучить мелкій людъ къ сбереженіямъ, я рекомендовалъ этого рода заемщикамъ завести книжки сберегательной кассы, куда они могли бы вносить свои погашенія, съ тѣмъ, что по наступленіи срока долгъ списывался съ книжки сберегательной кассы. Успѣхъ превзошелъ мои ожиданія. Обороты сберегательной кассы усилились и я имѣлъ возможность убѣдиться, что почти всѣ заемщики, за немногими исключеніями, обзавелись книжками сберегательной кассы. Государственный Банкъ былъ обезпеченъ въ платежахъ (въ нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаяхъ я, ко благу самого заемщика, прибѣгалъ къ нѣкоторому насилію и запрещалъ выдавать его сбереженія, на что они нисколько не сѣто-

вали), а мелкій людъ развивалъ постепенно свой вкусъ къ сбереженіямъ. Мнѣ пришлось убѣдиться, что трудно пріохотить и заставить бѣднаго человѣка завести сберегательную книжку. А разъ онъ завелъ ее и дѣло не обставляется формальностями, то вкладчикъ уже является постояннымъ. Я увѣренъ, что А. И. Никольскій, знатокъ этого дѣла, подтвердитъ правильность моихъ взглядовъ, основанныхъ хотя и на кратковременномъ опытѣ.

Такимъ образомъ и въ такой формѣ организованъ былъ мною мелкій кредитъ среди городского населенія г. Смоленска. Уже изъ приведеннаго вы изволите усмотрѣть какихъ усилій, какой сложной организаціи потребовалъ онъ. Требовалось большое напряженіе личной воли, масса личного труда, вниманія, осмотрительности и работы почти всего наличнаго состава Отдѣленія. Почти на первыхъ же порахъ выяснилось, что подобная работа не подъ силу единичнымъ усиліямъ Государственнаго Банка, обремененнаго и другими сложными обязанностями. Кромѣ того, какъ всякое новое дѣло, кредитъ этотъ былъ встрѣченъ на первыхъ-же порахъ недоумѣніемъ, недоброжелательствомъ, особенно лицъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы его не было, конечно, ростовщиковъ, обороты которыхъ сразу понизились. Я чуждъ, конечно, мысли, чтобы дѣло было поставлено мною идеально: были ошибки, увлеченія, можетъ быть даже и отступленія, неизбѣжныя въ большомъ дѣлѣ, по тѣмъ не менѣе конечные результаты не обманули меня. Ниже я укажу на цифровые результаты этого кратковременнаго опыта.

Дѣло шло своимъ порядкомъ и понемногу стало привлекать и симпатіи отдѣльныхъ лицъ и группъ. Мѣстная печать, при началѣ относившаяся скептически къ новому дѣлу, увидѣвъ благое результаты, стала рьяной защитницей его. Такое же сочувствіе возбудилъ къ себѣ этотъ новый родъ кредита и въ общей прессѣ («Биржевыя Вѣдомости», «Русь», «Русскій Трудъ» и др.).

Государственный Банкъ также взглянулъ на дѣло не съ отрицательной точки зрѣнія, но совершенно правильно сталъ на ту точку зрѣнія, что подобное дѣло не подъ силу его механизму.

Въ объяснительной запискѣ къ отчету 1895 г., Государственный Банкъ, указывая на цифровые результаты и объемъ дѣятельности Государственнаго Банка въ этомъ направленіи, признавая пользу этой формы кредита, полагаетъ, однако, что это дѣло особыхъ учрежденій мелкаго кредита, которыя долженъ поддерживать Государственный Банкъ.

Каковы-же цифровые результаты этой операціи? Операція мелкаго кредита была открыта мною съ іюня 1895 г., къ 1-му августу выдано всего 450,000 р. Въ теченіе года, въ срокъ и до срока, было уплачено 250,000 р. и процентовъ получено 30,000 р. (проценты взиались не свыше 7 годовыхъ).

Мнѣ неизвѣстны конечные результаты этой операціи послѣ оставленія мною Смоленска. Весьма возможно, что она не дала тѣхъ-же результатовъ, какіе я имѣлъ честь представить вашему вниманію.

И это легко объяснимо, такъ какъ, по моему убѣжденію, этого рода кредитъ есть по преимуществу личный въ томъ смыслѣ, что требуетъ личнаго руководства, личнаго вниманія и непосредственнаго участія лица, руководящаго дѣломъ. Кромѣ того, это лицо должно пользоваться безусловнымъ уваженіемъ массы, которая, какъ я убѣдился, думаетъ, что выдача этого рода ссудъ есть какъ-бы личное дѣло лица руководящаго, при неуспѣхѣ котораго оно отвѣчаетъ также лично. При такомъ-же взглядѣ весь этотъ мелкій людъ, дорожа въ вышей степени оказываемою ему помощью, а главное довѣріемъ, всѣми силами старался оправдать это довѣріе и не оказаться «подлецомъ» въ моихъ глазахъ.

Къ какимъ-же выводамъ можно придти на основаніи всего только что вами выслушаннаго?

Мелкій ремесленный и торговый людъ въ городахъ безусловно и настоятельно нуждается въ дешевомъ кредитѣ, путемъ котораго онъ достигнетъ повышенія заработной платы и заработнаго процента и тѣмъ самымъ улучшенія своего быта. Кредиту этому удовлетворяють и теперь ростовщики, парализовать дѣятельность которыхъ не могутъ никакія уголовныя кары, которыя они всегда съумѣютъ обойти. Единственное воздѣйствіе на нихъ могутъ оказать только учрежденія мелкаго кредита, которыя заставятъ ихъ если не окончательно бросить свой промыселъ, то понизить размѣръ %. Оффиціальныя данныя подтверждаютъ тотъ фактъ, что, съ развитіемъ операціи мелкаго кредита, въ Смоленскѣ закрылись четыре кассы ссудъ. Государственный Банкъ и его отдѣленія не въ силахъ взять на себя непосредственное веденіе этого дѣла, которое требуетъ личной энергіи и личнаго непосредственнаго руководства лица, ведущаго дѣла. Государственный Банкъ долженъ ограничить свою роль открытіемъ кредита тѣмъ учреждениямъ или отдѣльнымъ лицамъ, которыя возьмутъ на себя дѣло и наблюденіе за веденіемъ дѣла. Организация дѣла могла-бы

быть возложена или на специально для этой цѣли образованныя учрежденія, или же на тѣ мѣстныя учрежденія, которыя имѣютъ непосредственное и близкое соприкосновеніе съ мелкимъ ремесленникомъ и торговымъ людомъ, каковы городская управа и ремесленная управа въ городахъ.

Въ уѣздахъ эту задачу могли-бы взять на себя земства. Отдѣльныя лица, извѣстныя Банку, въ случаѣ ихъ желанія, также могли-бы помочь этому дѣлу, служа посредниками и поручителями передъ Банкомъ за тѣхъ лицъ, которыя къ нимъ непосредственно обращаются. Въ моей практикѣ были случаи, когда отдѣльныя лица ходатайствовали за мелкихъ заемщиковъ, принимая на себя ручательство за исправную уплату. Что касается собственно до формы кредита, то онъ долженъ быть какъ лично-вещный, другими словами, обезпеченіемъ его, помимо личной энергіи и трудоспособности заемщика, должно также служить и его имущество, такъ и исключительно личный съ обезпеченіемъ только личною энергіей и трудоспособностью работника. Въ этой формѣ кредитъ представлялъ-бы наиболѣе полную форму, такъ какъ весьма часто очень энергичные, способные и вполне честные работники, только благодаря отсутствію поддержки и кредита, не могутъ выйти изъ состоянія простого работника. Кредитъ уже по самому существу своему долженъ быть долгосрочный, отъ года и до 3-хъ лѣтъ. Годичные кредиты могутъ быть отсрочиваемы при непремѣнномъ условіи частичнаго погашенія. Что касается до средствъ на этого рода кредитъ, то, помимо частныхъ специальныхъ учрежденій, если-бы таковыя образовались, помощь ему долженъ оказывать и Государственный Банкъ. *Главнымъ же фондомъ для надлежащаго развитія этой формы кредита, по моему мнѣнію, могли бы служить сбереженія сберегательныхъ кассъ.* И это на мой взглядъ было-бы тѣмъ справедливѣе, что при извѣстномъ направленіи дѣла, какъ я объ этомъ говорилъ выше, средства сберегательныхъ кассъ могли-бы усиливаться именно сбереженіями самихъ же заемщиковъ. Такова предлагаемая мною вамъ, М. Г., программа, диктуемая мнѣ моимъ, хотя и кратковременнымъ, опытомъ.

Несомнѣнно, что вопросъ, возбуждаемый мною, настолько серьезень, что не можетъ быть рѣшенъ только на основаніи единичнаго случая его примѣненія. Я указалъ только тѣ приемы, которыми я руководствовался при организациіи мелкаго кредита.

Весьма вѣроятно, что приемы были несовершенны, были ошибки и увлеченія, но первые-же утѣшительные результаты дали

мнѣ теоретическія надежды осуществить дѣло въ болѣе широкомъ масштабѣ. Но для этого нужны дружныя усилія какъ правительства, которое идетъ на встрѣчу этимъ начинаніямъ, такъ и отдѣльныхъ группъ и единичныхъ личностей.

Есть полное основаніе предислагать—и я вѣрю въ это—что даже и такой тяжелый и кропотливый по своей организациі кредитъ для мелкаго люда войдетъ въ жизнь и что этотъ кредитъ дастъ возможность неимущему, но нравственному работнику, занять достойное положеніе среди другихъ работающихъ классовъ.

Тезисы къ докладу:

1) Мелкій ремесленный и торговый людъ въ городахъ безусловно и настоятельно нуждается въ дешевомъ кредитѣ, путемъ котораго онъ достигнетъ повышенія заработнаго процента.

2) Кредиту этому удовлетворяють и теперь ростовщики, парализовать дѣятельность которыхъ не могутъ никакія уголовныя кары.

3) Уничтоженію ростовщическаго промысла могутъ способствовать только учрежденія мелкаго кредита, которыя заставятъ ростовщиковъ, если не окончательно бросить свой промыселъ, то понизить размѣръ %.

4) Съ проведеніемъ въ жизнь мелкаго кредита въ Смоленскѣ, по официальнымъ свѣдѣніямъ закрылись четыре кассы ссудъ.

5) Государственный Банкъ непосредственно не можетъ взять на себя дѣло веденія этого рода кредита. Онъ долженъ ограничить свою роль открытіемъ кредита тѣмъ учрежденіямъ или отдѣльнымъ лицамъ, которыя возьмутъ на себя это дѣло.

6) Организациія дѣла могла-бы быть возложена или на спеціальныя учрежденія или же на мѣстныя учрежденія, которыя имѣють непосредственно соприкосновеніе къ ремесленникамъ и торговымъ людямъ, каковы городскія и ремесленныя управы.

Въ уѣздахъ эту задачу могли-бы взять на себя земства.

7) Отдѣльныя лица также могутъ быть посредниками и поручителями передъ Государственнымъ Банкомъ въ дѣлѣ открытія кредита.

8) По своей формѣ кредитъ долженъ быть какъ лично-вещный, гдѣ, кромѣ личной энергіи и трудоспособности работника, обезпеченіемъ должно служить и его имущество, такъ и исключительно личный, обезпеченный только личною энергіей и трудоспособностью работника.

9) Кредитъ долженъ быть долгосрочный отъ года до трехъ лѣтъ. Годичные кредиты могутъ быть отсрочиваемы при непремѣнномъ условіи частичнаго погашенія.

10) Средства на этого рода кредитъ должны быть доставляемы какъ частными специальными учрежденіями, такъ и Государственнымъ Банкомъ.

Главнымъ же фондомъ для надлежащаго развитія мелкаго кредита могли-бы служить сбереженія сберегательныхъ кассъ.

11) Организация мелкаго кредита вещь тяжелая и трудная, но вполне осуществимая. Мелкій и средній трудящійся городской людъ не менѣе, если не болѣе кредитоспособенъ, чѣмъ другіе классы населенія. Практика Смоленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка подтвердила этотъ выводъ. Настало время придти на помощь людямъ личнаго труда и личной энергіи и можно надѣяться, что мелкій кредитъ войдетъ въ жизнь и дастъ возможность неимущему, но нравственному работнику занять достойное положеніе среди работающихъ классовъ.

Какъ облегчить пріобрѣтеніе ремесленниками сырого матеріала и сбытъ произведеній ихъ труда.

Докладъ С. В. Бородаевского.

Какъ выяснилось въ Комиссіи, образованной при Организационномъ Комитетѣ всероссійскаго съѣзда по ремесленной промышленности, для разсмотрѣнія вопроса, послужившаго предметомъ настоящаго доклада *),—условія пріобрѣтенія ремесленниками сырья въ настоящее время весьма неудовлетворительны. Большинство ремесленниковъ покупаетъ необходимый сырой матеріалъ не отъ фабрикантовъ, т. е., не изъ первыхъ рукъ, а изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, отъ мелкихъ купцовъ-посредниковъ, переплачивая послѣднимъ отъ 25 до 50, а иногда и болѣе, процентовъ. Такъ, напри- мѣръ, за пудъ морской травы ремесленникъ въ настоящее время уплачиваетъ 1 р. 50 к., въ то время, какъ то же количество травы, при покупкѣ изъ первыхъ рукъ, т. е., отъ фабриканта, стоитъ всего 1 р.—1 р. 10 к. При покупкѣ матерій ремесленникъ переплачиваетъ купцу не менѣе 50%. Кожа, по выпискѣ ея непосредственно съ фабрики, обходится въ 4 р. 50 к.; ремесленникъ же, покупая кожу у купца, платитъ за то же количество 5 р. 50 к. Пудъ волоса, покупаемый прямо у фабриканта, стоитъ 16 руб., купецъ же требуетъ за него 22 р. 50 к., т. е., дороже на 40%.

Указанная нами дороговизна пріобрѣтаемаго ремесленниками сырья происходитъ, конечно, оттого, что ремесленникъ пріобрѣтаетъ это сырье не изъ первыхъ рукъ, а отъ мелкихъ купцовъ, которые, являясь посредниками между ремесленниками и фабрикантами,

*) Въ составъ этой Комиссіи входили: г.г. Гейнике, Картовичъ, Насѣдкинъ и авторъ настоящаго доклада.

конечно, пользуются случаемъ нажить большой барышъ. Можетъ показаться страннымъ, отчего же ремесленники не приобретаютъ сырья непосредственно отъ фабрикантовъ? Однако, это объясняется очень просто.

Во 1-хъ, относительно низкій уровень развитія ремесленниковъ является причиною того, что они не вѣдаютъ, какимъ образомъ завязать сношенія съ фабрикантами и довольствуются легкимъ и извѣстнымъ способомъ приобретения сырья у посредниковъ.

Во 2-хъ, не обладая большими средствами, ремесленники зачастую не имѣютъ возможности сноситься непосредственно съ фабрикантами, такъ какъ, покупая небольшое количество продукта, они не могутъ совершать сопряженныхъ съ такими сношеніями расходовъ, вслѣдствіе того, что такіе расходы ложатся на приобретаемый продуктъ накладнымъ расходомъ и нерѣдко значительно удорожаютъ его стоимость. Правда, въ большихъ городахъ существуютъ магазины, принадлежащіе самимъ фабрикантамъ, и покупка продуктовъ въ этихъ магазинахъ исключаетъ для ремесленниковъ необходимость нести накладные расходы по сношенію съ фабрикантомъ. Въ такихъ магазинахъ, обыкновенно, имѣются образцы всякаго товара, нужнаго въ ремесленномъ производствѣ, и потому ремесленники, покупая въ этихъ магазинахъ, могли бы приобрести продуктъ по сравнительно умѣреннымъ цѣнамъ.

Въ 3-хъ, если ремесленники даже въ такихъ городахъ, гдѣ имѣются подобные магазины, въ большинствѣ случаевъ, все же приобретаютъ не въ такихъ магазинахъ, а у второстепенныхъ купцовъ, то это объясняется тѣмъ, что, при покупкѣ сырья изъ принадлежащаго фабриканту магазина, ремесленникъ долженъ покупать на наличныя, между тѣмъ нерѣдко у него денегъ нѣтъ, и это обстоятельство является новою причиною, которая заставляетъ его идти къ купцу-посреднику, который снабжаетъ его товаромъ въ кредитъ, вознаграждая себя за это взиманіемъ чрезмѣрно высокой цѣны за продаваемый товаръ. Кроме того, нерѣдко, продавая ремесленнику сырье, купцы принимаютъ отъ него въ уплату, вмѣсто денегъ, ремесленные издѣлія, и на такой сдѣлкѣ они наживаются еще въ большей мѣрѣ, нежели мы выше говорили.

Слѣдуетъ замѣтить, что указанная нами невыгодная условія приобретения сырья имѣютъ мѣсто, главнымъ образомъ, по отношенію къ мелкимъ ремесленникамъ, которые, поставленные нерѣдко въ затруднительное денежное положеніе, принуждены волей-неволей пользоваться кредитомъ у купцовъ-посредниковъ и,

постепенно закабалая себя этимъ послѣднимъ, изъ года въ годъ приобрѣтають сырье по невыгодной цѣнѣ. Крупные же ремесленники, обладающіе и собственными капиталами, и возможностью пользоваться кредитомъ, поставлены въ вопросѣ о приобрѣтеніи сырья въ гораздо лучшія условія. Они покупають сырье или прямо съ фабрикъ или изъ имѣющихся въ крупныхъ городахъ магазиновъ, принадлежащихъ фабрикантамъ. Однако, и крупнымъ ремесленникамъ, когда имъ необходимъ сырой матеріалъ немедленно, а въ магазинахъ, принадлежащихъ фабрикантамъ, случайно такого товара нѣтъ, ожидать же присылки товара съ фабрики нѣтъ возможности, нерѣдко приходится покупать сырье также у посредниковъ, переплачивая послѣднимъ не малые деньги.

Сбытъ ремесленниками произведеній ихъ труда находится въ настоящее время также въ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ. Предоставленный самому себѣ, лишенный поддержки со стороны своихъ товарищей, неорганизованный въ опредѣленные союзы, ремесленникъ, особенно мелкій, въ дѣлѣ сбыта произведеній его труда находится въ настоящее время въ кабалѣ у мелкихъ купцовъ-скупщиковъ ремесленныхъ издѣлій. Тѣ же способы, который примѣняются послѣдними при покупкѣ отъ ремесленниковъ произведеній ихъ труда, не имѣютъ другого названія, какъ самая хищническая эксплуатація. Вотъ примѣры того, насколько дешево приходится продавать ремесленникамъ издѣлія ихъ труда посреднику — купцу.

Гарнитуръ мебели (диванъ, 2 кресла и 6 стульевъ) обходится въ производствѣ не менѣе 20 рублей; между тѣмъ, когда ремесленникъ вынесетъ этотъ гарнитуръ мебели на рынокъ, купецъ не дастъ ему болѣе десяти рублей. Въ *басонномъ дѣлѣ* аршинъ изготовленной бахромы обходится ремесленнику въ 25 коп.; но скупщикъ, покупая у ремесленника такую бахрому, не даетъ болѣе, а предлагаетъ ремесленнику тѣ же 25 коп. за аршинъ, самъ же продаетъ такой аршинъ бахромы за 50 коп. *Сапожники*, изготовляя сапоги, работаетъ обыкновенно не прямо на потребителя, а на магазинъ, продавая послѣднему сапоги, примѣрно, за три рубля. Эту цѣну слѣдуетъ признать весьма низкою, такъ какъ купецъ, продавъ тѣ же сапоги потребителю, наживаетъ на этой продажѣ чистаго барыша не менѣе 35%. *Шапошники* работаютъ также на магазины, продавая свои издѣлія значительно ниже того, что они могли бы получить, если бы имѣли дѣло непосредственно съ потребителемъ или если бы посредники между

шапошниками и потребителями довольствовались меньшим барышем, нежели тот, который они получают въ настоящее время, наживая за свое посредничество чистыхъ отъ 25 до 30%.

Вотъ въ какихъ невыгодныхъ условіяхъ находится въ настоящее время сбытъ произведеній труда ремесленниковъ. Можетъ показаться нѣсколько страннымъ то явленіе, что въ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ выше примѣровъ ремесленникъ продаетъ свое издѣліе дешевле, нежели оно ему стоитъ. Такъ, на примѣръ, мы сказали, что гарнитуру мебели стоитъ ремесленнику въ производствѣ около 20 рублей, а купецъ на рынкѣ не даетъ ему больше 10 руб., и ремесленникъ отдаетъ свой товаръ за эту цѣну. Здѣсь, повидимому, несообразность; но это только повидимому. Стоимость гарнитура мебели въ двадцать рублей опредѣляется при условіи изготовленія ея изъ хорошаго матеріала, купецъ же совершенно въ послѣднемъ не заинтересованъ. Онъ заинтересованъ только въ томъ, чтобы пріобрѣсти какое либо издѣліе, на которое имѣется спросъ, возможно дешевле и продать возможно дороже. И потому, давая за гарнитуру мебели 10 руб., онъ побуждаетъ ремесленника изготовлять свои издѣлія изъ самаго дурного матеріала, чтобы имѣть возможность, даже при продажѣ своего издѣлія купцу за 10 руб., пріобрѣсти какую нибудь выгоду отъ этой продажи. Тоже самое и во всѣхъ остальныхъ отрасляхъ ремесленного производства. Купецъ-посредникъ старается дать возможно меньше; ремесленникъ, не озаботившійся создать себѣ другого рынка, кромѣ того, гдѣ покупателями являются такіе купцы, и принужденный, вслѣдствіе потребности въ деньгахъ, во что бы то ни стало продать свое издѣліе, поставленъ въ необходимость изготовлять свои произведенія нерѣдко самымъ недобросовѣстнымъ образомъ.

Изъ всего сказаннаго очевидно, какъ неблагоприятны условія пріобрѣтнія ремесленниками сырья и сбыта произведеній ихъ труда. Однако, въ настоящее время представляется полная возможность устранить эти неблагоприятныя условія и упорядочить какъ пріобрѣтеніе сырья ремесленниками, такъ и сбытъ ихъ произведеній. Для достиженія этого, ремесленникамъ необходимо, опираясь на собственныя силы, проявить болѣе энергіи и соединиться въ группы для совмѣстной защиты своихъ интересовъ отъ посторонней эксплуатаціи. Но эти группы не должны носить характера случайнаго соединенія; напротивъ, оне должны являться постоянными и прочными организаціями на цѣлые годы, и, на нашъ взглядъ,

должны вылиться въ форму кредитныхъ или ссудо-сберегательныхъ товариществъ, устроенныхъ на основаніи недавно вышедшаго закона, именно, Положенія 1-го іюня 1895 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Въ докладѣ объ организаціи кредита для ремесленниковъ мы не только излагали сущность упомяну- таго выше закона, но и указывали довольно подробно, какимъ образомъ можно устроить ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, съ цѣлью обезпечить ремесленникамъ возможность получать на необременительныхъ условіяхъ ссуды на расходы по веденію ими своего дѣла. Тѣ же ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, которыя являются способомъ обезпеченія для ремесленниковъ дешеваго кредита, представляютъ собой и способъ разрѣшенія задачи, которую мы поставили цѣлью настоящаго доклада, именно—улучшеніе пріобрѣтенія сырья и сбыта произведеній труда ремесленниковъ.

По Положенію 1-го іюня 1895 г., ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ можетъ быть разрѣшено ихъ уставами, помимо другихъ операцій, *посредничество по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей членовъ товарищества, и по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ**). Такимъ образомъ, получивъ по уставу право производить посредническія операціи, товарищество можетъ организовать пріобрѣтеніе сырья, приблизительно, слѣдующимъ образомъ **). Члены товарищества въ общемъ собраніи избираютъ правленіе, причемъ необходимо озаботиться, чтобы таковое—состояло изъ лицъ, свѣдующихъ въ ремесленномъ производствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ усвоить банковыя операціи и вести дѣла товарищества. Правленіе, въ помѣщеніи товарищества, предварительно снесшись съ фабрикантами, устраиваетъ постоянную выставку образцовъ разнаго рода продуктовъ, необходимыхъ въ ремесленномъ производствѣ. Члены товарищества, выбравъ, на основаніи этихъ образцовъ, нужный имъ товаръ, заявляютъ правленію, по возможности за нѣсколько времени ранѣе того, когда имъ понадобится сырье для производства, о потребномъ для нихъ количествѣ того или другого товара. Приэтомъ заказчикъ, сообразно указаннымъ

*) Положеніе, ст. 13.

**) Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы старались по возможности придерживаться тѣхъ общихъ началъ, которыя приняты въ утвержденныхъ 26 ноября 1897 г. Министромъ Финансовъ Правилахъ о посреднической и залоговой операціи въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

въ образцахъ цѣнамъ, вносить немедленно слѣдующее количество денегъ въ кассу товарищества. Если же у него денегъ нѣтъ, то онъ проситъ правленіе приобрести товаръ за счетъ товарищества, иначе говоря, ссудивъ заемщику сумму, необходимую для расхода на эту покупку. Получивъ нѣсколько такихъ заказовъ, правленіе выписываетъ пужный товаръ непосредственно отъ фабрикантовъ и, по полученіи товара отъ послѣднихъ, помѣщаетъ его въ складъ, находящійся при товариществѣ. Затѣмъ, присоединивъ всѣ сопряженные съ покупкою товара расходы къ покупной его стоимости и опредѣливъ цѣну, по которой продукты могутъ быть уступлены заказчикамъ, правленіе сообщаетъ послѣднимъ о томъ, что они могутъ получить свой товаръ. Если заемщикъ въ теченіе извѣстнаго времени не явится за полученіемъ товара, то такой можетъ быть проданъ другимъ лицамъ, предъявившимъ спросъ на тотъ же товаръ. Подобнымъ образомъ можетъ быть организовано приобретение ремесленниками сырья въ небольшомъ товариществѣ, на первыхъ порахъ его дѣятельности.

Когда же дѣло разовьется, при товариществѣ можно открыть собственный магазинъ, въ которомъ во всякое время ремесленникъ, особенно мелкій, найдетъ нужное количество разнаго товара, который будетъ продаваться членамъ товарищества при первомъ же требованіи и по цѣнѣ, превышающей фабричныя цѣны всего лишь настолько, чтобы товариществу окупались всѣ вообще расходы по посреднической операціи. Что касается средствъ для первоначальныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ открытіемъ посреднической операціи, то въ началѣ открытія дѣйствій товарищества, когда послѣднее не располагаетъ средствами, которыя можно было бы употребить на это, необходимыя средства можно достать или заимобразно на сторонѣ, или путемъ подписки среди самихъ членовъ. Суммы, вложенныя каждымъ изъ членовъ на открытіе посреднической операціи, со временемъ, когда дѣло разовьется, конечно, должны быть возвращены съ соотвѣтствующимъ процентомъ, если только эти суммы не пожертвованы въ полную собственность товарищества.

Устройство на основаніи Положенія 1 іюня 1895 года кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ для ремесленниковъ со введеніемъ въ кругъ ихъ дѣятельности посредническихъ операцій на указанныхъ выше общихъ началахъ и правильная постановка этихъ товариществъ не только значительно улучшить условія приобретения ремесленниками сырья, но и представить возможность урегулировать условія сбыта ремесленныхъ издѣлій.

Для достиженія этой цѣли, правленіе устраиваетъ при товариществѣ складъ, въ который ремесленники—члены товарищества—могутъ нести свои издѣлія, поручая правленію продать ихъ при первой возможности. Если, принеся изготовленные издѣлія въ складъ, ремесленникъ сильно нуждается въ деньгахъ, ему можетъ быть выдана товариществомъ ссуда, подъ закладъ его издѣлій. Это дастъ возможность ремесленникамъ не продавать свои издѣлія за безцѣнокъ скупщикамъ-купцамъ, какъ это дѣлается ими въ настоящее время, а выжидать, пока его издѣлія будутъ проданы правленіемъ товарищества и воспользоваться всѣми выгодами отъ такой продажи.

Находящіяся въ складѣ издѣлія ремесленниковъ продаются товариществомъ или непосредственно потребителямъ, или торговцамъ. По продажѣ правленіемъ принятыхъ отъ ремесленниковъ издѣлій, причитающаяся сумма, за вычетомъ взятой ссуды, если таковая была взята, должна быть выдана тому ремесленнику, продуктъ котораго былъ проданъ.

Когда такая посредническая операція по организаціи сбыта произведеній труда ремесленниковъ окрѣпнетъ, товарищество можетъ ее расширить. Для этой цѣли товарищество можетъ арендовать помѣщенія для склада ремесленныхъ произведеній или же устраивать на скопленные, посредствомъ отчисленій отъ прибылей по операціямъ товарищества, капиталы или на собранныя среди членовъ, а также на занятыя деньги, собственные помѣщенія и магазины. Въ такихъ магазинахъ могутъ найти себѣ мѣсто разнородныя произведенія труда ремесленниковъ, и товарищество черезъ особыхъ лицъ, избранныхъ общимъ собраніемъ, можетъ въ подобныхъ магазинахъ вести такую же торговлю ремесленными произведеніями, какъ и всякое другое торговое заведеніе.

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что такіе магазины въ самое быстрое время приобрѣтутъ большой контингентъ покупателей. Продаваемые изъ этихъ магазиновъ издѣлія, несомнѣнно, будутъ отличаться лучшимъ качествомъ, нежели издѣлія, продаваемые теперь купцами-посредниками, прибѣгающими для извлеченія наибольшихъ выгодъ къ тѣмъ мѣрамъ, о которыхъ мы выше говорили. Ремесленнику не будетъ надобности дѣлать свои издѣлія изъ дурного матеріала, такъ какъ существующія въ настоящее время опасенія получить гроши при продажѣ своихъ продуктовъ скупщикамъ-купцамъ отпадутъ совершенно. Напротивъ того, заботы о расширеніи круга покупателей въ принадле-

жащемъ самимъ ремесленникамъ магазинѣ, находящемся при товариществѣ, и опасенія, что издѣлія въ случаѣ ихъ недоброкачества не будутъ приняты администраціей этого магазина, побудятъ ремесленниковъ изготовлять свои произведенія возможно лучше.

Вотъ въ общихъ чертахъ тотъ способъ, которымъ ремесленники могутъ достигнуть какъ облегченія пріобрѣтенія сырья, такъ и сбыта произведеній ихъ труда. Быть можетъ, на первый взглядъ, этотъ способъ покажется кому либо и сложнымъ и неудобовыполнимымъ, но не слѣдуетъ придавать такимъ опасеніямъ преувеличеннаго значенія. Надо помнить, что ради достиженія тѣхъ огромныхъ выгодъ, которыя получатся въ результатѣ устройства ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ съ правильной постановкой въ послѣднихъ изложенной выше посреднической операціи, ремесленникамъ стоитъ поработать и, если надо, стоитъ на первыхъ порахъ кое-чѣмъ пожертвовать. Ничто не дается даромъ; ничто прочное не достигается безъ борьбы. Достигнуть улучшенія благосостоянія ремесленниковъ, путемъ правильной организаціи пріобрѣтенія сырья и сбыта продуктовъ, также невозможно безъ нѣкоторыхъ жертвъ со стороны ремесленниковъ и, главное, безъ проявленія съ ихъ стороны дружной и энергичной дѣятельности.

Пора ремесленникамъ понять, что, для улучшенія ихъ экономическаго положенія, имъ необходимо проникнуться сознаниемъ солидарности ихъ собственныхъ интересовъ и сплотиться для того, чтобы всѣ выгоды отъ ихъ дѣятельности оставались въ ихъ собственныхъ рукахъ. Въ настоящее время русское законодательство исполнѣ благопріятствуетъ такому единенію ремесленниковъ; оно даетъ готовыя и удобныя формы для такого единенія; оно открываетъ ремесленникамъ дверь къ болѣе свѣтлому будущему. Отъ самихъ ремесленниковъ зависитъ въ настоящее время или по прежнему оставаться при неорганизованномъ кредитѣ, при разорительныхъ условіяхъ пріобрѣтенія сырья и сбыта продуктовъ, или устроить себѣ и доступный дешевый кредитъ, и поставленные на правильныхъ началахъ покупку сырья и продажу ремесленныхъ издѣлій. И чтобы достигъ послѣдняго, ремесленникамъ необходимо проявить болѣе энергіи, болѣе самодѣятельности и организовать въ кредитныя или ссудо-сберегательныя товарищества, для правильной постановки дѣла въ которыхъ, мы ни чуть не сомнѣваемся, среди ремесленниковъ люди найдутся...

Доклады по вопросам ремесленного ученичества.

I. Программа къ вопросу объ изслѣдованіи въ мастерскихъ работъ относительно вліянія послѣднихъ на дѣтскій организмъ, для болѣе точнаго руководства при отдачѣ дѣтей въ мастерскія.

Докладъ доктора медицины В. Г. Мацкевича,

дѣйствительнаго члена Попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство,

Представленъ Всероссійскому Съѣзду по ремесленной промышленности С.-Петербургъ, 1900 г.

Вопросъ о вліяніи различныхъ профессиональныхъ занятій на еще не окрѣпшій организмъ ребенка долженъ составить одинъ изъ важнѣйшихъ гигиеническихъ вопросовъ.

Самыя подробныя наблюденія надъ этимъ вліяніемъ необходимы уже потому, что они способствуютъ къ обнаруживанію массы фактовъ, устраненіе которыхъ находится часто въ предѣлахъ возможнаго.

Важная роль предупредительной медицины въ дѣлѣ охраненія здоровья дѣтей должна составлять главную задачу для cadaго благотворительнаго Общества, въ частности для Попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Необходимо возможно шире выступить на борьбу съ условіями быта и обстановки, разрушительно дѣйствующихъ на юный организмъ.

Но прежде чѣмъ начинать борьбу, надо изучить то, съ чѣмъ приходится бороться.

Постоянная зависимость ребенка отъ свойствъ окружающей среды обуславливаетъ необходимость точнаго ознакомленія съ этой послѣдней.

Ежедневныя наблюденія, равно какъ и статистическія данныя, указываютъ на сравнительно неудовлетворительное состояніе здоровья дѣтей, обучающихся въ мастерскихъ. Причина тому заключается не въ одномъ только ремесленномъ трудѣ, но и во многихъ другихъ условіяхъ, къ сожалѣнію трудно отвратимыхъ и зависящихъ отъ самаго экономическаго положенія ремесленниковъ; особенно вліяютъ здѣсь *дурное помѣщеніе, дурная пища и развращеніе дѣтей взрослыми* (подмастерьями). При выполненіи программы не должно упускать изъ виду этихъ условій, но главная задача рассматриваемаго мною вопроса лежитъ непосредственно въ изученіи вліяній работъ въ мастерскихъ и ихъ способа производства на дѣтскій организмъ.

Необходимо поддержать какъ физическую, такъ и нравственную энергію учениковъ, находящихся въ обученіи у мастеровъ, вооружить ихъ полезными свѣдѣніями и тѣмъ самымъ обезпечить имъ въ будущемъ хорошій заработокъ, а обществу дѣльныхъ рабочихъ.

Благо каждого отдѣльнаго лица связано нераздѣльно съ общимъ благомъ, почему общественное благосостояніе должно быть дорого каждому изъ насъ и всѣ мы должны споспѣшествовать ему по мѣрѣ нашихъ силъ, подчиняясь тѣмъ правиламъ, которыя вырабатываются на общую пользу, принося даже ради нея въ жертву наши личные интересы.

Крайнее разнообразіе ремесленныхъ занятій обусловливаетъ множество разнохарактерныхъ заболѣваній среди взросло ремесленнаго сословія. Такъ, многія болѣзни происходятъ отъ вдыханія пыли при различныхъ ремесленныхъ производствахъ (щеточное производство, обойное и пр.), отъ обращенія съ ядовитыми веществами, которыя, находясь при различныхъ производствахъ частью въ газообразномъ, частью въ жидкомъ или твердомъ состояніи, могутъ проникать въ организмъ человѣка какъ путемъ вдыханія, такъ и черезъ кожу (поврежденную). Очень многія болѣзни и увѣчья происходятъ отъ неблагоприятнаго положенія тѣла при работѣ. Ношеніе большихъ тяжестей вызываетъ искривленіе позвоночнаго столба, способствуетъ появленію грыжъ и т. п. Продолжительное стояніе причиняетъ опущеніе ступни (развивается такъ называемая плоская ступня) и различныя искривленія колѣнныхъ суставовъ. При усиленной работѣ какихъ либо

отдѣльныхъ группъ мускуловъ, эти послѣдніе усиливаются на счетъ другихъ, при чемъ нарушается правильность кровообращенія и дыхательныхъ движеній. Къ числу такихъ вредныхъ занятій принадлежитъ шитье на швейныхъ машинахъ, вызывающее одностороннее движеніе тѣла и способное разстроить самое крѣпкое здоровье при сколько нибудь продолжительной и усидчивой работѣ; усиленное занятіе сапожнымъ и портняжнымъ мастерствомъ вызываетъ искривленіе позвоночнаго столба и близорукость.

Итакъ, различныя заболѣванія ремесленниковъ, помимо н ихъ условій, заключаются и въ самихъ работахъ.

Если ремесленные работы порождаютъ массу инвалидовъ среди взрослога рабочаго сословія, то еще большее вліяніе должны имѣть онѣ на неокрѣпшій организмъ подростка.

На самомъ дѣлѣ, едва ли можно смѣло утверждать, что всѣ случаи самовольнаго ухода дѣтей изъ мастерскихъ и проявляемая ими нерѣдко грубость въ отношеніи ихъ хозяевъ и даже лѣность обусловливаются исключительно дурными наклонностями такихъ дѣтей; вѣдь самый покладистый ребенокъ, поставленный въ невозможныя для него условія работы—условія, не соотвѣтствующія крѣпости его организма и даже, можетъ быть, физическимъ недостаткамъ, конечно, будетъ способенъ озлобиться въ силу невозможности исполнить предъявленныя къ нему требованія. Избѣжать такихъ случаевъ можно только однимъ путемъ—считаться какъ съ организмомъ ребенка, такъ и вообще съ его индивидуальностью.

Мотивомъ, побудившимъ меня составить предложенную ниже программу къ вопросу объ изслѣдованіи легкости и трудности ремеслъ, послужили тѣ безотрадные факты, которые все чаще и чаще повторяются въ дѣятельности Попечительства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и кои торые прежде всего слѣдуетъ приписать отсутствію градаціи въ отношеніи ремеслъ, какъ въ отношеніи ихъ легкости и трудности, такъ равно и въ отношеніи вліянія ихъ на еще не окрѣпшій дѣтскій организмъ. Факты эти главнымъ образомъ выражаются въ томъ, что не соотвѣтствующая организму того или другого питомца работа не только устраняетъ всякую возможность дѣйствительно основательнаго изученія ремесла, но даже способна окончательно расшатать слабый организмъ, что, конечно, не входитъ въ расчетъ Попечитель-

ства, а потому, по моему мнѣнію, прежде всего слѣдуетъ точно опредѣлить степень трудности всѣхъ тѣхъ ремеслъ, изученіе которыхъ признается Попечительствомъ желательнымъ для его питомцевъ, а затѣмъ уже, принимая во вниманіе состояніе организма того или другого питомца, что должно быть точно изслѣдовано, распредѣлять ихъ по мастерскимъ.

По моему мнѣнію, это единственный путь для достиженія дѣйствительно успѣшнаго обученія бѣдныхъ дѣтей ремесламъ и избавленія Попечительства отъ непроизводительныхъ расходовъ въ ущербъ остальнымъ его питомцамъ.

Предлагаемое мною изслѣдованіе ремеслъ лучше и скорѣе всего могло бы быть достигнуто путемъ назначенія двухъ премій на сумму до 2000 рублей за лучшія работы по этому предмету.

Раздѣленіе ремеслъ на легкія и трудныя *).

I. Часть описательная.

Отдѣлъ 1-ый. Историческія свѣдѣнія въ связи съ законодательными постановленіями относительно отдачи дѣтей въ мастерскія для изученія ремеслъ.

Отдѣлъ 2-ой. Современное положеніе даннаго вопроса *за границу* (въ Финляндіи, Швеціи, Германіи, Франціи, Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ).

Отдѣлъ 3-ій. Современное положеніе даннаго вопроса въ Россіи вообще, въ частности постановка дѣла отдачи дѣтей въ мастерскія Попечительствомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Отдѣлъ 4-ый. Вліяніе предварительнаго изученія ручнаго труда и грамотности на успѣшность изученія ремеслъ въ мастерскихъ.

II. Часть обслѣдовательная.

Отдѣлъ 1-ый. Общая характеристика ремеслъ съ возможно точнымъ изложеніемъ суммы требованій со стороны даннаго

*) Т. е. вредныя и безвредныя.

ремесла или известной группы ремесль къ физическому развитію организма ребенка.

Примѣчаніе. Одна группа ремесль требуетъ въ особенности развитія мускулатуры (т. е. силы) ногъ, другая — рукъ, третья — хорошаго зрѣнія и т. д. Нерѣдки случаи, гдѣ отсутствіе или недостатокъ развитія отдѣльныхъ органовъ (отсутствіе одного или нѣсколькихъ пальцевъ, косолапость, частичныя контрактуры, грыжи, дальтонизмъ) исключаютъ возможность заниматься известнымъ ремесломъ *).

Отдѣлъ 2-ой. Гигіеническое обслѣдованіе работъ въ мастерскихъ (гигіена ремесль):

а) степень загрязненія воздуха продуктами (матеріалами) работъ;

б) сумма работы, выпадающей на группу органовъ дѣтскаго организма въ каждомъ ремеслѣ, отдѣльно взятомъ;

в) вліяніе работы въ мастерскихъ на психическую дѣятельность ребенка;

г) характерныя особенности производства работъ въ мастерскихъ и ремесленныхъ школахъ;

д) вліяніе на организмъ ребенка усиленныхъ занятій въ мастерскихъ, повторяющихся періодически въ известные мѣсяцы года.

Отдѣлъ 3-ій. Гигіеническое обслѣдованіе дѣтей въ мастерскихъ:

а) степень загрязненія наружныхъ покрововъ ребенка при исполненіи работъ,

б) заболѣваемость дѣтей въ мастерскихъ въ связи съ гигиеною ремесль.

III. Часть заключительная.

Выработка условій, охраняющихъ эксплуатацію дѣтскаго труда, при которыхъ можно пользоваться послѣднимъ безъ вреда для дѣтскаго организма. Вышесказанная программа была на разсмотрѣніи г.г. районныхъ попечителей при участіи всѣхъ наличныхъ врачей Попечительства и г-на Товарища Предсѣдателя по надзору за дѣтьми.

*) Послѣдствіемъ этого изученія является необходимость медицинскаго освидѣтельствованія *всѣхъ* дѣтей до поступленія ихъ въ мастерскія.

Въ свою очередь Общее Собраніе Попечительства одобрило программу, а также согласилось, что конкурсъ на денежную премію въ 2000 рублей практичнѣ всего разрѣшить и ускорить научныя изслѣдованія по намѣченнымъ въ программѣ вопросамъ.

С.-Петербургъ.

II. Исправительныя ремесленныя мастерскія.

Докладъ мебельно-обойнаго и драпировочнаго мастера, личнаго почетнаго гражданина Степана Матвѣевича Ларина.

Въ прошломъ собраніи Комиссіи былъ поставленъ на очередь вопросъ: въ какихъ случаяхъ можетъ быть нарушенъ контрактъ объ ученичествѣ какъ со стороны хозяина, такъ и родителей и опекуновъ ученика?

1. Контрактъ можетъ быть нарушенъ со стороны хозяина: а) если ученикъ долго прохворалъ не по винѣ хозяина; б) въ случаѣ неизлечимой болѣзни глазъ, чахотки и другихъ заразительныхъ болѣзней.

2. Въ случаѣ склонности ученика къ воровству, если на него не повліяютъ никакія мѣры домашняго исправленія, то контрактъ можетъ быть нарушенъ, а такой ученикъ до оконченія срока, установленнаго договоромъ, отдается въ исправительную ремесленную мастерскую. Исправительныя мастерскія должны быть устроены ремесленными управами, на средства, образуемая изъ штрафныхъ денегъ за нарушенія мастерами правилъ о приѣмѣ къ себѣ подмастерьевъ безъ переходныхъ аттестатовъ и за принятіе къ себѣ недоучившихся учениковъ отъ другого хозяина; если бы этихъ суммъ не хватило, то можно взять таковыя изъ существующихъ сборовъ по 60 коп. съ подмастерьевъ и 30 коп. съ ученика. Если на это скажутъ, что устройство подобнаго заведенія неудобно и непрактично, то такое возраженіе будетъ неосновательнымъ; польза отъ учрежденія подобной исправительной мастерской будетъ имѣть огромное воспитательное значеніе, ибо это не будетъ тюрьма, какъ многіе выражаются, а та-же мастерская, только съ введеніемъ болѣе строгой дисциплины; ученики будутъ работать каждый по своему

мастерству. Устроить мастерскую слѣдуетъ, по моему мнѣнію, такимъ образомъ: большое помѣщеніе раздѣлить на части сообразно ремесламъ; помѣщеніе должно быть всегда на заборѣ; смотрителя и сторожа приглашаются изъ отставныхъ военныхъ унтеръ-офицеровъ. Работа производится учениками подъ руководствомъ хорошаго и благонадежнаго подмастерья, въ качествѣ учителя. Матеріаль можно покупать по мѣрѣ надобности и готовую работу сбывать на рынкѣ. Когда ученикъ научится работать и будетъ къ работѣ прилеженъ, то ему завести книжку, въ которую по постановленію завѣдующаго мастерской отчислять извѣстную сумму денегъ въ видѣ награды за трудъ и усердіе къ работѣ; ученикъ, который окончитъ срокъ обученія и по удостовѣреніи въ томъ, что онъ исправился поведеніемъ, можетъ получить подмастерскій дипломъ наравнѣ съ учениками, оканчивающими срокъ ученія въ ремесленныхъ мастерскихъ; если бы ученикъ, находящійся въ исправительной мастерской, пожелалъ перемѣнить первоначальное ремесло на другое, которое ему будетъ больше нравиться, то это ему предоставляется дѣлать свободно.

Программа занятій съ учениками въ исправительной мастерской можетъ быть слѣдующая: встаютъ утромъ ученики въ 6 час.; общая молитва; по окончаніи молитвы чай съ хлѣбомъ; отъ 8—9 час. общая гимнастика и маршировка, отъ 9—12 работа, отъ 12 до 1 часу отдыхъ, отъ 1 до 7 час. работа; отъ 7 до 9 обученіе грамотѣ, Закону Божьему и рисованію и затѣмъ ужинъ; послѣ общей молитвы дѣти отправляются спать.

Вотъ въ этихъ то мастерскихъ мы бы и достигли желаемого упорядоченія ученичества; каждый бы ученикъ зналъ, что существуетъ такая исправительная мастерская, боялся бы туда попасть, такъ что мы, ремесленники, не прибѣгали къ разнымъ наказаніямъ въ видѣ подзатыльниковъ и колотушекъ. Для того, чтобы правильно налагать выше приведенное наказаніе, долженъ быть ремесленный судъ и, кромѣ того, участковые попечители изъ хорошихъ, честныхъ и богобоязныхъ хозяевъ, которые могли бы, равнѣе чѣмъ судить ученика или хозяина, дѣло разобрать въ мастерской и уговорить ученика къ повиновенію хозяину, а хозяина помирить съ ученикомъ, такъ что у насъ постоянно могли бы быть

эти попечители первой инстанціей суда, которые всегда старались бы уладить все по-хорошему, не доводя до суда; но если дѣло окажется болѣе спорнымъ и неподсуднымъ ремесленному суду, то дѣло направляется куда слѣдуетъ. Чтобы заинтересовать почетною службою попечителей, имъ слѣдуетъ установить особые знаки ихъ достоинства, которые давали бы право въ извѣстныхъ случаяхъ представлять ихъ къ Высочайшимъ наградамъ за умиротвореніе хозяевъ и учениковъ. И вотъ, такая то мѣра наказанія учениковъ въ видѣ исправительныхъ мастерскихъ была бы болѣе желательной. Въ этомъ я могу смѣло увѣрить г.г. заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Что бы мы ни придумывали, ничто не будетъ для ученика такъ страшно, какъ такое учрежденіе. Говорятъ, что въ исправительныхъ заведеніяхъ малолѣтніе совершенно портятся и выходятъ оттуда совсѣмъ развращенными. Я съ этимъ не согласенъ; это можетъ быть тамъ, гдѣ помѣщаются разныя испорченныя дѣти, но вѣдь то порочные воришки—маленькіе преступники. Совсѣмъ не то ремесленные ученики: кто у насъ больше начинаетъ дурачиться?—Тотъ, который уже началъ порядочно работать и хочетъ уйти отъ хозяина, не доживши срока. Но это еще не преступникъ, а только начинаетъ портиться или даже начинаетъ кое-что потаскивать у хозяина; это еще не воръ, въ немъ только что зарождается склонность къ этому гнусному пороку. Для исправленія такихъ то дѣтей и должны существовать вышеназванныя исправительныя мастерскія. Находясь въ исправительной мастерской, ученикъ будетъ считаться все время какъ бы въ разрядѣ штрафованныхъ, къ которымъ возможно примѣненіе болѣе строгихъ мѣръ взысканія. Одною изъ такихъ мѣръ можетъ быть устройство карцера, который долженъ быть непременно одиночный. Кромѣ вышеприведеннаго, необходимы еще мѣры поощренія учениковъ, ведущихъ себя хорошо. Ученики, находящіеся въ мастерской, за дурное поведеніе и непослушаніе могутъ быть подвергаемы слѣдующимъ домашнимъ наказаніямъ: 1) лишеніе права на отпускъ со двора по праздничнымъ днямъ, на болѣе или менѣе продолжительное время; 2) дежурство не въ очередь; 3) лишеніе чая, а въ важныхъ случаяхъ и обѣда. Но если эти домашнія мѣры исправленія не помогутъ, тогда слѣдуетъ прибѣгнуть къ болѣе крутой мѣрѣ въ видѣ пред-

лагаемой мною исправительной мастерской. Случается, что хозяинъ бываетъ виновненъ въ неправильномъ обученіи ученика, будетъ его плохо кормить, обувать, одѣвать и не допускать до дѣла, заставлятъ его исполнять однѣ черныя работы, какъ-то на кухнѣ, въ видѣ судомойки или няньки. Вотъ это-то допустить и нежелательно, а когда будутъ предлагаемые попечители, тогда они будутъ про все это знать и будутъ по возможности это устранять. Если хозяинъ будетъ самъ напиваться пьянъ и будетъ заставлятъ учениковъ пѣть пѣсни и плясать подъ пьяную дудку, какъ о томъ неоднократно было писано въ газетахъ, конечно въ такой обстановкѣ жить ученику невозможно; когда будутъ попечители, то они, зная все это, постараются устранить; но если ихъ совѣты не образумятъ хозяина, то такового можно подвергать штрафамъ въ пользу исправительныхъ школъ; если же хозяинъ обременяетъ ученика непосильными ношами, плохо обуваетъ и одѣваетъ, въ особенности въ зимнее время, то за это онъ карается закономъ; если хозяинъ наказалъ ученика не ради его исправленія, а просто по жестокости своего характера, то въ этихъ случаяхъ, по просьбѣ родителей или опекуновъ, контрактъ нарушается по постановленію ремесленного суда.

Эти немногія указанія сдѣланы на основаніи моей многолѣтней практики въ качествѣ ремесленного ученика, подмастерья и мастера и я по совѣсти могу сказать, что другой выходъ къ упорядоченію отношеній между хозяевами и учениками трудно установить на чисто практическихъ и для обѣихъ сторонъ справедливыхъ основаніяхъ.

С.-Петербургъ.

III. Правильная постановка ремесленного ученичества, какъ главнѣйшая мѣра для улучшенія ремесленной промышленности.

Докладъ А. В. Лобанова.

На II съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ специальной секціи разсматривался вопросъ объ улучшеніи ремесленного ученичества. Тогда еще

вопросъ этотъ въ достаточной степени былъ освѣщенъ и выясненъ изъ многихъ докладовъ, какъ самихъ ремесленниковъ, такъ и лицъ постороннихъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ докладовъ, въ числѣ разныхъ мѣръ для улучшенія ученичества, было указано между прочимъ на желательность ограниченія права *каждаго мастера* имѣть учениковъ. Но высказывая такія пожеланія, докладчики имѣли въ виду достиженіе этимъ путемъ исключительно улучшенія быта учениковъ. Между прочимъ, на мой взглядъ, мѣра эта (конечно, при ея раціональномъ и настойчивомъ проведеніи въ жизнь) является *кореннымъ началомъ* улучшенія, *если не сказать пересозданія* всего ремесленного строя и быта, что и является предметомъ моего настоящаго доклада.

Одною изъ жалобъ ремесленниковъ является жалоба на отсутствіе въ послѣднее время *хорошихъ* подмастерьевъ; но при этомъ никто изъ мастеровъ хозяевъ вѣроятно не станетъ отрицать, что количество плохихъ настолько велико, что стоитъ только пожелать и въ каждомъ ремеслѣ ихъ явится гораздо болѣе, чѣмъ нужно, но взять некого. Искать причины такого явленія долго не приходится.

Получая за свою работу очень мало или вовсе не находя себѣ мѣста въ мастерскихъ, въ особенности въ безработное время, плохому подмастерью ничего болѣе не остается дѣлать, какъ волей-неволей самому сдѣлаться хозяиномъ, однимъ изъ тѣхъ хозяевъ, которые въ корнѣ подтачиваютъ и роняютъ ремесло, и которые появились во множествѣ въ послѣдніе годы, благодаря полному игнорированію ремесленными Управами такой важной статьи Устава о ремесленной промышленности, какъ ст. 388-ая, которая гласитъ: „Мастеръ долженъ быть такой ремесленникъ, который имѣетъ аттестатъ учебнаго заведенія на званіе мастера или который совершенно знаетъ ремесло свое, пробылъ три года подмастерьемъ, имѣетъ аттестаты мастеровъ, у коихъ работалъ, въ состояніи завести мастерскую и имѣть столько инструментовъ, сколько для него и, по крайней мѣрѣ, одного подмастерья нужно къ безостановочному отправленію работы, и при томъ мастеръ цеха долженъ быть *безпорочнаго поведенія*“. Бѣда невелика была бы, если бы такой, появившійся нелегальнымъ образомъ мастеръ работалъ одинъ на основаніи ст. 289 устава о ремесленной промышленности, или даже и съ

подмастерьями, но бѣда въ томъ, что отъ своихъ рукъ ему часто не прокормиться, а имѣть подмастерьевъ не хватаетъ ни средствъ, ни работы, и потому ему приходится прибѣгнуть къ бесплатному труду учениковъ и *исключительно* на нихъ основывать весь будущій успѣхъ своей мастерской, благо ст. 393 устава ремесленной промышленности опять-таки не соблюдается и контроля нѣтъ никакого. Владѣлецъ такой мастерской, благодаря ея условіямъ, вынуждаемый при томъ необходимостью, да и не зная самъ часто дѣйствительной стоимости сдѣланныхъ имъ вещей, продаетъ ихъ на рынкѣ за ту цѣну, какую ему назначаетъ торговецъ, цѣль котораго купить подешевле, не обращая особеннаго вниманія ни на качество вещи. И вслѣдствіе этой дешевизны работы и полной подчиненности такого мастера, торговцы охотно поддерживаютъ его, въ особенности въ нужное время и даютъ ему возможность увеличивать дѣло. Учениковъ въ семь случаевъ берется не 2—3, а 20—30, и работа продолжается тѣмъ же способомъ и при тѣхъ же никѣмъ не контролируемыхъ и незаконныхъ условіяхъ, которыя и породили ту ужасную обстановку жизни учениковъ, наложившую пятно на всю ремесленную корпорацію, такъ ярко и правдиво описанную въ докладахъ г-дъ Радецкаго, Ядрова, Курнина и др., при которой трудно ждать хорошихъ результатовъ обученія ремеслу и образованія хорошихъ и нравственныхъ подмастерьевъ. Да если бы таковой мастеръ и хотѣлъ поставить своихъ учениковъ въ лучшія условія, то онъ этого сдѣлать не въ состояніи, такъ какъ его мастерская не вынесла бы сопряженныхъ съ этимъ улучшеніемъ расходовъ, потому что она только и держится ненормальными условіями своего быта. *Вотъ изъ такихъ-то мастерскихъ и пополняется въ огромномъ количествѣ тотъ и безъ того уже большой и совершенно ненужный комплектъ плохихъ подмастерьевъ и будущихъ мастеровъ вышеописаннаго рода.*

Съ другой стороны, эти же мастера, благодаря вышеуказаннымъ условіямъ и своей многочисленности, особенно въ послѣдніе годы, явились сильными конкурентами настоящимъ, законнымъ мастерамъ.

Послѣднимъ торговцы ставятъ на видъ, что они дорого берутъ, вотъ, говорятъ намъ, почему работаютъ; дороже и вамъ заплатить не можемъ.

Но гдѣ же такому мастеру, несущему всѣ повинности, платящему жалованье подмастерьямъ и содержащему своихъ учениковъ согласно требованіямъ закона и человѣческаго къ нимъ отношенія, дающаго имъ и спальни, и столовыя, и хорошую пищу, благодаря чему получающаго отъ учениковъ не пользу, а убытокъ, конкурировать съ мастеромъ вышеописанной категоріи, никому и на за что не платящему и для котораго никакіе законы не писаны.

И вотъ, благодаря этому обстоятельству, въ послѣднее время нерѣдко приходится видѣть, что мастерскія уважаемыхъ хозяевъ, приготовляющихъ дѣйствительно хорошихъ подмастерьевъ, не говоря о трудности существованія, принуждены совсѣмъ отказываться отъ обученія учениковъ, такъ какъ эксплуатировать ихъ они не привыкли и не могутъ, а содержать ихъ согласно требованію закона при такомъ экономическомъ упадкѣ ремесленной промышленности вообще и при той беззастѣнчивой конкуренціи мастеровъ 1-ой категоріи нѣтъ возможности. Кромѣ всего вышеприведеннаго, обученіе ремеслу, вслѣдствіе того, что ученикъ не только учится у мастера работѣ, но и воспитывается, такъ какъ все время своего ученія живетъ у него и потому невольно приобрѣтаетъ всѣ достоинства и недостатки мастера и окружающей его среды, является настолько важной и священной обязанностью по отношенію къ ремеслу, приготовляющему ему хорошихъ мастеровъ, а Государству хорошихъ гражданъ, что позволять братья за это дѣло кому только вздумается, безъ всякаго разбора и контроля, невозможно.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, имѣю честь предложить на обсужденіе Съѣзда слѣдующія положенія, могущія измѣнить къ лучшему положеніе ремесленнаго ученичества.

Въ виду полного отсутствія въ настоящее время какого либо контроля надъ ремесленными заведеніями, неудобства и невозможности добиться какихъ либо хорошихъ результатовъ предполагаемымъ подчиненіемъ всѣхъ мастерскихъ фабричному надзору и въ виду постановленія еще II Съѣзда дѣятелей по Техническому Образованію о необходимости контроля надъ мастерскими, слѣдуетъ:

1) Ходатайствовать объ учрежденіи въ каждомъ городѣ, имѣющемъ Ремесленную Управу, на основаніи ст. 282 о ре-

месленной промышленности, *обществъ* для споспѣшествованія и улучшенія ремесленной промышленности съ отдѣленіями сихъ обществъ въ городахъ, имѣющихъ упрощенное ремесленное устройство. Для таковыхъ обществъ можетъ быть выработанъ нормальный уставъ и они могутъ быть раздѣлены на группы по соотвѣтствующимъ ремесламъ. На обязанности сихъ обществъ должно лежать:

а) Наблюденіе и контроль за исполненіемъ всѣхъ узаконеній, относящихся до ремесленной промышленности, какъ самими управами, такъ мастерами и подмастерьями и бдительный надзоръ за положеніемъ ремесленныхъ учениковъ, ихъ бытомъ и исполненіемъ всѣхъ правилъ, до учениковъ относящихся, для чего члены общества снабжаются полномочіями, установленными для попечителей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества для безпрепятственнаго посѣщенія ремесленныхъ заведеній и привлеченія виновныхъ въ нарушеніи правилъ къ законной отвѣтственности.

б) Устройство школъ и курсовъ для учениковъ и подмастерьевъ какъ по общеобразовательнымъ предметамъ, такъ и по рисованію, черченію, лѣпкѣ и друг. спеціальнымъ предметамъ, и забота вообще о развитіи ремесленнаго образованія вкупѣ съ Ремесленными Управами, на которыхъ эта обязанность возложена въ настоящее время ст. 328 Устава о ремесленной промышленности.

в) Устройство выставокъ ученическихъ и подмастерскихъ работъ съ награжденіемъ достойнѣйшихъ и отправки особо выдающихся по работѣ подмастерьевъ на счетъ общества для усовершенствованія въ работѣ за границу.

г) Ходатайство о награжденіи и субсидированіи мастерскихъ, особо зарекомендовавшихъ себя хорошей постановкой обученія своихъ учениковъ и результатами, сими послѣдними достигнутыми.

2) Ходатайствовать объ измѣненіи ст. 390 въ слѣд. видѣ: „Мастеру дозволяется завести мастерскую, держать въ наймѣ подмастерьевъ; учениковъ же имѣть разрѣшается не вѣзмъ, а если разрѣшается, то количество ихъ опредѣляется постановленіемъ особой комиссіи изъ лучшихъ ремесленниковъ соотвѣтствующаго цеха“.

Примѣчаніе. Правило сіе должно быть распространено и на фабрики и мастерскія, существующія на основаніи примѣчанія къ ст. 387 устава о ремесленной промышленности.

3) Ходатайство о распространении ст. 1360 Ул. о наказании на мастерство, взявших учеников без вышеуказанного разрешения, с применением ст. 316 Устава о ремесленной промышленности.

4) Ограждая учеников от злоупотреблений со стороны мастеров, необходимо и последних оградить от произвола первых, и по сему необходимо ходатайствовать об изменении и более подробной регламентации ст. 1377 Улож. о наказаниях.

5) Во всем остальном по отношению к ремесленным ученикам, впредь до изменения Ремесленного Устава, наблюдать строго за исполнением ремесленниками ст. ст. 393, 395 и 417, а равно и привлекать за нарушение оных к ответственности на основании ст. ст. 1362, 1377, 1379, 1380 и 1384 Улож. о наказаниях.

Более подробные общие способы и меры к упорядочению ремесленного ученичества мною были изложены в докладѣ II Съѣзду дѣятелей по техническому и профессиональному образованию, напечатанномъ въ „Трудахъ“ XIV секціи Съѣзда, стр. 46—55.

IV. О положеніи ремесленныхъ учениковъ и подмастерьевъ.

Докладъ Л. М. Оржицкой.

Вопросъ о ремесленныхъ ученикахъ и подмастерьяхъ обза последнее время ращаетъ на себя вниманіе многихъ лицъ и обсужденіе его на настоящемъ Съѣздѣ ремесленниковъ, является весьма желательнымъ и своевременнымъ.

По существующему законодательству ремесленники по роду своего мастерства раздѣляются на цехи, а эти послѣдніе, въ свою очередь,—на мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ (290—291 ст. Уст. о рем. пром.). Права, обязанности и взаимныя отношенія этихъ лицъ, составляющихъ извѣстное общество—цехъ, достаточно подробно опредѣлены закономъ. Такъ, мастеръ, имѣя собственную мастерскую, производитъ въ послѣдней свойственныя цеху работы и держитъ для сего подмастерьевъ и учениковъ (390 Уст. ст. о ремесл. пром.). Являясь хозяиномъ по отношенію къ тѣмъ и другимъ—под-

мастерьямъ и ученикамъ—и подавая имъ своимъ трудолюбіемъ и поведеніемъ добрый примѣръ, мастеръ обязывается въ то же время „исправно“ содержать ихъ, точно производить слѣдующую за работу плату, усердно учить своихъ учениковъ, обходиться съ ними человѣчнымъ и кроткимъ образомъ, давать имъ достаточно пищи и отдыха, не наказывать ихъ безъ вины и не принуждать къ домашнему своему служенію и работамъ (393—395 ст. ст. Уст. о ремесл. промыш.). Предоставляя мастеру право въ извѣстныхъ случаяхъ—за лѣность, шалости, самовольную отлучку и проч.—примѣнять къ малолѣтнимъ ремесленникамъ мѣры домашняго исправленія въ предѣлахъ, указанныхъ 1377 ст. Уложенія о наказ., законъ вмѣстѣ съ тѣмъ предусматриваетъ и случаи неисполненія и нарушенія самими мастерами возлагаемыхъ на нихъ по управленію подмастерьями и учениками обязанностей и грозитъ за сіе первымъ тѣмъ или инымъ наказаніемъ (1378—1384 ст. Улож. о наказ.). Ограждая такимъ образомъ подмастерьевъ и учениковъ отъ произвола со стороны хозяевъ-мастеровъ, законъ налагаетъ извѣстныя обязанности и на лицъ первыхъ двухъ группъ по отношенію къ послѣднимъ, а именно: подмастерье обязанъ пробывать въ семь званіи по крайней мѣрѣ три года (388 и 402 ст. уст. о рем. пром.), чтобы пріобрѣсти затѣмъ, достигнувъ „совершенной“ опытности въ работѣ, званіе мастера; получивъ подмастерское свидѣтельство и заключивъ съ мастеромъ условіе о времени найма и платѣ, подмастерье не можетъ въ теченіе положеннаго срока отойти отъ мастера самовольно и безъ переходнаго аттестата. Ученикъ, находясь въ ученьи у мастера, долженъ оказывать прилежаніе къ изучаемому дѣлу, быть послушенъ и почтителенъ къ мастеру и его подмастерьямъ и вести себя добропорядочно. Проживъ три года у мастера и получивъ отъ послѣдняго установленное 423 ст. Уст. о рем. пром. свидѣтельство, ученикъ не въ правѣ отойти отъ мастера, если договоръ объ отдачѣ въ обученіе заключенъ былъ на срокъ свыше трехъ лѣтъ *). Не подлежитъ сомнѣнію, что при выполненіи перечисленныхъ постановленій быть ремесленниковъ долженъ представляться правильно организованнымъ. Но въ дѣйствительности мы встрѣчаемъ иное. На-

*) Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 78 г., № 86, д. Зосуевича съ Смолинымъ.

блюдение различныхъ сторонъ ремесленной жизни указываетъ намъ, что послѣдняя, отклонившись, въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ, отъ установленныхъ для нея нормъ, идетъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ далеко не правильнымъ путемъ; въ этомъ отношеніи прежде всего обращаетъ на себя вниманіе положеніе той, весьма значительной по количеству, части ремесленниковъ, каковая именуется учениками и подмастерьями.

Положеніе ремесленныхъ учениковъ является вполнѣ неудовлетворительнымъ и во многихъ случаяхъ даже прямо жалкимъ. Находясь въ полной зависимости отъ своихъ хозяевъ-мастеровъ и ихъ подмастерьевъ, ученики подъ страхомъ наказанія часто принуждаются къ исполненію иногда безусловно вредныхъ для молодого, неокрѣпшаго организма работъ; окончивъ послѣднія, они не получаютъ сплошь и рядомъ не только необходимаго отдыха, но даже достаточнаго количества пищи; число рабочихъ дней и часовъ для нихъ нерѣдко превышаетъ установленное закономъ *); отсутствіе при многихъ мастерскихъ отдѣльныхъ отъ взрослыхъ работниковъ помѣщеній для учениковъ имѣетъ весьма вредное вліяніе на нравственный уровень послѣднихъ; находясь постоянно среди взрослыхъ, ученики не могутъ не перенять отъ нихъ какихъ-либо дурныхъ привычекъ и нерѣдко служатъ своимъ старшимъ товарищамъ для выполненія различныхъ неудобныхъ порученій, посылокъ и т. п.; самое обученіе ремеслу учениковъ въ большинствѣ случаевъ производится способомъ неправильнымъ: ученики знакомятся съ дѣломъ только по практикѣ, почти не имѣя теоретическихъ свѣдѣній по данному ремеслу, но и при этомъ нерѣдко мастера, въ видахъ своей выгоды, не даютъ ученикамъ проходить всѣ части ремесла, а специализируютъ ихъ въ какомъ-либо одномъ отдѣлѣ, что крайне вредно отзывается на степени общей подготовки учениковъ—будущихъ мастеровъ; что касается духовнаго, умственнаго развитія учениковъ, то вопросъ о семъ, съ увѣренностью можно сказать, никогда не служитъ заботою хозяевъ-мастеровъ; послѣдніе смотрятъ на своихъ учениковъ,

*) Работа въ заведеніяхъ ремесленной промышленности должна совершаться согласно требованіямъ главы 5 кн. II Устава о промышленности, по ст. 430 коего въ воскресные дни и двенадцатые праздники ремесленники не должны работать безъ особой нужды. (Р. У. Кас. Деп. 1898 г., № 18 д. Рыболовскаго).

какъ на лицъ, находящихся въ безконтрольномъ ихъ распоряженіи и въ большинствѣ случаевъ не считаютъ даже для себя должнымъ, принявъ ученика, увѣдомить о семъ Ремесленную Управу и записать ученика въ ученичью книгу цеха (418 и 456 ст. ст. Уст. о рем. пром.); неисполненіе послѣдняго требованія объясняется, съ одной стороны, непониманіемъ хозяевами-мастерами его обязательности и значенія въ цѣляхъ осуществленія Ремесленными Управами предоставляемаго имъ права надзора за обученіемъ и содержаніемъ ремесленниками своихъ учениковъ, а съ другой стороны, можно думать, желаніемъ мастеровъ избѣгнуть расходовъ въ пользу ремесленной казны, соединенныхъ съ записью учениковъ въ книги цеха.

Ненормальнымъ явленіемъ, касающимся также ремесленныхъ учениковъ, должны быть признаны практикующіеся, особенно часто за послѣднее время, сманиваніе и пріемъ однимъ хозяиномъ-мастеромъ отъ другого, безъ письменнаго свидѣтельства или отпуска послѣдняго, учениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые являются уже пріобрѣтшими извѣстный навыкъ въ работѣ предотвратить это возможно только путемъ строгаго запрещенія и привлеченія виновныхъ въ томъ хозяевъ къ отвѣтственности, хотя-бы принятый ими ученикъ и былъ снова возвращенъ къ прежнему мастеру *).

Таковы отрицательные факты, относящіеся къ жизни ремесленныхъ учениковъ.

Что касается полсженія подмастерьевъ и ихъ отношеній къ хозяевамъ-мастерамъ, то здѣсь также существуютъ извѣстныя неправильности, но лишь съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что въ данномъ случаѣ лицомъ страдающимъ являются большею частью не младшіе ремесленники—подмастерья, а старшіе—мастера-хозяева. Если постановленіями Устава ремеслен. мастеръ лишенъ права прогнать отъ себя въ каждый данный моментъ подмастерья, а этотъ послѣдній отойти отъ своего хозяина, то на дѣлѣ мы видимъ, что нарушителями сего правила оказываются гораздо чаще подмастерья, чѣмъ хозяева. Поссорившись съ хозяиномъ или найдя для себя какое-либо новое мѣсто, оплачиваемое даже тѣмъ же самымъ жалованьемъ, подмастерья, иногда въ количествѣ нѣсколькихъ человекъ, вдругъ уходятъ отъ своего хозяина, не стѣсняясь

*) Рѣш. Уг. Кас. Деп., 1874 г., № 576 д. Уварова.

ни временемъ спѣшной работы, ни заключеннымъ условіемъ, ни неполученіемъ переходнаго аттестата. Поступая такимъ образомъ, подмастерья являются безъ сомнѣнія виновными предъ своими хозяевами-мастерами и должны подлежать законной отвѣтственности (1373 ст. Улож. о нак.).

Сдѣлавъ въ краткихъ чертахъ указанія на тѣ недостатки, которые наблюдаются въ извѣстной области ремесленной жизни, касающейся положенія ремесленныхъ учениковъ и подмастерьевъ, я полагаю, что недостатки эти, не будучи чѣмъ либо неизбѣжнымъ, а явленіями чисто случайными, могутъ быть устранены примѣненіемъ слѣдующихъ мѣръ: 1) установленіемъ за бытомъ ремесленниковъ правильнаго надзора чрезъ особо избираемыхъ для сего лицъ отъ учрежденій, имѣющихъ по положенію своему ближайшее на то право и обязанность—Ремесленныхъ Управъ и 2) изданіемъ Ремесленными Управами особыхъ обязательныхъ для всѣхъ ремесленниковъ правилъ, опредѣляющихъ, согласно закону, ясно и подробно взаимныя отношенія мастеровъ и подмастерьевъ и положеніе ремесленныхъ учениковъ.

Предлагая о семъ на заключеніе Съѣзда, я имѣю честь ходатайствовать предъ послѣднимъ о назначеніи изъ членовъ онаго спеціальной комиссіи для занятія вопросомъ, служащимъ темою настоящаго сообщенія.

Москва.

**О желательности установления текущей регистраціи ремесль.
Докладъ Г. А. Бѣлковскаго.**

Въ области русской экономической науки новый вѣкъ получилъ въ наслѣдство отъ отошедшаго въ вѣчность 19-го споръ о томъ, является ли Россія и въ какой мѣрѣ страной крупнаго капиталистическаго производства.

Одни утверждаютъ, что „доминирующимъ фактомъ экономической эволюціи новѣйшаго времени въ Россіи является побѣдоносное шествіе по странѣ *крупно-капиталистическаго фабричнаго производства* ¹⁾“. Другіе же или вовсе отрицаютъ его существованіе, или утверждаютъ, что „крупное производство въ Россіи не имѣетъ тѣхъ признаковъ, которые характеризуютъ *фабричное* производство. Оно скорѣе представляетъ аномальную форму разширившагося кустарнаго производства, которая можетъ быть устранена при организаціи общественной формы труда не въ интересахъ капитала, а въ интересахъ народа ²⁾“.

Мы далеки отъ мысли подложить въ данную минуту хотя бы одно полѣнце въ тлѣющія искры, чтобы споръ возгорѣлся вновь.

Но не можемъ и въ цѣляхъ настоящаго сообщенія не замѣтить, что данныя о фактическомъ состояніи важнѣйшихъ отраслей производства приводятъ къ убѣжденію въ несомнѣнномъ ростѣ крупнаго капиталистическаго производства и въ Россіи, по крайней мѣрѣ въ области обработки волокнистыхъ веществъ (въ особенности хлопчатобумажномъ производствѣ) и желѣзодѣлательной промышленности. Въ книгѣ „Производительныя силы Россіи“ (изд. Мин. Фин.) имѣется много тому доказательствъ и къ ней мы отсылаемъ интересующихся ими.

¹⁾ М. Туганъ-Барановскій «Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ» 1898 г., Стр. 461.

²⁾ В. В. Очерки кустарной промышленности, стр. 6.

Уступивъ и у насъ нѣкоторыя категоріи производительныхъ процессовъ крупному производству, ремесло должно вести съ нимъ борьбу, чтобы отстоять свое самостоятельное существованіе въ дѣлѣ созданія цѣлаго ряда мѣновыхъ цѣнностей.

Различіе возрѣній, существующихъ на счетъ роста, степени рвзвитія и значенія современнаго крупнаго фабрично-заводскаго производства у насъ, не можетъ однако служить основаніемъ къ отрицанію огромнаго вліянія, какое долженъ имѣть нынѣшній фазисъ экономическаго развитія Россіи на существованіе, силу и значеніе мелкой промышленности въ ея кустарно-ремесленномъ видѣ.

Много опытовъ было сдѣлано съ цѣлью прослѣдить это вліяніе на кустарные промыслы. Но почти ничего въ этомъ направленіи не было сдѣлано въ отношеніи ремесленной промышленности—этого пасынка русской экономической литературы. Объясненія этого явленія можно искать въ томъ, что кустарные промыслы, которые даютъ работу 4—4½ мил., а по увѣренію нѣкоторыхъ даже 7½ мил. человекъ¹⁾, слишкомъ тѣсно связаны съ судьбами крестьянскаго земледѣлія, чтобы не привлечь къ себѣ всеобщаго вниманія. Жгучестью вопроса о судьбахъ кустарничества объясняется высокій интересъ нашего общества къ вопросу о дальнѣйшей роли и значеніи мелкаго производства, въ сферѣ коего ремеслу принадлежитъ однако второе мѣсто.

Но съ постепеннымъ развитіемъ городскихъ центровъ и ихъ значенія въ культурномъ отношеніи и съ ростомъ городского населенія (въ 1890 г.—13.948,000 (12,8%), въ 1897 г.—16.289,000 (12,8%), неминуемо возрастаетъ и количество ремесленниковъ. Ряды послѣднихъ пополняются и кустарями, которые, утративъ связь съ землей и не имѣя возможности конкурировать съ фабричными продуктами, предпочитаютъ работу на заказчика.

А развѣ интересы каждаго класса населенія не вправѣ рассчитывать на общественное вниманіе и на изученіе ихъ представителями науки независимо отъ ихъ абсолютнаго числа? Не подлежитъ однако сомнѣнію, что на экономической

¹⁾ В. В. Очерки кустарной промышленности, стр. 11.

силѣ ремесленной промышленности современный ростъ крупнаго производства въ нашемъ отечествѣ долженъ былъ отразиться въ большей мѣрѣ, чѣмъ на кустарничествѣ. Въ этомъ отношеніи тотъ порядокъ вещей, который мы находимъ въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ., можетъ претендовать и на болѣе общее значеніе: „Экономическая зависимость отъ промысла городскихъ производителей значительно болѣе той, какая существуетъ для кустарей,—большинство изъ нихъ настолько мало обезпечено, что не можетъ переждать, какъ это дѣлаютъ кустари, обезпеченные до нѣкоторой степени надѣломъ, пока выработанныя издѣлія найдутъ себѣ сбытъ на рынкѣ. Недостатокъ оборотныхъ средствъ вынуждаетъ городского производителя сбывать свои издѣлія тотчасъ же по ихъ выработкѣ ¹⁾“.

Нельзя не обратить вниманія и на то, что ремесленникъ не можетъ продавать свой продуктъ такъ дешево, какъ кустарь. Послѣдній нерѣдко продаетъ предметы по невозможной для ремесленника цѣнѣ, не считая иногда матеріала своей подѣлки, а иногда и доставки предмета на своей собственной лошади. Да къ тому потребитель ремесленныхъ продуктовъ болѣе взыскателенъ. Ремесленнику приходится за нимъ гнаться, тогда какъ кустарь, работая и на неизвѣстный ему рынокъ, можетъ скорѣе вступить въ промышленное сотрудничество и этимъ путемъ достигнуть такихъ выгодъ, которыя обезпечиваютъ ему сохраненіе экономической самостоятельности.

Положеніе городскихъ ремесленниковъ подрывается постепеннымъ пополненіемъ ихъ рядовъ кустарями, порвавшими связь съ землей и превратившимися въ городскихъ ремесленниковъ, работающихъ по заказу. Будучи болѣе сильны и болѣе привычны къ труду, они становятся опасными конкурентами городскихъ ремесленниковъ.

Всѣми сдѣланными до сихъ поръ общими замѣчаніями преслѣдовалась одна цѣль—и въ этомъ оправданіе ихъ умѣстности въ настоящемъ сообщеніи—установить, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, существованіе и у насъ ремесленнаго вопроса.

¹⁾ Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ., т. VII, вып. III, стр. 14.

Если находятся сомнѣвающіеся въ этомъ сегодня, нужно надѣяться, что многія сомнѣнія исчезнутъ послѣ 14-го марта, когда ремесленное сословіе впервые на всероссійскомъ съѣздѣ заявитъ о своемъ тяжеломъ положеніи и нуждахъ и когда оно при дѣятельномъ сотрудничествѣ его друзей, займется изысканіемъ мѣръ, обеспечивающихъ его экономическое положеніе и его роль въ государственной жизни какъ составной части средняго класса населенія.

Нельзя однако отрицать, что для правильнаго разрѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ отсутствуютъ еще по сію пору тѣ данныя, безъ коихъ не можетъ обходиться ни современная наука о народномъ и государственномъ хозяйствѣ, ни экономическая политика и практика. Это—статистическія данныя, на краснорѣчивый и убѣдительный языкъ коихъ нужно переводить сложныя явленія экономической жизни. Этихъ то данныхъ о ремесленной промышленности нѣтъ. Еще въ вышедшей въ 1899 г. книгѣ В. Ильина „Развитіе капитализма въ Россіи“ мы на 250 стр. читаемъ: „Вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго состоянія нашей экономической статистики, никакихъ точныхъ данныхъ о степени распространенія ремесла въ Россіи не имѣется“.

Нѣтъ даже достаточныхъ данныхъ для отвѣта на первый кардинальный общій вопросъ, какъ вообще велико число ремесленниковъ въ Россіи и сколько вообще существуетъ ремесленныхъ заведеній. Данныя, которыя содержатъ издаваемые губернскими статистическими комитетами памятные книжки, представляютъ мало надежный матеріалъ. Отдѣльныя указанія на нѣкоторыя ремесла разбросаны по различнымъ земско-статистическимъ сборникамъ, по различнымъ описаніямъ крестьянскаго хозяйства и въ трудахъ кустарной комиссіи. Но и эти скудныя данныя находятся въ хаотическомъ состояніи.

Значительный матеріалъ находится въ архивѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которые оно собрало по инициативѣ и ходатайству Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Въ разосланномъ Губернаторамъ циркулярѣ отъ 4-го Ноября 1892 г. Министерство признало и съ своей стороны несомнѣнную важность выясненія этого вопроса (рѣчь шла о ремесленномъ ученичествѣ) для экономической жизни нашего отечества.

Во исполненіе сего циркуляра во всѣ ремесленныя управы и другія вѣдающія ремесленныя дѣла учрежденія были разсланы двоякаго рода листки, которые объемлютъ вопросы не только объ ученикахъ, но и нѣкоторые вопросы о ремесленныхъ заведеніяхъ и о положеніи въ нихъ взрослыхъ рабочихъ. Поступившій отъ ремесленныхъ управъ матеріаль до сихъ поръ не подвергся обработкѣ.

Интересуясь вопросомъ о судьбахъ и положеніи ремесленной промышленности въ Россіи, мы, благодаря любезности г. Директора Статистическаго Комитета Николая Александровича Тройницкаго получили доступъ къ этимъ матеріаламъ. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ намъ удалось извлечь данныя изъ 30000 листовъ, по 16-ти губерніямъ, входящимъ въ тотъ именно районъ, гдѣ процессъ борьбы между крупнымъ и мелкимъ производствамъ особенно обострился. Эти данныя служатъ намъ теперь для составленія статистическихъ таблицъ о ремесленной промышленности. Эти таблицы по необходимости представляютъ сводъ данныхъ лишь по тѣмъ вопросамъ, которыми въ свое время заинтересовалось Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

При безусловной необходимости положить въ основу различныхъ практическихъ мѣръ точныя данныя о степени распространенія ремесла въ Россіи и о его движеніи нужно, признать наступившимъ то время, когда необходимо поставить дѣло изученія быта и судебъ ремесленной промышленности на болѣе правильныя научныя основанія. При тѣхъ огромныхъ затратахъ, съ коими сопряжено производство профессиональной и даже спеціальной ремесленной переписи, при отсутствіи еще для сего у насъ достаточнаго контингента подготовленныхъ силъ, необходимо изыскать другія мѣры, чтобы положить конецъ той беспорядочности, случайности, хаотичности статистическихъ данныхъ о ремеслѣ, какія характеризуютъ въ особенности эту именно отрасль нашей экономической статистики.

Первый шагъ въ этомъ направленіи можетъ быть сдѣланъ путемъ обязательнаго установленія регистраціи ремеслъ спеціальными органами, вѣдающими интересъ ремесленнаго сословія. Эту именно цѣль преслѣдуетъ предлагаемый проектъ вопросника текущей регистраціи важнѣйшихъ данныхъ о ремесленной промышленности, принятіе и осуществленіе коего

не сопряжены съ тратой особенныхъ матеріальныхъ средствъ и умственныхъ силъ. Онъ довольствуется регистраціей важнѣйшихъ данныхъ о ремесленныхъ заведеніяхъ и ремесленникахъ, какъ при самомъ открытіи мастерской, такъ и чрезъ опредѣленные промежутки времени. Въ виду трудности дѣла вопросникъ довольствуется малымъ. Пусть же онъ будетъ сѣменемъ, брошеннымъ на благодатную почву и да дастъ онъ обильный всходъ.

Докладъ комисіи Организаціоннаго Комитета Съѣзда по вопросу объ упрощеніи формальности по пересылкѣ ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ.

Избранная Организаціоннымъ Комитетомъ Съѣзда по ремесленной промышленности комиссія для выясненія вопроса о томъ, какія затрудненія испытываютъ ремесленники при пересылкѣ своихъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ и какія упрощенія желательны въ этомъ отношеніи, въ составѣ К. Н. Казанскаго, В. И. Дышко и Ю. Н. Лавриновича —пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) получение посылокъ, приходящихъ изъ за границы, сопряжено для получателей съ явкой въ почтамтъ, съ засвидѣтельствомъ повѣстки въ полиціи и вообще съ потерю времени, чего можно было бы избѣжать при установленіи доставки заграничныхъ посылокъ на домъ.

2) Отправка посылокъ изъ Россіи также представляется стѣснительною благодаря пѣлому ряду излишнихъ формальностей, вродѣ требованія удостовѣренія полиціею личности отправителя, писанія нѣсколькихъ экземпляровъ препроводительныхъ бланковъ и т. п.

3) Отсутствие при заграничной экспедиціи Спб. Почтамта отдѣленія таможи и производящаяся поэтому очистка пошлины не при получателяхъ, а въ самой таможнѣ, создаютъ часто недоразумѣнія въ отношеніи правильности исчисленія пошлины и утери содержимаго посылокъ. При существованіи таможеннаго отдѣленія при почтамтѣ эти недоразумѣнія могли бы быть устранены.

4) Товары получающіеся въ заграничныхъ посылкахъ, часто очищаются пошлиною не по соотвѣтствующей классификаціи, что происходитъ влѣдствіе того, что въ одной посылкѣ бываетъ нѣсколько разнородныхъ предметовъ самыхъ различныхъ классовъ, которые, однако, очищаются какъ предметы одного какого нибудь класса, обыкновенно высша

го изъ тѣхъ классовъ, къ которымъ причисляются содержащіяся въ посылкѣ предметы. Въ такихъ случаяхъ нужна очистка всѣхъ предметовъ не огульно, а по соотвѣтствующимъ классамъ.

5) Отправка посылокъ по почтѣ замедляется вслѣдствіе ограниченнаго числа почтовыхъ поѣздовъ, циркулирующихъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Поэтому представляется желательнымъ облегченіе и упрощеніе отправки посылокъ съ пассажирскими поѣздами.

6) Полученіе денегъ за посылки, отправляемыя наложенными платежами по желѣзной дорогѣ, крайне затруднено тѣмъ, что желѣзныя дороги не извѣщаютъ отправителя о поступленіи на его имя наложеннаго платежа, вслѣдствіе этого приходится неоднократно справляться о томъ, не поступили-ли деньги. Этотъ крайне стѣснительный для ремесленниковъ порядокъ слѣдовало-бы замѣнить порядкомъ, установленнымъ въ подобныхъ случаяхъ въ почтовомъ вѣдомствѣ.

7) Существующими почтовыми правилами о городской корреспонденціи пересылка городскихъ закрытыхъ писемъ поставлена въ болѣе благопріятныя условія, нежели пересылка бандерольныхъ отправленій: въ то время, какъ городское закрытое письмо, вѣсящее 1 фунтъ, пересылается за 5-ти копѣечную марку, городское бандерольное отправленіе такого же вѣса оплачивается 8-ю копѣйками. Въ виду существеннаго значенія такой переплаты для ремесленниковъ, рассылающихъ подъ бандеролью образцы своихъ издѣлій и даже самыя издѣлія, было-бы справедливо уравнивать оплату городскихъ бандерольныхъ отправленій, вѣсящихъ 1 фунтъ, съ оплатою городскихъ закрытыхъ писемъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, комиссія признаетъ желательнымъ, въ интересахъ облегченія пересылки по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ и доставки пересылаемыхъ ремесленниками издѣлій, обсужденіе на Съѣздѣ вопроса объ установленіи слѣдующихъ мѣръ.

1) Распространеніе на посылки, приходящія изъ за границы, правилъ о доставкѣ на домъ, установленныхъ для посылокъ, пересылаемыхъ по Россіи.

2) Отмѣна требованія удостовѣренія полиціею личности отправителя заграничной посылки, хотя бы въ тѣхъ случаяхъ, когда на посылкѣ обозначена фирма отправителя.

3) Перенесеніе почтоваго отдѣленія Таможни въ отдѣленіе заграничныхъ посылокъ СПБ. Почтамта съ тѣмъ, чтобы получатели заграничныхъ посылокъ, не желающіе воспользоваться проектируемымъ въ п. 1 льготнымъ полученіемъ посылокъ на домъ, могли на мѣстѣ провѣрять правильность очистки пошлины и наличность присланныхъ вещей.

4) Ходатайствовать о томъ, чтобы при полученіи изъ-за границы въ одной посылкѣ нѣсколькихъ разнородныхъ предметовъ, очистка пошлины производилась по каждому изъ предметовъ одного класса отдѣльно, во избѣженіе таксирования всѣхъ предметовъ по одному высшему классу.

5) Установленіе перевозки посылокъ по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи почтовыхъ правилъ, въ багажныхъ вагонахъ во всѣхъ пассажирскихъ поѣздахъ, съ доставкою посылокъ адресатамъ на домъ.

6) Упрощеніе полученія денегъ за посылки, отправляемыя наложенными платежами по желѣзнымъ дорогамъ. Это упрощеніе должно заключаться въ примѣненіи къ такимъ посылкамъ тѣхъ же правилъ, которыя установлены въ почтовомъ вѣдомствѣ, т. е. извѣщеніе повѣсткою отправителя о поступленіи платежей за отправленныя имъ посылки и доставка этихъ платежей на домъ.

7) Уравненіе платы городскихъ бандерольныхъ отправленій, вѣсящихъ 1 фунтъ, съ оплатою городскихъ закрытыхъ писемъ, т. е. пониженіе таксы за пересылку городскихъ бандерольныхъ отправленій съ 8 до 5 копѣекъ.

Дополнительная школа, ея необходимость и организація.

Ю. А. Бобіенскій.

Сознаніе необходимости возможно широкаго распростра-
ненія прикладныхъ познаній среди промышленныхъ классовъ,
особенно низшихъ, не сдѣлалось у насъ еще общимъ до-
стояніемъ. Для этого потребуется еще немало просвѣтитель-
ной дѣятельности. Но все-таки уже теперь можно отмѣтить
отрадный фактъ, что сознаніе это начинаетъ мало-по-малу
проникать во всѣ слои нашего многомилліоннаго населенія.
Установленные экономическими изслѣдованіями принципы
въ родѣ такихъ, что интенсивность труда зависитъ, кромѣ
физическихъ качествъ, отъ искусства рабочихъ, а искусство
отъ умственнаго ихъ развитія и степени ихъ образованія, не
чужды уже классамъ, которыхъ они касаются непосред-
ственно. Въ докладахъ, напр., представителей ремесленныхъ
обществъ на первыхъ двухъ съѣздахъ дѣятелей по техни-
ческому и профессиональному образованію высказывалась не-
только желательность распространенія профессиональныхъ зна-
ній, но и указывалось на таковое распространеніе, какъ на одну
изъ главнѣйшихъ мѣръ для развитія самой ремесленной промыш-
ленности. А въ докладѣ Московскаго общества на второмъ
съѣздѣ, въ которомъ встрѣчается та же мысль, дѣлается еще
шагъ впередъ и ожидается упорядоченіе условій ремесленнаго
производства лишь при взаимопомощи самого общества и пра-
вительства. Можно надѣяться, что отъ взглядовъ такихъ
и недалеко уже къ самой инициативѣ ремесленныхъ обществъ—
къ самопомощи, къ осуществленію на дѣлѣ идей, высказы-
ванныхъ пока только на словахъ. А какая-либо инициатива намъ
необходима, въ виду не только большихъ пробѣловъ во всей
постановкѣ нашего промышленнаго образованія, но и въ виду
тѣхъ сложныхъ условій, въ которыя поставлена современная

промышленность вообще и вмѣстѣ съ ней и ремесленное производство.

Современныя изобрѣтенія и техническія усовершенствованія произвели громадныя перевороты на всѣхъ поприщахъ чело-вѣческой дѣятельности, а въ особенности въ области какъ крупной, такъ и мелкой промышленности. Вмѣсто маленькихъ мастерскихъ, въ которыхъ когда то создавались предметы ремесленного искусства, возникли во многихъ отрасляхъ производства промышленныя и фабричныя заведенія огромныхъ размѣровъ. Все производство стало другимъ. Переворотъ этотъ, какъ каждый другой, не обошелся безъ множества жертвъ. Многія отрасли мелкой и кустарной промышленности совершенно исчезли. Многимъ другимъ, вслѣдствіе постоянной борьбы съ ними крупнаго и машиннаго производства, грозитъ прекращеніе. Для охраненія и спасенія ихъ необходимы особыя мѣры. Фабричное производство становится все болѣе сильнымъ орудіемъ въ рукахъ крупнаго капитала. Преимущество его къ тому обезпечено обширными торговыми связями, свободнымъ рынкомъ, доступнымъ кредитомъ и разными другими средствами для успѣшнаго производства и сбыта, которыми не располагаетъ мелкая промышленность. А съ другой стороны, она притѣсняется и разными ремесленными предпріятіями на торговыхъ началахъ, дешевымъ рыночнымъ производствомъ, мелкою розничною торговлею, потребительными обществами и многочисленными другими видами мелкой конкуренціи. Положеніе особенно кустарничества и крестьянской мелкой промышленности стало почти безнадежнымъ. При малоземельи, бѣдности, неосѣдлости крестьянъ, сельскіе, когда-то процвѣтавшіе промыслы ими большею частью уже заброшены. Частые переходы крестьянъ, напр., тверскихъ, калужскихъ, ярославскихъ, костромскихъ, смоленскихъ и другихъ то къ фабричнымъ, то къ разнымъ ремесленнымъ работамъ, и, смотря по заработку, отъ одной спеціальности къ другой, не даютъ имъ возможности изученія какого либо одного ремесла, сдѣлаться осѣдлыми, зажиточными, а осуждаетъ ихъ на незавидную участь чернорабочихъ и полупролетаріевъ. Для сельскихъ промысловъ не имѣется теперь даже достаточно рабочихъ рукъ. А въ другихъ отрасляхъ, напротивъ, особенно въ мелкой и розничной городской торговлѣ, предложеніе ихъ далеко превышаетъ спросъ на нихъ. Болѣе

легкая работа за прилавкомъ привлекаетъ и много ремесленныхъ перебѣжцевъ и сыновей безразсудныхъ родителей, предпочитающихъ видѣть молодыхъ людей лучше за прилавкомъ, нежели отдать ихъ въ ремесленные ученики къ хорошему мастеру. Въ результатѣ получается постепенно возрастающій упадокъ всей нашей мелкой промышленности, дающій себя чувствовать и самому государству: среднее сословіе составляетъ одну изъ экономическихъ основъ государственной жизни.

Но нельзя винить наше общество въ равнодушіи къ такому упадку. Нельзя и законами создать благополучіе какой-бы то ни было отрасли народнаго хозяйства. Государство можетъ только содѣйствовать упорядоченію внѣшнихъ сторонъ промышленнаго дѣла, вліять на поднятіе интенсивности производства. Но въ дѣлѣ школьномъ требуется прежде всего и самодѣятельная инициатива самого ремесленнаго общества. Если экономическая жизнь борьба, то и каждый, которому приходится бороться, долженъ приготовиться къ этой борьбѣ. Для этого необходимо стоять на высотѣ своей практической профессіи и запасаться всѣми, соотвѣтствующими борьбѣ, научными и практическими знаніями. Если фабрика, мастерская или лавка—мѣста для учениковъ, въ которыхъ они получаютъ практическую подготовку, то, съ другой стороны, мѣсто, въ которой они получаютъ необходимое теоретическое обоснованіе для практической выучки—школа. Безъ профессиональныхъ дополнительныхъ школъ не найти исхода изъ общаго мелко-промышленнаго кризиса.

Но кромѣ экономическихъ имѣется еще много другихъ основаній, соціальныхъ и культурныхъ, говорящихъ за необходимость учрежденія дополнительныхъ школъ. На подростящихъ поколѣніяхъ зиждется будущность государства. А время ученичества ставитъ неопытныхъ и неокрѣпшихъ характеромъ учениковъ лицомъ къ лицу со всякими соблазнами и вредными вліяніями окружающей ихъ среды. Нравственно несозрѣвшіе въ такое опасное для нихъ время не могутъ оставаться безъ воспитательнаго, облагораживающаго ихъ, воздѣйствія, не должны выростать въ невѣдѣніи будущихъ своихъ обязанностей вѣрныхъ гражданъ. Время наше—время броженія умовъ, растлѣнія нравственныхъ началъ. Упадокъ же нравовъ замѣчается все болѣе явственно именно въ нашей

ремесленной и фабричной средѣ. Руководятъ-ли мастера душевнымъ и нравственнымъ развитіемъ учениковъ, поступившихъ къ нимъ въ обученіе? Если такія исключенія бываютъ, то это все-таки только исключенія. А гдѣ мастеръ не въ состояніи присмотрѣть за учениками, они слишкомъ часто портятся, соблазняются и знакомятся со всякимъ порокомъ чрезъ негодныхъ старшихъ подмастерьевъ или рабочихъ. Бываетъ это какъ во время работъ, такъ и послѣ нихъ. Кому неизвѣстны прискорбныя картины изъ этой среды, которыя нерѣдко развертываются предъ судами, или кому неизвѣстны случаи исправленія въ колоніяхъ малолѣтнихъ, которые по выходѣ изъ нихъ дѣлаются профессиональными преступниками?

Но если это и крайніе случаи, то слышатся же теперь все болѣе частыя жалобы мастеровъ о возрастающемъ огрубѣніи нравовъ молодежи, о томъ, что всѣ „патріархальныя“ средства воздѣйствія на нее оказываются тщетными, почему многіе мастера даже вовсе перестали брать учениковъ.

Оказать дѣйствительное воздѣйствіе при такихъ условіяхъ можетъ только дополнительная школа. Но школа такая должна быть обязательная. Въ необязательную школу не идутъ именно тѣ, которые прежде всего нуждаются въ нравственномъ воспитаніи. А воздѣйствовать слѣдуетъ не только на лучшую часть учениковъ, вообще не только на часть, а на цѣлое. Весьма назидательны въ этомъ отношеніи данныя о посѣщеніи дополнительныхъ школъ въ Берлинѣ. Въ Пруссіи не ввели еще обязательнаго дополнительнаго обученія лишь потому, чтобы дать и старшимъ посѣтителямъ ихъ, ремесленникамъ не-ученикамъ возможность свободнаго пользованія ими. Въ Берлинѣ въ 1899 г. существовало всего 1,187 разныхъ такихъ школъ и курсовъ. Общее число посѣтителей составляло 29,630. Въ числѣ ихъ насчитывалось 16,600 ремесленныхъ учениковъ и 5,300 ученицъ до 18-лѣтняго возраста. Взрослыхъ ремесленниковъ было 7,730. Не смотря, однако, на эти высокія цифры, число 16.600 учениковъ составляетъ только половину всего числа имѣющихся въ Берлинѣ ремесленниковъ учениковъ. Цѣлая половина учениковъ, слѣдовательно, не пользовалась дополнительнымъ профессиональнымъ обученіемъ.

Но въ Пруссіи вопросъ о введеніи *обязательной* школы—вопросъ только времени. Въ принципѣ онъ уже рѣшенъ въ

утвердительномъ смыслѣ. Въ другихъ государствахъ средней Европы этотъ переходъ уже окончательно сдѣланъ и благодаря ему, напр., Австрія, Саксонія, Виртембергъ, Баварія, Бадень, Гессенъ и другія маленькія государства Германіи превзошли уже въ развитіи своей ремесленной промышленности Пруссію. Извѣстно, что на высокую степень этого развитія и на типъ дополнительныхъ школъ обратили самое серьезное вниманіе и такія промышленныя государства, какъ Бельгія, Франція, Англія и Американскіе Штаты. Насколько необходимо было введеніе такихъ школъ, показываетъ между прочимъ, примѣръ Австріи.

Въ Вѣнѣ до введенія ихъ устраивались курсы для старшихъ ремесленниковъ и мастеровъ простѣйшихъ профессій, какъ сапожниковъ, столяровъ и слесарей. Цѣль была дать имъ возможность ознакомиться и слѣдить за новыми усовершенствованіями, методами работъ, машинами, инструментами и т. п., по специальности. Изъ числа 250 сапожниковъ, желавшихъ участвовать въ курсахъ, было выбрано только 49 лучшихъ мастеровъ. Оказалось, что при поступленіи никто не могъ ни рисовать образцовъ, ни вырѣзывать колодокъ. Никто не зналъ анатоміи ноги. Только половина этихъ мастеровъ умѣла правильно снимать мѣрку и строчить верхнюю часть обуви, и только нѣкоторые изъ нихъ имѣли кое-какія свѣдѣнія по промышленной бухгалтеріи и оцѣнкѣ производимыхъ товаровъ. А Австрія славилась и въ то время уже цвѣтущимъ состояніемъ своего ремесленного производства.

Если же всѣми сосѣдними народами дѣлаются такія усилія, не очевидна ли и для насъ необходимость принять подобныя мѣры. Недостаточно, если только высшіе классы получаютъ высшее техническое образованіе; недостаточно, если въ среднихъ классахъ только нѣкоторые имѣютъ возможность получить низшее техническое образованіе, недостаточно, если въ нашихъ народныхъ школахъ разныхъ типовъ заботятся о подготовкѣ къ ремесламъ. Всѣ существующіе у насъ, многочисленные профессиональные классы при начальныхъ школахъ не достигаютъ и не могутъ достигнуть намѣченной цѣли. Задача начальной школы совсѣмъ иная. Она можетъ развить только тѣ общія мыслительныя и нравственныя качества, которыя необходимы для средняго уровня культурности вообще.

Преслѣдуя другія спеціальныя цѣли, начальная школа уклоняется отъ прямой ея задачи и, какъ доказано опытомъ, только въ ущербъ прямой ея цѣли.

Профессиональное же образованіе, кромѣ практической выучки въ мастерской, требуетъ другой особой школы не общеобразовательнаго, а профессиональнаго характера. Если ремесленный ученикъ посѣщаетъ школу, то не потому, чтобы пойти вообще еще въ школу, а чтобы получить въ ней всѣ необходимыя ему свѣдѣнія, полезныя и прикладныя къ практической его профессіи. Онъ ставитъ школѣ опредѣленные запросы, имъ именно должна и соотвѣтствовать программа школы. Она должна сообщать ученикамъ всѣ свѣдѣнія, которыя имъ нужны для ихъ практической дѣятельности. А имъ нужны знанія о матеріалахъ, объ инструментахъ и машинахъ. умѣнье дѣлать разныя смѣты стоимости заказовъ, вести приходо-расходныя книги, производить работы по рисункамъ или составлять таковыя для собственныхъ самостоятельныхъ работъ. Чтобы подготовить ремесленниковъ къ жизни въ обществѣ и государствѣ, школа должна давать имъ общія необходимыя свѣдѣнія о ремесленныхъ и промышленныхъ законахъ и элементарныя знанія по политической экономіи. Любовь къ родинѣ развивается въ нихъ общими свѣдѣніями по географіи, а любовь къ престолу и отечеству—чтеніемъ и занятіями по исторіи.

Типъ такой школы въ общихъ чертахъ уже выработанъ за границею. Требуется только нѣкоторое измѣненіе программы, соотвѣтственно нашимъ ремесленнымъ и мѣстнымъ жизненнымъ условіямъ, а также сокращеніе ихъ въ виду менѣе основательной начальной подготовки нашихъ учениковъ и вообще краткости времени, которымъ располагаетъ школа. Важно не то, чтобы въ этой школѣ преподавалось много разныхъ предметовъ, а чтобы сообщаемыя свѣдѣнія усваивались учениками совершенно основательно. Только при такихъ условіяхъ они дѣйствительно пріобрѣтутъ профессиональное образованіе, а не поверхностныя только полужнанія и полуобразованіе.

Кромѣ того, важно для учениковъ, чтобы школа дала имъ такія знанія, которыя касаются непосредственно ихъ специальности, т. е. знанія, прямо примѣнимыя къ профессіямъ ихъ, а поэтому необходимо, вездѣ, гдѣ это только возможно, учредить спеціальныя школы по отдѣльнымъ отраслямъ ремесла.

напр., спеціальныя дополнительные школы для слесарей, столяровъ, каменщиковъ и т. д.

Такія школы легко устроить во всѣхъ крупныхъ промышленныхъ центрахъ, также въ мѣстностяхъ, въ которыхъ преобладаетъ какая нибудь мѣстная промышленная спеціальность; къ ней должна быть приспособлена и школа, она должна способствовать развитію такихъ особыхъ мѣстныхъ промысловъ. Только въ маленькихъ городахъ, притомъ такихъ, гдѣ не имѣется особо преобладающаго вида ремесленной промышленности, школа по необходимости должна быть одна для ремесленныхъ учениковъ различныхъ спеціальностей, и программа ея въ такомъ случаѣ должна быть болѣе общая, приспособленная къ нѣкоторымъ важнѣйшимъ отраслямъ ремесль.

При приѣмѣ учениковъ и образованіи классовъ должно быть соблюдаемо еще другое основное правило. Въ отдѣльныхъ классахъ ученики должны быть распределены не только ихъ спеціальности, но и по степени ихъ общей научной подготовки, и умственного развитія. Для успѣха обученія соблюденіе этого правила имѣетъ весьма важное значеніе. Въ случаяхъ, когда могутъ возникнуть противорѣчія между приведенными принципами, когда, напр., имѣется для одного класса извѣстное число ремесленныхъ учениковъ одной спеціальности, но когда окажется, что эти ученики не одинаково подготовлены, одни гораздо меньше, чѣмъ другіе, то для успѣха обученія важнѣе распределить ихъ въ разные классы, хотя бы вмѣстѣ съ учениками другихъ спеціальностей, чѣмъ образовать изъ нихъ одинъ спеціальныи классъ. Но подобные случаи рѣдки и могутъ возникать только въ школахъ съ небольшимъ числомъ учениковъ.

Въ самомъ обученіи, во всей системѣ его, долженъ всегда проглядывать профессиональный характеръ школы. Предметы преподаванія должны ограничиваться русскимъ языкомъ, ариѳметикой, счетоводствомъ, рисованіемъ и черченіемъ, а для нѣкоторыхъ отраслей ремесль элементарными свѣдѣніями по геометріи.

Всѣ необходимыя профессиональныя свѣдѣнія при такой программѣ легко сообщаются ученикамъ, если въ центрѣ преподаванія и главнымъ его предметомъ будетъ русскій языкъ.

Въ основу обученія слѣдуетъ ввести лишь профессиональ-

ную хрестоматию, т. е. книгу для чтенія и дѣловыхъ письменныхъ упражненій, въ которой по различнымъ ея отдѣламъ распределенъ весь воспитательный и профессиональный учебный матеріалъ, приспособленный къ практическому, жизненному пути учениковъ. При составленіи книги и обученіи придется только слѣдовать по этому пути ихъ, имѣя въ виду вступленіе ихъ въ практическую жизнь, обязанности ихъ по отношенію къ мастерамъ, достиженіе званія подмастерья и мастера, жизнь подмастерьемъ, основаніе собственной мастерской, устройство ея, инструменты, машины и матеріалы, самую работу и общія мѣстныя условія ремесленного производства. Преподаваніе ариѳметики и письменныя упражненія ведутся по той же системѣ; счетоводству обучаютъ съ прямою практическою цѣлью, чтобы каждый научился вести простыя счетоводныя книги, нужныя для его специальности, а черченіе и рисованіе приспособляются, какъ все вообще обученіе, къ непосредственному примѣненію къ данной профессіи.

Если такимъ образомъ мастерская составляетъ исходную точку всего профессиональнаго обученія, то цѣль обученія, кромѣ нравственнаго развитія учениковъ, должна быть сведена къ тому, чтобы они ознакомились со всѣми техническими научными основами своей специальности, съ коммерческимъ веденіемъ дѣла и умѣли бы какъ слѣдуетъ рисовать. Преподаваніе русскаго языка и ариѳметики приэтомъ, по опыту заграничныхъ школъ, лучше всего распределяется на 4 ступени, а для каждой изъ нихъ образуются особые классы. Если число учениковъ для этого недостаточно, причемъ нормою для каждаго класса считаются 30 учениковъ, то изъ нихъ образуется одинъ общій классъ, но преподаваніе ведется по особымъ старшимъ и младшимъ отдѣленіямъ. Въ случаѣ же слишкомъ большого числа учениковъ для одной ступени, образуются параллельные классы. Для распределенія учениковъ по классамъ, они подвергаются испытанію. Для учениковъ же, которые оказываются недостаточно или вовсе неподготовленными, слѣдуетъ устроить *приготовительные* къ школь классы.

Не входя въ подробности самого преподаванія, укажемъ только, что и методика обученія опредѣляется профессиональнымъ характеромъ школы. Она не даетъ систематическаго обученія ни по грамматикѣ, ни также по орѳографіи. Для ука-

занія ошибокъ и грамматическихъ правилъ, школа имѣетъ достаточно случаевъ при диктантахъ въ младшихъ классахъ и при письменныхъ дѣловыхъ упражненіяхъ въ старшихъ. Школа и не учитъ учениковъ каллиграфіи въ особыхъ урокахъ. Въ старшихъ классахъ, однако, ученики упражняются писать безъ линеекъ и по возможности чистымъ и красивымъ почеркомъ. На это обращается особое вниманіе при обученіи счетоводству. Веденіе книгъ приэтомъ возможно простое. Требуется прежде всего, чтобы изъ книгъ видно было, въ какомъ имущественномъ положеніи въ данное время находится взятое для примѣра предпріятіе, сколько было расходовъ по данному дѣлу, сколько истрачено на матеріаль, на работу и на расходы по содержанію мастерской. По ариѳметикѣ выбираются исключительно задачи изъ ремесленной и промышленной практической жизни. При этомъ всѣ данныя, наприм., цѣны товаровъ, заработная плата и т. п. должны быть не фиктивными, а точныя, согласно съ мѣстными условіями. Всѣ задачи, которыя сводятся только къ умственной гимнастикѣ, равно задачи съ большими числами, исключаются изъ программы. При рѣшеніи устныхъ задачъ берутся преимущественно примѣры на именованныя числа. Въ связи съ такими задачами легко сообщаются ученикамъ разныя общія свѣдѣнія, но только практическія, а не теоретическія, о векселяхъ, о сберегательныхъ кассахъ, о страховомъ и кредитномъ дѣлѣ, о биржахъ и т. п. По элементарной геометріи выбираются также исключительно такія задачи на измѣреніе поверхности и тѣль, съ необходимыми конструкціями, примѣнимыя къ практическимъ требованіямъ специальныхъ профессій. Рисованіе и черченіе, наконецъ, кромѣ развѣ булочниковъ и мясниковъ, необходимы для всѣхъ ремесленниковъ. Нѣкоторый навыкъ по рисованію требуется даже для чернорабочаго. Обученіе графическимъ искусствамъ занимаетъ поэтому въ дополнительной школѣ цѣлую треть всего класснаго времени.

Весьма важное значеніе для общаго профессиональнаго, а также нравственнаго развитія учениковъ имѣетъ правильное веденіе чтенія и письменныхъ упражненій. Ученики упражняются ясно и логично пересказывать главное содержаніе прочитаннаго, а также излагать его письменно. При помощи чтенія ученикамъ сообщаются разнообразныя полезныя знанія, необходимыя для профессиональнаго и житейскаго быта. Для

примѣра приведемъ нѣкоторые отдѣлы изъ подобныхъ руководствъ, распространенныхъ въ Германіи. По отечественной исторіи для младшаго класса находимъ въ такомъ руководствѣ, напр., краткія біографіи современныхъ императоровъ, полководцевъ и великихъ государственныхъ дѣятелей; изъ области соціальныхъ свѣдѣній главы о семьѣ, мастерской, цеховыхъ учрежденіяхъ, правительствѣ и государствѣ; по естествовѣдѣнію имѣются отдѣлы о глинѣ, фарфорѣ, извести, цементѣ, далѣе о растеніяхъ, употребляемыхъ въ промышленности, о видахъ злаковъ, о сортахъ дерева, о сырьѣ изъ животнаго царства и т. п.; ученикамъ старшаго класса даются общія свѣдѣнія изъ области народнаго хозяйства: о работѣ, о раздѣленіи труда, объ ассоціаціяхъ, о мелкой и крупной промышленности, о работодателѣ и рабочихъ, о капиталѣ, о заработной платѣ, о деньгахъ, о кредитѣ, о сберегательныхъ кассахъ, страхованіяхъ и т. д. По области географіи книга знакомитъ учениковъ съ важнѣйшими путями сообщенія, съ главнѣйшими отраслями промышленности, съ общими условіями внутренней и внѣшней торговли. По гигиенѣ имѣются статьи объ одеждѣ, о пищѣ, о жилищѣ, о мастерской и т. д. Другіе отдѣлы книги содержатъ учебный матеріалъ для нравственнаго и религіознаго воспитанія учениковъ. Весь-же планъ, по которому составлена книга, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, преслѣдуетъ во всѣхъ занятіяхъ преимущественно практическія цѣли.

Для прохожденія всего курса въ теченіе 3—4 лѣтъ школа располагаетъ весьма ограниченнымъ временемъ. Минимальное число уроковъ въ заграничныхъ школахъ составляетъ 4 урока въ недѣлю: два урока для немѣцкаго языка и 2 для ариѳметики и счетоводства. Но обыкновенное число недѣльныхъ уроковъ 6 или 8, со включеніемъ уроковъ рисованія и черченія, которые всегда преподаются по утрамъ въ воскресные дни. Для другихъ уроковъ ученики отпускаются мастерами во многихъ еще мѣстахъ вечеромъ, два или три раза въ недѣлю отъ 7—9 часовъ. Но въ Баденѣ, Вюртембергѣ, отчасти въ Саксоніи и Австріи, гдѣ введена обязательная школа, уже установлено закономъ дневное преподаваніе. Также въ Баваріи и Гессенѣ, гдѣ школы въ большинствѣ случаевъ посѣщаются отъ 2—4 ч. дня. Съ педагогической точки зрѣнія вечернее преподаваніе съ утомленными отъ практическихъ

работъ учениками оказалось невыгоднымъ и не вполне достигающимъ желательныхъ цѣлей, а съ практической точки зрѣнія сами мастера примирились съ дневнымъ обученіемъ, убѣдившись въ несомнѣнной пользѣ школъ для болѣе осмысленнаго и скорого выполненія работъ учениками.

Остается вопросъ объ учебномъ персоналѣ. Въ Австріи и Германіи установленъ принципъ: дополнительная школа должна принадлежать народному учителю. Такъ какъ дополнительные школы за границею устраиваются преимущественно при существующихъ школахъ разныхъ типовъ, и такъ какъ народный учитель стоитъ ближе всего къ ремесленнымъ и народнымъ классамъ, то съ такимъ принципомъ можно вполне согласиться. Только подготовка нашихъ учителей въ семинаріяхъ не примѣнена къ подобнымъ задачамъ, не достаточна по разнымъ техническимъ предметамъ, особенно по рисованію и черченію. Обученіе графическимъ искусствамъ слѣдуетъ по этому поручить или особому спеціалисту, или учителю общихъ предметовъ, спеціально подготовленному на рисовальныхъ курсахъ. Для остальныхъ-же предметовъ народный учитель самый подходящій. Для подготовки его по необходимымъ технологическимъ и промышленнымъ знаніямъ легко устраивать періодическіе учительскіе курсы и снабжать бібліотеки дополнительныхъ школъ необходимыми для этого пособіями. Но вопросъ о выборѣ учителей—вопросъ весьма важный. Особенно эта школа, какъ новая, требуетъ любви и преданности къ дѣлу. Успѣхъ-же и процвѣтаніе школы зависитъ на столько-же отъ правильной постановки ея, на сколько отъ преданныхъ своему дѣлу педагогическихъ силъ.

Контроль и инспекція школъ не требуютъ особой организации. Но рекомендовалось-бы вмѣнить въ обязанность правильную ревизію школъ инспекторамъ съ спеціальнымъ образованіемъ, а непосредственный надзоръ и веденіе дѣлъ школы поручить вездѣ, гдѣ въ расходахъ по содержанію школъ участвуютъ цеховыя учрежденія, школьному комитету, состоящему: изъ двухъ или трехъ выборныхъ представителей сихъ послѣднихъ и руководителя или инспектора учебнаго заведенія, при которомъ устроена дополнительная школа. Высшее-же руководство школъ слѣдовало-бы предоставить общему управленію начальными школами.

Расходы по дополнительному обученію, сравнительно съ

пользою, его весьма невелики. Въ Саксоніи, напр., промышленныя дополнительныя школы съ высшимъ курсомъ въ 1898 г, обошлись каждая отъ 300—500 руб. въ годъ. Общій ихъ бюджетъ въ 150.200 марокъ приэтомъ покрывается на $\frac{3}{4}$ взносами фрейновъ и платою за учение, которая колеблется между 2 и 15 марками отъ ученика въ годъ. Государство отпускаетъ на покрытіе расходовъ 20.000 марокъ въ годъ, а коммунальная ежегодная субсидія составляетъ 14.000 марокъ. Школы съ среднимъ курсомъ обходятся еще дешевле. Расходы на зимніе курсы, напр., въ прусскихъ школахъ, въ которыхъ преподаются по 8 недѣльныхъ уроковъ въ теченіе 20 недѣль, составляютъ въ годъ: вознагражденіе учителей—160 руб., учебныя пособія—50 руб., письмоводитель—20 руб., школьный сторожъ—10 руб., итого 240 руб.

Заканчивая этими данными наше сообщеніе, подведемъ еще общій итогъ всему вышесказанному. Мы теперь наканунѣ введенія обязательнаго общаго обученія грамотѣ. То обстоятельство, что оно не введено еще окончательно, не можетъ, однако, служить препятствіемъ приступить къ упорядоченію ремесленнаго образованія. Безграмотные ремесленники—это совершенная аномалія нашей общей культурной жизни. А полуграмотные — это полупролетаріатъ, только тормозящій каждый шагъ ремесленной промышленности на пути прогресса. Пора намъ освободиться отъ зависимости отъ заграничнаго производства, пора намъ не отставать въ усиліяхъ, которыя дѣлаются всѣми сосѣдями, чтобы быть на высотѣ современныхъ условій промышленной жизни. Пусть-же новый вѣкъ, который намъ дастъ благодать цѣлой сѣти обязательныхъ народныхъ школъ грамоты, намъ дастъ одновременно и благодать подобной сѣти обязательныхъ дополнительныхъ школъ. Существующихъ начальныхъ школъ у насъ для введенія обязательной дополнительной школы совершенно достаточно. Опытъ заграничныхъ школъ доказалъ, что только обязательная дополнительная школа является дѣйствительнымъ средствомъ для достиженія ближайшихъ ея цѣлей, а равно для приобщенія ремесленныхъ классовъ впоследствии къ высшимъ проводникамъ умѣнья и знаній. Только тогда наша общая работа и послужитъ на пользу какъ отечеству, его промышленности и торговлѣ, такъ и благосостоянію народа и общей культурной его нравственности.

Въ виду изложеннаго прошу согласія засѣданія на слѣдующіе общіе тезисы:

1) Учрежденіе обязательныхъ дополнительныхъ школъ крайне желательно по общеэкономическимъ, социальнымъ и культурнымъ соображеніямъ.

2) Задача школъ состоитъ въ теоретической подготовкѣ учениковъ къ практической ихъ профессіи и въ сообщеніи имъ полезныхъ въ гражданской жизни познаній.

3) По внутренней и внѣшней организаціи характеръ школы профессиональный. Учебный матеріалъ слѣдуетъ выбирать такимъ образомъ, чтобы онъ способствовалъ профессиональному образованію учениковъ и ознакомилъ ихъ съ общими условіями практической жизни. Обученіе въ школѣ тѣмъ успешнѣе, чѣмъ болѣе однороденъ составъ учениковъ по профессіи, возрасту и умственному развитію. Классы школы должны быть образуемы преимущественно соотвѣтственно профессіямъ учениковъ.

4) Минимальное число уроковъ въ школѣ не должно быть ниже 150 уроковъ въ годъ. Само обученіе должно происходить по возможности въ дневные, а не вечерніе часы.

5) Успѣхъ школы возможенъ только при наличности необходимыхъ учебныхъ пособій.

6) Преподаваніе въ школѣ слѣдуетъ поручить только учителямъ, получившимъ особую подготовку соотвѣтствующую специальнымъ цѣлямъ школы.

7) Расходы по содержанію школъ должны быть покрываемы всѣми заинтересованными въ учрежденіи школъ сторонами.

Выставки работъ ремесленныхъ учениковъ и учебныхъ мастерскія.

М. М. Рейнке.

Въ 1899 г. была устроена въ С.-Петербургѣ Ремесленная Выставка, на которой приняло участіе болѣе пяти сотъ экспонентовъ. Одинъ изъ Отдѣловъ выставки (IX-ый) былъ отведенъ для работъ ремесленныхъ учениковъ. Несмотря на то, что такой Отдѣлъ былъ устроенъ въ первый разъ и что многіе ремесленники лишь впоследствии поняли его значеніе, въ немъ тѣмъ не менѣе приняли участіе 36 хозяевъ по 25-ти разнымъ ремесламъ, выставившіе работы болѣе 100 учениковъ.

О значеніи выставокъ работъ ремесленныхъ учениковъ горн. инж. О. А. Арсеньевъ, завѣдывавшій IX-мъ Отдѣломъ С.-Петербургской Ремесленной Выставки 1899 г., высказался такимъ образомъ: „желательно, чтобы такія выставки устраивались по возможности чаще, и что можно быть увѣреннымъ въ томъ, что онѣ послужатъ къ улучшенію ремесленного обученія въ мастерскихъ со стороны хозяевъ, вызовутъ соревнованіе между учениками, что уже частью и замѣчалось при устройствѣ IX-го Отдѣла, и что, такимъ образомъ, можно будетъ выдѣлить мастерскія съ особенно хорошо поставленнымъ ученичествомъ“.

Лица, интересующіяся вопросомъ о значеніи выставокъ работъ ремесленныхъ учениковъ и о ихъ устройствѣ, могутъ найти довольно значительный матеріалъ какъ въ нашей, такъ и иностранной литературѣ *).

*) Труды V-го Отдѣленія Общ. для сод. русск. промыш. и торг. за 1895 г. Труды 2-го Съѣзда дѣятелей по техн. и проф. образов. въ Москвѣ 1895 г. Труды Торг.-Промышл. Съѣзда въ Н.-Новгородѣ 1896 г. Описание С.-Петербургской Ремесленной Выставки 1899 г. С.-Петербургъ. 1900 г. Paul Scheven. Die Lehrwerkstätte. Tübingen 1894 и др.

Для меня важно лишь удостовѣрить, что произведенный первый опыт устройства такой выставки удался и что сами ремесленники отнеслись къ нему сочувственно и даже выразили желаніе, чтобы такія выставки устраивались періодически, если не ежегодно, то по крайней мѣрѣ каждые два года.

Опыт доказалъ, что при помощи выставокъ можно будетъ выдѣлять мастерскія съ хорошо поставленнымъ обученіемъ учениковъ. Я же, со своей стороны, ставлю вопросъ, не представится ли возможнымъ превратить такія мастерскія въ мастерскія учебныя.

„Учебная мастерская понятіе не установившееся: одни называютъ учебною мастерскою ремесленную школу, въ которой на преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ обращено лишь второстепенное вниманіе; другіе именуютъ учебною мастерскою особыя ремесленные курсы при низшихъ общеобразовательныхъ училищахъ; многіе, наконецъ, понимаютъ подъ учебною мастерскою спеціальныя курсы для подмастерьевъ, желающихъ усовершенствоваться въ ремеслѣ“.

Говоря объ учебной мастерской, я разумѣю нѣчто совершенно иное: обыкновенная мастерская, задающаяся цѣлью выпускать подмастерьевъ, дѣйствительно знающихъ свое ремесло, и посему добровольно подвергшая себя извѣстному, точно опредѣленному, надзору — вполне заслуживаетъ, по моему мнѣнію, наименованія „мастерской учебной“ *).

Правильное обученіе ремеслу не рѣдко требуетъ отъ хозяевъ нѣкоторыхъ матеріальныхъ затратъ, почему было бы справедливо возмѣщать хозяевамъ учебныхъ мастерскихъ часть производимыхъ ими расходовъ. Такое возмѣщеніе могло бы имѣть мѣсто въ видѣ выдачи хозяину особой преміи за каждаго ученика, выдержавшаго въ вполне компетентномъ учрежденіи экзаменъ на подмастерья.

Я полагаю, что въ учебныхъ мастерскихъ нуждаются не одни столичные города—но въ виду новизны дѣла слѣдовало бы ограничиться для начала опытомъ устройство такихъ мастерскихъ хотя-бы только въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

Путь къ осуществленію плана устройства названныхъ ма-

*) Такое пониманіе названія «учебная мастерская» распространено на Западѣ.

стерскихъ могъ-бы быть, на мой взглядъ, намѣченъ слѣдующимъ образомъ.

Необходимо начать съ устройства выставокъ работъ ремесленныхъ учениковъ. Въ Петербургѣ этимъ дѣломъ могли бы заняться Постоянная Комиссія по техническому образованію, состоящая при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ и V-ое Отдѣленіе (по кустарной и ремесленной промышленности) Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, уже потрудившіяся по организаціи выставки работъ ремесленныхъ учениковъ на С.-Петербургской ремесленной выставкѣ 1899 г.; въ Москвѣ такую выставку могла бы устроить Постоянная Комиссія по техническому образованію Московскаго Отдѣленія Импер. Русск. Техн. Общества, а въ Варшавѣ—Ремесленная Секція Варшавскаго Отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Выяснивъ при помощи этихъ выставокъ, какія мастерскія могли-бы удовлетворить требованіямъ, предъявляемымъ къ учебнымъ мастерскимъ, названныя Общества вошли-бы съ хозяевами ихъ въ соглашеніе, о которомъ было сказано выше.

Экзамены на званіе подмастерья ученики учебныхъ мастерскихъ сдавали-бы въ мѣстныхъ Ремесленныхъ Управахъ при участіи представителя названныхъ Обществъ.

Русская жизнь представляетъ много своеобразнаго, но, несомнѣнно, въ своихъ экономическихъ основахъ въ значительной степени сходна съ западно-европейской. Это даетъ намъ возможность пользоваться опытомъ Западной Европы. Всѣ согласны въ томъ, что у насъ, какъ и на Западѣ, ремесленное ученичество падаетъ. На Западѣ съ этимъ печальнымъ явленіемъ борются разными средствами. Во многихъ мѣстахъ выставки работъ ремесленныхъ учениковъ устраиваются періодически и возбуждаютъ живое сочувствіе въ ремесленникахъ (какъ и у насъ IX-й Отдѣлъ минувшей выставки 1899 г.). Въ Западной Европѣ воспользовались данными выставокъ работъ ремесленныхъ учениковъ для учрежденія учебныхъ мастерскихъ, по отзывамъ специалистовъ уже оказавшихъ вліяніе на подъемъ ремесленной промышленности. Отчего не пойти и намъ по этому пути и не произвести у насъ опытъ, принесшій благіе плоды въ другихъ странахъ?

Настоящій Съѣздъ устроенъ безо всякой субсидіи со сто-

роны Правительства. Сами ремесленники и Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ приняли на себя всѣ расходы по собиранію матеріаловъ для Съѣзда, по печатанію докладовъ и проч. Русскіе ремесленники доказали, что они въ состояніи приносить денежныя жертвы для выясненія ихъ корпоративныхъ нуждъ и интересовъ. Не приобрѣли-ли они тѣмъ самымъ право ходатайствовать передъ Правительствомъ объ ассигнованіи въ память 1-го Всероссійскаго Съѣзда по ремесленной промышленности небольшой денежной суммы для устройства учебныхъ мастерскихъ?

Поэтому я считаю полезнымъ, чтобы г.г. члены Съѣзда высказались по вопросу, не слѣдуетъ-ли ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ теченіе трехъ лѣтъ по шести тысячъ рублей на устройство выставокъ работъ ремесленныхъ учениковъ и учебныхъ мастерскихъ въ С.-Петербурѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

