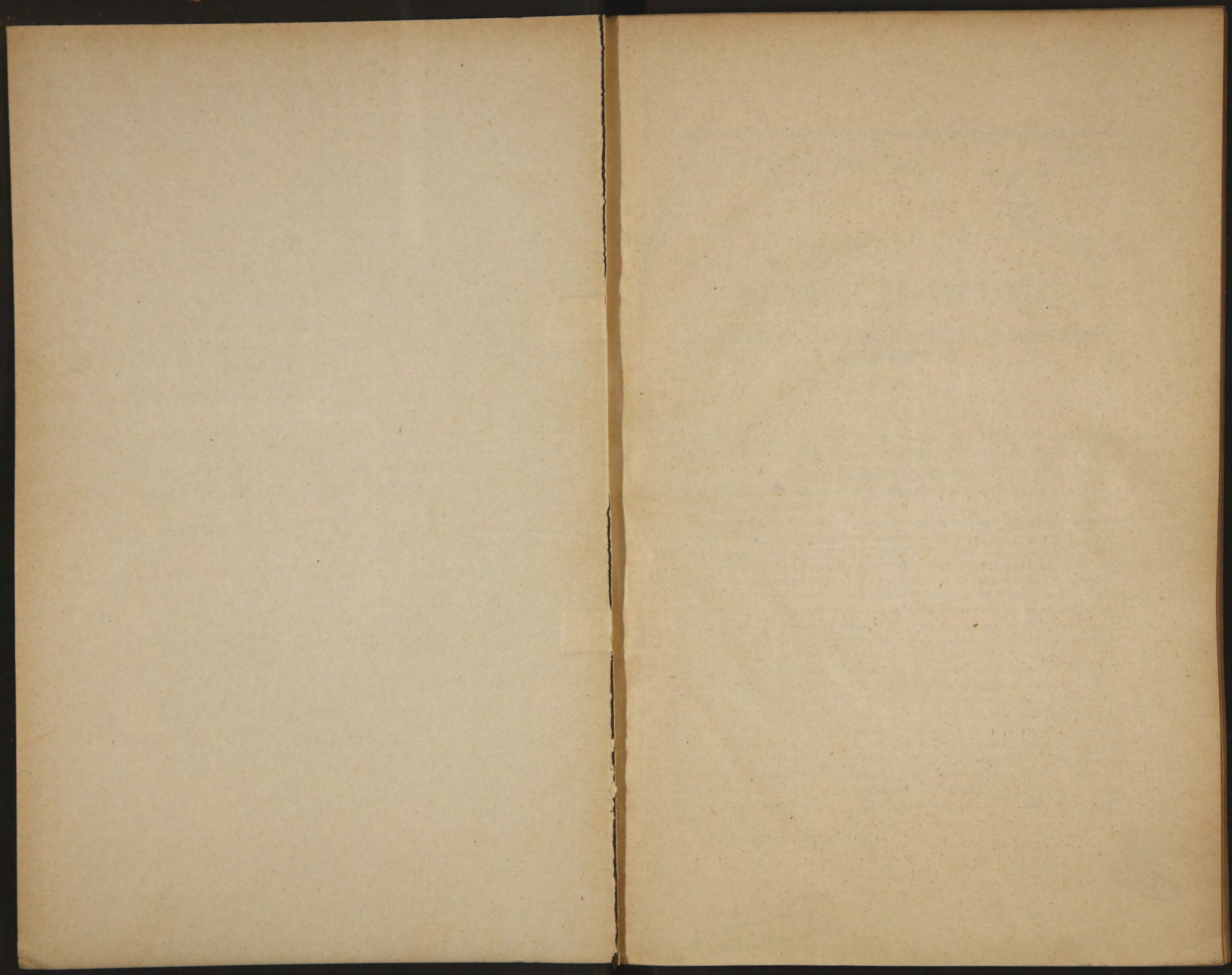


30242

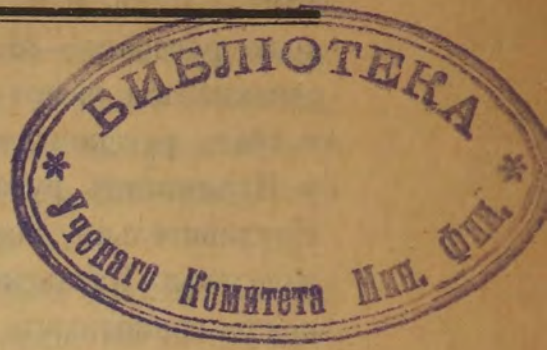
30242



30242

к

1911. № 10



85964

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

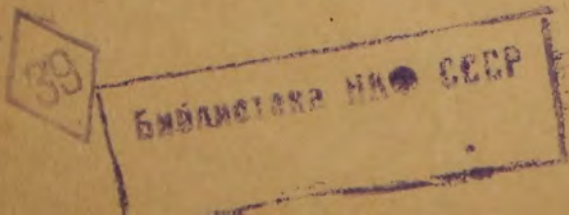
ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАНСКАГО ЗЕМСТВА ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ¹⁾.

(1864—1910 гг.).

I.

Казанская губернія представляет, при разсмотрѣннй земской дѣятельности по народному образованию въ ней, особенный интересъ въ виду того, что изъ всего ея населенія, насчитывающаго 2.170.665 жителей обоого пола (по даннымъ первой всеобщей народной переписи

¹⁾ Матеріаль для настоящаго очерка почерпнуть нами, преимущественно, изъ слѣдующихъ источниковъ: „Труды мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Казанская губернія“.—„Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по 49 губерніямъ Европейской Россіи“. Вып. III. Просвѣщеніе. Составилъ Н. Л. Петерсонъ. С.-Пб. 1904 г.—Г. Фальборкъ и В. Чарнолускій. „Внѣшкольное образование“. Систематическій сводъ законовъ, распоряженій, правилъ и т. д. С.-Пб. 1905 г.—Ихъ же. „Настольная книга по народному образованию“. Т. I—III. С.-Пб. 1904 г.—С. И. Анцыферовъ. „Справочная книга по низшему образованию“. Годъ третій. С.-Пб. 1905 г.—Н. Вессель. „Начальное народное образование и народныя училища въ Россіи XIX столѣтія“ (въ „Русской Школѣ“, 1890—1892 гг.).—В. Фармаковскій. „Начальная школа министерства народнаго просвѣщенія“ (по официальнымъ источникамъ). С.-Пб. 1900 г.—„Статистическія свѣдѣнія по начальному образованию въ Россійской Имперіи“. Изданіе министерства народнаго просвѣщенія. Вып. I—IV. С.-Пб. 1903 г.—„Статистическія свѣдѣнія по начальному образованию за 1904 г.“ (приложеніе къ представленію мин. народ. просв. о введеніи всеобщаго обученія въ Россійской Имперіи). С.-Пб. 1906 г.—Вл. Акимовъ. „Книга въ деревнѣ“. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1906 г. № 9).—„Народное образование въ Казанской губерніи“ (изданіе Казанскаго губернскаго земства). Шесть выпусковъ. 1905—1907 гг.—Журналы губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній Казанской губерніи, доклады губернской и уѣздныхъ управъ и т. д. Остальные источники указаны въ текстѣ очерка.



1897 г.), на долю инородческаго элемента приходится 61,3%, а на долю русскаго—38,4%. Примѣръ Свіяжскаго уѣзда, въ которомъ насчитывается всего 68,6% русскихъ, показываетъ, насколько трудно назвать русскимъ хотя бы одинъ уѣздъ; въ уѣздахъ же Цивильскомъ и Ядринскомъ русскіе составляютъ лишь $\frac{1}{10}$ часть всего населенія. Неудивительно, поэтому, что грамотность въ общемъ числѣ наличнаго населенія Казанской губерніи выражается въ 17,9%, при чемъ процентъ грамотныхъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ оказывается очень различнымъ, колеблясь между максимумомъ въ 33,3 (Казанскій уѣздъ) и минимумомъ въ 8,1% (Ядринскій уѣздъ). Грамотность въ уѣздахъ съ городами—выше грамотности въ сельскихъ мѣстностяхъ. При изученіи отдѣльно степени грамотности городского населенія оказывается, что городъ Казань по грамотности всего населенія занимаетъ третье мѣсто, уступая Царевококшайску и нѣсколько—Свіяжску. Наиболѣе развита грамотность среди русскихъ, за которыми слѣдуютъ татары, черемисы и чувашы. Доля грамотныхъ для русскаго населенія Казанской губерніи не превышаетъ, однако, трети всего населенія. Грамотность женщинъ у русскаго населенія значительно ниже грамотности мужчинъ; у татаръ же женская грамотность лишь немного уступаетъ мужской. Къ сожалѣнію, нельзя сдѣлать полнаго учета грамотности инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ, что объясняется способами обработки соответствующаго матеріала переписи. Дѣло въ томъ, что, при учетѣ въ переписи, грамотный, напримѣръ, по-русски и по-татарски заносится только въ первую рубрику, благодаря чему нѣтъ возможности вполне опредѣлить грамотность татаръ по-татарски, ибо нельзя, конечно, предположить, что все татары, которые грамотны по-русски, грамотны и по-татарски. Это обстоятельство относительно другихъ народностей не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ число чувашъ и черемисъ, грамотныхъ на своемъ родномъ языкѣ, ничтожно; но по отношенію къ татарскому населенію, въ которомъ грамотность на родномъ языкѣ достигла высокой степени развитія, указанное обстоятельство имѣетъ важное значеніе. Разница доли грамотныхъ въ общемъ числѣ представителей отдѣльныхъ народностей объясняетъ, разумѣется, различіе цифръ грамотности въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Такъ, въ уѣздахъ съ преобладаніемъ русскаго населенія грамотность повсюду выше, чѣмъ въ уѣздахъ по преимуществу инородческихъ.

Грамотность татаръ дѣйствуетъ также повышающимъ образомъ на число грамотныхъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ татары вкраплены въ другія народности, какъ чувашы или черемисы. Нѣкоторое исключеніе

изъ этого правила составляютъ уѣзды: Царевококшайскій, стоящій на третьемъ мѣстѣ по грамотности, несмотря на то, что инородческое населеніе составляетъ болѣе $\frac{3}{4}$ населенія уѣзда, и уѣздъ Спасскій, имѣющій сравнительно низкую грамотность, несмотря на значительное преобладаніе въ немъ русскаго населенія. Только что сказанное ясно видно изъ слѣдующей таблицы. (См. табл. на стр. 124).

Зависимость грамотности отъ состава народностей выступить еще рельефнѣе, если считать только грамотность деревень. Въ этомъ случаѣ Казанскій уѣздъ выдѣлится уже не такъ сильно, хотя онъ все-таки остается, благодаря высокому % женской грамотности, впереди Свияжскаго уѣзда, имѣющаго наибольшій въ губерніи процентъ русскаго населенія. Все это лишній разъ подтверждаетъ огромную роль этнографическаго элемента въ развитіи грамотности. Тѣмъ не менѣе данныя нашей переписи совершенно не позволяютъ детально изучить соотношенія между народностью и грамотностью. Къ этому надо присоединить и то обстоятельство, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ, при смѣшанномъ этнографическомъ составѣ, одна какая либо народность преобладаетъ экономически и политически, ученіе идетъ на языкѣ официально признанномъ и т. д.

Нѣтъ надобности, конечно, оправдывать выдѣленія изъ общаго вопроса о грамотности вопроса о грамотности по-русски. Грамотность инородцевъ по-русски, хорошее знакомство съ государственнымъ языкомъ, имѣющимъ богатую литературу, или, по крайней мѣрѣ, возможность такого знакомства, которое дается умѣніемъ читать и писать, представляетъ для инородцевъ залогъ гражданственности и культуры. Слѣдующая таблица показываетъ % лицъ, грамотныхъ по-русски въ уѣздахъ и городахъ Казанской губерніи, по даннымъ переписи 1897 года. (См. табл. на стр. 125).

Обращаетъ на себя, по таблицѣ, вниманіе низкая грамотность татаръ по-русски во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Свияжскаго, что не стоитъ ни въ какомъ соотвѣтствіи съ отмѣченной уже нами грамотностью по-татарски, особенно женщинъ. Наивысшую грамотность по-русски даютъ Лаишевскій и Цивильскій уѣзды. Остальные уѣзды располагаются, по грамотности татаръ по-русски, въ слѣдующемъ порядкѣ: Спасскій, Мамадышскій, Казанскій, Чистопольскій, Тетюшскій и Царевококшайскій. Любопытно отмѣтить, что нельзя установить ни прямого, ни обратнаго соотношенія между процентомъ татаръ, грамотныхъ по-русски, и процентомъ, выражающимъ долю татаръ въ общемъ числѣ на-

У Ѣ З Д Ы С Ъ Г О Р О Д А М И.	Народности, входящія въ уѣзды въ процентномъ составѣ.				% грамотныхъ въ общемъ числѣ на- селенія.
	Русскіе.	Татары.	Чуваши.	Чере- мисы.	
Казанскій	54,8	41,8	—	—	33,3
Свияжскій	68,6	29,9	—	—	22,2
Царевококшайскій	24,0	21,1	—	54,7	18,2
Лаишевскій	57,5	42,4	—	—	17,5
Чистопольскій	48,4	32,2	16,2	—	15,7
Тетюшскій	31,6	49,1	16,6	—	15,3
Спасскій	58,5	30,2	7,2	—	14,8
Мамадышскій	25,1	69,4	—	—	14,5
Козьмодемьянскій	16,3	—	47,0	36,4	14,2
Чебоксарскій	18,7	—	66,6	12,0	14,1
Цивильскій	10,0	10,0	80,0	—	10,4
Ядринскій	9,1	—	90,9	—	8,1

У Ѣ З Д Ы.	Грамотныхъ русскихъ.		Грамотныхъ татаръ.		Грамотныхъ чувашъ.		Грамотныхъ черемисъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Казанскій	50,5	26,3	3,2	0,9	—	—	—	—
Козьмодемьянскій	43,9	26,2	2,9	—	14,0	1,6	21,6	4,9
Лаишевскій	30,5	7,4	6,4	3,0	—	—	—	—
Мамадышскій	34,2	11,0	3,7	1,0	—	—	—	—
Свияжскій	33,3	9,0	29,1	25,4	—	—	—	—
Спасскій	26,2	5,7	3,0	1,9	9,5	1,1	—	—
Тетюшскій	29,5	6,7	1,3	0,3	19,2	1,6	—	—
Царевококшайскій	39,9	13,7	0,9	0,2	—	—	17,2	0,8
Цивильскій	35,8	16,3	6,3	0,5	11,6	1,1	—	—
Чебоксарскій	43,6	19,3	1,2	0,3	17,7	1,5	15,3	1,5
Чистопольскій	28,8	7,8	2,7	0,6	7,1	0,5	—	—
Ядринскій	40,4	16,3	10,5	—	11,5	0,6	—	—
По губерніи	36,0	13,1	4,7	2,5	12,9	1,0	18,3	2,2
Въ уѣздахъ безъ городовъ	30,7	7,7	4,5	2,5	12,8	1,0	18,2	2,0
Въ городахъ	60,5	40,4	8,2	2,4	36,8	24,4	48,4	62,7
Въ г. Казани	63,4	43,8	8,7	2,4	45,8	19,3	49,5	43,4

селенія даннаго уѣзда. Оказывается, что уѣзды съ высокимъ % татаръ даютъ и высокую (Лаишевскій) и низкую (Мамадышскій) грамотность по-русски; уѣзды съ безусловнымъ преобладаніемъ другой народности тоже даютъ и высокую (Цивильскій) и низкую (Царевококшайскій) грамотность татаръ по-русски. Далѣе, высшій процентъ чувашъ грамотныхъ по-русски находится въ Тетюшскомъ уѣздѣ. Въ общемъ, уѣзды съ преобладаніемъ чувашъ, какъ Цивильскій и Ядринскій, уступаютъ, по грамотности чувашъ, первыя мѣста такимъ, гдѣ доля чувашъ въ общемъ числѣ населенія меньше, чѣмъ въ только-что названномъ. Что касается, наконецъ, черемисъ, то, по проценту грамотныхъ по-русски, уѣзды располагаются не въ томъ порядкѣ, въ какомъ они стоятъ, если ихъ расположить въ порядкѣ убыванія доли черемисъ среди другихъ народностей. Такъ, на примѣръ, Царевококшайскій уѣздъ, гдѣ имѣется наибольшій процентъ черемисъ, по проценту грамотныхъ черемисъ уступаетъ первое мѣсто Козьмодемьянскому уѣзду, гдѣ черемисы составляютъ $\frac{1}{3}$ населенія.

По грамотности въ призывномъ возрастѣ Казанская губернія стояла въ 1898 году въ ряду 50 губерній Европейской Россіи на 44 мѣстѣ, т. е. почти въ самомъ концѣ. Въ это время Россія имѣла всего грамотныхъ новобранцевъ 45,0%; изъ нихъ въ земскихъ губерніяхъ 59,0%, въ неземскихъ—36,0%. Приходится признать, что повышенію русской грамотности Казанская губернія служитъ очень мало, уступая по проценту грамотныхъ новобранцевъ не только земскимъ губерніямъ, но и неземскимъ. Лишь въ двухъ уѣздахъ по переписи 1897 г. процентъ грамотныхъ въ двадцатилѣтнемъ возрастѣ выше средняго въ Россіи % грамотныхъ новобранцевъ (45%), а именно: въ Свіяжскомъ (56%) и въ Казанскомъ (64,2%). Сюда же можно отнести еще уѣзды Царевококшайскій, Чебоксарскій и Лаишевскій, въ которыхъ процентъ грамотныхъ въ призывномъ возрастѣ немного ниже средняго по Россіи процента грамотныхъ новобранцевъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ этотъ процентъ значительно ниже средняго по всей Россіи процента грамотныхъ новобранцевъ. Если же сравнивать грамотность новобранцевъ Казанской губерніи не съ процентомъ средней грамотности ихъ по Россіи, а специально съ долей грамотныхъ новобранцевъ земскихъ губерній, то окажется, что даже въ наиболѣе грамотныхъ уѣздахъ: Свіяжскомъ и Казанскомъ (въ послѣднемъ—безъ города) Казанская губернія даетъ процентъ грамотныхъ въ призывномъ возрастѣ ниже средняго по земскимъ губерніямъ Россіи процента грамотныхъ новобранцевъ. По даннымъ Ярославской выставки сѣвернаго края 1903 года

процентъ грамотныхъ новобранцевъ въ 1885 году считается 16, а въ 1898 году—уже 33,3.

Сопоставляя эти процентныя доли, получимъ, что грамотность новобранцевъ увеличилась за это время, по меньшей мѣрѣ, вдвое для всей губерніи, что, въ свою очередь, позволяетъ сказать, что темпъ роста грамотности, по сравненію съ большинствомъ другихъ губерній, для Казанской губерніи не можетъ быть названъ меньшимъ. Въ то же время, однако, онъ не можетъ считаться и такимъ, который въ близкомъ будущемъ могъ бы поставить губернію на то высокое мѣсто, какое она занимаетъ по отпуску средствъ на народное образованіе, по числу школъ и учащихся. Напримѣръ, по количеству учащихся на 100 человекъ жителей Казанская губернія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, что и побудило поставить Казанскую губернію на Нижегородской выставкѣ въ число губерній съ высокимъ показателемъ образованія. Однако данныя Ярославской выставки и переписи свидѣтельствуютъ, насколько условнымъ является такой учетъ въ отношеніи къ общей культурной фізіономіи населенія отдѣльныхъ губерній, особенно для такихъ губерній, какъ Казанская, гдѣ грамотность является молодой.

Изученіе процента грамотныхъ мужчинъ и женщинъ по возрастнымъ группамъ, согласно переписи 1897 года, приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ касательно грамотности сельскаго населенія. Наибольшее число грамотныхъ мужчинъ приходится во всѣхъ уѣздахъ на возрастъ отъ 10 до 20 лѣтъ, при чемъ наибольшее число грамотныхъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Свіяжскаго, приходится на 14-ти лѣтній возрастъ; въ Свіяжскомъ же уѣздѣ наибольшее число грамотныхъ составляютъ лица въ возрастѣ 19 лѣтъ (58,9% всего числа лицъ этого возраста). Въ возрастѣ отъ 20 къ 30 годамъ замѣтно пониженіе процента грамотныхъ, при чемъ оно можетъ быть названо относительно особенно значительнымъ для уѣздовъ Цивильскаго и Чебоксарскаго. Отъ 30 до 40 лѣтъ паденіе процента грамотныхъ является одинаково характернымъ для всѣхъ уѣздовъ; особенно же сильно падаетъ процентъ грамотныхъ въ уѣздахъ Козмодемьянскомъ и Чебоксарскомъ. Въ дальнѣйшихъ возрастныхъ группахъ также можно наблюдать паденіе процента грамотныхъ, но уже не такое значительное, какъ въ возрастѣ отъ 20 до 40 лѣтъ. Здѣсь надо отмѣтить, что школьный возрастъ лицъ этихъ возрастныхъ группъ падаетъ на до-земскій періодъ, такъ что грамотность ихъ можетъ связываться преимущественно съ полученіемъ ея внѣ-школьнымъ путемъ. Ростъ женской грамотности еще болѣе связанъ

съ послѣдними десятилѣтіями. Грамотныхъ женщинъ въ возрастѣ отъ 40 лѣтъ значительно меньше, чѣмъ мужчинъ. Самая высокая женская грамотность переписью 1897 года констатирована въ шестнадцатилѣтнемъ возрастѣ и равна 17,5% для всей губерніи. Если измѣнить способъ разсмотрѣнія указанныхъ данныхъ и идти отъ грамотности въ 40-лѣтнемъ возрастѣ къ грамотности въ 20-лѣтнемъ, то тогда можно будетъ наглядно видѣть ростъ грамотности по уѣздамъ, который вызванъ учрежденіемъ земства и развитіемъ его просвѣтительной дѣятельности. Наконецъ, относительно грамотности городского населенія въ отдѣльныхъ возрастныхъ группахъ отмѣтимъ, что самую грамотную группой оказывается группа въ возрастѣ отъ 10 до 19 лѣтъ, при чемъ степень паденія относительнаго числа грамотныхъ по мѣрѣ приближенія къ старшимъ возрастнымъ группамъ менѣе рѣзка, чѣмъ въ уѣздахъ. Всѣ эти данныя и выводы касательно грамотности въ возрастныхъ группахъ старше 9 лѣтъ можно иллюстрировать для наглядности слѣдующей таблицей. (См. табл. на стр. 129).

Если сопоставить грамотность мужского и женскаго населенія всей губерніи, распредѣленнаго по четыремъ почти одинаковымъ крупнымъ возрастнымъ группамъ (до 10 лѣтъ, отъ 10 до 20, 20—40, 40 и выше), съ той долей, которая приходится на общее число лицъ этихъ возрастовъ въ общемъ числѣ жителей даннаго пола, то получится слѣдующая таблица. (См. табл. на стр. 130).

Отсюда можно видѣть, въ какомъ соотношеніи 17,9% грамотныхъ въ общемъ числѣ населенія губерніи стоитъ къ проценту грамотныхъ въ отдѣльныхъ возрастныхъ группахъ.

Переходя отъ этихъ общихъ свѣдѣній о грамотности въ Казанской губерніи къ разсмотрѣнію земскихъ расходовъ на народное образованіе въ этой губерніи, необходимо замѣтить, что данными о бюджетахъ сельскихъ школъ всѣхъ типовъ выясняются три существенныхъ вопроса: 1) размѣры школьныхъ бюджетовъ; 2) источники, изъ которыхъ поступаютъ средства на содержаніе школъ, и размѣры поступленій и 3) распредѣленіе расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ.

Свѣдѣнія о размѣрахъ школьныхъ бюджетовъ имѣются относительно 1.386 школъ, т. е. 88% всѣхъ 1.568 школъ губерніи, за исключеніемъ специально татарскихъ. При разсмотрѣніи этихъ свѣдѣній принята во вниманіе нормальная роспись минимальныхъ расходовъ, выработанная особой комиссіей на второмъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. По даннымъ комиссіи, общій расходъ на школу съ 40—60 учащимися (кромѣ расхода

Грамотность въ возрастныхъ группахъ старше 9 - ти лѣтъ.

	Въ губерніи.		Въ городѣ Казани.		Въ прочихъ городахъ.		Въ уѣздахъ безъ городовъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Изъ всего мужского или женскаго населенія	25,0	11,1	59,0	42,7	49,4	31,8	21,8	8,6
Въ томъ числѣ въ возрастѣ:								
10—19 лѣтъ	43,8	19,2	82,0	71,8	77,8	61,5	40,5	15,3
20—29 "	39,0	15,7	68,6	54,4	52,1	46,5	33,8	12,0
30—39 "	28,9	11,9	62,3	42,8	54,5	32,8	25,0	8,9
40—49 "	22,7	10,2	56,0	36,8	47,9	24,2	19,2	7,8
50—59 "	18,5	9,8	54,4	32,6	47,1	19,2	15,2	7,9
60 лѣтъ и болѣе	14,7	8,2	50,4	26,9	39,8	14,7	12,1	6,6

ВОЗРАСТНЫЯ ГРУППЫ.	Мужского пола.		Женского пола.	
	% населенія.	% грамотныхъ.	% населенія.	% грамотныхъ.
до 10 лѣтъ	26,9	5,3	26,1	2,8
10—19 „	22,8	43,8	22,4	19,1
20—39 „	26,9	34,5	28,2	14,1
40 лѣтъ и болѣе	23,4	19,1	23,3	9,5

на помѣщеніе) колеблется отъ 396 до 554 руб., при чемъ по отдѣльнымъ статьямъ этотъ расходъ распредѣляется такъ: 1) жалованье законоучителю 30—60 руб. (7,6%—10,8% всей суммы расходовъ); 2) жалованье учителю 240—300 руб. (60,6%—54,2%); 3) на учебники 14 руб. (3,5%—2,5%); 4) на учебныя пособія 15 руб. (3,8%—2,7%); 5) на бібліотеку 10—20 руб. (2,5%—3,6%); 6) на отопленіе 30—50 руб. (7,6%—9,0%); 7) на ремонтъ и страхованіе школьныхъ зданій, на классную мебель 21—35 руб. (9,1%—10,8%). Школьный бюджетъ земскихъ школъ по даннымъ, опубликованнымъ Казанскимъ земствомъ въ 1908 году, распредѣлялся слѣдующимъ образомъ. (См. табл. на стр. 131).

Распредѣляя же всѣ школы губерніи по группамъ, сообразно бюджетамъ, получимъ слѣдующую таблицу. (См. табл. на стр. 132).

Какъ видно изъ этой таблицы, первыя три группы школъ по размѣрамъ бюджетовъ стоятъ значительно ниже минимальной нормы и потому должны быть причислены къ категоріи необезпеченныхъ. Въ этой категоріи насчитывается 768 школъ или 55,4% общаго числа школъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія. Сюда относятся: 1) 73 земскихъ школы (13% общаго числа школъ этого типа); 2) 2 частныхъ (33,3%); 3) 270 церковно-приходскихъ (78,3%); 4) 105 братства св. Гурія (96,3%); 5) 318 школъ грамоты (97,3%). Министерскія школы всѣ стоятъ выше минимальной нормы.

Группа школъ съ бюджетомъ въ 300—399 руб. приближается къ нормѣ, и всѣ 203 школы (14,7%), значащіяся въ ней, могутъ быть

Бюджетъ земскихъ школъ Казанской губерніи въ рубляхъ.																		
У Ѣ З Д Ы.	Школы съ бюджетомъ.												Число школъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Число учащихся въ показанныхъ школахъ.	Расходы на:			
	200—299.	300—399.	400—499.	500—599.	600—699.	700—799.	800—899.	900—999.	1.100—1.199.	1.200—1.299.	1.300—1.399.	1.500 и бо- лѣе.			всѣ показан- ныя школы.	одну школу.	одного уча- щагося.	
Казанскій	8	25	19	10	8	7	9	4	1	1	1	1	94	4.606	52.733,9	561,0	11,4	
Козьмодемьянскій	1	5	13	11	8	4	4	1	—	—	—	—	47	2.164	26.231,5	558,1	12,1	
Лаишевскій	27	14	6	6	—	—	1	—	—	1	—	—	55	3.025	19.770,7	359,5	6,5	
Мамадышскій	7	15	9	3	4	1	1	—	—	—	—	—	40	2.121	16.712,1	417,8	7,9	
Свияжскій	9	13	10	3	1	5	1	—	—	—	—	—	42	2.886	17.032,4	405,5	5,9	
Спасскій	3	21	7	6	1	2	—	—	—	—	—	—	40	2.395	16.765,2	419,1	7,0	
Тетюшскій	9	8	7	1	3	1	1	1	—	—	—	—	31	2.096	13.376,1	431,5	6,4	
Царевококшайскій	1	19	15	2	7	1	—	1	—	—	—	—	46	1.610	29.324,9	637,5	18,2	
Цивильскій	2	10	14	5	2	1	1	—	—	—	—	—	35	1.708	15.572,3	444,9	9,1	
Чебоксарскій	—	—	5	6	6	4	6	4	1	—	—	1	33	2.715	23.898,0	724,2	8,8	
Чистопольскій	6	9	6	16	17	6	3	—	—	—	—	1	64	5.155	36.294,5	567,1	7,0	
Ядринскій	—	13	8	8	4	1	—	—	—	—	—	—	34	1.989	15.925,2	468,4	8,0	
По губерніи {	73	152	119	77	61	33	27	11	2	2	1	3	561	32.470	283.636,8	505,6	8,7	
{	13,0	27,1	21,2	13,7	10,8	5,9	4,8	2,0	0,4	0,4	0,2	0,5	100	—	—	—	—	

ТИПЫ ШКОЛЬ.	Школы съ бюджетомъ (въ рубляхъ).																Число школъ, о кото- рыхъ имѣются свѣдѣ- нія.	Расходъ на:			
	менѣе 100.	100—199.	200—299.	300—399.	400—499.	500—599.	600—699.	700—799.	800—899.	900—999.	1.000—1.099.	1.100—1.199.	1.200—1.299.	1.300—1.399.	1.400—1.499.	1.500 и болѣе.		всѣ показанныя школы.	одну школу.	одного учаща- гося.	
Министерскія	—	—	—	—	1	4	10	2	1	1	—	2	6	1	3	7	38	40.931,0	1.077,1	11,5	
Земскія	—	—	73	152	119	77	61	33	27	11	—	2	2	1	—	3	561	283.636,8	505,6	8,7	
Частныя	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6	3.147,0	524,5	11,0	
Церковно-приходскія . .	7	99	164	46	8	14	2	—	1	—	2	1	—	1	—	—	345	87.946,0	254,9	6,7	
Братства Св. Гурія . . .	75	25	5	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	109	13.866,0	127,2	5,1	
Школы грамоты	24	278	16	4	—	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	327	50.593,4	154,7	5,6	
По губерніи	число	106	404	258	203	128	100	76	36	30	12	2	6	8	3	4	10	1.386	480.120,2	346,4	7,9
	%	7,7	29,1	18,6	14,7	9,2	7,2	5,5	2,6	2,2	0,9	0,1	0,4	0,6	0,2	0,3	0,7	100	—	—	—

признаны достаточно обеспеченными. Эта группа состоитъ изъ: 1) 152 школь земскихъ (27,1%); 2) 46 — церковно-приходскихъ (13,3%); 3) 1—братства св. Гурія (0,9%) и 4) 4 школь грамоты (1,2%). Двѣ группы школь съ бюджетомъ въ 400—499 руб. и въ 500—599 руб. соотвѣтствуютъ нормѣ и, слѣдовательно, могутъ быть признаны вполне обеспеченными. Въ нихъ значится 228 школь, въ томъ числѣ: 1) министерскихъ 5 (13,2%); 2) земскихъ 196 (34,9%); 3) частныхъ 3 (50,0%); 4) церковно-приходскихъ 22 (6,4%) и 5) школь грамоты 2 (0,6%). Наконецъ, въ составъ послѣднихъ 10 группъ входятъ 187 школь, которыя, по размѣрамъ бюджетовъ, стоятъ значительно выше нормы и потому ихъ матеріальное положеніе можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ. Школы духовнаго вѣдомства встрѣчаются въ этихъ группахъ въ видѣ рѣдкаго исключенія: изъ всѣхъ 187 школь церковно-приходскихъ значится 7 или 2,0% всѣхъ школь этого типа; братства св. Гурія—3 или 2,8%; школь грамоты—3 или 0,9%. Остальные 174 школы относятся къ свѣтскимъ, а именно: министерскихъ—33 (86,8%), земскихъ—140 (25%) и частныхъ—1 (16,7%).

Первое мѣсто, по степени обеспеченности, занимаютъ, такимъ образомъ, министерскія училища, по отношенію къ которымъ средній расходъ на одного учащагося — вѣрнѣйшій показатель матеріальнаго обеспеченія школы — равняется 11,5 руб.; послѣднее же мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ школамъ братства св. Гурія и школамъ грамоты, расходующимъ въ среднемъ на одного учащагося 5,1 и 5,6 руб. Вообще, нельзя не замѣтить, что всѣ свѣтскія школы по расходамъ стоятъ выше средняго погубернскаго, а школы духовнаго вѣдомства—ниже. Свѣдѣнія объ источникахъ, изъ которыхъ поступаютъ средства на содержаніе школь, и о размѣрахъ поступленій сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ. (См. табл. на стр. 134).

Изъ всѣхъ источниковъ, указанныхъ въ таблицѣ (исключая ничтожный доходъ отъ платы за право ученія—3 руб.), наибольшая сумма поступила отъ уѣздныхъ земствъ: она превышаетъ половину всѣхъ поступленій на содержаніе школь (57,8%). Второе мѣсто по степени участія въ расходахъ занимаетъ Синодъ, отъ котораго поступила почти четвертая часть общей суммы (23,8%). Далѣе, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдуютъ: 1) государственное казначейство (7,5%), 2) сельскія общества (5,6%), 3) братство св. Гурія (2,1%), 4) попечители и частныя лица (1,5%), 5) благотворительныя общества (0,8%), 6) церкви и монастыри (0,5%), 7) разные источники (0,4%), 8) губернское земство (0,02%).

ТИПЫ ШКОЛЬ.	Средства, поступившія на содержаніе школь (въ рубляхъ).											
	Изъ государ- ственного каз- начейства.	Отъ св. синода.	Отъ губернскихъ земствъ.	Отъ уѣздныхъ земствъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ братства св. Гурія.	Отъ цервей и монастырей.	Отъ благотвори- тельныхъ об- ществъ.	Отъ попечителей школь и част- ныхъ лицъ.	Изъ платы за ученіе.	Изъ другихъ источниковъ.	Всего.
Министерскія	32.490,0	—	—	9.506,3	861,5	—	—	—	85,0	3,0	319,2	43.265,0
Земскія	1.050,0	—	—	251.594,3	13.823,1	—	—	148,8	1.235,1	—	23,0	267.874,3
Частныя	—	—	—	100,0	—	—	—	—	2.500,0	—	—	2.600,0
Церковно-приходскія . .	1.696,5	71.044,1	—	5.816,6	4.654,3	—	1.269,6	3.054,3	2.357,1	—	660,6	90.553,1
Школы бр. св. Гурія . .	—	221,0	—	1.603,5	1.187,0	9.951,5	—	439,0	325,0	—	100,0	13.827,0
Школы грамоты	240,0	40.738,4	82,0	3.216,8	5.538,3	—	1.000,2	—	657,3	—	539,3	52.012,3
По губерніи												
число	35.476,5	112.003,5	82,0	271.837,5	26.064,2	9.951,5	2.269,8	3.642,1	7.159,5	3,0	1.642,1	470.131,7
%	7,5	23,8	0,0	57,8	5,6	2,1	0,5	0,8	1,5	0,0	0,4	100

Чтобы составить себѣ болѣе наглядное представленіе о средствахъ, поступающихъ на содержаніе спеціально земскихъ школъ, по уѣздамъ, сообразно источникамъ, изъ которыхъ они слагаются, важно разсмотрѣть слѣдующую таблицу, въ которой сведены эти данныя. (См. табл. на стр. 136).

Смѣтныя ассигнованія земства на народное образованіе за послѣднія 19 лѣтъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ. (См. табл. на стр. 138 и 139).

Разсмотрѣніе таблицы приводитъ къ выводу о непрерывномъ ростѣ земскихъ расходовъ на нужды народнаго образованія, при чемъ расходный бюджетъ губернскаго земства увеличился за 19 лѣтъ болѣе чѣмъ въ два раза, а уѣздныхъ земствъ—почти въ два раза. Распределеніе расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ во всѣхъ школахъ болѣе или менѣе одинаково. Большая часть расходовъ падаетъ на содержаніе личнаго состава учащихся и на хозяйственныя нужды школъ. На содержаніе учащихся въ земскихъ школахъ Казанской губерніи расходуется 78,6% всего бюджета на народное образованіе.

Что касается постановки учебнаго дѣла въ сельскихъ школахъ, то, на основаніи собранныхъ земствомъ данныхъ, можно заключить, что ни въ одной группѣ школъ нѣтъ строго опредѣленнаго срока для начала и окончанія учебнаго года: занятія начинаются между послѣдними числами августа и послѣдними числами октября, а прекращаются между концомъ апрѣля и началомъ мая. Вслѣдствіе этого и продолжительность учебнаго года непостоянна, колеблясь между минимумомъ учебныхъ дней въ году 150 и максимумомъ—около 200. Средняя продолжительность учебнаго года въ разныхъ школахъ колеблется между 151,3 и 173,1 днями. Обычнымъ временемъ для начала учебныхъ занятій въ земскихъ сельскихъ школахъ является сентябрь, на который падаетъ наибольшій процентъ случаевъ открытія учебнаго года—99%. По губерніи же общее число школъ разныхъ вѣдомствъ, въ которыхъ занятія начинаются въ сентябрѣ, равнялось въ 1904 г. 1367 (93%). Обычнымъ же временемъ для окончанія учебнаго года служить май, на который приходится наибольшій процентъ случаевъ прекращенія занятій въ земскихъ школахъ—80%; въ среднемъ по губерніи для школъ разныхъ вѣдомствъ этотъ процентъ нѣсколько ниже (77%). И здѣсь, слѣдовательно, какъ и въ другихъ губерніяхъ, бросается въ глаза то обстоятельство, что начало и окончаніе учебныхъ занятій въ сельскихъ школахъ находятся въ тѣсной связи со временемъ производства полевыхъ работъ. Уклоненіе отъ приведен-

У Ѣ З Д Ы.	Средства, поступившія на содержаніе земскихъ школъ (въ рубляхъ).						
	Изъ государ- ственного каз- начейства.	Отъ уѣздныхъ земствъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ почете- лей школъ и частныхъ лицъ.	Отъ благотво- рительныхъ об- ществъ.	Изъ другихъ источниковъ.	В с е г о.
Казанскій	—	50.833,0	1.252,8	94,4	—	—	52.180,2
Козьмодемьянскій	—	25.703,0	513,5	15,0	—	—	26.231,5
Лаишевскій	830,0	16.896,0	1.614,6	311,1	118,9	—	19.770,6
Мамадышскій	120,0	16.439,0	83,0	70,0	—	—	16.712,0
Свияжскій	—	15.211,2	1.468,8	216,5	2,0	—	16.898,5
Спасскій	100,0	15.305,9	773,6	172,5	27,9	23,0	16.402,9
Тетюшскій	—	7.437,8	1.249,6	24,0	—	—	8.711,4
Царевоковшайскій	—	20.738,6	258,5	4,8	—	—	21.001,9
Цивильскій	—	14.507,3	964,6	120,0	—	—	15.591,9
Чебоксарскій	—	20.584,7	3.093,6	—	—	—	23.678,3
Чистопольскій	—	32.600,6	1.966,3	206,8	—	—	34.773,7
Ядринскій	—	15.337,2	584,2	—	—	—	15.921,4
По губерніи							
{ руб.	1.050,0	251.594,3	13.823,1	1.235,1	148,8	23,0	267.874,3
{ %	0,4	93,9	5,2	0,5	0,0	0,0	100

ныхъ выше нормъ встрѣчаются весьма рѣдко, въ видѣ исключенія; такъ, напр., въ августѣ учебный годъ начинается всего только въ 5 школахъ губерніи (въ 2 земскихъ, 2 частныхъ и 1 церковно-приходской) и нѣтъ ни одной школы, гдѣ занятія оканчивались бы позднѣе мая.

Въ отношеніи средней продолжительности учебнаго года первое мѣсто въ ряду школъ всѣхъ типовъ занимаютъ частныя школы, на которыя падаетъ максимальное число учебныхъ дней—178,1; второе мѣсто принадлежитъ земскимъ школамъ, для которыхъ среднее число учебныхъ дней равно 165,9; далѣе же идутъ въ нисходящемъ порядкѣ школы министерскія (164,1), церковно-приходскія (156,3),—грамоты (155,1) и братства св. Гурія (151,3).

Въ школахъ губерніи преобладаетъ система ежегоднаго приѣма учениковъ: она практикуется въ 1.170 школахъ. Очередной же порядокъ приѣма—черезъ годъ, два, три и въ четыре года три раза—примѣняется преимущественно, въ инородческихъ школахъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ обученія, при одномъ учителѣ. Вечернія занятія въ 1904 году велись въ 182 школахъ, изъ которыхъ въ 137 такія занятія велись лишь въ концѣ учебнаго года и исключительно со старшими отдѣленіями. Цѣлью подобныхъ занятій являлось: повтореніе съ учениками передъ экзаменами всего пройденнаго и умѣщеніе ихъ знаній въ опредѣленныя программныя рамки. Въ остальныхъ же 45 школахъ вечернія занятія велись въ теченіе всего года и носили совершенно иной характеръ: въ этихъ школахъ учащіе занимались по вечерамъ иногда только со слабѣйшими, отстающими учениками по общеобразовательнымъ предметамъ, а иногда со всѣми — по предметамъ, прямо не относящимся къ курсу, какъ то: церковнымъ пѣніемъ, чтеніемъ книгъ, рукодѣліемъ и др.

Занятія въ школахъ ведутся или со всѣми учащимися одновременно, съ начала и до конца учебнаго года, или же происходятъ двумя смѣнами, съ распредѣленіемъ учащихся на двѣ группы, изъ которыхъ одна приходитъ въ школу утромъ, а другая—вечеромъ. Занятія двумя смѣнами обычны въ тѣхъ школахъ, гдѣ, вслѣдствіе тѣсноты классныхъ помѣщеній, дѣти не могутъ собираться одновременно. Во всѣхъ же школахъ, гдѣ размѣры помѣщеній болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ количеству учениковъ, занятія происходятъ безъ смѣнъ. По свѣдѣніямъ за 1904 г., изъ всѣхъ школъ губерніи занятія велись безъ перерывовъ только въ однѣхъ частныхъ; въ остальныхъ же имѣли мѣсто краткосрочные перерывы отъ 1 недѣли до 1 мѣсяца. Причинами та-

РАСХОДЫ.		СМѢТНЫЕ РАСХОДЫ ГУБЕРНСКАГО И УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ НА НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ (ВЪ РУБЛЯХЪ).																		
		Годы.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.
Губернскаго зем- ства	Рас- ходъ.	21.571,0	23.525,0	24.127,0	24.544,0	21.413,0	19.964,0	19.440,0	19.836,0	22.613,0	29.155,5	35.982,5	34.714,3	33.513,3	32.785,3	37.720,3	36.439,8	39.651,5	46.714,7	46.183,3
	% отно- шеніе къ об- щему бюд- жету.	6	7	7	7	5	7	4	4	5	5	6	5	5	4	4	5	5	6	5
УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ	Рас- ходъ.	249.213,3	256.318,5	271.222,5	269.788,1	279.288,0	269.286,6	270.530,0	287.318,0	298.809,0	281.451,4	302.007,1	337.653,8	334.702,5	355.118,2	373.759,4	393.246,7	421.460,5	436.928,5	463.257,6
	% отно- шеніе къ об- щему бюд- жету.	17	18	18	17	17	17	13	14	15	16	17	20	21	20	23	24	24	24	24
Всего	Рас- ходъ.	270.784,3	279.843,5	295.349,5	294.332,1	300.701,0	289.250,6	289.970,0	307.154,0	321.422,0	310.606,9	337.989,6	372.368,1	368.215,8	387.903,5	411.479,7	429.686,5	461.112,0	483.643,2	509.440,9
	% отно- шеніе къ об- щему бюд- жету.	15	16	16	15	15	15	11	12	14	14	15	16	17	15	17	18	18	19	18

кихъ перерывовъ являлись: 1) отсутствіе учителя, 2) болѣзнь его, 3) ремонтъ школьнаго зданія, 4) эпидемическія заболѣванія среди дѣтей (корь, скарлатина, дифтеритъ и др.) и 5) весенняя распутица. Наибольшее число случаевъ прекращенія учебныхъ занятій находится въ связи съ эпидемическими заболѣваніями учащихся (въ 71 школѣ или въ 57% всѣхъ отмѣченныхъ случаевъ перерыва занятій въ 1904 г.). Число же всѣхъ школъ, въ которыхъ были перерывы по тѣмъ или инымъ причинамъ, равнялось въ томъ же году 126 или 13% общаго числа школъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.

По вопросу о замѣщеніи уроковъ оказывается, что учителямъ нерѣдко приходится заниматься вмѣсто законоучителей, факты же противоположнаго рода встрѣчаются въ видѣ исключенія. Дѣйствительно, случаевъ замѣщенія учителями законоучителей отмѣчено въ 1904 году 334, а обратныхъ замѣщеній—только 6. При этомъ необходимо замѣтить, что такія замѣщенія наиболѣе часты въ частныхъ школахъ (57%) и церковно-приходскихъ (51%).

Любопытно, что, когда учащіе были запрошены о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ учебнаго дѣла, то только 24% ихъ нашло необходимымъ внести нѣкоторыя измѣненія въ школьную жизнь, остальные 76% выразили довольство существующимъ положеніемъ вещей. Возможно, что въ этомъ отношеніи сыграли извѣстную роль чисто внѣшнія причины, какъ то: опасеніе вызвать какіе либо нежелательные конфликты служебнаго характера съ ближайшимъ начальствомъ, администраціей и т. п. Изъ поступившихъ заявленій видно, что чаще выражаются желанія: имѣть помощника (6%), удлинить курсъ обученія (42%) или вмѣсто трехъ группъ учащихся ввести только двѣ (39%). Эти пожеланія прямо указываютъ на тѣ затрудненія въ одновременной работѣ съ тремя отдѣленіями, которыя значительно понижаютъ продуктивность учебныхъ занятій и даже заставляютъ желать сокращенія и безъ того небольшой программы (3%). Высказаны были и пожеланія о расширеніи программы при трехлѣтнемъ курсѣ обученія (7%). На первый взглядъ они, повидимому, противорѣчатъ только-что сказанному; однако это кажущееся противорѣчіе исчезнетъ, когда мы сопоставимъ указанныя пожеланія съ заявленіями изъ школъ тѣхъ же типовъ о необходимости имѣть помощника или увеличить время пребыванія дѣтей въ школѣ. Довольно странной представляется малочисленность заявленій учащихся о желаніи обставить преподаваніе большей наглядностью (1%). Объяснить это отсутствіемъ нужды въ наглядныхъ пособіяхъ нельзя, ибо

во многихъ школахъ, изъ которыхъ не получено было подобныхъ отзывовъ, ощущался одновременно недостатокъ въ пособіяхъ.

Имѣющіяся свѣдѣнія о побочных предметахъ преподаванія показываютъ, что изъ 687 школъ, въ которыхъ введено церковное пѣніе, въ 41 школѣ оно преподавалось учащими за особую плату, которая, колеблясь между 10 и 360 рублями въ годъ, въ среднемъ равнялась 37,7 руб. Женскія рукодѣлія преподавались лишь въ 300 школахъ. Специальныя суммы на постановку этого предмета ассигновывались для 34 школъ только; годовой расходъ колебался между 3 и 90 руб. и въ среднемъ равнялся 15,3 рубля. Однако изъ имѣющихся свѣдѣній не видно, какія именно рукодѣлія преподавались въ школахъ. Изъ 38 школъ съ преподаваніемъ ремеслъ столярнаго, слесарнаго, сапожно-бурочнаго и плетенія изъ лыка лаптей и другихъ вещей домашняго обихода—въ 18 школахъ эти предметы преподавались за особую плату, при чемъ средняя стоимость преподаванія ремеслъ составляла 155,6 руб., при колебаніи отъ 10 до 450 руб. Садоводству и огородничеству обучали въ 31 школѣ. Специальныя ассигнованія на расходы по постановкѣ преподаванія означенныхъ предметовъ дѣлались для 4 только школъ, изъ которыхъ 3 земскихъ и 1 частная; въ земскихъ школахъ годовой расходъ колебался между 13 и 20 рублями и въ среднемъ равнялся 16,5 руб., а въ частной школѣ (Казанскаго уѣзда) онъ составлялъ 525 руб.

Изъ свѣдѣній о руководствахъ, учебникахъ и наглядныхъ пособіяхъ трудно установить, какія именно руководства и пособія имѣются по какому предмету преподаванія и на какую сумму. Вообще же, эти данныя позволяютъ заключить, что свѣтскія школы, по сравненію съ духовными, лучше обеспечены руководствами и наглядными пособіями. Среднее число томовъ руководствъ для учителей составляло: на одну министерскую школу 110, на одну земскую—38 и на одну частную—14; по отношенію къ духовнымъ школамъ эти среднія цифры выражались такъ: для церковно-приходскихъ—13, для школъ грамоты—9 и для школъ братства св. Гурія—5. Наглядныхъ пособій приходилось на одну школу слѣдующее количество: въ частныхъ школахъ—87, въ министерскихъ—81, въ земскихъ—46, въ церковно-приходскихъ 31, въ школахъ грамоты—27 и въ школахъ братства св. Гурія—5. Среднее число учебниковъ, приходящихся на одного ученика, колебалось между 6 и 8. Въ 144 школахъ губерніи (10 министерскихъ, 86 церковно-приходскихъ, 1 частной и 47 земскихъ) ощущался недостатокъ въ учебникахъ и пособіяхъ.

Что касается, наконецъ, вопроса относительно препятствій, встрѣчаемыхъ учащими въ достиженіи желательныхъ успѣховъ въ учебномъ дѣлѣ, то, на основаніи имѣющихся свѣдѣній изъ 490 школъ, можно заключить, что главнымъ препятствіемъ, по отзывамъ учителей, служитъ неаккуратное посѣщеніе учениками школы. Пропуски уроковъ находятся въ связи со слѣдующими условіями: 1) зажиточностью родителей учащихся, 2) возрастомъ учащихся и 3) разстояніемъ отъ мѣста жительства до школы. Изъ слѣдующей таблицы видно, какое вліяніе оказываетъ каждое изъ этихъ условій на исправность посѣщенія дѣтьми школы. (См. табл. на стр. 143).

Несомнѣнно, что аккуратность посѣщенія дѣтьми уроковъ, независимо отъ внѣшнихъ условій, служитъ показателемъ того, насколько серьезно относятся родители ихъ къ школьнымъ занятіямъ. Приведенныя данныя указываютъ, что крестьянское населеніе губерніи далеко не во всемъ его составѣ проникнуто сознаніемъ важности учебно-школьнаго дѣла. Во всѣхъ имѣющихся показаніяхъ относительно причинъ неисправнаго посѣщенія школы дѣтьми, какъ зажиточныхъ родителей, такъ средняго достатка и бѣдныхъ, отмѣчается одна—домашнія и полевая работы. Многіе крестьяне-родители не считаютъ, очевидно, школу насущной потребностью, ради которой можно было бы принести нѣкоторыя жертвы. Помимо того, такимъ жертвамъ препятствуютъ и хозяйственныя условія деревни. Это подтверждается и тѣмъ, что наиболѣе часто отвлекаются отъ школьных занятій дѣти въ возрастѣ отъ 11 лѣтъ и старше, когда они становятся способными стать въ ряды работниковъ въ полѣ и дома. Большая или меньшая отдаленность школы отъ мѣста жительства учениковъ, въ связи, разумѣется, съ мѣстными климатическими условіями, оказываетъ также большое вліяніе на исправность посѣщенія школы: изъ 100 учащихся того селенія, гдѣ находится школа, пропускаютъ уроки 14—18, между тѣмъ какъ изъ сотни учащихся другихъ селеній неисправно посѣщаютъ школу отъ 17 до 28, при чемъ съ увеличеніемъ разстоянія процентъ неисправныхъ повышается. Впрочемъ, если вспомнить, съ одной стороны, о нашихъ зимнихъ вьюгахъ, метеляхъ и лютыхъ морозахъ, съ другой—объ отсутствіи у многихъ крестьянскихъ дѣтей надлежащей одежды, то приведенныя цифры станутъ совершенно понятными.

Сознавая эти недостатки распредѣленія школъ по губерніи, Казанское земство, подобно земствамъ другихъ губерній, занялось вопросомъ о выработкѣ нормальной школьной сѣти. Болѣе подробныя

ПОСѢЩАЮТЪ.		Количество учащихся (въ процентахъ), посѣщающихъ школы.																
		По достатку.			По разстоянію отъ школы.			П О В О З Р А С Т У.										
		Закиточные.	Средне.	Бѣдные.	Изъ своего селенія.	Изъ другихъ селеній.			7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	11 лѣтъ.	12 лѣтъ.	13 лѣтъ.	14 лѣтъ.	15 лѣтъ.	16 лѣтъ.
До 1 версты.	До 2 верстъ.					Болѣе 2 верстъ.												
Исправно.	Мальчики. . .	85	83	72	82	78	74	72	81	82	82	82	80	78	75	74	72	69
	Дѣвочки. . . .	89	87	78	86	83	78	78	80	85	87	86	85	86	82	78	74	71
Неисправно.	Мальчики. . .	15	17	28	18	22	26	28	19	18	18	18	20	22	25	26	28	31
	Дѣвочки. . . .	11	13	22	14	17	22	22	20	15	13	14	15	14	18	22	26	29

свѣдѣнія по этому предмету имѣются относительно Казанскаго уѣзднаго земства. Уже въ концѣ 1898 года, въ совмѣстномъ засѣданіи Казанской уѣздной управы и членовъ училищнаго совѣта, на одного изъ послѣднихъ—И. А. Ленса—возложена была задача собрать матеріалъ для рѣшенія вопроса: 1) гдѣ въ Казанскомъ уѣздѣ нужно открыть новыя школы, и 2) не представляется ли надобности сдѣлать перемѣщенія нѣкоторыхъ школъ изъ одной мѣстности въ другую. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ г. Ленсъ произвелъ географическое и статистическое изслѣдованіе. Первое состояло въ нанесеніи на карту существующихъ школъ, а второе—въ опредѣленіи для каждой волости числа существующихъ школъ и ихъ взаимнаго расположенія, числа безшкольныхъ селеній и процента учащихся, что, въ общемъ, должно было дать матеріалы для сужденія о степени нужды въ школахъ въ каждой мѣстности. Разрѣшеніемъ этихъ двухъ вопросовъ не исчерпывалась, однако, задача школьной сѣти. Составленіе такой сѣти должно было способствовать выясненію: 1) дѣйствительной потребности населенія въ школахъ, 2) размѣра всѣхъ расходовъ на народное образованіе вообще и, въ частности, на постройку и оборудованіе школъ, и 3) источниковъ, изъ которыхъ могли бы быть почерпнуты средства для осуществленія нормальной школьной сѣти, иначе говоря—всеобщаго школьнаго обученія.

Изъ всѣхъ вопросовъ, сюда относящихся, наибольшій интересъ представляютъ попытки земства освѣтить вопросы о нормальныхъ школьныхъ разстояніяхъ и о нормальномъ числѣ дѣтей школьнаго возраста. Казанское уѣздное земство нашло, что открытіе школъ въ каждомъ селеніи было бы такой роскошью, которая недопустима въ разностороннемъ общественномъ хозяйствѣ, такъ какъ она поглотила бы средства, нужныя для другихъ неотложныхъ потребностей. Поэтому не только ограниченность земскаго бюджета, но и соображенія возможно равномернаго удовлетворенія всѣхъ земскихъ нуждъ приводятъ къ тому, чтобы изъ селеній, находящихся въ недалекомъ другъ отъ друга разстояніи, образовывать школьные районы. Но если необходимо группировать школы по районамъ, то надлежитъ разрѣшить вопросъ о томъ, какое слѣдуетъ взять предѣльное разстояніе безшкольныхъ селеній отъ школъ, чтобы оно было посильно дѣтскому организму. Уѣздная управа пришла къ выводу, что для средней полосы Россіи, къ которой относится и Казанская губернія, школьный районъ долженъ быть принятъ съ 3-хъ-верстнымъ радіусомъ. Посѣщеніе школы изъ селеній, отстоящихъ отъ нея болѣе 3-хъ верстъ,—очень затруднительно или

невозможно. Выводъ этотъ управа обосновала на данныхъ объ учащихся, посѣщавшихъ школы изъ сосѣднихъ селеній въ 1898—1903 учебные годы. Эти данныя слѣдующія:

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Разстояніе отъ школъ.							
	1 верста.		2 версты.		3 версты.		болѣе 3 версты.	
	Маль- чиковъ.	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ.	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ.	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ.	Дѣво- чекъ.
1898 — 1899	251	43	136	15	90	24	58	14
1899 — 1900	156	42	107	11	88	19	49	3
1900 — 1901	148	35	126	26	65	15	42	13
1901 — 1902	214	64	143	43	59	15	39	9
1902 — 1903	223	69	178	45	79	16	28	7

Таблица показываетъ, что число приходящихъ учащихся изъ селеній, отстоящихъ отъ школы болѣе 3 версты, сравнительно съ другими группами, очень невелико. Поэтому для школьной сѣти Казанскаго уѣзда принять былъ радіусъ въ 3 версты. Казанскій уѣздъ, по мнѣнію управы, находится въ очень выгодныхъ условіяхъ для введенія такой сѣти, такъ какъ общее число школъ настолько значительно, что отъ вліянія ихъ ускользаетъ немного селеній. Помимо того, существующія школы находятся въ многолюдныхъ селеніяхъ, естественно являющихся центрами окружающихъ ихъ безшкольных селеній. Поэтому центрами школьныхъ районовъ избраны были селенія, въ которыхъ теперь существуютъ училища одного типа съ 3-хъ-голичнымъ курсомъ. Такихъ центровъ, не считая 2 магометанскихъ школъ, церковныхъ школъ грамоты и школъ братства св. Гурія, въ уѣздѣ оказалось 115. Изъ нихъ земскихъ—93, министерскихъ—2, церковно-приходскихъ училищъ—19 и частное—1. Изъ 216 православныхъ селеній, не считая тѣхъ, въ которыхъ находятся школы-центры, 101 селеніе слѣдовало разнести по школьнымъ районамъ въ

предѣлахъ 3-хъ-верстнаго радіуса, причемъ 91 селеніе (изъ 101) вовсе не имѣло школъ, въ 9-ти же имѣлись школы грамоты и братства св. Гурія. Къ земскимъ школьнымъ пунктамъ причислено было 66 селеній безъ школъ, 5 со школами грамоты и братскими, 2—съ тѣми же школами къ министерскимъ и церковно-приходскимъ пунктамъ и 7 безъ школъ—къ нимъ же и частному. Такимъ образомъ, по школьнымъ районамъ размѣстилось 80 селеній, изъ которыхъ въ 7 имѣлись школы грамоты и братскія, т. е. школы низшаго типа. Въ школьныхъ районахъ осталось только 11 селеній, находящихся отъ школъ въ разстояніи 4—5 верстъ (1 селеніе—13 верстъ), изъ нихъ 8—безъ школъ и 3—со школами низшаго типа.* Управа составила двѣ таблицы: одну—общую, въ которую включены были всѣ 115 школьныхъ районовъ, и другую—частную для земскихъ школьныхъ районовъ, въ которыхъ показаны: 1) школьные центры, 2) селенія района, 3) число дворовъ, 4) наличное населеніе, 5) число дѣтей школьнаго возраста, 6) число учащихся въ существующихъ школахъ. Вторая таблица имѣла особенное значеніе для земства, такъ какъ вниманіе его должно было быть обращено преимущественно на тѣ безшкольные селенія, которыя могутъ быть отнесены къ земскимъ школьнымъ районамъ. Уже въ 1904 году почти треть дѣтей школьнаго возраста (31%) изъ безшкольныхъ селеній обучалась въ земскихъ школахъ. Оставалось, слѣдовательно, принять мѣры къ привлеченію въ школы остальныхъ дѣтей. Для этого могъ бы быть, по мнѣнію управы, организованъ или подвозъ дѣтей въ училище изъ самыхъ близкихъ селеній или устройство общежитій для дѣтей болѣе далекихъ селеній и т. д. Нанесеніе на карту школьныхъ районовъ встрѣтило почти неодолимое препятствіе въ томъ, что имѣвшіяся въ управѣ карты оказались крайне неточными, при чемъ разстоянія между школами и окружающими ихъ селеніями и между школьными центрами не совпадали съ размѣщеніемъ селеній по картѣ. Помимо того, на картахъ отсутствовали, а въ собранныхъ свѣдѣніяхъ не точно и не всегда выяснены были указанія на топографическія особенности мѣстности, препятствующія правильному посѣщенію школы (овраги, ручьи, отсутствіе мостовъ, дорогъ и проч.). Вопросъ о мѣстонахожденіи школъ разрѣшенъ былъ вполне удовлетворительно почти безъ всякой ломки въ существующемъ размѣщеніи школъ по уѣзду.

Но для школьной сѣти необходимо еще выяснитъ размѣръ каждой центральной школы, т. е. опредѣлить нормальное число дѣ-

тей, которыя будутъ обучаться въ школѣ, а это предполагаетъ рѣшеніе: 1) кого считать въ школьномъ возрастѣ и 2) какъ собрать возможно полныя свѣдѣнія о немъ. Для опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста управа беретъ въ отчетахъ 5 возрастныхъ группъ—отъ 8 до 12 лѣтъ включительно. Именно въ этомъ возрастѣ приходится наибольшее число учащихся, что подтверждается слѣдующими свѣдѣніями:

Лѣта учащихся.	У Ч Е Б Н Ы Е Г О Д Ы.									
	1898—1899.		1899—1900.		1900—1901.		1901—1902.		1902—1903.	
	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.
7	178	104	135	109	104	69	92	48	30	28
8	556	353	564	311	471	235	460	251	711	394
9	719	447	677	419	728	359	593	305	753	402
10	814	407	843	388	699	306	612	258	193	374
11	766	325	655	246	638	202	521	171	626	212
12	516	200	449	145	365	116	297	72	358	95
13	217	69	19	35	95	38	74	14	115	33
14	66	24	51	15	25	7	13	6	41	9
15	32	4	32	14	18	14	2	—	26	15

Почти весь контингентъ учащихся, какъ видно изъ таблицы, приходится на 5 возрастныхъ группъ, отъ 8 до 12 лѣтъ, рѣзко понижаясь въ обѣ стороны. Любопытно отмѣтить, что, по заявленію управы, семилѣтніе учащіеся допущены были въ школы, вѣроятно, по какому-нибудь недоразумѣнію, потому что пріемъ учащихся въ этомъ возрастѣ безусловно воспрещенъ.

Одновременно земская управа собрала обширный матеріалъ о современномъ состояніи школъ, съ указаніемъ на размѣры классныхъ комнатъ, отношенія свѣтовой поверхности къ площади пола, размѣры квартиръ преподавателей и съ краткими характеристиками школь-

ныхъ помѣщеній. Общій выводъ изъ этихъ матеріаловъ тотъ, что всѣ классныя помѣщенія, не исключая и собственныхъ земскихъ зданій, крайне тѣсны; ни въ одной школѣ кубическое содержаніе воздуха не достигаетъ до нормы $\frac{2}{3}$ куб. саж., а нерѣдко оно меньше въ 5—6 разъ; освѣщеніе во всѣхъ почти школахъ недостаточно. Если по размѣрамъ и количеству свѣта школьныя зданія нельзя признать удовлетворительными для настоящаго числа учащихся, то они окажутся непригодными, если ихъ будутъ посѣщать дѣти селеній школьнаго района въ большемъ числѣ, чѣмъ въ настоящее время. Слѣдовательно, вопросъ о школьныхъ помѣщеніяхъ обѣщаетъ быть, по своимъ послѣдствіямъ, чрезвычайно труднымъ для земскаго бюджета. Во всякомъ случаѣ, уже сейчасъ можно сказать, что необходимо совершенно отказаться отъ существующаго способа постройки новыхъ школьныхъ зданій. Послѣднія должны быть не только рассчитаны на все школьное населеніе, но и строиться по одному типу, будучи оборудованы общежитіями. Во многихъ земствахъ выработаны уже такіе планы школъ, такъ называемыхъ—однокомплектныхъ (50—60) и двухкомплектныхъ (60—120), съ общежитіемъ для временно живущихъ и интернатомъ для ночующихъ учениковъ и квартирами преподавателей: низшаго типа школьныя зданія рассчитаны, при этомъ, такъ, что въ случаѣ надобности они легко могутъ быть переведены достройками въ высшій типъ. Осуществленіе сѣти по постройкѣ новыхъ и приспособленію старыхъ школъ, соотвѣтственно нормальному числу дѣтей школьнаго возраста, потребуетъ значительныхъ средствъ, непосильныхъ для уѣздныхъ земствъ. Это положеніе признано повсюду, и осуществленіе школьной сѣти приняли на себя губернскія земства, образовавъ въ большихъ суммахъ спеціальныя для этой цѣли капиталы или пользуясь другими, преимущественно—страховымъ. Наиболѣе успѣшна дѣятельность тѣхъ земствъ, гдѣ изъ такихъ капиталовъ выдаются не ссуды, а пособія на постройку школъ, въ чемъ, главнымъ образомъ, и нуждаются уѣздныя, такъ какъ постройка школъ требуетъ единовременныхъ крупныхъ затратъ.

II.

Обращаясь къ характеристикѣ положенія школьнаго персонала, состоящаго на службѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Казанской губерніи, отмѣтимъ, прежде всего, что въ составъ его входятъ группы лицъ, принимающихъ близкое или же непосредственное участіе въ народно-школьномъ образованіи, а именно: попечители учи-

лицъ и учащіе въ нихъ, т. е. законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы.

Какъ извѣстно, закономъ 25-го мая 1874 года земствамъ, а также городамъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставлено право выбирать для ближайшаго завѣдыванія школами особыхъ попечителей и попечительницъ. Этимъ лицамъ законъ предоставляетъ обширныя права и преимущества. Завѣдуя дѣлами опекаемыхъ школъ и отвѣчая за порядокъ въ нихъ, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, могутъ засѣдать по дѣламъ своихъ училищъ и подавать голосъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ. Помимо этого, они имѣютъ право присутствовать на экзаменахъ учениковъ во ввѣренныхъ имъ училищахъ и предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по испытанію лицъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. Главная же обязанность ихъ, по смыслу закона, заключается въ завѣдываніи хозяйственною частью школъ, въ попеченіи и внѣшней организаціи ихъ. Любопытно, что въ 1903—1904 учебномъ году, когда положеніе школьнаго дѣла въ Казанской губерніи подвергнуто было подробному изслѣдованію земствомъ, изъ всѣхъ 600 земскихъ школъ губерніи совсѣмъ не имѣли попечителей 105, что составляетъ приблизительно 17,5%. Самый большой процентъ школъ безъ попечителей падалъ на Цивильскій уѣздъ, и только въ одномъ Спасскомъ уѣздѣ всѣ школы обезпечены были попечителями. Число школъ, остававшихся безъ попечителей, распредѣлялось по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы:	Число всѣхъ земскихъ школъ.	Число школъ безъ попечителей.	% школъ безъ попечителей.
Казанскій	102	3	3
Козьмодемьянскій	49	13	27
Лаишевскій	57	14	25
Мамадышскій	40	3	8
Свіяжскій	45	8	18
Спасскій	43	—	—
Тетюшскій	33	6	18
Царевококшайскій	60	14	23
Цивильскій	35	22	63
Чебоксарскій	34	9	26
Чистопольскій	68	1	1
Ядринскій	34	12	35
По губерніи	600	105	17,5

Изъ земскихъ данныхъ, однако, не видно, пользуются ли нѣтъ попечители предоставленными имъ по закону правами участвовать въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта и производить экзамены ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищахъ. Что касается участія попечителей въ хозяйственныхъ дѣлахъ школъ и въ заботахъ о внѣшней организаціи ихъ, то оно выражается, главнымъ образомъ, въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ. Изъ всѣхъ 495 попечителей земскихъ школъ въ указанное время активными участниками въ матеріальной жизни школъ выступали только 132 или 27%. Большинство же попечителей не жертвовали школамъ ничего, а 14 изъ этихъ лицъ, очевидно, состояли попечителями только номинально, не проявляя никакой дѣятельности.

По сословіямъ и общественному положенію попечители училищъ группировались слѣдующимъ образомъ. Наибольшее число приходилось на землевладѣльцевъ (55%), за которыми, въ порядкѣ постепенности, слѣдовали: священники (13%), крестьяне (10%), чиновники (9%), врачи (6%), купцы (4%), жены врачей (1%), жены купцовъ (нѣсколько меньше 1%), жены священниковъ (нѣсколько больше $1\frac{1}{2}\%$), жены чиновниковъ (тоже), муллы (0,3%). Попечители изъ землевладѣльцевъ составляютъ огромное большинство въ уѣздахъ Лайшевскомъ, Свіяжскомъ, Спасскомъ, Чистопольскомъ, Тетюшскомъ и Казанскомъ. Въ Цивильскомъ уѣздѣ землевладѣльческая группа не превышаетъ 50%, а въ остальныхъ пяти уѣздахъ участіе землевладѣльцевъ выражено значительно слабѣе, доходя, напр., въ Царевококшайскомъ уѣздѣ лишь до 5%. Крестьянскій элементъ среди попечителей преобладаетъ надъ другими сословіями въ одномъ уѣздѣ, а именно—въ Ядринскомъ, гдѣ онъ составляетъ 78,5%; въ трехъ уѣздахъ (Лайшевскомъ, Цивильскомъ и Чистопольскомъ) онъ совсѣмъ отсутствуетъ, а въ остальныхъ восьми—процентное содержаніе его колеблется отъ 24% до 3%. Лица прочихъ сословій и общественныхъ положеній (кромѣ священниковъ) даютъ вообще незначительный процентъ и входятъ въ личный составъ попечительныхъ корпорацій какъ бы случайно и далеко не во всѣхъ уѣздахъ. Что же касается священниковъ въ попечительскомъ персоналѣ, то, по процентному отношенію числа ихъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: Чебоксарскій (70%), Цивильскій (38%), Царевококшайскій (30%), Тетюшскій (18%), Мамадышскій (17%), Чистопольскій (8%), Ядринскій (7%), Казанскій (3%), Спасскій (3%). Въ трехъ остальныхъ уѣздахъ (Козьмодемьянскомъ,

Лаишевскомъ и Свіяжскомъ) попечителейъ изъ священниковъ нѣтъ ни одного.

Общій уровень образованія попечителейъ по губерніи довольно высокъ. Среди нихъ лица со среднимъ образованіемъ составляютъ около 40% общаго числа, а съ высшимъ — занимаютъ второе мѣсто; лицъ съ домашнимъ и низшимъ образованіемъ приходилось поровну (на 12%), а неграмотныхъ насчитывалось всего только 5 чел.

Наконецъ, продолжительность службы попечителейъ земскихъ школъ въ занимаемой должности въ разсматриваемое время выражалась такъ. (См. табл. на стр. 152).

Переходя къ разсмотрѣнію положенія въ начальныхъ училищахъ Казанской губерніи законоучителей, необходимо, прежде всего, указать, что преподаваніе Закона Божія въ нихъ, согласно Высочайше утвержденному 25 мая 1874 г. положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ, предоставлено приходскимъ священникамъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства. Мѣстнымъ архіереямъ разрѣшено тѣмъ же „положеніемъ“ допускать къ преподаванію Закона Божія и лицъ, окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, хотя бы и не принявшихъ еще священническаго сана. Въ силу этихъ правилъ, во всѣхъ земствахъ установился нормальный типъ школъ съ двумя преподавателями, изъ которыхъ одинъ занимается только преподаваніемъ Закона Божія, а другой — единолично или съ помощникомъ — всѣми прочими предметами курса начальной школы. Въ 1903-4 учебномъ году въ Казанской губерніи всѣ земскія школы были обеспечены особыми законоучителями. Хотя въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе Закона Божія ведется свѣтскими учителями, но наблюденіе за преподаваніемъ и официальная отвѣтственность за успѣхъ его лежитъ на ближайшихъ приходскихъ священникахъ.

По образовательному цензу наличный персоналъ преподавателей Закона Божія по губерніи распредѣляется на 3 группы: 1) лица съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, 2) съ неполнымъ богословскимъ образованіемъ и 3) съ небогословскимъ образованіемъ. Наиболѣе обширную группу составляютъ лица съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, т. е. окончившія курсъ въ духовной семинаріи. Ихъ насчитывалось къ 1904 г. 282 изъ всѣхъ 483, о которыхъ есть опредѣленные показанія, что составляетъ около 58%. Во вторую группу входятъ 122 преподавателя съ неполнымъ богословскимъ образованіемъ, т. е. учившіеся въ духовныхъ семинаріяхъ, но не окончившіе въ нихъ курса, или окончившіе курсъ только въ духовныхъ училищахъ, что даетъ около 25%. Наконецъ,

У ъ з д ы.	Служащихъ въ должности попечителя отъ и до:				
	1—2 лѣтъ.	2—5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10—15 лѣтъ.	Свыше 15 лѣтъ.
Казанскій	16	24	17	21	5
Козьмодемьянскій	7	10	7	6	—
Лаишевскій	7	9	8	4	12
Мамадышскій	18	9	3	1	2
Свияжскій	9	4	9	3	4
Спасскій	15	7	6	3	9
Тетюшскій	3	5	6	3	8
Царевококшайскій	18	9	13	1	1
Цивильскій	2	—	1	3	6
Чебоксарскій	8	3	8	3	2
Чистопольскій	23	8	18	5	7
Ядринскій	8	7	2	3	1
По губерніи	134	95	98	56	57

79 такихъ преподавателей или 16% всего состава образуютъ третью группу, заключающую въ себѣ лицъ, получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, а также на миссіонерскихъ курсахъ. Въ приведенныя группы не засчитаны тѣ лица, относительно образовательнаго ценза которыхъ имѣлись лишь неопредѣленныя свѣдѣнія. По сословію преподаватели Закона Божія въ земскихъ школахъ распредѣлялись на двѣ главныхъ группы: духовныхъ и свѣтскихъ. Лицъ духовнаго сословія изъ всѣхъ 430 случаевъ было 339 или 79%, а свѣтскихъ 91 или 21%. Въ группѣ лицъ свѣтскаго происхожденія большинство составляли крестьяне — ихъ насчитывалось 72 или 17% общаго числа преподающихъ Законъ Божій, а мѣщанъ было 12 или 3%. Что касается вѣроисповѣданія преподавателей Закона Божія въ школахъ, то объ этомъ распространяться не приходится, такъ какъ по общему правилу они должны быть православнаго исповѣданія. Статистическія данныя по вопросу о продолжительности службы преподавателей Закона Божія въ земскихъ училищахъ рисуютъ слѣдующую картину. Изъ 424 преподавателей Закона Божія въ земскихъ школахъ наибольшій процентъ (83%) составляютъ лица, обладающія продолжительнымъ опытомъ, какъ прослужившія, вообще на должности законоучителей, отъ 6 до 20 и болѣе лѣтъ. Преподавателей этихъ можно распредѣлить на 4 группы. Первая заключаетъ въ себѣ лицъ съ наибольшою опытностью, прослужившихъ на должности свыше 20 лѣтъ; такихъ лицъ насчитывается въ губерніи 95—22%. Вторую группу образуютъ законоучители, состоящіе на должности отъ 15 до 20 лѣтъ; ихъ 85 или 20%. Въ третью группу входятъ преподаватели, имѣющіе за собой практики отъ 10 до 15 лѣтъ; ихъ 68 или 16%. Четвертую же и самую многочисленную группу (103 или 24%) составляютъ лица, прослужившія отъ 5 до 10 лѣтъ. Помимо этого, около 73 лицъ или 17% всего населенія прослужили на должности отъ 1 до 5 лѣтъ. Если считать наиболѣе благопріятною для успѣха преподаванія комбинацію достаточной опытности въ преподаваніи съ извѣстнымъ возрастомъ преподавателя, исключаящимъ упадокъ энергіи, который обыкновенно наступаетъ со старостью, то самымъ удачнымъ подборомъ законоучителей отличаются уѣзды Казанскій и Козьмодемьянскій, въ которыхъ именно наблюдается подобное сочетаніе.

Размѣръ преподавательскаго труда законоучителей виденъ изъ слѣдующей таблицы. (См. табл. на стр. 154).

Такъ какъ уроки Закона Божія въ школѣ, по установившейся

У ъ з д ы.	Число показаній.	Число часовыхъ уроковъ въ недѣлю.		Годовая плата (въ рубляхъ) за часовой урокъ въ недѣлю.	
		Отъ и до.	Средн.	Колеб.	Средн.
Казанскій	83	2—12	6,2	2,5—23	8,2
Козьмодемьянскій	44	3—12	6,0	5—25	10,8
Лаишевскій	52	3—16	7,7	3—16,7	5,7
Мамадышскій	36	3—18	6,6	2,5—15	6,8
Свияжскій	37	3—15	6,6	1,3— 8,3	3,8
Спасскій	38	2—12	6,2	3,5—21	6,8
Тетюшскій	27	3—15	6,7	3,3—16,7	7,6
Царевококшайскій	54	2— 9	5,7	6,7—30	10,1
Цивильскій	32	5— 7,5	6,0	7,5—16,6	11,9
Чебоксарскій	32	3—18	6,5	3,8—25	9,8
Чистопольскій	61	6—15	6,9	3,3—10	7,2
Ядринскій	34	3—12	6,8	3—24	10,3
По губерніи	530	2—18	6,5	1,3—30	8,1

учебно-воспитательной системѣ, считаются у насъ наиболѣе важнымъ, если не единственнымъ, средствомъ религіозно-нравственнаго школьнаго воспитанія, то этому предмету отводится въ начальныхъ народныхъ училищахъ первое мѣсто. Въ примѣрныхъ программахъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 7-го февраля 1897 г., на Законъ Божій удѣлялось 6 часовъ въ недѣлю, и это число уроковъ принималось за минимальную норму. Среднее же число еженедѣльныхъ часовыхъ уроковъ Закона Божія въ училищахъ Казанской губерніи равняется, по приведенной таблицѣ, 6,5, т. е. оно превышаетъ министерскую норму на 0,5 часа. Почти всѣ законоучители земскихъ школъ, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія, преподають Законъ Божій за плату.

Наибольшей полнотой и точностью отличается статистическій матеріалъ, касающійся свѣтскихъ лицъ, преподающихъ въ школахъ. Общее представленіе о количественномъ составѣ преподавательскаго персонала въ земскихъ школахъ по уѣздамъ и по губерніи, а также о группировкѣ лицъ по полу и должности, можетъ дать слѣдующая таблица, данныя которой относятся къ 1903—4 учебному году. (См. табл. на стр. 156).

Весь составъ учительскаго персонала въ земскихъ школахъ губерніи выражается, такимъ образомъ, числомъ 787. Это число, очевидно, близко подходитъ къ дѣйствительности: почти во всѣхъ сводкахъ показаній учителей относительно образовательнаго ценза, вѣроисповѣданія и т. д. чаще всего встрѣчается итогъ 796. Судя по этому, правильно допустить, что общее число учащихся по губерніи, выставленное въ приведенной таблицѣ, уклоняется отъ фактическаго въ сторону минуса не больше, какъ на 9. Понятно, что столь незначительное уклоненіе не можетъ существеннымъ образомъ повліять на правильность выводовъ о распредѣленіи учащихся въ земскихъ школахъ на группы.

Любопытно, что во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ одного, наблюдается подавляющее преобладаніе женщинъ среди лицъ, подвижающихся на поприщѣ народнаго образованія. Только въ Ядринскомъ уѣздѣ число преподавательницъ равняется числу преподавателей; во всѣхъ остальныхъ 11 уѣздахъ процентъ числа учительницъ колеблется отъ 54 до 85. Въ среднемъ по губерніи число учительницъ въ земскихъ школахъ слишкомъ вдвое больше числа учителей (2, 2 : 1). Это вытѣсненіе изъ земской школы мужского преподавательскаго труда женскимъ имѣеть мѣсто не въ одной Казанской губерніи, а

Земскія школы по уѣздамъ.	Общее число преподаю- щихъ, относительно ко- торыхъ имѣются дан- ныя.	Изъ всего наличнаго состава уча- щихъ.		Изъ всего на- личнаго муж- скаго персонала состоитъ въ должности.		Изъ всего на- личнаго жен- скаго персонала состоитъ въ должности.	
		Муж- чинъ.	Жен- щинъ.	Учите- лей.	Помощ- никовъ.	Учитель- ницъ.	Помощ- ницъ.
Казанскій	132	20	112	19	1	78	34
Козьмодемьянскій	54	23	31	16	7	30	1
Лаишевскій	69	21	48	20	1	37	11
Мамадышскій	51	17	34	16	1	23	11
Свияжскій	55	13	42	7	6	36	6
Спасскій	51	16	35	16	—	26	9
Тетюшскій	42	10	32	7	3	25	7
Царевококшайскій	76	31	45	27	4	30	15
Цивильскій	39	18	21	16	2	18	3
Чебоксарскій	55	20	35	12	8	22	13
Чистопольскій	117	36	81	29	7	37	44
Ядринскій	46	23	23	15	8	19	4
По губерніи	787	248	539	200	48	381	158

почти повсемѣстно въ центральной Россіи. Однако это завоеваніе женщинами поля просвѣтительной дѣятельности наблюдается лишь относительно земскихъ школъ губерніи, а не министерскихъ, гдѣ распределеніе учащихъ представляетъ прямую противоположность существующему въ земскихъ школахъ. Среди же учащихъ частныхъ школъ число учительницъ равняется числу учителей.

Въ составъ общаго числа учащихъ въ земскихъ школахъ входятъ лица, занимающія должности учителей и учительницъ, и, во-вторыхъ, помощники и помощницы. Число лицъ второй категоріи невелико. По всей губерніи къ 1904 году ихъ числилось 206 (48 помощниковъ и 158 помощницъ), что составляетъ 26% числа всѣхъ учащихъ. На каждую сотню учителей съ учительницами приходится только 35 помощниковъ съ помощницами. Такимъ образомъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ учителя занимаются въ школахъ по всѣмъ предметамъ курса единолично. Принявъ во вниманіе даже только одну техническую сторону массового обученія въ школахъ съ тремя группами учащихся, нельзя не видѣть, что преподающіе въ школахъ такого рода, хотя бы и съ нормальнымъ числомъ учениковъ, несутъ гораздо большій трудъ, чѣмъ тѣ, которые занимаются съ однимъ или двумя отдѣленіями, какъ это бываетъ въ школахъ при двухъ преподавателяхъ. Въ общемъ, приходится поэтому заключить, что учителя и учительницы Казанской губерніи въ большинствѣ случаевъ находятся въ очень неблагоприятныхъ условіяхъ преподаванія. Сравнительно, въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ находятся учащіе Чистопольскаго уѣзда, гдѣ на 66 учителей приходится 51 помощникъ и гдѣ число послѣднихъ составляетъ 44% общаго числа преподающихъ. Здѣсь и въ дальнѣйшемъ изложеніи мы, ради краткости, понимаемъ подъ „учителями“— учителей и учительницъ, а подъ „помощниками“—помощниковъ и помощницъ. По образованію, предшествовавшему полученію званія преподавателя, учительскій персоналъ въ земскихъ начальныхъ школахъ распредѣлялся къ вышеуказанному времени слѣдующимъ образомъ. (См. табл. на стр. 158).

Почти всѣ учащіе въ губерніи имѣютъ установленныя свидѣтельства на званіе учителя. Въ составъ дипломированныхъ преподавателей входитъ, прежде всего, самая обширная группа изъ 266 лицъ, закончившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ общеобразовательнаго характера, а именно: въ женскихъ прогимназіяхъ, въ городскихъ, по положенію 1872 г., и уѣздныхъ училищахъ, въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ, въ сельскохозяйственной школѣ

У Ѣ З Д Ы.	Число показаній.		Число лицъ съ домашнимъ образованіемъ.		Число лицъ съ среднимъ образованіемъ.				Число лицъ съ низшимъ образованіемъ.							
					Законченнымъ.		Незаконченнымъ.		Законченнымъ.				Незаконченнымъ.			
	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Спеціально педагогическимъ.		Не спеціально педагогическимъ.		Учившихся въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ.		Учившихся въ низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.	
									Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.
Казанскій	99	36	6	—	34	17	9	5	39	7	10	4	1	—	—	3
Козьмодемьянскій.	46	8	—	—	15	—	2	—	17	—	9	7	3	1	—	—
Лаишевскій	57	12	3	1	5	4	2	—	24	1	21	6	2	—	—	—
Мамадышскій	39	12	6	2	2	—	1	1	8	1	21	8	1	—	—	—
Свияжскій	43	12	4	2	14	3	1	2	12	—	12	5	—	—	—	—
Спасскій	42	9	—	—	7	2	6	3	18	1	10	2	—	1	1	—
Тетюшскій	33	10	3	1	5	1	—	—	15	1	7	6	2	1	1	—
Царевококшайскій.	60	19	2	1	12	4	1	2	19	5	22	6	4	1	—	—
Цивильскій	34	5	4	—	2	2	—	—	14	—	13	3	1	—	—	—
Чебоксарскій	34	21	1	2	5	3	1	—	15	2	9	12	1	—	2	2
Чистопольскій	66	53	2	—	12	16	3	2	18	4	21	31	7	—	3	—
Ядринскій	34	12	3	—	4	1	—	—	15	—	10	11	2	—	—	—
По губерніи	587	209	34	9	117	53	26	15	214	22	165	101	24	4	7	5
Учаііе вообще въ губерніи	796		43		170		41		236		266		28		12	

(Шумковой, въ Казани), въ двухклассныхъ школахъ братства св. Гурія и въ начальныхъ народныхъ школахъ. Вторую группу, по численности, составляютъ лица, получившія образованіе въ спеціально-педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ; число ихъ равняется 30% всего контингента учащихся. Далѣе слѣдуетъ группа лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ женскихъ гимназіяхъ, въ епархіальномъ училищѣ, въ женскомъ институтѣ (Казанскій Родіоновскій), въ земледѣльческомъ училищѣ и въ духовной семинаріи. На эту группу учащихся (въ 170 человекъ) приходится 21% всего наличнаго преподавательскаго персонала.

Не касаясь дальнѣйшихъ подраздѣленій и обобщая вопросъ объ образовательной подготовкѣ учащихся въ Казанской губерніи, можно весь наличный составъ преподавателей распредѣлить на три группы. Первую образуютъ кончившіе курсъ въ среднихъ и спеціально-педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ; такихъ лицъ насчитывается по губерніи 51% всего состава. Во вторую группу войдутъ: лица съ домашнимъ образованіемъ, которыя выдержали экзаменъ въ комитетахъ при учебныхъ заведеніяхъ и учебномъ округѣ, имѣя подготовку не ниже прогимназической, затѣмъ—учившіеся въ среднихъ и спеціально-педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ, хотя и не окончившіе въ нихъ курса, и, наконецъ, окончившіе курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ общеобразовательнаго характера; всего въ эту группу входитъ 378 чел. или 47,5%. Къ третьей же группѣ, самой малочисленной, должны быть отнесены учившіеся въ низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но не окончившіе въ нихъ курса, и лица, относительно которыхъ неизвѣстно, въ какихъ именно учебныхъ заведеніяхъ они обучались, не кончивъ тамъ курса (всего 12 человекъ или 1,5%). Для выполненія элементарной программы начальной школы учителю ея, конечно, не надо широкой эрудиціи, большой спеціальной подготовки. Научить дѣтей грамотѣ и сообщить имъ минимумъ знаній, удовлетворяющій обычнымъ требованіямъ, можетъ всякій учитель, съ какимъ бы то ни было образованіемъ, выдержавшій экзаменъ при соисканіи спеціальнаго свидѣтельства. Пройти, далѣе, съ учениками максимумъ программы, установленный для школъ, находящихся при благоприятныхъ обстоятельствахъ, съ успѣхомъ могутъ и учителя, получившіе образованіе въ прогимназіяхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ или вышедшіе изъ учительскихъ семинарій и школъ, не окончивъ въ нихъ курса. Однако для того, чтобы учитель народной школы, на ряду съ выпол-

неніемъ учебной программы, могъ осуществить и воспитательныя цѣли этой школы, призванной готовить людей, изъ которыхъ слагается *народъ*, онъ долженъ обладать основательной специальной и общей подготовкой, во всякомъ случаѣ — не ниже той, какую даютъ наши среднія учебныя заведенія или почти равныя имъ по курсу учительскія семинаріи и школы. Сама общественная жизнь, при современныхъ условіяхъ, при ростѣ духовныхъ запросовъ народа, предъявляетъ къ нимъ такія сложныя требованія, которыя не въ состояніи удовлетворить учитель безъ средняго образованія.

Въ массѣ случаевъ лучшими работниками въ народныхъ школахъ являются лица, получившія надлежащую общую подготовку и прошедшія такъ или иначе педагогическую дисциплину. Въ послѣднее время при всѣхъ Казанскихъ женскихъ гимназіяхъ открытъ восьмой педагогическій классъ, а въ духовной семинаріи и епархіальныхъ училищахъ педагогикѣ отводится видное мѣсто. Поэтому-то лица, получившія образованіе въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, отнесены вмѣстѣ съ окончившими курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ къ первой группѣ: они по подготовкѣ являются лучшимъ элементомъ изъ всего состава. Понятно, нѣтъ правилъ безъ исключеній и не всегда выдающіеся учителя, творцы въ области практической педагогики, выходятъ изъ дипломированныхъ интеллигентовъ. По сравнительной численности учителей съ вполне удовлетворительной подготовкою, въ общемъ составѣ учительскаго персонала земскихъ школъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

У Ѣ З Д Ы:	Общее число приходящихъ.	Изъ нихъ съ вполне удовлетворительной подготовкой.	% къ общему числу.
Казанскій	135	97	72
Козьмодемьянскій .	54	32	59
Спасскій	51	28	55
Свіяжскій	55	29	53
Тетюшскій	43	22	51
Царевококшайскій.	79	40	51
Лаишевскій	69	35	49
Цивильскій	39	18	46
Чебоксарскій	55	25	45
Ядринскій	46	20	43
Чистопольскій . . .	119	50	42
Мамадышскій	51	11	22
По губерніи	796	406	51

По вѣроисповѣданію всѣ учащіе свѣтскаго званія въ земскихъ школахъ губерніи распредѣляются на двѣ, далеко не равныя группы: на православныхъ и магометанъ. Въ первую группу входятъ 793 лица (584 учителя и всѣ 209 помощниковъ), а во вторую—только 3 учителя.

Распредѣленіе учащихся на группы по сословному происхожденію видно изъ слѣдующей таблицы. (См. табл. на стр. 162).

Данныя таблицы показываютъ, что самую обширную группу образуютъ крестьяне, число которыхъ въ составѣ учащихся въ земскихъ школахъ губерніи равняется 360 или 46%. Далѣе идутъ въ нисходящемъ порядкѣ по численности слѣдующія группы: мѣщане (19%), лица духовнаго сословія (18%), лица купческаго сословія, разночинцы и проч. (10%) и дворяне (4%).

Преобладаніе среди учителей элемента, вышедшаго изъ нѣдръ самаго народа, имѣющаго связь съ деревней и обладающаго, слѣдовательно, знаніемъ окружающей среды,—несомнѣнно, заслуживаетъ вниманія, такъ какъ именно при наличности этихъ условій учитель народной школы можетъ быть дѣятельнымъ членомъ общества, живымъ звеномъ между культурнымъ міромъ и темной деревней.

По возрасту учащіе въ земскихъ школахъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ. (См. табл. на стр. 163).

Изъ этой таблицы видно, что большая часть учащихся въ земскихъ школахъ, именно—послѣднія пять группъ (421 чел. или 53%) находились въ томъ „счастливымъ“ періодѣ жизни, когда жребій каждымъ уже брошенъ и судьба опредѣлена. Въ этомъ среднемъ возрастѣ люди обыкновенно мирятся со своимъ положеніемъ и чаще всего отличаются постоянствомъ и уживчивостью, а потому представляютъ собою надежный элементъ учительской корпораціи въ отношеніи склонности къ „осѣдлости“. Равнымъ образомъ и въ отношеніи работоспособности личный составъ учащихся по всей губерніи можетъ быть признанъ вполне благопріятнымъ, ибо средній возрастъ ихъ, какъ видно изъ таблицы, равняется 29 годамъ, при чемъ среди нихъ нѣтъ ни одного лица, достигшаго престарѣлаго возраста. Если, однако, принять во вниманіе, что наиболѣе интенсивная дѣятельность преподавателя проявляется при педагогической опытности, т. е. во второе, третье и четвертое пятилѣтія службы, и, во-вторыхъ, что лица въ возрастѣ свыше 50 лѣтъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отнесены къ разряду работниковъ, которые находятся въ періодѣ расцвѣта силъ и энергіи, то представленіе о работоспособности земскаго учительскаго персонала придется нѣсколько сузить. Отчисливъ по таблицѣ двѣ

У Ѣ З Д Ы.	Изъ числа учащихъ въ земскихъ школахъ.					
	Дворянъ.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Лицъ духовнаго сословія.	Лицъ прочихъ сословій.	Неизвѣстно ка-кого сословія.
Казанскій	16	29	42	16	30	2
Козьмодемьянскій	1	31	—	16	6	—
Лаишевскій	2	34	14	15	4	—
Мамадышскій	—	32	5	6	5	3
Свияжскій	3	19	11	13	9	—
Спасскій	1	21	14	6	7	2
Тетюшскій	2	25	8	7	1	—
Царевококшайскій	—	40	15	18	6	—
Цивильскій	1	24	6	5	2	1
Чебоксарскій	2	25	13	12	2	1
Чистопольскій	4	54	22	29	8	2
Ядринскій	1	26	4	10	4	1
По губерніи	33	360	154	153	84	12

У Ѣ З Д Ы.	Возрастъ учащихся въ земскихъ школахъ (лѣтъ отъ—до).							Средній возрастъ.
	До 20 лѣтъ.	20—25 лѣтъ.	25—30 лѣтъ.	30—35 лѣтъ.	35—40 лѣтъ.	40—50 лѣтъ.	Болѣе 50 лѣтъ.	
Казанскій	20	36	20	17	25	11	3	30
Козьмодемьянскій	10	13	12	11	5	2	1	28
Лаишевскій	19	17	4	9	10	8	2	29
Мамадышскій	9	9	10	7	6	8	—	30
Свияжскій	13	10	14	6	4	7	1	30
Спасскій	11	18	11	6	2	3	—	26
Тетюшскій	5	14	5	4	4	10	1	31
Царевококшайскій	18	18	14	9	5	11	3	30
Цивильскій	6	10	4	6	4	8	—	31
Чебоксарскій	5	17	8	8	13	4	—	29
Чистопольскій	24	43	17	9	11	11	3	28
Ядринскій	11	11	5	7	6	6	—	29
По губерніи	151	216	124	99	95	89	14	29

первыя и послѣднюю группы учащихся, мы узнаемъ число лицъ, заключающееся въ среднихъ, самыхъ подходящихъ для учительской службы, возрастныхъ группахъ. По проценту лицъ, составляющихъ эти среднія четыре группы, всѣ уѣзды расположатся въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

Мамадышскій	63,3%	Тетюшскій	53,5%
Чебоксарскій	60, %	Ядринскій	52,2%
Цивильскій	57,9%	Царевококшайскій	50, %
Свіяжскій	56,4%	Лаишевскій	44,9%
Козьмодемьянскій.	55,6%	Спасскій.	43,1%
Казанскій	55,3%	Чистопольскій	40,7%

Огромное значеніе имѣеть, далѣе, вопросъ о продолжительности учительской практики вообще и, въ частности, о продолжительности и постоянствѣ службы преподавателей на опредѣленныхъ мѣстахъ, въ данныхъ училищахъ. Помимо талантливости, призванія и любви къ дѣятельности, для каждаго практическаго педагога необходимы педагогическій тактъ и опытность въ примѣненіи рациональныхъ методовъ и приѣмовъ преподаванія, а то и другое пріобрѣтаются путемъ практики. Къ тому же педагогическій авторитетъ школьнаго преподавателя и тѣсная нравственная связь между нимъ и учащимися устанавливается не вдругъ, а постепенно. Наконецъ, сфера просвѣтительнаго вліянія педагога расширяется и переходитъ за предѣлы школьнаго міра лишь тогда, когда личность его, педагога, какъ общественнаго дѣятеля, вполне опредѣляется и когда онъ пріобрѣтаетъ довѣріе и расположеніе окружающаго населенія, а для всего этого требуется время, и время продолжительное. Ничто такъ вредно не отражается на успѣхахъ, какъ именно частая смѣна преподавателей, и многочисленные примѣры изъ жизни школъ разнообразнѣйшихъ типовъ ярко иллюстрируютъ это.

По продолжительности службы учащіе земскихъ школъ (свѣдѣнія имѣются о 790) Казанской губеніи могутъ быть подраздѣлены на семь группъ: 1) состоящіе на учительской службѣ 1—2 года; 2) служащіе отъ 2 до 5 лѣтъ, 3) отъ 5 до 10 лѣтъ, 4) отъ 10 до 15 лѣтъ, 5) отъ 15 до 20 лѣтъ, 6) отъ 20 до 25 лѣтъ и 7) свыше 25 лѣтъ. Данныя по этому предмету располагаются слѣдующимъ образомъ. (См. табл. на стр. 165).

Изъ таблицы видно, что первая группа является самою обширною изъ всѣхъ, состоя изъ 183 лицъ и равняясъ 23% всего контингента

У Ѣ З Д Ы.	Число учащихся въ земскихъ школахъ, занимающихся, вообще, преподаваніемъ въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ.						Средняя продолжительность службы (лѣтъ) учащихся въ земскихъ школахъ.	
	До 2 лѣтъ.	2—5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10—15 лѣтъ.	15—20 лѣтъ.	20—25 лѣтъ.		Больше 25 лѣтъ.
Казанскій	35	20	20	25	25	5	4	9
Козьмодемьянскій	10	11	17	11	3	1	1	10
Лаишевскій	17	11	13	10	6	7	5	10
Мамадышскій	9	9	9	9	8	3	4	11
Свіяжскій	12	14	13	5	5	5	1	8
Спасскій	15	13	10	7	4	—	1	7
Тетюшскій	7	8	8	1	9	6	3	11
Царевовокшайскій	20	10	19	8	10	6	6	11
Цивильскій	7	4	13	7	1	6	1	10
Чебоксарскій	9	10	12	9	11	—	3	10
Чистопольскій	27	35	24	4	12	7	8	8
Ядринскій	15	9	7	4	4	3	4	9
По губерніи	183	154	165	100	98	49	41	9

учащихъ по губерніи; къ ней относятся 80 учителей и 143 помощника. Эти лица, являясь на службѣ „новичками“, не могутъ, несомнѣнно, претендовать на опытность въ дѣлѣ преподаванія. Ко второй группѣ принадлежатъ 154 лица (около 20%), а именно 107 учителей и 47 помощниковъ; какъ преслужившіе въ должности преподавателей отъ 2 до 5 лѣтъ, они могутъ быть признаны достаточно опытными. Объединивъ, затѣмъ, слѣдующія четыре группы (3, 4, 5 и 6) въ одну, мы опредѣлимъ число преподавателей (412), имѣющихъ за собой солидный опытъ, продолжительную практику и находящихся въ благоприятномъ для труда періодѣ службы: они составляютъ 52% всего контингента преподавателей. Наконецъ, седьмую группу учащихся (служащихъ свыше 25 лѣтъ) образуютъ 40 учителей и 1 помощникъ, что равняется 5% всего состава учащихся. Способность къ интенсивному труду лицъ этой группы не можетъ быть поставлена, по понятнымъ причинамъ, на одинъ уровень съ тою же способностью лицъ предыдущей группы. Выдѣливъ въ каждомъ уѣздѣ среднія четыре группы преподающихъ, получимъ, что Цивильскій уѣздъ обладаетъ наибольшимъ количествомъ лицъ, относящихся къ этимъ четыремъ группамъ, а именно 69,2% всего учащаго персонала въ немъ. Далѣе уѣзды идутъ въ такомъ порядкѣ процентнаго убыванія этихъ группъ: Козьмодемьянскій и Чебоксарскій (по 59,3%), Тетюшскій (57,1%), Мамадышскій (56,9%), Казанскій (56%), Царевококшайскій (54,4%), Лаишевскій (52,2%), Свіяжскій (50,9%), Спасскій (42%), Чистопольскій (40,2%) и Ядринскій (39,1%).

Что касается продолжительности службы преподавателей земскихъ школъ въ тѣхъ именно школахъ, гдѣ они были зарегистрированы въ моментъ земскаго обслѣдованія положенія народнаго образованія въ губерніи, то она ясно видна изъ слѣдующей таблицы. (См. табл. на стр. 167).

Изъ всѣхъ зарегистрированныхъ преподавателей (792) по губерніи 364 или 46% состояли, такимъ образомъ, на занимаемыхъ ими мѣстахъ службы менѣе двухъ лѣтъ. Лица остальныхъ шести группъ являются преподавателями съ опредѣлившеюся репутаціей, установившими такъ или иначе свое отношеніе къ школѣ и къ населенію. Въ числѣ ихъ мы встрѣчаемъ 61 помощника (8% всего показаннаго контингента). Такъ какъ должность помощника учителя есть переходная ступень къ учительской, то естественно, что лица, находящіеся на этой ступени службы безъ передвиженія въ продолженіе 5—25 лѣтъ, должны бы обратить на себя особое вниманіе... Продолжительность

У ъ з д Ы.	Число служащихъ въ одной школѣ въ теченіе времени (лѣтъ).						
	До 2 лѣтъ.	2—5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10—15 лѣтъ.	15—20 лѣтъ.	20—25 лѣтъ.	Болѣе 25 лѣтъ.
Казанскій	60	32	23	12	6	2	—
Козьмодемьянскій	27	16	10	—	1	—	—
Лаишевскій	31	22	10	3	1	1	1
Мамадышскій	23	10	7	4	4	3	—
Свияжскій	19	19	12	3	1	—	1
Спасскій	27	12	6	3	2	—	—
Тетюшскій	20	8	5	3	3	3	1
Царевококшайскій	37	13	12	7	3	6	1
Цивильскій	20	8	5	3	1	—	1
Чебоксарскій	15	14	16	4	2	—	2
Чистопольскій	58	39	10	4	4	2	2
Ядринскій	27	9	7	1	1	—	1
По губерніи	364	202	123	47	29	17	10

службы преподавателей въ данномъ училищѣ находится, впрочемъ, въ связи и съ происходящими иногда перемѣщеніями ихъ съ одного мѣста на другое. Такое перемѣщеніе вызывается часто служебными и матеріальными интересами самихъ же учащихся, такъ какъ условія службы въ школахъ, вообще, далеко не одинаковыя, не всегда могутъ быть подходящими для каждаго.

Данныя относительно семейнаго положенія учащихся сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ. (См. табл. на стр. 169).

Разсматривая эти данныя, мы видимъ, во-первыхъ, что семейныя лица составляютъ не очень значительный по численности элементъ. Изъ всего показаннаго числа учащихся въ земскихъ школахъ (787) женатыхъ и замужнихъ, къ которымъ можно присоединить и вдовыхъ, насчитывается 241, что равняется 31% контингента преподающихъ по губерніи. Во-вторыхъ, отношеніе числа семейныхъ преподавателей къ числу холостыхъ далеко не соотвѣтствуетъ отношенію аналогичныхъ группъ женскаго персонала: между тѣмъ какъ число женатыхъ и вдовыхъ преподавателей больше числа холостыхъ почти вдвое (160 : 88), число замужнихъ и вдовыхъ учительницъ меньше числа дѣвицъ слишкомъ въ 5 разъ (81 : 458). Изъ всѣхъ преподавателей земскихъ школъ по губерніи, состоящихъ или состоявшихъ въ бракѣ, имѣли дѣтей 183, т. е. 23% всего состава; бездѣтныхъ же было только 58, т. е. 7%.

По вопросу о томъ, содержали ли при себѣ учащіе родственниковъ (и если содержали, то сколько именно человекъ), имѣется по губерніи 796 показаній отъ учащихся въ земскихъ школахъ; изъ нихъ 513 или 64% отрицательныхъ и 283 или 36%—положительныхъ. Изъ числа лицъ, содержавшихъ при себѣ родственниковъ, 123 человека (106 учителей и 17 помощниковъ) или 15% имѣли на своемъ иждивеніи только по одному человеку; у 114 лицъ (94 учителей и 20 помощниковъ) или 14%—по 2—3 родственника; наконецъ, въ 46 случаяхъ (около 6%)—при учащихся находилось родственниковъ болѣе 3 человекъ; это относится къ 39 учителямъ и 7 помощникамъ.

Размѣръ классной работы въ недѣлю для учащихся въ земскихъ школахъ губерніи выясняется изъ слѣдующей таблицы. (См. табл. на стр. 170).

Данныя таблицы показываютъ, что размѣръ означенной работы въ недѣлю колеблется между 14 и 42 часами и въ среднемъ выражается 28,1 часами. По уѣздамъ среднее число часовыхъ уроковъ въ недѣлю выражается вездѣ почти одинаковыми цифрами. Самое

У ъ з д ы.	Изъ числа земскихъ школьныхъ преподавателей.			Изъ числа земскихъ школьныхъ преподавателей.			Вообще изъ учащихся въ земскихъ школахъ.			Число учащихся, которые состоятъ въ бракѣ и имѣють дѣтей.				Число вдовыхъ учащихся, которые имѣють дѣтей.				Всего имѣющихъ дѣтей.
	Холосты.	Женаты.	Вдовы.	Дѣвицы.	Замужемъ.	Вдовы.	Не были въ бракѣ.	Состоятъ въ бракѣ.	Вдовствуютъ.	По 1.	По 2—3.	По 4—5.	Больше 5.	По 1.	По 2—3.	По 4—5.	Больше 5.	
Казанскій	4	16	—	93	16	3	97	32	3	7	5	7	1	1	1	—	—	22
Козьмодемьянскій . . .	11	12	—	24	4	3	35	16	3	3	5	2	—	1	—	—	—	11
Ланшевскій	12	9	—	43	3	2	55	12	2	1	6	7	1	—	1	—	—	16
Мамадышскій	3	14	—	30	4	—	33	18	—	1	2	8	2	—	—	—	—	13
Свияжскій	7	6	—	37	5	—	44	11	—	3	3	1	1	—	—	—	—	8
Спасскій	7	8	1	31	4	—	38	12	1	1	5	3	2	1	—	—	—	12
Тетюшскій	3	6	1	29	2	1	32	8	2	1	1	—	3	1	1	—	—	7
Царевококшайскій . .	11	20	—	39	4	2	50	24	2	3	7	5	4	—	1	—	—	20
Цивильскій	6	12	—	15	4	2	21	16	2	4	2	3	2	—	—	2	—	13
Чебоксарскій	6	13	1	28	3	4	34	16	5	3	5	2	4	2	—	1	—	17
Чистопольскій	12	23	1	69	11	1	81	34	2	6	4	6	5	3	3	—	1	28
Ядринскій	6	17	—	20	2	1	26	19	1	2	11	1	1	—	1	—	—	16
По губерніи	88	156	4	458	62	19	546	218	23	35	56	45	26	9	8	3	1	183

У ъ з д ы.	Число показаній.		Число преподавателей, на которыхъ приходится часовъ классной работы въ недѣлю.												Среднее по уѣзду количество труда въ недѣлю (въ часахъ).		Пределы колебаній количества труда въ недѣлю.	
			До 20 ч. включительно.		21—25 ч.		26—30 ч.		31—35 ч.		36—40 ч.		Болѣе 40 ч.					
	Для учителей.	Для помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.
Казанскій	97	34	3	—	22	12	48	20	8	1	12	1	4	—	29,1	27,2	15—42	23—36
Козьмодемьянскій	45	8	—	—	30	3	15	5	—	—	—	—	—	—	25,6	26,1	21—30	24—29
Лаишевскій	51	12	1	1	8	1	34	9	6	1	2	—	—	—	28,1	27,3	18—36	20—34
Мамадышскій	38	11	—	—	13	4	20	6	—	—	4	1	1	—	28,2	27,2	21—42	23—36
Свѣяжскій	41	11	1	—	10	3	21	6	7	1	2	1	—	—	28,2	28,1	16—36	23—36
Спасскій	42	8	1	—	7	1	26	6	4	1	2	—	2	—	28,9	27,5	20—42	21—34
Тетюшскій	31	9	—	—	7	4	17	3	6	1	1	1	—	—	28,5	28,5	21—36	21—36
Царевококшайскій	59	19	1	1	18	7	38	11	2	—	—	—	—	—	27,2	26,8	20—35	20—30
Цивильскій	33	5	—	—	8	—	17	4	6	1	2	—	—	—	29,1	30,8	24—36	29—35
Чебоксарскій	34	11	1	—	5	3	28	8	—	—	—	—	—	—	27,4	27,0	19—30	21—30
Чистопольскій	62	46	1	2	8	4	45	38	4	2	4	—	—	—	28,5	27,3	14—39	14—35
Ядринскій	34	12	1	—	15	5	12	6	1	—	4	1	1	—	27,6	27,3	20—42	24—36
По губерніи	567	186	10	4	151	47	321	122	44	8	33	5	8	—	28,3	27,4	14—42	14—36
Всего	753		14		198		443		52		38		8		28,1		14—42	

меньшее число часовыхъ уроковъ (25,6) приходится на учителя въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ, а самое большее (29,1)—въ Казанскомъ и Цивильскомъ; для помощниковъ наименьшее среднее количество труда (26,1)—въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ, и наибольшее (30,8)—въ Цивильскомъ. Разница между средними количествами труда учителей и помощниковъ во всѣхъ уѣздахъ, какъ и въ губерніи, незначительна; обыкновенно учителя работаютъ нѣсколько больше, нежели помощники. Въ этомъ отношеніи, впрочемъ, представляютъ исключеніе уѣзды Козьмодемьянскій и Цивильскій, гдѣ помощники занимаются въ школахъ больше, чѣмъ учителя: въ первомъ—на 0,5 часа въ недѣлю (26,1—25,6), а во второмъ—на 1,7 часа (30,8—29,1).

Что касается вознагражденія за трудъ учащихъ разсматриваемой губерніи, то средняя годовая плата учащимъ по губерніи равнялась 246,2 руб., средняя годовая плата учителямъ отдѣльно—263,3 руб. и помощникамъ—197,5 руб. При этомъ вознагражденіе за одно и то же количество труда для учителей и для помощниковъ не одинаково, какъ это можно видѣть изъ сопоставленій величинъ годовой платы за часовой урокъ въ недѣлю. Обобщеніе свѣдѣній по вопросу о вознагражденіи учащихъ въ земскихъ школахъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены въ порядкѣ убыванія средней годовой платы (въ рубляхъ) учащимъ вообще. (См. табл. на стр. 172).

Приведенныя сопоставленія показываютъ, что условія службы преподавателей земскихъ школъ въ различныхъ уѣздахъ далеко не одинаковы и, въ общемъ, по губерніи не блестящи.

Переходя къ характеристикѣ удобствъ квартиры и обстановки учащихъ земскихъ школъ, на основаніи имѣющихся отзывовъ ихъ, нельзя сдѣлать благопріятнаго заключенія. Изъ 445 учительскихъ квартиръ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, 176 или 40% относятся къ числу неудобныхъ и 269 (60%) признаются удобными для проживанія невзыскательныхъ квартирантовъ. Изъ 74 помощническихъ квартиръ, описанныхъ въ большинствѣ случаевъ завѣдующими училищъ, т. е. въ данномъ случаѣ лицами безпристрастными, мало-мальски удобными признаются 40 (54%) и неудобными 34 (46%). Такъ, въ одномъ случаѣ (Бахтіаровское училище, Цивильскаго уѣзда) квартира помѣщалась при школѣ и отдѣлялась отъ класса только досчатой перегородкой, была сыра, холодна, и воздухъ въ ней всегда испорченный. Въ другомъ случаѣ (Княгорское училище, Мамадышскаго уѣзда)—квартира учительницы помѣщалась въ училищѣ, и при томъ въ самомъ классѣ.

У ѣ з д ы.	Предѣлы колеба- ній жалованья.		Средній годовой окладъ.			Предѣлы колеба- ній платы за урокъ.		Средняя плата за урокъ.		Число учителей, получающихъ овлады въ					Число помощни- ковъ, получающихъ оклады въ				
	Учителямъ.	Помощни- камъ.	Учителей.	Помощни- ковъ.	Учащихъ вообще.	Учителей.	Помощни- ковъ.	Учителей.	Помощни- ковъ.	180—199.	200—239.	240—299.	300—399.	400 и болѣе.	80—155.	156—179.	180—239.	240—299.	300 и болѣе.
Чебоксарскій	270—480	180—300	358,2	201,7	300,3	9—18,9	6—13,6	13,1	7,5	—	—	2	22	10	—	—	15	4	1
Козьмодемьянскій	240—420	180—300	308,1	204,0	292,4	8—17,5	6,2—12,5	12,0	7,8	—	—	13	28	4	—	—	7	—	1
Казанскій	216—420	180—326	284,3	230,8	270,9	3,3—20,7	5,1—11,6	9,8	8,5	—	21	32	38	5	—	—	25	5	2
Цивильскій	240—360	180—216	277,7	201,6	267,1	6,9—13,8	5,1—7,4	9,5	6,5	—	—	15	16	—	—	—	5	—	—
Свияжскій	216—360	180—180	263,5	180,0	243,9	6,5—15,7	5—7,8	9,3	6,4	—	15	12	12	—	—	—	12	—	—
Спасскій	240—336	180—198	256,2	182,0	242,6	6,3—12,5	5,3—8,6	8,9	6,6	—	—	35	5	—	—	—	9	—	—
Ядринскій	240—290	180—204	253,9	183,7	235,6	5,7—14,5	5—8,3	9,2	6,7	—	—	34	—	—	—	—	12	—	—
Царевококшайскій	180—324	180—240	251,4	186,3	235,5	6,9—13,5	6—10	9,2	7,0	1	—	47	11	—	—	—	17	2	—
Тетюшскій	180—300	180—216	237,7	204,0	231,6	5,1—14,3	5,1—8,6	8,3	7,2	7	8	6	6	—	—	—	6	—	—
Мамадышскій	180—360	180—216	237,6	186,7	224,9	5,6—15	5—8,6	8,4	6,9	2	16	14	4	—	—	—	12	—	—
Чистопольскій	180—360	80—300	237,4	194,4	219,1	5,1—17,1	2,9—12,9	8,3	7,1	1	27	35	6	—	1	—	45	4	1
Лаишевскій	180—300	156—300	205,1	175,6	200,0	5—10,7	5,2—10	7,3	6,4	33	—	17	2	—	—	7	3	—	1
По губерніи	180—480	80—326	263,3	197,5	246,2	3,3—20,7	2,9—13,6	9,3	7,2	44	87	262	150	19	1	7	168	15	6

Квартира учителя Кутушскаго училища, Мамадышскаго уѣзда, состояла изъ одной комнаты въ 8 арш. 13 вершковъ длины и 4 арш. 10 вершковъ ширины, въ которой принуждено жить семейство въ 6 человѣкъ, при чемъ комната отдѣлена отъ класса только тонкою, менѣе полвершка, досчатою перегородкой. За отсутствіемъ средствъ у земства, учителю приходилось исполнять и обязанности сторожа при училищѣ. Въ Малмыжскомъ училищѣ того же уѣзда учитель съ семьей въ 7 человѣкъ жилъ въ комнатѣ въ $10\frac{1}{2}$ арш. длины, $7\frac{3}{4}$ арш. ширины и $3\frac{1}{2}$ арш. высоты; квартира хотя помѣщалась въ отдѣльномъ флигелѣ, но позади двора, такъ что вокругъ находились скотныя и ретирадныя мѣста, отравлявшія воздухъ въ теплое время; квартира эта числилась при училищѣ бесплатно, но отоплялась на собственныя средства учителя, тратившаго на это болѣе 20 руб. въ годъ. Не рѣдкость встрѣтить квартиру безъ кухонной плиты или съ вѣчнымъ угаромъ отъ печей и т. д. Вообще отзывы о неудобствахъ учительскихъ квартиръ по всѣмъ 12 уѣздамъ приблизительно въ одномъ и томъ же родѣ. Главными недостатками квартиръ является холодъ, сырость и тѣснота, а также и отсутствіе хозяйственныхъ приспособленій: ни одна изъ квартиръ, отнесенныхъ къ группѣ неудобныхъ, не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены относительно простора, кубической вмѣстимости воздуха, теплоты и чистоты. Цифровыя данныя о снабженіи квартирами учащихъ въ земскихъ школахъ приводятся нами въ нижеслѣдующей таблицѣ. (См. табл. на стр. 174).

Таблица показываетъ, что различіе квартирныхъ условій по уѣздамъ касается преимущественно помощниковъ. Въ семи уѣздахъ (Казанскомъ, Козьмодемьянскомъ, Царевококшайскомъ, Цивильскомъ, Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Ядринскомъ) всѣ помощники такъ или иначе обеспечены квартирами: одни живутъ при школахъ, а другіе получаютъ отъ земства квартирныя деньги, отъ 24 до 36 рублей въ годъ. Хотя эти суммы и весьма ограничены, но все же онѣ являются достаточными для найма на сторонѣ какой бы то ни было квартиры или, по крайней мѣрѣ, отдѣльнаго угла въ крестьянской избѣ. Въ остальныхъ пяти уѣздахъ помощники, при минимальныхъ окладахъ жалованья и при отсутствіи готовыхъ квартиръ для громаднаго большинства изъ нихъ (для 34 изъ 55), не получаютъ отъ земства и квартирныхъ денегъ. Поэтому изъ 34 помощниковъ, живущихъ на сторонѣ, 17 вынуждены нанимать квартиры и углы на собственный счетъ, платя за нихъ изъ ничтожнаго жалованья отъ 24

УѢЗДЫ.	Квартиры учителей.						Квартиры помощниковъ.						
	Число квартиръ при училищахъ, безплатныхъ.	Число квартиръ на сторонѣ, съ платой отъ земства.	Средняя годовая плата (въ рубляхъ).	Число удобныхъ квартиръ.	Число неудобныхъ квартиръ.	Число квартиръ при училищахъ, безплатныхъ.	Число квартиръ на сторонѣ, съ платой отъ земства.	Средняя плата (въ рубляхъ).	Число квартиръ на сторонѣ, съ платой отъ учащихся.	Средняя годовая плата (въ рубляхъ).	Число квартиръ на сторонѣ, безъ платы.	Число удобныхъ квартиръ.	Число неудобныхъ квартиръ.
Казанскій	75	22	54,0	49	29	14	22	36,0	—	—	—	14	11
Козьмодемьянскій	25	19	35,0	19	13	1	7	36,0	—	—	—	2	—
Лаишевскій	55	1	33,0	21	22	6	—	—	3	24,0	3	—	—
Мамадышскій	20	18	40,0	13	10	5	—	—	4	28,5	3	3	1
Свияжскій	43	—	—	16	18	3	—	—	4	34,0	5	3	2
Сласскій	38	4	36,0	22	17	2	—	—	2	26,0	5	1	2
Тетюшскій	29	4	30,0	15	8	5	—	—	4	33,0	1	2	—
Царевококшайскій	45	12	24,0	31	11	4	12	24,0	2	28,8	1	3	3
Цивильскій	33	1	36,0	19	12	—	4	36,0	—	—	1	1	2
Чебоксарскій	27	7	35,0	14	12	12	6	32,0	—	—	3	9	7
Чистопольскій	45	21	43,0	30	19	14	27	35,0	—	—	10	1	6
Ядринскій	32	2	24,0	20	5	2	6	24,0	—	—	4	1	—
По губерніи	467	111	40,3	269	176	68	84	30,2	19	29,4	36	40	34

до 34 рублей въ годъ; остальные же 17 проживаютъ бесплатно у родныхъ или знакомыхъ.

Посторонній заработокъ для учащихъ земскихъ школъ Казанской губерніи представляетъ рѣдкое, исключительное явленіе. По всей губерніи, по земскимъ даннымъ, лишь 4% всего преподавательскаго состава имѣли посторонніе заработки. Общій годовою заработокъ этихъ лицъ равнялся 1739 руб., а на cadaго въ среднемъ приходилось 52,7 руб. Въ двухъ уѣздахъ—Козьмодемьянскомъ и Чебоксарскомъ—не было ни одного учащаго, который имѣлъ бы хоть какой-нибудь посторонній заработокъ. Занятія же, доставляющія частный заработокъ въ прочихъ уѣздахъ, очень разнообразны, но носятъ совершенно случайный характеръ. Всего чаще, однако, дополнительные ресурсы доставляетъ должность библіотекаря; въ 4 случаяхъ въ земскихъ матеріалахъ отмѣчается занятіе сельскимъ хозяйствомъ—хлѣбопашествомъ, садоводствомъ и огородничествомъ; въ 8 случаяхъ—занятіе ремеслами (переплетное и столярное); въ 2—переписка; въ 2—частные уроки; въ 3—пѣніе на клиросѣ; въ 1—статистическая работа и въ 1—служба на сверхштатной должности діакона. Такимъ образомъ, матеріальное положеніе учащихъ въ земскихъ школахъ Казанской губерніи оставляетъ желать многого: оклады жалованья въ большинствѣ случаевъ не могутъ считаться обезпечивающими матеріальное благосостояніе тружениковъ, особенно—семейныхъ, а побочные заработки ихъ—ничтожны.

Относительно способовъ профессиональнаго усовершенствованія учащихъ, необходимо отмѣтить, что педагогическіе курсы и учительскіе сѣзды, устраиваемые обыкновенно въ каникулярное время, являются для учителей сельскихъ школъ почти единственнымъ доступнымъ средствомъ для пополненія пробѣловъ въ образованіи и составляютъ чрезвычайно важный моментъ въ ихъ жизни. Вопросъ этотъ, однако, мало освѣщается въ земскихъ отчетахъ. Какъ бы тамъ ни было, мы знаемъ, во всякомъ случаѣ, что изъ 796 земскихъ преподавателей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, посѣщали педагогическіе курсы 236 лицъ (196 учителей и 40 помощниковъ), при чемъ одни были на курсахъ только разъ, другіе—два раза, а нѣкоторые—по три и по четыре. На учительскихъ сѣздахъ были 142 лица (133—изъ состава учителей и 9—изъ помощниковъ). Въ слѣдующей таблицѣ указывается, какое число лицъ по каждому уѣзду посѣщало педагогическіе курсы и учительскіе сѣзды и сколько разъ:

У ъ з д ы.

	Общее число по-казаній.		Число преподавателей, которые посѣщали краткосрочные педагогическіе курсы.								Число преподавателей, которые участвовали въ учительскихъ сѣздахъ.															
			Число поло-жительныхъ показаній.		% отъ об-щаго числа показаній.		Одинъ разъ.	Два раза.	Три раза.	Четыре раза.	Число поло-жительныхъ показаній.		% отъ об-щаго числа показаній.		Одинъ разъ.	Два раза.	Три раза.	Четыре раза.								
	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.	Учителей.	Помощниковъ.								
Казанскій	99	36	66	3	67	8	53	3	5	—	4	—	4	—	74	8	75	22	70	8	1	—	1	—	2	—
Козьмодемьянскій	46	8	5	2	11	25	5	1	—	1	—	—	—	—	4	—	9	—	3	—	—	—	—	—	1	—
Лаишевскій	57	12	14	—	25	—	10	—	4	—	—	—	—	—	5	—	9	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Мамадышскій	39	12	15	1	38	8	7	1	7	—	1	—	—	—	4	—	10	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Свіяжскій	43	12	2	2	5	17	2	2	—	—	—	—	—	—	7	—	16	—	6	—	1	—	—	—	—	—
Спасскій	42	9	6	1	14	11	5	1	1	—	—	—	—	—	4	—	12	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Тетюшскій	33	10	4	5	12	50	3	5	1	—	—	—	—	—	15	1	25	5	14	1	1	—	—	—	—	—
Пареговокшайскій	60	19	24	2	40	11	19	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Цивильскій	34	5	8	2	24	40	4	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чебоксарскій	34	21	—	1	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	5	—	15	—	4	—	1	—	—	—	—	—
Чистопольскій	66	53	47	20	71	38	42	20	3	—	2	—	—	—	6	—	9	—	3	—	1	—	—	—	—	2
Ядринскій	34	12	5	1	15	8	4	1	1	—	—	—	—	—	9	—	26	—	4	—	5	—	—	—	—	—
По губерніи	587	209	196	40	33	19	154	37	28	3	10	—	4	—	133	9	23	4	110	—	14	—	2	—	7	—
Всего	796	236	236	30	30	191	31	10	4	142	18	119	14	2	7											

Что касается распространенія въ преподавательской средѣ книгъ и періодическихъ изданій, то средства учащихъ къ самообразованію и способы удовлетворенія потребности въ чтеніи находятся, вообще, въ большой зависимости отъ наличныхъ матеріальныхъ условій ихъ службы. Несмотря на несомнѣнное стремленіе къ пополненію образованія и свойственную интеллигентнымъ лицамъ учительской профессіи потребность въ чтеніи, очень многіе учителя вынуждены, согласно ихъ собственнымъ заявленіямъ, отказывать себѣ въ удовлетвореніи этихъ духовныхъ запросовъ по недостатку матеріальныхъ средствъ. По этой причинѣ многіе изъ учащихъ читаютъ только то, что подвернется имъ подъ руку, или ограничиваются прочитываніемъ небольшихъ періодическихъ изданій, высылаемыхъ учрежденіями и частными лицами. Нѣкоторые берутъ бесплатно книги и газеты въ мѣстныхъ бібліотекахъ и читальняхъ, хотя такіе счастливые случаи представляются, къ сожалѣнію, рѣдко. Но тѣ изъ учащихъ, которые имѣютъ возможность удѣлять на дальнѣйшее самообразование или на удовлетвореніе потребности въ чтеніи какую-нибудь часть изъ скромныхъ, а подчасъ и скудныхъ средствъ, непременно выписываютъ то или другое періодическое изданіе, если только чисто мѣстныя условія, какъ, напримѣръ, отдаленность школы отъ почтоваго пункта или неаккуратность доставки, не вынуждаютъ этихъ лицъ отказываться отъ выписки газетъ и журналовъ. Всѣ данныя относительно того, при какихъ условіяхъ и какими періодическими изданіями пользуются учащіе земскихъ школъ по каждому уѣзду, сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ. (См. табл. на стр. 178).

Изъ данныхъ этой таблицы можно сдѣлать слѣдующіе выводы. Учащіе, прежде всего, находятся въ различныхъ условіяхъ относительно способа полученія періодическихъ изданій: нѣкоторые имѣютъ возможность выписывать на свой счетъ по одному, а иногда и по два органа печати и въ то же время пользуются бесплатно газетами и журналами, выписываемыми земствомъ, другими учрежденіями или частными лицами; другіе ограничиваются изданіями, выписываемыми на счетъ земства; третьи, не пользуясь услугами земства и не выписывая ничего на свои средства, имѣютъ, однако, возможность постоянно брать газеты и журналы отъ частныхъ лицъ и учрежденій—волостныхъ правленій, бібліотекъ-читаленъ попечительства о народной трезвости и т. п.; наконецъ, встрѣчаются и такія лица, которыя лишены всякой возможности регулярно пользоваться какими бы то ни было изданіями. Далѣе, число учащихъ по губерніи, имѣющихъ

У ъ з д ы.	Число учащихся, которые:					Общее число учащихся, давшихъ показанія.
	пользуются постоянно газетами и журналами.	въ томъ числѣ:			не читаютъ регулярно ка-кихъ-либо газетъ и журналовъ.	
		выписываютъ газеты и журналы на свой счетъ, а также одновременно получаютъ ихъ изъ другихъ источниковъ.	пользуются исключи-тельно изданиями, вы-сылаемыми земствомъ безплатно.	пользуются исключи-тельно изданиями отъ разныхъ учреждений и лицъ, безплатно.		
Казанскій.	78	37	26	15	57	135
Козьмодемьянскій.	26	12	7	7	28	54
Лаишевскій.	32	15	6	11	37	69
Мамадышскій.	27	9	15	3	24	51
Свіяжскій.	29	16	7	6	26	55
Спасскій.	32	11	17	4	19	51
Тетюшскій.	30	11	12	7	13	43
Царевококшайскій	53	23	24	6	26	79
Цивильскій.	26	11	10	5	13	39
Чебоксарскій.	41	14	20	7	14	55
Чистопольскій.	72	33	29	10	47	119
Ядринскій	25	10	6	9	21	46
По губерніи.	471	202	179	90	325	796

возможность постоянно получать газеты и журналы, превышает число не пользующихся регулярно никакими періодическими изданіями: первых—59%, вторых—41%. По сравнительной численности лицъ первой категоріи уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Чебоксарскій (75% всего числа учащихся), Тетюшскій (70%), Царевококшайскій и Цивильскій (по 67%), Спасскій (63%), Чистопольскій (61%), Казанскій (58%), Ядринскій (54%), Мамадышскій и Свіяжскій (по 53%), Козьмодемьянскій (48%) и Лаишевскій (46%). Число учащихся, затѣмъ, которые находятся въ наилучшихъ условіяхъ относительно пользованія періодическими изданіями, т. е. и выписываютъ ихъ на свой счетъ, и получаютъ ихъ отъ земства, частныхъ лицъ и учрежденій, составляетъ по губерніи 25% отъ общаго числа преподавателей. По уѣздамъ число этихъ лицъ процентируется такимъ образомъ: Свіяжскій и Царевококшайскій—по 29%, Цивильскій и Чистопольскій—по 28%, Казанскій—27%, Тетюшскій—26%, Чебоксарскій—25%, Козьмодемьянскій, Лаишевскій, Спасскій и Ядринскій—по 22% и Мамадышскій—18%. Подсчитывая показанія о выпискѣ газетъ и журналовъ учащими земскихъ школъ на свой счетъ, получаемъ, что всего выписывается 49 изданій, въ количествѣ 296 экземпляровъ. На земскій счетъ учащимъ доставлялось всего 26 изданій, въ количествѣ 342 экземпляровъ. Другія учрежденія и частныя лица выписывали для учащихся земскихъ школъ всего лишь 8 экземпляровъ различныхъ изданій—по одному экземпляру cadaго. Сопоставляя общее число учащихся въ земскихъ школахъ (796) и общее число экземпляровъ періодическихъ изданій, получаемыхъ тѣмъ или инымъ путемъ (646), мы найдемъ, что на каждую сотню учащихся по губерніи придется 81,1 экземпляровъ. Комбинируя такимъ же образомъ данныя по каждому уѣзду, получимъ нижеслѣдующую таблицу, въ которой уѣзды расположены въ порядкѣ постепеннаго уменьшенія общаго количества экземпляровъ изданій, причитающагося на каждую сотню лицъ. (См. табл. на стр. 180).

Въ слѣдующей таблицѣ, наконецъ, сведены всѣ сообщаемыя земствомъ скудныя данныя о числѣ лицъ по каждому уѣзду, пользующихся книгами исключительно изъ библіотекъ тѣхъ школъ, гдѣ они состоятъ преподавателями, о томъ, сколько учащихся по уѣздамъ и по губерніи берутъ книги для чтенія въ такъ называемыхъ образцовыхъ земскихъ библіотекахъ, находящихся при нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ, и въ земскихъ центральныхъ библіотекахъ, существующихъ въ городахъ, а также о томъ, какое число учащихся по уѣздамъ и

У Ѣ З Д Ы.	Число экземпляровъ, выписываемыхъ уча- щими на свой счетъ.	Приходится экzemпляръ на 100 лицъ.	Число экземпляровъ, выписываемыхъ зем- ствомъ.	Приходится экземпляръ на 100 лицъ.	Получается всего экземпляровъ.	Приходится экземпляръ на 100 лицъ.
Чебоксарскій	24	44	61	111	85	155
Царевококшайскій	33	42	67	85	103	130
Цивильскій	15	38	22	56	37	95
Спасскій	13	25	34	67	47	92
Мамадышскій	13	25	33	65	47	92
Ядринскій	18	39	19	41	39	85
Тетюшскій	17	40	16	37	33	77
Свияжскій	22	40	20	36	42	76
Козьмодемьянскій	13	24	22	41	35	65
Чистопольскій	57	48	14	12	71	60
Казанскій	57	42	22	16	79	59
Лаишевскій	14	20	12	17	28	41
По губерніи	296	37	342	43	646	81

У Ѣ З Д Ы.	Общее число показаній.	Число земскихъ учащихъ, которые берутъ книги для чтенія.							У частныхъ лицъ.	никогда не берутъ книгъ для чтенія.
		Въ школьныхъ библиотекъ (исключительно).	Въ образованныхъ земскихъ библиотекахъ (исключительно).	Въ центральныхъ земскихъ библиотекахъ (въ городахъ).	Въ городскихъ общественныхъ библиотекахъ.	Въ библиотекахъ-читальняхъ попечительствъ о народной трезвости.	Въ церковныхъ и благотворительскихъ библиотекахъ.	У частныхъ лицъ.		
Казанскій	135	3	1	94	—	—	—	15	22	
Козьмодемьянскій.	54	2	—	—	8	1	1	12	30	
Ланшевскій	69	1	—	2	25	9	—	7	25	
Мамадышскій	51	3	—	1	12	3	—	1	31	
Свияжскій	55	—	—	26	—	3	1	6	19	
Спасскій	51	—	1	5	—	6	1	9	29	
Тетюшскій	43	—	—	1	—	8	—	9	25	
Царевококшайскій.	79	2	—	15	1	12	—	3	46	
Цивильскій	39	—	—	—	4	2	1	6	26	
Чебоксарскій	55	1	1	13	3	3	—	2	32	
Чистопольскій	119	6	23	4	3	5	—	21	57	
Ядринскій	46	2	—	—	14	2	—	5	23	
По губерніи	796	20	26	161	70	54	4	96	365	
Въ процентахъ	100	2,5	3	20	9	7	0,5	12	46	

1911. № 11

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАНСКАГО ЗЕМСТВА ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ¹⁾.

III.

Разсмотрѣвъ съ возможною, въ предѣлахъ настоящаго очерка, подробностью положеніе въ Казанской губерніи земскаго учащаго персонала, отъ котораго въ значительной степени зависятъ самые успѣхи земской школы, переходимъ къ средѣ, въ которой земству приходится дѣйствовать для насажденія просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи селенія губерніи могутъ быть разбиты на четыре группы. Первую группу составляютъ селенія съ выраженной потребностью въ чтеніи. Сюда относятся всѣ тѣ, гдѣ выписка газетъ и журналовъ болѣе или менѣе значительна, а читаемость книгъ и потребность въ чтеніи характеризуется учителями, какъ „большая“, и гдѣ совмѣстныя чтенія являются болѣе или менѣе распространенными. Вторую группу образуютъ селенія съ назрѣвающей потребностью въ чтеніи. Сюда относятся всѣ тѣ селенія, гдѣ періодическія изданія выписываются однимъ—двумя лицами, при чемъ пользуются ими преимущественно сами выписывающіе, и гдѣ какихъ либо собраній для совмѣстнаго чтенія не существуетъ.

Къ третьей группѣ относятся селенія, гдѣ замѣчается лишь ничтожная потребность въ чтеніи, а четвертую группу составляютъ селенія, гдѣ эта потребность ничѣмъ не проявляется.

Предпринятая Казанскимъ земствомъ въ 1903—4 году школьная перепись дала въ этомъ отношеніи слѣдующее распредѣленіе селеній по отдѣльнымъ уѣздамъ и по губерніи:

¹⁾ Окончаніе. См. октябрьскую книжку *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1911 годъ.

У Ѣ З Д Ы.	С Е Л Е Н І Я.				Всего селеній.
	I группы.	II группы.	III группы.	IV группы.	
Казанскій	29	40	37	19	125
Козьмодемьянскій	16	16	32	21	85
Ланшевскій	21	33	54	15	123
Мамадышскій	15	23	59	21	118
Свияжскій	15	21	30	15	81
Спасскій	25	24	25	20	94
Тетюшскій	14	22	34	22	92
Царевококшайскій	11	23	51	23	108
Цивильскій	9	28	68	42	147
Чебоксарскій	19	26	56	11	112
Чистопольскій	23	33	51	31	138
Ядринскій	22	21	47	23	113
По губерні	219	310	544	263	1.336

Въ виду значительнаго въ губерніи количества татарскихъ селеній таблицу можно признать отражающею положеніе вещей во всѣхъ наиболѣе крупныхъ мѣстахъ, населенныхъ остальными народностями. Допущеніе такого предположенія тѣмъ болѣе обосновано, что земскія данныя касаются именно тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются школы. Относительно данныхъ таблицы любопытно отмѣтить, что третья группа селеній больше первой и второй, взятыхъ вмѣстѣ, откуда слѣдуетъ, что въ населеніи почти половины селеній изъ тѣхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, наблюдается почти полное отсутствіе потребности въ чтеніи. Что касается селеній первой группы, то въ среднемъ на уѣздъ приходится 18 такихъ селеній, гдѣ журналы и газеты имѣютъ постоянного читателя, и гдѣ соотвѣтственное чтеніе составляетъ потребность населенія.

Такъ какъ потребность въ чтеніи, а, слѣдовательно, и культурный обликъ данной мѣстности наиболѣе ярко выражается въ выпискѣ населеніемъ газетъ и журналовъ, то большой интересъ представляетъ учетъ выписываемыхъ деревней періодическихъ изданій. Даже наименьшая стоимость журнала въ одинъ рубль не можетъ не составлять значительной суммы въ бюджетѣ крестьянина. Обстоятельство это относительно выписки періодическихъ изданій отдѣльными лицами приводитъ къ предположенію, что журналы и газеты выписываются преимущественно зажиточными элементами. Къ сожалѣнію, собранный по этому предмету Казанскимъ земствомъ матеріалъ не позволяетъ опредѣленно высказаться относительно того, какими дѣйствительно элементами деревни выписываются въ большей степени газеты и журналы.

Впрочемъ, имѣются отдѣльныя указанія, что выпискѣ газетъ и журналовъ мѣшаетъ бѣдность, и что періодическія изданія выписываются преимущественно людьми зажиточными. Подтвержденіе высказаннаго выше предположенія можно видѣть и въ фактахъ выписыванія газетъ и журналовъ артелями и цѣлыми обществами. Наиболѣе распространеннымъ видомъ выписки является, во всякомъ случаѣ, выписка періодическихъ изданій отдѣльными лицами, второе мѣсто можетъ быть отведено выпискѣ группами, а выписка журналовъ и газетъ обществомъ—уже болѣе рѣдкое явленіе. Въ 335 селеніяхъ, относительно которыхъ имѣются данныя этого рода, выписывалось всего 1.313 газетъ и журналовъ, при чемъ изъ этого числа на долю газетъ приходилось 370, а на долю журналовъ 943 экземпляра. Въ среднемъ это даетъ на одно селеніе 3,9 періодическихъ изданія. Почти въ половинѣ приведенныхъ мѣстъ (48,4%) выписывалось по одному или по

два экземпляра періодическихъ изданій, а другую половину составляли селенія, въ которыхъ выписывалось отъ 3—10 журналовъ и газетъ, и только 5,1% приходится на селенія, гдѣ выписывается болѣе 10 журналовъ и газетъ. Наибольшее разнообразіе въ выписываемыхъ журналахъ и газетахъ, среднее наибольшее число, приходящееся на одно селеніе, характеризуетъ русскую народность, а второе мѣсто въ томъ и другомъ отношеніи занимаютъ чуваша, за которыми слѣдуютъ черемисы и другія народности.

Общая сумма денегъ, затрачиваемая населеніемъ на выписку газетъ, оказывается выше соотвѣтствующей суммы журналовъ. Еще выше средняя стоимость одного экземпляра газеты: она равна почти 7 руб. или втрое больше средней цѣны экземпляра получаемыхъ журналовъ. Больше всего населеніемъ расходуется на журналы общественно-литературные (37,7%) и сельско-хозяйственные (56,4%), а именно 92,1% всей затрачиваемой на выписку суммы. За ними слѣдуютъ духовно-нравственные журналы (6,6%), медицинскіе, юридическіе и техническіе (1,3%). Любопытно отмѣтить, что сумма затратъ населенія на столичные газеты равняется почти $\frac{2}{3}$ всей суммы, затрачиваемой на газеты. По общей, затрачиваемой на періодическія изданія, суммѣ первое мѣсто занимаетъ Лаишевскій уѣздъ, а послѣднее—Царевококшайскій, который выписываетъ на сумму почти въ четыре раза меньшую, чѣмъ первый уѣздъ. Среднее мѣсто занимаютъ уѣзды Цивильскій, Мамадышскій, Казанскій. На довольно значительныя суммы выписывается періодическихъ изданій въ уѣздахъ Спасскомъ, Свіяжскомъ, Чистопольскомъ и Чебоксарскомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, періодическія изданія больше всего выписываются уѣздами съ преобладающимъ русскимъ населеніемъ, при чемъ уѣзды, дѣлающіе болѣе крупныя затраты, выписываютъ и болѣе дорогія періодическія изданія. Въ частности, въ уѣздахъ преимущественно инородческихъ (Ядринскомъ, Цивильскомъ и Тетюшскомъ) процентъ выписываемыхъ журналовъ выше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, и, наоборотъ, процентъ газетъ меньше.

Что касается качественной стороны журналовъ, то, прежде всего, необходимо отмѣтить невысокую подписную цѣну большинства выписываемыхъ журналовъ: средняя цѣна выписываемаго журнала равна 2 р. 13 к., а доля журналовъ, цѣна которыхъ не превышаетъ 2 руб., въ общемъ ихъ числѣ равна 7,4%. Эти цифры приходится оцѣнить по достоинству, если принять во вниманіе, что у насъ почти нѣтъ хорошихъ дешевыхъ журналовъ. Вообще, качественныя стороны выписываемыхъ журналовъ слишкомъ невысокаго достоинства даже по отношенію къ до-

рогимъ журналамъ. Замѣтно, что журналы лучшаго качества, съ хорошо поставленной научной стороной, уступаютъ мѣсто тѣмъ, которые обѣщаютъ большое количество приложеній, массу читаемаго матеріала невысокаго качества. Характеръ такого спроса безспорно стоитъ въ связи съ незнаніемъ періодическихъ изданій высшаго достоинства. Послѣднее въ значительной степени обусловливается той ролью, какую приходится играть библіотекамъ-читальнямъ въ отношеніи ознакомленія населенія съ періодическими изданіями, такъ какъ чрезъ эти библіотеки-читальни населеніе систематически знакомится только съ тѣми изданіями, которыя признаются желательными для распространенія въ народѣ. Интересно, что большое вліяніе на распространеніе тѣхъ или другихъ изданій оказываетъ рѣка Волга. Такъ, въ селеніяхъ прирѣчныхъ замѣтно большое разнообразіе выписываемыхъ журналовъ и газетъ, тогда какъ въ отдаленныхъ преобладаютъ болѣе такія, какъ „Сельскій Вѣстникъ“ и „Казанская Газета“. Наибольшее число газетъ выписывается въ уѣздахъ Лаишевскомъ, Свіяжскомъ, Спасскомъ, Чистопольскомъ и отчасти Чебоксарскомъ, т. е. опять-таки въ предѣлахъ района Волги.

Объ условіяхъ пользованія газетами и журналами можно, на основаніи сообщеній учащихъ, сказать, что болѣе или менѣе періодическія чтенія съ опредѣленными группами наблюдались лишь въ 9-ти селеніяхъ, но за то подобныя чтенія, при относительно случайномъ характерѣ, отмѣчаются уже въ 154 селеніяхъ. Такимъ образомъ есть возможность сказать, что совмѣстныя чтенія группами—явленіе болѣе или менѣе распространенное. Конечно, 163 селенія являются небольшимъ количествомъ по отношенію къ 1336 селеніямъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, но, какъ показатель интереса къ книгѣ, оно даетъ возможность сказать, что въ извѣстной части селеній интересъ къ періодическимъ изданіямъ ушелъ далѣе интереса отдѣльныхъ личностей, а это, въ свою очередь, даетъ возможность сказать, что значительная часть выписываемыхъ журналовъ и газетъ должна быть отнесена къ лицамъ различнаго экономическаго благосостоянія, по крайней мѣрѣ—въ смыслѣ пользованія. Лица, выписывающія періодическія изданія, очень охотно даютъ газеты и журналы для прочтенія своимъ односельчанамъ.

Останапливаясь на вопросѣ о томъ, въ какомъ количествѣ и какого содержанія книги покупаются населеніемъ, а также въ какой степени населеніе обеспечено складами и, вообще различными пунктами, гдѣ можно приобрѣтать книги, отмѣтимъ, что въ большинствѣ случаевъ

книги покупаются у офеней, область распространения которых колеблется довольно резко даже в различных частях одного и того же уезда. О качествах книг, разносимых офенями, говорить не приходится; население берет у них книги в большинстве случаев из-за дешевизны последних и за невозможностью купить в другом месте за дальностью расстояния от пунктов книжной торговли и, конечно, тех, которые предлагаются. Книжные склады при школах имеются лишь в 18 местах и, судя по земским данным, вообще, можно сказать, что дело снабжения населения книгами находится еще в зачаточном положении и заставляет желать много лучшего.

Библиотеки, которыми обслуживается сельское население Казанской губернии, принадлежат к трем типам: библиотек-читален, школьных для внеклассного чтения и, так называемых, волостных образцовых библиотек губернского земства, не выделяемых теперь в большинстве случаев из состава библиотек для внеклассного чтения. Состояние образцовых библиотек в Казанской губернии, судя по отчетам, является крайне неодинаковым в различных уездах. В Казанском уезде средняя стоимость одной такой библиотеки выражалась в сумме 114 р. 87 к., а в Свияжском—в 12 р. 93 к.! Немногим выше стоимость одной библиотеки в уездах Царевококшайском (45 р. 21 к.) и Спасском (41 р. 28 к.). В 13 образцовых библиотеках Свияжского уезда все книги, по словам одного из отчетов земской управы, пришли в крайнюю ветхость и потеряли свою ценность; большинство книг за ветхостью совсем не выдаются. Столь же неутешительны отзывы управских отчетов об „образцовых“ библиотеках в Чистопольском и Козьмодемьянском уездах. Годом возникновения этих библиотек, вызванных к жизни губернским земством, является 1887 год, когда губернским земским собранием постановлено было открыть около 150 образцовых библиотек по волостям с православным населением, стоимостью каждая около 200 руб. В виду невозможности произвести одновременно столь крупный расход, губернское собрание предположило закончить организацию библиотек в течение десяти лет, с ежегодным ассигнованием 3.000 р.

Проект этот, однако, не получил осуществления, и ассигновки на этот предмет из сумм губернского сбора производились лишь в течение трех лет. Одним из оснований для прекращения дальнейших ассигнований послужило заявление члена-докладчика ревизионной комиссии, что расход из губернского сбора является отступле-

ніемъ отъ общаго, принятаго Казанскимъ земствомъ, принципа строгаго раздѣленія земскихъ потребностей на губернскія и уѣздныя, по которымъ забота о народномъ образованіи отнесена къ кругу вѣдѣнія уѣздныхъ земствъ. Это заявленіе, оказавшееся роковымъ для дѣла развитія библиотекъ, не стояло, однако, какъ впослѣдствіи выяснилось, въ соотвѣтствіи со взглядами уѣздныхъ земствъ на роль губернскаго земства въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія. Въ докладѣ школьной комиссіи, представленномъ губернскому собранію въ 1902 году, по этому поводу говорилось, что всѣ уѣздныя земства, кромѣ Казанскаго, высказываются за расширеніе дѣйствій губернскаго земства въ области народнаго образованія.

Кромѣ образцовыхъ, волостныхъ библиотекъ, библиотеками, обслуживающими потребность въ чтеніи взрослыхъ, теперь при большинствѣ училищъ являются библиотеки для внѣкласснаго чтенія. Ихъ основною задачей является предоставленіе матеріала для внѣкласснаго чтенія учащимся, а потому трудно ожидать, чтобы эти библиотеки могли замѣнить собою для взрослога читателя *образцовыя*, въ томъ видѣ, въ какомъ проектировало ихъ устроить XXIII губернское собраніе. Можно предполагать лишь то, что, при устройствѣ и пополненіи библиотекъ внѣкласснаго чтенія, не забывались интересы и взрослога читателя, какъ потому, что проведеніе книги въ народъ черезъ школьную библиотеку являлось для земства однимъ изъ наиболѣе удобныхъ путей въ дѣлѣ обслуживанія народной нужды въ книгѣ, такъ и потому, что запросы взрослога населенія не могли не обращать на себя соотвѣтственнаго вниманія. Библиотекъ для внѣкласснаго чтенія приходится въ настоящее время удовлетворять запросы такихъ различныхъ группъ, какъ ученики, недавно окончившіе школу, и взрослое населеніе. Понятно, поэтому, что находящаяся въ такихъ условіяхъ библиотека для внѣкласснаго чтенія должна быть умѣло составленной, часто обновляться и быть большою по числу книгъ.

Насколько земскія библиотеки для внѣкласснаго чтенія обеспечены въ количественномъ отношеніи, это показываютъ слѣдующія земскія данныя. Въ среднемъ на одну библиотеку по губерніи приходится 249 томовъ и 218 названій; изъ нихъ:

	Названій.	Томовъ.
Духовно-нравственныхъ	36	44
Историческихъ	28	31
Научныхъ	24	27

Сельско-хозяйственныхъ	17	19
Беллетристическихъ	82	90
Сказочныхъ	13	14
Прочихъ	18	24

Здѣсь взята средняя для тѣхъ 412 библиотекъ, гдѣ учащими даны были показанія о числѣ томовъ и названій съ подраздѣленіемъ ихъ на отдѣлы. Если, для большей наглядности, принять среднюю обеспеченность библиотекъ по губерніи въ 218 названій и 249 томовъ за 100, то по уѣздамъ отношеніе къ средней по губерніи будетъ слѣдующимъ:

У ѣ з д ы:	О т н о ш е н і е:	
	Въ назва- ніяхъ.	Въ томахъ.
Казанскій	154,6	153,8
Козьмодемьянскій	62,8	76,7
Лаишевскій	76,1	87,6
Мамадышскій	75,7	82,3
Свіяжскій	108,3	102,0
Спасскій	86,2	96,0
Тетюшскій	110,6	116,5
Царевококшайскій	139,9	131,7
Цивильскій	45,4	46,6
Чебоксарскій	88,1	86,3
Чистопольскій	63,8	57,4
Ядринскій	85,8	84,3
По губерніи	100	100

Надо замѣтить, что въ Лаишевскомъ уѣздѣ взяты свѣдѣнія только о библиотекахъ при 4 школахъ, такъ какъ Лаишевскимъ земствомъ позднѣе при школахъ организованы были передвижныя библиотеки, которыхъ по отчету управы за 1904 годъ имѣлось въ уѣздѣ 57, съ 150 названіями въ каждой. Согласно таблицѣ, уѣздомъ, приближающимся къ средней библиотекѣ по губерніи по числу книгъ, является одинъ Свіяжскій; уѣздами же, превосходящими среднюю по губерніи библиотеку въ отношеніи обеспеченности, оказываются—Казанскій (болѣе чѣмъ 50%) и Царевококшайскій (слишкомъ на 30% въ томахъ); сюда же можетъ быть отнесенъ и Тетюшскій. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ средняя обеспеченность библиотеки книгами ниже средней по губерніи, при чемъ она особенно низка въ Цивильскомъ уѣздѣ (ниже

средней болѣе чѣмъ, на 50%). Эта неодинаковость въ обеспеченіи книгами библиотекъ по уѣздамъ еще сильнѣе отгѣнится, если въ каждомъ изъ уѣздовъ выяснится относительное число библиотекъ, имѣющихъ болѣе 200 названій. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ библиотеки, въ которыхъ имѣлось 200 и болѣе названій книгъ, составляли:

въ Казанскомъ	90,6%
„ Царевококшайскомъ	71,7%
„ Свіяжскомъ	62,2%

Уѣздами, имѣвшими менѣе половины, но болѣе $\frac{1}{4}$ библиотекъ съ 200 и болѣе названіями, являлись:

Тетюшскій	43,5%
Спасскій	43,3%
Чебоксарскій	32,2%
Ядринскій	29,0%

Наконецъ, въ остальныхъ уѣздахъ библиотеки съ 200 и болѣе названій составляли:

въ Мамадышскомъ	22,6%
„ Чистопольскомъ	22,3%
„ Козьмодемьянскомъ	11,8%
„ Цивильскомъ	4,6%

По губерніи (безъ Лаишевскаго уѣзда) библиотеки, имѣющія болѣе 200 названій, составляли въ разсматриваемое время 46,8% всего числа библиотекъ.

Такимъ образомъ средняя въ 249 томовъ при 218 названіяхъ произошла за счетъ относительно значительной обеспеченности книгами библиотекъ въ трехъ первыхъ выше отмѣченныхъ уѣздахъ. Настоящее же положеніе лучше всего выясняется изъ слѣдующей группировочной таблицы библиотекъ по названіямъ: (см. табл. на стр. 10).

Выясненіе положенія библиотечнаго дѣла тѣсно связано съ вопросомъ, всѣ ли земскія школы обеспечены библиотеками. Имѣющіяся свѣдѣнія даютъ значительный процентъ школъ, не обладающихъ библиотеками. Такихъ школъ оказалось въ Цивильскомъ уѣдѣ 36,1%, въ Мамадышскомъ—22,5%, Козьмодемьянскомъ—25,5% и въ Тетюшскомъ—24,2%. Остальные уѣзды по проценту школъ, не имѣющихъ библиотекъ, располагались въ слѣдующемъ порядкѣ: Спасскій (11,9%), Чебоксарскій (5,7%), Казанскій (4,9%), Свіяжскій (4,5%), Царевококшайскій (3,6%), Ядринскій (2,9%) и Чистопольскій (1,6%).

У ъ з д ы.	Библиотеки, имѣющихъ:					
	до 100 названій.		до 200 названій.		свыше.	
	Абсолютное число.	%	Абсолютное число.	%	Абсолютное число.	%
Казанскій	—	—	8	9,4	77	90,6
Козьмодемьянскій	13	38,2	17	50,0	4	11,8
Мамадышскій	2	6,4	22	71,0	7	22,6
Свияжскій	1	2,7	13	35,1	23	62,2
Спасскій	5	13,5	16	43,2	16	43,3
Тетюшскій	7	30,4	6	26,1	10	43,5
Царевококшайскій	2	3,8	13	24,5	38	71,7
Цивильскій	10	45,4	11	50,0	1	4,6
Чебоксарскій	8	25,9	13	41,9	10	32,2
Чистопольскій	30	47,6	19	30,1	14	22,3
Ядринскій	6	19,4	16	51,6	9	29,0
По губерні	84	18,8	154	34,4	209	46,8

Положеніе библиотечнаго дѣла въ уѣздахъ Цивильскомъ, Тетюшскомъ и Козьмодемьянскомъ ухудшается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этихъ уѣздахъ среди школъ, снабженныхъ библиотеками, видное мѣсто занимаютъ библиотеки, имѣющія всего до 50 названій. Такихъ же библиотекъ въ уѣздахъ имѣлось: въ Козьмодемьянскомъ—26,5% общаго числа школьныхъ библиотекъ, въ Цивильскомъ — 22,7%, въ Тетюшскомъ — 21,7%, въ Чистопольскомъ — 12,7%, въ Мамадышскомъ—3,2% и въ Чебоксарскомъ—3,2%.

Относительно характера библиотекъ необходимо замѣтить, что въ земскихъ школьныхъ библиотекахъ наблюдается обыкновенно преобладаніе книгъ беллетристическаго характера надъ книгами другихъ отдѣловъ. Въ среднемъ по губерніи такія книги составляли 37,3% названій и 36,1% томовъ общаго числа книгъ, при чемъ въ процентномъ отношеніи къ книгамъ другихъ отдѣловъ нѣтъ замѣтной разницы, за исключеніемъ уѣздовъ Цивильскаго и Чебоксарскаго, гдѣ % книгъ беллетристическихъ почти вдвое ниже, чѣмъ въ большинствѣ остальныхъ. Послѣ беллетристическаго отдѣла въ школьныхъ библиотекахъ наиболѣе полно представленъ отдѣлъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такое отношеніе наблюдается во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Казанскаго, гдѣ на второмъ мѣстѣ стоитъ отдѣлъ историческій, а духовно-нравственный занимаетъ лишь третье мѣсто. Отдѣлы историческій и научный приблизительно равны и занимаютъ третье мѣсто; по отдѣльнымъ уѣздамъ, однако, предпочтеніе отдается то одному то другому изъ нихъ. За этими отдѣлами слѣдуетъ сельско-хозяйственный отдѣлъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ этотъ отдѣлъ наиболѣе богатъ въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ превосходитъ и научный и историческій. Послѣднимъ отдѣламъ—научному и сельско-хозяйственному, какъ видно, удѣляется мало вниманія и встрѣчаются они не во всѣхъ библиотекахъ. Книги духовно-нравственнаго отдѣла встрѣчаются въ 98,5% библиотекъ; историческія—въ 98,3%; научныя—въ 91,7%; сельско-хозяйственныя—въ 92,7%; беллетристическія—въ 98,1%; сказочныя—въ 88,1% и прочія—въ 62,9%. Отсюда видно, что 8% библиотекъ не имѣютъ книгъ сельско-хозяйственнаго и научнаго отдѣловъ. Относительно продолжительности существованія библиотекъ имѣются свѣдѣнія лишь о 266 библиотеккахъ, т. е. о 55,8% ихъ. Это число въ отношеніи къ давности существованія библиотекъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

отъ 1 до 5 лѣтъ—	49 библиотекъ;
„ 6 „ 10 „	—33 „
„ 11 „ 15 „	—16 „

„ 16 „ 20 „	—55	„
„ 21 „ 25 „	—34	„
болѣе 25 „	—79	„

Относительно большее число библиотекъ, основанныхъ болѣе 15 л. тому назадъ, наблюдается въ Казанскомъ, Царевококшайскомъ, Свияжскомъ и Спасскомъ уѣздахъ. Повидимому, въ этихъ уѣздахъ библиотечное дѣло начало развиваться ранѣе другихъ уѣздовъ. Позднѣе другихъ уѣздовъ оно начало развиваться въ Козьмодемьянскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ.

Вообще, можно сказать, что періодами подъема въ дѣлѣ основанія и пополненія библиотекъ для большинства земствъ оказались 1882 — 1887 годы; періодами ослабленной дѣятельности оказались годы съ 1888 по 1894. Ослабленная дѣятельность уѣздныхъ земствъ за 1888 — 1890 г. находилась, очевидно, въ связи съ тѣмъ, что въ это время возникъ вопросъ объ организаціи губернскимъ земствомъ образцовыхъ библиотекъ. По отношенію къ годамъ съ 1890 по 1894 наряду съ другими причинами сказался неурожай 1891 года, послѣ котораго въ теченіе нѣсколькихъ ближайшихъ лѣтъ ассигновки на библиотечное дѣло значительно уменьшились. По отдѣльнымъ уѣздамъ полнота библиотекъ находится въ прямой зависимости отъ давности ихъ существованія.

Одной изъ основныхъ причинъ, почему школьныя библиотеки при земскихъ школахъ не могутъ быть названы библиотеками для взрослыхъ, является то обстоятельство, что на библиотеку для внѣкласснаго чтенія лишь теперь установленъ взглядъ, какъ на учрежденіе общеобразовательное, а раньше школьная библиотека разсматривалась, какъ учебно-вспомогательное учрежденіе, въ виду чего все вниманіе сосредоточивалось на заполненіи библиотекъ лишь въ интересахъ учениковъ. Такъ какъ большинство школьныхъ библиотекъ начало существовать при дѣйствіи правилъ 29-го октября 1871 года, то, конечно, нельзя было и ожидать, чтобы подборъ книгъ въ библиотекахъ не опредѣлялся требуемымъ правилами составомъ.

Если же принять въ соображеніе, какъ немного книгъ, вообще, допускалось для библиотекъ каталогомъ ученаго комитета, то не трудно понять, почему школьныя библиотеки не могли отличаться большимъ разнообразіемъ по составу въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Это обстоятельство ставило всѣ уѣзды въ одинаковое положеніе относительно удовлетворенія запросовъ взрослога населенія на соответствующее чтеніе. Лишь

въ отдѣльныхъ случаяхъ, тамъ, гдѣ, благодаря инициативѣ отдѣльныхъ лицъ, прилагалась значительная доля энергіи, чтобы провести хорошую книгу въ народъ, можно было встрѣтить школьныя библіотеки, дѣйствительно служившія дѣлу просвѣщенія народа. Но, безспорно, это случайное явленіе не могло рассчитывать на сколько-нибудь широкое распространеніе при тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, когда дѣятельность школьныхъ библіотекъ, какъ общеобразовательныхъ учреждений, совершенно отрицалась дѣйствовавшими правилами и отдѣльными распоряженіями.

Подобное положеніе, конечно, не могло вѣчно продолжаться. Подъ вліяніемъ увеличенія числа грамотныхъ и роста интереса къ книгѣ, школьной библіотекѣ пришлось выйти за предѣлы учрежденія, вѣдающаго интересы учениковъ, и начать пополнять свои отдѣлы книгами для взрослыхъ. Къ этому присоединилось воздѣйствіе того явленія, что окончившіе школу, за невозможностью примѣнять полученныя знанія, часто ихъ утрачивали. На земскихъ собраніяхъ, учительскихъ съѣздахъ, въ прессѣ постоянно ставился на обсужденіе вопросъ о вліяніи вѣкового невѣжества и экономическихъ причинъ на окончившихъ школу. Практически, однако, отсутствіе опредѣленнаго отвѣта въ законѣ на вопросъ о порядкѣ пользованія со стороны взрослыхъ крестьянъ школьными библіотеками, въ связи съ невыясненностью въ теченіе долгаго времени вопроса о надзорѣ за послѣдними, создавало массу затрудненій въ отношеніи предоставленія школьныхъ библіотекъ въ пользованіе взрослому населенію. Возможность существенныхъ измѣненій въ подборѣ книгъ создалась только въ 1901 году, послѣ ряда ходатайствъ земствъ, а также и С.-Пб. общества грамотности, ходатайствовавшего о разрѣшеніи обществу высылать въ подвѣдомственныя министерству народнаго просвѣщенія школы и образовательныя учрежденія книги, одобренныя не только ученымъ комитетомъ министерства, но и другими правительственными учрежденіями. Итакъ потребовались десятки лѣтъ и рядъ настойчивыхъ ходатайствъ для того, чтобы получить въ библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія тѣ 3—4% всего числа изданныхъ книгъ, которыя допущены въ библіотеки-читальни. Позднѣйшія правила 18-го января 1904 года о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія не вывели все же школьную библіотеку изъ того обособленнаго положенія, въ которомъ она находится.

Большинство библіотекъ въ Казанской губерніи основано земствомъ

и лишь очень ничтожное количество ихъ основано частными лицами. Въ новѣйшее время наблюдаются случаи субсидированія библіотекъ изъ капитала, оставленнаго Ф. Ф. Павленковымъ, и комитетами попечительства о народной трезвости. Изъ такихъ ассигнованій заслуживаетъ быть отмѣченнымъ постановленіе Козьмодемьянскаго комитета объ отпускѣ значительной суммы изъ средствъ послѣдняго на приобрѣтеніе книгъ для училищныхъ библіотекъ.

Обращаясь къ *читаемости* книгъ населеніемъ, приходится, на основаніи земскихъ данныхъ, заключить, что преимущественнымъ спросомъ пользовались отдѣлы духовно-нравственный и историческій. Книги беллетристическаго содержанія занимаютъ третье мѣсто. Эти выводы, однако, имѣютъ крайне условный характеръ, потому что въ большинствѣ библіотекъ читателямъ приходится встрѣчаться съ ограниченнымъ числомъ книгъ и съ однообразнымъ, опредѣленнымъ подборомъ ихъ (по выясненнымъ выше причинамъ). Поэтому читаемость книгъ обуславливается слишкомъ часто не тѣмъ, что есть въ библіотекѣ.

Наиболѣе постоянными читателями являются окончившіе школу. Но для сужденія о томъ, насколько часто являются читателями взрослые, земскія данныя страдаютъ, какъ въ своей полнотѣ, такъ и въ своей опредѣленности. Лишь въ общихъ чертахъ можно сказать, что взрослые являются читателями приблизительно въ половинѣ школьныхъ библіотекъ; но въ какомъ количествѣ, какъ много они берутъ книгъ и почему отсутствуютъ,—рѣшить эти вопросы вполне, за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ, нельзя. Въ качествѣ причины, обуславливающей болѣе часто отсутствіе взрослыхъ читателей въ библіотекахъ, отмѣчается недостатокъ хорошихъ подходящихъ книгъ, затѣмъ менѣе часто—отсутствіе грамотныхъ среди взрослога населенія. Въ библіотекахъ, имѣющихъ болѣе 200 названій книгъ, взрослые являются уже гораздо чаще въ качествѣ читателей, чѣмъ въ библіотекахъ, имѣющихъ меньше книгъ. Наряду съ этимъ можно отмѣтить, что взрослые читатели часто отсутствуютъ въ библіотекахъ тѣхъ селеній, гдѣ имѣются библіотеки-читальни.

Послѣднее обстоятельство какъ бы указываетъ на то, что школьная библіотека, даже обезпеченная болѣе чѣмъ 200 названій книгъ, не привлекаетъ часто взрослога читателя, разъ имѣется библіотека-читальня. Эти послѣднія представляютъ собою самостоятельныя учрежденія. Существеннымъ отличіемъ ихъ отъ школьныхъ библіотекъ является то, что при нихъ обыкновенно имѣются читальни. Откры-

ваемыя по правиламъ 15-го мая 1890 года, они находились въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ.

Въ земскихъ матеріалахъ встрѣчаются свѣдѣнія о 107 библиотекахъ-читальняхъ, о 13 читальняхъ съ образовавшимися библиотеками и о 10 читальняхъ. Изъ нихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи земства находились въ разсматриваемое время 10 библиотекъ-читаленъ (по 4 библиотеки въ Казанскомъ и Спасскомъ уѣздахъ и 2 въ Тетюшскомъ), въ вѣдѣніи уѣздныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости — 100, а остальные 14—въ вѣдѣніи мѣстныхъ отдѣловъ Казанскаго общества трезвости. Большинство этого рода библиотекъ находится въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ и основано въ ближайшіе годы послѣ введенія въ губерніи винной монополіи и учрежденія въ 1901 году комитетовъ попечительства о народной трезвости. Изъ земскихъ библиотекъ-читаленъ наиболее давно существуетъ министерская Тетюшкаго уѣзда, открытая въ 1898 году, затѣмъ—библиотека Спасскаго уѣзда, наконецъ, библиотека Казанскаго уѣзда (съ 1901 года). Любопытно, что Казанское земство постоянно встрѣчало препятствія при попыткахъ развить свою дѣятельность по открытію библиотекъ-читаленъ. Такъ, монастырская библиотека-читальня открыта была Тетюшскимъ земствомъ послѣ продолжительныхъ ходатайствъ и т. д.

Обычно библиотеки устраиваются въ большихъ селахъ, но не всегда тамъ, гдѣ существуетъ наибольшая потребность въ чтеніи и гдѣ населеніе жаждетъ имѣть книгу.

Библиотеки-читальни, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, распредѣляются по селеніямъ слѣдующимъ образомъ: (см. табл. на стр. 16).

Таблица показываетъ, что библиотеки-читальни все же преобладаютъ въ селеніяхъ съ выраженной потребностью въ чтеніи, при чемъ онѣ находятся приблизительно лишь въ третьей части этихъ селеній. Распредѣленіе библиотекъ по уѣздамъ является крайне неравномернымъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, особенно, если противопоставить число селеній съ библиотеками числу селеній съ выраженной потребностью въ чтеніи. Существеннымъ недостаткомъ многихъ подобныхъ библиотекъ является то, что онѣ устраиваются при чайныхъ, часто безъ особаго завѣдующаго. Понятно, что, при такихъ условіяхъ, о какомъ либо послѣдовательномъ руководствѣ въ чтеніи рѣчи быть не можетъ. Какой либо согласованности между дѣятельностью земствъ и комитетами попечительства въ этой области не замѣчается; существованіе такой взаимности въ работѣ можно усмотрѣть только въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ.

У ъ з д ы.	Всего библиотекъ-читалень.	Библиотеки земскія.	Библиотеки почительствъ о народной трезвости и читальни.	Библиотеки комитетовъ о трезвости.	Неизвѣстно къмъ организованныя библиотеки-читальни.	Въ селеніяхъ съ потребностью въ чтеніи.	
						Выраженной.	Назрѣвающей.
Казанскій	14	4	8	2	—	9	5
Козьмодемьянскій	10	—	8	1	1	5	5
Лаишевскій	25	—	22	1	2	11	14
Мамадышскій	7	—	6	1	—	5	2
Свияжскій	9	—	8	1	—	7	2
Спасскій	12	4	5	2	1	6	6
Тетюшскій	11	2	9	—	—	8	3
Царевобожайскій	9	—	8	1	—	3	6
Цивильскій	4	—	3	1	—	3	1
Чебоксарскій	12	—	7	4	1	7	5
Чистопольскій	10	—	10	—	—	9	1
Ядринскій	7	—	6	—	1	5	2
По губерніи	130	10	100	14	6	78	52

Мы уже указывали, что тамъ, гдѣ появляется библіотека-читальня, она отвлекаетъ часто взрослого читателя отъ школьной библіотеки. Однако одновременно въ Казанской губерніи можно мѣстами наблюдать и такое явленіе, что, при существованіи библіотеки-читальни, школьная не менѣе посѣщается. Очевидно, извѣстная часть библіотекъ-читаленъ хуже удовлетворяетъ потребность въ чтеніи, чѣмъ школьныя библіотеки.

По уѣздамъ школьныя библіотеки посѣщаются взрослыми въ слѣдующемъ числѣ селеній изъ тѣхъ, гдѣ, кромѣ того, имѣются библіотеки-читальни:

У Ѣ З Д Ы.	Селеній съ би- бліотеками и читальнями.	Изъ нихъ селеній, гдѣ школьныя би- бліотеки посѣща- ются.
Чебоксарскій	12	5
Царевококшайскій	9	4
Козьмодемьянскій	10	4
Свіяжскій	9	3
Казанскій	14	3
Спасскій	12	2
Цивильскій	4	2
Тетюшскій	11	1
Мамадышскій	7	1
Всего	88	25

Эти данныя показываютъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ обеспеченность библіотекъ книгами выше (Тетюшскій, Спасскій, Казанскій, Свіяжскій), существуетъ наименьшее число селеній, взрослое населеніе которыхъ посѣщаетъ школьныя библіотеки. Наоборотъ, въ другихъ уѣздахъ, гдѣ библіотеки-читальни слабо обеспечены, школьныя библіотеки имѣютъ взрослыхъ читателей. Въ большинствѣ случаевъ тѣ изъ школьныхъ библіотекъ посѣщаются, гдѣ число книгъ превосходитъ 300 томовъ. Мы не говоримъ здѣсь про Лаишевскій уѣздъ, такъ какъ во многихъ селеніяхъ этого уѣзда и земскія библіотеки отсутствуютъ. Отчетъ Спасской управы за 1904 годъ отмѣчаетъ, что въ земской библіотекѣ-читальнѣ с. Юхмачей число читателей уменьшилось за открытіемъ читальни общества трезвости. Въ этомъ фактѣ, а также и въ одновременной посѣщаемости двухъ библіотекъ (школьной и попечительства),—лишнее доказательство того, насколько дѣятельность земствъ и попечительствъ не является согласованной: въ однихъ се-

леніяхъ создаются по двѣ бібліотеки, въ то время какъ въ другихъ совсѣмъ нѣтъ бібліотекъ при фактѣ потребности въ книгѣ у населенія.

Благодаря такой несогласованности, населеніе въ массѣ оказывается удаленнымъ отъ бібліотеки, а эта послѣдняя еще чаще удалена по своему содержанію отъ запросовъ населенія на соотвѣтствующее чтеніе. Въ самомъ дѣлѣ, въ Казанской губерніи одна бібліотека приходится на 25 тысячъ жителей, тогда какъ, напримѣръ, въ Харьковской губерніи одна бібліотека приходится на 9 тысячъ съ небольшимъ душъ населенія. Въ то же время Казанскія бібліотеки, при пополненіи ихъ книгами, не считаются съ запросами мѣстнаго населенія, игнорируютъ его совѣты, участіе, контроль. Наибольшее число бібліотекъ и читаленъ имѣется въ Лаишевскомъ уѣздѣ; всѣ онѣ устроены попечительствомъ о народной трезвости. Насколько сильную потребность въ книгѣ встрѣтилъ комитетъ у населенія уѣзда, можно видѣть изъ отчета за 1902 годъ. На первыхъ порахъ комитетъ началъ выполнять обычную задачу устройства чайныхъ съ читальнями, но черезъ годъ онъ долженъ былъ измѣнить свою дѣятельность и перейти къ организаціи бібліотекъ, руководствуясь, правда, не исключительно тѣмъ, что констатировалъ сильную потребность у населенія въ книгѣ, но и тѣмъ, что чайныя давали убытки при большихъ затратахъ на нихъ. Очевидно, воздѣйствіе было очень сильно, такъ какъ комитетъ сразу организовалъ значительное число бібліотекъ, и тѣмъ не менѣе даже въ послѣдующее время въ уѣздѣ оказались устроенными бібліотеки-читальни только въ половинѣ селеній, гдѣ есть потребность въ книгѣ у массы населенія этихъ селеній.

Въ возникновеніи бібліотекъ въ губерніи видную роль сыгралъ, въ смыслѣ возбужденія вопроса объ ихъ необходимости, С.-Петербургскій комитетъ грамотности. Этотъ комитетъ, впослѣдствіи закрытый, первый обратилъ вниманіе земскихъ учрежденій на своевременность и необходимость устройства для сельскаго населенія бесплатныхъ бібліотекъ-читаленъ, обратившись къ уѣзднымъ земствамъ съ извѣстнымъ своимъ предложеніемъ отъ 22-го іюля 1894 года, оставившимъ глубокой слѣдъ въ исторіи народнаго образованія въ Россіи. „Для ближайшихъ земскихъ собраній“, говорилось въ этомъ обращеніи: „устройство народныхъ бібліотекъ представляется такимъ же капитальнымъ вопросомъ, какимъ для земскихъ собраній 60-хъ годовъ было устройство народныхъ училищъ“. Желая придти на помощь земствамъ, комитетъ предлагалъ отъ себя снабдить каждую, предположенную земствомъ, народную бібліотеку-читальню книжнымъ имуществомъ

на 250 рублей, при условіи, если земство приметъ на себя или укажетъ мѣстные источники для обезпеченія библіотеки подходящимъ помѣщеніемъ и средствами для дальнѣйшаго ея существованія, необходимыми для содержанія и ремонта помѣщенія, для содержанія заведующаго библіотекой, а также на отопленіе, освѣщеніе и пополненіе ея книгами. Въ 1894—95 годахъ это предложеніе обсуждалось въ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Казанской губерніи и вызвало въ нихъ тотъ или иной сочувственный откликъ. Въ то же время, послѣ 1894 года, сталъ оживляться и вопросъ о пополненіи библіотекъ, становясь предметомъ вниманія уѣздныхъ земствъ. Ассигновки на это дѣло начали принимать болѣе правильный характеръ. Періодъ этотъ совпалъ съ предложеніемъ душеприкащиковъ Ф. Ф. Павленкова приступить къ организаціи библіотекъ на совмѣстныхъ средствахъ. Въ отчетахъ земскихъ управъ губерніи мы находимъ отголоски этого предложенія. Между прочимъ, въ своемъ отчетѣ за 1904 годъ Спасская управа говоритъ, что ею открыто 5 библіотекъ при училищахъ имени Ф. Ф. Павленкова, и отмѣчаетъ, что книги, присланныя на этотъ предметъ, оказались хорошими, какъ по содержанію, такъ и по изданію, а потому управа признала дальнѣйшее распространеніе этихъ библіотекъ желательнымъ. Назначенія изъ Павленковскаго фонда дѣлались при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) вновь устраиваемая бесплатная народная библіотека должна находиться въ селеніи (а не въ городѣ), и это должна быть народная, а не школьная библіотека; земство должно, съ своей стороны, ассигновать на каждую библіотеку не менѣе 50 рублей; 2) каталогъ, по которому комплектуются библіотеки, вырабатывается по взаимному соглашенію между земствомъ и душеприкащиками; 3) земство принимаетъ на себя обязанность испросить надлежащее разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, указать мѣсто, въ которомъ будетъ открыта библіотека, подыскать помѣщеніе и лицъ, которымъ будетъ довѣрена библіотека, наблюдать за ея дѣятельностью и поддерживать ея дальнѣйшее существованіе и, наконецъ, 4) въ виду услугъ, оказанныхъ Ф. Ф. Павленковымъ дѣлу народнаго просвѣщенія въ Россіи, какъ издательскою дѣятельностью вообще, такъ и пожертвованіемъ средствъ на открытіе библіотекъ, послѣднимъ можетъ быть, при желаніи земства, присваиваемо наименованіе Павленковскихъ библіотекъ.

Большинство земствъ пошло болѣе по пути устройства и пополненія школьныхъ библіотекъ, чѣмъ по пути устройства новыхъ библіотекъ-читаленъ. Сосображенія денежнаго характера, какъ можно судить по

величинѣ суммъ, отпускаемыхъ земствами на пополненіе училищныхъ библіотекъ, играли при этомъ существенную роль. Между тѣмъ, какъ мы уже видѣли, замѣнить библіотеку-читальню школьная не можетъ.

Въ отношеніи своей интенсивности, такимъ образомъ, дѣятельность земствъ Казанской губерніи въ области организаціи народныхъ библіотекъ распадается на три періода. Первый періодъ характеризуется участіемъ губернскаго земства въ организаціи библіотекъ (1887—1889 гг.). Второй періодъ приходится на 1894—1897 годы, о которыхъ мы нѣсколько выше говорили. Конечно, интенсивная дѣятельность земствъ въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ не можетъ связываться исключительно съ предложеніемъ и дѣятельностью С.-Петербургскаго комитета грамотности, такъ какъ постановленіе комитета само явилось послѣдствіемъ извѣстныхъ событій. Голодъ 1891 года и холерные беспорядки девяностыхъ годовъ прошлаго вѣка показали воочію, что подъемъ экономическаго благосостоянія возможенъ только при ростѣ образованія народа. Въ ассигновкахъ уѣздныхъ собраній на книги для внѣкласснаго чтенія замѣчается воздѣйствіе событій этого времени. Если непосредственно за 1891 годомъ ассигновки нѣсколько уменьшаются, то за то черезъ три года увеличиваются въ тѣхъ земствахъ, гдѣ ранѣе производились, и появляются въ другихъ (въ Царевококшайскомъ и Ядринскомъ). Интересно отмѣтить, что Тетюшское земство, одновременно съ предложеніемъ С.-Петербургскаго комитета грамотности, предложило губернскому собранію снова выйти на путь помощи уѣздамъ въ дѣлѣ организаціи библіотекъ, но собраніемъ предложеніе было отклонено. Изъ слѣдующихъ данныхъ видна разница въ суммахъ на книги и книжные склады, отпускавшихся до и послѣ 1893 года (въ рубляхъ):

За годы.	Ассигновки уѣздныхъ земствъ на книги и книжные склады.							
	Казан.	Свіяж.	Чебокс.	Цивил.	Чистоп.	Царев.	Ядрин.	Спасск.
1891—1893 ..	?	980	280	770	365 $\frac{1}{2}$	—	—	300
1894—1897 ..	1.020	950	420	1.160	2.350	400	445	1885

Третій періодъ связанъ съ ближайшими годами: на книги для внѣкласснаго чтенія уже всѣ земства дѣлаютъ ассигновки.

Необходимо, вообще, замѣтить, что дѣло устройства библіотекъ-читалень въ Казанской губерніи до послѣдняго времени велось исключительно уѣздными земствами за свои средства и по своей инициативѣ; губернское же земство, вслѣдствіе постановленія губернскаго земскаго собранія 1890 г., о которомъ мы уже говорили, въ организаціи библіотекъ-

читаленъ участіа не принимало. Обращаясь къ выясненію другихъ причинъ, почему библіотеки-читальни не получили развитія въ губерніи, приходится отмѣтить слѣдующее. Одной изъ причинъ явилась трудность въ полученіи разрѣшенія на устройство послѣднихъ со стороны администраціи губерніи; другой причиной, способствовавшей болѣе сильному воздѣйствію первой, явилась неувѣренность въ громадномъ значеніи библіотекъ-читаленъ и, въ силу этого, умѣренность въ ассигновкахъ на устройство послѣднихъ среди большинства уѣздныхъ земствъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ совершенно какъ-то ускользала задача, поставленная комитетомъ грамотности, дать населенію не только библіотеки, обеспеченныя книгами, но и самостоятельно функционирующія. Такъ, на примѣръ, въ Свіяжскомъ земскомъ собраніи, при обсужденіи предложенія комитета грамотности, одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что онъ полагалъ бы ходатайствовать предъ комитетомъ, чтобы послѣдній назначенныя имъ книги для одной библіотеки-читальни уступилъ земству для распредѣленія по нѣсколькимъ школамъ уѣзда. „Такимъ образомъ“, говорилъ онъ: „мы избавимся отъ расходовъ, кромѣ расхода на школы“...

На средства частныхъ лицъ въ губерніи оборудовано лишь немного библіотекъ-читаленъ; на примѣръ, въ Лаишевскомъ уѣздѣ—въ с. Карнауховѣ (Макашинымъ), въ Спасскомъ у. — въ с. Полянско-Галкинскомъ (Галкинымъ-Врасскимъ), въ Тетюшскомъ у. — въ с. Никифоровскомъ (Фигнеръ), въ Цивильскомъ у. — въ с. Ивановѣ (Курбатовымъ), въ Мамадышскомъ у. — въ с. Красная Горка (Захаровымъ) и т. д. Частная инициатива не можетъ, слѣдовательно, похвалиться широтой.

Что касается затратъ, производимыхъ на одну библіотеку и читальню, то изъ отдѣльныхъ данныхъ можно видѣть, что тамъ, гдѣ библіотеки-читальни помѣщаются отдѣльно отъ чайныхъ, плата за наемъ помѣщенія обычно колебалась въ предѣлахъ отъ 48 рублей до 72 рублей въ годъ; средней платой за завѣдываніе чаще всего являлась сумма въ 60 рублей въ годъ. На выписку газетъ и журналовъ на 1 библіотеку-читальню въ среднемъ приходится 27 руб. Расходъ на покупку книгъ, дѣлаемый ежегодно, трудно выяснить, отчасти потому, что пополненіе библіотекъ носить случайный характеръ; высшей же цифрой, какая показывалась, въ качествѣ ежегодной, является 40 рублей. На основаніи отдѣльныхъ данныхъ можно съ нѣкоторой достовѣрностью сказать, что чаще ежегодный расходъ на пополненіе одной библіотеки книгами, повидимому, не превышаетъ 20 руб. Если на основаніи этихъ цифръ опредѣлить расходъ на одну

библіотеку-читальню въ годъ, то получимъ, что въ среднемъ онъ равняется 147 рублямъ (60 р.—квартира и отопленіе, 60 р.—жалованье завѣдующей, 27 р.—на журналы и газеты) безъ расхода на книги. Полученная сумма можетъ быть принята за среднюю еще и потому, что приблизительная сумма, расходуемая читальнями и библіотеками попечительства о народной трезвости для 15 мѣстъ равнялась 2.580 р., что даетъ 172 руб. на одну библіотеку. Наименьшія затраты на одну библіотеку-читальню дѣлаются въ Лаишевскомъ уѣздѣ. Для сужденія же о затратахъ, дѣлаемыхъ на книги при открытіи библіотекъ-читаленъ, въ земскихъ матеріалахъ тоже нѣтъ данныхъ. Можно отмѣтить, въ видѣ примѣра, что Ядринскій комитетъ призналъ достаточнымъ затратить на одну библіотеку-читальню 112 руб. Изъ 17 библіотекъ-читаленъ въ среднемъ на одну библіотеку приходится 302 книги. Принимая, далѣе, стоимость одной книги равной 35 коп., получимъ стоимость одной библіотеки-читальни равной 105 р. 70 к. Число книгъ въ библіотекахъ-читальняхъ попечительства о народной трезвости колеблется въ предѣлахъ отъ 46 до 670 книгъ на одну библіотеку. Средняя обеспеченность библіотекъ мѣстныхъ отдѣловъ гораздо выше и колеблется въ предѣлахъ отъ 310 до 650 томовъ и равна 470 томамъ при преобладаніи книгъ духовно-нравственныхъ. Слѣдовательно, по прежнему расчету, стоимость одной библіотеки равна 164 р. 50 к. Еще выше обеспеченность библіотекъ-читаленъ земскихъ. Такъ, по Казанскому уѣзду, согласно отчету управы за 1903—4 годъ, стоимость одной библіотеки равнялась 231 р. при 664 томахъ. По Тетюшскому уѣзду стоимость одной библіотеки въ среднемъ равнялась 308 рублямъ, при средней обеспеченности библіотеки въ 880 томовъ. Не ниже, чѣмъ въ Казанскомъ уѣздѣ, стоимость одной библіотеки-читальни въ Спасскомъ уѣздѣ. Отсюда видно, что однѣ земскія библіотеки приближаются, по своей стоимости, къ суммѣ въ 250 рублей, признанной необходимой С.-Петербургскимъ комитетомъ грамотности. Ничтожная сумма затратъ на отдѣльную библіотеку говоритъ за то, что успѣшно и продуктивно большинство библіотекъ Казанской губерніи дѣйствовать не могутъ.

Переходя къ даннымъ о распредѣленіи книгъ по отдѣламъ, къ сожалѣнію—очень скуднымъ, можно отмѣтить, что въ библіотекахъ-читальняхъ попечительства о народной трезвости первое мѣсто занимаютъ беллетристическія произведенія, за которыми слѣдуютъ, въ порядкѣ убыванія, произведенія историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и по естествознанію, медицинскія и дѣтскія. Однако далеко не во всѣхъ

библіотекахъ даже существуютъ отдѣлы беллетристическій и историческій. Сельско-хозяйственный отдѣлъ существуетъ приблизительно въ половинѣ библіотекъ, книги по медицинѣ и гигиенѣ встрѣчаются рѣже. На основаніи свѣдѣній о 6 библіотекахъ-читальняхъ (Казанскаго и Тетюшскаго уѣздовъ), основанныхъ земствомъ, можно судить приблизительно о степени обеспеченности этого рода библіотекъ книгами различныхъ отдѣловъ:

О т д ѣ л ы:	Въ среднемъ на одну библіотеку приходилось:	О т д ѣ л ы:	Въ среднемъ на одну библіотеку приходилось:
Духовный	198	Беллетристическій	318
Историческій	72	Юридическій	6
Географическій	35	Разнаго содержанія	28
Сельско-хозяйствен. и ремесленный	55	Періодическихъ изд.	41
Медицинскій	13	Итого	766

О читаемости библіотекъ-читаленъ, основанныхъ земствомъ, можно составить себѣ представленіе на основаніи данныхъ отчета Казанской уѣздной управы за годъ:

О т д ѣ л ы:	Среднее число томовъ на 1 библіотеку:	Средняя выдача книгъ на 1 библіотеку:	Сколько разъ книга взята:
Духовно-нравственный	170	604	5,6
Историческій	73	750	10,3
Географическій	26	212	8,1
Беллетристическій	248	1007	4,1
Естествознаніе	37	79	2,1
Медицинскій	15	3	0,2
Юридическій	6	7	1,1
Смѣсь	35	19	0,6
Періодическія изданія	54	415	7,5
По всѣмъ отдѣламъ	664	3096	4,7

Таблица показываетъ, что наибольшимъ спросомъ пользуются отдѣлы географическій и историческій, а за ними слѣдуютъ—періодическія изданія; слабо читаются медицинскія книги. Не имѣется, къ сожалѣнію, подобныхъ же данныхъ для земскихъ библіотекъ Тетюшскаго и Спасскаго уѣздовъ. Что касается возраста читающихъ въ

земскихъ библіотекахъ-читальняхъ, то, согласно имѣющимся даннымъ, въ 9 такихъ библіотекахъ читателей до 15 лѣтъ было 42%, а въ возрастѣ отъ 15 лѣтъ и выше 58%. Такимъ образомъ, число читателей изъ взрослога населенія довольно значительно во всѣхъ библіотекахъ. Читаемость библіотекъ попечительства о народной трезвости крайне неравномѣрна. Есть библіотеки съ числомъ болѣе или менѣе постоянныхъ читателей, превышающимъ 300—400 человекъ; съ другой стороны, имѣются библіотеки съ 30 читателями. Въ среднемъ, согласно свѣдѣніямъ, имѣющимся изъ 36 мѣстъ, число читателей-посѣтителей на одну читальню равнялось приблизительно 134 человекамъ, при чемъ лицъ, берущихъ книги на домъ, приходилось на одну библіотеку-читальню, по сравненію съ посѣщающими ее, приблизительно вдвое меньше. Изъ 63 мѣстъ имѣются свѣдѣнія о томъ, кто является преимущественно читателями—взрослые или окончившіе. Данныя эти показываютъ, что въ болѣе половинѣ читаленъ главный контингентъ читателей составляютъ недавно окончившіе курсъ школы. Число же выдачъ въ библіотекахъ попечительства о народной трезвости, въ среднемъ, равнялось 1160 книгамъ на одну библіотеку (согласно даннымъ изъ 17 мѣстъ). Принимая число книгъ, приходящееся на одну читальню, за равное 302 книгамъ, получимъ, что каждая книга въ среднемъ требовалась около 4 разъ. Любопытно, что въ библіотекахъ-читальняхъ, лучше обеспеченныхъ книгами, посѣщаемость выше, чѣмъ въ слабо обеспеченныхъ; такъ, имѣются подобныя библіотеки, гдѣ число выдачъ достигаетъ 3.000 книгъ и, наоборотъ, указывается, что посѣщаютъ ихъ рѣдко и мало. Подборъ книгъ и журналовъ въ нихъ носитъ болѣею частью случайный характеръ. Читаемость библіотекъ мѣстныхъ отдѣловъ Казанскаго общества трезвости въ отдѣльныхъ случаяхъ очень высока, достигая 150—300 постоянныхъ читателей. Такой дѣятельности этихъ мѣстныхъ отдѣловъ способствуетъ то, что въ организаціи библіотекъ-читаленъ и ихъ пополненіи книгами принимаютъ участіе мѣстныя силы. Вообще, библіотеки-читальни попечительства и мѣстныхъ отдѣловъ распадаются на библіотеки съ высокой и низкой читаемостью. Причины послѣдней лежатъ, однако, не въ слабомъ спросѣ на чтеніе со стороны населенія, такъ какъ до 70% библіотекъ-читаленъ расположено въ селеніяхъ съ потребностью въ чтеніи у взрослога населенія, гдѣ распространена выписка газетъ и журналовъ и происходятъ совмѣстныя чтенія группами.

Наиболѣе существеннымъ препятствіемъ къ развитію этого важнаго

орудія ви́школьнаго образованія въ губерніи признается мѣстными земскими органами удаленность мѣстнаго населенія, мѣстной инициативы отъ возможности непосредственнаго участія въ дѣлѣ. Завѣдующіе библіотеками—лица официальные, не отвѣтственныя предъ какими либо совѣтами мѣстнаго населенія. Выборъ книгъ производится на основаніи инструкцій, не считающихся съ запросами мѣстнаго населенія. Обыкновенно въ публичныхъ библіотекахъ достаточно заявленія нѣсколькихъ членовъ, чтобы извѣстная книга была пріобрѣтена; ничего подобнаго не знаетъ теперешняя библіотека-читальня.

Залогъ развитія этихъ библіотекъ, какъ особыхъ учреждений, несущихъ свѣтъ и знаніе въ народъ, лежитъ несомнѣнно въ участіи мѣстнаго элемента, а потому заслуживаетъ быть отмѣченнымъ проектъ Казанской уѣздной управы о созданіи школьныхъ и библіотечныхъ попечительствъ, помѣщенный въ докладѣ управы за 1902 годъ. Согласно проекту, попечительства должны учреждаться уѣздными земскими собраніями при всѣхъ земскихъ училищахъ, съ цѣлью содѣйствовать матеріальному и духовному благосостоянію и преуспѣянію, какъ самихъ училищъ, такъ и учащихъ и учившихся въ нихъ. Одною изъ его задачъ является устройство повторительныхъ занятій для окончившихъ курсъ, библіотекъ для нихъ, народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами. Специально библіотечныя попечительства имѣютъ цѣлью удовлетворять матеріальныя нужды библіотекъ и помѣщеній. Въ составъ попечительствъ публичныхъ библіотекъ входятъ: попечитель, законоучитель и учителя училищъ, а также назначенное земскимъ собраніемъ или управою лицо; въ составъ же попечительствъ о библіотекахъ-читальняхъ, кромѣ указанныхъ лицъ, и отвѣтственный завѣдывающій, по ихъ желанію. Эти обязательные члены попечительствъ выбираютъ изъ мѣстныхъ жителей не менѣе трехъ членовъ. Попечительство не имѣетъ права касаться сферы компетенціи означенныхъ лицъ и отвѣтственнаго завѣдывающаго, а оказываетъ имъ лишь матеріальное содѣйствіе для удовлетворенія нуждъ библіотекъ. О своихъ нуждахъ попечительство входитъ въ сношенія съ земскою управой и училищнымъ совѣтомъ, имѣющимъ право на ревизію дѣлъ попечительства. Собранія попечительства происходятъ не менѣе раза въ мѣсяцъ, а общія—не менѣе раза въ годъ, преимущественно передъ земскимъ собраніемъ, и должны состоять не менѣе, какъ изъ 6 лицъ, при чемъ, при раздѣленіи голосовъ, перевѣсъ имѣетъ голосъ предсѣдателя. Наконецъ, средствами попечительства служатъ членскіе взносы, размѣръ которыхъ опредѣляется

попечительствомъ, пособія и пожертвованія, а также сборы съ чтеній, вечеровъ, концертовъ и пр., разрѣшаемыхъ каждый разъ въ установленномъ порядкѣ; деньги хранятся въ государственномъ банкѣ или казначействѣ, кромѣ небольшой суммы на рукахъ попечителя или казначея. Средства попечительства употребляются только на пополненіе библіотекъ всѣми разрѣшенными для нихъ произведеніями печати и наглядными пособіями, и на устройство удобныхъ помѣщеній для библіотекъ, наемныхъ и собственныхъ.

Въ отношеніи выписки библіотеками-читальнями періодическихъ изданій, общее число ихъ распадается слѣдующимъ образомъ: 1) совершенно не имѣется свѣдѣній о 30 библіотекахъ-читальняхъ, 2) имѣются свѣдѣнія, что выписывается, но не указывается на число и названіе, о 17-ти и 3) имѣются свѣдѣнія, съ указаніемъ на число и названіе, о 83. Въ этихъ 83 библіотекахъ и читальняхъ выписывалось всего 172 газеты и 385 журналовъ. По числу получаемыхъ ими періодическихъ изданій они распадаются на слѣдующія группы:

Выписывали періодическихъ изданій:	Число библиотекъ-читальень:	%
I группы: отъ 1—3	15	6,6
II „ „ 4—6	32	27,8
III „ „ 7—10	21	30,5
IV „ „	14	32,0
V „ „	1	3,1
Итого	83	100

Таблица показываетъ, что читальнями болѣе всего выписывалось отъ 4 до 15 періодическихъ изданій, при чемъ выписывалось:

Въ группѣ:	Газетъ.	Журналовъ.	Всего газетъ и журналовъ.	% отношеніе газетъ къ журналамъ.	
				Журналовъ.	Газетъ.
I-ой	18	19	37	51,3	48,7
II-ой	59	96	155	61,9	38,1
III-ей	48	122	170	71,8	28,2
IV-ой	44	134	178	75,4	24,6
V-ой	3	14	17	82,4	17,6
Всего	172	385	557	69,2	30,8

Изъ таблицы видно, что, чѣмъ большимъ числомъ періодическихъ

изданій обезпечены читальни, тѣмъ менѣе газетъ выписывается. Это явленіе стоитъ въ связи съ тѣмъ, что газетъ очень мало допускается въ нихъ: не говоря уже о столичныхъ, даже мѣстныя не всегда получаютъ доступъ.

Въ отношеніи содержанія выписываемые журналы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ группахъ.	Обществ.- литераг.	Духовно- нравствен.	Сельско- хозяйств.	Дѣтск.	Медиц.	Научн.
I-ой	10	3	5	—	1	—
II-ой	46	39	10	1	—	—
III-ей	59	31	27	5	—	—
IV-ой	60	32	28	13	—	1
V-ой	7	2	3	1	1	—
Во всѣхъ группахъ . .	182	107	73	20	2	1

Всего же журналовъ въ ‰‰‰ было:

Въ группахъ.	Обществ.- литераг.	Духовно- нравствен.	Сельско- хозяйств.	Дѣтск.	Медиц.	Научн.
Въ 15 читальняхъ I гр. . . .	52,6	15,8	26,3	—	5,3	—
„ 32 „ II „	47,9	40,6	10,4	1,1	—	—
„ 21 „ III „	48,4	25,4	22,1	4,1	—	—
„ 14 „ IV „	44,7	23,9	20,9	9,7	—	0,8
„ 1 „ V „	50,0	14,3	21,5	7,1	1,7	—
Во всѣхъ читальняхъ . . .	47,3	27,8	18,9	5,2	0,5	0,3

Первое мѣсто, такимъ образомъ, занимали общественно-литературные журналы, второе—духовные, а третье—сельско-хозяйственные, при чемъ въ читальняхъ второй группы, гдѣ выписывалось отъ 4 до 6 періодическихъ изданій, духовно-нравственные журналы выписывались въ половинномъ количествѣ всѣхъ выписываемыхъ журналовъ; такъ какъ этихъ читаленъ слишкомъ треть, то надо признать существованіе тенденціи усиленно заполнять библіотеки-читальни духовными журналами. Если же мы обратимся къ приведеннымъ ранѣе даннымъ о томъ, въ какомъ процентномъ соотношеніи выписываются духовные журналы къ общественно-литературнымъ самими крестьянами, то увидимъ какъ разъ обратное явленіе.

Въ народѣ давно уже обращается масса газетъ и журналовъ, которые не имѣютъ доступа въ бесплатныя библіотеки; цѣлыя деревни знаютъ о существованіи тѣхъ или другихъ газетъ и журналовъ, которыхъ и требуютъ въ библіотекахъ, но тамъ къ удивленію узнаютъ, что эти газеты или журналы не разрѣшены къ обращенію въ библіотекахъ. Большинство читаленъ выписываетъ по одному, по два, по три экземпляра газетъ, при чемъ совсѣмъ газеты рѣдко не выписываются, а именно—лишь въ 5 читальняхъ изъ 83. Эти данныя яснѣ видны въ слѣдующей таблицѣ:

Выписываютъ:	Число библіотекъ-читаленъ.	Всего экземпляровъ.
По 1 экземпляру	26	26
„ 2 „	23	46
„ 3 „	20	60
„ 4 „	6	24
„ 5 „	2	10
„ 6 „	1	6
Вовсе не выписываютъ	5	—
Всего		172

Что касается журналовъ, то они выписываются въ слѣдующемъ количествѣ:

Выписываютъ:	Число библіотекъ-читаленъ.	Всего экземпляровъ.
По 1 экземпляру	7	7
„ 2 „	10	20
„ 3 „	16	48
„ 4 „	12	48
„ 5 „	7	35
„ 6 „	7	42
„ 7 „	4	28
„ 8 „	5	40
„ 9 „	4	36
„ 10 „	1	10
„ 11 „	3	33
„ 12 „	2	24
„ 14 „	1	14
Всего по губерніи		385

Изъ таблицы видно, что 33 библіотеки-читальни выписывали 75 экземпляровъ журналовъ, 19—83 экземпляра, 21—156 экземпляровъ и 6—71 экземпляръ. Слѣдовательно, почти въ половинѣ библіотекъ-читаленъ выписываютъ отъ 1 до 3 экземпляровъ журналовъ. Вообще, въ среднемъ на одну читальню выписывалось: журналовъ—4,6, газетъ 2,1, и періодическихъ изданій вообще—6,7. Получавшіеся читальнями журналы распредѣлялись по своему содержанию для одной библіотеки-читальни такъ: духовныхъ—1,3, общественно-литературныхъ—2,2, сельско-хозяйственныхъ—0,9, научныхъ—0,00, медицинскихъ—0,00, дѣтскихъ—0,2. Такимъ образомъ, число общественно-литературныхъ журналовъ составляло половину, а остальную половину составляли журналы духовно-нравственные и сельско-хозяйственные. Это распредѣленіе болѣе или менѣе характерно и для отдѣльных уѣздовъ. Въ читальняхъ Лаишевскаго уѣзда преобладали духовно-нравственные журналы, тогда какъ въ читальняхъ Казанскаго уѣзда, наоборотъ, сельско-хозяйственные. Въ читальняхъ же Свіязскаго уѣзда было относительно мало духовно-нравственныхъ журналовъ.

IV.

Въ заключеніе настоящаго очерка необходимо остановиться на постановкѣ народныхъ чтеній въ Казанской губерніи. Эти чтенія играютъ большую роль во внѣшкольномъ образованіи, дѣйствуя непосредственною силою живого слова на народныя массы. Преимущество ихъ въ томъ, что они развивающе дѣйствуютъ и на неграмотную часть населенія. Въ 1903—1904 учебномъ году народныя чтенія въ Казанской губерніи происходили при 155 земскихъ школахъ, при 109 церковно-приходскихъ, при 142 школахъ грамоты и при школахъ братства св. Гурія. Кромѣ того, были чтенія при библіотекахъ, читальняхъ и чайныхъ комитета попечительства о народной трезвости и Казанскаго общества трезвости. Въ 155 земскихъ школахъ, въ которыхъ происходили чтенія, распредѣленіе по уѣздамъ было слѣдующее:

У ѣ з д ы.	При сколькихъ земскихъ школахъ происходили чтенія.	У ѣ з д ы.	При сколькихъ земскихъ школахъ происходили чтенія.
Казанскій	53	Царевококшайскій .	3
Козьмодемьянскій .	11	Цивильскій	4
Лаишевскій	23	Чебоксарскій	19

Мамадышскій	7	Чистопольскій	20
Свіяжскій	2	Ядринскій	2
Спасскій	4		
Тетюшскій	7	По губерніи	155

Изъ общаго числа школъ губерніи имѣются свѣдѣнія о 1334 школахъ, изъ которыхъ чтенія производились при 406 школахъ. Если принять во вниманіе, что свѣдѣній нѣтъ о сравнительно ничтожномъ числѣ школъ, и что чтенія велись далеко не при всѣхъ школахъ, то можно считать число 406 за число, показывающее приблизительно все количество школъ, при которыхъ были чтенія. Принявъ это, можно придти къ выводу, что чтенія производились лишь въ $\frac{1}{3}$ школъ всѣхъ вѣдомствъ. Отдѣльные уѣзды по числу школъ съ чтеніями распредѣлялись такъ:

У ѣ з д ы.	Число школъ съ чтеніями.	У ѣ з д ы.	Число школъ съ чтеніями.
1. Цивильскій	72	7. Козьмодемьянскій	21
2. Казанскій	61	8. Спасскій	21
3. Чебоксарскій	56	9. Мамадышскій	20
4. Лаишевскій	48	10. Тетюшскій	19
5. Чистопольскій	41	11. Ядринскій	13
6. Царевококшайскій	24	12. Свіяжскій	10

Неравномѣрность въ обслуживаніи чтеніями народа по уѣздамъ станетъ еще замѣтнѣе, если школы съ чтеніями сопоставить съ общимъ числомъ селеній; сдѣлать послѣднее возможно потому, что, за исключеніемъ двухъ случаевъ, число школъ съ народными чтеніями выражаетъ число селеній, гдѣ чтенія производятся:

У ѣ з д ы.	Всего селеній.	Число селе- ній, въ кото- рыхъ велись чтенія.	% селеній, гдѣ велись чтенія къ об- щему числу селеній.
Казанскій	411	61	14,8
Козьмодемьянскій	473	21	4,4
Лаишевскій	296	48	16,2
Мамадышскій	316	20	6,3
Свіяжскій	180	10	5,6
Спасскій	205	21	10,2
Тетюшскій	259	19	7,6
Царевокошайскій	487	21	4,9

Цивильскій	318	72	22,6
Чебоксарскій	410	56	13,7
Чистопольскій	296	41	13,9
Ядринскій	515	13	2,5
По губерніи	4157	406	9,7

Таблица показываетъ, что въ Казанской губерніи народныя чтенія велись лишь въ 9,7% селеній; включая въ это число тѣ селенія, гдѣ чтенія производятся при библіотекахъ-читальняхъ, получимъ всего 10% селеній. По отношенію къ общему числу селеній, чтенія велись чаще всего въ Цивильскомъ уѣздѣ, затѣмъ—въ Лаишевскомъ, за которымъ слѣдуютъ уѣзды Казанскій, Чистопольскій и Чебоксарскій. Рѣже всего чтенія происходили въ Ядринскомъ уѣздѣ, гдѣ на 100 селеній чтенія велись лишь въ 2,5. Большой интересъ представляютъ также данныя о числѣ селеній, въ которыхъ велись народныя чтенія, по отношенію къ селеніямъ различныхъ народностей, населяющихъ Казанскую губернію (см. табл. на стр. 32).

Изъ приведенныхъ въ таблицѣ данныхъ видно, что въ большинствѣ случаевъ чтенія велись въ русскихъ селеніяхъ (17,2%) и въ селеніяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ (18%), тогда какъ въ инородческихъ—лишь въ 5,9% селеній. Чаще всего чтенія происходили въ селеніяхъ съ земскими школами, при чемъ при земскихъ школахъ чтенія происходили чаще всего въ русскихъ селеніяхъ. Въ земскихъ школахъ чтенія велись въ 132 школахъ, при чемъ всего чтеній было 1227. Въ среднемъ—на одну земскую школу приходилось 9,3 чтеній.

Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то въ однихъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Казанскомъ, чтенія охватывали значительное число школъ, но производились далеко не часто въ каждой изъ нихъ; въ другихъ же уѣздахъ, какъ Цивильскій, народныя чтенія, не распространяясь широко по школамъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ велись довольно интенсивно. По губерніи чтенія при земскихъ школахъ велись:

отъ 1 до 5 разъ въ	54	школахъ или	52,4%
„ 6 „ 10 „ „	32	„ „	36,0%
„ 11 „ 15 „ „	21	„ „	31,8%
„ 16 „ 25 „ „	19	„ „	29,2%
„ 26 и болѣе въ одномъ мѣстѣ	6	„ „	19,5%

У ъ з д ы.	Русскія селенія.			Селенія съ населеніемъ, смѣшаннымъ съ русскими.			Иностранческія селенія.		
	Всего селеній.	Селеній съ чтеніями.		Всего селеній.	Селеній съ чтеніями.		Всего селеній.	Селеній съ чтеніями.	
		Въ абсол. числахъ.	Въ %/о/о.		Въ абсол. числахъ.	Въ %/о/о.		Въ абсол. числахъ.	Въ %/о/о.
Казанскій	159	57	35,8	8	—	—	244	4	1,6
Козьмодемьянскій	19	2	10,5	1	1	100	453	18	4,0
Лаишевскій	193	44	22,8	14	2	14,3	89	3	3,4
Мамадышскій	64	13	20,3	32	1	3,1	220	6	2,7
Свияжскій	135	10	7,4	11	—	—	34	—	—
Спасскій	128	17	13,3	23	3	13,1	54	1	1,9
Тетюшскій	81	12	14,3	28	4	14,3	138	3	2,2
Царевококшайскій	84	9	10,7	54	7	12,8	349	8	2,3
Цивильскій	20	3	15,0	71	22	31,0	227	47	2,1
Чебоксарскій	49	3	6,1	6	2	33,3	355	51	14,4
Чистопольскій	145	17	11,7	62	13	21,3	89	11	12,4
Ядринскій	12	1	8,3	1	1	100	502	11	2,2
Всего	1.092	188	17,2	311	56	18,0	2.754	163	5,9

Въ 16 земскихъ школахъ чтенія велись почти всегда по воскресеньямъ. Изъ данныхъ видно, что болѣе всего чтеній было отъ 1 до 5 разъ (29%) въ одномъ мѣстѣ, почти столько же—съ числомъ отъ 6 до 10 (25%). Школы, гдѣ чтенія велись въ большемъ числѣ, составляютъ меньшую половину, при чемъ въ группахъ съ числомъ чтеній болѣе 5 разъ, приходящихся на одно мѣсто, въ школахъ различныхъ типовъ значительной разницы нѣтъ: всю разницу обусловливаетъ первая группа.

Высокій процентъ мѣстъ, гдѣ чтенія велись по одному, по пяти разъ за зиму, говоритъ за то, что дѣло организаціи въ нихъ народныхъ чтеній было сравнительно слабымъ; нельзя признать высокимъ и число 10—20 чтеній за зиму, а такихъ селеній очень мало.

Переходя къ качественной сторонѣ въ организаціи чтеній, необходимо отмѣтить, что повсюду не только преобладали чтенія духовно-нравственнаго характера, но въ значительной части школъ они являлись исключительными. Лишь въ 67 школахъ изъ 378 (земскихъ и духовнаго вѣдомства), о которыхъ имѣются свѣдѣнія, чтенія духовно-нравственнаго характера отсутствовали. Изъ прочихъ отдѣловъ, повидимому, много вниманія удѣлялось чтеніямъ историческаго характера; указанія на историческія чтенія имѣются изъ 139 школъ, что составляетъ 36,7%, но и это отношеніе должно быть принято съ оговоркой, такъ какъ есть основаніе предполагать, что въ это число вошли чтенія изъ священной исторіи. Отдѣлъ беллетристическій занималъ третье мѣсто по читаемости, а всего рѣже читались книги научнаго содержанія. Въ земскихъ школахъ первое мѣсто занимали духовно-нравственныя чтенія, а за ними—историческія. Въ земскихъ школахъ, гдѣ читались беллетристическія произведенія, беллетристикѣ удѣлялось столько же вниманія, какъ и духовно-нравственнымъ произведеніямъ; историческія же вещи занимали третье мѣсто.

Разсматривая беллетристическія произведенія, читавшіяся даже въ земскихъ школахъ, приходится указать, что изъ произведеній Пушкина (и то лишь въ немногихъ школахъ) читались: „Капитанская дочка“, чаще „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“ и „Полтава“ (въ сокращенномъ видѣ); изъ произведеній Л. Н. Толстого лишь въ трехъ школахъ читались: „Много ли человѣку земли нужно?“, „Кавказскій плѣнникъ“ и „Оборона Севастополя“. Зато сравнительно часто упоминаются такого сорта произведенія, какъ: „Подвигъ купца Иголкина“, „Иванъ Петровичъ Зноевъ“, „Загубленная жизнь“ Пашковскаго, раз-

сказы протоіеря Владиславлера, „Степанычъ-старичекъ“ Благовѣщенскаго, „Пить до дна—не видать добра“, „Роковой кладъ“ Сѣтковой, „За Богомъ молитва, а за царемъ служба—не пропадаютъ“, и проч. писателей Никольскаго рынка. Брошюры, читаемыя по исторіи, также не блещутъ своими достоинствами; относительно статей, читанныхъ на народныхъ чтеніяхъ по естествознанію, приходится сказать, что многія изъ нихъ не имѣютъ никакого отношенія къ тому отдѣлу, подъ громкимъ названіемъ котораго они упоминаются; ограниченное количество книгъ, допущенныхъ для народныхъ чтеній по исторіи, также не остается безъ вліянія на матеріалъ, предлагаемый слушателямъ.

Продуктивность чтеній въ настоящее время, при малограмотности населенія и отсутствіи у него книги, можетъ опредѣляться степенью ихъ посѣщаемости, и чѣмъ выше послѣдняя, тѣмъ выше продуктивность чтенія. Возможно, что впослѣдствіи народныя чтенія будутъ гордиться не многочисленною аудиторіей, а небольшою, но постоянною; пока же приходится дѣлать первое предположеніе, связывая продуктивность съ посѣщаемостью. Большинство чтеній происходило при среднемъ числѣ слушателей въ 100 человѣкъ на одно мѣсто; аудиторію въ этихъ школахъ составляло съ небольшимъ 20 тысячъ человѣкъ. Посѣтило чтенія взрослыхъ и учениковъ въ земскихъ школахъ:

въ 26 школахъ до	50 чел. или	21,1%
„ 57 „ „	100 „ „	46,4%
„ 26 „ „	150 „ „	21,1%
„ 11 „ „	200 „ „	8,9%
„ 3 „ болѣе	200 „ „	2,5%
Всего въ 123 школахъ		100%

Интенсивнѣе всего, вообще, посѣщаются чтенія въ земскихъ школахъ. Любопытно, что также значительно отношеніе числа посѣтившихъ чтенія въ школахъ грамоты къ общему числу жителей. Причина этого преимущественно въ томъ, что школы грамоты расположены въ глухихъ углахъ. Безспорно, что не постановка чтенія въ школахъ грамоты (они съ большою натяжкой могутъ быть названы чтеніями) привлекаетъ къ нимъ много посѣтителей, а фактъ отсутствія книги. Въ большихъ количествахъ посѣщающихъ чтенія въ этихъ школахъ выражается желаніе темной массы стать ближе къ слову, къ событіямъ внѣшней жизни. Въ большомъ числѣ селеній съ чтеніями въ земскихъ школахъ количество посѣтителей колеблется еще въ болѣе значительныхъ пре-

дѣлахъ, чѣмъ въ школахъ грамоты. Здѣсь можно отмѣтить также явленіе, бросающееся въ глаза, что въ приволжскихъ селеніяхъ, гдѣ выписывается много газетъ и журналовъ, интенсивность въ посѣщаемости чтеній часто ниже, чѣмъ въ глухихъ углахъ; объясняется это, очевидно, нѣкоторою требовательностью населенія, болѣе культурнаго, чѣмъ населеніе въ селеніяхъ со школами грамоты. По отношенію къ интенсивности въ посѣщаемости чтеній въ русскихъ селеніяхъ можно сказать на основаніи земскихъ данныхъ, что эта посѣщаемость чтеній въ нихъ не выше, чѣмъ въ чувашскихъ селеніяхъ, въ которыхъ чтенія духовнаго характера чаще всего посѣщаются. Русскія селенія въ Чистопольскомъ уѣздѣ могутъ быть отнесены къ послѣднимъ по посѣщаемости. Въ черемисскихъ селеніяхъ чтенія привлекаютъ совсѣмъ мало.

Въ числѣ причинъ, обусловливающихъ большую посѣщаемость чтеній въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, первое мѣсто можетъ быть отведено туманнымъ картинамъ; эта причина одинаково дѣйствуетъ въ селеніяхъ всѣхъ народностей. Посѣщаемость чтеній, въ зависимости отъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, видна изъ слѣдующей таблицы: (см. табл. на стр. 36).

Таблица показываетъ (если не считать Тетюшскаго уѣзда, гдѣ много чтеній въ селеніяхъ чувашъ), что, чѣмъ больше производится чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, тѣмъ охотнѣе они посѣщаются населеніемъ; объясняется это тѣмъ, что чтенія съ картинами вносятъ большое оживленіе и интересъ.

Сравнительно малый интересъ къ художественной литературѣ посѣтителей чтеній объясняется въ значительной степени тѣмъ, что обычно читаются беллетристическія произведенія, пригодныя для дѣтей, а не для взрослыхъ. Къ этому надо добавить, что народныя чтенія значительно отстали по отношенію къ потребности въ нихъ у народа. Такіе факты, какъ: „явилось больше, чѣмъ можетъ вмѣстить школьное помѣщеніе“—не рѣдкость. Число желающихъ быть на чтеніи всегда превышало, напр. въ селѣ Воробьевкѣ, Свіяжскаго уѣзда, то количество, какое могла вмѣстить школа, а потому приходилось пускать группами, назначая каждой извѣстные дни, человекъ въ 50—60, но не больше, что представлялось неудобнымъ и крайне утомительнымъ для лектора; поднимался ропотъ и неудовольствіе также среди не попавшихъ на чтеніе; учащіеся, будучи знакомы до нѣкоторой степени съ содержаніемъ чтеній, слушали ихъ обыкновенно съ большимъ интересомъ, чѣмъ неграмотные слушатели. Во многихъ мѣстахъ

У ъ з д ы.	Число показаній въ % о наличности болѣе 50 по-сѣителей.	Мѣсто, занимаемое даннымъ уѣздомъ.	% чтеній съ фо-варемъ.	Мѣсто, занимаемое даннымъ уѣздомъ.
Казанскій	64,6	4	37,1	1
Козьмодемьянскій	61,1	7	6,5	4
Лаишевскій	75,0	2	14,6	3
Мамадышскій	29,4	11	3,2	9
Свіяжскій	57,2	8	1,6	11
Спасскій	64,3	6	6,4	5
Тетюшскій	76,9	1	3,2	6
Царевококшайскій	21,1	12	0	12
Цивильскій	45,0	10	3,2	10
Чебоксарскій	70,4	3	17,8	2
Чистопольскій	64,5	5	3,2	7
Ядринскій	55,5	9	3,2	8

губерніи населеніе, за отсутствіемъ чтеній, восполняло ихъ собственными собесѣдованіями. Ясно, что народныя чтенія могли бы тутъ явиться факторомъ, регулирующимъ эти чтенія, обстановку которыхъ представить не трудно: тѣсное помѣщеніе, плохо читающій чтець, часто не могущій объяснить прочитываемое, плохо отвѣчающій на возникающіе вопросы, а главное—случайность самихъ чтеній. Вообще, можно сказать, что потребность въ народныхъ чтеніяхъ существуетъ, и что причиной слабой посѣщаемости и охлажденія населенія въ большихъ селеніяхъ къ существующимъ народнымъ чтеніямъ является отсталость читаемаго матеріала сравнительно съ проснувшимся интересомъ къ событіямъ жизни.

Мѣрой, способной расширить аудиторію, можетъ явиться лишь совершенно иная постановка чтеній, чѣмъ теперь; напр., — подраздѣленіе народныхъ чтеній на чтенія для взрослыхъ и для дѣтей. Еще въ 1903 году въ земской средѣ возбуждался вопросъ о необходимости отмѣны каталога разрѣшенныхъ для чтенія книгъ и о предоставленіи права читать все, дозволенное цензурой, совмѣстному выбору лекторовъ и аудиторіи. Въ прямой зависимости отъ усилѣнности и продуктивности чтеній стоитъ степень интереса къ нимъ со стороны лицъ, ведущихъ чтенія. Въ Казанской губерніи, если и сознается необходимость привлеченія учащихъ къ дѣлу организаціи народныхъ чтеній, — въ дѣйствительности эта сторона дѣла осуществляется далеко не такъ, какъ этого требуютъ его интересы. Между тѣмъ, только установленіе правильнаго общенія между устроителями чтеній, въ формѣ періодическихъ собраній, способно наиболѣе благотворно повліять на правильную постановку дѣла, помогая скорѣйшему распространенію среди устроителей всѣхъ свѣдѣній о болѣе совершенной постановкѣ дѣла, вызывая на товарищескій обмѣнъ мыслями о личномъ опытѣ cadaго, дѣлая всѣмъ извѣстными распоряженія и узаконенія, касающіяся дѣла устройства послѣднихъ.

Причины, ослабляющія въ Казанской губерніи интересъ къ устройству чтеній, по земскимъ заявленіямъ, распадаются на связанныя съ вышними условіями и мѣстныя. Къ первымъ относятся, главнымъ образомъ, трудность полученія разрѣшенія вести ихъ и сжатость каталога; ко вторымъ—скудость фонарей, книгъ и наглядныхъ пособій. По давности чтеній при казанскихъ школахъ первое мѣсто принадлежитъ Казанскому уѣздному земству. Въ числѣ экспонатовъ на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 года Казанское земство выставило волшебный фонарь съ 126 картинами, стоимостью въ 247 руб. 40 коп. Этимъ

фонаремъ обслуживались школы при объяснительныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ съ учащимися почти вплоть до послѣдняго времени. Въ 1887 г. экстренное собраніе Чистопольскаго земства, по предложенію училищнаго совѣта, постановило высказаться за закрытіе воскресно-повторительныхъ классовъ, какъ не достигавшихъ желательныхъ результатовъ, а взамѣнъ ихъ—расширить внѣклассное чтеніе учениковъ; но это ходатайство министромъ внутреннихъ дѣлъ не было удовлетворено. До послѣдняго времени, начиная съ 1887 года, вопросъ объ организаціи народныхъ чтеній въ широкихъ размѣрахъ болѣе не возбуждался казанскими земскими органами. Народныя чтенія носили случайный характеръ и были чтеніями для учениковъ. Препятствіемъ къ широкой постановкѣ такихъ чтеній служили тѣ общія условія, въ которыхъ, вообще, приходилось осуществлять народныя чтенія.

Любопытно, что до возникновенія винной монополіи и организаціи вслѣдъ за этимъ комитетовъ попечительства о народной трезвости, разрѣшеніе устройства народныхъ чтеній вездѣ, за исключеніемъ Виленскаго, Петербургскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ, зависѣло отъ трехъ министровъ, при чемъ самыя чтенія могли вестись лишь подъ отвѣтственностью священниковъ, и если принять въ расчетъ инстанции, то окажется, что дѣло о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ какой либо мѣстности въ самомъ благопріятномъ случаѣ состояло не менѣе, какъ изъ тридцати бумагъ, надъ которыми работало не менѣе 15 различныхъ учрежденій; для прочтенія одобренныхъ тремя цензурами книжекъ въ какой либо деревушкѣ въ 10 дворовъ надо было привести въ движеніе весь сложный механизмъ внутренняго управленія вплоть до министровъ и оберъ-прокурора св. синода! Съ организаціей же вышеназванныхъ комитетовъ, главное управленіе неокладныхъ сборовъ предложило имъ устраивать народныя чтенія съ цѣлью отвлеченія народа отъ питейныхъ заведеній, при чемъ эти чтенія стали уже разсматриваться, какъ разумныя развлеченія. Это предложеніе явилось рѣшающимъ и для нѣкоторыхъ уѣздовъ Казанской губерніи, гдѣ дѣло народныхъ чтеній получило возможность нѣкотораго развитія.

Организація же такихъ чтеній Казанскимъ уѣзднымъ земствомъ стоитъ въ связи съ Высочайше утвержденнымъ 28-го января 1901 года положеніемъ комитета министровъ объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ. Означенными правилами, а затѣмъ—и послѣдующими, о народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ, гигиенѣ, ветеринаріи и животноводству обусловила возможность производства такихъ чтеній для взрослыхъ при школахъ, съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ. Но-

выми правилами народныя чтенія впервые въ нашемъ законодательствѣ признаны были однимъ изъ средствъ начальнаго народнаго образованія, а не терпимой только увеселительной затѣей. Помимо предоставленія права разрѣшенія устройства народныхъ чтеній и утвержденія чтецовъ директоромъ народныхъ училищъ, новыми правилами не требовалось уже, чтобы чтенія производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью ближайшихъ представителей духовнаго или учебнаго вѣдомства, каковое требованіе содержалось въ старыхъ правилахъ 1894 года; указанные наблюдатели, будучи въ лучшемъ случаѣ совершенно бесполезными для дѣла, въ худшемъ—сильно тормозили его на каждомъ шагу. Тогда какъ, далѣе, старыми правилами требовалось, чтобы назначенныя къ чтенію сочиненія не произносились, а читались по тексту безъ всякихъ измѣненій и дополненій, новыми правилами допускалась изустная передача предположеннаго къ прочтенію сочиненія, а въ особыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія директора, производство чтеній по сочиненіямъ печатнымъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также—рукописнымъ.

Послѣ изданія этихъ правилъ условія для развитія народныхъ чтеній стали болѣе опредѣленными, возможность инициативы для земства открылась въ большихъ размѣрахъ, и если чтенія въ отношеніи художественной литературы все еще не могли быть организованы удовлетворительно, за сжатостью каталога дозволенныхъ книгъ, то по отношенію къ чтеніямъ по ветеринаріи и сельскому хозяйству уже открылась возможность работать на пользу населенія. Сознаніе необходимости такой работы ясно видно въ послѣдовавшемъ, вслѣдъ за опубликованіемъ этихъ правилъ, докладѣ Казанской уѣздной земской управы. „На помощь народной школѣ“, говорилось въ немъ: „пока она не получитъ болѣе разумной организаціи, пока число школъ не возрастетъ настолько, что народъ станетъ грамотнымъ, созидаются, преимущественно—усиліями земства, средства и способы, которые, рядомъ со школой и даже независимо отъ нея, могли бы способствовать просвѣщенію темнаго народа. Къ этимъ средствамъ и способамъ относятся: 1) распространеніе народныхъ чтеній, предпочтительно съ волшебнымъ фонаремъ, 2) устройство библіотекъ-читалень, 3) подвижные музеи и выставки, въ связи съ объяснительнымъ чтеніемъ, 4) чтенія отдѣльныхъ популярныхъ курсовъ по разнымъ отраслямъ знаній, 5) организація продажи книгъ, 6) обученіе грамотѣ дѣтей внѣ школъ и проч.“ Въ первую голову управа поставила народныя чтенія при школахъ или внѣ ихъ, если найдутся помѣщенія въ селахъ и деревняхъ.

Такимъ образомъ Казанская управа поставила уже болѣе широкую задачу, чѣмъ дать разумное развлеченіе народу, а именно—способствовать его духовному росту. Вслѣдъ за тѣмъ этимъ земствомъ получено было отъ дирекціи народныхъ училищъ и губернатора разрѣшеніе на устройство чтеній въ земскихъ школахъ. Уже въ 1904 году Казанскій уѣздъ раздѣленъ былъ на 10 районовъ съ центральными пунктами, снабженными каждый волшебнымъ фонаремъ, свѣтовыми картинами и брошюрами, при чемъ учащимъ самимъ было предоставлено распредѣлять матеріаль для чтенія. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ чтенія, устраиваемыя земствомъ, носили въ разсматриваемое время преимущественно характеръ бесѣдъ по сельскому хозяйству. Въ прочихъ уѣздахъ чтенія происходили по инициативѣ отдѣльныхъ учителей и священниковъ, при содѣйствіи мѣстныхъ отдѣловъ Казанскаго общества, нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ и комитетовъ попечительства о народной трезвости. Последними, главнымъ образомъ, организованы были чтенія въ Козьмодемьянскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ при земскихъ школахъ. Необходимость въ широкомъ развитіи народныхъ чтеній стала особенно чувствоваться въ новѣйшее время, когда близится къ своему осуществленію введеніе всеобщаго обученія. Въ этой реформѣ народныя чтенія, какъ факторъ, пробуждающій интересъ къ книгѣ, знанію въ селеніяхъ малограмотныхъ, должны сыграть громадную роль. Не подлежитъ сомнѣнію, что мало-по-малу случайныя чтенія превратятся въ систематическія, производимыя по опредѣленной программѣ, составляемой коллективно учащими для каждаго уѣзда или извѣстнаго района.

Вл. Акимовъ.



