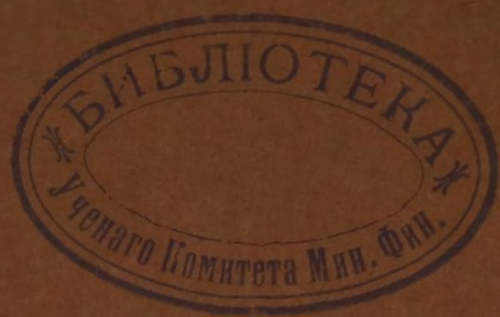


16776.







Ө. Дѣтиновъ.

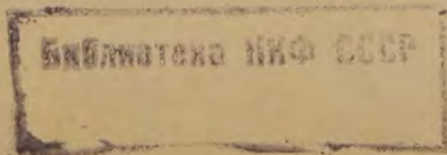
Историческій очеркъ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на фабрикѣ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры.

(Село Глухово, близъ г. Богородска, Московской г.).

Въ скоромъ времени, какъ извѣстно, въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ вторично разсматриваться законопроектъ Г. Министра Финансовъ объ отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предприятий за несчастные случаи съ рабочими, занятыми въ этихъ предприятияхъ. Не вдаваясь въ детальный разборъ и критическую оцѣнку этого законопроекта,—что потребовало бы слишкомъ много времени и мѣста,—представляется, однако, интереснымъ провести параллель между мѣрами къ обезпеченію лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, предлагаемыми г. Министромъ, и другимъ путемъ, ведущимъ къ этой же цѣли, именно,—страхованіемъ рабочихъ.

1. Прежде всего, по проекту Г. Министра Финансовъ, владѣльцы промышленныхъ заведеній свободны отъ отвѣтственности, когда причиною несчастія является: 1) непреодолимая (внѣшняя или стихійная) сила; 2) преступленіе или проступокъ третьяго лица, къ промышленному предприятию непрічастнаго, и 3) собственная вина или умыселъ пострадавшаго лица. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, слѣдовательно, рабочіе, лишившіеся способности къ труду, или семейства лицъ, погибшихъ отъ несчастнаго случая, предоставляются ихъ собственной участи и ни на какое матеріальное обезпеченіе претендовать не могутъ.

2. По проекту Г. Министра Финансовъ, въ случаѣ, если не состоится добровольное соглашеніе между владѣльцемъ предприятия и пострадавшимъ рабочимъ (или семействомъ погибшаго), то опредѣленіе вида и размѣра вознагражденія предоставляется судебнымъ уста-



новленіямъ или усмотрѣнію губернскихъ и городскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій. Кто близко знакомъ съ фабричнымъ бытомъ и знаетъ характеръ фабричныхъ рабочихъ, тотъ легко можетъ представить себѣ, какими громадными затрудненіями грозитъ этотъ пунктъ проекта и фабрикантамъ, и рабочимъ. Во-первыхъ, на добровольное соглашеніе между рабочимъ и фабрикантомъ чрезвычайно трудно разсчитывать: съ одной стороны, фабрикантъ,—разъ онъ вознагражденіе пострадавшаго рабочаго будетъ считать не нравственнымъ своимъ долгомъ, а тяжелымъ бременемъ, возложеннымъ на него извнѣ,—конечно, не скоро пойдетъ на добровольное соглашеніе, а употребитъ сначала всѣ усилія, чтобы доказать, что несчастіе произошло или по причинѣ непреодолимой силы, или по собственной винѣ пострадавшаго лица; съ другой стороны, и рабочіе будутъ упорно и настойчиво искать своихъ „правъ“, которыя нерѣдко могутъ оказаться совершенно мнимыми. Въ такихъ случаяхъ, когда, по проектируемому закону, владѣлецъ предпріятія свободенъ отъ отвѣтственности, пострадавшій рабочій, не понимающій юридическихъ тонкостей, все-таки попытается судиться, въ надеждѣ, что, авось, „выиграетъ“. Разумѣется, что такой порядокъ вещей, ничего не суля рабочему, кромѣ напрасной траты времени и послѣднихъ денегъ на гонораръ кабацкимъ „ходатаямъ“, которыхъ много въ окрестностяхъ каждой фабрики,—въ то же время повлечетъ за собою для фабрикантовъ массу лишнихъ хлопотъ, непріятностей и также расходовъ. Это, въ свою очередь, должно повести къ взаимному озлобленію сторонъ и полной деморализаціи рабочихъ. Фабричный рабочій, вообще, склоненъ къ сутяжничеству, а если ему будетъ мерещиться тѣмъ какого-нибудь „права“, то онъ будетъ сыпать жалобами во всѣ судебныя и административныя мѣста. На каждой фабрикѣ и теперь не мало такихъ субъектовъ, которые, получивъ отказъ въ неосновательно затѣянномъ ими дѣлѣ въ одномъ учрежденіи, не смущаются и продолжаютъ по тому же самому дѣлу обращаться и въ городской судъ, и въ полицію, и къ фабричной инспекціи, и къ губернской администраціи, и даже къ Генераль-Губернаторамъ. Еще менѣе можно ожидать согласія пострадавшаго рабочаго на миролюбивое окончаніе дѣла, если такой исходъ, по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ, предложитъ самъ хозяинъ: тогда, чѣмъ снисходительнѣе и уступчивѣе будетъ хозяинъ, тѣмъ неумѣреннѣе и несообразнѣе будутъ претензіи рабочаго; послѣднему всегда будетъ казаться, что хозяинъ добровольно предлагаетъ ему вознагражденіе потому, что боится суда, и что при содѣйствіи „начальства“ онъ, рабочій, принудилъ бы фабриканта къ уплатѣ большей суммы.

3. Законопроектъ Г. Министра Финансовъ не устанавливаетъ ни точнаго опредѣленія полной потери способности къ труду, ни классификаціи различныхъ степеней частичнаго уменьшенія трудоспособности, ни размѣра вознагражденія, слѣдуемаго по каждой такой степени въ отдѣльности. Это должно породить безчисленные недоразумѣнія, споры и пререканія между фабрикантами и потерпѣвшими рабочими. За отсутствіемъ подробной таксаціи поврежденій, которая могла бы служить руководствомъ при опредѣленіи размѣра вознагражденія, добровольное соглашеніе сторонъ едва-ли когда можетъ состояться: рабочій, считая себя лицомъ „пострадавшимъ“, всегда будетъ требовать вознагражденія, хотя приключившійся съ нимъ „случай“ и не имѣлъ вліянія на его трудоспособность; а если поврежденіе будетъ такого свойства, что оно дѣйствительно представитъ нѣкоторое ограниченіе трудоспособности, то рабочій всегда будетъ оцѣнивать его дороже, чѣмъ тотъ ущербъ, съ которымъ оно для него сопряжено, какъ препятствіе къ работѣ. Это опять должно повести къ нескончаемой судебной волокитѣ и обостренію взаимныхъ отношеній между рабочими и фабрикантами.

4. Размѣры отвѣтственности, возлагаемой законопроектомъ Г. Министра Финансовъ за несчастія съ рабочими, до того обширны, что даже владѣльцы самыхъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій не могутъ не сознавать ея крайне тяжелою для себя; мелкимъ же фабрикантамъ и заводчикамъ она совершенно не по силамъ, и въ случаѣ массоваго несчастія, т. е. такого, когда по какой либо чрезвычайной причинѣ,—напримѣръ взрыва паровика, погибнуть одновременно или получать увѣчья нѣсколько человекъ заразъ,—мелкій фабрикантъ, и безъ того поставленный въ крайне затруднительное положеніе пріостановкою работъ, вызванной несчастнымъ событіемъ и необходимостью поскорѣе исправить разрушенія, произведенныя этимъ событіемъ, долженъ будетъ послѣднія свои средства употребить на вознагражденіе пострадавшихъ рабочихъ и ихъ семействъ. А что если этихъ средствъ у него не хватитъ? Какъ тогда быть? Впрочемъ, нѣкоторыя газеты сообщаютъ, что законъ, проектируемый Г. Министромъ Финансовъ, предполагается примѣнить только къ владѣльцамъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій, не распространяя его на предпринимателей менѣе значительныхъ; но едва-ли такой законъ былъ бы справедливъ, потому что первый принципъ всякаго закона должна быть равная его обязательность для всѣхъ; а если какой либо законъ для нѣкоторыхъ классовъ или группъ, долженствующихъ подлежать его дѣйствию, является невыполнимымъ, то значитъ, что законъ этотъ несостоятеленъ по существу.

Гораздо проще можно достигнуть обезпеченія рабочихъ на случай несчастія путемъ введенія обязательнаго страхованія ихъ. Тогда ни одно изъ вышеописанныхъ неудобствъ не можетъ имѣть мѣста.

Во-первыхъ, страховое общество выдаетъ вознагражденіе рабочимъ, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, безотносительно къ тому, по чьей винѣ произошелъ несчастный случай. Благодаря этому устраняется всякій поводъ къ какимъ бы то ни было спорамъ о томъ, кто виновенъ въ происшедшемъ несчастіи, и рабочему всегда гарантировано пособіе, хотя бы было доказано, что онъ—единственный виновникъ постигшей его бѣды.

Во-вторыхъ, посредствомъ особаго соглашенія со страховымъ обществомъ, можно матеріально обезпечить рабочихъ не только на случай несчастія при работѣ, но и на случай такого несчастія, которое можетъ приключиться не во время исполненія ими своихъ служебныхъ обязанностей, напр., при переправѣ черезъ рѣку, во время пожара въ ихъ жилыхъ помѣщеніяхъ и т. д. Въ такого рода соглашеніи состоитъ Компанія Богородско-Глуховской Мануфактуры со страховымъ обществомъ „Россія“, въ которомъ она страхуетъ своихъ рабочихъ, по собственной инициативѣ, съ 1889 года. (См. прил. 3).

Въ-третьихъ, со страховымъ обществомъ можно вступить въ соглашеніе и относительно размѣра вознагражденія за каждый видъ увѣчья отдѣльно, начиная отъ самаго тяжкаго поврежденія и кончая самымъ легкимъ, какъ, напр., потеря конечной фаланги какого-нибудь пальца, которая, въ сущности, вовсе не является ограниченіемъ трудоспособности. Такого рода соглашеніе также существуетъ между Компаніею Богородско-Глуховской Мануфактуры и страховымъ обществомъ „Россія“. (См. таблицу).

Болѣе рельефно выгоды страхованія рабочихъ будутъ явствовать изъ представляемой при семъ „объяснительной записки“.

Объяснительная записка къ свѣдѣніямъ о несчастныхъ случаяхъ, приключившихся съ рабочими на фабрикѣ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, представленнымъ г. фабричному инспектору Московскаго округа 22 августа 1893 г.

Компанія Богородско-Глуховской Мануфактуры, заботясь объ улучшеніи быта своихъ рабочихъ, не могла не обратить особаго вниманія на положеніе тѣхъ изъ нихъ, съ которыми, не взирая на всѣ суще-

ствующія при машинахъ предохранительныя приспособленія, случаются при работѣ несчастія, влекущія за собою поврежденіе въ здоровьѣ или увѣчье.

Какія бы ни были введены на фабрикѣ усовершенствованныя техническія мѣры для предохраненія жизни и здоровья рабочихъ, какъ бы далеко въ этомъ отношеніи ни простирались предусмотрительность и заботливость владѣльца предпріятія и опытность наблюдающихъ за производствомъ ученыхъ мастеровъ и механиковъ, но открытія и изобрѣтенія въ области техники и механики еще не достигли своего предѣла, и потому лицо, работающее при посредствѣ орудія, болѣе или менѣе сложнаго и дѣйствующаго механическою силою, всегда будетъ въ большей мѣрѣ подвергаться опасности отъ несчастнаго случая, чѣмъ лицо, добывающее себѣ средства къ жизни иного рода трудомъ.

Стремясь къ возможному облегченію матеріальнаго положенія пострадавшихъ отъ несчастнаго случая рабочихъ оказаніемъ имъ денежнаго вспомошествованія въ размѣрѣ, соответствующемъ тому матеріальному ущербу, съ которымъ сопряжено послѣдовавшее отъ несчастнаго случая ограниченіе трудоспособности,—правленіе компаніи пришло къ заключенію, что самымъ удобнымъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ въ этомъ направленіи будетъ заключеніе коллективнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Таковое страхованіе и было заключено правленіемъ въ первый разъ въ 1889 году въ страховомъ обществѣ „Россія“, причемъ всю премію, слѣдовавшую за страхованіе, правленіе компаніи уплатило изъ своихъ средствъ. Изъ крупныхъ промышленныхъ заведеній Россіи Богородско-Глуховская Мануфактура явила, кажется, первый примѣръ примѣненія у себя страхованія рабочихъ и обезпеченія такимъ образомъ матеріальнаго ихъ положенія, даже въ такихъ случаяхъ, когда причиною несчастія служитъ собственная неосторожность пострадавшаго лица, и владѣлецъ предпріятія юридически не подлежитъ отвѣтственности. Страхованіе было обусловлено полисомъ, на основаніи котораго лицу, потерпѣвшему во время работы тѣлесное поврежденіе, повлекшее за собою потерю или уменьшеніе трудоспособности, гарантировалось единовременное денежное пособіе въ количествѣ отъ 100 до 1,000-дневныхъ его заработковъ, смотря по степени инвалидности, причиненной несчастнымъ случаемъ; въ случаѣ же смерти пострадавшаго лица, страховое вознагражденіе, въ размѣрѣ 1,000-кратнаго дневнаго заработка, поступало въ пользу оставшихся послѣ покойнаго вдовы и дѣтей, если умершій былъ женатый, или родителей, если онъ умеръ холостымъ. Хотя принципиально страховое общество, по полису, обязывается выдавать инвалидамъ пенсію, а единовременное пособіе—лишь по особому каждый разъ соглашенію со

страхователемъ (въ интересахъ страховаго общества, разумѣется, выгоднѣе выплачивать мелкіе годичные пенсіоны, чѣмъ болѣе или менѣе крупныя единовременныя пособія, хотя бы по тому одному, что неизвѣстно, сколько лѣтъ проживетъ пенсіонеръ), но компанія съ самаго начала поставила непремѣннымъ условіемъ, чтобы ея рабочіе, въ случаѣ несчастія, удовлетворялись именно единовременными пособіями, а не пенсіею, потому что, во-первыхъ, полученіе таковой связано съ формальностями, затруднительными для инвалидовъ (представленіе ежегодно врачебнаго удостовѣренія объ инвалидномъ состояніи и проч.); во-вторыхъ, размѣръ пенсіи можетъ уменьшаться, даже и самая выдача ея можетъ прекратиться, если съ теченіемъ времени способность къ труду увеличивается или совершенно восстанавливается, и, въ-третьихъ, годичный размѣръ пенсіи настолько недостаточенъ, что едва ли можетъ оказать инвалиду существенную помощь. Между тѣмъ единовременное пособіе, выдаваемое пострадавшему лицу вслѣдъ за выздоровленіемъ его отъ болѣзни, причиненной несчастнымъ случаемъ, не сопряжено ни съ какими лишними хлопотами, не подвержено никакимъ колебаніямъ, и, составляя довольно значительную сумму сразу, можетъ послужить потерпѣвшему лицу дѣйствительнымъ подспорьемъ.

Само собою понятно, что страхованіе было встрѣчено рабочими сочувственно; cadaго ободряла увѣренность, что, въ случаѣ несчастія при работѣ, пострадавшій и его семейство не останутся въ совершенно безпомощномъ положеніи. Тѣмъ не менѣе, правленію компаніи этого казалось недостаточнымъ и, по истеченіи перваго года страхованія, оно пожелало возобновить таковое на 1890 годъ на болѣе широкихъ началахъ: согласно уставу страховаго общества „Россія“, при коллективномъ страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ застрахованное лицо только тогда имѣетъ право на вознагражденіе, когда несчастіе постигло его непосредственно въ моментъ исполненія имъ своихъ служебныхъ обязанностей по упомянутому въ полисѣ занятію; правленіе же компаніи имѣло въ виду застраховать своихъ рабочихъ вновь на такихъ условіяхъ, чтобы право пострадавшаго отъ несчастнаго случая лица на полученіе вознагражденія не стояло въ зависимости отъ исполненія этимъ лицомъ своихъ обязанностей въ моментъ несчастія, и чтобы дѣйствіе страхованія распространялось на рабочихъ и при такихъ несчастныхъ случаяхъ, которые могутъ приключиться съ ними не во время самой работы. Въ развитіе этой основной мысли, правленіемъ компаніи были комбинированы 10 категорій опасностей, которымъ могутъ подвергаться рабочіе при различныхъ обстоятельствахъ, не находясь на работѣ, и всѣ эти комбинаціи, формулированныя въ особомъ

прибавленіи къ полису (см. прилож. 3), были предложены обществу „Россія“ для принятія на страхъ; особенно важное значеніе компанія придавала страхованію рабочихъ при переправахъ и на случай пожара въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Такъ какъ этими новыми условіями значительно увеличивался какъ объемъ риска, такъ и кругъ отвѣтственности страховаго общества, то оно, послѣ продолжительныхъ переговоровъ (длившихся цѣлые полгода), согласилось принять предложеніе компаніи не иначе, какъ съ повышеніемъ слѣдуемой за страхованіе преміи на 15%. Это обстоятельство поставило компанію въ необходимость возложить часть суммы, потребной для уплаты страховаго взноса, на самихъ страхуемыхъ, и въ сихъ видахъ компанія обратилась къ г. фабричному инспектору Московскаго округа съ прошеніемъ о разрѣшеніи производить съ рабочихъ вычетъ за страхованіе по $\frac{1}{2}$ копѣйки съ заработаннаго рубля. Г. фабричный инспекторъ разрѣшилъ таковой вычетъ, и утвержденныя имъ по сему поводу объявленія были тотчасъ же, для всеобщаго свѣдѣнія, разрѣшены по всей фабрицѣ. (Копіи съ таковыхъ объявленій при семъ представляются, приложение 1 и 2).

Новый вычетъ никакой перемѣны въ настроеніи рабочихъ не вызвалъ; ни малѣйшаго признака неудовольствія съ ихъ стороны не замѣчалось. И дѣйствительно, по условіямъ жизни на фабрицѣ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, вычетъ въ 5, 10 или 15 коп. изъ мѣсячнаго заработка ни для кого не можетъ быть обременителенъ. Каждый рабочій понималъ, что $\frac{1}{2}$ копѣйки съ рубля заработка — % слишкомъ ничтожный въ сравненіи съ тѣмъ пособіемъ, которое, при помощи компаніи, обезпечивается ему въ случаѣ, если несчастное происшествіе, даже приключившееся по его собственной винѣ, лишитъ его способности къ труду. За весьма рѣдкими исключеніями, всѣ несчастные случаи на фабрицѣ происходятъ, какъ это выясняется производимымъ по каждому случаю полицейскимъ дознаніемъ, или по винѣ самихъ рабочихъ, которые украдкою отъ фабричнаго надзора иногда позволяютъ себѣ, ради мнимаго сокращенія труда, легкомысленныя и даже завѣдомо опасныя манипуляціи съ машинами, или же по причинѣ такихъ внезапныхъ событій, которыхъ ни предвидѣть, ни предотвратить невозможно. Такъ какъ за подобные случаи администрація фабрики не отвѣтственна, то рабочіе не только находили производящійся съ нихъ вычетъ вполне справедливымъ, не только не претендовали за привлеченіе ихъ къ участию въ платежѣ страховаго преміи, но, напротивъ, вполне цѣнили заботливость о нихъ компаніи, принимающей, ради вящшаго ихъ обезпеченія, крупную долю страховыхъ издержекъ на свой счетъ.

Здѣсь кстати будетъ отмѣтить еще слѣдующее обстоятельство: по состоявшемуся одновременно съ возобновленіемъ страхованія на 1890—91 годъ спеціальному соглашенію, представителями компаніи и общества „Россія“ была выработана, въ дополненіе къ § 19 общихъ условій коллективнаго страхованія, особая таблица вознагражденій за увѣчья, по которой, къ большой выгодѣ для лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, размѣръ платежа за всѣ роды поврежденій значительно повышенъ (на 10—20%) противъ нормы, опредѣленной упомянутымъ параграфомъ; установлены также различія между поврежденіями правой руки и лѣвой и обусловлены вновь вознагражденія даже за потерю или негодность одной фаланги какого либо пальца. (Таблица вознагражденій, прилож. 4).

При такихъ обстоятельствахъ протекли 2 года страхованія (1890—91 и 1891—92); за все это время не было ни одной жалобы ни по поводу вычета за страхованіе, ни по поводу размѣра выданныхъ вознагражденій. Встрѣчая полное сочувствіе рабочихъ и не предполагая возможности какихъ либо переменъ въ существующемъ порядкѣ, правленіе компаніи возобновило съ 1 іюля 1892 года страхованіе еще на 1 годъ и уплатило всю страховую премію 6,859 руб. 43 коп. впередъ изъ своихъ средствъ.

Неожиданно, въ концѣ августа того же 1892 года, г. фабричный инспекторъ Московскаго округа словесно заявилъ представителю компаніи, что въ 1891 году имъ получено было изъ Министерства Финансовъ предписаніе о недозволеніи фабрикантамъ производить съ рабочихъ вычеты на предметъ страхованія ихъ отъ несчастныхъ случаевъ; поэтому онъ, г. инспекторъ, нынѣ признаетъ своевременнымъ отмѣнить данное имъ компаніи въ 1890 г. разрѣшеніе на производство такого вычета, въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ копѣйки съ заработаннаго рубля, и предлагаетъ, не дожидаясь окончанія срока страхованія (1 іюля 1893 г.), прекратить производство вычетовъ съ 1 октября (1892 г.). Благодаря такой неожиданности, 5,270 р. 39 к. изъ суммы, уплаченной впередъ преміи пало на бюджетъ компаніи совершенно непредвидѣннымъ убыткомъ.

Правленіе компаніи входило затѣмъ къ г. фабричному инспектору съ прошеніемъ (отъ 9 ноября 1892 г.) о разрѣшеніи употребить на покрытіе уплаченной преміи, взамѣнъ прекращенныхъ вычетовъ съ рабочихъ, соотвѣтствующую сумму изъ штрафнаго капитала. Имѣя въ виду, что въ правилахъ, опубликованныхъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1891 г. № 2, ст. 24, при перечисленіи нуждъ, на какія можно расходовать штрафной капиталъ, значится на первомъ планѣ (въ лит. „а“): „пособіе рабочимъ, потерявшимъ навсегда способность къ труду или лишившимся возможности временно тру-

даться по болѣзни“, и принимая во вниманіе, что обезпеченіе себя и семейства на случай потери или уменьшенія трудоспособности по несчастію, приключившемуся по собственной неосторожности, есть важнѣйшая и существеннѣйшая нужда рабочаго, и что обезпеченіе это удобнѣе всего и выгоднѣе всего достигается путемъ коллективнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, — казалось бы, что ходатайство компаніи о разрѣшеніи относить расходъ по страхованію рабочихъ на счетъ штрафнаго капитала вполне основательно, тѣмъ болѣе, что капиталъ этотъ весьма значителенъ. Именно:

| | | |
|--|-----------|-------|
| Съ 1 октября 1886 г. по 1 января 1889 г. | | |
| (когда началось страхованіе) было со- | | |
| брано штрафныхъ денегъ | 35,178 р. | 15 к. |
| Въ 1889 г. поступило вновь | 13,054 „ | 95 „ |
| „ 1890 „ „ „ | 11,549 „ | 09 „ |
| „ 1891 „ „ „ | 9,309 „ | 45 „ |
| „ 1892 „ „ „ | 8,200 „ | 56 „ |

Итого на 1 января 1893 г.
состоить штрафнаго капитала . . 77,292 р. 20 к.

Весь этотъ капиталъ, внесенный въ сберегательную кассу Государственнаго Банка кредитными билетами, обращенъ симъ послѣднимъ въ процентныя бумаги, дающія ежегодный приростъ, и каждое полугодіе увеличивается новыми поступлениями (съ 1 января по 1 іюля сего 1893 г. — 4,140 р. 80 к.). Тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ приведенныя соображенія, г. инспекторъ въ упомянутомъ выше ходатайствѣ компаніи объ отчисленіи нужной для страхованія рабочихъ суммы изъ штрафнаго капитала — отказалъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу представляемаго списка лицъ, потерпѣвшихъ поврежденія отъ несчастныхъ случаевъ (прил. 6). Хотя Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ требуются свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ только за послѣдніе 3½ года, но правленіе компаніи полагаетъ, что свѣдѣнія эти будутъ полнѣе и характеристичнѣе, если будутъ представлены за 4½ года, — именно съ того времени, какъ компанія ввела на своей фабрикѣ страхованіе рабочихъ. Кромѣ того, правленіе компаніи нашло полезнымъ, сверхъ графы съ обозначеніемъ жалованія, получавшагося пострадавшимъ лицомъ до несчастнаго случая, помѣстить также графу съ показаніемъ размѣровъ заработка этого лица послѣ несчастнаго случая, дабы такимъ путемъ виднѣе было, какъ отразилось поврежденіе, причиненное несчастнымъ случаемъ, на трудоспособности пострадавшаго лица. Равнымъ образомъ, для бдльшей

наглядности и вѣщней полноты матеріала, правленіе компаніи сочло нелишнимъ включить еще свѣдѣніе о томъ, сколько времени каждый рабочій, потерпѣвшій отъ несчастнаго случая, былъ неспособенъ къ труду и сколько онъ за это время потерялъ заработка.

Резюмируя вкратцѣ данныя, заключающіяся въ представляемомъ списокѣ, приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ:

| | Всего было слу- чаевъ. | И з ъ н и х ъ | | | | | | |
|------------------------|------------------------------|---------------|-----------------------------|----------------|------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| | | Смерти | п о т е р и | | | | | |
| | | | одной руки или кисти. | одной ноги. | 4-хъ пальцевъ на рукѣ. | 3-хъ паль- цевъ. | 2-хъ паль- цевъ. | 1-го пальца. |
| Въ 1889 году | 63 | 1 | 1 | — | — | — | — | 1 |
| „ 1890 „ | 114 | — | 3 | — | — | — | — | — |
| „ 1891 „ | 93 | 1 | 1 | — | 1 | — | 1 | 1 |
| „ 1892 „ | 91 | 2 | — | 1 | — | 1 | — | 1 |
| „ 1893 „ (6 мѣсяц.). | 52 | — | 1 | — | 1 | — | — | — |
| Итого . . . | 413 | 4 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 |

Остальные случаи, за немногими исключеніями, были легкіе переломы верхнихъ или нижнихъ конечностей и незначительныя поврежденія конечныхъ суставовъ пальцевъ. Во всѣхъ таковыхъ случаяхъ поврежденія оканчивались полнымъ заживленіемъ, а съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ механическаго упражненія при работѣ, восстанавливалась и работоспособность нарушенныхъ органовъ; тѣмъ не менѣе многіе изъ этой категоріи пострадавшихъ, на основаніи инвалиднаго состоянія ихъ въ моментъ вторичнаго медицинскаго освидѣтельствованія (обыкновенно чрезъ три мѣсяца послѣ несчастнаго случая), получили, по представленіямъ компаніи, пособія отъ страховаго общества; не послѣдовало вознагражденія лишь за поврежденія самыя ничтожныя, наличность коихъ или вовсе не служила препятствіемъ къ свободному продолженію работы, или, если и вызывала перерывъ таковой на короткое время, то никоимъ образомъ не допускала мысли объ уменьшеніи трудоспособности пострадавшаго лица навсегда.

Всѣ лица, получившія поврежденія (за исключеніемъ нѣсколькихъ, которыя сами пожелали уйти на родину), продолжаютъ и по настоящее время работать на фабрикѣ, при жалованьѣ, отнюдь не меньшемъ противъ того, какое они имѣли до несчастнаго случая; многіе же изъ нихъ стали впослѣдствіи получать и большее жалованье. Изъ этого явствуетъ, съ одной стороны, что администрація Мануфактуры не оставляетъ лицъ, получившихъ на ея фабрикѣ поврежденія, безъ

средствъ къ добыванію себѣ пропитанія трудомъ, а съ другой стороны, что поврежденія, постигающія рабочихъ, въ большинствѣ случаевъ такого свойства, что нисколько не мѣшаютъ имъ заниматься тѣмъ или другимъ ремесломъ.

Съ финансовой стороны операции по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также размѣры матеріальнаго ущерба, причиненнаго рабочимъ этими случаями, представляются въ слѣдующей таблицѣ:

| За какой періодъ времени. | Всего было случаевъ. | Уплачено страховой преміи. | | Уплаченная премія составилась: | | | | Выдано вознагражденія пострадав- шимъ. | | | Продолжитель- ность временной неспособности къ труду и количе- ство потеряннаго заработка. | | | Число рабочихъ. | Сумма уплаченного заработка. | | | |
|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|----------------------------|---------------------------|---|--------|-----|---|--------|-------|--------------------|------------------------------------|-----------|-----------|----|
| | | | | Изъ вы- четовъ съ рабочихъ. | | Изъ взноса Компаніи. | | Число лицъ. | Сумма. | | Число дней. | Сумма. | | | Рубли. | К. | | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | | Руб. | К. | | Руб. | К. | | | | | |
| | | | | | | не вычи- талось. | | | | | | | | | | | | |
| Въ 1889 г. . . | 63 | 6,838 | 77 | не вычи- талось. | | | | 29 | 4,218 | 40 | 1,973 | 3/8 | 719 | 36 | 8,126 | 1.295,596 | 45 | |
| „ 1890 „ . . | 114 | 6,585 | 57 | 5,673 | 80 | 911 | 77 | 25 | 3,856 | 97 | 2,709 | 1/8 | 1,163 | 75 | 7,198 | 1.118,117 | 62 | |
| „ 1891 „ . . | 93 | 7,444 | 40 | 6,126 | 67 | 1,317 | 73 | 32 | 7,517 | 66 | 1,748 | 1/2 | 883 | 27 | 7,785 | 1.186,231 | 09 | |
| „ 1892 „ . . | 91 | Съ 1 Ю- ля | 6,859 | 43 | 1,589 | 04 | по 1 октя- бря 1892 г. | 5,270 | 39 | 28 | 4,438 | 78 | 1,350 | 585 | 23 | 8,074 | 1.254,962 | 17 |
| „ 1893 „(6 м.) | 52 | по 1 Ю- ля | — | — | — | — | — | 3 | 729 | 19 | и ожидается получить отъ страх. общ. | 523 | 205 | 19 | 8,391 | 628,989 | 33 | |
| Итого за 4 1/2 г. | 413 | 27,728 | 17 | 13,389 | 51 | 14,338 | 66 | 112 | 20,761 | — | и ожидается получить отъ страх. общ. | 8,304 | 3,556 | 80 | 39,574 | 5.483,896 | 66 | |
| | | | | 27,728 р. 17 к. | | | | | 4 | 636 | — | | | | | | | |
| | | | | | | | | 116 | 21,397 | — | | | | | | | | |

Такимъ образомъ:

1) За 4 1/2 года заработокъ рабочихъ былъ 5.483,896 руб. 66 коп.; страховой преміи уплачено за это время 27,728 руб. 17 коп., что составляетъ на каждую 1,000 руб. заработка около 5 руб. 5 коп. преміи, включая въ послѣднюю и добавочную плату (15% съ общей суммы преміи) за страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться съ рабочими не при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей.

2) Изъ полученной страховымъ обществомъ „Россія“ за 4 1/2 года общей суммы преміи 27,728 руб. 17 коп. оно выдало, по требованіямъ Компаніи, 116 лицамъ, потерпѣвшимъ поврежденія (изъ общаго числа

413 такихъ лицъ), вознагражденій на сумму 21,398 руб.; слѣдовательно, изъ внесенной Компаніею преміи получено обратно въ пособіе рабочимъ на каждую 1,000 руб. заработка около 3 руб. $90\frac{3}{16}$ коп.; въ пользу же страховаго общества осталось всего 6,331 руб. 17 коп. или 1,406 руб. $93\frac{2}{3}$ коп. за годъ риска.

3) Въ теченіе послѣднихъ $4\frac{1}{2}$ лѣтъ лица, потерпѣвшія отъ несчастныхъ случаевъ, потеряли, въ общей сложности, 8,304 рабочихъ дня и лишились такимъ образомъ заработка на сумму 3,556 руб. 80 коп., это составляетъ на каждую 1,000 руб. заработка ущербъ въ $64\frac{7}{8}$ коп.; отсюда явствуется, какъ полезно было бы для рабочихъ страхованіе ихъ и на случай временной неспособности къ труду.

Возьмемъ примѣръ. Маленькое красильное заведеніе имѣетъ 30 человѣкъ рабочихъ, изъ коихъ каждый зарабатываетъ въ годъ по 180 руб., а всѣ вмѣстѣ—5,400 руб. На основаніи выводовъ, изложенныхъ въ предъидущихъ пунктахъ, хозяинъ заведенія, если бы онъ пожелалъ обезпечить своихъ рабочихъ посредствомъ страхованія отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ, долженъ былъ бы за каждую 1,000 руб. уплачиваемаго заработка вносить страховой преміи: 5 руб. $5\frac{5}{8}$ коп. на случай смерти и постоянной инвалидности рабочаго и $64\frac{7}{8}$ коп. на случай временной потери способности къ труду, а всего съ 1,000 руб. заработка—5 руб. $70\frac{1}{2}$ коп., или, допустимъ, для равнаго счета—6 руб.; слѣдовательно, за 5,400 руб.—32 руб. 40 коп.

Разумѣется, что такой незначительный расходъ, какъ 32 р. 40 к. въ годъ, не можетъ быть обременителенъ для владѣльца фабрики или вообще какого-либо промышленнаго заведенія, если даже и не будетъ признано болѣе правильнымъ отнести половину этого расхода на счетъ самихъ рабочихъ (хотя такое именно распредѣленіе было бы вполне справедливо).

Конечно, заведеніе съ 30 рабочими—предпріятіе небольшое, но вѣдь несчастія могутъ случаться и на такомъ заведеніи. Представимъ себѣ, что обрушилось зданіе, въ которомъ оно помѣщалось и задавило на смерть всѣхъ находившихся тамъ рабочихъ, или взорвало паровой котель и убило всѣхъ 30 человѣкъ. Страховое общество, въ случаѣ подобнаго несчастія, обязано было бы выдать семейству каждаго погибшаго рабочаго единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 625 р., а за всѣхъ 30 человѣкъ погибшихъ—18,750 руб. При этомъ расчетѣ предполагается, что застрахованъ 1,000-кратный дневной заработокъ рабочихъ; при окладѣ жалованья 15 руб. въ мѣсяцъ и наличности въ мѣсяцъ только 24 рабочихъ (праздники исключаются), средній дневной заработокъ рабочаго составляетъ $62\frac{1}{2}$ коп.; поэтому и выходитъ, что въ случаѣ смерти такого рабочаго семейство его должно получить

вознагражденіе въ размѣрѣ 625 руб.). Спрашивается, какой судъ можетъ присудить такую большую сумму съ маленькаго заводчика? Да если бы и состоялось подобное рѣшеніе, то оно не могло бы быть приведено въ исполненіе, по неимѣнію у заводчика средствъ на удовлетвореніе всѣхъ семействъ погибшихъ рабочихъ.

Изъ представленныхъ данныхъ очевидно, какую великую пользу могло бы принести учрежденіе общаго по Имперіи страхованія рабочихъ, какъ отъ несчастныхъ случаевъ, такъ и отъ временной потери способности къ труду, причемъ, кажется, было бы вполне согласно съ справедливостію привлечь къ участию въ платежѣ страховыхъ взносовъ и самихъ рабочихъ въ равной мѣрѣ съ владѣльцами предпріятій.

Общеимперское страхованіе явилось бы въ высшей степени цѣлесообразнымъ и благодѣтельнымъ мѣропріятіемъ для трудящагося класса, если бы оно было введено не только для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, но было бы организовано для всякаго рода служащихъ и рабочихъ, при какомъ бы то предпріятіи ни было, не исключая ремесленныхъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а также домашней прислуги и сельскихъ рабочихъ. Разъ человѣкъ вступаетъ въ зависимыя и обязательныя отношенія къ другому лицу, то вполне справедливо, чтобы это послѣднее, свободно пользуясь услугами работника, когда онъ здоровъ, не покидало его совершенно на произволь судьбы, когда несчастный случай или болѣзнь лишаютъ его возможности трудиться. Не говоря уже о желѣзнодорожныхъ, горныхъ, каменноугольныхъ и тому подобныхъ предпріятіяхъ, связанныхъ съ большими опасностями для служащаго и рабочаго персонала,—общегосударственное страхованіе крайне желательно и для сельскихъ рабочихъ, которые, при современныхъ способахъ исполненія сельскихъ работъ (посредствомъ болѣе или менѣе сложныхъ орудій и машинъ), находятся, можно сказать, почти въ одинаковыхъ условіяхъ съ фабрично-заводскими рабочими и не менѣе, чѣмъ сіи послѣдніе, подвергаются опасности отъ несчастныхъ случаевъ. Съ распространеніемъ обязательности страхованія для всѣхъ безъ исключенія предпринимателей и хозяевъ, образуется весьма крупный страховой фондъ: тогда и размѣръ обязательнаго страхового взноса былъ бы, несомнѣнно, значительно ниже вышеисчисленной цифры—6 руб. съ 1,000 руб. уплачиваемаго заработка въ годъ, а съ распредѣленіемъ этого взноса по равной части между страхователями и страхуемыми, онъ былъ бы совершенно нечувствителенъ ни для той, ни для другой стороны.

Приложение 1.

Объявленіе отъ конторы Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ.

Всѣ рабочіе и мастеровые на фабрикахъ Компаніи застраховываются отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти во время работы, въ Страховомъ Обществѣ „Россія“ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ случаѣ смерти застрахованнаго лица отъ несчастнаго случая, приключившагося съ нимъ при работѣ, Страховое Общество „Россія“ выдаетъ капиталъ, равный суммѣ одной тысячи дневныхъ заработковъ покойнаго, вдовѣ или дѣтямъ его моложе 16 лѣтъ и половину такой суммы родителямъ, если умершій былъ холостой или бездѣтный вдовецъ (§ 18 устава Страховаго Общества „Россія“).

2) Въ случаѣ инвалидности, т. е. совершенной потери или частичнаго уменьшенія на всю жизнь способности снискивать пропитаніе трудомъ, Страховое Общество „Россія“ вознаграждаетъ пострадавшаго отъ несчастнаго случая, если таковой произошелъ при исполненіи потерпѣвшимъ лицомъ своихъ служебныхъ обязанностей, единовременнымъ денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ, простирающемся отъ 200 до 1,000 дневнаго заработка, принимая въ соображеніе степень увѣчья и количество дневнаго заработка застрахованнаго лица (пункты 1-й, 2-й и 3-й § 19 устава Страховаго Общества „Россія“).

3) Если приключившійся съ рабочимъ несчастный случай такого свойства, что не влечетъ за собою уменьшенія трудоспособности на всю жизнь, то за это никакого вознагражденія не полагается.

4) Для составленія суммы, потребной на уплату причитающейся Страховому Обществу „Россія“ премии за страхованіе, контора Компаніи будетъ вычитать съ cadaго рабочаго и мастераго по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля заработка, а остальныя добавляетъ изъ собственныхъ средствъ. Москва, 8 Юня 1890 года. Управляющій фабрикою, по довѣренности Правленія Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, Федоръ Дѣтиновъ.

Объявленіе отъ конторы Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ.

Всѣ рабочіе и мастерове на фабрикѣ Компаніи застраховываются отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти во время работы, въ Страховомъ Обществѣ „Россія“ на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Въ случаѣ смерти застрахованнаго лица отъ несчастнаго случая, приключившагося съ нимъ при работѣ, Страховое Общество „Россія“ выдаетъ капиталъ, равный суммѣ одной тысячи дневныхъ заработковъ покойнаго, вдовѣ или дѣтямъ его моложе 16 лѣтъ и половину такой суммы родителямъ, если умершій былъ холостой или бездѣтный вдовецъ (§ 18 устава Страховаго Общества „Россія“).

2. Въ случаѣ инвалидности, т. е. совершенной потери или частичнаго уменьшенія на всю жизнь способности снискивать пропитаніе трудомъ, Страховое Общество „Россія“ вознаграждаетъ потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая, если таковой произошелъ при исполненіи потерпѣвшимъ лицомъ своихъ служебныхъ обязанностей, единовременнымъ денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ, простирающемся отъ 100 до 1,000 дневныхъ заработковъ, принимая въ соображеніе степень увѣчья и количество дневнаго заработка застрахованнаго лица (пункты 1-й, 2-й и 3-й § 19 устава Страховаго Общества „Россія“).

Примѣчаніе. Страхованіе сіе распространяется также и на несчастные случаи, которые могутъ произойти при нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ:

а) если во время пожара на фабрикѣ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, или въ какой либо ближайшей окрестности фабрики, напр. въ городѣ Богородскѣ, или въ сосѣднемъ селеніи, приключится несчастіе съ рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, занятыми тушеніемъ пожара или на пути къ мѣсту пожара;

б) если во время пожара въ зданіи больницы Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, погибнуть больные рабочіе Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, которыхъ не было возможности спасти;

в) если обрушится какое-либо фабричное зданіе или жилой домъ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, причемъ будутъ убиты или изувѣчены рабочіе Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры;

г) если рабочій Компаніи Богородско-Глуховской Мануфак-

туры убьется на смерть или получить увѣчье, упавши съ высоты во время исполненія служебныхъ обязанностей;

д) если произойдетъ взрывъ котла, приче́мъ пострадаютъ рабочіе Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, случайно находившіеся вблизи;

е) если во время половодья, когда мостъ на рѣкѣ Клязьмѣ разводится, при переправѣ черезъ рѣку опрокинется баркасъ съ рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, отправляющимися на работу, или возвращающимися съ нея;

ж) если подъ рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, отправляющимися зимой съ работы или на работу, проломится ледъ на рѣкѣ;

з) если какое либо животное искусаетъ рабочаго Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, идущаго на работу или же возвращающагося съ оной и послѣдствіемъ этого будетъ смерть или увѣчье пострадавшаго;

и) если съ партією рабочихъ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, командированныхъ заводоуправленіемъ для надобностей фабрики въ какую либо мѣстность, случится на пути или на мѣстѣ командировки, при исполненіи служебныхъ обязанностей, какое либо несчастіе, наприм., крушеніе желѣзнодорожнаго поѣзда, паденіе съ экипажа, нападеніе дикаго звѣря или разбойниковъ.

3) Подъ опасеніемъ лишиться права на полученіе вознагражденія, рабочій обязанъ о приключившемся съ нимъ несчастномъ случаѣ немедленно заявить фабричной конторѣ и во всякомъ случаѣ не позднѣе 5 дней послѣ происшествія; равнымъ образомъ по окончаніи врачебнаго лѣченія лицо, потерпѣвшее поврежденіе, обязано явиться для окончательнаго медицинскаго освидѣтельствованія по первому вызову Главной конторы.

4) Если приключившійся съ рабочимъ несчастный случай такого свойства, что не влечетъ за собою уменьшенія трудоспособности на всю жизнь, то за это никакого вознагражденія не полагается.

и 5) Для составленія суммы, потребной на уплату причитающейся Страховому Обществу „Россія“ преміи за страхованіе, контора Компаніи будетъ вычитатьъ съ каждаго рабочаго и мастераго по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля заработка, а остальные добавляетъ изъ собственныхъ средствъ.

Глухово, 30 Іюня 1890 г. Управляющій фабрикою по довѣренности Правленія Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры Федоръ Дѣтиновъ.

Перечень несчастных случаевъ, на которые распространяется дѣйствіе страхованія, хотя бы они приключились и не въ моментъ исполненія рабочими ихъ служебныхъ обязанностей.

1) Если во время пожара на фабрику Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры или въ какой либо ближайшей окрестности фабрики, напр. въ г. Богородскѣ или въ сосѣднемъ селеніи, приключится несчастіе съ рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, занятыми тушеніемъ пожара или на пути къ мѣсту пожара.

2) Если во время пожара въ зданіи больницы Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры погибнуть больные рабочіе Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, которыхъ не было возможности спасти.

3) Если во время пожара въ казармахъ для жилья рабочихъ кто либо изъ живущихъ тамъ, застрахованныхъ по сему полису, рабочихъ погибнетъ въ пламени или получить увѣчье.

4) Если обрушится какое либо зданіе или жилой домъ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, причемъ будутъ убиты или изувѣчены рабочіе Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры.

5) Если рабочій Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры убьется до смерти или получить увѣчье, упавши съ высоты во время исполненія служебныхъ обязанностей.

6) Если произойдетъ взрывъ котла, причемъ пострадаютъ рабочіе Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, случайно находившіеся вблизи.

7) Если во время половодья, когда мостъ на р. Клязьмѣ разводится, при переправѣ черезъ рѣку опрокинется баркасъ или паромъ съ застрахованными по сему полису рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры.

8) Если подъ рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, отправляющимися зимой съ работы или на работу, проломится ледъ на рѣкѣ.

9) Если какое либо животное искусаетъ рабочаго Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, идущаго на работу или же возвращающагося съ оной, и послѣдствіемъ этого будетъ смерть или увѣчье пострадавшаго.

10) Если съ партією рабочихъ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры, командированныхъ заводоуправленіемъ для надобностей фабрики въ какую либо мѣстность, случится на пути или на мѣстѣ

командировки при исполненіи служебныхъ обязанностей какое либо несчастье, напр., крушеніе желѣзнодорожнаго поѣзда, паденіе съ экипажа, нападеніе дикаго звѣря или разбойниковъ.

Примѣнительно къ § 18 Общихъ условій устанавливается, что если отъ несчастнаго случая умереть работница, то выдается полная застрахованная на случай ея смерти сумма овдовѣвшему мужу или оставшимся послѣ покойной дѣтямъ моложе 16-ти лѣтъ, и половина этой суммы родителямъ пострадавшей, если она умерла дѣвицею или бездѣтною вдовою.

Приложеніе 4.

Таблица вознагражденій по несчастнымъ случаямъ съ рабочими Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры.

| | |
|---|-----|
| За полную потерю правой руки выдается | 70% |
| ” ” ” лѣвой ” ” | 60% |
| ” ” ” ноги или ступни ” | 60% |
| ” ” ” глаза ” | 40% |
| ” ” ” большаго пальца на рукѣ выдается | 20% |
| ” ” ” указательнаго пальца правой руки выдается . | 20% |
| ” ” ” ” ” лѣвой ” ” . | 16% |
| ” ” ” средняго ” правой ” ” . | 16% |
| ” ” ” ” ” лѣвой ” ” . | 15% |
| ” ” ” безымяннаго ” правой ” ” . | 15% |
| ” ” ” ” ” лѣвой ” ” . | 10% |
| ” ” ” мизинца ” правой ” ” . | 16% |
| ” ” ” ” ” лѣвой ” ” . | 13% |
| ” ” ” суставовъ пальцевъ правой ” ” . | 15% |
| ” ” ” ” ” лѣвой ” ” . | 10% |

суммы застрахованной на инвалидность I-й степени.

Примѣчаніе 1. Полная неподвижность конечностей или пальцевъ, обуславливающая совершенную непригодность ихъ къ труду, принимается за полную потерю ихъ.

Примѣчаніе 2. Вознагражденіе за непредусмотрѣнныя здѣсь поврежденія, безусловно ограничивающія трудоспособность, устанавливаются примѣнительно къ этой таблицѣ.

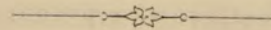
Свѣдѣнія о результатахъ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на фабриѣ Компаніи Богородско-Глуховской Мануфактуры съ 1889 года по 1-е іюля 1896 года.

| За какой періодъ времени. | Сумма годового заработка рабочихъ | | Упложено страховой преміи. | | Всего заявле- но случаевъ. | Выдано вознагражденія пострадавшимъ. | | |
|------------------------------|--------------------------------------|-----------|----------------------------------|-----------|-------------------------------|---|-------------------------------------|-----------|
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | | Число лицъ. | Сумма. | |
| | | | | | | | Рубли. | Коп. |
| Въ 1889 году | 1.295,596 | 45 | 6,838 | 77 | 63 | 29 | 4,218 | 40 |
| „ 1890—91 году | 1.130,889 | 61 | 6,585 | 57 | 70 | 40 | 8,137 | 06 |
| „ 1891—92 „ | 1.226,371 | 35 | 7,444 | 40 | 50 | 26 | 4,433 | 46 |
| „ 1892—93 „ | 1.286,926 | 70 | 7,811 | 97 | 46 | 25 | 4,467 | 73 |
| „ 1893—94 „ | 1.366,025 | 18 | 8,292 | 10 | 88 | 46 | 7,408 | 44 |
| „ 1894—95 „ | 1.488,809 | 28 | 9,037 | 43 | 72 | 31 | 3,596 | 65 |
| Итого | 7.794,618 | 57 | 46,010 | 24 | 389 | 197 | 32,261 | 74 |
| Въ 1895—96 году | 1.250,000 | — | 7,587 | 85 | 65 | 21 | 3,031 | 37 |
| Вѣроятная доплата за . | 297,667 | 79 | 1,805 | — | — | 18 | и ожидается вознагражденія 2,500 | — |
| А всего | 9.342,286 | 36 | 55,403 | 09 | 454 | 236 | 37,793 | 11 |

Примѣчаніе 1-е. 1895—96 г. еще не законченъ, и потому результаты по страхованію за этотъ годъ окончательно еще не извѣстны. Цифра годового заработка 1.250,000 — только предполагаемая, а потому и цифра уплаченной преміи 7,587 руб. 85 коп.—только приблизительная; по всей вѣроятности, заработокъ больше, и къ преміи придется доплатить. (Вѣроятный заработокъ 1.547,667 руб. 79 коп.; вѣроятная премія 9,392 руб. 85 коп.).

Примѣчаніе 2-е. Кромѣ 3,031 руб. 37 коп. уже уплаченнаго вознагражденія 21 пострадавшему ожидается еще по 18 случаямъ около 2,500 рублей.

На 1896 — 97 г. застраховано 1.400,000 заработка; уплачено преміи 8,498 руб. 39 коп.



А. Н. Кремлевъ.

О помощи рабочимъ на случай болѣзни и въ старости.

Однимъ изъ характерныхъ явленій конца XIX вѣка нельзя не признать сильно всколыхнувшася въ сознаниіи человѣческаго общества вопроса объ улучшеніи быта рабочихъ и обезпеченіи ихъ жизни и здоровья. Чѣмъ болѣе изучало человѣчество окружающія его бѣдствія, тѣмъ болѣе проникалось сознаниемъ необходимости не только бороться съ ними, но и предупреждать ихъ—и въ ряду этихъ бѣдствій обратила на себя особое вниманіе необезпеченность больныхъ и старыхъ работниковъ—тѣхъ лицъ, о которыхъ одинъ изъ величайшихъ публицистовъ XIX столѣтія, американецъ Edward Bellamy, сказалъ: „Гораздо лучше не обезпечивать сильныхъ и здоровыхъ, чѣмъ этихъ обремененныхъ, о которыхъ должно печалиться каждое сердце и которымъ должно быть обезпечено спокойствіе души и тѣла, если оно и не обезпечено никому другому“ („Looking backward“, three hundred and ninetieth thousand, p. 135).

Обезпеченіе больныхъ и старыхъ работниковъ возможно различными способами. Сюда относятся: вспомогательныя кассы, благотворительныя общества, общества на принципахъ взаимной помощи и т. п. Но всего цѣлесообразнѣе такое обезпеченіе можетъ быть организовано въ видѣ страхованія. О необходимости такого страхованія я и буду имѣть честь говорить.

Какъ ни широко развилось страхованіе въ послѣднее столѣтіе въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, вопросъ о страхованіи отъ болѣзней и старости все еще представляется новымъ и далеко не разработанъ, какъ и вообще вопросъ о страхованіи на случай неспособности къ труду.

13 лѣтъ тому назадъ (1883) германскій рейхстагъ утвердилъ законъ обязательнаго страхованія отъ болѣзней (участники имѣютъ право во время болѣзни, продолжающейся не болѣе 13 недѣль, пользоваться $\frac{2}{3}$ заработка, если не нуждаются въ лекарствахъ и пособіи медика за

счетъ кассы, и $\frac{1}{2}$, если пользуются тѣмъ и другимъ. (См. Б. Θ. Малешевскій. „Теорія и практика пенсіонныхъ кассъ“, т. II, ч. I, стр. 25).

Около 9 лѣтъ назадъ (въ іюль 1887) одобренъ рейхстагомъ проектъ Бисмарка объ обязательномъ страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, получающихъ не свыше 2000 марокъ (около 1000 р.), на горныхъ заводахъ, соляныхъ промыслахъ, земледѣльческихъ учрежденіяхъ и пр., причемъ на обезпеченіе этого страхованія не производится никакихъ вычетовъ изъ жалованья, но $\frac{2}{3}$ обезпеченія вносятъ владѣльцы завода, учрежденія и пр., а одну треть—правительство (Ibidem).

Около 7 лѣтъ назадъ (въ маѣ 1889 г.) германское правительство издало законъ, главныя положенія котораго состоятъ въ слѣдующемъ: „страховой капиталъ образуется изъ взносовъ рабочихъ, хозяевъ и казны по равной части; изъ рабочей платы еженедѣльно вычитается съ мужчинъ 12—28, а съ женщинъ 8—12 пфениговъ, смотря по величинѣ ихъ заработка; за эти взносы каждый рабочій, получившій увѣчье, неизлѣчимую болѣзнь или достигшій 70-лѣтняго возраста, имѣетъ право на пенсію. Размѣръ пенсіи простирается отъ 24% до 50% годичной заработной платы, смотря по продолжительности взносовъ. Пенсіи женщинъ на $\frac{1}{3}$ меньше пенсіи мужчинъ“ (Д. Д. Моревъ. „Руководство политической экономіи“, изд. 3, 1892, стр. 261). Это и есть, такъ называемое, государственное страхованіе рабочихъ. Вопросъ о такомъ страхованіи поднятъ въ Австріи, Итали и Швеціи. Въ Германіи, Англіи и Франціи существуютъ такъ называемыя общества взаимной помощи во время болѣзни (Б. Θ. Малешевскій, *ibid*, стр. 562). Страхование отъ болѣзней принимаютъ и нѣкоторыя страховыя общества.

У насъ въ Россіи, гдѣ страхованіе возникло въ концѣ XVIII вѣка (Albert Chaufton, „Les assurances, leur passé“.. et cet., Paris, 1884, vol. II, page 225), а учрежденіе устава перваго страховаго общества одни (Б. Θ. Малешевскій, *ibid*., стр. 20) относятся къ 1835 году, другіе (А. А. Исаевъ, „Начала политической экономіи“, 1894, стр. 509) къ 1827 г., никакого обязательнаго страхованія нѣтъ. А между тѣмъ вопросъ очень важенъ, и разрѣшеніе его неотложно по слѣдующимъ соображеніямъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что матеріальное благосостояніе той или другой страны, того или другого общества находится въ самой близкой зависимости отъ степени затрачиваемаго обществомъ труда и отъ правильной его организаціи. „Трудъ,—говоритъ проф. А. И. Чупровъ („Политическая экономія“, 1892, стр. 75),—является съ экономической точки зрѣнія единственнымъ творцомъ хозяйственныхъ благъ“. Дѣйстви-тельно, чѣмъ больше въ обществѣ лицъ, способныхъ къ труду и тру-

дящихся, тѣмъ болѣе общество выигрываетъ въ благосостояніи. Наоборотъ, чѣмъ менѣе въ обществѣ лицъ трудящихся, тѣмъ опаснѣе матеріальное положеніе общества и тѣмъ ближе его экономическій кризисъ. Если большой коэффициентъ смертности (*force of mortality*) представляетъ собою общественное зло, то не меньшее, а иногда даже большее зло представляетъ большой коэффициентъ неспособности къ труду (*force of invalidity*). И это понятно. Вычеркивая то или другое лицо изъ списка живыхъ, смерть вычеркиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ заботы общества о личности умершаго; но когда лицо изъ способнаго къ труду превращается въ неспособнаго, заботы общества не только не уменьшаются, но увеличиваются, потому что неспособный къ труду, прекращая свою производительную дѣятельность, сохраняетъ всѣ свои жизненныя потребности и, не давая ничего самъ для экономическаго потребленія, продолжаетъ быть потребителемъ. Ясно, что это потребленіе идетъ уже на счетъ общества.

Если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ, то легко убѣдиться, что—даже независимо отъ болѣзни, старости, несчастій и другихъ экстраординарныхъ причинъ неспособности къ труду—коэффициентъ трудовой производительности въ Россіи, меньше, чѣмъ въ западной Европѣ—и это происходитъ потому, что въ Россіи очень невыгодно для производства распределено населеніе по возрастамъ. Всего выгоднѣе это распределеніе тогда, когда относительно больший % приходится на такъ называемый производительный возрастъ или возрастъ полной рабочей силы—отъ 30 до 60 лѣтъ. Цифры же говорятъ слѣдующее: въ производительномъ возрастѣ (40—60) въ Россіи, по вычисленіямъ академика Буныковского, находятся 46% населенія, въ полупроизводительномъ (15—20)—44% и въ непроизводительномъ (до 15 и свыше 70)—10%; между тѣмъ производительный возрастъ во Франціи выражается въ цифрѣ 52% и въ Германіи—47%; слѣдовательно, въ Россіи распределеніе населенія по возрастамъ менѣе выгодно, чѣмъ во Франціи и Германіи.

При такихъ условіяхъ каждое новое увеличеніе числа лицъ, неспособныхъ къ труду, крайне нежелательно. А между тѣмъ, какъ показываетъ статистика, если для цѣлой Европы въ среднемъ выводѣ около $\frac{1}{2}\%$ всего населенія должно быть исключено со счета при измѣреніи его рабочей силы, такъ какъ слѣпые и глухонѣмые составляютъ 0,2% населенія (на 10,000—19, 4), а сумасшедшіе и идіоты 0,2% (на 10,000—22), то еще большая потеря рабочей силы націи происходитъ вслѣдствіе временныхъ болѣзней. Такъ, на примѣръ, для Англіи вычислено, что въ среднемъ выводѣ у каждаго взрослого рабочаго по случаю болѣзней пропадаетъ около 2% рабочихъ дней (7 дней). По воз-

растамъ эта цифра измѣняется: среднимъ числомъ каждый работникъ бываетъ боленъ въ теченіе года въ возрастѣ: 30—40 лѣтъ восемь дней, 40—50 лѣтъ одинадцать дней, 50—60 лѣтъ четырнадцать дней и свыше 65 лѣтъ тридцать шесть дней (А. И. Чупровъ, „Полит. эконом.“, 1892, стр. 89).

Все сказанное, имѣя большое значеніе для экономической жизни страны, сразу вырастаетъ въ нѣсколько разъ больше, если мы взглянемъ на это съ точки зрѣнія соціальной.

Среди явленій этой соціальной жизни уже давно обратило на себя вниманіе развитіе въ современныхъ обществахъ нищеты, и въ то время, какъ большой коэффициентъ неспособности къ труду является показателемъ экономическихъ ущербовъ, большой коэффициентъ нищеты (*force of beggary*, если можно такъ выразиться) явно указываетъ на солидные соціальные неурейства.

Если это такъ, то общество должно употребить все свои силы для борьбы съ этимъ явленіемъ. Но для того, чтобы бороться, надо знать причины явленія, его происхожденіе, его почву.

Вотъ здѣсь мы и встрѣчаемся съ фактомъ весьма интереснымъ. Обыкновенно источникъ нищеты, не задумываясь, видятъ въ недостаткѣ работы, объясняя переходъ отъ безработицы къ нищетѣ во истину съ классической легкостью; между тѣмъ статистическія данныя говорятъ совсѣмъ иное.

Эти данныя говорятъ, что недостатокъ работы только въ очень маломъ количествѣ случаевъ является причиной нищеты, а именно: какъ это видно изъ одновременно производившихся въ нѣсколькихъ государствахъ Европы наблюденій, случаи, въ которыхъ причиной нищеты являлся недостатокъ работы, составляютъ только 10%, а случаи, въ которыхъ причиной нищеты являлись болѣзни и старость, составляютъ болѣе 60%.

Эти цифры очень выразительны. Болѣзни и старость болѣе, чѣмъ въ 60 случаяхъ на 100, дѣлая человѣка неспособнымъ трудиться, доводятъ его до нищеты. Слѣдовательно, для того, чтобы больного и стараго работника не допустить до нищеты, нужно поставить его въ такія условія, при которыхъ болѣзни и старость не лишали бы его куска хлѣба и не выталкивали бы его на улицу для выпрашиванія подаяній. Не только всякій трудящійся, но и всякій трудившійся достоинъ пропитанія.

Такія условія могутъ быть созданы только страхованіемъ.

Страхованіе на случай болѣзни можетъ заключаться въ обезпеченіи—посредствомъ единовременнаго или срочныхъ взносов—пособія, выдаваемого въ случаѣ болѣзни страхователя въ видѣ временной,

въ теченіе болѣзни, пенсіи, уплачиваемой въ опредѣленномъ размѣрѣ или за каждую недѣлю болѣзни, или за каждый ея день (Б. Θ. Малешевскій, *ibid.*, т. II, ч. 2, стр. 508).

„Въ возрастѣ свыше 70 — 75 лѣтъ вообще трудно отличить болѣзнь отъ старческой немощи, которая, разъ наступивши, продолжается до конца жизни. Основываясь на этомъ обстоятельстве, нѣкоторыя страховыя учрежденія выдаютъ пособія въ случаѣ болѣзни только до 70-лѣтняго возраста, по достиженіи котораго выдача пособій прекращается. Другія учрежденія выдаютъ, по достиженіи страхователемъ опредѣленнаго возраста, обыкновенныя пособія, а затѣмъ уплачиваютъ пожизненную пенсію въ опредѣленномъ размѣрѣ, называемую пенсіею на старость“ (Б. Θ. Малешевскій, *ibid.*, т. II, ч. I, стр. 564).

Та или другая система, та или другая организація учреждений, обеспечивающихъ работнику существованіе во время болѣзни и въ старости, вопросъ техники и практики. Но каковы бы ни были эта система и организація, во всякомъ случаѣ жизнь выдвинула этотъ вопросъ на первую очередь; чѣмъ скорѣе будутъ созданы такія учрежденія, тѣмъ больше человѣческихъ существованій будетъ обеспечено и тѣмъ больше будетъ спасено человѣческихъ жизней—спасено не только отъ страданій, но и отъ преступленій, потому что подавляющій % преступленій происходитъ отъ той же необезпеченности.

Однако, какая бы система и организація ни были приняты, необходимо въ основу всѣхъ такихъ учреждений положить принципъ, высказанный еще нѣмецкимъ экономистомъ Wagner'омъ („*Der Staat und das Versicherungswesen*“), что страхованіе, по природѣ своей, есть институтъ общественный. Страхованіе отъ болѣзней и старости должно быть государственнымъ. И государство, и общество должны считать одною изъ важнѣйшихъ заботъ своихъ заботу объ участи лицъ, немогущихъ трудиться. И подобно тому, какъ при всеобщей воинской повинности болѣе сильные представители общества избираются для защиты слабѣйшихъ, такъ и въ области труда всѣ могущіе работать должны принять подъ свое покровительство и защиту всѣхъ неспособныхъ къ труду.

Какъ ни популяренъ романъ Bellamy — „*Looking backward*“ (въ русскомъ переводѣ „*Будущій вѣкъ*“), какъ ни зачитываются его безчисленными изданіями во всѣхъ частяхъ земнаго шара, все-таки многіе склонны видѣть въ его теоріяхъ утопію, а рѣшеніе вопросовъ называть рѣшеніемъ ихъ внѣ пространства и времени. Подъ вліяніемъ тяжелыхъ условій современной жизни люди такъ извѣрились во все хорошее, что даже осуществимыя желанія готовы назвать мечтой. Между тѣмъ ученіе Bellamy въ Америкѣ уже проводится въ жизнь—и, еслибъ

всѣ глубже взглянули на поднимаемые имъ вопросы и ихъ рѣшеніе, я убѣжденъ, цѣлый рядъ человѣческихъ бѣдствій можно было бы устранить въ самое короткое время. Лица, обвиняющія Bellamy въ прямолинейности и наивной простотѣ, не считающейся, по ихъ словамъ, съ практическими условіями жизни, и т. п., забываютъ, что вся теорія Bellamy явилась на практической американской почвѣ и что всѣ великія истины, когда ихъ открывали, оказывались необычайно простыми—и однако это не мѣшало сначала ихъ не сознавать, а потомъ не признавать и противъ нихъ бороться.

Къ числу вопросовъ, выдвигаемыхъ Bellamy, принадлежитъ и вопросъ объ обезпеченіи лицъ, неспособныхъ работать. Я не знаю лучшаго и болѣе гуманнаго освѣщенія этого вопроса. „Право каждаго мужчины, каждой женщины, каждаго ребенка на средства къ существованію — говоритъ Bellamy — зиждется на основѣ не менѣ ясной, широкой и простой, чѣмъ тотъ фактъ, что всѣ они — члены одного и того же человѣческаго семейства. Единственная ходячая монета—подобіе Бога, и она дѣйствительна для всего, что у насъ есть“ („Looking backward“, p. 135). Bellamy находитъ, что быть обезпеченнымъ есть право каждаго; что, если лица, могущія работать, получили въ наслѣдіе отъ прошлаго готовыя познанія и изобрѣтенія, организацію общества, труды цѣлыхъ тысячелѣтій, и все это составляетъ $\frac{9}{10}$ въ производствѣ этихъ лицъ, а ихъ личный трудъ только $\frac{1}{10}$, то такими же наслѣдниками этихъ $\frac{9}{10}$ являются и лица, неспособныя къ труду—и, если они не въ состояніи вносить своей доли $\frac{1}{10}$, то это никому не даетъ права лишать ихъ остальныхъ $\frac{9}{10}$ производства; что выбрасывать имъ только крохи—значитъ грабить ихъ, а называть эти крохи милостыней—значитъ ихъ оскорблять.

На основаніи всего изложеннаго, я ставлю на разрѣшеніе Съѣзда слѣдующія положенія:

- 1) Быть обезпеченнымъ матеріально есть право каждаго человѣка.
- 2) Страхование является лучшею формою обезпеченія больныхъ и старыхъ работниковъ.
- 3) Рѣшеніе вопроса о страхованіи представляется неотложнымъ какъ по экономическимъ, такъ еще больше по социальнымъ соображеніямъ.
- 4) Страхование отъ болѣзней и старости должно быть государственнымъ.

Будемъ же, мм. гг., ходатайствовать о государственномъ страхованіи и выразимъ увѣренность, что теперь, когда уваженіе къ честному труду распространяется во всемъ русскомъ обществѣ со скоростью, равной скорости распространенія честной мысли, брошенной

въ толпу живыхъ, воспріимчивыхъ и свободныхъ людей, настало время сдѣлать всякій трудъ не пыткой для человѣка, а предметомъ радости, настало время вложить во всякую трудовую жизнь какъ сознаніе долга, такъ и счастливую увѣренность, что ни государство, ни общество не будутъ болѣе выбрасывать за бортъ тѣхъ, кто до кроваваго пота трудился на общую пользу, кто отдавалъ этому труду свои силы, здоровье, надежды и дошелъ до такого состоянія, что силы и здоровье ему измѣнили, а надежды исчезли, какъ дымъ...

Весь міръ, мм. гг., идетъ къ свѣту и счастью. Да будетъ же больше свѣта и счастья въ скромномъ жилищѣ работника, честными и мощными руками котораго создается то, въ чемъ здѣсь на землѣ выражаются культура и развитіе человѣчества!

