

30439

Уч. Комитет

Къ вопросу о подъемѣ экономическихъ силъ Россіи.

---

---

Членъ Государственнаго Совѣта

В. И. Денисовъ.

~~37539~~



Русская

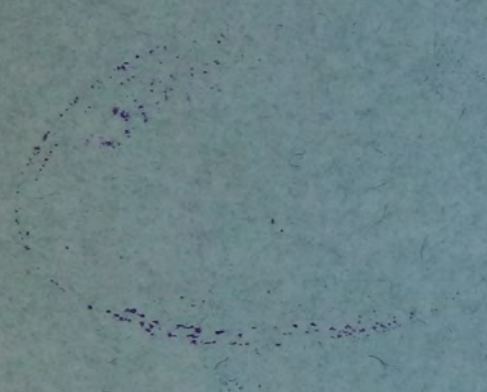
скотопромышленность.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.

1912.





1992



30439.

Къ вопросу о подъемѣ экономическихъ силъ Россіи.

---

---

Членъ Государственного Совѣта

В. И. Денисовъ.

~~37339.~~



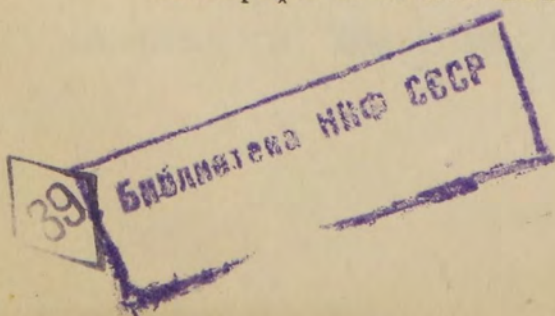
Русская

скотопромышленность.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

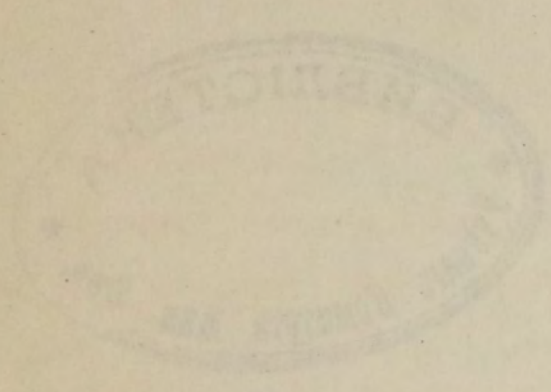
Типографія В. Ѳ. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.

1912.





4



86070



Русское животноводство, являясь одной изъ существеннѣйшихъ торгово-экономическихъ отраслей народнаго хозяйства, переживаетъ въ послѣдніе годы довольно острые моменты, особенно неблагоприятно отражающіеся на промышленныхъ отрасляхъ животноводства и, главнымъ образомъ, на „скотопромышленности“ (терминъ, обнимающій собой торговлю крупнымъ и мелкимъ убойнымъ скотомъ). Уже одно то, что Россія, занимая по производству мяса второе мѣсто послѣ Соединенныхъ Штатовъ среди другихъ европейскихъ и заокеанскихъ странъ, по валовой оцѣнкѣ производства стоитъ ниже Соединенныхъ Штатовъ, Англіи, Германіи, Франціи, Австро-Венгріи, свидѣтельствуетъ о ненормальности того положенія, въ которомъ въ настоящее время находится русская скотопромышленность.

Такое пониженіе качества русскаго убойнаго скота ничего неожиданнаго за собой не имѣетъ, а является вполне естественнымъ результатомъ тѣхъ крупныхъ реформъ, которыя произошли въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ съ расширеніемъ желѣзнодорожной сѣти, съ усиленной эксплуатаціей пастбищныхъ угодій подъ посѣвы и съ увеличеніемъ скотопромышленныхъ раіоновъ за счетъ среднеазіатскихъ и сибирскихъ степей.

Съ введеніемъ обязательной перевозки гуртовъ по желѣзнымъ дорогамъ, вызванной ветеринарно-полицей-



скими соображеніями, былъ нанесенъ первый ударъ прасольству, которое совершенно не допускало въ своихъ торговыхъ операціяхъ какихъ либо прогрессивныхъ теченій, почему многіе скотопромышленники вынуждены были ликвидировать свои дѣла. Затѣмъ слѣдуетъ одно за другимъ—сокращеніе пастбищныхъ угодій за счетъ расширенія посѣвовъ пшеницы, быстрое повышеніе арендной цѣны на полевщины, установленіе платы за прогонъ по грунтовымъ дорогамъ и, наконецъ, болѣе выгодная эксплуатація сѣнокосовъ и атакъ, въ видѣ сѣна,—все это потребовало соотвѣтствующихъ новымъ условіямъ торгово-экономической жизни измѣненій въ скотопромышленномъ дѣлѣ, остававшимся неподвижнымъ въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ. Къ сожалѣнію, русское прасольство, поставившее главной задачей полученіе наибольшей прибыли на затраченный капиталъ, при полномъ игнорированіи интересовъ производства и требованій рынка, признало болѣе выгоднымъ перенести свои операціи дальше на востокъ, нисколько не нарушая вѣковыхъ косныхъ традицій.

Неудовлетворительная обстановка производства мясного товара идетъ рука объ руку съ полнымъ неустройствомъ внутренняго рынка. Въ настоящее время наша скототорговля обильна различнаго рода неожиданностями, характеризуется рѣзкими колебаніями то въ ту, то въ другую сторону, поражаетъ своимъ полнымъ затишьемъ въ такой сезонъ, когда, казалось бы, слѣдовало ожидать устойчивости рынка. Виновато въ этомъ отсутствіе какой либо опредѣленной схемы въ торговыхъ операціяхъ послѣдняго, вмѣсто которой царитъ торгъ «на ушко», вызывающій сплошь и рядомъ полную сумятицу, нарушающую самыя элементарныя торговыя соображенія и правила. Ни ското-



промышленникъ, ни потребитель не могутъ сказать съ увѣренностью, какое настроеніе ожидается въ ближайшемъ будущемъ. Чтобы предугадать конъюнктуру рынка, надо знать совокупность всѣхъ тѣхъ условій торговли, которыя обуславливаютъ или успѣхъ или неудачу ея.

Такое положеніе отечественнаго животноводства и выдѣленной имъ торговой отрасли—скотопромышленности не могло, конечно, не выдвинуть основного вопроса о поднятіи послѣдней, особенно въ послѣднія пять лѣтъ, когда правильная эксплуатація продуктовъ сельскаго хозяйства стала необходимымъ факторомъ успѣшнаго экономическаго развитія страны.

Дать общую монографію современнаго состоянія отечественной скотопромышленности, выяснить ея насущныя нужды и указать рядъ мѣропріятій, которыя могли бы поставить данную отрасль скотоводческаго хозяйства на путь правильнаго развитія—и составляетъ задачу настоящаго труда.



## Количество скота.

По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета въ 1910 году въ губерніяхъ и областяхъ Имперіи насчитывалось 176.355 тысячъ головъ домашнихъ животныхъ четырехъ важнѣйшихъ категорій: лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней. Въ отдѣльныхъ частяхъ Россіи численность каждой группы была слѣдующая (въ тыс. головъ):

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Въ Европейской Россіи . . . . .	21.456	31.564	38.469	10.251
» Привислинскихъ губ. . . . .	1.240	2.286	1.147	576
» Предкавказскихъ » . . . . .	1.452	2.920	6.013	757
» Закавказскихъ » . . . . .	432	3.200	5.982	406
» Сибири . . . . .	4.400	5.870	5.745	1.241
» Средней Азіи . . . . .	4.186	4.748	21.810	204
Всего . . . . .	33.166	50.588	79.166	13.435

Обеспеченность сельскаго населенія различными домашними животными представляется въ относительныхъ величинахъ такую:

На 100 душъ сельскаго населенія приходилось:

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего.
Въ Европейской Россіи . . . . .	21	31	37	10	99
» Привислинскихъ губ. . . . .	13	25	12	6	56
» Предкавказскихъ » . . . . .	32	64	132	17	245
» Закавказскихъ » . . . . .	8	56	105	7	176
» Сибири . . . . .	60	80	79	17	236
» Средней Азіи . . . . .	49	56	256	2	363
Всего . . . . .	24	37	57	10	128



Изъ приведеннаго видно, что въ среднемъ наибольшимъ количествомъ головъ домашнихъ животныхъ владеютъ жители Средней Азіи, но главнымъ образомъ мелкимъ рогатымъ скотомъ, крупными же домашними животными наиболѣе богато населеніе Сибири; наименѣе-же обеспечены домашними животными жители Привислинскихъ губ., какъ въ отношеніи общаго ихъ числа, такъ и по отношенію къ каждой группѣ ихъ, за исключеніемъ лошадей и свиней, которыхъ на 100 жителей приходится еще меньше, первыхъ въ Закавказьѣ, а вторыхъ въ Средней Азіи.

Изъ отдѣльныхъ раіоновъ наиболѣе замѣчательны:

		На 100 жит.
Лошадьми:	Сибирскій . . . . .	60
	Средне-Азіатскій . . . . .	49
	Заволжскій . . . . .	36
Круп. рог. скотомъ:	Сибирскій . . . . .	80
	Предкавказскій . . . . .	64
	Прибалтійскій . . . . .	58
	Средне-Азіатскій . . . . .	56
Овцами:	Средне-Азіатскій . . . . .	256
	Предкавказскій . . . . .	132
	Закавказскій . . . . .	105
Свиньями:	Прибалтійскій . . . . .	26
	Сѣверо-Западный . . . . .	19
	Предкавказскій . . . . .	17
	Сибирскій . . . . .	17

Наименѣе:

Лошадьми:	Закавказскій . . . . .	8
	Привислинскій . . . . .	13
Круп. рог. скотомъ:	Заднѣпровскій . . . . .	23
	Днѣпровско-Донской . . . . .	23
Овцами:	Привислинскій . . . . .	12
Свиньями:	Средне-Азіатскій . . . . .	2
	Сѣверный . . . . .	3



Изъ отдѣльныхъ губерній и областей наиболѣе обезпечены:

		На 100 жит.
Лошадьми:	Тургайская обл. . . . .	114
	Семипалатинская обл. . . . .	103
	Семирѣченская . . . . .	83
	Забайкальская . . . . .	78
Круп. рог. скотомъ:	Тургайская обл. . . . .	138
	Забайкальская . . . . .	136
	Карская . . . . .	106
	Терская . . . . .	100
	Уральская . . . . .	99
Овцами:	Закаспійская . . . . .	732
	Семирѣченская . . . . .	500
	Сырѣ-Дарьинская . . . . .	332
	Уральская . . . . .	316
Свиньями:	Семипалатинская . . . . .	305
	Приморская . . . . .	42
	Амурская . . . . .	28
	Лифляндская . . . . .	27
	Курляндская . . . . .	26

и, наоборотъ, особенно бѣдны:

Лошадьми:	Кутаисская . . . . .	4
	Эриванская . . . . .	4
	Батумская . . . . .	5
Круп. рог. скотомъ:	Закаспійская . . . . .	13
	Кіевская . . . . .	18
	Орловская . . . . .	18
Овцами:	Якутская . . . . .	—
	Приморская . . . . .	2
	Кѣлецкая . . . . .	3

Въ сѣверной части Сахалина овецъ нѣтъ.

Свиньями: Архангельская . . . . . —

Что скотоводство въ Россіи далеко не достигло своего высшаго развитія, видно изъ сравненія числа головъ на 100 дес. земли, находящейся подъ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ, въ Россіи, въ Соединенныхъ-Штатахъ и Франціи.

	Общее количество животныхъ.	Кр. р. ск.	Овецъ.	Свиней.
Россія . . . . .	70.000.000	40	70	20
Соединенные Штаты . . . . .	68.000.000	90	80	90
Франція . . . . .	15.000.000	90	100	40



Обращаясь къ сравнительнымъ даннымъ въ области промышленнаго скотоводства, мы прежде всего наталкиваемся на тотъ фактъ, что Россія не имѣетъ равной себѣ по условіямъ, благопріятствующимъ широкому развитію скотопромышленности, страны. Просматривая нижепомѣщенную таблицу, можно видѣть, что по производству мяса Россія занимаетъ первое мѣсто въ Европѣ и второе въ мірѣ, уступая въ этомъ отношеніи только одной Америкѣ.

	Наличность.	Потребленіе.	Излишекъ или недостатокъ.
	(В ъ п у д а х ъ).		
Соединенные Штаты.	215.000.000	200.000.000	+ 15.000.000
Россія . . . . .	160.000.000	140.000.000	+ 20.000.000
Германія . . . . .	80.000.000	90.000.000	— 10.000.000
Австро-Венгрія . . . . .	75.000.000	70.000.000	+ 5.000.000
Франція . . . . .	58.000.000	80.000.000	— 22.000.000
Великобританія . . . . .	71.000.000	120.000.000	— 49.000.000
Остальная Европа . . . . .	145.000.000	130.000.000	— 15.000.000
Австралія . . . . .	120.000.000	60.000.000	+ 60.000.000
Аргентина . . . . .	90.000.000	50.000.000	+ 50.000.000
Канада . . . . .	50.000.000	45.000.000	+ 5.000.000

По количеству мяса, производимаго и потребляемаго на душу населенія въ годъ, страны распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ фунтахъ):

	Производство.	Потребленіе.
Австралія . . . . .	300	120
Соединенные Штаты . . . . .	160	110
Канада . . . . .	120	80
Аргентина . . . . .	100	70
Германія . . . . .	60	80
Франція . . . . .	40	75
Великобританія . . . . .	60	100
Австро-Венгрія . . . . .	65	60
Россія . . . . .	50	25
Италія . . . . .	25	20

Производство мяса, какъ извѣстно, раздѣляется, главнымъ образомъ, на три промышленныя отрасли, а



именно: на производство говядины, баранины и свинины. Количество это распределяется слѣдующимъ образомъ по странамъ европейскимъ и заокеанскимъ:

I. Рогатый скотъ и говядина:

	Тысячь головъ.	Тысячь пудовъ въ годъ.
Соединенные Штаты . . .	52.000	170.000
Россія . . . . .	50.500	140.000
Аргентина . . . . .	25.000	60.000
Германія . . . . .	15.000	45.000
Австро-Венгрія . . . . .	13.500	40.000
Австралія . . . . .	16.000	50.000
Франція . . . . .	11.000	35.000
Великобританія . . . . .	9.500	30.000
Италія . . . . .	5.000	15.000
Испанія . . . . .	2.000	5.000
Остальная Европа . . . . .	12.000	40.000
Канада . . . . .	4.000	10.000

II. Овцы и баранина:

Австралія . . . . .	120.000	75.000
Аргентина . . . . .	85.000	50.000
Россія . . . . .	80.000	15.000
Соединенные Штаты . . . . .	40.000	30.000
Великобританія . . . . .	25.000	25.000
Франція . . . . .	15.000	10.000
Испанія . . . . .	15.000	10.000
Австро-Венгрія . . . . .	14.000	8.000
Германія . . . . .	10.000	6.000
Италія . . . . .	6.000	4.000
Остальная Европа . . . . .	12.000	8.000
Канада . . . . .	4.000	5.000

III. Свиньи и свинина:

Соединенные Штаты . . . . .	30.000	25.000
Россія . . . . .	14.000	15.000
Германія . . . . .	11.000	12.000
Австро-Венгрія . . . . .	9.000	8.000
Франція . . . . .	6.000	5.000
Великобританія . . . . .	4.000	6.000
Испанія . . . . .	2.000	3.000



## Породы и убойныя качества промышленнаго скота.

Преобладающими породами промышленнаго скота, поступающаго на мясные рынки, являются: 1) донская калмыцкая и ея многочисленныя отродья, происшедшія отъ метизаціи туземныхъ южныхъ породъ съ калмыцкой; 2) сѣрая украинская и 3) киргизская.

Главнымъ поставщикомъ гуртовъ скота первой изъ названныхъ породъ является юго-востокъ съ Калмыцкою и Нижне-волжскою степями. Сѣрый украинскій скотъ поступаетъ преимущественно изъ степей Новороссіи и Сѣвернаго Кавказа. Киргизскій, онъ-же монгольскій, скотъ выращивается на томъ необъятномъ просторѣ степей, который охватилъ собой колоссальную площадь отъ р. Урала до Иртыша и границъ Монголіи.

Эти три главныхъ породы скота извѣстны на рынкѣ подъ именемъ «черкаскаго» скота, а отсюда и получаемое отъ нихъ мясо носить такое же названіе и считается лучшимъ по вкусовымъ и питательнымъ свойствамъ.

Въ послѣднее время, когда многія экономіи юга Россіи стали переходить къ болѣе интенсивнымъ формамъ хозяйства, на рынкѣ стали появляться метисы различныхъ мясныхъ, мясо-молочныхъ и мясо-рабочихъ породъ: шортгорновъ, симменталовъ, швицевъ, шаролезовъ и др.

Въ отношеніи убойныхъ качествъ различныхъ породъ, поступающихъ на рынокъ, имѣются въ настоящее время болѣе или менѣе положительныя данныя. Такъ, маги-



стромъ Синицынымъ произведены на московскомъ ското-пригонѣ довольно многочисленныя изслѣдованія путемъ предубойнаго и послѣубойнаго взвѣшиванія, которыя и привели къ слѣдующимъ выводамъ.

Наибольшій абсолютный вѣсъ дали швицкіе, голландскіе и шаролезскіе метисы—53,03 пуда на голову. За ними слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: симменталы метисы—52,4 п., сѣрый украинскій скоть—49,76 п., калмыцкій и его отродья—43,83 п., киргизскій—43,2 п.

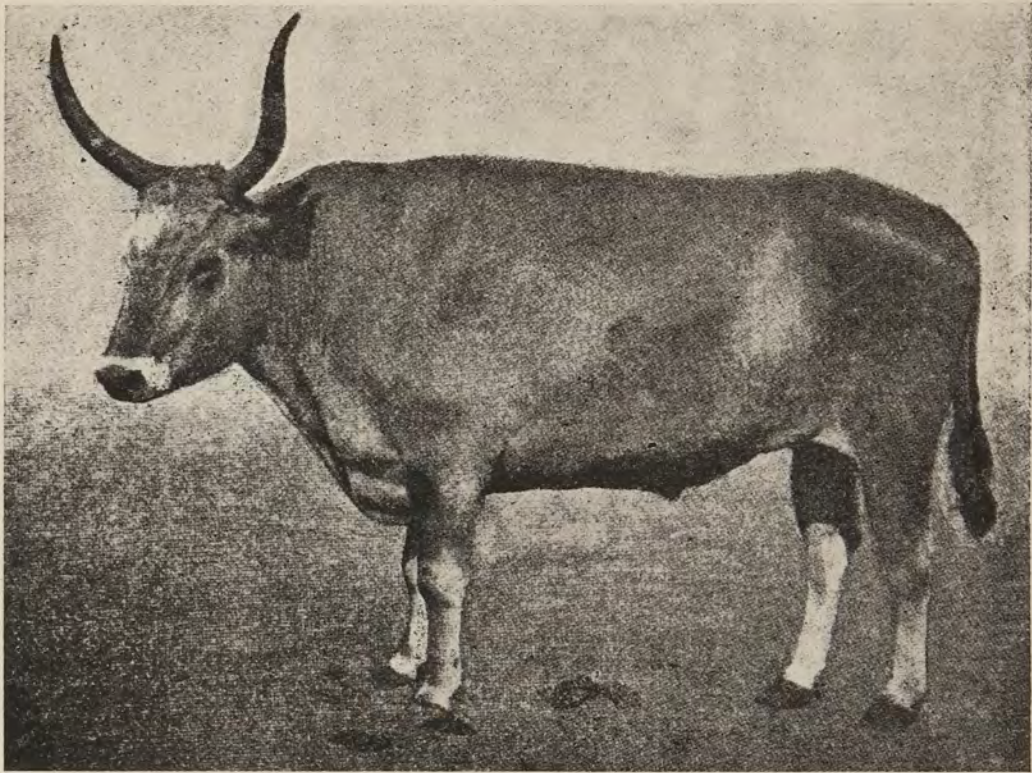
Наибольшій процентъ убойнаго вѣса къ живому далъ калмыцкій скоть и его отродья—66,2%. Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: сѣрый украинскій скоть—65,9%, симментальскіе метисы—65,81%, шортгорны—65,6%, швицкіе, голландскіе и шаролезскіе метисы—64,98%, киргизскій скоть—64,9%, ангусскій скоть—64,4%, галловейскіе метисы—63,56%.

Наибольшій выходъ мяса въ процентахъ дали шортгорны—58,04%, затѣмъ ангусскій скоть—57,8%, симментальскіе метисы—56,7%, сѣрый украинскій—56,7%, швицкіе, голландскіе и шаролезскіе метисы группою—56,63%, калмыцкій съ отродьями—55,9%, киргизскій—55,3% и галловейскіе метисы—55,24%.

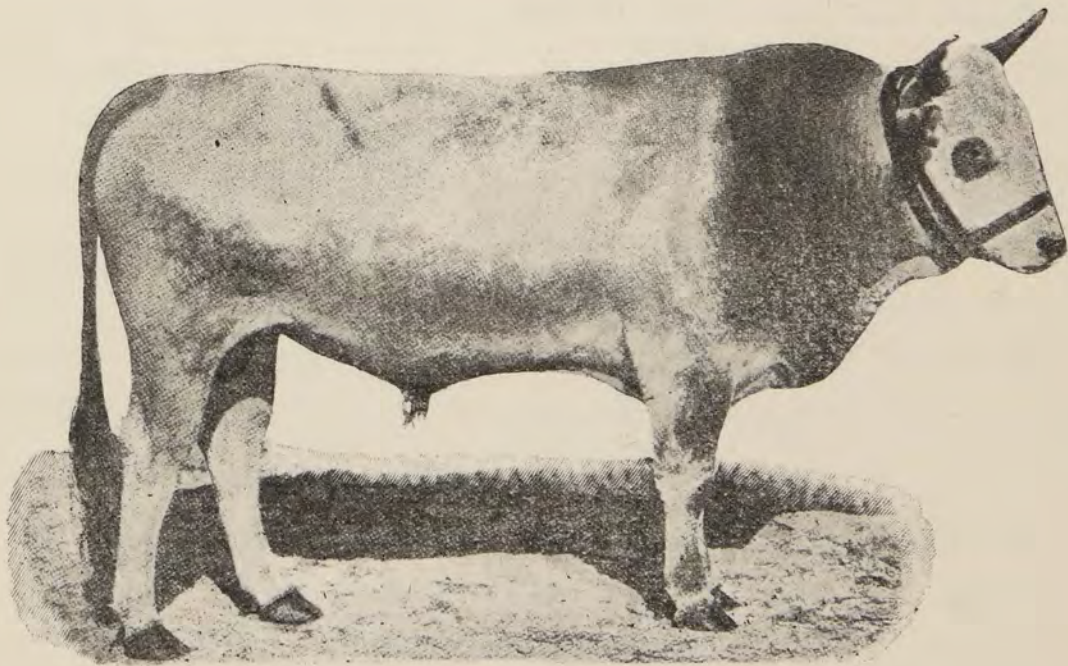
Наибольшій выходъ сала въ процентахъ далъ калмыцкій скоть и его отродья—10,3% и далѣе въ нисходящемъ порядкѣ: киргизскій скоть—9,6%, сѣрый украинскій—9,2%, симментальскіе метисы—9,1%, ангусскій скоть—8,6%, швицкіе, голландскіе и шаролезскіе метисы—8,34%, галловейскіе метисы—8,32% и наименьшее количество сала дали шортгорны—7,55%.

Такимъ образомъ, предубойный вѣсъ симментальскихъ, швицкихъ, голландскихъ и шаролезскихъ метисовъ на три пуда больше вѣса наилучшихъ сѣрыхъ украинскихъ быковъ и почти на 10 пудовъ выше вѣса киргизскаго и калмыцкаго скота; то же получается и при





Сѣрый украинскій волъ.



Бугай сѣрой украинской породы.







сравненіи абсолютнаго вѣса туши: вѣсъ указанныхъ метисовъ почти на 2 пуда выше вѣса сѣраго украинскаго скота и на  $5\frac{1}{2}$ — $6\frac{1}{2}$  пудовъ выше вѣса калмыцкаго съ его отродьями и киргизскаго скота. Считая среднюю стоимость лучшаго мяса по 6 р. за пудъ, оказывается, что симментальскіе, швицкіе, голландскіе и шаролезскіе метисы выгоднѣе лучшаго сѣраго украинскаго скота на 12 р. на штукѣ, а въ отношеніи калмыцкаго и киргизскаго выгоднѣе на 33—39 р. на штукѣ. Если взять во вниманіе, что заработокъ прасола въ 5 руб. на штукѣ скота считается уже хорошимъ заработкомъ, то прибыль въ 12—39 руб. на штукѣ можно считать огромной. Кромѣ выгоды на вѣсѣ туши, будетъ выгода еще и на тарифѣ при перевозкѣ по желѣзной дорогѣ. Въ одинъ вагонъ можно погрузить 8 гол. скота I категоріи метисовъ, средняго вѣса 52,5 п., что даетъ нагрузку  $52,5 \times 8 = 420$  пудовъ; такое же количество I категоріи калмыцкихъ или киргизскихъ, при среднемъ вѣсѣ 43,5 п., дадутъ нагрузку  $43,5 \times 8 = 338$  пуд., разница при одинаковыхъ разстояніяхъ и тарифахъ за провозъ = 82 пуда живого вѣса, или 53,7 п. убойнаго, что равняется даровой перевозкѣ 1 живого быка вѣсомъ 53,7 пуда.

Независимо отъ этого и потеря вѣса при перевозкѣ крупныхъ животныхъ, какъ метисы, бываетъ меньше, чѣмъ у животныхъ легковѣсныхъ; такъ, метисы дали потерю вѣса въ 2,0—2,1 пуда на голову, калмыцкій скотъ и его отродья—2,8 пуда и сѣрый украинскій—2,7 пуда. Такимъ образомъ, метисы потеряли на 24—28 ф. меньше въ сравненіи съ украинскимъ и калмыцкимъ скотомъ.

Что касается качества мяса, то лучшимъ оказалось, по даннымъ того же изслѣдованія, мясо шортгорнскаго скота, затѣмъ ангусскаго и далѣе симментальскіе метисы и швицкіе метисы; мясо этихъ породъ при наружномъ осмотрѣ оказалось рыхлымъ и равномерно прослоеннымъ

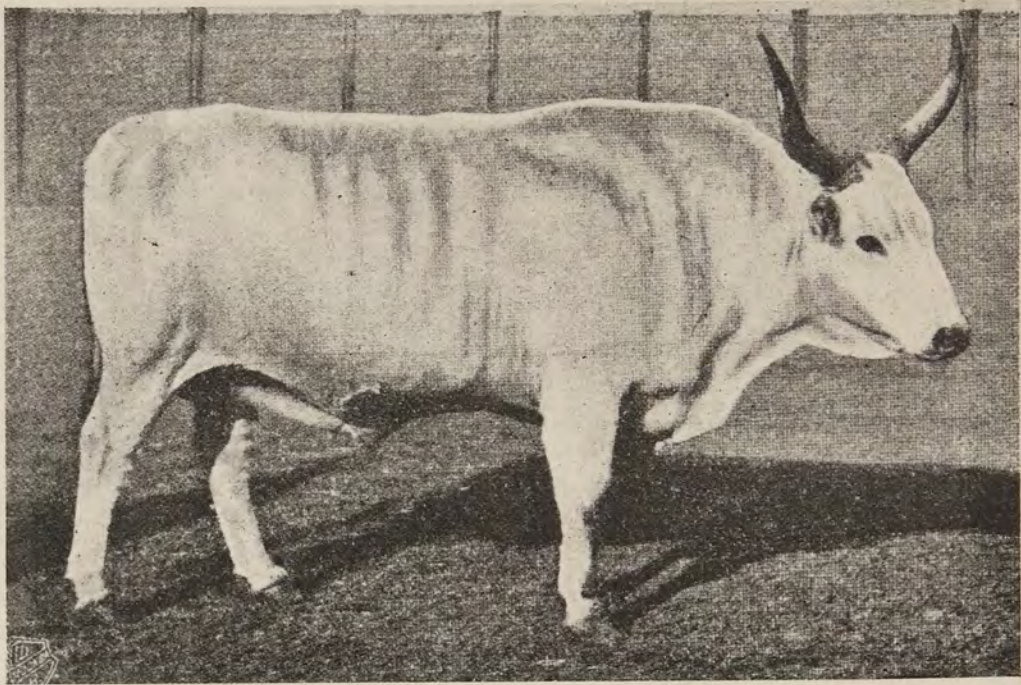


жиромъ; большія скопленія сала оказались на внутреннихъ органахъ симментальскихъ и швицкихъ коровъ; въ подкожной клѣтчаткѣ и на внутреннихъ органахъ у калмыцкаго, украинскаго и киргизскаго скота; мясо сѣраго украинскаго скота, при разрѣзѣ мышцъ вдоль и поперекъ, оказалось грубѣе мяса метисовъ и краснаго скота.

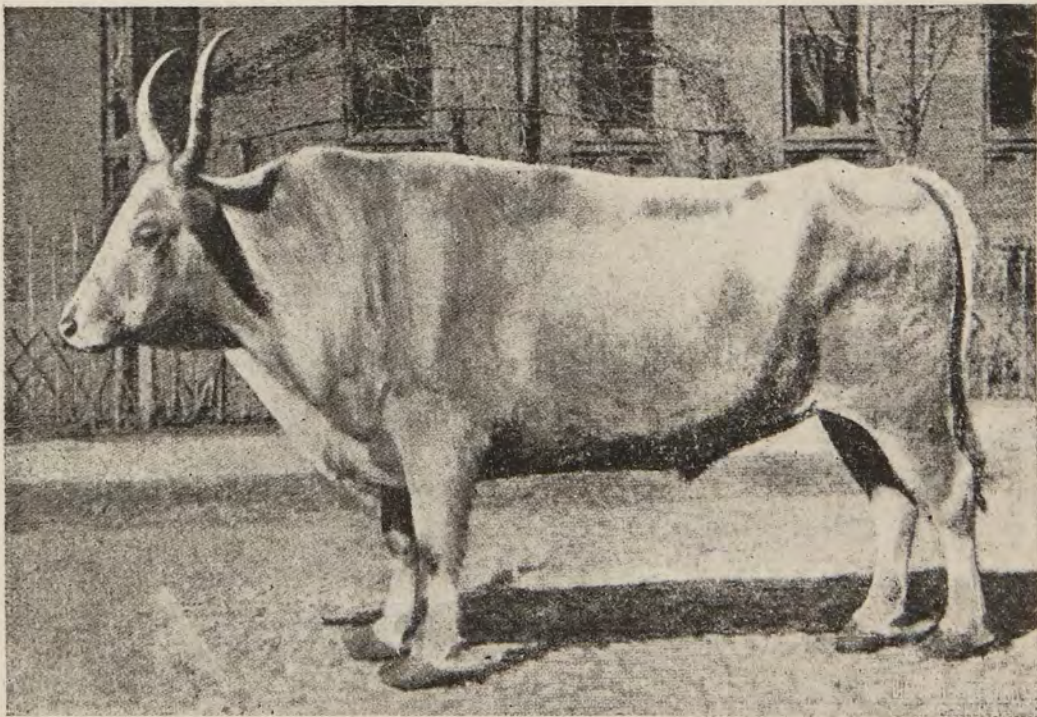
Изъ приведенныхъ данныхъ г. Сеницынъ дѣлаетъ слѣдующій выводъ: улучшение роста, вѣса, цѣны, количества и качества мяса у выращиваемыхъ убойныхъ животныхъ вполне достигается метизаціей мѣстныхъ породъ скота (сѣраго украинскаго и краснаго калмыцкаго съ его отродьями) съ симментальскимъ, швицкимъ, голландскимъ и шаролезскимъ; метисы первой же генераціи даютъ значительно большій ростъ и вѣсъ, особенно отъ симменталовъ и голландскаго скота, при чемъ нерѣдко метисы даютъ ростъ гораздо большій, чѣмъ ихъ родители; украино-швицкіе метисы имѣютъ отличныя формы и вѣсъ мясныхъ животныхъ, но довольно приземисты, почему не импонируютъ своимъ видомъ на площадкѣ рынка; на московской площадкѣ симментальскіе метисы всегда ставятся «въ головку» партіи и служатъ украшеніемъ всей партіи, что при продажѣ имѣетъ большое значеніе. Метисы отъ симменталовъ, швицовъ и голландскихъ значительно скорѣе откармливаются и лучше используютъ кормъ, чѣмъ животныя неулучшенныхъ туземныхъ породъ.

Что касается мясной овцы, то лучшими породами по убойнымъ качествамъ слѣдуетъ признать калмыцкую и киргизскую курдючныя породы. Калмыцкая овца, по существу этой породѣ свойствамъ, представляется едва-ли не лучшимъ, не самымъ цѣннымъ изъ всѣхъ прочихъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Знакомясь съ калмыцкимъ животноводствомъ вообще и овцеводствомъ въ частности, г. Де-Фрйу въ различныхъ мѣстно-





Сѣрый украинскій волю.



Сѣрый украинскій волю.







стяхъ южной половины Калмыцкой степи взвѣшивалъ овецъ и барановъ, забирая ихъ прямо съ пастбищъ въ іюль, августъ и сентябрь мѣсяцахъ. Въ среднемъ получается свыше 6 пудовъ кругомъ на каждую овцу и до 7 пудовъ на барана. Отдѣльно же взятыя особи 4—5 лѣтъ вѣсили до 8 пуд. каждая. Такими же достоинствами отличается и киргизская овца, особенно разводимая въ тургайскихъ, сыр-дарьинскихъ и акмолинскихъ степяхъ. Живой вѣсъ киргизской овцы достигаетъ 6 пуд.; вѣсъ тушки 80—120 фунтовъ и вѣсъ сала 40—60 фун.

Изъ другихъ мясныхъ породъ необходимо указать на цигайскую овцу, которая, помимо своей высокой шерстности является прекраснымъ мяснымъ животнымъ. Прежде всего нужно указать на ея прекрасную способность къ откорму и вообще къ производству хорошаго мяса. Въ этомъ отношеніи она приближается къ англійскимъ овцамъ. Мясо цигайки очень вкусно, въ особенности молодое, съ равномерными прослойками жира, который самъ по себѣ также нѣжнаго и пріятнаго вкуса. Г. Дерягинъ пишетъ: «цигайская овца — отличнѣйшая мясная овца, мясо ея чрезвычайно вкусно, нѣжно, не обладаетъ никакимъ постороннимъ запахомъ, овцы и валухи чрезвычайно способны къ выкормкѣ; въ Одессѣ преимущественно употребляютъ для стола баранину цигайскую, даже въ самыхъ лучшихъ ресторанахъ». Въ Новороссіи послѣ стрижки промышленники скупаютъ валуховъ и въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ, даже при неособенно обильныхъ выпасахъ, валухи достигаютъ прекрасной упитанности и пользуются большимъ спросомъ въ южныхъ городахъ. Цигайскіе ягнята издавна славятся на югѣ, какъ деликатесный товаръ, въ особенности для приготовления шашлыковъ. Ягнята растутъ очень быстро, хорошо упитаны и уже въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ даютъ тушку въ 30—35 фун.; мясо ихъ чрезвычайно нѣжное, сочное

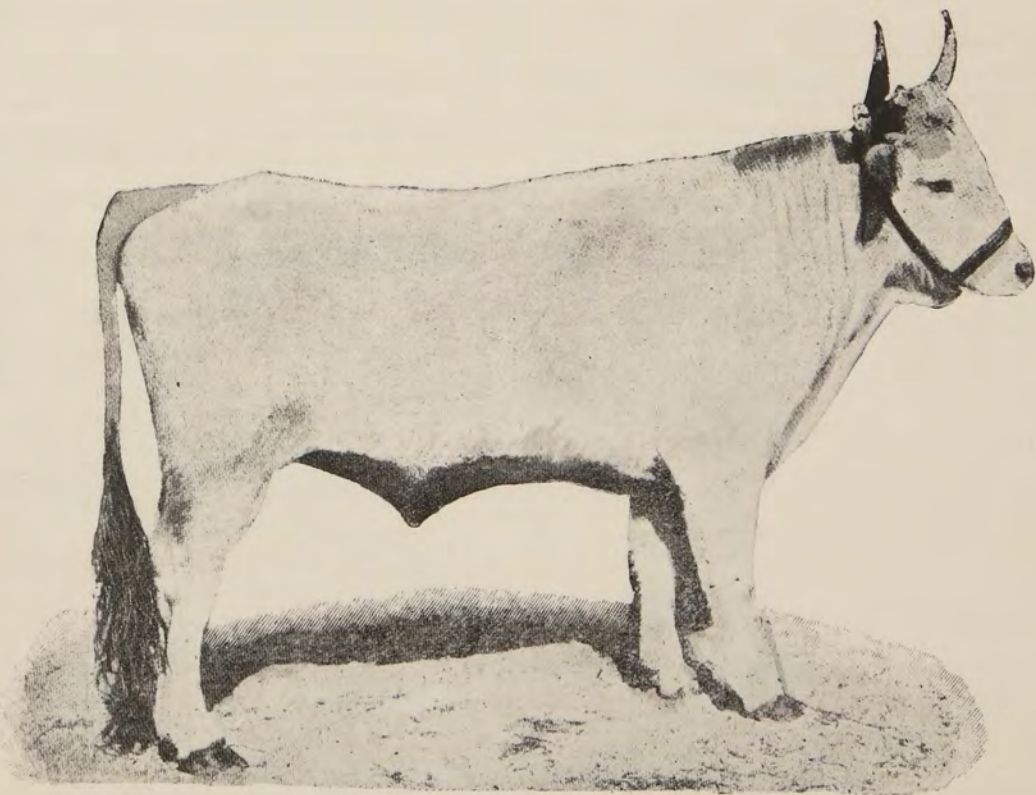


и вкусное и гастрономы мясо это предпочитают всякому другому. Изъ опытовъ, произведенныхъ въ Венгрии съ той же цигайской овцой, оказывается, что годовалые ягнята достигали въ среднемъ вѣса 1 п. 37 фун., а отдѣльные экземпляры даже 2 пуда 13 фун. Проф. Центкирали пишетъ: «по моему мнѣнію, цигайскимъ овцамъ, въ виду прекрасныхъ качествъ ихъ мяса и хорошей способности использовать кормъ, суждено играть выдающуюся роль». Проф. Кулешовъ заявляетъ: «намъ кажется, что разведеніе цигайскихъ овецъ для мясныхъ цѣлей можетъ быть рекомендовано съ большей увѣренностью, чѣмъ разведеніе скороспѣлыхъ мериносовъ или метисовъ отъ англійскихъ овецъ; цигайская овца можетъ производить, благодаря своимъ прирожденнымъ качествамъ (меньшей изнѣженности и гладкой, бѣдной салными железами, кожѣ), хорошее мясо даже при самомъ простомъ содержаніи на травѣ, сѣнѣ и соломѣ».





Корова сѣрой украинской породы, 3 л.



Сѣрый украинскій волъ, 3 л.







## Скотопромышленные районы.

Районы разведения и выкорма промышленного скота крайне разбросаны, разнообразны и не имѣютъ въ большинствѣ случаевъ постояннаго рынка для сбыта. Районы эти, начинаясь на западѣ Россіи, охватываютъ обширную юго-восточную полосу, которая всецѣло можетъ назваться колыбелью русской скотопромышленности, далѣе, Заволжскія степи, весь Киргизскій край и заканчиваются степной полосой Сибири у границъ Монголіи.

Въ общемъ центры производства мясного скота могутъ быть подраздѣлены на:

1) южный, 2) юго-западный и новороссійскій, 3) сѣверо-кавказскій, 4) заволжскій и 5) юго-восточный и сибирскій.

**Южный** скотопромышленный районъ обнимаетъ собою слѣдующія губерніи и области: Курскую, Харьковскую, Воронежскую, Тамбовскую, Екатеринославскую и Донскую. Обширныя степи этого огромнаго района представляютъ собою всѣ благопріятные моменты для успѣшнаго выращивания мясного скота. Тучныя залежные выпасы, допускающіе выгуль многотысячныхъ гуртовъ, обиліе сѣнокосныхъ угодій, обезпечивающее зимнее содержаніе излишковъ скота, распространеніе интенсивныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ для фабрично-заводскаго производства, обусловливающее богатство отбросовъ, способствующихъ быстрому откорму; наконецъ, близость главныхъ



потребительныхъ центровъ—все это тѣ условія, которыя создаютъ благопріятную обстановку для выгоднаго скотоводческаго хозяйства съ мяснымъ направлениемъ. Дѣйствительно, если взять данныя о земельномъ пространствѣ этого района съ указаніемъ выпасовъ и сѣнокосовъ, сопоставивъ ихъ съ численностью скота, то получимъ слѣдующую картину:

	Площадь земли въ кв. верст.	Въ томъ числѣ лу- гов. десят.	Средній сборъ сѣна въ тыс. пуд.	Количество скота.	
				Крупнаго.	Мелкаго.
Курская .	40.800	190.400	25.600	512.800	1.200.000
Харьковская.	47.800	286.800	23.900	670.000	600.000
Воронежская.	57.900	330.000	27.300	740.000	1.300.000
Тамбовская	58.500	277.500	23.300	600.000	1.400.000
Екатериносл.	65.000	400.000	35.000	900.000	1.200.000
Донская обл.	145.500	1.255.200	54.000	1.900.000	1.600.000

Скотъ откармливается преимущественно на подножномъ кормѣ, а зимою на сѣнѣ и, какъ исключеніе, на зерновыхъ отбросахъ, но встрѣчаются мѣстности, гдѣ главнымъ продуктомъ откорма являются фабрично-заводскіе отбросы. Къ такимъ мѣстностямъ относится между прочимъ такъ называемый «сумскій районъ», являющійся однимъ изъ крупныхъ поставщиковъ убойнаго скота для московскаго рынка. По всему пространству названнаго участка, на протяженіи 160 верстъ, расположены на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ полотна желѣзной дороги винокуренные, свеклосахарные и рафинадные заводы, которые, какъ и питающія ихъ бурачныя плантаціи, не могутъ существовать безъ рабочаго рогатаго скота. Содержаніе этого скота приносить заводамъ значительный доходъ. Сахарные и винокуренные заводы получаютъ, въ видѣ отбросовъ, продукты, вполне пригодные для откармливанія крупнаго рогатаго скота: выжимки, барда и пр. Мелкіе владѣльцы продаютъ обыкновенно эти корма сосѣдямъ крестьянамъ, выручая самыя



86070  
незначительныя денежныя суммы, или же получаютъ вознагражденіе натурой, въ видѣ отработковъ; другіе заводы берутъ на откормъ мелкія партіи рогатаго скота у разныхъ частныхъ лицъ и барышниковъ. Крупныя сахарныя заводы самостоятельно ведутъ въ обширныхъ размѣрахъ откармливаніе своего скота. Къ откорму обыкновенно предназначаются исключительно животныя, негодныя къ работѣ по старости, надорванныя, искалѣченныя, слабосильныя, вообще все то, что называется «бракомъ», въ который входятъ быки, вся цѣнность которыхъ не превышаетъ стоимости ихъ шкуръ, а послѣ извѣстнаго періода откармливанія получается цѣнный мясной скотъ, нерѣдко доставляющій до 32 пудовъ хорошаго мяса. Въ данномъ случаѣ заводы соединяютъ два минуса: почти ненужные отбросы, составляющіе сами по себѣ отрицательный капиталъ, такъ какъ требуются расходы на ихъ уборку, и никуда негодное мясо худыхъ, измученныхъ тяжелой и продолжительной работой быковъ; а въ суммѣ получается, послѣ двухъ-трехъ мѣсяцевъ откармливанія, жирное мясо хорошо выкормленныхъ дородныхъ степныхъ быковъ. Затраченная на пріобрѣтеніе послѣднихъ сумма съ лихвой окупается работой ихъ на заводѣ и навозомъ.

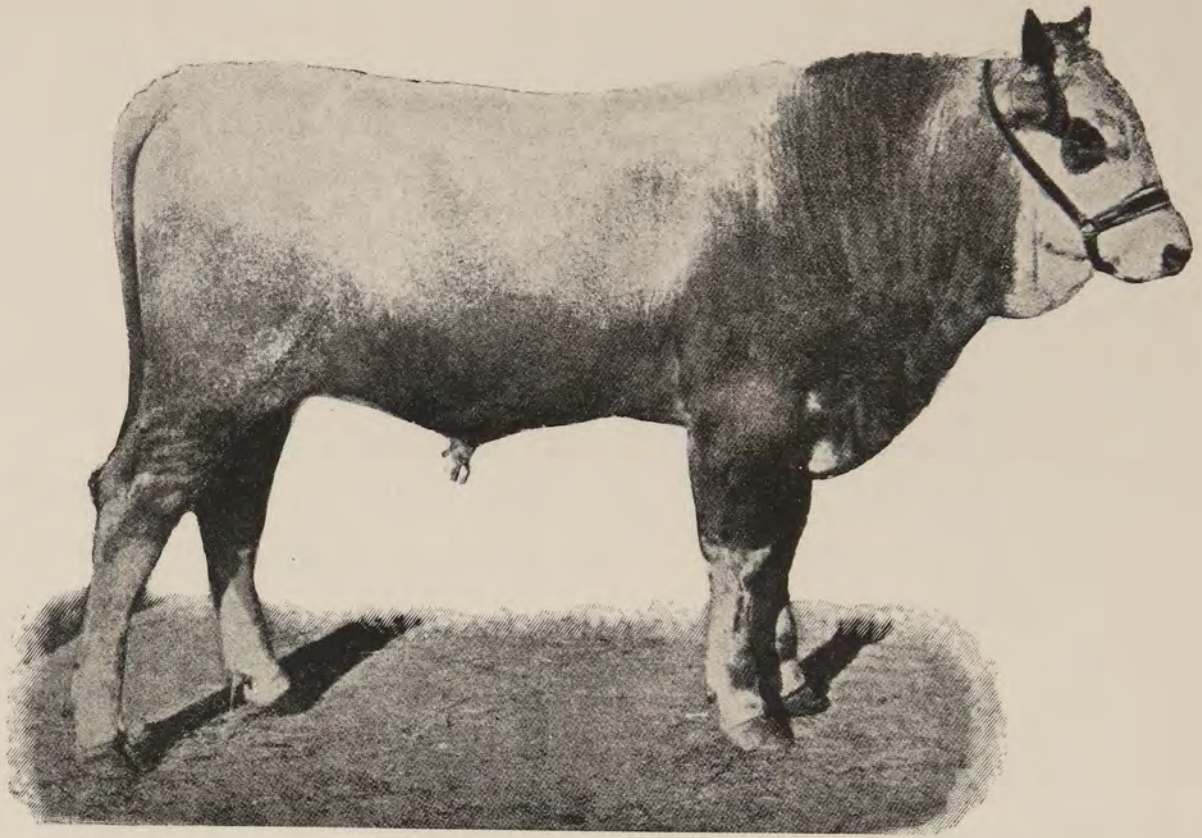
Свеклосахарными плантаціями заняты всѣ лучшія земли даннаго района, особенно прилегающія къ линіи желѣзной дороги. Сельское хозяйство въ этой мѣстности больше всего стремится къ развитію сахарнаго производства и типъ крестьянина-батрака начинаетъ вытѣснять мѣстами типъ крестьянина-хлѣбопашца, а обширныя бурачныя плантаціи вытѣснили тучныя степныя пастбища. Это послѣднее обстоятельство и создало здѣсь систему откорма рабочаго скота, вытѣснивъ прежнюю — откормъ гулевого скота на подножныхъ пастбищахъ. Остатки прежде преобладавшаго здѣсь степного



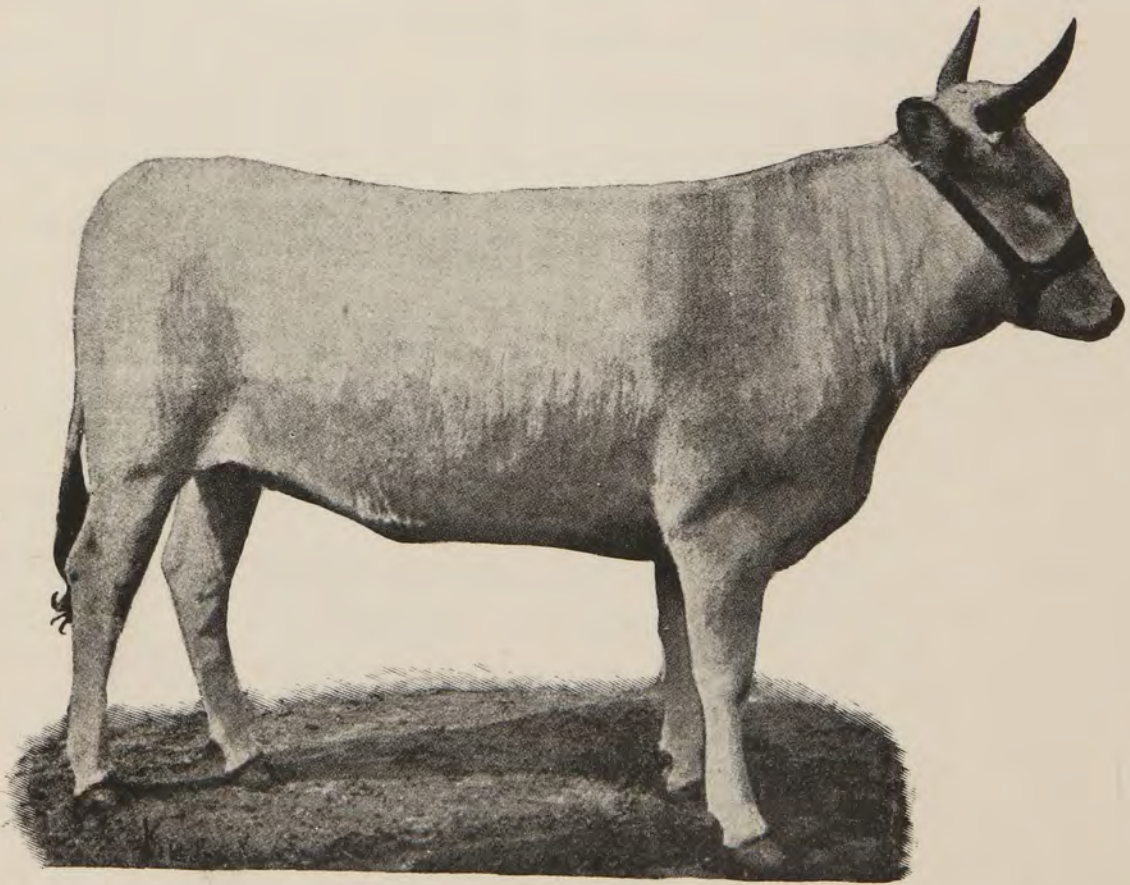
скота встрѣчаются только въ нѣкоторыхъ экономіяхъ землевладѣльцевъ, а главнымъ образомъ выращивается обыкновенный русскій скоть и метисы послѣдняго съ украинскимъ. Въ данномъ районѣ каждый мелкій владѣлецъ небольшого участка земли старается вырастить ежегодно нѣсколько головъ крупнаго и мелкаго скота. Скупая весною или лѣтомъ молодыхъ бычковъ за невысокую плату, которая въ иной годъ не превышаетъ 12—15 руб. за голову, крестьяне выращиваютъ черезъ 2—3 года большихъ бычковъ, годныхъ къ сельскохозяйственной работѣ, а черезъ извѣстный промежутокъ рабочей жизни ставятъ ихъ на откормъ. Такъ производится эта операція въ эксплуатаціи животнаго изъ года въ годъ и имѣетъ за собой вполне разумное основаніе—выращиваніе скота мясо-рабочаго типа.

Успѣху въ дѣлѣ откорма много способствуютъ воронежскія и донскія ярмарки, гдѣ производится закупка истощеннаго рабочаго скота по сравнительно низкимъ цѣнамъ. На эти ярмарки сахарные и другіе заводы посылаютъ отъ себя агентовъ, которые почти всегда выбираютъ самыхъ крупныхъ, хорошо выдержанныхъ и преимущественно молодыхъ бычковъ. Послѣдніе нѣсколькими годами тяжелой работы окупаютъ затраченный на ихъ пріобрѣтеніе капиталъ, а когда становятся неспособными къ работѣ, ихъ превращаютъ посредствомъ откармливанія въ цѣнный мясной товаръ. Иногда промышленникъ дѣлаетъ такъ: покупаетъ лѣтомъ на ярмаркѣ, обыкновенно передъ началомъ полевыхъ работъ, годныхъ къ этимъ работамъ бычковъ и отдаетъ ихъ заводу, который пользуется ими для своихъ нуждъ, какъ рабочей силой и навозомъ, и взаменъ этого скотопромышленнику предлагаетъ кормъ. Скотопромышленникъ, пуская въ оборотъ свой капиталъ на нѣсколько мѣсяцевъ, получаетъ, вмѣсто купленнаго лѣтомъ тощаго скота, хорошо откормленныхъ бычковъ, даю-



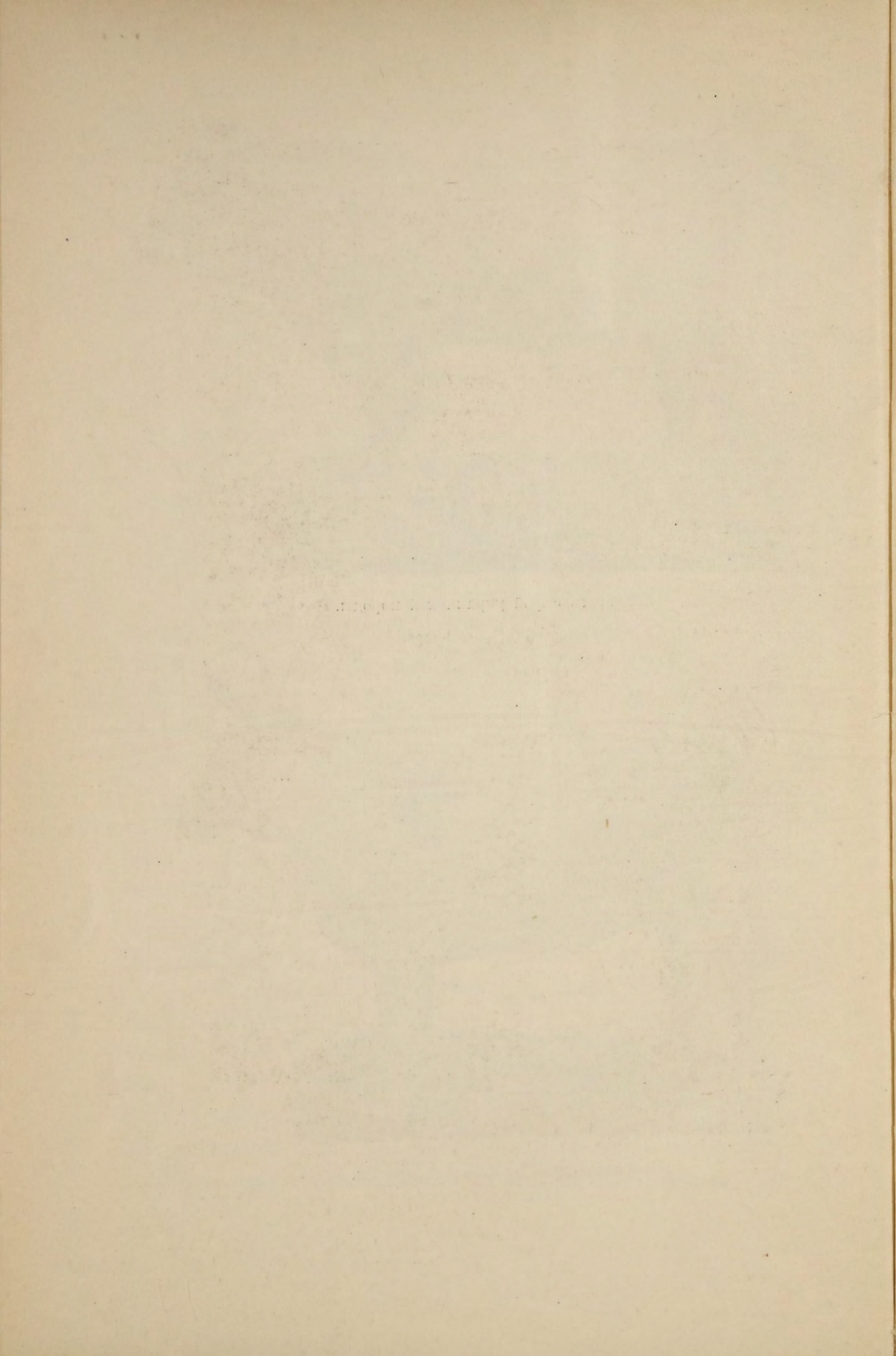


Бычекъ сѣрой украинской породы.



Телка сѣрой украинской породы.







щихъ въ среднемъ до 22 пудовъ мяса и до 4 пудовъ сала. Въ среднемъ ежегодно отправляется изъ сумскаго участка на столичные мясные рынки, а также на рынки другихъ крупныхъ центровъ потребленія, какъ на примѣръ: Одесса, Кіевъ, до 15.000 откормленныхъ быковъ.

На юго-востокъ отъ сумскаго района тотчасъ же начинается «донской», онъ же «бугучарско-старобѣльскій» районъ, гдѣ сильно развита скотопромышленность съ системой подножнаго откорма скота, и этимъ райономъ открываются собственно скотопромышленные разсадники, почему участокъ этотъ извѣстенъ у прасоловъ подъ именемъ «воротъ», такъ какъ здѣсь производится окончательный нагулъ скота, заканчивается гонъ и гурты, въ большинствѣ случаевъ набранные на ярмаркахъ Донской области, Астраханской губ., грузятся въ вагоны. Въ этомъ скотопромышленномъ районѣ большинство крестьянъ и казаковъ занимается откормомъ скота, производя покупку и продажу скота какъ на мѣстныхъ окрестныхъ ярмаркахъ, такъ и на отдаленныхъ—на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Астраханской губ. Нѣкоторые изъ нихъ, по скупкѣ скота на ярмаркахъ, отправляютъ гуртъ желѣзною дорогою на столичные мясные рынки, а также въ губернскіе города средней Россіи: Тулу, Козловъ, Орель и др.

Порода рогатаго скота въ этой мѣстности донская, красная степная, которая не отличается особою молочностью, но представляетъ хорошій рабочій скотъ, скоро откармливающейся на степныхъ пастбищахъ и дающій высокаго качества мясо и много жира, отлагающагося какъ на внутреннихъ органахъ, такъ и въ мускулахъ. Въ большихъ экономіяхъ землевладѣльцевъ встрѣчаются изрѣдка помѣси этого скота съ различными улучшенными породами: швицкой, симментальской, шортгорнской и др., отличающіяся большою продуктивностью и ростомъ противъ мѣстнаго скота, но вмѣстѣ съ этимъ онѣ представляются



болѣе изнѣженными, плохо переносятъ безкормицу и различнаго рода болѣзни, а также требуютъ лучшаго содержанія и ухода. Сѣрая степная порода скота тоже очень часто встрѣчается какъ въ экономіяхъ, такъ и у крестьянъ, которые покупаютъ рабочихъ быковъ на ярмаркахъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, гдѣ эта порода разводится малороссами по р. Айдару; но многіе хозяева избѣгаютъ пріобрѣтать эту породу, находя ее хотя и болѣе способною, при большомъ ростѣ, къ работамъ, чѣмъ красную донскую, но требующую болѣе тучныхъ пастбищъ и медленно откармливающуюся.

Овцеводство въ нѣкоторыхъ большихъ экономіяхъ этой мѣстности очень развито: встрѣчаются овчарни до 1.000 гол., но хорошихъ чистокровныхъ овчаренъ нѣтъ. Въ казачьемъ же хозяйствѣ разводятся въ достаточномъ количествѣ грубошерстныя овцы простой русской, а главнымъ образомъ широкохвостой волошской породы, дающей прекрасное, вкусное, особенно въ молодомъ возрастѣ, мясо.

Большое мѣстное скотоводство въ этомъ районѣ, обиліе степныхъ участковъ, расположенныхъ вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ, большое количество ярмарокъ—все это издавна привлекало сюда прасоловъ. Въ концѣ февраля или началѣ марта прасолы нанимаютъ степные участки подъ выпасъ у арендаторовъ войсковыхъ земель въ сѣверо-западной части Донецкаго округа и въ южной—Усть-Медвѣдицкаго и у частныхъ владѣльцевъ вблизи желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ направляются на скотскія ярмарки закупать скотъ, сначала въ мартѣ и апрѣлѣ въ Харьковскую и Воронежскую губерніи, а потомъ въ маѣ въ Донскую область. По скупкѣ скота на ярмаркѣ, скотопромышленники съ первыхъ ярмарокъ отправляютъ скотъ сначала въ экономіи владѣльцевъ, гдѣ ими бываетъ заблаговременно закуплено сѣно, и начинаютъ тамъ сѣномъ откармливать



скоть, а съ конца апрѣля скоть обыкновенно отправляется съ сухого корма для нагула на подножный кормъ въ степи. Къ концу мая въ хорошіе годы, когда бываетъ достаточно корма въ степяхъ, и если скоть послѣ зимы вышелъ неособенно истощеннымъ, прасолы начинаютъ отправку скота на мясные рынки, выбирая для этого партіи лучшихъ откормленныхъ быковъ, извѣстныхъ у прасоловъ подъ именемъ «головки», а затѣмъ, по мѣрѣ нагула, въ продолженіе цѣлаго лѣта направляютъ скоть на мясные рынки, пополняя нагуливаемые гурты на степяхъ покупкою новыхъ партій на ярмаркахъ въ Донской области и Богучарскомъ уѣздѣ. Въ сентябрѣ и октябрѣ отвозятъ на рынки весь скоть, набранный за лѣто, а коровъ, находя для себя невыгодныхъ живьемъ отправляютъ по желѣзнымъ дорогамъ, гонятъ на ближайшіе салганы, гдѣ убиваютъ и тушами отправляютъ мясо на столичные рынки, сало же, по вытопкѣ на салганѣ, въ бочкахъ отправляютъ на мыловаренные заводы въ Москву, Липецкъ и Елецъ; кожи также на кожевенные заводы въ Липецкъ, Елецъ и Бѣловодскую слободу; кишки и рога въ Воронежъ, первыя въ колбасныя, а вторыя въ пуговичныя заведенія. Послѣ этого промышленники прекращаютъ всѣ свои торговыя операціи въ этомъ районѣ и уѣзжаютъ къ себѣ домой. Кромѣ пріѣзжихъ прасоловъ, въ этомъ районѣ занимаются скотопромышленностью мѣстные купцы и богатые крестьяне.

Общее количество ежегодно формируемаго въ донскомъ районѣ и отправляемаго на мясные рынки скота достигаетъ 80—100 тыс. головъ крупнаго и 20—30 тыс. мелкаго. Такимъ образомъ, районъ этотъ долженъ быть отнесенъ къ крупнѣйшимъ поставщикамъ промышленнаго скота.

Къ этому же району принадлежитъ и большая часть екатеринославскихъ степей. Въ началѣ настоящаго столѣтія



скотоводство въ этихъ степяхъ достигло своего наивысшаго развитія, въ смыслѣ доходности, но затѣмъ сокращеніе пастбищъ, паденіе цѣнъ на мясо, неблагоприятно повліяли на эту отрасль хозяйства и упадокъ быстро прогрессируетъ. Упадокъ скотоводства относится къ семидесятымъ годамъ и приписывается, главнымъ образомъ, расширенію запашки, значительному повышенію продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на земли, раздробленію крупныхъ имѣній на болѣе мелкія и упадку цѣнъ. Быстрое и значительное, подвліяніемъ многообразныхъ причинъ, повсемѣстное поднятіе продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на землю, возросшихъ за послѣднее время не менѣе 300—500% и такое же расширение площади полевой запашки, особенно усилившейся въ 80-хъ годахъ, съ учрежденіемъ Крестьянскаго банка, привело къ общему и громадному сокращенію обширнаго раньше скотоводства, при посредствѣ котораго эксплуатировались значительныя пространства степей и залежей. Скотоводство, имѣвшее недавно совершенно самостоятельное значеніе, какъ одинъ изъ важныхъ источниковъ прямого дохода, сократилось въ огромной пропорціи, не представляетъ уже постоянной принадлежности хозяйства и отсутствуетъ, какъ особая отрасль, въ немаломъ числѣ хозяйствъ. Въ настоящее время екатеринославскій скотопромышленный районъ, по количеству пригоняемаго на столичные рынки скота, занимаетъ только лишь 10-е мѣсто и въ этомъ отношеніи стоитъ даже ниже Харьковской губ., которая, доставляетъ на столичные рынки откормленнаго скота въ  $3\frac{1}{2}$ —4 раза больше Екатеринославской. Такимъ образомъ, въ настоящее время самостоятельность екатеринославскаго скотопромышленнаго района окончательно подорвана и послѣдній вошелъ въ предыдущій «донской» районъ.

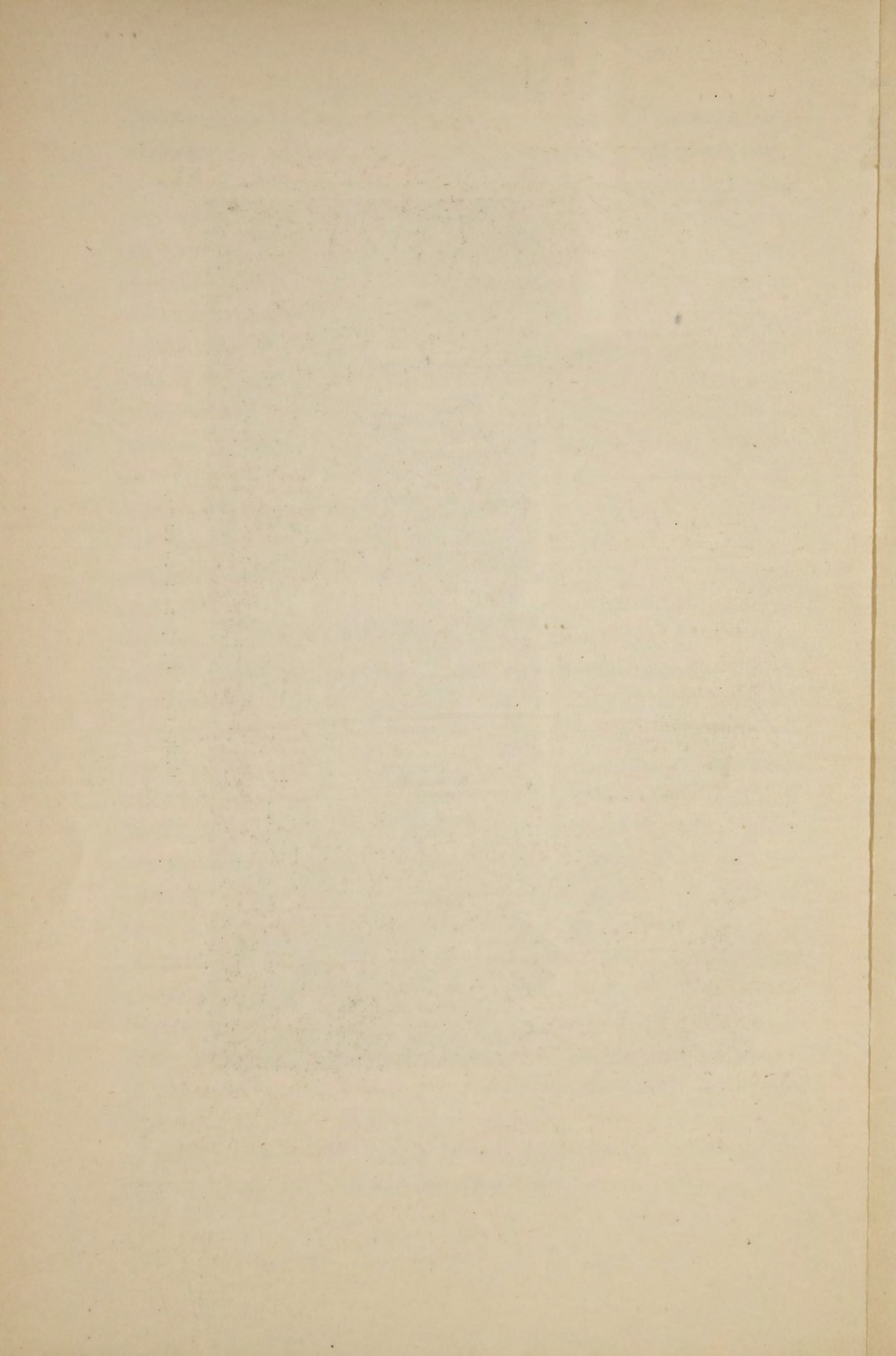
По общему заявленію всѣхъ скотопромышленниковъ, донской районъ, при всемъ обилии степей въ немъ, не мо-





Стадо сѣраго украинскаго скота.







жетъ замѣнить собой потерянныхъ для прасоловъ земель во внутреннихъ губерніяхъ, благодаря тому, что климатическія условія въ донскихъ степяхъ не совсѣмъ неблагоприятны: рано наступающія жары и сухіе вѣтры быстро уничтожаютъ растительность и тѣмъ самымъ не даютъ возможности пользоваться атавами; а самое же главное это-то, что прасолы, оставаясь въ далекихъ степяхъ со своими гуртами временными гостями, а не постоянными хозяевами, всегда старались пользоваться землями самымъ хищническимъ образомъ. Они травили подножные корма безъ всякаго расчета, сѣна не заготовляли, прудовъ не устраивали и поступали такъ въ той увѣренности, что имъ стоитъ только подняться къ лугамъ Оки, какъ тамъ будетъ столько сѣна и атавъ, что хватить до новаго сѣнокоса. Словомъ, донскія степи, несмотря на обиліе пастбищъ, не могли стать постоянными скотопромышленными районами, долгое время оставались пустынными и бесплодными, а въ настоящее время пошли въ большей своей части подъ зерновую культуру, являющуюся, какъ извѣстно, врагомъ скотопромышленности.

**Юго-западный и новороссійскій районъ.** Въ настоящее время этотъ районъ, обнимая собой губерніи: Волынскую, Кіевскую, Подольскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую, выбрасываетъ ежегодно на внутренніе рынки до 200.000 головъ убойнаго скота, что составляетъ 9% по отношенію къ наличности скота данныхъ губерній, исчисляющейся 5½ милл. головъ. При сравненіи этого количества съ предшествующими годами, отмѣчается уменьшеніе: въ 1870 годахъ этотъ районъ выбрасывалъ 18% наличнаго скота, въ 1880 годахъ—15%, а въ 90-хъ годахъ всего 10%. По рынкамъ количество это распредѣляется слѣдующимъ образомъ:



	Количество головъ.	% отношеніе.
С.-Петербургъ. . . . .	30.000	10%
Москва . . . . .	40.000	20%
Варшава . . . . .	20.000	35%
Кіевъ. . . . .	80.000	90%
Одесса . . . . .	30.000	80%

Причинами сокращенія производства убойнаго скота всецѣло явились хозяйственно-экономическія условія края. То, что въ настоящее время грозитъ донскому краю полнымъ исключеніемъ изъ операціоннаго района, а именно сокращеніе пастбищъ, непомерно быстрая распашка полевщинъ подъ посѣвы и полное отсутствіе какой-либо торгово-промышленной организаціи, въ связи съ общими недочетами нашей внутренней мясной торговли, давно уже сказалось въ юго-западномъ районѣ, но только скотопромышленность послѣдняго нашла себѣ нѣкоторый выходъ въ переработкѣ интенсивныхъ кормовъ, преимущественно заводскихъ отбросовъ, на мясо. Само собой разумѣется, что эти отбросы не могли замѣнить потерю пастбищъ въ отношеніи количественнаго производства корма, тѣмъ болѣе что у насъ скотъ до сихъ поръ эксплуатируется двоякимъ образомъ—какъ рабочая сила и какъ мясное животное, а отсюда на голову приходится затрачивать, преимущественно на продукцію рабочей энергіи, большее количество кормовъ, чѣмъ при спеціальномъ производствѣ одного мяснаго скота.

Въ послѣдніе годы число заводовладѣльцевъ, утилизирующихъ отбросы своихъ заводовъ подобнымъ образомъ, растеть, но это нисколько не улучшаетъ положеніе скотопромышленнаго дѣла, напротивъ подобное явленіе служитъ фактомъ нежелательнымъ, такъ какъ двойная утилизациа животнаго далеко уклоняется отъ идеала убойнаго быка, понижая способность откорма послѣдняго, а



отсюда и его мясные качества. Кроме того, усиленный въ теченіе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 мѣсяцевъ откормъ на интенсивныхъ кормахъ вызываетъ простое, какъ бы чисто механическое, отложеніе жира, между тѣмъ лучшимъ по качеству считается мясо, которое прослоено жиромъ. Такимъ мясомъ обладаетъ нашъ степной скотъ, выращенный на ковыльныхъ пастбищахъ Зауралья и Прииртышья, а также скотъ, откормленный съ ранняго возраста на зерновомъ кормѣ. Только этимъ и можно объяснить игнорированіе иностранными рынками нашей жирной говядины: «наваръ жирный, выходъ сала (но только малоцѣннаго, такъ какъ барда вообще понижаетъ достоинство сала) значительный, но мясо малопитательно и невкусное» пишетъ комисіонеръ-французъ въ отчетѣ объ опытахъ экспортированія русскаго скота на заграничные рынки. Вкусы русскихъ рынковъ иные—идеаломъ убойнаго скота является быкъ, отъ наваара мяса котораго «ложка стоймя стоитъ во щажь, а мясо пусть хоть на мочало смахиваетъ». А такъ какъ главный сбытъ скота сосредоточенъ на внутреннихъ рынкахъ, то и «не намъ реформировать вкусы потребителя, лишь бы производство съ хорошимъ барышомъ окупалось» — заявляютъ экономіи, занимающіяся специально откормомъ рабочихъ быковъ на мясо.

Такимъ образомъ и здѣсь, при откормѣ на интенсивныхъ кормахъ, мы видимъ много нераціональнаго, понижающаго качественную сторону убойнаго быка, а отсюда и сокращающаго кругъ выбора. Если сравнить Прибалтійскій районъ производства убойнаго скота, гдѣ уже установился интенсивный способъ откорма послѣдняго, съ юго-западнымъ райономъ, то получается рѣзкая разница: три прибалтійскихъ губерніи, имѣя 1.192.000 всего скота, выбрасываютъ на рынки (С.-Петербургъ, Кіевъ, Рига) 6,78%, а юго-западный районъ, насчитывающій въ своихъ южныхъ губерніяхъ болѣе 4 милл.



головъ скота, даетъ только 5,75%, и изъ 3-хъ западныхъ губерній, при 2.114.000 наличности, 4,95%. Затѣмъ, средняя ежегоднаго валового вѣса прибалтійскаго района, составляющаго 81.000 гол., менѣе таковой 6-ти южныхъ губерній всего на 46% и болѣе валового вѣса трехъ юго-западныхъ губерній.

О причинѣ такой разницы догадаться нетрудно. Въ Прибалтійскомъ районѣ выращивается преимущественно мясо-молочный ливонскій скотъ, причемъ сама постановка дѣла основана на рациональныхъ началахъ, приближающихся къ откормамъ въ нѣмецкихъ хозяйствахъ. Въ юго-западномъ же районѣ всѣ стремленія сводятся къ наибольшимъ процентамъ на затраченный капиталъ въ ущербъ развитію скотопромышленности.

**Заволжскій районъ.** Заволжскій районъ охватываетъ губерніи: Астраханскую, съ ея скотоводческими Калмыцкою и Киргизскою степями, южную часть Самарской губ. и западную часть Уральской области. Обладая до сихъ поръ достаточной площадью выпасныхъ пастбищъ, этотъ районъ воспитываетъ скотъ высокихъ убойныхъ качествъ. Общая численность скота даннаго района опредѣляется въ 1.100.000 гол. круп. рогатаго скота и около 2 милл. головъ овецъ, при этомъ характерно то, что при общемъ уменьшеніи наличности скота въ другихъ районахъ, Заволжскій, главнымъ образомъ Калмыцкая степь, не только не отмѣчаетъ этого, а напротивъ наблюдается приростъ крупнаго рогатаго скота. Такъ, въ процентахъ разнаго скота насчитывалось:

	Въ 1870 г.	Въ 1910 г.
Верблюдовъ . . .	2,5%	2,4%
Лошадей . . . .	7,3%	7,8%
Рогат. скота . . .	14,7%	19,2%
Овецъ . . . . .	75,5%	70,6%



Слѣдовательно количество кр. рог. скота за 40 лѣтъ увеличилось съ 14,7 до 19,2. Такому, сравнительно съ другими скотопромышленными районами, благоприятному положенію заволжская скотопромышленность всецѣло обязана обилію выпасныхъ пастбищъ, сравнительной мягкости климата, умѣнью инородца, исконнаго скотовода, выращивать скоть, а главное—удобному географическому положенію въ отношеніи главныхъ центровъ сбыта.

Югъ и Новороссія прогрессивно сокращаютъ, подъ натискомъ зерновой культуры, свое скотоводческое хозяйство, а потому районамъ, съ преобладаніемъ послѣдняго, приходилось восполнять не только естественно возрастающій со стороны рынка спросъ, но и убыль другихъ районовъ. Въ этомъ отношеніи заволжскія, Калмыцкая и Букеевская степи, являются какъ бы аванпостами, принимающими на себя натискъ прогрессивно увеличивающейся нужды въ мясномъ скотѣ.

И дѣйствительно, цифра ежегоднаго выбрасыванія убойнаго скота на рынки потребленія изъ этихъ степей неуклонно растетъ:

Годы.	Количество головъ, поступившее на рынокъ.	% отношеніе къ наличности скота.
1890	125.000	11,2
1900	140.000	14,5
1910	150.000	16,2

Иллюстраціей количественной стороны мясного запаса степей могутъ служить слѣдующіе примѣры. За три года (1908—1910) на астраханской желѣзной дорогѣ, по инициативѣ Петербургской мясной биржи и самихъ крестьянъ (Болхунское Сельское общество), открыты другъ за другомъ для посадки въ вагоны круп. рог. скоть пять станцій—Палласовка, Джаныбекъ, Кайсацкая, Сайхинъ и В. Баскунчакъ.—Погрузка скота въ вагоны растетъ годъ отъ году; такъ, въ 1908 г. погружено было круп. рог. скота 2.925 г.,

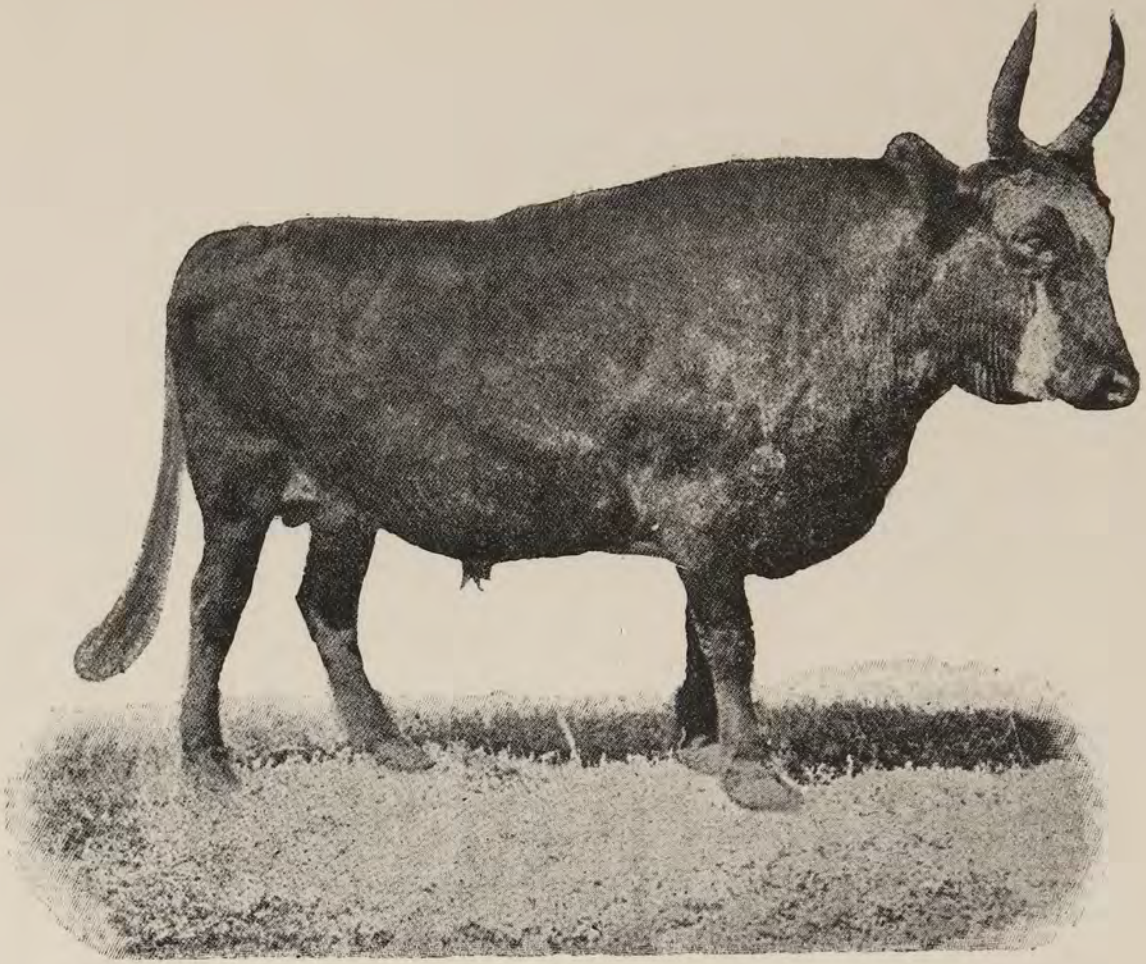


мелкаго 80; въ 1909 г.—3.164 круп. рог. скота и 827 мелкаго, въ 1910 году—5.072 г. перваго и 2.080 втораго.

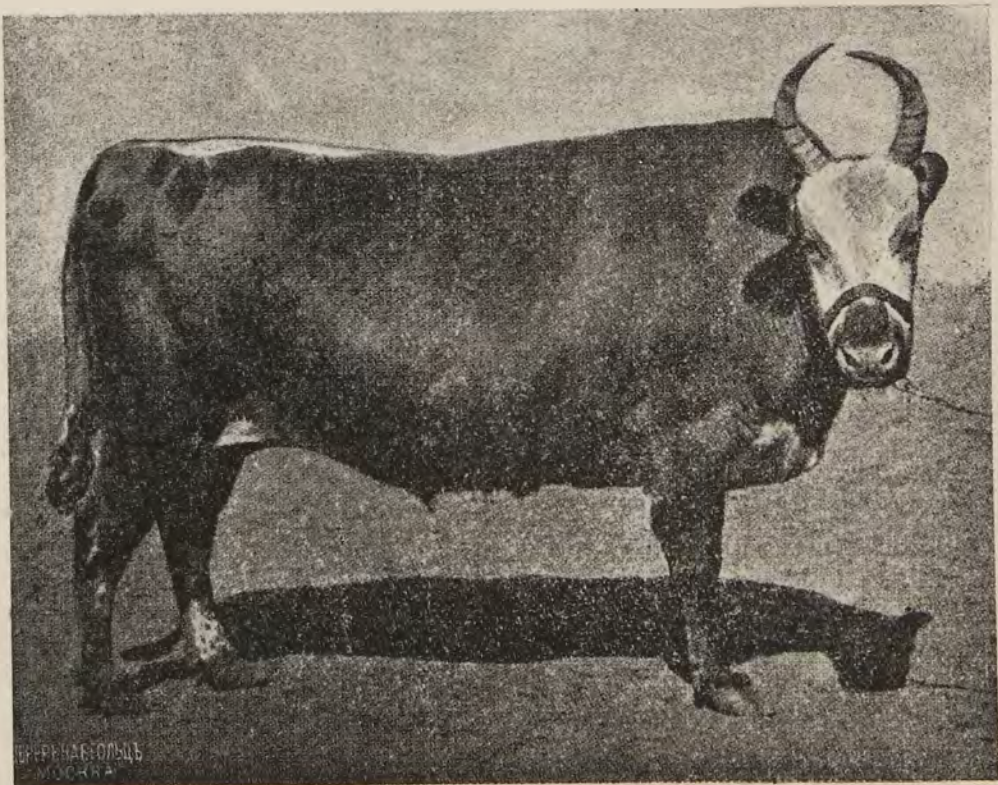
**Сѣверо-Кавказскій районъ**, включающій въ себя Ставропольскую губернію, Кубанскую, Терскую области и Задонскую степь Донской, издавна славится какъ поставщикъ крупнаго сѣраго украинскаго и краснаго калмыцкаго мяснаго скота. Однако, прогрессивное расширеніе зерновой и масличной культуры, съ особенной быстротой сказавшееся въ послѣднія 10 лѣтъ, въ значительной степени сократило выращиваніе убойнаго скота и количество послѣдняго уменьшилось за тотъ же періодъ на 50%. Такъ, въ 1900 году на столичные рынки поступало изъ этого района до 50.000 головъ, въ 1910 же году эта цифра упала до 25.000 гол., причемъ вѣсовыя достоинства послѣднихъ ставокъ значительно ниже противъ прежнихъ годовъ. Вообще въ настоящее время Сѣверный Кавказъ начинаетъ терять свое серьезное значеніе крупнаго поставщика мяснаго скота, какъ уже давно теряетъ это въ отношеніи тонкоруннаго овцеводства. Несомнѣнно, что и здѣсь, съ исчезновеніемъ подножныхъ дешевыхъ пастбищъ, мясное скотоводство приметъ ограниченныя размѣры, тѣмъ болѣе живая рабочая сила постепенно вытѣсняется механической.

**Сибирскій районъ.** Киргизскія степи, охватывающія собой Уральскую, Тургайскую, Акмолинскую области, являются главнымъ скотопромышленнымъ райономъ въ Россіи, операціи котораго успѣшно стали расширяться съ проведеніемъ московско-уральской, самаро-златоустовской и сибирской желѣзныхъ дорогъ. На рынкахъ столицъ въ настоящее время гурты киргизскаго скота составляютъ значительный процентъ и прасолы уже не ограничиваются для своихъ закупокъ предѣлами Донской области, а проникаютъ въ глубь киргизскихъ степей, гдѣ, кромѣ обилія подходящаго товара, имѣется богатство пастбищныхъ уго-





Калмыцкій бугай.



Калмыцкій воль 7 л.







дій поразительной дешевизны. Если же ко всему этому добавить быстрый нагуль киргизскаго скота на подножныхъ кормахъ, качество мяса, выгодное процентное отношеніе убойнаго вѣса къ живому, то вполне понятны тѣ надежды, которыя возлагаютъ русскіе скотопромышленники на киргизскія степи какъ для продовольствія русскихъ мясныхъ рынковъ, такъ и иностранныхъ. Въ Уральской области скотопромышленность достигаетъ слѣдующихъ размѣровъ, въ формѣ ежегоднаго сбыта скота и его продуктовъ: крупнаго рогатаго скота 50.000 гол., барановъ и козъ 500.000 гол., овчинъ и козлинъ 300.000 штукъ, кожъ конскихъ и крупнаго рогатаго скота 100.000 штукъ, шерсти верблюжьей и овечьей 200.000 пудовъ.

Скотопромышленность въ Тургайской области, несмотря на значительное развитіе скотоводства, не достигаетъ большихъ размѣровъ, благодаря своей удаленности отъ крупныхъ мясныхъ рынковъ. Эти невыгодныя условія отдали скотопромышленность въ руки такихъ же мелкихъ шибаетовъ-прасоловъ, которые встрѣчаются и въ Уральской области. Скотъ, закупленный этими торговцами въ аулахъ и на базарахъ, идетъ въ партіяхъ и небольшихъ гуртахъ на мѣстные дворы гор. Оренбурга, Орска и Троицка. Торговля саломъ и мясомъ, въ смыслѣ вывоза этихъ продуктовъ изъ области, почти не существуетъ. Кости вывозятся, но въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Отсутствіе болѣе правильнаго и постояннаго сбыта служитъ вообще весьма важнымъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія скотопромышленности, но особенно это вредно отзывается на экономическомъ состояніи южныхъ уѣздовъ, наиболѣе удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ сосѣднихъ губерній и областей. Не имѣя возможности продать скотъ на мѣстѣ, киргизы южныхъ уѣздовъ вынуждены гнать его за 500—800 верстъ въ торговые пункты, какъ напр. Троицкъ и Оренбургъ или Петропавловскъ. Между тѣмъ, въ области



этой имѣется до 60—70% промышленнаго скота, годнаго къ сбыту, отличающагося всѣми достоинствами хорошаго рыночнаго убойнаго скота, а обиліе пастбищъ, выкормъ на которыхъ обходится очень дешево, говоритъ за полную возможность получать изъ этой части киргизской степи значительное количество нагульныхъ гуртовъ.

Остальныя двѣ области, входящія въ составъ киргизскихъ степей—Акмолинская и Семипалатинская, отличавшіяся и раньше своими сравнительно крупными операціями въ области скотопромышленности, выступили, съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги, солидными конкуррентами скотопромышленности юга Россіи и Сѣвернаго Кавказа. Развѣздная торговля, обычная въ киргизскихъ степяхъ, начинаетъ уступать ярмарочной и торжковой, а шибай прасолы—обстоятельнымъ скупщикамъ, формирующимъ гурты для столичныхъ рынковъ.

Положеніе скотопромышленности въ этой полосѣ киргизскихъ степей обрисовывается, по даннымъ спеціального экономическаго обслѣдованія районовъ Сибирской желѣзной дороги, въ слѣдующихъ чертахъ. Весь гуртовый скотъ, по мѣсту сформированія и времени движенія, раздѣляется на четыре группы. Къ первой относится скотъ, выкармливаемый зимой съ цѣлью весенней продажи на торжкахъ, устраиваемыхъ по линіи сибирской желѣзной дороги, такъ называемый скотъ «зимовалый». Гурты второй группы формируются на лѣтнихъ степныхъ ярмаркахъ. Третью группу составляетъ скотъ, закупаемый на осеннихъ и зимнихъ ярмаркахъ, и, наконецъ, гурты четвертой группы не имѣютъ ни опредѣленнаго мѣста, ни времени сформированія, ни пути движенія. Скотъ зимовалый выкармливается преимущественно въ тѣхъ пунктахъ степи, которые ближе всего отстоятъ отъ центровъ потребленія этой группы скота. Такимъ мѣстомъ главнымъ образомъ являются заимки западной части Петро-



павловскаго уѣзда, самъ городъ Петропавловскъ, станицы Прѣсновская и Прѣсногорьковская. Мѣста зимняго выкорма расположены узкой лентой вдоль границъ Тобольской губерніи и скоть переходитъ границу во многихъ пунктахъ, ближайшихъ къ мѣсту выкорма, такъ что сдѣлать правильный учетъ количеству выкармливающагося на петропавловскихъ степяхъ скота нѣтъ возможности. Движеніе зимовалаго скота начинается въ маѣ и заканчивается въ первыхъ числахъ іюня. Весь безъ исключенія зимовалый скоть предназначается для рынковъ Европейской Россіи. Довольно значительное количество скота откармливается также въ расположенныхъ по р. Иртышу казачьихъ станицахъ и въ городахъ Акмолинскѣ и Атбасарѣ. Скоть этотъ также съ ранней весны направляется въ Оренбургскую и Томскую губерніи, частью вдоль казачьей линіи, частью прямо чрезъ степь. Гурты, которые слѣдуютъ казачьими участками, платятъ за проходъ и кормъ въ день  $\frac{1}{2}$  коп. съ головы кр. рог. скота и  $\frac{1}{4}$  коп. съ барана. Движеніе скота второй группы, т. е. сформированнаго на лѣтнихъ степныхъ ярмаркахъ, захватываетъ лѣтніе мѣсяцы—іюль и августъ. Направленіе этого движенія мало опредѣленно и обусловливается мѣстонахожденіемъ ярмарокъ и пунктовъ впуска киргизскаго скота въ предѣлы сосѣднихъ губерній и областей. Гурты третьей группы формируются на осеннихъ и зимнихъ ярмаркахъ, расположенныхъ въ западной части Петропавловскаго уѣзда, главнымъ образомъ около Прѣсновской станицы. Дѣятельность этихъ ярмарокъ происходитъ въ то время, когда подножный кормъ исчезаетъ, и потому, очевидно, движеніе гуртовъ на значительныя разстоянія становится невозможнымъ.

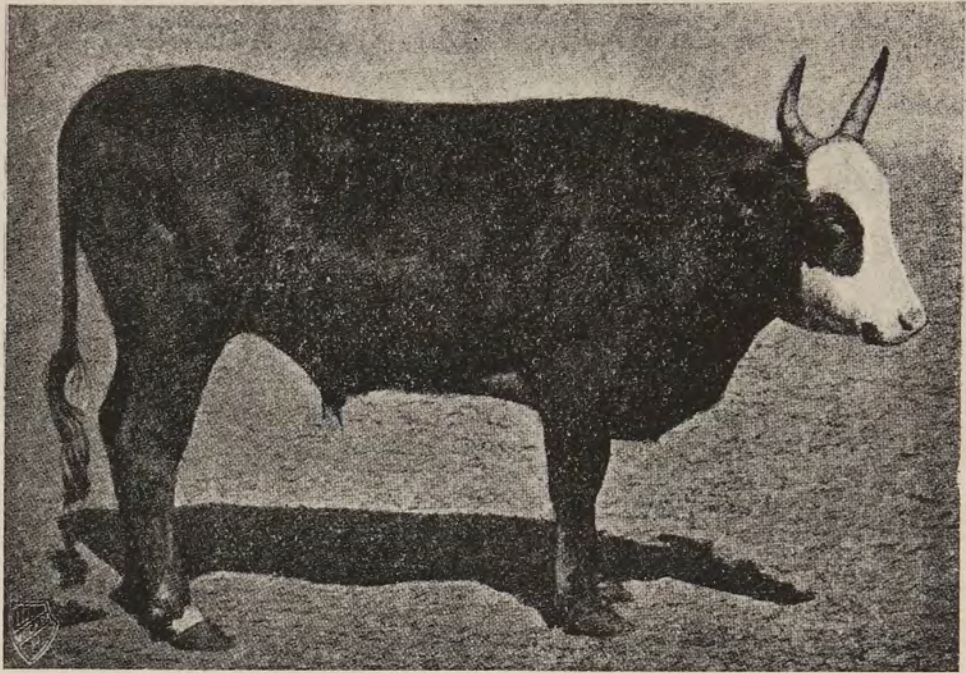
Скотъ на ярмарки собирается изъ казачьей линіи и прилегающихъ частей степи и съ ярмарки почти весь направляется на салганы и бойни, а также на выкормъ,



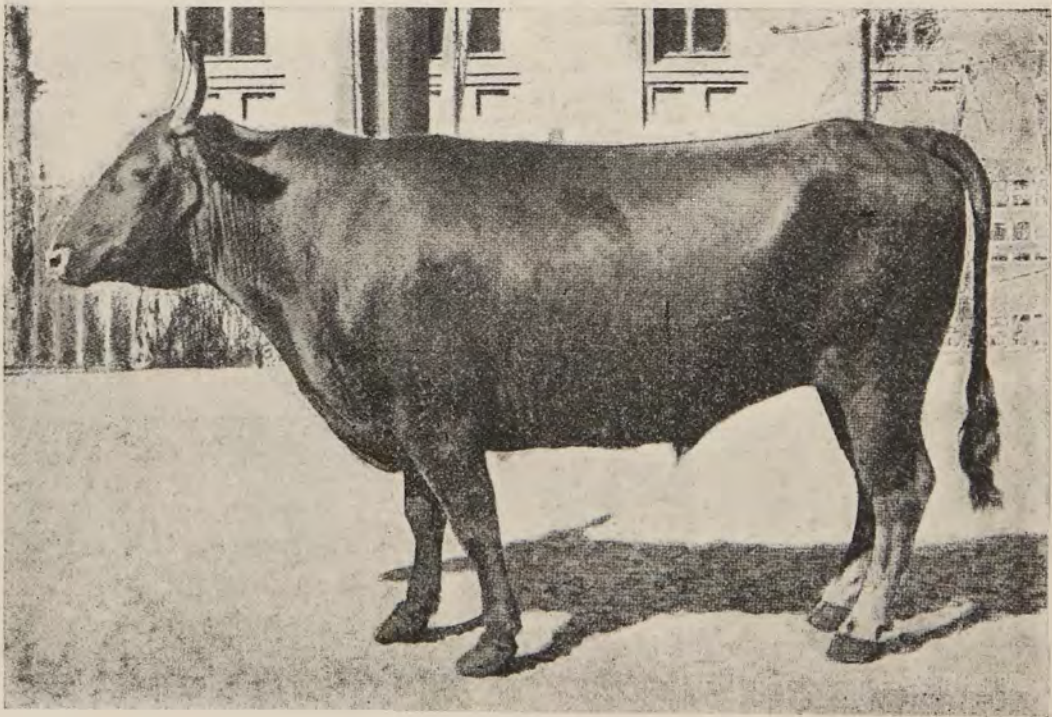
частью въ поселки и станицы казачьей линіи, а главнымъ образомъ въ предѣлы Тобольской губерніи, откуда онъ въ видѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ, или весной, въ видѣ откормленнаго зимовалаго скота, направляется въ Пермскую губернію. Мелкія парти четвертой группы скота набираются въ различныхъ мѣстахъ степи все время, пока возможно движеніе по этой послѣдней, и направляются въ Тобольскую и Пермскую губерніи, хотя значительная часть ихъ остается въ поселкахъ и станицахъ для выкорма и убоя. Что касается барановъ, то мѣстомъ сформированія ихъ въ отары служатъ преимущественно лѣтнія степныя ярмарки.

Но скотопромышленность Акмолинской и Семипалатинской областей не исчерпывается передвиженіемъ гуртовъ въ сосѣднія губерніи. Видную отрасль ея составляютъ убой скота и торговля кожами и другими сырыми животными продуктами. Убой скота, соотвѣтственно времени года и своему назначенію, существенно различается. Убой этотъ во время лѣта весьма незначителенъ и сосредоточенъ въ городахъ, большихъ станицахъ, вызываясь мѣстнымъ спросомъ на мясо. Этотъ лѣтній убой скота имѣетъ крайне ничтожные размѣры, такъ какъ сами киргизы лѣтомъ питаются преимущественно кумысомъ и мяса почти не употребляютъ. Такимъ образомъ, лѣтній убой особаго значенія не имѣетъ, являясь чисто внутреннимъ дѣломъ, не имѣющимъ отношенія къ другимъ губерніямъ. Несравненно большій интересъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи имѣетъ зимній убой скота съ промышленною цѣлью. Усѣвшись, съ наступленіемъ холодовъ, на зимовкѣ, каждый киргизъ дѣлаетъ забойку разнаго скота въ большемъ или меньшемъ количествѣ; но главный промышленный убой—это на салганныхъ промыслахъ. Салганный промыселъ, о которомъ будетъ сказано ниже, сосредоточивается въ городахъ и казачьихъ поселеніяхъ,



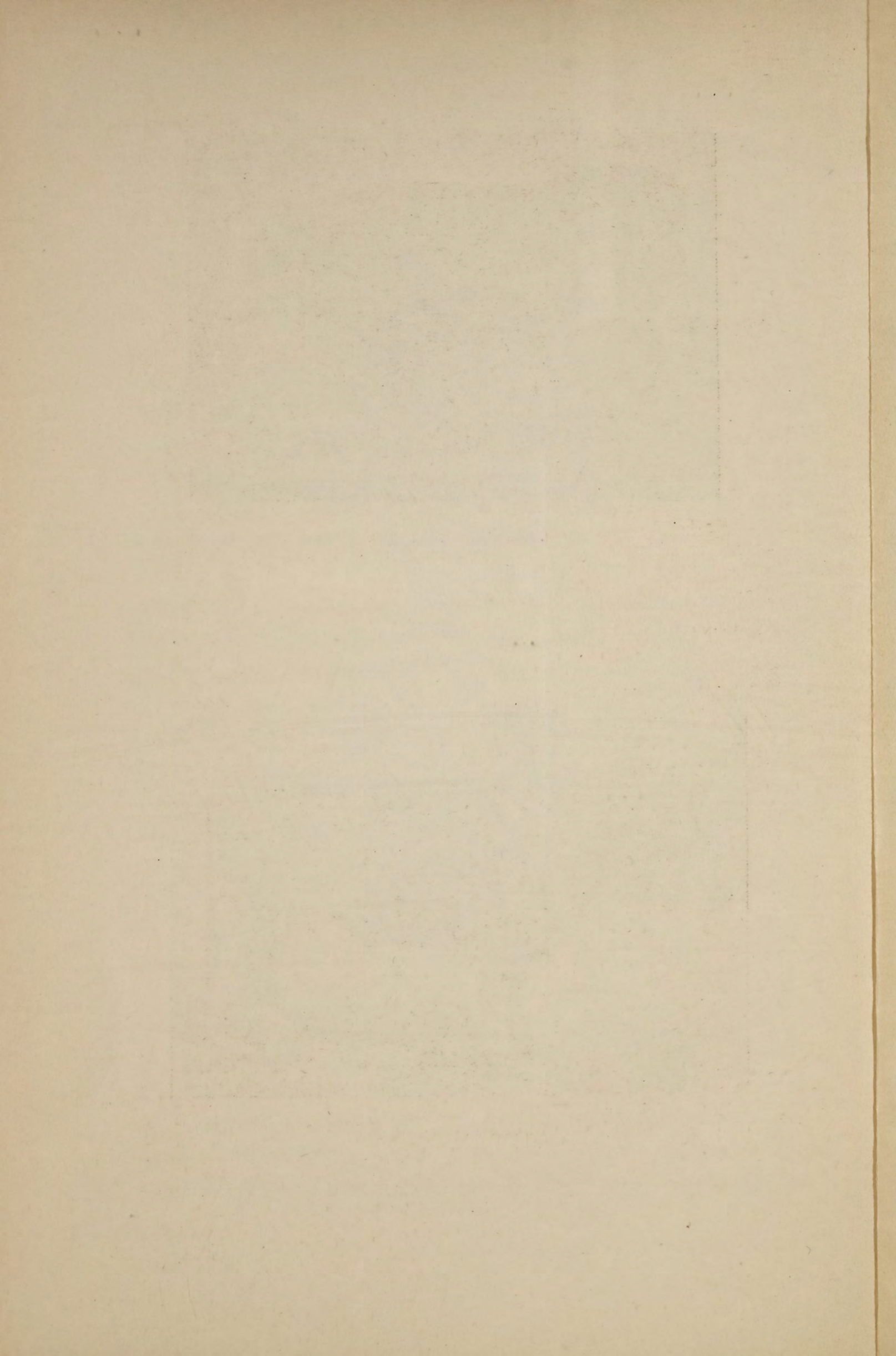


Калмыцкій воць 3 л.



Калмыцкій воць 6 л.







киргизы же за немногими исключеніями, не занимаются этимъ промысломъ, а служатъ только поставщиками скота.

**Семирѣченская** область стоитъ совершенно отдѣльно отъ группы только что описанныхъ скотопромышленныхъ районовъ и является вполнѣ самостоятельнымъ торговымъ скотопромышленнымъ центромъ.

Скотоводство—единственный промыселъ семирѣченскаго киргиза и служитъ раньше всего для удовлетворенія своихъ жизненныхъ потребностей этого кочевого населенія. Только избытокъ отъ собственнаго употребленія и нѣкоторые сырые продукты служатъ предметомъ торговли въ самой области и внѣ ея. Мѣстная потребность невелика, вслѣдствіе незначительности осѣдлаго населенія, на скотобойняхъ же убивается ежегодно до 60.000 головъ, изъ которыхъ до 16.000 крупнаго рогатаго скота, а остальное падаетъ на мелкій скотъ, исключительно на овецъ. Для населенія въ 224.000 душъ это очевидно слишкомъ мало и несообразно. Торговля животными продуктами болѣе значительна. Она производится на ярмаркахъ и прямо въ степи по ауламъ пріѣзжающими изъ другихъ областей торговцами-спекулянтами, которые отправляютъ закупаемый скотъ на ярмарки сосѣднихъ областей и губерній.

Несмотря на всю невыгодность положенія, торговлю скотомъ семирѣченскаго района далеко нельзя считать ничтожною, сравнительно съ сосѣдними районами, ибо она выражается слѣдующими цифрами: рогатаго скота до 15.000 головъ, овецъ—400.000 головъ. Считая средній вѣсъ крупнаго скота по 14 пуд., а мелкаго по 2 п. 15 ф. получается довольно внушительная цифра, приближающаяся къ 1½ милл. пудовъ. Вообще скотопромышленность въ Семирѣчьи находится въ полномъ застоѣ и въ первобытномъ состояніи и надежды на улучшеніе этого печальнаго положенія до тѣхъ поръ не будетъ, пока не измѣнятся экономическія условія самаго края.



Но, несмотря на всѣ крайне неблагопріятныя условія, скотоводство Семирѣчья не приходитъ въ упадокъ, а видимо остается изъ года въ годъ въ одномъ и томъ же положеніи. Это показываетъ, что производительныя силы края столь велики, что при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, при извѣстномъ импульсѣ, онѣ получили бы новую энергію и развивались бы въ постоянный источникъ богатства не только для Семирѣчья, но и для окружающихъ его окраинъ. Этотъ благотворный импульсъ можетъ дать только желѣзная дорога, соединяющая Семирѣчье съ сосѣдними Сыръ-Дарьинской и Семипалатинской областями, съ Сибирью, и, наконецъ, съ Европейской Россіей, какъ далъ толчекъ великій сибирскій путь Тобольской губ., Акмолинской и отчасти Семипалатинской областямъ. Желѣзныя дороги дали бы возможность семирѣченскимъ скотоводамъ быстро и дешево, безъ всякаго риска, отправлять свои продукты на отдаленные рынки въ то именно время, когда въ нихъ ощущается большая нужда и гдѣ, слѣдовательно, цѣны оказались бы настолько выгодными, что были бы средства и побудительныя причины къ улучшенію и развитію продуктивности скотоводства до возможныхъ крайнихъ предѣловъ.

---



## Торговля скотомъ.

Въ скотопромышленномъ дѣлѣ прасолы или скотопромышленники представляютъ собою самый главный и существенный элементъ. Самые крупные изъ нихъ живутъ въ городахъ, съ давнихъ поръ извѣстныхъ развитіемъ прасольскаго промысла, напр., въ Муромѣ, Козловѣ, Борисоглѣбскѣ, Зарайскѣ, Коломнѣ, Ельцѣ, въ Черниговской губерніи—это все тѣ мѣста, которыя лѣтъ 35 тому назадъ находились на путяхъ непрерывнаго движенія мясныхъ гуртовъ съ юга на сѣверъ на обширные поемные луга р.р. Оки, Москвы, Елатии другихъ рѣкъ. Хотя это движеніе гуртовъ съ юга Россіи пасомъ давно прекратилось, вслѣдствіе замѣны его обязательной перевозкой гуртового скота по желѣзнымъ дорогамъ, но крупные прасолы продолжаютъ оставаться на своихъ мѣстахъ и по сію пору. Болѣе мелкіе прасолы разбросаны по всѣмъ городамъ и крупнымъ селамъ, граничащимъ съ степнымъ скотоводствомъ.

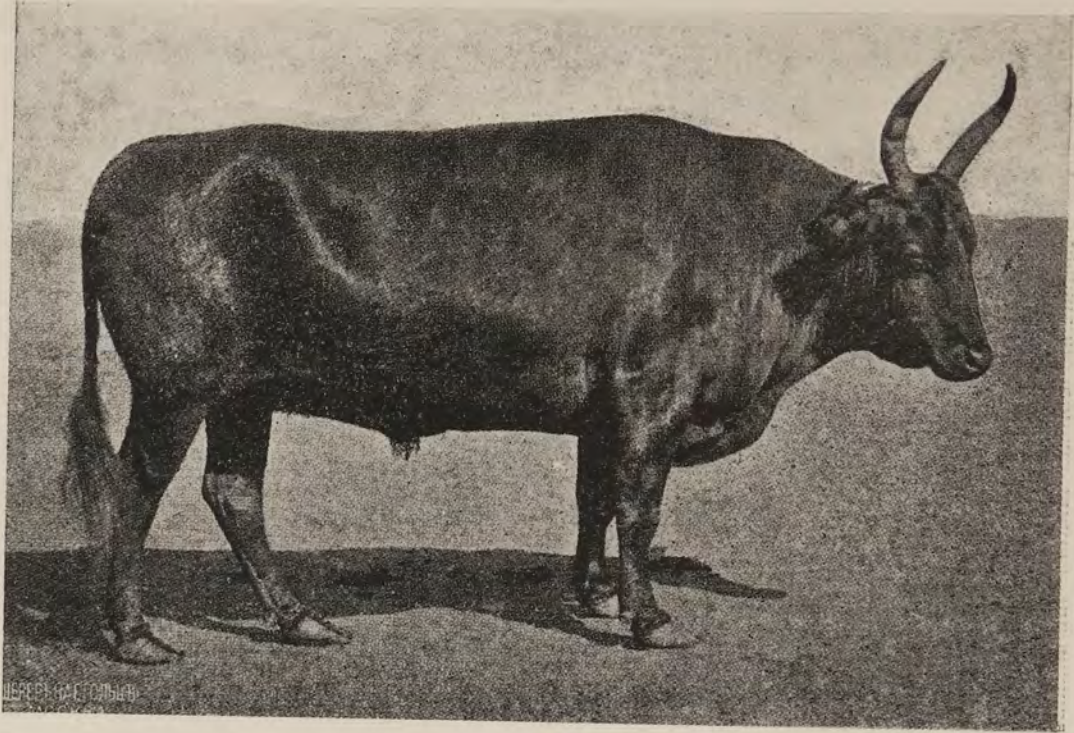
Прасольскій промыселъ не легкій, требуетъ осмотрительности, спеціальнаго изученія дѣла, смѣлаго риска и неустаннаго физическаго труда. Прасольская дѣятельность выражается главнымъ образомъ: 1) въ покупкѣ скота на скотскихъ ярмаркахъ, 2) въ откормѣ умѣло сформированныхъ гуртовъ и 3) въ своевременной доставкѣ этихъ гуртовъ къ центрамъ убоя.

Скотскія ярмарки по всему югу Россіи поразительно однообразны и многочисленны и сильно отличаются отъ

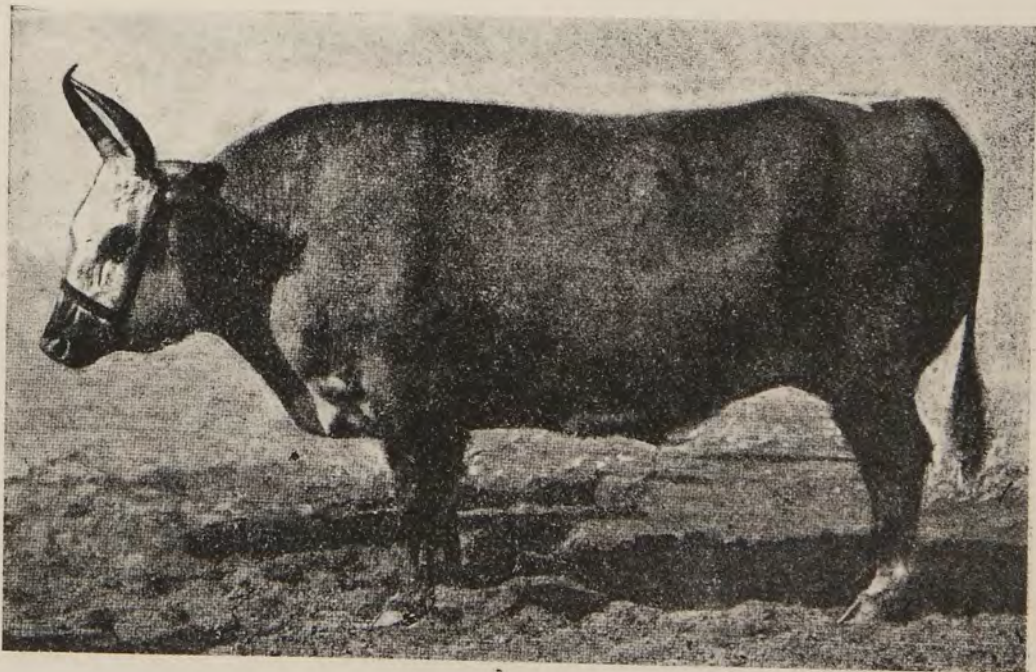


ярмарокъ Средней Азіи. Въ каждомъ городѣ, крупной станицѣ, большомъ селѣ каждый храмовой праздникъ уже служить предлогомъ для сбора по нѣсколько скотскихъ ярмарокъ въ году. На ярмарку большею частью скоть стягивается крестьянами окрестныхъ сель парами или въ одиночку, иногда небольшими партіями изъ имѣній и притомъ собирается скоть крайне разнообразный. Прасолы спѣшатъ прибыть на ярмарку заранѣе, такъ дня за 2—3 до храмового праздника, и сейчасъ же дѣлають обзоръ выставленному скоту, раскинутому обыкновенно на площади вокругъ церкви или за селомъ на выгонѣ. На первыхъ порахъ главная забота прасола состоитъ въ томъ, чтобы изъ даннаго разношерстнаго и разнообразнаго скота, выставленнаго на ярмаркѣ, выбрать именно такой товаръ, какой ему нуженъ. Въ этомъ отношеніи поиски прасоловъ бываютъ разные: одинъ скупаютъ скоть уже готовый, т. е. уже достаточно откормленный или отгуленный, годный для немедленной доставки на мясной рынокъ; другой скупаютъ воловъ преимущественно старыхъ, тощихъ и „легкихъ на ходу“, чтобы сейчасъ же гнать въ удобныя, предварительно заарендованныя мѣста, иногда на большія разстоянія въ другія губерніи или области, для отгула на полевщинахъ, или откорма на свеклосахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ; нѣкоторые прасолы скупаютъ спеціально яловыхъ черкасскихъ коровъ, чтобы ихъ, какъ болѣе легковѣсныхъ, отгулять на подножныхъ атавахъ поемныхъ луговъ центральной Россіи; далѣе часть прасоловъ скупаютъ скоть малорослый, негодный для полевыхъ работъ, по преимуществу скоть неоткормленный и убиваютъ его для нуждъ ближайшихъ городовъ; наконецъ, есть прасолы, которые набираютъ преимущественно скоть негодный къ немедленному откорму (беззубый отъ старости), ни къ работѣ (безсильный и изнуренный), ни къ дальнѣйшему ходовому движенію по скотс-





Калмыцкій (сальскій) воць 9 л.



Калмыцкій воць 7 л.







прогоннымъ трактамъ, и которому, прежде чѣмъ откормить или отгулять, необходимо предоставить продолжительный отдыхъ.

Система купли-продажи скота носить своеобразный характеръ, благодаря посредничеству „бѣгуновъ“ и „шибаевъ“. Бѣгуномъ называется крестьянинъ или казакъ, опытный въ оцѣнкѣ скота и принимающій на себя обязанность по пріисканію скота такихъ качествъ, которыя требуются купцу. Бѣгуны составляютъ особую касту торговыхъ посредниковъ, цѣлыми партіями кочуютъ съ одного базара на другой, съ одной ярмарки на другую и этимъ кормятся сами и кормятъ свои семьи. Бѣгуны бываютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень полезными посредниками, напримѣръ во время бойкихъ, краткосрочныхъ ярмарокъ, когда прасолу нужно быстро набрать ровную партію готоваго къ убою скота, чего онъ лично, будучи мало знакомъ съ мѣстными условіями, не въ состояніи сдѣлать.

Совсѣмъ иное—шибаи. Большинство изъ нихъ—крестьяне, спеціально занимающіеся барышничествомъ по «бычьей части», причемъ ведутъ свои дѣла по одиночкѣ или въ компаніи. Смотри по капиталу, шибай закупаютъ партіи, или «шайки» скота головъ по 5, 10, 20, а то и въ 50, гонятъ на ближайшую ярмарку и продаютъ оптомъ, а если не удастся это, то разбиваютъ скотъ на пары и водятъ ихъ по дворамъ, гдѣ остановились купцы, стараясь скрыть, что они «шибай», а выдаютъ себя за крестьянъ-собственниковъ продаваемого скота. Обманъ рѣдко не удается. Возвративъ капиталъ съ барышомъ, шибай дѣлятъ послѣдній и расходуютъ по собственному усмотрѣнію, складчина же остается неприкосновеннымъ капиталомъ по уговору; затѣмъ они снова отправляются набирать партію. Въ виду того, что шибай затрачиваетъ свой капиталъ всего на нѣсколько дней, т. е. быстро сбы-



ваетъ закупленный скотъ, ему является полная возможность торговать скотомъ, если не больнымъ явно, то набраннымъ въ зараженныхъ мѣстахъ по низкимъ цѣнамъ. Вотъ почему шибай самый вредный и опасный классъ посредниковъ; между тѣмъ, они до того расплодились теперь, что ихъ рукъ не минуетъ почти ни одна пара крестьянскихъ воловъ. Зная ихъ манеру торговать скотомъ подозрительнымъ и зараженнымъ, рядомъ со здоровымъ, купцы не любятъ шибаетъ и боятся имѣть съ ними дѣло, но способъ разводитъ и распродавать скотъ парами парализуетъ всякую осторожность и нерѣдко бываетъ причиною заноса въ гурты опасныхъ болѣзней.

Самъ прасоль для почина спѣшитъ на воловодье и самъ выбираетъ первую пару на показъ бѣгунамъ и приказываетъ выбирать точно такихъ. Благодаря усердію и опытности сказанныхъ бѣгуновъ, живо подыскивается цѣлая партія, и прасолу остается только взглянуть на нее, чтобы мигомъ оцѣнить подходящій товаръ и ту цѣну, въ предѣлахъ которой предстоитъ сговориться уже окончательно, причемъ разница въ цѣнахъ спроса и предложенія, благодаря предварительному воздѣйствію бѣгуновъ на уступчивость продавца-крестьянина, обыкновенно не превышаетъ 10 руб. за пару, что ведетъ къ скорой сдѣлкѣ. Бѣгуны, такимъ образомъ, для прасола самые необходимые и полезные люди и притомъ недорогіе; получаютъ они вознагражденіе за каждую выисканную пару воловъ не болѣе 1% стоимости.

Существуютъ еще болѣе серьезные посредники, подъ именемъ «гуртовщиковъ-скупщиковъ», которые обыкновенно выходятъ изъ среды шибаетъ, но уже сравнительно разбогатѣвшихъ; они представляютъ собою самостоятельныхъ торговцевъ, въ родѣ помѣстныхъ мелкихъ прасоловъ, которые сами сформировываютъ небольшіе гурты



отъ розничной покупки на ярмаркахъ, или по-шибайски набираютъ по деревнямъ и у помѣщиковъ головъ по 30—50 каждый. Набравъ такую партію, они выпасываютъ ее въ теченіе небольшого времени на арендныхъ участкахъ, если таковые не представляютъ затрудненій, а то такъ и безъ всякаго нагула оптомъ поставляютъ тѣмъ же крупнымъ прасоламъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ прежнее время, когда не были такъ развиты подъѣздные желѣзнодорожные пути, сказанные мелкіе гуртовщики почти никогда не рисковали имѣть дѣло непосредственно съ мясными рынками, а всегда оканчивали всѣ свои торговыя операціи на той или другой крупной скотской ярмаркѣ на мѣстахъ. Приѣзжіе крупные прасолы относились къ нимъ всегда съ довѣріемъ и охотно вступали съ ними въ сдѣлки. Но теперь этихъ мелкихъ прасоловъ развелось очень много, и они съ каждымъ годомъ составляютъ все бѣльшую и бѣльшую конкуренцію настоящему прасольскому дѣлу. Они теперь самостоятельно отправляютъ иногда даже прямо съ ярмарки безъ всякаго откорма вагонъ-два, не больше, быковъ на столичные рынки, нисколько не заботясь о добротности и подготовленности къ убою своей небольшой партіи, а заботятся лишь о томъ, чтобы сдѣлать быстрый оборотъ своему маленькому капиталъцу, сколачиваемому также иногда вскладчину.

Набранныя партіи скота прасоль сейчасъ же сортируетъ и распредѣляетъ по постояннымъ дворамъ (базамъ) даннаго селенія, оплачивая прокормленіе и водопой и тѣмъ самымъ въ каждую ярмарку давая заработокъ мѣстнымъ сельчанамъ.

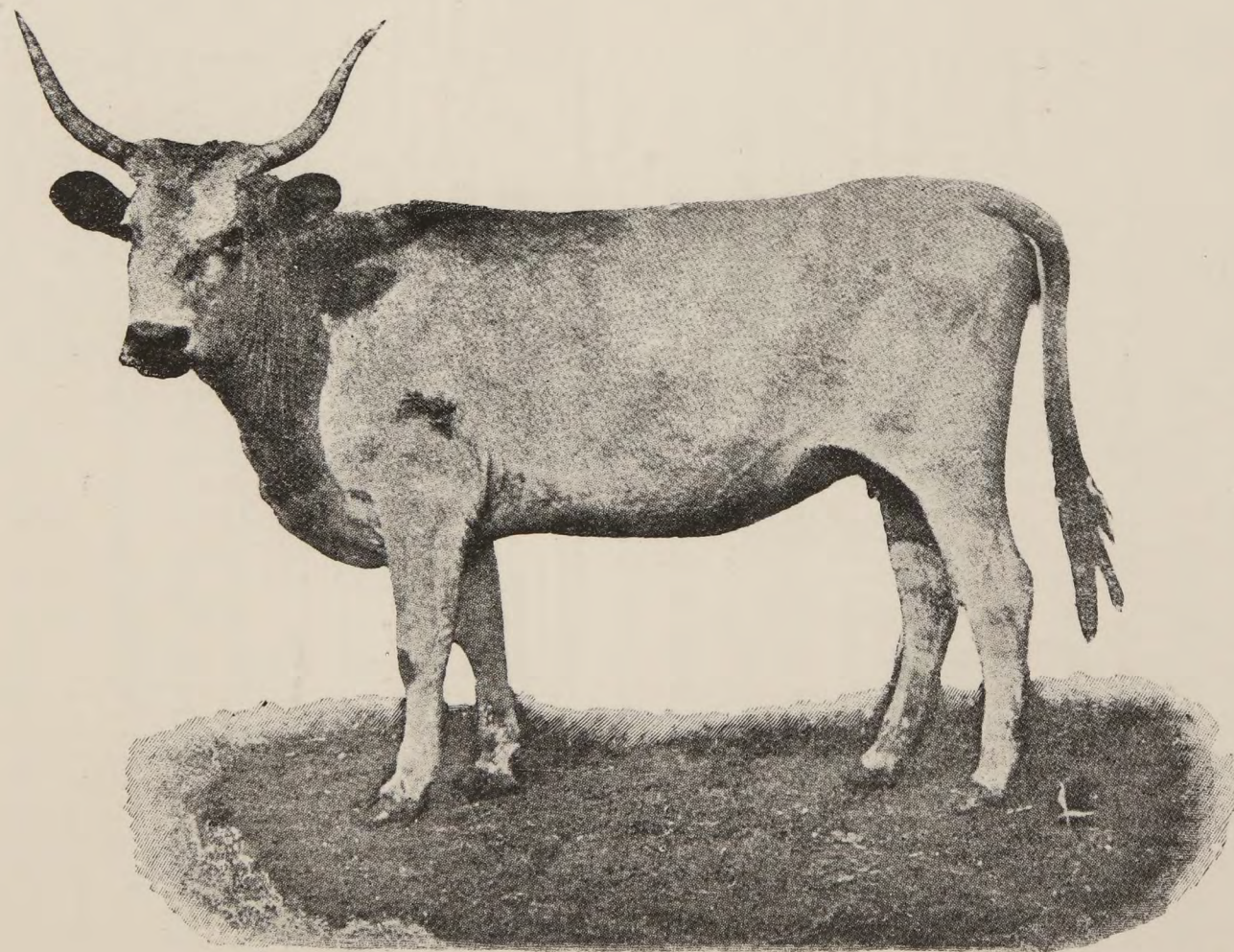
Совершенно иной характеръ носить торговля скотомъ въ юго-восточномъ и сибирскомъ районахъ, охватывающихъ, какъ извѣстно, обширныя киргизскія степи. Если прасольство, являющееся прямымъ перенесеніемъ ското-



промышленниками своихъ операцій изъ центровъ Европейской Россіи на окраины, вслѣдствіе прогрессивной убыли убойнаго рыночнаго товара, то посредническая дѣятельность въ данномъ дѣлѣ совершенно своеобразна, соотвѣтственно хозяйственнымъ и бытовымъ условіямъ этихъ скотопромышленныхъ районовъ.

На ряду съ мелкими партіями самихъ скотоводовъ, среди мѣстнаго скота на ярмаркахъ бываютъ также и болѣе или менѣе большіе гурты перекупщиковъ — «алыпсатаровъ», а также и крупныхъ скотопромышленниковъ, преимущественно изъ татаръ. Благодаря своему знакомству съ языкомъ и вообще родству съ киргизами по духовной культурѣ, татары издавна играли роль исключительныхъ посредниковъ въ русской торговлѣ со степью: они развѣзжаютъ по степи съ товарами, въ качествѣ мелкихъ скупщиковъ—«алыпсатаровъ», они же селились въ степи и занимались всякаго рода ростовщическими операціями, въ формѣ кредита подъ скотъ и сырье, скупки того и другого за безцѣнокъ при «экстраординарныхъ» случаяхъ и проч., они же, наконецъ, приобрѣта всѣми этими способами солидные капиталы и обосновавшись въ степныхъ городахъ, раскидывали кругомъ широкую сѣть подручныхъ агентовъ, татаръ же, для операцій въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, отправляли приказчиковъ или сами ѣхали въ глубь степей, въ Среднюю Азію или Китай (Монголію, Кульджу) на розыски новыхъ рынковъ съ высокими цѣнами на мануфактуру и дешевымъ скотомъ. За послѣднее время эта исключительная коммерческая роль татаръ въ степи съ успѣхомъ отстаивается у нихъ—на низшихъ стадіяхъ киргизами, а на отдаленныхъ скотныхъ рынкахъ Семирѣчья, Монголіи и Кульджи—русскими скотопромышленниками. Привыкшіе наживать на своихъ операціяхъ огромные барыши, татары слишкомъ приспособились къ старымъ условіямъ степной торговли,





Украино-венгерская корова.







когда, при полномъ господствѣ натурального скотоводческаго хозяйства и незнакомствѣ киргизъ съ денежнымъ обмѣномъ, всѣ привозные «русскіе» товары цѣнились чрезвычайно высоко, а скотъ и сырье были ни-почемъ.

Съ быстрой колонизаціей за послѣднія 2 десятилѣтія тургайскихъ, акмолинскихъ, а отчасти и семипалатинскихъ степей русскими и съ вовлеченіемъ степного скотоводства въ сферу крупной торговли, условія степного хозяйства рѣзко измѣняются, оно переживаетъ быструю смѣну натуральной формы—на денежную, а слѣдствіемъ этого является быстрое вздорожаніе скота и другихъ продуктовъ киргизскаго хозяйства, паденіе цѣнъ на привозные товары и пониженіе процента прибыльности по торговымъ операціямъ. Татаръ эти измѣненія условій степной торговли застали врасплохъ, они не успѣли во время измѣнить своихъ торговыхъ приемовъ и соразмѣрить стоимость веденія дѣла съ пониженіемъ его доходность, и въ результатѣ—нѣкоторый кризисъ въ ихъ торговлѣ. Къ этому времени туземное населеніе начало знакомиться съ условіями денежнаго хозяйства и проявило немалыя торговыя способности. Разъѣзжая по степи, въ качествѣ возчиковъ и работниковъ у татаръ-торговцевъ, киргизы изучили приемы степной торговли и по-немногу начали самостоятельно заниматься скупкой степныхъ продуктовъ. Въ результатѣ мелкіе торговцы въ степи—«алыпсатары» на ярмаркахъ и теперь уже въ большинствѣ случаевъ изъ киргизъ, есть киргизы и среди крупныхъ ското-промышленниковъ.

Въ общемъ, кто бы ни занимался скупкой скота и сырья въ степи—татары, русскіе (черезъ мелкихъ агентовъ изъ татаръ и киргизъ), или сами киргизы—торговые приемы одни и тѣ же.

«Мелкіе скупщики мѣняютъ скотъ и сырье на мануфактурный и мелкій галантерейный товаръ, причемъ,



напр., за барана даютъ осенью 25 — 30 арш. ситца съ тѣмъ, что баранъ будетъ отданъ весной, такъ какъ прокормъ его зимой потребовалъ-бы отъ скупщика хлопотъ и расходовъ. Товаръ при этомъ дается, конечно, самый дешевый, часто даже и залежалый, но зато и киргизъ весной старается отдать скупщику барана похуже, даже больного или искалѣченнаго. Если торговецъ не согласится взять такого барана, онъ получаетъ долгъ сырьемъ—кожами, овечьей шерстью. Если бы и сырья у должника не оказалось, волей-неволей приходится отсрочить долгъ до слѣдующей осени, но затягивать долги скупщики теперь боятся, такъ какъ шансы на получение при этомъ уменьшаются. Во всякомъ случаѣ, если это операція и не столь, въ отношеніи полученія долга, рискованная, какъ стараются увѣрить сами скупщики, то и она не такъ уже прибыльна, какъ была раньше, лѣтъ 15—20 назадъ. Съ одной стороны, вліяніе денежнаго хозяйства на подъемъ цѣнъ скота и сырья, а съ другой—наводненіе степи торговцами и усиленная конкуренція между ними сильно понизили бывшія выгоды отъ степного мѣнового торга. Всѣ торговцы степныхъ городовъ жалуются на безвыгодность степной торговли и, какъ ни преувеличены эти жалобы, доля правды въ нихъ, несомнѣнно, есть. Косвеннымъ подтвержденіемъ неблестящаго положенія степной торговли можетъ служить то обстоятельство, что о случаяхъ быстрого обогащенія степныхъ купцовъ въ послѣднее время не слышно, банкротства же и прекращеніе торговли случаются теперь далеко нерѣдко; многіе изъ нажившихъ на степной торговлѣ большія состоянія купцовъ—русскіе и татары бросаютъ теперь этотъ видъ торговли и стараются найти болѣе выгодное помѣщеніе капитала.

Но если мѣновая форма степной торговли отживаетъ свой вѣкъ, съ внѣдреніемъ въ степь денежнаго хозяй-



ства, то ростовщическія формы кредита попрежнему имѣютъ мѣсто всюду, за исключеніемъ развѣ районовъ, лежащихъ въ непосредственной близости съ крупными городскими рынками, гдѣ всегда стоитъ высокая цѣна на скотъ и сырье.

Чѣмъ глубже въ степь, тѣмъ труднѣе достать киргизу въ нужную минуту нѣсколько рублей денегъ, и когда приходитъ нужда въ нихъ, онъ вынужденъ продавать свой скотъ и сырье, дѣйствительно, за безцѣнокъ. Этими моментами острой нужды и пользуются живущіе въ волостяхъ торговцы, или свои же богачи-киргизы, чтобы дать за барана, кожу или шерсть полцѣны, да еще половину платы всучить товаромъ, причемъ и цѣна на товаръ назначается тогда значительно выше обычной. А такъ какъ нужда въ деньгахъ у киргизъ во время осенняго или зимняго сбора податей (весенній приурочивается къ ярмаркамъ, когда киргизъ болѣе располагаетъ деньгами)—вещь обычная, то и поле для дѣятельности степныхъ ростовщиковъ самое широкое. Определить степень прибыльности такихъ полоторговыхъ-полуростовщическихъ операцій очень трудно, такъ какъ все здѣсь зависитъ отъ случая и степени нужды въ деньгахъ, но во всякомъ случаѣ 100% на капиталъ при этомъ не рѣдкость».

Таковы способы и приемы скупки скота въ степи мелкими прасолами-алыпсатарами, ростовщиками-саудыгурами и крупными скотопромышленниками. Нѣсколько иной характеръ носитъ ярмарочная торговля.

«Степная ярмарка можетъ лежать вдали отъ всякаго поселенія, можетъ не имѣть ни одной постоянной постройки, но топографическія условія ея должны удовлетворять тремъ требованіямъ: ярмарка должна быть расположена на равнинѣ, вмѣщающей, по крайней мѣрѣ, 100,000 головъ скота; на этой равнинѣ должна быть хо-

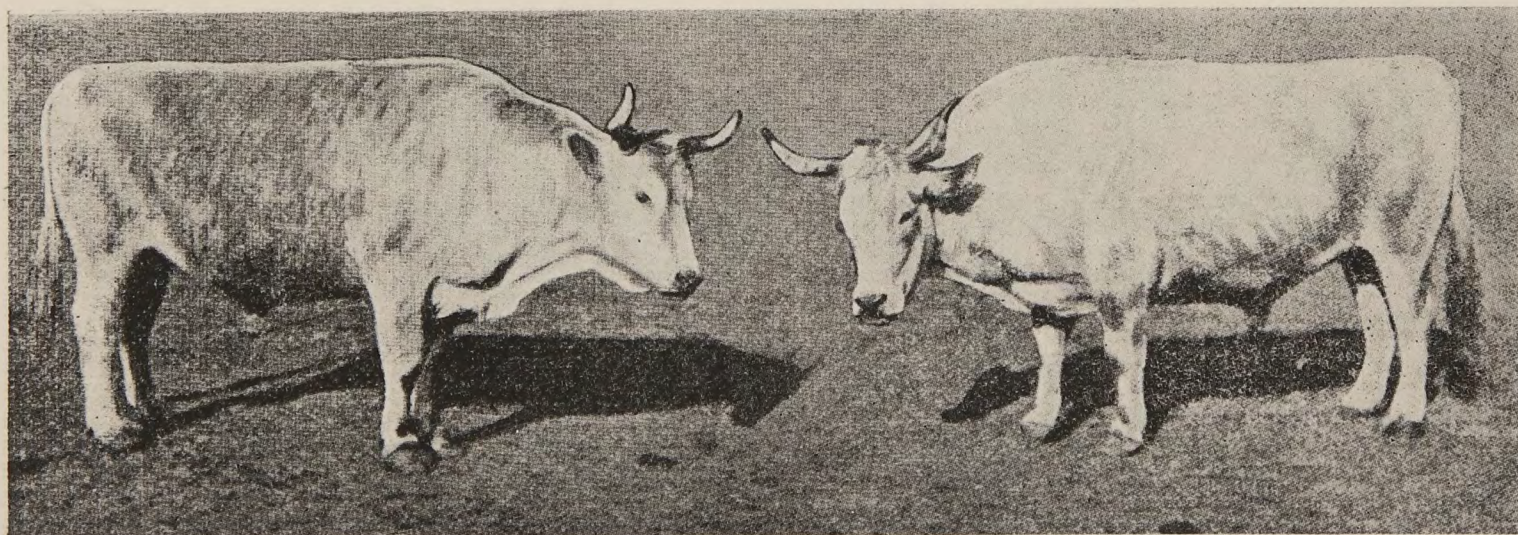


рошая и обильная питьевая вода, а неподалеку кругомъ должны быть болѣе или менѣе сносные подножные корма. Эти условія обязательны потому, что на любой изъ степныхъ ярмаркахъ можетъ скопиться нѣсколько десятковъ тысячъ скота сразу. На Атбасарской, напр., ярмаркѣ вся масса ярмарочнаго скота скопляется чуть не заразъ, такъ какъ главная торговля заканчивается въ 5—10 дней.

Скупка скота на ярмаркѣ скотопромышленниками производится частью непосредственно отъ скотовладѣльцевъ, частью при посредствѣ тѣхъ же алыпсатаровъ и маклеровъ. Скотопромышленники-покупатели привозятъ съ собой на ярмарку, обыкновенно, своихъ приказчиковъ и гуртовщиковъ и ставятъ на ярмарочной площади юрту, къ которой хозяева небольшихъ партій и пригоняютъ своихъ барановъ. Болѣе крупныя партіи осматриваются покупателями на отведенной для помѣщенія скота площади, или въ степи, гдѣ пасутся крупные гурты.

Въ началѣ ярмарки, когда скотъ готовится еще слабо и крупные скотопромышленники не съѣхались, покупку ведутъ почти одни алыпсатары, причемъ они-же въ этомъ случаѣ ставятъ и цѣны на скотъ. Конкуренція и основанная на слухахъ ожиданія большой закупки скота для отгона заставляютъ иногда алыпсатаровъ начинать ярмарку слишкомъ высокими цѣнами, такъ что при перепродажѣ скота крупнымъ скотопромышленникамъ, алыпсатарамъ случается иногда нести и убытки. Во время самой ярмарки алыпсатары выѣзжаютъ иногда на довольно значительныя разстоянія навстрѣчу идущимъ со скотомъ киргизамъ-скотоводамъ, чтобы купить скотъ ниже ярмарочной цѣны, но покупаютъ и по установившейся для розничной продажи цѣнѣ, чтобы, набравши небольшую партію, продать ее поскорѣе скотопромышленнику съ прибылью коп. въ 20, или хотя въ 10 съ головы. Мелкіе алыпсатары набираютъ партіи въ 20—100 головъ, средніе





Метиси українсько-симментальськіє.







до 300, а крупные даже и до 1.000 головъ. Случается и такъ, что, не сумѣвъ продать купленный скоть съ прибылью или хотя безъ убытка, алыпсатаръ гонить его на другую ярмарку—съ Чарской на Куяндинскую, или Акмолинскую и т. д. Иногда алыпсатары ведутъ торговлю на складочный капиталъ, компаніями въ нѣсколько человекъ, и прибыль дѣлятъ пропорціонально вкладамъ.

Пригнанныя на ярмарку крупныя партіи покупаются при содѣйствіи маклеровъ. Маклеръ—обыкновенно татаринъ—знаетъ: кѣмъ, сколько и откуда пригнано скота, его цѣну, нерѣдко и достоинства, имѣетъ свѣдѣнія, когда и въ какомъ количествѣ можно ждать дальнѣйшаго подгона скота и проч. По отзывамъ компетентныхъ лицъ, свѣдѣнія у опытныхъ маклеровъ бываютъ очень точны. Принявъ отъ скотопромышленника, за извѣстное вознагражденіе, порученіе помогать въ формированіи партіи, маклеръ сводитъ его съ продавцемъ скота и старается устроить сдѣлку по продажѣ—покупкѣ гурта по безобидной для обѣихъ сторонъ цѣнѣ; кромѣ платы отъ покупателя, маклеръ получаетъ вознагражденіе и отъ продавца скота. Обычное вознагражденіе маклерамъ—5 коп. съ головы барана и 50 коп. съ головы рогатаго скота.

Покупка скота въ розницу отъ скотоводовъ и мелкими партіями отъ алыпсатаровъ производится, обыкновенно, на деньги и за наличный расчетъ. Только при плохомъ спросѣ на скоть, когда сбыть даже одного—двухъ барановъ по сносной цѣнѣ нелегкое дѣло—мелкія сдѣлки, даже и въ розничной продажѣ, производятся на условіяхъ половинной уплаты деньгами и половинной товаромъ. Чаше такія, наполовину мѣновыя, сдѣлки имѣютъ мѣсто при сбытѣ болѣе крупныхъ партій, въ особенности подъ конецъ ярмарочной торговли, когда крупные покупщики уже разѣдуются, и начинаютъ набирать скоть такимъ полумѣновымъ путемъ мануфактуристы, кожевники и др. ярма-



рочные торговцы; владѣльцы запоздавшихъ къ ярмаркѣ партій рады тогда сбыть ихъ хотя-бы и въ обмѣнъ на товаръ, а владѣльцы товара, съ своей стороны, стараются сбыть нераспроданные остатки. Преимущество въ этомъ случаѣ все-таки на сторонѣ покупателя скота, которому при мѣновой сдѣлкѣ скотъ обходится на 15—20% дешевле покупки на деньги. При большихъ партіонныхъ сдѣлкахъ широко практикуется кредитъ на векселя, срокомъ на 6—12 мѣсяцевъ. На нѣкоторыхъ ярмаркахъ кредитныя сдѣлки составляютъ, приблизительно, половину всего числа крупныхъ сдѣлокъ, а иногда торговля ведется почти вся за наличный расчетъ». \*).

Въ началѣ 90-хъ годовъ семирѣченскій скотъ пригонялся на ярмарки почти исключительно мѣстными скотопромышленниками, въ большинствѣ татарами и сартами. Но уже съ половины прошлаго 10-лѣтія сѣверные скотопромышленники сами начали ѣздить или отправлять своихъ агентовъ для закупки скота въ Семирѣчье; въ концѣ-же 90-хъ годовъ туда направились и скотопромышленники изъ Европейской Россіи, главнымъ образомъ изъ Воронежской, Тамбовской, Донской области, Пермской и Оренбургской губ., скупающіе крупный рогатый скотъ для выкормки и отправки живымъ въ столицы, а болѣе мелкій и коровъ — на убой осенью, для вывоза мясомъ. Развитие торговли крупнымъ рогатымъ скотомъ идетъ въ степи теперь необыкновенно быстро. Россійскіе скотопромышленники ищутъ болѣе крупнаго скота и собираютъ его, главнымъ образомъ, у переселенцевъ Лепсинскаго и Копальскаго уѣздовъ; торговцы же Акмолинска и Петропавловска покупаютъ быковъ, преимущественно, въ Пишпекскомъ и Джаркентскомъ уѣздахъ. Появленіе въ семирѣченскихъ степяхъ новыхъ покупателей скота не только

---

\*) «Матеріалы по экон. обсл. районовъ Сиб. ж. д.».



увеличило въ нѣсколько разъ спросъ на него, но и внесло коренныя измѣненія во всю мѣстную отпускную торговлю скотомъ. Прежде весь крупный рогатый скотъ изъ Семирѣчья шелъ цѣликомъ на лѣтнія ярмарки степныхъ областей, теперь же съ каждымъ годомъ все бóльшая и бóльшая доля его направляется, минуя ярмарки, къ линіи желѣзной дороги, на Оренбургъ или ст. Міасъ. Сообразно съ этимъ, измѣнилось и время закупки и отправки скота. «Раньше, чтобы прійти къ началу лѣтнихъ степныхъ ярмарокъ (конецъ мая—іюнь), гурты выходили съ мѣста ранней весной, въ другое же время скота отгонялось очень мало, поэтому и закупка скота на мѣстѣ производилась, главнымъ образомъ, ранней весной или осенью. Теперь скотопромышленники, не связанные ярмарочными сроками, гонять скотъ изъ Семирѣчья все лѣто, и закупка его ведется не только на весеннихъ, но и на лѣтнихъ семирѣченскихъ ярмаркахъ. Общій подъемъ степной торговли крупнымъ рогатымъ скотомъ былъ, однако, такъ великъ, что небывало большое движеніе семирѣченскихъ гуртовъ во внѣярмарочное время и помимо ярмарочныхъ рынковъ нисколько, въ общемъ, не уменьшило подгонъ скота изъ Семирѣчья къ сѣвернымъ степнымъ ярмаркамъ».

Огромный спросъ сильно поднялъ низкія прежде цѣны на скотъ въ Семирѣченской области и теперь во время весенней скупки быковъ цѣна на нихъ въ Семирѣчѣ немногимъ лишь (3—4 руб. на голову) ниже ярмарочныхъ семипалатинско-акмолинскихъ цѣнъ. Значительно выгоднѣе покупать скотъ съ осени, выкармливать на мѣстѣ до весны и затѣмъ гнать на ярмарку. При осенней покупкѣ быки обходятся руб. на 10 съ головы дешевле сѣверныхъ ярмарочныхъ цѣнъ. Воздорожаніе скота въ степныхъ районахъ вызвало усиленный выводъ его изъ пограничныхъ провинцій Китая—сѣверо-западной Монголіи, Кульджи и др. Здѣсь и вообще скотъ дешевле семирѣченскаго, а въ извѣст-



ное время особенно дешево. Дѣло въ томъ, что для прокормленія мѣстныхъ китайскихъ гарнизоновъ собирается съ населенія натурою живой скотъ, котораго поэтому скопляется въ рукахъ китайской администраціи и военноподначальниковъ много. Вотъ этотъ-то скотъ и скупается очень дешево у китайскихъ властей семирѣченскими скотопромышленниками.

Подгонъ зарубежнаго («китайскаго») скота на степныя ярмарки достигалъ въ иные годы очень крупныхъ размѣровъ. Подгонъ крайне неровный: то огромный скачекъ на повышеніе, то полное прекращеніе подгона на цѣлыхъ 2 года и затѣмъ снова переходъ на подъемъ. Ярмарочный ветеринарный надзоръ объясняетъ эти рѣзкія колебанія въ размѣрахъ зарубежнаго подгона быковъ чуть не повальнымъ зараженіемъ «китайскаго» скота эпизоотіями (ящуръ, повальное воспаленіе легкихъ и др.).

---



## Нагуль и откормъ убойнаго скота.

Подготовка убойнаго скота производится двоякимъ способомъ: на подножныхъ пастбищахъ, что возможно въ періодъ лѣтняго сезона, и на стойлахъ—при помощи зерновыхъ или другихъ интенсивныхъ кормовъ, главнымъ образомъ получаемыхъ на заводахъ, въ видѣ различныхъ отбросовъ.

Нагуль скота на подножныхъ пастбищахъ начинается обыкновенно тотчасъ по окончаніи весеннихъ работъ. Это первая подготовка предназначеннаго къ продажѣ скота на ближайшихъ ярмаркахъ или базарахъ, и она только даетъ возможность отнести такой скотъ съ прасольскому, а слѣдовательно и получить болѣе высокую цѣну. Въ послѣднее время такая предварительная подготовка встрѣчается очень рѣдко въ крестьянскихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе отсутствія у нихъ достаточно хорошихъ выпасовъ, и осталась только въ крупныхъ экономіяхъ. Поэтому преобладающимъ скотомъ на весеннихъ и первыхъ лѣтнихъ ярмаркахъ является худой крестьянскій скотъ, съ небольшимъ процентомъ средне нагуленнаго помѣщичьяго. Такой скотъ скупаются прасолами для формировація гуртовъ, предназначенныхъ къ откорму на спеціально заарендованныхъ для этой цѣли полевщинахъ.

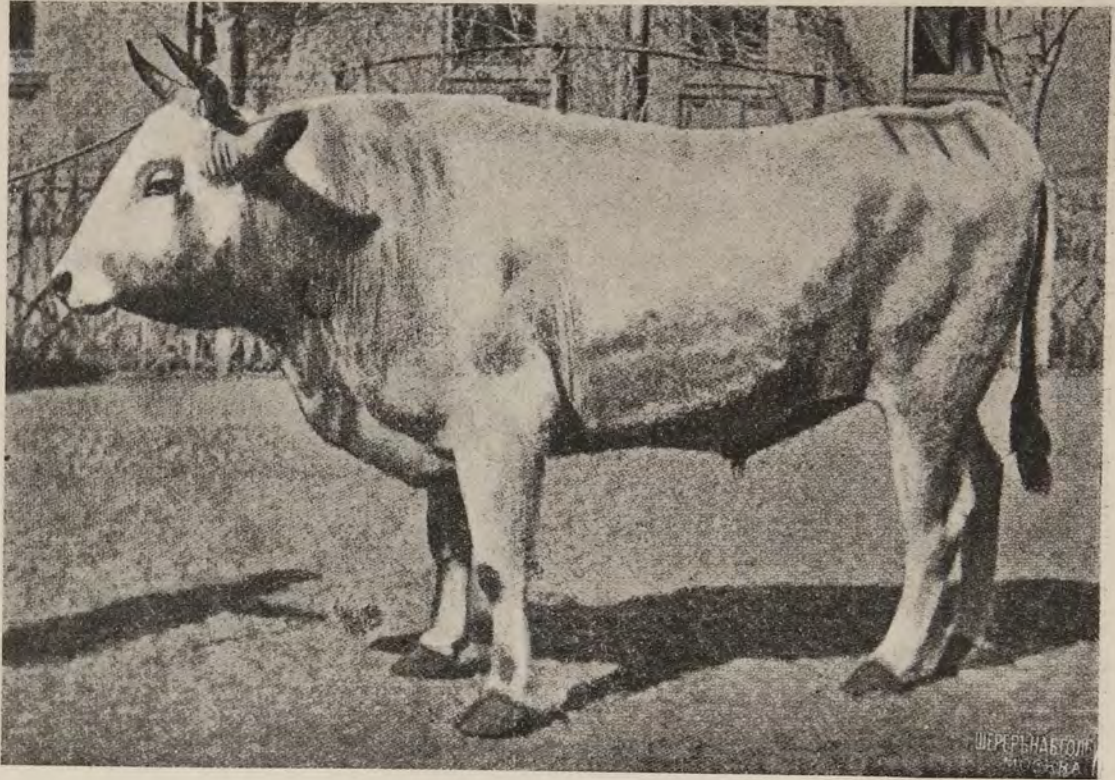
Что касается лѣтнихъ и осеннихъ выгуловъ, то они сохранили еще свой прежній характеръ, особенно въ районахъ, допускающихъ въ зерновомъ хозяйствѣ залежную



систему, какъ, напр., въ донскихъ, новороссійскихъ, сѣверо-кавказскихъ, заволжскихъ и юго-восточныхъ степяхъ. Здѣсь скотъ выпасывается хозяевами въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ, послѣ чего продается на ближайшихъ ярмаркахъ, причемъ онъ считается обыкновенно пригоднымъ къ немедленной отправкѣ на мясные рынки, если только настроеніе послѣднихъ признается прасолами выгоднымъ; въ противномъ случаѣ такіе гурты выдерживаются для окончательнаго выпѣванія на арендованныхъ участкахъ. Обыкновенно нагуль гуртовъ прасолами производится на особыхъ полевщинахъ. Подъ послѣднія пускаются помѣщиками или сельскими и казачьими обществами заброшенныя юртовья земли, малопригодныя для хлѣбопашества, или залежи и атавы. Въ нѣкоторыхъ районахъ сдача участковъ подъ выпасъ скота приняла форму постоянной и выгодной эксплуатаціи солонцеватыхъ, песчаныхъ и другихъ малогодныхъ земель. Такъ, напримѣръ, въ Донской области на протяженіи многихъ десятковъ лѣтъ сдаются подъ нагуль прасольскихъ гуртовъ т. н. «тишанскія» и «графскія» степи, причемъ выкормленный на этихъ участкахъ скотъ считается лучшимъ по качеству мяса. Плата за пользованіе полевщинами колеблется въ зависимости отъ состоянія кормовъ вообще, выпасныхъ пастбищъ въ частности; однако, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, когда зерновая культура захватила и полевщины, а равнымъ образомъ начался переходъ цѣлыхъ районовъ, какъ, напр., приокскаго, отъ сдачи подъ выпасъ гуртовъ къ эксплуатаціи сѣнокосами, арендныя цѣны сильно повысились.

Въ общемъ, средняя годовая плата за полевщины опредѣляется въ настоящее время въ 500 — 800 руб. за гуртъ въ 100 головъ, или же взимается съ головы помѣсячно, въ размѣрѣ 3—5 руб.; за атавные выпасы плата значительно выше, приблизительно на 20—30%.



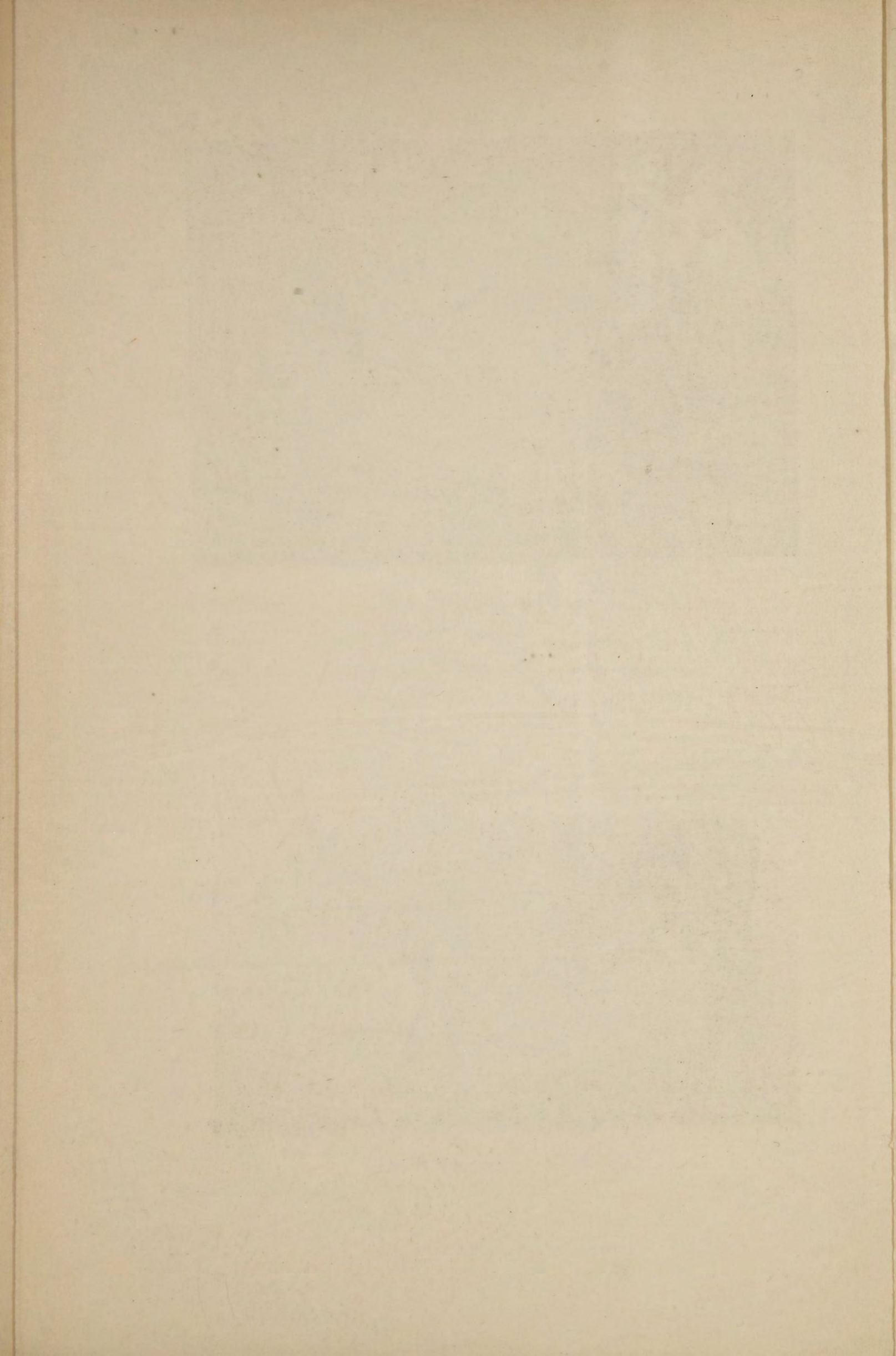


Калмыцко-симментальскій метисъ.



Калмыцко-симментальскій метисъ.







Всѣ эти обстоятельства послѣдняго времени неблагоприятно отражаются на откормѣ убойнаго скота. Теперь уже не существуетъ того окончательнаго доспѣванія гуртовъ, которое практиковалось въ широкихъ размѣрахъ въ 70-хъ — 80-хъ годахъ, когда всѣ знаменитыя приокскія атавы поступали исключительно подъ выпасъ гуртовъ; здѣсь скотъ нагуливался до заморозковъ и отдѣльными партіями поступалъ на столичные рынки. Въ настоящее время всѣ приокскія атавы изъяты владѣльцами изъ полевщинъ, такъ какъ отъ такой эксплуатаціи портятся сѣнокосы, а производство сѣна стало у крестьянъ даннаго района главнымъ промысломъ. Въ виду этого прасолы вынуждены прибѣгать къ подкорму гуртовъ готовыми интенсивными кормами, что значительно удорожаетъ себѣстоимость товара.

Въ совершенно иныхъ условіяхъ протекаетъ откормъ скота въ киргизскихъ и сибирскихъ степяхъ. Тамъ скотъ не поступаетъ въ работу, а потому имѣетъ возможность нагуливаться съ первыхъ же весеннихъ дней и притомъ на вольныхъ пастбищахъ. Благодаря этому, а также своей скороспѣлости, киргизскій скотъ быстро откармливается и почти готовымъ рыночнымъ товаромъ поступаетъ на первыя ярмарки. Прасоламъ, формирующимъ свои гурты въ указанныхъ районахъ, остается только продержать гурты для окончательнаго выпѣванія. Съ этою цѣлью они безцѣнокъ снимаютъ огромныя лѣтовочныя пространства у киргизскихъ обществъ и держатъ тамъ скотъ до зимняго времени, когда окончательно ликвидируютъ свои операціи за сезонъ.

Стоимость откорма въ юго-восточныхъ и сибирскихъ степяхъ, считая расходы и по оплатѣ, содержанію пастуховъ и прочія издержки во время нагула скотомъ надлежащаго вѣса, обходятся отъ 1 р. 50 к. до 4—5 р. на голову, смотря по мѣстности и продолжительности. Обыкновенно



венно скотъ признается готовымъ къ отправкѣ на рынокъ, когда нагуль опредѣляется въ 2—3 пуда прибыли въ вѣсѣ. Сравнительно небольшая часть скота оставляется для откорма на зиму, съ цѣлью отправки такого товара на столичные рынки въ концѣ зимы или весной, когда обыкновенно [повышается цѣна на мясо. Зимній откормъ сѣномъ съ прибавкой незначительнаго количества зерна обходится до 8—12 р. на голову, смотря по урожаю травъ и цѣнамъ на сѣно; нѣкоторые скотопромышленники подкармливаютъ быковъ, при содержаніи на сѣнѣ, еще и отрубями, причемъ стоимость зимняго откорма повышается на 6—8 р. на голову; при дачѣ другихъ интенсивныхъ кормовъ, напримѣръ, масляныхъ жмыховъ (колобъ) стоимость откорма повышается до 25—30 р. При содержаніи на одномъ сѣнѣ быки увеличиваютъ свой вѣсъ за зиму до 2—2½ п., а при откормѣ отрубями или жмыхами прибыль вѣса доходитъ до 5—6 п.

Въ совершенно иной обстановкѣ происходитъ откормъ убойнаго скота въ экономіяхъ, спеціально занимающихся выращиваніемъ или откормомъ мясного скота, а равно при винокуренныхъ и свеклосахарныхъ заводахъ.

По окончаніи полевыхъ работъ, осенью, часть рабочихъ быковъ ставится на откормъ. Обыкновенно откармливаніе партіи рабочаго скота является все же недостаточнымъ для использованія имѣющихся въ хозяйствѣ кормовъ и подстилокъ, въ силу чего для полной ихъ утилизаци и полученія требующагося для хозяйства навознаго удобренія, производится покупка воловъ спеціально для откорма. Скотъ покупается на южныхъ воронежскихъ, харьковскихъ и донскихъ ярмаркахъ. Быки приобрѣтаются отъ 6-ти до 8-ми-лѣтняго возраста съ живымъ вѣсомъ отъ 30 до 35 пудовъ. Время покупки скота опредѣляется, главнымъ образомъ, потребностью хозяйства въ рабочихъ животныхъ, которая приходится на февраль, мартъ, іюнь



и июль для работъ, ноябрь и декабрь—для откорма. Въ общемъ, операція откорма воловъ длится до 8 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ происходятъ двѣ смѣны откармливанія животныхъ, считая продолжительность кормленія каждой партіи 100—120 дней. Иногда откармливаніе продолжается болѣе 120 дней, если прирость въ живомъ вѣсѣ оплачиваетъ затраты по откорму; если же дальнѣйшій откормъ является убыточнымъ, а послать животныхъ на рынокъ почему-либо неудобно, то, вмѣсто усиленныхъ кормовыхъ дачъ, животныя получаютъ кормъ только для поддержанія своего вѣса на одномъ уровнѣ.

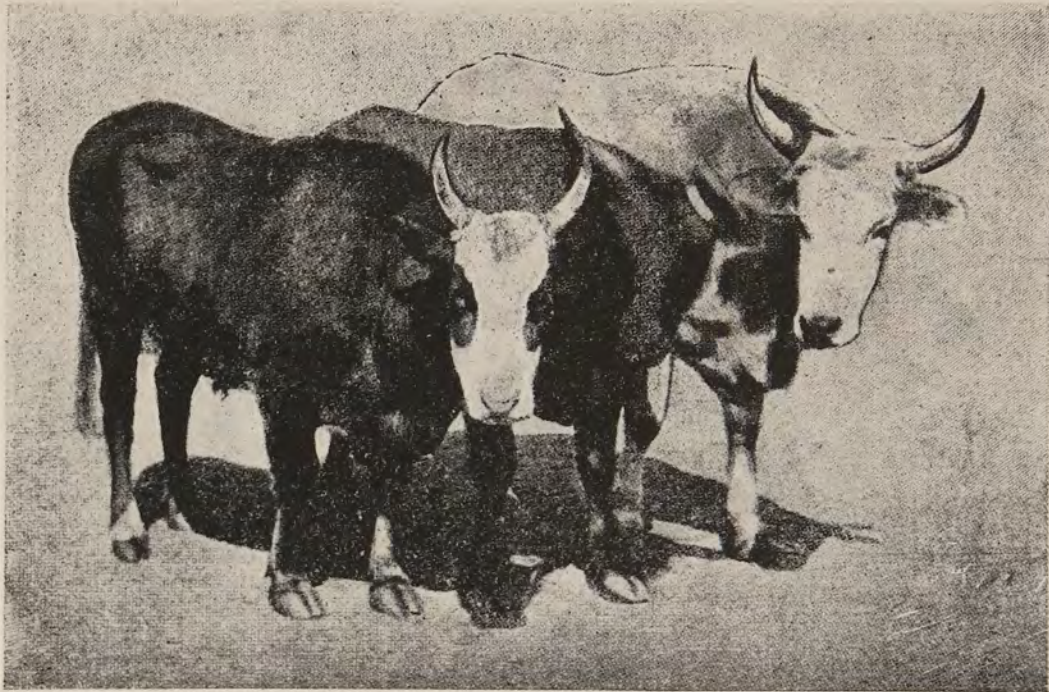
Начинается откормъ послѣ окончанія полевыхъ работъ, что обыкновенно наступаетъ въ первыхъ числахъ октября и продолжается до іюня, а иногда и іюнь мѣсяць. Передъ постановкой на откормъ волю подвергаютъ сортировкѣ, главнымъ образомъ по упитанности, причемъ болѣе мясные получаютъ сильныя кормовыя дачи, а болѣе тощіе останавливаются на подготовительномъ кормленіи. Въ теченіе откорма, послѣ 3—4 взвѣшиваній, что по времени равняется 30—40 днямъ, животныя съ малымъ увеличеніемъ въ вѣсѣ, не оплачивающимъ расходовъ по откармливанію, выбраковываются и поступаютъ на убой въ своемъ хозяйствѣ или продаются. Кормовыя дачи составляются по таблицамъ кормовыхъ нормъ и исчисляются на дѣйствительный вѣсѣ животныхъ при началѣ откорма, а если и было условное уменьшеніе вѣса, то не болѣе, какъ по 4—7%. Такой откормъ даетъ прирость въ вѣсѣ на 30 и болѣе %; стоимость же опредѣляется въ 25—30 р. на голову.

При винокуренныхъ заводахъ откормъ быковъ производится, главнымъ образомъ, праслами. Волю откармливаются въ теплыхъ помѣщеніяхъ на привязи, съ ежедневно мѣняемой подстилкой. Кормленіе въ среднемъ продолжается отъ 3½ до 4½ мѣсяцевъ. Въ теченіе двухъ



съ половиною мѣсяцевъ волю получаютъ барду ежедневно въ количествѣ 10—12 ведеръ на голову, съ прибавкой 25—30 ф. лугового сѣна, а затѣмъ въ послѣдніе мѣсяцы задаютъ барду въ томъ же количествѣ, но съ прибавкой болѣе тяжелаго сѣна съ крѣпкихъ залежей. Откормъ бардой, считая и сѣно, обходится отъ 25—29 р. на голову, въ зависимости отъ урожая сѣна и другихъ сухихъ кормовъ. Такой скотъ передъ отправкой обыкновенно получаетъ въ дачу зерно, чтобы придать мясу бѣольшую эластичность и болѣе пріятный вкусъ. При такомъ кормленіи, убойный вѣсъ быка достигаетъ въ среднемъ 58—59%, между тѣмъ, при откормѣ одной бардой и сѣномъ, убойный вѣсъ достигаетъ не болѣе 54—55%; кромѣ того, бардяные быки болѣе теряютъ въ вѣсѣ во время перевозки по желѣзной дорогѣ противъ хлѣбныхъ быковъ: первые на 1.000 верстъ убавляютъ вѣсъ на 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п., а вторые не болѣе 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда.

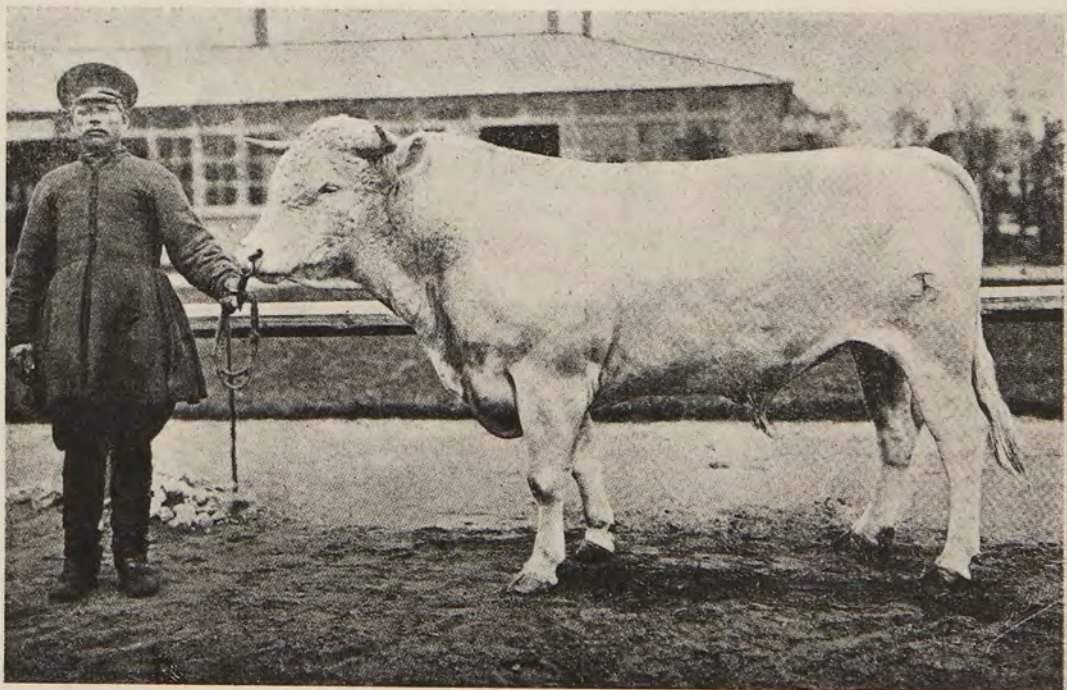




Калмыцкій быкъ  
3-хъ л.

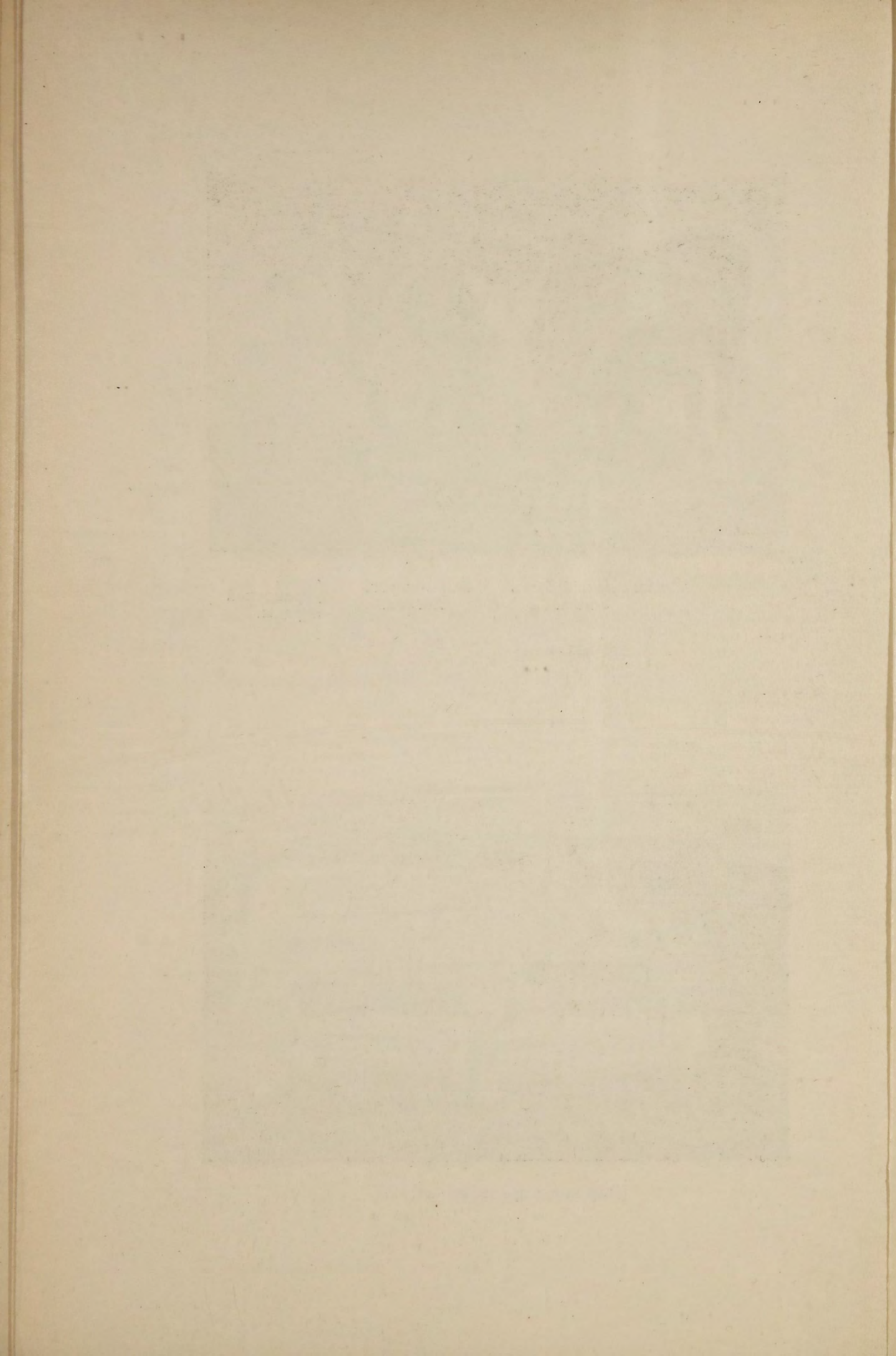
Калм.-шортг.  
метисъ.

Быкъ  
украинской  
породы.



Шаролезо-украинскій метисъ.







## Транспортировка промышленнаго скота.

Передвиженіе промышленныхъ гуртовъ къ центрамъ назначенія происходитъ двоякимъ путемъ: на ногахъ по скотопрогоннымъ дорогамъ и по желѣзной дорогѣ. До установленія обязательной перевозки гуртового скота по желѣзной дорогѣ, съ цѣлью борьбы съ заразными болѣзнями, главнымъ образомъ, съ чумою рогатаго скота, весь промышленный скотъ беспрепятственно шелъ на ногахъ по трактамъ, пролегавшимъ широкой лентой среди тучныхъ выпасовъ, вплоть до пунктовъ назначенія, въ томъ числѣ и до Москвы.

Грунтовый способъ передвиженія считался прасолами наиболѣе выгоднымъ, во-первыхъ, исключалась высокая оплата перевозки по желѣзной дорогѣ, во-вторыхъ, проходя по трактамъ, расположеннымъ среди богатыхъ кормами степей, не только не терялъ въ вѣсѣ, какъ это бываетъ неизбѣжнымъ результатомъ рельсовой перевозки откормленныхъ быковъ, а, напротивъ, нерѣдко такіе гурты приходили къ пункту назначенія съ нѣкоторой прибавкой въ вѣсѣ. Въ настоящее время, когда развитіе рельсовой сѣти достигло значительныхъ размѣровъ, скотопрогонные тракты потеряли свое прежнее значеніе и главная масса убойнаго скота транспортируется желѣзной дорогой; только въ юго-восточномъ и сибирскомъ районахъ, скудныхъ еще рельсовыми путями, передвиженіе промышленныхъ гуртовъ по трактамъ является преобладающимъ и даже исключительнымъ. Въ южномъ, новороссійскомъ и заволж-



скомъ районахъ грунтовое движеніе гуртовъ происходитъ только на выпасы и до желѣзнодорожныхъ станцій, на которыхъ назначена погрузка. Точно установленныхъ трактовъ, въ смыслѣ отрѣзки опредѣленной ширины полотна для пути и отграниченія, по сторонамъ его, извѣстнаго пространства степи для выпаса прогоняемаго скота, а также установленія свободнаго доступа къ извѣстнымъ пунктамъ попутныхъ источниковъ воды, для водопоя гуртовъ,—такихъ скотопрогонныхъ трактовъ въ степныхъ областяхъ не существуетъ. Этимъ названіемъ здѣсь именуются обыкновенныя степи-дороги, вдоль которыхъ не отведено ни опредѣленной полосы для прокорма гуртовъ, ни пунктовъ водопоя, а есть лишь ветеринарные пункты, черезъ которые долженъ проходить скоть, для освидѣтельствованія его въ санитарномъ отношеніи. Направленіе тракта опредѣляется положеніемъ этихъ ветеринарныхъ пунктовъ, и гурты обязаны пройти черезъ нихъ, самый же путь слѣдованія скота между пунктами осмотра предоставляется на волю скотопромышленниковъ или ихъ пастуховъ. Для скотопромышленника важнѣе, чтобы гуртъ пришелъ къ мѣсту назначенія неизнуреннымъ и въ хорошемъ тѣлѣ, быстрота же движенія и приходъ къ опредѣленному сроку не имѣютъ первостепеннаго значенія; поэтому гурты не придерживаются неуклонно колеи дороги, а болѣе или менѣе отклоняются отъ нея въ стороны, чтобы не идти вытоптанымъ и скормленнымъ уже мѣстомъ. Къ нѣкоторымъ изъ пунктовъ назначенія скоть гоняется съ ярмарокъ даже и не вдоль степныхъ дорогъ, а прямо степью, безъ всякой дороги.

Какой-либо опредѣленной таксы за выпасъ на земляхъ проходящихъ гуртовъ не существуетъ, какъ не выработано практикой и опредѣленной формы этого сбора, и даже самыя требованія объ уплатѣ за прокормъ скота предъявляются болѣе или менѣе случайно, а размѣры опредѣ-



ляются по соглашенію. Это обстоятельство вызываетъ рядъ недоразумѣній между прасолами и землевладѣльцами, а равно ложится иногда серьезнымъ накладнымъ расходомъ на гуртъ.

Плата за выпасъ и водопой промышленныхъ гуртовъ на киргизскихъ земляхъ является не какимъ-либо, хотя до извѣстной степени, организованнымъ сборомъ, а чисто случайными и болѣе или менѣе произвольными поборами. Случается, что сначала получить за пропускъ скота черезъ аульное пастбище одинъ киргизъ, а потомъ является другой и снова требуетъ платы, доказывая, что первый совершенно не въ правѣ былъ разрѣшать гурту проходъ по территоріи аула, такъ какъ самъ и не принадлежитъ къ данному аулу. Въ большинствѣ случаевъ гурты слѣдуютъ въ предѣлахъ кочеванія киргизскихъ ауловъ совершенно бесплатно, но случается и такъ, что за пропускъ черезъ одинъ участокъ или за доступъ къ извѣстному водопою приходится платить дважды; платежи эти обычно очень невелики и необременительны для скотопромышленниковъ: за весь перегонъ отъ ярмарки до пункта назначенія они составляютъ отъ 2—3 до 10 коп. съ головы. Какъ бы то ни было, эта сторона дѣла совершенно не урегулирована, и трудно сказать, кто терпитъ больше ущерба отъ такого положенія дѣла—владѣльцы ли гуртовъ, или владѣльцы вытаптываемыхъ и вытраиваемыхъ проходящимъ скотомъ аульныхъ пастбищъ. Для прогона по казачьимъ и крестьянскимъ землямъ существуетъ, впрочемъ, установленная обычаемъ такса за выпасъ— $\frac{1}{4}$  к. съ головы въ сутки.

Рельсовая транспортировка промышленнаго скота производится по слѣдующимъ правиламъ. Каждый грузоотправитель долженъ заpastись свидѣтельствомъ на свой скотъ о благополучіи мѣстности, откуда везется скотъ. Свидѣтельство это можетъ быть выдано и сельской властью.

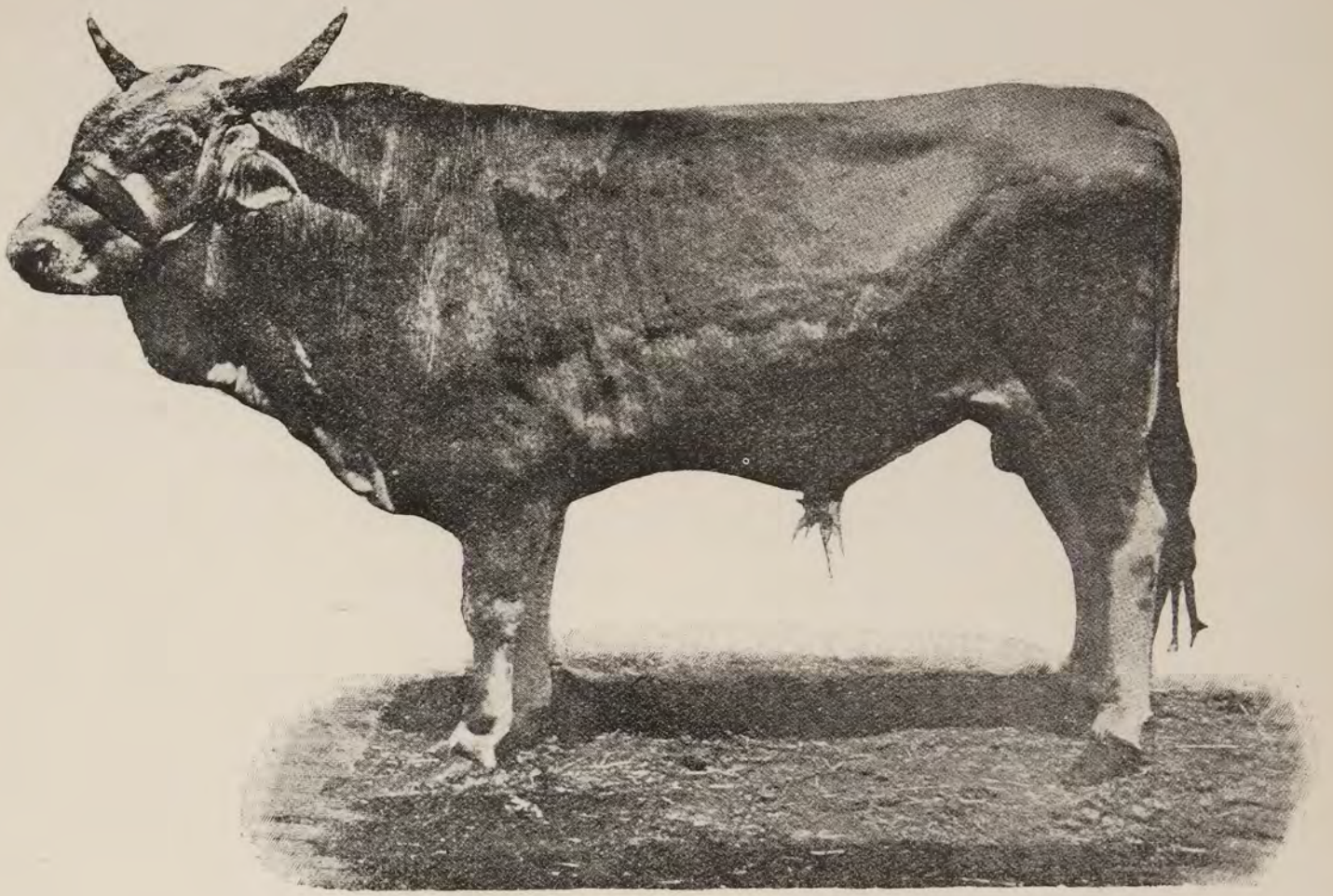


Иногда скотъ грузится безъ свидѣтельства, но это сопряжено съ рядомъ хлопотъ на станціи выгрузки. При отправкѣ скота подается особое заявленіе, при которомъ прилагается по три рубля за каждыя 8 головъ скота, которые остаются въ видѣ штрафа, если скотъ не будетъ отправленъ по винѣ владѣльца (если скотъ задержанъ ветеринаромъ, прасоль не платитъ штрафа). Если скотъ не можетъ быть отправленъ по винѣ желѣзной дороги, то она платитъ прасолу такой же штрафъ, хотя прасоль можетъ взыскивать и убытки. Поѣздъ долженъ отойти не позже 48 часовъ послѣ подачи заявленія, причемъ между отправителями соблюдается очередь. Если скотъ запоздаетъ къ назначенному поѣзду, но придетъ въ тотъ же день до закрытія станціи и объ его отправкѣ будетъ заявлено до отхода слѣдующаго поѣзда, то отправка производится безъ взиманія штрафа; при дальнѣйшемъ же запаздываніи требуется новое заявленіе и взимается штрафъ.

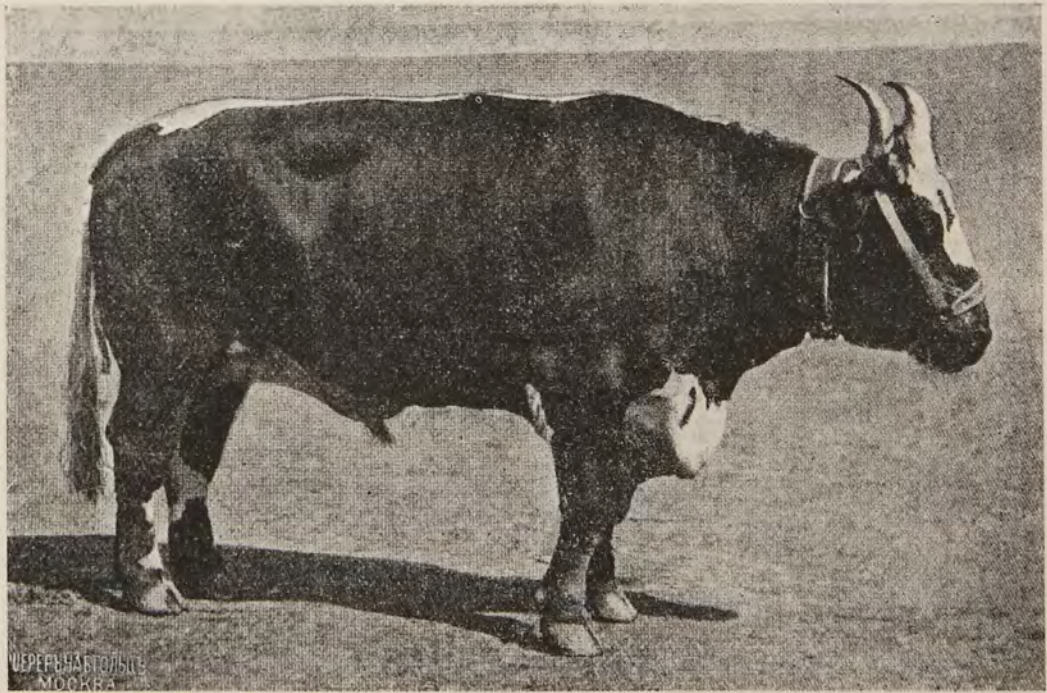
Лѣтомъ вагоны должны имѣть, кромѣ люковъ, одну или двѣ рѣшетки, вмѣсто дверей въ остальное время года должны быть либо люки, либо рѣшетки; съ 1 ноября по 1 апрѣля отправитель можетъ требовать крытые вагоны безъ люковъ и рѣшетокъ. Вагонъ долженъ имѣть кольца для привязыванія скота, а владѣлецъ за свой счетъ можетъ устраивать разныя приспособленія въ вагонахъ безъ ихъ порчи. Вагоны должны быть тщательно очищены. Владѣлецъ можетъ за свой счетъ дезинфицировать (обеззараживать) вагоны средствами, не портящими вагонъ. Корма бесплатно можно везти въ вагонахъ: зернового не свыше 4 пудовъ, травы и соломы 5 пудовъ и сѣна 20 пудовъ; остальной кормъ слѣдуетъ въ особыхъ вагонахъ за отдѣльную плату.

Поить скотъ можно на станціяхъ, указанныхъ въ особыхъ спискахъ, при этомъ о желаніи поить скотъ за-





Романо-українскій быкъ 2 л.



Фрейбургско-українскій метисъ.







является начальнику станціи немедленно по прибытіи на станцію. Станція даетъ ведро, корыто и рабочихъ бесплатно; поить можно и на другихъ станціяхъ, если это не задержитъ поѣзда.

При нагрузкѣ скоть раздѣляется на 4 группы: крупный (разстояніе между маклаками на крупѣ 7 вершковъ и болѣе), средній—т. е. отъ  $5\frac{1}{2}$  до 7 вершковъ, малорослый, т. е. отъ  $4\frac{1}{2}$  до  $5\frac{1}{2}$  вершковъ, и мелкій—т. е. менѣе  $4\frac{1}{2}$  вершковъ между. Крупнаго скота въ вагонъ можно помѣстить 8 головъ и 1 добавочную, средняго 10 и 1 добавочную; добавочныя могутъ быть помѣщены, если остается мѣсто въ вагонѣ. Если въ гуртѣ скоть разнаго размѣра, то его слѣдуетъ разсортировать по категоріямъ, такъ какъ если онъ не разсортированъ, то его будутъ грузить по высшей категоріи въ партіи. Если между грузоотправителемъ и станціей возникаетъ какое-либо недоразумѣніе по вопросу о ростѣ скота, то на станціи назначенія производится обмѣръ и составляется жандармскій протоколь.

Поѣзда, транспортирующіе гурты промышленнаго скота, дѣлятся по скоростямъ, соотвѣтственно чему и взимается плата. При перевозкѣ скота съ товаро-пассажирскими поѣздами взимается по 6—9 копѣйки съ головы версты; при перевозкѣ въ товарныхъ поѣздахъ большой скоростью—по  $4\frac{1}{2}$  коп. съ головы за каждую версту. При перевозкѣ въ обыкновенныхъ товарныхъ поѣздахъ, т. е. съ малой скоростью, берется по 3 коп. съ головы за версту, а при большомъ количествѣ по 10 коп. съ вагона за каждую версту. За добавочныя головы взимается съ крупнаго скота по  $1\frac{1}{4}$  коп. съ головы за версту, съ средняго по 1 коп., съ малорослаго по  $\frac{5}{6}$  коп. и съ мелкаго по  $\frac{1}{2}$  коп. съ головы за версту. За спеціальныя вагоны по владикавказской жел. дорогѣ берутъ  $17\frac{1}{2}$  коп. за версту и на рязанско-уральской по 15 коп. при погрузкѣ крупнаго скота



не болѣе 12 головъ, средняго не болѣе 15, малорослаго не болѣе 16 и мелкаго не болѣе 21. Добавочныхъ головъ можетъ быть по одной для скота первыхъ двухъ категорій и по двѣ—остальныхъ двухъ; за эти добавочныя берется столько же, какъ и при простыхъ вагонахъ. Если не хватаетъ головъ на цѣлый вагонъ, то плата считается за каждую голову, но въ общемъ она не должна превышать 10 коп. съ вагона за версту. Помимо платы за провозъ, берется еще по 20 коп. съ головы станціонныхъ расходовъ, 15 коп. гербовыхъ со всей отправки, если провозъ дороже 5 руб., и 10 коп.—если дешевле; берется еще за бланкъ накладной 1 коп.

Пробѣгъ скотскихъ поѣздовъ и сроки доставки исчисляются слѣдующимъ образомъ. Къ числу верстъ, которыя долженъ пройти по желѣзной дорогѣ грузъ, прибавляется 150 верстъ на нагрузку и 100 верстъ на передачу поѣзда съ одной линіи на другую или на перегрузку въ пути. Получивъ такимъ путемъ общую цифру верстъ, высчитывается срокъ, причемъ 250 верстъ проходятся въ однѣ сутки, 251—500 въ двое, 501—800 въ трое, 801—1.100 въ четверо, 1.101—1.400 въ пять сутокъ и съ 1.401 версты на каждыя 350 верстъ прибавляются сутки. Дороги обязаны соблюдать особый порядокъ слѣдованія и передачи съ дороги на дорогу скота и производить передачу днемъ и ночью, причемъ задержка въ узловомъ пунктѣ не должна быть болѣе 8 часовъ.

Такое продолжительное путешествіе скота, при полной непригодности для этого товарныхъ вагоновъ, конечно, очень вредно отзывается и на его здоровьѣ и на потеряхъ въ тканяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на качествѣ мяса. Что въ дорогѣ скотъ питается плохо, или даже совсѣмъ ничего не ѣстъ, это фактъ уже давно извѣстный. Проводники скота говорятъ, что отъ небольшихъ запасовъ сѣна, которые они берутъ съ собою въ дорогу, обыкно-



венно остается половина несъѣденнаго, такъ какъ скотъ, вслѣдствіе нервнаго возбужденія, страха, духоты въ вагонахъ, высокой температуры и проч., ѣсть мало и неохотно. Кромѣ того, благодаря большой тѣснотѣ въ небольшихъ сравнительно товарныхъ вагонахъ, для проводника является большимъ затрудненіемъ забросить кормъ животнымъ, тѣмъ болѣе, что никакихъ спеціальныхъ ящиковъ, или кормушекъ для этого въ вагонѣ не имѣется. Что же касается поенія животныхъ на станціяхъ, то это сопряжено съ такими хлопотами и неудобствами, что проводники,— какъ они сами выражаются,—«жалѣя себя и жалѣя животныхъ», къ этому рѣдко и прибѣгаютъ.

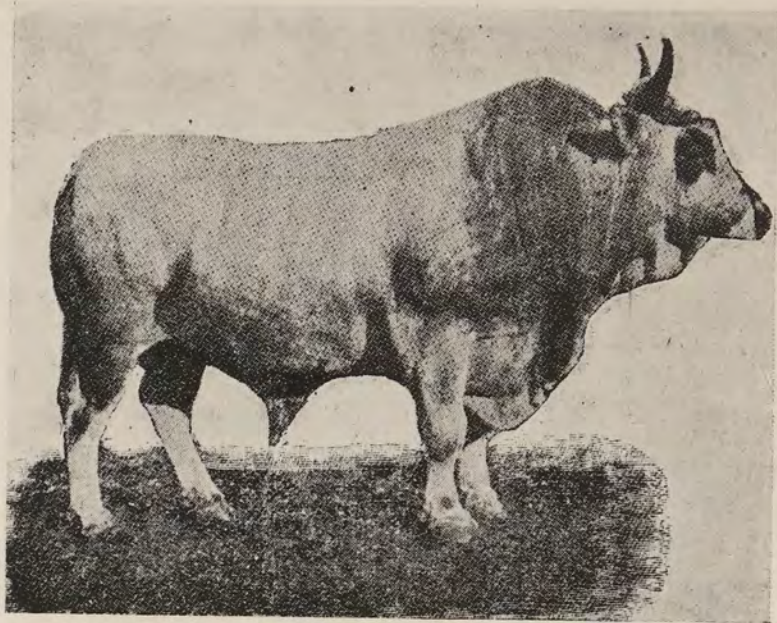
Наблюденія надъ перевозимымъ по желѣзнымъ дорогамъ скотомъ показали, что во время дороги быки сплошь лихорадятъ, иногда до  $40^{\circ}$ , а эта „ненормально высокая температура у быковъ во время дороги неминуемо служитъ одной изъ главныхъ причинъ самосъѣданія, помимо другихъ, вредно дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ факторовъ. По мнѣнію г. Кравцова, большого сторонника перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ, подъ вліяніемъ крайне нервнаго возбужденія (паники), въ какомъ скотъ находится при ѣздѣ въ вагонахъ, процессъ разрушенія тканей долженъ имѣть высокую степень напряженности. Но и помимо страха, при сильной и продолжительной тряскѣ вагоновъ и частыхъ при маневрахъ толчкахъ, отъ которыхъ бываетъ паденіе быковъ на полъ, для постояннаго сохраненія равновѣсія тѣла, необходима сильнѣйшая, крайне убыточная для организма работа всѣхъ мускуловъ. Это вполне подтверждается тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что, по выходѣ изъ вагоновъ, скотъ всегда бываетъ до того измученъ, утомленъ и расслабленъ, что съ трудомъ передвигаетъ ноги и на ходу шатается.

Желѣзнодорожная перевозка скота, помимо того, что причиняетъ животнымъ жестокаго страданія, вліяетъ еще

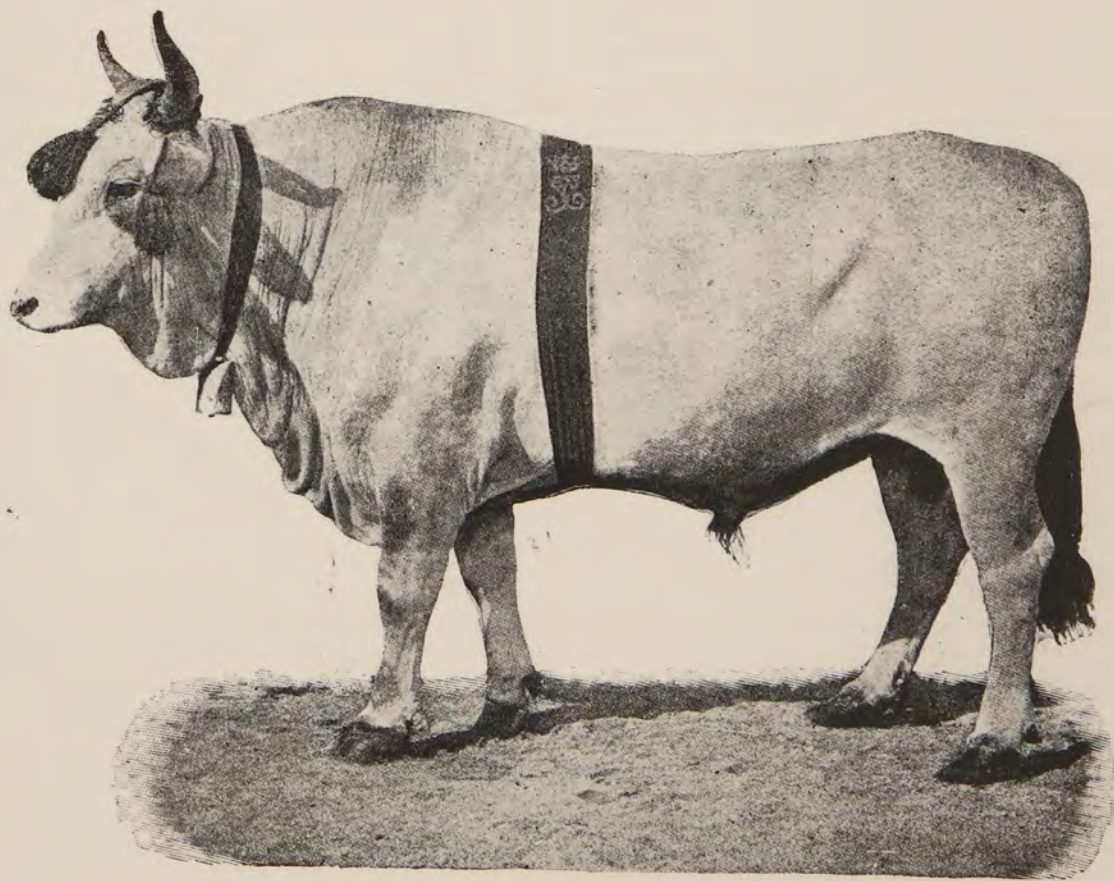


и на качество получаемого отъ нихъ мяса. Въ душной атмосферѣ вагона степной скотъ простаиваетъ на ногахъ по 12—14 сутокъ, не имѣя возможности прилечь, за тѣснотой въ вагонахъ, чтобы дать отдыхъ своимъ отекавшимъ членамъ; въ теченіе всего этого времени онъ долженъ постоянно дрожать за свое существованіе, пугаясь толчковъ и свистковъ паровоза, постоянной тряски, стука колесъ и проч., оставаясь на скудной пищѣ, а часто и совсѣмъ безъ корма и поила. Все это приводитъ къ тому, что мясо скота вагонной доставки не имѣетъ тѣхъ вкусовыхъ достоинствъ, какъ мясо скота, путешествующаго гономъ, не испытывающаго ни ощущенія страха, ни непомернаго напряженія физическихъ силъ. Только скотъ, отдохнувшій отъ дороги и простоявшій на хорошемъ кормѣ нѣсколько недѣль, довольно быстро пополняетъ свои потери. Но кормленіе и содержаніе цѣлаго гурта, при очень дорогихъ кормахъ на рынкѣ, плата за ночлегъ скота на сѣнныхъ дворахъ, плата проводникамъ, наемъ помещенія и проч.—все это обходится такъ дорого, что о возмѣщеніи потерь путемъ долгаго выжиданія не приходится и думать. Кромѣ того, площадочныя цѣны на скотъ такъ измѣнчивы, что, вмѣсто ожидаемыхъ барышей, очень легко могутъ получиться еще большіе убытки.



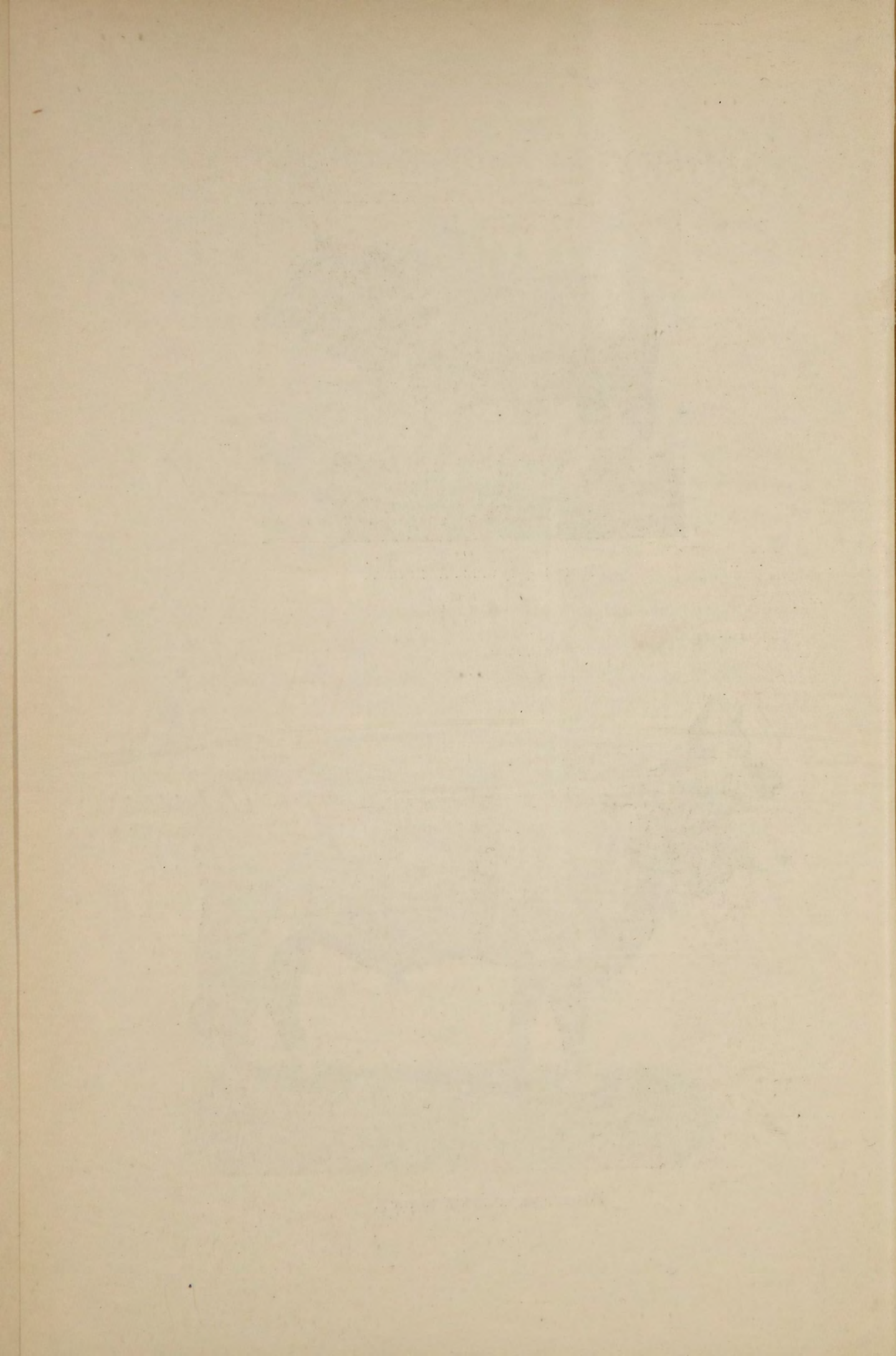


Романо-українській метись.



Романо-українській метись.







## Причины упадка скотопромышленности.

Современное положеніе русской скотопромышленности, какъ объ этомъ можно заключить изъ предыдущихъ главъ настоящаго труда, переживаетъ рядъ потрясеній, вызванныхъ въ свою очередь серьезными причинами, коренящимися въ условіяхъ современной экономической перестройки русскаго хозяйства и въ приемахъ нашей несовершенной постановки торговли скотомъ. А такъ какъ каждый изъ скотопромышленныхъ раіоновъ имѣетъ свои характерныя особенности, то и при обзорѣ причинъ упадка мы будемъ держаться того же подраздѣленія.

*Южный* скотопромышленный районъ, стяжавшій себѣ славу знаменитымъ донскимъ «рогалемъ», который въ сотняхъ гуртовъ шагаль къ Москвѣ и Петербургу, являясь цѣннымъ товаромъ, въ настоящее время сильно сократилъ свои торговыя операціи, предпочитая скотопромышленности зерновое хозяйство, и наканунѣ полнаго банкротства въ отношеніи скотопромышленности. Вызывается эта смѣна невыгодностью производства мясного скота, созданной въ свою очередь условіями хозяйства и быта въ данномъ районѣ, рѣзко измѣнившихся въ послѣднюю четверть вѣка.

Лѣтъ 20—30 тому назадъ прасолы беспрепятственно прогоняли свои гурты по трактамъ, пролегающимъ широкой лентой среди прекрасныхъ пастбищъ, а для окончательнаго нагула снимали за совершенный безцѣнокъ прекрасныя отавныя пастбища, изъ которыхъ Графскія и



Тишанскія степи въ Хоперскомъ округѣ стяжали себѣ не меньшую славу, чѣмъ приокскія атавы. Постепенная замѣна грунтоваго гона гуртовъ желѣзнодорожной перевозкой, увеличившаяся за послѣднія 20 лѣтъ на  $\frac{2}{3}$  распашка степей ухудшили условія выкорма, удороживъ его на 200—300%. Тѣ степи, которыя въ 80-хъ годахъ снимались подъ нагуль на 1—1½ мѣсяца за 100—120 руб., въ 1890 году за 180—200 руб., въ 1901 г., заарендовывались подъ выпасъ уже по 300—500 руб., а въ настоящее время по 500—800 р. въ среднемъ на 100 головъ. Этого мало—въ настоящее время прогонъ до заарендованныхъ полевщинъ или до станціи погрузки сопряженъ съ крупными затратами. Дѣло въ томъ, что у насъ до настоящаго времени не выработана, какъ уже было указано, опредѣленная такса взиманія частными владѣльцами за прогонъ гуртовъ по ихъ землямъ, и все предоставлено пресловутому «взаимному соглашенію». Прасольство, до сихъ поръ служащее синонимомъ «обирательства», подлежитъ, по мнѣнію землевладѣльцевъ, наивысшему обложенію, а потому они не желаютъ упустить случая «сорвать» съ этихъ «обирателей», совершенно забывая, что все это падаетъ накладнымъ расходомъ на карманъ потребителей, печально отражается на скотопромышленности, непроизводительно удорожая производство товара. «Берутъ кто сколько захочетъ», жаловались прасолы. «Иной совѣтливый за прогонъ по двугривенному спросить, а иной заломить по полтора рубля съ головы—что хочешь, то и дѣлай: либо назадъ поворачивай, либо раскошеливайся и плати»... Въ этихъ жалобахъ ничего нѣтъ преувеличеннаго, и рядъ совѣщаній по вопросамъ о нуждахъ русской скотопромышленности установилъ факты подобныхъ непосильныхъ поборовъ землевладѣльцами съ гуртовщиковъ.

Эти обстоятельства создали то, что теперь прасолы стараются закупать скотъ на осеннихъ ярмаркахъ, готовый по



нагулу къ убою, такъ какъ такой скоть, во-первыхъ, не требуетъ расходовъ на выкормъ, а во-вторыхъ, и цѣны на осеннихъ ярмаркахъ ниже. Осенью цѣны спускаются потому, что предложеніе со стороны населенія значительное. Раньше, когда гуртовщикъ былъ совершенно спокоенъ на счетъ выкормныхъ пастбищъ, весеннія и лѣтнія ярмарки пользовались хорошимъ вниманіемъ со стороны скотопромышленниковъ, тѣмъ болѣе рыночныя цѣны на мясо лѣтомъ и въ началѣ осени, когда не начался еще подвозъ битаго мяса, повышаются. Въ этихъ случаяхъ у прасола расчетъ былъ таковъ: весною быкъ расцѣнивался имъ по существующимъ цѣнамъ съ прибавкой 10—15 % на откормъ, а разница въ весеннихъ и осеннихъ рыночныхъ цѣнахъ покрывалась приростомъ вѣса отъ нагула. Теперь прасоль измѣнилъ такую расцѣнку: онъ, покупая на весеннихъ и лѣтнихъ ярмаркахъ быка, опредѣляетъ его стоимость по осеннимъ цѣнамъ, сбрасываетъ со стоимости рыночной 30—40% на нагуль и въ результатѣ даетъ цѣну на 40—50% ниже существующей рыночной цѣны на мясо.

Такой расчетъ основанъ на томъ, что, во-первыхъ, гуртъ можетъ не нагулять того количества мяса, которое покроетъ разницу въ весеннихъ и осеннихъ цѣнахъ или потому, что выкормныя пастбища окажутся недостаточными для хорошаго нагула, или процентъ животныхъ, негодныхъ къ откорму, будетъ великъ; во-вторыхъ, расходы по откорму могутъ оказаться гораздо выше; въ-третьихъ, сильное распространеніе ящура въ скотопромышленныхъ районахъ всегда можетъ задержать, а то и совсѣмъ убить способность къ откорму; въ-четвертыхъ, цѣны на мясо осенью могутъ держаться ниже тѣхъ, на которыя рассчитывалъ прасоль, и т. д. Всѣ эти причины, раньше считавшіяся рѣдкими случайностями и игнорируемая большинствомъ крупныхъ прасоловъ, стали теперь



довольно вѣскими, съ ними считаются и принимаютъ при торговыхъ соображеніяхъ какъ неизбѣжныя, неотвратимыя.

Въ отношеніи качества убойнаго скота южныя ярмарки также отмѣчаютъ паденіе кривой какъ нагульности, такъ и убойнаго вѣса.

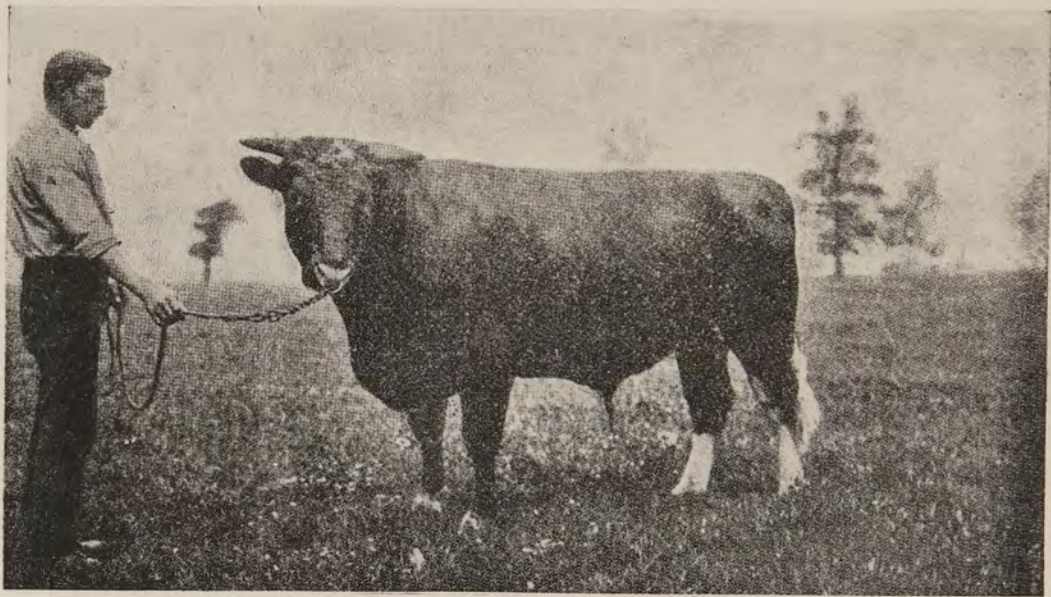
Въ процентномъ отношеніи къ количеству пригнаннаго на ярмарку скота:

	Степень нагульности.					
	1906 года.		1907 года.		1910 года.	
	Средн.	Полн.	Средн.	Полн.	Средн.	Полн.
	Въ процентахъ.					
Криворожская . . . .	25	5	20	—	35	10
Красноженовская . .	32	10	25	5	45	15
Распопинская . . . .	15	5	20	5	50	10
Чернышевская . . . .	20	8	30	—	40	5
Мокѣвская . . . . .	50	20	60	5	75	10
Ровенская . . . . .	60	10	50	5	40	20
Дьяковская . . . . .	50	5	45	—	70	15

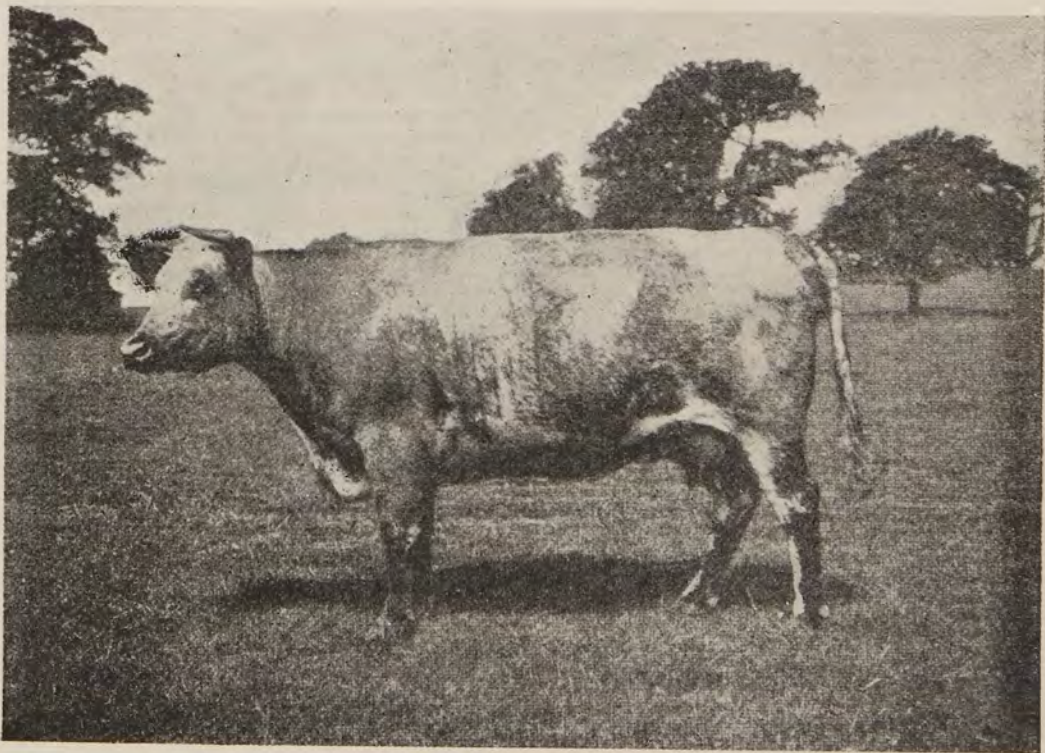
	Убойный вѣсъ.								
	1906 года.			1907 года.			1910 года.		
	Пуды.								
	15	20	25	15	20	25	15	20	25
	Въ процентахъ.								
Криворожская . . . .	30	10	5	20	5	2	40	10	5
Красноженовская . .	40	12	10	40	15	—	30	5	2
Распопинская . . . .	—	—	—	—	—	—	20	5	—
Чернышевская . . . .	—	—	—	—	—	—	30	2	—
Мокѣвская . . . . .	—	—	—	—	—	—	25	10	5
Ровенская . . . . .	15	5	—	20	—	—	30	5	—
Дьяковская . . . . .	25	8	3	15	—	—	40	10	—

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ мы видимъ, что, въ общемъ, какъ полный нагуль, такъ и 15—25 пудовые быки далеко не изобилуютъ на донскихъ ярмаркахъ, между тѣмъ данныя о тѣхъ же ярмаркахъ въ 70-хъ годахъ и въ началѣ 80-хъ показываютъ о господствѣ какъ





Быкъ—шортгорнъ.



Шортгорнская корова.







полнаго нагула, такъ и «вѣсомѣрнаго» быка. Вотъ эти данныя по Кравцову:

	Степень нагула.			
	1874 года.		1882 года.	
	Средн.	Полн.	Средн.	Полн.
	Въ процентахъ.			
Криворожская . . . .	20	60	35	45
Красноженовская . .	30	50	40	30
Мокѣвская . . . . .	45	45	50	35
Богучарская . . . . .	25	35	50	20

	Убойный вѣсъ.					
	1874 года.			1882 года.		
	Пуды.					
	15	20	25	15	20	25
	Въ процентахъ.					
Криворожская . . . .	45	30	20	50	20	10
Красноженовская . .	50	20	15	45	10	10
Мокѣвская . . . . .	60	15	20	75	5	15
Богучарская . . . . .	35	25	25	60	10	20

Такимъ образомъ, фактъ паденія ярмарокъ въ донскомъ скотопромышленномъ районѣ не подлежитъ сомнѣнiю, а такъ какъ этотъ видъ торговаго обмѣна служитъ здѣсь пока самымъ главнымъ показателемъ кредитоспособности края въ отношенiи скота, то подобное же заключенiе нельзя не вывести и относительно качественного паденія убойнаго скота. Прасолы, оперирующiе въ этомъ районѣ, смотрятъ на это, какъ на нѣчто неотвратимое, роковое.

Въ непосредственную связь съ паденiемъ южнаго скотопромышленнаго района надо поставить изъятiе *приокскихъ* угодiй изъ круга выпасныхъ—нагульныхъ пастбищъ. На этихъ пастбищахъ гурты, сформированные на южныхъ ярмаркахъ, выпѣвали и являлись на рынокъ вполне отвѣчающими его требованiямъ, причемъ, держа гурты вблизи рынка на дешевомъ выкормѣ, являлась полная возможность регулировать предложенiе со спросомъ. Причиною потери приокскихъ пастбищъ для рус-



ской скотопромышленности послужило не сокращение атакных пастбищ, не качественное ухудшение их—нѣтъ, попрежнему въ урожайный годъ Приокье ласкаетъ взоръ своими тучными пастбищами, дающими богатый укосъ и богатую атаву. Дѣло въ томъ, что населеніе приокскихъ мѣстностей нашло для себя болѣе выгоднымъ утилизировать пастбища путемъ сѣнокосовъ и отправки сѣна на ближайшіе рынки, главнымъ образомъ въ Москву, а атавами пользуются для своего скота, причемъ начинается это пользованіе не ранѣе августа, когда пройдутъ хорошіе дожди. Что же касается сдачи въ аренду подъ прасольскіе гурты, то населеніе поняло невыгоду такой эксплуатаціи своихъ сѣнокосныхъ угодій, такъ какъ гурты сильно забиваютъ и утаптываютъ атакныя полевщины, которыя въ большинствѣ случаевъ расположены по низкимъ влажнымъ мѣстамъ, а отсюда какъ урожайность сѣнокосныхъ угодій уменьшается, такъ и качество травъ ухудшается. Крестьяне, спеціально занимающіеся сѣноторговлей, указываютъ на то обстоятельство, что урожайность ихъ сѣнокосовъ удвоилась (конечно въ нормальный урожайный годъ) съ того времени, какъ они перестали сдавать атаки гуртовщикамъ. Благодаря этому, приокскія атаки сильно поднялись въ цѣнѣ—въ 70-годахъ выпасъ головы въ теченіе лѣта, считая съ 20 іюня и по 1—15 сентября, обходился гуртовщику въ 1½—2 руб., въ 80-годахъ эта цифра поднялась до 3½—4 руб., а въ настоящее время мѣсячный нагуль обходится до 8—10 рублей, да и такой срокъ выпаса признается владѣльцами атакныхъ пастбищъ слишкомъ продолжительнымъ.

Насколько въ настоящее время выгодна эксплуатація сѣнокосныхъ угодій путемъ одного сбыта сѣна, видно изъ арендныхъ цѣнъ, которыя получаютъ сельскія общества отъ скупщиковъ-сѣнниковъ: въ 1908 году за десятину платили до 20—25 рублей только за укосъ, атава



оставалась въ пользу крестьянъ. Само собой, подобной конкуренціи прасоль не можетъ выдержать и ему остается промѣнять эти богатя для нагула гуртовъ угоды на залежныя пастбища, и въ настоящее время многіе землевладѣльцы Тульской и Рязанской губерній предпочитаютъ сдавать свои земли подъ попасъ гуртовщикамъ, чѣмъ крестьянамъ подъ посѣвы. Подобная смѣна отражается на нагулѣ, нисколько не удешевляя стоимости его. Приокскія пастбища, тѣмъ и славились, что, помимо обилія кормовъ, они были богаты разнотравіемъ, сочностью, обильны водопоями, защищены отъ зноя и вѣтровъ, благодаря чему гурты уже черезъ 3—4 недѣли вполне нагуливались, или, какъ говорятъ прасолы, «выспѣвали»; теперешнія же пастбища скудны кормомъ, водой и при малѣйшей засухѣ покрываются пылью, скотъ изнемогаетъ часто отъ зноя, теряя въ вѣсѣ и плохо отлагая жиръ. Вотъ почему гурты, прибывающіе изъ приокскаго района, гдѣ они находились на подкормѣ, едва достигаютъ теперь средняго нагула, и рѣдкій бюллетень ставки отмѣчаетъ «хорошій», «полный» нагуль. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ скотовладѣльцевъ пытались сами утилизировать сѣнокосныя угоды путемъ выращиванія хорошаго убойнаго скота, но первый же годъ показалъ всю невыгодность такой утилизаціи сравнительно съ продажей сѣна, а одна атава не могла поднять всего нагула, да и вредно отражается, какъ уже сказано выше, на послѣдующихъ урожаяхъ сѣнокосныхъ угодій.

Наконецъ, совершенно справедливо опасеніе риска при утилизаціи сѣна откормомъ гуртовъ: паденіе цѣнъ на мясныхъ рынкахъ, падежъ, ящурная эпизоотія—со всѣмъ этимъ у насъ надо считаться. На сѣно же всегда хорошій спросъ, да и товаръ этотъ, по выраженію торговцевъ, «ѣсть не просить, да и мѣста много не пролежитъ».



Переходя къ обзору *юго-западнаго* скотопромышленнаго района, приходится отмѣтить также уменьшеніе производства убойнаго скота, увеличеніе стоимости выращиванія послѣдняго, а также и сравнительное пониженіе въ вѣсѣ.

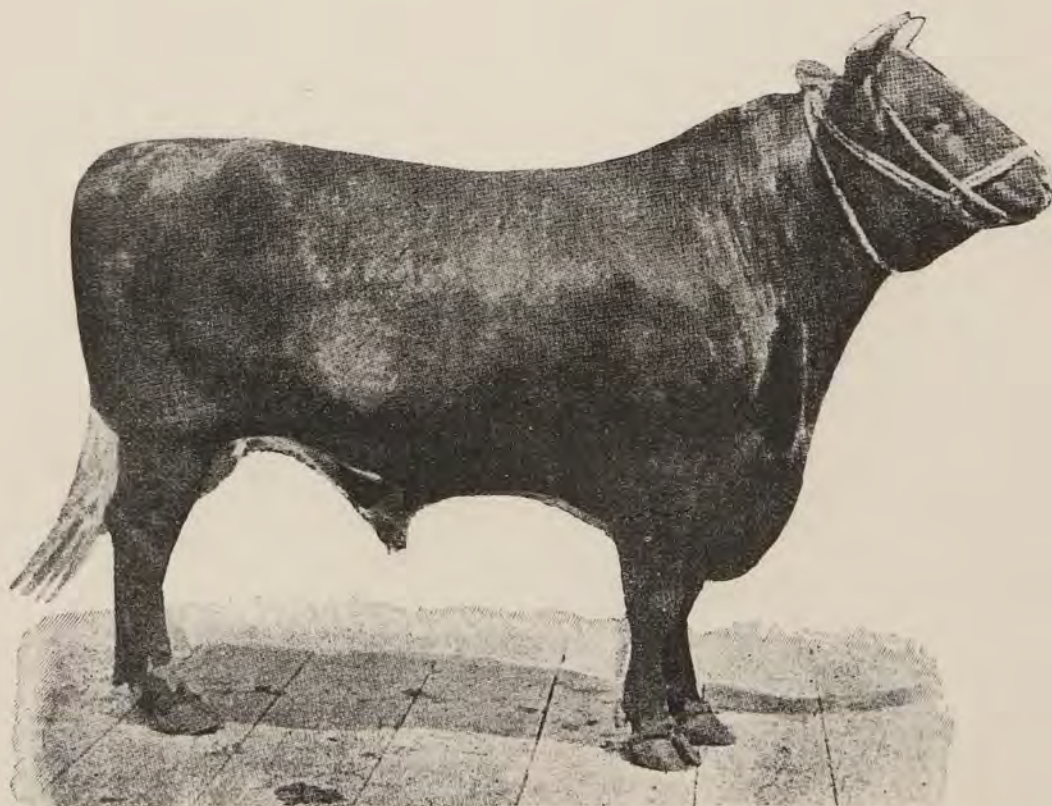
Причинами сокращенія производства убойнаго скота всецѣло явились хозяйственно-экономическія условія края. То, что въ настоящее время грозитъ донскому краю полнымъ исключеніемъ изъ операціоннаго района, а именно: сокращеніе пастбищъ, непомерно быстрая распашка полевщинъ подъ посѣвы и полное отсутствіе какой-либо торгово-промышленной организаціи, въ связи съ общими недочетами нашей внутренней мясной торговли, давно уже сказалось въ юго-западномъ районѣ, но только скотопромышленность послѣдняго нашла себѣ нѣкоторый выходъ въ переработкѣ интенсивныхъ кормовъ, преимущественно заводскихъ отбросовъ, на мясо. Само собой разумѣется, что эти отбросы не могли замѣнить потерю пастбищъ въ отношеніи количественнаго производства корма, тѣмъ болѣе, что у насъ скотъ до сихъ поръ эксплуатируется двоякимъ образомъ—какъ рабочая сила и какъ мясное животное, а отсюда на одну голову приходится затрачивать, преимущественно на продукцію рабочей энергіи, большее количество кормовъ, чѣмъ при спеціальномъ производствѣ одного мясного скота.

Въ послѣдніе годы число заводовладѣльцевъ, утилизирующихъ отбросы своихъ заводовъ подобнымъ образомъ, растеть, но это нисколько не улучшаетъ положеніе скотопромышленнаго дѣла; напротивъ, подобное явленіе служитъ фактомъ нежелательнымъ, такъ какъ двойная утилизациія животнаго далеко уклоняется отъ идеала убойнаго быка, понижая способность откорма послѣдняго, а отсюда и его мясныя качества. Кромѣ того, усиленный въ теченіе 1½—2 мѣсяцевъ откормъ на интенсивныхъ кормахъ вызываетъ простое, какъ бы чисто механиче-



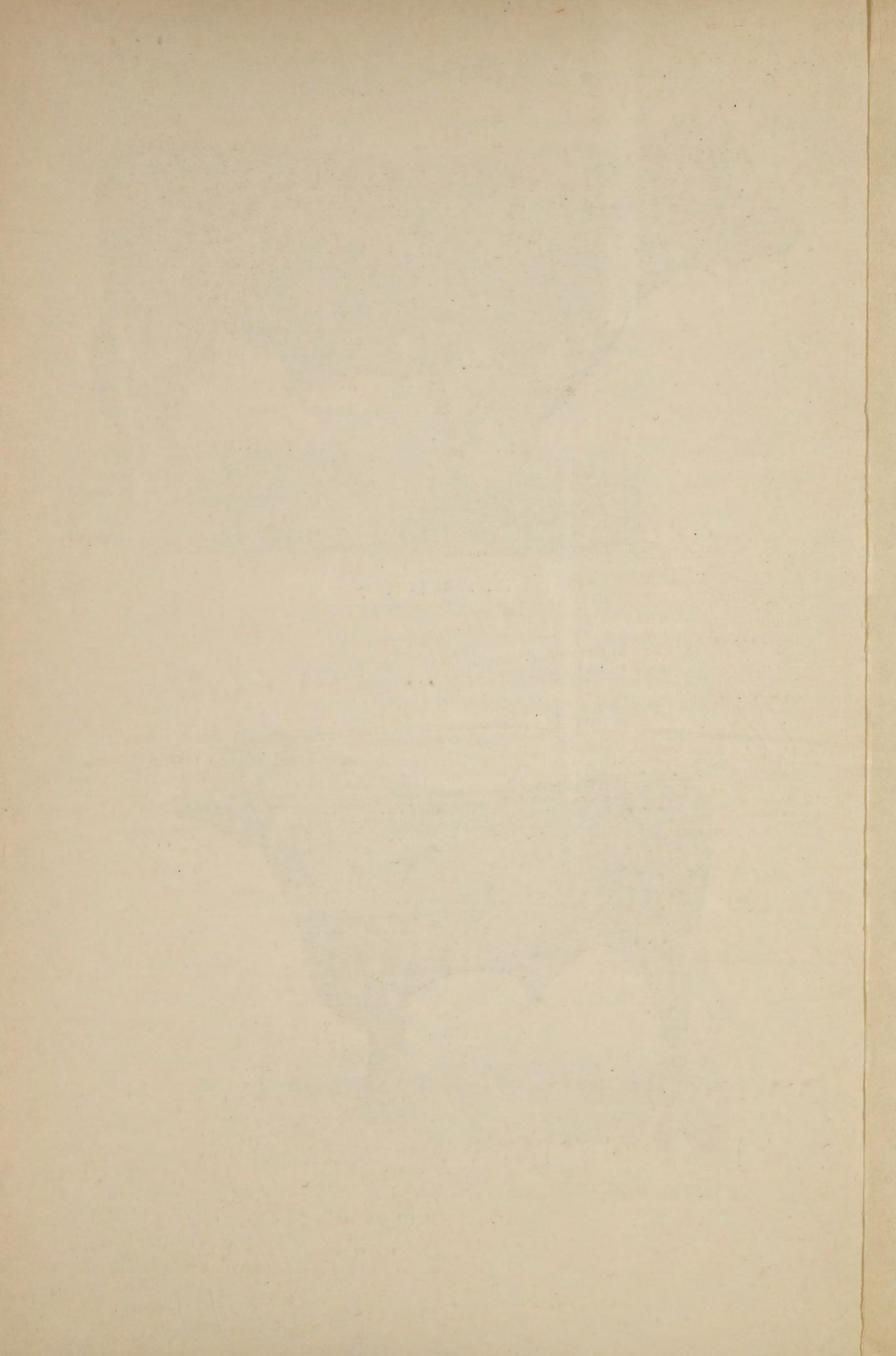


Быкъ—шортгорнъ.



Англійскій шортгорнскій быкъ.







ское отложеніе жира, между тѣмъ, лучшимъ по качеству считается мясо, которое прослоено жиромъ. Такимъ мясомъ обладаетъ нашъ степной скотъ, выращенный на ковыль-ныхъ пастбищахъ Зауралья и Прииртышья, а также скотъ, откормленный съ ранняго возраста на зерновомъ кормѣ.

На *Сѣверномъ Кавказѣ* скотопромышленность также переживаетъ серьезный моментъ, хотя положеніе ея въ общемъ довольно удовлетворительное, особенно въ послѣдніе два года, когда тонкорунное овцеводство сильно стало сокращаться и часть освободившихся пастбищъ поступила подъ выпасъ промышленныхъ гуртовъ. Въ нѣкоторыхъ районахъ, въ Закубанской и Моздокской степяхъ, и на юго-востокѣ Ставропольской губ. отмѣчено нѣкоторое увеличеніе промышленнаго скотоводства и улучшеніе его убойныхъ качествъ. Но и въ данномъ районѣ значительно возрасла арендная плата за пастбища даже сравнительно съ 1904 г., а именно, за послѣднія 6 лѣтъ на 20—25%.

Въ *Заволжьи* скотопромышленность, благодаря ряду неурожайныхъ годовъ, значительно сократилась и ухудшилась въ качествѣ, особенно въ районахъ, примыкающихъ къ р. Волгѣ; въ болѣе же удаленныхъ, какъ, на примѣръ, въ Калмыцкой степи и Букеевской ордѣ этого пониженія не наблюдается.

Въ *юго-восточномъ* скотопромышленномъ районѣ, обнимающемъ киргизскія степи: Уральскую, Тургайскую и Ишимскую съ Прииртышской, положеніе скотопромышленности не внушаетъ особыхъ тревогъ. Если и замѣчалась нѣкоторая убыль за послѣднія 5 лѣтъ, то только въ качественномъ отношеніи.

Сводя все эти данныя, нельзя не придти къ заключенію, что первой основной причиной упадка русскаго промышленнаго скотоводства является сокращеніе деше-



выхъ подножныхъ кормовъ за счетъ усиленнаго развитія зерновой культуры.

Расширеніе посѣвной площади подъ зерновые хлѣба, особенно сильно сказавшееся въ послѣднія 5 лѣтъ, а равно переходъ цѣлыхъ районовъ, какъ, напр., приокскаго отъ сдачи подъ выпасъ гуртовъ къ эксплуатаціи въ видѣ сѣнокосовъ нанесли скотопромышленности серьезный ударъ, повывивъ стоимость откорма, который, между тѣмъ, понизился въ смыслѣ упитанности скота. Въ среднемъ цифры эти можно выразить слѣдующимъ образомъ (въ %):

Р а й о н ы.	Сокраще- ніе полев- щины.	Повышеніе аренды.	Повышеніе стоимости откорма.	Пониженіе нагула.
Новороссійскій . . . . .	60	20	24	5
Южный . . . . .	40	25	15	10
Сѣверный Кавказъ . . . . .	30	20	10	5
Юго-восточный . . . . .	5	5	5	—
Заволжье . . . . .	20	20	15	20

Сюда не входятъ калмыцкій и киргизскій скотопромышленные районы, такъ какъ выпасъ скота у нихъ по прежнему не вызывалъ никакихъ расходовъ, а если принять къ свѣдѣнію, что для Заволжья и юго-восточныхъ степей этотъ скотъ является главнымъ рыночнымъ товаромъ, то вышеприведенные проценты должны въ значительной степени понизиться.

Изъ данныхъ мѣстъ выхода убойнаго скота можно видѣть, что, попрежнему, преобладающими районами являются южный и поволжскій, а именно:

	Число головъ.	Въ %.
Южный . . . . .	132.806	51,0
Поволжскій . . . . .	80.000	30,0
Кавказскій . . . . .	18.500	6,0
Зауральскій . . . . .	9.000	2,5
Центральный . . . . .	24.000	8,2
Юго-западный . . . . .	3.300	1,5
Новороссійскій . . . . .	1.600	0,8



Изъ губерній, болѣе всего доставившихъ скота на московскій рынокъ, на первую очередь должно поставить Донскую область, изъ которой поступило болѣе 50.000 головъ, что составило 20% всего пригона. Затѣмъ слѣдуютъ Саратовская и Воронежская губ.—по 38.000 головъ, или по  $15\frac{1}{6}$ , и т. д.

Иначе говоря, тѣ районы, въ которыхъ убыль скота сильно прогрессируетъ. Между тѣмъ, районы, изобилующіе хорошимъ мяснымъ товаромъ, выбрасываютъ на рынокъ ничтожное количество, какъ, напр., обширные зауральскій и сибирскій, поставляющіе менѣе 3% общаго пригона. Главной причиной, тормозящей болѣе крупное поступленіе на столичные рынки убойнаго скота изъ зауральскихъ степей, является, между прочимъ, его легковѣсность, благодаря которой онъ не выдерживаетъ тарифа. Быкъ, при убойномъ вѣсѣ въ 15 пуд., только-только оправдываетъ стоимость самому прасолу при рыночной цѣнѣ въ 6 р. п. Между тѣмъ, процентъ убойнаго вѣса составляетъ для киргизскаго скота солидную цифру до 30—40%. На уильской ярмаркѣ процентное отношеніе убойнаго вѣса среди пригоннаго скота распредѣлялось приблизительно слѣдующимъ образомъ (по опредѣленію самихъ прасоловъ): вѣса выше 20 п.—10%, отъ 15 до 20 п.—16%, отъ 10 до 13 п.—48%; остальной скотъ былъ ниже 10 п. Что касается убойныхъ качествъ, т. е. мяса, то послѣднее у маловѣсныхъ быковъ, по своимъ вкусовымъ достоинствамъ, нисколько не уступало мясу быковъ полнаго вѣса, и если ихъ прасолы игнорировали, то только изъ-за того, что они не выдерживаютъ тарифа. Это ясно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: пудъ мяса быка въ 12 п. убойнаго вѣса обойдется прасолу на ярмаркѣ по 4 р. 50 к.—4 р., нагуль и расходы до посадки 20—10 к., провозъ и всѣ другіе расходы 2 р. 40 к.—2 р., т. е. самому прасолу пудъ обойдется въ 6 р. 40 к.—



7 р.; при рыночной цѣнѣ въ 6 р., онъ теряетъ на мясѣ каждаго быка отъ 6 до 12 р. Кожа и голые могутъ покрыть этотъ недоборъ, но необходимо помнить, что мы не приняли во вниманіе потерю въ вѣсѣ при перевозкѣ, не говоря уже о рискѣ, съ которымъ всегда приходится считаться при живой транспортировкѣ скота. Использовать этотъ маловѣсный мясной скотъ съ цѣлью пополненія недобора убойнаго скота на потребительныхъ рынкахъ возможно при двухъ условіяхъ: или организовать транспортировку скота въ битомъ видѣ, что требуетъ немедленной сѣти холодныхъ складовъ и поѣздовъ-холодильниковъ или установить для киргизскаго скота специальный тарифъ, который ложился бы болѣе умѣреннымъ или, вѣрнѣе, нормальнымъ накладнымъ расходомъ на каждый пудъ мяса. Практика западно-европейскихъ мясныхъ рынковъ установила, что высшимъ предѣломъ стоимости перевозки живого убойнаго скота является цифра въ 15%, между тѣмъ, у насъ расходъ по перевозкѣ киргизскаго скота составляетъ 30—40%-цифру, въ 2—3 раза превышающую нормы, выработанныя торговой практикой.

Серьезной причиной количественной убыли промышленнаго скота, а отсюда и вздорожанія цѣнъ на мясо является все увеличивающіеся изъ года въ годъ торгъ племеннымъ скотомъ, а равно массовое появленіе на мясныхъ рынкахъ скота въ нѣжномъ годовомъ возрастѣ, такъ называемыхъ, однолѣтокъ, нетелей, назимковъ и бузиковъ. Правда, пока этотъ скотъ вѣсомъ въ 3 или 4 пуда въ столицы идетъ еще мало, но въ провинціальныя города и населенные пункты онъ поступаетъ въ изобиліи. Принимая за норму и выходъ мяса отъ быка 14 пудовъ, для достиженія этого вѣса нужно истребить отъ 3½ до 4½ головъ однолѣтокъ, которые, будучи продержаны еще два года, дали бы тоже 14 пудовъ на голову, или 51 до 63 пудовъ въ совокупности.



Въ прежніе годы при ставкѣ 2.500—3.000 головъ, быковъ было 2.200—2.600, а коровъ 300—400. Между тѣмъ, уже въ 1909 году при ставкѣ въ 2.500 головъ, на 1.200 быковъ приходилось 1.300 коровъ.

Такое же хищническое истребленіе молодняка находимъ и въ другихъ отрасляхъ промышленнаго животноводства. Такъ, въ послѣднее время стали убивать въ молодомъ возрастѣ свиней—отъ 5-ти и не болѣе 9-ти мѣсяцевъ, вѣсомъ отъ 2½ и не болѣе 6 п. живого вѣса, что составило въ среднемъ около 3¼ п. мяса. Если же убить свиней болѣе выросшими, хотя приблизительно отъ одного года и до 1½ года, то получился бы вѣсъ мяса отъ 6—8½ п., въ среднемъ 7¼ пуд.

Конечно, нельзя заставить крестьянина принудительно выращивать свой скотъ также, какъ и не отчуждать этотъ скотъ, разъ въ крестьянствѣ не хватаетъ кормовыхъ средствъ. Но въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о запрещеніи убоя ихъ въ этомъ, невыгодномъ для сельскаго хозяина, для государства и для скотопромышленности, возрастѣ.

Не хватаетъ кормовыхъ средствъ, пусть скотъ переходитъ въ руки людей болѣе зажиточныхъ, пусть онъ нагуливаетъ вѣсъ, пусть племенной скотъ даетъ свой нормальный приплодъ,—и только тогда можно говорить о его убое. Необходимость такого запрещенія назрѣла. Даже въ такихъ отрасляхъ нашей промышленности, выращиваніе которыхъ человѣку ничего не стоитъ, какъ лѣсныя, рыбныя, дичныя богатства, уже изданъ рядъ ограничительныхъ законовъ, лѣсорубочныхъ, рыболовныхъ, звѣропромышленныхъ. И несомнѣнно, что эти законы задержать хищническое истребленіе лѣсовъ, пушнины, птицы и рыбы. Во сколько же разъ важнѣе помѣшать хищническому истребленію нашего даже племенного скотоводства, тѣмъ болѣе выращиваніе скота является



однимъ изъ наиболѣе выгодныхъ способовъ крестьянскаго сбереженія. Въ то время, какъ денежный заработокъ или суммы, вырученныя за продажу сельскохозяйственныхъ произведеній, зачастую составляютъ собственность главы крестьянской семьи и нерѣдко идутъ на непроизводительныя траты, выращенная дома скотина есть собственность всей семьи, ея накопленный трудъ, общее ея сбереженіе. Запрещеніе убоя молодыхъ животныхъ подняло бы и зажиточность крестьянскаго скотоводства, дало бы крестьянамъ большое количество навоза, увеличило бы зерновую производительность крестьянской почвы, въ десятокъ лѣтъ создало бы прекрасный экспортный мясной матеріалъ, а русскимъ мяснымъ рынкамъ не пришлось бы испытывать критическихъ моментовъ.

Остается совершенно неиспользованной и другая важная мясная отрасль скотоводства — баранина. Изъ столичныхъ рынковъ баранина поступаетъ только на московскій рынокъ, да и то въ незначительномъ количествѣ, причемъ сильно сокращается. Въ общемъ получается какое-то недоразумѣніе — Россія, стоящая по мясному овцеводству впереди всѣхъ странъ міра въ отношеніи количества и качества продукта, не имѣетъ даже на своемъ рынкѣ этого мяса, въ милліонахъ пудовъ выбрасываемаго на рынки другихъ странъ. И въ это время, когда русское мясное дѣло переживаетъ кризисъ, когда весь рабочій людъ и обыватель средней зажиточности вынуждены отказываться себѣ въ мясномъ питаніи, милліоны пудовъ прекраснаго питательнаго мясного продукта — баранины поступаютъ на салганы, являющіеся пережиткомъ прежней примитивной мясопромышленности. Дѣло въ томъ, что какъ бы баранина ни была хороша по качеству, она всегда и вездѣ расцѣнивается ниже мяса крупнаго рогатаго скота, а потому и себѣстоимость, слагающаяся изъ тѣхъ же расходовъ,



что и по отношенію быка, должна быть соотвѣтственно ниже. Такъ, при рыночной цѣнѣ мяса крупнаго рогатаго скота въ 6 р. (1903 г.) баранина на московскомъ рынкѣ расцѣнивалась по 4 р. 80 к.—5 р. пудъ, между тѣмъ, обходилась она самому прасолу 4 р. 70 к.—90 к., т. е. каждая голова давала 10 к. прибыли, что составляло  $2\frac{1}{2}$ —3% на затрачиваемый капиталъ. Помимо того нужно принять во вниманіе и тотъ рискъ торговли бараниной, который еще 2—3 года тому назадъ былъ значительнѣе, чѣмъ въ торговлѣ другими мясными товарами, какъ это и случилось въ 1906 г., когда партія барановъ, благодаря пониженію цѣнъ на мясо крупнаго рогатаго скота до 4 р. 30—50 к., была продана съ убыткомъ по 30—35 к. на голову, и два крупныхъ прасола должны были ликвидировать свои дѣла съ довольно солиднымъ пассивомъ. Въ данное время, когда цѣна на мясо не опускается ниже 7—6 р. въ оптовой продажѣ и очень часто достигаетъ предѣловъ 7 р. 60 к.—8 р., сбытъ степной баранины, не уступающей по своимъ вкусовымъ достоинствамъ алжирской и даже улучшеннымъ англійскимъ мяснымъ породамъ, могъ бы явиться выгоднымъ. Расчетъ такой: средняя цѣна степнаго барана въ настоящее время (ханская и уильская ярмарки) 8 р. при 2 п. убойномъ вѣсѣ; расходы по откорму, перевозкѣ и убою 4 р. на голову; при цѣнѣ 5 р. п., каждый баранъ дастъ 10 р., сало 2—3 р., овчина 1 р. 13—14 к., т. е. 1—2 р. на голову прибыли. Но при пониженіи цѣнъ на мясо крупнаго рогатаго скота, что послѣдуетъ немедленно при привозѣ киргизскаго скота и баранины, приведенная расцѣнка значительно умалится и «баранчики» снова будутъ нести убытки. Понизивъ тарифъ для степныхъ мясныхъ барановъ, мы тѣмъ самымъ упрочиваемъ успѣхъ степной баранины на русскомъ рынкѣ. Мало того, тѣ милліоны пудовъ, которые степь можетъ ежегодно выбрасывать на



потребительскіе рынки, несомнѣнно сразу ослабятъ мясной кризисъ и поставятъ скотопромышленное дѣло на болѣе правильные рельсы. Конечно, тутъ нужна иная, чѣмъ сейчасъ, обстановка, въ которой придется имѣть дѣло торговлѣ бараниной. Прежде всего, надо поскорѣе отказаться отъ живой поставки и перейти къ транспортировкѣ барановъ въ битомъ видѣ.

Одной изъ серьезныхъ причинъ, наносящихъ скотопромышленному дѣлу существенный вредъ, являются эпизоотіи, главнымъ образомъ *ящуръ*.

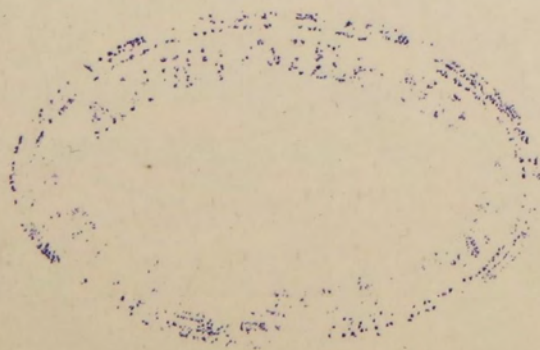
Ящуръ почти каждый годъ наблюдается на мѣстномъ скотѣ, въ деревняхъ и городахъ, и на гуртовомъ — на полевщинахъ и на рынкахъ. Ящуръ, забравшись въ гуртъ, грозитъ полнымъ обезцѣненіемъ товара, иначе говоря, потерей всего затраченнаго капитала. Но что всего печальнѣе — такъ это полное безсиліе современныхъ ветеринарно-санитарныхъ мѣръ въ отношеніи прекращенія данной эпизоотіи. Характерная особенность ящура та, что онъ, неимоვნно быстро распространяясь и доводя животное до полнѣйшаго истощенія, имѣетъ крайне незначительный процентъ смертности; кромѣ того, иммунитетъ, т. е. невосприимчивость животнаго къ заразѣ, крайне непрочень, нестойкъ и животное, разъ переболѣвшее и кое-какъ вновь нагуленное, можетъ снова заразиться и болѣть. Чума рогатаго скота, хотя и характеризуется высокимъ процентомъ смертности, но тамъ борьба была возможна путемъ убиванія больныхъ и подозрительныхъ; при ящурѣ же, поражающемъ летучестью своей заразы, эта мѣра непригодна, такъ какъ пришлось бы убивать много скота, да притомъ и не имѣетъ за собой того главнаго мотива, который былъ положенъ въ основу мѣръ убиванія зачумленныхъ животныхъ, а именно — высокой смертности; при ящурѣ, какъ мы сказали, послѣдняя колеблется отъ нуля до 2—5%, въ рѣдкихъ





Стадо шортгорновъ.







случаяхъ до 10—15%. Остаются пока единственные мѣры борьбы съ ящуромъ—это прививка и карантинны. Но прививки тѣмъ способомъ, который въ настоящее время практикуется, далеко не достигаютъ своей цѣли, особенно въ отношеніи гуртового скота, такъ какъ истощеніе при искусственномъ заболѣваніи все же наступаетъ, а сокращеніе срока переболѣванія всего гурта незначительно, что же касается карантинныхъ, закрытія ярмарокъ и пр., то всѣ эти мѣры, тяжело отзываясь на экономическомъ положеніи населенія и нанося прасолу страшный убытокъ, тоже должны быть признаны малоуспѣшными. Летучесть ящурной заразы, при различныхъ способахъ ея распространенія (кормомъ, водой, погонщиками, вагонами, навозомъ, назыгачами и пр.), и при полномъ отсутствіи какихъ-либо удобствъ карантинизаціи, положительно исключаетъ всякую пользу подобныхъ тяжелыхъ мѣропріятій. Скотопромышленникъ, въ гуртѣ котораго появился ящуръ, не можетъ уже двинуться съ мѣста, лишенъ возможности прогнать свой гуртъ до арендованной имъ полевщины, а обязанъ стать въ карантинъ на мѣстѣ обнаруженія болѣзни или, по выдѣленіи больныхъ, убить здоровыхъ животныхъ на ближайшей скотобойнѣ. Какъ то, такъ и другое несетъ промышленнику полный убытокъ: выпасъ на выбитой и выжженной полевщинѣ больного гурта равносильенъ для гуртовщика полному лишенію своего товара, а спѣшное заарендованіе у ближайшаго землевладѣльца болѣе сноснаго пастбища тоже невыгодно по цѣнѣ; убой же гурта на ближайшей скотобойнѣ, при отсутствіи тутъ же крупнаго рынка сбыта, ничего не даетъ, кромѣ жалкой выручки по 1—1 р. 20 к. за пудъ солонины.





## Салганная промышленность.

Въ непосредственной связи съ скотопромышленнымъ дѣломъ находится т. н. салганное производство—выработка бараньяго сала. Этого рода производство служить лучшимъ доказательствомъ полной дезорганизаціи въ Россіи скотопромышленнаго и мясного промысловъ, такъ какъ представляетъ собой и крайне невыгодную утилизацію такого цѣннаго матеріала, какъ степное, мясное и сальное овцеводство. И дѣйствительно, выработка сала салганнымъ способомъ, систематически уничтожающимъ овцеводство, настолько невыгодна, что, несмотря на огромный выпускъ сала на рынокъ, импортъ австралійскаго сала продолжаетъ увеличиваться, вслѣдствіе своей болѣе низкой расцѣнкѣ. Главнымъ центромъ салганной забойки являются Ростовъ на-Дону съ Нахичеванью, Оренбургъ и Петропавловскъ. Кромѣ того, въ юго-восточныхъ и сибирскихъ степяхъ салганная рѣзка скота производится въ рядѣ мелкихъ пунктовъ, но главнымъ образомъ для полученія мяса, а не сала.

Салганы—это крайне примитивно оборудованныя бойни для овецъ и при нихъ салотопенные заводы. Работаютъ салганы обыкновенно 1—2 мѣсяца осенью. Существованіе салгановъ находитъ, во-первыхъ, свое оправданіе въ томъ, что районы промышленнаго овцеводства обыкновенно находятся на отдаленныхъ государственныхъ территорияхъ, поэтому на рынки промышленныхъ центровъ могли попадать только тѣ продукты, которые на мѣстахъ убоя овецъ могли быть предварительно переработаны или консервированы. Во-вторыхъ, отдаленность главныхъ центровъ потребленія мяса отъ районовъ промышленнаго



овцеводства, совершенно не представляет возможности использовать овцеводство, какъ продуктъ мясного продовольствія городовъ.

Всѣ салганы выстроены по одному типу: деревянное зданіе бойни и салотопни располагается обыкновенно ближе къ оврагу или ямамъ, а въ нѣкоторомъ разстояніи строится сарай для овчинъ. Прямоугольный корпусъ бойни-салотопни подраздѣленъ на нѣсколько отдѣловъ. Среднюю часть его занимаетъ загонъ для овецъ, рядомъ съ нимъ помѣщеніе для убоя овецъ и раздѣлочная. Слѣдующее помѣщеніе занято столами, гдѣ производится очистка костей отъ мяса и гдѣ солятъ въ бочкахъ мелкіе обрѣзки мяса; здѣсь же устроены деревянные вѣшалки для бараньихъ задковъ, которые идутъ въ продажу послѣ снятія съ нихъ поверхностныхъ слоевъ сала. Послѣдній отдѣлъ бойни занятъ деревянными буртами для топки сала, вмѣстимостью на 200—300 пуд. и деревянными ящиками для сливанія сала. Количество буртовъ неодинаково—отъ 6 до 8. По другую сторону отъ бойни въ одномъ и томъ-же корпусѣ сарай, приспособленный для развѣшиванія овчинъ дневного убоя. Бойни, сортировочная и салотопня имѣютъ деревянные полы.

Заколъ овецъ производится прямо на полу, простымъ перерѣзываніемъ горла и кровь ручьемъ льется по деревянному полу, по направленію къ той стѣнѣ, которая выходитъ къ оврагу, здѣсь кровь при помощи желоба собирается въ пріемникъ, выложенный изъ кирпича. Рядомъ съ пріемникомъ для крови расположенъ второй пріемникъ для опорожненія кишекъ и желудковъ. Наконецъ, нѣсколько подальше, третій пріемникъ для промывныхъ водъ и твердыхъ отбросовъ. Всѣ эти пріемники построены по принципу поглощающихъ колодцевъ. Достойно указанія и то обстоятельство, что на одномъ уровнѣ съ этими поглощающими колодцами стоятъ въ близи оврага колодцы

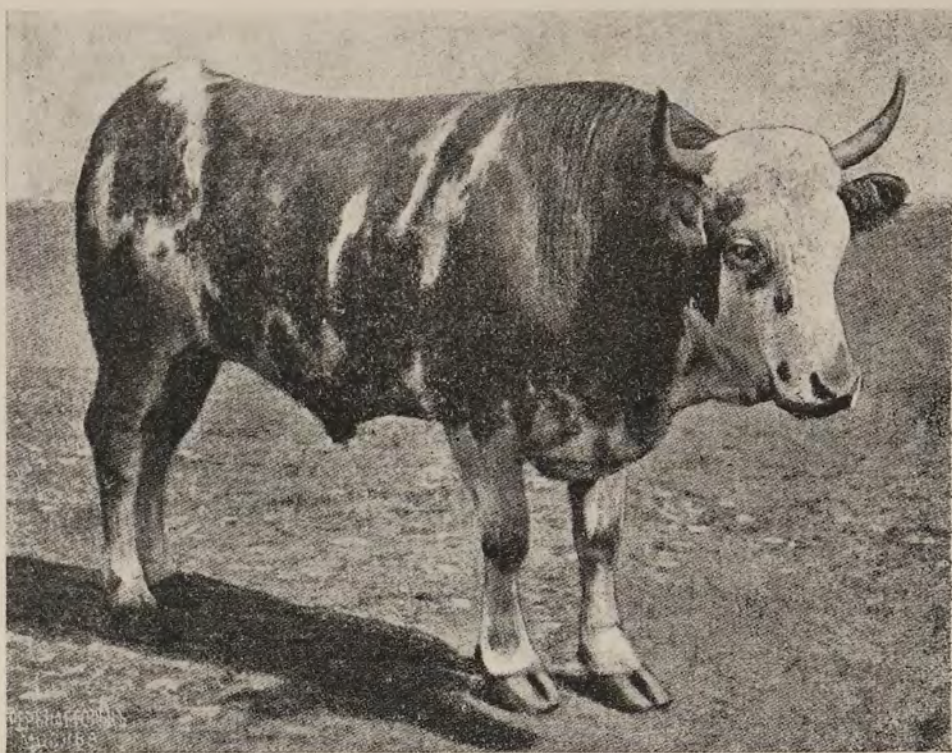


для полученія чистой воды, которою моются люди, бойня, всѣ столы и посуда бойни.

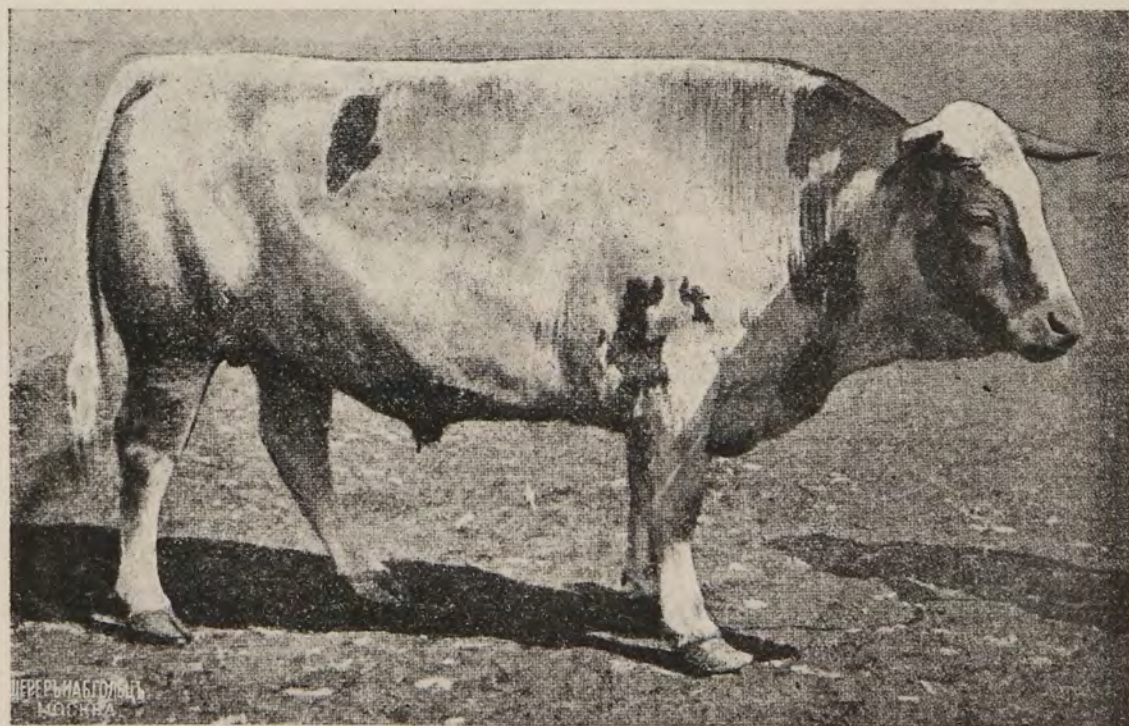
За день убивается на каждомъ салганѣ отъ 1.000 до 1.500 овецъ. Убой начинается съ 6 час. утра и продолжается пока свѣтло, т. е. до 5—6 час. вечера. Раздѣлка овечьихъ тушекъ ведется на деревянныхъ разnojкахъ, укрѣпленныхъ на веревкѣ за потолочную балку. Снявъ овчину ловкими и быстрыми штрихами, боецъ вскрываетъ брюшную полость, отдѣляетъ кишки отъ брыжжейки, сматываетъ ихъ моткомъ, затѣмъ выкидываетъ внутренности, отрѣзаетъ переднія ножки вмѣстѣ съ лопаткой и снова ловкими взмахами ножа, словно вторую овчину, снимаетъ сало, захватывая съ реберъ и грудины всю толщину мышцъ до костей. Расчленивъ переднюю и заднюю части въ области почекъ, боецъ заканчиваетъ раздѣлку тушки. Вся эта операція продолжается отъ 3—5 мин. Быстрота и ловкость работы поразительны. Сало при убоѣ складывается въ корзины, мясо—въ тачки или же кидается на столы, гдѣ и сортируется особымъ штатомъ рабочихъ.

Если овца мелкая и не мясистая, то вся передняя часть съ головою идетъ прямо въ бурты; если же на костяхъ еще много мяса, то оно предварительно обрѣзается и идетъ въ солонину для колбаснаго производства. Въ «обрѣзъ» попадаетъ грудная, брюшная, шейныя мышцы и діафрагма. Лопатка часто солится цѣликомъ или также какъ и лопатка «гусачки» (горло, сердце, легкія и печень), почки и языки идутъ въ продажу, расцѣпываясь на тысячу штукъ. При отсутствіи спроса, особенно въ сырую осень, гусаки зарываются въ ямы, какъ отбросъ. Желудки выкидываются цѣликомъ вмѣстѣ съ содержимымъ или же опорожняются, солятся въ ямахъ для собакъ. Кишки продаются на тысячу. Кости, полу-



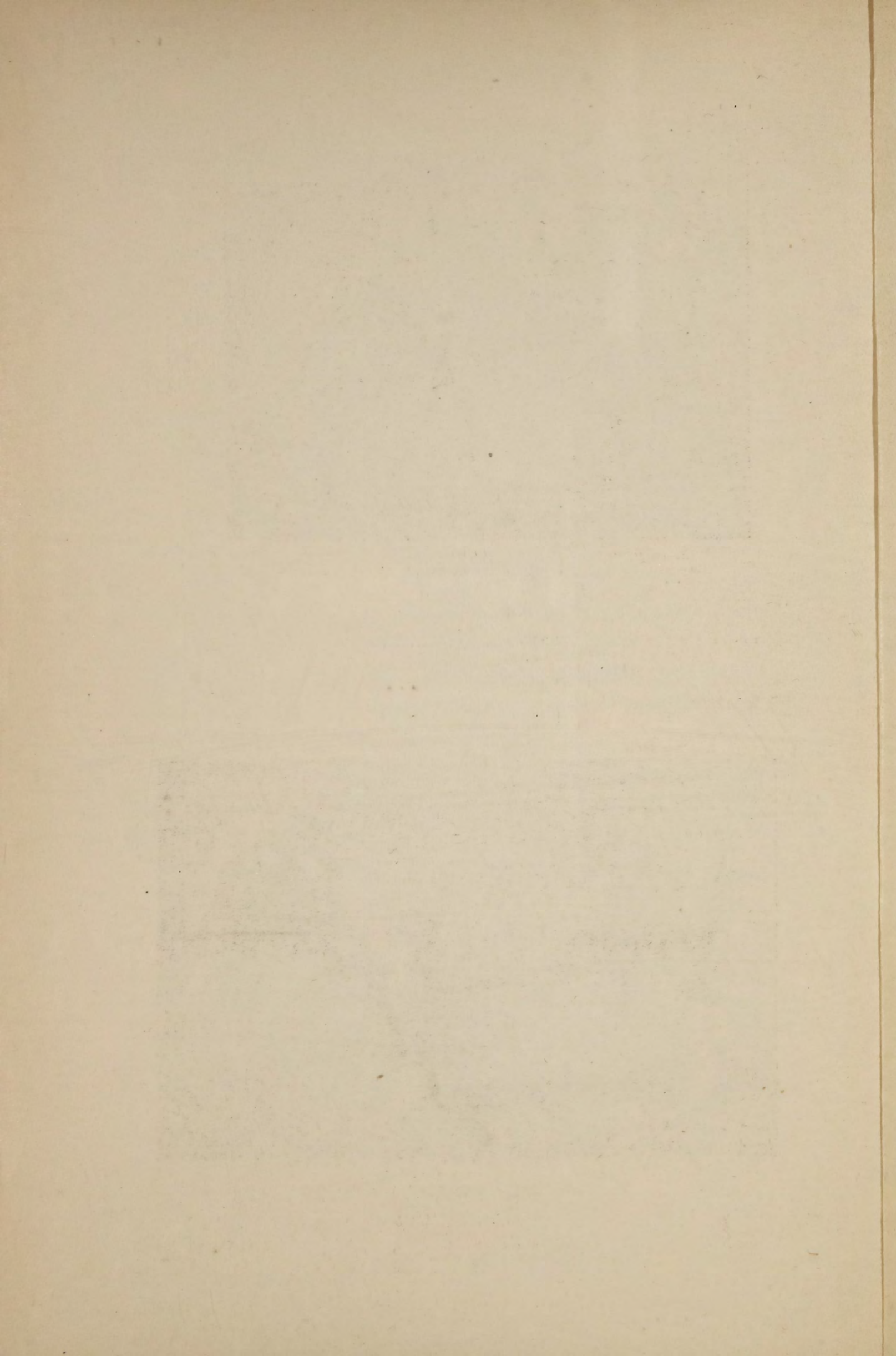


Воль—сменталь.



Воль—сменталь.







ченныя изъ буртовъ, или забираются на костопальные заводы или зарываются вмѣстѣ со шкварой въ ямы.

Рѣзка овецъ на салганахъ производится съ платой за 1.000 р.: обыкновенная цѣна колеблется отъ 180 р. до 220 р., въ среднемъ, слѣдовательно, можно принять 200 р. съ тысячи. За день убивается на салганѣ отъ 1—1½ тыс. овецъ. Такимъ образомъ валовой суточный доходъ можетъ быть опредѣленъ въ 200—300 р.; за вычетомъ содержанія штата, владѣлецъ салгана получаетъ 150—200 р., другими словами расходы по эксплуатаціи содержанію салгановъ во время работы не превышаютъ 25—30% валового сбора. Считая, что на салганахъ убиваютъ за послѣдніе годы отъ 150—200 тыс. овецъ чистый доходъ держателей салгановъ опредѣляется до 17—25 тыс. руб.

Обращаясь теперь къ даннымъ фактическаго убоя овецъ и расцѣнкѣ ихъ продуктовъ за послѣднее десятилѣтіе, мы можемъ дать прежде всего такую таблицу, относящуюся къ характеристикѣ нахичеванскихъ салгановъ (г. Петровъ).

Годы.	Число убитыхъ овецъ (за пудъ).	Цѣны на продукты (въ руб.):			Выходъ сала съ 1 овцы (въ фунт.).
		сало (за пудъ).	мясо (за пудъ).	овчины (за штуку).	
1860—1890	400—450 т.	4—5	1,20—1,60	—	—
1890	300—350 т.	5	1,60—2	—	20
	штукъ.				
1900	287.795	—	2	1,70—1,80	—
1901	322.560	—	—	—	15—16
1902	317.260	—	—	—	—
1903	279.888	—	—	—	—
1904	153.390	—	—	—	—
1905	213.265	—	—	—	—
1906	141.221	5,40—6,30	2,40	2,70—3	—
1907	150.865	7,30	2,40	2,90	24
1908	201.275	—	—	—	—
1909	143.400	—	—	—	18—20
1910	150.732	6,90—7,35	3,20	2,25—2,50	—
1911	140.943	6,60—7	3,20—3,50	2—2,20	16—18



Несомнѣнно, что дѣятельность салгановъ постепенно падаетъ, причиной чему является сокращеніе овцеводства, дороговизна выпаса.

Продукты овцеводства стоятъ въ хорошей цѣнѣ. Такъ сало овечье поднялось въ цѣнѣ за послѣднее десятилѣтіе на 30—40%, баранина вздорожала на 75%, овчина на 30—40%. Но все это взятое въ совокупности не оправдываетъ тѣхъ накладныхъ расходовъ, которые губятъ овцеводство.

Дѣлая приблизительный расчетъ по тѣмъ даннымъ, которыя приведены выше, будемъ имѣть (въ руб.):

Р а с х о д ы.

Валухъ:		Овца:	
покупка . . . . .	6,00	покупка . . . . .	5,00
выпасъ . . . . .	2,00	выпасъ . . . . .	2,00
прогонъ . . . . .	0,40	прогонъ . . . . .	0,40
убой . . . . .	0,20	убой . . . . .	0,20
	<u>Итого . . . . .</u>		<u>Итого . . . . .</u>
	8,60		7,60

При убоѣ и продажѣ выручается (въ руб.):

Д о х о д ы:

Валухъ:		Овца:	
сало 18 фун. . . . .	3,15	сало 16 фун. . . . .	2,80
мясо 30 фун. . . . .	2,40	мясо 20 фун. . . . .	1,60
овчина . . . . .	2,50	овчина . . . . .	2,25
	<u>Итого . . . . .</u>		<u>Итого . . . . .</u>
	8,05		6,65

Общее же производство сала на главныхъ салганахъ выражается, по даннымъ 1910 года, въ слѣдующихъ цифрахъ (въ пудахъ):

Ростовско-Нахичеванскій . . . . .	105.000
Оренбургско-Сеитовскій . . . . .	120.000
Западно-Сибирскій . . . . .	400.000



## Общіе выводы о положеніи русской скотопромышленности.

Прежде чѣмъ перейти ко второй части настоящаго труда, къ обзору современнаго положенія торговли мясомъ, я считаю необходимымъ сдѣлать вкратцѣ тѣ общіе выводы, которые невольно напрашиваются сами собой.

1) Прогрессивное сокращеніе мясного скота въ скотопромышленныхъ районахъ Россіи является несомнѣннымъ фактомъ. Особенно рѣзко отмѣчается эта убыль въ юго-западномъ и новороссійскомъ районахъ, гдѣ за послѣднее пятилѣтіе убыль достигла 40—50%. Большинство экономій, занимавшихся выращиваніемъ убойнаго скота, откормомъ гуртовъ, были разгромлены или поспѣшили ликвидировать хозяйство. Сокращеніе отъ этой причины опредѣляется въ 20—30% наличности. Остальная доля убыли относится за счетъ расширенія зерновой площади, поглотившей 60—70% степей и пастбищъ, благодаря чему арендная плата за выпасъ возрасла въ юго-западномъ краѣ на 75%, а въ Новороссіи отъ 50 до 100%.

2) Количество гуртового скота, откармливаемаго при заводахъ, уменьшилось на 18—20%. Процентъ хорошаго рыночнаго товара съ каждымъ годомъ уменьшается и на весеннихъ ярмаркахъ дошелъ до 8—12% всего пригона, тогда какъ 2 года назадъ онъ былъ 20%, а пять лѣтъ отъ 30 до 50%.

3) Только въ юго-восточномъ промышленномъ районѣ, обнимающемъ киргизскія степи, Уральскую, Тургайскую



и Ишимскую съ Иртышской, благодаря достаточнымъ запасамъ кормовъ, мясное скотоводство продолжаетъ находиться въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь цѣны на скотъ повысились, въ особенности по сравненію съ 1906 годомъ, на 30—50%. Обширныя среднеазіатскія степи богаты пастбищами, но суровый климатъ, суровыя зимы, сопровождающіяся буранами и гололедицами, когда скотъ гибнетъ массами, не благопріятствуютъ скотоводству.

4) Расширеніе посѣвной площади подъ разныя культуры, а также переходъ цѣлыхъ пастбищныхъ районовъ, напримѣръ приокскаго, къ эксплуатаціи въ видѣ сѣнокосовъ — имѣли послѣдствіемъ повышеніе стоимости откорма и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уменьшеніе его упитанности.

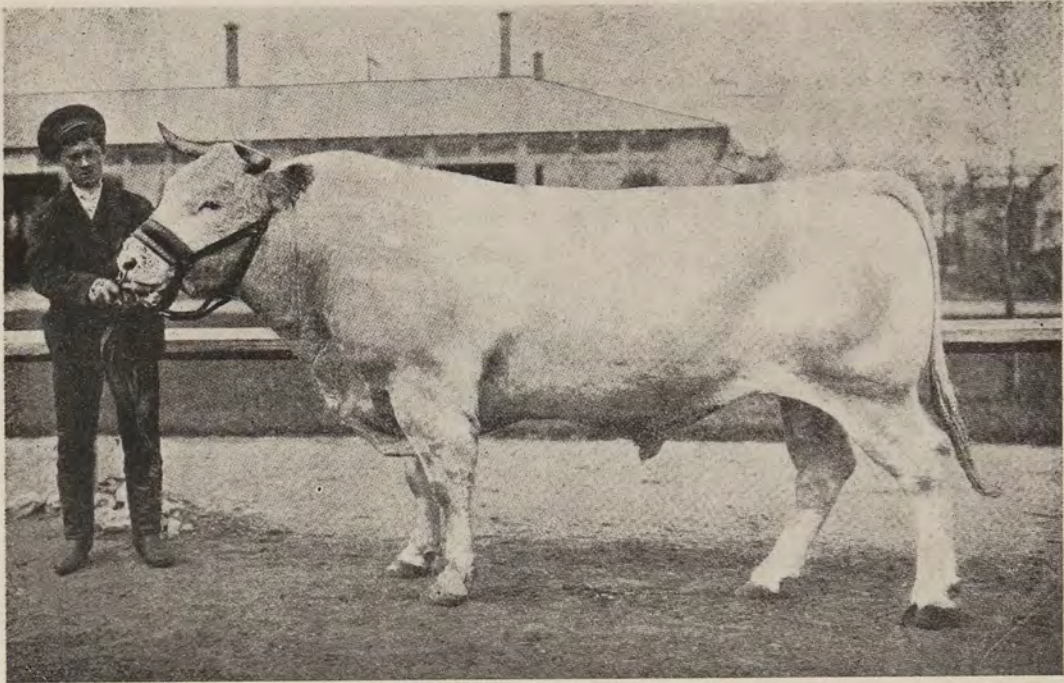
5) Условія перевозки или вообще доставка скота къ мѣстамъ потребленія весьма тяжелы для скотопромышленниковъ. Доставка гономъ сопряжена съ огромнымъ рискомъ заболѣваній, неопредѣленностью корма въ дорогѣ, различными санитарно-ветеринарными осмотрами и т. д.

6) Сборъ за прогонъ, не регламентированный законоположеніями, предоставленъ взаимному соглашенію землевладѣльцевъ и гуртовщиковъ, поставленныхъ въ невыгодныя условія; къ этому еще нужно прибавить процентное обложеніе гуртового скота на содержаніе ветеринарной части Имперіи.

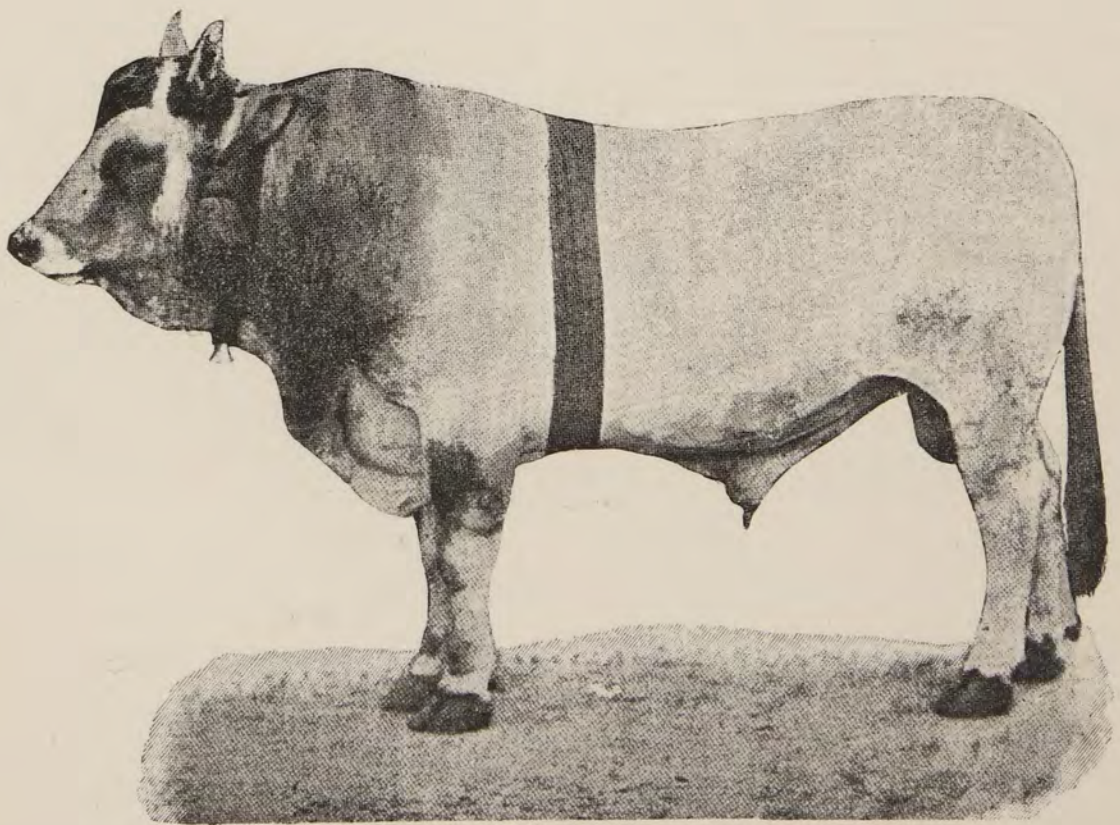
7) Значительный ущербъ скотопромышленному дѣлу наносятъ посредники-шибаи, неизбежная убыль въ гуртахъ, эпизоотіи и т. д.

8) Доставка на рынки живого скота сама по себѣ крайне нерациональна и нелогична съ точки зрѣнія торговли.





Шарлезскій быкъ.



Быкъ—романьоль.







## Торговля мясомъ.

Современное положеніе русской мясоторговли характеризуется, какъ и скотопромышленность, отсутствіемъ той элементарной торговой схемы, которая могла бы до нѣкоторой степени отвѣчать современнымъ требованіямъ правильно организованнаго рынка.

Убойный быкъ, вступая въ предѣлы потребительнаго рынка, начинаетъ претерпѣвать рядъ различныхъ мытарствъ, и, прежде чѣмъ попасть въ мясныя лавки, питаетъ цѣлый кадръ спеціально живущихъ мяснымъ дѣломъ людей. Первая инстанція, которую долженъ пройти убойный быкъ—это комиссіонеръ. Обыкновенно, прасоль, владѣлецъ гурта, съ момента опредѣленія послѣдняго для рынка, передаетъ свои полномочія комиссіонеру, заранее письмомъ или по телеграфу извѣщая его о прибытіи партіи и вручая лично, или черезъ проводниковъ, необходимые документы. Нѣкоторые прасолы лично ведутъ свои операціи на мясномъ рынкѣ; однако, организація комиссіонеровъ настолько сильна, что личное веденіе прасолами дѣла встрѣчаетъ рядъ серьезныхъ треній, а потому большинство прасоловъ предпочитаетъ передавать свои дѣла комиссіонеру, не гонясь за процентомъ, подлежащимъ въ вознагражденіе посреднику,

Слѣдующая категорія посредниковъ между прасоломъ и мясной лавкой, и потребителемъ являются быкобойцы. Каждый изъ нихъ торгуетъ обыкновенно одну или нѣсколько небольшихъ партій, рѣдко часть гурта. Большинство сдѣлокъ



производится по цѣнѣ за голову, въ виду чего быкобойцы должны быть очень опытными въ расцѣнкѣ—ощупавъ быка со всѣхъ сторонъ, они должны быстро и сразу опредѣлить, сколько быкъ дастъ мяса, сколько сала, и что стоитъ кожа. Иногда покупка производится цѣлымъ гуртомъ по опредѣленной цѣнѣ за штуку, но это бываетъ довольно рѣдко, такъ какъ такая покупка сопряжена съ большимъ рискомъ, при умѣнии комиссіонеровъ располагать гуртъ въ пряслахъ такъ, что въ глаза покупателю бросается прежде всего такъ называемая головка партіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сдѣлка совершается на вѣсъ, т. е. тушами, и тогда убой производится уже самимъ прасоломъ или комиссіонеромъ, при этомъ быкобойцу поступаетъ только одно мясо, кожа же и голова, а также сбой продаются непосредственно самими владѣльцами партій или ихъ комиссіонерами.

Быкобоецъ, купивъ партію или нѣсколько головъ оптомъ или по цѣнѣ за каждую голову, тушами распродаетъ отъ себя слѣдующей категоріи лицъ, обслуживающихъ мясной рынокъ—оптовымъ мясоторговцамъ, которые въ свою очередь обслуживаютъ болѣе мелкихъ мясоторговцевъ-лавочниковъ, или же имѣютъ собственныя лавки въ различныхъ частяхъ города.

Этимъ собственно и кончается посредничество между мяснымъ быкомъ и его потребителемъ, если не считать цѣлой серіи другихъ посредниковъ, промышляющихъ около убойнаго быка, какъ напр. гусачниковъ, сальниковъ и т. п.

Самый характеръ торга крайне примитивный, не отвѣчающій самымъ элементарнымъ требованіямъ рынка, и настолько характерный, что нельзя не остановиться на краткомъ описаніи его.

Изъ воротилъ рынка больше всего обращаютъ на себя вниманія комиссіонеры. Дѣятельность ихъ распадается на двѣ задачи: первая заключается въ веденіи



корреспонденціи съ довѣрителями-прасолами, вторая—въ отысканіи покупателя и продажѣ ввѣреннаго имъ товара. Хотя, казалось бы, вторая задача дѣятельности каждаго комиссіонера, при существующихъ условіяхъ мѣстнаго рынка, совершенно лишняя, такъ какъ покупатели-быкобойцы сами являются на площадку для покупки необходимаго количества скота, тѣмъ не менѣе комиссіонеры все свое вниманіе сосредоточиваютъ на приисканіи покупателей. Благодаря этому, создалась система вырыванія покупателей комиссіонерами другъ у друга и таинственной продажи «на ушко» опредѣленіе цѣны, качества товара, недостатковъ чужихъ гуртовъ—все это дѣлается шепотомъ. Быкобойцы при такихъ условіяхъ поставлены въ неопредѣленное положеніе, вслѣдствіе чего покупки происходятъ часто неправильно, или, какъ говорятъ здѣсь, закупаются. Во время торга на площадкѣ суета и бѣготня. Съ разныхъ сторонъ слышатся голоса: «Иванъ Николаевичъ... Николай Михайловичъ... Коля... Коля, да иди же...». И комиссіонеръ и его приказчикъ подхватываютъ подъ руки покупателя и почти насильно тащутъ къ своему гурту. Иногда имъ удается это и они почти насильно навязываютъ гуртъ, убѣждая въ доброкачественности его и сходной цѣнѣ; иногда же полоненный вырывается отъ нихъ, отмахивается руками и приговариваетъ: «Не хочу, не хочу...». Въ другомъ концѣ какой-нибудь комиссіонеръ съ сильными жестами накидывается на своихъ приказчиковъ, что они не смотрятъ за дѣломъ и «не тащатъ покупателей». «Что купили?»—спрашиваетъ одинъ покупатель другого. «Купили, да, кажется, промахнулись. Вотъ оказія—намедни купили и не добрали на каждомъ быкѣ, и нынче, кажется, не доберемъ».

Что касается другой задачи дѣятельности комиссіонера—веденіе корреспонденціи съ довѣрителями, то и въ



ней не наблюдается какой либо определенной схемы по отношению къ положенію мясного рынка въ извѣстный моментъ. Обыкновенно каждый комиссіонеръ ведетъ отдѣльно свою корреспонденцію, не будучи освѣдомленъ о той характеристикѣ рынка и цѣнъ, которую даютъ въ то же время его товарищи. Вслѣдствіе этого, на мѣстахъ зачастую получаютъ свѣдѣнія о рынкѣ довольно разнорѣчивыя и о правильномъ снабженіи потребительныхъ центровъ убойнымъ скотомъ не можетъ быть рѣчи. Кромѣ того, сами прасолы вообще мало довѣряютъ правдивости сообщеній своихъ корреспондентовъ - комиссіонеровъ, зная, что каждый изъ нихъ обслуживаетъ нѣсколько гуртовщиковъ, а потому нерѣдко поступаютъ въ отношеніи отправокъ скота на рынокъ по собственному усмотрѣнію, въ зависимости отъ условій выкорма и личныхъ торговыхъ соображеній. Въ виду этого довольно часто случается, что рынокъ или изнемогаетъ отъ избытка скота, или, наоборотъ, на немъ наблюдается недостатокъ товара. Казалось бы, что переполненіе рынка скотомъ неизбежно должно повлечь за собой пониженіе цѣнъ, но въ подобныхъ случаяхъ комиссіонеры объединяются и дѣйствуютъ согласно: наканунѣ торга приказчики собираются на совѣщаніе въ какой-либо трактиръ, обыкновенно вблизи скотопригоннаго двора. На этихъ совѣщаніяхъ опредѣляется количество скота, которое должно быть поставлено на предстоящую площадку, а также устанавливается цѣна на скотъ. Кромѣ того, тутъ же бросается жребій—какому гурту становиться на площадку, и какому гурту подъ какимъ номеромъ проходить ворота со скотопригоннаго двора на площадку. Это лотарейное назначеніе гуртовъ вызываетъ зачастую то, что нѣкоторыя партіи остаются непроданными въ теченіе 1—2-хъ недѣль; хотя надо замѣтить, что въ данномъ случаѣ большую роль играетъ вызванное чѣмъ-либо



недовольство комиссіонера своимъ довѣрителемъ, напр. недовѣріемъ послѣдняго къ расчетамъ комиссіонера.

Чтобы рѣзче отгнать хаотичность положенія русскаго мясного рынка, считаю нелишнимъ дать краткое описаніе *чикагскаго* мясного рынка, тѣмъ болѣе, что скотопромышленность Соединенныхъ Штатовъ, по многимъ условіямъ, приближается къ русской скотопромышленности.

На юго-западной окраинѣ города Чикаго имѣется пространство земли въ полтора десятинъ, которое принадлежитъ обществу скотопригонныхъ дворовъ. Одиѣхъ улицъ болѣе 14 верстъ, столько же верстъ водопойныхъ приспособленій, а длина яслей, водопроводныхъ и канализаціонныхъ трубъ считается десятками верстъ. Вода доставляется шестью артезіанскими колодцами, вырытыми на глубинѣ 1,230 футовъ. Всѣ постройки обошлись компани въ 6 милл. рублей и въ нихъ могутъ найти приютъ, кормъ и водопой одновременно 25—30 т. быковъ, 200 тыс. свиней, 25—30 тыс. овецъ и 5,000 лошадей. Однихъ сторожей-привратниковъ въ этомъ оригинальномъ городѣ считается до 300, и съ каждымъ годомъ городъ продолжаетъ расти и увеличиваться; открываются новые скотные дворы, устраиваются новыя водокачки, растутъ новые дома для служащихъ. Здѣсь давно уже имѣются и своя собственная церковь, и свои школы, и свой почтамтъ, и своя телеграфная контора, и своя собственная газета. Заработки служащихъ очень высоки и въ среднемъ колеблются между 2—6 д. въ день. Въ теченіе года перебивается на дворѣ до 20 милл. головъ различныхъ животныхъ, на общую сумму въ 280 милл. долл. Весь этотъ скоть подвозится по разнымъ желѣзнымъ дорогамъ и потребовалъ подъ себя свыше 400 тыс. желѣзнодорожныхъ вагоновъ. Всѣ линіи дорогъ, подходящія къ Чикаго,—а ихъ здѣсь до 30-ти,—заходятъ въ это свое-



образное царство и скотъ, погруженный въ вагоны, разгружается здѣсь съ большими удобствами и разными приспособленіями. Въ немъ считается до 130 вер. собственнаго рельсоваго пути. Общее число скотныхъ дворовъ, раздѣленныхъ широкими, хорошо мощеными улицами, доходитъ въ городѣ до 3,300, изъ которыхъ почти половина крыта навѣсомъ и даетъ хорошую защиту скоту отъ палящаго солнца и въ непогоду. Бывали дни, когда поѣзда сразу подвозили до сотни тысячъ животныхъ, и всѣхъ ихъ успѣвали быстро и въ порядкѣ разгрузить и размѣстить по стойламъ и загонамъ.

Величина скотнаго двора или загона весьма разнообразна; имѣются гигантскіе загоны, могущіе вмѣстить сразу до 500 головъ скота, и, наконецъ на одну особь, которую почему либо-необходимо изолировать отъ остальныхъ животныхъ. Многіе изъ этихъ загоновъ, сдѣланы изъ прочнаго лѣса (въ общемъ компанія израсходовала на постройки 15 милл. футовъ досокъ), имѣютъ деревянный полъ, и въ общемъ, весь городъ содержится довольно чисто. Кромѣ того на дворѣ устроены водный бассейнъ для купанія овецъ, на 8,000 головъ въ день, съ цѣлью предупредить заносъ такихъ болѣзней, какъ чешотка и оспа, если только партіи овецъ предназначаются для экспортныхъ цѣлей или поступаютъ на племя.

Компанія скотныхъ дворовъ довела все дѣло до изумительной простоты и совершенства. Сама она содержитъ лишь зданія, доставляетъ воду и кормъ и взимаетъ извѣстный процентъ съ прошедшихъ черезъ ея руки животныхъ. Все остальное, т. е. всѣ сдѣлки по продажѣ, отправкѣ, взвѣшиванію, все это ведется легиономъ комиссіонеровъ, для которыхъ компанія построила также множество домиковъ, отдаваемыхъ въ наемъ за извѣстную плату. Всѣ комиссіонеры представляютъ компаніи залоговъ въ размѣрѣ не менѣе 10 тыс. долл. Комиссіонеръ



разсчитывается за привезенный скотъ и за путевой кормъ и съ желѣзной дорогой, хотя послѣдняя охотно отсрачиваетъ платежи до окончательной продажи привезенной партіи. Самая покупка и продажа скота производится ежедневно раннимъ утромъ и зачастую тутъ же раскупается все, что подвозятъ утренніе поѣзда. Свиной и овецъ раскупаютъ уже къ 7 часамъ утра, а сдѣлки съ рогатымъ скотомъ иногда затягиваются до 3 часовъ, когда подается сигналъ для прекращенія всѣхъ дневныхъ работъ. Отъ каждой сдѣлки, совершенной въ стѣнахъ двора, компанія взимаетъ особую плату по таксѣ—или отъ головы, или отъ вагона. Проценты эти доходятъ до 20 рублей съ вагона мелкаго скота, въ которомъ помѣщается до сотни овецъ или свиней, и до 1 руб. съ каждой головы крупнаго рогатаго скота.

Взвѣшиваніе, осмотръ и освидѣтельствованіе скота производятся въ присутствіи и подъ контролемъ особой правительственной инспекціи. Инспекція за мясомъ учреждена здѣсь съ 1891 года и хотя надзоръ этотъ установленъ исключительно въ интересахъ внутренней торговли, но американцы не нахвалятся полезнымъ дѣйствіемъ института для всей страны. Сорокъ человѣкъ микроскопистовъ заняты изслѣдованіемъ свиныхъ тушъ. Весь свиной экспортъ изслѣдуется на трихины въ силу торговыхъ трактатовъ, заключенныхъ со странами, которыя допускаютъ къ себѣ ввозъ американской свинины (Германія, Франція, Италія и Австрія). Каждый микроскопистъ изготовляетъ и разсматриваетъ въ день не менѣе 500 препаратовъ,—такъ великъ навыкъ этихъ людей. Однако, во избѣжаніе злоупотребленій, придуманъ весьма оригинальный, хотя и простой, приѣмъ. Взятая проба—три отъ каждой туши прячутся въ особую жестянку, причемъ вмѣстѣ съ пробами кладется и номеръ, соотвѣтствующій тушѣ. Всѣ жестянки склады-



ваются въ ящикъ съ особымъ секретнымъ замкомъ, ключъ отъ котораго находится на рукахъ членовъ инспекціи. Инспекторъ выдаетъ пробы микроскописту (на каждую пробу дѣлается три изслѣдованія), а если окажутся трихины, то нумеръ покажетъ, какая туша подлежитъ браковкѣ. Всѣ изслѣдованныя туши снабжаются особымъ ярлыкомъ, удостоверяющимъ ихъ доброкачественность, и безъ этой формальности ни одно судно, ведущее экспортную торговлю, не приметъ къ себѣ ни одного окорока для доставленія въ Европу. Кромѣ изслѣдованія трихинъ, цѣлая армія правительственныхъ ветеринаровъ свидѣтельствуемъ битый скотъ, опредѣляетъ его доброкачественность, а также осматриваетъ живой скотъ передъ поступленіемъ его на бойни. Всѣ ветеринары содержатся на счетъ правительства и не получаютъ никакого вознагражденія отъ частныхъ фирмъ, отъ которыхъ они вполнѣ независимы. Бракованное мясо, безъ всякихъ пререканій, подвергается особой обработкѣ и превращается въ землеудобрительный тукъ. Американцы не нахвалятся своей инспекціей, которая внесла большой порядокъ въ это дѣло и содѣйствовала упроченію и урегулированію мясной торговли въ странѣ.

Огромную услугу въ дѣлѣ развитія и процвѣтанія мясного промысла, кромѣ созданія института правительственныхъ инспекторовъ, оказали слѣдующія мѣры: во 1-хъ, усовершенствованный способъ убиванія скота, во 2-хъ лучшіе способы консервированія мясныхъ продуктовъ и перевозки ихъ въ вагонахъ-ледникахъ.

Гуртовой убой совершается обыкновенно въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ, съ ноября по апрѣль, причемъ бываютъ дни, когда убивается въ день 12.000 свиней (Армуръ и К-0). Общій убой достигаетъ до 10—15.000.000 свиней въ годъ на сумму 150.000.000 долл.

Животныхъ прямо пригоняютъ изъ скотопригонныхъ дворовъ въ прибоенскія загородки, откуда узкій покатый



корридоръ ведетъ въ нижній этажъ зданія бойни, гдѣ и происходитъ процессъ убоя. Рогатый скотъ убиваютъ или ударомъ молота по лбу, или ружейнымъ выстрѣломъ въ лобъ между глазъ почти въ упоръ, послѣ чего туша подхватывается крючками и передвигается отъ одного рабочаго къ другому и въ нѣсколько моментовъ обдѣлывается и спускается въ громадныя погреба-залы, въ которыхъ поддерживается искусственнымъ образомъ низкая  $t^{\circ}$  и освѣщаются они электрическими лампами.

Свиной пускаютъ въ камеру сразу до 10 головъ; одинъ изъ бойцовъ быстро накидываетъ петлю на заднюю ногу животнаго и посредствомъ блока поднимаетъ на нѣсколько метровъ отъ пола по направленію къ другому корридору, гдѣ помѣщается другой боецъ съ ножомъ наготовѣ и моментально закалываетъ въ горло. Туша бросается на 2—3 минуты въ резервуаръ съ кипяткомъ, вылавливается оттуда огромной ложкой и кладется на широкій столъ; на послѣднемъ движется особая машина приводимая въ движеніе паромъ. Задача машины заключается въ томъ, чтобы снять всю щетину и чего не сдѣлаетъ машина, то додѣлываетъ особая бригада мальчиковъ, вооруженныхъ щетками съ металлической проволокой для выскабливанія щетины. Туша быстро передвигается изъ рукъ въ руки, подхватывается особыми крючками и передается на другіе столы, гдѣ новая бригада рабочихъ вскрываетъ грудную и брюшную полость; внутренности извлекаются еще новыми рабочими и сбрасываются въ особыя вагонетки, увозящія отбросы изъ камеры. Вагонетки поступаютъ въ особыя лабораторіи, гдѣ изъ внутренностей вытапливаютъ сало. Туша, освобождаясь отъ внутренностей, поступаетъ въ руки новой партіи рабочихъ, здѣсь отрубаютъ голову, раздѣляютъ на двѣ половины и опускаютъ въ погребъ. Спустя 48 часовъ, мясо солятъ или маринуютъ и закупориваютъ въ жестянки.

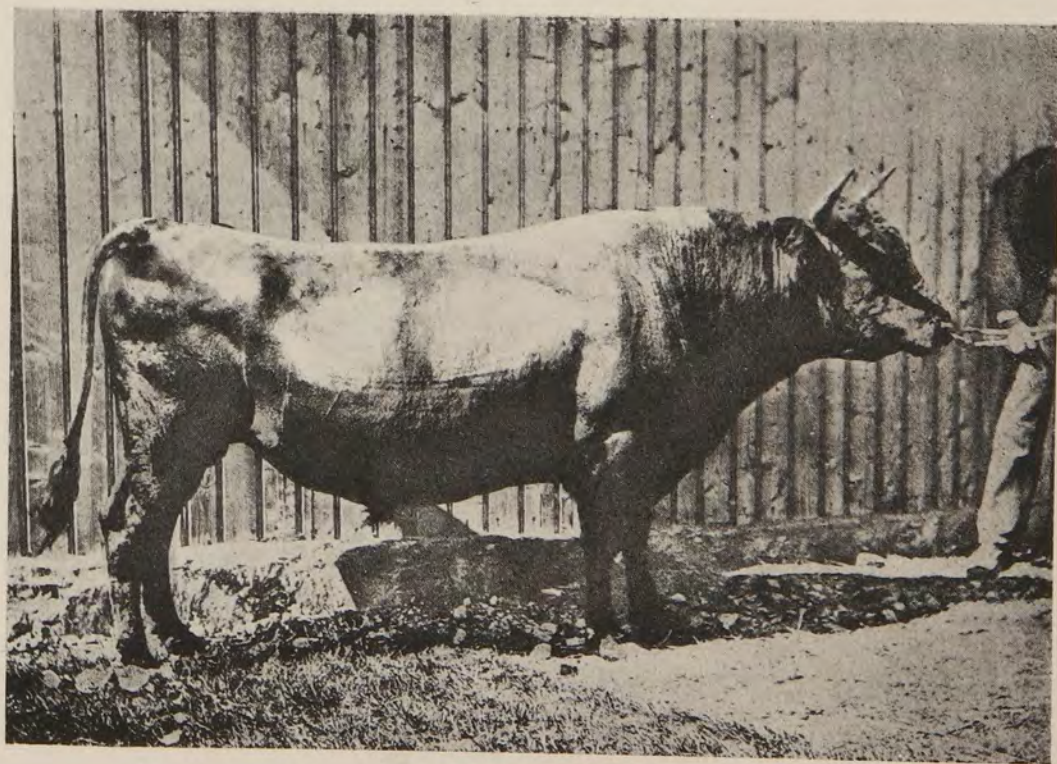


Скотъ, предназначенный къ экспорту живымъ, поступаетъ обыкновенно изъ штатовъ, расположенныхъ къ западу отъ р. Миссисипи, въ возрастѣ 3—4 лѣтъ, на чикагскій рынокъ; здѣсь онъ покупается экспортерами и отправляется въ Лондонъ, Ливерпуль или Глазго. Валовая стоимость доставки изъ Чикаго на англійскій рынокъ достигаетъ 20—25 долл. на голову и слагается изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ расходовъ: провозъ по желѣзной дорогѣ отъ Чикаго до Нью-Йорка 7 долл., прокормъ во время транспорта черезъ океанъ—3 долл., фрахтъ на пароходѣ 9 долл., страхованіе—85 цен., уходъ—1 долл., комиссіонныя и другіе расходы—4 долл., всего 24 д. 85 ц. Однако разницу въ 6—7 центовъ за англійскій фунтъ между цѣнами въ Чикаго и Нью-Йоркѣ окупаетъ съ барышемъ экспортъ.



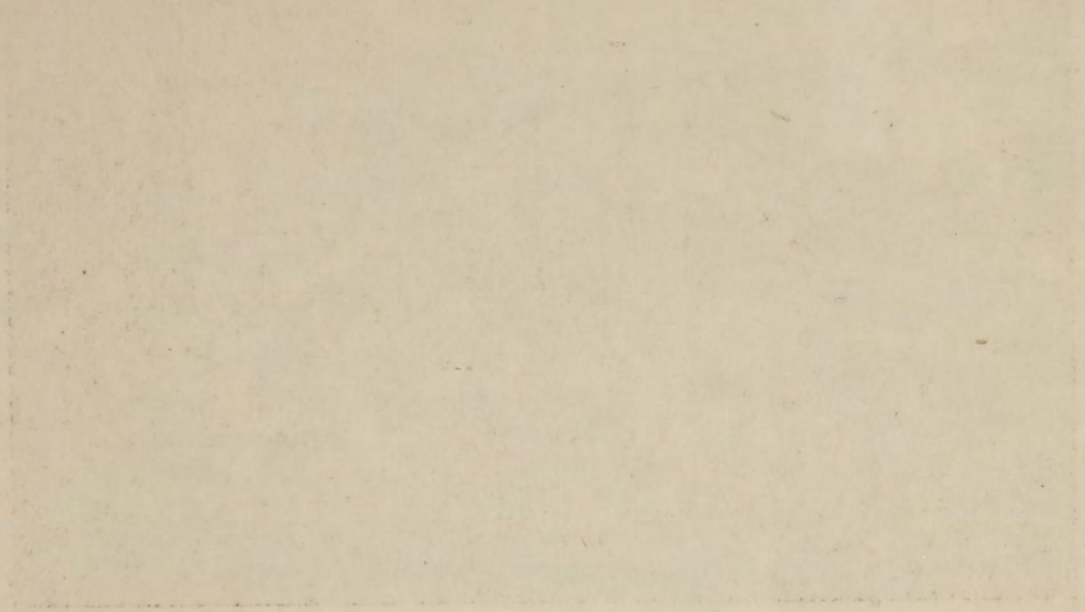


Быкъ телемаркской породы.



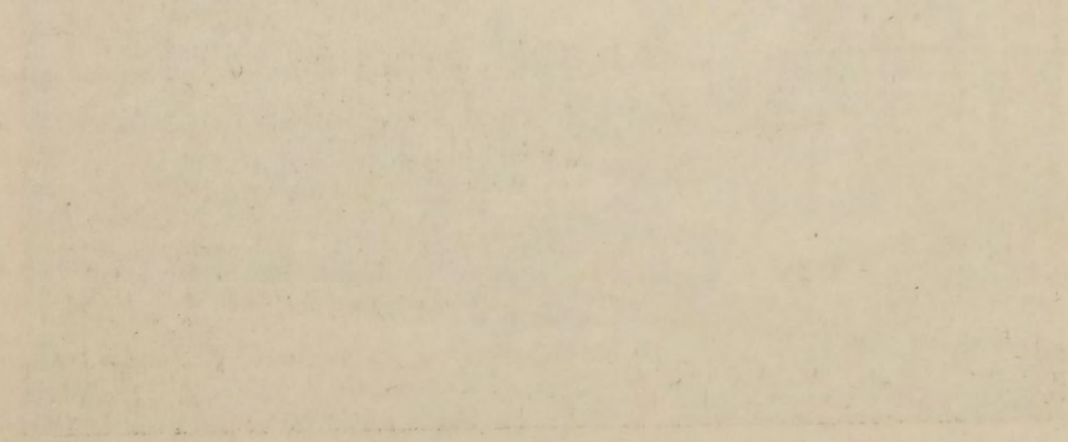
Быкъ гудбрансдальской породы.





THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1911



THE UNIVERSITY OF CHICAGO



## **Мѣры къ поднятію русской скотопродушленности и русской мясоторговли.**

**Мѣры къ поднятію скотопродушленности.** Вопросъ о поднятіи русской скотопродушленности находится въ непосредственной связи съ улучшеніемъ отечественнаго скотоводческаго хозяйства, а потому главныя мѣропріятія, которыми возможно направить дѣло русскаго продушленнаго скотоводства по правильному прогрессивному, съ точки зрѣнія хозяйственной эксплуатаціи, руслу, должны прежде всего сосредоточиться на поднятіи русскаго скотоводческаго хозяйства въ его качественномъ отношеніи и на обезпеченіи ему выгоднаго сбыта.

*Объединеніе мѣропріятіи по скотоводству.* Скотоводы-практики признаютъ необходимымъ, прежде всего, если не полныя устраненія, то хотя-бы нѣкоторое парализованіе такихъ экономическихъ и соціальныхъ причинъ, какъ усиленное развитіе отхожихъ промысловъ, малоземелье крестьянъ, неразверстанность частновладѣльческихъ имѣній отъ крестьянскихъ, существованіе сервитутныхъ пастбищъ и, наконецъ, рутинное отношеніе къ хозяйству. Къ сожалѣнію, они упускаютъ изъ виду необходимость опредѣленной схемы рациональнаго веденія животноводства и большинство изъ нихъ продолжаютъ бродить въ потьмахъ въ отношеніи правильной съ хозяйственной точки зрѣнія эксплуатаціи своего хозяйства. Что же касается мѣропріятіи и проектовъ къ поднятію послѣдняго, то въ нихъ недостатка нѣтъ.



Дѣйствительно, если мы обратимся къ области различныхъ мѣропріятій по животноводству за послѣднія 10—15 лѣтъ, то увидимъ цѣлыя нагроможденія ихъ, отъ которыхъ, казалось бы, должны явиться весьма ощутительные результаты, но послѣднихъ пока мало видно. Одни земства усиленно заботились объ улучшеніи крестьянскаго животноводства, бесплатно снабжая стада породистыми быками, ссужая племеннымъ скотомъ, субсидируя деньгами на покупку послѣднихъ; другія устраивали племенные разсадники, открывали общія и мѣстные выставки животноводства, организовали крестьянскія маслодѣльни и сыроварни, приглашали инструкторовъ и открывали курсы и бесѣды съ цѣлью ознакомленія населенія съ разумными приѣмами ухода и содержанія скота. На-ряду съ земствами проявляло нѣкоторую энергію въ томъ же направленіи Министерство Земледѣлія, учреждая казенные фермы и питомники, раздавая племенныхъ животныхъ, и, само собой разумѣется, что районъ дѣйствій такихъ фермъ и питомниковъ крайне ограниченъ. Помимо того, что во всей этой массѣ мѣропріятій нѣтъ опредѣленной схемы, каждое такое мѣропріятіе характеризуется скудостью затрачиваемыхъ на него денежныхъ средствъ, что еще болѣе усиливаетъ его малую результатность. Здѣсь необходима тѣсная связь между крестьянскихъ и частновладѣльческимъ скотоводствомъ, чтобы мѣропріятія по улучшенію послѣдняго въ одинаковой мѣрѣ удовлетворяли и ту, и другую градацію хозяйства, т. е. крупнаго и мелкаго скотоводства. «Выращиваніе быковъ на казенныхъ, земскихъ и общественныхъ фермахъ, раздача племенного скота въ крестьянскія хозяйства не достигнетъ цѣли, разъ не будутъ улучшены условія и не будетъ предоставлено отдѣльнымъ лицомъ право пользованія платой за случку въ ихъ пользу; лучше содержать быковъ при волостяхъ,



а выращивать ихъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ за опредѣленную плату. При устройствѣ случныхъ пунктовъ необходимо брать въ соображеніе наличность всѣхъ условій крестьянскаго хозяйства даннаго района, такъ, улучшеніе «должно быть основано, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, на постепенномъ, хотя бы и медленномъ, усовершенствованіи мѣстныхъ или туземныхъ породъ», сообразно «хозяйственнымъ потребностямъ и силамъ».

Спеціализація же производительности, какъ ослабляющаго константность породы фактора слѣдуетъ избѣгать; тѣмъ болѣе невысказано сохранить чистопородность при современныхъ условіяхъ русскаго хозяйства, даже при его нѣкоторомъ культурномъ поднятіи. Поэтому лучше всего «остановиться на комбинированной производительности», которая допускаетъ нѣкоторое преобладаніе того или другаго качества, смотря по характеру хозяйства и требованіямъ рынка. Породами, удовлетворяющими такимъ цѣлямъ, являются швицы, альгаузы и симменталы, особенно послѣдняя порода, уже и теперь обѣщающая сдѣлаться универсальной для всѣхъ скотоводческихъ районовъ Россіи. (Крестовниковъ).

*Скороспѣлое направленіе.* Вопросъ о скороспѣломъ мясномъ скотоводствѣ сложенъ и требуетъ осторожнаго рѣшенія; противъ успѣшности этого направленія въ Россіи говоритъ прежде всего сухой континентальный климатъ, препятствующій обильному произрастанію травъ, которыя на югѣ совершенно выгораютъ на нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ. Переходу къ скороспѣлому мясному направленію въ губерніяхъ Европейской Россіи мѣшаютъ, говоритъ извѣстный поборникъ скороспѣлаго направленія Кн. Щербатовъ, конкуренція со стороны скотоводовъ Сибири и средне-азіатскихъ областей, производящихъ на травѣ и сѣнѣ дешевый скотъ и пользующихся пониженнымъ



желѣзнодорожнымъ тарифомъ для мясного скота, и неправильная расцѣнка мяса на всѣхъ русскихъ рынкахъ. Хозяину губерній Европейской Россіи часто представляется болѣе выгоднымъ покупать и откармливать воловъ, пришедшихъ изъ степей или воловъ старыхъ рабочихъ, чѣмъ выращивать въ хозяйствѣ болѣе скороспѣлый скоть. Промышленное скотоводство привилось у насъ только у прасоловъ-спеціалистовъ, число которыхъ уменьшается съ каждымъ годомъ, и при свеклосахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ. Преобладающая часть сельскихъ хозяевъ должна сама вести выращиваніе и использованіе скота. Старое, но сильно ожирѣвшее мясо обыкновенно расцѣнивается въ Москвѣ и Петербургѣ дороже, чѣмъ сочное и нѣжное мясо 3—4 лѣтнихъ воловъ. Всѣ эти соображенія во всякомъ случаѣ не говорятъ противъ экономической возможности выращивания въ хозяйствахъ среднихъ и южныхъ губерній болѣе скороспѣлаго мясного скота. Степные штаты Сѣверной Америки (Техасъ и Канзасъ), а также большая часть Аргентинской республики тоже страдаютъ отъ сухости климата, но скороспѣлое скотоводство тамъ считается болѣе выгоднымъ, чѣмъ разведеніе скота некультурнаго. Производство дешеваго зерноваго корма (кукурузы) и корнеплодовъ даетъ возможность американскому хозяину выращивать съ выгодой и хорошаго качества мясной скоть. Если принять въ расчетъ, что зерновые корма стоятъ у насъ на мѣстахъ производства даже дешевле, чѣмъ въ Америкѣ, и что на югѣ корнеплоды даютъ высокіе урожаи, то производство скороспѣлаго мясного скота въ Россіи представляется вполне возможнымъ. Тутъ есть два благопріятныхъ условія: близость къ главнымъ рынкамъ сбыта и дешевый трудъ.

Низкая расцѣнка мяса молодыхъ скороспѣлыхъ животныхъ на нашихъ рынкахъ объясняется только незна-



комствомъ русскихъ потребителей съ преимуществами этого мяса; при пропагандѣ и выясненіи этого вопроса цѣна повысится, какъ это было въ Англии, Америкѣ, Германіи. Конкуренція Сибири не страшна, мясо некультурнаго скота должно получить другое назначеніе.

Скотоводы Европейской Россіи имѣютъ полное право требовать, чтобы мясной скотъ перевозился по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ Имперіи по одному и тому же тарифу и чтобы не допускалось никакихъ исключеній ни для скота частныхъ лицъ, ни для скота отдѣльных вѣдомствъ. Важный толчекъ къ развитію мясного скотоводства можетъ оказать общее пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа, такъ какъ онъ вообще высокъ (по сравненію, напр., съ американскимъ) и особенно обременителенъ въ виду малыхъ вѣса и цѣнности скота. Пониженіе тарифа для скота, вывозимаго за границу, пока бесполезно, его имѣется всего нѣсколько сотъ штукъ въ разныхъ районахъ, а говорить объ экспортѣ можно будетъ лишь тогда, когда создастся необходимая для этого обстановка. Стоимость перевозки вола съ сѣвернаго Кавказа и Донской области до Петербурга или Либавы равняется почти  $\frac{3}{4}$  стоимости этого вола на мѣстѣ. Такого ненормальнаго положенія не существуетъ нигдѣ. Помимо малой пригодности нашего теперешняго скота для заграничныхъ рынковъ, противъ возможности экспорта говорятъ еще отсутствіе холодныхъ складовъ, вагоновъ-ледниковъ, медленное движеніе грузовъ, дороговизна перевозки и отсутствіе приспособленій на пароходахъ для доставки битаго мяса изъ сѣверныхъ портовъ во Францію и Англию.

Ненормально то положеніе, что наше скотоводство доставляетъ для вывоза мясныхъ продуктовъ на 5—6 милл. рублей въ годъ, а птицеводство даетъ продуктовъ для этого на 60. Въ Россіи насчитывается около 110 милл. крупнаго скота, овецъ и свиней, т. е. только на 10 милл.



меньше, чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ, а между тѣмъ обороты нашей внутренней торговли въ 40—50 разъ меньше, чѣмъ тамъ. По всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ у насъ къ городамъ передвигается до 800.000 рогатаго скота, до 500.000 свиней и около 60.000 овецъ, а въ Америкѣ на главные 5 рынковъ (Чикаго, Канзасъ-Сити, Амага, С.-Луи и Нью-Йоркъ) доставляется ежегодно до 8.000.000 крупнаго скота, 8.000.000 овецъ и 20.000.000 свиней. Обороты нашихъ главныхъ рынковъ (Москвы, Петербурга, Варшавы, Одессы, Кіева и Харькова) едва ли превышаютъ 80—90 милл. руб. въ годъ, а оборотъ одного чикагскаго рынка дошелъ въ 1909 году до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиардовъ руб., а обороты 5 главныхъ рынковъ не менѣе 4 миллиардовъ. Причина такой поразительно низкой производительности нашего южнаго мясного скотоводства кроется въ томъ, что 80% всего скота содержится въ Россіи для удовлетворенія самыхъ скромныхъ нуждъ крестьянина въ рабочей силѣ, молокѣ и мясѣ, причемъ спросъ на послѣдній продуктъ со стороны крестьянина самый ограниченный.

О кормленіи скота зерномъ нашъ мелкій сельскій хозяинъ въ большинствѣ случаевъ и не мечтаетъ, такъ какъ его едва хватаетъ для прокормленія семьи. Въ Америкѣ же скотъ съ самаго рожденія воспитывается какъ специально мясной, и волъ уже въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года готовъ для продажи, благодаря чему тамъ убивается ежегодно до 10.000,000 крупнаго рогатаго скота, т. е. около <sup>1</sup>/<sub>4</sub>, у насъ же около 3.000,000, т. е. около <sup>1</sup>/<sub>10</sub>. (Нашъ скотъ въ среднемъ немногимъ болѣе 10 пудовъ, а тамъ около 20). Пока выращиваніе скота на зернѣ у насъ не можетъ оплачиваться, какъ стоящее дороже выкармливанія на травѣ, сѣнѣ, соломѣ и корнеплодахъ съ небольшой прибавкой зернового корма. Къ увеличенію скороспѣлости мясного скота и его убойнаго вѣса необходимо подходить



постепенно или улучшеніемъ скота нашихъ породъ соотвѣтствующимъ его подборомъ и воспитаніемъ, или путемъ скрещиванія туземныхъ коровъ съ быками улучшенныхъ. Опыты говорятъ, что калмыцкій и киргизскій скотъ представляетъ цѣнный матеріалъ для основанія спеціальнаго мясного скотоводства (такимъ матеріаломъ не располагали ни Америка, ни многія другія государства, имѣющія теперь культурный скотъ). Метизація съ шортгорнами даетъ самые быстрые и самые вѣрные результаты, эти метисы при умѣренномъ ихъ подкармливаніи зерномъ окупаютъ всѣ затраты, для начала же нужно имѣть не менѣе 40 коровъ мѣстной породы, дабы вполне использовать одного быка улучшенной породы. Содержаніе коровъ должно быть обыкновенное. (Кн. А. Г. Щербатовъ).

При скороспѣломъ мясномъ направленіи выгодно используются кормовыя средства, получаемыя отъ земли, и устанавливается выгодный сбытъ наиболѣе урожайнымъ и малоцѣннымъ ячменю и кукурузѣ; откормленные телки идутъ въ одной цѣнѣ съ бычками, какъ это показалъ опытъ заграничный и русскій. Очень интересныя данныя даетъ опытъ выращиванія шортгорно-калмыцкихъ метисовъ; оказывается, что бычки чисто калмыцкаго и сѣраго скота только къ 4 годамъ достигали живого вѣса въ 26½ пудовъ въ среднемъ, а метисы вѣсили: въ 18 мѣсяцевъ 30½ пуд., въ 2½ года — 40 пуд. и въ 3 года 42 пуда. Если вычислить ежедневный приростъ у того и другого скота, то окажется, что чистый степной скотъ до 4 лѣтъ приросталъ ежедневно только на 0,72 фунта, а метизированный при тѣхъ же условіяхъ первые 18 мѣсяцевъ на 2,25 ф. въ день, въ первые два года на 2,20 ф. и въ 3 года на 1,58 фунта въ день. Сравнивая ихъ абсолютный живой вѣсъ, мы видимъ, что годовики метисы были даже тяжелѣе, чѣмъ 4-хъ лѣтніе быки чистыхъ степныхъ породъ. Эта удивительная быстрота роста у



метисовъ дѣлаеть выращиваніе ихъ для мясного рынка предпріятіемъ чрезвычайно выгоднымъ при извѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Выращиваніе метиса до 3 лѣтъ обходится въ Кубанской области около 44 руб., получится 1 р. 5 к. за пудъ живого вѣса, за степного же вола, несравненно худшихъ мясныхъ качествъ, нужно заплатить на мѣстѣ за тощаго 1 р. 60 к. и откормленнаго по 2 руб. за пудъ живого вѣса, крупные быки обходятся 2 р. 70 к., 42 пудовъ можно ожидать отъ степныхъ воловъ только въ возрастѣ 8 или 9 лѣтъ, да и то только отъ воловъ, выращенныхъ въ заводахъ крупныхъ хозяевъ, а не крестьянскихъ. При самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ выращивания метисовъ для мясныхъ цѣлей остается до 50% чистой прибыли.

Итакъ: земледѣліе среднихъ и южныхъ губерній Россіи, вмѣсто того чтобы идти рука объ руку съ скотоводствомъ, является при настоящихъ условіяхъ опаснымъ врагомъ послѣдняго, такъ какъ распашка естественныхъ пастбищъ сдѣлала выращиваніе хорошаго скота почти невозможнымъ. Скоть ухудшился въ Россіи замѣтно за послѣднія 30—40 лѣтъ: молодые рабочіе и старые откормленные волы стали много мельче, съ худшими формами, худшимъ качествомъ мяса и съ худшимъ нагуломъ, чѣмъ прежде. Замѣнить дешевое выращиваніе на подножномъ кормѣ и степномъ сѣнѣ можно теперь только кормленіемъ скота дешевымъ зерномъ, остатками отъ техническихъ производствъ (жмыхъ, отруби, барда, жомъ и т. д.), корнеплодами и соломою, которую доставляетъ въ изобиліи развившееся зерновое хозяйство. Употребленіе зерна при выращиваніи скота необходимо не только при мясномъ, но также и при чисто рабочемъ скотоводствѣ, такъ какъ цѣлинныхъ степей, на которыхъ могъ прежде выращиваться хорошей мясной скоть, на югѣ Россіи почти не осталось. Для нашего рабочаго скота желательнo повы-



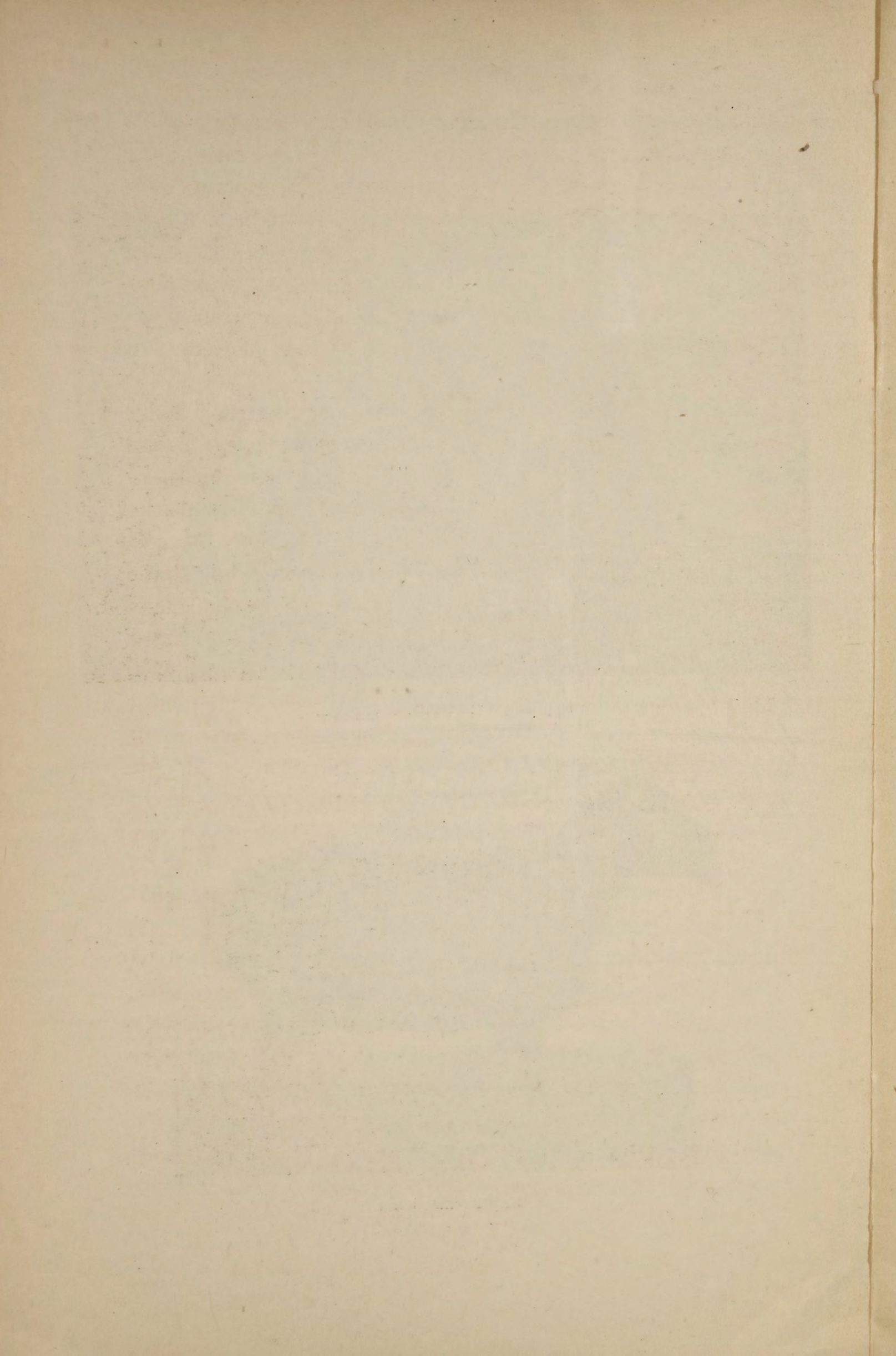


Киргизскій годовалый баранъ.



Киргизская овца.







шеніе скороспѣлости (прилитіемъ крови культурныхъ породъ или соотвѣтствующимъ воспитаніемъ), такъ какъ безъ этого выращиваніе его не окупается. Постепенное оскудѣніе почвы въ мѣстностяхъ исключительно зернового хозяйства вслѣдствіе недостаточнаго отдыха земли и скуднаго удобренія ея указываетъ нашимъ хозяевамъ на необходимость прибѣгнуть къ расширенію скотоводства и площади естественныхъ и искусственныхъ пастбищъ и сѣнокосовъ.

«Наша экономическая сельскохозяйственная политика должна всѣми мѣрами содѣйствовать тому, чтобы вывозъ зерна, отрубей, жмыховъ и др. кормовъ былъ въ довольно значительной части замѣненъ вывозомъ болѣе цѣнныхъ продуктовъ животноводства; это дало бы возможность сбывать произведенія полеводства по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ теперь и, кромѣ того, благодаря значительному количеству хорошаго удобренія поднялась бы производительность земли. Овцеводство и коневодство не могутъ по недостатку пастбищъ и необезпеченности сбыта принять значительные размѣры и разведеніе и использованіе крупнаго рогатаго скота должно играть самую важную роль. По недостатку сочной растительности лѣтомъ и вслѣдствіе сухости климата, молочное скотоводство на югѣ и юго-западѣ едва ли возможно съ выгодою, а потому здѣсь скотоводство должно быть основано или на выращиваніи рабочихъ воловъ или мясныхъ. Вытѣсненіе лошадей рабочаго вола есть теперь явленіе повсемѣстное и выращиваніе рабочаго скота можетъ быть признано возможнымъ и выгоднымъ только для немногихъ мѣстностей и хозяйствъ черноземной полосы, а потому чисто рабочее направленіе въ скотоводствѣ должно теперь здѣсь уступить мѣсто направленіямъ: мясному, мясо-рабочему и мясо-молочно-рабочему. Выращиваніе всѣхъ видовъ рогатаго скота и особенно мясного тре-



буетъ для развитія роста животнаго, его мускулатуры и жировой ткани обязательнаго подкармливанія зерномъ или вообще питательнымъ кормомъ въ періодъ сформированія организма, это дорогое кормленіе можетъ только въ томъ случаѣ оплачиваться, если скотъ будетъ быстро расти, т. е. если онъ возможно скорѣе будетъ готовъ для использованія его главныхъ продуктовъ — мяса и молока. Отсюда ясно вытекаетъ огромное значеніе скороспѣлости. Необходимость обильнаго кормленія въ молодости важна еще и на основаніи того вполне доказаннаго положенія, что только животное, кормленое обильно въ молодости, пріобрѣтаетъ округлость груди, малый объемъ легкихъ и богатое развитіе соединительной ткани подъ кожей и въ мускулахъ, т. е. ту организацію, которой опредѣляется хорошее использованіе питательныхъ веществъ при откармливаніи. Опытами доказано, что свиньи скороспѣлыхъ культурныхъ, породъ производятъ 1 ф. живого вѣса изъ 4 ф. зерна, а некультурныхъ, скудно кормленыхъ въ молодости — 6 — 7 ф.; волю скороспѣлыхъ породъ производили 1 ф. прироста изъ 10 — 13 фун. сухого вещества корма, а поздноспѣлыхъ — изъ 15 — 17. Мясо молодого культурнаго скота лучше переваривается желудкомъ человека и вкуснѣе, чѣмъ мясо скота некультурнаго, стараго, поэтому за границей мясо двухлѣтнихъ и трехлѣтнихъ метисовъ — воловъ, овецъ англо-метисовъ не старше года и свиней англо-метисовъ 6 — 8 мѣсяцевъ. Нашъ поздноспѣлый степной скотъ заканчиваетъ ростъ только въ 5 — 6 лѣтъ, а потому пригоденъ на убой въ 6 — 7 лѣтъ и свиньи 1½ — 2 лѣтъ. Эти соображенія также говорили за необходимость поднять въ общемъ мясныя качества и скороспѣлость мясного скота, овецъ и свиней. Улучшеніе мяса будетъ имѣть значеніе не только для экспорта, но и для улучшенія питанія русскаго народа, пользуя-



щагося теперь отбросами рабочаго скотоводства и шерстяного овцеводства.

«Расходы по экспорту можетъ выдержать только мясо высшаго сорта, наше же въ Англии будетъ отнесено къ 3 — 4 сорту, а таковыя, вслѣдствіе обилія ихъ на рынкѣ (изъ Южной Америки), стоятъ такъ дешево, что не окупаютъ расходовъ по производству и транспорту. Скоро спѣлое мясное скотоводство должно развиваться въ самостоятельную отрасль, ничего не имѣющую общаго съ остальнымъ скотоводствомъ и нисколько не нарушающую его положеніе въ сельскохозяйственномъ строѣ, оно должно быть разсматриваемо, какъ фабрика для переработки кормовъ въ мясо.

«Такимъ образомъ, въ интересахъ отечественной скотопромышленности необходимо принять самыя энергичныя мѣры къ скорѣйшему введенію въ обиходъ сельскаго хозяйства лучшія скороспѣлыя породы мясного скота. Въ этомъ отношеніи примѣромъ можетъ служить Германія со своими разсадниками скороспѣлаго скота. Организациа такихъ гнѣздъ въ Россіи могла бы оказать огромную пользу крестьянскому хозяйству, гораздо большую, чѣмъ отъ одного хлѣбопашества: не меньшую услугу оказала бы замѣна тощаго рабочаго скота скороспѣлымъ мяснымъ и рынку, такъ какъ 1 фун. нашего обыкновеннаго русскаго мяса содержитъ въ себѣ столько же питательныхъ веществъ, сколько, на примѣръ,  $\frac{1}{2}$  фун. берлинскаго. Кромѣ того, у скота скороспѣлаго костякъ составляетъ лишь 16 % общаго вѣса животнаго, костякъ же нашего скота—33 %. Поэтому понятно, почему аграріи при дебатахъ въ рейхстагѣ въ пользу открытія германскаго рынка для русскаго скота заявили: «если русскій обыватель платитъ сейчасъ за то мясо, которое германскій потребитель задумался бы еще взять, цѣны близкія къ берлинскимъ, то можно не бояться того товара, который будетъ ввозиться къ намъ».



У насъ, въ Россіи, тратятся огромныя деньги на улучшение спортивныхъ породъ лошадей, допускается и узаконяется азартъ, напр. тотализаторъ, считаемый преступленіемъ въ другихъ случаяхъ (въ картахъ), покупаются по баснословнымъ цѣнамъ Гальтиморы и т. д. Однимъ словомъ, принимаются самыя энергичныя и настойчивыя мѣры, не стѣсняясь средствами, къ поощренію различныхъ отраслей народнаго хозяйства. Нужно надѣяться, что разъ вопросъ о скороспѣлой мясной породѣ скота будетъ поставленъ на очередь, то онъ привлечетъ къ себѣ такое же вниманіе, какое удѣляется въ настоящее время молочному хозяйству въ сѣверо-восточныхъ, прибалтійскихъ и западныхъ губерніяхъ. (Кн. А. Г. Щербатовъ).

*Выставки* животноводства являются одной изъ самыхъ рациональныхъ мѣръ въ дѣлѣ поднятія этой существенной отрасли русскаго хозяйства. Но насколько онѣ начинаютъ прививаться въ такихъ отрасляхъ животноводства, какъ въ молочномъ скотоводствѣ и коневодствѣ, настолько ихъ лишена скотопромышленность. Между тѣмъ, данная мѣра въ этой отрасли вполне своевременна и осуществленіе ея въ болѣе широкомъ масштабѣ уже назрѣло. Обширные и весьма разнообразныя по своимъ условіямъ районы выращивания и выкорма промышленнаго скота лишаются возможности находиться постоянно въ курсѣ дѣла въ отношеніи данной отрасли, а рынки съ ихъ хаотической системой торговли ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить болѣе или менѣе точнымъ отраженіемъ истиннаго положенія скотопромышленности и ея нуждъ. Какъ это ни странно, но мы до сихъ поръ не можемъ разобраться въ причинѣ мясного кризиса, переживаемаго внутренними рынками, въ постепенномъ пониженіи убойныхъ качествъ скота, въ упорной браковкѣ его заграничныхъ рынковъ, а отсюда во всѣхъ попыткахъ поднять и улучшить русское промышленное скотоводство нѣтъ



единства, а всѣ мѣропріятія, вѣрнѣе, проекты послѣднихъ, носятъ случайный характеръ, страдаютъ односторонностью. Да и эти попытки въ большинствѣ случаевъ или всецѣло остаются достояніемъ отдѣльнаго хозяйства, или извѣстенъ результатъ ихъ, какіе принципы взложены въ то или иное мѣропріятіе, какимъ путемъ проводилось оно—покрыто мракомъ неизвѣстности. Особенно рѣзко сказалось это отсутствіе единства мѣропріятій въ качественномъ поднятіи русскаго убойнаго скота: одни видѣли спасеніе въ симментализмѣ, другіе—въ степномъ киргизскомъ скотѣ, третьи мечтаютъ о возрожденіи прежняго донскаго быка; далѣе—одни отстаиваютъ пастбищный нагуль, какъ это было въ 70-хъ годахъ, когда «донской скотъ шагаль отъ р. Дона до Невы по подножнымъ кормамъ и отличался мясомъ, нѣжнымъ и вкуснымъ, поражалъ вмѣстѣ съ тѣмъ большимъ вѣсомъ туши», другіе же высказываются исключительно за интенсивное фабричнозаводское откармливаніе.

Разобраться во всемъ этомъ только и возможно путемъ выставокъ, гдѣ наглядно представлены всѣ прогрессивныя теченія въ области русской скотопромышленности, гдѣ путемъ серьезной экспертизы могутъ быть опредѣлены желательныя направленія въ данной отрасли, выяснены невыгоды той или другой системы откорма и воспитанія; наконецъ, выставки являются поощряющимъ моментомъ для разсадниковъ культурнаго и вообще улучшеннаго мясного скота.

Великое вліяніе выставокъ мясного скота наглядно сказалось въ Англіи и Германіи, въ этихъ государствахъ качественное улучшеніе и численное увеличеніе скотоводства обязаны сельскохозяйственнымъ обществамъ, устраивающимъ регулярно выставки скота и параллельно съѣзды сельскихъ хозяевъ. Въ Англіи для организациі такихъ выставокъ еще въ 1898 г. учрежденъ особый



«Смитфильдскій клубъ», на обязанности котораго лежитъ устройство ежегодно выставокъ мясного скота, одну большую въ Лондонѣ и нѣсколько мелкихъ по различнымъ провинціальнымъ городамъ. На лондонскомъ аукціонѣ-выставкѣ экспонируется каждый разъ до 400—500 головъ крупнаго рогатаго скота, 200—300 овецъ и до 100—150 свиней, причемъ является замѣчательное соревнованіе, такъ какъ отъ заключенія экспертизы зависитъ дальнѣйшее реноме хозяйства, а кромѣ того, и сбытъ племенного скота на аукціонѣ можетъ дать хорошую выгоду, не считая премій, на которыя ежегодно ассигнуется до 35.000 руб. Примѣру Англии въ этомъ отношеніи послѣдовали Франція, Германія и Чикаго. Интересна реформа въ направленіи скотопромышленности чикагскаго рынка, вызванная выставками. Раньше здѣсь преобладалъ скотъ въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ, и тѣмъ самымъ % на затраченный капиталъ не превышалъ законныхъ 8—10% при самыхъ удачныхъ операціяхъ, спускаясь довольно часто до 2—3%, а то и переходя за минусъ. Когда же стали экспонироваться экземпляры скороспѣлаго скота, дававшего въ 2½ года отличное мясо и значительный убойный вѣсъ, то большинство хозяйствъ немедленно обратилось къ этой системѣ выращивания убойнаго скота. Въ настоящее время главный процентъ на рынкѣ 2½—3—лѣтки, а прибыль на затраченный капиталъ достигаетъ до 18—22%.

Помимо снабженія крестьянскихъ стадъ производителями и выставокъ, необходимо позаботиться о распространеніи среди сельскаго населенія правильныхъ понятій о кормленіи, содержаніи, о молочномъ хозяйствѣ, о травосѣяніи, конечно, путемъ хорошо составленныхъ брошюръ, бесѣдъ и чтеній, посылкой инструкторовъ по разнымъ спеціальностямъ, имѣющимъ отношенія къ скотоводческому хозяйству. Далѣе, долженъ быть организованъ



правильный ветеринарно-санитарный надзоръ, чтобы дать хозяйству гарантию противъ эпизоотій.

Только при такихъ условіяхъ возможно говорить о выращиваніи убойнаго скота въ нашемъ хозяйствѣ, того скота, который прежде всего удовлетворилъ бы основному требованію разумной и выгодной эксплуатаціи его, а именно скороспѣлости.

*Съѣзды.* Къ мѣропріятіямъ общаго характера необходимо отнести и организацію освѣдомленности о состояніи рынка и о положеніи скотопромышленности на мѣстахъ въ любой моментъ. Мы уже говорили о томъ, что каждый прасоль, каждый скотоводъ, каждый комиссіонеръ живетъ и работаетъ совершенно замкнуто, считаясь только со своими личными выгодами, съ интересами минуты, не заботясь о будущемъ, о состояніи рынка и т. д. Торгъ «на ушко», по секрету продолжаетъ оставаться излюбленной формой сдѣлокъ, дающій широкій просторъ спекуляціи, и возможный только при общей неосвѣдомленности, чѣмъ пользуются ловкіе конкуренты, захватывающіе въ свои руки главные районы выращиванія мясного товара. Первымъ шагомъ къ организаціи правильной освѣдомленности являются періодическіе съѣзды, порайонные или областные и всероссійскіе. На съѣздахъ будутъ выяснены всѣ тяжелыя условія, въ которыя поставлена современная скотопромышленность, всѣ тѣ дефекты, которые способствуютъ прогрессивному упадку данной отрасли скотоводческаго хозяйства, а равно будутъ выработаны и тѣ мѣропріятія, которыми возможно поднять ее на надлежащую высоту и обезпечить мясной рынокъ товаромъ надлежащаго качества и въ потребномъ количествѣ. Починъ въ организаціи такихъ съѣздовъ должны взять на себя мясныя и скотопромышленныя биржи, которыя лучше освѣдомлены съ задачами съѣзда, а также и составомъ его, чѣмъ кто либо другой.



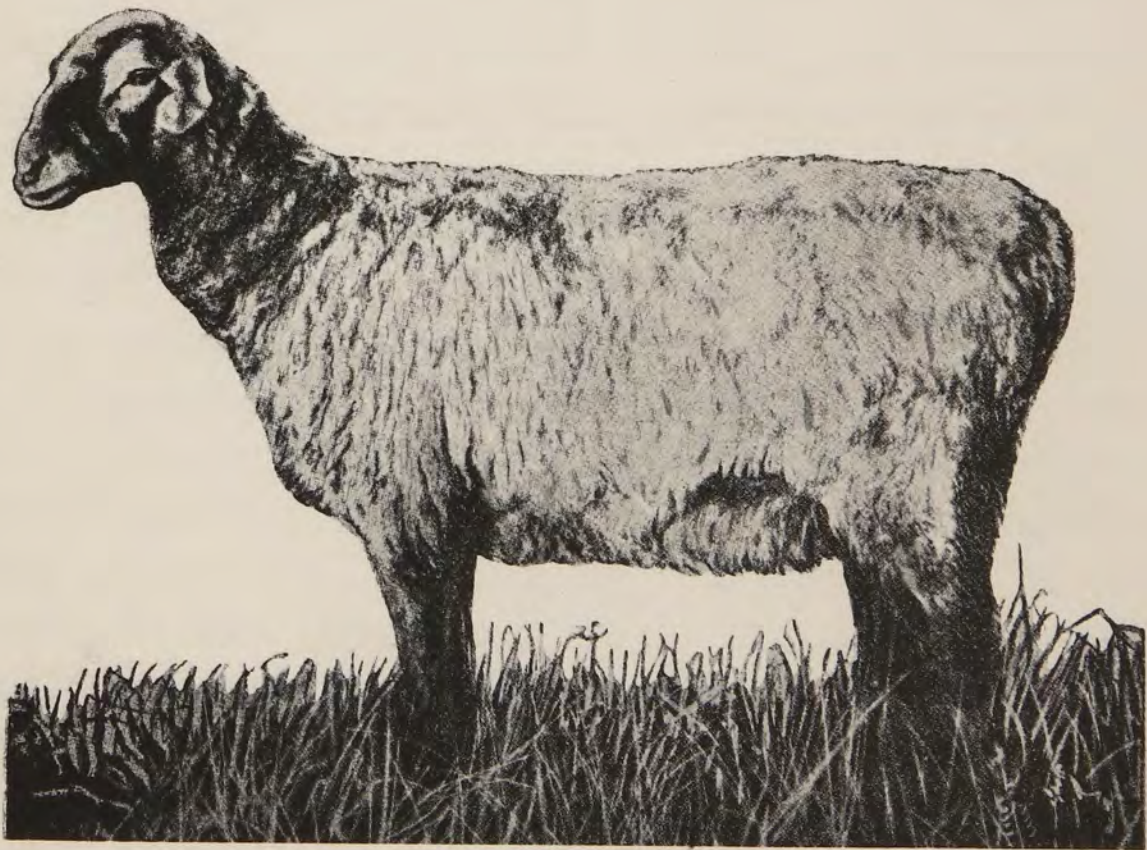
*Искусственный холодъ.* Къ причинамъ, не только тормозящимъ правильное развитіе русскаго скотопрмышленнаго и мяснаго дѣла, но и способствующимъ его прогрессивному упадку, мы, какъ это видно изъ главы, посвященной данному вопросу, отнесли и транспортировку живого скота изъ мѣстъ выращиванія до потребительныхъ центровъ, подчеркнувъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, всю невыгодность такого способа и для производителя-сельскаго хозяина и для рынка.

Въ общемъ, недостатки способа доставки мяса на рынки потребленія въ видѣ живого скота сводятся къ слѣдующему: 1) организація перевозки живого скота сложна и чрезвычайно хлопотлива, такъ какъ на станціяхъ отправленія, прибытія и вдоль по всему пути слѣдованія долженъ быть обезпеченъ достаточный водопой и заготовленъ необходимый запасъ корма; каждый поѣздъ должны сопровождать особые проводники для ухода за скотомъ въ пути; 2) перевозка живого скота подвержена значительному риску убытковъ не только вслѣдствіе потери въ вѣсѣ убойнаго скота при долгой перевозкѣ и небрежномъ присмотрѣ, но и отъ заболѣванія и падежа въ пути; 3) перевозка скота нераціональна въ отношеніи распространенія эпизоотій; 4) коммерческій расчетъ страдаетъ отъ тяжести излишнихъ расходовъ по перевозкѣ скота въ живомъ видѣ; 5) перевозка живого скота, кромѣ прямого вліянія на цѣну мяса въ мѣстахъ потребленія, оказываетъ еще важное косвенное вліяніе на продажную цѣну скота, вынуждая грузоотправителя продать прибывшую партію скота въ возможно короткій срокъ во избѣжаніе и убытковъ, сопряженныхъ съ содержаніемъ скота на дорогомъ и нерѣдко плохомъ кормѣ, зачастую въ неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ, и расходомъ средствъ на содержаніе проводниковъ. Скупщики на мѣстахъ отлично умѣютъ использовать





Калмыцкій баранъ.



Киргизскій валухъ.







сказанныя затрудненія, понижая покупную цѣну скота, такъ какъ грузоотправитель, за неимѣніемъ собственной организациі по продажѣ мяса и за отсутствіемъ приспособленій для долговременнаго храненія его, не можетъ приступить къ убою скота.

Дѣйствительно, если мы обратимся опять къ цифровымъ параллелямъ, то получимъ въ этомъ отношеніи довольно опредѣленное подтвержденіе преимуществу транспортировки битаго мяса передъ доставкой на рынки потребленія живого скота.

Изъ города Оренбурга ежегодно доставляется въ С.-Петербургъ около 20.000 быковъ, и отправка каждого быка съ накладными расходами обходится, въ среднемъ, 20 р. При отправкѣ этого количества быковъ въ видѣ тушъ, считая по 12 пуд. чистаго мяса отъ каждого быка, получается грузъ въ 240.000 п., за перевозку котораго до С.-Петербурга пришлось бы заплатить по существующему тарифу около 170.000 р. Такимъ образомъ, получается огромная разница въ расходахъ по перевозкамъ скота въ живомъ видѣ и въ видѣ мяса, а именно на 230.000 р. Далѣе, для отправки 20.000 живыхъ быковъ требуется поставка, считая по 12 головъ на вагонъ, около 1.700 вагоновъ, а при доставкѣ въ битомъ видѣ всего около 400 вагоновъ, считая грузоподъемность вагона въ 600 пуд. Это — въ отношеніи крупнаго убойнаго скота.

Эти данныя съ достаточной ясностью указываютъ тотъ путь, по которому должно пойти современное русское мясное и скотопромышленное дѣло — путь организациі убоя на мѣстахъ производства и доставки на рынки потребленія мяса въ битомъ видѣ. На этотъ путь стали всѣ производящія скоть страны, и, благодаря ему, съ успѣхомъ развиваютъ свое мясное дѣло, главнымъ образомъ въ формѣ экспорта въ государства, нуждающіяся въ привозномъ мясѣ. Болѣе другихъ имѣетъ шансы на



успѣхъ русское промышленное скотоводство, поставленное, благодаря естественнымъ условіямъ, въ крайне благоприятныя условія для производства прекраснаго рыночнаго товара.

Но переходъ этотъ къ болѣе совершеннымъ формамъ, отвѣчающимъ современнымъ требованіямъ русской скотопромышленности и мясного рынка, а равно и интересамъ потребителей, находится въ тѣсной связи съ широкимъ примѣненіемъ въ самой промышленной отрасли искусственнаго холода и съ правильнымъ оборудованіемъ, соотвѣтственно этому, транспорта мясныхъ товаровъ.

Въ этомъ отношеніи примѣръ заокеанской скотопромышленности, наводняющей своими мясными продуктами континентъ, главнымъ образомъ Англію, разителенъ, что не остановиться на немъ нельзя.

Когда въ 1880 году была сдѣлана первая попытка отправки изъ Австраліи 400 мороженыхъ бараньихъ тушъ, то опытъ оказался настолько удачнымъ, что въ 1881 г. отправлено было уже 17.275 тушъ, а съ 1882 г. начались отправки мороженнаго мяса и изъ Новой Зеландіи, а въ слѣдующемъ 1883 г. и Южная Америка вступила въ конкуренцію съ англійскими колоніями, и съ этихъ поръ ввозъ мороженнаго мяса въ Англію началъ быстро возрастать и достигъ въ 1910 г. 12.981.144 бараньихъ и ягнячьихъ тушъ, противъ 201.791 туши въ 1883 году.

По мѣрѣ того, какъ охлажденіе мяса дѣлало громадныя успѣхи, значительная часть мяса стала доставляться туда не въ замороженномъ, а въ охлажденномъ видѣ. Терминъ «охлажденное» примѣняется къ мясу, которое перевозится при температурѣ въ  $-11\frac{1}{2}^{\circ}$  Ц. и остается мягкимъ, готовымъ къ немедленному потребленію. Долгое время считалось, что охлажденіе не можетъ съ успѣхомъ быть примѣнено къ большимъ перевозкамъ, но недавніе опыты отправокъ охлажденнаго мяса изъ Австраліи по-



казали, что мясо это послѣ 60 дневнаго путешествія получается въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Понятно, что развитіе ввоза мороженога мяса потребовало громадныхъ затратъ на соотвѣтствующее оборудованіе его перевозки и храненія. Въ настоящее время для этой цѣли имѣется свыше 200 специально приспособленныхъ пароходовъ — рефрижераторовъ, съ общей вмѣстимостью свыше 14 милл. тушъ мороженой баранины (считая, 2,8 куб. ф. на тушу въ 56 англ. ф.). Въ Лондонѣ имѣется около 30 холодильныхъ складовъ, съ общей вмѣстимостью до 3 милл. бар. тушъ.

Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, примѣненіе искусственнаго охлажденія оказало благопріятное вліяніе на снабженіе страны мясомъ.

Что касается вліянія охлажденія на потребленіе, то надо замѣтить, что до возникновенія торговли мясомъ, главная масса мяса мѣстнаго производства потреблялась высшими и средними классами населенія, рабочій же классъ питался мясомъ сравнительно мало. Появленіе болѣе дешеваго мороженога мяса создало новый классъ потребителей, для которыхъ мясной столъ былъ раньше недоступной роскошью. Интересно при этомъ отмѣтить, что общее снабженіе Англій мясомъ (включая баранину и ягнятъ) представляетъ непрерывное увеличеніе; за послѣднее десятилѣтіе оно поднялось съ 1.674.232 тонны въ 1901 г. до 1.813.420 т. въ 1910 г., т. е. возросло на 8,9%, тогда какъ снабженіе мѣстнаго мяса осталось почти на прежнемъ уровнѣ, поднявшись за 10 лѣтъ только до 1.121.760 т. противъ 1.098.800 т. въ 1901 г., т. е. всего на 2%. Изъ всего снабженія мяса и баранины 33,7% ввезено было въ замороженномъ охлажденномъ видѣ.

Потребленіе мяса въ Соед. Королевствѣ въ 1910 г. выразилось 40,63 килогр. на голову населенія, въ томъ числѣ 27,13 кгр. мяса и 13,55 кгр. баранины и ягнятъ.



Что касается вліянія примѣненія охлажденія на цѣны мяса, то, благодаря сравнительно дешевой расцѣнкѣ мороженнаго продукта, средняя цѣна всего потребляемаго мяса нѣсколько понизилась. Въ то же время интересно отмѣтить, что, несмотря на это, цѣны мѣстнаго мяса въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ остались на очень высокомъ уровнѣ.

Такимъ образомъ, опытъ Англіи далеко не подтверждаетъ нерѣдко выражаемыхъ сельскохозяиственными кругами, какъ мѣстными, такъ и на континентѣ, опасеній, что ввозъ иностраннаго мороженнаго мяса, выпускаемаго на рынокъ по дешевымъ цѣнамъ, долженъ погубить мѣстное скотоводство. Что касается цѣнъ на мясо, то и здѣсь мы усматриваемъ благотворное вліяніе широкаго примѣненія искусственнаго холода. Такъ, среднія цѣны на разные сорта мяса въ Лондонѣ выражаются слѣдующимъ образомъ (въ пенсахъ за фунтъ):

	1888	1889	1900	1908	1909	1910
Шотландская баранина . . . . .	7 $\frac{7}{8}$	8 $\frac{3}{3}$	8 $\frac{1}{3}$	7 $\frac{3}{8}$	6 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{7}{16}$
Сѣверо-америк. мясо (охлажд.) . . . . .	5 $\frac{7}{8}$	5 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{4}$	6 $\frac{3}{8}$	6 $\frac{3}{4}$
Ново-зеландскихъ:						
ягнята . . . . .	6 $\frac{3}{4}$	6 —	6 —	5 $\frac{3}{4}$	4 $\frac{5}{8}$	5 $\frac{1}{2}$
баранина . . . . .	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{7}{8}$	4 $\frac{5}{8}$	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{5}{8}$	4 $\frac{3}{16}$
мясо . . . . .	5 $\frac{5}{8}$	4 $\frac{3}{3}$	4 —	3 $\frac{3}{4}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{13}{17}$
Австрал. баранина . . . . .	4 —	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{7}{8}$	3 $\frac{1}{8}$	3 $\frac{3}{4}$	3 $\frac{9}{16}$
Южно-американск.:						
мясо . . . . .	—	—	—	5 $\frac{3}{8}$	3 $\frac{3}{8}$	3 $\frac{11}{16}$
баранина . . . . .	3 $\frac{3}{4}$	4 $\frac{3}{8}$	3 $\frac{7}{8}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{9}{16}$

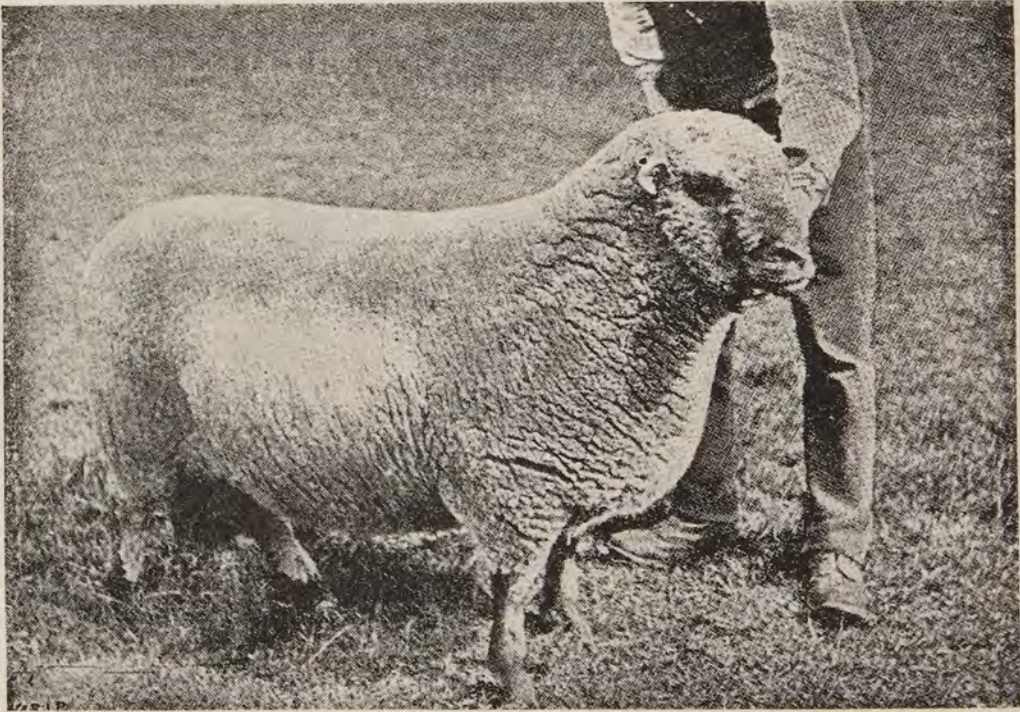
Такимъ образомъ, изъ этой цифровой параллели можно усмотрѣть тенденцію къ пониженію цѣнъ, находящихся въ тѣсной связи съ увеличеніемъ снабженія рынка за счетъ охлажденнаго и замороженнаго мяса.

Если мы примемъ во вниманіе наличность условій, благопріятныхъ для широкой постановки скотопромышлен-



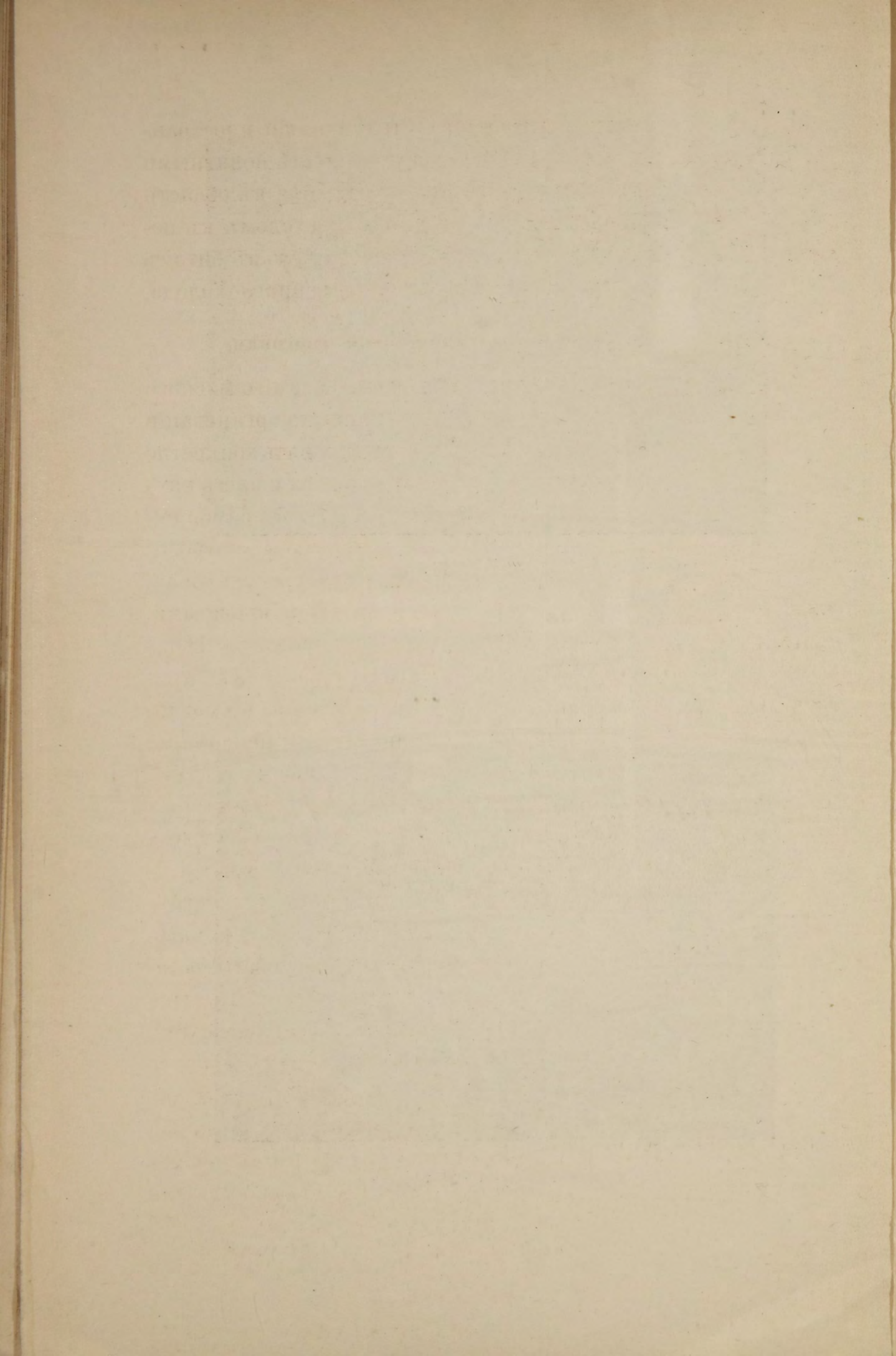


Волошскій баранъ.



Баранъ—шропширъ.







наго дѣла, прочный внутренній сбытъ и емкій иностранный мясной рынокъ, то намъ станутъ вполне понятными тѣ торговыя перспективы, которыя открываются въ области скотопромышленнаго и мясного дѣла съ переходомъ къ новой формѣ сбыта скота—къ транспортировкѣ его въ битомъ видѣ при широкомъ примѣненіи искусственнаго холода.

### **Мѣры къ урегулированію мясной торговли.**

При обрисовкѣ современнаго положенія русскаго мясного рынка, мы довольно подробно остановились на организациі такого же рынка въ Чикаго, съ цѣлью представить конкретно тотъ идеаль, къ которому долженъ стремиться и нашъ внутренній рынокъ. Но пока послѣдній, хотя бы въ самой незначительной долѣ, приблизится къ чикагскому, потребитель вынужденъ будетъ считаться съ неурегулированностью мясной торговли, а отсюда и съ тѣми кризисами, которые влекутъ за собой непомѣрное вздорожаніе цѣнъ. Правительство, городскія и земскія самоуправленія, призванныя къ обслуживанію интересовъ населенія, не могли, конечно, не обратить серьезнаго вниманія на это ненормальное положеніе и съ своей стороны предприняли рядъ шаговъ къ упорядоченію въ городахъ мясоторговли.

*Коммиссіонное бюро.* Спекуляція основываетъ свой успѣхъ на высокихъ цѣнахъ на предметы потребленія. Непосредственно производитель и потребитель рѣдко могутъ встрѣтиться и выполнить обоюдныя требованія. На помощь является посредникъ, промышленникъ, у котораго естественное стремленіе дешево купить, дорого продать. Послѣднему содѣйствуетъ скупка по возможности всего товара на рынокъ и т. д. Все это практиковалось весьма энергически, но обстоятельства, благопріятствующія спекуляціи, остаются.

Чтобы обезвредить дѣятельность такой спекуляціи, на нѣмецкихъ рынкахъ учреждены должности городскихъ посредниковъ, отчасти самостоятельныхъ торговцевъ. Они



избираются городскимъ управленіемъ и вносятъ залогъ въ 20.000 марокъ въ обезпеченіе правильности расчета съ продавцами товара и его покупателями. На имя этихъ комиссіонеровъ высылаютъ производители свои товары для продажи, смотря по сдѣланнымъ указаніямъ, по вольной цѣнѣ или на аукціонахъ. Помимо официальныхъ комиссіонеровъ существуютъ и частные, подчиненные наблюденію.

Въ Россіи только Одесса приступила къ организациіи городского комиссіоннаго бюро для устраненія, по возможности, хищничества посредниковъ между владѣльцами скота и мясоторговцами.

Дѣятельность этого бюро заключается въ слѣдующемъ:

1) На обязанности бюро лежитъ производство различнаго рода сношеній и возбужденіе ходатайствъ, связанныхъ съ интересами скотопрмышленности и мясного дѣла. Въ его вѣдѣніи находится канцелярія и она вѣдаетъ хозяйственную часть бюро.

2) Продажа, по порученію скотовладѣльцевъ, доставленныхъ на рынокъ мясныхъ животныхъ, а также покупка ихъ по порученію мясопромышленниковъ.

3) Наблюденіе надъ дѣйствіями маклеровъ при производствѣ операцій по покупкѣ-продажѣ скота, его взвѣшиваніи и т. п.

4) Веденіе отчетности и статистическихъ свѣдѣній о цѣнахъ мясного продукта для установленія при надобности подвижной таксы на мясо и урегулированія цѣнъ при продажѣ скота по живому вѣсу и опредѣленіе сорта и процентной скидки.

5) При возникновеніи всякаго рода недоразумѣній по торговлѣ скотомъ и мясомъ, комиссіонное бюро, съ согласія сторонъ, входитъ въ разборъ cadaго даннаго случая на мѣстѣ и производитъ третейское разбирательство. При нежеланіи одной стороны обратиться къ третейскому разбирательству, бюро, по заявленію одной стороны, входитъ въ разсмотрѣніе случая и по возможности содѣйствуетъ правильному разрѣшенію дѣла.

6) По уполномочію скотовладѣльцевъ бюро производитъ также убой животныхъ и продажу мяса и другихъ продуктовъ убоя оптомъ, отчисляя въ пользу бюро, 10 коп. отъ пуда мяса.

7) За совершеніе торговыхъ сдѣлокъ между продавцами и покупателями скота взимается по  $\frac{1}{2}\%$  со сторгованной суммы отъ каждой стороны.



8) Всѣ денежные сборы за услуги посредничества поступаютъ въ общую кассу бюро,  $\frac{3}{4}$  этой суммы получаютъ маклера, каждый соответственно произведеннымъ имъ сдѣлкамъ, а остальная  $\frac{1}{4}\%$  поступаетъ на содержаніе бюро.

9) Всѣ сдѣлки по продажѣ животныхъ, производятся ли онѣ при посредствѣ комиссіоннаго бюро или помимо его, должны быть зарегистрированы въ бюро и безъ производства регистраціи скотъ къ бою не допускается.

10) За регистраціею животныхъ, проданныхъ не черезъ комиссіонное бюро, взимается по  $\frac{1}{4}\%$  отъ сторгованной суммы съ продавца на содержаніе бюро.

Маклера при бюро имѣютъ исключительное право посредничества, при продажѣ мясныхъ животныхъ, на скотопригонныхъ рынкахъ, согласно порученіямъ сторонъ; они принимаютъ скотъ по порученію владѣльцевъ, заботятся о взвѣшиваніи его, о соблюденіи ветеринаро-полицейскихъ формальностей и распредѣленіи скота въ клѣтки. Маклерамъ воспрещается торговать скотомъ на рынкѣ отъ собственного имени или подъ чужой фирмой или быть участникомъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ. Они должны строго воздерживаться отъ тѣхъ продажъ, гдѣ есть основаніе подозрѣвать какой либо вредъ третьимъ лицамъ или желаніе избѣжать ветеринаро-полицейскихъ правилъ — обо всемъ замѣченномъ они обязаны донести комиссіонному бюро.

Вознагражденіе за услуги маклеровъ въ размѣрѣ 1% со всей сторгованной суммы взимается въ кассѣ бюро по ордерамъ маклеровъ и выдается послѣднимъ, по расчету, ежемѣсячно.

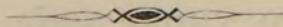
*Городскія мясныя лавки.* Городскія мясныя лавки могутъ служить хорошею мѣрою, обуздывающею спекуляцію. Главная цѣль городскихъ мясныхъ лавокъ должна заключаться въ созданіи энергичнаго вмѣшательства городского общественнаго управленія въ мясную торговлю. Не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, городское общественное управленіе могло бы обставить мясоторговлю во всѣхъ отношеніяхъ образцово: устроить лавки согласно



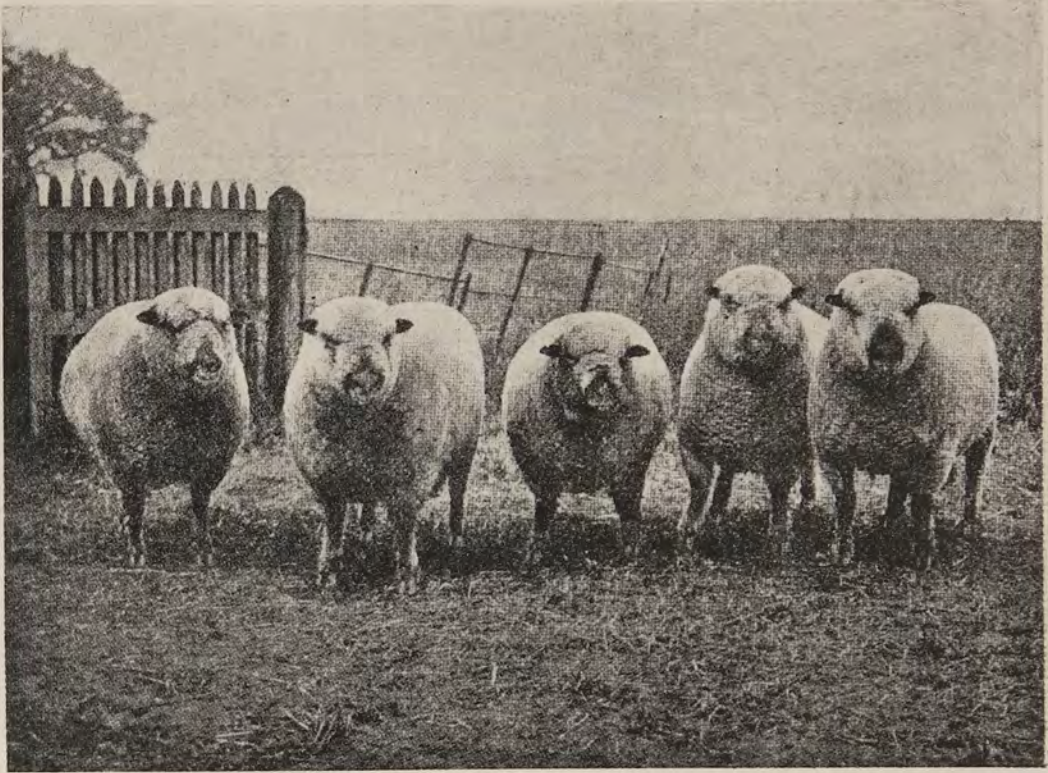
требованіямъ гігіены, покупать на рынкѣ только отборный скотъ, держать запасы скота, заниматься откормкой его; наконецъ, путемъ рациональной конкуренціи, оттѣснить съ рынка недобросовѣстныхъ торговцевъ и т. п.

Взявъ въ свои руки хотя бы 10—15% мясной торговли, городскія лавки, путемъ примѣра, повліяли бы благопріятно на всю торговлю въ отношеніи установленія въ ней лучшихъ началъ торговли. Чего не могли достигнуть путемъ принудительнымъ, обязательными постановленіями, достиглось бы путемъ примѣра; особое значеніе пріобрѣтають городскія лавки, какъ средство проведенія торговли мясомъ по сортамъ. Преслѣдуя только одну цѣль, — общую пользу, городъ можетъ расцѣпить тушу на сорта такимъ образомъ, чтобы дать возможность каждому потребителю имѣть мясо по карману. Ни для кого не секретъ тотъ фактъ, что если хочешь имѣть къ столу хорошее мясо, то надо платить выше обязательной таксы. Урегулировать цѣны на мясо только и возможно, оцѣнивая его вкусовое значеніе и питательность.

Затѣмъ, полное соблюденіе всѣхъ гігіеническихъ и санитарныхъ условій для мяса можетъ быть примѣнено лицомъ, наименѣе заинтересованнымъ въ барышѣ и прежде всего городскимъ общественнымъ управленіемъ, которое можетъ пожертвовать прибылью, лишь бы дать населенію доброкачественное мясо. Въ его рукахъ имѣется полная возможность выяснить нужду въ этомъ продуктѣ и устранить ее.







Шропширскіе бараны.



Шропширскія матки.







**Количество сельскихъ домашнихъ животныхъ.**

(По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета).

Раіоны, губерніи и области.	Лошадей:		Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, барановъ и козъ.	Свиней.	На 100 жит. сельскаго населенія приходится:			
	Рабочихъ (4-хъ лѣтъ и болѣе).	Нерабочихъ (моложе 4-хъ лѣтъ).				Лошадей.	Крупнаго ро- гатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Сѣверныя . . . . .</b>	<b>305.496</b>	<b>53.745</b>	<b>839.177</b>	<b>612.391</b>	<b>62.379</b>	<b>18</b>	<b>43</b>	<b>31</b>	<b>3</b>
Архангельская . . .	53.684	7.457	124.144	139.964	392	16	32	36	0
Вологодская . . . .	251.812	46.288	715.033	472.427	61.987	19	46	30	4
<b>Озерныя . . . . .</b>	<b>621.773</b>	<b>94.004</b>	<b>1.493.408</b>	<b>875.136</b>	<b>216.612</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>22</b>	<b>5</b>
Олонецкая . . . . .	63.375	12.342	188.975	119.481	4.619	18	46	29	1
С.-Петербургская . .	108.798	10.503	225.438	115.744	40.641	15	29	15	5
Новгородская . . . .	249.105	37.181	584.686	305.860	57.945	19	38	20	4
Псковская . . . . .	200.495	33.978	494.309	334.051	113.407	19	39	26	9
<b>Прибалтійскія . . . .</b>	<b>299.562</b>	<b>76.093</b>	<b>1.137.891</b>	<b>880.558</b>	<b>507.746</b>	<b>19</b>	<b>58</b>	<b>46</b>	<b>26</b>
Эстляндская . . . . .	53.131	20.199	226.962	197.573	81.203	19	59	52	21
Лифляндская . . . .	143.377	36.062	587.720	424.790	278.620	18	57	41	27
Курляндская . . . . .	103.054	19.832	323.209	258.195	147.923	22	58	46	26
<b>Сѣверо-Западныя . . .</b>	<b>1.565.938</b>	<b>390.434</b>	<b>4.183.374</b>	<b>2.817.256</b>	<b>2.095.811</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>26</b>	<b>19</b>
Ковенская . . . . .	257.727	74.280	731.616	492.883	337.719	21	46	31	21
Виленская . . . . .	227.441	57.800	605.061	405.086	318.614	17	36	24	19
Гродненская . . . . .	169.260	51.344	546.621	509.634	247.824	14	34	32	15
Витебская . . . . .	220.094	38.733	587.095	392.400	269.602	17	38	25	17
Могилевская . . . . .	356.674	83.778	642.370	401.646	385.099	22	32	20	19
Минская . . . . .	334.742	84.499	1.070.611	615.607	536.953	17	42	24	21
<b>Центральныя . . . . .</b>	<b>1.853.475</b>	<b>367.326</b>	<b>3.087.330</b>	<b>3.570.141</b>	<b>827.918</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>7</b>
Московская . . . . .	186.279	19.869	356.671	224.334	81.515	13	22	14	5
Тверская . . . . .	332.414	45.459	615.395	417.303	53.234	19	31	21	3
Смоленская . . . . .	345.706	73.809	582.446	521.725	251.554	24	33	29	14
Калужская . . . . .	212.442	46.462	330.408	316.669	162.260	20	26	25	13



Раіоны, губерніи и области.	Лошадей:		Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, барановъ и козъ.	Свиней.	На 100 жит. сельскаго населенія приходится:			
	Рабочихъ (4-хъ лѣтъ и болѣе).	Нерабочихъ (моложе 4-хъ лѣтъ).				Лошадей.	Крупнаго рога- таго скота.	Овецъ.	Свиней.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тульская . . . . .	285.042	85.016	326.013	922.091	103.490	24	21	59	7
Рязанская . . . . .	311.442	69.993	473.134	907.737	126.323	17	21	41	6
Владимірская . . . . .	180.150	26.718	403.263	260.282	49.542	12	24	16	3
<b>Средневожскія . . . . .</b>	<b>1.770.597</b>	<b>413.120</b>	<b>3.211.816</b>	<b>4.699.567</b>	<b>686.353</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>6</b>
Ярославская . . . . .	140.820	25.806	372.929	153.136	12.288	16	35	15	1
Костромская . . . . .	226.330	31.194	463.893	426.713	45.193	16	29	27	3
Нижегородская . . . . .	214.913	45.681	362.469	462.473	93.515	14	20	25	5
Казанская . . . . .	346.123	115.888	527.454	1.317.588	192.182	19	21	54	8
Симбирская . . . . .	257.417	61.426	343.671	693.077	95.058	18	19	39	5
Вятская . . . . .	584.994	133.125	1.141.400	1.646.580	248.117	20	31	45	7
<b>Заволжскія . . . . .</b>	<b>3.218.058</b>	<b>866.708</b>	<b>4.699.156</b>	<b>6.571.327</b>	<b>879.950</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>8</b>
Пермская . . . . .	826.027	227.391	1.367.614	1.432.507	254.489	30	39	41	7
Уфимская . . . . .	768.506	169.019	1.018.296	1.870.646	246.993	34	36	68	9
Оренбургская . . . . .	695.258	249.138	1.142.802	1.467.029	121.513	52	63	80	7
Самарская . . . . .	928.267	221.160	1.170.444	1.801.146	256.955	34	35	54	8
<b>Заднѣпровскія . . . . .</b>	<b>2.259.076</b>	<b>608.381</b>	<b>3.567.116</b>	<b>3.675.272</b>	<b>1.914.866</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>12</b>
Волынская . . . . .	519.711	152.696	1.129.532	654.685	587.810	19	32	18	17
Кіевская . . . . .	416.051	103.915	680.396	641.630	391.082	13	18	17	10
Подольская . . . . .	407.483	133.545	670.160	580.440	367.676	16	19	17	11
Бессарабская . . . . .	329.502	74.847	481.444	1.392.838	285.763	20	23	67	14
Херсонская . . . . .	586.329	143.378	605.584	405.679	282.535	29	24	16	11
<b>Южныя Степныя . . . . .</b>	<b>1.590.403</b>	<b>458.661</b>	<b>3.690.861</b>	<b>4.471.526</b>	<b>957.364</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>56</b>	<b>12</b>
Екатеринославск. . . . .	530.852	136.558	695.004	564.334	302.819	25	26	21	12
Таврическая . . . . .	346.714	96.957	414.104	897.057	169.261	30	28	61	11
Донск. Войска обл. . . . .	613.439	188.777	2.030.821	1.889.147	447.499	22	65	60	14
Астраханская . . . . .	99.398	36.369	550.932	1.120.988	37.785	13	52	106	4
<b>Днѣпровско-Донскія . . . . .</b>	<b>2.406.848</b>	<b>675.060</b>	<b>3.829.309</b>	<b>6.008.157</b>	<b>1.637.454</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>10</b>
Черниговская . . . . .	461.288	115.651	676.016	907.622	443.417	21	25	33	16
Полтавская . . . . .	353.579	103.294	724.116	868.128	358.795	14	22	27	11
Орловская . . . . .	349.307	97.643	399.611	1.010.923	175.591	19	18	44	8



Раіоны, губерніи и области.	Лошадей:		Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, барановъ и козъ.	Свиней.	На 100 жит. сельскаго населенія приходится:			
	Рабочихъ (4-хъ лѣтъ и болѣе).	Нерабочихъ (моложе 4-хъ лѣтъ).				Лошадей.	Крупнаго ро- гатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курская . . . . .	433.951	137.734	515.533	1.165.682	181.427	7	19	42	7
Харьковская . . . .	369.992	91.326	749.758	634.972	276.643	17	27	23	10
Воронежская . . . .	438.731	129.412	764.275	1.420.830	201.581	18	24	45	6
<b>Волжско-Донскія . . .</b>	<b>1.234.544</b>	<b>326.838</b>	<b>1.824.188</b>	<b>4.288.101</b>	<b>464.741</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>58</b>	<b>6</b>
Тамбовская . . . . .	491.183	151.603	621.969	1.516.499	198.096	21	20	49	6
Пензенская . . . . .	264.744	82.354	404.266	1.090.957	137.169	21	25	67	8
Саратовская . . . . .	478.617	92.881	797.953	1.680.645	129.476	22	30	63	5
<b>Итого въ 50 губ.</b>	<b>17.125.770</b>	<b>4.330.370</b>	<b>31.563.626</b>	<b>38.469.432</b>	<b>10.251.194</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>10</b>
<b>Привислинскія . . . .</b>	<b>971.406</b>	<b>269.119</b>	<b>2.285.446</b>	<b>1.146.785</b>	<b>576.273</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
Варшавская . . . . .	129.030	37.843	354.459	157.582	78.032	12	25	11	5
Калишская . . . . .	82.528	30.541	201.011	89.632	44.205	12	21	9	5
Кѣлецкая . . . . .	88.120	19.846	183.613	23.881	22.729	12	21	3	3
Ломжинская . . . . .	73.034	15.248	165.438	114.489	30.582	15	28	19	5
Люблинская . . . . .	167.489	53.764	339.260	163.758	127.572	17	26	13	10
Петроковская . . . .	86.568	15.819	214.353	77.878	24.963	9	19	7	2
Плоцкая . . . . .	72.793	24.415	200.791	151.788	40.728	16	34	26	7
Радомская . . . . .	83.028	22.526	210.718	69.401	60.704	11	22	7	6
Сувалкская . . . . .	88.083	15.335	122.827	132.384	70.381	18	21	23	12
Сѣдлецкая . . . . .	100.733	33.782	292.976	165.992	76.377	16	35	20	9
<b>Итого въ 60 губ. и обл. Европ. Россіи.</b>	<b>18.097.176</b>	<b>4.599.489</b>	<b>33.849.072</b>	<b>39.616.217</b>	<b>10.827.467</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>10</b>
<b>Преднавказскія . . . .</b>	<b>1.108.879</b>	<b>343.284</b>	<b>2.919.896</b>	<b>6.013.012</b>	<b>756.763</b>	<b>32</b>	<b>64</b>	<b>132</b>	<b>17</b>
Кубанская . . . . .	627.680	185.561	1.308.540	1.912.989	497.937	34	54	80	21
Ставропольская . . .	305.688	63.490	635.532	1.907.502	166.443	32	55	164	13
Терская . . . . .	175.511	94.233	975.824	2.192.521	92.383	28	100	225	9
<b>Занавказскія . . . . .</b>	<b>285.045</b>	<b>146.542</b>	<b>3.200.095</b>	<b>5.982.285</b>	<b>405.442</b>	<b>8</b>	<b>56</b>	<b>105</b>	<b>7</b>
Дагестанская . . . .	30.375	11.011	350.853	1.709.636	568	7	59	286	0
Бакинская . . . . .	50.060	22.545	330.666	826.484	32.923	10	44	111	4



Раіоны, губерніи и области.	Лошадей:		Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, барановъ и козъ.	Свиней.	На 100 жит. сельскаго населенія приходится:			
	Рабочихъ(4-хъ лѣтъ и болѣе).	Нерабочихъ (моложе 4-хъ лѣтъ).				Лошадей.	Крупнаго рога- таго скота.	Овецъ.	Свиней.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Елисаветпольская	54.358	35.129	434.297	777.583	33.236	10	48	85	4
Тифлисская . . .	60.950	26.335	609.446	1.128.801	89.320	10	67	114	10
Закатальскій окр.	3.712	11.066	60.802	72.392	—	17	69	82	—
Черноморская . .	6.401	1.528	23.358	20.712	8.693	12	35	31	13
Кутаисская . . .	27.413	11.898	408.711	143.004	223.684	4	44	15	24
Сухумскій окр. . .	7.197	3.822	62.020	56.604	15.101	9	53	49	13
Батумская . . . .	3.690	2.263	83.043	90.686	57	5	68	74	0
Эриванская . . . .	23.483	10.917	487.873	757.853	985	4	57	88	0
Карсская . . . . .	17.406	10.028	349.026	398.530	875	8	106	122	0
<b>Сибирскія . . . . .</b>	<b>3.180.012</b>	<b>1.219.695</b>	<b>5.870.424</b>	<b>5.745.111</b>	<b>1.240.699</b>	<b>60</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>17</b>
Тобольская . . . .	668.042	222.282	1.240.328	1.149.572	272.251	53	73	68	16
Томская . . . . .	1.450.426	546.985	2.429.066	2.433.095	539.735	69	84	84	19
Енисейская . . . .	309.409	156.977	515.216	691.403	127.349	63	69	93	17
Иркутская . . . . .	170.501	54.711	346.574	229.589	50.075	39	60	40	9
Якутская . . . . .	36.141	21.786	121.165	28	418	19	40	0	0
Забайкальская . .	399.987	158.484	979.212	1.225.415	123.993	78	136	170	17
Амурская . . . . .	77.230	28.537	79.601	12.113	42.210	69	52	8	28
Приморская . . . .	66.874	29.470	155.527	3.896	83.824	48	78	2	42
Сахалинъ остр. . .	1.402	463	3.735	—	844	15	30	—	7
<b>Средне-Азіатскія . .</b>	<b>2.388.413</b>	<b>1.797.774</b>	<b>4.747.981</b>	<b>21.809.536</b>	<b>204.207</b>	<b>49</b>	<b>56</b>	<b>256</b>	<b>2</b>
Тургайская . . . .	336.678	266.555	731.351	1.413.828	22.985	114	138	267	4
Уральская . . . . .	219.185	130.728	690.785	2.209.056	10.402	50	99	316	6
Акмолинская . . .	140.628	100.399	389.430	401.142	43.693	28	46	47	5
Семипалатинская .	403.233	406.468	695.245	2.375.648	11.494	103	89	305	1
Семирѣченская . .	478.854	424.567	703.943	5.413.685	104.583	83	65	500	10
Сырѣ-Дарьинская	383.771	260.308	746.776	5.274.355	6.207	40	47	332	0
Самаркандская . .	61.944	33.105	235.544	947.823	71	10	24	96	0
Ферганская . . . .	293.523	122.635	506.948	986.249	4.258	25	31	60	0
Закаспійская . . .	70.597	53.009	47.959	2.787.750	514	32	13	732	0
<b>Всего въ Имперіи.</b>	<b>25.059.525</b>	<b>8.106.784</b>	<b>50.587.468</b>	<b>79.166.161</b>	<b>13.434.578</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>57</b>	<b>10</b>



**Выпасъ и выкормъ промышленнаго скота.**

(По даннымъ Вет. Упр. М. В. Д.).

Въ среднемъ въ теченіе года выпасывается промышленнаго крупнаго рогатаго скота—болѣе 25.000 головъ—въ 6 губерніяхъ и областяхъ: въ Кубанской обл. — 122.957,0, въ Уральской обл. — 58.074,0, въ Лифляндской губ. — 49.757,7, въ Тобольской губ. — 38.813,0, въ Саратовской губ. — 31.721,0 и въ Донской обл. — 31.623,0 гол.

*Овецъ* въ 60 губ.—2.405.529, въ среднемъ на губернію — по 25.743,0 гол. Болѣе значительныя количества бывшихъ на выпасъ овецъ отмѣчены по Кавказу въ губерніяхъ: Терской (въ среднемъ за годъ 465.639,0 гол); и Кубанской (461.465,7); затѣмъ слѣдуютъ губерніи, въ которыхъ зарегистрировано, въ среднемъ болѣе 50.000 выпасавшихся овецъ: Уральская обл. — 361.101,7, Закавказскій округъ — 148.350,0, Оренбургская губ.—106.239,0, Бакинская губ.—94.618,7, Донская обл.—76.865,7, Саратовская губ.—60.345,3 и Лифляндская губ.—51.690,3 овецъ.

Всего на выкормъ крупнаго рогатаго скота въ теченіе года бываетъ въ среднемъ до 300.000 гол.; въ среднемъ за годъ на губернію приходится по 4.704 гол. откармливаемаго скота. По количеству бывшихъ на выкормъ животныхъ, выдѣляется Кубанская область, гдѣ, въ среднемъ за годъ, состоитъ скота на выкормъ—54.658,7 гол.; затѣмъ слѣдуютъ губерніи: Харьковская (20.896,0), Лифляндская (19.421,7), Кіевская (15.758,0), Оренбургская (13.910,7) и Черниговская (13.797,0).

*Овецъ* откармливаемыхъ зарегистрировано въ 24 губ.—109.282, въ среднемъ на губернію—по 13.754,5 овцы. Особенно рѣзко, по числу бывшихъ на откормъ овецъ, выдѣляется Кубанская обл. (въ среднемъ за годъ 190.142), изъ губерній Европейской Россіи болѣе значительныя количества отмѣчены по Харьковской (15.556,7) и Лифляндской (15.021,3). Большое число (213.378) бывшихъ на откормъ овецъ отмѣчено также по Уральской обл.

Выкормъ свиней выражается въ среднемъ до 16.427 свиней на губернію. Болѣе 10.000 свиней выкармливалось ежегодно въ губерніяхъ и областяхъ: Лифляндской—54.250, Кубанской—18.025, Полтавской—15.299, Бессарабской—12.992, Эстляндской—12.925, Харьковской—10.427 и Тамбовской—10.152,0.



Свѣдѣнія о числѣ боенъ и уби

тыхъ на мясо животныхъ.

Районы (губерніи и области).	Число боенъ.	У б и т о				Ж и в о т н ы х ъ.							
		В с е				г о.		Н а б о й н ы х ъ.					
		Крупнаго рогатаго скота.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Поросятъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Поросятъ.	Лошадей.
<b>Сѣверный</b> (Архангельская, Вологодская) . . . . .	3	79.955	70.450	122.347	18.768	31.149	5.457	16.360	5.834	2.349	226	25	169
<b>Озерный</b> (Новгородская, Олонекская, Псковская, С.-Петербургская) . . . . .	23	371.652	117.622	41.347	64.689	22.374	8.420	355.732	97.865	16.428	53.343	9.372	8.240
<b>Сѣверо-Западный</b> (Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская, Могилевская) . . . . .	40	290.455	231.530	88.798	65.713	7.110	200	279.521	216.287	79.158	56.757	400	—
<b>Прибалтійскій</b> (Курляндская, Лифляндская, Эстляндская) . . . . .	20	141.324	168.318	296.152	241.149	10.892	66	117.943	119.415	141.356	123.634	3.091	66
<b>Центральный</b> (Владимірская, Калужская, Московская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская) . . . . .	32	588.321	171.936	234.422	134.634	51.806	5.473	502.533	105.136	161.355	73.293	1.847	3.546
<b>Средневожскій</b> (Вятская, Казанская, Костромская, Нижегородская, Симбирская, Ярославская) . . . . .	28	197.528	64.450	272.398	46.443	28.918	9.956	148.701	38.284	95.795	11.986	5.020	4.910
<b>Заволжскій</b> (Оренбургская, Пермская, Самарская, Уфимская) . . . . .	43	399.660	43.770	751.003	34.158	16.221	8.390	364.326	32.178	645.471	18.985	2.083	6.109
<b>Юж. Степной</b> (Астраханская, Донская, Екатеринославская, Таврическая) . . . . .	49	365.543	42.410	849.960	94.922	54	431	323.632	36.572	702.154	66.745	54	48
<b>Дн.-Донской</b> (Воронежская, Курская, Орловская, Полтавская, Харьковская, Черниговская) . . . . .	63	322.959	125.102	635.973	130.317	43.054	233	303.580	98.698	513.221	83.230	3.063	233
<b>Заднѣпровскій</b> (Бессарабская, Волынская, Кіевская, Подольская, Херсонская) . . . . .	62	562.927	204.111	594.792	198.001	17.430	669	561.224	202.390	539.419	132.246	4.097	669
<b>Волж.-Донской</b> (Пензенская, Саратовская, Тамбовская) . . . . .	17	182.511	17.305	284.760	36.461	137	82	162.949	12.691	221.901	27.081	18	82
<b>Привислинскій</b> (Варшавская, Калишская, Кѣлецкая, Ломжинская, Люблинская, Петроковская, Плоцкая, Радомская, Сувалкская, Сѣдлецкая) . . . . .	17	470.047	406.976	231.420	510.537	6.316	338	455.209	394.563	215.866	481.727	6.316	338



Районы (губерніи и области).	Число боевъ.	У б и т о				Ж и в о т н ы х ъ.							
		В с е				Г о.		Н а б о й н я х ъ.					
		Крупнаго рогатаго скота.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Поросятъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Поросятъ.	Лошадей.
<b>Сѣвернокавказскій</b> (Кубанская, Ставропольская, Терская, Черноморская) . . . . .	17 <sup>3)</sup>	187.240	24.823	523.875	28.015	203	—	183.052	24.427	383.601	21.876	115	—
<b>Закавказскій</b> (Бакинская <sup>1)</sup> , Батумская, Дагестанская, Елисаветпольская, Закат. окр., Карсская, Кутаисская, Тифлисская, Эриванская) . . . . .	23	190.322 <sup>4)</sup>	9.823	597.525	24.367	4.415	28	177.241 <sup>2)</sup>	9.569	550.305	22.687	4.375	28
<b>Туркестанскій</b> <sup>2)</sup> (Закаспійская, Самаркандская, Семирѣченская, Сыръ-Дарьинская, Ферганская) . . . . .	24	145.789	4.354	811.783	1.120	—	25.732	131.716	3.480	411.121	7.687	—	8.601
<b>Киргизскій</b> (Акмолинская, Семипалатинская, Тургайская, Уральская) . . . . .	64	154.002	1.606	376.445	1.025	—	4.937	124.616	1.463	241.082	999	—	4.834
<b>Зап.-Сибирскій</b> (Тобольская, Томская) . . . . .	23	227.311	22.255	115.160	32.814	279	353	123.886	17.164	19.582	6.530	279	353
<b>Восточно-Сибирскій</b> (Енисейская, Иркутская) . . . . .	6	74.765	6.700	52.067	5.782	—	225	68.003	6.700	40.436	5.590	—	225
<b>Якутская</b> . . . . .	1	2.691	5	—	3	—	125	2.450	5	—	—	—	123
<b>Приморскій</b> (Амурская, Забайкальская, Приморская) . . . . .	15	62.123	1.022	50.358	16.806	12	—	57.183	1.012	38.990	16.227	12	—

<sup>1)</sup> Кромѣ показанн. убито: верблюдовъ—28.

<sup>2)</sup> Тоже—верблюдовъ—135; мелкаго рогатаго скота (безъ раздѣл.)—238.740 гол.; итоги безъ данныхъ по Закаспійской обл.

<sup>3)</sup> Безъ данныхъ по Кубанской обл.

<sup>4)</sup> Въ т. ч. убито 4.209 буйволовъ.



Среднія цѣны на скоть и мясо (по даннымъ Мин. Торг. и Пр.).

№№ по порядку.	Наименованіе товаровъ и рынковъ.	Единица товара.	Денежная единица.	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
<b>Крупный рогатый скоть.</b>														
Москва:														
1	Быки степные . . . . .	шт.	руб.	78,30	83,72	78,14	83,85	81,31	84,79	86,75	86,75	103,60	117,46	118,85
2	» русскіе . . . . .	»	»	62,71	67,86	57,10	67,77	56,99	54,73	51,62	66,00	67,33	61,00	54,79
3	Коровы степныя . . . . .	»	»	53,64	58,28	54,01	57,25	58,70	62,06	66,05	64,25	72,20	80,81	76,99
4	» русскія . . . . .	»	»	41,95	40,34	41,19	38,35	36,95	38,83	39,58	43,81	46,60	48,71	45,44
Одесса:														
5	На убой . . . . .	пуд.	»	3,12	3,19	3,61	4,08	4,32	3,87	3,79	4,25	4,89	4,91	4,60
6	На работу или убой . . . . .	шт.	»	45,74	40,84	46,06	45,77	45,89	40,73	47,08	53,32	64,91	68,54	87,17
7	На откормъ и проч. . . . .	»	»	34,62	35,82	42,64	55,61	54,76	44,50	42,25	44,46	69,09	69,00	70,75
С.-Петербургъ:														
8	Черкасскій . . . . .	»	»	87,90	89,43	91,30	92,29	91,10	94,40	100,73	97,54	100,86	123,13	126,54
9	Ливонскій . . . . .	»	»	46,11	47,21	48,67	50,74	52,82	57,37	55,54	56,47	66,09	76,06	73,19
10	Русскій . . . . .	»	»										61,98	60,04
Москва:														
11	Выростки . . . . .	»	»	18,80	18,20	17,35	19,10	17,29	17,08	17,90	20,25	22,60	21,68	23,59
12	Телята . . . . .	»	»	20,17	22,12	21,84	22,70	22,27	22,80	23,14	25,23	26,31	27,29	27,70
13	Бараны . . . . .	»	»	6,45	5,89	6,35	6,94	7,65	6,82	6,72	7,71	10,23	11,87	9,09
14	Свиньи . . . . .	»	»	43,47	41,20	39,30	47,05	46,99	43,33	42,30	48,81	56,87	60,78	60,37
15	Поросята . . . . .	»	»	3,25	2,93	2,74	2,94	2,72	2,47	2,39	3,14	2,96	2,69	3,85
Одесса:														
16	Яловицы на убой . . . . .	пуд.	»	2,08	2,01	2,88	3,41	3,62	2,92	3,03	3,69	4,34	3,80	3,63
17	» » » . . . . .	шт.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	27,46	25,58	24,33
18	» на откормъ . . . . .	»	»	9,45	8,64	12,35	17,70	17,14	13,24	14,75	20,94	23,16	25,95	20,54
19	Телята на убой . . . . .	»	»	7,43	7,53	8,93	9,23	9,15	7,25	6,83	7,42	7,85	7,91	7,65
20	Овцы » » . . . . .	»	»	2,55	2,53	2,82	3,31	9,39	2,74	3,16	4,07	4,06	4,15	4,07
21	Свиньи » » . . . . .	пуд.	»	4,31	4,70	4,82	4,85	4,97	4,80	5,60	6,16	6,41	6,10	5,64
22	» » » . . . . .	шт.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	41,08	40,25	37,04
23	» на откормъ . . . . .	»	»	4,16	4,00	4,09	6,33	4,87	4,03	5,79	7,79	8,65	8,92	7,67
С.-Петербургъ:														
24	Телята . . . . .	»	»	20,03	20,53	20,74	21,22	23,05	22,10	22,83	24,29	26,14	26,08	26,88
25	Бараны . . . . .	»	»	6,11	5,77	7,65	6,63	8,20	6,84	9,00	7,73	8,52	7,11	7,67
26	Свиньи . . . . .	»	»	23,03	24,20	22,73	25,20	25,97	24,79	26,56	29,86	32,67	34,07	35,04
27	Поросята . . . . .	»	»	2,62	2,81	2,85	2,91	3,30	3,12	2,91	3,50	3,49	3,87	3,63











## Литература.

- В. И. Денисовъ.**—Ярмарки. 1911 г.
- Я. П—въ.**—Скотопромышленность и убойное дѣло въ Россіи.
- Его-же.**—Письма о русской скотопромышленности (I—XXV).  
«Т.-Пр. Газ.».
- Его-же.**—Современное положеніе русской скотопромышленности,  
1910 г.
- Кравцовъ.** Убойный скотъ.
- И. В. Синицынъ.**—Убойныя качества мясного скота 1912 г.
- Вл. Скопинъ.**—Какъ торгуютъ скотомъ въ Москвѣ. 1905 г.
- Сборникъ** по скороспѣлому мясному скотоводству. Имп. Моск.  
О-во Сел. Хоз. 1903 г.
- Матеріалы** по экономическому обслѣдованію районовъ Сибирск.  
жел. дор. Вып. I. и II.
- Отчетъ** о всероссійской выставкѣ мясного скота въ Москвѣ въ 1904 г

---

### Періодическія изданія:

- «Вѣстникъ Финансовъ, Торговли и Промышленности».
- «Торгово-Промышленная Газета».
- «Животноводство».
-







## ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

	Стр.
Количество скота . . . . .	4
Породы и убойныя качества промышленнаго скота . . . . .	9
Скотопромышленные районы . . . . .	15
Торговля скотомъ . . . . .	35
Нагуль и откормъ убойнаго скота . . . . .	49
Транспортировка промышленнаго скота . . . . .	55
Причины упадка скотопромышленности. . . . .	63
Салганная промышленность . . . . .	80
Общіе выводы о положеніи русской скотопромышленности. . . . .	85
Торговля мясомъ. . . . .	87
Мѣры къ поднятію русской скотопромышленности и русской мясо- торговли. . . . .	97

### Приложенія:

Количество домашнихъ животныхъ. . . . .	121
Выпасъ и выкормъ промышленнаго скота. . . . .	125
Свѣдѣнія о числѣ убитыхъ на мясо животныхъ въ 1909 году. . . . .	126
Среднія цѣны на скоть и мясо. . . . .	130
Литература. . . . .	134

Рисунки заимствованы изъ „Отчета о всеросс. выстав. мясного скота въ Москвѣ и изъ книги М. Н. Востокова.—„Двигатель Сельскаго Хозяйства“.

---











Книги того-же автора:

1. Холодные склады, вагоны-рефрижераторы и ихъ роль въ народномъ хозяйствѣ. 1908 г.
2. Льняное дѣло, торговля льномъ и льняными издѣльями. 1909 г.
3. Холодильное дѣло и его государственное значеніе. 1910 г.
4. О колонизаціи Сибири. 1910 г.
5. Экономическое завоеваніе Германіей финляндскаго рынка. 1911 г.
6. Лѣса Россіи, ихъ эксплуатація и лѣсная торговля. 1911 г.
7. Ярмарки. 1911 г.
8. Русская солепромышленность. 1912 г.
9. Пушной промыселъ въ Россіи (Записка). 1912 г.
10. Проблемы финансовой и экономической политики въ Россіи. 1912 г.
- н. О желательномъ направленіи финансовой и экономической политики въ Россіи. 1912 г.

---

Цѣна 1 руб. 50 коп.

---