

24240
Высочайше учрежденная Особая Высшая Комиссія для
всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ
Россіи.

В. LI. (51)



~~24240~~

ВЫГОДЫ

полученныя желѣзными дорогами

въ 1909 г.

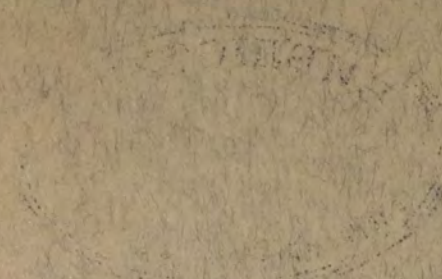
ОТЪ УРОЖАЯ И ОТЪ УЛУЧШЕНІЯ СВОЕГО ХОЗЯЙСТВА
съ 1907 года.

Н. Петровъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія т-ва „Общественная Польза“, Б. Подъяческая, 39.
1910.

1917



RECEIVED

1917

1917

24270

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная **Особая Высшая Комиссія** для все-
сторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

84496

Слѣдующіе Труды Комиссіи



А) вышли изъ печати и продаются въ магазинахъ Риккера, Невскій 14.

№№ вы-
пусковъ.

Цѣна
Р. К.

- I. Краткій историческій обзоръ событій, предшествовавшихъ учрежденію Особой Высшей Комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи — 75
- II. Историческій очеркъ учрежденія, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта Графа Э. Т. Баранова, Комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, В. Саловъ. — 20
- III. Нѣсколько соображеній, полезныхъ при разсмотрѣніи смѣтъ путей сообщенія на 1908 г. Н. Петровъ 1 —
- IV. О числѣ служащихъ и рабочихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Н. Петровъ 1 50
- V. Финансовое положеніе русской желѣзнодорожной сѣти и главнѣйшія причины ухудшенія его въ послѣдніе годы. Н. Петровъ 3 —
- VI. Обзоръ финансовыхъ результатовъ эксплуатаціи казенныхъ жел. дор. въ различныхъ государствахъ за 1905 г. по даннымъ „Archiv für Eisenbahnwesen“ 1907 и 1908 г.г. — 75
- VII. О пользованіи товарнымъ подвижнымъ составомъ на сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи 1894—1906 г.г. Н. Петровъ — 75
- VIII. Объ учетѣ товарнаго вагоннаго парка С. Н. Кульжинскій. 1 —
- IX. Записка Н. К. Гофмана. О главныхъ мастерскихъ для починки подвижного состава; о главныхъ матеріальныхъ складахъ; объ испытательныхъ лабораторіяхъ и о техническихъ конторахъ при службѣ подвижного состава и тяги,—на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ — 50
- X. Министерство Путей Сообщенія и желѣзнодорожное дѣло. И. Рербергъ 1 —
- XI. Объ административной организаціи желѣзнодорожныхъ установленій въ Россіи. А. Фроловъ 3 —

Библиотека НИИФ СССР

- ХП. О хозяйственности управленія казенныхъ желѣзныхъ до-
рогъ. Н. Петровъ. 1 —
- XIV. Очеркъ счетоводства американскихъ желѣзныхъ дорогъ.
Докладъ А. Н. Панта на международномъ желѣзно-
дорожномъ конгрессѣ въ Вашингтонѣ въ 1905 году, пе-
ревелъ. Н. Петровъ 3 —
- XV. Таблицы результатовъ эксплуатаціи русскихъ желѣз-
ныхъ дорогъ за 1895—1907 г.г. 3 —
- XVI. Краткое изложеніе заключеній сѣзда Начальниковъ
дорогъ по нѣкоторымъ вопросамъ включеннымъ въ
программу занятій сего сѣзда, состоявшагося 27 ян-
варя—3 февраля 1909 г. — 40
- XVII. Краткія соображенія по вопросу объ организаціи рус-
скихъ желѣзныхъ дорогъ. Ю. А. Львовъ. — 50
- XVIII. Къ вопросу о частныхъ желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи.
С. Кульжинскій — 40
- XIX. Схематическая карта желѣзныхъ дорогъ съ указаніемъ
тяговыхъ участковъ, коренныхъ и оборотныхъ депо
для торговаго движенія и главныхъ паровозныхъ и ва-
гонныхъ мастерскихъ
- XX. Описаніе существующаго порядка счетоводства и от-
четности на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Приложе-
ніе къ докладу И. И. фонъ-Рихтеръ, Помощника На-
чальника С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги
о счетоводствѣ на международномъ желѣзнодорожномъ
конгрессѣ въ Вашингтонѣ въ 1905 г. 1 50
- XXI. Должностныя лица въ Пруссіи. Г. Демарсіаль. Пере-
водъ. В. Ивановскаго — 75
- XXII. Отчетность и хозяйство на русскихъ желѣзныхъ доро-
гахъ. С. Кульжинскій 2 —
- XXIII. Главныя причины чрезвычайнаго роста расходовъ рус-
скихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1903 по 1907 г.г. и мѣра
вліянія этихъ причинъ. Н. Петровъ 4 —
- XXIV. I. Отчетъ по осмотру Тульскихъ паровозныхъ и Мо-
сковскихъ вагонныхъ мастерскихъ Московско-Курской
жел. дор. и главныхъ мастерскихъ Московско-Брест-
ской желѣзн. дороги, произведенному въ августъ мѣсяцъ
1909 г., по порученію г. Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ
учрежденной Особой Высшей Комиссіи для всесторон-
няго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.
II. Реорганизація главныхъ желѣзнодорожныхъ мастер-
скихъ по принципу для современнаго интенсивнаго
механическаго производства. Инж.-Техн. П. П. Рицconi. — 50
- XXV. Перевозка почты по жел. дорогамъ. С. Кульжинскій. — 50
- XXVI. Швейцарскіе союзные жел.-дорожные законы. 1 50

XXVII. О государственномъ сборѣ съ желѣзнодорожныхъ пе- ревозокъ въ Россіи	— 75
XXVIII. Экономическое значеніе русскихъ желѣзныхъ дорогъ Н. Петровъ	— 50
XXIX. Правительственные источники образованія капиталовъ желѣзныхъ дорогъ. Н. Петровъ	— 20
XXX. О дѣятельности стѣздовъ желѣзныхъ дорогъ за сорокъ лѣтъ существованія. 1869—1909 гг.	— 20
XXXI. О наивыгоднѣйшемъ расположеніи мастерскихъ для ре- монта подвижного состава. С. Кульжинскій	— 75
XXXII. Матеріалы по вопросу о реорганизациі управленія рус- скихъ желѣзныхъ дорогъ.	2 —
XXXIII. Свѣдѣнія и данныя о мастерскихъ русскихъ жел. дор. и о нѣкоторыхъ заграничныхъ. Н. Антошинъ	1 50
XXXIV. Передача Государственныхъ земель желѣзнымъ доро- гамъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. С. Кульжинскій	— 75
XXXV. Къ вопросу о частномъ желѣзнодорожномъ строитель- ствѣ. Проф. П. П. Мигулинъ	— 75
XXXVI. О развитіи русской желѣзнодорожной сѣти. С. Куль- жинскій	— 75
XXXVII. Матеріалы по обслѣдованію Южныхъ жел. дорогъ . . .	3 —
XXXVIII. Матеріалы по обслѣдованію Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ	3 —
XXXIX. Матеріалы по обслѣдованію Екатерининской желѣзной дороги	3 —
XL. Матеріалы по вопросу о реорганизациі отчетности ка- зенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Часть I	3 —
XLI. Тоже. Часть II	3 —
XLII. Тоже. Часть III	3 —
XLIII. Причины дефицитовъ русской желѣзнодорожной сѣти въ первые годы XX вѣка. Н. Петровъ	— 50
XLIV. Паровозный паркъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, мѣры къ его улучшенію въ связи съ сокращеніемъ эксплоа- таціонныхъ расходовъ, проектъ распредѣленія мощныхъ паровозовъ типа $\frac{4}{5}$ по сѣти казенныхъ жел. дор. Инж. С. Кульжинскій и Л. Элькинъ	3 —
XLV. Планъ района обращенія паровозовъ типа $\frac{4}{5}$ на сѣти каз. ж. д. Инж. С. Кульжинскій и Л. Элькинъ	1 —
XLVI. Уставы русскихъ желѣзнодорожныхъ Обществъ. Часть I. Уставы Обществъ, эксплуатирующихъ желѣзн. дороги общаго значенія	5 —
XLVII. Тоже. Часть II. Уставы Обществъ, эксплуатирующихъ подѣздные пути; Условія сооруженія и эксплуатаціи подѣздныхъ путей и вѣтвей	5 —

XLVIII. Тоже. Часть III. Выдержки изъ уставовъ Обществъ, не получившихъ осуществленія	2 —
XLIX. Состоящая при Министерствѣ Финансовъ Коммисія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ и ея дѣятельность. Часть I 1896—1902 г. Н. Ермиловъ.	3 —
L. Исслѣдованіе разницъ въ показаніяхъ доходовъ казен. жел. дорогъ по исполненію росписи и по эксплуатаціоннымъ отчетамъ этихъ дорогъ	2 —
LI. Выгоды, полученныя желѣзными дорогами отъ урожая и отъ улучшенія своего хозяйства съ 1907 г.	— 75
LII. Перевозка скоропортящихся продуктовъ и снабженіе ими городовъ въ Россіи и за границею М. П. Федорова.	1 —
LIV. Мексиканскій законъ о желѣзныхъ дорогахъ. Аргентинскій законъ о желѣзнодорожныхъ обществахъ.	1 —

Б. Печатаются:

LII. Матеріалы по обследованію Сѣверныхъ дорогъ	— —
---	-----

Высочайше учрежденная Особая Высшая Комиссія для
всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ
Россіи.

В. LI.

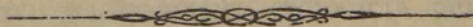
ВЫГОДЫ

полученныя желѣзными дорогами

въ 1909 г.

отъ урожая и отъ улучшенія своего хозяйства
съ 1907 года.

Н. Петровъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія т-ва „Общественная Польза“, Б. Подъяческая, 39.
1910.

Выгоды, полученныя желѣзными дорогами въ 1909 г., отъ урожая и улучшенія своего хозяйства съ 1907 года.

Финансовое положеніе нашей желѣзнодорожной сѣти въ 1907 г. относилось къ числу самыхъ неблагопріятныхъ. По исчисленію государственнаго контроля казначейство потерпѣло убытка почти 120 милл. руб. ¹⁾.

Въ изслѣдованіи главныхъ причинъ чрезвычайнаго роста расходовъ ²⁾ указанъ размѣръ этого роста и его главныя составныя части: увеличеніе содержанія служащихъ и рабочихъ, увеличеніе стоимости ремонта подвижнаго состава, возвышеніе стоимости топлива и расходы, независѣвшіе отъ самихъ дорогъ, вызванные повышеніемъ суммы процентовъ на капиталъ, затраченный съ 1903 по 1907 годы, и наконецъ измѣненіемъ условій перевозокъ. Повышеніе суммы процентовъ вызвано государственною политикою; а измѣненіе условій перевозокъ есть результатъ создавшейся конъюнктуры.

Результаты эксплоатаціи 1909 года очень значительно отличаются отъ результатовъ 1907 года.

Очень большое улучшеніе финансоваго положенія вызвано двумя главными причинами: увеличеніемъ перевозокъ благодаря обильному урожаю и улучшеніемъ хозяйственности въ эксплоатаціи.

Хозяйственность проявилась въ способахъ использованія труда служащихъ и рабочихъ, въ значительномъ упорядоченіи ремонта подвижнаго состава, понизившемъ стоимость ремонта и въ лучшемъ пользованіи подвижнымъ составомъ.

Точный размѣръ выгодъ, соотвѣтствующихъ увеличенію перевозокъ, съ одной стороны, и улучшенію хозяйства—съ другой, опре-

¹⁾ Казенныя жел. дороги Европейской Россіи. 44 милл. руб.

„ „ „ Азіатской „ 54 „ „

Частныя желѣзныя дороги 22 „ „

²⁾ Н. Петровъ Высочайше учрежденная Высшая комиссія для изслѣдованія ж. д. дѣло Россіи. Вып. XXIII.

дѣлать довольно трудно, но опредѣленіе, достаточное для правильныхъ заключеній, вполне достижимо и приводится далѣе.

Не останавливаясь на детальномъ опредѣленіи cadaго изъ вліяній на улучшеніе финансоваго положенія дорогъ, сдѣлаемъ изслѣдованіе, подраздѣляя всѣ полученныя результаты на два главныхъ отдѣла: отдѣлъ не зависѣвшій отъ хозяйственныхъ распоряженій и отдѣлъ, зависѣвшій отъ нихъ.

Къ первому отдѣлу относятся измѣненія чистыхъ доходовъ отъ измѣненія среднихъ размѣровъ выручекъ за производившіяся разнаго рода перевозки пассажировъ, багажа и товаровъ большой скорости и грузовъ малой скорости, точно также какъ и измѣненія чистыхъ доходовъ, зависѣвшія отъ увеличенія размѣровъ каждой изъ упомянутыхъ перевозокъ. Къ этому же отдѣлу отнесены измѣненія доходовъ отъ дополнительныхъ сборовъ и отъ разныхъ поступленій. Все остальное повышеніе чистыхъ доходовъ должно быть приписано хозяйственности распоряженій и отнесено ко второму изъ упомянутыхъ отдѣловъ. Во второмъ отдѣлѣ сбереженій заслуживаетъ вниманія сбереженіе отъ лучшаго пользованія вагонами и особенно отъ лучшаго пользованія паровозами. То и другое вмѣстѣ дало возможность перевозить товарные поѣзды значительно большаго вѣса и, такимъ образомъ, сократить пробѣгъ товарныхъ поѣздовъ. На этотъ предметъ было обращено особое вниманіе еще 4 года тому назадъ¹⁾, и на этотъ же предметъ обратили свое вниманіе наши законодательныя учрежденія при разсмотрѣніи смѣтъ на 1908 годъ.

Для опредѣленія чистаго дохода отъ увеличенія перевозокъ приняты въ расчетъ: измѣненіе расхода, достигнутое хозяйственными мѣрами, измѣненіе дохода зависимаго отъ дополнительныхъ сборовъ и другихъ поступленій и измѣненіе чистаго дохода отъ измѣненія среднихъ выручекъ по пассажирскому и товарному движеніямъ. Вычитаніе суммы, такимъ образомъ полученной, изъ всей суммы, дѣйствительнаго увеличенія чистаго дохода и даетъ увеличеніе чистаго дохода, зависящее отъ измѣненія размѣровъ перевозокъ, вызванныхъ по преимуществу урожаемъ.

Всѣ необходимыя данныя для опредѣленія размѣровъ сбереженія расходовъ, зависящихъ отъ хозяйственныхъ мѣръ, показаны въ таблицѣ I.

Явные признаки дѣйствительныхъ улучшеній хозяйственной дѣятельности не трудно усмотрѣть изъ таблицы I. Въ существованіи ихъ нельзя сомнѣваться, разсмотрѣвъ валовые доходы и расходы

¹⁾ Н. Петровъ. Что можетъ улучшить финансовое положеніе нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Вѣстникъ Фин. Пром. и Торг. за 1906. № 25.

шести казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи¹⁾ и трехъ дорогъ Азіатской²⁾. На этихъ дорогахъ, при повышеніи валовыхъ доходовъ соотвѣтственно увеличившимся размѣрамъ перевозокъ, расходы не только не увеличились, а чувствительно уменьшились. То же самое оказалось на двухъ частныхъ дорогахъ³⁾. На другихъ дорогахъ валовой доходъ уменьшился, а расходъ уменьшился еще болѣе значительно⁴⁾ или наконецъ при очень крупномъ увеличеніи валового дохода расходъ едва замѣтно увеличился⁵⁾. Не на всѣхъ дорогахъ достигнуты подобные, очень благопріятные результаты. Они болѣе наглядно проявились тамъ, гдѣ въ 1907 году ростъ расходовъ достигалъ особенно большихъ размѣровъ. Тѣмъ не менѣе и результатъ, относящійся къ цѣлой сѣти дорогъ, какъ казенныхъ—Европейской и Азіатской Россіи, равно, и къ сѣти частныхъ дорогъ, какъ видно изъ приводимыхъ вслѣдъ за этимъ чиселъ, надо признать очень благопріятнымъ.

На сѣти казенныхъ дорогъ Европейской Россіи:

Валовой доходъ 1907		469.380 т. р.
„ „ 1909		511.118 »
увеличился на		41.738 »
или на 8 89%		

Расходъ 1907		350.862 »
„ 1909		348.471 »
уменьшился на		2.391 »

Чистый доходъ сѣти казенныхъ дорогъ Евр. Россіи увеличился на		44.129 »
---	-----------	----------

На сѣти дорогъ Азіатской Россіи:

Валовой доходъ 1907		72.488 »
„ „ 1909		74.422 »
увеличился на		1.934 »

Расходъ 1907		88.881 »
„ 1909		80.347 »
уменьшился на		8.534 »

Дефицитъ сѣти казенныхъ дорогъ Азіат. Россіи уменьшился на		10.469 »
--	-----------	----------

¹⁾ Южныхъ, Екатерининской, Сызрано-Вяземской, Самаро-Златоустовской Сѣверо-Западныхъ, Закавказскихъ, Московско-Брестской.

²⁾ Сибирской, Средне-азиатской и Ташкентской.

³⁾ Московско-Казанской и Рязанско-Уральской.

⁴⁾ Забайкальской.

⁵⁾ Риго-Орловской.

На сѣти частныхъ дорогъ:	
Валовой доходъ увеличился на	41.724 т. р.
Расходъ увеличился на	948 »
Чистый доходъ частныхъ дорогъ въ 1909 г.	
оказался больше бывшаго въ 1907 г. на	40.774 »
Изъ этой суммы въ пользу казны ¹⁾ должно поступить	14.252 »

Такимъ образомъ, на уменьшеніе убытка, исчисленнаго государственнымъ контролемъ въ 1907 г. въ размѣрѣ 120 мил. должно поступить отъ казенной сѣти дорогъ Европейской Россіи	44.129 »
Азіатской Россіи.	10.468 »
а изъ сѣти частныхъ дорогъ вмѣсто убытка въ 22 мил. прибыли 14.252 или всего	36.252 »

И Т О Г О 90.849 т. р.

Полная сумма дефицита 1909 г. будетъ отличаться отъ дефицита 1907 г. нѣсколько менѣ 91 мил. потому, что въ этотъ промежутокъ времени казна затратила на усиленіе и улучшеніе существующихъ дорогъ и на сооруженіе новыхъ дорогъ около 300 мил. руб. На эту сумму $4\frac{1}{2}\%$ составитъ около $13\frac{1}{2}$ мил. руб. Такимъ образомъ, ожидаемая полная разница дефицитовъ будетъ около 77 мил. руб.

Этотъ результатъ, уже самъ по себѣ, по величинѣ упомянутыхъ суммъ, заслуживаетъ полнаго вниманія и еще болѣе привлекаетъ его при вспоминаніи, что за годъ передъ тѣмъ, въ 1908 г., по исчисленіямъ государственнаго контроля, дефицитъ всей сѣти достигъ 122 миллионовъ руб. Изъ нихъ приходилось на сѣти: казенныхъ дорогъ—на Европейскую 59 мил., Азіатскую 49 мил. и частныхъ 15 мил. руб.

Переходъ въ теченіе одного года отъ дефицита 122 мил. къ дефициту около 45 ²⁾ мил. притомъ, что дефицитъ только казенныхъ дорогъ Азіатской Россіи составляетъ около 40 миллионовъ руб. ³⁾ надо признать очень успѣшнымъ, и можетъ возникнуть только вопросъ, представляется ли достигнутое положеніе болѣе или менѣ прочнымъ?

Для отвѣта на этотъ вопросъ и произведено изслѣдованіе, направленное къ выясненію, какая доля улучшенія финансо-

¹⁾ Таблица при увѣдомленіи Директора Депар. ж. д. отъ 12 нояб. 1910 г. № 13555.

²⁾ Такъ какъ $122 - 77 = 45$

³⁾ Эксплуатаціонный дефицитъ болѣе 5 мил. и уплата процентовъ болѣе 34 мил. руб.

ваго положенія желѣзныхъ дорогъ явилась благодаря увеличенію перевозокъ и на сколько ему содѣйствовало улучшение хозяйства желѣзныхъ дорогъ.

Исслѣдованіе основано на точныхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ отчетовъ дорогъ.

Оно показало, что на большинствѣ дорогъ и размѣры перевозокъ и измѣнившіяся среднія выручки за пассажира и пудоверсту значительно содѣйствовали увеличенію чистыхъ доходовъ; но на пяти казенныхъ дорогахъ Европейской Россіи и на одной частной были получены уменьшенія чистыхъ доходовъ, вслѣдствіе именно измѣнившимся въ 1909 году сравнительно съ 1907 годомъ количествамъ перевозокъ и уменьшившимся среднимъ выручками¹⁾.

Въ то же время хозяйство дорогъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, какъ будетъ видно далѣе изъ таб. I, много способствовало увеличенію чистыхъ доходовъ дорогъ. Въ 1909 году по сравненію съ 1907 годомъ хозяйственными распоряженіями не сдѣланы сбереженія только на двухъ казенныхъ и на одной частной дорогѣ²⁾.

Изъ общаго увеличенія чистаго дохода на сѣти казенныхъ дорогъ Европейской Россіи въ суммѣ	44.129 т. р.
приходится на часть, зависѣвшую отъ улучшения хозяйства, какъ видно изъ таблицы I, сумма	32.614 » »
и на часть, зависѣвшую отъ измѣнившихся размѣровъ движенія и измѣнившихся размѣровъ среднихъ выручекъ	11.515 » »
На дорогахъ частныхъ обществъ вся сумма увеличенія чистаго дохода составляетъ	40.774 » »
Въ составъ ея входитъ часть, зависѣвшая отъ улучшения хозяйства въ суммѣ	20.880 » »
и часть, зависѣвшая отъ размѣровъ движенія и отъ измѣнившихся среднихъ выручекъ за пассажирскую версту, въ суммѣ	19.894 » »

Сбереженія въ расходахъ эксплуатаціи могли бы быть еще больше, если бы нѣкоторыя дороги не сдѣлали, такъ сказать, экстренныхъ улучшеній³⁾, пользуясь особо благопріятнымъ положеніемъ финансовыхъ условій дороги.

На казенныхъ дорогахъ Азіатской Россіи чистый доходъ оказался не только на Сибирской, но и на Ташкентской, гдѣ былъ еще въ 1907 году дефицитъ. На дорогахъ Средне-Азіатской и особенно на Забайкальской остались еще дефициты, при томъ на

¹⁾ Казенныя дороги: Московско-Курская, Самаро-Златоустовская, Закавказская, Юго-Западная и Московско-Брестская. Изъ частныхъ дорогъ—Московско-Кіево-Воронежская.

²⁾ На Пермской и Ташкентской и на Владикавказской.

³⁾ Владикавказская.

Средне-Азіатской дефицитъ уменьшился не много, а на Забайкальской—весьма значительно.

Общая сумма эксплуатаціоннаго дефицита:

въ 1907 г.	въ 1909 г.	менѣе
16.394 тыс.	5.925 тыс.	10.469 тыс.

Такое уменьшеніе дефицита произошло по преимуществу, благодаря значительному улучшенію хозяйственности ¹⁾, несмотря на значительные недоборы по Сибирской ж. д., вызванные паденіемъ среднихъ выручекъ, какъ по пассажирскимъ, такъ и по товарнымъ перевозкамъ.

Вся сумма уменьшенія дефицита на 10.469 т. р. явилась благодаря улучшенію хозяйства,

Изъ приведеннаго обзора видно, что дороги Европейской Россіи казенныя дали превышеніе дохода	44.129 т. р.
дороги частныхъ обществъ	40.774 » »
Всего.	84.903 т. р.

изъ которыхъ на долю, полученную благодаря улучшенію хозяйствъ, приходится на казенныхъ дорогахъ	32.614 т. р.
на дорогахъ частныхъ обществъ	20.880 » »
Всего	53.494 т. р.

Эту сумму можно считать довольно прочнымъ улучшеніемъ, способнымъ еще увеличиваться.

Увеличеніе чистаго дохода отъ измѣнившихся условий перевозки и по преимуществу отъ урожая получено на казенныхъ дорогахъ всего . . .	11.515 т. р.
на дорогахъ частныхъ обществъ	19.894 » »
Всего	31.409 т. р.

Эта послѣдняя сумма при неблагопріятномъ урожаѣ можетъ чувствительно понизиться.

Что касается улучшеній, достигнутыхъ хозяйственными способами, то на казенныхъ

¹⁾ Особенно на дорогахъ Сибирской и Забайкальской.

дорогахъ они достигнуты: на сѣти дорогъ	
Европейской Россіи по отдѣлу III по . . .	2.744 т. р.
» » IV » . . .	3.186 » »
» » V » . . .	26.684 » »
	32.614 т. р.
На сѣти дор. Азіатской Россіи по отд. III по	420 т. р.
» » IV »	359 » »
» » V »	11.010 » »
	11.789 т. р.

Приведенныя числа указываютъ, что сбереженія по отдѣлу III, касающемуся надзора, содержанія и ремонта пути и сооружений, составляютъ по всѣмъ казеннымъ дорогамъ, немного болѣе 3,16 милліоновъ рублей и отъ общаго сбереженія — около 8%, несмотря на то, что казенныя дороги сравнительно съ частными расходуютъ на содержаніе верхняго строенія болѣе приблизительно милліоновъ на 10. Поэтому есть основаніе надѣяться, что по отдѣлу III могутъ быть достигнуты еще нѣкоторыя замѣтныя сбереженія.

Самыя большія сбереженія сдѣланы въ отдѣлѣ V: ихъ сумма болѣе 37,7 мил. руб. и составляетъ 85% всего сбереженія. Они зависѣли отъ двухъ причинъ: прежде всего — упорядоченія расходовъ на ремонтъ подвижнаго состава и затѣмъ — отъ уменьшенія числа товарныхъ поѣздовъ, достигнутаго увеличеніемъ средней нагрузки ихъ.

Притомъ изъ общей суммы сбереженій 32.614 тыс. руб., сдѣланныхъ по Европейской сѣти, приходится на долю пониженія расходовъ на топливо 4.071 тыс. и на уменьшеніе стоимости ремонта подвижнаго состава 11.340 тыс., итого 15.321 тыс. р.

На дорогахъ сѣти Азіатской Россіи изъ общей суммы на долю пониженія расходовъ на топливо приходится 1.934 тыс. руб. и на уменьшеніе стоимости ремонта 5.018, итого 6.952 тыс. руб.

Эти числа указываютъ, что на казенныхъ дорогахъ въ составѣ полныхъ сбереженій заключаются сбереженія отъ пониженія стоимости топлива

на сѣти дорогъ Европейской Россіи	12,5%
» » » Азіатской Россіи	18,2%
отъ уменьшенія стоимости ремонта подвижнаго состава	
на сѣти дорогъ Европейской Россіи	34,8%
» » » Азіатской Россіи	47,2%

Сохраненіе пробѣга достигнуто на всѣхъ казенныхъ дорогахъ, какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи, за исключеніемъ

только двухъ дорогъ — Пермской и Московско-Курской. На первой дорогѣ средняя нагрузка поѣздовъ даже немного уменьшилась.

На дорогахъ Европейской Россіи, благодаря увеличенію средней нагрузки товарныхъ поѣздовъ, пробѣгъ уменьшился въ общей сложности почти на 15,5 милл. поѣздо—верстъ.

На дорогахъ Азіатской Россіи пробѣгъ сократился почти на 1.7 тысячъ верстъ.

Зависѣвшее отъ этого уменьшенія пробѣга сокращеніе расходовъ на дорогахъ Европейской Россіи надо считать болѣе 8 милл. руб., 25% общаго сбереженія, на дорогахъ Азіатской Россіи не менѣе 1.800 тыс. руб. или 15% общаго сбереженія.

Эти сбереженія получены не смотря на то, что только на четырехъ дорогахъ Европейской Россіи среднія нагрузки можно считать довольно большими ¹⁾.

На остальныхъ дорогахъ среднія нагрузки уже значительно меньше; въ лучшихъ случаяхъ, почти на 4000 пудовъ; но есть и нагрузки только въ 9041 пудъ.

Это обстоятельство позволяетъ надѣяться, что и по отдѣламъ IV и особенно V могутъ быть достигнуты еще значительныя сбереженія и прежде всего — путемъ увеличенія средней нагрузки поѣздовъ. Еще въ 1906 году въ особой статьѣ я представлялъ соображенія о чрезвычайно важномъ значеніи средняго вѣса перевозимыхъ поѣздовъ въ числѣ средствъ улучшающихъ финансовое положеніе желѣзныхъ дорогъ.

Затѣмъ на тотъ же предметъ обратила вниманіе финансовая коммиссія Государственнаго Совѣта, и ея мнѣніе было поддержано въ Государственной Думѣ Николаемъ Львовичемъ Марковымъ. Съ этого времени, казалось, желѣзныя дороги обратили большее вниманіе на этотъ предметъ и ихъ старанія увѣнчались большимъ успѣхомъ, обѣщающимъ еще значительно лучшіе результаты. Достигнутый результатъ хозяйственныхъ сбереженій позволяетъ надѣяться, что настойчивыя усилія въ томъ же направленіи могутъ довести казенныя дороги до полнаго устраненія дефицитовъ или, по крайней мѣрѣ, до такого ихъ уменьшенія, какое будетъ оправдываться нашею желѣзно-дорожною политикою вообще и тарифною въ частности.

Дефициты на нѣкоторыхъ изъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ были предвидѣны при самомъ ихъ сооруженіи, и здравая государственная желѣзно-дорожная политика должна была на нихъ рѣшаться. Руководящими началами для нея, при разрѣшеніи вопросовъ о сооруженіи и оборудованіи желѣзныхъ дорогъ, были расчеты о выгодномъ помѣщеніи народныхъ средствъ, но выгодами считались не одни проценты на затраченный капиталъ, а цѣнились не менѣе обезпече-

¹⁾ На Николаевской 17.551. Южныхъ 16.965, Екатерининской 18.419 и Либаво-Роменской 18.077 пуд.

ніе оборота страны и столь же важное приобщеніе къ культурной и промышленной жизни такихъ областей, которыя безъ проведенія въ нихъ желѣзныхъ дорогъ обрекались на простое прозябаніе. Всѣ подобныя дороги, въ первое время ихъ существованія, до необходимаго развитія промышленной жизни прорѣзываемыхъ областей, обречены на дефицитность.

Если часть этихъ дефицитовъ покрывается избытками доходовъ другихъ желѣзныхъ дорогъ, то это служить доказательствомъ благопріятной дѣятельности этихъ послѣднихъ дорогъ.

Къ числу дорогъ, дефициты которыхъ предусматривали, не считая находящихся въ Европейской Россіи, должны быть отнесены дороги Азіатской Россіи, на капиталъ которыхъ, по исчисленію государственнаго контроля причиталось въ 1908 году процентовъ 33 мил. руб.

Если въ 1909 году эксплуатаціонный дефицитъ этихъ дорогъ составилъ около 6 милліоновъ, то дефицитъ, исчисляемый по приему Государственнаго контроля достигнетъ приблизительно 40 мил. руб.

Выше было уже упомянуто, что, вѣроятно, общій дефицитъ всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ составитъ около 36 милліоновъ руб. Это—результатъ, безъ сомнѣнія, благопріятный.

Отдѣленіе финансовыхъ результатовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, построенныхъ, главнымъ образомъ, для достиженія цѣлей государственнаго значенія, напрымѣръ дорогъ Азіатской Россіи, отъ финансовыхъ результатовъ остальныхъ дорогъ было бы совершенно необходимо для правильной оцѣнки, съ одной стороны, государственной желѣзнодорожной политики и, съ другой—дѣятельности желѣзныхъ дорогъ.

Выше также упомянуто, почему можно надѣяться и ожидать еще лучшаго результата, но это не значитъ, что нѣтъ надобности говорить еще объ обстоятельствахъ, повидимому, не обратившихъ на себя должнаго вниманія органовъ руководящихъ тарифами и, можетъ быть, еще гораздо болѣе—органовъ, примѣняющихъ тарифы.

По условіямъ перевозки и по роду перевозимыхъ предметовъ среднія выручки на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ Европейской Россіи съ пассажировъ и товаровъ малой скорости были меньше соотвѣствующихъ среднихъ выручекъ на дорогахъ частныхъ обществъ и были больше только на багажъ и товары большой скорости ¹⁾.

	На казенныхъ дорогахъ		На дорогахъ частн. общ.
	Европ. Рос.	Азіатск. Рос.	
Общій пробѣгъ всѣхъ платныхъ пассажировъ, тыс. верстъ . . .	11.415.407	3.532.724	4.837.277
Общая выручка съ пассажировъ, руб.	96.823.941	14.182.304	44.119.102

¹⁾ Въ 1909 году.

Различія этихъ среднихъ выручекъ были таковы, что если бы казенныя дороги Европейской Россіи выручали столько же съ пассажира и пудоверсты, сколько выручали дороги частныхъ обществъ, то Европейская сѣть казенныхъ дорогъ, въ 1909 году, на перевозкѣ пассажировъ выручила бы больше на 729 тыс. руб. и на перевозкѣ товаровъ малой скорости больше на 36.508 тыс. руб. и только на перевозкахъ багажа и товаровъ большой скорости выручила бы меньше на 605 тыс. руб. Въ заключеніе всего выручила бы больше на 36,632 тыс. руб.

Это обстоятельство побуждаетъ обратить особое вниманіе на заявленіе сдѣланное инженеромъ В. А. Гаевскимъ ²⁾, о неосвѣдомленности управленій казенныхъ дорогъ о движеніи у нихъ грузовъ и невѣдѣніи ихъ о неправильномъ распредѣленіи грузовъ между дорогами казенными и частныхъ обществъ, благодаря которому грузы, привозимые по болѣе высокимъ тарифамъ, въ большей мѣрѣ поступаютъ на дороги частныхъ обществъ. Объясненіе такого неблагоприятнаго факта, какъ недовыручка въ 36.632 тыс. руб. при общей суммѣ сбора въ 464.116 тыс. руб., или потери почти 8%, можно искать и въ другомъ, можетъ быть, болѣе вѣроятномъ обстоятельствѣ — въ неправильномъ таксированіи отправляемыхъ грузовъ.

Среднія выручки на дорогахъ Азіатской Россіи съ пассажироверсты и съ пудоверсты багажа и товаровъ малой скорости составляютъ менѣе половины среднихъ выручекъ, получаемыхъ дорогами частныхъ обществъ и только средняя выручка съ пудоверсты товаровъ малой скорости на 0,2% больше, чѣмъ средняя выручка частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Если бы казенныя дороги Азіатской Россіи выручали съ пассажировъ, багажа и товаровъ большой скорости по столько же, по сколько получаютъ дороги частныхъ обществъ, то эти казенныя дороги выручили бы на пассажирскомъ движеніи болѣе на

Въ 1909 году.	На казенныхъ дорогахъ.		На дорогахъ частн. общ.
	Европ. Рос.	Азіатск. Рос.	
Средняя выручка съ пассажироверсты, коп.	0.848.190	0.401.450	0.912.060
Общій пробѣгъ багажа и тов. бол. скор., тысяча пудоверстъ . .	26.114.468	10.960.483	14.895.964
Общая выручка съ багажа и товар. большой скорости, руб. .	15.608.968	3.165.412	8.558.600
Средняя выручка съ пудоверсты баг и тов. бол. скор., коп. .	0.059.771	0.028.880	0.057.455
Общій пробѣгъ товаровъ малой скорости, тыс. пудоверстъ. .	1.773.073.443	242.041.933	864.887.405
Общая выручка съ товаровъ малой скорости, руб.	351.682.815	52.881.372	189.361.020
Средняя выручка съ пудоверсты товаровъ малой скорости . .	0.019.835	0.021.848	0.021.894

²⁾ См. Труды Высочайше учрежденной Особой Выс. Ком. для всесторонняго изслѣдованія ж. д. дѣла въ Россіи, вып. XXXVII стр. 43.

18.038 тыс. руб., на перевозкѣ багажа и тов. бол. скорости на 3.132 тыс. руб. и на товарахъ малой скорости меньше на 111 тыс. руб.

Общая сумма недовыручки составляетъ 21.281 тыс. руб.

Эти данныя приводятся не для того, чтобы служить поводомъ къ повышенію тарифовъ, установленіе которыхъ должно основываться на соображеніяхъ совершенно другого рода, а какъ довольно видныя обстоятельства, поясняющія меньшую выгодность сѣти казенныхъ дорогъ вообще и дорогъ Азіатской Россіи въ особенности.

Незначительныя различія въ управленіи казенными и частными дорогами довольно удовлетворительно обнаруживаются размѣрами тѣхъ сбереженій съ 1907 по 1909 годъ въ хозяйствахъ, которыя были выше указаны и составили отъ суммъ полныхъ расходовъ 1909 г. приведенные ниже проценты.

на казенныхъ дорогъ. Европ	Рос. . .	32.614	тыс.	или	9,3%
„ дорогахъ частныхъ обществъ . . .		20.880	„	„	12,08%

Эти процентныя отношенія такъ мало между собою различаются, что съ практической точки зрѣнія ихъ можно считать одинаковыми.

Но въ отношеніи стоимости ремонта подвижного состава дороги частныхъ обществъ достигли лучшихъ результатовъ, чѣмъ дороги казенныя; наименьшіе результаты достигнуты дорогами Азіатской Россіи.

Изъ общихъ суммъ, представлявшихъ въ 1907 году ¹⁾ увеличение расходовъ на ремонтъ подвижного состава сдѣланы въ 1909 г. слѣдующія сокращенія.

Казенныя дороги Европейской Россіи сократили 11.340 тыс. изъ 14.891 тыс. руб. или 76%.

Дороги Азіатской Россіи сократили 4.000 тыс. изъ 5.774 тыс. руб. или 69%.

Дороги частныхъ обществъ сократили 4.998 изъ 5.196 или 96%.

Умѣстно, можетъ быть, сдѣлать еще одно замѣчаніе для объясненія, почему въ годъ столь даже благопріятный, какимъ былъ 1909 годъ, наши дороги вообще, а казенныя въ частности, не оказались, хотя бы приблизительно, столь же выгодными, какими оказывались дороги иностранныя, напримѣръ прусскія или французскія.

Объясненіе оказывается очень простымъ. Какъ у насъ, такъ и за границею, примѣняются въ большемъ числѣ случаевъ тарифы дифференціальныя. Нерѣдко заграничныя тарифы даже ниже нашихъ, а

¹⁾ См. Н. Петровъ. Главныя причины чрезвычайнаго роста расходовъ русскихъ жел. дорогъ съ 1903 по 1907 г стр. 155.

среднія выручки за границею оказывались выше нашихъ. Причина въ томъ, что географическія условія приводятъ за границею къ болѣе частому примѣненію частей тарифовъ, относящихся къ болѣе короткимъ разстояніямъ, гдѣ ставки выше, а у насъ къ примѣненію частей тарифовъ соотвѣтствующихъ болѣе длиннымъ разстояніямъ, съ пониженными ставками. Благодаря этому, по статистическимъ даннымъ,¹⁾ приводимымъ Кольсономъ за 1907 годъ, можно составить слѣдующую таблицу:

		Тонны кило- метрическія, милліоны.	Доходы франки мил- ліоны.	Такса средн. сантими.	По переводу въ копѣйк. на пудо - версту и на пассаж. версту.
Франція .	Каменный уголь . .	4.919	152	3,08	0,020.183
	Прочіе товары. . .	14.967	717	4,80	0,031.454
	Вообще	19.881	869	4,37	0,028.637
Прусскія дороги .	Каменный уголь. .	13.723	440	3,21	0,021.035
	Прочіе товары. . .	20.822	1.012	4,86	0,031.848
	Вообще.	34.545	1.452	4,23	0,027.719
Прусскія дороги: пассаж. километры				3,03	1,21.214
Французскія дороги: пассажиры				3,62	1,44.800

Сопоставляя приведенныя данныя для прусскихъ дорогъ съ нашими наиболѣе выгодными—дорогами частныхъ обществъ, увидимъ, что разница выручекъ не въ нашу пользу

за пассажиро-версту на. . 1,21.214— 0,91.206 = 0,30.008 коп.

» пудо-версту на . . . 0,027.719—0,021.894 = 0,005.825 »

и по отношенію къ казеннымъ дорогамъ Европейской Россіи разницы составляютъ:

за пассажиро-версту коп. 1,21.214— 0,84.819 = 0,36.395

за пудо-версту коп. . . . 0,027.719—0.019.835 = 0,007.884

Если бы было возможно на нашихъ казенныхъ дорогахъ Европейской Россіи установленіе такихъ тарифовъ, при которыхъ указанныя разницы исчезли бы, то наши дороги увеличили бы свои доходы.

На пассажирскомъ движеніи

на 11.415.407,000 $\times$ 0,36.395 или 41.546 тыс. руб.

На товарномъ движеніи

на 1.773.073.443.000.000 $\times$ 0,007.884 или 139.789 тыс. р.

Всего. . . 181.335 тыс. р.

¹⁾ См. Bulletin de l'association du Congrès International des chemins de fer. Juillet 1909. Vol. XXIII № 7 page 714.

Ни о какомъ подобномъ повышеніи доходовъ посредствомъ
повышенія провозныхъ платъ, при нашихъ географическихъ усло-
віяхъ, не можетъ быть никакого помышленія.

Н. Петровъ.

15 ноября,
1910 г.

Възможно ли е да се намери
възможност за извършване на
работата, която е предвидена
във въпросния документ?

Възможно ли е да се намери
възможност за извършване на
работата, която е предвидена
във въпросния документ?

Възможно ли е да се намери
възможност за извършване на
работата, която е предвидена
във въпросния документ?

ТАБЛИЦА I.

[illegible]

Instruments reported										Remarks
Serial number										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Remarks
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Remarks
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	Remarks
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	Remarks
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	Remarks
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	Remarks
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	Remarks
131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	Remarks
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	Remarks
171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	Remarks
191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	Remarks
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	Remarks
231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	Remarks
251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	Remarks
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	Remarks
291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	Remarks
311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	Remarks
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	Remarks
351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	Remarks
371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	Remarks
391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	Remarks
411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	Remarks
431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	
441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	Remarks
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	
461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	Remarks
471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	Remarks
491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	Remarks
511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	
521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	Remarks
531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	Remarks
551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	Remarks
571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	
581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	Remarks
591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	Remarks
611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	
621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	Remarks
631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	Remarks
651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	
661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	Remarks
671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	Remarks
691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	Remarks
711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	Remarks
731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	
741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	Remarks
751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	
761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	Remarks
771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	
781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	Remarks
791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	Remarks
811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	
821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	Remarks
831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	
841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	Remarks
851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	
861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	Remarks
871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	Remarks
891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	
901										

ТАБЛИЦА II.

Варшаво-Винская.	Владикавказская.	Моск.-Винд.-Рыбинская Московская ст.	Моск.-Винд.-Рыбинская Петербургская ст.	Московско-Казанская.	Московско-Киево- Воронежская.	Рязано-Уральская.	Юго-Восточная.	Екатерининская.	Закавказская.	Дибало-Роменская.	Московско-Врестская.	Московско-Курская.	Николаевская.	Перская.	Полеская.	Привислинская.	Рига-Орловская.	Самаро-Златоустовская.	Сибирская.	Средне-Азиатская.	Скандинавская.	Свердловская Колон.	Свердловская.	Ташкентская.	Юго-Западная.	Южная.	Забайкальская.
1222	3045	1144	1388	2371	3049	4801	3912	4110	2165	1685	1933	2039	3195	2673	1766	3268	2222	1674	3731	2523	1504	2506	3879	2256	5406	4340	1917
55.110	107.429	32.802	32.266	84.381	72.627	109.396	121.709	134.136	52.247	48.082	44.995	72.363	100.114	55.932	43.878	82.261	60.409	79.921	135.100	47.013	50.921	56.245	91.580	59.208	150.669	155.628	28.391
163.73	196.69	172.40	167.54	167	186	178.27	183	246	170	208	159	185	192	207	164	219	193	175	172	163	170	173	152	195	199	197	145
167.09	212.36	212.87	189.80	190	197	180.07	197	265	170	227	175	183	199	201	175	225	191	179	183	161	187	189	161	189	209	223	198
0.81	7.96	23.47	13.34	13.77	5.91	1	7.65	7.7	0	9.1	12.2	1	3.6	3	6.7	2.3	1	2.3	6.4	1	10	9.2	5.78	0.3	4.5	132	366
0.19	0.80	0.86	0.73	0.84	0.79	0.86	0.80	0.88	0.77	0.77	0.61	0.79	0.66	0.76	0.57	0.78	0.63	0.63	0.55	0.57	0.60	0.66	0.52	0.74	0.75	0.66	0.50
0.15	6.37	2.0	9.74	11.57	4.67	0.86	6.12	6	0	7.5	7.4	1	2.4	2	3.8	2	0.6	1.5	5.9	0.5	6	5.8	3	2	3.4	8.7	18.3
0.9985	0.9363	0.80	0.9026	0.8843	0.9533	0.9914	0.9388	0.940	1	0.925	0.926	1.01	0.976	1.02	0.962	1.02	1.006	0.983	0.941	0.995	0.94	0.942	0.97	1.02	0.966	0.913	0.817
ОТДЕЛЪ III.																											
2959.98	1491	928.03	1199.95	1384.15	1314.43	1599.93	1469.44	1762.28	2300.08	1453.93	1571.19	1663.42	2059.17	1267.73	1322.86	1649.77	1543.78	2055.74	1857.29	1389.08	2038.46	1542.64	1566.76	1304.31	1620.20	1604.09	2599.65
2848.10	1803	1077.14	1203.56	1596.46	1217.23	1390.58	1290.50	1596.10	2112.87	1317.58	1476.20	1775.49	2199.17	1123.57	1464.40	1499.16	1231.01	1930.31	1629.95	1511.95	1759.73	1390.06	1517.63	1794.48	1680.33	1668.75	2084.47
111.88	3.12	149.11	3.61	212.31	97.20	209.35	178.94	166.18	187.21	136.35	94.99	112.07	1.40	144.16	141.54	150.61	312.77	125.23	227.34	122.87	278.73	152.58	49.13	490.17	60.13	64.66	515.18
25	950	171	5	503	296	1.005	700	683	405	230	184	229	447	385	250	492	995	210	848	310	419	382	191	1106	325	281	988
ОТДЕЛЪ IV.																											
87.17	44.32	46.04	43.78	86.32	63.67	73.17	50.04	54.24	91.27	56.21	55.97	68.31	64.78	46.47	46.47	68.31	62.56	45.62	49.23	46.47	70.64	65.58	65.58	49.95	52.67	52.47	119.84
87.82	46.36	31.78	41.27	50.14	62.16	60.48	49.42	55.01	78.34	59.74	51.74	58.35	64.19	44.81	44.82	72.35	55.33	56.16	54.21	47.37	55.43	62.06	64.49	44.85	59.25	55.43	130.25
87.84	43.41	25.42	40.20	44.34	59.26	59.88	43.40	51.71	78.34	55.26	47.91	58.93	62.65	45.72	43.12	73.80	54.23	49.31	51.01	47.13	53.21	59.42	63.56	45.75	57.25	50.61	106.41
- 0.67	- 0.91	20.62	3.58	41.98	4.41	13.29	6.64	2.53	12.93	0.95	8.06	9.32	2.13	- 0.75	3.35	- 5.49	8.33	- 3.69	- 1.78	- 0.66	17.43	6.16	2.02	4.20	- 4.58	1.86	13.43
37	98	676	116	3.542	320	1.454	808	339	676	41	363	674	213	42	147	452	504	295	240	31	888	346	185	249	690	289	381
ОТДЕЛЪ V.																											
131.47	109.16	93.72	97.39	147.84	136.56	158.72	107.33	135.57	196.83	93.93	137.19	144.52	144.79	107.24	91.53	139.00	107.47	220.89	147.80	173.24	196.26	138.59	149.19	158.71	114.55	105.32	289.22
—	115.72	73.76	95.22	107.97	116.78	116.78	109.10	116.58	146.08	94.39	120.49	133.29	126.34	116.80	83.74	125.22	95.77	187.31	105.75	145.35	149.13	130.32	138.22	146.57	112.64	100.65	242.11
127.24	108.35	59.00	92.74	95.48	111.33	115.61	102.42	109.59	146.08	87.31	111.57	134.63	123.31	119.14	80.56	127.72	95.39	134.97	99.51	144.62	143.16	122.76	134.07	149.50	108.81	91.89	197.80
4.23	0.71	34.72	4.65	52.31	25.26	43.11	4.91	25.98	50.75	6.62	25.62	9.89	21.48	- 11.00	10.97	11.28	11.68	85.91	48.29	28.62	53.10	15.73	15.12	9.21	5.74	13.43	91.42
233	76	1141	150	4.418	1.832	4.716	598	3485	2652	285	1153	716	2150	- 666	481	927	706	6.866	6524	1345	2704	885	1385	545	865	2090	2596
221	776	1.988	261	7.457	2.448	7.175	2.106	4507	3733	556	1700	1161	1916	- 323	378	967	1905	6781	7132	1004	4011	1613	1761	312	150	2098	3965
Въ томъ числѣ:																											
32.31	39.33	31.77	34.55	49.06	51.07	56.97	37.75	28.71	69.43	31.72	48.91	52.80	53.70	28.13	27.06	39.90	34.54	63.80	27.83	49.83	73.07	51.50	56.27	77.20	40.51	24.30	75.20
32.63	38.62	29.60	36.48	38.95	41.35	46.62	37.60	26.78	48.58	34.57	47.96	53.94	51.70	31.51	28.71	40.46	34.08	57.16	25.35	47.70	61.43	48.31	54.68	58.24	39.22	26.58	66.03
32.58	36.16	23.68	32.93	34.44	39.41	46.22	35.30	25.17	48.58	31.98	14.41	53.06	50.46	32.14	27.62	41.27	34.28	56.19	23.85	44.42	58.97	45.51	53.03	59.40	37.89	24.27	53.94
- 0.27	3.17	8.09	1.62	14.62	11.66	10.75	2.45	3.54	20.85	- 0.26	4.50	- 0.26	3.24	- 4.01	- 0.56	- 1.37	0.26	7.61	3.98	5.41	14.10	5.99	3.24	17.80	2.62	0.03	21.25
75	341	265	52	1.234	817	1.776	298	475	1090	- 11	202	- 19	374	- 224	- 24	- 113	16	608	538	254	778	332	297	539	395	5	603
43.57	35.08	24.35	27.66	44.61	41.76	52.47	32.33	52.31	66.46	30.68	47.87	50.94	45.73	37.64	28.84	46.64	33.65	53.83	55.10	72.29	52.93	37.52	46.15	39.42	34.43	45.41	98.47
39.04	39.68	18.06	27.43	34.81	32.70	31.60	31.99	45.60	47.63	27.65	36.35	39.98	34.53	32.03	22.52	36.30	29.80	35.49	40.91	48.95	42.48	33.62	37.88	33.90	35.16	38.81	69.65
38.98	37.15	14.44	24.76	30.78	30.91	31.33	30.03	42.86	47.63	25.58	33.66	39.33	33.70	32.67	21.66	37.03	29.20	34.89	38.50	48.71	40.78	31.67	36.74	34.57	33.96	35.43	56.90
4.59	2.07	9.91	2.90	13.83	10.85	21.14	2.30	9.45	18.83	5.10	4.21	11.61	12.03	4.97	7.18	9.61	4.45	18.94	16.60	23.58	12.15	4.35	9.41	4.85	0.47	9.98	41.57
253	222	325	91	1.167	788	2.313	280	1268	984	220	189	840	1204	278	305	791	269	1514	2413	1108	619	273	862	287	71	1653	1180

