

272/0

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Особая Высшая Комиссія для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

В. XVI.



~~34887~~

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

заклученій сѣзда Начальниковъ дорогъ по нѣкоторымъ вопросамъ, включеннымъ въ программу занятій сего сѣзда,

СОСТОЯВШАГОСЯ

27 Января—3 Февраля 1909 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. М. Д. Ломковскаго.  Думская ул., домъ № 5

1909.

27240

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Особая Высшая Комиссія для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

В. XVI.



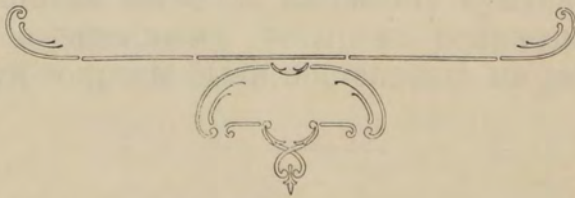
~~31857~~

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

заключеній съѣзда Начальниковъ дорогъ по нѣкоторымъ вопросамъ, включеннымъ въ программу занятій сего съѣзда,

СОСТОЯВШАГОСЯ

27 Января—3 Февраля 1909 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. М. Д. Ломковского  Думская ул., томъ № 5

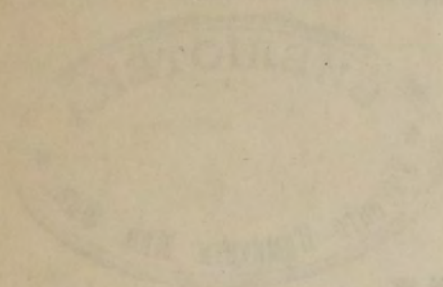
1909.



Библиотека ИИФ СССР

2

Высочайше утвержденная Особая Высшая Комиссия для
всестороннего изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.



В. XVI

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

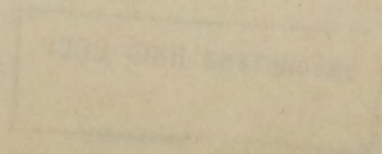
заключеній съезда Железнодорожныхъ дороговъ по
которымъ вопросы железнодорожнаго дѣла въ Россіи
заняты съего съезда.

Печатано по распоряженію Высочайше утвержденной особой высшей Комиссiи
для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

Въ Петербургѣ въ типографіи Императорскаго Вѣдомства
по печатанію 1908 года

84476

С. ПЕТЕРБУРГЪ
Издательство Императорскаго Вѣдомства по печатанію
1908



Краткое изложение заключеній съѣзда Начальниковъ дорогъ по нѣкоторымъ вопросамъ, включеннымъ въ программу занятій сего съѣзда, состоявшагося 27 января—3 февраля 1909 г.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года при Управленіи желѣзныхъ дорогъ состоялся съѣздъ Начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, созданный, по распоряженію г. Министра путей сообщенія, для обсужденія нѣкоторыхъ наиболѣе жизненныхъ вопросовъ желѣзнодорожнаго дѣла.

Въ числѣ означенныхъ вопросовъ, поставленныхъ на программу занятій съѣзда, значатся между прочимъ слѣдующіе четыре вопроса:

I) объ организациі мѣстныхъ Управленій желѣзныхъ дорогъ (вопросъ 1-ый программы);

II) объ установленіи центрального счетоводства (вопросъ 3-ій программы);

III) о заинтересованіи высшихъ служащихъ мѣстныхъ Управленій въ результатахъ эксплуатаціи (вопросъ 5-ый программы), и

IV) о мѣрахъ къ уменьшенію расходовъ по убыткамъ дорогъ отъ порчи и утраты грузовъ (вопросъ 6-ой программы).

Настоящая записка касается изложенія сужденій съѣзда и заключеній такового по означеннымъ четыремъ вопросамъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ эти вопросы были поставлены на разсмотрѣніе съѣзда.

Вопросъ I.

Объ организациі мѣстныхъ Управленій желѣзныхъ дорогъ.

Въ началѣ 1906 года въ Министерствѣ Путей Сообщенія выработанъ проектъ положенія о мѣстныхъ Управленіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Проектъ этотъ, по введеніи въ него нѣкоторыхъ измѣненій, предполагается внести на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Главнѣйшія основанія проекта заключаются: а) въ возможно болѣе полной децентрализациі управленія казенными желѣзными дорогами съ соотвѣтствующимъ расширеніемъ полномочій мѣстныхъ Управленій, что особенно представляется необходимымъ въ виду проекти-

ровавшейся перегруппировки дорогъ сѣти въ смыслѣ увеличенія протяженія дорогъ путемъ слиянія подъ общимъ Управленіемъ существующихъ нынѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ линій; б) въ ограниченіи участія представителей Министерства финансовъ и Государственного контроля въ Совѣтахъ Управленій дорогъ непосредственно относящихся къ этимъ вѣдомствамъ вопросами; в) въ измѣненіи участія Государственного контроля въ надзорѣ за эксплуатаціонными расходами путемъ упраздненія предварительнаго контроля, и г) въ учрежденіи въ составѣ мѣстныхъ Управленій особыхъ повѣрочныхъ контрольных частей подъ названіемъ финансовыхъ отдѣловъ, объединяющихъ въ себѣ бухгалтерію и контроль сборовъ.

На разсмотрѣніе сѣзда были поставлены ст. ст. 3, 7, 8, 57 и 58 проекта новаго положенія, касающіяся: состава Управленія дороги (ст. 3), состава Совѣта сего Управленія (ст. 7 и 8) и порядка разрѣшенія вопросовъ въ Совѣтѣ Управленія, при чемъ на обсужденіе были предложены нижеслѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ содержанія означенныхъ статей проекта, приведенные въ послѣдующемъ изложеніи въ сопоставленіи съ заключеніями сѣзда.

Вопросы предложенные на обсужденіе по содержанію перечисленныхъ статей проекта положенія.

Заключенія сѣзда.

а) *Представляется ли возможнымъ и желательнымъ и при какихъ именно условіяхъ образованіе сѣтей большого протяженія?*

При обсужденіи этого вопроса высказывались слѣдующія соображенія.

Сторонники дорогъ малаго протяженія указывали, что дороги эти имѣютъ значительное преимущество въ отношеніи освѣдомленности о положеніи дѣлъ на линіи, а равно въ отношеніи надзора и руководства всѣмъ дѣломъ, тогда какъ на линіяхъ большого протяженія это представляется затруднительнымъ. При этомъ въ доказательство изложеннаго положенія приводили опытъ слиянія К.-Х.-Севастопольской съ Харьковско-Николаевской дорогой и Балтійской и Псково-Рижской съ С.-П.-Варшавской дорогой, не оправдавшій въ финансовомъ отношеніи возлагавшихся на него на-

Соединеніе желѣзнодорожныхъ линій въ отдѣльныя сѣти подъ общимъ Управленіемъ признается возможнымъ лишь при томъ условіи, чтобы эти линіи по грузовому и пассажирскому движенію и коммерческимъ интересамъ находились въ тѣсной связи и имѣли удобную для такого объединенія конфигурацію. Протяженіе отдѣльныхъ сѣтей должно находиться въ соотвѣтствіи съ интенсивностью движенія, финансовыми оборотами и коммерческою дѣятельностью при соотвѣтственной организаціи, какъ Управленія сѣти, такъ и мѣстныхъ органовъ на линіи.

деждъ и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне затруднившій наблюденіе за линиями.

Сторонники дорогъ большого протяженія указывали, что сдѣланный опытъ слянія линій, можетъ быть и неудачный, не служить еще доказательствомъ противъ образованія сѣтей большого протяженія. Въ этомъ опытѣ сляніе произведено чисто механически; тогда какъ для сего необходимо учесть и другія обстоятельства, помимо числа верстъ той и другой линіи, а именно: интенсивность дѣятельности дороги, характеръ обслуживаемаго ею района, общность отдѣльныхъ линій въ отношеніяхъ техническомъ и экономическомъ, характеръ совершаемыхъ перевозокъ, размѣръ финансовыхъ оборотовъ и т. п.

Наконецъ перегруппировка линій въ большія единицы должна быть поставлена въ связь съ децентрализацией управленія дорогами. Если децентрализация будетъ осуществлена и если опытъ образованія большихъ сѣтей будетъ поставленъ по соображенію съ указанными обстоятельствами, тогда и результаты опыта будутъ иные, ибо сѣть большого протяженія, правильно организованная, имѣетъ значительныя преимущества, а именно: а) въ отношеніи привлеченія болѣе опытныхъ и цѣнныхъ агентовъ; б) специализации знаній, в) введенія разныхъ усовершенствованій, благодаря имѣющимся большимъ средствамъ; г) постановки болѣе правильнаго и раціональнаго хозяйства, и д) улучшенія оборота вагоновъ и вообще лучшихъ результатовъ эксплоатации.

б) *Представляется ли желательнымъ и цѣль соответственнымъ упраздненіе предварительной ревизи*

Сохраненіе предварительной ревизіи расходовъ учрежденіями Государственнаго контроля, какъ не-

зи расходовъ учреждениями Государственнаго контроля съ возложеніемъ взимать сего проверки сихъ расходовъ на особую, организуемую въ составъ Управленія дороги специальную контрольную часть?

По поводу сего членами съѣзда было высказано, что существующая нынѣ предварительная ревизія учреждениями мѣстнаго Государственнаго контроля — не принося существенной пользы дѣлу, вызываетъ задержку, платежей плодитъ излишнюю крайне обременительную переписку, а кромѣ того, какъ показалъ опытъ, понижаетъ вниманіе прямыхъ распорядителей дѣла къ правильности составленія расчетовъ, ибо на предварительномъ контролѣ формально лежитъ обязанность исправлять всякую ошибку распорядителя.

в) Представляется ли целесообразнымъ учрежденіе въ составъ Управленій дорогъ особой службы эксплуатаціи, со включеніемъ въ таковую существующихъ нынѣ службъ движенія, телеграфа и коммерческой части, а также особаго отдѣла финансоваго, объединяющаго собою бухгалтерію, службу сборовъ и новую часть — контроль-расходовъ?

Для удобства ознакомленія съ мнѣніями высказанными на съѣздѣ по этому вопросу, необходимо расчленивъ его на двѣ части.

Первая часть это вопросъ объ учрежденіи службы эксплуатаціи съ включеніемъ въ таковую службъ движенія и телеграфа и коммерческой части.

Нѣкоторые члены съѣзда признали желательнымъ учрежденіе службы эксплуатаціи, съ тѣмъ чтобы въ ней были объединены части движенія, телеграфа и коммерческая и кромѣ того претензионныя

достигающей цѣли и затрудняющей ходъ дѣла, признать излишнимъ; установленіе же собственно отъ дороги контроля расходовъ, какъ особой части, необходимо во всякомъ случаѣ и независимо отъ того, будетъ ли упразднена предварительная ревизія Государственнаго контроля или нѣтъ.

Имѣя въ виду: 1) что учетные документы службы сборовъ заключаютъ въ себѣ данныя, какъ финансоваго такъ и эксплуатаціоннаго характера и служатъ одновременно контрольнымъ и инструкціоннымъ цѣлямъ, влѣдетвіе чего расчлененіе службы сборовъ между финансовымъ отдѣломъ и службою эксплуатаціи не представляется возможнымъ, и 2) что при сліяніи въ финансовомъ отдѣлѣ такихъ разнородныхъ по своимъ задачамъ и составу служащихъ частей, какъ контроль расходовъ и служба сборовъ, или въ службѣ эксплуатаціи — коммерческой части и телеграфа, части эти фактически останутся, какъ и нынѣ, самостоятельными, признать, что сліяніе ихъ съ проектируемыми отдѣломъ и службою едва ли рационально, и что взаимѣнъ сего при Начальникѣ дорогъ кромѣ помощника по общему управленію должны существовать двѣ должности специальныхъ

дѣла и статистика изъ службы сборовъ, въ виду общности линейныхъ агентовъ выполняющихъ функціи по службѣ движенія, коммерческой части и службѣ сборовъ. При этомъ указывалось что при объединеніи означенныхъ частей въ службѣ эксплуатаціи части эти не должны утрачивать самостоятельности; на обязанности же начальника эксплуатаціи должно лежать объединеніе дѣятельности упомянутыхъ частей.

Но предположеніе о раздѣленіи службы сборовъ на 2 части: а) кредитонныя дѣла и статистику, и б) учетъ доходовъ, встрѣтило возраженія, такъ какъ поступающіе въ службу сборовъ документы заключаютъ въ себѣ данныя, относящіяся и къ той и къ другой части, составляемые въ одномъ экземплярѣ.

Большинство членовъ съѣзда высказалось противъ учрежденія службы эксплуатаціи, полагая, что объединеніе эксплуатаціонныхъ вопросовъ въ лицѣ одного высшаго руководителя возможно осуществить путемъ возложенія этой обязанности на одного изъ помощниковъ начальника дороги, причемъ число ихъ должно быть увеличено.

Вторая часть — учрежденіе финансового отдѣла.

По этой части вопроса большинство высказалось также противъ объединенія бухгалтеріи, контроля расходовъ и службы сборовъ въ особомъ финансовомъ отдѣлѣ, полагая что объединеніе это можетъ быть достигнуто тѣмъ же путемъ, какъ и по отношенію эксплуатаціонныхъ вопросовъ.

Въ результатѣ, при подсчетѣ голосовъ, за учрежденіе особой службы эксплуатаціи и особаго финансового отдѣла высказалось 6 членовъ съѣзда; противъ 11 членовъ.

помощниковъ Начальника дороги съ возложеніемъ на одного изъ нихъ вѣдѣнія всѣми финансовыми вопросами по Управленію дороги, а на другого эксплуатаціонными вопросами, независимо отъ того, въ какихъ бы службахъ и частяхъ вопросы эти ни возникали. На линияхъ съ меньшею дѣятельностью можно ограничиться двумя помощниками Начальника дороги.

г) *Представляется ли желательнымъ и необходимымъ сохраненіе въ составѣ Управленія дорогъ особыхъ коллегій и на какихъ именно основаніяхъ?*

По мнѣнію членовъ съѣзда упраздненіе совѣтовъ Управленій представлялось бы нецѣлесообразнымъ въ виду того, что, при отсутствіи въ составѣ Управленія дороги коллегіальнаго учрежденія, едва ли возможно предоставить единоличной власти Начальника дороги тѣ широкія полномочія по рѣшенію хозяйственно-коммерческихъ и смѣтныхъ вопросовъ, которыми по проекту предполагено облечь мѣстныхъ Управленій; кромѣ того по дѣйствующимъ законоположеніямъ и правиламъ въ подлежащихъ случаяхъ, какъ напр. при производствѣ торговъ на поставку матерьяловъ или по сдачѣ работъ представляется необходимымъ разсмотрѣніе такихъ дѣлъ именно въ коллегіи.

д) *Признается ли желательнымъ допустить и въ какой именно мѣрѣ участіе въ коллегіяхъ представителей Министерства финансовъ и Государственного контроля?*

Первоначально съѣздъ единогласно высказался противъ участія названныхъ представителей въ совѣтахъ Управленій, но послѣ указанія Предсѣдателя на то, что, при разсмотрѣніи проекта положенія въ междувѣдомственномъ совѣщаніи, Министерство финансовъ настаивало на расширеніи круга дѣлъ, въ рѣшеніи коихъ представители его могли бы участвовать въ совѣтѣ съ правомъ рѣшающаго голоса, а Государственный контроль заявлялъ о необходимости допущенія его представителей съ правомъ совѣщательнаго голоса, съѣздъ пришелъ къ заключенію,

Признать необходимымъ сохраненіе Совѣтовъ мѣстныхъ Управленій, какъ коллегіальныхъ учреждений, также и въ случаѣ отсутствія въ нихъ представителей вѣдомствъ, для разрѣшенія простымъ большинствомъ голосовъ дѣлъ и главнѣйшихъ вопросовъ хозяйственно-коммерческаго значенія, предоставивъ Начальнику дороги право приводить въ исполненіе и рѣшеніе, предложенное меньшинствомъ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Признать участіе въ Совѣтахъ представителей Министерства финансовъ и Государственного контроля нежелательнымъ. Если бы тѣмъ не менѣе присутствіе представителей сихъ вѣдомствъ въ Совѣтахъ было признано необходимымъ, то означенные представители должны участвовать въ рѣшеніяхъ Совѣта съ правомъ голоса, съ тѣмъ чтобы заявленные ими особыя мнѣнія не могли приостанавливать рѣшенія большинства, за исключеніемъ вопросовъ: объ опредѣленіи размѣровъ предстоящей дорожной работы (заданіе размѣровъ движенія) и размѣровъ предстоящихъ доходовъ и расходовъ по эксплуатаціи дороги; о проведеніи подъѣздныхъ путей; объ усиленіи пропускной и провозной способности дороги и о

изложенному на правой сторонѣ настоящей страницы.

кредитахъ для сего потребныхъ; объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ по перерасходамъ, на покрытіе которыхъ въ распоряженіи дороги нѣтъ источника; при разсмотрѣніи годового отчета дороги и вопросовъ о сложеніи въ уважительныхъ случаяхъ сдѣланныхъ службою сборовъ начетовъ на служащихъ по недоборамъ провозныхъ платъ и дополнительныхъ сборовъ, а также объ удовлетвореніи въ тѣхъ же случаяхъ ходатайствъ грузохозяевъ, какъ о невзысканіи съ нихъ платы за хранение грузовъ, такъ и возвратѣ взысканной уже за сіе хранение платы. Отсутствие въ засѣданіяхъ Совѣта представителей Министерства финансовъ и Государственного контроля не приостанавливаетъ рѣшенія Совѣта.

е) Признается ли желательнымъ допустить участіе въ коллегіяхъ Предсѣдателей мѣстныхъ порайонныхъ комитетовъ, въ какихъ случаяхъ и на какихъ основаніяхъ?

Признать желательнымъ участіе въ Совѣтахъ Предсѣдателей порайонныхъ комитетовъ съ правомъ голоса по вопросамъ о проведеніи подъѣздныхъ путей и по вопросамъ усиленія пропускной и провозной способности дороги, причемъ однако отсутствіе ихъ при разсмотрѣніи сихъ вопросовъ не останавливаетъ состоявшагося по нимъ рѣшенія.

ж) Признается ли необходимымъ участіе въ коллегіяхъ непремѣнныхъ членовъ отъ Министерства Путей Сообщенія?

Вопросъ этотъ рѣшенъ съѣздомъ отрицательно.

з) Признается ли желательнымъ допустить въ коллегіяхъ, въ какихъ случаяхъ и на какихъ основаніяхъ, участіе представителей общественныхъ организацій, т. е. биржевыхъ комитетовъ, съѣздовъ горнопромышленниковъ и земскихъ учрежденій и т. п.?

Признать желательнымъ приглашеніе въ Совѣты съ совѣщательнымъ голосомъ представителей другихъ вѣдомствъ и общественныхъ организацій при разрѣшеніи вопросовъ, касающихся ихъ интересовъ.

i) Установить составъ коллегіи, т. е. опредѣлить, кто изъ состава мѣстнаго Управленія является членомъ этой коллегіи съ правомъ решающаго голоса?

Въ составъ Совѣта на правахъ его членовъ должны входить: Начальникъ дороги, его помощники, Начальники службъ и отдѣльныхъ частей Управленія и Юрисконсультъ Управленія, а также Завѣдывающій новыми работами, гдѣ таковой имѣется, по дѣламъ ему подвѣдомственнымъ, если онъ не подчиненъ Начальнику службы пути. Для постановленія рѣшеній въ засѣданіяхъ Совѣта должны присутствовать не менѣе 5 его членовъ.

Вопросъ II.

Объ установленіи центрального счетоводства.

Сущность сего вопроса заключается въ томъ, что въ зависимости отъ намѣченнаго учрежденія въ составѣ Управленія дороги особаго финансоваго отдѣла со включеніемъ въ таковой главной бухгалтеріи и особой контрольной части, явилось предположеніе приступить къ постепенному объединенію отдѣльныхъ по службамъ счетоводствъ, съ тѣмъ чтобы съ теченіемъ времени перейти къ установленію одного центрального счетоводства, съ упраздненіемъ также отдѣльныхъ счетоводствъ у подочетныхъ лицъ на линіи.

Признавая, что распорядители кредитами въ лицѣ Начальниковъ службъ и подочетныхъ лицъ на линіи должны во всякое время имѣть точныя свѣдѣнія о состояніи отпущенныхъ имъ кредитовъ, каковому требованію едва ли можетъ удовлетворить центральное счетоводство, обособленное отъ службъ, а тѣмъ болѣе отъ подочетныхъ лицъ на линіи, и имѣя съ другой стороны опытъ функціонированія центрального счетоводства на Риго-Орловской дорогѣ, указывающій на возможность такой организаціи, съѣздъ находя, что это дѣло, впредь до постановки окончательнаго рѣшенія, требуетъ дальнѣйшаго выясненія, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

«Признать необходимымъ сохраненіе счетоводства для учета расходовъ и состоянія кредитовъ у линейныхъ подочетныхъ лицъ; сохранить также счетоводство при службахъ, впредь до указаній опыта установленія центрального счетоводства, каковой опытъ желательно произвести на нѣкоторыхъ дорогахъ».

Вопросъ III.

О заинтересованіи высшихъ служащихъ мѣстныхъ Управленій въ результатахъ эксплуатаціи.

Вопросъ этотъ, возбужденный въ Высочайше учрежденной комиссіи по изслѣдованіи причинъ убыточности желѣзнодорожнаго хозяйства и въ отчетѣ Государственнаго контролера за 1904 годъ, былъ затѣмъ предметомъ сужденія въ Совѣтѣ Министровъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1908 года и на основаніи постановленія Совѣта Министровъ внесенъ на разсмотрѣніе особаго совѣщанія при Управленіи желѣзныхъ дорогъ, образованнаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Сущность вопроса, въ томъ видѣ какъ онъ былъ возбужденъ въ вышеупомянутой Высочайше учрежденной комиссіи и въ отчетѣ Государственнаго контролера, заключается въ слѣдующемъ. Одною изъ причинъ убыточности казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства по мнѣнію комиссіи является полная незаинтересованность высшихъ агентовъ желѣзныхъ дорогъ въ успѣшности эксплуатаціи послѣднихъ. Поэтому, съ цѣлью побужденія названныхъ агентовъ въ достиженіи возможно большихъ выгодъ для казны предлагалось раздѣленіе ихъ содержанія на двѣ части: а) постоянную окладную, и б) подвижную, размѣръ которой обусловливался бы достигнутыми результатами эксплуатаціи.

Образованное при Управленіи желѣзныхъ дорогъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1908 года особое совѣщаніе, имѣя въ виду сужденія по сему вопросу упомянутой комиссіи и Совѣта Министровъ и ознакомившись съ выводами III международнаго желѣзнодорожнаго конгресса о введеніи на желѣзныхъ дорогахъ премій служащимъ, пришло къ заключенію, что изъ тѣхъ способовъ, какіе могутъ быть приняты въ отношеніи преміальнаго вознагражденія старшихъ служащихъ, наиболѣе справедливымъ является опредѣленіе означеннаго преміальнаго вознагражденія на основаніи возможно всесторонняго ознакомленія съ достигнутыми успѣхами дѣла Управленіемъ каждой данной дороги. При этомъ совѣщаніемъ были проектированы нижеслѣдующія основанія примѣненія означеннаго способа.

1) Содержаніе высшихъ служащихъ въ мѣстныхъ Управленіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ должно слагаться изъ двухъ частей:

а) изъ постояннаго содержанія, и

б) изъ дополнительнаго преміальнаго вознагражденія за результаты эксплуатаціи.

2) Дополнительное преміальное вознагражденіе за отчетный годъ выдается въ соотвѣтствіи съ достигнутыми успѣхами веденія желѣзнодорожнаго хозяйства и администраціи, по оцѣнкѣ результатовъ эксплуатаціи и состоянія дороги и дѣйствій cadaго изъ высшихъ служащихъ дороги въ дѣлѣ управленія оной.

3) Выясненіе результатовъ эксплуатаціи и состоянія дороги и дѣйствій служащихъ производится въ особой комиссіи изъ членовъ

по назначенію Министра Путей Сообщенія, на основаніи данныхъ, представленныхъ мѣстными желѣзнодорожными Управленіями по особой программѣ вопросовъ (по каждой должности) и на основаніи ежегоднаго осмотра дороги чинами центральныхъ учреждений Министерства Путей Сообщенія.

4) Дополнительное вознагражденіе выплачивается изъ особаго преміальнаго фонда, который образуется:

а) изъ суммъ, на которыя будетъ уменьшено нынѣшнее содержаніе служащихъ;

б) изъ суммъ отпускаемыхъ нынѣ на выдачу наградъ за результаты эксплуатаціи въ части, приходящейся на долю высшихъ служащихъ;

в) изъ суммъ, ассигнуемыхъ на выдачу премій за выгодное для казны веденіе хозяйства дороги.

Кредиты, обращаемые въ преміальный фондъ предусматриваются смѣтами, при чемъ кредиты и расходы по пункту в. опредѣляются въ зависимости отъ достигнутыхъ сбереженій или сохраненія расходовъ эксплуатаціи на опредѣленномъ пониженномъ уровнѣ.

5) Суммы фонда по пункту а. выдаются въ размѣрѣ, дополняющемъ постоянное содержаніе служащаго до нынѣ существующей или иной предѣльной нормы, если не будетъ обнаружено и установлено недопустимыхъ со стороны служащихъ дѣйствій въ дѣлѣ содержанія, управленія и хозяйства дороги.— Суммы фонда по пунктамъ б. и в. выдаются въ соотвѣтствіи съ достигнутою, благодаря старанію и умѣнію служащаго, выгодой и пользою для дѣла эксплуатаціи дороги.

На обсужденіе Съѣзда Начальниковъ дорогъ былъ внесенъ вопросъ о наиболѣе цѣлесообразномъ способѣ премированія старшихъ служащихъ и въ частности относительно предположеній по сему вопросу совѣщанія при Управленіи желѣзныхъ дорогъ.

При этомъ вопросъ былъ расчлененъ на двѣ части:

а) *о возможности пониженія получаемаго нынѣ старшими служащими постояннаго содержанія, съ выдачею имъ взамятъ сего дополнительнаго вознагражденія за результаты эксплуатаціи, и*

б) *о возможности и цѣлесообразности установленія преміальнаго вознагражденія означеннымъ служащимъ въ зависимости отъ улучшенія результатовъ эксплуатаціи дорогъ.*

По первой части вопроса—о возможности уменьшенія окладовъ содержанія—Съѣздомъ было принято слѣдующее заключеніе:

«Съѣздъ полагаетъ не цѣлесообразнымъ уменьшеніе окладовъ содержанія, получаемаго нынѣ высшими желѣзнодорожными служащими, въ виду нижеслѣдующихъ соображеній:

а) *существующіе оклады содержанія указанныхъ служащихъ не могутъ считаться преувеличенными, если принять во вниманіе сложность и ответственность возложенной на нихъ работы, а равно и по соображенію съ значительностью совершаемыхъ дорсами оборотовъ, какъ по суммѣ дохода и расхода, такъ и по количеству перевозокъ;*

б) *получаемое означенными служащими вознагражденіе представляется весьма умереннымъ по сравненію съ вознагражденіемъ руководителей и распорядителей частныхъ промышленныхъ, торговыхъ и фи-*

наисовыхъ предприятий, хотя обороты этихъ предприятий, въ большинствѣ случаевъ, далеко не достигаютъ оборотовъ отдельныхъ желѣзныхъ дорогъ, выражающихся для одной дороги по доходу и расходу суммою отъ 22.000,000 до 102.000,000 рублей въ годъ, при чемъ государственное и общественное значеніе указанныхъ частныхъ предприятий не можетъ быть приравнено къ значенію желѣзныхъ дорогъ;

в) въ теченіе уже многихъ лѣтъ оклады содержанія старшихъ железнодорожныхъ служащихъ сохраняются или безъ измѣненія, или безъ сколько-нибудь существеннаго повышенія, не смотря на общее вздорожаніе жизни, прогрессивное увеличеніе работы и оборотовъ дорогъ и усложненіе административнаго завѣдыванія возросшимъ въ значительной мѣрѣ континентомъ железнодорожныхъ служащихъ;

г) съ того времени (1904 г.), когда Государственнымъ Контролемъ было высказано мнѣніе о томъ, что Начальники дорогъ и другіе высшія лица мѣстной желѣзнодорожной администраціи получаютъ чрезмѣрно высокіе оклады содержанія, не только условія жизни, но и самой службы значительно измѣнились и поставили администрацію дорогъ въ гораздо болѣе трудное и ответственное служебное положеніе, чѣмъ это было раньше. Уменьшеніе при такихъ условіяхъ окладовъ содержанія старшихъ служащихъ можетъ вызвать серьезныя затрудненія въ надлежащемъ подборѣ высшаго персонала администраціи желѣзныхъ дорогъ, и

д) уменьшеніе окладного содержанія лицамъ, коимъ поручено веденіе столь крупнаго по финансовымъ оборотамъ и большой государственной и общественной важности дѣла, едва ли можетъ быть признано целесообразною мѣрою для поднятія энергіи и заботливости этихъ лицъ къ достиженію лучшихъ результатовъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ дополнительное вознагражденіе является факультативнымъ и, во всякомъ случаѣ, уплачивается лишь въ будущемъ по закончаніи отчета эксплуатаціи и выясненіи ея результатовъ.

По второй части вопроса, — относительно возможности и целесообразности установленія преміальнаго вознагражденія высшимъ служащимъ, — Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

«Съѣздъ признаетъ, что едва ли правильна по идеѣ и практически осуществима выдача старшимъ служащимъ желѣзнодорожной администраціи, за улучшеніе финансовыхъ результатовъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, дополнительнаго вознагражденія по системѣ премій, размѣръ коихъ точно опредѣлялся бы расчетнымъ путемъ по установленнымъ правиламъ или нормамъ, ибо одни финансовые результаты не могутъ служить исключительнымъ показателемъ заслугъ мѣстныхъ железнодорожныхъ управленій въ дѣлѣ веденія хозяйства и администраціи дорогъ. Съ одной стороны, результаты эти въ значительной мѣрѣ обуславливаются цѣлымъ рядомъ случайныхъ причинъ, не зависящихъ отъ администраціи дороги; съ другой — едва ли правильно считать желѣзныя дороги предприятиемъ исключительно промышленнаго характера.

По мнѣнію Съѣзда надлежало бы выдавать высшимъ служащимъ мѣстныхъ железнодорожныхъ управленій, за усильную и рациональную эксплуатацію и администрацію желѣзныхъ дорогъ, взаменъ получаемыхъ ими нынѣ наградныхъ денегъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, въ видѣ періодической добавки къ содержанію, еще особое дополнительное вознаграж-

деніе въ размѣръ, достаточно высокомъ для возможности заинтересованія ихъ въ улучшеніи администраціи и хозяйства дорогъ. Вознагражденіе должно опредѣляться на основаніи всесторонняго ознакомленія съ достигнутыми успѣхами дѣла управленія данной дорогой и въ соответствіи съ заслугами каждаго служащаго.

Кромѣ того, Съездъ полагаетъ, что для возможности достиженія лучшихъ, чѣмъ нынѣ, результатовъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ необходимо значительно расширить права начальниковъ дорогъ и начальниковъ службъ въ отношеніи, какъ подбора служащихъ, такъ и выбора и осуществленія различныхъ мѣръ къ улучшенію и удешевленію желѣзнодорожнаго хозяйства.

Вопросъ IV.

О мѣрахъ къ уменьшенію расходовъ по убыткамъ дорогъ отъ порчи и утраты грузовъ.

Сущность этого вопроса заключается въ слѣдующемъ.

Съ 1906 года наблюдается усиленный ростъ претензій, предъявляемыхъ къ желѣзнымъ дорогамъ по убыткамъ отъ порчи и утраты грузовъ. Обстоятельство это обратило на себя серьезное вниманіе Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложившаго Начальникамъ дорогъ изслѣдовать этотъ вопросъ путемъ образованія особыхъ комиссій, и кромѣ того означенный вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе 31-го претензионнаго съѣзда.

Изъ трудовъ названнаго съѣзда и изъ представленныхъ дорогами данныхъ усматривается, что причины вліяющія на увеличеніе претензій, предъявляемыхъ къ желѣзнымъ дорогамъ, могутъ быть раздѣлены на 2 категоріи:

- 1) причины общія, лежащія внѣ зависимости отъ желѣзныхъ дорогъ, и
- 2) причины частнаго характера, зависящія отъ разныхъ неустройствъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Всѣ эти причины изложены на страницахъ 35, 36, 37, 38 и 39 журнала засѣданій съѣзда Начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

При этомъ 31-мъ претензионнымъ и СУІ конвенціоннымъ съѣздомъ, а равно отдѣльными дорогами были проектированы разныя мѣропріятія къ улучшенію претензионнаго на желѣзныхъ дорогахъ дѣла, изложенныя на страницахъ 39, 40, 41 и 42 журнала настоящаго съѣзда.

Часть этихъ мѣропріятій уже осуществлена (см. стр. 42, 43 и 44 журнала); на обсужденіе же съѣзда Начальниковъ дорогъ были поставлены слѣдующіе вопросы, изложенные ниже параллельно съ заключеніями съѣзда:

3) просы, поставленные на обсужде-
ніе съѣзда.

1) *Объ установленіи возможно частыхъ періодическихъ объѣздовъ и осмотровъ линій начальниками службъ и ихъ помощниками съ цѣлью инструктированія и контроля дѣйствій не только станціонныхъ служащихъ, но и старшихъ и младшихъ линейныхъ агентовъ.*

2) *Объ организаціи при Управленіяхъ дорогъ періодическихъ съѣздовъ старшихъ линейныхъ агентовъ для объединенія ихъ дѣйствій и разработки разныхъ жизненныхъ мѣропріятій.*

3) *Объ организаціи службы старшихъ линейныхъ агентовъ съ точнымъ и рациональнымъ распределеніемъ ихъ функций и о правильномъ распределеніи инструктированія и контроля линейныхъ служащихъ между старшими агентами отдѣльныхъ службъ.*

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми членами было заявлено о возможности объединить, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ, функции ревизоровъ разныхъ службъ и распределить между ними линію на отдѣльные небольшіе участки съ обязательствомъ ревизовать на этихъ участкахъ дѣятельность и хозяйство всѣхъ отраслей, какъ это практикуется уже нынѣ на Петербургской сѣти Московско-Виндаво-Рыбинской дороги.

Но предложеніе это встрѣтило возраженія со стороны большинства начальниковъ дорогъ, указывавшихъ на невозможность требовать отъ одного лица успѣшной ревизіи дѣятельности всѣхъ службъ.

Заключенія съѣзда.

Признать необходимымъ производство возможно частыхъ объѣздовъ линіи старшими агентами и при возможности начальниками службъ и ихъ помощниками, требуя, какъ отъ тѣхъ, такъ и отъ другихъ, устныхъ докладовъ о результатахъ каждаго объѣзда.

Признать безусловно необходимымъ организовать такіе съѣзды.

Не считая возможнымъ при настоящихъ условіяхъ измѣнять нынѣ существующую организацію производства ревизій ревизорами отдѣльныхъ службъ въ смыслѣ возложенія на однихъ и тѣхъ же лицъ обязанностей по инструктированію и контролю всѣхъ отраслей дѣятельности и отчетности станцій, признать однако, что мѣра эта могла бы быть проведена на тѣхъ дорогахъ, или отдѣльныхъ ихъ участкахъ, гдѣ по размѣрамъ движенія и прочимъ мѣстнымъ услобіямъ это окажется полезнымъ и допустимымъ.

4) *Насколько по размѣрамъ существующей нынѣ грузовой работы станцій допустимо возложеніе на некоторыхъ начальниковъ станцій и ихъ помощниковъ и кассировъ работъ по государственнымъ сберегательнымъ кассамъ и по почтовымъ операціямъ.*

5) *О пересмотрѣ дѣйствующихъ на каждой дорогѣ инструкцій должностнымъ лицамъ, положеній и правилъ, касающихся коммерческой стороны дѣла и въ томъ числѣ станціоннаго счетоводства.*

6) *Объ ускореніи производства административныхъ разслѣдованій, преподавъ лицамъ, на которыхъ возлагается разслѣдованіе, общія указанія относительно производства дознаній въ формѣ краткой инструкціи, дабы избѣжать частыхъ переразслѣдованій и затяжекъ.*

7) *Объ ускореніи разсмотрѣнія результатовъ произведенныхъ разслѣдованій о случаяхъ недостачъ и поврежденій грузовъ, являющихся результатомъ злоупотребленій, путемъ предварительнаго, до представленія начальнику дороги, разсмотрѣнія полученныхъ съ линіи разслѣдованій въ особой постоянной комиссіи изъ высшихъ чиновъ отъ службъ Движенія, Коммерческой, Сборовъ и Юридической для опредѣленія, имѣется ли въ разсматриваемомъ дѣяніи провинившагося служащаго составъ преступленія, наказаніе за которое полагается только по суду.*

Признать возможнымъ возложеніе на станціи обязанностей по почтовымъ операціямъ и операціямъ сберегательныхъ кассъ въ тѣхъ случаяхъ, когда станціи могутъ производить эту работу безъ ущерба своему прямому дѣлу; если же производство вышесказанныхъ операцій по размѣру дѣятельности станцій будетъ признано начальникомъ дороги обременительнымъ, то отъ выполненія этихъ операцій станція должна быть освобождена.

Признать необходимымъ пересмотрѣть на каждой дорогѣ инструкціи ревизорамъ службъ: Движенія, Коммерческой и Сборовъ и точно регламентировать ихъ обязанности, а также разграничить кругъ дѣятельности ревизоровъ каждый изъ означенныхъ службъ въ отдѣльности.

Признать желательнымъ изданіе по каждой дорогѣ, въ формѣ краткой инструкціи, общихъ указаній по производству дознаній.

Признать, что такой порядокъ, какъ общее правило, не приемлемъ и можетъ быть примѣненъ лишь въ особо серьезныхъ случаяхъ; все такіе случаи должны быть разсматриваемы порядкомъ, который практикуется въ настоящее время въ отношеніи разсмотрѣнія претензионныхъ дѣлъ.

8) *Объ упрядоченіи на станціяхъ архивной части съ устройствомъ для архивовъ отдѣльныхъ запираемыхъ помѣщеній, освободивъ станціи отъ необходимости храненія нѣкоторыхъ документовъ и отчетности по десяткамъ лѣтъ.*

9) *О храненіи бланковъ строгой отчетности въ отдѣльныхъ запираемыхъ помѣщеніяхъ, съ возложеніемъ отвѣтственности за ихъ сохранность на опредѣленныхъ лицъ.*

10) *О храненіи цѣнныхъ грузовъ не иначе, какъ въ крытыхъ помѣщеніяхъ, ограничивъ, по возможности, доступъ въ нихъ частныхъ лицъ.*

11) *О правильномъ составленіи накладныхъ, дубликатовъ и другихъ желѣзнодорожныхъ документовъ.*

12) *Объ учрежденіи на всѣхъ дорогахъ, подобно тому, какъ это имѣетъ уже мѣсто на нѣкоторыхъ изъ нихъ, школъ или курсовъ для подготовки служащихъ на должности по коммерческому движенію.*

13) *О выработкѣ нормъ поощрительныхъ наградъ для служащихъ,*

Признать необходимымъ принять мѣры къ освобожденію станцій отъ долговременнаго храненія документовъ путемъ выясненія и точнаго опредѣленія сроковъ, а также порядка храненія всѣхъ категорій документовъ и дѣлъ, съ тѣмъ чтобы подлежащіе храненію документы были сосредоточены въ одномъ или нѣсколькихъ специальныхъ складахъ.

По вопросу о храненіи бланковъ строгой отчетности въ особыхъ запираемыхъ помѣщеніяхъ, съ возложеніемъ отвѣтственности за сохранность бланковъ на опредѣленныхъ лицъ, съѣздъ призналъ эту мѣру безусловно необходимою.

Признать безусловно необходимымъ на тѣхъ станціяхъ, на которыхъ встрѣчается въ этомъ надобность, устроить такіа помѣщенія вблизи станціонныхъ зданій за счетъ сбора въ $\frac{1}{3}$ коп., и оградить по возможности доступъ въ эти помѣщенія постороннихъ лицъ.

Признать необходимымъ обратить самое строгое вниманіе на то, чтобы грузовые документы составлялись опытными и испытанными агентами. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздомъ было высказано пожеланіе объ улучшеніи качества бумаги грузовыхъ документовъ, безъ увеличенія, по возможности, стоимости таковой.

Признать учрежденіе такихъ курсовъ безусловно необходимымъ.

Считая выдачу поощрительныхъ наградъ весьма цѣлесообразной,

выдѣляющихся примѣрной дѣятельностью, а также способствующихъ открытію злоупотребленій.

14) *Объ организаціи перевозки сборныхъ отправокъ прямого сообщенія въ отдѣльныхъ поѣздахъ и вагонахъ.*

Находя, что въ числѣ мѣръ, которыя могутъ предовратить утрату грузовъ, имѣеть весьма существенное значеніе надлежащая организація перевозокъ въ прямомъ сообщеніи сборныхъ отправокъ и подсортировка составовъ поѣздовъ по назначенію перевозимыхъ въ нихъ грузовъ, члены съѣзда полагаютъ однако, что это дѣло требуетъ предварительной разработки данныхъ, касающихся размѣровъ и направленія слѣдованія сборныхъ отправокъ, каковыя данныя могли бы быть выяснены порайонными комитетами.

15) *Объ отдѣленіи помѣщеній багажныхъ кондукторовъ отъ вагоновъ съ багажомъ такъ, чтобы устранить возможность доступа внутрь вагона во время слѣдованія поѣзда.*

16) *Объ извѣщеніи дорогъ отправленія о всѣхъ случаяхъ, обнаруживаемыхъ недостаткѣ грузовъ въ вагонахъ за ихъ пломбами.*

признать необходимымъ расширить права начальниковъ дорогъ, ограничєнные нынѣ выдачей наградъ агентамъ, получающимъ жалованье лишь не свыше 600 рублей въ годъ, предоставленіемъ имъ права выдавать награды агентамъ, получающимъ до 1.500 рублей въ годъ, а также на выдачу такихъ наградъ и другимъ лицамъ, не состоящимъ на службѣ у данной дороги.

Признать желательнымъ поручить порайоннымъ комитетамъ разработать этотъ вопросъ, а засимъ организовать перевозку сборныхъ отправокъ въ отдѣльныхъ вагонахъ и поѣздахъ, сообразно съ мѣстными условіями каждой дороги.

Признать необходимымъ отдѣлить помѣщенія багажныхъ кондукторовъ отъ вагоновъ во всѣхъ безъ исключенія поѣздахъ.

Въ виду того, что подача въ такихъ случаяхъ депешъ, практиковавшаяся ранѣе на основаніи соглашенія о прямомъ сообщеніи, была отмѣнена изъ за крайняго обремененія телеграфа, признать желательнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчается значительное количество недостаткѣ и повторяющихся неправильностей за плом-

бами одной и той же станціи, увѣдомлять объ этомъ дорогу отпра-вленія письменно, а въ особо выдающихся случаяхъ по телеграфу.

17) *О передачѣ артелямъ, на ихъ отвѣтственность, операций по приему и выдачѣ багажа и грузовъ.*

Не отрицая того, что передача отвѣтственнымъ артелямъ производства операций по приему и выдачѣ багажа и грузовъ при извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть желательна, признать однако эту мѣру, какъ общую для всѣхъ дорогъ, неприемлемой, во первыхъ въ виду того, что передача артелямъ товаростанціонныхъ работъ не избавляетъ дорогу отъ убытковъ, такъ какъ артель отвѣчаетъ за цѣлость грузовъ только до момента сдачи ихъ въ поѣздъ, за утрату же и за порчу грузовъ въ поѣздахъ, а также въ случаѣ обрыва и поврежденія пломбъ отвѣтственность остается на дорогѣ, а во вторыхъ въ виду нежелательности введенія въ хозяйство дорогъ постороннихъ элементовъ, каковыми являются артели.

18) *Объ организаціи сыскной части для розыска багажа и грузовъ и раскрытія злоупотребленій.*

Признать, что установленіе постоянной сыскной части нежелательно, но въ извѣстныхъ случаяхъ прибѣгать къ этой мѣрѣ представляется необходимымъ.

19) *Объ учрежденіи въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ должностей спеціальныхъ судебныхъ слѣдователей по желѣзнодорожнымъ дѣламъ.*

Принимая во вниманіе, что разслѣдованіе злоупотребленій въ операціяхъ по перевозкѣ и охранѣ грузовъ требуетъ спеціальныхъ знаній всѣхъ сторонъ дѣла, признать весьма желательной организацію при судебныхъ учрежденіяхъ особыхъ должностей слѣдователей по желѣзнодорожнымъ дѣламъ.

20) *О воспрещеніи перевозки цѣнныхъ грузовъ въ тормозныхъ вагонахъ.*

Причиною возбужденія сего вопроса является то обстоятельство,

Признать желательнымъ осуществить эту мѣру на тѣхъ дорогахъ, на которыхъ имѣется достаточное количество нетормозныхъ вагоновъ, и которыя найдутъ возмож-

что злоумышленнику, попавшему на тормозной вагонъ, сравнительно легко уже проникнуть внутрь вагона и что поэтому перевозка въ означенныхъ вагонахъ цѣнныхъ грузовъ сопряжена съ извѣстнымъ рискомъ.

21) *Объ установленіи порядка освидѣтельности о принимаемыхъ на службу лицехъ.*

22) *О замѣщеніи некоторыхъ должностей по эксплуатаціи запасными нижними чинами.*

нымъ сообразно съ мѣстными условіями осуществить ее у себя.

Признать необходимымъ требовать отъ всѣхъ желающихъ поступить на службу лицъ представленія свѣдѣній о родѣ занятій и службъ за послѣдніе 5 лѣтъ, а также о службѣ на желѣзныхъ дорогахъ, если въ таковой состоялъ когда либо проситель; при зачисленіи же въ составъ постоянныхъ служащихъ, требовать представленія фотографической карточки ко времени медицинскаго освидѣтствованія.

Признать желательнымъ замѣщать запасными нижними чинами низшія должности, не требующія специальной подготовки, но при условіи такой организаціи этого дѣла военнымъ вѣдомствомъ, чтобы замѣщеніе освободившейся вакансии могло производиться безъ задержекъ.

