

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяиственной промышленности.

20831

СВОДЪ

трудоу мѣстныхъ комитетовъ по 49 губерніямъ Европейской Россіи.

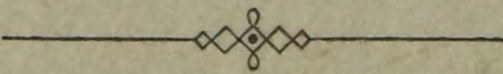
~~24092~~



КООПЕРАЦІИ.

Составилъ

С. В. БОРОДАЕВСКІЙ.

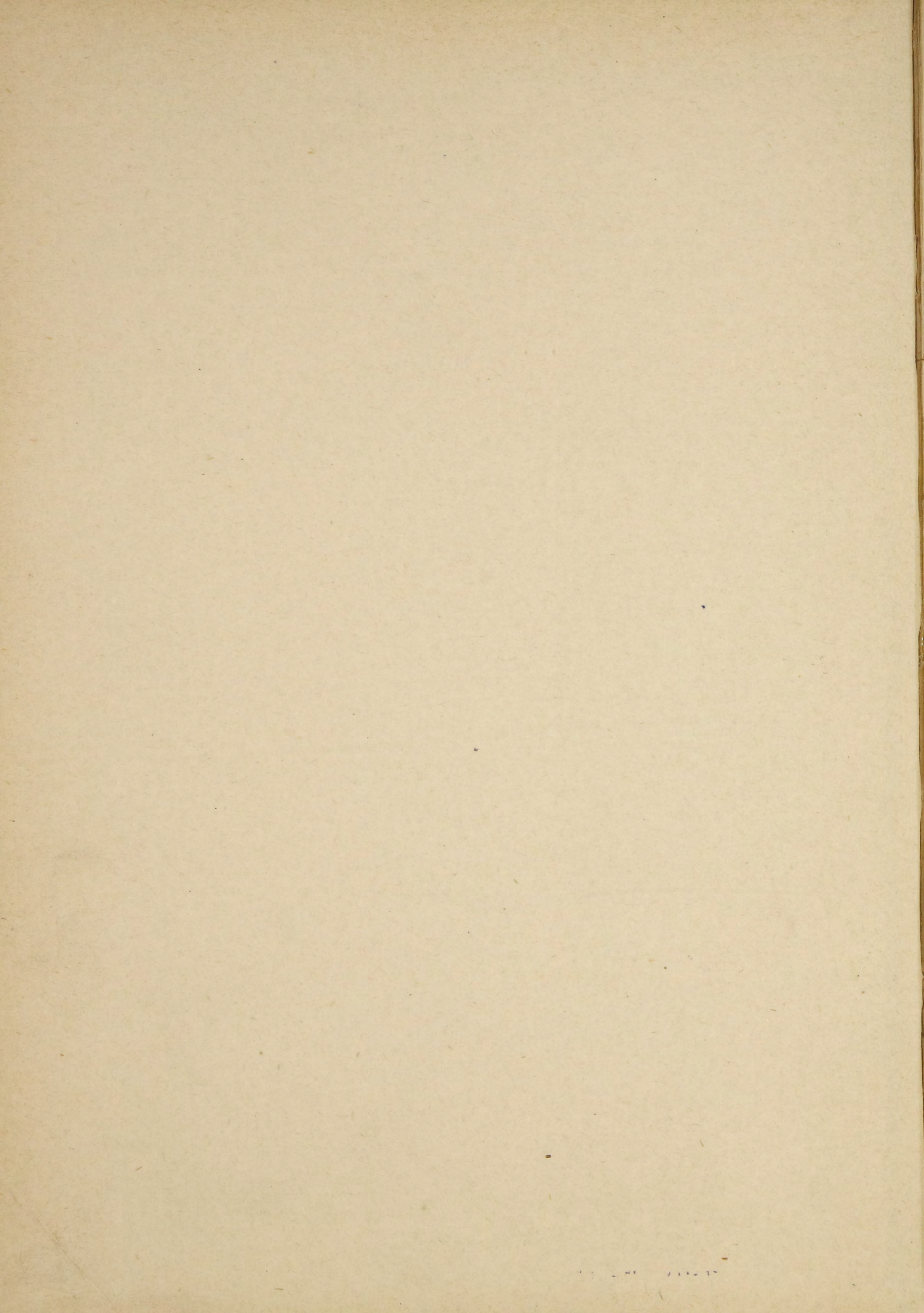


С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршваума, Дворцовая пл., д. М-ва Финансовъ.

1904.





Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяиственной промышленности.

20831. *Фурби*
СВОДЪ

трудоу мѣстныхъ комитетовъ по 49 губерніямъ Европейской Россіи.

~~24092~~



КООПЕРАЦІИ.

Составилъ

С. В. БОРОДАЕВСКІЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, Дворцовая пл., д. М-ва Финансовъ.

1904.

39

Библиотека ИИФ СССР

Печатано по распоряженію Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго
Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

83418



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Труды мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности получены полностью изъ 49 губерній Европейской Россіи къ 1 Августа минувшаго 1903 года. По мѣрѣ отпечатанія поступавшихъ трудовъ, производился сводъ ихъ по отдѣламъ, систематизирующимъ рядъ вопросовъ, затронутыхъ 531 мѣстными комитетами названныхъ губерній. Цѣлью этой работы было поставлено использованіе всего полученнаго матеріала, заключающагося въ представленныхъ комитетамъ письменныхъ докладахъ отдѣльныхъ лицъ и комиссій и журналахъ засѣданій самихъ комитетовъ.

По своему содержанію матеріаль этотъ распадается на три части: 1) свѣдѣнія о современномъ положеніи дѣла; 2) пожеланія и мѣры къ его улучшенію, указанные отдѣльными лицами и комиссіями, и 3) заключенія, принятыя комитетами (единогласно или большинствомъ голосовъ). Въ послѣдовательномъ порядкѣ этихъ трехъ частей и излагаются въ сводѣ отдѣльные вопросы, притомъ, конечно, — только въ предѣлахъ представленнаго съ мѣстъ матеріала. Поэтому современное положеніе, его нужды и потребности освѣщаются по отдѣльнымъ вопросамъ и мѣстностямъ въ большей или меньшей мѣрѣ, въ зависимости отъ имѣющихся въ матеріалахъ свѣдѣній.

Въ сводѣ сдѣланы ссылки на соотвѣтствующія страницы изданія трудовъ мѣстныхъ комитетовъ. Въ виду значительнаго числа цитируемыхъ страницъ, на коихъ основано изложеніе, большая ихъ часть вынесена въ конецъ книги при помощи номерныхъ ссылокъ. Засимъ, въ тѣхъ частяхъ текста, которыя содержатъ перечисленіе принятыхъ мѣстными комитетами заключеній, при названіи каждаго комитета помѣщена, справа въ скобкахъ, цифра, указывающая страницу изданія трудовъ, гдѣ находится подлинный текстъ заключенія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Введеніе	1
Глава I. Современное положеніе кооперацій въ Россіи	41
Глава II. Причины слабаго развитія кооперацій	52
Заключенія Комитетовъ	57
Глава III. Значеніе кооперацій и возможность ихъ развитія.	59
Заключенія Комитетовъ	71
Глава IV. Общія мѣры для развитія кооперацій	76
Заключенія Комитетовъ	87
Глава V. Коопераціи, преслѣдующія цѣли кредита, и мѣры къ ихъ развитію	97
Заключенія Комитетовъ	111
Глава VI. Коопераціи, преслѣдующія задачи сбыта, приобрѣтенія и потребленія, и мѣры къ ихъ развитію.	114
Заключенія Комитетовъ	123
Глава VII. Сельскохозяйственныя общества и товарищества и мѣры къ ихъ развитію.	125
Заключенія Комитетовъ	135
Глава VIII. Коопераціи, имѣющія цѣлью улучшеніе производства, и мѣры къ ихъ развитію.	139
Заключенія Комитетовъ	153
<hr/>	
Ссылки на страницы изданія трудовъ мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.	157



Введеніе.

1. Понятіе «кооперація» и типы дѣйствующихъ въ Россіи кооперацій. — 2. Общества взаимнаго кредита.—3. Ссудо-сберегательныя товарищества и кассы.—4. Кредитныя товарищества.—5. Союзная организація ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ.— 6. Потребительныя общества.— 7. Союзы потребительныхъ обществъ.— 8. Товарищества для приобрѣтенія земли.—9. Сельскохозяйственныя общества.— 10. Сельскохозяйственныя товарищества.— 11. Общества взаимнаго страхованія и союзная ихъ организація.— 12. Производительныя товарищества или артели, и въ частности — бытовыя артели.—13. Договорныя и уставныя производительныя товарищества и артели.— 14. Земледѣльческія и маслодѣльныя артели.— 15. Законъ 1902 года объ артеляхъ.— 16. Общая характеристика заключающихся въ Трудахъ мѣстныхъ Комитетовъ матеріаловъ по вопросамъ кооперацій и порядокъ изложенія.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію имѣющихся въ Трудахъ Комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности матеріаловъ по вопросу о коопераціяхъ, казалось полезнымъ привести краткія свѣдѣнія объ основныхъ началахъ тѣхъ изъ дѣйствующихъ въ Россіи кооперативныхъ организацій, о которыхъ упоминается въ Трудахъ, а также и нѣкоторыя статистическія о нихъ данныя.

Подъ *коопераціей* въ общепринятомъ смыслѣ слова разумѣется соединеніе нѣсколькихъ, относительно болѣе слабыхъ экономически, лицъ для успѣшнаго достиженія общими силами разнообразныхъ, не противныхъ закону, хозяйственныхъ цѣлей, или для доставленія соединившимся въ кооперацію собственными усиліями тѣхъ услугъ, которыя раньше были имъ доставляемы другими. Подобное опредѣленіе, очевидно, исключаетъ возможность причислять къ числу кооперативныхъ учрежденій, во-1-хъ, такія соединенія, которыя имѣютъ въ виду преступныя цѣли, и изъ которыхъ въ литературѣ вопроса извѣстны, напримѣръ, «артели воровъ» *); а во-2-хъ, всѣ тѣ организаціи (акціонерныя общества, тресты, синдикаты), которыя, въ виду своего состава и своихъ задачъ, не вполне подходятъ подъ приведенное выше опредѣленіе.

Понятіе «кооперація» и типы дѣйствующихъ въ Россіи кооперацій.

*) См. Исаевъ. Артели въ Россіи. Ярославль, 1881.

Вслѣдствіе сказаннаго, къ числу кооперацій, о которыхъ будетъ итти рѣчь въ настоящемъ введеніи, можно причислить слѣдующія дѣйствующія въ Россіи организаціи, относимыя и въ Трудахъ мѣстныхъ Комитетовъ къ числу кооперативныхъ: 1) общества взаимнаго кредита, 2) ссудо-сберегательныя товарищества и кассы, 3) кредитныя товарищества, 4) потребительныя общества, 5) товарищества для пріобрѣтенія земли, 6) сельскохозяйственныя общества, 7) сельскохозяйственныя товарищества, 8) общества взаимнаго страхованія и 9) производительныя товарищества разнаго рода.

Общества взаимнаго кредита.

Съ появленіемъ обществъ взаимнаго кредита, можно сказать, въ Россіи началось кооперативное движеніе. Въ самомъ дѣлѣ, если не считать такъ называемыхъ *бытовыхъ* артелей, издавна примѣняемыхъ нашимъ народомъ въ его хозяйственной дѣятельности, но отличающихся отъ кооперацій въ современномъ смыслѣ слова тѣмъ, что такія артели являются случайными и временными соединеніями; если не причислятъ къ числу кооперативныхъ организацій (въ строгомъ смыслѣ слова) нѣкоторыхъ обществъ сельскаго хозяйства (напр., Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, Московскаго Общества сельскаго хозяйства), какъ учрежденій, преслѣдующихъ, главнымъ образомъ, цѣли научной разработки различныхъ вопросовъ сельскаго хозяйства, то началомъ кооперативнаго движенія въ нашемъ отечествѣ можетъ быть признано открытіе перваго общества взаимнаго кредита, возникшаго въ 1864 году въ С.-Петербургѣ.

Для сужденія о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ дѣйствуютъ у насъ общества взаимнаго кредита, позволительно привести главнѣйшія начала устава, коимъ руководствуется огромное большинство такихъ обществъ.

По уставу—*цѣль* общества—доставлять его членамъ, преимущественно занимающимся торговлей, промышленностью и сельскимъ хозяйствомъ, необходимые для ихъ оборотовъ капиталы.

Для открытія дѣйствій общества необходимо, чтобы въ него вступило опредѣленное число лицъ. Желаящій вступить въ члены общества подаютъ въ правленіе заявленіе, обозначая, въ какомъ размѣрѣ желаетъ получить кредитъ въ обществѣ и на какомъ основаніи, т. е. съ обезпеченіемъ или безъ особаго обезпеченія. Пріемный комитетъ, изъявляя согласіе на пріемъ просителя въ члены общества, допускаетъ ему испрашиваемый кредитъ или уменьшаетъ размѣръ онаго, смотря по степени благонадежности лица или по роду и цѣнности представленнаго имъ обезпеченія. Уменьшеніе и увеличеніе кредита, а также требованіе отъ члена дополнительнаго обезпеченія, относятся къ обязанностямъ того же пріемнаго комитета. Выходъ члена изъ общества свободенъ; но выбывающій членъ

остається отвѣтственнымъ по возмѣщенію убытковъ, оказавшихся въ томъ операціонномъ году, когда онъ выбываетъ изъ общества, и не покрываемыхъ прибылью и запаснымъ капиталомъ общества.

Каждый членъ, при вступленіи своемъ въ общество, обязанъ внести въ кассу наличными деньгами 10% съ суммы допущеннаго ему кредита и представить, по установленной формѣ, обязательство въ томъ, что принимаетъ на себя отвѣтственность за операціи общества въ размѣрѣ какъ этихъ 10%, такъ и остальныхъ 90% означенной суммы. Изъ десятипроцентныхъ взносовъ членовъ общества образуется его оборотный капиталъ. Сумма всѣхъ представленныхъ членами обязательствъ составляетъ капиталъ, обезпечивающій операціи общества. Члены общества, пользуясь въ немъ кредитомъ, соразмѣрно степени благонадежности или суммѣ представленнаго каждымъ обезпеченія, участвуютъ вмѣстѣ съ симъ въ прибыляхъ общества отъ операцій и отвѣтствуютъ за его убытки, соразмѣрно съ открытымъ каждому члену кредитомъ. Наименьшій размѣръ кредита отдѣльному члену опредѣляется въ уставѣ; наивысшій размѣръ кредита не долженъ превышать болѣе, чѣмъ въ 50 разъ, низшій размѣръ кредита.

Общество считается не состоявшимся, если въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени обнародованія своего устава оно не откроетъ своихъ дѣйствій.

Операціи общества составляютъ: 1) учетъ представляемыхъ членами торговыхъ векселей, снабженныхъ не менѣе какъ двумя подписями; 2) выдача ссудъ на срокъ не болѣе 6 мѣсяцевъ и открытіе кредитовъ членамъ общества подъ разнаго рода заклады и обезпеченія, какъ то: государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, правительствомъ гарантированныя, равно какъ подъ закладные листы и облигаціи ипотечныхъ учрежденій; не подверженныя легкой порчѣ и сложенные въ безопасныхъ и благонадежныхъ помѣщеніяхъ и подъ надзоромъ правленія товары; коносаменты, накладныя или квитанціи транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ и обществъ товарныхъ складовъ (варранты); драгоцѣнные металлы и ассигновки на золото; 3) исполненіе порученій членовъ по полученію платежей по векселямъ и др. документамъ, по продажѣ и покупкѣ заграничныхъ векселей и цѣнныхъ бумагъ, переводу денегъ и учету % бумагъ; 4) пріемъ вкладовъ; 5) пріемъ на храненіе всякаго рода % бумагъ и др. цѣнностей, и 6) переучетъ учтенныхъ обществомъ векселей и закладъ процентныхъ бумагъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Общая сумма обязательствъ общества по всѣмъ вкладамъ и займамъ не должна превышать размѣра оборотнаго капитала болѣе, чѣмъ въ десять разъ.

Дѣлами общества завѣдываютъ: а) общее собраніе, б) совѣтъ, в) правленіе и г) пріемный комитетъ.

Общее Собраніе, созываемое разъ въ годъ не позднѣе Марта, признается состоявшимся и рѣшенія его обязательными, если въ собраніи присутствовало не менѣе одной трети членовъ общества, десятипроцентные взносы коихъ составляютъ въ совокупности не менѣе одной трети оборотнаго капитала общества. Каждый членъ общества имѣетъ въ общемъ собраніи право на одинъ голосъ, но можетъ располагать еще однимъ голосомъ по довѣрію отъ отсутствующаго члена. На обязанности общаго собранія лежитъ высшее завѣдываніе дѣлами общества и, между прочимъ, избраніе личнаго состава управленія, а также разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ расходовъ, отчета общества, предложенія объ измѣненіи устава и проч.

На обязанности *Совѣта* общества, состоящаго изъ нѣсколькихъ депутатовъ, избираемыхъ на 3 года, между прочимъ, лежитъ опредѣленіе нормы, выше которой кредитъ не долженъ быть открываемъ никому изъ членовъ общества, назначеніе размѣра процентовъ—по учету векселей, по ссудамъ, по вкладамъ и по текущимъ счетамъ, опредѣленіе и увольненіе, по представленію правленія, служащихъ и назначеніе имъ содержанія, разсмотрѣніе ежегодныхъ смѣтъ расходовъ по управленію дѣлами общества и предьявленіе таковыхъ смѣтъ на утвержденіе общаго собранія со своимъ заключеніемъ, предварительное разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію въ общемъ собраніи, и представленіе собранію по такимъ дѣламъ заключеній, избраніе членовъ общества (не входящихъ въ составъ совѣта и правленія) въ пріемный комитетъ для опредѣленія размѣра кредита, открываемаго вновь вступающимъ въ общество членамъ, и оцѣнки векселей.

На обязанности *правленія*, состоящаго изъ членовъ, избираемыхъ также на 3 года, лежитъ завѣдываніе всѣми дѣлами общества, исключая тѣхъ, которыя подвѣдомственны совѣту и пріемному комитету. Между прочимъ, правленіе ведетъ всѣ операціи общества, изготавляетъ балансы о положеніи его дѣлъ, составляетъ годовые отчеты и проч., а также сносится отъ имени общества съ разными учрежденіями и лицами.

Наконецъ, *пріемный комитетъ* предназначается для разсмотрѣнія прошеній о принятіи въ члены общества и оцѣнки обезпеченій, а также для опредѣленія (совмѣстно съ правленіемъ) степени благонадежности векселей, представляемыхъ къ учету, и размѣра той суммы, свѣше коей не должны быть принимаемы векселя къ учету отъ каждаго члена. Комитетъ состоитъ изъ десяти членовъ общества по избранію совѣта.

Годовой отчетъ общества и мѣсячные балансы должны быть представляемы въ Министерство Финансовъ по Особенной Канцеляріи по кредитной части.

Изъ чистыхъ прибылей не менѣе 10% отчисляется въ запасный капиталъ, предназначенный для покрытія убытковъ; вся же остальная сумма прибыли можетъ быть назначена въ раздѣлъ между всѣми членами, пропорціонально суммѣ открытаго каждому изъ нихъ кредита.

Общество обязано приступить къ *ликвидации*: 1) когда число его членовъ будетъ менѣе указаннаго въ уставѣ; 2) когда сумма всѣхъ обязательствъ общества превыситъ оборотный капиталъ болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, и общество не приметъ мѣръ къ восстановленію такого соотношенія; 3) когда общество позволитъ себѣ дѣйствія, не разрѣшенныя уставомъ; 4) когда послѣдуетъ о ликвидациіи общества постановленіе общаго собранія; и, наконецъ, 5) когда общество будетъ по суду признано несостоятельнымъ должникомъ.

Ходатайство объ учрежденіи общества должно быть направляемо въ Министерство Финансовъ по Особенной Канцеляріи по кредитной части.

Въ настоящее время въ Россіи дѣйствуютъ около 200 обществъ взаимнаго кредита. Обороты 192 изъ этихъ обществъ, въ которыхъ насчитывалось къ 1 января 1904 года свыше 125 тыс. членовъ, представляются на то же число въ такомъ видѣ (въ тысячахъ рублей).

Активъ.	Пассивъ.	
Учетъ векселей и др. документовъ 164.236	Капиталы: {	складочный 35.661
Ссуды подъ залогъ 16.616		запасный 7.543
Ссуды въ формѣ спец. тек. счета 59.141		спеціальный 6.143
Протест. векс. и сроченныя ссуды 1.719	Текущіе счета 100.437	
Комиссіонныя векселя 4.615	Вклады 113.739	
Корреспонденты 8.528	Переучетъ и перезалогъ 13.064	
Касса 9.048	Корреспонденты 12.802	
Текущіе счета 15.814	Разныя 16.754	
Имущество 4.816	Балансъ 306.143	
Процентныя бумаги 15.910		
Разныя 5.700		
Балансъ 306.143		

Ссудо-сберегательныя товарищества принадлежатъ къ числу старѣйшихъ нашихъ кооперативныхъ учрежденій. Возникновеніе ихъ Ссудо-сберегательныя товарищества и кассы.

относится къ 1865 году, когда было устроено первое такое товарищество въ с. Рождественскомъ Ветлужскаго уѣзда Костромской губерніи. Появленіе ссудо-сберегательныхъ *кассъ* относится къ болѣе позднему времени, именно къ 1869 году, когда была учреждена первая такая касса въ г. Феллинѣ.

Что касается тѣхъ основаній, на которыхъ дѣйствуютъ названныя товарищества и кассы, изъ коихъ послѣднія получили распространеніе исключительно въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, а первыя—въ болѣе части остальной Россіи, то они могутъ быть представлены вкратцѣ въ такомъ видѣ.

И товарищества, и кассы—учрежденія всесословныя. Вступленіе въ члены обусловлено предварительнымъ избраніемъ въ общемъ собраніи наличныхъ членовъ товарищества или кассы. Каждый членъ обязанъ внести единовременно или путемъ періодическихъ взносовъ опредѣленный пай. Изъ такихъ взносовъ составляется паевой капиталъ. Кромѣ паевого капитала, въ товариществахъ имѣется запасный капиталъ, составляемый изъ прибылей, а въ кассахъ—основной капиталъ, образуемый частью изъ прибылей, частью изъ вступительныхъ взносовъ участниковъ.

Главнѣйшія *операціи* названныхъ учрежденій—выдача ссудъ, пріемъ вкладовъ и заключеніе займовъ. Ссуды въ товариществахъ выдаются по личному довѣрію и за поручительствомъ; ссуды въ кассахъ допускаются, кромѣ того, подъ обезпеченіе денежными документами и закладными на недвижимыя имущества. Вкладная операція, а также условія заключенія займовъ поставлены въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ приблизительно одинаково, при чемъ общая сумма вкладовъ и займовъ не должна превышать собственные капиталы учрежденія болѣе, чѣмъ въ пять разъ. Отвѣтственность членовъ за долги ссудо-сберегательныхъ *кассъ* неограниченная, но убытки покрываются изъ имущества членовъ соразмѣрно паевымъ взносамъ. Такимъ же образомъ распредѣляются убытки и въ товариществахъ, при чемъ, однако, въ нѣкоторыхъ (въ меньшинствѣ) установлена ограниченная отвѣтственность въ опредѣленномъ кратномъ отношеніи къ паю.

Управленіе дѣлами товарищества возлагается на правленіе и совѣтъ, избираемые общими собраніями членовъ. Совѣту предоставляются общій надзоръ и пріемъ новыхъ членовъ; веденіе же операцій возложено на правленіе изъ 3 членовъ. Въ кассахъ совѣта не имѣется, а все управленіе возложено на правленіе изъ 5 директоровъ. Утвержденіе отчетовъ и обсужденіе общихъ вопросовъ въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ производятся на общихъ собраніяхъ.

По изданіи Положенія 1 іюня 1895 года кругъ дѣятельности названныхъ товариществъ и кассъ расширился, а именно, товарищества получили возможность, кромѣ производства упомянутыхъ выше операцій, выдавать долгосрочныя ссуды и ссуды подъ залогъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, съ правомъ оставленія первыхъ въ пользованіи и на храненіи заемщика, а также производить посредническія операціи по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей членовъ, и по продажѣ произведеній ихъ труда. За дополненіемъ въ этомъ смыслѣ уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, учреждаемыхъ послѣ изданія закона 1895 года, въ остальномъ выработанный на основаніи новаго закона образцовый уставъ этихъ товариществъ приближается по своему содержанію къ изложеннымъ выше основнымъ чертамъ устройства тѣхъ же товариществъ. Слѣдуетъ замѣтить, что законъ 1 іюня 1895 года не обязываетъ дѣйствовавшихъ до него товариществъ и кассъ измѣнять свои уставы сообразно съ новымъ образцовымъ уставомъ, а потому въ настоящее время учрежденія эти дѣйствуютъ на основаніи уставовъ нѣсколькихъ типовъ.

Вновь утвержденное 7 іюня 1904 года Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита оставляетъ въ силѣ почти всѣ постановленія закона 1895 года о кругѣ операцій товариществъ и характерѣ ихъ дѣятельности. Главнѣйшія, вносимыя этимъ закономъ, измѣненія заключаются: 1) въ установленіи правила, въ силу котораго не всякая движимость, будучи заложена въ товариществѣ, можетъ быть оставлена на храненіи заемщика, а только инвентарь, пріобрѣтенный на полученную изъ товарищества ссуду; 2) въ требованіи, чтобы общая сумма обязательствъ товариществъ не превышала десятикратнаго размѣра основнаго капитала товарищества, и 3) въ установленіи болѣе активнаго надзора за дѣятельностью товариществъ.

Развитію и росту разсматриваемыхъ товариществъ способствовалъ возникшій въ 70-хъ годахъ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, съ Отдѣленіемъ въ С.-Петербургѣ.

Что касается *дѣятельности* ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ, то къ 1 января 1903 года число такихъ товариществъ кассъ достигло 852 съ 319 тысячъ членовъ (приблизительно) въ 775 изъ этихъ учрежденій. По отдѣльнымъ мѣстностямъ Имперіи товарищества и кассы распредѣлены крайне неравномѣрно; наибольшее число ихъ имѣется въ Курляндской (56), Лифляндской (44), Пермской (57) и Таврической (48) губерніяхъ. Ба-

лансь этихъ учреждений къ 1 января 1903 года представляется въ такомъ видѣ (въ тысячахъ рублей):

Активъ.		Пассивъ.	
Ссуды	{ срочныя . . . 36.514 просроченныя 1.768	Капиталы	{ паевой . . . 10.990 запасный . . . 2.847
Касса	1.283	Вклады	24.335
Суммы въ кред. учр. .	1.313	Займы	4.794
Процентныя бумаги . .	4.014	Переходящія суммы . .	1.417
Убытки	36	Прибыли	1.140
Разныя суммы	595		<hr/> 45.523
	<hr/> 45.523		

Кредитныя товарищества.

Закономъ 1 іюня 1895 г. созданъ новый типъ кооперативныхъ учреждений — *кредитныя товарищества*, которыя по своей организациі во многихъ отношеніяхъ сходны со ссудо-сберегательными товариществами. По этому закону важнѣйшія отличія кредитныхъ товариществъ отъ ссудо-сберегательныхъ заключаются въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, кредитныя товарищества дѣйствуютъ безъ паевыхъ членскихъ взносовъ и учреждаются на суммы, пожертвованныя или ссуженныя земскими, общественными и частными учреждениями или частными лицами, а также выданныя въ ссуду казною или Государственнымъ Банкомъ. Второе отличіе кредитныхъ товариществъ отъ ссудо-сберегательныхъ — возможность полученія основного капитала для открытія товарищества изъ Государственного Банка *). Третья особенность кредитныхъ товариществъ заключается въ установленіи непосредственнаго руководства и контроля надъ дѣятельностью товариществъ со стороны Государственного Банка **). Общее руководство дѣятельностью этихъ товариществъ сосредоточивается въ центральномъ управленіи Государственного Банка, а ближайшее наблюденіе возлагается на чиновъ тѣхъ мѣстныхъ учреждений Банка, въ районѣ которыхъ находятся товарищества. Такимъ чиномъ присвоено наименованіе инспекторовъ кредитныхъ товариществъ. Будучи важнѣйшимъ органомъ надзора, инспекторы не имѣютъ, однако, распорядительной власти по производству операцій товарищества. Главныя ихъ обязанности заключаются въ наблюденіи за ходомъ дѣлъ каждаго товарищества и въ содѣйствіи, когда въ этомъ окажется надобность, органамъ его управленія. Только въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ или зло-

*) Новый законъ 7 іюня 1904 года предоставляетъ право получать изъ казны ссуды въ основной капиталъ обоимъ видамъ товариществъ безъ различія.

***) Закономъ 7 іюня сего года установленъ контроль, однообразный для обоихъ типовъ товариществъ.

употребленій въ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ кредитнаго товарищества и нежеланія со стороны управленія принять мѣры къ ихъ устраненію, инспекторъ можетъ временно удалять отъ должности лицъ, завѣдывающихъ дѣлами товарищества. Кредитныя товарищества функціонируютъ по двумъ образцовымъ уставамъ, изъ которыхъ одинъ выработанъ Особенной Канцеляріей по Кредитной Части, а другой—Государственнымъ Банкомъ для товариществъ, устраиваемыхъ съ его содѣйствіемъ. Главнѣйшія положенія этихъ уставовъ весьма мало отличаются не только другъ отъ друга, но и отъ разсмотрѣнныхъ выше положеній устава ссудо-сберегательнаго товарищества, и потому—излагать содержаніе обоихъ образцовыхъ уставовъ кредитныхъ товариществъ казалось излишнимъ *).

За послѣднее время число и обороты кредитныхъ товариществъ быстро возрастаютъ. Къ 1 января 1902 года число утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ товариществъ равнялось 121, дѣйствовало же всего 94 товарищества; къ 1-му января 1904 года число утвержденныхъ уставовъ достигло 378; а къ 20 іюля того же года было уже 545, изъ коихъ дѣйствовало около 452 товариществъ. Товарищества эти имѣлись при 71 учрежденіи Государственнаго Банка, при чемъ наибольшее число товариществъ дѣйствовало въ районахъ Отдѣленій: Самарскаго (66), Курскаго (31) и Екатеринославскаго (27).

Объ оборотахъ кредитныхъ товариществъ можно судить на основаніи слѣдующаго баланса 352 товариществъ на 1 апрѣля 1904 года (въ тысячахъ рублей):

Активъ.		Пассивъ.		
Ссуды	3.865	Капиталы {	основной	679
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	151		запасный	106
Процентныя бумаги	45		спеціальный	40
Товаръ, пробрѣтенный по порученію	26	Вклады	2.407	
Имущество	45	Займы	866	
Убытки	53	Переходящія суммы	24	
Наличность	132	Прибыль	191	
	<u>4.317</u>	Суммы, внес. и выруч. по посредн. операціямъ	<u>4</u>	
			<u>4.317</u>	

Говоря о ссудосберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ, нельзя обойти молчаніемъ нашедшаго мѣсто въ законѣ способа болѣе успѣшнаго развитія этихъ товариществъ путемъ объединенія ихъ

Союзная организація ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ.

*) Объ этомъ см. сводъ «Кредитъ» Отдѣлъ «Мелкій кредитъ» (стр. 179—332).

въ союзы. Образцомъ при выработкѣ основаній для дѣятельности подобныхъ союзовъ до послѣдняго времени служилъ, согласно Высочайше утвержденному 21 апрѣля 1901 года мнѣнію Комитета Министровъ, уставъ Бердянскаго союза ссудосберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ. Въ виду этого полезно привести здѣсь главныя основанія устава этого союза *).

Цѣль Бердянскаго союза заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать постояннымъ сношеніямъ между товариществами Бердянскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ Таврической губерніи и приучать товарищества къ совмѣстной дѣятельности при достиженіи ими задачъ, ради которыхъ они образованы. Для этого союзу предоставляется обсуждать вопросы, возникающіе въ жизни входящихъ въ союзъ товариществъ, содѣйствовать единообразію ихъ дѣятельности, производить ревизіи союзныхъ товариществъ, изыскивать для нихъ оборотныя средства, организовывать совмѣстныя закупки и продажу необходимыхъ для членовъ товариществъ сельскохозяйственныхъ орудій и другихъ предметовъ, и пр. Каждое товарищество, вступая въ союзъ въ качествѣ члена, дѣлаетъ въ запасный капиталъ союза, одновременно или по частямъ, безвозвратный взносъ въ сто рублей; къ запасному капиталу причисляется часть годовой прибыли союза, а также пожертвованія частныхъ лицъ и учреждений. Кромѣ запаснаго капитала, на расходы по выполненію преслѣдуемыхъ союзомъ задачъ поступаютъ также суммы, которыя выплачиваются союзу отдѣльными товариществами, пользующимися услугами его, какъ посредника по страхованію, по приобрѣтенію разныхъ предметовъ и т. п. Изъ чистой прибыли союза, за вычетомъ годовыхъ расходовъ, 50% отчисляется въ запасный капиталъ, остальная же сумма можетъ быть употреблена на благотворительныя цѣли или же возвращена союзнымъ товариществамъ. Союзъ считается состоявшимся, если въ него вступятъ 4 товарищества. Новыя товарищества могутъ быть приняты въ союзъ лишь по обревизованіи ихъ дѣятельности. Каждое союзное товарищество отвѣчаетъ по обязательствамъ и убыткамъ союза по расчету не болѣе 5 рублей на каждаго члена даннаго товарищества. Выйти изъ союза товарищество можетъ во всякое время, но и по выbytіи оно несетъ въ теченіе года отвѣтственность по круговой порукѣ за обязательства и убытки союза, понесенные до выхода изъ него.

Дѣлами союза вѣдаютъ: 1) союзный совѣтъ и 2) собраніе уполномоченныхъ. Союзный совѣтъ состоитъ изъ трехъ лицъ, изби-

*) Согласно Высочайше утвержденному 7 іюня 1904 года Положенію, вмѣсто этого устава предстоить издать въ законодательномъ порядкѣ новыя правила о союзахъ учреждений мелкаго кредита.

раемыхъ на три года собраніемъ уполномоченныхъ изъ членовъ товариществъ, которыя входятъ въ составъ союза. На обязанности совѣта лежитъ завѣдываніе операціями союза и вообще совершеніе всѣхъ дѣйствій, вытекающихъ изъ его задачъ. Важнѣйшая обязанность совѣта заключается въ производствѣ не менѣе раза въ годъ ревизіи дѣлъ и счетовъ каждаго союзнаго товарищества. Собраніе уполномоченныхъ составляется изъ выборныхъ лицъ отъ каждаго союзнаго товарищества, которое выбираетъ въ собраніе трехъ лицъ. На обязанности собранія уполномоченныхъ лежитъ: утверждать планъ дѣйствій союза, принимать въ составъ союза новыя товарищества, утверждать отчеты союза и пр. Годовой отчетъ о дѣйствіяхъ союза, утвержденный собраніемъ уполномоченныхъ, представляется мѣстному губернатору и Министру Финансовъ. Ходатайства объ устройствѣ союза должны быть направляемы въ Министерство Финансовъ.

Теперь у насъ дѣйствуетъ всего 3 союза товариществъ, а именно: *Бердянскій* (Таврической губ.), образованный въ 1901 г., *Мелитопольскій* (Таврической губ.), учрежденный въ 1903 г., и *Суджанскій* (Курской губ.), возникшій въ 1904 г.

Первое потребительное общество возникло въ 1865 году въ С.-Петербургѣ. Уставы какъ этого общества, такъ и всѣхъ тѣхъ, которыя возникли въ періодъ отъ 1865 г. до 1897 г., утверждались Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. На практикѣ этотъ порядокъ нѣсколько тормозилъ развитіе названныхъ обществъ, чѣмъ объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что съ 1865 г. по 1897 г. было утверждено всего 307 уставовъ такихъ обществъ. Вотъ почему въ 1897 году, въ видахъ облегченія учрежденія потребительныхъ обществъ, былъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ нормальный уставъ потребительныхъ обществъ. Одновременно губернаторамъ было разрѣшено утверждать собственною властью уставы потребительныхъ обществъ, образуемыхъ по нормальному уставу, и только по отношенію къ тѣмъ уставамъ такихъ обществъ, которые были составлены съ отступленіями отъ нормальнаго устава, остался въ силѣ прежній порядокъ утвержденія ихъ не иначе, какъ съ особаго всякій разъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Потребительныя общества.

Сущность нормальнаго устава заключается въ слѣдующемъ.

Цѣль общества—доставлять своимъ членамъ, по возможно дешевой цѣнѣ, различные предметы потребленія и домашняго обихода и давать имъ возможность дѣлать сбереженія изъ прибыли отъ операцій общества. Обществу предоставляется: устраивать для изготовленія, храненія и продажи предметовъ потребленія и домашняго обихода собственные склады и заведенія или арендовать таковыя; вступать въ договоры и обязательства о поставкѣ

для общества разныхъ предметовъ потребленія и домашняго обихода, а равно о предоставленіи обществу денежныхъ средствъ и пріобрѣтать въ собственность необходимыя для цѣлей общества недвижимыя имущества. Продажа товаровъ и предметовъ потребленія членамъ общества производится на наличныя деньги или въ кредитъ. Общество подлежитъ платежу государственнаго промысловаго налога.

Средства общества образуются изъ капиталовъ оборотнаго и запаснаго. Оборотный капиталъ составляется изъ вступной платы, членскихъ паевъ и займовъ; запасный — изъ отчисленій изъ прибылей и разныхъ иныхъ поступленій. Назначеніе запаснаго капитала — пополненіе убытковъ.

Членами общества могутъ быть лица всѣхъ сословій, а также разнаго рода учрежденія. Вступающій въ члены общества вноситъ: а) вступную плату (въ размѣрѣ не свыше 3 руб.), и б) най (не свыше 10 руб.). Каждый членъ пользуется въ общихъ собраніяхъ общества правомъ одного голоса, независимо отъ числа имѣющихся у него паевъ; право это никому не можетъ быть передаваемо. Каждый членъ въ случаѣ убытковъ общества отвѣтствуетъ только принадлежащимъ ему въ кассѣ общества паевымъ капиталомъ и, сверхъ того, ни личной отвѣтственности, ни какому-либо обязательному дополнительному платежу по дѣламъ общества подвергается быть не можетъ. Неисправность члена во взносѣ въ кассу общества причитающихся съ него платежей, а также причиняемый членомъ вредъ обществу могутъ служить основаніемъ для исключенія изъ состава общества.

Дѣлами общества управляютъ: а) общее собраніе членовъ, и б) правленіе.

Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются правленіемъ ежегодно, не позже апрѣля мѣсяца, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года, а равно для избранія членовъ правленія и ревизіонной комиссіи. Чрезвычайныя общія собранія созываются правленіемъ по собственному его усмотрѣнію, или по требованію ревизіонной комиссіи, или — опредѣленной части всѣхъ членовъ общества. Общее собраніе разрѣшаетъ, согласно уставу общества, всѣ вопросы, до дѣлъ его относящіеся, но непремѣнному его вѣдѣнію подлежатъ: постановленія объ опредѣленіи предметовъ и размѣра операций общества, о пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для общества, о продажѣ, отдачѣ въ аренду и залогѣ таковыхъ имуществъ, обществу принадлежащихъ, а равно о расширеніи предпріятія. Для дѣйствительности общаго собранія требуется, чтобы на него явилось не менѣе $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ общества, пре-

бывающихъ въ мѣстѣ нахождения правленія общества; для рѣшенія же вопросовъ объ исключеніи членовъ изъ общества, о расширеніи предпріятія, объ увеличеніи или уменьшеніи оборотнаго капитала, объ измѣненіи и дополненіи устава и ликвидаціи дѣль требуется прибытіе отъ $\frac{2}{5}$ до $\frac{2}{3}$ общаго числа членовъ.

Непосредственное завѣдываніе дѣлами общества принадлежитъ *правленію*, состоящему изъ трехъ (или болѣе) членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ среды своей на три года. Члены правленія за труды свои по завѣдыванію дѣлами общества могутъ получать или опредѣленное содержаніе, или процентное изъ прибыли общества вознагражденіе, по назначенію общаго собранія. Правленіе распоряжается всѣми дѣлами и капиталами общества. Къ обязанностямъ его, между прочимъ, относятся: пріемъ, выдача, храненіе суммъ и процентныхъ бумагъ опредѣленнымъ общимъ собраніемъ порядкомъ, устройство счетоводства и веденіе отчетности, а также составленіе годового отчета, опредѣленіе необходимыхъ для службы по обществу лицъ, организація предпріятій общества и управленіе ими, пріемъ въ общество новыхъ членовъ.

Операціонный годъ общества считается съ 1 января по 1 января. За каждый минувшій годъ правленіемъ составляются для представленія на разсмотрѣніе и утвержденіе обыкновеннаго годового общаго собранія членовъ общества подробный годовой отчетъ объ операціяхъ общества и балансъ его оборотовъ. Для повѣрки отчета и баланса общее собраніе назначаетъ за годъ впередъ ревизіонную комиссію изъ трехъ и болѣе членовъ общества, не состоящихъ ни членами правленія, ни въ другихъ должностяхъ по управленію дѣлами общества. Годовой отчетъ и балансъ, по утвержденіи общимъ собраніемъ, представляются въ трехъ экземплярахъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстному губернатору (или градоначальнику).

По утвержденіи отчета общимъ собраніемъ, изъ годового чистаго дохода, т. е. суммы, остающейся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, если таковая сумма окажется, отчисляется въ запасный капиталъ не менѣе 10%; въ дивидендъ же на паи такая сумма, чтобы на каждый паевой рубль приходилось не болѣе 10% годовыхъ. Остальная затѣмъ сумма, за выдачею изъ нея процентнаго вознагражденія членамъ правленія, если таковое будетъ имъ полагаться по назначенію общаго собранія, распределяется между членами общества пропорціонально стоимости сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ въ обществѣ закупокъ.

Общая сумма долговыхъ обязательствъ общества не должна превышать суммы вступныхъ взносовъ и паевого капитала. Отвѣтственность общества по обязательствамъ ограничивается при-

надлежащими ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталами.

Если общество не откроетъ своихъ дѣйствій въ теченіе года по полученіи учредителями разрѣшенія на открытіе, то оно считается не состоявшимся.

Если по ходу дѣлъ закрытіе общества будетъ признано необходимымъ, то дѣйствія его прекращаются по постановленію общаго собранія членовъ общества въ двухъ послѣдовательныхъ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ онаго, если предъ вторичнымъ засѣданіемъ поводы къ закрытію общества, выясненные на первомъ засѣданіи, не будутъ устранены.

Переходя къ статистическимъ даннымъ о нашихъ потребительныхъ обществахъ, видимъ, что къ 1 января 1904 года разрѣшено къ открытію 930 такихъ обществъ. Подробныя свѣдѣнія объ операціяхъ имѣются однако только относительно 248 обществъ*), въ которыхъ къ 1 января 1903 г. числилось около 146 тыс. членовъ-участниковъ, и обороты которыхъ представляются къ тому же числу въ такомъ видѣ (въ тысячахъ рублей).

Активъ.		Пассивъ.		
Наличный товаръ	6.348	Капиталы {	паевой	3.204
Долги обществамъ	3.143		запасный	802
Имущество {	недвижимое		684	спеціальные
	движимое	290	Займы	811
Процентныя бумаги	185	Неоплаченные счета	5.066	
Суммы въ друг. учрежд. . . .	10	Переходящія	96	
Касса и наличность	722	Прибыли	1.083	
	11.382		11.382	

Союзыпотребительныхъ обществъ.

Немаловажное вліяніе на развитіе и упроченіе положенія потребительныхъ обществъ оказалъ возникшій въ 1898 году *Московский союзъ* этихъ обществъ.

Цѣль этого союза — содѣйствовать установленію и развитію постоянныхъ сношеній между потребительными обществами и объединять ихъ дѣятельность въ видахъ наиболѣе выгоднаго осуществленія преслѣдуемыхъ ими задачъ. Для достиженія этой цѣли союзу предоставлено, между прочимъ, обсуждать вопросы, возникающіе въ жизни принадлежащихъ къ союзу обществъ, изыскивать средства для ихъ дѣятельности, производить ихъ ревизіи, исполнять разнаго рода порученія обществъ, организовывать совмѣстныя за-

*) Отчетъ постоянной комиссіи по дѣламъ потребительныхъ обществъ за 1903 годъ. Спб. 1904 г.

купки необходимых для обществъ предметовъ и собирать свѣдѣнія о дѣятельности обществъ.

Членамъ союза можетъ быть всякое потребительное общество, дѣйствующее по нормальному уставу, подавшее о томъ заявленіе и внесшее при своемъ вступленіи въ союзъ не менѣе 50 руб. единовременно. Изъ этихъ взносовъ, равно какъ изъ суммъ, поступающихъ отъ обществъ за исполненіе союзомъ разнаго рода даваемыхъ ему порученій, составляются *средства* союза.

Дѣлами союза завѣдываютъ — собраніе уполномоченныхъ и союзное бюро. Первое составляется изъ лицъ, выбираемыхъ въ числѣ трехъ отъ каждаго союзнаго общества; второе — избирается, въ числѣ 4 членовъ и 4 къ нимъ кандидатовъ, собраніемъ уполномоченныхъ изъ лицъ, предлагаемыхъ въ члены бюро союзными обществами, въ количествѣ 4 человекъ отъ каждаго. *Собранію уполномоченныхъ* принадлежитъ установленіе общаго плана дѣйствій союза, избраніе членовъ бюро и ревизіонныхъ комиссій, рѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи устава союза и закрытіи послѣдняго и вообще разсмотрѣніе важнѣйшихъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностью союза. На обязанности *союзнаго бюро* лежитъ завѣдываніе текущими дѣлами союза, приѣмъ новыхъ обществъ въ члены; исполненіе всѣхъ операцій, входящихъ въ кругъ дѣятельности союза и производство, по просьбѣ отдѣльныхъ обществъ, ревизій ихъ дѣлъ. Утвержденный собраніемъ уполномоченныхъ годовой отчетъ союза представляется въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Значеніе союза и вліяніе его на развитіе потребительныхъ обществъ ясно вытекаютъ изъ слѣдующаго. Въ прежнее время создать гдѣ-либо въ глуши потребительное общество было невозможно, такъ какъ для его устроителей представлялось чрезвычайно затруднительнымъ завязать по открытіи общества непосредственныя дѣловыя сношенія съ фабрикантами и оптовыми торговцами, чтобы покупать товары изъ первыхъ рукъ. Для установленія подобныхъ сношеній, помимо извѣстнаго навыка и знакомства съ дѣловымъ рынкомъ, безусловно необходимо давать крупные заказы, такъ какъ оптовымъ торговцамъ невыгодно имѣть дѣло съ мелкимъ покупателемъ. А такихъ крупныхъ заказовъ небольшое (особенно сельское) потребительное общество, конечно, не могло дѣлать.

Со времени открытія операцій Московскаго союза дѣло значительно измѣнилось: теперь стоитъ вновь образованному потребителю обществу вступить въ члены союза, и послѣдній самъ будетъ производить нужныя для общества закупки товаровъ и высылать ихъ въ мѣстопребываніе потребительнаго общества. Вотъ почему — въ то время, какъ въ прежніе годы, при отсутствіи этого союза, только крупныя потребительныя общества могли предоста-

влять своимъ членамъ товары по дешевой цѣнѣ и хорошаго качества, теперь самыя маленькія изъ такихъ обществъ имѣютъ возможность предлагать своимъ членамъ продукты не только высокаго качества, но и вполне доступные по цѣнѣ.

Все это, конечно, не могло не вліять на ростъ нашихъ потребительныхъ обществъ, которыя съ каждымъ годомъ все въ большемъ и большемъ количествѣ входятъ въ составъ Московскаго союза, насчитывающаго въ настоящее время 140 членовъ *).

Что касается оборотовъ союза, то за время съ 1 ноября 1902 г. по 1 ноября 1903 г. обороты эти превышали 1.050 тыс. руб., балансъ же союза на 1 ноября 1903 г. равнялся почти 115 тыс. руб. **).

Кромѣ Московскаго союза потребительныхъ обществъ, для однородныхъ же цѣлей въ 1900 г. было учреждено *Кооперативное общество оптовыхъ операций* въ С.-Петербургѣ. Къ сожалѣнію, до настоящаго времени это общество еще не открыло своихъ дѣйствій. Важнѣйшія особенности устава этого общества ***) по сравненію съ уставомъ Московскаго союза, представляются въ такомъ видѣ. Цѣли кооперативнаго общества по уставу однородны съ цѣлями Московскаго союза, но сравнительно съ послѣдними нѣсколько болѣе узки. Такъ, задачей Кооперативнаго общества является почти исключительно забота объ улучшеніи матеріальной стороны дѣятельности потребительныхъ обществъ, путемъ доставленія тѣмъ изъ нихъ, кои состоятъ членами Кооперативнаго общества, разнаго рода товаровъ по оптовымъ цѣнамъ, тогда какъ Московскій союзъ включаетъ въ кругъ своей дѣятельности также и обсужденіе различныхъ вопросовъ, возникающихъ въ жизни союзныхъ обществъ.

Членами кооперативнаго общества могутъ быть потребительныя общества и ихъ союзы. Однако, для поступленія въ члены требуется, чтобы каждое общество приобрѣло не менѣе одного пая, по 100 руб. на *каждые 20 своихъ членовъ*. Общество считается состоявшимся, если въ теченіе двухъ лѣтъ по утвержденіи устава (т. е. по 7 января 1902 г.) въ члены его пожелаютъ поступить десять учрежденій. Дѣйствія же общества открываются, когда оно будетъ располагать паевымъ капиталомъ въ 15.000 руб. ****).

*) См. «Союзъ Потребителей», 1904 г. № 11.

***) Тамъ же, 1904 г. № 8.

****) Сообщ. Спб. Отд. Комитета о сельскихъ товариществахъ. Вып. 15. Спб. 1900 г.

*****) Въ настоящее время этотъ капиталъ достигаетъ 13.700 руб., такъ что для открытія дѣль общества недостаетъ всего 1.300 рублей.

Средства общества составляютъ изъ капиталовъ паевого, о которомъ сказано выше, запаснаго и спеціальныхъ, а также изъ займовъ, которые общество имѣетъ право заключать.

Дѣлами общества *управляютъ*—собраніе уполномоченныхъ и правленіе. Для сформированія перваго—каждое входящее въ организацію потребительное общество избираетъ на каждые 500 своихъ членовъ одного уполномоченнаго, однако, во всякомъ случаѣ—не менѣе одного и не болѣе 10 уполномоченныхъ. Правленіе состоитъ изъ 8 членовъ, выбираемыхъ собраніемъ уполномоченныхъ на 4 года. Обязанности обоихъ названныхъ органовъ приблизительно однородны съ обязанностями собранія уполномоченныхъ и союзнаго бюро въ Московскомъ союзѣ.

Товарищества крестьянъ для приобрѣтенія земли получили развитіе съ тѣхъ поръ, какъ учрежденный въ 1883 году Крестьянскій Поземельный Банкъ началъ выдавать ссуды крестьянамъ, соединяющимся для совмѣстной покупки земли при содѣйствіи Банка. Сущность правилъ, на основаніи которыхъ приобрѣтаются товариществами такіа земли, сводится къ слѣдующему.

Товарищества крестьянъ для приобрѣтенія земли.

Приобрѣтя землю при содѣйствіи Банка, товарищество владѣетъ ею съ соблюденіемъ условій договора, который заключенъ товариществомъ при покупкѣ земли. Для образованія товарищества не установленъ ни минимумъ, ни максимумъ членовъ. До окончательнаго погашенія выданной изъ Банка ссуды, товарищества могутъ принимать въ составъ свой новыхъ членовъ, разрѣшать отдѣльнымъ членамъ передачу ихъ долей или частей оныхъ другимъ товарищамъ и выдѣлять въ личное владѣніе отдѣльныхъ товарищей соотвѣтствующіе ихъ долямъ участки земли не иначе, какъ съ согласія Банка. Составъ товарищества можетъ уменьшаться, какъ вслѣдствіе смерти, такъ и въ виду отказа отъ участія въ товариществѣ. Независимо отъ лицъ, прямо заявившихъ о своемъ отказѣ, отказавшимися отъ участія въ товариществѣ признаются также тѣ товарищи, на которыхъ накопятся недоимки по выданной на покупку земли ссудѣ до суммы платежей, причитающихся съ ихъ долей за шесть полугодій. Впредь до окончательнаго погашенія выданной Банкомъ ссуды, о всѣхъ послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ составѣ членовъ товарищества и въ правахъ каждаго изъ нихъ по владѣнію купленною при содѣйствіи Банка земле дѣлаются отмѣтки въ содержимой для этого товариществомъ особой книгѣ и доводится до свѣдѣнія Банка. Послѣдній сообщаетъ о нихъ старшему нотаріусу или утвердившему купчую крѣпость присутственному мѣсту, для надлежащихъ отмѣтокъ и для внесенія объ измѣненіяхъ въ составѣ товарищества въ сборникъ запретительныхъ статей.

Въ случаѣ смерти товарища, члены его семейства подчиняются въ отношеніи порядка наслѣдованія, выдѣла и т. п. дѣйствию общихъ узаконеній, установленныхъ для сельскихъ обывателей. Участки товарищеской земли, оставшіеся послѣ членовъ товарищества, умершихъ безъ наслѣдниковъ (выморочные), и участки товарищей, отказавшихся отъ участія въ товариществѣ, поступаютъ въ пользу товарищества.

Дѣла товариществъ рѣшаются *сходами товарищей*, постановленія которыхъ заносятся въ книгу приговоровъ. Охраненіе должнаго порядка на сходѣ, руководство сужденіями, счетъ подаваемыхъ голосовъ, а равно исполненіе рѣшеній схода, возлагаются на особаго въ каждомъ товариществѣ *выборнаго*, избираемаго сходомъ изъ членовъ товарищества на 3 года. Къ обязанностямъ выборнаго относится также исполненіе распоряженій правительственныхъ и земскихъ установленій и должностныхъ лицъ по дѣламъ товарищества. Сходы могутъ также выбирать изъ своей среды сборщиковъ платежей, уполномоченнаго по дѣламъ товарищества и другихъ должностныхъ лицъ.

Для рѣшенія вопросовъ, касающихся измѣненій въ порядкѣ пользованія и распоряженія купленною при содѣйствіи Банка землею, требуется согласіе не менѣе половины общаго числа всѣхъ товарищей. Рѣшенія сходовъ, постановленныя съ нарушеніемъ определеннаго законами порядка или сопровождавшіяся какими-либо злоупотребленіями, отмѣняются уѣздными съѣздами или замѣняющими ихъ учрежденіями по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ, а также по заявленіямъ отдѣленія Банка и должностныхъ лицъ, на коихъ возложенъ надзоръ за правильностью дѣвій сходовъ товарищей и ихъ выборныхъ.

Статистическія данныя о товариществахъ, купившихъ сообща земли при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, представляются въ такомъ видѣ. По 1 января 1902 г. кредитомъ въ Банкѣ для означенной цѣли воспользовалось 25.863 товарищества въ количествѣ 541.711 домохозяевъ. Такимъ образомъ, въ среднемъ, на одно товарищество приходится 21 домохозяинъ.

Сельскохозяйствен-
ныя общества.

Сельскохозяйственныя общества могутъ быть подраздѣлены на двѣ основныя категоріи. Къ одной изъ нихъ принадлежатъ общества, ставящія своей задачей содѣйствіе сельскому хозяйству вообще; къ другой — общества, посвящающія свою дѣятельность заботамъ о процвѣтаніи какихъ-либо отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Кромѣ этого, общества какъ первой, такъ и второй категоріи подраздѣляются на *центральныя*, иначе — считающія райономъ своей дѣятельности всю Россію и потому могущія до известной степени объединять дѣятельность остальныхъ обществъ, и

мѣстныхъ, заключающія въ своемъ районѣ опредѣленныя части Имперіи, до уѣзда включительно.

Въ прежнее время учрежденіе сельскохозяйственнаго общества представлялось дѣломъ не легкимъ, такъ какъ каждый уставъ восходилъ на утвержденіе Комитета Министровъ. Въ началѣ 60-хъ годовъ этотъ порядокъ былъ упрощенъ, и утвержденіе уставовъ предоставлено было Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Наконецъ, съ 1898 года, въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго утвержденія положенія Комитета Министровъ объ изданіи нормальнаго устава мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, устройство такихъ обществъ еще болѣе упрощается. Съ этого года лица, желающія образовать, на основаніи нормальнаго устава, сельскохозяйственное общество, подаютъ письменное о томъ заявленіе губернатору, который разрѣшаетъ собственною властью открытіе общества въ томъ случаѣ, если дѣйствія его распространяются на одинъ или нѣсколько уѣздовъ губерніи, или на части ихъ, или, наконецъ, на всю губернію. Въ томъ случаѣ, если районъ дѣйствія общества превышаетъ указанные размѣры, а также, если учредители общества пожелаютъ внести въ уставъ онаго какія-либо положенія, отсутствующія въ нормальномъ уставѣ, или же измѣнить тѣ или другія положенія этого послѣдняго, вопросъ объ открытіи общества представляется губернаторомъ вмѣстѣ съ объясненіями самихъ учредителей о причинахъ, вызывающихъ желаемыя ими измѣненія, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для дальнѣйшаго, въ установленномъ порядкѣ, направленія.

Сущность изданнаго въ 1898 году нормальнаго устава для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ заключается въ слѣдующемъ.

Цѣль сельскохозяйственнаго общества — содѣйствовать въ районѣ его дѣятельности развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности или какой-либо ихъ отрасли. Для осуществленія указанной цѣли обществу предоставляется — изучать положеніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, путемъ совмѣстнаго обсужденія членами общества относящихся сюда вопросовъ; содѣйствовать проникновенію въ среду населенія теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ, изданія журналовъ и проч.; заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, путемъ устройства конкурсовъ земледѣльческихъ машинъ, орудій, упряжекъ и т. п., а также путемъ учрежденія опытныхъ станцій, полей, фермъ, садовъ и проч.;

способствовать правильной постановкѣ хозяевами ихъ сельско-хозяйственныхъ предпріятій и принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, сельскохозяйственные склады и т. п.; устраивать выставки, аукціоны и поощрять труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ присужденіемъ медалей и другихъ почетныхъ наградъ.

Обществу принадлежатъ права юридического лица, а также право представленія Министру Земледѣлія о нуждахъ сельскаго хозяйства въ области дѣйствій общества и право ходатайства передъ тѣмъ же Министромъ объ испрошеніи почетныхъ наградъ за особо полезную сельскохозяйственную дѣятельность. Находясь въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія, общество ежегодно обязано представлять въ Департаментъ Земледѣлія отчетъ о своей дѣятельности, равно какъ и свѣдѣнія о личномъ составѣ управленія дѣлами общества. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Число членовъ не ограничено. Членами общества могутъ быть лица, безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся сельскимъ хозяйствомъ. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества къ установленному сроку определенную сумму или же единовременно нѣкоторую сумму, взносъ которой даетъ право на званіе пожизненнаго члена. Всѣ члены общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ (почетные и дѣйствительные—съ правомъ рѣшающаго, а члены-корреспонденты и сотрудники—съ правомъ совѣщательнаго голоса), обращаться къ посредничеству общества для сношенія съ разными учрежденіями и лицами по предметамъ, относящимся до сельскаго хозяйства, и пользоваться состоящими при обществѣ учрежденіями.

Завѣдываніе дѣлами общества поручается совѣту (или правленію), избираемому въ годичномъ собраніи изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и состоящему изъ предсѣдателя, секретаря, казначея и членовъ, число которыхъ опредѣляется самимъ обществомъ. Совѣтъ является представителемъ общества во всѣхъ его сношеніяхъ; онъ приводитъ въ исполненіе постановленія общихъ собраній, производитъ расходы, согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, и совершаетъ всѣ операціи, связанныя съ дѣятельностью общества.

Собранія общества бываютъ обыкновенныя и годичныя. *Годичное собраніе* бываетъ разъ въ годъ и обсуждаетъ вопросы, касающіеся самой организациі общества и желаемыхъ въ ней измѣненій, а также производитъ выборы должностныхъ лицъ, рассматриваетъ годовую отчетъ и проч. *Обыкновенныя же собранія*, созываемыя по

мѣрѣ надобности, а также по требованію ревизіонной комиссіи или по заявленію не менѣе извѣстнаго числа членовъ общества, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ вопросовъ, относящихся къ дѣятельности общества, а также выборамъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ и сотрудниковъ.

Средства общества, составляемыя изъ членскихъ взносов, субсидій отъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и пожертвованій, а также изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ предпріятій, какъ то: складовъ, выставокъ и проч., употребляются на текущіе расходы общества и на осуществленіе указанныхъ въ его уставѣ цѣлей.

О закрытіи общества, если оно послѣдовало по постановленію общаго собранія, доводится до свѣдѣнія Министерства Земледѣлія совѣтомъ общества; если же общество фактически прекратило дѣятельность—губернаторомъ.

Данные о числѣ сельскохозяйственныхъ обществъ, къ сожалѣнію, являющіяся нѣсколько устарѣвшими, представляются въ такомъ видѣ.

Къ 1 апрѣля 1902 года *) было дѣйствующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, считая въ томъ числѣ и отдѣлы—529 **). Изъ этого числа 334 общества имѣли цѣлью содѣйствіе сельскому хозяйству вообще ***) , 195—отдѣльнымъ его отраслямъ.

Въ составъ обществъ первой категоріи (общихъ) входятъ: 2 центральныхъ общества съ 18 отдѣлами и 278 мѣстныхъ съ 36 отдѣлами и вспомогательными обществами.

Въ составъ обществъ второй категоріи (спеціальныхъ) входятъ: 13 центральныхъ обществъ съ 86 отдѣлами и 98 мѣстныхъ обществъ съ 6 отдѣлами и вспомогательными обществами. По роду *спеціальности*, общества и отдѣлы распредѣляются такъ: обществъ садоводства, плодоводства, винодѣлія и огородничества—56; лѣсныхъ—7; скотоводства—5; птицеводства—44; пчеловодства—46; шелководства—4; рыбоводства и рыболовства—23; акклиматизаціи—1; содѣйствія кустарной промышленности—2; распространенія сельскохозяйственныхъ знаній—5; сельскохозяйственнаго винокуренія—1.

Товарищества эти стали появляться въ самое недавнее время, именно—послѣ опубликованія нормальнаго ихъ устава, утвержденного Министеромъ Земледѣлія 30 іюня 1897 года. Главнѣйшія основныя начала этого устава представляются въ такомъ видѣ.

Сельскохозяйственные товарищества.

*) См. Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Спб. 1902 г.

**) Насколько извѣстно, теперь ихъ уже—около 700.

***) Къ 1 января 1904 г. такихъ обществъ было 428.

Цѣль сельскохозяйственнаго товарищества: 1) содѣйствіе мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ имъ продуктовъ потребленія и всѣхъ вообще требующихся въ сельскохозяйственной промышленности предметовъ, а также въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ; 2) выдача ссудъ подѣ обеспеченіе товарами, принятыми отъ мѣстныхъ хозяевъ на комиссію для продажи, а также полученіе ссудъ подѣ тѣ же товары за счетъ и по порученію товаровладѣльцевъ изъ разнаго рода кредитныхъ учрежденій и исполненіе всякаго рода порученій сельскихъ хозяевъ, относящихся до ихъ промысла.

Товариществу принадлежатъ права юридическаго лица. За убытки товарищество отвѣчаетъ только своимъ имуществомъ, члены же лишь своими членскими взносами.

Въ число *членовъ* товарищества принимаются лица, а также общества и учрежденія, занимающіяся сельскимъ хозяйствомъ въ районѣ дѣйствій товарищества. Число членовъ не ограничено. Минимальное число членовъ, которымъ обусловлена самая возможность открытія дѣйствій товарищества, должно быть, по крайней мѣрѣ, вдвое больше противъ числа лицъ, требуемаго для образованія состава правленія и ревизіонной комиссіи.

При своемъ вступленіи въ товарищество, каждый членъ обязанъ: 1) пріобрѣсти одинъ или нѣсколько паевъ, однако, не болѣе того количества, которое будетъ опредѣлено общимъ собраніемъ, и 2) сдѣлать вступной взносъ въ размѣрѣ указанной въ уставѣ суммы на каждый пай. Уплата паевъ можетъ быть произведена какъ единовременно, такъ и по частямъ. Выходъ изъ состава членовъ свободенъ; однако, добровольно выходящимъ членамъ принадлежащіе имъ пайи возвращаются не ранѣе, какъ по истеченіи пяти лѣтъ по учрежденіи товарищества. Вступительная же плата не возвращается.

Средства товарищества составляютъ капиталы операціонный и запасный. Первый образуется, главнымъ образомъ, изъ членскихъ паевъ и служитъ для операцій и покрытія текущихъ расходовъ товарищества; второй—изъ вступительной платы членовъ и разнаго рода отчисленій и предназначается на пополненіе могущихъ произойти по операціямъ товарищества убытковъ, пріобрѣтеніе недвижимости и проч.

Дѣлами товарищества *вѣдають*: а) общее собраніе членовъ товарищества, б) правленіе и в) ревизіонная комиссія. Члены правленія, а равно ревизіонной комиссіи избираются изъ числа членовъ товарищества общимъ собраніемъ, которое устанавливаетъ и число этихъ должностныхъ лицъ. Обязанности каждаго изъ этихъ органовъ приблизительно таковы же, какъ и обязанности тѣхъ же

органовъ по уставу сельскохозяйственныхъ обществъ. Отличіе наблюдается только въ порядкѣ рѣшенія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ. Здѣсь члены пользуются правомъ голоса въ зависимости отъ количества принадлежащихъ имъ паевъ, при чемъ одинъ пай даетъ право на одинъ голосъ, 5 паевъ—на 2 голоса, 10 паевъ—на 3 голоса, 20 и болѣе—на 4 голоса.

Отчетъ товарищества, по утвержденіи его общимъ собраніемъ, представляется въ Министерство Земледѣлія.

Товарищество можетъ прекратить свою дѣятельность по постановленію общаго собранія, при чемъ то же собраніе избираетъ изъ своей среды не менѣе трехъ лицъ въ составъ ликвидационной комиссіи и опредѣляетъ порядокъ ликвидаціи дѣлъ товарищества.

Что касается характера *дѣятельности* сельскохозяйственныхъ товариществъ и размѣровъ ихъ операцій, то имѣющіяся по тому и другому предмету данныя весьма скудны въ виду отсутствія строго установленныхъ приемовъ собиранія матеріаловъ о дѣятельности этихъ товариществъ.

Насколько извѣстно, въ настоящее время разрѣшено къ открытію 75 такихъ товариществъ, фактически же дѣйствуетъ пока нѣсколько болѣе 50 товариществъ. Открывшія свои дѣйствія товарищества, судя по даннымъ о 49 изъ нихъ на 1 января 1903 г., состоятъ изъ среднесостоятельныхъ и даже крупныхъ землевладѣльцевъ, среди которыхъ крестьянъ, повидимому, довольно мало. Большинство товариществъ дѣйствуетъ въ городахъ, въ селахъ имѣется лишь около 10 товариществъ. Районъ дѣятельности товариществъ почти во всѣхъ случаяхъ довольно обширенъ: одна, двѣ, иногда—три губерніи; есть даже товарищество (Русское общество поощренія земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности), которое распространяетъ свои дѣйствія на 8 губерній *).

По количеству членовъ товарищества весьма разнообразны; въ среднемъ, 190 членовъ, при максимумѣ въ 412 и минимумѣ въ 50 членовъ.

По цѣлямъ, ради которыхъ товарищества учреждены, они распределяются такимъ образомъ: 37 (изъ 49)—имѣютъ своей задачей поощреніе земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности вообще, 5—садоводство и винодѣліе, 2—молочное хозяйство, и по одному товариществу учреждено ради цѣлей улучшенія—а) хмелеводства и торговли хмелемъ, б) винокуренія, в) сѣменоводства, г) шелководства и д) поощренія коннозаводства и скотоводства.

*) См. Изв. Мин. Землед. 1903 г. №№ 36 и др.

**) Тамъ же № 36.

Дѣятельность большинства товариществъ сводится къ покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ туковъ, земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, дровъ, угля; въ нѣкоторыхъ случаяхъ— дѣятельность эта выражается въ устройствѣ хлѣбныхъ магазиновъ.

Размѣры оборотовъ товариществъ, равно какъ и принадлежащихъ имъ собственныхъ капиталовъ весьма различны. Есть товарищества съ ничтожными капиталами и оборотами. Таково, напр., товарищество сельскихъ хозяевъ Казанской губерніи. Принадлежащія ему средства составляютъ къ 1 января 1903 года всего около 4 тысячъ рублей; годовой оборотъ былъ около 400 рублей, при чемъ товарищество получило около 90 рублей прибыли. Другія товарищества располагаютъ крупными средствами и ведутъ солидные обороты. Такъ, Витебское общество сельскихъ хозяевъ имѣетъ 50 тыс. руб. складочнаго капитала. Южно-Русское общество поощренія земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности при 388 членахъ имѣетъ собственныхъ капиталовъ около 93 тысячъ руб.; товарный же оборотъ этого общества въ 1902 году превышаетъ 464 тыс. рублей. Товарищество Кахетинскихъ садовладѣльцевъ имѣло въ томъ же году торговый оборотъ на сумму свыше 500 тыс. рублей. Крупные обороты ведетъ также Эстляндское сельскохозяйственное товарищество, произведшее въ 1902 году операций почти на 812 тысячъ рублей. Наконецъ, Либавское общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности имѣло собственнаго капитала свыше 500 тысячъ руб. и по операциямъ за 1902 годъ получило 256 тыс. руб. прибыли.

Общества взаимнаго страхованія и союзная ихъ организація.

Среди кооперацій, преслѣдующихъ задачи взаимнаго страхованія, въ Россіи получили серьезное развитіе одни лишь общества взаимнаго страхованія отъ огня. Первое такое общество открыло свои дѣйствія въ Тулѣ въ 1863 году; въ настоящее же время, кромѣ 99 дѣйствующихъ обществъ, получили разрѣшеніе на открытіе еще 27 обществъ и отдѣленій. Чтобы имѣть представленіе о тѣхъ началахъ, которыя положены въ основу дѣятельности обществъ, позволено привести краткія свѣдѣнія о нормальномъ уставѣ этихъ обществъ.

Цѣль общества—обеспечить его членамъ вознагражденіе за убытки, которые могутъ послѣдовать въ принадлежащихъ имъ *недвижимыхъ* имуществахъ отъ огня, молніи, взрывовъ освѣтительнаго газа и мѣръ тушенія пожара.

Для образованія оборотныхъ *средствъ* общества на первое время его дѣйствій городской думой открывается обществу опредѣленный

кредитъ. Въ случаѣ неисправности общества въ исполненіи обязательствъ, принятыхъ имъ на себя передъ городскою думою, члены общества привлекаются къ круговой за эти обязательства отвѣтственности по требованію городской думы.

Дѣлами общества управляютъ: а) общее собраніе членовъ, б) наблюдательный комитетъ и в) правленіе.

Общія собранія разрѣшаютъ всѣ вопросы, до дѣлъ общества относящіеся, но непремѣнному вѣдѣнію ихъ подлежатъ: а) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета, б) утвержденіе и измѣненіе тарифовъ страховыхъ премій, опредѣленіе размѣра процентовъ за отсрочку платежа премій и установленіе продолжительности сроковъ страхованія, в) избраніе членовъ правленія, наблюдательнаго комитета, ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ, г) изданіе общихъ правилъ и инструкцій относительно порядка приѣма страхованій, оцѣнки имущества и расчетовъ по убыткамъ, д) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и е) рѣшеніе вопроса о прекращеніи дѣйствій общества и проч.

Общее собраніе ежегодно избираетъ изъ числа членовъ общества ревизіонную комиссію для повѣрки отчетовъ и обревизованія дѣйствій правленія. Членамъ общества въ общихъ собраніяхъ принадлежатъ неодинаковыя права. Въ зависимости отъ суммы, въ которой застраховано имущество, членъ можетъ или вовсе не имѣть въ общемъ собраніи права голоса или располагать въ немъ числомъ голосовъ отъ одного до пяти. Общее собраніе считается состоявшимся, если сумма застрахованнаго имущества, принадлежащаго прибывшимъ членамъ, составитъ не менѣе опредѣленной части общей суммы всѣхъ страхованій общества.

Для постояннаго надзора за ходомъ дѣлъ общества учреждается *наблюдательный комитетъ*. Въ составъ онаго входятъ члены, избираемые общимъ собраніемъ на два года изъ членовъ общества, и одинъ членъ, назначаемый изъ тѣхъ же лицъ городскою думою. Къ предметамъ особаго вѣдѣнія наблюдательнаго комитета относятся: а) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію общаго собранія, и составленіе заключеній по этимъ вопросамъ, б) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣчаемыхъ правленіемъ при исполненіи его обязанностей и не требующихъ постановленія общаго собранія, в) утвержденіе опредѣленнаго правленіемъ порядка дѣлопроизводства и счетоводства, г) разсмотрѣніе жалобъ на правленіе и д) ежегодныя и внезапныя ревизіи находящихся въ завѣдываніи правленія дѣлъ и суммъ общества.

Непосредственное управленіе дѣлами общества возлагается на *правленіе*, состоящее изъ трехъ или болѣе членовъ, избираемыхъ

общимъ собраніемъ на три года изъ членовъ общества. На обязанности правленія лежатъ веденіе всѣхъ операцій, завѣдываніе имуществомъ и капиталами общества, составленіе годовыхъ отчетовъ и смѣтъ и сношенія по дѣламъ общества.

Принадлежащія обществу *денежныя средства* назначаются: а) на расходы по завѣдыванію дѣлами общества, б) на вознагражденіе пожарныхъ убытковъ, в) на составленіе запаснаго капитала и г) на противопожарныя мѣры. На содержаніе управленія и другіе расходы употребляются суммы, назначенныя общимъ собраніемъ. Пожарные убытки покрываются изъ поступившихъ въ теченіе года страховыхъ премій, послѣ чего остатокъ отчисляется въ запасный капиталъ, изъ котораго нѣкоторая сумма можетъ быть издерживаема на противопожарныя мѣры.

Что касается *условіи страхованія* въ обществѣ, то, не касаясь подробностей, они представляются въ такомъ видѣ. При оцѣнкѣ имущества, какъ сказано выше, только *недвижимаго*, опредѣляется современная стоимость каждаго входящаго въ составъ его строенія и сооруженія, при чемъ не принимаются въ расчетъ цѣна занимаемой ими земли, выгоды мѣстоположенія и стоимость фундамента, лежащаго ниже уровня почвы. Арендаторы или жильцы могутъ отдавать на страхъ арендуемая или нанимаемая ими имущества лишь въ томъ случаѣ, если они, на основаніи заключенныхъ съ владѣльцами договоровъ, обязаны отвѣчать за цѣлость имущества. Опредѣленная оцѣнкою стоимость имущества составляетъ высшій предѣлъ суммы, въ какой имущество можетъ быть принято на страхъ общества. Правленіе имѣетъ право уменьшить, по усмотрѣнію своему, сумму страхованія противъ указаннаго предѣла. Страхованіе заключается на опредѣленный срокъ и удостоверяется выданнымъ обществомъ полисомъ. Заявленіе о происшедшемъ пожарѣ должно быть подано не позже семи дней послѣ пожара. Въ случаѣ совершеннаго истребленія пожаромъ застрахованнаго имущества, вознагражденіе опредѣляется въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости строенія ко времени пожара, а если стоимость эта превышаетъ сумму застрахованія, то въ размѣрѣ послѣдней. Если огнемъ истреблена часть застрахованнаго имущества или оно только повреждено пожаромъ, то правленіе опредѣляетъ дѣйствительную стоимость причиненныхъ пожаромъ убытковъ. Стоимость эта выдается страхователямъ полностью, если имущество принято на страхъ въ полной суммѣ оцѣнки; въ противномъ случаѣ — выдается часть стоимости убытковъ, соотвѣтствующая отношенію страховой суммы къ оцѣночной.

Общество освобождается отъ обязанностей вознаграждать страхователей за указанные въ уставѣ убытки: 1) если убытокъ про-

изошелъ во время народной смуты или непріятельскаго нашествія, а также вслѣдствіе злого умысла самого владѣльца, 2) если владѣлецъ застрахованнаго въ обществѣ имущества отдалъ его на страхъ въ другое страховое учрежденіе въ суммѣ, превышающей тотъ предѣлъ, когда имѣющее быть полученнымъ послѣ пожара страховое вознагражденіе все же не покрываетъ понесенныхъ убытковъ, 3) если страхователь далъ обществу завѣдомо ложныя свѣдѣнія относительно обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на оцѣнку имущества или на опредѣленіе страхового вознагражденія, и 4) если страхователь не сообщилъ правленію въ теченіе срока страхованія о всѣхъ обстоятельствахъ, увеличивающихъ огнеопасность или уменьшающихъ настоящую стоимость имущества.

Закрытіе общества и прекращеніе его дѣйствій можетъ состояться на основаніи постановленія общаго собранія. Если на обществѣ состоитъ долгъ по открытому городскою думою кредиту, то на закрытіе общества требуется согласіе думы. Закрытіе общества обязательно, если число застрахованныхъ въ обществѣ строеній окажется менѣе извѣстнаго количества или общая сумма застрахованія менѣе опредѣленной суммы. Для производства ликвидаціи общее собраніе избираетъ изъ среды членовъ общества ликвидационную комиссію и опредѣляетъ порядокъ ликвидаціи.

Дѣятельность обществъ взаимнаго страхованія не чужда *союзной организаціи*. Послѣдняя ведетъ свое начало съ 1890 года, когда былъ образованъ, на случай *чрезвычайныхъ* пожарныхъ убытковъ союзъ городскихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія на основаніяхъ акта, извѣстнаго подъ именемъ «Пензенскаго договора». Дѣйствующій же нынѣ союзъ городскихъ взаимныхъ страховыхъ обществъ, заключенный на три года, основанъ на договорѣ 1901 года и также имѣетъ цѣлью объединеніе обществъ для уплаты другъ за друга *чрезвычайныхъ* пожарныхъ убытковъ. Представителемъ этой организаціи является союзное бюро въ С.-Петербургѣ. Сущность тѣхъ основаній, на которыхъ дѣйствуетъ этотъ союзъ такова. Вступившія въ союзъ общества продолжаютъ дѣйствовать самостоятельно по отношенію принятія на страхъ недвижимыхъ имуществъ, взиманія страховыхъ премій, установленіе порядка скидокъ и проч. Но при этомъ на отвѣтственность союза вовсе не принимаются пожарные убытки по страхованію мельницъ, льнопрядильныхъ заведеній, спичечныхъ фабрикъ, лѣсопильныхъ, пороховыхъ и другихъ подобныхъ заводовъ. Относительно страхованія театровъ, цирковъ, фабрикъ и заводовъ, не представляющихъ особой опасности, отвѣтственность союза ограничена.

Каждое вступившее въ союзъ общество гарантируетъ себя отъ чрезвычайнаго пожарнаго убытка всѣми долями участія союзныхъ обществъ въ суммѣ союзнаго обезпеченія за весь договорный періодъ. Для опредѣленія доли участія каждаго общества въ общей суммѣ союзнаго обезпеченія выводится на каждый годъ договорнаго періода пріемный тарифъ общества такимъ образомъ: общая за послѣднія десять лѣтъ сумма ежегодныхъ пожарныхъ убытковъ общества, не превышающихъ годовыхъ премій по его дѣйствовавшему тарифу, дѣлится на всю сумму рисковъ за то же время, и этимъ опредѣляется средняя пожарность; къ полученной средней пожарности прибавляется показатель чрезвычайной пожарности по особой таблицѣ и 50% этой общей суммы.

Полученное такимъ путемъ число считается пріемнымъ тарифомъ общества.

Доля участія общества за каждый годъ договорнаго періода въ общей суммѣ союзнаго обезпеченія равняется его пріемному тарифу, умноженному на сумму страховыхъ рисковъ, въ тысячахъ, за данный годъ, а общая доля отвѣтственности за весь договорный періодъ равняется суммѣ доли за три года.

Чрезвычайнымъ пожарнымъ убыткомъ союзнаго общества признается такой, который, въ связи съ бывшими въ томъ же году пожарными убытками этого общества и выданными имъ другимъ союзнымъ обществамъ суммами на возмѣщеніе чрезвычайныхъ пожарныхъ убытковъ того года, превышаетъ его годовую долю союзнаго обезпеченія; та часть пожарнаго убытка, которая покрывается этой суммой, распредѣляется между остальными союзными обществами.

О *размѣрахъ операций* и положеніи дѣлъ нынѣшнихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія, которыхъ разрѣшено къ открытію 126, а дѣйствуетъ 99, можно составить нѣкоторое представленіе на основаніи слѣдующихъ данныхъ.

Въ 91 обществѣ къ 1 января 1903 года было застраховано имущество на сумму 910,5 милл. руб. Запасный капиталъ тѣхъ же обществъ простирался до 22 милл. руб. Страховыхъ платежей въ теченіе 1902 года поступило 2,3 милл. руб. Уплачено за пожарные убытки всего около 1,5 милл. руб. Расходы по управленію дѣлами обществъ нѣсколько превышали 442 тыс. руб. На 1.000 руб. страховой суммы приходилось къ 1 января 1903 года премій 2 руб. 52 коп., пожарныхъ убытковъ—1 руб. 44 коп., запаснаго капитала—23 руб.

Переходя къ вопросу о товариществахъ или артеляхъ, послѣдующихъ задачи совмѣстнаго производства продуктовъ въ обширномъ смыслѣ слова, необходимо замѣтить, что существованіе этого вида кооперацій издавна наблюдается среди нашихъ мелкихъ производителей въ формѣ такъ называемыхъ *бытовыхъ артелей*. Последнія получили весьма широкое распространеніе въ различныхъ отрасляхъ нашей кустарной промышленности. Особенностью этихъ артелей является, прежде всего, простота ихъ образованія. Возникновеніе бытовой артели не подчинено никакимъ формальностямъ; онѣ образуются путемъ простаго словеснаго договора, а иногда, какъ утверждаютъ нѣкоторые изслѣдователи (напр., г-жа Ефименко), и безъ всякаго предварительнаго договора, подъ вліяніемъ потребности минуты. Другою особенностью бытовыхъ артелей является ихъ въ большинствѣ случаевъ *временный* характеръ, объясняемый недостаткомъ послѣдовательности членовъ артели въ проведеніи принципа единенія во всѣхъ стадіяхъ производства. Обыкновенно, бытовая артель образуется для совершенія простѣйшихъ работъ: ломки камня, улова рыбы, извлеченія угля и проч. Какъ только осуществлена одна изъ этихъ задачъ, артель прекращаетъ свое существованіе, и другія стадіи производства, выполненіе которыхъ, казалось бы, не менѣе нуждается въ артельной организаціи, какъ то: выработка изъ камня различныхъ вещей, приданіе пойманной рыбѣ тѣхъ качествъ, которыя допускали бы дальнюю перевозку, сбытъ приготовленныхъ продуктовъ потребителямъ и проч.—въ огромномъ большинствѣ совершаются мелкими производителями единолично.

Производительныя товарищества или артели и въ частности бытовія артели.

Бытовія артели получили столь широкое развитіе въ области кустарнаго производства, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ, почти все оно ведется на артельныхъ началахъ *).

Тѣ же артели находятъ себѣ мѣсто и въ другихъ отрасляхъ народной хозяйственной жизни. Такъ, большое распространеніе имѣютъ у насъ *рыболовныя артели* и *артели для ловли звѣрей*. Нѣкоторые изслѣдователи упоминаютъ объ *артеляхъ для арендованія земель*; *артеляхъ рязанскихъ молотильщиковъ*, разѣзжавшихъ еще въ недавнемъ прошломъ со своими молотилками по южнымъ губерніямъ и обмолачивавшихъ урожай мѣстныхъ хозяевъ; объ *артеляхъ охотниковъ*, и друг. **).

Естественно, что бытовія артели по самому существу своей организаціи не могли вполне успѣшно выполнять тѣ цѣли, осуществленіе которыхъ имѣется въ виду при намѣреніи обосновать произ-

Договорныя и уставныя производительныя артели.

*) В. В. Артель въ кустарномъ промыслѣ. СПб. 1895 г.

**) Труды Импер. В.-Экон. Общ. 1896 г., № 2.

водство на кооперативныхъ началахъ. Достиженіе въ такихъ артеляхъ благопріятныхъ результатовъ возможно лишь тогда, когда соединенія отдѣльныхъ производителей въ артели представляютъ собою не случайныя и временныя, а надежныя и прочныя организациі; когда артель внушаетъ къ себѣ нѣкоторое довѣріе въ дѣловомъ мірѣ и потому можетъ рассчитывать на содѣйствіе ея дѣятельности *со стороны*, напр., — въ видѣ открытія кредита и проч. Очевидно, что такая артель не можетъ быть образована на основаніи простого словеснаго договора; существованіе ея должно быть оформлено въ видѣ письменнаго договора, заключеннаго участниками между собою, или въ видѣ утвержденного надлежащей властью устава.

Устройство такихъ артелей встрѣчало прежде нѣкоторыя неудобства и затрудненія, такъ какъ до самаго послѣдняго времени у насъ не было благопріятнаго для развитія подобныхъ артелей закона. Правда, въ различныхъ частяхъ Свода Законовъ давно имѣлись постановленія, касающіяся товариществъ и артелей; но эти постановленія представляли собою не вполне законченный законодательный актъ о производительныхъ товариществахъ, а разрозненный и недостаточно согласованный матеріаль, трактующій лишь о нѣкоторыхъ видахъ артелей. Такъ, въ Уставѣ Торговомъ (XI т., ч. II) находимъ нѣкоторыя законоположенія о биржевыхъ артеляхъ; въ Уставѣ Горномъ (т. VII) — объ артеляхъ въ горной промышленности; въ Уставѣ о морской торговлѣ говорится о лоцманскихъ артеляхъ; наконецъ, въ Положеніи о наймѣ на сельскія работы — о наемныхъ артеляхъ. Однако, всѣ эти постановленія не заключаютъ въ себѣ точныхъ опредѣленій объ устройствѣ артелей, о правахъ и обязанностяхъ ихъ членовъ и проч., а ограничиваются только нѣкоторою регламентаціею отношеній артелей къ предпринимателямъ и третьимъ лицамъ, съ цѣлью урегулированія этихъ отношеній. Только въ 1895 г. было издано Высочайшее повелѣніе, предоставляющее Министру Финансовъ право утверждать уставы ремесленныхъ и кустарныхъ артелей. По этому закону представляемые на утвержденіе уставы непременно должны были заключать постановленія: 1) о подчиненіи артели надзору мѣстной полицейской власти и 2) о правѣ мѣстнаго губернскаго начальства закрывать артель въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія ея будутъ признаны не согласными съ ея уставомъ или противными дѣйствующимъ законамъ. Несмотря на приведенныя ограниченія, названное Высочайшее повелѣніе было шагомъ впередъ въ дѣлѣ облегченія устройства артелей.

Но, все же, и послѣ 1895 г. устройство уставной артели представляло большія трудности, такъ какъ, вслѣдствіе разрознен-

ности законодательныхъ постановленій объ артеляхъ и затруднительности отысканія ихъ въ различныхъ частяхъ Свода Законовъ, мелкіе производители, приступая къ устройству артели, находились въ полномъ невѣдѣніи относительно того, о чемъ можно, о чемъ нельзя говорить въ уставѣ; что будетъ одобрено, а что — отклонено.

Начало появленія у насъ артелей, дѣйствующихъ по уставамъ или писаннымъ договорамъ, относится къ 1866 году, когда возникло сразу 30 *биржевыхъ артелей* въ Москвѣ. Въ томъ же году въ Тверской губерніи, по инициативѣ Верещагина, начали образовываться и *сыроварныя артели*. Цѣлью этихъ послѣднихъ артелей было — научить крестьянъ производить артелью переработку молока, изготовляя изъ него сливочное масло и, главное, сыры, которые до того времени въ самомъ небольшомъ количествѣ приготавливались у насъ лишь въ нѣкоторыхъ крупныхъ имѣніяхъ. Начиная съ 1865 г., было основано Верещагинымъ и его послѣдователями свыше 50 сыроварныхъ артелей въ различныхъ губерніяхъ: Тверской, Ярославской, Новгородской, С.-Петербургской, Архангельской и даже на Кавказѣ. Но большинство изъ этихъ артелей прекратило существованіе вскорѣ послѣ своего возникновенія. Относительно дѣятельности возникшихъ позднѣе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи артельныхъ маслодѣленъ имѣются довольно благопріятныя свѣдѣнія, о чемъ будетъ сказано ниже.

Дальнѣйшая исторія русскихъ производительныхъ артелей, организованныхъ по болѣе широкому плану, нежели бытовыя артели, тѣсно связана съ дѣятельностью въ этомъ направленіи Тверского губернскаго земства. Послѣднее приступило въ 70-хъ годахъ къ устройству такихъ артелей и, прежде всего, въ *гвоздарномъ промыслѣ*. Въ первые же два года было устроено земствомъ свыше 30 подобныхъ артелей. При этомъ земство не ограничивалось тѣмъ, что давало деньги на открытіе артелей; оно оказывало содѣйствіе артелямъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія на выгодныхъ условіяхъ сырья и сбыта изготовленныхъ артелями гвоздей. Для послѣдней цѣли земская управа являлась посредницей между потребителями и артелями, принимая отъ нихъ гвозди и выдавая при самомъ пріемѣ ихъ половину стоимости товара, а затѣмъ — даже и полную стоимость его. Такой порядокъ привелъ, однако, къ довольно печальнымъ результатамъ. Артели, не принимая никакого участія въ сбытѣ своихъ издѣлій и зная навѣрное, что такой сбытъ имъ обезпеченъ, не прилагали стараній, чтобы улучшить изготавливаемый ими продуктъ и не заботились о болѣе совершенной постановкѣ дѣла. Отчасти вслѣдствіе этого, частью же вслѣдствіе неблагопріятной для артели конкуренціи фабрикъ, гвоздарныя артели, несмотря

на усилія, прилагавшіяся Тверскимъ земствомъ къ ихъ поддержа- нію, прекратили уже къ 1876 году свое существованіе.

Довольно неудачны были также попытки того же земства устроить *смолокуренныя и сапожныя артели*. Съ 1871 по 1875 годъ было устроено смолокуренныхъ артелей 21 и сапожныхъ 3. Но и эти артели постигла печальная участь. Особенно не посчастливи- лось сапожнымъ артелямъ, которыхъ погубила затруднительность въ сбытѣ товаровъ, а также отсутствіе оборотныхъ средствъ и кре- дита. Кромѣ этихъ артелей, Тверскимъ земствомъ было устроено еще нѣсколько артелей для *обработки льна, производства кана- товъ, веревокъ и бечевокъ, разработки лѣса и проч.*, но и эти по- пытки не увѣнчались успѣхомъ.

Одновременно съ тѣмъ, когда Тверское земство работало надъ организаціей артельного производства, и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи были предпринимаемы подобныя же попытки. Въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ было устроено, по инициативѣ част- ныхъ лицъ, нѣсколько артелей въ Петербургѣ, Москвѣ, въ Ригѣ и Павловѣ, но всѣ эти артели постигла неудача.

Въ теченіе 80-хъ и 90-хъ годовъ возникло также нѣсколько артелей, изъ которыхъ слѣдуетъ упомянуть о *Воткинской* артели для выдѣлки издѣлій кустарнаго промысла, артели мраморщиковъ Екатеринбургскаго уѣзда Пермской губ., *Тульской* кустарной артели, *Бурмакинской* артели Ярославской губ., для выдѣлки всякаго рода металлическихъ издѣлій и, наконецъ, *Павловской* артели, возник- шей для однородныхъ съ предыдущей артелью цѣлей въ Нижего- родской губерніи.

Слѣдуетъ здѣсь же упомянуть о производительныхъ кустар- ныхъ артеляхъ, организованныхъ въ послѣднее десятилѣтіе Перм- скимъ кустарнымъ банкомъ; изъ 23 устроенныхъ банкомъ артелей больше половины функционируютъ удовлетворительно, а нѣкоторыя изъ нихъ ведутъ дѣла свои образцово и пользуются, благодаря до- бросовѣстному исполненію заказовъ, всеобщимъ довѣріемъ.

Остается сказать, что въ послѣдніе годы наблюдается стремле- ніе къ образованію *артелей* среди *лицъ интеллигентныхъ профессій*; таковы—артели кассировъ, бухгалтеровъ, электротехниковъ, инже- неровъ и проч.

Вообще говоря, число уставовъ разнообразныхъ артелей, утвер- жденныхъ съ 1866 по 1902 г., достигаетъ 122 *). Изъ этого коли- чества 52 приходится на долю биржевыхъ артелей, а 70—на долю всѣхъ прочихъ видовъ. Сколько изъ этихъ артелей дѣйствуетъ, трудно сказать, но извѣстно, что многія прекратили свое существованіе.

*) Число уставовъ, утвержденныхъ съ 1902 г. по настоящее время губернато- рами, съ точностью неизвѣстно.

Что касается артелей, дѣйствующихъ на основаніи *письменныхъ договоровъ*, то въ послѣдніе годы получили значительное развитіе два вида такихъ артелей, а именно—земледѣльческія артели и маслодѣльные артели.

Земледѣльческія артели, появленіе которыхъ впервые въ Херсонской губерніи относится къ 1895 году, возникали и дѣйствуютъ по однообразному артельному договору, составленному инициаторомъ этихъ артелей Н. В. Левитскимъ. Сущность тѣхъ началъ, которыя положены въ основу этого договора, такова. Цѣль артели—веденіе одного общаго хозяйства. Для этого члены артели обязываются соединить вмѣстѣ принадлежащую имъ землю и совмѣстно пахать ее, засѣвать и убирать. Если у кого изъ товарищей земли больше, чѣмъ у другихъ, то, входя въ артель, онъ получаетъ доплату отъ другихъ членовъ, если—меньше, то самъ доплачиваетъ. Весь принадлежащій членамъ артели живой и мертвый инвентарь находится въ одномъ артельномъ дворѣ, избираемомъ среди дворовъ, принадлежащихъ членамъ артели. На этомъ же дворѣ находятся и полученные отъ артельного хозяйства продукты. Исключеніе относительно инвентаря можетъ быть сдѣлано для коровъ въ томъ случаѣ, если ихъ столько, что на каждый дворъ приходится по коровѣ, и дворы удалены другъ отъ друга. Тогда коровы могутъ содержаться въ дворахъ отдѣльныхъ членовъ артели. Тотъ же порядокъ примѣняется и къ остальному домашнему скоту и птицѣ.

Земледѣльческія
артели.

Работа какъ на полѣ, такъ и на дворѣ должна быть общая. Никто не имѣетъ права одинъ отправляться на заработки для себя безъ согласія артели, но, если у артели въ свободное время окажутся лишнія рабочія руки, безъ которыхъ можно обойтись, то артель можетъ отрядить и послать одного или нѣсколькихъ товарищей на заработки, при чемъ весь заработокъ ихъ долженъ поступить въ артельную кассу, потому что во время ихъ отсутствія остальные товарищи продолжаютъ вести артельное хозяйство, а, значить, работаютъ и для тѣхъ, которые ушли на заработки.

Урожай cadaго года, за вычетомъ того, что надо оставить для прокормленія скота, для посѣва, а также на уплату долговъ и повинностей, дѣлится между всѣми участниками артельной работы по числу рабочихъ душъ, безъ различія пола, поровну между всѣми, при чемъ полурабочій (отъ 14 до 17 мужчина и отъ 13 до 16 женщина) получаетъ половину противъ рабочаго. Хлѣбъ, назначенный для продажи, изъ доли cadaго, сообразно его потребностямъ продается артельно, а не единолично каждымъ хозяиномъ *). Для устройства артели требуется не менѣе 5 членовъ. Для наблюденія за по-

*) См. Артельный договоръ. Т. И. В. Э. О. 1896, № 2.

рядкомъ въ хозяйствѣ артели избирается артельный староста на одинъ годъ. Староста обязанъ работать одинаково съ другими и является не начальствомъ, а старшимъ между равными.

Такихъ артелей составилось въ 1895 году болѣе 60; однако, вслѣдствіе недостатка оборотныхъ средствъ, только немногіе изъ нихъ приступили къ артельному хозяйству. Въ настоящее время привести точныя данныя о числѣ дѣйствующихъ земледѣльческихъ артелей и ихъ составѣ не представляется возможнымъ. Есть лишь далеко не безспорныя указанія на то, что теперь дѣйствуетъ на югѣ, преимущественно въ Херсонской губерніи, около 10 такихъ артелей, но ни о числѣ ихъ членовъ, ни о дѣятельности ихъ подробныхъ данныхъ не имѣется.

Маслодѣльные
артели.

Переходя къ вопросу о *маслодѣльныхъ артеляхъ*, получившихъ значительное распространеніе въ Западной Сибири, надлежитъ отмѣтить, что возникновеніе ихъ относится къ 1895 году и во многомъ обязано инструктору по молочному хозяйству Министерства Земледѣлія В. Ѳ. Сокульскому.

Артели эти въ большинствѣ случаевъ возникаютъ по нормальному договору, выработанному названнымъ лицомъ. Сущность этого договора такова. Цѣль артели — содержаніе общими средствами завода для выработки масла. Для этого члены артели обязуются прежде всего внести каждый опредѣленную сумму (соотвѣтственно числу коровъ) на оборудованіе завода. Членомъ артели считается каждый домохозяинъ, внесшій указанный выше взносъ и доставляющій молоко на заводъ. Каждый изъ членовъ состоитъ владѣльцемъ завода въ долѣ, соотвѣтствующей количеству поставленнаго молока со дня открытія завода. Каждый вновь вступающій членъ долженъ внести въ артель вступной взносъ, который исчисляется совѣтомъ артели по расчету стоимости завода на одну корову; этотъ взносъ, по рѣшенію совѣта, можетъ быть пополненъ удержаніемъ нѣсколькихъ копеекъ съ пуда доставляемаго новымъ артельщикомъ молока. Члены артели обязываются не продавать на сторону молока, но имъ предоставляется полная свобода употреблять его на домашнія нужды, или отдавать бѣднымъ даромъ. Въ случаѣ нежеланія артельщика участвовать въ артели, онъ можетъ выйти изъ состава ея, если на артели не числится долга по займамъ, подъ круговымъ ручательствомъ, въ уплатѣ котораго артельщикъ подписывался; но при этомъ онъ не можетъ требовать никакой доли изъ имущества артели до полного прекращенія ея дѣль. Права умершаго артельщика переходятъ къ его наследникамъ, и только въ случаѣ ихъ раздѣла — членомъ артели можетъ сдѣлаться каждый изъ нихъ. Дѣлами артели *управляютъ* совѣтъ или собраніе уполномоченныхъ. Послѣдніе избираются ежегодно по

одному на десять хозяевъ, подеревенно, при чемъ деревни числомъ дворовъ меньше десяти (и заимки) имѣютъ право посылать въ совѣтъ по одному уполномоченному. Собранія совѣта считаются состоявшимися при наличности двухъ третей общаго числа уполномоченныхъ и устраиваются по мѣрѣ надобности; дѣла въ этихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Для веденія дѣлъ по операціямъ завода, для расчета съ работниками и проч., совѣтъ выбираетъ *артельнаго старосту*, которому довѣряетъ всѣ дѣла; для учета старосты ежегодно избирается 3 *учетника*. Староста и учетники получаютъ вознагражденіе, опредѣляемое совѣтомъ; артельщики, въ случаѣ недоразумѣній, возникшихъ у нихъ съ пріемщиками молока или съ мастеромъ, а также недоразумѣній при расчетѣ, заявляютъ объ этомъ старостѣ, который докладываетъ жалобу совѣту, рѣшенія котораго считаются окончательными. Молоко должно сдаваться чистое, не разбавленное, не снятое, въ луженыхъ ведрахъ или флягахъ. Въ случаѣ порчи молока, по постановленію совѣта, на виновнаго налагается штрафъ, и такое лицо можетъ быть даже исключено изъ артели съ лишеніемъ правъ на ея имущество. Совѣтъ имѣетъ право наблюдать за доеніемъ коровъ у артельщиковъ. Молоко въ теченіе первыхъ 7 дней послѣ отела воспрещается посылать на заводъ, равно нельзя поставлять молоко и отъ больныхъ коровъ. Для ликвидаціи дѣлъ артели необходимо общее собраніе всѣхъ артельщиковъ, при чемъ собраніе считается состоявшимся при наличности двухъ третей общаго числа артельщиковъ; вопросъ о ликвидаціи можетъ быть рѣшенъ большинствомъ двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ. Всѣ постановленія артели заносятся въ книгу, обыкновенно—мастеромъ завода. Въ отношеніи устройства завода и содержанія его артельщики обязываются исполнять всѣ требованія, какія имъ будутъ предъявлены надлежащимъ начальствомъ, а въ отношеніи техники маслодѣлія и порядка счетоводства они обязуются слѣдовать указаніямъ правительственнаго инструктора молочнаго хозяйства.

Приносимое молоко записывается въ особія книжки, находящіяся на рукахъ у приносителей, а также—въ книгу артели; въ ту же книгу ежегодно заносится не только поступленіе молока, но и выходъ масла—общій и съ пуда молока; 15 числа каждаго мѣсяца записывается число дойныхъ коровъ, имѣющихся на каждомъ дворѣ, доставляющемъ молоко на маслодѣльню. Расплата за молоко производится ежемѣсячно, при чемъ подлежащая выдачѣ сумма предварительно провѣряется учетниками (нѣчто въ родѣ постоянной ревизіонной комиссіи), а самая выдача производится по талонамъ, которые пишутся мастеромъ и подписываются получателями денегъ. Если выдачѣ артельщикамъ или поставщикамъ ар-

тели подлежить значительная сумма, то староста собираетъ совѣтъ артели. Поставка масла экспортнымъ конторамъ производится по особымъ накладнымъ, подписываемымъ уполномоченнымъ экспортера. Годовой отчетъ провѣряется также учетниками, въ помощь которымъ артельный сходъ избираетъ ежегодно отъ 3 до 4 человекъ, не состоящихъ въ совѣтѣ. Всѣ дѣла артели рѣшаются собраніемъ уполномоченныхъ.

Въ Томской губерніи артельные договоры имѣютъ нѣсколько иную форму. Тамъ существуютъ настоящія *паевыя товарищества*, состоящія, на ряду съ крестьянами, изъ лицъ другихъ сословій. Такія товарищества составляютъ настоящіе товарищескіе договоры, съ точнымъ обозначеніемъ обязанностей и правъ cadaго сочлена въ зависимости отъ числа внесенныхъ имъ паевъ. Другія коопераціи въ большей мѣрѣ придерживаются принциповъ общественной организаціи, распредѣляя прибыли по числу пудовъ доставленнаго молока. Во главѣ управленія дѣлами обыкновенно стоятъ у нихъ два выборныхъ лица, составляющія правленіе артели: *староста* и *казначей*. На обязанности старосты лежитъ все веденіе дѣла по устройству завода, выработкѣ и продажѣ масла. Казначей завѣдуетъ храненіемъ и расходо-ваніемъ артельныхъ суммъ и представляетъ отчетъ о состояніи кассы. Для контроля за расходо-ваніемъ артельныхъ денегъ введена талонная система. Мастеръ завода, по мѣрѣ надобности, пишетъ талонъ на тотъ или другой расходъ, староста утверждаетъ расходъ своею подписью, казначей выдаетъ деньги съ распиской получателя на томъ же талонѣ *).

По имѣющимся, впрочемъ, весьма неточнымъ, даннымъ общее число артельныхъ маслодѣленъ въ Западной Сибири достигло въ 1901 году 76.

Законъ 1902 г.
объ артеляхъ.

Остается сказать о весьма важномъ фактѣ въ области артельного дѣла въ Россіи, именно — послѣдовавшемъ въ 1902 г. изданіи Положенія о товариществахъ трудовыхъ, или артеляхъ. Важное значеніе этого закона для развитія артельного движенія въ будущемъ едва ли подлежить сомнѣнію, а потому — изложить вкратцѣ содержаніе упомянутаго закона представляется необходимымъ.

Трудовыми товариществами или артелями — по новому закону — именуется сообщество лицъ, возникшія по взаимному соглашенію, для производства всякаго рода работъ или промысла, а равно для управленія службъ или должностей за общій счетъ, съ круговою отвѣтственностью участниковъ. Подобныя артели могутъ быть образованы не только на тѣхъ началахъ, о которыхъ подробно гово-

*) Сообщенія С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 17, стр. 15—16. Спб.

рится въ законѣ, но и на основаніи существующаго законодательства о договорахъ. Однако, если артель учреждается по уставу, то для ея образованія требуется не менѣе пяти чловѣкъ, въ возрастѣ не менѣе 17 лѣтъ, безъ ограниченія поломъ. Порядокъ участія членовъ артели въ ея работахъ личнымъ трудомъ опредѣляется или уставомъ, или общимъ собраніемъ членовъ.

Артели принадлежатъ права юридическаго лица. Управляется артель общимъ собраніемъ ея членовъ, которые для ближайшаго завѣдыванія и распорядженія дѣлами избираютъ изъ своей среды необходимое количество лицъ. Въ общемъ собраніи, для дѣйствительности котораго требуется участіе въ немъ лично или чрезъ представителей не менѣе половины всего состава артели, каждый членъ имѣетъ одинъ голосъ. Право голоса отсутствующимъ членомъ можетъ быть передаваемо другому члену на условіяхъ, указанныхъ въ уставѣ.

Уставы артелей представляются, для утвержденія, мѣстному, по нахожденію управленія дѣлами артели, губернатору. Если послѣдній встрѣтитъ препятствія къ утвержденію устава, то представляетъ объ этомъ, въ теченіе одного мѣсяца со времени полученія устава, Министру Финансовъ, который и разрѣшаетъ возникшія сомнѣнія по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Представляемые на утвержденіе уставы артелей должны быть подписаны учредителями артели, въ числѣ не менѣе пяти, и содержать въ себѣ означеніе: 1) наименованія, цѣли и мѣста дѣятельности артели, съ указаніемъ срока ея дѣйствій, если артель учреждается временно; 2) условій принятія членовъ и учениковъ, ихъ правъ и обязанностей, а также порядка выбитія или исключенія изъ артели; 3) условій, порядка и предѣловъ примѣненія въ артеляхъ наемнаго труда; порядка наложенія на членовъ артели взысканій, съ указаніемъ высшаго размѣра денежныхъ штрафовъ; 4) размѣра отвѣтственности членовъ артели по обязательствамъ ея, если этотъ размѣръ ограничивается; 5) срока и другихъ условій выдачи выбывшимъ и исключеннымъ членамъ артели причитающихся имъ изъ артели суммъ, а также срока, въ теченіе котораго означенные члены продолжаютъ отвѣчать по обязательствамъ артели, если для этой артели устанавливается срокъ свыше одного года; 6) порядка образованія, храненія и расходованія артельныхъ капиталовъ; 7) порядка внесенія членскихъ взносовъ и покрытія убытковъ артели; 8) порядка управленія дѣлами артели, съ указаніемъ образованія этого управленія, правъ и обязанностей его и входящихъ въ его составъ лицъ, а также условій ихъ избранія; 9) порядка веденія именнаго списка участниковъ артели и состава ея управленія; порядка рѣшенія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ и срока

созыва сихъ собраній; 10) общихъ основаній отчетности и порядка ликвидаціи дѣлъ артели. Въ уставѣ артели могутъ быть включаемы и другія постановленія, не противорѣчація законамъ.

Членскіе взносы производятся какъ деньгами, такъ и необходимыми для артели предметами. Членскіе взносы должны быть одинаковыми для всѣхъ членовъ артели; распредѣленіе же между послѣдними заработка артели производится соразмѣрно съ участіемъ каждаго въ работахъ артели личнымъ трудомъ, по постановленіямъ общаго собранія.

По принятымъ на себя обязательствамъ, а также за исправное исполненіе членами своихъ обязанностей и вообще за убытки, причиненные по артельнымъ работамъ членами артели или нанятыми ею лицами, артель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ. Въ случаѣ недостаточности артельного имущества для удовлетворенія причитающихся съ артели суммъ, отвѣтствуютъ ея члены, за круговую порукою, всѣмъ личнымъ ихъ имуществомъ, движимымъ и недвижимымъ, неограниченно или въ предѣлахъ, указанныхъ въ уставѣ артели,

Вступающій въ артель отвѣчаетъ и по тѣмъ обязательствамъ, которыя возникли до вступленія его въ члены.

Артель прекращается: 1) истеченіемъ срока, на который она учреждена; 2) окончаніемъ работъ, для которыхъ она учреждена; 3) по постановленію общаго собранія членовъ артели, и 4) по требованію губернатора, когда дѣйствія артели окажутся не согласными съ ея уставомъ или противными законамъ. Въ случаѣ прекращенія артели, имущество ея распредѣляется между членами, или же получаетъ иное назначеніе, въ порядкѣ, опредѣляемомъ въ уставѣ; если же въ уставѣ такой порядокъ не опредѣленъ, то по усмотрѣнію общаго собранія.

Общая харантеристика заключающихся въ Трудахъ мѣстныхъ Комитетовъ матеріаловъ по вопросамъ кооперацій и порядокъ изложенія настоящаго свода.

Переходя къ разсмотрѣнію заключающихся въ Трудахъ мѣстныхъ Комитетовъ матеріаловъ по вопросамъ кооперацій, нельзя не замѣтить, что этимъ вопросамъ отводится въ Трудахъ, сравнительно съ обширностью предмета, довольно мало мѣста. Повидимому, эти вопросы еще не вполне созрѣли у насъ въ Россіи, и въ серьезное значеніе кооперацій, въ благотворность вліянія послѣднихъ на улучшеніе хозяйственной дѣятельности населенія — еще очень многіе не вѣрятъ. Было бы, однако, ошибочно считать эту причину единственною: помимо нея на относительную скудость матеріаловъ по вопросамъ кооперацій оказали, повидимому, серьезное вліяніе двѣ причины. Первая слишкомъ ограничительное толкованіе пункта л программы *), разосланной Особымъ Совѣщаніемъ о нуж-

*) Пунктъ л: «Основанія учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій)».

дахъ сельскохозяйственной промышленности на обсужденіе мѣстныхъ Комитетовъ. Пунктъ этотъ былъ понятъ нѣкоторыми не въ томъ смыслѣ, что отъ Комитетовъ ожидается отвѣтъ объ установленіи основаній и дѣятельности кооперацій вообще, а въ томъ, что рѣчь идетъ только о сельскохозяйственныхъ союзахъ, преслѣдующихъ цѣли болѣе совершенной обработки земли въ узкомъ смыслѣ слова (Могилевская, 86). Второю причиною является своеобразное пониманіе самой сущности предмета и вслѣдствіе этого, съ одной стороны, полное игнорированіе многихъ видовъ кооперацій, а съ другою—отнесеніе къ помянутому пункту программы такихъ вопросовъ, которые имѣютъ съ коопераціей очень мало общаго. Такъ, напр., къ этому пункту однимъ изъ Комитетовъ отнесенъ вопросъ объ устройствѣ «уѣзднаго сельскохозяйственнаго союза», представляющаго собою органъ, членами котораго являются представители мѣстной администраціи и задачи котораго близки къ задачамъ, входящимъ въ кругъ обязанностей земства (Подольская, 1010).

Такимъ не вполне правильнымъ, но во всякомъ случаѣ весьма широкимъ толкованіемъ понятія коопераціи объясняются нѣкоторыя высказываемыя въ Трудахъ пожеланія членовъ Комитетовъ неземскихъ губерній. Пожеланія эти являются, въ сущности, отраженіемъ пожеланій не въ области развитія кооперацій, а въ сферѣ созданія тѣхъ условій общественности, которыя приближаются къ условіямъ мѣстностей, гдѣ дѣйствуютъ земскія учрежденія. Своеобразнымъ пониманіемъ вопроса объясняются, между прочимъ и высказываемыя нѣкоторыми пожеланія объ устройствѣ *Правительствомъ* «сельскохозяйственныхъ обществъ» въ каждомъ уѣздѣ, «какъ единственныхъ учрежденій, могущихъ существовать въ нашихъ условіяхъ». Да и общества эти особаго рода; они должны находиться подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства, состоя изъ выборныхъ землевладѣльцевъ отъ cadaго прихода, примѣрно по одному человѣку отъ cadaго сословія (Черниговская, 20).

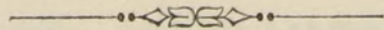
Несмотря, однако, на то, что въ огромномъ большинствѣ высказываемыя соображенія по пункту л программы далеко не охватываютъ предмета во всемъ его объемѣ, нерѣдко оставляя совершенно безъ обсужденія весьма важные вопросы кооперативнаго дѣла и многіе виды кооперативныхъ организацій, все-же имѣющіеся въ Трудахъ матеріалы по вопросамъ кооперацій даютъ возможность составить довольно ясное представленіе о причинахъ слабаго развитія у насъ кооперативныхъ учрежденій и мѣрахъ къ ихъ дальнѣйшему распространенію. Сравнительно менѣе полно изложены въ Трудахъ данныя о современном положеніи кооперацій. Однако, и эти данныя, не имѣя исчерпывающаго значенія, интересны,

во всякомъ случаѣ, въ томъ отношеніи, что позволяютъ судить о постепенномъ ростѣ кооперативнаго дѣла въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи и разнообразныхъ формахъ, въ которыя въ отдѣльныхъ районахъ выливаются кооперативныя организаціи.

Что касается порядка изложенія настоящаго Свода, то первыя двѣ главы его будутъ посвящены разсмотрѣнію данныхъ о современномъ положеніи кооперацій и причинахъ ихъ слабаго развитія въ Россіи. Въ слѣдующихъ затѣмъ двухъ главахъ будетъ итти рѣчь о значеніи кооперацій и степени возможности ихъ развитія при существующихъ условіяхъ, а также объ общихъ мѣрахъ къ развитію коопераціи въ нашемъ отечествѣ. Наконецъ, въ четырехъ послѣднихъ главахъ будутъ изложены имѣющіяся въ Трудахъ данныя о значеніи и мѣрахъ къ развитію *отдѣльныхъ* видовъ кооперативныхъ учрежденій.

Необходимо замѣтить при этомъ, что въ настоящей Сводѣ входитъ нѣкоторая часть матеріаловъ, помѣщенныхъ въ Сводѣ по отдѣлу „Кредитъ“, а именно — данныя, касающіяся ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ. Хотя въ Трудахъ мѣстныхъ Комитетовъ разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся до этихъ товариществъ, въ большинствѣ случаевъ было приурочено не къ пункту *л* программы, а къ пункту *і* («Организація народнаго мелкаго кредита»), однако, представлялось необходимымъ, въ видахъ полноты изложенія, привести въ настоящемъ Сводѣ также и сужденія о двухъ помянутыхъ видахъ кооперацій.

Составитель.



Глава I. Современное положеніе кооперацій въ Россіи.

1. Слабое развитіе кооперацій въ Россіи.— 2. Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ цѣли кредита.— 3. Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ цѣли сбыта и потребленія.— 4. Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ задачи совмѣстнаго производства.

Обращаясь къ изложенію данныхъ о современномъ положеніи кооперацій въ Россіи, приходится отмѣтить сравнительно слабое развитіе у насъ такихъ организацій. Если не считать зачаточныхъ формъ кооперацій, въ видѣ «супрягъ» и «складчинъ» отдѣльныхъ крестьянъ для взаимной помощи при работахъ и для совмѣстной покупки сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, то развитіе среди нашихъ крестьянъ кооперативныхъ учрежденій должно быть признано явленіемъ исключительнымъ, наблюдаемымъ лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются особенно благопріятныя для этого условія, и главное — гдѣ за дѣло взялись энергичныя лица изъ среды мѣстной интеллигенціи. Правильность такого заключенія подтверждается, между прочимъ, свѣдѣніями по Московской губерніи. Такъ, изъ 13 уѣздовъ этой губерніи кооперативныя учрежденія среди крестьянъ существуютъ лишь въ 4 уѣздахъ, да и то въ очень ограниченномъ числѣ, именно: въ Звенигородскомъ уѣздѣ — одно потребительное общество, въ Клинскомъ — по одному товариществу ссудо-сберегательному, потребительному и кредитному, въ Московскомъ — 1 ссудо-сберегательное и 2 кредитныхъ товарищества, наконецъ, въ Рузскомъ — 4 ссудо-сберегательныхъ товарищества (Московская, 230)*).

Слабое развитіе кооперацій въ Россіи 1).

Вообще говоря, несмотря на относительные успѣхи отдѣльныхъ кооперацій, о чемъ будетъ сказано подробно нѣсколько ниже, развитіе у насъ кооперативныхъ учрежденій и приносимая ими польза далеко не достигаютъ того размѣра, который былъ бы желателенъ и, какъ высказано въ одномъ Комитетѣ, и первые и вторая «должны быть выражены безконечно малой величиной» (Харьковская, 68).

Болѣе значительное примѣненіе получили у насъ коопераціи, преслѣдующія цѣли кредита — и главнымъ образомъ — ссудо-сберегательныя товарищества. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр., въ Бердянскомъ уѣздѣ (Таврической губ.), названныя товарищества

Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ цѣли кредита 2).

*) Въ послѣднее время въ помянутой губерніи число кооперативныхъ учрежденій нѣсколько увеличилось.

достигли значительной степени развитія. Въ настоящее время здѣсь дѣйствуютъ 28 такихъ товариществъ и готовится открытіе еще двухъ новыхъ. Нужно замѣтить, что крестьянское населеніе этого уѣзда прекрасно сознаетъ пользу товариществъ, благодаря чему, стоитъ только распространиться слуху объ учрежденіи новаго товарищества, какъ уже являются сотни желающихъ записаться въ члены этого учрежденія. Дѣла помянутыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, по отзыву какъ самихъ членовъ, такъ и Бердянскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, идутъ хорошо. Товарищества расплатились со многими долгами; образовали между собою для взаимной поддержки союзъ; начали устраивать такъ называемыя «потребительскія лавки», гдѣ члены товариществъ покупаютъ на очень выгодныхъ для себя условіяхъ необходимые для хозяйства предметы, избѣгая переплатъ различнымъ посредникамъ. Покупаемыя, напр., товариществами на Вилейскомъ заводѣ косы продаются членамъ по 60—70 к. за штуку, тогда какъ у мѣстныхъ торговцевъ онѣ стоятъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. (Екатеринославская, 226).

Число членовъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ товариществъ очень велико, составляя, напр., въ Николаевскомъ товариществѣ 2.000 человекъ, въ Берестоватскомъ — до 3.000 человекъ и въ Андреевскомъ — свыше 4.000 человекъ. Обороты товариществъ сильно разрослись. Ежегодный оборотъ Андреевскаго ссудо-сберегательнаго товарищества достигаетъ 600.000 руб.; обороты другихъ товариществъ нерѣдко колеблются въ предѣлахъ отъ 200.000 до 300.000 р. (Екатеринославская, 227).

Однако, преобладающимъ въ Трудахъ мнѣніемъ относительно ссудо-сберегательныхъ товариществъ является то, что эти товарищества весьма слабо удовлетворяютъ потребности населенія въ кредитѣ и, въ общемъ, функционируютъ не такъ, какъ было бы желательно (Бессарабская, 230; Вологодская, 149). Первое съ наибольшею рельефностью свидѣтельствуется, напр., тѣмъ, что общее количество употребляемыхъ на кредитованіе населенія капиталовъ этихъ товариществъ настолько ничтожно, что, въ среднемъ, на одного жителя Виленской губ. приходится такихъ капиталовъ 7 коп., на жителя Гродненской губ.—5 коп., а Витебской—даже 3 коп. (Виленская, 50).

Дѣятельность товариществъ также вызываетъ упреки. За весьма рѣдкими исключеніями, къ числу которыхъ принадлежатъ упомянутыя выше Бердянскія ссудо-сберегательныя товарищества, положеніе остальныхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ представляется мало благопріятнымъ. Товарищества эти или замкнулись въ кругъ немногихъ лицъ, совершенно утративъ значеніе кредитныхъ учреждений, заботящихся объ удовлетвореніи потребности въ кредитѣ

крестьянъ средняго достатка (Тульская, 347), или же свели свою дѣятельность къ ежегодной перепискѣ выданныхъ членамъ товарищества ссудъ (Екатеринославская, 349).

Что касается причинъ, которыми могли бы быть объяснены недочеты въ дѣятельности нашихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, то одни видятъ ихъ въ томъ, что Правительство до послѣдняго времени не выдавало въ основные капиталы этихъ товариществъ ссудъ, какъ это дѣлается въ отношеніи къ *кредитнымъ* товариществамъ (Виленская, 126)*). Другіе къ числу недостатковъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ относятъ затруднительность для населенія выполнять требованія уставовъ такихъ товариществъ о составленіи каждымъ членомъ опредѣленнаго пая. Третьи, не придавая послѣднему обстоятельству рѣшающаго значенія, объясняютъ неудовлетворительное положеніе этихъ товариществъ просто отсутствіемъ сознательнаго отношенія къ кредиту со стороны населенія (Пермская, 414). Справедливость такого мнѣнія подтверждается тѣмъ фактомъ, что дѣла идутъ неважно какъ въ тѣхъ товариществахъ, въ которыхъ члены обязаны составлять пай, такъ и въ тѣхъ, гдѣ подобное требованіе не включено въ уставъ товарищества. Таковы, напр., Оханскія ссудо-сберегательныя товарищества (Пермской губ.). Получивъ свои основные капиталы отъ графини Строгановой, отличаясь отъ остальныхъ товариществъ тѣмъ, что они не обязываютъ своихъ членовъ дѣлать паевые взносы, товарищества эти все-же существуютъ скорѣе на бумагѣ, нежели на дѣлѣ (Пермская, 421, 422).

Что касается *кредитныхъ товариществъ*, на преимущества которыхъ передъ другими учрежденіями мелкаго кредита указываютъ многіе, то и эти товарищества не всегда успѣшно выполняютъ тѣ задачи, ради которыхъ они учреждаются. Судя по нѣкоторымъ отзывамъ (Нижегородская, 308; Тамбовская, 347), кредитныя товарищества не обладаютъ необходимыми средствами для производства операций. Государственный Банкъ выдаетъ въ основные капиталы этихъ товариществъ изъ довольно высокаго процента (6% годовыхъ) по 1.000—2.000 рублей, каковая сумма совершенно недостаточна для организаціи дѣла, особенно на первое время. Недостаткомъ кредитныхъ товариществъ нерѣдко является также и то, что члены ихъ иногда дѣлятъ между собою весь, находящійся въ распоряженіи товарищества, капиталъ и раздаютъ его затѣмъ отъ себя въ ссуды *изъ 200% (!)* (Орловская, 56). Одною изъ причинъ неудовлетворительной дѣятельности этихъ товариществъ является, по убѣжденію нѣкоторыхъ, то обстоятельство, что

*) По закону 7 іюня 1904 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита возможность выдачи казною ссуды въ основной капиталъ ссудо-сберегательнаго товарищества не исключается.

круговая отвѣтственность членовъ и порядокъ пріема въ составъ товарищества закрытой баллотировкой ведутъ къ замкнутости кредитныхъ товариществъ и создаютъ неблагоприятныя условія ихъ дѣятельности, въ силу чего эти учрежденія снабжаютъ кредитомъ лишь наиболее зажиточную часть деревни. Иначе говоря, помогая болѣе крупнымъ и оставляя безъ помощи болѣе слабымъ, товарищества эти еще болѣе увеличиваютъ разницу въ экономическомъ положеніи различныхъ группъ сельскаго населенія (Владимірская, 41).

Дальнѣйшими недостатками кредитныхъ товариществъ должны быть признаны, во-1-хъ, сложность счетоводства и отчетности и, во-2-хъ, дороговизна кредита (Новгородская, 94). По поводу *счетоводства* въ Трудахъ говорится слѣдующее. Въ настоящее время счетоводство кредитныхъ товариществъ такъ сложно, что приходится вести чуть-ли не десятки разныхъ книгъ. Все это служитъ большимъ тормозомъ для дѣятельности товариществъ, особенно начинающихъ. Приходится нанимать опытнаго счетовода, знакомаго съ бухгалтеріей, т. е. бѣольшую часть прибыли первыхъ лѣтъ тратить непроизводительно. Эта сложность служитъ также очень часто непреодолимымъ препятствіемъ къ открытію товарищества. Если въ деревнѣ не найдется человѣка, который сумѣлъ бы вести книги и притомъ работалъ бы бесплатно или за малое вознагражденіе (въ первый годъ нельзя на это много тратить), то открыть товарищество нѣтъ возможности (Самарская, 44). Что касается *отчетности*, то въ Трудахъ есть также указаніе на обременительность предъявляемыхъ въ настоящее время Государственнымъ Банкомъ къ кредитующимся въ немъ товариществамъ требованій относительно представленія такой отчетности. Признается весьма стѣснительнымъ требованіе Банка, чтобы такія товарищества представляли ежемѣсячно свои отчеты и ежегодно—списокъ членовъ съ данными о кредитахъ и задолженности послѣднихъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, можно было бы удовольствоваться требованіемъ отъ товариществъ представленія лишь разъ въ годъ отчетовъ о своихъ дѣйствіяхъ (Минская, 399).

Среди немногочисленныхъ мнѣній, высказываемыхъ въ Трудахъ по поводу *общества взаимнаго кредита*, есть благоприятные отзывы о дѣятельности этихъ учреждений. Между прочимъ, имѣются указанія на то, что общество взаимнаго кредита землевладѣльцевъ Витебской губерніи успѣшно развивается и приноситъ пользу населенію; выражается лишь сожалѣніе, что взимаемый по ссудамъ процентъ въ размѣрѣ 8% слишкомъ высокъ (Витебская, 275).

Среди другихъ кооперативныхъ операцій, образуемыхъ въ цѣляхъ облегченія своимъ членамъ возможности пользоваться креди-

томъ, въ Трудахъ упоминается о *крестьянскихъ товариществахъ*, возникающихъ въ цѣляхъ полученія изъ земскихъ складовъ разнаго рода товаровъ въ кредитъ. Въ Трудахъ приводятся данныя объ успешномъ примѣненіи такихъ товариществъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Такъ, въ Кашинскомъ сельскохозяйственномъ складѣ (Тверской губ.), учрежденномъ въ 1895 году для снабженія населенія на выгодныхъ условіяхъ улучшенными сельскохозяйственными орудіями, мѣшками и сѣменами, со времени открытія склада по 1 января 1902 года воспользовалось кредитомъ 2.476 такихъ товариществъ, въ составѣ 11.869 домохозяевъ. Имъ предоставленъ былъ кредитъ на сумму свыше 57.000 руб., что составляетъ, въ среднемъ выводѣ, на каждое товарищество около 23 руб., а на каждого домохозяина — около 5 руб. Благодаря этому кредиту, бѣднѣйшее населеніе приобрѣло большое количество машинъ и орудій, а также посѣвныхъ сѣмянъ. До сихъ поръ по этому кредиту не было никакихъ потерь. На 1 января 1902 года за 1.096 домохозяевами состояло по 500 обязательствамъ около 5.000 руб., что, въ общей суммѣ кредита, составляетъ около 9%.

Для полученія товара въ кредитъ требуется представленіе составленнаго на особомъ, выдаваемомъ въ складѣ и волостныхъ правленіяхъ, бланкѣ обязательства, которое подписывается всѣми участниками товарищества, желающими воспользоваться товарнымъ кредитомъ въ складѣ. Обязательство должно быть засвидѣтельствовано въ волостномъ правленіи. Составленіе обязательствъ для неграмотныхъ и малограмотныхъ, — а таковыхъ подавляющее большинство, — представляетъ большія затрудненія не только для нихъ самихъ, но и для служащихъ склада.

Развитіе упомянутыхъ товариществъ тормозится требованіемъ внесенія заемщикомъ $\frac{1}{5}$ стоимости товара при полученіи его изъ склада. Это требованіе лишаетъ многихъ бѣдныхъ крестьянъ возможности пользоваться услугами склада: къ послѣднему прибѣгаютъ большею частью весной, когда всѣ сельскіе хозяева испытываютъ нужду въ деньгахъ и когда внесеніе даже нѣсколькихъ копеекъ является стѣснительнымъ. Поэтому можно съ увѣренностью сказать, что, если бы приведенное выше требованіе не имѣло мѣста, число упомянутыхъ выше товариществъ значительно увеличилось бы и пользованіе ими кредитомъ изъ склада возросло (Тверская, 264).

Что касается положенія коопераций, преслѣдующихъ задачи сбыта и потребленія, то въ Трудахъ указывается на замѣтное распространеніе за послѣдніе годы, благодаря нормальному уставу, выработанному Министерствомъ Земледѣлія, сельскохозяйственныхъ товариществъ по приобретенію и сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ (Виленская, 361). Среди такихъ товариществъ нѣкоторыя

Положеніе коопераций, преслѣдующихъ цѣли сбыта и потребленія 3).

дѣйствуютъ весьма удовлетворительно. Между прочимъ, отмѣчается успешная дѣятельность товарищества балтійскихъ сѣменоводовъ. Учрежденное въ 1901 году и поставившее своею цѣлью содѣйствовать сѣменной торговлѣ и раціональному воздѣлыванію сѣмянъ, это товарищество пріобрѣтаетъ съ каждымъ годомъ новую кліентуру, начинаетъ распространять свою дѣятельность на сосѣднія губерніи и развило свои обороты въ 1901—1902 г.г. до 300.000 р. (Лифляндская, 124).

Что касается *сельскохозяйственныхъ обществъ*, то, судя по имѣющимся въ Трудахъ даннымъ, дѣятельность многихъ изъ этихъ обществъ, несмотря на скудные средства, которыми они располагаютъ, заслуживаетъ сочувствія. Одни изъ этихъ обществъ открываютъ склады улучшенныхъ орудій и сѣмянъ, при чемъ орудія изъ такихъ складовъ не только продаются на наличные и въ разсрочку, но и отдаются за небольшую плату на прокатъ (Саратовская, 249 — 256). Другія общества производятъ опыты показательныхъ полей съ цѣлью воздѣйствія на крестьянъ въ смыслѣ перехода отъ трехполья къ четырехполью и проч. Третьи стремятся, путемъ устройства праздниковъ древонасажденія, возбудить въ крестьянахъ интересъ къ лѣсоразведенію; между прочимъ, Шебекинскимъ обществомъ сельскихъ хозяевъ (Курской губ.) засажено около 50 десятинъ песковъ (Саратовская, 249—250). Четвертыя организуютъ случные пункты для улучшенія породы скота (Саратовская, 249). Пятыя совершаютъ опыты съ различными искусственными удобрениями (Саратовская, 250). Нѣкоторыя общества демонстрируютъ ручныя и конныя молотилки, а также сортировки сѣмянъ (Саратовская, 251), устраиваютъ выставки, питомники древесныхъ породъ; производятъ непосредственно большими партіями закупку для продажи населенію косъ и серповъ; организуютъ операціи ссудъ подъ хлѣбъ; устраиваютъ зерносушилки; открываютъ учебныя мастерскія для обученія населенія ремесламъ и т. п. (Саратовская, 249—263). Иныя общества, задавшись цѣлью доставить населенію дешевый кредитъ, взяли на себя инициативу въ устройствѣ кредитныхъ товариществъ; таковы: Бѣлгородское общество, Курской губ., и Алексѣевское, Самарской губ. (Саратовская, 248, 257, 261).

Но, съ другой стороны, указывается на то, что дѣятельность многихъ обществъ, не располагающихъ нужными средствами, болѣе чѣмъ скромна, ограничиваясь нерѣдко лишь теоретически обсужденіемъ разныхъ вопросовъ, которые не имѣютъ даже надежды провести въ жизнь (Саратовская, 260).

Отрицательною стороною дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ является также ихъ обособленность отъ крестьянъ, ихъ «до извѣстной степени аристократичность». Крестьяне не состоятъ

членами этихъ обществъ, да и не могутъ состоять, такъ какъ, допустивъ даже, что они сознали бы значеніе такихъ обществъ, для нихъ было бы непосильно уплачивать пай въ 50 или 100 руб. (Подольская, 166). Но этого мало; даже въ тѣхъ обществахъ, гдѣ крестьяне состоятъ членами (напр., въ Самарской губ.), участіе ихъ въ обществахъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, «весьма проблематично» (Гродненская, 226).

Наконецъ, однимъ изъ обстоятельствъ, характеризующихъ современное положеніе сельскохозяйственныхъ обществъ, является наблюдаемая въ нѣкоторыхъ случаяхъ медленность въ полученіи разрѣшеній на оборудованіе общества. Между прочимъ, въ Трудахъ указывается случай неполученія разрѣшенія на устройство общества второй годъ со дня возбужденія ходатайства (Вятская, 704).

Что касается современнаго положенія *потребительныхъ обществъ*, то въ Трудахъ по этому предмету имѣются весьма скудныя данныя, касающіяся — и то лишь отчасти — положенія одного изъ видовъ названныхъ обществъ, именно — сельскихъ общественныхъ лавокъ. Результаты дѣятельности этихъ лавокъ въ Подольской губерніи, гдѣ онѣ возникли впервые «наканунѣ введенія казенной продажи вина», были различны: однѣ лавки давали до 40% прибыли, другія, просуществовавъ короткое время, закрывались. Въ Кіевской губерніи, въ Каневскомъ уѣздѣ, было открыто 7 общественныхъ лавокъ, изъ коихъ двѣ прекратили свою дѣятельность, остальные же, хотя и оказываютъ населенію услуги, не давая возможности торговцамъ произвольно увеличивать цѣны на товары, все-же не оправдали ожиданій населенія получить возможность пріобрѣтать дешевый и доброкачественный товаръ. Объясняется это тѣмъ, что лавки должны были пріобрѣтать товаръ у мѣстныхъ евреевъ, при помощи которыхъ уполномоченные лавокъ и приказчики обманывали общество (Кіевская, 510).

Къ числу кооперативныхъ организацій, о положеніи которыхъ имѣются въ Трудахъ также нѣкоторыя данныя, и которыя, по существу, должны быть отнесены къ числу кооперацій потребительнаго характера, принадлежатъ также организаціи, преслѣдующія цѣли *взаимнаго страхованія*. По поводу современнаго положенія такихъ кооперацій указывается на успѣшные результаты дѣятельности Лифляндскаго взаимнаго страхованія отъ огня общества. Постановленіями своего устава и полисными условіями оно противодѣйствуетъ проявленіямъ разнаго рода злоупотребленій, направленныхъ къ тому, чтобы воспользоваться страхованіемъ ради корыстныхъ цѣлей. Тщательною оцѣнкою каждаго страхуемаго имущества, производимою свѣдущими и вполне знакомыми съ мѣстными условіями оцѣнщиками, оно предупреждаетъ страхованіе выше дѣйствительной цѣнности. Оставле-

ніемъ же въ особыхъ случаяхъ извѣстной доли страха на собственномъ рискѣ страхователя, а также взятіемъ съ послѣдняго расписки съ обязательствомъ выстроить сгорѣвшее имущество за счетъ полученнаго отъ общества вознагражденія, оно въ значительной степени уменьшаетъ расчетъ воспользоваться этимъ вознагражденіемъ для обогащенія. Кромѣ этого, постановленія общества подробно опредѣляютъ степень пожарной опасности разнообразныхъ предметовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, при наличности извѣстныхъ обстоятельствъ, не признаются вовсе пригодными для страхования.

Вся пожарная система общества основана на соображеніи какъ огнеопасныхъ, такъ и благополучныхъ въ пожарномъ отношеніи обстоятельствъ, при чемъ, между прочимъ, обращается особенное вниманіе на распространеніе посредствомъ тарифныхъ льготъ огнеупорныхъ матеріаловъ. Такимъ образомъ, застрахователи поощряются къ увеличенію безопасности своего имущества, состоящаго не только подъ постояннымъ контролемъ органовъ обществъ, но и подъ чрезвычайнымъ — въ видѣ періодическихъ ревизій. Въ томъ же направленіи дѣйствуютъ — выдачи обществомъ премій за успѣшное тушеніе; пособія пожарнымъ дружинамъ, а также льготы, предоставляемыя обществомъ страхователямъ за принятыя ими самими противопожарныя мѣры, въ видѣ снабженія своихъ имѣній и усадебъ огнетушительными аппаратами, возведенія противопожарныхъ стѣнъ, устройства водопроводовъ и водохранилищъ и проч. (Лифляндская, 70—71).

Отрицательной стороной дѣятельности обществъ взаимнаго отъ огня страхования признается обложеніе ихъ всякими сборами и налогами, достигающими нерѣдко значительныхъ размѣровъ. Такъ, Лифляндское взаимное страховое отъ огня общество въ теченіе 1901—1902 г.г. внесло казенныхъ сборовъ почти 21 тыс. руб., что, при сопоставленіи этой суммы съ полученными за то же время обществомъ преміями, составитъ около 10% послѣднихъ.

Во второмъ Рижскомъ обществѣ взаимнаго страхования, которое принимаетъ на страхъ преимущественно деревянные постройки, казенный сборъ въ 1900 г. составлялъ даже болѣе 17% преміи; а въ первомъ Рижскомъ обществѣ, страхующемъ каменные зданія, тотъ же сборъ достигалъ въ 1900 г. 20% премій; при этомъ онъ превышалъ всѣ понесенные этимъ обществомъ въ указанномъ году убытки на 524 руб. и всѣ издержки по управленію на 317 руб. (Лифляндская, 70—72).

Среди другихъ организацій, преслѣдующихъ задачи взаимнаго страхования, въ Трудахъ упоминается объ удовлетворительной дѣятельности крестьянскихъ товариществъ, образуемыхъ въ цѣляхъ

страхованія отъ огня въ Лифляндской губерніи. Въ послѣднее время такія товарищества возникли здѣсь въ довольно большомъ числѣ. Цѣль ихъ — предупрежденіе и пресѣченіе пожаровъ и, между прочимъ, снабженіе крестьянъ инструкціями, заключающими въ себѣ разныя опредѣленія относительно разстоянія построекъ, ихъ конструкцій, пользованія ими, содержанія противопожарныхъ средствъ, подачи помощи при тушеніи пожаровъ и проч. Надзоръ за исполненіемъ этихъ инструкцій лежитъ на членахъ правленій, а нарушенія караются либо выговорами, либо исключеніемъ виновныхъ изъ общества, либо судебнымъ ихъ преслѣдованіемъ (Лифляндская, 70).

Относительно кооперацій, преслѣдующихъ задачи *совмѣстнаго производства*, въ Трудахъ, хотя и рѣдко, также приводятся примѣры успешной дѣятельности подобныхъ организацій. Такъ, имѣются въ Трудахъ краткія упоминанія о *земледѣльческихъ артеляхъ*, существующихъ въ небольшомъ количествѣ въ Пермской и Херсонской губерніяхъ. Практикой устройства такихъ артелей выяснено, что въ эти артели соединяются, главнымъ образомъ, хозяева, владеющіе недостаточнымъ количествомъ земледѣльческаго инвентаря и ограничивающіеся обработкой лишь собственныхъ надѣловъ, т. е. бѣдные, малоземельные крестьяне. Окрѣпшіе и богатые крестьяне въ артель не вступаютъ, а заводятъ свое улучшенное хозяйство. Идея артели зародилась изъ такъ называемой «супряги», когда крестьяне, имѣющіе недостаточное количество скота, соединяются по-двое и по-трое, чтобы произвести вспашку поля и луговъ. Члены артели въ Александрійскомъ уѣздѣ такъ формулируютъ выгоды артельного хозяйства въ договорѣ: крестьянское хозяйство въ артели становится сильнымъ и устойчивымъ; благодаря артелямъ, можно улучшить хозяйство пріобрѣтеніемъ новыхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, породистаго скота, хорошихъ сѣмянъ, завести удобреніе, травосѣяніе, орошеніе и т. п.; благодаря той же артели можно за круговую порукою занимать деньги, необходимыя для устройства и улучшенія хозяйства, и, между прочимъ, имѣть кредитъ въ Государственномъ Банкѣ «на основаніи правилъ 1895 года о мелкомъ кредитѣ», а также у частныхъ лицъ, такъ какъ товарищество представляетъ болѣе надежное ручательство въ уплатѣ, чѣмъ одинъ человекъ, и потому можетъ пріобрѣсти болѣе довѣрія къ себѣ и своей платежеспособности (Харьковская, 433).

Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ задачи совмѣстнаго производства 4).

Нѣкоторые члены Комитетовъ обращаютъ вниманіе на развитіе *товарищеской аренды земли*. При этомъ отмѣчается любопытный фактъ, свидѣтельствующій о нѣкоторомъ ростѣ въ населеніи кооперативнаго сознанія, именно — повышеніе численнаго состава

такихъ товариществъ. Еще нѣсколько лѣтъ назадъ составъ такихъ товариществъ опредѣлялся въ 5—10 душъ, теперь же онъ все чаще и чаще достигаетъ 30, 40, 70 и — въ одномъ случаѣ — даже 240 душъ (Харьковская, 292). Въ Вятской губерніи извѣстенъ случай веденія на арендуемой землѣ артельного хозяйства въ теченіе болѣе 10 лѣтъ. Сущность устройства артелей, ведущихъ такое хозяйство, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Вся арендуемая земля дѣлится на крупные участки. Арендаторы крестьяне сгруппировываются въ «десятки», съ одной или двумя лошадьми каждый. Участки земли распределяются между десятками по жребію. Земля между отдѣльными лицами не дѣлится, а дѣлится урожай. Такой способъ хозяйства, какъ сказано выше, практикуется уже многіе годы съ прекрасными для обѣихъ сторонъ результатами и имѣетъ за собою еще ту выгоду, что, поощряя крестьянъ къ дружной одинъ передъ другимъ работѣ, возбуждаетъ въ нихъ должную энергію и «пробуждаетъ столь желательные элементы общественности» (Вятская, 579).

Въ Псковскомъ уѣздѣ кооперативное начало въ области сельскохозяйственнаго производства находитъ примѣненіе въ такъ называемой *толокѣ*. Сущность послѣдней заключается въ томъ, что при вывозкѣ навоза нѣсколько семей соединяютъ свои рабочія силы для того, чтобы возможно скорѣе покончить эту работу у одного хозяина и перейти съ той же цѣлью къ другому (Псковская, 277).

Кромѣ сказаннаго, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдается въ настоящее время, главнымъ образомъ—*по отношенію къ лѣсу и сѣнокосу*, замѣна уравнительнаго распределенія общинной земли *совмѣстною ея обработкою* (Новгородская, 365).

Есть также въ Трудахъ указанія на успѣхи, достигаемые *крестьянскими артелями для устройства маслодѣленъ*. Организациі послѣднихъ содѣйствуетъ, между прочимъ, Пермское губернское земство путемъ выдачи безпроцентныхъ ссудъ на развитіе маслодѣлія. Ссудъ этихъ оказывается, однако, далеко недостаточно для удовлетворенія всей потребности артелей въ кредитѣ (Пермская, 497, 551). Въ Трудахъ есть нѣкоторыя данныя относительно внутренняго устройства этихъ артелей. Въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губерніи дѣло ведется такъ. Нѣсколько крестьянъ, соединившись въ артель, устраиваютъ маслодѣльное заведеніе, при чемъ каждый участникъ долженъ имѣть, по крайней мѣрѣ, одну корову и внести въ общее дѣло 2 рубля деньгами. Молоко сдается по вѣсу и по заранѣе опредѣленной цѣнѣ. Вся прибыль, полученная отъ продажи молочныхъ издѣлій, дѣлится поровну. Такимъ образомъ каждый артельщикъ имѣетъ сбытъ молока по болѣе или

менѣе выгодной для него цѣнѣ и, сверхъ того, участвуетъ въ прибыляхъ предпріятія. Маслодѣльная артель способствуетъ увеличенію скота, а разъ количество послѣдняго увеличивается, возрастаетъ и получаемое отъ него удобреніе, столь необходимое въ сельскомъ хозяйствѣ (Пермская, 213).

Что касается прочихъ видовъ производительныхъ кооперацій, то въ Трудахъ упоминается объ издавна существующихъ въ Псковской губерніи «рыбацкихъ дружинахъ», представляющихъ собою, хотя и временныя, но все же производительныя коопераціи (Псковская, 277).

Наконецъ, въ Трудахъ Комитетовъ есть указанія на существованіе во многихъ деревняхъ *союзныхъ молотилокъ, соломоръзокъ*, а также *приспособленій для обработки льна*. Пока это, правда, единичные случаи, которые только въ будущемъ могутъ принять болѣе широкіе размѣры и охватить всевозможные виды труда, но самый фактъ наличности подобныхъ организацій указываетъ, что «наши крестьяне прекрасно понимаютъ работу сообща и къ ней подготовлены» (Ковенская, 38).

Глава II. Причины слабого развитія кооперацій.

1. Недостатокъ благопріятнаго развитію кооперацій законодательства.—2. Отсутствіе въ населеніи надлежащаго сознанія пользы кооперацій и недостаточная склопность къ кооперативнымъ организаціямъ.—3. Слабое развитіе населенія и недостатокъ самодѣятельности.—4. Особыя бытовыя условія крестьянъ и ограничительныя о нихъ законоположенія.—5. Недостатокъ интеллигентныхъ руководителей и средствъ.—6. Заключенія Комитетовъ.

Недостатокъ благопріятнаго развитію кооперацій законодательства ^б).

Къ числу причинъ слабого развитія кооперацій нѣкоторыя относятся отсутствіе спеціальныхъ узаконеній, облегчающихъ устройство кооперативныхъ учрежденій, открытіе которыхъ обусловлено въ настоящее время «разрѣшеніемъ Министерствъ *)» и обставлено массою формальностей» (Виленская, 36). Такой порядокъ устройства неблагопріятенъ для развитія кооперацій: приходится нерѣдко ожидать слишкомъ много времени, чтобы получить разрѣшеніе, что не можетъ способствовать успѣху кооперацій. Нужна слишкомъ большая энергія, чтобы «хлопотать и ждать цѣлые годы» (Вятская, 394, 704).

Но не только устройство кооперативныхъ учрежденій, но и ихъ дѣятельность обставлены у насъ цѣлымъ рядомъ стѣсненій, которыя не могутъ не тормозить развитія этихъ учрежденій (Владимірская, 178). Доказательствомъ такихъ стѣсненій для работниковъ въ области кооперацій могутъ служить, между прочимъ, нѣкоторыя приводимые въ Трудахъ примѣры. Прежде всего указывается на тормозящее дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ требованіе, чтобы образованіе обществомъ спеціальныхъ капиталовъ, самое возникновеніе которыхъ могло бы служить лишь доказательствомъ живой дѣятельности общества, обусловливалось разрѣшеніемъ губернатора. Подобныя требованія не могутъ содѣйствовать развитію этихъ учрежденій, особенно въ средѣ сельскаго населенія. Деревня слишкомъ долго спала мертвымъ сномъ, и подвинуть ее на предприимчивость, вдохнуть въ нее смѣлую хозяйственную инициативу не легко, даже

*) По отношенію къ потребительнымъ обществамъ, товариществамъ трудовымъ или артелямъ, а въ послѣднее время и къ товариществамъ—ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ—допущено утвержденіе уставовъ губернаторомъ (см. введеніе).

освободивъ ее отъ лишнихъ путей и стѣсненій. «Призывъ къ дѣятельности, да еще съ оговорками и ограниченіями, будетъ безсиленъ тамъ, гдѣ нужна труба архангела» (Курская, 336).

Въ частности, относительнаго слабаго развитія сельскохозяйственныхъ товариществъ, дѣлаются предположенія, что ихъ развитію препятствуетъ отсутствіе узаконеній о центральныхъ союзахъ. Между тѣмъ, только устройство такихъ союзовъ, изъ коихъ каждый объединялъ бы всѣ кооперативныя учрежденія, работающія въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, можетъ оказать наиболѣе благотворное вліяніе въ дѣлѣ успѣшнаго достиженія намѣченныхъ этими учрежденіями цѣлей. Такіе союзы облегчаютъ, между прочимъ, снабженіе земледѣльческаго населенія доброкачественными товарами по самой доступной цѣнѣ и—что не менѣе важно—могутъ вызвать ростъ производства этихъ товаровъ въ Россіи. Только центральные союзы въ состояніи дать заводамъ и кустарямъ большіе заказы однородныхъ машинъ, орудій и другихъ издѣлій, по указаніямъ заказчиковъ. Этимъ путемъ могутъ быть достигнуты выработка и распространеніе самыхъ подходящихъ для мѣстныхъ условій сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и т. п. (Виленская, 36—37).

Та же мысль о необходимости центральной союзной организаціи, отсутствіе которой является причиной слабаго развитія кооперативныхъ учрежденій, и созданіе которой способно содѣйствовать процвѣтанію послѣднихъ, проводится и въ другомъ мѣстѣ Трудовъ, при чемъ органомъ, который могъ бы объединить всѣ кооперативныя организаціи, называется Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства (Тамбовская, 160).

Нѣкоторые видятъ причину слабыхъ успѣховъ кооперативнаго дѣла въ отсутствіи у нашихъ крестьянъ сознанія полезности коопераций, что, въ свою очередь, объясняется пребываніемъ населенія въ томъ періодѣ культуры, когда антагонизмъ и недоувѣріе другъ къ другу являются преобладающимъ элементомъ взаимныхъ отношеній отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ, исключая тѣмъ самымъ возможность плодотворнаго ихъ единенія. Эту причину способно устранить только время (Рязанская, 263).

Другіе, не отрицая того, что сознаніе полезности коопераций постепенно уже и теперь проникаетъ въ разнообразныя слои населенія, видятъ серьезную причину слабыхъ успѣховъ кооперативной идеи среди населенія въ отсутствіи «устойчиваго общенія» (Вологодская, 79), иначе говоря—глубокаго сознанія, что сила кооперации и залогъ ея процвѣтанія заключаются въ томъ, чтобы личными интересами въ извѣстныхъ случаяхъ жертвовать ради интересовъ общаго дѣла. Для успѣшнаго развитія коопераций требуется такой уровень культурнаго, политическаго и граждан-

Отсутствіе въ населеніи сознанія пользы коопераций и недостатокъ склонности къ кооперативнымъ организаціямъ 6).

скаго развитія населенія, при которомъ у каждаго изъ участниковъ коопераціи было бы ясное сознаніе, что интересъ общій долженъ преобладать надъ личнымъ. Къ сожалѣнію, наше населеніе, никакъ нельзя признать достигшимъ такого культурнаго уровня. Этимъ объясняются неудачи въ организаціи нашихъ кооперативныхъ учрежденій, даже въ томъ случаѣ, когда инициативу и руководство этихъ предпріятій бралъ на себя интеллигентный классъ (Екатеринославская, 94).

Между прочимъ, полное отсутствіе артелей и союзовъ кустарей въ Сѣверо-Западномъ краѣ объясняется тѣмъ, что подобныя организаціи «не въ духѣ населенія этого края, что у него нѣтъ къ нимъ никакого влеченія» (Минская, 108, 112).

Есть также мнѣнія, что славянскія расы вообще недостаточно подготовлены къ образованію союзовъ (Витебская, 257). Что же касается, въ частности, нашего отечества, то наблюдаемое среди населенія слабое довѣріе другъ къ другу, недостатокъ въ немъ чувства долга и не особенно высокій уровень нравственности побуждаютъ высказывать убѣжденіе, что врядъ ли когда нибудь у насъ будутъ процвѣтать коопераціи (Новгородская, 346).

Слабое развитіе населенія и недостатокъ самодѣятельности ⁷⁾.

По взгляду нѣкоторыхъ, едва ли не самую важную причиною неуспѣховъ коопераціи въ Россіи является «окутывающее народъ до настоящаго времени невѣжество» (Минская, 289). Другіе выдвигаютъ въ разсматриваемомъ отношеніи на первый планъ слабое развитіе среди нашего населенія самодѣятельности (Пермская, 310), которая, какъ извѣстно, есть главное основаніе всякой коопераціи, и для развитія которой въ деревнѣ общія условія складываются все менѣе и менѣе благопріятно. Съ одной стороны, трудное положеніе сельскаго хозяйства можетъ остановить самаго предпріимчиваго отъ новыхъ начинаній, требующихъ затратъ и связанныхъ съ рискомъ; съ другой—общія условія жизни неспособны укрѣпить въ сельскомъ хозяинѣ довѣріе къ своимъ силамъ. Стѣсненіе самодѣятельности, ограниченіе инициативы, урѣзываніе сферы дѣйствія въ той области, которая почти сорокъ лѣтъ назадъ была отмежевана обывателю, все это не можетъ поддерживать въ населеніи энергію и способствовать подъему духа. Между общественнымъ дѣломъ и хозяйственною жизнью существуетъ тѣсная, органическая связь, такъ какъ «не о хлѣбѣ единомъ живъ человѣкъ». И потому—пока въ общественномъ дѣлѣ беспредѣльно господствуетъ система, въ силу которой «взрослые люди разсматриваются, какъ несовершеннолѣтніе», нельзя ожидать, чтобы тѣ же люди пріучились дѣйствовать смѣло и самостоятельно въ другой сферѣ дѣятельности. «Система недовѣрія и мелочной опеки не воспитываетъ предпріимчивыхъ людей; это—не такая школа, въ кото-

рой сельскій хозяинъ могъ бы научиться ходить на собственныхъ ногахъ. Когда деревенскому населенію, въ качествѣ сельскихъ хозяевъ, рекомендуется смѣлый полетъ, а, въ качествѣ общественныхъ дѣятелей все болѣе и болѣе подрѣзываются крылья, то получается непримиримое противорѣчіе, которое неспособно поднять энергію и пробудить инициативу (Курская, 336, 337). Соглашаясь съ вышеизложеннымъ и подтверждая, что настоящая дѣйствительность мало способствуетъ тому, чтобы у насъ могъ развиваться вкусъ къ работѣ въ области кооперацій (Харьковская, 68), нѣкоторые также полагаютъ, что для развитія кооперативныхъ учрежденій наши интеллигентные классы не имѣли никакой подготовки въ прошломъ. Въ частности, по отношенію къ крестьянскому населенію указывается на то, что «темнота, безправность и бѣдность» послѣдняго не могутъ создать благоприятныхъ условій для развитія среди этой части населенія кооперацій (Харьковская, 68).

Весьма неблагоприятное на развитіе кооперацій вліяніе оказываютъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, особыя бытовыя условія нашего сельскаго сословія и обособленность его въ области гражданскаго права. И первыя и вторыя не могутъ быть признаны обстоятельствами, благоприятными для возбужденія въ сельскомъ населеніи самодѣятельности и развитія кооперацій. Насколько отрицательное вліяніе на ростъ кооперацій долженъ имѣть нынѣшній крестьянскій общественный строй, видно изъ того, что, по утверженію нѣкоторыхъ, онъ отличается слѣдующими характерными особенностями. Во-1-хъ, этотъ строй чрезвычайно мало гарантируетъ личную неприкосновенность отдѣльнаго лица, давая широкія дисциплинарныя права какъ властямъ, избираемымъ обществами, такъ равно и назначаемымъ отъ Правительства. Во-2-хъ, онъ построенъ на принципѣ полного подчиненія крестьянскаго самоуправленія единоличной административной власти. Наконецъ, въ-3-хъ, въ немъ дѣйствуетъ своеобразная форма сословнаго суда, имѣющаго право руководствоваться при разрѣшеніи гражданскихъ споровъ не писаннымъ закономъ, а обычаемъ, установленнымъ безъ формальной и тщательной провѣрки его существованія; въ дѣлахъ же уголовныхъ—особымъ, не распространяющимся на другіе классы населенія «уставомъ о наказаніяхъ» (Нижегородская, 229).

Особыя бытовыя условія крестьянъ и ограничительныя о нихъ законоположенія 8).

Однимъ изъ неблагоприятныхъ условій для развитія кооперацій нѣкоторые признаютъ также нашу общину, вѣрнѣе—существующій порядокъ землепользованія, такъ какъ только съ уничтоженіемъ череполосицы можно ожидать серьезнаго развитія кооперативныхъ учрежденій (Витебская, 485, 593; Кіевская, 510). Однако на ряду съ этимъ другіе видятъ въ общинѣ готовый матеріаль для вступленія массы крестьянъ на путь кооперативныхъ хозяйственныхъ отношеній (Воронежская, 127).

Что касается обособленности сельскаго сословія въ области гражданскаго права, то, помимо сказаннаго, она выражается также и въ томъ, что въ настоящее время по закону «необходимое въ крестьянскомъ хозяйствѣ имущество не подлежитъ продажѣ за частныя и даже казенныя долги». Практическое значеніе этого закона таково, что «разъ мужикъ не платитъ, то никакимъ судомъ съ него не взыщешь» (Вятская, 249). При такомъ положеніи вещей, коопераціи—особенно кредитныя коопераціи—не могутъ существовать, такъ какъ нѣтъ увѣренности въ томъ, что предоставленный такимъ коопераціямъ кредитъ будетъ оправданъ (Ковенская, 27).

Недостатокъ средствъ и интеллигентныхъ руководителей⁹⁾.

Нѣкоторые объясняютъ слабые успѣхи коопераціи въ Россіи недостаткомъ интеллигентныхъ руководителей. За послѣднее время стремленіе среди кустарей соединяться въ артели сказывается все чаще и чаще. Надвигающаяся фабрика все болѣе и болѣе убѣждаетъ ихъ въ невозможности работать въ одиночку. И кустари прекрасно понимаютъ, такъ сказать, *теоретическое* значеніе артели. Съ этимъ словомъ связывается у мужика представленіе о работѣ сообща при равноправности всѣхъ членовъ. Техническая сторона дѣла тоже не пугаетъ русскихъ рабочихъ: дѣло поставить они сумѣютъ. Но они чувствуютъ полное безсиліе организовать торговую сторону дѣла, счетоводство, отчетность, установить внутренній распорядокъ и устранить взаимное недоувѣріе и раздоры. Трудно найти необходимыя деньги, не легче найти и «управителя». И они, какъ и 1000 лѣтъ тому назадъ, ищутъ «варяга», который пришелъ бы править ихъ дѣломъ. Они рады образованному интеллигентному человѣку; готовы и оплатить его трудъ. Но интеллигенція не откликается, и артели попадаютъ въ руки «аблакатовъ», прогорѣвшихъ предпринимателей и т. п. людей, которые «въ худшемъ случаѣ прямо обворовываютъ артели, а въ лучшемъ—гнутъ свою линію» (Нижегородская, 315).

Въ частности, неудачи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, которыхъ, какъ извѣство, съ 1869 по 1903 годъ было учреждено—1872, а дѣйствуетъ всего 844, объясняются также отсутствіемъ надлежащихъ руководителей и недостаткомъ живого контроля (Новгородская, 550). Послѣднее, въ свою очередь, является слѣдствіемъ слабаго участія въ такихъ кооперативныхъ организаціяхъ интеллигентныхъ лицъ.

Однако, далеко не всѣ придаютъ приведеннымъ только что причинамъ серьезное значеніе. По убѣжденію нѣкоторыхъ, причины слабыхъ успѣховъ кооперацій заключаются не въ условіяхъ организаціи, не въ слабомъ участіи интеллигенціи, не въ отсутствіи инициативы и руководства, а въ недостаткѣ средствъ, необ-

ходимыхъ не только для веденія дѣла въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, но даже для вознагражденія управленія (Самарская, 529). Этимъ недостаткомъ объясняются между прочимъ во многихъ случаяхъ извѣстные факты, что дѣятельность нѣкоторыхъ кооперативныхъ учреждений, напр., сельскохозяйственныхъ обществъ, имѣетъ чисто академическій характеръ, выражающійся въ обсужденіи разнаго рода вопросовъ, проведеніе которыхъ въ жизнь за недостаткомъ средствъ откладывается на неопредѣленное время (Саратовская, 262).

Къ числу прочихъ причинъ слабаго развитія кооперацій въ Трудахъ обращается вниманіе на крайнюю въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи малочисленность частновладѣльческихъ хозяйствъ и разбросанность ихъ зачастую на огромномъ пространствѣ (Оренбургская, 86). Немаловажною причиной незначительныхъ успѣховъ кооперацій является также наблюдаемая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сильная разница въ условіяхъ хозяйства различныхъ районовъ. Въ силу такой разницы интересы однихъ хозяевъ не сходятся съ интересами другихъ, между тѣмъ объединеніе хозяевъ въ союзы могло бы имѣть мѣсто только въ случаѣ группировки хозяевъ, находящихся въ однородныхъ условіяхъ хозяйства (Кіевская, 614).

Нѣкоторыя другія причины слабаго развитія кооперацій ¹⁰).

Заключенія Комитетовъ.

По вопросу о причинахъ слабаго развитія кооперацій принятыя Комитетами немногочисленные заключенія могутъ быть изложены въ такомъ видѣ.

1. Въ виду системы предварительныхъ разрѣшеній, сопряженной съ многими хлопотами и потерей времени, учрежденіе всякаго рода кооперацій затруднительно.

Костромская губ.: 1) Губернскій (181).

Московская губ.: 2) Звенигородскій (298).

2. Препятствіемъ къ образованію мелкихъ кредитныхъ товариществъ служитъ существующій въ настоящее время порядокъ утвержденія ихъ уставовъ.

Могилевская губ.: 1) Чаусскій (146).

Подольская губ.: 2) Губернскій (100)—каковая процедура по длительности и сложности не окупаетъ незначительныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ выгодъ или не соотвѣтствуетъ неотложности дѣйствій товарищества. 3) Винницкій (98)—то же.

3. Препятствіемъ къ развитію коопераціи является существованіе обязательнаго нормальнаго устава, который весьма часто не соотвѣтствуетъ потребностямъ и условіямъ мѣстной жизни.

Костромская губ.: Губернскій (181).

4. Опека общественной дѣятельности вообще и у крестьянъ въ особенности сильно тормозитъ развитіе кооперацій.

Черниговская губ.: Городнянскій (184).

5. Препятствіемъ къ широкому развитію кооперацій служитъ въ настоящее время невѣжественность и косность сельскаго населенія.

Костромская губ.: 1) Губернскій (181).

Черниговская губ.: 2) Городнянскій (184).

6. Причиною слабаго распространенія кооперацій является низкій уровень развитія населенія.

Оренбургская губ.: 1) Губернскій (86).

Самарская губ.: 2) Губернскій (11)—и отсутствіе самодѣятельности. 3) Ставропольскій (138, 583, 593)—то же.

7. Развитіе сельскохозяйственныхъ союзовъ и кооперативныхъ товариществъ тормозится недостаткомъ въ низшемъ и среднемъ образованіи, которое еще недоступно массѣ населенія.

Рязанская губ.: Губернскій (74).

8. Причиной полнаго отсутствія кооперацій въ Оренбургской губерніи является, между прочимъ, крайняя малочисленность частновладѣльческихъ хозяевъ и разбросанность ихъ на огромномъ пространствѣ губерніи.

Оренбургская губ.: Губернскій (86).



Глава III. Значеніе кооперацій и возможность ихъ развитія.

1. Экономическое значеніе кооперацій.—2. Значеніе кооперацій для сельскаго хозяйства.—3. Община и коопераціи.—4. Общественное и культурное значеніе кооперацій.—5. Сомнѣнія въ возможности развитія кооперацій въ Россіи.—6. Возможность развитія у насъ кооперацій.—7. Заключенія Комитетовъ.

По вопросу о значеніи кооперацій заключающіяся въ Трудахъ мнѣнія отличаются большою сдержанностью. Въ огромномъ числѣ случаевъ нѣтъ не только преувеличенной оцѣнки той роли, которая принадлежитъ коопераціи въ области народно-хозяйственной жизни, но скорѣе проглядываютъ сомнѣнія въ важномъ значеніи кооперативнаго дѣла и въ необходимости его развитія.

Однако, среди отдѣльныхъ сужденій, нашедшихъ мѣсто въ Трудахъ, есть и такія, которыя проникнуты глубокой увѣренностью въ томъ, что коопераціямъ принадлежитъ въ настоящемъ и особенно въ будущемъ важная роль въ дѣлѣ улучшенія нынѣшнихъ экономическихъ условій жизни населенія. Основаніемъ для подобныхъ взглядовъ на значеніе кооперацій является свойственное послѣднимъ сотрудничество нѣсколькихъ лицъ въ видахъ достиженія общей для всѣхъ нихъ цѣли. Преимущество подобной совмѣстной работы, получаемые при этомъ условіи лучшіе результаты—въ представленіи нѣкоторыхъ—являются настолько же несомнѣнными, насколько основателенъ совѣтъ: «бей кулакомъ, а не растопыривши пальцы» (Псковская, 342), или насколько справедливо утвержденіе, что «двѣ собаки поймаютъ вмѣстѣ больше зайцевъ, чѣмъ четыре—порознь» (Минская, 129). Вообще говоря, экономическое значеніе кооперацій ясно вытекаетъ изъ перечня тѣхъ многообразныхъ задачъ, которыя съ большимъ успѣхомъ могутъ быть разрѣшены хозяевами именно при условіи объединенія ихъ въ коопераціи. Среди этихъ задачъ слѣдуетъ упомянуть, между прочимъ: 1) удешевленіе для членовъ кооперацій предметовъ потребленія путемъ оптовой закупки товаровъ; 2) облегченіе для нихъ возможности пользоваться доступнымъ кредитомъ; 3) организація производства на кооперативныхъ началахъ; 4) улучшеніе условій веденія хозяйства путемъ

Экономическое значеніе кооперацій ¹¹⁾.

совмѣстной покупки племенного скота, производителей и проч., (Минская, 129); 5) организація взаимнаго страхованія отъ пожара, градобитія, эпизотій и т. п.; 6) облегченіе производства меліоративныхъ работъ, какъ то: осушенія, орошенія, лѣсныхъ насажденій, совмѣстнаго содержанія спеціалистовъ и проч. (Витебская, 275).

Помимо этого необходимо имѣть въ виду, что соединеніе хозяевъ всевозможныхъ (по ихъ имущественному достатку) категорій въ разнаго рода союзы можетъ не только способствовать уменьшенію расходовъ по веденію хозяйства и улучшенію жизни вообще, но и благотворно вліять на организацію самаго хозяйства, повышая его производительность. Слѣдуетъ также помнить, что, благодаря коопераціи техническое развитіе промысла можетъ итти болѣе быстро и достигаемые имъ успѣхи могутъ оказаться болѣе значительными и прочными. Къ сказанному необходимо прибавить, что и посредничество между мелкими хозяевами и потребителями входитъ въ сферу дѣятельности разнаго рода кооперацій и союзовъ (Витебская, 275; Тамбовская, 159), и потому—успѣшный ростъ кооперативнаго движенія имѣетъ весьма серьезное экономическое значеніе въ области народно-хозяйственной жизни и содѣйствіе его развитію представляется чрезвычайно важнымъ (Полтавская, 743). Въ правильной организаціи разнообразныхъ союзовъ, основанныхъ на кооперативныхъ началахъ, заключается условіе экономическаго развитія страны не только въ будущемъ, но и въ настоящемъ, такъ какъ, по убѣжденію нѣкоторыхъ, современная жизнь не мыслима безъ существованія обществъ и товариществъ (Минская, 289), и «внѣ ассоціаціонныхъ артельныхъ формъ, все наше народное хозяйство не можетъ итти впередъ» (Тамбовская, 159).

Особенно важное, по мнѣнію нѣкоторыхъ, значеніе представляетъ собою дѣятельность нѣкоторыхъ кооперацій,—между прочимъ, сельскохозяйственныхъ обществъ—въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ земскаго самоуправленія. Въ такихъ мѣстностяхъ эти общества, при условіи предоставленія имъ права самообложенія, могли бы являться органами, заботящимися, въ обширномъ смыслѣ слова, объ экономическомъ положеніи всего населенія (Минская, 96).

Значеніе кооперацій для сельскаго хозяйства ¹²⁾.

Что касается собственно области сельскаго хозяйства, то объединеніе сельскихъ хозяевъ въ товарищества и союзы составляетъ самый вѣрный и «едва ли не единственный путь» къ усовершенствованію техники сельскаго хозяйства, удешевленію производства, къ снабженію сельскихъ хозяевъ необходимыми для нихъ товарами наилучшаго качества и по самымъ доступнымъ цѣнамъ (Виленская, 36). Вообще, въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства въ деревнѣ «первое мѣсто принадлежитъ кооперативнымъ организа-

ціямъ, будутъ ли это союзы, артели или сельскохозяйственныя общества» (Владимірская, 48).

Важное значеніе кооперацій для сельскаго хозяйства само собою вытекаетъ изъ разнообразія тѣхъ цѣлей, которыя подобныя коопераціи могутъ преслѣдовать. Коопераціи въ деревнѣ могутъ возникать на почвѣ объединенія сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній или переработки сырыхъ матеріаловъ, равно какъ—сѣ цѣлью снабженія своихъ членовъ необходимыми въ хозяйствѣ орудіями и машинами (Виленская, 36). Въ деревнѣ пропадаетъ масса времени—на молотьбу цѣпами, за неимѣніемъ молотилокъ; на уборку урожая, въ виду отсутствія жатвенныхъ машинъ; на косовицу—вслѣдствіе отсутствія сѣнокосилокъ. При скудости капиталовъ въ деревнѣ неимѣніе названныхъ орудій, а также и другихъ, какъ то: рядовыхъ сѣялокъ, сортировокъ и проч., могло бы быть устранено устройствомъ сельскохозяйственныхъ кооперацій и союзовъ (Курская, 104). Значеніе послѣднихъ въ этомъ отношеніи станетъ ясно изъ нижеслѣдующаго. Въ настоящее время примѣненіе усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ фабричнаго производства крайне затрудняется, во-1-хъ, тѣмъ, что нашъ крестьянинъ не рѣшается пріобрѣсти подобное орудіе путемъ его выписыванія, примѣрно, изъ Москвы, а во-2-хъ—тѣмъ, что всѣ такія орудія нѣтъ возможности скоро отремонтировать въ случаѣ порчи. При условіи образованія коопераціи или хозяйственнаго союза, можно было бы помочь и той и другой бѣдѣ. Участники такого союза, предварительно рѣшивъ, какіе типы орудій имъ наиболѣе пригодны, по возможности пріобрѣтали бы орудія у одного и того же фабриканта, который, безъ сомнѣнія, предоставилъ бы при покупкѣ орудій значительныя льготы и снабдилъ бы купленные предметы въ широкихъ размѣрахъ запасными частями. Складъ для запасныхъ частей могъ бы быть устроенъ въ уѣздномъ городѣ или у одного изъ членовъ союза, живущаго въ наиболѣе удобномъ центральномъ пунктѣ. Фабрика дала бы запасныя части въ кредитъ и получала бы плату только за проданныя, пополняя запасъ по мѣрѣ его израсходованія (Рязанская, 584).

Такъ какъ при устройствѣ такого союза, орудія были бы на виду у крестьянина, то естественно, что онъ купитъ такое орудіе скорѣе, нежели въ томъ случаѣ, когда за нимъ надо далеко ѣхать. Такимъ образомъ, союзы облегчили бы и упростили бы дѣло снабженія крестьянъ такими орудіями. Роль же союзовъ въ отношеніи устраненія затруднительности ремонта орудій, какъ одной изъ причинъ, неблагопріятно вліяющихъ на ихъ распространеніе, также совершенно ясна. Отдѣльно каждому хозяину непосильно держать дорогого мастера, знающаго въ совершенствѣ работу на сложныхъ

машинахъ, ихъ свойства, ремонтъ, уходъ за ними и проч. Для нѣсколькихъ хозяевъ союза это было бы вполне доступно (Рязанская, 584). Такимъ путемъ была бы повышена сельскохозяйственная техника, низкій уровень которой въ настоящее время сильно вліяетъ на упадокъ благосостоянія населенія.

Немаловажна также роль коопераціи въ дѣлѣ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Въ этомъ отношеніи кооперация можетъ имѣть на улучшеніе благосостоянія крестьянъ огромное вліяніе, такъ какъ, по увѣренію нѣкоторыхъ, даже временное соединеніе нѣсколькихъ крестьянъ для продажи сообща партіи хлѣба, даетъ имъ лишнюю копейку на пудъ (Вологодская, 79).

Среди тѣхъ основаній, которыя побуждаютъ многихъ придавать важное значеніе развитію кооперацій въ области сельскаго хозяйства, выставляется также крупная роль, долженствующая принадлежать этимъ организаціямъ въ дѣлѣ *поддержанія средняго землевладѣнія*. Изучая состояніе послѣдняго, говорится по этому поводу въ Трудахъ, видимъ по большей части, не прогрессъ, а обратныя ему явленія. Причина этого заключается въ полной обособленности каждой отдѣльной хозяйственной единицы. Не всѣмъ даны Провидѣніемъ широкія способности для веденія хозяйства. Землевладѣлецъ, которому судьба предназначила обрабатывать землю, обладая въ этомъ отношеніи даже нѣкоторымъ талантомъ, располагая даже необходимыми для указанной цѣли специальными теоретическими и практическими познаніями, находится не только подъ гнетомъ неблагоприятныхъ стихійныхъ условій, вредно отражающихся на результатахъ его дѣятельности, но испытываетъ, кромѣ того, еще тяжелыя финансовыя затрудненія. Между тѣмъ, сохраненіе средняго землевладѣнія является настоятельной государственной необходимостью, хотя бы въ виду того вліянія, которое оно оказываетъ на крестьянское хозяйство, поднимая общій уровень его, служа ему примѣромъ раціональной и интенсивной культуры, а, главное, доставляя заработокъ многимъ, все увеличивающимся въ числѣ, безземельнымъ крестьянскимъ семьямъ. Чтобы поддержать среднее землевладѣніе и дать возможность безбѣдно существовать его представителямъ, желательно было бы поощреніе устройства товариществъ и союзовъ, преслѣдующихъ финансовыя и хозяйственныя цѣли (Кіевская, 130).

Послѣднее тѣмъ болѣе желательно, что, принося пользу сельскимъ хозяевамъ, кооперативныя товарищества могутъ въ то же время содѣйствовать развитію извѣстныхъ отраслей отечественной промышленности и кустарнаго промысла, являясь заказчиками на мѣстныхъ фабрикахъ значительныхъ партій земледѣльческихъ машинъ, искусственныхъ удобреній и т. п. (Виленская, 36).

Вообще говоря, устройство мелкихъ сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ учреждений, какъ органовъ мѣстной инициативы, имѣетъ весьма важное значеніе. Такія учрежденія являются необходимымъ звеномъ въ агрономической организаціи, которая должна быть связана и сплочена съ земствомъ и Правительствомъ и идти рука объ руку съ ними (Самарская, 215).

Значеніе кооперацій въ области сельскаго хозяйства не ограничивается только что изложеннымъ. На нихъ возлагаются серьезныя надежды въ смыслѣ повышенія культуры земледѣлія въ тѣхъ районахъ нашего отечества, гдѣ преобладаетъ общинное владѣніе землею. Главнѣйшія неудобства такого владѣнія, какъ извѣстно, заключаются въ невозможности обрабатывать значительное количество земли, лежащей подъ межами; въ затруднительности доступа къ нѣкоторымъ участкамъ, окруженнымъ чужою землею; въ невозможности, при узости полосъ, поперечнаго паханья; въ принудительности способа обработки и необходимости для всѣхъ членовъ общины вести однообразный сѣвоборотъ. Всѣ эти неудобства общины и вытекающія отсюда неблагоприятныя послѣдствія для сельскаго хозяйства могли бы быть устранены при условіи развитія общины въ кооперативный союзъ, который привелъ бы къ замѣнѣ уравнительнаго распредѣленія общинной земли совмѣстной ея обработкой на артельныхъ началахъ съ дѣлежомъ продуктовъ (Новгородская, 365; Харьковская, 177). Благопріятное значеніе подобной эволюціи общины въ кооперативный союзъ тѣмъ болѣе велико, что ея были бы парализованы отрицательныя стороны дробленія земли, неизбежнаго въ общинѣ и съ теченіемъ времени все болѣе увеличивающагося. Это послѣднее обстоятельство является, между прочимъ, однимъ изъ важныхъ основаній для утвержденія нѣкоторыхъ о неизбежности превращенія общины въ кооперативный союзъ, подобно имѣющимся примѣрамъ однородной эволюціи мелкой земельной собственности въ жизни Западной Европы.

Община и кооперациі 13).

Въ Трудахъ приводятся по этому поводу данныя относительно герцогства Люксембургъ. Здѣсь «землевладѣніе раздроблено до крайнихъ предѣловъ: средняя величина отдѣльнаго участка составляетъ около $\frac{1}{4}$ десятины. При такомъ положеніи люксембуржцы раньше сильно тревожились чрезмѣрнымъ дробленіемъ земельной собственности; но въ послѣднее время они говорятъ: «мелкое землевладѣніе насъ раньше пугало, теперь оно является нашей силой». Объясняется это объединеніемъ мелкихъ землевладѣльцевъ въ различные сельскохозяйственные и экономическіе союзы, изъ которыхъ самыми важными нужно считать товарищества землевладѣльцевъ для совмѣстной обработки земли. Организація этихъ товариществъ такова. «Въ общую обработку поступаютъ только полевые участки. Они соединяются сна-

чала въ одно цѣлое, послѣ чего вся земля по выработанному плану разбивается на поля. Вслѣдствіе этого масса земли, пропадавшей ранѣе подъ межами, а также на краяхъ полей и на углахъ (гдѣ хлѣбъ вытаптывается), становится производительною, а пахота легче и удобнѣе. Товарищество покупаетъ со скидкою минеральныя удобрения, машины, орудія и, если нужно, посѣвныя сѣмена. Полученный урожай обмолачивается на общественной молотилкѣ и, по выдѣленіи извѣстной доли на посѣвъ и личное употребленіе членовъ, продается оптомъ. Солома, полова и др. побочные продукты, если они не продаются, распределяются между членами такъ же, какъ и деньги отъ продажи урожая. Разверстка дѣлается сообразно долѣ участія cadaго въ общемъ имуществѣ. На обязанности cadaго хозяина лежитъ отвезти на общее поле извѣстное количество навоза и произвести ту или другую работу. Личная работа участниковъ для удобства переводится на деньги, и, если одинъ изъ нихъ проработалъ меньше или больше, то работа уравнивается деньгами. Въ большинствѣ же случаевъ обработка дѣлается наемнымъ трудомъ. Хозяева по очереди исполняютъ роль надсмотрщиковъ, а остальное время занимаются въ своихъ усадьбахъ (садахъ, огородахъ, по молочному хозяйству и т. п.). Выгоды такого соединенія земель оказываются значительными; обработка земли улучшается, и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается ея доходность. Количество потребныхъ—живого и мертваго инвентаря и оборотнаго капитала—также сокращается, и выигрывается время при работахъ (Полтавская, 459). То же приблизительно наблюдается и въ Вюртембергѣ (Курская, 742).

Можно думать, что и у насъ въ Россіи общину ожидаетъ подобная же благотворная эволюція. Послѣднее тѣмъ болѣе вѣроятно, что тѣ отрицательныя стороны современной общины, которыя побуждаютъ нѣкоторыхъ отвергать возможность въ ея средѣ всякихъ прогрессивныхъ явленій въ области сельскаго хозяйства, представляютъ собою результатъ неправильнаго современнаго устройства нашей общины (Воронежская, 127). Всякая организація, говорится по этому поводу въ Трудахъ, можетъ успѣшно дѣйствовать только въ извѣстныхъ, свойственныхъ ей по существу дѣла, границахъ, и границы эти не могутъ быть произвольно расширяемы безъ вреда для дѣла. Истина такого положенія какъ въ отношеніи отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлыхъ организацій безспорна. Въ примѣненіи къ крестьянской земельной общинѣ, — этому основному органу хозяйственнаго и административнаго крестьянскаго самоуправленія — приведенная общая истина о предѣлахъ и границахъ, свойственныхъ каждому дѣлу, въ настоящее время вовсе не соблюдается. Общимъ Поло-

женіемъ 1861 г. о крестьянахъ сельское общество опредѣляется, какъ «небольшая, въ нѣсколько десятковъ дворовъ, группа крестьянъ-домохозяевъ», имѣющихъ общую земельную собственность; члены такой группы, по мысли законодателя, должны знать другъ друга почти столь же близко, какъ и члены одной родной семьи. 300 дворовъ составляютъ, по опредѣленію Положенія, уже не сельское общество, а цѣлую волость, состоящую изъ нѣсколькихъ обществъ и представляющую собою не хозяйственную, а исключительно административную единицу крестьянскаго управленія. Съ указаннымъ небольшимъ составомъ сельскаго общества соображена и предназначенная ему закономъ дѣятельность въ области крестьянскаго самоуправления. Между тѣмъ, въ 1869 г. дѣйствіе Общаго Положенія было распространено и на государственныхъ крестьянъ, но при этомъ за одно сельское общество были приняты такія села, населеніе которыхъ простиралось до тысячи, а нерѣдко и гораздо болѣе, надѣльныхъ душъ. Ожидать успѣшной дѣятельности такихъ крестьянскихъ обществъ, въ хозяйственномъ и административномъ отношеніи, значило—ожидать невозможнаго; ожиданія эти, конечно, не оправдались, — и дѣятельность такихъ обществъ вызываетъ теперь много осужденій. Но очень многіе недочеты въ нашей крестьянской средѣ объясняются именно этимъ кореннымъ извращеніемъ основного органа крестьянской общественной жизни — сельскаго общества; и потому судить по существующему положенію крестьянской общины о томъ, насколько она заключаетъ въ себѣ условія, при которыхъ можетъ итти успѣшно крестьянское хозяйство вообще и кооперативная дѣятельность крестьянъ въ частности, невозможно (Воронежская, 127—128).

Факты современной дѣйствительности свидѣтельствуютъ какъ разъ обратное. И въ настоящее время нерѣдко наблюдается кооперативная обработка земли и даже извѣстенъ случай состоявшагося въ одномъ изъ сельскихъ обществъ приговора (правда, отмѣненнаго по жалобѣ меньшинства) о нераздѣльномъ пользованіи надѣльной землей съ общей обработкой и дѣлежемъ урожая по душамъ (Вятская, 579; Пермская, 24, 73).

Нельзя, однако, не замѣтить, что далеко не всѣ признаютъ возможность эволюціи общины въ кооперативный союзъ при настоящихъ условіяхъ. Приведенные выше факты ничего не доказываютъ. Примѣръ Западной Европы о развитіи общины въ кооперативный союзъ говоритъ лишь о полезности *свободныхъ* товариществъ, но не нашей общины «связанной по рукамъ и ногамъ» (Курская, 742). Фактъ отмѣны въ виду протеста меньшинства приговора о нераздѣльномъ пользованіи надѣльной землею служитъ доказательствомъ отсутствія въ самомъ законѣ твердыхъ основаній

для эволюціи общины въ кооперативный союзъ (Пермская, 24). Если присоединить къ этому трудность рассчитывать на превращеніе въ кооперативный союзъ цѣлой общины и возможность съ большой легкостью образованія артелей отдѣльныхъ хозяевъ (Харьковская, 433), то придется признать, что, не возлагая чрезмѣрныхъ надеждъ на общину, какъ ячейку, изъ которой со временемъ образуется кооперативная организація, необходимо подумать о томъ, чтобы облегчить для отдѣльныхъ членовъ общины образованіе кооперацій въ интересахъ сельскаго хозяйства. Между прочимъ, необходимо дать возможность отдѣльнымъ членамъ общества соединяться въ товарищества и сельскохозяйственные союзы для введенія общаго хозяйства, установивъ, что сходъ въ силу закона обязанъ отводить землю для такихъ однообщественниковъ въ одномъ кускѣ (Харьковская, 433).

Общественное и культурное значеніе кооперацій 14).

Помимо практическихъ выгодъ, кооперативныя учрежденія имѣютъ весьма важное общественное и культурное значеніе.

Въ первомъ отношеніи роль названныхъ учрежденій опредѣляется тѣмъ, что они являются почвой, на которой происходитъ сближеніе высшаго и низшаго классовъ населенія, разобщенность которыхъ въ послѣднее время достигла крайнихъ предѣловъ. Между этими классами теперь нѣтъ прочной связи. Та грустная связь, которая существовала въ печальное крѣпостное время, была все-таки «связью»; тогда классы знали другъ друга и сталкивались. Теперь между этими классами существуютъ только нанимательскія отношенія, при чемъ низшій классъ работаетъ у высшаго. Оба класса находятся другъ отъ друга въ зависимости, которую представители того и другого нерѣдко проклинали: помѣщикъ—когда ему не хватаетъ рабочихъ, крестьяне—когда работа ускользаетъ изъ ихъ рукъ (Подольская, 167). И вотъ—устранить эти ненормальныя отношенія, уменьшить обособленность различныхъ классовъ населенія могутъ кооперативныя учрежденія со смѣшаннымъ составомъ членовъ. Независимо отъ этого, тѣ же кооперативныя учрежденія имѣютъ еще одну хорошую сторону: они ставятъ людей «на собственныя ноги»; благодаря имъ, люди перестаютъ смотрѣть на Правительство, какъ на неоскудѣвающую руку, какъ на *État-Providence*, отъ котораго можно получить все даромъ, лишь бы его хорошенько попросить (Подольская, 170).

Въ культурномъ отношеніи коопераціямъ также можетъ быть приписана нѣкоторая благотворная роль. Это ясно, между прочимъ, изъ того, что подобныя коопераціи могутъ быть образуемы не только въ цѣляхъ болѣе цѣлесообразнаго и дешеваго удовлетворенія разнаго рода матеріальныхъ нуждъ, но также и въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ потребностей. Такъ, коопераціи могутъ

возникать съ цѣлью организаціи для ихъ участниковъ разнаго рода удовольствій, а также—для изученія того или иного вопроса, почему-либо получившаго важное значеніе для данной группы хозяевъ (Полтавская, 743). Но этого мало; культурное значеніе кооперацій заключается также и въ томъ, что самымъ строемъ своимъ онѣ въ высшей степени благотворно вліяютъ на нравственную сторону участниковъ коопераціи, что онѣ побуждаютъ ихъ къ защитѣ общихъ интересовъ на ряду съ частными (Минская, 289), воспитываютъ въ населеніи чувство уваженія къ личности и приучаютъ его къ правильной постановкѣ самоуправленія (Самарская, 39).

Переходя къ нашедшимъ мѣсто въ Трудахъ соображеніямъ по вопросу о степени возможности развитія у насъ кооперацій, необходимо остановиться прежде всего на тѣхъ мнѣніяхъ, въ которыхъ проглядываетъ неувѣренность въ плодотворности какихъ-либо мѣръ, способныхъ, при современныхъ нашихъ условіяхъ, содѣйствовать развитію кооперацій.

Сомнѣнія въ возможности развитія у насъ кооперацій 15)

По мнѣнію нѣкоторыхъ, коопераціи у насъ—«дѣло далекаго будущаго» (Полтавская, 443). Въ настоящее время, при полной некультурности населенія, при неподготовленности его къ сложнымъ формамъ общественныхъ отношеній и маломъ развитіи не только крестьянъ, но и «всѣхъ землевладѣльцевъ безъ исключенія», въ деревнѣ нѣтъ благопріятныхъ условій для процвѣтанія въ ней кооперативныхъ учрежденій (Волинская, 104). Развитія послѣднихъ можно ожидать только тогда, когда громадная польза для сельскаго хозяйства различныхъ кооперацій проникнетъ въ сознаніе населенія. А это возможно лишь въ томъ случаѣ, когда сельская среда перестанетъ страдать недостаткомъ интеллигентныхъ силъ, когда лица всевозможныхъ спеціальностей войдутъ въ крестьянскую жизнь и поднимутъ какъ предприимчивость, такъ и общій уровень культуры. Вотъ почему можно думать, что до образованія всеобщей волости и мелкой земской единицы—разсчитывать на развитіе у насъ кооперативныхъ учрежденій невозможно (Тамбовская, 407). Правда, путемъ значительныхъ усилій со стороны Правительства, земства и отдѣльныхъ лицъ возможно, и при настоящихъ условіяхъ деревенской жизни, развитіе кооперацій въ бѣльшемъ объемѣ, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, но все же полное удовлетвореніе этой потребности теперь достигнуто быть не можетъ. Попытки въ этомъ направленіи не дадутъ жизненныхъ результатовъ. Увлеченіе интеллигенціи кооперативными учрежденіями можетъ вызвать временный ихъ подъемъ, но съ охлажденіемъ такого увлеченія коопераціи распадутся. Известно, что раньше дѣйствовало значительно больше ссудо-сбере-

гательныхъ товариществъ, чѣмъ теперь; но всѣ они захирѣли, такъ какъ выросли на неподготовленной почвѣ и самымъ возникновеніемъ своимъ были обязаны инициативѣ отдѣльныхъ интеллигентныхъ лицъ, а не сознательному отношенію самого населенія къ своимъ потребностямъ и способамъ ихъ удовлетворенія. Вообще говоря, успѣшное развитіе кооперацій возможно лишь въ средѣ лицъ, болѣе или менѣе интеллигентныхъ, сознательно относящихся къ своимъ правамъ и обязанностямъ и привыкшихъ къ самостоятельной дѣятельности. Почти всѣхъ этихъ качествъ лишены наши крестьяне, а потому рассчитывать на широкое развитіе среди нихъ кооперацій едва ли возможно (Московская, 230—231).

Насколько велико убѣжденіе въ невозможности развитія у насъ кооперацій при современныхъ нашихъ условіяхъ, видно изъ того, что даже, несмотря на фактъ безспорнаго существованія у насъ разнаго рода кооперативныхъ учрежденій, иные утверждаютъ, что «въ настоящее время примѣровъ сельскохозяйственныхъ кооперацій въ Россіи еще не имѣется, если не считать союзовъ сахарозаводчиковъ, которые въ сущности являются промышленными синдикатами, а не сельскохозяйственными коопераціями» (Казанская, 324). Весь смыслъ приведеннаго выше утвержденія заключается, конечно, не въ томъ, чтобы отрицать безспорные факты, а въ томъ, чтобы подчеркнуть характеръ современныхъ нашихъ кооперативныхъ учрежденій, въ дѣятельности которыхъ, по убѣжденію многихъ, зачастую совершенно отсутствуютъ истинно кооперативныя начала. На этомъ, повидимому, и основаны утвержденія нѣкоторыхъ, что самое возникновеніе у насъ кооперацій преждевременно, такъ какъ имъ должно предшествовать не только распространеніе просвѣщенія, но и улучшеніе путей сообщенія, и организація хлѣбной торговли, и общій подъемъ культуры, и т. п. Только удовлетвореніе этихъ первостепенныхъ надобностей можетъ вызвать къ жизни разнаго рода хозяйственные союзы, а пока этого нѣтъ, трудно рассчитывать на ихъ широкое распространеніе (Нижегородская, 364).

Другимъ основаніемъ для заключенія о преждевременности возникновенія у насъ кооперативныхъ учрежденій является «наша разрозненность и разнообразіе интересовъ въ различныхъ слояхъ общества» (Нижегородская, 368).

Вотъ почему, вмѣсто устройства кооперацій, по взгляду нѣкоторыхъ, можно было бы создать иныя организаціи, которыя съ успѣхомъ могли бы замѣнить собою коопераціи, выполняя свойственныя имъ функціи. Между прочимъ, высказываются пожеланія о выработкѣ закона, поощряющаго устройство мелкихъ акціонерныхъ обществъ съ небольшими паями, съ незначительными основ-

ными капиталами (Нижегородская, 384). Затѣмъ, иные находятъ предпочтительнымъ устройство, вмѣсто кооперацій, во всѣхъ волостяхъ сельскихъ комиссій «вродѣ Гальбштадской (Таврическая, 35). Чтобы имѣть представленіе объ этого рода учрежденіяхъ, позволено сказать два слова объ организаціи такихъ комиссій, нашедшихъ себѣ примѣненіе въ нѣмецкихъ колоніяхъ южнаго края Россіи. Цѣль комиссіи — улучшеніе сельскаго хозяйства въ указанныхъ колоніяхъ. Комиссія должна состоять не менѣе, какъ изъ 3 членовъ, назначаемыхъ попечительнымъ комитетомъ (въ Одессѣ) изъ избранныхъ сельскими сходами въ двойномъ числѣ кандидатовъ. Въ кандидаты (а, значитъ, и въ члены) могутъ быть избираемы только наиболѣе опытные и благонадежные хозяева. На обязанности членовъ комиссіи лежитъ наблюдать за сельскимъ хозяйствомъ у колонистовъ, дѣйствуя на послѣднихъ по преимуществу примѣромъ, наставленіемъ и увѣщаніемъ. Комиссія не располагаетъ распорядительной властью, но, если она пожелаетъ настоять на своемъ требованіи, то прибѣгаетъ къ содѣйствію мѣстныхъ сельскаго и областного управленій *). Въ случаѣ потребности комиссіи въ средствахъ, для покупки нужныхъ, въ цѣляхъ поднятія сельскаго хозяйства, предметовъ она можетъ обращаться съ просьбою въ попечительный комитетъ.

Далѣе выражается мысль о желательности образованія въ селеніяхъ общественныхъ союзовъ на подобіе такихъ же союзовъ, дѣйствующихъ въ менонитскихъ колоніяхъ (Таврическая, 9,226). Задачи такихъ союзовъ однородны съ тѣми цѣлями, которыя преслѣдуютъ и помянутыя выше комиссіи, съ тою только разницею, что сельскохозяйственные комитеты, избираемые изъ односельчанъ и представляющіе собою исполнительные органы разсматриваемыхъ союзовъ, располагаютъ, для болѣе успѣшнаго достиженія союзомъ его задачъ, правомъ обложенія земли членовъ союза или рабочей силы каждой хозяйственной семьи. Изъ собранныхъ путемъ такого обложенія суммъ, во-первыхъ, пріобрѣтаются необходимые для улучшенія хозяйства по возможности всѣхъ членовъ союза предметы, напр., усовершенствованныя орудія производства и проч., и во-вторыхъ—выдаются ссуды отдѣльнымъ хозяевамъ. Размѣръ и назначеніе ссуды въ каждомъ случаѣ опредѣляется комитетомъ, при чемъ заемщикъ, подъ угрозой досрочнаго взысканія и лишенія дальнѣйшаго права пользоваться услугами комитета, не долженъ давать ссудѣ иного употребленія, кромѣ того, на которое она выдана. До 70-хъ годовъ названная организація была обязательна

*) См. Наставленіе для комиссій сельскаго хозяйства въ нѣмецкихъ колоніяхъ южнаго края Россіи. Гальбштадтъ. 1899 г.

въ менонитскихъ колоніяхъ, въ настоящее же время, потерявъ свой принудительный характеръ, она существуетъ лишь въ нѣкоторыхъ колоніяхъ Крыма *).

Желательность и возможность развитія кооперацій въ Россіи¹⁶⁾.

Но, на ряду съ изложенными взглядами, въ которыхъ выражаются сомнѣнія относительно возможности развитія въ Россіи кооперативныхъ учрежденій или указывается на преждевременность возникновенія у насъ такихъ учрежденій, въ Трудахъ имѣется немало мнѣній, сводящихся къ тому, что и въ настоящее время и при современныхъ условіяхъ развитіе кооперацій въ Россіи не только желательно, но и вполне возможно (Тамбовская, 408). Правда, одни ставятъ развитіе разнаго рода союзовъ въ связь съ болѣе активнымъ отношеніемъ къ нимъ «заинтересованныхъ лицъ, по преимуществу частновладѣльцевъ» (Тамбовская, 80); другіе, исходя изъ соображеній о необходимости возникновенія такихъ союзовъ по инициативѣ самаго населенія и предостерегая отъ всякихъ въ этомъ дѣлѣ «искусственныхъ поощреній», не скрываютъ трудностей развитія кооперацій въ нашемъ отечествѣ (Тверская, 469); третьи утверждаютъ, что примѣненіе кооперацій возможно только тамъ, гдѣ населеніемъ ведется однообразное хозяйство (Астраханская, 205); наконецъ, четвертые указываютъ цѣлый рядъ мѣръ, при условіи осуществленія которыхъ можно рассчитывать на достиженіе въ этой области серьезныхъ успѣховъ.

Нельзя, однако, не замѣтить, что, не отрицая возможности развитія у насъ кооперацій, не всѣ признаютъ послѣднія необходимыми на территоріи всей Россійской Имперіи безъ исключенія. Есть, между прочимъ, предположенія о ненужности такихъ организацій въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ земскія учрежденія. Земство — само по себѣ — наилучшая форма коопераціи. И, во всякомъ случаѣ, оно могло бы благотворно воздѣйствовать на улучшеніе экономическаго положенія населенія. Для этой цѣли, вмѣсто образованія кооперацій, необходимо, во-1-хъ, учредить при уѣздныхъ земствахъ экономическія бюро, которымъ было бы предоставлено право собирать сельскихъ хозяевъ на совѣщанія, а во-2-хъ, расширить, земскія собранія, при обсужденіи въ нихъ вопросовъ хозяйственно-экономическихъ, путемъ уменьшенія установленнаго закономъ для гласныхъ имущественнаго ценза и путемъ включенія въ составъ такихъ собраній большаго числа гласныхъ отъ крестьянъ и землевладѣльцевъ (Воронежская, 105, 155). Однако, огромное большинство, не придавая земству роли учрежденія, исключаящаго необходимость кооперативныхъ организацій, находитъ полезнымъ возникновеніе послѣднихъ на ряду съ земствомъ и лишь высказы-

*) См. записку Департамента Земледѣлія «О мѣрахъ къ улучшенію организаціи крестьянскаго хозяйства». *Примѣч. составителя.*

ваетъ соображенія и проектируетъ различныя мѣры, способныя содѣйствовать процвѣтанію кооперацій.

Всѣ эти мѣры, разсмотрѣнію которыхъ будетъ посвящено дальнѣйшее изложеніе, могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи. Одна содержитъ въ себѣ совокупность тѣхъ соображеній, осуществленіе которыхъ могло бы содѣйствовать развитію у насъ кооперативнаго дѣла вообще. Въ другую—входятъ соображенія о мѣрахъ къ развитію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ формъ кооперацій, имѣющихъ опредѣленныя задачи и назначеніе.

Заключенія Комитетовъ.

По вопросамъ о значеніи кооперацій и возможности ихъ развитія въ нашемъ отечествѣ заключенія Комитетовъ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ.

Значеніе кооперацій.

1. Коопераціи имѣютъ весьма важное самостоятельное значеніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, могутъ дополнять дѣятельность земскихъ учрежденій.

Кіевская губ.: Губернскій (22).

2. Организація артелей и сельскохозяйственныхъ союзовъ можетъ послужить средствомъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства.

С.-Петербургская губ.: 1) Губернскій (14).

Уфимская губ.: 2) Бирскій (179).

Харьковская губ.: 3) Губернскій (39). 4) Сумскій (39, 345, 355)—давая возможность мелкимъ землевладѣльцамъ пользоваться многими преимуществами крупныхъ хозяйствъ.

3. Кооперативное движеніе въ средѣ нашего сельскаго населенія можетъ не только оказывать поддержку личной инициативѣ отдѣльныхъ хозяевъ, но служить и возбудителемъ такой инициативы.

Псковская губ.: Псковскій У. (46, 282).

Сомнѣнія въ полезности кооперацій и возможности ихъ развитія въ Россіи.

4. Вопросъ о коопераціяхъ долженъ быть оставленъ открытымъ или отклоненъ.

Минская губ.: 1) Бобруйскій (119)—такъ какъ мѣстное общество сельскаго хозяйства достаточно обслуживаетъ районъ губерніи. 2) Пинскій (342)—въ виду некультурности населенія.

Новгородская губ.: 3) Старорусскій (279)—за отсутствіемъ для сужденія матеріаловъ.

Орловская губ.: 4) Карачевскій (531).

Пензенская губ.: 5) Пензенскій У. (126)—въ виду сложности вопроса.

С.-Петербургская губ.: 6) Новоладожскій (54)—въ виду слабаго развитія въ уѣздѣ владѣльческаго хозяйства.

Симбирская губ.: 7) Губернскій (37)—въ виду существованія нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ обществъ.

Черниговская губ.: 8) Копотокскій (215).

5. Принятіе мѣръ къ организаціи сельскохозяйственныхъ союзовъ или кооперацій излишне.

Калужская губ.: 1) Перемышльскій (287).

Кіевская губ.: 2) Радомысльскій (258, 911)—въ виду предполагаемаго учрежденія особаго уѣзднаго сельскаго комитета.

Лифляндская губ.: 3) Феллинскій (205)—такъ какъ въ уѣздѣ существуетъ довольно много сельскохозяйственныхъ союзовъ.

Могилевская губ.: 4) Климовичскій (86)—такъ какъ только послѣ открытія опытной станціи можетъ быть поднятъ вопросъ объ учрежденіи союзовъ.

Рязанская губ.: 5) Ряжскій (374)—такъ какъ надобности въ такихъ союзахъ пока не ощущается.

Тверская губ.: 6) Тверскій У. (432)—въ виду отсутствія нужды въ этомъ.

Харьковская губ.: 7) Волчанскій (207)—въ виду сомнительности пользы ихъ.

6. Въ настоящее время, въ виду некультурности населенія и неподготовленности его къ сложнымъ формамъ общественныхъ отношеній, въ деревнѣ нѣтъ условій, благопріятныхъ для процвѣтанія въ ней кооперативныхъ учрежденій.

Волынская губ.: 1) Заславскій (95, 104)—а также въ виду малаго развитія всѣхъ землевладѣльцевъ безъ исключенія.

Калужская губ.: 2) Жиздринскій (44)—въ виду крайней угнетенности мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Минская губ.: 3) Мозырскій (235). 4) Пинскій (342).

Орловская губ.: 5) Губернскій (67). 6) Елецкій (230, 329). 7) Сѣвскій (231, 738)—пока не будетъ поднятъ уровень развитія населенія всеобщимъ обученіемъ.

Псковская губ.: 8) Губернскій (46).

Тамбовская губ.: 9) Кирсановскій (192).

Черниговская губ.: 10) Стародубскій (415).

7. Развитіе кооперативныхъ организацій—дѣло будущаго, наступленіе котораго зависитъ отъ осуществленія болѣе неотложныхъ нуждъ, въ видѣ распространенія просвѣщенія, устройства желѣзныхъ и подѣздныхъ путей, организаціи хлѣбной торговли, улучшенія культуры и проч.

Екатеринославская губ.: 1) Бахмутскій (90). 2) Мариупольскій (149).

Нижегородская губ.: 3) Губернскій (28). 4) Княгининскій (364).

Орловская губ.: 5) Сѣвскій (738).

8. До хозяйственныхъ кооперацій въ строгомъ смыслѣ слова «мы еще не доросли».

Подольская губ.: Брацлавскій (177).

9. Возможность развитія кооперацій среди крестьянъ уѣзда, въ виду особенностей ихъ характера, сомнительна.

Кіевская губ.: Липовецкій (847, 861).

10. Желательно выработать законъ о мелкихъ акціонерныхъ обществахъ съ небольшими вкладами (паями?) и незначительнымъ основнымъ и оборотнымъ капиталами.

Нижегородская губ.: 1) Губернскій (28). 2) Княгининскій (384)—такъ какъ организація кооперацій—дѣло будущаго.

11. Установленіе основаній учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ не имѣетъ въ настоящее время существеннаго значенія, такъ какъ «только послѣ открытія опытной станціи» можетъ быть поднятъ вопросъ объ учрежденіи такихъ союзовъ.

Могилевская губ.: Климовичскій (86).

12. Сельскохозяйственные союзы не могутъ существовать тамъ, гдѣ есть земство, а дѣйствуютъ съ пользою въ Прибалтійскомъ краѣ.

Нижегородская губ.: Сергачскій (91, 560).

13. Хозяйственные союзы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются земскія учрежденія, бесполезны. Ихъ роль могли бы выполнять сами уѣздныя земства. Для облегченія послѣднимъ этой задачи желательно: а) разрѣшить учрежденіе при уѣздныхъ земствахъ экономическихъ бюро съ правомъ собирать сельскихъ хозяевъ на совѣщанія, а также б) при обсужденіи вопросовъ хозяйственно-экономическихъ, расширить земскія собранія включеніемъ въ ихъ составъ большаго числа гласныхъ отъ крестьянъ и землевладѣльцевъ.

Воронежская губ.: 1) Задонскій (105). 2) Павловскій (155).

14. Желательно учрежденіе во всѣхъ волостяхъ сельскихъ комиссій въ родѣ Гальбштадской.

Таврическая губ.: Бердянскій (35).

15. Въ настоящее время примѣровъ сельскохозяйственныхъ кооперацій въ Россіи еще не имѣется; зачаткомъ такихъ кооперацій могутъ быть признаны покаместъ только сельскохозяйственные общества.

Рязанская губ.: Раненбургскій (324—325).

Возможность и желательность развитія у насъ кооперацій.

16. Развитіе кооперацій возможно при условіи болѣе значительнаго умственного развитія среди землевладѣльцевъ.

Кіевская губ.: 1) Васильковскій (257, 370)—и индивидуальномъ владѣніи землею.

Таврическая губ.: 2) Губернскій (9).

Черниговская губ.: 3) Городнянскій (184).

17. Возникновеніе кооперацій возможно лишь при условіи поднятія умственного развитія населенія, для достиженія чего необходимо введеніе обязательнаго всеобщаго обученія.

Астраханская губ.: Красноярскій (172).

18. Распространеніе кооперацій среди мелкихъ хозяевъ возможно лишь съ поднятіемъ самодѣятельности населенія и улучшеніемъ правового порядка въ деревнѣ.

Таврическая губ.: Губернскій (9).

19. Устраненіе обособленности крестьянъ въ правовомъ отношеніи отъ прочихъ сословій есть необходимое условіе возникновенія и дальнѣйшихъ успѣховъ сельскохозяйственныхъ союзовъ.

Псковская губ.: Губернскій (46).

20. Только общій подъемъ сельскохозяйственной жизни можетъ вызвать появленіе кооперацій, обезпечивъ и дальнѣйшее ихъ существованіе.

Можилевская губ.: Губернскій (11).'

21. Устройство кооперацій желательнo.

Архангельская губ.: 1) Архангельскій У. (150)—**и возможно.**

Астраханская губ.: 2) Енотаевскій (101)—**и возможно.**

Бессарабская губ.: 3) Губернскій (13). 4) Бендерскій (177). 5) Бѣлецкій (183). 6) Хотинскій (376).

Виленская губ.: 7) Губернскій (12—13). 8) Виленскій У. (86).

Владимірская губ.: 9) Гороховецкій (83). 10) Ковровскій (101). 11) Меленковскій (110). 12) Переяславскій (120). 13) Шуйскій (171). 14) Юрьевскій (178).

Вологодская губ.: 15) Сольвычегодскій (203).

Волынская губ.: 16) Губернскій (19).

Воронежская губ.: 17) Губернскій (10). 18) Коротоякскій (9, 118). 19) Острогожскій (9, 147, 152).

Вятская губ.: 20) Губернскій (19). 21) Малмыжскій (106, 336). 22) Орловскій (537). 23) Слободскій (658)—**всякаго рода.** 24) Яранскій (744).

Гродненская губ.: 25) Губернскій (107). 26) Бѣлостоко-Сокольскій (106, 289). 27) Бѣльскій (109, 380). 28) Гродненскій У. (441). 29) Слонимскій (100, 523).

Калужская губ.: 30) Губернскій (15). 31) Жиздринскій (44)—**но едва ли осуществимо.** 32) Лихвинскій (168). 33) Мѣшовскій (258).

Кіевская губ.: 34) Губернскій (22). 35) Сквирскій (258, 993, 1017). 36) Таращанскій (258, 1031, 1037).

Ковенская губ.: 37) Поневѣжскій (121). 38) Россіенскій (137).

Курская губ.: 39) Грайворонскій (95). 40) Львовскій (422).

Могилевская губ.: 41) Губернскій (11). 42) Горецкій (77). 43) Рогачевскій (131).

Московская губ.: 44) Клинскій (389). 45) Коломенскій (417).

Нижегородская губ.: 46) Губернскій (28)—**и возможно.** 47) Горбатовскій (285). 48) Макарьевскій (407)—**то же.** 49) Семеновскій (540)—**то же.**

Новгородская губ.: 50) Губернскій (65). 51) Новгородскій У. (235)—**и возможно при условіи полнаго содѣйствія со стороны Министерства Земледѣлія.**

Оренбургская губ.: 52) Губернскій (86)—**и возможно.**

Орловская губ.: 53) Мценскій (231, 665, 669). 54) Сѣвскій (230, 738).

Пензенская губ.: 55) Губернскій (15). 56) Саранскій (141)—**съ принятіемъ поуѣздной ихъ организаціи.**

Пермская губ.: 57) Губернскій (63)—**смѣшаннаго сельскохозяйственнаго типа.** 58) Екатеринбургскій (129, 176)—**при условіи добровольнаго ихъ возникновенія.** 59) Кунгурскій (129, 302)—**то же.** 60) Соликамскій (129, 460)—**то же.** 61) Чердынскій (490)—**и возможно.**

Подольская губ.: 62) Губернскій (99). 63) Брацлавскій (99). 64) Винницкій (98). 65) Каменецкій (98). 66) Литинскій (99). 67) Ямпольскій (1065)—**и необходимо.**

Полтавская губ.: 68) Губернскій (51). 69) Лохвицкій (589). 70) Миргородскій (699). 71) Полтавскій У. (157, 733). 72) Роменскій (773).

Псковская губ.: 73) Губернскій (46). 74) Великолуцкій (45, 101). 75) Островскій (45, 232—233). 76) Порховскій (45, 251). 77) Псковскій У. (46, 282). 78) Холмскій (342).

Рязанская губ.: 79) Губернскій (27)—**но едва ли возможно.** 80) Егорьевскій (192). 81) Пронскій (283)—**и возможно.** 82) Сапожковскій (578).

Самарская губ.: 83) Губернскій (11, 138). 84) Бугульминскій (138, 157). 85) Бугурусланскій (215, 283). 86) Николаевскій (339). 87) Новоузенскій (380). 88) Самарскій У. (138). 89) Ставропольскій (583, 593).

Саратовская губ.: 90) Губернскій (66). 91) Камышинскій (65, 457). 92) Кузнецкій (65).

Симбирская губ.: 93) Губернскій (37). 94) Ардаатовскій (141, 248, 249). 95) Сенгилеевскій (141, 428). 96) Симбирскій У. (490).

С.-Петербургская губ.: 97) Губернскій (14).

Смоленская губ.: 98) Ельнинскій (165). 99) Юхновскій (303).

Таврическая губ.: 100) Губернскій (9). 101) Мелитопольскій (107). 102) Перекопскій (147).

Тамбовская губ.: 103) Губернскій (10). 104) Борисоглѣбскій (109, 159). 105) Козловскій (81)—и возможно. 106) Моршанскій (325)—то же. 107) Темниковскій (80, 408)—и возможно при болѣе активномъ отношеніи къ нимъ заинтересованныхъ лицъ, по преимуществу частновладѣльцевъ. 108) Усманскій (431)—и возможно.

Тверская губ.: 109) Губернскій (83). 110) Весьегонскій (156). 111) Ржевскій (371). 112) Старицкій (416).

Тульская губ.: 113) Губернскій (13). 114) Ефремовскій (315). 115) Крапивенскій (355).

Уфимская губ.: 116) Бирскій (179).

Харьковская губ.: 117) Губернскій (39). 118) Сумскій (39, 345, 355). 119) Харьковскій У. (39, 424).

Херсонская губ.: 120) Губернскій (50).

Черниговская губ.: 121) Глуховскій (133). 122) Городнянскій (178, 184). 123) Кролевецкій (269)—при условіи возникновенія ихъ въ малыхъ районахъ. 124) Сосницкій (398). 125) Стародубскій (415)—при условіи возникновенія ихъ въ малыхъ районахъ (прихода или волости).

Ярославская губ.: 126) Любимскій (89).



Глава IV. Общія мѣры для развитія кооперацій.

1. Необходимость надлежащаго законодательства.—2. Облегченіе порядка образованія кооперацій.—3. Выработка нормальныхъ уставовъ.—4. Устраненіе административныхъ препятствій.—5. Мѣры къ развитію самодѣятельности.—6. Связь съ земствомъ.—7. Содѣйствіе Правительства.—8. Прочія мѣры къ развитію кооперацій.—9. Заключенія Комитетовъ.

Необходимость надлежащаго законодательства 17).

Переходя къ изложенію имѣющихся въ Трудахъ матеріаловъ относительно общихъ мѣръ, способныхъ содѣйствовать развитію кооперацій, слѣдуетъ прежде всего коснуться соображеній, высказываемыхъ по поводу законодательныхъ постановленій, регламентирующихъ въ настоящее время кооперативную дѣятельность. По мнѣнію нѣкоторыхъ, существующія законоположенія не препятствуютъ учрежденію кооперацій, и какія бы то ни было законодательныя реформы въ этой области излишни, «такъ какъ ст. 2133 Законовъ Гражд. предоставляетъ полную свободу къ устройству всякаго рода кооперацій» (Псковская, 46, 105). Но другіе съ этимъ не согласны; они указываютъ на тѣ затрудненія въ области кооперативнаго дѣла, которыя проистекаютъ отъ несовершенства нашего законодательства, и о которыхъ упоминалось выше*), и настаиваютъ на необходимости изданія благопріятнаго для кооперативнаго дѣла и общаго для всѣхъ видовъ кооперацій законоположенія, на подобіе германскаго закона 1 мая 1889 года о товариществахъ. Изданіе такого общаго закона, устранивъ стѣсненія при устройствѣ кооперацій, очевидно, несовмѣстныя съ возможностью ихъ широкаго развитія, могло бы благопріятно отразиться на ростѣ кооперативнаго дѣла. Теперь всякая самодѣятельность парализуется неувѣренностью каждаго, что онъ можетъ сдѣлать и чего нѣтъ, что ему будетъ разрѣшено, а на что онъ не можетъ рассчитывать (Новгородская, 163). Въ настоящее время всякая полезная организація возникаетъ съ большимъ трудомъ, такъ какъ уставъ каждаго учрежденія необходимо представлять на утвержденіе высшихъ правительственныхъ органовъ, что не можетъ не тормозить развитія кооперацій (Вятская, 394; Калужская, 258).

*) См. Гл. II.

Что касается тѣхъ принциповъ, на которыхъ долженъ быть построенъ проектируемый общій законъ о кооперативныхъ учрежденіяхъ, то большинство по этому поводу вовсе не высказывается. И лишь нѣкоторыми признается необходимымъ положить въ основу этого закона начала—1) всеословности, 2) устраненія какихъ бы то ни было ограниченій для вступленія въ члены кооперацій лицъ различныхъ національностей (Волынская, 162) и, даже, 3) предоставленіе такимъ организаціямъ права обложенія населенія для полученія средствъ на мѣропріятія по сельскому хозяйству (Таврическая, 266). Высказывается также пожеланіе о необходимости болѣе снисходительнаго отношенія законодателя къ коопераціямъ въ вопросѣ обложенія ихъ дѣятельности разнаго рода налогами и сборами. Такъ, одни находятъ нужнымъ освободить кооперативныя учрежденія отъ гербоваго сбора (Астраханская, 101) и оплаты пошлиною заключаемыхъ ими договоровъ (Полтавская, 51); другіе считаютъ справедливымъ освобожденіе такихъ учрежденій отъ почтовыхъ сборовъ (Минская, 106), особенно—по обязательной для нихъ корреспонденціи, адресуемой въ тѣ учрежденія, которымъ коопераціи подвѣдомственны въ порядкѣ надзора. Третьи настаиваютъ на желательности освобожденія кооперацій, хотя бы на нѣсколько первыхъ лѣтъ послѣ ихъ учрежденія (Херсонская, 50), отъ государственнаго промысловаго налога; наконецъ, четвертые находятъ подобный налогъ по отношенію къ рассматриваемымъ организаціямъ даже совершенно непримѣнимымъ.

Желательно, далѣе, изданіе законоположеній, благопріятныхъ для союзной организаціи разнаго рода кооперацій, такъ какъ объединеніе послѣднихъ въ союзы для достиженія совмѣстными усиліями тѣхъ цѣлей, ради которыхъ образовывались отдѣльныя учрежденія, должно быть признано однимъ изъ условій успѣшнаго развитія и роста кооперативныхъ учрежденій. Между прочимъ, признается полезнымъ, чтобы мелкія кооперативныя учрежденія, дѣйствующія въ уѣздѣ, объединились въ уѣздные центральные союзы (Курская, 545), а затѣмъ—въ губернскія подобныя же учрежденія («синдикаты»), которымъ слѣдовало бы предоставить право пользоваться въ Государственномъ Банкѣ кредитомъ въ формѣ учета векселей, и которыя исполняли бы заказы и порученія мелкихъ союзовъ (Гродненская, 440).

Съ изданіемъ проектируемыхъ выше законоположеній масса населенія получила бы возможность работать въ области кооперацій самостоятельно, безъ необходимости постоянно просить разрѣшенія сдѣлать то или другое (Новгородская, 163).

Въ нѣкоторой связи съ вопросомъ объ изданіи благопріятнаго для кооперацій законодательства находится также вопросъ о не-

Облегченіе порядка образованія кооперацій 18).

обходимости измененія существующаго нынѣ порядка устройства кооперативныхъ учрежденій, въ цѣляхъ его облегченія. Въ этомъ отношеніи признается стѣснительнымъ примѣняемый нынѣ во многихъ случаяхъ порядокъ утвержденія уставовъ названныхъ учрежденій центральными органами и высказывается пожеланіе о томъ, чтобы утвержденіе такихъ уставовъ было передано на мѣста, при чемъ губернаторы могли бы утверждать эти уставы своею властью (Виленская, 158; Таврическая, 914). Иные полагаютъ, что утвержденіе уставовъ тѣхъ кооперацій, которыя возникаютъ при содѣйствіи земства, могло бы быть предоставлено предсѣдателямъ земскихъ управъ (Харьковская, 357), а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ—управляющимъ мѣстными учрежденіями Государственнаго Банка (Орловская, 56, 385; Харьковская, 355).

Не всѣ, однако, находятъ удобнымъ способъ открытія кооперативныхъ учрежденій путемъ разрѣшенія, получаемаго отъ мѣстныхъ властей и, между прочимъ, отъ губернатора. Требованіе непременно получать такое разрѣшеніе есть безусловное стѣсненіе, на первый взглядъ не существенное, но могущее оказаться губительнымъ для развитія мелкихъ союзовъ. Дѣло въ томъ, что прежде, чѣмъ дать свое разрѣшеніе, губернаторъ, желая предупредить возможность учрежденія подъ видомъ кооперативнаго товарищества какого-либо преступнаго сообщества, обыкновенно возбуждаетъ вопросъ о благонадежности учредителей. Казалось бы, что послѣднее совершенно излишне, такъ какъ, съ одной стороны, проявленіе подъ видомъ коопераціи организованной пропаганды въ деревнѣ мало вѣроятно, а съ другой—если бы оно даже и было возможно, такая пропаганда обнаружится на другой день, и нѣтъ ничего легче, какъ пресѣчь ее въ самомъ началѣ. Но, если даже допустить, что вопросъ о благонадежности учредителей представляется весьма существеннымъ, нынѣшній порядокъ его выясненія признается нѣкоторыми не вполне удачнымъ, ибо возможны недостаточно обоснованные отказы въ разрѣшеніи на устройство коопераціи. А между тѣмъ одинъ, другой случай неразрѣшенія мелкаго союза, предназначавшагося для дѣйствій среди сельскаго населенія, и дѣло можетъ быть убито въ самомъ началѣ. Оно и такъ идетъ не бойко: «несмотря на нормальные уставы, союзы не растутъ, какъ грибы» (Курская, 335, 336). Въ виду всего сказаннаго, предьявленіе къ учредителямъ кооперацій требованія получать на устройство кооперацій разрѣшеніе губернатора едва ли можетъ быть оправдано тѣмъ мотивомъ, что этимъ предупреждается возможность возникновенія какихъ-либо опасныхъ сообществъ. И потому въ интересахъ развитія кооперативнаго дѣла, было бы желательно установить порядокъ, въ силу котораго для возникновенія сельскохозяйственныхъ союзовъ

достаточно простого заявленія объ устройствѣ союза мѣстной полиціи съ сообщеніемъ ей списка учредителей и обязательствомъ представлять ежегодный отчетъ въ Министерство (Курская, 336).

Къ числу мѣръ, способныхъ содѣйствовать развитію кооперативныхъ учрежденій вообще, причисляется, между прочимъ, выработка для различныхъ видовъ кооперацій нормальныхъ уставовъ (Астраханская, 143; Вятская, 176), при чемъ къ участию въ разработкѣ такихъ нормальныхъ уставовъ полезно было бы привлечь представителей кооперативныхъ же учрежденій (Гродненская, 326).

Выработка нормальныхъ уставовъ¹⁹).

Однако, нѣкоторые, не возражая противъ желательности выработки нормальныхъ уставовъ, полагаютъ, что, на ряду съ устройствомъ кооперативныхъ учрежденій по нормальнымъ уставамъ, необходимо также допускать устройство кооперацій по уставамъ, значительно отступающимъ отъ нормальныхъ (Вятская, 394). Наконецъ, иные думаютъ, что вообще слѣдуетъ предпочесть такой порядокъ, когда каждое кооперативное учрежденіе образовывается по уставу, вполне соответствующему мѣстнымъ условіямъ, ибо, чѣмъ болѣе товарищества примѣняются къ мѣстнымъ нуждамъ, тѣмъ дѣятельность ихъ будетъ болѣе полезна и цѣлесообразна (Курляндская, 40). Вотъ почему мысль о выработкѣ нормальныхъ уставовъ для отдельныхъ видовъ кооперацій не всегда находитъ сочувствіе. Раздаются даже голоса противъ такихъ уставовъ въ виду того, что по самому свойству дѣла нормальными уставами, въ которыхъ опредѣляются малѣйшія подробности организаціи, «нельзя исчерпать всего разнообразія практической жизни» (Лифляндская, 110, 229).

Другіе не придаютъ серьезнаго значенія изданію нормальныхъ уставовъ по нѣсколькимъ инымъ соображеніямъ. По ихъ мнѣнію, дѣло не только въ изданіи нормальныхъ уставовъ. Уставы эти имѣются и у кредитныхъ и у ссудо-сберегательныхъ товариществъ, но земскіе начальники (какъ почти единогласно засвидѣтельствовано на съѣздѣ представителей этихъ товариществъ въ Москвѣ въ 1899 г.) — противъ этихъ учрежденій, и дѣло въ нихъ не идетъ. Выработанная Н. В. Левитскимъ форма договоровъ для земледѣльческихъ артелей существуетъ, но тѣмъ не менѣе дѣло это не идетъ. Не пойдетъ оно и съ изданіемъ новаго закона объ артеляхъ и не пойдетъ до того времени, пока не будутъ устранены неблагопріятныя для развитія кооперацій условія въ видѣ административныхъ препятствій (Уфимская, 71).

Съ цѣлью устраненія наблюдаемыхъ кое-гдѣ административныхъ къ развитію кооперацій препятствій признается полезнымъ учрежденіе въ деревнѣ особаго органа, на обязанности котораго лежала бы забота о поднятіи экономическаго благосостоянія населенія всевоз-

Устраненіе административныхъ препятствій²⁰).

возможными способами, и который всецѣло и вполне самостоятельно вѣдалъ бы всѣ общественныя и хозяйственныя дѣла известнаго участка. Составъ такого органа долженъ быть выборный въ виду слѣдующихъ соображеній. Все, что касается интересовъ данной группы населенія, никому не можетъ быть болѣе дорого, какъ самому населенію, и потому — всѣ хозяйственно-общественныя дѣла должны находиться въ рукахъ населенія, должны вѣдаться и исполняться его выборными представителями. Вмѣшательство администраціи въ такого рода дѣла можетъ быть допустимо лишь постольку, поскольку населеніе оказывается несостоятельнымъ въ исполненіи требованій Правительства (Уфимская, 71). Въ этомъ направленіи необходимо итти, и теперь же должно отдѣлить власть хозяйственную отъ власти административной.

При настоящемъ же положеніи вещей, когда земскій начальникъ можетъ не только не оказывать содѣйствія земской управѣ, являющейся исполнительницей постановленій земскаго собранія, но и прямо тормозитъ проведеніе въ жизнь того или иного мѣропріятія земства, — дѣло организаціи сельскохозяйственныхъ союзовъ не поидетъ, такъ какъ оно не можетъ существовать, съ одной стороны, безъ содѣйствія земства, а съ другой — безъ содѣйствія земскаго начальника. Но, если бы Положеніе о земскихъ начальникахъ было измѣнено или дополнено въ указанномъ выше смыслѣ, то проведеніе въ жизнь хозяйственныхъ союзовъ явилось бы вполне возможнымъ (Уфимская, 72).

Мѣры къ развитію самодѣятельности 21).

Вообще, успѣшное развитіе кооперацій должно быть поставлено въ неразрывную связь съ проявленіемъ со стороны самого населенія самодѣятельности, которую необходимо поощрять и воспитывать. Самодѣятельность въ экономической жизни не можетъ быть замѣнена самымъ разумнымъ, благожелательнымъ и безкорыстнымъ попечительствомъ (Московская, 231), и безъ нея никакія кооперативныя начинанія невозможны (Полтавская, 744). Къ числу мѣръ, способныхъ содѣйствовать проявленію такой самодѣятельности, должно быть прежде всего отнесено распространеніе въ народѣ свѣдѣній о преимуществахъ кооперативнаго труда и взаимопомощи. Этимъ цѣлямъ могли бы служить разнаго рода изданія, знакомящія населеніе съ успѣшными результатами дѣятельности кооперацій, а также мѣры, позволяющія населенію наглядно убѣдиться въ выгодахъ кооперативныхъ организацій (Воронежская, 138). Слабою ознакомленностью населенія съ вопросами кооперацій и желаніемъ пособить въ этомъ отношеніи горю объясняется также проектъ устройства періодическихъ (два-три раза въ годъ) съѣздовъ землевладѣльцевъ каждаго уѣзда для обсужденія вопросовъ сельскаго хозяйства и ознакомленія съ пользою и дѣятель-

ностью кооперацій. Такіе сѣзды могли бы содѣйствовать возникновенію послѣднихъ (Кіевская, 1031).

Въ цѣляхъ же возбужденія самодѣятельности населенія, по мнѣнію нѣкоторыхъ представителей юго-западнаго края, было бы, между прочимъ, весьма желательно предоставленіе полной равноправности жителямъ этого края, впрочемъ — «за исключеніемъ евреевъ» (Кіевская, 1094); по убѣжденію же другихъ — нужно полное уравненіе правъ крестьянъ съ другими сословіями. Благоотворно отражаясь на развитіи личности крестьянина, а слѣдовательно — и на большемъ проявленіи съ его стороны инициативы, такое уравненіе правъ должно благотѣтельно подѣйствовать на подъемъ кооперативнаго движенія (Псковская, 281). Развивая ту же мысль, иные утверждаютъ, что процвѣтаніе кооперацій возможно только тогда, когда будутъ пересмотрѣны существующія законоположенія о крестьянахъ; когда будетъ ограждена личность крестьянина, и онъ станетъ хозяиномъ не только въ собственной избѣ, но и въ мѣстныхъ общественныхъ нуждахъ (Самарская, 45). Отсюда нѣкоторые утверждаютъ, что развитіе кооперацій возможно лишь при учрежденіи всесословной волости и мелкой земской единицы (Гамбовская, 407).

Въ тѣсной связи съ указанными мѣрами находится и необходимость повышенія уровня просвѣщенія народа. Кооперативное движеніе, столь нужное для успѣховъ земледѣлія, можетъ получить широкое развитіе только при наличности извѣстнаго уровня образованія населенія: только населеніе, способное *понять* значеніе общихъ интересовъ и принимать *сознательное* участіе въ выполненіи общихъ дѣлъ, можетъ воспользоваться всѣми выгодами кооперацій (Полтавская, 743). Отсюда вытекаетъ необходимость введенія обязательнаго всеобщаго обученія, какъ одного изъ наиболее дѣйствительныхъ средствъ поднятія уровня развитія населенія (Астраханская, 172).

Въ Трудахъ Комитетовъ огромная роль въ дѣлѣ успѣшнаго развитія кооперацій вообще и возбужденія самодѣятельности населенія въ частности присвоивается нашей интеллигенціи. Только при условіи серьезныхъ съ ея стороны усилій можно достигъ того, что народъ будетъ сознательно стремиться къ кооперативному движенію. Съ этой цѣлью интеллигенція должна побуждать народъ къ самодѣятельности; указывать ему болѣе вѣрные пути для облегченія его нуждъ при помощи кооперацій; а затѣмъ, когда народъ самъ убѣдится въ пользѣ послѣднихъ, облегчать ему устройство своей жизни на кооперативныхъ началахъ и являться его совѣтникомъ въ разныхъ затрудненіяхъ, которыя неизбежны въ такомъ трудномъ дѣлѣ (Псковская, 278). Вотъ почему, въ интересахъ коопе-

рацій, нельзя не пожелать, чтобы въ среду сельскаго населенія проникло большее, нежели въ настоящее время, количество интеллигентныхъ силъ. Громадная польза различныхъ кооперацій для сельскаго хозяйства будетъ понята населеніемъ только тогда, когда лица всевозможныхъ спеціальностей войдутъ въ крестьянскую жизнь и поднимутъ какъ предприимчивость, такъ и общій уровень культуры (Тамбовская, 408).

И потому — прежде, чѣмъ говорить о созданіи кооперацій, необходимо что-либо предпринять, чтобы дать возможность оставаться въ деревнѣ главнымъ работникамъ и руководителямъ предполагаемыхъ кооперацій; чтобы дать имъ возможность жить и работать на мѣстѣ съ пользою для себя и для другихъ. Тогда союзы и общества образуются сами собою (Уфимская, 72).

Связь кооперацій
съ земствами 22).

Среди дальнѣйшихъ мѣръ къ развитію кооперацій указывается на желательность установленія тѣсной связи между кооперативными учрежденіями и земствами (Орловская, 65; Самарская, 283). Такая связь могла бы прежде всего выразиться въ томъ, что земство взяло бы на себя инициативу открытія разнаго рода кооперацій, являющихся однимъ изъ средствъ успѣшнаго выполненія возложенной на земства задачи улучшенія сельскаго хозяйства. Соприкасающееся съ населеніемъ многочисленными путями, земство пріобрѣло значительное его довѣріе, и ему легче принять на себя организацію такого широкаго дѣла, какимъ является кооперация (Полтавская, 288). Подобная роль земства въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе необходима, что другого пути нѣтъ, такъ какъ при слабомъ развитіи грамоты среди крестьянъ отъ послѣднихъ нельзя ожидать самостоятельнаго признанія необходимости какихъ-либо культурныхъ улучшеній въ деревнѣ. Мечтать же о появленіи въ каждомъ уѣздѣ нѣсколькихъ интеллигентныхъ идейныхъ борцовъ съ вѣковою косностью было бы трудно, тѣмъ болѣе, что большинство нашихъ сельскихъ хозяевъ, за нѣкоторыми исключеніями, къ сожалѣнію, такъ плохо и неумѣло ведутъ дѣла въ своихъ собственныхъ имѣніяхъ, что авторитетъ ихъ собственныхъ сельскохозяйственныхъ познаній стоитъ очень не высоко среди окружающихъ ихъ крестьянъ. Вотъ почему — земству, при помощи своихъ агентовъ-агрономовъ и наиболѣе отзывчивыхъ гласныхъ, необходимо взять насажденіе сельскохозяйственныхъ кооперацій въ свои руки (Владимірская, 48).

Дальнѣйшее проявленіе связи земства съ кооперативными учрежденіями могло бы имѣть важное значеніе въ дѣлѣ достиженія такими учрежденіями болѣе крупныхъ успѣховъ въ ихъ дѣятельности. Такъ, губернскія и уѣздныя земства могли бы помогать коопераціямъ разными способами; между прочимъ, губернское зем-

ство могло бы закупать, для надобностей участниковъ кооперацій, машины, орудія, искусственныя удобренія и проч. Приобрѣтая такіе товары въ большомъ количествѣ, земство могло бы получать большій процентъ уступки, чѣмъ отдѣльныя товарищества, и облегчало бы такимъ образомъ послѣднимъ возможность продавать эти предметы своимъ членамъ на болѣе льготныхъ условіяхъ (Курская, 105).

Только при установленіи подобной тѣсной связи съ земствомъ могутъ успѣшно дѣйствовать коопераціи. Справедливость этого подтверждается до нѣкоторой степени фактомъ удовлетворительнаго функціонированія сельскохозяйственныхъ обществъ тамъ, гдѣ они возникаютъ по инициативѣ мѣстнаго земства, и гибелью ихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ они стоятъ особнякомъ отъ земства (Орловская, 66). Такъ въ Самарской губерніи, въ 1900 году возникло 15 сельскохозяйственныхъ обществъ *), которыя, благодаря матеріальной поддержкѣ земства, начали съ первыхъ же шаговъ приносить пользу своимъ членамъ. Вообще говоря, въ земскихъ губерніяхъ развитіе сельскохозяйственныхъ обществъ идетъ лучше, что можетъ быть объяснено, съ одной стороны, большею легкостью ихъ образованія въ этихъ мѣстностяхъ, а съ другой--поддержкою земствъ, связь которыхъ съ обществами, равно какъ и со всѣми другими видами кооперацій, безусловно желательна (Гродненская, 234). Глубокая увѣренность въ необходимости установленія самой тѣсной связи кооперацій съ мѣстными земствами побуждаетъ даже нѣкоторыхъ утверждать, что развитіе кооперативныхъ учрежденій возможно только на почвѣ мелкой земской единицы, пользующейся правомъ самообложенія (Орловская, 65; Самарская, 46, 610).

Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить, что, говоря о благотѣльности участія земства въ развитіи кооперативнаго дѣла, нѣкоторые подкрѣпляютъ свои соображенія примѣрами, дающими основаніе предполагать, что рѣчь идетъ не о «коопераціяхъ», а объ организаціяхъ нѣсколько иного порядка. Такъ, въ одномъ мѣстѣ Трудовъ (Орловская, 65), товарищеская продажа продуктовъ признается «частной предприимчивостью, а не коопераціей», земскій же складъ сельскохозяйственныхъ орудій называется «коопераціей для многихъ губерній». Нельзя также не упомянуть что въ Трудахъ высказываются сомнѣнія относительно того, способно ли земство къ поддержанію и развитію кооперацій (Орловская, 66).

Развитію и оживленію дѣятельности нашихъ кооперативныхъ учрежденій, по мнѣнію нѣкоторыхъ, могло бы оказать содѣйствіе Содѣйствіе Правительства 23).

*) Главнымъ образомъ, стараніями бывшаго уполномоченнаго Министерства Земледѣлія И. В. Шумкова.

Примѣч. составителя.

болѣе активнымъ участіемъ въ судьбѣ этихъ учрежденій само Правительство. Подобное содѣйствіе не должно ограничиваться одною нравственною поддержкою, но могло бы проявиться и въ матеріальной помощи такимъ учрежденіямъ. Въ этомъ отношеніи признается прежде всего необходимымъ создать болѣе благопріятныя условія снабженія кооперативныхъ учрежденій оборотными средствами, при чемъ слѣдовало бы не только допускать всѣ такія учрежденія до пользованія кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ, но даже увеличить для субсидированія такихъ учрежденій кредиты, со внесеніемъ потребныхъ для этого суммъ «въ государственный бюджетъ» (Гродненская, 107). Въ виду той же скудости средствъ находящихся въ распоряженіи сельскохозяйственныхъ союзовъ, высказывается пожеланіе о предоставленіи имъ нѣкоторыхъ льготъ въ видѣ—освобожденія отъ всякаго рода пошлинъ и сборовъ и предоставленія права бесплатной пересылки корреспонденціи (Гродненская, 107—235).

Особенно серьезную поддержку развитію и дѣятельности кооперативныхъ учрежденій могло бы оказать Министерство Земледѣлія, если бы имъ были устроены на мѣстахъ нижеслѣдующіе особые комитеты: 1) комитеты по покупкѣ машинъ, орудій, искусственныхъ удобреній. Такіе комитеты могутъ слѣдить за новостями и усовершенствованіями въ этомъ дѣлѣ, собирать образцы туковъ, дѣлать ихъ анализы, собирать справки о цѣнахъ въ цѣляхъ инструкціоннаго освѣдомленія по этимъ вопросамъ земствъ и сельскохозяйственныхъ союзовъ, выработывать программы удобренія туками опытныхъ полей и проч.; 2) комитеты зоотехническіе, которые могли бы имѣть свѣдѣнія о лучшихъ стадахъ, пріобрѣтать за границей хорошихъ производителей для раздачи отдѣльнымъ земствамъ, синдикатамъ и проч.; 3) комитеты научные, для организаціи общедоступныхъ лекцій, популярныхъ чтеній съ запасомъ лекторовъ изъ странствующихъ учителей и спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. На обязанности этихъ комитетовъ лежали бы устройство выставокъ, а также выясненіе наиболѣе соотвѣтственныхъ для разныхъ мѣстностей сѣвооборотовъ; 4) комитеты по вывозу шерсти, мяса, свинины, птицъ и яицъ; 5) комитеты по молочному хозяйству, которые собирали бы пробы масла, сыра; слѣдили бы за цѣнами за границей и вѣдали бы организацію сбыта за границу; наконецъ, 6) комитеты по облѣсенію пустошей, сыпучихъ песковъ, укрѣпленію овраговъ, осушенію и удобренію болотъ (Курская, 105).

Въ связи съ изложеннымъ содѣйствіе Правительства развитію кооперацій могло бы выразиться въ пріисканіи рынковъ для сбыта

произведеній, изготовленныхъ на кооперативныхъ началахъ (Астраханская, 143).

Содѣйствіе Правительства развитію кооперативнаго дѣла могло бы также выразиться въ установленіи порядка, въ силу котораго дѣятелямъ кооперацій испрашивались бы почетныя награды, могущія содѣйствовать проявленію личной инициативы (Кіевская, 23, 259).

Нѣкоторые члены Комитетовъ, являясь крайними сторонниками правительственнаго содѣйствія въ области кооперацій, настаиваютъ на томъ, чтобы развитіе послѣднихъ производилось искусственнымъ путемъ и, между прочимъ, высказываютъ пожеланіе объ устройствѣ во всѣхъ уѣздахъ, въ видѣ общаго правила, сельскохозяйственныхъ обществъ. Но другіе категорически возстаютъ противъ такого способа развитія кооперацій, доказывая, что послѣднія приносятъ гораздо больше пользы въ томъ случаѣ, когда онѣ возникаютъ и развиваются вполне самостоятельно, вслѣдствіе запросовъ мѣстной жизни и благопріятныхъ для ихъ существованія и дѣятельности условій, нежели въ томъ, когда онѣ создаются искусственно (С.-Петербургская, 14). Вотъ почему, по убѣжденію нѣкоторыхъ, никакія льготы и помощь извнѣ не помогутъ развитію кооперацій и росту кооперативной идеи. Объединеніе хозяевъ въ коопераціи можетъ явиться лишь результатомъ вполне сознательнаго отношенія такихъ лицъ къ кооперативной идеѣ и глубокаго ихъ убѣжденія въ выгоды подобнаго объединенія (Рязанская, 263).

Независимо отъ изложеннаго, въ Трудахъ высказываются многія другія соображенія относительно мѣръ, способныхъ содѣйствовать процвѣтанію кооперацій. Въ ряду этихъ мѣръ прежде всего необходимо упомянуть о важномъ значеніи для кооперативнаго дѣла съѣздовъ представителей какъ кооперативныхъ учрежденій (Минская, 44; Полтавская, 733), такъ и сельскихъ хозяевъ вообще (Кіевская, 258; Симбирская, 248). Первые—содѣйствовали бы правильной постановкѣ дѣла въ коопераціяхъ; вторые—могли бы вызвать въ жизни новыя кооперативныя организаціи.

Прочія мѣры нъ развитію кооперацій 24).

Къ числу мѣръ, способныхъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, содѣйствовать развитію кооперацій, необходимо причислить превращеніе каждой волости въ отдѣльное товарищество. Членами такого товарищества должны быть всѣ мелкіе земельные собственники, вносящіе на образованіе средствъ, необходимыхъ для дѣятельности товарищества, подесятинные сборы. Руководительство на общихъ собраніяхъ такого товарищества могло бы взять на себя лицо изъ мѣстной интеллигенціи, компетентное въ области сельскохозяйствен-

ныхъ знаній и достаточно знакомое съ мѣстными нуждами (Минская, 289). Нельзя не замѣтить, что изложенная мѣра не вполне, повидимому, согласна съ тѣмъ принципомъ кооперацій, коимъ отвергается принудительность при формированіи членовъ послѣднихъ.

Затѣмъ, въ видахъ развитія кооперативныхъ товариществъ, нѣкоторые выражаютъ желаніе о распространеніи операцій такихъ товариществъ и на *не членовъ* ихъ (Владимірская, 89).

Къ числу мѣръ, способныхъ благотворно вліять на развитіе кооперацій, должно быть далѣе отнесено установленіе наиболѣе согласныхъ съ интересами дѣла принциповъ, которыхъ слѣдуетъ придерживаться при рѣшеніи вопросовъ о способахъ формированія необходимыхъ для дѣятельности кооперацій средствъ. Въ этомъ отношеніи раздаются голоса противъ такого порядка формированія этихъ средствъ, когда члены кооперацій, независимо отъ степени зажиточности каждаго изъ нихъ, дѣлаютъ *равные* для каждаго взносы въ кассу товарищества. Признается болѣе справедливымъ такой порядокъ, когда каждый участникъ вноситъ въ кассу товарищества подесятинный сборъ, обыкновенно соотвѣтствующій его платежеспособности и степени значительности тѣхъ выгодъ, которыя получаютъ имъ отъ товарищества (Минская, 289).

Помимо сказаннаго, нѣкоторые признаютъ однимъ изъ условій успѣшнаго развитія кооперацій приуроченіе послѣднихъ къ возможно мелкимъ территоріальнымъ единицамъ (Псковская, 282). Въ цѣляхъ наиболѣе плодотворной дѣятельности кооперацій признается желательнымъ, чтобы районъ, на который она распространяетъ свои дѣйствія, по возможности не превышалъ предѣловъ одной волости (Ковенская, 152; Саратовская, 457) и даже предѣловъ одного прихода (Черниговская, 415). Въ нѣкоторой связи съ изложеннымъ находится требованіе, чтобы для кооперативныхъ учрежденій была принята по-уѣздная ихъ организація (Пензенская, 141). Мысль эта встрѣчаетъ, однако, и возраженія, мотивируемые тѣмъ, что не слѣдуетъ препятствовать организаціи кооперацій въ предѣлахъ и болѣе обширнаго района, такъ какъ подъ коопераціями необходимо разумѣть объединеніе не только отдѣльныхъ хозяевъ, но и образуемыхъ ими союзовъ, могущихъ, очевидно, объединять въ центральные союзы. Стѣснять организацію подобныхъ союзовъ предѣлами одного уѣзда едва ли было бы полезно для тѣхъ цѣлей, достиженіе которыхъ эти союзы считаютъ своей задачей. Такіе союзы могутъ дѣйствовать успѣшно, лишь распространяясь на болѣе обширные районы, притомъ отнюдь не опредѣляемые административными дѣленіями мѣстностей (Пензенская, 58).

Наконецъ, высказываются предположенія, что развитіе кооперацій находится въ зависимости отъ болѣе дѣятельнаго проявленія

иниціативы со стороны сельскохозяйственныхъ обществъ, подъ руководствомъ которыхъ коопераціи могли бы учреждаться и функціонировать. Для достиженія сельскохозяйственными обществами въ этомъ направленіи бѣльшихъ успѣховъ, было бы желательно устраивать особые провинціальныя сельскохозяйственныя отдѣлы (Подольская, 423).

Заключенія Комитетовъ.

Соображенія Комитетовъ по поводу тѣхъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать развитію кооперацій вообще, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ.

1. Принятіе какихъ-либо особыхъ мѣръ къ развитію кооперацій излишне.

Псковская губ.: 1) Губернскій (46) — такъ какъ существующія законоположенія не препятствуютъ учрежденію всякаго рода кооперативныхъ предпріятій. 2) Великолуцкій (105) — въ виду того, что ст. 2133 Закон. Гражд. *) предоставляетъ полную свободу для учрежденія вообще всякаго рода кооперацій.

Изданіе надлежащаго законодательства.

2. Въ цѣляхъ развитія кооперацій желательно изданіе благоприятнаго и общаго для всѣхъ видовъ кооперацій закона, который, устанавливая общія правила, облегчая и упрощая устройство кооперативныхъ учрежденій, не ограничивалъ бы частной инициативы.

Бессарабская губ.: 1) Хотинскій (381).

Гродненская губ.: 2) Гродненскій У. (441).

Лифляндская губ.: 3) Губернскій (5, 55). 4) Верросскій (166). 5) Юрьевскій (229).

Черниговская губ.: 6) Городнянскій (184).

3. Желательно устройство мелкихъ общественныхъ союзовъ, которые должны отвѣчать слѣдующимъ условіямъ: 1) состоять изъ земледѣльцевъ всѣхъ національностей, чтобы сельскохозяйственныя улучшенія однихъ дѣлать достояніемъ другихъ, 2) объединять лицъ всѣхъ сословій, чѣмъ облегчатся мірскіе сборы и улучшеніе сельской полиціи, и 3) располагать правомъ обложенія для полученія средствъ на мѣропріятія по сельскому хозяйству.

Таврическая губ.: 1) Губернскій (9). 2) Феодосійскій (266).

4. Желательно устраненіе всякихъ ограниченій по отношенію къ составу кооперативныхъ учрежденій и, между прочимъ, ограниченій, основанныхъ на принадлежности лицъ къ тѣмъ или инымъ — въ роисповѣданію, національностямъ и проч.

Волынская губ.: Новоградъ-Волынскій (162).

*) См. ст. 2126—2198 т. X ч. I, Св. Закон. Гражд.

5. Желательно объединение кооперативных учреждений в союзы и облегчение устройства послѣднихъ.

Вологодская губ.: 1) Вельскій (58).

Вятская губ.: 2) Малмыжскій (106, 336). 3) Орловскій (108, 537).

Ковенская губ.: 4) Тельшевскій (152).

Лифляндская губ.: 5) Вольмарскій (181).

Полтавская губ.: 6) Лохвицкій (589). 7) Полтавскій У. (157, 733).

Псковская губ.: 8) Псковскій У. (46, 282).

Самарская губ.: 9) Губернскій (11, 138).

С.-Петербургская губ.: 10) Царскосельскій (73).

Тамбовская губ.: 11) Губернскій (10). 12) Борисоглѣбскій (109, 159).

Уфимская губ.: 13) Бирскій (179).

6. Объединение коопераций в союзы представляется для Оренбургской губернии вопросомъ лишь отдаленнаго будущаго.

Оренбургская губ.: Губернскій (86).

7. Къ числу мѣръ, способныхъ содѣйствовать развитію кооперативнаго дѣла, должны быть отнесены—освобождение кооперативныхъ учреждений отъ обложенія государственнымъ промысловымъ налогомъ или предоставленіе льготъ по уплатѣ такого налога, а также гербоваго и почтовыхъ сборовъ.

Астраханская губ.: 1) Енотаевскій (101)—отъ гербовыхъ сборовъ.

Гродненская губ.: 2) Губернскій (107). 3) Бѣлостоко-Сокольскій (289). 4) Слонимскій (106, 523).

Курская губ.: 5) Губернскій (5). 6) Курскій У. (316).

Лифляндская губ.: 7) Валкскій (155).

Минская губ.: 8) Минскій У. (106, 523)—отъ почтовыхъ сборовъ.

Полтавская губ.: 9) Губернскій (51) — въ видѣ освобожденія договоровъ отъ оплаты пошлиной. 10) Роменскій (158, 773)—то же.

Харьковская губ.: 11) Губернскій (39)—въ примѣненіи къ кооперативнымъ сельскохозяйственнымъ заводамъ. 12) Сумскій (39, 345, 355)—то же.

Херсонская губ.: 13) Губернскій (50)—на нѣкоторое число лѣтъ.

Облегчение порядка образованія коопераций.

8. Желательно облегчить порядокъ учрежденія хозяйственныхъ коопераций.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (13). 2) Бѣлецкій (95, 183).

Виленская губ.: 3) Губернскій (12). 4) Ошмянскій (158).

Вологодская губ.: 3) Вельскій (58, 68)—разрѣшеніемъ устройства кооперации при наличности 5—10 учредителей *). 6) Сольвычегодскій (203).

Волынская губ.: 7) Новоградъ-Волынскій (162)—путемъ устраненія вѣроисповѣдныхъ ограниченій и требованія опредѣленнаго числа членовъ *).

Вятская губ.: 8) Слободской (108, 658).

Гродненская губ.: 9) Губернскій (107). 10) Бѣлостоко-Сокольскій (106, 289). 11) Гродненскій У. (106, 441). 12) Слонимскій (106, 523).

Екатеринославская губ.: 13) Бахмутскій (90).

Кіевская губ.: 14) Васильковскій (257, 370).

Ковенская губ.: 15) Губернскій (45).

Костромская губ.: 16) Губернскій (107, 181).

Курская губ.: 17) Льговскій (422). 18) Фатежскій (785).

*) Для образованія кредитнаго товарищества требуется не менѣе 20 учредителей.

Лифляндская губ.: 19) Перновскій (185).

Нижегородская губ.: 20) Губернскій (28).

Подольская губ.: 21) Ямпольскій (1065) — желательна полная свобода въ учрежденіи товариществъ.

Полтавская губ.: 22) Полтавскій У. (157, 733).

Псковская губ.: 23) Островскій (45, 232, 233).

Самарская губ.: 24) Бугульминскій (138, 157, 172).

Таврическая губ.: 25) Губернскій (9). 26) Мелитопольскій (107). 27) Перекопскій (147).

Тверская губ.: 28) Губернскій (83). 29) Весьегонскій (156).

Тульская губ.: 30) Губернскій (13). 31) Ефремовскій (515). 32) Крапивенскій (355).

Черниговская губ.: 33) Городнянскій (178, 184).

9. Система разрѣшенія устройства кооперацій должна быть замѣнена системой запрещеній съ подробной ихъ мотивировкой. Запрещеніе должно принадлежать губернскому начальству и должно быть объявлено въ извѣстный срокъ, съ правомъ обжалованія Правительствующему Сенату въ кассационномъ порядкѣ. Если запрещеніе не было объявлено въ опредѣленный срокъ, то кооперація считается дозволенною и приступаетъ къ дѣйствию.

Черниговская губ.: Городнянскій (184).

10. Облегченіе устройства кооперативныхъ учрежденій могло бы быть достигнуто путемъ предоставленія мѣстной администраціи права разрѣшать ихъ открытіе.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (13). 2) Бѣлецкій (95, 183).

Виленская губ.: 3) Губернскій (12). 4) Ошмянскій (158)—путемъ передачи утвержденія отдѣльныхъ уставовъ кооперацій мѣстнымъ губернаторамъ.

Вологодская губ.: 5) Вельскій (58, 68).

Волынская губ.: 6) Новоградъ-Волынскій (162).

Вятская губ.: 7) Слободской (658).

Кіевская губ.: 8) Васильковскій (257, 370).

Ковенская губ.: 9) Губернскій (45).

Лифляндская губ.: 10) Перновскій (185).

Нижегородская губ.: 11) Губернскій (28).

Псковская губ.: 12) Островскій (45, 232—233).

Самарская губ.: 13) Бугульминскій (138, 157, 172).

Таврическая губ.: 14) Губернскій (9) — въ случаѣ отступленія отъ нормальныхъ уставовъ. 15) Перекопскій (27, 147)—то же.

11. Къ числу мѣръ, способныхъ содѣйствовать развитію кооперацій, должно быть отнесено предоставленіе разрѣшать устройство кооперативныхъ учрежденій исключительно органамъ Министерства Финансовъ.

Владимірская губ.: Ковровскій (101).

12. При образованіи кооперативнаго учрежденія желательно было бы ограничиться простымъ заявленіемъ объ устройствѣ учрежденія мѣстной земской управѣ.

Тверская губ.: Старицкій (416).

13. Желательно было бы установить слѣдующій порядокъ утвержденія уставовъ кооперативныхъ учрежденій. Для учрежденій, открываемыхъ по нормальному уставу, долженъ быть установленъ

явочный порядокъ; уставы, отступающіе отъ нормальныхъ, утверждаются губернаторомъ и, наконецъ, если губернаторъ не согласится на утверждение, уставъ представляется въ Министерство.

Таврическая губ.: 1) Губернскій (9). 2) Перекопскій (147).

14. Желательно установленіе *явочнаго*, вмѣсто разрѣшительнаго, порядка открытія кооперативныхъ учреждений.

Бессарабская губ.: 1) Бендерскій (95, 176). 2) Сорокскій (95, 345).

Витебская губ.: 3) Двинскій (238).

Владимірская губ.: 4) Переяславскій (120).

Волынская губ.: 5) Губернскій (19). 6) Староконстантиновскій (227).

Воронежская губ.: 7) Губернскій (10). 8) Коротоякскій (118).

Гродненская губ.: 9) Бѣлостоко-Сокольскій (106, 289). 10) Слонимскій (106, 523).

Екатеринославская губ.: 11) Александровскій (71).

Калужская губ.: 12) Лихвинскій (168). 13) Мещовскій (258).

Кіевская губ.: 14) Губернскій (22, 259). 15) Каневскій (258, 469). 16) Сквирскій (258, 293, 1017).

Курская губ.: 17) Губернскій (5). 18) Курскій У. (316).

Лифляндская губ.: 19) Перновскій (185).

Могилевская губ.: 20) Чаусскій (146).

Московская губ.: 21) Звенигородскій (298). 22) Коломенскій (417).

Нижегородская губ.: 23) Губернскій (28). 24) Семеновскій (540).

Новгородская губ.: 25) Губернскій (65, 100). 26) Боровичскій (139). 27) Устюженскій (123, 460).

Пермская губ.: 28) Осинскій (388).

Подольская губ.: 29) Губернскій (99). 30) Винницкій (98).

Полтавская губ.: 31) Губернскій (51). 32) Лохвицкій (589). 33) Миргородскій (699). 34) Полтавскій У. (157, 733).

Псковская губ.: 35) Псковскій У. (282).

Рязанская губ.: 36) Губернскій (27, 74). 37) Сапожковскій (578).

Самарская губ.: 38) Самарскій У. (138, 437).

Таврическая губ.: 39) Губернскій (9)—при учрежденіи ихъ по нормальнымъ **устанамъ**. 40) Перекопскій (27, 147)—**то же**.

Тверская губ.: 41) Губернскій (83). 42) Ржевскій (371). 43) Старицкій (416).

Черниговская губ.: 44) Городнянскій (184).

Выработка нормальныхъ уставовъ.

15. Къ числу мѣръ, могущихъ до извѣстной степени содѣйствовать развитію кооперативнаго дѣла, должна быть отнесена выработка нормальныхъ уставовъ разнаго рода кооперативныхъ организацій.

Виленская губ.: 1) Виленскій У. (86).

Вологодская губ.: 2) Кадниковскій (183).

Волынская губ.: 3) Луцкій (157).

Вятская губ.: 4) Слободской (108, 658).

Казанская губ.: 5) Мамадышскій (89).

Курская губ.: 6) Льговскій (422).

Минская губ.: 7) Новогрудскій (267).

Нижегородская губ.: 8) Губернскій (28).

Пензенская губ.: 9) Саранскій (141).

Рязанская губ.: 10) Губернскій (27). 11) Сапожковскій (578).

Таврическая губ.: 12) Губернскій (9). 13) Перекопскій (147).

Тамбовская губ.: 14) Губернскій (10). 15) Шацкій (80, 434, 446).

16. Желательно допускать устройство и такихъ союзовъ, которые образованы съ отступленіями отъ нормальнаго устава.

Курляндская губ.: 1) Гробинскій (50).

Лифляндская губ.: 2) Венденскій (172)—а въ случаѣ надобности съ измѣненіемъ его. 3) Перновскій (185).

Могилевская губ.: 4) Чаусскій (146).

17. Образованіе какихъ бы то ни было союзовъ по нормальнымъ уставамъ нежелательно, такъ какъ послѣдніе очень часто не соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ.

Курляндская губ.: 1) Виндавскій (34). 2) Гольдингенскій (46). 3) Добленскій (54). 4) Иллукетскій (59). 5) Тальсенскій (63). 6) Туккумскій (68). 7) Фридрихштадтскій (73).

18. Возникновеніе кооперацій обусловливается сознаниемъ ихъ необходимости, умѣньемъ участниковъ кооперацій вести компанейскія дѣла, духомъ ихъ предприимчивости, а потому — основаніе и дѣятельность союзовъ въ каждомъ случаѣ весьма различны.

Курская губ.: Фатежскій (785).

19. Желательно допускать устройство преслѣдующихъ разнообразныя хозяйственныя цѣли товариществъ и артелей не по особымъ уставамъ, а по письменнымъ договорамъ, свидѣтельствуемымъ волостными правленіями. Однако, такія упрощеннаго типа артели должны пользоваться правами юридическихъ лицъ.

Архангельская губ.: Губернскій (61).

Мѣры къ развитію самодѣятельности населенія.

20. Въ цѣляхъ развитія кооперацій необходимо озаботиться о поднятіи уровня развитія населенія и созданіи благопріятныхъ условій для проявленія самодѣятельности.

Астраханская губ.: 1) Красноярскій (172).

Владимірская губ.: 2) Ковровскій (101).

Псковская губ.: 3) Губернскій (46).

Самарская губ.: 4) Ставропольскій (583, 593).

Черниговская губ.: 5) Кролевецкій (269). 6) Стародубскій (415).

21. Въ цѣляхъ развитія кооперацій желательно распространеніе просвѣщенія и поднятіе культурнаго уровня населенія.

Екатеринославская губ.: 1) Бахмутскій (90) — въ цѣляхъ распространенія самодѣятельности. 2) Маріупольскій (149).

Минская губ.: 3) Мозырскій (235).

Самарская губ.: 4) Губернскій (11, 138). 5) Ставропольскій (583, 593).

Черниговская губ.: 6) Городнянскій (184). 7) Кролевецкій (269). 8) Стародубскій (415).

22. Въ цѣляхъ поднятія умственнаго уровня населенія, безъ чего немислимо развитіе кооперацій, необходимо ввести всеобщее образованіе.

Астраханская губ.: Красноярскій (172).

23. Развитію кооперацій должно предшествовать распространеніе просвѣщенія и повышеніе экономическаго благосостоянія населенія.

Екатеринославская губ.: 1) Бахмутскій (90). 2) Мариупольскій (149).

Минская губ.: 3) Мозырскій (235).

Нижегородская губ.: 4) Губернскій (28). 5) Княгининскій (384).

Полтавская губ.: 6) Полтавскій У. (733).

24. Для достиженія благопріятныхъ успѣховъ въ дѣлѣ образованія кооперацій желательно сдѣлать низшее и среднее образованіе доступнымъ массѣ населенія.

Рязанская губ.: Губернскій (74).

25. Въ цѣляхъ развитія кооперативныхъ учреждений желательно распространеніе среди населенія свѣдѣній о сельскохозяйственныхъ союзахъ, артеляхъ, товариществахъ и проч., ихъ пользѣ и способахъ ихъ устройства.

Вологодская губ.: 1) Сольвычегодскій (223).

Вятская губ.: 2) Слободской (658).

Курская губ.: 3) Губернскій (5). 4) Грайворонскій (95) — **черезъ посредство начальства и должностныхъ лицъ.**

Новгородская губ.: 5) Новгородскій У. (230).

Пермская губ.: 6) Кунгурскій (301, 302).

Полтавская губ.: 7) Полтавскій У. (733).

Псковская губ.: 8) Псковскій У. (282).

Самарская губ.: 9) Новоузенскій (380).

Тамбовская губ.: 10) Моршанскій (325).

26. Ознакомленіе населенія съ указанными выше свѣдѣніями о коопераціяхъ могло бы быть достигнуто путемъ изданія и распространенія соотвѣствующихъ брошюръ.

Костромская губ.: 1) Губернскій (107, 181)—**выясняющихъ значеніе кооперацій и дающихъ свѣдѣнія о дѣятельности существующихъ у насъ и за границей союзовъ.**

2) Кологривскій (380). 3) Нерехтскій (484).

Псковская губ.: 4) Псковскій У. (282)—**а также періодическихъ органовъ печати и устройства чтеній.**

27. Большую услугу дѣлу проникновенія кооперативныхъ началъ въ среду населенія и усвоенія послѣдними принциповъ кооперацій могли бы оказать земскія учрежденія.

Тверская губ.: Ржевскій (371).

28. Цѣлямъ широкаго проникновенія въ среду различныхъ слоевъ населенія свѣдѣній о коопераціяхъ могла бы служить такая постановка образованія въ высшихъ школахъ, чтобы послѣднія подготовляли сознательныхъ работниковъ въ области кооперативнаго движенія.

Псковская губ.: Псковскій У. (282).

29. Для успѣшной дѣятельности кооперацій желательно было бы привлеченіе въ деревню образованныхъ лицъ.

Псковская губ.: 1) Псковскій У. (282).

Уфимская губ.: 2) Бирскій (179) — **путемъ облегченія приобрѣтенія для такихъ лицъ земельной собственности и предоставленія должностей въ центральныхъ управленіяхъ преимущественно лицамъ, получившимъ опытъ въ провинціи.**

30. Развитие коопераций находится въ зависимости отъ учрежденія «всесословной волости, какъ лучшаго пути къ единенію».

Волынская губ.: Новоградъ-Волынскій (162).

31. Въ цѣляхъ развитія коопераций, необходимо уравниеніе крестьянъ съ прочими сословіями и предоставленіе общественнымъ группамъ большей самостоятельности.

Псковская губ.: 1) Губернскій (46). 2) Псковскій У. (282).

Черниговская губ.: 3) Городнянскій (178, 184).

32. Въ цѣляхъ развитія коопераций желательно уравниеніе правъ крестьянъ въ отношеніи взысканія съ нихъ долговъ въ правахъ и обязанностяхъ съ прочими сословіями.

Рязанская губ.: Егорьевскій (18).

Связь коопераций съ земствами.

33. Въ цѣляхъ развитія коопераций желательно участіе земства въ устройствѣ и дѣятельности кооперативныхъ учреждений.

Бессарабская губ.: 1) Хотинскій (95, 381).

Владимірская губ.: 2) Ковровскій (101).

Воронежская губ.: 3) Коротоякскій (118) — путемъ сообщенія на заключеніе земства всѣхъ ходатайствъ объ устройствѣ коопераций.

Вятская губ.: 4) Малмыжскій (106, 336).

Калужская губ.: 5) Губернскій (15).

Курская губ.: 6) Губернскій (5).

Московская губ.: 7) Коломенскій (417).

Нижегородская губ.: 8) Губернскій (28).

Псковская губ.: 9) Псковскій У. (46, 282).

Тамбовская губ.: 10) Шацкій (435) — между прочимъ, въ видѣ предварительнаго разсмотрѣнія земствомъ представляемыхъ на утвержденіе Правительства уставовъ кооперативныхъ заводовъ.

Тверская губ.: 11) Ржевскій (371). 12) Старицкій (416).

Харьковская губ.: 13) Губернскій (39) — въ видѣ снабженія средствами и содѣйствія насажденію техническихъ производствъ. 14) Харьковскій У. (39, 424).

Черниговская губ.: 15) Сосницкій (398).

34. Успѣхи кооперативнаго дѣла находятся въ связи со введеніемъ въ краѣ мѣстныхъ органовъ самоуправленія.

Подольская губ.: Гайсинскій (519).

35. Успѣхи коопераций въ значительной степени зависятъ отъ такой постановки представительства населенія въ земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ, при которой экономическіе интересы населенія отражались бы въ составѣ гласныхъ правильнѣе, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время. Въ виду этого, права мѣстнаго представительства должны быть видоизмѣнены въ томъ смыслѣ, чтобы былъ повышенъ образовательный цензъ и пониженъ имущественный.

Псковская губ.: Псковскій У. (282).

36. Въ цѣляхъ улучшенія экономическаго положенія населенія желательно устройство земствами и городами коллегіальныхъ экономическихъ попечительствъ, на обязанности которыхъ лежало бы, между прочимъ, проведеніе на мѣстахъ экономическихъ мѣропріятій земства и докладъ земскому собранію о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Бессарабская губ.: Хотинскій (381).

37. Въ цѣляхъ развитія кооперацій желательно облегчить устройство экономическихъ союзовъ при земскихъ учрежденіяхъ.

Нижегородская губ.: Губернскій (28).

38. Въ цѣляхъ развитія кооперативныхъ учреждений желательно устроить при губернской земской управѣ сельскохозяиственный совѣтъ, а при уѣздныхъ управахъ—отдѣленія его.

Калужская губ.: Губернскій (15).

39. На широкое развитіе кооперацій можно разсчитывать съ устройствомъ болѣе мелкой, нежели уѣздъ, земской единицы.

Московская губ.: 1) Коломенскій (417).

Орловская губ.: 2) Губернскій (231). 3) Мценскій (665, 667).

Уфимская губ.: 4) Бирскій (179).

Содѣйствіе Правительства.

40. Желательно содѣйствіе Правительства возникновенію и дѣятельности кооперативныхъ учреждений.

Архангельская губ.: 1) Губернскій (61)—путемъ предоставленія кредита. 2) Печорскій (189).

Бессарабская губ.: 3) Бендерскій (177)—кредитомъ.

Владимірская губ.: 4) Ковровскій (101)—кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ. 5) Мелитопольскій (112). 6) Переяславскій (121).

Вологодская губ.: 7) Вельскій (58). 8) Кадниковскій (174) — правительственнымъ кредитомъ.

Вятская губ.: 9) Орловскій (537).

Гродненская губ.: 10) Губернскій (107)—кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ. 11) Бѣлостоко-Сокольскій (106, 289)—то же. 12) Бѣльскій (106, 280)—то же. 13) Гродненскій У. (106, 441)—кредитомъ изъ крестьянскихъ кассъ и Государственнаго Банка.

Калужская губ.: 14) Губернскій (15).

Кіевская губ.: 15) Губернскій (22, 259) — въ видѣ нравственной и матеріальной поддержки, 16) Звенигородскій (425). 17) Кіевскій У. (796) — кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ.

Костромская губ.: 18) Губернскій (107, 181)—путемъ кредита въ Государственномъ Банкѣ.

Курская губ.: 19) Губернскій (5) — между прочимъ, путемъ открытія льготнаго кредита. 20) Курскій У. (316)—то же. 21) Львовскій (423). 22) Путивльскій (542, 545)—то же.

Могилевская губ.: 23) Горецкій (77) — кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ. 24) Рогачевскій (131).

Московская губ.: 25) Дмитровскій (232).

Нижегородская губ.: 26) Семеновскій (540)—льготнымъ кредитомъ.

Новгородская губ.: 27) Губернскій (65).

Орловская губ.: 28) Мценскій (231, 265, 268)—путемъ открытія кредита земству.

Пензенская губ.: 29) Губернскій (15) — выдачей денежных пособій на первоначальные обороты.

Пермская губ.: 30) Губернскій (63) — изъ фонда меліоративнаго кредита.

Подольская губ.: 31) Каменецкій (98). 32) Литинскій (99, 804).

Псковская губ.: 33) Холмскій (45, 342).

Рязанская губ.: 34) Губернскій (27, 74) — кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ.

35) Сапожковскій (178) — кредитомъ.

Самарская губ.: 36) Бугурусланскій (215, 283). 37) Николаевскій (138, 339).

Саратовская губ.: 38) Губернскій (66).

Симбирская губ.: 39) Ардатовскій (248, 249).

С.-Петербургская губ.: 40) Царскосельскій (73).

Тамбовская губ.: 41) Губернскій (10). 42) Борисоглѣбскій (109, 159).

Уфимская губ.: 43) Бирскій (179).

Харьковская губ.: 44) Губернскій (39). 45) Сумскій (39, 345, 355). 46) Харьковскій У. (39, 424).

Херсонская губ.: 47) Губернскій (50) — кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ.

41. Матеріальная поддержка кооперативныхъ учрежденій со стороны Правительства могла бы выразиться въ выдачѣ ссудъ этимъ учрежденіямъ; при этомъ желательно, чтобы ссуды выдавались не болѣе, какъ изъ 3,5%, и чтобы самая выдача ссудъ производилась изъ уѣздныхъ казначействъ.

Вологодская губ.: Вельскій (58, 68).

42. Для достиженія успѣховъ въ своей дѣятельности коопераціи должны пользоваться кредитомъ въ государственныхъ и частныхъ установленіяхъ, какъ коммерческія предпріятія, соотвѣтственно своей кредитоспособности.

Волынская губ.: 1) Губернскій (19).

Екатеринославская губ.: 2) Бахмутскій (90).

Харьковская губ.: 3) Губернскій (39). 4) Харьковскій У. (424).

Херсонская губ.: 5) Губернскій (50).

43. Желательно, чтобы Правительство приходило на помощь возникающимъ коопераціямъ выдачею денежных пособій на первоначальные обороты.

Пензенская губ.: Губернскій (15).

44. Въ цѣляхъ поощренія личной инициативы въ дѣлѣ устройства и организаціи кооперативныхъ учрежденій, желательно испрошеніе почетныхъ наградъ дѣятелямъ въ области кооперацій.

Кіевская губ.: Губернскій (23, 259).

45. Коопераціи должны возникать самостоятельно вслѣдствіе запросовъ мѣстной сельскохозяйственной жизни и существованія подходящихъ для ихъ учрежденія и дѣятельности условій.

Подольская губ.: 1) Брацлавскій (99) — безъ всякой внѣшней опеки.

С.-Петербургская губ.: 2) Губернскій (14) — а не искусственно, обязательно.

Прочія мѣры для развитія кооперацій.

46. Въ цѣляхъ развитія кооперативнаго дѣла, желательно устройство періодическихъ съѣздовъ представителей различныхъ кооперативныхъ учреждений.

Минская губ.: 1) Губернскій (44).

Полтавская губ.: 2) Лохвицкій (589). 3) Миргородскій (699). 4) Полтавскій У. (733).

47. Въ цѣляхъ возникновенія кооперацій, желательно устройство періодическихъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ для обсужденія разныхъ вопросовъ и, между прочимъ, вопросовъ коопераціи.

Кіевская губ.: 1) Таращанскій (258, 1027, 1031)— въ уѣздныхъ городахъ.

Симбирская губ.: 2) Ардатовскій (248, 249).

48. Однимъ изъ условій успѣшной дѣятельности кооперацій должно быть признано учрежденіе пораіонныхъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ по типу съѣздовъ горнопромышленниковъ.

Екатеринославская губ.: Славяносербскій (248).

49. Необходимо, чтобы основныя кооперативныя организаціи были приурочены къ возможно мелкимъ территоріальнымъ единицамъ (хотя бы волостямъ).

Псковская губ.: Псковскій У. (46, 282).

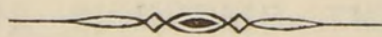
50. Залогъ успѣховъ кооперацій заключается въ небольшомъ районѣ ихъ дѣятельности, примѣрно, въ предѣлахъ одной волости.

Ковенская губ.: 1) Тельшевскій (152).

Псковская губ.: 2) Псковскій У. (282).

Саратовская губ.: 7) Камышинскій (457).

Черниговская губ.: 4) Кролевецкій (269). 5) Стародубскій (415) — и даже одного прихода.



Глава V. Кооперации, преслѣдующія цѣли кредита, и мѣры къ ихъ развитію.

1. Типы кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій и преимущества организациі кредита на кооперативныхъ началахъ.—2. Общества взаимнаго кредита и мѣры къ ихъ развитію.—3. Мѣры къ развитію учрежденій мелкаго кредита кооперативнаго типа.—4. Ссудо-сберегательныя товарищества и мѣры къ ихъ развитію.—5. Кредитныя товарищества и мѣры къ ихъ развитію.—6. Заключенія Комитетовъ.

Къ числу коопераций, преслѣдующихъ цѣли кредита и раз-
сматриваемыхъ въ Трудахъ съ болѣе или меньшей подробностью,
относятся *общества взаимнаго кредита, ссудо-сберегательныя това-*
рищества и кредитныя товарищества. Первыя дѣйствуютъ почти
исключительно въ городахъ, обслуживая кредитомъ торговый, ре-
месленный и, отчасти, чиновный классъ; вторыя же и третьи рабо-
таютъ, главнымъ образомъ, въ селахъ, снабжая кредитомъ, по
преимуществу, земледѣльческій классъ населенія.

Типы коопера-
тивныхъ кредит-
ныхъ учрежденій и
преимущества орга-
низациі кредита на
кооперативныхъ на-
чалахъ 25).

Прежде, чѣмъ перейти къ изложенію имѣющихся въ Трудахъ
предположеній относительно мѣръ, способныхъ содѣйствовать раз-
витію и болѣе успѣшной дѣятельности этихъ учрежденій, необхо-
димо сказать нѣсколько словъ о тѣхъ соображеніяхъ, которыми
объясняется предпочтеніе, отдаваемое въ Трудахъ *кооперативнымъ*
кредитнымъ учрежденіямъ передъ всякими другими, и которыя
остаются въ силѣ въ примѣненіи ко всѣмъ вообще учрежденіямъ
кооперативнаго типа.

Преимущества *кооперативныхъ* кредитныхъ учрежденій заклю-
чаются въ томъ, что въ нихъ каждому члену принадлежитъ на
общемъ собраніи право голоса. При такихъ условіяхъ каждый изъ
членовъ можетъ принимать активное участіе въ дѣятельности учре-
жденія и воздѣйствовать на правильную постановку въ немъ опе-
рацій; по той же причинѣ, дѣло, такъ сказать,—всегда на виду, а
потому—и меньше возможности для злоупотребленій (Тавриче-
ская, 114). Кромѣ того, основанныя на началахъ всесословности и
пользующіяся самостоятельностью въ управленіи дѣлами, коопера-
тивные учрежденія служатъ «школою, сближающею населеніе съ
культурнымъ элементомъ, научающею веденію общественныхъ дѣлъ
на почвѣ справедливости» (Вятская, 550).

Общества взаимнаго кредита и мѣры къ ихъ развитію 26).

Переходя къ изложенію данныхъ объ отдѣльныхъ типахъ упомянутыхъ выше кооперативныхъ учрежденій, остановимся раньше на обществахъ взаимнаго кредита.

По поводу этихъ наиболѣе раннихъ по времени возникновенія въ Россіи кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій въ Трудахъ говорится очень мало. Есть указанія на желательность распространенія подобныхъ учрежденій; есть также соображенія о желательности внесенія въ уставы учреждаемыхъ обществъ взаимнаго кредита принциповъ, нѣсколько отличающихся отъ тѣхъ началъ, на которыхъ образуются эти общества въ настоящее время.

Въ этомъ отношеніи въ Трудахъ высказываются, между прочимъ, слѣдующія предположенія. Желательно включить въ кругъ основныхъ задачъ обществъ, помимо доставленія ихъ членамъ возможно дешевыхъ капиталовъ для сельскохозяйственныхъ и торгово-промышленныхъ оборотовъ, также слѣдующія двѣ цѣли: 1) выгодное помѣщеніе сбереженій членовъ*), и 2) посредничество: а) въ приобрѣтеніи необходимыхъ для членовъ предметовъ хозяйства и въ сбытѣ продуктовъ земледѣльческой и кустарной промышленности, а также б) по выдачѣ разнаго рода ссудъ сельскимъ хозяевамъ за счетъ Государственнаго Банка, на основаніи ст.ст. 139—146 его устава.

Въ интересахъ дѣла полезно было бы также установить правило, въ силу котораго членами общества могли бы быть, на ряду съ физическими лицами, также—артели, товарищества, синдикаты и другихъ наименованій сельскохозяйственные союзы.

Что касается круга операцій обществъ взаимнаго кредита, то представлялось бы возможнымъ разрѣшить имъ, при отсутствіи у заемщика обезпеченія недвижимостью, выдавать ссуды подъ учетъ не только торговыхъ, но также и денежныхъ векселей, снабженныхъ не менѣе, какъ двумя подписями, и даже подъ расписки и заемныя обязательства, обезпеченныя вполнѣ благонадежнымъ срочнымъ поручительствомъ. При этомъ сроки ссудъ по вексямъ и обязательствамъ слѣдовало бы удлинить до 1 года, такъ какъ срокъ сельскохозяйственнаго оборота приближается именно къ этому періоду (Минская, 95, 96).

Желательно также допустить устройство обществъ взаимнаго кредита не только физическими лицами, но и юридическими, напри- мѣръ, обществами сельскаго хозяйства. Въ такомъ случаѣ учредителю общества взаимнаго кредита (т. е. сельскохозяйственному обществу) могло бы быть предоставлено право имѣть въ совѣтѣ, приѣмномъ комитетѣ и ревизіонной комиссіи по одному представи-

*) Эта цѣль и въ настоящее время входитъ въ кругъ задачъ обществъ взаимнаго кредита.

телю съ правомъ рѣшающаго голоса. Было бы также, по мнѣнію нѣкоторыхъ, справедливо въ томъ случаѣ, когда общество взаимнаго кредита учреждено сельскохозяйственнымъ обществомъ, предоста- вить лицамъ, состоящимъ одновременно членами *обоихъ* обществъ, нѣкоторыя льготы. Такъ, напр., можно было бы установить, что члены общества взаимнаго кредита, состоящіе въ то же время членами учредившаго его сельскохозяйственного общества, упла- чиваютъ по всякаго рода займамъ, ссудамъ, учету векселей и проч., на $\frac{1}{4}\%$ менѣе противъ другихъ членовъ (Минская, 95).

Независимо отъ сказаннаго, признается желательнымъ облег- чить для обществъ взаимнаго кредита возможность служить цѣлямъ мелкаго *народнаго* кредита, т. е. выдавать ссуды также сельскому *крестьянскому* населенію. А, такъ какъ послѣднее не имѣетъ права обязываться векселями, подъ учетъ которыхъ, главнымъ образомъ, предоставляются ссуды въ обществахъ взаимнаго кредита, то ясно, что для расширенія въ указанномъ смыслѣ дѣятельности этихъ об- ществъ имъ необходимо разрѣшить выдачу ссудъ подъ простыя обязательства, подобно тому, какъ выдаются ссуды въ ссудо-сбе- регательныхъ и кредитныхъ товариществахъ.

Затѣмъ, въ цѣляхъ распространенія дѣятельности этихъ обществъ на болѣе широкіе круги населенія, особенно—малодостаточнаго, для котораго взносъ въ размѣрѣ 10% открытаго кредита можетъ оказаться затруднительнымъ, высказывается пожеланіе о предоставленіи этимъ обществамъ права выдавать ссуды, въ предѣлахъ до ста рублей, также и *не* членамъ общества подъ условіемъ обезпеченія такихъ ссудъ поручительствомъ благонадежныхъ лицъ (Ковенская, 119).

Въ видахъ же гарантированія обществъ отъ убытковъ, про- истекающихъ вслѣдствіе неисправнаго платежа ссудъ крестьянами- заемщиками, выражается мысль о цѣлесообразности предоставленія обществамъ взаимнаго кредита права пользоваться преимуществами, принадлежащими въ настоящее время въ дѣлѣ взысканія долговъ учрежденіямъ мелкаго кредита, именно: взыскивать долги съ кре- стьянъ административнымъ порядкомъ (Ковенская, 119).

Переходя къ разсмотрѣнію имѣющихся въ Трудахъ матеріаловъ, касающихся двухъ остальныхъ видовъ кооперативныхъ кредитныхъ учреждений, именно: ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товари- ществъ *), преслѣдующихъ, какъ извѣстно, задачи снабженія насе- ленія мелкимъ кредитомъ, необходимо прежде всего привести имѣ- ющіяся въ Трудахъ соображенія, заключающія въ себѣ мѣры къ болѣе успѣшной дѣятельности *обоихъ* этихъ видовъ кредитныхъ учреждений.

Мѣры къ развитію учреждений мелкаго кредита кооператив- наго типа 27).

*) Болѣе полныя данныя объ этихъ товариществахъ помѣщены въ Сводѣ «Кредитъ», стр. 183—332.

Что касается образованія тѣхъ и другихъ товариществъ, то принятый Положеніемъ 1 іюня 1895 года порядокъ утвержденія ихъ уставовъ вызываетъ нареканія. Въ этомъ отношеніи прежде всего нѣкоторыми подвергается сомнѣнію цѣлесообразность *разрѣшительнаго* порядка устройства этихъ товариществъ, передъ которымъ явочный порядокъ имѣетъ безспорныя преимущества (Полтавская, 403, 608; Тульская, 357). Другіе же, не возражая противъ сохраненія дѣйствующаго нынѣ разрѣшительнаго порядка, находятъ желательнымъ, чтобы, вмѣсто обязательнаго утвержденія уставовъ Министромъ Финансовъ, право утверждать такіе уставы было предоставлено управляющимъ мѣстными учрежденіями Государственнаго Банка (Орловская, 56, 385; Харьковская, 355). Высказывается также пожеланіе, чтобы право утвержденія этихъ уставовъ въ томъ случаѣ, когда они образуются на средства земства, было предоставлено земскимъ органамъ (Харьковская, 357) *).

Относительно *операций*, дозволенныхъ закономъ 1895 г. ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ, признается желательнымъ нѣсколько расширить принадлежащія этимъ учрежденіямъ права по развитію ссудной операціи. Такъ, было бы полезно допустить выдачу *долгосрочныхъ* ссудъ не только подъ залогъ недвижимости, какъ это разрѣшается теперь, но и подъ залогъ орудій производства и хозяйственныхъ построекъ, могущихъ быть проданными на сносъ (мельницы, амбары и т. п.). Иные считаютъ необходимымъ, чтобы названнымъ товариществамъ было предоставлено право выдавать долгосрочныя ссуды до 10 лѣтъ, вмѣсто установленной нынѣ нормы въ 5 лѣтъ (Новгородская, 426; Полтавская, 680; Таврическая, 116). Въ связи съ этимъ нѣкоторые находятъ нужнымъ, чтобы кооперативнымъ кредитнымъ учрежденіямъ было дозволено выдавать долгосрочныя ссуды на покупку земель (Смоленская, 181; Херсонская, 151). Въ видахъ бѣльшей гарантіи исправнаго возврата ссудъ, нѣкоторые находятъ желательнымъ разрѣшить ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ выдавать ссуды подъ залогъ надѣльной земли (Витебская, 314) **).

Признается также полезнымъ, въ интересахъ развитія дѣла, предоставить тѣмъ же товариществамъ право выдавать ссуды подъ залогъ движимости не только членамъ товарищества, но, — въ томъ случаѣ, если такая движимость передается на храненіе товариществу — всѣмъ желающимъ, независимо отъ принадлежности ихъ къ составу членовъ товарищества (Орловская, 300; Саратовская, 589).

*) Положеніе 7 іюня 1904 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита допускаетъ порядокъ утвержденія уставовъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, близкій къ изложенному пожеланію.

***) Подробнѣе объ этомъ изложено въ сводѣ «Кредитъ».

Указывается также на желательность включить въ Положеніе 1 іюня 1895 года статью, дающую мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ право быть посредниками различныхъ учреждений (какъ то: Государственнаго Банка, Министерства Земледѣлія, Крестьянскаго Банка, земства) по выдачѣ ссудъ за счетъ этихъ учреждений. Въ интересахъ спокойнаго развитія операцій мелкихъ кредитныхъ учреждений, признается желательнымъ устранить изъ Положенія 1 іюня 1895 г. ст. 26, предоставляющую Министру Финансовъ право воспрещать тѣмъ учреждениямъ мелкаго кредита, относительно которыхъ это будетъ признано необходимымъ, производство операцій, посредническихъ и залоговыхъ, а также выдачу долгосрочныхъ ссудъ.

Въ цѣляхъ болѣе правильной постановки ссудной операціи, въ Трудахъ высказываются также пожеланія о проведеніи въ наше законодательство нѣкоторыхъ началъ, гарантирующихъ бѣльшую исправность заемщиковъ учреждений мелкаго кредита въ дѣлѣ платежа долговъ. Въ этомъ отношеніи признается необходимымъ, чтобы въ Положеніи 1 іюня 1895 года было точно указано, какое крестьянское имущество подлежитъ продажѣ за долги, такъ какъ существующее опредѣленіе: «явный излишекъ» имущества—ведетъ къ послабленію неисправнымъ должникамъ со стороны сельской администраціи. Желательно также, чтобы названное Положеніе было дополнено статьей, предоставляющей ссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ то же право, какое принадлежитъ сельскимъ банкамъ и волостнымъ кассамъ, т. е. право взысканія долговъ наравнѣ съ мірскими сборами (Таврическая, 116). вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторые находятъ полезнымъ установить въ законодательномъ порядкѣ отвѣтственность административныхъ лицъ за неисполненіе въ сроки, указанные Положеніемъ 1 іюня 1895 года, требованій правленій товариществъ о взысканіи ссудъ.

Что касается далѣе *вкладной* операціи, то, въ видахъ устраненія нерѣдкихъ въ настоящее время недоразумѣній, признается полезнымъ дополнить Положеніе 1 іюня 1895 года такою статьею: «Вклады, внесенные въ учреждения мелкаго кредита, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 *) Уст. Гражд. Судопроизводства».

Къ числу другихъ упоминаемыхъ въ Трудахъ предположеній относительно мѣропріятій, *общихъ* для развитія какъ ссудо-сбере-

*) Уст. Гражд. Судопроизв. ст. 1083. Если при арестѣ имущества должника будутъ представлены на судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежаціе должнику капиталы, и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный срокъ, передаточной надписи, то судъ, сдѣлавъ объ этомъ на билетахъ надпись, требуетъ отъ кредитныхъ установленій высылки слѣдующей по взысканію суммы изъ значащагося въ билетахъ капитала, или, если сумма взысканія равняется суммѣ, причитающейся по билетамъ, передаетъ самые билеты взыскателю, сдѣлавъ на нихъ передаточную надпись, на основаніи коей кредитныя установленія обязаны выдавать хранящіеся у нихъ капиталы взыскателю.

гательныхъ, такъ и кредитныхъ товариществъ, должны быть отнесены пожеланія о созданіи для этихъ товариществъ болѣе льготныхъ *условій кредитованія* въ Государственномъ Банкѣ. Въ этомъ отношеніи признается полезнымъ, съ одной стороны, разрѣшить Государственному Банку принимать къ учету векселя товариществъ на сроки до 11 мѣсяцевъ, вмѣсто 9, какъ это дозволяется въ настоящее время (Таврическая, 117, 118), а съ другой—предоставить Банку кредитовать, на ряду съ отдѣльными товариществами, также и союзы послѣднихъ (Херсонская, 151).

Указывается также на обременительность предъявляемыхъ въ настоящее время Государственнымъ Банкомъ къ кредитующимся въ немъ товариществамъ требованій относительно представленія *отчетности*. Признается весьма стѣснительнымъ требованіе Банка, чтобы такія товарищества представляли ежемѣсячно свою отчетность и ежегодно, кромѣ отчета, списокъ своихъ членовъ съ данными о кредитахъ и задолженности послѣднихъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, можно было бы удовольствоваться требованіемъ отъ товариществъ представленія въ Банкѣ лишь разъ въ годъ отчетовъ о своихъ дѣйствіяхъ (Минская, 399).

Затѣмъ, къ числу мѣръ, примѣненіе которыхъ признается желательнымъ какъ въ отношеніи къ ссудо-сберегательнымъ, такъ и въ отношеніи къ кредитнымъ товариществамъ, должны быть отнесены сосредоточеніе завѣдыванія этими товариществами въ Государственномъ Банкѣ (Саратовская, 474; Таврическая, 117) и установленіе послѣднимъ контроля за ними наподобіе существующаго надзора за кредитными товариществами въ лицѣ инспекторовъ (Смоленская, 182; Таврическая, 116). Признается также необходимымъ созданіе, помимо инспекторовъ, еще особыхъ инструкторовъ, на обязанности которыхъ лежало бы приведеніе въ порядокъ счетоводства и урегулированіе дѣятельности пошатнувшихся товариществъ (Таврическая, 117).

Объединеніе товариществъ въ союзы должно быть признано также вѣрнымъ залогомъ успѣшной дѣятельности этихъ учрежденій (Таврическая, 119; Херсонская, 151). Въ числѣ тѣхъ цѣлей, осуществленіе которыхъ побуждаетъ высказываться за желательность союзной организаціи, въ Трудахъ указываются: упорядоченіе дѣятельности товариществъ, удешевленіе притекающихъ въ товарищества средствъ—въ видѣ вкладовъ и займовъ, пониженіе ссуднаго процента, взаимный обмѣнъ денежными средствами между товариществами, обезпеченіе послѣднихъ на случай востребованія крупныхъ вкладовъ, обезпеченіе циркуляціи вкладовъ, укрѣпленіе репутаціи товариществъ въ общественномъ мнѣніи, наконецъ,—облегченіе денежныхъ сношеній (Таврическая, 119).

Какъ извѣстно, пока у насъ имѣется всего три союза—ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, а именно: Бердянскій, Мелитопольскій и Суджанскій. Послѣдніе два образованы и дѣйствуютъ на основаніи уставовъ, составленныхъ примѣнительно къ уставу перваго союза. На однородныхъ же основаніяхъ допускалось до послѣдняго времени властью Министра Финансовъ объединеніе и другихъ товариществъ въ союзы. По поводу сущности этихъ основаній въ Трудахъ высказываются слѣдующія пожеланія. Прежде всего, по мнѣнію нѣкоторыхъ, полезно было бы, чтобы *пріемъ* отдѣльныхъ товариществъ въ члены союза производился не «закрытой баллотировкой», а на основаніи «ревизіоннаго акта», что позволяло бы товариществу, съ одной стороны, знать тѣ недостатки, которые мѣшаютъ ему вступить въ члены союза, съ другой—давало бы ему возможность, при желаніи, исправить эти недостатки. Въ подкрѣпленіе этого мнѣнія приводится соображеніе, что закрытая баллотировка, необходимая при оцѣнкѣ репутации одного лица, неумѣстна при оцѣнкѣ репутации учрежденія, состоящаго изъ многихъ лицъ. Такое учрежденіе въ правѣ требовать гласности и открытой критики своихъ дѣйствій (Таврическая, 119, 120). Затѣмъ, высказывается соображеніе о желательности установленія общаго правила, допускающаго пріемъ въ члены союзовъ не однихъ только ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, но и всѣхъ вообще учрежденій мелкаго кредита (Таврическая, 120). Наконецъ, признается желательнымъ дополнить нынѣшній уставъ союзовъ статьями, дающими союзамъ право принимать вклады и кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ, а также брать на себя посредничество по продажѣ произведеній труда своихъ членовъ (Таврическая, 119, 120).

Подобно союзамъ, на развитіе и правильную постановку дѣлъ разсматриваемыхъ товариществомъ могли бы оказать благотворное вліяніе *съезды представителей* этихъ учрежденій. На такихъ съездахъ дѣятели въ области мелкаго кредита знакомятся между собою, дѣлятся другъ съ другомъ тѣми свѣдѣніями, которыя пріобрѣтены ими на практикѣ, разрѣшаютъ вопросы, возбуждающіе недоумѣнія въ дѣятельности однихъ учрежденій и удовлетворительно разрѣшенные уже въ другихъ. На такихъ же съездахъ выясняются нужды товариществъ; намѣчаются тѣ мѣры, которыя могутъ устранить существующіе недочеты въ ихъ дѣятельности; возбуждаются ходатайства передъ Правительствомъ объ изданіи того или иного закона и т. п. Съезды представителей товариществъ ведутъ свое начало съ 1875 года, когда въ Псковѣ былъ устроенъ первый съездъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Псковской губерніи. Впослѣдствіи съезды устраивались и въ другихъ

частяхъ Имперіи, при чемъ всего было 10 мѣстныхъ съѣздовъ (6 Псковскихъ, Московскій, Смоленскій, Таврическій и Пермскій) и 1 Всероссийскій—въ Москвѣ, въ 1899 году. Устройство съѣздовъ представителей товариществъ признается многими въ Трудахъ безусловно желательнымъ, при чемъ нѣкоторые настаиваютъ на необходимости устройства не только такихъ съѣздовъ, но и совѣщаній при губернскихъ земскихъ управахъ (Тульская, 357).

Среди другихъ мѣропріятій, которыя признаются въ Трудахъ благопріятными для развитія ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, необходимо отмѣтить пожеланія *объ освобожденіи* этихъ товариществъ *отъ* государственнаго *промысловаго* налога и *почтовыхъ сборовъ* (Лифляндская, 52). И то, и другое необходимо въ цѣляхъ облегченія для товариществъ расходовъ управленія, которые, несмотря на ихъ незначительность, не всегда могутъ быть покрываемы прибылями отъ операций. Въ подтвержденіе основательности пожеланій *объ освобожденіи* товариществъ отъ *промысловаго* налога, обращается вниманіе на то, что названныя товарищества существенно отличаются отъ промышленныхъ предпріятій вообще. Въ самомъ дѣлѣ, въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, гдѣ существуютъ обязательные паевые взносы, члены, пользуясь ссудами, принуждены платить проценты за свой собственный капиталъ, такъ что прибыль, образуемая изъ этихъ процентовъ, имѣетъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ иной характеръ, чѣмъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Что же касается кредитныхъ товариществъ, то и здѣсь промысловый налогъ является не совсемъ справедливымъ, такъ какъ, хотя собственный основной капиталъ товарищества и создается изъ прибылей, т. е. изъ средствъ тѣхъ членовъ, которые пользовались ссудами, однако, отъ этого капитала сами члены товарищества не получаютъ никакого дохода (Таврическая, 118).

Въ свою очередь, освобожденіе отъ почтовыхъ расходовъ признается желательнымъ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ корреспонденціи, исходящей отъ товариществъ и адресуемой въ тѣ учрежденія, коимъ товарищества подвѣдомственны въ порядкѣ надзора, и переписка съ которыми является для нихъ обязательною (Таврическая 118).

Кое-гдѣ въ Трудахъ указываются также пожеланія о созданіи въ законѣ болѣе удобнаго и въ болѣе мѣрѣ соотвѣтствующаго условіямъ дѣятельности названныхъ товариществъ *порядка прекращенія ихъ дѣлъ*. Въ этомъ отношеніи признается желательнымъ пересмотрѣть статью 19 того же Положенія 1 іюня 1895 года *) *объ*

*) Въ Положеніи 7 іюня 1904 г. *объ* учрежденіяхъ мелкаго кредита принятый въ Положеніи 1895 г. порядокъ прекращенія дѣйствій названныхъ учреждений сохраненъ, однако, впредь до выработки новыхъ на сей предметъ правилъ.

учрежденіяхъ мелкаго кредита, такъ какъ указываемый этой статьей порядокъ прекращенія дѣйствій касается учрежденій коммерческаго кредита и совершенно непригоденъ для ликвидаціи учрежденій мелкаго кредита. Одновременно съ этимъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что неудовлетворительные результаты ликвидаціи мелкихъ кредитныхъ учрежденій являются, обыкновенно, слѣдствіемъ совершенно индифферентнаго къ дѣлу ликвидаціи отношенія членовъ правленія, которые иногда самовольно устраняютъ себя отъ несенія возложенныхъ на нихъ обязанностей, нѣкоторые высказываются за желательность внесенія въ Положеніе 1 іюня 1895 года статьи, опредѣляющей отвѣтственность членовъ правленія за самовольное оставленіе ими должностей (Таврическая, 117).

Обращаясь, далѣе, къ изложенію находящихся въ Трудахъ и касающихся исключительно ссудо-сберегательныхъ товариществъ матеріаловъ, слѣдуетъ сказать, что этимъ товариществамъ многіе отдають предпочтеніе не только передъ обществами взаимнаго кредита, но и передъ кредитными товариществами. Соображенія приблизительно таковы. Въ кредитныхъ товариществахъ члены не участвуютъ въ составленіи основнаго капитала, который, въ большинствѣ случаевъ, выдается Государственнымъ Банкомъ, тогда какъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ каждый членъ участвуетъ въ образованіи подобнаго (паевого) капитала, внося въ кассу товарищества опредѣленную сумму въ видѣ пая. Это обстоятельство, побуждая члена относиться къ дѣятельности товарищества съ болѣшимъ интересомъ и заботиться о прочной постановкѣ его дѣлъ, далеко не заключаетъ въ себѣ тѣхъ отрицательныхъ сторонъ, на которыя указываютъ нѣкоторые, признающіе требованіе отъ членовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ дѣлать взносы однимъ изъ серьезныхъ недостатковъ этого типа товариществъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества и мѣры къ ихъ развитію 28).

Вообще говоря, въ защиту паевыхъ взносовъ въ Трудахъ высказываются слѣдующія соображенія. Трудно объяснить, почему многіе считаютъ требованіе паевыхъ взносовъ лишнимъ, даже обременяющимъ членовъ, и не желаютъ признать, что образованіе паевъ вынуждается необходимостью. Вѣдь, никого нельзя принудить давать займы другому деньги; онѣ направляются къ тѣмъ, кто представляетъ достаточное обезпеченіе исправной уплаты ссуды и процентовъ. Разъ этой гарантіи нѣтъ, нѣтъ и кредита; и если бы даже не было другихъ основаній къ составленію паевого капитала, достаточно было бы и этого, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, пришлось бы оставить неимущихъ въ рукахъ ростовщиковъ. Достаточно же для заимодавца гарантію можетъ, очевидно, представить лишь товарищество лицъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство и имѣющихъ возможность изъ доходовъ отъ него не только уплачи-

вать проценты, но и погасить взятую ссуду. Въ это товарищество можетъ вступить не только зажиточный хозяинъ, но и безземельный батракъ, скопившій рублей 50—100 работой по найму и приступающій частью на нихъ, частью — при помощи кредита, къ устройству самостоятельнаго хозяйства. Но для такихъ лицъ взносъ по 75 к. въ мѣсяць, какъ это полагается по нормальному уставу ссудо-сберегательныхъ товариществъ, съ тѣмъ, чтобы получить право на кредитъ, въ 6 разъ бóльшій противъ этой суммы *), едва ли будетъ затруднителенъ.

Участіе членовъ въ образованіи собственнаго капитала путемъ паевыхъ взносовъ представляетъ еще и другія выгоды: на паевые взносы можно смотрѣть, какъ на одинъ изъ видовъ частичнаго погашенія ссудъ, вслѣдствіе чего, въ случаѣ смерти, выхода или исключенія члена, наследникамъ или самому выбывшему члену приходится уплатить лишь разницу между паевою долею и суммою ссуды. Паевой капиталъ служитъ источникомъ для покрытія убытковъ и для расчетовъ по обязательствамъ, въ случаѣ, если на то окажется недостаточно запаснаго капитала, и, слѣдовательно, благодаря паевому капиталу, отдалается необходимость обращать взысканіе на личное имущество членовъ, обязанныхъ въ платежѣ другъ за друга круговой порукой.

Въ числѣ возраженій противъ паевого капитала указывается на то, что при существованіи паевыхъ взносовъ заемщику какъ бы приходится брать въ суммѣ ссуды и свои деньги, платя за нихъ проценты. Но едва ли это—серьезное возраженіе: вѣдь, закладывая какую-либо вещь, на примѣръ, въ ссудной кассѣ, заемщикъ, получая стоимость своей вещи, также оплачиваетъ пользованіе ею процентами. Кромѣ того, уплата процентовъ на часть ссуды, равную паевой долѣ, не представляетъ безвозвратнаго расхода для заемщика, такъ какъ она можетъ быть возмѣщена въ концѣ года изъ прибыли. Въ виду этого уплата означенныхъ процентовъ должна въ большей мѣрѣ побуждать заемщиковъ внимательно слѣдить за употребленіемъ ссуды на производительныя предпріятія, обеспечивающія ихъ возвратъ и исправный платежъ процентовъ, и настаивать на экономіи въ расходахъ по управленію, такъ какъ при этомъ условіи они могутъ надѣяться получить обратно болѣе значительную часть уплаченныхъ процентовъ по ссудамъ, въ видѣ дивиденда на паи.

Вообще, участвуя въ составленіи оборотнаго капитала соб-

*) По нормальному уставу, размѣръ полнаго пая въ предѣлахъ отъ 5 до 100 р. можетъ быть составленъ отдѣльными взносами, величина и срокъ коихъ опредѣляются общимъ собраніемъ (§ 24). Максимальный кредитъ члена въ товариществѣ долженъ находиться въ кратномъ отношеніи къ паю, при чемъ отношеніе это въ различныхъ уставахъ различно.

ственными средствами, члены ссудо-сберегательнаго товарищества гораздо болѣе заинтересованы въ правильномъ веденіи дѣлъ учрежденія, чѣмъ члены въ товариществахъ безъ паевого капитала; всѣ отношенія къ этимъ послѣднимъ участникамъ ихъ ограничиваются однимъ полученіемъ ссудъ. Опасеніе лишиться не только прибыли, но и самага пая должно побуждать членовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ внимательно наблюдать за дѣйствіями органовъ управленія и помогать правленію въ пріисканіи дешевыхъ постороннихъ капиталовъ. Никакой внѣшній надзоръ, какъ бы онъ ни былъ дѣятеленъ, не можетъ замѣнить этого внутренняго контроля. Нежелательнымъ послѣдствіемъ паевыхъ взносовъ является погоня за дивидендомъ, для увеличенія котораго нѣкоторые пайщики настаиваютъ на повышеніи процентовъ по ссудамъ. Но это повышеніе процентовъ выгодно лишь тѣмъ членамъ, которые совсѣмъ не берутъ ссудъ, слѣдовательно—незначительному меньшинству, и потому должно встрѣчать и встрѣчаетъ дѣйствительно противодѣйствіе со стороны большинства (Минская, 297—298).

Однако, признавая извѣстныя положительныя стороны за тою отличительною особенностью ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ силу которой члены послѣднихъ обязаны составлять опредѣленный пай, нѣкоторые категорически высказываются противъ точнаго установленія въ уставѣ *однообразнаго размѣра пая* для всѣхъ членовъ товарищества. Неудобства этого порядка не подлежатъ сомнѣнію. По уставу ссудо-сберегательнаго товарищества, членами котораго являются, очевидно, люди не одного достатка, установлено, что ссуды выдаются въ зависимости отъ кредитоспособности каждаго члена. И на ряду съ этимъ, въ противорѣчіе съ приведеннымъ принципомъ, тотъ же уставъ требуетъ, чтобы всѣ члены товарищества, единовременнымъ взносомъ или по частямъ, составили одинаковый для всѣхъ пай, въ большинствѣ случаевъ — въ 50 р. Ясно, что заемщику, кредитъ которому опредѣленъ, напримѣръ, въ 20 р., не по средствамъ составленіе пая въ 50 р. (Псковская, 256, 257). Вотъ почему было бы предпочтительнѣе предоставить опредѣленіе величины пая всецѣло желанію кредитуемыхъ, при чемъ размѣръ взносовъ каждаго опредѣлялся бы въ зависимости отъ средствъ даннаго лица (Псковская, 257). Во всякомъ случаѣ, признается желательнымъ, чтобы разрѣшалось устраивать ссудо-сберегательныя товарищества съ небольшими паями и взносами по уставу *).

*) Если имѣть въ виду, что по закону 1 іюня 1895 года максимальный размѣръ пая опредѣленъ въ 100 р., норма же наименьшаго пая въ законѣ не указана, и что по образцовому уставу ссудо-сберегательныхъ товариществъ минимальный размѣръ пая опредѣленъ въ 5 р., то придется признать, что и въ настоящее время вышеупомянутое желаніе вполне осуществимо.

Затѣмъ, нѣкоторые высказываютъ пожеланія, чтобы, въ цѣляхъ развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, послѣднимъ выдавались Правительствомъ ссуды для образованія основныхъ капиталовъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ отношеніи къ кредитнымъ товариществамъ (Виленская, 126; Минская, 393).

Далѣе, что касается, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, дѣйствующихъ по уставамъ старыхъ типовъ, признается необходимымъ переходъ ихъ на уставы новаго образца (Псковская, 313). При этомъ высказывается мысль о необходимости измѣнить существующій порядокъ перехода отъ стараго устава на новый образцовый, въ томъ смыслѣ, чтобы подобныя ходатайства удовлетворялись даже въ томъ случаѣ, если они постановлены общимъ собраніемъ въ составѣ, меньшемъ противъ требуемаго для рѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ измѣненіемъ устава (Таврическая, 118)*). Наконецъ, признается желательнымъ измѣнить дѣйствующіе уставы въ томъ смыслѣ, чтобы въ нихъ не предъявлялось требованіе объ обращеніи сбереженій и излишковъ (очевидно, суммъ запаснаго капитала) въ процентныя бумаги (Лифляндская, 229)**).

Кредитныя товарищества и мѣры къ ихъ развитію 29).

Что касается кредитныхъ товариществъ, то въ Трудахъ заключается немало благопріятныхъ для нихъ отзывовъ. Сторонники этихъ товариществъ признаютъ ихъ не только сравнительно съ словными мелкими кредитными учрежденіями, но и по сравненію со ссудо-сберегательными товариществами, наиболѣе подходящими для крестьянской среды организаціями. Главнымъ основаніемъ для подобнаго рода заключеній является то обстоятельство, что эти товарищества, будучи учрежденіями самостоятельными и всесловными, не обязываютъ членовъ къ составленію пая.

Въ цѣляхъ развитія такихъ товариществъ высказывается цѣлый рядъ пожеланій. Прежде всего признается возможнымъ допустить образованіе такихъ товариществъ при наличности *меньшаго*, нежели требуется теперь, *числа учредителей*. Установленная теперь минимальная норма въ 20 учредителей служитъ немаловажнымъ тормозомъ къ возникновенію товариществъ. На первыхъ порахъ часто весьма затруднительно заручиться согласіемъ 20 лицъ для учрежденія товарищества, какъ это и подтвердилось на практикѣ при

*) По общему правилу, для рѣшенія вопроса объ измѣненіи устава требуется присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе двухъ третей членовъ. Собрать такое число членовъ нерѣдко невозможно. Впрочемъ, въ виду установившейся практики, переходъ отъ устава стараго образца на новый допускается и теперь—на основаніи постановленія объ этомъ обыкновеннаго общаго собранія.

***) По нынѣ дѣйствующимъ уставамъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, запасный капиталъ товарищества, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{5}$ обязательствъ послѣдняго по вкладамъ и займамъ, долженъ быть обращенъ въ государственныя процентныя бумаги для храненія въ Государственномъ Банкѣ или въ Государственной сберегательной кассѣ.

организаціи двухъ недавно учрежденныхъ и теперь прекрасно дѣйствующихъ товариществъ во Владимірскомъ уѣздѣ *). Вотъ почему можно было бы ограничиться требованіемъ, чтобы учредителей было не менѣе 12. Признается также полезнымъ разрѣшить устройство товариществъ съ такими отступленіями отъ нормальныхъ уставовъ, которыя вызываются мѣстными условіями, провѣренными на мѣстѣ (Полтавская, 281). Затѣмъ указывается на желательность, чтобы предѣльный, устанавливаемый уставомъ, размѣръ ссуды каждому члену товарищества былъ повышенъ, по крайней мѣрѣ, до 100 р., вмѣсто теперешнихъ 50 р. *).

Что касается матеріальной стороны дѣятельности кредитныхъ товариществъ, то обращается вниманіе на необходимость, въ цѣляхъ ихъ развитія, болѣе щедрого со стороны Государственнаго Банка денежнаго содѣйствія товариществамъ при ихъ учрежденіи. Если Банкъ будетъ выдавать ничтожныя суммы въ основные капиталы, подобно тому, какъ имъ выдано всего 3.000 р. для образованія Крупецкаго кредитнаго товарищества, объ устройствѣ котораго хлопотало 800 учредителей, то устройство такихъ товариществъ не принесетъ пользы населенію. Желательно поэтому, чтобы Государственный Банкъ выдавалъ въ основной капиталъ кредитныхъ товариществъ по расчету «хотя бы 25 р. на cadaго учредителя» (Курская, 545). Въ видахъ же поощренія вновь возникающихъ кредитныхъ товариществъ, было бы также полезно выдавать изъ казны или земства безвозвратныя пособія, въ размѣрѣ до 200 р., для начала дѣла и расходовъ по обзаведенію (Владимірская, 70). Въ цѣляхъ же развитія кредитныхъ товариществъ нѣкоторые находятъ полезнымъ обращеніе, конечно, съ согласія крестьянъ, волостныхъ капиталовъ Могилевской губерніи въ основные капиталы кредитныхъ товариществъ (Могилевская, 17). Указывается также на необходимость установленія болѣе льготныхъ условій снабженія Государственнымъ Банкомъ товариществъ основнымъ капиталомъ и краткосрочнымъ кредитомъ. Особенно было бы полезно понизить взимаемый Банкомъ по такимъ ссудамъ процентъ съ 6% до 3,6%. Такое пониженіе было бы весьма желательно, между прочимъ, потому, что оно, въ свою очередь, позволило бы товариществамъ осуществить необходимое удешевленіе кредита, которымъ они снабжаютъ населеніе (Новгородская, 94).

Въ нѣкоторой связи съ матеріальною стороною дѣла въ кредитныхъ товариществахъ находится и вопросъ о желательномъ

*) По уставамъ товариществъ, учреждаемыхъ при содѣйствіи Государственнаго Банка, максимальный размѣръ кредита опредѣляется въ 100—150 р., въ рѣдкихъ случаяхъ — 200 и 300 р. Для ссудъ, обезпеченныхъ залогомъ хлѣба, максимальная норма одному члену допускается до 500 р.

упрощеніи ихъ отчетности (Новгородская, 94). По этому поводу въ Трудахъ высказываются слѣдующія соображенія. Въ настоящее время счетоводство кредитныхъ товариществъ такъ сложно, что приходится вести чуть ли не десятки разныхъ книгъ. Все это служитъ большимъ тормозомъ для дѣятельности товариществъ, особенно начинающихъ. Приходится нанимать опытнаго счетовода, знакомаго съ бухгалтеріей, т. е. большую часть прибыли первыхъ лѣтъ тратить непроизводительно. Эта сложность служитъ также очень часто непреодолимымъ препятствіемъ къ открытію товарищества. Если въ деревнѣ не найдется человѣка, который сумѣлъ бы вести книги и притомъ работалъ бы бесплатно или за малое вознагражденіе (въ первый годъ нельзя на это много истратить), то открыть товарищество нѣтъ возможности (Самарская, 44).

Что касается уставовъ кредитныхъ товариществъ, то высказываются пожеланія объ измѣненіи ихъ въ смыслѣ предоставленія товариществамъ права выдавать ссуды не только на надобности производительнаго характера, но и на непроизводительныя цѣли, разъ только онѣ неотложны и непредосудительны (напримѣръ, на прокормленіе до урожая, на снаряженіе новобранца, на уплату податей и проч.) (Самарская, 44). Признается также желательнымъ включить въ уставы кредитныхъ товариществъ правило о томъ, что внесенные въ товарищество вклады могутъ быть отчуждаемы лишь по спеціальному судебному постановленію, согласно ст. 1083 Устава Гражд. Судопроизводства *) (Херсонская, 151). Далѣе, находятъ полезнымъ выборъ членовъ, опредѣленіе величины процента, взимаемаго по ссудамъ и платимаго по вкладамъ и займамъ, изъять изъ вѣдѣнія общаго собранія, рѣшенію котораго принадлежатъ эти вопросы въ настоящее время, и передать совѣту. Признается также желательнымъ возложить предсѣдательствованіе въ общихъ собраніяхъ не на избираемое членами особое лицо, а на попечителя товарищества, если таковой имѣется (Полтавская, 281).

Наконецъ, въ цѣляхъ уменьшенія существующей и предупрежденія возможной въ этихъ товариществахъ переписки обязательствъ по ссудамъ, вмѣсто оплаты ихъ наличными, обращается вниманіе на желательность: 1) ввести въ уставы товариществъ правило объ обязательномъ частичномъ погашеніи ссудъ, напримѣръ, путемъ еженедѣльныхъ взносов, и 2) принять мѣры къ достиженію соотвѣтствія сроковъ ссудъ съ тѣмъ назначеніемъ, на которое ссуды берутся (Кіевская, 18, 327).

*) См. примѣчаніе на стр. 101.

Заключенія Комитетовъ.

Принятыя Комитетами положенія относительно кооперацій, преслѣдующихъ цѣли кредита, таковы.

1. Желательно организовать кредитъ на кооперативныхъ началахъ.

Ярославская губ.: Мологскій (112).

2. Желательно устройство обществъ взаимнаго кредита.

Екатеринославская губ.: Екатеринославскій У. (135)—въ селеніяхъ съ помощью правительственныхъ средствъ.

3. При организаціи мелкаго кредита устройству кооперативныхъ учрежденій, именно—ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе.

Астраханская губ.: 1) Черноярскій (305).

Бессарабская губ.: 2) Аккерманскій (121). 3) Хотинскій (381).

Виленская губ.: 4) Губернскій (11). 5) Виленскій У. (85).

Витебская губ.: 6) Витебскій У. (151). 7) Дриссенскій (308, 315). 8) Полоцкій (451). 9) Себежскій (511).

Владимірская губ.: 10) Ковровскій (100). 11) Судогодскій (152).

Воронежская губ.: 12) Бобровскій (60). 13) Валуйскій (86).

Вятская губ.: 14) Елабужскій (280). 15) Орловскій (526). 16) Сарапульскій (582). 17) Слободской (658). 18) Яранскій (764).

Гродненская губ.: 19) Бѣлостоко-Сокольскій (92, 310, 314). 20) Слонимскій (519).

Екатеринославская губ.: 21) Бахмутскій (93). 22) Новомосковскій (233).

Казанская губ.: 23) Лаишевскій (55). 24) Тетюшскій (142).

Кіевская губ.: 25) Каневскій (469).

Ковенская губ.: 26) Губернскій (8). 27) Россіенскій (136). 28) Тельшевскій (152).

Курская губ.: 29) Губернскій (17). 30) Львовскій (218, 390, 411). 31) Обоянскій (507). 32) Путивльскій (545, 552). 33) Старооскольскій (571). 34) Суджанскій (751). 35) Фатежскій (785).

Лифляндская губ.: 36) Губернскій (5). 37) Верроскій (166). 38) Вольмарскій (180). 39) Перновскій (198). 40) Юрьевскій (229).

Минская губ.: 41) Новогрудскій (226).

Нижегородская губ.: 42) Лукояновскій (387).

Новгородская губ.: 43) Тихвинскій (345, 425).

Орловская губ.: 44) Елецкій (337). 45) Орловскій У. (709).

Пермская губ.: 46) Екатеринбургскій (174, 176).

Полтавская губ.: 47) Константиноградскій (281). 48) Лохвицкій (599).

Самарская губ.: 49) Губернскій (10, 136). 50) Бугульминскій (157). 51) Бугурусланскій (214, 234). 52) Бузулукскій (318). 53) Николаевскій (341). 54) Самарскій У. (423, 450). 55) Ставропольскій (583, 592).

Саратовская губ.: 56) Царицынскій (654, 655).

Симбирская губ.: 57) Буинскій (296, 317).

С.-Петербургская губ.: 58) С.-Петербургскій У. (66). 59) Царскосельскій (72).

Тамбовская губ.: 60) Губернскій (10, 17). 61) Борисоглѣбскій (110). 62) Тамбовскій У. (347, 350).

Уфимская губ.: 63) Бирскій (59, 174, 179).

Харьковская губ.: 64) Волчанскій (207). 65) Купянскій (254, 257). 66) Сумскій (346, 486).

Черниговская губ.: 67) Новозыбковскій (292, 308). 68) Сосницкій (393).

Эстляндская губ.: 69) Губернскій (27). 70) Гапсальскій (176).

4. Организуя мелкій кредитъ путемъ устройства кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Владимірская губ.: 1) Ковровскій (100).

Воронежская губ.: 2) Валуйскій (86).
Вятская губ.: 3) Орловскій (526).
Ковенская губ.: 4) Губернскій (8). 5) Россіенскій (136).
Лифляндская губ.: 6) Губернскій (5). 7) Вольмарскій (180).
Минская губ.: 8) Новогрудскій (266).
Самарская губ.: 9) Бугульминскій (157).
Симбирская губ.: 10) Буинскій (296, 317).
Харьковская губ.: 11) Волчанскій (207).

5. При организаціи мелкаго кредита путемъ устройства кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій, должно быть отдано предпочтеніе *кредитнымъ товариществамъ*.

Бессарабская губ.: 1) Аккерманскій (121).
Владимірская губ.: 2) Ковровскій (100). 3) Судогодскій (152).
Воронежская губ.: 4) Бобровскій (60). 5) Валуйскій (86).
Вятская губ.: 6) Елабужскій (280). 7) Сарапульскій (582). 8) Слободской (658).
9) Яранскій (764).
Казанская губ.: 10) Лаишевскій (55). 11) Тетюшскій (142).
Кіевская губ.: 12) Каневскій (469).
Курская губ.: 13) Губернскій (17). 14) Львовскій (390, 411—418). 15) Обоянскій (507). 16) Старооскольскій (571). 17) Суджанскій (751). 18) Фатежскій (785).
Новгородская губ.: 19) Тихвинскій (345, 425).
Орловская губ.: 20) Орловскій У. (709).
Пермская губ.: 21) Шадринскій (499).
Полтавская губ.: 22) Константиноградскій (281). 23) Лохвицкій (599).
Самарская губ.: 24) Губернскій (10, 136). 25) Бугурусланскій (214—234). 26) Бузулукскій (318). 27) Николаевскій (341). 28) Самарскій У. (423). 29) Ставропольскій (583, 592).
С.-Петербургская губ.: 30) Царскосельскій (72).
Уфимская губ.: 31) Бирскій (59, 174, 179).
Харьковская губ.: 32) Сумскій (346, 386).
Черниговская губ.: 33) Сосницкій (398).

6. Желательно, чтобы въ уставы ссудосберегательныхъ товариществъ не включалась статья, ограничивающая число членовъ товарищества опредѣленною нормою.

Ковенская губ.: Поневѣжскій (118).

7. Въ цѣляхъ развитія кредитныхъ товариществъ, желательно пониженіе минимальнаго числа учредителей, при наличности которыхъ можетъ быть устроено товарищество въ настоящее время, съ 20 человекъ до 5 — 10, такъ какъ нынѣшняя норма, при обширности и малонаселенности нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, слишкомъ высока.

Вологодская губ.: Вельскій (58, 68).

8. Въ цѣляхъ уменьшенія практикуемой ссудосберегательными и кредитными товариществами переписки обязательствъ, желательно внести въ уставы этихъ товариществъ правило о частичномъ погашеніи этихъ ссудъ, а также принять мѣры къ тому, чтобы сроки ссудъ соотвѣтствовали тому назначенію, на которое ссуды берутся.

Кіевская губ.: 1) Губернскій (18). 2) Бердичевскій (327).

9. Желательно допустить учрежденіе ссудосберегательныхъ товариществъ съ возможно низкими паями.

Орловская губ.: Елецкій (337).

10. Желательно отпускать каждому изъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ для первоначальныхъ оборотовъ известную сумму въ процентную или безпроцентную ссуду изъ казны.

Минская губ.: 1) Рѣчицкій (388, 393).

Эстляндская губ.: 2) Гапсальскій (176).

11. Въ цѣляхъ развитія кредитныхъ товариществъ, необходимо болѣе обильное снабженіе ихъ средствами.

Курская губ.: 1) Путивльскій (545, 552).

С.-Петербургская губ.: 2) Губернскій (31).

12. Необходимо широкое содѣйствіе кредитомъ изъ Государственнаго Банка устройству и развитію кредитныхъ товариществъ съ предоставленіемъ имъ права производить не только выдачу ссудъ по личному довѣрію, но и операціи—посредническую и залоговую.

Уфимская губ.: Бирскій (59).

13. Въ интересахъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, дѣйствующихъ по уставамъ, утвержденнымъ до изданія Положенія 1 іюня 1895 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, необходима перемѣна ихъ уставовъ на новые, допускающіе возможность болѣе широкаго развитія операцій товарищества. Желательно также ускорить разсмотрѣніе ходатайствъ объ измѣненіи уставовъ въ указанномъ смыслѣ.

Псковская губ.: 1) Новоржевскій (117, 119). 2) Псковскій У. (297, 313).

14. Въ цѣляхъ увеличенія оборотныхъ капиталовъ кредитныхъ товариществъ путемъ прилива къ нимъ вкладовъ, необходимо принятіе на себя Государственнымъ Банкомъ гарантіи за исправный возвратъ хотя бы части такихъ вкладовъ.

Херсонская губ.: Елисаветградскій (207).

15. Желательно, чтобы при утвержденіи уставовъ кредитныхъ товариществъ допускались такія отступленія отъ нормальныхъ уставовъ, которыя вызываются мѣстными условіями, провѣренными инспекторомъ кредитныхъ товариществъ.

Полтавская губ.: Константиноградскій (281).

16. Желательно приурочить всѣ сельскія кооперативныя организаціи, въ видахъ экономіи интеллигентныхъ силъ, къ товариществамъ, преслѣдующимъ цѣли кредита, и въ частности—къ кредитнымъ товариществамъ.

Воронежская губ.: Острогожскій (147, 152).



Глава VI. Кооперации, преслѣдующія задачи сбыта, приобрѣтенія и потребленія, и мѣры къ ихъ развитію.

1. Значеніе коопераций, преслѣдующихъ задачи сбыта, приобрѣтенія и потребленія.—
2. Товарищества для сбыта и приобрѣтенія.—3. Товарищества для сбыта продуктовъ.—
4. Союзы сельскихъ хозяевъ при винокуренныхъ заводахъ.—5. Потребительныя общества.—6. Общества взаимнаго страхованія отъ огня.—7. Другіе виды коопераций, преслѣдующихъ цѣли взаимнаго страхованія.—8. Заключенія Комитетовъ.

Значеніе коопераций, преслѣдующихъ задачи сбыта, приобрѣтенія и потребленія 30).

Устройство широкой сѣти кооперативныхъ учрежденій въ цѣляхъ болѣе выгоднаго сбыта продуктовъ и болѣе дешеваго приобрѣтенія предметовъ, потребляемыхъ въ томъ или иномъ видѣ въ хозяйствѣ, имѣетъ, по мнѣнію многихъ, весьма важное значеніе. И первое и второе поставлены въ настоящее время въ деревнѣ весьма неудовлетворительно. Теперь крестьянинъ несетъ огромныя потери при реализаціи своихъ скудныхъ хлѣбныхъ запасовъ; «гонимый нуждою, онъ продаетъ ихъ, кому попало и за какую попало цѣну». Десятки посредниковъ тѣснымъ кольцомъ окружаютъ поставщика - землевладѣльца при сбытѣ его продуктовъ. Тяжелымъ налогомъ ложится это посредничество на тощій карманъ крестьянина и лишаетъ его возможности получить должное за трудъ свой. Сплошь и рядомъ 10, 20, а иногда и 50 процентовъ стоимости продуктовъ теряются при существующемъ способѣ сбыта. Неграмотность, некультурность крестьянъ мѣшаетъ имъ слѣдить за состояніемъ болѣе крупныхъ рынковъ, за существующими цѣнами на тѣ или иные продукты, полная же разобщенность крестьянъ лишаетъ ихъ возможности совершать сообща партіонныя запродажи на тотъ или иной рынокъ (Вятская, 472).

Что касается болѣе интеллигентныхъ землевладѣльцевъ, то и они въ дѣлѣ сбыта продуктовъ находятся не въ лучшемъ положеніи: львиная доля при сбытѣ продуктовъ земледѣлія достается въ настоящее время хлѣботорговцамъ (Симбирская, 261, 479).

Въ печальномъ положеніи находятся земледѣльцы также и въ отношеніи приобрѣтенія необходимыхъ предметовъ для своего хозяйства. Кому неизвѣстно, сколько крестьянинъ переплачиваетъ за эти продукты, покупая ихъ въ розницу, по мелочамъ. Желѣзо,

соль, керосинъ, кожевенные, мануфактурные товары, косы, серпы и прочіе предметы легко можно бы приобрести со скидкою въ 20 и болѣе процентовъ—при покупкѣ ихъ, хотя бы небольшими партиями, отъ болѣе крупныхъ торговцевъ (Вятская, 472).

Вотъ почему—въ цѣляхъ урегулированія сбыта продуктовъ и приобретения нужныхъ предметовъ землевладѣльцамъ необходимо прибѣгнуть къ кооперативной организаціи, въ видѣ устройства специально предназначенныхъ для указанныхъ задачъ сельскохозяйственныхъ союзовъ (Вятская, 472).

Товарищества для
сбыта и приобрете-
нія 31).

Съ этой цѣлью весьма желательно прежде всего устройство, по примѣру Франціи, сельскохозяйственныхъ синдикатовъ смѣшаннаго типа, т. е. состоящихъ какъ изъ крупныхъ, такъ и мелкихъ хозяевъ. Такіе синдикаты способны сыграть важную роль въ дѣлѣ подъема сельскаго хозяйства. Они не только представляли бы собою дешеваго и честнаго посредника по продажѣ и покупкѣ, но въ одно и то же время могли бы явиться и складомъ сельскохозяйственныхъ орудій, и справочнымъ бюро, и земледѣльской школой; они же, наконецъ, были бы въ состояніи содѣйствовать сближенію различныхъ классовъ населенія, разобщенность которыхъ въ настоящее время оказываетъ на положеніе земледѣлія печальное вліяніе (Подольская, 166, 169). Въ виду сказаннаго, признается желательнымъ не только устройство названныхъ синдикатовъ, но и содѣйствіе образованію ихъ со стороны Правительства, напримѣръ, путемъ передачи для надобностей синдиката средствъ, поглощаемыхъ теперь попечительствами о народной трезвости (Подольская, 98).

Иные члены Комитетовъ, являясь также сторонниками учрежденія подобнаго рода синдикатовъ и союзовъ, высказываются, въ видахъ скорѣйшаго ихъ возникновенія, за устройство такихъ синдикатовъ при Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ, уже и теперь нерѣдко стремящихся къ осуществленію тѣхъ цѣлей, которыя должны быть признаны задачею упомянутыхъ союзовъ. Наряду съ губернскими и уѣздными союзами, необходимо образовывать такіе же сельскіе союзы. Устройство всѣхъ подобныхъ союзовъ должно быть предоставлено инициативѣ какъ земствъ и сельскихъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій. Для объединенія дѣятельности всѣхъ названныхъ союзовъ слѣдуетъ учредить всероссійскій ихъ союзъ, который въ значительной мѣрѣ облегчилъ бы для отдѣльныхъ мелкихъ союзовъ задачи сбыта продуктовъ и снабженія населенія необходимыми предметами (Вятская, 472, 473).

Особенно важное значеніе придается образованію товариществъ сельскихъ хозяевъ для сбыта произведеній ихъ хозяйствъ въ цѣляхъ полученія болѣе значительныхъ барышей (Симбирская, 261,

Товарищества для
сбыта продуктовъ 32).

479). Неудачи возникавших доселѣ подобныхъ товариществъ объясняются, съ одной стороны, недостаткомъ средствъ, а съ другой — затруднительностью общенія хозяевъ между собою (Симбирская, 262).

Въ тѣхъ же цѣляхъ урегулированія сбыта продуктовъ высказывается пожеланіе объ устройствѣ сельскими хозяевами *зернохранилищъ на кооперативныхъ началахъ*. На постройку такихъ зернохранилищъ можно было бы употребить попудный сборъ, взимаемый нынѣ желѣзными дорогами специально для устройства складочныхъ помѣщеній (Вологодская, 321; Полтавская, 278). Въ тѣсной связи съ проектируемыми выше мѣропріятіями по организаціи сбыта продуктовъ на кооперативныхъ началахъ находится также пожеланіе объ устройствѣ въ селахъ для упорядоченія торговли сельскохозяйственными продуктами торговыхъ артельныхъ складовъ «по нормальному уставу Левитскаго» *) (Астраханская, 311).

Наконецъ, въ частности—въ видахъ упорядоченія сбыта продуктовъ огородничества обращается вниманіе на желательность объединенія производителей этихъ продуктовъ въ спеціальныя артели, которыя могли бы организовать сбытъ, минуя перекупщиковъ. Впрочемъ, нѣкоторые полагаютъ, что отсутствіе въ настоящее время такихъ артелей служитъ косвеннымъ доказательствомъ неимѣнія въ нихъ особой надобности (Тверская, 432).

Союзы сельскихъ хозяевъ при винокуренныхъ заводахъ 33).

Къ числу кооперацій, заботой которыхъ является урегулированіе сбыта продуктовъ, относятся также союзы сельскихъ хозяевъ при винокуренныхъ заводахъ.

Пожеланіе объ устройствѣ такихъ союзовъ объясняется заботой о созданіи условій, при которыхъ культура картофеля, имѣющая для раціональной постановки земледѣлія весьма важное значеніе, не представлялась бы невыгодною. Однако, съ введеніемъ казенной продажи вина, когда казною стали устанавливаться для винокуренныхъ заводовъ предѣльныя нормы производства спирта и покупныя цѣны на послѣдній, культура картофеля нерѣдко является убыточною и въ послѣднее время стала сокращаться. Это обстоятельство отражается неблагоприятно на хозяйствѣ какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, и проектируемые союзы могли бы помочь дѣлу установленіемъ болѣе соотвѣтственныхъ цѣнъ на спиртъ и картофель.

Такіе союзы могли бы образовываться, если бы казна, оставивши заводамъ то количество разверсточнаго спирта, какое на-

*) Нормальнаго устава такихъ складовъ Н. В. Левитскій, насколько извѣстно, не выработывалъ и не издавалъ. Вѣроятно, въ данномъ случаѣ имѣется въ виду способъ совмѣстнаго сбыта продуктовъ, рекомендуемый Н. В. въ его нормальномъ артельномъ договорѣ, сущность котораго изложена во введеніи.

значено въ настоящее время для производства изъ своихъ матеріаловъ, рѣшила бы остальное до предѣльной нормы количество спирта принимать отъ заводчиковъ по разверсточной цѣнѣ только въ томъ случаѣ, если этотъ спиртъ будетъ выкурень изъ продуктовъ, полученныхъ отъ союза сельскихъ хозяевъ. Въ противномъ случаѣ, этотъ спиртъ можетъ быть купленъ казною только съ торговъ. Такіе союзы полезно было бы образовать при каждомъ винокуренномъ заводѣ, изъявившемъ желаніе производить винокурение на приведенныхъ выше основаніяхъ, съ цѣлью поставки продуктовъ для винокурения на то количество спирта, которое будетъ определено для союза. Союзу слѣдовало бы предоставить право устанавливать цѣны на продукты, потребные для производства, и главнымъ образомъ—на картофель, сообразно хотя бы существующимъ цѣнамъ на рожь. Цѣны эти устанавливались бы на собраніяхъ участниковъ союза, совмѣстно съ винокуренымъ заводчикомъ и представителемъ акцизнаго надзора (Тамбовская, 25).

Устройству кооперацій, спеціально преслѣдующихъ цѣли урегулированія потребленія, придается въ Трудахъ, хотя и не повсемѣстно, довольно важное значеніе. Такія коопераціи необходимы какъ въ городѣ, гдѣ населеніе ведетъ непрерывную борьбу съ торговцами-фальсификаторами предметовъ первой необходимости, такъ и особенно въ деревнѣ. Здѣсь торговцы, пользуясь невзыскательностью потребителей, открыто продаютъ всякіе отбросы и всякую гниль и притомъ по неизмѣримо высокимъ цѣнамъ.

Потребительныя общества 34).

Крестьянскія покупки—большею частью покупки мелочныя; за каждой такой покупкой ѣхать въ городъ или мѣстечко нѣтъ никакой возможности, и крестьянинъ поневолѣ обращается въ мѣстную лавочку, гдѣ, хоть и втридорога, найдетъ то, что ему нужно. Почти повсюду въ деревняхъ есть такія лавочки. При отсутствіи конкуренціи онѣ получаютъ возможность сбывать бракованный товаръ по максимальнымъ цѣнамъ. Если у насъ говорятъ о слабомъ ростѣ потребленія сахара населеніемъ, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ въ мелочной покупкѣ сахаръ-рафинадъ обходится крестьянину въ 30 и 40 коп. фунтъ.

Въ этихъ лавочкахъ въ самой широкой степени практикуется обмѣръ, обвѣсъ и всякаго рода надувательство. Въ этихъ же лавочкахъ пристраивается тайная продажа водки и даже сахарина. Здѣсь же касса ссудъ и ростовщичество пускаютъ свои корни. Обычныя у нашихъ крестьянъ условія, при которыхъ они ведутъ свои хозяйства, ставятъ ихъ въ положеніе необходимости брать у лавочника все, что онъ вздумаетъ имъ продать. Результаты вытекающаго отсюда ужаснаго питанія нашего трудового населенія — правильнѣе—хроническаго его недоѣданія, въ особенности въ невро-

жайные годы, ясно сказываются въ громаднѣхъ цифрахъ заболѣванія «ватаматурой», «брюшнымъ тифомъ», «пеллагрой» и др. болѣзнями. Вотъ почему—какъ въ цѣляхъ сохраненія трудовыхъ денегъ и употребленія ихъ на дѣйствительно питательные продукты, такъ и въ видахъ сохраненія народнаго здоровья, необходимы мѣропріятія, которыя дали бы населенію возможность получать на мѣстѣ здоровые пищевые продукты.

Мѣропріятія эти могутъ заключаться въ устройствѣ лавокъ на началахъ потребительныхъ обществъ. Для установленія же правильной организаціи по открытію лавокъ, снабженію ихъ продуктами и правильному функціонированію, необходимо ходатайствовать о дополненіи закона 12 Іюня 1900 г. объ обезпеченіи населенія продовольствіемъ. Дополненіе желательно въ томъ смыслѣ, чтобы къ этому закону были присоединены уставъ крестьянскаго потребительнаго общества и правила, по которымъ на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежало бы разъяснять и содѣйствовать учрежденію потребительныхъ лавокъ для продажи предметовъ первой необходимости. Желательно было бы также образованіе союзовъ потребительныхъ лавокъ. Средства для открытія такихъ лавокъ могли бы быть почерпнуты изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ до образованія первоначальнаго оборотнаго капитала въ размѣрѣ, не превышающемъ той суммы, которая можетъ быть гарантирована членами общества при учрежденіи лавки (Бессарабская, 240—241).

Такія потребительныя лавки оказали бы населенію огромныя услуги. Онѣ—1) доставляли бы населенію доброкачественный товаръ, 2) продавали бы его лишь немного дороже заготовительной стоимости, 3) сберегая покупательныя силы населенія, вліяли бы повышающимъ образомъ на его потребленіе, а слѣдовательно—и на его благосостояніе, 4) противодѣйствовали бы возникновенію ростовщичества, и 5) развивали бы въ народѣ сознаніе выгодъ отъ кооперации въ области труда и потребленія (Подольская, 519—520). Мало этого, потребительная лавка могла бы сослужить населенію другую службу: она могла бы, распространяя среди крестьянъ хорошія сѣмена, предупреждать тѣ печальные случаи, къ сожалѣнію,—весьма нерѣдкіе въ настоящее время, когда «цѣлые урожаи погибаютъ у крестьянъ исключительно вслѣдствіе засоренности зерна» (Ковенская, 61).

Урегулированіе вопроса о совмѣстномъ приобрѣтеніи необходимыхъ предметовъ могло бы быть осуществимо на кооперативныхъ началахъ также и нѣсколько инымъ путемъ. Для этой цѣли могли бы быть образованы *сельскохозяйственные крестьянскіе кружки* для общей выписки предметовъ потребленія. Предварительно такой

выписки необходимо опредѣлить количество потребныхъ для каждаго соучастника предметовъ, установить способъ платежа и отвѣтственность, а затѣмъ направить коллективный заказъ въ центральное учрежденіе подобныхъ кружковъ, которое и заботится о покупкѣ доброкачественнаго товара изъ первыхъ рукъ по возможно низкой цѣнѣ. Такая организація, представляя собою переходную ступень къ болѣе тѣсному экономическому сплоченію массы мелкихъ землевладѣльцевъ, по убѣжденію нѣкоторыхъ, является наиболѣе подходящей для нашихъ условій (Гродненская, 439).

Не всѣ, однако, возлагаютъ свѣтлыя надежды на организацію потребительныхъ обществъ и лавокъ, основанныхъ на кооперативныхъ началахъ. Высказывается предположеніе, что въ дѣлѣ улучшенія нынѣшнихъ условій снабженія населенія необходимыми предметами можно достигнуть лучшихъ результатовъ открытіемъ въ уѣздѣ складовъ на средства комитетовъ народной трезвости. Тогда устранится для уполномоченныхъ и приказчика возможность обманывать общество при помощи евреевъ; несомнѣнно также, что въ такихъ складахъ товаръ будетъ дешевле и доброкачественнѣе приобретаемаго нынѣ общественными лавками у евреевъ въ мѣстечкахъ. Содѣйствіе развитію общественныхъ лавокъ рекомендуется комитетомъ трезвости и Главнымъ Управленіемъ по продажѣ вина въ циркулярѣ губернаторамъ 25 февраля 1897 г. Соединяться же самимъ крестьянамъ въ союзы, входить въ сношенія съ тѣми или другими лицами для того, чтобы получить изъ первыхъ рукъ дешевый и доброкачественный товаръ для крестьянъ—дѣло сложное и непосильное (Кіевская, 510).

Къ числу кооперацій, о которыхъ упоминается въ Трудахъ и которые, по существу, должны быть отнесены къ настоящей главѣ, принадлежатъ также организаціи, имѣющія въ виду задачи взаимнаго страхованія въ обширномъ смыслѣ слова и прежде всего—общества взаимнаго отъ огня страхованія. Не будучи коммерческими предпріятіями, имѣя главною цѣлью установленіе минимальныхъ страховыхъ премій, эти общества являются учрежденіями, развитіе которыхъ представляется весьма желательнымъ. Какъ извѣстно, задача страхователя состоитъ въ томъ, чтобы пожарные случаи дѣлались все рѣже и убытки отъ нихъ возможно менѣе значительны. Въ этотъ отношеніи не подлежитъ сомнѣнію, что учрежденія, основанныя на принципѣ взаимности, достигнутъ лучшихъ результатовъ въ дѣлѣ уменьшенія пожарной опасности, ибо они, не преслѣдуя цѣлей полученія возможно большихъ прибылей, стараются, по возможности, удешевить страхованіе, обращая серьезное вниманіе на предупрежденіе и пресѣченіе всѣхъ увеличивающихъ пожарную опасность моментовъ. Такимъ образомъ, общества ко-

Общества взаимнаго страхованія отъ огня 35).

свенно исполняютъ задачу государства по отношенію къ подъему народнаго хозяйства и народной нравственности, при чемъ они даже лучше государства могутъ воздѣйствовать на населеніе, такъ какъ своей тарифной системой и премированіемъ въ видѣ сбавокъ они прямо затрагиваютъ денежные интересы страхователей и принуждаютъ тѣмъ ихъ къ исполненію противопожарныхъ требованій. Кромѣ того, органы обществъ помогаютъ правительственнымъ органамъ въ дѣлѣ обнаруженія преступленій своими тщательными, основанными на полномъ знакомствѣ съ мѣстной жизнью, дознаніями на мѣстахъ (Лифляндская, 70).

Изъ сказаннаго ясно, что устройство обществъ взаимнаго страхованія должно бы находить поощреніе и поддержку со стороны государства. Между тѣмъ, у насъ фискальныя соображенія побудили государство наложить на страховыя общества въ пользу казны сборъ со страховой суммы и кромѣ того гербовый сборъ по размѣру страховой преміи. Такое обложеніе необходимо признать противорѣчащимъ самой идеѣ страхованія, задача котораго — только сохраненіе существующихъ цѣнностей и вознагражденіе случившихся убытковъ, а не умноженіе народнаго достоянія или полученіе прибылей. Съ особенною ясностью это замѣчается у взаимныхъ учрежденій, стремящихся къ самозащитѣ, достиженіе которой съ наименьшими жертвами составляетъ главный жизненный ихъ интересъ. Всякое вздорожаніе лежащей на членахъ этихъ обществъ пожарной повинности въ видѣ наложенія лишнихъ казенныхъ сборовъ идетъ прямо въ разрѣзъ съ неоднократно заявляемымъ намѣреніемъ Правительства охранять населеніе отъ лишнихъ убытковъ и искоренять пожарныя бѣдствія. Въ другихъ странахъ взаимныя страховыя общества, какъ, напр., Германскія «Feuersocietäten», пользуются со стороны Правительства всякими льготами и преимуществами—какъ-то: освобожденіемъ отъ всякихъ сборовъ, въ томъ числѣ гербовыхъ и почтовыхъ, вслѣдствіе чего упомянутыя общества въ теченіе 30 лѣтъ (съ 1871—1901) могли пожертвовать не менѣе 70 милл. марокъ на противопожарныя цѣли изъ резервныхъ капиталовъ, несмотря на постепенное, вызываемое дѣйствіемъ противопожарныхъ мѣръ, пониженіе премій. Вотъ почему необходимо освободить общества взаимнаго отъ огня страхованія отъ страхового и гербоваго сборовъ (Лифляндская, 71—72).

Особенно желательно распространеніе обществъ взаимнаго страхованія среди сельскаго населенія. Для этого было бы, между прочимъ, полезно образовать волостныя взаимно-страховыя общества, съ перестрахованіемъ въ соотвѣтствующихъ уѣздныхъ и губернскихъ обществахъ (Подольская, 810).

Въ частности—въ видахъ развитія дѣйствующихъ въ Прибалтійскомъ краѣ крестьянскихъ товариществъ взаимопомощи при пожарныхъ случаяхъ, высказываются слѣдующія соображенія. Хотя изданныя для этихъ товариществъ инструкціи приносятъ несомнѣнную пользу въ противопожарномъ отношеніи, но то обстоятельство, что товарищества должны строго соблюдать требованія инструкціи, вызываетъ часто затрудненія въ устройствѣ товариществъ въ виду непримѣнимости инструкціи къ мѣстнымъ условіямъ, особенно къ уже существующимъ постройкамъ, перестройка которыхъ въ томъ смыслѣ, какъ этого требуетъ инструкція, непосильна усадьбо-владѣльцамъ, которые въ виду этого лишаются возможности страховать такія постройки. Желательно поэтому предоставить названнымъ товариществамъ болѣе простора при составленіи инструкцій, касающихся страхуемыхъ ими построекъ.

Неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для развитія этихъ товариществъ является также воспрещеніе принимать на страхъ *движимое* имущество крестьянъ, между тѣмъ какъ въ сельскомъ хозяйствѣ уничтоженіе пожаромъ такого имущества—особенно скота и корма—представляетъ чуть ли не бѣдствіе, чѣмъ уничтоженіе построекъ. Лишеніе крестьянъ возможности страховать свое движимое имущество въ своихъ собственныхъ товариществахъ тѣмъ болѣе неумѣстно, что крупныя страховыя общества или вообще не принимаютъ на страхъ крестьянскаго движимаго имущества, или же принимаютъ только тогда, когда и строенія усадьбы застрахованы у нихъ. Опасаться злоупотребленій при страхованіи движимаго имущества нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ принятіе на страхъ должно совершаться по оцѣнкѣ сосѣдей, вполне освѣдомленныхъ объ урожаѣ и запасахъ любого хозяина.

Наконецъ, обращается вниманіе на то, что взаимная помощь, установленная уставомъ крестьянскихъ товариществъ, состоитъ лишь въ натуральной повинности, т. е. въ поставкѣ соломы, привозѣ матеріаловъ, выставленіи рабочихъ и т. п. На практикѣ исполненіе этой повинности оставляетъ желать многого, особенно относительно понудительныхъ мѣръ противъ неисправныхъ въ этомъ отношеніи членовъ товариществъ. Изъ-за этого возобновленіе сгорѣвшихъ зданій нерѣдко замедляется до-нельзя, отъ чего погорѣльцы чувствительно страдаютъ. Совсѣмъ иначе обстояло бы дѣло, если бы товарищества владѣли извѣстнымъ капиталомъ, изъ котораго они могли бы немедленно производить причитающіяся съ неисправныхъ членовъ вспомогательныя работы или же выдавать погорѣльцамъ извѣстную сумму на производство спѣшныхъ работъ и покупку матеріала. И въ этомъ отношеніи злоупотребленій не стоитъ опасаться, такъ какъ взаимныя товарищества обя-

заны отдавать начальству отчетъ о своихъ оборотахъ, въ случаѣ же надобности начальство могло бы усилить контроль надъ денежнымъ хозяйствомъ товариществъ.

Въ виду изложеннаго, въ цѣляхъ развитія крестьянскихъ товариществъ, преслѣдующихъ задачи взаимнаго страхованія, было бы желательно: 1) предоставить крестьянскимъ товариществамъ для взаимной помощи при пожарныхъ случаяхъ болѣе самостоятельности въ изданіи противопожарныхъ инструкцій, 2) разрѣшить имъ принимать на страхъ на ряду съ недвижимымъ также и *движимое* имущество своихъ членовъ, 3) разрѣшить имъ образовывать резервные капиталы и управлять ими сообразно съ собственными надобностями и потребностями (Лифляндская, 73).

Другіе виды коопераций, преслѣдующихъ цѣли взаимнаго страхованія³⁶).

Что касается иныхъ видовъ страхованія, къ которымъ можно было бы примѣнить принципъ взаимности, то, на ряду со страхованіемъ отъ огня, въ Трудахъ приводится пожеланіе объ организаціи на кооперативныхъ началахъ страхованія отъ *падежа и кражи скота*, а также «для разрѣшенія продовольственнаго вопроса»—*страхованія отъ неурожаевъ* (Подольская, 810).

По вопросу объ устройствѣ обществъ взаимнаго *страхованія скота отъ падежа* въ Трудахъ высказываются слѣдующія соображенія. Опытомъ, особенно послѣднихъ лѣтъ, доказано, что сельскія хозяйства, главнымъ образомъ въ средѣ крестьянскаго населенія, терпятъ значительные убытки вслѣдствіе падежа скота отъ эпизоотіи и поварныхъ болѣзней, противъ распространенія которыхъ самыя строжайшія и стѣснительныя ветеринарно-полицейскія мѣры въ извѣстной степени безсильны. Причина этого кроется преимущественно въ томъ, что хозяева, у которыхъ заболѣлъ скотъ, опасаясь вознагражденія потери, не рѣшаются ни уведомить немедленно о заболѣваніи, ни убить заболѣвшее животное, надѣясь на благополучный исходъ болѣзни. При такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть и рѣчи объ единственно дѣйствительной мѣрѣ противъ распространенія болѣзни, т. е. о немедленной изоляціи и убоѣ заболѣвшаго съ признаками эпизоотіи скота.

Совсѣмъ иначе обстояло бы дѣло, если бы хозяинъ — будь онъ крупнымъ или мелкимъ владѣльцемъ — въ каждомъ случаѣ заболѣванія скота могъ быть твердо увѣренъ въ томъ, что, принявъ тотчасъ же надлежащія въ интересахъ общей безопасности мѣры, онъ непременно получитъ вознагражденіе за всѣ вообще причиненные такими мѣрами убытки. Въ этомъ отношеніи могутъ принести пользу организованныя на кооперативныхъ началахъ общества страхованія, ибо только они, благодаря своей освѣдомленности, будутъ въ состояніи правильно оцѣнить нужды населенія, производить справед-

ливую оцѣнку застрахованнаго скота и подавать пострадавшимъ скорую помощь (Лифляндская, 73—74).

Въ цѣляхъ развитія обществъ взаимнаго страхованія желательны были бы поощрительныя мѣры со стороны Правительства. Въ числѣ такихъ мѣръ можно упомянуть о желательности отмѣны казеннаго налога на страхованіе сельскихъ построекъ въ названныхъ обществахъ и союзахъ (Эстляндская, 113).

Заключенія Комитетовъ.

Заключенія Комитетовъ по вопросамъ, разсмотрѣннымъ въ настоящей главѣ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ. *Товарищества для организациіи совмѣстнаго сбыта и приобрѣтенія.*

1. Желательно устройство мелкихъ товариществъ (синдикатовъ), преслѣдующихъ цѣли совмѣстнаго сбыта продуктовъ и совмѣстной покупки предметовъ разнаго рода.

Кіевская губ.: 1) Кіевскій У. (258, 796). 2) Липовецкій (861).

Курляндская губ.: 3) Виндавскій (34). 4) Гольдингенскій (46). 5) Добленскій (54). 6) Илукстскій (59). 7) Тальсенскій (63). 8) Туккумскій (68). 9) Фридрихштадтскій (73).

Орловская губ.: 10) Сѣвскій (230, 738).

Подольская губ.: 11) Губернскій (99). 12) Винницкій (98). 13) Каменецъ-Подольскій (98, 667—669).

Симбирская губ.: 14) Ардатовскій (141, 146, 248).

Таврическая губ.: 15) Евпаторійскій (27, 64) — главнымъ образомъ—въ цѣляхъ сбыта хлѣба.

2. Желательно устройство союзовъ для сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ (зерновыхъ, молочныхъ и т. п.).

Курляндская губ.: 1) Виндавскій (34). 2) Гольдингенскій (46). 3) Добленскій (54). 4) Туккумскій (68). 5) Фридрихштадтскій (63).

3. Желательно образованіе сельскохозяйственныхъ союзовъ съ предоставленіемъ имъ права устройства элеваторовъ.

Таврическая губ.: Евпаторійскій (27, 64).

4. Желательно выработать основанія для устройства, по примѣру кооперативныхъ элеваторовъ въ Германіи (напр., въ Галле), подобныхъ же элеваторовъ у насъ.

Таврическая губ.: Евпаторійскій (64).

5. Въ цѣляхъ возникновенія среди сельскихъ хозяевъ товариществъ для сбыта продуктовъ, необходимо: 1) свободное разрѣшеніе съѣздовъ хозяевъ въ мѣстахъ, ими указанныхъ, для обсужденія ихъ нуждъ, и 2) открытіе широкаго кредита подъ произведенія сельскаго хозяйства какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и товариществамъ.

Симбирская губ.: Ардатовскій (141, 146, 248, 249).

6. Въ цѣляхъ развитія мелкихъ народныхъ синдикатовъ, желательно передать въ ихъ распоряженіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи попечительствъ о народной трезвости.

Подольская губ.: Каменецкій (98).

7. Принятіе мѣръ къ образованію союзовъ сельскихъ хозяевъ для сбыта произведеній ихъ хозяйствъ излишне, такъ какъ существованіе синдикатовъ и сельскохозяйственныхъ обществъ дозволено закономъ, и существуетъ нормальный уставъ для послѣдняго рода учрежденій.

Симбирская губ.: Губернскій (37, 141).

Потребительныя общества.

8. Желательно устройство потребительныхъ обществъ.

Астраханская губ.: 1) Енотаевскій (101).

Кіевская губ.: 2) Губернскій (20)—**крестьянскихъ**, для продажи предметовъ первой необходимости. 3) Каневскій (470)—**сельскихъ**, на средства попечительствъ о народной трезвости.

Ковенская губ.: 4) Тельшевскій (152)—**крестьянскихъ**, для продажи предметовъ первой необходимости.

Костромская губ.: 5) Губернскій (181). 6) Нерехтскій (484).

Подольская губ.: 7) Гайсинскій (519)—**деревенскихъ**.

9. Устройство потребительныхъ лавокъ желательно было бы приурочить къ дѣйствующимъ мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ. Наиболѣе удобной формой такихъ учрежденій слѣдуетъ признать кредитныя товарищества, которымъ это право уже предоставлено уставами.

Кіевская губ.: Губернскій (20).

10. Желательно образованіе союзовъ потребительныхъ обществъ.

Кіевская губ.: 1) Губернскій (20).

Ковенская губ.: 2) Тельшевскій (152).

Общества взаимнаго страхованія.

11. Желательно устройство обществъ взаимнаго страхованія.

Лифляндская губ.: Губернскій (76)—для страхованія скота отъ падежа и вообще для развитія разныхъ видовъ страхованія отъ стихійныхъ бѣдствій.

ГЛАВА VII. Сельскохозяйственные общества и товарищества и мѣры къ ихъ развитію.

1. Сельскохозяйственные общества и ихъ значеніе. — 2. Облегченіе устройства обществъ и устраненіе нѣкоторыхъ стѣснительныхъ условій ихъ дѣятельности. — 3. Расширеніе сферы дѣятельности обществъ. — 4. Вопросъ о районѣ, какъ одно изъ условій успѣшной дѣятельности обществъ. — 5. Объединеніе обществъ въ союзы. — 6. Обеспеченіе обществъ необходимыми средствами. — 7. Сельскохозяйственные товарищества и мѣры къ ихъ процвѣтанію. — 8. Заключенія Комитетовъ.

Сельскохозяйственные общества и товарищества, одною изъ задачъ которыхъ является также урегулированіе сбыта продуктовъ и совмѣстное приобрѣтеніе нужныхъ предметовъ, казалось неудобнымъ разсматривать въ предыдущей главѣ. И товарищества эти и общества преслѣдуютъ цѣли, гораздо болѣе широкія и разнообразныя, нежели тѣ организаціи, которымъ посвящена была предшествующая глава, и потому представлялось болѣе основательнымъ выдѣлить ихъ въ Сводѣ въ особую группу.

Переходя къ разсмотрѣнію имѣющихся въ Трудахъ довольно обширныхъ матеріаловъ о сельскохозяйственныхъ обществахъ, необходимо прежде всего отмѣтить, что развитію этихъ обществъ придается большое значеніе. Помимо благотворнаго вліянія дѣятельности названныхъ обществъ на хозяйственныя условія населенія даннаго района, они могли бы также оказать воздѣйствіе на нравственную сторону своихъ членовъ (Кіевская, 371). При наиболѣе желательномъ составѣ обществъ, именно — частью — изъ помѣщиковъ, частью — изъ крестьянъ (Минская, 158) общества эти могли бы вліять извѣстнымъ образомъ на сближеніе между собою различныхъ классовъ населенія, разобщенность которыхъ въ настоящее время служитъ причиною многихъ недочетовъ нашей сельской жизни. Кромѣ того, на разсматриваемыя общества возлагаются также большія надежды въ смыслѣ ихъ возможнаго вліянія на развитіе коопераций вообще. Опытъ Западной Европы, говорится въ Трудахъ,

Сельскохозяйственные общества и ихъ значеніе 37).

доказалъ, что устройство и развитіе сельскохозяйственныхъ кооперацій возможны лишь при болѣе значительномъ развитіи земледѣльцевъ. У насъ, при недостаткѣ соотвѣтственной подготовки народной массы, такой порядокъ развитія союзовъ представляется весьма сомнительнымъ. Но безспорно, что условія развитія этихъ союзовъ значительно измѣнились бы къ лучшему, если бы содѣйствіе къ ихъ устройству взяли на себя сельскохозяйственные общества (Кіевская, 370). Особенно важная роль возлагается на эти общества въ неземскихъ губерніяхъ. Въ этихъ мѣстностяхъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, сельскохозяйственные общества могли бы взять на себя починъ въ границахъ, дозволенныхъ уставомъ, по исполненію обязанностей, тѣсно связанныхъ съ поднятіемъ экономическаго и нравственнаго уровня сельскаго хозяйства (Витебская, 275). Вообще говоря, нынѣшній уставъ сельскохозяйственныхъ обществъ, предоставляя дѣятельности обществъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ (Витебская, 276; Самарская, 215), значительный просторъ, даетъ возможность сконцентрировать въ этихъ обществахъ всю кооперативную дѣятельность (Витебская, 275; Новгородская, 322).

Облегченіе устройства обществъ и устраненіе нѣкоторыхъ стѣснительныхъ условій ихъ дѣятельности 38).

Однако, далеко не всѣ довольствуются нынѣшнимъ нормальнымъ уставомъ сельскохозяйственныхъ обществъ; нѣкоторые находятъ полезнымъ внести въ него кой-какія измѣненія, способныя содѣйствовать дальнѣйшему развитію дѣятельности названныхъ обществъ. Между прочимъ, указывается на то, что уставъ можетъ быть примѣняемъ только къ обществамъ съ большими районами, обнимающими губерніи или уѣзды, и не вполне пригоденъ для устройства разсматриваемыхъ обществъ въ селахъ, среди крестьянскаго населенія (Кіевская, 371). Между тѣмъ, устройство «мелкихъ районныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ» было бы весьма желательно, такъ какъ при такомъ именно условіи объединеніе сельскихъ хозяевъ будетъ осуществлено съ гораздо бѣльшимъ успѣхомъ (Виленская, 72). Вообще можно сказать, что наиболѣе благоприятнымъ райономъ для плодотворной дѣятельности обществъ долженъ быть признанъ районъ, не превышающій одной, двухъ, много—трехъ волостей (Самарская, 272). Для образованія же такихъ обществъ необходимо, чтобы уставъ ихъ былъ свободенъ отъ излишней регламентаціи, и устройство обществъ было разрѣшаемо тою властью, которая ближе стоитъ къ крестьянамъ, на примѣръ, мировыми посредниками или уѣздными исправниками (Кіевская, 371). Такой порядокъ былъ бы лучше нынѣшняго, при которомъ имѣютъ иногда мѣсто случаи, когда хлопоты объ устройствѣ сельскохозяйственнаго общества *второй годъ* не получаютъ удовлетворительнаго разрѣшенія (Вятская, 704). Для устраненія самой возможности подобныхъ случаевъ было бы хорошо въ отношеніи образованія этихъ обществъ

усвоить порядокъ, примѣняемый во Франціи, гдѣ подобные союзы учреждаются безъ всякаго разрѣшенія властей, лишь путемъ представленія непосредственно сельской власти, соответствующей нашимъ волостнымъ правленіямъ, устава союза, списка его участниковъ и членовъ правленія (Кіевская, 371).

Весьма многіе высказываютъ также пожеланіе объ устраненіи изъ нынѣшняго устава сельскохозяйственныхъ обществъ нѣкоторыхъ стѣснительныхъ постановленій, коими обусловлено включеніе въ кругъ дѣятельности обществъ разнообразныхъ экономическихъ и культурныхъ цѣлей (Витебская, 275; Волынская, 115; Тамбовская, 81). По поводу перваго пожеланія обращается вниманіе на то, что предусматриваемое § 2 нормальнаго устава устройство публичныхъ чтеній, съѣздовъ, выставокъ и библіотекъ при обществѣ подчиняется различнымъ стѣсненіямъ и ограниченіямъ, которыя составляютъ предметъ постоянныхъ жалобъ всѣхъ тѣхъ, кому приходится работать въ этой области. Затѣмъ § 3-мъ даже образованіе въ средѣ сельскохозяйственнаго общества специальныхъ комитетовъ—это простое и естественное дѣло — составляющее неизбѣжное слѣдствіе активности и жизненности учрежденія — ставится въ зависимость отъ разрѣшенія губернатора. По уставу — даже портреты членовъ общества не могутъ быть повѣшены на стѣнахъ безъ особаго разрѣшенія. Положимъ, за разрѣшеніемъ, въ случаяхъ этого рода, остановки не будетъ, но «зачѣмъ всѣ эти формальности, тормозящія дѣло» (Курская, 336).

Помимо сказаннаго, однимъ изъ неблагопріятныхъ для успѣшной дѣятельности обществъ условій признается (что имѣетъ, конечно, значеніе лишь для обществъ, дѣйствующихъ въ крестьянской средѣ) отсутствіе какихъ-либо прерогативъ для представителей управленія общества. Въ виду этого высказываются пожеланія о необходимости предоставленія членамъ совѣта сельскохозяйственныхъ обществъ хотя бы правъ и преимуществъ сельской службы (Вятская, 734). Наконецъ, въ видахъ достиженія того, чтобы общества имѣли не академическое, а главнымъ образомъ практическое значеніе, рекомендуется, во-1-хъ, избраніе въ предсѣдатели общества преимущественно мѣстнаго агронома, и, во-2-хъ, предоставленіе каждому обществу участка земли не менѣе 10 десятинъ, для устройства на ней опытныхъ полей и возведенія построекъ и проч. (Вятская, 734).

Въ цѣляхъ развитія сельскохозяйственныхъ обществъ и болѣе плодотворной ихъ дѣятельности высказываются пожеланія о предоставленіи имъ болѣе широкихъ полномочій по осуществленію тѣхъ мѣропріятій, которыя находятся въ связи съ основною задачею этихъ обществъ: «содѣйствовать развитію земледѣлія и сель-

Расширеніе сферы дѣятельности обществъ 39).

скохозяйственной промышленности». По убѣжденію нѣкоторыхъ, чѣмъ шире будетъ кругъ дѣйствій сельскохозяйственныхъ обществъ, тѣмъ лучше. И потому было бы желательно создать такую организацію этихъ обществъ, при которой они обнимали бы не только всѣ стороны экономической жизни, но и оказывали воздѣйствіе на нравственную сторону своихъ участниковъ (Кіевская, 371).

Можно думать, что проектируемое расширение сферы дѣятельности обществъ стало бы фактомъ совершившимся, если бы организація этихъ обществъ удовлетворяла въ главнѣйшихъ своихъ чертахъ нижеслѣдующей схемѣ, признаваемой нѣкоторыми наиболее цѣлесообразной программой для успѣшной дѣятельности разсматриваемыхъ обществъ. 1) Въ предѣлахъ уѣзда, особенно если онъ обширенъ, должно быть нѣсколько самостоятельныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ; районъ cadaго изъ нихъ, по возможности, долженъ быть невеликъ, дабы не только облегчить посѣщеніе засѣданій общества, но и осуществленіе мѣропріятій изъ центра на мѣстахъ. 2) Общества должны быть учрежденіями самоуправляющимися, избирающими и увольняющими должностныхъ лицъ. 3) Засѣданія обществъ должны быть доступны посторонней публикѣ въ видахъ какъ привлеченія возможно бѣльшаго числа членовъ, такъ и широкаго распространенія среди населенія свѣдѣній о дѣятельности общества. 4) Открытіе обществомъ комитетовъ, отдѣловъ, библіотекъ, товариществъ, а также устройство публичныхъ чтеній, могли бы производиться подъ отвѣтственностью совета общества явочнымъ порядкомъ, безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія. 5) Обществамъ должно быть дано право соединяться въ союзы и открывать всякаго рода кооперативныя учрежденія, въ особенности — кредитныя, а также приглашать на службу спеціалистовъ различныхъ отраслей знанія на одинаковомъ основаніи съ другими мѣстными учрежденіями. При такой организаціи сельскохозяйственныя общества будутъ живымъ самодѣтельнымъ сосредоточеніемъ мысли, знаній и удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ населенія (Вятская, 546).

Нѣкоторые довольствуются, впрочемъ, болѣе скромными пожеланіями относительно расширенія сферы дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ, находя лишь необходимымъ разрѣшить такимъ обществамъ устройство какъ потребительныхъ, такъ и производительныхъ кооперацій безъ особаго представленія уставовъ такихъ кооперацій на утвержденіе Правительства (Псковская, 280—281). Зато другіе не довольствуются приведенными выше пожеланіями, полагая, что къ прямымъ задачамъ сельскохозяйственныхъ обществъ слѣдуетъ причислить самыя разнообразныя цѣли, а именно: развитіе кустарной промышленности, организацію кре-

дита, страхованія и медицинской помощи, проведенія къ крестьянскую среду практическихъ знаній, «которыхъ добивается самъ народъ» (Кіевская, 894); открытіе сельскохозяйственныхъ школъ, наблюденіе за ними и проч. (Кіевская, 426). Кромѣ этого, желательно было бы также предоставить обществамъ право устраивать особые инспекторскіе отдѣлы для наблюденія за веденіемъ сельскаго хозяйства, а также входить въ Министерство Земледѣлія съ представленіями о нуждахъ этого хозяйства и мѣрахъ къ его улучшенію. Впрочемъ, по убѣжденію нѣкоторыхъ, послѣднее право должно быть предоставлено не всѣмъ обществамъ, а только центральнымъ, подъ покровительствомъ коихъ состоятъ мѣстныя общества, и посредничествомъ которыхъ послѣднія могли бы пользоваться при возбужденіи упомянутыхъ выше представленій. При условіи предоставленія такого права, центральныя сельскохозяйственныя общества перестали бы быть бюрократическими учрежденіями, разсуждающими и составляющими протоколы для самихъ себя, а получили бы новую жизненную силу, которая дала бы имъ возможность, по примѣру созданныхъ въ Германіи сельскохозяйственныхъ палатъ, отстаивать передъ правительственными органами интересы своего района и постепенно стремиться къ проведенію въ жизнь болѣе совершенныхъ способовъ сельскохозяйственной культуры (Кіевская, 371). Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, признается желательнымъ, между прочимъ, въ виду однородности во многихъ отношеніяхъ задачъ, преслѣдуемыхъ земствомъ и сельскохозяйственными обществами, предоставить послѣднимъ право посылать своихъ представителей (отъ каждаго общества) въ земскія собранія (Вятская, 734). Наконецъ, въ цѣляхъ болѣе полного выясненія мѣръ, направленныхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства, нѣкоторыми признается необходимымъ устраивать періодическіе съѣзды представителей обществъ и приглашать такихъ представителей къ участию въ совѣщаніяхъ при Министерствѣ Земледѣлія.

Расширеніе правъ сельскохозяйственныхъ обществъ было бы особенно желательно въ неземскихъ губерніяхъ. Здѣсь эти общества могли бы выступать въ роли ходатаевъ передъ Правительствомъ объ урегулированіи отношеній хозяевъ и рабочихъ, о страхованіи послѣднихъ на случай смерти, поданіи помощи въ случаѣ неурожая и эпизоотій и т. п. Кромѣ того, дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ могла бы быть направлена къ устройству сельскохозяйственныхъ выставокъ, между прочимъ, выставокъ инвентаря и скота; къ образованію складовъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, а равно—агрономическихъ лабораторій; къ устройству статистическихъ бюро и экспериментальныхъ станцій; къ выпискѣ производителей скота и лошадей; къ устройству случныхъ

пунктовъ, а также и къ организаціи взаимнаго страхованія (Витебская, 275—276).

Вопросъ о районѣ, какъ одномъ изъ условій успѣшной дѣятельности обществъ 40).

Успѣшная дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ находитъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ извѣстной связи съ райономъ, который каждое изъ такихъ обществъ обслуживаетъ. Вопросъ о районѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ объ активномъ участіи въ дѣятельности обществъ большинства его членовъ. Большой районъ дѣятельности является нерѣдко непреодолимымъ препятствіемъ для участія въ дѣятельности такого общества хозяевъ, живущихъ не только что за 500—300, но даже нерѣдко и за 20 верстъ. Особенно обременительно посѣщеніе засѣданій подобныхъ обществъ для крестьянъ-членовъ общества, которымъ каждое собраніе стоитъ, сравнительно съ ихъ недостатками, крупныхъ расходовъ, такъ какъ поѣздка въ мѣстопробываніе совѣта сельскохозяйственнаго общества не только сопряжена съ затратами на квартиру, продовольствіе, услуги, но и съ потерей рабочаго дня (Псковская, 276).

Вотъ почему нельзя не признать, что наиболѣе благопріятнымъ для успѣшной дѣятельности обществъ райономъ долженъ быть признанъ районъ, не превышающій одной, двухъ, много — трехъ волостей (Самарская, 272).

По тѣмъ же соображеніямъ, высказывается мысль о необходимости предоставить обществамъ право открыть *филиальныя отдѣленія*, принимая въ нихъ на правахъ членовъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыя общества и товарищества.

При условіи устройства такихъ филиальныхъ отдѣленій, общества, разрабатывающія нынѣ вопросы мѣстной сельскохозяйственной жизни во многихъ случаяхъ только теоретически, могли бы получить болѣе практическое значеніе (Минская, 96).

Что касается подробностей организаціи такихъ филиаловъ и характера ихъ взаимоотношенія съ обществомъ, являющимся по отношенію къ нимъ патрономъ, то въ Трудахъ находимъ слѣдующія соображенія, высказываемыя по поводу проекта о введеніи филиальныхъ отдѣленій въ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства. Такія отдѣленія желательно устроить на мѣстахъ въ такомъ количествѣ, чтобы обнять весь уѣздъ, смотря по тому, на какое число различныхъ по экономическимъ условіямъ населенія группъ онъ можетъ быть раздѣленъ. Во всякомъ случаѣ, отдѣленія общества должны обнимать небольшіе районы (максимумъ въ 2—3 волости), находящіеся въ хозяйственномъ отношеніи въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ. Членами отдѣленія должны быть всѣ лица, имѣющія какое-либо отношеніе къ землѣ, т. е. помѣщики, крестьяне, священники, учителя и т. п. Отдѣленіе должно принимать членовъ безъ взноса или лишь съ крайне низкимъ взносомъ. Въ засѣ-

даніяхъ, которыя должны собираться не менѣе двухъ разъ въ годъ, должны обсуждаться лишь нужды даннаго района. О разсмотрѣнныхъ въ отдѣленіи вопросахъ предсѣдатель отдѣла докладываетъ въ засѣданіи Московскому Обществу сельскаго хозяйства. Послѣднее, будучи такимъ образомъ хорошо освѣдомлено о нуждахъ цѣлыхъ районовъ, получить возможность способствовать удовлетворенію этихъ нуждъ. Средства, необходимыя для филиальныхъ отдѣленій, могли бы давать уѣздныя земства изъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ на нужды сельскаго хозяйства. Въ данное время эти земскія средства нерѣдко находятся въ постоянномъ оборотѣ, служа, такъ сказать, кредитнымъ фондомъ при продажѣ крестьянамъ въ разсрочку сѣмянъ и орудій. Если бы Правительство ассигновало средства на эти кредитныя операціи, то земскія средства, назначенныя на нужды сельскаго хозяйства, могли бы итти въ распоряженіе разсматриваемыхъ филиальныхъ отдѣленій (Московская, 149—150).

На ряду съ этимъ указывается на желательность *объединенія дѣятельности* сельскохозяйственныхъ обществъ въ интересахъ ихъ развитія. Такое объединеніе можетъ быть до извѣстной степени достигнуто путемъ изданія субсидируемаго Правительствомъ сельскохозяйственнаго листка (Могилевская, 137). Еще болѣе дѣйствительнымъ способомъ указаннаго объединенія являлось бы устройство союзовъ сельскохозяйственныхъ обществъ, или *центральныхъ* сельскохозяйственныхъ обществъ. Задача послѣднихъ по отношенію къ входящимъ въ ихъ составъ мѣстнымъ обществамъ заключалась бы въ томъ, чтобы наблюдать за дѣятельностью сельскихъ обществъ черезъ посредство опытныхъ инструкторовъ, которые, посѣщая такія общества, устраивали бы научныя чтенія, производили бы вмѣстѣ съ членами осмотра хозяйствъ, давали бы на мѣстѣ надлежащія наставленія и совѣты, поощряли бы къ примѣненію улучшенныхъ орудій и сѣмянъ для посѣва, къ приобрѣтенію производителей для улучшения животноводства, къ рациональному кормленію животныхъ, къ приготовленію и надлежащему употребленію хлѣвнаго навоза и удобрительныхъ туковъ, къ уничтоженію сорныхъ растеній, вредныхъ насѣкомыхъ и проч.

Объединеніе обществъ въ союзы ⁴¹).

Для выполненія всего сказаннаго, помимо инструкторовъ, которыхъ, съ одной стороны, можетъ быть недостаточно, а съ другой—отъ которыхъ трудно ожидать детальнаго знакомства со всѣми особенностями мѣстнаго хозяйства, въ такихъ центральныхъ обществахъ было бы полезно участіе мѣстныхъ интеллигентныхъ сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, арендаторовъ и служащихъ въ экономіяхъ, а также священниковъ; лица эти, обладая теоретическими и практическими знаніями въ большей мѣрѣ, чѣмъ крестьяне, могли

бы значительно содѣйствовать направленію крестьянскихъ хозяйствъ на путь прогресса (Кіевская, 370—371).

Независимо отъ пожеланій объ объединеніи отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ союзы, высказывается мысль о болѣе широкомъ единеніи этихъ обществъ, именно — объ учрежденіи единого всероссійскаго союза такихъ обществъ. Основаніемъ для подобныхъ пожеланій служатъ все болѣе и болѣе развивающіяся за границей протекціонныя стремленія и наблюдаемые факты современной дѣйствительности, свидѣтельствующіе о разъединеніи націй. Вотъ почему устройство такого союза нельзя не признать важнымъ дѣломъ, — особенно для организаціи внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами (Гродненская, 532).

Обеспеченіе обществъ необходимыми средствами⁴²).

Въ Трудахъ обращается также серьезное вниманіе на желательность обеспеченія сельскохозяйственнымъ обществамъ, обладающимъ скудными средствами, возможность обставить свою дѣятельность болѣе благоприятно въ *матеріальномъ отношеніи*. Съ этою цѣлью признается полезнымъ измѣненіе нормальнаго устава въ смыслѣ созданія болѣе благоприятныхъ въ указанномъ отношеніи условій дѣятельности обществъ (Витебская, 276). Между прочимъ, признается необходимымъ включеніе въ этотъ уставъ статьи о правѣ сельскохозяйственныхъ обществъ кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ (Гродненская, 8). О размѣрахъ такого кредита высказываются пожеланія въ томъ смыслѣ, что онъ долженъ быть не менѣе 10—20 тыс. руб. на каждое общество, при чемъ ссуды должны быть безпроцентныя и даже безсрочныя (Вятская, 734). Въ цѣляхъ увеличенія средствъ обществъ было бы также полезно «разрѣшить» обществамъ выдавать ссуды (Вятская, 736) и вообще производить всѣ тѣ операціи, которыя предоставлены кредитнымъ товариществамъ, а значить — принимать вклады и заключать займы; наконецъ, признается нужнымъ сдѣлать общества посредниками по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ (Черниговская, 106).

Но этого мало; нѣкоторые члены Комитетовъ не довольствуются предоставленіемъ обществамъ указанныхъ выше правъ и, между прочимъ, права кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ, находятъ необходимымъ, чтобы государство въ видѣ общаго правила снабжало денежными средствами всѣ возникающія сельскохозяйственныя общества, какъ учрежденія, выполняющія государственное дѣло. Исходя изъ такихъ соображеній, одни полагаютъ, что для организаціи cadaго общества должна быть отпущена Правительствомъ или земствомъ безвозвратная ссуда не менѣе тысячи рублей (Вятская, 733), другіе же, на ряду съ нормальнымъ уставомъ такихъ обществъ, находятъ желательнымъ создать «нормальный бюджетъ» для этихъ обществъ (Владимірская, 11). Основанія, на коихъ дол-

женъ быть установленъ такой бюджетъ, сводятся къ слѣдующему. Правительство ассигнуеть извѣстныя суммы въ распоряженіе или подъ управленіе общества для извѣстныхъ опредѣленныхъ цѣлей, напр.,— 500 руб. на выставку; 200 руб. на конкурсы; 300 руб. на племенныхъ быковъ, и т. д. Общество пользуется этой суммой, выполняя извѣстную программу, предложенную Правительствомъ (Владимірская, 47).

Что касается размѣра нормальнаго бюджета, то, подраздѣляя общества на малыя (волостныя), преслѣдующія чисто практическія цѣли и притомъ въ незначительномъ объемѣ, и болѣе крупныя (уѣздныя и губернскія), преслѣдующія болѣе общія задачи, признается желательнымъ выдавать обществамъ первой категоріи — малымъ — ежегодно на опыты съ удобреніемъ, обработкой и сѣменами, на выставку скота, на конкурсы работниковъ, на изданіе отчетовъ и проч. по 1.200 руб. Что же касается обществъ второй категоріи — болѣе крупныхъ — то «нормальный бюджетъ каждаго изъ нихъ опредѣляется въ 5.000 руб. ежегодно, при чемъ изъ этой суммы должны быть покрываемы расходы на опытное поле, на выставки премированныхъ мелкими обществами животныхъ, на премированіе земельныхъ хозяйствъ уѣзда, на содержаніе агронома и проч. (Владимірская, 12—13). Приблизительно, общая сумма ежегоднаго расхода на это дѣло, при надлежащемъ его развитіи, опредѣляется на 52 губерніи,—считая, что въ каждой изъ нихъ будетъ по 10 уѣздныхъ и по 50 волостныхъ обществъ,—въ 5.720 тыс. руб. $[(1.200 \times 50) + (5.000 \times 10)] \times 52 = 5.720.000$ р. (Владимірская, 16).

Нормальный бюджетъ можетъ создать громадную производительную работу на мѣстахъ и вызвать къ жизни цѣлый рядъ мелкихъ обществъ (Владимірская, 47).

Иными для обезпеченія финансовой стороны сельскохозяйственныхъ обществъ проектируется организація дополнительныхъ приплатъ къ существующимъ уже правительственнымъ и общественнымъ сборамъ въ цѣляхъ образованія сельскохозяйственнаго меліоративнаго фонда въ суммѣ до 100 милл. руб., изъ какового фонда 24% должны быть предназначены на устройство уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и вознагражденіе служащихъ въ нихъ лицъ (Подольская, 195). Предполагаемые приплаты могли бы быть установлены въ такомъ видѣ: 1) 10 коп. отъ проданнаго ведра вина, пуда сахару, табаку и проч.; 2) 5 коп. отъ каждаго фунта проданнаго чая; 3) 10 коп. отъ всякаго рода выдаваемыхъ промысловыхъ и торговыхъ свидѣтельствъ и т. п. (Подольская, 194). Въ нѣкоторой связи съ вопросомъ о средствахъ обществъ находится также пожеланіе объ освобожденіи ихъ корреспонденціи отъ оплаты почтовымъ сборомъ (Минская, 207).

Сельскохозяйствен-
ныя товарищества и
мѣры къ ихъ процвѣ-
танію⁴³).

Что касается сельскохозяйственныхъ товариществъ, то, въ дѣляхъ развитія ихъ дѣятельности, въ одномъ мѣстѣ Трудовъ высказываются предположенія о необходимости организовать покупки казною сельскохозяйственныхъ продуктовъ — именно при посредствѣ названныхъ товариществъ. Такъ какъ въ этомъ случаѣ производители получаютъ дарового, а казна — дешеваго посредника, то предполагаемая организація являлась бы весьма желательною при условіи облегченія формальностей, какъ по сношенію казны съ поставщиками, такъ и по приѣмкѣ ею продуктовъ. По поводу такихъ формальностей указывается на неудобства предъявляемаго казною требованія, чтобы поставляемые продукты сдавались въ извѣстныхъ немногочисленныхъ пунктахъ, прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ. Въ виду такого требованія сельскимъ хозяевамъ нерѣдко приходится везти свои продукты такъ далеко, что расходы по провозу отнимаютъ значительную часть возможныхъ для сельскаго хозяина при непосредственномъ сношеніи съ казною выгодъ. Между тѣмъ, устроивъ приѣмочные пункты не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ значительныхъ мѣстечкахъ, казна могла бы съ достаточнымъ удобствомъ для себя и большою выгодною для мелкихъ хозяевъ расширить сѣть приѣмныхъ пунктовъ. Кромѣ сказаннаго, обращается вниманіе и на другое стѣсненіе, состоящее въ требованіи заключенія договоровъ на поставку непосредственно съ производителями продуктовъ. Въ частности, по отношенію, напр., къ Эстляндской губерніи, гдѣ главная масса производителей сельскохозяйственныхъ продуктовъ принадлежитъ къ различнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, устраненіе послѣднихъ отъ заключенія договоровъ именемъ своихъ членовъ является большимъ неудобствомъ для обѣихъ договаривающихся сторонъ. Въ виду сказаннаго желательно установить правило, не исключющее возможности производить закупки казною сельскохозяйственныхъ продуктовъ отъ производителей и черезъ посредство сельскохозяйственныхъ товариществъ. По самой организаціи послѣднихъ, такой порядокъ нисколько не нарушалъ бы принципа непосредственности сношенія казны съ производителями.

Приведенное мнѣніе встрѣчаетъ, однако, возраженія, сущность которыхъ сводится къ тому, что едва ли основательно настаивать, чтобы сельскохозяйственные продукты закупались для казенныхъ вѣдомствъ лишь при посредствѣ сельскохозяйственныхъ товариществъ или обществъ. Мотивировать подобное желаніе тѣмъ, что казна въ лицѣ такихъ товариществъ пріобрѣтаетъ дешеваго, а производитель названныхъ продуктовъ — дарового посредника, — едва ли возможно. Во-1-хъ, къ сельскохозяйственнымъ товариществамъ принадлежитъ не большинство землевладѣльцевъ губерніи, особенно

мелкихъ, т. е. нуждающихся въ покровительствѣ и поддержкѣ, а потому они-то, именно, и не воспользуются сравнительно выгоднымъ сбытомъ своихъ произведеній казеннымъ вѣдомствамъ; во-2-хъ, къ чему навязывать казнѣ хотя бы и дешеваго посредника, если она стремится и можетъ вовсе избавиться отъ такового; наконецъ, въ-3-хъ, едва ли можно считать сельскохозяйственное общество, взимающее за комиссію 2% съ суммы подряда, дешевымъ посредникомъ (Эстляндская, 33—34).

Вотъ почему,—не отвергая желательности закупки казною продуктовъ при посредствѣ сельскохозяйственныхъ товариществъ,—нельзя препятствовать и отдѣльнымъ хозяевамъ заключать съ казною сдѣлки по тѣмъ же закупкамъ (Эстляндская, 34).

Заключенія Комитетовъ.

По вопросамъ о сельскохозяйственныхъ обществахъ и товариществахъ постановленія Комитетовъ могутъ быть формулированы въ нижеслѣдующихъ положеніяхъ.

Желательность устройства сельскохозяйственныхъ обществъ и общія мѣры къ ихъ развитію.

1. Желательно устройство сельскохозяйственныхъ обществъ.

Витебская губ.: 1) Двинскій (238). 2) Себежскій (512).

Волынская губ.: 3) Дубенскій (64)—**которыя могли бы способствовать учрежденію коопераций.**

Вятская губ.: 4) Губернскій (19). 5) Орловскій (537). 6) Яранскій (744).

Кіевская губ.: 7) Губернскій (259). 8) Бердичевскій (258). 9) Васильковскій (370)
10) Звенигородскій (425). 11) Кіевскій У. (614).

Минская губ.: 12) Губернскій (44). 13) Минскій У. (207).

Могилевская губ.: 14) Оршанскій (111). 15) Рогачевскій (131). 16) Сѣнненскій (137)

Московская губ.: 17) Верейскій (149, 150, 157).

Новгородская губ.: 18) Новгородскій У. (230)—**какъ одно изъ средствъ развитія коопераций вообще.**

Подольская губ.: 19) Винницкій (216). 20) Литинскій (99, 804).

Полтавская губ.: 21) Лохвицкій (589).

Псковская губ.: 22) Псковскій У. (282).

Рязанская губ.: 23) Губернскій (27, 74). 24) Пронскій (284).

Самарская губ.: 25) Губернскій (11)—**малыхъ районовъ.** 26) Бугурусланскій (283).

Саратовская губ.: 27) Губернскій (66).

Тульская губ.: 28) Новосильскій (370).

Черниговская губ.: 29) Новозыбковскій (295, 318, 319).

2. Желательно образованіе Правительствомъ въ каждомъ уѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства, одного сельскохозяйственнаго общества, въ которое должны входить землевла-

дѣльцы, избираемые каждымъ приходомъ, примѣрно, по одному человеку отъ дворянъ, крестьянъ и разночинцевъ.

Черниговская губ.: Новозыбковскій (295, 308).

3. Полезно, чтобы при обществахъ были опытные поля и склады сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, удобрительныхъ туковъ и проч.

Вятская губ.: Яранскій (744).

4. Нормальный уставъ сельскохозяйственныхъ обществъ и нынѣшній порядокъ ихъ открытія вполне удовлетворяютъ цѣлямъ и основаніямъ учрежденію и дѣятельности мелкихъ хозяйственныхъ союзовъ.

Вятская губ.: 1) Губернскій (19).

Самарская губ.: 2) Бугурусланскій (283)—при условіи увеличенія правительственнаго кредита для такихъ обществъ.

С.-Петербургская губ.: 3) Губернскій (32).

Тульская губ.: 4) Новосильскій (370).

5. Имѣющійся нормальный уставъ не соотвѣтствуетъ задачамъ мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Кіевская губ.: Васильковскій (257, 371).

6. Желательно предоставить власти губернатора разрѣшать открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ *).

Минская губ.: Минскій У. (207).

Расширеніе принадлежащихъ обществамъ правъ.

7. Желательно расширить права сельскохозяйственныхъ обществъ сравнительно съ тѣми, которыя предоставлены имъ по нормальному уставу.

Витебская губ.: 1) Двинскій (238)—предоставивъ имъ производить тѣ операции, которыя разрѣшены кредитнымъ товариществамъ.

Владимірская губ.: 2) Меленковскій (112).

Вятская губ.: 3) Орловскій (108, 537).

Гродненская губ.: 4) Губернскій (107). 5) Бѣльскій (99, 379).

Кіевская губ.: 6) Звенигородскій (425).

Минская губ.: 7) Губернскій (44). 8) Минскій У. (207).

Подольская губ.: 9) Винницкій (216).

Полтавская губ.: 10) Лохвицкій (589).

Псковская губ.: 11) Псковскій У. (282)—въ дѣлѣ развитія кооперативнаго движенія.

Черниговская губ.: 12) Новозыбковскій (318—319).

8. Желательно предоставить обществамъ возможность организовать кредитъ, страхованіе, медицинскую помощь, открывать сельскохозяйственные школы и наблюдать за ними, способствовать развитію кустарной промышленности; организовать непосредственныя поставки продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ,

*) По отношенію къ большинству обществъ такой порядокъ практикуется и въ настоящее время. См. введеніе. *Примѣчаніе составителя.*

а также заботиться объ упорядоченіи внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Кіевская губ.: Звенигородскій (425).

9. Необходимо предоставить обществамъ право устраивать, безъ особаго разрѣшенія, отдѣлы, выставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, чтенія, лекціи, курсы по вопросамъ сельскаго хозяйства, а также издавать книги, руководства, брошюры и періодическія изданія, касающіяся тѣхъ же вопросовъ.

Вятская губ.: 1) Орловскій (108, 537).

Полтавская губ.: 2) Лохвицкій (589).

10. Полезно было бы разрѣшить обществамъ устраивать попечительства съ цѣлью дать возможность людямъ, компетентнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ, способствовать его улучшенію въ уѣздѣ.

Могилевская губ.: Оршанскій (111).

11. Въ цѣляхъ приданія сельскохозяйственнымъ обществамъ бѣльшаго значенія, желательно, чтобы Правительство болѣе внимательно относилось къ возбуждаемымъ ими ходатайствамъ, главнымъ образомъ—относительно желѣзнодорожныхъ непорядковъ.

Рязанская губ.: Раненбургскій (325).

12. Желательно предоставить обществамъ право непосредственнаго представленія въ Министерство Земледѣлія о нуждахъ сельскаго хозяйства, а также права участія ихъ представителей въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ и вообще во всѣхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ своей задачей выработку мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства.

Черниговская губ.: Новозыбковскій (318—319).

13. Желательно предоставить обществамъ сельскаго хозяйства право быть посредниками между Министерствомъ Земледѣлія и сельскими хозяевами по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ.

Подольская губ.: Винницкій (216).

14. Желательно предоставить обществамъ право устраивать филиальныя отдѣленія, а также особые сельскохозяйственные союзы, обладающіе правами юридическихъ лицъ, для занятія торговлей и эксплуатаціей разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, равно какъ учреждать при обществахъ особую инспекцію для наблюденія за веденіемъ хозяйствъ и премированіемъ лучшихъ изъ нихъ.

Минская губ.: 1) Губернскій (44). 2) Минскій У. (207).

15. Желательно образованіе по уѣздамъ Московской губерніи всесословныхъ отдѣленій Московскаго Общества сельскаго хозяйства, обнимающихъ нѣсколько волостей, по примѣру Саксонскихъ обществъ сельскаго хозяйства.

Московская губ.: Верейскій (149—150, 157).

Объединеніе обществъ въ союзы.

16. Желательно объединеніе сельскохозяйственныхъ обществъ въ союзы.

Вятская губ.: 1) Орловскій (108, 537).

Курская губ.: 2) Путивльскій (545, 552) — съ отдѣленіями по приходамъ и волостямъ.

Могилевская губ.: 3) Сѣнненскій (137).

Самарская губ.: 4) Губернскій (11).

17. Извѣстное объединеніе уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ могло бы быть установлено путемъ изданія сельскохозяйственнаго листка, субсидируемаго Правительствомъ.

Могилевская губ.: Сѣнненскій (137).

Обезпеченіе обществъ средствами.

18. Желательна матеріальная поддержка сельскохозяйственнымъ обществамъ со стороны казны.

Владимірская губ.: 1) Меленковскій (112).

Вятская губ.: 2) Орловскій (108, 537)—для приглашенія на службу въ общества спеціалистовъ. 3) Яранскій (107, 744)—для устройства опытныхъ полей и организаціи складовъ, въ послѣднемъ случаѣ—путемъ открытія долгосрочныхъ кредитовъ.

Гродненская губ.: 4) Губернскій (107). 5) Бѣльскій (99, 379).

Минская губ.: 6) Минскій У. (208)—путемъ освобожденія корреспонденціи отъ оплаты почтовымъ сборомъ.

С.-Петербургская губ.: 7) Царскосельскій (73)—путемъ выдачи субсидій на учрежденіе и ссудъ на составленіе оборотныхъ средствъ.

19. Желательно было бы предоставить сельскохозяйственнымъ обществамъ право кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ подъ соло-векселя.

Гродненская губ.: 1) Губернскій (107). Бѣльскій (99, 379).

20. Въ видахъ устраненія затрудненій, возникающихъ при открытіи, напр., Государственнымъ Банкомъ кредита сельскохозяйственнымъ обществамъ, какъ учрежденіямъ измѣняющагося состава, желательно было бы приурочить открытіе такого кредита къ той или иной группѣ членовъ общества, которые сами подписывали бы обязательство и кредитовали бы населеніе за свой рискъ.

Владимірская губ.: Меленковскій (112).

Сельскохозяйственныя товарищества.

21. Желательно устройство сельскохозяйственныхъ товариществъ.

Ковенская губ.: 1) Тельшевскій (121). 2) Россіенскій (139).

22. Желательно производить казенныя закупки хлѣба и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ не только непосредственно у сельскихъ хозяевъ, но также и при содѣйствіи сельскохозяйственныхъ товариществъ.

Эстляндская губ.: Губернскій (34).

Глава VIII. Кооперации, имѣющія цѣлью улучшеніе производства, и мѣры къ ихъ развитію.

1. Желательность устройства производительныхъ коопераций и общія мѣры къ ихъ развитію.—2. Земледѣльческія артели.—3. Товарищества для переработки продуктовъ.—4. Артельныя маслодѣльни и сыроварни.—5. Кустарныя артели.—6. Артели сельскохозяйственныхъ рабочихъ.—7. Прочіе виды производительныхъ товариществъ.—8. Заключенія Комитетовъ.

Устройство коопераций, имѣющихъ цѣлью улучшеніе условій производства путемъ объединенія для совмѣстной работы отдѣльных хозяйственныхъ единицъ, многими признается въ Трудахъ весьма желательнымъ. Правда, нѣкоторые, находя производительныя кооперации дѣломъ очень сложнымъ и исходя изъ тѣхъ соображеній, что онѣ не удаются даже въ государствахъ Западной Европы, не скрываютъ тѣхъ затрудненій, съ которыми сопряжено устройство подобныхъ коопераций (Кіевская, 510). Но большинство высказывавшихся по этому предмету лицъ признаетъ возможнымъ образованіе у насъ такихъ коопераций, выражая лишь разнородныя мнѣнія о наиболѣе желательныхъ ихъ типахъ и тѣхъ мѣрахъ, которыя способны содѣйствовать ихъ развитію.

Желательность устройства производительныхъ товариществъ и общія мѣры къ ихъ развитію 44).

Среди тѣхъ общихъ мѣръ, которыя способны содѣйствовать развитію и росту производительныхъ коопераций или артелей, необходимо поставить на первый планъ измѣненіе нынѣшняго порядка устройства такихъ организацій. Существующее законодательство объ артеляхъ, говорится по этому поводу въ Трудахъ, обставляетъ ихъ устройство значительными стѣсненіями. Весьма сильной помѣхою къ распространенію такихъ союзовъ служитъ требованіе закона, чтобы для каждой артели было испрошено предварительное разрѣшеніе, въ видѣ утвержденнаго Правительствомъ устава даннаго товарищества или артели. Самый фактъ требованія Правительствомъ утвержденія уставовъ ведетъ къ тому, что такіе уставы почти всегда пишутся по одному образцу, что уже само по себѣ неблагоприятно для развитія артелей. Можно думать, что, если бы разрѣшительный порядокъ на открытіе производительныхъ союзовъ

былъ замѣненъ явочнымъ — иначе говоря, если бы каждый такой союзъ имѣлъ право открыть дѣйствія, ограничившись однимъ лишь заявленіемъ подлежащимъ властямъ о своемъ возникновеніи, то дѣло организаціи производительныхъ союзовъ сильно подвинулось бы впередъ (Нижегородская, 520).

Участіе земства и Правительства въ организаціи и дѣятельности производительныхъ кооперацій также признается надежнымъ залогомъ успѣха такихъ учрежденій. Роль земства въ данномъ случаѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, должна проявляться главнымъ образомъ въ моральномъ воздѣйствіи и помощи коопераціямъ указаніемъ совѣтомъ (Московская, 229). Задачи же Правительства сводятся къ снабженію кооперацій средствами, между прочимъ — путемъ допущенія ихъ преимущественно передъ частными лицами къ пользованію кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ (Курская, 117; Нижегородская, 520). Кромѣ того, въ цѣляхъ содѣйствія производительнымъ коопераціямъ, обращается вниманіе на желательность предоставленія Правительствомъ болѣе льготныхъ условій при взиманіи акциза и налоговъ съ кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ (Харьковская, 357).

Относительно остальныхъ условій успѣшной дѣятельности производительныхъ кооперацій въ обширномъ смыслѣ слова въ Трудахъ имѣется одно важное указаніе, касающееся вопроса о личномъ составѣ такихъ кооперацій. Для достиженія послѣдними болѣе благопріятныхъ результатовъ признается именно необходимымъ, чтобы артели и товарищества устраивались съ *однороднымъ* составомъ членовъ, не въ смыслѣ сословности, возраста или пола, а въ смыслѣ занятія ихъ опредѣленнымъ промысломъ (Пермская, 213, 460).

Земледѣльческія
артели 45).

Что касается пожеланій о развитіи отдѣльныхъ видовъ кооперацій, то позволительно упомянуть прежде всего о нашедшихъ мѣсто въ Трудахъ предположеніяхъ относительно необходимости устройства земледѣльческихъ артелей. Послѣднія являются однимъ изъ важныхъ средствъ значительнаго повышенія доходности земли. Такое повышеніе всецѣло зависитъ отъ введенія лучшихъ способовъ обработки земли и болѣе интенсивной ея культуры.

Если въ помѣщичьихъ имѣніяхъ мы до сихъ поръ въ огромномъ большинствѣ случаевъ продолжаемъ вести экстенсивное хозяйство, то полное отсутствіе интенсивнаго хозяйства въ крестьянскомъ земледѣліи вполне естественно. Введеніе же улучшенныхъ способовъ обработки земли зависитъ не только отъ распространенія въ народѣ знаній, но также и отъ организаціи временныхъ и постоянныхъ ассоціацій. Послѣднія имѣютъ существенное значеніе особенно для крестьянъ, связанныхъ общиннымъ чрезполоснымъ

владѣніемъ земель. При такомъ способѣ землевладѣнія улучшение хозяйства; находящееся, между прочимъ, въ тѣсной связи съ введеніемъ въ сѣвооборотъ травосѣянія, которое даетъ возможность увеличить число скота и получить черезъ него большее количество удобреній, почти невозможно. Съ другой стороны, уничтоженіе общинной формы владѣнія земель, съ которой населеніе сроднилось, повело бы къ большой ломкѣ всего строя крестьянской жизни. Такимъ образомъ, единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является организація артельного владѣнія земель и артельной ея обработки.

Вотъ почему—устройство артелей, по типу артелей Н. В. Левитскаго *), по убѣжденію нѣкоторыхъ, представляетъ огромныя выгоды. Въ такихъ артеляхъ получаютъ экономія затраты силъ, капитала и времени, достигается равномерная обеспеченность членовъ товарищества и, наконецъ, уничтожается чрезполосица (Вологодская, 321). Широкое примѣненіе такихъ артелей не только повело бы къ улучшенію хозяйственнаго положенія крестьянъ, но и сдѣлало бы менѣе острымъ вопросъ объ уничтоженіи общиннаго пользованія землею, такъ какъ многія отрицательныя стороны послѣдняго были бы устранены съ образованіемъ артелей (Псковская, 255). Послѣднія, безъ ломки нынѣшняго строя владѣнія земель, повели бы за собою введеніе болѣе усовершенствованныхъ приемовъ обработки почвы, усвоеніе болѣе интенсивныхъ формъ хозяйства, примѣненіе машинъ и орудій и т. д. Все это, несомнѣнно, благоприятно отразилось бы на доходности земли и одновременно создало бы экономію рабочей силы, выгодную не только для мелкаго, но и для крупнаго землевладѣнія, страдающаго въ значительной степени отъ дороговизны и недостатка рабочихъ рукъ. При введеніи артельного пользованія землею легче, чѣмъ при существующемъ порядкѣ чрезполоснаго владѣнія, можетъ быть улучшено скотоводство, которое въ данное время играетъ въ жизни крестьянина, ощущающаго недостатокъ и въ кормѣ и въ выгонахъ, весьма незначительную роль (Тульская, 86).

Но, такъ какъ организація земледѣльческихъ артелей, въ виду полнаго незнакомства населенія съ этой формой землепользованія, является дѣломъ крайне сложнымъ и труднымъ, то въ видѣ опыта такія артели могли бы получить примѣненіе въ дѣлѣ обработки тѣхъ участковъ земли, которые или приобрѣтаются товариществами крестьянъ, или арендуются цѣлыми обществами, или—большинствомъ членовъ послѣднихъ. При этомъ введеніи артельного пользованія землею должны бы оказать содѣйствіе какъ земство, такъ и Правительство,

*) См. введеніе, стр. 33.

напр., путемъ облегченія пріобрѣтенія сѣмянъ, орудій, улучшеннаго племенного скота, или путемъ предоставленія льготнаго меліоративнаго кредита на производство работъ, клонящихся къ подъему доходности земли. Въ цѣляхъ содѣйствія возникновенію и процвѣтанію дѣятельности такихъ земледѣльческихъ артелей нѣкоторые также высказываются за необходимость выдавать артелямъ изъ казны или земства долгосрочныя ссуды на покрытіе тѣхъ первоначальныхъ затратъ, которыя неизбежны при введеніи улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ (Вологодская, 321; Харьковская, 434).

Дѣлу развитія земледѣльческихъ артелей могло бы также оказать немалую услугу облегченіе условій пользованія кредитомъ въ Крестьянскомъ Банкѣ. Роль послѣдняго въ названномъ отношеніи ясно усматривается изъ нижеслѣдующаго.

Организація артельного землепользованія имѣетъ своею главною цѣлью облегчить веденіе сельскаго хозяйства крестьянину, страдающему отъ недостатка земли. Но этотъ недостатокъ можетъ быть восполняемъ путемъ пріобрѣтенія крестьянами земли отъ частныхъ землевладѣльцевъ. Такія покупки земель, совершаемыя обыкновенно и все болѣе часто при посредствѣ Крестьянскаго Банка, стали бы еще болѣе частыми, если бы Крестьянскій Банкъ увеличилъ размѣръ выдаваемой имъ ссуды, доведя таковую, по крайней мѣрѣ, до 90% продажной цѣны. При этомъ послѣдняя должна быть опредѣляема не по абсолютной стоимости земли въ данной мѣстности, а по относительной ея стоимости для лицъ, пріобрѣтающихъ такую землю. Увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія, помимо воздѣйствія на подъемъ матеріальнаго достатка деревни, должно отразиться благопріятно также и на общей нравственности крестьянъ, такъ какъ при существующемъ малоземельѣ у послѣднихъ остается въ рабочую пору много свободнаго времени, которое при увеличеніи размѣровъ землевладѣнія могло бы быть использовано съ выгодой для населенія. И потому—устройство артелей, т. е. объединеніе крестьянъ въ товарищества въ цѣляхъ совмѣстнаго пріобрѣтенія земли при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, получаетъ особенно важное значеніе. Какъ извѣстно, и въ настоящее время подобныя товарищества находятъ значительное примѣненіе, и, на примѣръ, къ 1 января 1902 года въ Крестьянскомъ Банкѣ кредитовалось около 26.000 товариществъ, въ составѣ около 542.000 домохозяевъ, или, въ среднемъ, около 21 домохозяина въ товариществѣ.

Правда, нерѣдко товарищества крестьянъ, покупающія землю при содѣйствіи Банка, составляются фиктивно. Въ этомъ отношеніи не являются исключеніемъ такого рода факты. Три-четыре лица желаютъ купить землю; они приглашаютъ къ себѣ въ компанію лицъ, не имѣющихъ средствъ на покупку и дающихъ на это свое

согласіе иной разъ лишь послѣ угощенія ихъ за эту услугу водкой. Составившееся такимъ образомъ товарищество покупаетъ землю при содѣйствіи Крестьянскаго Банка. Въ первый же срокъ, назначенный для платежа по ссудѣ, малоимущіе члены подобнаго товарищества не платятъ причитающихся съ нихъ денегъ; ихъ изгоняютъ изъ товарищества или добровольно, или же судебнымъ порядкомъ, и, такимъ образомъ, нарождается въ будущемъ новое крупное землевладѣніе изъ лицъ крестьянскаго сословія (Тульская, 476).

Въ виду изложеннаго раздаются голоса противъ того, чтобы Крестьянскій Банкъ оказывалъ предпочтительное содѣйствіе товариществамъ при покупкѣ земель при его помощи. Другіе находятъ, во всякомъ случаѣ, необходимымъ ограничить операціи Банка по содѣйствію покупкѣ земли товариществами, хотя бы установленіемъ опредѣленной нормы десятинъ на дворъ (Орловская, 373; Саратовская, 382). Но нѣкоторые всецѣло высказываются за желательность развитія покупки земли при содѣйствіи Банка *товариществами* крестьянъ, находя полезнымъ, чтобы Банкъ оказывалъ свое содѣйствіе не только крупнымъ, но и мелкимъ товариществамъ, образованнымъ для названной цѣли (Пермская, 257, 265). При этомъ, однако, обращается вниманіе на необходимость нѣсколько иного, нежели въ настоящее время, отношенія Банка къ товариществамъ, образуемымъ для покупки земли при его содѣйствіи. Теперь отношенія эти таковы, что Банкъ, въ случаѣ неисправности въ платежѣ долга даже меньшинства, отбираетъ всю купленную товариществомъ землю, наказывая, такимъ образомъ, не только неисправное меньшинство, но и «ни въ чемъ неповинное» большинство членовъ товарищества (Курская, 306).

Что касается условій успѣшной дѣятельности земледѣльческихъ артелей, то однимъ изъ такихъ условій признается устройство при артеляхъ мелкихъ техническихъ производствъ, въ видѣ мельницъ, крахмальныхъ, маслобойныхъ, кирпичныхъ и другихъ заводовъ. Всѣ эти производства дадутъ возможность утилизировать тотъ избытокъ рабочихъ рукъ, который неминуемо явится при переходѣ отъ единоличной обработки небольшого количества земли къ артельной, особенно при введеніи въ хозяйство орудій, сокращающихъ трудъ (Харьковская, 433).

Помимо высказываемыхъ пожелачій объ устройствѣ кооперацій, преслѣдующихъ задачи совмѣстной обработки земли въ цѣляхъ достиженія большей ея производительности, въ Трудахъ признается также необходимымъ образованіе сельскохозяйственныхъ товариществъ или союзовъ, предметомъ дѣятельности которыхъ были бы совмѣстная переработка продуктовъ сельскаго хозяйства и совмѣстная ихъ продажа. Подобно земледѣльческимъ артелямъ такіе

Товарищества для переработки продуктовъ 46).

союзы являлись бы въ крестьянской средѣ наиболѣе дѣйствительнымъ способомъ устраненія тѣхъ неблагопріятныхъ условій и послѣдствій современнаго веденія хозяйства, которыя тѣсно связаны съ существующей общинной формой владѣнія землей (Полтавская, 458).

Отрицать важное значеніе подобныхъ организацій для земледѣльцевъ другихъ категорій, также невозможно, хотя бы уже потому, что при продажѣ продуктовъ въ переработанномъ видѣ они имѣютъ возможность получить болѣе барышей, нежели при продажѣ тѣхъ же продуктовъ въ сыромъ видѣ (Подольская, 905).

Что касается той области, въ которой примѣнимы коопераціи, имѣющія въ виду подобную переработку продуктовъ, то она довольно обширна. Такъ, признается желательнымъ и возможнымъ образовать на артельныхъ началахъ: 1) кожевенные заводы, 2) паровыя мельницы, 3) гончарные и кирпичные заводы, 4) овчинное производство, 5) консервированіе рыбы, овощей и фруктовъ (Астраханская, 101). Однимъ изъ условій, при наличности которыхъ устройство подобнаго рода организацій могло бы получить значительное развитіе, признается матеріальная въ этомъ дѣлѣ поддержка со стороны Правительства. Такая поддержка могла бы выразиться въ предоставленіи Правительствомъ въ долгосрочную ссуду средствъ, необходимыхъ землевладѣльцамъ, объединяющимся въ товарищества, для сооруженія заводовъ, предназначенныхъ для переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, съ условіемъ, однако, чтобы послѣдніе были производимы въ имѣніяхъ членовъ товариществъ (Тамбовская, 157, 159).

Особенное вниманіе обращается на необходимость объединенія сельскихъ хозяевъ въ *товарищества мукомоловъ*. Практика доказываетъ, что цѣны на хлѣбъ, уже перемолотый въ муку, колеблются гораздо меньше, чѣмъ цѣны на тотъ же хлѣбъ въ зернѣ. Разница въ колебаніи этихъ цѣнъ такъ значительна, что, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подольской губерніи, въ 1901—1902 г.г. колебаніе цѣнъ на пшеницу въ зернѣ достигло 25 коп., колебаніе же цѣнъ на ту же пшеницу въ мукѣ едва достигло 7,5 коп. съ пуда зернового хлѣба. Отсюда вытекаетъ, что сельскимъ хозяевамъ необходимо взять мельничное дѣло въ свои руки съ тѣмъ, чтобы продавать пшеницу и рожь не въ сыромъ видѣ, а въ переработанномъ въ отруби и муку. Если сельскіе хозяева стремятся самостоятельно организовать свеклосахарное производство, веденіе котораго сопряжено съ затратой громадныхъ капиталовъ, то тѣмъ болѣе имѣется для нихъ основаній организовать на кооперативныхъ началахъ мукомольное дѣло (Подольская, 905). Послѣднее, въ сравненіи съ первымъ, достижимо въ гораздо большей мѣрѣ. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, какъ постройка средней величины сахарнаго

завода, перерабатывающаго ежегодно 1.500 берковцевъ, стоитъ около 500.000 руб., постройка же въ томъ же районѣ средней величины мельницы, съ переработкой 40.000 кулей въ годъ, стоитъ приблизительно 50.000 руб., т. е. едва десятую часть стоимости послѣдняго. Если допустить, что годичный расходъ по операціи средней величины сахарнаго завода, кромѣ стоимости свеклы, выражается цифрой въ 350.000 руб., то годичные расходы мельницы средней величины, тоже помимо стоимости зерна, не превышаютъ 20 коп. съ куля, или 8.000 руб., слѣдовательно, — въ сорокъ разъ меньше расходовъ по свеклосахарному заводу. Приведенныя данныя ясно показываютъ, что отсутствіе большихъ капиталовъ нисколько не мѣшаетъ нашимъ сельскимъ хозяевамъ захватить въ свои руки мукомольный промыселъ, который уже по своей природѣ болѣе присущъ земледѣльцу. Съ этой цѣлью необходимо, чтобы сельскіе хозяева-собственники или арендаторы организовали въ районахъ ближайшихъ мельницъ перемоль производимой членами товарищества пшеницы и продажу ея въ видѣ муки. Но для осуществленія такой задачи, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ является весьма желательною и даже необходимою поддержка со стороны Правительства, которая могла бы выразиться въ нижеслѣдующихъ мѣропріятіяхъ. 1) Въ облегченіи устройства товариществъ мукомоловъ, путемъ предоставленія такимъ товариществамъ права пріобрѣтать необходимое для производства и постройки зданія количество земли; 2) въ предоставленіи товариществамъ права пользоваться государственнымъ кредитомъ подъ залогъ запасовъ зернового хлѣба, предназначеннаго къ перемолу, или подъ залогъ готовой уже муки; 3) въ облегченіи вывоза муки на заграничные рынки сбыта; 4) въ пониженіи ввозныхъ пошлинъ на выписываемыя мукомолами изъ-за границы машины, и 5) въ открытіи мукомольныхъ школъ для подготовки спеціалистовъ-мукомоловъ.

Среди другихъ видовъ производительныхъ кооперацій, относящихся также къ числу кооперацій для совмѣстной переработки продук-

Артельныя маслодѣльны и сыроварни 47).

товъ, въ Трудахъ Комитетовъ получилъ болѣе подробную разработку вопросъ о мѣрахъ къ развитію товариществъ и артелей, имѣющихъ цѣлью переработку и сбытъ молока на кооперативныхъ началахъ. Основаніемъ для пожеланій о развитіи подобныхъ кооперацій — и, между прочимъ, артельно-общественныхъ маслодѣленъ и сыроваренъ — служатъ заботы объ удешевленіи производства и удобствахъ сбыта продуктовъ.

необходимымъ самое активное участіе въ организаціи и дѣятельности такихъ маслодѣленъ мѣстныхъ земскихъ органовъ и Министерства Земледѣлія въ лицѣ инструкторовъ по молочному дѣлу. Министерство могло бы также приходить на помощь земству ссудами на устройство земскихъ маслодѣленъ, которыя, затѣмъ, по мѣрѣ развитія молочнаго хозяйства, продавались бы артельщикамъ на условіяхъ погашенія расходовъ по организаціи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ доходовъ маслодѣлія (Вятская, 75).

Въ цѣляхъ достиженія болѣе благопріятныхъ результатовъ въ дѣлѣ организаціи артельныхъ маслодѣленъ, признается также желательнымъ поставить развитіе ихъ въ связь съ открытіемъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, которымъ принадлежало бы на мѣстахъ ближайшее руководство дѣломъ и забота о цѣлесообразномъ направленіи его на пользу мѣстнаго населенія. Считаюсь, однако, съ тѣмъ, что частное предпринимательство, какъ болѣе гибкое, болѣе принаравливающееся къ рынку, спросу и сбыту продуктовъ, все-таки явится конкурентомъ общественнаго маслодѣлія, необходимо озаботиться выработкой тѣхъ нормъ, въ которыхъ допустимо устройство новыхъ промышленныхъ заведеній. Необходимо, чтобы, въ видахъ устраненія эксплуатаціи населенія, фабричный законъ о воспрещеніи уплаты за работу товаромъ (ст. 99 Устава о промышленности Св. Зак. т. XI, ч. 2-я) былъ распространенъ и на всѣ маслодѣльные заводы, при расчетахъ маслодѣловъ за молоко. Въ видахъ же охраненія населенія отъ переноса и распространенія заразныхъ болѣзней черезъ молоко, необходимы: 1) выработка земствомъ обязательныхъ постановленій относительно санитарныхъ и техническихъ требованій при открытіи заводовъ, и 2) подчиненіе ихъ санитарному и ветеринарному надзору. Въ виду того, что главной причиной перенесенія заразы является смѣшанный «обратъ», необходимо установить обязательную пастеризацію «обрата» въ крупныхъ маслодѣльняхъ. Въ видахъ всеобщаго распространенія пастеризаціи какъ молока, такъ и «обрата» въ Вятской губерніи—желательно возбудить ходатайство объ установленіи преміи за изобрѣтеніе дешеваго пастеризатора. вмѣстѣ съ тѣмъ, крайне желательно, чтобы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ снабжало общественныя и артельныя маслодѣльни пастеризаторами наиболѣе пригоднаго типа для распространенія ихъ въ губерніи и борьбы съ заразными началами молока, подобно тому, какъ то же Министерство приходить на помощь въ борьбѣ съ засореніемъ полей, отпускаая въ земскіе очистительные пункты тріэры, куколеотборники, льночистилки и т. п. (Вятская, 75).

Помимо этихъ мѣръ, слѣдуетъ озаботиться о проникновеніи въ крестьянскую среду профессиональныхъ знаній, необходимыхъ,

между прочимъ, и въ маслодѣліи. Только при такомъ условіи маслодѣльные артели получаютъ развитіе и сдѣлаются невозможными не только «молочные бунты» сибирскихъ крестьянъ, но и тѣ случаи отношенія ихъ къ сепаратору—этому важному въ молочномъ дѣлѣ продукту технического прогресса,—когда крестьяне смотрятъ на него, какъ «на орудіе дьявольской силы, повинное въ хищническихъ дѣяніяхъ отдѣльныхъ маслодѣловъ» (Вятская, 76).

Дѣлу развитія маслодѣльныхъ товариществъ могла бы также способствовать выдача на устройство и оборудованіе маслодѣленъ ссудъ изъ отпущеннаго на этотъ предметъ съ Высочайшаго соизволенія фонда въ 50 тыс. рублей. Желательно было бы выдавать такія ссуды въ размѣрѣ до 3.000 руб. на каждое товарищество и на срокъ до 5 лѣтъ. Ссуды должны обезпечиваться земельными обязательствами за подписями всѣхъ членовъ товарищества (Херсонская, 180).

Въ видахъ поощренія возникновенія и дѣятельности такихъ артелей признается также полезнымъ разрѣшить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьянамъ пасти скотъ въ казенныхъ оброчныхъ статьяxъ послѣ скоса съ нихъ травъ и завести въ этихъ статьяxъ, для той же цѣли, выгоны. Это очень важно особенно тамъ, гдѣ, какъ, напр., въ Камышловскомъ уѣздѣ (Пермской губ.), скотъ пasetся въ такъ называемыхъ поскотинахъ, часто сухихъ и не соответствующихъ по своей величинѣ количеству скота, вслѣдствіе чего корма быстро уничтожаются послѣднимъ, а подъ осень поскотины и вовсе засыхаютъ. Наконецъ, съ цѣлью улучшенія породъ крестьянскаго рабочаго и молочнаго скота, полезно было бы завести производителей—жеребцовъ и быковъ, устройвъ особыя конюшни, подобно тѣмъ, какія существовали прежде въ Пермской губерніи (Пермская, 213).

Немало также высказывается въ Трудахъ соображеній о мѣрахъ къ развитію артелей кустарей. Для устраненія тѣхъ причинъ, которыя дѣлаютъ кустаря слабымъ и безпомощнымъ, нужно по возможности вызвать самодѣятельность кустарей во всѣхъ случаяхъ, гдѣ она можетъ проявляться, и пользоваться ею. Вотъ почему—прежде всего было бы желательно соединить отдѣльныхъ кустарей въ артели или товарищества, а послѣднія—въ союзы. Тогда кустари могли бы пріобрѣтать и сбывать свои издѣлія, не прибѣгая къ дорогимъ услугамъ частныхъ посредниковъ; тогда они имѣли бы возможность образовывать собственныя ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества съ тѣмъ, чтобы вести посредническія операціи для пріобрѣтенія сырого матеріала и сбыта произведеній кустарнаго труда (Владимірская, 141).

Кустарныя артели 48).

Но возможно ли при современныхъ условіяхъ жизни нашей деревни повсемѣстное успѣшное развитіе подобнаго рода кооперативныхъ учрежденій среди кустарей? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, можетъ быть только отрицательный. Принимая во вниманіе недостаточную культурность крестьянской среды и отсутствіе въ этой послѣдней привычки къ самостоятельной дѣятельности, приходится притти къ убѣжденію, что желательное распространеніе артелей и товариществъ среди кустарей и успѣшный ходъ въ нихъ дѣла не могутъ быть достигнуты въ полной мѣрѣ въ настоящее время. Если теперь и существуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кооперативныя учрежденія среди кустарей, то это—явленіе исключительное, объясняемое наличностью въ данное время и въ данной мѣстности особо благопріятныхъ къ тому условій и, между прочимъ, участіемъ въ организаціи такихъ артелей энергичныхъ интеллигентныхъ лицъ (Московская, 230).

Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что употреблять усилія для созданія среди кустарей кооперацій излишне до измѣненія тѣхъ общихъ условій положенія крестьянскаго населенія, которыя препятствуютъ развитію въ немъ необходимой для успѣха кооперативныхъ учрежденій самостоятельности и устраненіе которыхъ потребуетъ продолжительной законодательной работы и значительнаго времени для проведенія ея результатовъ въ жизнь. Какъ разъ наоборотъ, общія мѣры къ подготовленію благопріятной для развитія кооперацій почвы свободно могутъ проводиться параллельно съ частными попытками созданія разнаго рода товариществъ среди кустарей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ особо благопріятныя условія, дающія надежду на успѣхъ дѣла. Однако, кооперативныя учрежденія могутъ функционировать лишь при непосредственномъ участіи въ нихъ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ. А такъ какъ таковыя по преимуществу сосредоточиваются въ земствѣ, которое и по закону и по тому, что оно является учрежденіемъ, ближе всѣхъ стоящимъ къ населенію, вѣдаетъ мѣстныя экономическія нужды, то именно *земству* должны принадлежать какъ инициатива въ организаціи кооперативныхъ учрежденій среди кустарей, такъ и надзоръ и руководство такими учрежденіями, по крайней мѣрѣ, на первое время ихъ существованія. Но, конечно, земство не можетъ и не должно приниматься за это дѣло съ пустыми руками. Убѣждая кустарей спланиваться въ производительныя артели, земство обязано доставить и потребныя для введенія въ нихъ дѣлъ оборотныя средства. Однако, при успѣшномъ развитіи такихъ учрежденій потребуются значительныя капиталы для ихъ операцій, которыхъ не имѣется въ распоряженіи земства. Вотъ почему—Правительству слѣдовало бы притти на помощь земству

въ этомъ важномъ дѣлѣ, выдавая ссуды земству изъ небольшого процента. Источникомъ выдачи такихъ ссудъ, по справедливости, должны бы служить капиталы государственныхъ сберегательныхъ кассъ, состоящіе по преимуществу изъ мелкихъ сбереженій наиболѣе зажиточной части крестьянскаго населенія (Московская, 228—229).

Кромѣ того, чтобы кустарныя артели развивались, необходимо допустить ихъ кредитоваться въ правительственныхъ, а также и мѣстныхъ общественныхъ банкахъ, при чемъ послѣдніе должны были бы открывать кредиты артелямъ преимущественно передъ частными лицами (Курская, 117; Нижегородская, 520).

Между прочимъ, въ Трудахъ удѣляется также вниманіе вопросу о желательности устройства *артелей* и товариществъ *сельскохозяи- ственныхъ рабочихъ* (Пермская, 99). При образованіи такихъ артелей проникновеніе въ деревенскую жизнь машинъ и орудій улучшеннаго типа могло бы совершиться инымъ путемъ, нежели теперь, а именно—путемъ «пріобрѣтенія такихъ машинъ, съ примѣненіемъ хотя бы долгосрочнаго кредита, самими сельскохозяиственными рабочими, идущими продавать свой трудъ къ состоятельнымъ людямъ» (Пермская, 99).

Артели сельско-хозяиственныхъ рабочихъ 49).

Устройство рабочихъ артелей было бы желательно еще и потому, что этимъ путемъ могла бы установиться прочная связь между рабочими и нанимателями, которые предпочли бы, конечно, заключать договоръ найма съ цѣлою артелью, нежели съ одиночнымъ рабочимъ (Витебская, 355).

Облегченіе такимъ артелямъ труда по пріисканію работъ могли бы взять на себя посредническія бюро при волостныхъ правленіяхъ (Астраханская, 92; Симбирская, 489, 490, 499).

Помимо этихъ краткихъ пожеланій въ Трудахъ нашель себѣ мѣсто также и подробно изложенный проектъ организаціи и дѣятельности такихъ артелей. Не вдаваясь въ детальное изложеніе этого проекта, ограничимся разсмотрѣніемъ его сущности.

Рабочія артели образуются въ мѣстахъ выхода рабочихъ. Каждая артель должна состоять изъ крестьянъ одной волости въ числѣ не болѣе 25 человѣкъ. По образованіи артели волостнымъ правленіемъ составляется артельный списокъ съ удостовѣреніемъ о взаимномъ согласіи крестьянъ, составляющихъ артель, и о выборѣ артельнаго старосты и его помощника. Въ названномъ выше списокѣ, который служитъ артели во все время ея существованія письменнымъ видомъ на жительство, указываются условія обезпеченія существованія артели и порядокъ выхода изъ состава артели до срока. Артельный староста подыскиваетъ подходящую работу и заключаетъ письменное условіе съ нанимателемъ, который, при согласіи,

выдаетъ ему задатокъ. Въ обезпеченіе исполненія договора, заключеннаго по артельному списку, кромѣ выданнаго задатка, наниматель обязанъ внести въ мѣстное волостное правленіе извѣстный % наемной платы. По окончаніи договора найма мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ дѣлается въ списокѣ отмѣтка объ исполненіи такого договора.

Артель, исполнившая по одному списку успѣшно три договора найма въ теченіе трехъ лѣтъ, на срокъ не менѣе двухъ мѣсяцевъ въ каждомъ году, получаетъ названіе образцовой, о чемъ дѣлается надпись мѣстнымъ, по мѣсту выхода артели, земскимъ начальникомъ.

Образцовая артель имѣетъ право на кредитъ не только изъ учрежденій мелкаго кредита, но также изъ Государственнаго Банка въ размѣрѣ, не превышающимъ средняго размѣра двухмѣсячнаго заработка, полученнаго за предшествующіе три года. Члены образцовой артели, проработавшіе въ ней въ теченіе 20 лѣтъ, получаютъ пенсію изъ специально для того образованнаго фонда. Выходящіе изъ артели, вслѣдствіе полной неспособности къ труду, получаютъ такую же пенсію (Симбирская, 499—500).

По поводу изложеннаго проекта организаціи рабочихъ артелей нѣкоторые полагаютъ, что такой порядокъ образованія артелей ни въ какомъ отношеніи не гарантируетъ нанимателя. Уходъ рабочихъ и при распространеніи такихъ артелей будетъ также возможенъ, какъ и теперь, но послѣдствія его будутъ еще тяжелѣе для нанимателя, который будетъ лишаться не отдѣльныхъ, а всѣхъ рабочихъ. Изъ предосторожности придется избѣгать артелей. Затѣмъ артели создадутъ то, чего пока, къ счастью, еще нѣтъ — извѣстную организацію рабочей массы, а слѣдовательно — и возможность стачекъ. Конечно, такую перспективу лучше отдалить. Но систематическая организація артелей можетъ дать и еще болѣе серьезныя и нежелательныя съ государственной точки зрѣнія послѣдствія. Вообще, артели едва ли представляютъ какія-либо выгоды. Если ихъ можно допустить, то развѣ только въ томъ смыслѣ, что уходъ не артелями на посторонніе заработки могъ бы быть воспрещенъ. Это можетъ быть сократило бы уходъ рабочихъ (Симбирская, 489). По убѣжденію другихъ, организація артелей, вообще, мѣра не практическая и неспособная улучшить положенія рабочихъ. Существеннымъ препятствіемъ къ образованію такихъ артелей является неодинаковая трудоспособность отдѣльныхъ лицъ (Симбирская, 489).

Но иные совершенно несогласны съ вышеприведеннымъ возраженіемъ противъ рекомендуемыхъ артелей, которыя должны быть признаны весьма желательными. Несомнѣнно, если нашъ рабочій плохъ и недобросовѣстенъ, то для нанимателя выгоднѣе имѣть

дѣло съ артелью, отвѣчающей по договору за круговой порукой, чѣмъ съ отдѣльными рабочими. Образование артелей вмѣстѣ съ регистраціей и регулировкой движенія рабочихъ поведетъ къ тому, что рабочіе будутъ уходить только на вѣрный заработокъ. Слѣдовательно, большое количество рабочихъ будетъ оставаться на мѣстѣ. Наконецъ, если бы артели были выгодны только съ точки зрѣнія рабочихъ для обезпеченія имъ болѣе вѣрнаго заработка и избавленія отъ безцѣльнаго шатанія въ поискахъ труда, то и въ такомъ случаѣ необходимо высказаться въ пользу образованія такихъ артелей. Это было бы резонно, такъ какъ невозможно согласиться съ тѣмъ, что артель представляетъ хоть какую-нибудь политическую опасность. Въ самомъ дѣлѣ, какое значеніе могутъ имѣть кучки людей въ 10—20 человѣкъ, связанныхъ поискомъ заработка. Если бы подобныя опасенія были хоть сколько-нибудь основательны, то какую громадную опасность представляла бы такая артель, какъ крестьянское общество. Однако, ни о какихъ опасностяхъ съ этой стороны не слышно. Между тѣмъ важное значеніе артелей несомнѣнно во всѣхъ отношеніяхъ какъ для нанимателей, такъ и для рабочихъ (Симбирская, 490).

Остается сказать о нѣкоторыхъ другихъ видахъ производительныхъ товариществъ, развитіе которыхъ признается въ Трудахъ желательнымъ, главнымъ образомъ, въ интересахъ сельскаго хозяйства.

Другіе виды производительныхъ товариществъ 50).

Такъ, въ связи съ приведенными выше соображеніями относительно важности устройства земледѣльческихъ артелей — находится мысль о необходимости образованія *артелей* или товариществъ изъ крестьянъ *для аренды земли*. Организація такихъ товариществъ и снабженіе ихъ кредитомъ могли бы освободить крестьянъ отъ эксплуатаціи частныхъ арендаторовъ, которые, снявъ въ аренду участки земли, обрабатываютъ сами лишь незначительную часть, остальную же сдаютъ крестьянамъ по-десятинно, съ большимъ барышемъ (Полтавская, 99).

Затѣмъ, въ цѣляхъ облегченія для мало достаточныхъ сельскихъ хозяевъ возможности улучшить производство, пользуясь усовершенствованными орудіями, недоступными средствамъ отдѣльныхъ хозяевъ, обращается вниманіе на образованіе сельскохозяйственныхъ союзовъ или *товариществъ* изъ мелкихъ хозяевъ *для совместнаго приобрѣтенія*, въ видахъ общаго пользованія, необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ *машинъ и орудій* (Пермская, 460). Развитіе такихъ союзовъ имѣетъ много шансовъ на успѣхъ и не представляетъ особыхъ затрудненій. Разъ извѣстная группа мелкихъ землевладѣльцевъ, найдя или собравъ нужныя средства, приобрѣтаетъ для общаго пользованія улучшенную машину, имъ при-

ходится установить только очередь пользования машиной, учредить контроль надъ цѣлостью ея и нормировать плату за пользование (Гродненская, 439).

Среди дальнѣйшихъ пожеланій относительно образованія производительныхъ товариществъ, задачею которыхъ является содѣйствіе улучшенію въ томъ или иномъ отношеніи условій веденія сельскаго хозяйства, должны быть отмѣчены соображенія о необходимости устройства *товариществъ для наблюденія за раціональнымъ улучшеніемъ скота* (Гродненская, 249; Курская, 318), а также — *артелей для консервированія рыбы, фруктовъ, овощей и молочныхъ продуктовъ* (Астраханская, 101), наконецъ, *товариществъ по заготовкѣ мясныхъ продуктовъ* (Кіевская, 328). Выражается также мысль о цѣлесообразности возникновенія *союзовъ среди хмелеводовъ*, при чемъ въ основу образованія этихъ союзовъ могъ бы быть положенъ нормальный уставъ для мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ (Московская, 139). Заботою же о процвѣтаніи сельскаго хозяйства въ обширномъ смыслѣ слова объясняются также высказываемыя въ Трудахъ предположенія о необходимости, въ цѣляхъ урегулированія воднаго хозяйства, дополнить дѣйствующее законодательство разрѣшеніемъ учреждать *водныя товарищества* изъ владѣльцевъ одного большого участка. Съ образованіемъ такихъ товариществъ для сельскихъ хозяевъ получилась бы возможность принуждать меньшинство къ выполненію осушительныхъ работъ, признанныхъ большинствомъ необходимыми (Курская, 749).

Заботою о созданіи болѣе благопріятныхъ условій для развитія кустарныхъ промысловъ объясняются пожеланія объ организаціи *артелей для заготовки лѣса*. Въ настоящее время, въ виду отсутствія такихъ артелей, дѣло это находится въ рукахъ приказчиковъ, страшно эксплуатирующихъ трудъ кустарей (Архангельская, 150). Въ интересахъ послѣднихъ желательно было бы также устройство *артелей для выдѣлки войлоковъ* (Могилевская, 148).

Въ Трудахъ находятся также соображенія о мѣрахъ къ развитію *рыболовныхъ артелей* въ обширномъ смыслѣ слова. Высказываются пожеланія объ организаціи не только лова рыбы на артельныхъ началахъ (Архангельская, 69), но и сбыта добытыхъ рыбопромышленниками продуктовъ на тѣхъ же началахъ. Последнее необходимо въ виду громадныхъ потерь, которыя несетъ въ этой отрасли промышленности населеніе, пользуясь услугами скупщиковъ (Астраханская, 78). Устройство такихъ артелей особенно желательно въ осеннее время, когда имѣется много рыбы, но въ виду отъѣзда съ моря большинства скупщиковъ, цѣны на нее сильно падаютъ. Этимъ обстоятельствомъ пользуются мѣстные

владѣльцы промысловъ, скупая рыбу за безцѣнокъ (Астраханская, 185).

Что касается мѣръ, которыя могли бы поощрять образованіе артелей для лова и сбыта рыбы и содѣйствовать ихъ развитію, то высказываются пожеланія о предоставленіи такимъ артелямъ Правительствомъ права аренды водныхъ пространствъ на тѣхъ же условіяхъ, какія установлены для сельскихъ обществъ, обязавъ лишь артели лично эксплуатировать арендуемые ими участки (Астраханская, 309).

Заключенія Комитетовъ.

Сущность тѣхъ рѣшеній, къ которымъ пришли Комитеты по вопросамъ, затронутымъ въ настоящей главѣ, можетъ быть изложена такимъ образомъ.

Желательность устройства производительныхъ коопераций и мѣръ къ ихъ развитію.

1. Желательно устройство производительныхъ товариществъ и артелей разнаго рода.

Архангельская губ.: 1) Губернскій (61). 2) Архангельскій У. (150). 3) Шенкурскій (243).

Астраханская губ.: 4) Енотаевскій (101).

Виленская губ.: 5) Губернскій (13).

Витебская губ.: 6) Люцинскій (354).

Вологодская губ.: 7) Губернскій (12). 8) Кадниковскій (174). 9) Устюжскій (307).

Воронежская губ.: 10) Коротоякскій (118).

Гродненская губ.: 11) Брестскій (249). 12) Гродненскій У. (444).

Ковенская губ.: 13) Россіенскій (137).

Костромская губ.: 14) Губернскій (181). 15) Нерехтскій (484).

Курская губ.: 16) Курскій У. (318, 356). 17) Тимскій (771, 773).

Могилевская губ.: 18) Чаусскій (148).

Московская губ.: 19) Богородскій (138, 142). 20) Волоколамскій (176). 21) Дмитровскій (210). 22) Клинскій (402). 23) Коломенскій (418—419). 24) Московскій У. (438).

Орловская губ.: 25) Елецкій (237). 26) Сѣвскій (231, 738).

Пермская губ.: 27) Верхотурскій (178). 28) Екатеринбургскій (176). 29) Камышловскій (213)—съ однороднымъ составомъ членовъ въ смыслѣ занятія ихъ опредѣленнымъ промысломъ. 30) Соликамскій (129, 460)—то же. 31) Чердынскій (490).

Подольская губ.: 32) Могилевскій (960).

Псковская губ.: 33) Порховскій (45, 451).

Рязанская губ.: 34) Спасскій (654).

Саратовская губ.: 35) Камышинскій (64, 657).

Симбирская губ.: 36) Сенгилеевскій (141, 428). 37) Симбирскій У. (490).

Тамбовская губ.: 38) Усманскій (431)—для поднятія вустарнаго производства. 39) Шацкій (435).

Тульская губ.: 40) Алексинскій (86).

Харьковская губ.: 41) Губернскій (39). 42) Сумскій (357). 43) Харьковскій У. (424).

Черниговская губ.: 44) Глуховскій (133—134).

Эстляндская губ.: 45) Губернскій (71).

Ярославская губ.: 46) Ярославскій У. (235)

2. Было бы болѣе цѣлесообразно учрежденіе артелей и союзовъ смѣшаннаго сельскохозяйственно-промышленнаго типа.

Пермская губ.: 1) Губернскій (63). 2) Чердынскій (490)—напр., по лѣсному промыслу, охотничьему, рыболовному и проч.

3. Въ цѣляхъ развитія содѣйствию кооперацій, желательно, чтобы Правительство предоставило болѣе льготныя условія при взиманіи акциза и налоговъ съ кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ.

Пермская губ.: 1) Соликамскій (129).

Харьковская губ.: 2) Губернскій (39). 3) Сумскій (357). 4) Харьковскій У. (424).

4. Желательно матеріальное содѣйствіе Правительства къ образованію при сельскохозяйственныхъ коопераціяхъ мѣстныхъ техническихъ предпріятій и техническихъ усовершенствованій сельскохозяйственнаго производства.

Харьковская губ.: 1) Губернскій (39). 2) Харьковскій У. (424).

Земледѣльческія артели.

5. Желательно устройство земледѣльческихъ артелей.

Вологодская губ.: 1) Устюжскій (307).

Орловская губ.: 2) Сѣвскій (738).

Псковская губ.: 3) Порховскій (251).

Рязанская губ.: 4) Спасскій (654).

Саратовская губ.: 5) Камышинскій (457).

Тульская губ.: 6) Алексинскій (86).

Черниговская губ.: 7) Глуховскій (133).

6. Подъ земледѣльческими артелями необходимо разумѣть не только артели для совмѣстной обработки земли, но также и для совмѣстной закупки улучшенныхъ сѣмянъ и сельскохозяйственныхъ орудій, для совмѣстнаго сбыта продуктовъ, устройства зернохранилищъ и совмѣстной обработки урожая. Особенно желательно устройство сельскохозяйственныхъ товариществъ, имѣющихъ цѣлью продажу и храненіе зернового хлѣба самими хозяевами и преимущественно мелкими хозяевами, дабы не выбрасывать на заграничныя рынки хлѣбъ тогда, когда онъ наиболѣе дешевъ.

Ковенская губ.: Россіенскій (139).

7. Новый законъ объ артеляхъ вполне приложимъ и къ созданію артелей землевладѣльцевъ. Впрочемъ, желательно было бы создать еще болѣе простое по организаци кооперативное товарищество для отдѣльныхъ отраслей хозяйства. Было бы также желательно предусмотрѣть въ законѣ возможность участія въ коопераціяхъ не только членовъ, посвящающихъ коопераціи свой личный трудъ, но также и тѣхъ, которые, не работая въ товариществѣ непосредственно, принимали въ немъ участіе своими капиталами. При этомъ такимъ членамъ должно быть предоставлено право голоса въ общихъ собраніяхъ.

Черниговская губ.: Глуховскій (133, 134).

Артели для совместной переработки продуктовъ.

8. Желательно устройство заводовъ на кооперативныхъ началахъ для переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Тамбовская губ.: Шацкій (435)—при чемъ уставы такихъ заводовъ должны, предварительно утвержденія ихъ Правительствомъ, получить одобрение мѣстнаго земства.

9. Въ видахъ развитія кооперативной переработки сельскохозяйственныхъ произведеній, было бы желательно содѣйствіе со стороны Правительства устройству съ названной цѣлью кооперативныхъ заводовъ и товариществъ, между прочимъ, путемъ предоставленія имъ для этой цѣли возможно болѣе льготнаго кредита. Безусловно желательно также, чтобы уставы вновь организуемыхъ подобныхъ товарищескихъ предпріятій, предварительно представленія ихъ на утвержденіе Правительства, получали одобрение мѣстнаго земства.

Воронежская губ.: 1) Коротояжскій (118).

Тамбовская губ.: 2) Шацкій (435, 442).

10. Желательно образованіе товариществъ мукомоловъ и сельскихъ хозяевъ—собственниковъ и арендаторовъ. Со стороны Правительства могло бы быть оказано содѣйствіе устройству такихъ товариществъ путемъ снабженія ихъ кредитомъ, облегченія вывоза муки за границу, пониженія пошлинъ на выписываемыя мукомолами изъ-за границы машинъ, наконецъ,—путемъ открытія школъ для подготовки специалистовъ-мукомоловъ.

Подольская губ.: Могилевскій (906).

11. Желательно устройство на артельныхъ началахъ кожевенныхъ, гончарныхъ и кирпичныхъ заводовъ, паровыхъ мельницъ и овчиннаго производства.

Астраханская губ.: Енотаевскій (101).

Маслодѣльные и сыроварныя артели.

12. Желательно устройство артелей для совместной переработки молока (маслодѣльныхъ и сыроварныхъ кооперативныхъ заводовъ).

Архангельская губ.: 1) Губернскій (51). 2) Архангельскій У. (150).

Виленская губ.: 3) Губернскій (13).

Вологодская губ.: 4) Губернскій (12). 5) Кадниковскій (174)—съ предоставленіемъ такимъ артелямъ широкаго кредита со стороны государства.

Ковенская губ.: 6) Россіенскій (137).

Орловская губ.: 7) Елецкій (237). 8) Сѣвскій (231, 738).

Пермская губ.: 9) Губернскій (64). 10) Камышловскій (213). 11) Соликамскій (460).

Тверская губ.: 12) Губернскій (87). 13) Калязинскій (86). 14) Ржевскій (374)—при условіи болѣе обильнаго снабженія населенія рогатымъ скотомъ.

Эстляндская губ.: 15) Губернскій (71).

Ярославская губ.: 16) Ярославскій У. (235).

13. Желательна выдача ссудъ на льготныхъ условіяхъ артелямъ для переработки молока, подъ обезпеченіе артельнымъ имуществомъ.

Пермская губ.: 1) Губернскій (64). 2) Камышловскій (213).

Кустарныя артели.

14. Желательно устройство кустарныхъ артелей.

Вологодская губ.: 1) Устюжскій (307)—для производства сельскохозяйственныхъ орудій.

Ковенская губ.: 2) Россіенскій (137).

Московская губ.: 3) Богородскій (138, 142). 4) Волоколамскій (176). 5) Дмитровскій (210). 6) Коломенскій (480). 7) Московскій У. (438).

Пермская губ.: 8) Верхотурскій (172).

Харьковская губ.: 9) Губернскій (39).

Черниговская губ.: 10) Глуховскій (133).

15. Желательна организація артелей смолокуровъ.

Архангельская губ.: 1) Губернскій (61). 2) Архангельскій У. (150). 3) Шенкурскій (243)—для продажи смолы за границу безъ участія скупщиковъ.

Артели рабочихъ.

16. Желательно устройство артелей рабочихъ.

Витебская губ.: 1) Люцинскій (354).

Симбирская губ.: 2) Симбирскій У. (490)—согласно закону 1 іюня 1902 года о трудовыхъ артеляхъ.

17. Для облегченія пріисканія рабочимъ артелямъ занятій необходимо устройство въ уѣздныхъ городахъ особыхъ бюро, на обязанности которыхъ лежало бы, между прочимъ, сообщать по волостямъ о вызовѣ рабочихъ артелей въ ту или другую мѣстность Россіи.

Витебская губ.: Люцинскій (354).

18. Желательно оказывать всякое содѣйствіе организаціи артелей для арендованія земли.

Рязанская губ.: Спасскій (654).

Разные другіе виды производительныхъ товариществъ.

19. Желательно устройство артелей для консервированія рыбы, фруктовъ, овощей и молочныхъ продуктовъ.

Астраханская губ.: Енотаевскій (101).

20. Желательно устройство артелей для выдѣлки войлоковъ.

Могилевская губ.: Чаусскій (148).

21. Желательна организація артелей для заготовки лѣса.

Архангельская губ.: Архангельскій У. (150).

22. Желательно учрежденіе союзовъ среди хмелеводовъ по утвержденному нормальному уставу для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Московская губ.: Богородскій (139).

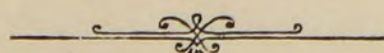
23. Желательно образованіе союзовъ и товариществъ для наблюденія за раціональнымъ улучшеніемъ скота.

Гродненская губ.: 1) Брестскій (249). 2) Гродненскій У. (444).

Курская губ.: 3) Курскій У. (318, 356). 4) Тимскій (771, 773).

24. Важно устройство товариществъ по заготовленію мясныхъ продуктовъ.

Кіевская губ.: Бердичевскій (328).



**Ссылки на страницы издания Трудовъ мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ
сельскохозяйственной промышленности.**

1) Слабое развитіе кооперацій въ Россіи.

Гродненская 226.
Московская 230.
Саратовская 260.
Харьковская 68.

2) Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ цѣли кредита.

Бессарабская 230.
Виленская 50, 126.
Витебская 275.
Владимірская 41.
Вологодская 149.
Екатеринославская 226, 227, 249.
Минская 399.
Нижегородская 308.
Новгородская 94.
Орловская 56.
Пермская 414, 421, 422.
Самарская 44.
Тамбовская 347.
Тверская 264.
Тульская 347.

3) Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ цѣли сбыта и потре-
бленія.

Виленская 361.
Вятская 704, 731—733.
Гродненская 226.
Кіевская 510.
Лифляндская 70, 74, 124.
Подольская 166.
Саратовская 249—263.
Симбирская 262.
Харьковская 68.

4) Положеніе кооперацій, преслѣдующихъ задачи совмѣстнаго
производства.

Вятская 579.
Ковенская 38.
Новгородская 365.
Пермская 213, 497, 551.
Псковская 277.
Харьковская 68, 292, 433.

- 5) Недостатокъ благоприятнаго развитію коопераціи законодательства.
- Виленская 36, 37.
Владимірская 178.
Вятская 394, 704.
Гродненская 107.
Калужская 258.
Костромская 107, 181.
Курская 336.
Могилевская 146.
Московская 298.
Подольская 100.
Тамбовская 160.
- 6) Отсутствіе въ населеніи сознанія пользы кооперацій и недостатокъ склонности къ кооперативнымъ организаціямъ.
- Вологодская 79.
Витебская 257.
Вятская 579.
Екатеринославская 94.
Костромская 339, 458.
Минская 108, 112.
Новгородская 346.
Рязанская 263.
Самарская 138, 583, 593.
Черниговская 184.
- 7) Слабое развитіе населенія и недостатокъ самодѣятельности.
- Вологодская 138.
Вятская 579.
Кіевская 370.
Костромская 181.
Курская 336, 337.
Минская 289.
Новгородская 163, 550.
Оренбургская 86.
Орловская 66.
Пермская 310.
Рязанская 72, 74, 262, 263.
Самарская 11, 138, 383, 593.
Харьковская 68, 270, 357.
Черниговская 184.
- 8) Особія бытовыя условія крестьянъ и ограничительныя о нихъ законоположенія.
- Витебская 485, 593.
Воронежская 127.
Вятская 249.
Кіевская 510.
Ковенская 27.
Нижегородская 229.
- 9) Недостатокъ средствъ и интеллигентныхъ руководителей.
- Витебская 275, 276.
Владимірская 10, 48.
Ковенская 38.
Минская 289.
Нижегородская 315.

Новгородская 255—256, 550.

Пензенская 15.

Самарская 529.

Саратовская 262.

Ярославская 15.

10) Нѣкоторыя другія причины слабаго развитія кооперацій.

Кіевская 614.

Оренбургская 86.

11) Экономическое значеніе кооперацій.

Витебская 275.

Вологодская 79.

Кіевская 22.

Костромская 339.

Минская 97, 129, 189.

Псковская 42, 282, 342.

Самарская 215.

Тамбовская .

12) Значеніе кооперацій для сельскаго хозяйства.

Виленская 36.

Владимірская 48.

Вологодская 79.

Кіевская 130.

Курская 104, 545.

Псковская 342.

Рязанская 584.

Самарская 215.

С.-Петербургская 14.

Тамбовская 81, 159.

Тверская 371, 432.

Уфимская 179.

Харьковская 39, 345, 355.

Черниговская 93.

13) Община и коопераціи.

Воронежская 127, 128.

Вятская 579.

Курская 742.

Новгородская 365.

Пермская 24, 73.

Полтавская 458—460.

Харьковская 177, 433.

14) Общественное и культурное значеніе кооперацій.

Вятская 473.

Минская 289.

Подольская 166, 170.

Полтавская 743.

Псковская 276.

Самарская 39.

Черниговская 205.

15) Сомнѣнія въ возможности развитія у насъ кооперацій.

Астраханская 205.

Витебская 257, 354.

Волынская 95, 104, 115.

Воронежская 105, 155.

Вятская 107.

Екатеринославская 90, 149.
Казанская 324.
Калужская 43, 44, 287.
Кіевская 258, 563, 847, 911.
Костромская 339.
Лифляндская 205.
Минская 119, 235, 342.
Могилевская 186.
Московская 230, 231.
Нижегородская 91, 229, 364, 368, 566.
Новгородская 279, 435.
Орловская 66, 531, 738.
Пензенская 15, 126.
Полтавская 443.
Подольская 177.
Псковская 48.
Рязанская 72, 263, 374.
Самарская 215.
Симбирская 37.
С.-Петербургская 54.
Тамбовская 192, 407, 408.
Тверская 432, 469.
Харьковская 69, 207.
Херсонская 267.
Черниговская 269, 415.

16) Желательность и возможность развитія кооперацій въ Россіи

Архангельская 143, 150.
Астраханская 101, 143, 172, 205.
Виленская 12, 13, 86.
Витебская 485, 493, 494, 512.
Владимірская 83, 101, 110, 120, 171, 178.
Вологодская 203.
Волынская 19.
Воронежская 9, 10, 105, 118, 139, 147, 152, 155.
Вятская 19, 106, 336, 537, 658, 744.
Гродненская 100, 106, 107, 109, 289, 380, 441, 523.
Калужская 15, 44, 168, 258.
Кіевская 22, 257, 258, 370, 993, 1017, 1031, 1037.
Ковенская 121, 137.
Курская 95, 103—106, 422.
Минская 138.
Могилевская 11, 77, 131.
Московская 389, 417, 481, 659.
Нижегородская 28, 229, 285, 368, 407, 540.
Новгородская 65, 95, 235.
Оренбургская 86.
Орловская 64, 230, 231, 665, 669, 738.
Пензенская 15, 141.
Пермская 63, 129, 176, 302, 460, 490.
Подольская 98, 99, 1065.
Полтавская 51, 157, 589, 699, 733, 773.
Псковская 45, 46, 101, 232, 233, 251, 282, 342.
Рязанская 27, 72, 192, 215, 283, 578.
Самарская 11, 138, 157, 215, 283, 339, 380, 583, 593.
Саратовская 65, 66, 457.
Симбирская 37, 141, 248, 249, 262, 428, 480, 490.
С.-Петербургская 14, 32.
Таврическая 9, 107, 147.
Тамбовская 10, 80, 109, 159, 325, 408.

Тверская 83, 156, 371, 416, 469.
Тульская 13, 355, 915.
Уфимская 179, 298.
Харьковская 39, 270, 345, 355, 357, 424.
Херсонская 50.
Черниговская 106, 133, 158, 178, 184, 205, 269, 415.

17) Необходимость надлежащаго законодательства.

Астраханская 101.
Виленская 37.
Волынская 162.
Вятская 394.
Гродненская 107, 235, 440.
Калужская 258.
Ковенская 38.
Курская 336, 545.
Лифляндская 55, 110.
Минская 106.
Новгородская 163.
Пензенская 15.
Полтавская 51.
Псковская 45, 46, 105.
Таврическая 266.
Херсонская 50.
Черниговская 317.

а) Изданіе общаго для всѣхъ видовъ кооперацій законодательства.

Бессарабская 381.
Виленская 37.
Гродненская 441.
Лифляндская 5, 55, 110, 166, 229.
Новгородская 163.
Черниговская 184.

б) Льготы налоговыя и проч.

Астраханская 101.
Гродненская 106, 107, 235, 289, 523—право бесплатной корреспонденціи.
Ковенская 38.
Курская 5, 316, 336.
Лифляндская 155,
Минская 106, 523—освобожденіе отъ почтовыхъ сборовъ.
Полтавская 51, 158, 773—въ видѣ освобожденія догов. отъ оплаты пошлиной.
Харьковская 39, 345, 355.
Херсонская 50.

в) Объединеніе въ союзы и облегченіе ихъ устройства.

Вологодская 58.
Вятская 106, 108, 336, 527.
Гродненская 440, 532.
Ковенская 152.
Курская 545.
Лифляндская 181.
Оренбургская 86.
Полтавская 157, 589, 733.
Псковская 46, 282.

Самарская 11, 138.
С.-Петербургская 73.
Тамбовская 10, 109, 159.
Уфимская 179.
Черниговская 317.

18) Облегчение порядка образования коопераций.

Астраханская 61.
Бессарабская 13, 95, 183.
Виленская 12, 36, 157, 158.
Владимирская 161, 178.
Вологодская 58, 68, 203.
Волынская 162.
Вятская 108, 658, 704.
Гродненская 106, 107, 235, 289, 441, 523.
Екатеринославская 90.
Калужская 258.
Киевская 257, 370.
Ковенская 45.
Костромская 107, 181.
Курская 106, 335, 336, 412, 422, 785.
Лифляндская 185.
Минская 207.
Нижегородская 28, 540.
Новгородская 477, 516.
Орловская 56, 385.
Пермская 400.
Подольская 1065.
Полтавская 157, 733.
Псковская 45, 232, 233, 282.
Рязанская 72, 263.
Самарская 138, 157, 172, 555.
Таврическая 9, 107, 147.
Тамбовская 249.
Тверская 83, 156, 371.
Тульская 13, 355, 515.
Харьковская 355, 357.
Черниговская 178, 184.

а) Установление явочного порядка утверждения уставовъ.

Бессарабская 95, 176, 345.
Витебская 238.
Владимирская 120.
Волынская 19, 227.
Воронежская 10, 118.
Гродненская 106, 289, 523.
Екатеринославская 71.
Калужская 168, 258.
Киевская 22, 258, 259, 293, 469, 1017.
Курская 5, 316.
Лифляндская 185.
Могилевская 146.
Московская 298, 417.
Нижегородская 28, 540.
Новгородская 65, 100, 123, 139, 460, 477, 516.
Пермская 388, 400.
Подольская 98, 99.
Полтавская 51, 157, 589, 699, 733.
Псковская 282.
Рязанская 27, 74, 263, 578.

Самарская 138, 437.
Таврическая 9, 27, 147.
Тамбовская 249.
Тверская 83, 371, 416.
Черниговская 184.

б) Утверждение уставовъ мѣстной администраціей.

Бессарабская 13, 95, 183.
Виленская 12, 37, 158.
Вологодская 58, 68.
Волынская 162.
Вятская 658.
Кіевская 257, 370.
Ковенская 45.
Лифляндская 185.
Минская 207.
Нижегородская 28.
Псковская 45, 232, 233.
Самарская 138, 157, 172, 555.
Таврическая 9, 27, 147.

19) Выработка нормальныхъ уставовъ.

Астраханская 143.
Виленская 37, 86, 157.
Вологодская 161, 183.
Волынская 157.
Вятская 108, 176, 394, 658.
Гродненская 235, 326, 353.
Казанская 89.
Ковенская 38.
Курляндская 34, 40, 46, 50, 54, 59, 63, 68, 73.
Курская 412, 422.
Лифляндская 110, 172, 185, 229.
Минская 267.
Могилевская 146.
Нижегородская 28.
Пензенская 141.
Рязанская 27, 72, 578.
Таврическая 9, 147.
Тамбовская 10, 80, 434, 446.
Уфимская 71.

20) Устранение административныхъ препятствій.

Уфимская 71, 72.

21) Мѣры къ развитію самодѣтельности.

Вообще:

Астраханская 172.
Владимірская 101.
Вологодская 223, 321.
Воронежская 138.
Вятская 394, 676.
Екатеринославская 223.
Кіевская 10, 31, 370, 510, 1094.
Костромская 107.
Курская 33, 106, 742.
Московская 231.
Новгородская 163.
Пермская 24.

Подольская 1070, 1071.
Полтавская 744.
Псковская 46, 278, 279, 281, 743.
Рязанская 72, 73.
Самарская 45, 583, 593.
Таврическая 914.
Тамбовская 264, 407.
Уфимская 72.
Херсонская 267.
Черниговская 269, 415.

Въ частности:

а) Распространеніе образованія и свѣдѣній о коопераціяхъ.

Астраханская 172.
Вологодская 223, 321.
Воронежская 138.
Вятская 78, 394, 658, 676.
Екатеринославская 90, 149, 223.
Кіевская 739, 959.
Костромская 107, 181, 380, 484.
Курская 5, 33, 95, 106.
Минская 235.
Нижегородская 28, 384.
Новгородская 230.
Полтавская 733.
Псковская 277, 281, 282.
Рязанская 74.
Самарская 11, 45, 138, 380, 583, 593.
Тамбовская 325.
Херсонская 267.
Черниговская 184, 269, 415.

б) Измѣненіе законоположенія о крестьянахъ.

Кіевская 370.
Курская 742.
Московская 231.
Новгородская 163.
Пермская 24.
Псковская 46, 279, 282.
Рязанская 18.
Черниговская 178, 184.

в) Участіе интеллигенціи.

Волынская 162.
Кіевская 371, 510.
Подольская 1070, 1071.
Псковская 278, 282.
Рязанская 72, 73.
Тамбовская 407.
Уфимская 72.

22) Связь кооперацій съ земствами.

Бессарабская 95, 381.
Владимірская 48, 101.
Вологодская 321.
Воронежская 118.
Вятская 75, 106, 336, 472, 473, 731.

Гродненская 234.
Калужская 15.
Кіевская 614.
Курская 5, 105, 545.
Московская 229, 417.
Нижегородская 28.
Орловская 64, 65, 66, 231, 665, 667.
Подольская 519.
Полтавская 278.
Псковская 46, 282.
Самарская 46, 283, 610.
Тамбовская 435.
Тверская 371, 416.
Уфимская 179.
Харьковская 39, 69, 424.
Черниговская 398.
Ярославская 15.

23) Содѣйствіе Правительства.

Архангельская 61, 189.
Бессарабская 177.
Владимірская 101, 112, 121.
Вологодская 58, 68, 174.
Волынская 19.
Вятская 537, 731—основной капиталъ безвозвратнаго краткосрочнаго кредита
безпроцентно и безсрочно.
Гродненская 105, 106, 107, 235, 280, 289, 440, 441.
Екатеринославская 90.
Кіевская 22, 23, 259, 425, 796, 953.
Ковенская 38.
Костромская 107, 181.
Курская 5, 105, 316, 423, 542, 545.
Могилевская 77, 131.
Московская 229, 232.
Нижегородская 540.
Новгородская 65.
Орловская 231, 265, 268.
Пензенская 15.
Пермская 63.
Подольская 98, 99, 804, 906.
Псковская 45, 280, 282, 342.
Рязанская 27, 74, 178, 263.
Самарская 138, 215, 283, 339.
Саратовская 66.
Симбирская 248, 249.
С.-Петербургская 14, 73.
Тамбовская 10, 109, 159.
Уфимская 179.
Харьковская 39, 345, 355, 424, 434.
Херсонская 50.

24) Прочія мѣры къ развитію кооперацій.

Владимірская 89.
Екатеринославская 248.
Кіевская 258, 1027, 1031.
Ковенская 152.
Минская 44, 289.
Пензенская 58, 141.
Подольская 423.
Полтавская 589, 699, 733.

Псковская 46, 281, 282.

Саратовская 457.

Симбирская 248, 249.

Черниговская 269, 415.

25) Типы кооперативныхъ кредитныхъ учреждений и преимущества организаціи кредита на кооперативныхъ началахъ.

Вятская 550.

Таврическая 114.

Ярославская 112.

26) Общества взаимнаго кредита и мѣры къ ихъ развитію.

Екатеринославская 135.

Ковенская 119.

Минская 95, 96.

27) Мѣры къ развитію учреждений мелкаго кредита кооперативнаго типа.

Астраханская 305.

Бессарабская 121, 381.

Виленская 11, 85.

Витебская 151, 308, 314, 315, 451, 511.

Владимірская 100, 152.

Воронежская 60, 86.

Вятская 280, 526, 582, 658, 764.

Гродненская 92, 310, 314, 519.

Екатеринославская 93, 233.

Казанская 55, 142.

Кіевская 18, 327, 469.

Ковенская 8, 136, 152.

Курская 17, 218, 390, 411, 507, 545, 552, 571, 751, 785.

Лифляндская 5, 52, 166, 180, 198, 229.

Минская 226, 399.

Нижегородская 387.

Новгородская 345, 425, 426.

Орловская 56, 300, 337, 385, 709.

Пермская 174, 176.

Полтавская 281, 403, 599, 608, 680.

Псковская 313.

Самарская 10, 136, 157, 214, 234, 318, 341, 423, 450, 583, 592.

Саратовская 474, 589, 654, 655.

Симбирская 296, 317.

Смоленская 181, 182.

С.-Петербургская 66, 72.

Таврическая 116, 117, 118, 119, 120.

Тамбовская 10, 17, 110, 347, 350.

Тульская 357.

Уфимская 59, 174, 179.

Харьковская 207, 254, 257, 346, 355, 357, 386.

Херсонская 151.

Черниговская 292, 308, 393.

Эстляндская 27, 176.

28) Ссудо-сберегательныя товарищества и мѣры къ ихъ развитію.

Виленская 51, 126, 527.

Владимірская 100.

Воронежская 86.

Вятская 526.

Екатеринославская 22.

Кіевская 1012.
Ковенская 8, 38, 118, 136.
Лифляндская 5, 52, 180, 229.
Минская 266, 297—298, 388, 393.
Нижегородская 56, 455.
Новгородская 272.
Орловская 337.
Пермская 175.
Псковская 117, 119, 256, 257, 297, 313.
Самарская 157.
Саратовская 555.
Симбирская 296, 317.
Смоленская 184.
Таврическая 118.
Тверская 431.
Харьковская 207.
Черниговская 313.
Эстляндская 176.

29) Кредитныя товарищества и мѣры къ ихъ развитію.

Бессарабская 121.
Виленская 69.
Витебская 414, 438.
Владимірская 70, 100, 152.
Вологодская 58, 68.
Воронежская 60, 86, 147, 152.
Вятская 280, 527, 582, 658, 688, 764.
Казанская 55, 142.
Кіевская 18, 327, 469.
Курская 17, 342, 390, 411—418, 507, 545, 552, 571, 751, 785.
Могилевская 17.
Московская 229, 457.
Нижегородская 291, 391, 519.
Новгородская 71, 94, 328, 345, 425—430—подробная мотивировка.
Орловская 56, 709.
Пермская 499.
Полтавская 49, 124, 281, 405 и др., 599, 742.
Псковская 40, 312.
Рязанская 68.
Самарская 10, 39, 43, 44, 136, 214—234, 318, 341, 367, 423, 447, 498, 583, 592.
С.-Петербургская 31, 72.
Уфимская 59, 174, 179.
Харьковская 346, 386.
Херсонская 149, 151, 207.
Черниговская 398.

30) Значеніе кооперацій, преслѣдующихъ задачи сбыта, приобрѣтенія и потребленія.

Бессарабская 240.
Вологодская 321.
Вятская 472.
Ковенская 61.
Подольская 166—169, 519—520.
Полтавская 278.
Симбирская 261, 479.
Тамбовская 25.

31) Товарищества для сбыта и приобрѣтенія.

Вологодская 231.
Вятская 472, 473.
Гродненская 438—440.
Екатеринославская 108—114.
Кіевская 258, 796, 861.
Ковенская 38.
Курляндская 34, 46, 54, 59, 63, 68, 73.
Орловская 141, 230, 738.
Подольская 98—99, 166—169, 667—669.
Полтавская 276—278.
Симбирская 37, 141, 146, 248, 249, 261, 262, 479, 480.
Таврическая 27, 64.
Эстляндская 33.
Ярославская 128.

32) Товарищества для сбыта продуктовъ.

Астраханская 311.
Вологодская 321.
Полтавская 278.
Симбирская 261, 262, 479.
Тверская 432.

33) Союзы сельскихъ хозяевъ при винокуренныхъ заводахъ.

Тамбовская 432.

34) Потребительныя общества.

Астраханская 101.
Бессарабская 240—241.
Гродненская 439.
Кіевская 20, 470, 510.
Ковенская 38, 61, 152.
Подольская 519.
Харьковская 201.

35) Общества взаимнаго страхованія отъ огня.

Ковенская 121.
Лифляндская 70, 76, 155.
Подольская 810.
Эстляндская 113.

36) Другіе виды кооперацій, преслѣдующихъ цѣли взаимнаго страхованія.

Лифляндская 73, 74, 76.
Подольская 810.
Эстляндская 113.

37) Сельскохозяйственныя общества и ихъ значеніе.

Виленская 72.
Витебская 238, 245, 276, 512.
Владимірская 48.
Волынская 64, 115.
Вятская 19, 107, 473, 537, 704, 733, 744.
Гродненская 8, 105, 532.
Казанская 84.

Кіевская 184, 257, 258, 370, 371, 425, 554, 557, 560, 614, 739, 892—894, 953, 965, 974, 988, 1038.

Ковенская 121.

Минская 44, 138, 158, 207, 288—289.

Могилевская 111, 131, 137.

Московская 149, 150, 157.

Новгородская 230, 322.

Орловская 65.

Подольская 99, 167, 169, 189, 216, 423, 804, 1084.

Полтавская 589.

Псковская 282, 313.

Рязанская 27, 72, 74, 284.

Самарская 11, 215, 283.

Саратовская 66.

С.-Петербургская 32.

Тульская 370.

Черниговская 295, 317—319.

38) Облегченіе устройства обществъ и устраненіе нѣкоторыхъ стѣснительныхъ условій ихъ дѣятельности.

Виленская 72.

Витебская 275.

Волынская 115.

Вятская 704, 734.

Кіевская 257, 371.

Минская 207.

Самарская 372.

Тамбовская 81.

39) Расширеніе сферы дѣятельности обществъ.

Витебская 238, 275, 276.

Владимірская 112.

Вятская 108, 537, 546, 734.

Гродненская 99, 107, 379.

Кіевская 371, 425, 426, 894.

Минская 44, 207.

Могилевская 111.

Подольская 216.

Полтавская 589.

Псковская 280, 281, 282.

Рязанская 325.

Черниговская 318—319.

40) Вопросъ о районѣ, какъ одномъ изъ условій успѣшной дѣятельности обществъ.

Минская 96.

Московская 149—150.

Псковская 276.

Самарская 272.

41) Объединеніе обществъ въ союзы.

Вятская 108, 537, 546.

Гродненская 532.

Кіевская 370—371.

Курская 545, 552.

Минская 207.

Могилевская 137.

Рязанская 73.

Самарская 11.

42) Обеспеченіе обществъ необходимыми средствами.

Витебская 276.
Владимірская 16, 48, 112.
Вятская 107, 108, 537, 733, 734, 736, 744.
Гродненская 8, 99, 107, 379.
Кіевская 893.
Минская 207, 208.
Подольская 194, 195.
С.-Петербургская 73.
Черниговская 106.

43) Сельскохозяйственныя товарищества и мѣры къ ихъ процвѣтанію.

Ковенская 21, 139.
Эстляндская 33, 34.

44) Желательность устройства производительныхъ товариществъ и общія мѣры къ ихъ развитію.

Архангельская 61, 150, 243.
Астраханская 101.
Виленская 13.
Витебская 354.
Вологодская 12, 174, 307.
Воронежская 118.
Гродненская 249, 484.
Кіевская 510.
Ковенская 137.
Костромская 181, 484.
Курская 117, 318, 356, 771, 773.
Могилевская 148.
Московская 138, 142, 176, 210, 229, 418, 419, 438.
Нижегородская 520.
Орловская 231, 237, 738.
Пермская 63, 129, 178, 213, 460, 490.
Подольская 960.
Псковская 45, 451.
Рязанская 654.
Саратовская 64, 457.
Симбирская 141, 428, 490.
Тамбовская 431, 435.
Тульская 86.
Харьковская 39, 424.
Черниговская 133, 134.
Эстляндская 71.
Ярославская 235.

45) Земледѣльческія артели.

Витебская 493.
Вологодская 307, 321.
Кіевская 959.
Ковенская 139.
Курская 306.
Орловская 141, 738.
Пермская 257, 265, 460.
Полтавская 443.
Псковская 45, 251, 255.
Рязанская 654.
Саратовская 457.
Тульская 86, 476.
Харьковская 433, 434.
Черниговская 133, 134.

46) Товарищества для переработки продуктовъ.

Астраханская 101.
Воронежская 118.
Подольская 905, 906.
Полтавская 458.
Тамбовская 157, 159, 435, 442, 457, 459.

47) Артельные маслодѣльни и сыроварни.

Архангельская 61, 150.
Виленская 13.
Вологодская 12, 174.
Вятская 75.
Ковенская 137.
Минская 129.
Новгородская 95.
Орловская 65, 231, 237, 409, 738.
Пермская 64, 213, 460, 497, 551.
Тверская 86, 87, 251, 374.
Херсонская 180.
Эстляндская 71.
Ярославская 235.

48) Кустарныя артели.

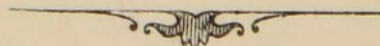
Архангельская 61, 150, 243.
Владимірская 141.
Вологодская 307.
Кіевская 959.
Ковенская 137.
Курская 117.
Минская 112, 129.
Московская 138, 142, 176, 210, 228, 229, 230, 438, 480.
Нижегородская 315, 520.
Пермская 172.
Харьковская 39.
Черниговская 133.

49) Артели сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Витебская 354.
Курская 33.
Симбирская 450, 489, 490, 498.

50) Другіе виды производительныхъ товариществъ.

Архангельская 150.
Астраханская 69, 78, 101, 185, 309.
Витебская 493, 494.
Гродненская 249, 439, 444.
Курская 32, 32, 306, 318, 356, 749, 771, 773.
Минская 129.
Могилевская 148.
Московская 139.
Пермская 460.
Полтавская 99.
Харьковская 292.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Department of
Physics
Chicago, Ill.

January 1, 1921

(17) APPOINTMENT OF ASSISTANT PROFESSOR

Appointments of

January 1, 1921

to the position of

Assistant Professor

of

Physics

at

the University of Chicago

for the term

beginning

January 1, 1921

and ending

December 31, 1922

to the following

persons:

1. *[Name]*

2. *[Name]*

3. *[Name]*

4. *[Name]*

5. *[Name]*

6. *[Name]*

7. *[Name]*

8. *[Name]*

9. *[Name]*

10. *[Name]*

(18) APPOINTMENT OF ASSISTANT PROFESSOR

Appointments of

January 1, 1921

to the position of

Assistant Professor

of

Physics

at

the University of Chicago

for the term

beginning

January 1, 1921

and ending

December 31, 1922

to the following

persons:

1. *[Name]*

2. *[Name]*

3. *[Name]*

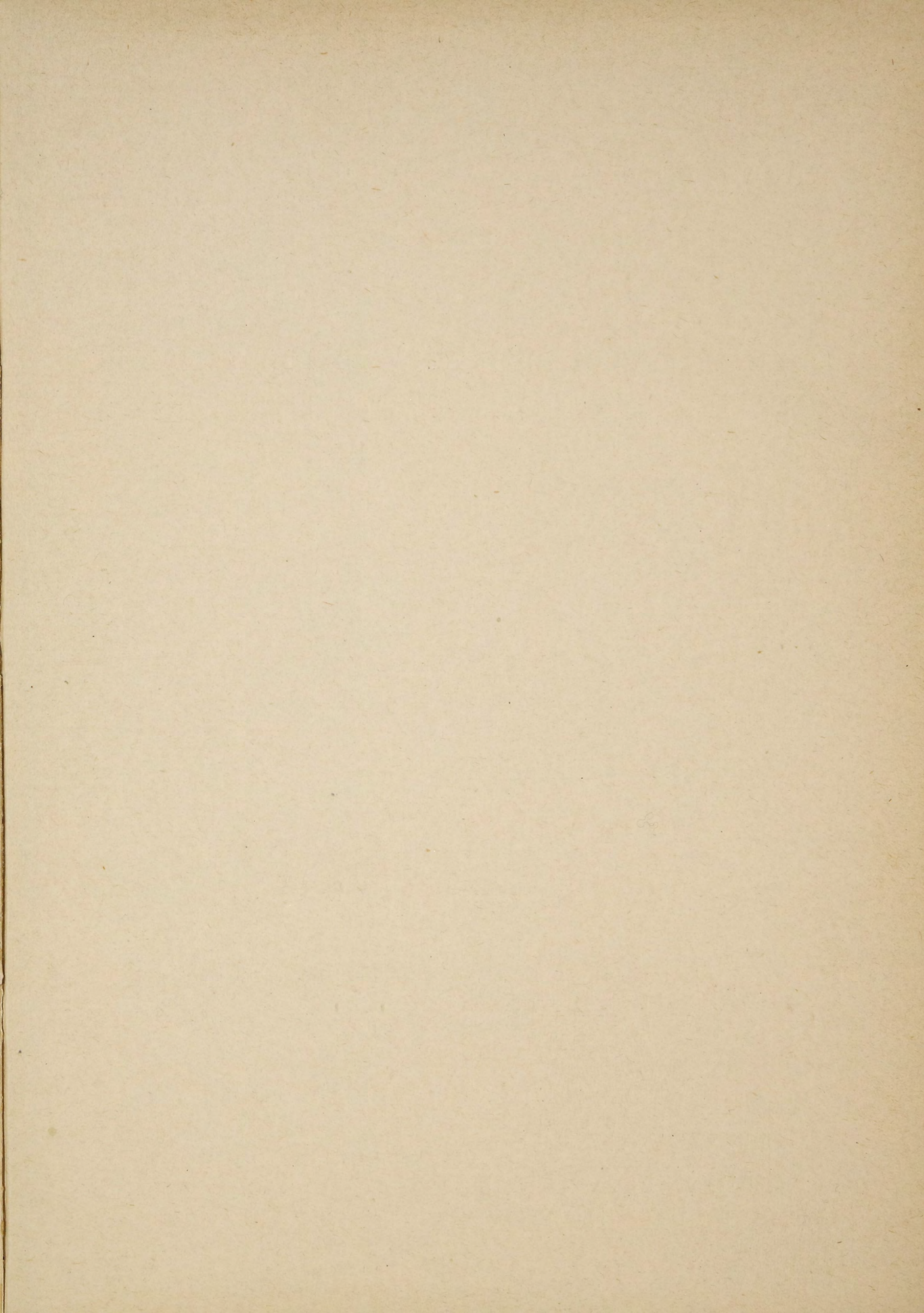
4. *[Name]*

5. *[Name]*

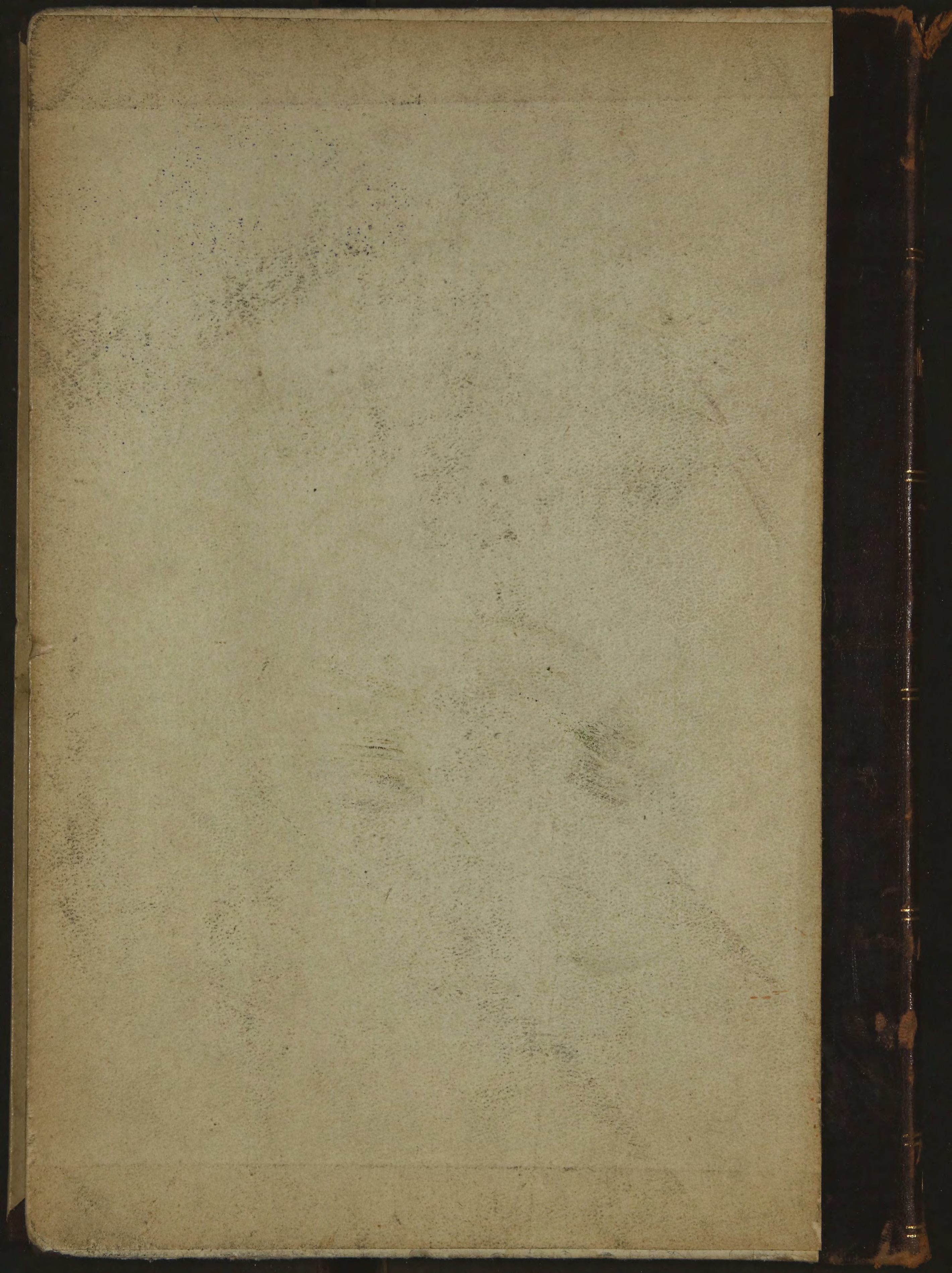
6. *[Name]*

7. *[Name]*

[Handwritten signature]



ФАБРИКА
И.В. ГЛАЗСКОГО
В.О. ДЛИ. 54
СКЛАДЪ. ПИТЕРИ. 45



Бородаевскій

Кооперациі

М. Ф.