

9093

ОТЧЕТЪ ~~9443.~~

О ВЫСТАВКѢ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ
И ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

БЫВШЕЙ ВЪ КІЕВѢ ВЪ 1880 ГОДУ.

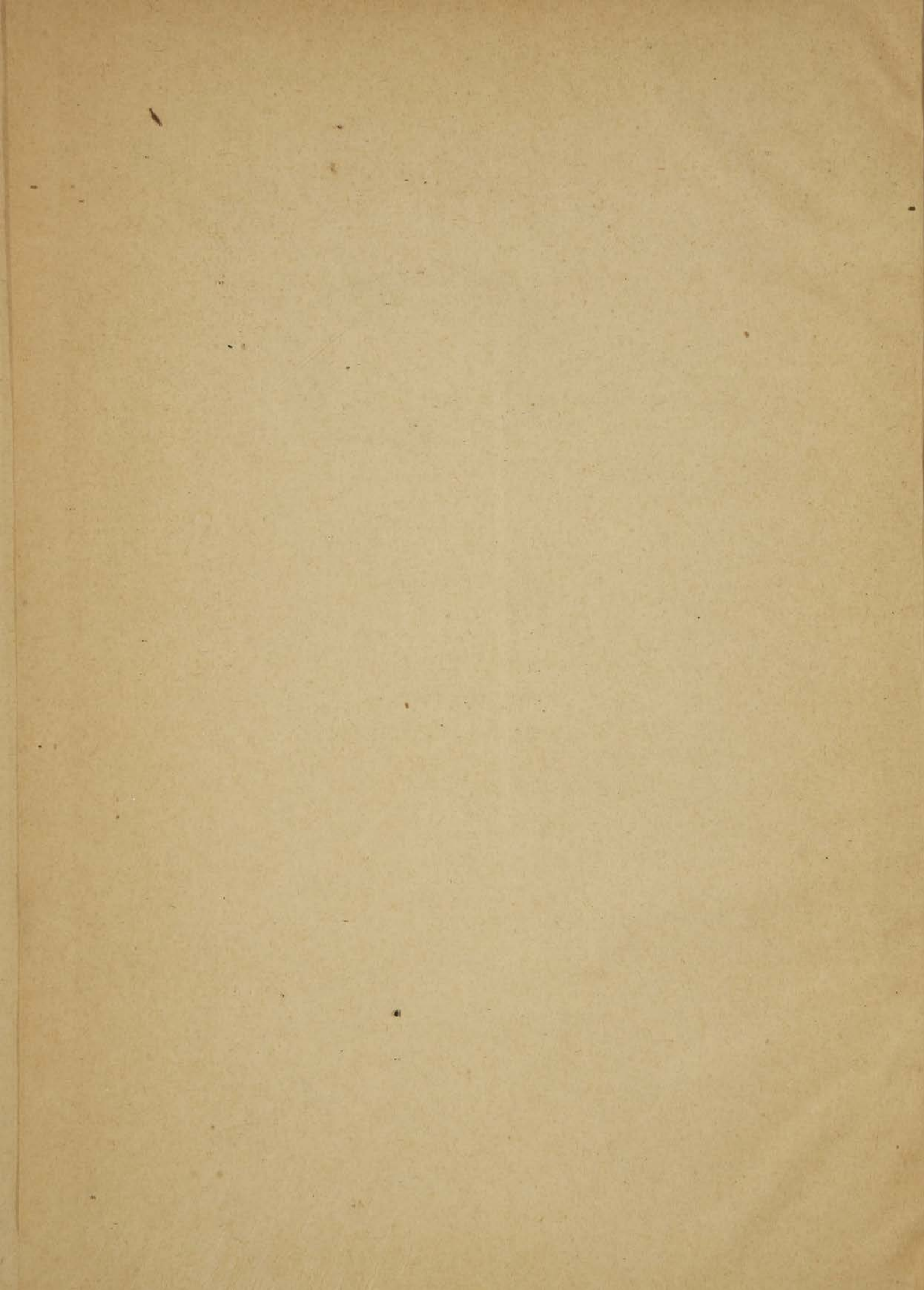
ХОДЕЦКІЙ

КІЕВЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1880.





8485
9093
40
ОТЧЕТЪ ~~9443~~

О ВЫСТАВКѢ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ
И ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

БЫВШЕЙ ВЪ КІЕВѢ ВЪ 1880 ГОДУ,

СОСТАВЛЕННІЙ

ПО ПОРУЧЕНІЮ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ВЫСТАВКИ

ХОДЕЦКИМЪ,

заслуженнымъ профессоромъ сельскаго хозяйства.



КІЕВЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1880.

39

А. П. Ш.

12 28118

~~51118~~

Печатано по распоряженію Губернскаго Начальства.

65588



Выставка сельско-хозяйственныхъ и фабрично-заводскихъ произведеній, бывшая въ Кіевѣ въ 1880 году,—шестая въ Кіевѣ со времени учрежденія сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ Россіи,—обязана своимъ осуществленіемъ инициативѣ г. Кіевского, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, М. И. Черткова.

Въ концѣ января мѣсяца г. генераль-губернаторъ увѣдомилъ г. Кіевского губернатора Н. П. Гессе, что въ видахъ поощренія сельско-хозяйственной дѣятельности въ юго-западномъ краѣ, его высокопревосходительство входилъ въ сношеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи въ Кіевѣ выставки сельско-хозяйственныхъ произведеній для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, и что Министерство, не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ осуществленію этой мысли, ассигновало сумму въ 500 рублей для устройства выставки и назначило 3 золотыя медали, 15 большихъ серебряныхъ, 30 малыхъ серебряныхъ, 75 бронзовыхъ и 150 бланковъ похвальныхъ листовъ для наградъ экспонентовъ.

Вслѣдствіе означеннаго увѣдомленія, въ началѣ февраля мѣсяца, г. Кіевскимъ губернаторомъ былъ составленъ, на основаніи установленныхъ для выставокъ сельскихъ произведеній правилъ, Распорядительный Комитетъ, въ который первоначально были приглашены Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, управляющій государственными имуществами Кіевской губерніи Н. Н. Афанасьевъ, заслуженный

профессоръ сельскаго хозяйства С. М. Ходецкій и секретарь Кіевскаго статистическаго комитета В. А. Долбинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. губернаторъ просилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа назначить въ составъ Комитета тѣхъ изъ профессоровъ Университета Св. Владиміра, «кои по своей научной спеціальнойности и готовности служить общественному дѣлу, могутъ съ пользою принять на себя званіе членовъ Комитета». Такія же приглашенія были отправлены въ Кіевское общество сельскаго хозяйства и Кіевскій отдѣлъ Русскаго техническаго общества, и на основаніи полученныхъ отвѣтовъ, въ составъ Комитета вступили профессора П. П. Алексѣевъ, О. М. Гарничъ-Гарницкій, Н. А. Бунге и И. О. Шмальгаузенъ. Кромѣ того въ члены Комитета были приглашены Кіевскій вице-губернаторъ А. П. Баумгартенъ, Кіевскій городской голова Г. И. Эйманъ, инженеръ-технологы Ф. И. Донатъ и Н. Ф. Барсуковъ, гг. Я. В. Тарновскій, Н. А. Терещенко, Н. Г. Хряковъ и Г. Ф. Ярошинскій. Комитетъ состоялъ подъ предѣдательствомъ г. губернатора; завѣдывающимъ дѣлами Комитета назначенъ г. Долбинъ.

Одновременно съ учрежденіемъ Комитета сдѣлано первое оповѣщеніе объ имѣющей открыться въ Кіевѣ выставкѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній чрезъ уѣздныхъ предводителей дворянства, мировыхъ посредниковъ, исправниковъ и полицеймейстеровъ Кіевской губерніи (отъ 22 феврала); господа же губернаторы Подольскій и Волынскій увѣдомлены о томъ же г. Начальникомъ края.

Въ первомъ общемъ собраніи Распорядительнаго Комитета, происходившемъ 14 апрѣля, было постановлено: 1. Въ виду важности ознакомленія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ съ произведеніями и орудіями производства возможно большаго района, ходатайствовать предъ г. Начальникомъ края о допущеніи на выставку произведеній не только юго-западнаго края, но и другихъ мѣстностей. 2. Принимать на выставку не одни только произведенія сельско-хозяйственныя и кустарныя, но согласно съ установлен-

ными для выставокъ сельскихъ произведеній правилами, и фабрично-заводскія. 3. Для поощренія экспонентовъ послѣднихъ, войти въ сношеніе съ Императорскимъ Вольнымъ экономическимъ обществомъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ, по прежнимъ примѣрамъ, назначить съ своей стороны преміи. 4. Ходатайствовать предъ Министерствомъ Финансовъ, на основаніи § 15 правилъ о выставкахъ, объ увеличеніи средствъ для устройства выставки, мотивируя это ходатайство ограниченностію суммы, отпущенной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, и тою пользою, какая можетъ произойти отъ привлеченія на выставку разныхъ отраслей фабрично-заводской промышленности, имѣющихъ связь съ сельскимъ хозяйствомъ. 5. Просить городское управленіе объ отводѣ для помѣщенія выставки городского контрактнаго дома и прилежащей къ нему части площади. 6. Выставку открыть въ сентябрѣ мѣсяцѣ, какъ въ самое удобное для сельскихъ хозяевъ время, когда уборка полевыхъ продуктовъ уже окончена и имѣются свѣжія произведенія, съ 1-го по 20-е сентября; пріемъ представляемыхъ предметовъ производить съ 16 по 31 августа, а пріемъ предварительныхъ объявленій, въ которыхъ обыкновенно заявляется о потребномъ для каждаго экспонента пространствѣ, допустить по 1-е августа. 7. Составить для руководства экспонентовъ правила, въ которыхъ объяснить, въ какомъ видѣ, количествѣ, къ какимъ срокамъ и т. п. желательно было-бы имѣть представляемые на выставку предметы. Составленіе правилъ поручить профессору Ходецкому совмѣстно съ членомъ Долбинымъ; представленные же послѣднимъ образцы объявленій и фактуръ (описей), при которыхъ общепринято доставлять предметы, утвердить. 8. Правила, образцы объявленій и фактуръ, по отпечатаніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльнымъ изданіемъ, разослать въ достаточномъ числѣ экземпляровъ по Кіевской губерніи къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства, исправникамъ и мировымъ посредникамъ, для распространенія ихъ между землевладѣльцами и заводчиками. 9. Наболѣе извѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ

и заводчикамъ Кіевской губерніи разослать именныя приглашенія къ принятію участія въ выставкѣ. 10. Препроводить къ гг. начальникамъ губерній Подольской и Волынской тѣ же правила, образцы объявленій и фактуръ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, прося ихъ сдѣлать распоряженія по ввѣреннымъ имъ губерніямъ къ приведенію въ исполненіе изложеннаго въ предыдущихъ двухъ пунктахъ. 11. Обратиться къ обществу юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбой о пониженіи платы за перевозку отправляемыхъ для выставки предметовъ, на условіяхъ, какія оно признаетъ возможнымъ.

Во второмъ собраніи Распорядительнаго Комитета, бывшемъ 3 іюля, постановлено: 1. Такъ какъ изъ присланной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для устройства выставки суммы значительная часть уже израсходована на отпечатаніе правилъ, объявленій, фактуръ и т. п. и отъ Министерства Финансовъ до сихъ поръ еще не получено отвѣта на испрашиваемое Комитетомъ увеличеніе означенной суммы, а между тѣмъ предстоятъ значительныя расходы по устройству выставки, которые, при нынѣшней дороговизнѣ, могутъ простираются до 1200 рублей: то ходатайствовать предъ г. генералъ губернаторомъ объ увеличеніи денежныхъ средствъ Комитета. 2. Просить профессора Ходецкого, который завѣдывалъ ближайшимъ устройствомъ прежде бывшихъ въ Кіевѣ выставокъ сельскихъ произведеній, принять на себя и нынѣшній разъ ближайшее распоряженіе устройствомъ выставки, систематизацію предметовъ, указаніе по устройству разныхъ приспособленій и т. п. Съ своей стороны профессоръ Ходецкий изъявилъ готовность принять это порученіе, съ тѣмъ, чтобы въ помощь ему было назначено лицо, могущее замѣнить его въ случаѣ болѣзни и вообще раздѣлять съ нимъ трудъ по устройству выставки. Такъ какъ въ распоряженіи Комитета такого лица не имѣлось, то управляющій государственными имуществами Кіевской губерніи г. Афанасьевъ весьма обязательно пред-

ложилъ командировать для этой цѣли одного изъ чиновниковъ особыхъ порученій, состоящихъ въ его вѣдомствѣ.

По ходатайствамъ и представленіямъ, означеннымъ въ вышеизложенныхъ пунктахъ постановленій Распорядительнаго Комитета, получены слѣдующіе результаты.

а) Г. Кіевскій, Подольскій и Волынскій генераль-губернаторъ разрѣшилъ принимать на выставку не только произведенія юго-западнаго края, но и другихъ мѣстностей, съ тѣмъ чтобы право полученія наградъ оставалось лишь за экспонентами края, согласно представленію Комитета.

б) Г. генераль-губернаторъ отпустилъ также 500 рублей изъ находящихся въ его распоряженіи экстраординарныхъ суммъ, въ пособіе на устройство выставки.

в) Императорское Вольное экономическое общество отвѣчало, отъ 15 іюня, что по уставу общества, назначеніе премій зависитъ отъ общаго собранія членовъ, которое, за наступленіемъ вакаціоннаго времени, можетъ состояться не раньше октября мѣсяца.

г) Г. товарищъ министра финансовъ Н. Х. Бунге увѣдомилъ, что по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, Высочайше разрѣшено отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на устройство при кіевской выставкѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній фабрично-заводскаго отдѣла, 500 рублей, и сверхъ того для поощренія экспонентовъ этого отдѣла Министерствомъ назначено 3 малыхъ золотыхъ, 10 большихъ серебрянныхъ, 20 малыхъ серебрянныхъ, 50 бронзовыхъ медалей и 100 похвальныхъ листовъ.

д) Кіевскій городской голова извѣстилъ, что объ отводѣ подъ выставку контрактнаго дома и части площади сдѣланы распоряженія.

е) Правленіе общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщило, что все предметы, доставляемые въ Кіевъ на выставку, будутъ таксироваться по полному тарифу; при возвращеніи же

предметовъ съ выставки, они будутъ перевозимы бесплатно, что по расчету правленія общества составляетъ уступку въ 50⁰/о.

По постановленіямъ Комитета относительно распространенія въ публикѣ свѣдѣній о времени, мѣстѣ и прочихъ обстоятельствахъ выставки, послѣдовали слѣдующія исполненія.

а) Правила для руководства экспонентовъ были своевременно составлены и отпечатаны особымъ изданіемъ въ 6000 экземпляровъ подъ заглавіемъ: «*Программа выставки сельскохозяйственныхъ и фабрично-заводскихъ произведеній юго-западнаго края, имѣющей открыться въ Кіевѣ въ сентябрь мѣсяць 1880 года*». Бланки объявленій и фактуръ (описей) также отпечатаны въ 6000 экземплярахъ. Кроме того правила и образцы объявленій и фактуръ напечатаны въ Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

б) Всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ дворянства, мировымъ посредникамъ и уѣзднымъ исправникамъ Кіевской губерніи отправлено по 30 экземпляровъ правилъ и бланковъ объявленій и фактуръ, при циркулярномъ предписаніи г. губернатора (отъ 15 мая) раздать экземпляры эти тѣмъ изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и заводчиковъ, которые пожелаютъ принять участіе въ выставкѣ.

в) Гг. губернаторамъ Подольскому и Волынскому отправлено по 1500 экземпляровъ правилъ и бланковъ объявленій и фактуръ, съ просьбой (отъ 15 мая) распространить ихъ въ районахъ губерній Подольской и Волынской.

г) Губернаторы сосѣдственныхъ губерній были увѣдомлены, что на имѣющую открыться въ Кіевѣ выставку принимаются произведенія всѣхъ мѣстностей Россіи.

д) Разослано 47 отдѣльныхъ приглашеній, въ видѣ именныхъ писемъ отъ предсѣдателя Комитета, къ наиболее извѣстнымъ землевладѣльцамъ и заводчикамъ Кіевской губерніи, съ просьбой принять участіе въ выставкѣ доставкой своихъ произведеній; при чемъ приложены правила, бланки объявленій и фактуръ. Пакеты отправлены къ исправникамъ съ предписаніемъ

немедленно вручить ихъ адресатамъ подъ росписки, и росписки эти доставить г. предсѣдателю съ возможной скоростью.

е) Извѣщенія о назначеніи Министерствомъ Финансовъ награды для экспонентовъ фабрично-заводской промышленности, о пониженіи тарифа за перевозку предметовъ по желѣзнымъ дорогамъ и проч. также печатались въ Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками по 6000 экземпляровъ и рассылались тѣмъ же порядкомъ и въ такомъ же количествѣ какъ правила и бланки.

ж) Городскіе жители Кіева оповѣщались о времени и мѣстѣ выставки чрезъ расклейку объявленій по улицамъ и разсылку во всѣ фабрики, заводы и ремесленные заведенія чрезъ полицію; при чемъ объявлялось, что правила выставки и бланки объявленій и фактуръ желающіе могутъ получать въ канцеляріи Статистическаго комитета.

Ко времени открытія дѣйствій по приему предметовъ на выставку и приспособленію зданія, былъ командированъ отъ управленія государственными имуществами Кіевской губерніи, въ распоряженіе Комитета, состоящій при этомъ управленіи чиновникъ особыхъ порученій П. И. Смилянскій, которому порученъ приемъ предметовъ, веденіе книгъ и вообще завѣдываніе хозяйственною частью выставки; обязанности же г. Долбина, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни, прервавшей полезную дѣятельность его по выставкѣ, перешли къ помощнику секретаря Статистическаго комитета Ф. А. Козловскому. Для письменоводства присланы три лица отъ Губернскаго правленія.

16 августа, въ день назначенный для открытія приема предметовъ на выставку, распорядитель и его сотрудники явились въ контрактный домъ, чтобы начать свои дѣйствія; но тутъ встрѣтилось непредвидѣнное обстоятельство. Оказалось, что верхній, главный этажъ дома отданъ въ наемъ подъ купеческое собраніе по контракту и срокъ найма еще не кончился. Старшины собранія однакоже, узнавъ для какой цѣли предназна-

чается домъ, были столь предупредительны, что въ тотъ же день уступили свои права на верхній этажъ и дали для потребностей вновь устраиваемой канцеляріи часть своей мебели.

По приѣмѣ дома, немедленно было приступлено къ устройству въ залахъ столовъ и другихъ приспособленій, постройкѣ на площади балагана для ожидаемаго скота и крытыхъ навѣсовъ для громоздкихъ предметовъ. За постройками наблюдалъ, по порученію г. губернатора, губернской архитекторъ Иконниковъ.

Такимъ образомъ приѣмъ открылся въ назначенный по объявленіямъ день, 16 августа; но ни въ этотъ, ни въ послѣдующіе дни до 23 августа никто изъ экспонентовъ съ вещами не являлся; приходили только за разными справками и распросами; такъ что и въ нынѣшній разъ повторилось то же, что замѣчено на всѣхъ прежде бывшихъ въ Кіевѣ выставкахъ — откладывать доставку вещей до послѣдней возможности. Съ 23 числа стали появляться первыя доставки, по двѣ и по три въ день, увеличиваясь въ числѣ съ каждымъ днемъ; за то въ послѣдніе дни мѣсяца ихъ прибывало столько, что завѣдывавшія приѣмомъ лица выбивались изъ силъ, принимая разомъ такую большую массу предметовъ въ короткое время и устанавливая ихъ по мѣстамъ. Изъ всего было видно, что не всѣ экспоненты явятся съ своими вещами своевременно и что выставка не можетъ вполне сформироваться къ 1-му числу сентября; а потому распорядитель вынужденъ былъ просить предсѣдателя Комитета отсрочить открытіе выставки на два дня.

Другое встрѣтившееся затрудненіе заключалось въ томъ, что нѣкоторые экспоненты, не сдѣлавъ предварительно письменнаго заявленія, прямо являлись съ своими вещами и требовали для помѣщенія ихъ большаго пространства, какого, въ виду имѣвшихся уже заявленій, дать имъ было невозможно; другіе же, заявивъ въ своихъ предварительныхъ объявленіяхъ значительныя требованія на помѣщеніе, опаздывали, являлись потомъ съ небольшимъ количествомъ предметовъ, или не являлись вовсе,

доставляли свои предметы по частямъ, иные чуть не каждый день по одной вещи. Нѣкоторые при небольшомъ числѣ вещей, привозили громоздкіе шкафы и витрины, напрасно отымавшіе-бы только мѣсто. Были и такіе, которые собирались торговать на выставкѣ какъ на ярмаркѣ, устанавливая для этого необходимыя приспособленія. Что многіе изъ экспонентовъ требовали каждый для себя самыхъ лучшихъ мѣстъ—это само собою понятно. Уладить все это и ввести всѣ подобныя требованія въ надлежащія границы, сообразно съ имѣющимися средствами, въ короткій срокъ и при томъ такъ, чтобы всѣ были удовлетворены по мѣрѣ возможности, было очень хлопотливо. Надобно замѣтить, что на прежде бывшихъ въ Кіевѣ выставкахъ подобныхъ затрудненій въ такихъ размѣрахъ не встрѣчалось, такъ какъ прежнія выставки были почти исключительно сельско-хозяйственныя, нынѣшняя же вмѣстѣ съ тѣмъ имѣла характеръ и промышленной.

По установкѣ доставленныхъ предметовъ на мѣсто, 3 сентября, въ 12 часовъ дня, въ главной залѣ выставки, въ присутствіи членовъ Комитета и многихъ экспонентовъ, былъ отслуженъ приглашеннымъ духовенствомъ молебенъ, и выставка открыта для публики.

Вслѣдъ за тѣмъ Распорядительный Комитетъ собрался въ засѣданіе и, по предложеннымъ членомъ-распорядителемъ вопросамъ, сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1. Выставка должна быть открыта для публики ежедневно съ 10 часовъ утра до 4 часовъ по полудни. 2. Пріемъ предметовъ, въ особенности мѣстнаго производства, долженъ быть продолжаемъ во все время выставки, пока дозволитъ занимаемое ею помѣщеніе; при чемъ предметы, которые поступятъ по окончаніи экспертизы, могутъ остаться, въ случаѣ необходимости, внѣ конкурса. 3. Экспертизу начать послѣ 10 сентября и окончить, если возможно, къ 16 числу, за исключеніемъ хозяйственныхъ животныхъ, владѣльцы которыхъ затрудняются оставлять ихъ слишкомъ долго во временныхъ помѣщеніяхъ, а также тѣхъ предметовъ огородничества

и садоводства, которые подвергаются скорой порчѣ. Экспертиза первыхъ должна быть произведена къ 10 сентября, а экспертизу послѣднихъ слѣдуетъ производить по мѣрѣ поступления ихъ своевременно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ опредѣлилъ поручить завѣдываніе экспертизою тѣмъ изъ гг. членовъ, которые пожелаютъ принять на себя этотъ трудъ, распредѣливъ между ними всѣ предметы по отдѣламъ выставки и предоставивъ имъ пригласить экспертовъ по разнымъ частямъ изъ извѣстныхъ имъ специалистовъ. Трудъ этотъ согласились принять: по произведеніямъ собственно сельско-хозяйственнымъ — профессоръ Ходецкій; по отдѣленію хозяйственныхъ животныхъ — кн. Репнинъ; по лѣснымъ произведеніямъ и пчеловодству — г. Афанасьевъ; по предметамъ механическихъ производствъ — инженеръ-технологи Донать и Барсуковъ; по химическимъ и близкимъ къ нимъ производствамъ — профессора Гарничъ-Гарницкій и Алексѣевъ. Всѣ прочіе изъ находившихся на выставкѣ предметовъ распредѣлены для экспертизы между поименованными членами по взаимному соглашенію.

Вслѣдствіе опредѣленія Комитета, пріемъ предметовъ производился во все время продолженія выставки; но онъ былъ значителенъ только въ первые дни послѣ открытія выставки; послѣ же 16 сентября, т. е. дня назначеннаго для окончанія экспертизы, самъ собою почти совершенно прекратился.

Всѣхъ предметовъ представлено было на выставку по фактурамъ 2126 номеровъ, отъ 241 экспонента.

Предметы, по крайнему ихъ разнообразію (такъ какъ выставка имѣла характеръ не только сельско-хозяйственной, но и промышленной), были раздѣлены на значительное число отдѣловъ; при чемъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ нужно было еще соблюдать подраздѣленія. — Вотъ перечень отдѣловъ: 1) произведенія полеводства въ сыромъ и отчасти обдѣланномъ видѣ; 2) произведенія огородничества и садоводства; 3) предметы пчеловодства; 4) предметы шелководства; 5) продукты скотоводства въ сыромъ и

частію въ обдѣланномъ видѣ; 6) кожи и кожевенныя издѣлія; 7) предметы лѣснаго хозяйства; 8) орудія и машины, сельско-хозяйственныя и другія; 9) металлическія издѣлія; 10) издѣлія изъ дерева; 11) издѣлія изъ глины и камня; 12) свеклосахарное производство; 13) издѣлія изъ сахара и фруктовъ; 14) спиртъ, пиво и прочіе напитки; 15) разныя заводскія и ремесленныя издѣлія, неразмѣстившіяся по предъидущимъ отдѣламъ, и рукодѣлія; 16) хозяйственныя животныя.

Каждый отдѣлъ былъ сгруппированъ по мѣрѣ возможности въ одномъ мѣстѣ, за немногими только исключеніями, зависѣвшими главнѣйше отъ величины предметовъ и условій помѣщенія, отчасти же отъ настоятельнаго требованія экспонентовъ. Такъ, громоздкія орудія и машины, тяжелыя металлическія и деревянныя издѣлія, помѣщались въ нижнемъ этажѣ зданія и подъ навѣсами; мелкіе же предметы того же рода были размѣщены въ верхнемъ этажѣ, гдѣ можно было имѣть за цѣлостью ихъ болѣе бдительный надзоръ. Нѣкоторые мелкіе предметы оставались однакоже и въ нижнемъ этажѣ при однородныхъ крупныхъ, если экспонентъ непремѣнно желалъ сгруппировать все свои вещи въ одномъ мѣстѣ и имѣлъ для надзора своихъ людей. Только отдѣлъ ремесленныхъ и заводскихъ издѣлій, неразмѣстившихся по другимъ группамъ отдѣлъ 15), представлялъ разбросанный и разношерстый видъ, и это именно потому, что сюда поступили самыя разнообразныя издѣлія, имѣвшія въ каждомъ родѣ по одному или по два экспонента, напр. одинъ фортопящикъ, одинъ часовщикъ, одинъ суконный фабрикантъ и т. п. Подобныя единичныя экспоненты размѣщались тамъ, гдѣ оставалось свободное пространство, которое предоставлялось имъ на выборъ.

При размѣщеніи предметовъ особое содѣйствіе оказалъ профессоръ Гарницкій, принимавшій вообще живое участіе въ выставкѣ; при экспертизѣ же, кромѣ г. Гарницкаго, г. Донатъ и прочіе члены, завѣдывавшіе экспертизой, благодаря которымъ это

важнѣйшее запятіе на каждой выставкѣ произведено съ надлежащею тщательностію.

Представляемъ теперь краткое обозрѣніе выставки по отдѣламъ, съ указаніемъ предметовъ заслуживавшихъ вниманія въ каждомъ изъ нихъ.

1. Отдѣлъ полеводства, состоявшій изъ хлѣбовъ, кормовыхъ травъ, растеній маслистыхъ, фабричныхъ и полевыхъ корнеплодныхъ, представленныхъ какъ въ сыромъ, такъ и въ отчасти обработанномъ видѣ, заключалъ въ себѣ болѣе 220 номеровъ. Вообще это былъ одинъ изъ наиболѣе богатыхъ и замѣчательныхъ отдѣловъ выставки. Благопріятный урожай нынѣшняго года въ юго-западномъ краѣ видимо отразился почти на всѣхъ бывшихъ здѣсь предметахъ, и многіе изъ нихъ отличались высокими достоинствами. Нѣкоторые экспоненты представили произведенія своихъ полей болѣе или менѣе значительными коллекціями; другіе же предметы единичные, составляющіе по всей вѣроятности перлъ ихъ полеваго хозяйства.

Графъ Браницкій представилъ значительную коллекцію полевыхъ продуктовъ въ зернѣ и стебляхъ изъ двухъ экономій. Такъ какъ продукты эти взращены не на одной и той же почвѣ, то естественно, что достоинства ихъ были не вполне одинаковы. Изъ озимыхъ хлѣбовъ, эксперты признали пшеницу-сандомирскую и пшеницу-банатскую очень хорошими; пшеницу-востромскую и пшеницу обыкновенную хорошими; одинъ образецъ ржи шампанской очень хорошимъ, другой — ржи крицы удовлетворительнымъ. Яровая сурѣпица (по мѣстному названію — *ръпакъ*) хотя зерномъ довольно мелка, но отлично очищена, какъ бисеръ; сѣмена тимофѣевой травы превосходны; сѣмена клевера хороши; хмѣль отлично хорошъ, одинъ изъ самыхъ лучшихъ на выставкѣ. Особеннаго вниманія заслуживалъ еще представленный гр. Браницкимъ особый сортъ картофеля, по мѣстному названію *саксонская цыбуля* (Sächsische Zwiebel), очень богатый крахмаломъ (до 25%) и потому въ особенности годный для выкоуренія. Картофель

этотъ присланъ въ кустахъ, такъ что можно было видѣть урожайность, т. е. число клубней, и высоту ботвы каждаго

Баронесса Корфъ представила прекрасную коллекцію полевыхъ продуктовъ, въ зернѣ и аккуратно связанныхъ небольшихъ снопахъ. По опредѣленію экспертовъ, пшеница голоколосая въ ней очень хороша, хотя уступаетъ нѣсколько другимъ бывшимъ на выставкѣ однороднымъ съ нею образцамъ; озимый рапсъ и озимая сурѣпица также очень хороши; джугара (кормовое просо) выше сажennaго роста въ снопѣ и достаточно крупна зерномъ, хотя по времени года зерно еще не дозрѣло вполнѣ; кукуруза «конскій зубъ» въ снопѣ еще выше, но безъ початковъ; хмѣль въ вѣнкѣхъ и шишкахъ съ достаточно сильнымъ запахомъ; земляная груша (*бульба* по мѣстному названію) мелка и по времени года очевидно далеко еще не достигла полного роста; тимофѣевка, клеверъ и свѣловичные стебли съ сѣменами, въ связкахъ, очень хороши.

Баронъ Масъ представилъ такую же прекрасную коллекцію полевыхъ растеній, преимущественно кормовыхъ травъ, въ зернѣ и снопахъ. Въ ней эксперты признали озимую пшеницу остистую (мѣстной породы) очень хорошою; озимую пшеницу голоколоску (отъ сѣмянъ изъ Силезіи) хорошою; овесъ-капаронъ — хорошимъ. Сѣмена кормовыхъ травъ, именно: вики, англійскаго райграса, французскаго райграса, ежи сборной и мелики, превосходны; могоаръ — хорошъ; кормовая трава *Anthyllis vulneraria* въ стебляхъ нѣсколько груба; картофель шести сортовъ, раннихъ и позднихъ, хотя мелокъ, но плотенъ, твердъ и для храненія проченъ.

Генералъ-маіоръ Безакъ доставилъ также заслуживающую особеннаго вниманія коллекцію по части полеводства, состоявшую изъ образцовъ пшеницы, маслястыхъ растеній и сѣмянъ кормовыхъ травъ. Эксперты признали въ ней яровую пшеницу красную очень хорошою, озимую же бѣлую только хорошою; рапсъ озимый превосходнымъ, хотя нѣсколько мельче зерномъ чѣмъ у нѣкоторыхъ другихъ экспонентовъ, но ровнѣе, т. е. зерно къ

зерну какъ-бы наподборъ. Сѣмена клевера превосходны; сѣмена льна скороспѣлаго, составлявшія на нынѣшней выставкѣ рѣдкость, очень хороши, также какъ и сѣмена эспарцета, бывшія на выставкѣ единственными въ своемъ родѣ.

Купцы Бубновъ, Каменскій и колонистъ изъ чеховъ Райхъ тоже доставили каждый по довольно значительной коллекціи разнообразныхъ полевыхъ произведеній, хотя уступавшихъ въ общемъ видѣ предъидущимъ, но въ частностяхъ имѣвшихъ прекрасные образцы. Такъ у Бубнова заслуживали большой похвалы ячмень, овесъ, просо и сѣмена льна, въ особенности же початки баденскаго маиса, отличавшіеся необыкновенною величиной. У Каменскаго — рожь прабштейнская и тростяиковая, но особенно горохъ и озимый рапсъ. Горохъ такой крупности развѣ только изрѣдка можно встрѣтить въ торговлѣ, на выставкѣ же онъ далеко превосходилъ всѣ бывшіе образцы; рапсъ — одинъ изъ самыхъ лучшихъ на выставкѣ по крупности, чистотѣ и однообразію зерна. У Райха ячмень кавалерскій, макъ въ головкахъ и зернѣ, сѣмена двухъ сортовъ клевера (краснаго и *зеленача*) и хмѣль очень хороши; не лишена интереса по рѣдкости въ здѣшнихъ мѣстахъ и бывшая отъ него саксонская рожь.

Купецъ Кулицкій выставилъ коллекцію хотя не столь разнообразную, но такъ старательно, что она составляла украшеніе отдѣла полеводства на выставкѣ. Кромѣ двухъ сортовъ хорошей озимой пшеницы, красной и бѣлой, въ ней особенное вниманіе обращалъ на себя одногривый, восточный овесъ (по мѣстному на званію *гривачъ*) очень крупный, но, какъ свойственно этому виду, съ грубоватою кожурой; также свекловичныя сѣмена очень крупныя, содержавшія въ себѣ однакоже довольно много *замору*, т. е. мелкихъ, недоразвившихся зеренъ.

Товарищество Кашперовскаго свеклосахарнаго завода и товарищество свеклосахарныхъ заводовъ подъ названіемъ «Сѣвериновка» также снабдили отдѣлъ полеводства своими произведеніями, и интересно было сравнить ихъ какъ результаты хозяйствъ,

ведущихся на чисто промышленных началахъ. Первое, какъ видно, не гонится за рѣдкостями; оно представило обыкновенную въ здѣшнемъ краѣ бѣлую озимую пшеницу, очень хорошую, хотя съ излишне толстоватою оболочкой зерна, что вѣроятно произошло отъ перестоя на корнѣ; очень хорошія свекловичныя сѣмена, ровныя и безъ замора; хорошее клеверное сѣно и овесъ подъ названіемъ американскаго, довольно впрочемъ маловѣсный. Второе прислало рѣдко встрѣчающіеся въ здѣшнемъ краѣ хлѣба: пшеницу озимую франкенштейнскую и пшеницу яровую Викторію, которые, вѣроятно вслѣдствіе перерожденія, очевидно уступаютъ нашимъ мѣстнымъ сортамъ и признаны экспертами только хорошими.

Княгиня Трубецкая доставила озимую пшеницу костромку и озимый рапсъ, въ зернѣ и пучкахъ, признанные очень хорошими; а при нихъ подробный планъ своего имѣнія, съ показаніемъ раздѣленія земли на полевые участки, и объяснительную книжку, изъ которой можно заключать, что хозяйство ведется у нея старательно и лицомъ свѣдущимъ.

Изъ относившихся къ этому отдѣлу предметовъ барона Врангеля замѣчательнъ ассортиментъ картофеля, заключавшій въ себѣ 12 сортовъ, большей частью пользующихся хорошою репутациею по содержанию крахмала (отъ 16⁰/о въ сортѣ *сильжинка* до 22⁰/о въ сортѣ *кишели*), и его маленькій ассортиментъ кормовой свеклы; а изъ предметовъ помѣщика Прушинскаго — двурядный ячмень очень крупный.

Кромѣ предметовъ, представленныхъ бѣльшими или меньшими коллекціями, было въ отдѣлѣ полеводства значительное число и такихъ, которые доставлены какъ предметы единичные, по одному, по два, отъ каждаго экспонента, и большею частью только въ зернѣ. Многіе изъ такихъ продуктовъ отличались самыми высокими достоинствами, нерѣдко далеко превосходившими однородные съ ними предметы въ коллекціяхъ. Разматривая эти единичные предметы, естественно было прійти къ заключенію,

что сельскій хозяинъ, сосредоточивъ свое вниманіе преимущественно на одномъ производствѣ, легче достигаетъ въ немъ совершенства, чѣмъ тотъ, кто посвящаетъ свою дѣятельность на многія. Такъ, помѣщикъ Груя представилъ озимую пшеницу-банатку (изъ красныхъ) вѣсомъ до 10¹/₂ пудовъ въ четверти, признанную экспертами превосходною. Помѣщикъ Дьяковскій— тотъ же сортъ красной пшеницы, вѣсомъ болѣе 10 пудовъ въ четверти, и рожь пробштейнскую, признанные тоже превосходными. Помѣщикъ Подгорскій— тотъ же сортъ озимой пшеницы и яровую пшеницу красную, найденные очень хорошими. Помѣщикъ Янковскій— озимую пшеницу-костромку, самую бѣлую изъ всѣхъ бывшихъ на выставкѣ, признанную одною изъ самыхъ лучшихъ. Помѣщикъ Ярошинскій — тотъ же сортъ бѣлой пшеницы, признанный однимъ изъ лучшихъ на выставкѣ, хотя нѣсколько уступающимъ предъидущему. Графъ Чацкій— озимую пшеницу-сандомирку, найденную очень хорошею, хотя нѣсколько уступающею предъидущимъ. Почетный гражданинъ Беккерсъ— озимую пшеницу, выращенную отъ выписанныхъ изъ Швейцаріи сѣмянъ, признанную по крупности зерна очень хорошею, хотя съ излишнею толстою, дающею при размолѣ много отрубей кожицею. Помѣщикъ Борейко — рожь-крицу, вѣсомъ свыше 9¹/₂ пудовъ въ четверти, выращенную изъ сѣмянъ взятыхъ съ вѣнской выставки и почему-то названную экспонентомъ сибирскою, признанную превосходною. Помѣщикъ Еловицкій— сѣмена рапса, найденныя очень хорошими. Профессоръ Рахманиновъ— овесъ, выращенный отъ сѣмянъ изъ Тамбовской губерніи, вѣсившій болѣе семи пудовъ въ четверти, признанный однимъ изъ самыхъ лучшихъ на выставкѣ.

Изъ означенныхъ хлѣбовъ пшеница Ярошинскаго получила на парижской всемирной выставкѣ 1878 года золотую медаль. По показанію экспонента, пшеница эта разводится въ обыкновенномъ трехпольномъ сѣвооборотѣ на землѣ неудобряемой. Какая же въ здѣшнемъ краѣ благодатная почва, когда при подобныхъ усло-

віяхъ можно производить такую пшеницу и когда пшеница эта на мѣстной выставкѣ по достоинству не считается еще первою!

Впрочемъ, относительно достоинства разныхъ сортовъ пшеницъ выразилось разногласіе между экспертами. Хлѣбные торговцы безусловно отдавали преимущество сортамъ краснымъ; нѣкоторые же изъ сельскихъ хозяевъ, не отвергая преимущества этихъ сортовъ, выражали мысль, что слѣдуетъ поощрять разведеніе сортовъ бѣлыхъ. Первые утверждали, что только изъ красной пшеницы получается самая лучшая мука; къ пшеницѣ же бѣлой, при перемолѣ, нужно прибавлять болѣе или менѣе красной, смотря по сорту той и другой, — иначе получится мука, не вполне пригодная для печеній. Вторые же основывали свое мнѣніе на томъ, что въ настоящее время Америка снабжаетъ Европу огромнымъ количествомъ пшеницы преимущественно красной, что конкурировать намъ въ этомъ отношеніи съ Америкой трудно и что только наши бѣлые сорта могутъ находить для себя наиболѣе выгодный сбытъ на рынкахъ Европы, въ особенности въ будущемъ. Свести оба мнѣнія къ общему результату не трудно. Для внутренняго потребленія слѣдуетъ разводить по преимуществу пшеницу красную, какъ хлѣбъ, по содержанію азотистыхъ частей, наиболѣе питательный и самый лучший; для заграничнаго же сбыта, если только дѣйствительно одни сорта въ немъ окупаются выгоднѣе чѣмъ другіе, — бѣлую. Выборъ тѣхъ или другихъ для разведенія, разумѣется, долженъ обуславливаться почвою, климатомъ и вообще мѣстностію хозяйства.

Нельзя не замѣтить, что на нынѣшней выставкѣ пшеница и рожь были очень разнообразныхъ сортовъ. Нѣкоторые изъ нихъ для здѣшняго края новые; напр. пшеница-костромка (*Костромы* — мѣстность въ Люблинской губерніи), рожь шампанская; другіе же изъ лучшихъ сортовъ хотя введены въ здѣшнее хозяйство издавна, напр. пшеница-банатка, сандомирка, рожь-крица, но на прежнія выставки рѣдко являлись отъ такого значительнаго числа экспонентовъ какъ нынѣшній разъ. Обстоятельство

88029

это конечно свидѣтельствуесть о стремленіи здѣшнихъ хозяевъ къ улучшеніямъ.

Крестьянскаго хлѣба на выставкѣ былъ только одинъ образецъ—пшеница подгороднаго крестьянина Коваленки. Трудно ей было конкурировать съ образцами, выставленными отъ мѣстной интеллигенціи, и, принимая обстоятельство это во вниманіе, экспертиза отнеслась къ ней съ полнѣйшимъ сочувствіемъ.

Сахарная свекловица тоже была только отъ одного экспонента, г. Янковскаго. Даже свеклосахарные заводы Кашперовскій и Сѣвериновка, арендующіе для разведенія свекловицы обширныя земли и ведущіе полевое хозяйство единственно съ цѣлю полученія свекловицы, представляя на выставку произведенія своихъ полей, не представили свекловицы. Это обстоятельство могло-бы показаться страннымъ, еслибы не объяснялось раннимъ временемъ, въ которое сахарная свекловица не вполне еще готова для уборки.

Г. Янковскій представилъ свекловицу въ трехъ образцахъ: а) корни отъ оригинальныхъ сѣмянъ, выпизанныхъ отъ Вильморена изъ Франціи; б) корни отъ сѣмянъ, воспитанныхъ отъ Вильмореновскихъ въ собственномъ хозяйствѣ, въ первой генерациі; в) корни отъ такихъ же сѣмянъ, воспитанныхъ во второй генерациі. Корни всѣхъ трехъ образцовъ правильны по формѣ, но первые недостаточно крупны, вторые имѣютъ надлежащую величину, третьи нѣсколько мельче даже первыхъ; всѣ же содержатъ, по анализу сдѣланному въ технической лабораторіи во время самой выставки, болѣе 13⁰/о сахара. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Янковскій сообщилъ фактъ, что отъ его сѣмянъ, воспитанныхъ отъ Вильмореновскихъ, выращена во Франціи очень хорошая свекловица. Изъ всего этого экспонентъ заключаетъ, что для полученія наилучшей свекловицы для сахароваренія, слѣдуетъ посѣвныя сѣмена ея отъ времени до времени мѣнять, подобно тому какъ мѣняются сѣмена почти всѣхъ полевыхъ растеній во многихъ странахъ. Такъ какъ экспонентъ принадлежитъ къ числу наиболѣе интел-

лигентныхъ хозяевъ въ здѣшнемъ краѣ, то приглашаемъ производителей сахарной свекловицы обратить должное вниманіе на его мнѣніе.

Руководствуясь этимъ мнѣніемъ можно объяснить также фактъ, сообщаемый другимъ экспонентомъ, г. Евстратьевымъ, представившимъ на выставку сѣмена сахарной свекловицы. Г. Евстратьевъ именно сообщаетъ, что доведя свою сѣменную плантацію до значительныхъ размѣровъ, онъ въ послѣдніе годы снова долженъ былъ ее сильно сократить, такъ какъ мѣстные свекловичныя сѣмена не охотно покупаются плантаторами, предпочитающими платить *въ десять разъ* дороже за сѣмена иностранныя. Не слѣдуетъ ли, на основаніи подобныхъ замѣчаній, попытаться открыть русскимъ свекловичнымъ сѣменамъ сбытъ за границу; можетъ быть они тамъ будутъ имѣть успѣхъ, подобно тому какъ русскій сѣменной ленъ?

Табакъ въ отдѣлѣ полеводства былъ отъ четырехъ экспонентовъ. Лучшимъ и вообще довольно высокимъ сортомъ признанъ представленный священникомъ Беднаровскимъ изъ Подольской губерніи, выращенный отъ выписанныхъ изъ Одессы сѣмянъ «султанскій дюбекъ». Онъ имѣетъ въ курѣѣ значительный ароматъ, но слишкомъ легокъ, такъ что въ приготовленіи требуетъ примѣси болѣе крѣпкаго табака; оцѣненъ отъ 20 до 30 рублей за пудъ. За нимъ по достоинству поставленъ табакъ землевладѣльца Барановскаго изъ Черниговской губерніи, выращенный отъ полученныхъ первоначально съ южнаго берега Крыма ширазскихъ сѣмянъ. Онъ значительно уступаетъ предъидущему въ ароматъ, но крѣпче; оцѣненъ отъ 10 до 15 руб. за пудъ. Далѣе поставленъ табакъ, выращенный г. Бѣлинскимъ подъ Кіевомъ въ видѣ небольшой пробы, отъ вывезенныхъ изъ Турціи сѣмянъ. Табакъ этотъ былъ еще такъ свѣжъ, что опредѣлить его достоинство съ точностію оказалось невозможнымъ; но судя по тонкости и слабости листа, онъ подаетъ мало надежды на хорошій исходъ при броженіи и вѣроятно распадется при сушкѣ большею частію

въ пыль, оцѣненъ гадательно отъ 6 до 8 руб. за пудъ. Худшимъ и вообще очень плохимъ признанъ табакъ отъ одного экспонента изъ Подольской губерніи, выращенный, по показанію экспонента, на неблагопріятной почвѣ. Экспоненту этому совѣтуютъ эксперты—сортировщики съ табачныхъ фабрикъ—совсѣмъ не заниматься разведеніемъ на неблагопріятной почвѣ такихъ требовательныхъ растеній какъ табакъ.

Хмѣль былъ на выставкѣ въ изобиліи. Кромѣ экземпляровъ, находившихся въ указанныхъ выше коллекціяхъ, онъ доставленъ еще отъ 7 экспонентовъ, преимущественно колонистовъ-чеховъ. Эти природные хмѣлеводы, поселившись въ Дубенскомъ уѣздѣ Волынской губерніи, перенесли сюда и коренное свое занятіе, которымъ такъ славится издавна Богемія. Хмѣль ихъ происходитъ изъ знаменитыхъ разсадниковъ Заатца, разводится по принятой тамъ методѣ, требующей спеціальнаго знанія, тщательности и большаго труда, а потому и отличается по большей части хорошими качествами. Лучшимъ и вообще отлично хорошимъ признанъ образецъ колониста Свободы; онъ вполнѣ свѣжъ по цвѣту, съ прекраснымъ запахомъ, сильно обсыпанъ лупулиномъ и чистъ, т. е. не содержитъ зеренъ, доказывающихъ всегда упущенія въ уходѣ. Вообще съ образцомъ этимъ могъ соперничать только образецъ изъ хмѣльника гр. Браницкаго, отличавшійся такими же высокими качествами. За нимъ слѣдовали образцы колонистовъ Мацка и Шмолекъ, нѣсколько уступавшіе предъидущему, а далѣе Свитека и общества колоніи «Волковыя», уступавшіе уже значительно.

Вмѣстѣ съ чехами выставили хмѣль гг. Сикорскій и Гешвендъ. Первый—сосѣдъ съ чешскими колоніями и разводитъ хмѣль по ихъ методѣ; второй—житель Кіева, имѣетъ хмѣльникъ за Днѣпромъ, держится другой методы, употребляющей прволочныя проводы вмѣсто шестовъ, и вводитъ орошеніе. Хмѣль перваго признанъ удовлетворительнымъ, втораго—хорошимъ.

Вообще ни одна изъ прежнихъ выставокъ въ Кіевѣ не имѣла такого изобилія экспонентовъ по хмѣлеводству какъ нынѣшняя, что объясняется развитіемъ въ послѣдніе годы пивоваренія въ краѣ и вслѣдствіе того усиленіемъ хмѣлеводства. Нельзя конечно не порадоваться такому явленію, но нельзя также умолчать и о слѣдующемъ обстоятельстве. Хмѣлеводы жалуются на пивоваровъ, привыкшихъ къ употребленію иностраннаго хмѣля, что платя высокія цѣны за послѣдній, они слишкомъ дешево цѣнятъ мѣстный; а этимъ случаемъ будто-бы пользуются эксплуататоры-евреи, скупаютъ мѣстный хмѣль по низкимъ цѣнамъ, вывозятъ за границу, укупориваютъ въ мѣшки съ иностранными клеймами и снова ввозятъ въ Россію подъ именемъ иностраннаго. Если эти жалобы вѣрны, то нашему хмѣлеводству едва ли можетъ предстать особенно счастливая будущность. Извѣстно, что хмѣлеводство считается одною изъ самыхъ невѣрныхъ по доходности отраслей сельско-хозяйственной промышленности и сравнивается даже съ азартною игрою, на томъ основаніи, что ни на одинъ продуктъ цѣны не бываютъ до такой степени измѣнчивы какъ на хмѣль. Поднимаясь въ неурожайные годы до баснословныхъ размѣровъ, въ годы слишкомъ урожайные онѣ падаютъ почти до нуля, и это оттого, что потребность въ хмѣлѣ изъ году въ годъ мало измѣняется, сохранять же продуктъ этотъ на долгое время безъ порчи невозможно; а между тѣмъ содержаніе хмѣльника требуетъ постоянно высокихъ расходовъ. Что же выйдетъ, если къ этой такъ-сказать присущей хмѣлеводству невыгодѣ, присоединится еще эксплуатация евреевъ?

Барды или ворсильныя шишки, употребляемыя для набиванія ворсы на сукнѣ, въ пучкахъ и уложенныя въ рамы, въ такомъ видѣ какъ онѣ употребляются въ нагонныхъ машинахъ на суконныхъ фабрикахъ, представилъ управляющій Таганчанскимъ имѣніемъ и суконною фабрикою наследниковъ графа Бутурлина Жуковский. Барды эти, разводимыя г Жуковскимъ въ Таганчанскомъ имѣніи, употребляются, по увѣренію экспонента,

въ принадлежащей имѣнію суконной фабрикѣ, и многіе куски суконъ, находившихся на выставкѣ изъ означенной фабрики отворсированы ими. Такъ какъ въ Кіевѣ, по неимѣнію суконныхъ фабрикъ, не нашлось экспертовъ для опредѣленія годности представленныхъ кардъ, и такъ какъ общеизвѣстенъ фактъ, что суконныя фабрики выписываютъ карды обыкновенно изъ Франціи, а также и то обстоятельство, что опыты прежняго владѣльца Таганчи Понятовскаго по разведенію хорошихъ кардъ не удались (карды получались съ грубыми, недостаточно эластичными шипами): то экспонентъ приглашенъ былъ объяснить, какимъ способомъ ему удалось воспитать такіа годныя для отдѣлки высшихъ сортовъ суконъ карды. Г. Жуковскій сообщилъ, что весь секретъ заключается въ своевременномъ обрываніи у развивающихся шипекъ прицвѣтниковъ, влѣдствіе чего шипы на шишкахъ не подгниваютъ отъ влажности и образуются съ надлежащею эластичностію. Наставленіе въ этомъ сообщено экспоненту однимъ изъ членовъ фирмы Паскаля и Мистрала въ Руанѣ, откуда выписывались карды для Таганчанской фабрики и получены посѣвныя сѣмена.

Изъ продуктовъ въ обработанномъ видѣ въ отдѣлѣ полеводства были: мука, крупа, солодъ и растительныя масла.

Помѣщикъ Дорожинскій представилъ превосходную и самую полную коллекцію продуктовъ своихъ мукомольныхъ мельницъ, чрезвычайно тщательно и красиво изготовленную. Она состояла изъ трехъ частей. Во 1-хъ, образцы пшеницы, употребляемой для приготовленія муки; три номера пшеничной крупки, въ которую сперва превращается зерно до превращенія его въ муку; приготовленные изъ крупки сорта крупчатой муки—двунульный, однонульный, первый, второй, третій и четвертый; полученные при этомъ трехъ сортовъ пшеничныя отруби—крупный, средній и мелкій. Во 2-хъ, образецъ ржи, три сорта приготовленной изъ нея муки—первый, второй и третій; три сорта полученныхъ при этомъ отрубей—крупный, средній и мелкій. Въ 3-хъ,

образецъ ячменя, три сорта приготовленной изъ него ячной крупы (первый, второй и третій) и полученныя при переработкѣ ячменя въ крупу ячная мука и ячменная пыль. При коллекціи сообщены и необходимыя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что мельницы г. Дорожинскаго водяныя, съ полуналивными колесами, на рѣкѣ Случи, въ Волынской губерніи, числомъ три. Одна изъ нихъ, назначенная для размола пшеницы, большая, съ французскими жерновами и прочими улучшенными приспособленіями, перерабатываетъ до 100,000 пудовъ зерна въ годъ; другія двѣ, для перемола ржи и выдѣлки ячной крупы, небольшія.

Всѣ сорта муки и крупы г. Дорожинскаго признаны превосходными, и по истинѣ у него можно поучиться какъ представлять свои произведенія на выставки.

Купецъ Захарьевскій представилъ, изъ арендуемой имъ въ Васильковскомъ уѣздѣ среднихъ размѣровъ мельницы, крупку и первый сортъ крупчатой муки, признанные тоже превосходными, лучше которыхъ, по выраженію экспертовъ, въ торговлѣ не бываетъ.

Купецъ Рыловниковъ прислалъ изъ Курской губерніи выработываемую на его мельницахъ муку пшеничную и ржаную пеклеванную, признанные очень хорошими.

Купецъ Решницъ доставилъ изъ Радомысльскаго уѣзда 7 сортовъ разной крупности перловой и одинъ сортъ манной крупы, которые тоже найдены очень хорошими.

Солодъ былъ отъ двухъ экспонентовъ, графа Браницкаго—ячменный, прекрасно приготовленный, и Орловскаго купца Кулабухова—ржаной, тоже очень одобренный.

Растительныя масла представлены изъ Полтавской губерніи помѣщикомъ Устимовичемъ, коноплянное и рапсовое, въ неочищенномъ и очищенномъ видѣ. Очистка перваго совершенная; во второмъ же замѣтна хотя въ малѣйшемъ количествѣ, бѣловатая муть.

Переходя изъ отдѣла полеводства къ отдѣлу огородничества, останавливаемся на коллекціи полевыхъ продуктовъ Уман-

скаго училища земледѣлія и садоводства. Хозяйство этого учрежденія собственно учебное, назначенное служить пособіемъ при преподаваніи земледѣлія и мѣстомъ для практическихъ занятій учащихся. Оно состоитъ изъ 65 десятинъ земли, изъ которой 40 десятинъ полей; содержитъ до 30 штукъ рабочаго и крупнаго хозяйственнаго скота и 20 штукъ мелкаго; употребляетъ наилучшія изъ извѣстнѣйшихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ: плугъ Рансома, четырехкорпусный плугъ Эккерта, почвоуглубителя, бороны Говарда, разбросныя и рядовыя сѣялки, жатвенную машину Джонстона, сѣнокосильную Вуда, молотильную Эккерта съ соломотрясомъ и проч. Кромѣ того, училище, преслѣдуя учебныя цѣли, не имѣетъ въ виду извлекать чистый доходъ отъ своего хозяйства; напротивъ, по сдѣланному сообщенію, приплачиваетъ ежегодно на содержаніе его до 500 рублей. Не удивительно поэтому, что маленькія поля училища превосходно обработаны, изобильно удобрены, и все хозяйство, руководимое учеными специалистами, ведется какъ образцовое. Произведенія такихъ интенсивныхъ полей въ здѣшнемъ краѣ, ведущемъ еще полевую культуру экстензивную, едва ли было-бы даже справедливо сравнивать съ обыкновенными здѣшними полевыми. Вотъ почему мы и ставимъ бывшую на выставкѣ коллекцію Уманскаго училища на рубежѣ между отдѣлами полеводства и огородничества, тѣмъ болѣе, что и по своему составу она представляла столько же предметовъ для сравненія съ произведеніями огородничества, сколько и для сравненія съ бывшими на выставкѣ предметами простаго полеводства.

Коллекція эта, тщательно и съ званіемъ дѣла составленная, принадлежала къ числу лучшихъ на выставкѣ, и нельзя не благодарить начальство училища за ея доставленіе. Въ составъ ея входили. 1. Семь сортовъ кормовой свеклы, въ томъ числѣ три сорта исполинской, три сорта обервдорфской и одинъ лейтевицкой, выращенные въ перекопанномъ питомникѣ. По своей крупности они превосходили почти все изъ подобныхъ же сортовъ,

бывшихъ въ небольшомъ числѣ въ отдѣлѣ полеводства, хотя, естественно, уступали нѣкоторымъ огромнымъ по крупности сортамъ, бывшимъ въ отдѣлѣ огородничества. 2. Два сорта картофеля, воспитанные полевой культурой, весьма интересный розовый (Late Rose) и американскій желтый, столь же по наружности хорошіе, какъ и близкіе къ нимъ сорта, имѣвшіеся въ отдѣлѣ огородничества, и превосходившіе многіе изъ сортовъ, имѣвшихся въ отдѣлѣ полеводства. 3. Два сорта тыквъ, американская маммутъ и ньюіоркская новая, воспитанные также полевой культурой, мало уступавшіе по своей величинѣ находившимся въ отдѣлѣ огородничества и не имѣвшіе подобныхъ же предметовъ для сравненія въ отдѣлѣ полеводства. 4. Два сорта фасоли, шаровидная низкорослая софійская и многоцвѣтная бѣлая плоская, воздѣланные рядовою культурой, заслуживавшіе особеннаго вниманія, какъ по крупности, такъ и вообще по красивому виду зерна, и не имѣвшіе однородныхъ предметовъ для сравненія на выставкѣ. 5. Могаръ, въ стебляхъ, зернахъ и пшенѣ, столь же хорошій, какъ и представленный барономъ Масъ. 6. Новое маслистое растеніе *Lallemania iberica*, культура котораго только съ нынѣшняго года начата въ хозяйствѣ училища, получившемъ на первый разъ отъ фунта сѣмянъ 12 фунтовъ урожая, часть котораго оно удѣлило для выставки. За доставленіе этого растенія слѣдуетъ въ особенности поблагодарить училище, такъ какъ многіе изъ мѣстныхъ хозяевъ въ первый разъ имѣли случай познакомиться съ этимъ интереснымъ по новости растеніемъ на выставкѣ, любуясь его своеобразными стеблями и зернами. 7. Четыре сорта ржи, обыкновенной, пробштейнской, шампанской и альпійской; но къ сожалѣнію, рожь была представлена ужъ слишкомъ скупо, всего по два фунта каждаго сорта въ миниатюрныхъ мѣшечкахъ, ступенывавшихся въ виду огромныхъ полевыхъ же тыквъ. Впрочемъ, съ сортами этими можно было достаточно ознакомиться при помощи объяснительныхъ записокъ, находившихся при всѣхъ предметахъ коллекціи. Выписываемъ относительно ржи слѣдующія

интересныя для хозяевъ свѣдѣнія. «Осенью 1879 года на паровомъ неудобренномъ полѣ было посѣяно въ разбросъ 4 сорта озимой ржи, по 4 фунта каждаго сорта. Во время произрастанія рожь не подвергалась никакому уходу. Въ концѣ іюля рожь была убрана; при чемъ получились слѣдующіе урожаи: 4 фунта альпійской ржи дали 77 ф. т. е. самъ $19\frac{1}{4}$, шампанскій 65 ф. т. е. самъ $16\frac{1}{4}$, пробштейнской 57 ф. т. е. самъ $14\frac{1}{4}$, обыкновенной 48 ф. т. е. самъ 12. Опредѣляя при помощи шканала (сѣменные вѣсы) вѣсъ четверти каждаго сорта ржи, оказалось, что четверть шампанской вѣситъ 9 пудовъ, обыкновенной 8 п. 38 ф. пробштейнской 8 п. 36 ф. альпійской 8 п. 25 ф. По крупности зерна сорта располагались такъ: альпійская рожь имѣетъ самое крупное зерно, за тѣмъ слѣдуетъ шампанская, потомъ пробштейнская и наконецъ обыкновенная». Далѣе въ запискѣ выражается желаніе, чтобы сравнительное разведеніе ржи было произведено кѣмъ-либо изъ хозяевъ въ значительномъ размѣрѣ.

О всѣхъ предметахъ училищной коллекціи эксперты сдѣлали вполне благопріятный отзывъ.

2. Отдѣлъ огородничества и садоводства состоялъ почти изъ такого же числа номеровъ предметовъ, какъ и предыдущій, хотя экспонентовъ въ немъ было значительно меньше. Онъ былъ также однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ отдѣловъ выставки, чего и слѣдовало ожидать, такъ какъ, если не садоводство, то по крайней мѣрѣ огородничество въ послѣдніе годы сдѣлало подѣ Кіевомъ большіе успѣхи. Не только число огородныхъ плантацій увеличилось, занявъ почти всѣ способныя къ тому земли подѣ городомъ, но введено множество новыхъ сортовъ овощей; такъ что въ настоящее время огородныя произведенія высокихъ сортовъ въ Кіевѣ не рѣдкость, и развозятся, хотя еще въ небольшихъ количествахъ, по желѣзнымъ дорогамъ, особенно на югъ, въ Одессу.

Главнымъ экспонентомъ по огородничеству былъ садовникъ Вессеръ, издавна занимающійся огородничествомъ и тепличнымъ

садоводствомъ въ Кіевѣ и не разъ уже изобильно украшавшій своими произведеніями мѣстныя выставки. Нынѣшній разъ онъ доставилъ болѣе 400 экземпляровъ разнообразныхъ предметовъ, составлявшихъ 64 вида и сорта растеній, т. е. по принятой на выставкѣ системѣ счета, 64 номера. Огородная коллекція его была одна изъ самыхъ полныхъ, а по выбору и крупности отдѣльныхъ экземпляровъ самая лучшая на выставкѣ. Особеннаго вниманія, по показанію экспертовъ, заслуживали въ ней: цвѣтная капуста эрфуртская низкая, лукъ бѣлый и цитавскій, кольраби. Замѣчательны по огромной величинѣ кормовая свекла разныхъ сортовъ, тыква, салатная (красная) капуста. Очень хороши также розовый картофель (Late Rose), новый сортъ свеклы—металлическая свекла, и вообще всѣ прочіе предметы.

Выставленныя г. Вессеромъ оранжерейныя растенія въ значительномъ числѣ экземпляровъ, болѣе для украшенія выставки, чѣмъ для конкурса, отличались самымъ свѣжимъ видомъ и вполне безукоризненною формою. Между ними было нѣсколько видовъ новыхъ, культура которыхъ только въ послѣдніе годы начата г. Вессеромъ въ Кіевѣ. Нѣкоторыя изъ кустарныхъ выращены очень красиво въ штамбахъ.

Выставленные имъ же искусственно засушенные цвѣты и разнообразныя издѣлія изъ нихъ въ видѣ букетовъ, вензелей, корзинокъ, подушекъ и т. п., отчасти собственнаго изготовленія въ Кіевѣ, отчасти иностранныя, и выставлены для ознакомленія публики съ предметами этого рода и для украшенія залы.

Имъ же доставленъ и большой вензель Государя Императора изъ искусственно засушенныхъ цвѣтовъ, украшавшій главную залу выставки.

Другой замѣчательный экспонентъ по этому отдѣлу—садовникъ Дружининъ, также издавна имѣющій свое садовое заведеніе въ Кіевѣ и не разъ уже конкурировавшій на мѣстныхъ выставкахъ. Онъ доставилъ обширную, но такъ-сказать случайно набранную коллекцію разнообразныхъ огородныхъ растеній, безъ

особенно тщательнаго выбора. Лучшими и вообще очень хорошими предметами въ ней признаны: сельдерей, мадерскій лукъ, лукъ-поррей, помдамуры, также канталупы, арбузы (въ 30 фунтовъ), большія тыквы (до двухъ пудовъ вѣсомъ), цвѣтная и салатная капуста. Брюссельская капуста, савой и прочіе предметы уже уступали предъидущимъ. Артишоки и баклажаны, лиловые и бѣлые, посредственные, но они были почти единственными въ своемъ родѣ на нынѣшней выставкѣ.

Садовникъ Бенедиксъ, недавно устроившій свое заведеніе въ Кіевѣ, представилъ также весьма значительную коллекцію, хотя въ сравненіи съ двумя предъидущими уже болѣе второстепеннаго значенія, но и въ ней было довольно предметовъ, заслуживавшихъ полнаго одобренія. Лучшими и вообще очень хорошими признаны: плюмажная капуста, каротель, картофель и особый сортъ лука—продолговатый.

Имъ же представлены образцы молодыхъ фруктовыхъ и садовыхъ породъ деревъ, но безъ тщательнаго обозначенія сорта, и образчикъ ковроваго цвѣтоводства—ящикъ съ вензелями изъ живыхъ растеній.

Занимающійся огородничествомъ въ Кіевѣ крестьянинъ Хлистунъ выставилъ тоже довольно значительное число овощей, по большей части замѣчательныхъ для крестьянскаго огородничества сортовъ; изъ нихъ очень хорошими признаны салатная и обыкновенная кочанная капуста и коль-раби, весьма порядочно цвѣтная капуста.

Еще большимъ количествомъ овощей снабдилъ выставку мѣщанинъ Рубановъ, но между ними, вѣроятно по мѣстному положенію огорода, можно было отличить отмѣткою лучшихъ только цвѣтную капусту и помидоры, отчасти канталупы и арбузы.

Отставной фейерверкеръ Баклановъ доставилъ произведенія своего домашняго огорода, изъ которыхъ признаны заслуживающими похвалы красная капуста и лукъ-поррей, отчасти дыни.

Овощи также были изъ огородовъ Кіевской пожарной команды и тюремнаго замка, изъ перваго въ небольшомъ, а изъ втораго въ значительномъ числѣ сортовъ. Овощи перваго отличались громадною величиною, особенно кочанная капуста и бураки: они признаны превосходными; овощи же втораго довольно мелки, что объясняется отчасти мѣстоположеніемъ огородовъ, одного во влажной низменности, другаго на болѣе возвышенномъ, сухомъ мѣстѣ.

Между предметами, представленными какъ единичные, заслуживали особенной похвалы очень крупный, прекрасной наружности картофель отъ помѣщика Валькова и такой же крупности картофель другаго сорта отъ помѣщика Гриневицкаго; оба сорта немедленно были куплены на посѣвъ. Кроме того вниманіе публики возбуждали: особый видъ сорго г. Попова и кукуруза «конскій зубъ» г. Трипольскаго, выращенные огородною культурой.

Кіевскій мѣщанинъ Поповъ досталъ случайно какія-то сѣмена, привезенныя кѣмъ-то съ Афонской горы, посѣялъ ихъ въ своемъ огородѣ и получилъ саженыя растенія съ висящими въ видѣ виноградныхъ кистей плодами, заключавшими очень крупныя зерна, похожія наружностію на просо. Такъ какъ растеніе это не было извѣстно ни самому Попову, ни его сосѣдямъ, да вѣроятно мало-кому во всемъ Кіевѣ, а между тѣмъ имѣло оригинальный видъ и давало крупныя зерна, годныя въ пищу: то г. Поповъ основалъ на немъ большія надежды, полагая ввести въ мѣстную культуру нѣчто баснословно полезное. Выставка однако разочаровала его. Представленные имъ экземпляры, съ обозначеніемъ цѣны по 3 рубля за штуку, оказались особымъ видомъ сорго, *Sorghum segnum*, который отличается отъ обыкновеннаго тѣмъ, что метелка его не стоитъ перпендикулярно на вершинѣ ствола, а виситъ на загнутой дугою къ низу верхней оконечности стебля. Видъ этотъ не превосходитъ въ полезности обыкновеннаго сорго и только изрѣдка разводится въ южныхъ странахъ Европы, ведущихъ культуру сорго, значеніе же имѣеть для климатовъ жаркихъ.

Болѣе счастливымъ въ надеждахъ можно считать другаго экспонента, ученаго управительскаго помощника Трипольскаго. Принявши въ расчетъ, что початки знаменитаго кормоваго сорта кукурузы «конскій зубъ», никогда не дозрѣвающіе въ нашемъ климатѣ, могутъ служить овощью для стола въ такое время года, когда початки прочихъ сортовъ кукурузы уже отошли и болѣе не появляются на базарахъ, г. Трипольскій сталъ разводить конскій зубъ какъ огородную овощь для продажи недозрѣвшихъ початковъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ вмѣсто обыкновенной кукурузы. Мысль эта конечно не заключаетъ въ себѣ ничего особенно новаго, но отъ примѣненія ея въ подгородномъ хозяйствѣ безъ сомнѣнія можно извлекать нѣкоторую пользу. Только расчеты г. Трипольскаго въ этомъ отношеніи могутъ казаться нѣсколько преувеличенными. Опъ именно полагаетъ, что отъ десятины такимъ способомъ разводимаго конскаго зуба можно получить отъ 500 до 600 рублей валоваго дохода, а за вычетомъ расходовъ на воздѣлываніе и перевозку початковъ на рынки, смотря по разстоянію, отъ 150 до 400 руб. чистаго дохода съ десятины; при этомъ еще имѣть массу стеблей для топлива, подстилки и скотскаго корма. Но вѣдь въ иной годъ можетъ случиться ранній морозъ осенью: что тогда станется съ початками? При стебляхъ г. Трипольскій представилъ и початки, которые въ началѣ сентября были еще слишкомъ молоды и къ употребленію въ пищу непригодны; а также и экземпляръ вреднаго насекомаго, успѣвшаго уже появиться на конскомъ зубѣ.

Главнымъ экспонентомъ по садоводству былъ профессоръ Матвѣевъ, представившій богатый ассортиментъ грушъ почти исключительно высокихъ иностранныхъ сортовъ, акклиматизированныхъ имъ въ Кіевѣ, и персики. Г. Матвѣевъ извѣстный любитель садоводства, имѣетъ при своемъ домѣ садъ пространствомъ въ одну десятину, занимается имъ прилежно болѣе 30 лѣтъ, выпиываетъ всевозможные сорта фруктовыхъ деревьевъ изъ заграницы, испытываетъ ихъ и оказавшіеся пригодными по мѣстному

климату размножаетъ въ своемъ питомникѣ, изъ котораго снабжаетъ чрезъ продажу привитыми молодыми деревцами желающихъ. Какъ распространитель высшихъ сортовъ фруктовыхъ деревъ въ здѣшней мѣстности, г. Матвѣевъ заслуживаетъ большой признательности; онъ понесъ на выписку и испытаніе ихъ въ продолженіе многихъ лѣтъ значительныя издержки, и многіе кіевляне, благодаря обязательному посредничеству г. Матвѣева, имѣютъ въ своихъ садахъ высокіе сорты фруктовъ. Каталогъ г. Матвѣева заключаетъ въ себѣ болѣе 500 сортовъ разныхъ фруктовыхъ деревъ и кустарниковъ; на выставку же изъ нихъ представлено 18 сортовъ грушъ и одинъ сортъ персиковъ. Между грушами были: Duchesse, Duchesse d'Angoulême, Beurré Napoléon, Beurré superfin, Beurré Sterckmann's, Beurré blanc, Beurré panaché, Clairgeau, Virgouleuse, Sylvange, Louise-Bonne-d'Avranches, Colomas, Gute graue и проч.; персики—Noblesse. Почти все сорта грушъ отличались значительною крупностію, красивымъ видомъ и тонкимъ вкусомъ, хотя иные и не вполне такимъ, какой они имѣютъ въ своемъ отечествѣ.

Другой замѣчательный экспонентъ по садоводству, тоже кіевскій житель, архитекторъ Самоновъ, большой любитель садоводства, имѣющій при своемъ домѣ садъ на пространствѣ до 3000 квадр. сажень, занимающійся имъ болѣе 30 лѣтъ и нѣсколько разъ уже съ успѣхомъ конкурировавшій на кіевскихъ выставкахъ. Въ своемъ саду онъ перепробовалъ разводить множество разныхъ сортовъ фруктовъ, русскихъ и иностранныхъ: грушъ до 120 сортовъ, яблонь до 50, вишенъ настоящихъ 15, вишенъ-черешень 17, черешень 15, сливъ 10, абрикосовъ 10, морелей 10, персиковъ 10, грецкихъ орѣховъ 3, винограда 5, айвы 1. Изъ нихъ удержалось у него, послѣ суровыхъ зимъ и жаркихъ лѣтъ, около третьей части, и эти удержавшіеся сорта справедливо считаетъ онъ постоянными и совѣтуетъ разводить въ мѣстномъ садоводствѣ; но собственнаго питомника экспонентъ не имѣетъ и продажей аклиматизированныхъ сортовъ не занимается.

На выставку г. Самоновъ представилъ 21 сортъ грушъ, между которыми 16 разныхъ Веиггé, бергамотовъ и мускатъ, и 12 сортовъ яблоковъ, изъ которыхъ 8 сортовъ ренетовъ. Фрукты г. Самонова прекрасной наружности и многіе очень хороши по вкусу, но не могутъ похвалиться крупностію, по крайней мѣрѣ въ нынѣшнемъ году, въ особенности яблоки. Последнее обстоятельство по всей вѣроятности зависитъ оттого, что садъ г. Самонова при заложеніи не былъ перекопанъ и удобренъ на большую глубину; экспонентъ же утверждаетъ, что «сорты южныхъ и западныхъ странъ вообще акклиматизируются у насъ трудно, но привыкнувъ переносятъ наши зимы; плоды же ихъ, *безъ особеннаго искусства*, бываютъ далеко не той величины и вкуса, какъ за границую, а нѣкоторые сорта совершенно перераждаются». Наблюденіе опытнаго экспонента совершенно вѣрно; но вѣрнѣе также и признанный наукою фактъ, что перекопка и удобреніе земли подъ садъ на большую глубину чрезвычайно помогаютъ дѣлу, и въ этомъ-то и заключается существенная часть того искусства, о которомъ экспонентъ упоминаетъ.

Всѣ прочіе экспоненты по садоводству имѣли уже второстепенное и третьестепенное значеніе въ сравненіи съ предъидущими; но и отъ нихъ были прекрасныя вещи. Такъ купеческій сынъ Тютюнинъ представилъ великолѣпнѣйшую по крупности и аромату антоновку, какую очень рѣдко можно встрѣтить, не смотря на всеобщую распространенность этого сорта яблокъ въ здѣшнемъ краѣ; также довольно крупный виноградъ, но безъ означенія сорта. Жена священника Таранецкаго—очень крупныя, чрезвычайно красивыя яблоки, напоминающія знаменитый сортъ Императоръ Александръ, но тоже безъ названія сорта. Профессоръ Сольскій—три изъ лучшихъ иностранныхъ сортовъ грушъ: Клержо, Марія-Луиза и Тотлебенъ.

Груши и ренеты г-жи Климовичъ, сливы двойники и тройники г. Рудакова, груши (древовѣтныя?) г. Дружинина, виноградъ, сливы, яблоки и груши г. Миллера—почти всѣ безъ

точного означенія сорта—принадлежали къ разряду весьма обыкновенныхъ въ здѣшнихъ мѣстахъ фруктовъ и свидѣтельствовали только, о добромъ намѣреніи экспонентовъ поддержать своимъ участіемъ выставку.

Ботаническій садъ Университета Св. Владиміра также принялъ участіе въ выставкѣ, доставивъ экземпляры растений изъ своихъ оранжерей для ея украшенія.

Упомянемъ въ этомъ же отдѣлѣ и о гербаріи полевыхъ, садовыхъ и дикорастущихъ растений, собранномъ въ Винницкомъ уѣздѣ и присланномъ на выставку садовникомъ Дюбуа, употребившимъ много труда на составленіе своего довольно обширнаго сборника, по которому желающіе могли познакомиться съ флорою одной изъ мѣстностей здѣшняго края. По отзывамъ ботаниковъ, гербарій этотъ заслуживалъ одобренія, хотя точность опредѣленія видовъ въ немъ и неполнѣй безупречна.

3. Отдѣлъ пчеловодства, со включеніемъ восковыхъ свѣчей, состоялъ изъ 110 номеровъ, между которыми было много интереснаго для спеціалистовъ и поучительнаго для желающихъ заняться пчеловодствомъ.

Предсѣдатель Комитета пчеловодства, состоящаго при Кіевскомъ обществѣ естествоиспытателей, баронъ Штейнгейль, представилъ, отъ имени Комитета, значительное число предметовъ усовершенствованнаго пчеловодства, составлявшихъ какъ-бы маленькій музей по этой спеціальной отрасли хозяйства. Здѣсь были, во первыхъ, усовершенствованные ульи русскихъ и иностранныхъ изобрѣтателей: Берлепша, Гровенгорста, Долиновскаго, Штейнгейля. Первые три пріобрѣли себѣ всеобщую извѣстность, такъ что было-бы излишне распространяться объ ихъ достоинствахъ; объ ульѣ же г. Штейнгейля скажемъ, что онъ составной, довольно простъ по устройству, удобенъ и по дешевизнѣ доступенъ даже для простыхъ крестьянскихъ пасѣкъ. Всѣ эти ульи устроены совершенно правильно, по точнымъ размѣрамъ и могутъ служить образцомъ для желающихъ устроить у себя такіе же по

тѣмъ же системамъ. Во-вторыхъ, аппараты для отдѣленія меда отъ воска, перетопки воска и полученія послѣдняго въ формахъ. Изъ нихъ особенно интересенъ экстракторъ или центрофугальная машина для выдѣленія меда изъ рамочныхъ сотовъ. Экстракторъ этотъ представляетъ металлическій цилиндръ, вмѣстимостью приблизительно до пяти ведеръ, по срединѣ котораго помѣщена перпендикулярная ось съ боковыми крыльями, куда вставляются рамы съ сотами. Стоитъ только повернуть нѣсколько разъ ось вмѣстѣ съ сотами за рукоятку—и медъ самъ собою выльется изъ сотовъ. Столь же простъ по устройству и аппаратъ для перетопки и очищенія воска, хотя повидимому не столь удобенъ въ употребленіи, такъ какъ онъ требуетъ и нагрѣванія, и горячей воды, и нѣкоторой сноровки въ работѣ; но за то воскъ долженъ получаться изъ него очень чистымъ. Форма для отливки воска—самая простая и удобная. Въ-третьихъ, разные мелкіе предметы и орудія, употребляемые при веденіи усовершенствованнаго пчеловодства, отъ цѣлесообразности и практичности устройства которыхъ очень много зависитъ успѣхъ въ дѣлѣ и легкость исполненія работъ тиски или жомъ для выниманія рамы изъ ульевъ, дымарь для удаленія пчелъ, линейка для наващиванія рамокъ, ножи особенныхъ формъ для подрѣзыванія сотовъ и другихъ операцій въ ульяхъ, маточныя клѣточки, предохранительныя сѣтки отъ ужаленія пчелъ и т. п. Всѣ эти необходимыя для рациональнаго пчеловода приспособленія лучшихъ образцовъ. На всѣхъ ихъ, какъ и вообще на всѣхъ предметахъ, представленныхъ г. Штейнгейлемъ отъ Комитета пчеловодства, выставлены цѣны съ указаніемъ гдѣ предметы эти можно пріобрѣсти или заказать.

Какъ продолженіе исчисленной коллекціи можно считать представленные, за отъѣздомъ г. Штейнгейля изъ Кіева, полковникомъ Табусинымъ, имѣющіяся на русскомъ языкѣ сочиненія по пчеловодству, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, и маленькую коллекцію, объясняющую наглядно составъ пчелинаго семейства, его постройки и до нѣкоторой степени нравы, опас-

ности и т. п. Последняя состояла изъ экземпляровъ рабочихъ пчелъ, трутней, пчелиной матки, маточныхъ ячеекъ въ различныхъ стадіяхъ ихъ развитія, враждебныхъ пчеламъ насекомыхъ — осъ и шершней съ ихъ гнѣздами и т. п.

Отъ барона же Штейнгейля представленъ медъ изъ его кавказской пасѣки, собираемый въ тѣхъ мѣстахъ пчелами преимущественно съ цвѣтовъ фруктовыхъ деревьевъ, и потому значительно отличающійся качествами отъ здѣшняго: онъ ароматиченъ, мягокъ на вкусъ, не имѣетъ слишкомъ рѣзкой сладости.

Священникъ Раевскій, изъ соседней съ Кіевомъ мѣстности Полтавской губерніи, представилъ образцы своего пасѣчнаго хозяйства съ большимъ тщаніемъ и полнотою: употребляемые имъ ульи рамочные, стоякъ и лежакъ, дуплянку круглую разборную, дуплянку досчатую, повязки для ульевъ, маточную клѣточку съ подвѣской, рамочные соты въ разныхъ степеняхъ ихъ образованія, желтый воскъ, гречневый медъ, липовку для храненія меда и т. п. При этомъ экспонентъ сообщилъ подробныя свѣдѣнія о своей пасѣкѣ, изъ которыхъ видно, что пасѣка у него значительная, состоитъ изъ 200 сѣменниковъ, приготовляемыхъ на зиму, кромѣ резерва; лѣтомъ помѣщается въ саду, для зимы же имѣется правильно устроенный омшаникъ; весною и осенью предпринимаются всѣ работы, предписываемыя раціональнымъ пчеловодствомъ; натуральное роеніе не допускается, за исключеніемъ вторичныхъ роевъ; каждый рамочный улей имѣетъ свой номеръ; ведется памятная книжка для пасѣки; однимъ словомъ, изъ сообщенныхъ священникомъ Раевскимъ свѣдѣній видно, что пчеловодство у него производится по усовершенствованной методѣ и что доходъ при этомъ, сравнительно съ затраченнымъ капиталомъ, получается большой. Эксперты отнесли къ пчеловодству отца Раевского съ большою похвалою и ходатайствовали о назначеніи ему награды; но при этомъ указали и на нѣкоторые замѣченные ими недостатки. Признавъ, что пчеловодство у экспонента ведется правильно, на современныхъ, признанныхъ нау-

кою раціональнихъ началахъ, эксперты вмѣстѣ съ тѣмъ пришли къ заключенію, что нѣкоторые изъ представленныхъ предметовъ не изобличаютъ въ экспонентѣ вполне опытнаго пчеловода — обстоятельство, конечно не могущее служить укоромъ, такъ какъ пріобрѣтеніе полной опытности въ пчеловодствѣ требуетъ многолѣтнихъ занятій. Рамочные ульи хотя и принадлежатъ къ извѣстной по достоинствамъ системѣ Долиновскаго, но работа въ нихъ, по мнѣнію экспертовъ, не вполне удовлетворительна; круглая же составная дуплянка имѣетъ несовѣтъ цилиндрическую форму, вслѣдствіе чего не представляетъ удобства при перемѣщеніи составныхъ ея частей; не видно также изъ представленныхъ свѣдѣній какое количество въ пасѣкѣ собственно рамочныхъ ульевъ. Съ особенной похвалой эксперты отнеслись къ доставленному о. Раевскимъ образчику гречневаго меда, который нашли чистымъ, свѣтлымъ, мягкимъ и пріятнымъ на вкусъ. — Слѣдуетъ надѣяться, что при той любви, которую питаетъ къ пчеловодству о. Раевскій, изъ него образуется съ пріобрѣтеніемъ опытности полный знатокъ въ этой спеціальной отрасли хозяйства, къ занятію которой столь желательно было-бы привлечь сельское духовенство.

Занимающійся пчеловодствомъ вблизи Кіева г. Волейко представилъ улей на два роя съ рамочными сотами, заключающими въ себѣ 63 фунта меду и воску, тиски для переноски рамокъ съ пчелами, предохранительную рамку, устраняющую раздавливаніе пчелъ при сборѣ рамокъ, подобную же предохранительную линейку, маленькій улеекъ для запасныхъ матокъ и формочку для восковыхъ началъ въ рамкахъ. Всѣ эти предметы, по своему устройству, изобличали извѣстнаго въ здѣшней мѣстности знатока пчеловодства. Изъ нихъ эксперты нашли улей на два роя (двойной) системы Долиновскаго усовершенствованнымъ со стороны экспонента, снабженнымъ вентиляторами для освѣженія воздуха и приспособленіемъ для раздѣленія внутри улья роевъ; тиски же для переноски рамокъ съ пчелами и предохра-

нительную линейку признали принадлежащими изобрѣтенію экспонента, весьма практичными для употребленія, и какъ объ ульѣ, такъ и о прочихъ предметахъ г. Волейки, отозвались съ большою похвалою.

Поручикъ Сабуровъ представилъ нѣсколько болѣе или менѣе извѣстныхъ въ пчеловодствѣ предметовъ, но между ними одинъ крайне оригинальный по своему назначенію. Экспонентъ называетъ предметъ этотъ *винтъ для зимовки пчелъ внѣ улья* и приписываетъ изобрѣтеніе его пчеловоду Новицкому. Въ объяснительной запискѣ, г. Сабуровъ, съ достойною полною симпатію откровенностію высказавъ, какіе онъ понесъ убытки отъ пріобрѣтенія большой пасѣки въ 300 рамочныхъ ульевъ *безъ всякаго знанія и опытности въ пчеловодствѣ*, — убытки, происшедшія болшею частію почти отъ сплошной гибели пчелъ зимою, — говоритъ, что въ такомъ трудномъ положеніи обратился онъ за совѣтомъ къ пчеловоду Новицкому, который и посоветовалъ ему держать зимою пчелъ внѣ ульевъ при посредствѣ вновь изобрѣтеннаго винта. Осенью прошедшаго года, когда нужно было взять пчелъ на зимовку, гг. Сабуровъ и Новицкій выбрали три разной силы роя, свинтили рамки съ пчелами упомянутымъ винтомъ, вынули изъ ульевъ и повѣсили на жерди въ особомъ помѣщеніи. Два изъ этихъ роевъ перезимовали отлично, погибъ только самый слабый. На основаніи этого опыта, г. Сабуровъ заказалъ теперь 50 такихъ винтовъ и въ предстоящую зиму будетъ держать всѣхъ своихъ пчелъ изъ рамочныхъ ульевъ *завинченными въ винтъ* (терминъ, употребляемый авторомъ записки) и развѣшенными на жерди. Выгоды отъ такого способа перезимовки, на которыя указываетъ г. Сабуровъ, слѣдующія:

- 1) пчелы пользуются всю зиму самымъ свѣжимъ воздухомъ;
- 2) не остается между ними ни одного пчелинаго трупа;
- 3) весною пчелы не теряютъ времени для очистки улья;
- 4) облегчается и ускоряется трудъ пчеловода;
- 5) вдвое сокращается требуемое для перезимовки пасѣки помѣщеніе. Температуру при этомъ

нужно держать не ниже 5 градусовъ. Пожелаемъ предприимчивому пчеловоду полного успѣха и будемъ надѣяться, что слѣдующею весною г. Сабуровъ объявитъ о результатахъ предпринятаго имъ въ большомъ размѣрѣ опыта.

Чиновникъ Стемпковскій прислалъ изъ Могилева на Днѣстрѣ значительное число пчеловодственныхъ предметовъ, изъ которыхъ назовемъ: улей, близкій къ системѣ Долиновскаго, но съ значительными отступленіями, рамки съ вощинами въ разныхъ стадіяхъ образованія, особыя планки, закладываемыя между рамками при вставленіи послѣднихъ въ ульи, банку липоваго меду, кружокъ воску, а между разными мелкими вещами—холщовый фитиль, пропитанный какими то веществами для подкуриванія пчелъ. Въ доставленной запискѣ г. Стемпковскій говоритъ, что пасѣка у него большая, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ одномъ 300 рамочныхъ ульевъ, въ другомъ 50 кругляковъ съ двойными снозами, въ третьемъ 125 роевъ; что пчеловодство ведетъ онъ по системѣ Рамошинскаго (?), имѣющей преимущества предъ системами Дзирзона, Бутлерова и Прокоповича (?); что въ приѣмахъ этой системы онъ сдѣлалъ улучшенія, «вытекающія изъ раскрытыхъ имъ истинъ, неизвѣстныхъ доселѣ многимъ пчеловодамъ», и что замѣтки свои по пчеловодству онъ приготовляетъ къ печати. Эксперты объ ульѣ г. Стемпковскаго дали слѣдующее заключеніе. Улей этотъ лежакъ системы Долиновскаго съ измѣненіями, которыя однакожъ нельзя признать удачными: а) рамы около двухъ верхковъ длиннѣе обыкновенныхъ рамъ Долиновскаго, влѣдствіе чего соты, будучи слишкомъ тяжелыми, легко мѣгутъ обрываться въ жаркое время; б) между каждыми двумя рамами вставляется особый брусокъ, что усложняетъ систему; в) летокъ устроенъ на короткой сторонѣ улья, откуда, само собою разумѣется, далеко пробираться пчеламъ до противоположнаго конца улья. Изъ прочихъ предметовъ г. Стемпковскаго эксперты очень одобрили медъ-липецъ, который нашли весьма доброкачественнымъ по чистотѣ, вкусу и аромату.

Выставленный г. Скорупскимъ довольно оригинальный двурусный улей съ рамками, выдвигающимися въ бокъ, найденъ для практики неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что въ каждой рамкѣ сдѣланы прямоугольные прорѣзы, которые при выдвиганіи рамокъ цѣпляются краями другъ за друга и тѣмъ затрудняютъ разборку и складываніе улья.

Пробѣленный воскъ и восковыя, почти исключительно церковныя свѣчи, выставленныя въ этомъ же отдѣлѣ, были отъ трехъ экспонентовъ: кіевскихъ купцовъ Дронникова и Сироткина и купчихи Рѣшетовой.

Свѣчные и воскобѣлильные заводы всѣхъ трехъ экспонентовъ находятся въ Кіевѣ; изъ нихъ заводъ г-жи Рѣшетовой существуетъ около 50 лѣтъ и выработалъ въ прошломъ 1879 году восковыхъ свѣчей до 1700 пудовъ на сумму до 45,000 рублей; заводъ г. Дронникова существуетъ болѣе 30 лѣтъ, выдѣлывалъ въ послѣдніе годы по 4000 пудовъ свѣчей на сумму 90,000 рублей; заводъ г. Сироткина основанъ въ 1873 году и произвелъ въ прошломъ году свѣчей 1900 пудовъ на сумму 43,000 рублей.

Пробѣлка воска и выдѣлка свѣчей, въ особенности большихъ, такъ-называемыхъ ставниковъ, доведена на всѣхъ трехъ заводахъ до большого совершенства. Преимущество эксперты отдали однакоже г. Дронникову, котораго издѣлія названы отлично хорошими.

Что касается вопроса не заключаютъ-ли церковныя свѣчи примѣсей къ воску, то подымать этотъ вопросъ на выставкѣ едвали было-бы удобнымъ, а по краткости времени для точныхъ химическихъ изслѣдованій едвали возможнымъ. Занимавшіеся по отдѣлу пчеловодства эксперты признали себя въ этомъ не компетентными; заводчики же самую мысль о подмѣси считаютъ для себя обидною.

4. Переходя отъ отдѣловъ выставки богатыхъ предметами къ отдѣлу крайне бѣдному—шелководству, не излишнимъ считаемъ припомнить нѣсколько историческихъ фактовъ, которые укажутъ въ какомъ положеніи находится шелководство въ здѣш-

немъ краѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ быть, вызовутъ какія-нибудь мѣры къ его поддержанію.

Шелководство въ здѣшнемъ краѣ существуетъ съ давнихъ временъ. Петру Великому обыкновенно приписываютъ насажденіе его въ Кіевѣ, но есть указаніе, что оно извѣстно здѣсь было еще раньше. Одинъ путешественникъ, посѣтившій Кіевъ въ 1653 году, сообщаетъ, что онъ видѣлъ въ лаврскихъ садахъ *очень много тутовыхъ деревьевъ* и что бывший здѣсь митрополитъ *разводилъ шелковичныхъ червей и получалъ хорошій шелкъ*. Митрополитъ этотъ — извѣстный Петръ Могила, родомъ молдаванинъ, учившійся въ западной Европѣ, знакомый съ шелководствомъ по всей вѣроятности съ дѣтства *). При Петрѣ Великомъ въ Кіевѣ былъ заведенъ казенный шелковичный садъ и въ немъ устроено шелководство. Правительство въ продолженіи долгаго времени поддерживало это учрежденіе и употребляло на него значительныя средства. Почти чрезъ все царствованіе тянется длинный рядъ постановленій и распоряженій правительства къ развитію шелководства какъ вообще въ южной Россіи, такъ и въ здѣшнихъ мѣстахъ. Особенно усиленныя мѣры употреблены были въ послѣдней четверти прошедшаго и въ первой текущаго столѣтія. Подъ вліяніемъ этихъ поощрительныхъ и отчасти принудительныхъ мѣръ, число шелковичныхъ плантацій въ здѣшнемъ краѣ возрасло, по официальнымъ свѣдѣніямъ, до трехсотъ. Остатки ихъ мы и теперь видимъ въ разныхъ частяхъ края и между прочимъ въ Кіевѣ, при входѣ во дворъ больницы Цесаревича Александра. Къ числу плантацій, заведенныхъ въ первой четверти текущаго столѣтія принадлежатъ и казенныя шелковичныя сады въ мѣстечкѣ Трипольи и сосѣднихъ съ нимъ Черняховѣ и Жуковцахъ. Съ заведеніемъ этихъ садовъ, появилось и шелководство въ тѣхъ мѣс-

*) Интересное свѣдѣніе это находится въ *Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева*, изданномъ по поводу бывшаго въ 1874 году въ Кіевѣ съѣзда археологовъ, въ извлеченіи изъ сочиненія Павла Алеппскаго, сопровождавшаго въ путешествіи по Россіи патріарха Макарія.

тахъ—по крайней мѣрѣ такъ слѣдуетъ заключать по имѣющимся въ печати даннымъ, хотя не излишне-бы изслѣдовать не существовало-ли оно здѣсь и прежде, какъ остатокъ какихъ-нибудь принадлежавшихъ лаврѣ хозяйственныхъ заведеній. Во всякомъ случаѣ шелководство распространилось здѣсь почти исключительно между крестьянами, и крестьянскіе шелки были не высокихъ качествъ. Въ началѣ пятидесятихъ годовъ, извѣстный Чижевъ, въ то время скромный труженикъ науки и народолюбецъ, впоследствии вышедшій на поприще крупныхъ промышленныхъ предприятий, изучивъ шелководство въ Италіи, Франціи и славянскихъ земляхъ Австріи, устроилъ въ Триполѣ свое шелковичное заведеніе, ввелъ въ немъ правильную выкормку червей, искусную размотку и началъ производить хорошій шелкъ. Цѣль Чижева заключалась однакоже не въ томъ, чтобы самому производить хорошій шелкъ, но онъ полагалъ дѣйствовать такъ, какъ принято у крупныхъ шелководовъ въ Италіи, т. е. вліять на улучшение производства у мелкихъ производителей и служить центромъ для сбыта ихъ произведеній. Вліяніе Чижева благоприятно подѣйствовало на многихъ крестьянъ, которые переняли у него лучшій уходъ за червями, усилили свои старанія и вообще улучшили свое шелководство; такъ что время пребыванія Чижева въ Триполѣ можно назвать самымъ цвѣтущимъ періодомъ для тамошняго шелководства. Но кромѣ крестьянъ, были и другіе послѣдователи у Чижева въ здѣшнемъ краѣ, особенно между помещиками, бравшими казенныя плантаціи въ аренду или заводившими собственныя. Впоследствии Чижевъ оставилъ здѣшній край, передавъ свое заведеніе въ другія руки. Съ тѣхъ поръ заведеніе это потеряло прежнее свое значеніе, а послѣ смерти Чижева, сколько намъ извѣстно, совсѣмъ закрылось. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ, еще при дѣятельности означеннаго заведенія, появилась въ здѣшнихъ мѣстахъ прошедшая чрезъ всю Европу извѣстная болѣзнь на шелковичныхъ червяхъ, которая, усиливаясь съ каждымъ годомъ, опустошила здѣшнее шелковод-

ство и отбила охоту у многихъ продолжать это занятіе, служившее въ прежнее время, по крайней мѣрѣ для мелкаго крестьянскаго хозяйства, значительнымъ подспорьемъ. Въ 1866 году, поселившійся въ Кіевѣ иностранный подданный фонъ-Трентовіусъ, при помощи отъ Кіевскаго университета, сдѣлалъ удачный опытъ въ большомъ размѣрѣ выкормки шелковичныхъ червей въ университетскомъ ботаническомъ саду въ Кіевѣ. Опытъ его возбудилъ большое сочувствіе въ публикѣ и нашелъ собѣ нѣсколькихъ послѣдователей, какъ между кіевскими жителями, такъ и въ окрестностяхъ. Шелководство снова, если не у крестьянъ, то по крайней мѣрѣ у любителей, какъ-бы оживилось. Къ числу полезнѣйшихъ послѣдователей фонъ-Трентовіуса принадлежалъ г. Андріашевъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ производившій выкормку червей при Кіевской первой гимназіи и разсылавшій шелковичныя яички при народной газетѣ.

Первыя три выставки въ Кіевѣ совпали съ временемъ дѣятельности въ здѣшнемъ краѣ Чицова, а четвертая происходила вслѣдъ за опытомъ фонъ-Трентовіуса. На выставкахъ тѣхъ конкурировали экспоненты по шелководству въ значительномъ числѣ, хорошіе шелки являлись иногда цѣлыми *боченками*, выставались усовершенствованные станки для выкормки червей и разнаго рода шелководственныя орудія и машины, разметка шелка для показанія публикѣ производилась въ надлежащемъ размѣрѣ, выкормка червей тоже. На выставкахъ тѣхъ мы видѣли не только разнообразныхъ породъ обыкновеннаго шелкопряда, съ его коконами и шелками, но и японскаго яма-маи, грызшаго передъ публикою дубовыя вѣтви, и индійскую цинтію на эйлантахъ, красивыя бабочки которой тутъ же вылетали изъ коконовъ и восхищали публику своимъ полетомъ.... И вотъ, въ 1880 году на выставкѣ мы видимъ маленькую коробочку съ десяткомъ червей и вѣничекъ надъ нею, на которомъ бѣдняжки эти вьютъ свои коконы! Всего 6 экспонентовъ, такое же точно число какъ и на выставкѣ 1871 года, пятой въ Кіевѣ!

Кто же эти экспоненты? За исключеніемъ двухъ любителей шелководства, представившихъ очевидно первыя свои начинанія, — трипольскіе крестьяне и крестьянки, явившіеся въ такомъ же числѣ и съ такими же произведеніями, какъ и на выставку 1871 г.

Изъ этого факта мы должны заключить, что трипольскіе крестьяне и, сколько намъ извѣстно, ихъ ближайшіе сосѣди въ Жуковцахъ, Черняховѣ и въ другихъ окрестныхъ селахъ и деревняхъ, составляютъ коренныхъ шелководовъ Кіевской губерніи, у которыхъ шелководство утвердилось прочно. Ни страшная болѣзнь на шелковичныхъ червей, ни отсутствіе удобствъ для производства шелководства, размотки шелка, сбыта коконовъ, ни какія бы то ни было иныя неблагопріятныя обстоятельства, не заставили ихъ бросить занятіе укоренившеюся у нихъ отраслью промышленности. Напротивъ, здѣшніе крестьяне сами съумѣли открыть сбытъ для своего продукта, употребляя его на выдѣлку женскихъ головныхъ уборовъ, *намитокъ*, которые продаются по выгодной цѣнѣ. Если предпріятія послѣдователей Чижова и Форб-Трентовіуса, равно какъ и попытки многихъ другихъ лицъ, получавшихъ наставленія и поощренія отъ разныхъ шелководственныхъ комитетовъ и обществъ, были эфемерны, то ужъ крестьянскаго шелководства въ Кіевской губерніи, стало быть, никакъ нельзя назвать эфемернымъ.

Но развивается-ли крестьянское шелководство далѣе или оно падаетъ? Положительныхъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется; но по слухамъ, оно болѣе клонится къ упадку, чѣмъ къ дальнѣйшему развитію.

Если же оно клонится къ упадку, то не слѣдуетъ-ли его поддержать? Отвѣтъ на вопросъ этотъ будетъ ясенъ изъ слѣдующихъ соображеній.

Шелководство въ Россіи прививалось съ чрезвычайнымъ трудомъ. Отъ самыхъ усиленныхъ мѣръ правительства во многихъ мѣстахъ не осталось и слѣда. Уголокъ Кіевской губерніи около Триполья составляетъ въ этомъ отношеніи счастливое

исключеніе. По этому уже одному не мѣшало-бы поддержать здѣшней крестьянское шелководство, какъ рѣдкость. Но есть соображенія гораздо важнѣйшія. Если прежнія усилія въ развитію въ Россіи шелководства оставались безуспѣшными, то это объясняется, по нашему мнѣнію, существенно тѣмъ, что они предпринимались въ слишкомъ ранній періодъ экономической жизни народа, когда на Руси былъ большой просторъ, когда каждый сколько-нибудь дѣятельный человѣкъ могъ легко находить для себя занятіе болѣе привычное, удобное и прибыльное, чѣмъ малоизвѣстное въ то время для народа *кормленіе шелковичныхъ червей*, которое казалось для многихъ чѣмъ-то страннымъ. Но обстоятельства быстро измѣняются. Съ увеличеніемъ народонаселенія, съ уменьшеніемъ простора, съ появляющеюся все болѣе и болѣе трудностію находить для себя выгодныя занятія, найдутся люди, которые охотно посвятятъ свой трудъ занятію шелководствомъ. Вотъ при наступающихъ подобныхъ обстоятельствахъ важно имѣть такіе поучительные для народа примѣры, какъ крестьянское шелководство, котораго ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ поэтому допускать до полного упадка.

Явившіеся на нынѣшнюю выставку крестьяне-шелководы были: 1) Герасимъ Кравченѣв, шелкомотальщикъ, научившійся своему ремеслу у отца и обучившій ему своего сына, занимающійся размотнымъ ремесломъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выкормкою червей, отъ которыхъ получаетъ въ годъ отъ 6 до 10 тысячъ коконовъ, употребляя для выкормки листья изъ собственнаго шелковичнаго сада; 2) Тимофѣй Любименко, производящій въ годъ отъ 7 до 15 тысячъ коконовъ, единственно при помощи своей семьи; 3) Варвара Кравченко, выкармливающая въ годъ отъ 3 до 6 тысячъ коконовъ, при пользованіи листьями изъ сада своего отца, крестьянина Бойченка; 4) Лукія Бойченко, занимающаяся шелководствомъ 22 года сряду, производя въ годъ отъ 5 до 12 тысячъ коконовъ, при чемъ помогаетъ ей дѣвица-дочь, а прежде помогали еще четыре дочери, вышедшія потомъ въ за-

мужество. Всѣ эти экспоненты доставили по десятку коконовъ бѣлыхъ и желтыхъ, по мотку шелку бѣлаго и желтаго и по намиткѣ собственнаго издѣлія. Шелки ихъ порядочныя, пригодны преимущественно для шмуклерскихъ издѣлій, отчасти и для дешевыхъ тканей.

Остальные два экспонента, представившіе свои опыты по шелководству, капитанъ Федоровскій и поручикъ Худощенко, наставники, первый въ военной гимназіи, второй въ военно-фельдшерской школѣ. Труды ихъ заслуживаютъ тѣмъ большаго сочувствія, что могутъ развить охоту къ шелководству въ молодомъ поколѣніи.

5. Къ небольшому отдѣлу продуктовъ скотоводства относились: коровье масло свѣжее и соленое отъ купца Бубнова, хорошихъ качествъ; масло и домашній сыръ отъ чеха-колонииста Райха, къ сожалѣнію въ дорогѣ недостаточно сохранившіеся; превосходное сливочное масло, творогъ и смѣтана отъ г-жи Людевихъ; куриныя яйца необыкновенной крупности отъ купеческаго сына Тютюнина; воловье топленое сало и при немъ сальныя свѣчи изъ завода купцовъ братьевъ Скиданъ; мериносовыя руна отъ помѣщика Прушинскаго; выдѣланныя для струнъ и колбасныхъ заведеній кишки отъ иностранца фонъ-Лукау; сюда же причислены копченые окорока и разныхъ сортовъ колбасы изъ заведенія купца Аристархова.

Сало изъ завода купцовъ Скиданъ признано экспертами очень хорошимъ, какъ по чистотѣ вытопки, такъ и по наружному виду: оно твердо, бѣло, почти безъ запаха; сальныя же свѣчи тѣхъ же заводчиковъ, хотя по наружности хороши, но издаютъ при нагрѣваніи довольно сильный запахъ. Заводъ существуетъ въ Кіевѣ съ 1871 года, сала вытапливаетъ до 5000, свѣчей выдѣлываетъ до 2000 пудовъ въ годъ.

Мериносовыя руна помѣщика Прушинскаго, съ барановъ, матокъ и ягнятъ, — отчасти електоральной породы, отчасти помѣси електоральной съ породю негретти. Шерсть въ нихъ по сорту

преимущественно прима, отчасти електа; но въ нее началъ вкрадываться грозный для мериносовой шерсти порокъ, такъ-называемая *нитка* (*Zwign*), что было объяснено молодому экспоненту экспертами съ указаніемъ противъ порока этого средствъ. Къ сожалѣнію г. Прушинскій представилъ на выставку свои руна мытыми, тогда какъ для точнаго опредѣленія достоинствъ шерсти на всѣхъ частяхъ тѣла животного гораздо лучше выставлать руна въ грязномъ видѣ.

Выдѣланныя фонъ-Лувау кишки конечно не представляли-бы ничего особеннаго, еслибы между ними не былъ предметъ, которымъ экспонентъ желалъ доказать, что онъ большой мастеръ своего дѣла: это цѣльный пищевапріемный каналъ быка, вычищенный вполнѣ отъ одного конца до другаго безъ разрѣзовъ.

Относительно произведеній колбаснаго заведенія г. Аристархова скажемъ, что въ дни экспертизы они представляли верхъ совершенства въ своемъ родѣ; относительно же обширности производства сдѣлаемъ выписку изъ показаній экспонента: въ годъ для заведенія требуется приблизительно 100 штукъ рогатаго скота, 800 телятъ, 1350 свиней, 100 гусей, а вся цѣнность годоваго производства простирается до 80,000 рублей.

6. Отдѣлъ кожъ и кожевенныхъ издѣлій былъ однимъ изъ наилучшихъ, какъ и на всѣхъ прежде бывшихъ въ Кіевѣ выставкахъ, и заключалъ въ себѣ до 130 предметовъ, изъ которыхъ многіе отличались высокими достоинствами.

Кожы были отъ трехъ кожевенныхъ заводчиковъ, изъ Кіева отъ купцовъ Кобца и Митюка и изъ Подольской губерніи отъ купца Бѣлова.

Первое мѣсто между означенными экспонентами безспорно занималъ г. Кобецъ, котораго заводъ пользуется въ здѣшнемъ краѣ большою извѣстностію, устроенъ по лучшимъ современнымъ образцамъ и ввелъ много радикальныхъ улучшеній въ употреблявшійся у насъ прежде патріархальный способъ по выдѣлкѣ кожъ. Г. Кобецъ представилъ до 25 разныхъ сортовъ, а именно:

кожи подошвенныя, пасовыя, мундштучныя, опойки разныхъ сортовъ, вытяжки, кожи козловыя, телячьи бѣлыя, собачьи, юфть многихъ сортовъ, полуюфть, и получаемый какъ побочный продуктъ при обработкѣ кожевеннаго товара клей. Все эти сорта признаны экспертами очень хорошими и получили высшую изъ употреблявшихся при экспертизѣ для обозначенія достоинства предметовъ отмѣтку 5, за исключеніемъ только одного сорта, именно юфти бѣлой, получившей отмѣтку 4. Заводъ г. Кобца обширный, имѣетъ паровикъ въ 40 лощ. силъ и лежачую двигательную машину въ 20 силъ, значительное число разныхъ специальныхъ машинъ, аппаратовъ и инструментовъ улучшеннаго устройства, отапливается паромъ, употребляетъ 40 взрослыхъ рабочихъ и 10 мальчиковъ. Въ годъ выдѣлываетъ до 3500 подошвенныхъ и до 14,000 разныхъ мягкихъ кожъ, преимущественно юфти, при годовомъ оборотѣ въ 120,000 рублей. Сбытъ производитъ преимущественно въ Кіевѣ и только въ небольшихъ размѣрахъ въ другихъ мѣстахъ. Существуетъ съ 1845 года.

За произведеніями г. Кобца непосредственно слѣдовали по достоинству произведенія г. Митюка, заводъ котораго хотя не имѣетъ такихъ капитальныхъ улучшеній и современныхъ приспособленій какъ заводъ г. Кобца, но однако даетъ козамъ выдѣлку по большей части очень хорошую. Г. Митюкъ представилъ 42 сорта разныхъ наименованій, а именно: кожи мундштучныя, подошвенныя многихъ сортовъ, въ томъ числѣ буйволовыя, опойки, выростки, кожи козловыя, бараньи, конскія, юфть разныхъ сортовъ, вытяжки, чапраки, головки, союзы, доски разныхъ наименованій и т. п. Все сорта одобрены экспертами, поставившими ровно половину сортовъ отмѣтку 5, другой же половине 4; при чемъ оказалось, что отмѣтку 5 получили предметы преимущественно крупныя, отмѣтку же 4 по большей части мелкіе. На заводѣ г. Митюка нѣтъ для обработки кожъ никакихъ машинъ, за исключеніемъ четырехъ конныхъ, служащихъ для толченія дубовой и ивовой коры: все кожи обдѣлываются

ручными инструментами, выписываемыми впрочемъ изъ заграницы. Рабочихъ употребляется до 30 человекъ. Годовой оборотъ простирается до 80,000 рублей. Сбытъ производится въ Кіевѣ и близкихъ къ нему мѣстахъ. Заводъ замѣчателенъ между прочимъ давностію своего учрежденія: онъ существуетъ болѣе двухсотъ лѣтъ, въ мѣстности называемой съ древнѣйшихъ временъ Кожемяками.

Кожи третьяго экспонента, г. Бѣлова, уже ни въ какомъ отношеніи не могли конкурировать съ предъидущими; всѣ онѣ получили отмѣтку посредственную, и хотя г. Бѣловъ не сообщилъ о своемъ заводѣ никакихъ свѣдѣній, но по всему видно, что у него практикуются еще старинные способы выдѣлки кожъ.

Конская упряжь и вообще шорныя издѣлія были тоже отъ трехъ экспонентовъ: бельгійскаго подданнаго Фрепонта и кіевскихъ купцовъ Масалитина и Кудрина. Первый представилъ сбрую на пару лошадей по англійскому образцу; второй — разныхъ сортовъ хомуты и нѣкоторые другіе шорные предметы; третій — разнообразныя принадлежности конной ѣзды и между ними хомутъ для городской ѣзды и хомутъ артиллерійскаго вѣдомства. Пальму первенства эксперты отдали г. Фрепонту, что и неудивительно, такъ какъ уютная сбруя его на пару лошадей стоила 250 рублей. Вторымъ поставленъ г. Масалитинъ; пара хомутовъ его стоила отъ 50 до 90 рублей, смотря по цѣнности набора. Последнее мѣсто досталось г. Кудрину, такъ какъ онъ выставилъ сбрую дешевыхъ цѣнъ, напр. хомутъ для городской ѣзды въ 5 руб. 50 коп.; но вмѣстѣ съ тѣмъ эксперты отнесли съ большою похвалою къ его артиллерійскому хомуту, который по прочности и приспособленію ко всякаго роста лошади заслуживалъ особаго вниманія.

Шорныя заведенія всѣхъ означенныхъ экспонентовъ довольно обширныя; такъ заведеніе г. Кудрина, существующее съ 1850 года, имѣетъ 40 рабочихъ и производитъ товара на 60,000 рублей въ годъ.

Сапожныя и башмачныя издѣлія разнообразныхъ видовъ и цѣнъ также были отъ трехъ экспонентовъ: купца Клейбера, иностранца Бурка и мѣщанина Фадѣева. Издѣлія Клейбера, по прочности, изяществу и щеголеватости наружной отдѣлки, признаны лучшими. Особенное любопытство публики возбуждали выставленные имъ непромокаемые охотничьи сапоги: экспонентъ въ день открытія выставки поставилъ ихъ въ воду, а въ день закрытія вынулъ изъ воды, — сапоги оказались внутри совершенно сухими. Издѣлія Бурка, хотя повидимому столько же прочны, но въ изяществѣ и щеголеватости наружной отдѣлки уступаютъ, по заключенію экспертизы, предъидущимъ. Издѣлія Фадѣева очень одобрены за чистоту и прочность работы.

Мастерскія заведенія Клейбера и Бурка большія; по предъявленнымъ фактурамъ, первое выдѣлываетъ обуви на 40,000, второе на 33,000 рублей въ годъ; заведеніе Фадѣева маленькое.

Интересны письменныя показанія въ фактурѣ иностранца Бурка, откуда онъ получаетъ матеріалъ для своей сапожной мастерской: сафьянъ и гладкій лакиръ — изъ Парижа; горошковый лакиръ, прынель и подошвы — изъ Англіи; союзы, переда и конину — изъ Гамбурга; пуговицы, резину и ленты — изъ Эльберфельда; опоекъ и колодки — изъ Петербурга; шагрень — изъ Варшавы; юфть — изъ Ельца; только часть колодокъ и подошвъ приобрѣтается въ Кіевѣ. Въ противоположность господину Бурку, почтенный Поликарпъ Фадѣевъ пишетъ: «товаръ покупаю на Брещатикѣ въ магазинѣ Шабардина».

Сапожныя, башмачныя и шорныя работы были еще отъ Александровскаго ремесленнаго училища, а башмачныя и отъ Ремесленной школы Кіевскаго благотворительнаго общества; но онѣ входили въ составъ прочихъ издѣлій, выставленныхъ этими заведеніями, о которыхъ будетъ упомянуто ниже.

Здѣсь же были выставлены мѣха недорогихъ сортовъ, хорьковые, выхухолевые. куньи, подкрашенные и натуральные,

отъ подборнаго мастера Иванова; подборка и подкраска ихъ найдены удовлетворительными.

7. По отдѣлу лѣснаго хозяйства явилось только два экспонента, графъ Браницкій и купецъ 1-й гильдіи Решницъ, но благодаря вниманію къ полезной цѣли выставки въ особенности перваго изъ нихъ, отдѣлъ этотъ былъ однимъ изъ интереснѣйшихъ.

Графъ Браницкій выставилъ свое лѣсное хозяйство довольно полно, приславъ предметы изъ четырехъ лѣсеничествъ, изъ которыхъ три находятся въ Кіевской губерніи и одно въ Волынской. Предметы эти, довольно многочисленныя, группировались слѣдующимъ образомъ:

а) Строевой и подѣлочный матеріалъ: сосновыя доски различныхъ размѣровъ, переходившія по толстотѣ въ брусъ, дубовая, сосновая и осиновая клепка, дубовый и осиновый гонтъ, дрань, колотое дерево.

б) Древесныя издѣлія: лопаты разныхъ сортовъ, черпаки, ободья для ситъ.

в) Продукты лѣсотехническихъ производствъ: смола кубсовая и ямная, деготь, скипидаръ, уголь разныхъ видовъ и разныхъ способовъ приготовленія.

г) Древесныя сажанцы, какъ воспитанныя въ питомникахъ, такъ и выкопанныя для образца изъ лѣсовъ.

д) Предметы, показывающіе размѣры и возрастъ деревьевъ: отрѣзки толстомѣрныхъ деревьевъ и лодка изъ цѣльнаго ствола дерева.

Г. Решницъ прислалъ изъ своего лѣсопильнаго завода, находящагося въ изобилующемъ лѣсами Радомысльскомъ уѣздѣ, сосновыя доски разныхъ размѣровъ, латы и сосновую клепку.

Такимъ образомъ изъ предметовъ, представленныхъ двумя экспонентами, можно было подвергнуть сравнительной экспертизѣ только сосновыя доски почти всѣхъ размѣровъ и сосновую клепку, какъ предметы находившіеся у обоихъ экспонентовъ; всѣ же

прочія произведенія лѣснаго хозяйства гр. Браницкаго не имѣли подходящихъ предметовъ для сравненія на выставкѣ; ихъ можно было подвергнуть только экспертизѣ объективной.

Изъ произведеннаго со всею тщательностію сравненія, приглашенные въ качествѣ экспертовъ лѣсничіе вывели слѣдующее заключеніе: «Въ отношеніи качества лѣса первенство слѣдуетъ отдать лѣсу гр. Браницкаго: онъ крупнѣе, ровнѣе и болѣе смолистъ, что придаетъ ему большую прочность, хотя въ то же время онъ крупнослоенъ и не можетъ быть названъ кондовымъ, отличающимся самою значительною прочностію. Доски г. Решница, вѣроятно вѣроятно недостаточной просушки, или даже отъ худшаго качества лѣса, дали трещины, что вообще не можетъ рекомендовать ихъ доброкачественность. Что же касается обработки, то по наружному виду досокъ, паровой заводъ г. Решница работаетъ ровнѣе и чище: одиннадцати-вершковая (по ширинѣ) доска въ полвершка толщины выпилена настолько хорошо, что въ техническомъ устройствѣ завода лучшаго едвали можно требовать». Далѣе, изъ сравненія размѣровъ и цѣнъ у того и другаго экспонента, эксперты пришли къ заключенію, что «г. Решницъ вообще продаетъ свой товаръ дешевле, что до нѣкоторой степени уравнивается худшимъ качествомъ древесины его лѣса; но есть сорта у гр. Браницкаго, продающіеся дешевле чѣмъ у Решница».

Изъ остальныхъ предметовъ подѣлочнаго матеріала и древесныхъ издѣлій гр. Браницкаго, не имѣвшихъ для себя подходящихъ предметовъ къ сравненію, эксперты въ особенности одобрили: осиную клепку ручной выдѣлки, дубовую клепку, сосновую дрань, дешевую по цѣнѣ и рекомендующую доброкачественность лѣса, и сосновые ободья для ситъ.

Изъ лѣсотехническихъ продуктовъ, эксперты нашли вполне хорошимъ разныхъ сортовъ уголь; о смолѣ же дали слѣдующее мнѣніе: «кубовая смола жидка и красновата и въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ имѣть только ограниченное примѣненіе, глав-

нѣже на смазку экипажныхъ колесъ и осмолку столбовъ; ямная смола лучше кубовой, но ямный способъ приготовленія смолы нельзя одобрить въ виду лишней траты лѣснаго матеріала и летучихъ веществъ».

Но преимущественнаго одобренія безъ сомнѣнія заслуживали древесные сажанцы, разводимые съ цѣлью лѣсовозращенія. Цѣль эту эксперты признали «безспорно прекрасною и заслуживающею полного поощренія». Сажанцы представлены во множествѣ, разнообразныхъ породъ и возрастовъ. Одни изъ нихъ назначены для посадки въ лѣсахъ, другіе на окраинахъ дорогъ и въ живыхъ изгородахъ. Къ первымъ принадлежатъ: сосна обыкновенная, Веймутова, черная, ель, пихта, лиственница, туя, береза, берестъ, ясень, липа, дубъ, букъ, ольха бѣлая и черная, тутовое дерево; къ вторымъ: бѣлая акація, гледичія, рябина, ракитникъ, эйлантъ. Всѣ сажанцы перваго рода, за исключеніемъ лиственницы, найдены хорошими, въ особенности сосна обыкновенная и ель; относительно же сажанцевъ втораго рода сдѣлано замѣчаніе, что они пригодны болѣе для обсадки дорогъ; «для живыхъ же изгородей лучше выбирать породы кустарныя, вѣтвистыя и колючія». Между сажанцами особенный интересъ возбуждали два дубка отъ 4 до 5 лѣтъ возраста, имѣвшіе стержневой корень въ три аршина. Какая же прекрасная почва въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ могли вырасти такіе дубки!

Не спеціальную въ лѣсной наукѣ публику больше занимали огромные отрѣзки толстомѣрныхъ деревьевъ и лодка изъ цѣльнаго дерева. Лодка, длиною въ 7 аршинъ, шириною почти въ полтора аршина, выдолблена изъ ствола старой сосны; отрѣзки въ видѣ круговъ, сосновые—въ діаметрѣ отъ 20 до 25 слишкъомъ вершковъ и показываютъ по числу слоевъ возрастъ отъ 150 до 208 лѣтъ, а отрѣзокъ дубовый—въ діаметрѣ 30 вершковъ, показываетъ возрастъ въ 232 года. Подъ деревьями этими сидѣли дѣды нашихъ дѣдовъ—замѣчали нѣкоторые изъ зрителей... Но для чего срублены эти гиганты, невольно рождался вопросъ? Намъ

объяснили, что они достигли глубокой старости и долѣе оставлять ихъ на корнѣ было уже не возможно. Если объясненіе вѣрно, то причина конечно разумна.

Изъ собранныхъ свѣдѣній видно, что въ имѣніяхъ гр. Браницкаго устроено лѣсовъ на раціональныхъ началахъ до 39,000 десятинъ: составлены лѣсохозяйственные планы, произведена таксація, назначены обороты рубки, опредѣленъ лѣсной персоналъ, даны инструкціи, приняты мѣры къ лѣсоохраненію и начато искусственное лѣсоразведеніе, для чего устроены питомники и уже засажено и засеяно молодымъ лѣсомъ вновь до 230 десятинъ. Главнѣйшія изъ лѣсоустроительныхъ работъ произведены, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ послѣдніе годы; но до какихъ размѣровъ доходятъ нѣкоторыя изъ подобныхъ работъ, можно заключать изъ того, что въ одномъ Бѣлоцерковскомъ лѣсничествѣ выкопано окружныхъ рвовъ и обсажено ивовыми кольями 43 версты.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ другимъ экспонентомъ, г. Решницомъ, видно, что лѣсопильный заводъ его въ Радомысльскомъ уѣздѣ устроенъ въ 1873 году, имѣетъ паровой двигатель въ 48 и локомобиль въ 10 лощ. силъ, при достаточномъ числѣ лѣсопильныхъ станковъ, циркулярныхъ пилъ и другихъ приспособленій. Продукты этого завода, по мнѣнію экспертовъ, доказываютъ, что «дѣло поставлено хорошо и цѣна на продуктъ недорогая».

8. Орудія и машины, преимущественно сельско-хозяйственные, были представлены отъ 8 экспонентовъ изъ юго-западнаго края и 4 экспонентовъ изъ Привисливскихъ губерній. Кроме того, три фирмы, торгующія въ Кіевѣ земледѣльческими орудіями и машинами разныхъ русскихъ и иностранныхъ фабрикъ, также выставили предметы по этой части, но не для конкурса, а съ цѣлью ознакомленія съ ними сельско-хозяйственной публики.

Представляемъ здѣсь очеркъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ мѣстнаго производства, преимущественно тѣхъ, которыя отличаются большею или меньшею оригинальностію устройства.

Помѣщикъ Ошмянецъ доставилъ изъ Дубенскаго уѣзда Волынской губерніи два плуга и рало, довольно оригинальнаго устройства. Орудія эти изобрѣтены, т. е. комбинированы самимъ г. Ошмянцемъ и заслуживаютъ по своей простотѣ и практичности полнѣйшаго вниманія. Плуги очевидно назначены для неслишкомъ тяжелыхъ почвъ. Станъ ихъ напоминаетъ богемское рухадло и состоитъ изъ лемеха и короткаго металлическаго отвала плотно соединенныхъ вмѣстѣ. Рѣзакъ укрѣпленъ при посредствѣ хомута какъ у новѣйшихъ плуговъ. Полозъ желѣзный, очень узкій; но дабы придать плугу остойчивость, правая рукоятка оканчивается внизу тоже чѣмъ-то въ родѣ особаго полоза, который соединенъ съ первымъ поперечною скобою, что однакоже, придавая плугу остойчивость, вмѣстѣ съ тѣмъ должно значительно увеличивать треніе. Гредиль и рукоятки деревянные. Передокъ двуколесный, тоже деревянный, хорошо устроенный.—Рало трехзубое, въ родѣ самаго простаго экстирпатора, очень незатѣйливо устроенное, но весьма прочное по всей своей конструкціи.

Г. Ошмянецъ посвятилъ много лѣтъ и много труда на улучшеніе своихъ орудій и постоянно ихъ измѣняетъ, дополняетъ и совершенствуетъ. Онъ убѣжденъ, что современемъ плуги его распространятся по всему юго-западному краю и въ смежныхъ губерніяхъ. И дѣйствительно, въ Дубенскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, а частію и въ другихъ мѣстахъ, многіе уже работаютъ плугами г. Ошмянца и очень довольны ими. Существенная выгода ихъ, въ сравненіи съ изстари употребляемыми въ тѣхъ мѣстахъ орудіями, заключается въ томъ, что они довольствуются для работы парю лошадей, тогда какъ старинныя орудія, при своемъ неуклюжемъ устройствѣ, требуютъ рабочаго скота вдвое больше. Только хозяева, пробовавшіе плуги г. Ошмянца на почвахъ очень тяжелыхъ, остались не довольны ими, что понятно изъ самой конструкціи плужнаго стана. При томъ же плуги эти не дороги, стоятъ 22 и 28 рублей, смотря потому для болѣе или менѣ глубокой вспашки плугъ назначенъ.

Фабрика орудій г. Ошмянца существуетъ съ 1864 года въ селѣ Мотковѣ, но къ сожалѣнію владѣлецъ не сообщилъ никакихъ свѣдѣній объ ея обширности и устройствѣ. Можно заключать только, что выдѣлка орудій производится ручная, не машинная. Дабы дать орудіямъ своимъ наибольшее распространеніе, г. Ошмянецъ предоставилъ на условіяхъ извѣстной фирмѣ въ Варшавѣ Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ право производства своихъ орудій, и такія орудія отъ означенной фирмы также были на выставкѣ.

Выставленные означенною фирмою плуги Ошмянца однакоже нѣсколько отличались въ устройствѣ отъ оригинальныхъ. Такъ, правая рукоятка у нихъ не оканчивается внизу особымъ полозомъ, а прикрѣплена прямо къ гредилю, что конечно устраняетъ излишнее треніе и составляетъ улучшеніе; но для чего вытянуть отвалъ въ длинную, узкую на концѣ полосу, тогда какъ весь станъ плуга оставленъ въ прежней формѣ, т. е. съ прежнимъ назначеніемъ служить для почвъ преимущественно не тяжелыхъ, сказать трудно, и едвали это можно назвать улучшеніемъ. Самъ г. Ошмянецъ, повидимому, не доволенъ такими улучшеніями. Нѣкоторые хозяева, близко знакомые съ его плугами, тоже предпочитаютъ оригинальные плуги, выходящіе изъ мастерской владѣльца, тѣмъ экземплярамъ съ улучшеніями, которые изготовляются на фабрикѣ означенной фирмы, не смотря на то, что фирма эта пользуется въ здѣшнемъ краѣ отличною репутаціей. Последнее обстоятельство доказываетъ, что въ оригинальныхъ плугахъ г. Ошмянца въ точности соблюдены условія, наиболѣе соотвѣтствующія потребностямъ тѣхъ почвъ, на которыхъ плуги эти въ здѣшнихъ мѣстахъ наичаще употребляются.

Землевладѣлецъ Ганицкій прислалъ изъ Могилевскаго уѣзда Подольской губерніи плугъ и модель катка. Плугъ очень оригиналенъ по комбинаціи принятыхъ въ составъ его частей. По устройству главной своей части—стана, онъ напоминаетъ плуги стараго англійскаго устройства, въ родѣ плуга Смала; но имѣетъ

двуколесный передокъ и рядъ отверстій въ гредилѣ вмѣсто регулятора, какъ это дѣлается въ самыхъ простыхъ пахатныхъ орудіяхъ. Кромѣ лемеха, отвала и рѣзака, все части деревянные. Лемехъ и отвалъ длинные, вытянутые, очевидно для тяжелой почвы назначенные. Полозъ очень широкій, деревянный. Имѣется широкая полевая доска. Передокъ довольно простаго устройства. Одна изъ особенностей плуга заключается еще въ томъ, что гредилъ можетъ быть соединенъ съ передкомъ неподвижно посредствомъ особой скобы, вслѣдствіе чего управленіе пахаря во время работы становится излишнимъ и плугъ можетъ дѣйствовать какъ *самопахатный*. Вообще плугъ этотъ рѣзко отличается отъ плуговъ новѣйшей конструкціи и представляетъ, повторяемъ, оригинальную комбинацію частей, взятыхъ повидимому изъ разнообразныхъ орудій. Но онъ проченъ и дешевъ: стоитъ 19 рублей; пахать же можетъ, по показанію экспонента, глубиною до 6 вершковъ при двухъ парахъ воловъ. — Катокъ г. Ганицкаго, представленный въ модели, трехсоставной; два цилиндра идутъ впереди, третій сзади, въ промежуткѣ оставляемомъ передними; цилиндры соединены между собою подвижно, такъ что могутъ переваливаться черезъ встрѣчающіяся препятствія независимо другъ отъ друга. Катокъ этотъ впрочемъ, сравнительно съ извѣстнѣйшими, не заключаетъ въ себѣ ничего особеннаго.

Фабрика г. Ганицкаго находится въ селеніи Чемерицахъ вблизи города Бара, существуетъ съ 1873 года, снабжена коннымъ двигателемъ, имѣетъ 30 рабочихъ, производитъ разнаго рода земледѣльческія орудія и починку машинъ, въ томъ числѣ и паровыхъ. Продаетъ произведеній на 20,000 рублей въ годъ; при чемъ владѣлецъ имѣетъ въ виду, по мѣрѣ пріобрѣтенія опытности и средствъ, съ каждымъ годомъ расширять свое производство.

Изъ имѣнія баронессы Корфъ, Кіевской губерніи, доставлены кривмеръ, двѣ бороны, плугъ и двѣ модели соломоподъ-

емниковъ. Крюмеръ имѣетъ видъ тяжелой бороны, назначенной для вязкихъ, задеряблыхъ почвъ; сравнительно съ обыкновенною бороною, онъ большей величины и очень большой тяжести. Хотя рама въ немъ деревянная, почти квадратная, но съ особенно толстыми брусьями, окованными желѣзными полосами; вмѣсто же зубьевъ вставлены большія желѣзныя лапы, такъ что дѣйствіе его на почву должно быть очень сильное, но и сила влеченія должна быть велика. не менѣе трехъ или четырехъ крѣпкихъ лошадей. Другія двѣ бороны, съ ромбическими рамами, тоже окованными желѣзными полосами, поменьше и значительно легче; онѣ съ обыкновенными желѣзными зубьями; такъ что для работы ими достаточна пара лошадей. Плугъ по устройству очень близокъ къ одному изъ Рансомовскихъ, большой, кромѣ гредиля и рукоятокъ весь металлическій. Лемехъ и отвалъ устроены по новѣйшимъ образцамъ, т. е. изъ трехъ составныхъ частей. Рѣзакъ укрѣпленъ хомутомъ. Полозъ металлическій, хорошо поставленный. Полевая доска полная. Передокъ весь металлическій, тоже по Рансомовскому образцу устроенный, съ разными приспособленіями. Вообще плугъ назначенъ для глубокой вспашки, но пригоденъ, судя по стану, преимущественно для неслишкомъ вязкихъ почвъ. Соломоподъемники, въ видѣ моделей, назначены, одинъ для передвижной молотильной машины, другой для втягиванія соломы на скирды.—Все эти орудія, исключая конечно модели, очень прочнаго устройства и хорошей отдѣлки. Цѣна плуга, 35 рублей, весьма не дорогая; цѣна же боронъ, отъ 16 до 24 рублей, значительная.

Заведеніе г-жи Корфъ маленькое, имѣетъ три кузнеца, два столяра и выдѣлываетъ только необходимый комплектъ орудій для имѣнія.

Баронъ Врангель доставилъ бороны и платформу для возки сноповъ. Бороны, устроенныя по образцу Валькуровой, небольшія, съ деревянными продольными и желѣзными поперечными брусками, имѣетъ правильно изогнутые металлическіе зубья, хотя,

кажется, слишком густо поставленные. Приспособления для запряжки и скрепления брусков очень хороши. Она одноконная. — Платформа для возки сноповъ представляетъ четырехколезный ходъ съ досчатою площадкою сверху. Въ сравненіи съ обыкновенными крестьянскими телѣгами, совершенно, можно сказать, не приспособленными для возки сноповаго хлѣба, она конечно имѣетъ нѣкоторыя преимущества; но во всякомъ случаѣ далеко уступаетъ легкимъ, помѣстительнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ превосходнымъ сноповымъ телѣгамъ, которыя издавна уже введены въ южномъ краѣ колонистами и отъ нихъ распространились по многимъ хозяйствамъ. — Свѣдѣній о механическомъ заводеніи г. Врангеля не имѣется.

Купецъ Каменскій доставилъ изъ Бердичева орудія и машины частію собственнаго издѣлія, отчасти же другихъ фабрикъ, поручающихъ ему продажу своихъ издѣлій по комиссіи. Собственнаго издѣлія у него вѣялки, сортировки, разбросныя сѣялки, пшенорешки, крюммеры, разные небольшіе предметы и запасныя части машинъ. Всѣ они сдѣланы по извѣстнымъ иностраннымъ образцамъ, такъ что описывать ихъ здѣсь было-бы излишне; замѣтимъ только, что образцы выбраны г. Каменскимъ хорошіе, не сложные по устройству; исполненіе же отчетливое, прочное и вообще вся отдѣлка безукоризненная.

Заведеніе г. Каменскаго въ Бердичевѣ существуетъ съ 1874 года, исполняетъ, кромѣ означенныхъ предметовъ, разные заказы, главнѣйше же занимается починкою земледѣльческихъ и другихъ машинъ. Оно снабжено ручными станками, имѣетъ болѣе 20 рабочихъ и выдѣлываетъ въ годъ издѣлій на сумму отъ 15 до 18 тысячъ рублей.

Владѣлецъ чугунно-литейнаго и механическаго завода Мордасевичъ представилъ двѣ молотильныя машины, одну двухконную, другую четырехконную, и къ послѣдней полный приводъ; кромѣ того, станокъ съ безконечной ленточною пилой и чугунное литье — балковную рѣшетку и рамы для фортопьянъ. Молотильныя

машины г. Мордасевича устрѣены по извѣстнымъ иностраннымъ образцамъ; приводъ же, по показанію экспонента, усовершенствованъ и снабженъ по его идеѣ тремя передаточными колесами. — Что касается литья г. Мордасевича, то оно по истинѣ великолѣпно, отличаясь какъ чистотой металла, такъ и необыкновенной точностію въ выполненіи рисунка. Всѣ видѣвшіе литье это спеціалисты называли его превосходнымъ. Высокія достоинства литья отразились и на молотильныхъ машинахъ. Приводы и всѣ отлитыя части въ нихъ выполнены съ необыкновенною правильностію, можно сказать, какъ въ часовомъ механизмѣ, и въ этомъ отношеніи машины г. Мордасевича далеко превосходятъ издѣлія множества другихъ фабрикъ, обращающихъ для достиженія дешевизны слишкомъ мало вниманія на точность отливки; но то, что экспонентъ называетъ улучшеніемъ въ своемъ приводѣ, именно растянутасть привода вслѣдствіе введенія излишнихъ зубчатыхъ колесъ, по мнѣнію экспертовъ-механиковъ, едвали можно назвать улучшеніемъ. Правда, при совершенствѣ отливки и правильной установкѣ машины не произойдетъ поломки и въ растянутомъ приводѣ, но зачѣмъ же усложнять то, что можетъ быть сдѣлано проще?

Заводъ г. Мордасевича находится въ мѣстечкѣ Трипольи, Кіевскаго уѣзда, существуетъ съ 1845 года, употребляетъ конный двигатель для механическихъ мастерскихъ и паровую машину въ 8 силъ для литейной, нанимаетъ рабочихъ до 30 человекъ и производитъ издѣлій на сумму до 20,000 рублей въ годъ. Издѣлія завода большею частію литейныя: балконы, лѣстницы, рѣшотки, плиты для половъ и т. п. Цѣна его молотилокъ: двуконной 350 рублей, четырехконной 500 рублей.

Изъ числа механическихъ издѣлій экспонента Шанца, въ отдѣлѣ орудій и машинъ была только соломорѣзка, устроенная по иностранному образцу, незамѣчательная даже тщательностію работы.

Графъ Браницкій представилъ изъ своего механическаго заведенія три плуга разныхъ величинъ, экстирпаторъ и борону. —

а) Плугъ малый, легкій, безъ передка — весь металлическій, только гредиль и концы рукоятокъ деревянные. Станъ у него устроенъ какъ у новѣйшихъ плуговъ, состоитъ изъ трехъ скрѣпленныхъ между собою металлическихъ частей, и вообще весь плугъ, судя по формѣ стана, назначенъ для неслишкомъ тяжелыхъ почвъ. Полозь металлическій, узкій. Рѣзокъ укрѣпленъ посредствомъ хомута. — б) Такой же плугъ, но нѣсколько тяжелѣе, съ передкомъ колеснымъ, деревяннымъ, съ необходимыми приспособленіями, и вообще улучшеннымъ. Приспособленъ очевидно для болѣе тяжелыхъ почвъ и болѣе глубокой вспашки. — в) Плугъ большой двухъярусный, назначенный для глубокой, двойной вспашки, преимущественно подъ свекловицу. Весь металлическій, только гредиль и спицы въ колесахъ деревянные. Передній станъ, берущій неглубокую борозду и служащій собственно для подрѣзыванія корней сорныхъ травъ и жнивья, состоитъ изъ правильно слесенныхъ небольшихъ лемеха и отвала. Второй, задній станъ, назначенный для углубленія борозды, гораздо большій и представляетъ весьма правильно и массивно устроенную главную часть плуга. Рѣзакъ тоже укрѣпленъ хомутомъ. Полозь металлическій, весьма устойчивый. Съ лѣвой стороны имѣется невысокая полевая доска металлическая, какъ и у прочихъ плуговъ гр. Браницкаго. Передокъ усовершенствованный, въ родѣ англійскихъ, съ колесами идущими каждое на особой оси, металлическій, съ разными приспособленіями и новѣйшими улучшениями, вообще очень искусной конструкціи. — г) Экстирпаторъ — четырехлапчатый. Рама деревянная, очень солидной конструкціи; всѣ же прочія части металлическія. Лапы расположены тремя уступами, вполне правильно. Имѣются надлежащія приспособленія для запряжки и управленія орудіемъ. — д) Ворона — большая, достаточно тяжелая, съ деревянными, хорошо скрѣпленными брусками, и желѣзными, правильно расположенными зубьями. — Вообще орудія гр. Браницкаго правильно и очень прочно устроены, отличаются чистотою и аккуратностью отдѣлки

и даже нѣкоторою щеголеватостію. Видно, что устройствомъ ихъ управляетъ рука опытнаго механика. Цѣны выставлены очень умѣренныя, но орудія непродажныя.

Механическое заведеніе гр. Браницкаго, находящееся въ Васильковскомъ уѣздѣ и существующее съ 1866 года, изготовляетъ въ годъ 100 штукъ орудій новыхъ и производитъ починку старыхъ; но все изготовленія заведенія предназначаются только для имѣній владѣльца.

За три дня до закрытія выставки, было доставлено орудіе, возбуждавшее чрезвычайное любопытство всехъ хотя сколько-нибудь интересующихся машиностроительнымъ дѣломъ. Орудіе это также доставлено изъ Бѣлой Церкви гр. Браницкимъ, къ которому оно только-что привезено было изъ Варшавы изобрѣвшимъ орудіе г. Лавицкимъ и которымъ немедленно же направлено вмѣстѣ съ изобрѣтателемъ на выставку.

Изобрѣтенное г. Лавицкимъ орудіе есть особаго рода плугъ, который можно назвать *подвѣшеннымъ*. Онъ составленъ изъ трехъ металлическихъ, правильно устроенныхъ становъ, расположенныхъ такъ, какъ обыкновенно они располагаются у новыхъ трехкорпусныхъ плуговъ, назначенныхъ для проведенія трехъ бороздъ сразу. Но сущность устройства заключается въ томъ, что станы эти подвѣшены къ горизонтальной желѣзной полосѣ, составляющей ось двухъ большихъ, почти саженныхъ колесъ. Въ такомъ подвѣшенномъ состояніи плугъ производитъ свою работу. Вслѣдствіе этого, изъ двухъ противодѣйствій, которыя встрѣчаетъ каждый плугъ въ работѣ—сопротивленіе почвы и треніе о дно борозды, послѣднее значительно уменьшается. Оно переносится на ободъ вертящагося колеса, т. е. изъ *трениа перваго рода* переходитъ въ *трениа втораго рода*, въ треніе *катящейся*, значительно меньшее, которое, при достаточной ширинѣ обода колеса, становится еще менѣ чувствительнымъ.

Конечно, основная идея устройства подвѣшеннаго плуга не принадлежитъ вполне г. Лавицкому. Идея эта не разъ высказы-

влася теоретиками и въ последнее время находила для себя примѣненія и въ практикѣ, особенно между американскими строителями земледѣльческихъ орудій Г. Лавицкій также, можетъ быть, воспользовался ею для своего подвѣшеннаго плуга; но вотъ что, какъ кажется, ново у г. Лавицкаго: во-первыхъ, ось съ двумя большими колесами въ его орудіи представляетъ универсальный станокъ; во-вторыхъ, имѣется особое приспособленіе для выниманія орудія изъ почвы. Вслѣдствіе перваго обстоятельства, вмѣсто трехкорпуснаго плуга, можно подвѣсить къ оси плугъ обыкновенный какой-угодно конструкціи, борону, экстирпаторъ, запашникъ и т. п. вслѣдствіе же втораго приспособленія облегчается трудъ пахаря, которому стоитъ только употребить во время работы имѣющееся при орудіи приспособленіе и тяжелое орудіе влекущею же силою поднимается изъ почвы.

Вообще о вновь устроенномъ г. Лавицкимъ орудіи скажемъ, что еслибы даже, вслѣдствіе какихъ-нибудь несовершенствъ въ устройствѣ, орудіе это оказалось не вполне пригоднымъ для практики; то идеѣ, лежащей въ основѣ орудія, во всякомъ случаѣ должна предстать счастливая будущность.

Кромѣ г. С. Лавицкаго, изъ Привислинскихъ губерній было еще три экспонента: фабрикантъ земледѣльческихъ орудій и машинъ И. Лавицкій, акціонерное общество Варшавской фабрики орудій и машинъ и фирма Лильнопъ, Рау и Левенштейнъ.

Вдаваться въ подробное описаніе произведеній означенныхъ экспонентовъ мы здѣсь не считаемъ умѣстнымъ; скажемъ только, во-первыхъ, что два изъ нихъ, г. И. Лавицкій и общество Варшавской фабрики, представили себя богато, приславъ значительное количество вещей; пользующаяся же наибольшею извѣстностію фирма Лильнопъ, Рау и Левенштейнъ, выставила себя довольно бѣдно, доставивъ только три ручныя мельницы и плуги системы Ошмянца; во-вторыхъ, выпишемъ заключеніе экспертовъ относительно издѣлій всѣхъ этихъ экспонентовъ: «машины и орудія частію исполнены по мѣстнымъ системамъ, большею же частію

составляютъ копии съ иностранныхъ образцовъ; отдѣлка прочная и вполне удовлетворительная; цѣны весьма умеренныя и вѣсколько ниже цѣнъ иностранныхъ машинъ и орудій, привозимыхъ въ Россію».

Изъ торгующихъ въ Кіевѣ орудіями и машинами разныхъ русскихъ и иностранныхъ фабрикъ, принявшія участіе въ выставкѣ три фирмы, были: Качинскій и Баргевичъ, Томицкій и Гродзскій и контора «Трудъ» Эрлиха.

Всѣхъ орудій и машинъ выставлено было до 280; изъ нихъ отъ экспонентовъ юго-западнаго края 40, изъ Привислинскихъ губерній 82; всѣ остальные отъ кіевскихъ торговцовъ.

Приведенныя числа конечно совершенно случайныя; но если вывести изъ нихъ заключеніе относительно употребляемыхъ въ земледѣліи и вообще хозяйствѣ юго западнаго края орудій и машинъ, то оно совпадетъ съ общеизвѣстнымъ фактомъ: крупное землевладѣніе работаетъ преимущественно при помощи иностранныхъ и привислинскихъ орудій; масса употребляетъ первобытныя орудія, которыхъ на выставки въ настоящее время никто не доставляетъ; мѣстное машиностроеніе, если не въ качественномъ, то въ количественномъ отношеніи, находится въ колыбели.

9. Отдѣлъ металлическихъ издѣлій, заключавшій въ себѣ болѣе 200 номеровъ, былъ очень разнообразенъ по входившимъ въ составъ его предметамъ. Въ немъ приняли участіе учредившіяся болшею частію въ послѣднее время въ Кіевѣ въ значительномъ числѣ разнообразныя металлическія заведенія и мастерскія, вызванныя къ жизни развитіемъ заводской промышленности въ краѣ; такъ что отдѣлъ этотъ былъ почти вполне мѣстный, кіевскій, за немногими только исключеніями.

Сгруппируемъ находившіеся здѣсь предметы на сколько возможно по отдѣльнымъ родамъ металлическаго производства.

а) Изъ заведеній механическихъ, мѣдно и чугунолитейныхъ, приняли участіе въ выставкѣ принадлежація гг. Фельху, Ницкому, Пейкеру и Вержбицкому, Пенцливу, Шапцу и Герстофу.

Гг. Фельхъ и Ницкій доставили разные арматурные предметы, краны, вентили, и кромѣ того, первый—маленькую паровую машину съ паровикомъ въ полсилы, а второй—автоматическіе приборы для диффузіи и фильтраціи на сахарныхъ заводахъ, устроенные по системѣ Скачкова.

Гг. Пейкеръ и Вержбицкій, составляющіе одну фирму, представили насосы разныхъ сортовъ, пожарные, садовые, колодезные.

Гг. Пенцлинъ и Шанцъ—вѣсы, первый, разныхъ величинъ децимальные и центимальные, составляющіе его спеціальность, въ которой онъ достигъ значительной степени совершенства; второй, кромѣ децимальныхъ вѣсовъ, винты, гайки, чугунную мебель, впрочемъ не собственнаго издѣлія, и проч.

Г. Герстофъ выставилъ желѣзные ворота, балконъ, рѣшотки для перилъ и лѣстницъ, кровати и другіе изъ гнутаго желѣза предметы.

О предметахъ вѣхъ поименованныхъ экспонентовъ эксперты дали одобрителный отзывъ, выдвинувъ нѣсколько впередъ гг. Герстофа и Ницкаго.

б) Изъ заведеній и мастерскихъ жестяно-металлическихъ, доставили издѣлія гг. Валькеръ, Шмидтъ, Шембель и Блехманъ.

Г. Валькеръ доставилъ поварскія печи разныхъ величинъ, фонтанъ, ванну, разную металлическую мебель, посуду и другіе менѣе крупныя предметы. Изъ вѣхъ его издѣлій, пользующихся всеобщей извѣстностію и большимъ распространеніемъ въ здѣшней мѣстности, особеннаго вниманія заслуживали поварскія печи, сберегающія топливо, почему экспертиза выдвинула ихъ на первый планъ.

Г. Шмидтъ выставилъ печь для сушенія фруктовъ и зелени, съ рѣшотками внутри, сдѣланную по описанію извѣстнаго садовода Лукаса. Подобныя печи въ здѣшнемъ краѣ составляютъ еще рѣдкость, и жители пользуются первобытнымъ способомъ сушенія фруктовъ, нанизывая ихъ на палки.

Г. Шембель доставилъ повидимому мелочную вещь — руко- мойникъ, но съ остроумною замѣною скоро портящихся клапа- новъ каучуковою трубкою, что дѣлаетъ вещь въ употребле- нии долгосрочною.

Мастеръ Блехманъ представилъ жестяной самоваръ безъ спайки, конкурировавшей съ мѣдными самоварами другаго экспо- нента въ этомъ же отдѣлѣ, г. Ярмоловича, дѣлающаго самовары тоже безъ спайки. Какъ доказательство искусства въ работѣ, издѣлія обоихъ экспонентовъ заслуживали награды, но въ практи- ческомъ примѣненіи едвали представляютъ особенную выгоду сравнительно съ обыкновенными издѣліями того же рода, тѣмъ болѣе, что и цѣна ихъ, влѣдствіе особой выдѣлки, непомерная: Ярмо- ловичъ цѣнитъ свои мѣдные самовары по 100 рублей за штуку.

в) Изъ металло-ткацкихъ заведеній и мастерскихъ, участіе въ выставкѣ приняли принадлежація гг. Рудольфу Миллеру, Дикгаузеру и Палько.

Г. Миллеръ представилъ изъ своего недавно учрежденнаго въ Кіевѣ металло-ткацкаго завода цѣлую коллекцію разнообраз- ныхъ образцовъ, прекрасно сгруппированную въ одномъ общемъ бюро. Здѣсь были сѣтки, сита, плетенки, рѣшотки, мѣдныя и желѣзныя, всевозможной густоты, предназначенныя для разныхъ отраслей промышленности и домашняго хозяйства: мукомольныхъ мельницъ, солодовыхъ сушилень, крахмальныхъ, свеклосахарныхъ, писчебумажныхъ и другихъ заводовъ, центробѣжныхъ машинъ, садовыхъ и парниковыхъ заведеній, для оконъ, лѣстницъ, балконовъ и т. п. Въ числѣ издѣлій г. Миллера находилея также привод- ный проволочный ремень, на который имѣется привиллегія.

Другой металло-ткацкій заводъ, г. Дикгаузера, доставилъ сѣтки разнаго назначенія, мѣдныя и желѣзныя, большими руло- нами, также сѣтчатый панцырь; мастерская же Палько выставила довольно замысловатый кошель изъ мѣдной проволоки для ловли раковъ, цѣна котораго впрочемъ едвали можетъ окупиться самою счастливою ловлею этихъ скромныхъ животныхъ.

— Предметы гг. Миллера и Дикгаузера вполне одобрены экспертизой, но первымъ, за ихъ разнообразіе и изящество, дано предпочтеніе.

г) Заведеніе стальныхъ ножей, пилъ и прочихъ рѣжущихъ инструментовъ, употребляемыхъ на фабрикахъ, заводахъ и въ сельскомъ хозяйствѣ, участвовало въ выставкѣ только одно: это извѣстное заведеніе г. Беньковского въ Варшавѣ, приславшее большой ящикъ съ образцами ножей для соломорѣзокъ и корне-рѣзокъ, пилъ для свекловичныхъ терокъ и жатвенныхъ машинъ, разныхъ садовыхъ инструментовъ, ножницъ и проч.

Заведеній хирургическихъ инструментовъ участвовало два, гг. Графа и Гессельбейна, оба издавна существующія въ Кіевѣ и снабжающія своими издѣліями мѣстныя больницы.

Все эти заведенія такъ извѣстны, что экспертиза не затруднилась дать о нихъ хорошій отзывъ.

д) Слесарныхъ заведеній и мастерскихъ явилось пять, съ разными мелкими, болѣе или менѣе второстепеннаго значенія предметами, которые однакоже почти все, по мнѣнію экспертизы, заслуживали поощренія, въ особенности замки и другія издѣлія съ секретами отъ Шидловскаго, Ткаченка и Недзѣльскаго.

Къ сожалѣнію, большая часть изъ участвовавшихъ въ отдѣлѣ металлическихъ издѣлій экспонентовъ не доставила обстоятельныхъ свѣдѣній объ обширности и устройствѣ принадлежащихъ имъ заведеній; изъ доставленныхъ свѣдѣній можно заключать только, что значительнѣйшія изъ поименованныхъ выше мѣстныхъ заведеній—гг. Фельха, Валькера, Миллера. Заведеніе перваго, существующее съ 1858 года, изготовляетъ паровики, аппараты, арматуры, трубы для свеклосахарныхъ, винокуренныхъ, пивоваренныхъ и другихъ заводовъ, и исполняетъ заказы сельскихъ хозяевъ, газо и водопроводныхъ обществъ, желѣзныхъ дорогъ, имѣетъ значительное число необходимыхъ станковъ и другихъ приспособленій, которые приводятся въ дѣйствіе отчасти ручною работою, отчасти паровымъ двигателемъ въ 8 силъ, такъ

что годовое производство заведения отъ 15 до 70 тысячъ рублей, а число рабочихъ отъ 25 до 200 человекъ, смотря по количеству поступающихъ заказовъ, очевидно весьма непостоянныхъ. Заведеніе г. Валькера, одно изъ старѣйшихъ въ Кіевѣ, существуетъ съ 1842 года, работаетъ ручными станками, держитъ 30 взрослыхъ и 40 малолѣтнихъ рабочихъ, выдѣлываетъ издѣлій на 60,000 рублей въ годъ и имѣетъ довольно обширный районъ сбыта. Вновь учрежденное заведеніе г. Миллера имѣетъ 12 металло-ткацкихъ станковъ, такое же число мастеровыхъ и годовое производство въ 20,000 рублей, районъ же сбыта очень большой.—Какъ ни отрывочны эти свѣдѣнія, но все же они могутъ дать хотя приблизительный намекъ о недостаточномъ еще развитіи въ здѣшнемъ краѣ металло-заводскаго дѣла.

Изъ предметовъ иностраннаго производства были допущены въ отдѣлъ металлическихъ издѣлій штирійскія косы, доставленныя г. Вурцѣнгеромъ во множествѣ сортовъ изъ 30 различныхъ фабрикъ. Известно, что Штирія издавна снабжаетъ наше земледѣліе своими превосходными косами, распространенными не только въ здѣшнемъ краѣ, но и по всей имперіи, и интересно было видѣть такое большое число сортовъ съ разнообразными фабричными клеймами, сосредоточенное въ одномъ мѣстѣ для нагляднаго ознакомленія сельскихъ хозяевъ.

10. Отдѣленіе издѣлій изъ дерева, состоявшее изъ произведеній столярныхъ, токарныхъ, рѣзныхъ и т. п. и заключавшее въ себѣ около 50 предметовъ, имѣло, по самому существу своему, болѣе второстепенное значеніе сравнительно съ предъидущимъ.

Столярныя издѣлія были изъ мастерскихъ Шиманскаго и Столбецова; первая доставила столярный верстакъ, очень красиво отдѣланный, съ полировкой, назначенный очевидно не для простой мастерской, а для какого нибудь любителя столярнаго искусства; вторая—катокъ для бѣлья, особеннаго, впрочемъ несовсѣмъ удачнаго устройства.

Токарныя издѣлія представлены изъ мастерскихъ Кордеса и Михельсона, изъ первой — разныя гимнастическіе приборы, шахматная доска съ принадлежащими къ ней фигурами и другіе мелкіе предметы; изъ второй — самопрядка, рамки для портретовъ, голова лося какъ вѣшалка для охотничьихъ принадлежностей и проч. Произведенія обѣихъ мастерскихъ очень искусной работы.

Рѣзныя издѣлія были изъ иконостаснаго заведенія Шатрова, рѣзныхъ мастерскихъ Кулакова и Милашенка и отъ войсковаго старшины Греченовскаго. Изстари извѣстное въ Кіевѣ заведеніе г. Шатрова, принимавшее неоднократно участіе и въ прежнихъ мѣстныхъ выставкахъ, доставило нынѣшній разъ красивыя столики и раму съ рѣзбою и позолотою; Кулаковъ — довольно оригинальную раму въ видѣ русской избы; Милашенко — рѣзныя иконы чрезвычайно копотливой работы и вмѣстѣ съ тѣмъ непомѣрной цѣны. Г. Греченовскій, какъ любитель, выставилъ цѣлую коллекцію мелкихъ рѣзныхъ вещей, доказывающихъ большой навыкъ къ рѣзбѣ въ экспонентѣ.

Изъ мастеровъ деревянной мебели, только одинъ Скибинскій прислалъ по желѣзной дорогѣ изъ Долбунова гнутыя стулья, очень прочной работы.

Плетенныя издѣлія были: большая, красивая корзина отъ крестьянина Егорова и корзины разныхъ величинъ и видовъ, также и другія плетенныя работы, изъ заведенія слѣпыхъ воиновъ, весьма удовлетворительно исполненныя.

Упомянемъ также о постоянномъ экспонентѣ кіевскихъ выставокъ, г. Козловскомъ, явившемся и нынѣшній разъ съ своими дешевенькими камышевыми папиросницами и мундштучками, выдѣлкою которыхъ, по показанію экспонента, зарабатывается около рубля въ день на необходимыя житейскія потребности.

II. Въ отдѣленіе издѣлій изъ глины, камня и гипса, явилось значительное число экспонентовъ, доставившихъ 125 номеровъ довольно разнообразныхъ предметовъ.

Строевой кирпичъ доставленъ изъ заводовъ гг. Марръ, Осипова, Фельха, Дынника и Багрѣва, изъ которыхъ первые два выставили себя довольно богато, третій—посредственно, а остальные два прислали только по одному сорту. Заводъ купчихи Марръ выставилъ кирпичъ: бѣлый строевой, колонный четырехъ форматъ, карнизный съ выемками, квадратный, кубическій, кирпичные клины сторчевые и поперечные, брусья четырехъ сортовъ и прессованныя плиты для половъ. Заводъ чиновника Осипова—киричь необожженный, строевой, желѣзнякъ, легкій съ пустотою внутри, назначенный для сводовъ и верхнихъ этажей, колонный, карнизный, для выгребныхъ ямъ, кирпичныя плиты для тротуаровъ, погребовъ и т. п. и образецъ глины, изъ которой выдѣлывается кирпичъ. Заводъ купца Фельха—киричь обыкновенный строевой и бѣлый разныхъ форматъ. Заводы кіевскаго гражданина Дынника и купца Багрѣва—красный кирпичъ, употребляемый по большей части внутрь стѣнъ, отчасти же и на наружную кладку.

Такъ какъ окрестности Кіева славятся своею превосходною по пластичности глиною, то понятно, что издѣлія всѣхъ поименованныхъ заводовъ носили на себѣ характеръ болѣе или менѣе удовлетворительный. Эксперты отдали предпочтеніе первымъ двумъ заводамъ, назвавъ кирпичъ ихъ очень хорошимъ; кирпичъ же остальныхъ трехъ назвали хорошимъ.

Изъ означенныхъ заводовъ обширнѣйшій г-жи Марръ. Онъ выдѣлываетъ въ годъ полтора милліона штукъ, на сумму 30,000 рублей; но работа въ немъ ручная. Заводъ Фельха, выдѣлывающій въ годъ 300,000 кирпича, имѣетъ двѣ кирпичедѣлательныя машины, приводимыя въ дѣйствіе паровою силою.

Огнеупорный кирпичъ доставленъ изъ Кіевской губерніи отъ графа Браницкаго и изъ Волынской отъ евреевъ М. Литвака и Т. Литвака. Отъ перваго доставленъ кирпичъ двухъ обыкновенныхъ форматъ, выдѣлываемый при помощи машинной работы, и образецъ глины, изъ которой онъ выдѣлывается; отъ двухъ же

остальныхъ — разнообразныхъ сортовъ и форматъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе при постройкѣ паровыхъ, газовыхъ, заводскихъ и обыкновенныхъ печей, также плиты для выстилки печей, трубы для проведенія въ нихъ воздуха; при чемъ представлены образцы глины и всѣхъ матеріаловъ, примѣшиваемыхъ къ ней для достиженія большей огнеупорности и для изготовленія такъ-называемыхъ шамотовскихъ издѣлій. — Эксперты признали всѣ образцы огнеупорнаго кирпича и матеріалъ употребляемый для выдѣлки вполне достигающими своего назначенія.

Черепица, плоской формы, была только отъ одного экспонента, барона Врангеля, и признана заслуживающею одобренія.

Терраотовыя издѣлія составляли на выставкѣ новость. Производство ихъ въ Кіевѣ началось въ недавнее время и такъ какъ въ здѣшнихъ мѣстахъ находится прекрасный для нихъ матеріалъ, то имъ предстоитъ хорошая будущность. Уже и теперь, при всей ограниченности ихъ производства, они употребляются для украшенія вновь возводимыхъ въ городѣ большихъ зданій; со временемъ же они безъ сомнѣнія сдѣлаются предметомъ доступнымъ для всеобщаго потребленія. На выставку терраотовыя издѣлія были представлены двумя экспонентами: архитекторомъ Николаевымъ и техникомъ Андржеіовскимъ. Первымъ выставлены: каріатида съ львиной головой, вазы для украшенія зданій и садовъ, капитель, кронштейнъ и доска съ орнаментомъ; вторымъ — большой каминъ, статуя, небольшія статуэтки, медальоны и разныя украшенія для цвѣтниковъ. Всѣ эти вещи по рисунку изящны, исполнены весьма отчетливо и изъ матеріала превосходнаго. Отдавая полную справедливость въ изяществѣ рисунка, отчетливости исполненія и достоинствѣ матеріала обоимъ экспонентамъ, эксперты нашли, что вещи г. Андржеіовскаго сильнѣе обожжены и потому должны быть прочнѣе. Особеннаго одобренія со стороны экспортизы заслуживали входившіе въ составъ камина г. Андржеіовскаго и выставленные отдѣльно превосходныя печныя кафли съ фарфоровою и простою глазурью.

Рядомъ съ красивыми терракотовыми издѣліями помѣщались и предметы изъ скульптурнаго ателъе г-жи Куликовской: бюсты, медальоны-портреты, типы съ натуры. Предметы эти, доказывающіе въ экспоненткѣ художественный талантъ, признаны экспертизой выходящими изъ ряда техническихъ, относящимися къ области изящнаго искусства.

Издѣлія изъ камня представлены камнетеснымъ заведеніемъ Островскаго: надгробные памятники, кресты, столовыя доски, подоконники и разные мелкіе предметы для украшенія каминовъ, комнатъ и т. п. Всѣ предметы г. Островскаго, за исключеніемъ мраморныхъ, выдѣланы изъ мѣстнаго матеріала: лабрадора, гранита, порфира; при чемъ лабрадоръ употребленъ изъ двухъ мѣсто-нахожденій, прежде извѣстнаго Каменнобродскаго и недавно открытаго тоже въ Кіевской губерніи Городищенскаго. Послѣдній въ крупныхъ издѣліяхъ такъ же красивъ, какъ и первый; для мелкихъ же издѣлій, напр. брошекъ, пуговицъ, печатокъ, оба они не особенно пригодны, за исключеніемъ кусковъ, въ которыхъ находятся близко другъ къ другу сидящіе такъ-называемые *глаза*, т. е. мѣста, отливающія отчасти радужными цвѣтами, синимъ и зеленымъ. Полировка и вообще вся выдѣлка предметовъ г. Островскаго найдены хорошими.

Образецъ фаянсовой глины присланъ изъ Подольской губерніи отъ помѣщика Гринера и при немъ результаты химическаго анализа, изъ которыхъ можно заключать, что присланная глина пригодна для разныхъ техническихъ употребленій: огнеупорнаго кирпича, фаянсовой и даже фарфоровой посуды.

Образцы приготовленнаго къ употребленію алебаstra были отъ занимающагося алебастровымъ дѣломъ въ Кіевѣ итальянца Пучини.

Къ этому же отдѣлу отнесены бывшіе на выставкѣ образцы довольно хорошаго графита изъ Волынской губерніи, присланные г. Босняцкимъ, и образецъ торфа въ натуральномъ состояніи изъ Кіевской губерніи, изъ имѣнія наслѣдниковъ Красовскихъ. Первые

присланы безъ всякихъ объясненій объ ихъ мѣстонахожденіи; второй же съ цѣлью вызвать желающихъ заняться разработкою торфа.

12. Имѣя въ виду, что на прошлой кіевской выставкѣ 1871 года свеклосахарное производство, благодаря участію принятому Кіевскимъ техническимъ обществомъ, было представлено весьма богато, и на нынѣшней выставкѣ былъ назначенъ для свеклосахарнаго производства особый отдѣлъ; но къ сожалѣнію нынѣшній разъ сюда явилось слишкомъ ограниченное число экспонентовъ, и при томъ почти исключительно съ однимъ только сахаромъ, такъ что отдѣлъ этотъ не вполне соответствовалъ ни обширности сахарной промышленности въ юго-западныхъ губерніяхъ, ни данному ему названію.

Сахаръ-рафинадъ, въ головахъ разныхъ размѣровъ и пиленный, былъ представленъ товариществомъ Кіевского рафинаднаго завода, Ольшанскимъ заводомъ графа Браницкаго и рафинаднымъ заводомъ товарищества «Гнивань», а сахарный песокъ, утфель и сиропъ товариществомъ Кашперовскаго песочно-сахарнаго завода; изъ всѣхъ же многочисленныхъ и разнообразныхъ предметовъ, употребляемыхъ при свеклосахарномъ производствѣ, въ отдѣлѣ этомъ находился только костяной уголь, представленный колонією чеховъ «Волковые».

Но если отдѣлъ свеклосахарнаго производства былъ крайне недостаточенъ въ количественномъ отношеніи, то въ качественномъ нельзя было не признать его вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ въ немъ приняли участіе заводы, наиболѣе извѣстныя своею обширностію, хорошимъ устройствомъ и достоинствами своихъ продуктовъ.

Вообще весь представленный на выставку сахаръ признанъ экспертизою заслуживающимъ высшихъ наградъ; предпочтенію тому или другому заводу можно было дать преимущественно за обширность и совершенство въ устройствѣ завода, такъ какъ

обстоятельства эти оказываютъ вліяніе не только на достоинства, но вмѣстѣ съ тѣмъ и на цѣны вырабатываемыхъ продуктовъ.

Кіевскій рафинадный заводъ товарищества, учрежденный въ 1870 году, одинъ изъ обширнѣйшихъ не только въ Россіи, но и во всей Европѣ. Онъ вырабатываетъ ежегодно до 970,000 пудовъ рафинада, на сумму отъ 6 до 6¹/₂ милліоновъ рублей, употребляя, кромѣ большихъ паровыхъ двигателей, до 600 человѣкъ постоянныхъ рабочихъ. Устройство завода во всѣхъ частяхъ образцовое, и весь заводъ, послѣ постигшаго его пожара, перестроенъ изъ камня и желѣза, такъ что дерево почти совершенно исключено изъ его устройства, даже по мѣрѣ возможности въ аппаратахъ. Продуктъ его пользуется въ торговлѣ нѣкоторою премією въ сравненіи съ продуктами многихъ другихъ заводовъ. На выставку отъ этого завода была представлена между прочимъ огромная голова рафинада, которая, будучи разбита для экспертизы, оказалась во всей своей массѣ вырафинированною однообразно и съ достаточнымъ совершенствомъ. — Ольшанскій рафинадный заводъ гр. Браницкаго, существующій съ 1846 года, вырабатываетъ ежегодно 100,000 пудовъ рафинада, стоимостью до полумилліона рублей. Кромѣ паровой силы, рабочихъ занимаетъ ежедневно 250 человѣкъ. Матеріаль для обработки получаетъ изъ песочныхъ заводовъ владѣльца, передѣлывающихъ свекловицу разводимую на собственныхъ плантаціяхъ. Издавна пользуется хорошею репутаціею по своему устройству. — Гниванскій рафинадный заводъ, въ Подольской губерніи, дѣйствующій съ 1875 года, производитъ рафинада до 400,000 пудовъ въ годъ, на сумму около 2,400,000 рублей, употребляя, кромѣ паровой силы, 360 рабочихъ въ день. Матеріаль для переработки получаетъ отчасти изъ мѣстнаго Гниванскаго песочнаго завода, отчасти же изъ другихъ. Какъ заводъ новый, имѣетъ современное устройство. — Кашперовскій сахарнопесочный заводъ, существующій съ 1847 г., перерабатываетъ въ годъ отъ 90,000 до 120,000 двѣнадцати-пудовыхъ берковцевъ свекловицы, пользуясь свекловицей по боль-

шей части съ собственныхъ плантацій, и получаетъ приблизительно такое же число пудовъ сахарнаго песку. Заводъ этотъ паровой, снабженъ большимъ комплектомъ усовершенствованныхъ аппаратовъ и во время полного дѣйствія употребляетъ двѣ смѣны рабочихъ въ сутки, каждая по 130 человекъ.

Что касается до бывшаго на выставкѣ костянаго угля, признаннаго по качествамъ хорошимъ, то онъ выжигается въ ретортахъ на особомъ заводѣ, въ Волынской губерніи, приготовляющемъ его въ годъ 20,000 пудовъ, стоимостію около 30,000 р.

13. Издѣлія изъ сахара и фруктовъ и примыкавшія къ нимъ собственно кондитерскія издѣлія имѣли 6 экспонентовъ.

Занимающийся въ Кіевѣ приготовленіемъ фруктовыхъ вареній путивльскій мѣщанинъ Ганзбургскій представилъ 40 сортовъ вареній въ сиропахъ и сухихъ фруктовъ въ сахарѣ; кіевская гражданка Михайленко — 24 сорта тоже вареній въ сиропахъ и сухихъ фруктовъ въ сахарѣ; купецъ 1-й гильдіи Поляковъ — 20 сортовъ пастелы, мармелада, каромели, леденцу и другихъ сластей разныхъ наименованій; компанія Горовица и Капника — 30 сортовъ также мармелада, пастелы и разныхъ конфетъ, носящихъ отчасти довольно странныя названія (напр. грильяшъ, рогъ, монпансье-дробъ и т. п.); извѣстный подъ фирмою Франсуа кондитеръ Голомбекъ — кромѣ вареній и фруктовъ въ сахарѣ, разнообразныя конфеты, фруктовыя желе, сиропы и проч.; дворянинъ Маркевичъ — бюсты изъ сахара.

Изъ названныхъ экспонентовъ эксперты нашли заслуживающими наиболѣе поощренія: гг. Ганзбургскаго, Михайленко, Пслякова и Голомбека, не давъ однакоже никому изъ нихъ исключительнаго предпочтенія передъ всѣми, такъ какъ у однихъ признаны лучшими одни сорта, у другихъ другіе. У Ганзбургскаго въ особенности хороши сухіе фрукты въ сахарѣ: «сохраняя вполне чистый вкусъ и ароматъ плода, они плотны съ поверхности и богаты сиропомъ внутри». У Михайленко очень хороши варенья въ сиропахъ: они вполне уварены и потому должны быть

прочны. У Полякова преимущественно хороши мармелады, «по чистому, свѣжему вкусу и вѣжности массы», а также сухія яблоки. У Голомбека, между множествомъ прекрасныхъ издѣлій, особеннаго предпочтенія заслуживаютъ шоколадные конфеты, фруктовые желе и крупные фрукты въ сахарѣ—дыни, ананасы и т. п. По дешевизнѣ выставленныхъ цѣнъ, всеобщее вниманіе на себя обратили издѣлія Ганзбургскаго и Полякова.

Приводимъ по лишенныя интереса свѣдѣнія относительно обширности заведеній конкурировавшихъ экспонентовъ, сообщенныя ими въ фактурахъ. Самое обширное заведеніе принадлежитъ г. Полякову: оно производитъ издѣлій въ годъ 25,000 пудовъ, на сумму 150,000 рублей, сахару потребляетъ 18,000 пудовъ, картофельной патоки 1500 пудовъ и множество разнаго другаго матеріала, напр. цвѣтной бумаги 2000 стопъ (?); существуетъ съ 1860 года. За нимъ слѣдуетъ заведеніе компаніи гг. Горовица и Капника, учрежденное недавно: оно производитъ издѣлій въ годъ 12,000 пудовъ, на сумму до 100,000 рублей, сахару потребляетъ 9000 пудовъ, картофельной патоки 2000 пудовъ. Прочія заведенія уже не столь обширны: г-жа Михайленко вывариваетъ въ годъ 1000 пудовъ жидкихъ вареній и 500 пудовъ сухихъ, на 33,000 рублей; г. Ганзбургскій—600 пуд. жидкихъ вареній и 350 пудовъ сухихъ, на 20,000 рублей; г. Голомбекъ выдѣлываетъ конфетовъ на 23,000 рублей. Понятно, что сбытъ такого значительнаго количества продукта не ограничивается Кіевомъ, но производится отчасти и въ другихъ мѣстахъ, какъ близкихъ, такъ и отдаленныхъ. Для отдаленнаго сбыта въ особенности потребны сухіе фрукты въ сахарѣ, которые подъ именемъ *киевскихъ вареній* изстари извѣстны въ торговлѣ.

14. Въ отдѣлѣ напитковъ находились спиртъ, очищенное вино, водки, ликеры, пиво, портеръ, эль, кумысъ, а также отчасти матеріалы, употребляемые для ихъ выдѣлки, и побочные продукты, получаемые при производствѣ.

Спиртъ картофельный и меляснй въ ректификованномъ видѣ представленъ графомъ Браницкимъ; спиртъ обыкновенный хлѣбный въ сыромъ видѣ заводомъ гг. Чоколовыхъ; спиртъ меляснй ректификованный Кіевскимъ товариществомъ водочныхъ заводовъ.

Очищенное хлѣбное вино—заводомъ гг. Чоколовыхъ; очищенное хлѣбное и мелясное вино купцомъ Бродскимъ; тѣхъ же сортовъ вино, водки и ликеры разныхъ сортовъ Кіевскимъ товариществомъ водочныхъ заводовъ.

Пиво баварское, пильзенское, экспортъ, бокъ-биръ и вальваторъ — гр. Браницкимъ; пиво баварское, экспортъ, чешское, столовое и портеръ товариществомъ Кіевского пивовареннаго завода; пиво чешское и баварское трехъ номеровъ купчихою Марръ; пиво двойное и баварское двухъ номеровъ купеческимъ сыномъ Генрихомъ Марръ; пиво обыкновенное (чешское), экспортъ и «лежакъ» чешскимъ заводомъ въ Волынской губерніи г-жи Шмолекъ; эль землевладѣльцемъ Подольской губерніи Краугингомъ.

Кумысъ трехъ сортовъ, крѣпкій, средній и легкій, выставленъ крестьяниномъ изъ татаръ Ягудовымъ.

Матеріалы, употребляемые при производствѣ напитковъ, ячмень и солодъ разныхъ сортовъ, хмѣль баварскій, богемскій и мѣстный, доставлены гр. Браницкимъ, товариществомъ Кіевского пивовареннаго завода и заводомъ г-жи Шмолекъ.

Дрожжи, получаемыя при винокурениі, въ жидкомъ и сухомъ, прессованномъ видѣ, и барда—заводомъ гг. Чоколовыхъ.

Всѣ сорты спирта вполне одобрены экспертизою и получили высшую изъ употреблявшихся для обозначенія достоинства предметовъ отмѣтку 5, какъ за высокую крѣпость, такъ и за надлежащую очистку.

Очищенное вино и всѣ сорты водокъ найдены очень хорошими и получили, какъ за очистку, такъ и за вкусъ, отмѣтку 4; только относительно ликеровъ экспертиза выразила мнѣніе, что они въ значительной степени требуютъ усовершенствованія.

Что же касается пива, то различные сорта его почти у всех экспонентов найдены экспертами весьма не одинаковаго достоинства и удостоены весьма не одинаковой аттестаціи. Изъ пяти сортовъ гр. Браницкаго, четыре признаны самыми лучшими и получили отмѣтку 5, одинъ же сортъ, сальваторъ, уступающимъ первымъ четыремъ. Изъ четырехъ сортовъ Кіевскаго завода товарищества, одинъ, столовое пиво, признанъ очень хорошимъ, съ отмѣткою 5; все же прочіе, а также и портеръ, получили не столь высокую отмѣтку. Изъ сортовъ г-жи Марръ также только одинъ, чешское пиво, получилъ наивысшую отмѣтку 5, а прочіе отмѣтку среднюю. Между сортами г-жи Шмолекъ, вообще заслужившими особую похвалу, одинъ, чешское пиво, отмѣченъ цифрою 5, другой, «ложакъ», цифрою 4, третій найденъ не столь высокимъ. Пиво г. Генриха Марръ признано подлежащимъ улучшенію, что и неудивительно, такъ какъ пивоваръ этотъ еще молодой, началъ свое дѣло самостоятельно только въ послѣдніе годы. Эль г. Краугинга, можетъ быть вслѣдствіе порчи въ дорогѣ, найденъ совершенно неудовлетворительнымъ.

Распорядительный Комитетъ, основываясь при назначеніи наградъ на мнѣніи экспертовъ, принялъ однакоже относительно пивоваренныхъ заводовъ во вниманіе также обширность заводовъ, отъ которой зависитъ количество выдѣлываемаго продукта, а вслѣдствіе того большая или меньшая степень того благодѣтельнаго вліянія, которое оказываетъ заводъ на замѣну пивомъ чрезмернаго потребленія въ народѣ водки.

Изъ прочихъ предметовъ этого отдѣла особеннаго вниманія заслуживали прессованныя дрожжи винокуреннаго завода «М. Чоколовой и сыновей», оказавшіяся по испытанію очень хорошими. Важны они въ томъ отношеніи, что производятся почти на единственномъ въ здѣшнихъ мѣстахъ заводѣ этого рода, и не смотря на невыгодныя обстоятельства, въ которыя поставлено у насъ дрожжевое производство, успешно конкурируютъ съ ввозимыми въ здѣшній край изъ Австріи сухими дрожжами.

Относительно обширности и устройства конкурировавших пивоваренных заводовъ, изъ доставленныхъ экспонентами свѣдѣній, можно извлечь слѣдующее.

Самый обширный изъ пивоваренныхъ заводовъ въ здѣшнемъ краѣ Кіевскій акціонернаго товарищества. Онъ учрежденъ въ 1873 году и потомъ расширенъ, такъ что въ настоящее время въ состояніи производить 250,000 ведеръ пива въ годъ. Сбытъ его въ текущемъ году достигъ до 230,000 ведеръ, на сумму 360,000 рублей. Устройство завода можетъ быть названо во всѣхъ частяхъ образцовымъ, такъ какъ заводъ снабженъ превосходною солодовнею, новѣйшими машинами для очистки ячменя, усовершенствованными аппаратами для приготовленія затора и сула, броженіе производитъ въ обширныхъ чанахъ, помѣщенныхъ въ подвалахъ подъ сводами, выдерживаетъ пиво отъ трехъ до восьми мѣсяцевъ въ прохладныхъ ледникахъ, имѣющихъ помѣщеніе для льда по новѣйшей системѣ надъ потолками; даже разлива пива въ бутылки и бочки дѣлается особыми разливными приборами, устраняющими окисаніе. Кромѣ того заводъ обладаетъ значительною паровою силою, приводящею въ движеніе разные аппараты и машины. За нимъ слѣдуетъ по обширности и устройству пивоваренный заводъ гр. Браницкаго въ Бѣлой Церкви, построенный въ 1874 году. Онъ выдѣлываетъ до 100,000 ведеръ пива въ годъ, на сумму 90,000 рублей, имѣетъ современное устройство, снабженъ усовершенствованными аппаратами и паровымъ двигателемъ, выдерживаетъ пиво въ ледникахъ до восьми мѣсяцевъ. Потомъ должно поставить заводъ г-жи Марръ, существующій въ Кіевѣ съ 1846 года, производящій пива 65,000 ведеръ въ годъ, цѣнностію на 63,000 рублей: онъ старѣе предъидущихъ устройствомъ, но въ числѣ своихъ машинъ и аппаратовъ имѣетъ также и паровую. Чешскій заводъ г-жи Шмолекъ, находящійся въ селеніи Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда, дѣйствуетъ съ 1871 года, выдѣлываетъ въ годъ пива 50,000 ведеръ, имѣетъ устройство довольно простое, употреб-

ляетъ конный двигатель и достигаетъ высокихъ качествъ продукта преимущественно искусствомъ работающихъ на заводѣ опытныхъ пивоваровъ. Заводы г. Генриха Марръ въ Кіевѣ и г. Крау-гинга въ Подольской губерніи небольшіе.

Вообще между пивоваренными заводами, начавшими развиваться въ здѣшнемъ краѣ въ недавнее время, была замѣчена на выставкѣ самая оживленная конкуренція. Почти все они, желая ознакомить публику съ своими продуктами, щедро угощали всехъ желавшихъ пивомъ во все продолженіе выставки, въ первые дни все вмѣстѣ, въ послѣдующіе же учредили между собою нѣчто въ родѣ очереди; а управленіе имѣніями гр. Браницкаго, кромѣ бесплатнаго угощенія, устроило на выставочной площади палатку, гдѣ пиво продавалось по удешевленной цѣнѣ.

15. Кромѣ предметовъ, группировавшихся по своей однородности въ болѣе или менѣе естественные отдѣлы, на выставкѣ было значительное число такихъ, которые не принадлежали ни къ одному изъ исчисленныхъ отдѣловъ. Сюда относились почти исключительно разнообразныя заводскія, фабричныя и ремесленныя издѣлія, имѣвшія въ каждомъ родѣ болѣею частію по одному или по два экспонента. Изъ нихъ составленъ былъ по мѣрѣ возможности особый отдѣлъ, который, вмѣстѣ съ руководствами, заключалъ въ себѣ болѣе 400 номеровъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣли первостепенное значеніе и удостоены высшихъ наградъ; болѣею же частію это были произведенія мелкой, кустарной промышленности. Обратимъ вниманіе преимущественно на важнѣйшія изъ нихъ, сдѣлавъ только краткія указанія объ остальныхъ.

Таганчанская суконная фабрика наслѣдниковъ графа Бутурлина представила сукна, касторъ, сатинъ, и между ними большой ассортиментъ суконъ форменныхъ разныхъ яркихъ цвѣтовъ, употребляемыхъ по большей части въ кавалерійской форменной одеждѣ. Фабрика эта въ здѣшнемъ краѣ старинная, существуетъ съ 1805 года, принадлежала разнымъ владѣльцамъ и въ разные періоды

своего существованія претерпѣвала не мало измѣненій, но постоянно отличалась выдѣлкою хорошихъ форменныхъ суконъ. Еще въ 1833 году она получила на петербургской мануфактурной выставкѣ привиллегію, а въ 1839 году большую золотую медаль. И нынѣшній разъ произведенія ея отличались хорошими достоинствами, какъ по тонинѣ издѣлій, тщательности отдѣлки, такъ и по ровности окраски въ яркіе цвѣта; при чемъ и выставленныя цѣны признаны дешевыми. Производство Таганчанской фабрики довольно обширное; она выдѣлываетъ въ годъ 3000 кусковъ разныхъ шерстяныхъ тканей, содержимостью въ 96,000 аршинъ, на сумму 300,000 рублей; шерсти перегонной мериносовой преимущественно изъ Новороссійскихъ губерній потребляетъ 5500 пудовъ; рабочихъ, въ томъ числѣ мастеровъ почти исключительно мѣстныхъ, имѣетъ 340 душъ. Принимая все это во вниманіе, эксперты нашли Таганчанскую фабрику заслуживающею самой высокой награды, подтверждая свое мнѣніе еще и тѣмъ, что на варшавской спеціальной ткацкой выставкѣ нынѣшняго года фабрика эта получила также самую высшую изъ раздававшихся тамъ наградъ—большую серебрянную медаль.

Часовыхъ дѣлъ мастеръ, иностранецъ Робичекъ выставилъ разныхъ формъ часы, въ томъ числѣ регуляторъ съ уравнивающимъ маятникомъ и мѣсячнымъ заводомъ, малые регуляторы съ недѣльнымъ заводомъ, стеклянный циферблатъ съ электрическимъ механизмомъ, самодѣйствующій электрической маятникъ, самодѣйствующіе электрическіе столовые часы и т. п. Экспертиза по этому дѣлу обращалась къ директору мѣстной астрономической обсерваторіи, профессору Хандрикову, который весьма обязательно сообщилъ свое мнѣніе, состоящее существенно въ слѣдующемъ: «Г. Робичекъ есть единственный часовой мастеръ въ Кіевѣ, который способенъ быть почти независимымъ отъ заграничныхъ часовыхъ мастерскихъ. Онъ одинъ здѣсь можетъ самостоятельно и съ полнымъ пониманіемъ дѣла готовить всѣ части часоваго механизма.... Что работа г. Робичека дѣйствительно самостоятельна,

въ этомъ я не разъ имѣлъ случай убѣдиться, поручая ему весьма сложныя исправленія и передѣлки въ инструментахъ и часахъ принадлежащихъ Кіевской астрономической обсерваторіи.... Кромѣ мелкихъ и сравнительно-простыхъ работъ по приготовленію обыкновенныхъ часовъ, г. Робичекъ не одинъ уже разъ рѣшалъ трудную задачу приготовленія компенсированнаго маятника для астрономическихъ часовъ; одинъ изъ такихъ маятниковъ Кіевская обсерваторія имѣла случай подробно изслѣдовать и убѣдилась въ хорошемъ качествѣ работы.... Другой подобный маятникъ я видѣлъ на выставкѣ и пришелъ къ заключенію, что работа его можетъ выдержать самую строгую критику». Что же касается до самодѣйствующаго электрическаго маятника, то профессоръ Хандриковъ нашелъ приборъ этотъ не вполне оконченнымъ и нуждающимся въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ.

Мастерская г. Робичека маленькая, выдѣлываетъ въ годъ разныхъ часовъ на 3000 рублей; но экспонентъ былъ почтенъ одною изъ высшихъ наградъ собственно за его искусство.

Фортопьянный мастеръ, иностранецъ Стробль, заведшій въ недавнее время фортопьянную фабрику въ Кіевѣ, выставилъ три небольшія о семи октавахъ піанино, въ которыхъ приглашенные экспертизой артисты нашли «длительность звуковъ, чистоту педализаціи, отчетливость работы и дешевизну». Заведеніе г. Стробля съ 1877 года сдѣлало подобныхъ піанино и фортопьяно болѣе 100 штукъ, цѣною до 40,000 рублей, а въ настоящемъ году приступило и къ изготовленію роялей. Въ заведеніи этомъ, кромѣ самого хозяина, работаетъ два иностранныхъ мастера и человекъ десять изъ мѣстныхъ столяровъ и мальчиковъ, обучившихся фортопьянному дѣлу въ самомъ заведеніи. Замѣтимъ еще, что г. Стробль заказываетъ необходимыя для его издѣлій чугуныя рамы и доски на литейномъ заводѣ г. Мордасевича, о которомъ упомянуто выше, и безъ сомнѣнія получаетъ ихъ отлитыми съ такою математическою точностію, какую можно имѣть въ иностранномъ издѣліи развѣ за очень дорогую цѣну. Принимая во вниманіе

всѣ эти обстоятельства, нельзя не признать г. Стробля заслуживающимъ соотвѣтственнаго поощренія.

Экипажныя заведенія гг. Бонацкаго и Доманскаго доставили, первое четырехмѣстную коляску — открытое ландо, второе двумѣстную карету на патентованныхъ осяхъ. Первое существуетъ въ Кіевѣ съ 1861 года и довольно обширно, второе заведено въ 1870 году и гораздо меньше по размѣрамъ. Оба представленные ими экипажа признаны «прочными, изящными и хорошо отдѣланными», а экспоненты заслуживающими наградъ.

Краски во множествѣ сортовъ и въ разныхъ степеняхъ приготовления представлены кіевскими фабрикантами масляныхъ красокъ Кречмеромъ и Бернардомъ Миллеромъ. Кромѣ того г. Кречмеромъ представлены употребляемыя при приготовленіи красокъ масла въ разныхъ степеняхъ обдѣлки, также сапожная мазь и вакса, а г. Миллеромъ новаго устройства, весьма интересныя лампы для паянія, впрочемъ не собственнаго производства. Заведенія обоихъ экспонентовъ очень значительныя, выпускаютъ въ продажу красокъ на сумму до 60,000 рублей въ годъ каждое; заведеніе г. Кречмера снабжено между прочимъ паровыми двигателями въ 8 и 10 силъ; но при экспертизѣ однакоже возникъ вопросъ, въ какой мѣрѣ экспоненты участвуютъ въ приготовленіи красокъ, т. е. что именно въ краскахъ этихъ принадлежитъ имъ и что покупное, а влѣдствіе того на какую степень наградъ экспоненты эти могутъ имѣть право? Изъ распросовъ выяснилось, что собственно краски, т. е. красящія вещества, выписываются большею частію изъ заграницы, частію изъ русскихъ фабрикъ; экспоненты же только готовятъ красящія вещества эти къ употребленію: растираютъ ихъ, смѣшиваютъ, варятъ съ масломъ, однимъ словомъ, производятъ такъ-сказать второстепенныя манипуляціи; а влѣдствіе того и право имѣютъ только на второстепенныя награды. При этомъ, та часть дѣла, которая собственно принадлежитъ экспонентамъ, признана удовлетворительною, тѣмъ болѣе, что заведенія обоихъ экспонентовъ

пользуются хорошою репутаціею и существуютъ довольно давно, заведеніе г. Кречмера съ 1860 года.

Политура и лакъ, бѣлыхъ и красныхъ сортовъ, выставлены изготовляющимъ ихъ мастеромъ Зингеревичемъ. По испытаніи въ мастерской одного изъ завѣдывавшихъ экспертизой членовъ Распорядительнаго Комитета, г. Доната, они одобрены.

Мазь разныхъ составовъ для кожаныхъ издѣлій, обыкновенныхъ и лакированныхъ, смазка для копытъ и вакса для сапогъ, кромѣ бывшей отъ Кречмера, представлены особымъ специалистомъ по этой части, г. Прусскимъ. Вакса дѣйствительно превосходная; мазь же и смазка, по назначенію ихъ служить не только для улучшенія наружнаго вида, но и для предохраненія покрываемыхъ ими предметовъ отъ растрескиванія, не могли быть вполне испытаны въ короткое время. Сколько однако искусства и учености нужно для приготовленія такихъ повидимому простыхъ предметовъ! Такъ, по письменному заявленію экспонента, для мази употребляется жиръ изъ рыбы *Squalus Carcharias* (акулы?); для копытной смазки смола изъ рѣдкаго дерева *Pinus cistra* (?), также жиръ изъ бычачьихъ ногъ; для ваксы животный уголь, получаемый не чрезъ обжиганіе, а дѣйствіемъ на кости кислотъ, разрушающихъ въ нихъ части органическія до совершеннаго обугленія (?). Два первыхъ вещества экспонентъ получаетъ изъ Америки, вмѣстѣ съ химически чистымъ каучукомъ, тоже необходимымъ въ производствѣ; прочія же приготовляетъ самъ, и все это при годовичномъ оборотѣ въ 400 рублей!

Разнообразные косметики были изъ двухъ лабораторій: братьевъ Марцинчикъ и провизора Кржижановскаго. Изъ нихъ только немногіе признаны подлежащими экспертизѣ, именно тѣ, которые приготовлены экспонентами непосредственно изъ сырыхъ матеріаловъ; всѣ же прочіе, для приготовленія которыхъ послужили вполне обработанные уже заграничные продукты, только смѣшанные по извѣстнымъ рецептамъ, изъ экспертизы исключены. Въ числу первыхъ у гг. Марцинчикъ отнесены между прочимъ

разныя туалетныя мыла, а у г. Куржижановскаго разнаго рода лаки. Тѣ и другіе одобрены; о всѣхъ же прочихъ косметикахъ обоихъ экспонентовъ сдѣлано общее замѣчаніе, что они тщательно приготовлены.

Изготовленный къ употребленію курительный табакъ также былъ отъ двухъ экспонентовъ: фабриканта Когена и фабричной фирмы Дурунча и Шинманъ. Первымъ доставленъ табакъ безъ означенія въ фактурѣ названій сортовъ, а съ показаніемъ только цѣны отъ 1 руб. 60 коп. до 8 рублей за фунтъ; вторую—съ разными турецкими наименованіями сортовъ, цѣною отъ одного до 5 рублей за фунтъ. Многіе изъ представленныхъ сортовъ въ большей или меньшей степени одобрены экспертами, жаловавшимися впрочемъ на непомерную цѣну хорошихъ сортовъ; до какой же обширности доходитъ въ настоящее время фабрикація табаку въ Кіевѣ, можно видѣть отчасти изъ слѣдующихъ цифръ. Фабрика Когена приготовляетъ въ годъ 12,500 пудовъ курительнаго табаку и до 13¹/₂ милліоновъ штукъ папиросъ. До сихъ поръ въ ней дѣйствовало 40 крошительныхъ станковъ, а въ нынѣшнемъ году установлена для крошки паровая машина въ пять силъ. Число ежедневно употребляемыхъ рабочихъ 250, взрослыхъ, мальчиковъ и дѣвушекъ. Листоваго табаку потребляется, крымскаго, бессарабскаго и кавказскаго, до 13,000 пудовъ, иностраннаго, турецкаго, до 2000 пудовъ. Цѣнность годоваго производства опредѣляется въ 800,000 рублей, а годовой взносъ въ казначейство за бандероли до 150,000 рублей. Фабрика эта впрочемъ одна изъ обширѣйшихъ въ Россіи.

Суррогаты кофе и молотый кофе привезены изъ Харьковской губерніи отъ фабриканта искусственнаго кофе Блюдорна и кіевской жительницы Ноццолини. Первый выдѣлываетъ свои суррогаты изъ ячменя, свекловицы и цикорія; вторая изъ ячменя и ржи. Изъ всѣхъ образцовъ, заслуживающими наибольшаго распространенія признаны обыкновенный молотый кофе г-жи Ноццолини и цикорный г. Блюдорна.

Большія конторскія книги, вполне правильно разграфленныя, и довольно роскошныя переплеты и другія издѣлія переплетнаго мастерства, были отъ купца Григорія Иванова, устроившаго въ недавнее время въ Кіевѣ свое линовальное и переплетное заведеніе значительныхъ размѣровъ; а переплеты попроще, но тоже хорошіе, отъ кіевского гражданина Щербинскаго.

Фотографическія работы выставлены двумя извѣстнѣйшими въ Кіевѣ фотографіями, гг. Высоцкаго и Де-Мезера. При отличномъ исполненіи тѣхъ и другихъ, трудно было отдать предпочтеніе кому-либо изъ конкурировавшихъ экспонентовъ; но послѣ всесторонняго сравненія, пальму первенства эксперты отдали однако г. Высоцкому за освѣщеніе предметовъ въ группахъ и отдѣлку; у г. Де-Мезера же въ особенности хорошими признаны большіе и раскрашенные портреты.

Выставленныя г. Рогожинымъ гелиоминіатюры, изготовляемыя имъ по особому способу, найдены тоже довольно эффектными.

Образцы металлографическихъ и литографическихъ работъ были отъ старѣйшаго въ Кіевѣ по времени учрежденія металлографическаго заведенія г. Брифа, существующаго съ 1833 года. Къ сожалѣнію, за рѣдкостію въ Кіевѣ капитальныхъ работъ по этой части, образцы большею частію представляли работы незначительныя; но все вмѣстѣ они доказывали однакоже хорошее исполненіе.

Ноты, въ числѣ 136 пьесъ, доставлены кіевскимъ книгопродавцемъ и издателемъ музыкальныхъ сочиненій Корейво. Онѣ свидѣтельствовали только объ обширной издательской дѣятельности г. Корейво, успѣвшаго въ теченіи восьми лѣтъ напечатать такую массу музыкальныхъ пьесъ; напечатаны же, за неимѣніемъ удовлетворительныхъ нотныхъ типографій въ Кіевѣ, за границею.

Фольговыя и живописныя иконы, впрочемъ весьма невысокаго искусства, представлены иконнымъ мастеромъ Карначевскимъ.

Образцы драпировки для оконъ и кресель, очень хорошей работы, были изъ мастерской купца Рудаго; шитая кучерская одежда,

тоже очень хорошей работы, из мастерской мѣщанина Рудакова; военныя фуражки, самой обыкновенной работы, отъ мастера Факторовича.

По крашенію, набивкѣ и чисткѣ тканей, конкурировали два красильныя заведенія, купца Детеринга и мастера Сливака. Первое выставило большой шкафъ съ разнообразными произведеніями своего искусства, довольно эффектно сгруппированными; второе очень скромную витрину. Первое заведеніе—паровое, покупаетъ, по показанію экспонента, все матеріалы за границею, въ Кіевѣ же только дрова и скипидаръ; второе—работаетъ ручными аппаратами, выписываетъ одни краски изъ Москвы, все же прочіе матеріалы покупаетъ на-мѣстѣ. Не смотря на такую разницу въ средствахъ, экспортиза нашла работы Сливака не только не уступающими работамъ Детеринга, но въ нѣкоторыхъ штукахъ даже превосходящими ихъ, что конечно объясняется большею тщательностію ручной работы сравнительно съ машинною, изъ которыхъ послѣдняя за то должна обходиться дешевле. Въ особенности хороша у г. Сливака, по ровности и чистотѣ, окраска въ черныи и нѣкоторыя другіе цвѣта; у г. Детеринга же очень хороша химическая чистка.

Изъ женскихъ рукодѣлій, доставленныхъ въ числѣ 60 номеровъ и состоявшихъ по большей части въ шитьѣ, вышиваньѣ, искусственныхъ цвѣтахъ, особенной похвалы заслуживали золотошвейныя работы, церковныя воздухи и другія церковныя вещи монахинь Флоровскаго монастыря, прекрасная шерстяная бѣлая ткань также одной изъ монахинь того же монастыря и цвѣтныя полотна изъ крашеныхъ нитокъ домашняго издѣлія купчихи Тютюниной, не однократно являвшейся въ званіи крестьянки съ такими же полотнами на прежнія кіевскія выставки и до сихъ поръ не оставляющей своего полезнаго ремесла.

Въ числѣ рукодѣлій упомянемъ и о чулкахъ, вязанье которыхъ производилось на выставкѣ посредствомъ машинъ отъ торговой фирмы Гунъ.

Здѣсь же упомянемъ объ издѣліяхъ учениковъ Александровскаго ремесленного училища и состоящей при Кіевскомъ благотворительномъ обществѣ Ремесленной школы. Первое доставило работы по ремесламъ: слесарному, столярному, токарному, сапожному и шорному, въ числѣ до 50 штукъ; второе преимущественно по ремесламъ: столярному, токарному и переплетному, въ числѣ до 40 штукъ. Экспертиза отзывалась обо всѣхъ этихъ издѣліяхъ съ большою похвалою, не только потому, что это работы дѣтей, но и потому, что многія изъ нихъ были такъ же хороши, какъ и прочіе находившіеся на выставкѣ однородные съ ними предметы. При вещахъ Александровскаго училища во все время выставки находились на дежурствѣ ученики, объяснявшіе публикѣ производство своихъ издѣлій.

Были на выставкѣ и приобрѣвшіе себѣ громкую извѣстность въ Европѣ олеонафты или минеральныя смазочныя для машинъ масла г. Рагозина, вырабатываемыя изъ кавказской нефти, и не менѣе извѣстный растительный пергаментъ г. Поливанова, употребленіе котораго вмѣсто оберточнаго свинца начало распространяться и въ Кіевѣ; но такъ какъ предметы эти не мѣтнаго производства и вмѣстѣ съ тѣмъ по достоинствамъ общеизвѣстны: то они особой экспертизѣ не подвергались.

16. Изъ хозяйственныхъ животныхъ на выставку доставлено: 18 лошадей, 4 барана, 5 свиней, двѣ пары гусей и до 20 штукъ голубей.

Лошади представлены: графомъ В. В. Браницкимъ—двѣ кобылицы съ жеребенкомъ чистой першеронской породы и кобылица першеронская полукровная; графомъ В. А. Браницкимъ—два жеребца и четыре кобылицы тоже першеронской породы, изъ которыхъ одинъ жеребецъ и двѣ кобылицы происходящія въ первомъ колѣнѣ отъ выводныхъ изъ Франціи першероновъ; помѣщикомъ Марковскимъ—двѣ кобылицы съ жеребенкомъ арабской породы и двѣ кобылицы съ жеребенкомъ першеронской породы; помѣщикомъ Вальковымъ—два жеребца, изъ которыхъ одинъ—

помѣсь буффолькской породы съ битюгскою, а другой—помѣсь першеронской породы съ мѣстною крестьянскою лошадыю.

Всѣ означенныя лошади, за исключеніемъ отчасти арабскихъ, составляютъ чисто рабочихъ, хозяйственныхъ животныхъ, а потому заслуживали на сельско-хозяйственной выставкѣ наибольшаго поощренія. Почти всѣ онѣ, при достаточно крупномъ ростѣ, отличались массивностію, крѣпостію членовъ и большою силою. Только относительно жеребцовъ г. Валькова замѣчено, что они излишне живаго характера, не вполне удобнаго для рабочей лошади. Въ частности же, представленныя лошади по достоинству раздѣлены экспертизою на три разряда. Къ первому, наилучшему, отнесены жеребецъ Дукать и кобылица свѣтлочалая першеронской породы гр. В. А. Браницкаго и кобылица полукровная першеронская гр. В. В. Браницкаго; ко второму—кобылица вороная гр. В. А. Браницкаго и сѣрая першеронской породы г. Марковскаго; всѣ остальные зачислены по третьему разряду.

Мериносовые бараны представлены гр. В. В. Браницкимъ. Они составляютъ помѣсь породы негретти съ породею Рамбулье; при чемъ у однихъ выразился, какъ въ наружныхъ формахъ тѣла, такъ и въ качествахъ шерсти, преимущественно характеръ негретти, у другихъ же—Рамбулье. Животныя эти просто прелестны! При видимой крѣпости и такъ-сказать сжатости всего организма, они покрыты почти со всѣхъ сторонъ крупными складками кожи, представляющими большую поверхность для производства шерсти, и густо обросли плотнымъ руномъ, отличающимся достаточною уравниностію и довольно значительною тониною шерсти.

Свиньи были отъ помѣщика Марковскаго, гр. В. В. Браницкаго и иностранца Гавлина. Породы англійскія, іоркширская и линкольнская, отчасти чистыя, отчасти смѣшанныя, у г. Гавлина—помѣсь англійскихъ съ китайскою. Ростъ ихъ очень крупный, но далеко не тотъ, какой бывалъ на прежнихъ здѣшнихъ выставкахъ. Что это значитъ? Простая-ли случайность, или породы

эти въ здѣшнихъ мѣстахъ выражаются отъ какихъ-нибудь неблагоприятныхъ обстоятельствъ? Вообще англійскими породами свиней здѣшніе хозяева несомнѣно довольны; во-первыхъ потому, что онѣ не даютъ такого твердаго сала, къ какому здѣсь привыкли; во-вторыхъ, почти не даютъ щетины, которая въ настоящее время очень дорого цѣнится. Что же касается до невыгоднѣйшаго производства мяса, къ чему англійскія породы наиболѣе способны, то на это обстоятельство въ здѣшнихъ мѣстахъ рѣдко къмъ обращается надлежащее вниманіе.

Бывшая на выставкѣ домашняя птица, въ хозяйственномъ отношеніи, не представляла новидимому ничего особенно замѣчательнаго, хотя породы ея нѣсколько отличаются отъ обыкновенныхъ, наиболѣе распространенныхъ.

Сдѣлавъ обзоръ выставки по отдѣламъ, представляемъ еще слѣдующія необходимыя о ней свѣдѣнія.

Участвовавшіе въ выставкѣ экспоненты, въ числѣ 241, и доставленные ими предметы, въ числѣ 2126 номеровъ, были изъ губерній:

Кіевской . .	198	экспонент.	1847	номеровъ	предмет.
Волынской . .	17	—	82	—	—
Подольской . .	13	—	46	—	—
Полтавской . .	2	—	15	—	—
Черниговской .	1	—	3	—	—
Харьковской .	1	—	7	—	—
Курской . . .	1	—	2	—	—
Орловской . .	1	—	1	—	—
Московской . .	1	—	18	—	—
Нижегородской	1	—	9	—	—
Привислинскихъ	5	—	96	—	—

Изъ числа экспонентовъ Кіевской губерніи, наибольшую часть составляли жители Кіева, доставившіе большое число предметовъ, преимущественно по заводскимъ и ремесленнымъ отдѣламъ.

По званіямъ, показаннымъ въ фактурахъ, между экспонентами было: помѣщиковъ 33, дворянъ и чиновниковъ 31, лицъ духовнаго званія 3, купцовъ 55, гражданъ и мѣщанъ 36, крестьянъ 9, колонистовъ-чеховъ 5, иностранцевъ 16, лицъ разныхъ званій 27, промышленныхъ товариществъ и фирмъ 18, учебныхъ и общественныхъ заведеній 8.

Отъ каждаго изъ означенныхъ разрядовъ экспонентовъ доставлено предметовъ:

Отъ помѣщиковъ	309	номер.
— дворянъ и чиновниковъ	164	—
— лицъ духовнаго званія	13	—
— купцовъ	694	—
— гражданъ и мѣщанъ	218	—
— крестьянъ	32	—
— колонистовъ-чеховъ	19	—
— иностранцевъ	83	—
— лицъ разныхъ званій	164	—
— промышл. товарищ. и фирмъ	294	—
— учебн. и обществ. заведеній	136	—

Выставка продолжалась съ 3 по 21 сентября включительно, въ теченіи 19 дней. Залы открывались для публики ежедневно въ 10 часовъ утра и закрывались въ 4 часа по полудни. Входъ былъ бесплатный и безъ всякихъ билетовъ. Бесплатность входа и устраненіе входныхъ билетовъ установлено съ тою цѣлью, чтобы не стѣснить неимущихъ классовъ народа и пріѣзжающихъ въ городъ крестьянъ въ свободномъ посѣщеніи выставки. Относительно крестьянъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы находившіеся при входѣ выставочнаго дома дежурные приглашали въ залы тѣхъ изъ нихъ, которые по своей скромности сомнѣвались могутъ-ли они войти на выставку.

Публика посѣщала выставку въ большомъ числѣ. Въ праздничные дни наплывъ посѣтителей былъ даже излишне великъ и залы контрактнаго дома оказывались недостаточно просторными.

Для такихъ дней казалось-бы излишне установить входную плату; но именно въ праздничные дни выставку посѣщали преимущественно свободные отъ занятій мастеравые и вообще тотъ классъ народа, который имѣлось въ виду не стѣснять платой. Въ будніе же дни въ залахъ выставки было достаточно простора, и каждый желавшій могъ свободно разсматривать и изучать выставленные предметы.

Всѣ имѣвшіяся въ распоряженіи канцеляріи выставки свѣдѣнія, фактуры, объяснительныя записки экспонентовъ, пріемныя книги, предоставлялись для справокъ каждому желавшему, и здѣсь постоянно можно было видѣть разныхъ специалистовъ и корреспондентовъ, выписывавшихъ для себя справки изъ предоставленныхъ имъ бумагъ. Нельзя впрочемъ не замѣтить, что нѣкоторые изъ слишкомъ требовательныхъ посѣтителей, не принимая въ расчетъ ограниченныхъ средствъ губернской выставки, полагали найти въ ней такія же удобства, какъ на какой-нибудь выставкѣ всемірной, и конечно въ такомъ размѣрѣ ихъ не находили.

На устройство выставки израсходовано около 1200 рублей. Главные расходы состояли въ устройствѣ балагана со стойлами для скота, двухъ большихъ навѣсовъ для громоздкихъ вещей, столовъ крытыхъ цвѣтною тканью въ верхнихъ залахъ контрактнаго дома, въ напечатаніи большимъ числомъ экземпляровъ выставочныхъ правилъ, бланковъ для объявленій и фактуръ и т. п. Сюда же включена издержка на отпечатаніе отчета.

Такого значительнаго расхода на устройство не несла ни одна изъ прежде бывшихъ въ Кіевѣ выставокъ, и это не влѣдствіи только нынѣшней дороговизны, но преимущественно потому, что нынѣшняя выставка была гораздо обширнѣе прежнихъ, въ особенности по числу громоздкихъ заводскихъ предметовъ. Она занимала не только всѣ шесть залъ контрактнаго дома, но и значительную часть прилежащей площади, чего никогда не было на прежнихъ выставкахъ.

Изъ продававшихся на выставкѣ предметовъ, чрезъ посредство канцеляріи продано на 1700 рублей. Желавшимъ дѣлать значительныя закупки и заказы по выставленнымъ образцамъ, выдавались адреса экспонентовъ и свѣдѣнія о сообщенныхъ ими цѣнахъ.

На слѣдующій день по закрытіи выставки, когда выставленные предметы находились еще на своихъ мѣстахъ и можно было провѣрить, въ случаѣ разногласій, правильность экспертизы, собрался въ контрактномъ домѣ Распорядительный Комитетъ для присужденія наградъ, которое произведено въ двухъ засѣданіяхъ 22 и 23 сентября. При этомъ Комитетъ, полагая въ основу своихъ заключеній во всѣхъ случаяхъ мнѣніе экспертовъ, руководствовался также § 22 установленныхъ для выставокъ сельскихъ произведеній правилъ: «принимать въ соображеніе не только способы и средства производителя, но и количество или объемъ производства и усвоеніе его мѣстности».

Всѣхъ наградъ присуждено 216; въ томъ числѣ изъ присланныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 81, именно: золотая медаль 1, большихъ серебрянныхъ медалей 12, малыхъ серебрянныхъ 27, бронзовыхъ 22, похвальныхъ листовъ 19; изъ предоставленныхъ въ распоряженіе Комитета Министерствомъ Финансовъ 120, именно: золотыхъ медалей 3, большихъ серебрянныхъ 10, малыхъ серебрянныхъ 20, бронзовыхъ 33, похвальныхъ листовъ 54; отъ Распорядительнаго Комитета 15. Последніе состояли изъ почетныхъ, похвальныхъ и благодарственныхъ отзѣвовъ для тѣхъ экспонентовъ, которые или не подходили подъ правила нынѣшней выставки, или подходили подъ § 23 общихъ правилъ.

Вслѣдъ за присужденіемъ наградъ, вещи и вырученныя за продажныя изъ нихъ деньги розданы экспонентамъ по представленнымъ квитанціямъ. Небольшое число вещей, не взятыхъ своевременно экспонентами, сдано въ канцелярію Статистическаго комитета для раздачи и разсылки по принадлежности.

Часть вещей поступила, по желанію экспонентовъ, въ пользу устраивающагося въ Кіевѣ музея техническихъ предметовъ, мысль о которомъ возникла между посѣтителеми на выставкѣ.

Дабы дать возможность экспонентамъ изъ рабочаго класса лично явиться за полученіемъ наградъ, раздача послѣднихъ была произведена въ первый послѣ закрытія выставки праздничный день, въ воскресенье 28 сентября. О торжествѣ этомъ было объявлено чрезъ разсылку и расклейку объявленій въ городѣ, и кромѣ того, каждый экспонентъ, при полученіи своихъ вещей, оповѣщался въ какой именно день будутъ раздаваться награды. Не смотря на дождливый день, 28 сентября къ двумъ часамъ дня, въ главную залу контрактובהго дома, къ этому времени уже совершенно освобожденную отъ наполнявшихъ ее вещей и столовъ, собрались, вмѣстѣ съ членами Комитета, почти все городскіе экспоненты и значительная часть пріѣзжихъ. Медали Министерства Государственныхъ Имуществъ выдавались вмѣстѣ съ свидѣтельствами, напечатанными на бланковыхъ листахъ, присланныхъ Министерствомъ; на медали же Министерства Финансовъ, которыя къ этому дню не были еще получены въ Кіевѣ, выдавались одни свидѣтельства, на изготовленныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ бланкахъ. Каждому подходившему по вызову за полученіемъ своей награды экспоненту оркестръ военной музыки игралъ поздравительный тушь. Въ заключеніе торжества, оркестромъ исполненъ народный гимнъ, повторенный по требованію экспонентовъ много разъ при неумолкаемомъ крикѣ ура, которымъ экспоненты выражали свою благодарность Правительству, за оказанное для нихъ поощреніе.

Экспоненты, не присутствовавшіе на заключившемъ выставку торжествѣ, приглашены особымъ объявленіемъ пожаловать въ губернаторскій домъ для полученія присужденныхъ имъ наградъ.

Окончимъ нашъ отчетъ сравненіемъ нынѣшней выставки съ предшествовавшими, принявъ за основаніе числовыя данныя. Такое сравненіе намъ кажется тѣмъ болѣе необходимымъ, что

только при посредствѣ его можно сдѣлать правильный выводъ была-ли нынѣшняя выставка успѣшна и до какой степени. Кромѣ того, сравненіе это можетъ послужить и для нѣкоторыхъ другихъ соображеній.

Нынѣшней выставкѣ предшествовало въ Кіевѣ пять подобныхъ же. Первая изъ нихъ была въ 1852 году, вторая въ 1857, третья въ 1862, четвертая въ 1867, пятая въ 1871. Выпишемъ изъ имѣющихся въ печати отчетовъ о всѣхъ кіевскихъ выставкахъ числовыя данныя относительно экспонентовъ и предметовъ, бывшихъ на каждой изъ нихъ, и сопоставимъ съ соотвѣтственными данными нынѣшней выставки, по счету шестой.

На первой	было	1018	экспонентовъ,	1792	предмета.
— второй	—	873	—	1503	—
— третьей	—	447	—	579	—
— четвертой	—	145	—	1140	—
— пятой	—	153	—	1250	—
— шестой	—	241	—	2126	—

Одинъ взглядъ на эти цифры показываетъ, что на первыхъ выставкахъ было очень большое число экспонентовъ сравнительно съ послѣдующими; соотношеніе же между количествомъ предметовъ и числомъ экспонентовъ было совершенно иное, менѣе благоприятное, чѣмъ на послѣдующихъ. Тогда какъ на первую выставку 1018 экспонентовъ доставили только 1792 предмета, на послѣднюю 241 экспонентъ выставили 2126. Что это значитъ?

Обстоятельство это объясняется очень просто, какъ видно изъ тѣхъ же отчетовъ. Первые выставки въ Кіевѣ были очередныя, назначенныя для округа, составленнаго изъ губерній Кіевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской и Курской, съ причисленіемъ къ нему же Волынской и Подольской. Завѣдывавшія государственными крестьянами тогдашнія Палаты государственныхъ имуществъ обязаны были представлять на открывавшуюся ежегодно по очереди въ городахъ первыхъ пяти губерній выставку произведенія крестьянъ подвѣдомственныхъ имъ губерній, соби-

равшіяся при посредствѣ существовавшихъ тогда Окружныхъ управленій. Кромѣ того, нѣкоторые помѣщики, въ подражаніе Управленію государственныхъ имуществъ, представляли произведенія своихъ крестьянъ. Все это исполнялось въ точности во время первыхъ двухъ кіевскихъ выставокъ; ко времени же третьей мѣра эта была уже нѣсколько измѣнена, а впоследствии и совсѣмъ отмѣнена; такъ что на третью кіевскую выставку крестьянскія произведенія были доставлены почти исключительно только Кіевскою палатою, а на четвертую — нѣсколькими мировыми посредниками.

Печатные отчеты сохранили между прочимъ цифру экспонентовъ-крестьянъ и ихъ произведеній, бывшихъ на всѣхъ кіевскихъ выставкахъ. Сдѣлаемъ выписку изъ нихъ сколько именно было экспонентовъ изъ крестьянскаго званія и сколько доставлено отъ нихъ предметовъ по каждой выставкѣ въ отдѣльности, присоединивъ соотвѣтственное свѣдѣніе и о послѣдней, шестой.

На первой .	822	эксп. крестьянъ,	1010	предметовъ.
— второй .	806	—	1018	—
— третьей .	310	—	336	—
— четвертой	32	—	75	—
— пятой . .	19	—	40	—
— шестой .	9	—	32	—

Очевидно, что большимъ или меньшимъ присутствіемъ экспонентовъ-крестьянъ обуславливалось большое количество экспонентовъ на первыхъ кіевскихъ выставкахъ и сравнительно малое на послѣдующихъ. Слабостью крестьянскаго хозяйства, произведеніями котораго преимущественно наполнялись прежнія выставки, объясняется также и менѣе благоприятное отношеніе между количествомъ экспонентовъ и числомъ предметовъ на первыхъ выставкахъ въ сравненіи съ послѣдующими, на долю которыхъ остались по большей части только крупные землевладѣльцы и заводчики.

Но были-ли крестьяне добровольными экспонентами на прежнихъ выставкахъ? Очевидно, нѣтъ! Лишь только попечительное

начальство перестало доставлять ихъ произведенія, крестьяне почти совершенно прекратили свое участіе въ выставкахъ, за крайне слабыми по численности исключеніями.

Изъ сказаннаго ясно, что для вывода заключенія, была-ли нынѣшняя выставка успѣшна и до какой степени, должно принимать въ сравненіе съ ея числовыми данными соотвѣтственныя данныя, если не исключительно, то по крайней мѣрѣ преимущественно, тѣхъ изъ предшествовавшихъ выставокъ, на которыя являлись экспоненты добровольные. Къ такимъ выставкамъ въ Кіевѣ принадлежатъ четвертая и пятая, бывшія въ 1867 и 1871 годахъ. Сопоставимъ же еще разъ эти данныя, для вывода изъ нихъ окончательнаго заключенія.

Выставка 1867 года:	145	экспонентовъ,	1140	предметовъ.
— 1871 —	153	—	1250	—
— 1880 —	241	—	2126	—

Прогрессъ, конечно, не очень значительный, если принять во вниманіе быстрый ходъ событій послѣдняго времени, но все же прогрессъ есть! Пожелаемъ же, чтобы будущія наши выставки имѣли несравненно большій успѣхъ и чтобы на нихъ снова являлись въ большомъ числѣ крестьяне съ своими произведеніями, но уже не по наряду старшинъ, а по сознательному сочувствію къ полезной цѣли выставокъ!

НАГРАДЫ, ПРИСУЖДЕННЫЯ ЭКСПОНЕНТАМЪ.



I. Награды Министерства Государственныхъ Имуществъ.

А) ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

1. Графу Владиславу Владиславовичу Браницкому—за произведенія его сельскаго и лѣснаго хозяйства.

Б) БОЛЬШІЯ СЕРЕБРЯННЫЯ МЕДАЛИ.

2. Баронессѣ Аннѣ Корфъ—за полевые продукты и земледѣльческія орудія. 3. Барону Аристу Масу—за хлѣба, кормовыя травы и полевой картофель. 4. Генераль-маіору Николаю Безаку—за хлѣба, маслистыя растенія и сѣмена кормовыхъ травъ. 5. Купцу Владиславу Каменскому—за земледѣльческія орудія и полевые продукты. 6. Товариществу Кашперовскаго свеклосахарнаго завода—за полевые продукты и сахарный песокъ. 7. Помѣщику Владиславу Янковскому—за пшеницу и сахарную свекловицу. 8. Помѣщику Фаддею Дорожинскому—за продукты его мукомольныхъ мельницъ. 9. Купцу Гаврилу Захарьевскому—за крупчатую муку и крупку. 10. Садовнику Густаву Вессеру—за огородныя и садовыя произведенія. 11. Тайному совѣтнику Александру Павловичу Матвѣеву—за акклиматизированные имъ сорта иностранныхъ грушъ и персиковъ. 12. Графу Владиславу Александровичу Браницкому—за рабочихъ лошадей. 13. Помѣщику Владиславу Марковскому—за рабочихъ лошадей.

В) МАЛЫЯ СЕРЕБРЯННЫЯ МЕДАЛИ.

14. Купцу Евгенію Бубнову—за полевые продукты. 15. Колонисту-чеху Францу Райху—за полевые продукты. 16. Княгинѣ Надеждѣ Трубецкой—за пшеницу и рапсъ. 17. Купцу

Іосифу Кулицкому—за полевые продукты. 18. Помѣщику Бро-
нису Прушинскому—за полевые продукты и мериносовыя руна.
19. Помѣщику Михаилу Подгорскому—за пшеницу. 20. Помѣ-
щику Генриху Дьяковскому—за пшеницу и рожь. 21. Помѣ-
щику Станиславу Грую—за пшеницу. 22. Помѣщику Людвигу
Ярошинскому—за пшеницу. 23. Графу Феликсу Чацкому—за
пшеницу. 24. Крестьянину селенія Борщаговки Коваленкѣ—за
пшеницу. 25. Помѣщику Ксаверію Боройко—за рожь-крицу.
26. Помѣщику Граціану Еловицкому—за рапсъ. 27. Купцу
Ивану Рыловникову—за крупчатую и пеклеванную муку. 28.
Купцу первой гильдіи Феликсу Решницю—за продукты лѣсопиль-
наго завода и перловую крупу. 29. Священнику Адріану Бед-
наровскому—за турецкій табакъ. 30. Колонисту-чеху Францу
Свободѣ—за высокаго достоинства хмѣль. 31. Статскому совѣт-
нику Прокопію Устимовичу—за растительныя масла. 32. Садов-
нику Михаилу Дружинину—за огородныя овощи. 33. Гвардіи
штабъ-ротмистру, барону Георгію Врангелю—за полевой карто-
фель и кормовую свекловицу. 34. Коллежскому совѣтнику Ни-
колаю Самонову—за фрукты. 35. Священнику Василию Раев-
скому—за предметы усовершенствованнаго пчеловодства. 36. Дво-
рянину В. Волейко—за улучшенный имъ улей, изобрѣтенные для
улейныхъ рамокъ тиски и предохранительную линейку. 37. Купцу
Клавдію Дронникову—за отлично пробѣленный воскъ и церков-
ныя свѣчи. 38. Трипольскому крестьянину Герасиму Кравченкѣ
—за размотку шелка. 39. Купцамъ братьямъ Скиданъ—за вы-
топку сала. 40. Землевладѣльцу Людвигу Валькову—за рабо-
чихъ лошадей.

г) БРОНЗОВЫЯ МЕДАЛИ.

41. Товариществу свеклосахарныхъ заводовъ «Сѣверинов-
ка»—за пшеницу. 42. Потомственному почетному гражданину
Александрѣ Беккерсу—за пшеницу. 43. Надворному совѣтнику

Ивану Евстратьеву — за свекловичныя сѣмена. 44. Дѣйстви-
тельному статскому совѣтнику Ивану Ивановичу Рахманинову—
за овесъ. 45. Землевладѣльцу Петру Барановскому—за шпраз-
свѣй табакъ. 46. Колонисту-чеху Антону Мацку—за хмѣль.
47. Колонисту-чеху Францу Свитеку—за хмѣль. 48. Коллеж-
скому секретарю Василию Сикорскому—за хмѣлеводство. 49. Управ-
ляющему имѣніемъ Степану Жуковскому—за ворсильныя шишки.
50. Садовнику Генриху Бенедиксу—за огородныя овощи. 51.
Крестьянину Евдокиму Хлестуну—за огородныя овощи. 52. Уче-
ному управительскому помощнику Константину Трипольскому—
за кукурузу «конскій зубъ». 53. Купеческому сыну Василию
Тютюнину—за яблоки, виноградъ и гусей. 54. Купцу Алек-
сандру Сироткину—за весьма хорошо пробѣленный воскъ и цер-
ковныя свѣчи. 55. Купчихѣ Иринѣ Рѣшетовой—за весьма хо-
рошо пробѣленный воскъ и церковныя свѣчи. 56. Трипольскому
крестьянину Тимофѣю Любименкѣ—за шелкъ и шелковую на-
митку. 57. Трипольской крестьянкѣ Варварѣ Кравченко—за
шелкъ и шелковую намитку. 58. Трипольской крестьянкѣ Лукіи
Бойченко—за шелкъ и шелковую намитку. 59. Австрійскому
подданному Гавлину—за молодыхъ свиней. 60. Купцу Михаилу
Аристархову—за копченые окорока и колбасы. 61. Прусскому
подданному фонъ-Лукау—за выдѣлку кишекъ для струнъ и кол-
базныхъ заведчій. 62. Садовнику Жильберу Дюбуа—за герба-
рій хозяйственныхъ и прочихъ растений.

д) похвальные листы.

63. Землемѣру Владиславу Карашевичу—за пшеницу.
64. Мѣщанину Павлу Попову—за особый сортъ сорго. 65. Мѣ-
щанину Ивану Гальцову—за баранки. 66. Штабсъ-капитану Гри-
горію Бѣлинскому—за турецкій табакъ. 67. Инженеръ-архитек-
тору Федору Гешвенду—за хмѣль. 68. Купцу Василию Кулабу-
хову—за ржаной солодъ. 69. Отставному фейерверкеру Андрею

Бакланову — за огородныя овощи. 70. Мѣщанину Петру Рубанову — за огородныя овощи. 71. Помѣщику Владиславу Гриневичкому — за картофель. 72. Профессору Духовной академіи Степану Сольскому — за груши. 73. Женѣ священника Ефросиніи Таранецкой — за яблоки. 74. Купцу Бернарду Миллеру — за фрукты и приготовленіе красокъ. 75. Вдовѣ статскаго совѣтника Натальѣ Климовичъ — за фрукты. 76. Барону Максиму Штейнгейлю — за отличныхъ качествъ медъ. 77. Капитану Николаю Федоровскому — за опытъ шелководства. 78. Воспитателю военно-фельдшерской школы Ивану Худощенкѣ — за опытъ шелководства. 79. Купцу Петру Филиппову — за голубей разныхъ породъ. 80. Женѣ инженеръ-дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софьѣ Людевихъ — за сливочное масло и творогъ. 81. Землевладѣльцу Леонарду Босняцкому — за образцы графита.

II. Награды Министерства Финансовъ.

А) ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ.

1. Графу Владиславу Владиславовичу Браницкому — за техническія произведенія его хозяйства: спиртъ, пиво, сахаръ и земледѣльческія орудія. 2. Товариществу Кіевского сахара-рафинаднаго завода — за очень хорошія рафинады, вырабатываемыя на образцово устроенномъ, обширномъ заводѣ. 3. Таганчанской суконной фабрикѣ наследниковъ графа Бутурлина — за форменныя сукна очень хорошей выдѣлки и дешевой цѣны.

Б) БОЛЬШІЯ СЕРЕБРЯННЫЯ МЕДАЛИ.

4. Помѣщику Ивану Ошмянцу — за земледѣльческія орудія. 5. Дворянину Станиславу Мордаевичу — за превосходное чугунное литье и молотильныя машины. 6. Купцу Фердинанду Валькеру — за жестяно-металлическія издѣлія. 7. Фабриканту Рудольфу Миллеру — за металло-ткацкія издѣлія. 8. Часовыхъ дѣлъ мастеру Морису Робичеку — за самостоятельно и точно изготовляемые имъ

въ Кіевѣ часовые механизмы и уравнильные маятники 9. Форто-
пьянному мастеру Августу Строблю— за изготовляемыя въ Кіевѣ
піанино и за улучшенія въ нихъ. 10. Купцу Василию Кобцу—
за очень хорошую выдѣлку кожъ. 11. Купчихъ Цециліи Шмо-
лекъ— за очень хорошее пиво. 12. Купчихъ Христинѣ Марръ—
за хорошее пиво, приготовляемое на хорошо устроенномъ пиво-
варенномъ ея заводѣ. 13. Товариществу Кіевского пивовареннаго
завода— за пиво, приготовляемое на образцово устроенномъ заводѣ,
распространившемъ употребленіе пива въ краѣ.

В) МАЛЫЯ СЕРЕБРЯННЫЯ МЕДАЛИ.

14. Заводчику мѣдно-литейныхъ издѣлій Фердинанду Ниц-
кому— за мѣдные аппараты и другія издѣлія. 15. Купцу Ферди-
нанду Фельху— за хорошо отлитые и отдѣланные арматурные
предметы. 16. Купцу Р. Пенцлину— за точно изготовленные
сотенные и десятичные вѣсы. 17. Купцу М. Шанцу— за точно
изготовленные вѣсы и винты. 18. Гражданину Ивану Герстофу—
за желѣзныя ворота, рѣшетки и перила. 19. Фабриканту металло-
ткацкимъ издѣлій К. Дикгаузеру— за металлическія сѣтки и коль-
чугу. 20. Инструментальному мастеру Вильгельму Гессельбейну—
за хирургическіе и другіе инструменты. 21. Инструментальному
мастеру Э. Графу— за хирургическіе и другіе инструменты. 22.
Кіевскому гражданину Григорію Шатрову— за золоченіе по де-
реву. 23. Купцу Венедикту Бонацкому— за ландо 24. Экипаж-
ному фабриканту И. Доманскому— за карету. 25. Архитектору
Владиміру Николаеву— за терракотовыя издѣлія. 26. Дворя-
нину Іосафату Андржеіовскому— за терракотовыя издѣлія и кафли.
27. Купцу Науму Островскому— за хорошо отшлифованные пред-
меты изъ лабрадора, гранита, мрамора, и мозаическую работу.
28. Купцу Семону Митюку— за хорошо выдѣланныя кожи. 29.
Бельгійскому подданному Раймунду Фрепонту— за шорныя издѣ-
лія. 30. Дрожжевому винокуренному заводу «М. Чоколовой и

сыновей» — за хорошо пресованные дрожжи и хлѣбную водку и спиртъ. 31. Товариществу сахарнаго завода «Гнивань» — за хорошей сахаръ-рафинадъ. 32. Дворянину Владимиру Высоцкому — за фотографіи. 33. Фотографу Ф. Р. Де-Мезеру — за фотографіи и увеличенные портреты.

г) БРОНЗОВЫЯ МЕДАЛИ.

34. Землевладѣльцу Феликсу Ганицкому — за плугъ. 35. Мѣдно-механическому заведенію «Пейкеръ и Вержбицкій» — за пожарные насосы. 36. Мастеру металлическихъ издѣлій Георгію Шмидту — за печь для сушенія фруктовъ. 37. Мѣщанину Антону Ярмолевичу — за мѣдный самоваръ и чайникъ безъ спайки. 38. Мѣщанину Хаиму Блехману — за жестяной самоваръ безъ спайки. 39. Дворянину Феликсу Недзѣльскому — за парикмахерскій приборъ и слесарныя издѣлія. 40. Мѣщанину Ивану Шиманскому — за столярный верстакъ. 41. Экспоненту Михаилу Скибинскому — за гнутые дубовые стулья. 42. Токарно-слесарной мастерской И. Ф. Кордеса — за гимнастическіе приборы и шахматы. 43. Мѣщанину Николаю Михельсону — за самопрядку и шахматы. 44. Мѣщанину Дмитрію Кулакову — за рѣзную раму въ видѣ русской избы. 45. Мѣщанину Павлу Милашенкѣ — за рѣзныя иконы. 46. Коллежскому секретарю Петру Осипову — за строевой кирпичъ для сводовъ, карнизовъ, колоннъ и т. п. 47. Купцу Василию Терехову-Багрѣеву — за красный кирпичъ. 48. Мѣщанину Моисею Литваку — за огнеупорный кирпичъ для паровыхъ печей. 49. Мѣщанину Талимону Литваку — за огнеупорный кирпичъ. 50. Купцу Франсуа Голомбекъ — за кондитерскія издѣлія. 51. Мѣщанину Александру Ганзбургскому — за сухіе фруктовые конфеты. 52. Кіевской гражданкѣ Марьѣ Михайленко — за варенья. 53. Купцу первой гильдіи Психію Полякову — за мармелады. 54. Мѣщанину Николаю Сливаку — за крашенные и чищенные предметы одежды. 55. Купцу Вернеру Детерингу — за крашенные

и чищенные предметы одежды. 56. Крестьянину Мухамеду Ягудову — за кумысь. 57. Купцу первой гильдии Иосифу Бродскому — за водки. 58. Киевскому товариществу водочныхъ заводовъ — за водки. 59. Колоніи чеховъ «Волковыя» — за костяной уголь и хмѣль. 60. Лабораторіи братьевъ Марчинчикъ — за туалетное мыло и косметики. 61. Провизору Роману Кржижановскому — за фотографическія лаки и косметики. 62. Купцу Роберту Клейберу — за сапожныя издѣлія. 63. Купцу Филиппу Масалитину — за шорныя издѣлія. 64. Купцу Николаю Кудрину — за шорныя издѣлія. 65. Мѣщанину Григорію Рогожину — за гелиоминиатюры. 66. Купцу Григорію Иванову — за конторскія книги.

д) ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ.

67. Дворянину Казимиру Шембелю — за рукомыльникъ съ каучуковой трубкой вмѣсто клапана. 68. Мѣщанину Порфирію Шидловскому — за замокъ съ секретомъ. 69. Крестьянину Павлу Ткаченкѣ — за замокъ съ секретомъ. 70. Мѣщанину Виталію Волковинскому — за акваріумъ. 71. Австрійскому подданному Георгію Палько — за проволочный кошель для ловли раковъ. 72. Заводскому мастерскому Ивану Зорину — за модель лафета и пушки. 73. Дворянину Николаю Столбецову — за катокъ для бѣлья. 74. Мѣщанину Викентію Козловскому — за камышевыя мундштучки. 75. Войсковому старшинѣ Николаю Греченовскому — за рѣзныя издѣлія. 76. Мѣщанину Михаилу Карначевскому — за иконы. 77. Крестьянину Василию Егорову — за плетеную корзину. 78. Купцу Иосифу Рудому — за драпировку. 79. Мѣщанину Алексѣю Куликову — за дугу изъ легкаго дерева. 80. Киевскому гражданину Ефиму Дыннику — за красный печной кирпичъ. 81. Итальянскому подданному Эмію Пучини — за образцы гипса. 82. Купцу Петру Бѣлову — за кожи. 83. Мѣщанину Поликарпу Фадѣеву — за сапожныя издѣлія. 84. Сапожному мастеру Вильгельму Бурку — за сапожныя издѣлія. 85. Купеческому сыну Генриху

Марру—за пиво. 86. Итальянской подданной Стефанидѣ Ноццолини—за молотый кофе и суррогаты его. 87. Экспоненту А. Блюдорпу—за суррогаты кофе. 88. Дворянину Митрофану Маркевичу—за кондитерскія издѣлія. 89. Купцу Болеславу Корейво—за нотныя изданія. 90. Германскому подданному Федору Брифу—за литографическія работы. 91. Кіевскому гражданину Степану Щербинскому—за переплеты книгъ. 92. Купцу Вильгельму Бречмеру—за приготовленіе красокъ. 93. Мѣщанину Арону Зингеревичу—за политуру и лакъ. 94. Дворянину Николаю Прускому—за мазь и ваксу. 95. Кіевскому фабриканту Соломону Когену—за обандероленный табакъ. 96. Фабрикантамъ Исааку Дурунчѣ и Якову Шишману—за обандероленный табакъ. 97. Цеховому мастеру Ипполиту Иванову—за подборку мѣховъ. 98. Монахинѣ Азаріи—за тканье. 99. Монахинѣ Анфисѣ—за рукодѣльную работу. 100. Монахинѣ Варѳоломеѣ—за шитье золотомъ. 101. Монахинѣ Нинѣ Зелениной—за шитье золотомъ. 102. Монахинѣ Евсталіи—за шитье золотомъ. 103. Монахинѣ Иларіи—за шитье золотомъ. 104. Монахинѣ Евкарпіѣ—за ковровыя издѣлія. 105. Послушницѣ Евдокіѣ Бочановой—за шитье золотомъ. 106. Послушницѣ Матронѣ Селянтьевой—за бумажныя цвѣты. 107. Дѣвицѣ Елисаветѣ Левковской—за рукодѣльную работу. 108. Женѣ коллежскаго секретаря Вѣрѣ Сташевской—за рукодѣльную работу. 109. Дворянкѣ Надеждѣ Лагода—за рукодѣльную работу. 110. Женѣ статскаго совѣтника Юліѣ Проскуряковой—за рукодѣльную работу. 111. Дочери купца Екатеринѣ Ковалевской—за рукодѣльную работу. 112. Дочери купца Олимпіадѣ Ковалевской—за рукодѣльную работу. 113. Дочери мѣщанина Евдокіѣ Васильевой—за рукодѣльную работу. 114. Чиновницѣ Марѣ Копяткевичѣ—за рукодѣльную работу. 115. Дѣвицѣ Еликонидѣ Гричукѣ—за рукодѣльную работу. 116. Купчихѣ Александрѣ Тютюниной—за крашенныя полотна. 117. Иностранкѣ Августѣ Ницкой—за искусственныя цвѣты. 118. Чеху Викентію Хвойко—за мѣченіе рисунками платковъ. 119. Торго-

вому дому Гунъ и Ко—за вязанье машинною работою чулковъ.
120. Мѣщанину Василю Рудакову—за кучерскую одежду.

III. Отъ Распорядительнаго Комитета выставки.

А) ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ.

1. Уманскому училищу земледѣлія и садоводства — за представленные имъ на выставку земледѣльческіе продукты.
2. Кіевскому комитету пчеловодства—за выставленные предметы пчеловодства. 3. Товариществу Рагозина и Ко—за олеонафты. 4. Фабриканту Поливанову — за растительный пергаментъ. 5. Акціонерному обществу Варшавской фабрики машинъ—за земледѣльческія орудія и машины. 6. Товариществу Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ—за земледѣльческія орудія и ручныя мельницы. 7. Фабриканту И. Лавицкому — за земледѣльческія орудія и машины. 8. Агроному Станиславу Лавицкому—за подвѣшенный плугъ. 9. Фабриканту Беньковскому — за стальные издѣлія. 10. Госпожѣ Куликовской—за скульптурныя произведенія, доказывающія художественный талантъ и искусство.

Б) ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ.

11. Кіевскому Александровскому ремесленному училищу и учащимся въ немъ, выставившимъ свои имена на издѣліяхъ училища, бывшихъ на выставкѣ. 12. Ремесленной школѣ при Кіевскомъ благотворительномъ обществѣ. 13. Учрежденію для призрѣнія слѣпыхъ воиновъ—за представленные на выставку плетенныя издѣлія слѣпцовъ. 14. Завѣдующимъ огородомъ Кіевской пожарной команды, представившимъ превосходную капушту и бураки.

В) БЛАГОДАРНОСТЬ КОМИТЕТА.

15. Ботаническому саду Университета Св. Владиміра, доставившему растенія для украшенія выставки.

