

31494.

ВѢКСЕЛЬНЫЕ УСТАВЫ

1902 и 1893 гг.

39400

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ.

Составилъ Д. А. Носенко,

Сенаторъ Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго
Сената.

Издание третье, испр. и дополн., неофициальное.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Юридическаго Книжнаго Магазина Н. К. Мартынова,
Комиссіонера Государственной Типографіи.
Уг. Садовой и Итальянской, д. 5 и 10.

1914.

Изданія Юридическаго Книжнаго Магазина Н. К. Мартынова.

(С.-Петербургъ, Уголъ Садовой и Итальянской, № 5/10, входъ съ Итальянской).

- Положеніе о нотаріальн. части**, разъясненное и дополненное законод. мотивами, позднѣйш. узакон., цирк. рѣшеніями Прав. Сената и образцами актовъ и засвидѣтельствований. *Н. Мартынова*. Изд. 7-е. 1913 г. 3 р., въ пер. 3 р. 75 к.
- Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ** (письма, прошен., договоры, обязательства, коммерч. и судопр. бумаги, справ. свѣд.). *Его-же*. Изд. 4. 1910 г. 1 р., въ пер. 1 р. 30 к.
- Справочная книга для опекуновъ и попечит.** Сборникъ законовъ и разъясненій съ приложеніемъ образцовъ опекунск. донесеній и отчетовъ. *Его-же*. Изд. 4. 1912 г., 1 р.
- Узаконеніе и усыновленіе дѣтей**, съ разъясн. *Его-же*. Изд. 5-е. 1907 г. 50 к., въ перепл. 75 к.
- Уставъ Военно-Суд.**, съ разъясн. *Его-же*. Изд. II. 1913 г., 4 р., въ перепл. 4 р. 75 к.
- Воинскій Уставъ о наказ.**, съ разъясн. *А. Анисимова*. Изд. 10, 1910 г. 3 р., въ пер. 3 р. 50 к.
- Уставъ о герб. сборѣ**, съ мотивами, разъясн. Сената и циркулярами Министерства и предметн. указателемъ алфавитн. перечнемъ бумагъ, актовъ и документовъ. *Его-же*. Изд. 15-е, 1913 г., 2 р.
- Уставъ духовныхъ консисторій** съ дополн. и разъясненіями Святѣйш. Синода и Правительств. Сената. Сост. *М. Н. Палибинъ*. Изд. 2-е. 1912 г. 1 р. 50 к.
- Уставъ Гражданскаго судопроизводства** съ позднѣйш. узакон., законод. мотивами, рѣш. Гражд. Касс. Д-та, Общ. Собр. и Соед. Прис. I и Кас. Деп. Сен. цирк. М. Ю. и алфав. указат. проф. *В. М. Гордона*. Изд. 6, печатается.
- О бракѣ и разводѣ**, о дѣтяхъ внѣбрачныхъ, узаконеніи и усыновленіи и о метрическихъ документахъ. Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ. *С. Григоровскаго*. Изд. XII, 1912 г., 3 р.
- О разводѣ**. Причина и послѣдствія развода и бракоразводное судопроизводство. Историко-юридическіе очерки. *Его-же*. 1911 г. 4 р.
- Военно-судебная послѣдственность и подсудность**. *К. А. Дворжицкаго*. 1912. 50 к.
- Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ**. Сост. *Н. С. Таганцевъ*. Изд. 17-е 1913 г. 5 р., въ пер. 5 р. 75 к.
- Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями**. Съ алф. указат. *Его-же*. Изд. 21-ое, 1913 г. 2 р. 50 к., въ пер. 3 р. 25 к.
- Уголовное уложеніе**, 22 марта 1903 г. Статьи, введенныя въ дѣйствіе, съ разъясн. Сен. и законодательн. мотивами. *Его-же*. 1911 г. 3 р. 50 к.
- Уголовное уложеніе 22 марта 1903 г.**, съ указателями алфавитн., предметн. и сравнительн. Изд. мал. формата, въ пер. 1 р.
- Уставъ гражданскаго судопроизводства по продолж. 906, 908 и 909 г.**, съ алф. указат. и съ прилож. таксы вознагражденія присяжн. повѣр. и судебн. приставовъ подъ ред. *В. В. Исаченко*. Изд. карман. 1911 г., въ перепл. 1 р.
- Уставъ уголовн. судопроизводства** съ позднѣйш. узакон. Съ алф. и хр. указат. Изд. карманное 1909 г., въ пер. 1 р.
- Уставъ о содержащ. подъ стражею**. Сост. *А. Н. Рябчиковъ*. Изд. 3. 1912 г., 4 р.
- Уставъ уголовн. судопроизв.**, съ позднѣйшими узакон., законодательн. мотивами, разъясн. Прав. Сената и циркулярами Министра Юстиціи. Сост. *М. Шрамченко* и *В. Ширковъ*. Изд. 6-е 1913 г., 5 р.
- Общій уставъ счетный**, съ разъясн. Прав. Сен. *М. Н. Палибинъ*. Изд. 3-ье. 1910 г. 1 р.
- Законы гражданскіе** (т. X, ч. I). Изд. 1900 г. съ алф. предм. указат. Изд. карм. 1907 г., съ продолж. по 1910 г. вкл., въ перепл. 1 р.
- Законы о состояніяхъ** (Св. Зак. т. IX), съ дополнит. узаконеніями, разъясн. циркулярами и алф. указат. *М. Н. Палибина*. 1901 г., 3 р., въ пер. 3 р. 50 к.
- Сборникъ законоположеній и правительств. постановл. для фармацевтовъ**, владѣльцевъ аптекъ, аптекарскихъ магазиновъ и предпріятій фармацевтической промышленности. 2-е пересмотр. и значит. дополн. изд. Сост. *В. Л. Левентонъ* 1913 г., 2 р.
- Законы гражданскіе** (Св. Зак. т. X ч. I) со включен. поздн. узакон. и разъясненій по рѣшен. Общ. Собр. и Гражд. Касс. Департ. Прав. Сената, съ 1866 г.—1912 г. (вкл.). *А. Гаугеръ*. Изд. 8-е, 1913 г.—3 р. 50 к., въ перепл. 4 р. 25 к.

31494

ВЕКСЕЛЬНЫЕ УСТАВЫ

1902 и 1893 гг.

~~39400~~

СЪ РАЗЪЯСНЕНИЯМИ.

Составилъ **Д. А. Носенко,**

Сенаторъ Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго
Сената.

Издание третье, испр. и дополн., неофициальное.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Юридическаго Книжнаго Магазина **Н. К. Мартынова,**
Комиссiонера Государственной Типографiи.
Уг. Садовой и Итальянской, д. 5 и 10.

1914.



С. К. А.

к

ВЕНОВЕЛЕРІА УСТАНОВИ

1902 N 1883

СТ. ПАЗРІСНІВІМІ

С. А. А. А.

86961



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ Высочайше утвержденномъ 27 мая 1902 г. Мнѣніи Государственнаго Совѣта въ п. XV постановлено:

XV. *Въ отношеніи векселей, написанныхъ до 1 января 1903 года, постановитъ слѣдующее правило: „Къ вексямъ, написаннымъ до 1 января 1903 года, а также къ вексельнымъ на оныхъ надписямъ, хотя бы послѣднія были учинены и послѣ указаннаго срока, примѣняются постановленія прежняго устава о вексяхъ“.*

Отсюда и принимая во вниманіе законоположенія устава о вексяхъ изд. 1893 года слѣдуетъ, что въ теченіе предстоящихъ нѣсколькихъ лѣтъ будутъ имѣть силу оба вексельные устава—какъ старый, такъ и новый, первый—по отношенію векселей, выданныхъ до 1 января 1903 г., а равно вексельныхъ на нихъ надписей, когда бы таковыя учинены ни были, а второй—относительно векселей, выданныхъ послѣ 1 января 1903 г. Поэтому еще въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ какъ для частныхъ лицъ, такъ и для судебныхъ учрежденій сохраняетъ свое полное значеніе старый уставъ о вексяхъ 1893 г. и судебная практика, послѣдовавшая въ разъясненіе онаго, и лишь въ дѣлѣ написанія векселей съ 1 января 1903 г. надлежитъ руководствоваться новымъ уставомъ 1902 г.

Въ сихъ видахъ предлагается справочное изданіе, въ коемъ заключены оба вексельные устава,—раздѣленное на два отдѣла: 1) въ первомъ помѣщенъ новый вексельный уставъ 1902 года, всецѣло по изданію государственной канцеляріи съ изложеніемъ мотивовъ закона и съ сохра-

неніемъ предисловія сей канцеляріи къ ея изданію устава; здѣсь приведены рѣшенія Правительствующаго Сената, состоявшіяся въ разъясненіе сего устава, а засимъ, въ виду того, что въ уставѣ 1902 г. нѣкоторыя основныя положенія тождественны съ уставомъ 1893 г., мною при подлежащихъ статьяхъ устава 1902 г. приведены тѣ выводы судебной практики, которые были даны въ разъясненіе этихъ положеній по уставу 1893 г., а равно тѣ, которые касаются положеній, не предусмотрѣнныхъ новымъ уставомъ, но могутъ служить къ разъясненію послѣднихъ, ибо наведеніе справокъ о сей практикѣ по второму отдѣлу изданія, при существенной разницѣ въ общемъ расположеніи постановленій закона въ обоихъ вексельныхъ уставахъ, представляло бы затрудненія; 2) во второмъ же отдѣлѣ помѣщенъ уставъ о векселяхъ 1893 г. по послѣднему моему изданію (1903 г.) съ исключеніемъ правилъ прил. ст. 105 сего устава, отмѣненныхъ въ виду подчиненія взысканія по векселямъ, за повсемѣстнымъ введеніемъ судебной реформы, общему порядку.

Въ приведенныхъ разъясненіяхъ судебной практики по уст. 1902 г. помѣщены рѣшенія гражданскаго кассацион. департ. Прав. Сената (по 1912 годъ включ.) и его отдѣленій (по ноябрь 1913 г. включ.), а равно нѣкоторыя рѣшенія судебного департамента; рѣшенія послѣдняго, имѣющія значеніе, были приведены въ прежнемъ изданіи векс. уст. (1910) и нынѣ внесены нѣкоторыя положенія, указанная въ сборникѣ г. Добровольскаго. По уставу же 1893 г. указаны рѣшенія гражд. касс. деп. (по 1912 г. включ.)— жирнымъ шрифтомъ, а четвертаго и судебного департ.— простымъ шрифтомъ, при чемъ если они были напечатаны въ изданномъ мною ранѣе сборникѣ, то указаны томъ и № сборника.

На осн. п. XIV вышеуказаннаго Мн. Гос. Сов. новый уставъ о векселяхъ вводится съ 1 января 1903 г. въ дѣйствіе повсемѣстно, за исключеніемъ Финляндіи и губерній Царства Польскаго.

ОТДѢЛЪ I.

УСТАВЪ
О ВЕКСЕЛЯХЪ

1902 года,

СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ РАЗСУЖДЕНІЙ, НА КОИХЪ ОНЪ ОСНОВАНЪ.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

OTAPPA

ACTABP

O BEKCEHXP

1805 LOGS

ANABON AND JAZON AN HINDU... (mirrored text)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стран.</i>
Предисловіе	1 — 8
Введеніе (ст. 1 и 2)	9 — 27
Разд. I. <i>О простыхъ векселяхъ (ст. 3—85)</i>	28 — 123
Глава I. О составленіи и обращеніи простыхъ векселей (ст. 3—26).	28 — 62
Отд. I. О составленіи простыхъ векселей (ст. 3—14)	28 — 43
Отд. II. О выдачѣ и передачѣ простыхъ векселей (ст. 15—22)	44 — 53
Отд. III. О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по простымъ векселямъ (ст. 23—26)	54 — 62
Глава II. Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по простымъ векселямъ (ст. 27—66)	62 — 106
Отд. I. Объ отвѣтственности по простымъ векселямъ вообще (ст. 27—35)	62 — 79
Отд. II. О платежѣ по простымъ векселямъ (ст. 36—48)	79 — 89
I. О досрочномъ платежѣ по простымъ векселямъ (ст. 36)	79 — 80
II. О наступленіи срока платежа по простымъ векселямъ (ст. 37—39)	80 — 82
III. О требованіи и учиненіи платежа по простымъ векселямъ (ст. 40—48)	82 — 89
Отд. III. О послѣдствіяхъ неплатежа по простымъ векселямъ (ст. 49—56)	90 — 100
Отд. IV. О поручителяхъ по простымъ векселямъ (ст. 57—59)	101 — 103
Отд. V. О посредникахъ по простымъ векселямъ (ст. 60—66)	103 — 106
Глава III. О совершеніи протеста простыхъ векселей (ст. 67—72)	106 — 111
Глава IV. О срокахъ для предъявленія исковъ по простымъ векселямъ (ст. 73—77)	111 — 115
Глава V. Особенныя правила о простыхъ векселяхъ (ст. 78—85)	115 — 123
Отд. I. Объ утраченныхъ векселяхъ (ст. 78—81)	115 — 120
Отд. II. О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ (ст. 82—85)	120 — 123
Разд. II. <i>О переводныхъ векселяхъ (ст. 86—126)</i>	124 — 148
Глава I. О составленіи и обращеніи переводныхъ векселей (ст. 86—98)	124 — 133
Отд. I. О составленіи переводныхъ векселей (ст. 86—88)	124 — 125
Отд. II. О выдачѣ и передачѣ переводныхъ векселей (ст. 89)	125
Отд. III. О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по переводнымъ векселямъ (ст. 90)	126
Отд. IV. О принятіи переводныхъ векселей (ст. 91—98)	126 — 133

	<i>Стран.</i>
Глава II. Обь отвѣтственности и удовлетвореніи по переводнымъ векселямъ (ст. 99—110)	133—143
Отд. I. Обь отвѣтственности по переводнымъ векселямъ вообще (ст. 99)	133—136
Отд. II. О платежѣ по переводнымъ векселямъ (ст. 100-102)	136—138
I. О досрочномъ платежѣ по переводнымъ векселямъ (ст. 100)	136—137
II. О наступленіи срока платежа по переводнымъ векселямъ (ст. 101)	137—138
III. О требованіи и учененіи платежа по переводнымъ векселямъ (ст. 102)	138
Отд. III. О послѣдствіяхъ неплатежа по переводнымъ векселямъ (ст. 103)	138—139
Отд. IV. О поручителяхъ по переводнымъ векселямъ (ст. 104)	139
Отд. V. О посредникахъ по переводнымъ векселямъ (ст. 105—110)	139—143
I. О посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя (ст. 105—109)	139—142
II. О посредничествѣ въ платежѣ по переводному векселю (ст. 110)	142—143
Глава III. О совершеніи протеста переводныхъ векселей (ст. 111)	143—144
Глава IV. О срокахъ для предъявленія исковъ по переводнымъ векселямъ (ст. 112—114)	144
Глава V. Особенныя правила о переводныхъ векселяхъ (ст. 115-126)	145—148
Отд. I. Обь образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей (ст. 115—124)	145—148
I. Обь образцахъ переводныхъ векселей (ст. 115-119)	145—146
II. О копіяхъ переводныхъ векселей (ст. 120—124)	147—148
Отд. II. Обь утраченныхъ переводныхъ векселяхъ (ст. 125)	148
Отд. III. О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ (ст. 126)	148

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Къ ст. 1. Примѣрныя формы векселей и надписей №№ I—XXI	149—153
--	---------

П Р И Л О Ж Е Н І Я О Т Ъ С О С Т А В И Т Е Л Я:

- 1) Выписки изъ гербоваго устава.
 - 2) Упрощенный порядокъ производства въ коммерческихъ судахъ.
 - 3) Права разныхъ банковыхъ учрежденій по разъясн. Правит. Сената.
-

Указатель къ уст. 1902 г.

А.

Акцептантъ—см. *приниматель*.

Акцептъ—см. *принятіе*: А. мужемъ векс. жены ст. 2, к.; ограничительный а. 95, I. А. нѣск. образ. пер. в. 116.

Актъ о протестѣ 68 сл.; составленіе, содерж. 68, б; 69, 71, 110 п. 6; 111 п. 2, п. 3; внесеніе въ книгу 70; извѣщ. о протестѣ 72; 72 I, § 1, 2.

Арестъ на векс. платежъ 47, § 3—4.

Б.

Безграмотный—выдача в. 3, з; 9, I, II, § 1—5; удостовѣреніе подписи 9, в; признаніе извѣта о подл. неосн. 9, г; б. надписатель 18 § 1.—Соверш. векс. б. въ Приб. губ. 9, д.

Безденежность—возраж. о б: предисл. III, 1; ст. 33, 33 § 10; въ суд. устан. Варш. суд. округа 33 § 15; доказ. б. 33 § 10. *Выдача* век.: для уч. 17 § 2, 33 § 12,—въ видѣ задатка 33 § 12,—въ обезпеч. 33 § 12.

Безоборотная надпись—21; ея знач.—21, а; 51, III; б. н. замуж. женщины 18, б. б. н. на перев. в. собств. приказу 103.

Бессарабскіе законы—выдача в. несоверш. 2, н; выдача в. внѣ Бессарабіи 82, а.

Бланкъ в.— 3, II; 14, II; знач. 14 § 6—9; 15 § 5; 14, 14 а, б. е; злоупотр. бл. 14, в.; б. потерянные 14, г; 15 § 6,—похищенные 14, д.; б. перев. в. 88;—искъ о возвр. бл. 14 § 10.

Бланковая надпись—пон. 18, 19; значеніе 18 §§ 2—5; б. н. несовершен. 32 § 1,—неграмотн. 18 § 8,—при учетѣ 23, д; 24, б; 18 § 6.—Б. н. *какъ усл. прав.* векселедерж. 23, 23 б, в, д; 18 § 2 сл.; б. н. иностран. буквами 18, а. Штемпель учр. кк. б. н. 18 § 7.—Обращ. б. н. въ именную 20, 90 § 1.

В.

Валюта—неозначеніе в.: предисл. I; ст. 2 § 9; предисл. II, 2. Знач. в. въ в. 3 § 5; 15 §§ 1, 3.—Иностран. в. по в. 46, 46 I.

Вексель—пон. по уст. 1893 и 1902 г.—предисл. I; ст. 1, I; ст. 3, а; содер. в. 3; 3, в.—Знач. в., выдан. лицомъ неим. права 2, § 8.—Знач. недост. существ. принадл.—предисл. V; 1; ст. 14 §§ 1—5.—Оговорка объ огран. отв.—предисл. III, 3.

Векселедатель:—*отвѣтств.*: моментъ ея возникн. 27, 27 § 1,—размѣръ 27, 29,—предъ держат. в. 29, 29 в, г; 30, а, в.—Пр. *выкупа* в.—предисл. V, 7; взносъ суммы на хранен.—предисл. V, 7; 48, 48 I, II;—опроверж. перед. надп. суда 23 ж.—Нахожденіе в. подъ стражей 2, п.—Знач. возвр. векс. къ в. 17, 17 а, б; 17 §§ 2, 3, 5, 7, 8; 10 § 3.—*Нѣсколько* в. 10, 10 I, III; 10 §§ 1—4;—неграмотн. одного изъ в. 9 § 5; предьявл. векс. въ конк. 29, б; неответств. одного—знач. для другого—29, г;—взаимная ихъ отв.—29, е.—В. *по перев. в.*:—подпись 86,—выдача 86, 87,—права 103,—отвѣт.: предисл. V, 3; 27, 29,—по непротест. перев. в. 99, II,—по принятому в. 103,—по неприн. и непротест. 103.—Пр. *назн. особ.* плательщ. по прост. в.—8.—*Давность* иска: предисл. V, 4; 73, 73 I; срокъ иска по пер. в. 112.

Векселедержатель—пон. 23; легитимация в.—предисл. IV; ст. 23.—Правильн. в.: 17 §§ 5, 6, 11; 18 §§ 3—6; 23, б, в, г, д; 23 § 1; 31 а; 23 §§ 2—8; 53 §§ 1—2.—*Права в.*: предисл. III, 3; 23, 24; 30; 30, а; 33 § 2 сл.; знач. платежа векселепріобр. 30, а,—знач. недѣйств. нѣкот. надп. 32; 32, а, б; 32 § 1. Объемъ прав. в. 24; 29, в,—по протестѣ: 29, д; 50, 50 I; 50 а; 50 § 2; 51, 51 I, II;—

по непрот. в. 48 § 1.—Знач. для *правильн. в.*: расчетовъ съ надп., съ приобрѣт., оплаты в., несоверш. приобрѣт. контръ-расписокъ—33 § 2.—*Пр. по перев. в.*: досроч. удовл.—предисл. III, 5, 10; 100; 100, I; 108;—по срокѣ 102,—по прот. 103; приниматель за честь 107, 108.—*Обязан. в.*: частичный платежъ 47,—протестъ 49; требов. съ посредник. 60, 62, 63;—*по перев. в.*: протестъ 110 п. 3; 111;—предъявл. къ принятію—предисл. III, 10.—Уполн. на дѣйств. охран. пр. по в.—предисл. IV; 25; 26.—Освобожд. отъ исп. правилъ уст. векс. 12, 12 I. Зачеркн. надписи перваго приобр. 23 § 1.—*Пр. на учетъ* 24, а.—В. *по обратному переходу* векс. 34. Упуш. дѣйств. *по охр. правъ* по в. 35, 63.—Недопуш. посредн. къ плат. 62.—*Недобросовѣстность в.*: 33 § 1; 33 а—в.—Получ. в. части долга отъ одного изъ должн. 30 § 4.—Требов. съ надпис. в. конк. пор. 30 § 5.—См. *добросовѣстность*.—Обяз. в. по иску съ надп. по довѣр. 31 § 9.

Векселеспособность—2; 2 I, III, IV. Надпись неекселеспос. лица. 32.

Военнослужащіе—выдача в. 2, д.

Возраженія по в.—допустимыя: 16; 16 § 1, 33; 33 I, II; 33 §§ 1; 3—8, 10; недопустимыя 15 § 1; 33 § 2; предисл. III, 1. В. противъ истца по препоруч. надп. 26, б.

Время выдачи в.—означеніе въ в. 3; 3, б; 14 § 2;—предъявл. къ прин. 92, 92 I.

Врученіе в.—при выдачѣ 15; 15 I; 15 а; 15 §§ 2, 5—7; 16; при оплатѣ 15 § 1; 47; 52;—при передачѣ 15, б; 18, з; 24;—вр. оплатившему посреднику 64.—Обмѣнъ векселями 15 § 1.

Выдача в.—простого 2; 3, III,—переводнаго 86;—на себя—предисл. II, 3; 87,—на имя третьяго лица 3 § 4;—собствен. приказу—предисл. VI, 1; 87,—только для учета 16 § 2,—ярмарочнаго—предисл. II, 3; 92,—по игрѣ 33 § 5.—В. в.: неграмотнымъ 9, I, II; § 1,—неотдѣленными дѣвицами и дѣтьми—2; 2, II; 2, л.,—крестьянами—2; 2 I, II; 2 §§ 1—3; казаками—2, д,—военнослужащими—2, д,—несовершеннол.—2, м; 2 § 7,—душевнобольн.—2 § 12; 2, а, б, душеприказч.—31 § 3,—расточит.—2, в.,—замужн. женщ.—2; 2, II; 2 е, ж, з, и, і; 25 § 4, 5;—евреями—2 д; 3, з,—раввиномъ—2, г,—колонистами—2 д,—духовн. лиц.—2; 2 I, II; 2, г;—монашеств. 2 § 6.—В. в.: *заграницею*; русс. подд.—предисл. VI, 4; 46; 46 § 1; 83;—*повѣреннымъ*—знач. довѣр. 3, и, і; 31; 31 § 4.—В. в. по бессар. зак. 2, н.—Нахожд. векселед. подъ стражей—2, п.—В. *векс. бланковъ*—14; 14, а, б, е; 15 § 5 слѣд.—Сроки в. разнаго рода векс.—37 сл.

Выкупъ в.—простого 54; 54 I;—учтенныхъ в. 17 §§ 2—4.

Г.

Гербовая бумага—необх. усл. выд. в.—3; 3 I.—Напис. на бум. прежняго образца—3 §§ 2, 3.

Д.

Давность—для отв. *векселедат.*—предисл. V, 4; 73;—по перев. в.—112—114.—Д. иска къ *надп. и поруч.*—73; 73 I; 73 §§ 1, 2;—между надп. и поруч. 74; 75, 75 I, II; д. для *обратн. треб.*—76. Приост. теч. д. 73 § 5; исчисл. д. срока 73 §§ 3, 4. Непредъявленіе иска—предисл. V, 4.

Движеніе векс.—16 § 1.

Добавочный листъ—для надписей 19.

Добросовѣстность приобрѣтателя в.: 16; 16, I; 16 § 2; 24; 24, II; 33 § 1; 33, б.—Д. векселедерж. кк. усл. права треб. 33 § 1, § 2; 33 б, д;—знаніе о безденеж. в. 33 §§ 10, 11.—Возраж. о недобросов.—16 § 1; 33 § 1 33, а, б;—доказ. недоброс.—33 в.

Долевая отвѣтств. по в.—предисл. III, 4; ст. 10, 40. I, III; 17.

Досрочное удовлетвореніе—по прост. в.—36, 36 I, II;—по перев. в.—предисл. III, 5, 10; ст. 100, 100 I, IV.—Учетъ $\frac{1}{100}$ при д. у.—100; 100, III.
Духовныя лица—выдача в.—2; 2 I, II; 2, г.
Душеприказчикъ—выдача в.—31 § 3.
Дѣвицы неотдѣл.—выдача в.—2; 2, II.
Дѣти неотдѣл.—выдача в.—2, л.

Е.

Евреи—выдача в.: 2, г; 3, з.

З.

Замужнія женщины—выдача в.: 2; 2, II; 2, е, і; 2 §§ 4, 5.—Согласіе мужа—2, ж, з.—З. ж. несов. 2, з. Мужъ несов. 2, и.—Акцептъ мужемъ в. жены—2, к.

И.

Издержки протеста—70; 70 §§ 1, 2; § 3.
Иностранные—законы: примѣн. 83; 83, I; 84; 126; случай протеста по ин. з. 84 а, б.—Ин. поддан.—выдача в.:—предисл. VI, 4; ст. 82; 82, I; 83; 83, I.—Ин. монета—3, г; 46; 46 § 1.

К.

Казакѣ—выдача в.: 2, д.
Книга—для актовъ о протестѣ 70.
Колонисты—выдача в.—2, д.
Конкурсъ—заяв. в. въ к.—76 § 2.
Копіи—перев. в.: 120; различіе отъ образцовъ в. 12 а, I. Надписи на к. 122. Сохраненіе к. 120, 121. Пр. держат. к. 123, 124.
Крестьяне—выдача в.—2; 2 I, II; 2 §§ 1--3.
Курсъ—в.: исчисл. 46; 46 I; отмѣна указ. условл. к.: предисл. II, 1.

Л.

Льготные дни—41; 41, I.

М.

Мужъ—соглас. на выд. в. женой—2, ж, з, к; 2 § 5.
Мѣстные законы—примѣн.: 85, 126; 85 § 1, 2.—Выд. в. несовершеннол. по бессар. з.—2, н.
Мѣсто—составленія в.—3,—учиненія перед. надп.—предисл. II 2; ст. 19; 19 I,—платежа 7; 7 I, 7 § 1; 86, 87 п. 1;—предъявленія в. къ плат. 44,—къ прин. 92, 92 I; м. хранен. образцовъ в.—117, 118,—подлиннаго в. 117.—Особое м. платежа 7; 101.
Мѣсяць—сроки в. по нач., сред. и концу м.—5

Н.

Надбраніе в.—кк. доказ. уплаты—47, г.
Надписатель.—Неграмотность н.—18 § 1.—*Права н.*: передача в.—52; 52 § 1; требов. в.—53 б; обратное требов. 17 § 10; 53, 53 § 1;—выкупъ в. 54.—знач. возвр. в. къ н. 52 § 1;—зачеркн. надписи—предисл. V, 8; ст. 19; 52; 52, I,—зачеркн. надп. перваго приобр. 23 § 1.—*Треб. н. о возвратѣ* платежа въ виду неправ. прот. 53, а; 53, б.—Пр. н., оплатив. пер. в.—103.—Пр. треб. съ низшихъ подп. 34; 34 § 1, 2.—Провѣрка подлин. надписей 28.—*Отвѣтств.*: 28; 28, I,—усл. 28; 28, I; 53; 55 §§ 1, 2,—по обратн. треб.—53,—по в. передан. по срокѣ—56; 56 I; 56 § 1;—размѣр.—53; отв. по непрот. в.—99 II.—Знач. упуш. прот.—55; 55, I, §§ 1—3; заявл. суду объ упуш.

прот.—55 § 4; неизвѣщ. н. о прот.—72 § 2. Отв. н. по образцамъ перев. в. 116.—*Срокъ* отв. н.—предисл.—V, 4; ср. иска къ надп. —73; 73 I; 73 § 1, 2; 74; 75; 75 I, II;—по перев. в. 112.

Надпись—предисл. II, 4; существ. принад. н.—предисл. V, 1. Н. на загранич. в.—предисл. VI, 4. Н. самого держ.—23, в.—*недѣйств.* нѣкот. н.—32; 32 § 1; 32 а, б; 33 б; 53 б; 2 § 6.—Знач. н. для отв. по в.—19 § 1; 28; 28 I; 29. *Передат.* н.: содерж.—предисл. II, 2; учин. 19; 19 I, II;—время уч.—23, 23 II;—уничтож.—19;—значеніе ряда н.—23; 53 §§ 1—3;—подлинность н.—23; 23 III; 53 б.;—поправки—19, 21;—зачеркн. п. н.—предисл. V, 8; ст. 19; 23; 23 I;—п. н. отъ неграм.—9 § 1; 18 § 1.—Перед. н. при переходѣ в. въ обрат. пор. 52 § 1; 53 § 1; 53, в.—*Бланковая* н.:—19; обращ. въ имен. 20—*см. Бланковая н.*—*Именная* н.—19. *Поручительная* н.—содерж. 57, 57 § 3; 104;—форма 57; 57, б.—*Препоручительная* н.—25; 25 § 1, 2; 26, а,—в.—*Платежная* н.—47, а—в, д; 47 § 1.—Н. на копии перев. в. 122.—Н. безъ уполномочія—31; 31 § 7.—Н. при выкупѣ учтен. в. 53 § 3; 54.—*Возр. о недѣйств.* перв. пер. н. 31 § 6.—Непрерывность ряда пер. н. 23; 23 §§ 1—3; н. перваго приобр. кк. начало ряда 23 § 1,—знач. ея зачеркн.—23, § 1.—*см. Передаточная н.; Безоборотная н.*

Наименованіе в. въ текстѣ—3; 14 § 5.

Насиліе—при выдачѣ в.—2, о.

Наслѣдники—кредиторы по в.—доли взыск.—30, г.

Неотдѣленные дѣти—выдача в.—2, л.

Непреодолимая сила—знач. при упущ. дѣйств. охр. права по в.—35; 35 I; 99; 99, III

Несовершеннолѣтніе—выдача в.—2, м, н; 2 § 7; бланк. н.—32 § 1.

Несостоятельность—н. мужа—2, и; знач. заявл. в. въ конк.—49, а.—Н. векселедат.—50, а; н. надпис. 50, а.

Неустойка по в.—12.

Ничтожность в. кк. акта—14.

Нотариусъ—соверш. прот. 68, 68 § 1; разъясн. знач. акта 68, е.—Веден. кн. для ак. о прот. 70; извѣщ. о прот. 72.—Вознагр. за прот. 70; 70 § 1, 2.

Нѣсколько векселедателей—солидарн. отв.—предисл. III, 3; ст. 10; 10 I;—дробленіе суммы 10; 10. I, III. Размѣръ отв. 29; 29, I.—Несоот. текста съ подп.—10, а.—Оплата в. однимъ—47, д.—*См. векселедатель.*

О.

Обезпеченіе—выдача в. в. об. 33 § 12; обез. для получ. денегъ по утрач. в.—81.

Оборотный в.—отмѣна—предисл. VI, 3.

Образецъ в.—Отличіе отъ копій в. 120, I. Отмѣна указ. въ пер. в. на обр.—предисл. II, 1.—Составл. *обр.* в.—115; 115, I. Отмѣтка объ отправкѣ о. 117.—Платежъ по одному о.—116. Акцептъ и надпись нѣск. обр. 116.—*Обратное треб.*

Обратное требованіе—о. тр. держателя обр. пер. в. 119,—держ. копій в.—124.—О. тр. векс. должника, оплатив. в.—предисл. V, 8;

Обычай—отмѣна в. по обыч.—предисл. II, 1.

Обязательство по в.—знач. подписи и надписи—28; 28, I; 28 § 1.

Ограниченіе отв. по в.—предисл. III, 4; ст. 10, 11.

Опека—выд. в. подопечнымъ—3, в, м.; подпись опекуна съ превыш. власти—предисл. III, 8; 31; 31 § 8. О. надъ расточ.—оспарив. в. 31 § 2.

Отвѣтственность—знач. надписи и подписей в.: 28; 28, I; 28 § 1. Харак. отв. по в.—30; 30, I; 32, а. Прекр. отв. при упущ. 35.—Подпись и надпись безъ уполн.—31; 31, а; 31 § 1.—О. въ случаѣ подлога и недѣйств. надп.—32; 32, а, б.

Отмѣтка—о досрочн. плат.—36,—о предъяв. в.—38; 38, I,—объ отправкѣ образ. для прин. 117.

Отрочка—отмѣна дней о.—предисл. III, 11. Надпись на в. объ о.—33, а.
Охрана пр. по в. загран.—предисл. VI, 4.

П.

Первый пріобр. в.—означеніе—3; 23. Нѣсколько п. пр.—10; 26, в.; дробленіе сум. в.—10, I.

Переводный в.—написаніе, содерж.—86; 87. Отв. лица по п. в.—96; 96, б.—Передача собств. приказу—87; 87, I.—Оплата п. в.—движеніе 96, а.

Передача в.—Общее правило: предисл. II, 4; ст. 17; 17, I; 17 § I; 18.—П.: лицомъ, не им. права выд. в.—2 § 11; замуж. женщ.—18, б.—несоверш. 18, б.—П. по срокъ 56; 56 I,—по прот.—23 § 8; 56,—послѣ учета по выкупъ—23, д,—при наличн. двухъ пріобр.—26, в,—п. повѣреннымъ—31 а—в; 31 § 5.—Воспрещеніе п.—предисл. V, 2; ст. 22; 22 I, II,—п. вопреки воспр. 22.—П. въ части векс. суммы—предисл. VI, 2.—*П. в. съ бланк. надп.*—18; 23; 23 §§ 1—8;—п. безъ надписи—23; 53 § 1 сл.;—п. уплатившему надпис. 25; 52 § 1, 53 § 1, 2; 23 § 7.—П. в. съ полной перед. надп. 23 §§ 5, 6.—Обратная п.—17; 17 § 1; 34; 52 § 1; 53 § 1; 53, в.—о. п. пер. в. 89; отв. по нѣск. образцамъ пер. в.—116.—П. векс. уполномочія—25; 26, II.—П. век. по предъявл. ко вз.—56, а.—Воспрещ. п. 22 § 1.

Передаточная надпись:—содерж. 18; 18, а, е; п. н. отъ неграмотнаго 18 § 1; отъ лица неекселеспособн.—2 § 11,—одного изъ двухъ пріобр. 23, г,—опекуна—31 § 1.—Знач. п. н.—22, II; отсутствіе—18, г;—возможн. док. правъ—23, е.—*Непрерывн. ряда п. надп.*—23; 23 § 2 сл.—П. н. въ силу охр. опр. суда—17, в,—п. н. суда въ охр. пор.—23, ж.

Платежь—по срокъ 36; 36, I, II; 40, 41, 42,—надписателя—52,—поручителя—59,—посредника—60,—до протеста—60, 62,—послѣ прот. 63, по утрач. в.—предисл. IV; ст. 78 сл.;—принимат.—96,—по персв. в.—100,—по образцамъ—116;—п. части—47; 47 § 1,—безъ предъявл. в.—30, б.—Мѣсто пл.—44; 44 I;—по перев. в. 87; указаніе ос. м. пл.—7,—указ. помѣщенія—предисл. II, 3; ст. 7; 7, II; 44; 44 § 1.—Предъявленіе в. къ п.—40, 41, 42; 55 § 3.—П. деньгами обязат. обращ.—46; 85.—Доказ. п.—47, а—д; 47 §§ 2—5, 7; вруч. в. съ росп.—47.—*П. судебному приставу*—47 §§ 4, 5.—Оплата контр.-век.—взаимныхъ—15, § 1.—Досроч. п. неправ. держ.—36; 36 I, II.—Возр. о пл.—15 § 1.—*Пр. и обяз. векселедерж.*—36; 47 § 7.—П. однимъ изъ нѣск. векселедат.—47, д.

Плательщикъ—по пер. в.—87, 93;—указаніе пл. 86,—принятіе в.—93, 94, 96. Отв. пл.—96, 96 I. Условный приказъ пл.—87; предъявл. треб. о пл. при прот.—111, п. 1. Назнач. пл. особаго пл.—93; 93 I,—указаніе помѣщ.—93; 93, I.—Права пл., оплат. в.—96; 96 а, б,—недопущ. къ принятію за честь—106.

Повѣренный—подпись в. безъ уполном.—предисл. III, 8; ст. 31; 31 § 1;—знач. содер. довѣрен.—3, и; 31 § 4,—цирул. фирмы—3, м,—знач. превыш. предѣловъ дов.—3, і,—споръ довѣрителя—3, к, л.—Передача в. по прекр. дов.—31, а.—Несоотвѣт. подписи тексту в.—3, ж.

Погашеніе—возвр. в. къ должнику кк. доказ. пог.: 17; 17 § 1, 2, 5, 7, 8.

Подлогъ—надп. и подп.:—32; 32, а; 53, б. Искъ о недѣйст. в. кк. подл.—32, в.

Подпись в.—знач. 3; 3, е, ж.; 28, 28 I, 28 § 1, 29.—П. векселедат.—3; 3 д.—поручителя 104.—П. в. безъ уполном.—предисл. III, 8; ст. 31, 31 § 5.—Подложность п.—32; 32 II;—п. неграм. векселедат.—9, I, II; 9 §§ 1—5.—Недѣйств. п.—знач. для отв.—предисл. III, 2; ст. 23; 32; 32, а.—Засвидѣт. п.—3, з.

Подсудность иска къ нѣск. должн.—30 § 6.

Полномочіе—см. *уполномочіе*.

Поручитель — пон.—предисл. III, 7; ст. 57, § 2. Поруч. надпись—57 § 3. Подпись п.—57, п. за векселедат.—57; 59 I; 59 § 3,—за надп. 59, I,—за примим.—104.—Сумма поручит.—58,—пор. въ части векс. суммы—предисл. VI, 2.—Отв. п.: предисл. III, 7; ст. 57 § 1; 59, 59 I;—отв. за векселед. и при упущ. прот.—57 § 1, 59 § 2.—Права п., оплатив. в.—предисл. V, 8; ст. 59; 59 б; 59 § 6;—частичная уплата п.—59 § 5;—знач. уплаты долга должникомъ—59 § 4. Нѣсколько п.—58.—Ср. иска къ поруч. по прост. в. 73; 73 § 1, § 2; исчисл.—73 §§ 3, 4,—непріост. ср.—73 § 5;—по пер. в.—112.—П. за дѣйствит. в.—59, а.

Поручительная надпись—см. *надпись*.

Посредникъ по в.:—назнач. п. по прост. в.—ст. 60, 61;—по пер. в.—105, 110; 110, а; порядокъ назнач.—110.—Отв. въ плат.—60, 63; п. за честь—66, 106, 110; усл. отв.—66, 109, 110 п. 3.—Пр. п. по в.—62, 64, 65 § 1; 110 п. 5, 110 б.—Сумма платежа п.—60.—Непринятіе поср. векселедерж.—62. Нѣсколько п.—65.

Предъявленіе в.:—ср. по предьяв.—40, 41, 42; 101;—къ платежу—44, 44 § 1,—установл. срока пр.—38; 38 I; 101; 101, III.—Пр. в. по наступл. ср.—45.—Нетребов. проц.—45, 45 I; 55 § 3.—Пр. пер. в. къ *принятію*: предисл. III, 10; ст. 91; 91, I; 92,—къ платежу—101, 101, II;—удостовѣр. для предьявл.—101, 101, III.—Пр. *ярмароч.* в.—43; 43 I.—Истеч. срока въ праздн. день—43; 43, I.

Препоручительная надпись—пон. 25; сод.—25. Пр. по пр. н.—26; 26 I, II; 26, б;—передача полномочія 26;—26, III.—Повѣрка правильн. пр. н.—25.

Приниматель—указаніе пр.—86, условія отвѣт. пр.: предисл. III, 6; V, 6; ст. 92; 93—96.—Срокъ отв. пр. за честь—предисл. V, 6; прекращ. отв. пр.: 110 п. 3; отв. по непротест. в.—99, II,—по непринят. в.—103; срокъ иска къ пр. по пер. в.—112.—Возвращ. в. къ пр.—17; 89. Пр. на выкупъ в.—предисл. V, 7,—взноса суммы на хран.—предисл. V, 7;—Пр. *нѣск.* образцовъ в.—116; пр. копіи в.—120.—Пр. за честь при наличн. другихъ прин.—110 п. 4

Приобрѣтеніе в. лицомъ, не им. пр. выдачи в.—2 § 10, 11.

Принужденіе—при выдачѣ в.—2, о.

Принятіе:—Надпись о пр.—107; 107, а;—форма 94; 94 I,—поправки—95; сумма—93.—Предьявл. къ пр.—предисл. III, 5, 10; ст. 91; 91, I.—Пр. за честь—107.—Знач. пр. по наступл. ср.—предисл. III, 6; ст. 98.—Пр. нѣсколькихъ образцовъ пер. в.—116; пр. мужемъ в. жены—2, к.—Отмѣтка объ отправкѣ образца для пр.—117. Послѣдствія прин.—96; 96, I. Досрочное удовл.: предисл. III, 5; ст. 97; 97, II; 106.—Отказъ отъ пр.—95, 95, I; протестъ в. неприн.—предисл. III, 5; ст. 97; 97, I; 100.—Допущ. къ пр. послѣ прот.—100; 100, IV.

Промысловое свидѣтельство—знач. для *выдачи* в.—2,—2 II, а.

Протестъ в.—Необх. пр. для сохр. пр. обратн. треб.—49; 51; 51, I.—*Послѣдств. пр.*: 49; 50; 50, I; 51; 51, I, II.—*Упущ. пр.*: знач. для отв.—49; 49, а; 55; 55 I; 55 §§ 1—4; упущ. оправд. и неоправд.—49, а.—*Случаи пр.*: 30, 49; 62; 63; 66. Пр. в. непредьявл.—38; 38, I,—въ неполуч. отмѣтки о предьявл.—38; 38 I; 45;—пр. о недопущ. посредн.—62,—о неплат. посредникомъ—63,—послѣдств. упущ. сего пр.—63.—Прот. по пер. в.—110 п. 3; 111; пр. противъ посредника—110 п. 3,—пр. о невыдачѣ образца в.—119,—о неприн. и неплатежѣ по образцу—предисл. III, 5; ст. 119,—противъ хранителя подлин. в.—123.—*Упущ. пр.*: знач. для отв. векселедат. по пер. в.—предисл. V, 3; ст. 99; 99, II, III; 110 п. 3.—Пр. по век., выд. на иностр. вал.—46 § 1; пр. по иностр. зак.—84, 84 а, б.—Пр. по в. срок. по предьявл.—49 § 1.—Сроки пр. 49.—*Совершеніе пр.*: предисл. III, 9; ст. 67; 68; 68, I; 68 § 1; 68, а, б; мѣсто с. пр.—68, а, д; предьявл. в.—68, б; содер. акта пр.—68, б; 69; 70, 71,—упущ. адреса надпис.—72 § 1;—*расходы пр.*—45; 45, II; 70, §§ 1, 2, 3.

Возмѣщ. изд. прот. пер. в. 100.—Извѣщ. о пр.—72; 72 § 2.—*Неправ. пр.*—
 треб. о возвратѣ плат.—53, а, 53 б.—Пр. противъ расточителя—68, г,—
 умершаго—68, в.

Проценты—невключ. въ текстъ в.—3, в.; 12; треб. % при предъявл. къ плат.—
 45; 45 I.—Пр. по непрот. в. съ в.—дат.—55;—при отсрочкѣ—17 § 9;—по в.
 ср. по предъявл.—50 § 1.

Р.

Равнинъ—выдача в.—2, г.

Расточитель—выдача в.—2, в.

Росписка въ получ. в. для учета—24, б, в.

Россійскія деньги—означ. суммы в.—4; 46.

Русскій языкъ—при напис. в.—3, а, д.

С.

Санкція в.—существ. принадл.—14; 14 I.

Сборъ гербовый—3, 3 I.

Свидѣтельскія показ. вообще по век.—9 § 3; 15 § 1, § 4; 17 § 18; 18 § 2; 25 § 2;
 33 §§ 10, 11, 13, 14;—передачи в.—24, г; оплаты в.—15 § 1; безденежности—
 33 §§ 10, 11, 13;—добросовѣст. приобрѣт. век.—33 § 11, 13.

Содержаніе в.—простыхъ—3; перев.—88. Поправки 13, I; 13 § 1. Оговорки—11,
 11; I; 88.—Мѣсто пл.—44.—С. в. по мѣстн. и иностр. з.—82, 83, 85.

Солидарная отвѣтственность нѣск. векселедат.—предисл. III, 3; ст. 10, а; 28 § 2.—
 С. отв. участниковъ в.—28; 28 § 1; 30; 30 I; 30 § 2, § 3, § 4.—С. отв. наслѣдн.—
 10, а; 10 § 1.

Солидарное обязат.—отличіе отъ в.—28 §§ 1, 2.

Срокъ в.—означ. ср. плат.—3; 5; неознач. ср.—5 § 1; 14 § 1; единство ср.—5.—
Ср. плат. по прост. в.—37,—по в. съ особ. ср.—38; 38 I, II; 42;—по перев.
 в.—86, 101.—Ср.: удостов. дня предъявл.—6;—предъявл. къ плат.—6, 40, 41.
 42; 49 I,—къ прот.—68,—предъявл. по в. ср. по предъяв.—предисл. V, 5;
 ст. 6, 6а; 37, 41, 42.—Ср. *отвѣтств.* по в.—предисл. V, 4, 5, 6;—акта о
 прот.—69. Особый ср. для предъявл. 6; 21, I; 38;—ср. в. съ ос. ср., не
 предъявл. для отмѣтки—38.—Ср. *предъявл. иска* 73 § 5; къ в. дат.: предисл.
 V, 4; ст. 73; 73, I,—по пер. в.—112; къ надп. и поруч.—74; 75; 75, I, II; по
 пер. в. 112, 114. Исчисл. ср.—73 §§ 3, 4; приостан. ср. 73 § 5.—Ср. *иска*
 надп. съ в. дат. по пер. в.—103.—*Перерывъ* ср.: 76, 76 § 1, 2; знач. пропуска
 ср. 77; 77 § 2; возбужд. вопроса о пр. ср.—77 § 1.

Стиль—расчисленіе врем. при разл. стиляхъ—39; 39. I.

Сумма в.—означеніе—3; 3, г; 4; 4 § 1; 3 § 1, различіе въ означ.—4, 4 I;—недробн-
 мость—10; 10, III; 10 § 4; 30, II; мѣсто означ.—3, 4, I;—поправки—13; 13,
 II.—С. векс. требов. при наступл. ср.—45, послѣ протеста 45; по непрот.
 в.—55.—С. обратн. треб.—надпис.—53;—с. выкупа 54; с. взноса по утрач.
 в.—79,—на хран.—48; 48, I, II; 102.—С. в. въ иностр. вал.—46, 46 I; 85.

Существенныя принадлежности в.—предисл. V, 1; ст. 3; 3, II; 4; 14, 14 а.—С.
 пр. перев. в.—88.

Т.

Текстъ в.—простого—3; перев.—86; содержаніе—3; 3, 1; 3, в.;—поправки—13; 13
 § 1. Несоотв. подписи т.—3, ж; 10, II; 10 а.

Трассантъ—см. *векселедатель* перев. в.

Трассать—см. *плательщикъ; приниматель.*

Третьи лица—привлеч. ихъ надписателемъ—74; 74, I; 76.

У.

Уполномочіе на подпись в.—предисл. III, 8; пон.—25; 25 § 2; предѣлы—26 § 1; пре-
краш. 25; 25 § 1; 26 I.—Пр. по препоруч. н.—26; 26, б. Передача уп.—26; 26, III.

Уплата по в.—частичная—47; 47, I; 47 § 1. Доказ. у.—47 б, в, г.—Уплата однимъ
изъ в. дат.—10 §§ 3, 4.

Упущеніе—знач. упущ. дѣйств. къ охр. пр. по в.—35.—У. прот.—55; 55 I; 55
§§ 1, 2;—заявл. суду объ у. пр.—55 § 4.

Утрата в.—пон. 78 § 4; Воспрещ. плат. судомъ—предисл. IV; ст. 78; 78 I, II;
взносъ суммы на хран.—79; принужд. къ взносу—78 § 3; 81 § 1.—Назнач.
срока на предъявл. иска—80,—послѣд. непредъявл.—80; 80 I. Разрѣшен.
на получ. внесеннаго пл.—81; 81, I.—Знач. неисп. правилъ зак.—78 § 1,
§ 2.—Невозм. иска къ в. дат.—78 § 2, § 3.—У. в. дателемъ—78 § 5. Пр. вла-
дѣльца утрач. в.—80; 80, I.

Учетъ—Пр. в. держ. на у.—24, а.—Взаимная выдача в. для у.—15 § 1.—У. въ
банкѣ—отсут. новой надписи—23, д; 18 § 6.—Росписки въ получ. в. для
у.—24, б, в.—У. повѣреннымъ—знач. содер. довѣр.—31, в.—Уплата надпис.
по учт. в.—53, б.—Надпись при выкупѣ учт. в.—23, д; 18 § 6; 53 § 3.—
Искъ о возвр. в., выд. для у.—15 § 4.

Ф.

Фирма—означеніе въ в.—3; знач. циркул. ф. для выд. в. довѣреннымъ—3, м.

Форма—знач. ф. векс.—1; 1 § 1; 14 §§ 2—5.—Ф. век., выд. за границей—пре-
дисл. VI, 4.—Примѣры несоотв. текстовъ образцу—1, а; 14 § 5.—Знач.
ф. передат. надп.—18, д, е.

Х.

Храненіе.—Взносъ на хр. суммы в.—48; 48 I, II; 102.—Хр. век. образца пер. в.—
118,—копіи—121,—подлиннаго—113, 121.

Ц.

Циркуляръ фирмы знач. для пр. довѣренняго на выд. в.—3 м.

Цѣна иска по протестов. век.: 70 § 3.

Ч.

Частичная уплата в. дателемъ—47; 47, I.

Число выдачи в.—оспариваніе—33 § 9.

Я.

Языкъ въ в.—подпись еврея, 3, 3.

Ярмарочный в.—виды—5; 5 II; сроки—5; 5, II; 37; предъявл. къ плат.—43; 43, I;—
къ принятію 92; 92, I.

Дополненіе къ разьясненіямъ.

19698
Къ ст. 2 § 5.

Въ случаѣ выдачи мужемъ векселя на имя жены уже не требуется согласіе мужа на передачу векселя по надписи (суд. д. 1909/802).

Къ ст. 25, 26.

1) Препоручительная надпись на векселѣ устанавливаетъ между препоручителемъ и лицомъ уполномоченнымъ отношенія довѣренности, въ силу коей послѣдній не получаетъ никакихъ самостоятельныхъ правъ по векселю, и является только представителемъ своего довѣрителя, и рѣшеніе, постановленное по иску, предъявленному вексельнымъ уполномоченнымъ отъ имени препоручителя, дѣйствуетъ только въ пользу и противъ поручителя. Особенность же такой довѣренности (препоручительной надписи) заключается въ томъ, что дѣйствіе ея не прекращается ни смертью довѣрителя (препоручителя), ни ограниченіемъ его правоспособности (ст. 25). Стороною въ процессѣ по векселю съ препоручительной надписью является препоручитель, какъ собственникъ векселя, на его имя должно быть постановлено рѣшеніе; отъ уполномоченнаго препоручительной надписью требовать представленія еще особой довѣренности при вчинаніи имъ отъ имени и въ пользу препоручителя иска—не представляется основанія, лишь бы онъ былъ вообще правоспособенъ, но независимо отъ того, совмѣщаетъ ли онъ въ себѣ свойства, требуемыя закономъ отъ лицъ, ведущихъ въ судѣ чужія дѣла (к. д. 1913/58).

2) Учиненіе препоручительной надписи не лишаетъ правильнаго держателя векселя, какъ собственника, права предъявить искъ по такому векселю (суд. д. 1909/2677).

Къ ст. 31.

1) Истецъ по векселю, выданному опекуномъ и предъявленному къ опеку, для восполненія доказательной силы векселя, долженъ (ст. 366 у. гр. с.) доказать, что, выдавая вексель для удовлетворенія нуждъ подопечнаго, опекунъ заручился на то согласіемъ опекунскаго учрежденія (суд. д. 1908/490; 1910/3).

2) Лицо, уполномоченное на выдачу векселя, тѣмъ самымъ уполномочено и на учетъ векселя (суд. д. 1908/758).

Къ ст. 33 § 13.

Разъясненія Прав. Сената о недопустимости свидѣтельскихъ показаній въ доказательство безденежности векселей, основанныя на содержаніи п. 8 ст. 2 уст. век. 1893 г., не сохраняютъ силы въ отношеніи векс. устава 1903 года. Но и по сему послѣднему уставу свидѣтельскія показанія въ доказательство безденежности векселя не могутъ быть допущены (к. д. 1913/60).

Къ ст. 47, г.

Нахожденіе наддраннаго векселя въ рукахъ должника является доказательствомъ платежа (суд. д. 1910/509).

Къ ст. 69.

Если вексель съ бланковою надписью протестованъ держателемъ не отъ своего имени, а отъ имени бланконадписателя, то это обстоятельство, при условіи формальной правильности протеста, не освобождаетъ векселедателя и надписателей отъ отвѣтственности и не даетъ имъ право оспаривать смыслъ надписи, согласно признаваемой участвовавшими въ передачѣ векселя сторонами (суд. д. 1909/877).

Къ ст. 73 § 5 и 77 § 1.

Сроки ст. 73 сл. суть сроки преклюзивные, за пропускомъ ихъ погашается самое право, а потому за пропускомъ ихъ слѣдитъ самъ судъ (суд. д. 1911/2812).

Къ ст. 85 § 1.

Векселя, выданные въ предѣлахъ Царства Польскаго, въ отношеніи давности подчиняются мѣстнымъ законамъ (суд. д. 1909/874).

Предисловіе къ изданію Государственной Канцеляріи.

Необходимость обновленія вексельнаго законодательства ощущалась съ давнихъ поръ. Еще въ 1847 г., по выясненіи недостатковъ Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1832 г.,—дѣйствующаго, въ существѣ, и понынѣ, — вексельнаго устава, Высочайше повелѣно было II Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи составить проектъ новаго устава о векселяхъ. Трудъ этотъ былъ оконченъ въ 1860 г. и тогда же выработанный проектъ препровожденъ на предварительное заключеніе биржевыхъ комитетовъ, отдѣленій коммерческаго и мануфактурнаго совѣтовъ, коммерческихъ судовъ и къ нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, по служебнымъ занятіямъ своимъ близко знакомымъ съ производствомъ торговыхъ дѣлъ. По полученіи отъ сихъ установленій и лицъ замѣчаній проектъ былъ пересмотрѣнъ въ особой при II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи комиссіи, при участіи представителей отъ купечества и другихъ свѣдущихъ лицъ, и въ 1880 г. переданъ на разсмотрѣніе Министерствъ Юстиціи и Финансовъ. Засимъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 25 ноября 1881 г. и 17 февраля 1882 г., было образовано при Министерствѣ Юстиціи особое совѣщаніе для соображенія всѣхъ имѣвшихся въ то время редакцій проекта устава о векселяхъ. Установленное этимъ совѣщаніемъ изложеніе проекта было опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и издано въ переводѣ на французскій и нѣмецкій языки. Вслѣдствіе сего, на проектъ совѣщанія поступили многочисленныя замѣчанія отъ представителей торговаго сословія въ Россіи и отъ отечественныхъ и иностранныхъ юристовъ-практиковъ и ученыхъ. Обстоятельство это вызвало необходимость пересмотра упомянутаго проекта, который, затѣмъ, по завершеніи этой работы, въ 1884 г., былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ. Этотъ проектъ вызвалъ существенныя замѣчанія со стороны финансоваго вѣдомства и былъ вновь подвергнутъ всестороннему соображенію какъ въ судебномъ, такъ и финансовомъ вѣдомствахъ. Заявленные по сему дѣлу различныя взгляды сихъ вѣдомствъ были тщательно разсмотрѣны въ учрежденной, по соглашенію Министровъ Финансовъ и Юстиціи, комиссіи, которая установила новую редакцію вексельнаго устава. Въ переработанномъ видѣ проектъ сего устава былъ представленъ въ 1899 г. на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Въ теченіе указаннаго времени проектъ вексельнаго устава обсуждался сперва въ особыхъ совѣщаніяхъ при Государственномъ Совѣтѣ, а затѣмъ въ Соединенныхъ его Департаментахъ и Общемъ онаго Собраніи и удостоенъ Высочайшаго утвержденія 27 мая 1902 г.

Такимъ образомъ новый уставъ о векселяхъ составляетъ плодъ долголѣтняго труда, тщательная и всесторонняя разработка коего позволяетъ надѣяться, что онъ поведетъ къ установленію правильныхъ основаній вексельнаго оборота и тѣмъ самымъ послужитъ къ вящей устойчивости вексельнаго кредита, а эти послѣдствія, въ свою очередь, благотворнымъ образомъ отразятся на развитіи отечественной торговопромышленной дѣятельности (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов.*, 1902 г., № 197, и *Общ. Собр.* 13 мая 1902 г.).

Главные начала новаго вексельнаго устава, а равно отличія его отъ прежняго устава въ послѣднемъ его изданіи 1893 г., заключаются въ слѣдующемъ:

I. Новый уставъ о векселяхъ совершенно отрѣшился отъ воззрѣнія прежняго устава на юридическую природу векселя — воззрѣнія, отъ котораго отказались всѣ новѣйшія законодательства. По уставу 1893 г. вексель есть документъ, составленный во исполненіе предшествующаго договора между векселедателемъ и первымъ пріобрѣтателемъ о выдачѣ векселя въ обмѣнъ на извѣстную сумму денегъ или иную валюту и отличающійся отъ другихъ долговыхъ обязательствъ гражданскаго права особою принадлежностью, такъ называемою силою вексельнаго права, заключающеюся преимущественно въ строгости взысканія (*rigor combialis*); этого особаго свойства вексель, при несоблюденіи извѣстныхъ условій, можетъ лишиться, но это обстоятельство не отнимаетъ у него силы обыкновеннаго гражданскаго долговаго обязательства, которую онъ и сохраняетъ на общемъ основаніи въ теченіе земской давности. По новому же уставу вексель есть подлежащее исполненію, совершенно независимо отъ предшествующихъ соглашеній, обязательство векселедателя о доставленіи первому пріобрѣтателю или позднѣйшему векселедержателю въ извѣстный срокъ извѣстной суммы денегъ, каковое обязательство вполне погашается непредъявленіемъ по оному иска въ теченіе особо установленнаго срока. Поэтому новый уставъ не требуетъ помѣщенія въ вексель оговорки о полученіи валюты и вообще исключаетъ изъ закона всѣ правила устава 1893 г. о валютныхъ отношеніяхъ и о предшествующихъ выдачѣ векселя сдѣлкахъ. Подобное же воззрѣніе лежитъ въ основаніи постановленій новаго устава и о вексельныхъ надписяхъ, а именно — о передачѣ векселя, принятіи его, принятіи за честь, поручительствѣ и друг.

II. Постановленіями новаго устава, относящимися до формы и совершенія вексельныхъ обязательствъ и вообще вексельныхъ заявленій, облегчаются выдача и обращеніе векселей.

1) Существенныя принадлежности векселя опредѣлены въ новомъ уставѣ точнѣе, нежели въ прежнемъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ упрощены. Такъ, помимо устраненія оговорки о валютѣ, новымъ уставомъ не требуются означенія въ переводномъ векселѣ, есть ли онъ одинокій (*sola*) или образецъ, и какой курсъ условленъ, если вексель писанъ не прямо на иностранныя деньги; исключается, какъ лишній, одинъ родъ срока платежа — «по обычаю» (*a uso*).

2) Равнымъ образомъ въ новомъ уставѣ опредѣлены съ точностью и упрощены принадлежности другихъ вексельныхъ заявленій. Такъ, въ полной передаточной надписи, помимо устраненія валютной оговорки, новый уставъ не требуетъ означенія мѣста и времени надписанія.

3) Въ видахъ облегченія вексельнаго оборота, новый уставъ допускаетъ нѣкоторыя видоизмѣненія нормируемаго прежнимъ уставомъ содержанія векселя и другихъ вексельныхъ надписей. Такъ онъ устанавливаетъ нѣкоторыя новыя категоріи векселей, а именно: а) *переводные* векселя, трассированные на самого векселедателя, т. е. такіе векселя, въ которыхъ векселедателемъ и плательщикомъ является одно и то же лицо, и б) ярмарочные векселя съ платежемъ по предъявленію, которые могутъ быть предъявляемы на ярмаркѣ во всякое время, тогда какъ прежній уставъ знаетъ только такіе ярмарочные векселя, срокъ которымъ наступаетъ не ранѣе конца ярмарки. Кромѣ того, проектъ предоставляетъ векселедателю и въ извѣстномъ случаѣ также и принимающему указать въ векселѣ, въ какомъ именно помѣщеніи, въ мѣстѣ платежа, долженъ быть произведенъ платежъ, и назначить особаго плательщика, который въ упомянутомъ мѣстѣ долженъ произвести платежъ.

4) Стремленія новаго устава направлены къ тому, чтобы передачу векселя отъ одного лица къ другому въ собственность сдѣлать по возможности болѣе легкою и удобною. Съ этою цѣлью способность векселя къ обращенію по надписямъ признается естественною его принадлежностью, хотя бы въ немъ не было употреблено словъ „или по приказу его“, указанныхъ въ уставѣ 1893 г. при исчисленіи существенныхъ принадлежностей векселя. Надписи, при посредствѣ которыхъ вексель передается въ собственность другого лица, разграничены ясными и наглядными признаками отъ надписи препоручительной, уполномочивающей только на осуществленіе вексельныхъ правъ вмѣсто надписателя, тогда какъ въ уставѣ 1893 г. въ особенности бланковая надпись не разграничена надлежащимъ образомъ отъ препоручительной. Затѣмъ, въ точности указано отличіе бланковой передаточной надписи отъ именной и форма послѣдней упрощена. Для устраненія же сомнѣній, постоянно возникавшихъ въ практикѣ, въ новомъ уставѣ выяснено, что *лицо, пріобрѣтшее вексель отъ надписателя*, можетъ передать вексель далѣе въ собственность третьяго лица, безъ учиненія новой надписи, и что такое же право принадлежитъ сему послѣднему и каждому дальнѣйшему пріобрѣтателю.

5) Въ видахъ удобства и надежности въ обращеніи переводныхъ векселей, въ новомъ уставѣ развиты правила объ образцахъ и копіяхъ векселя, изложенныя въ прежнемъ весьма неполно.

III. Новый уставъ выясняетъ и во многихъ отношеніяхъ усиливаетъ отвѣтственность лицъ, учинившихъ вексельную подпись.

1) Вексельный должникъ не въ правѣ предъявлять возраженій, вытекающихъ изъ правоотношеній его къ кому-либо изъ прежнихъ векселедержателей, развѣ бы право на предъявленіе такихъ возраженій принадлежало ему въ силу постановленій устава. Вслѣдствіе сего, онъ, по общему правилу, не можетъ ссылаться противъ вексельнаго кредитора на послужившія поводомъ къ выдачѣ или передачѣ векселя, къ принятію его и т. д. сдѣлки и отношенія, въ которыхъ онъ не участвовалъ, а также на какія-либо возникшія послѣ того отношенія къ прежнимъ векселедержателямъ, напримѣръ, на данную ему предшественникомъ отсрочку или на неправильное выполненіе такимъ лицомъ вексельнаго бланка.

2) Самостоятельность вексельныхъ обязательствъ развита въ новомъ уставѣ полнѣе и послѣдовательнѣе, нежели въ прежнемъ

уставѣ. Если какая-либо вексельная подпись почему-либо недѣйствительна или необязательна для лица, которымъ или отъ имени котораго она учинена, то эти обстоятельства не устраняютъ вексельной отвѣтственности лицъ, обязанныхъ по другимъ подписямъ на томъ же векселѣ.

3) Въ видѣ общихъ правилъ въ новомъ уставѣ постановлено, что нѣсколько лицъ, составившихъ вексель или учинившихъ вексельную надпись, отвѣтствуютъ солидарно, и что векселедержатель имѣетъ право предъявить вексельное требованіе ко всѣмъ отвѣтственнымъ по одному лицамъ или только къ нѣкоторымъ или къ одному изъ нихъ, не теряя чрезъ то своего права противъ того, къ кому онъ еще не обращался.

4) Выдавшій вексельное обязательство, за исключеніемъ особо указанныхъ случаевъ, не имѣетъ права включить въ вексель или надпись оговорки, которою бы устранялась, ограничивалась или обусловливалась отвѣтственность его по векселю. Въ отличіе отъ устава 1893 г., новый уставъ воспрещаетъ выдачу векселя или учиненіе вексельныхъ надписей нѣсколькими лицами, съ обозначеніемъ части вексельной суммы, въ которой каждый отвѣтствуетъ.

5) Въмѣсто принятой уставомъ 1893 г. системы обезпеченія въ случаѣ непринятія переводнаго векселя, новый уставъ вводитъ начало досрочнаго удовлетворенія, предоставляя векселедержателю немедленно предъявить непринятый вексель къ платежу на томъ же основаніи, какъ если бы срокъ платежа уже наступилъ, и въ случаѣ неполученія платежа учинить о семъ протестъ и требовать удовлетворенія по векселю отъ другихъ обязанныхъ по векселю лицъ.

6) Отвѣтственность принимаателя усилена включеніемъ въ новый уставъ особаго правила о вексельной отвѣтственности сего лица и передъ векселедателемъ. Кромѣ того, пояснено, что акцептъ, данный по наступленіи срока платежа, устанавливаетъ такую же отвѣтственность, какъ и акцептъ, учиненный до того времени.

7) Отвѣтственность поручителя, который по новому уставу можетъ ручаться лишь въ платежѣ по векселю, а не за кого-либо изъ вексельныхъ должниковъ, усилена въ томъ отношеніи, что онъ отвѣтствуетъ уже въ случаѣ неполученія векселедержателемъ въ срокъ отъ кого слѣдуетъ платежа, тогда какъ по уставу 1893 г. отвѣтственность его возникаетъ только въ случаѣ несостоятельности того обязаннаго по векселю лица, за которое онъ поручился.

8) Вексельная подпись, учиненная кѣмъ-либо, безъ надлежащаго полномочія, въ качествѣ повѣреннаго векселедателя, надписателя или иного лица, сохраняется новымъ уставомъ въ силѣ въ томъ смыслѣ, что учинившій оную отвѣтствуетъ лично точно такъ же, какъ бы, въ случаѣ существованія полномочія, отвѣтствовало то лицо, повѣреннымъ котораго онъ подписался. Такое же значеніе новый уставъ усвоиваетъ и подписи, учиненной опекуномъ или инымъ законнымъ представителемъ съ превышеніемъ принадлежащей имъ власти.

9) Векселедержатель освобождается отъ необходимости совершать послѣдовательный рядъ протестовъ, требуемыхъ уставомъ 1893 г. для сохраненія права его противъ всѣхъ надписателей. Новый уставъ призываетъ, для установленія отвѣтственности всѣхъ обязанныхъ по векселю лицъ, достаточнымъ совершеніемъ одного протеста въ неплатежѣ противъ прямого вексельнаго должника или плательщика, или особаго

плательщика. Отмѣна означенной, нынѣ вездѣ уже устраненной, старинной формы регресса составляетъ безспорно одно изъ главнѣйшихъ преимуществъ новаго закона передъ прежнимъ уставомъ.

10) Обязательное по уставу 1893 г. предъявленіе переводнаго векселя къ принятію отмѣняется. Новый уставъ предоставляетъ предъявленіе такого векселя усмотрѣнію векселедержателя, которому оно можетъ доставить только одни права, а именно или право прямого требованія съ плательщика, на основаніи даннаго имъ акцепта, или право требовать досрочнаго удовлетворенія въ случаѣ непринятія векселя.

11) Не допускаются болѣе въ пользу обязанныхъ по векселю лицъ дни отсрочки или обожданія, предоставляемые уставомъ 1893 г. Новый уставъ постановляетъ, что, съ наступленіемъ срока платежа, векселедержатель въ правѣ требовать удовлетворенія по векселю.

IV. Кромѣ постановленій, имѣющихъ въ виду интересъ вексельнаго кредитора, новый уставъ устанавливаетъ еще слѣдующія болѣе точныя и подробныя, сравнительно съ уставомъ 1893 г., правила, облегчающія векселедержателю какъ передачу векселя, такъ и полученіе удовлетворенія по оному, а именно: 1) правила о легитимациі векселедержателя, опредѣляющія формальныя условія, при соблюденіи которыхъ владѣлецъ векселя долженъ быть признаваемъ векселедержателемъ; 2) правила, облегчающія предоставленіе векселедержателемъ уполномочія на совершеніе дѣйствій, необходимыхъ для охраненія или осуществленія правъ по векселю, а также совершеніе сихъ дѣйствій за векселедержателя другими лицами безъ его уполномочія, и 3) правила, охраняющія интересъ лица, утратившаго вексель, какъ-выми правилами, замѣняющими весьма недостаточныя постановленія устава 1893 г., устанавливается, вмѣсто частнаго воспрещенія платежа, воспрещеніе послѣдняго посредствомъ суда.

V. Въ пользу вексельныхъ должниковъ и вообще лицъ, учинившихъ подпись на векселѣ, новый уставъ устанавливаетъ слѣдующія, отличающія его отъ прежняго, положенія.

1) Выяснено въ точности значеніе, какое долженъ имѣть недостатокъ существенной принадлежности въ актѣ, содержащемъ въ себѣ обязательство о платежѣ или приказъ о платежѣ. Такой актъ уставомъ не признается векселемъ, и подобное же правило установлено также и относительно вексельныхъ надписей.

2) Векселедателю разрѣшается ограничить вексельную отвѣтственность свою воспрещеніемъ передачи векселя по передаточной надписи (Rectaclusel). Такое условіе нашему законодательству не было извѣстно.

3) Отвѣтственность по переводному векселю, въ случаѣ упущенія протеста, новый уставъ возлагаетъ на векселедателя въ суммѣ, причитавшейся векселедержателю въ срокъ платежа, если векселедатель не докажетъ, что плательщикъ къ сему сроку имѣлъ въ своемъ распоряженіи имущество его на означенную сумму или былъ ему долженъ не менѣе этой суммы.

4) Сокращено время отвѣтственности обязанныхъ по векселю лицъ, съ ограниченіемъ вообще всякой отвѣтственности по векселю періодомъ въ пять лѣтъ со дня наступленія срока платежа. Съ другой стороны, сроки для предъявленія иска по векселю, не утратившему съ точки зрѣнія устава 1893 г. силы вексельнаго права, въ

новомъ уставѣ нѣсколько продолжительнѣе, а именно установлены сроки въ пять лѣтъ и три года вмѣсто двухъ лѣтъ. При этомъ три года составляютъ лишь крайній срокъ вексельной отвѣтственности надписателя, а по переводному векселю и векселедателя, ибо они свободны отъ вексельной отвѣтственности, между прочимъ, уже по истеченіи года со дня срока платежа, если до того времени къ нимъ не предъявлено иска векселедержателемъ, учинившимъ протестъ въ неплатежѣ.

5) Равнымъ образомъ сокращенъ срокъ отвѣтственности по векселямъ, писаннымъ *по предъявленію* или *во столько-то по предъявленію*, ибо по новому уставу срокъ платежа по такимъ векселямъ во всякомъ случаѣ наступаетъ не позже двѣнадцати мѣсяцевъ отъ составленія ихъ, тогда какъ по уставу 1893 г. отъ векселедателя зависѣло назначить и болѣе продолжительный срокъ.

6) Сокращенъ также срокъ отвѣтственности принимателя за честь, съ освобожденіемъ его отъ отвѣтственности, если вексель, протестованный въ неплатежѣ, будетъ ему предъявленъ къ платежу позже слѣдующаго за днемъ протеста непаздничнаго дня.

7) Вексельному должнику предоставляются извѣстныя права до предъявленія къ нему вексельнаго требованія, о которыхъ прежній уставъ не упоминалъ. Во-первыхъ, новый уставъ даетъ прямому вексельному должнику (векселедателю простого и принимателю переводнаго векселя) право внести причитающуюся по векселю сумму въ судъ на храненіе, если вексель до истеченія срока, установленнаго для учиненія протеста въ неплатежѣ, не былъ предъявленъ къ платежу или если предложенная сумма векселедержателемъ не была принята. Во-вторыхъ, съ наступленіемъ срока платежа, каждому вексельному должнику предоставляется право выкупить вексель у векселедержателя за причитающуюся сему послѣдней суммѣ, для того, чтобы прямому и другимъ вексельнымъ должникамъ дать возможность: первому—скорѣе освободиться отъ отвѣтственности, а послѣднимъ—скорѣе предъявить съ своей стороны оборотное требованіе къ отвѣтственнымъ передъ ними лицамъ.

8) Новый уставъ выясняетъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это не сдѣлано прежнимъ уставомъ, права, принадлежащія вексельному должнику вслѣдствіе исполненія имъ своего обязательства, т.-е. удовлетворенія векселедержателя. Новый законъ опредѣляетъ право cadaго оборотнаго должника, оплатившаго вексель, требовать удовлетворенія отъ предшественника и отъ прямого должника, тогда какъ въ вексельномъ уставѣ 1893 г. въ главѣ объ удовлетвореніи по векселю упоминалось только о правѣ оборота векселедержателя, учинившаго протестъ въ неплатежѣ, и только въ концѣ сего устава упомянуто объ «обратномъ требованіи отъ одного надписателя къ другому». Кромѣ того, по новому уставу поручитель съ оплатою имъ векселя пріобрѣтаетъ противъ предшественниковъ лица, котораго онъ удовлетворилъ, противъ принимателя за честь и другихъ поручителей всѣ права, которыя законъ предоставляетъ векселедержателю; въ прежнемъ же уставѣ никакого постановленія о правахъ поручителя не содержалось. Наконецъ, новый уставъ предоставляетъ надписателю, оплатившему вексель, право вычеркнуть свою собственную передаточную надпись и надписи всѣхъ своихъ преемниковъ.

VI. Независимо отъ вышеизложеннаго, слѣдуетъ указать еще на слѣдующія черты новаго закона, отличающія его отъ прежняго устава:

1) Векселедателью не разрѣшается означать въ простомъ векселѣ самого себя первымъ пріобрѣтателемъ, т.-е. не допускаются дозволяемые уставомъ 1893 г. простые векселя собственному приказу въ видахъ устраненія возможности созданія изъ такихъ векселей посредствомъ бланковой надписи векселей на предъявителя.

2) Не допускается ни передачи векселя, ни поручительства въ части причитающейся по векселю суммы.

3) Устраненъ способъ полученія оборотной суммы посредствомъ такъ называемаго обратнаго векселя, извѣстнаго другимъ законодательствамъ, а также уставу 1893 г., но почти не встрѣчающагося на практикѣ.

4) Въ новомъ уставѣ разрѣшаются вопросы о томъ, по какимъ законамъ слѣдуетъ обсуждать: а) векселеспособность иностранца и россійскаго подданнаго, принявшаго на себя вексельное обязательство за границу; б) форму векселя, составленнаго за границу и учиненной тамъ же вексельной надписи, а также надписи, учиненной въ Имперіи на заграничномъ векселѣ, и в) порядокъ совершенія въ заграничномъ мѣстѣ дѣйствій, необходимыхъ для осуществленія или охраненія правъ по векселю. Прежній уставъ по симъ предметамъ не содержалъ въ себѣ соотвѣтственныхъ постановленій.

VII. Въ первоначальномъ проектѣ вексельнаго устава 1884 г. удержанъ былъ, по примѣру прежняго устава, порядокъ совмѣстнаго изложенія правилъ о векселяхъ простыхъ и переводныхъ. Между тѣмъ, по поводу системы вексельнаго устава, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, неоднократно высказывалось, особенно представителями купечества, пожеланіе, чтобы правила о тѣхъ и другихъ векселяхъ были изложены раздѣльно и притомъ такъ, чтобы на первый планъ были поставлены простые векселя, а затѣмъ уже переводные. Такое пожеланіе имѣло за собою основанія. Порядокъ отдѣльнаго изложенія тѣхъ и другихъ векселей принятъ повсюду, кромѣ Италіи, при той лишь особенноти, что переводные векселя, какъ наиболѣе распространенные въ иностранныхъ государствахъ, поставлены въ уставахъ на первомъ планѣ, между тѣмъ какъ у насъ, наоборотъ, во внутренней торговлѣ извѣстенъ и употребителенъ почти исключительно простой вексель, а потому и въ уставѣ онъ долженъ стоять на первомъ мѣстѣ. Раздѣльное изложеніе во всякомъ случаѣ удобнѣе и потому, что имъ устраняется напрасное усложненіе, которымъ, какъ показала уже система устава 1893 г., лишь затруднялось ясное и отчетливое пониманіе природы каждаго рода векселей въ отдѣльности; помѣщеніе же на первомъ планѣ простыхъ векселей, а не переводныхъ, оправдывается, между прочимъ, и тѣмъ общимъ соображеніемъ, что менѣе сложная конструкція предмета должна предшествовать болѣе сложной. Раздѣльное изложеніе простыхъ и переводныхъ векселей вызвало предположеніе совершенно устранить обычныя названія векселей «простыми» и «переводными» и замѣнить ихъ терминами: «вексель» и «тратта». Такое отступленіе отъ общепринятой терминологіи, свойственной и уставу 1893 г., сочтено было, однако, неудобнымъ. Поэтому при окончательномъ обсужденіи новаго устава о векселяхъ признано необходимымъ замѣнить принятый въ первоначальномъ проектѣ порядокъ смѣшаннаго изложенія раздѣльнымъ, съ сохраненіемъ прежней терминологіи, и изложить этотъ уставъ въ двухъ раздѣлахъ «о

простыхъ векселяхъ» и «о переводныхъ векселяхъ», при указаніи наименованія послѣднихъ также траттами.

Кромѣ такой перемѣны общаго плана первоначальнаго проекта, измѣнена также группировка отдѣльныхъ положеній въ порядкѣ подраздѣленій системы. Образцомъ для принятой въ первоначальномъ проектѣ группировки со множествомъ главъ послужила систематика германскаго устава; но именно въ этомъ уставѣ, а за нимъ и въ другихъ, основанныхъ на немъ уставахъ, распредѣленіе матеріала грѣшитъ излишнимъ дробленіемъ и отсутствіемъ какъ надлежащей послѣдовательности и сосредоточенія однородныхъ понятій и началъ, такъ и строгаго разграниченія нормальныхъ правилъ отъ исключительныхъ и второстепенныхъ, между тѣмъ какъ въ каждомъ законоположеніи соблюденіе возможно простой и наглядной системы необходимо не для одной внѣшней стройности, но и въ интересахъ правильнаго пониманія и примѣненія закона.

Въ виду приведенныхъ соображеній признано необходимымъ по возможности упростить систему распредѣленія матеріала по главнымъ рубрикамъ подраздѣленій и свести группировку по каждому изъ двухъ раздѣловъ на пять главъ: 1) о составленіи и обращеніи векселей; 2) объ отвѣтственности и удовлетвореніи по векселямъ; 3) о совершеніи протеста векселей; 4) о срокахъ для предъявленія исковъ по векселямъ, и 5) особенныя правила. Такая несложная группировка, напоминая собою отчасти и систему устава 1893 г., представляется наиболѣе удобною какъ для наглядности обзора, такъ и для примѣненія устава въ судебной практикѣ.

Что касается содержанія новаго устава, то при начертаніи его имѣлись въ виду главнымъ образомъ слѣдующія задачи: 1) соблюденіе интересовъ торговаго оборота и кредита; 2) возможно полное обезпеченіе свободной обращаемости бумагъ, составляющихъ предметъ устава; 3) усвоеніе наиболѣе цѣлесообразныхъ началъ, свойственныхъ европейскимъ уставамъ, насколько они могли быть согласованы съ потребностями внутренняго отечественнаго быта и сношеній съ иностранными государствами, и 4) устраненіе излишней регламентации, какъ стѣснительной и для вексельнаго оборота и для судебной практики (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 19—35, и 1899 г., стр. 2—4*).

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ.

ВВЕДЕНІЕ.

I. Векселя могутъ быть или простые, или переводные. Правила о простыхъ векселяхъ примѣняются и къ векселямъ переводнымъ, съ соблюденіемъ особыхъ о нихъ правилъ, изложенныхъ во второмъ раздѣлѣ сего устава.

Для облегченія при написаніи векселей по правиламъ сего устава могутъ служить прилагаемыя *примѣрныя* формы векселей и надписей.

I. Эта статья имѣетъ цѣлью указать, что законъ допускаетъ употребленіе векселей какъ простыхъ, такъ и переводныхъ, не давая самостоятельнаго значенія формамъ смѣшаннымъ, каковы, напр., переводно-простые векселя (*trassirteigene Wechsel*). Въ началѣ прежняго устава также указано на различіе двоякаго рода векселей, но данное при этомъ опредѣленіе признано излишнимъ какъ по трудности исчерпать въ немногихъ словахъ всѣ отличительные признаки тѣхъ и другихъ векселей, такъ и потому, что признаки различія должны явствовать изъ отдѣльныхъ положеній устава. Вторая же часть статьи формулирована съ цѣлью устраненія всякихъ сомнѣній относительно примѣненія правилъ, постановленныхъ для векселей одного рода, къ векселямъ другого рода, что немаловажно по отношенію къ правильному судебному толкованію и примѣненію закона (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 6*).

Правит. Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Выраженіе «повиненъ заплатить предъявителю» не равнозначуще съ выраженіемъ «повиненъ заплатить по предъявленіи» суд. деп. (1907/114).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. За формами векселей должно быть признано значеніе лишь примѣра или образца, соблюдать или не соблюдать который предоставлено усмотрѣнію лица, выдающаго вексель ¹⁾; посему: а) отступле-

¹⁾ 75/25, 77/49, 89/4; 74/1535. II. 1016.

ніе отъ формъ векселей не имѣетъ вліянія на рѣшеніе вопроса о дѣйствительности векселя ¹⁾; б) употребленіе въ вексель выраженія «по востребованію» равносильно употребленію словъ «по предъявленію» ²⁾; в) приписка въ текстѣ векселя слога «по» въ словѣ повиненъ не составляетъ нарушенія, которое влекло бы за собою признаніе векселя ничтожнымъ ³⁾.

2. Обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными могутъ всѣ лица, коимъ по закону дозволено вступать въ долговыя обязательства. Изъ сего общаго правила изъемяются: 1) лица духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій и 2) крестьяне, не имѣющіе недвижимой собственности, если они не взяли промысловыхъ свидѣтельствъ *). Замужнія женщины и дѣвицы, отъ родителей не отдѣленные, хотя и совершеннолѣтнія, первыя безъ согласія своихъ мужей, а вторыя безъ согласія своихъ родителей не могутъ давать на себя векселей, а равно принимать по онымъ отвѣтственности, если не производятъ торговли отъ собственнаго своего имени.

1. Уставъ о векселяхъ 1893 г. хотя и постановлялъ общимъ правиломъ способность каждаго лица обязываться векселями, но допускалъ изъ сего правила нѣкоторыя изыятія, запрещая вступать въ вексельныя обязательства: 1) лицамъ духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) крестьянамъ, не имѣющимъ недвижимой собственности, если они не взяли торговыхъ свидѣтельствъ, и 3) замужнимъ женщинамъ и дѣвицамъ, отъ родителей не отдѣленнымъ, хотя и совершеннолѣтнимъ, первымъ—безъ позволенія ихъ мужей, а вторымъ—безъ позволенія ихъ родителей, если онѣ не производятъ торговли отъ собственнаго своего лица.

Первоначальный проектъ, съ своей стороны, согласно съ отзывами купечества и другихъ свѣдущихъ лицъ и съ иностранными законодательствами, отмѣнялъ эти ограниченія и открывалъ каждому сословію и каждому лицу, могущему вступать въ обязательство по договорамъ, возможность пользоваться удобствомъ вексельной формы кредита.

Въ этомъ отношеніи приняты были во вниманіе слѣдующія соображенія:

1) Начало общей векселеспособности не чуждо нашему законодательству. Со времени введенія въ Россію въ 1729 г. перваго вексельнаго устава существовало правило о возможности обязываться векселями для всѣхъ лицъ, которыя вообще способны вступать въ договоры. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II право сіе было отнято у крестьянъ всѣхъ наименованій, а при Императорѣ Павлѣ I—у дворянъ, и вслѣдъ затѣмъ въ царствованіе Александра I векселеспособность иностранцевъ подверглась значительнымъ ограниченіямъ. На сихъ основаніяхъ право обязываться векселями было опредѣлено въ вексельномъ уставѣ 1832 г. По сему уставу не могли обя-

*) Собр. Узак. 1906 г. № 237, VIII: отмѣнить.. б) о запрещеніи сельскимъ обывателямъ, не владѣющимъ недвижимыми имуществами, обязываться векселями (св. з. XI т. ч. 2, изд. 1903 г., уст. векс. ст. 2)

Примѣч. сост.

¹⁾ Тамъ же.—²⁾ 76 1893 I. 16.—³⁾ 77/490. I. 35.

зываются векселями, безъ записки въ гильдіи или торговые разряды: дворяне, почетные граждане, разночинцы, крестьяне и иностранцы, кромѣ столичныхъ цеховыхъ и иностранныхъ гостей; эти послѣдніе могли вступать въ дѣла вексельныя съ одними лишь торгующими по двумъ гильдіямъ и разрядамъ. Стѣснительность сихъ ограниченій давно обращала на себя вниманіе правительства и еще въ 1832 г., при разсмотрѣніи проекта вексельнаго устава, Государственный Совѣтъ находилъ уважительными причины къ предполагавшемуся тогда распространенію вексельнаго права на всѣ состоянія, участвующія въ торговлѣ, въ томъ числѣ и на дворянство. Несмотря на то, однакожъ, постановленія о векселеспособности остались прежнія, такъ что въ сводѣ законовъ изданія 1857 г., въ видѣ общаго правила, изложено было, что обязываться векселями могутъ всѣ тѣ лица, коимъ существующими законами право сіе предоставлено, и затѣмъ исчислены категоріи сихъ лицъ, съ указаніемъ изъятій относительно замужнихъ женщинъ и дѣвицъ, отъ родителей не отдѣленныхъ, и всѣхъ тѣхъ, коимъ по закону воспрещено вступать въ долговья обязательства. Причинами ограниченія векселеспособности были: 1) опасеніе, чтобы дворяне, пользуясь правомъ обязываться векселями, не подвергались чрезъ то всей строгости вексельныхъ взысканій, и 2) развившееся мало-по-малу, вслѣдствіе изданнаго въ 1800 г. банкротскаго устава, убѣжденіе, что векселя составляютъ родъ долговыхъ обязательствъ, свойственный исключительно торговому сословію, которому одному только и можетъ быть выгодно вступать въ вексельныя дѣла. Въ послѣдующее время законодательство наше вполне сознало неправильность такого взгляда и Высочайше утвержденнымъ 3 декабря 1862 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта признана была въ видѣ общаго правила, векселеспособность всѣхъ лицъ, которымъ по закону дозволено вступать въ долговья обязательства, съ удержаніемъ лишь нѣкоторыхъ изъятій относительно лицъ духовнаго званія, крестьянъ, нижнихъ военныхъ чиновъ и замужнихъ женщинъ и дѣвицъ, отъ родителей не отдѣленныхъ. Затѣмъ предоставлено было состоящимъ въ служиломъ разрядѣ чинамъ казачьихъ войскъ, производящимъ торговлю, обязываться векселями на общемъ основаніи, съ тѣмъ только, чтобы эти чины, во время отбыванія ими военной службы, не были подвергаемы личному задержанію по вексельнымъ взысканіямъ. Наконецъ, по закону 5 іюня 1875 г., вообще нижнимъ чинамъ уже не воспрещается выдавать векселя и всякія другія обязательства и ограничивается лишь право взысканія по онымъ, такъ что въ продолженіи къ своду законовъ, изданномъ въ 1876 г., уже не упоминается о нижнихъ чинахъ, какъ о лицахъ не-векселеспособныхъ.

Такимъ образомъ въ общихъ чертахъ историческій ходъ развитія нашего законодательства въ отношеніи векселеспособности слѣдующій: за полною свободою и отсутствіемъ ограниченій въ первое время слѣдуютъ мало-помалу стѣсненіе и ограниченіе права тѣхъ или другихъ категорій лицъ обязываться векселями, и затѣмъ въ послѣдующее время замѣчается вновь поворотъ къ устраниенію изъятій изъ общей векселеспособности.

2) Что касается иностранныхъ законодательствъ, то и они имѣли подобное развитіе. Древнѣйшіе вексельные уставы не знали никакихъ ограниченій общей векселеспособности и только въ срединѣ XVIII вѣка въ подобныхъ уставахъ стали появляться разныя изъятія изъ приведеннаго общаго начала по самымъ разнообразнымъ мотивамъ, но съ тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія начался поворотъ къ прежнему порядку вещей, а въ 1847 г. германскимъ вексельнымъ уставомъ было провозглашено начало общей векселеспособности и нынѣ оно принято всѣми почти новѣйшими законодатель-

ствами. Въ пользу его высказался въ 1880 г. единогласно съѣздъ германскихъ юристовъ въ Лейпцигѣ и оно предлагалось также и для всемірнаго вексельнаго устава обществомъ „Association pour la reforme et la codification du droit international“.

3) Противъ начала общей векселеспособности приводятъ главнымъ образомъ два возраженія: а) вексель—обязательство весьма опасное для неразвитыхъ и неопытныхъ людей, такъ какъ вексельное право съ его сложными и для простаго человѣка непонятными постановленіями составляетъ сѣть, которою онъ весьма легко можетъ быть опутанъ, почему вексель и является въ рукахъ ростовщиковъ весьма удобнымъ орудіемъ для эксплуатаціи названной категоріи лицъ, и б) тамъ, гдѣ существуетъ еще личное задержаніе за вексельные долги, вексель въ тѣхъ или другихъ случаяхъ можетъ имѣть вредное значеніе и для общественныхъ и государственныхъ интересовъ, на примѣръ, когда вексельному аресту должны подлежать замужнія женщины, духовныя лица или лица, состоящія на государственной, въ особенности на военной службѣ.

Въ отношеніи послѣдняго возраженія слѣдуетъ замѣтить, что устраненіе указанныхъ имъ невыгодныхъ послѣдствій не требуетъ установленія изъятій изъ общей векселеспособности для лицъ, подлежащихъ охраненію въ уваженіе ихъ пола, службы, званія или состоянія, а можетъ быть достигнуто отмѣною личнаго задержанія по вексельнымъ взысканіямъ, что и сдѣлано въ послѣднее время за границею и у насъ.

Что касается затѣмъ перваго изъ приведенныхъ возраженій, то хотя дѣйствительно вексель составляетъ весьма удобное орудіе въ рукахъ ростовщиковъ для эксплуатаціи лицъ неопытныхъ, но лишеніе сихъ послѣднихъ векселеспособности не будетъ имѣть желаннаго результата—огражденія ихъ отъ разоренія чрезъ ростовщиковъ. Ростовщичество не есть послѣдствіе допущенія общей векселеспособности; оно, какъ показываетъ опытъ, существовало и существуетъ независимо отъ всѣхъ ограниченій оной и, при отсутствіи другихъ мѣропріятій противъ него, всегда будетъ находить средства къ наживѣ на счетъ неопытныхъ людей, нуждающихся въ кредитѣ. Напротивъ того, слѣдуетъ опасаться, что лица эти, при лишеніи ихъ возможности пользоваться также и вполне правильнымъ вексельнымъ кредитомъ, будутъ вынуждены еще въ большей мѣрѣ прибѣгать къ помощи ростовщиковъ, которые при необходимости замѣны векселя документами, менѣе обезпечивающими ихъ, увеличатъ только премію, получаемую ими за дарованіе кредита, такъ что конечный результатъ ограниченія векселеспособности извѣстныхъ лицъ, съ цѣлью огражденія ихъ интересовъ, можетъ даже послужить къ отягощенію ихъ положенія.

Борьба противъ ростовщичества требуетъ другихъ мѣропріятій. На ряду съ содѣйствіемъ развитію надлежащихъ кредитныхъ учрежденій, которыя бы предоставляли возможно болѣе дешевый кредитъ, необходимо издать спеціальныя законы, направленные прямо противъ дѣйствій ростовщичества. Подобныя законы изданы въ Германіи, въ Австріи и у насъ; они дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ, давая суду возможность уничтожить всякую сдѣлку и возвратить истцу недобросовѣстно съ него взятое, если по совокупности обстоятельствъ дѣла судъ придетъ къ убѣжденію, что сдѣлка основана на ростовщичествѣ. Но если бы принятіемъ такихъ мѣръ и не были устранены вполне тѣ опасности, съ которыми сопряжена общая векселеспособность для лицъ неопытныхъ, то тѣмъ не менѣе начала этого не слѣдовало бы отвергать въ виду того, что вредъ отъ установленія ограниченій общей векселеспособности превышаетъ значительно тѣ невыгоды, на которыя указываютъ

противники оной. Съ природою вексельнаго кредита совершенно несовмѣстна неизвѣстность, всѣ ли подписавшіяся на векселѣ лица векселеспособны. Правда, по коренному вексельному началу необязательность одной подписи не влечетъ за собою недѣйствительности другихъ; правда и то, что пріобрѣтатель обыкновенно получаетъ вексель отъ лица ему извѣстнаго; однако надежность вексельнаго оборота не въ малой мѣрѣ основана именно на возможности для послѣдняго пріобрѣтателя твердо разчитывать на дѣйствительность вексельныхъ подписей всѣхъ своихъ предшественниковъ и, слѣдовательно, на векселеспособность ихъ, каковое соображеніе и послужило главнѣйшею причиною внесенія въ германскій и другіе вексельные уставы начала общей векселеспособности.

Въ сознаніи всей важности указаннаго послѣдствія ограниченія векселеспособности было предложено введеніе такъ называемой системы инскрипціи, по которой только тотъ считается векселеспособнымъ, кто записанъ въ подлежащую, открытую для всѣхъ, книгу. Но система эта возможна только развѣ въ предѣлахъ самой незначительной территоріи, какъ, на примѣръ, въ Швейцарскомъ кантонѣ Аргауѣ, гдѣ она существовала до введенія въ Швейцаріи въ 1882 г. общаго закона объ обязательствахъ; при болѣе же значительномъ населеніи она оказывается совершенно непримѣнимою, въ особенности въ виду необходимости официальнаго разсмотрѣнія права на занесеніе въ книгу, безъ каковой провѣрки главная цѣль системы—служить оплотомъ противъ ростовщичества, очевидно, не была бы достигнута.

Независимо отъ всего изложеннаго было указано на то, что самое выдѣленіе тѣхъ категорій, которыя не должны имѣть права обязываться векселями, представляется неисполнимымъ, такъ какъ нельзя найти такихъ внѣшнихъ удобныхъ признаковъ сихъ категорій, при которыхъ масса лицъ, нуждающихся въ вексельномъ кредитѣ, не была бы несправедливо лишена выгоды пользоваться онымъ. Безъ такихъ внѣшнихъ признаковъ невозможно обойтись ибо иначе является губительная для вексельнаго кредита неопредѣленность, установленіе же внѣшнихъ признаковъ всегда будетъ болѣе или менѣе произвольно и не будетъ соответствовать цѣли—оградить тѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ особенной потребности въ вексельной формѣ кредита и для которыхъ пользованіе оною было бы сопряжено съ опасностью. На примѣръ, у насъ, при отсутствіи удобнаго признака торговыхъ занятій, было бы нераціонально векселеспособность ставить въ зависимость отъ производства торговли. Такимъ признакомъ, между прочимъ, нельзя считать взятіе торговаго свидѣтельства, потому что у насъ существуютъ разнообразныя промыслы и торговыя дѣйствія, для производства которыхъ, хотя бы и въ весьма значительныхъ размѣрахъ и съ помощью кредита, не требуется взятія торговаго свидѣтельства.

II. Всѣ изложенныя соображенія привели ко взгляду противъ введенія въ уставъ о векселяхъ начала ограниченной векселеспособности. Что же касается въ частности тѣхъ изъятій, которыя установлены въ уставѣ 1893 г., то въ семь отношеній, согласно съ поступившими замѣчаніями, высказаны были слѣдующія сужденія:

а) Относительно *крестьянъ, не имѣющихъ недвижимой собственности и не взявшихъ торговыхъ свидѣтельствъ*.—Въ вексельномъ кредитѣ нуждаются и такіе крестьяне, которые производятъ торговлю безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, не будучи къ тому обязаны по закону, а владѣніе недвижимою собственностью, особенно въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ мѣста совершенія вексельнаго обязательства, не легко можетъ быть удостовѣрено. Самое запрещеніе крестьянскихъ векселей вызвано такими соображеніями, которыя, вслѣдствіе измѣнившихся условій

быта, непримѣнимы къ настоящему времени: по указу 14 февраля 1761 г., такіе векселя запрещены были какъ средство укрѣплять крестьянъ на вѣчно въ услугу купцамъ, дабы отъ того не послѣдовало какъ въ государствен-ныхъ податяхъ и поборахъ доимки, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцевъ убытка.

б) Относительно *лицъ духовнаго званія*.—Лица сіи могутъ зани-маться хозяйствомъ и промыслами, а потому и нуждаться въ вексельной пра-воспособности. По уставу Императора Петра II они имѣли право обяза-ваться векселями, и прямое воспрещеніе выражено было лишь въ законѣ 3 декабря 1862 г.; этимъ запрещеніемъ устранялась возможность личнаго задержанія сихъ лицъ за долги, но такое соображеніе въ виду отмѣны ве-ксельнаго ареста не имѣетъ уже значенія.

в) Относительно *лицъ женскаго пола*.—Означенныя въ ст. 6 устава 1893 г. ограниченія противорѣчатъ основнымъ началамъ имущественныхъ отношеній лицъ женскаго пола по отечественному гражданскому праву, какъ-то: началу раздѣльности имуществъ между членами семейства и самостоятель-ности каждаго собственника, независимо отъ различія пола. Притомъ въ осно-ваніи и сихъ ограниченій, установленныхъ въ 1832 г., сходно со ст. 113 французскаго торговаго устава, отъ которой впоследствии отказались выросшіе на почвѣ его законы Бельгіи и Италіи лежитъ намѣреніе охранить женщинъ отъ личнаго задержанія за вексельные долги, заключенные ими безъ согласія мужей или родителей,—намѣреніе, которое, съ отмѣною вексельнаго ареста, утратило всякое значеніе (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 54—60*).

III. При дальнѣйшемъ соображеніи проекта новаго вексельнаго устава, въ отношеніи права обязываться векселями, были высказаны слѣдующія соображенія:

Начало общей векселеспособности выражено въ ст. 6 устава 1893 г. и принято безусловно какъ въ проектѣ 1884 г., такъ и во всѣхъ предше-ствовавшихъ ему трудахъ. Въ ст. 6 указаны лишь нѣкоторыя ограниченія векселеспособности, именно: для духовныхъ лицъ, для лицъ женскаго пола и для крестьянъ, признанныя однако во всѣхъ проектахъ излишними. Они объясняются отчасти тѣмъ, что уставъ о векселяхъ былъ въ прежнее время предназначенъ исключительно для лицъ торговаго сословія, а еще болѣе тѣмъ, что строгость вексельныхъ взысканій сводилась главнымъ образомъ къ лич-ному аресту, примѣненіе каковой мѣры признавалось неудобнымъ по отно-шенію къ нѣкоторымъ разрядамъ лицъ. Но съ тѣхъ поръ какъ обѣ указан-ныя причины отпали, такъ какъ съ 1862 г. вексельныя обязательства признаны доступными и лицамъ не торговаго сословія, и даже самый уставъ о вексе-ляхъ выдѣленъ изъ системы торговыхъ законовъ, а личный арестъ за долги отмѣненъ въ 1879 г.,—не представляется уже никакихъ вѣскихъ основаній для сохраненія упомянутыхъ изъятій въ силѣ. Въ особенности послѣ отмѣны личнаго задержанія не остается уже, по отношенію къ общественному поло-женію лицъ, никакого различія между векселями и заемными письмами: кто можетъ выдать заемное письмо, тотъ можетъ, конечно, выдать и вексель, а взысканіе равно примѣнимо въ томъ и другомъ случаѣ. Для каждаго лица, какого бы онъ ни былъ сословія или званія, можетъ представиться надоб-ность въ вексельномъ кредитѣ въ случаѣ невозможности добыть необходимую сумму по заемному письму; прикрывать же задолженіе сохранными записками небезопасно, а легкомысліе примѣнимо ко всѣмъ формамъ задолжанія, такъ что отъ него не спасетъ одно воспрещеніе обязываться векселями. Въ ино-странныхъ уставахъ также признано начало общей векселеспособности. Только во французскомъ правѣ сохранилось еще нѣкоторое ограниченіе для лицъ

женскаго пола, но тамъ оно обусловливается общимъ правиломъ о согласіи главы семьи на заключеніе юридическихъ сдѣлокъ ея членами. Въ отечественномъ же правѣ подобное сграниценіе было бы неумѣстно при существующей у насъ раздѣльности имущества супруговъ и другихъ членовъ семьи: если жена въ правѣ заложить, продать, подарить свое имущество безъ согласія мужа, даже выдать ему же довѣренность на управленіе имѣніемъ, то было бы явною несообразностью воспретить ей выдать вексель безъ согласія мужа. Если вексельный уставъ долженъ имѣть въ виду преимущественно интересы торговаго кредита, то несомнѣнно, что всѣ указанныя выше ограниченія не имѣютъ для него никакого значенія. Въ области торговой дѣятельности могъ бы имѣть еще нѣкоторое значеніе вопросъ о занятіи вексельными оборотами, какъ *промысломъ*, но это уже вопросъ торговаго, а не вексельнаго права. Не подлежитъ сомнѣнію, что законодательство можетъ устанавливать, по особымъ соображеніямъ, какія-либо ограниченія векселеспособности для тѣхъ или другихъ категорій лицъ, но во всякомъ случаѣ это уже предметъ другихъ отдѣловъ законодательства, напр., законовъ о состояніяхъ, законовъ гражданскихъ, торговыхъ, военныхъ и т. п., а никакъ не вексельнаго права. На такомъ же основаніи не можетъ быть принято и возникшее при разработкѣ новаго вексельнаго устава предположеніе о предоставленіи полной векселеспособности несовершеннолѣтнимъ, ибо вопросъ этотъ, по связи его съ законами о правоспособности по возрасту вообще, имѣетъ прямое отношеніе къ законамъ гражданскимъ, а не къ вексельному уставу. Такимъ образомъ едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что принципъ общей векселеспособности долженъ быть сохраненъ въ уставѣ о векселяхъ безъ всякихъ ограниченій: включеніе послѣднихъ было бы однимъ изъ немаловажныхъ препятствій къ развитію вексельнаго кредита и даже анахронизмомъ по отношенію ко всѣмъ новымъ европейскимъ уставамъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 4 и 5*).

IV. При окончательномъ обсужденіи новаго вексельнаго устава высказаны были слѣдующіе взгляды по вопросу о правѣ обязываться векселями:

1) Векселя въ настоящее время, съ экономической точки зрѣнія, имѣютъ два главныя назначенія: они выдаются или для того, чтобы произвести уплату, или для того, чтобы получить деньги. Въ первомъ случаѣ вексель служитъ платежнымъ средствомъ, суррогатомъ денегъ, во второмъ — орудіемъ кредита. Но, въ качествѣ того и другого, вексель только тогда является, съ одной стороны, здоровою частью денежнаго обращенія, а съ другой — правильнымъ основаніемъ для выпуска денегъ, если въ основѣ его лежитъ торговая сдѣлка или если онъ выданъ для торговопромышленныхъ цѣлей, потому что только при этихъ условіяхъ вексель соотвѣтствуетъ дѣйствительно существующимъ товарамъ или способствуетъ производству новыхъ цѣнностей. Увеличеніе количества такихъ векселей не представляетъ опасности ни для прочности кредита, ни для сохраненія порядка въ денежномъ обращеніи, такъ какъ возрастаніе ихъ общей суммы находитъ себѣ естественный регуляторъ въ суммѣ дѣйствительно совершенныхъ сдѣлокъ и въ наличныхъ потребностяхъ торговаго оборота. Далекое однако не всегда векселя выдаются на основаніи торговыхъ сдѣлокъ или для торговопромышленныхъ цѣлей. Весьма нерѣдко вексель служитъ средствомъ полученія денегъ для цѣлей непроизводительнаго потребленія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ представляетъ собою бумажную цѣнность, лишенную прочнаго реального основанія, и, въ такомъ качествѣ, является весьма ненадежнымъ элементомъ вексельнаго оборота. Распространеніе подобныхъ векселей всегда оказываетъ вредное вліяніе

на общественный кредитъ и на народное хозяйство. Значительное же увеличение ихъ количества, легко возможное при устраненіи всякихъ законодательныхъ ограниченій, способно при извѣстныхъ условіяхъ повести къ серьезнымъ затрудненіямъ и въ области денежнаго обращенія. Поэтому, одна изъ задачъ пересмотра вексельнаго устава должна бы состоять въ томъ, чтобы, по возможности, ограничить выдачу векселей не по торговымъ сдѣлкамъ и не для торговопромышленныхъ цѣлей и такимъ образомъ узаконить у насъ за векселемъ исключительно торговый характеръ.

Принципъ общей векселеспособности, проводимый по примѣру иностранныхъ законодательствъ, французскаго и германскаго, не только не способствуетъ осуществленію указанной выше задачи, но открываетъ свободу для выдачи непроизводительныхъ векселей. Этотъ принципъ, вызванный въ иностранныхъ законодательствахъ идеею всеобщаго равенства, въ отношеніи нашего вексельнаго законодательства не имѣетъ за собою основаній. Главный типъ векселя, обращающагося на торговыхъ и денежныхъ рынкахъ западной Европы, составляетъ вексель *переводный*. Этотъ же вексель всегда имѣетъ реальное основаніе, такъ какъ обязать третье лицо (трассата) къ уплатѣ пріобрѣтателю векселя извѣстной суммы векселедатель можетъ, несомнѣнно, только тогда, когда трассата имѣетъ въ своемъ распоряженіи цѣнность, соотвѣтствующую валютѣ векселя. Въ силу этихъ условій характеръ сдѣлки, послужившей поводомъ къ выдачѣ переводнаго векселя, не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ такой вексель представляетъ собою не воображаемую, а реальную цѣнность. Въ совершенно иномъ положеніи находится простой вексель, который у насъ составляетъ преимущественный видъ вексельнаго оборота. Являясь одностороннимъ домашнимъ актомъ, не подчиняющимся до момента его реализаціи путемъ учета, протеста или взысканія платежа, никакому контролю, простой вексель не представляетъ собою надлежащихъ гарантій прочнаго реального его основанія или производительности тѣхъ цѣлей, для которыхъ онъ выданъ, а между тѣмъ только при наличности этихъ факторовъ вексель и можетъ быть полезнымъ орудіемъ народнаго кредита и здоровою частію денежнаго обращенія. Сущность сдѣлки, послужившей основаніемъ къ выдачѣ простаго векселя, въ случаѣ учета его въ банкѣ, имѣетъ весьма важное значеніе для прочности банковыхъ операцій. Всякому банку, учитывающему векселя, необходимо знать, что лица, прибѣгающія къ банковому кредиту, не только состоятельны вообще, но и обладаютъ полною возможностью оплатить свои обязательства къ условленному сроку. Главнымъ обезпеченіемъ въ этомъ случаѣ является реальная цѣнность, положенная въ основаніе векселя,—товары, сданные или пріобрѣтенные, путемъ реализаціи которыхъ доставляются средства для погашенія вексельнаго обязательства. Явленія послѣднихъ лѣтъ — банковые крахи, пониженіе цѣнностей, застой биржевыхъ операцій, несомнѣнно, находятся въ связи съ отклоненіями отъ правильнаго вексельнаго оборота, результатомъ коихъ оказалось переполненіе вексельныхъ портфелей банковъ массою векселей, лишенныхъ реального основанія и не основанныхъ на торговыхъ сдѣлкахъ.

Осуществленіе вышеуказанной задачи—узаконеніе за векселемъ исключительно торговаго характера—представляетъ, конечно, серьезные трудности. Начертаніе такой законодательной нормы, которая вполне устранила бы изъ обращенія неторговые векселя, едва ли даже вообще достижимо. Несомнѣнно, что ни категорическое запрещеніе такихъ векселей, ни точное опредѣленіе съ положительной стороны всѣхъ случаевъ, когда выдача векселей допустима,—даже если бы такое опредѣленіе было возможно,—не привели бы къ совершенному исчезновенію неторговаго векселя. Но, не имѣя возмож-

ности устранить зло въ цѣломъ, необходимо стремиться, по крайней мѣрѣ, къ его посильному ограниченію. Ближайшимъ и наиболѣе вѣрнымъ путемъ для достиженія этой цѣли, казалось бы, является предоставленіе права обязываться векселями только тѣмъ лицамъ, кои по закону пользуются правомъ производства торговли и промысловъ, такъ какъ лишь относительно векселей, выдаваемыхъ этими лицами, юридически мыслимо предположеніе, что они выданы по торговымъ сдѣлкамъ или для торгово-промышленныхъ цѣлей. Цѣлесообразность такой мѣры находитъ себѣ подтвержденіе въ особыхъ понятіяхъ о торговой чести у лицъ, занимающихся торговлею. То, что для лицъ неторговаго званія составляетъ лишь обстоятельство, свидѣтельствующее о ихъ нехозяйственности и неисправности, какъ то: заемъ денегъ подъ вексель для потребительныхъ цѣлей или фактъ неуплаты по оному въ срокъ, то для купца, торговца колеблетъ довѣріе къ нему торговой среды и затрагиваетъ коммерческую его репутацію. Поэтому выдача торговцемъ такъ называемыхъ финансовыхъ векселей почти всегда влечетъ за собою подрывъ его кредита, съ потерю котораго онъ теряетъ благосостояніе и даже возможность заработка своимъ промысломъ.

Съ указанною выше цѣлью не согласуется проектъ новаго вексельнаго устава, который, разрѣшая обязываться векселями всѣмъ имѣющимъ право вступать въ обязательства по договорамъ, открываетъ широкую возможность для выдачи неторговыхъ векселей. Но, кромѣ того, проектъ этотъ вызываетъ въ семь отношеніи возраженіе и съ другой стороны. Провозглашая начало общей вексельной способности, проектъ тѣмъ самымъ отмѣняетъ рядъ ограниченій въ правѣ обязываться векселями, принятыхъ уставомъ 1893 г. Между тѣмъ, отмѣна ихъ представлялась бы нежелательною, независимо отъ того, каково будетъ общее правило, опредѣляющее вексельную правоспособность.

2) До 1862 г. обязываться векселями могли только купцы всѣхъ трехъ гильдій, дворяне, записанные въ купеческія гильдіи, иностранные гости, мѣщане и иностранные цеховые въ столицахъ и крестьяне, торговавшіе по свидѣтельствамъ, замужнія же женщины и неотдѣленные отъ родителей дочери—лишь съ разрѣшенія ихъ мужей, либо родителей или если производили торговлю отъ собственнаго имени (уст. торг., изд. 1857 г., ст. 546 и прим.). Всѣ остальные лица не имѣли права выдавать векселя. Закономъ 3 декабря 1862 г. право обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными было предоставлено всѣмъ лицамъ, коимъ по закону дозволено вступать въ долговныя обязательства, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ замужнихъ женщинъ и неотдѣленныхъ отъ родителей дочерей, а также лицъ духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій, крестьянъ, не имѣющихъ недвижимой собственности, если они не взяли торговыхъ свидѣтельствъ, и нижнихъ военныхъ чиновъ всѣхъ вообще вѣдомствъ. Законъ 1862 г. изданъ былъ главнымъ образомъ съ цѣлью дать дворянамъ и вообще землевладѣльцамъ возможность пользоваться всѣми средствами частнаго кредита, а въ томъ числѣ и путемъ выдачи на себя векселей. Мѣра эта.— какъ показалъ многолѣтній опытъ,— вызвала крайне печальныя явленія. Легкость кредита при посредствѣ векселей повела на практикѣ къ выдачѣ ихъ въ значительномъ количествѣ для цѣлей совершенно непроеводительныхъ, нерѣдко для удовлетворенія сельскохозяйственныхъ затѣй, прихотей, роскоши, а иногда и расточительности. Результатъ широкаго, неограниченнаго пользованія вексельнымъ кредитомъ сказался въ крайней задолженности землевладѣльческаго класса и развитіи ростовщичества. Учрежденіе въ 1866 г. общества взаимнаго поземельнаго кредита (золотого банка) лишь отчасти помогло дѣлу упорядоченія помѣстнаго кредита, но не было въ состояніи освободить землевладѣльческаго класса отъ

задолженности. Послѣдовавшія затѣмъ, нерѣдко и понынѣ возбуждаемая, многочисленныя ходатайства предъ Верховною Властью объ учрежденіи исключительныхъ опекъ съ цѣлью хотя бы этимъ способомъ сохранить обремененныя долгами помѣстья являются прямымъ слѣдствіемъ неумѣреннаго пользованія вексельнымъ кредитомъ.

Примѣръ иностранныхъ законодательствъ въ отношеніи общей вексельной способности представляется мало убѣдительнымъ. Въ семъ отношеніи условія землевладѣнія въ западной Европѣ совершенно иныя, чѣмъ въ нашемъ отечествѣ. Тамъ при существованіи ипотечной системы землевладѣльцамъ нѣтъ надобности, за рѣдкими исключеніями, обращаться къ вексельному кредиту; у насъ же, наоборотъ, отсутствіе ипотеки вызвало и нынѣ продолжаетъ постоянно вызывать различныя мѣры и льготы въ цѣляхъ облегченія земельного кредита. Такъ, вслѣдъ за учрежденіемъ общества взаимнаго поземельнаго кредита стали усиленно возникать поощряемые правительствомъ земельные банки, широко раскрывшіе двери закладывавшимъ въ нихъ свои помѣстья землевладѣльцамъ. За симъ послѣдовало учрежденіе дворянскаго банка, операціи котораго требуютъ пожертвованій изъ общихъ государственныхъ ресурсовъ, допущеніе выдачи долгосрочныхъ ссудъ, превышающихъ 66⁰/₁₀₀ стоимости перезакладываемыхъ имѣній, и, наконецъ, введеніе соловексельной операціи. Небезызвѣстно, насколько эти мѣропріятія способствовали задолженности дворянскаго землевладѣнія, которое въ настоящее время начало сокращаться съ поразительною быстротою. Паденіе этого землевладѣнія въ значительной степени обусловливалось возможностью пользоваться неограниченнымъ вексельнымъ кредитомъ.

Во вниманіе къ приведеннымъ соображеніямъ высказанъ былъ взглядъ, что если не лишеніе, то ограниченіе вексельной способности землевладѣльческаго класса несомнѣнно поведетъ къ уменьшенію его задолженности. Съ другой стороны, если бы признано было несвоевременнымъ и невозможнымъ ограничить вексельную способность неторговой среды вообще и землевладѣльческой въ частности, то надлежало бы съ большею осторожностью принимать мѣры къ уменьшенію способовъ реализаціи вексельныхъ обязательствъ этой среды путемъ лишенія ея или хотя бы сокращенія для нея возможности учета векселей въ кредитныхъ установленіяхъ. Не слѣдуетъ забывать, что ограниченныя въ семъ отношеніи мѣры при сохраненіи полной вексельной способности неторговыхъ классовъ неизбѣжно поведутъ къ тому, что они вынуждены будутъ прибѣгать къ частному кредиту, который у насъ, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, сосредоточивается главнымъ образомъ въ рукахъ ростовщиковъ.

Приведенные два взгляда дали поводъ слѣдующимъ сужденіямъ по существу затронутаго ими вопроса.

Наше законодательство, по примѣру иностранныхъ, въ послѣднее время шло по пути расширенія круга лицъ, пользующихся правомъ обязываться векселями. Это право, предоставленное всѣмъ лицамъ, могущимъ вступать въ долговныя обязательства, существуетъ у насъ уже около 40 лѣтъ, и въ этотъ, столь продолжительный, періодъ времени означеннымъ правомъ пользовались не только торговцы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и лица, къ торговому классу не принадлежащія. Вексельная практика къ тому же свидѣтельствуешь, что лица сіи свыклись съ вексельными операціями и вполне съ ними освоились. Лишеніе ихъ нынѣ вексельной способности составляло бы, такимъ образомъ, въ области вексельнаго законодательства шагъ назадъ, устранивъ многіе классы населенія отъ выгодъ болѣе дешеваго и удобнаго вексельнаго кредита. Такое значеніе предложенной мѣры само по себѣ не могло бы, однако,

считаться достаточнымъ поводомъ къ безусловному ея отклоненію, если бы возможно было придти къ твердому убѣжденію въ благотѣльныхъ послѣдствіяхъ этой мѣры. Но она вызываетъ серьезныя сомнѣнія въ практической осуществимости.

Заслуживаютъ полнаго вниманія всѣ соображенія о вредѣ, проистекающемъ отъ неумѣреннаго пользованія кредитомъ вообще и въ частности въ средѣ дворянскаго землевладѣнія. Этотъ вредъ далеко не обусловливается, однако, правомъ обязываться векселями. Причинъ задолженности имущественныхъ неторговыхъ классовъ и паденія дворянскаго землевладѣнія—много. Явленія эти замѣчаются не только у насъ, но и въ западной Европѣ. Устранить ихъ воспрещеніемъ выдавать векселя невозможно. Вексельный кредитъ самъ по себѣ не порождаетъ задолженности неторговой среды и, помимо векселей, существуютъ неблагопріятные въ этомъ отношеніи факторы. Жизнь свидѣтельствуетъ, что къ задолженности землевладѣльческаго преимущественно класса у насъ ведетъ всякій въ какой бы то ни было формѣ кредитъ, которымъ, надо сознаться, указанная среда пользуется на совершенно неправильныхъ основаніяхъ. Фактъ этотъ отчасти объясняется также самымъ характеромъ и свойствами лицъ, къ упомянутой средѣ принадлежащихъ. При такихъ условіяхъ нѣтъ основаній связывать возбужденный вопросъ съ указанными выше явленіями. Законодательство вообще не имѣетъ дѣйствительныхъ средствъ вести борьбу противъ займовъ для непроеводительныхъ цѣлей. Устраненіе такихъ займовъ, иначе говоря уничтоженіе расточительности, во всякомъ случаѣ не можетъ быть достигнуто посредствомъ какихъ-либо постановленій вексельнаго устава.

Подобными постановленіями невозможно также противодѣйствовать ростовщичеству. Указаніе на то, что предоставленіе всѣмъ права обязываться векселями содѣйствуетъ развитію ростовщичества, давая въ руки ростовщика весьма опасное орудіе въ видѣ векселя, представляется преувеличеннымъ. Въ прежнее время вексель,—въ виду быстроты полицейскаго взысканія и угрозы личнаго задержанія вексельныхъ должниковъ,—дѣйствительно представлялъ значительныя преимущества въ сравненіи съ другими заемными обязательствами, но послѣ судебной реформы, отмѣны полицейскаго порядка взысканій по векселямъ и личнаго за долги содержанія вексель мало чѣмъ отличается отъ заемнаго письма или даже простой долговой росписки. Главное преимущество векселя предъ прочими заемными обязательствами заключается въ способѣ его передачи и въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя этимъ путемъ устанавливаются между первымъ и послѣдующими держателями векселя. Это преимущество дѣлаетъ вексель особенно удобнымъ для учетной операціи и потому главнымъ орудіемъ кредита. Но это преимущество особаго значенія для ростовщическихъ векселей не имѣетъ, такъ какъ векселя эти обыкновенно не передаются въ другія руки, а переписываются на новые сроки, и, наконецъ, предъявляются ко взысканію первымъ векселепріобрѣтателемъ. Ростовщики прибѣгаютъ къ векселю, главнымъ образомъ, потому, что векселя вытѣснили изъ употребленія прочія заемныя обязательства. Но если бы вслѣдствіе ограниченія вексельной способности ростовщики были лишены возможности брать векселя, то они облекали бы свои сдѣлки въ форму заемныхъ писемъ. Ростовщики и теперь часто требуютъ отъ своихъ кліентовъ векселей, засвидѣствованныхъ у нотариуса, въ видахъ большаго огражденія своихъ интересовъ. Извѣстно, что въ прежнее время, когда существовало запрещеніе дворянамъ обязываться векселями, было распространено среди ростовщиковъ обыкновеніе требовать обличенія долговыхъ обязательствъ въ форму сохранныхъ росписокъ, дабы, въ случаѣ неплатежа денегъ по такимъ роспискамъ,

возможно было выдавшихъ оныя привлекать къ уголовной отвѣтственности за растрату или присвоеніе ввѣреннаго на храненіе чужого имущества. Вообще, ростовщическія сдѣлки вредны сами по себѣ совершенно независимо отъ той формы, въ которую эти сдѣлки облечены. Зло ростовщичества, — которое въ настоящее время преслѣдуется въ уголовномъ порядкѣ, — не уменьшится, если исчезнутъ ростовщическіе векселя и мѣсто ихъ займутъ заемныя письма, сохранныя росписки или какіе-либо иные документы. Для полной охраны отъ ростовщиковъ ихъ кліентовъ необходимо было бы лишить послѣднихъ не права обязываться векселями, а вообще права вступать въ обязательства по договорамъ. Но во всякомъ случаѣ число лицъ, обращающихся къ ростовщикамъ, сравнительно не велико, тогда какъ ограниченіе вексельной способности лишитъ цѣлыя классы населенія возможности пользоваться вексельнымъ кредитомъ, къ которому они привыкли въ теченіе многихъ десятилѣтій, и нанесетъ имъ значительный имущественный вредъ.

Введеніе въ наше вексельное законодательство принципа общей вексельной способности при преобладающемъ у насъ значеніи простого векселя можетъ, конечно, породить размноженіе такъ называемыхъ потребительныхъ — финансовыхъ — векселей. Въ этомъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, съ одной стороны, того обстоятельства, что векселя стали за послѣднее время обычною формою личнаго кредита, а съ другой — легкости и простоты совершенія этого долгового обязательства, равно какъ быстроты реализаціи самаго займа. Но для устраненія указаннаго послѣдствія слѣдуетъ изыскать иныя средства, а не лишать права обязываться векселями всѣхъ лицъ, не занимающихся торговлею, либо промыслами.

Признакъ, — занятіе торговлею, либо промыслами, — при отсутствіи у насъ торговой регистраціи представляется неопредѣленнымъ и крайне растяжимымъ. Подъ этотъ признакъ могутъ быть подведены или всѣ, кто фактически занимается торговлею или промыслами, требующими или не требующими по закону 8 іюня 1898 г. взятія промыслового свидѣтельства, или же только тѣ, кто выбралъ такое свидѣтельство, и на семъ основаніи въ правѣ производить торговлю и промыслы. Въ первомъ случаѣ число лицъ, имѣющихъ право обязываться векселями, будетъ весьма велико, немногимъ меньше числа лицъ, чѣмъ при общей вексельной способности, а во второмъ — означеннымъ правомъ будутъ пользоваться сравнительно немногіе и большинство населенія будетъ лишено вексельнаго кредита, хотя отдѣльныя лица, вѣроятно, найдутъ выходъ изъ этого неудобнаго положенія: не производя торговли или промысла, они будутъ выбирать дешевыя промысловыя свидѣтельства для пріобрѣтенія права выдавать векселя.

Предоставленіе права обязываться векселями исключительно лицамъ, занимающимся торговлею, въ той или другой формѣ, само по себѣ, не поведетъ и къ достиженію вышеуказанной цѣли — устраненію изъ обращенія неторговыхъ или финансовыхъ векселей. При выдачѣ ихъ цѣль, для которой выдается вексель, трудно поддается контролю. Возможны случаи, что торговые люди будутъ занимать деньги подъ векселя для биржевой игры, для рискованныхъ и даже дутыхъ предпріятій, для сокрытія имущества въ виду несостоятельности — словомъ для непроизводительныхъ цѣлей, и наоборотъ, лица, не занимающіяся торговлею, часто могутъ заключать вексельные займы для производительныхъ цѣлей, хотя и не относящихся къ области торговли.

Ограниченіе вексельной способности предоставленіемъ права обязываться векселями опредѣленной категоріи лицъ, въ особенности когда вексельная способность даннаго лица опредѣляется столь мало извѣстнымъ постороннимъ

лицамъ обстоятельствомъ—взятіемъ промыслового свидѣтельства, можетъ вызвать значительныя неудобства въ пользованіи вексельнымъ кредитомъ и невыгодно отражаться на вексельномъ оборотѣ страны, подрывая твердость пріобрѣтенныхъ правъ по векселю и уменьшая къ нему довѣріе. Изъ надписей на вексель нельзя усмотрѣть, имѣлъ ли вексельную способность выдавшій и подписавшій вексель. Необходимы справки помимо векселя, справки, требующія много времени, а иногда даже невозможныя, въ случаѣ отдаленности или неизвѣстности мѣста жительства кого-либо изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ. А между тѣмъ время имѣетъ огромное значеніе въ дѣлахъ торговыхъ и всякое промедленіе въ выдачѣ денегъ по учитываемому векселю можетъ губительно отразиться на интересахъ предъявителя векселя.

Лишеніе неторговаго класса предоставленнаго ему закономъ 1862 г. права обязываться векселями отниметъ возможность пользоваться сдѣлавшеюся въ указанной средѣ обычною формою кредита и поставитъ этотъ классъ въ неблагоприятное экономическое положеніе, которое несомнѣнно будетъ имѣть вредное значеніе для народнаго хозяйства.

Наконецъ, для облегченія международныхъ торговыхъ сношеній въ высшей степени желательно установленіе во всѣхъ законодательствахъ однообразныхъ правилъ по вексельному праву. Начало общей вексельной способности принято почти всѣми новѣйшими законодательствами, за исключеніемъ слѣдующихъ, въ коихъ право выдавать векселя ограничено: австрійскаго—для военныхъ, англійскаго—для офицеровъ и нижнихъ военныхъ чиновъ, стоящихъ на службѣ, и сербскаго—для военныхъ и крестьянъ. Швейцарскій вексельный уставъ, признавая начало общей вексельной способности, предоставляетъ нѣкоторыя процессуальныя преимущества векселямъ, выданнымъ лицами, внесенными въ торговые реестры. Въ виду сего, при существованіи въ большинствѣ иностранныхъ законодательствъ принципа общей вексельной способности, введеніе въ новый вексельный уставъ ограниченія въ правѣ обязываться векселями предоставленіемъ этого права лишь торговцамъ можетъ уменьшить учетъ нашихъ векселей за границей и обращеніе иностранныхъ векселей, трассированныхъ на Россію, каковое обстоятельство, несомнѣнно, вредно отразится на нашемъ заграничномъ кредитѣ.

V. Во вниманіе ко всему вышензложенному при окончательномъ обсужденіи новаго устава о векселяхъ наиболѣе правильнымъ выходомъ изъ тѣхъ сомнѣній, которыя заявлены по поводу начала общей вексельной способности, признано сохраненіе существующаго въ семъ отношеніи закона, изложеннаго въ ст. 6 устава о векселяхъ 1893 г., въ силу коей обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными могутъ всѣ лица, коимъ по закону дозволено вступать въ долговья обязательства, за исключеніемъ лицъ духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій, крестьянъ, не имѣющихъ недвижимой собственности, если они не взяли промысловыхъ свидѣтельствъ, замужнихъ женщинъ и дѣвицъ, отъ родителей не отдѣленныхъ, хотя и совершеннолѣтнихъ, изъ коихъ первыя безъ согласія своихъ мужей, а вторыя безъ согласія своихъ родителей не могутъ давать на себя векселей, а равно принимать по онымъ отвѣтственности, если не производятъ торговли отъ собственнаго своего имени (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г. № 197, стр. 14—27*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Устанавливая въ ст. 2 правило о выборкѣ промысловаго свидѣтельства для права выдачи крестьянами векселей, законъ не дѣлаетъ различія между промысловыми свидѣтельствами, выбираемыми для производства самостоятельнаго торга и для занятій на заводѣ: слѣдов. послѣднее даетъ также право на выдачу векселей (Отд. 19 Янв. 1909 № 6649) *).

§ 2. Одно владѣніе мельницей, при неустановленіи того, что это владѣніе было на правѣ собственности, а равно производство торговли при недоказанности выборки промысловаго свидѣтельства, не даютъ основанія присудить взысканіе по векселю, выданному крестьяниномъ (Отд. 25 Окт. 1907 № 5715) *).

§ 3. Вексель, выданный крестьяниномъ, не имѣющимъ недвижимой собственности и не выбравшемъ, во время выдачи векселя, промысловаго свидѣтельства, не лишается значенія простого долгового обязательства (Отд. 4 Окт. 1911 № 4696) *).

§ 4. Вексель, выданный женою безъ согласія мужа, лишенъ силы векселя, имѣетъ лишь значеніе простого долгового обязательства (к. д. 75/394; 74/729); при такомъ положеніи возможно и возраженіе (ст. 2059 т. X ч. 1) объ отсутствіи права на искъ за недоказанностью перехода къ истцу этого обязательства по именнымъ передаточнымъ надписямъ собственниковъ сего документа или по другимъ документамъ (к. д. 76/247, 75/117 и др.) (Отд. 29 Мая 1910 № 3179).

§ 5. Для доказательства даннаго мужемъ согласія на вступленіе жены въ вексельное обязательство письменной формы не требуется (к. д. 93/3); посему, напр., изъ факта учета мужемъ векселей, выданныхъ ему за поручительствомъ жены, судъ въ правѣ заключить, что поручительная надпись жены сдѣлана съ согласія мужа (Отд. 1 Марта 1911 № 1212).

§ 6. Бланковая надпись монашествующаго лица, какъ неправо-способнаго (ст. 2, 28) на выдачу векселей и на передачу съ возвратомъ на себя, недѣйствительна (Отд. 6 Окт. 1910 № 5059). Но возраженіе о такой недѣйствительности можетъ имѣть мѣсто со стороны самого бланконадписателя при обращеніи на него взысканія, а не отъ векселедателей, права копхъ не нарушаются, неправильнымъ переходомъ векселя (к. д. 82/15 и др.), и обязанность отвѣчать по векселю стоитъ внѣ зависимости отъ передаточной надписи (Отд. 6 Окт. 1910 № 5059).

§ 7. Заключение суда о несовершеннолѣтіи векселедателя во время выдачи векселя, относясь къ существу дѣла, не подлежитъ кассационной повѣркѣ (Отд. 7 Дек. 1912 № 8755).

§ 8. Вексель, выданный лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, теряетъ лишь силу векселя, но такой векселедатель не освобождается отъ отвѣтственности, какъ по простому долговому

*) См. прим. сост. къ ст. 2.

обязательству (к. д. 74/729, 75/394, 90/98 и др.) (Отд. 11 Янв. 1913 № 7657; 19 Окт. 1913 № 2761).

См. объясн. ст. 14 § 3, 4.

§ 9. При отсутствіи въ уст. векс. требованія, чтобы въ векселяхъ означалось полученіе валюты, вовсе не слѣдуетъ, чтобы по закону всякій вексель долженъ признаваться валютнымъ; законъ не устраняетъ возможности спора противъ векселя указаніемъ на его безвалютность (Отд. 29 Сент. 1907 № 4820).

§ 10. Лицо, не имѣющее по закону права обязываться векселями, можетъ пріобрѣтать векселя на свое имя, но не въ правѣ передавать векселя съ оборотомъ на себя; посему сдѣланная такимъ лицомъ надпись не имѣетъ вексельной силы, не устанавливаетъ вексельнаго для него обязательства; да и по обще-гражданскому закону (ст. 2058 т. X, ч. 1) передавшій обязательство другому не несетъ по оному отвѣтственности, если только обязательство не окажется недѣйствительнымъ (к. д. 75/599) (Отд. 10 Ноября 1912 № 8024).

§ 11. Правило о дѣйствительности векселя, выданнаго лицомъ неимѣющимъ права обязываться векселями, т. е. прямымъ должникомъ по векселю,—какъ простаго долговаго обязательства (98/16), не распространяется на случай передачи такимъ лицомъ векселя по надписи, такъ какъ подобная надпись, при признаніи ея неимѣющею вексельной силы, тѣмъ самымъ представляется ничтожною вообще (ст. 32) и не могущею служить основаніемъ отвѣтственности надписателя ни по уст. векс., ни по обще-гражданскимъ законамъ, въ коихъ не упоминается о принятіи на себя извѣстнымъ лицомъ платежа по обязательству, выданному другимъ лицомъ, путемъ учиненія на немъ бланковой надписи (Отд. 3 Ноября 1911 № 5063).

§ 12. Бланкъ, подписанный лицомъ, страдавшимъ въ моментъ подписанія умственнымъ разстройствомъ, недѣйствителенъ; а слѣд. недѣйствителенъ и вексель, въ который обратился сей бланкъ по заполненіи его текстомъ (к. д. 1913/32).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Вексель, выданный лицомъ, страдавшимъ во время выдачи разстройствомъ умственныхъ способностей, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ ¹⁾. Но сумасшествіе лица во время выдачи векселя можетъ служить основаніемъ къ пересмотру дѣла лишь тогда, когда обстоятельство это открылось вновь и участвовавшія въ дѣлѣ лица не имѣли возможности заявить о томъ своевременно при производствѣ дѣла ²⁾.

б. Законъ не исключаетъ возможности доказывать, что векселедатель во время выдачи векселя хотя и не былъ объявленъ въ установленномъ порядкѣ въ состояніи умопомѣшательства, но страдалъ отсутствіемъ качествъ, необходимыхъ по закону для признанія актовъ дѣйствительными, и въ случаѣ доказанія сего вексель не можетъ быть

¹⁾ 79/387; 82/347 V. 43.—²⁾ 93/1652.

дѣйствительнымъ ¹⁾; удостовѣреніе больницы, свидѣтельскія показанія могутъ служить доказательствомъ умопомѣшательства лица во время выдачи векселя ²⁾; доказательствомъ этого состоянія служить не только формальное признаніе лица помѣшаннымъ, но и обстоятельства дѣла, цѣлый рядъ отдѣльныхъ фактовъ ³⁾.

в. Вексель, выданный лицомъ, состоящимъ подъ опекой за расточительность, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ ⁴⁾. Признаніе долга расточителемъ безъ согласія опекуна не имѣетъ значенія ⁵⁾. Вексель, выданный лицомъ послѣ учрежденія по дѣламъ его опекунскаго управленія, не подлежитъ удовлетворенію со стороны опекунскаго управленія ⁶⁾. Для опекуна надъ расточителемъ выставленное на вексель послѣдняго число должно быть признаваемо достовѣрнымъ, пока онъ не докажетъ противнаго ⁷⁾.

г. По правиламъ уст. о векс., въ видѣ изъятія изъ общаго правила не дозволяется обязываться векселями лицамъ „духовнаго званія“. Ограничивая же въ этомъ отношеніи права лицъ „духовнаго званія“, законъ имѣетъ въ виду очевидно лишь лицъ, посвященныхъ въ духовный санъ, принадлежащихъ къ духовенству христіанскихъ исповѣданій, составляющему извѣстное сословіе, права и преимущества котораго изложены въ т. IX св. зак. о сост. (ст. 339—492), къ которому равнины евреевъ, не имѣющихъ вообще особеннаго духовнаго сословія, ни въ какомъ случаѣ отнесены быть не могутъ, такъ какъ въ законѣ о „духовномъ званіи“ равниновъ нигдѣ не упоминается ⁸⁾.

д. Донскіе казаки какъ торговые, такъ и неторговые могутъ обязываться векселями ⁹⁾. Вексель, выданный евреемъ-колонистомъ безъ разрѣшенія колониальнаго начальства (180, 183, 186 т. XII ч. 2 уст. о кол.), лишенъ обязательной силы ¹⁰⁾. Ограничительныя правила для заключенія обязательствъ колонистами имѣютъ примѣненіе ко всѣмъ не уволеннымъ изъ этого званія колонистамъ (184 т. XII ч. 2 уст. о кол.) безъ различія, живутъ ли они въ своихъ колоніяхъ или внѣ оныхъ ¹¹⁾.—Законъ (ст. 2134 св. военн. постан. ч. 2 кн. 1), запрещающій нижнимъ воинскимъ чинамъ, въ дѣйствительной службѣ находящимся, входить въ долговыя обязательства, былъ изданъ 8 декабря 1864 года, тогда какъ ст. 25 устава о воинской повинности, гласящая, что нижнимъ чинамъ не воспрещается выдавать векселя и всякія другія долговыя обязательства, издана 1 января 1874 г.; въ виду сего нельзя не признать, что ст. 2134 свод. военн. постан., хотя и не отмѣненная, потеряла при наличности въ нашемъ законодательствѣ, болѣе новымъ, ст. 25 уст. о в. пов. всякое значеніе и силу ¹²⁾.

е. Запрещеніе ст. 6 распространяется только на выдачу замужними женщинами векселей, но не на приобрѣтеніе ими правъ по векселямъ ¹³⁾. Подъ выраженіемъ „обязываться векселями“ слѣдуетъ понимать вступленіе во всякое вексельное обязательство: выдачу простого и переводнаго векселя, подписаніе, принятіе къ платежу; а такъ

¹⁾ 74/1086 I. 26; 77/61. I. 27.—²⁾ 81/563 V. 28.—³⁾ 81/347 V. 43.—⁴⁾ 78/49. III. 1.—⁵⁾ 91/92.—⁶⁾ 75/2296, 76/931. I. 124.—⁷⁾ 92/1706.—⁸⁾ 90/1867, 1868, 1869.—⁹⁾ 74/775. I. 6.—¹⁰⁾ 70/851, 876, 73/86.—¹¹⁾ 71/95, 70/1121, 73/86.—¹²⁾ 90/1261.—¹³⁾ 80/1073. V. 5; 1900/540.

какъ обязательство принимающаго переводнаго векселя вполне тождественно съ обязательствомъ векселедателя простаго векселя, то воспрещеніе 6 ст. относительно замужнихъ женщинъ распространяется и на принятіе переводнаго векселя ¹⁾. Изъятіе относительно замужнихъ женщинъ относится ко всѣмъ замужнимъ женщинамъ, а не къ тѣмъ только, коихъ мужья принадлежатъ къ торговому сословію ²⁾; запрещеніе это объемлетъ и передачу съ возвратомъ на себя ³⁾. Поэтому передаточная надпись замужней женщины безъ согласія мужа не имѣетъ вексельной силы и слѣд. не устанавливаетъ вексельнаго обязательства подписательницы, а имѣетъ лишь значеніе одной передачи правъ по векселю, подобно передачѣ заемныхъ писемъ, и вслѣдствіе сего можетъ служить основаніемъ для предъявленія векселедержателемъ иска къ подписательницѣ только въ томъ случаѣ, если переданный вексель окажется недѣйствительнымъ ⁴⁾. Владѣніе недвижимою собственностью не даетъ замужней женщинѣ, не производящей отъ своего имени торговли, права выдачи векселей ⁵⁾.

ж. Согласіе мужа на выдачу векселя женой можетъ быть выражено какъ на векселѣ, такъ и въ отдѣльномъ документѣ, а самый фактъ согласія мужа на выдачу векселя или на учиненіе бланковой надписи можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ⁶⁾.

з. Въ отношеніи векселя, выданнаго замужнею женщиною, прежде достиженія совершеннолѣтія, съ согласія мужа, Прав. Сенатъ высказалъ: вообще въ гражданскихъ законахъ, воспрещающихъ лицу, не достигшему полнаго совершеннолѣтія (ст. 220 т. X ч. 1), выдавать на себя долговья обязательства безъ согласія на то попечителя своего, — на время несовершеннолѣтія природными опекунами и попечителями признаются родители (ст. 180 и 229); о мужѣ же несовершеннолѣтней женщины, какъ естественномъ попечителѣ жены, никакихъ постановленій не имѣется; въ уст. о векс. содержится (6 ст.) постановленіе о томъ, что замужнія женщины, если не производятъ отдѣльной торговли, не могутъ обязываться векселями безъ позволенія ихъ мужей; это законоположеніе, устанавливающее съ самаго вступленія женщины въ бракъ особое попечительство надъ нею мужа ея въ отношеніи выдачи векселей, какъ такихъ долговыхъ обязательствъ, взысканіе по коимъ, по закону, чинится съ особою строгостью и быстротою, указываетъ на то, что относительно векселеспособности и нашему законодательству не чуждо попечительство мужа надъ женою и притомъ не со времени вступленія въ совершеннолѣтній возрастъ, а и до того, съ самаго вступленія ея въ бракъ. Поэтому необходимо признать, что въ случаѣ выдачи замужнею женщиною прежде достиженія полнаго совершеннолѣтія, векселя съ подписью на немъ мужа о согласіи на то, вексель такой можетъ быть признанъ безусловно недѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, если со стороны отвѣтчицы, оспаривающей, на основаніи ст. 220 X т. 1 ч., по достиженіи совершеннолѣтія, дѣйствительность его, будутъ представлены доказательства о томъ, что кто-либо изъ родителей ея, находясь въ живыхъ во время выдачи ея векселя, управлялъ ея имуществомъ по случаю ея несовершеннолѣтія или же попечителемъ ея состояло особое, назначенное по ея выбору, лицо (ст. 260 т. X ч. 1) ⁷⁾. Относительно формы,

1) 80/290.—2) 80/38.—3) 80/38; 89/739.—4) 80/38.—5) 98/16.—6) 93/3.—7) 84/747.

въ какой выражено согласіе мужа-попечителя, необходимо только наблюдать, чтобы между векселемъ и актами, въ коихъ выражено согласіе, была точная опредѣленная связь, чтобы не могло быть сомнѣнія, что несовершеннолѣтней разрѣшено выдать тотъ вексель, который ею выданъ: поэтому надпись мужа-попечителя на вексель жены: „съ моею согласіемъ“, вполне удовлетворяетъ требованіямъ закона ¹⁾. При наличности на вексель, выданномъ замужнею женщиною, разрѣшительной надписи ея мужа споръ поручителя по сему векселю о времени учиненія этой надписи уже не имѣетъ значенія ²⁾.

и. Мужъ, хотя и объявленный несостоятельнымъ должникомъ, можетъ подписать разрѣшеніе женѣ на выдачу векселя, ибо онъ, какъ несостоятельный, ограничивается только въ своихъ имущественныхъ правахъ; подпись же его на вексель жены не влечетъ для него никакихъ имущественныхъ послѣдствій ³⁾.

і. Отсутствіе на вексель подписи мужа векселедательницы о дозволеніи ей вступать въ вексельныя обязательства при томъ условіи, что векселедательница не заявляла, что не производитъ торговли, а на вексель подписалась „купчихою“, не освобождаетъ ее отъ отвѣтственности по векселю ⁴⁾.

к. Акцептъ мужемъ переводнаго векселя жены, писаннаго по собственному приказу, доказываетъ согласіе мужа на передачу женою этого векселя другому,—ибо только съ такою передачею вексель получаетъ свое предназначеніе ⁵⁾.

л. Состоящіе при капиталѣ отца не могутъ обязываться векселями безъ довѣренности начальника семейства ⁶⁾; но законъ, не дозволяя неотдѣленнымъ купеческимъ дѣтямъ обязываться векселями, не воспрещаетъ имъ выдавать другія обязательства ⁷⁾. Вексель, выданный неотдѣленными совершеннолѣтними дѣтьми, не можетъ имѣть силы векселя ⁸⁾.

м. Вексель, выданный несовершеннолѣтнимъ, недѣйствителенъ, хотя бы онъ во время выдачи его и выдавалъ себя за совершеннолѣтняго ⁹⁾. Лица, вступающія въ сдѣлки съ несовершеннолѣтними, обязаны заботиться о томъ, чтобы несовершеннолѣтній имѣлъ на выдачу обязательства согласіе попечителя, но не обязаны входить въ разсмотрѣніе вопроса, правильно ли дѣйствовало опекунское учрежденіе при утвержденіи попечителя и не вышло ли оно изъ предѣловъ власти. Посему вексель, данный несовершеннолѣтнимъ, на коемъ имѣется надпись попечителя о согласіи, не можетъ быть признакъ недѣйствительнымъ только потому, что выданъ съ согласія попечителя, назначеннаго не подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ ¹⁰⁾. Съ согласія попечителя, несовершеннолѣтніе могутъ какъ выдавать векселя ¹¹⁾, такъ и передавать ихъ съ оборотомъ на себя ¹²⁾. Такое согласіе должно быть въ отношеніи каждаго отдѣльнаго векселя ¹³⁾.

н. Мѣстные бессарабскіе законы не могутъ быть признаны отмѣненными и примѣняются къ векселямъ, выданнымъ несовершеннолѣтними уроженцами Бессарабіи ¹⁴⁾. По бессарабскимъ законамъ при-

1) 85/57.—2) 89/45.—3) 85/2379.—4) 77/690. I. 22.—5) 1900/609.—6) 72/1285.—7) 70/476, ср. 68/493.—8) 73/460, 74/400 I. 23; 84/2309.—9) 91/92.—10) 81/170.—11) 75/398, 70/1079, 1212 и др.—12) 73/770.—13) 75/981.—14) 76/552. I. 25; 77/152. I. 24; 87/160, 161.

знаются недѣйствительными акты, выданные недостижими 25 лѣтъ, безъ согласія попечителя, притомъ вслѣдствіе обмана ¹⁾).

о. Для признанія гражданскимъ судомъ векселя выданнымъ по принужденію безразлично, принадлежатъ ли дѣйствія, въ коихъ выразилось принужденіе, къ караемымъ уголовнымъ закономъ или нѣтъ, — вексель, выданный по принужденію, недѣйствителенъ, — векселедатель можетъ требовать его возврата или эквивалента ²⁾).

п. Нахожденіе векселедателя во время выдачи векселя подъ стражею не можетъ быть признано такимъ обстоятельствомъ, которое исключало бы свободу дѣйствій его по выдачѣ долговыхъ обязательствъ и потому служило бы поводомъ къ признанію векселя недѣйствительнымъ ³⁾).

См. объяснен. подъ ст. 9.

¹⁾ 76/552. I. 25; 77/152. I. 24.—²⁾ 79/1309. IV. 35.—³⁾ 86/2230.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О простыхъ векселяхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи и обращеніи простыхъ векселей.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи простыхъ векселей.

3. Вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя; 2) наименование акта въ текстѣ его словомъ „вексель“, а если онъ писанъ не на русскомъ языкѣ — соотвѣтственнымъ выраженіемъ того языка, на которомъ онъ написанъ; 3) заявленіе векселедателя въ текстѣ векселя, что онъ обязуется платежомъ по векселю; 4) означеніе фамиліи или фирмы лица, которому вексель выдается, именуемаго первымъ пріобрѣтателемъ; 5) означеніе подлежащей платежу денежной суммы; 6) означеніе срока платежа, и 7) подпись векселедателя.

I. Въ началѣ этой статьи помѣщено правило, что „каждый вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ“, иначе, по силѣ ст. 14, считается недѣйствительнымъ. Первоначально предполагалось ограничиться ссылкой на уставъ о гербовомъ сборѣ и считать существеннымъ лишь написаніе векселя на гербовой бумагѣ, а нарушение правилъ о разборахъ бумаги обложить одними штрафами, установленными въ означенномъ уставѣ. Но въ виду указаній Министерства Финансовъ на недостаточность такой угрозы для соблюденія интересовъ казны, такъ какъ до суда и протеста доходить не болѣе одного процента всѣхъ совершаемыхъ векселей, предложенное изъятіе признано неудобнымъ. Такимъ образомъ и по новому уставу нарушение правилъ о гербовой бумагѣ влечетъ за собою недѣйствительность акта, какъ векселя (ст. 14).

II. Дальнѣйшее содержаніе ст. 3 въ существѣ соотвѣтствуетъ тому, что въ ст. 2 устава 1893 г. наименовано существенными принадлежностями векселей, съ тѣмъ лишь различіемъ, что выпущено требованіе устава объ означеніи валюты, такъ какъ вексель, по существу, есть чисто формальный долговой документъ, сила коего не зависитъ отъ матеріальнаго основанія долга. Въ примѣчаніи къ ст. 2 прежняго устава сдѣлана была оговорка: „употребленіе вмѣсто векселей просто бланковъ на вексельной бумагѣ воспрещается“. Въ рѣшеніяхъ Гражд. Касс. Деп. Правительствующаго Сената

(1874 г. № 131, 1875 г. № 595, 1885 г. № 67, 1892 № 15) разъяснено, что означенное воспрещеніе не имѣетъ того значенія, чтобы бланки были лишены всякой силы, такъ какъ они могутъ быть восполнены самимъ держателемъ векселя, безъ чего, конечно, бланкъ не можетъ имѣть вексельной силы. Потому признано правильнымъ не вносить въ уставъ упомянутого воспрещенія, тѣмъ болѣе, что его нѣтъ и въ другихъ вексельныхъ уставахъ, а такъ какъ выдача бланка зависитъ отъ личнаго довѣрія, то не представляется надобности и въ особомъ дозволеніи, какое встрѣчается въ уставахъ венгерскомъ (ст. 93) и англійскомъ (ст. 20), а достаточно лишь оговорить, что бланковые векселя, пока въ нихъ не выполнено указанное въ ст. 3 содержаніе векселя, лишены силы векселя, каковую оговорку помѣстить въ концѣ ст. 14 (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 6 и 7*).

III. Новый уставъ не разрѣшаетъ векселедателью означенія въ простомъ векселѣ самого себя первымъ пріобрѣтателемъ, т.-е. не допускаетъ дозволяемыхъ прежнимъ уставомъ (ст. 3) простыхъ векселей собственному приказу въ видахъ устраненія возможности созданія изъ такихъ векселей, посредствомъ бланковой надписи, векселей на предъявителя. Простой вексель, писанный по приказу самого векселедателя, не имѣетъ никакого значенія до тѣхъ поръ, пока находится въ рукахъ его; дозволеніе же выпускать такіе векселя въ обращеніе не соотвѣтствовало бы воспрещенію векселей на предъявителя (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 67 и 68*). Подобнаго рода векселя (на предъявителя) допускаются лишь въ англійскомъ (1882 г.) и японскомъ (1893 г.) вексельныхъ уставахъ, но вполне чужды континентальному вексельному законодательству. Право выдавать векселя на предъявителя было бы почти равносильно праву частныхъ лицъ выпускать кредитные билеты (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 7*).

См. прил. отъ сост.: герб. уст. ст. 113.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Актъ, въ которомъ сумма, подлежащая платежу, не означена прописью въ самомъ его текстѣ, не имѣетъ силы векселя (Отд. 18 Янв. 1913 № 12621).

§ 2. Одно написаніе векселя на бумагѣ прежняго образца, изъятаго изъ обращенія ко времени написанія векселя, при соотвѣтствіи достоинства бумаги суммѣ векселя,—не дѣлаетъ еще векселя недѣйствительнымъ (к. д. 75/947) (Отд. 6 Сент. 1912 № 3751 *).

§ 3. Вексель, написанный на гербовой бумагѣ несоотвѣтствующаго суммѣ долга достоинства, лишень силы векселя, имѣя значеніе лишь долгового обязательства, къ коему правило ст. 73 уст. векс. вовсе не примѣнимо и которое должно находиться подъ дѣйствіемъ общей 10-лѣтней давности (Отд. 17 Ноября 1911 № 5860).

*) Въ одномъ равнемъ рѣшеніи иначе: вексель, написанный на гербовой бумагѣ, изъятой уже изъ обращенія, ничтоженъ въ качествѣ векселя (Отд. 17 Ноября 1911 № 5473).—Также судеб. департ.: обязательство, писанное на бумагѣ стараго образца и не соотвѣтствующей долговой суммѣ—есть долговая росписка, а не вексель; искъ по такому обязательству ком. суду неподсуденъ (1906/192).

§ 4. По соглашенію, вексель за товаръ можетъ быть выданъ векселедателемъ не собственнику товара, а на имя третьяго лица; это обстоятельство (ст. 569 т. X, ч. 1) не дѣлаетъ выдачу векселя противозаконною (Отд. 11 Янв. 1913 № 9688).

§ 5. Уставъ о векс. 1902 г. не возбраняетъ означенія въ векселѣ его валюты подъ страхомъ недѣйствительности акта какъ векселя, а лишь не требуетъ сего, въ отличіе отъ прежняго устава (Отд. 30 Мар. 1913 № 14399).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Законъ не требуетъ, чтобы векселя въ предѣлахъ Россіи писались исключительно на русскомъ языкѣ ¹⁾.

б. Разница въ означеніи цифрами и прописью времени выдачи векселя не лишаетъ его силы ²⁾. Но вексель, писанный безъ означенія времени его составленія, не можетъ имѣть значенія ³⁾.

в. Въ текстъ векселя не могутъ быть включаемы условія о процентахъ ⁴⁾.

г. Въ векселѣ, платежъ по которому назначенъ за границей, сумма можетъ быть означена иностранною монетою ⁵⁾.

д. Подпись векселедателя можетъ быть сдѣлана и не на русскомъ языкѣ ⁶⁾.

е. Подписаніе векселя не въ день, означенный въ векселѣ, не влечетъ признанія его недѣйствительнымъ, кромѣ случая наличности въ семъ преступнаго умысла ⁷⁾.

ж. Присужденіе взысканія по векселю, подписанному лицомъ за себя и по довѣренности другого, но текстъ коего писанъ не отъ двухъ лицъ, а отъ одного, съ подписавшаго оный лица не составляетъ нарушенія закона ⁸⁾, ибо только подписью, а не текстомъ опредѣляется, кто является плательщикомъ по векселю ⁹⁾.

з. Законъ не требуетъ, чтобы подпись грамотнаго векселедателя была засвидѣтельствована, а потому подпись на векселѣ на еврейскомъ языкѣ не требуетъ ея засвидѣтельствованія; хотя ст. 1378 т. IX и говоритъ о засвидѣтельствованіи подписи евреевъ на актахъ, но съ одной стороны въ ней не выражено, чтобы одно несоблюденіе этого требованія имѣло послѣдствіемъ недѣйствительность акта ¹⁰⁾, а съ другой — засвидѣтельствованіе подписи, сдѣланной на еврейскомъ языкѣ (1377, 1378 ст. т. IX), обязательно только для крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ, а равно и для всѣхъ бумагъ, подаваемыхъ въ присутственныя мѣста, а не актовъ домашнихъ, какимъ является подписанный по-еврейски вексель ¹¹⁾.

и. По вопросу о правѣ повѣреннаго выдавать векселя Сенатъ первоначально высказывалъ, что повѣренный имѣетъ право выдавать

¹⁾ 74/301, 335. — ²⁾ 72/483. — ³⁾ 73/1017. — ⁴⁾ 90/101. — ⁵⁾ 76/576. I. 18. — ⁶⁾ 79 322. — ⁷⁾ 81/155. V. 4. — ⁸⁾ 73/1060. — ⁹⁾ 72/967, 73/1060, 74/393. — ¹⁰⁾ 70/309, 73/39. — ¹¹⁾ 72/151.

векселя отъ имени довѣрителя только тогда, когда это буквально выражено *въ довѣренности* или общій смыслъ довѣренности приводитъ къ этому заключенію ¹⁾; если же въ довѣренности ограниченной, подробно перечисляющей всѣ дозволенные повѣренному дѣйствія, не указано, что онъ можетъ выдавать векселя, то выданные повѣреннымъ векселя для довѣрителя необязательны ²⁾; если въ довѣренности при упоминаніи о другихъ операціяхъ съ векселями не упомянуто о правѣ *выдавать* векселя, то вексель, выданный такимъ повѣреннымъ, для довѣрителя необязателенъ; упоминаніе при этомъ о правѣ *кредитоваться* неограниченно, въ связи съ полученіемъ и покупкой товаровъ для торговли, не даетъ права выдавать векселя за наличныя деньги ³⁾. Въ то же время Сенатъ призналъ, что довѣритель, уполномочившій повѣреннаго на покупку товара въ кредитъ и на выдачу долговыхъ документовъ, отвѣчаетъ по векселямъ, выданнымъ повѣреннымъ ⁴⁾. За симъ Сенатъ высказался опредѣлительнѣе и указалъ различіе довѣренностей торговыхъ и не торговыхъ въ отношеніи права повѣреннаго на выдачу векселей отъ имени довѣрителя ⁵⁾: въ довѣренности общегражданской необходимо прямое уполномочіе отъ довѣрителя на выдачу именно векселей, выраженіе же „кредитоваться“ недостаточно ⁶⁾; въ довѣренностяхъ торговыхъ, общей или неограниченной, выраженіе «кредитоваться» ⁷⁾ или предоставленіе повѣренному права заключать займы для веденія торговли ⁸⁾ объемлетъ собою и право выдачи векселя, какъ особой формы кредита. Наконецъ, въ позднѣйшее время Сенатъ призналъ: законъ устанавливаетъ три вида торговой довѣренности: частную, полную или неограниченную, коею предоставляется повѣренному дѣйствовать во всѣхъ случаяхъ по собственному усмотрѣнію, и общую, ограниченную, коею предоставляется повѣренному въ теченіе извѣстнаго срока вообще отправлять торговыя дѣла вѣрителя, и т. д. Последняго рода довѣренности хотя отнесены закономъ не къ частнымъ, а къ общимъ, но не называются закономъ полными или неограниченными, а потому повѣренный, уполномоченный такою именно общою, а не полною торговою довѣренностью, какъ бы подробно ни былъ указанъ въ ней кругъ торговыхъ дѣйствій, является ограниченнымъ уполномоченнымъ, не имѣющимъ права дѣйствовать по собственному усмотрѣнію, но лишь исключительно въ предѣлахъ полномочія и лишь въ отношеніи точно указанныхъ въ довѣренности дѣйствій; посему, если въ довѣренности сказано о правѣ повѣреннаго покупать товаръ въ кредитъ, то это не даетъ ему права занимать деньги подъ вексель или другія обязательства, хотя бы и было ему предоставлено ставить на векселяхъ бланки; предоставленіе права кредитоваться даетъ такому повѣренному право на выдачу всякихъ векселей, за денежную и товарную валюту, но только когда это право выражено въ неограниченной общей формѣ, предоставляющей повѣренному дѣйствовать по своему усмотрѣнію; если же въ довѣренности сказано о правѣ покупать товаръ въ кредитъ, то повѣренный можетъ выдавать векселя только за товарную валюту, но не за денежную ⁹⁾.

Повѣренный отъ имени своего довѣрителя не можетъ выдавать

¹⁾ 72/1141. I. 55; 76/1576. I. 56; 91/1806; 71/161.—²⁾ 72/1141. I. 55.—³⁾ 78/50: III. 11.—⁴⁾ 1 Об. С. 75. I. 62.—⁵⁾ 81/1633, 1634. V. 10.—⁶⁾ 81/1633. V. 10; 90/98.—⁷⁾ Тамъ же; 90/98.—⁸⁾ 76/73, 77/215, 75/275.—⁹⁾ 84/2887.

долговыхъ обязательствъ самому себѣ; такое обязательство является недѣйствительнымъ съ самаго момента его выдачи, а потому и послѣдующая передача его третьему лицу не можетъ сдѣлать его дѣйствительнымъ ¹⁾.—*Ср. отд. II: уст. векс. 1893 г. ст. 2 § 12, б *)*.

і. Превышеніе повѣреннымъ предѣловъ полномочія относительно суммы кредита не имѣетъ вліянія на права тѣхъ лицъ, которыя оказывали повѣренному кредитъ, если таковой, относительно каждаго отдѣльнаго кредитора, не превышаетъ суммы дозволеннаго повѣренному кредита ²⁾. Если векселя переданы повѣреннымъ въ силу надлежащей довѣренности, по подписямъ, въ подлинности не оспореннымъ, то держатель таковыхъ является правильнымъ векселедержателемъ; указаніе же довѣрителя на злой умыселъ повѣреннаго при учетѣ векселей, касаясь непосредственно отношеній довѣрителя и его повѣреннаго, можетъ имѣть вліяніе на разрѣшеніе вопроса о правильности перехода векселей лишь при доказанности того, что третьему лицу при приѣмѣ векселей была извѣстна преступная цѣль повѣреннаго ³⁾. Вопросъ о наличности у лица полномочія на право обязываться векселями отъ имени другого лица—вопросъ чисто гражданскаго права и долженъ подлежать разрѣшенію суда гражданскаго, совершенно независимо отъ возбуждаемаго по сему предмету уголовного преслѣдованія, вслѣдствіе чего и пріостановленіе гражданскаго производства впредь до разрѣшенія дѣла въ уголовномъ порядкѣ не находитъ себѣ оправданія ⁴⁾.

к. При спорѣ отвѣтчика о томъ, что онъ довѣренности на подписаніе векселя не давалъ, доказать наличность такого уполномочія лежитъ на обязанности истца ⁵⁾. Выводъ суда о томъ, былъ ли повѣренный уполномоченъ на выдачу векселей и, выдавъ ихъ, вышелъ ли изъ предѣловъ довѣренности, какъ основанный на толкованіи содержанія довѣренности, повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ не подлежитъ ⁶⁾.

л. По векселю, выданному „по довѣренности“ третьяго лица, отъ коего векселедатель дѣйствительно имѣлъ полномочіе кредитоваться, но въ коемъ сказано „повиненъ я“, а не „повиненъ вѣритель мой“, отвѣчаетъ векселедатель, а не вѣритель его ⁷⁾ *). Оставленіе судомъ безъ уваженія возраженія отвѣтчика, что бланковая надпись на предъявленномъ къ нему векселѣ сдѣлана повѣреннымъ, не имѣвшимъ на то полномочія, не составляетъ повода кассации, если судъ, по обстоятельствамъ дѣла, не призналъ нужнымъ произвести повѣрку полномочія сего повѣреннаго въ виду отсутствія со стороны довѣрителя его спора противъ сей передачи ⁸⁾.

м. Если въ циркулярахъ объ учрежденіи торговаго дома указано лицо, которое будетъ дѣйствовать *по довѣренности* фирмы, и что подпись этого лица будетъ признаваться подписью послѣдней,

*) Въ другомъ рѣшеніи касс. департ. призналъ, что неупотребленіе въ текстѣ векселя, выданнаго по довѣренности, словъ „повиненъ заплатить вѣритель мой“ не освобождаетъ довѣрителя отъ отвѣтственности по векселю (76/73 ср. 70/1185, 1415); въ томъ же смыслѣ 4 деп. (92/40; 95/28, 30).

1) 99/16.—2) 81/1347. V. 8.—3) 86/283; ср. 79/255.—4) 92/604.—5) 92/1467, 1468.—6) 72/500, 73/139, 74/336.—7) 70/1185, 75/804, 939; 74/2147. I. 57; 74/194. I. 58.—8) 69/889.

при чемъ не сдѣлано никакихъ изъятій относительно рода сдѣлокъ, то всякая сдѣлка (слѣдовательно, и вексельныя обязательства), подписанная этимъ лицомъ отъ имени торговаго дома, должна быть признаваема обязательною для торговаго дома, какъ довѣрителя ¹⁾. Но если не существовало товарищества по правиламъ уст. торг., то по векселямъ, выданнымъ отъ имени такой фирмы, отвѣчаетъ лично выдавшій ихъ ²⁾. По векселямъ же, выданнымъ отъ имени фирмы, при доказанности того обстоятельства, что привлеченные отвѣтчики состояли товарищами той фирмы съ правомъ кредитоваться неограниченно отъ имени фирмы, подъ личною отвѣтственностью каждаго изъ нихъ по обязательствамъ фирмы и при отсутствіи спора со стороны отвѣтчиковъ, въ судъ не явившихся,—взысканіе должно быть при-суждено нераздѣльно съ привлеченныхъ къ дѣлу отвѣтчиковъ ³⁾.

См. объясн. ст. 14, 31.

4. Сумма векселя должна быть означена прописью, при чемъ она можетъ быть означена, сверхъ того, и цифрами. Если сумма векселя означена прописью нѣсколько разъ, но не въ одинаковомъ размѣрѣ, то обязательнымъ считается меньшій размѣръ этой суммы.

I. Въ ст. 5 прежняго устава предписано было означать сумму двояко: цифрами и словами. Такое правило представляется стѣснительнымъ въ смыслѣ существенныхъ принадлежностей векселя; достаточно требованіе обозначать сумму векселя словами съ оговоркою, что не воспрещается обозначать сумму и цифрами, какъ это обыкновенно и дѣлается въ самомъ заголовкѣ. Необходимо также положительное правило на случай, если бы сумма означена была прописью нѣсколько разъ, но не въ одинаковомъ размѣрѣ. Примѣнительно къ правилу германскаго устава, признано полезнымъ указать, что въ приведенномъ случаѣ преимущество дается меньшему размѣру суммы (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 8*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Обозначеніе суммы векселей въ текстѣ ихъ прописью обязательно въ отношеніи суммы рублей, копейки же могутъ быть означены и цифрами (к. д. 912/78).

5. Срокъ платежа по векселю можетъ быть лишь одинъ для всей вексельной суммы и назначается однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) на опредѣленный день, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа; 2) отъ составленія векселя во столько-то времени; 3) по предъявленію; 4) по предъявленіи во столько-то времени; 5) на такой-то ярмаркѣ; 6) на такой-

¹⁾ Мн. гос. сов. 74. I. 65; 4 деп. 92/40.—²⁾ 81/1102. V. 11.—³⁾ 83/2099, 84/97.

то ярмаркѣ по предъявленію. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ вексель именуется ярмарочнымъ. Не почитается, однако, ярмарочнымъ вексель, въ которомъ означена ярмарка съ опредѣленіемъ и срока платежа; въ семь случаевъ означеніе ярмарки имѣетъ лишь значеніе указанія мѣста платежа. Если срокъ векселя назначенъ въ началѣ, серединѣ или концѣ мѣсяца, то вексель считается писаннымъ на первый, пятнадцатый или послѣдній день мѣсяца.

I. Въ прежнемъ уставѣ допускалось еще назначеніе срока „по обычаю“ (ст. 61), но назначеніе такого срока признано излишнимъ, какъ не встрѣчающееся и въ большинствѣ иностранныхъ уставовъ. По уставу 1893 г. это не есть какой-либо зависящій отъ обычая данной мѣстности срокъ; напротивъ, онъ всегда равняется сроку въ пятнадцать дней по предъявленіи векселя къ принятію и потому собственно составляетъ усложненіе, безъ котораго легко можно обойтись; кромѣ того, срокъ этотъ, такъ какъ продолжительность его не видна изъ самаго векселя, представляется недостаточно яснымъ, а это обстоятельство легко можетъ повлечь за собою упущеніе векселедержателя въ ущербъ вексельныхъ правъ его (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 72 и 1899 г., стр. 9*).

II. Ст. 5, въ коей содержится указаніе на то, что срокъ платежа можетъ быть назначаема: *на такой-то ярмаркѣ* (п. 5) или *на такой-то ярмаркѣ по предъявленію* (п. 6), вызвала, при ея обсужденіи, сомнѣніе: какое значеніе должно имѣть въ ярмарочномъ векселѣ опредѣленіе срока платежа?

Въ виду того, что ярмарочнымъ векселемъ уставъ считаетъ вексель, писанный срокомъ *на ярмаркѣ* и *на ярмаркѣ по предъявленію*, признано, что означеніе данной ярмарки въ векселѣ, въ которомъ написанъ также *опредѣленный срокъ платежа*, можетъ имѣть лишь значеніе указанія мѣста платежа и что вексель съ такимъ опредѣленіемъ срока платежа не долженъ вовсе почитаться ярмарочнымъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 34 и 35*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Долговое обязательство, въ коемъ срокъ платежа не указанъ точно и опредѣленно, не можетъ быть признанъ векселемъ; сдѣланныя на немъ надписи тоже лишены вексельной; силы, фиктивность передачи такого долгового обязательства по бланковой надписи можетъ быть доказываема свидѣтелями. (Отд. 26 авг. 1913 № 882).

6. Для векселей, писанныхъ срокомъ по предъявленію или по предъявленіи во столько-то времени, допускается назначеніе въ текстѣ векселя особаго срока, до истеченія котораго вексель долженъ быть предъявленъ: въ первомъ случаѣ — къ платежу, а во второмъ — для отмѣтки дня предъявленія.

Срокъ этотъ не можетъ превышать двѣнадцати мѣсяцевъ, считая со дня составленія векселя (ст. 38 и 42).

Указанный въ ст. 6 крайній срокъ (12 мѣсяцевъ) установленъ соотвѣтственно сроку, опредѣленному въ прежнемъ уставѣ (ст. 32 и 94) (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 9*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Отъ векселедателя, при выдачѣ векселя, зависитъ назначить время, въ теченіе коего вексель долженъ быть плательщику предъявленъ, и если сіе въ векселѣ не означено, то предъявленіе должно быть учинено въ теченіе 12 мѣсяцевъ со времени составленія векселя; слѣд., самимъ векселедателямъ не разрѣшается вовсе, по истеченіи срока на предъявленіе векселя, назначить другой срокъ ¹⁾.

7. Мѣстомъ платежа по векселю почитается мѣсто его составленія, если векселедателемъ, до его подписи, въ самомъ векселѣ, не указано иного мѣста платежа. Кромѣ мѣста платежа, въ векселѣ можетъ быть указано и самое помѣщеніе, гдѣ долженъ быть произведенъ платежъ.

I. Мѣсто платежа часто можетъ быть показано послѣ написанія векселя, при назначеніи посредника или особаго плательщика. Поэтому, сочтено болѣе правильнымъ имѣвшееся въ ст. 7 первоначальнаго проекта выраженіе „въ текстѣ“ (векселя) исключить. Съ другой стороны, несомнѣнно, что право назначенія мѣста платежа въ самомъ векселѣ принадлежитъ исключительно векселедателю, который обязанъ означить это мѣсто до своей подписи. Это положеніе признано необходимымъ выразить въ настоящей статьѣ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 35*).

II. Помимо назначенія мѣста платежа, векселедателю предоставляется указать, въ какомъ именно помѣщеніи въ мѣстѣ платежа долженъ быть произведенъ платежъ. Вексель, въ которомъ векселедателемъ сдѣлано такое указаніе, предъявляется къ платежу въ указанномъ помѣщеніи, такъ что векселедержатель въ семъ случаѣ освобождается отъ обязанности розыскивать контору или квартиру подлежащаго лица, чѣмъ въ значительной мѣрѣ облегчается какъ предъявленіе векселя къ платежу, такъ и учиненіе протеста въ неплатежѣ. Подобныя правила встрѣчаются въ бельгійскомъ законѣ о протестѣ отъ 10 іюля 1877 г. и въ итальянскомъ вексельномъ уставѣ (ст. 304 п. 1) (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 79*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Искъ по векселю, въ которомъ означено мѣсто платежа, можетъ быть предъявленъ на общемъ основаніи по мѣсту жительства

¹⁾ 69/267.

отвѣтчика; искъ по такому векселю не долженъ быть обязательно предъявленъ по мѣсту платежа, ибо означеніе въ векселѣ послѣдняго мѣста неравносильно назначенію сторонами суда, разбору коего долженъ подлежать споръ по векселю. (К. д. 1903/134).

8. Векселедатель можетъ назначить особаго плательщика для учиненія платежа по векселю.

Такъ какъ съ означеніемъ особаго лица, чрезъ которое имѣеть быть произведенъ платежъ, вексель можетъ быть принятъ за переводный, то признано необходимымъ выразить въ ст. 8, что векселедатель можетъ назначить *особаго плательщика* для учиненія платежа по векселю (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 35*).

9. Если векселедатель, по неграмотности или по иной причинѣ, не можетъ самъ подписать вексель, то, по его просьбѣ, подпись можетъ быть сдѣлана другимъ лицомъ, но не иначе, какъ съ нотаріальнымъ засвидѣтельствомъ въ установленномъ порядкѣ, что вексель подписанъ по просьбѣ векселедателя.

I. Подпись лица, подписавшаго вексель за векселедателя, по его неграмотности или по иной причинѣ, должна быть засвидѣствована нотаріальнымъ порядкомъ.

II. Порядокъ засвидѣствованія подписей лицъ, расписывающихся за неграмотныхъ, глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и т. п., отличается отъ простого засвидѣствованія подписей нотаріальнымъ порядкомъ тѣмъ, что въ отношеніи актовъ, выдаваемыхъ упомянутыми лицами, не только свидѣлствуются подписи расписывающихся за нихъ лицъ, но и удостоверяется при этомъ дѣйствительность полномочія учинить подпись со стороны лица, не могущаго по той либо другой причинѣ подписать актъ. Вслѣдствіе сего, для большей точности правила ст. 9, признано необходимымъ указать въ немъ, что подобная подпись можетъ быть сдѣлана другимъ лицомъ, но не иначе какъ съ нотаріальнымъ засвидѣтельствомъ въ установленномъ порядкѣ, что вексель подписанъ по просьбѣ векселедателя (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., стр. 35 и 36*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Правило ст. 9 распространяется и на упомянутыя въ ст. 18 передаточныя надписи; слѣд. передаточная надпись, учиненная не самимъ передающимъ, а, по его неграмотности или иной причинѣ, другимъ лицомъ, должна быть, подъ страхомъ послѣдствій, указанныхъ въ ст. 14, т. е. лишенія надписи вексельной силы, засвидѣствована установленнымъ порядкомъ (к. д. 1907/114).

§ 2. Подпись за неграмотнаго векселедателя не можетъ быть засвидѣствована сельскими властями (Отд. 21 Дек. 1912 № 11892).

§ 3. Въ виду ст. 9, 14 уст. о векс. и 409 ст. у. гр. суд. не можетъ быть удовлетворенъ искъ по векселю, на коемъ за неграмотнаго векселедателя росписалось третье лицо безъ всякаго засвидѣствованія.

подписи, хотя бы свидѣтели (неправильно допущенные) подтвердили фактъ займа денегъ и дѣйствительность подписи росписавшагося за неграмотнаго и полномочіе послѣдняго на подпись за него векселя (Отд. 24 Окт. 1908 № 4366).

§ 4. Векселя, подписанные за неграмотнаго безъ нотаріальнаго засвидѣтельствования — не имѣя силы векселей, не лишены силы простыхъ долговыхъ обязательствъ, подлежащихъ исполненію со стороны лицъ, отъ имени коихъ выданы, а потому судъ отрицая въ искѣ по векселямъ только въ виду незасвидѣтельствования подписи за неграмотнаго нотаріальнымъ порядкомъ, — поступилъ неправильно (Отд. 4 Окт. 1911 № 4667).

§ 5. За отпаденіемъ отвѣтственности одного изъ векселедателей, вслѣдствіе несоблюденія при засвидѣтельствovanіи подписи за неграмотностью его (ст. 9), сохраняется по векселю въ полномъ объемѣ отвѣтственность другого векселедателя (Отд. 18 Дек. 1909 № 8042).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Законъ требуетъ удостовѣренія нотаріусомъ подписи на векселяхъ, даваемыхъ *самими* безграмотными, а не отъ ихъ имени лицами, уполномоченными особыми довѣренностями ¹⁾.

б. Для дѣйствительности подписи за неграмотнаго на векселѣ: 1) не требуется выдачи особой письменной довѣренности на рукоприкладство, а достаточно словеснаго уполномочія ²⁾, но 2) необходимо, чтобы вексель былъ явленъ у нотаріуса для удостовѣренія подписи, какъ сдѣланной по довѣрію неграмотнаго векселедателя ³⁾. Вексель, подписанный за неграмотнаго лицомъ, *не имѣющимъ надлежащей довѣренности, безусловно недѣйствителенъ*, хотя бы онъ и былъ явленъ къ засвидѣствованію самимъ векселедателемъ ⁴⁾, и хотя бы подпись на векселѣ была засвидѣствована полиціей ⁵⁾.

в. Признаніе векселя лицомъ безграмотнымъ, отъ имени коего онъ выданъ, обращаетъ вопросъ о выдачѣ этого обязательства и о достаточности удостовѣренія оной въ вопросъ безспорный и не требующій дальнѣйшихъ разъясненій и доказательствъ ⁶⁾, и по такому векселю судъ не можетъ отказать во взысканіи ⁷⁾; но взысканіе по векселю, подписанному за безграмотнаго постороннимъ лицомъ безъ засвидѣтельствования, хотя бы отвѣтчикъ и созналъ на судѣ, что онъ просилъ о подписаніи векселя вмѣсто него, но, по объясненію его, на меньшую сумму, — составляетъ нарушеніе закона ⁸⁾.

г. Признаніе уголовнымъ судомъ заявленнаго извѣта о подложномъ подписаніи векселя за безграмотнаго неосновательнымъ, а самыхъ векселей дѣйствительными не можетъ стѣснять судъ въ оцѣнкѣ юридическаго значенія этой подписи и обязательности самыхъ векселей для лица, отъ имени коего они были выданы ⁹⁾.

¹⁾ 73/726, 74/312.—²⁾ 73/426, 76/139, Цирк. ук. гр. к. д. 1873 г. іюля 10 (по сб. п. № 13); 86/331.—³⁾ 72/1240, 73/426, 469, 643, 1408; 74/202, 599; Цирк. ук. гр. кас. д. 1873 г. іюля 10 (по сб. п. № 13); 84/573, 86/313.—⁴⁾ 70/1279—⁵⁾ 69/540, 1016; 70/394; 71/757, 940.—⁶⁾ 73/25.—⁷⁾ 76/266 (ср. отд. 7 Мая 1911 № 228).—⁸⁾ 70/492, ср. 71/762.—⁹⁾ 71/260.

д. Въ Приб. губерніяхъ вексель отъ безграмотнаго можетъ быть совершенъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 3038 ч. III св. мѣстн. узак. общ. губ. ¹⁾.

10. Вексель можетъ быть подписанъ и нѣсколькими векселедателями. Равнымъ образомъ въ немъ можетъ быть назначено нѣсколько первыхъ пріобрѣтателей (ст. 3 п. 4). Дробленія, однако, вексельной суммы ни между нѣсколькими векселедателями, ни между нѣсколькими первыми пріобрѣтателями не допускается.

I. О составленіи векселя нѣсколькими лицами упоминалось уже въ прежнемъ уставѣ, который однако допускалъ возможность выдачи векселя нѣсколькими лицами въ частяхъ. Такая частичная отвѣтственность нѣсколькихъ векселедателей, однако, не совмѣстима со всѣмъ строемъ вексельныхъ отношеній, влечетъ за собою неразрѣшимыя затрудненія, а посему и не допускается новымъ уставомъ, который воспрещаетъ оговорку объ ограниченіи отвѣтственности векселедателя.

II. Нерѣдко случается, что вексель подписывается нѣсколькими лицами, тогда какъ текстъ онаго писанъ въ единственномъ числѣ. Для устраненія въ семъ случаѣ недоразумѣнія въ новый уставъ включено заимствованное изъ англійскаго вексельнаго устава (ст. 85 п. 1) правило о томъ, что и въ семъ случаѣ всѣ лица, подписавшія вексель, считаются векселедателями (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 75*).

III. Въ виду того, что дробленія вексельной суммы не допускается ни между нѣсколькими векселедателями, ни между нѣсколькими первыми пріобрѣтателями, признано необходимымъ точнымъ образомъ выразить эту мысль въ настоящей статьѣ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г. № 197, стр. 36*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Ст. 10 устанавливаетъ солидарную отвѣтственность нѣсколькихъ векселедателей; наследники же одного векселедателя отвѣтствуютъ по векселю соразмѣрно ихъ наследственнымъ долямъ (Отд. 17 Нояб. 1910 № 8734).

§ 2. Признаніе векселя не обязательнымъ для одного изъ векселедателей не даетъ суду права освободить другихъ отъ платежа по векселю въ полной суммѣ, дробя означенную въ векселѣ сумму на части (75/669) (Отд. 11 Янв. 1913 № 7657).

§ 3. Одинъ изъ векселедателей, оплативъ вексель, не дѣлается вслѣдствіе сего векселедателемъ и не имѣетъ потому права на взысканіе съ другого векселедателя всей суммы, уплаченной по векселю, а лишь упдающей на долю послѣдняго часть вексельной суммы по силѣ ст. 574 и сл. (Отд. 18 Янв. 1913 № 11830).

¹⁾ 93/72.

§ 4. Правило ст. 10, отвергая возможность дробленія вексельной суммы, между нѣсколькими векселедателями, ни въ чемъ не предрѣшаетъ вопроса о размѣрѣ участія каждаго изъ векселедателей фактически и юридически въ вексельной суммѣ; для опредѣленія въ расчетахъ между собою долей отвѣтственности векселедателей въ предѣлахъ вексельной суммы нѣтъ по закону данныхъ въ текстѣ и содержаніи векселя, а слѣд. ихъ взаимные между собою расчеты могутъ и должны опредѣляться уже не текстомъ и содержаніемъ векселя и предположеніями о той или иной долѣ участія и отвѣтственности каждаго изъ нихъ, а посторонними векселю данными и документами, изъ коихъ судомъ могла бы быть установлена условленная доля отвѣтственности каждаго векселедателя (Отд. 11 Февр. 1913 № 10333).

См. ст. 29.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Выраженіе на векселѣ, подписанномъ нѣсколькими лицами, «повиненъ я» вмѣсто «повинны мы» не лишаетъ оной силы и значенія¹⁾. Выраженіе векселя «не ссылаясь другъ на друга» прямо указываетъ на солидарную отвѣтственность векселедателей²⁾. Если векселя выданы на имя наслѣдниковъ извѣстнаго лица и переданы по бланку отъ имени ихъ же, наслѣдниковъ, то каждый изъ нихъ отвѣчаетъ не по наслѣдственному праву, а по вексельному, т. е. солидарно, какъ участникъ въ коллективной бланковой надписи³⁾.

II. Въ векселѣ не допускаются никакія оговорки о томъ, что обязательство платежа дается лишь условно.

I. Въ ст. 11 преподано одно изъ существенныхъ требованій вексельнаго устава, вытекающее изъ того общаго принципа, что вексель, какъ строго формальный актъ, сила коего не зависитъ отъ какого-либо матеріальнаго основанія (причины, цѣли, побужденія и т. п.), можетъ быть составленъ лишь въ безусловной формѣ. Въ уставахъ оно обыкновенно не указывается; такъ, напр., не выражено оно въ германскомъ уставѣ, но изъ самаго существа векселя доктриною (Staub, Canstein и др.) и практикою выводится то общее начало, что вексельное обязательство есть безусловное обѣщаніе платежа (ср. англ. уст., ст. 3). Въ этомъ смыслѣ самое правило ограждено санкціею недѣйствительности акта, какъ векселя. Возникло предположеніе условнаго обѣщанія отнести къ разряду такихъ оговорокъ, которыя лишь сами не имѣютъ значенія, но такое предположеніе признано неудобнымъ. Вексельное обязательство выдано, напр., подъ условіемъ, если векселедатель получитъ предварительно такой то товаръ или совершится иное какое-либо событіе: понятно, что въ силу недробимости воли и самое обязательство является условнымъ, а условность обязательства, какъ ставящая исполненіе его подъ сомнѣніе, служила бы явнымъ тормазомъ для циркуляціи векселя (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 10*).

См. также объясненія къ стр. 12.

1) 75/650. II. 590; 78/1646. III. 31; 73/1060; ср. 74/455.—2) 98/790.—3) 92/780.

12. Не имѣютъ силы включенныя въ вексель условія о платежѣ процентовъ или неустойкѣ, или же объ освобожденіи векселедержателя отъ соблюденія какого то ни было изъ постановленныхъ въ семъ уставѣ правилъ.

I. При окончательномъ обсужденіи 11 и 12 статей возбуждены были вопросы: во-первыхъ, возможны ли и имѣютъ ли силу другія условія, выраженныя въ векселѣ, напримѣръ, освобожденіе векселедержателя отъ совершенія протеста и т. п., и, во-вторыхъ, могутъ ли вообще имѣть мѣсто особыя соглашенія сторонъ по векселю, напримѣръ, о неустойкѣ, процентахъ и т. п.

Въ отношеніи перваго предмета положено, что включенное въ вексель условіе объ освобожденіи векселедержателя отъ соблюденія какого бы то ни было изъ постановленныхъ въ вексельномъ уставѣ правилъ не должно имѣть силы, а потому признано полезнымъ дополнить въ этомъ смыслѣ правило ст. 12 проекта. Что же касается втораго предмета, то сочтено необходимымъ оговорить, что постановленія ст. 11 и 12 не исключаютъ возможности существованія особыхъ соглашеній между сторонами по векселю, но эти соглашенія не могутъ быть включаемы въ текстъ векселя и если они устанавливаются сторонами, то должны быть изложены въ особомъ актѣ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 36 и 37*).

13. Всякія въ векселѣ поправки, представляющія существенныя въ содержаніи его (ст. 3) измѣненія, должны быть оговорены передъ подписью векселедателя. Въ означеніи вексельной суммы измѣненій не допускается даже съ оговоркою.

I. Это правило необходимо для устраненія возраженій или придирокъ, которыя могли бы касаться лишь случайныхъ и несущественныхъ исправленій. Но, для устраненія злоупотребленій, признано цѣлесообразнымъ постановить, что поправки, о коихъ идетъ рѣчь въ настоящей статьѣ, должны быть оговорены *передъ* подписью (а не за подписью) векселедателя, въ томъ именно смыслѣ, чтобы подпись была одна и дѣлалась уже послѣ оговорки поправокъ (*Объясн. зап. 1899 г. стр. 10*).

II. По вексельному уставу 1893 г. (ст. 5 прим.) измѣненія и оговорки въ означеніи вексельной суммы не допускаются. Такъ какъ допускать измѣненія въ означеніи вексельной суммы, хотя бы и съ оговоркою векселедателя, весьма опасно, особенно въ виду невозможности, при обращеніи векселя, услѣдить и установить, когда именно такое измѣненіе произошло, то признано необходимымъ, въ видахъ огражденія лицъ, обязывающихся по векселямъ, правило прежняго устава въ семъ отношеніи оставить въ силѣ и ввести соответственное указаніе въ новый уставъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 37*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Дополненіе текста векселя ниже подписи векселедателя не можетъ быть допущено (к. д. 1907/114).

14. Актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ требованій, указанныхъ въ статьяхъ 3—5, 9—11 и 13, не почитается векселемъ, и учиненныя на такомъ актѣ подписи и надписи не имѣютъ вексельной силы. Такой же силы не имѣетъ и подписанный бланкъ вексельной бумаги, пока такой бланкъ не заполненъ указаннымъ въ статьѣ 3 содержаніемъ векселя.

I. Въ ст. 14 выражена санкція существенныхъ требованій, касающихся формы и содержанія векселей, и притомъ санкція безусловная, а не зависящая, какъ можно было вывести изъ ст. 4 прежняго устава, отъ усмотрѣнія суда: таково требованіе довѣрія къ акту, какъ необходимаго условія обращаемости векселей (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 11*).

II. Въ ст. 14 положено съ большею ясностью выразить, что актъ, не удовлетворяющій *хотя бы одному* изъ требованій ст. 3—5, 9—11 и 13, не почитается векселемъ. Независимо отъ сего выраженіе первоначальнаго проекта „бланковые векселя“ признано полезнымъ замѣнить болѣе опредѣленнымъ выраженіемъ „подписанный бланкъ вексельной бумаги“ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 3*).

См. также объясненія къ ст. 3.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Законъ, подъ страхомъ непризнанія акта векселемъ, требуетъ, чтобы срокъ былъ въ немъ означенъ, и притомъ однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ ст. 5 (к. д. 1907/114).

§ 2. Одно отступленіе отъ установленной формы векселей не дѣлаетъ векселя недѣйствительнымъ, если онъ соединяетъ въ себѣ всѣ существенныя принадлежности векселя (77/49, 75/25); посему означеніе времени выдачи векселя не въ заголовкѣ его, какъ то указано въ образцахъ векселей, не лишаетъ обязательство силы векселя, если время выдачи векселя означено въ самомъ текстѣ векселя (Отд. 20 Марта 1913 № 9591).

§ 3. Признавъ документъ, какъ неудовлетворяющій требованіямъ п.п. 1 и 2 ст. 3 уст. векс., не векселемъ, судъ не могъ все же отказать въ искѣ безъ обсужденія значенія документа какъ простого долгового обязательства на основаніи гражданскихъ законовъ (Отд. 12 Марта 1911 № 12330).

См. объясн. ст. 3 §§ 8, 11.

§ 4. Обязательство, не удовлетворяющее требованіямъ ст. 3, не имѣя значенія векселя, сохраняетъ силу простого долгового обязательства; отд. 16 Юля 1913 № 10724, если соответствуетъ требованіямъ, соблюденіе коихъ необходимо при совершеніи подобнаго рода обязательствъ. Присужденіемъ иска по спорнымъ долговымъ актамъ, какъ по простымъ обязательствамъ, а не по векселямъ, по коимъ предъявленъ былъ искъ, не допущено измѣненія основанія иска, ибо судъ измѣнилъ не основаніе иска, — долгъ отвѣтчика, — а квалификацію акта, удостовѣряющаго существованіе долга (Отд. 23 Мая 1912 № 806).

§ 5. Бланконадписатель по векселю, въ текстѣ коего не заявлено, что векселедатель обязуется платежемъ по векселю вопреки ст. 3 уст. векс.,—не отвѣтственъ, ибо его надпись не имѣетъ вексельной силы (Отд. 12 Янв. 1907 № 3259).

§ 6. Подписанный бланкъ вексельной бумаги можетъ быть заполненъ только первымъ прибрѣтателемъ бланка, а не всякимъ послѣдующимъ прибрѣтателемъ сего бланка (Отд. 1 Ноября 1912 № 9297).

§ 7. Подписанный вексельный бланкъ, какъ извѣстная цѣнность и какъ имущество долговое, можетъ перейти къ наслѣдникамъ бланкопринимателя, которые могутъ восполнить бланкъ, являющійся въ такомъ случаѣ обязательствомъ, налагающимъ на должника обязанность исполнить оное (92/15), при недоказанности недобросовѣстности поступленія бланковъ къ наслѣдодателю (Отд. 14 Дек. 1911 № 6610).

§ 8. Вексельные бланки, и до восполненія текстомъ, представляютъ имущественную цѣнность и могутъ быть отыскиваемы изъ чужого неправильнаго владѣнія (Отд. 4 Окт. 1912 № 5081).

§ 9. Подписанные бланки имѣютъ то значеніе и ту же цѣнность, что и векселя на соответственную сумму; посему ихъ выдавшіе, въ случаѣ невозвращенія этихъ бланковъ, можетъ требовать уплаты той высшей суммы, которая могла быть включена въ бланкъ соразмѣрно съ суммой гербоваго сбора (85/67) (Отд. 11 Янв. 1913 № 9480 *)

§ 10. Искъ о возвратѣ въ натурѣ или стоимости вексельнаго бланка, полученнаго отвѣтчикомъ отъ истца въ обезпеченіе извѣстнаго соглашенія, отвѣтчикомъ не исполненнаго, не есть искъ по векселю, а является простымъ искомъ о движимомъ имуществѣ, могущемъ быть доказываемымъ свидѣтельскими показаніями (Отд. 11 Мая 1913 № 1105).

См. ст. 2 § 12.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Законъ не заключаетъ въ себѣ правила о признаніи безусловно недѣйствительною всякой сдѣлки о выдачѣ вексельнаго бланка ¹⁾, а воспрещаетъ лишь производить по бланкамъ взысканіе ²⁾; законъ этотъ долженъ быть понимаемъ въ смыслѣ запрещенія употребленія вексельныхъ бланковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ соприкосновеніе съ дѣятельностью общественныхъ властей, но не безусловнаго признанія недѣйствительною всякой сдѣлки о выдачѣ вексельнаго бланка ³⁾.

*) Въ другомъ рѣшеніи нѣсколько иначе: признаніе сторонъ не можетъ придать незаполненному бланку силы векселя, ибо таковая обусловливается исключительно соблюденіемъ предписанныхъ закономъ формъ (Отд. 1 Ноября 1912 № 9297).

¹⁾ 85/67; 91/321, 93/309, 94/322; 98/1136.—²⁾ Общ. С. кас. деп. 76/3; 2 Общ. Собр. 81/109. V. 3; 4 деп.: 85/896; 91/321; 94/322; 98/1136.—³⁾ 91/321, 94/318.

б. Воспрещеніе употреблять вмѣсто векселей бланки не имѣетъ послѣдствіемъ недѣйствительности векселей, выданныхъ сначала въ видѣ бланковъ, но пополненныхъ въ текстѣ впослѣдствіи ¹⁾, такъ что выдача такихъ бланковъ съ подписью можетъ имѣть для бланкодателя тѣ же послѣдствія, какъ и выдача векселей ²⁾, ибо подписанный вексельный бланкъ, представляющій и до вписанія текста имущественную цѣнность ³⁾, можетъ перейти, какъ имущество долговое, къ наслѣдникамъ бланкопринимателя ⁴⁾, кои могутъ сами вписать текстъ, и такое вписаніе не служитъ основаніемъ къ признанію векселя недѣйствительнымъ, если судомъ установлено существованіе долговыхъ отношеній наслѣдодателя и бланкодателя ⁵⁾, или если по дѣлу доказано, что такое обращеніе бланковъ въ векселя послѣдовало съ согласія какъ бланкоадписателя, такъ и бланкопринимателя ⁶⁾,—ибо если на волю векселедателя предоставлено изложеніе на надлежащей бумагѣ полного векселя, то отъ лица, выдавашаго бланки, не представленные въ этомъ видѣ ко взысканію и не обращавшіеся безъ текста векселя, не можетъ быть отнято право пополнить бланки изложеніемъ содержанія векселя ⁷⁾.

в. Въ случаѣ злоупотребленія ввѣреннымъ бланкомъ (на вексельной бумагѣ), состоящаго во вписаніи въ оный превышающей договорную, но соотвѣтствующей цѣнѣ листа суммы, нельзя допустить ни гражданскаго спора, ни уголовнаго преслѣдованія ⁸⁾. Именно невозможность судебного преслѣдованія за такое злоупотребленіе и можетъ только обезпечить соблюденіе закона, направленаго къ огражденію законнаго интереса государственной казны ⁹⁾.—Въ случаѣ выдачи векселя въ видѣ бланка разрядъ вексельной бумаги имѣетъ рѣшающее значеніе при опредѣленіи максимальной суммы долга: подписанный бланкъ и до вписанія въ него текста представляетъ собою имущественную цѣнность, но цѣнность эта въ такихъ случаяхъ, по самому существу и значенію выданнаго на извѣстной вексельной бумагѣ бланка, можетъ очевидно опредѣляться единственно соотвѣтствующею цѣнѣ вексельнаго листа суммою; посему если бланкъ восполненъ суммою, не соотвѣтствующею цѣнѣ вексельнаго листа (большею), то взысканіе можетъ быть присуждено лишь въ максимальной суммѣ, соотвѣтственной цѣнѣ листа ¹⁰⁾.

г. Векселя, представленные истцомъ ко взысканію, писанные, какъ доказалъ отвѣтчикъ по дѣлу, на *потерянныхъ* имъ бланкахъ, должны быть признаны безденежными ¹¹⁾.

д. Ничѣмъ не подтвержденное обвиненіе отвѣтчикомъ взыскателя въ похищеніи вексельныхъ бланковъ и въ выполненіи текста такихъ на свое имя не даетъ суду основанія къ примѣненію ст. 8 уст. гр. суд. и къ передачѣ дѣла въ уголовный судъ ¹²⁾.

е. Заключение суда, что самый фактъ выдачи бланковъ удостовѣряетъ существованіе долговаго отношенія, не есть нарушеніе закона, ибо воспрещеніе употреблять бланки на вексельной бумагѣ не препятствуетъ суду опредѣлить значенія самаго факта выдачи такихъ бланковъ ¹³⁾.

¹⁾ 85/67, 87/90, 92/15; 94/322.—²⁾ 92/15.—³⁾ 85/67.—⁴⁾ 92/15.—⁵⁾ 92/15.—⁶⁾ 85/67, 87/90; 92/35, 360.—⁷⁾ 74/131; 85/896.—⁸⁾ 92/15; Об. с. кас. деп. 76/3; 91/869.—⁹⁾ 91/869.—¹⁰⁾ 96/593.—¹¹⁾ 1 Общ. Собр. 76. I. 143.—¹²⁾ 98/1136.—¹³⁾ 74/860, 92/15.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О выдачѣ и передачѣ простыхъ векселей.

15. Вексель, для вступленія его въ силу въ отношеніи къ первому пріобрѣтателю, долженъ быть выданъ ему векселедателемъ.

І. Это постановленіе, воспроизводящее правило ст. 7 прежняго устава, особенно необходимо, такъ какъ, до выдачи векселя первому его пріобрѣтателю, вексель не можетъ имѣть юридической силы, а фактъ выдачи вытекаетъ изъ факта владѣнія, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было, напр., если вексель похищенъ, насильно отнятъ и т. п. Само собою разумѣется, что это правило, какъ въ немъ и выражено, относится лишь къ первому пріобрѣтателю, по отношенію же къ дальнѣйшимъ пріобрѣтателямъ, какъ правильнымъ держателямъ векселя, постановлены особыя правила (ст. 23 и 24) (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 11*).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Для вексельнаго права безразлично, на какой почвѣ вексель оказался выданнымъ, по какому поводу и въ чемъ выражаются валютныя отношенія; валюта можетъ состоять въ оказаніи кредита векселепріобрѣтателю, — вексель при помощи учета обращается въ деньги; такой вексель не безвалютенъ и тогда, когда онъ выданъ какъ контръ-вексель, взаимнъ равнаго по суммѣ и на тотъ же срокъ векселя: отъ событія перехода векселя въ обладаніе правильнаго векселедержателя нарождается право требованія вексельнаго долга. Когда векселедатель и векселедержатель обмѣнялись однородными векселями для учета ихъ, то платежъ можетъ считаться состоявшимся ими по уплатѣ денегъ или по взаимномъ возвращеніи равноцѣнныхъ векселей. Въ обоихъ случаяхъ въ доказательство платежа должна быть сдѣлана надпись, а самый вексель возвращенъ оплатившему; слѣдов. однимъ выкупомъ изъ банка учтеннаго контръ-векселя не доказывается еще погашеніе долга по векселю, который былъ выданъ взаимнъ контръ-векселя, оставшагося невозвращеннымъ (к. д. 1909/53). Возвращеніе сквитованнаго векселя не можетъ быть устанавливаемо свидѣтельскими показаніями: уплатившій по векселю, не получивъ его обратно отъ векселедержателя, можетъ свидѣтельскими показаніями защищаться лишь при предъявленіи имъ самостоятельнаго иска о возвращеніи сквитованнаго векселя, какъ удерживаемаго движимаго имущества, но не при возраженіи противъ предъявленнаго къ нему требованія по векселю, оставшемуся на рукахъ правильнаго держателя (к. д. 1909/53).

§ 2. Ст. 15 вовсе не требуетъ, чтобы вексель, подписанный нѣсколькими векселедержателями, былъ выданъ, пущенъ въ оборотъ, непременно совмѣстно всѣми векселедержателями (Отд. 15 Февр. 1913 № 14316).

§ 3. Въ виду ст. 15, 27 уст. векс. ни истецъ не обязанъ представлять доказательствъ дѣйствительнаго происхожденія спорнаго векселя, ни судъ требовать отъ него представленія такихъ доказательствъ. (Отд. 20 Мая 1911 г. № 1082).

§ 4. По иску о возвратѣ векселя какъ выданнаго лишь для учета, отказъ въ допросѣ свидѣтелей правиленъ, ибо служилъ бы къ опроверженію содержанія векселя, уже вышедшаго изъ рукъ векселедателя и поступившаго векселепріобрѣтателю, хотя бы и въ видѣ бланка, впоследствии исполненнаго. Нельзя свидѣтельскими показаніями устанавливать и цѣль передачи векселя отвѣтчика, ибо (ст. 15, 16) векселеприниматель, въ силу одного факта нахождения векселя въ его рукахъ, свободенъ отъ дальнѣйшихъ доказательствъ выдачи ему векселя (Отд. 11 Февр. 1913 № 10422).

§ 5. Вексель воспринимаетъ силу лишь по врученіи его должникомъ кредитуру; посему вексельный бланкъ не можетъ быть признанъ воспринявшимъ силу съ момента его заполнения. Судъ можетъ признать силу векселя за исполненнымъ впоследствии бланкомъ лишь при условіи, что установитъ существованіе между сторонами долговыхъ отношеній (Отд. 13 Апр. 1906 № 5692).

§ 6. Установивъ, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, что положенный въ основаніе иска вексель, составленный первоначально въ видѣ бланка, былъ потерянъ должникомъ еще до передачи онаго кредитуру и пополненія бланка текстомъ, судъ имѣетъ законное основаніе отказать въ искѣ (Отд. 13 Февр. 1909 № 10811).

§ 7. Установивъ, что вексель былъ положенъ векселедателемъ у третьяго лица, отъ коего засимъ взять самовольно истцомъ, судъ (ст. 15, 16) правильно отказалъ въ искѣ (Отд. 29 Мая 1910 № 2341).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Если вексель переданъ векселедателемъ векселепріобрѣтателю, хотя бы и въ запечатанномъ пакетѣ, — хотя бы векселедатель не зналъ о содержимомъ пакета и хотя бы на пакетѣ была надпись о вскрытіи онаго послѣ смерти векселедателя — такой вексель, какъ выданный, врученный векселедателемъ, — дѣйствителенъ ¹⁾.

б. Для передачи векселя недостаточно одного учиненія на немъ надписи, но необходимо вручить вексель съ надписью другому лицу; слѣдовательно, до такой передачи векселедатель, хотя бы имъ и была учинена на вексель бланковая надпись, сохраняетъ все-таки право собственности на вексель ²⁾, а потому, въ случаѣ утраты векселя съ сдѣланною на немъ надписью, но до дѣйствительной передачи другому, лицу, утратившее вексель, можетъ заявить о томъ установленнымъ порядкомъ ³⁾.

16. Вексель считается выданнымъ отъ векселедателя первому пріобрѣтателю, если находится во владѣніи послѣдняго, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было и онъ объ этомъ знаетъ.

¹⁾ 1900/80. — ²⁾ 70/520, 76/126. — ³⁾ 70/520, ср. 91/60.

1. Всякое лицо только тогда можетъ имѣть права по векселю, когда оно приобрѣло его добросовѣстно, то есть не знало, что вексель въ моментъ его появленія не былъ выданъ векселедателемъ, а пущенъ въ обращеніе помимо его воли. При этомъ добросовѣстность владѣнія векселемъ, какъ условіе вступленія его въ силу, имѣетъ значеніе въ отношеніи каждаго его приобретателя, то-есть должна быть *личною*. Соответственно сему, признано необходимымъ въ ст. 16 выразить, что вексель считается выданнымъ первому приобретателю, если находится во владѣніи послѣдняго, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было и онъ объ этомъ зналъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197 стр. 37 и 38*).

См. также объясненія къ ст. 15.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Въ виду ст. 16, 24, 33—вексельный должникъ можетъ защищаться противъ иска по векселю возраженіями, вытекающими или изъ непосредственныхъ его отношеній къ векселедержателю или изъ постановленій вексельнаго устава и слѣдовательно и ссылаться на недобросовѣстность истца при приобретеніи векселя (к. д. 1909/119).

§ 2. Предусмотрѣнная ст. 16 недобросовѣстность векселедержателя должна быть приурочена лишь къ самому моменту приобретенія векселя, а не къ какому либо другому позднѣйшему времени (напр. ко времени предъявленія иска. (Отд. 17 ноябр. 1911 г. № 4185).

17. Первый приобретатель векселя въ правѣ передать его въ собственность другому лицу. Такое же право имѣетъ и каждый послѣдующій приобретатель векселя. Вексель можетъ быть переданъ какъ одному, такъ и нѣсколькимъ приобретателямъ, но безъ дробленія вексельной суммы. Онъ можетъ быть переданъ также лицу, участвующему уже въ векселѣ, и имъ переданъ далѣе, за исключеніемъ самого векселедателя, коему вексель можетъ быть возвращенъ лишь для погашенія.

Правило ст. 17 о томъ, что вексель „можетъ быть переданъ и лицу, участвующему уже въ векселѣ, и имъ переданъ далѣе“, признанное въ иностранныхъ уставахъ (германск. ст. 10, венгерск. ст. 6, сканд. ст. 10, швейцарск. ст. 728, бельг. ст. 28, англійск. ст. 37), имѣетъ тотъ смыслъ, что при передачахъ вексель не считается погашеннымъ; если же вексель, какъ оплаченный, возвращается самому векселедателю, то о дальнѣйшей передачѣ не можетъ быть и рѣчи (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 12*).

Правит. (Сенат. по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. По силѣ ст. 17 вексель можетъ имѣть не только поступательное движеніе впередъ, но и движеніе обратное, путемъ перехода его къ лицамъ, уже участвующимъ въ немъ въ качествѣ надписателя (к. д. 1910/7).

§ 2. Если векселя выданы векселедателемъ безденежно съ единственною цѣлью учета ихъ векселепріобрѣтателемъ, и если, вслѣдствіе невыкупа ихъ въ срокъ послѣднимъ, они были оплачены въ срокъ векселедателемъ, который такимъ образомъ оплатилъ не свой долгъ, а прямой долгъ векселепріобрѣтателя, то послѣдній, какъ обогатившійся на счетъ векселедателя на сумму этого долга, отвѣчаетъ по иску сего послѣдняго по ст. 574 т. X ч. I, въ каковомъ искѣ уже ст. 17 уст. векс. никакого примѣненія не имѣетъ (Отд. 1 Сентября 1908 № 1654).

§ 3. Если вексель, учтенный пріобрѣтателемъ въ банкѣ, оплаченъ послѣднему векселедателемъ, то послѣдній не имѣетъ права передать имъ оплаченный вексель опять пріобрѣтателю, ибо уплата по векселю со стороны векселедателя, имѣя значеніе исполненія вексельнаго обязательства, влечетъ за собою уничтоженіе онаго, а слѣдовательно и невозможность передачи кому-либо (Отд. 5 Дек. 1907 № 6531).

§ 4. Первый пріобрѣтатель векселя, выкупивъ вексель изъ банка, тѣмъ самымъ возстановляетъ свое участіе въ векселѣ какъ перваго пріобрѣтателя и въ качествѣ такового можетъ передать вексель по надписямъ, а не въ качествѣ пріобрѣтателя по надписи; для правильности векселедержательства по такой надписи вовсе не имѣетъ значенія надпись, учиненная тѣмъ первымъ пріобрѣтателемъ на имя банка (Отд. 15 Февр. 1913 № 12645).

§ 5. Установивъ, что вексель съ бланковою надписью пріобрѣтателя возвращенъ послѣднимъ векселедателю не какъ оплаченный, лишь для погашенія, а переданъ послѣднему специально съ цѣлью учета у третьяго лица, истца по дѣлу, для дальнѣйшей передачи сему послѣднему,—судъ могъ признать истца правильнымъ держателемъ, ибо въ семъ случаѣ истецъ получилъ вексель, врученный ему непосредственно послѣ учета векселедателемъ, въ сущности отъ векселепріобрѣтателя, являвшагося въ то время правильнымъ держателемъ, при участіи и посредствѣ векселедателя, который исполнялъ въ данномъ случаѣ только обязанности уполномоченнаго векселепріобрѣтателя по передачѣ векселя, а для пріобрѣтенія права на вексель безразлично, передастся ли вексель держателемъ пріобрѣтателю непосредственно или по уполномочію чрезъ другое лицо,—хотя бы и самого векселедателя (Отд. 24 Марта 1910 № 10591).

§ 6. Истецъ, держащій протестованный вексель по полной передаточной надписи перваго векселепріобрѣтателя, какъ правильный векселедержатель, можетъ требовать взысканія съ надписателя, хотя бы по собственному признанію истца, вексель этотъ былъ у него учтенъ самимъ векселедателемъ, ибо для примѣненія въ такомъ случаѣ ст. 17 уст. векс. необходимо отвѣтчику доказать, что вексель оказался въ рукахъ векселедателя въ качествѣ погашеннаго (Отд. 21 Января 1910 № 9256).

§ 7. По протестованному векселю возвращеніе его въ руки векселедателя, выводимое не изъ содержанія векселя, а изъ объясненій сторонъ и договора — не имѣетъ значенія въ смыслѣ ст. 17 (Отд. 1 Ноября 1912 № 7096).

§ 8. Въ виду ст. 17 и 47 нахожденіе векселя въ рукахъ векселедателя служитъ доказательствомъ оплаты или же таковымъ является платежная на вексель росписка; поэтому не могутъ быть допущены свидѣтельскія показанія по ссылкѣ одного изъ векселедателей въ доказательство оплаты имъ векселя (Отд. 15 Янв. 1913 № 14316).

§ 9. Ст. 17 не исключаетъ возможности существованія особыхъ между сторонами внѣ-вексельныхъ соглашеній о платежѣ процентовъ и объ отсрочкѣ; посему по даннымъ дѣла судъ можетъ заключить о томъ, что % по спорному векселю уплачены за время послѣ срока векселя, и признать засимъ, что держателемъ векселя платежъ по оному отсроченъ по то число, по какое уплачены проценты (Отд. 7 Янв. 1912 № 8777).

§ 10. Надписатель, уплативъ по векселю послѣ протеста и получивъ вексель съ протестомъ отъ держателя, можетъ или предъявить вексель ко взысканію или передать его далѣе, притомъ безъ учиненія надписи, если его собственная надпись была бланковая (1910/7) (Отд. 10 Сент. 1911 № 3596).

§ 11. Фактъ нахожденія векселя въ рукахъ векселедержателя служитъ достаточнымъ доказательствомъ учиненія имъ платежа и безъ снабженія векселя еще и платежной надписью (Отд. 16 Марта 1912 № 730).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Нахожденіе векселя въ рукахъ векселедателя есть доказательство того, что вексель оплаченъ, развѣ было бы доказано, что онъ неправильно дошелъ обратно къ векселедателю ¹⁾.

б. Векселедатель, произведя въ срокъ уплату по векселю, не дѣлается векселедержателемъ и не можетъ передавать, такого уже погашеннаго, векселя другому лицу по передаточной надписи; это положеніе относится и къ случаю оплаты векселя однимъ или нѣсколькими векселедателями ²⁾.

в) Векселедатель въ правѣ опровергать передаточную надпись на вексель, сдѣланную въ силу послѣдовавшаго въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія суда объ утвержденіи надписателя въ правахъ наслѣдства къ имуществу прежняго безспорнаго векселедержателя,—лишь судебнымъ опредѣленіемъ или рѣшеніемъ, а не иными доказательствами,—эти послѣднія посему могутъ быть оставлены судомъ безъ разсмотрѣнія ³⁾.

18. Передача векселя обозначается надписью, именуемою передаточною. Передаточная надпись должна содержать въ себѣ подпись лица, передающаго вексель, и можетъ быть или именная, если въ ней означенъ новый приобрѣтатель,

¹⁾ 75/68.—²⁾ 95/25.—³⁾ 90/97.

или бланковая, если въ ней такого означенія не сдѣлано. Въ послѣднемъ случаѣ каждый пріобрѣтатель векселя въ правѣ передать его другому лицу и безъ новой надписи.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Правило ст. 9 распространяется и на упомянутыя въ ст. 18 передаточныя надписи; слѣдовательно передаточная надпись, учиненная не самимъ передающимъ, а, по его неграмотности или по иной причинѣ, другимъ лицомъ, должна быть, подъ страхомъ послѣдствій, указанныхъ въ ст. 14, т. е. лишенія надписи вексельной силы, засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ (к. д. 1907/114). Вообще для дѣйствительности передаточной надписи, сдѣланной не самимъ надписателемъ, требуются, въ отношеніи подписанія этой надписи, тѣ же формальности, какія установлены для дѣйствительности подписи векселедателя (81/801, 91/14). (Отд. 5 Нояб. 1910 № 6086). См. ниже § 8.

§ 2. Послѣ учиненія на векселѣ бланковой надписи перваго векселедателя вексель можетъ переходить изъ рукъ въ руки безъ всякихъ надписей, посредствомъ одной передачи его; посему и векселедержательство кого либо въ этомъ періодѣ времени можетъ быть доказываемо всякими способами, не исключая и свидѣтельскихъ показаній. (Отд. 4 Окт. 1911 № 4995; 20 Сент. 1912 № 5158 и др.).

§ 3. При наличности на векселѣ бланковой надписи векселепріобрѣтателя держатель такового является правильнымъ держателемъ, хотя вексель, послѣ сей бланковой надписи, былъ протестованъ отъ имени того же векселепріобрѣтателя. (Отд. 29 Мая 1910 № 2019; 22 Сент. 1910 № 3887).

§ 4. При переходѣ векселей, снабженныхъ бланковыми надписями, вовсе не требуется, для признанія правильности перехода, наличности платежныхъ надписей по каждой переуступкѣ векселей. (Отд. 20 Сент. 1911 № 6434).

§ 5. Если послѣдняя надпись бланковая, то для перехода векселя отъ послѣдующаго векселедержателя къ предшествующему не требуется новыхъ передаточныхъ надписей, какъ равно не требуется новыхъ надписей и для дальнѣйшей передачи. (Отд. 24 Янв. 1907 № 3949; 20 Сент. 1912 № 5158).

§ 6. Въ виду ст. 18, векселедержатель, представившій вексель съ своею бланковою надписью къ учету въ банкѣ и затѣмъ, по уплатѣ денегъ банку, получившій вексель обратно, можетъ передать его въ другія руки безъ учиненія на немъ новой надписи (75/957, 78/280, 80/93). (Отд. 6 Ноября 1908 № 4696; 16 Сент. 1909 № 3245).

§ 7. Передаточной надписи не можетъ замѣнить одинъ лишь штемпель учрежденія, не снабженный подписями подлежащихъ лицъ. (Отд. 16 Март. 1912 № 9683).

§ 8. Если отвѣтчики, опровергая искъ по векселю, доказывали лишь безденежность его, не возбуждали вопроса о недѣйствительности бланковой надписи и противъ правильности перехода векселя къ истцу

не возражали,—то судъ не въ правѣ отказать (ст. 131 у. гр. с.) въ искѣ по тому основанію, что бланковая надпись неграмотнаго надписателя не засвидѣтельствована надлежащимъ порядкомъ. (Отд. 7 Янв. 1912 № 8344).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Законъ не требуетъ, чтобы текстъ передаточной надписи былъ писанъ рукою передающаго вексель лица ¹⁾. Учinenіе бланковой надписи французскими или нѣмецкими буквами, хотя бы и безъ перевода, не лишаетъ ея силы и значенія ²⁾.

б. Передача векселя замужною женщиною по бланковой надписи безъ оборота на себя можетъ быть совершена безъ согласія мужа ³⁾. Передача векселя несовершеннолѣтнимъ векселедержателемъ до достиженія имъ совершеннолѣтія могла бы служить основаніемъ только для него самого къ оспариванію этой сдѣлки, а не служить для должника по векселю основаніемъ отказываться отъ уплаты долга слѣдующему векселедержателю ⁴⁾.

в. При учinenіи передаточной надписи на вексель отъ имени безграмотнаго лица должны быть соблюдаемы въ отношеніи подписанія этихъ надписей тѣ же правила, которыя установлены закономъ для подписанія векселей, даваемыхъ безграмотными векселедателями ⁵⁾.

г. Отсутствие на вексель передаточной надписи при непризнаніи векселедателемъ правъ на оный векселедержателя дѣлаетъ права послѣдняго спорными; посему отъ него зависитъ обратиться въ судъ съ ходатайствомъ о признаніи, на основаніи представленныхъ доказательствъ, что вексель, несмотря на отсутствіе передаточной надписи, составляетъ его собственность ⁶⁾.

д. Несоотвѣтствіе надписи образцу полной передаточной надписи не дѣлаетъ ее препоручительною; чтобы надпись имѣла значеніе препоручительной, необходимо, чтобы она свидѣтельствовала о намѣреніи передать вексель именно для взысканія ⁷⁾. Если текстъ надписи недостаточенъ для признанія ея полною передаточною надписью, то такая надпись можетъ все-таки быть признана бланковою ⁸⁾; держатель векселя по такой надписи является правильнымъ держателемъ ⁹⁾.

е. Помѣщеніе въ надписи выраженія «или его приказу» ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что вексель переданъ именно въ собственность ¹⁰⁾. Одно то обстоятельство, что въ надписи не означено, что вексель передается въ собственность, не есть основаніе къ признанію ея бланковою ¹¹⁾.

ж. Существованіе на вексель двухъ передаточныхъ надписей, одной — бланковой, а другой — засвидѣтельствованной нотаріальнымъ порядкомъ, не можетъ служить къ опроверженію правильности перехода векселя ¹²⁾.

¹⁾ 80/1073. V.—²⁾ 92/544.—³⁾ 73/1778. I. 1789/739.—⁴⁾ 72/1776; 76/1003. I. 50.—⁵⁾ 81/80.—⁶⁾ 74/772.—⁷⁾ 2 Об. С. 81/99. V. 6; 4 деп.: 85/2049; 88/538.—⁸⁾ 2 Об. С. 81/90. V. 6; 75/827, 91/59.—⁹⁾ 91/59; ср. 94/1102.—¹⁰⁾ 88/538.—¹¹⁾ 97/1264.—¹²⁾ 76/491. I. 34; 78/639. I. 40.

з. Такъ какъ для передачи векселя недостаточно одного учиненія на немъ передаточной надписи, но необходимо и врученіе векселя съ надписью тому лицу, на имя коего она сдѣлана, и векселедержатель, хотя бы и сдѣлалъ на векселѣ надпись, сохраняетъ все-таки право собственности на вексель, то нахожденіе на векселѣ передаточной надписи (зачеркнутой) не лишаетъ лица, являющагося держателемъ онаго по другой передаточной на векселѣ надписи, права на взысканіе по векселю ¹⁾).

19. Бланковыя и именныя передаточныя надписи пишутся на оборотной сторонѣ векселя, при чемъ первая передаточная надпись, если она именная, можетъ быть написана вся или только начата и на лицевой сторонѣ. Если оборотная сторона векселя будетъ исписана, то новыя надписи продолжаются на дабовочномъ листѣ такимъ образомъ, чтобы первая изъ сихъ новыхъ надписей начиналась въ концѣ оборотной стороны векселя. Несоблюденіе этихъ правилъ влечетъ за собою недѣйствительность передачи векселя. Поправки въ надписяхъ допускаются съ оговоркою ихъ за надлежащею подписью. Надпись о передачѣ, зачеркнутая въ полномъ ея составѣ, почитается уничтоженною.

I. Первоначально было предположено передаточную надпись допускать лишь на оборотѣ векселя. Такое требованіе оправдывалось тѣмъ, что, въ виду общепринятаго обычая писать передаточныя надписи на оборотѣ векселя, едва ли представляется потребность въ учиненіи такихъ надписей на лицевой сторонѣ векселя, тогда какъ дозволеніе писать передаточныя надписи не только на оборотѣ векселя, но и на лицевой сторонѣ легко можетъ подать поводъ къ замѣшательству, въ особенности при провѣркѣ правъ векселедержателя, зависящихъ между прочимъ отъ непрерывности ряда передаточныхъ надписей (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 90 и 91*)

II. При окончательномъ обсужденіи новаго устава принято во вниманіе, что указанное правило имѣетъ своею цѣлью облегчить опредѣленіе характера какъ передаточной надписи въ отличіе отъ другихъ видовъ надписей на векселѣ (поручительной, акцепта и т. п.), помѣщаемыхъ на лицевой сторонѣ векселя, такъ и порядка послѣдовательности надписей. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда передаточная надпись является именно и ею не нарушается порядокъ послѣдовательности надписателей, то-есть, когда она является первою, одно то обстоятельство, что она помѣщена или начинается на лицевой сторонѣ векселя, само по себѣ не должно лишать ее свойственныхъ ей значенія и силы. Въ виду сего, признано необходимымъ въ ст. 19 ввести оговорку о допущеніи *первой именной* передаточной надписи и на лицевой сторонѣ векселя (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 38*).

¹⁾ 77/126.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Подпись, которой предшествуетъ зачеркнутый, безъ оговорки подписавшагося, текстъ передаточной надписи, не можетъ быть признаваема бланковою надписью. Вліяніе именной и безымянной надписи на отвѣтственность плательщиковъ предполагаетъ необходимость для послѣднихъ имѣть твердое убѣжденіе въ томъ, что на предъявленномъ къ платежу векселѣ надпись поставлена правильно и дѣйствительно переноситъ на предъявителя право держателя по векселю, а такое убѣжденіе не можетъ существовать, если именная надпись перечеркнута и превращена въ бланковую *безъ надлежащей о томъ оговорки* (к. д. 1907/107) *).

20. Каждый пріобрѣтатель векселя въ правѣ обратить бланковую на немъ надпись въ именную обозначеніемъ слѣдующаго пріобрѣтателя векселя.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

Въ виду ст. 20—вопросъ о томъ, кѣмъ именно бланковая надпись одного изъ надписателей обращена въ именную на имя держателя векселя — не имѣетъ никакого значенія (Отд. 24 Янв. 1907 № 3949).

21. Векселедержатель при передачѣ векселя въ правѣ помѣстить въ передаточной надписи оговорку „безъ оборота на меня“ (ст. 51). Если такая оговорка будетъ зачеркнута, то она почитается уничтоженною въ томъ лишь случаѣ, когда объ уничтоженіи ея отмѣчено за подписью лица, сдѣлавшаго безоборотную надпись.

I. Первоначально предположено было помѣстить въ уставѣ указаніе на право надписателя назначать особый срокъ для предъявленія векселя къ платежу или для отмѣтки дня предъявленія (ст. 6). Значеніе такого права сводилось бы къ тому, что, назначивъ особый срокъ для предъявленія векселя, надписатель освобождаетъ только себя отъ отвѣтственности, если вексель не будетъ предъявленъ ему въ теченіе этого срока. Возможность ограничить свою отвѣтственность опредѣленнымъ срокомъ представляетъ, конечно, большія выгоды для надписателя и въ этомъ смыслѣ назначеніе особаго срока вполне сходно съ оговоркою „безъ оборота“. Разница лишь въ томъ, что при безоборотной надписи надписатель вовсе освобождается отъ отвѣтственности, а при назначеніи особаго срока—лишь въ случаѣ непредъявленія векселя въ назначенный срокъ.

При окончательномъ обсужденіи новаго устава было признано крайне опаснымъ разрѣшеніе надписателю назначать указанный выше особый срокъ для предъявленія векселя, ибо такое разрѣшеніе равносильно предоставленію

*) Ссылаясь на это рѣш. Прав. С. по отд. призналъ уже болѣе общее: Именная надпись не можетъ быть обращена въ бланковую посредствомъ зачеркнутія означенія векселепріобрѣтателя (Отд. 20 Сент. 1913 г. № 2050).

надписателю по своей волѣ измѣнять условія векселя, существовавшія въ моментъ его выдачи. Въ виду сего, правило по сему предмету не было введено въ уставъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 38 и 39*).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Безоборотная надпись освобождаетъ надписателя отъ всякой отвѣтственности передъ послѣдующимъ векселеприобрѣтателемъ и въ томъ случаѣ, когда подпись векселя оказывается недѣйствительною, подложною ¹⁾).

22. Передача векселя можетъ быть воспрещена, въ особой оговоркѣ, векселедателемъ или кѣмъ-либо изъ надписателей, и учиненная, вопреки такому воспрещенію, передаточная надпись не имѣетъ силы по отношенію къ тому, кѣмъ передача векселя воспрещена.

I. Правила, изложенныя въ ст. 22, согласны какъ съ прежнимъ уставомъ, такъ и со всѣми иностранными законодательствами. По первоначальному проекту послѣдствія нарушенія приказа векселедателя о воспрещеніи передачи векселя были опредѣлены по примѣру большинства иностранныхъ законодательствъ и заключались въ томъ, что надпись о передачѣ векселя, учиненная вопреки воспрещенію векселедателя, не имѣетъ вексельной силы, т. е. не влечетъ за собою тѣхъ послѣдствій, которыя законъ связываетъ съ передачею векселя по передаточной надписи (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 86*).

II. При дальнѣйшей разработкѣ проекта было принято во вниманіе, что каждая надпись на векселѣ имѣетъ самостоятельную вексельную силу для участниковъ векселя, но обязательная ея сила не можетъ простирается лишь на то лицо, кѣмъ передача воспрещена. Въ такомъ смыслѣ и изложено правило ст. 22, которая не устраняетъ безусловно передаточныя надписи при существованіи запрещенія о передачѣ и, слѣдовательно, не препятствуетъ обращаемости векселя (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 13*).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Оговорка въ векселѣ о воспрещеніи передачи его устраняетъ лишь вексельную отвѣтственность векселедателя предъ лицами, коимъ вексель переданъ въ вексельномъ же порядкѣ—посредствомъ надписей, но не препятствуетъ передачѣ права на взысканіе по векселю въ порядкѣ, установленномъ обще-гражданскими законами и съ послѣдствіями, въ сихъ законахъ установленными (Отд. 19 Окт. 1913 № 2888).

¹⁾ 86,636.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по простымъ вексямъ.

Въ вексельномъ уставѣ необходимо опредѣлить понятіе о векселедержательствѣ, т.-е. опредѣлить, кто по содержанію векселя представляется собственникомъ векселя и кому, слѣдовательно, должникъ въ правѣ и обязанъ произвести платежъ. Постановленія по этому предмету помѣщаются въ иностранныхъ уставахъ обыкновенно въ главѣ о платежѣ, а въ прежнемъ уставѣ включены въ главу о передачѣ векселей (ст. 24), тогда какъ постановленія эти касаются не только платежа при наступленіи срока, но имѣютъ болѣе общее значеніе, вслѣдствіе чего изъ нихъ и образовано особое отдѣленіе въ составѣ первой главы.—Постановленія этого отдѣленія не касаются тѣхъ правъ, которыя могутъ быть приобрѣтены на вексель не въ силу правилъ вексельнаго устава, а на основаніи гражданскихъ законовъ, напр., по наслѣдству, гражданской переуступкѣ и т. д. (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 95*).

23. Векселедержателемъ считается владѣлецъ векселя, если онъ значится въ векселѣ первымъ приобрѣтателемъ или если къ нему вексель перешелъ по передаточной надписи, но съ тѣмъ, чтобы при наличности нѣсколькихъ передаточныхъ надписей всѣ онѣ имѣли непрерывный рядъ, начинающійся надписью перваго приобрѣтателя и кончающійся именно или бланковою надписью. Рядъ этотъ признается непрерывнымъ, когда надпись каждаго надписателя слѣдуетъ непосредственно за именною надписью, въ которой онъ значится приобрѣтателемъ, или за бланковою надписью, при чемъ зачеркнутыя надписи въ счетъ не принимаются, равно какъ значенія не имѣетъ также и время учиненія надписей. Векселедержатель не обязанъ удостовѣряться въ подлинности предшествующихъ надписей.

I. Такъ какъ на векселѣ могутъ оказаться вычеркнутыя надписи, то въ законѣ необходимо опредѣлить значеніе такихъ надписей при повѣркѣ правильности векселедержательства. Надписи могутъ быть вычеркнуты по ошибкѣ, съ преступною цѣлью, или, наконецъ, по праву, которое предоставляется самимъ закономъ надписателю, оплатившему вексель. Въ виду того, что отъ вексельнаго должника, которому вексель предъявляется къ платежу, нельзя требовать, чтобы онъ входилъ въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, по какой причинѣ надпись зачеркнута, признано необходимымъ только постановить въ новомъ уставѣ, что надписи эти не должны быть принимаемы въ расчетъ при повѣркѣ правильности векселедержательства (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 96*).

II. Порядокъ слѣдованія надписей долженъ быть обсужденъ независимо отъ обозначенія при надписяхъ времени ихъ написанія, что и выражено въ ст. 23 (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 11 и 12*).

III. При обсужденіи постановленій о векселедержательствѣ былъ возбужденъ вопросъ, обязанъ ли векселедержатель, къ которому вексель перешелъ по передаточнымъ надписямъ, провѣрять подлинность предшествующихъ надписей и въ правѣ ли плательщикъ по векселю провѣрять подлинность этихъ надписей?

Въ семъ отношеніи было принято во вниманіе, что въ проектѣ вексельнаго устава было помѣщено правило, относившееся къ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ и гласившее, что „провѣрка подлинности надписей для отвѣтственнаго лица необязательна“. Включеніе въ проектъ подобнаго постановленія встрѣтило въ свое время возраженіе со стороны Министерства Финансовъ, въ виду чего, по выясненіи вопроса послѣдовавшею затѣмъ перепискою, означенное постановленіе, по соглашенію Министерствъ Юстиціи и Финансовъ, было изъ проекта исключено. Сущность соображеній Министерства Финансовъ по сему предмету сводилась къ слѣдующему. Предположенное комиссіею правило о томъ, что провѣрка подлинности надписей для отвѣтственнаго лица необязательна не лишало бы это лицо права производить означенную провѣрку, а, предоставляя подобное право всѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, то-есть всѣмъ подписавшимъ вексель и сдѣлавшимъ на немъ надписи, означенное правило открывало бы широкую возможность уклоняться отъ платежа по векселю подъ предлогомъ провѣрки подлинности надписей. Такого смысла не имѣютъ ни ст. 82 прежняго вексельнаго устава, ни ст. 36 германскаго вексельнаго закона. Ст. 82 устава 1893 г. предоставляетъ право возбуждать сомнѣнія относительно достовѣрности надписей не всякому отвѣтственному лицу, а лишь тому, кому вексель предъявляется къ платежу въ срокъ и до протеста, то-есть только векселедателю или акцептанту, засимъ, осуществленіе этого права ограничено съ одной стороны, срокомъ — до истеченія дней отсрочки (граціонныхъ), а съ другой—обусловлено наличностью очевидныхъ упущеній или неисправностей въ надписяхъ; наконецъ, отказываться отъ платежа, несмотря на возбужденное сомнѣніе, векселедатель не въ правѣ, а можетъ лишь въ огражденіе себя отъ отвѣтственности за неправильно произведенный платежъ воспользоваться одною изъ указанныхъ ст. 82 мѣръ: взять обеспеченное поручительствомъ обязательство о доставленіи доказательствъ или же внести деньги въ судъ. Равнымъ образомъ и ст. 36 германскаго закона, будучи помѣщена въ отдѣлѣ „о платежѣ“, говоритъ не объ отвѣтственныхъ вообще лицахъ, а также о лицѣ, производящемъ платежъ въ срокъ, то-есть о векселедателѣ простого векселя или акцептантѣ переводнаго. Но, относясь лишь къ этимъ лицамъ, ст. 36 толкуется спеціальною литературою въ Германіи въ томъ смыслѣ, что плательщикъ не въ правѣ изслѣдовать подлинность индоссаamenta и требовать на ряду съ формальной также еще и матеріальную легитимацию. При этомъ, какъ на мотивъ такого правила, прямо указывается на то, что обращеніе векселей было бы крайне затруднено, если бы векселепріобрѣтатель всегда находился подъ опасеніемъ, что въ случаѣ предъявленія векселя къ платежу, онъ встрѣтитъ возраженіе о подлогѣ индоссаamenta, и если бы этого возраженія было достаточно для того, чтобы замедлить платежъ по векселю, который, между тѣмъ, долженъ быть, по мысли закона, произведенъ точно въ день срока. При такихъ условіяхъ даже самый законный векселедержатель только тогда могъ бы быть убѣжденъ, что и для него не явится затрудненій въ полученіи денегъ по векселю, если бы каждая надпись на векселѣ была удостовѣрена нотаріальнымъ или судебнымъ порядкомъ. Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, упомянутое правило опаснымъ для свободы вексельнаго обращенія, Министерство Финансовъ и высказы-

валось за необходимость замѣны этого правила противоположнымъ: „ответственное по векселю лицо не въ правѣ провѣрять подлинность надписей“.

Мнѣніе сіе признано было правильнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, положено на ряду съ означеннымъ правиломъ, включить въ уставъ также соответственное постановленіе, относящееся до векселедержателя, а именно, что „векселедержатель не обязанъ удостовѣряться въ подлинности предшествующихъ надписей“, каковое постановленіе и введено въ ст. 23 (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 39—41*).

См. объясн. ст. 18.

Прав. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Надпись перваго пріобрѣтателя, хотя бы и бланковая, является необходимымъ звеномъ непрерывнаго ряда надписей, который и долженъ начинаться именно съ нея; посему, если надпись перваго пріобрѣтателя зачеркнута на векселѣ, дальнѣйшія его передачи не состоятъ въ связи съ главнымъ вексельнымъ обязательствомъ, вслѣдствіе чего векселедатель остается по такому векселю ответственнымъ предъ первымъ пріобрѣтателемъ, какъ единственно правильнымъ векселедержателемъ. Векселедержатель, получившій вексель по правильному нисходящему къ нему ряду надписей, но затѣмъ зачеркнувшій такую предшествующую надпись, которая служитъ необходимымъ звеномъ цѣпи, не въ правѣ притязать на то, чтобы вексель могъ получить поступательное движеніе впередъ по дальнѣйшимъ надписямъ; но такой векселедержатель, для требованія по сему векселю удовлетворенія отъ предшествующихъ надписателей, включая и того, чья подпись зачеркнута, а равно съ векселедателя, въ правѣ доказывать, что надпись зачеркнута имъ самимъ по недосмотру, заблужденію и даже умышленно (к. д. 1910/114). Эти соображенія имѣютъ полное примѣненіе и къ случаю требованія платежа надписателемъ, оплатившимъ вексель послѣ протеста (1910/114).

§ 2. Непрерывность ряда надписей не должна быть понимаема въ тѣсномъ смыслѣ изложенія ихъ непремѣнно въ одинаковомъ направленіи сверху внизъ, а не въ разныхъ направленіяхъ, т. е. что напр. надпись перваго пріобрѣтателя должна быть на оборотной сторонѣ векселя безусловно впереди надписей послѣдующихъ надписателей; важно лишь то, чтобы не было сомнѣнія, что она учинена ранѣе всѣхъ послѣдующихъ надписей, ибо безъ этого не можетъ быть увѣренности, что вексель пущенъ въ обращеніе; признавать же надпись перваго пріобрѣтателя, значущуюся по порядку изложенія ея на векселѣ не первою, а второю, недѣйствительною только на семъ основаніи, т. е. въ силу мѣста находженія ея, значило бы открывать поле для злоупотребленій послѣдующихъ надписателей, которые для пріобрѣтенія права на возраженіе противъ иска векселедержателя, заключающееся въ признаніи его неправильнымъ векселедержателемъ по отсутствію непрерывности ряда передаточныхъ надписей, всегда могли бы помѣстить свои надписи выше надписи перваго пріобрѣтателя (Отд. 8 Янв. 1911 № 8722).

§ 3. Одно уклоненіе отъ топографической послѣдовательности передаточныхъ надписей не можемъ служить основаніемъ къ признанію непрерывности надписей нарушенной, посему одно начертаніе надписи бланконадписателя не послѣ подписи векселепріобрѣтателя, а

передъ нею, безъ приведенія соображеній, устанавливающихъ, что бланкъ отвѣтчика поставленъ ранѣе надписи держателя, не служить поводомъ къ признанію нарушенія ст. 23 о непрерывности ряда надписей. (Отд. 27 Ноября 1909 № 5729; 8 Янв. 1911 № 8722).

§ 4. По смыслу ст. 24, 30, 23, 50, 51, 53 уст. век., уставъ различаетъ векселедержателя, къ которому право собственности на вексель, а слѣд. и всѣ права, изъ векселя истекающія, дошли по первоначальной выдачѣ векселя на его имя или по передаточнымъ надписямъ, отъ надписателя, оплатившаго вексель по требованію держателя и, въ силу сего, осуществляющаго право регресса къ векселедателю и прешествующимъ только надписателямъ; различіе есть и по ст. 73, 74 у. векс. относительно сроковъ: правило ст. 74 должно быть разсматриваемо какъ специальное по отношенію права регресса надписателя и исключющее возможность примѣненія правила ст. 73 о годичномъ срокѣ со дня протеста векселя. (Отд. 5 Ноября 1910 № 6548).

§ 5. Если на векселѣ имѣется полная передаточная надпись, то при передачѣ векселя лицомъ, на имя коего эта надпись сдѣлана, нужно учиненіе этимъ лицомъ особой надписи, полной или бланковой; при наличности же на векселѣ однихъ бланковыхъ надписей каждый пріобрѣтатель въ правѣ передать вексель другому лицу, не исключая и лицъ, уже участвующихъ въ векселѣ, и безъ новой надписи. (Отд. 10 Ноября 1912 № 7762, 7763).

§ 6. Если послѣдняя передаточная надпись имянная, то правильнымъ держателемъ является лицо, на чье имя такая надпись сдѣлана, а не фактической держатель векселя, хотя бы на послѣднемъ была передаточная надпись перваго векселедержателя. (Отд. 4 Окт. 1912 г. № 4984).

§ 7. Надписатель, оплатившій вексель послѣднему поименованному въ векселѣ векселедержателю, является правильнымъ векселедержателемъ и безъ особой передаточной надписи послѣдняго векселедержателя. (Отд. 4 Окт. 1912 № 4984).

§ 8. Для дѣйствительности передачи векселя, — протестованнаго или непротестованнаго, — на которомъ не сдѣлано особой оговорки о воспрещеніи передавать его (ст. 22), достаточно лишь учиненіе прежнимъ векселедержателемъ передаточной или бланковой надписи и врученіе его съ этой надписью новому векселедержателю; если передачѣ векселя послѣ протеста по надписи перваго векселедержателя предшествовало соглашеніе послѣдняго съ должникомъ и принятіе въ полную уплату части должной суммы, то это обстоятельство не дѣлаетъ передачу векселя недѣйствительною и не исключаетъ примѣненія уст. векс. (Отд. 9 Янв. 1909 № 9790).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Пріобрѣтатель векселя по надписи не обязанъ удостовѣряться въ правахъ на оный лица передающаго ¹⁾.

¹⁾ 94/1102.

б. Если послѣдняя надпись на вексель есть бланковая, то онъ можетъ переходить далѣе безъ всякихъ полныхъ или неполныхъ надписей ¹⁾, ибо передача векселя въ собственность векселедержателя доказывается однимъ фактомъ нахождения векселя въ рукахъ векселедержателя съ бланковыми надписями и на обязанности отвѣтчика лежитъ доказать противное ²⁾. Поэтому, при существованіи на вексель бланковой надписи, передача его векселедержателемъ безъ постановленія своего бланка не есть упущеніе, которое лишало бы послѣдующаго векселедержателя права произвести по тому векселю взысканіе ³⁾, а равно отсутствіе на вексель бланковой надписи одного изъ лицъ, въ рукахъ коихъ вексель находился, не лишаетъ правильнаго векселедержателя права требовать удовлетворенія по сему векселю отъ векселедержателей или надписателей ⁴⁾.

в. Правильнымъ держателемъ, доколѣ противное не доказано ⁵⁾, векселя, на коемъ послѣдняя надпись есть бланковая, почитается тотъ, въ рукахъ котораго вексель находится ⁶⁾, хотя бы надпись эта была учинена имъ самимъ ⁷⁾, хотя бы послѣ учиненія той надписи вексель находился въ рукахъ разныхъ лицъ и новый векселедержатель былъ то самое лицо, которое ранѣе того поставило на вексель свой бланкъ ⁸⁾, и хотя бы первоначальная передача и была незаконною ⁹⁾. Такой векселедержатель не обязанъ доказывать, что вексель дошелъ къ нему отъ послѣдняго бланконадписателя непосредственно ¹⁰⁾ *).

г. Лицо, которому вексель дошелъ по надписи только одного изъ двухъ векселепріобрѣтателей, не представляется правильнымъ держателемъ онаго; посему такое лицо не въ правѣ взыскивать что-либо по такому векселю ¹¹⁾.

д. Векселедержатель, представившій вексель съ своею бланковою надписью къ учету въ банкъ и затѣмъ, по уплатѣ денегъ банку, получившій вексель обратно, можетъ передать его въ другія руки безъ учиненія на немъ новой надписи, ибо надпись учитывавшаго вексель лица, удостовѣряя лишь полученіе денегъ, не уничтожаетъ силы первой бланковой надписи ¹²⁾; посему лицо, получившее изъ банка безъ его бланковой надписи вексель, представленный къ учету въ банкъ прежнимъ векселедержателемъ съ своею бланковою надписью, должно быть признаваемо правильнымъ векселепріобрѣтателемъ, а слѣд., имѣющимъ право взыскивать деньги по векселю какъ съ векселедателя, такъ и бланконадписателя ¹³⁾.

*) Касс. деп. признаетъ, что векселедатель въ правѣ оспаривать правильность передаточныхъ надписей на вексель (79/187, 90/97); что онъ въ правѣ оспаривать принадлежность векселя истцу и доказывать, что вексель дошелъ къ истцу по неправильнымъ надписямъ (95/25), что векселедатель въ правѣ отклонить искъ по векселю на томъ основаніи, что послѣдняя бланковая надпись, по коей вексель дошелъ къ истцу, неправильна (91/14).

1) 75/957, 75/280, 80/93; 74/321. I. 43; 75/1798. I. 45; 75/2270. I. 47.—
2) Общ. С. 73. I. 77.—³⁾ 77/438. I. 91.—⁴⁾ Об. С. 72. I. 18.—⁵⁾ 79/285. III. 2; 78/130. III. 2.—⁶⁾ 74/837. I. 139; 78/1300 III. 2; 79/285. III. 2; 1 Об. С. 79. IV. 5; 2 Об. С. 72. I. 48; 4 деп.: 82/1176. V. 78; 81/159. V. 15; 84/3022; 89/1716, 93/586, 1279, 94/1102, 95/325; 1905/614. ⁷⁾ 92/1611; 95/325; 2 Об. С. 77. III. 4.—⁸⁾ 77/759. I. 49; 89/1716; 2 Об. С. 77. III. 3.—⁹⁾ 93/1279.—¹⁰⁾ 2 Об. С. 72 I. 48.—¹¹⁾ 93/82.—¹²⁾ 75/957.—
¹³⁾ 78/280.

е. Хотя законъ для удостовѣренія перехода долговыхъ обязательствъ, въ томъ числѣ и векселей, отъ одного лица къ другому и предусматриваетъ учиненіе на самыхъ обязательствахъ передаточныхъ надписей, но обстоятельство это не можетъ еще само по себѣ лишить лицо, владѣющее документомъ безъ такой надписи, права посредствомъ представленія другихъ по дѣлу доказательствъ установить правильность перехода къ нему обязательства отъ первоначальнаго его пріобрѣтателя, а засимъ и доказать свое право на взысканіе по оному; напр., за такое доказательство можетъ быть принята проходящая черезъ векселя надпись ком. суда о представленіи ихъ извѣстнымъ лицомъ въ судъ для возвращенія настоящему истцу ¹⁾).

ис. Векселедатель въ правѣ опровергать передаточную надпись на векселѣ, сдѣланную въ силу послѣдовавшаго въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія суда объ утвержденіи надписателя въ правахъ наслѣдства къ имуществу прежняго безспорнаго векселедержателя, — лишь судебнымъ опредѣленіемъ или рѣшеніемъ, а не иными доказательствами, — эти послѣднія по сему могутъ быть оставлены судомъ безъ разсмотрѣнія ²⁾).

з. Нахожденіе векселя въ рукахъ одного изъ предшествовавшихъ векселедержателей безъ надписи предшествовавшаго ему держателя и учиненіе таковой только въ послѣдствіи не могутъ служить къ признанію неправильнымъ перехода векселя къ настоящему векселедержателю ³⁾).

См. объясн. подъ ст. 18, 31.

24. Векселедержателю принадлежатъ всѣ права, вытекающія изъ векселя, независимо отъ правъ по оному предшественника, развѣ бы оказалось, что вексель выбылъ изъ владѣнія послѣдняго помимо его воли и что векселедержатель объ этомъ зналъ.

I. Это правило, хотя въ другихъ уставахъ лишь подразумевается, весьма важно какъ для указанія на юридическую самостоятельность каждаго векселедержателя, такъ и на то, что вексельному праву въполнѣ чужда система общегражданской цессіи. Въ первоначальномъ проектѣ была допущена существенная неточность, заимствованная, впрочемъ, изъ германскаго устава (ст. 10), именно въ словахъ, что, въ силу передачи, права по векселю „переходятъ“ къ пріобрѣтателю: черезъ передачу переходитъ лишь право собственности на вексель, а не права изъ векселя, какъ обязательства. Это различіе существенно, напр., въ томъ смыслѣ, что векселедержателю не можетъ быть сдѣлано какое-либо возраженіе, вытекающее изъ правъ его предшественника (ср. рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 1892 г. № 115 и др.) (Объясн. зап. 1899 г., стр. 14).

II. Въ отношеніи правила статьи 24, опредѣляющей объемъ правъ векселедержателя, какъ правильнаго владѣльца векселя, было признано полезнымъ указать въ семъ правилѣ на главнѣйшее условіе пріобрѣтенія векселедержателемъ правъ по векселю — на добросовѣстность пріобрѣтенія

¹⁾ 75/217. I. 67. — ²⁾ 90/97. — ³⁾ 73/556. I. 46.

самого векселя, соотвѣтственно тому, какъ это условіе имѣеть мѣсто въ моментъ выдачи векселя въ отношеніи перваго его пріобрѣтателя. На семъ основаніи и выражено въ ст. 24, что векселедержателю принадлежать всѣ права, вытекающія изъ векселя, независимо отъ правъ по оному предшественника, развѣ бы оказалось, что вексель выбылъ помимо его воли и что векселедержатель объ этомъ зналъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 41*).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Векселедержатель, по содержанію самаго текста векселя, имѣеть право учеть таковой безъ согласія векселедателя и не обязанъ увѣдомлять послѣдняго о мѣстѣ учета¹⁾; учитывая вексель, онъ не сохраняетъ по немъ никакихъ правъ, каковыя переходятъ въ собственность принявшаго вексель къ учету²⁾.

б. Росписка въ полученіи векселей для дисконта налагаетъ на выдавшаго ее обязанность выдать полученный отъ дисконта векселей деньги или возвратить векселя; такая росписка даетъ, слѣдовательно, векселедателяю право на искъ о возвращеніи векселей³⁾; существованіе на вексель бланковой передаточной надписи собственника векселя, передавшаго оный для дисконта, какъ необходимое условіе возможности дисконта, не можетъ служить препятствіемъ къ возвращенію векселя собственнику его⁴⁾.

в. Если въ роспискѣ о принятіи векселя для дисконта не означено ни лица векселедателя, ни срока, ни суммы, то обстоятельство это не лишаетъ росписки этой, какъ не имѣющей характера платежной росписки и находящейся въ рукахъ собственника векселей, значенія обязательства⁵⁾.

г. Ссылка на свидѣтелей въ разъясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ передачу векселей и въ опроверженіе объясненій истца объ основаніяхъ этой передачи,—какъ направленная къ подтвержденію того, что содержаніе векселя не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, или, что то же, къ опроверженію вексельнаго обязательства,—не можетъ быть допущена⁶⁾.

25. Векселедержатель можетъ дать другому лицу вексельное полномочіе. Такое полномочіе устанавливается особою на вексель надписью, которая именуется препоручительною и должна содержать въ себѣ, сверхъ полномочія, означеніе лица, коему самое полномочіе дается, и подпись препоручителя. Къ повѣркѣ правильности такихъ надписей примѣняются правила, въ статьѣ 23 о передаточныхъ надписяхъ изложенныя. Вексельное полномочіе не прекращается ни смертью препоручителя, ни ограниченіемъ его правоспособности.

¹⁾ 83/1194.—²⁾ 84/84.—³⁾ 77/630. I. 154.—⁴⁾ 76/1561. I. 153.—⁵⁾ 76/1561. I. 153
⁶⁾ 77.630. I. 154.—⁶⁾ 99/100.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Лицо, уполномоченное препоручительною надписью, имѣетъ право на взысканіе по векселю и полученіе денегъ несмотря на смерть препоручителя. (Отд. 19 дек. 1907 № 7178).

§ 2. Правила ст. 25, 26 не исключаютъ общаго права векселедержателя давать порученія по словеснымъ сдѣлкамъ на полученіе денегъ по всякаго рода обязательствамъ, не исключая и векселей; дача подобныхъ порученій и исполненіе ихъ не требуетъ облеченія ихъ непременно въ письменную форму и потому могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями (77/274, 83/91, 76/387 и д.). (Отд. 29 Окт. 1910 № 5461).

26. Лицо, уполномоченное препоручительною надписью, считается имѣющимъ право какъ на предъявленіе векселя къ платежу или ко взысканію и на полученіе причитающихся по векселю денегъ, такъ и на всѣ вообще дѣйствія, необходимыя для охраненія правъ препоручителя. Такое уполномоченное лицо можетъ передать свое полномочіе другому лицу посредствомъ новой препоручительной надписи, если въ первоначальной препоручительной надписи не оговорено о воспрещеніи такой дальнѣйшей передачи.

I. Въ вексельномъ уставѣ 1893 г. порученіе получить платежъ по векселю совершается посредствомъ надписи *препоручительной*. Этотъ терминъ, какъ болѣе широкій и соотвѣтствующій характеру и объему правъ, предоставляемыхъ лицу, которому поручается получить платежъ по векселю, положено удержать и на будущее время путемъ соотвѣтственнаго измѣненія редакціи ст. 25 и 26. Независимо отъ сего, признано необходимымъ дополнить правило ст. 25 указаніемъ на то, что порученіе не теряетъ силы не только вслѣдствіе смерти, но не теряетъ также силы и вслѣдствіе прекращенія вообще правоспособности препоручителя, а въ постановленіи ст. 26 упомянуть о главной части порученія—правѣ полученія платежа по векселю (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 41 и 42*).

II. Возникало предположеніе предоставить уполномоченному право передавать вексель другому лицу въ собственность, если это ему предоставлено довѣрителемъ. Но это предположеніе было отвергнуто. Для такого расширенія правъ повѣреннаго нѣтъ правильнаго основанія, ибо функція повѣреннаго должна сосредоточиваться лишь въ осуществленіи и охраненіи правъ самого довѣрителя, право же на дальнѣйшую передачу векселя въ собственность не признается за уполномоченнымъ и въ другихъ уставахъ, на примѣръ въ германскомъ (ст. 17), венгерскомъ (ст. 15), швейцарскомъ (ст. 735) и др. (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 14 и 15*).

III. Въ первоначальномъ проектѣ право уполномоченнаго на передачу полномочія другому лицу по новой препоручительной надписи было обусловлено также особымъ дозволеніемъ довѣрителя, между тѣмъ, какъ, согласно иностраннымъ уставамъ, означенное право подразумевается, если нѣтъ со стороны довѣрителя воспрещенія, какъ это и выражено въ ст. 26. (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 15*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Ст. 26 устанавливаетъ лишь формы вексельныхъ довѣренностей и предѣлы уполномочія по отношенію къ лицамъ, обязаннымъ по векселю; отношенія же поручителя и уполномоченнаго опредѣляются на основаніи постановленій гражданскихъ законовъ. Къ числу дѣйствій по охраненію и осуществленію правъ поручителя относятся и принятіе мѣръ, установленныхъ (ст. 78 а) на случай утраты векселей. (Отд. 26 Апр. 1912 № 1704).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Сужденіе о томъ, есть ли данная надпись на векселѣ поручительная или передаточная, относится къ существу дѣла ¹⁾.

б. На основаніи поручительной на векселѣ надписи судъ можетъ присудить взысканіе въ пользу лица, на имя коего надпись сдѣлана ²⁾. Такъ какъ поручительная надпись не переноситъ права собственности на вексель, а лишь право на полученіе по оному, такъ что получающій вексель по такой надписи имѣетъ по оному лишь тѣ права, которыя принадлежатъ передавшему вексель, то при требованіи платежа лицомъ, получившимъ вексель по поручительной надписи, должникъ въ правѣ защищаться бывшими у него съ собственникомъ векселя расчетами и погасить долгъ выданными послѣднимъ росписками ³⁾.

в. Если вексель выданъ на имя двухъ пріобрѣтателей, то передача его должна быть учиняема по надписи отъ обоихъ пріобрѣтателей ⁴⁾.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по простымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ отвѣтственности по простымъ векселямъ вообще.

27. Выдачею векселя векселедатель принимаетъ на себя отвѣтственность за платежъ по оному.

І. Правиламъ объ отвѣтственности по простымъ векселямъ, при окончательномъ обсужденіи устава, признано необходимымъ предпослать, въ видѣ отдѣльной статьи, общее положеніе, что выдачею векселя векселедатель принимаетъ на себя отвѣтственность за платежъ по оному, а засимъ указать въ постановленіяхъ статей: 28—на комъ лежитъ отвѣтственность по векселю, кромѣ векселедателя, и 29—что отвѣтственность по векселю простирается на каждого изъ обязанныхъ по оному лицъ, въ томъ числѣ на каждого изъ участниковъ въ подписи векселя или надписи на немъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 917, стр. 42*).

¹⁾ 68/569.—²⁾ 75/2182. I. 66; 77/2117. III. 6.—³⁾ 79/185.—⁴⁾ 93/82.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Въ виду ст. 3, 27—31 вексель является формальнымъ документомъ, сила коего не зависитъ отъ матеріальнаго основанія долга (ст. 27—28); посему неисполненіе векселепріобрѣтателемъ сдѣлки, по которой былъ выданъ вексель, можетъ служить для векселедателя основаніемъ къ предъявленію по этой сдѣлкѣ самостоятельнаго къ нему иска, но не освобождаетъ векселедателя отъ платежа по векселю. (Отд. 28 Марта 1911 № 12334 и 10 Сент. 1911 № 3656, № 3657).

28. Кромѣ векселедателя, отвѣтственность по векселю лежитъ и на всѣхъ подписавшихъ вексель или сдѣлавшихъ на немъ надписи, какъ если бы каждымъ изъ нихъ выдано было самостоятельное на себя обязательство, за исключеніемъ случаевъ, прямо въ семъ уставѣ указанныхъ. Отвѣтственное по векселю лицо не въ правѣ провѣрять подлинность надписей.

I. Существенный признакъ отвѣтственности, выраженный въ ст. 28, заключается въ подписи или надписи на векселѣ: не только векселедатель, но каждое лицо, подписавшее вексель или сдѣлавшее на немъ надпись, есть обязанное отвѣтственное лицо. Это начало, выраженное въ формѣ общей, соотвѣтствуетъ тому, что высказано, при перечисленіи отвѣтственныхъ лицъ въ началѣ ст. 81 германскаго устава, а также въ венгерскомъ (ст. 91), сканд. (ст. 87), швейц. (ст. 808), итал. (ст. 275), англ. (ст. 23) и др. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ означенной статьѣ дано поясненіе: „какъ если бы каждымъ изъ нихъ выдано было *самостоятельное* на себя обязательство“. Это поясненіе напоминаетъ собою сказанное въ статьѣ 55 прежняго устава (объ отвѣтственности каждаго изъ надписателей): „какъ бы отъ каждаго изъ нихъ особый вексель былъ выданъ“, и служить однимъ изъ главныхъ руководящихъ началъ, въ приложеніи къ отдѣльнымъ случаямъ, напр., по вопросу о вліяніи однѣхъ подписей на другія (ст. 32), по вопросу о перерывѣ теченія сроковъ для предъявленія исковъ по векселямъ (ст. 76) и т. п. (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 15*).

См. также объясненія къ ст. 23 и 27.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Въ противоположность солидарному обязательству, вексель представляетъ собою совокупность отдѣльныхъ и вполнѣ самостоятельныхъ обязательствъ, одновременно возникающихъ изъ каждой особой на немъ подписи и надписи и не связанныхъ между собою ни общимъ интересомъ, ни единствомъ основанія (к. д. 1906/61). Вслѣдствіе такой самостоятельности ихъ, обязательства эти, если возникли въ предѣлахъ разныхъ государствъ, подлежатъ дѣйствію разныхъ законовъ, въ зависимости отъ мѣста ихъ возникновенія и условій, предусмотрѣнныхъ въ законѣ (ст. 707 у. уг. с. и ст. 82—85 нов. уст. векс.) (к. д. 1906/61).

§ 2. Самая солидарная отвѣтственность вексельныхъ должниковъ въ сущности сводится къ самостоятельной отвѣтственности каждаго изъ нихъ въ полномъ размѣрѣ вексельнаго долга, установленной въ законѣ только по практическимъ соображеніямъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ солидарнымъ обязательствамъ, въ видахъ облегченія вексельнаго обращенія и укрѣпленія вексельнаго кредита (к. д. 1906/61).

29. Отвѣтственность каждаго изъ обязанныхъ по векселю лицъ, въ томъ числѣ каждаго изъ участниковъ въ подписи векселя или въ надписи на немъ, простирается какъ на сумму векселя, такъ и на все, чего векселедержатель, по силѣ сего устава, въ правѣ отъ нихъ требовать.

І. Въ ст. 29 выражено общее начало объ *объемѣ* отвѣтственности. Послѣдняя обнимаетъ собою, конечно, сумму векселя, но можетъ простираться и на другія суммы, напр., проценты просрочки, издержки протеста и т. п., какъ это опредѣлено, въ томъ или другомъ объемѣ, въ разныхъ мѣстахъ устава. Это правило, какъ общее, выражено въ ст. 81 германскаго устава и въ другихъ основанныхъ на немъ уставахъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 15—16*).

См. также объясненія къ ст. 27.

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Просьба объ обращеніи на одного изъ отвѣтчиковъ взысканія по векселю, первоначально предъявленному нераздѣльно къ двумъ векселедателямъ, не составляетъ предъявленія новаго требованія ¹⁾.

б. Предъявленіе векселя въ конкурсъ одного изъ векселедатель или надписателя не освобождаетъ другого векселедателя отъ обязанности произвести платежъ по векселю, если онъ не былъ оплаченъ сполна ²⁾.

в. Истецъ по векселю, выданному двумя или нѣсколькими лицами, не обязанъ опредѣлять, съ кого именно прежде слѣдуетъ взыскать, а сохраняетъ за собою право обратиться взысканіе на того или другого отвѣтчика послѣ того, какъ рѣшеніе о присужденіи иска съ отвѣтчиковъ уже состоится ³⁾.

г. Признаніе судомъ векселя необязательнымъ для одного изъ векселедатель (напр., несовершеннолѣтняго) не избавляетъ другого отъ отвѣтственности по векселю въ полной суммѣ ⁴⁾.

д. Векселедатель и надписатели по векселю суть равно отвѣтственные лица, а потому держатель протестованнаго векселя можетъ предъявить искъ о платежѣ какъ къ векселедателью, такъ и къ надписателью, по своему усмотрѣнію, и не обязанъ, предварительно требованія съ надписателя, заявлять таковое къ векселедателью ⁵⁾.

¹⁾ 70/608.—²⁾ 77/438. I. 91.—³⁾ 76/562.—⁴⁾ 75/669.—⁵⁾ 73/651. I. 52; 77/369. I. 69; 77/924. I. 70; 77/1772, 78/311. III. 8; 78/382. III. 33.

е. Солидарная отвѣтственность векселедателей установлена только по отношенію къ векселедержателю, но не въ отношеніи отвѣтственности ихъ другъ предъ другомъ¹⁾.

30. Въ случаѣ неплатежа по векселю, удостовѣреннаго установленнымъ порядкомъ (ст. 49), векселедержатель въ правѣ, по своему усмотрѣнію, предъявить требованіе о платежѣ всей причитающейся по векселю суммы (ст. 29) или ко всѣмъ отвѣтственнымъ по оному лицамъ совокупно (ст. 28), или только къ нѣкоторымъ изъ нихъ также совокупно, или же къ одному изъ сихъ лицъ, не теряя въ двухъ послѣднихъ случаяхъ своего права противъ тѣхъ изъ нихъ, къ которымъ упомянутое требованіе еще не предъявлено.

I. Въ ст. 30 выражено общее начало о *характерѣ* отвѣтственности. Обыкновенно она называется „*солидарностью*“, напр., во французскомъ торговомъ уставѣ (ст. 140 и 187), въ нашемъ уставѣ 1893 г. (ст. 25) и въ нѣкоторыхъ другихъ уставахъ. Въ первоначальномъ проектѣ и въ уставѣ 1893 г. (ст. 25) употребляется однозначущее выраженіе: „всѣ за одного и одинъ за всѣхъ“. Оба выраженія не соотвѣтствуютъ характеру вексельной отвѣтственности: конечно, она представляется совмѣстной, ибо касается одного и того же векселя, одной и той же суммы и зависитъ отъ выбора векселедержателя: въ этомъ только смыслѣ она можетъ называться солидарною, но не въ смыслѣ *взаимной* отвѣтственности „всѣхъ за одного и одного за всѣхъ“, ибо каждое лицо отвѣчаетъ *только за себя*, и притомъ независимо отъ какихъ либо между отвѣтственными лицами расчетовъ, какъ это свойственно именно „солидарной“ связи по началамъ общаго гражданского права. Поэтому, положено не вносить въ уставъ упомянутыхъ выраженій: ни „солидарности“, ни отвѣтственности „всѣхъ за одного и одного за всѣхъ“, для устраненія такихъ выводовъ, которые совершенно чужды вексельному праву (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 16*).

II. Въ виду основного начала о недробимости вексельнаго обязательства было признано полезнымъ указать въ ст. 30, что требованіе о платежѣ можетъ быть предъявлено или ко всѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ совокупно, или къ нѣкоторымъ изъ нихъ также совокупно, или же къ одному изъ нихъ, и что упомянутое требованіе простирается на всю причитающуюся по векселю сумму (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 42*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Право векселедержателя требовать удовлетворенія съ каждаго изъ подписателей, само по себѣ, нисколько не исключаетъ права отвѣтчика-надписателя на привлеченіе къ дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ, предшествующихъ подписателей и векселедателя (ст. 74); ст. 53 сему не препятствуетъ, ибо имѣетъ въ виду указать лишь размѣръ

¹⁾ 95/25.

удовлетворенія, независимо отъ того, состоялось или нѣтъ привлеченіе указанныхъ лицъ къ дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ. (Отд. 7 Мая 1911 № 569).

§ 2. Въ силу ст. 30 векселедержатель въ правѣ предъявить искъ по векселю совокупно ко всѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, а слѣд. и къ поручителямъ. (Отд. 5 Дек. 1907 № 7348).

§ 3. Векселедержатель, предъявивъ искъ къ бланконадписателю и добившись присужденія сего взыскація, не лишенъ засимъ права, въ виду ст. 30, предъявить тотъ же искъ къ векселедателю (Отд. 20 Окт. 1909 № 4972),—если исполнительный листъ на надписателя должникомъ не погашенъ. (Отд. 5 Нояб. 1910 № 6953).

§ 4. Если векселедержатель получилъ часть долга отъ векселедателя, а остальную (до суммы векселя) съ надписателя, то онъ уже не въ правѣ особымъ искомъ требовать съ векселедателя и эту остальную часть долга, ибо по ст. 30, 50, имѣя право предъявить искъ отдѣльно и послѣдовательно векселедателю и надписателю, векселедержатель въ правѣ получить удовлетвореніе по векселю единожды, въ томъ смыслѣ, что удовлетворенный кѣмъ-либо изъ вексельныхъ должниковъ, онъ почитается удовлетвореннымъ по векселю вообще и уже не можетъ простирать вексельныхъ претензій къ прочимъ вексельнымъ должникамъ. (Отд. 6 Сент. 1912 № 4452).

§ 5. Сопоставленіе ст. 28, 29, 58, 59, 73, а равно ст. 30 и 49 уст. векс. приводитъ къ заключенію, что предъявленіе къ векселедателю и къ надписателю въ конкурсномъ порядкѣ требованія по векселямъ не лишаетъ векселедержателя, не получившаго еще удовлетворенія, права предъявить къ поручителю по векселю исковымъ порядкомъ требованіе о платежѣ всей причитающейся по векселю суммы въ установленный ст. 73 годовой со дня протеста срокъ. Опасеніе возможности двойного полученія съ одной стороны устраняется наличностью правила ст. 37 уст. векс., причемъ надписи на вексель объ уплатахъ должны быть приняты засимъ во вниманіе и конкурсомъ при выдачѣ денегъ и судебнымъ приставомъ при исполненіи рѣшенія, а съ другой—не служитъ законнымъ основаніемъ къ лишенію векселедержателя, принадлежащаго ему по закону права предъявленія иска къ поручителю, не ожидая окончанія конкурснаго производства по дѣламъ векселедателя и надписателя. (Отд. 19 Нояб. 1907 № 287).

§ 6. Искъ къ нѣсколькимъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ можетъ быть предъявленъ по мѣсту жительства одного изъ нихъ (72/188). (Отд. 20 Мая 1911 № 1157).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Если векселедатель послѣ перехода векселя къ истцу уплатилъ векселепріобрѣтателю свой долгъ по векселю, то обстоятельство это, вызывая обязанность векселепріобрѣтателя, неправильно получившаго платежъ, расчитаться съ должникомъ, не имѣетъ значенія для

правильнаго держателя векселя, предъявившаго оный ко взысканію съ должника ¹⁾.

б. Плательщикъ по векселю, сдѣлавшій по оному платежъ, безъ предъявленія ему подлиннаго векселя, и не истребовавшій послѣдній обратно, обязанъ отвѣчать предъ правильнымъ векселедержателемъ, несмотря на сдѣланный уже по векселю платежъ ²⁾.

в. Исполнительный листъ на бланконадписателя не погашаетъ права взысканія съ векселедателя; посему предъявленіе векселя ко взысканію съ надписателя, полученіе по оному исполнительнаго листа и удовлетворенія по листу отъ третьяго лица не лишаетъ векселедержателя права на взысканіе съ векселедателя ³⁾.

г. Каждый изъ наслѣдниковъ по завѣщанію кредитора имѣетъ право требовать отъ должника по дѣлимому обязательству уплаты только такой части должной денежной суммы, которая соотвѣтствуетъ его наслѣдственной послѣ кредитора долѣ; посему судъ не въ правѣ присудить одному изъ наслѣдниковъ по завѣщанію всю сумму по векселю при возраженіи отвѣтчика, что сумма эта принадлежитъ въ части другимъ наслѣдникамъ ⁴⁾.

См. разъясн. подъ ст. 20.

31. Сдѣлавшій на векселѣ подпись или надпись, какъ уполномоченный векселедателя или иного обязаннаго по векселю лица, безъ надлежащаго на то полномочія, отвѣтствуетъ лично точно такъ же, какъ отвѣтствовало бы, при существованіи полномочія, то лицо, уполномоченнымъ котораго онъ подписался. Такой же отвѣтственности подлежатъ опекуны и другіе законные представители, которые въ этомъ качествѣ подписались на векселѣ, не имѣя на то права.

Постановленіе ст. 31 пополняетъ существенный пробѣлъ устава 1893 г. Въ немъ, по образцу иностранныхъ уставовъ (герман. ст. 95, венгер. ст. 105 и швейцар. ст. 821), находитъ себѣ подтвержденіе общее начало о самостоятельности каждой отдѣльной подписи, выраженное въ ст. 28 (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 16*).

См. объясн. ст. 3, и—м.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Передаточная надпись одного изъ двухъ опекуновъ недостаточна для признанія держателя векселя по такой надписи имѣющимъ право на искъ (77/17). (Отд. 29 Мая 1912 № 13064).

§ 2. Опекунъ надъ расточителемъ въ отношеніи сдѣлокъ послѣдняго, заключенныхъ до объявленія его таковымъ, не можетъ быть почитаемъ третьимъ лицомъ, имѣющимъ право оспаривать содержаніе

¹⁾ 97/562.—²⁾ 74/825.—³⁾ 81/1101. V. 13.—⁴⁾ 97/69.

письменныхъ документовъ и другими, кромѣ письменныхъ, доказательствами (83/91, 908/13). (Отд. 20 Окт. 1911 № 4614).

§ 3. Душеприказчики въ правѣ выдавать за счетъ завѣщаннаго имущества векселя лишь тогда, когда такая выдача прямо предусмотрена завѣщаніемъ или тогда когда такая выдача необходима въ видахъ исполненія завѣщательныхъ распоряженій. (Отд. 22 Ноября 1908 № 4496).

§ 4. Право кредитоваться, предоставляемое торговою довѣренностью повѣренному, означаетъ и право повѣреннаго на выдачу векселей отъ имени довѣрителя (77/215, 90/98), торговою же довѣренностью довѣритель уполномочиваетъ повѣреннаго производить торговлю на его, довѣрителя, счетъ и отъ его имени и «вообще отправлять дѣла довѣрителя и входить во всѣ съ оными сопряженныя соотношенія (ст. 37 уст. тор.). Если, посему, договоромъ товарищества одинъ изъ товарищей уполномочивается на веденіе дѣлъ онаго и ему предоставляется право дѣйствовать отъ имени всѣхъ товарищей завѣдывать общимъ дѣломъ, и слѣд. входить во всѣ сопряженныя съ таковымъ соотношенія, то такое уполномочіе не можетъ быть разсматриваемо иначе, какъ общая торговая довѣренность, но въ болѣе широкихъ размѣрахъ, какъ это подтверждается и правиломъ 26 ст. у. суд, по силѣ которой такіе уполномоченные торговыхъ домовъ являются представителями ихъ и на судѣ безъ особой на то довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. (Отд. 29 Сент. 1907 № 4820).

§ 5. Установивъ по дѣлу, что совершившій въ качествѣ повѣреннаго передаточную надпись не имѣлъ на то уполномочія, судъ не могъ освободить его отъ личной отвѣтственности. (Отд. 28 Марта 1911 № 12794).

§ 6. Ст. 30 и 31 не исключаютъ права указанныхъ лицъ доказывать неправильность иска ссылкой на неправильность первой передаточной надписи, которою вексель пускается въ оборотъ и безъ которой онъ не можетъ получить никакого движенія. (Отд. 9 Марта 1909 № 204).

§ 7. Изъ текста сей статьи ясно, что она не имѣетъ никакого отношенія къ лицамъ, дѣлающимъ подписи за другихъ лицъ по ихъ неграмотности, болѣзни или иной какой-либо причинѣ (к. д. 1907/114).

§ 8. Личной отвѣтственности подлежатъ опекуны, кои въ этомъ качествѣ подписались на векселѣ, не имѣя на то права, т. е. такія лица, кои себя неправильно именовали на векселѣ опекунами (суд. деп. 1906/2193); но по векселю, выданному опекуномъ надъ расточителемъ, хотя бы безъ согласія опекунскаго учрежденія, и подписанному въ качествѣ опекуна, — лично опекунъ не отвѣчаетъ (суд. деп. 1906/2193).

§ 9. Векселедержатель, взыскивая по векселю, дошедшему къ нему по бланковымъ надписямъ, не съ векселедателя, а съ бланко-надписателя, — подпись бланковая законно учинена другимъ лицомъ по довѣренности, — долженъ, для установленія своего права установить полномочіе лица, учинившаго надпись отъ имени надписателя. (Отд. 6 Мар. 1913 № 6200).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Передача повѣреннымъ векселепріобрѣтателя векселей по прекращеніи силы довѣренности не можетъ быть признана обязательною для довѣрителя, и лицо, пріобрѣвшее этотъ вексель отъ повѣреннаго, не можетъ быть признано правильнымъ векселедержателемъ и должно возратить довѣрителю,—первоначальному векселепріобрѣтателю, вексель ¹⁾; равнымъ образомъ лицо, получившее вексель по передаточной надписи отъ лица, державшаго оный по препоручительной лишь надписи, не есть правильный векселедержатель и не можетъ требовать удовлетворенія отъ должника ²⁾. Выраженія довѣренности: «подъ ваши вмѣсто насъ росписки получаютъ изъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ, по рѣшеніямъ оныхъ или по обязательствамъ и расчетамъ съ казною, а отъ частныхъ лицъ по векселямъ, заемнымъ письмамъ и другимъ актамъ или счетамъ слѣдующія намъ деньги», «вездѣ, гдѣ укажетъ надобность, довѣряю вамъ вмѣсто насъ подписываться и росписываться», «словомъ, во всѣхъ случаяхъ, до нашихъ дѣлъ относящихся, представлять лицо мое», — приводятъ къ заключенію, что повѣренный не былъ лишенъ права передавать по надписямъ векселя, выданные на имя довѣрителей его, тѣмъ болѣе, если этотъ повѣренный въ циркулярахъ товарищества указанъ какъ управляющій главной конторой фирмы ³⁾.

б. Векселя, дошедшіе къ векселедержателю по надписямъ повѣреннаго, въ подложности довѣрителемъ его неоспореннымъ и сдѣланнымъ повѣреннымъ на основаніи выданной ему довѣрителемъ довѣренности, должны быть признаны дошедшими къ векселедержателю по надписямъ, совершеннымъ правильно ⁴⁾.

в. Такъ какъ третье лицо, съ одной стороны, въ качествѣ векселепріобрѣтателя, не обязано по вексельнымъ законамъ удостовѣряться въ дѣйствительности всѣхъ имѣющихся на вексель надписей и можетъ довольствоваться отвѣтственностью предъ собою одного довѣрителя повѣреннаго, съ другой же стороны, на третьемъ лицѣ, не вступающемъ съ повѣреннымъ ни въ какія личныя отношенія и сдѣлки, и по законамъ гражданскимъ не лежитъ обязанности слѣдить за правильностью и добросовѣстностью его дѣйствій по отношенію къ его довѣрителю, то очевидно, что по содержанію довѣренности повѣреннаго (принимать предъ третьими лицами отъ имени довѣрителя отвѣтственность по полученнымъ на имя довѣрителя векселямъ) и по самымъ условіямъ, которыми обставленъ по закону переходъ векселей отъ одного лица къ другому, третье лицо имѣетъ полное право принимать отъ него къ учету всякіе векселя, которые по внѣшнему своему виду удовлетворяютъ указаннымъ въ довѣренности условіямъ (т. е. были написаны на имя довѣрителя), если, конечно, недѣйствительность таковыхъ не сдѣлалась ему извѣстною изъ другихъ источниковъ. Забота же о томъ, чтобы учитываемые имъ векселя и по внутреннему своему достоинству и значенію соответствовали подразумеваемымъ довѣрителемъ (т.-е. имѣли на себѣ подлинныя подписи и были дѣйствительно получены повѣреннымъ по торговымъ дѣламъ), всецѣло лежитъ на самомъ повѣренномъ и составляетъ обязанность,

¹⁾ 76/229. I. 63.—²⁾ 79/187.—³⁾ 84/818.—⁴⁾ 86/283.

вытекающую для него изъ отношеній его къ довѣрителю, какъ повѣреннаго, принявшаго на себя охраненіе выгоды и пользы своего довѣрителя. Поэтому и нарушеніе повѣреннымъ этой своей обязанности можетъ отразиться только на интересахъ самого довѣрителя, но не третьяго лица, которое, не будучи стѣснено содержаніемъ самой довѣренности въ принятіи отъ повѣреннаго векселей (писанныхъ на имя довѣрителя), не можетъ лишиться и пріобрѣтенныхъ имъ по такимъ векселямъ противъ послѣдняго правъ потому только, что повѣренный оказался лицомъ, не оправдавшимъ оказаннаго ему довѣрителемъ довѣрія. Цѣль, преслѣдуемая повѣреннымъ при совершеніи предоставленнаго довѣренностью дѣйствія, до третьихъ лицъ не касается, относить же на нихъ убытки, происшедшіе отъ умышленнаго злоупотребленія имъ довѣріемъ, представлялось бы несправедливымъ, ибо не повѣренному оказано довѣріе третьими лицами, которыя вступаютъ въ юридическія отношенія къ довѣрителю, а сему послѣднему, который и долженъ нести всѣ послѣдствія неудачнаго выбора повѣреннаго¹⁾ *).

32. Если подпись на векселѣ (ст. 3 п. 7, ст. 18 и 25) окажется подложною или необязательною для того лица, которымъ или отъ имени котораго она учинена, или же сдѣланною лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, то этимъ не устраняется отвѣтственность по прочимъ, имѣющимся на векселѣ, подписямъ (ст. 27 и 28).

I. Правило этой статьи соотвѣтствуетъ правилу ст. 27 устава 1893 г. о подложныхъ подписяхъ. Въ ст. 32 находятъ себѣ подтвержденіе и правило о самостоятельности каждой подписи, выраженное въ ст. 28 (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 16 и 17*).

II. Въ первоначальномъ проектѣ заключалось правило о томъ, что подложность подписи на векселѣ или учиненіе ея лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, не устраняетъ отвѣтственности по прочимъ, имѣющимся на векселѣ, надписямъ.

При окончательномъ обсужденіи новаго устава было принято во вниманіе, что, кромѣ случая подлога или отсутствія права лица обязываться векселями, на практикѣ встрѣчаются другіе случаи, когда подпись лица, подписавшаго вексель или учинившаго на ономъ надпись, можетъ быть для него необязательна, напримѣръ, въ случаѣ недостаточности полномочія, отсутствія спеціальной правоспособности и т. п. Эти обстоятельства не устраняютъ, однако, отвѣтственности по векселю другихъ лицъ, въ немъ участвующихъ. Поэтому было признано необходимымъ ст. 32 дополнить въ томъ смыслѣ, что указанная отвѣтственность не устраняется и въ тѣхъ

*) Кас. деп. рассуждалъ иначе: векселедатель, плательщикъ по векселю, имѣетъ право оспаривать переходъ векселя къ векселедержателю по такой подписи, которая учинена лицомъ, не имѣвшимъ достаточнаго уполномочія на передачу векселя, — хотя бы въ дѣлѣ не имѣлось вовсе свѣдѣній о томъ, оспаривается ли эта надпись лицомъ, отъ имени коего, какъ довѣрителя, именовавшій себя повѣреннымъ его совершилъ надпись (94/70).

случаяхъ, когда вексельная подпись или надпись необязательна для лица, которымъ или отъ имени котораго она учинена (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 97, стр. 42 и 43*).

См. объясн. ст. 2 § 10, 11.

Прав. Сенат. (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Въ виду ст. 32 каждая надпись на вексель имѣетъ самостоятельное значеніе, влечетъ отвѣтственность давшаго подпись, независимо отъ наличности на вексель другихъ надписей, хотя бы подложныхъ или недѣйствительныхъ; посему если векселя перешли къ держателю по бланковымъ надписямъ, притомъ единственнымъ на нихъ, лица несовершеннолѣтняго, то (73/575, 79/68) это обстоятельство, давая самому несовершеннолѣтнему возможность защиты ссылкой на недѣйствительность его отвѣтственной бланковой надписи,—не даетъ векселедателя полноправному права защищаться недѣйствительностью бланка несовершеннолѣтняго. (Отд. 20 Сент. 1911 № 4196).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. По основному началу вексельнаго права каждое вступающее въ вексельное обязательство посредствомъ отвѣтственной надписи лицо принимаетъ на себя совершенно самостоятельную и независимую отъ обязательствъ прочихъ вексельныхъ должниковъ обязанность отвѣчать предъ векселедержателемъ въ полной суммѣ векселя въ случаѣ неполученія имъ платежа въ срокъ отъ прямого плательщика¹⁾. Договорныя отношенія между пріобрѣтателемъ векселя и надписателемъ признаются настолько самостоятельными, что признаніе самого векселя недѣйствительнымъ не освобождаетъ отъ отвѣтственности надписателей, а подложность одной изъ надписей не отмѣняетъ силы другихъ правильныхъ надписей²⁾. Согласно сему и учиненныя на векселяхъ надписи, устанавливая между обязаннымъ по онымъ лицомъ и векселедержателемъ самостоятельныя долговныя отношенія, могутъ служить основаніемъ и самостоятельнаго иска векселедержателя, а вытекающія изъ нихъ для надписателей послѣдствія—предметомъ самостоятельнаго обсужденія гражданскаго суда, совершенно независимо отъ производившагося о подлогѣ векселедательскихъ подписей уголовнаго дѣла и отъ отношеній векселедержателя къ признаннымъ виновными въ тѣхъ подлогахъ лицамъ. Въ законѣ не установлено различія между векселями подложными и векселями недѣйствительными по другимъ причинамъ; такое различіе и не согласуется съ потребностями вексельнаго кредита, требующаго возможности безпрепятственнаго обращенія векселей, при которомъ векселепріобрѣтатель при уступкѣ ему векселя по правильной надписи не былъ бы обязанъ производить изслѣдованія дѣйствительности всѣхъ имѣющихся на немъ подписей, въ томъ числѣ и подписей векселедателей, а могъ бы, удостовѣрившись въ подлинности подписей лишь того лица или тѣхъ лицъ, которымъ онъ желаетъ оказать кредитъ, заручиться отвѣт-

¹⁾ 86/283; 93/1277; 91/14.—²⁾ 91/14; 93/1277.

ственною передъ собою этихъ именно должниковъ, независимо отъ того, будетъ ли за ними впослѣдствіи признано право на взысканіе по векселю съ предшествующихъ имъ надписателей и самого векселедателя или нѣтъ ¹⁾.

б. Неправильный переходъ векселя по надписи или недѣйствительность одной изъ надписей на векселѣ не имѣетъ вліянія на права послѣдующаго векселедержателя по правильнымъ надписямъ, если не доказано, что онъ зналъ объ обстоятельствахъ, лишающихъ прежнихъ векселедержателей права на взысканіе и на передачу векселя ²⁾; если одна изъ надписей на векселѣ признана недѣйствительною, то всѣ остальные надписатели тѣмъ не менѣе отвѣтствуютъ по векселю наравнѣ съ векселедателемъ; если на векселѣ, выданномъ тремъ лицамъ, сдѣланы отъ ихъ имени передаточныя надписи, изъ коихъ одна признана судомъ недѣйствительною, какъ сдѣланная повѣреннымъ отъ имени двухъ векселепріобрѣтателей безъ довѣренности съ ихъ стороны, то это обстоятельство не освобождаетъ отъ полной по векселю отвѣтственности третьяго надписателя ³⁾.

в. Существованіе подложнаго векселя, несомнѣнно, нарушаетъ имущественные интересы мнимаго векселедателя и притомъ нарушеніе этихъ его интересовъ должно быть признано возникнувшимъ въ самый моментъ появленія такого подложнаго документа, а не со времени лишь предъявленія такового ко взысканію, ибо обязанность платежа по векселю, какъ и по всякому другому денежному обязательству, возникаетъ уже въ самый моментъ его написанія; а потому съ этого времени должно быть признано за нимъ право искать возстановленія своихъ нарушенныхъ интересовъ путемъ признанія выданнаго отъ его имени обязательства недѣйствительнымъ ⁴⁾.

33. Отвѣтственное по векселю лицо, къ которому обращено вексельное требованіе, можетъ защищаться только такими возраженіями, которыя вытекаютъ изъ постановленій сего устава или изъ непосредственныхъ отношеній означеннаго лица къ векселедержателю.

I. Эта статья, касающаяся одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ вексельнаго права, именно *возраженій*, основана ближайшимъ образомъ на ст. 82 германскаго устава (также ст. 92 венг., ст. 811 швейц., ст. 324 итал.) и должна служить руководящею при разрѣшеніи разныхъ частныхъ вопросовъ. Доктрина и практика вексельнаго права убѣдительно доказали, что всякая попытка перечисленія всѣхъ возможныхъ въ вексельномъ порядкѣ возраженій является крайне неудобною, такъ какъ на самомъ дѣлѣ невозможно исчерпать въ любой схемѣ всѣхъ случаевъ, въ коихъ могутъ быть допущены возраженія: вотъ почемудробнаго перечисленія, кромѣ общаго правила, нѣтъ ни въ одномъ уставѣ. Отдѣльныя категоріи возраженій могутъ находить себѣ мѣсто лишь въ комментаріяхъ и учебникахъ.

II. Въ первоначальномъ проектѣ не было приведено общаго правила, а указано лишь нѣсколько его примѣненій въ формѣ отрицательной. При этомъ, между прочимъ, было выражено, что вексельный должникъ не въ

¹⁾ 86/283.—²⁾ 81/270. V. 7.—³⁾ 76/492; ср. 88/81.—⁴⁾ 90/515.

правѣ предъявлять возраженій, вытекающихъ изъ правоотношеній его къ кому-либо изъ прежнихъ векселедержателей. Это положеніе разумѣется само собою, такъ какъ возраженія, кромѣ вытекающихъ изъ положеній самаго устава, могутъ проистекать лишь изъ *непосредственныхъ* отношеній къ векселедержателю. Такія непосредственныя отношенія могутъ основываться на разныхъ сдѣлкахъ и весьма разнообразны; они могутъ быть помѣщаемы и на векселяхъ, если нѣтъ въ уставѣ спеціальнаго воспрещенія, но предусматривать въ уставѣ дозвольтельныя непосредственныя правоотношенія, какъ необязательныя для третьихъ лицъ, нѣтъ, конечно, надобности. Поэтому, признано излишнимъ и помѣщенное въ первоначальномъ проектѣ правило объ отсрочкѣ въ платежѣ, даваемой кому-либо изъ участниковъ векселя; она уставомъ не возбраняется, но, конечно, не можетъ касаться отвѣтственности другихъ обязанныхъ по векселю лицъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 17 и 18*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Необходимымъ условіемъ для удовлетворенія требованія по векселю законъ ставить—добросовѣстность приобрѣтенія этого векселя векселедержателемъ, предъявляющимъ его ко взысканію. Это начало по уставу 1893 г. признано въ рѣшеніяхъ (1892/115, 1901/108, 1904/45), тоже положеніе—добросовѣстность приобрѣтенія векселя требуется и по уставу 1903 г., что и выражено въ ст. 16 и 24 уст., согласно съ коими въ ст. 33 уст. установлено, что вексельный должникъ противъ иска по векселю можетъ защищаться возраженіями, вытекающими ими изъ непосредственныхъ его отношеній къ векселедержателю или изъ постановленій вексельнаго устава, а слѣдов. ссылаться на недобросовѣстность истца при приобрѣтеніи векселя (к. д. 1909/119). Такая недобросовѣстность должна быть доказана тѣмъ, кто (ст. 366 у. гр. с.) на это обстоятельство ссылается. (Отд. 27 Февр. 1913 № 14664).

§ 2. Въ виду ст. 33 никакіе расчеты и сдѣлки векселедателя съ однимъ изъ надписателей—необязательны для правильнаго векселедателя, противъ коего основанныя на такихъ сдѣлкахъ возраженія недопустимы. (Отд. 9 Февр. 1907 № 4038; 20 Мая 1911 № 828; 20 Сент. 1911 № 4024; 4 Окт. 1911 № 4652 и мн. др.); вообще возраженія должника противъ перваго векселедателя въ отношеніи новаго векселедателя недопустимы (суд. деп. 1906/1111). Такъ: а) сдѣлка векселедателя съ первымъ векселеприобрѣтателемъ о замѣнѣ векселей новыми, также уже погашенными, не обязательна для правильнаго держателя векселя и не лишаетъ его права на взысканіе по векселю, доколѣ не доказана извѣстность ему, при приобрѣтеніи векселя по надписи, о помянутой сдѣлкѣ (Отд. 23 Авг. 1907 № 677); б) оплата векселя предшествующему держателю безъ установленія недобросовѣстности приобрѣтенія даннымъ векселедержателемъ векселя—не имѣетъ значенія въ отношеніи послѣдняго (Отд. 20 Сент. 1912 № 4486); *) в) ни

*) Въ другомъ рѣшеніи нѣсколько иначе: возраженіе о томъ, что истецъ долженъ быть признанъ неправильнымъ векселедержателемъ, ибо платежъ по векселю послѣдовалъ послѣднимъ держателямъ отъ самого векселедателя,—вытекаетъ изъ постановленій уст. векс. (Отд. 13 Ноября 1909 № 6441); но въ виду ст. 47 и установленія судомъ отсутствія на векселяхъ платежныхъ надписей, а равно нахожденія векселей въ рукахъ истца—судь правильно отвергъ приведенное возраженіе (тамъ же).

несовершеннолѣтіе первоначальнаго векселепріобрѣтателя и бланко-надписателя, ни росписка, выданная послѣднему предшествующимъ надписателемъ о принятіи векселей для учета и обязанности возвратить таковыя бесплатно—не поражаютъ правъ правильнаго векселедержателя. (Отд. 4 Сент. 1912 № 5592); г) росписка перваго векселепріобрѣтателя въ полученіи платежа по векселю не составляетъ доказательства противъ держателя векселя по передаточной надписи, какъ для третьяго лица (Отд. 26 Авг. 1913 № 1626; 20 Апр. 1912 № 11753); д) контро-росписка, выданная векселепріобрѣтателемъ векселедателью, могла бы имѣть значеніе въ отношеніи послѣдующаго держателя векселя по передаточной надписи векселепріобрѣтателя лишь при доказанности, что о существованіи означенной росписки послѣдующему пріобрѣтателю векселя было достовѣрно извѣстно при пріобрѣтеніи векселя (92/115). (Отд. 29 Мая 1910 № 2464).

§ 3. Въ виду точнаго содержанія ст. 33 противъ векселя допустимы всякія возраженія, вытекающія изъ непосредственныхъ отношеній отвѣтчика къ векселедержателю (суд. деп. 1903/1598); подъ такими возраженіями понимать слѣдуетъ тѣ, кои могутъ быть противопоставляемы однимъ держателямъ, но не могутъ быть противопоставлены другимъ (суд. деп. 1904/1574); самое существованіе вексельнаго отношенія этими возраженіями не уничтожается, но только данное лицо или лица, въ случаяхъ, если векселедатель докажетъ, что векселедатель зналъ о дефектахъ, кои должны были служить основаніемъ для отказа его предшественнику въ платежѣ по векселю,—не могутъ осуществить вексельнаго требованія (суд. деп. 1904/1574).

§ 4. Векселедатель въ правѣ предъявить возраженіе о томъ, что вексель переданъ первымъ пріобрѣтателемъ по бланковой надписи векселедержателю—истцу фиктивно, лишь для взысканія долга въ пользу переводчика—ибо, при доказанности сего возраженія, истецъ долженъ быть признанъ неправильнымъ векселедержателемъ, неимѣющимъ потому права на искъ (к. д. 94/70, 90/87 и др.), посему такое возраженіе отвѣтчика подлежитъ провѣркѣ со стороны суда. (Отд. 18 Окт. 1912 № 6199).

§ 5. Всякій заемъ, а слѣд. и вексель, происшедшій по игрѣ—недѣйствителенъ; векселедатель въ правѣ при взысканіи, предъявить споръ о недѣйствительности векселя, какъ выданнаго по игрѣ, противъ всѣхъ недобросовѣстныхъ векселедержателей и доказывать свидѣтельскими показаніями, что вексель выданъ по игрѣ и что это обстоятельство было извѣстно векселедержателю при пріобрѣтеніи векселя (к. д. 79/318, 96/121, 92/115). (Отд. 20 Мая 1911 № 1874).

§ 6. Возраженіе о выдачѣ векселя безъ надлежащаго уполномочія можетъ быть предъявлено не только противъ перваго пріобрѣтателя векселя, но и противъ держателя векселя, ибо отвѣтчикъ по векселю въ правѣ защищаться возраженіями, вытекающими изъ постановленій уст. векс., а слѣдов. и по 30 и 32 статьямъ. (Отд. 22 Ноября 1908 № 4496; 4991; 3 Дек. 1910 № 7958).

§ 7. Обязанное по векселю лицо въ правѣ оспаривать переходъ векселя къ векселедержателю по такой надписи, которая учинена лицомъ, не имѣвшимъ достаточнаго уполномочія на передачу векселя (к. д. 94/70). (Отд. 13 Февр. 1909 № 10959).

§ 8. Необсужденіе судомъ возраженія векселедателя—отвѣтчика о неимѣніи истцомъ, однимъ изъ двухъ первоначальныхъ пріобрѣтателей векселя, права на искъ при отсутствіи согласія на предъявленіе иска отъ другого совекселепріобрѣтателя,—не составляетъ существеннаго нарушенія, такъ какъ окончательный выводъ суда о правѣ истца на сей искъ безъ согласія помянутаго совекселепріобрѣтателя вытекаетъ изъ правилъ ст. 546, 554 т. X ч. I о правѣ соучастника въ общемъ имуществѣ, въ данномъ случаѣ векселя, требовать отъ своего имени судебной защиты при нарушеніи правъ его на это имущество со стороны посторонняго лица (к. д. 92/93, 89/74). (Отд. 10 Ноября 1912 № 7917).

§ 9. Вексель относится къ числу актовъ, совершенныхъ установленнымъ порядкомъ (99/100); посему обязанность подтвержденія спора о достовѣрности числа выдачи векселя (к. д. 77/128) надлежащими доказательствами лежитъ на отвѣтчикѣ, какъ лицѣ, оспаривающемъ достовѣрность числа совершенія акта. (Отд. 11 Января 1913 № 8893; 1 Февр. 1913 № 10795).

§ 10. Допущеніемъ спора о безденежности спорнаго векселя не нарушены судомъ ст. 16 и 24 уст. векс., ибо такой споръ вполне допустимъ со стороны векселедателя по ст. 33 уст. векс. (Отд. 31 Октяб. 1909 № 6505) и правила ст. 15 и 16 уст. векс. ему не препятствуютъ. (Отд. 11 Мая 1913 № 20). Но въ виду ст. 33 споръ о безденежности векселя при отсутствіи непосредственныхъ отношеній векселедержателя и отвѣтчика по векселю не можетъ быть допущенъ. (Отд. 29 Мая 1910 № 2005).

§ 11. Споръ о безденежности векселя допускается и противъ послѣдующаго держателя, если онъ зналъ о безденежности векселя при пріобрѣтеніи его (к. д. 1909/119); посему ссылку отвѣтчика на письменныя доказательства безденежности и на свидѣтелей въ доказательство недобросовѣстности держателя при пріобрѣтеніи векселя судъ долженъ разсмотрѣть. (Отд. 1 Дек. 1911 № 6138). Знаніе векселедержателя о безденежности пріобрѣтеннаго имъ векселя имѣетъ значеніе лишь при установленіи судомъ предварительно безденежности самого векселя. (Отд. 17 Дек. 1908 № 8750); при недоказанности же послѣдняго обстоятельства судъ можетъ отвергнуть, по безцѣльности ея, и ссылку на свидѣтелей въ подтвержденіе извѣстности истцу при пріобрѣтеніи векселя о безденежности онаго. (Отд. 10 Ноябр. 1912 № 7761; 1 Февр. 1913 № 11047; 6 Марта 1913 № 12613 и 12615) (к. д. 1901/108, 904/45).

§ 12. Судъ можетъ, на основаніи письменнаго акта, признать вексель, выданный для учета, безденежнымъ. (Отд. 20 Мая 1911 № 1343). Но одинъ фактъ представленія и принятія векселя къ учету не служитъ, самъ по себѣ, доказательствомъ безденежности его, пока такая не доказана установленнымъ порядкомъ. (Отд. 26 Авг. 1913 № 3140). Вексель, выданный въ видѣ задатка за пріобрѣтенное векселедателемъ имущество,—не можетъ почитаться безвалютнымъ. (Отд. 19 Октяб. 1911 № 4969). Установивъ, что вексель выданъ въ обезпеченіе могущихъ быть причиненными векселедателемъ убытковъ, судъ могъ принять вексель въ качествѣ доказательства по дѣлу и отверг-

нуть возраженіе о безденежности. (Отд. 10 Ноября 1910 № 7983; 11 Февр. 1913 № 10551)*).

§ 13. Свидѣтельскія показанія *недопустимы*: въ опроверженіе правильности передаточной надписи. (Отд. 10 Мая 1907 № 4895), штемпельной отмѣтки о платежѣ, учиненной векселедателемъ (Отд. 1 Ноября 1912 № 7502); въ доказательство безденежности векселя (к. д. 71/724, 82/27, 99/100, 906/5 и др., Отд. 13 Дек. 1906 № 3189, 22 Авг. 908 № 789, 31 Окт. № 1909 № 6505, 16 Марта 1912 № 697, 6 Марта 1913 № 13487 и др.), а слѣдов. факта выдачи векселя только для учета (к. д. 91/60, 97/167, 906/15 и др.; Отд. 20 Мая 1910 № 2356); въ разъясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ передачу векселя, какъ направленнаго къ опроверженію содержанія надписей (Отд. 7 Мая 1911 № 393); въ разъясненіе передачи о порядкѣ вексельныхъ бланковъ отвѣтчику сначала на храненіе, а засимъ для производства взысканія (Отд. 24 Окт. 1908 № 4976); вообще содержаніе векселей, какъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ, хотя и не засвидѣствованныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, можетъ быть опровергаемо лишь письменными доказательствами (к. д. 75/566, 78/24, 99/100, 906/5 и др.; Отд. 20 Окт. 1911 № 4614), а не свидѣтелями, хотя бы противная сторона противъ допроса свидѣтелей не возражала (к. д. 1911/8; Отд. 30 Марта 1913 № 14799);

но: безденежность бланка, остающагося въ рукахъ пріобрѣтателя, можетъ быть устанавливаема показаніями свидѣтелей (Отд. 16 Март. 1912 № 13012); споръ о недобросовѣстности держателя векселя, пріобрѣтшаго завѣдомо для него безденежный вексель, можетъ быть разрѣшенъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній (к. д. 1901/108; Отд. 31 Окт. 1906 № 6505, 17 Дек. 1908 № 8750, 16 Марта 1912 № 697, 11 Янв. 1913 № 1662 и др.); въ разъясненіе времени выдачи бланка векселя, при отсутствіи спора о томъ, что предъявленный вексель былъ выданъ въ видѣ бланка, можетъ быть допущенъ допросъ свидѣтелей (к. д. 1913/42); можно доказывать свидѣтелями умственное разстройство бланкодателя въ моментъ подписанія имъ вексельнаго бланка (к. д. 1913/32). Также основаніе судомъ своего заключенія о безденежности векселя на свидѣтельскихъ показаніяхъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если истецъ самъ ссылаясь на свидѣтелей въ подтвержденіе денежности того же векселя. (Отд. 21 Янв. 1910 № 9297).

§ 14. Необсужденіе судомъ просьбы о допросѣ свидѣтелей для установленія такихъ обстоятельствъ, кои въ отношеніи правильнаго держателя векселя не имѣютъ по закону силы,—не служитъ поводомъ кассациі рѣшенія (Отд. 23 Мая 1912 № 2313); признавъ недоказаннымъ по дѣлу письменными доказательствами фактъ оплаты векселя до передачи его векселедержателю, судъ правильно отвергъ просьбу о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе извѣстности векселедержателя объ оплатѣ векселя. (Отд. 20 Сент. 1913 № 2204).

*) Въ другомъ рѣшеніи нѣсколько иначе: установивъ, по возраженіямъ отвѣтчика — векселедателя безденежность положеннаго въ основу иска векселя, какъ выданнаго истцу лишь въ обезпеченіе исправнаго исполненія аренднаго договора—судъ въ правѣ отказать въ искѣ. (Отд. 6 Ноября 1908 № 6779).

§ 15. Принципъ недопустимости спора должника о безденежности векселя противъ послѣдующаго пріобрѣтателя онаго лишь въ томъ случаѣ, когда онъ дѣйствовалъ добросовѣстно (т. е. не зналъ при пріобрѣтеніи векселя о возраженіяхъ и расчетахъ векселедателя и первоначальнаго векселепріобрѣтателя)—примѣними и къ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго Судебнаго Округа (к. д. 1913/22).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Надпись векселедержателя на векселѣ объ отсрочкѣ платежа, представляя собою соглашеніе его съ векселедателемъ, не можетъ быть уничтожена векселедержателемъ безъ согласія на то векселедателя ¹⁾.

б. Неправильный переходъ векселя по надписи или недѣйствительность одной изъ надписей на векселѣ не имѣютъ вліянія на права послѣдующаго векселедержателя по правильнымъ надписямъ, если не доказано, что онъ зналъ объ обстоятельствахъ, лишающихъ прежнихъ векселедержателей права на взысканіе и на передачу векселя ²⁾. Показаніе векселедержателя объ извѣстности ему относящихся къ векселю договоровъ или расчетовъ векселедателя съ предшествовавшими векселедержателями не можетъ быть сочтено за признаніе такого обстоятельства, которое бы освобождало векселедателя отъ отвѣтственности по содержанію векселя передъ настоящимъ векселедержателемъ ³⁾. Въ позднѣйшее, однако, время касс. деп. призналъ: выдѣляя тѣ случаи, когда самое предъявленіе требованія по векселю составляетъ предусмотрѣнное закономъ преступленіе и когда знаніе при пріобрѣтеніи векселя извѣстныхъ обстоятельствъ является однимъ изъ признаковъ сего преступленія (напр., пріобрѣтеніе завѣдомо оплаченнаго векселя),— въ каковыхъ должны быть допущены возраженія должника, основанныя на правоотношеніяхъ его къ прежнему векселедержателю, — во всѣхъ случаяхъ, не имѣющихъ сего уголовного характера, вексельный должникъ (векселедатель простого и приниматель переводнаго векселя) въ правѣ противъ требованія векселедержателя предъявлять такія основанныя на гражд. законахъ возраженія, о правѣ на предъявленіе коихъ противъ прежняго векселедержателя предъявляющій требованіе зналъ при пріобрѣтеніи векселя; подъ такимъ знаніемъ о правѣ на извѣстное возраженіе слѣдуетъ разумѣть такого рода знаніе, которое: 1) было основано на данныхъ, достовѣрныхъ для векселедержателя въ такой степени, что онъ, не прибѣгая къ какимъ-либо дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, долженъ былъ имѣть увѣренность въ дѣйствительности удостовѣряемыхъ сими данными обстоятельствъ, и 2) чтобы вопросъ о выводѣ изъ сихъ послѣднихъ даннаго возраженія не представлялся сомнительнымъ ⁴⁾.

34. Если вексель пріобрѣтенъ такимъ лицомъ, которое до передачи векселя уже участвовало въ немъ (ст. 17), то

1) 79/240. III. 78.—2) 81/270. V. 7.—3) 78/150.—4) 92/115.

оно не въ правѣ предъявлять требованій къ тѣмъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, предъ которыми, до пріобрѣтенія онаго, само подлежало отвѣтственности.

Это правило, находящееся въ связи съ правиломъ ст. 17, заключается въ томъ, что обязанное по векселю лицо, къ которому вексель возвратится по передаточной надписи, не въ правѣ привлекать къ отвѣтственности тѣхъ лицъ, предъ которыми онъ, до передачи, самъ отвѣтствовалъ, именно низшихъ подписателей (*Объясн. зап. 1899 г. стр. 18*).

См. также объясненія къ ст. 17.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Если вексель, вторично поступившій къ подписателю, переданъ послѣднимъ далѣе по новой бланковой надписи (ст. 170, то къ держателю векселя по таковой ограниченія ст. 34 уже непримѣнимы. (Отд. 23 Мая 1912 № 4089).

§ 2. Новому вексельному уставу чужда система гражданской цессіи; путемъ передачи векселя передается совершенно самостоятельно лишь право собственности на вексель. По уст. век. 1902 г., бланконадписатели отвѣтствуютъ не въ послѣдовательномъ порядкѣ, а самостоятельно и независимо какого-либо порядка постепенности (ст. 28, 51). Съ обратнымъ переходомъ векселя къ подписателю онъ не можетъ искать по 34 ст. съ тѣхъ лицъ, предъ которыми по надписи своей онъ подлежалъ отвѣтственности, но не лишенъ права дальнѣйшей передачи векселя въ собственность, со всѣми правами, вытекающими отсюда по ст. 28. и др. (Отд. 17 Нояб. 1911 № 9689).

35. Въ случаѣ упущенія векселедержателемъ какого-либо изъ дѣйствій, коими, по силѣ сего устава, обусловливается отвѣтственность обязанныхъ по векселю лицъ, отвѣтственность эта прекращается, хотя бы такое опущеніе произошло подъ вліяніемъ непреодолимой силы или вообще безъ вины векселедержателя.

I. При обсужденіи первоначальнаго проекта возникъ вопросъ о томъ: если векселедержатель не совершитъ требуемаго закономъ дѣйствія вслѣдствіе непреодолимой силы, то подвергается ли онъ тѣмъ не менѣе послѣдствіямъ, которыя установлены за упущеніе сего дѣйствія?

Вопросъ этотъ въ большей части иностранныхъ вексельныхъ уставовъ не разрѣшается положительно, вслѣдствіе чего доктрина и практика въ разныхъ странахъ пришла къ противоположному разрѣшенію онаго. Въ Германіи установился тотъ взглядъ, что ссылка на непреодолимую силу не можетъ быть допущена, тогда какъ во Франціи и Бельгіи она допускается. Изъ законодательства вопросъ этотъ разрѣшается только швейцарскимъ (ст. §13) и скандинавскимъ (ст. 92) и то каждымъ изъ нихъ въ противоположномъ смыслѣ, а именно первымъ въ смыслѣ германскаго, а вторымъ въ смыслѣ французскаго воззрѣнія.

Въ виду такого разнообразія въ мнѣніяхъ признано было необходимымъ разрѣшить этотъ вопросъ положительно. Проектъ исходитъ отъ той мысли, что случай, воспренятствовавшій векселедержателю совершить требуемое закономъ дѣйствіе, не долженъ служить основаніемъ къ усугубленію отвѣтственности должника, а долженъ оставаться на страхѣ самого векселедержателя. При семъ было принято во вниманіе и то, что опредѣленіе въ законѣ понятія о непреодолимой силѣ представлялось бы весьма затруднительнымъ. Разрѣшеніе приведеннаго вопроса въ противоположномъ смыслѣ повлекло бы за собою большія усложненія во взаимныхъ отношеніяхъ участвующихъ въ векселѣ лицъ. Поэтому признано болѣе цѣлесообразнымъ не допускать ссылки на непреодолимую силу, противъ чего послѣдовало только возраженіе со стороны московскаго купечества, которое считало полезнымъ удержать частное правило устава 1893 г. о томъ, что замедленіе хода почти не ставится въ вину векселедержателю, замедлившему вслѣдствіе сего предъявить вексель своевременно къ платежу. Допущеніе такого частнаго изъятія изъ принятаго общаго начала однако было признано неимѣющимъ достаточнаго основанія.

Если такимъ образомъ непреодолимая сила въ принципѣ и не должна быть принимаема во вниманіе, то сіе не исключаетъ, конечно, возможности, въ случаяхъ чрезвычайныхъ, по особому о томъ правительственному распоряженію, пріостановить теченіе сроковъ, въ томъ числѣ и сроковъ, установленныхъ въ вексельномъ уставѣ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 168 и 169*).

II. Правило, въ ст. 35 изложенное, не имѣетъ примѣненія въ случаѣ, указанномъ въ п. 2 ст. 99 новаго устава (см. объясненія къ ст. 99).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О платежѣ по простымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по простымъ векселямъ.

36. До наступленія срока векселедержатель не въ правѣ требовать платежа по векселю и не обязанъ принимать такого платежа. При соглашеніи о досрочномъ платежѣ по векселю допускается оплата его какъ въ цѣлой суммѣ, такъ и по частямъ, съ надлежащею въ томъ и другомъ случаѣ отмѣткою на самомъ векселѣ. Но уплатившій до срока неправильному векселедержателю не освобождается отъ обязанности заплатить по векселю въ срокъ.

I. Статья эта основана на прежнемъ уставѣ (ст. 68 и 69). Правило о томъ, что платежъ, произведенный до наступленія срока, остается на страхѣ того, къ кому онъ былъ произведенъ, объясняется тѣмъ соображеніемъ, что законъ долженъ стремиться къ возможному огражденію векселедержателя, который, при отсутствіи такого правила, въ случаѣ утраты до срока векселя, снабженнаго бланковою надписью, не имѣлъ бы возможности предотвратить полученіе платежа недобросовѣстнымъ векселедержателемъ. Подобное постановленіе встрѣчается и во французскомъ законодательствѣ

[cod. com., ст. 144, 146), а равно и въ бельгійскомъ (ст. 34 и 36), скандинавскомъ (ст. 40), швейцарскомъ (ст. 760) и итальянскомъ (ст. 294) вексельныхъ уставахъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 137*).

II. Въ первоначальномъ проектѣ заключалось правило о досрочномъ платежѣ, въ коемъ было указано, что уплатившій по векселю до срока не освобождается отъ отвѣтственности за дѣйствительность платежа въ случаѣ утраты векселя уплаты, неправильному векселедержателю и т. п. При окончательномъ обсужденіи устава, въ виду затруднительности перечисленія всѣхъ случаевъ отвѣтственности лица, учинившаго досрочный платежъ по векселю, было признано болѣе правильнымъ выразить въ постановленіи ст. 36 общее положеніе, что уплатившій до срока неправильному векселедержателю не освобождается отъ обязанности заплатить по векселю въ срокъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г. № 197, стр. 43*).

II. О наступленіи срока платежа по простымъ векселямъ.

37. Наступленіе срока платежа по векселю опредѣляется, по различію самыхъ сроковъ (ст. 5), слѣдующими правилами:

1) Срокъ платежа, назначенный въ векселѣ на опредѣленный день, наступаетъ въ тотъ же день.

2) Срокъ платежа, назначенный отъ составленія векселя во столько-то времени, считается наступившимъ: а) при опредѣленіи времени днями—въ послѣдній изъ сихъ дней, при чемъ день составленія векселя въ счетъ не полагается; б) при опредѣленіи времени недѣлями—въ тотъ день, который по названію соотвѣтствуетъ дню написанія векселя; в) при опредѣленіи времени мѣсяцами—въ тотъ день срочнаго мѣсяца, который по числу соотвѣтствуетъ дню составленія векселя, за неимѣніемъ же такого числа въ срочномъ мѣсяцѣ—въ послѣдній день этого мѣсяца, и г) при опредѣленіи срока мѣсяцемъ съ однимъ или нѣсколькими днями—въ послѣдній изъ этихъ дней.

3) Срокъ платежа, назначенный по предъявленію, наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу. Если вексель, въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня его составленія, не былъ предъявленъ къ платежу, то срокъ послѣдняго наступаетъ въ соотвѣтствующее дню составленія векселя число двѣнадцатаго мѣсяца, а при неимѣніи такого въ немъ числа—въ послѣдній день этого мѣсяца.

4) Срокъ платежа, назначенный по предъявленіи во столько-то времени, наступаетъ въ день, опредѣляемый по правиламъ, изложеннымъ выше, въ пунктѣ 2, при чемъ въ основаніи расчета, вмѣсто дня составленія векселя, принимается день предъявленія его.

5) Срокъ платежа на ярмаркѣ наступаетъ наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день.

6) Срокъ платежа на ярмаркѣ по предъявленію наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу на ярмаркѣ.

I. Въ ст. 37 и 38 заключаются правила о наступленіи сроковъ платежей по векселямъ, при чемъ въ первой статьѣ упоминается о всѣхъ вообще векселяхъ, а во второй—спеціально о векселяхъ по предъявленію или по предъявленію во столько-то времени, съ назначеннымъ, согласно ст. 6, особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу или отмѣтки дня предъявленія. Въ виду того, что въ п. 3 ст. 37, въ ея первоначальной редакціи, не былъ указанъ срокъ наступленія платежа по векселю срокомъ по предъявленію, безъ назначенія въ немъ упомянутаго особаго, согласно ст. 6, срока, въ томъ случаѣ, когда такой вексель не былъ предъявленъ въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня его написанія, при окончательномъ обсужденіи устава, признано цѣлесообразнымъ, для устраненія возможныхъ недоразумѣній при исчисленіи давности по такимъ векселямъ, дополнить ст. 37 въ томъ смыслѣ, что если означенный вексель въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со дня его составленія не былъ предъявленъ къ платежу, то срокъ послѣдняго считается наступившимъ въ соответствующее дню составленія векселя число двѣнадцатаго мѣсяца, а при неимѣніи такого въ немъ числа—въ послѣдній день этого мѣсяца (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 43 и 44*).

II. Правила о наступленіи срока на ярмаркѣ согласны съ ст. 59 устава 1893 г. (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 20*).

См. объясн. къ ст. 50.

38. Наступленіе срока платежа по векселямъ, для коихъ, по силѣ статьи 6, назначенъ особый срокъ, опредѣляется слѣдующими правилами:

1) Для векселей срокомъ по предъявленію срокъ платежа считается наступившимъ со дня предъявленія векселя къ платежу въ теченіе упомянутаго особаго срока, а при отсутствіи такого предъявленія—въ послѣдній день этого особаго срока.

2) Для векселей срокомъ по предъявленію во столько-то времени срокъ платежа считается наступившимъ, когда, со дня предъявленія векселя, учиненнаго въ теченіе назначеннаго особаго срока, истечетъ и указанный въ векселѣ срокъ платежа по предъявленію, при чемъ день предъявленія векселя удостоверяется особою о томъ отмѣткою въ векселѣ за подписью векселедателя или особаго плательщика. Если такой отмѣтки нельзя было получить, то до истеченія срока, въ который вексель могъ быть предъявленъ, долженъ быть учиненъ протестъ и въ такомъ случаѣ день протеста признается днемъ предъявленія ве-

кселя. На предъявленіе векселя для упомянутой отмѣтки и на учиненіе протеста въ неполученіи ея имѣетъ право каждый, у кого въ рукахъ самый вексель. Если вексель не предъявленъ для отмѣтки или для протеста, то для исчисленія срока платежа принимается въ расчетъ послѣдній день назначеннаго для предъявленія векселя особаго срока.

I. Спеціальныя правила, содержащіяся въ ст. 38, имѣютъ задачей опредѣлить, при какихъ условіяхъ срокъ платежа считается наступившимъ по векселямъ, для которыхъ допускается назначеніе особыхъ сроковъ. При этомъ оказалось необходимымъ болѣе точное опредѣленіе сроковъ, особенно по отношенію къ векселямъ, писаннымъ „по предъявленіи во столько-то“ (п. 2). вмѣстѣ съ тѣмъ принято за правило, что день предъявленія векселя удостовѣряется особою отмѣткою векселедателя, а если отмѣтки нельзя было получить, то долженъ быть учиненъ *протестъ*. Это постановленіе соответствуетъ одному изъ общепринятыхъ началъ, по коему каждое неудовлетвореніе вексельныхъ требованій (въ данномъ случаѣ требованіе отмѣтки) должно быть удостовѣрено протестомъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 20*).

II. Въ отличіе отъ прежняго устава, ст. 38, согласно желаніямъ купечества и по примѣру всѣхъ иностранныхъ законодательствъ, постановляетъ, что срокъ векселя, писаннаго по предъявленію, безъ различія, есть ли вексель простой или переводный, наступаетъ въ самый день предъявленія онаго къ платежу (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 123*).

См. также объясненія къ ст. 37 и 101.

39. Если вексель выданъ въ мѣстѣ, гдѣ дѣйствуетъ иное, чѣмъ въ мѣстѣ платежа, исчисленіе времени (стиль), то для опредѣленія срока платежа принимается во вниманіе исчисленіе времени въ мѣстѣ составленія векселя съ перечисленіемъ его на исчисленіе времени въ мѣстѣ платежа, развѣ бы въ векселѣ значилось по этому предмету иное указаніе.

I. Для опредѣленія срока платежа въ виду существующаго различія стилей (старого и новаго) существуютъ двѣ системы: одна германская, по которой срокъ опредѣляется по стилю мѣста платежа, а другая, именуемая скандинавскою, по которой срокъ опредѣляется по стилю мѣста составленія векселя. Въ новомъ уставѣ дано предпочтеніе второй системѣ, какъ менѣе сложной и не могущей подавать поводовъ къ недоразумѣніямъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 21*).

III. О требованіи и учиненіи платежа по простымъ векселямъ.

40. Съ наступленіемъ срока (ст. 37—39) вексель предъявляется къ платежу векселедателю или, если имъ назна-

ченъ особый плательщикъ (ст. 8), сему послѣднему, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ о срокахъ для такого предъявленія (ст. 41—43).

41. Вексель срокомъ на опредѣленный день, или отъ составленія векселя во столько-то времени, или во столько-то времени по предъявленіи, предъявляется къ платежу въ день наступленія срока или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ затѣмъ непраздничныхъ дней.

I. При обсужденіи этой статьи было принято во вниманіе, что установленные прежнимъ закономъ граціонные десять дней представляютъ собою слишкомъ большую льготу для плательщика. На практикѣ уже никто не платитъ по векселю въ назначенный имъ срокъ, а лишь по истеченіи десяти дней. Такимъ образомъ граціонные дни обратились въ простое удлиненіе срока платежа. Поэтому уничтоженіе граціонныхъ дней въ томъ видѣ, какъ они установлены вексельнымъ уставомъ 1893 г., представляется вполне цѣлесообразнымъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ имѣть въ виду, что при суровой строгости вексельнаго устава предоставленіе известной льготы плательщику явилось бы полезнымъ коррективомъ этой строгости. Могутъ быть случаи на практикѣ, когда самый добросовѣстный плательщикъ невольно дѣлается неисправнымъ (опозданіе въ пути, неисправность печати и т. п.). Предоставленіе хотя бы двухдневнаго срока для платежа по векселю, поэтому, не только необходимо для должника въ смыслѣ облегченія взаимныхъ его отношеній съ векселедержателемъ, но полезно и для послѣдняго, ибо давало бы ему возможность, не прибѣгая къ протесту, найти посредника, поручителя или обратиться съ предложеніемъ произвести платежъ къ подписателямъ. Съ предоставленіемъ однако подобной льготы какъ должнику, такъ и кредитору не слѣдуетъ тѣмъ самымъ удлинять время ликвидаціи векселя и поощрять платежи не въ срокъ. Въ сихъ видахъ, одновременно съ установленіемъ двухъ льготныхъ дней для платежа по векселю, положено ввести въ новый уставъ правило о томъ, что въ теченіе этихъ дней вексель долженъ быть предъявленъ къ платежу.

Соотвѣтственно сему, признано необходимымъ правило ст. 41 изложить въ томъ смыслѣ, что вексель срокомъ на опредѣленный день, или отъ составленія векселя во столько-то времени, или во столько-то времени по предъявленіи—предъявляется къ платежу въ день наступленія срока или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ затѣмъ непраздничныхъ дней (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 44 и 45*).

42. Вексель срокомъ по предъявленію, если въ немъ указанъ и особый срокъ (ст. 38 п. 1), предъявляется къ платежу до истеченія этого срока; при неуказаніи же такого срока—не позже истеченія двѣнадцати мѣсяцевъ со дня составленія векселя.

См. объясненіе къ ст. 41.

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Отъ векселедателя при выдачѣ векселя зависитъ назначить время, въ теченіе коего вексель долженъ быть плательщику предъявленъ, и если сіе въ векселѣ не означено, то предъявленіе должно быть учинено въ теченіе 12 мѣсяцевъ со времени составленія векселя; слѣд., самимъ векселедателямъ не разрѣшается вовсе по истеченіи срока на предъявленіе векселя назначить другой срокъ ¹⁾.

43. Вексель срокомъ на ярмаркѣ предъявляется въ срокъ платежа (ст. 37 п. 5), а срокомъ на ярмаркѣ по предъявленію—не позже кануна дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день. Если срокъ, въ теченіе коего вексель подлежитъ предъявленію къ платежу, истекаетъ въ праздничный день, то вексель предъявляется въ этотъ же день.

1. Вексель, подлежащій платежу на ярмаркѣ, долженъ быть предъявленъ къ платежу наканунѣ дня, опредѣленнаго для закрытія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день. Вексель же, подлежащій платежу на ярмаркѣ по предъявленію, можетъ быть предъявленъ къ платежу на ярмаркѣ во всякое время, но долженъ быть предъявленъ къ платежу не позже дня, предшествующаго закрытію ярмарки, или же, если ярмарка продолжается только одинъ день, въ сей день. По общему правилу вексель можетъ быть предъявленъ только въ неспрадный день. Поэтому, векселедержатель въ правѣ предъявить вексель въ ближайшій неспрадный день, если срокъ, до истеченія котораго вексель подлежалъ предъявленію, истекаетъ въ праздничный день. Изъ общаго правила о томъ, что вексель можетъ быть предъявленъ лишь въ неспрадный день, согласно замѣчаніямъ Московскаго купечества, допущено изыятіе для ярмарочныхъ векселей (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 130 и 178*).

44. Требованіе платежа по векселю предъявляется, въ мѣстѣ платежа (ст. 7), подлежащему лицу, въ его конторѣ или иномъ торговомъ помѣщеніи, а если ихъ у него нѣтъ—въ его квартирѣ, если только въ векселѣ не указано для платежа особаго помѣщенія.

Въ виду строгости вексельнаго устава необходимо, чтобы вексель предъявлялся къ платежу тамъ, гдѣ плательщикъ имѣетъ возможность его произвести. Представители торговли неоднократно указывали на то, что на практикѣ значительное количество протестовъ имѣетъ мѣсто лишь потому, что вексель предъявляется къ платежу въ такихъ торговыхъ помѣщеніяхъ должника, гдѣ онъ никогда и не бываетъ и гдѣ онъ не имѣетъ ни книгъ, ни кассы. Въ виду сего, при окончательномъ обсужденіи устава положено

¹⁾ 69/267.

выразить въ ст. 44, что мѣстомъ предъявленія векселя къ платежу, въ томъ случаѣ, когда это мѣсто въ самомъ векселѣ не указано, должны почитаться контора или иное торговое помѣщеніе должника, гдѣ сосредоточены всѣ его торговыя дѣла, и только при отсутствіи такого помѣщенія вексель долженъ быть предъявленъ въ занимаемомъ должникомъ помѣщеніи—его квартирѣ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 45*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Лишь требованіе платежа по векселю должно быть дѣлаемо въ конторѣ или иномъ помѣщеніи плательщика, а не предъявленіе векселя ко взысканію; посему векселедержатель въ правѣ взысканіе по векселю предъявить въ томъ городѣ, гдѣ назначенъ платежъ, въ томъ судѣ первой степени, коему искъ подсуденъ по роду и цѣнѣ и вовсе не обязанъ предъявить искъ въ томъ мировомъ участкѣ, гдѣ находится контора векселедержателя. (Отд. 27 Окт. 1905 № 1264).

См. § 3 ст. 55.

45. При предъявленіи векселя къ платежу векселедержатель въ правѣ требовать лишь сумму векселя. Если, однако, вексель срокомъ по предъявленіи во столько-то времени уже былъ протестованъ по причинѣ неполученія отмѣтки дня предъявленія (ст. 38 п. 2), то при платежѣ возмѣщаются и издержки, сопряженныя съ такимъ протестомъ.

I. При предъявленіи векселя къ платежу въ срокъ платежа или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ дней (ст. 41 и 43), векселедержатель можетъ требовать уплаты одной лишь вексельной суммы, такъ что векселедержатель, предъявившій вексель къ платежу не въ срокъ платежа, а въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ затѣмъ дней, не въ правѣ требовать процентовъ со дня срока платежа.

II. Такъ какъ по векселю еще до наступленія срока платежа могъ быть учиненъ протестъ, напр., по переводному векселю въ непринятіи или по векселю, писанному въ столько-то по предъявленіи, въ неполученіи отмѣтки о предъявленіи, то признано необходимымъ постановить, что издержки сихъ протестовъ должны быть возмѣщены при платежѣ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 135*).

46. Векселедержатель въ правѣ требовать платежа по векселю, лишь въ деньгахъ, имѣющихъ обязательное обращеніе. По векселю, писанному за границую въ иностранной валютѣ съ платежомъ въ Имперіи, а равно по векселю, писанному въ Имперіи съ платежомъ за границую, при предъявленіи такихъ векселей къ платежу въ Имперіи,

вексельная сумма исчисляется на русскія деньги по курсу, указанному въ векселѣ, а при отсутствіи такого указанія— по курсу мѣста платежа согласно порядку, принятому для исчисленія вексельнаго курса въ семь мѣстѣ или на ближайшей биржѣ. При исчисленіи курса принимается курсъ ближайшаго предшествовавшаго непраздничнаго дня.

I. Ст. 46, предусматривающая написаніе векселя въ иностранной валютѣ и порядокъ перевода ея на наши деньги, имѣетъ въ виду векселя, писанные за границею или съ платежомъ за границею. Это постановленіе имѣетъ цѣлью согласовать порядокъ платежа по векселямъ съ общими правилами устава монетнаго о денежномъ обращеніи (ст. 20 и 21 по изд. 1899 г.), а также съ постановленіемъ ст. 1542 законовъ гражданскихъ, воспрещающей счетъ на иностранную монету.

II. Въ виду заявленія Министерства Финансовъ о томъ, что вслѣдствіе разнообразнаго порядка, принятаго на биржахъ для исчисленія вексельныхъ курсовъ, Министерство Финансовъ имѣетъ въ виду, не устанавливая общихъ по сему предмету правилъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, вырабатывать для отдѣльныхъ мѣстностей особыя правила исчисленія вексельныхъ курсовъ, было признано необходимымъ, не устанавливая нынѣ подробныхъ правилъ по изъясненному предмету, ограничиться указаніемъ въ ст. 46, что исчисленіе вексельнаго курса производится по курсу мѣста платежа согласно порядку, принятому въ семь мѣстѣ или на ближайшей биржѣ, при чемъ принимается курсъ ближайшаго предшествовавшаго непраздничнаго дня. Въмѣстѣ съ тѣмъ Министрамъ Финансовъ и Юстиціи предоставлено, по взаимному ихъ соглашенію, издавать и опубликовывать, въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Правительствующій Сенатъ правила объ исчисленіи вексельныхъ курсовъ для отдѣльныхъ мѣстностей, для которыхъ такія правила ими будутъ признаны необходимыми (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 45 и 49*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Написаніе и выдача векселей на иностранную валюту и притомъ совершенно безотносительно къ тому, гдѣ именно (за границей или въ Россіи) предназначенъ или имѣетъ послѣдовать платежъ—не противорѣчитъ закону; посему выдача векселей на иностранную валюту на имя лицъ, жительствующихъ за границей, съ назначеніемъ платежа въ Россіи, не влечетъ за собою признанія такихъ векселей ничтожными; но векселедержатели обязаны удовлетворяться платежомъ имѣющими обязательное въ Россіи обращеніе русскими деньгами по курсу порядкомъ ст. 46 у. век. Необходимымъ послѣдствіемъ неоплаты такихъ векселей въ срокъ, для сохраненія ограждаемыхъ протестомъ правъ, послѣдній не только допустимъ, но и долженъ быть обязательно производимъ по правиламъ устава о векселяхъ (к. д. 1912/61).

47. Векселедержатель не въ правѣ отказаться отъ принятія частичной уплаты, предложенной ему при предъявленіи векселя къ платежу, но въ такомъ случаѣ вексель остается у векселедержателя съ отмѣткою на немъ уплатившаго о произведенной имъ уплатѣ. Въ случаѣ же учиненія полного платежа по векселю векселедержатель долженъ вручить его оплатившему оный съ надлежащею о полученіи платежа роспискою на векселѣ.

I. Въ измѣненіе первоначальнаго проекта признано болѣе правильнымъ, при частичной уплатѣ, требовать росписку *на вексель* не отъ получателя, а отъ плательщика (*Объяен. зап. 1899 г., стр. 22*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Надписи на векселѣ объ уплатѣ въ счетъ долга, никѣмъ не подписанныя, не могутъ быть принимаемы въ доказательство уплаты. (Отд. 14 Февр. 1911 № 11173).

§ 2. Фактъ производства платежа по векселю, не удостовѣренный порядкомъ ст. 47, векселедатель можетъ по отношенію къ лицу, получившему платежъ, доказывать всѣми способами, которыми доказывался платежъ по письменнымъ актамъ. (Отд. 18 Января 1913 № 11829).

§ 3. Въ виду ст. 47 признаніе векселя погашеннымъ въ виду удостовѣренія одного изъ посредствующихъ векселедержателей, что вексель оплаченъ ему векселедателемъ до перехода векселя къ истцу—неправильно. (Отд. 3 Апр. 1910 № 380).

§ 4. Векселедатель, отъ коего потребованъ былъ платежъ по векселю судебнымъ приставомъ на удовлетвореніе взысканія, производимаго съ векселедержателя, долженъ, въ огражденіе себя, произвести такой платежъ лишь по предъявленіи ему судебнымъ приставомъ векселя и въ обмѣнъ на таковой; если же онъ сего не выполнилъ, то, при нахожденіи векселя въ третьихъ рукахъ, векселедатель противъ обращеннаго къ нему требованія по векселю не можетъ ссылаться на погашеніе имъ векселя взносомъ денегъ за счетъ перваго векселедержателя. (Отд. 23 Янв. 1912 № 812).

§ 5. Произведенная вексельнымъ должникомъ внѣ указаннаго въ ст. 47 уст. векс. порядка уплата не можетъ быть признана обязательною для новаго векселедержателя, котораго вообще не касаются расчеты должника съ какимъ-либо предшествующимъ векселедержателемъ; посему уплата должникомъ долга по векселю въ порядкѣ ст. 1078 у. гр. с. по требованію судебного пристава, основанному на взысканіи третьяго лица съ вексельнаго кредитора, не освобождаетъ вексельнаго должника отъ платежа по векселю правильному держателю векселя. (Отд. 11 Февр. 1913 № 9174)*).

*) Въ другомъ рѣшеніи иначе: отвѣтчикъ-векселедатель, получивъ повѣстку о наложеніи ареста на деньги, слѣдующія съ него лицу, съ коего производится взысканіе, можетъ представить эти деньги въ судъ, ибо пред-

§ 6. Искъ по векселю по объясненію истца у него похищенному до платежа, при непризнаніи отвѣтчикомъ-векселедателемъ факта похищенія, не можетъ быть присужденъ на томъ лишь основаніи, что отвѣтчикъ не доказалъ платежа по векселю (Отд. 30 Марта 1913 № 15265).

§ 7. На обязанности самого векселедержателя лежитъ въ случаѣ учиненія полного расчета по векселю, возвратить таковой должнику съ роспискою о полученіи платежа, внѣ всякихъ о томъ напомнимъ послѣдняго о принятіи имъ мѣръ къ исполненію этой обязанности со стороны перваго; посему отвергнуть искъ о возвратѣ оплаченныхъ векселей нельзя только потому, что истецъ не озаботился истребованіемъ ихъ немедля по оплатѣ, а равно (въ виду ст. 691 т. X ч. 1) нельзя признать такой искъ преждевременнымъ въ виду непредъявленія ихъ никѣмъ ко взысканію (Отд. 25 Окт. 1913 № 3542).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Уплата по векселю со стороны векселедателя имѣетъ значеніе исполненія обязательства, слѣд., такую уплатою вексель погашается и обязательство уничтожается ¹⁾.

б. По своему свойству вексель можетъ переходить послѣдовательно изъ рукъ въ руки; плательщикъ долженъ платить не только тому, на чье имя вексель писанъ, но и тому, кому вексель можетъ принадлежать въ срокъ, назначенный для платежа; посему векселедатель, учинившій уплату или платежъ, долженъ истребовать вексель отъ векселедержателя съ платежною надписью ²⁾; при неисполненіи сего суду, для опредѣленія правъ правильнаго векселедержателя, нѣтъ основанія входить въ разборъ вопроса о томъ, послѣдовалъ ли платежъ первоначальному держателю ³⁾.

в. Надпись объ уплатѣ, сдѣланная не самимъ должникомъ по векселю, не составляетъ сама по себѣ доказательства въ виду спора противъ оной ⁴⁾; нахожденіе на оборотѣ векселя, представленнаго векселедержателемъ ко взысканію, бланка векселедателя не служитъ доказательствомъ платежа по векселю ⁵⁾. Надпись объ уплатѣ, учиненная неизвѣстно кѣмъ, хотя бы сумма, означенная въ заголовкѣ векселя, оказалась перечеркнутою, но сохранена въ текстѣ векселя, не служитъ доказательствомъ уплаты ⁶⁾.

г. Нахожденіе наддраннаго векселя въ рукахъ должника не составляетъ еще совершеннаго доказательства о послѣдовавшемъ платежѣ; при отсутствіи всякихъ доказательствъ о неправильномъ переходѣ къ должнику этого векселя представленіе копии съ векселя не даетъ еще права на взысканіе ⁷⁾.

ставленіемъ сихъ денегъ онъ въ точности исполнить предписаніе ст. 1078 у. гр. с.; посему векселедатель могъ бы быть признанъ виновнымъ предъ держателемъ его векселя лишь въ томъ случаѣ, если бы вслѣдствіе его упущенія векселедержатель былъ лишенъ возможности получить тѣ деньги изъ суда (Отд. 3 Апр. 1912 № 3505).

¹⁾ 95/25.—²⁾ 74/666, 72/1276, 774; 71/1091; 75/140; 78/553. III. 68.—³⁾ 73/1091.—
⁴⁾ 80/269. V. 26.—⁵⁾ 74/634. I. 82.—⁶⁾ 96/1212.—⁷⁾ 73/1090.

д. Надпись на векселѣ, выданномъ двумя лицами, о полученіи платежа отъ одного изъ нихъ за двоихъ, рождаетъ предположеніе въ пользу уплатившаго и служить для него, до доказанія противнаго, основаніемъ иска къ другому векселедателью объ уплатѣ причитающейся съ него части ¹⁾ но это не устраняетъ право другого векселедателя опровергнуть это предположеніе, доводя оплату первымъ векселя изъ ихъ общихъ средствъ ²⁾, или что онъ воспользовался валютою въ меньшемъ размѣрѣ ³⁾.

48. Если вексель не былъ предъявленъ къ платежу или хотя и былъ предъявленъ, но предложенная сумма не была векселедержателемъ принята, то векселедатель или заступающій его плательщикъ имѣетъ право, по истеченіи срока, установленнаго для учиненія протеста въ неплатежѣ, внести причитающуюся съ него по векселю или предложенную имъ сумму на храненіе въ подлежащій по мѣсту платежа судъ, на страхъ векселедержателя и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ.

I. Правило ст. 48, разрѣшающей вексельному должнику для освобожденія себя отъ отвѣтственности по векселю внести деньги на храненіе въ судъ, составляетъ одно изъ частныхъ примѣненій общаго правила, содержащагося въ ст. 2055 законовъ гражданскихъ, а также соотвѣтствуетъ правиламъ, изложеннымъ въ иностранныхъ уставахъ (германск. ст. 40, венгер. ст. 40, швейцар. ст. 759, итал. ст. 297) (*Объясн. зап. 1899 г. стр. 22 и 23*).

II. Ст. 48 предусматриваетъ и тотъ случай, когда векселедержатель, вслѣдствіе пререканія о размѣрѣ предложенной ему суммы, откажется отъ принятія оной. Хотя подобнаго постановленія и не встрѣчается въ иностранныхъ вексельныхъ уставахъ, но оно оправдывается самымъ существомъ предмета.

III. Эта же статья постановляетъ, что деньги должны быть внесены на храненіе въ судъ мѣста платежа. Ближайшія же правила о томъ, въ какой именно судъ вносятся деньги, а равно и правила о самомъ порядкѣ взноса денегъ въ судъ, не должны входить въ составъ вексельнаго устава, а должны быть изложены въ связи съ процессуальными постановленіями (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 138*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Непредъявленіе векселя къ платежу и протесту не лишаетъ держателя векселя права на предъявленіе иска; не внеся (ст. 48) платежъ по векселю въ судъ отвѣтчикъ векселедатель не въ правѣ жаловаться на присужденіе по такому иску съ него издержекъ. (Отд. 22 Сент. 1910 № 4320).

¹⁾ 77/268. I. 89; 83/241.—²⁾ 81/1533. V. 23.—³⁾ 77/268. I. 89.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О послѣдствіяхъ неплатежа по простымъ векселямъ.

49. Вексель, не оплаченный при предъявленіи его къ платежу (ст. 40), для сохраненія права обратныхъ требованій, долженъ быть протестованъ въ неплатежѣ по правиламъ, въ статьяхъ 67—72 изложеннымъ.

І. Правило ст. 49, что вексель, не оплаченный въ срокъ, долженъ быть протестованъ, согласно съ постановленіями устава 1893 г. Въ отличіе отъ первоначальнаго проекта, устанавливавшего, что просрочка считается съ истеченія сроковъ, установленныхъ для предъявленія къ платежу (ст. 41—43), въ ст. 49 сдѣлана ссылка на ст. 40 съ цѣлью указанія, что для должника обязательны собственно тѣ сроки, которые считаются для платежа наступившими (ст. 37—39), независимо отъ права векселедержателя предъявить вексель къ платежу въ сроки, указанные въ ст. 41—43. (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 23*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Для сохраненія права искать съ подписателей по векселю, писанному срокомъ по предъявленіи, протестъ необходимъ и тогда, когда вексель предъявляется ко взысканію до истеченія 12 мѣсяцевъ со дня выдачи. (Отд. 9 Ноября 1905 № 1157).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Неучиненіе протеста не можетъ быть оправдано нахожденіемъ векселя у мирового судьи, охранявшаго наслѣдство, въ составъ коего входилъ и вексель ¹⁾; но такъ какъ протестъ векселя въ неплатежѣ векселедержатель долженъ учинить въ случаѣ неуплаты денегъ въ срокъ, назначенный въ векселѣ, и такъ какъ при объявленіи лица несостоятельнымъ, займодавцы его и по претензіямъ, срокъ платежа которымъ еще не наступилъ, обязаны заявить о нихъ надлежащему судебному мѣсту, то неучиненіе протеста векселя, представленнаго въ судъ вслѣдствіе объявленія должника несостоятельнымъ до срока назначеннаго въ немъ платежа, не влечетъ невыгодныхъ для векселедержателя послѣдствій ²⁾.

См. вып. подъ стр. 67 сл.; см. ст. 35, 55 и объясн.

50. Векселедержатель, учинившій протестъ въ неплатежѣ, можетъ требовать какъ съ векселедателя, такъ и по праву оборота съ подписателей: 1) неуплаченную сумму векселя съ шестью процентами въ годъ, считая со дня

¹⁾ 68/219. — ²⁾ 77/2143. III. 610.

срока платежа по день удовлетворенія; 2) сопряженные съ протестами издержки, и 3) вознагражденіе въ одну четверть процента съ общей (п. 1 и 2) неуплаченной суммы.

I. Кромѣ учиненнаго векселедержателемъ протеста въ неплатежѣ, по данному векселю могутъ быть совершены другіе протесты (въ неприятіи, неполученіи образца и т. п.), которые сопряжены съ издержками. Въ виду сего, признано необходимымъ слова первоначальнаго проекта „издержки протеста“ замѣнить выраженіемъ „сопряженные съ протестами издержки“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что взысканіе одной четверти процента (ст. 50 и 53) является пенею за несвоевременный платежъ по векселю, сопряженный всегда съ издержками, признано справедливымъ исчислять эту пеню съ общей неуплаченной по векселю суммы, включая въ нее и все вызванныя протестами издержки (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 47*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Проценты по векселю, писанному срокомъ по предъявленію — въ виду ст. 370 п. 3 и 50 у. векс.—не могутъ быть исчисляемы со дня выдачи векселя. (Отд. 27 Окт. 1905 г. № 6449).

§ 2. При опредѣленіи цѣны иска по протестованному векселю въ таковую должны быть включены издержки на протестъ и коммисіонное вознагражденіе (к. д. 1913/40).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Векселедатель и надписатели по векселю суть равно отвѣтственные лица, а потому держатель протестованнаго векселя можетъ требовать платежа какъ съ векселедателя, такъ и съ надписателя, по своему усмотрѣнію, и не обязанъ, предварительно требованія съ надписателя, заявлять таковое къ векселедателю ¹⁾. Изъ общаго правила, что векселедатель можетъ требовать платежа по усмотрѣнію отъ векселедателя или надписателя, не установлено изъятія на случай несостоятельности векселедателя и не вмѣнено векселедержателю въ обязанность въ семъ случаѣ предъявлять претензію предварительно въ конкурсное по дѣламъ векселедателя управленіе ²⁾. Въ случаѣ объявленія надписателя несостоятельнымъ должникомъ, для установленія его отвѣтственности, векселедатель, по наступленіи сроковъ, долженъ учинить протестъ противъ векселедателя ³⁾.

51. Векселедатель неоплаченнаго и опротестованнаго въ неплатежѣ векселя въ правѣ, на основаніи ст. 30, требовать обратнаго удовлетворенія съ cadaго изъ надписателей, независимо отъ порядка надписей, впредь до пол-

¹⁾ 73/651. I. 52; 77/369. I. 69; 77/924. I. 70; 77/1772, 78/311. III. 8; 78/382. III. 33.—

²⁾ 77/128. I. 81.—³⁾ 87/1994.

наго удовлетворенія. Но такое требованіе не можетъ быть предъявлено къ тому изъ надписателей, который устранилъ отъ себя обратную отвѣтственность помѣщеніемъ предъ своею подписью словъ „безъ оборота на меня“.

I. Постановленія ст. 51 представляютъ, по отношенію къ надписателямъ, немаловажное отступленіе отъ прежняго устава: въ послѣднемъ (ст. 78) предписано, въ порядкѣ регресса, держаться порядка надписей, начиная съ послѣдней (*per ordinem*), а въ новомъ уставѣ введено извѣстное повсюду правило о регрессѣ въ любомъ порядкѣ надписей (*per saltum*) и притомъ безъ повторительныхъ протестовъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 23*).

II. Въ отличіе отъ прежняго вексельнаго устава, требующаго для сохраненія права обратнаго требованія по векселю учиненія протеста не только противъ векселедателя, но и противъ надписателей, новый уставъ устанавливаетъ для обратнаго требованія по векселю, удостовѣреніе протестомъ лишь факта неполученія въ срокъ платежа по оному отъ главнаго должника (векселедателя) или назначеннаго имъ плательщика, къ одному изъ коихъ только и должно быть обращено требованіе о платежѣ по векселю, для учиненія протеста въ случаѣ отказа въ платежѣ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197. стр. 50*).

III. Въ виду того, что безоборотная передаточная надпись, какъ устанавливающая исключеніе изъ общаго правила объ отвѣтственности надписателей, имѣетъ весьма важное практическое значеніе, признано болѣе правильнымъ допускать такую надпись лишь въ строго опредѣленномъ выраженіи „безъ оборота на меня“ (*тамъ же, стр. 47*).

52. Надписатель, къ которому предъявлено требованіе о платежѣ, обязанъ произвести платежъ не иначе, какъ въ обмѣнъ на вексель съ актомъ протеста, и затѣмъ въ правѣ зачеркнуть въ векселѣ какъ собственную надпись, такъ и надписи слѣдующихъ за нимъ надписателей.

I. Въ отношеніи постановленія ст. 52 было заявлено, что допущеніе зачеркивать чужія надписи можетъ породить злоупотребленія, направленные къ лишенію нѣкоторыхъ надписателей возможности воспользоваться, въ случаѣ оплаты ими векселя, правомъ регресса. По этому поводу принято во вниманіе, что упомянутая статья предоставляетъ надписателю право зачеркивать лишь свою подпись и надписи слѣдующихъ за нимъ надписателей, т. е. такихъ надписей, которыя влѣдетвіе оплаты векселя уже утрачиваютъ свое значеніе, какъ основаніе для предъявленія обратнаго требованія со стороны лица, зачеркнувшаго эти надписи; уничтоженіе же или зачеркиваніе предшествующихъ надписей представляется для лица, оплатившаго вексель, крайне невыгоднымъ, такъ какъ онъ тѣмъ самымъ уменьшаетъ количество лицъ, отвѣтственныхъ предъ нимъ по векселю. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда уничтоженіе и зачеркиваніе надписей на векселѣ является результатомъ преступленія, эти случаи должны составлять предметъ изслѣдованія въ судебномъ порядкѣ и предвидѣть ихъ въ вексельномъ уставѣ не представляется возможнымъ. Поэтому, при окон-

чательномъ обсужденіи новаго устава, признано необходимымъ статью 52 изложить въ томъ смыслѣ, что надписатель, къ которому предъявлено требованіе о платежѣ, обязанъ произвести таковой платежъ не иначе, какъ въ обмѣнъ на вексель съ актомъ протеста, и затѣмъ въ правѣ зачеркнуть въ вексель какъ собственную надпись, такъ и надписи слѣдующихъ за нимъ надписателей (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 47 и 48*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. По силѣ 17, 52, 54 ст., рассчитавшись съ протестовавшимъ вексель держателемъ онаго и получивъ вексель съ протестомъ, надписатель имѣетъ право зачеркнуть свою надпись и предъявить вексель ко взысканію съ векселедателя и съ предшествующихъ надписателей, либо передать его далѣе и притомъ даже безъ учиненія надписи, если его собственная надпись была бланковая; слѣдов., векселя, переходящіе въ обратномъ порядкѣ къ первоначальнымъ векселедержателямъ не нуждаются въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей (к. д. 1910/7).

53. Надписатель, коимъ вексель оплаченъ, можетъ требовать, по своему выбору, съ векселедателя или съ предшествующихъ надписателей: 1) сумму обратнаго удовлетворенія, которую долженъ былъ уплатить векселедержателю, съ шестью процентами въ годъ на эту сумму со дня оплаты векселя, и 2) вознагражденіе въ одну четверть процента съ общей суммы.

См. объясненія къ стр. 50 и 51.

См. 1910/114 подъ ст. 23.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Векселя, переходящіе въ обратномъ порядкѣ къ первоначальнымъ векселедержателямъ, не нуждаются въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей (к. д. 97/92, 1910/114; Отд. 22 Марта 1910 № 11420, 20 Мая 1910 № 1183, 28 Марта 1911 № 9676); если надписатель удовлетворитъ требованіе взыскателя о платежѣ, то тѣмъ самымъ вексель переходитъ къ нему въ собственность и онъ по простому векселю приобрѣтаетъ право взысканія уплаченныхъ по этому векселю денегъ со всѣхъ надписателей, стоящихъ выше его, и съ самого векселедателя, причемъ для подобнаго перехода векселя въ законѣ никакихъ надписей не установлено, почему одно нахожденіе въ его рукахъ векселя создаетъ законное предположеніе, что онъ по векселю съ предшествующимъ векселедержателемъ рассчитался (к. д. 1910/114; Отд. 16 Сент. 1909 № 7434, 20 Мая 1911 № 828).

§ 2. Надписатель, учинившій платежъ по векселю, силою самаго факта платежа и полученія векселя съ актомъ протеста (ст. 51, 52, 53), становится правильнымъ векселедержателемъ и безъ всякой со стороны держателя, получившаго платежъ, надписи о передачѣ получаетъ не только право требовать по своему выбору платежа по сему векселю или съ векселедателя или же съ надписателей, но и право передачи векселя по надписи, но безъ обратной отвѣтственности. Посему въ семъ случаѣ отсутствіе передаточной надписи отъ держателя, — у коего векселя были учтены, имъ протестованы, — получившаго платежъ и наличность перерыва въ надписяхъ о передачѣ, не можетъ имѣть значенія перерыва, указаннаго въ ст. 23 уст. векс., ибо перерывъ въ смыслѣ ст. 23 былъ бы тогда, если бы вексель былъ оплаченъ лицомъ постороннимъ, но не лицомъ, значащимся въ векселѣ. (Отд. 20 Февр. 1910 № 11226). Отсутствіе передаточной надписи держателя, отъ имени коего вексель былъ протестованъ, на имя истца, при наличности передаточной надписи перваго приобрѣтателя — не дѣлаетъ истца неправильнымъ векселедержателемъ. (Отд. 22 Марта 1910 № 11420; 20 Мая 1910 № 1183)*).

§ 3. При выкупѣ векселеприобрѣтателемъ изъ банка учтенныхъ имъ въ банкѣ векселей, т. е. при переходѣ векселей въ обратномъ порядкѣ нѣтъ нужды въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей. (Отд. 10 Ноябр. 1912 № 6183).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. При добровольной уплатѣ надписателемъ денегъ по векселю требованіе его о возвратѣ ему оныхъ, въ виду неправильности протеста векселя, не можетъ подлежать удовлетворенію¹⁾.

б. Векселенадписатель, учинившій по векселю платежъ, можетъ, очевидно, требовать возврата векселя или его стоимости, въ случаѣ невозврата, отъ векселедержателя, получившаго платежъ: такое требованіе должно быть обращено къ самому векселедержателю, но не можетъ быть обращено къ тому лицу, которому надписатель вручилъ платежъ за счетъ векселедержателя — собственника векселя и который дѣйствовалъ при протестѣ векселя по порученію и отъ имени векселедержателя²⁾. Бланконадписатель можетъ требовать возврата уплаченныхъ по векселю денегъ въ случаѣ неправильнаго протеста, каковое обстоятельство онъ долженъ доказать³⁾; но бланконадписатель, уплатившій деньги по учтенному имъ векселю, не можетъ требовать ихъ обратно на томъ основаніи, что вексель, по рѣшенію суда, признанъ подложнымъ и недѣйствительнымъ, ибо (на подложность бланковой надписи истецъ не указывалъ) на обязанность его уплатить полученные имъ по учтенному векселю деньги не можетъ имѣть вліянія подложность подписи векселедателя, которая только и была предметомъ разсмотрѣнія угол. суда⁴⁾.

*) Въ болѣе раннемъ рѣшеніи иначе: при отсутствіи на векселѣ передаточной надписи отъ лица, отъ имени коего вексель былъ протестованъ, держатель векселя не можетъ быть признанъ правильнымъ векселедержателемъ. (Отд. 25 Окт. 1906 № 1103).

1) 81/1551. IV. 14.—2) 83/36.—3) 82/6. V. 50.—4) 82/2078.

в. Векселя, переходящіе въ обратномъ порядкѣ къ первоначальнымъ векселедержателямъ, не нуждаются въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей: если надписатель удовлетворитъ требованіе взыскателя о платежѣ, то тѣмъ самымъ вексель переходитъ къ нему въ собственность и онъ по простому векселю приобретаетъ право изысканія уплаченныхъ по этому векселю денегъ со всѣхъ надписателей, стоящихъ выше его, и съ самаго векселедателя, при чемъ для подобнаго перехода векселя въ законѣ никакихъ надписей не установлено, почему одно нахождение въ его рукахъ векселя создаетъ законное предположеніе, что онъ по векселю съ предшествующимъ векселедержателемъ разсчитался¹⁾.

54. Отвѣтственное по векселю лицо въ правѣ выкупить опротестованный вексель у векселедержателя за причитающуюся послѣднему сумму съ процентами и издержками и потребовать учиненія платежной на самомъ векселѣ за такой выкупъ росписки. Если предложеніе о выкупѣ послѣдуетъ отъ нѣсколькихъ лицъ, то преимущество дается тому изъ нихъ, чей платежъ освободилъ бы отъ отвѣтственности наибольшее число обязанныхъ по векселю лицъ.

I. Каждому вексельному должнику должна быть дана возможность въ возможно скоромъ времени освободиться отъ отвѣтственности по векселю, такъ какъ онъ, съ одной стороны, избѣгаетъ такимъ образомъ платежа излишнихъ процентовъ и расходовъ, а съ другой—оплачивая вексель, получаетъ возможность своевременно обратить взысканіе на тѣхъ лицъ, которыя отвѣтствуютъ предъ нимъ по векселю. Вслѣдствіе сего новый уставъ, по примѣру всѣхъ иностранныхъ законодательствъ, предоставляетъ вексельному должнику право выкупа векселя у векселедержателя, посредствомъ уплаты ему причитающейся по векселю суммы. Такое право предоставляется уставомъ не только тѣмъ должникамъ, которые отвѣтствуютъ по праву оборота, но, согласно доктринѣ и практикѣ вексельнаго права, и прямымъ должникамъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 145 и 148*).

55. Если неоплаченный вексель не былъ протестованъ, то чрезъ упущеніе протеста надписатели освобождаются отъ отвѣтственности по векселю, но векселедатель остается отвѣтственнымъ по векселю и векселедержатель въ правѣ требовать съ него неуплаченную сумму съ шестью процентами въ годъ со дня предъявленія иска.

I. Постановленія статей 94 и 95 устава о векселяхъ 1893 г., въ силу коихъ вексель, не опротестованный въ срокъ, теряетъ силу вексельнаго права, вызвали коренное различіе во взглядахъ на изыясненный предметъ въ практикѣ высшихъ судебныхъ установленій. По разъясненію гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, приведенное вы-

¹⁾ 97/92.

раженіе „теряетъ силу вексельнаго права“ означаетъ, что неопротестованный вексель, лишаясь вексельныхъ преимуществъ, которыя обезпечиваютъ платежъ по оному не одною подписью векселедателя, но и подписью всѣхъ надписателей, вмѣстѣ съ тѣмъ, не перестаетъ быть по отношенію къ векселедателю векселемъ. Бывшій же четвертый департаментъ Правительствующаго Сената, на разрѣшеніе котораго восходили вексельныя дѣла изъ состоявшихъ въ его вѣдѣніи коммерческихъ судовъ, равно какъ второе Общее Сената Собраніе, разрѣшавшее вексельныя дѣла означеннаго департамента за разногласіемъ въ немъ или по всеподданнѣйшимъ на опредѣленія онаго жалобамъ, признавали неопротестованный вексель документомъ, потерявшимъ значеніе векселя, но сохраняющимъ силу общегражданскаго долгового обязательства. Это принципиальное разномысліе въ толкованіи закона о послѣдствіяхъ упущенія протеста векселя, вызвало необходимость остановиться главнымъ образомъ на вопросѣ о силѣ и значеніи протеста.

Возникшая при толкованіи прежняго вексельнаго устава теорія превращенія неопротестованнаго векселя въ долговое обязательство, подлежащее дѣйствию общихъ гражданскихъ законовъ, породила существенныя затрудненія на практикѣ. Законы гражданскіе, устанавливая общія объ обязательствахъ правила, предусматриваютъ за симъ особенные виды обязательствъ (заемныя письма, закладныя крѣпости, сохранныя росписки и т. п.), при чемъ нѣкоторыя ихъ виды имѣютъ свою форму, особыя условія выдачи, особый порядокъ взысканія и возраженій противъ нихъ. Поэтому, если признать, что неопротестованный вексель, лишаясь значенія векселя, обращается въ долговое обязательство, то недостаточно одного указанія на подчиненіе такого документа общимъ законамъ, но необходимо, вмѣстѣ съ тѣмъ, установить, какими изъ нихъ будетъ опредѣляться отвѣтственность, порядокъ взысканія и вообще послѣдствія, связанныя съ такимъ долговымъ обязательствомъ. Для установленія сихъ послѣдствій неопротестованнаго векселя пришлось бы, при производствѣ взысканія по оному, входить въ обсужденіе взаимныхъ отношеній сторонъ, существовавшихъ въ моментъ выдачи документа. Между тѣмъ, основное начало вексельнаго права заключается въ томъ, что вексель, самъ по себѣ, не есть сдѣлка, а лишь ея результатъ, получающій значеніе орудія кредита и расчета.

Что касается послѣдствій упущенія протеста векселя, то слѣдуетъ, прежде всего, принять во вниманіе, что вексель, по своему существу, является важнымъ орудіемъ кредита. Въ качествѣ такого орудія, онъ, въ цѣляхъ его обращаемости, долженъ быть подкрѣпленъ кредитомъ же. Это подкрѣпленіе выражается въ дѣйствіяхъ надписателей, которые, прилагая къ векселю свой кредитъ и присоединяя свою кредитную отвѣтственность, усиливаютъ тѣмъ самымъ кредитъ векселедателя. Но, пуская въ оборотъ свой кредитъ въ интересахъ третьяго лица, посредствомъ передаточной надписи на вексель, надписатели, несомнѣнно, имѣютъ въ виду тѣ строгія условія и гарантіи вексельнаго кредита, которыя устанавливаетъ уставъ о векселяхъ, и главнымъ образомъ особенность этого кредита—кратковременность его, быстроту ликвидаціи и возможность регресса для оплатившаго вексель. Всѣ эти обезпеченія сводятся однако къ одному моменту—сроку платежа по векселю, ибо съ этого момента, собственно, и наступаетъ отвѣтственность надписателей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возникаютъ ихъ права и обязанности по векселю: заплатилъ прямой должникъ по векселю и обязательство тѣмъ самымъ погашено, а слѣдовательно отпадаетъ и отвѣтственность надписателей, равно какъ остаются безъ осуществленія ихъ права и обязанности по векселю. Въ виду сего, удостовѣреніе въ томъ, что прямой

должникъ, векселедатель, не оплатилъ въ срокъ своего векселя, является существенною необходимостью для возникновенія права кредитора—векселе-принимателя, обладателя векселя—обратнаго требованія съ надписателей. Поэтому-то фактъ неплатежа по векселю и удостоверяется особымъ актомъ—протестомъ. Такимъ образомъ протестъ, какъ актъ, удостоверяющій неплатежъ по векселю со стороны прямого должника, имѣетъ главнымъ образомъ значеніе для векселедержателя, какъ основаніе для предъявленія своихъ требованій къ надписателямъ, а для сихъ послѣднихъ, какъ удостовѣреніе, что ихъ отвѣтственность наступила. Для прямого же должника протестъ такого же значенія не имѣетъ: онъ, независимо отъ протеста, все-таки является отвѣтственнымъ по векселю въ размѣрѣ того кредита, которымъ онъ воспользовался, и одно отсутствіе протеста, т.-е. удостовѣренія факта неуплаты имъ по векселю въ срокъ, не можетъ и не должно освобождать его отъ тѣхъ строгихъ условій отвѣтственности по вексельному уставу, которымъ онъ подчинился, выпуская въ обращеніе свой вексель. Выдавая вексель, въ видахъ подкрѣпленія его значенія, векселедатель отказывается отъ права предъявлять затѣмъ возраженія противъ своего вексельнаго документа въ случаѣ перехода его въ третьи руки; векселедатель подчиняется строгости и быстротѣ взысканія по векселю и эти же условія являются для него обязательными во все время существованія векселя, то-есть съ момента его выдачи до момента его оплаты или погашенія вексельною давностью, независимо отъ того, опротестованъ или не опротестованъ самый вексель. Сообразно съ симъ, упущеніе протеста векселя, не оплаченнаго въ срокъ, не можетъ разрушать существо векселя, какъ строго формальнаго документа, и *вліяніе такого упущенія должно ограничиваться тѣмъ, что отвѣтственность надписателей, какъ лицъ не имѣющихъ своевременнаго удостовѣренія о неплатежѣ по векселю, отпадаетъ; положеніе же прямого должника остается неизмѣннымъ до погашенія векселя оплатою его или истеченіемъ давностнаго на предъявленіе по оному иска срока, независимо отъ тѣхъ либо другихъ дѣйствій лицъ, участвующихъ въ вексель.*

Высказывались опасенія въ томъ, что, съ усвоеніемъ начала, въ силу коего отсутствіе протеста влечетъ за собою лишь отпаденіе отвѣтственности надписателей, векселя, въ большинствѣ случаевъ, протестоваться не будутъ и торговый міръ и банковыя учрежденія лишатся важныхъ оповѣщеній о кредитоспособности лицъ, просрочившихъ свои векселя, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ обращеніи появятся векселя просроченные, виѣшняя форма которыхъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ векселей, имѣющихъ полную силу. Опасенія эти признаны преувеличенными. На практикѣ въ торговомъ быту обращаются въ большинствѣ случаевъ, а въ банковомъ мірѣ исключительно векселя, на коихъ имѣется нѣсколько надписателей. Эти векселя, для сохраненія возможности обращенія требованія по нимъ къ надписателямъ, всегда будутъ опротестовываться. Съ другой стороны, всѣ банковыя операціи съ векселями, какъ-то: досрочный ихъ учетъ, выдача ссудъ, обезпеченныхъ векселями и т. п., могутъ производиться, въ силу дѣйствующихъ банковыхъ уставовъ, исключительно съ векселями непросроченными. Покупка же векселей просроченныхъ, какъ цѣнностей, не допустимая, въ силу тѣхъ же уставовъ, не только для государственныхъ кредитныхъ установленій, но и для общественныхъ и акціонерныхъ банковъ, если и будетъ имѣть мѣсто среди банкирскихъ конторъ и частныхъ лицъ, сама по себѣ не угрожаетъ серьезнымъ нарушеніемъ устойчивости торговыхъ оборотовъ.

Независимо отъ сего, было замѣчено, что векселямъ опротестованнымъ предоставляются преимущества сравнительно съ векселями неопротестованными, какъ-то: начисленіе процентовъ со дня просрочки, а не со дня предъявленія иска, отнесеніе претензіи при несостоятельности должника къ долгамъ перваго рода и обязательное для суда, по требованію взыскателя, обезпеченіе иска. Эти преимущества столь существенны для векселедержателя, что, даже при отсутствіи надписателей, вексель все-таки, въ интересахъ самого векселедержателя, будетъ протестоваться въ случаѣ неплатежа въ срокъ. Случающіяся иногда на практикѣ уклоненія кредиторовъ отъ протеста векселей объясняются, въ большинствѣ случаевъ, значительностью вызываемыхъ этимъ актомъ издержекъ, въ особенности взимаемаго при протестѣ векселей сбора въ пользу городовъ. Сборъ этотъ былъ установленъ въ пользу городовъ еще въ то время, когда на ихъ средства содержались городовые магистраты и ратуши, и къ городскимъ учрежденіямъ принадлежали и имъ подчинялись нотаріусы и маклера, въ вѣдѣніи коихъ находилась въ дореформенное время нотаріальная часть. Съ тѣхъ поръ города избавлены отъ расходовъ по содержанію магистратовъ и ратушъ, а между тѣмъ упомянутый сборъ продолжаетъ существовать и обременять издержками, и при томъ весьма значительными, прибѣгающихъ къ содѣйствію современныхъ нотаріусовъ лицъ, по своимъ дѣламъ ничего общаго не имѣющихъ съ хозяйственными нуждами городовъ, на удовлетвореніе которыхъ обращается означенный сборъ при протестѣ векселей. Вопросъ объ отмѣнѣ этого сбора возникъ, вслѣдъ за введеніемъ въ дѣйствіе нотаріальнаго положенія, еще въ концѣ шестидесятыхъ годовъ и составлялъ предметъ переписки между вѣдомствами юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Въ недавнее время по поводу изданія новаго гербоваго устава, Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1900 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак., ст. 1674, отд. VIII) взимаемый въ пользу городовъ, согласно ст. 201 положенія о нотаріальной части, сборъ со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ *протесту*, уменьшенъ до размѣра новаго гербоваго сбора, причитающагося съ упомянутыхъ обязательствъ и договоровъ, вмѣсто сбора *вдвое* противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1874 г. росписаніи разборовъ этой бумаги. Хотя пониженіе означеннаго сбора и представляется незначительнымъ въ виду одновременнаго повышенія стоимости вышнихъ разборовъ вексельной бумаги и болѣе существенное его уменьшеніе и даже полная отмѣна онаго являлись бы мѣрами крайне желательными, тѣмъ не менѣе надо полагать, что и при послѣдовавшемъ уже пониженіи сбора за протестъ векселей уклоненія кредиторовъ отъ учиненія послѣдняго по объясненной выше причинѣ будутъ рѣдкими явленіями.

Въ виду всѣхъ приведенныхъ выше соображеній, *признано невозможнымъ удерживать долѣе въ нашемъ вексельномъ законодательствѣ теорію превращенія неопротестованнаго векселя въ общегражданское обязательство* (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 6—11*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Упущеніемъ протеста освобождаются отъ отвѣтственности по векселю всѣ надписатели, — какъ по бланковымъ, такъ и полнымъ надписямъ (Отд. 27 Февр. 1906 № 5293), но упущеніе протеста, осво-

бождая надписателей отъ отвѣтственности, не отражается на силѣ акта, какъ векселя. (Отд. 25 Окт. № 3114).

§ 2. По непротестованному векселю надписатель не отвѣчаетъ въ силу закона, а потому судъ, и безъ ссылки отвѣтчика на сей законъ, долженъ установить, имѣетъ ли истецъ право на искъ по представленному акту или нѣтъ. (Отд. 13 Дек. 1906 № 2822).

§ 3. Подъ выраженіемъ «предъявленіе векселя къ платежу» разумѣется предъявленіе векселя въ порядкѣ, установленномъ при совершеніи протеста, т. е. чрезъ нотариуса и на дому того лица, съ котораго требуется платежъ; предъявленіе векселя ко взысканію не замѣняетъ собою требованіе платежа. (Отд. 9 Ноября 1905 № 1157).

§ 4. Если по вексельному иску надписатель въ судѣ не заявлялъ объ упущеніи протеста векселя и освобожденіи его потому отъ отвѣтственности по векселю, то приведеніе такого возраженія впервые въ касс. жалобѣ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія о присужденіи взысканія съ надписателя. (Отд. 25 Окт. 1907 № 5718).

56. Просроченный вексель, опротестованный и неопротестованный, можетъ быть, на общемъ основаніи, передаваемъ по надписямъ, съ тѣмъ однако, что надписатели, учинившіе такую передачу, не подлежатъ обратной отвѣтственности, если самая передача состоялась по учиненіи протеста или по истеченіи установленнаго для протеста времени.

I. Правило, выраженное въ ст. 56, находится отчасти въ связи съ предъидущей 55 статьею. Такъ какъ вексель ни въ какомъ случаѣ не превращается въ простую долговую росписку, то само собою разумѣется, что онъ можетъ быть переданъ и по надписи, и вовсе не въ смыслѣ гражданской цессіи, съ подведеніемъ ея подъ ст. 2058 законовъ гражданскихъ, а въ смыслѣ вексельной надписи, такъ что каждый новый пріобрѣтатель просроченнаго векселя не перестаетъ почитаться векселедержателемъ со всѣми противъ векселедателя вексельными правами, съ тѣмъ лишь, что послѣсрочные надписатели не подлежатъ уже обратной отвѣтственности на томъ простомъ основаніи, что по вексельному праву надписатели гарантируютъ срочный платежъ, когда же вексель уже просроченъ, то позднѣйшіе надписатели не могутъ уже гарантировать срочность платежа. Сказанное относится ко всѣмъ векселямъ какъ непротестованнымъ, такъ и опротестованнымъ. Въ этомъ же смыслѣ формулировано и правило ст. 56, при чемъ внесена оговорка: „если такая передача состоялась по учиненіи протеста или по истеченіи установленнаго для протеста времени“. Такая оговорка необходима въ виду того, что въ промежутокъ времени между просрочкой и истеченіемъ установленнаго для протеста срока отвѣтственность предъ векселедержателемъ остается и на послѣсрочномъ надписателѣ, какъ гарантѣ до совершенія протеста (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 36*).

См. также объясненія къ ст. 55.

Прав. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Статья 56 имѣетъ въ виду дальнѣйшее поступательное движеніе векселя, а не движеніе его обратное (к. д. 1910/7).

§ 2. Если протестъ совершенъ по требованію лица, державшаго вексель по бланковой надписи, то вексель послѣ протеста можетъ быть переданъ по этой самой надписи, безъ учиненія имянной передаточной надписи. (Отд. 30 Мар. 1913 № 355).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Въ виду особаго значенія векселей и устанавливаемыхъ ими правоотношеній, вексель, по представленіи онаго ко взысканію, уже не имѣетъ свободнаго обращенія въ силу вексельнаго права, а является обыкновенною денежною претензіею; посему передача векселя, по предъявленіи его ко взысканію, не устанавливаетъ для передатчика отвѣтственности векселенадписателя, ибо въ такомъ случаѣ вексель, сохраняя размѣръ удовлетворенія, не можетъ дать никакихъ правъ, кромѣ права взысканія денегъ съ того лица, противъ коего искъ предъявленъ; самая передача такого векселя можетъ быть сдѣлана способами, установленными для уступки правъ по обязательствамъ вообще ¹⁾.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О поручителяхъ по простымъ векселямъ.

Въ уставѣ 1893 г. упомянуто о вексельномъ поручительствѣ лишь въ ст. 93, которая на практикѣ возбуждала немало затрудненій и сомнѣній, тѣмъ болѣе, что вексельное поручительство выставлено въ немъ, въ противность началамъ вексельнаго права, какъ и общегражданское, т.-е. какъ дополнительное, акцессорное, а не самостоятельное обязательство и притомъ лишь на случай несостоятельности главныхъ участниковъ. Столь же неудовлетворительно поставлено оно и во французскомъ вексельномъ правѣ (code de com. ст. 141 и 142). Въ германскомъ уставѣ о поручителяхъ лишь упоминается въ числѣ отвѣтственныхъ по векселю лицъ (ст. 81), юридическая же ихъ природа вовсе въ немъ не указана; но этотъ пробѣлъ восполненъ въ Германіи обильною практикою и доктриною.

Основная мысль новаго устава заключается въ томъ, что вексельное поручительство есть обязательство не субсидіарное (дополнительное), а самостоятельное, и въ этомъ смыслѣ къ нему безусловно примѣняются общія начала о самостоятельной отвѣтственности, хотя съ экономической точки зрѣнія поручительство и служитъ однимъ изъ средствъ усиленія довѣрія къ другимъ подписямъ, а слѣдовательно и кредита. Связь поручительства съ обезпечиваемымъ обязательствомъ заключается лишь въ объемѣ и порядкѣ отвѣтственности. Согласно съ приведенными соображеніями и формулированы немногія положенія о вексельномъ поручительствѣ въ уставѣ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 36*).

¹⁾ 70/40, 1052, 71/87!.

57. Платежъ по векселю можетъ быть обезпеченъ поручительствомъ какъ за векселедателя, такъ и за каждаго отвѣтственнаго надписателя. Поручительство дается, за подписью поручителя, въ особой надписи, именуемой поручительною, и если въ ней не означено, за кого именно дано поручительство, то оно считается даннымъ за векселедателя.

Согласно ст. 57 поручительство можетъ быть какъ за векселедателя, такъ и за каждаго надписателя (какъ и въ прежнемъ уставѣ), и только, если не означено, за кого дано, считается даннымъ за векселедателя. Въ первоначальномъ проектѣ вовсе не указывалось, за кого можетъ быть дано поручительство, и, напротивъ, предполагено было постановить, что если въ поручительной надписи указано, что поручительство дается за такое-то лицо, то такое указаніе считается ненаписаннымъ. Правило сіе не было однако принято (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 43*).

Правит. Сенат. (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Изъ сопоставленія ст. 57—59 у. век. съ 28 и 29 того же устава явствуетъ, что вексельное поручительство является обязательствомъ самостоятельнымъ, возникающимъ въ силу одного присоединенія къ вексельному обязательству; поручитель поэтому представляется такимъ же самостоятельнымъ должникомъ по векселю, каковымъ является всякое лицо, учинившее на вексельъ подпись, наравнѣ съ тѣмъ лицомъ, за которое дано имъ поручительство. Для наступленія отвѣтственности поручителя за то или другое обязанное по векселю лицо векселедержатель долженъ совершить тѣ дѣйствія, которыя требуются закономъ для сохраненія вексельнаго требованія противъ того лица, за платежъ котораго дана ручательная подпись. Эти дѣйствія указаны въ ст. 49, а послѣдствія несовершенія ихъ—въ ст. 55. Содержаніе сихъ статей (49 и 55) приводитъ къ заключенію, что такъ какъ положеніе и отвѣтственность прямого должника, векселедателя и при отсутствіи протеста остаются неизмѣнными, то и поручитель за него чрезъ упущеніе протеста не можетъ почитаться свободнымъ отъ принятаго имъ на себя обязательства. При такомъ толкованіи ст. 57—59, 49—53, 55 у. век., въ ихъ сопоставленіи—ст. 73 у. век. должна быть понимаема въ томъ только смыслѣ, что она имѣетъ въ виду лишь поручителей за надписателей, ибо лишь для поручителей послѣдняго рода (а въ принятомъ переводномъ вексельѣ и для поручителей за векселедателя) протестъ является необходимымъ условіемъ ихъ отвѣтственности (к. д. 1911/27). Ст. 59 § 3.

§ 2. Вексельнымъ поручительствамъ, т. е. имѣющимъ вексельную силу, должно быть признаваемо лишь то, которое облечено въ установленную закономъ форму, т. е. въ форму надписи, учиненной на самомъ вексельѣ. (Отд. 23 Авг. 1907 № 4819).

§ 3. Текстъ поручительной надписи на вексельѣ, выданномъ при дѣйствіи устава 1903 г.—„на срокъ и послѣ срока ручаюсь“—никакого права, сверхъ установленныхъ ст. 59, 73, 76 и 77 уст. векс. для истца не создаетъ. (Отд. 18 Марта 1911 № 6315).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Вексель, какъ всякое долговое обязательство, можетъ быть данъ и въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствованъ безъ поручительства, и, затѣмъ въ послѣдствіи, по обоюдному согласію должника, кредитора и третьяго лица, онъ можетъ быть обезпеченъ поручительствомъ ¹⁾.

б. Поручительство должно быть ясно выражено въ надписи на векселѣ; поставленіе только имени и фамиліи лица не можетъ быть признано за поручительную надпись ²⁾.

58. Вексельное поручительство можетъ быть дано лишь во всей причитающейся по векселю суммѣ, а не въ части ея. Оно можетъ быть дано и нѣсколькими поручителями, но также безъ дробленія вексельной суммы.

Согласно ст. 58, поручительство можетъ быть дано лишь во всей суммѣ векселя, а не въ части, т.-е. уставъ предполагаетъ лишь полное, а не частичное поручительство (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 43*).

59. Вексельный поручитель отвѣтствуетъ точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился. По оплатѣ векселя поручитель вступаетъ въ права векселедержателя какъ противъ лица, за которое поручился, такъ и противъ тѣхъ, которыя отвѣтствовали бы предъ этимъ лицомъ, если бы оно само оплатило вексель.

І. Въ ст. 59 изложено правило, въ которомъ существенно опредѣляется отвѣтственность поручителя въ немногихъ словахъ: „онъ отвѣтствуетъ точно также, какъ и то лицо, за которое онъ поручился“. Изъ этого опредѣленія явствуетъ, что поручитель несетъ не дополнительную обязанность (въ случаѣ неисправности или несостоятельности лица, за которое поручился), а самостоятельную, какъ и то лицо, за которое поручился. Въ первоначальномъ проектѣ поручительство понималось лишь какъ „придаточное“ обязательство. Такой взглядъ противорѣчилъ бы принципу, выраженному въ ст. 28 настоящаго устава. Формула, въ которой выражена ст. 59, показываетъ, что *юридическое положеніе поручителя тождественно съ положеніемъ лица, за которое дано поручительство*, и въ другихъ отношеніяхъ, сообразно самому свойству этого лица, есть ли оно векселедатель или надписатель: такъ, если поручитель отвѣтствуетъ за надписателя, то съ отпаденіемъ отвѣтственности надписателя (въ случаѣ упущенія протеста) отпадаетъ и отвѣтственность поручителя; иное положеніе поручителя за векселедателя: отвѣтственность послѣдняго и по непротестованному векселю остается въ силѣ, а слѣдовательно не устраняется и отвѣтственность его поручителя. То же различіе касается и примѣненія сроковъ давности, смотря по тому, на чьей сторонѣ стоитъ поручитель (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 44*).

¹⁾ 69/522.—²⁾ 78/382. III. 33.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. При наличности особыхъ правилъ уст. о векс. объ отвѣтственности поручителей, не можетъ имѣть примѣненія правила т. X, ч. 1 о поручительствѣ въ обще—гражданскихъ сдѣлкахъ. (Отд. 5 Дек. 1907 г. № 7348).

§ 2. Въ виду ст. 35 и 59—по непротестованному векселю отпадаетъ отвѣтственность надписателя, а за нимъ и его поручителя, но сохраняетъ отвѣтственность векселедателя и его поручителя. (Отд. 25 Окт. 1906 № 1305; 19 Ноября 1907 № 4750; 12 Февр. 1908 № 8082; 21 Янв. 1910 № 9497; 27 Мая 1911 № 2742)

§ 3. Годичная давность ст. 73 не относится до поручителей за векселедателей. (Отд. 27 Мая 1911 № 2742). — См. ст. 57 § 1.

§ 4. Уплата части долга главнымъ должникомъ не освобождаетъ поручителя отъ платежа остальной части, неуплаченной въ срокъ, если на отсрочку платежа остальной части не послѣдовало согласія кредитора. (Отд. 4 Февр. 1906 № 3819).

§ 5. Частичная уплата поручителемъ долга по векселю никакого значенія для теченія давностнаго срока, установленнаго для отвѣтственности его, какъ поручителя, не имѣетъ. (Отд. 18 Марта 1911 № 6315).

§ 6. Поручитель, уплатившій за векселедателя долгъ по непротестованному векселю, въ правѣ требовать отъ векселедателя возврата уплаченныхъ за него денегъ, но въ виду ст. 70 и 75 уст. о векс. у поручителя, отвѣтственнаго лишь въ теченіе 3 лѣтъ со дня наступленія срока платежа, на предъявленіе иска къ векселедателю по непротестованному векселю остается еще два года съ того же срока. (Отд. 19 Ноября 1907 № 4750).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Если поручитель не принялъ на себя отвѣтственности за дѣйствительность векселя, то въ случаѣ признанія послѣдняго недѣйствительнымъ, какъ выданнаго несовершеннолѣтнимъ, падаетъ и отвѣтственность по векселю поручителя ¹⁾.

б. Поручитель, уплатившій кредитору по векселю долговую сумму, уже въ силу одного этого становится самъ по отношенію къ должнику на мѣсто удовлетвореннаго кредитора, т. е. пріобрѣтаетъ право на взысканіе съ должника вексельнаго долга, а за симъ можетъ передать это свое право и третьему лицу ²⁾.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е П Я Т О Е.

О посредникахъ по простымъ векселямъ.

Институтъ посредничества по векселю весьма важенъ; основная его цѣль—сокращеніе регресса, а слѣдовательно и сопряженныхъ съ нимъ расходовъ. Послѣдствіе оплаты векселя посредникомъ заключается въ томъ, что

¹⁾ 92/67.—²⁾ 89/1472.

вексель переходитъ въ его руки непосредственно, минуя иногда длинную цѣпь отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Посредничество, такимъ образомъ, имѣетъ большое на практикѣ значеніе. Онъ бываетъ двоякаго рода: по назначенію надписателя, а по переводному векселю также и векселедателя „на случай нужды“ (Notadresse) или же „за честь“, когда въ моментъ протеста является постороннее лицо и предлагаетъ платежъ по векселю за честь того или другого лица. До протеста векселедержатель несомнѣнно можетъ устранить посредника по нуждѣ или за честь. Посредничество можетъ, слѣдовательно, возникать лишь въ тотъ моментъ, когда обязанное лицо уклонилось отъ платежа и вексель переданъ для протеста. Поэтому, на практикѣ болѣе важное значеніе имѣетъ назначенный посредникъ, такъ какъ постороннее лицо не всегда можетъ знать о моментѣ протеста. Въ виду объясненнаго значенія института посредничества вообще и, главнымъ образомъ, посредничества по назначенію (посредникъ по нуждѣ), сочтено полезнымъ постановленія о посредничествѣ выразить въ вексельномъ уставѣ насколько возможно опредѣлительно. Въ первоначальномъ проектѣ излагались постановленія о посредникахъ за честь и только въ концѣ отдѣленія упомянуто было о посредникахъ, назначаемыхъ на самомъ векселѣ, при чемъ ссылочное изложеніе затемняло самое понятіе о посредничествѣ по нуждѣ. Между тѣмъ, посредничество по назначенію на самомъ векселѣ преобладаетъ на практикѣ, посредничество же за честь составляетъ рѣдкое явленіе, и въ большинствѣ случаевъ бываетъ ложнымъ, направленнымъ къ скупкѣ векселей даннаго лица. Поэтому, признано при окончательномъ обсужденіи устава болѣе цѣлесообразнымъ упомянуть о посредникахъ за честь послѣ изложенія правилъ о посредникахъ по назначенію (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г. № 197, стр. 48 и 49*).

60. При неплатежѣ въ срокъ платежъ можетъ быть произведенъ посредникомъ, назначеннымъ въ самомъ векселѣ кѣмъ-либо изъ надписателей, и векселедержатель долженъ принять платежъ, если предложена вся причитающаяся по векселю сумма съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и сопряженными съ протестами издержками.

61. Посредникомъ (ст. 60) можетъ быть назначено только лицо, имѣющее произвести платежъ по векселю въ срокъ въ мѣстѣ платежа.

Посредникъ можетъ быть назначенъ лишь въ мѣстѣ платежа: это правило имѣетъ цѣлью устраненіе затрудненій, съ которыми для векселедержателя было бы соединено розыскиваніе посредника и неизбежное иногда замедленіе въ полученіи удовлетворенія (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 45*).

62. Посредникъ, недопущенный къ платежу, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ протеста или въ дополненіи къ сему акту, а векселедержатель, отклонившій платежъ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, которыя такимъ платежомъ были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

63. Векселедержатель долженъ, не позже истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста (ст. 69) непраздничнаго дня, предъявить вексель съ актомъ протеста въ мѣстѣ платежа каждому изъ назначенныхъ посредниковъ, и послѣдствія этого предъявленія должны быть въ тотъ же срокъ удостовѣрены въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи сихъ дѣйствій векселедержатель лишается права, указаннаго въ предшедшей (62) статьѣ.

64. Посредникъ, по оплатѣ имъ векселя, въ правѣ требовать врученія ему векселя и акта протеста, съ отмѣткою на послѣднемъ объ учиненномъ имъ платежѣ, и вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за счетъ котораго произвелъ платежъ, а равно противъ отвѣтственныхъ предъ послѣднимъ лицъ и противъ векселедателя.

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Посредникъ, производящій платежи за честь, имѣя лишь право, но не будучи обязанъ требовать означенія въ актѣ о протестѣ, за честь кого именно онъ производитъ платежъ, обязанъ однако для вступленія своего въ правѣ векселедержателя, при передачѣ ему оплачиваемаго векселя (статья 4), потребовать отъ передатчика онаго указанія, что онъ, плательщикъ, производитъ платежъ именно какъ посредникъ за честь, дабы имѣлся слѣдъ того, что посредничество имѣло мѣсто. (Отд. 4 Окт. 1912 № 4954).

65. Если платежъ предлагается нѣсколькими посредниками, то преимущество отдается тому изъ нихъ, чей платежъ освобождаетъ отъ отвѣтственности наибольшее число отвѣтственныхъ лицъ. Если бы оказалось, что посредникъ, не допущенный къ платежу и заявившій о томъ при протестѣ (ст. 62), имѣлъ упомянутое выше преимущество предъ другимъ посредникомъ, допущеннымъ къ платежу, то послѣдній, хотя бы и учинилъ платежъ, лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыя платежомъ устраненнаго посредника освободились бы отъ отвѣтственности (ст. 64).

66. Кромѣ посредниковъ, назначенныхъ, въ самомъ векселѣ, могутъ быть и посредники, предлагающіе векселедержателю платежъ за честь кого-либо изъ надписателей. Къ нимъ примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 60, 62, 64 и 65, съ тѣмъ: 1) что посредничество за честь мо-

жетъ быть предложено до или во время совершенія протеста, но во всякомъ случаѣ до составленія акта о протестѣ (ст. 69) и 2) что посредникъ, производящій платежъ за честь, въ правѣ требовать означенія въ актѣ о протестѣ или въ дополненіи къ сему акту, за честь кого именно производится платежъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О совершеніи протеста простыхъ векселей.

67. Протестъ векселя совершается нотариусомъ или замѣняющимъ его по закону лицомъ, вслѣдствіе заявленнаго въ подлежащихъ случаяхъ требованія.

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Протесты всякихъ векселей въ правѣ совершать и биржевые нотариусы ¹⁾. Протестъ векселя тѣмъ нотариусомъ, въ пользу котораго онъ выданъ, если и можетъ быть, въ силу ст. 75 нот. пол., признанъ недѣйствительнымъ, то это еще не даетъ суду права отвергать всякое значеніе самаго векселя, для дѣйствительности коего, какъ обязательства, законъ не требуетъ явки его къ засвидѣтельствуванію ²⁾.

68. Для совершенія протеста векселя въ неплатежѣ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Векселедержатель долженъ предъявить нотариусу вексель къ протесту въ день, указанный въ статьяхъ 41—43 для предъявленія векселя къ платежу.

2) Въ тотъ же день нотариусъ предъявляетъ, лично или письменно, требованіе о платежѣ векселедателю или векселедателямъ, если вексель выданъ нѣсколькими лицами (ст. 10), или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ (ст. 8).

3) Если до трехъ часовъ слѣдующаго за симъ дня не поступитъ платежа по векселю, нотариусъ въ [этотъ же день протестуетъ вексель учиненіемъ о семъ записи въ реестрѣ и отмѣтки на векселѣ. Со времени учиненія этой отмѣтки протестъ почитается совершеннымъ, но вступаетъ въ дѣйствіе по составленіи особаго о немъ акта.

¹⁾ 99/513.—²⁾ 76/209.

I. Въ отличіе отъ вексельнаго устава 1893 г., требующаго для сохраненія права обратнаго требованія по векселю учиненія протеста не только противъ векселедателя, но и противъ надписателей, новый уставъ устанавливаетъ, для обратнаго требованія по векселю удостовѣреніе протестомъ лишь факта неполученія въ срокъ платежа по оному отъ главнаго должника (векселедателя) или назначеннаго имъ особаго плательщика, къ одному изъ коихъ только и должно быть обращено требованіе о платежѣ по векселю, для учиненія протеста въ случаѣ отказа въ платежѣ. Въ устраненіе могущихъ по сему поводу возникнуть при совершеніи нотариусами протестовъ недоразумѣній, долженъ ли вексель быть протестованъ противъ надписателей, признано цѣлесообразнымъ опредѣлительно выразить въ уставѣ (ст. 68 п. 2 и ст. 111), что, въ день предъявленія векселя для протеста нотариусу, послѣдній предъявляетъ, лично или письменно, требованіе о платежѣ: по простому векселю—къ векселедателю или векселедателямъ, если вексель выданъ нѣсколькими лицами, а по переводному векселю—къ означеннымъ въ немъ плательщику (трассату) или плательщикамъ (трассатамъ), если ихъ нѣсколько, или же въ томъ и другомъ случаѣ къ назначеннымъ сими лицами особымъ плательщикамъ (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 50 и 51*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Изъ сопоставленія ст. 68 и 69 явствуетъ, что на совершеніе всего обряда протеста требуется 3 дня: 1-й на предъявленіе векселя къ протесту и на посылку нотариусомъ должнику требованія о платежѣ, 2-й—на ожиданіе нотариусомъ до 3 час. добровольнаго платежа и, если такового не послѣдуетъ, на совершеніе самого протеста съ записью въ книгу и съ отмѣткою на вексель, и 3-й—на составленіе формальнаго акта протеста (к. д. 1909/121).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Нотариусъ обязанъ обратиться къ лицу, противъ коего учиняется протестъ, развѣ мѣстожителство сего лица не будетъ извѣстно или оно скрылось изъ мѣста, гдѣ долженъ быть учиненъ платежъ ¹⁾. Но ненахожденіе обязавшагося лица въ томъ мѣстѣ гдѣ долженъ быть совершенъ протестъ, не можетъ служить поводомъ къ не учиненію вовсе протеста ²⁾; въ подобномъ случаѣ нотариусъ не обязанъ розыскивать должника по собственному почину ³⁾.

б. Непомѣщеніе нотариусомъ въ надписи о протестѣ удостовѣренія о самоличности и правоспособности лица, предъявившаго вексель къ протесту, не дѣлаетъ протестъ недѣйствительнымъ, ибо такого требованія въ законѣ не содержится ⁴⁾. Неявка должника, по приглашенію, въ контору нотариуса для обзрѣнія векселя неравносильна отказу отъ платежа ⁵⁾, по посланному къ отвѣтчику письменному извѣщенію ⁶⁾. Такого удостовѣренія не замѣняетъ и означеніе въ про-

¹⁾ 77/343, 79/180, 80/239, 90/108; 78/1644. III. 18; 2 Об. С. 73. I. 77.—²⁾ 80/293.—

³⁾ 91/525—⁴⁾ 73/1518.—⁵⁾ 82/503, 504. V. 16; 83/1401; 85/156.—⁶⁾ 85/156.

тестѣ, что о требованіи платежа по векселю и о протестѣ дано знать должнику ¹⁾.)

в. Когда лицо, къ которому обращается требованіе платежа по векселю, не находится въ живыхъ, обрядъ протеста долженъ все-таки быть соблюденъ въ точности. Посему, если при совершеніи протеста векселя противъ умершаго, не былъ исполненъ въ точности установленный обрядъ,—искъ по такому векселю, обращенный засимъ къ наслѣдникамъ должника, не можетъ подлежать удовлетворенію ²⁾).

г. Протестъ векселя, учиненный противъ бланконадписателя, состоящаго подъ опекою за расточительность, а не противъ самой опеки надъ расточителемъ,—совершенъ правильно ³⁾).

д. Протестъ векселя долженъ быть совершенъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ надлежитъ произвести платежъ по векселю ⁴⁾ и самое означеніе въ векселѣ мѣста платежа указываетъ лишь на то, что протестъ долженъ быть учиненъ не въ иномъ мѣстѣ, какъ въ томъ, гдѣ платежъ назначенъ ⁵⁾; поэтому: а) такъ какъ въ простыхъ векселяхъ законъ не поставляетъ въ непремѣнную обязанность указывать мѣсто жительства плательщика или мѣсто платежа, каковой посему долженъ быть произведенъ въ мѣстѣ выдачи векселя, то по простому векселю, въ коемъ не означено мѣсто платежа, протестъ долженъ быть совершенъ въ мѣстѣ выдачи векселя ⁶⁾; б) при означеніи мѣста жительства векселедателя на векселѣ, протестъ, совершенный по сему указанію, должно признать правильнымъ ⁷⁾, хотя бы плательщикъ и выѣхалъ куда либо ко дню протеста ⁸⁾.

См. отд. II уст. 1893 г.—ст. 56 §§ 6, 7.

е. Нотариусы обязаны вообще объяснять предъявляющимъ векселя значеніе протестовъ, и отвѣчаютъ за убытки, происшедшіе отъ допущенія неправильности въ протестѣ по желанію самого предъявителя векселя, если окажется, что согласіе обратившагося къ нимъ лица, не знакомаго съ законами, было вызвано упущеніемъ обязанности разъясненія значенія или прямымъ введеніемъ просителя въ заблужденіе, ошибочными увѣреніями въ значеніи предпринятого дѣйствія ⁹⁾. Искъ о неправильности протеста векселя долженъ быть предъявленъ къ нотариусу, а не къ векселедержателю, отъ имени коего онъ протестованъ ¹⁰⁾.

69. Актъ о протестѣ векселя долженъ быть составленъ не позднѣе слѣдующаго за совершеніемъ самаго протеста дня и содержать въ себѣ: 1) списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ надписей и отмѣтокъ; 2) означеніе лица, для котораго, а также лица, противъ котораго протестъ совершенъ (ст. 68 п. 2); 3) изъясненіе, что лицу, противъ котораго совершенъ протестъ (ст. 68 п. 2), нотариусомъ было предъявлено такое-то требованіе или что тре-

¹⁾ 82/503, 504. V. 16; 83/1401.—²⁾ 77/343.—³⁾ 903/126.—⁴⁾ 79/180, 80/93, 90/108, 91/5.—⁵⁾ 76/328, 80/239.—⁶⁾ 79/180, 80/93, 95/5, 82/2107, 82/2965, 84/2309.—⁷⁾ 2 Об. С. 73. I. 77.—⁸⁾ 85/1342.—⁹⁾ 90/108.—¹⁰⁾ 95/350.

бованіе это не могло быть означенному лицу предъявлено и по какой именно причинѣ; 4) означеніе даннаго на предъявленное требованіе отвѣта или что отвѣта не послѣдовало; 5) означеніе въ какомъ мѣстѣ и въ какое время (года, мѣсяца и числа) требованіе было предъявлено или выяснилось, что оно не могло быть предъявлено; 6) означеніе времени (года, мѣсяца и числа) совершенія протеста векселя (ст. 68 п. 3), и 7) подпись нотариуса или замѣняющаго его лица, съ приложеніемъ печати.

Въ виду установленія ст. 41 двухъ льготныхъ дней для платежа по векселю и для его протеста, положено не удлинять срока въ теченіе коего вексель будетъ находиться въ неопредѣленномъ положеніи, назначеніемъ нотариусу двухдневнаго срока на составленіе акта протеста (ст. 68 п. 3). Поэтому и съ цѣлью ускоренія развязки по протестованнымъ векселямъ, признано необходимымъ означеннымъ срокомъ опредѣлить слѣдующій послѣ отмѣтки протеста день и соотвѣтственно сему ввести въ уставъ указаніе, что актъ о протестѣ долженъ быть составленъ не позднѣе слѣдующаго за совершеніемъ самого протеста дня и что въ семъ актѣ означается время (годъ, мѣсяцъ и число) совершенія протеста векселя (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197 стр. 51*).

70. Актъ о протестѣ вносится отъ слова до слова, по порядку чиселъ о совершеніи протестовъ, въ особую книгу и, по учиненіи на такомъ актѣ отмѣтки объ уплаченныхъ издержкахъ, выдается вмѣстѣ съ векселемъ лицу, по требованію коего совершенъ протестъ. На самомъ векселѣ нотариусомъ дѣлается отмѣтка о времени составленія акта о протестѣ, съ указаніемъ номера, подъ которымъ актъ этотъ внесенъ въ упомянутую книгу.

Записка протестовъ въ особую книгу требуется въ тѣхъ видахъ, чтобы векселедержатель въ случаѣ утраты подлиннаго акта о протестѣ могъ получить выписъ изъ этой книги (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 182*).

Прав. Сенатомъ разъяснено:

§ 1. Вознагражденіе нотариусу за протестъ векселя опредѣлено въ § 2 таксы 27 іюня 1867 г. и этимъ вознагражденіемъ исчерпывается весь размѣръ платы за учиненіе протеста; посему нотариусы не въ правѣ, сверхъ сего, требовать еще вознагражденія по § 16 таксы какъ за дѣйствіе, совершенное внѣ конторы, если протестъ совершается въ предѣлахъ того города или поселенія, въ коихъ находится контора нотариуса; въ случаѣ же совершенія протеста за чертою города или поселенія,—къ вознагражденію собственно за протестъ должно быть присоединено вознагражденіе по § 17 таксы за проѣздъ нотариуса до мѣста жительства лица, противъ котораго совершается протестъ (к. д. 1901/107).

§ 2. Нотаріусъ въ правѣ получить вознагражденіе за пріемъ платежа по предъявленному къ протесту, но непротестованному векселю, причемъ эта плата должна быть взимаема съ предъявителя векселя къ протесту (к. д. 1901/107). За доставленіе денегъ по мѣсту нахождения предъявителя векселя къ протесту, нотаріусъ въ правѣ получить вознагражденіе по § 16 таксы (к. д. 1901/107).

§ 3. При опредѣленіи цѣны иска по протестованному векселю, въ таковую должны быть включены издержки на протестъ и коммисіонное вознагражденіе (к. д. 1913/40).

71. Если требованіе по векселю должно быть предъявлено нѣсколькимъ векселедателямъ или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ, то протестъ противъ всѣхъ нихъ можетъ быть изложенъ въ одномъ актѣ.

Правило, содержащееся въ статьѣ 71, имѣетъ цѣлью по возможности сократить издержки по совершенію протеста (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 182*).

72. Одновременно съ совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, нотаріусъ обязанъ послать письменное о томъ извѣщеніе тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, адреса которыхъ означены на векселѣ, или извѣстны нотаріусу, или же указаны ему лицомъ, потребовавшимъ совершенія протеста. Расходы по такому извѣщенію причисляются къ издержкамъ протеста.

I. Первоначальный проектъ не предусматривалъ извѣщенія нотаріусомъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ объ учиненномъ протестѣ. Между тѣмъ мѣра эта, принятая во всѣхъ иностранныхъ уставахъ, представляется весьма важною и облегчающею сношенія между собою отвѣтственныхъ по векселю лицъ. Въ виду сего, при окончательномъ обсужденіи устава, признано обязательнымъ оповѣщеніе нотаріусомъ о протестѣ заинтересованныхъ лицъ (написателей, плательщиковъ), хотя бы въ тѣхъ случаяхъ, когда адреса этихъ послѣднихъ имѣются на самомъ векселѣ, или извѣстны нотаріусу, или сообщены ему лицомъ, передавшимъ вексель для протеста. Въ сихъ видахъ постановленія ст. 72 дополнены особымъ правиломъ, въ силу коего, одновременно съ совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, нотаріусъ обязанъ послать письменныя о томъ извѣщенія тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, адреса которыхъ означены въ векселѣ, или нотаріусу извѣстны, или же указаны ему лицомъ, потребовавшимъ учиненія протеста, при чемъ расходы по такому извѣщенію должны причисляться къ издержкамъ протеста (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197 стр. 51 и 52*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Закономъ (ст. 72) не возложено на векселедержателя, при учиненіи протеста векселя, указывать нотариусу адресъ надписателя. (Отд. 12 Февр. 1908 № 10231).

§ 2. По силѣ 72, 68, 58, 51 ст. уст. векс. несоблюденіе нотариусомъ въ чемъ-либо требованія закона относительно посылки бланко надписателю, вслѣдъ за состоявшимся протестомъ векселя, извѣщенія о семъ,—не измѣняетъ отвѣтственности бланконадписателя предъ векселедержателемъ и не уничтожаетъ силы послѣдовавшаго протеста векселя, въ силу коего держатель имѣетъ право обратитъ взысканіе и на бланконадписателей, независимо отъ того, получили они извѣщеніе о протестѣ или нѣтъ. (Отд. 19 Янв. 1909 № 10601),

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О срокахъ для предъявленія исковъ по простымъ векселямъ.

73. Искъ по векселю можетъ быть предъявленъ векселедержателемъ къ векселедателю въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа по векселю, а къ надписателямъ и поручителямъ—въ теченіе года со дня учиненія протеста въ неплатежѣ по векселю.

I. Въ иностранныхъ вексельныхъ уставахъ правила о срокахъ для предъявленія исковъ по векселямъ входятъ въ составъ главы о такъ называемой вексельной давности. Между тѣмъ сроки для предъявленія иска по вексельному требованію не подходятъ подъ понятіе давности и не должны подчиняться правиламъ о давности, *а суть такіе сроки, истеченіемъ которыхъ безусловно прекращается самое право. Смѣшеніе понятій о давности и о законномъ срокѣ* въ иностранныхъ уставахъ подаетъ поводъ ко многимъ сомнѣніямъ, именно по вопросу о томъ, насколько къ такъ называемой вексельной давности примѣняются постановленія гражданскихъ законовъ о давности. Всѣ эти сомнѣнія устраняются надлежащимъ разграниченіемъ вышеозначенныхъ двухъ понятій и исключеніемъ выраженія вексельная давность, съ отпаденіемъ котораго отпадаетъ и возможность примѣненія къ сроку для предъявленія иска по вексельному требованію какихъ-либо постановленій о давности. По уставу 1893 г. (ст. 94 и 95) вексельная отвѣтственность прямыхъ должниковъ прекращалась, если къ нимъ не предъявлено иска до истеченія двухъ лѣтъ, но и затѣмъ прямые должники отвѣтственны по векселю, какъ по простому обязательству, до истеченія земской давности. Такая двойственная отвѣтственность, вексельная и гражданская, составляла остатокъ возрѣній прежняго времени, нынѣ повсюду оставленныхъ. На практикѣ система прежняго устава оказалась весьма неудобною и вызывала безчисленные споры, неизбежные при существованіи различной, по времени, отвѣтственности прямыхъ должниковъ по одному и тому же документу. Вслѣдствіе сего, признано необходимымъ, въ замѣнъ приведенныхъ правилъ устава 1893 г., постановить, что прямые должники подлежатъ вексельной отвѣтственности въ теченіе пяти лѣтъ, по истеченіи кото-

рыхъ прекращается всякая отвѣтственность ихъ по векселю. Такимъ образомъ, отвѣтственность прямыхъ должниковъ, съ одной стороны, усугубляется увеличеніемъ оной съ двухъ лѣтъ до пяти; но, съ другой стороны, облегчается прекращеніемъ по истеченіи пяти лѣтъ всякой отвѣтственности по векселю. Въ такомъ смыслѣ вопросъ объ отвѣтственности прямыхъ должниковъ разрѣшается французскимъ (code de com. ст. 170), бельгійскимъ (ст. 822) и итальянскимъ (ст. 919) законодательствами (*Объяен. зап. 1884 г., стр. 171 и 172*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. По связи съ ст. 49—53, 57—59, 55 уст. векс. статья 73 должна быть понимаема въ томъ только смыслѣ, что она имѣетъ въ виду лишь поручителей за надписателей, ибо лишь для поручителей послѣдняго рода (а въ принятомъ переводномъ векселѣ и для поручителей за векселедателя) протестъ является необходимымъ условіемъ ихъ отвѣтственности (к. д. 1911/27).

§ 2. Выраженіе ст. 73 „а къ надписателямъ и поручителямъ въ теченіе года со дня учиненія протеста“ должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что въ теченіе года со дня протеста должно быть предъявлено требованіе къ поручителямъ за надписателей, ибо иное толкованіе находилось бы въ непримиримомъ противорѣчии съ правиломъ 59 статьи. (Отд. 12 Февр. 1908 № 8082; 21 Янв. 1910 № 9497).

§ 3. Теченіе давностнаго срока ст. 73 начинается со дня наступленія сроковъ платежа по 37 и 38 ст., а въ сихъ статьяхъ наступленіе сроковъ не обусловлено наличностью несправданныхъ дней; льгота же статьи 41 относится исключительно къ предъявленію векселя къ платежу, т. е. къ оглашенію просрочки, которое не можетъ имѣть мѣста въ дни неприсутственные. (Отд. 29 Мая 1910 № 1548).

§ 4. Ст. 73 не устанавливаетъ изъятія изъ правила ст. 55, а лишь исчисляетъ срокъ на предъявленіе иска со времени учиненія протеста, если послѣдній былъ учиненъ; при отсутствіи же протеста срокъ для предъявленія иска къ поручителю опредѣляется по 75 ст. (Отд. 19 Дек. 1907 № 7995).

§ 5. Въ силу положенія 73 ст. исключается всякая возможность примѣненія къ ея срокамъ правилъ о пріостановленіи обще-гражданской давности, а слѣд. и п. 2 прил. прим. ст. 694 т. X ч. 1 относительно малолѣтнихъ. (Отд. 7 Февр. 1912 № 10331).

§ 6. Послѣдствія пропуска установленныхъ ст. 73 сроковъ требованія по векселямъ наступаютъ совершенно независимо и соотвѣтственно свойству участія въ вексельной сдѣлкѣ, по отношенію каждаго отдѣльнаго лица, по векселю обязаннаго, въ виду самостоятельнаго значенія обязательства каждаго изъ нихъ. (Отд. 19 Окт. 1913 № 3977).

См. отд. II уст. векс. 1893 г., ст. 94 § 6, 95 §§ 1, 5, 7: давность по векс. и ея перерывы.

74. Надписатель, коимъ вексель оплаченъ, можетъ предъявить искъ къ предшествующимъ надписателямъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая со дня оплаты имъ векселя. Надписатель, къ которому предъявленъ такой искъ, имѣетъ право, для огражденія своихъ собственныхъ требованій, привлечь предшественниковъ,—всѣхъ, нѣкоторыхъ или одного изъ нихъ,—къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица.

I. Въ отношеніи привлеченія къ дѣлу о взысканіи по векселю третьяго лица и о послѣдствіяхъ такого привлеченія признано необходимымъ опредѣлительно выразить въ уставѣ, что надписатель, въ случаѣ предъявленія къ нему иска по векселю, въ правѣ привлечь, въ качествѣ третьихъ лицъ, или всѣхъ, или нѣкоторыхъ предшественниковъ, или же одного изъ нихъ и что предъявленію иска по векселю или требованію по одному платежу въ конкурсномъ порядкѣ равносильно привлеченіе къ дѣлу третьяго лица со стороны отвѣтчика, при чемъ теченіе срока для предъявленія симъ послѣднимъ обратнаго требованія начинается съ того времени, когда постановленное противъ него судебное рѣшеніе вступило въ законную силу (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 49 и 50*).

75. По истеченіи трехъ лѣтъ со дня наступленія срока платежа по векселю предъявленіе исковъ между надписателями и къ поручителямъ не допускается.

I. По смыслу устава 1893 г. (ст. 94 и 95) надписатели, а по переводному векселю и векселедатель освобождаются отъ вексельной отвѣтственности, если къ нимъ не будетъ предъявлено иска въ теченіе двухъ лѣтъ со дня учиненія протеста въ неплатежѣ. Существенный недостатокъ этой системы заключается въ томъ, что надписатель, привлеченный къ отвѣтственности не задолго до истеченія установленнаго срока, лишенъ возможности, съ своей стороны, обратить взысканіе по векселю на векселедателя или принимаателя, такъ какъ отвѣтственность сихъ лицъ безусловно прекращается въ тотъ же самый срокъ. Указанный недостатокъ устраняется постановленіемъ ст. 75, которая постановляетъ, что искъ къ надписателю не можетъ быть предъявленъ по истеченіи трехъ лѣтъ со дня наступленія срока платежа, тогда какъ прямой должникъ остается отвѣтственнымъ передъ надписателемъ, удовлетворившимъ векселедержателя, до истеченія пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 173 и 174*).

II. вмѣстѣ съ тѣмъ, принято во вниманіе, что положеніе поручителя относительно отвѣтственности по векселю опредѣляется положеніемъ того лица, за которое онъ поручился (ст. 59). Такимъ образомъ, искъ къ поручителю можетъ быть предъявленъ въ тотъ же пятилѣтній срокъ, какъ и къ векселедателю (стр. 73). Между тѣмъ, на практикѣ можетъ случиться что къ поручителю за векселедателя требованіе по векселю будетъ предъявлено въ послѣдній день означеннаго пятилѣтняго срока и такой поручитель, оплатившій вексель, окажется лишеннымъ предъявленнаго ему права регресса къ векселедателю за истеченіемъ уже назначенныхъ для сего пяти лѣтъ. Въ видахъ устраненія могущихъ возникнуть въ подобныхъ случаяхъ

затрудненій, признано болѣе справедливымъ, въ отношеніи срока предъявленія иска по векселю къ поручителю, приравнять послѣдняго къ подписателямъ, ограничивъ тремя годами срокъ на предъявленіе ими исковъ къ поручителямъ. При такомъ положеніи поручитель, въ случаѣ предъявленія къ нему подписателемъ иска даже въ послѣдній день трехлѣтняго срока, будетъ имѣть для обратнаго къ векселедателю требованія еще два года (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 49*).

76. Теченіе указанныхъ въ статьяхъ 73—75 сроковъ ни въ какомъ случаѣ не пріостанавливается; оно прерывается только предъявленіемъ иска по векселю или требованія по оному въ конкурсномъ порядкѣ и при томъ лишь въ отношеніи того лица, къ которому искъ или указанное требованіе предъявлены. Предъявленію иска или требованію равносильно привлеченіе къ дѣлу третьяго лица (ст. 74) со стороны отвѣтчика, при чемъ теченіе срока для предъявленія симъ послѣднимъ обратнаго требованія начинается съ того времени, когда постановленное противъ него судебное рѣшеніе вступило въ законную силу.

Въ первоначальномъ проектѣ не было предложено никакихъ правилъ о пріостановленіи и перерывѣ давности. Между тѣмъ, для устраненія возможныхъ сомнѣній относительно примѣненія правилъ, касающихся общегражданской давности, при окончательномъ обсужденіи устава, признано необходимымъ установить опредѣлительныя по означеннымъ вопросамъ правила, что и сдѣлано въ ст. 76, примѣнительно къ правиламъ, принятымъ въ германскомъ уставѣ (ст. 80) (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 46*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. По общему правилу, изъ коего не сдѣлано исключенія и въ ст. 76 у. векс., перерывъ давности для предъявленія обязательства ко взысканію наступаетъ и имѣетъ силу лишь въ томъ случаѣ, если оно послѣдовало въ надлежащемъ мѣстѣ и въ установленномъ порядкѣ (97/67, 99/58); посему предъявленіе претензіи по векселю, вмѣсто обще-искового порядка, въ конкурсѣ, не прерываетъ теченія давности, а потому искъ къ бланконадписателю (или его конкурсу) по отнесенной къ спорнымъ претензіи, предъявленной по истеченіи года со дня протеста—предъявленъ съ пропускомъ срока ст. 73, а слѣдов. удовлетворенію не подлежитъ. (Отд. 27 Ноября 1909 № 4734).

§ 2. Предъявленіе спорныхъ векселей въ конкурсѣ прерываетъ теченіе давности; послѣдовавшая засимъ мировая сдѣлка не уничтожаетъ этого перерыва. (Отд. 16 Сент. 1909 № 3245).

77. Пропускъ срока для предъявленія иска къ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ самъ собою освобождаетъ отъ всякой отвѣтственности по векселю тѣхъ изъ сихъ лицъ, въ отношеніи коихъ срокъ пропущенъ.

Правило, изложенное въ ст. 77, необходимо въ виду безусловности общаго правила, изложеннаго выше въ ст. 35, и въ виду устраненія существовавшей до изданія новаго устава теоріи превращенія векселя въ простое обязательство (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 46 и 47*).

Правит. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Сроки ст. 77 суть сроки давностные, прекращающіе право на требованіе, служащее основаніемъ иска, и потому въ силу ст. 706 у. гр. суд. вопросъ о пропускѣ сего срока не можетъ быть возбужденъ самимъ судомъ. (Отд. 1 Февр. 1913 № 10330).

См. объясн. ст. 35.

§ 2. По векселю, утратившему силу за пропускомъ срока на предъявленіе иска, взысканіе не можетъ быть присуждено и какъ по простому обязательству, въ виду категорическаго правила ст. 77 у. векс. (Отд. 20 Сент. 1913 № 2136).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Особенныя правила о простыхъ векселяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ утраченныхъ простыхъ векселяхъ.

Постановленія объ утраченныхъ векселяхъ должны преслѣдовать двоякую цѣль, а именно: 1) предупредить, чтобы платежъ не былъ произведенъ лицу, недобросовѣстно пріобрѣтшему утраченный вексель, и 2) предоставить лицу, утратившему вексель, возможность получить платежъ, несмотря на утрату векселя. Уставъ 1893 г. предоставляетъ самому лицу, утратившему вексель, извѣстить о томъ плательщика, который съ полученіемъ такого извѣщенія обязывается не производить платежа предъявителю векселя. Новый же уставъ, въ видахъ устраненія частнаго произвола, по примѣру швейцарскаго вексельнаго устава (ст. 791 и 792), допускаетъ воспрещеніе платежа лишь черезъ посредство суда (ст. 78—80) (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 161*).

Во многихъ иностранныхъ уставахъ принята система такъ называемой амортизаціи, практикуемая по просьбѣ утратившаго вексель объ уничтоженіи векселя судомъ. Дѣйствовавшему у насъ уставу эта система не была извѣстна. Тѣмъ не менѣе она была принята въ первоначальномъ проектѣ, а въ 1886 г. Министерствомъ Юстиціи были даже проектированы подробныя правила объ амортизаціи и о соотвѣтственномъ устройствѣ т. н. вызывнаго производства. При редактированіи проекта новаго устава означенная система

признана неудобною главнымъ образомъ потому, что она обусловливается, прежде всего, надлежащими публикаціями, а послѣднія у насъ большею частью оставались бы безцѣльными по нераспространенности самой прессы въ массѣ населенія (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 52*).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

Искъ по утраченному векселю возможенъ лишь по общимъ гражд. законамъ (ст. 574, т. X, ч. 1), но не по уставу о векселяхъ какъ искъ по векселю, ибо для послѣдняго иска необходимо предъявленіе, въ основаніе иска, подлиннаго векселя; ст. 81 сл. уст. векс. не касаются вовсе принудительнаго взысканія по утраченному векселю. (Отд. 27 Февр. 1913 № 14126).

78. Въ случаѣ утраты векселя утратившій его можетъ просить подлежащій по мѣсту платежа судъ о воспрещеніи векселедателью или особому плательщику произвести по такому векселю платежъ. Судъ, предваривъ просителя объ уголовной, въ случаѣ ложности его показаній, отвѣтственности и удостовѣрившись въ правдоподобности данныхъ имъ объ утратѣ векселя объясненій, постановляетъ опредѣленіе о пріостановленіи платежа по векселю въ теченіе одного года со дня наступленія срока платежа по оному. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, распоряженіе о пріостановленіи платежа по утраченному векселю дѣлаетъ собственною властью предсѣдатель суда, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 598 и 600 устава гражданскаго судопроизводства. Постановленіе суда или распоряженіе предсѣдателя сообщается векселедателью или особому плательщику.

I. Согласно первоначальному проекту въ случаѣ утраты векселя по просьбѣ лица, его утратившаго, предсѣдатель суда, признавъ ходатайство просителя уважительнымъ, дѣлаетъ немедленно распоряженіе о пріостановленіи платежа по векселю. При окончательномъ обсужденіи устава было обращено вниманіе на то, что распоряженіе о пріостановленіи платежа по утраченному векселю въ сущности ограничиваетъ права лица, владѣющаго онымъ, а слѣдовательно должно имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда вексель дѣйствительно утерянъ заявившимъ о его утратѣ. Въ виду сего признано необходимымъ выразить въ уставѣ, во-первыхъ, что судъ постановляетъ опредѣленіе о пріостановленіи платежа по утраченному векселю въ теченіе одного года со дня наступленія срока платежа по оному, предваривъ просителя объ уголовной, въ случаѣ ложности его показаній, отвѣтственности на основаніи статьи 176¹ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и удостовѣрившись въ правдоподобности данныхъ просителемъ объ утратѣ векселя объясненій; во-вторыхъ, что въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, распоряженіе о пріостановленіи платежа по утраченному векселю дѣлаетъ собственною властью предсѣдатель суда, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ

598 и 600 устава гражданского судопроизводства, и, въ-третьихъ, что постановленіе суда или распоряженіе предсѣдателя сообщается векселедателю или особому плательщику.

II. вмѣстѣ съ тѣмъ, положено дополнить статью 176¹ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ томъ смыслѣ, что опредѣленной въ ней уголовной отвѣтственности подлежатъ также виновные въ ложномъ показаніи суду объ утратѣ ими неоплаченного векселя (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 52 и 53*).

Уст. Гражд. Суд.:

598. Обезпеченіе предъявленныхъ исковъ можетъ быть разрѣшено собственною властью предсѣдателя суда, если просьба о томъ заявлена въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, а между тѣмъ изъ объясненій истца предсѣдатель усмотритъ, что принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

600. Предсѣдатель, о принятой имъ мѣрѣ обезпеченія, въ первое затѣмъ засѣданіе, заявляетъ суду, отъ коего зависитъ утвердить или измѣнить это распоряженіе.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Соблюденіе установленныхъ въ законѣ формальностей (ст. 78 слѣд. уст. векс.) безусловно необходимо для удовлетворенія судомъ иска по утраченному векселю. (Отд. 1 Мая 1908 №№ 479, 480). Хотя исполненіе правилъ ст. 78—81 и является факультативнымъ, но при желаніи лица, утратившаго вексель, осуществить свои права по векселю на указанныхъ въ законѣ условіяхъ, означенныя правила должны быть выполнены, при несоблюденіи же ихъ у него не остается никакихъ правъ по векселю (к. д. 1912/49). Посему не установивъ по дѣлу, что истецъ дѣйствительно выполнилъ всѣ установленныя формальности, судъ не можетъ удовлетворить искъ по утраченному векселю, основываясь лишь на признаніи должникомъ своего долга и ограничиваясь лишь обязаніемъ истца представить денежное обезпеченіе по 81 статьѣ. (Отд. 1 Мая 1908 №№ 479, 480). Отказъ въ искѣ по утраченному векселю, если онъ предъявленъ внѣ порядка и условій ст. 78—81 уст. векс., правиленъ. (Отд. 4 Окт. 1907 № 2206).

§ 2. Полученіе удовлетворенія по утраченному векселю возможно лишь въ порядкѣ 78—81 ст., почему лицо, утратившее вексель, не имѣетъ уже права на предъявленіе къ векселедателю вексельнаго иска. (Отд. 18 Мая 1912 № 12874). Равно искъ по векселю, не предъявленному въ судъ, а, по заявленію истца, утраченному, не можетъ быть присужденъ. (Отд. 3 Апр. 1912 № 11107).

§ 3. Въ виду двоякой цѣли изданія правилъ объ утраченныхъ векселяхъ установлены: воспрещеніе должнику оплатить вексель, приостановленіе платежа въ теченіе года и возможность утратившему вексель лицу получить платежъ въ случаѣ внесенія денегъ въ судъ;

просьбы эти разрѣшаются въ частномъ порядкѣ по ст. 566—570 у. гр. с. Правъ же на искъ къ векселедателямъ лица, утратившія вексель, не имѣютъ; не можетъ векселедатель, при отсутствіи его согласія на внесеніе платежа, быть признанъ въ искомомъ порядкѣ обязаннымъ внести сумму долга по векселю въ судъ (к. д. 1912/49).

§ 4. Статьи 78—81 уст. векс. имѣютъ въ виду всѣ вообще случаи утраты по той или иной причинѣ векселей, а слѣдов. и случай похищенія векселя. (Отд. 23 Янв. 1912 № 11622). Уставъ о векс. понимаетъ слово „утрата“ въ широкомъ смыслѣ; по сему правила ст. 78—81 распространяются и на случаѣ похищенія и кражи векселя (к. д. 1912/49).

§ 5. Ст. 78—81 касаются исключительно утраты векселей держателями ихъ, а не векселедателями до выдачи оныхъ первыхъ пріобрѣтателямъ. (Отд. 13 Февр. 1909 № 10871).

79. По пріостановленіи судомъ производства платежа по утраченному векселю, векселедатель или особый плательщикъ можетъ, по наступленіи срока платежа, внести причитающуюся по векселю сумму въ тотъ же судъ на храненіе на страхъ лица, заявившаго просьбу о воспреещеніи платежа, и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ.

Въ отличіе отъ устава 1893 г., указаннаго въ ст. 79 лица не обязаны вносить по наступленіи срока причитающуюся по означенному векселю сумму въ судъ на храненіе, а лишь въ правѣ учинить такой взносъ за страхъ лица, заявившаго о воспреещеніи платежа (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 162*).

См. также объясненія къ ст. 81.

80. Если, по пріостановленіи судомъ платежа по утраченному векселю, явится владѣлецъ сего векселя, то, по его просьбѣ, судъ, распоряженіемъ коего платежъ былъ пріостановленъ, назначаетъ заявившему объ утратѣ срокъ для предъявленія иска объ истребованіи векселя и если въ назначенный срокъ такого иска предъявлено не будетъ, судъ отмѣняетъ распоряженіе о пріостановленіи платежа ранѣе истеченія годичнаго срока (ст. 78). Владѣлецъ объявленнаго утраченнымъ векселя въ правѣ, не подавая указанной просьбы, предъявить искъ къ заявившему объ утратѣ векселя.

I. Если утраченный вексель окажется въ чьихъ-либо рукахъ, то владѣлецъ онаго въ правѣ требовать, чтобы тотъ, по чьей просьбѣ послѣдовало воспреещеніе платежа, доказалъ свои права на утраченный вексель. Въ сихъ видахъ ст. 80 предоставляетъ владѣльцу утраченнаго векселя право просить

судъ о назначеніи лицу, заявившему объ утратѣ векселя, срока, до истеченія котораго лицо сіе, подъ опасеніемъ отмѣны воспрещенія платежа, должно предъявить къ владѣльцу утраченнаго векселя искъ объ истребованіи онаго. Ближайшее опредѣленіе самаго срока должно зависѣть отъ усмотрѣнія суда, такъ какъ при разнообразности случаевъ въ законѣ нельзя опредѣлить одинаковый для сего срокъ. Владѣлецъ утраченнаго векселя, конечно, имѣетъ съ своей стороны право, не подавая указанной просьбы, прямо предъявить искъ къ лицу, заявившему объ утратѣ векселя (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 162*).

81. Независимо отъ просьбы о воспрещеніи платежа по утраченному векселю, утратившій оный можетъ просить подлежащій (ст. 78) судъ о разрѣшеніи получить платежъ по такому векселю. Судъ, въ случаѣ внесенія векселедателемъ или особымъ плательщикомъ причитающейся по векселю суммы на храненіе (ст. 79), признавъ просьбу утратившаго вексель о полученіи платежа по оному заслуживающею уваженія, а въ случаѣ невнесенія означенной суммы векселедателемъ или особымъ плательщикомъ, если, по вызовѣ послѣднихъ и выслушаніи ихъ показаній, удостовѣрится въ дѣйствительной выдачѣ утраченнаго векселя и векселедатель или особый плательщикъ внесетъ причитающуюся по векселю сумму на храненіе,—можетъ разрѣшить утратившему вексель получить платежъ по оному подъ надежное обезпеченіе, представленное послѣднимъ въ наличныхъ деньгахъ, билетахъ государственныхъ кредитныхъ установленій, правительственныхъ процентныхъ бумагахъ либо гарантированныхъ правительствомъ облигаціяхъ. Это обезпеченіе подлежитъ отмѣнѣ, если въ теченіе пяти лѣтъ со времени срока платежа по векселю не будетъ предъявлено требованіе объ оплатѣ онаго.

I. Осуществленіе со стороны лица, утратившаго вексель, права независимо отъ ходатайства о воспрещеніи платежа по оному просить судъ о разрѣшеніи получить платежъ по утраченному векселю подъ надежное обезпеченіе, можетъ имѣть мѣсто какъ въ томъ случаѣ, когда, по пріостановленіи судомъ платежа по утраченному векселю, векселедатель или особый плательщикъ, съ наступленіемъ срока платежа по такому векселю, добровольно внесетъ причитающуюся по оному сумму въ судъ на храненіе, такъ и въ томъ случаѣ, когда съ наступленіемъ срока платежа по векселю причитающаяся по оному сумма не будетъ внесена векселедателемъ или особымъ плательщикомъ въ судъ на храненіе. Въ семъ послѣднемъ случаѣ объ удовлетвореніи ходатайства лица, утратившаго вексель, получить по оному платежъ подъ надежное обезпеченіе судъ можетъ постановить опредѣленіе,—по вызовѣ векселедателя или особаго плательщика и выслушаніи ихъ объясненій,—лишь удостовѣрившись въ томъ, что утраченный вексель дѣйствительно былъ выданъ и что означенныя лица согласны внести причитаю-

щійся по векселю платежъ на храненіе въ судъ. Согласіе векселедателя или особаго плательщика на внесеніе платежа по утраченному векселю въ судъ на храненіе является въ данномъ случаѣ существеннымъ условіемъ удовлетворенія ходатайства о полученіи платежа по такому векселю, такъ какъ никто не можетъ быть признанъ обязаннымъ платить по векселю безъ его предъявленія (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 53 и 54*).

Прав. Сенатомъ (по уст. 1902 г.) разъяснено:

§ 1. Присужденіе денегъ лицу, утратившему вексель, по ст. 81 поставлено въ зависимость прежде всего отъ согласія плательщиковъ на взносъ денегъ въ судъ и отъ признанія засимъ просьбы о семъ заслуживающею уваженія. (Отд. 7 Мая 1911 № 730).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ.

Это подраздѣленіе содержитъ въ себѣ постановленія, которыя разрѣшаютъ возникающіе въ вексельномъ оборотѣ вопросы о томъ, слѣдуетъ ли, при извѣстномъ соприкосновеніи векселя или участвующихъ въ немъ лицъ, съ чужими странами, примѣнять законы отечественные или иностранные или, говоря словами англійскаго устава (отд. 72), въ настоящемъ подраздѣленіи пренодаются правила на случай столкновенія законовъ отечественныхъ съ иностранными. Правила эти, недостающія въ уставѣ 1893 г., составлены по примѣру содержащихся въ германскомъ уставѣ и въ другихъ основанныхъ на немъ законахъ и касаются: 1) векселеспособности, 2) формы векселя и вексельныхъ надписей и 3) порядка совершенія дѣйствій, необходимыхъ для осуществленія или охраненія правъ по векселю. Другихъ относящихся къ предмету настоящаго подраздѣленія вопросовъ, какъ, напримѣръ, вопроса о томъ, по какимъ законамъ слѣдуетъ опредѣлить необходимость совершенія извѣстнаго вексельнаго дѣйствія (протеста и т. д.), новый уставъ, подобно иностраннымъ законодательствамъ, не разрѣшаетъ какъ потому, что вопросы эти недостаточно еще выяснены наукою и практикою, такъ и потому, что вполне удовлетворительно они могутъ быть рѣшены лишь путемъ международнаго соглашенія (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 184*).

82. Право иностранца обязываться векселями обсуждается по законамъ государства, подданнымъ котораго онъ состоитъ. Иностранецъ, не имѣющій этого права по законамъ своего государства, однако, отвѣтствуетъ по принятымъ имъ на себя въ предѣлахъ Имперіи вексельнымъ обязательствамъ, если по законамъ ея ему не возбраняется обязываться векселями.

I. Первое положеніе ст. 82 содержитъ въ себѣ общепризнанное начало о зависимости векселеспособности иностранца отъ иностранныхъ законовъ.

Изъ этого общаго правила сдѣлано одно изъятіе, въ интересахъ прочности вексельнаго оборота, а именно векселеспособность иностранца въ отношеніи вексельныхъ обязательствъ, принятыхъ имъ въ предѣлахъ Имперіи, обсуждается по законамъ русскимъ, ибо для русскихъ подданныхъ было бы слишкомъ стѣснительно, при вступленіи въ Россію въ сдѣлки съ иностранцемъ, справляться о томъ, имѣетъ ли онъ по законамъ своей страны право обязываться векселями. Последнее положеніе статьи внесено въ проектъ по примѣру швейцарскаго закона (ст. 822) (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 185*).

а. Хотя въ 85 ст. не упомянуто о Бессарабіи, откуда можно было бы заключать, что правило 2 части 82 ст., какъ исключеніе изъ правила 1-й части ея же, не распространяется на уроженцевъ Бессарабской губерніи, но при сопоставленіи всѣхъ статей сей главы уст. о векс. и при обсужденіи въ связи съ законодательными мотивами, становится ясною цѣль закона—упрочить силу и значеніе векселя и устранить возможность такихъ противъ него споровъ, кои могли бы основываться на мѣстныхъ законахъ; неупоминаніе въ 85 ст. о Бессарабіи объяснять надо или неполнотою редакціи или тѣмъ, что въ статьѣ упомянуты лишь мѣстности, имѣющія особые законы, гдѣ существуютъ свои вексельные уставы. Посему къ векселю, выданному уроженцемъ Бессарабіи внѣ ея предѣловъ, должны быть примѣнены общіе законы относительно совершеннолѣтія (21 годъ), а равно и уставъ о векс., изд. 1902 г. (2 Об. С. 1907/85).

83. Формальныя условія составленія векселя, а равно и учиненныхъ на немъ надписей обсуждаются по законамъ мѣста ихъ совершенія. Если, однако, вексель, выданный за границею русскимъ подданнымъ или иностранцемъ, равно какъ и учиненныя на векселѣ за границею надписи окажутся составленными согласно правиламъ сего устава, то одно то обстоятельство, что они не удовлетворяютъ требованіямъ иностранныхъ законовъ, не можетъ служить основаніемъ для оспариванія въ предѣлахъ Имперіи силы векселя или учиненныхъ на векселѣ надписей.

I. Въ ст. 83 новый уставъ, согласно съ иностранными законодательствами, исходитъ изъ того начала, что форма векселя и каждой надписи должна опредѣляться по законамъ того мѣста, гдѣ вексель и надпись были составлены. Изъ этого начала допускаются два изъятія: 1) относительно векселей и вексельныхъ надписей, вступившихъ въ силу за границею, которыя удовлетворяютъ требованіямъ отечественнаго устава, и 2) относительно вексельныхъ обязательствъ, принятыхъ на себя за границею однимъ російскимъ подданнымъ въ пользу другого. Въ обоихъ случаяхъ исключается примѣненіе иностранныхъ законовъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 185*).

См. § 1 подъ ст. 28.

84. Порядокъ совершенія въ заграничной мѣстности тѣхъ дѣйствій, которыя необходимы для осуществленія или охраненія правъ по векселю, обсуждается на основаніи законовъ той страны, къ которой принадлежитъ данная мѣстность.

Правит. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Вопросъ о необходимости, своевременности и порядкѣ учиненія дѣйствій для охраненія вексельнаго права, при коллизіи по переводнымъ векселямъ иностранныхъ законовъ съ мѣстными, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи узаконеній того мѣста, въ которомъ тотъ, чье вексельное обязательство спорно, принялъ на себя это обязательство, т.-е. по мѣсту выдачи, передачи векселя по надписи и т. п.; для оборотнаго же вексельнаго должника, мѣсто исполненія его вексельнаго обязательства есть мѣсто его жительства или мѣсто нахожденія его фирмы, и дѣйствія, необходимыя по законамъ, дѣйствующимъ въ мѣстѣ обратнаго требованія, не могутъ быть упущены, хотя бы таковыя и не требовались въ мѣстѣ первоначально назначеннаго по векселю платежа. Поэтому надписатель векселя, жительствовающій въ Россіи, подлежитъ отвѣтственности на основаніи уст. о векс., и протестъ лондонскаго нотариуса, какъ совершенный не по правиламъ устава о векселяхъ, не имѣетъ значенія ¹⁾.

б. Протестъ векселя по мѣсту платежа въ Лондонѣ можетъ быть совершенъ по мѣстнымъ, а не по русскимъ законамъ ²⁾.

85. Правила, постановленныя въ статьяхъ 82 — 84, имѣютъ соотвѣтственное дѣйствіе въ отношеніи Великаго Княжества Финляндскаго и губерній Царства Польскаго, при чемъ въ отношеніи Великаго Княжества Финляндскаго примѣняются также правила, въ статьѣ 46 изложенныя.

Постановленія о примѣненіи иностранныхъ законовъ имѣютъ соотвѣтственное дѣйствіе въ отношеніи Финляндіи и Привислинскаго края. Поэтому признано наиболѣе удобнымъ правила ст. 85 ввести въ подраздѣленіе о примѣненіи означенныхъ узаконеній, озаглавивъ это подраздѣленіе слѣдующимъ образомъ: „о примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ“ и дополнивъ упомянутыя правила въ томъ смыслѣ, что въ отношеніи Финляндіи примѣняются также правила, въ ст. 46 изложенныя, относительно оплаты векселей деньгами, имѣющими обязательное обращеніе (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 56*).

¹⁾ 86/603—²⁾ 82/208. V. 17.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1902 г.) разъяснено:

§ 1. По векселю, выданному въ Царствѣ Польскомъ, но на коемъ надпись объ акцептѣ сдѣлана въ Имперіи (Вильнѣ), послѣдствія принятія и неплатежа въ срокъ, не исключая и вопроса объ исковой давности должны быть обсуждаемы по законамъ Имперіи. (Отд. 4 Мая 1912 № 100).

§ 2. Въ виду ст. 83 и 85, лишь установивъ, что векселя и сдѣланныя на нихъ надписи не удовлетворяютъ требованіямъ устава о век. изд. 1902 г., судъ можетъ примѣнять къ нимъ правила мѣстнаго закона (торговаго код. въ Ц. П.). (Отд. 27 Февр. 1906 № 4969).

См. § 15 ст. 33.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О переводныхъ векселяхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи и обращеніи переводныхъ векселей.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи переводныхъ векселей.

86. Переводный вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя; 2) наименованіе акта, въ текстѣ его, словомъ „вексель“ (тратта), а если онъ писанъ не на русскомъ языкѣ—соответственнымъ выраженіемъ того языка, на которомъ написанъ; 3) наименованіе плательщика по векселю (трассата); 4) приказъ плательщику по векселю произвести по оному платежъ; 5) означеніе перваго пріобрѣтателя векселя (ст. 3 п. 4); 6) означеніе подлежащей платежу денежной суммы; 7) означеніе срока платежа; 8) означеніе мѣста платежа или мѣста жительства плательщика, и 9) подпись векселедателя (трассанта).

Согласно уставу 1893 г. (ст. 3 п. 5), ст. 86 требуетъ означенія въ векселѣ лица, кому платежъ долженъ быть произведенъ; лицу этому присвоено названіе „*первый пріобрѣтатель*“, т.-е. лица, которое является первымъ пріобрѣтателемъ векселя въ отличіе отъ послѣдующаго пріобрѣтателя, къ которому вексель дошелъ по передаточнымъ надписямъ. Такимъ постановленіемъ, принятымъ почти всѣми законодательствами, запрещается выдавать векселя на предъявителя, допускаемые лишь въ Англіи и въ Сѣверной Америкѣ. Въ векселяхъ на предъявителя нѣтъ практической надобности въ виду возможности обращенія векселей съ безоборотною бланковою надписью посредствомъ простой передачи изъ рукъ въ руки. Запрещеніе такихъ векселей объясняется тѣмъ, что векселя на предъявителя составляютъ пригодное орудіе для обмана. Кромѣ того, гербовый сборъ съ такихъ векселей, особенно простыхъ, писанныхъ срокомъ по предъявленію, довольно неудобенъ, потому что возможно выпускать въ обращеніе одинъ и тотъ же вексель такого рода неограниченное число разъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 67*).

87. Правила о составленіи простыхъ векселей, изложенныя въ статьяхъ 4—13, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями и измѣненіями:

1) Векселедатель можетъ назначить самого себя первымъ пріобрѣтателемъ (вексель собственному приказу), если для платежа указано другое мѣсто; онъ же можетъ назначить самого себя и плательщикомъ.

2) Въ векселѣ могутъ быть назначены нѣсколько плательщиковъ.

3) Векселедатель не въ правѣ давать плательщику условнаго приказа, при чемъ, однако, не воспрещается включать въ вексель оговорку о томъ, что платежъ долженъ быть произведенъ по увѣдомленію векселедателя.

4) Мѣсто жительства плательщика, указанное въ векселѣ, почитается мѣстомъ платежа по оному, если векселедателемъ, до его подписи, въ самомъ векселѣ не указано для платежа иного мѣста.

1. Въ п. 2 ст. 87 помѣщено правило, по силѣ коего векселедатель можетъ назначить самого себя первымъ пріобрѣтателемъ, а также и плательщикомъ. Въ первомъ случаѣ переводный вексель называется „векселемъ собственному приказу“ и употребляется обыкновенно въ томъ случаѣ, когда у векселедателя при написаніи векселя нѣтъ еще въ виду опредѣленнаго пріобрѣтателя, для пріисканія котораго означенный вексель вручается банкиру или маклеру, и когда будетъ пріисканъ пріобрѣтатель, дѣлаетъ передаточную надпись. Во второмъ случаѣ вексель именуется „переводно-простымъ“ (trassirt-eigener): по содержанію онъ простой, а по формѣ переводный; онъ употребляется обыкновенно въ томъ случаѣ, когда у векселедателя есть еще контора въ другой мѣстности, на которую и трассируется вексель (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 54*).

88. Актъ, не удовлетворяющій хотя бы одному изъ требованій, указанныхъ въ статьяхъ 4, 5, 9—11, 13 и 86, а также въ пунктѣ 3 ст. 87, не почитается векселемъ и учиненныя на такомъ актѣ подписи и надписи не имѣютъ вексельной силы. Такой же силы не имѣетъ и подписанный бланкъ вексельной бумаги, пока такой бланкъ не заполненъ указаннымъ въ статьѣ 86 содержаніемъ векселя.

См. объясненія къ ст. 14.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О выдачѣ и передачѣ переводныхъ векселей.

89. Правила о выдачѣ и передачѣ векселей, изложенныя въ статьяхъ 15—22, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, при чемъ сказанное въ статьѣ 17 о векселедателѣ относится и къ принимающему.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ по переводнымъ векселямъ.

90. Правила о векселедержателяхъ и ихъ уполномоченныхъ, изложенныя въ статьяхъ 23—26, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О принятіи переводныхъ векселей.

91. Каждый, у кого въ рукахъ вексель, въ правѣ предъявить его плательщику къ принятію (акцепту).

I. По уставу 1893 г. (ст. 14 и 31) каждый переводный вексель, до предъявленія его къ платежу, подлежитъ предъявленію къ принятію, и исполненіе сего требованія должно быть удостовѣрено или акцептомъ на вексель, или протестомъ въ непринятіи, силою котораго, какъ сказано въ п. 1 ст. 55, векселедержатель пріобрѣтаетъ право въ срокъ протестованнаго векселя требовать полного удовлетворенія отъ векселедателя и отъ каждаго изъ надписателей, по своему выбору.

Постановленія эти основаны на воззрѣніи прежняго времени, по которому векселедержатель, хотя и состоитъ хозяиномъ установленнаго векселемъ права требованія, но, какъ бы въ качествѣ уполномоченнаго или negotiorum gestor'a, обязанъ, въ интересѣ своихъ предшественниковъ и преемниковъ, заботиться о томъ, чтобы вексель получилъ обычное движеніе, чтобы надежность и сила обращенія его постепенно увеличивались и чтобы, наконецъ, въ мѣстѣ платежа послѣдовало по оному удовлетвореніе. Важный и рѣшительный для достиженія сего моментъ составляетъ принятіе (акцептація) векселя со стороны плательщика, т.-е. вексельное объявленіе сего послѣдняго о принятіи на себя обязанности оплатить вексель въ срокъ платежа. Вслѣдствіе сего, древній обычай находилъ въ приказѣ плательщику произвести платежъ также и порученіе предъявить вексель предварительно къ принятію. Отсюда возникъ вексельный обычай, въ силу котораго векселедержатель старался при первой возможности получить акцептъ плательщика, и соблюденіе сего обычая, во многихъ вексельныхъ уставахъ, было вмѣнено держателю въ обязанность, неисполненіе которой влекло за собою потерю вексельнаго права. Съ теченіемъ времени юридическое положеніе векселедержателя получило большую самостоятельность и независимость отъ правоотношеній къ прочимъ, участвующимъ въ вексель, лицамъ, и выработалась аксіома, что держатель, какъ легитимированный хозяинъ вексельнаго требованія, при его осуществленіи, долженъ охранять не права своихъ предшественниковъ и преемниковъ, а только свой собственный интересъ, почему на него не можетъ быть возлагаемо вексельной обязанности добыть акцептъ. Согласно сему уже французскій торговый уставъ не признаетъ предъявленія векселя къ принятію обязанностью держателя и къ этому воззрѣнію присоединились затѣмъ и общегерманскій и всѣ новѣйшіе вексельные уставы. Такое направленіе вексельнаго законодательства вполне соотвѣтствуетъ требованіямъ вексельнаго кредита: чѣмъ болѣе бремени возлагаетъ законъ

на векселедержателя, тѣмъ менѣе надеженъ сей кредитъ, тѣмъ тяжелѣе его условія, тѣмъ затруднительнѣе учетъ и обращеніе векселей; напротивъ того, чѣмъ болѣе правъ предоставляетъ законъ векселедержателю и чѣмъ менѣе возлагаетъ на него обязанностей, тѣмъ значительнѣе долженъ быть притокъ капиталовъ къ вексельной формѣ кредита и тѣмъ легче его условія для должниковъ.

При проектированіи правилъ о предъявленіи къ принятію, въ пользу обязательности сего обряда приводилось то соображеніе, что исполненіе его служить какъ бы увѣдомленіемъ плательщика о предстоящемъ ему платежѣ, а такое увѣдомленіе необходимо для того, чтобы плательщику дать нѣкоторое время для приготовленія къ платежу, такъ какъ иначе онъ нерѣдко будетъ поставленъ въ необходимость отказать векселедержателю въ платежѣ, несмотря, можетъ быть, на то, что онъ желалъ бы или даже сознавалъ себя обязаннымъ заплатить предъявленный вексель. Между тѣмъ отказъ въ платежѣ со стороны плательщика чрезвычайно затрудняетъ полученіе удовлетворенія по векселю, такъ какъ вынуждаетъ векселедержателя обратиться къ другимъ обязаннымъ по оному лицамъ, какъ-то: надписателямъ, поручителямъ и къ самому векселедателю, которые, въ случаѣ оплаты векселя плательщикомъ, не были бы привлечены къ такой отвѣтственности. Для предупрежденія такихъ вредныхъ послѣдствій законъ и требовалъ преварительнаго предъявленія векселя къ принятію. Но противъ этого указывалось на то: 1) что вышеозначенное неудобство, предъявленіе векселя къ платежу неприготовленному къ тому лицу, устраняется повсемѣстно существующимъ обычаемъ увѣдомлять плательщика о послѣдовавшей выдачѣ на него векселя; 2) что интересъ самого векселедержателя побуждаетъ его къ предъявленію имѣющагося у него въ рукахъ кредитнаго знака, дабы усилить его значеніе, и 3) что обязывать векселедержателя къ непремѣнному исполненію сей формальности, соблюденіе которой можетъ быть иногда сопряжено съ значительными затрудненіями, было бы слишкомъ стѣснительно и во всякомъ случаѣ вредило бы вексельному обороту гораздо болѣе, чѣмъ указанное выше неудобство.

Въ виду сего и сообразно большинству отзывовъ на первоначальный проектъ, настоящій уставъ, въ ст. 91, предоставляетъ усмотрѣнію векселедержателя предъявлять вексель къ принятію или нѣтъ, не изъемя отъ сего и векселей, писанныхъ во столько-то по предъявленіи, такъ какъ сіи послѣдніе требуютъ предъявленія лишь для удостовѣренія дня предъявленія (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 100—102*).

92. При предъявленіи векселя къ принятію соблюдаются слѣдующія относительно мѣста и времени правила:

1) Вексель предъявляется къ принятію въ мѣстѣ, указанномъ при означеніи на векселѣ плательщика, а при отсутствіи такого указанія—въ означенномъ на векселѣ мѣстѣ платежа. Ярмарочный вексель предъявляется на самой ярмаркѣ.

2) Вексель можетъ быть предъявленъ къ принятію во всякое время до наступленія срока платежа, а ярмарочный вексель—не ранѣе открытія ярмарки.

I. Въ нашемъ уставѣ и въ иностранныхъ законодательствахъ не содержится постановленія о томъ, гдѣ вексель можетъ быть предъявленъ къ принятію, тогда какъ вопросъ этотъ имѣетъ существенное значеніе. Само собою разумѣется, что плательщикъ можетъ принять вексель, гдѣ бы онъ ни былъ ему предъявленъ, но спрашивается: гдѣ векселедержатель въ правѣ потребовать отъ плательщика принятія и, въ случаѣ неполученія акцепта, учинить протестъ въ неприятіи векселя? По самому существу предмета такое требованіе можетъ быть предъявлено плательщику лишь въ мѣстѣ жительства его, такъ какъ только здѣсь онъ обладаетъ всѣми тѣми данными, которыя необходимы для рѣшенія вопроса о принятіи или неприятіи векселя. Вслѣдствіе сего новый уставъ, руководствуясь установившеюся доктриною и практикою вексельнаго права, постановляетъ, что вексель предъявляется къ принятію въ мѣстѣ жительства плательщика. Но такъ какъ нельзя требовать, чтобы векселедержатель разыскивалъ мѣсто жительства плательщика, то уставъ, по примѣру всѣхъ иностранныхъ законодательствъ, признаетъ мѣстомъ жительства плательщика то мѣсто, которое показано на векселѣ при фамиліи или фирмѣ его, съ необходимымъ дополненіемъ, по которому въ случаѣ неопредѣленія въ векселѣ адреса плательщика, вексель предъявляется ему къ принятію въ мѣстѣ платежа. Что касается ярморочныхъ векселей, то векселя эти, конечно, могутъ быть предъявлены къ принятію и протестованы въ неприятіи лишь на самой ярмаркѣ. Вексель можетъ быть предъявленъ къ принятію во всякое время, до наступленія срока платежа. Хотя вексель можетъ быть принятъ и по наступленіи срока платежа, но векселедержатель, который предъявитъ вексель къ принятію по наступленіи срока платежа, въ случаѣ неполученія акцепта, не въ правѣ учинить протестъ въ неприятіи. Изъ вышеприведеннаго общаго правила уставъ, по примѣру иностранныхъ законодательствъ, допускаетъ изъятіе для ярморочныхъ векселей, которые не могутъ быть предъявляемы къ принятію и протестованы въ неприятіи до открытія ярмарки. Изъятіе это оправдывается самымъ свойствомъ ярморочныхъ векселей, по которымъ взаимныя отношенія участвующихъ лицъ обыкновенно выясняются не ранѣе открытія ярмарки. Тѣмъ не менѣе ярморочные векселя могутъ быть акцептованы и до открытія ярмарки, если плательщикъ на то согласится, чѣмъ самымъ устраняются и замѣчанія московскаго купечества, указывавшаго на то, что нѣтъ основанія воспрещать принятія ярморочныхъ векселей до открытія ярмарки (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 103—105*).

93. Плательщикъ можетъ принять вексель или въ полной суммѣ, или въ части ея. Онъ можетъ назначить отъ себя особаго плательщика, а также указать на векселѣ и то помѣщеніе, въ которомъ долженъ быть произведенъ платежъ если то или другое не сдѣлано уже векселедателемъ.

I. Правило ст. 93, согласно уставу 1893 г. (ст. 44) и всѣмъ иностраннымъ законодательствамъ, допускаетъ принятіе векселя или въ полной суммѣ, или только въ части оной. Такъ какъ по ст. 44 устава векселедателю предоставляется право указать въ векселѣ самое помѣщеніе въ мѣстѣ платежа, гдѣ платежъ долженъ былъ произведенъ, а равно и особаго плательщика, который вмѣсто трассата долженъ произвести платежъ, то уставъ признаетъ необходимымъ, отчасти по примѣру иностранныхъ вексельныхъ

уставовъ, предоставить такое же право плательщику на тотъ случай, если самъ векселедатель не указалъ помѣщенія для платежа или особаго плательщика. Если плательщикъ приметъ на себя платежъ по векселю съ иными отступленіями отъ содержанія онаго, то вексель по смыслу прежняго устава, а также по большинству иностранныхъ законодательствъ считается непринятымъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 105*).

94. Принятіе векселя означается въ особой о томъ надписи за подписью плательщика или же посредствомъ одной его подписи на лицевой сторонѣ векселя.

I. Ст. 94 устанавливаетъ форму акцепта согласно прежнему уставу (ст. 38), съ тѣмъ однако, что: 1) акцептъ можетъ быть означенъ не только обычнымъ словомъ „принять“, „акцептованъ“, но и инымъ равнозначащимъ выраженіемъ, какъ это признается всѣми иностранными законодательствами, и 2) что акцептъ можетъ состоять и изъ одной лишь подписи плательщика на лицевой сторонѣ векселя, точно такъ же, какъ и бланковая надпись можетъ заключаться въ одной лишь подписи надписателя на оборотной сторонѣ векселя, что также допускается всѣми иностранными законодательствами. Что касается самой редакціи настоящей статьи, то въ семъ отношеніи при составленіи настоящаго устава приняты въ руководство соотвѣтствующія постановленія скандинавскаго (ст. 21), итальянскаго (ст. 262), англійскаго (ст. 17) и голландскаго вексельныхъ уставовъ, и не сочтено возможнымъ слѣдовать примѣру германскаго (ст. 21) и сродныхъ съ нимъ уставовъ, по которымъ всякое заявленіе, подписанное плательщикомъ, считается акцептомъ, развѣ бы изъ заявленія несомнѣнно явствовало, что плательщикъ не желалъ принять вексель. Такое правило не соотвѣтствовало бы нашимъ бытовымъ условіямъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 106*).

95. Кромѣ упомянутаго въ статьѣ 93 ограниченія въ суммѣ, другія уклоненія отъ содержанія векселя, допущенныя въ надписи объ акцептѣ, равносильны отказу въ принятіи. Равнымъ образомъ и вексель, на коемъ надпись объ акцептѣ окажется зачеркнутою, считается непринятымъ. Сдѣланныя въ надписи объ акцептѣ поправки должны быть оговорены за подписью принимающаго.

Въ ст. 95 идетъ рѣчь о такъ наз. „ограниченномъ акцептѣ“. Выше, въ ст. 93, сказано, что плательщику дозволяется принять вексель не въ полной суммѣ, но затѣмъ другія уклоненія отъ содержанія векселя не допускаются, и вопросъ лишь въ томъ: какія послѣдствія влечетъ за собою включеніе въ акцептъ такихъ недозволенныхъ уклоненій, каковы, напр., удлиненіе срока, измѣненіе мѣста платежа и т. п., признаются ли они за отказъ въ принятіи или же считаются лишь ненаписанными, или не имѣющими вексельной силы? Въ германскомъ уставѣ (ст. 22) вопросъ этотъ разрѣшается въ первомъ смыслѣ, т.-е. недозволенные отступленія равносильны отказу въ принятіи, но къ сему прибавлено, что акцептантъ отвѣтствуетъ однако по содержанію своего акцепта. То же правило повторено и въ уст. венг. (ст. 22),

швейц. (ст. 741), итал. (ст. 265). Въ дѣйствовавшемъ у насъ уставѣ ограниченный въ указанномъ смыслѣ акцептъ также не считался акцептомъ, но отвѣтственность по содержанію такого акцепта не предписывалась. Во франц. уставѣ также сказано (ст. 124), что принятіе не можетъ быть условное. По англійскому уставу (ст. 44), ограниченный акцептъ не имѣетъ силы, если не послѣдовало согласія не только векселедержателя, но и другихъ отвѣтственныхъ лицъ (надписателей и векселедателя). Иначе разрѣшается этотъ вопросъ въ сканд. уставѣ (ст. 22): въ немъ постановлено, что ограниченія или условія, прибавленныя къ акцепту (кромѣ ограниченія суммы), должны считаться недѣйствительными, такъ что акцептъ остается въ силѣ, какъ неограниченный. Первое мнѣніе, выраженное въ ст. 95, представляется болѣе правильнымъ на томъ основаніи, что: 1) если трассать, кромѣ суммы, дѣлаетъ измѣненія въ другихъ частяхъ по содержанію векселя (напр., удлиняетъ срокъ или назначаетъ иное мѣсто), то онъ, очевидно, не желаетъ подчиниться данному векселедателемъ „приказу“ и слѣдовательно отказывается отъ принятія, и 2) устранять сдѣланныя имъ измѣненія, признавая ихъ лишь неимѣющими силы, невозможно, ибо согласіе принять обусловлено именно ими, разъединеніе же перваго съ послѣдними было бы противорѣчіемъ принципу „недробности воли“ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 55 и 56*).

96. Съ принятіемъ векселя плательщикъ считается принявшимъ на себя обязанность уплатить ту сумму, въ коей вексель имъ принятъ (ст. 93). Онъ подлежитъ по своему акцепту вексельной отвѣтственности и предъ векселедателемъ, но самъ не имѣетъ противъ него вексельныхъ правъ.

I. Ст. 96 опредѣляетъ послѣдствія принятія векселя согласно иностраннымъ законодательствамъ и тѣмъ самымъ восполняетъ пробѣлъ прежняго устава, который не содержалъ въ себѣ никакого по сему предмету постановленія. Въ частности, новый уставъ, по примѣру иностранныхъ законодательствъ, обязываетъ принимаателя къ вексельной отвѣтственности и передъ векселедателемъ, къ которому вексель возвратился вслѣдствіе оплаты имъ онаго по предъявленному къ нему взысканію, но не даетъ принимателю, оплатившему вексель при наступленіи срока, права привлекать векселедателя къ вексельной отвѣтственности. Постановленіе о томъ, что векселедатель въ правѣ привлечь принимаателя къ вексельной отвѣтственности, оправдывается существующимъ въ торговомъ мірѣ возрѣніемъ, по которому плательщикъ, принявшій приказъ векселедателя о платежѣ къ исполненію, считается принявшимъ на себя обязанность произвести платежъ не только тому, кому вексель дойдетъ по передачѣ отъ векселедателя, но и самому векселедателю (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 107*).

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Акцептантъ векселя не можетъ быть признанъ векселедержателемъ, ибо вексель дошелъ къ нему не по надписи или первоначальному пріобрѣтенію; въ рукахъ его вексель составляетъ лишь доказательство произведеннаго платежа, и никакого дальнѣйшаго дви-

женія оплаченный вексель имѣть не можетъ, ибо лицо, имѣвшее право требовать, получило удовлетвореніе ¹⁾).

б. Надписатели по переводному векселю суть лица, условно по оному отвѣтственныя; безусловно отвѣтственнымъ по переводному векселю лицомъ является акцептантъ ²⁾). Уплативъ по векселю, плательщикъ имѣетъ право отыскивать эту сумму на основаніи существующихъ между нимъ и векселедателемъ отношеній и счетовъ, но не на основаніи оплаченнаго векселя ³⁾), ибо право акцептанта взыскивать съ векселедателя не опредѣляется содержаніемъ векселя ⁴⁾).

97. Если по предъявленіи векселя не послѣдуетъ принятія въ двадцать четыре часа или вексель будетъ принятъ не въ полной суммѣ, то векселедержатель въ правѣ учинить протестъ въ непринятіи и, вслѣдствіе сего, пріобрѣтаетъ право на досрочное удовлетвореніе, съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 100 изложенныхъ.

I. Ст. 97, согласно уставу 1893 г. (ст. 37) и по примѣру большинства иностранныхъ вексельныхъ уставовъ, предоставляетъ плательщику 24 часа на заявленіе о принятіи или объ отказѣ въ принятіи векселя. Германскій же и венгерскій вексельные уставы требуютъ, чтобы плательщикъ при самомъ предъявленіи ему векселя заявилъ о томъ, принимаетъ ли онъ вексель или нѣтъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 103 и 104*).

II. При обсужденіи вопроса о послѣдствіяхъ непринятія переводнаго векселя принято во вниманіе, что послѣдствія эти опредѣляются въ иностранныхъ законодательствахъ различно.

Одни изъ сихъ законодательствъ, а именно англійскій уставъ и сѣвероамериканскіе законы, совершенно сравниваютъ непринятіе переводнаго векселя съ неплатежомъ по оному, заключая, что если плательщикъ не принимаетъ векселя, то онъ отказывается отъ платежа. Посему и права векселедержателя, въ случаѣ непринятія векселя, опредѣляются одинаково, какъ и въ случаѣ неплатежа. Онъ въ правѣ требовать отъ векселедателя и надписателей, не ожидая наступленія срока векселя, немедленнаго платежа по оному; на томъ же основаніи надписатель, которымъ вексель оплаченъ, можетъ требовать платежа отъ кого-либо изъ предшествующихъ надписателей или отъ векселедателя. Этотъ порядокъ регресса составляетъ такъ называемую *систему досрочнаго удовлетворенія*.

Другія законодательства, и во главѣ ихъ германское, исходя изъ той мысли, что векселедатель и каждый надписатель переводнаго векселя приняли на себя обязательство удовлетворить векселедержателя должною ему по векселю суммою лишь въ томъ случаѣ, если въ назначенный имъ срокъ, по предъявленіи векселя плательщику, платежа отъ него не послѣдуетъ, не признаютъ надписателей и векселедателя, вслѣдствіе одного лишь непринятія векселя, обязанными къ производству досрочнаго по оному платежа. При семъ имѣется въ виду, что непринятіе векселя можетъ быть вызвано временными недоразумѣніями или случайными обстоятельствами и не исключаетъ возможности учиненія платежа при наступленіи срока векселя, почему векселедер-

¹⁾ 87/58.—²⁾ 74/1571. I. 86; 75/217. I. 67; 78/511. III. 26.—³⁾ 78/511. III. 26; см. 87/58.—⁴⁾ 87/58.

жатель и не освобождается отъ обязанности предъявить непринятый вексель къ платежу въ срокъ тому же самому плательщику, которымъ онъ не былъ принятъ. Но, съ другой стороны, означенныя законодательства, въ виду того, что вслѣдствіе непринятія векселя платежъ по оному становится сомнительнымъ, предоставляютъ векселедержателю, удостовѣрившему фактъ непринятія протестомъ, право требовать отъ подписателей и векселедателя обезпеченія въ томъ, что, несмотря на непринятіе, вексель въ срокъ платежа будетъ оплаченъ. Обезпеченіе это представляется въ обмѣнъ на актъ протеста въ непринятіи и, на основаніи сего акта, векселедержатель, точно такъ же, какъ и каждый другой подписатель, въ руки котораго вексель достанется, можетъ, съ своей стороны, требовать обезпеченія платежа по оному отъ кого либо изъ своихъ предшественниковъ. Эта такъ называемая *система обезпеченія* принята и нашимъ дѣйствовавшимъ уставомъ, который въ ст. 55 постановляетъ, что силою протеста (въ непринятіи) векселедержатель пріобрѣтаетъ право до срока опротестованнаго векселя требовать обезпеченія въ платежѣ по оному въ срокъ отъ избраннаго лица, по тому векселю обязаннаго, и что сему же послѣднему лицу предоставляется, по исполненіи требованія векселедержателя, требовать такого же обезпеченія отъ другого (высшаго) подписателя по избранію.

Наконецъ, нѣкоторыя законодательства устанавливаютъ въ томъ или другомъ видѣ соединеніе обѣихъ изложенныхъ системъ. По французскому кодексу (ст. 120) и бельгійскому вексельному уставу (ст. 10), въ случаѣ непринятія векселя, подписателямъ и векселедателя предоставляется на выборъ: или обезпечить платежъ, или произвести досрочное удовлетвореніе. По уставу скандинавскому (ст. 28), который въ этомъ отношеніи воспроизводитъ и дѣйствующій въ Финляндіи вексельный уставъ (ст. 30), векселедержатель имѣетъ и то и другое право по своему выбору, но и вексельный должникъ въ правѣ, вмѣсто представленія обезпеченія, произвести досрочный платежъ.

Въ виду изложеннаго представилось необходимымъ взвѣсить, какой изъ объясненныхъ выше системъ отдать предпочтеніе, имѣя при этомъ въ виду отзывы по сему предмету представителей отечественнаго купечества. Въ семъ отношеніи было принято въ соображеніе, что для пріобрѣтателя переводнаго векселя существенное значеніе имѣетъ то, чтобы онъ получилъ платежъ именно отъ назначеннаго плательщика и чтобы ему не было нужно еще обращаться къ лицамъ, гарантировавшимъ платежъ, а потому онъ въ правѣ разсчитывать на то, что плательщикъ, приниматель, присоединится къ обязаннымъ по векселю лицамъ, въ качествѣ должника. Если затѣмъ, несмотря на такое вполнѣ правильное ожиданіе, плательщикъ откажется отъ принятія векселя, то сей послѣдній теряетъ въ рукахъ векселедержателя то значеніе, которое онъ имѣлъ для него первоначально. Векселедержатель не можетъ разсчитывать на полученіе данной для перевода суммы въ опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время, а потому долженъ принять мѣры къ тому, чтобы такая сумма была доставлена въ то мѣсто и къ тому времени: въ противномъ случаѣ ему придется израсходовать свои денежные средства; независимо отъ сего онъ не можетъ сбыть вексель далѣе, такъ какъ послѣдній уже опороченъ непринятіемъ. Всѣ эти неудобства весьма часто нельзя предотвратить и представленіемъ обезпеченія, такъ какъ полученіе удовлетворенія изъ онаго, по наступленіи срока платежа, не замѣняетъ полученія денегъ въ данномъ мѣстѣ и въ данное время отъ плательщика. Поэтому признано болѣе справедливымъ то воззрѣніе, что векселедержатель, когда предположеніе, въ которомъ онъ пріобрѣталъ вексель, не осуществилось, долженъ имѣть

право на развязку заключенной имъ сдѣлки, то есть на обратное получение денегъ, количество которыхъ, по невозможности разбора отношеній, лежащихъ въ основаніи приобрѣтенія векселя, должно составлять сумму векселя за вычетомъ дисконта за время, не истекшее до срока платежа.

Основанная на этихъ соображеніяхъ система досрочнаго удовлетворенія по непринятому векселю, помимо сравнительной ея простоты, имѣетъ преимущество предъ системою обезпеченія еще въ томъ, что она ведетъ къ быстрой развязкѣ по непринятому векселю, который, въ силу его непринятія, уже теряетъ свое первоначальное назначеніе орудія кредита и перевода платежей. Что касается суровости этой системы для отвѣтственныхъ по векселю лицъ, то въ семъ отношеніи признано, что и система обезпеченія представляется не менѣе строгою, въ особенности, если обезпеченіе должно заключаться въ наличныхъ деньгахъ. Съ другой же стороны, въ виду установленной практикою краткосрочности переводныхъ векселей, требованіе платежа по нимъ до срока, въ рѣдкихъ случаяхъ непринятія оныхъ, не можетъ представлять серьезнаго отягощенія отвѣтственныхъ по переводнымъ векселямъ лицъ.

По изложеннымъ основаніямъ усвоенная новымъ уставомъ система досрочнаго удовлетворенія сочтена наиболѣе соотвѣтствующею интересамъ нашего торговаго міра, при чемъ признано, что строгость ея будетъ служить наиболѣе надежнымъ средствомъ къ сосредоточенію вексельнаго оборота въ предѣлахъ указанной дѣловой сферы и въ ней поведетъ къ большей осмотрительности при выдачѣ и передачѣ векселей, слѣдовательно и къ большей надежности вексельнаго кредита (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 27—31*).

98. Если вексель будетъ принятъ по наступленіи срока платежа, то приниматель отвѣтствуетъ точно такъ же, какъ если бы онъ принялъ вексель до наступленія сего срока.

Ст. 98 разрѣшаетъ вопросъ объ отвѣтственности плательщика, учинившаго акцептъ по наступленіи срока платежа, по примѣру англійскаго вексельнаго устава (ст. 10 п. 2 и ст. 18 п. 2) и согласно доктринѣ и практикѣ вексельнаго права, въ томъ смыслѣ, что плательщикъ въ семъ случаѣ отвѣтствуетъ точно такъ же, какъ если бы онъ принялъ вексель до наступленія срока платежа (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 107 и 108*).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности и удовлетвореніи по переводнымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ отвѣтственности по переводнымъ векселямъ вообще.

99. Правила, изложенныя въ статьяхъ 27—35, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими изъятіями:

1) Векселедатель переводнаго векселя отвѣчаетъ не только за платежъ (ст. 27), но и за принятіе векселя.

2) Въ случаѣ непринятія векселя и упущенія протеста, векселедатель остается, въ теченіе годичнаго срока со дня наступленія времени платежа по такому векселю, отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ въ вексельной суммѣ, причитавшейся сему послѣднему въ срокъ платежа, развѣ бы доказалъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженіи имущество его на вексельную сумму или былъ ему долженъ не менѣе этой суммы.

3) Правило, въ статьѣ 35 изложенное, не имѣетъ примѣненія въ случаѣ, указанномъ въ предшедшемъ (2) пунктѣ.

I. Въ виду того, что отвѣтственность векселедателя по переводному векселю шире отвѣтственности по простому векселю, а именно по первому онъ отвѣчаетъ не только за платежъ, но и за принятіе векселя, признано полезнымъ точно указать въ постановленіи ст. 99 на эту особенность отвѣтственности векселедателя по переводному векселю (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 55*).

II. Если неоплаченный простой вексель не опротестованъ, то чрезъ такое упущеніе надписатели освобождаются отъ отвѣтственности по такому векселю, но векселедатель остается отвѣтственнымъ по оному и векселедержатель въ правѣ требовать съ него неуплаченную сумму съ шестью процентами въ годъ со дня предъявленія иска (ст. 55). Правило это въ силу ст. 103 должно примѣняться и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ лишь отличіемъ, что сказанное о надписателяхъ относится и къ векселедателю, а о семъ послѣднемъ—къ принимающему.

Изъ сихъ положеній слѣдуетъ, что если векселедержатель принятаго переводнаго векселя имѣетъ въ лицѣ принимающаго прямого должника, который и по упущеніи протеста въ неплатежъ по такому векселю остается предъ векселедержателемъ отвѣтственнымъ въ теченіе вексельной давности, то, въ случаѣ непринятія векселя, прямой должникъ въ лицѣ принимающаго будетъ отсутствовать, отвѣтственность же векселедателя,—положеніе коего по переводному векселю приравнивается къ положенію надписателя,—отпадетъ въ виду того, что вексель не опротестованъ. Такимъ образомъ, вексель окажется безъ отвѣтственнаго по оному плательщика. Между тѣмъ векселепріобрѣтатель переводнаго векселя, хотя бы онъ засимъ и не былъ принятьмъ плательщикомъ, не можетъ быть безусловно лишенъ той суммы, которую векселедатель предоставилъ ему получить по такому векселю.

Такъ какъ въ силу особенностей отношеній, создаваемыхъ переводнымъ векселемъ, въ случаѣ непринятія его плательщикомъ, векселедатель, въ дѣйствительности, является лицомъ, неправильно обогатившимся на счетъ векселепріобрѣтателя, то при окончательномъ обсужденіи устава представилось необходимымъ специально оговорить въ семъ послѣднемъ относительно возможности и порядка предъявленія къ векселедателю требованія по непринятому и не опротестованному переводному векселю. Германскій и сродные съ нимъ вексельные уставы придерживаются взгляда, что векселедатель переводнаго векселя остается отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ въ той мѣрѣ, въ какой бы онъ обогатился его ущербомъ, и тѣмъ самымъ возлагаютъ на

векселедержателя обязанность доказать, что векселедатель обогатился его ущербом и въ какой именно мѣрѣ. Вексельный же уставъ 1893 г. (ст. 35 и 75), придерживаясь въ семъ отношеніи взгляда французскаго торговаго уложенія (cod. de com., ст. 170) и бельгійскаго вексельнаго устава (ст. 61 и 62), исходитъ отъ той мысли, что векселедатель переводнаго векселя, получивъ валюту по векселю, можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности предъ векселедержателемъ лишь въ томъ случаѣ, если докажетъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженіи имущество его, векселедателя, или былъ ему долженъ не менѣе той суммы, которая необходима была для оплаты векселя, и что плательщикъ, по наступленіи срока платежа, впалъ въ несостоятельность—такъ что векселедатель лишился возможности получить отъ него обратно цѣнность, предназначенную для оплаты векселя. Хотя германская система и представляется въ теоріи наиболѣе соотвѣтствующею справедливости, но имѣетъ то существенное неудобство, что, при возложеніи обязанности доказывать обогащеніе векселедателя на векселедержателя, послѣднему весьма рѣдко удается осуществить свои права. Между тѣмъ французская система, по которой векселедатель освобождается отъ отвѣтственности лишь въ томъ случаѣ, если докажетъ, что онъ не обогатился полученною имъ валютою, возлагаетъ всю тяжесть доказательствъ на векселедателя—лица, наиболѣе отвѣтственнаго въ томъ, что переводъ платежа не осуществился. Эта система несравненно болѣе обезпечиваетъ интересы векселедержателя, который во всякомъ случаѣ въ правѣ получить ту сумму, которая причиталась въ моментъ совершенія переводнаго векселя.

Согласно съ приведенными соображеніями признано наиболѣе правильнымъ, въ отношеніи отвѣтственности векселедателя по непринятому и неопротестованному векселю, постановить, что въ этомъ случаѣ векселедатель долженъ быть отвѣтственъ предъ векселедержателемъ въ размѣрѣ вексельной суммы, развѣ бы онъ доказалъ, что плательщикъ къ сроку платежа имѣлъ въ своемъ распоряженіи имущество его на вексельную сумму или былъ долженъ ему не менѣе этой суммы.

Въ связи съ сказаннымъ, въ виду, съ одной стороны, особенностей отношеній векселедателя и векселепріобрѣтателя и принятыхъ ими въ моментъ выдачи переводнаго векселя взаимныхъ обязанностей, а съ другой—желательности скорѣйшей ликвидаціи и развязки ихъ отношеній по такому, не оправдавшему своего назначенія акту, какъ непринятый и неопротестованный переводный вексель, признано цѣлесообразнымъ основанный на такомъ документѣ искъ векселепріобрѣтателя къ векселедателю ограничить предѣлами не общегражданской, а болѣе краткой спеціальной вексельной давности. При обсужденіи за симъ вопроса о томъ, въ теченіе какого именно срока можетъ быть предъявленъ векселепріобрѣтателемъ означенный искъ къ векселедателю переводнаго векселя, не принятаго привинателемъ и не опротестованнаго,—пятилѣтняго ли, какъ по простому векселю, или годичнаго, какъ по принятому переводному векселю,—было обращено вниманіе на то, что по переводному векселю векселедатель не можетъ обратиться въ прямого должника, каковымъ въ моментъ выдачи векселя является привинатель, а слѣдовательно отвѣтственность векселедателя, какъ оборотная, можетъ быть только въ теченіе болѣе краткаго срока (годичнаго), который онъ имѣлъ въ виду въ моментъ выдачи векселя. Поэтому измѣнять это его положеніе въ случаѣ непринятія векселя, т.-е. увеличивать срокъ его отвѣтственности по векселю въ зависимости отъ воли привинателя или отъ упущенія векселедержателя, не учинившаго протеста, нѣтъ достаточныхъ основаній. Въ случаѣ непринятія переводнаго векселя, основное его назначеніе—перевода платежа—не оправдалось

и представляется важнымъ какъ можно скорѣе развязать возникшія по оному отношенію. Вслѣдствіе сего признано наиболѣе правильнымъ срокъ для предъявленія векселепріобрѣтателемъ иска къ векселедателью непринятаго и неопротестованнаго переводнаго векселя,—въ соотвѣтствіе установленному ст. 112 устава такому же сроку въ отношеніи принятыхъ переводныхъ векселей,—опредѣлить *годовой* со дня наступленія времени платежа по упомянутому векселю (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 11--14*).

III. Въ виду того, что, въ случаѣ упущенія протеста по непринятому векселю, векселедатель остается отвѣтственнымъ передъ векселедержателемъ, признано небезполезнымъ внести оговорку о непримѣненіи къ переводнымъ векселямъ въ указанномъ случаѣ правила, изложеннаго въ ст. 35, по силѣ коего, въ случаѣ упущенія векселедержателемъ какого-либо изъ дѣйствій, коими по силѣ вексельнаго устава обусловливается отвѣтственность обязанныхъ по векселю лицъ, отвѣтственность эта прекращается, хотя бы такое упущеніе произошло подъ вліяніемъ непреодолимой силы или вообще безъ вины векселедержателя (*Журн. Соед. Деп. Гос. Сов. 1902 г., № 197, стр. 55*).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О платежѣ по переводнымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по переводнымъ векселямъ.

100. Правила, изложенныя въ статьѣ 36, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Въ силу протеста въ непринятіи (ст. 97), векселедержатель въ правѣ, не ожидая наступленія срока платежа по векселю, потребовать отъ отвѣтственныхъ по оному лицъ удовлетворенія въ томъ же порядкѣ, какъ и при неплатежѣ въ срокъ, съ возмѣщеніемъ сопряженныхъ съ протестами издержекъ.

2) Лицо, производящее досрочный платежъ, въ правѣ вычесть изъ уплачиваемой имъ суммы шесть годовыхъ процентовъ за время, не истекшее до наступленія срока платежа.

3) Если, по учиненіи протеста въ непринятіи векселя, векселедержатель допуститъ плательщика къ принятію онаго, то лишается права на досрочное удовлетвореніе.

I. Кромѣ ссылки на ст. 36 о досрочномъ платежѣ, въ ст. 100 изложены правила, касающіяся ближайшимъ образомъ того права на досрочное удовлетвореніе, которое предоставлено ст. 97 векселедержателю вслѣдствіе протеста векселя въ непринятіи (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 58*).

II. Если векселедержатель при предъявленіи векселя къ досрочному платежу его не получить и учинить протестъ въ неплатежѣ, то онъ въ правѣ требовать удовлетворенія отъ подписателей и векселедателя, а равно

и отъ поручителей по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же порядкѣ, которые ему предоставлены на тотъ случай, если при наступленіи срока платежа не будетъ получено удовлетворенія по векселю.

III. Лицу, производящему досрочный платежъ, предоставляется право вычесть изъ уплачиваемой имъ суммы проценты за время, не истекшее до наступленія срока платежа. Такой вычетъ оправдывается самымъ существомъ дѣла и допускается скандинавскимъ (ст. 29) вексельнымъ уставомъ.

IV. Такъ какъ переводный вексель, который, при предъявленіи его къ принятію, не былъ акцептованъ и, вслѣдствіе сего, былъ протестованъ въ неприятіи, можетъ быть принятъ впослѣдствіи плательщикомъ, съ согласія на то векселедержателя, то съ допущеніемъ такого акцепта должно прекратиться право векселедержателя на досрочное удовлетвореніе (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 118 и 119*).

См. также объясненія къ ст. 97 и 98.

II. О наступленіи срока платежа по переводнымъ векселямъ.

101. Правила, изложенныя въ статьяхъ 37—39, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими, въ отношеніи переводныхъ векселей срокомъ по предъявленію или по предъявленіи во столько-то времени, измѣненіями:

1) Вексель предъявляется плательщику или принимающему въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ подлежитъ предъявленію къ принятію.

2) День предъявленія можетъ быть удостовѣренъ какъ особою о томъ отмѣткою на векселѣ, такъ и акцептомъ, въ которомъ указанъ день учиненія его.

I. Переводный вексель, писанный во столько-то времени по предъявленіи, для исчисленія по немъ срока платежа, долженъ быть прежде всего предъявленъ для отмѣтки дня предъявленія плательщику. Въ видахъ предупрежденія безпредѣльнаго по времени обращенія такихъ векселей законъ требуетъ, чтобы они были предъявлены для отмѣтки до истеченія извѣстнаго срока. Если вексель не будетъ предъявленъ до истеченія сего срока, то векселедержатель лишается права оборота на подписателей и на векселедателя и срокъ платежа по векселю считается наступившимъ въ послѣдній день, когда вексель подлежалъ предъявленію, что необходимо для исчисленія срока на предъявленіе иска съ принимаателя переводнаго векселя. Такое предварительное предъявленіе переводнаго векселя срокомъ во столько-то времени по предъявленіи не имѣетъ ничего общаго съ предъявленіемъ переводнаго векселя къ принятію; между тѣмъ по переводнымъ векселямъ предъявленіе векселя для отмѣтки дня предъявленія обыкновенно соединяется съ предъявленіемъ векселя къ принятію, хотя такой вексель можетъ быть предъявленъ сперва для отмѣтки дня предъявленія, а потомъ къ принятію и наоборотъ. Вслѣдствіе такого обыкновенно одновременнаго предъявленія переводнаго векселя для отмѣтки и къ принятію и въ виду преобладающаго значенія за границею переводныхъ векселей, какъ въ германскомъ, такъ и въ сродныхъ съ нимъ

вексельныхъ уставахъ, предъявленіе векселей, писанныхъ во столько-то времени по предъявленіи, для отмѣтки дня предъявленія, связано съ предъявленіемъ сихъ векселей къ принятію. Отъ такого несоотвѣтствующаго смѣшенія, однако, проистекаютъ многія недоразумѣнія, на которыя указываетъ доктрина вексельнаго права. Бельгійскій уставъ сдѣлалъ первый шагъ къ разьединенію этихъ двухъ совершенно разнородныхъ понятій, которому послѣдовалъ и новый вексельный уставъ (*Объясн. зап. 1884 г. стр., 119 и 120*).

II. Переводный вексель предъявляется плательщику въ томъ мѣстѣ, гдѣ вексель подлежитъ предъявленію къ принятію, т.-е. по адресу его, указанному въ векселѣ, а при отсутствіи такого указанія,—въ мѣстѣ платежа.

III. Статья 101 опредѣляетъ, какимъ способомъ удостоверяется день предъявленія векселя. День этотъ удостоверяется особою отмѣткою на векселѣ, учиняемою тѣмъ лицомъ, которому вексель предъявляется, а если предъявленіе для отмѣтки соединяется съ предъявленіемъ къ принятію—означеніемъ въ акцептѣ времени учиненія онаго. Если же такой отмѣтки или такого акцепта нельзя будетъ получить, то о семъ долженъ быть учиненъ протестъ, день котораго признается тогда днемъ предъявленія, отъ котораго исчисляется срокъ платежа. Правила эти заимствованы, съ соотвѣтствующимъ видоизмѣненіемъ, изъ германскаго и сродныхъ съ нимъ уставовъ, а въ особенности изъ бельгійскаго вексельнаго устава (ст. 22), который впервые установилъ отдѣльную отъ акцепта отмѣтку о предъявленіи (*visa*) (*Объясн. зап. 1884 г. стр. 120—122*).

См. также объясненія къ ст. 38.

III. О требованіи и учиненіи платежа по переводнымъ векселямъ.

102. Правила, изложенныя въ статьяхъ 40—48, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими измѣненіями:

1) Вексель предъявляется къ платежу плательщику (трассату), если же въ векселѣ указанъ особый плательщикъ—то сему послѣднему.

2) Указанное въ статьѣ 48 право векселедателя или заступающаго его плательщика внести вексельную сумму въ судъ на храненіе принадлежитъ принимающему или особому плательщику.

См. объясненія къ ст. 40—48.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О послѣдствіяхъ неплатежа по переводнымъ векселямъ.

103. Правила, изложенныя въ статьяхъ 49—56, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими измѣненіями:

1) Векселедержатель, по учиненіи протеста въ неплатежѣ по векселю, можетъ требовать уплаты суммъ, означенныхъ въ статьѣ 50, съ принимаателя, а по праву оборота—съ надписателей и векселедателя.

2) Упомянутая въ статьѣ 51 безоборотная оговорка, если она сдѣлана въ передаточной надписи векселедателя (трассанта) на вексель, писанномъ „собственному приказу“ (ст. 87 п. 1), силы не имѣетъ.

3) Права, предоставленныя въ статьѣ 52 надписателямъ, принадлежатъ и векселедателя, оплатившему вексель.

4) Надписатель, учинившій платежъ по векселю, можетъ требовать уплаты суммъ, означенныхъ въ статьѣ 53, съ принимаателя, а по праву оборота—съ предшествующихъ надписателей и векселедателя. Уплаты тѣхъ же суммъ въ правѣ требовать съ принимаателя и векселедатель, коимъ вексель оплаченъ.

5) Въ случаѣ принятія векселя сказанное въ статьѣ 55 о надписателяхъ относится и къ векселедателя, а сказанное о послѣднемъ—къ принимаателю; въ случаѣ же непринятія векселя и упущенія протеста, векселедатель остается отвѣтственнымъ предъ векселедержателемъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктѣ 2 статьи 99.

См. объясненія къ ст. 99, II.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О поручителяхъ по переводнымъ векселямъ.

104. Правила, содержащіяся въ статьяхъ 57—59, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что поручительство можетъ быть дано также за принимаателя, и если въ поручительной надписи не означено, за кого оно дано, то считается даннымъ за принимаателя.

См. объясненія къ ст. 57—59.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О посредникахъ по переводнымъ векселямъ.

I. О посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя.

Вопросъ о посредничествѣ въ принятіи разрѣшается законодательствами различно. По нѣкоторымъ законодательствамъ, въ томъ числѣ по нашему уставу и германскому законодательству, на векселедержателя возлагается обязанность, въ случаѣ непринятія векселя назначеннымъ въ немъ плательщикомъ, предъявить вексель къ принятію указаннымъ въ вексѣ

посредникамъ на случай нужды, тогда какъ по другимъ законодательствамъ, какъ, напримѣръ, по англійскому, допущеніе посредника къ принятію зависитъ отъ усмотрѣнія векселедержателя. Первая изъ этихъ системъ, по заявленію С.-Петербургскаго купечества, противорѣчитъ требованіямъ торговой практики: при покупкѣ векселя въ торговомъ быту принято обращать почти исключительное вниманіе на личность и имущественное положеніе прямого плательщика; личность же плательщика на случай нужды можетъ быть совершенно неизвѣстна пріобрѣтателю векселя; изъ послѣдняго часто не видно, кто назначилъ посредника на случай нужды, векселедатель ли, а если одинъ изъ надписателей, то кто именно изъ нихъ; самъ же посредникъ только въ моментъ принятія можетъ объявить, за чью честь онъ принимаетъ вексель. Все это убѣждаетъ въ томъ, что заимствование германской системы причинило бы неоправдываемое необходимою стѣсненіе торговой практики и что въ огражденіе интересовъ векселедержателей и съ точки зрѣнія справедливости необходимо придержаться по вопросу о посредничествѣ въ принятіи противоположной системы. Примѣръ такого отступленія отъ началъ германскаго вексельнаго устава, — отступленія, оправдываемаго требованіемъ практики, представляетъ голландское вексельное законодательство, которое, несмотря на то, что построено на началахъ германскаго вексельнаго устава, тѣмъ не менѣе по вопросу о посредничествѣ въ принятіи существенно отклонилось отъ германскаго образца, предоставивъ допущеніе посредниковъ къ принятію на волю векселедержателя. Въ силу этихъ соображеній признано цѣлесообразнымъ отдать предпочтеніе системѣ англійскаго и голландскаго законодательствъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 150 и 151*).

105. Вексель, не принятый плательщикомъ или принятый лишь въ части, можетъ быть акцептованъ, въ полной суммѣ или въ непринятой части, другимъ лицомъ въ качествѣ посредника за честь кого-либо изъ надписателей или векселедателя, будетъ ли оно кѣмъ-либо изъ нихъ назначено въ самомъ векселѣ или само заявитъ о своей готовности принять вексель.

Въ ст. 105 указано, что посредничество можетъ быть какъ стороннее (случайное), такъ и назначенное: послѣднее допущено въ большей части иностранныхъ уставовъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 61*).

106. Векселедержатель въ правѣ отклонить каждое посредничество въ принятіи. Если же самъ плательщикъ предложитъ принять вексель за честь въ полной суммѣ, то векселедержатель не въ правѣ отклонить такое предложеніе подъ опасеніемъ утраты права на предъявленіе векселя къ досрочному платежу (ст. 97). Плательщикъ, не допущенный къ принятію векселя за честь, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ о протестѣ въ непринятіи или въ дополненіи къ сему акту.

Ст. 106 высказываетъ основное начало о томъ, что посредничество въ принятіи допускается лишь по свободному усмотрѣнію векселедержателя. Изъ

сего начала допускается лишь то вполне справедливое изъятіе, что векселедержатель не въ правѣ отклонить принятія за честь, предложеннаго ему самимъ плательщикомъ. Такое право плательщика признается какъ уставомъ 1893 г. (ст. 48), такъ и скандинавскимъ вексельнымъ уставомъ (ст. 58) (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 151*).

107. Принятіе за честь означается въ особой о семъ надписи на векселѣ за подписью посредника, съ указаніемъ лица, за честь котораго вексель принять. При отсутствіи такого указанія вексель считается принятымъ за честь векселедателя.

Форма акцепта за честь опредѣляется согласно правиламъ, постановленнымъ въ семъ отношеніи для обыкновеннаго акцепта, съ тѣмъ только различіемъ, что въ надписи о принятіи должно быть означено, что вексель принимается за честь и за чью именно. Засимъ, настоящая статья предусматриваетъ тотъ нерѣдко встрѣчающійся случай, когда въ акцептѣ не означено имени того лица, за честь котораго вексель принять. Такимъ лицомъ въ семъ случаѣ уставъ признаетъ векселедателя (*Объясн. зап. 1884 г. стр. 151*).

Правит. Сенатомъ (по уст. 1893 г.) разъяснено:

а. Надпись на векселѣ, за честь кого или за чей счетъ посредникъ принимаетъ платежъ, необходима только тогда, когда, кромѣ векселедателя, въ векселѣ участвуютъ и другія лица: надписатели, третьи лица и т. п.¹⁾

108. Если вексель принять за честь, то векселедержатель, согласившійся на такое принятіе, лишается указаннаго въ статьѣ 97 права на досрочное удовлетвореніе.

Ст. 108 опредѣляетъ послѣдствія допущенія векселедержателемъ принятія векселя за честь, а именно постановляетъ, что право его на досрочное удовлетвореніе въ акцептованной суммѣ прекращается. Нѣкоторые иностранные вексельные уставы требуютъ, чтобы принятіе за честь было отмѣчено въ дополненіи къ протесту и чтобы приниматель за честь увѣдомилъ о принятіи то лицо, за честь котораго вексель имъ принять. Съ предположенною въ настоящемъ уставѣ замѣною системы обезпеченія системою досрочнаго удовлетворенія, необходимость въ отмѣткѣ принятія за честь въ дополненіи къ протесту въ неприятіи и въ увѣдомленіи лица, за чью честь вексель принять, отпадаетъ, потому что при системѣ обезпеченія гоноратъ приобрѣтаетъ право требовать, съ своей стороны, обезпеченія отъ своихъ предшественниковъ, для чего и необходимо отмѣтить въ дополненіи къ протесту, за чью честь вексель принять, и увѣдомить гонората, тогда какъ при системѣ досрочнаго удовлетворенія гоноратъ, не имѣя права требовать обезпеченія, не нуждается ни въ удостовѣреніи того, что вексель принять за его честь, ни въ полученіи увѣдомленія о семъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 152*).

¹⁾ 78/1186. III. 27.



109. Посредникъ, съ принятіемъ векселя за честь, принимаетъ на себя отвѣтственность предъ всѣми преемниками лица, за честь котораго принять вексель. Онъ обязанъ, при предъявленіи ему въ установленный (ст. 100 п. 3) срокъ векселя, уплатить сумму его съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и съ издержками, сопряженными съ протестами, и если онъ этого не исполнитъ, то отвѣтствуетъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ принимаетъ отвѣтствуетъ по векселю, не оплаченному при предъявленіи къ платежу (ст. 103 п. 1).

Отвѣтственность приемателя за честь опредѣлена болѣе точно, чѣмъ въ уставѣ 1893 г. (ст. 85), и обусловлена, по примѣру всѣхъ иностранныхъ законодательствъ, предъявленіемъ ему векселя къ платежу вслѣдъ за неполученіемъ въ срокъ платежа отъ назначеннаго въ векселѣ плательщика, т.-е. не позже истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста непаздничнаго дня (ср. ст. 110 п. 3). Послѣднее положеніе настоящей статьи содержитъ въ себѣ правило, устраняющее всякій споръ о томъ, былъ ли вексель своевременно предъявленъ къ платежу приемателю за честь или нѣтъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 152*).

II. О посредничествѣ въ платежѣ по переводному векселю.

110. Правила, изложенныя въ статьяхъ 60—66, применяются къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Посредникъ въ платежѣ можетъ быть назначенъ не только надписателемъ (ст. 60), но и векселедателемъ.

2) Вексель можетъ быть оплаченъ посредникомъ и за честь векселедателя.

3) Если на векселѣ имѣется акцептъ посредника за честь, то, до истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста непаздничнаго дня, вексель долженъ быть ему предъявленъ съ актомъ протеста къ платежу, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ отказа отъ платежа, обстоятельство это было въ тотъ же срокъ удостовѣрено въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи этихъ дѣйствій отвѣтственность приемателя за честь (ст. 109) прекращается, а векселедержатель лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыя платежомъ за честь были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

4) Если платежъ за честь предлагается приемателемъ за честь и другими посредниками, то первый имѣетъ преимущество предъ послѣдними.

5) Посредникъ, оплатившій вексель за честь, вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за честь котораго имъ произведенъ платежъ, а также противъ предшественниковъ этого лица и противъ приемателя.

6) Если посредникъ принялъ вексель съ указаніемъ лица, за честь котораго послѣдовало принятіе, то, по оплатѣ векселя, уже не требуется обозначенія въ актѣ протеста, за кого произведенъ платежъ.

Постановленія п. 3 ст. 110 соотвѣтствуютъ въ общихъ чертахъ постановленіямъ устава 1893 г. Въ частности же, ст. 110 устанавливаетъ однодневный срокъ для предъявленія векселя посредникамъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы векселедержатель имѣлъ достаточно времени для предъявленія векселя всѣмъ посредникамъ. Послѣдствія непредъявленія векселя посредникамъ опредѣляются въ ст. 110 по примѣру иностранныхъ законодательствъ, въ особенности же скандинавскаго (ст. 62) и голландскаго вексельнаго устава, а равно и согласно отзывамъ нашего купечества. Уставъ именно постановляетъ, что векселедержатель, который не предъявитъ векселя посреднику или приемателю за честь или отклонитъ предложенный постороннимъ посредникомъ платежъ за честь, теряетъ право оборота на то лицо, которымъ посредникъ былъ назначенъ или за чью честь вексель былъ принятъ или платежъ былъ предложенъ, и на преемниковъ сего лица, ибо всѣ эти лица были бы освобождены отъ отвѣтственности, если бы платежъ былъ произведенъ посредникомъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 153*).

См. также объясненія къ ст. 60—66.

Прав. Сенатомъ (по уставу 1893 г.) разъяснено:

а. Лицо, уплатившее долгъ по векселю, можетъ быть признано посредникомъ по оному только въ случаѣ учиненія векселедержателемъ, при полученіи отъ него платежа, протеста противъ плательщика по векселю ¹⁾.

б. Уплативъ по векселю, посредникъ имѣетъ право требовать себѣ удовлетворенія отъ того, за чей счетъ онъ заплатилъ; но для сего нужно: а) чтобы самый фактъ принятія посредничества былъ удостовѣренъ надписью посредника на векселѣ и б) чтобы векселедержатель, получивъ отъ посредника платежъ, выдалъ ему актъ протеста и самый вексель, расписавшись на ономъ въ принятіи денегъ ²⁾.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О совершеніи протеста переводныхъ векселей.

III. Правила о совершеніи протеста, изложенныя въ статьяхъ 67—72, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

¹⁾ 78/1186. III. 27.—²⁾ 73/619. I. 88.

1) Требованіе о платежѣ предъявляется нотариусомъ къ означеннымъ въ векселѣ плательщику (трассату) или плательщикамъ (трассатамъ), если ихъ нѣсколько, или къ назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ.

2) Актъ протеста, въ случаѣ предъявленія вексельной копіи, долженъ содержать въ себѣ списокъ съ нея, не исключая значащихся на ней надписей и отмѣтокъ.

3) Протестъ въ неприятіи векселя и протестъ въ неполученіи по нему досрочнаго платежа, а также протестъ о невыдачѣ образца векселя, отправленнаго для принятія, равно какъ и протестъ въ неприятіи другого образца или въ неплатежѣ по нему, могутъ быть изложены въ одномъ актѣ, если они были совершены въ одинъ и тотъ же день.

См. объясненія къ ст. 67—72.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О срокахъ для предъявленія исковъ по переводнымъ векселямъ.

Къ этой главѣ примѣнены правила о срокахъ для предъявленія иска, постановленныя въ ст. 75—77 для простыхъ векселей, съ необходимыми оговорками по свойству лицъ, участвующихъ въ переводныхъ векселяхъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 62*).

112. Искъ по векселю съ принимаателя можетъ быть предъявленъ въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа, а съ надписателей, поручителей и векселедателей—въ теченіе года со дня протеста въ неплатежѣ.

См. объясн. ст. 99, II.

113. Срокъ, установленный въ статьѣ 74, примѣняется также къ иску надписателя, которымъ вексель оплаченъ, съ векселедателя.

114. Правила, изложенныя въ статьяхъ 75—77, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ дополненіемъ, что правило, выраженное въ статьѣ 75, относится и къ векселедателю.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Особенныя правила о переводныхъ векселяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей.**І. Объ образцахъ переводныхъ векселей.**

115. Переводный вексель можетъ быть составленъ, по требованію перваго пріобрѣтателя, въ нѣсколькихъ экземплярахъ одинаковаго содержанія, именуемыхъ образцами. Въ текстѣ каждаго изъ нихъ должно быть означено, который онъ по счету (первый, второй, третій и т. д.); въ противномъ случаѣ каждый образецъ считается самостоятельнымъ векселемъ.

І. Выдача переводныхъ векселей въ нѣсколькихъ экземплярахъ, именуемыхъ *образцами* или дубликатами, допущена какъ у насъ, такъ и во всѣхъ вексельныхъ уставахъ въ интересахъ болѣе легкаго обращенія векселей, такъ какъ она даетъ возможность при отправленіи одного образца для акцепта, другіе образцы пустить въ обращеніе, а также для того, чтобы въ случаѣ утраты одного образца можно было получить платежъ по другому.

Выраженное въ ст. 115 правило, что выдача векселя въ нѣсколькихъ образцахъ дѣлается „по требованію“ перваго пріобрѣтателя, согласно какъ со ст. 14 прежняго устава, такъ и съ правилами иностранныхъ уставовъ (герм. ст. 66, венгерск. ст. 70, сканд. ст. 67, швейц. ст. 783). Но предоставленіе того же права и послѣдующимъ пріобрѣтателямъ, признанное въ тѣхъ же иностранныхъ уставахъ, представляется излишнимъ усложненіемъ, какъ обусловливаемое обращеніемъ къ предшественникамъ (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 62 и 63*).

116. Если платежъ произведенъ по одному изъ нѣсколькихъ образцовъ векселя, то остальные теряютъ силу. Приниматель, однако, учинившій акцептъ на нѣсколькихъ образцахъ одного и того же векселя, отвѣтствуетъ и по своимъ акцептамъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ, развѣ бы доказалъ, что владѣлецъ принятаго образца получилъ акцептъ и на другомъ образцѣ или, при пріобрѣтеніи принятаго образца, зналъ объ ошибочномъ принятіи нѣсколькихъ образцовъ. Равнымъ образомъ, надписатель, передавшій нѣсколько образцовъ одного и того же векселя разнымъ лицамъ, а также всѣ позднѣйшіе надписатели сихъ образцовъ остаются отвѣтственными по своимъ надписямъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ.

Ст. 116 основана на прежнемъ уставѣ (ст. 72 и 84) и согласна съ иностранными законодательствами (герм. ст. 65, сканд. ст. 68, венг. ст. 71, швейц. ст. 784). Первое положеніе настоящей статьи вытекаетъ изъ того основного начала, что всѣ образцы векселя вмѣстѣ составляютъ одно обязательство, подлежащее только единожды исполненію. Изъ сего основного начала, однако, допускается необходимое въ огражденіе добросовѣстнаго векселедержателя изъятіе, въ силу котораго плательщикъ, учинившій акцептъ на нѣсколькихъ образцахъ, а равно и надписатель, учинившій свою надпись на нѣсколькихъ образцахъ, отвѣтствуютъ по каждому изъ нихъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 159*).

117. Отправившій одинъ образецъ векселя для представленія къ принятію долженъ отмѣтить на остальныхъ образцахъ, у кого отправленный образецъ находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ вексельной силы оставшихся на рукахъ отправителя образцовъ.

Ст. 117 основана на ст. 14 устава 1893 г. и согласна съ иностранными законодательствами. Въ германскомъ вексельномъ уставѣ (ст. 62) особо упоминается о томъ, что отсутствіе на образцѣ отмѣтки о томъ, у кого находится другой образецъ, посланный для принятія, не лишаетъ векселя вексельной силы, но постановленіе это представляется излишнимъ, а потому и не включено въ законъ, по примѣру скандинавскаго и голландскаго вексельныхъ уставовъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 159*).

118. Держатель образца, въ которомъ указанъ хранитель другого образца, отправленнаго для принятія, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него образецъ и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

Ст. 118 основана на ст. 42 устава 1893 г. и согласна съ иностранными законодательствами (герм. ст. 68, сканд. ст. 69, венг. ст. 72, швейц. ст. 785) (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 159*).

119. Держатель образца, на которомъ уже значатся вексельныя надписи, имѣетъ право обратнаго требованія, если удостовѣритъ протестомъ: 1) что отправленный для принятія образецъ не былъ ему выданъ хранителемъ, и 2) что по находящемуся у него образцу ни принятія, ни платежа не послѣдовало.

Ст. 119 составлена по примѣру иностранныхъ вексельныхъ уставовъ и согласно съ отзывами купечества. Статьею этою восполняется существенный пробѣлъ прежняго устава, въ которомъ не опредѣлено, какія права имѣетъ держатель образца, если ему не будетъ выданъ образецъ, посланный для принятія (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 160*).

II. О копіяхъ переводныхъ векселей.

120. Съ переводнаго векселя можетъ быть снята копія, которая должна содержать въ себѣ списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ подписей, надписей и отмѣтокъ, съ прибавленіемъ къ концу списка словъ „до сего мѣста копія“, или иного соотвѣтственнаго выраженія.

I. Кромѣ образцовъ, для облегченія обращаемости переводныхъ векселей, допускаются и *копіи* какъ въ прежнемъ уставѣ (п. 3 ст. 3), такъ и въ иностранныхъ уставахъ (герм. ст. 70—72, венгерск. ст. 74—76, сканд. ст. 71 и 72 и швейц. ст. 787). Различіе отъ копій образцовъ состоитъ въ томъ, что послѣдніе выдаются векселедателемъ, а копіи дѣлаются самимъ векселедержателемъ, съ тою цѣлью, чтобы, отправивъ подлинникъ для акцепта, имѣть возможность пускать копіи въ обращеніе (*Объясн. зап. 1899 г., стр. 63*).

II. При отсутствіи потребности въ копіяхъ по простымъ векселямъ и въ виду того, что копіи простыхъ векселей легко могутъ подать поводъ къ злоупотребленіямъ, новый уставъ допускаетъ копіи только по переводнымъ векселямъ (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 160*).

121. На копіи должно быть также отмѣчено, у кого подлинникъ векселя находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ копіи вексельной силы.

Форма копіи опредѣлена въ ст. 120 и 121 по примѣру иностранныхъ законодательствъ съ заимствованнымъ изъ голландскаго вексельнаго устава добавленіемъ, что копія должна содержать въ себѣ отмѣтку о томъ, у кого находится подлинникъ векселя, такъ что копія, которая не содержитъ въ себѣ такой отмѣтки, не можетъ быть пущена въ обращеніе посредствомъ передачи по надписи, а представляется лишь простымъ спискомъ векселя, съ которымъ не связывается никакихъ юридическихъ послѣдствій (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 160*).

122. На вексельной копіи могутъ быть учинены новыя надписи какъ передаточныя, такъ и препоручительныя и поручительныя. На копіи можетъ быть учинена и отмѣтка о принятіи векселя за честь надписателя, значащагося въ копіи, и если въ отмѣткѣ не указано, за кого вексель принятъ, то онъ считается принятымъ за честь перваго надписателя.

См. объясненія къ ст. 107.

123. Держатель вексельной копіи, на которой значатся одна или нѣсколько подлинныхъ передаточныхъ надписей, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящейся у него подлинникъ векселя и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

Ст. 123 содержитъ въ себѣ правила объ истребованіи подлиннаго векселя. Правила эти сходны съ постановленіями устава объ истребованіи образца векселя (ст. 118—119) и согласны съ иностранными вексельными уставами (герм. ст. 72, венг. ст. 76, сканд. ст. 72, швейц. ст. 789) (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 160*).

124. Держатель вексельной копіи, удостовѣрившій протестомъ, что подлинникъ векселя не былъ ему выданъ хранителемъ, имѣетъ право обратнаго требованія къ лицамъ, давшимъ свои подписи на копіи.

Ст. 124 составлена по примѣру иностранныхъ вексельныхъ уставовъ и восполняетъ существенный пробѣлъ прежняго устава, въ которомъ не опредѣлено, какія права имѣетъ держатель копіи, если ему не будетъ выданъ подлинникъ векселя (*Объясн. зап. 1884 г., стр. 161*).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ утраченныхъ переводныхъ векселяхъ.

125. Правила, изложенныя въ статьяхъ 78—81, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что просьбы утратившаго вексель могутъ относиться къ плательщику или принимающему, а по векселю съ особымъ плательщикомъ—къ сему послѣднему.

См. объясненія къ ст. 78—81.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ.

126. Правила о примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ, изложенныя въ статьяхъ 82—85, относятся и къ переводнымъ векселямъ.

См. объясненія къ ст. 82—85.

Приложеніе къ статьѣ 1.

Примѣрныя формы векселей и надписей.

I. Форма простого векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.
2 января 19. . года по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.
Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

II. Форма простого векселя срокомъ отъ его составленія во столько-то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.
Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю повиненъ я заплатить товариществу „Братья К. и С. Ивановы“ въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.
С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

III. Форма простого векселя срокомъ по предъявленію (ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.
По предъявленію сего векселя повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.
С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

IV. Форма простого векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.
Черезъ два мѣсяца по предъявленіи по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.
Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

V. Форма простого векселя срокомъ по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію $\frac{\text{до 1 февраля 19. . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей. Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

VI. Форма простого векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки дня предъявленія (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

Черезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 февраля 19. . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

VII. Форма простого векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ (ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ я заплатить Казанскому купцу Василию Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей. Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцевъ.

VIII. Форма простого векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ вѣритель мой, Московскій купецъ Иванъ Ильичъ Захаровъ, заплатить Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

IX. Форма простого векселя съ указаніемъ особаго плательщика (ст. 8).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву, черезъ Московскій Купеческій Банкъ, двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

или

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Особый плательщикъ „Лионскій кредитъ въ С.-Петербургѣ“.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

X. Форма переводнаго векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

2 января 19. . года по сему векселю заплатите Московскому купцу
Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

Московскому купцу.

Александру Ивановичу Серебрякову

Москва, Верхніе ряды, № 19.

XI. Форма переводнаго векселя срокомъ отъ его составленія во столько-то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю заплатите товариществу „Братья К. и С. Ивановы“ въ Москвѣ, Красные ряды, № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

Ярославскому купцу

Петру Ивановичу Сергѣеву

въ городѣ Рыбинскѣ.

XII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію (ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей въ городѣ Вязьмѣ.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

Ярославскому купцу

Николаю Сидоровичу Иванову

въ городѣ Вязьмѣ.

XIII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію во столько-то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

Черезъ мѣсяцъ по предъявленію по сему векселю заплатите Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.

Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

Тверскому купцу

Александру Николаевичу Коняеву

въ городѣ Ржевѣ.

XIV. Форма переводнаго векселя по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію ^{до 1 февраля 19. . года}
въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ по сему векселю заплатите
Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

Симбирскому купцу

Сидору Карповичу Нечаеву

въ городѣ Самарѣ.

XV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію во столько-то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки дня предъявленія (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

Черезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 февраля 19. . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

Смоленскому купцу

Сидору Карповичу Нечаеву

въ городѣ Самарѣ.

XVI. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ (ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Казанскому купцу Василию Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.

Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцевъ.

Казанскому купцу

Ильѣ Ивановичу Сидорову

въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ.

XVII. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

Общества Самолетъ

Нижегородскому агентству.

XVIII. Форма переводнаго векселя собственному приказу (ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите мнѣ или моему приказу двѣ тысячи рублей въ городѣ Рыбинскѣ.

Коммерціи Совѣтникъ Николай Ефимовичъ Коревинъ.

Ярославскому купцу

Петру Ивановичу Сергѣеву

въ городѣ Рыбинскѣ.

XIX. Форма переводнаго векселя на себя (ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 ноября 19. . года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Рыбинскому купцу Николаю Николаевичу Живкову двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

С.-Петербургскому купцу

Ильѣ Ивановичу Савинову

Нижній-Новгородъ, Главный домъ, № 16.

XX. Форма переводнаго векселя съ платежомъ по увѣдомленію (ст. 87 п. 3)

С.-Петербургъ. 24 ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю заплатите. Московскому купцу Ивану Федоровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ Москвѣ, Славянскій Базаръ. Платежъ по моему увѣдомленію.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофѣевичъ Степановъ.

Подольскому купцу

Петру Михайловичу

Кузьмину.

XXI. Формы надписей.**1) Передаточная надпись:****а) ИМЕННАЯ:**

Вмѣсто меня заплатите С.-Петербургскому обществу взаимнаго кредита. Дворянинъ Александръ Ивановичъ Фанталовъ.

б) БЛАНКОВАЯ:

С.-Петербургскій купецъ Петръ Петровичъ Капитоновъ.

в) БЕЗОВОРОТНАЯ:

Безъ оборота на меня.

Московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Петровъ.

2) Препоручительная:

Платежъ по сему векселю препоручаю получить мѣщанину Виктору Александровичу Крылову.

Коммерціи Совѣтникъ Илья Сидоровичъ Михайловъ.

3) Поручительная:

За купца Андрея Петровича Остроумова ручаюсь.

Кронштадтскій мѣщанинъ Карпъ Сидоровичъ Васильевъ.

4) О принятіи (акцептѣ):

Принять (акцептованъ) Подольскій купецъ Петръ Михайловичъ Кузьминъ.

или

Принимаю, особый плательщикъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

5) О посредничествѣ назначенномъ:

Посредникомъ назначаю Торгово-Промышленный банкъ.

Дворянинъ Аркадій Петровичъ Поповъ.

или

Посредникъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.

Коммерціи Совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Ивановъ.

6) О посредничествѣ за честь:

Принимаю вексель за честь торговаго дома „Братья К. и С. Рожновы“.

Московскій купецъ Анатолій Петровичъ Матвѣевъ.

или

Принимаю за честь.

Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Петровичъ Лавровъ.

XXI. General description of the object of the study

The object of the study is to determine the effect of the treatment on the growth of the plants. The study was conducted in a greenhouse under controlled conditions. The plants were divided into two groups: a control group and a treatment group. The treatment group received a specific fertilizer, while the control group received no fertilizer. The growth of the plants was measured in terms of height and leaf area over a period of six weeks.

XXII. Materials and Methods

The study was conducted in a greenhouse. The plants were grown in pots of equal size and capacity. The soil used was a standard potting mix. The plants were divided into two groups: a control group and a treatment group. The treatment group received a specific fertilizer, while the control group received no fertilizer. The growth of the plants was measured in terms of height and leaf area over a period of six weeks.

The plants were divided into two groups: a control group and a treatment group. The treatment group received a specific fertilizer, while the control group received no fertilizer. The growth of the plants was measured in terms of height and leaf area over a period of six weeks.

The plants were divided into two groups: a control group and a treatment group. The treatment group received a specific fertilizer, while the control group received no fertilizer. The growth of the plants was measured in terms of height and leaf area over a period of six weeks.

The plants were divided into two groups: a control group and a treatment group. The treatment group received a specific fertilizer, while the control group received no fertilizer. The growth of the plants was measured in terms of height and leaf area over a period of six weeks.

The plants were divided into two groups: a control group and a treatment group. The treatment group received a specific fertilizer, while the control group received no fertilizer. The growth of the plants was measured in terms of height and leaf area over a period of six weeks.

ОТДѢЛЪ II.

Томъ XI ч. 2 св. зак.

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ

изд. 1893 г.

съ

РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПО РѢШЕНІЯМЪ

гражданскаго кассационнаго, четвертаго, судебнаго д-товъ и общихъ собраній
правительствующаго сената.

ОДЪВЪ И

Томъ XI в. 2 св. 324

УСТАВЪ О ВЕРЖЕНЬЯХЪ

изд. 1893 г.

ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПОСЛАНИЕМЪ

СВЯТЫМЪ ДУХУ И ОУМЪМЪ СВЯТЫМЪ АПОСТОЛЪМЪ
ПОСЛАНИЕМЪ СВЯТЫМЪ

Уставъ о векселяхъ изд. 1893 г., по тексту статей, представляетъ собою простую перепечатку устава о векселяхъ изд. 1857 и 1887 гг. и все различіе ихъ въ томъ, 1) что нумерація статей устава измѣнена, въ послѣдовательномъ порядкѣ, и что нѣкоторыя статьи устава 1857 года вынесены въ изданіи 1887 г. въ приложенія, а другія соединены въ одну, и 2) что въ изданіи 1893 г. сдѣланы измѣненія въ отношеніи порядка и подсудности взысканій по векселямъ, обусловленные правилами положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ и объ упрощенномъ производствѣ. Въ виду, такимъ образомъ, внѣшней болѣе разницы между обоими уставами положенія, которыя выработаны судебной практикой въ разъясненіе устава изданія 1857 и 1887 гг., сохраняютъ полное значеніе и имѣютъ примѣненіе и по отношенію устава изд. 1893 г.

Въ объясненіяхъ судебной практики внесены:

1) рѣшенія гражд. кас. деп. и Об. Собр. кас. деп. Прав. Сената, первыя—по 1908 г. вкл., вторыя—по 1909 г. вкл.;

2) рѣшенія 4-го Департ. Прав. Сената и Об. Собр.; въ цифровыхъ выноскахъ указаны простымъ шрифтомъ и если напечатаны въ изданномъ ранѣе мною сборникѣ, то указаны томъ и № сборника;

3) судебного департ.; но *современная* судебная практика сего департамента по вопросамъ торговаго и вексельнаго права, въ виду сравнительно небольшого количества дѣлъ, утрачиваетъ свое общее значеніе, являясь часто повторе-

ніемъ или развитіемъ подробностей положеній, давно выработанныхъ практикой 4 департамента въ прежнее время.

Въ предыдущемъ (1902 г.) изданіи сего уст. о векс. мною уже были помѣщены наиболѣе существенныя положенія практики суд. деп.; въ настоящее издание внесено нѣсколько положеній съ 1903 г., по сборнику г. Добровольскаго.

Текстъ устава напечатанъ по офіціальному изданію 1893 г.; дополненъ по продолж. 1895 г.; никакихъ измѣненій сего текста въ прод. 1906 и 1908 гг. не имѣется.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Статьи.	Стран.
Глава I. О выдачѣ векселей	1— 14	1—22
Отд. I. О составленіи векселей	1— 6	1—17
II. О совершеніи векселей	7— 13	18—22
III. О выдачѣ и отправленіи образцовъ переводнаго векселя	14	22
Глава II. О передачѣ векселей	15— 29	23—40
Глава III. О предъявленіи векселей къ принятію и протестѣ въ неприятіи	30— 56	40—48
Отд. I. О предъявленіи векселя и принятіи его или отказѣ	30— 43	40—44
II. О протестѣ въ неприятіи векселя	44— 56	44—48
Глава IV. Объ удовлетвореніи по векселю	57—102	49—80
Отд. I. О срокахъ платежа	57— 67	49—51
II. О платежѣ и протестѣ въ неплатежѣ	68— 93	51—71
III. О прекращеніи силы векселя	94—102	71—80
Глава V. О взысканіяхъ по векселямъ	103—120	81—90
Отд. I. О подвѣдомственности и порядкѣ производства вексельныхъ взысканій	103—105	81—82
II. О количествѣ взысканія по векселямъ простымъ	106—110	83—88
III. О количествѣ взысканія по векселямъ переводнымъ	111—120	88—90
Прил. къ ст. 1 (прим.). Формы къ уставу о векселяхъ №№ 1—20.		

Сравнительный указатель

СТАТЕЙ УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ, ИЗД. 1857 (УСТ. ТОРГ., СТ. 540—684),
1887 и 1893 годовъ.

I.

УКАЗАНИЕ, КАКИМЪ СТАТЬЯМЪ УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ, ИЗД. 1857 ГОДА,
СООТВѢТСТВУЮТЪ СТАТЬИ УСТАВА 1887 Г.

Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1857 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1887 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1857 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1887 года.
540	1.	649, 650	105 (прил.: ст. 2).
— прим.	1, прим.; 2.	651 (Прод. 1879 г.)	105 (прил.: ст. 3).
541	2.	— прим. (Прод. 1876 г.)	} 103.
542	— прим.	652	105 (прил.: ст. 4).
543	3.	653	105 (прил.: ст. 5).
544	4.	— прим. 1 (Прод. 1876 г.)	105 (прил.: ст. 5, прим. 1).
— прим. (Прод. 1876 г.)	} 5, прим.	— прим. 2 (Прод. 1881 г.)	} 104, 105 (прил.: ст. 5, прим. 2); Уст. Суд. Торг., ст. 190.
545	5.	654 (Прод. 1881 г.)	105 (прил.: ст. 6).
546 (Прод. 1876 г.)	6.	доп. и прим. 1,2 (Прод. 1876 г.)	} 105 (прил.: ст. 9 и прим.).
547	7, 8 (п. 1).	и 3 (Прод. 1881 г.)	
548	8 (п. 2.).	655	105 (прил.: ст. 7).
549	9.	656 и 657 (Прод. 1881 г.)	} 105 (прил.: ст. 8).
550	10.	658 (Прод. 1881 г.)	105 (прил.: ст. 10).
551	11.	659	105 (прил.: ст. 11).
552	12.	660 (Прод. 1881 г.)	105 (прил.: ст. 12).
553	13.	661	105 (прил.: ст. 13).
554	14.	662	105 (прил.: ст. 14).
— прим. (Прод. 1876 г.)	} 2.	663	106.
555	15.	664	107.
556—569	16—29.	— прим.	Исключено.
570 (Прод. 1876 г.)	15, прим.	665 и прим. (Прод. 1876 г.)	} 108.
571—596	30—55.	666	109.
597	56.	— прим. (Прод. 1879 г.)	} 104 (прил.: ст. 2).
598	— прим.	667—676	111—120.
599—614	57—72.	677—681	} 105 (прил.: ст. 15— 20).
615	73.	682	
— прим. (Прод. 1876 г.)	} — прим.	— прим.	Отмѣнено.
616—644	74—102.	683	110.
645 (Прод. 1879 г.)	104.	— прим.	— прим.
— прим. (Прод. 1879 г.)	} 104 прил.	684	Исключена.
646 (Прод. 1876 г.)	105 и прил. (ст. 1).	— прим.	Отмѣнено.
647 (Прод. 1876 г.)	} 105; прим. и прил. (ст. 1).		
648 и прим. (Прод. 1883 г.)	} 105 и прим.		

Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1857 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1887 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1857 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1887 года.
Прил. къ ст. 540 прим.) Прил. къ ст. 645 (прим., Прод. 1879 г.): ст. 1, 2 „ 3	} Прил. къ ст. 1 (прим.) } Прил. къ ст. 104. ст. 1. „ 2.	Прил. къ ст. 645 (прим., Прод. 1879 г.): ст. 4 „ 5 „ 6 „ 7	} Прил. къ ст. 104. ст. 3. „ 4. „ 6. Исключена.

II.

УКАЗАНИЕ, КАКИМЪ СТАТЬЯМЪ УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ 1887 ГОДА СООТВѢТСТВУЮТЪ СТАТЬИ УСТАВА 1857 ГОДА (Уст. Торг., ст. 540—684).

Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1887 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1857 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1887 года.	Статьи Устава о Векселяхъ, изд. 1857 года.
1	540.	109	666.
— прим.	— прим.	110	683.
2	541 (п. 1—9).	— прим.	— прим.
— прим.	542.	111—120	667—676.
3	543.	Прил. къ ст. 1	} Прил. къ ст. 540 (прим.).
4	544.	(прим.)	
5	545.	Прил. къ ст. 104:	} Прил. къ ст. 645. (прим., Прод. 1879 г.)
— прим.	{ 544, прим. (Прод. 1876 г.).	ст. 1	
6	546 (Прод. 1876 г.).	„ 2	„ 3
7	{ 547.	„ 3	„ 4
8, п. 1	548.	„ 4	„ 5
„ 2	549—553.	прим.	Новое.
9—13	554.	„ 5	ст. 6.
14	555.	Прил. къ ст. 105:	} 647 (Прод. 1876 г.)
15	570 (Прод. 1876 г.).	ст. 1	
— прим.	556—569.	„ 2	651 (Прод. 1879 г.)
16—29	571—596.	„ 3	652.
30—55	597.	„ 4	653.
56	598.	„ 5	
— прим.	599—614.	— прим. 1	{ — прим. 1 (Прод. 1876 г.).
57—72	615.	— „ 2	{ — прим. 2 (Прод. 1881 г.).
73	{ — прим. (Прод. 1876 г.).	ст. 6	654 (Прод. 1881 г.).
— прим.	616—644.	„ 7	655.
74—102	{ 651, прим. (Прод. 1876 г.).	8 8	656 (Прод. 1881 г.).
103	{ 645 (Прод. 1879 г.) и прим. (Прод. 1879 г.).	„ 9 и прим.	{ 654, доп. и прим. 1, 2 (Прод. 1876 г.) и 3 (Прод. 1881 г.).
104	Новыя.	„ 10	658 (Прод. 1881 г.).
105 и прим.	663.	„ 11	659.
106	664.	„ 12	660 (Прод. 1881 г.).
107	{ 665 и прим. (Прод. 1876 г.).	„ 13, 14	661, 662.
108		„ 15—20	677—682.

III.

УКАЗАНИЕ, КАКИМЪ СТАТЬЯМЪ УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ 1887 ГОДА СООТВѢТСТВУЮТЪ СТАТЬИ УСТАВА 1893 ГОДА.

Статьи Устава 1887 года.	Статьи Устава 1893 года.	Статьи Устава 1887 года.	Статьи Устава 1893 года.
1—102 103 (Прод. 1891 г.) — прим. (Прод. 1891 г.) . . .	1—102. 103. } 103 (прим.).	Прил.къст.1(прим.) форм. № 1—16 и прим. — 17 — прим. 1, 2, — 3. (Прод. 1890 г. — 18—20.	} 1(прим.прил.:форм. № 1—16 и прим.). — 17. — прим. 1, 2. } " 1. — 18—20.
104 (Прод. 1891 г.) 105 — прим. (Прод. 1891 г.) . . .	104. 105. } 105 (прим.).	Прил. къ ст. 104: ст. 1—5. Прил. къ ст. 105: ст. 1—20.	} Отмѣнены. } 105 (прил.:ст.1—20).
106—120	106—120.		

IV.

УКАЗАНИЕ, КАКИМЪ СТАТЬЯМЪ УСТАВА О ВЕКСЕЛЯХЪ 1893 ГОДА СООТВѢТСТВУЮТЪ СТАТЬИ УСТАВА 1887 ГОДА.

Статьи Устава 1893 года.	Статьи Устава 1887 года.	Статьи Устава 1893 года.	Статьи Устава 1887 года.
1—102 103 и прим. 104 105 106—120 Прил. къ ст. 1 (прим.): форм. № 1—16 и прим.	1—102. { 103 (Прод. 1891г.) и прим.(Прод.1891г.). 104 Прод. 1891 г.). { 105 и прим. (Прод. 1891 г.). 106—120. } 1(прим.,прил.:форм. № 1—16 и прим).	Прим. къ ст. 1: (прим.): форм. № 17 прим. 1 — 2 — 18—20 Прил. къ ст. 105: ст. 1—20.	} 1(прим.,прил.:форм. № 17). { — прим. 1 и 3 (Прод. 1890 г.). — 2 — 18—20. } 105(прил.:ст.1—20).

Указатель.

А.

Акцентантъ: векс.—къ понятію акц.: 31. Возраженіе противъ предъявителя в. 41 § 1. Отвѣтственность ак. 41 § 3; знач. упущенія протеста 76 § 5. Пр. на взысканіе уплаченной суммы 41 § 3.

Акцентъ векс.—формальныя усл. ак. 38 §§ 1, 2,—недѣйствительность ак. 38 § 3.

Б.

Банки: различныя банков. учреж. въ качествѣ взыскателей по векс.: размѣръ, поряд. и спос. удовл.: прил. отъ сост. III.

Безграмотный.—Условія дѣйствит. в., выданнаго отъ б. 2 § 10, 8 §§ 1, 3,—необх. уполномочія 8 § 2. Признаніе в. 8 § 3. Передача в. отъ имени б. 15 § 9. Знач. приговора угол. суда о подл. в. за б. 8 § 4.

Безденежность в.: Иски о б. векселя 11 § 1. Разрѣшеніе споровъ о б. 11 § 2. Возраж. о б., противъ правильнаго держателя в. 24 § 11.—по в., утрат. силу в. пр. 24 § 14. Доказател. б. век. 9 §§ 2—4.

Бессарабскіе законы 6 § 17.—см. *проценты*.

Бланкъ в.:—выдача векс. бланковъ 2 § 21;—знач. ихъ 2 §§ 21, 22, 26;—знач. злоупотр. бланкомъ 2 § 23. Док. черезъ свидѣтелей выдачи век. бл. 2 § 27.—Знач. разряда векс. бумаги 2 § 23.

Бракъ—см. *валюта*.

В.

Валюта: Означеніе в. въ векс. 2 § 20. Что м. б. в. по векс. 2 § 20. Время полученія в. 2 § 20. Выдача век. за сожитіе 2 § 20,—за склоненіе въ бракъ 2 § 20,—въ обезпеченіе приданаго 2 § 20,—въ обезпеченіе незаконныхъ дѣтей 2 § 20. Неозначеніе въ векс. в. 2 § 1, 19. Безвалютность векс. 2 § 20. Валютность в. 9.—См. *безденежность, передача*.

Векселедатель. Пр. на возраж. по в., переданному: послѣ протеста 15 § 7; 24 § 10, послѣ просрочки 15 § 7,—по препоруч. надп. 17 § 4,—по в., утратив. силу в. права 24 §§ 10—12.—Отвѣтственность: по протест. в. 76 § 1, 79 § 1;—по непротест. в. 73 § 2;—по непрот. перев. в. 76 § 6;—по перевод. в. въ случаѣ непл. акцент. 25.—Разсчеты в. съ надписателемъ или держателемъ в. 24 §§ 11, 14.—*Нѣсколько в.:* Отвѣтственность ихъ 92 §§ 2, 3, 6; солидарность отв. 92 § 7.—Знач. утраты век. силы в. права 92 §§ 8. Несостоятельность одного, изъ в. 92 § 4. Пр. в., уплатившаго послѣ перехода век. къ истцу 24 § 15; платежъ неправильному держателю 24 § 15. Пл. по общему векс. 92 § 7.—См. *безграмотный*.

Векселедержатель. Понятіе правильного в.: при передачѣ в. отъ двухъ векселепріобрѣтателей 24 § 3; при наличности перед. надп. 24 §§ 2, 6, 10, 11;— по полн. перед. н. 15 § 5; безъ перед. надп. 24 §§ 4, 8;—при передачѣ векс. послѣ протеста 24 § 5; перевод. век. 24 § 6; по надписи повѣреннаго 24 § 10, по надписи суда 24 § 7. Возбуж. вопроса о правильн. в. 24 §§ 1, 9. Отличіе акцептанта отъ в. 31. Знач. возр. о безденеж. векс. 24 § 11, 14.—Извѣстн. в. ничт. векс. 24 § 13.—*Право в.:* на взысканіе съ векселедателя и надписателя 24 § 19; 76 §§ 2, 3;—по усмотрѣнію 76 § 3; 79 § 1;—совмѣстно 76 § 3; 79 § 1;—знач.: несост. векселедателя 76 § 3,—правильности перед. надписи 76 § 2;—на взыск. по протест. перев. век. 76 § 6;—на вз. съ векселедателя и поручителя—условія 93 § 8;—невозможность одновременнаго вз. 93 § 8;—на вз. по утрачен. век. 99 § 5.—Взысканіе по векс., выдан. *нѣсколькими лицами* 92 §§ 2, 3;—несостоятельность одного векселедателя 92 § 4.—Обращеніе взысканія по присужденному иску 92 § 5. Знач. утраты век. силы в. права 92 § 8. Знач. давности для правъ векс. 95 § 10.—См. *банки*.

Вознагражденіе по в. 107 §§ 3, 4;—размѣръ и условія 107 § 4. Знач. платежа по векс. до рѣшенія 107 § 5.

Воинскіе чины: выдача в. 6 § 6.

Врученіе—векс., какъ условіе передачи 7. Знач. въ случаѣ утраты век. 7; 16 § 1.

Выдача векс.: мѣсто в. 2 § 1;—невѣрное означеніе м. в. 2 § 1;—время в. 2 § 2;—сумма 2 §§ 3, 4; подпись 2 § 8; гербовая бумага 2 § 18; наименов. докум. 2 § 17.—Знач. в. век. лицомъ, не имѣющимъ права 6 § 3.—В. векселя: опекуномъ 6 § 16, духовнымъ лицомъ 6 § 5,—евреемъ 6 § 6.—казаками 6 § 6,—крестьянами 6 § 6,—колонистами 6 § 6,—воинскими чинами 6 § 6,—неотдѣлен. дѣтьми 6 §§ 14, 15,—расточителемъ 6 § 4,—умалишеннымъ 6 § 1,—доказат. сост. умст. способн. 6 § 2. См. *замужняя женщина, безграмотный, несовершеннолѣтній, повѣренный*.—В. век. по принужденію 6 § 18; 9 § 5. В. в. для учета 9 § 2.—См. *валюта, учетъ*.

Г.

Городской сборъ—56.

Граціонные дни—см. *отсрочка*.

Д.

Давность: Знач. для векселедерж. 95 § 10. *Д.* по векс., выд. за границей 95 § 12,—выд. въ видѣ бланка 95 § 13. *Двухлѣтняя.* Двухл. срокъ кк. давностный—95 § 1. Начало теченія 95, §§ 4, 5. Зн. д.: относит. поручит. по в. 93 § 9,—для сохран. силы в. права 95 § 2.—*Перерывъ д.* 95 § 7,—знач.: отсрочекъ и уплатъ 95 § 8,—надписи объ уплатѣ 70 § 3,—предъявл. въ конкурсъ 95 § 7, а,—нахож. в. въ угол. производ. 95 § 7, а, б,—предъявленія въ администрацію 95 § 7, б.—Наличность нѣсколькихъ отвѣтч. по векс. 95 § 3.

Д. земская—по в. по предъявл. 94 § 4, по в. срочному 95 § 9;—по в., выдан. бланкомъ 95 § 13.—Знач. для отвѣтствен. поруч. 93 § 12.—*Перерывъ д.:* 94 § 5,—знач.: надписи объ уплатѣ 70 § 3,—нахож. век. въ угол. производ. 94 § 6,—въ админ. 94 § 6.—*Д.* по векс. въ Прибалт. губерн. 95 § 11. См. *поручительство по в.*

Духовныя лица—выдача век. 6 § 5.

Е.

Евреи: подпись в. на евр. яз. 2 § 11.—См. *выдача в.*

3.

Закладныя: выдача з. сверхъ векс.: прил. сост. III.—См. *обезпеченіе*.

Залоговое свид.: какъ обезп. кредита въ банкѣ по векс.: прил. отъ сост. III.

Замужняя женщина: выдача векс. 6 § 7, § 17,—принятіе перев. в. 6 § 6,—передача в. 6 § 6. Поручительство по векс. 93 § 3. Согласіе мужа 6 § 7, 12. Знач. торговаго званія 6 § 9. Споръ о безденеж. в. 6 § 12.—См. *несовершеннолѣтніе*.

И.

Игра—см. *валюта*.

К.

Казаки—выдачи век. 6 § 6.

Колонисты—выдача век. 6 § 6.

Крестьяне—выдача век. 6 § 6.

М.

Мужъ,—согласіе на выдачу в. женою 6 §§ 7, 8, 9, 12,—на передачу 15 § 9. Форма согласія 6 § 9.—М. несост. должникъ 6 § 10.—Акцептъ м. переводнаго векселя жены 6 § 13.

Н.

Надписатель. Отвѣтственность н.—76 § 1,—условія 73 § 1; 76 § 2, § 4,—по протест. в. 76 § 2; 76 § 1;—по в. протест. за границей 73 § 7. Знач.: безобор. н. 28, несост. векселедателя 76 § 3;—упущенія протеста по перев. в. 76 § 6.—*Протестъ* противъ н. 73 § 1.—Уплата н. по в. потерявш. силу в. права 76 § 5.—Права н.: уплатившаго по в. 76 § 4, по учтенному в. 76 § 4, давность на искъ н. 79 § 4.

Надпись в. Время учин. н. 20 §§ 1, 2.—Н. замужн. женщ. 6 § 7. Текстъ перед. н. 19 § 3.—Н.: объ акцептѣ 30 § 3,—о посредничествѣ 51 § 1,—объ отсрочкѣ 70 § 3,—объ уплатѣ 70 §§ 2, 3; 92 § 7.—*Полная перед.* н.: перед. в. потер. с. в. пр. 19 § 4,—знач. закон. образца 19 § 1; изысканіе о н. 20;—пер. н., учин. въ охр. пор. 24 § 20. Пон. перед. н. 19 §§ 1, 2. *Бланковая н.:* 19 § 1, бл. в. на лицевой сторонѣ век. 16 § 2—франц. или нѣмец. 21 § 3;—знач. бл. н. 15 § 4, означеніе времени учин. бл. н. 21 § 2,—док. времени учин. бл. н. 28.—См. *передача*.—*Безоборотная н.:* 28—*Препоручит. н.:* 17 § 3.—См. *передача*.—*Поручит. н.:* 93 § 5,—замужней женщ. 93 § 3,—подъ текстомъ в. 93 § 5. См. *несовершеннолѣтніе*.—Надписи суда 24 § 7.

Наслѣдникъ: Отвѣтств. по в. умершаго 24 § 21. Отв. по коллективному век. 93 § 1.

Незаконныя дѣти—выдача в. для ихъ обезпеч. 2 § 20.

Неотдѣленные дѣти—выдача в. 6 §§ 13, 14.

Несовершеннолѣтніе: выдача в. н. 6 § 16;—передача в. 15 § 9.—Поручительство по в. 93 § 2.—Выдача в. несовер. замужней женщ. 6 § 9.—Надпись попеч. о согласіи 6 § 16.—Совершеннолѣтіе по мѣстнымъ бессар. зак. 6 § 17.

Несостоятельность—должника фактическая: знач. для отвѣтств. поручит. 93 § 11.—Н. мужа: права его относит. жены 6 § 10.—Н. векселедателя 76 § 3;—н. бланконадп. 73 § 1.

Неустойка—по в.: 107 § 2.

0.

Обезпеченіе—выдача в. въ обезпеченіе 2 § 20; 68. Выдача в. банку подъ о.: размѣръ, способъ и порядокъ удовл.: прил. сост. III.

Отказъ отъ платежа—см. *платежъ*.

Отсрочка. Надпись на век. объ о. 70 § 4.—*Дни отсрочки*: цѣль ихъ 66. Знач. ихъ для протеста век. 74 § 2.

П.

Пеня по в.: усл. взыск. 109 §§ 1, 2.

Переводный в.—Существо п. в. 1 § 2. Формы п. в. 3. Возраженія акцептанта 41 §§ 1, 2. Отвѣтст. надписателя 41 § 3,—акцептанта 41 § 3. Правильный держатель п. в. 24 § 6;—пр. на взысканіе 76 § 5, 24 § 16.—Протестъ п. в. 73 § 3.—Передача п. в. послѣ принятія 83 §§ 1, 2.

Передача в.—Ограниченіе права п. в. 15 § 13. П. безъ надписей 15 § 4; отсутствіе перед. надп. 17 § 1; н. отъ двухъ векселепріобрѣтателей 18 § 5. Знач. врученія 7; 16 § 1.—П. безвалютнаго векс. 24 § 16. П. перевод. в. послѣ принятія 83 §§ 1, 2.—П. в. *по бланк. надписи*: бл. надпись на лицевой сторонѣ век. 16 § 2. П. в. по бл. надп.: повѣреннымъ 2 § 13; 15; 25 § 9;—замужней женщиной 6 § 7; 15 § 8;—несовершеннолѣтнимъ 15 § 9;—отъ имени безграмотнаго 15 § 9;—послѣ протеста 15 § 7;—послѣ протестной 15 § 7;—послѣ предъявл. ко взыск. 15 § 8;—векселя, писаннаго не на установ. бумагѣ 15 § 2,—утратившаго силу в. права 15 § 3. Доказат. правильности перехода в. 15 § 3.—Знач. именной надписи послѣ бланковыхъ 15 § 4. П. оплаченнаго век. 24 § 16. Переходъ векселя въ обратномъ порядкѣ 15 § 6.—П. в. *по препоручит. надп.*: время пер. 17 §§ 2, 3.—Знач. препор. надп. для истца по оной 17 § 4.—См. *несовершеннолѣтніе*.

Платежъ по в. Отказъ отъ п. 1 § 4. П. по протестѣ 56 § 2. Доказательства 31; 70 §§ 2, 3, 5; надбраніе в. 70 § 5.—Способы п. 68 § 2. Исчисленіе курса 71.—См. *уплата*.

Плательщикъ по в. 70 § 2;—самъ векселедатель 2 § 5. Знач. подписи 2 в. 2 § 7. Отвѣтствен. по непротест. век. 73 § 2.

Повѣренный—право на выд. век. 2 § 12,—знач. содерж. и рода довѣренности 2 § 12,—текста и подписи 2 § 15. Выдача пов. в. внѣ довѣренности, наруш. суммы дозволеннаго кредита 2 § 13;—заключ. суда о наруш. довѣр. 2 § 14;—выд. в. самому себѣ 2 § 12.—Знач. циркуляровъ торгов. дома 2 § 16.—Вопросъ о наличности полномочія на выд. в., пріост. гр. произв. 2 § 13.—См. *передача в.*

Погашеніе в.—окончательное 94.

Подлогъ подписи на в.: подл. в. 27 §§ 1, 2, 3; знач. для безоборот. надп. 28.

Подписаніе в.: день п. 2 § 6. Знач.: подписи 2 § 7,—ст. 817 т. X., ч. 1 св. зак. 1 § 9.—См. *выдача*.

Поручитель по векс.: Время дачи поручительства 93 § 2. П. замужн. женщ. 93 § 3. Поручит. надпись 93 § 5;—подъ текстомъ 93 § 5. Протестъ в. противъ п. 93 § 6. Отвѣтств. по непрот. векс. 93 § 4, § 6. Знач. уплаты долга п. 93 § 14.—См. *несовершеннолѣтніе*.—П. *срочное*: 93 § 7, по в., писан. по предъявленію 93 § 1. Отвѣтствен. ср. поруч. 93 § 7;—протестъ противъ п. 93 § 7;—знач. дней граціи 93 § 7 п. 1 и 2. Порядокъ взысканія 93 §§ 7, 8;—подсудность исковъ 93 § 13.—П. *несрочное*: Порядокъ и условія взысканія 93 §§ 4, 9,—непримѣн. ст. 1558 т. X, ч. 1 св. зак. 93 § 10. Знач. двухлѣтней давности 93 § 9. Начало отвѣтств. 93 § 11;—знач.: фактической несост. должника 93 § 11,—отсрочки, данной должнику 93 § 9. Земская давн. для отв. поруч. 93 § 12.

Посредникъ по в.: 48. Надпись о посредничествѣ 51 § 1.—Пр. п. требовать удовлетворенія и условія 51 § 2.

Потеря—см. *утрата*.

Предъявленіе в.: какъ условіе дѣйств. протеста 1 § 4; 73 §§ 4, 5; 77 §§ 1, 2.—Срокъ п. векселя 94 § 2. Врученіе повѣстки по иску какъ предъявленіе в. 58.

Приостановленіе произв. по 8 ст. уст. гр. суд. 2 § 25.

Приданое—см. *валюта*.

Приниматель—см. *акцептантъ*.

Принужденіе—выдача в. по пр. 6 § 15.

Продажа имущ., служившаго обезпеченіемъ долга банк. учрежд. по векс.; прил. сост. III а, б, д, з.

Протестъ в.: Значеніе образца пр. 1 § 4; 56 § 1. Мѣсто п. 66 § 2; 73 §§ 4, 5;—по мѣсту платежа 1 § 9, 73 § 4 *);—знач. мѣста выдачи в. 66 § 3; 73 § 4; 74 § 1;—по мѣсту жительства 73 §§ 4, 5. Пр. в., противъ умершаго должника 1 § 5;—противъ надписателей 73 § 1; 78 § 1;—порядокъ послѣдовательности въ пр. 78 §§ 1, 2;—противъ поручителей 93 § 6; противъ расточителя 73 § 8;—при несост. надписателя 73 § 1. Знач. пр. в. при передачѣ в. по надписи 15 § 7.—Пр. переводнаго векс. 25, 73 § 3;—пр. в., выданнаго на ярмаркѣ 74 § 1. Знач. граціонныхъ дней 66 § 2; 74 § 2; 79 § 2.—Предъявленіе в. при пр. 1 § 4; 73 §§ 4, 5; 77 §§ 1, 2; платежъ при пр.; 56 § 2. Заочный протестъ 73 § 5; 77 §§ 1, 2.—Замѣна протеста взысканіемъ 1 § 8. Пр. за границей—по мѣсту платежа 1 § 9,—противъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи 73 § 7.—Пр. нотариусомъ, въ пользу к. вексель выданъ 73 § 6.—Пр. биржевымъ нот. 1 § 11, 56 § 3.—Упущеніе пр. 75;—причины 75;—по пер. век. 76 § 6. Вознаграж. нот. 56 §§ 4, 5. Несостоятельность должника 75. Искъ о неправ. пр. в. 1 § 10.

Проценты по в.: 2 § 3, 106 §§ 1, 2, 107 §§ 1, 2, 7, 8—начало исчисленія срока 107 § 5;—по век., выданному по предъявленію 107 § 5.—Знач. учрежд. по д. должника админ.: 107 § 9. Пр. по бессарабскимъ мѣстнымъ законамъ 107 § 8. Пр. въ Приб. губ. 107 § 5.

Р.

Расточитель—см. *выдача в.*

Регрессъ: Право надпис. на р.—условія 73 § 1;—знач. протеста в. 73 § 3.

Русскій яз. въ в. § 3.

С.

Сборъ въ пользу города—по век. 107 § 1.

Свидѣт. показанія по векс. дѣламъ 2 § 27; 6 § 12, 8; 15 § 14; 23; 9 §§ 2—4 24 § 13.

Сила векс. права. Условія сохраненія 95 §§ 2, 3, 5, 6;—потеря по в. по предъявленію 94 §§ 2, 3,—начало права требованія 94 § 4; по в. срочному 95 § 2;—предъявленіе в. въ судъ 95 §§ 5, 6;—знач. приостан. производства и прекращенія 95 § 5, а. б;—знач. потери с. в. пр. для возраженій по векс.: 14 § 10—12;—послѣдствія потери с. в. пр. вообще 92 § 8; 93 § 4.

Содержаніе векселедателя подъ стражей во время выдачи в. 6 § 18.

Сожитіе—выдача в. за сожитіе 2 § 20.

Солидарная отвѣтственность нѣсколькихъ векселедателей—условія 92 § 8.

Срокъ в.—какъ существ. принадлежность 2 § 1.—Ср. для взыск. по утрачен. век. 99 § 5.—См. *давность, утрата*. Знач. заявленія спора о подлогѣ

въ ср. в. 2 § 1. В. по предъявленію кк. срочный 94 § 1; знач. вруч. повѣстки по в. иску 32 § 2; 58.

Судебныя издержки—по в. до востр. 68 § 1. С. изд. по векс. искамъ въ ком. судахъ 107 § 4; въ общ. суд. учр. 107 § 4.

Сумма в.—зн. заявл. о подлогѣ въ с. в. 2 § 1. См. *выдача в.*

Т.

Торговый домъ—отвѣтств. по в., выданному участникомъ 2 § 16.—См. *повѣренный.*

У.

Умаленный—см. *выдача в.*

Уплата: Доказат. у. по в. 24 § 17; 70 §§ 2, 3; способы у. 68 § 2.—У. неправильному держателю в. 24 § 12.—Возраж. объ у. 24 §§ 11, 12, 14.—У. надпис. по в.: сохран. силу в. права 76 § 5;—утратившему с. век. пр. 76 § 5.—См. *давность.*

Утрата в.—Знач. врученія в. 7;—исполненіе законныхъ формальностей 99 §§ 1, 2.—Форма извѣщенія объ у. в. 99 § 3;—доказ. факта извѣщенія 99 § 3.—У. в. бланконадписателемъ 101 § 1.—Взысканіе по неподлин. в. 99 §§ 4, 8.—Пр. правильн. держателя в. 99 § 6; 15 § 4.—Срокъ для взыск. по утрачен. в. 99 § 5.—У. вексельныхъ бланковъ: 2 § 24; 99 § 7.—Пр. на внесенныя плательщикомъ деньги 101 § 2, § 3.

Учетъ в.: Право держателя в. на уч. 15 § 10,—пр. держателя по утраченному в. 15 § 10.—Бланковая н. какъ условіе у. 15 § 11.—Знач. подложности подписи векселедателя 76 § 4,—росписки въ принятіи в. для у. 15 §§ 11, 12,—у. по довѣрен. 24 § 10.

Ф.

Формы в.: Значеніе ихъ 1 § 2;—упущенія 1 § 2.—Ф. надписи 19 § 1.—Ф. протеста 56; 1 §§ 4, 5, 6, 7.—Ф. векселя, выданнаго нѣск. лицами 92 § 1.—См. *перевод. век.*

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О В Ы Д А Ч Ъ В Е К С Е Л Е Й .

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи векселей.

1. Вексель дается отъ векселедателя или на себя, или на другого плательщика. Первый именуется *простымъ*, второй—*переводнымъ* (а).

Примѣчаніе. Образцы векселей простыхъ и переводныхъ, внутреннихъ и заграничныхъ, также надписей полныхъ, передаточныхъ и бланковыхъ, а равно надписей о принятіи, и протестовъ при семъ приложены (б).

(а) 1832 іюня 25 (5462) § 1.—(б) Тамъ же, прил.

§ 1. Существо переводнаго векселя состоитъ въ томъ, что платежъ долженъ быть произведенъ не въ мѣстѣ выдачи векселя, а въ другомъ мѣстѣ, въ которомъ находится приниматель, а если и въ мѣстѣ выдачи, то все-таки черезъ посредство другого лица 1).

§ 2. За формами векселей должно быть признано значеніе лишь примѣра или образца, соблюдать или не соблюдать который предоставлено усмотрѣнію лица, выдающаго вексель 2); посему: а) отступленіе отъ формъ векселей не имѣетъ вліянія на рѣшеніе вопроса о дѣйствительности векселя, если онъ соединяетъ въ себѣ существенныя принадлежности 3); б) упущеніе въ векселѣ словъ: «которыя я отъ него наличными деньгами получилъ», въ виду выраженнаго въ векселѣ признанія о полученіи валюты, и словъ: «кому онъ прикажетъ», не можетъ быть признано упущеніемъ существенныхъ принадлежностей векселя 4); в) употребленіе въ векселѣ выраженія «по

1) 74/1571. I. 86.—2) 75/25, 77/49, 89/4; 74/1535. II. 1016.—3) Тамъ же.—4) 72/2592; 73/1778. I. 17.

востребованію» равносильно употребленію словъ «по предъявленіи» и не можетъ быть признано упущеніемъ существенныхъ принадлежностей векселя ¹⁾; г) приписка въ текстѣ векселя слога «по» въ словѣ «повиненъ» не составляетъ существеннаго нарушенія, которое влекло бы за собою признаніе векселя ничтожнымъ ²⁾.

§ 3. Законъ не требуетъ, чтобы векселя въ предѣлахъ Россіи писались исключительно на русскомъ языкѣ ³⁾.

§ 4. Въ ст. 73 уст. векс. понятіе протеста пояснено ссылкой на 56 ст., а въ сей послѣдней сдѣлано указаніе на образцы протестовъ, приложенные къ ст. 1, въ томъ числѣ № 17, каковой, по содержанію, вполне примѣнимъ къ простымъ векселямъ; этою именно формою и слѣдуетъ руководствоваться при протестѣ простыхъ векселей ⁴⁾.

§ 5. Нотаріусъ обязанъ обратиться къ лицу, противъ коего учиняется протестъ, развѣ мѣстожителство сего лица не будетъ извѣстно или лицо скрылось изъ мѣста, гдѣ долженъ быть учиненъ платежъ ⁵⁾.

§ 6. Непомѣщеніе нотаріусомъ въ надписи въ протестѣ удостовѣренія о самоличности и правоспособности лица, предъявившаго вексель къ протесту, не дѣлаетъ протестъ недѣйствительнымъ, ибо такого требованія въ законѣ не содержится ⁶⁾. Но безъ удостовѣренія въ протестѣ о предъявленіи векселя должнику и объ отказѣ отъ платежа (если таковой послѣдовалъ) протестъ недѣйствителенъ ⁷⁾; неявка же должника, по приглашенію, въ контору нотаріуса для обзрѣнія векселя неравносильна отказу отъ платежа ⁸⁾, по посланному къ отвѣтчику письменному извѣщенію ⁹⁾. Такого удостовѣренія не замѣняетъ и означеніе въ протестѣ, что о требованіи платежа по векселю и о протестѣ дано знать должнику ¹⁰⁾.

§ 7. Хотя въ образцѣ протеста векселя не упоминается, какъ слѣдуетъ поступать въ томъ случаѣ, когда лицо, къ которому обращается требованіе платежа по векселю, не находится въ живыхъ, но не можетъ подлежать сомнѣнію, что и въ подобномъ случаѣ обрядъ протеста долженъ быть соблюденъ въ точности. Посему, если при совершеніи протеста векселя противъ подписателя, уже въ то время умершаго, не былъ исполненъ въ точности установленный обрядъ, и нотаріусъ, не получивъ отъ наслѣдниковъ или завѣдующихъ имуществомъ платежа и указавъ въ протестѣ, что бланкоподписателя въ живыхъ нѣтъ, не оставилъ письменнаго увѣдомленія въ квартирѣ или у хозяина дома,—искъ по такому векселю, обращенный за симъ къ наслѣдникамъ бланкоподписателя, не можетъ подлежать удовлетворенію ¹¹⁾.

См. объясн. подъ ст. 73, ст. 56, 77.

§ 8. Протестъ векселя не можетъ быть замѣненъ требованіемъ взысканія въ судѣ, хотя бы и въ теченіе срока, установленнаго для протеста векселя ¹²⁾.

¹⁾ 76/1893. I. 16.—²⁾ 77/490. I. 35.—³⁾ 74/301, 335.—⁴⁾ 77/343, 90/108.—⁵⁾ 77/343, 79/180, 80/239, 90/108; 78/1644. III. 18; 2 Об. Собр. 73. I. 77.—⁶⁾ 73/1518.—⁷⁾ 88/342.—⁸⁾ 82/503, 504. V. 16; 83/1401; 85/156.—⁹⁾ 85/156.—¹⁰⁾ 82/503, 504. V. 16; 83/1401.—¹¹⁾ 77/343.—¹²⁾ 99/93.

§ 9. Протестъ векселя по мѣсту платежа въ Лондонѣ можетъ быть совершенъ по мѣстнымъ, а не по русскимъ законамъ ¹⁾.—См. § 6 подъ ст. 73.

§ 10. Нотаріусы обязаны вообще объяснять предъявляющимъ векселя значеніе протестовъ и отвѣчаютъ за убытки, происшедшіе отъ допущенія неправильности въ протестѣ по желанію самого предъявителя векселя, если окажется, что согласіе обратившагося къ нимъ лица, незнакомаго съ законами, было вызвано упущеніемъ обязанности разъясненія значенія или прямымъ введеніемъ просителя въ заблужденіе, ошибочными увѣреніями въ значеніи предпринятаго дѣйствія ²⁾. Искъ о неправильности протеста векселя долженъ быть предъявленъ къ нотаріусу, а не къ векселедержателю, отъ имени коего онъ протестованъ ³⁾.

§ 11. Протесты всякихъ векселей въ правѣ совершать и биржевые нотаріусы ⁴⁾.

2. Существенныя принадлежности того или другого векселя суть: 1) означеніе мѣста; 2) означеніе года, мѣсяца или дня; 3) срокъ платежа; 4) количество денегъ и родъ монеты; 5) кому или по чьему приказу платежъ долженъ быть учиненъ, съ означеніемъ имени и фамиліи или торговой фирмы; сіе лицо можетъ быть и самъ векселедатель; 6) собственноручная подпись векселедателя съ его именемъ и фамиліею или подпись торговаго дома, или подпись лица, особою довѣренностью къ тому уполномоченнаго; 7) означеніе, что сіе обязательство есть вексель; 8) означеніе въ векселѣ, что векселедатель получилъ деньги или валюту, т.-е. предметъ долга, въ чемъ бы онъ ни заключался; 9) установленная правительствомъ гербовая бумага (а) *).

Примѣчаніе. Употребленіе вмѣсто векселей просто бланковъ на вексельной бумагѣ воспрещается (б).

(а) Тамъ же, § 2.—(б) 1837 февр. 24 (9970).

§ 1. Неозначеніе въ векселѣ мѣста выдачи не лишаетъ его силы и значенія, присвоенныхъ векселямъ ⁵⁾. Означеніе срока платежа составляетъ существенную принадлежность векселей какъ простыхъ, такъ и переводныхъ ⁶⁾; заявленіе о подлогѣ въ суммѣ или срокѣ векселя равносильно спору о подлогѣ самаго акта ⁷⁾. Вексель, не содержащій означенія полученной векселедателемъ валюты, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ въ качествѣ вексельнаго обязательства ⁸⁾. Но хотя ст. 2 и причисляетъ обозначеніе на векселѣ срока и мѣста его выдачи къ существеннымъ принадлежностямъ, однако, въ виду ст. 4, невѣрное означеніе въ векселѣ времени ⁹⁾,—ранѣе или позднѣе дѣйствительнаго написанія ¹⁰⁾,—или мѣста выдачи онаго не можетъ

*) См. прилож. отъ сост.

1) 82/208. V. 17.—2) 90/108.—3) 95/350.—4) 99/513.—5) 75/1048.—6) 73/945. I. 19a.—7) 87/57.—8) 1900/81.—9) 84/849.—10) 91/794.

повести къ признанію векселя недѣйствительнымъ, если при этомъ не будетъ обнаружено какого-либо преступнаго умысла¹⁾ *). Назначеніе въ векселѣ двухъ сроковъ, затрагивая вопросъ о сохраненіи векселемъ силы вексельнаго права, не обусловливаетъ ничтожности векселя²⁾.

См. § 2 подъ ст. 1. См. § 13 подъ ст. 15.

§ 2. Разница въ означеніи цифрами и прописью времени выдачи векселя не лишаетъ его вексельнаго права³⁾; но вексель, писанный безъ означенія времени его составленія, не можетъ имѣть силы и значенія⁴⁾ **).

См. уст. 1902 г. ст. 7 § 1.

§ 3. Означеніе суммы векселя цифрами не составляетъ существенной принадлежности векселя, отсутствіе коей лишало бы вексель силы вексельнаго права⁵⁾. Въ текстъ векселя не могутъ быть включаемы условія о процентахъ⁶⁾.

См. § 12, ст. 15.

§ 4. Въ векселѣ, платежъ по которому назначенъ за границу, сумма можетъ быть означена иностранною монетою⁷⁾.

§ 5. Ст. 2 требуетъ означенія въ самомъ векселѣ имени и фамилии или торговой фирмы, которымъ долженъ быть учиненъ платежъ, очевидно, только въ томъ случаѣ, когда лицо это или фирма не есть самъ векселедатель, подписывающійся подъ векселемъ отъ своего или отъ чужого имени; когда же векселедатель есть то лицо, или та фирма, которымъ слѣдуетъ произвести платежъ, то законъ этотъ, безъ сомнѣнія, не возбраняетъ ему означеніе въ текстѣ векселя своего собственнаго названія или названія того лица или фирмы, которыхъ онъ представляетъ, замѣнить словами: «моему приказу», съ отнесеніемъ этихъ словъ не только къ себѣ лично, но и къ тому лицу или къ той фирмѣ, которыхъ онъ представляетъ⁸⁾. При этомъ заключеніе суда по содержанію векселя, что плательщикомъ по векселю назначенъ векселедатель, какъ относящееся къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ⁹⁾.

§ 6. Подписаніе векселя не въ день, означенный на векселѣ, не влечетъ признанія его недѣйствительнымъ, кромѣ случая наличности въ семъ преступнаго умысла¹⁰⁾.—См. выше § 1.

*) Вексель, значащійся выданнымъ 21 іюля 1891 г., срокомъ на 5 мѣс., когда, по словамъ самого истца, онъ далъ займы отвѣтчику лишь въ декабрѣ 1891 г. на 6 мѣс., не можетъ служить основаніемъ къ присужденію вексельной суммы, какъ удостовѣряющій несуществующее обязательство (95/1063).

***) Въ отличіе отъ этого 4 деп. признаетъ, что вексель, на коемъ не означено времени его выдачи, лишается силы векселя, сохраняя силу долгового обязательства, а неозначеніе времени выдачи долгового обязательства влечетъ за собою недѣйствительность обязательства лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, благодаря отсутствію такого означенія, невозможно опредѣлить срока исполненія обязательства (94/961).

1) 84/849, 91/794.—2) 1903/462.—3) 72/483.—4) 73/1017.—5) 73/2472. I. 19.—6) 90/101.—7) 76/576. I. 18.—8) 79/367.—9) 74/301, 73/1251.—10) 81/155. V. 4.

§ 7. Присужденіе взысканія по векселю, подписанному лицомъ за себя и по довѣренности другого, но текстъ коего писанъ не отъ двухъ лицъ, а отъ одного, съ подписавшаго оный лица не составляетъ нарушенія 1 и 2 ст. ¹⁾, ибо только подписью, а не текстомъ опредѣляется, кто является плательщикомъ по векселю ²⁾.

§ 8. Подпись векселедателя можетъ быть сдѣлана и не на русскомъ языкѣ ³⁾.

См. § 3 подъ ст. 1.

§ 9. Ст. 817 т. X ч. I относительно формы подписи на актахъ не относится до векселей ⁴⁾.

См. § 6 подъ ст. 6.

§ 10. Ст. 2 не устанавливаетъ какой-либо особой формы подписанія векселей, выдаваемыхъ неграмотными ⁵⁾. Въ Прибалт. губерніяхъ вексель отъ безграмотнаго можетъ быть совершенъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 3038 ч. III св. мѣстн. узак. ⁶⁾.

§ 11. Законъ не требуетъ, чтобы подпись грамотнаго векселедателя была засвидѣтельствована, а потому подпись на векселѣ на еврейскомъ языкѣ не требуетъ ея засвидѣтельствованія; хотя ст. 1378 т. IX и говоритъ о засвидѣтельствованіи подписи евреевъ на актахъ, но съ одной стороны въ ней не выражено, чтобы одно несоблюденіе этого требованія имѣло послѣдствіемъ недѣйствительность акта ⁷⁾, а съ другой — засвидѣтельствованіе подписи, сдѣланной на еврейскомъ языкѣ (1377, 1378 ст. т. IX), обязательно только для крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ, а равно и для всѣхъ бумагъ, подаваемыхъ въ присутственныя мѣста, а не актовъ домашнихъ, какимъ является подписанный по еврейски вексель ⁸⁾.

§ 12. а) По вопросу о правѣ повѣреннаго выдавать векселя Сенатъ первоначально высказывалъ, что повѣренный имѣетъ право выдавать векселя отъ имени довѣрителя только тогда, когда это буквально выражено въ довѣренности или общій смыслъ довѣренности приводитъ къ этому заключенію ⁹⁾; если же въ довѣренности ограниченной, подробно перечисляющей всѣ дозволенные повѣренному дѣйствія, не указано, что онъ можетъ выдавать векселя, то выданные повѣреннымъ векселя для довѣрителя необязательны ¹⁰⁾; если въ довѣренности при упоминаніи о другихъ операціяхъ съ векселями не упомянуто о правѣ *выдавать* векселя, то вексель, выданный такимъ повѣреннымъ, для довѣрителя не обязательенъ; упоминаніе при этомъ о правѣ *кредитоваться* неограниченно, въ связи съ полученіемъ и покупкой товаровъ для торговли, не даетъ права выдавать векселя за наличныя деньги ¹¹⁾. Въ то же время Сенатъ призналъ, что довѣритель, уполномочившій повѣреннаго на покупку товара въ кредитъ и на выдачу долговыхъ документовъ, отвѣчаетъ по векселямъ, выданнымъ повѣреннымъ ¹²⁾. За симъ Сенатъ высказался опредѣлительнѣе и указалъ различіе довѣренностей торговыхъ и неторговыхъ въ отношеніи права повѣреннаго на выдачу векселей отъ имени довѣрителя ¹³⁾: въ довѣренности общегражданской необходимо прямое

1) 73/1060.—2) 72/976, 73/1060, 74/393.—3) 79/332.—4) 72/152.—5) 93/72.—6) 93/72.—

7) 70/309, 73/39.—8) 72/151.—9) 72/1141. I. 55; 76/1576. I. 56; 91/1806; 71/161.—

10) 72/1141. I. 55.—11) 78/50. III. 11.—12) 1 Об. С. 75. I. 62.—13) 81/1633, 1634. V. 10.

уполномочіе отъ довѣрителя на выдачу именно векселей, выраженіе же «кредитоваться» недостаточно ¹⁾; въ довѣренностяхъ торговыхъ, общей или неограниченной, выраженіе «кредитоваться» ²⁾ или предоставленіе повѣренному права заключать займы для веденія торговли ³⁾ объемлетъ собою и право выдачи векселя, какъ особой формы кредита. Наконецъ, въ позднѣйшее время Сенатъ призналъ: законъ устанавливаетъ три вида торговой довѣренности: частную, полную или неограниченную, кою предоставляется повѣренному дѣйствовать во всѣхъ случаяхъ по собственному усмотрѣнію, и общую, ограниченную, кою предоставляется повѣренному въ теченіе извѣстнаго срока вообще отправлять торговые дѣла вѣрителя, и т. д. Последняго рода довѣренности хотя отнесены закономъ не къ частнымъ, а къ общимъ, но не называются закономъ полными или неограниченными, а потому повѣренный, уполномоченный такою именно общею, а не полною торговою довѣренностью, какъ бы подробно ни былъ указанъ въ ней кругъ торговыхъ дѣйствій, является ограниченнымъ уполномоченнымъ, не имѣющимъ права дѣйствовать по собственному усмотрѣнію, но лишь исключительно въ предѣлахъ полномочія и лишь въ отношеніи точно указанныхъ въ довѣренности дѣйствій; посему, если въ довѣренности сказано о правѣ повѣреннаго покупать товаръ въ кредитъ, то это не даетъ ему права занимать деньги подъ вексель или другія обязательства, хотя бы и было ему предоставлено ставить на векселяхъ бланки; предоставленіе права кредитоваться даетъ такому повѣренному право на выдачу всякихъ векселей, за денежную и товарную валюту, но только когда это право выражено въ неограниченной общей формѣ, предоставляющей повѣренному дѣйствовать по своему усмотрѣнію; если же въ довѣренности сказано о правѣ покупать товаръ въ кредитъ, то повѣренный можетъ выдавать векселя только за товарную валюту, но не за денежную ⁴⁾.

б) Повѣренный отъ имени своего довѣрителя не можетъ выдавать долговыхъ обязательствъ самому себѣ; такое обязательство является недѣйствительнымъ съ самаго момента его выдачи, а потому и послѣдующая передача его третьему лицу не можетъ сдѣлать его дѣйствительнымъ ⁵⁾ *).

§ 13. Превышеніе повѣреннымъ предѣловъ полномочія относительно суммы кредита не имѣетъ вліянія на права тѣхъ лицъ, которыя оказывали повѣренному кредитъ, если таковой, относительно

*) Отступая нѣсколько отъ положеній рѣшенія 99/16, кас. деп. высказалъ, что простой вексель, въ коемъ первымъ пріобрѣтателемъ значится самъ векселедатель и въ коемъ имѣются налицо всѣ прочія существенныя принадлежности векселя, вступаетъ въ силу съ момента выдачи. Въ рукахъ первопріобрѣтателя такой вексель не можетъ, очевидно, установить никакого обязательственнаго отношенія; но когда подобный вексель переходитъ по передаточнымъ надписямъ къ постороннему векселепріобрѣтателю, то въ рукахъ этого послѣдняго онъ воспринимаетъ силу обязательства, возникающаго изъ самостоятельнаго, опирающагося на законную форму, векселя, кредитнаго отношенія третьяго лица—векселедержателя къ векселедателю и первопріобрѣтателю (1903/123).

¹⁾ 81/1633. V. 10; 90/98. См. 77/215. — ²⁾ Тамъ же: 90/98. — ³⁾ 76/73, 77/251, 75/275.—⁴⁾ 84/2887.—⁵⁾ 99/16.

каждаго отдѣльнаго кредитора, не превышаетъ суммы дозволеннаго повѣренному кредита ¹⁾. Если векселя переданы повѣреннымъ въ силу надлежавшей довѣренности по подписямъ, въ подлинности не оспореннымъ, то держатель таковыхъ является правильнымъ векселедержателемъ; указаніе же довѣрителя на злой умыселъ повѣреннаго при учетѣ векселей, касаясь непосредственно отношеній довѣрителя и его повѣреннаго, можетъ имѣть вліяніе на разрѣшеніе вопроса о правильности перехода векселей лишь при доказанности того, что третьему лицу при приѣмѣ векселей была извѣстна преступная цѣль повѣреннаго ²⁾. Вопросъ о наличности у лица полномочія на права обязываться векселями отъ имени другого лица—вопросъ чисто гражданскаго права и долженъ подлежать разрѣшенію суда гражданскаго, совершенно независимо отъ возбуждаемаго по сему предмету уголовнаго преслѣдованія, вслѣдствіе чего и пріостановленіе гражданскаго производства впредь до разрѣшенія дѣла въ уголовномъ порядкѣ не находитъ себѣ оправданія ³⁾.

§ 14. При спорѣ отвѣтчика о томъ, что онъ довѣренности на подписаніе векселя не давалъ, доказать наличность такого уполномочія лежитъ на обязанности истца ⁴⁾. Выводъ суда о томъ, былъ ли повѣренный уполномоченъ на выдачу векселей и, выдавъ ихъ, вышелъ ли изъ предѣловъ довѣренности, какъ основанный на толкованіи содержанія довѣренности, повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ не подлежитъ ⁵⁾.

§ 15. По векселю, выданному «по довѣренности» третьяго лица, отъ коего векселедатель дѣйствительно имѣлъ полномочіе кредитоваться, но въ коемъ сказано „повиненъ я“, а не «повиненъ вѣритель мой», отвѣчаетъ векселедатель, а не вѣритель его ⁶⁾ *). Оставленіе судомъ безъ уваженія возраженія отвѣтчика, что бланковая надпись на предъявленномъ къ нему векселѣ сдѣлана повѣреннымъ, не имѣвшимъ на то полномочія, не составляетъ повода кассациі, если судъ, по обстоятельствамъ дѣла, не призналъ нужнымъ произвести повѣрку полномочія сего повѣреннаго въ виду отсутствія со стороны довѣрителя его спора противъ сей передачи ⁷⁾.

§ 16. Если въ циркулярахъ объ учрежденіи торговаго дома указано лицо, которое будетъ дѣйствовать *по довѣренности* фирмы, и что подпись этого лица будетъ признаваться подписью послѣдней, при чемъ не сдѣлано никакихъ изъятій относительно рода сдѣлокъ, то всякая сдѣлка (слѣдовательно, и вексельныя обязательства), подписанная этимъ лицомъ отъ имени торговаго дома, должна быть признаваема обязательно для торговаго дома, какъ довѣрителя ⁸⁾ (ср. § 12). Но если не существовало товарищества по правиламъ уст. торг., то по векселямъ, выданнымъ отъ имени такой фирмы, отвѣчаетъ

*) Въ другомъ рѣшеніи касс. департ. призналъ, что неупотребленіе въ текстѣ векселя, выданнаго по довѣренности, словъ „повиненъ заплатить вѣритель мой“ не освобождаетъ довѣрителя отъ отвѣтственности по векселю (76/73, ср. 70/1185, 1415); въ томъ же смыслѣ 4 деп. (92/40; 95/28, 30).

1) 81/1347. V. 8.—2) 86/283; ср. 1900/1372; 79/255.—3) 92/604.—4) 92/1467, 1468.—

5) 72/500, 73/139, 74/336.—6) 70/1185, 75/804, 939; 64/2147. I. 57; 74/194. I. 58.—

7) 69/889.—8) Мн. гос. с. 74. I. 65; 4 деп. 92/40.

лично выдавшій ихъ ¹⁾. По векселямъ же, выданнымъ отъ имени фирмы, при доказанности того обстоятельства, что привлеченные отвѣтчики состояли товарищами той фирмы съ правомъ кредитоваться неограниченно отъ имени фирмы, подъ личною отвѣтственностью каждаго изъ нихъ по обязательствамъ фирмы и при отсутствіи спора со стороны отвѣтчиковъ, въ судъ не явившихся,—взысканіе должно быть присуждено нераздѣльно съ привлеченныхъ къ дѣлу отвѣтчиковъ ²⁾.

§ 17. Неозначеніе на векселѣ, что документъ есть *вексель*, составляетъ упущеніе существенной принадлежности векселя ³⁾, оцѣнка какового зависитъ отъ суда ⁴⁾, но непоименованіе векселя въ текстѣ именно векселемъ при неотрицаніи отвѣтчикомъ подписи и полученія валюты не служитъ основаніемъ къ непризнанію судомъ за такимъ векселемъ силы вексельнаго права ⁵⁾. Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Пр. Сенатъ призналъ неозначеніе на обязательствѣ, что оно есть именно *вексель*, такимъ существеннымъ упущеніемъ обязательства, на которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ распространяться правило ст. 4 уст. векс., особенно, если въ заголовкѣ или въ текстѣ обязательство названо не векселемъ, а инымъ образомъ (въ данномъ случаѣ „трансфертомъ“), ибо признавать такую сдѣлку векселемъ значило бы идти въ разрѣзъ съ ясно выраженной въ самомъ договорѣ волею или намѣреніемъ сторонъ заключить между собою *не вексельную*, а иную сдѣлку ⁶⁾.

§ 18. Если вексель содержитъ въ себѣ всѣ существенныя принадлежности векселя и написанъ на гербовой бумагѣ соответственнаго суммѣ векселя достоинства, то онъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ потому, что гербовая бумага по формѣ своей различается отъ той, которая установлена для написанія векселей ⁷⁾; даже написаніе векселя на бумагѣ, изъятой уже изъ обращенія, и неозначеніе въ немъ мѣста выдачи, при неотрицаніи отвѣтчикомъ дѣйствительности подписи его на немъ, не лишаетъ вексель силы вексельнаго права и не освобождаетъ отвѣтчика отъ отвѣтственности ⁸⁾.

§ 19. Неозначеніе на векселѣ валюты дѣлаетъ вексель такой съ формальной стороны не векселемъ ⁹⁾.

§ 20. Означеніе въ векселѣ не той валюты, за которую въ дѣйствительности онъ былъ выданъ, не служитъ основаніемъ къ признанію его безденежнымъ, если судомъ установлено, что валюта получена должникомъ ¹⁰⁾. Выдача векселей векселепріобрѣтателемъ векселедателю не доказываетъ еще безнадёжности векселей послѣдняго ¹¹⁾. Если векселя выданы взамѣнъ другого обязательства, то одинъ фактъ оставленія должникомъ въ рукахъ кредитора того обязательства не доказываетъ недѣйствительности векселей; лишь полученіе въ дѣйствительности удовлетворенія по сему не возвращенному обязательству могло бы служить такимъ доказательствомъ; а слѣд. не имѣетъ рѣшающаго въ семъ отношеніи значенія одинъ фактъ предъявленія обязательства ко взысканію и полученіе исполн. листа ¹²⁾.

1) 81/1102. V. 11.—2) 83/2099, 84/97.—3) 70/1199, 74/592, 79/368.—4) 79/368.—5) 70/1199; 76/594. I. 18.—6) 90/67.—7) 75/947.—8) 78/825. III. 7.—9) 93/307.—10) 75/187; 98/996, 901/2224; 2 Обш. Собр. 88/88, Вѣд. 88 г. № 196.—11) 75/196. I. 142.—12) 98/996.

Валютою по векселю можетъ быть всякій предметъ ¹⁾; ею можетъ быть другая претензія къ тому же лицу ²⁾; вексель можетъ быть выданъ въ обезпеченіе исполненія договора, заключеннаго въ пользу векселепріобрѣтателя векселедателемъ съ третьимъ лицомъ ³⁾. Такъ какъ для дѣйствительности векселей законъ не требуетъ, чтобы при выдачѣ оныхъ валюта была получена непременно наличными деньгами, то выдача векселей для обезпеченія незаконныхъ дѣтей ихъ матери не дѣлаетъ векселей недѣйствительными ⁴⁾, при чемъ объясненіе о томъ, что посредствомъ сихъ векселей, вопреки ст. 136 т. X ч. I, устанавливается переходъ части имущества незаконнымъ дѣтямъ векселедателя, не заслуживаетъ уваженія, ибо ст. 136 воспрещаетъ наслѣдованіе незаконныхъ дѣтей послѣ ихъ отца и матери, но не даръ отца имъ или ихъ матери или обезпеченіе существованія ихъ инымъ способомъ ⁵⁾. Если валюта по векселю заключалась въ правахъ, уступленныхъ векселепріобрѣтателемъ векселедателямъ по особому договору, то они могутъ быть освобождены отъ платежа по векселю только въ случаѣ признанія правильнымъ иска ихъ (въ случаѣ предъявленія ими такового) о признаніи того договора необязательнымъ для нихъ ⁶⁾. При этомъ неосуществленіе условія, въ зависимость отъ котораго было поставлено по договору требованіе векселепріобрѣтателемъ валюты отъ векселедателя, имѣетъ то значеніе, что векселя эти, какъ безвалютные, не могутъ быть переданы векселепріобрѣтателемъ въ собственность другому лицу ⁷⁾ *).

Если вексель выданъ въ обезпеченіе отъ убытковъ или взаимнъ исполненія векселепріобрѣтателемъ какого-либо дѣйствія, то право требованія по векселю наступаетъ лишь при наличности извѣстныхъ условій, сообразно обстоятельствамъ каждаго даннаго случая ⁸⁾. Учиненіе векселедателемъ полного платежа по такому обезпечительному векселю одному изъ послѣдующихъ держателей векселя возлагаетъ на первоначальнаго векселепріобрѣтателя обязанность возмѣстить векселедателю уплаченную имъ сумму, если право требованія по такому векселю, сообразно обстоятельствамъ сдѣлки и даннаго случая, для первоначальнаго векселепріобрѣтателя не наступило ⁹⁾.

Валютою по векселю могутъ быть услуги векселепріобрѣтателя ¹⁰⁾; въ семъ случаѣ неисполненіе послѣднимъ въ моментъ выдачи векселя, смотря по условіямъ сдѣлки, принятыхъ на себя обязанностей служить причиною признанія векселя безденежнымъ ¹¹⁾. Если валютою являются взаимныя услуги двухъ лицъ, являющихся взаимно и векселедателями, векселепріобрѣтателями и бланконадписателями,— для предоставленія каждому изъ нихъ возможности учесть такіе векселя (на равную сумму),—то при наступленіи для одного изъ сихъ лицъ обязанности оплатить всѣ векселя, учтенные какъ имъ самимъ,

*) Напр., первому пріобрѣтателю вексель былъ выданъ въ обезпеченіе обязательства жениться, а такъ какъ женитьба состоялась, то вексель утратилъ значеніе и не служитъ основаніемъ къ присужденію вексельной суммы (94/956).

1) 71/564, 75/142, 78/262, 80/138, 90/101; 85/1068.—2) 80/323. IV. 38.—3) 78/262.—

4) 84/849, 94/1210.—5) 84/849.—6) 74/250 I. 145.—7) 1 Общ. Собр. 75. I. 153.—8) 98/786, 911, 914.—9) 98/914.—10) 79/1279. IV. 39; 94/349; 96/782.—11) 79/1279. IV. 39.

такъ и другою стороною, оно въ правѣ требовать отъ послѣдней уплаты долга по учтеннымъ ею векселямъ ¹⁾). Въ форму векселя можетъ быть облечено и дареніе ²⁾). Вексель, выданный за склоненіе къ вступленію въ бракъ, ничтоженъ ³⁾, а равно вексель, выданный отъ вѣтчицею жениху въ обезпеченіе полученія имъ приданого, — по какому векселю кредиторъ, слѣдовательно, валюты должницѣ не передавалъ, — долженъ быть признанъ безденежнымъ ⁴⁾). Валюта можетъ быть получена не при выдачѣ векселя, а впослѣдствіи или же отъ третьихъ лицъ, платежъ коимъ произведенъ былъ надписателемъ ⁵⁾). Выдача мужемъ женѣ денежнаго обязательства (векселя), подлежащаго исполненію въ случаѣ воспослѣдованія развода, начатаго въ законномъ порядкѣ, а равно соглашеніе о способѣ и условіяхъ этого исполненія не могутъ быть признаваемы, въ силу ст. 1529 зак. гр., недѣйствительными, потому что ими не создается вовсе расторженіе супружества, въ запрещаемой законѣ формѣ (ст. 46); такія обязательства и соглашенія могутъ имѣть значеніе лишь постольку, насколько ими предусматривается и устанавливается отвѣтственность одного изъ супруговъ передъ другимъ въ возможномъ для послѣдняго матеріальномъ ущербѣ вслѣдствіе испрашиваемаго развода ⁶⁾).

§ 21. Ст. 2 прим. не заключаетъ въ себѣ правила о признаніи безусловно недѣйствительною всякой сдѣлки о выдачѣ вексельнаго бланка ⁷⁾, а воспрещаетъ лишь производить по бланкамъ взысканіе ⁸⁾; законъ этотъ долженъ быть понимаемъ въ смыслѣ запрещенія употребленія вексельныхъ бланковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ соприкосновеніе съ дѣятельностью общественныхъ властей, но не безусловнаго признанія недѣйствительною всякой сдѣлки о выдачѣ вексельнаго бланка ⁹⁾).

§ 22. Воспрещеніе употреблять вмѣсто векселей бланки не имѣетъ послѣдствіемъ недѣйствительности векселей, выданныхъ сначала въ видѣ бланковъ, но пополненныхъ въ текстѣ впослѣдствіи ¹⁰⁾, такъ что выдача такихъ бланковъ съ подписью можетъ имѣть для бланкодателя тѣ же послѣдствія, какъ и выдача векселей ¹¹⁾, ибо подписанный вексельный бланкъ, представляющій и до вписанія текста имущественную цѣнность ¹²⁾, можетъ перейти, какъ имущество долговое, къ наслѣдникамъ бланкопринимателя ¹³⁾, кои могутъ сами вписать текстъ, и такое вписаніе не служитъ основаніемъ къ признанію векселя недѣйствительнымъ, если судомъ установлено существованіе долговыхъ отношеній наслѣдодателя и бланкодателя ¹⁴⁾, или если по дѣлу доказано, что такое обращеніе бланковъ въ векселя послѣдовало съ согласія какъ бланконадписателя, такъ и бланкопринимателя ¹⁵⁾, — ибо, если на волю векселедателя предоставлено изложеніе на надлежащей бумагѣ полнаго векселя, то отъ лица, выдавшего бланки, не представленные въ этомъ видѣ ко взысканію и не обращавшіеся безъ текста векселя, не можетъ быть отнято право пополнить бланки изложеніемъ содержанія векселя ¹⁶⁾).

1) 93/1623.—2) 96/782.—3) 9/1216. IV. 31.—4) 83/1015, 1016.—5) 2 Общ. Собр. 88/88. Вѣд. 88 г. № 169.—6) 1901/2224.—7) 85/67; 91/321, 93/309, 94/322; 98/1136.—8) Общ. С. кас. деп. 76/3; 2 Общ. Собр. 81/109. V. 3; 4 деп.: 85/896, 91/321; 94/322; 98/1136.—9) 91/321, 94/318.—10) 85/67, 87/90, 92/15; 94/322.—11) 92/15, 1908/65.—12) 85/67.—13) 92/15.—14) 92/15.—15) 85/67, 87/90; 92/35, 360.—16) 74/131; 85/896.

§ 23. Въ случаѣ злоупотребленія ввѣреннымъ бланкомъ (на вексельной бумагѣ), состоящаго во вписаніи въ оный превышающей договорную, но соответствующей цѣнѣ листа суммы, нельзя допустить ни гражданскаго спора, ни уголовного преслѣдованія, такъ какъ нельзя давать судебной защиты противъ такого злоупотребленія¹⁾, которое можетъ совершиться только вслѣдствіе нарушенія самимъ потерпѣвшимъ лицомъ запрещенія, выраженнаго въ прим. къ ст. 2 уст. о векс. Напротивъ того, именно невозможность судебного преслѣдованія за такое злоупотребленіе и можетъ только обезпечить соблюденіе этого закона, направленнаго къ огражденію законнаго интереса государственной казны. Въ виду сего слѣдуетъ признать, что одно заявленіе отвѣтчика о составленіи изъ подписанныхъ имъ бланковъ векселей, само по себѣ, безъ представленія съ его стороны доказательствъ въ подтвержденіе безвалютности этихъ векселей, не можетъ еще служить основаніемъ къ признанію взысканія по нимъ неправильнымъ²⁾.— Въ случаѣ выдачи векселя въ видѣ бланка разрядъ вексельной бумаги имѣетъ рѣшающее значеніе при опредѣленіи максимальной суммы долга: подписанный бланкъ и до вписанія въ него текста представляетъ собою имущественную цѣнность, но цѣнность эта въ такихъ случаяхъ, по самому существу и значенію выданнаго на извѣстной вексельной бумагѣ бланка, можетъ, очевидно, опредѣляться единственно соответствующею цѣнѣ вексельнаго листа суммою; посему если бланкъ восполненъ суммою, не соответствующею цѣнѣ вексельнаго листа (большею), то взысканіе можетъ быть присуждено лишь къ максимальной суммѣ, соответственной цѣнѣ листа³⁾.

§ 24. Векселя, представленные истцомъ ко взысканію, писанные, какъ доказалъ отвѣтчикъ по дѣлу, на *потерянныхъ* имъ бланкахъ, должны быть признаны безденежными⁴⁾.

§ 25. Ничѣмъ не подтвержденное обвиненіе отвѣтчикомъ взыскателя въ похищеніи вексельныхъ бланковъ и въ выполненіи текста таковыхъ на свое имя не даетъ суду основанія къ примѣненію ст. 8 уст. гр. суд. и къ передачѣ дѣла въ уголовный судъ⁵⁾.

§ 26. Заключение суда, что самый фактъ выдачи бланковъ удостоверяетъ существованіе долгового отношенія, не есть нарушеніе закона, ибо воспрещеніе употреблять бланки на вексельной бумагѣ не препятствуетъ суду опредѣлить значенія самаго факта выдачи такихъ бланковъ⁶⁾.

§ 27. Въ подтвержденіе выдачи векселя въ видѣ бланка и въ опроверженіе выставленнаго на векселѣ числа его выдачи не могутъ быть допущены свидѣтельскія показанія⁷⁾.

См. ст. 99 §§ 6, 7.—См. уст. суд. торг., ст. 260 § 3, а; § 4, а.

3. Особенныя существенныя принадлежности переводнаго векселя, сверхъ вышеозначенныхъ общихъ, суть: 1) означеніе имени или фирмы плательщика, то-есть того, кто платежъ по векселю произвести долженъ; 2) мѣсто его

1) 92/15; Об. С. кас. деп. 76/3; 91/869.—2) 91/869.—3) 96/593; ср. 1906/5.—4) 1 Общ. Собр. 76. I. 143.—5) 98/1136.—6) 74/860, 92/15.—7) 92/170; 1906/5.

жительства или мѣсто, гдѣ платежъ долженъ быть произведенъ; 3) означеніе какъ въ текстѣ, такъ и внизу векселя, одинокій ли вексель (sola) или первый, второй, третій и т. д., образецъ одного и того же векселя, или же списокъ съ онаго (copie); 4) условленный вексельный курсъ, если вексель писанъ не прямо на иностранныя деньги.

1832 іюн. 25 (5462) § 3.

См. §§ 12 и 13 подъ ст. 2.

При означеніи въ текстѣ векселей, что они перваго образца, повтореніе того же внизу векселей не составляетъ столь существенной формальности, чтобы несоблюденіе оной дѣлало векселя недѣйствительными ¹⁾.

4. Вексель въ коемъ упущены будутъ одна или болѣе изъ принадлежностей вышеозначенныхъ, хотя не лишается силы долгового обязательства, но въ случаѣ спора вступаетъ въ силу вексельнаго права не прежде, какъ по разсмотрѣнію и разрѣшенію суда (ст. 103—105).

Тамъ же, § 4; 1864 ноябр. 20 (41477), ст. 28; ср. узак. подъ ст. 103—105.

По силѣ изложенныхъ въ ст. 4 положеній—одинъ и тотъ же актъ, при наличности однихъ и тѣхъ же условій, въ первой части статьи разсматривается только какъ простое долговое обязательство, а во второй—пріобрѣтаетъ, по судебному рѣшенію, силу вексельнаго обязательства. Эти два распоряженія, очевидно, несовмѣстимы, взаимно другъ друга исключая, потому что законъ не можетъ присваивать судебному рѣшенію послѣдствія, идущія въ разрѣзъ съ его же собственною волею, дозволяя суду признавать за даннымъ актомъ такую силу, которой самъ же за нимъ не признаетъ. Но противорѣчіе это, на точномъ основаніи ст. 9 уст. гр. суд., разрѣшается въ пользу перваго изъ означенныхъ распоряженій, какъ совпадающаго съ общимъ смысломъ закона. Что касается второго, то оно можетъ быть объяснено только случайнымъ недосмотромъ въ редакціи 4 ст. уст. векс. ²⁾.

5. Сверхъ существенныхъ принадлежностей, выше сего означенныхъ, въ составѣ векселя наблюдается: 1) чтобы сумма въ векселѣ простомъ и переводномъ означена была двояко—цифрами и словами; 2) чтобы въ векселѣ переводномъ было означено, долженъ ли платежъ быть учиненъ по письму уведомительному, или безъ онаго. Упущеніемъ сихъ двухъ обстоятельствъ хотя вексель не лишается своей силы, но для вѣщей ясности и въ предупрежденіе сомнѣній, пріобрѣтатель векселя имѣетъ право требовать означенія оныхъ (а).

Примѣчаніе. Въ 1862 году указомъ Правительствующаго Сената разъяснено: если при первоначальномъ соста-

¹⁾ 79/214.—²⁾ 1900/81.

вленіи векселей случится описка, то векселедателю предоставляется право, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на вексельную бумагу, дѣлать поправки, съ тѣмъ, чтобы онѣ были оговорены при самой подписки на векселѣ и явлены у нотариуса. Впрочемъ, поправки и оговорки на векселяхъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы въ суммѣ или срокѣ платежа (б).

(а) 1832 іюн. 25 (5462) уст. § 5.—(б) 1862 март. 13 (38051); 1868 апр. 14 (43186) ст. 65, п. 3; 128 п. 2; 1867 іюн. 27 (44768) прав., ст. 1, 6.

См. § 5 подъ ст. 2.

6. Обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными могутъ всѣ лица, коимъ по закону дозволено вступать въ долговья обязательства. Изъ сего общаго правила изъемяются только: 1) лица духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій и 2) крестьяне, не имѣющіе недвижимой собственности, если они не взяли торговыхъ документовъ *). Замужнія женщины и дѣвицы, отъ родителей не отдѣленные, хотя и совершеннолѣтнія, не могутъ давать на себя векселей и передавать ихъ съ возвратомъ на себя: первыя—безъ позволенія ихъ мужей, а вторыя—безъ позволенія ихъ родителей, если не производятъ онѣ торговли отъ собственнаго своего лица.

1832 іюн. 25 (5462) § 6; 1862 дек. 3 (38993) ст. 1; 1865 февр. 9 (41779) ст. 10 и слѣд.; 1870 дек. 7 (48992) 1, ст. 5; 1875 апр. 17. (54588) уст., ст. 17, 19 мая 6 (54663) ст. 4.

§ 1. Вексель, выданный лицомъ, страдавшимъ во время выдачи разстройствомъ умственныхъ способностей, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ ¹⁾. Но сумасшествіе лица во время выдачи векселя можетъ служить основаніемъ къ пересмотру дѣла лишь тогда, когда обстоятельство это открылось вновь и участвовавшія въ дѣлѣ лица не имѣли возможности заявить о томъ своевременно при производствѣ дѣла ²⁾.

§ 2. Законъ не исключаетъ возможности доказывать, что векселедатель во время выдачи векселя хотя и не былъ объявленъ въ установленномъ порядкѣ въ состояніи умопомѣшательства, но страдалъ отсутствіемъ качествъ, необходимыхъ по закону для признанія актовъ дѣйствительными, и въ случаѣ доказанія сего вексель не можетъ быть дѣйствительнымъ ³⁾; удостовѣреніе больницы, свидѣтельскія показанія могутъ служить доказательствомъ умопомѣшательства лица во время выдачи векселя ⁴⁾; доказательствомъ этого состоянія служить не только формальное признаніе лица помѣшаннымъ, но и обстоятельства дѣла, цѣлый рядъ отдѣльныхъ фактовъ ⁵⁾.

*) См. уст. 1902 ст. 2 п. 2—прим. сост.

¹⁾ 79/387; 82/347. V. 43.—²⁾ 93/1652.—³⁾ 74/1086. I. 26; 77/61. I. 27.—⁴⁾ 81/563. V. 28.—⁵⁾ 81/347. V. 43.

§ 3. Вексель, выданный лицомъ, не имѣющимъ права выдавать таковой, сохраняетъ все-таки силу простого обязательства ¹⁾, ибо такая выдача не имѣетъ послѣдствіемъ недѣйствительности долга ²⁾.

§ 4. Вексель выданный лицомъ, состоящимъ подъ опекой за расточительность, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ ³⁾. Признаніе долга расточителемъ безъ согласія опекуна не имѣетъ значенія ⁴⁾. Вексель выданный лицомъ послѣ учрежденія по дѣламъ его опекунскаго управленія, не подлежитъ удовлетворенію со стороны опекунскаго управленія ⁵⁾. Для опекуна надъ расточителемъ выставленное на вексель послѣдняго число должно быть признаваемо достовѣрнымъ, пока онъ не докажетъ противнаго ⁶⁾, голословнаго же заявленія опекой сомнѣнія въ достовѣрности выставленнаго на вексель числа—недостаточно ⁷⁾.

§ 5. По правиламъ ст. 6 уст. о векс., въ видѣ изытія изъ общаго правила, не дозволяется обязываться векселями лицамъ «духовнаго званія». Ограничивая же въ этомъ отношеніи права лицъ «духовнаго званія», законъ имѣетъ въ виду очевидно лишь лицъ, посвященныхъ въ духовный санъ, принадлежащихъ къ духовенству христіанскихъ исповѣданій, составляющему извѣстное сословіе, права и преимущества котораго изложены въ т. IX св. зак. о сост. (ст. 339—492), къ которому раввины евреевъ, не имѣющихъ вообще особеннаго духовнаго сословія, ни въ какомъ случаѣ отнесены быть не могутъ, такъ какъ въ законѣ о «духовномъ званіи» раввиновъ нигдѣ не упоминается ⁸⁾.

§ 6. Донскіе казаки, какъ торговые, такъ и не торговые, могутъ обязываться векселями, и взысканіе по выданнымъ ими векселямъ подлежитъ удовлетворенію въ порядкѣ вексельнаго производства ⁹⁾. Лицамъ крестьянскаго званія, не имѣющимъ недвижимой собственности или не взявшимъ торговыхъ свидѣтельствъ, запрещается выдавать отъ своего имени векселя, но не запрещается принимать ихъ отъ другихъ лицъ, имѣющихъ право выдавать оныя ¹⁰⁾ *).—Вексель, выданный евреемъ-колонистомъ безъ разрѣшенія колониальнаго начальства (180, 183, 186 т. XII ч. 2 уст. о кол.), лишенъ обязательной силы ¹¹⁾. Ограничительныя правила для заключенія обязательствъ колонистами имѣютъ примѣненіе ко всѣмъ неуволненнымъ изъ этого званія колонистамъ (184 т. XII ч. 2 устав. о кол.) безъ различія, живутъ ли они въ своихъ колоніяхъ или внѣ оныхъ ¹²⁾.—Законъ (ст. 2134 св. военн. постан., ч. 2 кн. 1), запрещающій нижнимъ воинскимъ чинамъ, въ дѣйствительной службѣ находящимся, входить въ долговыя обязательства, былъ изданъ 8-го декабря 1864 г., тогда какъ ст. 25 устава о воинской повинности, гласящая, что нижнимъ чинамъ не воспрещается выдавать векселя и всякія другія долговыя обязательства, издана 1 января 1874 г.; въ виду сего нельзя не признать, что ст. 2134 свод. военн. постан., хотя и не отмѣненная, потеряла при

*) См. отд. I, нов. векс. уставъ, ст. 2: прим. сост.

1) 87/53; 69/923, 70/1846, 74/729, 75/394.—2) 87/53.—3) 78/49. III. I; ср. 1905/42.—4) 91/92.—5) 75/2296, 76/931. I. 124.—6) 92/1706, 1906/1108.—7) 1906/1108.—8) 90/1867, 1868, 1869.—9) 74/775. I. 6.—10) 73/575.—11) 70/851, 876, 73/86.—12) 71/95, 70/1121, 73/86.

наличности въ нашемъ законодательствѣ, болѣе новомъ, ст. 25 уст. о в. пов., всякое значеніе и силу ¹⁾).

§ 7. Запрещеніе ст. 6 распространяется только на выдачу замужними женщинами векселей, но не на приобрѣтеніе ими правъ по векселямъ ²⁾. Подъ выраженіемъ «обязываться векселями» слѣдуетъ понимать вступленіе во всякое вексельное обязательство: выдачу простого и переводнаго векселя, подписаніе, принятіе къ платежу; а такъ какъ обязательство принимателя переводнаго векселя вполнѣ тождественно съ обязательствомъ векселедателя простого векселя, то воспрещеніе 6 ст. относительно замужнихъ женщинъ распространяется и на принятіе переводнаго векселя ³⁾. Изъятіе относительно замужнихъ женщинъ относится ко всѣмъ замужнимъ женщинамъ, а не къ тѣмъ только, коихъ мужья принадлежатъ къ торговому сословію ⁴⁾; запрещеніе это объемлетъ и передачу съ возвратомъ на себя ⁵⁾. Поэтому передаточная подпись замужней женщины безъ согласія мужа не имѣетъ вексельной силы и слѣд. не устанавливаетъ вексельнаго обязательства надписательницы, а имѣетъ лишь значеніе одной передачи правъ по векселю, подобно передачѣ заемныхъ писемъ, и вслѣдствіе сего можетъ служить основаніемъ для предъявленія векселедержателемъ иска къ надписательницѣ только въ томъ случаѣ, если переданный вексель окажется недѣйствительнымъ ⁶⁾. Обладаніе недвижимою собственностью не даетъ замужней женщинѣ, не производящей отъ своего имени торговли, права выдачи векселей ⁷⁾.

См. § 9 подъ ст. 15.

§ 8. Изъ всѣхъ приведенныхъ въ законѣ образцовъ векселей видно, что только въ одномъ случаѣ (№ 11, вексель отъ безграмотнаго) необходимо, чтобы самый вексель заключалъ въ себѣ удостовѣреніе относительно сдѣланной на ономъ подписи, учиненное указаннымъ въ законѣ способомъ; во всѣхъ прочихъ случаяхъ способъ удостовѣренія въ дѣйствительности подписи на векселѣ предоставленъ усмотрѣнію контрагентовъ. Посему согласіе мужа на выдачу векселя женой можетъ быть выражено какъ на векселѣ, такъ и въ отдѣльномъ документѣ, а самый фактъ согласія мужа на выдачу векселя или на учиненіе бланковой подписи можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ⁸⁾.

§ 9. Въ отношеніи векселя, выданнаго замужнею женщиною, прежде достиженія совершеннолѣтія, съ согласія мужа, Прав. Сенатъ высказалъ: вообще въ гражданскихъ законахъ, воспрещающихъ лицу, не достигшему полнаго совершеннолѣтія (ст. 220 т. X, ч. 1), выдавать на себя долговыя обязательства безъ согласія на то попечителя своего,—на время несовершеннолѣтія природными опекунами и попечителями признаются родители (ст. 180 и 229); о мужѣ же несовершеннолѣтней женщины, какъ естественномъ попечителѣ жены, никакихъ постановленій не имѣется; въ уст. о векс. содержится (6 ст.) постановленіе о томъ, что замужнія женщины, если не производятъ отдѣльной торговли, не могутъ обязываться векселями безъ позволенія ихъ мужей; это законоположеніе, устанавливающее съ самаго вступле-

¹⁾ 90/1261.—²⁾ 80/1073. V. 5; 1900/540.—³⁾ 80/290.—⁴⁾ 80/38.—⁵⁾ 80/38; 89/739.—

⁶⁾ 80/38.—⁷⁾ 98/16.—⁸⁾ 93/3.

нiя женщины въ бракъ особое попечительство надъ нею мужа ея въ отношенiи выдачи векселей, какъ такихъ долговыхъ обязательствъ, взысканiе по коимъ, по закону, чинится съ особою строгостью и быстротою, указываетъ на то, что относительно векселеспособности и нашему законодательству не чуждо попечительство мужа надъ женою и притомъ не со времени вступленiя въ совершеннолѣтнiй возрастъ, а и до того съ самаго вступленiя ея въ бракъ. Поэтому необходимо признать, что въ случаѣ выдачи замужнею женщиною, прежде достиженiя полнаго совершеннолѣтiя, векселя съ подписью на немъ мужа о согласiи на то, вексель такой можетъ быть признанъ безусловно недѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, если со стороны отвѣтчицы, оспаривающей, на основанiи 220 ст. X т., 1 ч., по достиженiи совершеннолѣтiя, дѣйствительность его, будутъ представлены доказательства о томъ, что кто-либо изъ родителей ея, находясь въ живыхъ во время выдачи ею векселя, управлялъ ея имуществомъ по случаю ея несовершеннолѣтiя, или же попечителемъ ея состояло особое, назначенное по ея выбору, лицо (ст. 260 т. X, ч. 1) ¹⁾. Относительно формы, въ какой выражено согласiе мужа-попечителя, необходимо только наблюдать, чтобы между векселемъ и актами, въ коихъ выражено согласiе, была точная опредѣленная связь, чтобы не могло быть сомнѣнiя, что несовершеннолѣтней разрѣшено выдать тотъ вексель, который ею выданъ; поэтому надпись мужа-попечителя на векселѣ жены: „съ моимъ согласiемъ“ вполне удовлетворяетъ требованiямъ закона ²⁾. При наличности на векселѣ, выданномъ замужнею женщиною, разрѣшительной надписи ея мужа споръ поручителя по сему векселю о времени учиненiя этой надписи уже не имѣетъ значенiя ³⁾.—См. ниже § 17.

§ 10. Мужъ, хотя и объявленный несостоятельнымъ должникомъ, можетъ подписать разрѣшенiе женѣ на выдачу векселя, ибо онъ, какъ несостоятельный, ограничивается только въ своихъ имущественныхъ правахъ; подпись же его на векселѣ жены не влечетъ для него никакихъ имущественныхъ послѣдствiй ⁴⁾.

§ 11. Отсутствiе на векселѣ подписи мужа векселедательницы о дозволенiи ей вступать въ вексельныя обязательства, при томъ условiи, что векселедательница не заявляла, что не производитъ торговли, а на векселѣ подписалась «купчихою», не освобождаетъ ея отъ отвѣтственности по векселю ⁵⁾.

§ 12. Вексель, выданный замужнею женщиною безъ согласiя мужа, хотя и не имѣетъ силы вексельнаго права, но сохраняетъ для нея обязательную силу, какъ простое долговое обязательство ⁶⁾; но если вексель выданъ за сдѣлки жены съ мужемъ, то признанiе такого векселя дѣйствительнымъ не нарушаетъ 6 ст. ⁷⁾. Замужняя женщина, выдавшая безъ согласiя мужа вексель, являющiйся, по силѣ ст. 6, для нея простымъ долговымъ обязательствомъ, въ правѣ защищаться споромъ о безденежности векселя сего противъ каждаго векселедержателя, а если вексель совершенъ домашнимъ порядкомъ, то и доказывать этотъ споръ свидѣтельскими показанiями ⁸⁾.—См. § 7.

¹⁾ 84/747.—²⁾ 85/57.—³⁾ 89/45.—⁴⁾ 85/2379.—⁵⁾ 77/690. I. 22.—⁶⁾ 77/1623, 1988. I. 21; 87/2109, 92/513; 1900/732.—⁷⁾ 68/483.—⁸⁾ 98/16.

§ 13. Акцептъ мужемъ переводнаго векселя жены, писаннаго собственному приказу, доказываетъ согласіе мужа на передачу женою этого векселя другому,—ибо только съ такою передачей переводный вексель получилъ свое предназначеніе ¹⁾.

§ 14. Состоящіе при капиталѣ отца не могутъ обязываться векселями безъ довѣренности начальника семейства ²⁾, но законъ, не позволяя неотдѣленнымъ купеческимъ дѣтямъ обязываться векселями, не воспрещаетъ имъ выдавать другія обязательства ³⁾.

§ 15. Вексель, выданный неотдѣленными совершеннолѣтними дѣтьми, хотя не можетъ имѣть силы вексельнаго права, сохраняетъ силу простого долгового обязательства ⁴⁾.

§ 16. Вексель, выданный несовершеннолѣтнимъ, недѣйствителенъ, хотя бы онъ во время выдачи его и выдавалъ себя за совершеннолѣтняго ⁵⁾. Лица, вступающія въ сдѣлки съ несовершеннолѣтними, обязаны заботиться о томъ, чтобы несовершеннолѣтній имѣлъ на выдачу обязательства согласіе попечителя, но не обязаны входить въ разсмотрѣніе вопроса, правильно ли дѣйствовало опекунское учрежденіе при утвержденіи попечителя и не вышло ли оно изъ предѣловъ власти. Посему вексель, данный несовершеннолѣтнимъ, на коемъ имѣется надпись попечителя о согласіи, не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ только потому, что выданъ съ согласія попечителя, назначеннаго не подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ ⁶⁾. По векселю, выданному опекуномъ, признанному судомъ для опекаемаго необязательнымъ,—отвѣчаетъ лично опекунъ ⁷⁾.

§ 17. Мѣстные бессарабскіе гражданскіе законы не могутъ быть признаны отмѣненными и примѣняются къ векселямъ, выданнымъ несовершеннолѣтними уроженцами Бессарабіи ⁸⁾. По бессарабскимъ законамъ признаются недѣйствительными акты, выданные недостижими 25 лѣтъ, безъ согласія попечителя, притомъ вслѣдствіе обмана ⁹⁾. Вексель, выданный замужнею женщиною въ Бессарабіи, до достиженія 25-лѣтняго возраста, съ согласія мужа, дѣйствителенъ, если она не имѣла особаго попечителя ¹⁰⁾.

§ 18. Для признанія гражданскимъ судомъ векселя выданнымъ по принужденію безразлично, принадлежатъ ли дѣйствія, въ коихъ выразилось принужденіе, къ караемымъ уголовнымъ законамъ, или нѣтъ,—вексель, выданный по принужденію, недѣйствителенъ,—векселедатель можетъ требовать его возврата или эквивалента ¹¹⁾.—См. ст. 9, § 5.

§ 19. Нахожденіе векселедателя во время выдачи векселя подъ стражею не можетъ быть признано такимъ обстоятельствомъ, которое исключало бы свободу дѣйствій его по выдачѣ долговыхъ обязательствъ и потому служило бы поводомъ къ признанію векселя недѣйствительнымъ ¹²⁾.

1) 1900/609.—2) 72/1285.—3) 70/476.—4) 73/460, 74/400. I. 23; 84/2309.—5) 91/92.—6) 81/170.—7) 94/169.—8) 76/552. I. 25; 77/151. I. 24; 87/160, 161.—9) 76/552. I. 25; 77/152. I. 24.—10) 1902/2524.—11) 79/1309. IV. 35.—12) 86/2230.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершениі векселей.

7. Вексель, какъ простой, такъ и переводный, считается вступившимъ въ силу вексельнаго права, какъ скоро онъ отъ векселедателя выданъ пріобрѣтателю.

1832 іюн. 25 (5462) § 7.

§ 1. Если вексель переданъ векселедателемъ векселепріобрѣтателю хотя бы и въ запечатанномъ пакетѣ,—хотя бы векселедатель не зналъ о содержимомъ пакета и хотя бы на пакетѣ была надпись о вскрытіи онаго послѣ смерти векселедателя—такой вексель, какъ выданный, врученный векселедателемъ—дѣйствителенъ ¹⁾.

§ 2. Для передачи векселя недостаточно одного учиненія на немъ надписи, но необходимо вручить вексель съ надписью другому лицу; слѣдовательно, до такой передачи векселедатель, хотя бы имъ и была учинена на вексель бланковая надпись, сохраняетъ все-таки право собственности на вексель ²⁾, а потому, въ случаѣ утраты векселя съ сдѣланною на немъ надписью, но до дѣйствительной передачи другому, лицу, утратившее вексель, можетъ заявить о томъ установленнымъ порядкомъ ³⁾.

8. Явка и записка векселя въ книги нотариуса или маклера, не составляя существенной принадлежности, зависитъ отъ обоюднаго согласія векселедателя и пріобрѣтателя (а). Изъ сего изъемяются векселя, даваемые безграмотными. Подпись, сдѣланная вмѣсто безграмотнаго, по его просьбѣ и желанію, другимъ лицомъ, должна быть удостовѣрена нотариусомъ, а гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части или нѣтъ нотаріальныхъ конторъ—мировымъ судьей; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни мировыхъ судей,—мѣстною полиціей, или маклеромъ, или явкою въ присутственномъ мѣстѣ; безъ сего она считается недѣйствительною (б).

(а) Тамъ же, § 7; 1866 апр. 14 (43186) ст. 25, 65 п. 3; 1867 іюн. 27 (44763) прав., ст. 1, 6.—(б) 1832 іюн. 25 (5462) § 5; 1847 ноябр. 24 (21732) ст. 1; 1866 апр. 14 (43186) ст. 2; 65 п. 3; 128 п. 2; 133—135; 1867 янв. 23 (44163); іюн. 27 (44768) прав., ст. 1, 6; 1889 іюл. (6195) 12 (6195) IV, ст. 15 в.

§ 1. Ст. 8 требуетъ удостовѣренія нотариусомъ подписи на векселяхъ, даваемыхъ *самими* безграмотными, а *не отъ ихъ имени* лицами, уполномоченными особыми довѣренностями ⁴⁾.

§ 2. Для дѣйствительности подписи за неграмотнаго на вексель: 1) не требуется выдачи особой письменной довѣренности на рукоприкладство, а достаточно словеснаго уполномочія ⁵⁾, но 2) необходимо, чтобы вексель былъ явленъ у нотариуса для удостовѣренія подписи,

1) 1900/80.—2) 70/520, 76/126.—3) 70/520, ср. 91/60.—4) 73/726, 74/712.—5) 73/426, 76/139; 866. Цирк. ук. гр. к. д. 1873 г. іюл. 10 (по сб. ц. № 13); 4 деп. 86/313.

какъ сдѣланной по довѣрію неграмотнаго векселедателя ¹⁾. Несоблюденіе требованія закона въ отношеніи *явки у нотариуса*, маклера или въ присутственномъ мѣстѣ векселя, подписаннаго за неграмотнаго, лишаетъ вексель *только силы вексельнаго права* и обращаетъ его въ простое долговое обязательство ²⁾, на коемъ подпись за неграмотнаго можетъ быть засвидѣтельствована полиціей ³⁾ *). Но вексель, подписанный за неграмотнаго лицомъ, *не имѣющимъ надлежащей довѣренности, безусловно недействителенъ*, хотя бы онъ былъ явленъ къ засвидѣтельствуванію самимъ векселедателемъ ⁴⁾, и хотя бы подпись на векселѣ была даже засвидѣтельствована полиціей ⁵⁾; равно выданный отъ имени безграмотнаго вексель, на коемъ подпись за безграмотнаго *никѣмъ не засвидѣтельствована*, въ случаѣ отрицанія его выдачи, признается недействительнымъ и какъ простое долговое обязательство ⁶⁾. Взысканіе по векселю, подписанному за безграмотнаго постороннимъ лицомъ безъ засвидѣтельствуванія, хотя бы отвѣтчикъ и созналъ на судѣ, что онъ просилъ о подписаніи векселя вмѣсто него, но, по объясненію его, на меньшую сумму, — составляетъ нарушеніе 8 ст. ⁷⁾.

§ 3. Признаніе векселя лицомъ безграмотнымъ, отъ имени коего онъ выданъ, обращаетъ вопросъ о выдачѣ этого обязательства и о достаточности удостовѣренія оной въ вопросъ безспорный и не требующій дальнѣйшихъ разъясненій и доказательствъ ⁸⁾; и по такому векселю внѣшняя форма уже не имѣетъ значенія для дѣла ⁹⁾ и судъ не можетъ отказать во взысканіи ¹⁰⁾.

§ 4. Признаніе уголовнымъ судомъ заявленнаго извѣта оподложномъ подписаніи векселя за безграмотнаго неосновательнымъ, а самыхъ векселей дѣйствительными не можетъ стѣснять судъ въ оцѣнкѣ юридическаго значенія этой подписи и обязательности самыхъ векселей для лица, отъ имени коего они были выданы ¹¹⁾.

См. § 8 подъ ст. 15; § 10 ст. 2.

9. Вексель обыкновенно поступаетъ отъ векселедателя къ пріобрѣтателю въ то же самое время, какъ деньги и валюта отъ пріобрѣтателя поступаютъ къ векселедателю, если по взаимному согласію, изъявленному въ маклерской запискѣ, не будетъ постановлено между ними иначе.

1832 іюн. 25 (5462) § 9.

См. § 20 подъ ст. 2.

§ 1. Вексель всегда подразумѣвается валютнымъ, доколѣ противное не доказано ¹²⁾.

См. объясн. подъ ст. 11; § 14 подъ ст. 24.

*) Полицейскіе урядники не въ правѣ свидѣтельствовать подписей на актахъ, выдаваемыхъ неграмотными (83/122, 130).

1) 72/1240, 73/426, 469, 643, 1408; 74/202, 599; Цирк. ук. гр. кас. д. 1873 г. іюл. 10 (по сб. ц. № 13); 84/573, 86/313.—²⁾ 76/139, 73/426, 80/528; contra 4 деп. 73/1406. I. 28.—³⁾ 76/139, ср. 70/1558, 1765, 71/490.—⁴⁾ 70/1279.—⁵⁾ 69/540, 1016; 70/394; 77/757, 940.—⁶⁾ 75/305.—⁷⁾ 70/492, ср. 71/762.—⁸⁾ 73/25.—⁹⁾ 76/266.—¹⁰⁾ 76/266.—¹¹⁾ 71/260.—¹²⁾ 72/2063, 74/569, 77/697. I. 29; 83/1773; 84/2229, 2774; 85/396, 1068; 86/1386; 90/514, 94/1103; 98/1136.

§ 2. Свидѣтельскими показаніями нельзя устанавливать, что вексель выданъ лишь для учета ¹⁾, а не за товарную валюту, какъ это означено въ векселѣ ²⁾. Вообще нельзя свидѣтелями опровергать содержаніе векселя ³⁾; но въ подтвержденіе обстоятельствъ, при коихъ произведена оплата векселя, могутъ быть допущены свидѣтельскія показанія ⁴⁾.

§ 3. Безденежность векселя не можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями ⁵⁾; доказательствомъ безденежности векселя могутъ служить всякія ясныя письменныя доказательства ⁶⁾. Эти положенія примѣнимы ко всѣмъ векселямъ, въ томъ числѣ и къ неявленнымъ при написаніи, а равно къ векселямъ лицъ торговаго званія на товарную валюту ⁷⁾. Одно отсутствіе записи о векселѣ въ книгахъ кредитора еще не составляетъ доказательства безденежнаго векселя ⁸⁾. Свидѣтельскія показанія и данныя, добытыя предварительнымъ слѣдствіемъ, хотя бы и по прекращенному впоследствии дѣлу, могутъ служить матеріаломъ для сужденія о безденежности векселей ⁹⁾ *).

См. § 12 подъ ст. 6, ср. слѣд. §.

§ 4. Ссылка на свидѣтелей въ разъясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ передачу векселей, и въ опроверженіе объясненій истца объ основаніяхъ такой передачи, какъ направленная къ подтвержденію того, что содержаніе векселя не соотвѣтствуетъ дѣйствительности или, что то же, къ опроверженію вексельнаго обязательства, не можетъ быть допущена ¹⁰⁾. Но установленіе факта извѣстности пріобрѣтателю векселя безденежности его во время принятія векселя, относясь къ области событій, лежащихъ внѣ вексельныхъ отношеній, и имѣя въ виду установить *внутреннее* отношеніе пріобрѣтателя къ должнику—можетъ быть учинено путемъ свидѣтельскихъ показаній, ибо не относится къ опроверженію содержанія векселя ¹¹⁾.

См. уст. суд. торг., ст. 260 § 3, а, § 4, а.

§ 5. По смыслу ст. 700—702 т. X ч. 1, подъ принужденіемъ, нарушающимъ свободу произвола и согласія при заключеніи сдѣлки, разумѣется не одно только насильственное, физическое дѣйствіе, наказуемое уголовнымъ закономъ, но и нравственное принужденіе, посредствомъ угрозъ, возбуждающихъ серьезный страхъ предъ на-

*) Въ одномъ дѣлѣ по иску по протестованнымъ векселямъ, предъявленнымъ ко взысканію векселепріобрѣтателемъ, Пр. Сенатъ въ виду возраженій отвѣтчиковъ объ обезпечительномъ характерѣ векселей и ростовщичествѣ со стороны векселепріобрѣтателя входилъ въ обсужденіе доказанности сихъ объясненій по существу и за недоказанностью сего высказалъ, что отъ отвѣтника зависитъ привлечь виновныхъ въ семь къ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ и тѣмъ пріостановить взысканіе по векселямъ или даже вовсе освободиться отъ онаго (98/790).

¹⁾ 90/514; 96/607; 97/167; 98/212.—²⁾ 90/514; 96/607, 97/167.—³⁾ 98/996; 75/566, 78/24, 1906/5.—⁴⁾ 97/887.—⁵⁾ 73/1790, 75/2184. II. 697; 78/536. III. 337*; 82/1176. V. 78, 90/84; 91/1830, 92/1154, 94/1010; 97/537, 97/1260; 71/724, 73/5, 1586, 74/89, 78/24, 82/27, 91/60, 99/100, 1906/5 и др.—⁶⁾ См. предъид. цит.; 91/1830, 94/1103, 97/1260, 98/1137; 99/100.—⁷⁾ 99/100.—⁸⁾ 98/1137.—⁹⁾ 95/502.—¹⁰⁾ 99/100.—¹¹⁾ 1901/108.

стоящимъ или будущимъ дѣйствительнымъ зломъ. Посему, напр., въ случаѣ выдачи векселей по принужденію еврейскаго общества, съ цѣлью избавиться отъ страха угрожавшаго векселедателю дѣйствительнаго зла (разложеніе въ домѣ трупa матери) такой вексель можетъ быть признанъ подлежащимъ возврату по иску о семъ векселедателя ¹⁾.

10. При переводныхъ векселяхъ, доколѣ пріобрѣтатель не имѣетъ въ своихъ рукахъ всѣхъ условленныхъ образцовъ векселя (ст. 14), валюта считается не полученною, хотя бы одинъ изъ сихъ образцовъ и былъ ему выданъ.

Тамъ же, § 10.

Если судъ не установитъ, что по требованію пріобрѣтателя переводнаго векселя было выдано нѣсколько образцовъ онаго, то непризнаніе при взысканіи по такому векселю ст. 10 не составляетъ нарушенія сей статьи ²⁾.

11. Искъ въ убыткахъ отъ умедленія въ выдачѣ векселя по полученіи денегъ или валюты, такъ какъ и въ умедленіи выдачи денегъ или валюты по полученіи векселя разсматривается безъ малѣйшаго отлагательства въ подлежащемъ судѣ.

Тамъ же, § 11; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 28. Ср. узак. подъ ст. 103—105.

§ 1. Такъ какъ содержаніе всякаго акта можетъ быть опровергаемо на судѣ, кромѣ именно указанныхъ въ законѣ случаевъ (ст. 2015 т. X ч. I), и въ виду отсутствія такого ограниченія въ законѣ относительно векселей, споръ о безденежности векселя или о неполученіи валюты противъ перваго векселепріобрѣтателя закономъ не воспрещается ³⁾. Но общее Собр. Пр. Сената признало, что иски о безденежности векселей не могутъ быть, по закону, допускаемы,—по закону допускается только искъ объ убыткахъ отъ удержанія валюты ⁴⁾.

§ 2. Споры о безденежности векселей должны быть разрѣшаемы на основаніи правилъ уст. о векс., а не общихъ гражданскихъ законовъ о безденежности долговыхъ актовъ ⁵⁾.

12. Если по усмотрѣнію сего суда (ст. 11) въ случаяхъ вышеозначенныхъ откроется умышленное удержаніе и подлогъ, то дѣло передается разсмотрѣнію и рѣшенію уголовного суда, а между тѣмъ искъ обезпечивается установленнымъ порядкомъ.

1832 іюн. 25 (5462) § 12; 1845 авг. 15 (19283) ст. 1579; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 8, 28, 126, 590—595; (41478) ст. 173, 174 п. 2, 3; 181.

1) 1901/21.—2) 75/498.—3) 79/143; 73/126. I. 168; 76/518. I. 167; 77/1439. III. 75; 79/1216. IV. 31.—4) 1 Об. С. 78. IV. 30;—79. IV. 5.—5) 74/597.

13. Если, получа переводный вексель, но не внеся еще денегъ или валюты, пріобрѣтатель узнаеть, что векселедатель или назначенный въ немъ плательщикъ оказался несостоятельнымъ, то онъ можетъ возвратитъ вексель и удержатъ валюту. Въ семъ случаѣ обязательство считается несостоявшимся и ничтожнымъ.

1832 іюн. 25 (5462) § 13.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О выдачѣ и отправленіи образцовъ переводнаго векселя.

14. Пріобрѣтатель переводнаго векселя можетъ требовать, чтобы вексель выданъ ему былъ не въ одномъ, но въ нѣсколькихъ образцахъ, какъ то: *первомъ, второмъ, третьемъ* и т. д. Если первый образецъ самимъ векселедателемъ отправляется или уже отправленъ для принятія, то онъ отдаетъ пріобрѣтателю второй и послѣдующіе образцы съ своеручною надписью на каждомъ образцѣ: кому первый образецъ векселя отъ него для принятія посылается или посланъ; а если между векселедателемъ и пріобрѣтателемъ будетъ поставлено особое условіе, чтобы сей послѣдній съ первою почтою переслалъ первый образецъ векселя для принятія, то сіе должно быть означено особенно въ маклерской книгѣ, и въ такомъ случаѣ пріобрѣтатель самъ подвергается уже всѣмъ послѣдствіямъ и убыткамъ, отъ замедленія пересылки произойти могущимъ. Безъ такового же особаго условія пріобрѣтатель властенъ распоряжаться доставшимися ему образцами векселя какъ собственностію своею, т.-е. продержатъ оныя у себя или послать ихъ въ другіе города, а не прямо въ мѣсто жительства плательщика; но съ тѣмъ однако же, чтобы одинъ изъ оныхъ образцовъ, по обыкновенному ходу почтъ, непременно былъ доставленъ къ срочному дню въ мѣсто жительства плательщика.

1832 іюн. 25 (5462) § 14.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О передачѣ векселей.

15. Вексель, какъ простой, такъ и переводный, можетъ быть переданъ другому, а отъ сего третьему и такъ далѣе (а).

Примѣчаніе. Право передачи векселей, а равно право принимать ихъ въ учетъ за условленный векселедержателемъ платежъ, принадлежитъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя на основаніи ст. 6 имѣютъ право обязываться векселями (б).

(а) 1832 іюн. 25 (5462) § 15.—(б) 1838 ноябр. 27 (11787); 1862 дек. 3 (38993) ст. I, прим.

§ 1. Приобрѣтатель векселя по надписи не обязанъ удостовѣряться въ правахъ на оный лица передающаго ¹⁾).

§ 2. Вексель, написанный на неустановленной гербовой бумагѣ, какъ не обладающій силой вексельнаго права, не можетъ быть приобрѣтаемъ по бланковой надписи ²⁾.—См. *слѣд.* §.

§ 3. Вексель, непротестованный, утратившій силу вексельнаго права, не можетъ быть передаваемъ по бланковымъ надписямъ ³⁾ *); посему векселедержатель, представившій ко взысканію вексель, утратившій силу вексельнаго права, долженъ, какъ истецъ, доказать, что вексель приобрѣтенъ имъ правильно по бланковой надписи еще въ то время, когда имѣлъ по закону силу и значеніе вексельнаго обязательства ⁴⁾; въ семъ случаѣ, напр., одно удостовѣреніе предшествующаго векселедержателя о времени передачи имъ векселей взыскателю, какъ виѣсудебное безприсяжное показаніе, не составляетъ доказательства правильности перехода векселей по бланковой надписи ⁵⁾; таковымъ же является и удостовѣреніе нотаріуса объ оплатѣ спорнаго векселя въ его, нотаріуса, конторѣ, ибо въ книгахъ нотаріуса для записыванія протестовъ векселей въ случаѣ оплаты оныхъ отмѣтокъ не дѣлается, для записи прихода денегъ по векселямъ книгъ

*) Касс. гражд. деп., однако, признаетъ, что вексель, потерявшій силу вексельнаго права, остается по формѣ своей все-таки векселемъ, а потому можетъ быть передаваемъ по бланковой надписи (69/889, 70/1062, 1176, 1610, 71/871, 73/806, 1395, 74/686, 80/93, 83/3, 83/49) до представленія ко взысканію (71/871); такого же взгляда придерживался первоначально и четвертый департаментъ 76/1150. I. 39; 77/758. I. 38; 77/490. I. 35; 77/698. I. 36), а также и Второе Общее Собраніе Прав. Сената (74. I. 27).

¹⁾ 94/1102.—²⁾ 83/1233.—³⁾ 78/881. III. 5; 80/130, 331. IV. 1*; 81/420, 82/1032. V. 7*; 81/1220. V. 33; 82/1924, 1923, 2165, 2445; 83/291, 1239; 83/2638; 84/434, 1345, 1348, 1907, 2141, 2228; 85/208, 895, 2179; 86/288, 542; 87/52; 87/1248, 92/844, 94/404, 667, 1102, 1340; 96/1067; 97/388, 1112; 98/945, 891. *Общ. Собр. Пр. С. Вѣд.* 87 г. № 163.—См. 70/40.—⁴⁾ Тамъ же; 87/1868, 1870; 88/1167, 1614, 1213; 90/1350, 1710; 91/1170; 92/844, 94/404, 667; 97/388; 97/1112, 1234; 98/945, 891.—⁵⁾ 94/404.

не ведется, а слѣд. упомянутое удостовѣреніе содержитъ не свѣдѣнія, основанныя на официальныхъ актахъ, а лишь данныя нотаріусомъ по памяти ¹⁾; если же показаніями спрошенныхъ по ссылкѣ истца свидѣтелей удостовѣрено какъ то, что служащій основаніемъ иска вексель переданъ векселепріобрѣтателемъ въ собственность истцу, такъ и время этой передачи, и если такимъ образомъ фактъ перехода векселя къ послѣднему до утраты имъ силы вексельнаго права долженъ быть признанъ доказаннымъ, то истецъ является правильнымъ векселедержателемъ ²⁾.

Въ случаѣ неявки по такому иску отвѣтчика въ судъ ³⁾ и непредставленія имъ какихъ-либо возраженій противъ правъ истца ⁴⁾, на послѣдняго не можетъ быть возложена обязанность доказывать свое право собственности на вексель, отвѣтчикомъ не оспоренное, но уже на отвѣтчикѣ лежитъ доказать утверждаемое имъ въ апелляціонной жалобѣ обстоятельство, что вексель перешелъ къ истцу по бланковой надписи послѣ потери имъ силы вексельнаго права ⁵⁾; если же отвѣтчикъ оспариваетъ правильность векселедержательства истца въ силу передачи векселя по бланковой надписи послѣ утраты имъ силы вексельнаго права, то на немъ и лежитъ обязанность доказать свой споръ ⁶⁾.

Однако, отказъ истцу въ искѣ на томъ основаніи, что онъ является неправильнымъ векселедержателемъ какъ получившій вексель по бланковой надписи послѣ потери имъ силы вексельнаго права, не можетъ служить для него препятствіемъ къ предьявленію новаго по тому же векселю иска съ представленіемъ доказательствъ, что онъ перешелъ къ нему въ собственность отъ правильнаго держателя ⁷⁾: а) такимъ доказательствомъ служитъ актъ о передачѣ векселя; совершеніе сего акта въ то время, когда векселя не было въ рукахъ передающаго, не лишаетъ его значенія, ибо для уступки правъ по обязательствамъ не требуется нахожденія самаго документа въ рукахъ отчуждающаго въ моментъ переуступки, если только право собственности на таковой принадлежало тогда цеденту ⁸⁾; б) доказательствомъ права векселедержателя на взысканіе по утратившему силу вексельнаго права векселю служитъ и совершенная, хотя и послѣ отказа ему въ первомъ искѣ, полная передаточная надпись на векселѣ, въ силу коей истецъ является правильнымъ владѣльцемъ долгового обязательства: новый искъ по такому векселю не является вовсе тождественнымъ съ первымъ, въ коемъ истцу было отказано, ибо въ первомъ искѣ истецъ основывалъ свои права на бланковой надписи, а не на передаточной, при чемъ, отвергнувъ самое право собственности истца на вексель, судъ не входилъ, слѣд., въ разсмотрѣніе иска по существу ⁹⁾.

См. § 2 подъ ст. 21; § 9 подъ ст. 24; ст. 92 § 8, в.

§ 4. Если послѣдняя надпись на векселѣ есть бланковая, то онъ можетъ переходить далѣе безъ всякихъ полныхъ или неполныхъ надписей ¹⁰⁾, ибо передача векселя въ собственность векселедержателя

1) 97/388.—2) 84/783, 97/562, 1112.—3) 82/2165, 87/52, 88/1213.—4) 82/1265, 87/52, 88/1213, 90/1710.—5) См. двѣ предъид. цит.; 90/1710, 92/844.—6) 87/5, 90/1710, 92/844.—7) 82/1223, 92/409.—8) 82/1923.—9) 84/818.—10) 75/957, 75/280, 80/93; 74/321. I. 43; 75/1798. I. 45; 75/2270. I. 47.

доказывается однимъ фактомъ нахождения векселя въ рукахъ векселедержателя съ бланковыми надписями и на обязанности отвѣтчика лежитъ доказать противное ¹⁾. Поэтому при существованіи на векселѣ бланковой надписи передача его векселедержателемъ безъ постановленія своего бланка не есть упущеніе, которое лишало бы послѣдующаго векселедержателя права произвести по тому векселю взысканіе ²⁾, а равно отсутствіе на векселѣ бланковой надписи одного изъ лицъ, въ рукахъ коихъ вексель находился, не лишаетъ правильного векселедержателя права требовать удовлетворенія по сему векселю отъ векселедержателя или бланконадписателей ³⁾. Но если послѣ бланковыхъ надписей есть на векселѣ надпись съ означеніемъ приобретателя, то безъ надписи послѣдняго вексель не можетъ идти дальше; въ случаѣ протеста векселя съ бланковою надписью—онъ не имѣетъ права дальнѣйшаго перехода безъ надписи протестовавшаго лица, и лицо, приобрѣвшее вексель безъ сего, не есть правильный векселедержатель ⁴⁾.

См. § 16 ст. 24.

§ 5. Взыскатель по векселю, потерявшему силу вексельнаго права, держащій его по полной передаточной надписи, обязанъ доказать, что праводатель его приобрѣлъ вексель до потери имъ силы вексельнаго права ⁵⁾.—См. § 3.

§ 6. Векселя, переходящіе въ обратномъ порядкѣ къ первоначальнымъ векселедержателямъ, не нуждаются въ передаточныхъ надписяхъ послѣднихъ векселедержателей: если надписатель,—хотя бы и обойденный при протестѣ,—удовлетворитъ требованіе взыскателя о платежѣ, то тѣмъ самымъ вексель переходитъ къ нему въ собственность, и онъ по простому векселю приобретаетъ право взысканія уплаченныхъ по этому векселю денегъ со всѣхъ надписателей, стоящихъ выше его, и съ самаго векселедателя, при чемъ для подобнаго перехода векселя въ законѣ никакихъ надписей не установлено, почему одно нахожденіе въ его рукахъ векселя создаетъ законное предположеніе, что онъ по векселю съ предшествующимъ векселедержателемъ разсчитался ⁶⁾.

§ 7. Хотя законъ и послѣ протеста векселя не запрещаетъ передавать его для взысканія и полученія денегъ ⁷⁾, но передача векселя по надписи послѣ протеста даетъ лицу, принимающему вексель, лишь тѣ права, которыя имѣетъ лицо, протестовавшее оный; посему векселедатель противъ такого приобретателя векселя можетъ предъявить всѣ тѣ возраженія, которыя онъ могъ предъявить противъ протестовавшаго вексель лица ⁸⁾; равнымъ образомъ не возбраняется передавать векселя вообще послѣ просрочки, но такая передача не можетъ имѣть значенія передачи приобретателю самостоятельнаго права на требованіе платежа на основаніи вексельнаго документа, а имѣетъ лишь значеніе уступки приобретателю того права, которое принадлежало cedentu въ моментъ совершенія передачи, а потому и противъ

1) 2 Общ. С. 73. I. 77.—2) 77/438. I. 91.—3) 2 Общ. С. 72. I. 48.—4) 78/1300. III. 2.—5) 92/284.—6) 97/92 см. 1910/114.—7) 2. Об. С. 73. I. 77.—8) 79/509. III. 3; 79/1025. IV. 1*; 85/1394.

такого пріобрѣтателя векселя векселедатель можетъ предъявить всѣ тѣ возраженія, кои онъ могъ предъявить противъ цедента ¹⁾).

См. § 11 подъ ст. 24.

См. §§ 5, 8, 10 подъ ст. 24.

§ 8. Въ виду особаго значенія векселей и устанавливаемыхъ ими правоотношеній, вексель, по представленіи онаго ко взысканію, уже не имѣетъ свободнаго обращенія въ силу вексельнаго права, а является обыкновенною денежною претензіею; посему передача векселя, по предъявленіи его ко взысканію, не устанавливаетъ для передатчика отвѣтственности векселенадписателя, ибо въ такомъ случаѣ вексель, сохраняя размѣръ удовлетворенія, не можетъ дать никакихъ правъ, кромѣ права взысканія денегъ съ того лица, противъ коего искъ предъявленъ; самая передача такого векселя можетъ быть сдѣлана способами, установленными для уступки правъ по обязательствамъ вообще ²⁾).

§ 9. Передача векселя замужнею женщиною по бланковой надписи безъ оборота на себя можетъ быть совершена безъ согласія мужа ³⁾. Передача векселя несовершеннолѣтнимъ векселедержателемъ до достиженія имъ совершеннолѣтія могла бы служить основаніемъ только для него самого къ оспариванію этой сдѣлки, а не служить для должника по векселю основаніемъ отказываться отъ уплаты долга слѣдующему векселедержателю ⁴⁾. При учиненіи передаточной надписи на вексель отъ имени безграмотнаго лица должны быть соблюдены, въ отношеніи подписанія этихъ надписей, тѣ же правила, которыя установлены закономъ для подписанія векселей, даваемыхъ безграмотными векселедателями ⁵⁾.

См. объясн. подъ ст. 16.

§ 10. Векселедержатель, по содержанію самаго текста векселя, имѣетъ право учесть таковой безъ согласія векселедателя и не обязанъ увѣдомлять послѣдняго о мѣстѣ учета ⁶⁾; учитывая вексель, онъ не сохраняетъ по немъ никакихъ правъ, каковыя переходятъ въ собственность принявшаго вексель къ учету ⁷⁾.

§ 11. Росписка въ полученіи векселей для дисконта налагаетъ на выдавшаго ее обязанность выдать полученныя отъ дисконта векселей деньги или возвратить векселя; такая росписка даетъ, слѣдовательно, векселедателяю право на искъ о возвращеніи векселей ⁸⁾; существованіе на вексель бланковой передаточной надписи собственника векселя, передавшаго оный для дисконта, какъ необходимое условіе возможности дисконта, не можетъ служить препятствіемъ къ возвращенію векселя собственнику его ⁹⁾.

§ 12. Если въ роспискѣ о принятіи векселя для дисконта не означено ни лица векселедателя, ни срока, ни суммы, то обстоятельство это не лишаетъ росписки этой, какъ не имѣющей характера платежной росписки и находящейся въ рукахъ собственника векселей, значенія обязательства ¹⁰⁾.

См. § 13 подъ ст. 2; § 10 подъ ст. 24.

1) 85/1337.—2) 70/40, 1052, 71/871.—3) 73/1778. I. 17; 89/739.—4) 72/1776, 76/1003. I. 50.—5) 81/80.—6) 83/1194.—7) 84/84.—8) 77/630. I. 154.—9) 76/1561. I. 153.—10) 76/1561. I. 153, 77/630. I. 154.

§ 13. Ограниченіе векселедателемъ права передать вексель другому лицу не составляетъ основанія къ отрицанію за даннымъ обязательствомъ свойства и значенія векселя ¹⁾).

§ 14. Ссылка на свидѣтелей въ разъясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ передачу векселей и въ опроверженіе объясненій истца объ основаніяхъ этой передачи,—какъ направленная къ подтвержденію того, что содержаніе векселя не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, или, что то же, къ опроверженію вексельнаго обязательства,—не можетъ быть допущена ²⁾).

16. Передача производится посредствомъ *надписи* (indossamentum) на оборотной сторонѣ векселя. Если вся сторона будетъ исписана, то дозволяется присоединить для сего къ векселю особый листъ простой бѣлой бумаги такого же формата, какъ и самый вексель, такъ, чтобы послѣдняя надпись въ концѣ векселя начиналась на ономъ, а оканчивалась на прибавочномъ листѣ.

1832 іюн. 25 (5462) § 16.

См. объясн. подъ ст. 15, ст. 7 § 1.

§ 1. Такъ какъ для передачи векселя недостаточно одного учиненія на немъ передаточной надписи, но необходимо и врученіе векселя съ надписью тому лицу, на имя коего она сдѣлана, и векселедержатель, хотя бы и сдѣлалъ на векселѣ надпись, сохраняетъ все-таки право собственности на вексель, то нахожденіе на векселѣ передаточной надписи (зачеркнутой) не лишаетъ лица, являющагося держателемъ онаго по другой передаточной на векселѣ надписи, права на взысканіе по векселю ³⁾).

§ 2. Бланковая надпись, сдѣланная на лицевой сторонѣ векселя, можетъ служить доказательствомъ передачи векселя, но должна быть признана послѣдовавшею на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, почему и *не можетъ имѣть* для надписателя послѣдствій, опредѣленныхъ въ вексельномъ уставѣ ⁴⁾ *).

17. Надпись есть или *полная* или *неполная*. Полною передается вексель въ собственность другого; неполною—только право полученія денегъ. Первая именуется *передаточною надписью*; вторая—*надписью препоручительною*.

Тамъ же, § 17.

См. объясн. подъ ст. 15, 16.

§ 1. Отсутствіе на векселѣ передаточной надписи, при непризнаніи векселедателемъ правъ на оный векселедержателя, дѣлаетъ права послѣдняго сморными; посему отъ него зависитъ обратиться въ

*) Въ другомъ рѣш. кас. деп. призналъ нѣсколько иное: вексель, переданный по надписи, сдѣланной на лицевой сторонѣ векселя, *не теряетъ*, только по сей причинѣ, значенія векселя (91/59).

1) 95/995.—2) 99/100.—3) 77/126.—4) 78/35.

судъ съ ходатайствомъ о признаніи, на основаніи представленныхъ доказательствъ, что вексель, несмотря на отсутствіе передаточной надписи, составляетъ его собственность ¹⁾.

§ 2. Вексель можетъ быть переданъ для взысканія по препоручительной надписи и послѣ потери силы вексельнаго права ²⁾.

§ 3. Сужденіе о томъ, есть ли данная надпись на вексель препоручительная или передаточная, относится къ существу дѣла ³⁾.

§ 4. На основаніи препоручительной на вексель надписи судъ можетъ присудить взысканіе въ пользу лица, на имя коего надпись сдѣлана ⁴⁾. Такъ какъ препоручительная надпись не переноситъ права собственности на вексель, а лишь право на полученіе по оному, такъ что получающій вексель по такой надписи имѣетъ по оному лишь тѣ права, которыя принадлежатъ передававшему вексель, то при требованіи платежа лицомъ, получившимъ вексель по препоручительной надписи, должникъ въ правѣ защищаться бывшими у него съ собственникомъ векселя расчетами и погасить долгъ выданными послѣднимъ росписками ⁵⁾.

§ 5. Если вексель выданъ на имя двухъ прибрѣтателей, то передача его должна быть учиняема по надписи отъ обоихъ прибрѣтателей ⁶⁾.

18. Та и другая надписи должны быть собственноручно подписаны передавателемъ или его законно уполномоченнымъ, безъ чего онѣ недѣйствительны.

Тамъ же, § 18.

Законъ не требуетъ, чтобы текстъ передаточной надписи былъ писанъ рукою передающаго вексель лица ⁷⁾.

19. Въ передаточной надписи означается: 1) имя того, кому вексель передается или по приказу коего онъ долженъ быть заплаченъ; то и другое выражается словами: *вмѣсто меня такому-то*, или *вмѣсто меня по приказу такого-то*; 2) означеніе, что платежъ полученъ, зачтенъ или въ счетъ поставленъ, а если признаетъ передаватель нужнымъ, то и отъ кого платежъ полученъ; 3) мѣсто, число, мѣсяць и годъ надписанія.

Тамъ же, § 19.

§ 1. Несоотвѣтствіе надписи образцу полной передаточной надписи не дѣлаетъ ее препоручительною; чтобы надпись имѣла значеніе препоручительной, необходимо, чтобы она свидѣтельствовала о намѣреніи передать вексель именно для взысканія ⁸⁾. Если текстъ надписи недостаточенъ для признанія ея полною передаточною надписью, то такая надпись можетъ все-таки быть признана бланковою ⁹⁾; держатель векселя по такой надписи является правильнымъ держателемъ ¹⁰⁾.—По

¹⁾ 74/772.—²⁾ 80/671. IV. I.—³⁾ 68/569.—⁴⁾ 75/2182. I. 66; 77/2117. III. 6.—⁵⁾ 79/185.—
⁶⁾ 92/82.—⁷⁾ 80/1073. V. 5.—⁸⁾ 2. Об. С. 81/99. V. 6; 85/2049; 88/538; 1906/809; 1905/1249.—⁹⁾ 2 Об. С. 81/90. V. 6; 75/827, 91/59.—¹⁰⁾ 91/59; ср. 94/1102.

векселямъ, сохранившимъ силу вексельнаго права, время учиненія надписи не имѣеть значенія ¹⁾).

§ 2. Помѣщеніе въ надписи выраженія «или его приказу» ясно свидѣтельствуееть о томъ, что вексель переданъ именно въ собственность ²⁾. При неозначеніи въ надписи о полученіи валюты надпись не можетъ быть признана полною передаточною надписью ³⁾. Но надпись, въ коей выражено, что вексель передается въ собственность, есть надпись передаточная, а не препоручительная, хотя бы въ ней не было обозначено ни полученія валюты, ни мѣста и времени ея учиненія ⁴⁾. Одно то обстоятельство, что въ надписи не означено, что вексель передается въ собственность, не есть основаніе къ признанію ея бланковою ⁵⁾.

§ 3. Существованіе на векселѣ двухъ передаточныхъ надписей, одной—бланковой, а другой—засвидѣтельствованной нотаріальнымъ порядкомъ, не можетъ служить къ опроверженію правильности перехода векселя ⁶⁾.

§ 4. Вексель, потерявшій силу вексельнаго права, сохраняетъ однако свойство простого долгового обязательства, и потому можетъ быть передаваемъ по передаточной надписи (ст. 2258, 2059 т. X ч. 1) ⁷⁾.

20. Если въ надписи не означено мѣста, числа, мѣсяца и года, то хотя симъ не уничтожается сила ея, но въ случаѣ спора она подвергается изысканіямъ.

Тамъ же, § 20.

§ 1. Правило ст. 20, по коей надпись на векселѣ, если въ ней не обозначено времени ея совершенія, подвергается изысканію, относится лишь къ простымъ передаточнымъ, а не бланковымъ надписямъ ⁸⁾.

§ 2. По векселямъ, сохранившимъ силу вексельнаго права, время учиненія подписи не имѣеть значенія ⁹⁾.

21. *Бланковыя* передаточныя надписи допускаются въ векселяхъ, какъ простыхъ, такъ и переводныхъ, по добровольному согласію участвующихъ въ таковой передачѣ лицъ и на собственный ихъ страхъ.

Тамъ же, § 21.

См. § 4 подъ ст. 15.

§ 1. Въ ст. 21 законъ главнымъ образомъ имѣеть въ виду тотъ случай, если противъ учиненной надписи будетъ заявленъ споръ о подложности оной или несвоевременности учиненія, а не случай спора о томъ, что по учиненной надписи вексель былъ переданъ на самомъ дѣлѣ не векселедержателю, а другому лицу ¹⁰⁾.

§ 2. Число, выставленное при бланковой надписи, удостовѣряя только время учиненія сей надписи, не можетъ само по себѣ служить доказательствомъ законнаго перехода векселя отъ первоначальнаго

¹⁾ 94/1102.—²⁾ 88/538.—³⁾ 1 Об. С. 75. I. 158.—⁴⁾ 89/668 ср. 1906/809.—
⁵⁾ 97/1264.—⁶⁾ 76/491. I. 34; 78/639. I. 40.—⁷⁾ 90/616.—⁸⁾ 74/1060. I. 136; 75/1041. I. 33.—
⁹⁾ 94/1102.—¹⁰⁾ 77/921. I. 44.

векселепріобрѣтателя къ векселедержателю еще въ то время, когда вексель сохранилъ силу вексельнаго права ¹⁾).

§ 3. Учиненіе бланковой надписи французскими или нѣмецкими буквами, хотя бы и безъ перевода, не лишаетъ ея силы и значенія ²⁾).

См. уст. суд. торг. ст. 260 § 3, а; § 4, а.

22. Вексель можетъ быть переданъ, и надпись на немъ можетъ быть учинена не только до предъявленія его плательщику, но и по предъявленіи и даже послѣ принятія имъ онаго.

Тамъ же, § 22.

См. объясн. подъ ст. 15.

23. Запрещается дѣлать надписи задними числами, подъ опасеніемъ недѣйствительности оныхъ и отвѣтственности по законамъ уголовнымъ.

Тамъ же, § 23; 1845 авг. 15 (19283) ст. 1580.

Время учиненія бланковой надписи можетъ быть доказываемо свидѣтелями ³⁾).

24. Тотъ, кому вексель дошелъ по правильнымъ надписямъ полнымъ или неполнымъ, или кому онъ принадлежитъ по первоначальному пріобрѣтенію, есть векселедержатель. Тотъ, кто имѣетъ у себя въ рукахъ вексель для представленія его только къ принятію, есть подаватель или предъявитель онаго.

1832 іюн. 25 (5462) 24.

См. §§ 4, 6 и 7 подъ ст. 15.

§ 1. При отсутствіи спора вопросъ о правильности векселедержательства самимъ судомъ не возбуждается ⁴⁾).

§ 2. Правильнымъ держателемъ, доколѣ противное не доказано ⁵⁾, векселя, на коемъ послѣдняя надпись есть бланковая, почитается тотъ, въ рукахъ котораго вексель находится ⁶⁾, хотя бы надпись эта была учинена имъ самимъ ⁷⁾, хотя бы послѣ учиненія той надписи вексель находился въ рукахъ разныхъ лицъ и новый векселедержатель былъ то самое лицо, которое ранѣе того поставило на вексель свой бланкъ ⁸⁾ и хотя бы первоначальная передача и была незаконною ⁹⁾. Такой векселедержатель не обязанъ доказывать, что вексель

¹⁾ 87/1869, 1870.—²⁾ 92/844.—³⁾ 90/774, 1865; 91/573; 91/1289.—⁴⁾ 95/823; 1902/2357.—⁵⁾ 79/285. III. 2; 78/1300. III. 2.—⁶⁾ 74/837. I. 139; 78/1300. III. 2; 79/285. III. 2; 1 Об. С. 79. IV. 5; 2 Об. С. 72. I. 48; 4 деп.: 82/1176. V. 78; 81/159. V. 15; 84/3022; 89/1716, 93/586, 1279; 94/1102, 95/325, 1905/614.—⁷⁾ 92/1611; 95/325; 2 Об. С. 77. III. 4.—⁸⁾ 77/759. I. 49; 89/1716; 2 Об. С. 77. III. 3.—⁹⁾ 93/1279.

дошелъ къ нему отъ послѣдняго бланконадписателя непосредственно ¹⁾*). Приобрѣтатель векселя по надписи не обязанъ удостовѣряться въ правахъ на вексель лица передающаго ²⁾).

См. § 6; см. ст. 19, § 1.—См. отд. I: нов. векс. уст., ст. 19.

§ 3. Лицо, которому вексель дошелъ по надписи только одного изъ двухъ векселеприобрѣтателей, не представляется правильнымъ держателемъ онаго ни въ полномъ составѣ, ни въ части векселя, на которую простирается право прибрѣтателя, учинившаго передачу; посему такое лицо не въ правѣ взыскивать что-либо по такому векселю ³⁾).

§ 4. Векселедержатель, представившій вексель съ своею бланковою надписью къ учету въ банкъ и затѣмъ, по уплатѣ денегъ банку, получившій вексель обратно, можетъ передать его въ другія руки безъ учиненія на немъ новой надписи, ибо надпись учитывавшаго вексель лица, удостовѣряя лишь полученіе денегъ, не уничтожаетъ силы первой бланковой надписи ⁴⁾); посему лицо, получившее изъ банка безъ его бланковой надписи вексель, представленный къ учету въ банкъ прежнимъ векселедержателемъ съ своею бланковою надписью должно быть признаваемо правильнымъ векселеприобрѣтателемъ, а слѣд., имѣющимъ право взыскивать деньги по векселю какъ съ векселедателя, такъ и съ бланконадписателя ⁵⁾). Но истецъ, получившій векселя, которые, бывъ представлены въ банкъ къ учету первыми векселедержателями съ именными передаточными надписями, получены лицомъ, учинившимъ по нимъ платежъ, изъ банка безъ передаточныхъ надписей послѣдняго и переданы истцу по бланковымъ надписямъ плательщика, — не можетъ быть признанъ правильнымъ векселедержателемъ ⁶⁾).

§ 5. Въ случаѣ передачи векселя послѣ протеста при наличности надписи протестовавшаго вексель лица, держатель его долженъ быть признанъ правильнымъ держателемъ ⁷⁾); кромѣ такой передаточной надписи, удостовѣреніемъ правильности перехода можетъ быть особый письменный о томъ актъ ⁸⁾). Но лицо, представляющее ко взысканію вексель, протестованный отъ имени другого лица, съ бланковою надписью наслѣдника первоначальнаго векселеприобрѣтателя, при отсутствіи доказательствъ перехода векселя по наслѣдству къ бланконадписателю, не можетъ быть признано правильнымъ держателемъ векселя ⁹⁾).

См. § 7 подъ ст. 15.

§ 6. Лицо, получившее вексель, потерявшій силу вексельнаго права, по полной передаточной надписи, должно быть признано пра-

*) Кас. деп. признаетъ, что векселедатель въ правѣ оспаривать правильность передаточныхъ надписей на векселяхъ (79/187, 90/97), что онъ въ правѣ оспаривать принадлежность векселя истцу, и доказывать, что вексель дошелъ къ истцу по неправильнымъ надписямъ (95/25); что векселедатель въ правѣ отклонить искъ по векселю на томъ основаніи, что послѣдняя бланковая надпись, по коей вексель дошелъ къ истцу, неправильна (91/14).

1) 2 Об. С. 72. I. 48.—2) 94/1102.—3) 93/82.—4) 75/957.—5) 78/280.—6) 1904/73.—7) 78/1300, 79/285. III. 2; 1900/1292.—8) 1900/1292.—9) 83/1871; ср. 79/1545. IV. 9.

вильнымъ векселедержателемъ ¹⁾ (см. § 3 ст. 15). Также лицо, получившее переводный вексель не по надписи, а по особымъ актамъ, совершеннымъ за границу, въ то время, когда вексель потерялъ силу вексельнаго права, должно быть признано правильнымъ векселедержателемъ ²⁾.

§ 7. Хотя законъ для удостовѣренія перехода долговыхъ обязательствъ, въ томъ числѣ и векселей, отъ одного лица къ другому и предусматриваетъ учиненіе на самыхъ обязательствахъ передаточныхъ надписей, но обстоятельство это не можетъ еще само по себѣ лишить лицо, владѣющее документомъ безъ такой надписи, права посредствомъ представленія другихъ по дѣлу доказательствъ установить правильность перехода къ нему обязательства отъ первоначальнаго его пріобрѣтателя, а за симъ и доказать свое право на взысканіе по оному; наприм., за такое доказательство можетъ быть принята проходящая черезъ векселя надпись ком. суда о представленіи ихъ извѣстнымъ лицомъ въ судъ для возвращенія настоящему истцу ³⁾.

§ 8. Нахожденіе векселя въ рукахъ одного изъ предшествовавшихъ векселедержателей безъ надписи предшествовавшаго ему держателя и учиненіе таковой только впоследствии не могутъ служить къ признанію неправильнымъ перехода векселя къ настоящему векселедержателю ⁴⁾.

§ 9. Обязанность истца по векселю, утратившему силу вексельнаго права, доказать время перехода къ нему по бланковой надписи векселя, вызываемая исключительно споромъ противной стороны, не можетъ быть рассматриваема какъ необходимая принадлежность всякаго иска по утратившему силу вексельнаго права векселю и засимъ, при отсутствіи спора отвѣтчика, не можетъ быть возлагаема на истца по почину самого суда, ибо съ формальной стороны и по содержанію самаго документа въ подобныхъ случаяхъ истецъ является векселедержателемъ, судъ же въ гражданскомъ состязательномъ процессѣ при разрѣшеніи дѣла ограниченъ предѣлами спора сторонъ и содержаніемъ представленнаго документа ⁵⁾.

§ 10. Передача повѣреннымъ векселепріобрѣтателя векселей по прекращеніи силы довѣренности не можетъ быть признана обязательною для довѣрителя, и лицо, пріобрѣтшее этотъ вексель отъ повѣреннаго, не можетъ быть признано правильнымъ векселедержателемъ, и должно возвратитъ довѣрителю,—первоначальному векселепріобрѣтателю,—вексель или полученную по оному валюту ⁶⁾; равнымъ образомъ лицо, получившее вексель по передаточной надписи отъ лица, державшаго оный по препоручительной лишь надписи, не есть правильный векселедержатель, и не можетъ требовать удовлетворенія отъ должника ⁷⁾. Выраженія довѣренности: «подъ ваши вмѣсто насъ росписки получаютъ изъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ, по рѣшеніямъ оныхъ или по обязательствамъ и расчетамъ съ казною, а отъ частныхъ лицъ по векселямъ, заемнымъ письмамъ и другимъ актамъ или счетамъ слѣдующія намъ деньги», «вездѣ, гдѣ укажетъ надобность, довѣряю вамъ вмѣсто насъ подписываться и росписываться»,

1) 74/841. I. 42; 97/1264.—2) 75/217. I. 67.—3) 92/409.—4) 73/556. I. 46.—
5) 95/823.—6) 76/229. I. 63.—7) 79/187.

«словомъ, во всѣхъ случаяхъ, до нашихъ дѣлъ относящихся, представлять лицо мое»,—приводятъ къ заключенію, что повѣренный не былъ лишенъ права передавать по надписямъ векселя, выданные на имя довѣрителей его, тѣмъ болѣе, если этотъ повѣренный въ циркулярахъ товарищества указанъ какъ управляющій главной конторой фирмы ¹⁾.

Векселя, дошедшіе къ векселедержателю по надписямъ повѣреннаго, въ подложности довѣрителемъ его не оспореннымъ и сдѣланнымъ повѣреннымъ на основаніи выданной ему довѣрителемъ довѣренности, должны быть признаны дошедшими къ векселедержателю по надписямъ, совершеннымъ правильно въ смыслѣ 24 ст. уст. векс. ²⁾.

Такъ какъ третье лицо, съ одной стороны, въ качествѣ векселепріобрѣтателя, не обязано по вексельнымъ законамъ удостовѣряться въ дѣйствительности всѣхъ имѣющихся на вексель надписей и можетъ довольствоваться отвѣтственностью предъ собою одного довѣрителя повѣреннаго, съ другой же стороны, на третьемъ лицѣ, не вступающемъ съ повѣреннымъ ни въ какія личныя отношенія и сдѣлки и по законамъ гражданскимъ не лежитъ обязанности слѣдить за правильностью и добросовѣстностью его дѣйствій по отношенію къ его довѣрителю, то очевидно, что по содержанію довѣренности повѣреннаго (принимать предъ третьими лицами отъ имени довѣрителя отвѣтственность по полученнымъ на имя довѣрителя векселямъ) и по самымъ условіямъ, которыми обставленъ по закону переходъ векселей отъ одного лица къ другому, третье лицо имѣетъ полное право принимать отъ него къ учету всякіе векселя, которые по внѣшнему своему виду удовлетворяютъ указаннымъ въ довѣренности условіямъ (т. е. были написаны на имя довѣрителя), если, конечно, недѣйствительность таковыхъ не сдѣлалась ему извѣстною изъ другихъ источниковъ. Забота же о томъ, чтобы учитываемые имъ векселя и по внутреннему своему достоинству и значенію соответствовали подразумеваемымъ довѣрителемъ (т. е. имѣли на себѣ подлинныя подписи и были дѣйствительно получены повѣреннымъ по торговымъ дѣламъ), всецѣло лежитъ на самомъ повѣренномъ и составляетъ обязанность, вытекающую для него изъ отношеній его къ довѣрителю, какъ повѣреннаго, принявшаго на себя охраненіе выгоды и пользы своего довѣрителя. Поэтому и нарушеніе повѣреннымъ этой своей обязанности можетъ отразиться только на интересахъ самого довѣрителя, но не третьяго лица, которое, не будучи стѣснено содержаніемъ самой довѣренности въ принятіи отъ повѣреннаго векселей (писанныхъ на имя довѣрителя), не можетъ лишиться и пріобрѣтенныхъ имъ по такимъ векселямъ противъ послѣдняго правъ потому только, что повѣренный оказался лицомъ, не оправдавшимъ оказаннаго ему довѣрителемъ довѣрія. Цѣль, преслѣдуемая повѣреннымъ при совершеніи предоставленнаго довѣренностью дѣйствія, до третьихъ лицъ не касается, относить же на нихъ убытки, происшедшіе отъ умышленнаго злоупотребленія имъ довѣріемъ, представлялось бы несправедливымъ, ибо не повѣренному оказано довѣріе третьими лицами, которыя вступаютъ въ юридическія отношенія къ довѣрителю, а сему послѣднему,

¹⁾ 84/818—²⁾ 86/283.

который и долженъ нести всѣ послѣдствія неудачнаго выбора повѣреннаго ¹⁾ *).

§ 11. Изъ соображенія ст. ст. 7, 9, 15, 24—27 уст. векс. видно, что векселедержателемъ признается тотъ, кому вексель принадлежитъ по первоначальному приобрѣтенію или кому онъ дошелъ по правильнымъ надписямъ полнымъ или неполнымъ. Векселедержателю принадлежитъ право требованія значащейся въ векселѣ суммы съ векселедателя и съ надписателей, отвѣчающихъ предъ нимъ солидарно, при чемъ для осуществленія своего права векселедержатель не нуждается въ какихъ-либо другихъ, кромѣ векселя, доказательствахъ. Лицо, обязавшееся по векселю, отвѣчаетъ предъ векселедержателемъ въ силу одного того факта, что вексель находится въ рукахъ сего послѣдняго, такъ какъ въ самомъ векселѣ означено, что векселедатель обязуется уплатить вексельную сумму не только первоначальному векселедержателю, но и его приказу; размѣръ отвѣтственности опредѣляется единственно содержаніемъ векселя. Такимъ образомъ, передавая вексель, векселеприобрѣтатель передаетъ послѣдующему векселедержателю не свое только право требованія (которое можетъ вовсе не существовать въ силу установленной безвалютности перехода векселя или можетъ быть ограничено, благодаря существованію какихъ-либо особенныхъ договорныхъ отношеній), но право самостоятельное, ограниченное лишь предѣлами, въ самомъ векселѣ указанными ²⁾. Вслѣдствіе этого расчеты векселедателя съ первоначальнымъ векселеприобрѣтателемъ ³⁾, а равно сдѣлки и расчеты векселедателя съ однимъ изъ предшествующихъ надписателей и уплата по векселю ⁴⁾ не могутъ касаться правильнаго векселедержателя, *сохранившаго силу вексельнаго права векселя* ^{**)} ⁵⁾, хотя бы таковой былъ имъ приобрѣтенъ и послѣ протеста ⁶⁾, развѣ бы обстоятельства эти при приобрѣтеніи векселя были ему извѣстны ⁷⁾; непоступленіе же отъ первоначальнаго векселеприобрѣтателя къ векселедателью валюты, буде сіе доказано и отъ чего послѣдній понесъ убытки, даетъ векселедателью основаніе ко взысканію съ первоначальнаго векселеприобрѣтателя убытковъ, но отнюдь не избавляетъ его отъ отвѣтственности предъ правильнымъ

*) Кас. деп. разсуждаетъ иначе: векселедатель, плательщикъ по векселю, имѣетъ право оспаривать переходъ векселя къ векселедержателю по такой надписи, которая учинена лицомъ, не имѣвшимъ достаточнаго уполномочія на передачу векселя, — хотя бы въ дѣлѣ не имѣлось вовсе свѣдѣній о томъ, оспаривается ли эта надпись лицомъ, отъ имени коего, какъ довѣрителя, именовавшей себя повѣреннымъ его совершилъ надпись (94/70).

***) Кас. деп. признаетъ послѣднее положеніе и въ отношеніи векселей перешедшихъ по бланковой надписи и потерявшихъ силу вексельнаго права (83/3, 14, 49). Въ одномъ изъ позднѣйшихъ рѣшеній кас. деп. вообще высказалъ, что противъ добросовѣстнаго векселедержателя, приобрѣвшаго вексель въ собственность по передаточной надписи, векселедатель не можетъ защищаться возраженіемъ о ростовщическомъ происхожденіи векселя (96/121).

1) 86/282.—2) 98/908.—3) 77/2011. III. 10; 83/1194; 84/2229; 88/1168, 1170; 93/586-97/795, 1234; 98/908; 1902/1939, кас. деп. см. слѣд. ц.; 1908/65.—4) 74/1060. I. 136; 76/292. I. 137; 83/2503, 93/586; 94/1210; 98/994; 72/774, 74/666, 825, 882; 75/140, 338, 76/590, 80/93, 81/181, 84/3, 96/121, 1908/65.—5) см. цит. 1; ц. 3.—6) 88/1168; 1170.—7) 84/79, 92/115, 1908/65.

держателемъ векселя ¹⁾). Посему а) зачетъ иска по векселю долгомъ первоначальнаго векселедержателя не можетъ имѣть мѣста ²⁾); б) противъ правильнаго векселедержателя возраженіе о безденежности, какъ вытекающее изъ расчетовъ съ первоначальнымъ пріобрѣтателемъ векселя, не имѣетъ значенія ³⁾). Представленіемъ такихъ безспорныхъ, какъ сохранившіе силу вексельнаго права векселя, документовъ истецъ несомнѣнно долженъ быть признанъ исполнившимъ лежащую на немъ, какъ на истца, обязанность доказать свой искъ, а за симъ опроверженіе такового должно уже всецѣло падать на отвѣтчика; въ виду того исключительнаго свойства и значенія, которыя придаетъ законъ неутратившимъ своей силы векселямъ, какъ орудію кредита, отвѣтчикъ, оспаривая вопреки постановленія ст. 9 уст. о векс. валютность таковыхъ, долженъ представить вполне ясныя и неопровержимыя доказательства основательности подобнаго его спора, которыя бы съ несомнѣнностью опровергали содержащееся въ векселѣ удостовѣреніе векселедателя о полученіи значащейся въ нихъ суммы, ибо, помимо представленія самыхъ векселей, представлять еще какія-либо доказательства въ подтвержденіе дѣйствительности долга истецъ не обязанъ ⁴⁾).—См. § 14.

См. § 12 подъ ст. 6; ст. 92 § 8, б.

§ 12. Неправильный переходъ векселя по надписи или недействительность одной изъ надписей на векселѣ не имѣютъ вліянія на права послѣдующаго векселедержателя по правильнымъ надписямъ, если не доказано, что онъ зналъ объ обстоятельствахъ, лишающихъ прежнихъ векселедержателей права на взысканіе и на передачу векселя ⁵⁾). Показаніе векселедержателя объ извѣстности ему относящихся къ векселю договоровъ или расчетовъ векселедателя съ предшествовавшими векселедержателями не можетъ быть сочтено за признаніе такого обстоятельства, которое бы освобождало векселедателя отъ отвѣтственности по содержанію векселя предъ настоящимъ векселедержателемъ ⁶⁾). Въ позднѣйшее, однако, время касс. деп. призналъ: выдѣляя тѣ случаи, когда самое предъявленіе требованія по векселю составляетъ предусмотрѣнное закономъ преступленіе и когда знаніе при пріобрѣтеніи векселя извѣстныхъ обстоятельствъ является однимъ изъ признаковъ сего преступленія (наприм., пріобрѣтеніе завѣдомо оплаченнаго векселя),—въ каковыхъ должны быть допущены возраженія должника, основанныя на правоотношеніяхъ его къ прежнему векселедержателю,—во всѣхъ случаяхъ, не имѣющихъ сего уголовнаго характера, вексельный должникъ (векселедатель простаго и пріематель переводнаго векселя) въ правѣ противъ требованія векселедержателя предъявлять такія основанныя на гражд. законахъ возраженія, о правѣ на предъявленіе коихъ противъ прежняго векселедержателя предъявляющій требованіе зналъ при пріобрѣтеніи векселя; подъ такимъ знаніемъ о правѣ на извѣстное возраженіе слѣдуетъ разумѣть такого рода знаніе, которое: 1) было основано на данныхъ, достовѣрныхъ для векселедержателя въ такой степени, что онъ, не прибѣгая къ какимъ-либо дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, долженъ былъ имѣть увѣренность въ дѣйствительности удостовѣряемыхъ сими

1) 98/908.—2) 77/2011. III. 10.—3) 76/273. I. 141; 83/1176. V. 78; 72/2214, 74/1947. I. 140; 93/586; 72/1299.—4) 95/1016.—5) 81/270. V. 7.—6) 78/150.

данными обстоятельствомъ, и 2) чтобы вопросъ о выводѣ изъ сихъ послѣднихъ даннаго возраженія не представлялся сомнительнымъ¹⁾.

См. § 12 подъ ст. 2.

§ 13. Установленіе факта извѣстности векселедержателю, при приобрѣтеніи векселя, что по гражданскимъ законамъ никакого по оному обязательства не возникало или таковое измѣнено, погашено или не подлежитъ исполненію,—относится къ области событій, лежащихъ внѣ вексельныхъ отношеній, въ виду чего оно можетъ быть доказываемо и исключительно свидѣтельскими показаніями²⁾.

§ 14. По векселю, потерявшему силу вексельнаго права, векселедатель можетъ предъявить всякія возраженія, какъ по простымъ обязательствамъ³⁾, слѣд. въ частности: возраженіе о безденежности векселя⁴⁾, о неимѣніи взыскателемъ права на искъ по векселямъ за ненахожденіемъ ихъ въ составѣ приданнаго жены его⁵⁾, возраженіе о произведеніи расчета съ первоначальнымъ держателемъ⁶⁾, а равно возраженіе объ уплатѣ прежнему правильному векселедержателю⁷⁾; означеннаго права отвѣтчикъ не лишается и за пропускомъ срока ст. 143 прил. къ ст. 708 т. X ч. 1, ибо несоблюденіе указанной въ ст. 143 формальности не лишаетъ права доказывать судебнымъ порядкомъ необязательность заемнаго акта⁸⁾. Также можетъ быть предъявлено требованіе о зачетѣ⁹⁾. Признаніе первоначальнаго векселеприобрѣтателя о неполученіи отъ него векселедателемъ валюты служитъ доказательствомъ безденежности векселя¹⁰⁾.

§ 15. Если векселедатель послѣ перехода векселя къ истцу уплатилъ векселеприобрѣтателю свой долгъ по векселю, то обстоятельство это, вызывая обязанность векселеприобрѣтателя, неправильно получившаго платежъ, разсчитаться съ должникомъ, не имѣетъ значенія для правильнаго держателя векселя, предъявившаго оный ко взысканію съ должника¹¹⁾. Сдѣланный векселедателемъ платежъ по векселю хотя и находившемся въ рукахъ третьяго лица, но безъ передаточной надписи первоначальнаго векселедержателя, признается учиненнымъ неправильному держателю векселя, а потому и недѣйствительнымъ въ отношеніи законнаго собственника векселя¹²⁾.—См. § 8, б. подъ ст. 92; см. § 11, § 17.

См. § 12 подъ ст. 6.

§ 16. Послѣдующій векселедержатель имѣетъ право взысканія долга по векселю съ векселедателя въ томъ случаѣ, когда вексель въ первоначальномъ его видѣ признанъ недѣйствительнымъ по его безвалютности: одно признаніе векселя въ первоначальномъ его видѣ недѣйствительнымъ по его безвалютности или безденежности не освобождаетъ само по себѣ векселедателя отъ отвѣтственности предъ держателемъ векселя, ибо приобрѣтшій вексель по надписи держателя считается кредиторомъ векселедателя не по праву, производному отъ векселедержателя, но по праву совершенно самостоятельному, вслѣдствіе передачи уже предусмотрѣннаго въ самомъ векселѣ обязатель-

1) 92/115; 1904/45, ср. 1908/65, см. 909/119.—2) 1901/108, 1904/45.—3) 80/1213. V. 21; 85/273, 94/956, 97/1234; 662.—4) 85/273, 94/956.—5) 97/662.—6) 80/1213. V. 21.—7) 79/1368. IV. 10; 83/1013; 88/538, 97/562, 98/560.—8) 98/560.—9) 97/1234.—10) 98/560.—11) 97/562.—12) 75/185.

ства должника платить непосредственно и приобретателю векселя, какъ лицу, векселедержателемъ указанному ¹⁾).

§ 17. Нахождение векселя въ рукахъ векселедателя есть доказательство того, что вексель оплаченъ, развѣ было бы доказано, что онъ неправильно дошелъ обратно къ векселедателью ²⁾): а) плательщикъ по векселю, сдѣлавшій по оному платежъ, безъ предъявленія ему подлиннаго векселя, и не истребовавшій послѣдній обратно, обязанъ отвѣчать предъ правильнымъ векселедержателемъ, несмотря на сдѣланный уже по векселю платежъ ³⁾; б) росписка первоначальнаго держателя векселя въ полученіи платежа, выданная въ то время, когда двухгодичный срокъ еще не истекъ, а слѣд., когда удовлетвореніе по векселю могло послѣдовать лишь въ вексельномъ порядкѣ съ выдачею обратно векселей,—не освобождаетъ векселедателя отъ отвѣтственности предъ лицомъ, правильно приобрѣвшимъ вексель послѣ потери имъ силы вексельнаго права ⁴⁾).

§ 18. Векселедатель, произведя въ срокъ уплату по векселю, не дѣлается векселедержателемъ и не можетъ передавать такого, уже погашеннаго, векселя другому лицу по передаточной надписи; это положеніе относится и къ случаю оплаты векселя однимъ изъ нѣсколькихъ векселедателей ⁵⁾).

См. §§ 1, 2, и 3 подъ ст. 70.

§ 19. Предъявленіе векселя ко взысканію съ надписателя, полученіе по оному изъ суда исполнительнаго листа и удовлетворенія по листу отъ третьяго лица не лишаетъ векселедержателя права на взысканіе по векселю съ векселедателя, ибо исполнительный листъ на бланконадписателя не погашаетъ права взысканія съ векселедателя ⁶⁾).

См. § 1 ст. 27.

§ 20. Векселедатель въ правѣ опровергать передаточную надпись на вексель, сдѣланную въ силу послѣдовавшаго въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія суда объ утвержденіи надписателя въ правахъ наслѣдства къ имуществу прежняго безспорнаго векселедержателя,—лишь судебнымъ опредѣленіемъ или рѣшеніемъ, а не иными доказательствами,—эти послѣднія посему могутъ быть оставлены судомъ безъ разсмотрѣнія ⁷⁾).

§ 21. Каждый изъ наслѣдниковъ по завѣщанію кредитора имѣетъ право требовать отъ должника по дѣлимому обязательству уплаты только такой части должной вексельной суммы, которая соотвѣтствуетъ его наслѣдственной послѣ кредитора долѣ; посему судъ не въ правѣ присудить одному изъ наслѣдниковъ по завѣщанію всю сумму по векселю, при возраженіи отвѣтчика, что сумма эта принадлежитъ въ части другимъ наслѣдникамъ ⁸⁾).

25. Если вексель будетъ не принятъ или не заплаченъ назначеннымъ въ немъ плательщикомъ, то надписатели отвѣтствуютъ векселедержателю въ платежѣ всѣ за одного и одинъ за всѣхъ совокупно (*in solidum*) точно такъ же, какъ и самъ векселедатель.

Тамъ же, § 25.

¹⁾ 81/181, см. 96/121.—²⁾ 75/68. ³⁾ 74/825.—⁴⁾ 81/110. V. 12.—⁵⁾ 95/25.—

⁶⁾ 81/1101. V. 13.—⁷⁾ 90/97.—⁸⁾ 97/69.

Въ силу ст. 25, въ случаѣ неплатежа акцептанта переводнаго векселя по нему отвѣтствуетъ и самъ векселедатель, при чемъ его отвѣтственность является солидарною съ другими вексельными должниками; этому выводу не противорѣчитъ ст. 111 уст. векс., ибо, толкуя сію статью въ связи съ ст. 25 уст. векс., слѣдуетъ признать, что векселедержатель, послѣ протеста векселя, можетъ обратиться съ требованіемъ къ одному изъ лицъ, упомянутыхъ въ 111 ст., но не лишенъ права предъявить искъ и одновременно ко всѣмъ, обязавшимся по векселю и отвѣчающимъ солидарно, въ томъ числѣ къ акцептанту и векселедателью переводнаго векселя ¹⁾).

26. Отвѣтственность надписателей не измѣняется въ отношеніи къ правильному векселедержателю даже и тогда, когда бы самый вексель признанъ былъ недѣйствительнымъ.

Тамъ же, § 26.

См. § 4 подъ ст. 76.

27. Если на векселѣ одна изъ надписей найдена будетъ подложною, то симъ не отмѣняется сила и дѣйствіе другихъ надписей правильныхъ.

Тамъ же, § 27.

§ 1. По основному началу вексельнаго права, выраженному и въ ст. 26 и 27 уст. векс., каждое вступающее въ вексельное обязательство посредствомъ отвѣтственной надписи лицо принимаетъ на себя совершенно самостоятельную и независимую отъ обязательствъ прочихъ вексельныхъ должниковъ обязанность отвѣчать предъ векселедержателемъ въ полной суммѣ векселя въ случаѣ неполученія имъ платежа въ срокъ отъ прямого плательщика ²⁾). Договорныя отношенія между пріобрѣтателемъ векселя и надписателемъ признаются настолько самостоятельными, что признаніе самага векселя недѣйствительнымъ не освобождаетъ отъ отвѣтственности надписателей (ст. 26), а подложность одной изъ надписей не отмѣняетъ силы другихъ правильныхъ надписей ³⁾). Согласно сему и учиненныя на векселяхъ надписи, устанавливая между обязаннымъ по онымъ лицомъ и векселедержателемъ самостоятельныя долговыя отношенія, могутъ служить основаніемъ и самостоятельнаго иска векселедержателя, а вытекающія изъ нихъ для надписателей послѣдствія—предметомъ самостоятельнаго обсужденія гражданскаго суда, совершенно независимо отъ производившагося о подлогѣ векселедательскихъ подписей уголовного дѣла и отъ отношеній векселедержателя къ признаннымъ виновными въ тѣхъ подлогахъ лицамъ. Въ 26 ст. уст. о векс. не установлено различія между векселями подложными и векселями недѣйствительными по другимъ причинамъ; такое различіе и не согласуется съ потребностями вексельнаго кредита, требующаго возможности безпрепятственнаго обращенія векселей, при которомъ векселепробрѣтатель, при уступкѣ ему векселя по правильной надписи, не былъ бы обязанъ производить изслѣдованія дѣйствительности всѣхъ имѣющихся на немъ надписей, въ томъ числѣ и подписей векселедатель, а могъ бы, удостовѣрившись въ подлинности подписей лишь того лица или тѣхъ лицъ, которымъ

¹⁾ 93/72.—²⁾ 86/283; 93/1277; 91/14.—³⁾ 91/14; 93/1277; 1900/659, 660, 1021.

онъ желаетъ оказать кредитъ, заручиться отвѣтственностью предъ собою этихъ именно должниковъ, независимо отъ того, будетъ ли за ними впоследствии признано право на взысканіе по векселю съ предшествовавшихъ имъ надписателей и самого векселедателя, или нѣтъ¹⁾).

§ 2. Неправильный переходъ векселя по надписи или недѣйствительность одной изъ надписей на векселѣ не имѣетъ вліянія на права послѣдующаго векселедержателя по правильнымъ надписямъ, если не доказано, что онъ зналъ объ обстоятельствахъ, лишающихъ прежнихъ векселедержателей права на взысканіе и на передачу векселя²⁾; если одна изъ надписей на векселѣ признана недѣйствительною, то всѣ остальные надписатели тѣмъ не менѣе отвѣтствуютъ по векселю наравнѣ съ векселедателемъ: если на векселѣ, выданномъ тремя лицами, сдѣланы отъ ихъ имени передаточныя надписи, изъ коихъ одна признана судомъ недѣйствительною, какъ сдѣланная повѣреннымъ отъ имени двухъ векселепріобрѣтателей безъ довѣренности съ ихъ стороны, то это обстоятельство не освобождаетъ отъ полной по векселю отвѣтственности третьяго надписателя³⁾ *).

См. § 16 подъ ст. 24; объясн. подъ ст. 28.

§ 3. Существованіе подложнаго векселя несомнѣнно нарушаетъ имущественные интересы мнимаго векселедателя и притомъ нарушеніе этихъ его интересовъ должно быть признано возникнувшимъ въ самый моментъ появленія такого подложнаго документа, а не со времени лишь предъявленія такового ко взысканію, ибо обязанность платежа по векселю, какъ и по всякому другому денежному обязательству, возникаетъ уже въ самый моментъ его написанія; а потому съ этого времени должно быть признано за нимъ право искать возстановленія своихъ нарушенныхъ интересовъ путемъ признанія выданнаго отъ его имени обязательства недѣйствительнымъ.⁴⁾

28. Но надпись со словами *безъ оборота на меня* поставляетъ надписателя, ее учинившаго, внѣ всякой отвѣтственности въ неплатежѣ по векселю.

Тамъ же, § 28.

Безоборотная надпись освобождаетъ надписателя отъ всякой отвѣтственности передъ послѣдующимъ векселепріобрѣтателемъ и въ томъ случаѣ, когда подпись векселя оказывается недѣйствительною, подложною⁵⁾).

См. § 3, 4 подъ ст. 76.

*) Иное можно заключить изъ другаго рѣшенія гражд. кас. деп.: при всякой передачѣ права, а слѣдов. и при передачѣ векселя съ безоборотною надписью, предполагается, что право на взысканіе дѣйствительно принадлежитъ передающему, а посему и переходитъ къ пріобрѣтателю; если же оказывается, что вексель не можетъ быть оплаченъ вслѣдствіе порока, присущаго самому праву (вексель отъ неграмотнаго не засвидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ), то вопросъ объ отвѣтственности передатчика (бланконадписателя) предъ пріобрѣтателемъ (хотя надпись была безоборотная) не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи ст. 28 уст. о векс. (88/81).

1) 86/283.—2) 81/270. V. 7.—3) 76/492.—4) 90/515.—5) 86/636.

29. Кто приобрѣлъ вексель не въ свою собственность, но за чужой счетъ, по препорученію другого, тотъ, если онъ учинитъ на немъ надпись, отвѣтствуетъ слѣдующимъ за нимъ надписателямъ; но препоручителю своему отвѣтствуетъ онъ тогда только, когда, приобрѣтая для него тотъ вексель, поручился, что онъ есть благонадежный (*del credere*).

Тамъ же, § 29.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О предъявленіи векселей къ принятію и протестъ въ неприятіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О предъявленіи векселя и принятіи его или отказъ.

30. Простые векселя не требуютъ никакого предварительнаго принятія.

1832 іюн. 25 (5462) § 30.

31. Переводный вексель въ двадцать четыре часа или по крайней мѣрѣ на другой день по полученіи его на мѣстѣ жительства плательщика долженъ быть ему предъявленъ, какой бы образецъ онаго ни былъ полученъ. Изъ сего изъемяются только воскресные и табельные праздничные дни, а для евреевъ—ихъ субботы.

Тамъ же, § 31.

Акцептантъ векселя не можетъ быть признанъ векселедержателемъ, ибо вексель дошелъ къ нему не по надписи или первоначальному приобрѣтенію; въ рукахъ его вексель составляетъ лишь доказательство произведеннаго платежа, и никакого дальнѣйшаго движенія оплаченный вексель имѣть не можетъ, ибо лицо, имѣвшее право требовать, получило удовлетвореніе ¹⁾).

32. Въ векселяхъ, платимыхъ *по предъявленію*, или *отъ предъявленія во столько-то*, векселедатель можетъ назначить время, въ теченіе коего они, считая отъ числа составленія ихъ, должны быть плательщику предъявлены. Если сіе въ векселѣ не означено, то предъявленіе должно быть учинено по крайней мѣрѣ въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ со времени его составленія, подъ страхомъ потери вексельнаго

¹⁾ 87/58.

права; но силы обязательства таковой вексель не теряет до срока земской давности.

Тамъ же, § 32.

§ 1. Сроки ст. 32 и 94 не имѣютъ примѣненія къ иску, предъявленному бланконадписателемъ, уплатившимъ деньги по векселю, къ получившему оныя векселедержателю о вознагражденіи за убытки, понесенные отъ утраты послѣднимъ векселя ¹⁾).

§ 2. Особого порядка предъявленія должнику простого долгового обязательства въ законѣ не содержится, а такъ какъ всѣ спеціальныя статьи устава о векселяхъ относительно порядка предъявленія векселей не имѣютъ примѣненія къ векселямъ, утратившимъ силу вексельнаго права, то по утратившему силу вексельнаго права векселю, выданному чрезъ столько-то по предъявленію, врученію лицу, выдавшему вексель, повѣстки суда о вызовѣ въ судъ для отвѣта по основанному на этомъ векселѣ иску,—должно быть признано за то предъявленіе ему векселя, съ котораго долженъ начаться условленный въ векселѣ срокъ, по истеченіи котораго должна быть произведена по векселю уплата, хотя бы впоследствии дѣло по тому иску и было прекращено за неподсудностью ²⁾).

См. § 1 ст. 68.

33. Не ставится въ вину, когда переводный или простой вексель, бывъ отправленъ съ обыкновенною почтою, по чрезвычайнымъ какимъ-либо происшествіямъ, отъ частнаго лица не зависящимъ и не предвидимымъ, умедливъ въ пути болѣе самаго должайшаго хода обыкновенныхъ почтъ, дойдетъ въ мѣсто жительства плательщика послѣ срока, и причина сего умедленія будетъ доказана, а со стороны подавателя, по минованіи встрѣтившихся препятствій, не будетъ сдѣлано упущенія въ предъявленіи.

Тамъ же, § 33.

34. Если во время вышеозначенныхъ препятствій, но до истеченія срока векселя, плательщикъ пришелъ въ несостоятельность, то въ платежѣ по векселю отвѣтствуютъ векселедатель и надписатели.

Тамъ же, § 34.

35. Но если, напротивъ, несостоятельность плательщика послѣдовала уже по истеченіи срока векселя, и векселедатель докажетъ, что въ срокъ векселя плательщикъ имѣлъ въ своихъ рукахъ его капиталы или былъ ему долженъ, тогда векселедатель и надписатели освобождаются отъ взысканія по векселю, но вмѣстѣ съ тѣмъ требованіе ве-

¹⁾ 78/275.—²⁾ 96/595.

кследателя на плательщикѣ до суммы, означенной въ векселѣ, переходитъ уже къ хозяину векселя.

Тамъ же, § 35.

36. Правила, въ предшедшихъ статьяхъ постановленныя, прилагаются и къ тому случаю, когда вексель въ пути пропадетъ; но въ семъ случаѣ по первому извѣстію должна быть о томъ учинена законная явка.

Тамъ же, § 36.

37. Плательщикъ обязанъ по предъявленіи ему переводнаго векселя, отъ кого бы онъ, впрочемъ, ни былъ предъявленъ, въ двадцать четыре часа объявить, принимаетъ ли онъ къ платежу, или нѣтъ.

Тамъ же, § 37

38. Принятіе векселя совершается подписаніемъ плательщика и означеніемъ словъ: *принятъ* или *акцептованъ*.

Тамъ же, § 38.

§ 1. Акцептантъ векселя, не оплаченнаго гербовымъ сборомъ, подлежитъ взысканію (на осн. герб. уст.) гербоваго штрафа¹⁾; но такъ какъ въ герб. уставѣ не указано, чтобы акцептъ векселей, писанныхъ за границей на имя лицъ, пребывающихъ въ Имперіи, былъ учиненъ именно на надлежащей гербовой бумагѣ, а не на подлинныхъ векселяхъ съ приложеніемъ къ нимъ лишь копіи на надлежащей гербовой бумагѣ, то при представленіи ко взысканію векселя съ акцептомъ съ приложеніемъ къ нему копіи онаго, на установленной гербовой бумагѣ, должно признать, что гербовый сборъ по такому векселю уплаченъ²⁾.

Ср. прил. отъ сост.: уст. герб. сб. изд. 1903 г., ст. 173, 174.

§ 2. Акцептація переводнаго векселя, выданнаго за границу, учиненная не на особыхъ гербовыхъ листахъ, а на самомъ векселѣ, не дѣлаетъ вексель недѣйствительнымъ: единственное же послѣдствіе неоплаты векселя гербовымъ сборомъ есть денежный штрафъ³⁾.

§ 3. Упущеніе при акцептѣ переводнаго векселя словъ „принять“ или „акцептованъ“ не влечетъ за собою признанія акцепта недѣйствительнымъ⁴⁾.

39. Къ сему означенію на векселяхъ, платимыхъ по предъявленію или срокомъ отъ предъявленія во столько-то, должно присоединять означеніе и дня, въ который вексель таковой принять.

Тамъ же, § 39.

40. Принятіе векселя можетъ быть означено на второмъ или на третьемъ образцѣ векселя, если оныя предъявлены прежде перваго.

Тамъ же, § 40.

1) 83/1870.—2) 83/2816.—3) 74/1571. I. 86; 75/498.—4) 75/2182. I. 66; 84/2325.

41. Тотъ, кто принялъ вексель, ни въ какомъ случаѣ не можетъ отмѣнить своего принятія, развѣ бы подлогъ предъявителя былъ открытъ и доказанъ на мѣстѣ.

Тамъ же, § 41.

§ 1. Вопросъ объ отвѣтственности лица, принимавшаго вексель, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи узаконеній, дѣйствующихъ въ мѣстѣ принятія векселя, каковымъ является или мѣсто жительства акцептанта, или мѣсто, прямо указанное на векселѣ ¹⁾.

§ 2. Законъ не указываетъ, чтобы для принявшаго вексель къ платежу допускалось только одно возраженіе: споръ о подлогѣ противъ предъявителя, и чтобы въ особенности не допускалось со стороны принявшаго вексель спора противъ самой принадлежности векселя предъявителю и противъ права послѣдняго на искъ; въ такомъ спорѣ заключается, напротивъ, требованіе о соблюденіи сдѣлки принятія въ точномъ ея смыслѣ, заключающемся въ томъ, что плательщикъ принимаетъ вексель къ платежу по немъ денегъ, очевидно, никому другому, какъ собственнику векселя ²⁾.

§ 3. Въ случаѣ заявленія отвѣтчика по переводному векселю о томъ, что вексель данъ не на него и принятъ не имъ, на обязанности истца лежитъ доказать противное ³⁾.

§ 4. Надписатели по переводному векселю суть лица, условно по оному отвѣтственныя; безусловно отвѣтственнымъ по переводному векселю лицомъ является акцептантъ ⁴⁾, независимо отъ того, сохранилъ ли вексель силу вексельнаго права или нѣтъ ⁵⁾; уплативъ по векселю, плательщикъ имѣетъ право отыскивать эту сумму на основаніи существующихъ между нимъ и векселедателемъ отношеній и счетовъ, но не на основаніи оплаченнаго векселя ⁶⁾, ибо право акцептанта взыскивать съ векселедателя не опредѣляется содержаніемъ векселя, и вексельный уставъ не указываетъ вовсе на какое-либо его право, вытекающее изъ вексельной сдѣлки, требовать отъ векселедателя возврата уплаченныхъ по векселю денегъ ⁷⁾.

42. Какъ векселедатель, такъ и пріобрѣтатель векселя, согласно ст. 14, могутъ послать первый образецъ переводнаго векселя къ кому-либо для того единственно, чтобы сей представилъ его къ принятію и затѣмъ выдалъ бы тому лицу, которое въ качествѣ векселедержателя предъявить ему второй, третій или дальнѣйшій образецъ того же векселя, дошедшій къ тому векселедержателю по правильнымъ надписямъ. При такой выдачѣ должно быть наблюдаемо нижеслѣдующее: 1) Если въ надписяхъ образца, представленнаго векселедержателемъ, для полученія перваго образца, посланнаго для предъявленія къ принятію, откроются очевидныя неисправности, то оный первый образецъ

1) 87/6.—²⁾ 71/367, 75/498.—³⁾ 81/625. V. 42.—⁴⁾ 74/1571. I. 86; 75/217. I. 67; 78/511. III. 26.—⁵⁾ 75/217. I. 67.—⁶⁾ 78/511. III. 26; см. 87/58.—⁷⁾ 87/58.

выдавать векселедержателю не слѣдуетъ. 2) Если тотъ первый образецъ плательщикомъ еще не принятъ, а векселю срокъ еще не наступилъ, то оный образецъ долженъ быть выданъ векселедержателю только въ томъ случаѣ, когда на сіе есть именно приказаніе высылателя; напротивъ, когда срокъ векселя уже наступилъ, то первый образецъ его, хотя и не былъ еще принятъ, долженъ быть выданъ векселедержателю, если только не будетъ противнаго на то приказа со стороны высылателя.

Тамъ же, § 42.

43. Если векселедатель или приобрѣтатель векселя вышлетъ образецъ перваго векселя къ кому-либо для представленія къ принятію съ тѣмъ, чтобы оный былъ выданъ засимъ тому лицу, которое въ качествѣ векселедержателя предъявитъ ему списокъ съ векселя, дошедшій къ нему по правильнымъ надписямъ, то на семъ списокѣ должна быть подлинная надпись векселедателя или приобрѣтателя и его собственноручная отмѣтка о томъ, у кого находится первый образецъ векселя. Тотъ, кто имѣетъ въ рукахъ своихъ первый образецъ, долженъ выдать его предъявителю списка, съ наблюденіемъ правилъ, изъясненныхъ въ предшедшей (42) статьѣ, и притомъ изгладить вышеупомянутую помѣтку, приписавъ на копіи: *выданъ такому-то.*

Тамъ же, § 43.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О протестѣ въ непринятіи векселя.

44. Вексель долженъ быть принятъ или не принятъ безусловно. Если вексель принятъ не въ полной суммѣ, то въ остальной долженъ быть учиненъ протестъ. Если вексель не принятъ, а также когда плательщикъ не отысканъ въ мѣстѣ его жительства, или же онъ впалъ въ несостоятельность, тогда вексель долженъ быть протестованъ.

1832 іюн. 25 (5462) § 44.

45. Протестъ въ непринятіи долженъ быть учиненъ столь благовременно, чтобы онъ или по крайней мѣрѣ увѣдомленіе о немъ отправлено было ежели не съ первою, то по крайней мѣрѣ съ послѣдующею почтою, къ тому, отъ кого вексель къ подавателю дошелъ, или если оный составляетъ его собственность, то къ тому, съ кого онъ намѣренъ производить по оному взысканіе.

Тамъ же, § 45.

46. Векселедатель и каждый изъ надписателей могутъ, на случай нужды, сверхъ плательщика назначить другое лицо, коему препоручено отъ нихъ, при отказѣ плательщика, принять и заплатить вексель по пріязни, т. е. за ихъ честь и счетъ. Если сіе назначеніе будетъ приписано внизу самага векселя собственною рукою векселедателя или кого-либо изъ надписателей, то векселедержатель обязанъ, какъ скоро послѣдуетъ отказъ первоначальнаго плательщика, представить вексель сему назначенному лицу и требовать его принятія чрезъ нотариуса.

Тамъ же, § 46.

47. Если на случай нужды будетъ назначенъ не одинъ, но двое или болѣе плательщиковъ, то векселедержатель долженъ обратиться съ требованіемъ принятія къ каждому изъ нихъ по порядку назначенія.

Тамъ же, § 47.

48. Но когда нѣтъ назначенныхъ на случай нужды плательщиковъ, или они откажутся принять вексель, то отъ векселедержателя зависитъ допустить къ посредству и постороннее лицо, которое вызовется принять тотъ вексель по пріязни или за честь векселедателя, или кого-либо изъ надписателей.

Тамъ же, § 48.

Лицо, уплатившее долгъ по векселю, можетъ быть признано посредникомъ по оному только въ случаѣ учиненія векселедержателемъ, при полученіи отъ него платежа, протеста противъ плательщика по векселю ¹⁾.

49. Если вексель выданъ отъ векселедателя на счетъ третьяго лица, о чемъ въ увѣдомительномъ письмѣ должно быть означено, а плательщикъ, не пожелавъ принять вексель за счетъ сего послѣдняго, приметъ за счетъ самага векселедателя, то онъ допускается къ сему предпочтительно всѣмъ прочимъ. Когда же плательщикъ предложитъ принять вексель за счетъ одного изъ надписателей, тогда онъ допускается къ принятію предпочтительно другимъ въ томъ только случаѣ, когда не будетъ въ виду посредника за честь кого-либо изъ надписателей, ближайшихъ по порядку надписей къ векселедателью.

Тамъ же, § 49.

50. Вообще между многими посредниками какъ въ принятіи, такъ и въ платежѣ векселя предпочтительно до-

¹⁾ 78/1186. III. 27.

пускается тотъ, кто принимаетъ за честь самого векселедателя, а по немъ тотъ, кто принимаетъ за честь надписателя, ближайшаго по порядку надписей къ векселедателю.

Тамъ же, § 50.

51. Во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ посредникъ обязанъ надписать на векселѣ принятіе, съ означеніемъ, за честь кого или за чей счетъ онъ именно принимаетъ.

Тамъ же, § 51.

§ 1. Надпись на векселѣ, за честь кого или за чей счетъ посредникъ принимаетъ платежъ, необходима только тогда, когда, кромѣ векселедателя, въ векселѣ участвуютъ и другія лица: надписатели, третьи лица и т. п. ¹⁾.

§ 2. Уплативъ по векселю, посредникъ имѣетъ право требовать себѣ удовлетворенія отъ того, за чей счетъ онъ заплатилъ, но для сего нужно: а) чтобы самый фактъ принятія посредничества былъ удостовѣренъ надписью посредника на векселѣ и б) чтобы векселедержатель, получивъ отъ посредника платежъ, выдалъ ему актъ протеста и самый вексель, росписавшись на ономъ въ принятіи денегъ ²⁾.

52. Уполномоченные повѣренные не допускаются къ принятію посредства за своихъ хозяевъ, безъ особеннаго обезпеченія.

Тамъ же, § 52.

53. Во всѣхъ случаяхъ вышеозначеннаго посторонняго посредства векселедержатель обязанъ противъ плательщика учинить по порядку протестъ, въ коемъ нотариусъ означаетъ и самое посредство, съ изъясненіемъ, за кого именно принятіе производится. При чемъ и посредникъ можетъ особеннымъ протестомъ удостовѣрить сдѣланный отъ плательщика отказъ и учиненное имъ принятіе векселя, или вмѣсто того взять отъ нотариуса, за его скрѣпою, списокъ протеста, учиненнаго по сему предмету векселедержателемъ.

Тамъ же, § 53.

54. Если моремъ или другимъ какимъ-либо образомъ вексель дойдетъ до мѣста жительства назначеннаго въ ономъ плательщика прежде прихода обыкновенной почты, тогда подаватель, по требованію плательщика, обязанъ дожидаться прихода почты, и протестовать можетъ только тогда, когда плательщикъ ему и по приходѣ оной въ приѣмѣ

¹⁾ 73/619 I. 88.—²⁾ 80/62.

векселя откажетъ; но если срокъ векселю между тѣмъ наступитъ, то протестъ имѣеть быть учиненъ и до прихода почты.

Тамъ же, § 54.

55. Силою протеста, когда онъ учиненъ безъ упущенія и отправленъ своевременно, векселедержатель приобрѣтаетъ право. 1) въ срокъ протестованнаго векселя требовать полного удовлетворенія не только отъ векселедателя, но и отъ каждаго изъ надписателей по его выбору, такъ точно, какъ бы отъ каждаго изъ нихъ особый вексель былъ выданъ; 2) до срока протестованнаго векселя требовать обезпеченія въ платежѣ по оному въ срокъ отъ избраннаго лица, по тому векселю обязаннаго, предъявивъ ему протестъ въ неприятіи; сему же послѣднему лицу предоставляется, по исполненіи требованія векселедержателя, требовать такового же обезпеченія отъ другого надписателя по избранію, исключая только надписателей, за нимъ послѣдующихъ.

Тамъ же, § 55.

См. объясн. подъ ст. 24, 76.

56. Протестъ какъ въ неприятіи векселя, такъ и въ неплатежѣ по оному совершается чрезъ посредство нотариуса или заступающаго его мѣсто лица, по образцу, приложенному къ примѣчанію при ст. 1 (№№ 17 и 18) (а).

Примѣчаніе. При протестѣ векселей взимается повсемѣстно установленный въ пользу городскихъ доходовъ сборъ по правиламъ, изложеннымъ въ положеніи о нотариальной части (ст. 201, 203, 205) и въ законахъ гражданскихъ (б).

(а) Тамъ же, § 56, прил. № 17, прим. 1; 1866 апр. 13 (43183) прав. ст. 1, 2; апр. 14 (43186) пол., ст. 2, 65, п. 3, 128 п. 6; 1867 июн. 27 (44768) прав., ст. 1, 6; 1868 ноябр. 25 (46480) ст. 3.—(б) 1838 февр. 2 (10942) ст. 1, а; 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 201, 203, 205—207, 1870 июн. 16 (48498) ст. 136, а; 1878 дек. 26 (59161) IV; 1879 авг. 9 (59921) сен. ук.; 1882 ноябр. 16, собр. узак. 1883 г. 281, сен. ук.; 1887 мая 19 (4493) III; 1892 июл. 11, собр. узак., 729, полн., ст. 135 п. I.

См. §§ 4, слѣд. подъ ст. 1; §§ 4—6 подъ ст. 73 и объясн. подъ ст. 74.

§ 1. Указанная въ законѣ форма протеста дана лишь для руководства и отступленіе отъ употребленныхъ въ ней выраженій не можетъ еще влечь за собой недѣйствительности самаго протеста, если только онъ содержитъ въ себѣ удостовѣреніе всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, доказательствомъ коихъ онъ долженъ служить по закону; поэтому неучиненіе нотариусомъ въ своихъ книгахъ отмѣтки о совершенномъ протестѣ не влечетъ, само по себѣ, ничтожности протеста¹⁾.

¹⁾ 86/2703.

§ 2. При протестѣ векселя, въ случаѣ желанія должника произвести по оному уплату, нотариусъ не въ правѣ отказаться въ принятіи таковой ¹⁾).

§ 3. Протестъ вообще векселей, а не только такихъ, въ коихъ участвуютъ иностранные подданные, можетъ быть совершаемъ биржевымъ нотариусомъ ²⁾).

§ 4. Вознагражденіе нотариусу за протестъ векселя опредѣлено въ § 2 таксы 27 іюня 1867 г. и этимъ вознагражденіемъ исчерпывается весь размѣръ платы за учиненіе протеста; посему нотариусы не въ правѣ, сверхъ сего, требовать еще вознагражденіе по § 16 таксы, какъ за дѣйствіе, совершаемое внѣ конторы,—если протестъ совершается въ предѣлахъ того города или поселенія, въ коихъ находится контора нотариуса; въ случаѣ же совершенія протеста за чертою города или поселенія—къ вознагражденію собственно за протестъ должно быть присоединено и вознагражденіе по § 17 за проѣздъ нотариуса до мѣста жительства лица, противъ коего совершается протестъ ³⁾).

§ 5. Нотариусъ въ правѣ получить вознагражденіе за приѣмъ платежа по предъявленному къ протесту, но не протестованному векселю, причемъ эта плата должна быть взимаема съ предъявителя векселя къ протесту ⁴⁾). За доставленіе денегъ по мѣсту нахождения предъявителя векселя къ протесту, нотариусъ въ правѣ получить вознагражденіе по § 16 таксы ⁵⁾).

§ 6. При протестѣ простыхъ векселей слѣдуетъ руководствоваться формой приложенія ст. 1 № 17 (ст. 73, 56 уст.); посему нотариусъ обязанъ предъявить требованіе платежа лицу, противъ коего совершается протестъ, развѣ бы мѣсто жительства этою лица неизвѣстно или оно скрылось изъ мѣста, гдѣ долженъ быть учиненъ платежъ ⁶⁾); при отсутствіи заявленія держателя векселя о неизвѣстности жительства должника или сокрытіи, нотариусъ не въ правѣ учинять протеста безъ предъявленія должнику требованія платежа, причемъ безразлично, зналъ ли нотариусъ или не зналъ адресъ должника изъ прежнихъ протестовъ ⁷⁾).

§ 7. Нотариусы (ст. 64, 89 пол. нот. ч.) обязаны разъяснять частнымъ лицамъ значеніе совершаемыхъ дѣйствій; если упущеніе разъясненія или прямое введеніе въ заблужденіе повлекло признаніе даннаго дѣйствія ничтожнымъ, то при доказанный такой неосмотрительности или нерадѣнія нотариусъ можетъ подлежать отвѣтственности за убытки ⁸⁾).

¹⁾ 89/18.—²⁾ 99/513.—³⁾ 1901/107.—⁴⁾ 1901/107.—⁵⁾ 1901/107.—⁶⁾ 90/108.—⁷⁾ 90/108.—⁸⁾ 90/108.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ удовлетвореніи по векселю.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О срокахъ платежа.

57. Срокъ векселя, писаннаго *по предъявленію*, считается наступившимъ въ сутки *послѣ его предъявленія къ принятію*.

1832 іюн. 25 (5462) § 57.

58. Срокъ векселя, писаннаго *во столько-то дней по предъявленіи*, считается наступившимъ по истеченіи послѣдняго дня изъ того числа дней, какое въ векселѣ означено, исключая день самаго предъявленія.

Тамъ же, § 58.

По утратившему силу вексельнаго права векселю, выданному черезъ столько-то по предъявленіи, врученіе лицу, выдавшему вексель, повѣстки суда о вызовѣ его въ судъ для отвѣта по основанному на этомъ векселѣ иску должно быть признано именно за то *предъявленіе* ему вексельнаго требованія, съ котораго долженъ воспріять свое начало условленный срокъ, по истеченіи коего должна быть произведена по векселю уплата, ибо съ полученіемъ такой повѣстки должникъ несомнѣнно поставленъ въ извѣстность о намѣреніи кредитора осуществить свое право по обязательству. То обстоятельство, что возбужденное въ судѣ взысканіе было впослѣдствіи, за неподсудностью, прекращено, значенія не имѣетъ, такъ какъ исключительную важность имѣетъ лишь одно извѣщеніе должника о предъявленномъ къ нему по векселю требованіи ¹⁾.

59. Срокъ векселя, коего платежъ назначенъ *на ярмаркѣ*, считается наступившимъ наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, когда она продолжается только одинъ день.

Тамъ же, § 59.

60. Срокъ векселя, коего платежъ назначенъ *отъ такого-то числа (a dato), во столько-то дней или мѣсяцевъ*, считается наступившимъ съ окончаніемъ послѣдняго дня.

Тамъ же, § 60.

61. Срокъ векселя, коего платежъ назначенъ *по обычаю (a uso)*, считается наступившимъ пятнадцать дней спустя послѣ предъявленія къ принятію.

Тамъ же, § 61.

62. Срокъ векселя двѣнадцатимѣсячный считается наступившимъ на другой годъ, въ тотъ же день и того же

¹⁾ 96/595.

мѣсяца, когда вексель былъ написанъ. Если бы годъ написанія былъ високосный и число векселя означено 29 февраля, то срокъ его считается наступившимъ 28 февраля послѣдующаго года. Въ иностранныхъ векселяхъ срокъ считается по новому, а въ російскихъ по старому стилю.

Тамъ же, § 62.

63. Вообще если срокъ платежа наступитъ въ день воскресный или табельный праздничный, тогда онъ отлагается до слѣдующаго дня; то же разумѣется и о субботнихъ дняхъ между евреями. Если случится нѣсколько праздничныхъ дней сряду, то платежъ отлагается только на первый праздничный день.

Тамъ же, § 63.

64. Всѣ сіи опредѣленія о срокахъ относятся равно къ векселямъ простымъ, какъ и къ переводнымъ.

Тамъ же, § 64.

65. Съ перваго дня по истеченіи срока, т. е. съ началомъ утра послѣдующаго дня, начинается просрочка.

Тамъ же, § 65.

См. объясн. подъ ст. 94, 95.

66. По истеченіи послѣдняго дня срока допускаются *дни отсрочки* или *обожданія*, и, именно, начиная съ перваго дня послѣ срока по векселямъ какъ простымъ, такъ и переводнымъ, писаннымъ по предъявленію, *три дня*, а по векселямъ, писаннымъ съ означеніемъ опредѣленнаго срока, *десять дней*, включая въ сіе число и дни праздничные, кромѣ послѣдняго дня отсрочки, если онъ случится въ праздникъ, а для евреевъ въ субботу.

Тамъ же, § 66.

См. § 4 подъ ст. 94; объясн. подъ ст. 95; § 2 подъ ст. 74.

§ 1. Опредѣленные въ ст. 65 и 66 уст. о векс. срокъ и отсрочка установлены не для предъявленія векселей къ протесту, а для производствъ самой уплаты по векселямъ, и составляютъ льготу для векселедателя или плательщика, а не векселедержателя ¹⁾. Устанавливая дни обожданія, законъ ограничиваетъ только право векселедержателя требовать *судебнымъ* порядкомъ отъ должника платежа по векселю до истеченія этихъ дней; это подтверждается и содержаніемъ ст. 95, требующей для сохраненія за векселемъ силы вексельнаго права предъявленія уже протестованнаго векселя ко взысканію ²⁾.

§ 2. Если платежъ по векселю, выданному въ предѣлахъ Царства Польскаго, назначенъ въ другомъ городѣ Російской Имперіи,

¹⁾ 71/845.—²⁾ 84/52.

подлежащемъ дѣйствию общихъ законовъ, то протестъ его долженъ быть совершенъ по уставу о векселяхъ, т. е. по истеченіи дней обожданія, а не вслѣдъ за просрочкой, какъ этого требуетъ торговый кодексъ Царства Польскаго ¹⁾).

67. По векселямъ ярмарочнымъ, а также и по векселямъ непринятымъ дни обожданія не имѣютъ мѣста.

Тамъ же, § 67.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О платежѣ и протестѣ въ неплатежѣ.

По сдѣлкамъ ссуды подъ товаръ обезпеченіемъ ссудодателю служитъ принятый имъ въ залогъ товаръ, который прежде всего и идетъ на погашеніе ссуды, въ случаѣ уклоненія ссудопринимателя отъ производства добровольнаго расчета. Поэтому, когда, кромѣ товара, ссудодатель получаетъ еще другого рода обезпеченіе по той же самой сдѣлкѣ, напримѣръ, векселя, то это второе обезпеченіе при отсутствіи оговорки о томъ, что векселя представляются самостоятельнымъ обезпеченіемъ, какъ и товаръ, можетъ быть разсматриваемо лишь въ качествѣ дополнительнаго обезпеченія, выдаваемаго на тотъ случай, если бы оказалось, что вырученною отъ продажи товара суммою не покроется долгъ по ссудѣ. При отсутствіи же такой оговорки ссудодатель не въ правѣ, въ случаѣ уклоненія должника отъ учиненія расчета, приступить по своему выбору или къ продажѣ заложеннаго товара, или ко взысканію по векселямъ, или къ тому и другому одновременно ²⁾).

68. До срока ни плательщикъ платить, ни векселедержатель принимать платежъ по векселю не обязаны.

1832 іюн. (5462) § 68.

§ 1. Ст. 68 относится и къ векселямъ простымъ, писаннымъ по предъявленіи, а потому при предъявленіи взысканія по векселю, писанному по предъявленіи, до представленія онаго для платежа векселедателю, послѣдній не отвѣчаетъ по сему взысканію за судебныя здержки, какъ не отказавшійся (по непредъявленію векселя) отъ латежа ³⁾).

§ 2. Уплата по векселю можетъ быть, съ согласія векселедержателя, произведена какъ наличными деньгами, такъ и другими векселями ⁴⁾).

69. Но по обоюдному согласію дозволяется выплачивать вексель и до срока, не только съ полною надписью, но и съ неполною, на свой въ семъ послѣднемъ случаѣ страхъ.

Тамъ же, § 69.

70. Въ срокъ векселя векселедержатель не можетъ отказаться принять уплату въ счетъ платежа, учинивъ,

¹⁾ 86/91.—²⁾ 98/911.—³⁾ 70/304.—⁴⁾ 78/537. III. 69.

впрочемъ, протестъ въ остальной части; при чемъ плательщику предоставляется сдѣлать о той уплатѣ на вексель надпись.

Тамъ же, § 70.

См. § 17, 18 подъ ст. 24, § 1 подъ ст. 27, § 2 подъ ст. 56.

§ 1. Уплата по векселю со стороны векселедателя имѣетъ значеніе исполненія обязательства, слѣд., такую уплатою вексель погашается и обязательство уничтожается ¹⁾.

§ 2. По своему свойству вексель можетъ переходить послѣдовательно изъ рукъ въ руки; плательщикъ долженъ платить не только тому, на чье имя вексель писанъ, но и тому, кому вексель можетъ принадлежать въ срокъ, назначенный для платежа; посему векселедатель, учинившій уплату или платежъ, долженъ истребовать вексель отъ векселедержателя съ платежною надписью, а при уплатѣ части—сдѣлать объ этомъ надпись ²⁾; при неисполненіи сего, суду, для опредѣленія правъ правильнаго векселедержателя, нѣтъ основанія входить въ разборъ вопроса о томъ, послѣдовалъ ли платежъ первоначальному держателю ³⁾.

§ 3. Надпись объ уплатѣ, сдѣланная не самимъ должникомъ по векселю, не составляетъ сама по себѣ доказательства перерыва теченія давности, въ виду спора противъ оной; въ такомъ случаѣ кредиторъ долженъ доказать, что уплаты по векселю произведены дѣйствительно до истеченія давности ⁴⁾; равнымъ образомъ нахожденіе на оборотѣ векселя, представленнаго векселедержателемъ ко взысканію, бланка векселедателя не служитъ доказательствомъ платежа по векселю ⁵⁾. Надпись объ уплатѣ, учиненная неизвѣстно кѣмъ, хотя бы сумма, означенная въ заголовкѣ векселя, оказалась перечеркнутою, но сохранена въ текстѣ векселя, не служитъ доказательствомъ уплаты ⁶⁾.

§ 4. Надпись векселедержателя на вексельъ объ отсрочкѣ платежа, представляя собою соглашеніе его съ векселедателемъ, не можетъ быть уничтожена векселедержателемъ безъ согласія на то векселедателя ⁷⁾.

§ 5. Нахожденіе наддраннаго векселя въ рукахъ должника не составляетъ еще совершеннаго доказательства о послѣдовавшемъ платежѣ; при отсутствіи всякихъ доказательствъ о неправильномъ переходѣ къ должнику этого векселя представленіе копіи съ векселя не даетъ еще права на взысканіе ⁸⁾.

71. Платежъ долженъ быть произведенъ по слѣдующимъ правиламъ: 1) въ платежахъ внутреннихъ, по общему закону, не можетъ быть отвергнутъ платежъ, вмѣсто золота или серебра, государственными кредитными билетами; 2) по векселямъ заграничнымъ, если въ оныхъ назначена монета иностранная, платежъ долженъ быть произведенъ россійскими деньгами по вексельному курсу; 3) курсомъ

1) 95/25.—2) 74/666, 72/1276, 774; 73/1091; 75/140; 78/553. III. 68.—3) 73/1091.—

4) 80/269. V. 26.—5) 74/634. I. 82.—6) 96/1212.—7) 79/240. III. 78.—8) 73/1090.

при платежѣ разумѣется тотъ, какой состоять будетъ въ мѣстѣ, гдѣ платежъ производится, въ день срочный, или если сей день не будетъ курсовой, то въ первый послѣ срочнаго (а).

Примѣчаніе (по прод. 1895 г.). По сдѣлкамъ, писаннымъ на російскую золотую монету, уплата производится либо золотою монетою въ опредѣленной сдѣлкою суммѣ, либо государственными кредитными билетами по курсу на золото въ день дѣйствительнаго платежа, а въ случаѣ спора о курсѣ — по послѣднему полученному на мѣстѣ среднему курсу сдѣлокъ с.-петербургской биржи (б).

(а) Тамъ же, § 71; 1834 юн. 23 (7218); 1839 юл. 1 (12497) ст. 6, 9; юл. 24 (12560) пол. ком. мин. в.; 1841 юл. 1 (14709) IV; 1843 юн. 1 (16903) 1. — (б) 1895 мая 8 собр. узак., 573, ст. 2.

Курсъ долженъ быть принимаемъ тотъ, который стоитъ въ мѣстѣ произведенія платежа въ день срочный или, если сей день не будетъ курсовой, въ первый день послѣ курсового ¹⁾, т. е. день, въ который долженъ быть произведенъ платежъ по содержанію векселя, а не день предъявленія иска ²⁾. Тотъ же курсъ долженъ имѣть мѣсто какъ въ случаѣ срочной уплаты по векселю, такъ и въ случаѣ просрочки, ибо капитальная сумма векселя должна во всѣхъ случаяхъ оставаться неизмѣнною ³⁾.

72. Если приниматель или плательщикъ, забывъ обѣ учиненномъ имъ принятіи векселя въ одномъ образцѣ, по предъявленіи ему черезъ нѣкоторое время послѣ того другого образца, приметъ и сей послѣдній ошибкою, то онъ обязанъ платить по обоимъ образцамъ, когда они ему одинъ за другимъ отъ разныхъ векселедержателей къ платежу предъявлены, и если окажется, что они въ ихъ руки дошли по правильнымъ надписямъ. Убытокъ, отъ сего происходящій, не относится къ векселедателю, а плательщику предоставляется искать на подложномъ пріобрѣтателѣ и участникахъ его въ подлогѣ уголовнымъ судомъ. Буде же всѣ надписи на обоихъ принятыхъ векселяхъ окажутся во всемъ одинаковыми и тѣмъ откроется явный умыселъ употребить одинъ и тотъ же вексель вдвойнѣ, въ такомъ случаѣ приниматель освобождается отъ платежа по образцу, послѣ инятому.

1832 юн. 15 (5462) § 72.

См. объясн. подъ ст. 41.

73. Если вексель первоначальнымъ плательщикомъ въ срокъ не будетъ заплаченъ, то векселедержатель въ со-

¹⁾ 85/2387, 88/241, 97/1258.—²⁾ 97/1258.—³⁾ 85/2387, 88/241.

храненіе своего права долженъ учинить протестъ (ст. 56), и если внизу векселя отъ векселедателя, или кого-либо изъ надписателей, назначены были посредники на случай нужды, или если допущенъ былъ посторонній посредникъ въ принятіи того векселя, то векселедержатель обязанъ, по учиненіи протеста противъ первоначальнаго плательщика, до отсылки векселя, представить оный черезъ нотариуса къ платежу тѣмъ посредникамъ, на основаніи правилъ, выше сего въ статьяхъ 46—50 постановленныхъ, а буде и они отъ платежа откажутся, то нотариусъ означаетъ сіе въ протестѣ (а).

Примѣчаніе. Въ 1862 году указомъ Правительствующаго Сената разъяснено: нотариусамъ и маклерамъ воспрещается принимать къ протесту векселя съ двойными сроками, не протестованные въ срокъ, первоначально назначенный въ текстѣ документа, а также и векселя съ двойными подписями векселедателя, когда вторая подпись сдѣлана по случаю какихъ-либо приписокъ или поправокъ, относящихся до суммы или сроковъ платежа (б).

(а) Тамъ же, § 73.—(б) 1862 март. 13 (38051); 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 65, п. 3.

См. §§ 4, 5 подъ ст. 1: знач. образ. прот.; см. объясн. подъ ст. 56, 75, 79.

§ 1. Для обращенія взысканія на надписателя не требуется протеста противъ надписателей, а вексель долженъ быть протестованъ противъ прямого плательщика (векселедателя или акцептанта)¹⁾; и въ случаѣ объявленія надписателя несостоятельнымъ должникомъ, для установленія его отвѣтственности, векселедержатель, по наступленіи сроковъ, долженъ учинить протестъ противъ векселедателя²⁾. Протестъ противъ надписателей требуется только тогда, когда вексель предъявляется на кого-либо изъ нихъ по случаю неуплаты денегъ послѣдующими за тѣмъ изъ нихъ, на кого обращается взысканіе³⁾, т.-е. когда векселедержатель желаетъ сохранить право на обратное требованіе по векселю съ надписателей въ порядкѣ надписей⁴⁾, въ случаѣ отказа отъ платежа того изъ нихъ, отъ котораго векселедержатель требовалъ уплаты⁵⁾. При добровольной уплатѣ надписателемъ денегъ по векселю требованіе его о возвратѣ оныхъ, въ виду неправомерности протеста векселя, не можетъ подлежать удовлетворенію⁶⁾.

§ 2. Векселедатель простого векселя и плательщикъ по переводному черезъ неучиненіе протеста въ неплатежѣ на срокъ не освобо-

1) 74/1869. I. 78; 79/144. IV. 2; 82/2107; 1900/608.—2) 87/1904.—3) 79/541. III. 19; 86/207; 1900/608; 80/239. — 4) 79/1446. IV. 2; 86/207; 1900/608.—5) 81/1551. V. 14; 1900/608.—6) 81/1551. V. 14.

ждаются отъ отвѣтственности по вексельнымъ законамъ, а потому векселя эти не могутъ быть признаны лишившимися по отношенію къ нимъ силы вексельнаго права по той причинѣ, что не были векселедержателемъ въ срокъ протестованы въ неплатежъ ¹⁾, ибо цѣль протеста есть сохраненіе права регресса, не имѣющаго мѣста въ отношеніи къ прямымъ должникамъ по векселю; статьи же 75, 77, 80, хотя это въ нихъ не выражено, относятся только къ векселямъ переводнымъ, какъ видно изъ общаго содержанія ихъ ²⁾.

См. § 3 подъ ст. 15.

§ 3. Протестъ по переводному векселю необходимъ только, когда платежъ по векселю возложенъ не на принимаателя, а на особое лицо въ другомъ мѣстѣ, которое такового платежа не учинило; цѣль сего протеста—сохраненіе права обратнаго требованія ³⁾. Законъ не требуетъ, чтобы переводный вексель, протестованный противъ акцептанта, былъ протестованъ и противъ векселедателя ⁴⁾.

§ 4. Протестъ векселя долженъ быть совершенъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ надлежитъ произвести платежъ по векселю ⁵⁾, и самое означеніе въ векселѣ мѣста платежа указываетъ лишь на то, что протестъ долженъ быть учиненъ не въ иномъ мѣстѣ, какъ въ томъ, гдѣ платежъ назначенъ ⁶⁾; поэтому: а) такъ какъ въ простыхъ векселяхъ законъ не поставляетъ въ непремѣнную обязанность указывать мѣсто жительства плательщика или мѣсто платежа, каковой по сему долженъ быть произведенъ въ мѣстѣ выдачи векселя, то по простому векселю, въ коемъ не означено мѣсто платежа, протестъ долженъ быть совершенъ въ мѣстѣ выдачи векселя ⁷⁾; б) ненахожденіе обязавшагося лица въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть совершенъ протестъ, можетъ служить поводомъ къ непредъявленію векселя надписателю, но не къ неучиненію вовсе протеста ⁸⁾; въ подобномъ случаѣ нотариусъ не обязанъ розыскивать должника по собственному почину ⁹⁾; в) непредъявленіе, при протестѣ, векселя бланконадписателю не можетъ быть поставлено въ вину векселедержателю, если въ день предъявленія векселя къ протесту бланконадписатель не находился въ томъ мѣстѣ, гдѣ вексель предъявляется ¹⁰⁾; г) при означеніи мѣста жительства векселедателя на векселѣ должно признать протестъ, совершенный по сему указанію, правильнымъ ¹¹⁾, хотя бы плательщикъ и выѣхалъ куда-либо ко дню протеста ¹²⁾ *).—См. § 2 подъ ст. 56; § 2 ст. 66.

*) Кассац. деп. въ позднѣйшемъ рѣшеніи разсуждаетъ иначе: протестъ векселя противъ надписателя долженъ быть сдѣланъ въ мѣстѣ жительства надписателя, а не въ мѣстѣ, назначенномъ для платежа (1905/108). О неплатежѣ по векселю со стороны векселедателя, векселедержатель долженъ уведомить надписателя, на коего онъ намѣренъ обратиться взысканіе, съ первою почтою. Протестъ, учиненный противъ векселедателя, долженъ быть отосланъ, вмѣстѣ съ векселемъ, въ мѣсто жительства надписателя тоже съ первою поч-

1) 2 Об. С. 79/158. V. 15; 98/72.—2) 2 Об. С. 79/158. V. 15.—3) 74/1571. I. 86.—

4) 98/72.—5) 79/180, 80/93, 90/108, 91/5.—6) 76/328, 80/239.—7) 79/180, 80/93, 91/5; 82/2107, 82/2965; 84/2309.—8) 80/293.—9) 91/525.—10) 74/633.—11) 2 Об. С. 73. I. 77.—12) 85/1342.

§ 5. Протестъ долженъ быть совершенъ по мѣсту жительства должника съ предъявленіемъ векселя послѣднему; заочный протестъ можетъ быть допущенъ только при неизвѣстности для векселедержателя мѣста жительства должника и при неимѣніи для него возможности привести оное въ извѣстность ¹⁾; протестъ считается недѣйствительнымъ, если векселедержателю могло быть извѣстно мѣсто жительства плательщика, а между тѣмъ при протестѣ оно не было имъ указано ²⁾. Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ Сенатъ, болѣе обще, призналъ, что заочный протестъ допускается въ случаѣ ненахожденія отвѣтчика въ мѣстѣ жительства ³⁾; указать же нотариусу мѣсто жительства должника или мѣсто, гдѣ онъ можетъ потребовать платежа, лежитъ на обязанности векселедержателя, отвѣтственнаго за правильность подобнаго указанія ⁴⁾.

См. объясн. подъ ст. 75 и 77; ст. 2, § 5 сл.

§ 6. Протестъ векселя тѣмъ нотариусомъ, въ пользу котораго онъ выданъ, если и можетъ быть, въ силу ст. 75 нот. пол., признанъ недѣйствительнымъ, то это еще не даетъ суду права отвергать всякое значеніе самаго векселя, для дѣйствительности коего, какъ обязательства, законъ не требуетъ явки его къ засвидѣтельствуванію ⁵⁾.

§ 7. Вопросъ о необходимости, своевременности и порядкѣ учиненія дѣйствій для охраненія вексельнаго права, при коллизіи по переводнымъ векселямъ иностранныхъ законовъ съ мѣстными, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи узаконеній того мѣста, въ которомъ тотъ, чье вексельное обязательство спорно, принялъ на себя это обязательство, т.-е. по мѣсту выдачи, передачи векселя по надписи и т. п.; для оборотнаго же вексельнаго должника мѣсто исполненія его вексельнаго обязательства есть мѣсто его жительства или мѣсто нахожденія его фирмы, и дѣйствія, необходимыя по законамъ, дѣйствующимъ въ мѣстѣ обратнаго требованія, не могутъ быть упущены, хотя бы таковыя и не требовались въ мѣстѣ первоначально назначеннаго по векселю платежа. Поэтому надписатель векселя, жительствующій въ Россіи, подлежитъ отвѣтственности на основаніи уст. о векс., и такъ какъ по уставу о векс. предъявленіе векселя должнику и отказъ послѣдняго отъ платежа должны быть положительно удостовѣрены въ протестѣ, то, въ случаѣ означенія въ протестѣ лондонскаго нотариуса, что онъ требовалъ платежа отъ акцептантовъ и, не получивъ отъ послѣднихъ платежа, протестовалъ вексель противъ векселедателя, акцептанта и надписателей и противъ всѣхъ, до кого относится, — такой протестъ, безъ представленія доказательствъ требованія отъ такого надписателя платежа въ Россіи и учиненія противъ него протеста по правиламъ уст. о векс., не имѣетъ значенія ⁶⁾.

§ 8. Протестъ векселя, учиненный противъ бланконадписателя,

тою (ср. 74, 80 ст.). Протестъ противъ надписателя долженъ быта сдѣланъ въ 24 часа послѣ предъявленія ему векселя и протеста, учиненнаго противъ векселедателя (1905/108).

¹⁾ 76/1668. II. 1164, 78/1664. III. 18; 76/532; 75/961.—²⁾ 75/961.—³⁾ 84/2024, 85/2048, 86/207; 90/108.—⁴⁾ 86/2250, 91/525.—⁵⁾ 76/209.—⁶⁾ 86/603.

состоящаго подъ опекой за расточительность, а не противъ опеки надъ расточителемъ, долженъ почитаться правильнымъ ¹⁾).

74. По векселямъ, коимъ платежъ назначенъ на ярмаркѣ, векселедержатель обязанъ учинить протестъ по просрочкѣ столь благовременно, чтобы можно было отослать или самый протестъ, или объявленіе о немъ съ первою отходящею почтою; если же срокъ векселя назначенъ по предъявленію или по предъявленіи во столько-то, или когда оный писанъ на опредѣленный срокъ, то векселедержатель долженъ учинить протестъ по истеченіи положенныхъ дней отсрочки, увѣдомивъ между тѣмъ вѣрителя своего, или того, на кого онъ намѣренъ обратить взысканіе, съ первою почтою о неплатежѣ по тому векселю.

1832 іюн. 25 (5462) § 74.

См. объясн. подъ ст. 73, 76.

§ 1. Вексель, выданный на ярмаркѣ съ платежомъ въ то же время слѣдующаго года, правильно протестованъ въ мѣстѣ написанія, ибо мѣсто платежа и мѣсто жительства должника въ векселѣ не обозначено, а слѣд. мѣстомъ жительства векселедателя почитается мѣсто написанія векселя ²⁾).

См. § 4 подъ ст. 73.

§ 2. Протестъ векселей, для которыхъ установлены дни обожданія, долженъ быть совершенъ не въ срокъ, установленный въ векселѣ, а въ моментъ истеченія отсрочки ³⁾, т.-е. въ послѣдній граціонный день ⁴⁾ *).

См. § 4 подъ ст. 73.

*) Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ 4 департ., а засимъ и судебный отступили отъ этого толкованія: 1) 4 департ. высказалъ, что по буквальному смыслу закона, когда вексель писанъ на опредѣленный срокъ, векселедержатель долженъ учинить протестъ *по истеченіи* положенныхъ дней отсрочки, т.-е. уже по прошествіи послѣдняго десятаго дня обожданія, а не въ теченіе онаго; хотя же, на практикѣ, протестъ векселей и совершается весьма часто въ самый день истеченія отсрочки, т.-е. по векселямъ, писаннымъ на срокъ, въ десятый день послѣ срока, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы протестъ, учиненный въ слѣдующій послѣ дней обожданія день, могъ быть признаваемъ неправильнымъ и вексель, протестованный въ этотъ день, потерявшимъ силу вексельнаго права (87/856). Въ другомъ рѣшеніи 4 деп. высказалъ то же положеніе болѣе рѣшительно, признавъ, что вексель, писанный на опредѣленный срокъ, *долженъ быть* протестованъ, по истеченіи дней обожданія, т.-е. въ одиннадцатый день просрочки (94/218). 2) Судеб. деп. приурочиваетъ протестъ къ моменту истеченія послѣдняго граціоннаго дня, т.-е. къ 12 ч. ночи. Актъ протеста, совершенный въ 11-й день или въ послѣдній 10-й день,—одинаково правиленъ (1906/д. гр. Игнатъевыхъ).—Касс. деп. признаетъ также, что про-

1) 1903/126.—2) 82/2101, 82/2965.—3) 74/2412. I. 73.—4) 75/2182. I. 66.

75. Упущеніемъ протеста векселедержатель, если вексель принадлежит ему въ собственность, теряетъ право всякаго иска на томъ, отъ кого онъ къ нему дошелъ, и на всѣхъ предшествовавшихъ ему надписателяхъ и самомъ векселедателѣ, когда плательщикъ придетъ въ несостоятельность, и когда векселедатель докажетъ, что плательщикъ на срокъ векселя имѣлъ въ распоряженіи своемъ капиталы его, или товары, или былъ ему долженъ не менѣе той суммы, на какую вексель былъ данъ. Если же векселедержатель дѣйствовалъ только по довѣренности, то онъ обязанъ вознаградить всѣ убытки вѣрителю его, отъ сего упущенія происшедшіе.

Тамъ же, § 75.

См. объясн. подъ ст. 73, 76, 78.

Непротестованіе векселя лишаетъ вексель силы вексельнаго права, хотя бы неучиненіе протеста произошло по причинѣ нахождения векселя у мирового судьи, охранявшаго наслѣдство, въ составъ коего входилъ и вексель ¹⁾; но такъ какъ протестъ векселя въ неплатежѣ векселедержатель долженъ учинить въ случаѣ неуплаты денегъ въ срокъ, назначенный въ векселѣ, и такъ какъ при объявленіи лица несостоятельнымъ займодавцы его и по претензіямъ, срокъ платежа которымъ еще не наступилъ, обязаны заявить о нихъ надлежащему судебному мѣсту, то векселя, представленные въ судъ вслѣдствіе объявленія должника несостоятельнымъ, до срока назначеннаго въ нихъ платежа, не могутъ считаться, вслѣдствіе непротеста, потерявшими силу вексельнаго права ²⁾.

76. Векселедержатель долженъ отослать протестъ и самый вексель, если оный ему ввѣренъ только для полученія платежа, немедленно къ его довѣрителю; если же вексель принадлежит ему въ собственность, то онъ въ правѣ требовать платежа и съ убытками отъ надписателей или векселедателя, по его усмотрѣнію.

Тамъ же, § 76.

См. § 4 подъ ст. 73.

§ 1. Надписатель векселя принимаетъ на себя отвѣтственность только и исключительно предъ всякимъ послѣдующимъ векселедер-

тестъ можетъ быть совершенъ по истеченіи послѣдняго дня обожданія (77/369), хотя въ другомъ, позднѣйшемъ рѣшеніи, касс. деп. призналъ, что векселедержатель не можетъ быть лишенъ права совершить протестъ векселя въ послѣдній день истеченія граціоннаго срока, и такой протестъ, какъ дѣйствительный, сохраняетъ за векселемъ силу вексельнаго права (84/52).—См. § 2 подъ ст. 79; сравн. объясн. подъ ст. 66.

1) 68/219.—2) 77/2143. III. 610.

жателемъ, а не предъ предшествующими ему бланконадписателями и не предъ векселепріобрѣтателемъ ¹⁾).

§ 2. Право векселедержателя производить взысканіе не только съ векселедателя, но и съ надписателей составляетъ *исключительную принадлежность векселей, которые сохранили силу вексельнаго права* ²⁾, при чемъ отвѣтственными бланконадписателями признаются лица, совершившія надпись на векселѣ, перешедшемъ къ нимъ самимъ по правильной надписи, слѣдовательно, бывшія предварительно правильными векселедержателями ³⁾; поэтому, напр., если изъ текста векселя, а равно изъ содержанія протеста видно, что надпись бланконадписателя-отвѣтчика на векселѣ учинена выше безоборотной на немъ надписи первоначальнаго векселепріобрѣтателя, слѣдовательно, отвѣтчикъ сдѣлалъ надпись на векселѣ, не будучи вовсе правильнымъ держателемъ онаго, то онъ и не можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности по сему векселю въ качествѣ отвѣтственнаго бланконадписателя ⁴⁾. Протестъ векселя не можетъ быть замѣненъ требованіемъ взысканія въ судѣ, хотя бы и въ теченіе срока, указаннаго для протеста векселя ⁵⁾.

§ 3. Векселедатель и надписатели по векселю суть равно отвѣтственныя лица, а потому держатель протестованнаго векселя можетъ требовать платежа какъ съ векселедателя, такъ и съ надписателя, по своему усмотрѣнію, и не обязанъ, предварительно требованія съ надписателя, заявлять таковое къ векселедателю ⁶⁾; правило же ст. 78—80 о требованіи платежа отъ векселедателя, предварительно требованія отъ надписателей, касается внѣсудебнаго требованія, т. е. протеста векселей ⁷⁾; изъ общаго правила, что векселедержатель можетъ требовать платежа, по усмотрѣнію, отъ векселедателя или надписателя, не установлено изъятія на случай несостоятельности векселедателя и не вмѣнено векселедержателю въ обязанность въ семъ случаѣ предъявлять претензію предварительно въ конкурсное по дѣламъ векселедателя управленіе ⁸⁾. Въ законѣ не содержится правила, воспрещающаго векселедержателю съ искомъ о платежѣ по векселю обратиться совмѣстно къ векселедателю и надписателю; порядокъ взысканія по векселямъ, если взысканіе производится путемъ предъявленія иска, долженъ подчиниться общимъ правиламъ искового судопроизводства ⁹⁾.

См. объясн. подъ ст. 79.

§ 4. Векселенадписатель, учинившій по векселю платежъ, можетъ, очевидно, требовать возврата векселя или его стоимости, въ случаѣ невозврата, отъ векселедержателя, получившаго платежъ: такое требованіе должно быть обращено къ самому векселедержателю, но не можетъ быть обращено къ тому лицу, которому надписатель вручилъ платежъ за счетъ векселедержателя—собственника векселя и который дѣйствовалъ при протестѣ векселя по порученію и отъ имени векселедержателя ¹⁰⁾. Равнымъ образомъ бланконадписатель можетъ требовать возврата уплаченныхъ по векселю денегъ, въ случаѣ неправильнаго

¹⁾ 91/1827.—²⁾ 74/323. I. 79; 94/956, 97/1139; 68/123, 219; 80/261; см. цит. 8.—
³⁾ 75/849. I. 72; 91/316.—⁴⁾ 75/849. I. 82.—⁵⁾ 99/93.—⁶⁾ 73/651. I. 52; 77/369. I. 69;
77/924. I. 70; 77/1772; 78/311. III. 8; 78/382. III. 33.—⁷⁾ 77/1772, 78/311. III. 8.—
⁸⁾ 77/128. I. 81.—⁹⁾ 84/853.—¹⁰⁾ 83/36.

протеста или безденежности векселя, каковыя обстоятельства онъ долженъ доказать ¹⁾, но бланконадписатель, уплатившій деньги по учтенному имъ векселю, не можетъ требовать ихъ обратно на томъ основаніи, что вексель, по рѣшенію суда, признанъ подложнымъ и недѣйствительнымъ, ибо (на подложность бланковой надписи истецъ не указывалъ) на обязанность его уплатить полученныя имъ по учтенному векселю деньги не можетъ имѣть вліянія подложность подписи векселедателя, которая только и была предметомъ разсмотрѣнія угол. суда ²⁾.—(См. §§ 1 и 2 ст. 28).—Искъ бланконадписателя объ обратномъ взысканіи уплаченныхъ имъ по векселю денегъ ограничивается лишь общою 10-лѣтнею давностью ³⁾.

§ 5. Бланконадписатель по потерявшему силу векс. права векселю, признавшій свою обязанность платить и производившій уже уплаты, не можетъ отказываться отъ платежа, какъ отрекшійся уже отъ своего по закону права ⁴⁾ *).—См. § 1 подъ ст. 73.

§ 6. Взысканіе по неоплаченному въ срокъ протестованному переводному векселю можетъ быть обращено на векселедателя или надписателя—по усмотрѣнію векселедержателя, или на плательщика, если вексель имъ принятъ ⁵⁾; неучиненіе же протеста переводнаго векселя или несвоевременный протестъ онаго освобождаетъ отъ отвѣтственности надписателя ⁶⁾ и измѣняетъ отвѣтственность векселедателя, но не имѣетъ вліянія на отвѣтственность прямого плательщика—принимателя ⁷⁾.

77. Протестъ отсылается въ мѣсто жительства того, на кого векселедержатель намѣренъ обратитъ требованіе платежа, и представляется для сего вмѣстѣ съ векселемъ оному лицу, но не отдается ему прежде полученія удовлетворенія.

Тамъ же, § 77.

См. объясн. подъ ст. 73, 74.

§ 1. Хотя, по общему правилу, неоставленіе нотаріусомъ увѣдомленія о протестѣ въ мѣстѣ жительства надписателя является упущеніемъ протеста ⁸⁾, но: а) протестъ, совершенный безъ предъявленія нотаріусомъ векселя должнику, мѣсто жительства котораго векселедержателю не было извѣстно, долженъ быть признанъ правильнымъ ⁹⁾, если векселедержатель не имѣлъ возможности привести въ извѣстность жительство должника ¹⁰⁾ **); б) неоставленіе нотаріусомъ

*) Касс. деп. призналъ, однако, что по векселю, утратившему силу вексельнаго права, нѣтъ законнаго основанія возлагать на надписателя отвѣтственность въ полномъ платежѣ долга только потому, что онъ добровольно уплатилъ векселедержателю часть долга (89/16).

**) Въ частности: указаніе векселедержателемъ только мѣста торговли должника и совершеніе нотаріусомъ протеста по этому указанію безъ оставленія въ виду закрытія магазина письменнаго извѣщенія о цѣли его прихода неправильны (84/2504).

¹⁾ 82/6. V. 50.—²⁾ 82/2078.—³⁾ 79/1446. IV. 2.—⁴⁾ 79/494. IV. 11.—⁵⁾ 75/1722. I. 85.—⁶⁾ 74/1918. I. 84. 74/1571. I. 86.—⁷⁾ 74/1571. I. 86.—⁸⁾ 77/626. I. 76; 2 Об. С. 73. I. 77; 1 Об. С. 77. I. 80.—⁹⁾ 76/667. I. 75; 78/1644. III. 18; 75/961, 76/632.—¹⁰⁾ 84/2504, 85/2048.

увѣдомленія не составляетъ нарушенія въ случаѣ отсутствія вексельнаго должника изъ города ¹⁾).

78. Дабы предохранить право свое на всѣхъ надписателей, векселедержатель обращаетъ сперва требованіе платежа на послѣдняго надписателя; и буде съ него въ двадцать четыре часа онаго не получить, то, протестовавъ противъ него, обращается къ предшедшему надписателю, предупредивъ его о томъ съ первою почтою, въ случаѣ же замедленія и имъ платежа болѣе двадцати четырехъ часовъ обращается такимъ же образомъ къ высшему и такъ далѣе.

Тамъ же, § 78.

См. объясн. подъ ст. 73, 76, 79.

§ 1. Протестъ долженъ быть сдѣланъ противъ каждаго изъ надписателей, на коего векселедержатель желаетъ обратитъ взысканіе, ибо протестъ имѣетъ силу только въ отношеніи того, противъ кого учиненъ ²⁾).

§ 2. Неправильное показаніе въ протестѣ порядка послѣдовательности бланконадписателей при протестѣ векселя противъ всѣхъ не дѣлаетъ протеста недѣйствительнымъ ³⁾).

79. Если векселедержатель, миновавъ изъ послѣднихъ надписателей одного или болѣе, обратится съ требованіемъ прямо къ кому-либо изъ высшихъ, то всѣ послѣдующіе, коихъ онъ миновалъ, тѣмъ самымъ отъ взысканія освобождаются; но всѣ предшествующіе тому, на кого обращено требованіе, остаются въ обязанности платежа, доколѣ вексель не будетъ удовлетворенъ вполнѣ.

Тамъ же, § 79; 1872 март. 4 (50630).

§ 1. По содержанію статей уст. векс., относящихся къ порядку удовлетворенія по векселю, слѣдуетъ различать: а) требованіе платежа по векселю внѣ суда, обращаемое векселедержателемъ непосредственно къ обязавшимся по векселю лицамъ по наступленіи срока платежа, и б) предъявляемое въ судѣ исковое требованіе о понужденіи къ платежу по векселю. Векселедержатель по наступленіи срока платежа обращается съ требованіемъ удовлетворенія по простому векселю къ векселедателью, а по переводному—къ назначенному въ немъ плательщику, и если удовлетворенія не получить, обязанъ вексель противъ нихъ протестовать; затѣмъ векселедержатель, желающій сохранить право взысканія со всѣхъ надписателей, обязанъ обратитъ къ послѣднему надписателю, а если отъ него удовлетворенія не получить, протестовать вексель и противъ него, и въ такомъ же порядкѣ обращаться къ слѣдующимъ надписателямъ, протестуя вексель противъ каждаго изъ тѣхъ надписателей, которые требованія его не удовлетворили; если бы векселедержатель, обойдя при этомъ кого-либо изъ надписателей, обратился, помимо него, къ высшему надписателю, а по векселю переводному, миновавъ надписателя, обратился бы къ

¹⁾ 86/207.—²⁾ 80/239.—³⁾ 84/2324.

векселедателью, то обойденный имъ надписатель, противъ котораго вексель остался вслѣдствіе того непротестованнымъ, освобождается отъ отвѣтственности предъ нимъ въ векс. порядкѣ ¹⁾. Когда же вексель, въ срокъ не оплаченный, надлежащимъ образомъ протестованъ, отъ векселедержателя зависитъ предъявить въ судъ *искъ*, по его усмотрѣнію, или къ векселедателью, или къ одному или нѣсколькимъ изъ надписателей, или ко всѣмъ. обязавшимся по векселю, такъ какъ всѣ они отвѣтствуютъ по векселю солидарно, лишь бы вексель былъ протестованъ противъ избраннаго взыскателемъ отвѣтчика и былъ представленъ въ судъ вмѣстѣ съ протестомъ. Такимъ образомъ законъ о порядкѣ обращенія требованія къ надписателямъ (ст. 79) имѣетъ въ виду исключительно требованіе удовлетворенія *внѣ суда, до предъявленія иска*; если же предварительно предъявленія по векселю иска въ судѣ векселедержатель обращался по порядку къ векселедателью и надписателямъ и противъ каждаго изъ нихъ вексель протестовалъ, то отвѣтственность каждаго изъ нихъ остается въ силѣ, независимо отъ того, къ которому изъ нихъ искъ предъявленъ прежде, къ которому послѣ ²⁾.

§ 2. Такъ какъ векселедержатель имѣетъ право иска только противъ тѣхъ изъ надписателей, противъ которыхъ вексель протестованъ въ неплатежѣ, протестъ же въ неплатежѣ долженъ быть учиненъ немедленно по наступленіи срока векселю, то надписатели, которые передали вексель послѣ срока и противъ которыхъ не могъ быть учиненъ протестъ въ неплатежѣ, не подлежатъ отвѣтственности въ вексельномъ порядкѣ ³⁾.

80. Векселедержатель, умедлившій учинить и отправить въ надлежащее время протестъ, если вексель ему ввѣренъ только для полученія платежа, обязанъ вознаграждать вѣрителю убытокъ, отъ сего происшедшій; если же вексель принадлежитъ ему въ собственность, то симъ упущеніемъ теряетъ онъ право взысканія вексельнымъ порядкомъ съ надписателей и векселедателя и не можетъ требовать платежа иначе, какъ только обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ, да и то безъ взысканія убытковъ, кои отъ сего промедленія послѣдовать могутъ.

1832 іюн. 25 (5462) § 80.

См. объясн. подъ ст. 66, 73, 76, 79.

81. Вексель, протестованный въ неприятіи, предъявитель обязанъ въ срокъ платежа вторично представить плательщику, и если послѣдуетъ платежъ, то онъ обязанъ принять; въ случаѣ же отказа—протестовать въ неплатежѣ.

Тамъ же, § 81.

См. § 7 подъ ст. 73.

¹⁾ Мн. Гос. Сов. 72 г. Собр. Уз. № 69; 69/328, 74/637.—²⁾ 74/637, 76/562, 77/60, 79/108.—³⁾ 74/637.

82. Когда при предъявленіи векселя къ платежу откроются въ надписяхъ очевидныя упущенія или неисправности, то приниматель имѣетъ право или требовать отъ векселедержателя обязательства и достаточнаго поручительства въ томъ, что онъ въ положенное время доставитъ ему законныя доказательства въ достовѣрности надписей, или же внести деньги въ послѣдній день отсрочки въ судебное мѣсто до рѣшенія сомнѣнія о надписяхъ.

Тамъ же, § 82.

83. Послѣ того, какъ принятый вексель представленъ въ срокъ къ платежу, онъ не можетъ быть передаваемъ, какъ развѣ только для полученія или взысканія денегъ.

Тамъ же, § 83.

§ 1. Этотъ законъ относится только къ переводнымъ векселямъ ¹⁾.

§ 2. Ст. 83 не запрещаетъ передачу переводнаго векселя,— послѣ предъявленія онаго къ принятію,—для взысканія и полученія денегъ ²⁾.

84. Кто учинитъ платежъ по второму, третьему и такъ далѣе векселю, не отобразивъ къ себѣ того образца, на коемъ означено его принятіе, тотъ по предъявленіи ему сего образца отъ другого векселедержателя обязанъ учинить ему платежъ по сему принятому имъ векселю.

Тамъ же, § 84.

85. Посредникъ, принявшій вексель, обязанъ въ срокъ произвести по нему платежъ по всей строгости вексельнаго права, развѣ бы самъ плательщикъ между тѣмъ къ сроку платежа вызвался учинить оный. Въ семъ случаѣ посредникъ долженъ уступить ему сіе право и можетъ искать на немъ только удовлетворенія за комиссію и издержки.

Тамъ же, § 85.

86. Если посредникъ явится при самомъ наступленіи срока непринятаго векселя и вызовется заплатить его, то векселедержатель обязанъ принять платежъ.

Тамъ же, § 86.

87. По полученіи отъ посредника платежа векселедержатель выдаетъ ему актъ протеста и самый вексель, подписавшись на ономъ въ принятіи денегъ.

Тамъ же, § 87.

¹⁾ 74/323. I. 79; 90/616.—²⁾ 75/2182. I. 66.

При отсутствіи на векселѣ росписки векселедержателя въ полученіи денегъ отъ посредника—вексельное посредничество не можетъ быть доказываемо письменнымъ удостовѣреніемъ векселедержателя о полученіи денегъ отъ посредника ¹⁾).

См. объясн. подъ ст. 51.

88. Посредникъ, учинившій по векселю платежъ, имѣетъ право требовать удовлетворенія не только отъ того, за честь кого онъ заплатилъ, но если сей не есть самъ векселедатель, а кто-либо изъ надписателей, то и отъ всѣхъ предшествовавшихъ ему надписателей и отъ принимаателя, буде вексель былъ принятъ. При чемъ, если бы въ увѣдомительномъ письмѣ назначены были какія-либо особенныя мѣры или образъ удовлетворенія, то посредникъ не обязанъ ими ограничиваться, ибо они не къ нему, но къ плательщику отказавшемуся относились.

Тамъ же, § 88.

89. Платежъ чрезъ посредство за честь одного изъ надписателей имѣетъ мѣсто и въ простомъ векселѣ на томъ же основаніи, какъ и въ переводномъ.

Тамъ же, § 89.

90. Платежъ посредника за честь векселедателя освобождаетъ отъ взысканія всѣхъ надписателей. Платежъ его за счетъ одного изъ надписателей освобождаетъ всѣхъ послѣдующихъ за нимъ надписателей; но принятіе посредника, когда въ свое время не учинить онъ платежа, не освобождаетъ ни векселедателя, ни надписателей.

Тамъ же, § 90.

91. По векселямъ всякаго рода, выдаваемымъ отъ торговыхъ домовъ и компаній, каждый полный товарищъ отвѣтствуетъ въ платежѣ заодно со всѣми. Сіе правило не распространяется на управляющихъ, кои имѣютъ право подписывать только по довѣренности, а не подъ фирму.

Тамъ же, § 91.

См. § 16 подъ ст. 2.

92. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ многими лицами вмѣстѣ выданъ, надписанъ или принятъ вексель, они отвѣтствуютъ другъ за друга въ платежѣ сполна всей долговой суммы; но они отвѣтствуютъ каждый за себя отдѣльно и по сораз-

¹⁾ 80/62, 1901/85.

мѣрности частей, когда части каждаго именно означены будутъ на векселѣ.

Тамъ же, § 92.

§ 1. Выраженіе на векселѣ, подписанномъ нѣсколькими лицами, «повиненъ я», вмѣсто «повинны мы» не лишаетъ оный силы и значенія ¹⁾. Выраженіе векселя «не ссылаясь другъ на друга» прямо указываетъ на солидарную отвѣтственность векселедателей ²⁾. Если векселя выданы на имя наслѣдниковъ извѣстнаго лица и переданы по бланку отъ имени ихъ же, наслѣдниковъ, то каждый изъ нихъ отвѣчаетъ не по наслѣдственному праву, а по вексельному, т.-е. солидарно, какъ участникъ въ коллективной бланковой надписи ³⁾.

§ 2. Векселедержатель не обязанъ предъявить свое требованіе непременно ко всѣмъ векселедателямъ одновременно или къ одному по выбору своему и притомъ во всей суммѣ долга; законъ не воспрещаетъ обращать требованіе къ каждому изъ подписавшихъ вексель порознь и притомъ въ части долга ⁴⁾.

§ 3. Просьба объ обращеніи на одного изъ отвѣтчиковъ взысканія по векселю, первоначально предъявленному нераздѣльно къ двумъ векселедателямъ, не составляетъ предъявленія новаго требованія ⁵⁾.

§ 4. Предъявленіе векселя въ конкурсъ одного изъ векселедателей или надписателя не освобождаетъ другого векселедателя отъ обязанности произвести платежъ по векселю, если онъ не былъ оплаченъ сполна ⁶⁾.

§ 5. Истецъ по векселю, выданному двумя или нѣсколькими лицами, не обязанъ опредѣлять, съ кого именно прежде слѣдуетъ взыскать, а сохраняетъ за собою право обратить взысканіе на того или другого отвѣтчика послѣ того, какъ рѣшеніе о присужденіи иска съ отвѣтчиковъ уже состоится ⁷⁾.

§ 6. Признаніе судомъ векселя необязательнымъ для одного изъ векселедателей (напр., несовершеннолѣтняго) не избавляетъ другого отъ отвѣтственности по векселю въ полной суммѣ ⁸⁾. Способъ распределенія полученной валюты между солидарными должниками по векселю не можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ⁹⁾.

§ 7. Надпись на векселѣ, выданномъ двумя лицами, о полученіи платежа отъ одного изъ нихъ за двоихъ рождаетъ предположеніе въ пользу уплатившаго и служить для него до доказанія противнаго основаніемъ иска къ другому векселедателю объ уплатѣ причитающейся съ него части ¹⁰⁾—половины, если ихъ двое ¹¹⁾; но это не устраняетъ права другого векселедателя опровергнуть это предположеніе, доказавъ оплату первымъ векселя изъ ихъ общихъ средствъ ¹²⁾ или что онъ воспользовался валютою въ меньшемъ размѣрѣ ¹³⁾. Солидарная отвѣтственность векселедателей установлена только по отношенію къ

¹⁾ 75/650. II. 590; 78/1646. III. 31; 74/1060; ср. 74/455.—²⁾ 98/790.—³⁾ 92/780.—

⁴⁾ 80/50.—⁵⁾ 70/608.—⁶⁾ 77/438. I. 91.—⁷⁾ 76/562.—⁸⁾ 75/659.—⁹⁾ 86/100.—¹⁰⁾ 77/268. I. 89; 83/241.—¹¹⁾ 77/268. I. 89.—¹²⁾ 81/1533. V. 23.—¹³⁾ 77/268. I. 89.

векселедержателю, но не въ отношеніи отвѣтственности ихъ другъ предъ другомъ ¹⁾).

§ 8. Потеря векселемъ силы вексельнаго права, кромѣ измѣненія порядка взысканія, заключается въ отпаденіи всего того, что составляетъ содержаніе вексельнаго права, т.-е. особенностей, которыя составляютъ исключительную принадлежность векселя ²⁾); а) одна изъ такихъ особенностей есть солидарная отвѣтственность лицъ, вмѣстѣ выдавшихъ вексель и не указавшихъ долей отвѣтственности; потеря векселемъ силы вексельнаго права влечетъ отпаденіе и этой особенности ³⁾), ибо вексель дѣлается тогда выраженіемъ только того обязательства, которое опредѣлено общими гражданскими законами, форма же векселя, одна, не можетъ сохранить за векселемъ того значенія по существу, которое присвоено векселю какъ особому виду заемныхъ обязательствъ,—тѣмъ болѣе, что векселедержатель по векселю, выданному нѣсколькими лицами, желающій пользоваться правомъ требованія вексельной суммы по уст. о векс. отъ всѣхъ или кого-либо изъ отвѣтчиковъ по векселю, долженъ осуществить это право требованіемъ платежа въ теченіе установленнаго уст. о векс. срока; въ противномъ же случаѣ подвергается тѣмъ послѣдствіямъ, кои установлены закономъ, т.-е. превращенію векселя въ простое обязательство, которое подлежитъ обсужденію уже по общимъ гражданскимъ законамъ, какъ это видно прямо изъ 94 ст. уст. о векс. Поэтому по такому векселю судъ долженъ основывать рѣшеніе не на ст. 92 уст. о векс., а на ст. 1548 т. X, ч. I, по коей солидарная отвѣтственность не предполагается, а слѣдоват., при неуказаніи долей отвѣтственности въ самомъ векселѣ, каждый изъ векселедателей отвѣчаетъ лишь въ равной части ⁴⁾ *);—б) другою изъ такихъ особенностей вексельнаго

*) Касс. деп. высказалъ противный взглядъ: ни въ статьяхъ, опредѣляющихъ послѣдствія упущенія или умедленія протеста, ни въ другихъ статьяхъ уст. векс. не содержится правила, чтобы векселя, потерявшіе силу вексельнаго права, теряли съ тѣмъ вмѣстѣ и свойство, опредѣленное въ ст. 92 относительно отвѣтственности нѣсколькихъ векселедателей. Употребленное въ 94 и 95 ст. уст. векс. выраженіе—сохраняетъ силу обязательства, по прямому значенію и буквальному смыслу слова „сохраняетъ“, можетъ относиться только къ тому обязательству, которое уже существовало до потери векселемъ силы вексельнаго права, т.-е. къ тому, которое возникло при выдачѣ, подписаніи или принятіи векселя, такъ что если нѣсколько лицъ, отвѣтственныхъ по векселю, однажды приняли на себя обязательство отвѣчать другъ за друга въ платежѣ сполна всей долговой суммы, то это именно обязательство сохраняется и послѣ потери векселемъ силы вексельнаго права; если допустить противное, то нельзя было бы сказать о *сохраненіи* силы обязательства, а напротивъ того, потеря векселемъ силы вексельнаго права создала бы новое обязательство, по коему векселедатели, обязавшіеся отвѣтствовать другъ за друга, сдѣлались бы отвѣтственными только каждый за себя въ какихъ то не опредѣленныхъ ни векселемъ, ни закономъ частяхъ, тогда какъ отдѣльная каждаго за себя отвѣтственность, по точному смыслу второй половины 92 ст., установлена закономъ только на тотъ случай, если части каждаго именно обозначены будутъ на ве-

1) 95/25.—2) 83/104; 87/2110, 88/538, 98/891.—3) 83/104, 87/2110, 89/334.—4) 83/104, 87/2110; 89/334; 1900/1372; 1905/455.

обязательства является то положеніе, что сдѣлки, расчеты векселедателя съ первоначальнымъ векселепріобрѣтателемъ не могутъ касаться правильнаго векселедержателя; по общимъ же гражданскимъ законамъ вообще какого либо особаго круга возраженій противъ исковъ по долговымъ обязательствамъ не установлено и отвѣтчикъ по утратившему силу вексельнаго права векселю въ правѣ противопоставить по оному всѣ имѣющіяся у него возраженія, и притомъ, въ виду того основнаго положенія гражд. права, что никто не можетъ передать другому болѣе правъ, чѣмъ онъ самъ имѣетъ,—возраженія, касающіяся не только непосредственно самого взыскателя, но и предшествовавшихъ ему собственниковъ обязательства ¹⁾);—в) къ упомянутымъ особенностямъ относится и передача кредиторскаго права требовать вексельную сумму въ формѣ бланковыхъ надписей ²⁾).

См. § 4 подъ ст. 93.

93. Если въ надписи ихъ не означено, что они даютъ, надписываютъ или принимаютъ вексель въ качествѣ только *поручителей*, то они отвѣтствуютъ въ платежѣ по векселю какъ главные въ немъ участники; если же, напротивъ, они именно означили, что только *ручаются* по векселю, и сіе ручательство означили въ самомъ векселѣ, то они отвѣтствуютъ только въ случаѣ несостоятельности главныхъ участниковъ, но тогда отвѣтствуютъ они по всей строгости вексельнаго права; если же ручательство ихъ означено не на векселѣ, но въ особенномъ актѣ, тогда они отвѣтствуютъ на основаніи общаго порядка, для всѣхъ обязательствъ установленнаго.

Тамъ же, § 93.

кселѣ (74/84, 767; 75/303). Посему потеря векселемъ силы вексельнаго права не имѣетъ, сверхъ положительно указанныхъ въ законѣ, никакихъ другихъ послѣдствій, кромѣ лишь самаго порядка взысканія, т.-е., что при взысканіи по такимъ векселямъ не примѣняются строгія мѣры исполнительнаго порядка (тамъ же, 78/109, 83/14). Что же касается ст. 1548 т. X, ч. I, то такая, какъ установленная въ отношеніи обязательствъ, совершаемыхъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, не можетъ имѣть никакого вліянія на разрѣшеніе вопроса (выше разъясненнаго), возникшаго изъ спеціальныхъ узаконеній о векселяхъ (74/84, 767, 75/303).—Въ одномъ изъ позднѣйшихъ рѣшеній касс. деп. призналъ, однако, что подъ понятіемъ „вексельное право“ разумѣется не одна только строгость въ порядкѣ взысканія, но совокупность всѣхъ особенныхъ правъ, отличающихъ вексель отъ обыкновенныхъ обязательствъ; посему потеря силы вексельнаго права не состоитъ исключительно въ измѣненіи порядка взысканія, но заключается въ отпаденіи всего того, что составляетъ содержаніе вексельнаго права и исключительную принадлежность вексельной сдѣлки,—хотя далѣе касс. деп. ограничилъ свой выводъ только отвѣтственностью надписателей, какъ одной изъ особенностей векселей (80/261).

¹⁾ 88/538.—²⁾ 98/891.

§ 1. Такъ какъ, по ст. 57, срокъ векселей, писанныхъ по предъ-явленію, ясно опредѣленъ, то по такимъ векселямъ можетъ имѣть мѣсто срочное поручительство ¹⁾).

§ 2. Вексель, какъ всякое долговое обязательство, можетъ быть данъ и въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствованъ безъ поручительства, и затѣмъ въ послѣдствіи, по обоюдному согласію должника, кредитора и третьяго лица, онъ можетъ быть обезпеченъ поручительствомъ ²⁾).

§ 3. Поручительство на векселѣ, данное лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, теряетъ только силу векселя, а не обязательства вообще, посему поручительная надпись замужней женщины на векселѣ не можетъ быть признана безусловно недѣйствительною ³⁾).

См. § 9 ст. 6.

§ 4. Отвѣтственность поручителя (несрочнаго) по вексельному уставу можетъ имѣть мѣсто только по векселю, сохранившему силу вексельнаго права; потеря же векселемъ силы вексельнаго права влечетъ за собою вообще отпаденіе всѣхъ тѣхъ особенностей, которыя составляютъ исключительную принадлежность векселей, а въ томъ числѣ и особую отвѣтственность по нимъ поручителя; поручительство въ такомъ случаѣ хотя и не теряетъ своего значенія, но должно уже обсуждаться не на основаніи устава о векс., а на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ ⁴⁾—См. §§ 7, 9.

§ 5. Поручительство должно быть ясно выражено въ надписи на векселѣ; поставленіе только имени и фамиліи лица не можетъ быть признано за поручительную надпись ⁵⁾. Поручительная надпись, сдѣланная подъ текстомъ векселя, т.-е. на самомъ векселѣ, должна быть признана вполнѣ соотвѣтствующею признакамъ первой изъ предусмотрѣнныхъ во второй части 93 ст. формъ поручительства ⁶⁾).

§ 6. Законъ не предписываетъ совершать протеста векселя противъ поручителя по одному ⁷⁾; неучиненіе вообще протеста векселя не освобождаетъ отъ отвѣтственности поручителя по одному ⁸⁾.—См. § 10.

§ 7. Хотя въ уст. о векс. не содержится постановленій о поручительствѣ на срокъ, но какъ законъ не препятствуетъ никому принимать на себя обязательства, законамъ непротивныя, то поручитель по векселю можетъ принять на себя и поручительство на срокъ ⁹⁾, не исключая и векселей, писанныхъ «по предъявленію» ¹⁰⁾. Для отвѣтственности срочнаго поручителя вовсе не требуется учиненія протеста противъ него протеста ¹¹⁾. Поручитель на срокъ по векселю принимаетъ на себя поручительство не на основаніи вексельнаго устава, въ коемъ о поручительствѣ на срокъ не упоминается, а на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, по 1560 ст. X т. I ч. ¹²⁾, т.-е. отвѣчаетъ только по иску, предъявленному въ теченіе одного мѣсяца по срокъ ¹³⁾; при этомъ: 1) такъ какъ безусловная

1) 77/82, 75/20.—2) 69/522.—3) 70/1846.—4) 89/411; 96/352.—5) 78/382. III. 33.—6) 75/149.—7) 78/478. III. 34; 88/425.—8) 75/193.—9) 70/1846, 72/746, 75/797, 76/310, 437.—10) 77/82.—11) 88/425.—12) 70/943, 1343, 1846, 973; 71/460; 72/77, 188, 746, 841; 76/69, 427; 77/82, 80/263; 74/1205. I. 93; 76/918. I. 95; 86/1385.—13) Тамъ же; 73/310, 76/766. I. 94, 77/955. III. 34*.

обязанность платежа по векселю наступает для должника лишь въ послѣдній день обожданія, то обязанность срочнаго поручителя по векселю уплатить вмѣсто векселедателя наступаетъ также по минованіи сихъ дней обожданія, по истеченіи коихъ и начинается исчисленіе помянутаго мѣсячнаго срока ¹⁾; если же вексель выданъ «по предъявленію», то отвѣтственность срочнаго поручителя наступаетъ со дня протеста векселя ²⁾; 2) отвѣтственность срочнаго поручителя не можетъ быть устранена только вслѣдствіе того, что искъ къ нему предъявленъ до истеченія дней обожданія; ибо хотя въ моментъ предъявленія такого иска не наступило для истца права на искъ съ срочнаго поручителя, но во всякомъ случаѣ въ то время, когда право это возникло, по истеченіи дней обожданія, уже существовалъ надлежащимъ образомъ предъявленный и непрекращенный искъ ³⁾. Такъ какъ по буквальному смыслу ст. 1560 т. X ч. I, не требуется обязательно предъявленіе къ срочному поручителю *иска*, а лишь представленіе обязательствъ ко взысканію на него, и въ виду ст. 3 т. X ч. II з. о суд. и вз. гр. изд. 1876 г.—по коей въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены новыя судебныя установленія, обязательство, законно совершенное, приводится въ исполненіе мѣрами полиціи, если противная сторона не предъявитъ спора,—векселедержатель можетъ производить взысканіе и чрезъ полицію, и если притомъ поручитель никакого спора не заявилъ, а, напротивъ, призналъ себя обязаннымъ отвѣчать по векселю, то такимъ представленіемъ векселей ко взысканію на поручителя до истеченія мѣсячнаго срока со времени ихъ просрочки векселедержатель исполнилъ требованіе 1560 ст. и тѣмъ сохранилъ право требовать съ поручителя платежа по векселю, а равно и съ самого должника въ теченіе общей земской давности, а потому и предъявленный имъ на судѣ искъ къ поручителю долженъ быть признанъ подлежащимъ удовлетворенію ⁴⁾.

§ 8. Векселедержатель не обязанъ обращать взысканія на *срочнаго* поручителя, а можетъ обратить оное непосредственно на векселедателя ⁵⁾; съ другой стороны, векселедержатель въ правѣ, въ случаѣ неисправности должника, обратиться съ требованіемъ платежа прямо и непосредственно къ срочному поручителю ⁶⁾, слѣдовательно, такое взысканіе можетъ быть обращено прямо на оставшееся послѣ срочнаго поручителя имущество ⁷⁾; при этомъ неизвѣщеніе кредиторомъ поручителя о неполученіи всего платежа отъ должника не лишаетъ кредитора права на взысканіе съ поручителя ⁸⁾. Предъявленіе иска *одновременно* къ векселедателью и поручителю не можетъ имѣть мѣста ⁹⁾.

§ 9. Правило уст. векс. (ст. 95) о двухлѣтнемъ срокѣ для представленія векселя ко взысканію, за отсутствіемъ исключеній изъ онаго въ законѣ, должно имѣть примѣненіе ко всѣмъ обязаннымъ по векселю лицамъ, въ томъ числѣ и къ поручителямъ (*не на срокъ*), при чемъ представленіе векселя ко взысканію въ двухгодичный срокъ противъ одного изъ вексельныхъ должниковъ, векселедателя, не можетъ имѣть вліянія на вопросъ о томъ, сохранилъ ли вексель силу вексельнаго права противъ другого должника, поручителя, и наоборотъ ¹⁰⁾. Отсрочка

¹⁾ 79/145; 76/918, I. 95; 85/900, 88/425.—²⁾ 75/20.—³⁾ 85/900.—⁴⁾ 84/854.—⁵⁾ 77/562, I. 92.—⁶⁾ 70/516, 87/272; 72/2554. I. 98.—⁷⁾ 72/2554. I. 98.—⁸⁾ 82/64. V. 24.—⁹⁾ 86/685.—¹⁰⁾ 81/427. V. 25; 89/411, 96/352.

платежа по векселю, сдѣланная взыскателемъ должнику, не снимаетъ отвѣтственности съ поручителя, подписавшагося на векселѣ, если только отсрочка эта не простирается долѣе двухгодичнаго срока ¹⁾.— См. § 4.

§ 10. Ст. 1558 т. X ч. I, о несрочныхъ поручителяхъ, не имѣетъ примѣненія къ поручителямъ не на срокъ по векселямъ, а потому основанныя на ней возраженія не заслуживаютъ уваженія ²⁾,—хотя бы векселя и потеряли силу вексельнаго права ³⁾.

§ 11. Въ отношеніи вопроса о моментѣ, съ котораго наступаетъ отвѣтственность *несрочнаго* поручителя по векселю, Пр. Сенатъ высказалъ, что поручитель не на срокъ по векселю отвѣчаетъ по оному послѣ одного объявленія должника несостоятельнымъ, ибо уст. векс. не опредѣляетъ, подобно зак. гражд., тѣхъ моментовъ несостоятельности, съ наступленіемъ коихъ наступала бы и отвѣтственность поручителей, а слѣд. достаточно одного факта объявленія судомъ несостоятельности должника ⁴⁾. Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ Сенатъ пошелъ далѣе, признавъ, что существованіе у лица, пришедшаго въ фактическую несостоятельность, всѣхъ тѣхъ долговъ, которые пребываютъ въ безгласности, т.-е. не представлены ко взысканію установленнымъ порядкомъ, не можетъ быть принято въ расчетъ при опредѣленіи момента отвѣтственности поручителя за такого фактически несостоятельнаго должника, а потому всякій разъ, когда будетъ безспорно, что должникъ фактически несостоятеленъ и сумма присужденныхъ или обеспеченныхъ на его имущество долговъ не достигаетъ низшей нормы, опредѣленной въ ст. 479 (386 изд. 1903 г.) уст. торг., т.-е. 1.500 руб., за кредиторомъ должно быть признано право, безъ формальнаго объявленія должника несостоятельнымъ, обратить свое требованіе къ простому за него поручителю ⁵⁾ *), при чемъ правила отвѣтственности поручителей не на срокъ (ст. 1558 т. X ч. I) не могутъ служить основаніемъ къ отказу во взысканіи съ такого поручителя, ибо признанія должника несостоятельнымъ и не могло вовсе послѣдовать ⁶⁾ **).

§ 12. Съ того момента, съ котораго, по закону, открывается возможность взысканія съ поручителя по векселю денегъ, т.-е. со времени признанія векселедателя несостоятельнымъ, долженъ исчисляться и срокъ земской давности на означенное взысканіе ⁷⁾. За потерю векселемъ силы обязательства по отношенію къ векселедателю и лицамъ, непосредственно участвующимъ въ векселѣ, прекращается и отвѣт-

*) Ранѣе 4 д-тъ для отвѣтственности поручителя требовалъ признанія судомъ главнаго должника несостоятельнымъ установленнымъ порядкомъ, фактическая же его несостоятельность не даетъ права на взысканіе съ поручителя (86/1117, ср. 87/146).

**) По векселю, потерявшему силу векс. права, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ отвѣтственность поручителя наступаетъ лишь въ случаѣ несостоятельности главнаго должника (98/70).

1) 70/1932.—2) 75/1849. I. 96; 84/506; 85/2286; 87/146; 70/954, 75/193, 77/369, 78/109.—3) 77/369; 78/109.—4) 77/369; 75/1849. I. 96; 84/506; 85/2286; 87/146.—5) 79/41, 80/121, 78/109; 88/581.—6) 74/459.—7) 84/506.

ственность поручителя по тому векселю ¹⁾. Если поручитель не принялъ на себя отвѣтственности и за дѣйствительность векселя, то въ случаѣ признанія послѣдняго недѣйствительнымъ, какъ выданнаго несовершеннолѣтнимъ, падаетъ и отвѣтственность по векселю поручителя ²⁾.

§ 13. Иски, предъявляемые къ срочнымъ по векселю поручителямъ, если поручительство дано ими на векселѣ, подсудны въ мѣстностяхъ, на кои распространяется вѣдомство ком. судовъ, симъ послѣднимъ, а не общимъ судебнымъ установленіямъ ³⁾.

§ 14. Поручитель, уплатившій кредитору по векселю долговую сумму, уже въ силу одного этого становится самъ по отношенію къ должнику на мѣсто удовлетвореннаго кредитора, т.-е. пріобрѣтаетъ право на взысканіе съ должника вексельнаго долга, а засимъ можетъ передать это свое право и третьему лицу ⁴⁾.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Т Р Е Т Ъ Е.

О прекращеніи силы векселя.

Вексель, сохранившій силу вексельнаго права, почитается окончательно погашеннымъ по отношенію каждаго должника по немъ, когда онъ противъ него лично не можетъ быть никѣмъ изъ вексельныхъ заимодавцевъ предъявленъ правильно ко взысканію ⁵⁾.

См. § 8 подъ ст. 92.

94. Вексель, писанный по предъявленію, какъ простой, такъ и переводный, теряетъ силу вексельнаго права: 1) когда въ двѣнадцать мѣсяцевъ отъ составленія его онъ не будетъ предъявленъ къ платежу, развѣ бы векселедателемъ назначенъ былъ другой опредѣленный срокъ для предъявленія (ст. 32); 2) когда по предъявленіи, бывъ протестованъ въ неплатежѣ, онъ въ теченіе двухъ лѣтъ со времени протеста не будетъ представленъ ко взысканію. Въ обоихъ вышеозначенныхъ случаяхъ онъ сохраняетъ силу обязательства въ теченіе земской давности.

1832 юн. 25 (5462) § 94.

§ 1. Вексель, писанный «по предъявленію», не признается закономъ за безсрочное обязательство ⁶⁾.

§ 2. Вексель, писанный «по предъявленію», теряетъ силу вексельнаго права, если въ теченіе одного года не будетъ протестованъ, не будетъ предъявленъ къ платежу въ порядкѣ, установленномъ при совершеніи протеста ⁷⁾, и если въ теченіе двухъ лѣтъ со времени протеста не будетъ представленъ ко взысканію ⁸⁾.

§ 3. Законъ ясно указываетъ на то, что отъ векселедателя при выдачѣ векселя зависитъ назначить время, въ теченіе коего вексель

¹⁾ 75/1847. I. 102.—²⁾ 92/67.—³⁾ 85/902, 904; 87/398; 89/296; 90/523.—⁴⁾ 80/1472.—

⁵⁾ 76/1684. III. 32.—⁶⁾ 68/693, 69/491, 70/619, 73/850.—⁷⁾ 87/478. III. 34; 99/93.—

⁸⁾ 87/478. III. 34.

долженъ быть плательщику предъявленъ, и если сіе въ векселѣ не означено, то предъявленіе должно быть учинено въ теченіе 12 мѣсяцевъ со времени составленія векселя, слѣд., самимъ векселедателямъ не разрѣшается вовсе по истеченіи срока на предъявленіе векселя назначить другой срокъ ¹⁾.

См. объясн. ст. 58.

§ 4. Наступленіе срока простого векселя, писаннаго по предъявленію, въ сутки послѣ его написанія (ст. 57) можетъ быть понимаемо лишь въ смыслѣ права, а не обязанности векселедержателя потребовать платежа въ сутки; понятіе о наступленіи срока въ сутки по написаніи векселя не должно быть смѣшиваемо съ понятіемъ о просрочкѣ векселя, не предъявленнаго своевременно къ платежу. Слѣд. исчисленіе 10-лѣтней погасительности давности по векселю нѣтъ основанія начинать въ сутки со дня написанія векселя съ прибавленіемъ только дней обожданія; такую давность слѣдуетъ считать со дня просрочки въ предъявленіи требованія платежа, а такая просрочка наступаетъ только по минованіи тѣхъ 12 мѣсяцевъ, до истеченія коихъ векселедержатель въ каждый данный моментъ сохраняетъ право требовать или не требовать платежа по своему усмотрѣнію, причемъ до срока (12 мѣс.) не обязанъ принимать платежа ²⁾ *).—Срокъ земской давности по векселю, писанному по предъявленію, долженъ исчислиться со дня обращенія векселя въ простое заемное обязательство, т. е. по истеченіи двѣнадцати мѣсяцевъ отъ написанія векселя ³⁾.

§ 5. Ст. 95 ясно показываетъ, что теченіе указаннаго въ ней двухлѣтняго срока для векселей, *данныхъ къ платежу въ срокъ*, считается отъ дня просрочки, каковая, по ст. 65, начинается съ перваго дня по истеченіи срока платежа, т. е. съ началомъ утра слѣдующаго дня, а не по истеченіи граціонныхъ дней и не со дня протеста, какъ это установлено въ ст. 94 только для векселей по предъявленію ⁴⁾. Такъ какъ просрочка начинается съ началомъ утра слѣдующаго

*) Въ предыдущей судебной практикѣ признавалось: 1) Такъ какъ право требованія платежа по простому векселю, *писанному по предъявленію*, возникаетъ въ теченіе сутокъ послѣ написанія и по прошествіи трехъ дней обожданія, если векселедатель не назначилъ времени, въ теченіе коего онъ, считая отъ числа составленія, долженъ быть предъявленъ къ платежу, то начало *земскаго давностнаго* срока для простого векселя по предъявленію, не предъявленнаго къ платежу и не протестованнаго въ теченіе двѣнадцати мѣсяцевъ, должно быть исчисляемо съ того времени, съ коего вексель считается вступившимъ въ дѣйствіе (2 Об. С. 83/131; 4 деп. 88/1843, 98/389), т. е. въ теченіе сутокъ послѣ написанія и по прошествіи 3 дней обожданія, если въ векселѣ не назначено время предъявленія къ платежу (98/389), а не по истеченіи двѣнадцати мѣсяцевъ, ибо этотъ послѣдній срокъ, какъ и двухлѣтній срокъ, относится лишь къ удержанію вексельнаго права (2 Об. С. 83/131; 4 деп. 88/1843). 2) Что земская давность по непротестованному и непредставленному ко взысканію векселю, писанному по предъявленію, исчисляется со дня, слѣдующаго за днемъ написанія векселя, по протестованному же—со дня протеста (78/1409. III. 28).

¹⁾ 69/267.—²⁾ суд. деп.: 1907/85.—³⁾ 73/155, 329, 850, 1907/29.—⁴⁾ 2 Об. С. 93/51; Вѣд. 93/95; 4 деп. 96/1126.

дня, то этотъ день входитъ въ расчетъ двухлѣтняго срока и таковой истекаетъ вслѣдствіе сего съ концомъ кануна того дня черезъ два года; напр., по векселю отъ 28 марта 90 г. на срокъ двухъ мѣсяцевъ просрочка начинается 29 мая 90 г., а двухлѣтній срокъ оканчивается съ концомъ 28 мая 92 г., ибо къ сему времени истекаютъ полные два года. Такое толкованіе подтверждается и ст. 60 уст. о векс. 1).

§ 6. Теченіе *земской* давности на взысканіе по векселю не прерывается тѣмъ обстоятельствомъ, что вексель былъ ранѣе предъявленъ ко взысканію лицомъ, совершенно постороннимъ и не бывшимъ въ то время повѣреннымъ прежняго векселедержателя 2). Предъявленіе непротестованнаго векселя въ полицію не прерываетъ давности 3). Время нахождения векселя въ уголовномъ производствѣ вслѣдствіе заявленія о подлогѣ должно быть исключено изъ общаго срока *земской* давности на взысканіе, такъ какъ во все это время вексель не могъ быть предъявленъ ко взысканію 4). Предъявленіе векселя въ существовавшую по дѣламъ должника администрацію, хотя бы впослѣдствіи и отмѣненную со всѣми послѣдствіями, и полученіе по оному изъ администраціи удовлетворенія прерываетъ теченіе по векселю десятилѣтняго давностнаго срока 5).—Ср. §§ 6, 8, подъ ст. 95.

95. Простой и переводный вексель, данный къ платежу въ срокъ, теряетъ силу вексельнаго права, когда въ теченіе двухъ лѣтъ, считая отъ дня просрочки, не будетъ съ протестомъ представленъ ко взысканію; но при семъ онъ сохраняетъ силу обязательства въ теченіе *земской* давности.

Тамъ же, § 95.

См. § 8 подъ ст. 93; объясн. подъ ст. 32, 66; § 5, ст. 94.

§ 1. Срокъ ст. 95 имѣетъ значеніе не давностнаго срока въ смыслѣ *земской* давности, а срока безусловнаго, не подлежащаго перерыву, съ истеченіемъ коего сила вексельнаго права, а засимъ и вексельная отвѣтственность подписателя прекращается окончательно и безвозвратно, посему не можетъ быть рѣчи о перерывѣ срока ст. 95 по началамъ законовъ о давности 6) *).

*) Въ прежней судебной практикѣ высказаны инныя положенія: 1) Установленный закономъ двухлѣтній срокъ для предъявленія векселей ко взысканію долженъ быть разсматриваемъ какъ срокъ давностный (81/13; 91/797). 2) При врученіи отвѣтчику повѣстки и *пріостановленіи* судомъ производства врученіе (по указаніи истцомъ жительства отвѣтчика) вторичной повѣстки послѣ истеченія двухлѣтняго срока со дня протеста не служитъ основаніемъ къ отказу во взысканіи въ вексельномъ порядкѣ (79/1535. IV. 4; 84/2768). 3) Искъ, начатый, *но прекращенный*, не прерываетъ теченія давности (95/502; 81/13), а потому: а) въ случаѣ прекращенія по какой-либо причинѣ взысканія по векселю и возвращенія векселя истцу, для сохраненія за срочнымъ векселемъ силы вексельнаго права необходимо предъявленіе его вновь ко взысканію въ двухлѣтній

1) 2 Об. С. 93/51.—2) 78/1245. III, 30.—3) 74/676.—4) 84/2309.—5) 95/1277.—

6) 1900/12.

§ 2. Для сохраненія за векселемъ, писаннымъ къ платежу въ срокъ, силы вексельнаго права необходимы два условія: а) чтобы вексель былъ своевременно протестованъ и б) чтобы вексель съ протестомъ былъ предъявленъ ко взысканію *до истеченія двухъ лѣтъ* со дня просрочки ¹⁾.

§ 3. При наличности нѣсколькихъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, векселедателя и надписателей, для сохраненія за векселемъ силы вексельнаго права по отношенію ко всѣмъ имъ необходимо, чтобы вексель былъ предъявленъ ко взысканію въ установленный срокъ ко всѣмъ имъ ²⁾, притомъ въ подлежащемъ мѣстѣ и порядкѣ ³⁾.

§ 4. Началомъ теченія двухлѣтняго срока по срочному векселю долженъ быть признанъ день просрочки векселя, т.-е. день, слѣдующій за днемъ срока векселя ⁴⁾ *), а не послѣдній граціонный день и не день протеста ⁵⁾; по векселямъ же срокомъ по предъявленію—не день просрочки, а день протеста ⁶⁾.

§ 5. Для сохраненія за срочнымъ векселемъ силы вексельнаго права онъ долженъ быть предъявленъ ко взысканію въ теченіе двухъ лѣтъ въ судебное мѣсто, компетентное произвести самое взысканіе ⁷⁾; при неврученіи, въ случаѣ предъявленія такого взысканія, отвѣтчику повѣстки истецъ не обязанъ до истеченія этого же двухлѣтняго срока подавать прошенія о новомъ вызовѣ отвѣтчика ⁸⁾.

§ 6. По утратившему силу вексельнаго права векселю, выданному по предъявленію, врученіе должнику повѣстки суда по основанному на этомъ векселѣ иску должно быть признано именно за то *предъявленіе* ему вексельнаго требованія, съ котораго долженъ воспріять свое начало условленный срокъ, по истеченіи коего должна быть произведена по векселю уплата, ибо съ полученіемъ такой повѣстки должникъ несомнѣнно поставленъ въ извѣстность о намѣреніи кредитора осуществить свое право по обязательству. То обстоятельство, что возбужденное въ судѣ взысканіе было впослѣдствіи, за неподсудностью, прекращено, не имѣетъ значенія, ибо исключительную важность имѣетъ лишь одно извѣщеніе должника о предъявленномъ къ нему по векселю требованіи ⁹⁾.

срокъ (79/125. III. 23); б) при прекращеніи взысканія по векселю въ полиціи, за нерозыскомъ ни должника, ни его имущества, и невозобновленія онаго до истеченія добавочнаго двухлѣтняго срока со дня просрочки, какъ срока давностнаго, срокъ этотъ долженъ быть признанъ пропущеннымъ и вексель потерявшимъ силу вексельнаго права, ибо отъ кредитора зависитъ или заявить полиціи требованіе о сыскѣ должника, или просить судъ о признаніи должника несостоятельнымъ, какъ скрывшагося (81/13; ср. 74/676).

*) Кас. деп., напротивъ, признаетъ, что по векселю, данному къ платежу въ срокъ, исчисленіе двухгодичнаго срока должно быть не съ перваго дня по истеченіи срока, назначеннаго въ векселѣ, а со дня протеста (81/111). Въ томъ же смыслѣ 4 деп. въ одномъ рѣшеніи: 84/2768.

1) 73/1084, 81/13; 78/312. III. 39; 88/337.—2) 79/529. III. 25; 79/242. IV. 286; 90/1513, 91/797.—3) 91/707.—4) 77/1511; 78/151. III. 20, 80/755. IV. 2*; 83/3035, 86/731, 1120; 87/220, 88/1905; 90/403, 92/1519; 96/1126; 2 Об. С. Вѣд. 93/95.—5) 90/403. 2 Об. С. Вѣд. 93/95.—6) 88/1905.—7) 78/539. III. 22; 88/377.—8) 79/343. III. 21.—9) 96/595.

§ 7. Такъ какъ лишь фактъ предъявленія векселя ко взысканію прерываетъ теченіе двухлѣтней давности ¹⁾, то: а) представленіе векселя въ конкурсъ *векселедателя* не освобождаетъ кредитора отъ обязанности, для сохраненія силы вексельнаго права въ отношеніи *надписателя*, предъявить оный ко взысканію въ теченіе двухлѣтняго срока ²⁾; но б) предъявленіе векселя ко взысканію по истеченіи двухлѣтняго срока не по винѣ векселедержателя, а вслѣдствіе заявленія должникомъ извѣта о подлогѣ бланковой надписи и находженія посему векселя въ производствѣ судебного слѣдователя до окончанія уголовного дѣла, впослѣдствіи прекращеннаго окр. судомъ, не служитъ основаніемъ къ признанію взысканія предъявленнымъ несвоевременно ³⁾ *); в) вексель, не представленный въ теченіе двухъ лѣтъ ко взысканію, вслѣдствіе предъявленія его въ администрацію, не потерялъ силы вексельнаго права ⁴⁾ **), и г) такъ какъ при существованіи конкурснаго по дѣламъ должника производства общій исковый порядокъ требованія удовлетворенія замѣняется порядкомъ конкурснымъ, то моментомъ, прерывающимъ указанный въ ст. 95 двухлѣтній срокъ для сохраненія за векселемъ силы вексельнаго права и отвѣтственности по оному *бланконадписателя*, должно быть признано заявленіе кредиторомъ по векселю своей претензіи въ конкурсъ *бланконадписа-*

*) Въ другомъ рѣшеніи обстоятельство находженія векселя при уголовномъ слѣдствіи, по обвиненію истца въ похищеніи векселя, не сочтено основаніемъ къ признанію пропуска двухлѣтняго срока уважительнымъ (80/1429. V. 18).

**) Въ другихъ рѣшеніяхъ 4 деп. высказывался нѣсколько иначе: предъявленіе векселя въ администрацію *бланконадписателя*, тѣмъ болѣе до протеста еще онаго, въ случаѣ непредставленія его ко взысканію въ порядкѣ 95 ст., не сохраняетъ за векселемъ силы вексельнаго права (95/551). Заявленіе кредиторомъ своей претензіи въ администрацію имѣетъ значеніе лишь требованія платежа, предъявленнаго частнымъ образомъ къ самому должнику, не влекущаго за собою никакихъ правовыхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ предъявленіемъ требованія въ судъ, а потому заявленіе или незаявленіе претензіи въ администрацію представляется совершенно безразличнымъ въ отношеніи тѣхъ правъ, которыя вытекаютъ для векселедержателя изъ векселя, и тѣхъ законныхъ условій, соблюденіемъ которыхъ законъ обусловливаетъ возможность осуществленія этихъ правъ. Не можетъ вліять на существо правоотношеній векселедержателя и надписателя и то обстоятельство, что учрежденіе по дѣламъ надписателя администраціи предполагаетъ обязательную для всѣхъ кредиторовъ разсрочку въ фактическомъ удовлетвореніи кредиторскихъ претензій. Разъ администрація является учрежденіемъ частнымъ, то, очевидно, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда и безъ существованія администраціи лицо имѣло бы право или было бы обязано обратиться въ судъ съ исковымъ требованіемъ къ своему должнику, оно не лишено права и возможности и не освобождено отъ обязанности сдѣлать то же и при наличности администраціи, вступающей лишь вмѣсто должника въ отвѣтъ по иску (1900/12).

1) 79/343. III. 21, 79/1535. IV. 4; 88/377.—2) 78/763. III. 9, 79/243. IV. 286.—

3) 1 Об. С. 79. IV. 5.—4) 75/1179. II. 1209.

теля ¹⁾). Но исключеніе претензіи изъ счета долговъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ прекращеніе всего производства по претензіи, съ предоставленіемъ кредитору лишь права вновь заявить конкурсу о своей претензіи, и не прерываетъ теченія давности ²⁾). — Ср. §§ 4, 6 подъ ст. 94.

§ 8. Въ отношеніи вопроса о значеніи отсрочекъ и уплатъ по векселю для исчисленія двухлѣтняго срока первоначально Сенать высказывалъ тотъ взглядъ, что уплата части долга или условіе о разсрочкѣ по протестованному векселю прерываетъ теченіе двухлѣтняго давностнаго срока относительно уплатившаго должника ³⁾, и этотъ срокъ исчисляется со дня послѣдней уплаты ⁴⁾; но затѣмъ вопросъ этотъ разъясненъ Госуд. Совѣтомъ въ томъ смыслѣ, что отсрочка платежа по векселю не избавляетъ держателя онаго отъ обязанности предъявить его ко взысканію въ теченіе двухъ лѣтъ, а слѣдовательно, не прерываетъ теченіе двухлѣтней давности; равнымъ образомъ этой давности не прерываютъ и произведенныя по векселю уплаты ⁵⁾.

§ 9. Срокъ *земской давности* для взысканія по срочнымъ векселямъ начинается по минованіи установленныхъ дней отсрочки или обожданія, независимо отъ того, потерялъ ли вексель силу вексельнаго права или нѣтъ ⁶⁾, а не со дня предъявленія ихъ ко взысканію ⁷⁾. — См. § 4 подъ ст. 94.

§ 10. Ограниченіе закономъ отвѣтственности обязавшихся по векселю лицъ опредѣленнымъ давностнымъ срокомъ должно имѣть обязательную силу по отношенію ко всѣмъ векселедержателямъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ такое ограниченіе, будучи поставлено въ зависимость отъ времени передачи или приобрѣтенія векселя однимъ лицомъ отъ другого, утратило бы всякое значеніе и повело бы къ полному прегражденію возможности пользоваться предоставленнымъ закономъ правомъ защиты земскою давностью, распространяя отвѣтственность по вексельному обязательству на безусловно неопредѣленный срокъ ⁸⁾.

§ 11. Въ дѣлахъ о вексельныхъ взысканіяхъ между крестьянами Курляндской губерніи, если крестьяне эти, по нынѣ дѣйствующему уставу о векселяхъ, сохраняющему свою силу и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (ст. 2, ч. 1 св. уз. губ. Остз.), въ правѣ облекать долговья свои обязательства въ форму векселей, за отсутствіемъ узаконеній въ положеніи о крестьянахъ Курл. губ., давность должна быть опредѣлена по общему своду мѣстныхъ установленій губ. Остз., т.-е. примѣняется давность пятилѣтняя, а не десятилѣтняя, со дня истеченія срока векселя ⁹⁾.

§ 12. Въ искахъ по векселямъ выданнымъ за границею, но съ назначеніемъ мѣста платежа въ предѣлахъ Россіи, подлежатъ примѣненію русскіе законы о давности ¹⁰⁾ *).

*) Въ позднѣйшемъ рѣшеніи иначе: по векселю, выданному за границей, примѣнимы мѣстные законы о давности, безотносительно къ мѣсту исполненія обязательства (1906/57).

¹⁾ 97/1139.—²⁾ 97/1139.—³⁾ 77/1030. I. 103; 79/284. IV. 278; 2 Об. С. 79. IV. 6.—
⁴⁾ 77/1030. I. 103; 79/284. IV. 278.—⁵⁾ Гос. Сов.: 82 г. V. 29; 4 деп.: 82/670; 88/1905
1900/12.—⁶⁾ 82/206. V. 22; 83/2425; 96/1129; 99/748, 1902/2357; 73/217, 84/45, 52.—
⁷⁾ 68/693, 69/491, 70/619, 71/110, 73/850.—⁸⁾ 91/727.—⁹⁾ 93/58.—¹⁰⁾ 95/89.

§ 13. Вексельный бланкъ получаетъ силу обязательства только съ момента превращенія его въ вексель чрезъ пополненіе текста. Посему земская давность по векселю, выданному первоначально въ видѣ подписаннаго бланка, выполненнаго потомъ въ текстѣ его пріобрѣтателемъ, начинается со времени наступленія срока платежа, а не съ момента выдачи бланка ¹⁾.

96. По взаимному согласію всѣхъ лицъ, участвующихъ въ векселѣ, онъ можетъ, какъ всякій другой обоюдный договоръ, быть уничтоженъ.

Тамъ же, § 96.

97. Векселедатель можетъ, по неполученіи валюты, воспретить плательщику принимать его вексель, если оный еще имъ не принятъ, но въ семъ случаѣ онъ отвѣтствуетъ участвующимъ въ векселѣ за всѣ послѣдствія, и никакое посредничество ни въ принятіи, ни въ платежѣ не можетъ уже имѣть мѣста.

Тамъ же, § 97.

98. Довѣритель можетъ дать знать плательщику, чтобы онъ не платилъ довѣренному по векселю; но если вексель уже принятъ, то приниматель не въ правѣ отказать векселедержателю въ платежѣ иначе какъ по опредѣленію суда.

Тамъ же, § 98.

99. Въ случаѣ потери векселя утратившій оный долженъ извѣстить о томъ немедленно плательщика, надписателей и векселедателя и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать установленную явку въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ того города, гдѣ жительствоуетъ векселедатель, и того, гдѣ жительствоуетъ плательщикъ, и объявить въ публичныхъ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, § 99.

См. объясн. подъ ст. 7.

§ 1. Въ искахъ объ истребованіи платежа по утраченнымъ векселямъ соблюденіе всѣхъ установленныхъ въ уст. о векс. формальностей на случай утраты векселей не служитъ основаніемъ для присужденія иска при спросѣ о существованіи долга и дѣйствительности утраты векселя, если истцомъ не представлено сверхъ того доказательствъ въ подтвержденіе дѣйствительной утраты векселя ²⁾ и дѣйствительнаго существованія долга по векселю ³⁾. Исполненіе сихъ требованій даетъ лишь право требовать отъ плательщика или векселедателя взноса въ судебное мѣсто суммы, слѣдующей по векселю тому лицу, которое по рѣшенію суда окажется правильнымъ векселедержателемъ ⁴⁾. Ст. 99

¹⁾ 98/48; 1906/5.—²⁾ 77/661. I. 104; 77/656. I. 105; 77/1847. III. 36; 97/922.—

³⁾ 77/1827. III. 63.—⁴⁾ 77/656. I. 105; 97/922; 1906/523.

не обязываетъ утратившаго вексель представлять доказательства, что утрата произошла по какому-либо внезапному бѣдствію ¹⁾).

§ 2. Правила ст. 99, 100 установлены въ интересахъ лица, утратившаго вексель; при неисполненіи сихъ правилъ должникъ по векселю можетъ платить предъявителю векселя, не отвѣчая предъ дѣйствительнымъ собственникомъ векселя; но если не соблюдены всѣ формальности, но векселедателю было сдѣлано увѣдомленіе объ утратѣ векселя, то несоблюденіе всѣхъ формальностей не освобождаетъ его отъ взноса денегъ по векселю въ присутственное мѣсто ²⁾).

§ 3. Увѣдомленіе векселедателя объ утратѣ векселя должно быть облечено въ письменную форму, фактъ сего увѣдомленія не можетъ быть доказываемъ чрезъ свидѣтелей ³⁾); равнымъ образомъ судъ, отказавъ въ допросѣ свидѣтелей, показаніями коихъ объ утратѣ векселя истецъ желалъ замѣнить соблюденіе неисполненныхъ имъ формальностей, поступилъ правильно, такъ какъ векселедержатель, утратившій вексель и не исполнившій правилъ ст. 99, теряетъ всякое право на полученіе платежа отъ векселедателя ⁴⁾).

§ 4. Такъ какъ вексель, лишаясь силы вексельнаго права, не перестаетъ быть векселемъ и сохраняетъ силу обязательства, то въ случаѣ утраты такого векселя долженъ быть исполненъ установленный закономъ порядокъ, въ противномъ случаѣ копія векселя не можетъ быть принята за доказательство; хотя бы при этомъ сомнѣнія въ точности копіи векселя заявлено не было, но въ виду требованія закона о представленіи векселя ко взысканію въ подлинникъ судъ не нарушилъ закона, отказавъ во взысканіи по копіи векселя, если истцомъ не представлено доказательствъ утраты векселя ⁵⁾). Въ виду того, что оглашеніе должно быть сдѣлано лицомъ, утратившимъ вексель,—по иску съ лица, утратившаго вексель, вознагражденія за убытки, причиненные потерей векселя бланконадписателю, уплатившему по немъ деньги, нельзя ставить сему послѣднему въ вину неучиненія того оглашенія ⁶⁾).—См. § 8.

§ 5. Въ виду неустановленія въ законѣ особаго срока для взысканія по утеряннымъ векселямъ таковой долженъ быть исчисляемъ по общимъ основаніямъ теченіемъ земскоѣ давности съ окончанія срока векселя, въ теченіе какового времени векселедержатель имѣетъ право предъявить свои требованія объ уплатѣ, и тогда между нимъ и лицомъ, заявившимъ о потерѣ векселя, чинится изысканіе, дабы разрѣшить, кто изъ нихъ имѣетъ право на полученіе уплаты по векселю ⁷⁾).

§ 6. Соображеніе перечисленныхъ въ ст. 98—102 случаевъ показываетъ, что при какихъ бы обстоятельствахъ ни обнаружилась потеря векселя, полученіе по оному платежа принадлежитъ лишь правильному векселедержателю, безъ всякаго соотношенія къ тому, происходило ли движеніе векселя по полнымъ передаточнымъ надписямъ или по бланковымъ; въ обоихъ случаяхъ безразлично должна быть приведена въ извѣстность правильность передачи векселя, и

1) 99/75.—2) 1906/523.—3) 79/1356. IV. 12.—4) 77/85.—5) 73/1692.—6) 78/275.—

7) 83/168.

только это обстоятельство опредѣляетъ принадлежность слѣдующаго по векселю платежа векселедержателю или заявившему объ утратѣ векселя лицу; отсюда очевидно, что утрата векселя, хотя бы и съ бланковою надписью, не равносильна утратѣ цѣнности, симъ векселемъ представляемой, а только влечетъ за собою нѣкоторыя неудобства въ полученіи по оному платежа, а потому находка такого документа и врученіе его по принадлежности, не имѣя значенія возврата вещи ея собственнику, не можетъ влечь за собою и послѣдствія, на подобный случай установленнаго, т.-е. полученія вознагражденія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ цѣны вещи ¹⁾.

§ 7. Установленный ст. 99 порядокъ извѣщенія о потерѣ векселя долженъ имѣть примѣненіе и къ случаямъ потери вексельныхъ бланковъ ²⁾; но исполненіе правила ст. 99 составляетъ только актъ оглашенія объ утратѣ и предупрежденія о платежѣ въ будущемъ и не равносильно протесту, который есть требованіе о платежѣ по просрочкѣ и официальное удостовѣреніе о неплатежѣ ³⁾.

§ 8. Фактомъ утраты выданнаго ему должникомъ бланка бланкоприниматель лишается возможности обратитъ бланкъ въ вексель и предъявить послѣдній къ протесту; посему, въ семъ случаѣ, бланкоприниматель не можетъ сохранить право, съ протестомъ соединенное, т.-е. право требовать удовлетворенія отъ надписателей, и неизбѣжно наступаютъ послѣдствія, связанныя съ упущеніемъ протеста ⁴⁾.

§ 9. Въ случаѣ предъявленія истцомъ въ основаніи иска не подлиннаго векселя (пропавшаго), а выписки изъ реестра нотариуса о явкѣ у него векселя, и признанія отвѣтчикомъ существованія упомятаго векселя судъ, при недоказанности отвѣтчикомъ утвержденія его объ уплатѣ своего долга истцу, въ правѣ удовлетворить искъ ⁵⁾.

100. Вслѣдствіе сего (ст. 99), если увѣдомленіе дойдетъ до плательщика прежде принятія векселя, то, по предъявленіи онаго, плательщикъ долженъ отказать въ принятіи, давъ въ то же время знать о томъ надлежащему присутственному мѣсту. Когда же вексель былъ уже принятъ, но не заплаченъ, то плательщикъ обязанъ внести деньги въ срокъ въ надлежащее судебное мѣсто, гдѣ и чинится изысканіе между послѣднимъ векселедержателемъ и объявившимъ о пропажѣ или о потерѣ векселя, кто изъ нихъ имѣетъ право на полученіе внесенныхъ денегъ.

Тамъ же, § 100.

См. объясн. подъ ст. 99.

Правила ст. 100—101 относятся къ случаямъ потери векселя векселедержателемъ, а не самимъ плательщикомъ ⁶⁾.

101. Если послѣдній векселедержатель докажетъ, что вексель къ нему дошелъ правильно, тогда деньги съ пла-

1) 81/56.—2) 87/90.—3) 99/75.—4) 99/75.—5) 96/15.—6) 75/915. I. 106.

тежною надписью на вексель выдаются ему немедленно, а объявившему о потерѣ или пропажѣ векселя предоставляется право вѣдаться съ похитителемъ его установленнымъ порядкомъ, безъ обратнаго вексельнаго права на подписателей и векселедателя; когда же векселедержателю судомъ будетъ отказано, то внесенныя деньги выдаются съ платежною надписью объявившему о потерѣ или пропажѣ векселя.

Тамъ же, § 101.

§ 1. Основывая искъ на утраченныхъ бланконадписателемъ векселяхъ, истецъ долженъ, кромѣ самыхъ векселей, представить и надлежащія доказательства правильности перехода векселей къ нему, истцу ¹⁾.

§ 2. Изъ ст. 100, 101 явствуетъ, что по исполненіи плательщикомъ возложенной на него ст. 100 обязанности вексельное обязательство почитается окончательно имъ исполненнымъ, онъ перестаетъ быть вексельнымъ должникомъ; въ такомъ же положеніи онъ находится и тогда, если онъ отказался добровольно внести деньги въ срокъ въ судебное мѣсто и если вслѣдствіе иска объявившаго объ утратѣ векселя онъ будетъ за симъ обязанъ ко взносу денегъ судебнымъ рѣшеніемъ, во исполненіе коего деньги будутъ съ него взысканы и внесены въ депозитъ суда. Эти деньги могутъ быть выданы только или заявившему о потерѣ, или правильному векселедержателю, но ни бывшій вексельный должникъ, ни его правопріемники на оныя никакихъ правъ не имѣютъ; деньги эти должны почитаться собственностью (хотя и ограниченной) объявившаго объ утратѣ векселя и выдаются ему, когда векселедержателю будетъ отказано судомъ въ искѣ ²⁾.

§ 3. Въ случаѣ утраты простого векселя выдача денегъ, внесенныхъ векселедателемъ въ платежъ по оному, не можетъ послѣдовать ранѣе разрѣшенія спора между объявившимъ о потерѣ и держателемъ векселя или до истеченія 10-лѣтней давности, если держатель до того не объявится ³⁾.

102. Если до полученія извѣстія о потерѣ или пропажѣ векселя онъ будетъ не только принятъ, но и въ срокъ свой заплаченъ предъявившему оный векселедержателю, тогда искъ обращается на сего послѣдняго и рассматривается судебнымъ порядкомъ, правильно ли къ нему вексель дошелъ, безъ всякаго однако же притомъ обратнаго дѣйствія на плательщика, развѣ бы въ судѣ доказано было участіе его въ подлогѣ.

Тамъ же, § 102.

1) 84/2769.—2) 96/36.—3) 1902/1999.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О взысканіяхъ по векселямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О подвѣдомственности и порядкѣ производства вексельныхъ взысканій.

103. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ и нѣтъ коммерческаго суда, дѣла о взысканіяхъ по векселямъ, простымъ и переводнымъ, подлежатъ вѣдомству мировыхъ и общихъ судебныхъ установленій и производятся по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, иски по векселямъ на сумму не свыше 300 руб. подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, а на сумму свыше 300 руб. и не свыше 500 руб., или же въ случаяхъ указанныхъ въ п. 1 ст. 365⁶ уст. гражд. судопр.,—вѣдомству уѣздныхъ членовъ окружнаго суда (б).
(а) 1826 дек. (38993) ст. 5; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 28; 1865 окт. 19 (42587) ст. 62, 77; 1869 март. 10 (46840) I, А, ст. 47; Б, ст. 1, прим.; 1891 іюн. 3, собр. узак., 671, I, II ст. 80¹, V; 1892 март. 24, собр. узак., 413.—(б) 1889 іюл. 12 (5195); (6196) пол., ст. 48 п. 4; прав., ст. 14 п. 4; 29; врем. прав. ст. 15 п. 2, 3; дек. 29 (6483) прав., ст. 20 п. 4; ст. 21 п. 3; 1890 іюн. 13, собр. узак., 645, I; 1891 іюн. 3, собр. узак. прав., 650, I, II, ст. 1, 2; собр. узак., 671, I; 1892 март. 24, собр. узак., 413.

104. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя простирается вѣдомство коммерческаго суда и въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, дѣла о взысканіяхъ по векселямъ на сумму свыше 500 руб. подлежатъ вѣдомству коммерческаго суда и производятся по правиламъ устава судопроизводства торговаго; дѣла же о взысканіяхъ по векселямъ на сумму не свыше 500 руб. подлежатъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій или установленій, означенныхъ въ примѣчаніи къ ст. 103.
1832 мая 14 (5360) § 31, п. 1; 1862 дек. 3 (38993) ст. 5; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 28; 1865 окт. 19 (12587) ст. 62, 77; 1869 март. 10 (46840) I, А, ст. 47; Б, ст. 1, прим.; 1874 іюн. 27 (53677) мн. гос. сов., ст. 2, 3, 6—10; 1876 мая 15 (55948); 1877 март. 23 (57088); 1889 іюл. 12 (6195); (6196) пол., ст. 48 п. 4; прав., ст. 14 п. 4; 29; врем. прав., ст. 15 п. 2, 3; дек. 29 (6483) прав., ст. 20 п. 4; ст. 21 п. 3; 1890 іюн. 13, собр. узак., 645, I; 1891 іюн. 3, собр. узак., 650, I, II, ст. 1, 2; собр. узак., 671, V; ст. 1, 9; 1892 март. 24, собр. узак. 413.

105. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебныя уставы, дѣла по безспорнымъ вексельнымъ взыска-

ніямъ подлежатъ вѣдомству полицейскихъ управленій и производятся по правиламъ, при семъ приложеннымъ; спорныя же дѣла по векселямъ обращаются въ коммерческій судъ, а гдѣ онаго нѣтъ, въ подлежащій судъ гражданскій (а) *).

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Олонецкой, Оренбургской и Уфимской, въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губерніи и въ Туркестанскомъ краѣ векселя предъявляются ко взысканію, въ безспорномъ порядкѣ, у мировыхъ судей на всякую сумму, по правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи въ статьяхъ 653—655 зак. о суд. гр. и въ статьяхъ 3 и 4 прил. въ сей (105) статьѣ (б) **).

Примѣчаніе 2 (по прод. 1895 г.). Въ губерніяхъ Астраханской, Олонецкой, Оренбургской и Уфимской введены въ дѣйствіе судебныя уставы и положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (в).

(а) 1775 ноябр. 7 (14392) ст. 97; 1821 дек. 28 (28853); 1822 іюн. 22 (29125) § 79, А, п. 11; 113, п. 7; 1832 мая 14 (5360) § 31, п. 1; іюн. 25 (5462) §§ 103—119; 1837 іюн. 3 (10306) § 59; 1862 дек. 3 (38993) ст. 5; дек. 25 (39087) Имен. ук., ст. 1, 2, 6, 7, прав., ст. 1—7, 9, 25 прим.; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 28; 1865 окт. 11 (42548) ст. 54—73; окт. 19 (42587) ст. 62, 77; 1867 іюн. 12 (44681) ст. 1; 1869 март. 10 (46840) I, А, ст. 47; 1879 март. 7 (59374) Имен. ук., ст. 1, 4; мн. гос. сов., II, Б.—(б) 1889 іюн. 8 (6087) VI, VII; 1892 март. 24, собр. узак. 413.—(в) 1892 февр. 3, собр. узак., 234; март. 9, собр. узак., 382; 1894 мая 9, собр. узак. 557; іюн. 6, собр. узак., 736.

*) Высочайше утв. 27 мая 1902 г. Мн. Г. С., п. XVI: правила прил. къ ст. 105 уст. векс. 1893 г. устранены въ виду подчиненія взысканія по векселямъ, за повсемѣстнымъ введеніемъ судебной реформы, общему порядку (Журн. Соед. Деп. Гос. С. 1902 г. № 197, стр. 57).

**) Прод. св. з. 1906 г. т. XVI, ч. 1, уст. гражд. суд., разд. IV: о судопр. въ Арханг. губ.

Ст. 2099. Подсудность гражданскихъ дѣлъ судебнымъ установленіямъ въ Арх. губ. и предѣлы власти мировыхъ судей по постановленію окончательныхъ рѣшеній опредѣляются правилами, изложенными въ ст. 1462, 1467, 1477 (уст. гр. суд.).

Ст. 2100. Въ упрощенномъ порядкѣ судопроизводства вѣдомству мирового судьи подлежатъ за изытіемъ, указаннымъ ниже въ ст. 2101, взысканія на всякую сумму по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 80¹, 365¹—365⁴, 365⁷—3 (уст. гр. суд.).

Ст. 2101. Взысканія на сумму свыше 2 т. р., предъявляемыя къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ судебно-мировыхъ участкахъ губерніи, подлежатъ въ упрощенномъ порядкѣ вѣдомству окружнаго суда по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 365¹—365⁵ и 365⁷—365²⁴ (уст. гр. суд.).

Прод. св. з. 1906 г. т. XVI ч. I, уст. гражд. суд., разд. V: о судопр. въ губерніяхъ и областяхъ Сибири:

Ст. 2121, 2125, 2126 заключаютъ въ себѣ подобныя же правила.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О количествѣ взысканія по вексямъ простымъ.

106. По вексямъ простымъ, по просрочкѣ ихъ, если они не представлены ко взысканію, должникъ обязанъ заплатить сверхъ капитала, узаконенный ростъ. Количество сего роста опредѣляется по полупроценту въ мѣсяць, считая со дня просрочки по день платежа.

1832 іюн. 25 (5462) § 120.

§ 1. Проценты со дня просрочки векселя безусловно слѣдуютъ взыскателю, и неопредѣленіе въ исковомъ прошеніи суммы процентовъ, а равно невключеніе ихъ въ цѣну иска не служатъ поводомъ къ отказу во взысканіи процентовъ ¹⁾).

§ 2. Векселедатель не освобождается отъ платежа $\frac{0}{0}$, хотя бы вексель, по наступленіи срока, не былъ ему предъявленъ, ибо онъ могъ и долженъ былъ, желая избавить себя отъ послѣдствій непредъявленія, внести деньги по векселю въ присутственное мѣсто ²⁾).

107. Если вексель представленъ будетъ ко взысканію въ судебное установленіе, то, сверхъ капитала и вышеозначеннаго узаконеннаго роста, взыскиваются въ пользу заимодавца издержки на протестъ и судебныя издержки по опредѣленію суда (ср. уст. гр. суд. и уст. суд. торг.). Въ мѣстностяхъ же, означенныхъ въ статьѣ 105, если взысканіе по векселю окончено по распоряженію полиціи, то сверхъ капитала и роста взыскиваются въ пользу заимодавца, за издержки на протестъ, на наемъ повѣреннаго и за гербовыя пошлины, два процента съ капитала единовременно; если же дѣло дошло до суда, то четыре процента, также единовременно ^{*}).

Тамъ же, § 121; 1862 дек. 3 (38993) ст. 5; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 28; 142, п. 5, 711, п. 4; 776, 839—890; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 1; іюн. 27 (53677) мн. гос. сов., ст. 1, 3, 6—9; 1876 мая 15 (55948) ст. 1, 2, 5—8; 1877 март. 23 (57088) ст. 1—3; мая 10 (58322) I, ст. 1—10; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 1; 1887 мая 19 (4463); мая 26 (4449); іюн. 8 (6087) VI, VII; 1889 іюл. 12 (6196) II, ст. 30; дек. 29 (6483) прав., ст. 89; 1891 іюн. 3, собр. узак., 671, V, ст. 7—9; 1892 март. 24, собр. узак., 413.

Прод. св. з. 1906 г. т. XVI, ч. 1, уст. гр. суд., разд. VI: о судопр. въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской:

Ст. 2151, 2153, 2154 закл. въ себѣ подобныя же правила.

*) См. *) подъ ст. 105.

¹⁾ 97/26.—²⁾ 1906/523.

§ 1. По неявленнымъ и непротестованнымъ векселямъ сборъ въ пользу городовъ не взыскивается ¹⁾.

§ 2. Проценты и неустойки по векселямъ взыскиваются въ силу закона, и не требуется, чтобы условіе о платежѣ ихъ включено было въ вексель ²⁾; помѣщеніе въ актѣ, написанномъ на вексельной бумагѣ, обязательства объ уплатѣ условленныхъ процентовъ лишаетъ этотъ актъ значенія векселя, превращая оный въ актъ займа ³⁾.

§ 3. Правило уст. о векс. о процентномъ вознагражденіи не отмѣняется уставомъ гражд. суд. ⁴⁾. Но вознагражденіе, опредѣленное въ уст. о векс., имѣетъ мѣсто только при производствѣ дѣла въ ком. судѣ; для взысканій по векселямъ въ мировыхъ установленіяхъ ⁵⁾, а равно въ новыхъ судахъ ⁶⁾, размѣръ сего вознагражденія оправданной сторонѣ опредѣляется по правиламъ судебныхъ уставовъ на основаніи мн. Гос. Совѣта, Высочайше утв. 3 іюля 1868 г.

§ 4. Хотя вообще постановленія уст. гражд. суд. о судебныхъ и за веденіе дѣлъ издержкахъ къ дѣламъ, производящимся въ ком. судахъ на основаніи спеціальнаго для нихъ уст. торг. суд., подобнаго рода постановленій въ себѣ не заключающаго, примѣненія не имѣютъ, но изъ общаго правила въ самомъ законѣ (ст. 107 уст. векс. и прим. ст. 82 уст. суд. тор.) установлены изъятія для дѣлъ о взысканіяхъ по векселямъ. А именно, тогда какъ по ст. 107 изд. 1887 г. судебныя издержки по вексельнымъ взысканіямъ подлежатъ взысканію лишь въ случаѣ, если вексель предъявленъ въ судебное установленіе, образованное по судебнымъ уставамъ, при чемъ была сдѣлана ссылка лишь на уст. гр. суд., та же статья по изд. 1893 г. устанавливаетъ взысканіе судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ на случай предъявленія векселя ко взысканію въ судебное установленіе *вообще*, не ограничиваясь лишь судебными установленіями, образованными по судебнымъ уставамъ, и дѣлаетъ соотвѣтственно сему ссылку не только на уст. гр. суд., но и на уставъ суд. торг., въ который по тому же изданію включено въ п. 7 прим. къ ст. 82 правило о томъ, что при производствѣ въ коммерческихъ судахъ вексельныхъ взысканій вообще судебныя и за веденіе дѣла издержки присуждаются согласно ст. 863—873 уст. гр. суд. и прим. 2 къ ст. 1 прил. VII ст. 396 прим. учр. суд. уст. ⁷⁾. А потому и принимая во вниманіе, что возмѣщеніе издержекъ на протестъ векселя точно также предусмотрѣно первою половиною 107 ст. уст. векс., распространяющеюся именно на случай производства вексельныхъ взысканій коммерческими судами въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебныя уставы,—слѣдуетъ признать, что по такимъ взысканіямъ должны быть присуждены какъ суд. издержки, такъ и издержки на протестъ ⁸⁾ *).

*) Въ позднѣйшемъ рѣш. суд. деп. иначе:

Изъ перечисленныхъ въ уст. гражд. суд. (ст. 844, 848, 851) судебныхъ издержекъ по дѣламъ, производящимся въ коммерческихъ судахъ, могутъ имѣть мѣсто лишь издержки на гербовыя пошлины и проѣсти и волокиты, буде о томъ заявить ходатайство сторона. Что же касается издержекъ по

1) 1900/2166.—2) 68/622.—3) 90/101.—4) 77/2117. III. 6.—5) 74/633.—6) 76/366, 75/338.
7) 96/950; 97/545, 97/1298.—8) 97/1298.

§ 5. Правило о взысканіи въ пользу векселедержателя 2⁰/₀ и 4⁰/₀ за издержки на протестъ, наемъ стряпчаго и гербовую бумагу примѣняется только къ вексямъ, сохранившимъ силу вексельнаго права ¹⁾. Когда взысканіе по протестованному векселю присуждено *судомъ*, вознагражденіе опредѣляется въ четыре процента ²⁾. Платежъ отвѣтчикомъ по векселю тотчасъ по предъявленіи къ нему иска, безъ принужденія къ тому опредѣленіемъ суда, не можетъ освободить отвѣтчика отъ обязанности платежа неустойки въ размѣрѣ 4⁰/₀, такъ какъ „дѣло дошло до суда“, что по буквальному смыслу закона и составляетъ единственное условіе, при которомъ векселедержатель во всякомъ случаѣ получаетъ право на взысканіе неустойки въ этомъ размѣрѣ ³⁾.

§ 6. По простымъ и потерявшимъ силу вексельнаго права вексямъ проценты взыскиваются не со дня предъявленія ко взысканію ⁴⁾ и не со дня выдачи ихъ ⁵⁾, а со дня просрочки ⁶⁾ *), а въ Прибалт. губерніяхъ — со дня замедленія въ платежѣ долга, каковое замедленіе устанавливается на основаніи ст. 3416, 3305—3306 св. уз. Приб. губ. ч. III ⁷⁾. Такъ какъ просрочка по обязательствамъ, выданнымъ по предъявленію, наступаетъ со времени предъявленія требованія о платежѣ, то по векселю, выданному по предъявленію,

веденію дѣлъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ гражд. суд. (т. XVI, ч. 1), то къ примѣненію правилъ о нихъ сего устава къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ коммерческимъ судамъ, не представляется никакихъ законныхъ основаній; также и по дѣламъ о взысканіяхъ по вексямъ, утратившимъ силу вексельнаго права, такъ какъ по отношенію къ такимъ обязательствамъ отпадаютъ всѣ тѣ особенности, которыя установлены закономъ для векселей, сохранившихъ силу вексельнаго права; въ дѣлахъ же о взысканіяхъ по правильнымъ, т.-е. сохранившимъ силу вексельнаго права, вексямъ можетъ имѣть мѣсто, въ общемъ порядкѣ производства дѣлъ въ коммерческомъ судѣ, присужденіе въ пользу праваго истца съ отвѣтчика, на основаніи ст. 107 уст. о векс. и ст. 408 уст. суд. торг., 4⁰/₀ за издержки на протестъ, на наемъ повѣреннаго и за гербовыя пошлины. Только по вексельнымъ взысканіямъ, производимымъ, на основаніи прим. къ ст. 82 уст. суд. торг., въ *упрощенномъ порядкѣ* по правиламъ ст. 365¹⁾—365²⁾ уст. гражд. судопр., допускается (п. 7) присужденіе судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла, согласно ст. 868—873 уст. судопр. и примѣч. 2 къ ст. 1 прилож. VII къ ст. 396 (прим.) учрежд. судебн. установл.; судебныя издержки составляютъ въ этомъ случаѣ: гербовыя, судебныя и канцелярскія пошлины и сборы по производству дѣла (ст. 839), вознагражденіе же за веденіе дѣла присуждается въ размѣрѣ одной пятой вознагражденія, установленнаго для общаго порядка судопроизводства (1900/2560).—Ср. уст. суд. торг., ст. 380 § 2).

*) Въ отличіе отъ этого взгляда четвертый деп. въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ призналъ, что по простымъ вексямъ проценты взыскиваются со дня просрочки, *независимо* отъ того, сохранили они силу вексельнаго права или нѣтъ (75/1179, 76/841. I. 176).

1) 69/1039, 75/867, 76/510; 98/4; 90/1710.—2) 92/40; 2 Об. С. III. 80.—3) 72/87. I. 179.—4) 69/1039; 71/1083; 76/510; 72/1795, 74/1707. I. 175; 76/1706. I. 149, 78/853 26.—5) 70/460, 75/867.—6) 84/1346, 1405; 85/208, 91/507; 96/595; 97/261, 1298; 69/1039, 70/460, 75/867, 76/510; 85/40, 3/4.—5) 98/4.

проценты подлежатъ присужденію со дня его протеста, ибо протестъ представляетъ заявленіе требованія о платежѣ ¹⁾. Но по векселю, писанному по предъявленію, не протестованному, проценты исчисляются со дня предъявленія его ко взысканію, а не со дня выдачи ²⁾ *). По такому же векселю, впервые предъявленному въ конкурсъ должника, процентовъ не полагается ³⁾; по срочному векселю несостоятельнаго проценты исчисляются по день несостоятельности ⁴⁾.

См. § 2 подъ ст. 32.

§ 7. Проценты исчисляются не только на капитальную сумму векселя, но и на проценты со дня просрочки по день предъявленія иска ⁵⁾.

§ 8. Изъ точнаго смысла ст. 107 уст. о векс. видно, что 4% присуждаются при взысканіи въ судѣ по протестованнымъ векселямъ въ возмѣщеніе издержекъ на протестъ и гербовыя пошлины, а равно на наемъ повѣреннаго. Издержки на протестъ и гербовыя пошлины представляются въ существѣ своемъ убытками, понесенными истцомъ отъ непроизводства отвѣтчикомъ добровольнаго платежа по векселю, и посему эти издержки должны быть отнесены къ суммѣ иска по векселю; напротивъ того, издержки на наемъ повѣреннаго представляются издержками на веденіе дѣла и, въ качествѣ таковыхъ, не могутъ быть приняты во вниманіе при исчисленіи самой цѣны иска ⁶⁾.

§ 9. По мѣстнымъ *бессарабскимъ* законамъ, проценты по векселю, потерявшему силу вексельнаго права, взыскиваются со дня предъявленія ко взысканію, а не со дня просрочки ⁷⁾, и притомъ въ размѣрѣ 10 на 100 ⁸⁾. За отсутствіемъ мѣстныхъ бессарабскихъ законовъ о неустойкѣ, по векселямъ, потерявшимъ силу вексельнаго права, на основаніи общихъ законовъ должна быть взыскиваема неустойка въ размѣрѣ трехъ процентовъ ⁹⁾.

§ 10. Учрежденіе по дѣламъ должника администраціи, не лишая заимодавца права на предъявленіе къ должнику вексельнаго взысканія, очевидно тѣмъ самымъ не можетъ лишить его и признаваемыхъ за нимъ самимъ закономъ сопряженныхъ съ такимъ взысканіемъ правъ, а въ томъ числѣ и права на полученіе 2% вознагражденія, замѣняющаго собою по закону вообще рекамбіо ¹⁰⁾.

108. Тотъ же ростъ и то же вознагражденіе, какое въ предшедшихъ (106 и 107) статьяхъ вообще постановлено,

*) Въ одномъ изъ рѣшеній по векселю, выданному къ платежу черезъ 6 мѣсяцевъ по предъявленіи и потерявшему силу вексельнаго права, 4 деп. призналъ проценты подлежащими исчисленію со дня просрочки, т. е. по истеченіи 6 мѣс. со дня предъявленія векселя должнику, каковымъ днемъ признанъ, въ виду непосредственнаго предъявленія векселя въ судъ ко взысканію, день врученія отвѣтчику повѣстки о вызовѣ въ судъ (96/595).

1) 84/2309.—2) 96/15.—3) 93/1284.—4) 99/318.—5) 98/1130.—6) 90/1354.—7) 76/1470. I. 178; 77/734. I. 177, 81/110. V. 12; 83/36; 84/508; 85/2177, 2286.—8) 77/734. I. 1177; 85/2286.—9) 76/1470. I. 178.—10) 88/131.

опредѣляются при взысканіи по векселямъ въ пользу государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій.

1832 іюн. 25 (5462) § 122; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 1, 4; 1862 янв. 3 (37829); 1863 дек. 20 (40411); 1865 іюл. 23 (42326) выс. пов.

109. Сверхъ того въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 105, взыскиваются съ должника слѣдующія пени: 1) когда взысканіе производится по распоряженію полиціи безъ переноса дѣла въ коммерческой судъ, то взыскивается одновременно въ пеню за неустойку два процента не со всего долга, а только со всей той суммы, которая дѣйствительно мѣрами полиціи взыскана; 2) когда дѣло перейдетъ въ коммерческой судъ, и взысканіе, бывъ пріостановлено до рѣшенія дѣла, потомъ произведено будетъ по опредѣленію суда, тогда взыскивается четыре процента пени со всего долга. Взысканіе, установленное сею статьею, пенныхъ денегъ производится съ должника не прежде, какъ по окончательномъ удовлетвореніи заимодавца на точномъ основаніи статей 106 и 107 *).

1832 іюн. 25 (5462) § 123; 1850 іюн. 26 (24275); 1864 ноябр. 20 (41475) ст. 313; (41477) ст. 866; 1865 окт. 19 (42587) ст. 83; 1874 іюн. 27 (53677) мн. гос. сов., ст. 6, 8; 1875 іюл. 24 (54932) сен. ук.; 1876 мая 15 (55948) ст. 5, 7; 1877 март. 23 (57088) ст. 3.

§ 1. Пенныя деньги взыскиваются только въ томъ случаѣ, если полиція производила самое взысканіе должной по векселю суммы; посему: а) взысканіе ихъ не можетъ имѣть мѣста, когда мѣрами полиціи наложено лишь еще запрещеніе на имущество должника, какъ мѣра обезпеченія иска, и когда кредиторъ получилъ удовлетвореніе непосредственно отъ самого должника ¹⁾; б) если судъ, по заявленію истца о прекращеніи дѣла, постановилъ опредѣленіе о неприведеніи рѣшенія въ исполненіе, то ни судъ, ни органы, приводящіе рѣшеніе суда въ исполненіе, не могутъ воспользоваться установленнымъ въ пользу ихъ за сіе вознагражденіемъ ²⁾; в) если рѣшеніе суда, за окончаніемъ дѣла миромъ, не было приведено въ исполненіе, то взысканіе пенныхъ денегъ не можетъ имѣть мѣста ³⁾.

§ 2. Пенныя деньги, по введеніи судебныхъ уставовъ, не подлежатъ взысканію, такъ какъ рѣшенія ком. судовъ приводятся въ исполненіе не чрезъ полицію, а на общемъ основаніи посредствомъ выдачи исполнительныхъ листовъ ⁴⁾.

110. Взыскиваемые на основаніи пункта 1 предшедшей (109) статьи съ должниковъ по векселямъ единовременно

*) См. *) подъ ст. 105.

1) 72/2238, 74/965, 75/583. I. 180.—²⁾ 76/1218. I. 181.—³⁾ 73/1796, 75/1096, 76/669. I. 182.—⁴⁾ 77/1772, 78/311. III. 8; 77/2117. III. 6, 77/1867. III. 84, 78/957. III. 83; 78/537. III. 69, 80/555. IV. 34; 80/955, 1033. V. 55; 82/2166, 2167.

въ пеню два процента распредѣляются исключительно въ награду тѣмъ чиновникамъ полиціи, кои были употреблены при взысканіи. Для сего означенныя пенныя деньги провождаются, по взысканіи оныхъ, въ губернскія правленія. Изъ взыскиваемыхъ же, на основаніи пункта 2 той же (109) статьи, въ пеню четырехъ процентовъ одна половина, т.-е. два процента, распредѣляется такъ же и на томъ же основаніи, какъ выше постановлено, между чиновниками полиціи, а другая половина, т.-е. остальные два процента, отсылается въ коммерческіе суды и обращается (по правиламъ, какія даны будутъ отъ министерства юстиціи) въ награду чиновникамъ помянутыхъ судовъ, на канцелярскія для оныхъ потребности и въ возмѣщеніе производимыхъ на сіи суды изъ городскихъ суммъ расходовъ (а).— Въ коммерческихъ судахъ ведутся симъ пеннымъ деньгамъ по книгѣ счетъ, повѣрка и храненіе, на томъ же основаніи, какъ постановлено о казенныхъ штрафахъ, въ судебныя мѣста поступающихъ (б).

Примѣчаніе. Составленіе постоянныхъ правилъ, въ сей (110) статьѣ упоминаемыхъ, отложено до тѣхъ поръ, пока, при обширнѣйшемъ развитіи торговли или другихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, четырехпроцентный сборъ получитъ дальнѣйшее приращеніе. Предсѣдателямъ коммерческихъ судовъ предоставлено поступающія въ сіи суды, на основаніи сей (110) статьи, пенныя по вексельнымъ взысканіямъ деньги употреблять по ближайшему ихъ усмотрѣнію на канцелярскія потребности, представляя ежегодно въ министерство юстиціи подробные отчеты объ употребленіи сихъ денегъ (в).

(а) 1846 іюн. 17 (20140); 1873 іюн. 27 (53677) прав., ст. 1; 1881 мая 5 (127); мн. гос. сов., I.—(б) 1832 іюн. 25 (5462) § 140.—(в) 1847 окт. 20 (21630).

См. § 2 подъ ст. 109.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О количествѣ взысканія по векселямъ переводнымъ.

III. Когда переводный вексель въ свой срокъ не будетъ удовлетворенъ, тогда, по протестѣ, или предъявляется онъ ко взысканію съ плательщика, буде вексель имъ принятъ, или же требованіе платежа обращается на векселедателя, или на одного изъ надписателей, по волѣ векселедержателя. Сіе обратное требованіе производится посредствомъ: 1) обратнаго счета, или 2) обратнаго векселя *retraite*).

1832 іюн. 25 (5462) § 124.

См. объясн. ст. 25.

112. Обратное требованіе состоитъ въ требованіи капитальной суммы протестованнаго векселя, роста по полупроценту въ мѣсяць, издержекъ и разности курса (рекамбіо).

Тамъ же, § 125.

113. Когда обратное требованіе производится съ векселедателя, тогда разность курса опредѣляется курсомъ того мѣста, гдѣ первоначальный вексель къ платежу былъ назначенъ, на то мѣсто, откуда онъ былъ выданъ; а когда требованіе производится съ надписателя, тогда разность курса опредѣляется курсомъ того мѣста, куда первоначальный вексель имъ былъ высланъ, или гдѣ оный былъ подписанъ (*negocié*), на то мѣсто, гдѣ долженствовалъ онъ быть имъ заплаченъ.

Тамъ же, § 126.

114. Обратное требованіе сопровождается *обратнымъ счетомъ*. Онъ содержитъ въ себѣ: 1) капитальную сумму протестованнаго векселя, съ ростомъ по полупроценту въ мѣсяць; 2) издержки протеста и другія законныя издержки, какъ-то: на банкирскія комиссіи, на куртажныя деньги, гербовый сборъ и почтовое отправленіе; 3) означеніе имени лица, на коего требованіе обращается; 4) вексельный курсъ, если счетъ написанъ на російскія деньги.

Тамъ же, § 127; 1874 апр. 17 (53379) ст. 6 и 7; 1878 дек. 26 (59161) I; 1887 мая 19, собр. узак., 417.

115. Обратный счетъ удостовѣряется нотариусомъ или маклеромъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—свидѣтельствомъ двухъ торгующихъ лицъ.

1832 іюн. 25 (5462) § 128; 1866 апр. 14 (43186) стр. 65, 128; 1867 іюн. 27 (44768) прав., ст. 1, 6.

116. Къ обратному счету прилагаются протестованный вексель и самый протестъ или списокъ съ него за надлежащею скрѣпою; когда же обратное требованіе производится съ одного изъ надписателей, то къ обратному счету прилагается, сверхъ того, свидѣтельство о состояніи вексельнаго курса между мѣстомъ первоначальнаго платежа и мѣстомъ, откуда вексель сначала былъ выданъ.

1832 іюн. 25 (5462) § 129.

117. Въ обратномъ требованіи отъ одного надписателя къ другому не дозволяется соединить или слагать въ обратномъ счетѣ разности въ курсѣ отъ одного мѣста въ другое, а каждый надписатель обязанъ платить не болѣе одного

рекамбіо другому и окончательно взыскивается съ векселедателя также одно только рекамбіо (ст. 113 и 114).

Тамъ же, § 130.

118. Ростъ по протестованному векселю считается со дня протеста въ неплатежѣ, но ростъ на издержки протеста, на разность курса и другія законныя издержки считается только съ того дня, какъ вексель представленъ будетъ ко взысканію судебнымъ порядкомъ.

Тамъ же, § 131.

119. Сіи же самыя правила наблюдаются и при производствѣ требованія посредствомъ обратнаго векселя, который выдается на того, на кого векселедержатель обращаетъ взысканіе и при которомъ долженъ быть всегда присоединенъ обратный счетъ съ протестованнымъ векселемъ и спискомъ протеста, за надлежащею скрѣпою.

Тамъ же, § 132.

120. Въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 105, когда взысканія по переводнымъ векселямъ производятся чрезъ полицію или посредствомъ коммерческаго суда, положенныя пени имѣютъ мѣсто такъ же, какъ и по векселямъ простымъ (ст. 109).

1832 іюн. 25 (5462) § 133; 1850 іюн. 26 (24275); 1864 ноябр. 20 (41475) ст. 313; (41477) ст. 866; 1865 окт. 19 (42587) ст. 83; 1874 іюн. 27 (53677) мн. гос. сов., 6, 8; 1876 мая 15 (55948) ст. 5, 7; 1877 март. 23 (57088) ст. 3.

III.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

118.
... ..
... ..
... ..

119.
... ..
... ..
... ..

120.
... ..
... ..
... ..

П Р И Л О Ж Е Н И Я

О Т Р Ы С К И

I.

Уставъ о пошл., изд. 1903 г.

РАЗДѢЛЪ I, ГЛ. III, ОТД. 2:

О вексельномъ гербовомъ сборѣ.

Ст. 47. Вексельный гербовый сборъ взимается съ поименованныхъ въ ст. 48 актовъ и документовъ въ размѣрѣ 15 к. съ каждыхъ ста рублей суммы этихъ актовъ и документовъ, считая неполныя сотни рублей за полныя.

Ст. 48. Установленному въ предыдущей (47) статьѣ сбору подлежатъ слѣдующіе акты и документы на сумму болѣе 50 рублей:

п. 1. Векселя разныхъ наименованій (векселя простые, переводные, транзитные, соло-векселя, траты и т. п.), не исключая тѣхъ, которые писаны внѣ предѣловъ Имперіи на финляндскую или иностранную валюту, и платежъ по которымъ назначенъ также внѣ ея предѣловъ, но которые присланы въ Имперію въ качествѣ долгового документа или платежнаго до расчета средства.

Ст. 49. При выдачѣ въ предѣлахъ Имперіи или присылкѣ въ Имперію изъ-за ея предѣловъ векселя въ нѣсколькихъ образцахъ, каждый изъ нихъ подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, соотвѣтственно суммѣ векселя. Образецъ векселя, отправляемый единственно для акцептаціи, не оплачивается гербовымъ сборомъ, въ томъ случаѣ, когда оборотная сторона его перечеркнута такъ, что на ней не остается мѣста для надписей, а на лицевой сторонѣ векселя сдѣлана надпись о томъ, что онъ выданъ единственно для акцептаціи.

Ст. 113. Писанные въ Имперіи векселя оплачиваются гербовымъ сборомъ исключительно посредствомъ изложенія ихъ на гербовой бумагѣ.

Ст. 130. По выданнымъ внѣ предѣловъ Имперіи и присылаемымъ въ Имперію векселямъ... гербовый сборъ уплачивается первымъ получателемъ такого документа, прежде учиненія надписи объ акцептѣ (принятіи) векселя переводнаго или о передачѣ долгового документа, а равно прежде протеста или иного по документу дѣйствія (явки, за-свидѣтельствванія, представленія къ учету, представленія въ прави-

тельственное установленіе или должностному лицу и т. п.) слѣдующими способами: 1) или приобщеніемъ къ такому документу порядкомъ, указаннымъ въ ст. 119, гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, достоинство которыхъ соответствуетъ окладу причитающагося съ оплачиваемаго документа сбора; 2) или наличными деньгами (ст. 131).

Примѣчаніе. Означенные въ сей (130) статьѣ векселя и другія торговыя денежныя обязательства могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ на всякую сумму, также и посредствомъ наложенія гербовыхъ марокъ.

Ст. 131. При уплатѣ пропорціональнаго гербоваго сбора наличными деньгами, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. ... и 130, оплачиваемый актъ представляется въ казначейство, которое, независимо отъ выдачи на общемъ основаніи квитанціи, отмѣчаетъ на самомъ актѣ сумму поступившаго сбора, время его взноса, наименованіе казначейства, въ которое сборъ внесенъ, и № выданной квитанціи.

Ст. 173. Когда откроется, что заемныя письма или векселя... писаны безъ уплаты гербоваго сбора, либо съ неполною его уплатою, или документы, присланные въ Имперію изъ за ея предѣловъ, изъ арміи во время похода или судовъ военнаго флота во время кампаніи, по поступленіи ихъ въ Имперію, не оплачены или не вполне оплачены гербовымъ сборомъ, то виновные въ семъ: по документамъ, писаннымъ въ Имперіи на имя лицъ, въ Имперіи же пребывающихъ—выдаватели, получатели и лица, къ которымъ документы эти переходили по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ; по документамъ, писаннымъ въ Имперіи на имя лицъ, находящихся внѣ предѣловъ Имперіи—одни выдаватели, и по документамъ, присланнымъ въ Имперію—первые получатели, акцептанты и лица, къ которымъ документы эти переходили по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ,—подвергаются штрафу: за неуплату вовсе гербоваго сбора—въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, а за неполную уплату сбора—въ 10 разъ противъ разности между уплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора.

Ст. 174. Лица, какъ выдавшія, такъ и принявшія неоплаченный гербовымъ сборомъ образецъ векселя, посланный единственно для акцептаціи, безъ соблюденія правилъ, установленныхъ въ ст. 49, подвергаются: штрафу въ 10 разъ противъ того размѣра сбора, который причитался бы по суммѣ векселя.

п. IV. Высочайше утв. мн. гос. сов. 10 іюн. 1900 г. (собр. уз. 1900 г. № 80, ст. 1674): Предоставить лицамъ и учрежденіямъ, совершившимъ, выдавшимъ или принявшимъ при дѣйствиіи прежняго устава о герб. сборѣ бумаги, акты и документы съ нарушеніемъ правилъ дѣйствовавшаго устава, оплатить эти бумаги, акты и документы гербовымъ сборомъ на основаніи означеннаго устава порядкомъ, определеннымъ въ ст. 119 новаго устава о герб. сборѣ, не позже 6 мѣс. со дня введенія въ дѣйствіе послѣдняго, не подвергая въ такомъ случаѣ упомянутыхъ лицъ и учрежденій взысканію установленнаго гербоваго штрафа.

II.

Упрощенный порядокъ производства въ
коммерческихъ судахъ.

Уст. суд. торг. (изд. 1903 г.) ст. 76.

Примѣчаніе. Коммерческіе суды при производствѣ дѣлъ о взысканіи по векселямъ примѣняютъ, по просьбѣ о томъ истца, статьи 365¹—365²⁴ устава гражданского судопроизводства, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ постановленій:

1) сіи дѣла производятся и рѣшаются *единолично* членами коммерческаго суда, по назначенію предсѣдателя;

2) исковое прошеніе можетъ быть прислано по почтѣ;

3) съ каждой исковой просьбы взимается въ пользу казны судебная пошлина, согласно статьямъ 848, 850 и 852 устава гражданского судопроизводства;

4) штрафы, установленные за неявку сторонъ въ засѣданіе, а также за несправедливый искъ или споръ, не налагаются;

5) жалоба на постановленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго;

6) въ случаѣ обращенія дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ (уст. гражд. суд., ст. 365¹⁵ и 365²⁰), коммерческіе суды руководствуются правилами торговаго судопроизводства (ст. 160 и слѣд.);

7) судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла присуждаются согласно статьямъ 868—883 устава гражданского судопроизводства и примѣчанію 2 къ статьѣ 1 приложения VII къ статьѣ 396 (прим.) учрежденія судебныхъ установленій.

1891 юн. 3, собр. узак., 671, V, ст. 2—8; 1892 март. 24, собр. узак., 413.

По соображенію примѣч. ст. 76 уст. суд. торг., изд. 1903 г., ст. 40 уст. суд. торг. и ст. 365¹—365²⁴ уст. гр. суд. оказывается, что:

1.

Въ упрощенномъ порядкѣ, въ комм. судѣ, чрезъ членовъ онаго, дѣла о взысканіи *по векселямъ производству*

подлежатъ

не подлежатъ.

но не иначе какъ по просьбѣ истца (прим. ст. 76 уст. суд. торг.).

а) по роду дѣлъ:

если требованіе предъявлено о платежѣ определенной денежной по векселю суммы (ст. 365¹ уст. гр. суд.), притомъ свыше 500 р. (ст. 40 п. 3 уст. суд. торг.; ст. 104 уст. о векс., изд. 1893 г.).

если прошло пять лѣтъ со дня просрочки платежа по векселю, каковой срокъ, въ отношеніи обязательствъ безрочныхъ или писанныхъ срокомъ до востребованія, исчисляется со дня написанія обязательства (ст. 366² прим.).

б) по лицу отвѣтчика

непосредственно къ должнику по векселю (ст. 365³).

когда искъ предъявляется къ наслѣдникамъ лица, выдавшего вексель (ст. 365² п. 4).

в) по жительству отвѣтчика

только по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика или отвѣтчиковъ—въ городѣ, гдѣ находится комм. судъ (ст. 365³, 365⁶ п. а, уст. гр. суд.; ст. 103, прим. уст. о векс., изд. 1893 г.)

если отвѣтчикъ находится за границей или мѣсто жительства его неизвѣстно (ст. 365² п. 1).

если искъ относится къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ округахъ разныхъ судовъ (ст. 365² п. 2).

NB. Изъ сопоставленія послѣдняго положенія съ ст. 365² п. в уст. гр. суд., ст. 103 прим. уст. о векс. (изд. 1893 г.) съ ст. 47 и 157 уст. суд. торг., изд. 1903 г., слѣдуетъ, однако, что по протестованному векселю, на коемъ есть надписатели, взыскатель въ правѣ предъявить взысканіе по жительству или пребыванію; или должника; или надписателя (на коего предъявляется взысканіе), но долженъ обратиться:

въ ком. судъ—если таковой имѣется въ мѣстѣ жительства или пребыванія какъ должника, такъ и надписателя;

къ уѣздному члену окр. суда—если избранный отвѣтчикъ находится въ уѣздѣ.

А если взыскатель желаетъ привлечь къ отвѣтственности по векселю нѣсколько отвѣтственныхъ лицъ, если кто либо изъ нихъ не имѣетъ жительства или пребыванія въ мѣстѣ нахожденія ком. суда,—то взыскатель уже не въ правѣ обратиться о семъ въ ком. судъ, а долженъ предъявлять взысканіе или въ окр. судѣ, или, если желаетъ упрощеннаго производства, назначенному для сего (въ городѣ) или уѣздному члену окр. суда (ст. 365⁶ п. в).

2.

Предъявленіе иска.

Искъ предъявляется по желанію истца (ст. 76 уст. суд. тор.)—посредствомъ искового прошенія (ст. 76 п. 2 прим. уст. суд. тор.),—подаваемого или присылаемого по почтѣ,—или же словесною просьбою, записываемою въ книгу входящихъ просьбъ (ст. 85 п. 1, 90 уст. суд. тор.).

Исковое прошеніе должно (ст. 257 уст. гр. суд., 365⁴, 365²⁴ уст. гр. суд.; ст. 79 зак. о суд. гр. т. XVI, изд. 1892 г.) заключать:

1) означеніе суда;

2) имя, отчество, фамилію или прозвище, званіе, мѣсто жительства или пребыванія какъ истца, такъ и отвѣтчика (также ст. 91, 138 уст. суд. тор.);

3) изложеніе обстоятельствъ дѣла—просьбы о взысканіи (тамъ же).

4) означеніе цѣны иска; сообразно оной (ст. 76 прим. п. 3 уст. суд. торг.; ст. 848, по прод. 1908 г., 850, 852 уст. гр. суд.) взыскивается судебная пошлина въ казну — въ размѣрѣ одной копѣйки съ cadaго рубля отыскиваемой суммы, за неполные рубли взыскивается какъ за полные, если сумма превышаетъ 50 коп.,—съ cadaго искового прошенія, независимо числа лицъ, совокупно подающихъ оное, каковыя пошлины прилагаются къ самому искомому прошенію;

5) указаніе доказательствъ;

6) просительный пунктъ (см. тѣ же статьи закона);

7) просьбу о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ (ст. 365¹ уст. гр. суд.; ст. 76 прим. уст. суд. торг., изд. 1903 г.).

Въ виду ссылки въ прим. ст. 76 уст. суд. торг. на ст. 365¹ по 365²¹, а изъ нихъ въ ст. 365⁴ на ст. 257—263 уст. гр. суд. надо признать, что искомое прошеніе, подаваемое по упрощенному производству въ ком. судъ, должно удовлетворять, кромѣ вышеуказанныхъ, еще слѣдующимъ условіямъ: въ немъ не должны быть смѣшиваемы требованія, проистекающія изъ разныхъ основаній, хотя бы они относились къ одному лицу (ст. 258 уст. гр. суд.); оно должно быть писано по-русски, подписано истцомъ или по его уполномочію съ указаніемъ причины подписи за истца (неграмотность, болѣзнь) (ст. 260, 261), а подано можетъ быть и лично и черезъ повѣреннаго съ надписью о семъ на прошеніи (ст. 259 уст. гр. суд.); въ случаѣ же подписи не на русскомъ языкѣ долженъ быть сдѣланъ переводъ оной черезъ присяжнаго переводчика или черезъ должностное или частное, извѣстное суду, лицо (ст. 261 уст. гр. суд.).

При искомомъ прошеніи должны быть приложены: 1) непременно *подлинный* документъ и другіе документы, необходимые въ подтвержденіе иска (ст. 365⁴ уст. гр. суд.), 2) переводы ихъ, если они писаны на иностранномъ языкѣ, 3) довѣренность, если въ прошеніи не указано уполномочіе на подачу онаго, 4) исковыя пошлины и 5) копія прошенія и приложений, по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца (ст. 263 и 365⁴ уст. гр. суд.).

3.

Оставленіе безъ движенія и возвращеніе прошеній.

Въ виду содержанія ст. 365²⁴ уст. гр. суд. и отсутствія въ законѣ объ упрощенномъ производствѣ особыхъ постановленій, а равно въ виду ссылки обязательныхъ для ком. судовъ статей 79 и 84 зак. о суд. гр. (т. XVI св. з. изд. 1892 г.) на статьи 260—270 уст. гр. суд., надо признать, что:

1) искомое прошеніе можетъ быть оставляемо членомъ ком. суда *безъ движенія* на общемъ основаніи ст. 269 уст. гр. суд., т.-е.:

а) когда жительство отвѣтчика означено неопредѣлительно или вовсе не означено;

б) когда прошеніе, копіи его и приложения не оплачены гербовымъ сборомъ;

в) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложений;

г) когда не представлено въ надлежащемъ для противной стороны числѣ копій;

д) когда не оплачены подлежащія судебныя пошлины и сборъ на вызовъ отвѣтчика;

е) когда не означено мѣсто жительства истца.

Во всѣхъ сихъ случаяхъ оставленія безъ движенія истцу, на общемъ основаніи ст. 270, должно быть послано и въ послѣднемъ случаѣ выставлено на судѣ объявленіе, съ назначеніемъ для исправленія недостатковъ прошенія, 7-дневнаго срока со дня врученія объявленія. На всѣ такія распоряженія члена коммерч. суда по упрощенному порядку производства жалобъ не допускается, ибо, по точному содержанію ст. 365¹⁹, таковыя допускаются *лишь на возвращеніе искового прошенія*.

2) *Возвращается* исковое прошеніе, если не удовлетворяетъ требованіямъ 266 ст. уст. гр. суд., т.-е:

а) когда не указаны истецъ или отвѣтчикъ;

б) когда оно представлено не самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предьявленіе иска;

в) когда не означено, чего истецъ просить;

г) когда не означена цѣна иска;

д) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія;

е) когда дѣло, по точному содержанію 365¹—365⁴ ст., не подлежитъ производству въ упрощенномъ порядкѣ, т.-е: 1) если искъ предьявляется не по тѣмъ документамъ и не о томъ, о чемъ говорится въ ст. 365¹; 2) если нѣсколько (ст. 365²) отвѣтчиковъ живутъ въ округахъ разныхъ судовъ или въ уѣздѣ (см. выше 1, в. NB); 3) если отвѣтчикъ находится за границей или жительства его неизвѣстно; 4) если прошло 5 лѣтъ со дня просрочки обязательствъ, а по безсрочнымъ—со дня написанія оныхъ; 5) если искъ предьявленъ къ наслѣдникамъ лица, отъ имени коего обязательство выдано; 6) если искъ предьявляется не по мѣсту постоянного жительства или пребыванія отвѣтчика, и 7) если въ исковомъ прошеніи не указана просьба о производствѣ дѣла въ упрощенномъ порядкѣ и не представлены въ подлинникѣ служащее основаніемъ иска обязательство и прочіе документы.

3) Во всѣхъ случаяхъ возвращенія искового прошенія посылается, на общемъ основаніи, истцу объявленіе, а ему предоставлено (ст. 365¹⁹) право принести частную жалобу суду.

См. жалобы.

4.

Вызовъ сторонъ.

Изъ сопоставленія ст. 365²⁴, 365⁷ уст. гр. суд. и ст. 170 уст. суд. торг., изд. 1903 г., вызовъ отвѣтчиковъ учиняется повѣсткой на общемъ основаніи, къ которой должно быть, сверхъ того, означено, что искъ предьявленъ въ упрощенномъ порядкѣ; срокъ явки назначается самый краткій, но такъ, чтобы между врученіемъ повѣстки и днемъ разбора дѣла прошло не менѣе однихъ сутокъ; лишь тогда когда отвѣтчикъ находится въ мѣстѣ предьявленія иска и когда

имѣется опасеніе, что онъ скроется или скроетъ свое имущество, отвѣтчикъ можетъ быть вызванъ къ опредѣленному часу для врученія ему повѣстки.

5.

Обезпеченіе.(365¹⁹, п. 3).

За отсутствіемъ особыхъ указаній закона объ упрощенномъ производствѣ, и въ виду ст. 365²⁴ надо признать, что иски, въ семь порядкѣ предъявляемые, подлежатъ обезпеченію по общимъ правиламъ (уст. гражд. суд., ст. 590 слѣд.).—Но по указанію п. 5 прим. ст. 76 уст. суд. торг. жалоба на постановленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

6.

Возраженія и объясненія.1) **Отводы.**(Ст. 365¹⁰).

Всѣ отводы должны быть заявлены отвѣтчикомъ—словесно или письменно—не позже назначеннаго для разбора дѣла засѣданія. Въ виду ст. 365²⁴, которая упомянута въ ст. 76 прим. уст. суд. торг., изд. 1903 г., отводы эти могутъ быть предъявлены на общемъ основаніи ст. 186 сл. уст. суд. торг., т.-е. когда дѣло по существу (роду) не подсудно разбору члена комм. суда въ упрощенномъ порядкѣ.

2) **Сомнѣніе въ подлинности.**

Правила ст. 365¹⁰ и 365¹⁴, какъ законъ спеціальнѣйшій, устраняютъ примѣненіе общихъ правилъ уст. суд. торг. и уст. гр. суд., и потому, такъ какъ по точному смыслу ст. 365¹⁰ *всѣ споры и возраженія* должны быть заявлены въ день разбора дѣла, при чемъ изъятіе допущено только въ отношеніи спора о подлогѣ, то значить и заявленіе сомнѣнія въ подлинности акта должно быть сдѣлано отвѣтчикомъ словесно или письменно не позже назначеннаго для разбора дѣла засѣданія.

Если заявлено (ст. 365¹⁴ уст. гр. суд.) сомнѣніе въ подлинности такого акта, отъ котораго зависитъ рѣшеніе дѣла, то членъ суда прекращаетъ производство дѣла въ упрощенномъ порядкѣ, передавая оное въ судъ для дальнѣйшаго направленія въ общемъ порядкѣ. Изъ такого указанія закона только на тотъ случай, когда заявлено сомнѣніе противъ акта существеннаго, слѣдуетъ, что сомнѣнія въ подлинности другого рода актовъ, несущественныхъ, должны быть вовсе оставлены безъ послѣдствій, безъ прекращенія дѣла членомъ суда и безъ передачи онаго въ комм. судъ.

3) **Споръ о подлогѣ.**

Точно такъ же, по тѣмъ же статьямъ, споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ во всякомъ положеніи дѣла, и если онъ заявленъ противъ такого акта, отъ котораго зависитъ рѣшеніе дѣла, то членъ суда прекращаетъ производство въ упрощенномъ порядкѣ и передаетъ дѣло въ комм. судъ. Подобно заявленію сомнѣнія въ подлинности, изъ указанія закона только на послѣдствія заявленія спора о подлогѣ противъ

акта, существеннаго для дѣла, слѣдуетъ придти къ заключенію, что въ случаѣ заявленія спора о подлогѣ противъ акта несущественнаго для рѣшенія дѣла таковой споръ долженъ быть отстраненъ, какъ неуважительный, самимъ членомъ суда, безъ прекращенія дѣла.

4) Объясненія и доказательства.

Въ виду указаній ст. 365¹⁰, 365¹¹, 365¹² уст. гр. суд. и ст. 76 прим. уст. суд. торг., изд. 1903 г.:

Всѣ объясненія должны быть даны отвѣтчикомъ въ то же засѣданіе, назначенное для разбора дѣла при вызовѣ, и не позже того же засѣданія онъ долженъ представить всѣ документы въ подтвержденіе своихъ объясненій.

Хотя истецъ по ст. 365⁴ обязывается всѣ доказательства свои представить при искомомъ прошеніи, но въ случаѣ представленія отвѣтчикомъ ко дню разбора дѣла документовъ съ своей стороны онъ можетъ просить судью отложить разбирательство дѣла, при чемъ уже обѣимъ сторонамъ предоставляется представить новые документы къ вновь назначенному сроку разбирательства. Такимъ образомъ какъ для истца, такъ и для отвѣтника имѣются два момента представленія доказательствъ:

1) для истца: а) при искомомъ прошеніи и б) въ случаѣ представленія отвѣтчикомъ ко дню разбора дѣла документовъ, съ отсрочкой, по просьбѣ истца, разбора дѣла,—ко вновь назначенному дню разбора;

2) для отвѣтника: а) ко дню разбора дѣла и б) въ случаѣ представленія имъ, отвѣтчикомъ, ко дню разбора документовъ и въ случаѣ просьбы посему истца объ отсрочкѣ,—ко вновь назначенному дню разбора дѣла.

Объясненія тяжущихся могутъ быть основаны: 1) только на документахъ, представленныхъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ къ дѣлу, и 2) на признаніи, учиненномъ при самомъ производствѣ даннаго дѣла. Слѣдовательно ссылка на внѣсудебное признаніе не подлежитъ ни принятію, ни повѣркѣ.

7.

Встрѣчный искъ.

Не допускается вовсе въ упрощенномъ порядкѣ производства (ст. 365¹² уст. гр. суд.).

8.

Третье лицо.

Не можетъ ни вступить въ дѣло, ни быть привлечено къ дѣлу (ст. 365¹² уст. гр. суд.) при производствѣ онаго въ упрощенномъ порядкѣ.

9.

Отсрочки, приостановленіе, прекращеніе производства.

Въ виду указаній ст. 365¹¹, 365¹³, 365⁸ уст. гр. суд. и ст. 76 прим. уст. суд. торг., изд. 1903 г.:

1) Отсрочки.

Отсрочка разбирательства *отъ члена суда не зависитъ вовсе* и по его усмотрѣнію не допускается даже тогда, когда онъ найдетъ,

что нѣкоторыя изъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла не доказаны представленными сторонами документами; а слѣдовательно въ такомъ случаѣ членъ суда долженъ обсудить значеніе недоказанныхъ, представленныхъ самими сторонами документами, обстоятельствъ, и если оказываются недоказанными существенныя обстоятельства, то члену суда остается только отвергнуть объясненія стороны. Поводомъ къ отсрочкѣ со стороны члена суда разбора дѣла не являются ни встрѣчный искъ, ни вступленіе или привлеченіе третьяго лица, ибо ни то, ни другое, ни третье—въ упрощенномъ порядкѣ производства не допускаются. Отсрочка разбирательства вообще зависитъ единственно отъ сторонъ, и если нѣтъ ни отъ истца, ни отъ обѣихъ сторонъ просьбы объ отсрочкѣ, въ возможныхъ для сего случаяхъ, то дѣло должно быть разрѣшено въ то же засѣданіе, которое назначено для разбирательства.

Въ отношеніи права сторонъ на отсрочку разбора дѣла оказывается, что:

1) *истецъ* съ своей стороны можетъ просить объ отсрочкѣ назначеннаго для разбора дня засѣданія только тогда, когда къ сему дню отвѣтчикъ представитъ документы въ подтвержденіе своихъ возраженій;

2) *ответчику* предоставляется просить объ отсрочкѣ единственно, если въ повѣсткѣ о вызовѣ его къ суду не было означено, что искъ предъявленъ въ упрощенномъ порядкѣ, т.-е. слѣд. тогда, когда онъ могъ по невѣдѣнію порядка разбора даннаго дѣла не представить ко дню явки всѣхъ своихъ документовъ и доказательствъ;

3) лишь по *взаимному* согласію обѣихъ тяжущихся сторонъ—можетъ быть допущена и дальнѣйшая отсрочка разбирательства.

2) Приостановленіе.

Въ виду ссылки въ ст. 365¹⁴ на ст. 8 и 618 уст. гр. суд. и въ виду содержанія прим. ст. 76 уст. суд. торг., изд. 1903 г.:

Приостановленіе производства вовсе не допускается и замѣняется въ необходимыхъ случаяхъ,—каковы ст. 8 и 681 уст. гр. суд., т.-е. въ случаяхъ обнаруженія уголовного обстоятельства, въ случаяхъ просьбы о *приостановленіи* обѣихъ тяжущихся сторонъ и въ случаяхъ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія тяжущихся или ихъ повѣренныхъ,—прекращеніемъ производства въ упрощенномъ порядкѣ съ передачей дѣла въ судъ.

3) Прекращеніе.

По указанію ст. 365¹⁴, 365¹⁵ уст. гр. суд.,—членъ суда *долженъ* прекратить производство въ упрощенномъ порядкѣ:

1) въ случаѣ заявленія сомнѣнія въ подлинности или спора о подлогѣ—противъ акта, существеннаго для разрѣшенія дѣла;

2) въ случаѣ обнаруженія уголовного обстоятельства, если отъ разсмотрѣнія онаго уголовнымъ судомъ зависитъ разрѣшеніе гражданскаго иска;

3) въ случаѣ заявленія сторонами просьбы о *приостановленіи* дѣла;

4) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія тяжущагося или его повѣреннаго.

Во всѣхъ сихъ случаяхъ, прекращая у себя производство въ упрощенномъ порядкѣ, членъ суда передаетъ дѣло въ судъ для на-
правления въ общемъ порядкѣ.

5) Въ случаѣ просьбы истца, до рѣшенія дѣла, объ обращеніи онаго къ производству въ общемъ порядкѣ.

10.

Обращеніе дѣла къ общему порядку.

I.

До рѣшенія.

По содержанию ст. 365¹⁵, 365¹⁵ п. 1 (по прод. 1906 г.), 366²¹ уст. гр. суд. (см. прим. ст. 76 уст. суд. торг., изд. 1903 г.), и Выс. утв. 27 мая 1902 г. Мн. Гос. С., VIII:

Обращеніе дѣла къ производству въ общемъ судебномъ порядкѣ возможно по просьбѣ истца—безусловно во всякомъ положеніи дѣла.

Такъ какъ по просьбѣ отвѣтчика обращеніе къ общему порядку возможно только: 1) когда требованіе истца основано на домашнемъ обязательствѣ, за исключеніемъ опротестованныхъ векселей, и 2) и въ прочихъ случаяхъ—когда со дня просрочки платежа по обязательству или со дня обязательства, выданнаго безсрочно или срокомъ до востребованія, прошло болѣе одного года,—то ясно, что въ упрощенномъ производствѣ ком. суда по векселямъ перваго случая и быть не можетъ. Что касается втораго, то таковой также не можетъ встрѣтиться въ производствѣ члена ком. суда, ибо п. 2 ст. 364¹⁵, по его редакціи, касается случаевъ, не предусмотрѣнныхъ въ п. 1 той же статьи, и слѣд. исключаетъ взысканія по векселямъ.

2.

Послѣ рѣшенія.

По статьямъ 365²⁰, 365²¹ уст. гр. суд. *):

Въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія рѣшенія истецъ и отвѣтчикъ имѣютъ право просить объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, представляя при такомъ прошеніи половинныя судебныя пошлины.

Въ отличіе отъ порядка, соблюдаемаго до постановленія членомъ суда своего рѣшенія,—такія просьбы, послѣ рѣшенія, подаются въ тотъ ком. судъ, членомъ котораго постановлено рѣшеніе,—независимо отъ того, уваженъ ли этимъ рѣшеніемъ искъ или въ ономъ отказано.

Къ дѣлу по такому прошенію одного изъ тяжущихся присоеди-
няется все производство члена суда.

Просьба объ обращеніи дѣла къ общему порядку послѣ рѣшенія, отвѣтчикъ, по ст. 365²³, можетъ заявить суду одновременно съ симъ и просьбу о приостановленіи исполненія по постановленному въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенію, разрѣшеніе каковой просьбы зависитъ

*) Ср. рѣш. гр. к. д. 95/95.

отъ суда—по правиламъ объ обезпеченіи исковъ, т.-е. безъ вызова и по соображеніи достовѣрности и уважительности просьбы по существу дѣла; при этомъ отъ суда зависитъ истребовать или не требовать отъ просителя обезпеченія.

См. уст. суд. торг. ст. 76, § 3.

11.

Рѣшеніе.

По силѣ ст. 76 прим. уст. суд. торг. и ст. 365⁹, 365¹⁶ уст. гр. суд.:

Рѣшеніе постановляется членомъ суда на общемъ основаніи, по разсмотрѣннн объясненій и доказательствъ сторонъ, при чемъ въ рѣшеніи должно быть означено, что оно послѣдовало въ упрощенномъ порядкѣ, а неявка сторонъ или отвѣтчика не останавливаетъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла.

Заочныхъ рѣшеній, какъ таковыхъ, вовсе не устанавливается закономъ при упрощенномъ производствѣ, а слѣд. немислимы ни подача отзйвовъ, ни жалобъ на состоявшіяся въ отсутствіи той или другой стороны рѣшенія. Заключение это подтверждается какъ отсутствіемъ вообще въ законѣ указанія на возможность подачи отзйвовъ, такъ равно и тѣмъ, что постановленныя, по существу дѣла, членомъ суда рѣшенія вообще обжалованію не подлежатъ (ст. 365²⁰), такъ, наконецъ, и прямымъ правиломъ сего закона о томъ: 1) что неявка сторонъ по вызову въ засѣданіе не останавливаетъ производства и рѣшенія дѣла, а слѣд. членъ суда обязанъ, несмотря на неявку тяжущихся, разсмотрѣть дѣло и постановить по оному свое рѣшеніе, и 2) что состоявшееся въ отсутствіи отвѣтчика рѣшеніе не почитается заочнымъ (ст. 365¹⁶).

12.

Объявленіе, изготовленіе рѣшенія, его обязательная сила и исполненіе.

По ст. 365¹⁷, 365¹⁸, 365²², 365²³ уст. гр. суд.:

Объявленнымъ рѣшеніе члена суда считается со дня провозглашенія резолюціи и должно быть изготовлено судьей не позже, какъ въ три дня.

Рѣшеніе судьи *въ окончательной* формѣ изготовляется по общимъ правиламъ, но въ немъ должно быть означено, что оно состоялось въ упрощенномъ порядкѣ. Последнее требованіе закона представляется существенно важнымъ, такъ какъ въ отличіе отъ судебныхъ рѣшеній вообще, по закону объ упрощенномъ производствѣ состоявшіяся въ семь послѣднемъ порядкѣ *рѣшенія необязательны* для суда, разсматривающаго засимъ то же дѣло въ общемъ порядкѣ. Хотя относительно необязательности рѣшенія члена суда законъ прямыхъ постановленій не даетъ, но такъ какъ вообще, по смыслу закона, обращеніе дѣла къ общему порядку какъ бы дѣлаетъ все производство въ упрощенномъ порядкѣ несуществующимъ, то тѣмъ менѣе можетъ быть признано обязательнымъ рѣшеніе члена въ упрощенномъ порядкѣ для суда. Такимъ образомъ обязательную на общемъ основаніи силу судебныхъ рѣшеній послѣдовавшее въ упрощенномъ порядкѣ рѣшеніе члена

суда можетъ имѣть лишь тогда, когда дѣло, по которому такое состоялось, не было обращено къ общему порядку по просьбѣ истца и когда, слѣдовательно, постановленное по оному рѣшеніе, хотя и въ упрощенномъ порядкѣ состоявшееся, является окончательнымъ, вошедшимъ въ законную силу.

Рѣшеніе приводится въ исполненіе по общимъ правиламъ, посредствомъ выдачи исполнительнаго листа по просьбѣ истца; таковая выдача листа при наличности просьбы истца можетъ послѣдовать немедленно по провозглашеніи резолюціи.

Исполненіе рѣшенія можетъ быть приостановлено по просьбѣ отвѣтчика только въ двухъ случаяхъ: 1) когда отвѣтчикъ, прося послѣ рѣшенія объ обращеніи дѣла къ общему порядку, заявитъ суду ходатайство о приостановленіи исполненія постановленнаго противъ него рѣшенія и 2) когда отвѣтчикъ, противъ коего состоялось рѣшеніе въ его отсутствіи,—пропустивъ установленный мѣсячный срокъ на подачу просьбы объ обращеніи дѣла къ общему порядку,—предъявитъ искъ, по общимъ правиламъ, объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному требованію или объ обратномъ взысканіи уплаченной имъ суммы и заявитъ ходатайство о приостановленіи исполненія состоявшагося въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенія. Въ первомъ случаѣ просьбы о приостановленіи разрѣшаются ком. судомъ, членомъ коего постановлено рѣшеніе въ упрощенномъ порядкѣ, или же тѣмъ окружнымъ судомъ, въ округѣ коего продолжается еще исполненіе по состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ рѣшенію члена ком. суда, какъ это вытекаетъ изъ содержанія окончанія ст. 365²³. Во второмъ—искъ подсуденъ общимъ судебнымъ установленіямъ. Такимъ образомъ вопросъ о приостановленіи исполненія выходитъ изъ предѣловъ компетенціи члена суда.

13.

Порядокъ обжалованія.

По смыслу ст. 365¹⁹ и 365²⁰ уст. гр. суд.:

1) По существу дѣла, рѣшеніе члена суда,—ни объ отказѣ въ искѣ, ни объ удовлетвореніи онаго обжалованію не подлежатъ, а слѣдовательно *апелляціи* на таковыя не допускаются вовсе.—См. выше.

2) Частныя жалобы допускаются только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) на возвращеніе просьбы по общимъ причинамъ возвращенія, указаннымъ въ ст. 266 уст. гр. суд. (см. выше возвращеніе);

2) на непринятіе иска къ производству въ упрощенномъ порядкѣ по причинамъ, указаннымъ въ ст. 365¹—365⁴;

3) на отсрочку, приостановленіе или прекращеніе производства;

4) на непринятіе жалобы.

Изъ послѣдняго приведеннаго положенія закона видно, что самый порядокъ подачи жалобъ остается общій, что подтверждается и прямымъ указаніемъ ст. 365¹⁹.

Въ виду этого: 1) частная жалоба должна быть подана тому же члену суда, на постановленіе котораго она приносится, а адресована на имя того суда, къ составу котораго этотъ членъ принадлежит (ст. 365¹⁹); 2) при частной жалобѣ должны быть приложены всѣ нужныя копии для противной стороны въ случаяхъ, гдѣ затрогиваются инте-

ресы послѣдней, а таковыми случаями, по содержанию ст. 365¹⁹, оказываются лишь указанные въ пунктѣ 2 сей статьи, т. е. по поводу отсрочекъ, пріостановленія и прекращенія производства, такъ какъ всѣ прочіе случаи допущенія частныхъ жалобъ относятся къ неприятию искового прошенія, возвращенію его и къ неприятию жалобы, т. е. къ такимъ вопросамъ и моментамъ процесса, когда еще только заинтересованъ самъ жалобщикъ или истецъ.

Срокъ на подачу жалобъ полагается семидневный, а этотъ срокъ, въ виду ст. 365¹⁷, считающей даже рѣшеніе объявленнымъ со дня провозглашенія, долженъ исчисляться въ упрощенномъ порядкѣ со дня постановленія обжалованнаго опредѣленія.

Жалобы эти представляются членомъ суда комм. суду, къ составу котораго онъ принадлежитъ.

14.

Обратный искъ.

Постановленія ст. 365²², 365²³ уст. гр. суд. о правѣ отвѣтчика предъявить искъ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности по присужденному въ упрощенномъ порядкѣ требованію или объ обратномъ взысканіи уплаченной суммы—относятся къ производству судовъ и непосредственнаго отношенія къ дѣлопроизводству члена суда не имѣютъ; въ комм. судѣ, въ случаѣ обращенія дѣла къ общему порядку, по указанію п. 6 прим. ст. 76 уст. суд. торг., примѣняются правила ст. 160 и сл. уст. суд. торг.

15.

Издержки по дѣлу.

Въ виду пунктовъ 3, 4, 7, прим. ст. 76 уст. суд. торг., изд. 1903 г.

Членъ комм. суда долженъ въ опредѣленіи судебныхъ пошлинъ и прочихъ сборовъ *въ пользу казны* и оправданной стороны руководствоваться ст. 848, 850, 852 уст. гр. суд., равно ст. 868—873 уст. гр. суд. и таксой вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, съ тѣмъ лишь изъятіемъ, что за веденіе дѣла въ упрощенномъ порядкѣ полагается 5-я часть опредѣленнаго ст. 1 прил. VII прим. ст. 396 учр. суд. уст. (такса) вознагражденія (прим. 2 ст. 1 прил. прим. ст. 396 учр. суд. уст.).

Такимъ образомъ въ производствѣ члена ком. суда *взыскиваются* въ упрощенномъ производствѣ слѣдующіе сборы:

1) *гербовыя пошлины*, посредствомъ уплаты гербоваго сбора (ст. 844, 840 уст. гр. суд.)—съ исковыхъ прошеній, всѣхъ къ нимъ копій и приложеній, и со всѣхъ вообще прошеній, исполнительныхъ листовъ, копій, справокъ и т. под. въ размѣрѣ по указанію уст. герб.;

2) *судебная пошлина*—съ искового прошенія (ибо другихъ, каковы отзвыы, встрѣчные иски и проч., въ упрощенномъ производствѣ не допускается)—см. выше 2: предъявленіе иска, п. 4.

Эта пошлина прилагается къ искомому прошенію (ст. 852 уст. гр. суд.) и взимается по той цѣнѣ иска, какая показана (ст. 273 уст. гр. суд.) въ искомомъ прошеніи, а цѣна иска, по общимъ правиламъ 273 ст. уст. гр. суд., являющейся единственнымъ для сего указаніемъ, опредѣляется: въ искахъ денежныхъ—суммою капитала съ причисле-

ніемъ отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ; а въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части общаго цѣлаго,—суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей.

Пошлина взимается съ каждаго искового прошенія независимо числа лицъ, совокупно оное подающихъ (ст. 850 уст. гр. суд.).

ВВ. Хотя въ ст. 365²⁰ и прим. къ ней и говорится о половинномъ размѣрѣ судебной пошлины съ просьбы въ судъ объ обращеніи дѣла къ общему порядку и о такомъ же съ апелляціи той же стороны, но эти правила касаются дѣлопроизводства только судовъ, а не члена суда.

3) *судебныя издержки* въ пользу оправданной стороны, т.-е. выигравшей дѣло, въ томъ размѣрѣ, въ коемъ онѣ дѣйствительно понесены при производствѣ дѣла у члена, въ видѣ уплаты гербовыхъ, судебныхъ пошлинъ и пр.,—по ея о томъ просьбѣ (ст. 868 уст. гр. суд.); въ случаѣ удовлетворенія иска въ части—соразмѣрно признаннымъ и отвергнутымъ частямъ иска по соображеніи съ общей отыскиваемой и причитающейся суммой (ст. 870, 871 уст. гр. суд.); а въ случаѣ прекращенія по отводу (ст. 869 уст. гр. суд.) на истца падаютъ всѣ понесенныя отвѣтчикомъ по предшествовавшему производству издержки;

4) *вознагражденіе за веденіе дѣла* (ст. 868 уст. гр. суд.) въ размѣрѣ, опредѣленномъ прим. 2 ст. 1 прил. VII прим. ст. 396 учр. суд. уст., т.-е. $\frac{1}{5}$ таксы.

Такъ какъ упрощенное производство имѣетъ одну инстанцію и въ вышеприведенномъ прим. 2 ст. 1 прил. VII прим. ст. 396 учр. суд. уст., указывающей изъятіе въ отношеніи размѣра вознагражденія за веденіе дѣла, нѣтъ дальнѣйшихъ указаній, то эта $\frac{1}{5}$ часть нормальной таксы (ст. 1 прил. VII ст. 396 учр. суд. уст.) должна быть взыскаема полностью.

III.

Права разныхъ банковыхъ учрежденій.

1.

Уст. Госуд. Банка (изд. 1903 г.).

82. Проценты за учетъ взимаются впередъ по расчету числа дней со дня выдачи денегъ по сроку обязательства.

„Съ отмѣною новымъ вексельнымъ уставомъ дней обожданія (граціонныхъ) въ томъ смыслѣ, какъ они установлены вексельнымъ уставомъ 1893 г., признано необходимымъ соотвѣтственно сему измѣнить изложеніе ст. 82 и 102 уст. гос. банка, 77 положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ“... (Векс. уст. изд. госуд. канц., стр. 22).

102. Заклады и залоги по соло-векселямъ, подверженныя порчѣ отъ пожара, должны быть застрахованы отъ огня въ суммѣ, не менѣе

какъ на 10⁰/₀ превышающей сумму ссуды, и на срокъ, во всякомъ случаѣ, не менѣе срока ссуды.

106. Взысканіе по соло-векселямъ производится или на общемъ для векселей основаніи, какъ съ принятаго въ обезпеченіе, такъ и со всякаго другого принадлежащаго заемщику имущества, или по залоговому праву—продажею заложеннаго имущества собственнымъ распоряженіемъ банка. Если произведенное общимъ порядкомъ взысканіе будетъ обращено на принятое въ обезпеченіе соло-векселя имущество, то вырученная чрезъ продажу послѣдняго сумма обращается на удовлетвореніе долга банку преимущественно предъ всѣми другими долгами заемщика, за исключеніемъ недоимокъ въ податяхъ и сборахъ, а также тѣхъ долговъ, которые обезпечены залогомъ или запрещеніемъ, наложеннымъ на имущество прежде запрещенія по залоговому свидѣтельству, выданному для пользованія кредитомъ въ государственномъ банкѣ.

«Въ виду устраненія изъ новаго устава о векселяхъ правилъ объ особомъ порядкѣ производства вексельныхъ взысканій (уст. векс. ст. 105, прил.) и подчиненія ихъ, за повсемѣстнымъ введеніемъ судебной реформы, общему въ семъ отношеніи порядку, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства начертанному, положено ввести соотвѣтственныя измѣненія въ изложеніи ст. 106 уст. госуд. банка, 81 пол. о гор. общ. банкахъ»... (Изд. гос. канц., стр. 22).

а) Изъ сопоставленія ст. 27, 39¹⁻³ уст. гос. банка слѣдуетъ, что банкъ воленъ требовать удовлетворенія исключительно по векселямъ, въ порядкѣ вексельнаго взысканія, но отъ него зависитъ также обратиться взысканіе на представленное въ обезпеченіе открытаго кредита имѣніе, и въ послѣднемъ случаѣ исковое требованіе должно основываться совмѣстно и на векселяхъ и на закладной крѣпости. Закладная оказалась бы безденежною, т. е. оплаченною, лишь тогда, если бы долга по векселямъ вовсе не существовало и не предстояло новыхъ переучетовъ и отсрочекъ ¹⁾.

б) Государственный банкъ, открывшій заемщику кредитъ подъ векселя по спеціальному текущему счету (on call), имѣетъ право, при несостоятельности заемщика, не передавая векселей въ конкурсную массу, производить по нимъ взысканіе, помимо конкурса, для погашенія долга неисправнаго должника, оставаясь въ то же время кредиторомъ конкурсной массы въ размѣрѣ непокрытой ихъ реализаціею суммы долга ²⁾.

2.

Полож. о город. обществ. банкахъ (св. з. т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.).

Ст. 76. Проценты взимаются впередъ по числу дней, остающихся со дня разрѣшенія выдачи денегъ изъ банка до срока обязательства, и, во всякомъ случаѣ, не менѣе какъ за пятнадцать дней.

¹⁾ 1901/67.—²⁾ 1903/119.

80. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ по учтенному векселю, вексель, по протестѣ, обращается ко взысканію.

81. За всякій просроченный вексель взимаются въ пользу банка проценты и вознагражденіе за убытки на основаніи правилъ устава о векселяхъ.

«Согласно съ правилами новаго устава о процентахъ и вознагражденіи за убытки по векселямъ изложена ст. 82 (81 изд. 1903 г.) пол. о гор. общ. банкахъ въ томъ смыслѣ, что за всякій просроченный вексель взыскиваются въ пользу банка проценты и вознагражденіе за убытки на основаніи правилъ устава о векселяхъ» (изд. гос. канц., стр. 22).

3.

а) При обезпеченіи кредита, открытаго Одесс. обществомъ вз. кредита своему члену, имѣніемъ сего послѣдняго, всякій заемъ его, въ предѣлахъ кредита, обезпечивается тѣмъ имѣніемъ (§§ 9, 21, 22 уст. общ.) и общество, при неуплатѣ долга, имѣетъ право обратитъ взысканіе какъ на находящіяся въ его распоряженіи суммы должника, такъ и означенное имѣніе, подвергнуть таковое продажѣ въ совѣтѣ общества, но оно не обязано предварительно исходатайствовать судебное рѣшеніе на взысканіе по векселямъ, выданнымъ по тому займу ¹⁾.

б) По смыслу §§ 10, 12, 15, 22, 23 уст. Саратовскаго общ. взаим. кредита, векселя, не обезпеченные залогомъ, предъявляются обществомъ ко взысканію установленнымъ порядкомъ, ссуды же, обезпеченныя залогомъ, покрываются продажей залога; въ случаѣ продажи залоговъ члена и предъявленія къ нему постороннихъ взысканій, общество, по другимъ своимъ требованіямъ и по векселямъ, не пользуется правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ другими кредиторами члена ²⁾, но, пополнивъ обезпеченную этимъ залогомъ ссуду съ 0% и пеней, должно остальную сумму передать въ окр. судъ для распредѣленія между прочими, не обезпеченными залогомъ, взысканіями по соразмѣрности ³⁾.

в) Изъ буквального смысла § 4 и 3 устава Второго Харьковскаго общ. взаим. кр. видно, что отвѣтственность въ размѣрѣ 100% съ суммы допущеннаго кредита, съ представленіемъ 10% этой суммы наличными деньгами, каждый членъ общества принимаетъ на себя за всѣ операціи общества вообще, а въ томъ числѣ и за ссуды, полученныя имъ самимъ отъ общества подъ векселя безъ особаго обезпеченія. Посему членскій взносъ обезпечиваетъ каждую отдѣльную ссуду даннаго члена, въ томъ смыслѣ, что общество, состоя въ суммѣ ссуды должниковъ своего члена, вольно и безъ согласія на то своего кредитора произвести замѣну его по этому предмету требованія своимъ собственнымъ столь же безспорнымъ требованіемъ по учтеннымъ имъ и просроченнымъ векселямъ; такими же требованіями общества по просроченнымъ векселямъ можетъ погашаться и причитающійся члену общества дивидендъ ⁴⁾.

То же относится къ §§ 3, 4, 6, 21, 59, 13 устава Пензенскаго общ. взаим. кредита ⁵⁾.

¹⁾ 78/81.—²⁾ 82/21, ср. 79/143.—³⁾ 82/21.—⁴⁾ 82/19.—⁵⁾ 84/127.

г) Правило §§ 21 уст. Харьковскаго общ. взаим. кредита—о предъявленіи векселей безъ обезпеченія ко взысканію въ порядкѣ вексельнаго устава не исключаетъ права общества по своему усмотрѣнію производить зачетъ взаимныхъ безспорныхъ требованій, не приступая съ своей стороны *первымъ* къ судебному порядку взысканія, а защищаться таковымъ зачетомъ уже затѣмъ, лишь при предъявленіи членомъ общества въ судебномъ порядкѣ *своихъ* къ обществу требованій¹⁾.

д) Кіевскій частный коммерческій банкъ при неисправности заемщика въ платежѣ на срокъ по соло-векселямъ съ обезпеченіемъ обязанъ ограничить свое удовлетвореніе этимъ обезпеченіемъ единственно въ томъ только случаѣ, когда таковое заключалось (§ 30, 33 уст. банка) въ промышленномъ заведеніи и продажу его съ публичнаго торга не покрыта вся причитающаяся банку сумма, да и то только когда касательно способа удовлетворенія остальной суммы не было въ свое время особо установлено; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ банкъ, по § 30 уст., при недостаточности принятаго обезпеченія соло-векселей, въ правѣ обращаться къ другому имуществу должника, насколько это вообще допущено общимъ закономъ для каждаго заимодавца, обезпечившаго ссуженную имъ сумму залогомъ²⁾.

е) Если §§ 12 и 14 уст. Тифлискаго общ. взаимн. кредита указываютъ, что сроки ссудъ не должны превышать 6 мѣс., а §§ 23 указываетъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ вексель предъявляется ко взысканію, то весь уставъ не содержитъ въ себѣ и запрещенія обществу дѣлать отсрочки и не обязываетъ общество и членовъ его отсрочки эти облекать непременно въ формальности, независимо отъ тѣхъ, кои установлены § 15 устава,—простою надписью на договорѣ. Только члены общества могли бы оспаривать правильность дѣйствій правленія по предмету отсрочекъ ссуды³⁾.

ж) Въ виду §§ 48, 30, 28, 77 уст. общества взаимн. кредита, Великолуцкаго уѣзднаго земства и отсутствія въ нихъ указанія на размѣръ подлежащихъ взысканію съ должника процентовъ со дня просрочки, таковыя % должны быть опредѣлены, на основаніи статей уст. векс. и 2020, 2021 т. X ч. 1, въ размѣрѣ 6% ежегодно⁴⁾.

з) При расчетѣ съ выбывающими членами Кирсановскаго общества взаим. кр. къ убыткамъ общества д. б. причислена сумма всѣхъ протестованныхъ, хотя и не предъявленныхъ еще ко взысканію векселей⁵⁾.

и) Когда недвижимое имѣніе, по выданному на него залоговому свидѣтельству, служило обезпеченіемъ учтенныхъ банкомъ векселей, оно, по учиненіи въ срокъ платежа по такимъ векселямъ, не можетъ служить обезпеченіемъ новаго кредита для возобновленія учета векселей, пока свобода этого имѣнія отъ исковъ, недоимокъ и запрещеній не будетъ удостовѣрена выдачею новаго свидѣтельства⁶⁾.

к) 4 деп. Пр. Сената призналъ, что нарушеніе правленіемъ банка постановленій, опредѣляющихъ внутренній порядокъ дѣлопроизводства въ банкѣ, не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишеніе его правъ, принадлежащихъ ему по учтеннымъ въ немъ векселямъ на основаніи вексельныхъ законовъ⁷⁾.

1) 82/19.—2) 89/2.—3) 83/103.—4) 85/40.—5) 90/46.—6) 79/297.—7) 86/283.

Main body of the page containing extremely faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side.

111

- Законы:** 1) О расширеніи правъ наслѣдов. по закону лицъ женск. пола и права завѣщ. родов. имѣній. 2) Объ испыт. лицъ женск. пола въ знаніи курса высш. учебн. завед. и о порядкѣ приобр. ими учен. степен. и званіи учительн. средн. учебн. завед. 1912 г. 20 к.
- Законъ** о преобразованіи мѣстнаго суда. 1912 г. 50 к.
- Законъ** о вознагражд. потерп. вслѣдств. несчастн. случаевъ мастер., рабоч. и вольнонаемн. служащ. въ пром. и технич. завед. Мин. Фин., а равно членовъ семействъ сихъ лицъ. Съ прил. инструкцій. 1912 г., 30 к.
- Законъ** о порядкѣ сношеній суда съ тяжущимися черезъ почту съ Инструкціей. 1910 г. 30 к.
- Законъ** объ авторскомъ правѣ, съ разсужденіями и матеріалами, на коихъ онъ основанъ. (Законъ 20 марта 1911 г.). Сост. *Д. А. Коптевъ*. 1911 г. 2 р. 50 к.
- Законы** межевые (св. зак. т. X, ч. II, изд. 1893 г.) съ позднѣйш. узаконеніями. *Ю. Д. Филипповъ*, изд. 2-е. 1911 г., 3 р. въ пер. 3 р. 50 к.
- Законы** Уголовныя (Улож. и Устава о наказ. и дѣйств. Статьи Нов. Угол. Улож.). *Н. Громова*. Изд. 3-е, 913 г. 2 р.
- Законы** и положеніе 6 іюля 1910 года о государств. налогѣ съ недвиж. имущ. и инструкцію о порядкѣ опредѣленія и взиманія названнаго налога. Съ прилож. законодат. мотив. къ означен. законопол. Сост. *А. Бенескриптовъ*. 1911 г. 1 р. 50 к.
- Законъ** 29-го мая 1911 года о землеустройствѣ, съ законодат. соображ., Наказ. Землеустр. Ком., разъясн. Министерства, формами дѣлопроизв. и разн. бумагъ, съ подр. алфав. предм. указат. Сост. *Н. А. Громовъ*. 912 г. 1 р. 75 к.
- Положеніе** о Государственн. промысловомъ налогѣ. Со всѣми позднѣйшими законодательн. измѣн. и дополненіями, съ приложеніемъ изданныхъ къ сему Положенію Инструкцій и закона 2 января 1906 г., а также рѣш. сената, и циркуляр. разъясн. Министерства Финансовъ. Сост. *Ф. Фонъ-Цуръ-Мюленъ*, Пом. столонач. Отд. по Промысл. налогу Департамента Окладныхъ Сборовъ. 1913 г. 5 р. въ перепл. 5 р. 75 к.
- Руководство** для волостныхъ писарей, какъ дѣлопроизвод. и докладч. по волостн. правл. и волостн. суду. Сост. *П. О. Новиковъ*. Изд. 2-е. 1911 г. 2 р. 50 к., въ пер. 3 р.
- Руководство** для судебныхъ приставовъ, полиціи и взыскателей. Сост. *Александровъ*. Изд. 3-е. 1913 г., 3 р.
- Руководство** для судебныхъ слѣдователей, какъ система криминалистики. *Гансъ-Гросса*. Изд. 2-ое. 908 г. 6 р. (перев. съ нѣмец.).
- Разрѣшитель** вопросовъ по нотаріальному, матеріальному и процессуальному праву. *А. Плохотенко*. 1913 г.—4 р. 50 к.
- Образцы** и формы упрощенн. дѣлопроизводства мировыхъ и городскихъ судей, земск. нач. и гмин. судовъ. *А. Старновскаго*. Изд. 3, 1902 г., 1 р. 50 к., въ пер. 1 р. 80 к.
- Справочная книжка** для гг. Кандидатовъ на судебныя должности, откомандир. для занятій въ Канцеляріи Уголовныхъ Отд. Окружныхъ Судовъ. *Н. О. Васильева*. 1909 г., 40 к.
- Организація** нотаріальныхъ конторъ. Пособіе для нотаріус. и лицъ, подготовл. къ испытанію на должн. нотар. *Его-же*. 1913 г. 2 р. 50 к.
- Подсудность** уголовныхъ дѣлъ по дѣйствующимъ узаконеніямъ. Сост. *Ф. Ф. Васильевъ*. 1911 г., 30 к.
- Объ условномъ осужденіи.** *Рубиновскаго*. Изд. 2. 1908 г., 25 к.
- Положеніе** о госуд. квартирн. налогѣ, съ послѣдовавш. по 1 января 1912 г. законодат. дополн. и измѣн., съ разъясн. Правит. Сената и съ инструкц. о порядкѣ опредѣленія сего налога. Изд. 3-е. 1912 г. 30 к.
- Какъ** наслѣднику по закону или завѣщ. укрѣпиться въ правахъ наслѣдства. Съ прилож. закона 12 іюня 1912 г. о расшир. правъ наслѣдов. по закону лицъ женск. пола и прав. завѣщ. родов. имѣній. *Сабина*. Изд. 2-е, 1912 г. 80 к.
- Памятная книжка** о судебн. срокахъ. *Его-же*. 1909 г., 85 к.
- Какъ** укрѣпить право собственности по давности владѣнія. *Его-же*. 1910 г., 25 к.
- Лѣсныя** нарушенія и порядокъ ихъ преслѣдованія. *Его-же*, 1909 г., 85 к.
- Какъ** защитить владѣніе недвижимостью. *Его-же*. 1912 г.—30 к.
- Правила** о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее Имя приносимыхъ, съ образцами. Изд. 3. 1911 г. 30 к.
- Правила** и формы смѣтнаго кассоваго и ревизіоннаго порядка съ циркулярн. разъясн. Мин. Фин. и Госуд. Контроля съ указ. Сост. *В. А. Саковичъ* и *Н. Н. Широковъ*. Изд. 5-ое. 1912 г. 4 р. 50 к.
- Правила** объ устройствѣ судебной части, о производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земск. участковыхъ начальникахъ и временныя правила о волостномъ судѣ. Сост. *С. Чагинъ*. Изд. 8-ое, 1912 г. 2 р., въ пер. 2 р. 50 к.

- Отвѣтственность безъ вины въ гражданскомъ и уголовномъ правѣ. *К. Адлера*. 1913 г. 30 к.
- Воефоръ и Дарданеллы. Историко-юридическій очеркъ съ приложеніемъ географич. картъ. *Циммерманъ*. М. 1912 г.—60 к.
- Настоящая книга для городск. судей и земск. начальн. (Образцы и формы). Сост. *А. Р. П—ко*. 1912 г. 65 к.
- Судебно-межевое разбирательство. Сост. *Маттель*. 1912 г. 1 р.
- Акціи, биржевая игра и теорія экономическихъ кризисовъ. *Г. Петражицкаго*. Т. I, 1911 г. 2 р. 25 к.
- Соціалистическій рай въ мечтахъ и дѣйствительности. Общедоступное изложеніе и критика социализма *Ренануса*. Перев. съ нѣмецк. 1911 г. 30 к.
- Какъ изучить юриспруденцію? Проф. *Н. Амира*. Перев. съ нѣм. *Ю. В.* 1911 г. 25 к.
- Открытыя тайны ораторск. искусства. *К. Гильми*. Пер. съ нѣм. Изд. 2-е 1911 г. 25 коп.
- Искусство говорить публично. Психо-физиологич. теорія краснорѣчія, *М. А. Ажама*. 50 коп.
- Учебникъ русск. гражд. судопр. заслужен. проф. *А. Х. Гольмстенъ*. Изд. 5-е. 1913 г. 2 р. 50 к.
- Теорія статистики *Ю. Янсона*, заслуж. орд. проф. Спб. универс. Изд. 5-е. 1913 г. 3 р.
- Психологическая теорія права въ критической литературѣ. *Г. А. Иванова*. 1913 г. 90 к.
- Идеи законод. творчества и законодѣрн. развитія права въ новѣйш. юриспруденціи *А. А. Кролика*. 1913 г. 60 к.

Д. Я. Носенко:

Сборникъ рѣшеній 4-го Департамента и Общихъ Собраній Правительствующаго Сената по дѣламъ коммерческихъ судовъ Имперіи:

Томъ I и II:	рѣш. съ 1873 г. по 1 іюля 1877 г.	Ц.	10 р.
	III: съ 1 іюля 1877 г.	„	1879 г. Ц. 5 р.
	IV: „ 1879 г.	„	1880 г. Ц. 3 р. 50 к.
	V: „ 1880 г.	„	1882 г. Ц. 5 р.
(распроданъ).			

Уставъ Торговый (изд. 1903 г.) съ разъяснен. по рѣш. гражд. кас., 4-го, суд. деп. и Об. С. Прав. Сената. Изд. шестое, печатается.

Уставъ судопр. торговаго (разд. I и II уст. торг.) съ разъясн. по рѣш. гражд. кас., 4-го, суд. деп. и Об. С. Прав. Сен. Изд. четвертое, 1910 г. Ц. 2 р.

Уставъ о несостоятельности (разд. III уст. с. торг.) съ разъясн. по рѣш. гражд. кас., 4-го, суд. деп. и Об. С. Прав. Сен. Изд. четвертое, 1909 г. Ц. 3 р. 25 к.

Судебные пристава общихъ суд. учр. Права, обязанности. Дѣлопроизводство. Исполненіе порученій и рѣшеній Суда. Продажа имущества. Таксовое вознагражденіе. Изд. 1899 г. Ц. 3 р. 50 к.

Производство уѣздныхъ членовъ окр. суда по гражд. дѣламъ. Исковый порядокъ, упрощенное произв., частн. и охранит. дѣла. Обязанности по уѣздному съѣзду. Продажа и укрѣпленіе имѣній. Изд. 1892 г. Ц. 2 р. 50 к.

MARK CRITFIELD

VICTOR BL.

1914