

19927



РАБОТА

21863

ПОДАТНОЙ ИНСПЕКЦІИ.

(Изъ журналовъ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ).

Б. Добрышина.

Выпускъ первый.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.
1902.

19927.

РАБОТА



~~21862~~

ПОДАТНОЙ ИНСПЕКЦІИ.

(Изъ журналовъ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ).

Б. Добрышина.

Выпускъ первый.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.
1902.

БИБЛИОТЕКА ИИФ СССР

7



РАБОТА

ПОДАТОН ИСПИТАНИИ

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 10 Ноября 1901 г.

82851

Издательство

С. ПЕТЕРБУРГЪ

Издательство "Свѣтъ" (С.-Петербургъ)



Предисловіе къ первому выпуску.

Съ благосклоннаго разрѣшенія г. директора департамента окладныхъ сборовъ Н. Н. Кутлера въ мое распоряженіе были любезно предоставлены г. начальникомъ отдѣленія департамента К. И. Ровинскимъ журналы съѣздовъ податныхъ инспекторовъ.

Пользуясь этимъ матеріаломъ, я выработалъ программу изслѣдованія (прилагаемую къ этому выпуску) и приступилъ къ его печатанію въ журналѣ „Наше Хозяйство“.

Настоящій выпускъ составленъ изъ статей, напечатанныхъ въ „Нашемъ Хозяйствѣ“ за 1901 годъ до его временнаго прекращенія. Дальнѣйшіе выпуски моего изслѣдованія находятся въ зависимости отъ появленія послѣдующихъ статей въ соотвѣтствующемъ органѣ печати.

Но и въ данномъ выпускѣ, не смотря на его краткость, бѣгло затронуты всѣ выдающіяся стороны дѣятельности податнаго инспектора, что и даетъ мнѣ смѣлость напечатать его отдѣльнымъ оттискомъ.

Б. Добрышинъ.

І. Общій характеръ дѣятельности податныхъ инспекторовъ въ первое десятилѣтіе.

І. Нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

У насъ на Руси собирается масса различныхъ матеріаловъ по изученію нашего обширнаго отечества въ разныхъ направленіяхъ, и все-таки мы остаемся при томъ же незнаніи его, благодаря малодоступности, неразработанности этого матеріала, затерянности въ архивахъ канцелярій. Таковой участи подвержены, напримѣръ, многія изданія по работѣ земствъ, а среди государственныхъ учрежденій, между прочимъ, и журналы съѣздовъ податныхъ инспекторовъ. Мы хотимъ остановить здѣсь вниманіе нашихъ читателей на послѣднихъ, такъ какъ и въ нихъ отражается работа по одному изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ экономической жизни—по выясненію платежныхъ силъ населенія и опредѣленію на мѣстѣ всей широкой области отбыванія населеніемъ разныхъ денежныхъ повинностей, не только государственныхъ, но и земскихъ и мірскихъ.

Въ виду важности вопроса, мы надѣемся, что наши читатели не посѣтуютъ, если мы нѣсколько болѣе подробно остановимся на самой организаціи податнаго института, на томъ, какъ онъ выступалъ въ жизни, какія формы принялъ въ каждой отдѣльной мѣстности, какъ сумѣлъ подойти къ

своей нелегкой задачѣ изученія экономическаго и финансоваго положенія страны, что далъ въ качествѣ ближайшихъ мѣстныхъ агентовъ финансоваго вѣдомства и посредниковъ между этимъ вѣдомствомъ и населеніемъ.

Оставляя другимъ изслѣдователямъ вопросъ о томъ, какъ назрѣвала мысль объ учрежденіи института податныхъ инспекторовъ и сдѣлалась, наконецъ, достояніемъ государственнаго сознанія, я хочу подвести хоть нѣкоторые итоги того, чѣмъ сдѣлался этотъ институтъ въ практической жизни, какіе вопросы нашей общественно-экономической и государственной жизни затронулъ, какія поставилъ себѣ задачи. Дѣятельность его интересна, какъ дѣятельность всякаго мѣстнаго органа, имѣющаго дѣло съ подлинной жизнью. Въ какое взаимоотношеніе вступилъ онъ съ нею?

Матеріаломъ для подобнаго изслѣдованія безусловно могутъ служить журналы съѣздовъ податныхъ инспекторовъ. Въ нихъ, несомнѣнно, должны отразиться не только формальные отчеты о служебной дѣятельности, но и взгляды самихъ дѣятелей на свое дѣло, на свои задачи, живой обмѣнъ мыслей, а иногда мы можемъ встрѣтить въ этихъ журналахъ попытки освѣтить экономическое положеніе своихъ мѣстностей.

Нельзя не пожалѣть, что это только попытки, а не цѣльная разработка, такъ какъ институтъ податныхъ инспекторовъ раскинулся по всей Россіи, и мы могли бы имѣть тогда цѣнный матеріалъ для экономическаго изученія нашего отечества. Мы бы могли найти въ нихъ именно то, чего не можетъ дать, никакой сухой статистическій матеріалъ,—живое освѣщеніе вопросовъ мѣстной экономической

жизни людьми, стоящими у самого ея корня. У насъ, на Руси, вообще, принято, быть можетъ, слишкомъ мало придавать значенія работъ мѣстныхъ дѣятелей. И что еще печальнѣе, работы—эти сплошь и рядомъ такъ и остаются необъединенными, не собранными во едино, не освѣщенными общимъ значеніемъ для цѣлой страны.

II. Съѣзды податныхъ инспекторовъ.

Болѣе или менѣе систематическіе съѣзды податныхъ инспекторовъ по губерніямъ начались съ 1895 года, но мы имѣемъ нѣсколько печатныхъ отчетовъ болѣе раннихъ годовъ. Между прочимъ, попадаетъ одинъ печатный отчетъ о дѣятельности податныхъ инспекторовъ Подольской губерніи, за 1885—1895 годы, т.-е. какъ разъ за десятилѣтіе съ года учрежденія этого института и по годъ начала существованія съѣздовъ.

Этотъ отчетъ печатанъ по распоряженію Управленія Подольской Казенной Палаты въ 1896 году. Кѣмъ онъ составленъ? Для нашей цѣли безразлично, важно лишь, что онъ санкціонированъ управляющимъ Казенной Палатой, т.-е. можетъ имѣть характеръ оффиціального источника.

Нельзя опять-таки не пожалѣть, что подобнаго же свода дѣятельности податныхъ инспекторовъ не сдѣлано по другимъ губерніямъ.

III. Первоначальныя условія дѣятельности податныхъ инспекторовъ.

Очень поучительно начало вышеназваннаго очерка; онъ живо и вѣрно рисуетъ условія, при

которыхъ пришлось институту податныхъ инспекторовъ начать свою работу.

Въ законѣ 30 Апрѣля 1885 г., говорится объ учрежденіи института податныхъ инспекторовъ, и въ наказѣ имъ, утвержденномъ 12 Августа 1885 г., права и обязанности названныхъ должностныхъ лицъ намѣчены лишь въ общихъ чертахъ. Въ виду этого податнымъ инспекторамъ приходилось самимъ, при постоянномъ руководствѣ со стороны Казенной Палаты, опредѣлять болѣе подробно кругъ своей дѣятельности, а также вырабатывать наиболѣе удобные и цѣлесообразные, по мѣстнымъ условіямъ, способы и приемы исполненія своихъ обязанностей.

Обязанности податныхъ инспекторовъ, опредѣленные въ означенныхъ выше законѣ и Наказѣ, крайне разнообразны, и касаются весьма важныхъ сторонъ податного дѣла; во многихъ случаяхъ, какъ напр., при опредѣленіи стоимости безмездно переходящихъ имуществъ, глубоко затрагиваютъ интересы частныхъ лицъ, требуютъ отъ инспекторовъ постояннаго и внимательнаго наблюденія за разными явленіями мѣстной жизни, могущими прямо или косвенно вліять на интересы фиска, и вызываютъ необходимость въ непосредственныхъ, болѣе или менѣе частыхъ и преимущественно личныхъ сношеніяхъ ихъ съ частными и должностными лицами и разными учрежденіями. Само собой понятно, какими трудностями, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, должна была сопровождаться дѣятельность податныхъ инспекторовъ, тѣмъ болѣе, что въ мѣстахъ своей дѣятельности они были встрѣчены весьма недружелюбно какъ публикой, такъ и должностными лицами разныхъ вѣдомствъ,

съ дѣятельностью которыхъ такъ или иначе связана и дѣятельность инспекторовъ.

Въ дѣлахъ Палаты имѣется не мало указаній на то, какъ торговцы запирали свои лавки, чтобы воспрепятствовать производству инспекторомъ ревизіи, какъ землевладѣльцы, имѣя на рукахъ планы имѣній и друг. документы, отказывались предъявить ихъ инспекторамъ, чтобы затруднить провѣрку земельныхъ счетовъ, какъ, при открытіи случаевъ безмезднаго перехода имущества, владѣльцы послѣднихъ умышленно создавали препятствія къ выясненію стоимости означенныхъ имущества и т. п. Въ то же время податные инспекторы, судя по имѣющимся въ дѣлахъ Палаты свѣдѣніямъ, не находили сочувствія со стороны разныхъ мѣстныхъ учрежденій, какъ-то—полиціи, волостныхъ правленій, сѣздовъ, мировыхъ посредниковъ и др., которые, если не оказывали открытаго противодѣйствія инспекторамъ, то, во всякомъ случаѣ, относились къ нимъ пассивно. Главной причиной этого, какъ кажется, служило то, что податные инспекторы, въ силу лежащихъ на нихъ обязанностей, поставлены въ необходимость до нѣкоторой степени вторгаться въ кругъ дѣятельности упомянутыхъ учрежденій, а иногда даже и прямо контролировать ее, провѣряя, напр., составляемые исполнительными чинами полиціи протоколы о нерозыскѣ и несостоятельности лицъ, на которыхъ числятся разныя казенныя и земскія недоимки, слѣдя за дѣйствіями волостныхъ правленій по надзору за торговлей и т. д.

Съ другой стороны, установленію болѣе или менѣе правильныхъ отношеній между податными

инспекторами и означенными учрежденіями препятствовало и то, что на первых порахъ нѣкоторые изъ инспекторовъ, имѣя преувеличенное представление о своихъ правахъ, основанныхъ будто-бы на особенныхъ уполномочіяхъ, слишкомъ высоко-мѣрно относились къ разнымъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ другихъ вѣдомствъ *).

Вотъ въ какихъ чертахъ рисуется Подольскій сборникъ первоначальныя условія дѣятельности податныхъ инспекторовъ.—Какъ мы увидимъ въ послѣдствіи эти черты повторяются повсемѣстно, и даже послѣ десяти лѣтъ существованія института, т. е. въ 1895 году, на съѣздахъ слышатся отголоски тѣхъ же условій.—Пользуясь Подольскимъ сборникомъ мы остановимся прежде всего на общемъ характерѣ дѣятельности податныхъ инспекторовъ за первое десятилѣтіе существованія института, а также отмѣтимъ и возбужденные этимъ институтомъ вопросы.

IV. Правосознаніе плательщиковъ.

Подольскій сборникъ, между прочимъ, отмѣчаетъ, что податнымъ инспекторамъ, при первыхъ-же шагахъ ихъ дѣятельности, пришлось встрѣтиться съ полнымъ отсутствіемъ у большинства плательщиковъ сознанія своей обязанности платить въ казну причитающіеся ей, по закону, сборы.

Удивляться этому, конечно, не приходится, принимая во вниманіе историческія условія русской

*) О дѣятельности податныхъ инспекторовъ Подольской губерніи за 1885—1895 г.г.

жизни. Подобное сознание можетъ развиваться лишь при строго опредѣленной финансовой системѣ, при которой каждый гражданинъ опредѣленно знаетъ, какую часть своихъ избытковъ онъ обязанъ отчуждать на общегосударственныя нужды. Между тѣмъ, на историческомъ пути нашей жизни, государственные сборы такъ часто переплетались съ разнаго рода мѣстными поборами, что, для развитія подобнаго сознанія, не было ни данныхъ, ни основанія.

Въ этомъ не трудно убѣдиться даже на частномъ примѣрѣ взиманія торговыхъ сборовъ, отъ которыхъ торговцы очень часто могли откупиться мѣстными поборами, что, невольно, развивало въ нихъ стремленіе всячески уклоняться отъ этихъ сборовъ.

Вотъ въ какихъ чертахъ, на примѣръ, рисуется положеніе этого дѣла Подольскимъ сборникомъ.

Въ массѣ торговаго населенія Подольской губерніи вовсе не развито сознание обязанности платить въ казну причитающіеся ей, по закону, сборы, и большинство торговцевъ вноситъ ихъ лишь при очевидной невозможности уклониться отъ исполненія этой обязанности. Одна изъ главныхъ причинъ такого отношенія къ интересамъ казны заключается въ неудовлетворительности торговаго надзора, существовавшего до учрежденія податной инспекціи. Въ прежнее время далеко не всѣ торгово-промышленныя заведенія регистрировались, и, вслѣдствіе этого, многія нарушенія положенія о торговыхъ сборахъ вовсе оставались незамѣченными существовавшимъ тогда торговымъ надзоромъ.

Многіе случаи прежнихъ ревизій носятъ даже

чисто анекдотическій характеръ. Приѣзжаетъ, на примѣръ, какой-нибудь ревизоръ, въ большинствѣ случаевъ—чиновникъ особыхъ порученій при казенной палатѣ, въ какое-нибудь мѣстечко. И вотъ первое, къ чему онъ приступаетъ, это опечатаніе всѣхъ лавокъ. Имѣеть-ли онъ на это право? Да тогда никто и не справлялся о правѣ, чиновникъ—значить, имѣеть право. Сколько времени продержатъ лавки запечатанными также, казалось, зависѣло отъ его усмотрѣнія. Оставалось одно—*просить*, чтобы скорѣе онъ распечаталъ лавки и приступилъ къ ревизіи. Просьбы эти, надо полагать, бывали не платоническими. Въ результатѣ—торговцы оставались довольны, а палата получала протоколы, по которымъ впослѣдствіи ничего не могла взыскать, либо на имя вымышленныхъ лицъ, или, наконецъ, на имя лицъ, хотя и существующихъ, но никогда не производившихъ никакой торговли и, слѣдовательно, неправильно привлеченныхъ къ отвѣтственности. Кромѣ того, по свидѣтельству сборника, не малая часть взысканій за нарушенія торговыхъ положеній не поступала вслѣдствіе неправильно составляемыхъ полиціей актовъ о ложной несостоятельности, или нерозыскѣ подверженныхъ взысканію лицъ.

При такихъ условіяхъ въ населеніи естественно развилось сознаніе возможности не только избѣгать денежной кары за нарушеніе законовъ, но и вовсе не исполнять этихъ законовъ, и бездокументная торговля была общераспространеннымъ явленіемъ. „Для борьбы съ этимъ зломъ,—говоритъ Подольскій сборникъ,—глубоко вкоренившимся въ торговомъ населеніи Подолии и получившимъ хроническій характеръ, потребовались, какъ со сто-

роны податной инспекціи, такъ и палаты, громадныя усилія, которыя были направлены, во первыхъ, къ возможно полной регистраціи торговыхъ и промышленныхъ заведеній, во вторыхъ, къ неуклонному преслѣдованію всякаго замѣченнаго нарушенія о торговыхъ сборахъ и, въ третьихъ, къ принятію мѣръ къ тому, чтобы всѣ взысканія, налагаемыя по этимъ нарушеніямъ, безъ замедленія поступали въ казну“.

Такова была практическая проповѣдь податной инспекціей необходимости сознанія плательщиками своихъ гражданскихъ обязанностей.

Подобное положеніе вещей было, конечно, не въ одной Подольской губерніи, а болѣе или менѣе во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества.

Констатировать неразвитость сознанія обязанности платить подати приходилось податнымъ инспекторамъ не только у однихъ торговыхъ людей, но и у обывателей городовъ и мѣстечекъ, и среди помѣщиковъ. Практическимъ послѣдствіемъ подобнаго констатированія было, прежде всего, увеличеніе списковъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію разными сборами и, во вторыхъ, въ установленіи болѣе нормальныхъ оцѣнокъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

• VI. Повѣрка владѣльческихъ земель.

Затрудненія, встрѣченныя податной инспекціей, при повѣркѣ владѣльческихъ земель рисуются Подольскимъ сборникомъ въ слѣдующемъ видѣ.

Землевладельцы во многих случаях рѣшительно отказывались предъявлять имѣющіеся у нихъ купчія крѣпости, планы, арендные договоры, закладныя и проч. и при томъ уклонялись отъ всякаго участія въ производимыхъ инспекторами мѣстныхъ разслѣдованіяхъ. Это обстоятельство вызвало обращеніе къ содѣйствию полиціи, по сношенію Казенной Палаты съ Губернаторомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Палата рекомендовала податному инспектору обращаться къ содѣйствию полицейскихъ въ крайнихъ случаяхъ, а предварительно извѣщать владельцевъ, выясняя цѣль и настоятельную необходимость установленія правильнаго земельного счета, что, наконецъ, провѣрка землевладѣнія безъ документовъ можетъ повести къ нежелательнымъ для самихъ владельцевъ ошибкамъ, исправленіе которыхъ, въ будущемъ, окажется затруднительнымъ.

Хотя мѣры эти, говоритъ сборникъ, въ значительной степени способствовали установленію болѣе правильныхъ отношеній землевладельцевъ къ податнымъ инспекторамъ, тѣмъ не менѣе, черезъ 10 лѣтъ со дня введенія податной инспекціи, на съѣздѣ податныхъ инспекторовъ въ 1895 г., при обсужденіи вопроса о причинахъ, задерживающихъ своевременное исполненіе порученій казенной палаты по провѣркѣ земельныхъ счетовъ, нѣкоторые податные инспекторы ссылались, какъ на одно изъ главныхъ препятствій, на отказъ владельцевъ предъявлять относящіеся къ имѣніямъ документы.

Мы не останавливаемъ здѣсь вниманія нашихъ читателей на подробностяхъ дѣла, такъ какъ думаемъ впослѣдствіи разсмотрѣть отдѣльно раз-

личные отрасли дѣятельности податной инспекціи и достигнутые ею результаты,—въ томъ числѣ и кадастровыя работы. Сперва мы хотимъ лишь ознакомить нашихъ читателей съ общими условіями и характеромъ дѣятельности податныхъ инспекторовъ, какъ она выразилась въ жизни въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ существованія этого института.

VII. Платежныя средства.

Если податнымъ инспекторамъ пришлось, съ одной стороны, констатировать у плательщиковъ отсутствіе сознанія необходимости платить въ казну закономъ установленные сборы, то еще въ большей степени ими было обнаружено полное несоотвѣтствіе во многихъ случаяхъ налоговъ съ платежными средствами населенія. Вынужденные силою обстоятельствъ первые шаги своей дѣятельности посвящать взиманію торговыхъ сборовъ, вмѣсто работы по взиманію окладныхъ сборовъ съ земель и упорядоченію этого взиманія, какъ предполагалось при самомъ учрежденіи этого института, вслѣдствіе чего онъ и былъ учрежденъ въ вѣдѣніи департамента окладныхъ сборовъ, податные инспекторы приступили къ выясненію оборотовъ и прибылей торгово-промышленныхъ предпріятій для правильнаго разложенія между ними, въ зависимости отъ прибылей, такъ называемаго, раскладочнаго дополнительнаго сбора.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ были сдѣланы и попытки изученія экономическаго положенія нѣкоторыхъ селеній, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которыя были отмѣчены наибольшою задолженностью.

Во всякомъ случаѣ податная инспекція ясно сознавала, что *выясненіе степени соответствія взимаемыхъ съ населенія налоговъ его платежнымъ средствамъ* составляетъ главный нервъ ея дѣятельности.

Вотъ что по этому поводу говоритъ Подольскій сборникъ.

Бросая общій взглядъ на дѣятельность податной инспекціи Подольской губерніи, нельзя не замѣтить, что въ истекшемъ десятилѣтіи (1885—1895) время и трудъ инспекторовъ распредѣлялись между отдѣльными отраслями ихъ вѣдѣнія неравномѣрно. Болѣе правильное и всестороннее развитіе дѣятельность инспекціи получила лишь въ концѣ означеннаго періода.

Инспекторы наиболѣе удѣляли вниманія надзору за правильнымъ производствомъ торговли и др. промысловъ, раскладочному сбору и земельнымъ дѣламъ, производившимся, какъ съ цѣлью провѣрки окладныхъ книгъ, такъ и для взиманія наследственныхъ пошлинъ.

По этимъ, какъ и по нѣкоторымъ другимъ отдѣламъ своей дѣятельности, податные инспекторы, *несомнѣнно собрали массу разнообразныхъ свѣдѣній, характеризующихъ губернію въ хозяйственномъ и податномъ отношеніяхъ*, но, къ сожалѣнію, добытыя инспекторами данныя не могутъ пока служить основаніемъ для какихъ нибудь общихъ выводовъ и мѣропріятій, *такъ какъ не приведены въ порядокъ и не подвергнуты надлежащей обработкѣ*.

Такъ, напримѣръ, торговая статистика почти не ведется инспекторами, ни у кого изъ нихъ нѣтъ картъ участковъ съ изображеніемъ графи-

чески количества лѣса, пахоти и др. угодій, съ раздѣленіемъ площади податного участка въ отношеніи качества почвы, цѣнности и доходности земли, степени обремененія частной владѣльческой и крестьянской земли разными налогами и платежами и т. п. Между тѣмъ такія именно сводныя данныя нужны для нагляднаго выясненія степени соотвѣтствія взимаемыхъ съ населенія налоговъ съ платежными его средствами, а также и для болѣе правильнаго распредѣленія первыхъ.

Поэтому, прибавляетъ сборникъ, представляется настоятельно необходимымъ, чтобы податные инспекторы, вступивъ во второе десятилѣтіе своей дѣятельности, озаботились систематизаціей и тщательной обработкой *имѣющагося уже у нихъ матеріала* по разнымъ податнымъ вопросамъ, съ тѣмъ, чтобы результаты этой работы были представлены въ наглядной формѣ, въ видѣ статистическихъ таблицъ, картограммъ и т. п., и сопровождались болѣе или менѣе подробнымъ объяснительнымъ текстомъ, въ видѣ очерковъ уѣздовъ въ хозяйственномъ и податномъ отношеніяхъ.

Само собой разумѣется, это не должно уменьшать усердія инспекторовъ и къ текущимъ ихъ занятіямъ, въ числѣ которыхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія работы по опредѣленію цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ (въ городахъ и уѣздахъ) и по изслѣдованію экономическаго положенія населенія.

Мы вполне присоединяемся къ этой программѣ дѣятельности податной инспекціи, развиваемой Подольскимъ сборникомъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, твердо высказываемъ слѣдующее убѣжденіе.

Работа можетъ итти успѣшно только тогда,

когда работникъ видитъ и сознаетъ, что рядомъ съ нимъ надъ тѣмъ же дѣломъ трудятся многіе другіе; когда между этими работниками будетъ постоянно существовать живой обмѣнъ мнѣній и, наконецъ, труды ихъ не будутъ погребаться въ пыли разныхъ канцелярій, а станутъ дѣятельно освѣщать жизнь и приносить практическую пользу.

Надо, чтобы сама жизнь вызывала трудъ и дѣлала его существенно необходимымъ.

2. Общій характеръ съѣздовъ 1895 года.

I. Разобшенность съѣздовъ податныхъ инспекторовъ.

Мы приступимъ къ обзорѣнью журналовъ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ за 1895 годъ въ алфавитномъ порядкѣ, такъ какъ, пока, мы знакомимся лишь съ общими условіями ихъ дѣятельности. Впослѣдствіи, когда мы перейдемъ къ разсмотрѣнью отдѣльныхъ отраслей работы податной инспекціи, мы будемъ разсматривать эту дѣятельность по отдѣльнымъ районамъ, въ зависимости отъ характера этой дѣятельности въ однородныхъ условіяхъ одного и того же района.

Нельзя не отмѣтить крайнее разнообразіе журналовъ съѣздовъ даже по внѣшнему ихъ виду, попадаются въ видѣ цѣлыхъ книгъ и всего лишь въ одинъ листъ, есть даже просто лишь перечни вопросовъ, затѣмъ брошюры разной величины и объема въ обложкахъ самыхъ разныхъ цвѣтовъ.

Въ этомъ даже внѣшнемъ разнообразіи журналовъ невольно сказывается не одинаковое отношеніе въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ къ дѣлу

съѣздовъ податныхъ инспекторовъ, а также полная разобщенность въ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ съѣздовъ.

Видимо, не существуетъ въ дѣлѣ съѣздовъ одного направляющаго и объединяющаго принципа.

II. Астраханская губернія. Подготовительное бюро съѣздовъ податныхъ инспекторовъ.

По Астраханской губерніи за 1895 г. журналъ съѣздовъ, въ видѣ небольшой брошюры, говоритъ, что съѣзды учреждаются по распоряженію директора департамента окладныхъ сборовъ, затѣмъ даетъ отчетъ о разборѣ отдѣльныхъ статей наказа податнымъ инспекторамъ на съѣздѣ, при чемъ выражаетъ разнаго рода пожеланія.

Изъ отдѣльныхъ мнѣній и предположеній, высказанныхъ на съѣздѣ, останавливаетъ вниманіе—желаніе съѣзда учредить подготовительное бюро съѣздовъ.

„Задача этого бюро, говоритъ журналъ, должна состоять въ томъ, чтобы дать возможность всѣмъ податнымъ инспекторамъ, живущимъ въ отдаленныхъ отъ г. Астрахани участкахъ и разобщенныхъ между собою, имѣть чрезъ посредство этого бюро нужныя на службѣ справки и свѣдѣнія, какъ по дѣламъ казенной палаты, такъ и касающимся служебной дѣятельности каждаго податного инспектора въ отдѣльности, съ цѣлью достигнуть большаго однообразія въ приемахъ выполненія всѣми ими этихъ обязанностей и большаго вообще единенія ихъ въ служебныхъ отношеніяхъ, а затѣмъ чтобы бюро это сообщало заблаговременно всѣмъ

податнымъ инспекторамъ программу тѣхъ вопросовъ, которые будутъ намѣчаться управляющимъ палатою для обсужденія на предстоящихъ сѣздахъ податныхъ инспекторовъ, дабы каждый податной инспекторъ могъ изготовить на мѣстѣ все требуемое“.

Въ составъ бюро вошли податные инспекторы-проживающіе въ городѣ и чиновникъ особыхъ порученій при казенной палатѣ.

Мы видимъ въ податныхъ инспекторахъ нѣчто большее, чѣмъ простыхъ чиновниковъ фиска. Вотъ что заставляетъ насъ останавливаться болѣе или менѣе подробно на ихъ стремленіяхъ организоваться въ сообща дѣйствующую рабочую силу. Мы видимъ въ нихъ, прежде всего, общественныхъ дѣятелей, мѣстныхъ работниковъ, которые могутъ освѣтить всесторонне многія задачи мѣстной жизни при всестороннемъ ея изученіи. Мы придаемъ особое значеніе надлежащей организаціи сѣздовъ податныхъ инспекторовъ, могущей объединить ихъ дѣятельность и, что еще важнѣе, ободрить ихъ духъ. Мало по этому поводу писать циркуляры, надо умѣть поднять настроеніе интеллигентнаго труженика, дать почувствовать ему необходимость и полезность его труда.

Вотъ почему вопросъ о подготовительномъ бюро намъ кажется заслуживающимъ особаго вниманія.

Намъ даже кажется, что было бы вполне полезнымъ учрежденіе подобнаго бюро въ столицѣ, на примѣръ, при департаментѣ окладныхъ сборовъ.

Кромѣ объединенія дѣятельности податныхъ инспекторовъ, — сообщенія живой души этому

институту, бюро это могло бы, между прочимъ, издавать ежегодники, на основаніи журналовъ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ и систематизировать весь матеріаль, даваемый дѣятельностью податныхъ инспекторовъ, обращая вниманіе не только на цифры, но и на мнѣнія, которыми эти цифры освѣщаются, хотя бы въ текстахъ къ ежегоднымъ отчетамъ податныхъ инспекторовъ.

III. Своеобразное положеніе податныхъ инспекторовъ района Бакинской Казенной Палаты.

Журналь 1895 года вѣдомства Бакинской Палаты рисуесть намъ первые организиторскіе шаги податной инспекціи закавказскаго края.

Податные инспектора вполне сознають, что „выяснять налогоспособность населенія, констатировать его нужды и потребности, слѣдить за равномерностью обложенія, не допускать злоупотребленій, словомъ изучать условія экономической жизни своего участка во всей ихъ полнотѣ—такова задача дѣятельности податнаго института, и нѣтъ, конечно, иного пути къ ея удовлетворительному разрѣшенію, какъ непосредственное, личное общеніе съ населеніемъ“.—Но бѣда въ томъ, что не только въ селахъ и деревняхъ закавказскаго края всѣ многочисленныя населяющія ихъ народности, но даже въ крупныхъ центрахъ, какъ въ Елисаветполѣ и Баку, вовсе незнакомы съ русскимъ языкомъ. Необходимъ переводчикъ и при томъ штатный переводчикъ. А можетъ быть еще было бы необходимѣе назначать въ подобныя мѣстности лишь такихъ податныхъ инспекторовъ, которые

предварительно ознакомились бы съ туземнымъ языкомъ; этого вопроса, впрочемъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, съѣздъ не поднимаетъ. Но кромѣ переводчиковъ онъ выставляетъ настоятельную необходимость въ конномъ стражникѣ и въ представленіи податному инспектору закавказскаго края какой-либо формы. Стражникъ необходимъ не только для охраны, но и для престижа. „По туземнымъ понятіямъ, говоритъ журналъ, съ которыми нельзя не считаться, посѣщеніе селенія или деревни безъ сопровожденія всадника считается неприличнымъ не только для чиновника, но даже для мѣстнаго бека (дворянина). Теряя такимъ образомъ всякій престижъ у населенія, податной инспекторъ попадаетъ въ самое безпомощное, самое жалкое положеніе: сельскія власти отъ него скрываются, и онъ лишенъ возможности отыскать ихъ, жители не допускаютъ къ оцѣнкѣ и повѣркѣ торговли и пр. „Не менѣе необходима по мѣстнымъ условіямъ форма“. „Форма и власть стали и до сихъ поръ остаются у народа двумя сопутствующими другъ другу понятіями“. „Если же отправляющій какія-либо функціи чиновникъ не имѣетъ формы, то, по понятіямъ народнымъ, онъ самозванецъ, и, по меньшей мѣрѣ, достоинъ насмѣшки“.

А какъ же другіе чиновники, спроситъ читатель? Другіе давно ужъ все это имѣютъ. Но почему то податной инспекторъ былъ выпущенъ въ жизнь безъ этихъ мелочей, которыя, однако, должны были много мѣшать ему въ исполненіи его обязанностей,—и привели къ вышеприведеннымъ lamentаціямъ на первомъ же съѣздѣ.

Мы отмѣчаемъ эти мелочи, во первыхъ, потому,

что онѣ характерны для края, и, во вторыхъ, какъ указаніе, даже въ мелочахъ на пользу живого единенія мѣстныхъ дѣятелей, выясняющихъ условія, необходимыя для плодотворнаго веденія работы.

Люди хотятъ работать, дайте лишь имъ къ тому возможность.

Нельзя также попутно не отмѣтить, что центральная власть, какъ бы предусмотрительна она ни была, не можетъ иногда предвидѣть самыхъ простыхъ вещей мѣстной жизни.

А вѣдь казалось бы, что въ данномъ случаѣ предвидѣніе было вполне возможно: опытъ работы въ этомъ краѣ чиновниковъ другихъ вѣдомствъ былъ налицо. Почему же, однако, не сочли нужнымъ объ этомъ освѣдомиться? Надо ли предположить, что мы проводимъ наши реформы безъ достаточной освѣдомленности съ мѣстными условіями жизни? Или можетъ-быть самый институтъ податныхъ инспекторовъ считался чѣмъ-нибудь не важнымъ и не существеннымъ, могущимъ работать кое какъ и какъ-нибудь при всякихъ условіяхъ? Мы этого не думаемъ. Но въ замкнутую со всѣхъ сторонъ канцелярію не сразу доходятъ голоса жизни.—Тѣмъ необходимѣе возможно чаще отворять окна и двери этой канцеляріи, чтобы ее провѣвало воздухомъ жизни.

IV. Бессарабская губернія.

За 1895 годъ по Бессарабской губерніи мы имѣемъ два журнала съѣздовъ, въ апрѣлѣ и ноябрѣ. Въ апрѣльскомъ мы находимъ большія

извлеченія изъ мнѣній податныхъ инспекторовъ по вопросу опредѣленія оборотовъ и прибылей, главнымъ образомъ, и, вообще, о положеніи торговли,—въ ноябрьскомъ объ остальныхъ вопросахъ податной инспекціи.

а) *Циркуляръ департамента окладныхъ сборовъ о пользѣ създовъ.*

Апрѣльскій журналъ начинается съ извлеченія изъ циркуляра деп. окл. сбор., о которомъ мы не однажды уже упоминали, о необходимости періодическихъ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ. Мы считаемъ не безъинтереснымъ ознакомить читателей съ этимъ извлеченіемъ, въ достаточной мѣрѣ рисуящемъ тѣ задачи, которыя ставила мѣстнымъ съѣздамъ центральная власть.

„Дѣятельность податныхъ инспекторовъ съ теченіемъ времени значительно расширяется и возложенныя на нихъ обязанности съ каждымъ годомъ становятся сложнѣе. Въ виду этого, среди податныхъ инспекторовъ, а также и въ казенныхъ палатахъ постепенно накапливается опытъ въ такихъ практическихъ приѣмахъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, напримѣръ, при исчисленіи оборотовъ и прибылей торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, при учетѣ сборщиковъ, при оцѣнкахъ недвижимыхъ имуществъ, переходящихъ безмездными способами и т. п.,—который не можетъ быть предусмотрѣнъ никакими общими законами, инструкціями и разъясненіями. Такъ какъ при этомъ каждый инспекторъ накапливаетъ этотъ опытъ единичными усиліями и часто вырабатываетъ его въ одномъ лишь направленіи, и такъ

какъ вновь назначаемые инспекторы не освѣдомлены о такихъ практическихъ приемахъ, то многіе изъ нихъ оказываются въ нѣкоторыхъ случаяхъ не одинаково и не въ равной мѣрѣ ознакомленными со способами исполненія служебныхъ обязанностей. Одни изъ инспекторовъ пользуются такими приемами, которые совсѣмъ неизвѣстны другимъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ стоятъ на совершенно ложномъ пути, другіе, практикуя правильные и точные приемы, не имѣютъ возможности подѣлиться ими съ остальными. Въ результатѣ получается разобщенность въ дѣятельности податныхъ инспекторовъ, недостатокъ единства и значительное качественное различіе въ представляемыхъ ими въ палаты и въ департаментъ работахъ. Отчеты казенныхъ палатъ и ревизіи податныхъ инспекторовъ установили въ послѣдніе годы, что многими управляющими казенными палатами не принимается никакихъ мѣръ къ устраненію столь серьезнаго недостатка въ дѣятельности инспекторовъ и не практикуется почти никакихъ способовъ къ ознакомленію малоопытныхъ изъ нихъ съ практическими приемами, выработанными въ палатѣ и въ другихъ податныхъ участкахъ. Съѣзды податныхъ инспекторовъ, которые могли бы помочь имъ въ обмѣнѣ мыслей, дѣлаются довольно рѣдко“. Въ виду этого, прибавляетъ журналъ, и въ цѣляхъ лучшей постановки податной инспекціи, тайнымъ совѣтникомъ Слободчиковымъ рекомендуется управляющимъ казенными палатами возможно большее руководство дѣятельностью инспекторовъ и для объединенія ея предлагается *созывъ не меньше одного раза въ годъ съѣздовъ инспекторовъ“.*

Предоставляемъ самимъ читателямъ сдѣлать многообразные выводы изъ этого поучительнаго циркуляра, въ которомъ, между прочимъ, признается недостаточность бумажныхъ указаній центральной власти, съ другой стороны констатируется отсутствіе подготовительной школы для дѣятельности вновь назначаемыхъ податныхъ инспекторовъ, и третье, на нашъ взглядъ самое важное, признается необходимость взаимнаго обмена мыслей мѣстныхъ дѣятелей. И можетъ быть, вопросъ этотъ невольно логически вытекаетъ изъ циркуляра, для объединенія дѣятельности податной инспекціи необходимы не только мѣстные съѣзды, но и порайонные и можетъ быть даже въ извѣстное число лѣтъ—общіе столичные съѣзды.

б) Убѣдительность авторитета и доводовъ.

Не безынтересна также ламентация управляющаго, которую мы находимъ въ Апрѣльскомъ журналѣ, по поводу предубѣжденности нѣкоторыхъ податныхъ инспекторовъ противъ пользы работъ по выясненію размѣровъ оборотовъ и прибылей торгово-промышленныхъ предприятий.

Мы увидимъ впоследствии, что этотъ вопросъ правильнаго опредѣленія оборотовъ и прибылей одинъ изъ самыхъ трудныхъ среди задачъ податной инспекціи.

Въ настоящемъ же мѣстѣ мы хотимъ лишь обратить вниманіе на тотъ способъ, которымъ управляющій палаты считаетъ соответственнымъ разсѣять скептицизмъ интеллигентнаго труженника.

Мы приведемъ слова журнала, касающіяся этого вопроса, дословно.

„Управляющій казенною палатою напомнилъ

гг. податнымъ инспекторамъ, что они еще въ минувшемъ 1894-мъ году были приглашены имъ доставлять ежемѣсячно въ палату отчетъ о работахъ своихъ по выясненію размѣра оборота и прибыльности, съ показаніемъ процентнаго отношенія послѣдней къ первому, не менѣе какъ по десяти (!) торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, по возможности одной и той же категоріи, съ подробнымъ изложеніемъ всего процесса произведенныхъ ими вычисленій, что, хотя уже тогда въ достаточной степени, казалось, выяснена была вся важность и все значеніе подобныхъ работъ, тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ дѣлъ губернскаго податного присутствія, не всѣ податные инспектора послѣдовали этому приглашенію, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, несмотря даже на предупрежденіе управляющаго палатою, что онъ вынужденъ будетъ довести объ этомъ обстоятельствѣ до свѣдѣнія Министерства, съ упорствомъ, достойнымъ лучшей участи, продолжали отпихивать отъ себя это новое (!) для нихъ и непривычное занятіе, не дѣлая никакихъ попытокъ къ преодоленію представляющихся трудностей.

Между тѣмъ, гарантія успѣха во всякомъ дѣлѣ заключается прежде всего въ готовности посвятить ему свой трудъ и преодолѣть неизбѣжныя затрудненія. Преждевременный скептицизмъ и предубѣжденіе, наоборотъ, способны лишь вредить ему, убить его, такъ сказать, въ зародышѣ. Въ виду этого, управляющій палатою *убѣдительно* (курсивъ подлинника) просилъ гг. податныхъ инспекторовъ относиться на будущее время къ возложеннымъ на нихъ занятіямъ по выясненію оборота и нормальнаго процента прибыльности торгово-промыш-

ленныхъ предпріятій болѣе добросовѣстно, не увлекаясь предубѣжденіемъ о неспособности подобныхъ работъ принести какіе либо практическіе результаты. Разъ работы эти рекомендуются Министерствомъ, онъ въ качествѣ лица, на которомъ лежитъ обязанность наблюдать за точнымъ исполненіемъ подвѣдомственной ему податною инспекціею своихъ обязанностей, не въ правѣ допустить уклоненіе въ этомъ отношеніи“.

Эта рѣчь интересна не только по поводу разбираемаго нами вопроса, но вообще, какъ образецъ нашихъ чиновничьихъ нравовъ. Выходить въ концѣ концовъ такъ, что если бы даже и въ самомъ дѣлѣ данная работа не могла принести никакихъ практическихъ результатовъ по условіямъ данной мѣстности или по какимъ либо другимъ причинамъ—ее все-таки слѣдуетъ исполнять, такъ какъ объ этомъ даны указанія Министерства. Въ подобномъ отношеніи и лежитъ на нашъ взглядъ весь ужасъ мертвящей рутины нашего бюрократизма.

Въ вышеприведенныхъ словахъ г. управляющаго есть, между прочимъ, выражаясь мягко, нехорошее сопоставленіе—добросовѣстности и практической безрезультатности.

Уклоняться отъ работы вслѣдствіе недобросовѣстности и потому, что не видишь въ своей работѣ практической цѣли — это далеко не одно и то же.

Напротивъ, вполне добросовѣстный человѣкъ скорѣе даже уклонится отъ подобной работы. И не за что ему за это грозить начальствомъ. И наоборотъ, если онъ дѣйствительно недобросовѣстно относится къ своимъ обязанностямъ, то нечего его

убѣдительно просить: тогда его слѣдуетъ, прямо, не обинуясь, призвать къ порядку всѣми законномъ предоставленными мѣрами, до сообщенія по начальству включительно.

Но въ томъ-то и дѣло, что въ данномъ вопросѣ угрозы не при чемъ, а надлежало бы выяснить, хотя бы широкимъ и свободнымъ обмѣномъ мнѣній на томъ же самомъ съѣздѣ всю пользу и всю возможность требуемой работы. Управляющій и всякій вообще высшій чиновникъ не только начальникъ, но и старшій интеллигентный работникъ, долженъ ободрять и поучать своихъ сотрудниковъ ссылкой на собственный трудъ. Доводы его должны быть убѣдительны безъ угрозъ—своей фактической и логической обоснованностью. Угрозы и ссылка на авторитетъ часто скрываютъ внутреннюю слабость и малодоказательность доводовъ.

в) *Пробужденіе въ чиновникъ чувства долга общественнаго дѣятеля.*

Дѣлать что-нибудь изъ-подъ палки вообще не весело. А исполнять такую работу, въ которой не видишь смысла, равносильно самому тяжелому наказанію. У Достоевскаго въ его „Мертвомъ домѣ“ приведенъ примѣръ наказанія каторжниковъ, которое состояло въ томъ, что ихъ заставляли дѣлать какой-нибудь безсмысленный трудъ, на примѣръ, лить воду въ бочку безъ дна или нѣчто подобное. Всѣ мы любимъ наше отечество. И каждому пріятно принести ему чѣмъ-нибудь хоть крупицу пользы. И врядъ-ли можно считать мало вѣроятной вещь пробужденіе въ каждомъ чиновникѣ чувства долга общественнаго дѣятеля.

Но для этого онъ долженъ себя таковымъ чувствовать и видѣть передъ собой убѣжденнаго и хорошо освѣдомленнаго въ своемъ дѣлѣ руководителя, а не простую палку, изъ страха передъ которой онъ долженъ дѣлать что-нибудь и какъ-нибудь.

г) *Затруднительность опредѣленія оборотовъ и прибылей торговопромышленныхъ предпріятій.*

Опредѣленіе оборотовъ и прибылей, а въ особенности нормальнаго процента прибыльности дѣйствительно представляетъ не малыя трудности—съ этимъ вопросомъ мы встрѣтимся впоследствии и увидимъ, сколько силъ и труда, и во многихъ случаяхъ безрезультатнаго, положила податная инспекція на разрѣшеніе этой задачи. Главная трудность прежде всего состоитъ въ своеобразныхъ условіяхъ русской торговли, въ особенности не крупной. Развѣ намъ неизвѣстны такія, на-примѣръ, уловки, что, сравнительно и не мелкіе кожевники, чтобы увеличить вѣсъ кожъ пропитываютъ ихъ масломъ? О подобной же трудности опредѣленія говоритъ, между прочимъ, приведенный въ цитируемомъ журналѣ докладъ по этому вопросу податнаго инспектора Оргѣвскаго уѣзда К. К. Борнмиллера. Г. Борнмиллеръ заявилъ, что въ дѣлѣ опредѣленія оборотовъ и прибылей торгово-промышленныхъ предпріятій, а также пріемовъ, которые надлежитъ употреблять при выясненіи нормальнаго процента прибыльности, онъ находится въ такомъ-же затруднительномъ положеніи, какъ и годъ тому назадъ. Всѣ его попытки въ этомъ отношеніи, несмотря на самое искреннее желаніе и стараніе выяснить этотъ процентъ,

потерпѣли полное фіаско, и онъ пришелъ, невольно, къ тому заключенію, что для мелочной торговли, производимой евреями, по крайней мѣрѣ во ввѣренномъ ему участкѣ, нормальнаго процента прибыльности не существуетъ. Высказывая годъ тому назадъ мнѣніе свое по вопросу о величинѣ процента прибыльности по различнымъ видамъ торга, онъ руководствовался личнымъ опытомъ, какъ человѣкъ, стоявшій въ свое время тоже довольно близко къ торговому дѣлу, но тогда онъ упустилъ изъ виду, что его личный опытъ приобрѣтенъ въ торговомъ предпріятіи, которое велось на правильныхъ и честныхъ основаніяхъ; за товаръ платились всегда наличныя деньги, цѣны были намѣчены и одинаковы для всѣхъ покупателей безразлично, принадлежатъ-ли они къ имущему или неимущему классу, прибыль на товаръ находилась въ зависимости отъ покупной его стоимости, тарифа, вѣса cadaго предмета и т. д. Ничего подобнаго не существуетъ въ еврейской торговлѣ Оргѣвскаго уѣзда. Торговля здѣсь прежде всего рассчитана на самую гнусную эксплоатацію, какъ покупателей, такъ и кредиторовъ и дебиторовъ торговца. Покупатели обмѣриваются и обвѣшиваются на каждомъ шагу, одинъ и тотъ-же товаръ имѣетъ различную цѣну для покупателей разныхъ классовъ и сословіи, всѣ приемы, рассчитанные на личные качества покупателей, запрашиваніе и заговариваніе—въ полномъ развитіи. Кредиторовъ своихъ торговцы обманываютъ посредствомъ угрозъ о банкротствѣ, принуждая ихъ такимъ образомъ къ аккордированію платежей. Степень ловкости фаллирующаго обусловливаетъ учетъ векселей съ

платою за рубль отъ 20 до 50 коп. Спекуляція съ аккордированіемъ составляетъ, вообще, одно изъ главныхъ основаній мѣстной торговли, и поэтому здѣшніе торговцы имѣютъ полную возможность съ личной выгодой продавать товаръ ниже покупной цѣны. Дебиторовъ же торговцы обманываютъ отпускомъ недоброкачественнаго, залежалаго товара, не полнымъ вѣсомъ и не полной мѣрой. При такихъ условіяхъ выводъ нормальнаго процента прибыльности становится невозможнымъ. Торговецъ зачастую и самъ не знаетъ, по какой цѣнѣ ему обошелся купленный товаръ и по какой общей цѣнѣ онъ его сбылъ. Въ двухъ или трехъ всего случаяхъ докладчику удалось получить на руки книги записей о дневной выручкѣ, но записей о покупкѣ товаровъ онъ не встрѣчалъ нигдѣ. По отзывамъ заслуживающихъ довѣрія торговцевъ, такія книги вовсе не ведутся. При отсутствіи-же этихъ данныхъ поневолѣ приходится устанавливать заработокъ торговца наугадъ, пользуясь почти исключительно словесными показаніями самихъ торговцевъ. Нечего говорить, что и тутъ суждено наталкиваться на массу препятствій. Въ виду поголовнаго, такъ сказать, отказа торговцевъ предъявлять для просмотра свои торговыя книги, докладчикъ остановился на рекомендованномъ ему законѣ среднихъ чиселъ, но законъ этотъ, какъ извѣстно, можетъ приносить практическіе результаты лишь въ томъ случаѣ, когда приближенныя величины колеблются въ обѣ стороны; если-же онѣ неизмѣнно будутъ уклоняться отъ дѣйствительной въ одну сторону, то и средняя будетъ отклонена въ ту-же сторону, и отклоненіе это будетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ

болѣ отклонены приближенныя величины отъ дѣйствительной; это и имѣло мѣсто при опредѣленіи докладчикомъ по способу среднихъ чиселъ оборотовъ торговцевъ. Полученныя имъ величины настолько разнились отъ обнаруженныхъ по книгамъ раскладокъ, что приходилось допустить либо значительное преувеличеніе показанныхъ по книгамъ оборотовъ, либо не менѣ значительное уклоненіе въ сторону уменьшенія дѣйствительныхъ оборотовъ въ показаніяхъ самихъ торговцевъ. Что послѣднее предположеніе имѣетъ больше шансовъ на вѣроятность, докладчикъ имѣлъ случай убѣдиться въ двухъ или трехъ случаяхъ, когда ему предъявляемы были торговыя записи о дневныхъ выручкахъ: записи эти были выше показанныхъ торговцами величинъ. Такъ, оборотъ лѣсопромышленника въ м. Тузорѣ г. Г., по показаніямъ, опредѣленъ въ 7—8 тысячъ руб., по записямъ-же оказался въ 18—20 тысячъ руб.; что касается валовой его прибыли, то, за отсутствіемъ записей о купчей цѣнѣ товаровъ, была принята цифра 2500 руб. въ годъ, установленная голословными показаніями собравшихся лицъ. Сумма расходовъ составила изъ расходовъ: по найму мѣста у владѣльца мѣстечка—200 руб. въ годъ, по наемной платѣ рабочихъ 250 руб., по выборкѣ торговыхъ документовъ—90 р., по освѣщенію, отопленію и случайнымъ расходамъ—60 р., итого—600 руб. Чистая прибыль, такимъ образомъ, составляетъ $(2500 - 600) = 1900$ р. въ годъ или 10% отъ оборота. Только одинъ разъ докладчикъ встрѣтилъ необыкновенную, чисто бухгалтерскую точность веденія записей—въ торговлѣ желѣзными товарами г. Моисея К. въ городѣ Оргѣевѣ, гдѣ были пока-

заны, какъ дневныя выручки, такъ и купчая цѣна товаровъ, всѣ расходы по предпріятію и даже счетъ по окончаніи года наличности товара въ магазинѣ. (Процентъ прибыльности показанъ—3). Единичность подобнаго факта ясно показываетъ, что торговля на честныхъ, твердыхъ началахъ въ Оргѣвскомъ уѣздѣ не даетъ особенно блестящихъ заработковъ. Развивающаяся съ каждымъ годомъ конкуренція въ мелочной торговлѣ, благодаря увеличивающемуся числу предпріятій этой категоріи, не доставляя никакихъ выгодъ предпринимателямъ, заставляеть послѣднихъ зачастую прибѣгать къ незаконнымъ дѣйствіямъ. Мелкій лавочникъ является безпатентнымъ содержателемъ корчмы, притона разврата, факторомъ, ростовщикомъ, и только, въ лучшемъ случаѣ, скотопромышленникомъ, табаководомъ или арендаторомъ земли. Производство торговли только для вида обусловливаетъ небрежное къ ней отношеніе и лишь привычка пользоваться всякой плохо лежащей, такъ сказать, копейкой заставляеть торговца обмѣривать, обвѣшивать и запрашивать двойную цѣну. Докладчикъ надѣется, что послѣ всего имъ сказаннаго собраніе согласится, что точное изслѣдованіе торговли въ ввѣренномъ ему участкѣ невозможно.

Быть можетъ г. Борнмиллеръ характеризоваль торговлю своего участка слишкомъ мрачными красками, но тѣмъ не менѣе вся трудность опредѣленія оборотовъ и прибылей очевидна. При разборѣ подробно этого вопроса мы встрѣтимся съ характеристиками русской торговли, ведущейся совершенно своеобразно и не поддающейся правильному учету не въ однихъ мѣстностяхъ, насе-

ленныхъ евреями, которые вынуждены поневолѣ заниматься торговлей, чтобы хоть чѣмъ нибудь зарабатывать свой скудный и жалкій кусокъ хлѣба, торговать для этого хоть „жаренымъ гвоздемъ“ по опредѣленію мѣстныхъ жителей.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что не простое упорство заставляетъ нѣкоторыхъ податныхъ инспекторовъ относиться скептически къ возможности опредѣленія нормальнаго процента прибыльности. Здѣсь сказывается столкновение людей жизни съ теоретическими требованіями, задуманными въ тиши столичныхъ канцелярій безъ знанія мѣстныхъ условій.

VI. Волынская губернія.

а) Причина первоначальнаго разсмотрѣнія дѣятельности податной инспекціи по губерніямъ, а не по отдѣльнымъ вопросамъ ея дѣятельности.

Наши читатели успѣли, по всей вѣроятности, замѣтить, что вопросы, разбираемые нами подъ рубрикой той или иной губерніи, имѣютъ часто общее значеніе для дѣятельности всего податнаго института. Можетъ явиться невольное недоумѣніе, почему же, въ такомъ случаѣ, мы не выдѣлимъ и не расположимъ эти вопросы по ихъ содержанію? Но намъ важно въ этомъ первоначальномъ обзорѣ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ, въ годъ официальнаго учрежденія этихъ съѣздовъ, указать на то стремленіе, существовавшее повсемѣстно, столкнуться въ основныхъ вопросахъ своего дѣла, возникающихъ изъ практическихъ столкновеній съ жизнью и окрашенныхъ мѣстнымъ колоритомъ, которое отличаетъ съѣзды 1895 года.

Этотъ годъ своего рода эра для дѣятельности податныхъ инспекторовъ; вездѣ замѣчается подъемъ духа, попытки формулировать общее значеніе дѣятельности податной инспекціи, набросать программу, намѣтить работы.

Таково плодотворное вліяніе живого общенія людей, трудящихся надъ однимъ и тѣмъ-же дѣломъ.

Журналъ съѣзда податныхъ инспекторовъ Волынской губерніи за 1895 годъ начинается также рядомъ общихъ вопросовъ.

б) Призваніе исполнительной власти.

Разсматривая журналы съѣздовъ податныхъ инспекторовъ, нельзя, прежде всего, не задаться слѣдующимъ вопросомъ. Неужели узаконенія, опредѣляющія дѣятельность податной инспекціи настолько неясны и неопредѣленны, что вызываютъ потребность въ особомъ творествѣ созданія программы дѣятельности этого института? Допустимъ, въ первое время созданія института податныхъ инспекторовъ, въ 1885 году, дѣйствительно, нѣчто подобное существовало. Первымъ податнымъ инспекторамъ управляющіе нѣкоторыхъ казенныхъ палатъ прямо даже рекомендовали искать себѣ дѣятельности. Но вотъ прошло десять лѣтъ. Кромѣ Высочайше утвержденнаго 30 апрѣля 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи должностей податныхъ инспекторовъ, изданъ указъ и подробная инструкція ихъ дѣятельности, и все-таки, еще въ 1895 году, мы слышимъ на съѣздахъ податныхъ инспекторовъ организаціонные, такъ сказать, дебаты. Но не зависитъ ли подобное положеніе вещей отъ суще-

ства исполнительной власти? Именно потому, что податной институтъ жизнеспособенъ и жизнѣтеленъ—онъ не деревенѣетъ въ общихъ преподаваемыхъ соотвѣтствующими узаконеніями функціяхъ, а стремится одухотворить ихъ жизнью, творчески растеть. Не такова ли должна быть всякая жизнеспособная исполнительная власть? Мы позволимъ себѣ, по этому поводу напомнить нашимъ читателямъ слѣдующее опредѣленіе исполнительной власти, сдѣланное Н. М. Коркуновымъ въ его изслѣдованіи объ указѣ и законѣ. Почтенный ученый полагаетъ, что исполнительная власть призвана осуществлять *сущность* государства и именно въ мірѣ внѣшнихъ явленій—она есть органъ всего положительнаго осуществленія государственной идеи. Она не можетъ поэтому выполнить своей истинной задачи механическимъ служеніемъ закону; она должна, напротивъ, быть *внутренно проникнута* сущностью, требованіями цѣлями государственной идеи, настолько-же и *часто даже живѣе*, чѣмъ законодательство, такъ какъ исполнительная власть должна поддерживать идею государства среди разнообразія мѣстныхъ и временныхъ условій; мало того, *она должна постоянно восполнять законъ, идти дальше его, понимать его шире*, чѣмъ само законодательство, ибо, гдѣ недостаетъ закона, она сама есть высшая власть. Поэтому нѣтъ ничего болѣе неразумнаго, какъ говорить о подчиненіи исполненія закону, такъ какъ *законъ самъ есть только формальное выраженіе этой идеи государства въ отдѣльной области, только душа, которой исполненіе, съ его пониманіемъ дѣйствительности и ея требованій даетъ тѣло*. Недостаточное признаніе

и недоуверіе къ исполненію могутъ быть поѣтому объяснены только исторически; въ дѣйствительности эта функція во всякомъ случаѣ не легче, и такая-же важная, какъ и законодательство *). (Курсивъ вездѣ нашъ). Такимъ образомъ, мы видимъ, что творческая организаторская дѣятельность податного инспектора, примѣняющаяся къ жизненнымъ условіямъ данныхъ мѣстностей, лишь подтверждаетъ вышеприведенное теоретическое соображеніе ученаго. Тѣмъ интереснѣе слѣдить, какимъ образомъ эта вполне вѣрная научная идея преломляется и осуществляется въ лучахъ жизни.

в) Правильное обложеніе и своевременное поступленіе платежей.

Эти вопросы стоятъ первыми въ разбираемомъ журналѣ Волынской губерніи. Надо-ли говорить, насколько они важны. Можно лишь усумниться въ силахъ-ли податная инспекція разрѣшить эти двѣ коренныхъ задачи всякаго правильно организованнаго финансоваго хозяйства.

Волынскій журналъ вполне вѣрно замѣчаетъ, что, близко соприкасаясь съ наиболѣе сильными интересами мѣстной дѣловой жизни, какъ окружающаго населенія, такъ и мѣстной уѣздной администраціи, податной надзоръ, въ силу необходимости, вынуждается установить свои служебныя отношенія ко всѣмъ этимъ интересамъ, наблюдая, по возможности, во всѣхъ положеніяхъ

*) „Указъ и законъ“ изслѣдованіе Н. М. Коркунова, изд. 1894 г. стр. 17.

своей служебной практики *известную мѣру законныхъ требованій, чувство долга нравственной ответственности за произведенныя дѣйствія*, въ иныхъ случаяхъ довольно чувствительно отражающіяся на матеріальномъ положеніи обывателя *).

Итакъ мы видимъ, что податная инспекція сознаетъ, какимъ острымъ и твердымъ оружіемъ снабжаетъ ее законъ и, не безъ основанія, сама себѣ рекомендуетъ, въ вышеприведенныхъ словахъ предсѣдателя разбираемаго съѣзда, осторожное съ нимъ обращеніе. Не гнуть въ бараній рогъ плательщика, отмѣченнаго соотвѣтствующими узаконеніями, памятуя, что законъ слѣпъ, какъ и эмблема его, изображающая богиню правосудія съ повязкой на глазахъ, лишь подставляющую свои уравновѣшенные вѣсы фактамъ жизни. А быть неумѣреннымъ въ своихъ требованіяхъ, придерживаясь строго буквы закона, податной инспекторъ имѣетъ много случаевъ, какъ при обложеніи обывателей торговыми сборами, такъ равно и по наблюденію за поступленіемъ съ крестьянъ окладныхъ сборовъ. При дальнѣйшемъ нашемъ изслѣдованіи мы будемъ имѣть случай поговорить объ этомъ болѣе подробно.

Далѣе управляющій Волынскою казенною палатою А. Н. Рождественскій рекомендуетъ податнымъ инспекторамъ тщательно выработать общіе приемы дѣйствій, чтобы при соблюденіи должной осторожности и осмотрительности, устраняющей рѣзкія и недостаточно провѣренныя требованія, въ то же время, энергично и, главное, вполне по-

*) Курсивъ нашъ.

слѣдовательно отстаивать интересы возможно болѣе правильнаго обложенія и своевременнаго поступления слѣдуемыхъ въ казну платежей.

Конечно, пока, мы не видимъ дѣйствии податной инспекціи, а слышимъ только слова.

г) Взысканіе за несвоевременную выборку торговыхъ документовъ.

Для иллюстраціи вышеприведенныхъ соображеній относительно необходимой мѣры въ предъявленіи закономъ предусмотрѣнныхъ требованій, мы приведемъ изъ того же Волынскаго журнала одинъ вопросъ, возникшій на почвѣ практики по торговому надзору.

На съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ, составляетъ ли нарушеніе торговыхъ правилъ производство торговли или промысла до выборки торговыхъ документовъ, если во время повѣрки торговли будутъ предъявлены торговому надзору надлежащіе документы.

Вопросъ этотъ, далѣе гласитъ журналъ, положительно разъясняется циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 10-го августа 1890 г. за №8215*), по которому, всякое лицо, избличенное въ производствѣ торговли или промысла въ теченіе извѣст-

*) Циркуляръ этотъ гласитъ, что, въ случаѣ обнаруженія производства торговли или промысла, въ теченіе извѣстнаго времени, до взятія надлежащихъ торговыхъ документовъ, казен. палаты, постановляя опредѣленія по актамъ о подобныхъ нарушеніяхъ торговыхъ правилъ, должны налагать на виновныхъ взысканія не за несвоевременную выборку ими установленныхъ торговыхъ документовъ, а собственно за производство торговли или промысла безъ документовъ въ теченіе извѣстнаго времени даннаго года до дня полученія ими документовъ.

наго времени до взятія надлежащихъ торговыхъ документовъ, представляется виновнымъ въ нарушеніи 334 **) ст. Уст. о прям. налог., а слѣдовательно, подлежить и установленному сею статьею денежному взысканію. При этомъ, однако-же, признавалось бы возможнымъ, по исключительнымъ причинамъ, допускать ограниченіе изложеннаго правила въ отношеніи производства торговли или промысла въ первые дни, по наступленіи года, такъ какъ, въ виду праздничныхъ дней и встрѣчаемыхъ затрудненій въ полученіи торговыхъ документовъ въ послѣднихъ числахъ декабря и первыхъ числахъ января каждаго года, *неимѣніе документа не всегда свидѣтельствуемъ о намѣреніи торговца допустить нарушеніе торговаго положенія.*

Человѣку, освѣдомленному въ узаконеніяхъ по торговому надзору, прежде всего можетъ показаться страннымъ, къ чему понадобилось выдвигать подобный вопросъ на сѣздѣ въ 1895 году, когда циркуляръ изданъ въ 1890 году и напечатанъ въ справочной книгѣ, ну хотя бы Папкова, изданія 1893 года. Но вмѣстѣ съ тѣмъ каждый, стоящій близко къ податному надзору, знаетъ, сколько хлопотъ для надзора и горя для обывателя, занимающагося торговлей, составляетъ эта несвоевременная выборка торговыхъ документовъ.

**) 334 ст. гласитъ: „Кто будетъ производить безъ надлежащаго свидѣтельства и билета торговлю или промыселъ такого рода, для производства коихъ законъ предписываетъ ихъ имѣть, тотъ, сверхъ обязанности взять определенное свидѣтельство или билетъ съ платою установленныхъ за оныя сборовъ, подвергается за сіе, смотря по обстоятельствамъ, увеличивающимъ или уменьшающимъ его вину, денежному взысканію не свыше тройной платы за свидѣтельство или билетъ постановленной“.

Вышеприведенный циркуляръ Мин. Фин., на который ссылается разъясненіе съѣзда, чисто казуистически относится къ данному вопросу, какъ легко замѣтитъ читатель, прочтя приведенный нами въ примѣчаніи циркуляръ — онъ говоритъ лишь о формулѣ приговора, а не объ его ослабленіи, рекомендуя такую формулу, которая согласна съ узаконеніями и не можетъ повести за собою отмѣны постановленія казенной палаты со стороны сената, въ случаѣ обжалованія. Но съѣздъ, на свой страхъ, дополняетъ это формальное разъясненіе, вводя принципъ о намѣреніи, превращая, такъ сказать, казенный судъ въ судъ совѣсти, съ присяжными засѣдателями.

Изъ этого быть можетъ и сухого, но въ жизни имѣющаго большое значеніе, примѣра, читатель увидитъ, между прочимъ, какое широкое поле открывается для дѣятельности податного инспектора.

Хорошо это или дурно? Прежде всего это неизбѣжно. И здѣсь вполне умѣстно напомнить вышеприведенныя слова г. Каркунова о необходимости довѣрія къ исполнительной власти. Вѣдь занимаются торговлей не только богачи, а масса бѣднаго люда, въ особенности по окраинамъ городовъ, въ деревняхъ и селахъ. Между ними есть лица, которыя своевременно не выбираютъ торговыхъ документовъ просто потому, что денегъ нѣтъ — „Смилуйтесь, господинъ инспекторъ, наторгую выкуплю, безпремѣнно выкуплю“. Сколько зла и горя можетъ надѣлать здѣсь человѣкъ, не вникающій „въ намѣренія торговца“, по выраженію съѣзда.

Съ этой стороны нельзя не отмѣтить, между прочимъ, что акцизные надсмотрщики, вербую-

щіеся въ большинствѣ случаевъ изъ людей мало интеллигентныхъ, и по закону, по соглашенію управляющихъ казенной и акцизной палатъ, допускаемые также къ повѣркѣ торговли, бываютъ иногда беспощадны въ своихъ протоколахъ, что и заставляеть нѣкоторые съѣзды податныхъ инспекторовъ высказываться противъ допущенія этихъ чиновъ къ повѣркѣ торговли. Съ этимъ вопросомъ, впрочемъ, мы еще встрѣтимся. Такою же печальную роль играли, между прочимъ, низшіе полицейскіе служители при взысканіи окладныхъ сборовъ съ крестьянъ, когда это взысканіе исключительно лежало на обязанности полицейской власти.

Мы, естественно, подошли къ другому, не менѣе важному вопросу податного дѣла, выдвинутому тѣмъ-же Волинскимъ журналомъ, вопросу объ обереганіи источниковъ обложенія.

д) *Обереганіе источниковъ обложенія.*

По своимъ обязанностямъ, говоритъ Волинскій журналъ, податной надзоръ поставленъ, такъ сказать, у самаго источника, изъ котораго образуются большія или меньшія теченія, для наполненія кассы государственныхъ доходовъ, и на его прямой отвѣтственности лежитъ предупрежденіе всякихъ мѣропріятій, могущихъ вредно повліять на удовлетворительное *состояніе источниковъ дохода* *).

Состояніе источниковъ дохода: менѣе фигурально это платежныя силы населенія. Какимъ образомъ онѣ могутъ быть подорваны, это легко иллюстрировать нѣсколькими примѣрами изъ податной практики.

*) Курсивъ нашъ.

Намъ извѣстны случаи, когда, при взысканіи окладныхъ сборовъ съ крестьянъ, распоряженіями полиціи производились принудительный ужинъ черезъ особо нанятыхъ людей и продажа на корню хлѣбовъ, продавались на сломъ часть избы (холодная), ворота, не говоря уже объ отобраніи рабочаго скота, продавался лѣсъ, припасенный для отстройки, наконецъ, верстались въ платежи причитавшіяся погорѣльцамъ страховыя преміи. Правда, эти факты, въ настоящее время, съ передачей дѣла взысканія въ руки податной инспекціи и земскихъ начальниковъ, по всей вѣроятности, уже не могутъ больше имѣть мѣста.

Волинскій журналъ вполне основательно, поэтому, требуетъ отъ податной инспекціи непрерывнаго наблюденія за состояніемъ платежныхъ силъ населенія, съ *отмѣткой на мѣсть*, по возможности, всѣхъ фактовъ, указывающихъ на высокую степень напряженія платежной способности, изученія причинъ, такъ или иначе вліяющихъ на положеніе средствъ населенія.

е) Авторитетъ Волинской податной инспекціи.

Далѣе Волинскій журналъ отмѣчаетъ необходимость установленія авторитета податной инспекціи въ его отношеніяхъ къ другимъ административнымъ учрежденіямъ и проявленія возможно широкой личной инициативы въ участіи въ засѣданіяхъ разныхъ административныхъ съѣздовъ по податнымъ вопросамъ. Журналъ говоритъ: нѣтъ сомнѣнія, что въ достиженіи своей задачи—органа, оберегающаго источники обложенія, податная инспекція не можетъ не сталкиваться съ массою затрудненій и препятствій, зависящихъ во мно-

гомъ отъ недостатка свѣдѣній, невыработанности способовъ дѣйствія, не говоря уже о противодѣйствіи самой „среды“, въ которой приходится вращаться податному надзору.

Съ другой стороны, нельзя не признать и того обстоятельства, что сложность обязанностей податной инспекціи и ихъ разносторонность требуютъ отъ самихъ исполнителей много служебнаго опыта и выработаннаго такта, чтобы, дѣйствуя съ извѣстною быстротою, по возможности, экономизируя свое служебное время, достигнуть такихъ отношеній къ мѣстнымъ властямъ, при которыхъ эти послѣднія своею дѣятельностью наиболѣе способствовали бы успѣшному достиженію цѣлей податнаго надзора.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, какъ выяснилось изъ подробнаго обмѣна мнѣній податныхъ инспекторовъ, въ Волынской губерніи сдѣлано уже очень много. По единогласному заявленію податныхъ инспекторовъ, авторитетъ податной инспекціи прочно установился въ губерніи; мѣстныя власти и подчиненныя низшія учрежденія во всемъ оказываютъ полное содѣйствіе инспекторамъ, неизмѣнно обнаруживая готовность итти навстрѣчу законнымъ требованіямъ инспекціи. Съ удовольствіемъ констатируя этотъ важный фактъ, съѣздъ податныхъ инспекторовъ въ подробности остановился на выясненіи условій, при которыхъ участіе податной инспекціи въ засѣданіяхъ мѣстныхъ уѣздныхъ учрежденій могло-бы сдѣлаться наиболѣе полезнымъ для податныхъ цѣлей.

Болѣе подробно объ этихъ условіяхъ мы скажемъ при разсмотрѣніи въ отдѣльной главѣ этого вопроса податной инспекціи. Теперь же лишь от-

мѣтимъ, что въ результатѣ обмѣна взглядовъ по этому вопросу, съѣздъ нашелъ, что необходимо установить то общее положеніе, въ силу коего онъ признаетъ, чтобы податные инспектора не только не уклонялись отъ прямого участія въ засѣданіяхъ подлежащихъ учрежденій, гдѣ таковое требуется по закону, но всячески *настаивали* на своемъ правѣ участія, если бы гдѣ замѣчено было стремленіе мѣстныхъ уѣздныхъ властей къ уменьшенію этого права, обращаясь, въ надлежащихъ случаяхъ, за содѣйствіемъ непосредственно къ управляющему казенною палатою.

Не правда-ли, читатель, крайне поучительная картина прививки къ жизни новаго бюрократическаго института?

У насъ принято говорить о бюрократіи, какъ о чемъ-то единомъ и нераздѣльномъ. Но вотъ появляется вновь созданный членъ этой бюрократіи, и вы видите, какъ старые члены косятся на новичка, неохотно дѣлясь съ нимъ своею властью. Такая постановка дѣла, продолжаетъ журналъ, представлялась бы тѣмъ болѣе цѣлесообразною, что мѣстныя учрежденія еще недостаточно осведомлены о дѣйствительныхъ обязанностяхъ податной инспекціи, и *собственная* инициатива податныхъ инспекторовъ была-бы несомнѣнно полезна въ этомъ отношеніи. Въ особенности признавалось-бы необходимымъ самое тщательное отношеніе податной инспекціи къ дѣлу о распредѣленіи и отбываніи населеніемъ разнаго рода натуральныхъ повинностей, чрезвычайно многочисленныхъ въ Волынской губерніи, какъ губерніи пограничной и имѣющей нынѣ важное стратегическое значеніе.

VI. Воронежская губернія.

а) Объяснительный къ отчету текстъ.

Къ сожалѣнію, въ журналахъ съѣздовъ податныхъ инспекторовъ не содержится почти никакихъ извлеченій изъ работъ податныхъ инспекторовъ, въ нихъ развертывается лишь программа ихъ дѣятельности съ обсужденіемъ ея подробностей. Между тѣмъ ежегодно представляются податными инспекторами отчеты объ ихъ дѣятельности въ департаментъ окладныхъ сборовъ черезъ мѣстныя казенныя палаты. Кромѣ таблицъ поступленія разнаго рода сборовъ и краткаго перечня дѣлъ—нѣкоторые податные инспектора представляютъ болѣе или менѣе значительныя описанія хозяйственно—экономическаго и финансоваго положенія своего участка. Нельзя не пожелать, чтобы департаментъ окладныхъ сборовъ хоть однажды, отряхнувъ канцелярскую пыль съ этихъ отчетовъ, напечаталъ ихъ во всеобщее свѣдѣніе, хотя-бы въ видѣ сырого матеріала. Что въ этомъ объяснительномъ текстѣ есть много интереснаго въ этомъ мы сейчасъ убѣдимся, остановивъ вниманіе на разработкѣ программы текста Воронежскаго съѣзда под. инспект. 1895 г. Положимъ 1895 годъ, какъ мы ужъ однажды замѣтили, по преимуществу можно назвать годомъ программъ для податныхъ инспекторовъ и приподнятыхъ настроеній. Если-бы хотя часть этихъ намѣченныхъ въ 1895 году программъ была осуществлена податной инспекціей, и тогда мы имѣли бы солидные матеріалы по изученію нашего обширнаго отечества въ экономическомъ, финансовомъ и хозяйственномъ отно-

шеніяхъ. И можетъ быть, если-бы эти программы были бы соглашены и при томъ податные инспектора видѣли, что ихъ трудъ не предназначенъ для погребенія въ канцелярской пыли, то у нихъ и не ослабѣло-бы рвеніе, кромѣ своего рядового дѣла, развивать дальше программы изслѣдованій и каждый годъ восполнять даваемыя ими свѣдѣнія новыми наблюденіями.

б) Характеристики урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ.

Первымъ вопросомъ въ разбираемой программѣ Воронежскаго съѣзда стоитъ характеристика урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ.

Матеріалами для этихъ характеристикъ, по мнѣнію съѣзда, могутъ быть свѣдѣнія ежемѣсячно (иногда два раза въ мѣсяцъ) доставляемыя о состояніи хлѣбовъ въ департаментъ окладныхъ сборовъ и о хлѣбныхъ цѣнахъ въ департаментъ торговли и мануфактуръ.

Свѣдѣнія эти должны были бы собираться исключительно самими податными инспекторами при ихъ служебныхъ разъѣздахъ. Но само собой разумѣется, что никакой податной инспекторъ не въ состояніи два раза въ мѣсяцъ объѣзжать хотя бы базарныя села для собиранія цѣнъ, доставляемыхъ имъ два раза въ мѣсяцъ въ департаментъ торговли и мануфактуръ. Онъ можетъ лишь провѣрять распросами свѣдѣнія, которыя доставятъ ему все тѣ-же волостныя правленія или замѣняющія ихъ учрежденія, либо какіе-нибудь иные частные его корреспонденты (помѣщики, священники), если ему удастся таковыми запасть, что въ особенности трудно, въ виду невозможности снабдить этихъ корреспондентовъ хотя бы правомъ даровой пересылки по почтѣ подоб-

ныхъ корреспонденцій. Да и вообще подобный способъ даже вовсе не рекомендуетсяъ податнымъ инспекторамъ, потому что предполагается, что все и вездѣ они должны дѣлать сами.

Дѣлается лишь исключеніе для собранія свѣдѣній черезъ волостныя правленія. Такъ и Воронежскій журналъ рекомендуетъ, „въ видахъ большей цѣнности“ собираемыхъ данныхъ и большаго единообразія ихъ—собирать эти свѣдѣнія путемъ разсылки волостнымъ правленіямъ особыхъ вопросныхъ бланковъ, главнымъ образомъ выясняя помощьюъ этихъ бланковъ площади культуры разныхъ хлѣбовъ по крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ. Подобное выясненіе по землямъ частнаго владѣнія признано затруднительнымъ.

Но если бы могли быть привлечены помѣщики, заинтересованные общимъ значеніемъ подобной работы, то послѣднее, можетъ быть, оказалось менѣе затруднительнымъ, чѣмъ первое. Каждое лицо, приступающее у насъ къ какому либо изслѣдованію является вполнѣ изолированнымъ, будто бы только оно одно и заинтересовано въ изученіи той, либо иной подробности жизни нашего отечества. Это крайне печальное явленіе. Можно допустить, что спеціалисты изслѣдователи возьмутъ на себя роль организаторовъ и руководителей изслѣдованія, но врядъ ли одному лицу подъ силу трудъ единоличнаго собранія статистическихъ матеріаловъ на разстояніи сотенъ верстъ нашихъ русскихъ уѣздовъ. И вотъ поневолѣ является мысль обратиться къ вопроснымъ листкамъ, которые изъ служебной любезности, при хорошихъ отношеніяхъ податнаго инспектора съ уѣздной администраціей и управляющаго палатой съ гу-

бернаторомъ, воспелняются на скорую руку волостными писарями, сплошь и рядомъ заваленными и безъ того громадной рядовой перепиской или вѣрнѣе отпиской.

А что свѣдѣнія эти не совсѣмъ просты, читатель убѣдится изъ нижепомѣщаемой формы вопроснаго бланка, рекомендуемаго Воронежскимъ журналомъ. (См. слѣд. стр.).

При всѣхъ этихъ „помноженіяхъ“ и „распределеніяхъ“, не говоря ужъ про опросы, открывается широкое поле для ошибокъ. Но что же дѣлать? Отказаться отъ такихъ работъ, которыя не могутъ быть произведены самимъ податнымъ инспекторомъ. Либо вести ихъ постепенно, годъ изъ года, узнавая все ближе и ближе свой участокъ или же наконецъ заинтересовать въ своемъ изслѣдованіи другихъ интеллигентныхъ лицъ, проживающихъ въ уѣздѣ—помѣщиковъ, священниковъ, сельскихъ учителей и учительницъ—и совмѣстно съ ними исподволь вести изслѣдованіе.

Опредѣлять урожайность Воронежскій журналъ рекомендуетъ податнымъ инспекторамъ на основаніи личныхъ наблюденій и опросовъ для типичныхъ районовъ уѣзда.

Тѣмъ либо инымъ путемъ собранныя свѣдѣнія провѣрять при объѣздахъ, сличать съ таковыми же данными, собираемыми уѣздными земскими управами, гдѣ имѣются свѣдѣнія и по землямъ частнаго владѣнія, а также съ данными, собираемыми губернскимъ статистическимъ бюро для текущихъ статистическихъ обзоровъ, съ данными центральнаго статистическаго комитета, съ издаваемыми департаментомъ земледѣлія сводами сельско-хозяйственныхъ корреспонденцій и т. д.

Г. податному инспектору.....уѣзда.

Свѣдѣнія о числѣ десятинъ надѣльной земли, бывшихъ въ прошедшемъ 1 г. по сельскимъ обществамъ волости уѣзда подъ разными хлѣбами и подъ паромъ.

Наименованіе сельскаго общества.	Всего ему при- надлежитъ, рас- пашной земли.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ РАСПАШНОЙ БЫЛО ВЪ ГОДУ.											Примѣчанія.		
		Въ оз. клину.		Въ яровомъ клину.										Паровало деся- тинъ.	Сѣнокосовъ было.
		Подъ рожью десятинъ.	Подъ озим. пшеницей десятинъ.	Подъ ов- сомъ деся- тинъ.	Подъ про- сомъ деся- тинъ.	Подъ гре- чихой де- сятинъ.	Подъ ячме- немъ деся- тинъ.	Подъ пше- ницей деся- тинъ.	Подъ под- солнечи де- сятинъ.	Подъ кар- тофелемъ десятинъ.	Подъ про- чими хлѣ- бами десят.				
Всего по во- лости . . .															

- 1) Свѣдѣнія добываются, буде въ Волостномъ Правленіи нѣтъ достовѣрныхъ данныхъ, путемъ опросовъ крестьянъ и сельскихъ старостъ, являющихся часто въ волость по дѣламъ службы.
- 2) У крестьянина или у старосты спрашиваютъ, сколько въ селѣ ревизскихъ или наличныхъ душъ, и по сколько земли приходилось на душу въ яровомъ, озимомъ клину года, и сколько паровало; потомъ множеніемъ на число душъ (ревизскихъ или наличныхъ, смотря по тому, какъ дѣлится земля) опредѣляется общее количество десятинъ пахатной по всѣмъ тремъ клинѣмъ. Между хлѣбами число десятинъ озимаго и яроваго клина распредѣляется такъ, какъ обыкновенно крестьяне по волости сѣютъ.

Но вѣдь для того, чтобы податной инспекторъ могъ выполнить одну только эту именно работу онъ долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи свое маленькое бюро, а не за все про все однѣ только свои двѣ руки, да одну голову. Но если бы даже и нашелся такой гигантъ труда, который бы добросовѣстно все выполнилъ, развѣ не вывалилась бы эта работа у него изъ рукъ отъ одного сознанія, что она обречена на погребеніе въ пыли канцелярій, которымъ некогда, за текущимъ дѣломъ,—разбираться въ этихъ единичныхъ, не согласенныхъ по всей Имперіи данныхъ?

в) Продовольственная обезпеченность.

Но изложенныя выше свѣдѣнія лишь небольшая частичка тѣхъ данныхъ, собирать которыя рекомендуется податнымъ инспекторамъ.

Такъ, на основаніи собранныхъ имъ, объясненнымъ путемъ, свѣдѣній, онъ долженъ дать свое заключеніе о степени обезпеченности населенія хлѣбомъ. Но для этой цѣли рекомендуется тоже произвести учетъ потребленія.

Свѣдѣнія для подобнаго учета, по мнѣнію Воронежскаго журнала, могутъ быть извлечены изъ сборниковъ губернскаго земскаго статистическаго бюро; приблизительныя цифры населенія и свѣдѣнія о его распредѣленіи по возрастамъ оттуда же, свѣдѣнія о состояніи сельскихъ запасныхъ магазиновъ добываются изъ книгъ хлѣбныхъ насыпокъ, заведенныхъ по циркуляру Воронежскаго губернатора по всѣмъ селеніямъ, имѣющимъ запасные магазины. Книги эти ведутся, по отзыву журнала, совершенно по образцу податныхъ,—имѣется книга по селу со спискомъ всѣхъ домо-

хозяевъ и съ отмѣтками о причитающемся съ каждаго количества хлѣба и внесенномъ, и дневная книга вахтера объ общемъ поступленіи по магазину. Но журналъ, конечно, не рекомендуетъ податному инспектору самому дѣлать исчисленія по этимъ книгамъ. Этимъ оказывается, занимаются волостныя правленія для земскихъ начальниковъ, которымъ ежемѣсячно доставляются ими свѣдѣнія о движеніи хлѣба въ итогахъ по волости. Воронежскій журналъ полагаетъ, что, обязавъ волостное правленіе доставлять копію съ такой вѣдомости на 1 января каждаго года, податной инспекторъ будетъ получать достаточно достовѣрныя свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ къ концу каждаго года.

Если и можно усумниться въ полной достовѣрности подобнымъ образомъ добытыхъ свѣдѣній, то все-таки нельзя отрицать существованія матеріаловъ для этихъ выводовъ. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ выводами о продовольственной обеспеченности скота. Самъ Воронежскій журналъ говоритъ, что выводъ о степени обеспеченности продовольствіемъ скота, за трудностью какого-либо прямого количественнаго учета, дѣлается путемъ сопоставленія различныхъ косвенныхъ данныхъ, цѣнъ на скоть, оживленности осеннихъ ярмарокъ, какъ конныхъ, такъ и рогатаго скота и т. д. Все это, несомнѣнно, крайне важныя и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, отвѣтственныя свѣдѣнія, если на ихъ основаніи могутъ приниматься тѣ либо инья мѣры взысканія разнаго рода сборовъ. Но эти свѣдѣнія, конечно, имѣютъ и болѣе глубокий интересъ—истиннаго освѣщенія экономическаго положенія нашего сельскаго населенія.

Эти свѣдѣнія въ особенности были бы интересны въ связи съ заключеніями мѣстныхъ людей о способахъ поднятія экономическаго положенія нашихъ селъ и деревень. Вотъ та высшая цѣль, которая могла бы одухотворить разнаго рода статистическія изысканія мѣстныхъ людей и могла бы помочь организациі въ уѣздахъ, съ развѣтвленіями въ волостяхъ и приходахъ вольныхъ статистико-экономическихъ обществъ, въ которыхъ и податной инспекторъ могъ бы стать не послѣднимъ работникомъ.

г) *Остальные статистическія отчетныя данныя.*

Свѣдѣнія о *промысловыхъ заработкахъ* населенія собираются при объѣздахъ. Заработки отъ земледѣльческихъ работъ учитываются по среднимъ цѣнамъ на рабочія руки; отъ отхожихъ промысловъ по числу паспортвѣо, выданныхъ волостными правленіями, при чемъ сумма средняго заработка опредѣляется наблюденіемъ ряда конкретныхъ случаевъ. Наболѣе развитые виды промысла и мѣстности уѣзда, особенно выдающіеся въ этомъ отношеніи, должны спеціально быть обслѣдованы податнымъ инспекторомъ.

Данныя объ *успѣшности поступленія* за отчетный годъ *окладныхъ сборовъ, объ особыхъ мѣрахъ взысканія*, о которыхъ не упомянуто въ формахъ таблицахъ, выработанныхъ департаментомъ окладныхъ сборовъ, добываются податнымъ инспекторомъ путемъ личныхъ наблюденій и опросовъ. При этомъ Воронежскій журналъ замѣчаетъ, что, въ виду наблюдавшейся ранѣе связи успѣшности поступленія окладныхъ сборовъ съ ходомъ взысканія продовольственныхъ долговъ и интенсив-

ностью засыпокъ въ общественные магазины, рекомендуется, между прочимъ, сопоставленіе данныхъ этого рода.

Свѣдѣнія объ исполненіи населеніемъ главнѣйшихъ *натуральныхъ повинностей*, о характерѣ ихъ, степени отяготительности и т. д. собираются податнымъ инспекторомъ при разъѣздахъ лично. Стремленіе сельскихъ обществъ уравнительно распредѣлять ихъ, какъ между собой (повинности волостныя), такъ и между своими членами (повинности сельскія), много облегчаютъ это дѣло общія статистическія данныя, по нимъ добываются путемъ разсылки волостнымъ правленіямъ (опять волостнымъ правленіямъ) особыхъ вопросныхъ бланковъ слѣдующаго типа. (См. слѣд. стр.).

Тѣмъ не менѣе разработка свѣдѣній этихъ, собранныхъ даже черезъ волостныя правленія, само собою разумѣется представляетъ не малый трудъ. Краткій очеркъ дѣятельности податного инспектора по важнѣйшимъ отраслямъ его вѣдомства составляется каждымъ инспекторомъ примѣнительно къ особенностямъ его участка.

Воронежскій журналъ подробно разрабатываетъ также программу экономическаго изслѣдованія недоимочныхъ селеній для примѣненія къ нимъ закона 7 Февраля 1894 года о порядкѣ отсрочекъ недоимокъ выкупныхъ платежей, а также о способахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ по работѣ податныхъ инспекторовъ въ особыхъ съ этой цѣлью организованныхъ оцѣночныхъ комиссіяхъ. По послѣднему вопросу помѣщенъ въ журналѣ обстоятельный докладъ завѣдующаго Воронежскимъ губернскимъ статистическимъ бюро Ф. А. Щербина.

Наименованіе сельскаго общества.		Остава-лось къ 1 Января въ недоимкѣ.		Слѣдо-вало по-ступить, согласно расклад.		Въ то число поступи-ло.		Осталось въ недоимкѣ.		Число ревизскихъ душъ въ обществѣ.	Число наличн. душъ по послѣднему передѣлу.	Выставлено сельскимъ обществомъ въ теченіе года на поправки дорогъ, подъ нижнихъ чиновъ, арестантовъ, для развѣздовъ, на карауль и на проч. надобности.			ПРИМѢЧАНІЯ.				
		Волостн. сборовъ.	Мірскихъ сборовъ.	Волостн. сборовъ.	Мірскихъ сборовъ.	Волостн. сборовъ.	Мірскихъ сборовъ.	Волостн. сборовъ.	Мірскихъ сборовъ.			Лошадей.	Рабочихъ.						
												Поправлять дороги.	Подъ пожарные обозы.	На развѣзды.	Чинить до-роги.	Становому, урядникамъ (сотские и де-сятские).	На карау-лы.		

1) Свѣдѣнія выбираются: о мірскомъ сборѣ, разъ онъ идетъ въ раскладку, изъ приговоровъ; о натуральныхъ повинностяхъ, какія несло общество, надо спрашивать сельскихъ старостъ.

2) Ежели сельскимъ обществомъ не установлено никакого сбора на общественныя нужды, а мірскіе расходы пополняются или сдачей оброчныхъ статей, или прямо натурой, надо упомянуть объ этомъ въ примѣчаніи, сказавши „на мірскія нужды идетъ столько то отъ сдачи такихъ статей“ или „староста съ писаремъ получаютъ лишки земли вмѣсто жалованья“ и т. д.

Но на этихъ вопросахъ, какъ имѣющихъ общее значеніе отдѣльныхъ отраслей работъ податной инспекціи, мы остановимся впоследствии при разборѣ этихъ отраслей. Здѣсь же отмѣтимъ лишь вполне отрадное явленіе совмѣстной работы съ податной инспекціей земскаго дѣятеля. Мы твердо убѣждены, что лишь при объединеніи общественныхъ и бюрократическихъ силъ возможно достигнуть положительныхъ результатовъ.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

ПРОГРАММА ИЗСЛѢДОВАНІЙ.

Работа податныхъ инспекторовъ.

Гл. I. Общій характеръ дѣятельности податныхъ инспекторовъ съ 1885 г. по 1895 г.

Гл. II. Общій характеръ сѣздовъ податныхъ инспекторовъ по 1895 г. включительно.

Гл. III. Общій характеръ сѣздовъ остальныхъ лѣтъ.

Гл. IV. Дѣятельность податныхъ инспекторовъ, какъ органовъ мѣстнаго надзора за правильною постановкою дѣла податнаго и налогового обложеній.

Гл. V. Дѣятельность податныхъ инспекторовъ, какъ агентовъ центрального финансоваго вѣдомства по собиранію свѣдѣній, необходимыхъ для разныхъ финансовыхъ мѣропріятій, основанныхъ на изученіи экономического быта населенія.

(Періодическія донесенія объ урожаѣ, состояніи посѣвовъ, цѣнахъ на хлѣбъ и проч. Доставка свѣдѣній о цѣнахъ на хлѣбъ и фуражъ интендантствамъ).

Гл. VI. Оцѣночныя работы: а) оцѣнка земель, б) городскихъ недвижимыхъ имуществъ и квартирныхъ помѣщеній, в) тоже въ посадахъ и мѣстечкахъ, г) заводскихъ и фабричныхъ помѣщеній.

Гл. VII. Работа по выясненію финансоваго и экономическаго положенія участка. (Доставленіе разнаго рода экономическихъ и финансовыхъ свѣдѣній разнымъ правительственнымъ учрежденіямъ и комиссіямъ. Годовой отчетъ).

Гл. VIII. Дѣятельность по наблюденію за поступленіемъ окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ земель и по выясненію обложенія земель казенными, земскими и мірскими сборами. Выясненіе отбываемыхъ населеніемъ натуральныхъ повинностей, продовольственной обеспеченности, причинъ недоимочности, платежныхъ силъ и проч. Выкупные платежи.

Гл. IX. Тоже относительно земель частновладѣльческихъ.

Гл. X. Тоже относительно городовъ, посадовъ и мѣстечекъ.

Гл. XI. Объ участіи податныхъ инспекторовъ въ засѣданіяхъ разныхъ уѣздныхъ учреждений и объ отношеніяхъ къ другимъ должностнымъ лицамъ, а) въ съѣздахъ земскихъ начальниковъ б) въ оцѣночныхъ комиссіяхъ—земскихъ в) въ оцѣночныхъ комиссіяхъ по отчужденію земель и недвижимыхъ имуществъ, отходящихъ подъ желѣзныя дороги, крѣпости и проч. г) въ комитетахъ народной трезвости.

Гл. XII. Торговый надзоръ и работа раскладочныхъ (податныхъ) присутствій.

Гл. XIII. Дѣятельность по взиманію государственнаго квартирнаго налога.

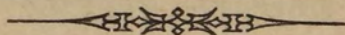
Гл. XIV. Дѣятельность по взиманію пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами.

Гл. XV. Прочія обязанности податныхъ инспекторовъ. (Наблюденіе за поступленіемъ гербоваго сбора, сбора съ паровыхъ котловъ. Повѣрка имущественнаго положенія лицъ, получающихъ пособія и лицъ несо-

стоятельныхъ. Доставленіе отдѣленіямъ государственнаго банка свѣдѣній о кредитоспособности лицъ, ходатайствующихъ о ссудахъ. Ревизія казначействъ и наблюденіе за дѣятельностью ихъ).

Гл. XVI. Дѣлопроизводство податныхъ инспекторовъ, путевые журналы и проч.

Гл. XVII. Значеніе института податныхъ инспекторовъ. Итоги его дѣятельности со времени учрежденія по настоящее время.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Предисловіе къ первому выпуску	I
1. Общій характеръ дѣятельности податныхъ инспекторовъ въ первое десятилѣтіе	1
I. Нѣсколько предварительныхъ замѣчаній	1
II. Съѣзды податныхъ инспекторовъ	3
III. Первоначальныя условія дѣятельности податныхъ инспекторовъ	3
IV. Правосознаніе плательщиковъ	6
V. Повѣрка владѣльческихъ земель	9
VI. Платежныя средства	11
2. Общій характеръ съѣздовъ 1895 г.	14
I. Разобщенность съѣздовъ податныхъ инспекторовъ.	14
II. Астраханская губернія. Подготовительное бюро съѣздовъ податныхъ инспекторовъ.	15
III. Своеобразное положеніе податныхъ инспекторовъ района Бакинской казенной палаты	17
IV. Бессарабская губернія	19
а) Циркуляръ департамента окладныхъ сборовъ о пользѣ съѣздовъ	20
б) Убѣдительность авторитета и доводовъ	22
в) Пробужденіе въ чиновникѣ чувства долга общественнаго дѣятеля	25
г) Затруднительность опредѣленія оборотовъ и прибылей торговопромышленныхъ предприятий	28

	Стр.
V. Волынская губернія	31
а) Причина первоначальнаго разсмотрѣнія дѣятельности податной инспекціи по губерніямъ, а не по отдѣльнымъ вопросамъ дѣятельности	31
б) Призваніе исполнительной власти	32
в) Правильное обложеніе и своевременное поступленіе платежа	34
г) Взысканіе за несвоевременную выборку торговыхъ документовъ	36
д) Обереганіе источниковъ обложенія	39
е) Авторитетъ Волынской податной инспекціи	40
VI. Воронежская губернія	43
а) Объяснительный къ отчету текстъ	43
б) Характеристика урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ	44
в) Продовольственная обеспеченность	48
г) Остальные статистическія и отчетныя данныя	50
Программа изслѣдованія	54

40

16