А 82

Печатано съ разрѣшенія Г. Начальника Вятской губерніи.

ДОКЛАДЪ

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ,

О ЗАМѢНѢ ПОДУШНОЙ ПОДАТИ ПОДВОРНЫМЪ НАЛОГОМЪ И ПОЗЕМЕЛЬНОЮ ПОДАТЬЮ,

И ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА ГУБЕРНСКАГО СОБРАНІЯ.

ВЯТКА.
ПЕЧАТНЯ КРАСОВСКАГО.
1871.

39

А82

К

ДОКЛАДЪ

8841

Вятской Губернской Земской Управы Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію.

О замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

IV Очередному Губернскому Земскому Собранію, въ засѣданіи 30-го Ноября 1870 года, Губернская Управа имѣла уже честь докладывать о полученномъ ею отношеніи Г. Вятскаго Губернатора, при которомъ онъ, препровождая составленный особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, увѣдомилъ Управу, что на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ, означенный проэктъ, прежде внесенія въ Государственный Совѣтъ, подлежитъ разсмотрѣнію Губернскаго Собранія.

По выслушаніи доклада Управы Губернскому Собранію угодно было разработку возложить не на особую Коммисію, какъ предлагала Управа, а на Губернскую Управу, съ тѣмъ чтобы она сдѣлала это, если признаетъ нужнымъ, при участіи близь живущихъ гласныхъ и окончательно выработанный вопросъ представила имѣющему быть въ Маѣ мѣсяцѣ экстренному Губернскому Собранію.

Во исполненіе сего Губернская Управа, представляя настоящій докладъ, долгомъ считаетъ прежде всего отдать отчетъ въ дѣйствіяхъ своихъ поэтому предмету. По полученіи отношенія Г. Губернатора, Губернская Управа, чрезъ нѣсколько дней, сообщила во всѣ Уѣздныя Управы, равно отнеслась въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и Казенную Палату о доставленіи къ 15-му Апрѣля необходимыхъ для разъясненія вопроса свѣдѣній: о числѣ жителей обоего пола по уѣздамъ и волостямъ, о числѣ ревизскихъ душъ и работниковъ, о числѣ дворовъ, количествѣ земель пахатныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ, съ означеніемъ приносимаго ими дохода о развитіи и родѣ промысловъ и доходахъ отъ нихъ. Затѣмъ приступивъ къ предварительному разсмотрѣнію проэкта, Управа нашла затребованныя статистическія свѣдѣнія недостаточными для успѣшнаго разрѣшенія вопроса и потому 13-го Марта просила вновь всѣ Уѣздныя Управы, собрать чрезъ членовъ своихъ, и сообщить ей, для доклада Губернскому Собранію, положительные по возможности, свѣдѣнія, если не по всѣмъ волостямъ, то хотя по нѣкоторымъ мѣстностямъ уѣзда, о дѣйствительныхъ средствахъ плательщикахъ. По мнѣнію Губернской Управы свѣдѣнія эти могли быть собраны слѣдующимъ способомъ: взять двѣ мѣстности въ уѣздѣ или волости, одну состоятельныхъ, а другую несостоятельныхъ нынѣ плательщиковъ, и, вычисливъ среднюю цифру дохода получаемаго въ теченіи года отъ продажи хлѣба, отъ скотоводства, отъ занятій какими либо промыслами и вообще отъ всѣхъ заработковъ исключить изъ оной расходъ необходимый на ежегодное содержаніе и другія въ крестьянскомъ быту потребности и остатокъ раздѣлить на число дворовъ и десятинъ земли находящихся въ той мѣстности. Полученный такимъ образомъ остатокъ покажетъ, какую сумму налога можетъ платить извѣстная мѣстность уѣзда и въ какомъ количествѣ налогъ можетъ быть увеличенъ или сложенъ и разложенъ на другія болѣе состоятельныя волости уѣзда или губерніи.

39

Но при этомъ Губернская Управа должна пояснить, что отъ нѣкоторыхъ мѣстъ просимыя ею свѣдѣнія доставлены не вполнѣ удовлетворительны, и даже разнорѣчивы, такъ что Управа не могла принять ихъ за основаніе и вынуждена была, основывать заключеніе свое на прежнихъ свѣдѣніяхъ, находящихся въ Управѣ, собранныхъ для составленія раскладокъ губернскаго земскаго сбора и отчасти собранныхъ статистическимъ комитетомъ.

Изложивъ предъ Собраніемъ вкратцѣ отчетъ о предварительныхъ распоряженіяхъ своихъ, Управа переходитъ къ переданнымъ на обсужденіе земства вопросовъ.

Составленный особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ проэктъ замѣны подушныхъ сборовъ подворнымъ и поземельнымъ налогами, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ предложенъ на предварительное разсмотрѣніе земскихъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы каждое при нихъ, по своей губерніи, доставили свое заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Какія измѣненія по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи, представляется нужнымъ сдѣлать въ семъ проэктѣ.

2. Какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ, (подушной подати, государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ) взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы.

и 3. Какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать: какія, по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, такъ чтобы въ общемъ итогѣ вносимая нынѣ по губерніи сумма сборовъ подлежащихъ по проэкту раскладкѣ по дворамъ и землѣ, не уменьшилась.

Изъ постановки этихъ вопросовъ видно, что земство, по ближайшему знакомству съ мѣстными условіями хозяйственнаго быта крестьянъ губерніи, приглашено правительствомъ высказать свое заключеніе лишь о томъ, въ какой мѣрѣ возможно исполненіе проэкта въ примѣненіи собственно къ хозяйственному быту крестьянъ Вятской губерніи и дать указаніе на возможно уравнительную, по различнымъ мѣстностямъ губерніи, замѣну взимаемыхъ съ крестьянъ нынѣ душевыхъ сборовъ, какимъ либо другимъ съ нихъ же видомъ налога.

Чтобы дать заключеніе по первому вопросу, необходимо обратиться къ подробному разсмотрѣнію самого проэкта податной коммисіи.

Сущность этого проэкта заключается въ слѣдующемъ:

По неудобству существующей нынѣ системы взысканія сборовъ, съ ревизскихъ душъ и происходящихъ отъ нея затрудненій, недоборахъ, неуравнительности и стѣсненій при взиманіи подушныхъ окладовъ, податная Коммисія полагаетъ замѣнить ихъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью, то есть взимать сборы не съ душъ, а съ вещественныхъ признаковъ дворовъ и земель. Такою замѣною сборовъ другимъ видомъ налога, Коммисія надѣется достигнуть слѣдующихъ результатовъ.

1. Облегчить податныя сословія посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія налоговъ и устранить тѣ стѣсненія, коими, по необходимости, сопровождалось взиманіе окладовъ при подушной системѣ.

2. Устранить представляемыя подушною системою препятствія къ преобразованію, согласно видамъ правительства, народныхъ переписей и паспортной системы.

3. Положить твердое начало къ переходу отъ тяжелаго для народа круговаго ручательства обществъ за подати и недоимки, къ личной отвѣтственности каждаго за слѣдующіе въ пользу казны сборы.

4. Предупредить уменьшеніе въ государственныхъ доходахъ отъ перехода крестьянъ собственниковъ въ сословія неплатящія подушной подати, и

5. Противодѣйствовать, безъ всякихъ стѣснительныхъ мѣръ, излишнему дробленію крестьянскихъ дворовъ.

На основаніи этихъ соображеній Коммисіею и составленъ проэктъ новыхъ правилъ для взиманія подворнаго налога и поземельной подати.

Обложеніе одной земли по мнѣнію Коммисіи не привело бы къ желаемой уравнительности налоговъ, потому что качество земли въ различныхъ мѣстностяхъ различно и крестьяне пріобрѣтаютъ средства къ жизни и для уплаты податей не однимъ земледѣліемъ, но и промыслами. Тамъ, гдѣ земля хороша и ее достаточно, крестьяне пріобрѣтаютъ средства къ жизни и для уплаты податей исключительно или главнымъ образомъ земледѣліемъ, а гдѣ земли мало и хлѣбъ ростетъ плохо, тамъ крестьяне живутъ или мѣстными промыслами или же отправляются на заработки въ другія мѣстности. Поэтому произошла бы совершенная неравномѣрность въ налогахъ, если бы по всей Имперіи обложить каждую десятину крестьянской земли одинаковою податью $53^3/_4$ коп., такъ какъ при такой только величинѣ налога на земли можетъ составиться вся взимаемая нынѣ сумма подушныхъ сборовъ. Правда, для устраненія этой неуравнительности можно бы повысить оклады земли въ не черноземныхъ мѣстностяхъ не соразмѣрно съ ихъ доходностью, но это представлялось бы не справедливымъ; подать пала бы собственно на промышленныя занятія, и при этомъ совершенно не имѣла бы ни какого основанія. По этому для достиженія уравнительности Коммисія считаетъ лучшимъ часть сборовъ обратить на дворы, какъ вещественные представители рабочихъ силъ. Переложеніе на дворы всѣхъ сборовъ признано также не возможнымъ, такъ какъ при этомъ явилась бы крайняя неуравнительность платежей для дворовъ, съ различнымъ количествомъ находящейся при нихъ земли. Только совокупнымъ обложеніемъ земель и дворовъ Коммисія предполагаетъ въ значительной степени достигнуть уравнительности въ распредѣленіи сборовъ между разными мѣстностями и обществами, а въ послѣднихъ и между отдѣльными плательщиками.

Самыя основанія для распредѣленія обоихъ налоговъ по проэкту Коммисіи должны быть различны: землю должно облагать по качеству и доходности; дворы же по относительной прибыльности заработковъ. Нынѣшніе подушные сборы должны быть раздѣлены между подворнымъ и поземельнымъ налогами такъ, чтобы общій по Имперіи итогъ подушной подати и другихъ сборовъ, взимаемыхъ съ душъ, составилъ бы подворный налогъ, а итогъ государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ поземельную подать, но въ каждой отдѣльной губерніи могутъ быть допущены разные соотношенія, т. е. часть суммы подворнаго налога можетъ быть перечислена поземельной податью, равнымъ образомъ и часть поземельной подати можетъ быть перечислена въ подворный налогъ, только чтобы въ результатѣ сумма того и другаго налога дала сумму назначенную на губернію.

Сумму слѣдующую съ каждой губерніи, по Высочайше утвержденному росписанію, какъ подворнаго налога, такъ и поземельной подати раскладываетъ Губернское Земское Собраніе. Для раскладки подворнаго налога Собраніе дѣлитъ губернію на мѣстности по относительному богатству промысловъ и заработковъ и налагаетъ величину окладовъ налога на дворъ для каждой мѣстности, но число окладовъ или мѣстностей не должно быть больше шести. Раскладка же суммы подворнаго налога, причитающаяся на общество или селеніе, между домохозяевами, предоставляется са-

мому обществу, такъ какъ налогъ на дворы есть въ сущности налогъ на рабочую силу, поэтому раскладка его внутри общества должна сообразоваться съ числомъ способныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ. При этомъ общество не можетъ облагать одинъ дворъ свыше двойнаго оклада, а дворъ не пользующійся земельнымъ надѣломъ свыше половины оклада, такъ какъ сумма подворнаго налога, назначенная на извѣстную мѣстность не остается неизмѣнною, а каждый годъ измѣняется съ измѣненіемъ количества дворовъ въ данной мѣстности, которымъ ведутся списки въ Казенной Палатѣ и неизмѣнной остается только величина налога, назначеннаго на одинъ дворъ, то сумма подворнаго налога можетъ увеличиться и уменьшиться, Коммисія предполагаетъ первое, т. е. увеличеніе суммы налога, такъ какъ вслѣдствіе увеличенія народонаселенія будетъ увеличиваться число отдѣльныхъ хозяйствъ, а слѣдовательно и дворовъ.

Поземельная подать назначается, какъ уже выше было сказано, взамѣнъ государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ. Для сего платимые нынѣ крестьянами государственный земскій и общественный сборы перелагаются на всѣ земли Имперіи, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла, какъ состоящія въ пользованіи поселянъ разныхъ наименованій, такъ и пріобрѣтенныя ими въ собственность.

Сумма поземельной подати, назначенная на губернію росписаніемъ, распредѣляется между уѣздами и волостями Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ одновременно съ назначеніемъ окладовъ подворнаго налога, по соображенію съ пространствомъ и доходностію облагаемыхъ земель, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ Земскими Управами.

Общая раскладка поземельной подати между уѣздами составляется новая чрезъ каждыя 6 лѣтъ. Если же и ранѣе замѣчено будетъ, что какая нибудь волость будетъ обложена не правильно т. е. не по количеству и доходности земли, то Губернское Земское Собраніе можетъ ходатайствовать о перемѣнѣ раскладки предъ Г. Министромъ Финансовъ. Сумма поземельной подати, опредѣленная раскладкой, на каждую волость распредѣляется между обществами и селеніями, составляющими волость, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, соотвѣтственно пространству и доброкачественности земель. Раскладку волостнаго схода утверждаетъ Мировой Посредникъ, по спросѣ обществъ и селеній: довольны ли они раскладкой; заявленныя при этомъ жалобы, Посредникъ съ своимъ заключеніемъ представляетъ на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда, а жалобы на Мировой Съѣздъ окончательно разрѣшаетъ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Раскладка поземельной подати въ селеніи на каждаго хозяина производится сельскимъ сходомъ соотвѣтственно количеству и качеству угодій, состоящихъ въ пользованіи каждаго домохозяина, но общества не могутъ облагать десятину выше полутора раза противъ того оклада, какой причелся бы при обложеніи всѣхъ десятинъ поровну. Жалобы на неправильное обложеніе подаются Мировому Посреднику и рѣшаются окончательно Мировымъ Съѣздомъ.

Крестьянскіе участки, обложенныя поземельною податью, могутъ переходить къ лицамъ другихъ сословій, по наслѣдству, чрезъ продажу и другими способами. Но новые владѣльцы крестьянскихъ участковъ, хотя бы они были и не крестьяне, должны все таки платить лежащую на участкахъ подать, такъ какъ эта подать не есть сословная, но впрочемъ нынѣ облагаются податію однѣ крестьянскіе земли потому только, какъ сказано въ проэктѣ, что земли эти могутъ вынести налогъ. Взамѣнъ этого крестьяне пріобрѣтая земли владѣльческія не обложенныя податью, тоже не платятъ подати.

Поступленіе подворнаго и поземельнаго налоговъ, обеспечивается круговою порукою, которая примѣняется лишь по прошествіи года, послѣ образованія недоимки; съ селеній же имѣющихъ не

болѣе 12 дворовъ, равнымъ образомъ и въ тѣхъ селеніяхъ гдѣ участковое пользованіе земель, круговая порука во все отмѣняется.

Государственный земскій сборъ съ мѣщанъ проэктировано замѣнить прибавкой къ платѣ за свидѣтельства и патенты на мѣщанскіе промыслы, питейныя заведенія и на прикащичьи свидѣтельства мѣщанъ, а также нѣкоторою прибавкою къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ населеніяхъ.

Вотъ главныя основанія новой системы подворнаго налога и поземельной подати, проэктированной взамѣнъ нынѣшней подушной системы.

Говорить о недостаткахъ существующей подушной системы Губернская Управа не будетъ, такъ какъ они сознаны уже всѣми и подробно исчислены въ проэктѣ Коммисіи. Управа признаетъ необходимымъ коснуться только нѣкоторыхъ изъ нихъ вообще съ недостатками проэкта новой системы, дабы яснѣе вывести предъ Собраніемъ заключеніе: на сколько можно ожидать устраненія прежнихъ недостатковъ новымъ порядкомъ взысканія сборовъ, проэктированнымъ Коммисіею.

1. Главный изъ недостатковъ дѣйствующей нынѣ системы тотъ, что подати разлагаются на души поровну, безъ различія средствъ плательщиковъ. Отъ этого въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ количество и качество земли или промысловые заработки даютъ достаточное средство для уплаты, тамъ подати взносятся исправно; въ остальныхъ же мѣстностяхъ по недостатку земли и другихъ средствъ, плательщики оказываются несостоятельными къ платежу и на нихъ образуются или постоянно недоимки, усиленное взысканіе которыхъ законными мѣрами ослабляетъ ихъ хозяйство, не давая имъ возможности поправиться и оставляя ихъ постоянно въ затруднительномъ положеніи, или недоимки слагаются наконецъ правительствомъ, слѣдовательно казна не получаетъ сполна налога и въ сущности все таки однѣ мѣстности платятъ болѣе, а другія менѣе, не смотря ни на-какія мѣры взысканія, потому что болѣе платить не въ состояніи. Такія мѣстности есть и въ Вятской губерніи. Чтобы обеспечить исправное поступленіе съ нихъ налоговъ, по мнѣнію Управы, есть только одно средство: уменьшить налоги съ нихъ до того размѣра, какой позволяютъ выносить, безъ стѣсненія, средства ихъ. Размѣръ этотъ опредѣлить легко, по количеству постоянной ежегодной недоимки, выражающей тотъ излишекъ налога, который превышаетъ средства ихъ и потому подлежитъ сложенію. Но податная Коммисія полагаетъ, что и безъ уменьшенія налоговъ съ бѣдныхъ мѣстностей, они будутъ и теперь поступать сполна, если только разложить ихъ не въ одинаковомъ количествѣ на всѣхъ, а равномѣрно средствамъ каждаго, т. е. на богатыхъ болѣе, а бѣдныхъ менѣе. На первый взглядъ оно дѣйствительно такъ кажется, но при внимательномъ разсмотрѣніи встрѣчается затрудненіе и даже сомнѣніе. Сложивъ съ бѣдныхъ мѣстностей ту часть налога, которую выносить не могутъ средства ихъ и разложивъ ее на прочія, болѣе состоятельныя мѣстности губерніи, казались бы можно легко достигнуть равномѣрнаго распредѣленія взимаемаго нынѣ въ казну налога, но кто поручится впередъ, что эта новая надбавка налога на состоятельныхъ доселѣ плательщиковъ не превыситъ ихъ средства и потому они окажутся, также какъ и первые, не состоятельными къ платежу, а примѣненіе къ нимъ усиленныхъ мѣръ взысканія новаго налога, не разстроитъ постепенно ихъ хозяйство и чрезъ то сдѣлаетъ и ихъ, бывшихъ доселѣ исправными плательщиками, также неисправными, а затѣмъ приведетъ къ тому же затруднительному положенію. Для устраненія этого и для равномѣрнаго распредѣленія налога необходимо имѣть точныя свѣдѣнія (и подробныя) о средствахъ плательщиковъ, дабы знать положительно какой процентъ обложенія могутъ они вынести, безъ отягощенія? Только при такихъ условіяхъ можетъ быть сдѣлано уравненіе и обеспечена исправная уплата казнѣ налога. Но если принять за единицу оклада не селенія, какъ бы слѣдовало, по рѣзкой иногда разницѣ между ними въ средствахъ, а только сельскія общества, то и въ такомъ случаѣ собраніе свѣдѣній о дѣйствительныхъ сред-

ствахъ ихъ, потребуется много труда и времени и во всякомъ случаѣ принадлежитъ будущему. Въ настоящее же время, по необходимости, приходится ограничиться общими, поверхностными свѣдѣніями о средствахъ крестьянскаго населенія и уравнять, по возможности, взимаемый нынѣ съ крестьянъ налогъ только между крупными мѣстностями, рѣзко отличающими другъ отъ друга по своему географическому положенію, по количеству и качеству земли и промысловымъ заработкамъ, предоставивъ болѣе точное собраніе свѣдѣній и болѣе дробное разложеніе въ послѣдствіи налога мѣстнымъ земствамъ и волостнымъ сходамъ. Но и при такомъ крупномъ дѣленіи легко можетъ быть, что часть налога, сложенная съ бѣднѣйшихъ мѣстностей и наложенная на болѣе состоятельныя, превыситъ ихъ средства; опредѣлить же въ какой мѣрѣ можетъ оказаться излишекъ налога, въ настоящее время невозможно, но тѣмъ не менѣе ясно, что разложеніе недоплачиваемаго нынѣ крестьянами Вятской губерніи излишка налога на тѣхъ же крестьянъ, не принесетъ имъ облегченія, какъ желаетъ правительство, и едвали устранитъ затрудненія при взысканіи его въ казну. Для устраненія этого, по мнѣнію Управы, какъ сказала она выше, необходимо излишекъ, превышающій средства крестьянъ Вятской губерніи, и выражающійся въ ежегодныхъ недоимкахъ, или сложить вовсе, или разложить на другіе источники дохода губерніи, свободные нынѣ отъ казенныхъ налоговъ, или отнести на другія губерніи.

Изъ другихъ недостатковъ составленнаго вновь податною Коммисіею проэкта, Губернская Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе Собранія на слѣдующіе:

2. Для распредѣленія обоихъ налоговъ (подворнаго и поземельнаго должно принимать различныя основанія, именно—для подворнаго налога число рабочихъ рукъ и выгодность ихъ употребленія, а для поземельной подати—качество и доходность земли; этимъ способомъ Коммисія надѣется достигнуть равномѣрнаго распредѣленія налоговъ; Коммисія пришла къ этому выводу изъ того заключенія, что средства къ жизни и къ уплатѣ податей крестьяне получаютъ въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ отъ земли, а тамъ, гдѣ земля малопроизводительна отъ промысловъ, а потому распредѣливъ налоги такъ, чтобы въ мѣстностяхъ черноземныхъ была выше поземельная подать, а въ мѣстностяхъ промышленныхъ—подворная, то этимъ, какъ полагаетъ Коммисія, достигается уравненія. Но, по мнѣнію Управы, если основанія для обоихъ налоговъ различны, то и нельзя придти къ уравненію налоговъ, потому что между доходностью земли и доходностью промысловъ на дѣлѣ не существуетъ постояннаго и одинаковаго отношенія. Нельзя полагать, чтобы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земля малопроизводительна, тамъ эта малопроизводительность всегда вознаграждалась доходомъ отъ промысловъ и постороннихъ работъ. Очень много есть мѣстностей и въ Вятской губерніи съ неплодородной почвой и плохими заработками отъ промысловъ. А какъ государственный земскій и общественный сборы, составляющіе въ настоящее время около $^3/_4$ всей подушной подати, по проэкту Коммисіи, образуютъ поземельную подать, а подушная подать—подворный налогъ, то такимъ образомъ хотя въ мѣстностяхъ черноземныхъ и повысится поземельная подать, за то уменьшится подушная подать; мѣстности же съ плохою почвою должны будутъ платить меньше поземельной подати, но за то больше подворнаго налога. Въ сущности и выйдетъ, что мѣстности черноземныя будутъ платить сравнительно съ ихъ средствами, меньше, чѣмъ мѣстности неплодородныя, напр. сѣверныя мѣстности, гдѣ крестьянинъ употребляетъ труда на обработку земли больше, чѣмъ крестьянинъ черноземной полосы, но получаетъ дохода отъ земли можетъ быть часто въ десять разъ меньше. Промышленности же въ этихъ мѣстахъ тоже почти нѣтъ или она приноситъ работнику ничтожный доходъ, иначе онъ бы разумѣется предпочелъ промыслы и не сталъ бы убивать свой трудъ на неблагодарное земледѣліе; между тѣмъ онъ будетъ обложенъ высшимъ подворнымъ налогомъ, слѣдовательно будетъ платить больше крестьянина черноземной полосы. Если же взять одну губернію безъ отношенія ея къ другимъ, то, разумѣется,

для различныхъ мѣстностей можно налогъ распредѣлить по относительной доходности мѣстностей. Хотя впрочемъ полной равномѣрности и тутъ достигнуть нельзя. Въ подтвержденіе этого возьмемъ какую нибудь губернію, которую, примѣняясь къ означеннымъ выше основаніямъ, можно раздѣлить на слѣдующія категоріи:

Первая категорія—это мѣстности съ плохой землей и плохими промыслами. Ясно, что жители тутъ не въ состояніи платить требуемыхъ налоговъ. Вторая категорія—мѣстности съ плохой почвой, но находящіяся въ выгодныхъ условіяхъ промышленныхъ заработковъ: тутъ крестьяне могутъ платить подворный налогъ. Третья категорія—мѣстности съ плодородной почвой, доставляющія хорошій доходъ: тутъ есть основаніе назначить поземельную подать. Четвертая категорія—съ плодородной почвой и выгодными промыслами—здѣсь крестьяне могутъ платить и подворный налогъ и поземельную подать. Если распредѣлить такъ, что на мѣстности бѣдныя и по земледѣлію и по промысламъ, назначить налогъ въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ, то приведется всего сумму налоговъ, причитающуюся съ губерніи, распредѣлить между мѣстностями, находящимися въ благопріятныхъ условіяхъ земледѣлія и промысловъ. Но тутъ опять является вопросъ—въ состояніи ли будутъ эти мѣстности платить всю сумму налоговъ, слѣдующихъ съ губерніи, которыхъ, такимъ образомъ, можетъ пасть на нихъ вдвое и даже болѣе противуплатимыхъ ими нынѣ По этому Управа полагаетъ, что различныя основанія разложенія двухъ проэктируемыхъ Коммисіею налоговъ не приведутъ къ желаемой равномѣрности налоговъ какъ по Имперіи, такъ и отдѣльно по губерніи.

3. Налогъ, названный подворнымъ, въ сущности, какъ замѣчаетъ и сама Коммисія, налагается на рабочую крестьянскую силу, при чемъ должна приниматься выгодность приложенія этой силы. Уже изъ этого видно, что подворный налогъ распредѣлить равномѣрно нельзя, такъ какъ единица обложенія не принята въ разсчетъ; или лучше сказать, здѣсь являются поперемѣнно для одного и того же налога три единицы обложенія: дворъ, рабочая сила и доходъ, получаемый этой рабочей силой. Какъ же тутъ достигнуть равномѣрности, если Губернское Собраніе, назначая величину этого налога по числу дворовъ извѣстной мѣстности, будетъ принимать только число дворовъ и выгодность приложенія рабочихъ силъ крестьянина этой мѣстности, не принимая въ разсчетъ дѣйствительнаго количества этихъ силъ. Хотя сельскому обществу и предоставлено уравнивать налогъ и взимать его въ разныхъ размѣрахъ противъ установленнаго со двора, но это право ведетъ къ равномѣрному распредѣленію налога между плательщиками только одного селенія или общества, да и то не всегда. Въ селеніяхъ одного общества положимъ, что сходъ можетъ назначать въ каждое селеніе столько налогу, сколько въ немъ работниковъ, хотя въ проэктѣ объ этомъ не упоминается, а говорится только о раскладкѣ между домохозяевами одного селенія; но если возьмемъ плательщиковъ двухъ сосѣднихъ селеній, но разныхъ обществъ, то легко убѣдиться въ неравномѣрности подворнаго налога. Возьмемъ для примѣра два селенія находящіяся въ одинаковыхъ условіяхъ, но въ одномъ 20 дворовъ, при 40 работникахъ, въ другомъ тоже 20 дворовъ, но при 60 работникахъ. Въ первомъ, считая окладъ съ двора по 5-ти руб., придется заплатить 100 руб., по 2 р. 50 к. съ работника, селенію же съ 60-ю работниками тоже нужно заплатить 100 р., съ работника же придется 1 р. $66^2/_3$ коп.—разница значительная, особенно если принять во вниманіе, что селеніе съ меньшимъ числомъ работниковъ, а слѣдовательно бѣднѣе, будетъ платить болѣе налога. Да и въ одномъ селеніи будетъ падать подворный налогъ не одинаково на каждаго работника, о чемъ будетъ сказано ниже.

4. По мнѣнію Коммисіи система подворнаго налога безнедоимочнымъ поступленіемъ его оградитъ казну отъ уменьшенія государственныхъ доходовъ, но и это едвали вѣрно. Въ правилахъ проэкта (14, стр. 13) прямо сказано, что уничтожившіеся дворы выключаются изъ окладныхъ

списковъ каждый годъ, а новые вносятся. Хотя Коммисія и надѣется, что число крестьянскихъ дворовъ увеличится съ увеличеніемъ народонаселенія ихъ, такъ какъ возрастаніе числа дворовъ исходитъ изъ совершенно естественныхъ побужденій; но это ошибочно. Особенно на первое время можно скорѣе ожидать уменьшенія дворовъ, нежели увеличенія. Если и теперь, при отсутствіи подворнаго налога, крестьяне живутъ тѣсно, имѣя иногда по 2 и по 3 дома на одной усадьбѣ или одворицѣ, то при установленіи налога съ дворовъ, крестьяне, по другому, тоже естественному желанію—платить какъ можно меньше, будутъ не только стараться до послѣдней невозможности не увеличивать дворовъ, а жить вмѣстѣ, но даже начнутъ соединяться и строиться при всякомъ удобномъ случаѣ по нѣскольку дворовъ на однодворицѣ, чтобы только избѣгнуть налога, особенно послѣ пожаровъ и въ другихъ случаяхъ, требующихъ возобновленія домовъ. Правда, Коммисія введеніемъ подворнаго налога надѣется противодѣйствовать излишнему нынѣ дроблению крестьянскихъ дворовъ, но крестьяне и безъ искуственнаго задержанія вполнѣ сознаютъ выгодность большаго хозяйства и вредъ, происходящій отъ раздѣла и, по возможности, стараются жить вмѣстѣ. Все таки и при полномъ сознаніи невыгодности раздѣла, имъ приводится дѣлиться, когда отношеніе членовъ семейства между собою дѣлаетъ дележъ тогда необходимымъ. Но при установленіи налога со дворовъ можно достовѣрно сказать, что отдѣлившаяся часть семейства на новую одворицу не пойдетъ, а выстроится на той же одворицѣ.

5. Поземельная подать, по проэкту Коммисіи, назначается вмѣсто государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ, представляетъ то хорошее свойство, что она имѣетъ вещественное основаніе—землю, могущую чрезъ приложеніе къ ней труда, приносить доходъ. Но сумма налога на всякое имущество должна сообразоваться съ доходностью, приносимаго этимъ имуществомъ. Между тѣмъ, проэктированная Коммисіею подать не всегда можетъ удовлетворить этому условію, такъ какъ сумма поземельной подати, слѣдующая съ губерніи, назначена впередъ. Въ проэктѣ хотя и сказано, что въ губерніяхъ, гдѣ земля приноситъ крестьянамъ мало дохода, часть суммы поземельной подати, слѣдующей съ губерніи, можетъ быть причислена къ подворному налогу, который назначается по доходности промысловъ; но, какъ выше Управа высказала можетъ случится что въ губерніи доходность получаемая крестьянскимъ населеніемъ отъ промысловъ такъ незначительна, что совершенно нѣтъ основанія назначать высокій подворный налогъ. Между тѣмъ, кромѣ государственнаго земскаго сбора, который по проэкту падаетъ въ видѣ подушной подати на крестьянскія земли, тѣ же земли еще должны нести высокую оброчную подать, мѣстные земскіе уѣздные и губернскіе сборы и еще другіе, напр. на капиталъ продовольствія, выкупные платежи, оброкъ и др. При такой высокой поземельной подати крестьянамъ не можетъ быть облегченія; хотя бы и уравнять подать между мѣстностями, сообразно съ величиной дохода, приносимаго землей. Тогда крестьяне болѣе бѣдные хотя будутъ платить подати менѣе достаточныхъ, но все таки нельзя, при общей высокой суммѣ подати, этотъ минимумъ подати назначить весьма ничтожнымъ, чтобы для нихъ онъ былъ не въ тягость; крестьяне же въ настоящее время пользующіеся большимъ, сравнительно съ бѣдными, благосостояніемъ при новомъ распредѣленіи подати должны будутъ платить гораздо больше, чѣмъ платятъ въ настоящее время, что и имъ будетъ совершенно не по средствамъ. Такимъ образомъ главная цѣль правительства облегчить крестьянское сословіе въ платежѣ налоговъ не достигнется. Всѣ эти соображенія, высказанныя Управою, основываются на статисчическихъ данныхъ о доходности, получаемой крестьянами Вятской губерніи отъ земледѣлія и промысловъ.

6. Коммисія полагаетъ, что всѣ крестьянскія земли будутъ всегда платить подать и доходъ казны отъ нихъ не уменьшится, такъ какъ они переходя къ лицамъ не крестьянскаго сословія,

должны будутъ нести ту же подать. Но спрашивается, гдѣ же найдутся покупатели оставленныхъ крестьянами земель, обложенныхъ податью, когда много есть земель свободныхъ отъ этой подати? Если бы всѣ земли и непринадлежащія крестьянамъ были обложены такой же податью, какой и крестьянскія, то и крестьянамъ не было бы разсчета оставлять свои земли и покупать другія. По мнѣнію Управы, Коммисія оказалась совершенно непослѣдовательною, говоря, что поземельная подать не есть сословная и въ тоже время поземельною податью облагая земли принадлежащія исключительно только крестьянамъ, по одному лишь совершенно. не понятному основанію, что въ настоящее время одни только крестьянскія земли могутъ вынести подать. При такомъ заключеніи Коммисіи оказывается, что поземельная подать вовсе не безсословная, такъ какъ она назначается на земли только одного сословія крестьянскаго.

7. По проэкту податной Коммисіи (п. 3) подворному налогу подлежатъ дворы какъ крестьянъ всѣхъ наименованій, такъ и купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, водворившихся въ селеніяхъ. Оклады на дворы назначаются (п. 9) одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ или волостей, безъ различія по званіямъ плательщиковъ и по утвержденіи установленнымъ порядкомъ (п. 12) вносятся въ окладные листы, составленные на сельскія общества, которымъ (п. 13) причитающихся съ нихъ по окладному листу сумму предоставляется разложить по дворамъ, соображаясь съ числомъ крестьянъ работниковъ и вообще средствами домохозяевъ, но съ тѣмъ, во всякомъ случаѣ ограниченіемъ, чтобы усадьбы безземельныхъ крестьянъ работниковъ облагались не свыше какъ въ половину назначеннаго на дворъ оклада, а крестьянскіе дворы съ земельнымъ надѣломъ не свыше какъ вдвое противу оклада. Но относится ли это ограниченіе до купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ и имѣетъ ли право сельскій сходъ распространять на нихъ внутреннюю разверстку суммы, или назначенный съ нихъ по окладному листу окладъ долженъ оставаться безъ всякаго измѣненія сельскимъ обществомъ, хотя бы средства ихъ значительно превышали средства крестьянъ, объ этомъ въ проэктѣ ни гдѣ не упоминается. Справедливость требуетъ чтобы и они подвергались внутренней развертѣ. Кромѣ того устанавливая для сельскаго схода крайнее (высшій и низшій) предѣлы обложенія, Коммисія полагаетъ, такимъ ограниченіемъ предупредить излишнее обремѣненіе того или другаго плательщика. По мнѣнію Управы такое ограниченіе власти схода скорѣе принесетъ вредъ, нежели пользу. Возьмемъ для примѣра селеніе съ окладомъ надворнаго налога въ 5 руб. и предположимъ что въ немъ есть дома, принадлежащія плательщикамъ всѣхъ названныхъ категорій: купцамъ, мѣщанамъ, разночинцамъ и крестьянамъ—работникамъ какъ напримѣръ въ Воткинскомъ и Ижевскомъ заводахъ, изъ которыхъ ни одинъ не пользуется землею, а занимаются промыслами и имѣютъ значительное состояніе и наконецъ дома крестьянъ хотя съ земельнымъ надѣломъ, но по средствамъ получаемымъ отъ хлѣбопашества, значительно бѣднѣе первыхъ. По проэкту Коммисіи безземельные домохозяева, хотя и богатые, должны будутъ платить по 2 р. 50 к. со двора а бѣдные, въ сравненіи съ ними домохозяева, съ земельнымъ надѣломъ, будутъ платить по 7 р. 50 к. со двора и кромѣ того особый налогъ съ земли и такимъ образомъ бѣдные, кромѣ налога за свои дома, будутъ еще платить половину налога за дома богатыхъ. Другой примѣръ: возьмемъ въ томъ же селеніи или другомъ, но съ такимъ же окладомъ, 12 дворовъ пользующихся земельнымъ надѣломъ, изъ коихъ 10 дворовъ бѣдныхъ съ 1 и 2-мя работниками, а два дома съ 5 и 6-ю работниками и потому несравненно состоятельнѣе первыхъ. Полагая окладъ въ 5 руб. на дворъ, со всѣхъ двѣнадцати дворовъ слѣдуетъ взыскать 60 руб. Но по проэкту Коммисіи на послѣдніе два двора сходъ можетъ наложить только двойной окладъ, т. е. всего 20 р., что по числу 11 работниковъ придется по 1 руб. 82 к. на работника, а остальные 40 руб. должны быть разложены на прочіе дворы и по числу 15 работниковъ въ нихъ соста-

вить по 2 р. 66 коп. на каждаго. Слѣдовательно и въ этомъ случаѣ бѣдный дворъ долженъ платить болѣе богатаго.

Справедливость требуетъ предоставить сельскому сходу внутреннюю раскладку между домохозяевами дѣлать, по своему усмотрѣнію, сообразуясь съ дѣйствительными средствами каждаго плательщика общества, но такъ какъ бывали примѣры, что по неудовольствію, произвольный налогъ доходилъ до крайнихъ предѣловъ, то можно сдѣлать лишь одно ограниченіе, чтобы сходъ не имѣлъ права налагать на дворъ свыше какъ вчетверо и на землю вдвое противу оклада.

8. По проэкту Коммисіи (п. 4) для обложенія налогомъ, за дворъ принимается совокупность всѣхъ строеній, находящихся въ каждой усадьбѣ. Между тѣмъ весьма много случаевъ, гдѣ на одной усадьбѣ или дворѣ находится по 2 и по 3 дома, принадлежащіе не одному домохозяину, а живущимъ отдѣльно семействамъ, по 2 и по 3 работника въ каждомъ, которые, чрезъ это, или избѣгнутъ отъ налога вовсе или будутъ платить его значительно менѣе другихъ домохозяевъ, живущихъ на особой усадьбѣ. Кромѣ того, если оставить это правило, то оно поведетъ къ тому, что крестьяне, во избѣжаніе налога, будутъ еще болѣе тѣсниться, скучиваться и избѣгать семейныхъ раздѣловъ, а при необходимости уже раздѣла, не брать новой усадьбы, а строиться какъ сказано было выше, на той же усадьбѣ, что можетъ имѣть вліяніе на увеличеніе пожаровъ и на самое здоровье, особенно вотяковъ, которые и безъ того живутъ и тѣсно и грязно. Для устраненія этого необходимо подворнымъ налогомъ облагать всѣ дома, отдѣльно жувущихъ семействъ, хотя бы они находились на одной усадьбѣ.

Изложивъ предъ Собраніемъ недостатки, которыя по мнѣнію Губернской Управы, замѣчаются въ переданномъ на обсужденіе земства проэктѣ, Управа имѣетъ честь представить Собранію и о тѣхъ измѣненіяхъ, какія необходимо въ немъ сдѣлать, по приведеннымъ выше основаніямъ и по соображеніи съ мѣстными условіями крестьянскаго быта Вятской губерніи, изложеннымъ въ прилагаемомъ у сего особо описаніи экономическаго положенія ихъ по уѣздамъ.

Съ отмѣною подушной системы, подъ какимъ бы другимъ видомъ налога (подворнымъ и поземельнымъ) не взыскивались съ крестьянъ платимые ими нынѣ съ душъ сборы, по мнѣнію Управы, все равно, такъ какъ ихъ будутъ платить все таки лица т. е. тѣ же крестьяне и потому Управа не придаетъ значенія названію; но принимая въ соображеніе, что ни крестьянскій дворъ, ни земля, безъ рабочей силы дохода не приносятъ и налога вносить не могутъ и слѣдовательно источникомъ налоговъ будетъ рабочая сила, Управа полагала бы болѣе сообразнымъ замѣнить ихъ названіями: «рабочей и поземельной подати».

За основаніе обложенія принять доходность отъ земли, заработковъ, промысловъ и вообще отъ рабочей силы крестьянъ, а за вещественные признаки обложенія рабочей силы принять количество земли и число домовъ, считая за домъ не совокупность всѣхъ строеній на одной усадьбѣ, а каждый домъ, принадлежащій отдѣлившемуся семейству, хотя и живущему не на особой, а на одной общей съ другими усадьбѣ. Доходность же исчислять: отъ земли дѣйствительную, получаемую, среднимъ числомъ, съ десятины въ уѣздѣ или волости; а доходность отъ домовъ также дѣйствительно возможную въ тѣхъ мѣстностяхъ, по числу рабочей силы, считая работника отъ 16 до 55 лѣтъ отъ роду.

Списки о числѣ домовъ составляются предварительно сельскимъ начальствомъ отдѣльно по каждому обществу и селенію, съ означеніемъ въ нихъ наименованія каждаго домохозяина, числа работниковъ и вообще всѣхъ лицъ въ семействѣ и лѣтъ ихъ; разсматриваются и повѣряются сельскимъ сходомъ, въ присутствіи волостнаго старшины, который затѣмъ составляетъ общій списокъ

по всей волости и удостовѣривъ его своею подписью представляетъ мѣстному Мировому Посреднику, а составленные сельскими сходами списки, подписанные бывшими на сходѣ домохозяевами. хранитъ въ волостномъ правленіи.

Мировой Посредникъ немедленно повѣряетъ списки на мѣстѣ, исправляетъ замѣченные въ нихъ ошибки и по удостовѣреніи своею подписью въ правильности составленія, отсылаетъ ихъ въ Казенную Палату, для внесенія въ окладныя книги, а засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи— одну оставляетъ въ волостныхъ правленіяхъ, а другую отсылаетъ въ Уѣздную Земскую Управу, которая, на основаніи собранныхъ ею заблаговременно свѣдѣній о количествѣ и доходности земель и объ относительной степени благосостоянія и средствахъ, получаемыхъ крестьянами въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда, отъ земли и промысловыхъ заработковъ,—немедленно представляетъ ихъ въ Губернскую Управу, съ своимъ заключеніемъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ необходимо общую падающую на уѣздъ сумму какъ рабочей или подворной, такъ и поземельной подати подраздѣлить на категоріи по волостямъ или болѣе дробнымъ мѣстностямъ уѣзда, вслучаѣ рѣзскаго различія въ степени благосостоянія тѣхъ мѣстностей.

По изготовленіи такимъ образомъ списковъ, на что достаточно 6-ти мѣсячнаго срока со дня обнародованія новаго закона, Губернское Земское Собраніе составляетъ распредѣленіе губерніи на мѣстности или категоріи, для назначенія окладовъ какъ рабочей такъ и поземельной подати, съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы они, въ общей сложности, не превышали общей суммы налога, назначеннаго съ губерніи Высочайше утвержденнымъ росписаніемъ, кромѣ лишь неизбѣжной для округленія дробей прибавки; во 2-хъ, чтобы число различныхъ окладовъ для губерніи не превышало шести и въ 3-хъ, чтобы назначеніе различныхъ окладовъ по мѣстностямъ сообразовалось съ пространствомъ и доходностью облагаемыхъ земель, на основаніи свѣдѣній доставленныхъ Уѣздными Управами, и соотвѣтствовало относительной по возможности, степени благосостоянія крестьянъ въ каждой мѣстности и доходности отъ получаемыхъ ими промысловыхъ заработковъ. Раздѣливъ, такимъ образомъ, всю губернію на необходимое число категорій и назначивъ оклады рабочей и поземельной подати для каждой категоріи, Губернское Собраніе исчисляетъ сумму того и другаго налога, слѣдующую по каждому уѣзду отдѣльно.

Составленныя Губернскимъ Собраніемъ раскладки или росписанія окладовъ, какъ рабочей, такъ и поземельной подати, представляются Министру Финансовъ для представленія, съ его заключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ и на Высочайшее утвержденіе.

По обнародованіи Высочайше утвержденнаго по категоріямъ росписанія окладовъ какъ рабочей такъ и поземельной подати, Казенныя Палаты вносятъ рабочую подать въ окладную книгу, съ обозначеніемъ въ ней числа дворовъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ и селеніи и количества причитающейся съ нихъ рабочей подати (подворнаго налога) и на основаніи этой книги составляютъ ежегодно окладные листы общимъ порядкомъ, а выписки изъ росписанія окладовъ поземельной подати разсылаютъ по принадлежности въ Волостныя Правленія для распредѣленія опредѣленной къ сбору на волость суммы между обществами и селеніями волости, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, соотвѣтственно пространству и доброкачественности земель, каковыя приговора по удостовѣреніи въ правильности составленія ихъ Мировымъ Посредникомъ, представляются въ Казенную Палату, для внесенія въ окладную книгу и разсылки по обществамъ ежегодно окладныхъ листовъ.

Составленіе вновь списковъ и общая раскладка рабочей и поземельной подати, на изложенныхъ выше основаніяхъ производятся одновременно, на первый разъ, по неимѣнію положитель-

ныхъ свѣдѣній, о средствахъ плательщиковъ, чрезъ 6 лѣтъ, а потомъ чрезъ каждые 10 лѣтъ; но ежели Губернское Собраніе, вслѣдствіе жалобъ, или по представленію Уѣздныхъ Управъ, или по собственному своему усмотрѣнію, убѣдится, по вновь собраннымъ даннымъ, что по утвержденной раскладкѣ нѣкоторыя волости обремѣнены сравнительно съ другими, то можетъ, не ожидая окончанія 6-ти лѣтняго срока, ходатайствовать объ облегченіи тѣхъ волостей, съ указаніемъ: какая сумма можетъ быть сложена съ нихъ и на какія другія волости распредѣлена. А если жалобы послѣдуютъ отъ сельскихъ обществъ и селеній на неправильную раскладку волостнымъ сходомъ поземельной подати внутри волости, то они, по собраніи свѣдѣній Мировымъ Посредникомъ, разсматриваются Мировымъ Съѣздомъ, а въ случаѣ жалобы на постановленіе Съѣзда рѣшаются окончательно Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ. Впредь же до рѣшенія и измѣненія окладныхъ листовъ, крестьяне платятъ подати по прежней раскладкѣ. Срокъ на подачу жалобы на неправильное составленіе волостнымъ сходомъ раскладки поземельной подати внутри волости назначается 6-ти мѣсячный.

Сумму рабочей подати (подворнаго налога) причитающуюся по окладному листу къ сбору съ каждаго общества предоставить сельскому сходу разлагать ежегодно по приговорамъ между всѣми безъ различія по званію домохозяевами, по своему усмотрѣнію, т. е. со всѣхъ по ровну, или съ однихъ болѣе, а съ другихъ менѣе, сообразно съ числомъ способныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ (отъ 16 до 50 лѣтняго возраста) и селеніи и со средствами домохозяевъ, а дома не имущихъ бобылей, сиротъ, вдовъ, лицъ не пользующихся земельнымъ надѣломъ или пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и т. п., обществу предоставляется освобождать вовсе отъ налога. На тѣхъ же основаніяхъ предоставляется сельскому сходу дѣлать и разверстку между домохозяевами слѣдующей съ общества по окладному листу поземельной подати, соотвѣтственно количеству и качеству угодій, находящихся въ пользованіи каждаго домохозяина. При внутренней разверсткѣ, для схода полагается только одно ограниченіе, именно: какъ бы не были велики средства домохозяина, сходъ не имѣетъ права облагать его дворъ свыше какъ въ 4 раза противу нормальнаго оклада, установленнаго для того селенія, а землю вдвое противъ оклада. Жалобы домохозяевъ на излишнее обложеніе ихъ по раскладкѣ сельскаго схода не принимаются, но вслучаѣ неправильнаго составленія приговора съ нарушеніемъ установленнаго для этого порядка, или обложенія сборомъ двора въ четверо, а земли вдвое болѣе противъ оклада, жалобы подаются Мировому Посреднику и рѣшаются окончательно Мировымъ Съѣздомъ.

О всѣхъ частныхъ перемѣнахъ въ числѣ домовъ по каждому селенію, доводится чрезъ Волостное Правленіе до свѣдѣнія Казенной Палаты ежегодно въ назначенный срокъ, а о перемѣнахъ въ составѣ принадлежащей обществу земли, вслѣдствіе раздѣловъ, отчужденія и т. п., доводится до свѣдѣнія Казенной Палаты въ тоже время, для надлежащаго распоряженія и измѣненія окладныхъ листовъ.

Вотъ всѣ измѣненія, необходимыя въ новомъ проэктѣ взиманія налоговъ, на какія Губернская Управа, по соображеніи съ мѣстными условіями крестьянскаго быта, можетъ указать, согласно первому вопросу Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, остальныхъ двухъ вопросовъ переданныхъ на заключеніе Собранія, оказывается:

По послѣдне-доставленнымъ свѣдѣніямъ въ Вятской губерніи считается 909,608 ревизскихъ душъ крестьянъ, а обоего пола 2,005,281 душа, дворовъ 324,129 и земли во владѣніи у нихъ 7,285,063 десятины.

Изъ числа ревизскихъ душъ, способныхъ работниковъ, полагая примѣрно на половину, 454.804.

Общая сумма взимаемой нынѣ съ крестьянъ губерніи подушной подати составляетъ 1,486,694 руб. 98 к., изъ которой, среднимъ числомъ, падаетъ на душу 1 р. 56 к., на дворъ 4 р. 44 к. и на землю 21 к. съ десятины. А сумма платимыхъ нынѣ государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ равняется 1,106,458 руб. 33 к., что среднимъ числомъ, составитъ на душу по 1 р. 37 к., на дворъ 2 р. 94 к. и на десятину земли по 15 к. Общая же сумма тѣхъ и другихъ сборовъ, взимаемыхъ съ душъ и подлежащихъ измѣненію, составляетъ 2,593,153 р. 31 к., изъ которой, среднимъ числомъ, причитается на душу по 2 р. 93 к., на дворъ 7 р. 38 к. и на десятину земли 36 к. А такъ какъ, кромѣ сего, крестьяне вносятъ другія обязательныя сборы, какъ-то: выкупные платежи и оброки, земскій сборъ, оброчную и дополнительную подать, межевой, страховой и мірской сборы всего въ количествѣ 4,584,656 р. 7 к., то съ прежде исчисленными сборами составится всѣхъ вообще сборовъ, платимыхъ нынѣ крестьянами 7,177,809 руб. 38 к., изъ коихъ на душу причитается, среднимъ числомъ, по 6 р. 88 к., на дворъ 17 руб. 44 коп. а на десятину земли по 91 коп.

Отдѣливъ, изъ этого числа, собственно однѣ сборы платимые уже нынѣ за землю, именно: Земскія: Губернскій и Уѣздный, оброчную подать и дополнительную, выкупные платежи и оброкъ и лѣсной налогъ получится всего земельныхъ сборовъ 4,362,548 руб.

Раздѣливъ эту сумму на 7,285,063 десятины крестьянскихъ земель окажется, что въ настоящее время взыскивается съ земель, среднимъ числомъ, по 63 коп. съ десятины. А какъ доходность съ десятины, среднимъ числомъ, опредѣлена въ 1 р. 6 к., то оказывается, что съ земель взыскивается уже нынѣ болѣе 50% доходности ихъ; если же присоединить къ этому, какъ предполагается въ проэктѣ податной Коммисіи, сборы Государственный Земскій и общественный по 15 коп. на десятину, то всѣхъ сборовъ съ земли придется на десятину 78 к., т. е. около $^3/_4$ всей доходности ихъ.

На этомъ основаніи, принимая во вниманіе что земли и безъ того уже обремѣнены налогомъ, Губернская Управа полагаетъ достаточнымъ переложить на земли одинъ только государственный земскій сборъ, взимаемый нынѣ въ количествѣ 806,105 р. 95 к., который, среднимъ числомъ составитъ на десятину 11 к., а общественный сборъ присоединить къ рабочей подати для разложенія на дома. Такимъ образомъ изъ общей суммы сборовъ, взимаемыхъ нынѣ въ Вятской губерніи съ душъ (подушной подати, государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ) въ количествѣ 2,593,151 руб. 31 к., на крестьянскія земли можетъ быть переложено только 806,105 р. 95 к., а остальная сумма 1,787,046 р. 98 к. подлежитъ разложенію на дома—рабочую силу.

Для уравнительнаго распредѣленія этихъ суммъ, согласно 3-му вопросу положенія комитета Гг. Министровъ, Губернская Управа полагала бы принять слѣдующія основанія, подробно изложенныя въ представляемыхъ у сего: пояснительной запискѣ къ раскладкамъ рабочей и поземельной подати и особомъ описаніи экономическаго положенія уѣздовъ, именно:

I. Для поземельной подати:

Раздѣлить губернію по доходности на 4 категоріи, отнеся:

Къ 1-й категоріи уѣзды: Елабужскій, Сарапульскій, Уржумскій, Яранскій и Малмыжскій.

— 2-й — — — Нолинскій, Вятскій и всю южную часть уѣзда Глазовскаго.

— 3-й — — 11-ть волостей Котельническаго, 13-ть Слободскаго и 10 волостей Орловскаго уѣзда.

Къ 4-й категоріи: остальные части Глазовскаго, Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ, т. е. всю сѣверную полосу этихъ уѣздовъ.

За исчисленіе доходности Управа взяла основанія, принятыя раскладкою губернскаго земскаго сбора и, по соображеніи съ доставленными вновь Управами свѣдѣніями, дѣйствительную доходность со всѣхъ земель 1-й категоріи опредѣлила среднимъ числомъ въ 1 р. 9 к. съ десятины, 2-й категоріи въ 1 р. 7 к., 3-й 75 к. и 4-й въ 69 к. съ десятины, и, согласно этому дѣленію, взимаемый нынѣ съ крестьянъ государственный земскій сборъ, въ количествѣ 806,105 р. 95 к. разложила на земли по категоріямъ, пропорціонально доходности ихъ, назначивъ одинаковый окладъ на все количество земель каждой категоріи и предоставивъ, какъ сказано выше, внутреннюю раскладку внутри волости, по обществамъ и селеніямъ, согласно количеству и качеству находящихся у нихъ земель, дѣлать Уѣзднымъ Управамъ и волостнымъ сходамъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ раскладки, съ земель 1-й категоріи будетъ взыскиваться поземельная подать (среднимъ числомъ) въ размѣрѣ 13¼ коп. съ десятины, 2-й 11 коп., 3-й 9 коп. и 4-й 6 коп. съ десятины.

Слѣдовательно, съ настоящею надбавкою на земли новаго налога, всѣхъ сборовъ съ земель будетъ взыскиваться съ десятины, среднимъ числомъ:

По 1-й категоріи отъ 63 до 86 коп.
— 2-й — — — 65 — 81 —
— 3-й — — — 59 — 69 —
— 4-й — — — 37 — 66 —

Кажущаяся несоразмѣрность въ обложеніи по категоріямъ противъ доходности, происходитъ отъ того, что за единицу категоріи приняты крупныя мѣстности, изъ коихъ въ однѣхъ большинство населенія состоитъ изъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, платящихъ, сравнительно съ государственными, земельный сборъ въ большемъ количествѣ; а въ другихъ количество пахотныхъ земель, значительно превышаетъ лѣсныя, оцѣненныя по доходности несравненно менѣе, и потому земскій сборъ они платятъ менѣе, но эта кажущаяся неуравнительность должна сгладится при внутренней раскладкѣ поземельной подати по селеніямъ, волостными сходами, по качеству владѣемыхъ ими земель; теперь же не представляется возможности сдѣлать какое либо округленіе, такъ какъ тогда пришлось бы нѣкоторыя селенія, платящія уже значительныя поземельныя сборы, вовсе освободить отъ поземельной подати, а съ нѣкоторыхъ уменьшить и это повело бы къ многосложному дробленію категорій на разряды, разрядовъ на селенія и т. д. и потому Управою, для назначенія окладовъ, согласно требованіямъ проэкта, приняты категоріи, которыя и обложены каждая одинаковымъ окладомъ, именно: въ 13, 11, 9 и 6 к. съ десятины.

II. Для рабочей подати:

За разложеніемъ государственнаго земскаго сбора на земли, остается разложить на дома взимаемаго нынѣ подушнаго и общественнаго сборовъ подъ названіемъ рабочей подати или подворнаго налога 1,787,046 р. 98 к., что, среднимъ числомъ, составитъ на дворъ 5 р. 34 коп.

Для равномѣрнаго разложенія этого налога Управа приняла за основаніе тоже дѣленіе на 4 категоріи и оклады на каждую категорію назначила пропорціонально средствамъ ихъ по соображеніи съ доходностью отъ земли и относительному экономическому положенію и согласно этому обложила одинаковымъ окладомъ дома каждой категоріи, кромѣ лишь 27 волостей Глазовскаго уѣзда, отнесенныхъ ко 2-й категоріи, но обложенныхъ противу прочихъ мѣстностей той же категоріи

болѣе на 1 р., потому что въ послѣднихъ мѣстностяхъ приходится, среднимъ числомъ, менѣе 3-хъ ревизскихъ душъ на дворъ, а въ Глазовскомъ, при значительной доходности, болѣе 3-хъ душъ на дворъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ прилагаемой раскладки, для домовъ 1-й категоріи окладъ опредѣленъ въ 6 р. 80 к., 2-й въ 5 и 6 р., 3-й въ 4 р. и 4-й 3 руб.

На этомъ основаніи сборъ поземельной и рабочей подати отдѣльно по каждому уѣзду, будетъ выражаться въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Поземельная подать:	Рабочая подать:	И т о г о.
Елабужскому . .	71,034 р. 44 к.	169,446 р. 40 к.	240,480 р. 84 к.
Сарапульскому . .	93,540 р. 9 к.	245,527 р. 60 к.	339,067 р. 69 к.
Малмыжскому . .	98,930 р. — к.	211,051 р. 60 к.	309,981 р. 60 к.
Уржумскому . .	90,333 р. 86¼ к.	213,016 р. 80 к.	303,350 р. 66¼ к.
Яранскому . . .	86,774 р. 28 к.	251,362 р. — к.	338,136 р. 28 к.
Вятскому . . .	52,603 р. 54 к.	119,345 р. — к.	171,948 р. 54 к.
Нолинскому . .	59,753 р. 10 к.	139,135 р. — к.	198,888 р. 10 к.
Глазовскому . .	112,917 р. 14 к.	168,051 р. — к.	280,968 р. 14 к.
Слободскому . .	43,259 р. 81 к.	80,297 р. — к.	123,556 р. 81 к.
Орловскому. . .	48,095 р. 73 к.	86,880 р. — к.	134,975 р. 73 к.
Котельническому .	48,879 р. 12 к.	102,934 р. — к.	151,813 р. 12 к.
И Т О Г О . .	806,121 р. 11¼ к.	1,787,046 р. 40 к.	2,593,167 р. 51¼ к.

А всего съ губерніи оброчной и поземельной подати 2,593,167 р. 51¼ к., болѣе противу взимаемой нынѣ суммы на 24 р. 51¼ к., что неизбѣжно для округленія дробей.

Составленныя на этомъ основаніи раскладки Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Собранія, вмѣстѣ съ двумя сравнительными вѣдомостями о томъ: въ какомъ количествѣ платятъ уѣзды нынѣ всѣ вообще сборы и въ какомъ будутъ платить ихъ по проэктируемой Управою раскладкѣ. Изъ вѣдомостей этихъ видно, что съ 6-ти уѣздовъ послѣднихъ трехъ категорій, именно: Слободскаго, Орловскаго, Котельническаго, Нолинскаго, Вятскаго и сѣверной части Глазовскаго сложено 196,330 р. 17 к., которыя и распредѣлены на 5-ть уѣздовъ 1-й категоріи, именно: Уржумскій, Яранскій, Малмыжскій, Елабужскій, Сарапульскій и южную часть Глазовскаго.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ обязанностію доложить Собранію, что исполняя требованіе Правительства, она старалась, по возможности, сдѣлать лишь болѣе уравнительное распредѣленіе предназначенныхъ къ переложенію сборовъ, принимая въ основаніе относительную доходность и экономическое положеніе разныхъ мѣстностей губерніи, но достигнется ли этою раскладкою вполнѣ цѣль Правительства, выраженная въ проэктѣ податной Коммисіи, именно: обезпечить бездоимочное поступленіе въ казну налога, безъ стѣсненія плательщиковъ, Управа ничего утвердительнаго сказать не можетъ, по неимѣнію положительныхъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ средствахъ и состоятельности къ платежу населенія каждой мѣстности; напротивъ исключительное положеніе нѣкоторыхъ крупныхъ мѣстностей, какъ напримѣръ всей сѣверной полосы Глазовскаго, Слободскаго и Орловскаго уѣздовъ и постоянный недоборъ взыскиваемыхъ съ нихъ сборовъ, образовавшій къ 1871 году недоимку однѣхъ казенныхъ сборовъ въ 844,114 р.—приводятъ Управу къ совершенно противоположному убѣжденію. Хотя при настоящей раскладкѣ Управа старалась, по возможности, облегчить особенно населеніе этихъ бѣднѣйшихъ мѣстностей, безъ отягощенія про-

чихъ болѣе состоятельныхъ, но насколько образовавшаяся, такимъ образомъ, надбавка на болѣе состоятельные мѣстности будетъ соотвѣтствовать дѣйствительнымъ средствамъ ихъ, или превыситъ ихъ, опредѣлить невозможно. Легко можетъ быть, что до селѣ они платили исправно налоги отъ того только, что они равнялись ихъ средствамъ и потому нельзя поручиться, что, новая надбавка не превыситъ средства ихъ и не сдѣлаетъ чрезъ это ихъ также къ платежу несостоятельными. По такимъ очевиднымъ основаніямъ сомнительной состоятельности однѣхъ мѣстностей и совершенной бѣдности другихъ, о чемъ подробно изложено въ описаніи экономическаго положенія ихъ, Губернская Управа, въ предупрежденіе неизбѣжнаго дефицита казны и облегченія податнаго населенія отъ несоразмѣрности налоговъ, полагала бы необходимымъ, если угодно будетъ Собранію, ходатайствовать предъ Правительствомъ о сложеніи съ губерніи накопившихся къ 1871 году недоимокъ въ количествѣ 1,043,942 р., или хотя недоимокъ, накопившихся на 3-хъ бѣднѣйшихъ уѣздахъ въ количествѣ 844 тыс. руб., почти безнадежныхъ къ поступленію и о пониженіи впредь съ Вятской губерніи ежегоднаго оклада платимыхъ нынѣ въ казну сборовъ въ количествѣ 2,593,151 р. на $^1/_8$ часть, составляющую 360,000 руб.

Губернская Управа позволяетъ себѣ надѣяться вполнѣ, что въ облегченіи Вятской губерніи не будетъ отказано потому, что бѣдственное положеніе всей сѣверной полосы ея хорошо извѣстно Правительству, неоднократно оказывавшему ей значительныя пособія, и хотя по настоящей раскладкѣ сдѣлано Управою уравнительное по возможности распредѣленіе съ облегченіемъ бѣднѣйшихъ мѣстностей, и потому можно расчитывать, при урожайныхъ годахъ, на болѣе успѣшное и безнедоимочное поступленіе налоговъ, но могутъ быть такіе несчастные годы, какъ напримѣръ 1863 и 1864-й, когда Правительство не только не получило податей съ крестьянъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, но даже было вынуждено сдѣлать имъ ссуду въ количествѣ 600 тыс. руб. изъ продовольственнаго капитала.

Предсѣдатель Управы *П. Колотовъ*.

Члены Управы: *Домелунксенъ*. *Соломинъ*. *И. Одинцовъ*.

14 Мая 1871 г.

№ 20.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ РАСКЛАДКАМЪ РАБОЧЕЙ И ПОЗЕМЕЛЬНОЙ ПОДАТИ.

Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ указано, что Губернское Собраніе должно основать свои заключенія о распредѣленіи поземельной и подворной подати по губерніи, на собранныхъ предварительно Губернскою Управою свѣдѣніяхъ: о числѣ дворовъ въ губерніи о количествѣ земель подлежащихъ обложенію поземельной податью, о числѣ душъ платящихъ подушную подать, государственный земскій сборъ и общественный сборъ, о количествѣ этой подати и сборовъ, объ относительной доходности земель и промысловыхъ заработковъ въ различныхъ мѣстностяхъ. Всѣ эти свѣдѣнія собраны Управою относительно каждаго уѣзда Вятской губерніи на столько, на сколько оказалось это возможнымъ. Но необходимо замѣтить, что всѣ добытыя свѣдѣнія далеко не представляютъ полнаго матеріала къ рѣшенію столь важнаго вопроса, какъ уравнительно распредѣленіе подворнаго и поземельнаго налога въ губерніи, тѣмъ болѣе, что каждое земство въ способахъ вычисленія цѣнности и доходности крестьянской земли руководилось особыми правилами. По мнѣнію Управы, земскія учрежденія могутъ только продолжительною практикою, при постоянномъ стараніи собрать вѣрные статистическіе данные о доходахъ мѣстнаго населенія, выработать удовлетворительныя основанія къ раскладкѣ налоговъ. Въ настоящее же время не представляется ничего другаго, какъ принять для раскладки поземельнаго налога тѣ же основанія, какія уже употреблялись Губернскою Управою и Собраніемъ при раскладкѣ на земли земскаго губернскаго сбора.

Губернское земство для равномѣрнаго обложенія земель земскимъ сборомъ принимаетъ для всѣхъ уѣздовъ имъ самимъ выработанную нормальную доходность, на основаніи которой раздѣляетъ земли на три главные разряда: сѣнокосныя, пахатныя и лѣсныя. Къ 1-му разряду относятся земли сѣнокосныя. Нормальный доходъ для всѣхъ земель этого разряда принятъ во всѣхъ уѣздахъ въ 2 руб. съ десятины. Ко 2-му разряду относятся всѣ остальныя удобныя земли, за-исключеніемъ лѣсовъ. Но такъ какъ производительность этихъ земель въ разныхъ уѣздахъ весьма различна, то земли эти раздѣлены на четыре категоріи поуѣздно. Къ 1-й категоріи отнесены земли уѣздовъ Сарапульскаго, Елабужскаго, Малмыжскаго, Уржумскаго и Яранскаго; ко 2-й Нолинскаго, Вятскаго и Глазовскаго; къ 3-й Котельническаго и Слободскаго, и къ 4-й Орловскаго. Нормальный доходъ съ десятины земли этого разряда 4-й категоріи принятъ въ 80 коп., 3-й въ 1 руб., во 2-й въ 1 руб. 20 коп., и въ 1-й въ 1 руб. 40 коп., а среднимъ числомъ въ губерніи въ 1 руб. 10 коп. съ десятины. Третій разрядъ земель лѣсныхъ раздѣленъ также на 4 категоріи и по уѣздамъ. Къ 1-й категоріи отнесены лѣса уѣздовъ: Сарапульскаго, Елабужскаго, Малмыжскаго и Уржумскаго; ко 2-й лѣса уѣздовъ—Яранскаго, Нолинскаго и Вятскаго; къ 3-й Котельническаго и Орловскаго и къ 4-й Глазовскаго и Слободскаго. Нормальный доходъ принятъ съ лѣсовъ въ 1-й категоріи 18 коп. съ десятины; во 2-й 12 коп.; въ 3-й 9 коп. и въ 4-й 3 коп., а среднимъ числомъ въ губерніи 10 коп. Такимъ образомъ принимая общую стоимость доходности земель: сѣнокосныхъ въ 2 руб., пахатныхъ въ 1 руб. 10 коп. и лѣсныхъ въ 10 к., средняя доходность всѣхъ земель

въ губерніи будетъ составлять 1 руб. 6 коп. съ десятины. Этимъ раздѣленіемъ земель на категоріи и разряды, съ отнесеніемъ въ каждой изъ нихъ уѣздовъ поземельнымъ и лѣснымъ имуществамъ, соотвѣтственно производительнымъ условіямъ послѣднихъ, достигается правильное соотношеніе уѣздовъ между собою по платежнымъ средствамъ, слѣдовательно и уравнительное распредѣленіе сбора между уѣздами. Изъ губернской земской смѣты видно, что вообще уѣзды Вятской губерніи по доходности земли и по платежнымъ средствамъ распадаются также на четыре категоріи. Первую категорію составляютъ уѣзды Сарапульскій, Малмыжскій, Елабужскій, Уржумскій и Яранскій; 2-ю Нолинскій, Вятскій и Глазовскій; 3-ю Котельническій и Слободскій и 4-ю Орловскій.

Вновь доставленныя свѣдѣнія Уѣздными Управами о доходности земель, даютъ Губернской Управѣ возможность при распредѣленіи поземельной подати принять ту же доходность земель, и тоже подраздѣленіе земель на разряды, помѣстивъ уѣзды, по ихъ зажиточности, въ тѣ же категоріи, въ которыя они отнесены и по губернской раскладкѣ.

Впрочемъ Губернская Управа полагаетъ допустить только слѣдующія два измѣненія: 1) уѣзды Глазовской, Слободской, Котельнической и Орловской подраздѣлить на два разряда, оставивъ одну часть этихъ уѣздовъ въ той категоріи, къ которой причислены эти уѣзды по губернской раскладкѣ; другую же сѣверную, гдѣ производительность земли значительно ниже и гдѣ населеніе имѣетъ сравнительно меньше средствъ къ существованію, чѣмъ въ первыхъ (какъ видно изъ прилагаемаго описанія экономическаго положенія этихъ мѣстностей), отнести въ низшій разрядъ т. е. помѣстить въ 4-ю категорію. Этимъ раздѣленіемъ уѣздовъ Управа думаетъ достигнуть болѣе правильнаго соотношенія уѣздовъ. Для того, чтобы видѣть необходимость раздѣленія помянутыхъ уѣздовъ на разряды—достаточно будетъ привести здѣсь цифры, выражающія сравнительную среднюю доходность населенія въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Такъ напр. въ Глазовскомъ уѣздѣ въ южныхъ и среднихъ его волостяхъ доходность на дворъ простирается до 43 руб., тогда какъ въ сѣверныхъ только до 15 руб. Подобное же рѣзкое различіе въ полученіи средствъ отъ земледѣлія встрѣчается и въ волостяхъ Котельническомъ, Слободскомъ и Орловскомъ уѣздахъ. Въ прочихъ уѣздахъ губерніи такой рѣзкой разницы не замѣчается—каждая въ нихъ волость весьма мало отличается одна отъ другой, поэтому Губернская Управа не находитъ нужнымъ дѣлить прочіе уѣзды на разряды, а оставляетъ ихъ по прежнему, отнеся ихъ всецѣло къ той категоріи, къ которой они причислены по губернской земской раскладкѣ,—тѣмъ болѣе еще, что нѣтъ такихъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ можно бы было прибѣгнуть къ раздѣленію этихъ уѣздовъ. 2) Принять болѣе высокую доходность пахатныхъ земель той части Орловскаго уѣзда, которая отнесена къ 3-й категоріи и болѣе низкую для частей Слободскаго, Глазовскаго и Котельническаго уѣздовъ, отнесенныхъ къ 4-й категоріи.

По земской раскладкѣ доходность пахатныхъ земель 4-й категоріи опредѣляется въ 80 коп. Такъ какъ къ этой категоріи относился весь Орловскій уѣздъ, который, какъ уже было замѣчено, вмѣщаетъ на равнѣ съ бѣднѣйшими волостями и довольно богатыя по средствамъ, то эту цифру 80 можно было принимать правильною для всего Орловскаго уѣзда. Теперь же, за отнесеніемъ лучшей половины Орловскаго уѣзда къ 3-й категоріи, необходимо придать пахатнымъ землямъ этой части уѣзда болѣе высокую доходность. А доходность пахатныхъ земель бѣднѣйшихъ волостей Котельническаго, Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ, отнесенныхъ теперь къ 4-й категоріи, понизить сравнительно съ тою доходностью, которая придавалась этимъ уѣздамъ по губернской раскладкѣ, такъ какъ средняя доходность бѣднѣйшихъ частей этихъ уѣздовъ сравнительно будетъ ниже нормальной доходности цѣлаго уѣзда.

Сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія относительно доходности земель, Управа, по степени благосо-

стоянія населенія, раздѣлила уѣзды Вятской губерніи на 4 категоріи. Къ первой категоріи причислены, по относительной доходности земель, уѣзды: Сарапульскій, Яранскій, Малмыжскій, Елабужскій и Уржумскій. Средняя доходность земель этой категоріи принята въ 1 руб. 9 коп. съ десятины. Ко второй категоріи относятся уѣзды—Вятскій, Нолинскій и 27 волостей Глазовскаго уѣзда. Средняя доходность земель этой группы выведена въ 1 руб. 7 коп. съ десятины. Къ третьей категоріи отнесены—12 волостей Котельническаго уѣзда, 13 волостей Слободскаго и 10 волостей Орловскаго. Средняя доходность съ десятины 75 коп. и къ четвертой—13 волостей Орловскаго уѣзда, 11 волостей Слободскаго, 13 волостей Котельническаго и 12 волостей Глазовскаго; средняя доходность съ десятины принята 69 коп.

Количество земли различно въ каждой категоріи. Въ 1-й считается земель всѣхъ разрядовъ 3,325,336 десятинъ; въ 1 руб. 9 коп. весь доходъ этой группы вычисленъ въ 3,787,296 руб. 76 коп. Во 2-й категоріи насчитывается земли 1,928,551 десятина; доходность ихъ 2,124,978 т. е. 1 руб. 7 коп. на десятину. Въ 3-й категоріи земли 983,812 десятинъ принимая средній доходъ десятины всѣхъ земель въ 75 коп., весь доходъ выразится въ 724,299 руб. Наконецъ въ 4-й категоріи—1,047,354 десятины, доходъ же простирается до 723,745 руб. 97 коп. Во всѣхъ же категоріяхъ количество земли равняется 7,285,063 десятины, общая доходность всѣхъ этихъ земель 7,361,519 руб. 73 коп., т. е. каждая десятина среднимъ числомъ дастъ 1 руб. 6 коп. чистаго дохода.

По полученнымъ Губернскою Управою свѣдѣніямъ, крестьянское населеніе Вятской губерніи, въ числѣ налоговъ и сборовъ разныхъ наименованій, платитъ государственный земскій сборъ въ количествѣ 806,105 руб. 95 коп. Такъ какъ, по приведеннымъ въ докладѣ Управы основаніямъ, общественный сборъ отнесенъ къ подворному налогу, а переложенію въ поземельную подать долженъ подлежать только государственный земскій сборъ, потому что крестьянскія земли и безъ того обремѣнены уже налогами съ нихъ, то на земли Вятской губерніи по новой раскладкѣ падетъ поземельная подать 806,105 руб. 95 коп., что составитъ 9% съ показаннаго дохода земель. Если эту сумму поземельной подати распредѣлить въ этомъ же процентномъ отношеніи по мѣстностямъ, то на 1-ю категорію падетъ ея 440,612 руб. 67 коп., на 2-ю 214,408 руб., на 3-ю 88,543 руб. 8 коп. и на 4-ю 62,566 руб. 94 коп. Въ такомъ случаѣ подесятинный окладъ будетъ въ 1-й категоріи 13 1/4 коп., во 2-й 11 коп., исключая Глазовскаго уѣзда, гдѣ окладъ принятъ въ 11 1/2 к., такъ какъ земли приходится на душу больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ; въ 3-й—9 к. и въ 4-й 6 коп., кромѣ Слободскаго уѣзда, гдѣ окладъ расчитанъ по 5 3/4 коп., такъ какъ здѣсь земли приходится на душу меньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Каковые оклады и введены Управою въ раскладку поземельной подати.

Основаніемъ раскладки подворнаго налога или рабочей подати должны служить свѣдѣнія о сравнительной доходности и развитіи промысловыхъ заработковъ въ различныхъ частяхъ губерніи. Но такъ какъ доходъ отъ промысловыхъ заработковъ отличается непостоянствомъ, трудно вообще поддается учету, то при тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія имѣются въ настоящую пору въ Управѣ, сумму доходовъ отъ промысловыхъ заработковъ въ Вятской губерніи рѣшительно невозможно вычислить съ приблизительною точностью. По этому, если основываться на имѣющихся данныхъ, то распредѣленіе рабочей подати дѣлается невозможнымъ, причемъ естественно и распредѣленіе этого налога будетъ далеко неравномѣрно. Чтобы невпасть въ такую ошибку, Управа, при распредѣленіи рабочей подати, приняла за основаніе доходность земли, относительное экономическое положеніе мѣстностей губерніи и отчасти рабочую силу, считая способныхъ работниковъ (отъ 16 до 50 лѣтъ) примѣрно на половину изъ числа ревизскихъ душъ и затѣмъ раздѣливъ число душъ на число

дворовъ, выводила среднее число работниковъ на дворъ каждой мѣстности по категоріямъ. Въ этомъ случаѣ, по мнѣнію Управы, равномѣрное обложеніе уѣздовъ рабочей податью будетъ болѣе гарантировано, такъ какъ болѣе дѣйствительнымъ источникомъ обложенія все таки является земля, о которой земствомъ собраны болѣе подробныя и основательныя свѣдѣнія. Такимъ образомъ при раскладкѣ рабочей подати Управа приняла тѣже основанія, что и при раскладкѣ поземельной подати.

По окладамъ рабочей подати Управа считаетъ пока возможнымъ опять раздѣлить губернію на тѣже четыре категоріи, такъ какъ не представляется достаточно данныхъ къ болѣе дробному дѣленію.

Къ 1-й категоріи, по относительному благосостоянію, отнесены Управою уѣзды: Сарапульскій, Уржумскій, Яранскій, Малмыжскій и Елабужскій; ко 2-й Нолинскій Вятскій и часть Глазовскаго; къ 3-й части Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго; къ 4-й бѣдные волости уѣздовъ Котельническаго, Орловскаго, Слободскаго и Глазовскаго. Число дворовъ по показаннымъ категоріямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 1-й—160,308, во 2-й—75,713, въ 3-й—37,396, въ 4-й—50,772—всего 324,729. Выше уже было сказано, что Управа полагаетъ въ рабочую подать обратить подушную подать и общественный сборъ, слѣдовательно всего—1,787,046 руб. 98 коп. Изъ вѣдомости Казенной Палаты о числѣ государственныхъ сборовъ въ Вятской губерніи видно, что подушная подать по разнымъ уѣздамъ и ихъ волостямъ не одинакова. Средній же окладъ можно принять въ 1 руб. 56 коп. на душу. Всѣхъ же разрядовъ окладовъ подушная подать доходитъ до 7. Высшій окладъ платятъ уѣзды помѣщенныя Управою въ 1-ю категорію, средній—уѣзды 2-й и 3-й категоріи и наконецъ низшій нѣкоторые волости Слободскаго, Глазовскаго, Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ. Такимъ образомъ раздѣленіе окладовъ подушной подати на разряды вполнѣ совпадаетъ съ тѣми раздѣленіями уѣздовъ на категоріи, которыя приняты нынѣ Управою при распредѣленіи рабочей подати или подворнаго налога. Чтобы найдти основаніе къ исчисленію различныхъ для 4-хъ категорій окладовъ подворнаго налога, необходимо опредѣлить годовой доходъ на дворъ, а въ этомъ случаѣ Управа принимаетъ за основаніе доходъ отъ земли, какъ болѣе дѣйствительный. Управа исчисляетъ средній доходъ на дворъ въ 1-й категоріи въ 24 руб., во 2-й—20 руб. руб. 50 коп., за исключеніемъ Глазовскаго уѣзда, въ которомъ отъ слишкомъ малаго количества дворовъ сравнительно съ количествомъ населенія и пространствомъ земли, гдѣ на дворъ приходится больше дохода, а именно 43 руб.; въ 3-й—17 и въ 4-й 13 руб. Такимъ образомъ расчитывая сумму рабочей подати сообразно экономическому состоянію мѣстностей и теперь существующему окладу подушной подати, Губернская Управа опредѣлила оклады рабочей подати или подворный налогъ въ 1-й категоріи въ 6 руб. 80 коп., во второй—5 руб., кромѣ волостей Глазовскаго уѣзда, гдѣ окладъ назначенъ въ 6 руб. по той причинѣ, что въ этой мѣстности на дворъ приходится болѣе душъ и работниковъ, нежели въ другихъ уѣздахъ; въ 3-й категоріи—4 руб. и въ 4-й—3 руб.

Предсѣдатель Управы *П. Колотовъ*.

Члены Управы: *Домелунксенъ*. *Соломинъ*. *И. Одинцовъ*.

РАСКЛАДКА

ПОЗЕМЕЛЬНОЙ ПОДАТИ

ВЪ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ

(Въ количествѣ 806,105 р., взимаемыхъ въ государственный земскій сборъ.)

УѢЗДЫ.	Число душъ крестьянъ всѣхъ наименованій.		Число дворовъ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ И ДОХОДНОСТЬ.										ИТОГО.				Средняя доходность съ десятины въ категоріи.	Количество платимыхъ нынѣ сборовъ съ земель именно:		Раскладка поземельной подати.	
				Сѣнокосной.				Пахатной.				Лѣсной.										
				Количество дес.		Доходность.		Количество десятинъ.		Доходность.		Количество дес.		Доходность.		Земли въ десятинахъ.		Средняя доходность съ десятины.	Доходность со всѣхъ.				
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.			Всего.	Съ десят.	На десят.	Всего.
1-Я КАТЕГОРІЯ.																							
Елабужскій . . .	61,424	134,568	24,873	47,909	0,7	2	59,818	276,816	4,5	1р40к	387,540	211,384	3,4	18 к.	38,049 12 к.	536,109	8,6	97к.	521,409р.52к.	1р.9к.	267,154р.	50к.	13¼к	71,034р.44к.
Уржумскій . . .	85,731	186,594	31,326	36,889	0,43	2	73,778	569,613	6,6	1р40к	797,458 20 к.	75,263	0,8	18 к.	13,547 34 к.	681,765	7,8	1р30к	884,783	1р.9к.	424,918р.	62к.	13¼к	90,333р.86к.
Яранскій	106,922	236,556	36,965	36,270	0,3	2	72,540	501,721	5,2	1р40к	702,409 40 к.	116,864	1	12 к.	14,023 68 к.	654,855	6,5	1р,4к.	788,973,8к.	1р.9к.	482,719р.79к.	73к.	13¼к	86,774р.28к.
Сурапульскій. . .	95,796	233,128	36,107	51,127	0,5	2	102,254	540,443	5,	1р40к	756,620	114,393	1	18 к.	20,590	705,963	6,5	1р24к	879,464	1р.9к.	383,385р.50к.	54к.	13¼к	93,540р.9к.
Малмыжскій . . .	81,276	177,943	31,037	58,988	0,7	2	117,976	386,814	4,	1р40к	541,539 60 к.	300,842	3	18 к.	54,151 56 к.	746,644	7,7	94к.	713,667р.16к.	1р.9к.	441,226р.43к.	60к.	13¼к	98,930
Итого по категор.	431,149	968,789	160,308	231,183	—	2	—	2,275,407.	—	1р40к	—	818,946	—	17 к.	—	3,325,336.	—	1р.9к.	3,788,296р.76к.	1р.9к.	1,999,403р.72к.	—	—	440,612р.67к.
2-Я КАТЕГОРІЯ.																							
Вятскій	67,764	151,711	23,869	66,649	0,3	2	133,298	270,763	—	1р20к	324,915 60 к.	140,802	2	12 к.	16,896	478,214	5,3	99к.	475,109р.84к.	1р.7к.	339,545р.59к.	70к.	11к.	52,603р.54к.
Нолинскій. . . .	73,978	163,891	27,827	31,174	0,4	2	62,348	438,517	—	1р20к	526,120 40 к.	73,519	0,9	12 к.	8,822, 28 к.	543,210	6,3	1р.9к.	597,390р.68к.	1р.7к.	381,102р.70к.	70к.	11к.	59,753р.10к.
27-мъ волостей Глазовскаго уѣзда, именно: Быковская, Глобановская, Яманская, Порѣзская, Сюрзинская, Унинская, Балахнинская, Забалуевская, Кестымская, Леденцовская Мухинская, Юмская, Юрская, Ветошкинская, Балезинская, Игринская, Ключевская, Кычановская, Лекомская, Лыпская, Малополомская, Нижнеуканская, Рыбаковская, Тишинская, Тольемская, Юлдырская и Юсовская.	81,964	163,938	24,017	115,847	1,4	2	231,694	681,236	8	1р20к	817,483 20 к.	110,044	1,9	3к.	3,301	907,127	11,3	1р.15.	1,052,478р.52к.	1р.7к.	489,108	54	11¼к	102,051р.78к.
Итого по 2-й катег.	223,706	479,540	75,713	213,670	—	2	—	1,400,516	—	1р20к	—	324,365	—	9к.	—	1,928,551.	—	1р.7к.	2,124,978	—	1,209,756р.29к.	—	—	214,408р.42к.
3-Я КАТЕГОРІЯ.																							
11-ть волостей Котельническаго уѣзда, именно: Сосновская, Васильковская, Сорвижская, Пишнурская, Морозовская, Смертинская, Батаевская, Казаковская,																							

УѢЗДЫ.	Число душъ крестьянъ всѣхъ наименованій.		Число дворовъ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ И								ДОХОДНОСТЬ.				И Т О Г О.				Средняя доходность съ десятины въ категоріи.	Количество платимыхъ нынѣ сборовъ съ земель именно:		Раскладка поземельной подати.	
				С ѣ н о к о с н о й.				П а х а т н о й.				Л ѣ с н о й.												
				Количество дес.		Доходность.		Количество десятинъ.		Доходность.		Количество дес.		Доходность.		Земли въ десятинахъ.		Средняя доходность съ десятины.	Доходность со всѣхъ.		Всего.	Съ десят.	На десят.	Всего.
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.							
Медвѣдевская, Молосниковская, Красовская	35,585	81,200	10,888	35,051	0,9	2	75,102	209,603	5	1р.	209,603	39,766	1	9к.	3,578 44 к.	284,420	6,9	1	288,283р.44к.	—	177,101р.51к.	60к.	9	25,597р.80к.
13-ть волостей Слободскаго уѣзда:																								
Мухинская, Кріухинская, Ярославская, Лугинская, Островновская, Стуловская, Шепелевская, Жеребцовская, Широковская, Федосѣевская, Ильинская, Георгіевская, Ракаловская . . .	47,294	100,600	15,200	24,177	0,5	2	48,354	196,281	4	1р.	196,281	190,107	4	3к.	5,703	410,565	—	60к.	250,338	75 к.	261,151р.48к.	60к.	9	36,950р.85к.
10-ть волостей Орловскаго уѣзда:																								
Кожинская, Лѣсниковская, Поломская, Сосновскаая Солоницынская, Смирновская, Ярковская, Безсолинская, Гавриловская и Шалѣговская.	34,505	70,119	11,848	14,024	0,4	2	28,048	152,860	4	1р.	152,860	121,935	3	9к.	10,974 15 к.	288,827	—	64к.	182,882р.15к.	75 к.	151,839	50к.	9	25,994р.43к.
Итого по 3-й катег.	117,384	251,910	37,936	73,252	—	2	—	558,744	—	1р.	—	351,808	—	7 к.	—	983,812	—	75к.	721,503р.59к.	—	590,091р.99к.	—	—	88,543р.8к.
4-Я КАТЕГОРІЯ.																								
10-ть волостей Глазовскаго уѣзда:																								
Бисеровская, Гординская, Пермская, Карсавайская, Лековаевская, Омутницкая, Понинская, Пудемское общество, Песковское, общ. Ворон. и Золотпинское и Харинская.	21,882	46,139	7,983	20,992	0,9	2	41,984	99,053	4	80к.	79,142 40 к.	61,311	2,3	3 к.	1,839 33 к.	181,259	—	67к.	122,960р.73к.	95к.	98,205	54к.	6	10,875р.36к.
11-ть волостей Слободскаго уѣзда:																								
Пушейская, Рѣткинская, Вагинская, Маракулинская, Главно-Холуницкая, Черно-Холуницкая, Клиновско-Березовское общество, Кирсинская . .	19,781	40,464	6,499	13,248	0,6	2	26,496	48,501	2	80к.	38,800 82 к.	47,972	2	3 к.	1,438	109,721	4,6	60к.	66,734р,82к.	69к.	88,709	—	†† 5¾к.	6,308р.96к.
12-ть волостей Котельническаго уѣзда.																								
Вагинская, Игумновская, Гвоздевская,																								

УѢЗДЫ.	Число душъ крестьянъ всѣхъ наименованій.		Число дворовъ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ И ДОХОДНОСТЬ.												И Т О Г О.				Средняя доходность съ десятины въ категоріи.	Количество платимыхъ нынѣ сборовъ съ земель именно:		Раскладка поземельной подати.	
				Сѣнокосной.				Пахатной.				Лѣсной.				Земли въ десятинахъ.		Средняя доходность съ десятины.	Доходность со всѣхъ.					
				Количество дес.		Доходность.		Количество десятинъ.		Доходность.		Количество дес.		Доходность.										
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.	Съ десят.	Со всѣхъ.	Всего.	На душу.				Всего.	Съ десят.	На десят.	Всего.
Ключевская, Соболевская, Синцовская, Тороповская, Спасопреображенская, Даровская, Петровская, Рязановская и Шубенская.	50,097	119,610	19,794	45,893	0,8	2	91,786	— —		6	—	241,671 20 к.				40,220	0,8	3к.	1,206, 60 к.	388,022	7,6	88	344,663р.80к.	—	252,575 р.	60к.	6к.	23,281р.32к.
13-ть волостей Орловскаго уѣзда.																												
Рыбаковская, Посадская, Казаковская, Верходворская, Шараповская, Шишкинская, Прокопьевская, Пижанская, Навалихинская, Голомидовская, Лаптевская, Коврижская, Левинская	46,607	98,829	16,496	23,874	0,5	2	47,748	155,823	3	80к.	124,658					188,658	4	9к.	16,979	368,355	7,5	51	189,385р.62к.	—	123,787 р.	31к.	6к.	22,101р.30к.
Итого по 4 катег.	137,368	305,042	50,772	104,007	—	2	—	— —	—	80к.	—					339,163	—	—	—	1,047,351	—	69к.	723,745р.97к.	—	563,276 р.	—	—	62,566р.94к.
А всего по губер.	909,608	2,005,281	324,729	—	—	2	—	4,846,133	—	1р10к	—					—	—	—	—	7,285,063	—	—	7,361,519р.73к.	1р.6к.	4,362,548р.	—	—	806,131р.11к.†††

Примѣчаніе: † Болѣе, такъ какъ на дворъ приходится среднимъ числомъ болѣе земли чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ.

†† Менѣе чѣмъ въ другихъ по той причинѣ, что земли приходится менѣе на дворъ чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ.

††† Болѣе на 25 рублей 26 коп., что не избѣжно для округленія дробей.

Предсѣдатель Управы *П. Колотовъ.*

Члены Управы: *Домелунксенъ.* *Соломинъ.* *И. Одинцовъ.*

РАСКЛАДКА

РАБОЧЕЙ ПОДАТИ ИЛИ ПОДВОРНАГО НАЛОГА

ВЪ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Въ количествѣ 1,787,046 р. 98 к. взимаемыхъ въ подушную подать и общественный сборъ).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Сколько приходится на дворъ.		Земли въ десятинахъ.				ДОХОДНОСТЬ.					Количество платимыхъ сборовъ съ земли и съ души.				Раскладка рабочей подати.		
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Ревизскихъ душъ.	Работниковъ.	Сѣнокосной.	Пахатной.	Лѣсной.	Итого.	Отъ земли.	Отъ промысловъ.	Итого.	На дворъ приходится. Руб.	К.	Государственнаго земскаго сбора.	Всѣхъ прочихъ кромѣ подушной подати и обществен. сбора.	ИТОГО.	На дворъ приходится. Руб.	К.	На дворъ. Руб.	К.	ВСЕГО.
I. КАТЕГОРІЯ.																					
Елабужскій. . .	61,424	134,568	24,873	2, 4	1, 2	47,909	276,816	211,384	536,109	521,409 р. 52 к.	Доходность не обозначается	Изъ свѣдѣній.	27	—	68,130 р. 90 к.	283,685 р. 11 к.	351,816 р. 1 к.	14	14	6	80	169,446 р. 40 к.
Уржумскій. . .	85,731	186,594	31,326	2, 7	1, 3	36,889	569,613	75,263	681,765	884,783 р.			25	—	92,901 р.	458,035 р. 82 к.	550,936 р. 82 к.	17	—	6	80	213,016 р. 80 к.
Яранскій. . . .	106,922	236,556	36,965	2, 9	1, 4	36,270	501,721	116,864	654,855	788,973 р. 8 к.			21	30	115,730 р.	521,696 р. 19 к.	637,426 р. 19 к.	17	—	6	80	251,362 р.
Сарапульскій. . .	95,796	233,128	36,107	2, 6	1, 3	51,127	540,443	114,393	705,963	879,464 р.			24	—	91,677 р.	440,662 р. 71 к.	532,339 р. 71 к.	17	—	6	80	245,527 р. 60 к.
Малмыжскій. . .	81,276	177,943	31,037	2, 6	1, 3	58,988	386,814	300,842	746,644	713,667 р. 16 к.			22	—	86,988 р.	463,825 р. 13 к.	550,813 р. 13 к.	17	—	6	80	211,051 р. 60 к.
ИТОГО. .	431,149	968,789	160,308	» »	» »	231,183	2,275,407	818,746	3,325,336	3,787,296 р. 76 к.			24	—	455,426 р. 90 к.	2,167,903 р. 96 к.	2,623,330 р. 86 к.	—	—	—	—	1,090,404 р. 40 к.
2. КАТЕГОРІЯ.																					
Вятскій. . . .	67,764	151,711	23,869	2, 8	1, 4	66,649	270,763	140,802	478,214	475,109 р. 84 к.	Доходность отъ промысловъ	По неимѣнію вѣдомостей	20	—	54,888 р. 84 к.	360,726 р. 87 к.	415,615 р. 71 к.	17	—	5	—	119,345 р.
Нолинскій. . .	73,978	163,891	27,827	2, 7	1, 3	31,174	438,517	73,519	543,210	597,390 р. 68 к.			21	10	65,585 р. 11 к.	409,792 р. 51 к.	475,377 р. 62 к.	17	—	5	—	139,135 р.
Глазовскаго уѣзда 27 волостей:																					
Быковская, Глобановская, Яманская, Порѣзская, Сюрзинская, Унинская, Балахнинская, Забалуевская, Кестымская, Леденцовская, Мухинская, Юмская, Юрская, Ветошкинская, Балезинская, Югринская, Ключевская, Кычановская, Лекомская, Лыпская, Малополомская, Нижнеуканская, Рыбаковская, Тишинская, Тальенская, Юлдырская и Юсовская. .	81,964	163,938	24,017	3, 4	1, 7	115,847	681,236	110,044	907,127	1,052,488 р. 52 к.			43	—	76,918 р. 69 к.	427,260 р. 39 к.	504,179 р. 8 к.	29	—	6	— ++	144,102 р.
ИТОГО. .	223,706	479,549	75,713	» »	» »	213,670	1,400,516	324,365	1,928,551	2,124,989 р. 4 к.			—	—	197,392 р. 64 к.	1,197,779 р. 77 к.	1,395,172 р. 41 к.	—	—	—	—	402,582 р.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Сколько приходится на дворъ.		Земли въ десятинахъ.				Доходность.					Количество платимыхъ сборовъ съ земли и съ души.				Раскладка рабочей подати.		
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Ревизскихъ душъ.	Работниковъ.	Сѣнокосной.	Пахатной.	Лѣсной.	Итого.	Отъ земли.	Отъ промысловъ.	Итого.	На дворъ приходится. Руб.	К.	Государственнаго земскаго сбора.	Всѣхъ прочихъ кромѣ подушной подати и общественнаго сбора.	ИТОГО.	На дворъ приходится. Руб.	К.	На дворъ. Руб.	К.	ВСЕГО.
3. КАТЕГОРІЯ.																					
10 волостей *Орловскаго* уѣзда:																					
Кожинская, Лѣсниковская, Поломская, Сосновская, Солоницинская, Смирновская, Ярковская, Безсолинская, Гавриловская и Шалѣговская.	34,505	70,110	11,848	2, 9	1, 4	14,024	152,860	121,435	288,827	181,882 р. 15 к.	Доходность отъ промысловъ не обозначается по неимѣнію вѣроятныхъ свѣдѣній.		15	74	21,629 р. 61 к.	162,590 р. 48 к.	184,220 р. 9 к.	15	55	4	—	47,392 р.
13 волостей *Слободскаго* уѣзда:																					
Мухинская, Кріухинская, Ярославская, Лузинская, Остроновская, Стуловская, Шепелевская, Жеребцовская, Широковская, Федосѣевская, Ильинская, Георгіевская, и Ракаловская. . . .	47,294	100,600	15,200	3,	1, 5	24,177	196,281	190,107	410,565	250,338 р.			16	—	35,742 р. 2 к.	261,130 р. 97 к.	296,872 р. 99 к.	15	35	4	—	60,800 р.
12 волостей *Котельническаго* уѣзда:																					
Сосновская, Васильковская, Саврасовская, Пишнурская, Морозовская, Смертинская, Батаевская, Казаковская, Медвѣдевская, Малосниковская, Красавская и Круглыжская.	35,585	81,200	10,888	3.	1, 5	35,051	209,603	39,766	284,420	288,283 р.			20	—	22,744 р. 40 к.	187,340 р. 89 к.	210,085 р. 89 к.	19	28	4	—	43,552 р.
ИТОГО. .	117,384	251,910	37,936	» »	» »	73,252	558,744	351,808	983,812	720,503 р. 59 к.			17	—	80,116 р. 3 к.	611,062 р. 34 к.	691,178 р. 97 к.	—	—	—	—	151,744 р.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Сколько приходится на дворъ.		Земли въ десятинахъ.				Доходность.					Количество платимыхъ сборовъ съ земли и съ души.					Раскладка рабочей подати.		
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Ревизскихъ душъ.	Работниковъ.	Сѣнокосной.	Пахатной.	Лѣсной.	Итого.	Отъ земли.	Отъ промысловъ.	Итого.	На дворъ приходится. Руб.	К.	Государственнаго земскаго сбора.	Всѣхъ прочихъ кромѣ подушной подати и общественнаго сбора.	ИТОГО.	На дворъ приходится. Руб.	К.	На дворъ. Руб.	К.	ВСЕГО.
4. КАТЕГОРІЯ.																						
11 волостей *Слободскаго* уѣзда:																						
Пушейская, Высоковская, Трушниковская, Сочневская, Рѣткинская, Вагинская, Маракулинская, Главно-Холуницкая, Чернохолуницкое общество, Клиновская, Боровская и Кирсинская.	19,781	40,464	6,499	3,	1, 5	13,248	48,501	47,972	109,721	66,734 р. 82 к.	Доходность отъ промысловъ не обозначается по неимѣнію вѣроятныхъ свѣдѣній.		10	26	9,739 р.	88,708 р. 7 к.	98,447 р. 7 к.	15	—	3	—	19,497 р.
11 волостей *Глазовскаго* уѣзда:																						
Бисеровская, Гординская, Пермская, Карсовайская, Лековаевская, Омутницкая, Воронинская, Понинская, Харинская, Залазнинская, Пудемское и Песковское общества.	21,882	46,139	7,983	3,	1, 5	20,992	99,053	61,311	181,256	122,960 р.			15	—	12,582 р. 44 р.	105,801 р. 28 к.	118,383 р. 72 к.	14	80	3	—	23,949 р.
13 волостей *Орловскаго* уѣзда:																						
Рыбниковская, Посадская, Казаковская, Верходворская, Шараповская, Шишкинская, Прокопьевская, Пижанская, Навалихинская, Голомидовская, Лаптевская, Ковриж-ская и Левинская. .	46,607	98,829	16,496	2, 9	1, 4	23,874	155,823	188,658	368,355	189,385 р. 62 к.			11	43	18,756 р. 5 к.	139,601 р. 4 к.	158,357 р. 9 к.	9	80	3	—	39,488 р.
13 волостей *Котельническаго* уѣзда:																						
Вагинская, Игумновская, Гвоздев-																						

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Сколько приходится на дворъ.		Земли въ десятинахъ.				ДОХОДНОСТЬ.					Количество платимыхъ сборовъ съ земли и съ души.					Раскладка рабочей подати.		
	Ревизскихъ.	Обоего пола.		Ревизскихъ душъ.	Работниковъ.	Сѣнокосной.	Пахатной.	Лѣсной.	Итого.	Отъ земли.	Отъ промысловъ.	Итого.	На дворъ приходится.		Государственнаго земскаго сбора.	Всѣхъ прочихъ кромѣ подушной подати и обществен. сбора.	ИТОГО.	На дворъ приходится.		На дворъ.		ВСЕГО.
													Руб.	К.				Руб.	К.	Руб.	К.	
ская, Ключевская, Соболевская, Синдовская, Шараповская, Спасопреображенск., Даровская, Петровская, Рязановская, Шубинская и Киселевская. . . .	50,097	119,610	19,794	2, 9	1, 4	45,893	— —	40,220	388,022	344,663 р. 80 к.	промысловъ не обозначается по	вѣроятныхъ свѣдѣній.	17	—	36,090 р. 80 к.	273,799 р. 69 к.	305,890 р. 49 к.	10	—	3	—	59,382 р.
ИТОГО. .	137,368	305,042	50,772	» »	» »	104,007	— —	339,163	1,047,354	723,745 р. 97 к.	Доходность отъ	неимѣнію	—	—	73,168 р. 29 к.	607,910 р. 8 к.	681,078 р. 37 к.	—	—	—	—	142,316 р.
А ВСЕГО. .	909,608	2,005,281	324,729 †††	» »	» »	— —	4,846,133	— —	7,285,063	7,361,063 р. 73 к.			—	—	806,105 р. 85 к.	4,584,656 р. 7 к.	5,390,761 р. 7 к.	—	—	—	—	† 1,787,046 р. 40 к.

Примѣчаніе. † Менѣе на 58 коп., что неизбѣжно для округленія дробей.

†† Болѣе на 1 рубль, такъ какъ въ этой части уѣзда доходность на дворъ среднимъ числомъ болѣе доходности другихъ уѣздовъ.

††† Въ этомъ числѣ 2,458 дворовъ, принадлежащихъ бсзземельнымъ домохозяевамъ: какъ-то купцамъ, мѣщанамъ, крестьянамъ дворовымъ, нижнимъ чинамъ и разночинцамъ.

Предсѣдатель Управы *П. Колотовъ.*

Члены Управы: *Домелунксенъ.* *Соломинъ.* *И. Одинцовъ.*

| | | |

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о сборахъ, по уѣздамъ Вятской губерніи, подлежащихъ переложенію съ душъ на дома и земли.

УѢЗДЫ.	НЫНѢ ВЗИМАЕТСЯ.				ПРЕДПОЛОЖЕНО ВЗИМАТЬ.			ИТОГО ПРЕДПОЛОЖЕНО.	
	Подушной подати.	Государственнаго земскаго сбора.	Общественнаго сбора.	ИТОГО.	Подушной подати и общественнаго сбора.	Государственнаго земскаго сбора.	ИТОГО.	БОЛѢЕ.	МЕНѢЕ.
1-Й КАТЕГОРІИ.									
Елабужскій	112,725р.14½к.	68,130 р. 90 к.	17,437 р. 82 к.	198,293р.86½к.	169,446 р. 40 к.	71,034 р. 44 к.	240,480 р. 84 к.	42,186р.97½к.	— —
Уржумскій	152,601 р. 18 к.	92,901 р. 15 к.	29,482 р. 63 к.	274,984 р. 96 к.	213,016 р. 80 к.	90,333 р. 86 к.	303,350 р. 66 к.	28,365 р. 70 к.	— —
Яранскій	190,182 р. 32 к.	115,730 р. 64 к.	26,537 р. 68 к.	332,450 р. 64 к.	251,362 р.	86,774 р. 28 к.	338,136 р. 28 к.	5,685 р. 64 к.	— —
Малмыжскій.	146,396 р. 47 к.	86,988 р. 24 к.	30,100 р. 94 к.	263,484 р. 65 к.	211,051 р. 60 к.	98,930 р.	309,981 р. 60 к.	46,495 р. 95 к.	— —
Сарапульскій	167,487р.67½к.	91,677 р. 96 к.	17,026 р. 66 к.	276,192р.29½к.	245,527 р. 60 к.	93,540 р. 9 к.	339,067 р. 9 к.	62,875р.39½к.	— —
ИТОГО . . .	769,392 р. 79 к.	455,428 р. 89 к.	120,585 р. 73 к.	1,345,407р.41к.	1,090,404р.40к.	440,612 р. 67 к.	1,531,017р.7к.	185,609 р. 66 к.	— —
2-Й КАТЕГОРІИ.									
Вятскій	106,389 р. 48 к.	54,888 р. 84 к.	25,750 р. 32 к.	187,028 р. 64 к.	119,345 р.	52,603 р. 54 к.	171,948 р. 54 к.	— —	15,080 р. 10 к.
Нолинскій	116,350 р.	65,585 р. 11 к.	28,044 р. 38 к.	209,979 р. 49 к.	139,135 р.	59,753 р. 10 к.	198,888 р. 10 к.	— —	11,091 р. 39 к.
Глазовскаго 27 волостей . . .	129,668 р. 29 к.	76,918 р. 69 к.	31,539 р. 71 к.	238,126 р. 69 к.	144,102 р.	102,051 р. 78 к.	246,153 р. 78 к.	8,027 р. 9 к.	— —
ИТОГО . . .	352,407 р. 77 к.	197,392 р. 64 к.	85,334 р. 41 к.	635,134 р. 82 к.	402,582 р.	214,408 р. 42 к.	616,990 р. 42 к.	— —	— —
3-Й КАТЕГОРІИ.									
Котельническаго 11 волостей .	52,309 р. 95 к.	22,744 р. 40 к.	13,522 р. 30 к.	88,576 р. 65 к.	43,552 р.	25,597 р. 80 к.	69,149 р. 82 к.	— —	19,426 р. 85 к.

УѢЗДЫ.	НЫНѢ ВЗИМАЕТСЯ.				ПРЕДПОЛОЖЕНО ВЗИМАТЬ.			ИТОГО ПРЕДПОЛОЖЕНО.	
	Подушной подати.	Государственнаго земскаго сбора.	Общественнаго сбора.	ИТОГО.	Подушной подати и общественнаго сбора.	Государственнаго земскаго сбора.	ИТОГО.	БОЛѢЕ.	МЕНѢЕ.
Слободскаго 13 волостей . . .	71,390 р. 8 к.	35,742 р. 2 к.	19,216 р. 72 к.	126,348 р. 82 к.	60,800 р.	36,950 р. 85 к.	97,750 р. 85 к.	— —	28,597 р. 97 к.
Орловскаго 10 волостей . . .	49,677 р. 96 к.	21,629 р. 61 к.	12,897 р. 95 к.	84,205 р. 52 к.	47,392 р.	25,994 р. 43 к.	73,386 р. 43 к.	— —	10,819 р. 9 к.
ИТОГО . . .	173,377 р. 99 к.	80,116 р. 3 к.	45,636 р. 97 к.	299,130 р. 99 к.	151,744 р.	88,543 р. 8 к.	240,287 р. 8 к.	— —	— —
4-Й КАТЕГОРІИ.									
Глазовскаго 10 волостей . . .	31,759 р.	12,582 р. 44 к.	6,921 р. 92 к.	51,263 р. 36 к.	23,949 р.	10,875 р. 36 к.	34,824 р. 36 к.	— —	16,439 р.
Слободскаго 11 волостей. . .	25,905 р. 81 к.	9,739 р.	5,386 р. 12 к.	41,030 р. 93 к.	19,497 р.	6,308 р. 96 к.	25,805 р. 96 к.	— —	15,224 р. 97 к.
Орловскаго 13 волостей . . .	60,211 р. 87 к.	18,756 р. 5 к.	17,546 р. 13 к.	96,514 р. 5 к.	39,488 р.	22,101 р. 30 к.	61,589 р. 30 к.	— —	34,924 р. 75 к.
Котельническаго 12 волостей .	73,639 р. 75 к.	32,090 р. 80 к.	18,940 р. 72 к.	124,671 р. 27 к.	59,382 р.	23,281 р. 32 к.	82,663 р. 32 к.	— —	42,007 р. 95 к.
ИТОГО . . .	191,516 р. 43 к.	73,168 р. 29 к.	48,794 р. 89 к.	313,479 р. 61 к.	142,316 р.	62,566 р. 94 к.	204,882 р. 94 к.	— —	— —
А ВСЕГО . . .	1,486,694р.98к.	806,105 р. 85 к.	300,352 р.	2,593,152р.83к.	1,787,046р.40к.	806,131 р. 11 к.	2,593,177р.51к. (*)	193,636 р. 75 к.	193,612 р. 7 к. (*)

(*) Болѣе на 24 р. 68 к., что неизбѣжно для округленія дробей.

№ 2-й.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о всѣхъ сборахъ по уѣздамъ Вятской губерніи съ душъ и земли.

УѢЗДЫ.	Нынѣ взимается.		Предположено взимать по новой разскладкѣ.		Итого предположено.	
	ВСЕГО.	Среднимъ числомъ. Съ души.	ВСЕГО.	Среднимъ числомъ. Съ души.	Болѣе. Рубли.	Менѣе. Рубли.
1-й КАТЕГОРІИ.						
Елабужскій	481,979 р.	7 р. 84 к.	524,165р97½	8 р. 52 к.	42,186р.97½	— —
Уржумскій	733,020 р.	8 р. 55 к.	761,385р.70к.	8 р. 88 к.	28,365р.70к.	— —
Яранскій	854,145р.19к.	7 р. 96 к.	859,830р.83к.	8 р. 1 к.	5,685 р. 64 к.	— —
Сарапульскій	716,855 р.	7 р. 27 к.	779,730р39½	8 р. 4 к.	62,875р.39½	— —
Малмыжскій	727,310р.13к.	8 р. 93 к.	773,806р.8к.	9 р. 70 к.	46,495р.95к.	— —
	3,513,309р32к	— —	3,698,918р98	— —	185,609р.66к.	— —
2-й КАТЕГОРІИ.						
Вятскій	547,755р.56к.	7 р. 75 к.	532,675р.46к.	7 р. 53 к.	— —	15,080р.10к.
Нолинскій	619,772р.80к.	8 р. 37 к.	608,681р.41к.	8 р. 22 к.	— —	11,091р.39к.
Глазовскій 27 волостей .	665,387р.8к.	8 р. 15 к.	673,414р.17к.	8 р. 12 к.	8,027 р. 9 к.	— —
	1,832,915р44	— —	1,814,771 р.	— —	8,027 р. 9 к.	26,171 р. 49 к.
3-й КАТЕГОРІИ.						
Котельническій 11 вол. .	275,917р.54к.	7 р. 75 к.	256,490р.69к.	7 р. 21 к.	— —	19,426 р. 85 к.
Слободскій 13 волостей .	387,479р.21к.	7 р. 93 к.	358,881р.24к.	7 р. 33 к.	— —	28,597 р. 97 к.
Орловскій 11 волостей. .	246,796р.12к.	7 р. 15 к.	235,977 р. 3 к.	6 р. 74 к.	— —	10,819 р. 9 к.
	910,192р.87к.	— —	851,348р.96к.	— —	— —	58,843 р. 91 к.
4-й КАТЕГОРІИ.						
Глазовскій 10 волостей .	157,064р.64к.	7 р. 85 к.	140,625 р.	7 р. 10 к.	— —	16,439 р.
Слободскій 11 волостей .	129,739 р. 9 к.	7 р. 7 к.	114,514р.12к.	6 р. 31 к.	— —	15,224 р. 97 к.
Орловскій 13 волостей. .	236,115 р. 9 к.	5 р. 6 к.	201,190р.34к.	4 р. 31 к.	— —	34,924 р. 75 к.
Котельническій 12 вол. .	398,470р.96к.	7 р. 95 к.	356,463 р.	7 р. 15 к.	— —	42,007 р. 95 к.
	921,389р.78к.	— —	812,793р.11к.	— —	— —	108,596р.67к.
ВСЕГО. . .	7,177,807р41к	— —	7,177,832р5к.	— —	193,636р.75к.	193,612 р. 7 к.

Предсѣдатель Управы *П. Колотовъ*.

Члены Управы: *Домелунксенъ*. *Соломинъ*. *И. Одинцовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ прибавившейся или убавившейся величинѣ налога на душу по новой раскладкѣ.

УѢЗДЫ.	Болѣе на душу.	Менѣе на душу.
Елабужскій	68 к.	—
Уржумскій	33.	—
Яранскій	5.	—
Малмыжскій	77.	—
Сарапульскій	77.	—
Вятскій	—	22 к.
Нолинскій	—	15 к.
1/2 Глазовскій	1 к.	—
1/2 Котельнический	—	54.
1/2 Слободскій	—	60.
1/2 Орловскій	—	31.
1/2 Глазовскій	—	75.
1/2 Слободской	—	76.
1/2 Орловскій	—	75.
1/2 Котельнический	—	80.

ОПИСАНІЕ

экономическаго состоянія сельскаго населенія Вятской губерніи вообще и отдѣльно каждой изъ 4-хъ категорій, на которыя раздѣлена Вятская губернія для раскладки поземельной подати и подворнаго налога.

При тѣхъ данныхъ и свѣдѣніяхъ, какими обладаетъ въ настоящее время Губернская Управа, подробное обстоятельное описаніе экономическаго быта сельскаго населенія Вятской губерніи невозможно, но все-таки можно весьма удовлетворительно заключить о благосостояніи сельскаго населенія, если даже, не вдаваясь въ подробныя частныя описанія, представить среднюю годовую доходность, какую можетъ получить сельское населеніе отъ всѣхъ своихъ занятій и промысловъ.

Главное занятіе сельскаго населенія Вятской губерніи—земледѣліе; оно доставляетъ населенію главныя средства къ жизни, оно же и занимаетъ большую часть времени рабочихъ рукъ. Неблагопріятныя климатическія условія, зависящія отъ сѣвернаго положенія губерніи, тощая песчаная и глинистая въ большинствѣ уѣздовъ, и при томъ по мѣстамъ болотистая, почва обусловливаютъ невысокіе средніе урожаи губерніи. Кромѣ того въ связи съ этими неблагопріятными климатическими и почвенными условіями стоятъ неудовлетворительная трехпольная система хозяйства, обработка земли самыми плохими орудіями, совершенное незнаніе разумнаго удобренія почвы, плохое скотоводство, между тѣмъ какъ скотоводство доставляетъ единственное употребляемое крестьянами удобреніе. Статистическія данныя о среднихъ урожаяхъ губерніи, тщательно провѣренныя и бывшія на разсмотрѣніи Губернскаго Земскаго Собранія въ 1868 г., показываютъ, что въ десятилѣтіе съ 1857 по 1866 годъ средній урожай по губерніи уменьшился болѣе чѣмъ на 1/4. Это объясняется тѣмъ, что въ послѣднее время стало меньше новыхъ мѣстъ, которыя крестьяне могли бы расчищать подъ пашню, старыя же мѣста при нерацiональномъ хозяйствѣ истощаются. А такъ какъ и въ настоящее время условія производства остались тѣже, какія были и прежде, а между тѣмъ населеніе постоянно, хотя и въ ничтожномъ количествѣ, увеличивается, расходы населенія тоже возрастаютъ съ постояннымъ увеличеніемъ налоговъ, то естественно заключать, что съ каждымъ годомъ средства доставляемыя сельскому населенію земледѣліемъ должны уменьшаться, если только не измѣнятся условія къ лучшему.

Скотоводство въ Вятской губерніи не составляетъ отдѣльной самостоятельной вѣтви хозяйства, но стоитъ въ связи съ земледѣліемъ. Такъ какъ почва безъ удобренія не производитъ хлѣба, а удобреніе крестьяне получаютъ только отъ скота, то скотоводство имѣетъ для земледѣлія Вятской губерніи весьма важное значеніе. Между тѣмъ оно стоитъ весьма на низкой степени. Скотъ мелкой породы, при недостаткѣ корма зимой и плохихъ выходахъ лѣтомъ—тощій. При короткомъ же лѣтѣ его приводится кормить мѣсяцевъ 8 въ году, а гдѣ нѣтъ выходовъ, тамъ кормятъ круглый годъ, если только есть у крестьянъ въ запасѣ кормъ, хотя даже и солома. При такихъ условіяхъ скотоводство само по себѣ доходу давать не можетъ и скотъ держится только главнымъ образомъ для земледѣлія и для домашнихъ потребностей. Всего вообще скота считается въ Вятской губерніи: лошадей 658,766, среднимъ числомъ по 1 лошади на 3-хъ человѣкъ; рогатаго скота 923,296, 1 на 2-хъ человѣкъ; мелкаго: овецъ 331,472, свиней и козъ 66,934, итого 2,361,214, по 1 на человѣка.

Огородничествомъ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ занимаются въ значительныхъ размѣрахъ, вообще же у крестьянъ огороды представляютъ весьма жалкій видъ, овощей у нихъ почти и для себя не бываетъ. Особенно плохо огородничество въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ почва требуетъ сильнаго удобренія. Крестьяне не богаты удобреніемъ и скорѣе увезутъ его на полосу подъ хлѣбъ, чѣмъ въ огородъ, потому что крестьянинъ прежде всего заботится о томъ, чтобы хотя хлѣбъ былъ.

Промыслы въ Вятской губерніи стоятъ тоже на весьма низкой степени и даютъ ничтожный доходъ при огромныхъ трудахъ, хотя по изданнымъ Статистическимъ Комитетомъ свѣдѣніямъ значится, что пролыслы сильно развиты, но тамъ же при перечисленіи промысловъ на первомъ мѣстѣ поставлены бурлачество и извозничество. Кто хотя сколько нибудь знакомъ съ бытомъ нашего крестьянина, то тому извѣстно насколько выгодно бурлачество заставляющее крестьянина идти въ распутицу за 600—1000 верстъ за какіе нибудь 9—15 руб. Существованіе подобнаго промысла, какъ бурлачество, показываетъ на какой низкой степени стоятъ промыслы въ Вятской губерніи; при томъ же бурлачить ходятъ именно изъ тѣхъ уѣздовъ, которые считаются по преимуществу промышленными и гдѣ земледѣліе даетъ весьма малое средство къ существованію, какъ-то: изъ Вятскаго, Нолинскаго, Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго. При томъ всегда бываетъ такъ, что бурлаки и той ничтожной платы, какая имъ слѣдуетъ, не получаютъ въ руки, а большая часть платы отдается нанимателями прямо въ Волостныя Правленія въ счетъ податей за тѣхъ крестьянъ, которые идутъ бурлачить. Если бы существовали другія какія нибудь мѣстныя промыслы, дающія хотя даже нѣсколько меньшій заработокъ, чѣмъ ничтожный заработокъ труднаго бурлачества, то крестьянинъ часто одинокій, не оставлялъ бы только одну жену и дѣтей дома и не бросалъ бы своего поля, потому что бурлакъ не бываетъ дома то время, когда сѣютъ яровыя хлѣба, а нѣкоторые прохаживаютъ и болѣе, возвращаясь уже послѣ сѣнокоса. Доходность какъ земледѣлія, такъ и промысловъ лучше всего могутъ показать статистическія данныя, которыя Управа беретъ частію изъ изданій мѣстнаго Статистическаго Комитета, частію изъ свѣдѣній собранныхъ самою Управою при посредствѣ Уѣздныхъ.

Всѣхъ земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, считается 7,285,063 десятины. Изъ нихъ пахатной 4,846,133 дес. Управа принимаетъ здѣсь во вниманіе доходъ только отъ пахатной земли, потому что сѣнокосныя земли какой доходъ даютъ, то этотъ доходъ рѣшительно поглощается земледѣліемъ и уже получается въ доходѣ отъ земли. Сѣно все съѣдается лошадьми и скотомъ. Лошади же главнымъ образомъ употребляются для обработки земли, а скотъ крестьяне держатъ главнымъ образомъ для удобрѣнія, безъ котораго почва особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ не родитъ хлѣба и даже въ южныхъ скоро истощается. Само же по себѣ скотоводсво, какъ сказано выше, не даетъ почти никакого дохода.

Изъ всей пахатной земли, которой владѣетъ сельское населеніе, при существующей трехпольной системѣ, засѣвается каждый годъ разнаго рода хлѣбомъ (какъ видно изъ статистическихъ свѣдѣній за 1869 г.) 2,812,976 десятинъ, на каждую наличную душу приходится 1, 3 десят. По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ Памятной книжкѣ на 1870 г., оказывается, что при среднемъ урожаѣ можетъ получится съ земли 50 мил. пудъ ржи и 30 мил. яровыхъ хлѣбовъ, кромѣ того 1,200,000 льна и льнянаго сѣмени 155,000 пудовъ. Сельскаго же населенія въ Вятской губерніи считается 2,005,281 д. об. пола. Если изъ всего количества получаемаго озимоваго и яроваго хлѣба исключить сѣмена 10 мил. озимоваго и 6 мил. яроваго, итого 16 мил., считая урожай самъ 5-й, такимъ образомъ останется всего населенію для потребленія 40 мил. ржи и 24 мил. яровыхъ хлѣбовъ. Но нужно сказать, что часто и даже большею частію хлѣба родится меньше. Это можно видѣть изъ свѣдѣній того же Статистическаго Комитета, напр. въ 1869 г. ржи уродилось не 50 мил., а только 40,000,000 п., а въ 1868 г. 44 м. Но если принимать средній

урожай, показанный въ Памятной книжкѣ, то раздѣливъ полученныя, за вычетомъ сѣмянъ 40 м. ржи и 24 м. яровыхъ хлѣбовъ, всего 64 м. на число жителей сельскаго населенія—на 2,005,281, получимъ на каждую наличную душу немного болѣе 30 пудъ. Затѣмъ 1,200,000 п. льну, считая по 2 р. за пудъ, дастъ населенію 2,400,000 р., а на каждую наличную душу 1 р. съ нѣсколькими копѣйками. Этотъ доходъ отъ льна можно отнести на расходъ по одеждѣ крестьянъ. Разумѣется ленъ не весь употребляется сельскимъ населеніемъ, а часть его продается за предѣлы губерніи, но на эти деньги покупаются мануфактурныя произведенія для одежды, такъ что совершенно будетъ правильнымъ, если не считать въ суммѣ дохода—доходъ отъ льна, но и не принимать особыхъ расходовъ въ одеждѣ крестьянъ. Равнымъ образомъ нельзя принимать особеннаго дохода отъ овецъ, которыхъ приходится 1 овца на двухъ человѣкъ, потому что шерсть и шкура тоже идутъ на одежду крестьянъ. О доходности же промысловъ, хотя нельзя еще сказать, чтобы были удовлетворительныя свѣдѣнія, однако по свѣдѣніямъ собраннымъ въ послѣднее время Статистическимъ Комитетомъ оказывается, что доходность эта для всего сельскаго населенія приблизительно выражается цифрой въ 3 м. руб. Такимъ образомъ доходъ населенія отъ земледѣлія 64,000,000 п. или на наличную душу 30 равняется 3,200,000 р. и отъ промысловъ 3 м. р. Изъ этого дохода крестьяне должны уплатить всѣхъ налоговъ государственныхъ, земскихъ и мірскихъ до 7 м. р. слишкомъ. Такимъ образомъ налоги возьмутъ у селкскаго населенія весь доходъ отъ промысловъ и кромѣ того еще нужно будетъ 4 м. р. Эти 4 м. р. уже уплатятся доходомъ отъ земледѣлія и скотоводства, которое, какъ уже сказано выше, не можетъ приносить въ нашей губерніи значительнаго дохода. Кромѣ того къ 7 м. р. которые должно уплатить сельское населеніе, нужно еще принять обязательныя для крестьянъ расходы по сдачѣ рекрутъ, по содержанію духовенства, такъ что, если принять во вниманіе всѣ обязательные расходы крестьянъ, то окажется, что изъ дохода, получаемаго ими отъ земледѣлія и промысловъ, остается не много на ихъ собственное содержаніе, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже не достаетъ, что видно будетъ ниже.

Представивъ эти общія замѣчанія о занятіяхъ сельскаго населенія всей губерніи и о доходности отъ нихъ, Управа переходитъ къ описанію, какъ эти занятія успѣшны въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, именно въ тѣхъ 4-хъ категоріяхъ мѣстностей, на которыя Управа раздѣлила губернію для раскладки поземельной и рабочей подати. Разумѣется Управа и здѣсь не можетъ представить удовлетворительное экономическое состояніе сельскаго населенія, потому что бытъ этотъ еще никѣмъ неизслѣдованъ. И только болѣе обстоятельныя свѣдѣнія можно представить о 4-й самой бѣдной категоріи, къ которой отнесены сѣверныя части уѣздовъ—Глазовскаго, Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго. Часть этихъ мѣстностей, именно 15 волостей Орловскаго, Слободскаго и Котельническаго уѣздовъ изслѣдована, по порученію Вятскаго земства г. Заволжскимъ, который сдѣлалъ подробное описаніе экономичесчаго быта населенія изслѣдованныхъ имъ волостей.

1-я категорія.

Къ первой категоріи для раскладки рабочей и поземельной подати отнесены 5 южныхъ уѣздовъ Вятской губерніи. Эти уѣзды сравнительно съ остальными уѣздами Вятской губерніи пользуются лучшимъ благосостояніемъ. Климатическія и почвенныя условія здѣсь довольно благопріятны для земледѣлія; особенно почва большею частію плодородная. Урожаи бываютъ хорошіе отъ самъ—шесть до самъ—восемь. Но сравнительно лучшій климатъ съ климатомъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи все-таки бываетъ весьма часто неблагопріятнымъ для земледѣлія, и въ этихъ плодородныхъ уѣздахъ жители нерѣдко терпятъ нужду отъ плохихъ урожаевъ. Кромѣ того почва хотя и плодородная, но она съ годами постепенно истощается; это доказывается тѣмъ, что жители этихъ

уѣздовъ гдѣ только есть мѣста новыя стараются разработывать эти мѣста и тутъ сѣять хлѣбъ. Но въ послѣднее время такихъ мѣстъ остается меньше и меньше, такъ что и тамъ жители начинаютъ удабривать землю. Даже вотяки и черемиса, обладавшіе прежде огромнымъ количествомъ земли и обращавшіе постоянно новыя мѣста подъ пашню, начинаютъ сознавать необходимость удобренія, между тѣмъ какъ имъ сперва казалось страннымъ, какъ поселившіеся къ нимъ русскіе крестьяне удобряютъ землю. Промыслы здѣсь вообще мало развиты. Главными промыслами здѣсь внутри уѣздовъ, въ мѣстностяхъ гдѣ есть лѣса являются слѣдующіе: вырубка и вывозка лѣса къ рѣкамъ, по найму отъ лѣсопромышленниковъ и для вольной продажи, дранье лыкъ, лубьевъ, выдѣлка мочала, рогожъ, кулей, производство дегтя и смолы, въ мѣстностяхъ близкихъ къ заводамъ заготовка дровъ и угля.—Всѣхъ пахатныхъ земель въ этихъ 5 уѣздахъ 2,275,407 дес., на каждаго жителя приходится 2, 3 д., а отдѣльно по уѣздамъ—въ Сарапульскомъ всего находится земли 540,443, на душу 5 д.; въ Елабужскомъ—276,816 дес., на душу 4, 5 д., въ Уржумскомъ всего 569,613 д., на душу 6, 6 д., въ Яранскомъ всего 501,721 д., на душу 5, 2 д. Жители этихъ уѣздовъ несутъ всего налоговъ 3,513,309 р. 98 к.

2-я категорія.

Вторую категорію составляютъ уѣзды Нолинскій, Вятскій и 27 волостей Глазовскаго уѣзда. Здѣсь почва по большей части довольно плодородная, но во многихъ мѣстахъ уже значительно истощена. При всемъ томъ вообще земледѣліе здѣсь въ урожайные годы можетъ давать достаточно хлѣба для продовольствія крестьянъ. Но во многихъ мѣстностяхъ этой категоріи, или отъ истощенія земли или отъ малаго количества ея, земледѣліе далеко не обезпечиваетъ средствъ къ существованію. Преимущественно почти однимъ земледѣліемъ живутъ крестьяне волостей Глазовскаго уѣзда, гдѣ земли приходится на каждую душу много и есть еще довольно неистощенной земли. Въ 27 волостяхъ Глазовскаго уѣзда пахатной земли всего 681,236 на душу 8 дес. Нолинскаго всего 438,517 д., на душу 5 дес. Вятскаго всего 270,763 д., на душу 3 дес.

Земли особенно мало у крестьянъ, живущихъ близь города Вятки, но они находятся въ благопріятныхъ условіяхъ относительно сбыта земледѣльческихъ произведеній, огородныхъ овощей, почему здѣсь развито сильно огородничество, тѣмъ болѣе, что огородничествомъ здѣсь еще удобно заниматься потому, что городъ Вятка доставляетъ почти даровое удобреніе. Здѣсь уже въ Вятскомъ и Нолинскомъ уѣздахъ плохое обезпеченіе земледѣліемъ вынуждаетъ прибѣгать къ такому тяжелому и невыгодному промыслу, какъ бурлачеству. Изъ Нолинскаго и Вятскаго уѣздовъ отправляется много крестьянъ бурлачить. Небольшая часть населенія занимается извозомъ и плотничествомъ; въ Вятскомъ уѣздѣ, особенно въ сѣверной его части, выдѣлывается довольно много всякаго рода мебели и экипажей. Вообще же въ этой категоріи о промышленности можно сказать: что въ волостяхъ Глазовскаго уѣзда ее почти нѣтъ; въ Нолинскомъ промышленность мало развита, а въ Вятскомъ значительнѣе промышленность въ сѣверной части уѣзда. Благосостояніе же жителей вообще посредственно, но настолько, что если урожай бываетъ менѣе обыкновеннаго, то они терпятъ нужду.

3-я категорія.

Въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ къ третьей категоріи именно въ 11 волостяхъ Котельническаго уѣзда, въ 10 волостяхъ Орловскаго уѣзда, въ 13 Слободскаго благосостояніе жителей еще ниже, чѣмъ жителей Вятскаго и Нолинскаго уѣздовъ. Здѣсь почва уже во многихъ мѣстахъ тощая, песокъ, глина и каменистая, требуетъ сильнаго удобренія и старательной обработки. На глинистой почвѣ и пескѣ для озимаго хлѣба приходится пашню троить, т. е. трижды вспахивать: въ пер-

вый разъ пашутъ, какъ только кончатъ посѣвъ; во второй разъ въ половинѣ Іюля и въ третій, когда будутъ сѣять. Но все таки и здѣсь при удобреніи и старательной обработкѣ почва даетъ иногда удовлетворительный урожай, но только именно у тѣхъ крестьянъ и родится хлѣбъ, которые отличаются большею зажиточностію и у которыхъ постоянно удобрялись поля. Бѣдные же крестьяне, у которыхъ почва весьма мало удобряется, получаютъ весьма плохіе урожаи, не обезпечивающіе ихъ средства къ существованію. При плохомъ же развитіи промысловъ многіе крестьяне уже испытываютъ нужду. Земель пахатныхъ здѣсь:

въ волостяхъ Котельническаго уѣзда всего. 209,603 д., на душу 5 дес.
— — — Орловскаго всего . . . . 152,860 д., на душу 4 дес.
— — — Слободскаго всего . . . . 196,281 д., на душу 4 дес.

4-я категорія.

Къ четвертой послѣдней категоріи для раскладки поземельной подати и подворнаго налога отнесена сѣверная бѣднѣйшая часть губерніи, именно сѣверныя половины уѣздовъ Глазовскаго, Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго. Мѣстность эта лежитъ подъ 59° и 60° сѣверной широты, покрыта особенно къ сѣверо-востоку сплошными лѣсами. Почва здѣсь песчаная, съ глинистой почвой, отъ чего во многихъ мѣстахъ сырая болотистая, холодная. Отъ сѣвернаго положенія, отъ лѣсовъ и отъ болотистыхъ мѣстностей, климатъ холодный сырой особенно въ самыхъ сѣверныхъ волостяхъ Слободскаго уѣзда. Отъ преобладанія сѣвернаго и сѣверовосточнаго вѣтровъ, здѣсь бываютъ холода даже лѣтомъ. Частію дожди и холодные вѣтра убиваютъ совершенно растительность; такъ напримѣръ холода бывшіе въ 1863 году во время цвѣта хлѣбовъ совершенно испортили хлѣба. Въ описаніи Вятской губерніи, помѣщенномъ въ памятной книжкѣ на 1870 годъ изданной Вятскимъ Статистическимъ Комитетомъ, говорится объ Орловскомъ уѣздѣ такъ: «при малой производительности почвы и скудномъ удобреніи ея земледѣліе доставляетъ весьма мало выгоды. Урожай хлѣбовъ бываетъ такъ незначителенъ, что для большей части крестьянъ не достаетъ, не только для годичнаго продовольствія, но и на посѣвъ самъ 2 рѣдко 3 считается почти нормальною цифрою въ здѣшнемъ уѣздѣ». Подобнымъ же образомъ сказано и о сѣверной части Глазовскаго, Слободскаго и Котельиическаго уѣздовъ. Земли здѣсь вообще много, но урожай для земледѣлія очень малъ. Пахотной земли въ описываемой нами мѣстности всего 611,466 десят. а по уѣздамъ же ее приходится въ слѣдующемъ количествѣ:

	Всего.	На душу ревизск.
въ волостяхъ Глазовскаго уѣзда	99,053 д.	4 д.
— — — Слободскаго —	48,501 д.	2 д.
— — — Орловскаго —	155,823 д.	3 д.
— — — Котельническаго	308,089 д.	6 д.

Плохіе урожаи и недостатокъ хлѣба заставляютъ жителей прибѣгать къ другимъ источникамъ жизни—къ промысламъ. Но и промышленность здѣсь тоже даетъ весьма малые заработки. Крестьяне частію работаютъ на желѣзодѣлательныхъ и чугуноплавильныхъ заводахъ; копаютъ руду рубятъ дрова, приготовляютъ уголь. Многіе изъ крестьянъ оставивъ свои усадьбы и земледѣліе поселились въ заводахъ живя заработками. Но при большемъ предложеніи рабочихъ рукъ, плата такъ ничтожна, что они рады бы возвратиться на свои усадьбы, но не имѣютъ средствъ обзавестись скотомъ и земледѣльческими орудіями, сѣменами на первой посѣвъ. Были случаи, что по уменьшенію заводскихъ дѣйствій, они съ помощью пособія отъ Правительства, возвращались въ свои селенія, но по недостатку средствъ на содержаніе отъ земледѣлія по случаю дурнаго качества земли вынуждены были оставить ихъ и вновь переселиться для заработковъ на другіе гор-

ные заводы. Между тѣмъ они, живя на заводахъ и не пользуясь землей, должны платить всѣ налоги, лежащіе на нихъ какъ крестьянахъ съ земельнымъ надѣломъ, по тѣмъ волостямъ, гдѣ они записаны по ревизіи. Кромѣ работы на заводахъ крестьяне ходятъ бурлачить, занимаются звѣринной охотой, извозничествомъ и другими промыслами. Доходъ отъ земледѣлія и отъ промысловъ недоставляетъ самыхъ необходимыхъ средствъ къ жизни при самыхъ ограниченныхъ потребностяхъ, прямѣе всего сказать—имъ недостаетъ даже на одинъ хлѣбъ. Вслѣдствіе этого они постоянно терпятъ голоданье и питаются такимъ хлѣбомъ, который носитъ только названіе хлѣба, но ни повиду, ни по своимъ составнымъ частямъ никакъ не можетъ представлять свойства хлѣба.

Нужда заставляетъ ихъ хлѣбъ ѣсть нетолько съ мякиной; но и съ древесной корой и мохомъ; такіе хлѣба представлены были и г. Заволжскимъ въ Губернскую Управу.

Бѣдность весьма ясно выражается и въ томъ, что на жителяхъ этихъ мѣстностей остаются постоянно огромныя недоимки. По неимѣнію свѣдѣній Управа не можетъ представить сколько ежегодно по каждому уѣзду оставалось недоимки въ послѣднее дѣсятилѣтіе.

По свѣдѣніямъ какія доставила Казенная Палата за послѣдніе 4 года, оказывается, что въ губерніи недоимокъ прежнихъ лѣтъ къ 1868 году оставалось 797,676 руб. къ 1869 г. прибыло 882,793 руб. къ 1870 г. 950,595 руб. и къ 1871 г. 1,043,942 руб. такъ что въ послѣдніе четыре года съ лучшими сравнительно урожаями противу прежнихъ лѣтъ какъ напримѣръ 1863 и 1864 годы ежегодно прибывало недоимокъ болѣе 80,000 руб. Изъ числа всей недоимки болѣе $^3/_4$ ея падаетъ на бѣднѣйшія 3 уѣзда, именно:

Слободской	763,220 руб.
Орловскій	78,593 руб.
Глазовскій	119,746 руб.

Къ 1868 году на этихъ уѣздахъ было недоимки, оставшейся отъ прежнихъ неурожайныхъ годовъ 611,947 руб. въ число которыхъ, несмотря на лучшій сравнительно урожай, не только ничего непоступило въ уплату, но даже недоимка возрастала все болѣе и болѣе и къ 1871 году, несчитая впрочемъ недоимки оклада 1870 года, увеличилась уже на 844,114, что указываетъ на совершенную не состоятельность этихъ уѣздовъ.

Но изъ этихъ цифръ нельзя еще видѣть въ какихъ мѣстностяхъ уѣзда больше нуждаются жители и меньше имѣютъ средствъ къ уплатѣ податей, такъ какъ въ уѣздѣ различныя волости пользуются неодинаковымъ благосостояніемъ и по этому на нѣкоторыхъ волостяхъ недоимки не остается ни сколько, на нѣкоторыхъ не въ большемъ количествѣ, а нѣкоторыя волости не въ состояніи платить и половины налоговъ.

Впрочемъ Управа здѣсь можетъ воспользоваться свѣдѣніями о долгахъ и недоимкахъ, состоящихъ на крестьянахъ волостей изслѣдованныхъ г. Заволжскимъ, помѣщенными въ описаніи экономическаго быта населенія этихъ волостей. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что на крестьянахъ кромѣ огромныхъ недоимокъ по податямъ накопились долги по ссуднымъ кассамъ, хлѣбо-запаснымъ магазинамъ, государственному продовольственному капиталу и губернскому продовольственному капиталу. Долги эти дошли до такихъ огромныхъ размѣровъ, что въ Пушейской волости на каждомъ жителѣ лично долговъ числится 43 руб. 97 коп., въ Трушниковской 37 р. $56^1/_4$ коп., потомъ въ трехъ волостяхъ числится болѣе 20 руб. на ревизскую душу.

Цыфры долговъ и недоимокъ съ каждымъ годомъ неубавляются, а напротивъ увеличиваются.

Въ описаніи г. Заволжскаго приведена интересная таблица постепеннаго накопленія недоимокъ по волостямъ Слободскаго уѣзда. По другимъ уѣздамъ онъ не могъ достать свѣдѣній. Недоимки по податямъ на волостяхъ Слободскаго уѣзда накоплялись слѣдующимъ образомъ:

	1861 г.	1862 г.	1863 г.	1864 г.
Въ Рѣткинской волости	— — —	41 р. 87½ к.	3,498 р. 75½ к.	4,509 р. 84½ к.
— Сочневской —	— 1,767 р. 87½ к.	2,426 р. к.	10,310 р. 38½ к.	17,672 р. 41¼ к.
— Маракулинской	— 1,245 р. 65 к.	5,968 р. 58½ к.	7,969 р. 20¾ к.	20,025 р. 7½ к.
— Трушниковской	— 2,120 р. 65½ к.	4,315 р. 6¾ к.	12,371 р. 66¾ к.	20,495 р. —
— Пушейской	— — —	— — —	20,575 р. 63 к.	36,405 р. —

	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.	1869 г.
Въ Рѣткинской . . .	7,459 р.	11,951 р.	17,655 р.	20,858 р.	25,497 р.
— Сочневской . . .	25,112 р.	33,484 р.	43,764 р.	51,505 р.	55,633 р.
— Маракулинской . .	33,495 р.	48,865 р.	51,710 р.	61,419 р.	50,228 р.
— Трушниковской . .	28,543 р.	35,742 р.	41,910 р.	46,992 р.	49,163 р.
— Пушейской . . .	48,598 р.	48,598 р.	59,039 р.	59,031 р.	62,751 р.

Если вычислить какой процентъ составляетъ недоимка относительно общей суммы лежащихъ на крестьянахъ податей за каждый изъ приведенныхъ 9-ти лѣтъ, то видно будетъ яснѣе прогрессивное накопленіе недоимокъ за эти годы. Этотъ процентъ, оставшейся за каждый годъ недоимки по отношенію ко всей суммѣ платимыхъ населеніемъ въ годъ податей, слѣдующій:

За 1861 годъ 55%.
— 1862 — 13%.
— 1863 — 53, 6%.
— 1864 — 109%.
— 1865 — 153, 4%.
— 1866 — 191, 4%.
— 1867 — 229, 6%.
— 1868 — 257%.
— 1869 — 260, 7%.

Приведенный рядъ цифръ показываетъ, что недоборъ податей по всѣмъ 5-ти волостямъ въ 1861 году, составлялъ только 55% изъ общей суммы податей сбора и что недоборъ этотъ съ каждымъ годомъ возвышается, такъ къ 1864 году, тяжеломъ для крестьянъ году, вслѣдствіе раннихъ изморозей и падежа скота недоборъ этотъ достигъ уже 109% или иначе на крестьянахъ за этотъ годъ считалось недоимки болѣе годоваго оклада податей. Въ 1866 году недоборъ уже составляетъ почти двойной окладъ. Въ 1869 году онъ достигаетъ 260% лежащей на крестьянахъ подати за годъ, или иначе недоборъ этотъ превышаетъ 2½ раза годовой податной окладъ.

Бѣдственное положеніе всей сѣверной полосы Вятской губерніи, требующей возможнаго облегченія отъ налоговъ, заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія Правительства, которое въ въ прежніе годы неоднократно оказывало уже населенію сѣверныхъ мѣстностей пособіе, а въ 1863 и 1864 годахъ вынуждено было отпустить изъ продовольственнаго капитала до 600,000 руб.

Предсѣдатель Управы *П. Колотовъ.*

Члены: *Домелунксенъ.* *Соломинъ.* *Одинцовъ.*

ВЫПИСКА

Изъ журнала Губернскаго Земскаго Собранія Майской Чрезвычайной сессіи засѣданія 15-го Мая 1871 года.

Читанъ былъ докладъ Губернской Управы по проэкту замѣны подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

По прочтеніи доклада относительно проэкта, о замѣнѣ подушной подати подворнымъ и поземельнымъ налогомъ, съ мнѣніемъ Управы по первымъ двумъ вопросамъ Собраніе согласилось. Что же касается до третьяго, то принимая во вниманіе, что Губернская Управа ссылается на неполность свѣдѣній о средствахъ плательщиковъ по уѣздамъ, по которымъ она вынуждена была, при раздѣленіи губерніи на категоріи, принять для окладовъ цѣлые уѣзды, а между тѣмъ гласные Молдавскій и Соломинъ заявляютъ о необходимости отнесенія нѣкоторыхъ бѣдныхъ волостей Яранскаго уѣзда къ низшей по окладу категоріи. Собраніе постановило: составленное Управою распредѣленіе представить; но окончательное распредѣленіе Собраніе представляетъ себѣ сдѣлать по введеніи въ дѣйствіе проэктируемаго новаго закона, по новымъ болѣе точнымъ свѣдѣніямъ о средствахъ каждой волости собраннымъ уѣздными земствами, для чего и поручить Губернской Управѣ собрать чрезъ уѣздныя заблаговременно положительныя свѣдѣнія.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

РАЗСМОТРѢНІЯ ВОПРОСА О ПРЕОБРАЗОВАНІИ КАЗЕННЫХЪ ПОДУШНЫХЪ СБОРОВЪ,

(соображенія и заключенія уѣздныхъ земскихъ управъ и статистическія свѣдѣнія).

Копія.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Нолинской Уѣздной Земской Управы.

8-го Апрѣля 1871 года,

по предмету бывшаго въ разсмотрѣніи ея проэкта о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, составленнаго особою коммисіею при Министерствѣ Финансовъ.

Вятская Губернская Земская Управа при отношеніи своемъ отъ 10-го Октября 1870 года за № 4,610, доставила въ Нолинскую Уѣздную Управу экземпляръ составленнаго Особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ проэкта о замѣнѣ подушной подати и другихъ подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью. При этомъ Губернская Управа, въ означенномъ отношеніи своемъ, сообщила Уѣздной, что Комитетъ Министровъ, на который особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ возложено было опредѣленіе порядка привлеченія земскихъ учрежденій къ содѣйствію въ разсмотрѣніи упомянутаго проэкта, не касаясь существа самаго проэкта и не предрѣшая дальнѣйшаго обсужденія его въ законодательномъ порядкѣ, постановилъ правила для сообщенія проэкта на обсужденіе земскихъ учрежденій, которыя и удостоены Высочайшаго утвержденія. По этому положенію Комитета Министровъ, проэктъ Коммисіи при Министерствѣ Финансовъ долженъ быть разсмотрѣнъ Уѣздными Управами въ теченіи шести мѣсяцевъ, со времени полученія его изъ Губернской Управы и по истеченіи этого срока Уѣздныя Управы должны сообщить свои заключенія по проэкту Губернской Управѣ, а она, въ свою очередь, не позже мѣсяца послѣ этого, должна представить свои заключенія Губернскому Собранію, которое и должно быть созвано для этого въ назначенный срокъ. Для Уѣздныхъ Управъ Вятской губерніи, по времени полученія ими проэкта, срокъ сообщенія заключеній по нему опредѣленъ 15 Апрѣля настоящаго года.

Хотя указаннымъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ и опредѣлены уже въ общихъ чертахъ главнѣйшіе предметы, по которымъ земскія учрежденія должны дать свои заключенія по проэкту податной Коммисіи и указаны тѣ свѣдѣнія, которыя они должны собрать и принять въ основаніе своихъ заключеній, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же положеніи Комитета Министровъ выражено, что при сообщеніи проэкта земскимъ учрежденіямъ онѣ предваряются, что ни одно изъ основныхъ началъ этого проэкта не предрѣшено Правительствомъ. Руководствуясь такимъ ръзъясненіемъ, Уѣздная Управа сочла себя обязанною, при обсужденіи проэкта, разсмотрѣть его во всѣхъ главнѣйшихъ его чертахъ и основаніяхъ, при чемъ само собою разумѣется, обратила наибольшее вниманіе на разработку вопроса о примѣненіи проэкта въ Нолинскомъ уѣздѣ, сообразно условіямъ быта мѣстнаго податнаго населенія. Въ настоящее время всѣ предварительныя работы Управы по разсмотрѣнію проэкта приведены къ концу и она имѣетъ возможность сдѣлать по нему окончательныя свои заключенія, которыя, въ виду приближенія назначеннаго срока, и должны быть сообщены въ Губернскую Управу.

Разсматриваемый проэктъ Особой Коммисіи при Министерствѣ Финансовъ исходитъ изъ того принятаго Коммисіею, основнаго положенія, что тягость прямыхъ сборовъ, взимаемыхъ нынѣ съ податныхъ сословій, зависитъ сколько отъ общей ихъ суммы, столько и отъ болѣе или менѣе уравнительнаго распредѣленія ихъ между плательщиками. Затѣмъ Коммисія, перечисливъ всѣ, пла-

тимые податными сословіями, прямые сборы, приходитъ къ заключенію, что надлежитъ обратить главное вниманіе на болѣе уравнительное распредѣленіе подушной подати и душеваго земскаго сбора на государственныя повинности, такъ какъ изъ прочихъ сборовъ оброчная подать, въ большей части губерній, или взимается съ земли, или переложена на доходы отъ земель и промысловъ; сборъ на капиталъ продовольствія, по 6 коп. съ души, почти вездѣ уже отмѣненъ; выкупные платежи опредѣляются выкупными актами и потому не могутъ подлежать никакому уравненію; земскіе сборы на губернскія и частныя повинности по 32 губерніямъ уже передано въ распоряженіе мѣстнаго земства; наконецъ, общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, не составляя въ числѣ прочихъ сборовъ значительной суммы, можетъ быть легко подчиненъ правиламъ; какія будутъ приняты для уравненія платимыхъ съ ревизскихъ душъ податныхъ сборовъ. Послѣ этого Коммисія ставитъ вопросъ: настоитъ ли надобность въ коренномъ измѣненіи подушной системы, и не удобнѣе ли сохранивъ подушную раскладку, сдѣлать въ ней только нѣкоторыя улучшенія? Разсмотрѣвъ доводы, приводимые въ пользу подушной подати и находя, что всѣ они недостаточно основательны, Коммисія останавливаетъ свое вниманіе на главнѣйшихъ недостаткахъ подушной системы, которые и изложены его въ пяти пунктахъ, именно: а) при подушной системѣ невозможно достигнуть уравнительнаго распредѣленія сборовъ между плательщиками, такъ какъ при этой системѣ предметомъ обложенія является душа, которая и облагалась обыкновенно одинаковымъ окладомъ повсемѣстно, а если въ послѣднее время и установлены различные оклады подушной подати въ разныхъ мѣстностяхъ, то этимъ достигнуто слишкомъ малое улучшеніе потому что въ основаніе дѣленія приняты такія крупныя величины, какъ уѣзды и части губерніи; притомъ подушными сборами облагаются не находящіяся на лицо работники, и не имущество податнаго населенія, на записанныя по ревизіи души; б) подушная подать падаетъ не на доходъ или имущество, а прямо на податное лицо, по этому для взиманія ея оказывается необходимымъ прикрѣпленіе податнаго населенія къ однимъ мѣстамъ, съ примѣненіемъ круговой поруки даже къ такимъ обществамъ, гдѣ всякая другая подать могла бы взиматься съ каждаго плательщика отдѣльно, безъ привлеченія къ отвѣтственности общества; в) объусловливаемая подушною системою необходимость постояннаго точнаго счета ревизскихъ душъ въ каждой мѣстности слишкомъ обремѣняетъ Казенныя Палаты сложною перепискою при каждомъ перемѣщеніи податныхъ лицъ изъ одной мѣстности въ другую, а случающіяся нерѣдко самовольныя переселенія крестьянъ сопровождаются весьма печальными послѣдствіями: на нихъ накопляются въ прежнихъ мѣстахъ ихъ жительства недоимка и всякій самовольный переселенецъ, получившій полную осѣдлость на новомъ мѣстѣ можетъ быть высланъ вновь на старое мѣсто жительства по этапу; г) самое производство ревизіи душъ съ финансовою цѣлію представляетъ громадную работу, приводящую въ волненіе все податное населеніе, д) съ переходомъ крестьянъ собственниковъ въ городскія сословія, что можетъ часто случаться по выкупѣ крестьянами своихъ участковъ земли, казна будетъ лишаться подушной подати и вслѣдствіе этого объстоятельства, подобные переходы могутъ значительно увеличиваться.

Таковые общіе и главнѣйшіе недостатки подушной системы, ясно и убѣдительно представленные въ Проэктѣ Коммисіи. Нельзя несогласиться съ Коммисіею, что въ виду изложенныхъ ею соображеній, отмѣна душевыхъ сборовъ является дѣломъ неотложно необходимымъ, такъ какъ причины полной неуравнительности подушной раскладки сборовъ и крайне стѣснительныхъ условій ея для плательщиковъ лежатъ въ самомъ основаніи подушной системы и ихъ нельзя устранить безъ полной отмѣны этой системы.

Изъ соображенія вышеизложеннаго Коммисія выводитъ такое заключеніе, что для того, чтобы устроить болѣе правильнымъ образомъ систему сборовъ, необходимо, чтобы предметъ обложенія

имѣлъ вещественные признаки и представлялъ удобство во взысканіи съ плательщика сборовъ, въ случаѣ допущенія имъ недоимки, и такимъ предметомъ по мнѣнію Коммисіи, можетъ служить недвижимое имущество крестьянъ. Это положеніе Коммисіи заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ изъ него вытекаютъ послѣдующія заключенія Проэкта относительно преобразованія подушной системы сборовъ. Очевидно, что главнымъ основаніемъ уравнительнаго распредѣленія всякаго налога должны служить собственно матеріальныя средства плательщиковъ, относительное богатство ихъ или размѣры получаемыхъ ими доходовъ, чѣмъ и опредѣляется способность къ платежу налога или платежная сила облагаемаго сборомъ лица. Изъ этого само собою слѣдуетъ, что прямымъ предметомъ обложенія долженъ быть доходъ плательщика. Если же налогомъ облагается имущество, то оно должно быть принимаемо въ этомъ случаѣ только, какъ признакъ извѣстнаго дохода, такъ какъ одно обладаніе имуществомъ, безъ всякой возможности извлечь изъ него какой либо доходъ, не дастъ ни какихъ средствъ къ платежу налоговъ.

Указавъ, что недвижимое имущество крестьянъ, въ обыкновенномъ крестьянскомъ быту, составляютъ дворы и земля, и стало быть они должны служить предметомъ обложенія, Коммисія останавливается далѣе на той мысли, не можетъ ли быть предметомъ обложенія одна земля. Мысль эту Коммисія совершенно отвергаетъ, такъ какъ при значительныхъ платежахъ, лежащихъ уже на земляхъ крестьянскаго надѣла, (выкупные платежи, оброчная подать и земскіе сборы), обращеніе на одну землю налоговъ, взимаемыхъ нынѣ въ видѣ подушныхъ сборовъ, было бы невозможно. Кромѣ того, средства, добываемыя крестьянами для платежа сборовъ, пріобрѣтаются ими не отъ одной земли. Въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ большая часть платежей ложится на землю, въ мѣстностяхъ болѣе промышленныхъ, гдѣ земля даетъ мало средствъ, на промысловые заработки. Это необходимо было бы принимать во вниманіе при назначеніи размѣровъ оклада поземельной подати въ разныхъ мѣстностяхъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстности съ худшею землею должны бы были платить столько же или болѣе сборовъ, чѣмъ мѣстности съ землею лучшаго качества, и чрезъ это, стало быть, облагалась бы уже не земля только, но и доходъ отъ заработковъ. Точно также не могутъ служить предметомъ обложенія и одни дворы. Это послѣднее Коммисія наглядно подтверждаетъ такимъ примѣромъ, что если предѣлы подворнаго налога установлены для даннаго селенія, положимъ, въ 3 и 6 руб., то, при существованіи одного подворнаго налога, дворъ, имѣющій 2 десятины, платилъ бы 3 руб., а имѣющій 10 десятинъ только 6 уб. Между тѣмъ установленіе извѣстныхъ предѣловъ подворнаго налога представляется необходимымъ, въ видахъ предотвращенія излишняго обремѣненія того или другаго плательщика, при разверсткѣ сборовъ внутри общества. Только совокупнымъ обложеніемъ земель и дворовъ можно, по словамъ Коммисіи, въ значительной степени, достигнуть уравнительности въ распредѣленіи сборовъ между разными мѣстностями и обществами, равно какъ и въ сихъ послѣднихъ между отдѣльными плательщиками.

На сколько же, дѣйствительно, будетъ достигнута уравнительность въ распредѣленіи налоговъ при замѣнѣ подушныхъ сборовъ проэктированными подворнымъ налогомъ и поземельною податью? При рѣшеніи этого вопроса слѣдуетъ принять во вниманіе, на какихъ именно основаніяхъ будутъ обложены земли и дворы. На это въ проэктѣ находимъ объясненіе, что земля, представляя собою капиталъ извѣстной цѣнности, можетъ быть обложена непосредственно по своему качеству и доходности. Дворъ же въ собственномъ смыслѣ не можетъ быть обложенъ на этомъ основаніи, потому что, какъ замѣчено въ проэктѣ, большая или меньшая стоимость двора ничего не прибавляетъ къ платежнымъ средствамъ плательщика. По этому, по словамъ проэкта, обложеніе двора можетъ основываться только на соображеніи рабочихъ силъ въ дворѣ, равно какъ, до нѣкото-

рой степени, и большей или меньшей выгодности употребленія ихъ въ томъ или другомъ промышленномъ занятіи.

Такимъ образомъ Коммисія вполнѣ признаетъ то начало, что обложеніе всякаго имущества налогомъ должно быть поставлено въ возможно большее соотвѣтствіе съ дѣйствительнымъ доходомъ, какой можетъ быть получаемъ отъ этого имущества. Въ силу этого землю предполагается обложить непосредственно по ея качеству и доходности. Коммисія отвергаетъ существующую нынѣ подесятинную раскладку поземельнаго сбора на губернскія повинности и на мировыя учрежденія въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, такъ какъ при этой раскладкѣ губернія только раздѣляется на нѣсколько мѣстностей и затѣмъ оклады наводятся простымъ раздѣленіемъ суммы сбора на количество десятинъ. По поводу такой системы раскладки въ проэктѣ замѣчено, что отдѣльныя селенія въ одной и той же мѣстности весьма часто рѣзко между собою различаются. По этому проэктомъ признано необходимымъ представить раскладку поземельной подати мѣстнымъ учрежденіямъ, какъ ближе знакомымъ съ производительностію земель въ разныхъ частяхъ своей губерніи. Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, Губернскому Земскому Собранію предоставляется разложить сумму, поземельной подати, слѣдующую съ губерніи между уѣздами и волостями *по количеству и качеству земель*. Затѣмъ раскладка суммы, назначенной на волость, между обществами и селеніями этой волости, по проэкту должна быть сдѣлана волостнымъ сходомъ, также *по пространству и доброкачественности,* земли каждаго селенія. Наконецъ, раскладка поземельной подати между домохозяевами каждаго общества или селенія будетъ уже производиться самимъ обществомъ, при чемъ окладъ на каждаго домохозяина долженъ быть наведенъ соотвѣтственно количеству угодій, состоящихъ въ его владѣніи, и сообразно качеству этихъ угодій тамъ, гдѣ они рѣзко между собою различаются. Въ послѣднемъ случаѣ, для огражденія домохозяевъ отъ произвола общества послѣднему предоставляется назначать высшій окладъ съ десятины не свыше какъ въ $1^1/_2$ раза противъ средняго оклада.

Всѣ эти выроботанныя проэктомъ, основанія раскладки поземельной подати нельзя не признать вполнѣ раціональными и, кажется, единственно возможными для наиболѣе уравнительнаго распредѣленія этой подати по не имѣнію у насъ вполнѣ точныхъ, кадастровыхъ свѣдѣній о доходности земель.

Установленіе у насъ поземельной подати на проэктированныхъ началахъ, безъ сомнѣнія, составляетъ большой шагъ къ уравнительной раскладкѣ значительной части лежащихъ нынѣ на крестьянскомъ сословіи платежей. Но Управа считаетъ нужнымъ высказать только нѣсколько замѣчаній относительно основаній распредѣленія окладовъ поземельной подати по мѣстностямъ каждой губерніи, такъ какъ подробностей этого дѣла въ проэктѣ не указано. По мнѣнію Управы, совершенно необходимо, чтобы губернскими земскими собраніями назначались подесятинные оклады поземельной подати сколько возможно менѣе гадательно относительно доходности земель. Очевидно, нельзя будетъ установить достаточно точнаго и вѣрнаго отношенія въ размѣрахъ окладовъ съ десятины по разнымъ мѣстностямъ, если не будетъ предварительно выведено приблизительно вѣрной суммы дохода съ земель каждой мѣстности, по среднему урожаю продуктовъ земли и стоимости ихъ. Если же будетъ извѣстна сумма поземельнаго дохода губерніи съ раздѣленіемъ по мѣстностямъ, то подесятинный окладъ для каждой мѣстности уже опредѣлится вычисленіемъ, сколько причитается изъ общей суммы поземельной подати, назначенной на губернію, на доходъ каждой мѣстности по процентному отношенію суммы подати къ общей суммѣ дохода. Такъ, наприм., если бы сумма поземельной подати, назначенной на губернію, была 100,000 р., а сумма дохода съ земель этой губерніи была бы опредѣлена въ 200,000 р., и эта сумма раздѣлялась бы по

тремъ мѣстностямъ такъ: въ 1-й доходъ 50 т. р., во 2-й 60 т. и въ 3-й 90 т. р., то въ этомъ примѣрѣ сумма поземельной подати, составляя 50% всего поземельнаго дохода губерніи, падала бы на 1 мѣстность въ количествѣ 25 т. руб., на 2-ю въ 30 т. р., на 3-ю въ 45 т. р. Затѣмъ, если принять, что въ первой мѣстности 10,000 десятинъ, второй—20,000 десят. и въ третьей—45,000 десят., то подесятинные оклады будутъ по тремъ мѣстностямъ: 2 р. 50 к. въ первой, 1 р. 50 коп. во второй и 1 руб. въ третьей. При этомъ еще необходимо вычислить оклады на десятину по родамъ земель и по опредѣленному доходу съ земель пахотныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на извѣстныя категоріи, вычислять, какая сумма подати падаетъ на доходъ каждаго рода и категоріи земель и какой окладъ причитается на каждую десятину ихъ. Все это дѣлается при раскладкахъ земскихъ сборовъ и Губернскому Земскому Собранію всего удобнѣе будетъ держаться той же системы и при раскладкѣ поземельной подати на государственныя повинности.

Но если раскладка поземельной подати, благодаря выработаннымъ уже практикою земскихъ учрежденій началамъ и даннымъ, можетъ быть сдѣлана довольно удовлетворительно, то далеко нельзя того же сказать относительно раскладки предполагаемаго подворнаго налога. Предметъ этого налога—крестьянскій дворъ составляетъ чисто внѣшній признакъ того, что въ дѣйствительности будетъ обложено, онъ представляетъ имущество, на которые будетъ положенъ извѣстный окладъ налога, но налогъ этотъ на самомъ дѣлѣ будетъ уплачиваться изъ дохода, во все не зависящаго отъ этого имущества и неимѣющаго никакого отношенія къ цѣнности его. Дворъ, совокупность принадлежащихъ одному домохозяину въ селеніи усадебныхъ построекъ, какъ предметъ обложенія налогомъ, не заключаетъ самъ по себѣ никакаго преимущества предъ ревизскою душею и если бы установлено было взимать какой либо сборъ, въ особенности значительный по своей суммѣ, со стоимости дворовъ, то этотъ сборъ былъ бы самымъ неуравнительнымъ и несправедливымъ, какъ налогъ на всякое бездоходное имущество. Все это вполнѣ признано проэктомъ и онъ установляетъ подворный налогъ только, какъ косвенный налогъ съ доходовъ податныхъ лицъ, получаемыхъ ими не отъ земли, а отъ всякихъ постороннихъ заработковъ. Слѣдовательно, дворъ въ собственномъ смыслѣ во все, не составляетъ предмета обложенія; онъ является просто единицею обложенія при установленіи налога на доходъ отъ промысловыхъ заработковъ.

Раскладка подворнаго налога по проэкту будетъ предоставлена тѣмъ же земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ, которыя будутъ дѣлать раскладку и поземельной подати. Основаніемъ раскладки подворнаго налога должны служить свѣдѣнія о сравнительной доходности и развитіи промысловыхъ заработковъ въ различныхъ частяхъ каждой губерніи. Но при раскладкѣ поземельной подати можно брать доходность земель въ извѣстной опредѣленной суммѣ, доходы же отъ промысловыхъ заработковъ едва ли гдѣ возможно въ настоящее время вычислить съ какой нибудь точностію. Размѣры окладовъ подворнаго налога допускаются дѣлать различные для разныхъ частей губерніи и уѣздовъ, но при этомъ проэктъ ставитъ правиломъ, чтобы въ каждой губерніи не назначались болѣе шести различныхъ окладовъ подворнаго налога, полагая число шесть въ этомъ случаѣ совершенно достаточнымъ. Дѣйствительно, при той неопредѣленности данныхъ, на которыхъ будетъ основываться опредѣленіе окладовъ подворнаго налога, едвали и представится надобность установлять болѣе шести различныхъ окладовъ, при томъ, само собою разумѣется, что шесть степеней оклада могутъ быть распредѣлены по губерніи такъ, что въ каждомъ уѣздѣ будетъ до шести разныхъ мѣстностей.

Поземельная подать представляетъ то удобство для правильнаго распредѣленія ея окладовъ, что доходъ отъ земли въ каждой извѣстной мѣстности бываетъ болѣе или менѣе постояннымъ и

не значительно повышается или понижается при различныхъ урожаяхъ и, при равныхъ размѣрахъ душеваго надѣла, доходъ этотъ получается и каждымъ плательщикомъ въ равной приблизительно суммѣ. Между тѣмъ доходъ отъ промысловыхъ заработковъ развѣ только въ рѣдкихъ мѣстностяхъ; гдѣ при особенныхъ условіяхъ развилось одно какое нибудь производство, распредѣляется одинаково во всемъ населеніи и сохраняетъ постоянство поземельнаго дохода. Вообще же, при преобладаніи земледѣльческаго труда, промысловыя занятія, составляя побочное ремесло, привлекаютъ къ себѣ только часть рабочихъ силъ въ каждой мѣстности и по доходамъ, получаемымъ отъ такихъ занятій, этою небольшею частію жителей данной мѣстности во все нельзя судить о доходахъ другой, можетъ быть, гораздо болѣе значительной части населенія. Отъ этого и должно произойти, что или оклады подворнаго налога будутъ высчитываться по соображенію о доходахъ незначительнаго меньшинства населенія, или же доходы этого меньшинства должно будетъ оставлять безъ вниманія и окладъ налога опредѣлять совершенно гадательно, на смутномъ представленіи о размѣрахъ доходовъ тѣхъ жителей, которые не имѣютъ никакого опредѣленнаго промысловаго занятія.

Такимъ образомъ оклады подворнаго налога должны составляться на весьма неопредѣленныхъ основаніяхъ. Положимъ, что по проэкту раскладка назначенной суммы подворнаго налога предоставляется самимъ обществамъ и, какъ выше было замѣчено, общества должны будутъ сообразоваться, при наложеніи оклада на каждой дворъ, съ количествомъ рабочихъ силъ въ дворѣ и съ большею или меньшею выгодностію употребленія ихъ въ томъ или другомъ промышленномъ занятіи. Но при этомъ предполагается, въ огражденіе домохозяевъ отъ возможнаго произвола общества въ наложеніи двороваго оклада, предоставить обществу назначать на дворъ не свыше какъ въ двое противъ того оклада, какой причелся бы при обложеніи всѣхъ дворовъ по ровну. Но во многихъ селеніяхъ зажиточность и постоянный доходъ отъ промысла одного или нѣсколькихъ семействъ во много разъ превышаетъ ничтожные доходы большинства дворовъ и въ этомъ случаѣ, разумѣется зажиточному семейству будетъ несравненно легче заплатить двойной окладъ подворнаго налога, чѣмъ бѣдному семейству одинъ средній окладъ или даже нѣсколько менѣе его. Это не соотвѣтствіе платежей съ размѣрами дохода тѣмъ болѣе должно проявляться еще потому, что, какъ выше было объяснено, и средніе оклады подворнаго налога будутъ опредѣлятся по наименьшимъ доходамъ большинства населенія. Здѣсь еще слѣдуетъ упомянуть, что проэктъ ставитъ правиломъ, чтобы дворы крестьянъ, неимѣющихъ полеваго надѣла, облагались только въ половину противъ средняго оклада подворнаго налога. Въ проэктѣ не приведено никакихъ основаній такого правила, но Управа полагаетъ, что съ нимъ не возможно согласиться. Если и будетъ въ большинствѣ случаевъ, что, дѣйствительно, дворы крестьянъ, неимѣющихъ полеваго надѣла, окажутся самыми бѣдными, то само общество можетъ съ нихъ назначить не болѣе половины средняго оклада, но также нерѣдко должно быть, что и самые зажиточные владѣльцы дворовъ, оставивъ земледѣліе для другихъ болѣе прибыльныхъ занятій, не имѣютъ полеваго надѣла, а, между тѣмъ, въ состояніи платить высшій размѣръ двороваго оклада. Хотя бы такихъ примѣровъ и было сравнительно немного, но едвали и ихъ можно оставлять безъ вниманія. По самымъ основаніямъ подворнаго налога, при разверсткѣ его не слѣдуетъ вовсе принимать въ соображеніе тѣхъ доходовъ, которые получаются домохозяевами собственно отъ земледѣлія и служатъ предметомъ особой подати. Притомъ домохозяева, неимѣющіе полеваго надѣла, должны быть особенно бѣдны въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ незначительны промысловые заработки, а въ этихъ именно мѣстностяхъ оклады подворнаго налога и будутъ незначительны въ сравненіи съ окладами поземельной подати; стало быть, дворы безъ полеваго надѣла и безъ всякаго уменьшенія для нихъ двороваго оклада будутъ платить гораздо менѣе дворовъ, пользующихся тѣмъ надѣломъ.

Изъ всего сказаннаго можно убѣдиться, что уравнительная раскладка, какъ поземельной подати, такъ въ особенности подворнаго налога въ настоящее время представитъ еще весьма много затрудненій. Поземельная подать, покрайней мѣрѣ, можетъ быть установлена съ перваго-же раза на столько уравнительно, на сколько могутъ считаться уравнительными нынѣшнія земскія раскладки. Но раскладка подворнаго налога будетъ еще долгое время представлять для земскихъ учрежденій трудную работу, для удовлетворительнаго выполненія которой, насколько это вообще возможно, имъ необходимо собрать много статистическаго матеріала, чтобы отъ простыхъ, совершенно недостаточныхъ въ этомъ дѣлѣ, общихъ соображеній объ относительномъ развитіи разныхъ заработковъ въ той или другой мѣстности перейти къ опредѣленію суммы дохода съ этихъ заработковъ. Иначе никогда непредставится возможнымъ составить вѣрное понятіе, на сколько тяжело ложится подворный налогъ на извѣстную мѣстность, на дѣйствительно получаемые ея населеніемъ доходы.

Относительно установленія поземельной подати выше уже было сказано, что это составитъ большой шагъ въ дѣлѣ преобразованія системы налоговъ. Но, въ виду несомнѣннаго несовершенства подворнаго налога и крайней трудности установить его на твердыхъ основаніяхъ, представляется вопросъ: есть-ли настоятельная необходимость и установлять этотъ налогъ и какія онъ имѣетъ преимущество предъ подушною системою? Выше уже были приведены самыя основанія проэкта, почему необходимо установить кромѣ поземельной подати, еще другой какой либо налогъ, предметомъ котораго должны быть промысловые доходы податнаго населенія. Если и можно допустить, что поземельная подать могла бы распредѣлиться между всѣми мѣстностями Имперіи до нѣкоторой степени равномѣрно, предполагая, что поземельный доходъ вездѣ будетъ высчитанъ на одинаковыхъ основаніяхъ, то во всякомъ случаѣ, безъ особаго налога на заработки, значительный классъ плательщиковъ будетъ несправедливо облегченъ въ тяжести налоговъ, а часть этого класса не владѣющая землею, и вовсе отъ всякихъ платежей избавится. Разумѣется, такихъ льготъ для промышленнаго населенія допустить нельзя, въ виду всей обременительности уже существующихъ налоговъ на земли. Слѣдовательно, вопросъ собственно въ томъ представляетъ ли дворъ наиболѣе удобный предметъ обложенія промысловыхъ доходовъ. Такъ какъ собственно производителемъ этихъ доходовъ служатъ рабочія руки, то, конечно, прямѣе было бы ихъ и сдѣлать предметомъ налога и расчитывать его по числу работниковъ въ каждой семьѣ. Это имѣлось въ виду у составителей проэкта, но такой налогъ не могъ быть принятъ, такъ какъ по условіямъ взиманія онъ былъ бы тотъ же, что и подушный. Проэктъ потому и остановился именно на подворномъ налогѣ, что имъ всего легче устраняются стѣснительныя условія подушной системы для плательщиковъ, равно какъ и для Правительства гораздо удобнѣе взимать налогъ съ двора, чѣмъ съ душъ. Дѣйствительно, изъ приведенныхъ въ началѣ проэкта соображеній о недостаткахъ подушной системы подворный налогъ не можетъ вполнѣ устранить только неуравнительности подушныхъ сборовъ, но во всякомъ случаѣ и въ этомъ отношеніи онъ будетъ гораздо удовлетворительнѣе; стѣснительныя же условія переселенія податныхъ лицъ и необходимость прикрѣпленія ихъ къ одному мѣсту устраняются, а это составляетъ особенно важный, но неизбѣжный вредъ подушной системы. Кромѣ того, если и нужно налогъ на заработки соображать съ количествомъ работниковъ, то это достигается и при налогѣ на дворы, такъ какъ раскладка этого налога внутри общества будетъ сообразоваться съ числомъ работниковъ въ каждомъ дворѣ, равнымъ образомъ и при общей раскладкѣ подворнаго налога по мѣстностямъ можно имѣть въ виду количество рабочихъ рукъ въ мѣстности по отношенію общаго числа населенія къ числу дворовъ. Противъ подворнаго налога представляется возраженіе не поведетъ ли онъ къ значительному уменьшенію числа дворовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доходовъ казны. На это въ проэктѣ замѣчено, что раздѣленіе большихъ се-

мействъ и вслѣдствіе того, возрастаніе числа дворовъ исходитъ изъ совершенно естественныхъ побужденій; поэтому отъ подворнаго налога можно ожидать развѣ только задержки такихъ раздѣловъ, которые неоправдываются необходимостью и вредно дѣйствуютъ на крестьянскія хозяйства. Съ такимъ мнѣніемъ вполнѣ можно согласиться, имѣя въ виду, что вообще подворный налогъ въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ долженъ быть очень незначителенъ.

Все сказанное доселѣ относилось собственно къ разсмотрѣнію вопроса, насколько проэктированные подворный налогъ и поземельная подать могутъ удовлетворить требованіямъ уравнительной раскладки налоговъ между плательщиками. Коммисія при Министерствѣ Финансовъ въ заключеніе представленныхъ ею основаній проэкта замѣны подушныхъ сборовъ говоритъ, что въ виду ея имѣлось достигнуть того, чтобы облегчить податныя сословія посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія налоговъ и устранить тѣ стѣсненія, которыми по необходимости, сопровождалось взиманіе окладовъ при подушной системѣ. Съ этой стороны цѣль Коммисіи до нѣкоторой степени можно считать достигнутою, такъ какъ съ установленіемъ болѣе правильныхъ основаній для взиманія налоговъ они должны сдѣлаться уравнительнѣе въ особенности тогда, когда данныя для нихъ основанія будутъ разработаны полнѣе и лучше. Но едва ли на этомъ должно остановиться въ дѣлѣ податной реформы, вызванной вполнѣ сознанной необходимостію облегченія податныхъ сословій отъ тягости выплачиваемыхъ ими налоговъ. Начальными словами проэкта прямо указано на то, что прямыя подати и сборы, взимаемые съ податныхъ сословій, составляютъ значительную цифру въ росписи государственныхъ доходовъ и что тягость этихъ сборовъ зависитъ, сколько отъ общей ихъ суммы, столько и отъ болѣе или менѣе уравнительнаго распредѣленія ихъ между плательщиками. По мнѣнію Управы, чтобы доставить податнымъ классамъ болѣе полное облегченіе въ платежѣ налоговъ, необходимо было бы сдѣлать и уменьшеніе въ общей суммѣ этихъ налоговъ. Этого вполнѣ можно достигнуть распредѣленіемъ всѣхъ налоговъ или части ихъ не только на имущества или доходы однихъ нынѣшнихъ податныхъ классовъ, и всѣхъ сословій государства. Но разсматриваемый проэктъ еще не предполагаетъ осуществить этой реформы. Какъ поземельная подать, такъ и подворный налогъ предполагается установить только для земель нынѣшняго крестьянскаго надѣла и на дворы сельскаго населенія. Поэтому плательщиками и этихъ налоговъ остаются только податные классы, съ тою разницею, что и лица всѣхъ прочихъ классовъ, скупившія участки земли крестьянскаго надѣла или имѣющія дворы въ селеніяхъ будутъ, съ этого имущества, платить налоги на равнѣ съ крестьянами. Правда самымъ проэктомъ уже отвергается сословность налоговъ, но отрицая собственно это начало, онъ предоставляетъ не податнымъ сословіямъ, такъ сказать, только добровольное участіе въ платежѣ лежащихъ нынѣ на одномъ крестьянскомъ сословіи налоговъ, потому что всякое лицо, пріобрѣтая осѣдлость, дворъ въ селеніи или скупая въ собственность крестьянскій участокъ, будетъ и за ранѣе знать, что чрезъ это оно будетъ подлежать подворному налогу и поземельной подати. Въ виду этого, требуетъ особаго разсмотрѣнія вопросъ, могутъ ли и должны ли поземельная подать и подворный налогъ имѣть предметомъ только имущество и доходы нынѣшняго податнаго сословія.

Относительно поземельной подати въ проэктѣ замечено, что она распространяется нынѣ на однѣ земли крестьянскаго надѣла потому только, что земли эти могутъ ее вынести. Но по мнѣнію Управы, уже въ настоящее время представляется много основаній къ обложенію поземельной податью всѣхъ вообще земель, безъ различія по владѣніямъ. Проэктъ постановляетъ только, что въ случаѣ увеличенія расходовъ, относимыхъ на счетъ государственнаго земскаго сбора при составленіи новыхъ смѣтъ, потребная для покрытія этихъ расходовъ прибавка къ сбору обращается на всѣ земли, не исключая и не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла. Но Высочайше утвержденнымъ 1-го Іюня 1870 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, какъ извѣстно, постановлено:

при составленіи смѣтъ и раскладокъ государственныхъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 года 4-ю часть всей общей смѣтной суммы тѣхъ повинностей обратить на сборъ съ удобныхъ земель подлежащихъ обложенію на мѣстныя земскія повинности. Слѣдовательно. уже теперь 4-я часть государственнаго земскаго сбора подлежитъ раскладкѣ на земли всѣхъ владѣній и отсюда видно, что приведенное положеніе проэкта требуетъ измѣненія. Въ виду предстоящаго переложенія уже всей суммы государственнаго земскаго сбора на земли точно также, по мнѣнію Управы, не будетъ никакого повода оставлять еще $^3/_4$ этого сбора исключительно на земляхъ крестьянскаго надѣла. Къ суммѣ проэктируемой поземельной подати предполагается отнести и весь общественной сборъ, собираемый нынѣ съ крестьянъ государственныхъ. Въ губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія, общественнаго сбора собирается 2,714,355 руб. а государственнаго земскаго сбора 13,227,900 р., общая сумма того и другаго сбора въ этихъ губерніяхъ будетъ 15,942,255 р. При разложеніи этой суммы на всѣ удобныя земли, подлежащія обложенію на мѣстныя земскія повинности значительная часть ея пала бы на земли не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла. Это даже приблизительно можно вычислить чрезъ сравненіе съ существующими земскими раскладками. Изъ опубликованныхъ въ № 191 «Правительственнаго Вѣстника» за прошедшій годъ свѣдѣній видно, что изъ общей суммы сбора съ земель и лѣсовъ на мѣстныя земскія повинности, что составляло въ 1869 г.—9,351,868 р. $29^3/_4$ коп., падаетъ на земли сельскихъ обществъ—5,496,033 руб. 36 коп., т. е. $58^3/_4\%$, и слѣдовательно, на всѣ остальныя земли причитается $41^1/_4\%$. Принимая, что въ этой—же пропорціи распредѣлится и поземельная подать, нужно предполагать, что, при раскладкѣ ея на всѣ земли, съ земель крестьянскаго надѣла произойдетъ сбавка изъ вышепоказанной суммы въ 6,655,891 р. $56^1/_4$ коп. Земли крестьянскаго надѣла много обремѣнены въ настоящее время оброчною податью и выкупными платежами. Оброчная подать, взимаемая съ крестьянъ государственныхъ по 30 губерніямъ, гдѣ введены земскія учрежденія, составляетъ 26,403,835 р., а выкупные платежи по тѣмъ же губерніямп—20,906,482 р. Въ виду того, что эти сборы, далеко превышающіе сумму предполагаемой поземельной подати, лежатъ исключительно на крестьянскомъ сословіи, весьма желательно, чтобы, покрайней мѣрѣ, къ обложенію государственнымъ земскимъ сборомъ и причисляемымъ къ нему общественнымъ привлечены были всѣ земли безъ исключенія. Та, въ сущности еще незначительная въ общей суммѣ налоговъ, сбавка съ крестьянскихъ земель, которая выше опредѣлена въ $6^1/_2$ милліоновъ рублей, доставила бы облегченіе податнымъ классамъ, ни сколько необремѣняя земли частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ эти земли не несутъ выкупныхъ платежей. Если, какъ замѣчено въ проэктѣ, поземельная подать полагается исключительно на земли крестьянскаго надѣла только потому, что эти, земли могутъ ее вынести, то, съ другой стороны, не представляется возраженій и противъ того, что всѣ, взятые вмѣстѣ, поземельные сборы составляютъ уже значительное бремя для тѣхъ земель, а всякая лишняя тягость налоговъ во всякомъ случаѣ невыгодно отзывается на благосостояніи податнаго сословія и задерживаетъ развитіе этого благосостоянія. Привлеченіе къ поземельной подати земель всѣхъ владѣній, облегчая значительнѣйшій классъ плательщиковъ, открыло бы возможность и земскимъ учрежденіямъ возвысить расходы на такія необходимыя нужды, какъ, наприм., народное образованіе. Наконецъ, по мнѣнію Управы, можно бы было, при раскладкѣ поземельной подати на всѣ земли сумму этой подати даже увеличить на то количество, какое падетъ на земли невходящія въ крестьянскій надѣлъ, съ тѣмъ, чтобы на такое же количество уменьшить сумму косвенныхъ налоговъ на предметы первой необходимости, какъ, напр. на соль. И эта небольшая замѣна такого косвеннаго налога соотвѣтственнымъ увеличеніемъ прямыхъ налоговъ, безъ сомнѣнія, послужила бы къ пользѣ большей части населенія.

Подворный налогъ также, по мнѣнію Управы могъ бы быть уменшенъ для нынѣшнихъ податныхъ классовъ, если бы былъ установленъ подобный же налогъ на доходы всѣхъ другихъ

классовъ и, вообще, на доходы тѣхъ лицъ, средства которыхъ не идутъ въ сравненіе съ большинствомъ податнаго населенія. Выше, при разборѣ основаній распредѣленія подворнаго налога, выведено было заключеніе, что налогъ этотъ возможно будетъ поставить въ соотвѣтствіе только съ доходами наименѣе зажиточной части жителей каждой мѣстности и потому домохозяева съ большимъ достаткомъ будутъ испытывать давленіе подворнаго налога далеко въ меньшей степени, чѣмъ другіе, необладающіе такимъ достаткомъ. Такимъ образомъ подворный налогъ въ самой большей своей части будетъ выплачиваться изъ доходовъ, не составляющихъ избытка, а, напротивъ, изъ необходимыхъ средствъ къ сколько нибудь безбѣдному существованію. Между тѣмъ, конечно, весьма желательно и даже необходимо, чтобы всякій налогъ неограничивалъ плательщиковъ въ удовлетвореніи ихъ первыхъ потребностей и уплачивался бы болѣе всего отъ избытковъ народнаго богатства. Къ этой цѣли, какъ уже сказано, могло бы вести установленіе, одновременно съ подворнымъ налогомъ, прямаго подоходнаго налога на всѣ не податные классы. Разумѣется, учрежденіе этого налога представляетъ большое затрудненіе въ исчисленіи доходовъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ подлежать ему. Эту работу по мнѣнію Управы, могли бы выполнить въ недолгій срокъ особыя Коммисіи, созванныя въ каждой мѣстности изъ представителей Правительства, земства, городовъ, сельскаго управленія и, наконецъ, особыхъ сословныхъ депутатовъ. Кромѣ установленія общаго подоходнаго налога, по мнѣнію Управы, было бы также весьма желательно, въ видахъ уравненія въ платежѣ подворнаго налога лицъ съ меньшими промышленными заработками съ тѣми, доходы которыхъ отъ такихъ занятій гораздо значительнѣе, предоставить и земскимъ учрежденіямъ въ обложеніи промышленныхъ заведеній соображаться съ дѣйствительными доходами этихъ заведеній, такъ какъ нынѣ земскимъ сборомъ облагаются всѣ заводскія, фабричныя и другія заведенія только по цѣнности ихъ помѣщеній.

Въ заключеніе разбора основныхъ положеній проэкта необходимо еще нѣсколько остановиться на томъ, насколько при установленіи подворной и поземельной подати предполагается ограничить примѣненіе круговой поруки по уплатѣ сборовъ сельскими обществами, такъ какъ это составляло одну изъ главныхъ цѣлей разсматриваемаго проэкта. Но, какъ видно изъ заключительныхъ словъ проэкта, въ виду составителей его имѣлось только положить твердое начало къ переходу отъ тяжелаго для народа круговаго ручательства обществъ за подати и недоимки къ личной отвѣтственности каждаго за слѣдующіе въ пользу казны сборы. Такимъ образомъ проэктъ, не предполагая еще отмѣны круговой поруки, предполагаетъ только сдѣлать въ этомъ отношеніи нѣкоторыя облегченія для сельскихъ обществъ. Круговая порука совсѣмъ не будетъ имѣть примѣненія только въ обществахъ съ участковымъ владѣніемъ землею и въ обществахъ, имѣющихъ не болѣе 12 дворовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ проэктъ только примѣняетъ къ подворному налогу и поземельной подати ограниченія и круговой поруки, узаконенныя уже относительно выкупныхъ платежей и подушныхъ сборовъ, такъ какъ выкупные платежи, превосходящіе размѣрами подушные оклады, взимаются уже нынѣ въ обществахъ съ участковымъ владѣніемъ безъ круговой поруки, а Высочайше утвержденнымъ 17-го Ноября 1869 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, что въ селеніяхъ, въ которыхъ числится менѣе 40 ревизскихъ душъ, подати и повинности взыскиваются безъ круговой поруки, что соотвѣтствуетъ предполагаемой проэктомъ отмѣнѣ круговой поруки для селеній, неимѣющихъ болѣе 12 дворовъ. Но проэктомъ предполагается ввести и новое, довольно важное правило: по существующимъ узаконеніямъ срокомъ уплаты налоговъ полагается 10 Октября и, вслучаѣ не уплаты каждымъ плательщикомъ сборовъ къ этому сроку, образовавшаяся чрезъ то недоимка уже должна раскладываться на все общество. Проэктомъ же предполагается установить, чтобы недоимка каждаго годичнаго оклада податей взыскивалась съ самого плательщика, допустившаго ее, до конца слѣдующаго года и уже по истеченіи этого льготнаго срока недоимка, вслучаѣ не взноса ея плательщикомъ, будетъ раскладываться на все общество. Основа-

ніемъ этого проэктъ выставляетъ то, что урожай каждаго слѣдующаго года можетъ доставить всякому плательщику средства уплатить не только окладъ текущаго года, но и недоимку предшествующаго года, которую онъ не взнесъ единственно по случаю плохаго урожая. Съ этимъ мнѣніемъ, разумѣется, нельзя несогласиться.

Законъ круговой поруки сельскихъ обществъ по взносу сборовъ имѣетъ цѣлію обеспечить доходы государства отъ возможнаго уменьшенія вслѣдствіе накопленія недоимокъ за неисправными плательщиками. Но неисправность плательщиковъ, несмотря на всѣ установленныя мѣры понужденія и взысканія бываетъ, конечно, чаще всего вынужденная и имѣетъ причиною несостоятельность плательщиковъ. Поэтому весьма естественно предположить, да такъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ каждый членъ въ состояніи заплатить слѣдующіе съ него налоги, правило круговой поруки будетъ оставаться мертвымъ, безъ всякаго примѣненія. Отсюда видно, что сильнымъ средствомъ къ уничтоженію вреднаго дѣйствія круговой поруки должно быть вообще болѣе правильное и уравнительное распредѣленіе налоговъ. Если раскладка налоговъ не будетъ простымъ расчисленіемъ ихъ на извѣстное число податныхъ лицъ, а будетъ основана на дѣйствительныхъ доходахъ этихъ лицъ и предметомъ обложенія будетъ имущество, имѣющее извѣстную цѣнность, то, въ этомъ случаѣ, вѣрнымъ ручательствомъ въ уплатѣ налога будетъ имущество и доходы каждаго плательщика. Но такъ какъ у насъ преобладаетъ общинное владѣніе землею, то и непредставляется возможности отмѣнить круговую поруку во взносѣ всякихъ поземельныхъ сборовъ; земельный надѣлъ каждаго плательщика не можетъ быть проданъ на уплату недоимки только этого плательщика, потому что онъ составляетъ только часть общиннаго нераздѣльнаго имущества. Что же касается подворнаго налога, то онъ, по мнѣнію Управы, могъ бы быть взимаемъ и безъ примѣненія круговой поруки, такъ какъ налогъ этотъ долженъ имѣть предметомъ и основаніемъ имущество и доходы отдѣльныхъ семействъ, а не цѣлой общины. Подворный налогъ, какъ въ мѣстностяхъ съ участковымъ владѣніемъ землею, такъ и съ общиннымъ, будетъ составлять сборъ особый отъ поземельнаго, налагаемый по инымъ основаніямъ, и дворъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, представляетъ частное имущество каждаго плательщика въ отдѣльности или частное хозяйство съ извѣстнымъ годовымъ доходомъ, по этому, по мнѣнію Управы, и нѣтъ достаточнаго основанія оставлять круговую поруку въ примѣненіи къ подворному налогу и въ мѣстностяхъ съ общиннымъ владѣніемъ землею, коль скоро она отмѣняется въ мѣстностяхъ съ участковымъ владѣніемъ.

Теперь слѣдуетъ еще остановиться на разсмотрѣніи условій или основаніи примѣненія проэктированныхъ поземельной подати и подворнаго налога собственно въ здѣшней мѣстности, въ Нолинскомъ уѣздѣ. Положеніемъ Комитета Министровъ о передачѣ проэкта на заключеніе земскихъ учрежденій имъ предложены слѣдующіе вопросы: а) какія измѣненія, по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта, представляется нужнымъ сдѣлать въ проэктѣ? б) какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати, государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ), взимаемыхъ въ уѣздѣ, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы? в) какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣзду и волостямъ подворный налогъ и указать: какіе по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати въ различныхъ мѣстностяхъ, такъ чтобы въ общемъ итогѣ вносимая нынѣ сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладкѣ по дворамъ и землѣ неуменьшились?

По всѣмъ этимъ вопросамъ предоставляется высказать окончательное заключеніе собственно Губернскому Земскому Собранію, относительно всей губерніи, обязанность же Уѣздной Управы въ этомъ дѣлѣ заключается въ томъ, чтобы доставить Губернскому Собранію всѣ необходимыя данныя для сужденія, по разсматриваемому вопросу, собственно о Нолинскомъ уѣздѣ.

По первому изъ приведенныхъ вопросовъ сужденія Управы уже выражены выше, при общемъ разсмотрѣніи всѣхъ главныхъ основаній и положеній проэкта, такъ какъ Нолинскій уѣздъ не представляетъ никакихъ особенныхъ, исключительныхъ условій, которыя бы непремѣнно требовали какихъ либо измѣненій въ проэктѣ поземельной подати и подворнаго налога въ примѣненіи его собственно къ этому уѣзду. Свой общій взглядъ по предмету преобразованія системы налоговъ, который приведенъ былъ выше, Управа, разумѣется, составила главнымъ образомъ на основаніи своихъ выводовъ о примѣненіи проэкта къ своему уѣзду и полагаетъ, что тѣ измѣненія въ проэктѣ, о возможности которыхъ Управа высказала свои предположенія, столь же настоятельно необходимы для Нолинскаго уѣзда, какъ и для всѣхъ другихъ мѣстностей. Поэтому здѣсь нужно будетъ еще высказать заключенія собственно по двумъ предметамъ: объ относительномъ распредѣленіи взимаемыхъ въ настоящее время съ уѣзда налоговъ по дворамъ и землѣ и о размѣрахъ окладовъ поземельной подати и подворнаго налога, которые должны быть назначены для разныхъ мѣстностей.

Положеніемъ Комитета Министровъ указано, что Губернское Собраніе должно основать свои заключенія о распредѣленіи поземельной и подворной подати по губерніи на собранныхъ предварительно Губернскою Управою свѣдѣніяхъ: о числѣ дворовъ въ губерніи, о количествѣ земель, подлежащихъ поземельной подати, о числѣ душъ платящихъ подушную подать, государственный земскій сборъ и общественный сборъ, о количествѣ этой подати и сборовъ, объ относительной доходности земель и промысловыхъ заработковъ въ различныхъ мѣстностяхъ. Всѣ эти свѣдѣнія собраны Управою относительно Нолинскаго уѣзда, на сколько это оказалось возможнымъ, и они будутъ доставлены въ Губернскую Управу въ особыхъ вѣдомостяхъ. Прежде всего слѣдуетъ сказать, что всѣ добытыя свѣдѣнія далеко не представляютъ достаточно полнаго матеріала къ рѣшенію столь важнаго вопроса, какъ правильное распредѣленіе поземельнаго и подворнаго налога въ уѣздѣ. Какъ уже выше было говорено, по мнѣнію Управы, земскія учрежденія могутъ только продолжительной практикою, при постоянномъ стараніи собрать вѣрныя статистическія данныя о доходахъ мѣстнаго населенія, выработать удовлетворительныя основанія къ раскладкѣ налоговъ. Въ настоящее же время непредставляется возможнымъ сдѣлать ничего другаго, какъ изыскать общія начала для раскладки вновь проэктированныхъ новыхъ налоговъ по мѣстностямъ уѣзда и эти начала по мнѣнію Управы должны служить только къ выясненію вопроса о степени удовлетворительности проэктированнаго преобразованія системы налоговъ, такъ какъ и самый проэктъ. вѣроятно, еще потребуетъ новаго пересмотра, на основаній мѣстныхъ свѣдѣній, какія для этого и требуются.

По полученнымъ Управою изъ уѣзднаго казначейства свѣдѣніямъ крестьянское населеніе Нолинскаго уѣзда несетъ въ настоящее время всѣхъ казенныхъ сборовъ разныхъ наименованій 511,424 р. 17½ к.; въ этой суммѣ: подушной подати: 116,350 р., общественнаго сбора 28,044 р. 36 к. и государственнаго земскаго сбора 65,685 р. 11 к.; остальная сумма взимается въ видѣ оброчной подати (263,791 р. 12½ к.) и дополнительнаго къ ней сбора (32,813 р. 94¼ к.), а также лѣснаго налога (4,839 р. 63¾ к.). Такъ какъ по проэкту преобразованію въ поземельную подать и подворный налогъ подлежатъ только подушная подать, государственный земскій и общественный сборы, то въ Нолинскомъ уѣздѣ по раскладкѣ, на новыхъ основаніяхъ, падетъ на земли и дворы 209,979 р. 47 коп. Вся эта сумма взимается въ настоящее время, какъ подушной окладъ, съ 73,978 ревизскихъ душъ и, слѣдовательно, на каждую душу причитается среднимъ числомъ по 2 р. 83¾ к., но оклады подушной подати и государственнаго земскаго сбора по разнымъ волостямъ уѣзда неодинаковы. Высшій окладъ подушной подати въ 1 р. 65 к. берется въ 8 волостяхъ, съ 20,393 ревизскихъ душъ, средній—въ 1 р. 57 к въ 11 волостяхъ, съ 39,316 душъ, низшій—въ 1 р. 47 к. въ 4 волостяхъ, съ 14,269 душъ. Высшій окладъ государственнаго сбора въ 1 р. 17 к. берется въ 8 волостяхъ, съ 24,789 душъ, средній—въ 81 коп., въ

10 волостяхъ, съ 30,006 душъ, нисшій—въ 64 коп., въ 5 волостяхъ, съ 19,183 душъ. Общественный сборъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда берется въ одинаковомъ размѣрѣ по 38 коп. съ ревизской души. Такимъ образомъ высшій окладъ всѣхъ подушныхъ сборовъ, взимаемыхъ въ уѣздѣ, будетъ 3 р. 20 к., средній 2 р. 76 к. и нисшій 2 р. 49 коп.

Проэктъ предполагаетъ всю сумму, взимаемыхъ нынѣ въ Имперіи, государственнаго земскаго сбора и общественнаго обратить на земли, а всю сумму подушной подати на дворы. Въ Нолинскомъ уѣздѣ считается 27,827 дворовъ, а удобной земли всякаго рода, находящейся въ пользованіи крестьянъ 543,350 десятинъ. Перелагая все вышеозначенное количество, взимаемой въ уѣздѣ, подушной подати на дворы, и все количество государственнаго и общественнаго сбора на земли, получимъ средній окладъ подворнаго налога для Нолинскаго уѣзда въ 4 р. 18 к., а средній окладъ поземельной подати съ десятины въ 17¼ коп. По существующей раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора доходность всѣхъ крестьянскихъ земель въ уѣздѣ опредѣлена въ 925,973 р. 93 к., поземельная подать въ 93,729 р. 47 к., т. е. въ суммѣ государственнаго и общественнаго сборовъ, составитъ около 11¼% съ показаннаго дохода. Но, принимая во вниманіе, что съ крестьянскихъ земель въ Нолинскомъ уѣздѣ взимается еще оброчной подати, съ дополнительными къ ней сборами 296,605 р. и земскаго сбора, губернскаго и уѣзднаго, 74,587 р., общую сумму всѣхъ сборовъ съ земли слѣдуетъ опредѣлить въ 464,921 р., что составитъ около 48½% съ доходности земель.

Чтобы придти къ сколько нибудь правильному уясненію вопроса о томъ, въ какомъ отношеніи между собою должны быть въ Нолинскомъ уѣздѣ, поземельная подать и подворный налогъ необходимо, на сколько это представится возможнымъ опредѣлить, отъ земли или отъ промысловыхъ заработковъ сельское населеніе уѣзда получаетъ наибольшую часть своихъ доходовъ. Въ такомъ общемъ смыслѣ рѣшеніе вопроса во все незатруднительно. Главное и постоянное занятіе всѣхъ крестьянъ въ уѣздѣ составляетъ земледѣліе, этого занятія крестьяне не оставляютъ ни для какого другаго промысла. Пахатныя земли въ Нолинскомъ уѣздѣ составляютъ болѣе чѣмъ ¾ всѣхъ земель сельскихъ обществъ и доходъ пахатныхъ земель опредѣляется въ 85% общаго дохода съ тѣхъ земель. Положеніе же Нолинскаго уѣзда вдали отъ всякихъ значительныхъ промышленныхъ центровъ не благопріятствуетъ развитію въ немъ какихъ либо промысловъ и въ этомъ отношеніи состояніе уѣзда повсемѣстно почти одинаково развѣ за самыми незначительными исключеніями, которые относятся только къ нѣсколькимъ единичнымъ селеніямъ. Можно даже сказать безошибочно, что во всѣхъ волостяхъ уѣзда болѣе или менѣе значительная часть рабочихъ силъ, во все время свободное отъ землевладѣльческихъ занятій, остается безъ всякихъ заработковъ и въ этомъ случаѣ крестьянскія хозяйства поддерживаются исключительно однимъ земледѣліемъ. Разумѣется, возможность такого существованія болѣе всего проявляется только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще земля не на столько истощена, чтобы окончательно уже не давала средствъ, хотя при самой жалкой жизни, оплачивать всѣ высокіе налоги и еще какъ нибудь поддерживать незавидное хозяйство. Но тѣмъ не менѣе въ Нолинскомъ уѣздѣ часть населенія, остающаяся безъ всякаго опредѣленнаго занятія большую часть года, еще весьма значительна, и на этотъ фактъ нельзя не обратить вниманія въ вопросѣ о назначеніи размѣровъ подворнаго налога. Выше, при общемъ разборѣ основаній подворнаго налога, Управа уже пришла къ такому заключенію, что въ мѣстностяхъ по преимуществу земледѣльческихъ всякіе другіе заработки составляютъ занятіе только болѣе или менѣе значительнаго числа отдѣльныхъ лицъ, а не цѣлаго населенія и что по размѣрамъ промысловыхъ доходовъ отдѣльныхъ хозяйствъ нельзя заключать о доходахъ большинства. Все это, какъ нельзя болѣе, примѣняется къ Нолинскому уѣзду. И въ этомъ уѣздѣ можно указать много видовъ промысловыхъ заработковъ, которые не отрывая рукъ отъ земледѣлія, а напротивъ давая большія

средства къ его улучшенію, на столько возвышаютъ доходы лицъ промышляющихъ такими заработками, что доходы эти уже нельзя считать и возможными при одномъ хлѣбопашествѣ при всемъ сравнительномъ плодородіи земли. Всякаго рода промыселъ или ремесло говоря вообще даютъ наибольшую выгоду только тѣмъ, кто сами хозяева производства и владѣютъ для веденія этого дѣла извѣстнымъ капиталомъ, но, разумѣется, обладаніе капиталомъ составляетъ исключеніе и самая большая часть рабочихъ силъ пользуются доходами непосредственно отъ личнаго своего труда или иначе—получаютъ то, что можетъ дать имъ капиталъ въ томъ или другомъ производствѣ. Отсюда понятно, что при опредѣленіи размѣровъ промысловыхъ доходовъ цѣлаго населенія извѣстной мѣстности можно легко впасть въ ошибку, если брать въ разсчетъ доходы тѣхъ лицъ, которые владѣютъ тѣми или другими торговыми, промышленными, заводскими и фабричными заведеніями. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эта, такъ называемая, кустарная промышленность распространена почти по всѣмъ домохозяевамъ, но въ Нолинскомъ уѣздѣ она развита весьма мало. Всякаго рода промышленные и торговыя заведенія, какъ извѣстно, облагаются земскимъ сборомъ, и чтобы убѣдиться въ сказанномъ о развитіи въ Нолинскомъ уѣздѣ всякаго рода сельской промышленности, достаточно видѣть, что всѣхъ заведеній, обложенныхъ земскимъ сборомъ, въ Нолинскомъ уѣздѣ менѣе 2,500 что составляетъ среднимъ числомъ менѣе чѣмъ $1^1/_2$ заведенія на деревню, тогда какъ дворовъ причитается на каждую деревню до 20. При разверткѣ подворнаго налога внутри селеній всѣ зажиточные хозяева промышленники могутъ быть, согласно проэкту, обложены двойнымъ окладомъ съ двора, но доходы этихъ немногихъ промышленниковъ несправедливо будетъ брать во вниманіе при вычисленіи общей суммы подворнаго на уѣздъ и среднихъ окладовъ этого налога по мѣстностямъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Управа приходитъ къ тому выводу, что, для опредѣленія такой суммы подворнаго налога для Нолинскаго уѣзда, чтобы средніе оклады его соотвѣтствовали дѣйствительнымъ размѣрамъ промысловыхъ доходовъ большей части населенія уѣзда, нужно основываться на томъ, велики ли въ уѣздѣ доходы собственно крестьянъ—работниковъ во всѣхъ наиболѣе распространенныхъ занятіяхъ послѣднихъ, а также имѣть постоянно въ виду, что значительная часть крестьянскаго населенія или пользуется ничтожными промысловыми заработками, или во все не имѣетъ ихъ. Въ Нолинскомъ уѣздѣ наиболѣе распространены только слѣдующія занятія крестьянъ: пилка лѣса, извозъ, плотничество и бурлачество. Все это отхожіе промыслы; бурлаки отправляются въ низовые приволжскіе пристани, пилкою лѣса занимаются преимущественно въ сосѣднихъ Уржумскомъ и Малмыжскомъ уѣздахъ; значительная часть плотниковъ работаетъ въ Сибири; только извозъ занимаетъ много рабочихъ рукъ внутри уѣзда. Почти всѣ эти плотники, пильщики и бурлаки на лѣто каждый годъ возвращаются домой и занимаются полевыми работами, такъ что и они главнымъ образомъ земледѣльцы, отхожіе же заработки доставляютъ имъ только подспорье къ этому занятію. Не считая хорошихъ доходовъ подрядчиковъ, руководителей работъ, такъ какъ ихъ во всякомъ случаѣ слишкомъ немного и при томъ они большею частію не принадлежатъ къ Нолинскому уѣзду, средній годовой заработокъ обыкновеннаго плотника или пильщика можно принять ни какъ не выше, какъ въ 40 руб., извозъ же и бурлачество едвали дадутъ въ среднемъ выводѣ и отъ 25 до 10 руб. Принимая, что изъ числа ревизскихъ душъ уѣзда, которыхъ считается 73,978, способныхъ работниковъ не болѣе 35%, общее число работниковъ въ Нолинскомъ уѣздѣ будетъ 25,892. Плотники и пильщики живутъ главнымъ образомъ только въ 4-хъ волостяхъ уѣзда—Зыковской, Большеситьминской, Буйской и Чертищевской. Ревизскихъ душъ въ этихъ волостяхъ 14,453, слѣдовательно, работниковъ 5,058, изъ этого числа плотниковъ и пильщиковъ наберется не болѣе 3,000. Считая по 40 руб. заработка на каждаго плотника и пильщика, нужно принять, что 3,000 ихъ получатъ всѣ вмѣстѣ 120,000 руб. Бурлачествомъ занимаются главнымъ образомъ въ Дворищенской, Верхосунской, Сунской и Пугинской

волостяхъ и всѣхъ бурлаковъ наберется не болѣе 2,000 человѣкъ, считая ихъ средній зароботокъ въ 20 р., получимъ общаго дохода ихъ 40,000 р. На доходъ извощиковъ, по сравненію съ доходомъ бурлаковъ, можно положить ни какъ не болѣе 30,000 руб. Число извощиковъ опредѣлить невозможно, такъ какъ извозомъ на не дальнія разстоянія занято бываетъ весьма много работниковъ, но это не составляетъ постояннаго занятія на всю зиму, какъ, напр., пилка лѣса. Считая среднимъ числомъ хотя по 10 руб. на извощика, можно принять число лицъ, занимающихся извозомъ въ 3,000 человѣкъ.

Такимъ образомъ для 8 тысячъ работниковъ въ уѣздѣ занятыхъ болѣе постоянными и прибыльными промыслами, весь годовой доходъ опредѣлился въ 190,000 р. Разумѣется, приведенныя вычисленія не имѣютъ достаточно твердаго основанія, но Управа въ этомъ случаѣ могла руководиться самыми общими соображеніями. Статистическія данныя о промысловыхъ занятіяхъ въ уѣздѣ, собиравшіяся отъ волостныхъ правленій оказались ни съ чѣмъ несообразными. Но и въ этихъ свѣдѣніяхъ заслуживаетъ вниманія то, что во всѣхъ волостяхъ уѣзда волостными правленіями было насчитано всего 8,365 лицъ, имѣющихъ какой нибудь промысловый заработокъ, хотя такихъ занятій перебиралось до 30. Это показываетъ, какъ мало распространены въ уѣздѣ всякаго рода промысловыя занятія. Имѣя это въ виду, едвали возможно допустить, чтобы остальная часть всѣхъ работниковъ въ уѣздѣ, кромѣ перечисленныхъ выше, имѣла средній годовой заработокъ свыше 10 руб. на человѣка. Это составитъ на 17,892 работника годоваго дохода 178,920 р. Прилагая эту сумму къ вышеопредѣленной—190,000 р., получимъ въ итогѣ годоваго дохода всего сельскаго населенія въ Нолинскомъ уѣздѣ 368,920 р. Это составляетъ около 30% всего дохода получаемаго сельскимъ населеніемъ отъ земли и отъ промысловъ. Такъ какъ обращенію въ поземельную подать и подворный налогъ въ Нолинскомъ уѣздѣ подлежитъ, какъ выше показано 209,979 руб., то отчисляя изъ этой суммы 30% по сравнительной доходности земель и промысловыхъ заработковъ, слѣдуетъ опредѣлить сумму подворнаго налога для Нолинскаго уѣзда въ 62,994 руб. а сумму поземельной подати въ 146,986 р. При этомъ распредѣленіи средній окладъ съ двора въ уѣздѣ будетъ 2 р. 26 к., а съ десятины поземельной подати 27 коп.

Раздѣленіе въ Нолинскомъ уѣздѣ поземельной подати и подворнаго налога въ такомъ отношеніи, какъ 70% и 30%, Управа признаетъ довольно правильнымъ, имѣя въ виду, что поземельная подать составляетъ собственно незначительную часть въ общей суммѣ взимаемыхъ въ уѣздѣ поземельныхъ сборовъ. Къ этой общей суммѣ поземельныхъ сборовъ подворный налогъ въ 62,994 руб. будетъ относиться, какъ 10% къ 90%, такъ какъ общая сумма подушной подати, государственнаго и общественнаго сборовъ, оброчной подати съ дополнительной и земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ составляетъ 581,271 р. Во всякомъ случаѣ Управа можетъ предлагать показанное распредѣленіе поземельной подати и подворнаго налога, только какъ примѣрное, какое можно допустить на первое время, не опасаясь слишкомъ обремѣнить рабочія силы.

По окладамъ подворнаго налога Управа считаетъ пока возможнымъ раздѣлить уѣздъ, только на три мѣстности, такъ какъ не представляется достаточно данныхъ къ болѣе дробному дѣленію. При этомъ нужно сказать, что общее знакомство съ промышленнымъ состояніемъ уѣзда вполнѣ убѣждаетъ Управу, что всякаго рода посторонніе отъ земледѣлія заработки мѣстнаго сельскаго населенія по своей сравнительной доходности не представляютъ большихъ различій на всемъ пространствѣ уѣзда. При сравненіи въ этомъ отношеніи разныхъ волостей и частей уѣзда является только несомнѣннымъ тотъ фактъ, что вообще промысловые заработки занимаютъ наибольшее число рабочихъ рукъ, во время свободное отъ земледѣлія, въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ, земля наиболѣе истощена, лѣса вырублены, а населеніе относительно гуще. Въ этихъ мѣстностяхъ ску-

дость плодородія почвы уже давно заставляла крестьянъ искать себѣ постороннихъ занятій и что къ этому побуждала именно сильная нужда можно уже видѣть изъ того, что такими занятіями явились только тяжелые отхожіе промыслы, далеко недающіе полнаго обеспеченія.

Къ 1-й мѣстности по развитію промысловыхъ заработковъ Управа относитъ 7 волостей, всѣ въ западной половинѣ уѣзда, именно: Буйскую, Зыковскую, Большеситьминскую, Чертищевскую, Сунскую, Кырчанскую и Бурмакинскую. Эти волости съ землею большею частію ниже средней по плодородію въ уѣздѣ а нѣкоторыя считаются съ худшею землею. Въ первыхъ четырехъ изъ поименованныхъ волостей преобладающее занятіе крестьянъ въ зимнее время плотничество, пилка лѣса и отчасти бурлачество. Волости Сунская и Кырчанская расположены вблизи почтоваго тракта съ значительнымъ торговымъ движеніемъ, имѣютъ торговыя и промышленныя села; здѣсь болѣе распространены торговля, извозъ, бурлачество, также портняжное и сапожное ремесла. Наконецъ, Бурмакинская волость лежитъ близь уѣзднаго города и у торговой пристани на Вяткѣ; въ этой же волости находится и винокуренный заводъ, единственный крупный заводъ въ уѣздѣ. Населеніе этой волости занимается перевозкою товаровъ съ пристани въ городъ и обратно, работаетъ на пристани и на винокуренномъ заводѣ, куда также подвозитъ хлѣбные запасы.

Ко 2-й мѣстности слѣдуетъ отнести 7 волостей: Верхосунскую, Дворищенскую, Екатерининскую, Таранковскую, Пугинскую, Луксунскую и Мальканскую. Первыя четыре составляютъ сѣверную часть уѣзда, съ худшею почвою; здѣсь преобладаютъ бурлачество и извозный промыселъ. Пугинская и Луксунская съ почвою среднею по плодородію; въ первой развито бурлачество; а въ послѣдней лѣсные промыслы. Мальканская волость считается одною изъ лучшихъ по плодородію и здѣсь, при обиліи лѣса, значительны лѣсные промыслы.

Къ 3-й мѣстности нужно причислить 9 волостей: Семериковскую, Ильинскую, Барановскую, Ворсинскую, Богородскую, Тумановскую, Васильевскую, Нѣмскую и Талоключинскую. О промысловыхъ заработкахъ въ этихъ волостяхъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго, здѣсь преобладаетъ только одно земледѣліе и, вообще, названныя волости отличаются плодородіемъ почвы, за исключеніемъ только послѣднихъ трехъ, гдѣ земля средняго качества, но за то есть лѣса.

Число дворовъ въ уѣздѣ по показаннымъ мѣстностямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 1-й мѣстности 9,097, во 2-й—10,084, въ 3-й—8,646. Ревизскихъ душъ въ 1-й мѣстности 21,040, во 2-й—30,035, въ 3-й—22,903. Считая работниковъ 35% изъ ревизскихъ душъ, получимъ въ 1-й мѣстности 7,364, во 2-й—10,512, въ 3-й—8,016.

Чтобы найти основаніе къ исчисленію различныхъ для трехъ мѣстностей окладовъ подворнаго налога, необходимо опредѣлить какой либо средній годовой доходъ на работника въ каждой мѣстности. Руководствуясь высказанными выше соображеніями, Управа считаетъ возможнымъ принять средній доходъ работника въ 1-й мѣстности въ 18 р., въ 2-й—15 р., и въ 3-й—12 р. Различіе, по мѣстностямъ средняго годоваго заработка, принимается незначительное, такъ какъ въ каждой мѣстности найдется много работниковъ, не имѣющихъ никакого опредѣленнаго промысловаго занятія, и ихъ ничтожные доходы необходимо должны уменьшать и среднюю цифру для всѣхъ работниковъ. Такимъ образомъ мы получимъ общую сумму промысловаго дохода для первой мѣстности въ 132,552 р., для второй—157,680 р. и для третьей—96,192 р. Общая сумма этихъ доходовъ 386,424 р., незначительно разнится отъ вышеисчисленной—368,920 руб.

Расчитывая сумму подворнаго налога 62,994 р. въ томъ же процентномъ отношеніи по мѣстностямъ, какъ и доходы (34%, 41% и 25%), должно взять подворнаго налога съ первой мѣстности 21,417 р. 96 к., со второй—25,827 р. 54 к. и съ третьей—15,748 р. 50 к. Это составитъ на одного работника въ 1-й мѣстности—2 р. 90 3/4 к,, во 2-й—2 р. 45 3/4 к. и въ

3-й—1 р. 96½ коп. Переложивъ же сумму подворнаго налога по мѣстностямъ на дворы, какъ это и слѣдуетъ, получаемъ подворные оклады: 2 р. 35½ к., 2 р. 56 к. и 1 р. 82¼ коп. Здѣсь вполнѣ обнаружилось, какимъ плохимъ дворъ служитъ показателемъ того, что подъ внѣшнимъ признакомъ его должно быть предметомъ налога. Оказывается, что высшій окладъ подворнаго налога долженъ быть на самомъ дѣлѣ не въ той мѣстности, гдѣ промысловые доходы опредѣлены высшею цифрою, а во второй мѣстности, гдѣ предполагалось назначить средній окладъ. Это произошло отъ того, что отношеніе числа работниковъ къ числу дворовъ въ разныхъ мѣстностяхъ различно: въ первой мѣстности на дворъ приходится 0,8 работника, во второй—1,04, а въ третьей—1,07. Принимая въ соображеніе то весьма вѣроятное обстоятельство, что сельскія общества при предоставляемой имъ развертцѣ подворнаго налога по дворамъ, по непривычкѣ ни къ какимъ сложнымъ вычисленіямъ и подъ вліяніемъ болѣе сильныхъ членовъ своихъ, скорѣе всего склонны будутъ держаться назначеннаго средняго оклада, Управа, считаетъ лучшимъ исходомъ изъ встрѣтившагося затрудненія—назначить для первой и второй мѣстности одинаковый окладъ подворнаго налога, который и долженъ быть 3 р. 28 к. Такимъ образомъ для Нолинскаго уѣзда можно принять только два подворнаго оклада—одинъ въ 2 р. 46 к. и другой въ 1 р. 82 коп.

Первымъ условіемъ для введенія правильнаго поземельнаго налога должно быть точное знаніе количества земель. Между тѣмъ въ Нолинскомъ уѣздѣ въ настоящее время еще не сдѣлано подробнаго размежеванія земель и нарѣзки ея крестьянамъ въ собственность, поэтому и оброчная подать, которая должна установиться окончательно по выдачѣ владѣнныхъ записей, въ Нолинскомъ уѣздѣ еще не приведена въ окончательные размѣры. Оттого и правильнаго распредѣленія поземельной подати въ Нолинскомъ уѣздѣ, по количеству земель, въ особенности не при общей раскладкѣ, а по сельскимъ обществамъ и селеніямъ, можно ожидать только въ послѣдствіи. На первое время, вѣроятно, приведется разрѣшать много споровъ и пререканій между отдѣльными селеніями, не только относительно доходности ихъ земель, но и количества ихъ. Земская раскладка сбора съ крестьянскихъ земель хотя и ведется уже три года по селеніямъ, но для этого не могли быть собраны совершенно вѣрныя свѣдѣнія, такъ какъ крестьяне не ведутъ счета земли на десятины и только знаютъ, сколько они высѣваютъ хлѣба на душу и сколько получаютъ. Такимъ образомъ и приводится для опредѣленія числа десятинъ въ извѣстномъ селеніи соображаться съ количествомъ посѣва, что, конечно, не можетъ быть безошибочнымъ. Впрочемъ, относительно раскладки земскаго сбора встрѣчается мало возраженій, но это можно приписать и тому, что земскій сборъ незначителенъ, поземельная же подать превзойдетъ его почти вдвое.

Всего въ Нолинскомъ уѣздѣ подлежитъ поземельной подати удобныхъ крестьянскихъ земель, какъ выше показано 543,350 десятинъ. Общая доходность всѣхъ этихъ земель по земской раскладкѣ опредѣлена въ 925,973 р. 93 коп. эта сумма дохода по родамъ земель распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

усадебной земли	13,937 д.	365 с.	доходъ ея	64,110 р. 91 к.
пахатной —	415,923 —	63 —	— —	720,251 р. 44 к.
сѣнокосной —	39,970 —	179 —	— —	115,876 р. 25 к.
лѣсной —	73,519 —	1,974 —	— —	25,735 р. 33 к.
	543,350 д.	181 с.	— —	925,973 р. 93 к.

Доходъ съ десятины усадебной земли считается въ 4 р. 60 к., сѣнокосной поемной 4 р., не поемной 3 р. и выгонной 1 р., съ десятины лѣса строеваго 40 к., дровянаго 33⅓ к. пахатныя земли по доходности раздѣлены на три мѣстности и въ каждой мѣстности приняты три категоріи земель по грунту—черноземныя, глинистыя и песчаныя. Доходность съ десятины вычисле-

на по мѣстностямъ и категоріямъ такъ: въ первой мѣстности—3 р. 31 к., 2 р. 54 и 82 1/3 к. съ десятины, во 2-й мѣстности—2 р. 71 1/3 к., 1 р. 80 1/3 к. и 44 1/3 съ дес. въ 3-й мѣстности—2 р. 11 1/3 к., 1 р. 21 к. и 24 коп. съ десят.

Къ 1-й мѣстности уѣзда, по доходности земель пахатныхъ, относятся волости: Барановская, Мальканская, Семериковская и Васильевская; ко 2-й мѣстности: Тумановская, Богородская, Ильинская, Нѣмская, Ворсинская, Большеситьминская, Сунская, Кырчанская, Зыковская, Луксунская, Пугинская и Бурмакинская; къ 3-й мѣстности: Верхосунская, Дворищенская, Буйская, Талоключинская, Таранковская, Екатерининская и Чертищевская.

Въ 1-й мѣстности десятинъ всякаго рода земли 87,750 и всего дохода съ нихъ опредѣлено 201,920 р. 49 3/4 к., во 2-й мѣстности 255,126 д., дохода 454,608 р. 6 1/4 к., въ 3-й мѣстности 200,473 дес., дохода 269,445 р. 37 коп. Сумма доходности земель по мѣстностямъ относится, какъ 21 3/4 % : 49 % : 29 1/4 %. Если вышеопредѣленную сумму поземельной подати для Нолинскаго уѣзда 146,986 р. распредѣлить въ этомъ же процентномъ отношеніи по мѣстностямъ, то на первую мѣстность падетъ ея 31,969 р. 45 1/2 к., на вторую—72,023 р. 14 к. и на третью—42,993 р. 40 1/2 коп. Въ такомъ случаѣ по десятинный окладъ будетъ въ 1-й мѣстности 36 1/2 к., во второй—28 1/4 к. и въ третьей—21 1/2 коп. Приблизительно, стало быть, оклады поземельной подати по тремъ мѣстностямъ въ Нолинскомъ уѣздѣ можно принять въ 35, 29 и 22 к.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о томъ, что въ предложенной раскладкѣ поземельной подати средній доходъ съ десятины всякаго рода земель принятъ только въ 3-хъ цифрахъ и составляетъ для 4-хъ волостей 1-й мѣстности 2 р. 30 к., для 12 волостей 2-й мѣстности 1 р. 78 к. и для 7 волостей 3 мѣстности 1 р. 34 коп. Но эти средніе доходы съ десятины могутъ значительно разниться по каждой волости, такъ какъ доходность земель опредѣлена для каждаго города ихъ отдѣльно и потому, напр., въ волости, гдѣ много лѣсовъ, представляющихъ нисшую доходность десятины, и средній доходъ долженъ быть ниже, чѣмъ въ другихъ волостяхъ, гдѣ преобладаетъ пахатная земля. Поэтому было бы справедливѣе высчитать окладъ поземельной подати для каждой волости отдѣльно Управою принято въ соображеніе это обстоятельство, но, высчитавъ среднюю доходность десятины по каждой волости отдѣльно, она убѣдилась, что значительной разницы въ этой доходности одной и той же мѣстности не представляется. Незначительныя же уклоненія отъ принятаго средняго дохода трудно принимать въ расчетъ, когда налогъ высчитывается по десятиннымъ окладомъ, а не процентомъ съ рубля доходности какъ это дѣлается въ земской раскладкѣ.

Такимъ образомъ, по составленной примѣрной раскладкѣ подворнаго налога и поземельной подати, въ Нолинскомъ уѣздѣ одна поземельная подать должна составить около 16 % доходности земель.

Все вышеизложенное Нолинская Уѣздная Земская Управа постановляетъ немедленно сообщить въ Губернскую Земскую Управу, съ приложеніемъ вѣдомостей о количествѣ земель въ Нолинскомъ уѣздѣ, подлежащихъ проэкту поземельной подати, о числѣ дворовъ, которые будутъ подлежать подворному налогу, о числѣ душъ обложенныхъ въ настоящее время въ уѣздѣ подушною податью, государственнымъ земскимъ сборомъ и общественнымъ, о количествѣ этихъ сборовъ, равно какъ и всѣхъ другихъ казенныхъ налоговъ, взимаемыхъ съ уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ душъ въ Нолинскомъ уѣздѣ, обложенныхъ подушными сборами, о числѣ дворовъ и о количествѣ всѣхъ, взимаемыхъ съ уѣзда, казенныхъ податей и сборовъ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Подушной подати.		Общественнаго сбора.		Оброчной подати.		Государственныхъ повинностей.		За прирѣзанныя земли оброчной подати. По 9 коп. съ десятины.		За прирѣзанныя земли оброчной подати. По 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Екатерининской.	3,247	1,134	4,773	9	1,233	86	11,631	97½	2,078	8	— —	—	1,963	15	— —	—
2	Зыковской.	2,947	1,146	4,862	55	1,119	86	10,606	57½	2,387	7	— —	—	1,213	95	438	23
3	Тумановской.	3,595	1,455	5,644	15	1,366	10	13,112	40	4,206	15	247	60	1,710	80	221	31
4	Бурмакинской.	3,621	1,348	5,684	97	1,375	98	12,823	50	4,236	57	— —	—	805	63	71	17
5	Мальканской.	3,945	1,438	6,193	65	1,499	10	14,061	90	4,615	65	716	95	1,332	73	— —	—
6	Чертищевской.	4,055	1,488	5,960	85	1,540	90	14,514	37½	2,595	20	— —	—	1,980	83	612	66
7	Кырчанской.	3,258	1,236	5,115	6	1,238	4	11,728	57½	2,638	98	— —	—	1,288	14	— —	—
8	Пугинской.	3,042	1,088	4,775	94	1,155	96	10,810	87½	2,464	2	— —	—	916	44	— —	—
9	Большеситьминской.	3,385	1,279	5,314	45	1,286	30	12,099	90	3,960	45	— —	—	1,535	66	497	67
10	Талоключинской.	2,154	877	3,554	10	818	52	7,732	5	2,520	18	1,087	75½	846	2	471	68
11	Васильевской.	2,181	864	3,598	65	828	78	7,848	45	2,551	77	67	21½	888	9	— —	—
12	Ворсинской.	4,288	1,594	6,732	16	1,629	44	15,317	17½	3,473	28	— —	—	2,074	10¼	494	49
13	Верхосунской.	4,169	1,576	6,128	43	1,584	22	14,781	52½	2,668	16	— —	—	2,001	72	— —	—
14	Таранковской.	4,914	1,722	7,714	98	1,867	32	17,496	37½	3,144	96	— —	—	2,083	20	157	40½
15	Дворищенской.	2,798	961	4,113	6	1,063	24	9,893	40	1,790	72	— —	—	1,360	94	— —	—
16	Липовской.	1,658	616	2,735	70	630	4	5,905	20	1,342	98	— —	—	713	44	106	95
17	Нѣмской.	2,534	1,125	4,181	10	962	92	9,036	—	2,964	78	708	19	1,311	94	— —	—
18	Луксунской.	2,381	1,288	3,928	60	904	78	8,404	57½	1,928	61	— —	—	689	29	590	4
19	Богородской.	2,024	663	3,177	68	769	12	7,239	30	1,639	44	— —	—	1,135	75	— —	—
20	Буйской.	4,066	1,582	6,383	62	1,545	8	14,625	52½	3,293	46	— —	—	1,762	88	1,017	82
21	Сунской.	3,047	1,018	4,783	79	1,157	86	10,863	30	2,468	7	— —	—	839	51	— —	—
22	Барановской.	3,374	1,168	5,567	10	1,282	12	12,173	40	3,947	58	— —	—	252	77	160	21¼
23	Семериковской.	3,118	1,161	5,144	70	1,184	84	11,084	77½	2,525	58	— —	—	1,279	25	— —	—
	Всего по Нолинскому уѣзду.	73,801	27,827	116,068	43	28,044	36	263,791	12½	65,441	74	2,827	71	29,986	23¼	4,839	63¾
	Съ временно-обязанныхъ крестьянъ Большечернушинскаго общества.	131	42	205	67	— —	—	— —	—	106	11	— —	—	— —	—	— —	—
	Удѣльныхъ Зыковской волости.	96	— —	75	90	— —	—	— —	—	37	26	— —	—	— —	—	— —	—

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ земель сельскихъ обществъ въ Нолинскомъ уѣздѣ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество земли.						Сумма нормальнаго дохода.	
	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной	Лѣсной.	Всего удобной земли.	Неудобной.		
1-й мѣстности.								
Барановская.	432 817	16,961 2,026	1,500 1,324	231	19,125 1,767	125 1,605	53,094	28 3/4
Мальканская.	532	22,121	2,169 853	8,735 1,407	33,557 2,260	654 2,324	63,958	78 3/4
Семериковская . . .	580	15,469 1,200	2,266 1,800	1,078 1.200	19,394 1,800	252 591	51,640	15 3/4
Васильевская.	368	10,401 545	1,490	3,413 242	15,672 767	210	33,227	26 1/2
Итого въ 1-й мѣстности. .	1,912 817	64,953 1,371	7,426 1,577	13,458 449	87,750 1,814	1,242 2,120	201,920	49 3/4
2-й мѣстности.								
Тумановская	1,151	20,252	4,003	6,330	31,736	264 74	61,223	1 1/4
Богородская.	178	15,172	1,142	164	16,656	923 145	23,467	55 1/4
Липовская.	311	9,559 1,800	650 1,200	708 1,550	11,229 2,150	89 58	20,041	77 1/4
Нѣмская.	421	15,094	3,072	7,420 2,158	26,007 2.158	430 1,196	41,512	86 1/2
Ворсинская.	799	25,990 567	1,783	1,880	30,452 567	492 914	56,148	86 3/4
Большеситминская. . . .	361	15,989 612	2,279	2,164	20,793 612	1,752 2,201	46,938	54 3/4
Сунская.	566 1,200	15,120 1,800	624 1,800	1,211 1,200	17,523 1,200	295 1,000	33,489	22 1/2

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество земли.						Сумма нормальнаго дохода.	
	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной	Лѣсной.	Всего удобной земли.	Неудобной.		
Кырчанская.	535 2,015	14,427	1,241 1,796	2,732	18,936 1,411	514 2,383	34,217	2
Зыковская.	1,266	16,716	1,473	1,263	20,718	154 2,087	37,824	47
Луксунская.	376	8,711 1,234	1,628 1,406	8,954	19,670 240	345 844	22,840	65 3/4
Пугинская.	740	13,788 2,010	1,898	293	16,719 2,010	447 1,144	31,506	35 1/4
Бурмакинская	514	21,217 1,200	1,886	319 1,800	23,937 600	607	43,592	96 1/4
Большечернушинскаго общества (временно-обязанныхъ). .	16	557	107 1,200	65	745 1,200	4	1,804	75 3/4
Итого во 2-й мѣстности. .	7,235 815	192,595 2,023	21,789 202	1,908	255,126 148	46	454,608	6 1/4
3-я мѣстность.								
Верхосунская.	897	26,166 801	1,657	1,098 600	29,818 1,401	341 1,347	30,020	57
Дворищенская.	600 1,200	15,479	1,767	1,363	19,209 1,200	633 854	24,897	18 1/4
Буйская.	787 1,650	24,991 750	1,152	1,653	28,584	88 1851	39,181	60 3/4
Талоключинская	198 1,200	9,342 1,800	814 1,800	16,418 637	26,774 637	—	17,521	55 1/2
Таранковская.	888 200	30,876 658	977 1,200	2,047 1,200	34,789 858	403 918	44,857	96 1/4
Екатерининская.	719	19,744 1,200	1,408	3,020 1,200	24,892	161 2,398	50,633	61 3/4
Чертищевская.	501	25,747	2,425	956	29,629	409 2,259	52,652	42 1/4
Петропавловская	142 1,000	6,095 430	539	—	6,776 1,430	876	9,680	45 1/4
Итого въ 3-й мѣстности. .	4,734 450	158,442 839	10,740 600	26,556 1,237	200,473 726	2,915 27	269,445	37
Всего земель. . .	13,881 2,082	415,991 1,833	39,955 2,379	73,520 1,194	543,350 288	11,478 2,193	925,973	93

Соображенія Слободской Управы по поводу проэкта о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Составленный особою Коммисіею проэктъ замѣны подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельной податью подлежитъ разсмотрѣнію по тремъ главнымъ вопросамъ:

а) Какія измѣненія, по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи, представляется нужнымъ сдѣлать въ семъ проэктѣ.

б) Какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ можетъ быть переложена на земли и какая на дворы.

в) Какъ уравнительнѣе распредѣлить по мѣстностямъ губерніи подворный налогъ; опредѣлить, также по мѣстнымъ условіямъ, оклады подворнаго налога, такъ чтобы въ общемъ итогѣ, вносимая нынѣ по губерніи сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладкѣ по дворамъ и землѣ, не уменьшилась.

Первый вопросъ, по тѣсной связи его съ послѣдующими, удобнѣе будетъ разсмотрѣть въ концѣ, тѣмъ болѣе, что всѣ желаемыя измѣненія въ проэктѣ, могутъ быть, какъ результатъ выводовъ, получены изъ разсмотрѣнія его въ томъ видѣ, въ какомъ онъ предлагается.

Принимая какъ необходимое въ примѣненіи проэктируемой реформы податной системы то условіе, чтобы при распредѣленіи подушныхъ сборовъ на земли и дворы общая сумма ихъ по губерніи не измѣнялась, представляется ближе всего разсмотрѣть какая именно часть подушныхъ сборовъ можетъ быть присоединена къ взимаемымъ уже съ земли сборамъ и возможно ли, наконецъ, самое увеличеніе поземельнаго налога.

Коммисія рѣшаетъ этотъ вопросъ утвердительно и указываетъ даже на одну изъ формъ существующихъ налоговъ, именно на сборъ на государственныя земскія повинности, который по ея мнѣнію, можетъ быть обращенъ на земли. Основаній къ такому заключенію въ проэктѣ не указывается и потому поземельный налогъ долженъ быть разсмотрѣнъ подробнѣе.

Проэктируемымъ двумъ формамъ сборовъ Коммисія придаетъ вообще оттѣнокъ имущественнаго налога, поземельный же есть имущественный по своей сущности.

Налогъ какъ на имущество такъ и на трудъ всегда имѣетъ предѣлы, но повышеніе его въ той и другой формѣ сопровождаются неодинаковыми экономическими послѣдствіями.

Налогъ, падающій на личный трудъ, въ какой бы формѣ послѣдній не былъ, можетъ возрастать до той поры, пока, за уплатою его, плательщику будетъ оставаться столько средствъ, сколько нужно для удовлетворенія его насущныхъ потребностей; но такъ какъ потребности—величина непостоянная и удовлетвореніе ихъ можетъ имѣть различныя степени, то и личный налогъ, завися отъ такихъ непостоянныхъ величинъ, можетъ обращаться въ гораздо обширнѣйшихъ предѣлахъ, нежели налогъ имущественный. Послѣдній есть собственно налогъ на доходъ и потому предѣлы его обозначаются ясно и опредѣляются сопоставленіемъ его съ доходомъ.

Если величина налога превышаетъ величину дохода, то онъ дѣлается не возможнымъ. Въ примѣненіи къ землѣ онъ невозможенъ если превышаетъ ренту, такъ какъ въ противномъ случаѣ земля потеряла бы цѣну и значеніе собственности.

На этомъ основаніи, при распредѣленіи существующихъ сборовъ на земли и дворы, необходимо преждѣ всего опредѣлить возможный размѣръ поземельнаго налога и затѣмъ всю остальную сумму отнести на дворы, т. е. въ разрядъ сборовъ съ личнаго труда, такъ какъ крестьянскіе дворы сами по себѣ не составляютъ имущества, приносящаго доходъ.

Естественнымъ выраженіемъ доходности земли можетъ служить арендная плата. Налогъ на землю возможенъ еще пока онъ не превышаетъ ее. Въ опредѣленіи доходности земли слѣдовательно, и будетъ заключаться рѣшеніе вопроса о maximum земельнаго налога.

Опредѣленіе цѣнности и доходности земель Вятской губерніи, въ особенности сѣверныхъ ея уѣздовъ, представляло и представляетъ самое крупное затрудненіе при составленіи земскихъ раскладокъ и удовлетворительнымъ образомъ разрѣшено еще не было. Цѣнность земель неизвѣстна по неимѣнію покупщиковъ ея; доходъ или арендная плата неизвѣстна по неимѣнію арендаторовъ. Имѣнія частныхъ землевладѣльцевъ помогли бы рѣшенію этаго вопроса, но частное землевладѣніе въ Слободскомъ уѣздѣ не имѣетъ того характера, какой преобладаетъ въ черноземныхъ полосахъ Россіи или даже въ болѣе хлѣбородныхъ уѣздахъ Вятской же губерніи.

У всѣхъ 47 землевладѣльцевъ Слободскаго уѣзда находится, всего: 216 десятинъ пахотной земли, 1,381 дес. сѣнокосной и 329,000 лѣсной; цыфры эти ясно показываютъ, что землевладѣнія съ цѣлію запашекъ въ Слободскомъ уѣздѣ нѣтъ и дѣйствительно никто изъ владѣющихъ какимъ либо капиталомъ земледѣліемъ не занимается. И если существуетъ кое какое тяготѣніе къ пріобрѣтенію земли, то цѣлію его исключительно дѣлаются или лѣса, или покосы; пахотныя же земли въ участки входятъ случайно, только потому, что нельзя совершенно выдѣлить однѣ только сѣнокосныя или лѣсныя земли.

По этому земли частныхъ владѣльцевъ могутъ дать только матеріалъ для опредѣленія доходности покосовъ.

Изъ всѣхъ частныхъ примѣровъ, который Управа имѣетъ при этомъ въ виду, она останавливается главнымъ образомъ на имѣніи одного землевладѣльца доходы котораго Управѣ положительно извѣстны:

Имѣніе это находится въ 5 волостяхъ и состоитъ изъ 160 десят. покосовъ, считающихся, по качеству своему, одними изъ самыхъ лучшихъ во всемъ уѣздѣ.

Покосами своими землевладѣлецъ пользуется или сдавая ихъ въ аренду, или же изъ полу. И въ томъ и другомъ случаѣ доходы почти тождественны и въ общей сложности, за нѣсколько лѣтъ, даютъ 400 руб. въ годъ, т. е. каждая десятина даетъ въ годъ 2 р. 50 к. Безъ опасенія погрѣшности этотъ доходъ можно принять за высшій.

Доходъ десятины покоса другихъ владѣльцевъ нисходитъ отъ 2 руб. 50 коп. до 1 руб. и даже менѣе (тѣже цифры даютъ покосы Хозяйственнаго вѣдомства Государственныхъ имуществъ). Въ общей же сложности доходъ частныхъ поемныхъ сѣнокосныхъ земель можно принять въ 2 р. на десятину. Этотъ доходъ Управа находитъ возможнымъ примѣнить и къ покосамъ крестьянскимъ. Сѣнокосныя не поемныя земли даютъ дохода приблизительно въ три раза менѣе поемныхъ и потому доходность десятины можно принять въ 75 коп.

Отсутствіе частнаго землевладѣнія и приложенія къ землѣ капиталовъ частныхъ предпринимателей лишаетъ возможности при опредѣленіи дохода пахотныхъ земель пользоваться пріемомъ, употребленнымъ для земель сѣнокосныхъ. Необходимость заставляетъ въ этомъ случаѣ прибѣгнуть къ нормальному вычисленію.

Опредѣливши доходъ десятины и вычтя изъ него расходы, получится чистый доходъ производства, изъ котораго не трудно опредѣлить возможную арендную плату.

Расходы на 1 дес. земли засѣваемой озимовымъ хлѣбомъ, при существующихъ въ Слободскомъ уѣздѣ цѣнахъ, слѣдующіе:

Два раза вспахать полагая по 2 конныхъ поденщины на каждый разъ всего	4 поден.	по 60 к.	2 р. 40 к.
Два раза взборонить по 2 кон. поденщины всего . .	4 —	— 40 к.	1 р. 60 к.
Унаваживаніе по 10 коп. съ воза съ доставкой на поле и раскладкой, 60 возовъ на десятину и полагая, что это удобрѣніе дѣйствуетъ въ продолженіи 4-хъ лѣтъ	— —	— —	1 р. 50 к.
За посѣвъ одна поденщина	— —	— —	30 к.
Семена 8 пудъ по 40 к.	— —	— —	3 р. 20 к.
Жнитво 8 поденщ. по 40 к.	— —	— —	3 р. 20 к.
Убрать съ поля 2 кон. поденщины по 45 коп. . .	— —	— —	90 к.
За высушку и мотьбу, считая и дрова	— —	— —	2 р. —
Ремонтъ изгороди, земледѣльческихъ инструментовъ и остальные расходы	— —	— —	1 р. —
Всего обработка одной десятины стоитъ. . . .	— —	— —	16 р. 10 к.

При среднемъ удовлетворительномъ урожаѣ самъ 5 съ десятины снимается 40 пуд., что по цѣнѣ 40 коп. за пудъ даетъ валоваго дохода 16 руб.

Доходъ, какъ видно изъ этаго, не окупаетъ расходовъ, т. е. земледѣльческій промыселъ оказывается убыточнымъ.

Само собою разумѣется, что приведенный разсчетъ, какъ и всякій нормальный, нельзя считать безусловнно-точнымъ, но тѣмъ не менѣе общаго вывода, даваемаго имъ, отрицать нельзя. Въ самомъ дѣлѣ весьма характеристиченъ фактъ, что изъ 331,395 десят., находящихся во владѣніи частныхъ лицъ, подъ пашню обращено всего только 216 десят. Объяснить его можно не иначе какъ, если не убыточностію, то во всякомъ случаѣ бездоходностію земледѣлія.

Управа считаетъ совершенно справедливымъ принять выводъ, что пахотныя земли Слободскаго уѣзда бездоходны.

Выводъ этотъ существенно не нарушается предположеніемъ, что если капиталы и не прилагаются къ землѣ, то это можетъ случиться отъ того, что приложенный къ землѣ онъ даетъ лишь относительно меньшій доходъ, нежели въ томъ случаѣ, если онъ будетъ обращенъ, для какого либо другаго оборота. Если и можно допустить доходъ земель, то онъ опредѣлится такой ничтожной величиной, что въ дѣлѣ распредѣленія существующихъ сборовъ на землю и личный трудъ онъ не можетъ имѣть почти никакого значенія.

Выводъ этотъ, по мнѣнію Управы, не нарушатеся точно также и тѣмъ фактомъ, что крестьянское населеніе Слободскаго уѣзда есть по преимуществу земледѣльческое. Земля въ рукахъ крестьянина дѣйствительно приноситъ ему доходъ, но легко усмотрѣть, что доходъ этотъ со всѣмъ не тотъ, который принимается при обложеніи земли, какъ имущества.

Земля для крестьянина доходна не потому, что она въ себѣ заключаетъ это свойство, какъ домъ напр. способностью быть отдану въ наемъ, но только потому, что даетъ возможность приложить куда нибудь трудъ.

Изъ приведеннаго выше нормальнаго исчисленія стоимости обработки одной десятины видно, что около 10 руб. идетъ на оплачиваніе рабочихъ поденьщинъ; эти 10 руб. и можно считать доходомъ, но не отъ земли уже, а отъ земледѣльческаго труда.

Облагать земледѣльческій трудъ, подъ формою поземельнаго налога, конечно не совсѣмъ раціонально и по этому слѣдовало бы придти къ заключенію, что похотныя земли Слободскаго уѣзда должны быть освобождены отъ всякихъ налоговъ, но такъ какъ этого сдѣлать не возможно и онѣ, въ настоящее время, несутъ уже значительныя сборы, то остается разсмотрѣть какъ велика выгода, проистекающая для крестьянина изъ права пользованія землею и какая часть ея можетъ служить предметомъ обложенія.

Всего вовладѣніи крестьянъ Слободскаго уѣзда пахотной земли находится 238,125 десят., обработывается ежегодно около. 158,750 десят. Отдѣльныхъ хозяйствъ или дворовъ 21,699. На личное число душъ обоего пола около 145 1/2 т., т. е. почти по 7 душъ на дворъ. При каждомъ хозяйствѣ находится ежегодно обработываемой земли около 7 1/2 дес. слѣдовательно выгода, проистекающая отъ обработки земли, для каждаго отдѣльнаго семейства, состоящаго изъ 7 душъ, будетъ 75 руб.

Какую же часть изъ этой суммы семейство можетъ удѣлить въ видѣ налога за право пользованія землею, или, точнѣе, заправо пользоваться выгодами отъ приложенія своего труда къ землѣ. Опредѣленіе это не можетъ имѣть точныхъ основаній и всегда будетъ болѣе или менѣе произвольно. Управа полагаетъ, что брать изъ выведеннаго дохода отъ земледѣльческаго труда 10%, будетъ слишкомъ достаточно, т. е. если каждое отдѣльное хозяйство, получающее отъ земледѣльческаго труда 75 руб. заплотитъ въ видѣ налога 7 руб. 50 коп., то большаго едвали возможно и требовать. По разсчету на число десятинъ придется платить съ каждой, ежегодно обработываемой 75 коп., съ десятины же вообщее находящейся подъ пашней 50 коп.

Такой налогъ возможетъ нынѣ, при общинномъ владѣніи землѣю и подушной системѣ податей: крестьянинъ не имѣетъ возможности избавиться отъ поземельнаго налога. Но при отмѣнѣ подушной системы и пріобрѣтеніи права личнаго владѣнія землею, налогъ этотъ будетъ весьма ощутителенъ при осуществленіи предположенія коммисіи что поселянскія земли и при переходѣ ихъ въ частные руки не избавляются отъ налога, ибо можетъ легко случиться, что юридическое право отчужденія земли небудетъ имѣть для крестьнина фактическаго значенія потому что покупщиковъ на поселянскія земли едвали найдется.

Все вышесказанное объ обложеніи поселянскихъ пахотныхъ земель можно привести къ слѣдующему: пахотныя земли, какъ бездоходныя, облагаемы въ смыслѣ имущественнаго налога быть не могуть; но имѣя въ виду важное значеніе земледѣльческой промышленности въ крестьянскомъ хозяйствѣ, онѣ могутъ быть обложены налогомъ, опредѣленнымъ не свыше 10% съ выгоды доставляемой земледѣльческимъ трудомъ. Налогъ этотъ, хотя теряетъ уже имущественный характеръ, но можетъ быть еще допущенъ хотя бы потому, что падаетъ на плательщиковъ уравнительнѣе всѣхъ другихъ видовъ налога, такъ что опредѣлить выгоды, получаемые отъ земледѣлія не сравненно легче и удобнѣе нежели промысловыя заработки.

Остается разсмотрѣть лѣсныя земли. Невозможность облагать поселянскія лѣсныя земли еще какимъ либо сборомъ, кромѣ несомаго ими лѣснаго налога, признана тремя очередными уѣздными и 4-мъ очереднымъ Губернскимъ Собраніями, по постановленію которыхъ земли эти освобождены отъ земскихъ сборовъ. Всего въ лѣсныхъ поселянскихъ дачахъ Слободскаго уѣзда считается 238,079 дес. лѣснаго налога уплачивается 14,054 руб. 8 коп. если принять, что все означенное пространство занято дѣйствительно удобной лѣсной площадью, то и тогда каждая деся-

тина несетъ 6 коп. налога; между тѣмъ доходъ казенныхъ лѣсовъ, при раскладкѣ на 1871 годъ, принятъ въ 5 коп. на десятину.

На этомъ основаніи совершенно справедливо будетъ лѣса оставить лишь съ ихъ спеціальнымъ налогомъ и затѣмъ ихъ, при обложеніи земель, въ виду не имѣть.

Не удобныя земли, не облагаемыя на основаніи общихъ узаконеній, въ разсчетъ не принимаются.

И такъ, для разрѣшенія вопроса о maximum поземельной подати, остается только сдѣлать общій выводъ подлежащаго обложенію дохода со всѣхъ земель Слободскаго уѣзда и сравнить его съ существующими сборами.

Доходъ десятины сѣнокосной поемной земли принятъ въ 2 руб.; этого рода земли во владѣніи крестьянъ находится 15,461 десят., доходъ съ нея 30,922 руб.; сѣнокосныхъ не поемныхъ 22,064, десят. дох. по 75 коп.—16,548 руб., пахатныхъ 238,125; доходъ принятъ въ 50 коп. съ десятины; со всѣхъ же—119,062 руб. 50 коп.; причисляя же сюда по доходности усадебныя земли 6,656 д. получится дохода, вмѣстѣ съ пахатными, 122,690 руб. 50 коп., общая же сумма дохода со всѣхъ родовъ земель—170,160 руб. 50 коп.

Сборы по уѣзду, падающіе прямо на землю: оброчная подать съ разнаго рода дополнительными 249,412 руб. 19¼ коп. и земскихъ, губернскаго и уѣзднаго 59,027 руб. 37½ коп. всего же 309,039 руб. 56¾ коп.

Распредѣляя эту сумму, по выше опредѣленной доходности, получится, что въ настоящее время земля несетъ налога, по разрядамъ, въ размѣрахъ:

Пахатныя около	1 руб.	съ десятины
Сѣнокосныя непоемныя	1 — 50 к.	
поемныя	4 —	

т. е. что существующими налогами съ земли берется почти равно вдвое болѣе, чѣмъ она можетъ давать дохода.

При такомъ положеніи дѣла усилить поземельный сборъ прибавкою къ нему, согласно мнѣнію коммисіи, сбора на государственныя земскія повинности уже непредставляется возможнымъ, по крайней мѣрѣ до того времени, пока будетъ существовать оброчная подать.

При прекращеніи ея дѣйствительно удобно перенести государственный земскій сборъ на земли и онъ (45,481 руб.), вмѣстѣ съ мѣстными земскими сборами (59,627 руб.), составилъ бы сумму, возможнаго еще сбора съ дохода земель, именно:

Пахатныя земли оплачивали бы около	34 к. съ десятины.
Сѣнокосныя непоемныя	51 к.
поемныя	1 р. 36 к.

Что составило бы 68% съ дохода—налогъ, хотя большой, но все таки возможной и онъ могъ бы быть примѣненъ и при уничтоженіи подушной системы, безъ опасенія окончательнаго запустѣнія земель.

Неимѣя ни какихъ данныхъ предполагать о возможности уменьшенія взимаемыхъ нынѣ съ земли сборовъ, управа полагаетъ, что они, и при осуществленіи проэкта новой податной системы, должны будутъ остаться на землѣ, остальныя же сборы—перейти въ налогъ на личный трудъ т. е. на дворы.

Изъ прилагаемой вѣдомости видно, что, по этому разсчету, изъ 511,681 руб. составляющихъ сумму всѣхъ сборовъ по Слободскому уѣзду, 323,093 руб. падаютъ на земли и 188,588 руб.

на рабочую силу т. е. при этой суммѣ на дворъ падетъ 8 руб. 69 коп. Въ этомъ числѣ заключаются сборы мірскія и страховыя; исключая ихъ, окладъ подворнаго налога, замѣняющаго собою подушную подать, общественный сборъ и государственныя земскія повинности, опредѣляется въ 7 руб. 66 коп.

Оставляя сборы въ тѣхъ же размѣрахъ, это и былъ бы средній подворный окладъ для Слободскаго уѣзда. Остается только опредѣлить способы равномѣрнаго распредѣленія его внутри уѣзда, по волостямъ, селеніямъ и отдѣльнымъ дворамъ. Средній или нормальный окладъ долженъ падать также на средній или нормальный дворъ. Общіе признаки послѣдняго опредѣлить не трудно: на 21,699 дворовъ приводится ревизскихъ душъ 67,075 или 3 души (3,09.) на каждый дворъ (при наличномъ числѣ обоего пола приходится около 7 на дворъ); земли на дворъ приходится: лѣсной почти 11 дес. и удобной, вообще, т. е. числящейся подъ усадьбой, покосами и пашней,—около 13 дес. (ежегодно обрабатываемой, меньше почти въ половину). Но такъ какъ дворы взятые даже въ соединеніи съ землей, сами по себѣ, безъ приложенія рабочей силы, не выражаютъ платежныхъ силъ, то гораздо важнѣе въ этомъ случаѣ опредѣлить величину рабочей силы каждаго двора. По собраннымъ Управою, по нѣсколькимъ волостямъ, свѣдѣніямъ значится, что на 8,626 дворовъ совершенно способныхъ работниковъ, отъ 17 до 40 лѣтняго возраста, находится 10,755, а на каждый дворъ—около 1,25 т. е. 5 работниковъ на 4 двора; эта величина возрастаетъ до 1,5 и даже почти до 2, если расширить возрастъ, въ которомъ человѣкъ можетъ считаться работникомъ, простирая его напримѣръ до 60 лѣтъ, какъ это дѣлается волостными сходами при разверсткѣ сборовъ. Управою ограниченъ этотъ возрастъ между 17 и 40 годами потому, чтобы потомъ уже не дѣлать исключеній для больныхъ, увѣчныхъ, уходящихъ въ рекруты и по другимъ причинамъ выбывающихъ изъ состава рабочей силы,—эта средняя величина рабочей силы и можетъ служить единицею мѣры при распредѣленіи подворнаго налога на каждый отдѣльный дворъ: такъ напримѣръ, распредѣленіе сбора на дворы А) гдѣ есть трое способныхъ работниковъ и В) гдѣ только одинъ—при среднемъ окладѣ въ 7 руб. 50 коп.—можетъ быть сдѣлано по слѣдующему разсчету: средняя величина рабочей силы двора=1, 25; рабочая сила двора А=3; величина налога будетъ равна $\frac{7\text{ р. }50\text{ к.}\times 3{,}00}{1{,}25}$=18 р.; для В будетъ=$\frac{7\text{ р. }50\text{ к.}\times 1{,}00}{1{,}25}$=6 р.

Можно принять въ разсчетъ величину семейства, т. е. рабочую силу двора дѣлить на число членовъ семейства и тогда налогъ будетъ опредѣляться: прямо пропорціонально числу рабочихъ силъ и обратно пропорціонально числу членовъ семейства.

Такой разсчетъ можетъ быть примѣнимъ къ цѣлому уѣзду, если онъ находится въ приблизительно одинаковыхъ условіяхъ; въ противномъ же случаѣ нетрудно установить категоріи, какъ это дѣлается при распредѣленіи земскаго сбора, гдѣ въ разсчетъ принимается не только качество земель, но и общее благосостояніе жителей отдѣльныхъ волостей. Такъ относительно Слободскаго уѣзда возможно принять 3 категоріи, гдѣ оклады подворнаго налога относились бы между собою какъ $1 : 1^1/_5 : 1^2/_5$. Математическихъ основаній этому разсчету привести трудно, но повседневное наблюденіе лицъ, ведущихъ дѣла съ крестьянами, говорятъ, что если наприм. крестьянинъ Высоковской волости заплатитъ 5 руб., то для крестьянина Кріухинской—не труднѣе заплатить 7 руб., а для Георгіевской—6 руб. *).

---

*) *Примѣчаніе*: къ первой высшей категоріи могутъ быть отнесены волости: Мухинская, Кріухинская, Ярославская, Лузинская, Островновская, Стуловская, Шепелевская и Жеребцовская; во второй: Широковская, Федосѣевская, Ильинская, Георгіевская и Ракаловская; къ третьей: Пушейская, Высоковская, Трушниковская, Сочневская, Рѣткинская, Вагинская, Маракулинская, Главно-Холуницкая и сельскія общества Черно-Холуницкое, Климковско-Боровское и Кирсинское—это дѣленіе категоріи было бы одинаково справедливо какъ для окладовъ подворнаго налога, такъ и для окладовъ поземельной подати.

Словомъ, достигнуть возможно равномѣрнаго распредѣленія подворнаго налога, не особенно трудно, но, по мнѣнію Управы, только въ такомъ случаѣ, если въ основаніи распредѣленія будутъ поставлены рабочія силы а не собственно дворы. Что дворы, какъ единица обложенія, не предстлвляютъ особенныхъ удобствъ, это доказывается до нѣкоторой степени и тѣмъ, что многолѣтняя практика волостныхъ и сельскихъ сходовъ никогда не останавливалась на этой формѣ.

Неудобства подушной системы, въ средѣ сельскихъ обществъ, давно уже устраняются тѣмъ, что подати распредѣляются не по числу ревизскихъ душъ семейства, но по числу работниковъ послѣдняго, и, Управа убѣждена, что въ случаѣ осуществленія подворнаго налога, правила 13 § проэкта вызовутъ самые сильные протесты. Главное богатство крестьянъ нашихъ мѣстностей есть ихъ рабочія силы и для нихъ дѣйствительно трудно будетъ понять, зачѣмъ подыскивать другіе предметы для выраженія рабочей силы, когда для этого ближе всего могутъ служить рабочіе руки.

Разсмотрѣніе поземельной подати показало, что въ нашей мѣстности, по крайней мѣрѣ въ Слободскомъ уѣздѣ, онъ сводится на налогъ на рабочіе силы, подворный налогъ—есть тоже налогъ на рабочіе силы. Слѣдовательно и предметомъ налога можетъ быть ни что иное какъ тѣже рабочія силы, т. е. лицо работника. Избѣжать этого нѣтъ никакой возможности и Управа думаетъ, что другихъ основаній, для равномѣрнаго распредѣленія подворнаго налога, кромѣ количества рабочихъ силъ каждаго двора, нѣтъ.

Но и при этомъ форма подворнаго налога можетъ дать затрудненіе: легко допустить двѣ мѣстности, два крупныхъ селенія наприм. по общему благосостоянію и по качеству и количеству земли отнесенныя къ одной категоріи, съ одинаковымъ числомъ дворовъ, но неравнымъ количествомъ рабочихъ рукъ. По равенству другихъ условій, подворный окладъ у нихъ будетъ одинаковъ. Но такъ какъ въ одномъ селеніи плательщиковъ будетъ больше а въ другомъ меньше, то и тяжесть налога распредѣлится не равномѣрно,

Для устраненія этого неудобства, проистекающаго уже изъ самой формы налога, придется прибѣгать къ искуственному пріему, къ отнесенію мѣстности съ меньшимъ числомъ рабочихъ рукъ къ категоріи нисшей, чѣмъ бы слѣдовало. Но это и подобныя ему обстоятельства могутъ только усложнить техническую сторону дѣла что еще не особенно важно, сущность же останется та, что какую бы форму налогъ не принималъ—онъ все таки будетъ взиматься не съ имущества, а съ личнаго труда, съ лица работника. Подворный налогъ довольно близко отвѣчаетъ этому положенію и практика двухъ, трехъ лѣтъ поможетъ примѣниться къ нему и распредѣлить его довольно равномѣрно, слѣдовало бы только, по мнѣнію Управы, совсѣмъ уничтожить предѣлы оклада на одинъ дворъ, указываемые въ 13 § проэкта. Гораздо больше затрудненій даетъ примѣненіе поземельной подати. Если бы земля являлась не какъ предметъ обложенія, но только какъ факторъ въ распредѣленіи извѣстной суммы сбора, то налогъ этотъ, хотя бы имѣлъ нѣкоторые недостатки, свойственные налогу личному, но, покрайней мѣрѣ, въ будущемъ не предвѣщалъ бы стрѣмленія къ умышленному, со стороны крестьянъ, уничтоженію самостоятельныхъ хозяйствъ, т. е. къ обезземеленію.

Въ сѣверныхъ волостяхъ Слободскаго уѣзда и теперь уже существуетъ много семействъ не имѣющихъ своихъ дворовъ и вообще своего хозяйства.

Проэктируемыя формы налога сдѣлаютъ изъ этого положенія средство избавиться отъ платежей и число желающихъ конечно возрастетъ. Вмѣсто ожидаемаго болѣе успѣшнаго поступленія податей будетъ недоборъ, отъ котораго не избавитъ даже и круговая порука, число дѣйствительныхъ плательщиковъ будетъ уменьшаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возрастать тяжесть налоговъ, что въ свою очередь будетъ имѣть точно такія же послѣдствія.

Управа уже высказала свое мнѣніе о возможныхъ предѣлахъ поземельной подати, какъ имущественнаго налога. Существующіе сборы съ земель далеко превзошли эту норму, и такъ какъ надѣяться на уменьшеніе ихъ нельзя, то она должна высказать свое заключительное мнѣніе, что было бы лучше налогъ оставить личнымъ, землю же, по качеству ея, въ соединеніи съ другими условіями крестьянскаго труда сдѣлать лишь факторами при распредѣленіи его; т. е., если подушная система выразится въ двухъ проэктируемыхъ формахъ налога подворнаго и поземельнаго, то, по отношенію къ Слободскому уѣзду, земли котораго бездоходны, должно быть сдѣлано исключеніе,—здѣсь поземельная подать одна, или въ соединеніи съ подворнымъ налогомъ, что рѣшительно все равно, хотя и должна быть распредѣляема по качеству и количеству земли, но налагаться должна не на имущество, а на лицо работника.

Управа сознаетъ, что высказывая такое желаніе, она низводитъ проэктируемыя формы налога почти до степени несовершенства подушной системы, но въ этомъ случаѣ она покоряется силѣ необходимости. Имущественный налогъ, къ которому стремится Коммисія, не сравненно раціональнѣе и справедливѣе нежели личный, прикрѣпляющій работнива къ данному мѣсту почти также, какъ и бывшая крѣпостная зависимость; но забота объ успѣшности платежей заставляетъ ее остаться при убѣжденіи, что когда имущество плательщика неможетъ служить обеспеченіемъ слѣдующихъ съ него платежей, то личный налогъ вѣрнѣе имущественнаго.

Переходя къ изложенію данныхъ, которые бы могли служить указаніями въ опредѣленіи платежныхъ силъ Слободскаго уѣзда, сравнительно съ другими уѣздами Вятской губерніи, Слободская Управа считаетъ нужнымъ прежде всего заявить, что она немогла исполнить желанія Губернской Управы выразивъ степень благосостоянія крестьянъ Слободскаго уѣзда въ положительныхъ цифрахъ дохода и расхода. Сосчитать приходъ и расходъ нетолько жителей всего уѣзда, но даже одной какой либо волости чрезвычайно трудно и попытки Управы въ этомъ отношеніи совершенно не удались. Всѣ собранные поэтому предмету данные по меньшей мѣрѣ сомнительнаго достоинства и Управа рѣшилась лучше неприводить ихъ, нежели рисковать впасть въ трудно поправимую ошибку. Если наблюденія и вычисленія, сдѣланныя надъ нѣсколькими частными крестьянскими хозяйствами возвести къ общему выводу, то упущеніе въ приходѣ или расходѣ семейства нѣсколькихъ копѣекъ въ общей сложности по уѣзду можетъ дать такую огромную сумму, что можетъ одинъ уѣздъ поставить въ совершенно ложныя отношенія къ другимъ. Воизбѣжаніе подобной ошибки Управа представляетъ свои соображенія относительно лишь доходности самыхъ промысловъ не опредѣляя общей суммы даваемыхъ ими заработковъ.

По мнѣнію Управы этотъ пріемъ, давая возможность Губернской Управѣ опредѣлить во всѣхъ уѣздахъ среднюю заработную плату даетъ ей вѣрное понятіе о платежныхъ ихъ средствахъ.

Слѣдуя этой цѣли Слободская Управа остановится только на тѣхъ промыслахъ, которые по обширности своей или по постоянству могутъ служить вѣрнымъ основаніемъ къ опредѣленіщ средней заработной платы.

Земледѣліе. О доходности земледѣлія было уже говорено. По нормальному исчисленію оказывается, что каждая десятина даетъ валовой прибыли 16 руб. Исключивши отсюда стоимость семянъ и нѣкоторыя другія денежныя затраты, останется до 10 руб., что и можно считать вознагражденіемп за трудъ; каждая поденьщина (считая конную за двѣ) даетъ около 30 коп. это вознагражденіе значительно уменьшится, если вычесть стоимость содержапія скота, но сдѣлать это трудно, такъ лошадь хотя и содержится главнымъ образомъ для земледѣлія, но употребляется и на другаго рода промыслы, соедъненные съ перевозомъ тяжестей и ими до нѣкоторой степени окупаетъ свое содержаніе. И такъ можно положить, что земледѣльческій трудъ даетъ 30 коп. на каждую

поденьщину. Дѣйствительно, во время полевыхъ работъ, поденная плата черно-рабочему, на всемъ пространствѣ уѣзда, колеблется около этой-же величины.

По разсчету, на цѣлый годъ, земледѣльческій трудъ даетъ слѣдующія цифры: ежегодно обрабатывается около 158,750 дес., всѣ вмѣстѣ даютъ вознагражденіе 1,587,500 руб. Число жителей обоего пола 145,500 душъ. На каждаго человѣка приходится 10 руб. 90 коп., въ день—3 коп.

По числу домохозяевъ, занимающихся земледѣліемъ, на каждое отдѣльное хозяйство или дворъ, ежегодно обрабатываемой земли, причитается около 7½ десят., доходъ каждаго двора равняется по этому 75 руб. Каждый дворъ платитъ всѣхъ сборовъ 23 р. 58¼ коп. Вычитая эту сумму, остается 51 р. 41½ коп. Средній дворъ заключаетъ въ себѣ семейство въ 7 челов.; на каждаго слѣдовательно въ день приходится 2 коп.

Но такія средства существовать, т. е. кормиться, одѣваться и поддерживать хозяйство—нельзя—и потому является естественная необходимость въ посторонніхъ заработкахъ; главнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: извозничество; извозъ главнымъ образомъ состоитъ въ доставкѣ хлѣбныхъ товаровъ на двѣ пристани Ношульскую и Кайгородскую.

Ношульская пристань отстоитъ отъ г. Слободскаго на 180 верстъ. Въ извозѣ, обыкновенно, при трехъ подводахъ, состоитъ одинъ рабочій. На каждый возъ кладется 20 пудъ клади. Хорошею цѣною считается 20 коп. съ пуда; за три воза выручается 12 руб. Въ передній и обратній путь употребляется 8 дней. Расходы за это время слѣдующіе: для лошадей 10 пудъ овса, по 43 коп., 4 р. 30 коп.; 10 пудъ сѣна, по 15 к.,—1 р. 50 коп.; на содерженіе рабочаго на постоялыхъ дворахъ 30 коп. въ сутки—2 р. 40 коп., всего расходъ 8 р. 20 к.; остается 3 р. 80 к., въ день—45½ коп. Считая работу трехъ лошадей и одного рабочаго за 4 поденьщины, получится на каждую 17 коп. При нѣкоторой экономіи цифра эта возрастетъ до 20 коп. Кайгородская пристань отстоитъ отъ г. Слободскаго на 270 вер., взадъ и впередъ употребляется 12 дней, плата съ пуда—20 коп. Потому же разсчету на 3 лошади съ рабочимъ получается выручка 12 руб.

Разстояніе и время до Кайгородской пристани въ 1½ раза болѣе, нежели до Ношульской, а потому и расходы слѣдовало бы также считать болѣе въ 1½ раза, т. е. 12 руб. 30 коп., но оказывается что расходовать нужно больше чѣмъ выручается, чего на самомъ дѣлѣ конечно нѣтъ. По отзыву крестьянъ существованіе этого промысла объясняется тѣмъ, что расходы въ дорогѣ сокращаются до самаго необходимаго, чему помогаетъ то, что извозомъ этимъ занимаются крестьяне, живущіе въ мѣстностяхъ, лежащихъ на пути отъ города къ пристани и имѣющіе по этому возможность запасаться частію продовольствія для себя и лошадей.

Выгода этого промысла главнымъ образомъ заключается въ томъ, что во время пути сыты лошади и работникъ, сбереженія же бываютъ не у всѣхъ и потому опредѣлить величину ихъ трудно.

Лѣсные промыслы:

а) Вырубка дровъ. Вырубка дровъ обыкновенно бываетъ вмѣстѣ со сплавомъ ихъ до г. Слободскаго и выгрузкою на берегъ. Цѣны: отъ 1 руб. 80 коп. до 2 руб. за сажень.

Дрова сплавляются въ плотахъ, вмѣщающихъ въ себѣ 10 куб. саж.; по этому разсчетъ удобнѣе дѣлать на плотъ.

	Число поденщинъ	
	пѣшихъ:	конныхъ:
На вырубку необходимо	20	— — —

вывести на берегъ	10	—	— 20
сдѣлать обрубъ	4	—	— 2
сплотить	3	—	— —
средній срокъ сплава 7 суток.	21	—	— —
выгрузка	7	—	— —
обратный путь пѣшкомъ 3 дня	9	—	— —
	74	—	— 22

За 10 саженъ получается отъ 18 до 20 руб., на каждую поденщину приходится отъ $18^3/_4$ до $20^3/_4$ коп.

б) Сплавъ лѣса. Срубить и сплавить до г. Слободскаго дерево длиною 13 арш. и толщиною отъ 6 до 8 вершковъ, стоитъ, по существующимъ цѣнамъ, 40 коп.

Разсчетъ на 100 деревъ:

	Число поденщинъ	
	пѣшихъ:	конныхъ:
Вырубить	25 —	— —
подвозъ къ рѣкѣ.	50 —	— 100
приготовленіе вицъ и клиньевъ	2 —	— —
скатать въ рѣку и сплотить	3 —	— —
приготовленіе чалокъ, гребей, шестовъ и проч	3 —	— —
сплавъ до г. Слободскаго сред. 7 дней	7 —	— —
На розыскъ лѣса, постройку балагана и прочія работы до и послѣ сплава	10 --	— —
	100 —	— 100

Получается за 100 дер. 40 руб.; на каждую поденщину приходится 20 коп.

Выжиганіе угля для горныхъ заводовъ.

Выжиганіе угля составляетъ для крестьянина работу, обнимающую время съ Сентября по Май. Работая съ лошадью, почти безъ остановокъ все это время, каждый работникъ способенъ поставить не болѣе 20 коробовъ и по этому, при заподрядахъ, обязательствъ, на поставку большаго количества угля, не дѣлается. Средняя цѣна короба 80 коп., (ранѣе была около 70 коп. въ послѣднее же время достигаетъ 88 коп.) за 20 короб. получается 16 руб., что составляетъ заработокъ одного работника съ лошадью въ продолженіи 8 мѣсяцевъ, или 2 руб. въ мѣсяцъ и менѣе 7 к. въ день.

Добываніе руды, вмѣстѣ съ другими вспомогательными работами, при горныхъ заводахъ, занимаютъ до 12 тыс. рабочихъ рукъ. Промыселъ этотъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться выгоднѣе обжиганія угля.

Изъ остальныхъ родовъ промысловъ можно указать на поставку ивовой коры, которой кожевенными заводами Слободскаго уѣзда употребляется до 100 тыс. пудъ.

Разсчетъ на 20 пудъ, т. е. на возъ даетъ слѣдующее:

Содрать такое количество коры, чтобы по высушкѣ ея получилось 20 пудъ требуется . . . . . 5 пѣшихъ поден.

Вывезти изъ лѣсу . . . . . 2 — — — и 2 конныхъ.

Привезти въ городъ. . . . . 6 — — — — 6 — —

13 — — — — 8 — —

Средняя цѣна коры—25 коп. На каждую поденщину приходится около 24 коп.

Въ приведенныхъ промыслахъ заработная плата нисходитъ отъ 30 до 3½ коп. въ день.

Высшую—30 коп. даетъ земледѣльческій трудъ, эту величину можно принять за maximum, но не за норму. Возвышенность платы здѣсь происходитъ отъ того, что во время полевыхъ работъ остается не много не занятыхъ ими рукъ рабочихъ, для своихъ собственныхъ хозяйствъ.

Значительные за тѣмъ промыслы лѣсные и извозничество даютъ почти одну и ту же цифру дневнаго вознагражденія, именно: около 20 коп. (несчитая штрафовъ и вычетовъ). Изъ крупныхъ,—эти промыслы и можно только считать за нормально установившіеся, потому что они окупаютъ содержаніе и оплачиваютъ трудъ, но число занимающихся ими, сравнительно со всѣмъ населеніемъ уѣзда, очень не велико и потому значеніе ихъ въ общемъ благосостояніи уѣзда весьма ограничено. Обширнѣйшій и болѣе постоянный промыселъ—вспомогательныя работы на горныхъ заводахъ—свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что крестьянину за однимъ земледѣліемъ жить невозможно и онъ, чтобы какъ нибудь прокормиться и заплатить по возможности бездоимочно подати, работаетъ за самое копѣечное вознагражденіе.

Вообще же промыслы крестьянъ Слободскаго уѣзда обусловливаются не абсолютной выгодностію ихъ, а невозможностію существовать безъ нихъ. Всѣ стремленія работника направлены лишь къ тому, чтобы заработками пріобрѣсти сумму, ровную причитающимся на его долю податямъ (въ среднемъ выводѣ каждый работникъ оплачиваетъ за двѣ съ небольшимъ души). Большаго достигнуть невозможно. Самое счастливое положеніе промысловъ можно представить такое, если они для всего уѣзда даютъ въ видѣ заработка сумму, равную казеннымъ сборамъ. Обыкновенно же этого не бываетъ и часть сборовъ оплачивается продажею хлѣба.

Сравнительное значеніе земледѣлія и промысловъ можно выразить такъ: земля содержитъ крестьянина и его семейство, въ то время, когда онъ работаетъ для уплаты податей. Гдѣ земля доходнѣе, тамъ земледѣліе оплачиваетъ и часть сборовъ, или наоборотъ, при дурномъ качествѣ земли, заработки оплачиваютъ сборы и часть идетъ на содержаніе. Общее то, что сумма средствъ, даваемымъ земледѣльческимъ трудомъ и промысловыми заработками, равна суммѣ необходимѣйшихъ расходовъ. Сбереженій на улучшеніе хозяйства—нѣтъ и онѣ невозможны.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земли, числѣ душъ и дворовъ

ПО СЛОБОДСКОМУ УѢЗДУ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	ЧИСЛО ДУШЪ.		Число дворовъ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.				
				Покосной.		Пахатной и усадебной.	Лѣсной.	Всего земли.
	Мужескаго.	Женскаго.		Поемной.	Не поемной.			
Стуловской	3,088	4,957	1,184	1,430	1,996	8,479	21,824	33,729
Шепелевской	2,284	2,673	863	2,072	— —	7,768	6,992	16,832
Жеребцоской	3,884	4,461	1,511	— —	1,602	15,487	17,116	34,205
Георгіевской	2,989	3,474	1,033	1,029	1,236	10,153	14,987	27,045
Вагинской	2,426	2,805	855	541	1,466	9,207	8,325	19,539
Ильинской	3,319	3,887	1,088	344	2,822	6,074	22,379	31,619
Ярославской	5,428	5,800	1,636	953	992	16,153	21,039	39,137
Лузинской	5,175	5,895	1,654	680	388	31,022	17,057	49,147
Островновской	4,368	4,600	1,320	1,610	2,061	27,635	4,166	35,472
Кріухинской	2,794	4.243	843	1,359	— —	13,071	11,549	25,979
Широковской	4,508	5,276	1,487	207	124	30,422	1,074	31,827
Мухинской	4,001	4,598	1,206	762	— —	11,923	16,809	29,494
Федосѣевской	2,503	2,882	655	3	1,337	8,447	16,174	25,961
Ракаловской	3,142	3,584	719	— —	1,270	9,647	18,941	29,858
Рѣткинской	2,663	3,040	763	531	863	11,951	14,805	28,150
Сочневской	2,692	2,981	746	459	710	7,095	6,478	14,742
Маракулинской	2,785	3,135	687	764	196	5,753	6,520	13,233
Высоковской	913	981	207	101	203	2,422	1,892	4,618
Трушниковской	2,477	2,773	653	1,094	1,622	5,192	3,626	11,534
Пушейской	2,911	3,138	846	1,522	1,657	6,731	6,326	16,236
Главно-Холуницкой	2,035	2,109	900	— —	96	101	— —	197
Черно-Холуницкой	533	558	259	— —	793	30	— —	823
Климковско-Боровской	246	262	287	— —	522½	13½	— —	536
Кирсинской	100	208	295	— —	108	6	— —	114
ВСЕГО	67,264	78,320	21,699	15,461	22,064½	244,782½	238,079	520,387

	Количество волостей			
	Полевой.		Пахатной и усадебной.	Лесной.	Всего земли.
	Полевой.	Не полевой.			

ВѢДОМОСТЬ

о сборахъ съ крестьянъ Слободскаго уѣзда слѣдующихъ по окладу на 1871 годъ къ поступленію въ государственное казначейство.

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Обществен-наго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государствен-ныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнитель-ной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго на-лога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы,		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
ВАГИНСКОЙ ВОЛОСТИ:																					
Вагинскому обществу.	600	892	—	228	—	2,133	75	—	—	384	—	—	—	194	47	188	43 3/4	43	71 3/4	—	—
Сырьянскому.	637	936	39	242	6	2,234	85	—	—	407	68	—	—	204	67 1/4	199	63 3/4	47	8 1/2	—	—
Васьковскому.	606	890	82	230	28	2,131	87 1/2	—	—	387	84	—	—	195	11 1/4	189	6 1/4	—	—	—	—
Прокопьевскому.	584	858	48	221	92	2,058	60	—	—	373	76	—	—	190	73	184	31 3/4	—	—	—	—
	2,427	3,567	69	922	26	6,432	22 1/2	—	—	1,553	28	—	—	784	98 1/2	761	45 1/2	90	80	—	—
ВЫСОКОВСКОЙ:																					
Иванцовскому	632	929	4	240	16	2,229	79	—	—	290	72	—	—	134	12	150	20	34	36	—	—
Троицкому	280	411	60	106	40	988	16	—	—	128	80	—	—	59	8	66	39 1/2	15	20	—	—
	912	1,340	64	346	56	3,217	95	—	—	419	52	—	—	193	20	216	59 1/2	49	56	—	—
ОСТРОВНОВСКОЙ:																					
Островновскому.	756	1,111	32	287	28	2,653	49 1/4	—	—	612	36	—	—	377	35	—	—	—	—	40	83
Кривцовскому	764	1,123	8	290	32	2,671	5 3/4	—	—	618	84	—	—	379	84	—	—	—	—	41	10 1/2
Лопатинскому	712	1,046	64	270	56	2,514	97	—	—	576	72	—	—	432	65	178	16 3/4	—	—	—	—
Исаковскому	682	1,002	54	259	16	2,398	50	—	—	552	42	—	—	412	60	169	90 1/2	—	—	—	—
Мильчаковскому.	702	1,031	94	266	76	2,488	70	—	—	568	62	—	—	432	58 3/4	176	13	—	—	—	—
Николаевскому	753	1,106	91	286	14	2,665	22 1/2	—	—	609	93	—	—	463	27 1/4	188	64	—	—	—	—
	4,369	6,422	43	1,660	22	15,391	94 1/2	—	—	3,538	89	—	—	2,498	30	712	84 1/4	—	—	81	93 1/2
РАКАЛОВСКОЙ:																					
Потаповскому	604	887	88	229	52	2,129	79	—	—	386	56	—	—	165	78	58	98 1/2	—	—	—	—
Всесвятскому	932	1,370	4	354	16	3,314	99	—	—	596	48	—	—	207	52	—	—	—	—	279	6 3/4
Воронинскому	726	1,067	22	275	88	2,559	96	—	—	464	64	—	—	199	27	69	68	—	—	—	—
Ракаловскому	880	1,293	60	334	40	3,068	41	—	—	563	20	—	—	192	11	—	—	—	—	258	36 1/2
	3,142	4,618	74	1,193	96	11,073	15	—	—	2,010	88	—	—	764	68	128	66 1/2	—	—	537	43 1/4

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Общественнаго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государственныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнительной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы,		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
ШИРОКОВСКОЙ:																					
Кленовскому	489	718	83	185	82	1,727	77	—	—	396	9	—	—	106	83¾	95	15¼	—	—	—	—
Омутницкому	497	730	59	188	86	1,770	22	—	—	402	57	—	—	109	47	97	46¼	—	—	—	—
Зоринскому	499	733	53	189	62	1,773	76	—	—	404	19	—	—	109	68½	97	66	—	—	—	—
Мамаевскому	539	792	33	204	82	1,883	76½	—	—	436	59	—	—	122	77	91	80	—	—	—	—
Нелюбинскому	507	745	29	192	66	1,792	22	—	—	410	67	—	—	116	80	87	32½	—	—	—	—
Маслаковскому	461	677	67	175	18	1,619	69	—	—	373	41	—	—	105	53	78	87¾	—	—	—	—
Жылдыбинскому	526	773	22	199	88	1,846	74¼	—	—	426	6	—	—	113	11½	94	65	—	—	—	—
Деветьяровскому	490	720	30	186	20	1,723	63	—	—	396	90	—	—	105	58	88	33¼	—	—	—	—
Чугаевскому	495	727	65	188	10	1,748	25¼	—	—	400	95	—	—	107	8½	89	60	—	—	—	—
	4,503	6,619	41	1,711	14	15,886	5	—	—	3,647	43	—	—	996	87¼	820	86	—	—	—	—
ЖЕРЕБЦОВСКОЙ:																					
Жеребцовскому 1-му	586	861	42	222	68	2,074	9¾	—	—	474	66	—	—	186	56½	234	37½	—	—	—	—
Жеребцовскому 2-му	574	843	78	218	12	2,045	72¾	—	—	464	94	—	—	184	1½	231	16½	—	—	—	—
Соковинскому 1-му	769	1,130	43	292	22	2,721	43	—	—	622	89	—	—	235	59½	224	63¼	—	—	—	—
Соковинскому 2-му	714	1,049	58	271	32	2,526	54½	—	—	578	34	—	—	218	70½	208	54¾	—	—	—	—
Кудрявцовскому 1-му	632	929	4	240	16	2,234	11¼	—	—	511	92	—	—	194	63	236	18	—	—	—	—
Кудрядвцовскому 2-му	607	892	29	230	66	2,145	73¾	—	—	491	67	—	—	186	94	226	85	—	—	—	—
	3,882	5,706	54	1,475	16	13,747	65	—	—	3,144	42	—	—	1,206	45	1,361	75	—	—	—	—
ЯРОСЛАВСКОЙ:																					
Потаповскому 1-му	857	1,259	79	325	66	3,027	97½	—	—	694	17	—	—	193	76	241	95¼	—	—	—	—
Потаповскому 2-му	454	667	38	172	52	1,607	40	—	—	367	74	—	—	103	74	128	82	—	—	—	—
Омсинскому 1-му	923	1,356	81	350	74	3,253	57½	—	—	747	63	—	—	202	91	182	76½	—	—	—	—
Омсинскому 2-му	324	476	28	123	12	1,142	10	—	—	262	44	—	—	71	28	64	80	—	—	—	—
Кистеневскому 1-му	599	880	53	227	62	2,111	47½	—	—	485	19	—	—	133	22	133	13	—	—	—	—
Кистеневскому 2-му	679	998	13	258	2	2,382	90	—	—	549	99	—	—	152	10	150	41	—	—	—	—
Нижнепогоскому	1,576	2,316	72	598	88	5,573	40	—	—	1,276	56	—	—	422	17	221	16	—	—	—	—
	5,412	7,955	64	2,056	56	19,098	82½	—	—	4,383	72	—	—	1,279	18	1,123	3¾	—	—	—	—

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Общественнаго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государственныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнительной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
МУХИНСКОЙ:																					
Высоковскому.	523	768	81	198	74	1,817	88 1/4	—	—	423	63	—	—	98	37	104	50	—	—	—	—
Опаринскому.	363	533	61	137	94	1,315	31	—	—	294	3	—	—	68	41	72	73 1/2	—	—	—	—
Синегорскому.	534	784	98	202	92	1,852	65 3/4	—	—	432	54	—	—	100	27	106	50	—	—	—	—
Чекмаревскому	413	607	11	156	94	1,469	78	—	—	334	53	—	—	93	93	78	22	—	—	—	—
Казаковскому	384	564	48	145	92	1,370	19 1/2	—	—	311	4	—	—	87	57	72	96 1/2	—	—	—	—
Гагарскому.	513	754	11	194	94	1,825	70	—	—	415	53	—	—	116	70	97	12	—	—	—	—
Польскому	678	996	66	257	64	2,445	18 1/2	—	—	549	18	—	—	193	97	96	34	—	—	—	—
Еланскому.	424	623	28	161	12	1,529	21 1/2	—	—	343	44	—	—	121	31	96	34	—	—	—	—
	3,832	5,633	4	1,456	16	13,625	92 1/2	—	—	3,103	92	—	—	880	53	724	72	—	—	—	—
СТУЛОВСКОЙ:																					
Зеленинскому 1-му.	619	909	93	235	22	2,190	12	—	—	396	16	—	—	125	9	123	74	—	—	—	—
— — — 2-му.	613	901	11	232	94	2,168	95	—	—	392	32	—	—	125	9	123	74	—	—	—	—
— — — 3-му.	597	877	59	226	86	2,101	88	—	—	382	8	—	—	125	9	123	73	—	—	—	—
Токаревскому 1-му.	555	815	85	210	90	1,961	28	—	—	355	20	—	—	152	32	119	18 1/2	—	—	—	—
— — — 2-му.	664	976	8	252	32	2,357	78	—	—	424	96	—	—	152	32	119	18 1/2	—	—	—	
— — — 3-му.	621	912	87	235	98	2,209	8 1/2	—	—	397	44	—	—	152	32	119	18 1/2	—	—	—	
	3,669	5,393	43	1,394	22	12,989	10	—	—	2,348	16	—	—	832	23	728	76 1/2	—	—	—	—
ЛУЗИНСКОЙ:																					
Верхнему.	683	1,004	1	259	54	2,378	78 3/4	—	—	553	23	—	—	234	63 3/4	169	10 1/4	—	—	—	—
Нижнему.	673	989	31	235	74	2,343	96 1/4	—	—	545	13	—	—	231	21 1/2	166	22 1/2	—	—	—	—
Градобоевскому.	620	911	40	235	60	2,197	96	—	—	502	20	—	—	272	94	155	62 1/2	—	—	—	—
Овсянниковскому.	626	920	22	237	88	2,212	24	—	—	507	6	—	—	275	58	156	17 1/2	—	—	—	—
Закосинскому.	671	986	37	254	98	2,359	37	—	—	543	51	—	—	284	2 3/4	172	4 1/2	—	—	—	—
Субботинскому	617	906	99	234	46	2,169	50 1/2	—	—	499	77	—	—	261	13 1/4	149	25 1/2	—	—	—	—
Черніевскому.	802	1,178	94	304	76	2,827	93	—	—	649	62	—	—	388	30 1/2	239	49 1/4	—	—	—	—
Вотинскому.	485	712	95	184	30	1,715	79 1/2	—	—	392	85	—	—	235	60 1/2	82	8 1/2	—	—	—	—
	5,177	7,610	19	1,967	26	18,212	55	—	—	4,193	37	—	—	2,183	44 1/4	1,290	1/2	—	—	—	—

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Обществен-наго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государствен-ныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнитель-ной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго на-лога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы.		Лѣсной подати за отве-денныя участ-камъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
КРІУХИНСКОЙ:																					
Кріухинскому.	816	1,199	52	310	8	2,871	86	—	—	660	96	—	—	287	47	83	57	—	—	—	—
Старковскому.	586	861	42	222	68	3,062	39	—	—	474	66	—	—	206	45	60	1 3/4	—	—	—	—
Емандыковскому.	653	959	91	248	14	2,303	35	—	—	528	93	—	—	478	87	—	—	—	—	112	25
Кохмелевскому.	701	1,030	47	266	38	2,472	65	—	—	567	81	—	—	514	8	—	—	—	—	120	50 3/4
	2,756	4,051	32	1,047	28	10,710	25	—	—	2,232	36	—	—	1,486	87	143	58 3/4	—	—	232	75 3/4
ПУШЕЙСКОЙ:																					
Пушейскому.	612	899	64	232	56	2,151	68	—	—	281	52	—	—	174	43 1/2	160	15 1/2	—	—	—	—
Кайгородскому.	355	521	85	134	90	1,252	31 1/2	—	—	163	30	—	—	101	52	93	20 3/4	—	—	—	—
Берачевскому.	319	468	93	121	22	1,132	31	—	—	146	74	—	—	91	79 1/2	84	27 1/4	—	—	—	—
Татариновскому.	300	441	—	114	—	1,058	24 1/2	—	—	138	—	—	—	85	78	78	75 1/2	—	—	—	—
Кичановскому	542	796	74	205	96	1,914	7 1/2	—	—	249	32	—	—	386	57	67	89 1/4	3	16	—	—
Гибаевскому.	675	992	25	256	50	2,382	90	—	—	310	50	—	—	490	73	84	51 1/2	3	92 3/4	—	—
Верхсысольскому.	108	158	74	41	4	373	65	—	—	49	68	—	—	74	34	13	25 3/4	—	62 1/4	—	—
	2,911	4,279	15	1,106	18	10,265	17 1/2	—	—	1,339	6	—	—	1,405	17	582	5 1/2	7	71	—	—
ТРУШНИКОВСКОЙ:																					
Трушниковскому.	344	447	20	130	72	1,209	61 1/2	—	—	158	24	—	—	80	82	48	29 1/2	1	21	—	—
Бупитскому	471	612	30	178	98	1,664	40	—	—	216	66	—	—	111	18	53	98 3/4	1	60	—	—
Великопольскому.	123	159	90	46	74	433	77 1/2	—	—	56	58	—	—	29	1/2	17	60 1/2	—	51 1/2	—	—
Мордвинскому.	187	243	10	71	6	661	16	—	—	86	2	—	—	44	4 1/2	37	74 1/2	—	78 1/2	—	—
Лозинскому.	68	88	40	25	84	239	90	—	—	31	28	—	—	16	—	9	38	—	39	—	—
Егорьевскому.	472	613	60	179	36	1,664	26	—	—	217	12	—	—	96	98	43	72	—	—	—	—
Тиховскому.	182	236	60	69	16	641	79	—	—	83	72	—	—	37	39	16	90	—	—	—	—
Екатерининскому.	234	304	20	88	92	825	9	—	—	107	64	—	—	47	99	21	68	—	—	—	—
Верховскому.	396	514	80	150	48	1,396	46	—	—	182	16	—	—	81	26	36	80	—	—	—	—
	2,477	3,220	10	941	26	8,736	45	—	—	1,139	42	—	—	544	67	286	11 1/4	4	50	—	—

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Общественнаго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государственныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнительной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
ФЕДОСѢЕВСКОЙ:																					
Федосѣевскому.	698	1,026	6	265	24	2,468	61	—	—	446	72	—	—	425	90	137	22	—	—	—	—
Великопольскому.	556	817	32	211	28	1,960	66½	—	—	355	84	—	—	338	36	109	8	—	—	—	—
Пычинскому.	599	880	53	227	62	2,114	87	—	—	383	36	—	—	372	19	110	78½	—	—	—	—
Быдановскому.	648	952	56	246	24	2,287	85½	—	—	414	72	—	—	402	71	119	83	—	—	—	—
	2,501	3,676	47	950	38	8,832	—	—	—	1,600	64	—	—	1,539	16	476	91½	—	—	—	—
ИЛЬИНСКОЙ:																					
Широбоковскому 1-му. . . .	332	488	4	126	16	941	17½	—	—	212	48	—	—	53	40	81	43½	—	—	—	—
— — — 2-му.	626	920	22	237	88	2,432	25	—	—	400	64	—	—	138	—	212	99½	—	—	—	—
— — — 3-му.	612	899	64	232	56	2,158	5	—	—	391	68	—	—	124	93	186	35½	—	—	—	—
Лукинскому 1-му.	639	939	64	242	82	2,252	47½	—	—	408	96	—	—	119	81½	175	72½	—	—	—	—
— — 2-му.	448	658	56	170	24	1,558	5	—	—	286	72	—	—	82	87½	122	80¾	—	—	—	—
— — 3-му.	663	974	61	251	94	2,358	22½	—	—	424	32	—	—	127	64¼	183	97½	—	—	—	—
	3,320	4,880	71	1,261	60	11,700	22½	—	—	2,124	80	—	—	646	66¼	963	29¼	—	—	—	—
ШЕПЕЛЕВСКОЙ:																					
Филимоновскому 1-му. . . .	526	773	22	199	88	1,860	57½	—	—	336	64	—	—	138	48	72	32	—	—	—	—
— — — 2-му.	528	776	16	200	64	1,850	12½	—	—	337	92	—	—	157	57	72	10	—	—	—	—
Утробинскому 1-му.	617	906	99	234	46	2,171	21¼	—	—	394	88	—	—	176	10	112	2	—	—	—	—
— — — 2-му.	617	906	99	234	46	2,164	16¼	—	—	394	88	—	—	175	93	111	80	—	—	—	—
	2,288	3,363	36	869	44	8,046	7½	—	—	1,464	32	—	—	668	8	368	24	—	—	—	—
ГЕОРГІЕВСКОЙ:																					
Тороповскому 1-му.	1,174	1,725	78	446	12	4,078	60	—	—	751	36	—	—	339	40	388	50	—	—	—	—
— — — 2-му.	495	727	65	188	10	1,811	30	—	—	316	80	—	—	150	81	172	59¾	—	—	—	—
Тунковскому 1-му.	953	1,400	91	362	14	3,350	66	—	—	609	92	—	—	272	7	283	22	—	16	—	—
— — — 2-му.	364	535	8	138	32	1,292	14	—	—	232	96	—	—	104	32	108	89½	—	7	—	—
	2,986	4,389	42	1,134	68	10,532	70	—	—	1,911	4	—	—	866	60	953	21¼	—	23	—	—

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Обществен-наго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государствен-ныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнитель-ной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго на-лога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы.		Лѣсной по-дати за отве-денныя участ-камъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
РѢТКИНСКОЙ:																					
Шихильдинскому.	630	926	10	239	40	2,294	77½	—	—	403	20	63	—	203	17½	126	—	—	—	—	—
Иванцовскому.	651	956	97	247	38	2,220	75	—	—	416	64	65	70	209	82½	109	20	—	—	—	—
Киршинскому.	692	1,017	24	262	96	2,443	1	—	—	442	88	182	95½	261	25	138	40	—	—	—	—
Архангельскому.	690	1,014	30	262	20	2,428	54	—	—	441	60	181	72½	259	69	138	—	—	—	—	—
	2,663	3,914	61	1,011	94	9,387	7½	—	—	1,704	32	493	38	933	94	511	60	—	—	—	—
МАРАКУЛИНСКОЙ:																					
Худяковскому	743	965	90	282	34	2,613	52½	—	—	341	78	—	—	147	63	139	84¼	22	68	—	—
Смѣтанинскому.	621	807	30	235	98	2,184	37¾	—	—	285	66	—	—	123	13	116	83¼	18	88	—	—
Маракулинскому.	787	1,023	10	299	6	2,780	25¾	—	—	362	2	—	—	215	88	142	36	70	84	—	—
Синегорскому.	633	822	90	240	54	2,236	19¼	—	—	291	18	—	—	116	20	114	94½	56	95	—	—
	2,784	3,619	20	1,057	92	9,814	35¼	—	—	1,280	64	—	—	602	84	513	98	169	35	—	—
СОЧНЕВСКОЙ:																					
Слободкинскому.	709	1,042	23	269	42	2,458	74	—	—	326	14	—	—	157	66½	142	83¼	42	56½	—	—
Куковякинскому.	737	1,083	39	280	6	2,656	3½	—	—	339	2	—	—	155	72½	142	83¼	42	56½	—	—
Пономаревскому.	621	912	87	235	98	2,186	32½	—	—	285	66	166	84	136	4½	124	30	15	55	—	—
Нагорскому.	619	909	93	235	22	2,197	12½	—	—	284	74	168	75	136	4½	124	30	15	55	—	—
	2,686	3,948	42	1,020	68	9,498	22½	—	—	1,235	56	335	59	585	48	534	26½	116	23	—	—
ГЛАВНО-ХОЛУНИЦКОЙ ВОЛОСТИ И ОБЩЕСТВА:																					
Изъ бывшихъ дворовыхъ людей не избравшихъ родъ жизни.	13	16	90	—	—	--	—	—	—	5	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главно-Холуницкаго завода. . . .	1,554	1,020	20	—	—	—	—	—	—	714	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черно-Холуницкаго общества. . . .	398	517	40	—	—	—	—	—	—	183	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Климковско-Боровскаго завода. . . .	245	318	50	—	—	—	—	—	—	112	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирсинской волости и общества. . . .	110	143	—	—	—	—	—	—	—	50	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Подушной подати.		Общественнаго сбора.		Оброчной подати.		Половинной оброчной подати.		Государственныхъ земскихъ повинностей.		Оброчной по 9 коп. съ десят.		Дополнительной по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога.		9 к. оброч. подати вым. изъ 1/5 и 1/10 съ пользы.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣк. въ 14 лѣтнее пользованіе.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Ярославской волости Нижнепогоскаго участка. .	8	11	76	3	4	—	—	—	—	6	48	28	21	—	—	—	—	—	—	—	—
Потаповскаго 2 общества.	3	—	—	—	—	—	—	5	28 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кріухинской волости Кріухинскаго участка. .	39	57	33	14	82	—	—	—	—	31	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Федосѣевской волости Великопольскаго общества	2	—	—	—	—	—	—	3	52 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинской волости Лукинскаго участка. .	3	—	—	—	—	—	—	5	28 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣткинской волости Киршинскаго участка. .	2	—	—	—	—	—	—	3	52 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сочневской волости Пономаревскаго общества.	1	—	—	—	—	—	—	1	76 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2,378	2,085	9	17	86	—	—	19	38 3/4	1,105	27	28	21	—	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О. . .	67,075	96,295	60	24,602	72	227197	89 3/4	19	38 3/4	45,481	2	857	18	20,899	34 3/4	13,201	95 1/2	438	38	852	12 1/2

ВѢДОМОСТЬ

О ВСѢХЪ ВООБЩЕ СБОРАХЪ СЛѢДУЮЩИХЪ СЪ КРЕСТЬЯНЪ СЛОБОДСКАГО УѢЗДА

по окладу на 1871 годъ.

| Наименованіе сборовъ взимаемыхъ съ крестьянъ Слободскаго уѣзда (по окладу 1871 года). | С Л О Б О Д С К О Й У Ѣ З Д Ъ. | | |

ВѢДОМОСТЬ

о взимаемыхъ съ крестьянъ Слободскаго уѣзда сборахъ съ показаніемъ сколько по каждому роду ихъ падаетъ на душу, дворъ и десятину удобной земли (безъ лѣсовъ).

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	Общая сумма сборовъ съ крестьянъ Слободскаго уѣзда.		СБОРОВЪ ПРИЧИТАЕТСЯ.					
			На душу.		На 1 десятину удобной земли.		На дворъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Подушной подати	96,295р.	60к.	1 р.	43 1/2	—	34 1/4	4 р.	44
Общественнаго сбора . . .	24,602р.	72к.	—	36 1/2	—	8 3/4 к.	1 р.	13 1/2
На городскія земск. повин . .	45,481р.	2 к.	—	67 3/4	—	16к.	2 р.	10
Оброчной подати	—	—	3 р.	71 3/4	—	88 1/4	11 р.	49 1/2
Лѣснаго налога	14,054р.	8 к.	—	21к.	—	6 к.	—	64 3/4
Земскихъ сборовъ	59,627р.	37 1/2	—	89к.	—	21 1/4	2 р.	74 3/4
Мірскихъ сборовъ	17,046р.	—	—	27к.	—	6 к.	—	78 1/2
Страховыхъ сборовъ. . . .	5,162р.	86 1/2	—	7 3/4	—	1 3/4 к.	—	23 1/4
ВСЕГО . . .	511,681	92 1/4	7 р.	64 1/4	1 р.	82 1/4	23 р.	58 1/4
Недоимокъ.	644,711	15 1/4	11 р.	15к.	2 р.	49к.	36 р.	—

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ за крестьянами Слободскаго уѣзда, числящихся

по 1 Января 1871 года.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Подушной подати.		Общественнаго сбора.		Оброчной подати.		Государственных повинностей.		Дополнительной оброчной подати по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога.		Пожарнаго капитала.		9 коп. оброчной подати за расчистки, вымежованной 1/5 и 1/10 лѣтняго пользованія.		Оброчной подати по 9 коп. съ десятины.		Общая сумму недоимокъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Вагинская волость.	4,227	54 3/4	—	—	24,179	54	915	63 3/4	976	61 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	30,299	34
Высоковская	4,651	90	646	5	15,717	87 3/4	4,105	—	894	48 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	26,015	31 1/4
Островновская	7,261	88 1/4	—	—	35,879	63 1/2	946	98 1/2	2,342	31 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	46,430	82
Ракаловская	11,317	83	3,367	23 1/2	57,398	75	12,356	22	5,362	8 1/2	2,367	58 1/2	127	51	—	—	—	—	92,297	21 1/2
Широковская	—	—	1	—	17,659	73 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,660	73 3/4
Жеребцовская	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	533	35 1/2	—	—	—	—	—	—	533	40 1/2
Ярославская	6,662	—	—	—	33,825	18 1/4	—	—	282	91 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	40,770	9 3/4
Мухинская	—	—	—	—	2,799	50	—	—	—	—	44	66	—	—	—	—	—	—	2,844	16
Лузинская	419	62 1/4	—	—	28,778	42 1/2	—	—	—	—	819	2 1/4	—	—	—	—	—	—	30,017	7
Кріухинская	353	99 3/4	—	—	5,934	45 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,288	45 1/2
Пушейская	8,822	14	586	83 1/2	38,970	—	6,892	62 3/4	5,682	73	—	—	—	—	—	—	—	—	60,954	33 1/4
Трушниковская	8,533	8	224	17 1/4	35,209	23 1/2	3,009	88 1/2	2,117	84	—	—	25	22 1/2	—	—	—	—	49,119	43 3/4
Федосѣевская	9,528	86	2,593	18 1/4	38,403	13	7,035	38 1/4	8,726	64 3/4	1,691	88	32	87 3/4	—	—	—	—	68,011	96
Ильинская	2,270	59 3/4	—	—	16,322	27 3/4	—	—	294	56 1/4	701	94 3/4	—	—	—	—	—	—	19,589	38 1/2
Георіевская	—	—	—	—	1,158	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,158	81
Рѣткинская	9,918	24 3/4	106	27 1/4	34,436	14	7,106	11 1/4	2,314	35 1/2	235	20	83	45 1/2	—	—	1,297	80	57,497	58 1/4
Маракулинская	4,600	68 3/4	2,419	46 1/2	35,597	65 1/2	4,057	31 3/4	3,101	87 1/2	783	11 3/4	—	—	—	—	—	—	50,560	11 3/4
Сочневская	6,137	13 1/2	25	55 1/2	35,636	19 3/4	429	89 3/4	1,014	21	1,021	69 3/4	62	56 3/4	42	56 1/2	293	9	44,662	91 1/2
И Т О Г О	84,705	52 3/4	9,969	76 3/4	459,906	59 3/4	46,855	6 1/2	33,110	64	8,198	46 1/2	331	63 1/2	42	56 1/2	1,590	89	644,711	15 1/4
Кромѣ того съ Холуницкаго завода за государственныхъ крестьянъ	36,980	93 3/4	—	—	77,008	50 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113,984	44 1/2

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Орловской Уѣздной Земской Управы

По вопросу о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Апрѣля 24 дня 1871 года.

Вятская Губернская Земская Управа, вслѣдствіе предложенія Г. Начальника Губерніи, отношеніемъ отъ 13 Октября минувшаго года за № 4623-мъ сообщила уѣздной, что, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія о замѣнѣ платимыхъ нынѣ податными сословіями подушныхъ окладовъ другими сборами, составленъ особою Коммисіею проэктъ замѣны подушной подати и другихъ подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью, что Комитетъ Министровъ, на который возложено было опредѣленіе порядка привлеченія земскихъ учрежденій къ содѣйстію въ разсмотрѣніи упомянутаго проэкта, по выслушаніи сего дѣла, не касаясь существа самаго проэкта, и не предрѣшая дальнѣйшаго обсужденія его въ законодательномъ порядкѣ, между прочимъ, положилъ, для сообщенія на обсужденіе земскихъ учрежденій сего проэкта, слѣдующій порядокъ: пунктъ 1-й, Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, предоставляется подготовленый особою Коммисіею проэктъ разослать Губернаторамъ для передачи земскимъ учрежденіямъ, при чемъ разъяснить, что ни одно изъ основныхъ началъ проэкта не предрѣшено Правительствомъ; предложить земскимъ учрежденіямъ, каждому по своей губерніи, доставить свои заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

а., Какія измѣненія, по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи, представляется нужнымъ сдѣлать въ проэктѣ.

б., Какая часть общей суммы податныхъ сборовъ, (подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сборовъ) взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы?

в., Какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать: какіе по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати, въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, такъ, чтобы въ общемъ итогѣ, вносимая нынѣ по губерніи, сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладѣ по дворамъ и землѣ—не уменьшалась.

Пунктъ 2-й, для подготовленія проэкта къ разсмотрѣнію въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, Губернскія Управы обязываются, по полученіи проэкта, сообщить его Уѣзднымъ Управамъ, которыя должны сообщить Губернскимъ Управамъ свои заключенія по существу предложенныхъ вопросовъ. При этомъ Губернскія Управы обязаны озаботится собраніемъ, чрезъ сношенія съ Уѣздными Управами и другими учрежденіями въ губерніи, всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ для разсмотрѣнія этого дѣла въ губернскомъ собраніи, а именно: о числѣ дворовъ въ губерніи, которые по проэкту будутъ подлежать подворному налогу; о количествѣ земель, подлежащихъ по проэкту поземельной подати; о числѣ душъ, платящихъ подушную подать, государственный, земскій сборъ и общественный сборъ;

о количествѣ сей подати и сборовъ; объ относительной доходности земель и промысловыхъ заработковъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи.

Г. Начальникъ губерніи, препроводивъ въ Губернскую Управу сказанный проэктъ, проситъ ее сообщить его всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ Вятской Губерніи съ тѣмъ, чтобы онѣ непремѣнно сообщили Губернской Управѣ свои заключенія по существу предложенныхъ вопросовъ. При чемъ также просилъ озаботиться и собраніемъ всѣхъ свѣдѣній, означенныхъ выше. Кромѣ сего, Г. Начальникъ губерніи сообщилъ Губернской Управѣ, что, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, поручено, между прочимъ, земскимъ учрежденіямъ, доставить заключеніе: какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сбора), взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы. На основаніи же ст. 2 и 17 проэкта предлагается: подворной налогъ установитъ взамѣнъ подушной подати и другихъ сборовъ вмѣсто подушной взимаемыхъ, а поземельную подать—взамѣнъ подушнаго государственнаго земскаго сбора. Статьи эти могутъ повести къ затрудненію, какъ замѣтилъ Г. Губернаторъ, не предрѣшенъ ли въ проэктѣ вопросъ, какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ, взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы? Для предупрежденія такого недоразумѣнія, Г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Губернскую Управу, что Коммисія въ означенныхъ статьяхъ имѣла въ виду, что вся сумма подушной подати по Имперіи можетъ быть переложена на дворы, а весь государственный земскій сборъ можетъ быть разложенъ на всѣ земли, подлежащія по проэкту сбору, но затѣмъ, въ каждой губерніи въ отдѣльности, нынѣ взимаемая сумма подушной подати можетъ быть болѣе или менѣе суммы подворнаго налога, а сумма государственнаго земскаго сбора, выше или ниже суммы поземельной подати по проэкту. По этому земскія учрежденія при составленіи заключеній о томъ, какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ можетъ быть переложена на земли и какая на дворы, не должны ни мало стѣсняться указаннымъ выше предположеніемъ Коммисіи объ обращеніи въ общихъ итогахъ по Имперіи подушной подати на дворы, а государственнаго земскаго сбора на земли.

Далѣе Губернская Управа, препровождая экземпляръ проэкта, проситъ Уѣздную Управу доставить не позже 15 Апрѣля свои соображенія по существу предложенныхъ вопросовъ, при чемъ сообщить и свѣдѣнія о количествѣ земель подлежащихъ по проекту Коммисіи поземельной подати и свои соображенія и выводы объ относительной доходности земель, о промысловыхъ заработкахъ въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда и вообще всѣ тѣ свѣдѣнія, по которымъ можно бы судить о благосостояніи жителей Орловскаго уѣзда и возможности платить ту, или другую сумму налога, по отношенію къ другимъ уѣздамъ губерніи; при чемъ Губернская Управа выразила желаніе, чтобы Уѣздная сообщила свѣдѣнія о благосостояніи жителей уѣзда, по возможности раздѣливъ уѣздъ на группы, хотя изъ нѣсколькихъ волостей, а не огуломъ всего уѣзда.

Уѣздная Управа, сообразивъ эти требованія Губернской Управы съ положеніемъ дѣла, нашла, что она, по вопросу о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, должна сдѣлать слѣдующее:

Собрать свѣдѣнія:

1., О числѣ дворовъ въ уѣздѣ, подлежащихъ по проэкту подворному налогу.

2., О количествѣ земель, подлежащихъ по проэкту поземельной подати.

3., О числѣ душъ, платящихъ подушную подать, государственный земскій и общественный сборы.

4., О количествѣ сей подати и сборовъ.

5., О количествѣ недоимокъ по податямъ и долговъ, числющихся за крестьянами по ссудамъ, по хлѣбо-запаснымъ магазинамъ и продовольстенному капиталу.

6., Объ относительной доходности земель.

и 7., О промысловыхъ заработкахъ въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

Высказать свои заключенія, согласно 1 пун. положенія Комитета Гг. Министровъ, по существу слѣдующихъ вопросовъ:

1., Какія измѣненія, по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи, представляется нужнымъ сдѣлать въ проэктѣ?

2., Какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сборовъ), взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы?

и 3., Какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать: какія, по смѣтнымъ условіямъ, слѣдуетъ назначитъ оклады подворнаго налога и поземельной подати, въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи такъ, чтобы въ общемъ итогѣ, вносимая нынѣ по губерніи сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладкѣ по дворамъ и землѣ—не уменьшилась.

И наконецъ всѣ свѣдѣнія и заключенія по означеннымъ вопросамъ доставитъ въ Губернскую Управу для подготовленія ею проэкта къ разсмотрѣнію его въ Губернскомъ собраніи, имѣющемъ быть для этой цѣли въ Маѣ мѣсяцѣ.

Уѣздная Управа, сознавая вполнѣ важность означеннаго требованія Губернской Управы и желая доставить ей по возможности полные матеріалы для предстоящихъ работъ,—распорядилась собрать всѣ изъ переименованныхъ выше свѣдѣній и, кромѣ того, нашла нужнымъ по крайней мѣрѣ для своихъ соображеній собрать таковыя же свѣдѣнія: о числѣ наличныхъ душъ населенія, платящаго подати, о количествѣ всѣхъ другихъ сборовъ платимыхъ крестьянами и о количествѣ недоимокъ по всѣмъ сборамъ, неуплачиваемыхъ ими въ установленные для сего сроки, а также о количествѣ состоящихъ за крестьянами долговъ.

Изъ собранныхъ Управою свѣдѣній, относящихся вообще до разсмотрѣнія проэкта, число дворовъ подлежащихъ налогу и душъ, платящихъ подушную подать и сборы государственный земскій и общественный, а также и наличное число душъ,—представляютъ собою, особо по каждой волости уѣзда, слѣдующія цифры:

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число селеній.	Въ нихъ дворовъ.	Душъ платящихъ подать.	Наличное число душъ.		Итого.
				Мужескаго.	Женскаго.	
Левинской	157	1,993	5,510	5,514	6,286	11,800
Коврижской	115	1,379	4,022	4,125	4,727	8,852
Навалихинской	106	1,501	3,977	4,012	4,739	8,750
Лаптевской	120	1,648	4,658	4,708	5,461	10,169
Голомидовской	77	1,093	2,977	2,982	3,620	6,602

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число селеній.	Въ нихъ дворовъ	Душъ платящихъ подать.	Наличное число душъ.		Итого.
				Мужескаго.	Женскаго.	
Казаковской	61	940	2,391	2,672	3,084	5,756
Пинюжанской.	85	666	1,758	1,772	2,022	3,794
Верходворской	146	1,505	5,050	5,045	5,870	10,915
Прокопьевской	36	684	1,895	1,879	2,085	3,964
Шишкинской.	128	1,279	3,661	3,694	4,392	8,086
Шараповской.	127	1,313	3,418	3,430	4,081	7,511
Гавриловской.	108	1,863	4,693	4,731	5,524	10,255
Рыбинской	81	1,115	3,237	3,237	3,550	6,787
Шалѣговской.	85	942	2,403	2,573	2,894	5,467
Посадской.	151	1,380	3,805	3,849	4,538	8,387
Безсолинской.	120	1.590	4,741	4,639	5,417	10,056
Сосновской	68	1,061	3,189	3,291	3,522	6,813
Солоницынской	82	1,063	3,134	3,143	3,439	6,582
Смирновской	101	1,259	3,853	3,865	4,108	7,973
Кожинской	70	1,034	2,978	3,003	3,430	6,433
Лѣсниковской.	45	562	1,576	2,045	2,027	4,072
Ярковской	62	845	2,440	2,465	2,324	4,789
Поломской	118	1,629	4,752	4,750	5,259	10,009
Всего по уѣзду . .	2,249	28,344	80,116	81,424	92,399	173,823

Количество земель, подлежащихъ по проэкту поземельной подати, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ опредѣляется такъ:

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахат.	Усадеб.	Сѣнокос.	Лѣсной.	Неудобной.	Всего десятинъ.	А кромѣ неудобной.
Левинской	17,881	534	1,809	17,672	1,118	39,015	37,897
	253	2,265	648	449	56	1,271	1,215
Корвижской	13,437	962	1,521	21,907	1,087	38,917	37,830
	2,220	2,330	2,320	330	200	2,011	1,911
Навалихинской	17,630	1,645	750	10,576	492	31,096	30,603
	2,063	1,700	597	2,233	2,241	1,634	1,793

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пахатн.	Усадеб.	Сѣнокос.	Лѣсной.	Неудобной.	Всего десятинъ.	А кромѣ неудобной.
Лаптевской	16,907 1,974	375 485	1,751 1,038	11,141 1,025	1,099 1,450	31,275 1,171	30,175 2,121
Голомидовской	6,586 150	950 135	1,845 2,240	6,536	1,143 1,106	17,062 1,031	15,918 2,325
Казаковской	8,367 1,516	215 652	427 2,294	3,832 338	301 153	13,144 153	12,843
Пинюжанской	4,258 2,172	112 1,229	343 224	1,926 1,415	246 1,817	6,887 2,057	6,641 240
Верходворской	19,148 1,641	291 1,362	4,118 14	11,349 230	1,085 748	35,992 748	34,907
Прокопьевской	2,719 213	141 1,124	1,798 1,655	9,625 1,358	733 1,221	15,018 771	14,284 1,950
Шишкинской	11,992 2,293	258 883	2,165 1,055	12,887 141	434 2,102	27,738 1,674	27,303 1,972
Шараповской	11,721 2,392	250 1,199	2,364 1,569	40,155 210	819 1,217	55,311 1,787	54,492 570
Гавриловской	9,470 1,028	208 250	3,020 784	13,566 87	1,674 444	27,939 193	26,264 2,149
Рыбинской	7,734 1,980	270 1,337	1,630 1,357	14,957	950 179	25,543 53	24,592 2,274
Шалѣговской	8,588	259	920	11,734	402	21,902	21,500
Посадской	11,098 331	329 1,725	3,346 135	26,092 381	879 1,688	41,745 1,860	40,866 172
Безсолинской	18,346 1,800	561 1,200	3,551	18,038	625 600	41,122 1,200	40,497 600
Сосновской	16,081 285	516 1,874	1,515 1,190	4,936 619	742 2,562	23,792 1,730	23,049 1,568
Солоницинской	15,199 600	578 1,345	758 1,015	10,511 1,500	727 820	27,775 480	27,047 2,060
Смирновской.	22,984 2,291	496 951	861 676	20,390 1,008	540 1,733	45,273 1,859	44,733 126
Кожинской	10,120 2,378	375 288	1,913 2,182	26,535 188	806 1,237	39,755 1,473	38,949 236
Лѣсниковской	6,409 1,200	189	550	5,371 1,628	303 2,341	12,824 369	12,520 428
Ярковской	16,198 2,106	394 146	169 847	5,324 2,217	434 180	22,521 696	22,087 516
Поломской	25,145 322	735 1,905	764 2,232	5,527 196	700 914	32,873 769	32,172 2,255
Всего по уѣзду . .	298,030	10,653	37,898	310,593	18,193 420	675,367	657,174

КОЛИЧЕСТВО ПОДУШНОЙ ПОДАТИ, ГОСУДАРСТВЕННАГО, ЗЕМСКАГО И ОБЩЕСТВЕННАГО СБОРА, А РАВНО И ВСѢХЪ ПРОЧИХЪ СБОРОВЪ ПЛАТИМЫХЪ КРЕСТЬЯНАМИ, ПО СОБРАННЫМЪ УПРАВОЮ СВѢДѢНІЯМЪ ВЫРАЗИДИСЬ ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ РАЗМѢРАХЪ:

Названіе волостей.	Подушной подати.		Государственнаго земскаго сбора.		Общественнаго сбора.		ИТОГО.		На душу.		На десятину.			Оброчной подати съ дополнител.		Лѣснаго налога.		Земск. сборовъ губернскаго и уѣзднаго.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.		ИТОГО.			Всего сборовъ.		Изъ нихъ падаетъ.			Недоимки по сборамъ.		ДОЛГОВЪ ПО ССУДАМЪ. Изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ.			Изъ продовольственнаго капитала.		Изъ вспомогательныхъ кассъ.	
																																	Озимаго въ четвертяхъ.	Яроваго въ четвертяхъ.	На сумму.		На сумму.		На сумму.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	На дворъ.	На душу.	На десят.	Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Левинской	7,169	50	2,536	90	2,150	85	11,857	25	5	95	—	31¼	—	18,909	31½	260	47	3,621	43½	1,158	15	541	85¼	24,491	22¼	—	36,348	47¼	18 р. 23½	6 р. 59 к.	— 96 к.	5,808	51			5,974	1,543	20,579	76	684	20	5,637	37
Коврижской	5,241	60	1,854	72	2,515	75	9,612	7	6	97	—	25½	—	13,366	8	330	67¼	2,981	68½	655	20	342	89	17,676	52¾	—	27,288	59¾	19 р. 78 к.	6 р. 89 к.	— 72 к.	5,325	43			2,957	1,440	11,293	28	10,018	3½	2,591	28¾
Навалихинской	5,022	12¼	1,837	24	2,552	10½	9,411	46¾	6	27	—	30¾	—	15,669	79¼	180	48¾	3,164	58¼	919	43	461	27	20,395	56¼	—	39,807	3	19 р. 19 к.	7 р. 49½	— 94 к.	919	57			4,940	2,179	16,325	—	3,050	37½	2,504	70½
Лаптевской	8,646	17¾	2,880	70¼	2,349	34½	13,876	22½	8	42	—	45	—	20,747	86¼	—	—	3,347	50½	1,305	36	165	46	25,566	18¾	—	39,442	41¼	23 р. 93¼	8 р. 46 к.	1 р. 30¾	5,332	13			4,421	1,123	15,236	64	2,658	55	—	—
Голомидовской	3,868	80	1,369	96	1,160	64	6,399	40	5	85½	—	40¼	—	9,865	44	281	34	1,971	36¾	803	51	352	66	13,274	31¾	—	19,673	71¾	18 р. —	6 р. 61 к.	1 р. 23½	1,593	92			2,877	697	9,861	28	—	—	8,507	19
Казаковской	3,108	30	765	32	932	49	4,806	11	5	11	—	37½	—	8,199	31½	901	19	961	10	621	66	280	12	10,963	38½	—	15,769	49½	16 р. 80 к.	6 р. 59½	1 р. 22½	—	—			2,293	724	8,129	12	—	—	—	—
Пинюжанской	2,303	60	567	4	673	36	3,544	—	5	32	—	50½	—	6,035	22½	178	20	294	49¾	613	90	183	30	7,305	12¼	—	10,849	12¼	16 р. 29 к.	6 р. 18½	1 р. 63½	1,299	12			1,183	258	3,751	12	2,062	10	—	—
Верходворской	6,564	35	1,615	84	1,918	81	10,099	—	6	71	—	30	—	17,412	30	307	77¾	4,719	37¾	1,212	—	479	5	24,130	50½	—	34,229	50½	22 р. 54 к.	6 р. 71½	— 97¼	1,705	75			3,051	502	10,078	24	495	82	4,260	82¾
Прокопьевской	2,464	80	606	72	910	8	3,981	60	5	82	—	27	—	7,275	90	853	20	1,185	—	663	60	160	59	10,138	29	—	14,119	89	20 р. 64 к.	7 р. 45 к.	— 99 к.	1,704	83			1,259	203	3,949	16	—	—	—	—
Шишкинской	4,752	80	1,169	92	1,389	28	7,312	—	5	71½	—	27¾	—	13,437	51	173	63½	2,148	72½	840	88	277	53	16,878	28	—	24,190	28	19 р. 91 к.	6 р. 62 к.	— 88½	4,534	17			2,527	643	8,710	88	2,102	93	—	—
Шараповской	4,457	70	1,097	28	1,337	31	6,892	29	5	25	—	12½	—	11,367	13½	934	16½	2,614	75	923	—	352	6	16,191	11	—	23,083	40	17 р. 58 к.	6 р. 73 к.	— 42½	1,564	21			3,693	1,948	14,343	52	—	—	3,628	68
Гавриловской	6,924	25½	3,015	53½	1,790	47½	11,730	6½	6	30	—	45	—	16,031	5½	103	74½	2,895	76	1,364	11	547	75	20,942	42	—	32,672	48½	17 р. 53½	6 р. 96 к.	1 р. 24½	—	—			4,794	1,274	15,338	16	—	—	3,688	—
Рыбинской	4,213	30	1,490	86	1,180	80	6,884	96	6	17½	—	28	—	11,151	77½	172	8¾	2,054	69¾	825	62	353	9	14,557	27	—	21,442	23	19 р. 32 к.	6 р. 61½	— 87½	566	5			2,854	1,083	10,408	96	—	—	1,936	3¾
Шалѣговской	3,535	35	1,539	20	913	90	5,988	45	6	35½	—	27¾	—	8,295	85½	103	83	1,807	76¼	643	33¾	276	61	11,127	39½	—	17,115	84½	18 р. 17 к.	7 р. 11½	— 79 к.	83	45			2,036	784	6,659	84	—	—	3,859	45½
Посадской	5,030	10	1,772	48	1,503	6	8,305	64	6	2	—	20¼	—	13,144	26½	589	93¾	4,415	69¼	952	12	364	94	19,466	95½	—	27,772	59½	20 р. 12½	7 р. 20½	— 68 к.	1,184	87			2,671	694	9,230	24	—	—	4,114	64½
Безсолинской	6,820	6½	2,969	28	1,763	1	11,552	35½	7	26½	—	28½	—	15,381	60	—	—	4,480	97	1,032	40	392	86	21,287	83	—	32,840	18½	20 р. 65½	7 р. 8 к.	— 81 к.	56	86			7,088	2,257	25,155	72	—	—	5,070	49¼
Сосновской	4,768	68	2,076	16	1,232	72	8,077	56	7	61¼	—	35	—	11,444	97	—	—	3,546	58½	684	92	287	9	15,963	56½	—	24,041	12½	22 р. 65½	7 р. 41 к.	1 р. 4 к.	32	40			3,652	1,599	13,660	48	—	—	2,657	75
Солоницинской	4,611	39	2,007	68	1,192	60	7,811	67	7	43¼	—	29	—	10,900	10	165	18	2,677	26	737	19½	257	53	14,737	26½	—	22,548	93¼	21 р. 21 к.	7 р. 17 к.	— 83¼	—	—			5,158	2,183	18,976	65	—	—	2,405	—
Смирновской	5,706	54	2,484	48	1,513	98	9,705	—	7	70¾	—	21¾	—	13,594	77	964	6	3,941	—	898	17	344	49	19,142	49	—	28,847	49	22 р. 91 к.	7 р. 57 к.	— 64½	208	68			5,184	1,870	18,583	6	—	—	2,614	9
Кожинской	4,377	16	1,905	92	1,131	64	7,414	72	7	17	—	19	—	10,823	31½	2,009	68	2,931	94½	882	62	270	99	16,918	27	—	24,332	99	23 р. 53 к.	8 р. 17½	— 63½	—	—			4,646	1,141	15,949	44	—	—	4,204	—
Лѣсниковской	2,381	40	1,036	80	631	80	4,050	—	7	20½	—	32¼	—	4,601	22	186	46½	1,239	8	482	81½	142	68	6,652	26	—	10,702	26	19 р. 4¼	6 р. 81 к.	— 85½	120	36			1,955	848	7,300	—	—	—	3,069	1¾
Ярковской	3,567	69	1,553	28	922	26	6,043	23	7	15	—	27¼	—	8,755	41	62	74	3,007	91	594	61½	212	59	12,633	26½	—	18,676	49½	22 р. 10 к.	7 р. 69½	— 84½	—	—			3,614	529	11,832	96	—	—	1,714	2¼
Поломской	6,985	44	3,041	28	1,80 5	76	11,832	48	7	26	—	36¾	—	16,623	45	—	—	4,857	51	1,140	48	564	39¼	23,185	83¼	—	35,018	31¼	21 р. 50 к.	7 р. 36 к.	1 р. 10 к.	—	—			6,759	2,503	24,326	89	—	—	8,490	48¾
ИТОГО . .	112,521	12	41,194	39¾	33,472	2½	187,187	54¼	—	—	—	—	—	283,033	38	8,158	86¼	64,866	19¾	19,953	9¼	7,611	79½	373,625	32¾	—	570,812	87	—	—	—	32,040	31			85,591	28,025	305,036	64	21,072	1	76,335	86¾

Подушная подать и государственный земскій сборъ взимаются въ различныхъ размѣрахъ между волостями уѣзда, такъ напримѣръ: по волостямъ Шараповской, Шишкинской, Казаковской, Пинюжанской, Верходворской и Прокопьевской, расположенныхъ въ сѣверной части, окладъ подушной подати опредѣленъ въ 1 руб. 30 коп., а государственнаго земскаго сбора въ 32 коп. съ души; Левинской, Коврижской, Лаптевской, Голомидовской, Навалихинской и Рыбинской, окладъ подушной подати въ 1 руб. 30 коп., а государственнаго земскаго сбора въ 46 коп., а во всѣхъ остальныхъ волостяхъ окладъ подати въ 1 руб. 47 коп., а земск. сбора въ 64 коп. съ души. Общественный же сборъ по всѣмъ волостямъ одинаковъ, а именно въ 38 коп. съ души.

Въ статьѣ недоимокъ и домовъ, по волостямъ, Управою проведены цифры податныхъ недоимокъ и домовъ по вспомогательнымъ кассамъ, хлѣбозапаснымъ магазинамъ и продовольственному капиталу. При этомъ, за неимѣніемъ свѣдѣній о долгахъ по кассамъ, за нынѣшній годъ, она приводитъ количество долговъ, какое существовало за 1867 годъ. Поступая такъ, Управа думаетъ, что она не введетъ въ заблужденіе, воспользовавшись такими цифрами. Цифры эти скорѣе малы, чѣмъ велики, поелику долги по ссудамъ прибываютъ, а уплачиваются, какъ извѣстно Управѣ, изъ частныхъ сношеній съ волостными правленіями,—весьма слабо.

Приводя въ такомъ порядкѣ цифры о количествѣ сборовъ, Уѣздная Управа переходитъ къ изложенію выводовъ объ относительной доходности земель. При чемъ, имѣется въ виду, что Губернская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 13 Октября за № 4,623, при которомъ препровожденъ проэктъ, между прочимъ проситъ Уѣздную Управу, вмѣстѣ съ представленіемъ ей свѣдѣній, сообщить соображенія и выводы объ относительной доходности земель, о промысловыхъ заработкахъ въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда и вообще всѣ тѣ свѣдѣнія, по которымъ можно бы судить о благосостояніи жителей Орловскаго уѣзда и возможности платить ту или другую сумму налога по отношенію къ другимъ уѣздамъ, раздѣливъ по возможности волости уѣзда на группы. Вторымъ затѣмъ отношеніемъ отъ 13-го минувшаго Марта за № 1,802, Губернская Управа, поставляя между прочимъ въ извѣстность Уѣздной Управѣ, что она, для доставленія въ Губернское Земское Собраніе своихъ заключеній для разсмотрѣнія проэкта о замѣнѣ подушной подати, обязана собрать и представить собранію свѣдѣнія о средствахъ плательщиковъ, по уѣздамъ и волостямъ, дающихъ имъ возможность вносить налогъ, дабы собраніе могло безъ затрудненія опредѣлить, какой процентъ обложенія могутъ они вынести безъ отягощенія, и затѣмъ указать: какая часть взимаемыхъ нынѣ налоговъ должна быть сложена съ бѣднѣйшихъ волостей и уѣздовъ и разложена на болѣе состоятельныя мѣстности губерніи. При чемъ Губернская Управа проситъ сообщить ей положительныя по возможности свѣдѣнія, если не по всѣмъ волостямъ, то хотя по нѣкоторымъ мѣстностямъ уѣзда, о дѣйствительныхъ средствахъ плательщиковъ, рекомендуя при этомъ и самый способъ, какимъ свѣдѣнія эти могутъ быть собраны, а именнно: взять двѣ мѣстности въ уѣздѣ или волости, одну состоятельныхъ, а другую несостоятельныхъ платѣльщиковъ и, вычисливъ среднюю цифру дохода, получаемаго въ теченіи года отъ продажи хлѣба, отъ скотоводства, отъ занятій какими либо промыслами и вообще всѣхъ заработковъ, исключить изъ оной расходъ необходимый на ежегодное содержаніе и другія въ крестьянскомъ быту потребности и остатокъ раздѣлить на число дворовъ и десятинъ земли, находящихся въ той мѣстности; тогда полученный остатокъ покажетъ, какую сумму налога можетъ платить извѣстная волость уѣзда и въ какомъ количествѣ налогъ можетъ быть увеличенъ или сложенъ.

Собрать такимъ образомъ свѣдѣнія и сдѣлать по нимъ выводы, на основаніи которыхъ можно было бы судить о благосостояніи той или другой мѣстности уѣзда, по мнѣнію Уѣздной Управы, кажется дѣломъ весьма труднымъ. Достаточно взглянуть на это только съ двухъ сторонъ,

то затрудненія эти будутъ очевидны: со стороны исчисленія дохода въ томъ, какимъ способомъ узнать, сколько выручаетъ дохода та или другая мѣстность отъ продажи хлѣба и отъ скотоводства?—со стороны исчисленія расхода въ томъ, сколько именно необходимо на расходы по содержанію и другія въ крестьянскомъ быту потребности, затѣмъ, будетъ ли остатокъ даже въ той мѣстности, куторую Управа возметъ за состоятельную? и наконецъ, какіе выводы Управа можетъ сдѣлать, основываясь на этихъ свѣдѣніяхъ о благосостояніи уѣзда и возможности платить ту или другую сумму налога, въ томъ случаѣе, когда и въ состоятельныхъ мѣстностяхъ въ итогѣ получится недостатокъ? Въ послѣднемъ случаѣ Управа разумѣется должна будетъ или прибавить цифру дохода или сократить первоначально исчисленный расходъ. Такимъ образомъ выводы эти, по мнѣнію Управы могутъ дать только приблизительныя свѣдѣнія. Уѣздная Управа находитъ болѣе основательнымъ принять для исчисленія доходовъ и расходовъ слѣдующій способъ. Главнымъ источникомъ доходовъ жителей Орловскаго уѣзда есть земледѣліе, а потому Управа и начнетъ съ этого. Доходность земель для обложенія ихъ земскимъ сборомъ приведена уже въ извѣстность. По этому-то Управа и намѣрена воспользоваться въ настоящемъ случаѣ тѣми же основаніями, какія приняты и при исчисленіи дохода отъ земель для раскладки земскаго сбора. Основанія эти тѣмъ болѣе необходимо принять въ настоящемъ случаѣ, что доходность земель исчислена различно и земли, смотря по степени производительности, раздѣлены на 2 разряда. Къ 1-му разряду причислены земли волостей: Левинской, Коврижской, Навалихинской, Голомидовской, Верходворской, Рыбинской, Гавриловской, Посадской, Шалѣговской, Бозсолинской, Сосновкой, Солоницинской, Смирновской, Кожинской, Лѣсниковской, Ярковской и Поломской, а ко 2-му, Пинюжанской, Прокопьевской, Шишкинской, Козаковской и Шараповской.

Съ земель 1-го разряда доходъ исчисленъ съ десятины озимоваго поля, собственно отъ хлѣба, соломы и проч. въ 11 руб. 75 коп. и яроваго въ 8 руб. 40 коп. Итого 20 руб. 15 коп.

Съ земель же 2-го разряда съ десятины озимовой 10 руб. 5 коп. и яровой 7 руб. 65 коп. Итого 17 руб. 70 коп.

При этомъ нужно замѣтить, что изъ числа пахатной земли приноситъ доходъ только $2^2/_3$, а $^1/_3$, находящаяся въ пару неприноситъ въ теченіи года никакого дохода. Чтобы найти среднюю цифру дохода, которую можно было бы принять за дѣйствительный доходъ каждой десятины пахатной земли, Управа поступила въ этомъ случаѣ такъ: полученныя съ земель 1-го разряда 20 руб. 15 коп., раздѣливъ на 3, вычла $^1/_3$ на десятину не приносящую дохода, а затѣмъ $^2/_3$, которыя составляютъ 13 руб. 43 коп. приняла за доходъ съ каждой десятины пахатной земли. Точно также приняла за доходъ и съ земель 2-го разряда—изъ 17 руб. 70 коп. за исключеніемъ $^1/_3$—11 руб. 80 коп.

Съ земель усадебныхъ взята доходность въ этихъ же размѣрахъ, сообразно разрядамъ, въ которыхъ онѣ расположены.

Съ земель сѣнокосныхъ доходность исчислена по среднему урожаю сѣна, а именно 4 воза или 80 пудовъ съ десятины по 8 коп. пудъ—въ 6 руб. 40 коп.

Изъ дохода, исчисленнаго въ приведенныхъ выше размѣрахъ, съ земель: пахатной, сѣнокосной и усадебной, не исключенъ еще расходъ на работы, такъ какъ, при исключеніи его, цифра доходности съ земель должна быть еще уменьшена.

Для опредѣленія дохода отъ скотоводства, Управа приняла въ основаніе свѣдѣнія, собранныя ею особо по каждой волости, о числѣ скота. При чемъ размѣръ дохода отъ каждой штуки домашняго скота опредѣлила одинаково по всѣмъ волостямъ уѣзда, такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній для опредѣленія доходности отъ коровъ въ различныхъ волостяхъ различнаго. Скотъ почти повсе-

мѣстно простой, мелкой породы и содержится единственно для домашнихъ потребностей и удобренія земли. Улучшенныхъ породъ скота вовсе нѣтъ; также нѣтъ ни одной мѣстности уѣзда, въ которой бы велось скотоводство съ промышленною цѣлью.

Управа опредѣляетъ доходъ отъ скотоводства въ 8 руб. отъ одной коровы и въ 3 руб. отъ овцы. Эти цифры не болѣе не менѣе какъ приблизительныя. Есть вѣроятность думать, что онѣ въ дѣйствительности ниже.

Для того чтобы выразить доходъ отъ скота въ цифровыхъ данныхъ, Управа приводитъ здѣсь и данныя о числѣ самаго скота и лошадей.

ВЪ ВОЛОСТЯХЪ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.
Левинской.	2,724	6,095	4,582
Коврижской	3,512	4,563	2,735
Навалихинской	2,530	2,650	2,700
Лаптевской	1,998	2,296	2,099
Голомидовской	1,111	2,245	4,368
Казаковской	2,416	2,003	1,807
Пинюжанской	1,270	1,180	1,470
Верходворской	4,340	7,820	5,880
Прокопьевской	1,450	2,441	2,073
Шишкинской	2,760	4,470	5,160
Шараповской	2,190	4,450	3,530
Гавриловской	2,595	5,230	5,180
Рыбинской.	2,182	2,382	3,578
Шалѣговской	1,748	2,682	2,776
Посадской	2,400	2,500	3,400
Безсолинской	2,800	4,145	5,930
Сосновской	2,113	3,628	3,710
Солоницинской	2,689	4,528	5,485
Смирновской	3,420	5,620	2,150
Кожинской.	2,981	4,150	6,915
Лѣсниковской	2,150	3,663	3,665
Ярковской	1,725	3,275	3,250
Поломской.	3,008	4,527	6,036
ИТОГО. . .	56,192	86,543	88,479

Въ приведенной таблицѣ показано между прочимъ количество лошадей, но при вычисленіи доходности они не приняты во вниманіе, потому, что доходность отъ нихъ во 1) выражается при земледѣліи въ обработкѣ почвы, гдѣ работа ихъ и вошла въ доходъ отъ земли; во 2) въ извозѣ и другихъ промыслахъ крестьянъ, въ доходность которыхъ включена тамъ и доходность отъ работы лошадей.

Доходъ отъ промысловъ и вообще отъ различныхъ заработковъ, Управа взяла изъ свѣдѣній, собранныхъ чрезъ Волостныя Правленія. Предметы промысловъ и заработковъ по Орловскому уѣзду слѣдующіе: тканье мочальныхъ рогожъ и кулей, извозничество, бурлачество, звѣроловство, птицеловство, распиловка лѣса, вырубка и сплавка его, плотничество, штукатурка, кладка печекъ, крашеніе холста и пряжи, битье шерсти, заготовка изъ нея сапогъ и валенковъ, вязаніе рыболовныхъ снастей, тканье холста; мастерства: портное, чеботное, кузнечное, столярное, шорное, выдѣлка жерновыхъ камней, кирпича, добываніе алебастра, извести, буша, выдѣлка кожъ и овчинъ, рыболовство, торговля, пчеловодство, битье льняпаго масла, выгонка дегтя и смолы, приготовленіе различной посуды, простыхъ экипажей, саней и колесъ, коновальство и нахожденіе у разныхъ лицъ въ услуженіи.

Подводя итоги доходамъ отъ земледѣлія скотоводства, промысловъ и заработковъ получимъ слѣдующіе выводы:

ПО ВОЛОСТЯМЪ.	Доходъ отъ земли.								Отъ скотоводства.		Отъ заработковъ и промысловъ.		ВСЕГО.	
	Пахатной.		Усадебной.		Сѣнокосной.		Итого.							
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Левинской . .	240,141	—	7,720	—	11,577	—	259,438	—	62,514	—	14,605	—	336,557	—
Коврижской .	180,472	—	12,933	—	9,740	—	203,145	—	44,701	—	14,800	—	262,646	—
Навалихинской	236,771	—	21,092	—	4,800	—	262,663	—	29,300	—	13,725	—	305,688	—
Лаптевской. .	227,053	—	5,311	—	11,206	—	243,570	—	24,665	—	13,859	—	282,094	—
Голомидовской.	88,450	—	12,759	—	11,814	—	113,023	—	31,064	—	4,010	—	148,097	—
Казаковской .	98,731	—	2,537	—	2,739	—	104,007	—	21,445	—	10,520	—	135,972	—
Пинюжанской .	50,244	—	1,322	—	2,195	—	53,761	—	13,850	—	9,563	—	77,174	—
Верходворской.	211,157	—	3,908	—	26,355	—	241,420	—	110,200	—	11,180	—	362,800	—
Прокопьевской.	32,084	—	1,673	—	11,513	—	45,270	—	25,747	—	7,564	—	78,581	—
Шишкинской .	141,517	—	3,043	65	13,856	—	158,416	65	51,240	—	11,380	—	221,036	65
Шараповской .	128,314	—	2,950	—	15,133	—	156,397	—	46,190	—	11,423	—	214,010	—
Гавриловской .	127,182	—	2,795	—	19,228	—	149,205	—	57,380	—	29,591	—	236,176	—
Рыбинской. .	103,836	—	3,661	—	10,426	—	117,923	—	29,790	—	7,975	—	155,688	—
Шалѣговской .	115,486	—	3,478	—	5,888	—	124,852	—	29,784	—	10,980	—	165,616	—

ПО ВОЛОСТЯМЪ.	Доходъ отъ земли.								Отъ скотоводства.		Отъ заработковъ и промысловъ.		ВСЕГО.	
	Пахатной.		Усадебной.		Сѣнокосной.		Итого.							
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Посадской . .	149,646	—	4,418	—	21,414	—	175,478	—	30,200	—	14,713	—	220,391	—
Безсолинской .	246,387	—	7,540	—	22,726	—	276,653	—	50,950	—	14,160	—	341,768	—
Сосновской. .	215,975	—	6,879	—	9,550	—	232,404	—	40,154	—	22,916	—	295,474	—
Солоницинской	204,122	—	7,772	—	4,851	—	216,745	—	52,679	—	20,663	—	290,087	—
Смирновской .	308,688	—	6,661	—	5,590	—	320,939	—	51,410	—	36,067	—	408,416	—
Кожинской. .	135,920	—	5,036	—	12,249	—	153,205	—	53,945	—	16,335	—	223,485	—
Лѣсниковской .	85,445	—	2,514	—	3,520	—	91,479	—	40,299	—	7,910	—	139,688	—
Ярковской . .	217,552	—	5,605	—	1,281	20	224,438	20	35,950	—	6,541	—	266,929	20
Поломской . .	337,702	—	9,874	—	4,896	—	352,474	—	54,324	—	21,954	—	428,750	—
Итого. .	3,892,875	—	141,481	65	242,547	20	4,276,903	85	987,781	—	332,434	—	5,597,118	85

Приведя такимъ образомъ въ извѣстность доходы, Управа переходитъ къ исчисленію расходовъ.

Для исчисленія расходовъ на продовольствіе жителей, Управа приняла въ основаніе наличное число душъ населенія положивъ на каждую по 19 руб. въ годъ или 5,02 коп. въ день. Цифра весьма скромная.

На продовольствіе домашняго скота въ теченіи 7 мѣсяцевъ, Управа отнесла въ расходъ также весьма небольшую цифру а именно: на одну лошадь 10 руб., корову 6 руб. и овцу 1 руб. 20 коп.

На различные расходы по содержанію духовенства, отправленію натуральныхъ повинностей и по хозяйству, Управа положила въ расходъ среднимъ числомъ по 25 руб. на каждый дворъ въ годъ. Такой размѣръ расхода едва ли подлежитъ сомнѣнію.

Къ полученнымъ въ предъидущихъ статьяхъ цифрамъ расхода нужно еще присовокупить расходъ крестьянъ на уплату всѣхъ вообще податныхъ сборовъ: казенныхъ, мірскихъ и земскихъ.

Ниже означенныя цифры покажутъ общій итогъ расходовъ, особо по каждой волости:

Названіе волостей.	На продовольствіе жителей.	Домашняго скота.						Итого.		На расходъ по хозяйству.		На уплату всѣхъ налоговъ.		Всего расхода.	
		Лошадей.		Коровъ.		Овецъ.									
	Рубли.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Левинской	224,200	27,240	—	36,570	—	5,498	40	69,308	40	49,825	—	36,348	47¼	379,681	87¼
Коврижской	168,108	35,120	—	27,378	—	3,282	—	65,780	—	34,475	—	27,288	59¾	295,651	59¾
Навалихинской	166,269	25,300	—	15,900	—	3,240	—	44,440	—	37,525	—	39,867	3	277,041	3
Лаптевской	193,211	19,980	—	13,776	—	2,518	80	36,274	80	41,200	—	39,442	41¼	310,128	21¼
Голомидовской	125,438	11,110	—	13,470	—	5,241	60	29,821	60	27,325	—	19,673	71¾	202,258	31¾
Козаковской	109,364	24,160	—	12,018	—	2,168	40	38,346	40	23,500	—	15,769	49½	186,979	89½
Пинюжанской	72,086	12,700	—	7,080	—	1,764	—	21,544	—	16,650	—	10,849	12¼	121,129	12¼
Верходворской	207,385	43,400	—	46,920	—	19,056	—	109,376	—	37,625	—	34,229	50½	388,615	50½
Прокопьевской	75,316	14,500	—	14,646	—	2,487	60	31,633	60	17,100	—	14,119	89	138,169	49
Шишкинской	153,634	27,600	—	26,820	—	6,192	—	60,612	—	31,975	—	24,190	28	270,411	28
Шараповской	142,709	21,900	—	26,700	—	4,236	—	52,836	—	32,825	—	23,083	40	251,453	40
Гавриловской	104,845	25,950	—	21,380	—	6,216	—	53,546	—	46,575	—	32,672	48½	237,638	48½
Рыбинской	128,953	21,820	—	14,292	—	4,293	60	40,405	60	27,875	—	21,442	23	218,675	83
Шалѣговской	103,873	17,480	—	16,092	—	3,331	20	36,903	20	23,550	—	17,115	84½	181,442	4½

Названіе волостей.	На продовольствіе жителей.	Домашняго скота.						Итого.		На расходъ по хозяйству.		На уплату всѣхъ налоговъ.		Всего расхода.	
		Лошадей.		Коровъ.		Овецъ.									
	Рубли.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Посадской	159,353	24,000	—	15,000	—	4,080	—	43,080	—	34,500	—	27,772	59½	264,705	59½
Безсолинской	191,064	28,800	—	24,870	—	7,116	—	60,786	—	39,750	—	32,840	18½	324,440	18½
Сосновской	129,447	21,130	—	21,768	—	4,452	—	47,350	—	26,525	—	24,041	12½	227,363	12½
Солоницинской	125,058	26,890	—	27,168	—	6,582	—	60,640	—	26,575	—	22,548	93½	234,821	93½
Смирновской	151,487	34,200	—	33,720	—	2,580	—	70,500	—	31,475	—	28,847	49	281,309	49
Кожинской	122,307	29,810	—	24,900	—	8,298	—	63,008	—	25,850	—	24,332	99	235,497	99
Лѣсниковской	77,368	21,500	—	21,978	—	4,398	—	47,876	—	14,050	—	10,702	26	149,996	26
Ярковской	90,991	17,250	—	19,650	—	3,900	—	40,800	—	21,125	—	18,676	49½	171,592	49½
Поломской	190,171	30,080	—	27,162	—	7,243	20	64,485	20	40,725	—	35,018	31¼	330,399	51¼
ИТОГО. . .	3,212,637	561,320	—	507,858	—	118,174	80	1,187,352	80	708,600	—	570.812	87	5,679,402	67

Если сравнить теперь общія цифры расхода и прихода бюджета крестьянъ по волостямъ, то по онымъ окажется остатокъ и въ большинствѣ дефицитъ:

ВЪ ВОЛОСТЯХЪ.	ОСТАТОКЪ.		ДЕФИЦИТЪ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Левинской.	— —	—	43,124	87¼
Коврижской	— —	—	33,005	59¾
Навалихинской	28,646	97	— —	—
Лаптевской	— —	—	28,034	21¼
Голомидовской	— —	—	54,161	31¾
Казаковской	— —	—	51,007	89½
Пинюжанской	— —	—	43,955	12¼
Верходворской	— —	—	25,815	50½
Прокопьевской	— —	—	59,588	49
Шишкинской	— —	—	49,375	63
Шараповской	— —	—	37,442	40
Гавриловской	— —	—	1,462	48½
Рыбинской.	— —	—	62,987	83
Шалѣговской	— —	—	15,826	4½
Посадской	— —	—	44,314	59½
Безсолинской	17,332	81½	— —	—
Сосновской	68,110	87½	— —	—
Солоницинской	55,265	6½	— —	—
Смирновской	127,106	51	— —	—
Кржинской.	— —	—	12,012	99
Лѣсниковской	— —	—	10,308	26
Ярковской	95,336	70½	— —	—
Поломской.	98,350	48¾	— —	—
ИТОГО. . .	490,139	42¾	572,423	24¾
			82,283	82

Не придавая только что полученному результату абсолютной точности, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ высказать здѣсь нѣкоторыя соображенія въ отношеніи дефицита. Что этотъ дефицитъ существуетъ, это доказываютъ вышеуказанныя недоимки и долги. За всѣмъ тѣмъ, въ дѣйствительности онъ, хотя и случается каждогодно, но весьма рѣдко можетъ выразиться въ такихъ значительныхъ размѣрахъ какъ выше. Большую часть этого недостатка жители могутъ покрывать, какъ полагаетъ Управа, остатками отъ земледѣлія, такъ какъ при исчисленіи дохода отъ земледѣлія вообще принятъ въ расчетъ только средній урожай хлѣба, но очень вѣроятно, что въ

дѣйствительности урожай можетъ быть и выше. Затѣмъ, нѣкоторая часть покрывается также доходомъ отъ постороннихъ заработковъ, которые хотя и приведены выше въ извѣстность, но, во всякомъ случаѣ, только приблизительно. Свѣдѣнія же о промыслахъ и заработкахъ собирались Волостными Правленіями чрезъ распросы извѣстныхъ имъ лицъ, или непосредственно и по всей вѣроятности содержатъ много произвольнаго. За дѣйствительный дефицитъ у жителей показанныхъ волостей, по мнѣнію Управы, можно принять только недоимки по податнымъ сборамъ и долги по ссуднымъ кассамъ, хлѣбозапаснымъ магазинамъ и продовольственному капиталу. Что же касается до волостей по которымъ вышеприведенная таблица показываетъ остатокъ, то, судя по исправности въ платежѣ налоговъ жителями этихъ волостей, остатокъ этотъ не подлежитъ сомнѣнію, и тѣмъ болѣе нельзя сомнѣваться въ благосостояніи жителей этихъ волостей, что они сравнительно съ жителями волостей, гдѣ встрѣчается нужда, платили и въ настоящее время платятъ болѣе налоговъ по податнымъ сборамъ. Изъ волостей, по которымъ выведенъ дефицитъ, Кожинская и Лѣсниковская находятся подъ совершенно одинаковыми условіями въ отношеніи благосостоянія, качества и производительныхъ силъ земли съ волостями—Смирновской, Ярковской и другими, въ которыхъ показанъ остатокъ. Поэтому волости эти, не составляя отдѣльной единицы, отъ сосѣднихъ къ нимъ, подлежатъ, несмотря на выведенный недостатокъ, къ группѣ состоятельныхъ волостей.

Уѣздная Управа, желая подвести итогъ средствамъ плательщиковъ, на основаніи котораго можно было бы судить о благосостояніи той или другой мѣстности уѣзда, нашла для сего только одинъ способъ, который можетъ быть болѣе или менѣе справедливымъ мѣриломъ въ данномъ случаѣ, а именно, раздѣлить всѣ доходы, какіе отчислены выше, на число наличныхъ душъ и дворовъ каждой волости, и, на основаніи полученныхъ выводовъ, раздѣлить волости на соотвѣтственныя по своимъ средствамъ группы.

Раздѣливъ такимъ образомъ на число наличныхъ душъ и дворовъ сумму всего дохода, какой полученъ отъ земли, скотоводства и заработковъ мы будетъ имѣть слѣдующія данныя:

Въ волостяхъ	На наличную душу.		На дворъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Ярковской	55	73½	314	71
Смирновской	51	22½	324	40
Сосновской	43	37	278	46
Поломской	42	83½	263	20
Солоницинской	40	47	272	89
Кожинской	34	74	216	14
Лѣсниковской	34	30	248	55½
Безсолинской	33	98½	214	94
Шалѣговской	30	27	175	81
Посадской	26	28	159	70
Гавриловской	23	3	176	77

Въ волостяхъ.	На наличную душу.		На дворъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Лаптевской	27	74	171	17
Рыбинской	22	93	139	63
Коврижской.	29	65	190	46
Левинской	28	53	168	87
Навалихинской	34	94	204	—
Голомидовской	22	43	135	50
Казаковской	23	62	144	65
Верходворской	33	24	241	6
Шараповской	28	50	163	—
Шишкинской	27	33	172	82
Прокопьевской	19	82	114	85
Пинюжанской	20	35	115	86

Усматривая изъ этихъ цифръ различіе въ средствахъ плательщиковъ между волостями, Уѣздная Управа, въ видахъ уравнительнаго по возможности распредѣленія подушной подати государственнаго, земскаго и общественнаго сбора между волостями и для назначенія въ нихъ, смотря по средствамъ плательщиковъ, окладовъ подворнаго налога и поземельной подати,—находитъ совершенно возможнымъ волости Орловскаго уѣзда раздѣлить на группы, какъ желала того Губернская Управа. Принимая при этомъ дѣленіи во вниманіе только что приведенныя выше цифры и соображаясь съ условіями почвы и климата, развитіемъ торговли и промысловъ въ каждой волости, Уѣздная Управа раздѣлила волости уѣзда на 4 отдѣльныя группы въ слѣдующемъ порядкѣ:

1-я группа.

Изъ волостей: Ярковской, Смирновской, Сосновской, Поломской, Солоницинской, Кожинской, Лѣсниковской и Безсолинской.

2-я.

Шалѣговской, Посадской и Гавриловской.

3-я.

Рыбинской, Левинской, Лаптевской, Коврижской, Навалихинской, Голомидовской и Казаковской.

и 4-я.

Верходворской, Шараповской, Шишкинской, Прокопьевской и Пинюжанской.

Волости 1-й группы имѣютъ средства болѣе всѣхъ другихъ волостей уѣзда.

2-й группы нѣсколько менѣе.

3-й близки къ бѣдности.

а 4-й бѣдны.

Судя потому, какъ показываютъ вышеозначенныя цифры, Навалихинскую и Верходворскую волости слѣдовало бы причислить къ первой группѣ, между тѣмъ первая волость причислена къ 3-й, а вторая къ послѣдней группѣ и это сдѣлано потому, что волости эти находятся Верходворская совершенно на сѣверѣ, а Навалихинская въ средней части уѣзда, гдѣ часто случается, какъ и въ сосѣднихъ съ нею волостяхъ вызябаніе и истребленіе хлѣба червемъ, чего въ волостяхъ 1-й группы, находящихся на югѣ—не бываетъ. За тѣмъ Казаковскую волость хотя и слѣдовало бы причислить къ 4-й группѣ, но она показана въ 3-й потому, что жители оной заработываютъ значительную сумму отъ лѣсопромышленниковъ, а другія сосѣднія съ ней волости (4-й группы) этими заработками не пользуются.

Внимательно разсмотрѣвъ всѣ свѣдѣнія, составленныя Управою и изложенныя въ настоящемъ постановленіи, она, основываясь на этихъ свѣдѣніяхъ и соображаясь съ дѣйствительными средствами податнаго населенія уѣзда и благосостояніемъ его, которое ей въ теченіи 4-хъ лѣтней дѣятельности сдѣлалось достаточно извѣстнымъ,—приходитъ къ такому заключенію, что вся та сумма, какая остается за крестьянами въ видѣ недоимки и долговъ, составляетъ дѣйствительное отягощеніе, которое тяжело ложится на экономическій бытъ крестьянъ.

Недоимокъ по податямъ къ 1-му Января 1871 года состояло 80,807 р. 30½ коп. Долговъ же по ссуднымъ кассамъ, хлѣбозапаснымъ магазинамъ и продовольственному капиталу числится всего 402,944 руб. 57 коп. Всего же недоимокъ и долговъ числится за крестьянами 483,761 руб. 87½ коп.

По волостямъ же числится недоимокъ и долга:

	Рубли.	Коп.
Левинской	34,491	45¾
Коврижской	36,331	76
Навалихинской	33,286	17
Лаптевской	28,939	22¾
Голомидовской	22,234	35½
Казаковской	8,129	12
Пинюжанской	7,095	18½
Верходворской	27,548	77¾
Прокопьевской	12,073	55¾
Шишкинской	16,785	25¼
Шараповской	22,278	73
Гавриловской	20,296	15½
Рыбинской	15,726	91
Шалѣговской	11,415	34¼
Посадской	15,444	25¼
Безсолинской	30,748	71¼

	Рубли.	Коп.
Сосновской	16,386	42
Солоницинской	21,474	64
Смирновской	22,192	80
Кожинской	20,235	17½
Лѣсниковской	10,693	51½
Ярковской	17,020	87¾
Поломской	32,933	49¼
ИТОГО. . .	483,761	87½

Отсюда видно, что ни одна волость Орловскаго уѣзда не выплачиваетъ сполна сбора, а напротивъ при недоимкахъ имѣетъ еще на себѣ долги. По этому, если съ тѣхъ изъ нихъ, на которыхъ состоятъ значительные недоимки и долги, убавить лежащіе на нихъ налоги и наложить часть ихъ на тѣ волости, гдѣ сравнительно долговъ и недоимокъ меньше, напримѣръ на приписанныя къ 1-й группѣ, то значило бы сдѣлать этимъ и эти послѣднія волости несостоятельными. Приведеніе этого въ исполненіе невозможно, и несправедливо было бы еще и потому, что эти волости за которыми состоитъ незначительная недоимка, въ сравненіи съ другими, платятъ, какъ объяснено выше, гораздо больше и оклады подушной подати, и государственнаго земскаго сбора. Въ виду этого, примѣняясь къ 9 ст. положенія о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, Уѣздная Управа находитъ справедливымъ, для того, чтобы доставить населенію возможность безъ отягощенія выплачивать подати, платимые нынѣ Орловскимъ уѣздомъ налогъ подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сбора, на будущее время уменьшить по крайней мѣрѣ на 1/10 той суммы, какая осталась за крестьянами въ видѣ недоимокъ и долговъ къ 1-му Января 1871 года т. е. на 48,376 руб. 18 коп. Такъ какъ извѣстно Управѣ, что эти недоимки и долги накопились за крестьянами въ продолженіи послѣднихъ 10 лѣтъ. Такимъ образомъ вмѣсто лежащихъ нынѣ податей въ количествѣ 187,187 руб. 51¼ коп.— подворнаго налога и поземельной подати должно быть назначено съ Орловскаго уѣзда только 138,811 руб. 33 коп.

Переходя, послѣ всего сказаннаго, къ изложенію своихъ заключеній, согласно 1-го пункта положенія Комитета Гг. Министровъ, по предложеннымъ вопросамъ, Уѣздная Управа прежде всего разсмотрѣла въ подробностяхъ самый проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью и тѣ правила, на основаніи которыхъ замѣняется подушная система сборовъ подворнымъ налогомъ. Изъ всѣхъ соображеній и доводовъ приведенныхъ въ проэктѣ, составленномъ особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ, усматривается, что съ замѣною существующей нынѣ системы подушной подати системою подворнаго налога и поземельной подати имѣлось въ виду достигнуть слѣдующихъ результатовъ:

1). Облегчить податныя сословія посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія налоговъ и устранить тѣ стѣсненія, коими по необходимости сопровождалось взиманіе окладовъ при подушной системѣ.

2). Устранить представляемыя подушною системою препятствія къ переобразованію, согласно видамъ правительства, народныхъ переписей и паспортной системы.

3). Положить твердое начало къ переходу, отъ тяжелаго для народа круговаго ручательства обществъ за подати и недоимки, къ личной отвѣтственности каждаго за слѣдующіе въ пользу казны сборы.

4). Предупредить уменьшеніе въ государственныхъ доходахъ отъ перехода крестьянъ—собственниковъ въ сословія не платящія подушной подати.

и 5). Противодѣйствовать, безъ всякихъ стѣснительныхъ мѣръ, излишнему дробленію крестьянскихъ дворовъ.

Уѣздная Управа, раздѣляя вполнѣ соображенія Коммисіи, изложенныя въ проэктѣ, по 1-му изъ предложенныхъ вопросовъ, относительно измѣненій какія нужно сдѣлать въ проэктѣ, по соображеніи ею съ мѣстными условіями, не находитъ съ своей стороны ничего, чтобы потребовало измѣненій въ проэктѣ, кромѣ только того, что установляемыя, въ 16 ст. проэкта—за пропускъ дворовъ, при составленіи подворныхъ списковъ—взысканія, по мнѣнію Управы, весьма тяжело могутъ отозваться на обществахъ, и, Управа полагала бы силу п. *а* 16-й статьи ослабить, по крайней мѣрѣ до того, чтобы пропущенный дворъ облагался только на половину больше противъ оклада, какъ бы слѣдовало въ теченіи не 10 а 3 лѣтъ, а въ отношеніи взысканія (пун. *б.*) съ волостнаго старшины, дополнить этотъ пунктъ тѣмъ, чтобы старшина, кромѣ штрафа, заплатилъ еще и годовой окладъ налога, слѣдующаго со двора. Мѣра эта заставила бы ихъ быть болѣе осмотрительными и предупредила бы пропускъ дворовъ.

Обсудивъ 2-й вопросъ о томъ, какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сбора), взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы Уѣздная Управа, въ отношеніи къ своему уѣзду, судя по тѣмъ размѣрамъ налога, какой падаетъ на землю, полагала бы: изъ суммы подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сбора, взимаемой съ уѣзда, переложить на дворы $^2/_3$ и на землю $^1/_3$.

За тѣмъ, по 3-му вопросу, о томъ: «какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать, какія по мѣстнымъ условіямъ слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи», для болѣе уравнительнаго распредѣленія подворнаго налога между уѣздами губерніи, Уѣздная Управа полагалабы принять такую систему: когда будетъ извѣстна общая сумма налоговъ лежащихъ на каждой губерніи податей, тогда, прежде всего исчислить нормальный доходъ отъ земель каждаго уѣзда, на тѣхъ самыхъ основаніяхъ какія приняты при раскладкѣ губернскаго земскаго сбора, за тѣмъ, доходъ отъ скотоводства, промысловъ и заработковъ сложить съ нормальнымъ доходомъ отъ земли. Пропорціонально полученной такимъ образомъ суммы, опредѣлять и ту сумму налога, какая должна получиться изъ общей суммы податей, лежащихъ на губерніи—на каждый уѣздъ.

Точно также поступить и при распредѣленіи налога между волостями уѣзда.

Въ заключеніе разсмотрѣнныхъ выше вопросовъ, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ дополнить, что Орловскій уѣздъ, по отношеніи къ другимъ, можетъ безъ отягощенія выплачивать

подворный налогъ и поземельную подать только въ такомъ случаѣ, когда волости отнесенныя выше къ 3 и 4 группѣ поставлены будутъ въ 6-й разрядъ (если таковыхъ назначено будетъ не больше) по губерніи, а ко 2-й группѣ—въ 5-й разрядъ и отнесенныя къ 1-й—въ 4-й по губерніи, и, если при томъ, изъ суммы 187,187 руб. 51¼ коп. подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сбора, платимой нынѣ Орловскимъ уѣздомъ, будетъ сложена часть на другіе состоятельные уѣзды.

Уѣздная Управа, заканчивая этимъ свои соображенія, какія требовались отъ нея по вопросу о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, отношеніями Вятской Губернской Земской Управы отъ 13 Октября 1870 года за № 4,623 и 13 Марта сего года за № 1,802, постановила: записать о вышеизложенномъ въ настоящее постановленіе и отослать копію съ него въ Губернскую Управу въ исполненіе означенныхъ ея отношеній, при чемъ просить Губернскую Управу, при составленіи ею своихъ заключеній для представленія въ Губернское Собраніе, обратить вниманіе на величину недоимокъ и долговъ, не выплаченныхъ Орловскимъ уѣздомъ, которыхъ причитается до 6 руб. на каждую обложенную сборомъ душу и до 19 руб. на дворъ.

СВѢДѢНІЯ

объ экономическомъ состояніи Вятскаго уѣзда.

Вятскій уѣздъ состоитъ изъ 19 волостей, въ которыхъ считается земли 506,520 десятинъ.

Изъ этого количества собственно у крестьянъ:

1)	Земли	пахатной *)	267,039	десят.	330 саж.
2)	—	выгонной	6,889	—	600 —
3)	—	сѣнокосной	104,268	—	728 —
4)	—	усадебной	9,096	—	840 —
5)	—	подъ лѣсомъ	99,837	—	2,138 —
	Всего удобной для эксплуатаціи		487,130	—	2,236 —

Населеніе уѣзда состоитъ изъ 149,085 душъ, именно: *мужескаго* 69,729 душъ и *женскаго* 79,356 душъ.

Такимъ образомъ на каждаго жителя приходится земли:

1) Пахатной немного болѣе 1 десят. 1898 саж.
2) Сѣнокосной 1,678 саженъ.
3) Выгонной 110 — —
4) Усадебной 146 — —
5) Лѣсной 1,607 — —

Но такъ какъ—по принятой въ уѣздѣ трехпольной системѣ—не вся пахатная земля засѣвается, а часть ея остается не воздѣланною—подъ паромъ, то посему пахатной земли дѣйствительно засѣваемой должно причитаться на жителя не 1 дес. 1,898 саж., а менѣе. Пахатная земля при трехпольной системѣ дѣлится такъ: подъ посѣвъ озимаго $^1/_3$ всего количества, т. е. 89,013 десят. 110 саж., такое же количество засѣвается яровымъ овсомъ, ячменемъ, льномъ и горохомъ и, затѣмъ, остальное количество ($^1/_3$) остается подъ паромъ. Эта послѣдняя треть пахатной земли, какъ не приносящая дохода, должна быть исключена изъ доходной статьи. Посему пахатной дѣйствительно засѣваемой земли причитается въ общей сложности по уѣзду на жителя только 1 дес. 466 саж.

На пространствѣ пахатной земли *засѣвается:*

Ржи	586,935 пуд.
Овса.	649,374 —
Ячменя.	178,938 —
Льнянаго сѣмени. .	17,877 —

Снимается:

Ржи. . .	2,152,449 пуд.
Овса. . .	2,186,117 —

*) За исключеніемъ Филиповской волости о которой свѣдѣній не получено.

Ячменя. . 573,174 —
Сѣмени. . 56,495 —
Кудели. . 89,385 —

Исключивъ изъ этого количества сѣмяна получится *дохода*:

Ржи. . . 1,565,514 пуд.
Овса. . . 1,536,743 —
Ячменя. . 394,236 —
Сѣмени. . 38,618 —

При переводѣ на деньги, принимая среднія цѣны: на

Рожъ по. . 55 коп. за пудъ.
Овесъ по. . 38 коп.
Сѣмя по. 1 р. 10 коп.
Кудели. . . 3 коп.

Получится:

За рожъ. . 861,032 р. 70 к.
— овесъ. . 583,962 р. 34 к.
— ячмень. 197,118 р. — к.
— сѣмя. . 42,479 р. 80 к.
— куделю. 268,155 р. — к.

Всего. . . 1,952,747 р. 84 к.

Но къ этой суммѣ дохода отъ пахатныхъ земель слѣдуетъ еще прибавить доходъ отъ соломы и мякины, которыхъ получается около 2-хъ овиновъ съ десятины. Такимъ образомъ *ржаной* соломы съ 89,013 дес. 110 саж.—получится до 178,026 овиновъ, по 50 коп. каждый, на 89,013 руб.; *яровой* съ 44,507 дес. 1,255 саж. до 89,009 овиновъ, каждый по 80 коп.—на 71,207 р. 20 к. и *мякины* по 1½ пуда съ овина—400,552½ пуд. по 40 к. на 160,221 р. Въ общей сложности, слѣдовательно, доходность земли будетъ:

Отъ зерна 1,684,592 р. 84 к.
— соломы, — мякины, — кудели } 588,596 р. 20 к.

Всего. . 2,273,189 р. 4 к.

2). Съ сѣнокосной земли получается до 80 пудъ сѣна съ десятины; слѣдовательно съ 104,268 десят. 728 саж. получится 8,341,464 пуд., по 10 коп.—на 834,146 р. 40 коп.

3). Выгонная земля, по доходности, причисляется къ полевымъ покосамъ, съ которыхъ получается до 275,570 пуд. сѣна. Посему доходность выгонныхъ земель будетъ до 27,557 руб.

4). Лѣсъ даетъ доходъ только произрастающій въ волостяхъ Якимовагинской, Салтыковской, Вязовской и Пластининской—всего 57,588 десят. 430 саж., откуда поступаетъ въ продажу до 400 саж. однополенныхъ дровъ, по 1 р. 60 коп. за сажень—на 640 руб. Въ остальныхъ волостяхъ лѣсъ, какъ мелкорастущій и кустарникъ, въ продажу не поступаетъ, но тѣмъ не менѣе все населеніе уѣзда пользуется отопленіемъ изъ своихъ дачъ, а такъ какъ на отопленіе необходи-

мо дровъ на 421,143 руб. 50 коп., то эта сумма и должна быть принята за доходность лѣсовъ. Такимъ образомъ валовой доходъ отъ лѣсовъ будетъ 422,283 руб. 50 коп.

5). Усадебная земля, взятая отдѣльно, дохода не даетъ, такъ какъ въ Вятскомъ уѣздѣ нѣтъ лицъ, занимающихся огородничествомъ въ большихъ размѣрахъ. Доходность же со строеній, находящихся на усадебной землѣ, по земской смѣтѣ изчисляется по 12 руб. съ десятины; слѣдовательно доходъ отъ 9,096 дес. 840 саж. будетъ 109,156 руб.

Всѣ же крестьянскіе доходы, поименованныя выше, достигаютъ цифры:

Отъ пахатныхъ земель	2,273,189 р.	— к.
— покосовъ — —	861,703 р.	40 к.
— лѣсовъ. . — —	422,283 р.	50 к.
— усадебъ. . — —	109,156 р.	— к.
Всего. . — —	3,666,331 р.	90 к.

Распредѣля сумму эту по числу населенія, получится на душу валоваго доходу на 24 руб. 32 коп. въ годъ.

Кромѣ этого въ Вятскомъ уѣздѣ занимающихся разнаго рода промыслами насчитывается до 15,145 челов., сумма же заработковъ опредѣляется приблизительно въ 160,022 руб., что съ указаннымъ выше доходомъ составитъ сумму въ 3,826,353 руб. 90 к.

Главные расходы, падающіе на податное сословіе, слѣдующія:

1. Подушная подать.
2. Оброчная подать.
3. Дополнительный къ оброчной подати сборъ.
4. Общественный сборъ.
5. Государственная повинность.
6. Лѣсной налогъ.
7. Губернскій и уѣздный земскіе сборы.
8. Страховой земскій сборъ.
9. Сборъ на содержаніе волостной администраціи.
10. Сборъ на сдачу рекрутъ.

Общая сумма сборовъ	а) означенныхъ подъ №	1—6	достигаетъ суммы	462,572 р. 28	к.
	б) — —	7—8	— — —	10,702 р. 73	к.
	в) — —	9—10	— — —	14,390 р. 56½	к.
	Всего. . .			554,883 р. 57½	к.

Исключивъ этотъ расходъ изъ суммы дохода, вычисленнаго выше, окажется, затѣмъ, чистаго дохода 2,271,470 р. 32¼ к. Изъ этой суммы оплачиваются всѣ другія расходы какъ-то:

1. Обработка земель и луговъ
2. Содержаніе домашняго скота.
3. Поддержка строеній.
4. Личное содержаніе и одежда.
5. Отопленіе и освѣщеніе.
6. Удовлетвореніе духовныхъ потребностей и проч.

Всѣ эти расходы не могутъ быть выражены въ цифрахъ, даже приблизительно вѣрно, такъ какъ одни предметы получаются крестьянами или отъ своего скота, или отъ огородовъ, а для другихъ матеріалы хотя покупаются, но обработываются домашними средствами, и если, при вычисленіи, принимать номинальную цѣнность каждаго необходимаго для существованія продукта, или стоимость обработки земель и луговъ, то въ итогѣ получится расходъ много не покрываемый суммою всѣхъ доходовъ. Изъ всѣхъ расходовъ достаточно указать одинъ—содержаніе себя, чтобы видѣть, какъ великъ можетъ быть дефицитъ, если опредѣлять въ цифрахъ всѣ расходы, указанные выше. Такъ:

На содержаніе каждаго человѣка нужно: *хлѣба* по 3 фун. въ сутки—27 пуд. 15 фун. въ годъ, по 60 коп. за пудъ—на 16 руб. 42 коп., и *мяса* по 1/2 ф., полагая 4 раза въ мѣсяцъ, 26 фун. въ годъ, по 5 коп.—на 1 р. 30 коп.; всего 17 руб. 72 коп.

Такимъ образомъ довольствіе 149,085 душ. будетъ стоить 2,641,586 руб. 20 коп.

Въ дѣйствительности расходъ этотъ очевидно много менѣе, такъ какъ, вѣроятно, большинство крестьянъ мясо употребляютъ отъ своего домашняго мелкаго скота, равно и хлѣбъ, по крайней мѣрѣ 2/3 всего населенія, имѣетъ свой же. Оказывается, что опредѣлить дѣйствительный расходъ нѣтъ возможности, безъ того, чтобъ не впасть въ ошибку.

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ.	Число душъ. Мужескаго.	Женскаго.	Общее количество пахатной земли.	Въ 1870 г. было высѣяно пудовъ. Ржи.	Овса.	Ячменя.	Льнянаго сѣмени.	Получено пудовъ. Ржи.	Овса.	Ячменя.	Льнянаго сѣмени.	Земли сѣнокосной.	Получено сѣна пудовъ.	Земли подъ лѣсомъ.	Земли подъ усадьбами.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Количество государственныхъ податей.	Земскаго сбора. Губернскаго.	Уѣзднаго.	Общественнаго сбора на содержаніе Волостныхъ Правленій и сдачу рекрутъ.	Страховаго сбора.
Салтыковская	1,765	5,496	6,229	15,729 д.	24,500	28,260	1,650	755	76,000	64,932	3,987	2,360	5,872 д.	469,760	21,914 д.	822 д.	3,506	7,168	36,893 66	539 51¾	2,805 48½	797 2	453 96½
Нагорская	1,623	4,471	4,936	22,004 д.	48,737	59,058	1,312	670	198,962	177,174	3,801	2,015	9,040 д.1, 580 с.	723,253	536 д. 1,518 с.	694 д.	2,691	4,437	30,319 70½	1,025 2¼	4,501 87½	520 65	476 48
Визовская	1,531	4,278	4,958	14,044 д.	29,387	41,364	3,886	2,380	102,856	144,774	13,601	7,140	8,094 д.	647,520	12,645 д. 120 с.	972 д.	2,015	3,291	29,479 4	701 23	3,646 40¼	1,112 28	461 56
Пластининская	1,431	4,086	4,776	13,379 д. 1,200 с.	21,875	24,000	5,800	1000	87,500	12,000	29,000	1,270	8,257 д.	661,560	8,612 д.	919 д. 1,200 с.	1,370	3,094	27,804 75	685 74½	3,610 87¾	735 48	496 93½
Троицкая	1,539	4,146	4,711	10,790 д.	28,306	5,700	32,806	400	84,843	81,720	95,025	2,000	3,882 д.	310,560	11,064 д. 793 с.	320 д. 2,100 с.	2,005	4,350	27,743 33	394 1½	2,048 88	900 —	440 49½
Кстининская	1,353	4,136	4,573	14,439 д.	29,781	16,476	8,236	1,425	119,125	49,428	23,856	6,275	4,838 д.	387,040	3,382 д.	527 д.	2,048	4,029	26,892 10	328 18½	1,706 45¼	1,075 36	373 2
Киселевская	1,335	3,848	4,877	16,630 д.	37,142	45,390	23,084	1,567	111,187	136,170	72,253	3,135	6,388 д.	511,040	1,340 д. 600 с.	469 д. 1,200 с.	2,595	4,288	26,496 30½	853 52¾	4,386 35	846 56	412 92
Югринская	1,371	4,210	4,663	13,119 д.	28,512	54,768	9,184	635	85,572	109,584	18,175	1,905	4,440 д.	355,200	1,765 д.	250 д. 1,200 с.	1,280	3,529	24,792 18½	341 51¾	1,775 89	850 —	365 3
Вожгальская	1,250	3,645	4,473	16,787 д. 1,680 с.	36,106	48,282	19,424	1,025	180,543	193,146	75,103	2,565	6,967 д. 586 с.	557,382	294 д. 1,794 с.	481 д. 69 с.	2,221	4,435	24,717 90½	655 15½	3,406 80¼	817 46¼	393 19
Куменская	1,196	3,465	3,924	16,254 д. 2,280 с.	34,319	56,004	7,322	2,500	137,275	224,016	29,290	10,000	7,725 д. 586 с.	618,021	219 д. 2,196 с.	517 д. 2,331 с.	3,498	3,664	23,814 7½	645 4½	3,354 23½	641 2½	322 79½
Якимовагинская	1,214	3,400	3,892	11,980 д. 2,196 с.	24,729	35,208	707	180	61,825	105,624	2,037	540	6,011 д. 669 с.	480,902	14,417 д. 310 с.	150 д.	2,389	2,629	23,712 3½	408 72¾	2,125 38	577 66	318 18½
Поломская	1,138	3,754	3,774	13,671 д. 1,374 с.	57,000	62,820	14,500	1,485	222,250	230,701	54,665	4,455	4,610 д.	368,800	5,539 д.	498 д.	2,300	2,600	23,347 80	541 55½	2,816 9¼	686 31¾	278 50
Пальничная	1,061	3,567	3,718	18,699 д.	38,912	54,750	18,712	1,020	155,650	164,250	56,136	3,060	7,090 д.	567,200	5,932 д. 687 с.	474 д. 1,200 с.	2,184	3,276	22,978 52	555 63½	2,888 88	677 73	296 9
Рохинская	1,120	3,352	3,942	16,437 д.	32,437	39,612	10,657	700	97,312	119,160	31,972	1,150	6,584 д.	526,720	1,355 д.	438 д 2,340 с.	2,164	3,562	22,901 12	551 89½	2,875 84¾	1,111 18	384 33
Сулаевская	1,135	3,608	4,024	12,636 д.	31,906	25,506	4,064	1,510	152,625	76,518	12,181	7,248	7,355 д.	588,400	2,008 д. 280 с.	492 д.	3,500	2,800	21,907 10½	642 31¼	3,340 3	1,011 84	288 61
Филиповская	1,021	3,098	3,498	13,667 д. 1,200 с.	28,312	27,198	10,824	10	113,375	81,594	31,353	47	сведѣній	не получено.			—	—	20,808 12	639 32½	3,249 94	560 —	249 17
Якшинская	999	2,947	3,651	13,771 д.	34,662	26,232	2,711	565	103,987	65,580	6,778	1,130	3,050 д. 1,200 с.	244,040	2,137 д. 1,200 с.	479 д. 1,200 с.	1,939	3,290	20,143 35½	569 74	3,962 65½	500 —	262 88¾
Пасѣговская	1264	2,225	2,597	7,789 д.	15,625	16,800	2,247	—	54,687	50,400	10,150	—	2,244 д. 1,700 с.	179,576	17 д. 2,240 с.	182 д.	1,600	2,700	14,761 77½	194 69¾	1,025 90¾	500 —	253 46
Щербининская	523	1,997	2,140	5,210 д.	4,687	6,246	1,812	50	6,875	9,246	3,407	200	1,818 д. 160 с.	145,493	6.657 д.	407 д.	820	1,650	13,064 39¼	201 79¾	1,049 34	500 —	221 14
	23,869	69,729	79,356	267,039 д. 330 с.	586,935	673,674	178,938	17,877	2,152,449	2,096,017	572,770	56,495	104,268 д. 728 с.	5,304,370	99,837 д. 2,138 с.	9,096 д. 840 с.	49,125	64,692	462,572 28	10,474 64½	53,577 32¼	14,390 56½	6,740 76¼
		149,085																					

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ПРОМЫСЛОВЪ.	Лицъ занимающихся.	Каждый приблизительно выработываетъ въ годъ.		Всѣ на сумму.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Извозниковъ	720	35	—	25,200	—
2	Кузнецовъ	271	50	—	13,550	—
3	Бурлаковъ	852	15	—	12,780	—
4	Плотниковъ	348	35	—	12,180	—
5	Торговцевъ	180	60	—	10,800	—
6	Набивщиковъ	200	50	—	10,000	—
7	Выдѣлкою: кожъ и овчинъ . . .	122	80	—	9,760	—
8	Столяровъ	265	35	—	9,275	—
9	Живущихъ въ услуженіи	356	20	—	7,120	—
10	Распиловщиковъ	171	55	—	5,985	—
11	Каменьщиковъ.	195	25	—	4,875	—
12	Портняжниковъ	169	25	—	4,225	—
13	Дѣланіемъ; саней, телегъ и колесъ . .	108	35	—	3,780	—
14	Рыболововъ	124	30	—	3,720	—
15	Шерстобитовъ.	131	25	—	3,275	—
16	Мясниковъ	49	60	—	2,940	—
17	Красильщиковъ	51	50	—	2,550	—
18	Чеботарей	94	25	—	2,350	—
19	Горшечниковъ.	159	15	—	2,067	—
20	Шляпниковъ	81	25	—	2,025	—
21	Валяльщиковъ.	66	25	—	1,650	—
22	Дѣланіемъ деревянной посуды . . .	101	15	—	1,515	—
23	Бондырей	34	40	—	1,360	—
24	Дѣланіемъ бураковъ	65	20	—	1,300	—
25	Охотниковъ	53	20	—	1,060	—
26	Гребеньщиковъ	30	20	—	600	—
27	Коноваловъ	21	25	—	525	—
28	Кирпичниковъ.	20	20	—	400	—
29	Лудильщиковъ	13	30	—	390	—
30	Шитьемъ рукавицъ	11	35	—	385	—

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ПРОМЫСЛОВЪ.	Лицъ занимающихся.	Каждый приблизительно выработываетъ въ годъ.		Всѣ на сумму.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
31	Шитьемъ шубъ	11	30	—	330	—
32	Дѣланіемъ оконныхъ рамъ.	12	25	—	300	—
33	Маляровъ	10	30	—	300	—
34	Печниковъ	8	25	—	200	—
35	Пчеловодовъ	12	15	—	180	—
36	Правельщиковъ	6	30	—	180	—
37	Дѣланіемъ свѣчъ сальныхъ . . .	3	60	—	180	—
38	Маслобойщиковъ	4	40	—	160	—
39	Мѣдниковъ	5	30	—	150	—
40	Стекольщиковъ	7	20	—	140	—
41	Иконописцевъ	2	60	—	120	—
42	(Занимающихся) огородничествомъ . .	2	50	—	100	—
43	Сидкою дегтя	2	15	—	30	—
44	Калашниковъ	1	10	—	10	—
	ИТОГО. .	5,145	—	—	160,022	—

ЗАПИСКА,

составленная Глазовскою Уѣздною Земскою Управою на проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ.

Разсмотрѣвъ, составленный особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ, проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ высказать, по поводу предполагаемой проэктомъ замѣны однихъ сборовъ другими, слѣдующее мнѣніе:

Проэктомъ имѣется въ виду существующія теперь прямыя подати и сборы, взимаемыя съ податныхъ сословій, замѣнить подворнымъ налогомъ и поземельною податью, при чемъ, по соображеніямъ Коммисіи, подушная подать могла бы быть переложена на дворы, а государственный земскій сборъ—на земли.

Вызывая земскія учрежденія высказать свои мнѣнія по поводу преобразованія податной системы, правительство, между прочимъ, указало, что послѣ переложенія личнаго налога на новые источники обложенія, прежній окладъ долженъ оставаться неизмѣннымъ. Та сумма которую населеніе извѣстной мѣстности платило Государственному Казначейству до настоящаго времени, должна составлять и впредь размѣръ налога, взимаемаго съ этой мѣстности. Слѣдовательно основанія исчисленія подати измѣняются, но каждая мѣстность при новомъ способѣ взиманія предполагается быть обложенною въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ прежде отбывала подушную и оброчную подать.

Подобное разрѣшеніе вопроса о замѣнѣ однихъ податей другими, по мнѣнію Управы, едвали можно признать правильнымъ, потому что дѣлая существенное измѣненіе въ основаніяхъ обложенія, законодательство продолжало бы навязывать податной системѣ норму, совершенно ей чуждую, именно: количество населенія. Если это дѣйствительно будетъ такъ, то нельзя не согласиться съ той мыслью, что податная реформа измѣнитъ только одну наружную форму, сущность же ея останется безъ измѣненія и будетъ страдать тѣмъ же недостаткомъ, который вызвалъ необходимость реформы, т. е. крайней неуравнительностью сборовъ.

Личная подать сопряжена съ большими неудобствами и кромѣ неуравнительности ея вызывала неразрывную съ нею круговую поруку и стѣснительную паспортную систему. Главное же неудобство отживающей системы взиманія податей заключалось именно въ томъ, что размѣръ подати былъ поставленъ внѣ всякаго отношенія къ цѣнности имущества. Различіе въ существующихъ теперь окладахъ нисколько не соотвѣтствуетъ различію въ цѣнности имуществъ, сообразно экономическимъ условіямъ различныхъ мѣстностей одной и тойже губерніи.

При существующей у насъ формѣ поземельныхъ налоговъ, тяжесть подати будетъ тѣмъ больше, чѣмъ гуще населеніе сравнительно съ пространствомъ губерніи и съ доходностью поземельной собственности въ ея предѣлахъ. Такимъ образомъ, для правильной оцѣнки налога необходимо, кромѣ принятой у насъ нормы—количества населенія, обратить вниманіе на два другія условія; на пространство мѣстности и на цѣнность земель. Только при тщательномъ взвѣшиваніи этихъ трехъ условій, можно придти къ справедливой раскладкѣ сбора; въ противномъ же случаѣ, т. е. безъ правильнаго соотношенія тяжести сбора съ цѣнностью предметовъ обложенія—никогда не достичь уравнительности сборовъ.

Предпославъ нѣкоторыя общія соображенія по разсматриваемому здѣсь вопросу, Управа переходитъ теперь къ разсмотрѣнію экономическихъ условій собственно Глазовскаго уѣзда и возможности примѣнить къ нему податную реформу, въ томъ видѣ, какъ она проэктируется Коммисіею.

Въ глазовскомъ уѣздѣ 101,259 душъ мужескаго пола. Число дворовъ, принимая по спискамъ обязательнаго страхованія—32,000.

Въ пользованіи крестьянъ находится пахатной и сѣнокосной земли 917,128 десятинъ, при чемъ, по свѣдѣніямъ для раскладки земскаго сбора, земли эти раздѣлены на 3 разряда: 1-го разряда 382,883 десят., 2-го разряда 362,285 десят., 3-го разряда 171,960 десятинъ.

Въ настоящее время крестьяне Глазовскаго уѣзда уплачиваютъ слѣдующія подати и повинности: подушной подати 1 руб. 57 коп., оброчной подати 3 руб. 52¾ коп., государственнаго сбора отъ 64 коп. до 1 руб, смотря по разрядамъ волостей.

Общій размѣръ платимый уѣздомъ подушной и оброчной податей и государственнаго земскаго сбора достигаетъ въ годъ до 602 тысячъ рублей, при чемъ подушной подати приходится 246 тысячъ рублей. Если окладъ подушной подати переложить на дворы, то, при равномѣрномъ распредѣленіи этой суммы, на каждый дворъ падетъ 7 руб. 70 коп. Если же какъ подушную такъ и оброчную подать разложить на земли, то на каждую десятину придется 65½ копѣекъ.

Опытъ всего лучше убѣдилъ въ необходимости кореннаго измѣненія подушной системы, но въ свою очередь предлагаемая Коммисіею система подворнаго налога тоже не можетъ быть признана правильною и при существованіи ея, на практикѣ, будутъ возникать многія неудобства. Коммисія признаетъ болѣе удобнымъ разложить подушныя подати на земли, но въ виду значительныхъ платежей лежащихъ уже на земляхъ крестьянскаго надѣла, обращеніе на одну землю налоговъ, взимаемыхъ нынѣ въ видѣ подушныхъ сборовъ, находитъ невозможнымъ. Далѣе Коммисія развиваетъ ту мысль, что средства, добываемыя крестьянами для платежа сборовъ, пріобрѣтаются ими не отъ одной земли, но и отъ постороннихъ заработковъ, и степень участія, принимаемаго въ платежахъ этими обоими источниками, по различію мѣстныхъ условій,—различна. Отсюда ясно, что обложеніе сборами одной земли имѣло бы послѣдствіемъ ту же неуравнительность, какая представляется и при подушной системѣ. Но Управа не раздѣляетъ этого мнѣнія и убѣждена, что самое лучшее и удобнѣй принять за единицу обложенія однѣ только крестьянскія земли.— Доходы отъ заработковъ неуловимы и подводить ихъ подъ какую либо норму невозможно. Слѣдовательно, обращеніемъ части подушныхъ сборовъ на вещественный признакъ рабочихъ силъ— крестьянскій дворъ, точно также не будетъ достигаться желаемая уравнительность сборовъ, потому что опредѣленіе матеріальнаго благосостоянія крестьянъ данной мѣстности невозможно не только для общества, но даже для земства, выработывавшаго въ періодъ своей дѣятельности болѣе или менѣе удовлетворительныя данныя для опредѣленія относительной доходности земель.

Выше замѣчено, что на каждую десятину удобной земли падетъ налогу, если соединить всѣ подати вмѣстѣ, 65½ коп.; значитъ, гораздо проще облагать сборомъ земли, раздѣливъ ихъ по качеству на три группы, какъ дѣлается это для земскихъ раскладокъ, и затѣмъ, каждой группѣ присвоить особый окладъ, съ предоставленіемъ обществу права видоизмѣнять этотъ окладъ по мѣстнымъ условіямъ, не выходя лишь изъ общей суммы, опредѣленной на волость. Изъ прилагаемаго при этомъ свѣдѣнія видно—какимъ образомъ можно бы распредѣлить сумму податей на пахатныя и сѣнокосныя земли крестьянъ. Теперь существуетъ неизмѣнный окладъ подушной и оброчной подати для всей губерніи между тѣмъ, не говоря уже объ уѣздахъ, каждая волость представляетъ рѣзкія различія въ качествахъ земли. Мало того—даже есть примѣры, что въ одной и той же волости есть поразительная разница въ результатахъ производительности земель, что и наводитъ на мысль о томъ, что невозможно строго держаться одной нормы налога не только для уѣзда, но даже и для волостей. Но, такъ какъ опредѣлить вѣрно норму сбора для всѣхъ мѣстностей уѣзда--невозможно, то справедливость требуетъ дѣленіе податей по волостямъ возложить на обязанность Уѣздныхъ Управъ. Тогда взысканіе будетъ производится по количеству владѣемой крестьянами земли, что гораздо проще и удобнѣе. Управа могла бы принимать при разверсткѣ извѣст-

ной суммы на волости тѣже основанія, какихъ придерживается теперь въ отношеніи раскладки земскаго сбора.

Въ подворномъ налогѣ Коммисія видитъ якорь спасенія крестьянскихъ хозяйствъ отъ разстройства производимаго раздѣломъ семействъ, полагая, что отъ подворнаго налога можно ожидать задержки раздѣловъ.

Хотя мысль эта и вѣрна въ принципѣ, но на дѣлѣ, особенно въ Глазовскомъ уѣздѣ, съ многочисленнымъ вотскимъ населеніемъ, она не примѣнима. Въ вотскомъ населеніи раздѣлы вызываются только крайней необходимостью; общее же правило то, что вотяки всегда живутъ большими семьями до 20 душъ обоего пола. Слѣдовательно для нихъ очень выгоденъ былъ бы подворный налогъ; на оборотъ для русскаго населенія такой налогъ былъ бы крайне тяжелъ.

Для примѣра можно взять два селенія: вотское и русское. Въ 1-мъ въ 20 дворахъ 100 работниковъ, а во 2-мъ при 30 дворахъ 60 работниковъ, селенія находятся совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ. При окладѣ налога въ 5 рублей—первое селеніе заплатить 100 рублей, а второе 150 рублей. Слѣдовательно въ первомъ селеніи на работника придется 1 руб., а во второмъ 2 руб. 50 коп. Подобную несоразмѣрность сбора согласовать невозможно, особенно если распредѣленіе подворнаго налога будетъ предоставлено произволу обществъ.

Изъ прилагаемыхъ, при этой запискѣ, свѣдѣній, видно, въ какой незначительной степени развиты въ Глазовскомъ уѣздѣ промышленность и заработки. Значитъ примѣнять къ здѣшнему уѣзду эти два фактора, какъ найболѣе правильныя основанія для опредѣленія степени зажиточности населенія,—невозможно.

Предположеніе Коммисіи о предоставленіи обществу раскладки подворнаго налога, съ тѣмъ, чтобы общества сообразовались съ числомъ способныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ, неизбѣжно вызоветъ множество злоупотребленій, потому что невозможно и требовать отъ крестьянскихъ обществъ точныхъ соображеній для опредѣленія степени относительной зажиточности каждаго отдѣльнаго лица и возможности платить въ большей или меньшей суммѣ подворный налогъ. Могутъ сказать, тѣми же недостатками будетъ сопровождаться и система исключительной поземельной подати, но это только представляется на первый разъ. При системѣ поземельной подати возможно выработать положительныя данныя объ относительной цѣнности и доходности земель, примѣняясь къ различнымъ мѣстнымъ условіямъ.

Чрезъ это выработается норма налога, который въ силахъ вынести тотъ или другой родъ земли и такимъ образомъ произволъ въ распредѣленіи налога не будетъ уже имѣть мѣста.— Наконецъ выше замѣчено, что дѣло это удобнѣе поручить Управамъ, тогда произволъ не будетъ имѣть мѣста. Возможно допустить, что распредѣленіе податей на земли будетъ отчасти неравномѣрное, но это устранится современемъ когда всѣ земли приведутся въ положительную извѣстность.

Въ отношеніи круговой поруки слѣдуетъ сказать, что, она имѣла крайне вредное вліяніе при подушныхъ сборахъ; поэтому если не уничтожить со всѣмъ, то необходимо ослабить вредное дѣйствіе ея. Управа соглашается съ мнѣніемъ Коммисіи относительно установленія круговой поруки на болѣе справедливыхъ началахъ.

Изъ Высочайшаго повелѣнія о привлеченіи земскихъ учрежденій къ содѣйствію въ разсмотрѣніи проэта Коммисіи, о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ, видно, что ни одно изъ основныхъ положеній этого проэкта непредрѣшено заранѣе. Слѣдовательно этимъ предоставляется земскимъ учрежденіямъ разработывать настоящій вопросъ не въ одномъ опредѣленномъ Коммисіею направленіи. Въ виду сего, кромѣ высказанныхъ выше соображеній, Уѣздная Управа считаетъ умѣстнымъ высказать свой взглядъ на податную реформу съ безсословной точки зрѣнія.

Подушная подать до сихъ поръ лежитъ на однихъ только податныхъ классахъ, т. е. исключительно на сельскомъ населеніи, такъ какъ мѣщане уплачиваютъ самую незначительную часть этой суммы, въ видѣ государственнаго земскаго сбора. Въ основѣ проэкта Коммисіи проглядываетъ мысль о возможно-равномѣрномъ распредѣленіи налоговъ, уплачиваемыхъ теперь податнымъ населеніемъ Россіи. Но изыскиваемыя ею средства для равномѣрной раскладки подати—относятся не ко всему населенію Государства, а лишь къ сельскому населенію. Здѣсь то и заключается громадная ошибка, потому что существующая подать не равномѣрна именно потому, что она остается на одномъ сословіи. Коль скоро фактически доказана несостоятельность податной системы самой же Коммисіей, то ясно что она не должна оставаться на одномъ сословіи. По самымъ строгимъ законамъ политической экономіи только та подать можетъ быть названа раціональною, которая распредѣлена между имуществомъ, капиталомъ и трудомъ. Не нужно забывать, что крестьяне кромѣ податей уплачиваютъ много другихъ сборовъ, какъ напримѣръ: земскій, общественный, лѣсной налогъ и проч; наконецъ, есть еще много повинностей, исполняемыхъ крестьянами натурою, тогда какъ другіе классы не привлечены къ платежу прямыхъ сборовъ. Наше купеческое сословіе въ самой незначительной степени участвуетъ въ платежѣ прямыхъ сборовъ, пользуясь взамѣнъ этого правомъ вести крупныя торговыя и другія операціи. Что же касается до сословія чиновниковъ, то оно совсѣмъ свободно отъ платежа прямыхъ сборовъ въ пользу Государственнаго Казначейства; не будемъ говорить о чиновникахъ получающихъ ничтожное жалованье, потому что положеніе ихъ далеко хуже положенія крестьянина. Но сколько такихъ чиновниковъ, которые получаютъ жалованья отъ 600 до 10,000 руб. въ годъ; эти послѣдніе легко могутъ быть привлечены къ платежу сборовъ въ пользу Государства. Процентъ вычета изъ жалованья долженъ находиться въ пропорціональномъ отношеніи съ окладомъ жалованья. Такъ напримѣръ: съ окладовъ отъ 600 до 1,000 рублей можно брать 2%, отъ 1,000 до 3,000 рублей 3%, отъ 3,000 до 5,000 руб. 4%, и отъ 5,000 до 10,000 руб. 7%.

Разложить подушные сборы равномѣрно между всѣмъ населеніемъ Государства представляется необходимымъ еще и потому, что другая повинность, лежавшая до сихъ поръ на одномъ податномъ сословіи—повинность военная, скоро должна сдѣлаться общей, безсословной. Каждый гражданинъ, по мѣрѣ силъ и возможности, долженъ участвовать въ расходахъ Государства, дѣлаемыхъ для пользы всей страны. Внѣ этаго принцина достиженіе равномѣрнаго разложенія податей будетъ только фразой и сельское сословіе по прежнему обременено будетъ тягостью налоговъ. Не слѣдуетъ забывать что наше народное хозяйство находится въ упадкѣ и нуждается въ улучшеніи, а такъ какъ интересы Государства тѣсно связаны съ интересами народа, то привлеченіе къ платежу податей всѣхъ сословій было бы первымъ шагомъ къ этому улучшенію.

Земство можетъ указать на возможность разложенія всей суммы податнаго налога на тѣже самые предметы, которые въ настоящее время уплачиваютъ сборы въ пользу Земства.

Если Земству будетъ предоставлено право на распредѣленіе податей въ предѣлахъ уѣзда, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Управы, необходимо ходатайствовать объ измѣненіи закона 21 Ноября 1866 года, такъ какъ законъ этотъ, опредѣлившій способъ обложенія торговыхъ и промышленныхъ заведеній и установившій для нихъ норму, не даетъ возможности уровнять сборы между землей и имуществами. Теперь на землю падаетъ слишкомъ большой % сравнительно съ торговыми и промышленными заведеніями и недвижимыми имуществами въ городахъ, но выйдти изъ этаго положенія, при существованіи закона 21 Ноября, невозможно.

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ земель, подлежащихъ по проэкту Коммиссіи поземельной подати, объ относительной доходности этихъ земель и о промысловыхъ заработкахъ населенія Глазовскаго уѣзда.

Волости Глазовскаго уѣзда, въ промышленно-экономическомъ отношеніи, должны быть раздѣлены прежде всего на двѣ группы, именно: по относительной доходности земель и по развитію промышленности; за тѣмъ обѣ группы должны быть раздѣлены на разряды. Въ 1-й группѣ должно быть три разряда; къ 1-му должны быть отнесены тѣ волости, гдѣ земля даетъ найлучшіе урожаи, ко 2-й, тѣ волости, земли которыхъ даютъ лишъ уравнительные урожаи, и къ 3-й, тѣ волости, земля которыхъ крайне плоха по результатамъ урожаевъ. Въ 2-й группѣ точно также три разряда; къ 1-му должны быть отнесены волости, населеніе которыхъ съ издавна и въ большихъ размѣрахъ занимается промышленностью, ко 2-му тѣ, гдѣ промышленность слаба и не вполнѣ обезпечиваетъ населеніе и 3-му, волости, гдѣ промышленность ничтожна и не представляетъ для населенія никакого обезпеченія въ матеріальномъ отношеніи.

Такимъ образомъ волости Глазовскаго уѣзда раздѣлены на два отдѣла, т. е. по доходности земли и по развитію промышленности. Въ первомъ отдѣлѣ, между прочимъ, показано сколько бы пало налогу на десятину земли если бы всѣ платимые крестьянами подати переложить на земли.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество пахатной и сѣнокосной земли въ волости.	Доходность одной десятины по раскладкѣ земскаго сбора по глазовскому уѣзду на 1871 годъ.	Сколько по относительной доходности земель падетъ на землю сбора если всѣ подати переложить на землю.			
			На 1 десятину.		На всю землю.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Первая группа. **1-го РАЗРЯДА.**						
Быковская.	32,712	2—52½	—	82		
Глобановская.	20,570	— —				
Еманская.	26,327	— —				
Порѣзская.						
Сюрзинская	31,938	— —				
Унинская	23,797	— —				
Балахнинская	20,196	— —				
Забалуевская	18,902	— —				

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество пахатной и сѣнокосной земли въ волости.	Доходность одной десятины по раскладкѣ земскаго сбора по глазовскому уѣзду на 1871 годъ.	Сколько по относительной доходности земель падетъ на землю сбора если всѣ подати переложить на землю.			
			На 1 десятину.		На всю землю.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кестымская	48,683	— —				
Леденцовская	44,577	— —				
Мухинская	18,225	— —				
Юмская	42,349	— —				
Юрская	32,483	— —	—	—	313,986	—
2-го РАЗРЯДА.						
Ветошкинская	23,198	2—47½	—	61		
Балезинская	20,318	— —				
Игринская.	15,787	— —				
Ключевская	24,355	— —				
Кычановская	34,039	— —				
Лекомская	37,980	— —				
Лыпская	10,629	— —				
Малополомская	15,297	— —				
Нижнеуканская	31,534	— —				
Рыбаковская	29,291	— —				
Тишинская	48,960	— —				
Тольенская	19,906	— —				
Юлдырская	39,953	— —				
Юсовская	11,028	— —	—	—	220,993	—
3-го РАЗРЯДА.						
Бисеровская . . . . ,	19,655	1—95	—	39		
Гординская	7,425	— —				
Воронинская	9,441	— —				
Залазнинская	6,552	— —				
Пермская	9,459	— —				
Карсовайская	6,923	— —				
Лековаевская	47,980	— —				
Омутнинская	3,079	— —				

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество пахатной и сѣнокосной земли въ волости.	Доходность одной десятины по раскладкѣ земскаго сбора по глазовскому уѣзду на 1871 годъ.	Сколько по относительной доходности земель падетъ на землю сбора если всѣ подати переложить на землю.			
			На 1 десятину.		На всю землю.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Понинская.	44,717	— —				
Пудемское общество . . .	185	— —				
Песковское	65	— —				
Харинская волость . . .	16,479	— —	—	—	67,064	—
Вторая группа.						
1-й РАЗРЯДЪ.						
Унинская						
2-й РАЗРЯДЪ.						
Тишинская						
Ветошкинская						
Порѣзская.						
Рыбаковская						
Быковская.						
Сюрзинская						
Забалуевская						
3-й РАЗРЯДЪ.						
Еманская.						
Глобановская.						
Леденцовская						
Мухинская						
Юмская						
Кычановская						
Ключевская						
Кестымская						
Нижнеуканская						
Юрская						
Лекомская						

Отнесенная къ первому разряду Унинская волость—одна изъ найболѣе торговыхъ и промышленныхъ.

Въ волостяхъ 2-го разряда хотя и существуетъ промышленность, но въ ограниченныхъ размѣрахъ; промышленностью занимается, сравнительно съ населеніемъ волостей, незначительное число лицъ. Что же касается волостей третьяго разряда, то промышленность и торговля существуютъ въ нихъ въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ, не имѣя ни малѣйшаго вліянія на соціальное положеніе населенія. Заработками занимаются крестьяне Омутнинскаго, Залазнинскаго, Пудемскаго и Песковскаго заводовъ, а также крестьяне волостей Харинской, Бисеровской, Пермской, Гординской и Воронинской. Но заработ-

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Количество пахатной и сѣнокосной земли въ волости.	Доходность одной десятины по раскладкѣ земскаго сбора по глазовскому уѣзду на 1871 годъ.	Сколько по относительной доходности земель падетъ на землю сбора если всѣ подати переложить на землю.			
			На 1 десятину.		На всю землю.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Балахнинская			ками этими крестьяне и то при хорошихъ услові-			
Игринская.						
Тольенская						
Малополомская			яхъ едва едва покрываютъ слѣдующія съ нихъ по-			
Лековаевская						
Пудемское общество . . .			дати, не говоря о другихъ сборахъ. Вообще поло-			
Воронинская						
Понинская.						
Залазнинская			женіе сѣверныхъ волостей Глазовскаго уѣзда обра-			
Омутнинская						
Пермская						
Харинская.			щаетъ на себя вниманіе отсутствіемъ матеріальнаго			
Песковское общество . . .						
Бисеровская			благосостоянія.			
Гординская						
Карсовайская						
Балезинская						
Юлдырская						
Юсовская						
Лыпская						

СВѢДѢНІЕ

О числѣ ревизскихъ душъ и крестьянъ Глазовскаго уѣзда и о размѣрѣ взыскиваемой съ нихъ личной и оброчной подати.

	Число ревизскихъ душъ мужескаго пола.	Размѣръ подушныхъ сборовъ.	ИТОГО.		Размѣръ оброчныхъ податей.	ИТОГО.	
			Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
2-го РАЗРЯДА.							
Ключевская.	2,443	2—57	6,278	51	3—52¾	8,617	68¼
Кычановская. . . .	3,407		8,755	99		12,018	19¼
Юмская.	4,773		12,266	61		16,836	75¾
Нижнеуканская. . , .	3,448		8,861	36		12,162	82
Мухинская.	2,320		5,962	40		8,183	80
Юрская.	3,163		8,128	91		11,157	48¼
Лекомская.	3,712		9,539	84		13,084	8
Быковская.	3,916		10,064	12		13,813	69
Балахнинская. . . .	2,079		5,343	3		7,333	67¼
Леденцовская. . . .	4,377		11,248	89		15,439	86¾
Глабановская. . . .	2,125		5,461	25		7,495	93¾
Унинская.	3,547		9,115	79		12,512	4¼
Порѣзская.	3,757		9,655	49		13,252	81¾
Рыбаковская. . . .	4,002		10,285	14		14,117	5½
Ветошкинская. . . .	2,075		5,332	75		7,319	56¼
Тишинская.	4,125		10,601	25		14,550	93¾
	53,269		136,901	33		187,906	39¾
3-го РАЗРЯДА.							
Забалуевская. . . .	1,958	2—38	4,660	4	3—52¾	6,906	84½
Балезинская.	2,028		4,826	64		7,153	77
Кестымская.	4,645		11,055	10		16,385	23¾
Малополомская. . . .	1,863		4,433	94		6,571	73¼
Тольенская.	2,462		5,859	56		8,684	70½
Игринская.	2,216		5,274	8		7,816	94
Лыпская.	1,157		2,753	66		4,081	31¾
Сюрзинская.	2,905		6,913	90		10,247	38¾
Елганская.	3,697		8,798	86		13,041	16¾
	22,931		54,575	78		80,889	10¼

	Число ревизскихъ душъ мужескаго пола.	Размѣръ подушныхъ сборовъ.	ИТОГО. Рубли.	Коп.	Размѣръ оброчныхъ податей.	ИТОГО. Рубли.	Коп.
4-го РАЗРЯДА.							
Понинская.	4,406	2—21	9,737	26	3—52¾	15,542	16½
Воронинская	975		2,154	75		3,439	31¼
	581		1,284	1			
Харинская	2,308		5,100	68		8,141	47
Бисеровская	2,568		5,675	28		9,058	62
Пермская	1,777		3,927	17		6,268	36¾
Лековаевская. . . .	4,505		9,956	5		15,891	38¾
Гординская	1,408		3,111	68		4,966	72
Юсовская	1,533		3,387	93		5,407	65¾
Юлдырская	3,988		8,813	48		14,067	67
Карсовайская. . . .	1,016		2,232	10		3,562	77½
	25,059		55,380	39		86,346	14½
	101,259		246,857	50		355,141	64½
			601,999 руб. 14½ коп.				

МАТЕРІАЛЫ,

по вопросу о замѣнѣ подушной подати, доставленные Уржумской Уѣздной Земской Управой.

Вслѣдствіе отношеній Губернской Управы: отъ 13 Октября 1870 года за № 4,629, 4 Февраля и 13 Марта сего года за № № 736 и 1,798, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что предположеніе, составленное особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ, о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, какъ видно изъ ея проэкта, имѣетъ своею цѣлію: во 1-хъ, облегченіе податныхъ сословій въ уплатѣ ими упомянутыхъ налоговъ, посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія ихъ и во 2-хъ, обеспеченіе лучшаго поступленія доходовъ казны.

Въ виду такого предположенія означенной Коммисіи, къ налогамъ привлекается недвижимое имущество крестьянъ, именно земля и дворы. За симъ, что касается основаній, на коихъ должны быть обложены земли и дворы, то Коммисія находила что основанія эти для тѣхъ и другихъ не могутъ быть одинаковы. Земля, представляя собою капиталъ извѣстной цѣнности, можетъ быть обложена непосредственно по своему качеству и доходности. Къ обложенію же дворовъ это начало примѣнено быть не можетъ. Большая или меньшая стоимость двора (по количеству и качеству употребленныхъ на него матеріаловъ) не прибавляетъ ничего къ средствамъ крестьянина, для уплаты слѣдующихъ съ него налоговъ, а потому стоимость эта и не можетъ приниматься въ соображеніе при исчисленіи сборовъ, слѣдующихъ съ двора.

Дворъ долженъ облагаться только какъ внѣшній признакъ существованія отдѣльнаго хозяйства и обложеніе его можетъ основываться только на соображеніи количества рабочихъ силъ въ дворѣ, равно какъ, до нѣкоторой степени, и большей или меньшей выгодности употребленія ихъ въ томъ, или другомъ промышленномъ занятіи.

За симъ, поставивши вопросъ какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ можетъ быть переложена на дворы и какая на земли? Коммисія хотя и предположила, что въ общемъ итогѣ по Имперіи, подушная подать могла бы быть переложена на дворы, а государственный земскій сборъ на земли, но земскимъ учрежденіямъ предоставлено право не стѣсняться такимъ предположеніемъ Коммисіи, такъ какъ ни одно изъ основныхъ началъ этого проэкта не предрѣшено Правительствомъ.

На этомъ основаніи, Уѣздная Управа, обращаясь къ 1-му вопросу Правительства, о томъ: настоитъ ли надобность въ коренномъ измѣненіи подушной системы и неудобнѣе ли, сохранивъ подушную раскладку, сдѣлать въ ней только нѣкоторыя улучшенія? находитъ, что отмѣна подушной подати, необходима, потому что она, по тѣмъ доводамъ, кои приведены Коммисіей, дѣйствительно не представляетъ собою никакихъ существенныхъ выгодъ: ни для облегченія поселянъ къ уплатѣ налоговъ, ни для болѣе лучшаго поступленія доходовъ казны, а сверхъ того, подушная подать крайне стѣсняетъ поселянъ въ передвиженіи ихъ изъ одной мѣстности въ другую, для болѣе полезнаго приложенія своихъ силъ и развитія сельско-хозяйственной и промышленной дѣятельности. А потому Управа и полагаетъ, что подушная подать и государственный земскій сборъ

могутъ быть обращены ко взысканію съ земель и дворовъ: съ первыхъ—соотвѣтственно ихъ доходности, а съ послѣднихъ—по числу способныхъ работниковъ въ каждомъ семействѣ, занимающемъ дворъ, а также и по большей, или меньшей выгодности употребленія ихъ въ томъ, или другомъ промышленномъ занятіи; такъ какъ и сама Коммисія находитъ, какъ видно изъ ея соображеній, выведенныхъ выше, что «дворъ можетъ и долженъ облагаться только какъ внѣшній признакъ существованія отдѣльнаго хозяйства и потому обложеніе его должно основываться на соображеніи количества рабочихъ силъ во дворѣ», или иначе, что «налогъ на дворы есть въ сущности налогъ на рабочую силу», которая лишъ одна и несетъ до сихъ поръ подушную подать.

Въ виду сего, Управа находитъ возможнымъ доходность отъ рабочихъ силъ опредѣлить стоимостью годовой рабочей платы, принимая въ основаніе исчисленія таковой, мѣстныя условія, именно: большую, или меньшую доходность съ обработки земель, или же другія сельско-хозяйственныя, промышленныя, или торговыя занятія. На этомъ основаніи, Управа и выводитъ стоимость годовой рабочей платы каждаго способнаго работника въ трехъ разрядахъ: высшую въ 40 руб., среднюю въ 30 р. и низшую въ 20 руб.

Но при такой замѣнѣ, Управѣ кажется болѣе справедливымъ привлечь къ посильной уплатѣ тѣхъ налоговъ, соразмѣрно доходу плательщиковъ, всѣ сословія, на томъ же основаніи, какъ взыскиваются губернскіе и уѣздные земскіе сборы, а такимъ образомъ государственный, земскій сборъ и подушная подать были бы разложены на все земство, а не на одно только крестьянское сословіе, которое до сихъ поръ уплачиваетъ тѣ налоги сверхъ земскихъ.

Противъ 2-го вопроса, объ изысканіи лучшаго способа распредѣленія означенныхъ налоговъ между земельными имуществами и дворами, для того, чтобы оградить казну противъ уменьшенія выручаемаго нынѣ дохода, Уѣздная Управа полагаетъ, что чѣмъ уравнительнѣе будетъ распредѣленъ самый налогъ и упрощено его взиманіе, то тѣмъ болѣе можетъ быть и желаемое огражденіе интересовъ казны.

Принимая же во вниманіе, что съ тою же цѣлію и Коммисія предположила всю сумму подворнаго налога и поземельной подати, слѣдующую съ Имперіи, распредѣлить между губерніями, на основаніи имѣющихся данныхъ, по степени благосостоянія населенія и средствамъ ихъ къ платежу податей, а разверстка суммы, назначенной съ каждой губерніи, между уѣздами и податными единицами, возлагается на земскія учрежденія, Уѣздная Управа и по своему соображенію, находитъ, что было бы необходимо для назначенія окладовъ подворнаго налога и поземельной подати, по уѣзду, допустить нѣкоторое различіе, для чего и представляетъ здѣсь разнообразные способы раскладки и вычисленія упомянутыхъ налоговъ. Прежде всего Управа находитъ, что уравнительность въ распредѣленіи налоговъ съ земли и дворовъ можетъ быть только въ такомъ случаѣ, если эти налоги будутъ взимаемы съ нихъ по доходности, такимъ же способомъ, какой принятъ при раскладкѣ земскихъ сборовъ. Принимая это за основаніе, Управѣ кажется, что было бы правильно, если бы суммы означенныхъ налоговъ съ дворовъ и земель разчислить въ процентномъ отношеніи съ каждаго доходнаго рубля.

Далѣе, что если означенные налоги останутся на имуществахъ однихъ только крестьянъ и будутъ обращены ко взысканію цѣлыми суммами (государственный земскій сборъ, со всего уѣзда—92,901 руб. 15 коп., вмѣстѣ съ общественнымъ въ суммѣ 29,444 р. 30 коп., а всего того и другаго сборовъ 122,345 руб. 45 коп.—на земли, составляющія доходность 1,179,525 руб. 52 к., а подушная подать 152,601 руб. 18 коп.—на дворы, составляющіе доходность, по числу и стоимости рабочихъ силъ, всего 1,432,400 руб.,) то изъ означенныхъ налоговъ причитается: съ земли по $10^{37}/_{100}$ коп. съ каждаго доходнаго рубля, а съ дворовъ—по $10^{65}/_{100}$ коп. съ доходнаго

же рубля. Съ каждой же ревизской души государственныхъ крестьянъ по наличному числу ихъ въ 1871 году, приходится: а) государственнаго земскаго сбора по 1 р. 10¼ коп. и б) общественнаго по 38 коп. Подушной подати по 1 р. 78 к. Раздѣляя сумму податей 152,601 р. 18 к. на общее число рабочихъ 49,342 челов., на каждаго наличнаго способнаго работника причитается въ годъ по 3 руб. 9¼ коп.; но по расчету этой подати съ доходнаго рубля отъ рабочихъ силъ приходится: 1) тамъ, гдѣ работникъ можетъ извлекать доходности до 40 руб., въ годъ, по 4 р. 32½ коп. съ каждаго, 2) въ мѣстностяхъ, въ коихъ трудъ работника извлекаетъ дохода только до 30 руб. въ годъ—по 3 р. 19½ коп. и 3) въ мѣстахъ предоставляющихъ доходность еще менѣе, т. е. до 20 руб. въ годъ, то взысканія подати приводится по 2 р. 13 коп., такъ какъ изъ общей суммы податей 152,601 руб. 18 коп., на каждый доходный рубль отъ рабочихъ силъ падаетъ по $10^{65}/_{100}\%$ *).

За симъ, если еще принять во вниманіе, что поселянс сверхъ того, за земли, данныя имъ въ надѣлъ, платятъ оброчной подати, составляющейся въ общей суммѣ по здѣшнему уѣзду до 300,000 руб., т. е. одного этого сбора они платятъ за земли, сверхъ выше изчисленныхъ налоговъ, еще до 17 коп. съ каждаго доходнаго рубля, а съ каждой ревизской души причитается 3 руб. 87 коп., съ каждаго же способнаго работника до 6 руб., то оказывается, что земля очень обременена налогами и видимо много болѣе противу другихъ имуществъ.

А потому, изъ соображенія всѣхъ вышеупомянутыхъ вычисленій Управѣ кажется, что такъ какъ въ виду малой разницы между упомянутыми налогами, въ процентномъ исчисленій ихъ по доходности имуществъ, именно: 1) государственнаго земскаго сбора и общественнаго причитается съ каждаго доходнаго рубля: отъ земель $10^{37}/_{100}\%$ а податей—съ дворовъ, по рабочимъ силамъ, по $10^{65}/_{100}\%$ то представляется возможнымъ взыскивать тѣ налоги съ земель и дворовъ цѣлыми суммами,—т. е. съ земель—государственный земскій сборъ сполна, а съ Государственныхъ крестьянъ сверхъ того и общественный, съ дворовъ же подушную подать. Впрочемъ, при всѣхъ вышеизложенныхъ соображеніяхъ, Управѣ кажется болѣе справедливымъ государственный земскій сборъ и подушную подать отнести ко взысканію съ имуществъ всѣхъ сословій, какъ и земскіе сборы; при чемъ, разумѣется было бы много легче и крестьянамъ нести всѣ какіе бы то нибыло повинности, какъ соразмѣряемые въ одинаковой степени съ владѣльцами всѣхъ другихъ сословій. Что же касается раскладки означенныхъ налоговъ въ каждой волости и сельскомъ обществѣ, то было бы удобнѣе и полезнѣе предоставить таковую волостному и сельскому сходамъ, какъ и предположила Коммисія, съ тѣми условіями, какія высказаны ею въ своемъ проэктѣ §§: 13, 14, 25, 26, 27, 29 и 30, потому что имъ вѣрнѣе извѣстны средства поселянъ своей волости.

Въ заключеніе всего, Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что относительно предполагаемаго въ проэктѣ Коммисіи установленія добавочныхъ сборовъ къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ, и къ сбору за свидѣтельства и патенты, выдаваемые мѣщанамъ на мелочной торгъ на мѣщанскіе промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ мѣщанъ, а также и объ обезпеченіи поступленія подворнаго налога и поземельной подати, Управа не находитъ надобности въ измѣненіи всѣхъ правилъ, изложенныхъ въ упомянутомъ проэктѣ Коммисіи.

При семъ представляются въ вѣдомости и всѣ свѣдѣнія, требуемыя Губернскою Управою, о доходности земельныхъ имуществъ, числѣ дворовъ и рабочихъ силъ и еще особое свѣдѣніе о средствахъ поселянъ двухъ волостей: Ирмучашской и Онучинской, для сравненія ихъ по доходности и расходамъ.

---

*) Доходность отъ рабочихъ силъ высчитана раздѣляя годовую рабочую плату на 3 разряда: высшую въ 40 руб. на одного, среднюю въ 30 руб. и меньшую въ 20 руб., число же наличныхъ способныхъ работниковъ принято со свѣдѣній Волостныхъ Правленій: по 1 разряду—17,530 чел. съ доходностью—701,200 р., по 2 разряду—9,496 чел. съ доходностью—284,880 р. и по 3 разряду—22,316 чел. съ доходностью—446,320 р., а всего отъ 49,342 чел. рабочихъ общая сумма доходности составляется приблизительно до 1,432,400 р.

ВѢДОМОСТЬ

Земельнымъ имуществамъ по Уржумскому уѣзду и о доходности отъ нихъ, а также и о доходности съ дворовъ по количеству и средствамъ работниковъ.

Означеніе волостей, податныхъ участковъ и селеній.	Число дворовъ.	Число ревизскихъ душъ къ 1871 году.	Число способныхъ работниковъ.	Стоимость годовой рабочей платы одному.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЕЛЬ И				СУММА ИХЪ ДОХОДНОСТИ.						Сумма доходности со всѣхъ земель.		Сумма доходности съ дворовъ по стоимости рабочихъ силъ.		Общая сумма доходности.	
					Пахатныхъ и усадебныхъ земель.	Качество сихъ земель выражаемое степенью урожая.	Общая сумма доходности.		Луговыхъ.	Рубли.	Коп.	Лѣсныхъ.	Рубли.	Коп.						
							Рубли.	Коп.							Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
				въ годъ																
Большешурминской. . . .	1,634	3,866	2,313	40 р.	22,039	1-го раер.	46,061	51	1-го разряда. 3,608	14,432	—	11,872	1,780	80	62,274	31	—	—	—	—
Шурминской.	410	1,186	646	20 р.	404½	3-го разр.	420	68	3-го разряда. 1,551	3,102	—	—	—	—	3,522	68	—	—	—	—
		Госуд. кр. 4,792 удѣл. кр. 521																		
Пилинской	2,231	5,313	2,356	30 р.	39,372	1-го разр.	82,287	48	2-го разряда. 833	2,499	—	1,261	189	15	84,975	63	—	—	—	—
		Госуд. кр. 5,490 удѣл. кр. 87																		
Турекской	2,075	5,577	3,420	30 р.	55,212½	1-го разр.	115,394	12½	2-го разряда. 814	2,442	—	10,660	1,599	—	119,435	12½	—	—	—	—
		Госуд. кр. 2,853 удѣл. кр. 161																		
Сендинской	1,198	3,014	3,060	40 р.	29,499	1-го разр.	61,652	91	2-го разряда, 274	822	—	3,704	555	60	63,030	51	—	—	—	—
		Госуд. кр. 4,791 удѣл. кр. 132																		
Ирмучашской	1,900	4,923	2,543	40 р.	33,931	1-го разр.	70,915	79	2-го разряда. 2,777	8,331	—	11,471	1,720	65	80,967	44	—	—	—	—
Сернурской	1,381	4,130	2,197	40 р.	30,799½	1-го разр.	64,370	95½	2-го разряда. 285	855	—	461	69	15	65,295	10½	—	—	—	—
		Госуд. кр. 3,773 удѣл. кр. 250																		
Кузнецовской	1,329	4,023	2,283	40 р.	26,510½	1-го разр.	55,406	94½	2-го разряда. 1,641½	4,924	50	3,449	517	35	60,848	79½	—	—	—	—
Каракъ-солинской	1,363	3,749	2,076	30 р.	46,387½	1-го разр.	96,949	87½	2-го разряда. 216½	649	50	533	79	95	97,679	32½	—	—	—	—
Конганурской	1,698	4,497	2,040	30 р.	34,550	1-го разр.	72,209	50	2-го разряда. 3,304	9,912	—	4,991	748	65	82,870	15	—	—	—	—
		Госуд. кр. 5,865 удѣл. кр. 432																		
Мазарской	2,554	6,297	5,134	40 р.	31,013	1-го разр.	64,817	17	2-го разряда. 4,010	12,030	—	20,692	3,103	80	79,950	97	—	—	—	—
Кукнурской	1,456	4,123	2,321	20 р.	23,637	2-го разр.	37,110	9	2-го разряда. 2,796	8,388	—	1,222½	183	37½	45,681	46½	—	—	—	—
Кокшинской.	1,510	4,072	1,604	20 р.	32,270	2-го разр.	50,663	90	2-го разряда. 1,102	3,306	—	313	46	95	54,016	85	—	—	—	—
		Госуд. кр. 5,254 удѣл. кр. 281																		
Теребиловской	2,351	5,535	3,058	20 р.	31,089	2-го разр.	48,809	73	1-го разряда. 958	3,832	—	70	10	50	52,652	23	—	—	—	—

Означеніе волостей, податныхъ участковъ и селеній.	Число дворовъ.	Число ревизскихъ душъ къ 1871 году.	Число способныхъ работниковъ.	Стоимость годовой рабочей платы одному.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЕЛЬ И				СУММА ИХЪ ДОХОДНОСТИ.						Сумма доходности со всѣхъ земель.		Сумма доходности съ дворовъ по стоимости рабочихъ силъ.		Общая сумма доходности.	
					Пахатныхъ и усадебныхъ земель.	Качество сихъ земель выражаемое степенью урожая.	Общая сумма доходности.		Луговыхъ.	Рубли.	Коп.	Лѣсныхъ.	Рубли.	Коп.						
							Рубли.	Коп.							Рублн.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сердежской	2,130	5,587	3,724	20 р.	37,309½	2-го разр.	58,575	91½	1-го разряда. 3,204½	12,818	—	867	130	5	71,523	96½	—	—	—	—
Рождественской	904	2,671	1,479	20 р.	12,966½	2-го разр.	20,357	40½	715	2,860	—	2,229	344	35	23,551	75½	—	—	—	—
Лебяжской	1,034	3,397	1,935	20 р.	12,674	2-го разр.	19,898	18	567½	2,280	—	39½	5	92½	22,174	10½	—	—	—	—
Онучинской	481	1,565	770	20 р.	15,242	3-го разр.	15,851	68	433	1,299	—	44	6	60	17,157	28	—	—	—	—
Кичминской	1,283	4,565	2,524	20 р.	23,006	3-го разр.	23,926	24	249	747	—	—	—	—	24,673	24	—	—	—	—
Буйской	369	1,158	611	20 р.	424	3-го разр.	440	96	3,016½	6,033	—	—	—	—	6,473	96	—	—	—	—
Кужнурской.	1,383	3,892	2,202	20 р.	15,177 — 10,119 25,296	2-го разр.	23,827	89	2,538½	7,615	50	2,205½	330	82½	42,297	97½	—	—	—	—
						3-го разр.	10,523	76												
							34,351	65												
Ексейской	652	1,950	1,046	20 р.	8,573½	2-го разр.	13,460	39½	2-го разряда. 1,508	4,524	—	1,400	210	—	2-го разряда. 18,194	39½	—	—	—	—
					4,041	3-го разр.	4,202	64							3-го разряда. 4.202	64	—	—	—	—
					12,614½		17,663	3½							22,397	3½	—	—	—	—
Итого у поселянъ .	31,326	85,594	49,342	—	349,314	1-го разр.	730,066	26	9,233	36,932	—	—	—	—	766,998	26				
					169,110	2-го разр.	265,502	70	21,088½	69,265	50	76,566	11,484	90	346,253	10				
					54,941½	3-го разр.	57,139	16	4,567½	9,135	—	—	—	—	66,274	16				
															1,179,525	52				
У частныхъ владѣльцевъ. .	—	—	—	—	636	1-го разр.	1,329	24	2,434½	9,738	—	—	—	—						
					185	2-го разр.	299	45	1,556	4,668	—	56,781	8,517	15						
					1,373	3-го разр.	1,427	92	367½	735	—	—	—	—						
					2,194	—	3,047	61	4,358	15,141	—	56,781	8,517	15	26,705	76				
													отъ спла ва		20,275	79				
															46,981	55				

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СВѢДѢНІЕ

Уржумской Земской Управы

О средствахъ поселянъ двухъ волостей: Ирмучашской (лучшій по качеству земель и доходности) и Онучинской (самой худшій) выведенныхъ для сравненія ихъ по доходности и расходамъ ихъ за 1870 годъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ какомъ разрядѣ.	Число ревизскихъ душъ къ 1861 году.	Число населеній обоего пола.		ДОХОДНОСТЬ.										Общая сумма доходности.		РАСХОДЫ.										Общая сумма всѣхъ означенныхъ расходовъ.		Остатокъ, образовавшійся отъ доходности за всѣми расходами.		ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ О ИХЪ СВѢДѢНІЯХЪ.
			Мужескаго.	Женскаго.	Отъ земельныхъ имуществъ.								Отъ рабочихъ силъ, соотвѣтственно рабочей платѣ, неодинаковой по мѣстности.				На уплату разныхъ повинностей: государственныхъ губернскихъ и уѣздныхъ земск. сбор. и проч.		На разныя потребности по содержанію себя, какъ то: на хлѣбъ ржаной, яровой и проч.		На продовольствіе скота.				На одежду и другія мелочныя надобности.						
					Усадебныхъ и пахатныхъ.		Лугового.		Лѣсныхъ.		Итого.										Крупнаго: т. е. лошадей и коровъ.		Мелкаго.								
					Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
По Ирмучашской . . . 1,900 двор.	1	4,923	5,861	6,489	266,245	24	8.331	—	1,720	65	276,296	89	101,720 считая отъ 2,543 работниковъ по 40 руб. на каждаго въ годъ.	—	378,016	89	42,216	45¾	103,500	—	На муку для подсыпки: 25,431 — 14,326 44 на сѣно: 71,206 80 21,000 — 96,637 80 35,326 44				61,750	—	339,430	69¾	38,586	19¼	Всѣ вообще означенные расходы выведены въ годъ по слѣдующимъ расчетамъ: 1., Усадебныя земли приняты по доходности на равнѣ съ пахатными и доходность отъ нихъ высчитана, по степени прошлогодняго урожая хлѣбовъ, именно: по Ирмучашской волости—самъ 6-й а по Онучинской волости—самъ 3-й; при чемъ, въ виду трехъпольнаго хозяйства, 3-я часть изъ дохода исключена, какъ причитающаяся за ту землю, которая оставляется ежегодно подъ паръ. 2., На продовольствіе одного человѣка выведено ржанаго и яроваго хлѣбовъ, въ общей сложности, до 20 пудовъ. 3., Цѣны за хлѣбъ, какъ яровой, такъ и ржаной, употребляемый на продовольствіе поселянъ, назначены одинаковыя по 50 коп. за пудъ, а за хлѣбъ, употребляемый на подсыпку скоту, какъ худшій,—по 25 коп. за пудъ. 4., На одежду и другія мелочныя надобности, для каждаго изъ поселянъ, назначено по 5 рублей считая этотъ расходъ въ общей сложности для большихъ и малолѣтнихъ. и 5., Количество скота, по означеннымъ волостямъ, выведено со свѣдѣній Волостныхъ Правленій: по Ирмучашской волости—крупнаго 8,477-мъ, мелкаго 13,551, а по Онучинской—крупнаго 2,500 и мелкаго 1,840.
По Онучинской . . . 481 дворъ.	3	1,565	1,770	1,610	73,161	60	1,299	—	6	60	74,467	20	15,400 считая отъ 770 работниковъ по 20 р. на каждаго въ годъ.	—	89,867	20	3,301	50	33,800	—	На муку для подсыпки: 7,500 — 2,760 — на сѣно: 21,000 — 4 200 — 28,500 — 6,960 —				16,900	—	89,461	50	405	70	

| | | |

СВѢДѢНІЯ

Яранской Уѣздной Земской Управы.

Вслѣдствіе отношеній Губернской Управы отъ 13 Октября 1870 года и 13 Марта сего года за №№ 4,624 и 1,804, относительно замѣны подушныхъ окладовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью, Уѣздная Управа симъ имѣетъ честь высказать свое мнѣніе и соображеніе.

По сему предмету Управа, съ своей стороны, принимала всѣ мѣры къ скорѣйшему собранію нужныхъ свѣдѣній и данныхъ; но Волостныя Правленія, за всѣми настояніями, нѣкоторыя и по настоящее время, требуемыхъ свѣдѣній не представили Управѣ, а другія хотя и доставили но они оказались не полны и несогласны, такъ что принять ихъ за основаніе было невозможно, напр: нѣкоторыя Волостныя Правленія, въ вѣдомостяхъ своихъ, показываютъ число наличныхъ работниковъ въ волости болѣе противу ревизскихъ душъ той же волости, въ чемъ ясно высказывается несообразность; а потому Управа рѣшилась ограничиться данными извлеченіями: а) о числѣ ревизскихъ душъ, о количествѣ подушныхъ податей и государственныхъ повинностей платимыхъ волостями, изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства. По окладнымъ книгамъ значится 106,790 ревизскихъ душъ. б) О числѣ дворовъ или крестьянскихъ селеній. Изъ доставленныхъ вѣдомостей Волостными Правленіями и имѣющихся свѣдѣній при Уѣздной Управѣ—36,965 дворовъ. в) О количествѣ земли находящейся подъ разными крестьянскими угодьями, какъ то: пашни, луговъ и лѣса. По окладнымъ книгамъ находящимся при взиманіи земскаго сбора—507,237 десятинъ. г) Доходность земель взята таже какая принята Яранскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для обложенія земель земскимъ налогомъ, а именно: Управа приняла за норму доходности всѣхъ вообще земель 50 коп. съ десятины, вся доходность составитъ 253,618 руб. 50 коп. д) Число наличныхъ работниковъ въ обществѣ или въ волости; для расчета принято Управою двѣ ревизскія души на работника; посему расчету, по соображенію Управы число наличныхъ работниковъ въ обществѣ должно подходить очень приблизительно, такъ что этимъ будетъ покрываться убыль отъ смертности, поступленія въ рекруты, старости и увѣчья, которыя неминуемо должны исключиться отъ всякихъ налоговъ и составитъ 53,395 работниковъ. е) Доходность задѣльной платы мущины работника, полагая, за исключеніемъ его содержанія, на пищу и одежду, чистой его прибыли по 20 руб. въ годъ, на каждаго работника; или по 10 руб. на ревизскую душу тоже въ годъ—составитъ доходности 533,950 рублей.

Принимая въ основаніе означенныя данныя и имѣя въ виду отношенія Губернской Управы по сему предмету, а также и приложенный проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, составленный особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ, Уѣздная Управа имѣла слѣдующее соображеніе: 1) въ настоящее время крестьянское населеніе Яранскаго уѣзда платитъ повинности: подушныхъ податей съ 106,790 ревизскихъ душъ, всего 190,086 руб. 20 коп., что составитъ по 1 руб. 78 коп. съ ревизской души; 2) государственныхъ повинностей съ 106,790 ревизскихъ душъ собирается съ нѣкоторыхъ волостей по 1 руб. 17 коп. и по другимъ волостямъ по 81 коп. съ каждой ревизской души, всего по окладу начислено для сбора 115,667 руб. 46 коп., общая сложность съ души 1 р. 8¼ коп., а всего составится подушнаго и государственнаго сбора въ годъ 305,753 руб. 66 коп., каковую сумму Управа имѣла въ

виду переложеніемъ на подворные налоги и поземельные подати какъ «общіе сборы», прочіе же сборы, какъ то: съ государственныхъ крестьянъ оброчный сборъ, общественный, лѣсной и прочіе сборы, Управа приняла какъ за особые сборы за владѣніе казенною землею и за пользованіе лѣсомъ, и полагая, что со времени ввѣденія уставныхъ грамотъ государственныхъ крестьянъ на равнѣ съ бывшими владѣльческими и удѣльными крестьянами, означенный сборъ отмѣнится и приметъ видъ уже выкупнаго платежа за земли—выкупные же платежи бывшихъ удѣльныхъ и владѣльческихъ крестьянъ Управою въ расчетъ не принимались, такъ какъ выкупные платежи не одинаковы, но соразмѣрялись по количеству надѣла земли и зависили отъ условій уставныхъ грамотъ; кромѣ того Управа, по своему уразумѣнію, принимала сіи платежи какъ на благопріобрѣтеніе себѣ собственности.

Принимая за руководство вышепоименованныя данныя, при существованіи тѣхъ же подушныхъ и государственныхъ повинностей въ количествѣ 305,753 руб. 66 коп., причитается общаго налога, съ общей доходности, какъ то: съ земель и личныхъ работъ крестьянъ, съ 787,568 руб. 50 коп., около $38^{82}/_{100}$ коп. съ каждаго доходнаго рубля. Въ частности же, согласно проэкту о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, составленному особою Комисіею при Министерствѣ Финансовъ,—по переложеніи подушной подати въ подворный налогъ, причитается налогу съ двора около 5 руб. $14^1/_4$ коп. (190,086 руб. 20 коп.: 36,965=5 руб. $14^1/_4$ коп.). Число ревизскихъ душъ причитается на дворъ $2^{89}/_{100}$ ревизскія души, (106,790: 36,965=$2^{89}/_{100}$). Падаетъ сбора подушныхъ податей на ревизскую душу около 1 р $78^1/_4$ к. (5 р. 15 к.: $2^{89}/_{100}$=1 р. $78^1/_4$ к.), посему расчету, облагая дворъ налогомъ въ 5 р. 15 к., причитается почти тотъ же самый сборъ подушныхъ податей съ ревизской души какой существуетъ и при нынѣшней системѣ сбора; съ доходнаго же рубля причитается около $37^1/_2$ коп. (190,086 р. 20 к.: 533,950=$37^1/_2$ к.). Перелагая государственный земскій сборъ душевой на поземельный налогъ—причитается съ доходнаго рубля: съ земли налога около $45^{61}/_{100}$ к. (115,667 руб. 46 коп.: 253,618 р. 50 к.=$45^{61}/_{100}$ к.), а съ десятины земли причитается налога $22^8/_{10}$ к. (115,667 р.: 56 к. 507,237=$22^8/_{10}$ к.); на каждую ревизскую душу причитается земли около $4^7/_{10}$ десят. (507,237 : 106,790=$4^7/_{10}$ десят.) выходитъ съ ревизскаго душеваго надѣла налога $4^7/_{10}$×по $22^8/_{10}$ к.=около 1 р. $7^1/_4$ к.—сумма близко подходящая къ окладу съ ревизской души, при нынѣшней системѣ сбора государственнаго, повинностей.

По сему расчету Уѣздная Управа приходитъ, по своему мнѣнію, къ слѣдующему результату: по переложеніи, согласно проэкта составленнаго особою Коммисію при Министерствѣ Финансовъ, нынѣ существующей подушной подати на подворный налогъ, и государственныхъ земскихъ повинностей на поземельный сборъ, руководствоваться при семъ изложенными основаніями въ томъ же проэктѣ главы I. § 13 и главы III. §§ 17 и 25,—цѣль будетъ достигнута, почти безъ измѣненія нынѣ существующихъ сборовъ съ сельскаго населенія.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Сарапульской Уѣздной Земской Управы

13 Апрѣля 1871 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель Управы Никифоръ Никифоровичъ Хвостовъ и Члены: Поликарпъ Самойловичъ Дудоровъ, Иванъ Ивановичъ Бодалевъ и Михаилъ Ивановичъ Кабановъ.

При отношеніи Вятской Губернской Земской Управы, отъ 13 Октября прошлаго 1870 года за № 4,626, присланъ въ Уѣздную Управу, согласно Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ, составленный, особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ, проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и государственнаго земскаго сбора—поземельною податью. По проэкту этому, требуются отъ земскихъ учрежденій слѣдующія заключенія: а) какія измѣненія, по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи, представляется нужнымъ сдѣлать въ семъ проэктѣ. б) Какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ, (подушной подати, государственнаго, земскаго и общественнаго сборовъ), взимаемыхъ въ губерніи можетъ быть переложена на земли и какая на дворы и в) какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать: какія, по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати, въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, такъ, чтобы въ общемъ итогѣ, взносимая нынѣ по губерніи сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладкѣ, по дворамъ и землѣ—не уменьшилась. При чемъ разъяснено земскимъ учрежденіямъ, что ни одно изъ основныхъ началъ проэкта Коммисіи не предрѣшено. А потому и на основаніи пункта а) вышеизложеннаго требованія Правительства, Уѣздная Земская Управа находитъ возможнымъ, представить на усмотрѣніе Правительства, чрезъ Вятское Губернское Земское Собраніе, собственное мнѣніе по этому вопросу. За тѣмъ, согласно собраннымъ ею, по отношенію Губернской Управы за № 4,626, различнымъ свѣдѣніямъ, изложить свое заключеніе на пункты б) и в) требованія Правительства. Мнѣніе и заключеніе эти—слѣдующія:

1). Замѣна подушной подати съ ревизскихъ душъ совершенно необходима и потому весьма желательна въ самоскорѣйшемъ времени; но переложеніемъ этой подати на дворы, ни коимъ образомъ нельзя достигнуть равномѣрнаго распредѣленія ея, не только по губерніямъ и уѣздамъ, но даже по волостямъ и селеніямъ, вслѣдствіе различныхъ условій благосостоянія, а слѣдовательно и возможности платежныхъ силъ, которыми должно быть обезпечено исправное поступленіе этого налога въ государственную казну. Съ переложеніемъ подушной подати на дворы, во избѣжаніе платежа налога, можетъ послѣдовать уменьшеніе числа дворовъ, вредное какъ для Государственной казны (тѣмъ болѣе что по проэкту съ уменьшеніемъ числа дворовъ, предположено и уменьшеніе налога съ нихъ), такъ равно и для общественнаго здравія, благоустройства и благосостоянія поселянъ, ибо чѣмъ тѣснѣе народъ живетъ, тѣмъ болѣе онъ подвергается болѣзнямъ, пожарамъ и другимъ гибельнымъ дѣйствіямъ природы и нравственности, а при такой обстановкѣ, развитіе благосостоянія его—невозможно. Поселяне будутъ заняты мыслью о томъ, что если построить хоро-

шій домъ, имѣть при немъ порядочный овощный огородъ, садъ и проч., то причтется болѣе платить налога, не предугадывая вовсе дурныхъ послѣдствій отъ тѣсноты дворовъ. Одни только люди образованные не могутъ остановиться, при устройствѣ своихъ усадьбъ, на мысли, о неминуемомъ будто бы увеличеніи налога, но ихъ, въ средѣ сельскихъ жителей, здѣсь такъ мало, что въ трехъ стахъ дворахъ, не болѣе одного. Налогъ съ дворовъ, взамѣнъ платежа подушной подати, есть налогъ государственный. По этому онъ долженъ бы быть равномѣрнымъ, по числу дворовъ и по относительной стоимости ихъ, по крайней мѣрѣ въ цѣлой губерніи; но Управа не находитъ никакого способа вывести возможно—правильную цѣнность дворовъ каждаго селенія, въ своемъ уѣздѣ. Если оцѣнивать ихъ по дѣйствительной стоимости матеріаловъ и работъ, то цѣны на оныя въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда существуютъ разнообразныя, вовсе не подходящія подъ условія благосостоянія поселянъ. Есть напримѣръ дворы хорошіе по постройкѣ, но жители въ нихъ бѣдные и на оборотъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о платежныхъ силахъ: въ ста дворахъ одного селенія живетъ триста человѣкъ, а въ ста дворахъ другаго селенія живетъ только двѣсти человѣкъ, способныхъ къ платежу налога, который по числу дворовъ будетъ одинаковъ, но по числу платежныхъ силъ послужитъ обремененіемъ для послѣдняго селенія противъ перваго, не говоря уже о томъ, что платежныя силы того или другаго селенія по благосостоянію своему могутъ быть также не равномѣрны. По этому, земскимъ учрежденіямъ, для того чтобы опредѣлить правильно, на каждое сельское общество, сумму налога, нужно имѣть много разумнаго труда и усилій, чѣмъ, можетъ быть, хотя чрезъ нѣсколько лѣтъ, достигнется равномѣрность налога по уѣзду, но едва ли это будетъ по губерніи, а тѣмъ болѣе по всей Имперіи.

2). Замѣна Государственнаго земскаго сбора, съ ревизскихъ душъ, поземельною податью, или какимъ либо другимъ сборомъ, на столько-же желательна и необходима, какъ и замѣна подушной подати; но едва ли будетъ справедливо государственный земскій сборъ разложить на земли сельскихъ жителей, безъ того уже обременяемыя взиманіемъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, оброчною податью и выкупными платежами; развѣ въ такомъ случаѣ, если сборъ этотъ будетъ разложенъ равномѣрно на всѣ земли: крестьянъ, казны, удѣла, частныхъ лицъ и прочія, облагаемыя мѣстными земскими сборами; но если одна только лишъ четвертая часть государственнаго земскаго сбора, согласно Высочайше утвержденному 1-го Іюня 1870 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, будетъ оставаться платежемъ на отвѣтственности казны, удѣла, частныхъ лицъ и другихъ учрежденій, то платежъ остальныхъ трехъ частей, лицами крестьянскаго сословія по количеству и качеству земель, для нихъ, при уплатѣ другихъ поземельныхъ вышепоименованныхъ сборовъ, положительно будетъ обременителенъ.

3). По изложеннымъ въ предъидущихъ двухъ пунктахъ причинамъ, Управа, съ своей стороны, находила бы совершенно возможнымъ, удобнымъ и справедливымъ подушную подать и государственный земскій сборъ замѣнить личнымъ государственнымъ налогомъ съ каждаго способнаго работника отъ 18 до 60 лѣтъ. Но неспособные изъ нихъ, по свѣдѣніямъ Казенной Палаты, собраннымъ чрезъ Мировыхъ Посредниковъ, или, за упраздненіемъ этихъ должностей, чрезъ Земскія Управы, должны быть исключаемы изъ числа лицъ обязанныхъ платить налогъ; неспособными же къ такому платежу должны считатся тѣ, которые по правиламъ рекрутскаго устава, исключаются изъ числа работниковъ при учетѣ рекрутскихъ очередей. Размѣръ личнаго налога съ каждаго работника можетъ быть назначенъ Правительствомъ, или Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, для всего уѣзда одинаковъ, на срокъ до трехъ лѣтъ, но съ сохраненіемъ за уѣздными земскими учрежденіями безаппеляціоннаго со стороны поселянъ права разлагать оный, смотря по благосостоянію поселянъ, т. е. дѣлать внутреннюю уѣздную раскладку по волостямъ и сельскимъ обществамъ, уменьшая налогъ до половины оклада съ тѣхъ селеній, которыя потерпятъ пожары, наводненія,

градобитіе и другія бѣдствія, приводящія поселянъ къ обѣдненію. Само собою разумѣется, что при этомъ правѣ уѣздныхъ земскихъ учрежденій, общая сумма налога, опредѣленная на цѣлый уѣздъ, не должна быть уменьшаема; но ее уѣздныя земскія учрежденія были бы обязаны раскладывать на другія сельскія общества, не только той же, но и другихъ волостей. За тѣмъ Правительство могло бы возложить на Губернскія Земскія учрежденія, при содѣйствіи уѣздныхъ, выработать новыя, болѣе прочныя и твердыя основанія, для взиманія личнаго государственнаго налога, со способныхъ работниковъ. Такимъ образомъ, государственный налогъ, взимаемый взамѣнъ подушной подати и государственнаго земскаго сбора, съ наличныхъ способныхъ работниковъ, послужитъ Правительству мѣриломъ для правильнаго опредѣленія размѣра онаго по числу платежныхъ силъ. Перечисленія поселянъ изъ одного мѣста въ другое не помѣшаютъ исправному поступленію налога потому, что переселенцы безъ всякаго затрудненія могутъ быть обложены налогомъ, по окладу существующему въ новомъ мѣстѣ ихъ жительства.

4). Взиманіе съ государственныхъ крестьянъ общественнаго сбора, по числу ревизскихъ душъ, также какъ подушной подати и государственнаго земскаго сбора, должно быть замѣнено, но не подворнымъ и не личнымъ налогомъ потому, что какъ при первомъ такъ равно и при послѣднемъ, поселянамъ одного селенія, гдѣ живутъ вмѣстѣ крестьяне государственные и удѣльные и сельскіе работники, причтется платить разный налогъ, не говоря уже о томъ, что для такихъ селеній раскладку налога составлять будетъ весьма трудно,—разность эта можетъ вызвать народный ропотъ, котораго очень легко избѣжать причисленіемъ общественнаго сбора къ оброчной подати государственныхъ крестьянъ съ тѣмъ, чтобы таковой былъ разложенъ на владѣемыя ими земли, по качеству производительности ихъ.

5). Мѣщане отъ платежа государственнаго земскаго сбора съ ревизскихъ душъ должны быть освобождены вовсе. Сборъ этотъ безъ всякаго стѣсненія можетъ быть обращенъ въ государственный налогъ, взимаемый съ городовъ, такъ что вслѣдствіе этого не предстоитъ ни какой надобности увеличивать цѣну свидѣтельствъ выдаваемыхъ на мѣщанскіе промыслы, каковая цѣна и теперь уже для многихъ мѣщанъ становится дорогою.

6). Принимая во вниманіе, что на земскихъ учрежденіяхъ лежитъ Священная обязанность, имѣть попеченіе о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, безъ различія сословій, по этому означенныя учрежденія, въ духѣ справедливости, обязаны заботится объ облегченіи крестьянскаго населенія въ платежѣ денежныхъ налоговъ, Управа полагаетъ, что каждый житель Россійской Имперіи, безъ различія сословій, долженъ платить извѣстную долю въ пользу Государства; по сему облегченія податныхъ лицъ возможно достигнуть, лишъ привлеченіемъ всѣхъ сословій къ платежу государственнаго налога, взамѣнъ подушной подати и государственнаго земскаго сбора, взимаемыхъ нынѣ только съ крестьянъ и мѣщанъ.

и 7) Если правительству угодно будетъ осуществить проэктъ податной Коммисіи, то особо составленная Управою вѣдомость показываетъ: а) количество взимаемыхъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ, съ лицъ сельскихъ сословій подушныхъ податей, государственныхъ, земскихъ повинностей и общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ; б) какая сумма падетъ этихъ сборовъ съ переложеніемъ ихъ на дворы или на земли и в) къ какому разряду должна быть отнесена каждая волость по платежу означенныхъ сборовъ. Разряды эти изложены въ двухъ графахъ: изъ коихъ первая выражаетъ относительную доходность земель одной волости противу другой, а послѣдняя благосостояніе и промышленные заработки крестьянъ; а потому по означенной вѣдомости могутъ быть опредѣлены оклады налога на дворы и на земли. Что же касается до цѣнности и доходности земель, то таковыя въ Сарапульскомъ уѣздѣ, по раскладкѣ для взиманія уѣздныхъ земскихъ сбо-

ровъ оцѣниваются по всему уѣзду пока равномѣрно, а именно: земли усадебныя и сѣнокосныя по 36 руб. 40 коп., пахатныя и выгонныя по 17 руб. 70 коп. и лѣсныя по 6 руб. каждая десетина. Всю сумму подушной подати Управа полагала бы переложить на дворы, а государственный земскій и общественные сборы--на земли, но гораздо лучше было бы, всѣ три сбора разложить на земли, по принятымъ разрядамъ для Губернской земской раскладки. Хорошо было бы также оклады подворнаго налога, для каждаго уѣзда, опредѣлить по количеству, цѣнности и доходности крестьянскихъ земель, а не подесятинно. Однакожъ и за симъ Управа признаетъ несправедливымъ, чтобы внутри уѣзда цѣлая волость отнесена была къ одному только лишъ разряду, потому что благосостояніе жителей разныхъ сельскихъ обществъ въ одной волости и качество производительности владѣемой ими земли (первое необходимое для опредѣленія размѣра взиманія подворнаго налога и послѣднее для земскаго сбора)—не одинаковы; по этому, о причисленіи сельскихъ обществъ къ тому или другому разряду, Управою составленъ, по собраннымъ на мѣстахъ свѣдѣніямъ, особой списокъ, который приложенъ къ вышеозначенной вѣдомости. Что же касается до относительной доходности земель и промысловыхъ зароботокъ, въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда и о тѣхъ свѣдѣніяхъ, по которымъ можно было бы судить о благосостояніи жителей и возможности платить ту или другую сумму налога, то это достаточно объясняется показаніемъ по списку каждаго сельскаго общества въ подлежащемъ разрядѣ; но по отношенію къ другимъ уѣздамъ, Управа вывести какое либо заключеніе—не можетъ.

Такимъ образомъ порученіе Вятской Губернской Земской Управы за № 4,626 со стороны Сарапульской Управы, изложеніемъ сего журнала, считается исполненнымъ,—а потому Постановили: копію съ сего журнала вмѣстѣ съ вышеупомянутыми вѣдомостью и спискомъ представить въ Губернскую Управу, для доклада Губернскому Земскому Собранію; причемъ отослать и копію съ доставленной Сарапульскимъ Казначействомъ вѣдомости о числѣ денежныхъ сборовъ на 1871 г., зачисленныхъ въ окладъ по счетамъ казначейства.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Сельскимъ обществамъ Сарапульскаго уѣзда съ показаніемъ въ ономъ числа ревизскихъ душъ и дворовъ, количества земли принадлежащей сельскимъ сословіямъ и свѣдѣній о томъ, къ какому разряду Сарапульская Уѣздная Земская Управа полагаетъ причислить каждое общество по платежу податей и государственныхъ земскихъ повинностей.

Составленъ 13 Апрѣля 1871 года.

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.	
	1. Агрызская.															
1	Агрызское	1,057	Третьему.	3	Третьему.	3	412	1,355	—	2,358	1,580	2,034	—	5,747	1,580	
2	Ижбобьинское	466	Третьему.	3	Третьему.	3	177	544	—	972	721	863	—	2,379	721	
3	Ижбайкинское	204	Третьему.	3	Третьему.	3	78	294	—	554	310	351	—	1,199	310	
		1,727					667	2,193	—	3,885	211	3,248	—	9,326	211	
	2. Арзамасцевская.															
1	Арзамасцевское	244	Третьему.	3	Третьему.	3	99	—	—	684	—	42	—	726	—	
2	Шумшорское	97	Второму.	2	Второму.	2	40	—	—	367	—	2	—	369	—	
3	Ендовское	240	Второму	2	Второму.	2	85	29	—	937	1,800	5	600	972	—	
4	Котовское	235	Первому.	1	Второму.	2	87	73	2,200	870	200	—	—	944	—	
5	Черновское	275	Первому.	1	Второму.	2	118	46	2,200	1,045	1,000	7	1,600	1,100	—	
6	Кудексинское	65	Первому.	1	Первому.	1	29	22	1,500	265	550	—	350	288	—	
7	Сухановское	178	Первому.	1	Первому.	1	81	—	—	—	—	—	—	—	—	Проживаютъ на собственной землѣ, но имѣютъ во владѣніи: 15 десятинъ, усадебной, пахатной, и выгонной 1,588 десятинъ; лѣсной 200 десятинъ, итого 1,803 десятины.
8	Кулюшевское	639	Третьему.	3	Третьему.	3	248	—	—	2,541	50	30	2,350	2,572	—	
9	Гремячевское	188	Первому.	1	Первому.	1	78	138	500	864	675	40	—	1,042	1,175	
10	Максимовское	91	Третьему.	3	Третьему.	3	30	—	—	375	2,000	—	400	376	—	
11	Русиновское	44	Второму.	2	Второму.	2	18	12	400	218	400	—	—	230	800	
12	Колесовское	325	Третьему.	3	Третьему.	3	132	116	940	1,250	1,460	—	—	1,367	—	
13	Буторинское	138	Третьему.	3	Третьему.	3	49	5	800	691	408	—	—	696	1,208	
14	Ганькинское	201	Третьему.	3	Третьему.	3	80	29	2,235	809	1,420	—	—	839	1,255	
15	Дубровинское	113	Третьему.	3	Третьему.	3	37	24	920	408	780	—	—	432	1,700	
16	Тетеревское	73	Второму.	2	Второму.	2	27	11	1,860	288	540	—	—	300	—	
17	Порозовское	115	Второму.	2	Третьему.	3	46	—	—	532	—	—	—	532	—	
		3,261					1,284	510	1,555	12,148	1,683	128	500	12,787	1,338	

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
	3.														
	Большенорьинская.														
1	Большенорьинское	533	Второму.	2	Второму.	2	205	446	—	5,361	—	122	—	5,929	—
2	Старопостольское	422	Второму.	2	Второму.	2	164	365	—	4,322	—	131	—	4,818	—
3	Среднепостольское	279	Второму.	2	Первому.	1	132	222	—	2,809	—	37	—	3,068	—
		1,254					501	1,033	—	12,492	—	290	—	13,815	—
	4.														
	Большепургинская.														
1	Большепургинское	230	Второму.	2	Второму.	2	80	90	—	1,306	—	1,390	—	2,786	—
2	Тупальпургинское.	235	Второму.	2	Второму.	2	69	76	—	1,108	—	1,428	—	2,612	—
3	Такагуртское.	365	Второму.	2	Второму.	2	105	50	—	1,869	—	1,666	—	3,585	—
4	Шудзялудское	228	Второму.	2	Второму.	2	84	81	—	916	—	1,463	—	2,460	—
5	Кедчинское.	181	Второму.	2	Второму.	2	53	69	—	923	—	1,130	—	2,122	—
6	Чумойское	144	Второму.	2	Второму.	2	43	31	—	757	—	527	—	1,315	—
7	Кожойское	109	Второму.	2	Второму.	2	29	13	—	408	—	569	—	990	—
		1,492					463	410	—	7,287	—	8,173	—	15,870	—
	5.														
	Бурановская.														
1	Бурановское	623	Второму.	2	Второму.	2	215	469	—	4,522	—	481	—	5,472	—
2	Козьмодемьянское.	429	Второму.	2	Второму.	2	158	354	—	3,161	—	245	—	3,760	—
3	Сапаровское	330	Второму.	2	Второму.	2	117	192	434	2,513	1,800	282	1,766	2,988	1,600
4	Малояганское	255	Второму.	2	Первому.	1	104	127	512	1,699	2,200	177	1,000	2,004	1,312
5	Пуроможгинское	510	Третьему.	3	Третьему.	3	144	241	—	4,724	—	227	—	5,192	—
6	Чекашевское	489	Второму.	2	Второму.	2	192	419	—	3,445	—	226	—	4,090	—
7	Большекечевское	529	Второму.	2	Второму.	2	180	330	—	4,193	—	586	—	5,109	—
8	Валіоновское.	138	Второму.	2	Второму.	2	51	113	245	904	1,900	152	214	1,169	2,359
9	Аксакшурское	411	Третьему.	3	Третьему.	3	136	304	—	2,797	—	428	—	3,529	—
10	Байситовское	277	Третьему.	3	Третьему.	3	82	180	—	1,946	—	156	—	2,282	—
		3,991					1,379	2,729	1,191	29,906	1,100	2,961	580	35,597	471

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
	6. Воткинская.														
1	Первое	1,362	Третьему.	3	Третьему.	3	1,087								
2	Второе	1,396	Третьему.	3	Третьему.	3	1,233	4,222	1,561	3,191	1,031	—	—	7,414	192
3	Третье	1,463	Третьему.	3	Третьему.	3	1,231								
4	Четвертое	1,565	Третьему.	3	Третьему.	3	1,373								
		5,786					4,924	4,222	1,561	3,191	1,031	—	—	7,414	192
	7. Галановская.														
1	Галановское	651	Второму.	2	Второму.	2	261	250	—	2,370	—	—	—	2,620	—
2	Опаринское.	183	Третьему.	3	Третьему.	3	75	3	1,200	732	1,600	19	2,000	756	—
3	Хлыстовское	100	Первому.	1	Первому.	1	45	16	—	413	—	15	—	444	—
4	Кухтинское	155	Третьему.	3	Третьему.	3	57	10	—	618	1,100	7	1,300	636	—
5	Сухаревское	367	Второму.	2	Второму.	2	141	55	—	1,427	1,400	5	1,000	1,488	—
6	Плоскинское	136	Первому.	1	Первому.	1	53	62	1,325	493	1,075	—	—	556	—
7	Пестеревское	151	Третьему.	3	Третьему.	3	65	24	—	623	1,000	12	200	659	1,200
8	Цыгвинцевское	114	Второму.	2	Второму.	2	50	13	—	573	2,300	12	100	599	—
9	Большекалмашевское	202	Третьему.	3	Третьему.	3	73	15	—	1,037	600	—	—	1,052	600
10	Малокалмашевское	118	Второму.	2	Второму.	2	51	2	—	574	1,428	31	1,900	608	928
11	Поповское	221	Третьему.	3	Третьему.	3	87	—	—	1,100	1,900	1	500	1,102	—
12	Кулевское	82	Третьему.	3	Третьему.	3	36	2	—	442	1,800	1	600	446	—
13	Боярское	298	Третьему.	3	Третьему.	3	106	70	—	1,130	653	—	—	1,200	653
14	Костоватовское	155	Второму.	2	Второму.	2	59	12	—	902	600	3	600	917	1,200
15	Тауновское.	199	Третьему.	3	Третьему.	3	77	50	—	868	—	—	—	918	—
16	Трошковское	177	Второму.	2	Второму.	2	62	24	—	712	375	11	2,025	748	—
		3,309					1,298	609	125	14,020	1,431	121	625	14,750	2,181
	8. Гольянская.														
1	Гольянское.	285	Третьему.	3	Третьему.	3	188	217	2,270	3,841	613	256	904	4,315	1,387

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
2	Докшанское	600	Третьему.	3	Третьему.	3	212	371	—	2,467	—	13	—	2,851	—
3	Гольяно-дубровское	292	Второму.	2	Второму.	2	108	123	—	1,216	—	—	—	1,339	—
4	Бахиловское	134	Второму.	2	Второму.	2	62	102	—	1,829	432	303	2,197	2,235	229
5	Шутемское	265	Третьему.	3	Третьему.	3	82	87	—	1,075	—	—	—	1,162	—
6	Пѣтуховское	169	Второму	2	Второму.	2	79	292	—	1,380	1,343	452	—	2,124	1,343
7	Кулюшевское	218	Третьему.	3	Третьему.	3	96	100	—	1,477	—	—	—	1,517	—
8	Чепановское	639	Второму.	2	Второму.	2	238	303	—	4,363	—	780	—	5,446	—
		2,602					1,065	1,595	2,270	17,648	2,388	1,805	701	21,050	559
	9. Дебесская.														
1	Дебесское	349	Второму.	2	Второму.	2	165	29	—	2,331	—	739	—	3,099	—
2	Зятымское	329	Второму.	2	Второму.	2	115	16	—	1,719	—	1,168	—	2,903	—
3	Лезгинское	321	Третьему.	3	Второму.	2	113	13	—	1,732	—	816	—	2,561	—
4	Ариковское	362	Второму.	2	Второму.	2	118	13	—	2,017	—	889	—	2,919	—
5	Чепецкое	315	Третьему.	3	Второму.	2	146	54	—	1,482	—	792	—	2,328	—
6	Среднепыхтинское.	311	Второму.	2	Второму.	2	119	53	—	1,670	875	1,824	1,475	3,547	2,350
7	Лемское	334	Второму.	2	Третьему.	3	130	34	—	1,778	—	1,908	—	3,720	—
		2,366					906	212	—	12,729	875	8,136	1,475	21,077	2,350
	10. Завьяловская.														
1	Завьяловское	244	Второму.	2	Второму.	2	128	600	—	1,884	600	350	322	2,834	922
2	Кириловское	60	Второму.	2	Второму.	2	36	69	—	804	1,373	400	—	1,264	1,373
3	Ильинское	63	Второму.	2	Второму.	2	37	60	—	669	242	50	—	779	242
4	Федосовское	237	Второму.	2	Второму.	2	116	109	1,373	1,051	248	406	191	1,566	1,812
5	Токмачевское	78	Первому.	1	Первому.	1	41	130	—	514	2,339	180	—	824	2,339
6	Люллинское	137	Второму.	2	Второму.	2	54	145	—	874	522	316	—	1,335	522
7	Пычановское	61	Первому.	1	Первому.	1	26	145	—	403	595	250	—	798	595
8	Башурское	87	Первому.	1	Первому.	1	38	130	—	646	323	250	—	1,026	323
9	Староказмасское	78	Второму.	2	Второму.	2	35	120	—	580	288	74	1,592	774	1,880

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
10	Мартьяновское	124	Первому.	1	Первому.	1	52	202	—	868	311	369	1,200	1,439	1,511
11	Ново-казмасское	195	Первому.	1	Первому.	1	105	190	1,408	1,520	1,241	575	—	2,286	249
12	Якшурское	162	Первому.	1	Первому.	1	66	124	316	988	1,116	600	—	1,712	1,432
13	Чемошурское	140	Второму.	2	Второму.	2	57	199	846	831	540	384	1,886	1,415	872
14	Вотско-карлутское	36	Третьему.	3	Второму.	2	20	58	—	193	1,800	170	—	421	1,800
15	Чультемское	362	Второму.	2	Второму.	2	113	412	1,400	4,333	322	190	—	4,935	1,722
16	Кенское	368	Второму.	2	Второму.	2	137	342	—	3,941	1,249	470	1,050	4,753	2,299
17	Русско-вожайское	187	Третьему.	3	Третьему.	3	98	64	—	1,071	—	563	—	1,698	—
18	Ягульское	85	Второму.	2	Второму.	2	40	66	—	577	—	179	—	822	—
19	Нижне-вожайское	47	Второму.	2	Второму.	2	26	45	—	363	2,021	233	—	641	2,021
		2,751					1,225	3,203	543	22,116	730	6,011	1,441	31,331	314
	11. Зюзинская.														
1	Бородулинское	286	Второму.	2	Второму.	2	136	346	—	1,941	2,235	572	—	2,859	2,235
2	Зюзинское	432	Второму.	2	Второму.	2	168	64	—	2,232	1,353	1,211	1,200	3,508	153
3	Сылышурское	306	Третьему.	3	Третьему.	3	106	12	—	1,804	335	1,223	—	3,039	—
4	Байкегурское	476	Второму.	2	Второму.	2	152	71	—	2,547	1,309	1,083	—	3,701	1,309
5	Верхъ-Старолыпское	225	Третьему.	3	Третьему.	3	101	178	—	1,516	1,290	588	—	2,282	1,290
		1,725					663	671	—	10,042	1,722	4,677	1,200	15,391	522
	12. Исенбаевская.														
1	Исенбаевское	518	Второму.	2	Второму.	2	204	98	—	2,306	—	3,744	—	6,148	—
2	Сляковское	404	Третьему.	3	Третьему.	3	154	50	—	1,386	—	3,000	—	4,436	—
3	Утегановское	299	Третьему.	3	Второму.	2	128	24	—	1,314	—	1,016	—	2,354	—
4	Сосновское	512	Второму	2	Второму.	2	246	168	—	2,888	—	2,010	—	5,066	—
5	Девятернинское	403	Первому.	1	Второму.	2	147	126	—	1,452	—	1,080	—	2,658	—
6	Кадыбашевское	307	Второму.	2	Второму.	2	127	15	—	1,120	—	1,100	—	2,235	—
		2,443					1,006	481	—	10,466	—	11,950	—	22,897	—

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сѣнокосныхъ. Саженъ.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Саженъ.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Лѣсныхъ. Саженъ.	ИТОГО. Десятинъ.	ИТОГО. Саженъ.
	13. Ижевская нагорная.														
1	Ижевскій заводъ, нагорная часть	5,591	Третьему.	3	Третьему.	3	2,133	4,400	2,057	2,433	1,596	1,512	2,387	8,347	1,240
2	Игырманское	55	Второму.	2	Второму.	2	18	113	2,286	363	882	146	1,632	624	—
3	Пазелинское	127	Третьему.	3	Третьему.	3	57	67	1,262	381	585	275	608	724	55
4	Русско-карлутское	49	Третьему.	3	Третьему.	3	27	32	882	335	1,387	136	131	504	—
5	Старковское	162	Третьему.	3	Второму.	2	78	182	633	656	509	548	1,258	1,387	—
		5,984					2,313	4,796	2,320	4,170	159	2,619	1,216	11,586	1,295
	14. Ижевская зарѣчная.														
1	Ижъ заводъ, зарѣчная часть	4,505	Третьему.	3	Третьему.	3	1,691	3,590	2,107	1,657	1,609	2,176	129	7,424	1,445
2	Ключевское.	22	Третьему.	3	Третьему.	3	8	38	1,941	260	182	23	1,508	322	1,231
		4,527					1,699	3,629	1,648	1,917	1,791	2,199	1,637	7,747	276
	15. Іюльская.														
1	Іюльское	251	Второму.	2	Второму.	2	145	106	2,067	2,719	1,686	—	—	2,826	1,353
2	Каменно-ключинское	100	Второму.	2	Второму.	2	53	57	2,200	833	1,911	—	—	891	1,711
3	Пустопольское	152	Второму.	2	Второму.	2	68	68	1,525	910	292	—	—	978	1,817
4	Нижнепозимское	109	Второму.	2	Второму.	2	57	21	240	832	2,331	—	—	854	171
5	Молчановское	145	Второму.	2	Второму.	2	85	99	390	1,126	770	—	—	1,225	1,160
6	Банновское.	109	Второму.	2	Второму.	2	42	10	1,443	663	2,349	—	—	674	1,392
7	Верхнепозимское.	146	Второму.	2	Второму.	2	79	46	711	1,440	854	—	—	1,486	1,565
8	Болгуринское	230	Первому.	1	Второму.	2	112	81	2,004	1,497	859	—	—	1,579	463
9	Гольянское.	141	Первому.	1	Второму.	2	48	128	2,351	769	725	594	1,807	1,493	83
		1,383					689	621	931	10,793	2,177	594	1,807	12,010	115
	16. Каракулинская.														
1	Каракулинское	1,517	Второму.	2	Третьему.	3	589	101	—	4,102	1,854	300	265	4,503	2,119
2	Клестовское	218	Третьему.	3	Третьему.	3	69	18	800	775	2,300	—	925	794	1,625

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
3	Ромашкинское.	52	Третьему.	3	Третьему.	3	24	3	1,280	223	950	3	2,300	230	2,130
4	Марагинское	252	Третьему.	3	Третьему.	3	94	17	1,280	971	1,845	18	350	1,007	1,075
5	Орѣховское.	97	Второму.	2	Второму.	2	47	16	650	394	1,315	15	225	425	2,190
6	Кириловское.	109	Третьему.	3	Третьему.	3	43	7	1,120	422	1,735	4	1,100	434	1,555
7	Вятское.	1,058	Второму.	2	Второму.	2	373	496	—	4,069	2,150	19	850	4,585	600
		3,313					1,239	660	330	10,961	149	361	1,215	11,982	1,694
	17. Кіясовская.														
1	Кіясовское.	396	Первому.	1	Второму.	2	181	57	—	3,079	879	314	1,500	3,450	2,379
2	Даниловское	434	Третьему.	3	Третьему.	3	204	145	—	2,683	2,310	351	2,380	3,180	2,290
3	Атабаевское.	457	Второму.	2	Второму.	2	183	76	—	3,590	514	417	2,000	4,084	114
4	Аксаринское.	210	Второму.	2	Второму.	2	88	123	—	1,450	282	190	510	1,763	792
5	Малиновское	285	Второму.	2	Второму.	2	120	142	—	2,575	1,037	218	162	2,935	1,199
6	Сапниковское.	420	Первому.	1	Первому.	1	172	48	—	3,719	1,710	307	2,270	4,075	1,580
7	Ярумцовское.	195	Второму.	2	Второму.	2	67	10	—	740	1,173	84	2,390	835	1,163
8	Тимѣевское.	193	Третьему.	3	Третьему.	3	86	—	—	792	—	—	—	792	—
		2,590					1,101	601	—	18,631	705	1,885	1,612	21,117	2,317
	18. Козловская.														
1	Козловское.	475	Третьему.	3	Третьему.	3	178	17	1,280	2,379	1,194	65	2,326	2,463	—
2	Пальниковское.	274	Второму.	2	Второму.	2	118	20	160	1,105	1,590	19	650	1,145	—
3	Дикушинское.	183	Второму.	2	Второму.	2	59	22	—	694	840	14	1,950	731	390
4	Татаркинское.	487	Третьему.	3	Третьему.	3	181	18	2,080	1,967	695	18	1,425	2,004	1,800
5	Петровское.	270	Третьему.	3	Третьему.	3	75	18	1,920	1,144	2,180	3	1,900	1,167	1,200
6	Паркачевское.	301	Третьему.	3	Третьему.	3	102	77	1,170	1,637	1,380	1	2,250	1,717	—
7	Ожгихинское	177	Третьему.	3	Третьему.	3	59	26	400	1,104	2,000	2	1,800	1,133	1,800
8	Грязнушинское	193	Третьему.	3	Третьему.	3	78	20	1,200	1,023	1,800	—	—	1,044	600
9	Становское.	128	Второму.	2	Третьему.	3	52	6	—	550	—	—	—	556	—

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
10	Прокопьевское.	134	Первому.	1	Второму.	2	44	6	—	545	1,250	4	1,150	556	—
11	Никольское.	111	Второму.	2	Второму.	2	43	21	400	447	490	—	—	468	800
		2,733					989	254	1,410	12,600	1,329	131	1,451	12,986	1,790
	19. Липовская.														
1	Липовское.	179	Второму.	2	Второму.	2	86	108	1,550	1,206	2,060	—	—	1,315	1,210
2	Кленовское.	152	Второму.	2	Второму.	2	65	61	1,899	993	872	—	—	1,055	371
3	Шалавинское.	308	Третьему.	3	Третьему.	3	117	120	—	1,465	2,195	492	—	2,077	2,195
4	Кельчинское.	322	Второму.	2	Второму.	2	119	56	900	1,860	1,027	270	—	2,186	1,927
5	Малокиварское	269	Второму.	2	Второму.	2	116	26	1,900	1,400	1,429	—	—	1,427	929
6	Осиновское.	111	Третьему.	3	Третьему.	3	69	64	2,220	818	1,163	—	—	883	983
7	Сидоровское.	112	Третьему.	3	Третьему.	3	53	64	1,000	903	599	—	—	967	1,599
8	Мишкинское	178	Третьему.	3	Второму.	2	85	105	1,575	1,110	269	—	—	1,215	1,844
9	Листвинское	96	Третьему.	3	Третьему.	3	46	21	800	570	2,158	—	—	592	558
10	Загибовское.	85	Второму.	2	Второму.	2	29	25	845	309	1,570	—	—	335	15
		1,812					785	655	689	10,639	1,342	762	—	12,056	2,031
	20. Люкская.														
1	Люкское	294	Второму.	2	Второму.	2	109	395	2,276	1,478	2,231	919	1,647	2,794	1,354
2	Кіяикское	114	Второму.	2	Второму.	2	45	63	1,516	149	1,104	781	780	994	1,000
3	Диньтемъ-вамьинское	52	Первому.	1	Второму.	2	14	3	—	195	—	1	—	199	—
4	Сентегское	213	Второму.	2	Второму.	2	48	161	1,258	1,051	1,612	498	1,930	1,712	—
5	Вукосудзинское	168	Второму.	2	Второму	2	24	188	1,515	722	781	441	104	1,352	—
		841					240	812	1,765	3,597	928	2,641	2,061	7,051	2,354
	21. Мазунинская.														
1	Мазунинское	800	Третьему.	3	Третьему.	3	305	350	—	3,670	1,100	15	100	4,035	1,200
2	Фертиковское.	297	Третьему.	3	Второму.	2	112	41	—	1,209	2,200	—	2,000	1,251	1,800

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
3	Ежевское	486	Первому.	1	Первому.	1	193	106	2,100	1,755	15	156	1,485	2,018	1,200
4	Тарасовскому	610	Третьему.	3	Второму.	2	257	168	1,000	2,436	700	8	700	2,613	—
5	Межнинское	208	Второму.	2	Третьему.	3	85	—	—	861	600	10	1,800	872	—
6	Соколовское	419	Второму.	2	Первому.	1	162	382	—	2,657	43	202	—	3,241	43
		2,820					1,114	1,048	700	12,589	2,258	393	1,285	14,031	1,843
	22. Мостовинская.														
1	Мостовинское	820	Третьему.	3	Третьему.	3	297	440	1,860	3,314	1,340	6	400	3,761	1,200
2	Осотовское	227	Второму.	2	Второму.	2	95	61	—	954	1,250	2	1,750	1,018	600
3	Кигбаевское	724	Третьему.	3	Третьему.	3	264	128	—	4,177	850	98	1,550	4,404	—
4	Шадринское	451	Второму.	2	Первому.	1	190	305	1,410	1,715	790	1	200	2,022	—
5	Чекалкинское	363	Первому.	1	Третьему.	3	149	110	2,340	1,377	600	—	—	1,488	—
6	Макшаковское	292	Первому.	1	Третьему.	3	118	7	—	1,235	—	10	—	1,252	—
7	Орѣшинское	238	Третьему.	3	Третьему.	3	85	35	730	1,000	1,630	—	900	1,036	860
8	Сѣвернинское	260	Третьему.	3	Третьему.	3	89	71	2,170	1,054	1,680	1	950	1,128	—
9	Бисарское	422	Второму.	2	Первому.	1	147	41	951	2,034	1,499	8	2,350	2,085	—
10	Куюковское	222	Второму.	2	Второму.	2	92	40	—	956	—	—	—	996	—
11	Пинязевское	199	Второму.	2	Второму.	2	76	25	—	791	—	—	—	816	—
12	Оленское	247	Первому.	1	Второму.	2	88	101	25	1,125	1,575	1	800	1,228	—
		4,465					1,690	1,367	2,286	19,736	1,074	130	1,700	21,235	260
	23. Нечкинская.														
1	Нечкинское	574	Второму.	2	Второму.	2	183	150	—	2,205	300	—	2,100	2,356	—
2	Макаровское	511	Третьему.	3	Третьему.	3	184	179	775	1,908	75	4	1,550	2,092	—
3	Горбуновское	691	Третьему.	3	Третьему.	3	192	204	1,765	2,748	635	11	—	2,964	—
4	Лагуновское	807	Второму.	2	Второму.	2	244	153	1,800	3,257	925	37	10	3,448	335
		2,583					803	687	1,940	10,118	1,935	53	1,260	10,860	335

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сѣнокосныхъ. Саженъ.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Саженъ.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Лѣсныхъ. Саженъ.	ИТОГО. Десятинъ.	ИТОГО. Саженъ.
	24. Нылгижикьинская.														
1	Каменно-ключинское	119	Второму.	2	Второму.	2	43	13	—	636	485	11	—	660	485
2	Коровай-зюмьинское	234	Первому.	1	Первому.	1	75	17	—	1,553	2,250	19	—	1,589	2,250
3	Новокыйлудское	364	Второму.	2	Второму.	2	134	19	—	2,589	715	9	—	2,617	715
4	Мало-жужгеское	396	Первому.	1	Первому.	1	137	365	505	3,965	1,356	781	—	5,111	1,861
5	Пунемское	264	Первому.	1	Первому.	1	91	257	37	2,474	403	480	—	3,211	440
6	Нылгимикьинское.	524	Второму.	2	Первому.	1	208	639	1,080	4,860	669	985	—	6,484	1,749
7	Каршуръ-вамьинское	131	Второму.	2	Второму.	2	50	10	—	952	1,200	36	—	998	1,200
8	Верхнелоллежское.	244	Первому.	1	Первому.	1	74	204	1,470	2,102	2,277	399	—	2,706	1,617
9	Парсьгуртское	377	Первому.	1	Первому.	1	143	627	1,285	3,153	2,236	714	—	4,495	1,121
10	Кулябинское	156	Первому.	1	Первому.	1	56	79	1,938	996	418	161	—	1,236	2,356
11	Спвамьинское	353	Второму.	2	Второму.	2	128	22	—	2,763	1,125	20	—	2,805	1,125
12	Мульшуръвамьинское	151	Первому.	1	Первому.	1	60	96	1,920	1,404	2,320	117	250	1,618	2,090
		3,313					1,199	2,351	1,305	27,453	1,054	3,732	250	33,537	209
	25. Петропавловская.														
1	Кизелинское	283	Второму.	2	Второму.	2	292	59	—	3,266	—	25	—	3,350	—
2	Петропавловское	650	Второму.	2	Второму.	2	384	65	—	4,563	545	15	—	4,643	545
3	Селетковское	379	Второму.	2	Второму.	2	275	75	—	3,202	—	28	—	3,305	—
4	Кизнинское.	238	Второму.	2	Второму.	2	168	24	—	1,767	—	90	—	1,881	—
5	Солодовское	282	Третьему.	3	Второму.	2	145	50	—	1,738	—	136	—	1,924	—
6	Полемское	408	Второму.	2	Второму	2	186	38	—	1,593	1,800	72	—	1,703	1,800
7	Мишенковское	193	Третьему.	3	Третьему.	3	83	16	—	1,375	—	52	—	1,443	—
8	Дробинское	221	Третьему.	3	Третьему.	3	156	21	—	941	—	58	—	1,020	—
9	Денисовское	62	Второму.	2	Третьему.	3	22	12	—	244	—	—	—	256	—
		2,716					1,711	360	—	18,689	2,345	476	—	19,525	2,345

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
	26. **Перевозинская.**														
1	Перевозинское	457	Третьему.	3	Второму.	2	246	834	1,330	2,893	421	—	—	3,727	1,751
2	Большекварсинское	196	Второму.	2	Второму.	2	214	88	590	1,459	793	240	—	1,787	1,383
3	Ледухинское	180	Второму.	2	Второму.	2	64	51	1,950	898	521	20	—	970	71
4	Максимовское	251	Второму.	2	Второму.	2	56	65	—	840	250	31	310	936	560
5	Патраковское	141	Третьему.	3	Второму.	2	96	83	—	594	64	—	—	677	64
6	Фертиковское	74	Второму.	2	Второму.	2	40	112	1,000	411	1,964	20	—	544	564
7	Кварсинское	277	Второму.	2	Второму.	2	174	323	1,100	2,009	1,383	10	—	2,343	83
8	Фоминское	198	Третьему.	3	Второму.	2	93	17	690	1,437	1,386	50	—	1,504	2,076
9	Паздеринское	449	Третьему.	3	Второму.	2	152	150	—	1,850	350	50	250	2,050	600
10	Сидорогорское	180	Второму.	2	Второму.	2	54	152	—	507	915	13	1,600	673	115
		2,403					1,089	1,877	1,860	12,901	847	434	2,160	15,214	67
	27. **Полозовская.**														
1	Полозовское	335	Второму.	2	Второму.	2	154	81	—	2,365	940	384	—	2,830	940
2	Красноярское	320	Второму.	2	Второму.	2	146	120	—	2,966	970	110	—	3,196	970
3	Осиновское	371	Третьему.	3	Третьему.	3	191	112	200	2,270	80	121	—	2,510	280
4	Лисьинское	312	Третьему.	3	Третьему.	3	152	103	—	1,722	1,038	198	—	2,023	1,038
5	Лыпское	353	Второму.	2	Второму.	2	178	79	750	1,949	2,131	556	—	2,585	481
6	Старо-лыпское	157	Второму.	2	Второму.	2	74	26	1,555	697	1,205	345	—	1,069	360
		1,848					895	522	105	11,978	1,564	1,714	—	14,214	1,669
	28. **Пургинская.**														
1	Гожнинское	486	Второму.	2	Третьему.	3	182	427	—	3,576	650	18	—	4,021	650
2	Агрызь-пургинское	386	Второму.	2	Второму.	2	142	345	—	2,811	—	25	—	3,181	—
3	Курчуръ-норьинское	514	Второму.	2	Второму.	2	183	416	—	2,936	—	850	—	4,202	—
4	Мало-бодьинское	210	Второму.	2	Второму.	2	80	218	—	1,850	—	463	—	2,531	—
		1,596					587	1,406	—	11,173	650	1,356	—	13,935	650

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
	29. **Сарапульская.**														
1	Усть-сарапульское	607	Второму.	2	Второму.	2	181	2	—	2,570	1,400	6	1,600	2,579	600
2	Костинское.	284	Первому.	1	Первому.	1	93	109	820	1,208	1,955	68	550	1,386	925
3	Митрошинское	354	Второму.	2	Второму.	2	112	—	—	1,691	2,200	7	1,400	1,699	1,200
4	Борисовское	223	Третьему.	3	Третьему.	3	70	—	—	875	1,500	19	900	895	—
5	Шевыряловское	337	Второму.	2	Третьему.	3	126	60	700	1,498	2,047	3	2,100	1,563	47
6	Дубровское.	283	Второму.	2	Третьему.	3	82	69	650	1,128	500	14	50	1,211	1,200
7	Болотниковское	322	Второму.	2	Третьему.	3	117	39	840	1,197	535	120	725	1,356	2,100
8	Гаринское	120	Третьему.	3	Третьему.	3	44	8	1,320	657	1,462	20	218	686	600
9	Яромасское	296	Третьему.	3	Третьему.	3	75	111	—	1,170	1,374	68	—	1,349	1,374
10	Дулесовское	284	Третьему.	3	Третьему.	3	86	170	—	696	265	—	—	866	265
11	Смолинское	322	Третьему.	3	Третьему.	3	96	57	—	1,295	575	30	75	1,382	650
12	Девятовское	297	Второму.	2	Второму.	2	98	50	—	2,555	292	9	—	2,614	292
13	Слободо-сарапульское	73	Третьему.	3	Третьему.	3	74	—	—	232	—	238	—	570	—
		3,802					1,254	676	1,930	16,777	2,105	705	418	18,159	2,053
	30. **Старовеньинская.**														
1	Юскинское.	219	Второму.	2	Третьему.	3	92	303	1,000	1,471	1,650	611	425	2,386	675
2	Старовеньинское	341	Второму.	2	Второму.	2	142	771	683	2,585	864½	390	1,499	3,747	646½
3	Пироговское	311	Второму.	2	Второму.	2	120	717	2,000	1,447	315	860	1,219	3,025	1,134
4	Подшиваловское	270	Второму.	2	Второму.	2	130	142	497	1,012	2,261	1,133	1,608	2,288	1,966
5	Лудорвайское	299	Третьему.	3	Третьему.	3	137	380	10	1,943	1,346	1,072	1,146	3,396	102
6	Коровай-Норьинское	320	Третьему.	3	Третьему.	3	118	326	—	3,029	1537½	94	—	3,449	1,537½
7	Чушьяловское	168	Третьему.	3	Третьему.	3	63	404	—	907	—	230	—	1,541	—
		1,928					802	3,044	1,790	12,397	774	4,392	1,097	19,834	1,261
	31. **Свѣтлянская.**														
1	Свѣтлянское	299	Первому.	1	Второму.	2	143	150	1,190	2,459	1,475	—	—	2,610	265

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
2	Кудринское	104	Первому.	1	Второму.	2	57	28	500	765	1,752	—	—	793	2,252
3	Кокуевское	197	Второму.	2	Второму.	2	96	106	770	1,766	143	—	—	1,872	913
4	Кытышевское	114	Второму.	2	Второму.	2	43	36	258	642	1,032	—	—	678	1,290
5	Верхне-Талицкое	171	Первому.	1	Второму.	2	90	4	2,030	1,430	645	—	—	1,435	275
6	Артамоновское	132	Второму.	2	Второму.	2	74	13	550	866	212	—	—	879	762
7	Епифановское	127	Первому.	1	Второму.	2	60	11	527	826	2,201	—	—	838	328
8	Панчешурское	171	Второму.	2	Второму.	2	64	8	300	669	1,079	—	—	677	1,379
9	Черновское	172	Первому.	1	Второму.	2	69	24	1,625	1,763	2,203	—	—	1,788	1,428
10	Черно-Ключинское	235	Первому.	1	Второму.	2	74	4	—	1,548	2,300	178	—	1,730	2,300
		1,722					770	387	550	12,739	1,042	178	—	13,304	1,592
	32.														
	Сосновская.														
1	Сосновское	305	Первому.	1	Первому.	1	94	83	—	3,041	—	562	—	3,688	—
2	Нырошурское	276	Первому.	1	Первому.	1	84	70	—	3,028	—	648	—	3,746	—
3	Суроновское	267	Второму.	2	Первому.	1	74	72	—	2,806	—	559	—	3,437	—
4	Корякинское	232	Второму.	2	Первому.	1	66	69	—	2,313	—	769	—	3,151	—
5	Мувырское	209	Первому.	1	Первому.	1	62	61	—	2,248	—	354	—	2,663	—
6	Гожмувырское	116	Первому.	1	Первому.	1	34	35	—	856	—	433	—	1,324	—
7	Тылойское	137	Второму.	2	Второму.	2	51	46	—	950	—	618	—	1,614	—
8	Кутоншурское	78	Первому.	1	Первому.	1	21	54	1,350	1,010	1,429	270	—	1,335	379
9	Большеошворцынское	204	Первому.	1	Второму.	2	58	52	—	1,433	—	824	—	2,309	—
10	Малоошворцынское	232	Второму.	2	Второму.	2	72	74	—	1,702	—	966	—	2,742	—
11	Выжой-Вожское	230	Первому.	1	Первому.	1	57	44	—	1,541	—	979	—	2,564	—
12	Едыгранское	207	Первому.	1	Первому.	1	55	75	—	1,499	1,400	426	—	2,000	1,400
13	Вишурское	210	Первому.	1	Первому.	1	55	60	—	1,618	—	518	—	2,205	—
		2,703					783	806	1,350	24,046	429	7,926	—	32,778	1,779
	33.														
	Тойкинская.														
1	Тойкинское	557	Второму.	2	Второму.	2	217	306	850	5,711	1,700	1,419	1,410	7,437	1,560

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
2	Марасанское	330	Второму.	2	Второму.	2	155	200	500	2,927	775	517	2,005	3,645	880
3	Сивинское	359	Второму.	2	Второму.	2	146	527	1,915	2,741	1,860	206	744	3,475	2,119
4	Кряжевское	191	Второму.	2	Второму.	2	89	43	1,200	1,358	1,420	354	1,108	1,756	1,328
5	Развилинское	381	Второму.	2	Второму.	2	179	331	520	3,593	885	547	1,444	4,472	449
6	Надъ рѣчкой-Луговское	187	Третьему.	3	Третьему.	3	96	72	100	1,196	875	316	94	1,584	1,069
7	Верхъ-подкинское	237	Второму.	2	Второму.	2	125	152	100	2,256	475	326	551	2,734	1,126
8	Кокушкинское	237	Третьему.	3	Третьему.	3	104	137	1,100	1,872	—	182	444	2,191	1,544
		2,479					1,111	1,770	1,485	21,657	790	3,870	600	27,298	475
	34.														
	Тыловайская.														
1	Тыловайское	263	Второму.	2	Второму.	2	86	104	2,178	1,195	—	1,387	—	2,686	2,178
2	Зяногурсткое	202	Второму.	2	Второму.	2	68	69	—	841	—	1,020	2,100	1,930	2,100
3	Уйвайское	248	Третьему.	3	Второму.	2	86	85	550	1,511	362	1,642	543	3,238	1,455
4	Ягвайское	232	Второму.	2	Второму.	2	87	77	950	1,034	762	1,351	2,155	2,463	1,467
5	Альчинское	253	Второму.	2	Второму.	2	78	30	900	520	1,650	1,083	2,250	1,635	—
		1,198					405	366	2,178	5,102	374	6,485	2,248	11,955	—
	35.														
	Чегандинская.														
1	Чегандинское	693	Второму.	2	Второму.	2	226	44	—	3,183	935	203	2,050	3,431	585
2	Ильнешевское	227	Первому.	1	Первому.	1	95	—	—	805	940	960	—	1,765	940
3	Быргындинское	234	Первому.	1	Второму.	2	96	47	—	828	1,773	436	—	1,311	1,773
4	Ныргындинское	240	Первому.	1	Первому.	1	108	108	—	1,084	—	766	—	1,958	—
5	Колесниковское	995	Третьему.	3	Третьему.	3	344	167	—	3,827	960	34	280	4,028	1,240
6	Юньгинское	154	Третьему.	3	Третьему.	3	53	—	—	506	1,020	8	1,175	514	2,195
7	Зуевско-ключевское	189	Второму.	2	Третьему.	3	69	15	1,375	716	1,875	19	1,550	732	—
8	Новопоселенское	394	Первому.	1	Первому.	1	154	—	—	1,529	1,950	46	450	1,576	—
9	Носачевское	288	Второму.	2	Второму.	2	115	48	1,200	1,110	1,250	4	2,350	1,164	—
10	Семеновское	249	Второму.	2	Третьему.	3	76	42	—	855	290	12	875	909	1,165
11	Усть-Саклинское	263	Первому.	1	Первому.	1	90	4	—	2,213	—	306	—	2,523	—

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
12	Кумырсинское	280	Первому.	1	Первому.	1	119	22	1,200	1,093	1,200	—	—	1,116	—
13	Бочкаревское	120	Второму.	2	Второму.	2	36	20	400	461	240	2	1,760	484	—
		4,326					1,581	518	1,775	18,215	433	2,800	890	21,534	698
	36. Чутырская.														
1	Чутырское	180	Второму.	2	Второму.	2	66	226	—	873	40	370	—	1,469	40
2	Верхнязьское	73	Второму.	2	Второму.	2	25	125	1,140	536	1,140	248	—	909	2,280
3	Мало-мазгинское	65	Второму.	2	Первому.	1	22	112	303	1,102	2,344	72	200	1,287	447
4	Сепожское	43	Первому.	1	Первому.	1	10	75	—	289	—	40	—	404	—
5	Потыркушинское	249	Первому.	1	Второму.	2	71	264	—	1,853	1,500	114	—	2,231	1,500
6	Лонкиворцинское	228	Второму.	2	Третьему.	3	69	134	1,811	1,297	1,076	138	1,015	1,570	1,502
7	Кизедзинское	166	Второму.	2	Второму.	2	60	180	5	1,326	—	190	—	1,696	5
8	По рѣчкѣ Лозинское	141	Первому.	1	Второму.	2	45	149	—	853	1,200	283	—	1,285	1,200
		1,145					368	1,266	859	8,132	100	1,455	1,215	10,853	2,174
	37. Шарканская.														
1	Быговское	310	Первому.	1	Первому.	1	90	78	—	3,131	1,560	500	—	3,709	1,560
2	Нижне-Казеское	455	Первому.	1	Первому.	1	129	95	—	3,307	—	935	—	4,337	—
3	Ляльшурское	259	Первому.	1	Первому.	1	80	121	—	2,648	1,624	60	—	2,829	1,624
4	Вишуръ-Пургинское	221	Первому.	1	Первому.	1	62	30	—	2,012	—	50	—	2,092	—
5	Шарканское 1-е	250	Первому.	1	Первому.	1	93	90	—	2,498	—	185	—	2,773	—
6	Собинское	229	Первому.	1	Первому.	1	100	15	—	1,266	1,383	100	—	1,381	1,383
7	Багинское	349	Первому.	1	Первому.	1	121	160	—	2,785	—	750	—	3,695	—
8	Бакинское	464	Второму.	2	Первому.	1	152	185	—	4,018	—	682	—	4,885	—
9	Билибское	262	Первому.	1	Второму.	2	71	130	—	1,580	1,200	868	—	2,578	1,200
10	Киварское	255	Первому.	1	Первому.	1	87	90	—	2,029	—	721	—	2,840	—
11	Чужеговское	136	Первому.	1	Первому.	1	46	45	—	1,220	—	40	—	1,305	—
12	Нижне-шарканское	141	Первому.	1	Первому.	1	39	128	—	1,074	—	361	—	1,563	—
13	Гондырбайское	222	Первому.	1	Первому.	1	79	90	—	1,929	—	328	—	2,347	—

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.
14	Сюрсовайское	171	Второму.	2	Второму.	2	52	30	—	1,478	—	521	—	2,029	—
15	Шарканъ-корчумвайское.	221	Первому.	1	Первому.	1	69	61	—	1,886	—	625	—	2,572	—
16	Шарканское 2-е	332	Первому.	1	Первому.	1	102	137	—	4,193	—	658	—	4,988	—
		4,277					1,372	1,485	—	37,056	967	7,384	—	45,925	967
	38. Юринская.														
1	Юринское	361	Третьему.	3	Второму.	2	135	173	—	2,325	—	1,615	—	4,113	—
2	Выѣздинское.	259	Третьему.	3	Третьему.	3	97	58	—	2,324	—	761	—	3,143	—
3	Яжбахтинское	441	Первому.	1	Первому.	1	175	238	—	3,141	—	1,287	—	4,666	—
4	Кольшурское	241	Третьему.	3	Третьему.	3	82	154	—	1,318	—	796	—	2,268	—
5	Собанчинское.	349	Третьему.	3	Третьему.	3	127	179	1,200	2,212	1,719	769	—	3,161	519
6	Ильдибаевское.	523	Второму.	2	Третьему.	3	200	170	—	2,210	—	295	—	2,675	—
7	Оскинское	157	Третьему.	3	Третьему.	3	48	—	—	688	—	—	—	688	—
8	Старобобровское	258	Второму.	2	Второму.	2	94	11	800	1,289	1,600	2	—	1,303	—
9	Юрино-бобровское.	382	Третьему.	3	Третьему.	3	142	51	1,600	1,570	625	—	775	1,622	600
10	Сочневское	264	Второму.	2	Второму.	2	97	14	1,200	1,104	100	6	500	1,124	1,800
		3,235					1,197	1,050	—	18,182	1,644	5,531	1,275	24,764	519
	39. Якшуръ-бодьинская.														
1	Пислеглудское	312	Третьему.	3	Второму.	2	83	30	—	2,652	1,200	1,016	—	3,698	1,200
2	Порвинское.	155	Третьему.	3	Третьему.	3	47	15	—	1,142	—	469	1,200	1,626	1,200
3	Бодьинское.	351	Третьему.	3	Второму.	2	108	60	—	2,903	—	1,484	—	4,447	—
4	Выжоильское	131	Третьему.	3	Второму.	2	48	14	—	1,037	—	470	1,200	1,521	1,200
5	Узгинское	209	Второму.	2	Второму.	2	67	25	—	1,394	1,596	823	1,200	2,243	396
6	Кургальское	133	Второму.	2	Третьему.	3	49	16	—	909	—	844	1,200	1,769	1,200
7	Лозоворцынское	106	Второму.	2	Третьему.	3	39	12	—	793	—	511	—	1,316	—

№	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ.	Къ какому разряду должно быть причислено каждое общество. По зажиточности поселянъ.		По качеству производительности земли.		Число дворовъ.	Количество удобныхъ земель по разрядамъ, принятымъ по губернской раскладкѣ. Сѣнокосныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Пахатныхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Десятинъ.	Сажен.	Лѣсныхъ. Десятинъ.	Сажен.	ИТОГО. Десятинъ.	Саженъ.	
8	Кизядчинское	56	Второму.	2	Второму.	2	18	—	—	204	—	400	—	604	—	
9	Ижевское	174	Третьему.	3	Третьему.	3	68	45	89	421	774	645	391	1,111	1,254	
		1,627					527	217	89	11,456	1,170	6,664	391	18,337	1,650	
	ЕЛАБУЖСКАГО УѢЗДА.															
	Пьяноборская волость.															
	Починокъ Валковъ	11	—	—	Первому.	1	—	3	30	212	50	10	—	225	80	
	Итого по Сарапульскому уѣзду,		Перв. раз.	69	Перваго.	60	По зажиточности. 5,931									
	въ сельскихъ обществахъ. .	106,066	Втораго.	163	Втораго.	174	18,020									
			Третьяго.	105	Третьяго.	104	19,743									
				337		338	43,694	51,117	570	539,863	556	114,393	1,110	705,373	2,236	Земля Суховскаго общества Арзамасцовской волости въ этомъ итогѣ незначится.

Примѣчаніе: 1) Въ числѣ дворовъ 3-го разряда значится 3,824 двора подлежащихъ платежу по истеченіи льготы съ начала 1873 года, и 2) земли показаны по обществамъ, для того, что можетъ быть Губернскому Собранію угодно будетъ цѣнность и доходность ихъ опредѣлить не одинаково, а по выведеннымъ Управою разрядамъ каждаго общества, по качеству производительности земли.

МАТЕРІАЛЫ,

собранные Малмыжскою Уѣздною Земскою Управою, по вопросу о податной реформѣ.

Уѣздная Управа, разсматривая собранные для доставленія Губернской Управѣ свѣдѣнія,—о числѣ дворовъ въ Малмыжскомъ уѣздѣ, вообще о числѣ душъ крестьянскаго населенія, о количествѣ находящейся въ пользованіи крестьянъ земли, о платимыхъ ими сборахъ и о благосостояніи плательщиковъ, которыя требуются для соображеній при обсужденіи въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопросовъ относительно замѣны нынѣ существующей подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, нашла: что свѣдѣнія тѣ составлены на столько удовлерительно, на сколько, по имѣющимся въ Управѣ даннымъ, можно было этого достигнуть, исключая количества земель въ показаніи которыхъ хотя она и руководилась послѣдне-доставленными свѣдѣніями изъ Волостныхъ Правленій, съ указаніемъ послѣднимъ важности вѣрнаго составленія ихъ, но какъ видно изъ дѣлъ и Волостныя Правленія положительныхъ данныхъ по этому предмету не имѣютъ, полученіе которыхъ возможно только тогда когда всѣ земли будутъ приведены въ извѣстность, чрезъ измѣренія ихъ надлежащимъ порядкомъ. Постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить Губернскую Управу и сообщить ей разсматриваемыя свѣдѣнія, присовокупивъ при томъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Гг. Министровъ, Земства обязаны сдѣлать свои заключенія по вопросамъ: а.) какія измѣненія, по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи, представляется нужнымъ сдѣлать во всемъ проэктѣ уже составленномъ по этому предмету особою Коммисіею при Министерствѣ Финансовъ; б.) какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ, подушной подати, государственныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ, взыскиваемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы и в.) какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать, какія, по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати, въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, такъ, чтобы въ общемъ итогѣ, вносимая нынѣ по губерніи сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладкѣ по дворамъ и землямъ—не уменьшилась. А такъ какъ Комитетъ, опредѣлая порядокъ привлеченія земскихъ учрежденій къ содѣйствію въ разсмотрѣніи проэкта Коммисіи, разъяснилъ, что ни одно изъ основанныхъ началъ проэкта—не предрѣшено, на томъ основаніи Уѣздная Управа, обращаясь къ вопросу устройства подушной подати какъ къ дѣлу громадной важности, позволила себѣ коснуться нѣкоторыхъ сторонъ его, при чемъ, усматривая изъ проэкта, что Коммисія, считая отмѣну душевыхъ сборовъ и устройство ихъ на другихъ основаніяхъ дѣломъ неотложно необходимымъ, главныхъ образомъ стремиться достигнуть болѣе равномѣрной разверстки ихъ между плательщиками и тѣмъ облегчить послѣднихъ, и, кромѣ того, избѣжать недоимокъ, являющихся, при нынѣшней системѣ, которыя если бы не слагались Высочайшими Манифестами возрасли бы до громадныхъ размѣровъ, и потому, обсуждая замѣну подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, въ этихъ видахъ, Управа пришла къ заключенію: во первыхъ, что какъ налогъ на дворы въ сущности будетъ налогъ на рабочую силу, которая до сихъ поръ и несетъ подушную подать, а достиженія равномѣрнаго распредѣленія его—невозможно, не только между плательщиками извѣстной мѣстности уѣзда, состоящими, по получаемымъ ими доходамъ, въ однихъ условіяхъ, но и между селеніями одной волости, такъ какъ, въ томъ селеніи гдѣ много работниковъ

будетъ причитаться на работника далеко менѣе налога чѣмъ въ селеніи имѣющемъ меньшее число работниковъ но одинаковое дворовъ; а во вторыхъ, что какъ случай накопленія недоимокъ, при существующей системѣ сбора подушной подати, приводится Коммисіею однимъ изъ недостатковъ этой системы, то этимъ ясно выражается, что благосостоянія плательщиковъ на столько не удовлетворительно, что при всѣхъ видоизмѣненіяхъ подати, едвали достигнется безнедоимочное поступленіе въ казну полной суммы, на томъ основаніи, что плательщиками останется тоже крестьянское населеніе, которое платитъ и теперь;—а потому, находя, что достиженіе безнедоимочнаго поступленія въ казну всѣхъ вообще сборовъ возможно только при улучшенномъ состояніи сельскаго хозяйства и промышленности, снятіемъ съ труда не соразмѣрно-тяжелыхъ налоговъ обременяющихъ каждую трудящуюся семью, Управа, съ своей стороны, полагала бы вполнѣ справедливымъ взимаемую подать съ крестьянскаго сословія распредѣлить между всѣмъ населеніемъ государства въ видѣ подворной, поземельной и вообще имущественной повинности,—что, по мнѣнію Управы, не только подниметъ на высшую степень сельское хозяйство, приходящее во многихъ мѣстностяхъ Россіи въ упадокъ, но весьма благотворно отразится какъ на развитіи промышленности такъ и вообще на дѣятельности народа въ государствѣ.

СВѢДѢНІЯ,

составленныя для соображенія при разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, по предмету замѣны подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
1	Янгуловской волости	2,956	2,835	3,141	3,081	5	56	1	19¾	—	24¼	—	49	6,095 десят.	1,318 десят.	5,726 десят.	321 десят.	313 десят.	Неудовлетворительный урожай по средней сложности получается самъ 4.	4 четв.	3½ четв.	¾ четв.	1 пуд.	45 пуд.	1 четв.	**А). На продовольствіе.** Полагая двѣ наличныя души обоего пола на каждую ревизскую душу: 2 ч. | 1½ ч. | ½ ч. | ½ п. | — | 2 ч. **Б). На посѣвъ.** ¾ ч. | ¾ ч. | ¼ ч. | ¼ п. | — | ½ ч. **В). На продовольствіе скота.** Необходимаго по числу наличныхъ душъ. 2 ч. | 2 ч. | — | — | 300 п. | — Такимъ образомъ долженъ образоваться остатокъ отъ средняго урожая. — | — | — | ¼ п. | — | — Недостатокъ, которой пополняется крестьянами покупкою, получая на этотъ разъ средства чрезъ различныя заработки. ¾ ч. | ¼ ч. | — | — | 255 п. | 1½ ч.																		

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ. Ревизскихъ. Муж.	Ревизскихъ. Жен.	Наличныхъ. Муж.	Наличныхъ. Жен.	Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу. Государственныхъ податей. Руб.	Коп.	Государственнаго земскаго сбора. Руб.	Коп.	На губернскія и уѣздныя земскія повинности. Руб.	Коп.	На другія потребности и общественнаго сбора. Руб.	Коп.	Количество земли въ волости. Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.	Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ. Руб.	Коп.
3	Нижнечетаевская волость	3,566	3,572	4,116	4,154																										
				8,270																											
	Нуринерскаго общества	512	456	580	477	5	92¾	—	81	—	62¼	—	26	1,660 десят.	522 десят.	145	—	35	Сравнительно средняя; урожай въ сложности получается удовлетворительно самъ 5.												
						7 р. 62 коп.																										
	Нижнечетаевскаго общества . . .	460	494	498	466	5	87	—	81	—	53¾	—	26	2,141	502	125	—	30														
						7 р. 47¾ коп.																										
	Комарозаводскаго общества . . .	221	162	273	255	5	84¾	—	81	—	49	—	26	514	226	45	—	30														
						7 р. 40¾ коп.																										
	Ирюкскаго общества	436	451	519	543	6	1¼	—	81	—	74½	—	26	2,120	159	125	—	—														
						7 р. 82¾ коп.																										
	Куборскаго общества	176	147	218	241	6	21	—	81	1	6¾	—	26	1,315	87	30	—	20														
						8 р. 34¾ коп.																										
	Починка Короткаго Ключа	255	236	322	373	6	13¾	—	81	—	95½	—	26	480	62	20	—	10														
						8 р. 15¾ коп.																										
	Косинскаго общества	407	447	469	497	6	¾	—	81	—	91	—	26	2,355	368	75	—	25														
						7 р. 98¾ коп.																										
	Азелинскаго общества	523	564	560	569	5	87	—	81	—	63½	—	26	1,846	609	45	—	30														
						7 р. 57½ коп.																										
	Дерюшевскаго общества	576	615	677	733	6	2¾	—	81	—	94½	—	26	3,310	722	100	—	37														
						8 р. 4¼ коп.																										

В). На прокормленіе скота,

Необходимаго по числу наличныхъ душъ:

2½ ч.	2½ ч.	—	—	400 п.	—	

Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:

1 ч.	1½ ч.	¼ ч.	¼ ч.	—	—	8	79
Не	доста	токъ		300 п.	½ ч.	21	34

На уплату государственныхъ податей и другихъ сборовъ	8	15¼
На всѣ вообще расходы по домохозяйству	12	50
Итого	41	97¼

За исключеніемъ же остатка, оказывается, что крестьянамъ Сизнерской вол., для удовлетворенія всѣхъ ихъ нуждъ, приходится заработывать болѣе 33 руб. въ годъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола.

А). На продовольствіе,

Принимая въ расчетъ 2½ души наличныхъ, падающихъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:

2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.

Б). На посѣвъ,

Принимая въ расчетъ количество десятинъ земли и систему обсѣменія полей:

1½ ч.	1 ч.	¼ ч.	¼ п.	—	½ ч

В). На прокормленіе скота:

2½ ч.	2½ ч.	—	—	400 п.	—

Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:

1 ч.	1½ ч.	¼ ч.	¼ п.	—	—	8	79
Не	доста	токъ		300 п	1½ ч	21	32

На уплату государственныхъ податей и другихъ сборовъ	7	82½
На всѣ вообще расходы по домохозяйству	12	50
Итого	41	64½

За исключеніемъ же суммы, образовавшейся чрезъ остатокъ, оказывается, что крестьяне Нижнечетаевской волости должны пріобрѣсти для удовлетворенія необходимыхъ своихъ нуждъ болѣе 42 руб. на каждую ревизскую душу мужескаго пола.

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.					Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		Нагубернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
4	Арборская волость	4,427	4,571	5,079	5,053	6	5½	—	81	—	37¼	—	30¼	15,144 десят.	2,386 десят.	12,660 десят.	— десят.	208 десят.	Неудовлетворительна; урожай по средней сложности получается самъ 4.	4 четв.	5 четв.	1 четв.	1 пуд.	50 пуд.	1 четв.								
				10,132		7 руб. 54½ коп.																											
																										А). На продовольствіе: Принимая въ расчетъ 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу.							
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.		
																										Б). На посѣвъ: принимая въ соображеніе систему посѣва.							
																										1 ч.	1½ ч.	1 ч.	¼ п.	—	¼ ч.		
																										В). На прокормленіе скота:							
																										2½ ч.	2½ ч.	—	—	400 п.	—		
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ образоваться недостатокъ.							
																										2 ч.	1 ч.	—	—	350 п.	1¾ ч.	34	58
																										Сверхъ того необходимо на уплату податей и другихъ сборовъ . . .						7	54½
																										И на всѣ вообще расходы по домохозяйству						12	50
																										И т о г о. . .						54	62½
																										А всего крестьянамъ Арборской волости, для удовлетворенія всѣхъ своихъ необходимыхъ нуждъ, приходится пріобрѣтать различными заработками болѣе 54 руб. въ годъ, на каждую ревизскую душу мужескаго пол.							
5	Шудинская волость	2,460	2,892	2,815	3,071	6	18½	1	17	—	66¾	—	36	9,531 десят.	300 десят.	10,404 десят.	— десят.	125 десят.	Средняя, въ сложности; урожай получается самъ 5.	7½ четв.	7½ ч. четв.	¼ четв. весьма мало, потому что крестьяне сѣютъ ничтожное количество и не всѣ	—	15 пуд.	весьма мало.								
				5,886		8 руб. 38¼ коп.																				**А). На продовольствіе:** Полагая 2½ души наличныхъ обоего пола на каждую душу:							
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½		
																										Б). На посѣвъ:							
																										1½ ч.	1½ ч.	сѣется не многими и ничтожное количество.		—	почти не сѣется.		

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																		
																									В). На продовольствіе скота:							
																									2½ ч.	2½ ч.	—	—	400 п.	—		
																									Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																									1 чет.	1½ ч.	—	—	—	—	7	4
																									Недостатокъ:							
																									—	—	¾ ч.	¾ п.	320 п.	2½ ч.	29	25
																									На уплату податей и другихъ повинностей						8	38¼
																									На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																									Итого. . .						50	13¼
																									За исключеніемъ суммы, образовавшейся чрезъ остатокъ ржи и овса, оказывается недостатокъ болѣе 43 руб. на каждую ревизскую душу мужескаго пола.							
6	**Савальская волость**	800	779	956	1,108	1	57	—	81	—	65¼	—	—	3,160	д е с я т и н ъ.	Среняя, въ сложности урожай получается самъ 5.	7½ четв.	7½ четв.	1¼ четв.	1¼ четв.	200 пуд.	10 четв.	**А). На продовольствіе,**							
				2,064		3 руб. 3¼ коп.																			Полагая 2½ души наличныхъ обоего пола на каждую ревизскую душу:							
																									2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.		
																									Б). На посѣвъ:							
																									1½ ч.	1½ ч.	¼ ч.	¼ п.	—	1¼ ч.		
																									В). На прокормленіе скота:							
																									2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		
																									Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																									1 ч.	2 ч.	¼ ч.	¼ п.	—	6 ч.	13	91
																									Недостатокъ . . .				200 п.	—	14	—
																									На уплату податей и другихъ повинностей						3	3¼
																									На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																									Итого. . .						29	53¼
																									За исключеніемъ же суммы образовавшейся отъ остатка, долженъ послѣдовать недостатокъ въ 15 р. 62½ коп.							

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Яроваго.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Съна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Яроваго.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Съна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
7	Малорожкинская волость	5,065	4,331	6,056	6,413	6	17½	1	17	—	87¾	—	25	20,671 десят.	1,922 десят.	16,543 десят.	— десят.	2,180 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 7.	10½ четв.	10½ четв.	3½ четв.	1½ пуд.	100 пуд.	1 четв.								
				12,469		8 руб. 47¼ коп.																											
																			А). На продовольствіе, Полагая 2½ души наличныхъ обоего пола на каждую ревизскую душу:														
																				2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.								
																			В). На посѣвъ:														
																				1½ ч.	1½ ч.	½ ч.	¼ п.	—	сѣютъ весьма мало.								
																			В). На продовольствіе скота:														
																				2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—								
																			Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:														
																				4 ч.	5 ч.	2¼ ч.	½ п.	—	—						36	10
																			Недостатокъ . . .					300 п.	1¼ ч.					21	96
																			На уплату податей и другихъ повинностей слѣдуетъ												8	47
																			На необходимые расходы по домохозяйству												12	50
																			Итого. . .												42	93¼
																			За исключеніемъ же суммы, образовавшейся чрезъ остатокъ ржи и овса, недостатокъ оказывается въ 6 руб. 83 коп. на каждую ревизскую душу мужескаго пола.														
8	Бабинская волость	1,571	1,743	1,753	2,027	5	94¼	1	17	1	85½	—	45½	9,138 десят.	3,811 десят.	15,585 десят.	—	—	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 7.	10½ четв.	10½ четв.	1 четв.	1 пуд.	300 пуд.	1 четв.								
				3,780		9 руб. 42¼ коп.																											
																			А). На продовольствіе, Полагая 2½ души наличныхъ обоего пола на одну душу ревизскую мужескаго пола:														
																				2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п	—	2½ ч.								
																			В). На посѣвъ:														
																				1½ ч.	1½ ч.	⅛ ч.	⅛ п.	—	⅛ ч.								
																			В). На прокормленіе скота:														
																				2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—								59.

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Колич.	Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																										3 1/2 ч.	5 ч.	1/8 ч.	1/6 п.	—	—	24	87 1/2
																										Недостатокъ . . .				100 п.	1 5/8 ч.	8	40
																										На уплату податей и другихъ повинностей						9	24 1/4
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого						30	14 1/4
																										А за исключеніемъ изъ этой суммы остатка, получится 5 р. 26 к., которые крестьянамъ Бабинской волости приходится заработать на каждую ревизскую душу мужеск. пола.							
9	Сардыкбашская волость	2,475	2,626	2,621	2,802	6	24 1/4	—	83	—	58 1/4	—	39 1/2	9,208 десят.	2,758 десят.	9,145 десят.	—	152 десят.	Удовлетворительна, но въ средней сложности урожай получается самъ 6.	7 1/2 четв.	7 1/2 четв.	1 четв.	весьм. мало.	160 пуд.	1/2 четв.	**А). На продовольствіе,** Полагая 2 1/2 души наличныхъ, на каждую ревизскую душу:							
				5,423		8 руб. 5 коп.																				2 1/2 ч.	2 ч.	3/4 ч.	3/4 п.	—	2 1/2 ч.		
																										Б). На посѣвъ:							
																										1 1/4 ч.	1 1/4 ч.	1/8 ч.	—	—	высѣвается очень мало.		
																										В). На прокормленіе скота:							
																										2 1/2 ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																										1 1/4 ч	2 1/4 ч.	1/8 ч.	—	—	—	10	26
																										Недостатокъ .	1 п.	240 п.	2 1/2 ч.			21	40
																										На уплату податей и другихъ повинностей необходимо.						8	5
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого						41	95
																										А за исключеніемъ суммы, образовавшейся отъ остатка, недостатокъ оказывается въ 31 р. 69 к., которыя и приходится пріобрѣтать на каждую ревизскую душу мужескаго пола различнымъ образомъ.							

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ ревизскихъ. Муж.	Число душъ ревизскихъ. Жен.	Число душъ наличныхъ. Муж.	Число душъ наличныхъ. Жен.	Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу. Государственныхъ податей. Руб.	Коп.	Государственнаго земскаго сбора. Руб.	Коп.	Нагубернскія и уѣздныя земскія повинности. Руб.	Коп.	На другія потребности и общественнаго сбора. Руб.	Коп.	Количество земли въ волости. Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.	Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ. Руб.	Коп.
10	Кошкинская волость	3,534	2,357	3,457	3,341	5	61½	—	81	—	52	—	26½	8,287 десят.	—	1,093 десят.	5,437 десят.	179 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 6.	6 четв.	6 четв.	1½ четв.	весьм. мало.	30 пуд.	1 четв.							
				6,798		7 руб. 21 коп.																									

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ. Ревизскихъ. Муж.	Ревизскихъ. Жен.	Наличныхъ. Муж.	Наличныхъ. Жен.	Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу. Государственныхъ податей. Руб.	Коп.	Государственнаго земскаго сбора. Руб.	Коп.	На губернскія и уѣздныя земскія повинности. Руб.	Коп.	На другія потребности и общественнаго сбора. Руб	Коп.	Количество земли въ волости. Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.	Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Яроваго.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Яроваго.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ. Руб.	Коп.

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		Нагубернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
13	Старотрыкская волость.	4,323	4,112	5,012	5,332	6	8½	1	17	—	94	—	38	17,960 десят.	1,848 десят.	22,385 десят.	—	514 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 7.	10½ четв.	10½ четв.	2 четв.	1½ четв.	45 пуд.	1½ четв.	А). На продовольствіе, Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола: 2½ ч. | 2 ч. | ¾ ч. | ¾ п. | — | 2½ ч. Б). На посѣвъ: 1½ ч. | 1½ ч. | ¼ ч. | ¼ п. | — | ½ ч. В). На прокормленіе скота: 2½ ч. | 2 ч. | — | — | 400 п. | — Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ: 4 ч. | 5 ч. | 1 ч. | ½ п. | — | —							31	10
				10,344		8 руб. 57½ коп.																											
	Недостатокъ . . .																								355 п.	1½ ч.				25	81
	На уплату госуд. податей и другихъ повинностей слѣдуетъ съ души . .																													8	57½
	На необходимые расходы по домохозяйству																													12	50
	Итого. . .																													46	88½
	А за исключеніемъ суммы образовавшейся чрезъ остатокъ оказывается недостатокъ въ 15 р. 78½ коп.																														
14	Большепорѣкская волость	2,487	1,962	3,285	3,677	6	24½	1	17	1	11½	—	73	15,360 десят.	406 десят.	8,309 десят.	—	—	Неудовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 4.	5 четв.	5 четв.	1 четв.	1 пуд.	20 пуд.	1 четв.	А). На продовольствіе, Полагая 2¾ наличныхъ души обоего пола на одну ревизскую душу мужескаго пола: 2½ ч. | 2½ ч. | ¾ ч. | ¾ п | — | 2½ ч. Б). На посѣвъ: 1¼ ч. | 1¼ ч. | ¼ ч. | ¼ п. | — | ¼ ч. В). На прокормленіе скота: 2½ ч. | 2½ ч. | — | — | 400 п. | —								
				6,962		9 руб. 26 коп.																											

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнностиостатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																			
																									Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ оказывается недостатокъ:							
																									1¼ ч.	1¼ ч.	—	—	380 п.	1¾ ч.	34	92
																									На уплату податей и другихъ повинностей слѣдуетъ съ души. . .						9	26
																									На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																									Недостатокъ. . .						56	68
15	Большешабанская волость	1,230	1,353	1,465	1,528	6	66	1	17	—	58½	—	40½	3,595 десят.	289 десят.	14,302 десят.	—	723 десят.	Неудовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 4.	6 четв.	6 четв.	1 четв.	1 пуд.	20 пуд.	1 четв.								
				2,993		8 руб. 82 коп.																										
																			А). На продовольствіе,												
																			Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:												
																									2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.		
																			Б). На посѣвъ:												
																									1½ ч.	1½ ч.	¼ ч.	¼ п.	—	¼ ч.		
																			В). На прокормленіе скота:												
																									2½ ч.	2½ ч.	—	—	400 п.	—		
																			Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ послѣдуетъ недостатокъ:												
																									½ ч.	—	—	—	380 п.	1¾ ч.	29	32
																			На уплату государствен. податей и другихъ повинностей съ души слѣдует.												8	82
																			На необходимые расходы по домохозяйству												12	50
																			И т о г о. . .												50	64

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		Нагубернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
16	**Большеучинская волость**	3,419	3,668	3,962	4,384	7	43 1/4	—	—	1	53 1/2	—	47 1/4	27,743 десят.	2,500 десят.	10,087 десят.	—	333 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 6.	12 четв.	12 четв.	2 1/2 четв.	1 1/2 пуд.	60 пуд.	2 1/2 четв.								
				8,346		9 р у б. 64 к о п.																											
																			А). На продовольствіе, Полагая 2 1/2 души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:	2 1/2 ч.	2 1/2 ч.	3/4 ч.	3/4 п.	—	2 1/2 ч.								
																			В). На посѣвъ:	2 ч.	2 ч.	1/2 ч.	1/2 п.	—	1/2 ч.								
																			В). На прокормленіе скота:	2 1/2 ч.	2 1/2 ч.	—	—	400 п.	—								
																			Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:	5 ч.	5 ч.	1 1/4 ч.	—	—	—	35	55						
																			Недостатокъ . . .					240 п.	1/2 ч.	22	72						
																			На уплату госуд. податей и другихъ сборовъ слѣдуетъ съ души . . .							9	64						
																			На необходимые расходы по домохозяйству							12	50						
																			И т о г о. . .							44	86						
																			А за исключеніемъ изъ сей суммы остатковъ, образуется 9 р. 31 коп., которыя крестьянамъ приходится пріобрѣтать на каждую ревизскую душу мужескаго пола.														
17	**Вавожская волость**	2,919	3,048	3,198	3,486	6	11	1	17	—	67 1/2	—	73 1/4	8,734 десят.	1,267 десят.	8,095 десят.	—	905 десят.	Средняя, въ сложности урожай получается самъ 5.	10 четв.	10 четв.	3 четв.	1 1/2 пуд.	45 пуд.	1 четв.								
				6,684		8 р у б. 69 к о п.													**А). На продовольствіе,** Полагая 2 1/4 души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:	2 1/2 ч.	2 ч.	3/4 ч.	3/4 п.	—	2 1/2 ч.								
																			В). На посѣвъ:	2 ч.	2 ч.	1/2 ч.	1/2 п.	—	1/2 ч.								
																			В). На прокормленіе скота:	2 1/2 ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		62.						

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Количество	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимаго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимаго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пахатной.																		
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																										3 ч.	4 ч.	1 3/4 ч.	1/4 п.	—	—	29	44
																										Недостатокъ . . .				355 п.	2 ч.	26	13
																										На уплату государственныхъ податей и другихъ повинн. съ души слѣдуетъ.						8	69
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого						47	32
																										Исключивъ изъ этой суммы 29 р. 44 к., получается 17 р. 88 к., которые приходится заработывать на каждую ревизскую душу мужескаго пола различными заработками.							
18	Уватуклинская волость	3,043	3,247	3,589	3,831	6	11	1	17	—	76 3/4	—	72 3/4	20,758 десят.	2,992 десят.	20,515 десят.	—	—	Средняя, въ сложности урожай получается самъ 5.	10 четв.	10 четв.	3 четв.	2 пуд.	100 пуд.	1 четв.								
		7,420				8 руб. 77 1/2 коп.																				А). На продовольствіе,							
																										Полагая 2 1/2 души наличныхъ, на каждую ревизскую душу мужеск. пола:							
																										2 1/2 ч.	2 ч.	3/4 ч.	3/4 п.	—	2 1/2 ч.		
																										В). На посѣвъ:							
																										2 ч.	2 ч.	1/2 ч.	1/2 п.	—	1/4 ч.		
																										В). На прокормленіе скота:							
																										2 1/2 ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																										3 ч.	4 ч.	1 3/4 ч.	1/4 п.	—	—	27	59
																										Недостатокъ . . .				300 п.	1 3/4 ч.	22	11
																										На уплату государственныхъ податей и другихъ сборовъ съ души слѣдует.						8	77 1/2
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого						43	33 1/2
																										Исключивъ изъ этой суммы 27 р. 59 к., получается 15 р. 74 1/2 к., на каждую ревизскую душу мужескаго пола, которыя приходится заработывать различными заработками.							

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ пѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		Нагубернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Яроваго.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Яроваго.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																				
19	Волипельгинская волость	4,993	5,527	5,444	5,993	6	35½	1	17	1	28	—	63¼	30,408 десят.	1,402 десят.	14,558 десят.	—	1,021 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 6.	12 четв.	12 четв.	2 четв.	1 пуд.	200 пуд.	2½ четв.	А). На продовольствіе, Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола: 2½ ч. | 2½ ч. | ¾ ч. | ¾ п. | — | 2½ ч.								
				11,437		9 руб. 43¾ коп.																											

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Количество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимаго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимаго.	Ярового.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																			
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																										3 ч.	4 ч.	¾ ч.	½ п.	—	—	24	34
																										Недостатокъ . . .				380 п.	1½ ч.	27	46
																										На уплату государственныхъ податей и другихъ сборовъ съ души слѣдуетъ.						9	93½
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого						49	89½
																										Исключивъ изъ этой суммы 24 р. 34 к., получится 25 р. 55½ к., которые приходится пріобрѣтать на каждую ревизскую душу мужескаго пола различными заработками.							
21	Узинская волость	2,782	3,107	3,573	3,743	5	30½	1	17	1	70½	2	54½	14,146 десят.	7,432 десят.	13,221 десят.	—	—	Средняя, въ сложности урожай получается самъ 5.	10 четв.	10 четв.	2½ четв.	1¼ пуд.	300 пуд.	1½ четв.	**А). На продовольствіе,**							
				7,316		10 руб. 72½ коп.																				Полагая 2½ души наличныхъ, на каждую ревизскую душу мужеск. пола:							
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.		
																										Б). На посѣвъ:							
																										2 ч.	2 ч.	½ ч.	¼ п.	—	½ ч.		
																										В). На прокормленіе скота:							
																										2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																										3 ч.	4 ч.	1¼ ч.	¼ п.	—	—	26	59
																										Недостатокъ . . .				100 п.	1½ ч.	7	96
																										На уплату государственныхъ податей и другихъ сборовъ съ души слѣдует.						10	72½
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого						31	18½
																										Исключивъ же изъ этой суммы 26р. 59 к., образовавшейся отъ остатка, получается 4 р. 59½ к., которыя необходимо пріобрѣсти на каждую ревизск. д. м. п. различ. заработками.							

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ ревизскихъ. Муж.	Число душъ ревизскихъ. Жен.	Число душъ наличныхъ. Муж.	Число душъ наличныхъ. Жен.	Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу. Государственныхъ податей. Руб.	Коп.	Государственнаго земскаго сбора. Руб.	Коп.	На губернскія и уѣздныя земскія повинности. Руб.	Коп.	На другія потребности и общественнаго сбора. Руб.	Коп.	Количество земли въ волости. Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.	Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола. Озимаго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Озимаго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ. Руб.	Коп.
22	Селтинская волость	4,144	3,955	5,026	5,434	6	83½	1	17	1	2	—	17¼	16,183 десят.	4,012 десят.	25,480 десят.	—	1,093 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 6.	9 четв.	9 четв.	1½ четв.	1 пуд.	100 пуд.	1½ четв.								
				10,460		9 руб. 19¾ коп.																											
																										А). На продовольствіе,						
																										Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:						
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.	
																										В). На посѣвъ:						
																										1½ ч.	1½ ч.	¼ ч.	¼ п.	—	¼ ч.	
																										В). На прокормленіе скота:						
																										2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—	
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:						
																										2½ ч.	3½ ч.	½ ч.	—	—	—	18 96
																										Недостатокъ . . .			240 п.	1¼ ч.		17 16
																										На уплату госуд. податей и другихъ сборовъ слѣдуетъ съ души . . .						9 19½
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12 50
																										Итого. . .						39 29½
																										Исключивъ изъ этой суммы 18 р. 96 к., образававшейся отъ остатка получается 20 р. 33½ к., которыя приходится пріобрѣтать на каждую ревиз. душу муж. п. различн. заработками.						
23	Сюмсинская волость	2,595	2,041	3,227	3,650	6	23½	1	17	1	35¾	—	67½	22,154 десят.	—	3,213 десят.	—	25 десят.	Удовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 6.	12 четв.	12 четв.	1½ четв.	1½ пуд.	200 пуд.	1 четв.								
				6,877		9 руб. 43¾ коп.																											
																										А). На продовольствіе,						
																										Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:						
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.	
																										Б). На посѣвъ:						
																										2 ч.	2 ч.	½ ч.	½ п.	—	¼ ч.	
																										В). На прокормленіе скота:						
																										2½ ч.	2½ ч.	—	—	400 п.	—	64.

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ. Ревизскихъ. Муж.	Ревизскихъ. Жен.	Наличныхъ. Муж.	Наличныхъ. Жен.	Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу. Государственныхъ податей. Руб.	Коп.	Государственнаго земскаго сбора. Руб.	Коп.	На губернскія и уѣздныя земскія повинности. Руб.	Коп.	На другія потребности и общественнаго сбора. Руб.	Коп.	Колич. Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.	Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола. Озимаго.	Ярваго.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Озимаго.	Ярваго.	Гречи, гороху, и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ. Руб.	Коп.
																												Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																												5 ч.	5 1/2 ч.	1/4 ч.	1/4 п.	—	—	31	83
																												Недостатокъ . . .				200 п.	1 1/2 ч.	14	96
																												На уплату государственныхъ податей и другихъ сборовъ съ души слѣдуетъ.						9	43 3/4
																												На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																												Итого						36	89 3/4
																												Исключивъ же изъ это суммы 31 р. 83 к., образовавшейся отъ остатка, получится 5 р. 6 1/2 к., которыя приходится на каждую ревизскую душу муж. п. пріобрѣтать различ. заработк.							
24	**Вихаревская волость**	3,166	3,443	4,088	4,546	6	36 1/2	1	17	1	54 3/4	—	65 1/2	28,162 десят.	1,265 десят.	2,540 десят.	—	180	Средняя; въ сложности урожай получается самъ 5.	10 четв.	10 четв.	2 1/2 четв.	2 пуд.	50 пуд.	1 1/2 четв.								
				8.624		9 руб. 73 1/4 коп.																						**А). На продовольствіе,**							
																												Полагая 2 1/2 души наличныхъ, на каждую ревизскую душу мужеск. пола:							
																												2 1/2 ч.	2 ч.	3/4 ч.	3/4 п.	—	2 1/2 ч.		
																												В). На посѣвъ:							
																												2 ч.	2 ч.	1/2 ч.	1/2 п.	—	1/4 ч.		
																												В). На прокормленіе скота:							
																												2 1/2 ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		
																												Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ послѣдовать остатокъ:							
																												3 ч.	4 ч.	1 1/4 ч.	3/4 п.	—	—	27	9
																												Недостатокъ . . .				350 п.	1 1/4 ч.	25	30
																												На уплату государств. податей и др. сборовъ съ ревизской души слѣдуетъ.						9	73 1/4
																												На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																												Итого						47	53 1/4
																												Исключивъ же изъ этой суммы 27 р. 9 к., получится 20 р. 44 1/4 к., которыя приходится бріобрѣтать на каждую ревизскую душу мужескаго пола различными заработками.							

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ ревизскихъ. Муж.	Число душъ ревизскихъ. Жен.	Число душъ наличныхъ. Муж.	Число душъ наличныхъ. Жен.	Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу. Государственныхъ податей. Руб.	Коп.	Государственнаго земскаго сбора. Руб.	Коп.	На губернскія и уѣздныя земскія повинности. Руб.	Коп.	На другія потребности и общественнаго сбора. Руб.	Коп.	Количество земли въ волости. Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.	Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ. Руб.	Коп.
25	Мелеклезская волость	2,199	1,824	260	2,962	6	41½	1	17	—	91¾	—	70½	32,262 десят.	—	—	—	—	Средняя; въ сложности урожай получается самъ 5.	10 четв.	10 четв.	2½ четв.	2 пуд.	50 пуд.	2½ четв.								
				5,573		9 руб. 20¾ коп.																											
																										А). На продовольствіе,						
																										Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу мужескаго пола:						
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.		
																										В). На посѣвъ:						
																										2 ч.	2 ч.	½ ч.	½ п.	—	½ ч.		
																										В). На прокормленіе скота:						
																										2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		
																										Такимъ образомъ при среднемъ урожаѣ долженъ образоваться остатокъ:						
																										3 ч.	4 ч.	1¼ ч.	¾ п.	—	—	27	9
																										Недостатокъ . . .				350 п.	½ ч.	24	82
																										На уплату госуд. податей и другихъ сборовъ слѣдуетъ съ души . . .						9	20¾
																										На необходимые расходы по домохозяйству						12	50
																										Итого. . .						46	53¼
																										Исключивъ изъ этой суммы 27 р. 9 к., получится 19 р. 44 к., которыя приходится пріобрѣтать на каждую ревиз. душу муж. п. различн. заработками.						
26	Рыбноватажская волость	1,035	785	1,294	1,385	6	24½	1	17	—	99	1	38	9,120 десят.	350 десят.	13,351 десят.	—	—	Неудовлетворительна; въ средней сложности урожай получается самъ 4.	8 четв.	8 четв.	2 четв.	1½ пуд.	35 пуд.	2 четв.								
				2,679		9 руб. 9½ коп.																											
																										А). На продовольствіе,						
																										Полагая 2½ души наличныхъ на каждую ревизскую душу:						
																										2½ ч.	2 ч.	¾ ч.	¾ п.	—	2½ ч.		
																										В). На посѣвъ:						
																										2 ч.	2 ч.	½ ч.	½ п.	—	½ ч.		
																										В). На прокормленіе скота:						
																										2½ ч.	2 ч.	—	—	400 п.	—		65.

№	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				Сумма сборовъ падающихъ на каждую ревизскую душу.								Кол	Чество земли въ волости.				Плодородность земли.	Количество хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія, получаемыхъ при среднемъ урожаѣ на ревизскую душу мужескаго пола.						Сколько изъ того числа должно быть израсходовано на всѣ вообще потребности, полагая на каждую ревизскую душу мужескаго пола.						Сумма, образовавшаяся изъ цѣнности остатковъ и недостатковъ.	
		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Государственныхъ податей.		Государственнаго земскаго сбора.		На губернскія и уѣздныя земскія повинности.		На другія потребности и общественнаго сбора.		Пахатной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Усадебной.	Неудобной.		Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощей.	Озимоваго.	Ярового.	Гречи, гороху и пр.	Льна и конопли.	Сѣна.	Картофеля и друг. огородныхъ овощ.	Руб.	Коп.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.																			

СВѢДѢНІЕ

О числѣ дворовъ въ Малмыжскомъ уѣздѣ.

	Число дворовъ.	
	Принадлежащихъ крестьянамъ.	Лицамъ не принадлежащимъ къ крестьянск. населенію.
1, Сюмсинкой волости.	988	42
2, Вихаревской	1,103	77
3, Мелеклезской	902	71
4, Рыбноватажской	435	26
5, Узиннской	969	83
6, Кырчимъ-Копкинской	695	27
7, Волипельгинской	1,840	78
8, Вавожской	1,006	—
9, Уватуклинской	1,132	61
10, Учинской	1,288	—
11, Большешабанской	491	16
12, Большепорѣкской	1,004	135
13, Старотрыкской	1,675	73
14, Мериновской.	1,728	87
15, Кошкинской	1,310	38
16, Сардыкбажской	1,103	50
17, Бабинской	616	41
18, Янгуловской	1,136	—
19, Сизнерской	1,406	40
20, Арборской	1,673	50
21, Савальской волости	68	19
22, Малорожкинской	2,025	85
23, Селтинской	1,479	29
24, Усадской	1,764	—
25, Шудинской	888	—
26, Нижнечетаевской	1,234	51
А всего въ Малмыжскомъ уѣздѣ дворовъ. .	29,858	1,179

МНѢНІЕ

Котельнической Уѣздной Земской Управы,

по вопросу о переложеніи подушной подати на другой, болѣе сообразный съ матеріальными силами плательщиковъ, видъ налога.

Коммисія, составлявшая предложенный на обсужденіе проэктъ о переложеніи подушной подати, пришла въ результатѣ къ заключенію, что необходимо подушную подать, во всей ея величинѣ, для большаго облегченія плательщиковъ равномѣрностію, взимать не съ души, что совершенно несправедливо, а съ земли и двора; признавъ, что на одну землю разложить этотъ налогъ было бы обременительно и что подворный налогъ будетъ приводить силы земледѣльческихъ дѣятелей въ болѣе крупныя семейныя единицы, служа помѣхою слишкомъ дробнаго семейнаго раздѣла крестьянъ, вредно дѣйствующаго на успѣшную обработку земли. На это заключеніе требуется мнѣніе. Но для того чтобы высказать безошибочно свое мнѣніе за тотъ или другой видъ налога, который повліялъ бы навѣрное благодѣтельнѣе существующаго подушнаго, необходимо имѣть въ виду представленіе идеальнаго совершенства въ этомъ дѣлѣ, основаннаго на законахъ природы, данныхъ Творцемъ міра, въ которомъ живетъ человѣкъ; тогда только возможно будетъ видѣть и даже разсчитать на сколько та или другая система или видъ налога будетъ ближе къ совершенству, а потому и полезнѣе для человѣчества.

Чтобы видѣть это совершенство и прійдти къ правильному выводу, Управа руководилась въ своихъ сужденіяхъ соображеніями, вытекающими изъ того естественнаго факта, что по природѣ своей человѣкъ весьма слабъ физическими силами, что безъ помощи другаго себѣ подобнаго, но уже болѣе опытнаго и сильнаго существа, онъ погибалъ бы при своемъ рожденіи и родъ его скоро бы исчезъ съ земли, что человѣкъ, руководимый инстинктомъ самосохраненія, съ помощію памяти, опытами убѣдился въ пользѣ помогать одинъ другому, спасая и себя такимъ путемъ отъ всего вреднаго въ природѣ, и отсюда вывелъ заключеніе о необходимости жить общественно, соблюдая полезную для человѣка сторону закона отраженія интересовъ, т. е. тотъ самый законъ, который сказалъ Спаситель міра Іисусъ: «любите ближняго своего какъ самого себя; не дѣлайте ближнему своему того, чего себѣ не жѣлаете.» И дѣйствительно, въ самомъ дѣлѣ жизни, для полученія частнаго блага необходимо благо общее и для общаго блага необходимо первоначально благо частное. Не соблюдать эту заповѣдь Христа—невозможно, если желаетъ жить благополучно и семейство одного только человѣка, состоящее изъ мужа и жены съ дѣтьми. Такое семейство есть первообразъ и основаніе общественной жизни во всемъ и въ такомъ семействѣ ясно видны всѣ законы нужные для жизни. Такія первообразныя, семейныя, на законахъ природы основанныя общества, по всей безъ сомнѣнія вѣроятности, появились и жили первоначально въ странахъ съ вѣчнымъ лѣтомъ, гдѣ пищу въ видѣ различныхъ плодовъ находили себѣ готовою, безъ малѣйшаго труда по обработкѣ земли; но когда люди размножились до того, что должны были за недостаткомъ пищи переселиться въ болѣе холодныя страны свѣта и на менѣе плодородныя земли, тогда встрѣтилась людямъ нужда въ теплой одеждѣ и тепломъ жилищѣ, понадобилась соха или плугъ, чтобъ вспахать землю для посѣва сѣмянъ; нашлись къ тому способные люди, стали заниматься,

для продажи, фабрикаціею одежды, сохъ, плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій и тѣмъ сдѣлали нуждающемуся человѣчеству величайшую пользу, облегчивъ земледѣльческую дѣятельность и увеличивъ тѣмъ плодородіе земли. Изъ тѣхъ мѣстностей гдѣ хлѣба много, въ тѣ мѣста гдѣ хлѣба нѣтъ, нѣкоторая часть людей доставляла и продавала нужное, за что и получала себѣ вознагражденіе въ видѣ барыша или пользы. Такимъ образомъ развилась фабрично-торговая дѣятельность, безъ которой не мыслима жизнь человѣка на большей части земнаго шара. Посредствомъ фабрично-торговой дѣятельности плодородіе земли, а съ нимъ вмѣстѣ и общее благосостояніе человѣка—увеличилось; но рядомъ съ увеличеніемъ рода человѣческаго и съ улучшеніемъ жизни развивалось и увеличивалось особое средство къ жизни, порожденное свойственной человѣку лѣностію, неопытностію, или невѣжествомъ и самолюбіемъ, направленнымъ лишь къ личной выгодѣ; средство это или промыселъ есть похищеніе человѣкомъ собственности, пріобрѣтенной не его трудомъ. Появились разбои, грабежи и другаго рода неурядицы; жизнь сдѣлалась невозможною, ибо, по закону отраженія интересовъ, вредъ подѣйствовалъ на всѣхъ. Нужно было имѣть особыхъ людей, дѣятельность которыхъ состояла бы въ томъ, чтобъ охранять собственность, спокойствіе, міръ и вообще благоденствіе, жизнь и здоровье каждаго. Отсюда естественнымъ образомъ возникъ необходимый для счастливой жизни человѣка административный классъ людей. И такъ по роду дѣятельности человѣчество естественно раздѣляется на 3 класса: 1) земледѣльческій, 2) фабрично-торговый и 3) административный, изъ коихъ благосостояніе каждаго класса необходимо для благосостоянія остальныхъ двухъ. По своему же качеству человѣчество раздѣляется на 2 группы: на 1) производителей матеріаловъ, пищи и одежды и на 2) потребителей этихъ матеріаловъ. Къ 1-й группѣ принадлежатъ собиратели растительныхъ продуктовъ земли—крестьяне, а ко 2-й административные и фабрично-торговые дѣятели, т. е.: чиновники, разные служащіе на жалованьи, купцы, фабриканты, ремесленники, промышленники и проч. торговцы. Человѣкъ имѣетъ ограниченныя силы; а потому и административному классу, какъ и другимъ, все время своей жизни приходится употребить на свое дѣло, т. е. на управленіе порядкомъ въ общественной жизни,—ему нѣтъ времени заниматься ни земледѣльческой, ни фабрично-торговой дѣятельностію; а потому классъ этотъ, работая для блага всѣхъ, имѣетъ по этому право и долженъ получать готовыя средства для своей жизни отъ другихъ классовъ, что совершенно вѣрно; остается только узнать, съ какого класса цѣлѣсообразнѣе и благодѣтельнѣе будетъ по послѣдствіямъ собирать необходимый налогъ? Если взять налогъ съ труда, т. е. съ одного только фабрично-торговаго класса, съ земледѣльческаго же, чтобъ облегчить его, не брать ни копѣйки; то естественно, что и соха, и борона, серпъ и коса, помолъ муки и печеніе хлѣба, пряденье шерсти и приготовленіе одежды и жилища, какъ предметы принадлежащіе къ фабрично-торговой дѣятельности, неизбѣжно возрастутъ въ цѣнѣ; ибо фабрично-торговый классъ, или правильнѣе говоря трудъ этого класса, неимѣющій возможности производить самъ собою непосредственно безъ способности земли ни зерна для своей пищи, ни шерсти для одежды, а между тѣмъ нуждающійся въ томъ всего болѣе, будетъ предлагать произведенія своего труда, классу земледѣльческому, въ обмѣнъ питательныхъ веществъ, разумѣется за такую цѣну, чтобы возвратить весь павшій на него налогъ. Такимъ образомъ соха будетъ можетъ быть стоить земледѣльцу вмѣсто 5—100 руб.; земледѣлецъ въ свою очередь, издержавши соху въ 2 года, расходъ на нее разложитъ на продаваемый имъ фабрично-торговому классу хлѣбъ и матеріалы для одежды съ такимъ накладомъ барыша, чтобъ за исключеніемъ всѣхъ расходовъ на жизнь оставалась достаточная сумма для пріобрѣтенія себѣ вновь необходимыхъ инструментовъ и орудій земледѣлія. Ясно, что какой бы предметъ не былъ обложенъ налогомъ дворы, или вино, табакъ, личный мускульный трудъ, или имущественный капиталъ, все равно весь налогъ будетъ 2-й группой человѣчества, т. е. административными и фабрично-торговыми дѣятелями переложенъ на 1-ю группу, т. е. на земледѣльческихъ дѣятелей и если не своей земли по недостатку, какъ на примѣръ въ Англіи,

такъ чужой страны падетъ неизбѣжно всею своею тяжестію на пищу и одежду, безъ которыхъ жить нельзя и которая способна сама собою давать только земля, въ количествѣ пропорціональномъ съ величиною получаемыхъ ею отъ солнца: теплоты и свѣта. Рѣки и море неберутся во вниманіе; добываніе питательныхъ веществъ изъ воды много для промышленниковъ представляетъ опасности, требуетъ значительнаго капитала, а потому нужно бы дать этой промышленности полную свободу и тѣмъ способствовать образованію торговаго флота. Слѣдовательно, возьмемъ ли налогъ съ фабрикаціи и промысловъ, фабрично-торговый классъ переложить его всецѣло на земледѣльцевъ, что совершенно вѣрно съ народною поговоркою: «весь изьянъ разложимъ на крестьянъ». И дѣйствительно, сколь бы ни былъ великъ налогъ на фабрично-торговую дѣятельность, она, въ лицѣ купцовъ, мѣщанъ и другихъ промышленниковъ и ремесленниковъ, ничего фактически не платитъ, а только перелагаетъ свой налогъ на произведеніе своего труда, дѣлая его болѣе цѣннымъ, чѣмъ онъ стоитъ дѣйствительно государству и тѣмъ перелагаетъ его всецѣло на земледѣльца, составляющаго въ Вятской губерніи 93% населенія, которое слагаетъ, въ свою очередь, весь павшій на него налогъ на произведенія своей земли, т. е. на сырые матеріалы для пищи и одежды, а матеріалы эти земля фабрикуетъ сама—собою. А потому, и принимая еще въ соображеніе, что Россія имѣетъ весьма много земли, не лучше ли всего сдѣлать налогъ на одну лишъ землю, оставляя трудъ свободнымъ, тѣмъ болѣе что трудъ—вспахать землю и посѣять сѣмя слѣдуетъ отнести къ дѣятельности фабричной, которая, какъ и торговая дѣятельность, какъ и дома, и всякой трудъ, и знаніе, сколько бы они велики не были, немогутъ давать матеріаловъ ни для пищи, ни для одежды безъ помощи земли. Налогъ на землю тѣмъ болѣе былъ бы хорошъ, что онъ будетъ совершенно простъ, естественъ и потому безъ переложеній неизмѣняемъ, вѣренъ и бездоимоченъ, не потребуетъ громаднаго контроля. Фабрично-торговая дѣятельность, избавившись не отъ налога, быстро можетъ развиться, удешевить свои продукты, и, выдерживая конкуренцію, дѣлать сбытъ за границу не сырьемъ, а фабрикатомъ за болѣе выгодную цѣну, чѣмъ уничтожится контробанда; тогда государство землю свою, превращенную растеніями и животными въ продукты пищи и одежды, а фабрично-торговымъ классомъ обработанную въ разныя формы болѣе удобныя и полезныя для человѣческой жизни, продавая, чрезъ торговую дѣятельность, за границу, въ обмѣнъ за звонкую монету, такимъ образомъ будетъ превращать въ цѣнные металлы: золото, серебро и проч., цѣнность которыхъ едва ли когда можетъ уменьшится, какъ удобнаго посредника въ обмѣнѣ трудомъ и нуждами; продукты жизненные будутъ дешевые, вслѣдствіе увеличенія производительности земли, которую вызоветъ неизбѣжно свободное развитіе фабрично-торговой дѣятельности. Съ уничтоженіемъ преимущества однимъ лишь купцамъ, или вообще людямъ со средствами купить право фабриковать и торговать, уничтожится привиллегія капитальному классу, а съ тѣмъ вмѣстѣ и раздѣленіе общества на классы враждебно-дѣйствующіе, одинъ въ ущербъ другимъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, по закону отраженія интересовъ и себѣ, и всѣмъ. Съ уничтоженіемъ же привиллегій изчезнетъ монополія съ порожденными ею секретами, направленными всегда во вредъ другаго класса; появится напротивъ свободная конкуренція и неложное, истинное стремленіе къ одной общей цѣли: облегчить и улучшить жизнь удобствами, заставивъ работать въ замѣнъ человѣка силы природы, какъ это дѣлаетъ теперь Англія на которую работаетъ водяной паръ, управляемый Англичанами, гдѣ человѣкъ является въ природѣ господиномъ, а не рабомъ и безсильнымъ свидѣтелемъ сокрушающихъ его благо силъ природы; народное образованіе и нравственность быстро могутъ усовершенствоваться: пьянство, воровство, нищенство, убійство и проч. и проч. общественныя язвы, сами собою уничтожатся; ибо свобода и легкость доступа къ честному труду и самолюбіе не допустятъ человѣка до такихъ крайностей. Обложеніе налогомъ труда человѣческаго парализуетъ фабрично-торговую дѣятельность, дѣлаетъ болѣе дорогими въ государствѣ продукты фабрикаціи и отъ того развивается контробанда, уничтожается выгодная и возможная заграничная торговля, выдѣланными въ

Россіи продуктами; жизненныя же продукты отъ переложенія налоговъ на фабрично-торговую дѣятельность, такъ же какъ и отъ переложенія на имущественный капиталъ, не только не дѣлаются дешевле но еще дороже; ибо подавленная не свободою на право труда фабрично-торговая дѣятельность, сложивъ руки въ ожиданіи пріобрѣтенія возможности купить право на трудъ, и не получая этой возможности, оставаясь безъ дѣла, вліяетъ бездѣятельностію весьма сильно и на развитіе образованія, къ которому можетъ привести только одна опытность, и на развитіе производительности земли, однимъ словомъ обложеніе труда человѣческаго ни мало неполезно, напротивъ останавливаетъ всякое движеніе къ лучшему. Обложеніе дворовъ налогомъ, кромѣ показанныхъ выше невыгодъ, можетъ, по мнѣнію Управы, имѣть еще и свои особыя вредныя послѣдствія. Главное изъ нихъ то, что напримѣръ у насъ, въ Котельническомъ уѣздѣ, дворы представляютъ собою въ большенствѣ случаевъ весьма тѣсные, не болѣе 2-хъ кубическихъ саженъ воздуха на человѣка, курныя, гадкія избы, обитатели которыхъ живутъ съ курами и почти со скотомъ вмѣстѣ; воздухъ въ избахъ, особенно зимою, отъ появляющагося повсемѣстно недостатка и дороговизны топлива, сыръ и душенъ до крайности; отъ чего тифозная горячка не выходитъ изъ нашей мѣстности. При такой бѣдности очень вѣроятно, что, во избѣжаніе платы подворнаго налога, люди будутъ стремиться жить по нѣскольку семей вмѣстѣ, а отъ того, безъ сомнѣнія, кромѣ огромнаго въ государствѣ не добора налога, воздухъ въ жилищахъ будетъ еще болѣе не здоровъ и разовьетъ непремѣнно эпидимическій тифъ, или какія либо другія заразительныя болѣзни, которыя будутъ уничтожать вмѣстѣ съ прочими и рабочую силу населенія; Къ тому же, совершенно естественно, дворъ служитъ, въ странахъ съ зимою, только средствомъ спасенія жизни отъ мороза и не только не приноситъ ни малѣйшаго дохода, но напротивъ, требуетъ еще расхода на ремонтировку и отопленіе; слѣдовательно налогъ, взятый съ дворовъ, имѣетъ видъ налога не съ дохода, а съ расхода, а потому всецѣло будетъ перелагаться плательщиками опять таки на продукты ихъ земли и главное на матеріалы пищи и одежды, такъ какъ только въ этихъ матеріалахъ болѣе всего нуждается человѣкъ, для полученія ихъ только работаетъ, ибо отъ этихъ только матеріаловъ зависитъ размноженіе и сила рода человѣческаго.

Какая лучше система и величина налога, какой лучше видъ его собиранія, какой лучше контроль налогу?—это такіе вопросы, отъ правильности рѣшенія которыхъ зависитъ богатство, здоровье, однимъ словомъ все счастіе, и жизнь, и сила государства; напротивъ отъ ошибочной, неестественной постановки дѣла, въ большей или меньшей степени, могутъ произойти пропорціонально: нищета, болѣзни и смерть. О столь важномъ дѣлѣ возможно рѣшится сказать слово, по мнѣнію Управы, только по всестороннему разъясненію предмета съ помощію гласности, изъ которой будетъ возможно, выбравъ лучшее, составить проэктъ, по переложенію налога, болѣе раціонально-практическій. Но тѣмъ не менѣе и въ настоящее время Управа имѣетъ честь представить, въ общую массу, на благоусмотрѣніе высшихъ учрежденій, свое мнѣніе, хотя и очень краткое и не полное по недостатку многихъ данныхъ, а именно, въ главныхъ чертахъ, слѣдующее:

По понятіямъ Управы, составленнымъ на выше приведенныхъ соображеніяхъ, самымъ справедливымъ налогомъ будетъ налогъ на землю, владѣемую человѣкомъ; ибо не возможно получить налога съ той земли, которая лежитъ въ пустѣ и съ которой человѣкъ, при ограниченныхъ силахъ своихъ, не можетъ собрать ему полезнаго. Налогъ этотъ можетъ и долженъ бы, по мнѣнію Управы, для блага всѣхъ, замѣнить со временемъ и постепенно всѣ виды другихъ налоговъ, называясь земельно владѣльнымъ налогомъ.

Нѣсколько дворовъ, семействъ, какъ первообразовъ общественной жизни, подъ управленіемъ опытныхъ членовъ своихъ или главъ, соединившись въ одну группу, образуютъ собою второй

видъ болѣе крупной единицы общественной жизни или селеніе, которое, управляясь старшиною, какъ главою селенія, имѣетъ извѣстное количество земли и извѣстное количество жителей—мущинъ и женщинъ—всѣхъ возрастовъ, изъ которыхъ каждый даетъ по силамъ свою дозу дохода и расхода и всѣ вмѣстѣ могутъ обработать только съ силами ихъ сообразное количество пахатной, сѣнокосной и проч. удобной земли, за которую жители селенія и должны платить, чрезъ своего старосту, налогъ причитающійся съ нихъ. Земля лучше всего должна быть обложена по ея цѣнности; цѣнность же земли выведена изъ доходности, отъ урожайности, опредѣленной сообразно градусамъ Сѣверной широты и Восточной долготы мѣстности, и чѣмъ ближе къ Сѣверу и Востоку—тѣмъ дешевле. Но, въ послѣдствіи, всего вѣрнѣе возможно будетъ опредѣлить способность земли производить продукты пищи и одежды, посредствомъ опредѣленія годовой средней температуры каждой мѣстности съ помощію автоматическаго термометра, устроеннаго съ этою цѣлію. Ибо растительность пропорціональна количеству теплоты, поглощаемой землею и воздухомъ въ данной мѣстности; остальныя условія растительности возможно не принимать въ соображеніе, ибо они могутъ быть доставлены трудомъ человѣка; а потому, не слѣдуетъ обращать никакого вниманія на годность или негодность состава земли, на томъ основаніи, что съ помощію науки и удешевленной фабрично-торговой дѣятельности и песокъ жаркой Сагары, и Киргизскія теплыя степи возможно превратить въ плодороднѣйшія земли; но въ тоже время никакими средствами невозможно заставить самую плодородную почву давать съ выгодою растительность въ странѣ Полярной, напримѣръ на новой землѣ, гдѣ обитаетъ чуть не вѣчная зима. Но чтобъ и негодныя, какъ напримѣръ совершенно песчаныя, болотныя или гористыя безъ всякой растительности земли нашлись охотники воздѣлать и превратить ихъ въ плодородныя, необходимо, по крайнѣй мѣрѣ, на 1-е 50 лѣтъ съ начала владѣнія, этими землями, освобождать владѣльцевъ отъ всякаго на нее налога и выдавать всѣмъ желающимъ право на пользованіе свободными землями—немедленно. Такая мѣра тотчасъ найдетъ охотниковъ улучшить эти земли для своей выгоды и тѣмъ увеличитъ количество плодородной земли, а съ тѣмъ вмѣстѣ и продуктовъ жизни, уничтожитъ болотныя мѣстности, а затѣмъ многія лихорадочныя болѣзни и дастъ въ общемъ—здоровый воздухъ, обильную здоровую пищу и одежду; отъ чего въ свою очередь народное здоровье увеличится непремѣнно, а государство будетъ богатѣть, ибо оно въ дѣйствительности будетъ тогда, превращая землю въ пищу и одежду, и продавая ихъ избытокъ за границу, мѣнять землю на золото, которое такъ цѣнно между человѣчествомъ.

Сколько придется смѣтныхъ расходовъ по государственной раскладкѣ на каждый рубль цѣнности всей разобранной земли % налога, сумму онаго обязано уплатить то общество селенія, которое, въ извѣстномъ размѣрѣ, оцѣненною и отрѣзанною по ихъ желанію землею пользуется. Между собою члены селенія разлагаютъ налогъ по опредѣленному % въ той мѣрѣ, кто какимъ количествомъ и качествомъ земли владѣетъ. Этой мѣрой устранится всякая надобность имѣть контроль за работниками, т. е. способными къ работамъ, необходимый при подворномъ налогѣ, и получится посильная равномѣрность. Кромѣ сего, посредствомъ такой мѣры скорѣе и вѣрнѣе всего будетъ извѣстна истинная, по качеству земли, цѣнность ея въ каждомъ селеніи; также Волостное Правленіе, состоящее изъ группы селеній, падающій на волостной районъ налогъ, распредѣлить должно оный по селеніямъ, сообразно ихъ земельной цѣнности. Въ свою очередь и городское земское управленіе, заключающее въ себѣ всѣ волости уѣзда, относительно этихъ волостей должно сдѣлать распредѣленіе, падающаго на городской районъ налога, соразмѣрно истинной цѣнности земель, опредѣленной доходностію; и, наконецъ, Губернское Земское Управленіе, получая отъ высшаго Правительства окладной листъ, падающаго на губернію налога, и распредѣляя его по цѣнности земель на Городскія Уѣздныя Управленія, разошлетъ ихъ по Уѣзднымъ Управамъ для сбора налога, который, поступая въ Казначейство, оттуда можетъ быть уже получаемъ въ опредѣленномъ % на разныя потребности, какъ государственныя, такъ и земскія, или же земскія уѣздныя и волостныя обществен-

ныя могутъ быть собираемы и особо по раскладкѣ, которая тогда всякому будетъ ясна и понятна—чтобъ было возможно свободно переселяться всякому человѣку въ любое мѣсто Россійскаго государства, по мнѣнію Управы, необходимо бы узаконить и дать право каждому желающему приписываться въ ту или другую губернію, уѣздъ, волость и селеніе, въ которомъ онъ желаетъ жить; при чемъ на обязанности переселяющагося лежитъ первоначально уплатить налогъ бывшему обществу за земли, на которыхъ онъ жилъ, фабриковалъ или сѣялъ и такимъ образомъ, расчитавшись и взявъ въ томъ удостовѣреніе, засвидѣтельствованное селеніемъ, Волостнымъ Правленіемъ, или Уѣздною Управою, могъ бы отправляться въ заявленную губернію, уѣздъ, волость и селеніе, въ которомъ его обязаны уже принять и дать ему, причитающуюся на его семейства членовъ, землю, за которую онъ и обязанъ взносить ту часть налога, какая будетъ приходиться на его долю изъ общаго налога за всю землю селенія. Если переселенцу покажется жить тѣсно отъ малоземелья, неудобно, или почему либо непріятно, или невыгодно—какъ невыгодно бываетъ напримѣръ торговать, приписавшемуся въ чужой городъ, купцу-гостю, отъ малой жатвы на торговомъ полѣ дѣятельности того города—онъ можетъ переходить туда, гдѣ ему нравится, тѣмъ же порядкомъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ доволенъ своимъ положеніемъ. При этомъ мѣстныя общественныя и общія государственныя—напримѣръ обученіе военному искуству—обязанности исполняются своимъ порядкомъ безъ всякой льготы, какъ только переселенецъ прибудетъ въ свое новое мѣсто жительства.

Безъ сомнѣнія такой видъ налоговъ привести въ исполненіе вдругъ очень трудно, но возможно по крайней мѣрѣ и весьма полезно къ нему стремиться; ибо результатомъ единственнаго и единообразнаго поземельно-владѣльческаго налога уничтожается всякая, весьма вредная, классовая привиллегія, а съ нею вмѣстѣ монополія и возможность каждому классу людей дѣйствовать, въ противность закона отраженія интересовъ, эгоистически—на счетъ и въ ущербъ благосостоянія другихъ двухъ классовъ, по роду человѣческой дѣятельности необходимыхъ при общественной жизни для общаго блага

И такъ переложеніе подушнаго налога на подворный налогъ, по мнѣнію Управы, едвали будетъ достигать цѣли, переложеніе же налоговъ на способность земли давать жизненные продукты, т. е. на цѣнность земли, опредѣленную изъ ея доходности отъ урожайности подъ наименованіемъ поземельно-владѣльнаго налога, будетъ кажется всего-справедливѣе и можетъ привести Имперію на высшую степень благосостоянія и могущества, тѣмъ болѣе, что Россійская Имперія владѣетъ огромнымъ количествомъ земли и не малыми силами.

Кромѣ сего, особаго мнѣнія Управы, при семъ прилагаются требующіеся свѣдѣнія о числѣ дворовъ, душъ, величинѣ подушной и подворной подати и проч. цифровыя данныя, изъ которыхъ въ 16 и 17 графахъ свѣдѣнія показана въ цифрахъ, предлагаемая Управою, система обложенія земли, налогъ на которую постепенно увеличивается отъ Сѣверной къ Южной сторонѣ уѣзда, видимо отличающейся большимъ довольствомъ ея обитателей. По этой системѣ доходность земли, раздѣленной по градусамъ Сѣверной широты на 11 приблизительно равныхъ поясовъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ отъ Сѣвера къ Югу, принята для образца приблизительная къ дѣйствительной отъ урожайности, а именно: на Сѣверѣ 70 коп., а на Югѣ уѣзда 90 коп. съ десятины, разность которой раздѣлена по поясамъ пропорціонально. Изъ сравненія величины налога поэтому способу выходитъ, что нѣкоторыя волости, напримѣръ Ключевская, будутъ платить почти въ двое болѣе противъ налога существующаго; другіе, напримѣръ Молосниковская, напротивъ почти въ двое менѣе. Но это доказываетъ лишь только, что эта система оцѣнки земли, а потому и налогъ будетъ несравненно справедливѣе существующаго подушнаго; ибо въ общемъ, волости, на которыя приходится прибавить налога, пользуясь почти въ двое большимъ количествомъ земли, видимо

значительно богаче; а тѣ, съ которыхъ приходится убавить—съ малыми исключеніями—значительно бѣднѣе во всемъ. Если же примется предлагаемая система для оцѣнки земли во всей Имперіи, тогда выведенная изъ доходности, съ помощью опредѣленія средней годовой температуры мѣстности, или пока по градусамъ Сѣверной широты, земельная цѣнность, начинаясь на Сѣверѣ съ нуля и увеличиваясь постепенно, окончившись извѣстнымъ практическимъ числомъ доходности на Югѣ, дастъ для нашей Сѣверной мѣстности дѣйствительную уже оцѣнку, болѣе справедливую и равномѣрную, уменьшивъ общій сборъ, равный теперь $93^{11}/_{100}$ коп. съ десятины обработываемой земли, быть можетъ до 50 или еще менѣе коп. Что это система оцѣнки земли совершенно гармонировала бы съ матеріальными средствами плательщиковъ Сѣверныхъ и Южныхъ странъ Россіи, доказывается тѣмъ, что теперь, при подушномъ, почти равномъ для всѣхъ налогѣ, души размѣщаясь въ разныхъ климатахъ и на разно-качественныхъ почвахъ, при одинаковомъ количествѣ потраченныхъ ими силъ, трудовъ и времени на обработку земли, получаютъ весьма неодинаковое количество матеріаловъ для пищи и одежды, служащихъ единственнымъ средствомъ для уплаты всѣхъ налоговъ прямыхъ и косвенныхъ. Такъ напр. въ Пензенской и другихъ губерніяхъ, лежащихъ въ благопріятномъ климатѣ, на черноземной полосѣ Россіи, крестьянинъ вспашетъ 1 десятину земли, только одинъ разъ, посѣетъ 10 пуд. ржи и у него уродится до 200 пуд. зерна, при мѣстной цѣнѣ 40 коп. за пудъ на 80 рублей. Въ Вятской же губерніи 1 десятину тяжелой глинистой земли, душа крестьянская пашетъ непремѣнно 3 раза, возитъ и разбрасываетъ по полю навозъ, сѣетъ 10 пуд. ржи, и получаетъ много много уже самъ 8, т. е. 80 пуд., при цѣнѣ 50 коп. пудъ—на 40, но часто и на 20 и меньше рублей. Слѣдовательно, душа Пензенской губерніи, по урожаю, должна платить за себя въ двое, а принявъ во вниманіе тройной трудъ крестьянина Вятской губерніи—въ шесть разъ болѣе противъ него. Кромѣ того желѣзныя дороги и другія пути сообщенія, устраиваемыя для общаго блага народа, способствуютъ возвышенію продуктамъ урожая въ Южныхъ странахъ и уменьшаютъ на нихъ цѣны въ Сѣверныхъ. Изъ этого выходитъ, при подушной подати, или при равномѣрной оцѣнкѣ земли то,—что жители Юга, съ помощію дешевыхъ средствъ перемѣщенія грузовъ, получаютъ возможность наживаться на счетъ жителей Сѣвера; Сѣверяне же, отъ уменьшившейся цѣны на ихъ мѣстныя продукты, не въ состояніи дѣлаются уплатить налогъ чрезъ продажу своего подешевѣвшаго хлѣба.

Въ предлагаемомъ проэктѣ о налогѣ, Управа вышла частью изъ рамки предложенныхъ ей вопросовъ; но это она сдѣлала потому единственно, что по ея убѣжденію, невозможно ожидать улучшенія отъ реформы, только одного подушнаго налога; ибо налогъ подушный, по мнѣнію Управы, не удовлетворителенъ единственно лишь потому, что общая система всѣхъ налоговъ, допускаетъ возможность перелагать всю тягость ихъ на однихъ лишь крестьянъ; не дѣлая никому пользы, а потому и не можетъ удовлетворять и цѣли; ибо исправляя малую часть общаго, невозможно было бы улучшить тѣмъ цѣлое, т. е. жизнь всѣхъ раздѣленныхъ по дѣятельности на 3 класса людей, со всѣми ея требованіями, основанными на законахъ Творца природы.

Кромѣ сего, для наглядности, не лишнее будетъ выразить цифрами, какое имѣетъ вліяніе уменьшеніе или увеличеніе вообще всѣхъ налоговъ, какія бы они не были прямые или косвенные и подъ какимъ бы видомъ они несобирались, подъ видомъ ли акциза, или торговыхъ пошлинъ, или подушныхъ, или вычетовъ за чинъ, или за гербовую бумагу и прочее, изъ такихъ цифровыхъ данныхъ ясно видно, какъ налоги переходятъ, и на что именно.

Въ Россіи всѣхъ жителей положимъ въ круглыхъ цифрахъ что 70 милліоновъ, а всѣхъ налоговъ собирается 420 милліоновъ, что равняется 6 рублямъ съ каждаго жителя. Затѣмъ намъ извѣстно, что эти 70 милліоновъ жителей могутъ обработать, (безъ помощи пара и другихъ силъ природы, которыя на Россію еще мало работаютъ) только силами ихъ опредѣленное количество

земли и получатъ столько матеріаловъ для жизни, сколько способна дать земля. Изъ полученныхъ продуктовъ земли, за исключеніемъ употребленнаго для поддержанія своей жизни, остается у земледѣльческихъ дѣятелей въ избыткѣ положимъ хотя 840 милліоновъ пудовъ хлѣба. Мы уже знаемъ, что тотъ, кто самъ не собираетъ отъ земли хлѣбъ, долженъ его покупать, или обмѣнивать на продукты своего труда, при чемъ онъ слагаетъ расходы своей жизни на свой фабрикатъ, слѣдовательно въ концѣ концовъ на земледѣльца. Такимъ образомъ земледѣльцу, чтобъ покрыть всѣ расходы своей жизни и уплатить 420 милліоновъ налоговъ, приходится продавать хлѣбъ никакъ не менѣе 50 копѣекъ за пудъ. Большинство установляетъ на базарѣ цѣну. У кого хлѣба осталось въ избыткѣ, больше противъ большинства, тотъ въ барышахъ, у кого остатокъ меньше, тотъ съ недоимкой. Такимъ образомъ крестьне обратно перелагаютъ расходы своей жизни. Отъ сюда выходитъ, что если бы увеличить налоги въ 10 разъ больше и собрать вмѣсто 420 милліоновъ 4,200 милліоновъ, отъ чего, безъ сомнѣнія, плодородіе земли не увеличится, а потому неизбѣжно увеличится только цѣна на хлѣбъ и 1 пудъ его будетъ продаватася уже 5 руб., жизнь и всякая фабрикація и трудъ сдѣлаются страшно дороги, деньги же напротивъ дешевы. Обратное получится отъ уменьшенія налоговъ—будутъ дороги деньги, но дешевы въ государствѣ, трудъ и все нужное для человѣка, а отъ того всякой фабрикатъ, относительно другихъ государствъ, будетъ стоить несравненно дешевле. Подобное-же можетъ получиться отъ увеличенія плодородія земли, но это увеличеніе возможно сдѣлать только съ помощію удешевленной фабрично-торговой дѣятельности, и только до извѣстной степени величины, опредѣляемой способностію земли. Отсюда выходитъ, что чѣмъ болѣе налога, тѣмъ меньше будетъ въ странѣ фабрикаціи; а чѣмъ меньше своей фабрикаціи, тѣмъ больше государство будетъ побуждаться покупать фабрикаты изъ другихъ государствъ и съ тѣмъ вмѣстѣ необходимо будетъ увеличивать налогъ болѣе и болѣе въ ущербъ силѣ своего государства.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ душъ, дворовъ, платимой нынѣ подушной подати крестьянами Котельническаго уѣзда и о количествѣ принадлежащей имъ земли.

Въ которомъ поясѣ отъ Юга уѣзда	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ РАСПОЛОЖЕННЫХЪ ПОСТЕПЕННО ОТЪ ЮГА КЪ СѢВЕРУ.	ЧИСЛО.		Число десятинъ земли воздѣлываемой т. е. пахатной, усадебной, сѣнокосной и не воздѣлываемой—лѣсной.				ПОДУШНОЙ ПОДАТИ.						ПРИХОДИТСЯ.								По соображеніямъ Управы.				Разность противъ существующаго подушнаго сбора.				ПРИМѢЧАНІЕ.
		Душ.	Дворъ.	Пахатной и усадебной.	Сѣнокосной.	Итого воздѣлываемой земли.	Земли лѣсной не воздѣлываемой.	Разныхъ сборовъ.		Государственныхъ земскихъ повинностей.		Итого сумма сбора.		На душу воздѣлываемой земли.	На дворъ.	Душъ на дворъ.	Налога. Поземельнаго съ десятины.	Налога. Подворнаго.	Весь налогъ на одну только землю требуетъ съ десятины.	Оклад десятины удобной воздѣлываемой земли.		Сумма сбора.		Болѣе.		Менѣе		
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.		10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.		17.		18.		19.		
								Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.							Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	ЮГЪ.																											
1.	Сосновская	3,620	1,297	22,609	8,530	31,139	3,018	22,787	52	2,316	80	25,104	32	3,801%	24,008%	6,316%	$7^{440}/_{100}$	17,569	$80^{62}/_{100}$	1	$04^{28}/_{100}$	32,472	68½	7,368	36½	—	—	Съ обѣдныхъ Сѣверныхъ волостей налогъ уменьшили и перешелъ на—богатые Южные и на многоземельные.
		8,192																										
	Васильковская	2,226	781	16,276	903	17,179	5,596	13,305	95½	1,424	64	14,730	59½	3,474	21,996	6,331	8^{29}	17,037	85^{72}	1	04^{28}	17,914	77½	3,184	18	—	—	
		4,945																										
2.	Сорвижская	3.410	1,232	27,125	3,000	30,125	116	19,834	66¼	2,182	40	22,017	6¼	3,866	24,452	6,324	7^{24}	16,099	73^{08}	1	01^{96}	30,717	13¾	8,700	7½	—	—	
		7,791																										
	Пишнурская	4,596	1,845	27,157	5,607	32,764	9.068	28,848	16	2,941	44	31,789	60	2,848	17,788	6,234	8^{98}	15,636	97^{02}	1	01^{96}	33,408	—	1,618	40	—	—	
		11,502																										
3.	Морозовская	1,663	616	9,733	616	10,349	57	9,632	29½	1,064	32	10,696	61½	2,611	16,800	6,435	10^{28}	15,637	$1,03^{35}$		99^{64}	10,312	59	—	—	384	2½	
		3,964																										
	Смертинская	1,946	668	11,415	500	11,915	233	11,139	44½	1,245	44	12,384	88½	2,592	17,837	6,882	10^{45}	16,661	$1,03^{94}$		99^{65}	11,873	8	—	—	511	80½	
		4,597																										
4.	Батаевская	3,026	1,177	18,604	4,115	22,719	3,260	17,124	65½	1,936	64	19,061	29½	3,767	19,302	5,141	8^{52}	14,549	83^{90}		97^{33}	22,112	56¼	3,051	26¾	—	—	
		6,030																										
5.	Казаковская	4,667	1,567	15,918	4,665	20,583	464	26,361	85¼	2,986	88	29,348	73¼	2,061	13,135	6,373	14^{51}	16,823	$1,42^{58}$		95^{01}	19,556	60½	—	—	9,792	12¾	
		9,987																										
	Медвѣдевская	4,918	1,717	31,388	3,100	34,488	5,277	28,363	67½	3,147	52	31,511	19½	3.134	20,086	6,409	9^{41}	16,519	91^{37}		95^{01}	32,768	21¾	1,257	2¼	—	—	
		11,004																										
	Молосниковская.	2,950	1,028	10,604	878	11,482	5,368	17,151	36	1,888	—	19,039	36	1,810	11,169	6,172	16^{44}	16,684	$1,65^{82}$		95^{01}	10,909	33	—	—	8,130	3	
		6,343																										
	Красовская	2,563	960	18,774	3.137	21,911	7,309	14,278	33½	1,640	32	15,918	65½	4,304	22,824	5,302	7^{48}	19,873	72^{65}		95^{01}	20,818	38¾	4,899	73¼	—	—	
		5,090																										
	Вагинская	2,937	892	10,717	824	11,541	56	16,947	51¾	1,879	68	18,827	19¾	1,760	12,940	7,353	16^{28}	18,999	$1,63^{10}$		92^{69}	10,698	4½	—	—	8,129	15¼	
		6,559																										
6.	Игумновская	4,167	1,329	18,183	3,967	22,150	—	23,601	¼	2,666	88	26,267	88¼	2,481	16,666	6,718	12^{04}	17,758	$1,18^{50}$		92^{69}	20,532	16¼	—	—	5,735	72	
		8,928																										
	Гвоздевская	3,928	1,353	16,684	3,868	20,552	—	20,276	36	2,513	92	22.790	28	2,500	15,190	6,075	10^{22}	14,986	$1,10^{89}$		92^{69}	19,050	69¼	—	—	3,739	29¾	
		8,219																										
	Ключевская	4,973	2,086	47,367	7,000	54,367	6,941	27,622	93¾	3,182	72	30,805	65¾	6,376	26,062	4,087	5^{85}	13,242	56^{66}		92^{69}	50,395	80½	19,590	14¾	—	—	
		8,527																										
	Круглыжская	4,191	1,363	25,657	2,308	27,965	3,197	23,976	¼	2,682	24	26,658	24¼	3,000	20,517	6,839	6^{60}	17,589	95^{32}		90^{38}	25,274	37½	—	—	1,383	86¾	
		9,322																										
7.	Киселевская	3,833	1.097	21,236	2,067	23,303	—	22,223	39¾	2,453	12	24,676	51¾	6,042	21,242	3,516	10^{52}	20,258	$1,05^{89}$		90^{38}	21,061	55	—	—	3,614	96¾	
		7,690																										
	Соболевская	2,197	741	9,366	1,619	10,985	1,619	12,487	33¾	1.406	8	13,893	41¾	2,049	14,824	7.236	12^{80}	16,852	$1,26^{47}$		90^{38}	9,928	9	—	—	3,965	32¾	
		5,362																										
8.	Синцовская	2,692	963	24,487	689	25,176	5,456	15,015	32¾	1,722	88	16,738	20¾	4,318	26,143	6,055	6^{84}	15,592	66^{48}		88^{06}	22,170	15¼	5,431	94½	—	—	
		5,831																										
	Тороповская	5,493	2,272	28,585	6,112	34,697	3,923	32,548	45¼	3,515	52	36,063	97¼	2,933	15,271	5,207	10^{13}	14,326	$1,03^{94}$		88^{06}	30,554	59½	—	—	5,509	37¾	
		11,831																										
	Спасобреображенская	3,146	1,014	18,091	3,279	21,370	—	18,321	49½	2,013	44	20,334	93½	3,037	21,075	6,939	9^{42}	18,068	95^{15}		85^{74}	18,323	45	—	—	2,011	48½	
		7,036																										
9.	Даровская	5,446	2,107	31,906	8,470	40,376	7,014	31,648	22¼	3,485	44	35,133	66¼	3,350	19,162	5,719	8^{63}	15,020	87^{15}		85^{74}	34,610	91¼	—	—	513	75	
		12,050																										
	Петровская	2,238	761	15,724	1,086	16,810	—	13,176	73½	1,432	32	14,609	5½	3.377	22,089	6,541	8^{52}	17,315	86^{90}		85^{74}	14,413	53	—	—	195	52½	
		4,978																										
10.	Рязановская	3,041	1,106	22,897	1,900	24,797	8,395	19,193	22¾	1,946	24	21,139	46¾	3,737	22,424	6,000	7^{85}	17,353	85^{25}		83^{42}	20,687	24¾	—	—	452	22	
		6,635																										
11.	Шубинская	1,815	720	11,189	2,704	13,893	5,241	11,128	39¼	1,161	60	12,289	99	3,409	18,161	5,327	8^{36}	14,546	88^{46}		81^{11}	11,268	47¼	—	—	1,021	51¾	
		4,075																										
	СѢВЕРЪ.																											
	Ревизскихъ душъ.																											
	ИТОГО.	85,682	30,692	511,692	80,944	592,636	79,989	496,994	32¼	54,836	48	551,830	80¼	3,177¾	19,281	6,067	9^{253}	16,169	93^{11}	—	93^{11}	551,841	74					
		186,488																										
	Мущинъ и Женщинъ.																По проэктиму комсіи.		По существ. подушнойсистемѣ.	По премой системѣ упра	длагаемой системѣ вою.			СѢВЕР Ъ.				

| | | |

СВѢДѢНІЕ

О доходѣ и расходѣ плательщиковъ податей, о количествѣ дворовъ и десятинъ земли по Пишнурской (богатымъ) Петровской (бѣднымъ) волостямъ.

Названіе мѣстности.	Сколько плательщиками получается среднимъ числомъ дохода въ годъ отъ продажи хлѣба, скотоводства, отъ промысловъ и другихъ заработковъ.	Сколько потребно на расходы, для ежедневнаго содержанія, удовлетворенія другимъ нуждамъ, необходимыя въ крестьянскомъ быту.	Затѣмъ сколько остается за всѣми расходами чистаго дохода.	Какое число дворовъ.	Какое число десятинъ земли.	Сколько приходится платить на 1 дворъ и на 1 десятину земли.	
						На дворъ.	На десятин.
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДА.							
а., волости состоятельныя:							
Пишнурская . . .	133,675 р.	110,005 р.	23,670 р.	1,785	33,863	13 р. $26^{05}/_{100}$	$69^{90}/_{100}$
б., несостоятельныя:							
Петровская . . .	82,032 р.	79,856 р. 95 к,	2,175 р. 5 к.	722	16,815	3 р. $01^{25}/_{100}$	$12^{93}/_{100}$

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ земли и числѣ душъ всѣхъ сельскихъ податныхъ сословій, а также о количествѣ платимыхъ упомянутыми сословіями сборовъ въ 1870 году и о числѣ дворовъ по каждому сословію и волости отдѣльно.

Елабужской Уѣздной Земской Управы.

Наименованіе сословій и волостей.	Количество земли и лѣса.		Число душъ.	Сборы слѣдующія съ душъ.						Сборы получающіяся за земли и земли и лѣса.								6 копѣечной межевой сборъ.		Лѣсной налогъ, лѣсная подать и плата за расчистку земель		Всего вообще поступающихъ въ казначейство сборовъ.		Число дворовъ.
				Подать подушная		Государственныя земскія повинности.		Общественный сборъ.		Подать оброчная				Выкупныя платежи.		Губернскій земскій сборъ.		Уѣздный земскій сборъ.								
										Примѣняясь къ количества душъ къ 1869 г.		За земли сверх. 8 десятинной пропорціи по 9 к. съ десятины.		За удобныя земли по 7 к. съ десятины.											
	Дес.	Саж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли,	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ. ВОЛОСТЕЙ:																									
Александровской. . . .	7239	2238																							
Въ томъ лѣнеудо	116	чисбной. 1161																							
За поселянскую дачу . .	2297	1600																							
Въ томъ лѣнеудо	34	чисбной. 900																							
	9537	1438	1691	3009	98	1978	47	642	58	5904	16¼	—	—	463	19	—	—	238	26	1162	23	—	—	581	—	13979	87¼	656
Въ томъ лѣнеудо	150	чисбной. 2061																							
Козыльской	22281	2301	3390	5593	50	3966	30	1288	20	12029	62¼	—	—	1378	79	—	—	679	98	3317	3	—	—	—	—	28253	42¼	1365
Въ томъ лѣнеудо	2584	чисбной. 790																							
Ассаповской	34139	263																							
Въ томъ лѣнеудо	871	чисбной. 402																							
За поселянскую дачу . .	9366	986																							
Въ томъ лѣнеудо	116	чисбной. 2131																							
	63505	1249	5231	10043	52	6120	27	1987	78	17172	40¼	713	97	675	1	—	—	1196	17	5835	15½	—	—	40	9	43784	36¾	2084
Въ томъ лѣнеудо	988	чисбной. 133																							
Большекибьинской . . .	38461	1670																							
Въ томъ лѣнеудо	1454	чисбной. 730																							
За поселянскую дачу . .	7258	146																							
Въ томъ лѣнеудо	128	чисбной. 116																							
	45719	1816	3395	6518	40	3972	15	1290	10	11633	22½	1200	45	855	5	—	—	855	36	4172	60	—	—	—	—	30497	33½	1313
Въ томъ лѣнеудо	15182	чисбной. 846																							
Кураковской.	30888	684																							
Въ томъ лѣнеудо	1970	чисбной. 1603																							

Наименованіе сословій и волостей.	Количество земли и лѣса.		Число душъ.	Сборы слѣдующія съ душъ.						Сборы получающіяся за земли и земли и лѣса.														Число дворовъ.
				Подать подушная		Государственныя земскія повинности.		Общественный сборъ.		Подать оброчная				За удобныя земли по 7 к. съ десятины.		Выкупные платежи.		Губернскій земскій сборъ.		Уѣздный земскій сборъ.		6 копѣечный межевой сборъ.		Лѣсной налогъ, лѣсная подать и плата за расчистку земель		Всего вообще поступающихъ въ казначейство сборовъ.		
										Примѣняясь къ количества душъ къ 1869 г.		За земли сверх. 8 десятинной пропорціи по 9 к. съ десятины.														
	Дес.	Саж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли,	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
За поселянскую дачу . .	6622 Въ томъ лѣнеудо 32	709 числ-бной. 639																								
	37510 Въ томъ лѣнеудо 2002	1393 числ-бной. 2242	3561	6338	58	4166	37	1353	18	12620	30	351	45¾	1068	13	—	—	615	16½	3000	95¾	—	—	—	—	29514	14	1394
Граховской	43449 Въ томъ лѣнеудо 1209	2119 числ-бной. 1550																								
За поселянскую дачу . .	8617 Въ томъ лѣнеудо 61	88 числ-бной. 291																								
	52066 Въ томъ лѣнеудо 1270	2207 числ-бной. 1841	4577	8787	84	5355	9	1739	26	15789	76½	1338	39¾	865	97	—	—	955	86½	4663	—	—	—	259	49	39754	67¾	1857
Ильинской	18367 Въ томъ лѣнеудо 155	773 числ-бной. 1504																								
За поселянскую дачу . .	2415 Въ томъ лѣнеудо 19	100 числ-бной. 1800																								
	20782 Въ томъ лѣнеудо 175	873 числ-бной. 904	2056	3659	68	2405	52	781	28	7215	37¾	—	—	609	98	—	—	312	21	1523	5¾	—	—	807	60	17314	70½	677
Лекаревской	25087 Въ томъ лѣнеудо 4720	920 числ-бной. 1499																								
За поселянскую дачу . .	1920 Въ томъ лѣнеудо 16	1338 числ-бной. 1048																								
	27007 Въ томъ лѣнеудо 4737	2258 числ-бной. 147	3483	6199	74	4075	11	1323	54	12312	6¼	19	75½	1322	37	—	—	476	3	2322	15	—	—	170	25	28221	¾	1451
Маканъ-пельгинской . .	26800 Въ томъ лѣнеудо 435	308 числ-бной. 1474																								

Наименованіе сословій и волостей.	Количество земли и лѣса.		Число душъ.	Сборы слѣдующія съ душъ.						Сборы получающіяся за земли и земли и лѣса.								6 копѣечный межевой сборъ.		Лѣсной налогъ, лѣсная подать и плата за расчистку земель		Всего вообще поступающихъ въ казначейство сборовъ.		Число дворовъ.	
				Подать подушная		Государственныя земскія повинности.		Общественный сборъ.		Подать оброчная				За удобныя земли по 7 к. съ десятины.		Выкупные платежи.		Губернскій земскій сборъ.		Уѣздный земскій сборъ.							
										Примѣняясь ко числа душъ къ 1869 г.		За земли сверхъ 8 десятинной пропорціи по 9 к. съ десятины.															
	Дес.	Саж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли,	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
За поселянскую дачу . .	4119	2378																								
	Въ томъ лѣнеудо 51	числбной. 578																								
	30920	286	2476	4753	92	2896	92	940	88	8355	93	998	10	1247	12	—	—	659	46½	3217	2½	—	—	1	45	23070	81	1028	
	Въ томъ лѣнеудо 486	числбной. 2052																								
Можгинской	42852	2217																								
	Въ томъ лѣнеудо 1160	числбной. 1017																								
За поселянскую дачу . .	8151	561																								
	Въ томъ лѣнеудо 45	числбной. 1801																								
	51004	378	4475	8592	—	5235	75	1700	50	15263	80¼	1644	9	2411	43	—	—	985	50	4807	51	—	—	—	—	40640	58¼	1776	
	Въ томъ лѣнеудо 1206	числбной. 418																								
Мутаковской.	12601	1715																								
	Въ томъ лѣнеудо 469	числбной. 1717																								
За поселянскую дачу . .	2180	756																								
	Въ томъ лѣнеудо 32	числбной. 1456																								
	14782	71	1966	3499	48	2300	22	747	8	7118	13	63	42	473	97	—	—	349	6	1702	76¼	—	—	38	7	16292	19¼	1627	
	Въ томъ лѣнеудо 502	числбной. 773																								
Пьяноборской	2676	664																								
	Въ томъ лѣнеудо 68	числбной. 1256	167	297	26	195	39	63	46	518	54¼	—	—	—	—	—	—	84	76	413	49¼	—	—	—	—	1572	90½	67	
Намбаевской.	—	—	116	206	48	135	72	44	8	409	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	795	47	—	Общество Сосновское, Шембаевской волости, земскими сборами обложено по Сарапульской Земской Управѣ, а потому количество оныхъ непоказано.
Староятчинской	24354	1138																								
	Въ томъ лѣнеудо 722	числбной. 1138																								

Наименованіе сословій и волостей.	Количество земли и лѣса.		Число душъ.	Сборы слѣдующія съ душъ.						Сборы получающіяся за земли и земли и лѣса.														Число дворовъ.	
				Подать подушная		Государственныя земскія повинности.		Общественный сборъ.		Подать оброчная				За удобныя земли по 7 к. съ десятины.		Выкупные платежи.		Губернскій земскій сборъ.		Уѣздный земскій сборъ.		6 копѣечный межевой сборъ.		Лѣсной налогъ, лѣсная подать и плата за расчистку земель		Всего вообще поступающихъ въ казначейство сборовъ.			
										Примѣняясь ко личества душъ къ 1869 г.		За земли сверхъ 8 десятинной пропорціи по 9 к. съ десятины.															
	Дес.	Саж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли,	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
За поселянскую дачу . .	3965	2025																									
Въ томъ лѣ неудо 64		числ. 1925																									
28320	763	2140	4108	80	2503	80	813	20	7495	7¾	297	—	722	82	—	—	525	7½	2561	37½	—	—	—	—	19027	14¾	928	
Въ томъ лѣ неудо 787		числ. 663																									
Тресвятской	32586	781																									
Въ томъ лѣ неудо 855		числ. 1174																									
За поселянскую дачу . .	1818	1900																									
Въ томъ лѣ неудо 3		числ. 500																									
34405	281	3132	5574	96	3664	44	1190	16	11217	6	54	4½	1604	54	—	—	751	22½	3664	51	—	—	—	—	27720	94	1084	
Въ томъ лѣ неудо 858		числ. 1674																									
Черкасовской	28179	189																									
Въ томъ лѣ неудо 1186		числ. 850																									
За поселянскую дачу . .	9200	1065																									
Въ томъ лѣ неудо 273		числ. 1485																									
37379	1254	3901	7489	92	4564	17	1482	38	13671	9¼	590	16¾	916	65	—	—	629	81½	3072	36½	—	—	426	28½	32842	84½	1625	
Въ томъ лѣ неудо 1459		числ. 2335																									
Чегандинской	1115	1117	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	69	86	30½	—	—	—	—	103	99½	175	Волость Чегандинская окладомъ податей и всѣхъ другихъ сборовъ слѣдующихъ въ казну состоитъ обложена по Сарапульскому казначейству, а потому количество платежей непоказано.
Въ томъ лѣ неудо 76		числ. —																									
Итого крестьяне государственные	411081	2297																									
Въ томъ лѣ неудо 18057		числ. 1065																									
За поселянскія дачи . .	67933	1652																									
Въ томъ лѣ неудо 880		числ. 267																									
479015	1549	45757	84674	6	53535	69	17387	66	158725	74¼	7270	85¼	14615	2	—	—	9331	63	45521	52½	—	—	2324	23½	393386	41½	19107	
Въ томъ лѣ неудо 18937		числ. 1332																									

Наименованіе сословій и волостей.	Количество земли и лѣса.		Число душъ.	Сборы слѣдующія съ душъ.						Сборы получающіяся за земли и земли и лѣса.														6 копѣчный межевой сборъ.		Лѣсной налогъ, лѣсная подать и плата за расчистку земель		Всего вообще поступающихъ въ казначейство сборовъ.		Число дворовъ.
				Подать подушная		Государственныя земскія повинности.		Общественный сборъ.		Подать оброчная				За удобныя земли по 7 к. съ десятины.		Выкупные платежи.		Губернскій земскій сборъ.		Уѣздный земскій сборъ.										
										Примѣняясь ко личества душъ къ 1869 г.		За земли сверх. 8 десятинной пропорціи по 9 к. съ десятины.																		
	Дес.	Саж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Сельскіе обыватели бывшіе непремѣнные работники Ижевскаго завода.																													
Александровской волости .	1048	—	118	210	4	138	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	84	72	42	—	—	—	—	435	36	64	
Временно-обязанные крестьянѣ, бывшіе удѣльные.																													
ВОЛОСТЕЙ:																													
Качкинской	14183	1864	3894	5724	18	3154	14	—	—	—	—	—	—	—	—	11002	30	335	82½	1638	16¾	232	68	—	—	22087	29¼	1360	
Можгинской	1836	10	454	667	38	367	74	—	—	—	—	—	—	—	—	1305	67	45	66½	222	76½	23	4	—	—	2632	26	154	
Мутаковской.	3468 Въ томъ лѣ неудо 151	454 чис- бной. 1054	957	1502	49	775	17	—	—	—	—	—	—	—	—	2877	22	94	75	462	22¼	—	—	—	—	5711	85¼	397	
Пьяноборской	7872 Въ томъ лѣ неудо 245	1660 чис- бной. 1250	2052	3221	64	1662	12	—	—	—	—	—	—	—	—	5869	34	264	70	1291	19½	—	—	—	—	12308	99½	781	
Итого бывшіе удѣльные крестьянѣ	27360 Въ томъ лѣ неудо 396	1588 чис- бной. 2304	7357	11115	69	5959	17	—	—	—	—	—	—	—	—	21054	53	740	94	3614	35	255	72	—	—	42740	40	2692	
Временно-обязанные крестьянѣ бывшіе помѣщичьи.																													
ВОЛОСТЕЙ:																													
Бемышевской	3698	1200	662	973	14	536	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128	64	627	53¼	—	—	—	—	2265	53¼	303	
Бондюшской (Кураковской тоже)	444 Въ томъ лѣ неудо 12	— чис- бной. —	108	169	56	87	48	—	—	—	—	—	—	—	—	691	20	15	6	73	48½	—	—	—	—	1036	78½	49	
Граховской	296	—	298	438	6	241	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	37	50	60	—	—	—	—	740	41	111	
Токмашкинской	2828	—	774	1137	78	626	94	—	—	—	—	—	—	—	—	1971	82	97	95	477	94¼	—	—	—	—	4312	43¼	313	
Терсинской	4605	600	1169	1718	43	946	89	—	—	—	—	—	—	—	—	627	20	156	61	764	3	—	—	—	—	4213	16	476	
Итого помѣщичьи крестьянѣ	11871 Въ томъ лѣ неудо 12	1800 чис- бной. —	3011	4436	97	2438	91	—	—	—	—	—	—	—	—	3290	22	408	63	1993	59	—	—	—	—	12568	32	1252	

Наименованіе сословій и волостей.	Количество земли и лѣса.		Число душъ.	Сборы слѣдующія съ душъ.						Сборы получающіяся за земли и земли и лѣса.								6 копѣечный межевой сборъ.		Лѣсной налогъ, лѣсная подать и плата за расчистку земель		Всего вообще поступающихъ въ казначейство сборовъ.		Число дворовъ.
				Подать подушная		Государственныя земскія повинности.		Общественный сборъ.		Подать оброчная				За удобныя земли по 7 к. съ десятины.		Выкупные платежи.		Губернскій земскій сборъ.		Уѣздный земскій сборъ.						
										Примѣняясь къ количества душъ къ 1869 г.		За земли сверхъ 8 десятинной пропорціи по 9 к. съ десятины.														
	Дес.	Саж.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Башкиры и Тептяри.																										
ВОЛОСТЕЙ:																										
Салалаушской.																										
Башкиры	43734	1200	1957	4589	16½	2289	69																			
Тептяри			2082	5017	62	2435	94																			
	Въ томъ числѣ неудобной.																									
	11682	—	4039	9606	78½	4725	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	295	1	1439	36½	—	—	—	—	16066	79	1438
Бимской—тептяри . . .	4232	515	1009	2431	61	1180	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	92	448	58	—	—	—	—	4152	64	320
	Въ томъ числѣ неудобной.																									
	247	75																								
Итого башкиры и тептяри	47966	1715	5048	12038	39½	5906	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	386	93	1887	94½	—	—	—	—	20219	43	1758
	Въ томъ числѣ неудобной.																									
	11929	75																								
Всего сельскія податныя сословія	567262	1852	61291	112475	15½	67977	99	17387	66	158725	74¼	7270	85¼	14615	2	24344	75	10882	97	53089	83	255	72	2324	23½	469349	92½	24873
	Въ томъ числѣ неудобной.																									
	31275	1311																								

ВѢДОМОСТЬ

О недоимкахъ по окладнымъ сборамъ оставшихся къ 1868, 1869, 1870 и 1871 годамъ.

По Вятской губерніи.

ПО УѢЗДАМЪ:	Къ 1869 году						Къ 1869 году						Къ 1870 году						Въ 1871 году.					
	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1867 года.		ВСЕГО.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1868 года.		ВСЕГО		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1869 года.		ВСЕГО.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Оклада 1870 года.		ВСЕГО.	
Вятскому	66,133	61 3/4	7,810	57	73,944	18 3/4	64,463	11 3/4	2,150	36 1/2	66,613	48 1/4	60,226	21 1/4	5,141	90 1/4	65,368	11 1/2	57,604	22 1/4	2,410	75 3/4	60,014	98
Слободскому . . .	555,107	55 1/4	149.988	54	705,096	9 1/4	586,518	78	96,332	49 1/2	682,851	27 1/2	666,701	59 1/2	105,565	4 1/2	772,266	64	722,279	1 1/4	40,951	9	763,230	10 1/4
Глазовскому . . .	37,939	62 1/4	38,409	35 1/4	76,348	97 1/2	59,127	56 1/2	24,654	28	83,781	84 1/2	54,916	97 1/4	45,791	48 2/2	100,708	45 3/4	74,872	11 1/2	40,748	44 3/4	115,620	56 1/4
Нолинскому . . .	1,422	7 1/4	361	44 3/4	1,783	52	1,709	25 1/2	87	28 1/2	1,796	54	1,005	15 1/2	501	1 3/4	1,506	17 1/4	764	36	2,251	11 1/4	3,015	47 1/4
Уржумскому . . .	15,149	83 1/4	11,715	56 1/2	26,865	39 3/4	16,952	16	945	2 1/2	17,897	18 1/2	16,353	50	5,173	68 1/4	21,527	18 1/4	18,379	11	9,809	4	28,188	15
Малмыжскому . .	33,295	7 3/4	45,759	51	79,054	58 3/4	54,237	56 3/4	22,217	98 3/4	76,455	55 1/2	63,254	50 3/4	41,384	70 1/2	104,639	21 1/4	75,151	95	57,701	1 1/2	132,852	96 1/2
Елабужскому . . .	3,359	96 1/4	7.600	84	10,960	80 1/4	7,730	24 1/2	20,290	77 3/4	28,020	2 1/4	9,317	32 1/4	16,670	65 3/4	25,987	98	12,500	40	25,555	57 1/2	38,655	97 1/2
Сарапульскому . .	49,352	17 1/4	57,576	1 1/2	106,927	18 3/4	48,203	36	35,624	60 3/4	83,827	96 3/4	35,467	35 1/2	23,180	22 1/2	58,647	58	20,961	3 1/4	15,409	4 3/4	36,370	8
Орловскому . . .	18,901	6	19,591	30 3/4	38,492	36 3/4	26,847	37	27,172	38 3/4	54,019	75 3/4	29,487	66	45,965	57 3/4	75,453	23 3/4	46,963	85	31,629	65 1/2	78,593	50 1/2
Котельническому .	10,481	33 3/4	4,629	33 1/2	15,110	67 1/4	9,652	71	2,263	81 3/4	11,916	52 3/4	7,986	95 3/4	8,529	71 1/2	16,516	67 1/4	8,513	46 1/2	3,639	36 3/4	12,152	83 1/4
Яранскому . . .	6,534	85 1/4	2,035	64 1/4	8,570	49 1/2	7,351	72	1,347	18 3/4	8,698	90 3/4	5,878	73 3/4	14,895	65 1/4	20,774	39	5,953	23 3/4	17,162	55 1/2	23,115	79 1/4
Итого	797,676	16	345,478	12 1/2	1,143,154	28 1/2	882,793	85	233,085	21 1/2	1,115,879	6 1/2	950,595	97 1/2	312,799	66 1/2	1,263,395	64	1,043,942	75 1/2	247,267	60 1/4	1,291,210	41 3/4

ВѢДОМОСТЬ

ВЯТСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ,

О ЧИСЛѢ ПОДАТНЫХЪ ДУШЪ И О КОЛИЧЕСТВѢ НАЗНАЧЕННЫХЪ СЪ НИХЪ НА 1871 ГОДЪ

ДЕНЕЖНЫХЪ СБОРОВЪ.

Наименованіе уѣздовъ и податныхъ сословій.	Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ податей съ души.		Государственныхъ податей.		Выкупныхъ платежей.		Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ повинностей съ души.		На государственныя земскія повинности.		Число душъ.	Общественнаго сбора по 38 к. съ души.		Половинной оброчной подати съ состоящихъ на льготѣ.		Оброчной подати.		Дополнительнаго къ оброчной подати сбора.				По лѣсной части.						Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		ИТОГО ПО ГУБЕРНІИ.	
																				За приръзанныя, сверхъ 8-ми десятин. пропорцій, земли.		Съ десятинъ земли удобной, кромѣ лѣса, по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога за матеріалы для домашняго продовольствія крестьянъ.		9 коп. оброчной подати за расчитки вымежеванныхъ изъ 1/6 и 1/10 частей.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣки въ 14 лѣтнее пользованіе.					
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Вятскій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	67,764	1	57	106,389	48	—	—	67,764	—	81	54,888	84	67,764	25,750	32	—	—	239,737	65	—	—	27,191	29	8,614	70	—	—	—	—	—	—	462,572	28
2). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	2,862	—	64	1,831	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,000	—	3,831	68
ИТОГО. . .	67,764	—	—	106,389	48	—	—	70,626	—	—	56,720	52	67,764	25,750	32	—	—	239,737	65	—	—	27,191	29	8,614	70	—	—	—	—	2,000	—	466,403	96
Слободскій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	59,436	1	47	87,370	92	—	—	29,931	—	81	24,244	11	64,697	24,584	86	—	—	228,324	75	877	18	20,889	33	14,599	98½	438	37	852	12¼	—	—	429,152	56¾
	5,261	1	30	6,839	30			22,996	—	64	14,717	44																					
	64,697			94,210	22			11,770	—	46	5,414	20																					
								64,697			44,375	75																					
2). Поселянъ, платящихъ половинную оброчную подать .	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	38¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	38¾
3). Крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ .	47	1	47	69	9	—	—	47	—	81	38	7	47	17	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	2
4). Сельскихъ обывателей изъ бывшихъ владѣльческихъ, мастеровыхъ и рабочихъ людей.	2,307	1	30	2,999	10	—	—	2,307	—	46	1,061	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,060	32
5). Сельскихъ обывателей, изъ бывшихъ дворовыхъ людей, неизбравшихъ рода жизни и потому приписанныхъ къ волостямъ.	13	1	30	16	90	—	—	13	—	46	5	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	88
6). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	2,471	—	64	1,581	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,300	—	3,881	44
ИТОГО. . .	67,075	—	—	97,295	31	—	—	69,535	—	—	47,062	46	64,744	24,602	72	19	38¾	228,324	75	877	18	20,889	33	14,599	98½	438	37	852	12¼	2,300	—	437,261	61½
Глазовскій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	97,872	1	57	153,659	4	—	—	53,164	1	—	53,164	—	100,624	38,237	12	—	—	355,151	31¾	2,995	63½	34,310	36	12,606	50¾	1,752	9¾	5,672	73¾	—	—	695,400	78½
	2,752	1	30	3,577	60			22,941	—	81	18,583	21																					
	100,624			157,236	64			24,519	—	64	15,692	16																					
								100,624			87,438	37																					
2). Крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. .	7	1	57	10	99	—	—	4	—	81	3	24	588	223	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,366	73
	581	1	30	755	30			584	—	64	373	76																					
	588			766	29			588			377	—																					
3). Купцовъ и мѣщанъ проживающихъ въ уѣздѣ. .	3	1	57	4	71	—	—	3	—	64	1	92	3	1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	77
4). Сельскихъ обывателей изъ бывшихъ владѣльческихъ мастеровыхъ и рабочихъ людей.	2,631	1	30	3,420	30	—	—	2,631	—	64	1,683	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,104	14
5). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	375	—	32	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	620	—
ИТОГО. . .	103,846	—	—	161,427	94	—	—	104,221	—	—	89,621	13	101,215	38,461	70	—	—	355,151	31¾	2,995	63½	34,310	36	12,606	50¾	1,752	9¾	5,672	73¾	500	—	702,499	42½

Наименованіе уѣздовъ и податныхъ сословій.	Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ податей съ души.		Государственныхъ податей.		Выкупныхъ платежей.		Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ повинностей съ души.		На государственныя земскія повинности.		Число душъ.	Общественнаго сбора по 38 к. съ души.		Половинной оброчной подати съ состоящихъ на льготѣ.		Оброчной подати.		Дополнительнаго къ оброчной подати сбора.		По лѣсной части.				Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		ИТОГО ПО ГУБЕРНІИ.	
																				За приръзанныя, сверхъ 8-ми десятин. пропорціи, земли.		Съ десятинъ земли удобной, кромѣ лѣса, по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога за матеріалы для домашняго продовольствія крестьянъ.		9 коп. оброчной подати за расчистки вымежеванныхъ изъ 1/5 и 1/10 частей.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣки въ 14 лѣтнее пользованіе.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Нолинскій уѣздъ.																													
1). Государственныхъ крестьянъ.	20,347	1	65	33,572	55	—	—	24,789	1	17	29,003	13	73,801	28,044	38	—	—	263,791	12½	2,727	71	29,977	43	6,773	49½	—	—	—	—	—	—	512,824	31
	39,185	1	57	61,520	45			29,829	—	81	24,161	49																				
	14,269	1	47	20,975	43			19,183	—	64	12,277	12																				
	73,801			116,068	43			73,801			65,441	74																				
2). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	46	1	65	75	90	131	56	46	—	81	37	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	244	72
3). Временно-обязанныхъ крестьянъ.	131	1	57	205	67	—	—	131	—	81	106	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	311	78
4). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	800	—	32	256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	856	—
ИТОГО.	73,978	—	—	116,350	—	131	56	74,778	—	—	65,841	11	73,801	28,044	38	—	—	263,791	12½	2,727	71	29,977	43	6,773	49½	—	—	—	—	600	—	514,236	81
Уржумскій уѣздъ.																													
1). Государственныхъ крестьянъ.	77,485	1	78	137,923	30	—	—	63,097	1	17	73,823	49	17,485	29,444	30	—	—	274,341	41½	6,278	74	29,280	96½	18,141	61½	—	—	—	—	—	—	580,888	10½
								14,388	—	81	11,654	28																				
								77,485			85,477	77																				
2). Мѣщанъ проживающихъ въ уѣздѣ.	1	1	78	1	78	—	—	1	1	17	1	17	1	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	33
3). Крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ.	100	1	78	178	—	—	—	100	1	17	117	—	100	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	333	—
4). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	5,261	1	78	9,364	58	16,875	88	1,703	1	17	1,992	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31,114	95
								3,558	—	81	2,881	98																				
								5,261			4,874	49																				
5). Временно-обязанныхъ крестьянъ.	704	1	78	1,253	12	2,422	44	259	1	17	303	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,339	4
								445	—	81	360	45																				
								704			663	48																				
6). Сельскихъ обывателей изъ бывшихъ владѣльческихъ мастеровыхъ и рабочихъ людей.	2,147	1	78	3,821	66	—	—	2,147	—	81	1,739	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,560	73
7). Временно-обязанныхъ посѣлянъ изъ бывшихъ дворовыхъ людей не избравшихъ рода жизни.	17	1	78	30	26	—	—	4	1	17	4	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	47
								13	—	81	10	53																				
								17			15	21																				
8). Сельскихъ обывателей, изъ бывшихъ дворовыхъ людей, не избравшихъ рода жизни.	16	1	78	28	48	—	—	16	—	81	12	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	44
9). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	826	—	31	264	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	1,164	32
ИТОГО.	83,731	—	—	152,601	18	19,298	32	86,557	—	—	93,165	47	77,586	29,482	68	—	—	274,341	41½	6,278	74	29,280	96½	18,141	61½	—	—	—	—	900	—	623,490	38½

Наименованіе уѣздовъ и податныхъ сословій.	Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ податей съ души.		Государственныхъ податей.		Выкупныхъ платежей.		Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ повинностей съ души.		На государственныя земскія повинности.		Число душъ.	Общественнаго сбора по 38 к. съ души.		Половинной оброчной подати съ состоящихъ на льготѣ.		Оброчной подати.		Дополнительнаго къ оброчной подати сбора.				По лѣсной части.						Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		ИТОГО ПО ГУБЕРНІИ.	
																				За прирѣзанныя, сверхъ 8-ми десятин. пропорцій земли.		Съ десятинъ земли удобной, кромѣ лѣса, по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога за матеріалы для домашняго продовольствія крестьянъ.		9 коп. оброчной подати за расчистки вымежеванныхъ изъ 1/5 и 1/10 частей.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣки въ 14 лѣтнее пользованіе.					
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Малмыжскій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	36,654	1	92	70,375	68	—	—	57,691	1	17	67,498	47	79,177	30,087	26	—	—	277,388	70	15,761	80	30,179	59	20,292	79½	409	16¼	25	96¼	—	—	602,035	88
	21,037	1	78	37,445	86																											
	17,924	1	65	29,574	60			21,486		81	17,403	66																				
	3,562	1	57	5,592	34																											
	79,177	—	—	142,988	48			79,177	—	—	84,902	13																				
2). Крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ.	35	1	65	57	75	—	—	35	—	81	28	35	35	13	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	40
3). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	234	1	92	449	28	1,055	87	365	1	17	427	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	131	1	78	233	18																											
	365	—	—	682	46																											
4). Временно-обязанныхъ крестьянъ.	1,661	1	57	2,607	77	5,067	—	669	1	17	782	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,261	2
								992		81	803	52																				
								1,661			1,586	25																				
5). Государственныхъ поселянъ, изъ бывшихъ дворовыхъ людей, не избравшихъ рода жизни.	1	1	92	1	92	—	—	1	1	17	1	17	1	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	47
6). Временно-обязанныхъ, изъ бывшихъ дворовыхъ людей, не избравшихъ рода жизни.	37	1	57	58	9	—	—	37	1	17	43	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	38
7). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	956	—	32	305	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	965	92
ИТОГО.	81,276	—	—	146,396	47	6,122	87	82,232	—	—	87,291	16	79,213	30,100	94	—	—	277,388	70	15,761	80	30,179	59	20,292	79½	409	16¼	25	96¼	600	—	614,372	45
Елабужскій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	26,307	1	92	50,509	44	—	—	45,881	1	17	53,680	77	45,881	17,434	78	—	—	138,725	74¼	7,270	85¼	14,615	2	2,336	62½	49	57½	30	3½	—	—	339,055	29
	16,195	1	78	28,827	10																											
	3,379	1	65	5,575	35																											
	45,881	—	—	84,911	89																											
2). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	3,010	1	57	4,725	70	21,053	10	7,359	—	81	5,960	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4,349	1	47	6,393	3																											
	7,359	—	—	11,118	73																											
3). Временно-обязанныхъ крестьянъ.	108	1	57	169	56	5,138	31¾	2,349	—	81	1,902	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,504	83¾
	2,241	1	47	3,294	27																											
	2,349			3,463	83																											
4). Башкирцовъ.	1,957	2	34½	4,589	16½	—	—	1,957	1	17	2,289	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,878	85½
5). Тептерей.	3,089	2	41	7,444	49	—	—	3,089	1	17	3,614	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,058	62
6). Сельскихъ обывателей, изъ бывшихъ мастеровыхъ частныхъ горныхъ заводовъ и казеннаго Ижевскаго.	118	1	78	210	4	—	—	118	1	17	138	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,855	18
	661	1	47	971	67			661	—	81	535	41																				
	779	—	—	1,181	71			779			673	47																				

Наименованіе уѣздовъ и податныхъ сословій.	Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ податей съ души.		Государственныхъ податей.		Выкупныхъ платежей.		Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ повинностей съ души.		На государственныя земскія повинности.		Число душъ.	Общественнаго сбора по 38 к. съ души.		Половинной оброчной подати съ состоящихъ на льготѣ.		Оброчной подати.		Дополнительнаго къ оброчной подати сбора.				По лѣсной части.						Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		ИТОГО ПО ГУБЕРНІИ.	
																				За прирѣзанныя, сверхъ 8-ми десятин. пропорцій, земли.		Съ десятинъ земли удобной, кромѣ лѣса, по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога за матеріалы для домашняго продовольствія крестьянъ.		9 коп. оброчной подати за расчистки вымежеванныхъ изъ $^1/_5$ и $^1/_{10}$ частей.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣки въ 14 лѣтнее пользованіе.					
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7). Государственныхъ поселянъ обложенныхъ половинною оброчною податью.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	53
8). Государственныхъ крестьянъ, изъ бывшихъ дворовыхъ людей, не избравшихъ рода жизни и потому приписанныхъ къ волостямъ.	8	1	92	15	36	—	—	8	1	17	9	36	8	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	76
9). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	1,803	—	64	1,153	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,350	—	3,503	92
ИТОГО.	61,424	—	—	112,725	17½	26,191	41¾	63,225	—	—	69,284	82	45,889	17,437	82	3	53	158,725	74¼	7,270	85¼	14,615	2	2,336	62½	49	57½	30	3½	2,350	—	411,020	61¼
Сарапульскій уѣздъ.																																	
1). Государственныхъ крестьянъ.	16,148	2	17	35,041	16	—	—	36,271	1	17	42,437	7	44,807	17,026	66	—	—	156,437	74½	7,936	74½	20,012	9	10,552	57¾	789	49	—	—	—	—	348,666	81¾
	9,927	1	92	19,059	84																												
	14,524	1	78	25,852	72			8,536	—	81	6,914	16																						
	4,208	1	57	6,606	56																												
	44,807			86,560	28			44,807			49,351	23																					
2). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	163	1	92	312	96	104,989	—	549	1	17	642	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181,628	53
	386	1	78	687	8																												
	7,182	1	65	11,850	30			31,270	—	81	25,328	70																						
	24,088	1	57	37,818	16																												
	31,819			50,668	50			31,819	—	—	25,971	3																						
3). Временно-обязанныхъ крестьянъ.	539	1	47	792	33	2,987	32	539	—	81	436	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,216	24
4). Башкирцевъ.	1,277	2	34½	2,994	56½	—	—	1,277	1	17	1,494	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,488	65½
5). Тептерей.	1,023	2	41	2,465	43	—	—	1,023	1	17	1,196	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,662	34
6). Сельскихъ обывателей изъ мастеровыхъ:																																	
Воткинскаго завода.	11,419	1	47	16,785	93	—	—	11,419	—	81	9,249	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,035	32
Ижевскаго завода.	4,909	1	47	7,216	23	—	—	4,909	—	81	3,976	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,192	52
7). Временно-обязанныхъ, изъ бывшихъ дворовыхъ людей, не избравшихъ рода жизни.	3	1	47	4	41	—	—	3	—	81	2	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	84
8). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	2,925	—	64	1,872	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,500	—	4,372	—
ИТОГО.	93,796	—	—	167,487	67½	107,976	32	98,721	—	—	93,549	96	44,807	17,026	66	—	—	156,437	74½	7,936	74½	20,012	9	10,552	57¾	789	49	—	—	2,500	—	584,269	26¼
Орловскій уѣздъ.																																	
1). Государственныхъ крестьянъ.	33,759	1	47	49,625	73	—	—	33,759	—	64	21,605	76	80,116	30,444	8	—	—	267,685	32	3,840	90	11,856	6	14,177	12¼	199	56¾	—	—	—	—	478,478	64
	28,184	—	46	12,964	64																												
	46,357	1	30	60,264	10			18,173	—	32	5,815	36																						
	80,116			109,889	83			80,116	—	—	40,385	76																						
2). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	875	—	32	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	550	—	830	—
ИТОГО.	80,116	—	—	109,889	83	—	—	80,991	—	—	40,665	76	80,116	30,444	8	—	—	267,685	32	3,840	90	11,856	6	14,177	12¼	199	56¾	—	—	550	—	479,308	64

Наименованіе уѣздовъ и податныхъ сословій.	Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ податей съ души.		Государственныхъ податей.		Выкупныхъ платежей.		Число душъ.	Размѣръ платы государственныхъ повинностей съ души.		На государственныя земскія повинности.		Число душъ.	Общественнаго сбора по 38 к. съ души.		Половинной оброчной подати съ состоящихъ на льготѣ.		Оброчной подати.		Дополнительнаго къ оброчной подати сбора.				По лѣсной части.						Налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		ИТОГО ПО ГУБЕРНІИ.	
																				За прирѣзанныя, сверхъ 8-ми десятин. пропорцій, земли.		Съ десятинъ земли удобной, кромѣ лѣса, по 7 коп. съ десятины.		Лѣснаго налога за матеріалы для домашняго продовольствія крестьянъ.		9 коп. оброчной подати за расчистки вымежеванныхъ изъ 1/5 и 1/10 частей.		Лѣсной подати за отведенныя участкамъ лѣсосѣки въ 14 лѣтнее пользованіе.					
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Котельническій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	85,429	1	47	125,580	63	—	—	85,429	—	64	54,674	56	85,429	32,463	2	—	—	302,869	51½	6,603	16½	29,648	43	3,786	47¼	88	7	—	—	—	—	555,713	86¼
2). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	251	1	47	368	97	1,259	24	251	—	64	160	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,788	85
3). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	753	—	64	481	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,000	—	1,481	92
ИТОГО. . .	85,680	—	—	125,949	60	1,259	24	86,433	—	—	55,317	12	85,429	32,463	2	—	—	302,869	51½	6,603	16½	29,648	43	3,786	47¼	88	7	—	—	1,000	—	558,984	63¼
Яранскій уѣздъ.																																
1). Государственныхъ крестьянъ.	69,807	1	78	124,256	46	—	—	58,266	1	17	68,171	22	69,807	26,526	66	—	—	243,369	32	5,762	36¼	21,482	23	7,871	89½	382	59¾	—	—	—	—	507,170	95½
								11,541	—	81	9,348	21																					
								69,807	—	—	77,519	43																					
2). Государственныхъ поселянъ водворенныхъ на собственныхъ земляхъ.	29	1	78	51	62	—	—	29	1	17	33	93	29	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	57
3). Поселянъ государственныхъ обложенныхъ половинною оброчною податью.	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	67
4). Бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.	26,098	1	78	46,454	44	84,718	91	16,201	1	17	18,955	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
								9,897	—	81	8,016	57																					
								26,098	—	—	26,971	74																					
5). Временно-обязанныхъ крестьянъ.	10,910	1	78	19,419	80	36,843	77	6,579	1	17	7,697	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
								4,331	—	81	3,508	11																					
								10,910			11,205	54																					
6). Мѣщанъ.	—	—	—	—	—	—	—	786	—	32	251	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	1,151	52
ИТОГО. . .	106,922	—	—	190,182	32	121,562	68	107,630	—	—	115,982	16	69,836	26,537	68	137	67	243,369	32	5,762	36¼	21,482	23	7,871	89½	382	59¾	—	—	900	—	734,170	91½
А ВСЕГО ПО ГУБЕРНІИ. . .	909,608	—	—	1,486,694	98	282,542	40¾	924,949	—	—	814,504	67	790,400	300,352	—	160	58¾	2,767,822	60	60,055	9	269,442	79½	119,753	79	4,108	93	6,580	85¾	14,200	—	6,126,218	70¾