

14604

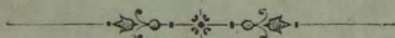


ДВА СЛОВА

„О НАЦИОНАЛЬНОМЪ БАНКЪ“

Н. КРЮГЕРА.

Лухачевъ



С.- ПЕТЕРБУРГЪ

Паровая Скоропечатня Яблонскій и Пероттъ,
Лештуковъ пер., № 11.

1887.

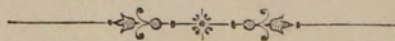
11604



ДВА СЛОВА

„О НАЦИОНАЛЬНОМЪ БАНКѢ“

Н. КРЮГЕРА.

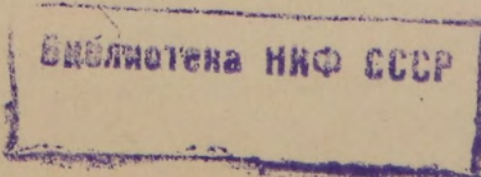


С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Паровая Скоропечатня Явлонскій и Пероттъ,

Лештуковъ пер., № 11.

1887.



39

ДОВОЛНО ЦЕНЗУРОЮ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 19 СЕНТЯБРЯ 1887 Г.

62341

ДВА СЛОВА

о „Національномъ Банкѣ“ Н. Крюгера.

~~~~~

Финансовое могущество Россіи и кредитъ ея было благо времени, къ величайшему сожалѣнію, все болѣе и болѣе уменьшается. Вслѣдствіе этого кредитный рубль ея стоитъ по курсу, въ настоящее время, немного больше половины. Но спрашивается: можетъ и будетъ-ли ухудшаться курсъ нашихъ кредитныхъ билетовъ еще болѣе? Несомнѣнно, если не будутъ приняты противъ этого необходимыя и вполне возможныя мѣры! Каковы должны быть эти мѣры? Конечно, не такія, на какія указываютъ намъ въ многочисленныхъ газетныхъ статьяхъ наши западныя доброжелатели, считающіе себя въ правѣ давать намъ совѣты, а также и не тѣ, кои предложены въ брошюрѣ: „Russlands Finanzlage. Berlin 1887“, нашимъ соотечественникомъ Н. Крюгеромъ. Идеи, высказанныя въ этой брошюрѣ, имѣютъ за границею громадное число сторонниковъ, къ которымъ у насъ въ Россіи многіе присоединились. Въ виду этого я считаю своимъ долгомъ указать на нижеслѣдующее:

По мнѣнію Н. Крюгера, необходимо:

- 1) перейти отъ кредитнаго рубля къ металлическому;

2) превратить для этой цѣли нашъ нынѣшній Государственный банкъ въ частный, на акціяхъ <sup>1)</sup>, съ исключительнымъ правомъ выдачи денежныхъ знаковъ металлическаго достоинства;

3) изъять изъ обращенія всѣ кредитные билеты на сумму 716<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. руб. двумя способами: а) путемъ выкупа металломъ, имѣющимся въ Государственномъ банкѣ на сумму 171<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (вѣрнѣе 171<sup>47</sup>/<sub>100</sub>) мил. руб. и б) замѣною 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> серіями кредитнаго достоинства на 545 мил. руб.

Но нельзя не замѣтить, что Н. Крюгеръ ошибается, предполагая, что въ обращеніи имѣется только 716<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. руб. кредитныхъ билетовъ. Ихъ въ обращеніи находится на 1046 мил. руб. съ обезпеченіемъ, къ сожалѣнію, только 40<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Чтобы облегчить устройство частнаго Национальнаго банка, Н. Крюгеръ совѣтуетъ намъ дружески пожать руку еврейскимъ капиталистамъ-банкирамъ <sup>2)</sup>. Между тѣмъ какъ только благодаря имъ и существуетъ на нашей биржѣ, для золота, иностранныхъ векселей и таможенныхъ купоновъ, повышатели, *Hausse-Clique*, а на берлинской, для нашихъ кредитныхъ билетовъ понижатели, *Baisse-Clique*, убивающіе нашъ курсъ. Не достаточно ли они уже вознаграждены разными наградами за свои болѣе чѣмъ сомнительныя услуги, оказанныя Государству, а въ особенности увеличеніемъ ихъ ежегодныхъ оборотовъ на десятки мил. руб., составляющихъ наши таможенные пошлины, — что намъ Н. Крюгеръ совѣтуетъ еще сближеніе съ ними?

Не говоря уже о томъ, что введеніемъ уплаты таможенныхъ пошлинъ золотомъ Правительство само признало наши кредитки неполноцѣнными денежными знаками, а вслѣдствіе этой мѣры всѣ получатели товара изъ за границы попали въ объятіе *Hausse-Clique*, ибо они одни имѣютъ въ своихъ рукахъ всегда, на биржѣ, почти все количество золота, иностранныхъ векселей и

---

<sup>1)</sup> Стр. 25.

<sup>2)</sup> Стр. 12.

таможенныхъ купоновъ. Поэтому, очевидно, что ихъ прямой интересъ получить больше за свое золото, иностранные векселя и таможенные купоны, а этого они достигаютъ тѣмъ, что повышаютъ, по возможности, на нашей биржѣ, цѣну, а на берлинской понижаютъ нашъ курсъ разными тревожными слухами и продажей большихъ количествъ кредитныхъ билетовъ, которыхъ, впрочемъ, сами никогда не имѣютъ. Конечно, чѣмъ ниже курсъ, тѣмъ больше они получаютъ здѣсь кредитокъ за золото, иностранные векселя и таможенные купоны. Поэтому, все, что эти спекулянты на берлинской биржѣ на нашихъ кредитныхъ билетахъ теряютъ, то они вернутъ себѣ вдвое, втрое на петербургской биржѣ.

Какое пагубное вліяніе имѣло по сіе время на нашъ кредитный рубль введеніе уплаты таможенныхъ пошлинъ золотомъ, это не требуетъ болѣе объясненія и видно изъ вышесказаннаго.— Для насъ выгоднѣе было-бы взять двойныя, противъ прежнихъ, таможенные пошлины,—но взять ихъ кредитными рублями.

Что же касается осуществленія идей, высказанныхъ въ брошюрѣ Н. Крюгера, то онѣ примѣнимы только въ такомъ государствѣ, которое достигло въ своемъ бюджетѣ максимума своихъ расходовъ, покрываемыхъ, безъ дефицита, своими же доходами. Такое равновѣсіе доходовъ съ расходами считаетъ и Н. Крюгеръ необходимымъ для поправленія нашихъ финансовъ и совѣтуетъ намъ ввести даже „Законъ о бюджетѣ“, воспреещающій нарушеніе этого равновѣсія <sup>1)</sup>.

Равновѣсіе—дѣло несомнѣнно прекрасное не только для всякаго государства, но и для всякаго лица. Но какъ быть Россіи? Россія, имѣя въ своемъ государственномъ бюджетѣ до сихъ поръ ежегодно около 100 мил. руб. дефицита, должна, поэтому, уменьшить свои расходы и, по крайней мѣрѣ, оставаться на томъ уровнѣ

---

<sup>1)</sup> Стр. 41, 42 и 52.

внутренняго развитія и военной силы, на которомъ она находится въ настоящее время. Но это, конечно, не возможно и немислимо?

Сравнивая военную силу Россіи съ таковой другихъ Европейскихъ государствъ и принимая при этомъ во вниманіе народонаселеніе какъ ихъ, такъ и ея, нужно признаться, что въ Россіи гораздо меньше войскъ чѣмъ у другихъ государствъ. Однако Россія въ этомъ отношеніи не можетъ и не должна отстать отъ другихъ государствъ; поэтому необходимо израсходовать еще нѣсколько сотенъ милліоновъ рублей для пополненія недостающаго войска, не говоря уже о предстоящихъ расходахъ на его содержаніе. При нынѣшнихъ доходахъ — Россія не можетъ этого достигнуть, безъ ббльшаго еще нарушенія равновѣсія расходовъ съ доходами.

Наши государственные доходы должны быть, поэтому, сильно увеличены (конечно, не налогами и гербовымъ сборомъ), чтобы соотвѣтствовать государственнымъ надобностямъ и по другимъ министерствамъ, кромѣ военнаго.

Положимъ, проектированный Н. Крюгеромъ „Національный банкъ“ устроится. Что онъ намъ принесетъ? По мнѣнію даже самого Н. Крюгера окажется, что выпускъ 545 мил. руб. серій 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обременитъ государственную кассу почти на 21 мил. руб. ежегодныхъ процентовъ. Правда, что за это онъ обѣщаетъ ежегодный доходъ, состоящій въ курсовой разницѣ уплачиваемыхъ нами процентовъ на государственный долгъ до 30—35 мил. руб., но это дастъ государству чистый доходъ только въ суммѣ 9—14 мил. руб. въ годъ. А если принять во вниманіе, что въ обращеніи имѣется не 716 милл., а 1046 милл. руб. кредитныхъ билетовъ, и что, вслѣдствіе этого, пришлось-бы выпустить серій не на 545 милл., а на 875 милл. руб., требующихъ не 21 милл., а 35 милл. руб. процентовъ,—то, поэтому, процентовъ потребуется заплатить на 14 милл. руб. больше, чѣмъ Н. Крюгеръ расчи-



тывается, т. е. на сумму имъ обѣщаннаго чистаго дохода. Очевидно, что доходъ, если вообще таковой будетъ, такъ малъ, что онъ далеко не выведетъ Россію изъ затруднительнаго ея финансоваго положенія, не говоря уже о томъ, что онъ не уравниваетъ тѣхъ весьма большихъ опасностей, которымъ подвергается государство при устройствѣ проектированнаго Н. Крюгеромъ частнаго національнаго банка на акціяхъ. Между тѣмъ опасности эти слѣдующія.

Какъ для покрытія ежегодныхъ дефицитовъ въ государственномъ бюджетѣ, такъ и для погашенія выпущенныхъ по проекту Н. Крюгера 545 мил. руб. серій и т. д. понадобится, навѣрное, дѣлать въ будущемъ займы. Положимъ, что эти займы, какъ внутренніе, такъ и внѣшніе, въ мирное время (не смотря на дурное положеніе нашихъ финансовъ) вполне удадутся. Тогда бѣда не велика. Но что будетъ, если при существованіи „Національнаго банка“, необходимые займы не удадутся? А это можетъ случиться, очень и очень легко, на примѣръ, въ военное время при постоянно растущемъ недоувѣріи къ нашей финансовой состоятельности и вслѣдствіе вліяній нашихъ западныхъ доброжелателей на своихъ соотечественниковъ - капиталистовъ! Нынѣ мы, въ случаѣ неудачи займа, выпустили-бы на необходимую сумму кредитныхъ билетовъ, а при существованіи проектируемаго частнаго „Національнаго банка“, намъ придется обратиться къ этому банку съ просьбою отпустить необходимую ссуду и тѣмъ вывести изъ критическаго положенія. Очевидно, что при этомъ намъ придется подчиняться и всѣмъ его условіямъ, которыя будутъ поставлены для обезпеченія ссуды, на примѣръ: онъ можетъ потребовать отдачу ему въ распоряженіе таможенныхъ пошлинъ и т. под. Значить, при проектированныхъ условіяхъ „Національнаго банка“, мы лишаемся свободы дѣйствій у себя дома и создаемъ государство въ государствѣ! Далѣе, умѣстенъ вопросъ: что будетъ, если этотъ банкъ, какъ частный, не согласится на требуемую ссуду, а отвѣтитъ на

нашу просьбу ликвидаціей своихъ дѣлъ? Несомнѣнно, что послѣдствіемъ подобнаго дѣйствія банка будетъ окончательное финансовое разореніе Россіи и если это совпадетъ съ военнымъ временемъ, то и <sup>во</sup>разореніемъ Россіи вообще, потому, что мы останемся безъ денегъ, а выпускъ вновь кредитныхъ билетовъ послѣ металлической валюты—не мыслимъ.

Мнѣ кажется, что наши западные доброжелатели пожертвовали-бы хорошую сумму денегъ въ пользу акціонеровъ, которые, по всей вѣроятности, будутъ ихъ соотечественники, за такую ликвидацію устроеннаго банка, чтобы окончательно насъ разорить.

Подобное предпріятіе, какъ устройство „Національнаго банка“, намъ опасно и не нужно, такъ какъ другимъ вѣрнымъ и неопаснымъ способомъ мы можемъ съ легкостью и при томъ безъ займовъ, быстро улучшить государственное благосостояніе, увеличить весьма значительно государственные доходы, поправить нашъ курсъ до такого размѣра, чтобы нашъ кредитный рубль равнялся металлическому, къ которому и перейти тогда уже будетъ не трудно. На способъ, посредствомъ котораго все это достигается, указанъ въ нижеслѣдующей статьѣ. Операція эта ведетъ къ довольству всѣхъ сословія государства, ибо обезпечиваетъ матеріально все крестьянское населеніе Россіи, даетъ дворянству большую выгоду тѣмъ, что имѣнія ихъ будутъ значительно подняты въ цѣнѣ и дадутъ имъ хорошіе доходы, купечество и фабриканты увеличатъ свои обороты; трудная задача Правительства о положеніи офицеровъ и чиновниковъ будетъ облегчена, такъ какъ предлагаемыя мѣры даютъ увеличеніе доходовъ Государству, а тѣмъ самымъ и возможность улучшить ихъ бытъ и т. д.

---

Имѣется-ли уже въ Россіи пролетаріатъ?

Къ пролетарію принадлежатъ, какъ извѣстно, такіа лица, у которыхъ нѣтъ собственности и которыя, вслѣдствіе недостатка

работы, ничего не въ состояніи пріобрѣсти; они запросто предоставлены милосердію другихъ.

Если, напримѣръ, въ Англіи, гдѣ, по случаю избытка населенія, не всѣ руки могутъ быть заняты въ сельскомъ хозяйствѣ, которое, впрочемъ, не производитъ столько продуктовъ, чтобы прокормить все народонаселеніе, то тамъ, въ случаѣ закрытія фабрикъ, всѣ уволенные изъ нихъ рабочіе остаются безъ куска хлѣба. Что-же касается русскаго крестьянина, то онъ, конечно, участвуетъ въ пользованіи общественною землею, но пользованіе это, какъ усматривается ниже, разоряетъ только крестьянъ. Независимо отъ этого, русскій крестьянинъ въ настоящее время, помимо своего хозяйства, мало что можетъ зарабатывать для себя, потому что торговля и промышленность находятся въ застоѣ. Далѣе, нашъ крестьянинъ не пользуется даже личною свободою, подобно англійскому пролетарію, такъ какъ общество можетъ распорядиться его особою по своему произволу. А если къ этому принять еще во вниманіе, что число душъ народонаселенія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, что, поэтому, нынѣшніе душевые надѣлы, въ свою очередь, все болѣе и болѣе уменьшаются и что, наконецъ, доходность земли, при теперешнихъ обстоятельствахъ, съ каждымъ годомъ все падаетъ, то невольно рождается вопросъ: чѣмъ станутъ кормиться будущія поколѣнія? Не придется ли имъ рассчитывать на милосердіе ближняго? Но милостью не могутъ содержаться десятки милліоновъ людей; слѣдовательно, назрѣваетъ вопросъ о томъ, чѣмъ все это можетъ кончиться. Пора сознаться, что и въ Россіи уже имѣется громадное число людей, которыхъ, по справедливости, можно отнести къ пролетарію и число которыхъ съ каждымъ годомъ сильно увеличивается. Поэтому, измѣненіе существующихъ условій крестьянской жизни является уже крайне необходимымъ, и для этого предлагаются въ настоящей запискѣ соотвѣтствующія мѣры.

Разсмотримъ сначала, какія причины вызываютъ настоящее неотрадное положеніе крестьянъ?

1) Недостатокъ земли. У крестьянъ среднимъ числомъ отъ 3 до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины душеваго надѣла, между тѣмъ какъ, по условіямъ земледѣлія, повсюду полагается на одного рабочаго по 10 десятинъ пахотной земли.

2) Общинное владѣніе землею, которое состоитъ въ томъ, что каждымъ клочкомъ общественной земли (душевымъ надѣломъ) пользуется, по приговору общества, то тотъ, то другой членъ его. Поэтому, каждый клочекъ сказанной земли принадлежитъ всѣмъ или, вѣрнѣе, никому. Она переходитъ то къ лѣнтю, который ее совершенно истощаетъ, обрабатывая безъ удобреній, то къ прилежному крестьянину, выбивающемуся изъ силъ, чтобы превратить истощенный душевой надѣлъ опять въ плодородный. Эти передѣлы земли имѣютъ обыкновенно послѣдствіемъ то, что прилежные крестьяне, убѣдившіеся въ томъ, что они улучшаютъ землю только для лѣнтяевъ, бросаютъ работать и превращаются въ пролетарій. Наконецъ, при существованіи душевыхъ надѣловъ, состоящихъ, кромѣ того, изъ такъ узкихъ полосъ, что даже поперечная вспашка невозможна, само-собою разумѣется, что не можетъ быть рѣчи о рациональной обработкѣ почвы.

3) Существованіе деревень, скученныхъ вслѣдствіе незначительнаго разстоянія деревенскихъ строеній другъ отъ друга, даетъ возможность существовать пожарамъ, уничтожающимъ цѣлыя деревни со всѣмъ имуществомъ и насущнымъ хлѣбомъ крестьянъ. Та же скученность отнимаетъ возможность уничтожить или, по крайней мѣрѣ, ограничить появляющіяся заразы, кои, уничтожая скоть, вредно вліяютъ на сельское хозяйство. Кромѣ того, деревни, въ большинствѣ случаевъ, находятся на дорогахъ, по которымъ переносятся эти заразы изъ одного мѣста въ другое, чѣмъ бѣдствіе распространяется еще болѣе. Далѣе, деревенское

устройство благоприятствует поддержкѣ кабаковъ и является пагубой хозяйства уже потому, что большинство деревенскихъ полей отстоитъ такъ далеко отъ жилья, что удобрять ихъ навозомъ нѣтъ расчета, такъ какъ расходъ на доставку навоза превысилъ бы ожидаемый доходъ отъ урожая, не говоря уже о томъ, что странствованія между полями и деревней, въ дорогую рабочую пору, не вознаграждаются тѣми плохими урожаями, которые получаютъ обыкновенно отъ неудобренныхъ полей.

Крестьянинъ, не имѣя, въ силу вышесказаннаго, возможности заработать въ деревнѣ того, что ему нужно на пропитаніе себя съ семьей и на уплату податей, оставляетъ деревню, если получить на то разрѣшеніе, и отправляется на заработки въ городъ, откуда, нерѣдко, возвращается домой нравственно испорченный и зараженный секретными болѣзнями, каковыя, къ несчастью для всего нынѣшняго и будущаго сельскаго населенія Россіи, успѣли уже сильно распространиться.

Вотъ невыгодныя условія крестьянскаго устройства, подорвавшія его благосостояніе.

Какія мѣры должны быть приняты для основательнаго улучшенія экономическаго положенія Россіи?

1) Необходимо увеличеніе крестьянскихъ земель, путемъ прикупа <sup>1)</sup>, не требуя отъ Правительства на это денежныхъ суммъ, до 10 десятинъ на душу.

2) Необходимо улучшить курсъ нашего кредитнаго рубля замѣною таковыхъ другими денежными знаками, которые получатся посредствомъ нижеуказанной операціи и которые гарантируются землею частныхъ лицъ и Правительствомъ. Новые денежные знаки должны давать проценты, платимые землевладѣльцами и т. д.

---

<sup>1)</sup> Какъ производить эту покупку земель и откуда получать для сего необходимыя деньги, это будетъ объяснено ниже.

Почему курсъ нашего кредитнаго рубля, такъ низокъ? Потому что:

1) Кредитный рубль нашъ не гарантированъ золотомъ рубль за рубль;

2) Достояніе Государства, гарантирующее нынѣ кредитный рубль, не опредѣлено. Доходъ Государства, состоящій изъ тѣхъ-же кредитныхъ рублей и притомъ, въ такомъ количествѣ, что ежегодно образуется дефицитъ въ Государственномъ бюджетѣ, не считается за границу гарантіей;

3) Доходъ Государства (болѣе 800 мил. рублей) не доказываетъ еще денежной состоятельности Государства;

4) Хлѣбопашество, скотоводство, промышленность и т. д. въ сильномъ упадкѣ и

5) Пролетаріатъ растетъ весьма быстро.

Все это за границу извѣстно болѣе чѣмъ желательно, поэтому тамъ не трудно для *Baisse-Clique* разными тревожными слухами понижать курсъ на биржѣ.

Поправить курсъ нельзя:

1) Изъятіемъ изъ обращенія части кредитныхъ рублей, такъ какъ не ихъ количество, а вышесказанныя обстоятельства причиняютъ пониженіе курса; кромѣ того, уменьшеніе ихъ количества, безъ выпущенія другихъ денежныхъ знаковъ, отзовется неблагоприятно на торговлѣ и промышленности, потому что въ такомъ случаѣ окажется недостатокъ въ денежныхъ знакахъ и поднимается вексельный курсъ.

2) Уплатою нѣкоторыхъ займовъ, чѣмъ дворянское и крестьянское хозяйство, промышленность и торговля не улучшается, не говоря уже о томъ, что погашеніе металлическихъ займовъ, при низкомъ курсѣ, очень невыгодно.

Низкій курсъ нашего кредитнаго рубля причиняетъ ежедневно громадныя убытки, почему скорѣйшее улучшеніе курса необходимо

Быстрое улучшение курса и устранение всѣхъ вліяющихъ неблагоприятно на экономическое положеніе Россіи обстоятельствъ достигнется вполне учрежденіемъ „Правительственнаго крестьянскаго поземельнаго банка“, который долженъ сдѣлать слѣдующія новыя операціи:

Банкъ сей, открывъ свою дѣятельность, принимаетъ въ залогъ всѣ имѣнія, продаваемыя или проданныя помѣщиками своимъ крестьянамъ. Но банкъ долженъ принимать въ залогъ не только имѣнія но и душевыя надѣлы, находящіеся въ границахъ имѣнія подлежащаго залогу. Поэтому, при оцѣнкѣ имѣнія, оцѣниваются и душевые надѣлы.

Принятіемъ въ залогъ сказанныхъ душевыхъ надѣловъ даютъ крестьянамъ полную возможность купить имѣнія, въ границахъ которыхъ имѣются ихъ душевые надѣлы.

При выдачѣ ссудъ, банкъ удерживаетъ долгъ крестьянъ Правительству, лежащій на душевыхъ надѣлахъ.

При залогѣ земли выдаются первоначально Правительствомъ, вмѣсто закладныхъ листовъ, 3% серіи земельного банка съ годовыми купонами, подобно имѣющимся въ обращеніи. Но всѣ расчеты процентовъ должны быть для удобства обращенія заранее вычислены до копѣйки (болѣе мелкой монеты въ обращеніи нѣтъ) и показаны мелкими цифрами на одной изъ сторонъ серій. Приростъ меньше копѣйки не принимается въ расчетъ, а долженъ быть указанъ только день повышенія на цѣлую копѣйку. Таковыя серіи земельного банка станутъ разнѣннымъ денежнымъ знакомъ <sup>1)</sup>, удобнымъ въ обращеніи.

Такимъ образомъ получатся новыя денежные знаки, замѣняющіе нынѣшніе кредитные билеты въ 100 и 25-ть рублей, изъятіе

---

<sup>1)</sup> Серіи эти должны быть освобождены отъ 5% Государственнаго налога ради процентныхъ расчетовъ и уже потому, что Правительство выиграетъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% съ капитальной суммы, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго.

которыхъ изъ обращенія, при существованіи серій земельного банка, станетъ вполне возможнымъ и можетъ быть произведено слѣдующими суммами:

Правительство, вѣрнѣе учреждаемый крестьянскій поземельный банкъ, будетъ получать за ссуду, отпущенную на заложенную землю,  $5\frac{1}{2}\%$  <sup>1)</sup> годовыхъ, сверхъ того, конечно, еще суммы на погашеніе сказанной ссуды и содержаніе банка. Такъ какъ банкъ будетъ самъ платить за серіи  $3\%$  годовыхъ, то по этому Правительство получитъ отъ крестьянъ  $2\frac{1}{2}\%$  процента больше, чѣмъ ему придется платить за купоны серій. Эти  $2\frac{1}{2}\%$  процента и другіе доходы банка составятъ лѣтъ черезъ десять навѣрное 75—80 мил. рублей въ годъ, если банкъ дѣлаетъ свои операціи въ необходимомъ и указанномъ ниже размѣрѣ.

Таковая прибыль банка употребляется для ежегоднаго погашенія имѣющихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ. По погашеніи всѣхъ необезпеченныхъ нынѣ металломъ кредитныхъ билетовъ (коихъ болѣе 800 мил. руб.) вышеуказанная сумма прибыли отъ 75—80 мил. рублей должна быть расходуема на покупку и скопленіе золота, которое, вслѣдствіе изъятія изъ обращенія всѣхъ кредитныхъ билетовъ (необезпеченныхъ нынѣ металломъ), уменьшится въ цѣнѣ до нормальной его цѣнности. Затѣмъ выпускаются, въ началѣ каждаго года, на сумму скопившагося золота въ предъидущемъ году, новые бумажные денежные знаки металлическаго достоинства. И этими металлическими бумажными денежными знаками выкупаютъ и погашаютъ выпущенныя серіи крестьянскаго поземельнаго банка <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> По примѣру Правительственнаго крестьянскаго поземельнаго банка, который, на основаніи §§ 12 и 26 Высочайше утвержденнаго 18 мая 1882 г. устава, взимаетъ по  $5\frac{1}{2}\%$  годовыхъ.

<sup>2)</sup> Черезъ 3 или 4 года, по открытіи банкомъ своихъ операцій, будетъ въ обращеніи до одного миллиарда рублей серій, коими Правительство и частныя



Такимъ образомъ, мы получимъ металлическіе денежные знаки, установимъ у себя металлическую валюту, погасимъ серіи и увеличимъ доходы крестьянскаго поземельнаго банка на сумму процентовъ погашенныхъ серій и т. д.

Въ первый годъ выпуска банкомъ бумажныхъ денежныхъ знаковъ металлическаго достоинства замѣняются и всѣ другіе, имѣющіеся въ обращеніи кредитные билеты, обезпеченные нынѣ 171<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. руб. металломъ, находящимся въ рукахъ Правительства, чтобы съ этого времени получались въ обращеніи только билеты металлическаго достоинства.

Размѣръ операцій этого вновь учреждаемаго банка долженъ, конечно, соответствовать требованіямъ, которыя вытекаютъ изъ слѣдующаго.

На покушку теперешнихъ душевыхъ надѣловъ для крестьянъ израсходовано со стороны Правительства, какъ извѣстно, около 870-ти мил. руб. При этомъ съ опредѣленной стоимости душевыхъ надѣловъ, при оплатѣ, скинуто въ пользу крестьянъ 20%. Прибавляя къ этой израсходованной Правительствомъ суммѣ какъ эту скидку, такъ и повышение цѣнъ на землю въ теченіи времени, можно оцѣнить всѣ душевые надѣлы крестьянъ безошибочно въ 1500<sup>1)</sup> мил. рублей.

Необходимое для крестьянъ количество земли должно быть въ три раза столько, сколько имѣется у нихъ въ настоящее время, поэтому крестьянамъ нужно прикупить земли еще круглымъ числомъ на 3000 мил. руб. и даже на большую сумму, потому что

---

лица могутъ производить всѣ платежи за границей, и такимъ путемъ тамъ выведутся изъ обращенія кредитные билеты; внутри-же Государства они будутъ имѣть нынѣшнее значеніе денежныхъ знаковъ.

<sup>1)</sup> Душевые надѣлы куплены среднимъ за 26 р. 92 к. десятина, какъ видно изъ слѣдующаго: къ 1-му февраля 1887 г. куплено 32,255,868 десятинъ 871 саж., за 868,649,471 руб. 63 коп.

Земли, поступившія въ залогъ крестьянскому поземельному банку, куплены крестьянами среднимъ за 50 р. 65 к. дес. Къ 1-му марта 1887 г. приобрѣтено крестьянами 1,060,156 дес. 2381 саж. за 53,705.088 р. 31 к. Поэтому, цѣна на землю почти удвоилась.

земля, въ продолженіи времени, необходимаго банку на прикупку земли, несомнѣнно значительно поднимется въ цѣнѣ. Желательно, чтобы вся операція прикуна земли была исполнена въ теченіи не болѣе 15-ти лѣтъ. Слѣдовательно банку необходимо дѣлать ежегодно свою операцію до 300 мил. руб. Конечно, банкъ устраивается на всегда, но онъ будетъ вести свои операціи, послѣ удовлетворенія всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ свои душевые надѣлы, только для прироста народонаселенія и лицъ, желающихъ приобрести землю.

Банкъ, открывши свою дѣятельность, принимаетъ въ залогъ, какъ уже сказано, имѣнія съ душевыми надѣлами.

Покупается, на примѣръ, имѣніе на сумму 75,000 руб. Стоимость душевыхъ надѣловъ, находящихся въ границахъ покупаемаго имѣнія, окажется, положимъ, 32,000 руб. Спрашивается, сколько потребуется на обезпеченіе 75,000 руб., отпущенныхъ банкомъ въ видѣ ссуды для покупки имѣнія, считая обезпеченіе 25%? Отвѣтъ: 18,750 рублей.

Поэтому, окажется еще излишекъ въ 13,250 руб., которые даютъ дополнительную ссуду, считая оную въ 75%, 9,937 р. 50 к.

Если крестьянскій долгъ Правительству, лежащій на душевыхъ надѣлахъ, находящихся въ границахъ купленнаго за сумму въ 75,000 рублей имѣнія, не превышаетъ суммы дополнительной ссуды въ 9,937 рублей 50 коп. и, слѣдовательно, долгъ сей уплаченъ, то спрашивается, какого размѣра будетъ долгъ, лежащій на этомъ имѣніи? Отвѣтъ—75,000 руб. покупныхъ денегъ и 9,937 руб. 50 коп. дополнительной ссуды, всего, слѣдовательно, 84,937 руб. 50 коп. Стоимость же всего имѣнія была бы 75,000 руб. и 32,000 руб. = 107,000 рублей.

Положимъ теперь, что дополнительной ссудою долгъ Правительству не покрытъ, то остатокъ долга остается подъ второю закладною на всей землѣ тѣхъ обществъ, у которыхъ дополнительная ссуда не покрыла долга Правительству.

Если считать обезпеченіе 25% на 3,000 мил. рублей, то для этого нужно душевыхъ надѣловъ на 750 мил. рублей, т. е., по стоимости половину того, что имѣется на лицо. Спрашивается, въ чьихъ рукахъ должна остаться другая половина? Конечно, надо перевести ее съ купленными имѣніями въ банкъ и заложить въ немъ, чтобы получить дополнительную ссуду въ размѣрѣ около 550 мил. рублей, для уплаты Правительству долга, лежащаго на душевыхъ надѣлахъ. Если Правительству слѣдуетъ больше 550 мил. рублей, то банкъ можетъ примириться и съ меньшимъ обезпеченіемъ, т. е. менѣ чѣмъ 25%. Если же считать обезпеченіе не 25%, а только 15% <sup>1)</sup>, то требовалось-бы для обезпеченія 3,000 мил. рублей только на 450 мил. рублей душевыхъ надѣловъ и на 1,050 мил. руб. остались бы свободными, которые дали-бы въ залогъ дополнительную ссуду, для уплаты долга Правительству, около 900 мил. рублей.

Если Правительству возможно не требовать лежащихъ на душевыхъ надѣлахъ выкупныхъ ссудъ сейчасъ, при залогѣ ихъ въ предлагаемомъ поземельномъ банкѣ, то слѣдовало бы отпустить всю дополнительную ссуду, въ размѣрѣ до 900 мил. руб., крестьянамъ на первоначальное обзаведеніе.

Дополнительная ссуда составитъ, по всей вѣроятности, болѣе 900 мил. руб., потому что она будетъ находиться въ зависимости отъ цѣны на землю, которая несомнѣнно поднимется послѣ открытія банкомъ своихъ операцій.

---

<sup>1)</sup> Нынѣшній Правительственный крестьянскій поземельный банкъ считалъ достаточнымъ обезпеченіе въ 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%, какъ это видно изъ „Правительственнаго Вѣстника“ за 1884 г. № 55, въ которомъ значится: куплено крестьянами земли на 5,390,552 руб. 60 коп. Правительство дало для этой покупки 4,707,538 руб., крестьяне приплатили 683,014 руб. 60 коп., поэтому 14 руб. 50 коп. на сто руб. Въ настоящее время считается среднимъ обезпеченіемъ для отпущенной крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссуды въ 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%, что оказывается изъ слѣдующаго: куплено земли по 1 марта сего 1887 г. на 53,705,088 руб. 31 коп., причемъ банкомъ отпущено въ ссуду 43,778,768 руб. 64 коп., а 9.926,319 руб. 67 коп. составляютъ доплату покупщиковъ.

Но, конечно, не всѣ помѣщичьи имѣнія будутъ продаваться по предложенному плану; поэтому, изъ такихъ непродавшихся имѣній придется перевести излишекъ крестьянъ на землю, купленную гдѣ либо въ сосѣдствѣ, а изъ душевыхъ ихъ надѣловъ устроить усадьбы, которыя заложить въ банкѣ.

Спрашивается, можетъ-ли предполагаемый банкъ надѣяться, что крестьяне будутъ въ состояніи, въ назначенные для сего сроки, вносить исправно деньги на уплату процентовъ, погашеніе капитала, образованіе запаснаго капитала и на расходы банка?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно сперва выяснитъ, сколько вообще земля можетъ дать дохода, если имѣется для обработки ея необходимая рабочая сила. Беремъ для примѣра губернію, имѣющую обыкновенную землю, а именно Лифляндскую. Въ этой губерніи чернозема вовсе нѣтъ, имѣется только, и то немного, обыкновенной черной земли.

Разсчеты, относительно земли дѣлаютъ въ Лифляндской губерніи не по десятинамъ, а по талерамъ. Талеръ есть относительная земельная единица: чѣмъ земля лучше по качеству, тѣмъ менѣе идетъ ея на талеръ по количеству и на оборотъ. Вслѣдствіе этого, имѣются четыре степени пахотной земли, четыре степени сѣнокоса и двѣ <sup>1)</sup> степени земли подъ кустарникомъ (Buschland), служащей выгономъ.

Такъ какъ доходность, получаемая съ земли, соотвѣтствуетъ средней ея цѣнѣ, за которую она покупается, то спрашивается: сколько стоитъ земля въ Лифляндской губерніи, а именно сколько стоитъ одна казенная десятина (2,400 саженой)? Это видно изъ слѣдующаго разчета, кладя за талеръ земли 250 <sup>2)</sup> рублей, какъ самую низкую цѣну на землю въ Лифляндской губерніи.

---

<sup>1)</sup> Когда-то существовали 4 степени, но 2 изъ нихъ, именно 1-я и 2-я, превращены въ пашню.

<sup>2)</sup> Продается въ Лифляндской губерніи одинъ талеръ земли и за 200 руб., даже и за меньше. Но эти талеры получились вслѣдствіе частаго межеванія съ оцѣнкою почвы, имѣвшаго цѣлью увеличить число талеровъ, такъ какъ по нимъ

| На талеръ считается:               |                                                                                                                                                                                                | Считая 1 талеръ въ 250 руб. |                                 |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Пахотной земли.                    | $\left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ ст. } 1142,4 \text{ саж. или} \\ 2 \text{ " } 1370,88 \text{ " " } \\ 3 \text{ " } 1721,76 \text{ " " } \end{array} \right.$                                | $\frac{476}{1000}$          | дес. или за 1 дес. 525 р. 21 к. |
|                                    |                                                                                                                                                                                                | $\frac{571}{1000}$          | " " " 1 " 437 " 67 "            |
|                                    |                                                                                                                                                                                                | $\frac{717}{1000}$          | " " " 1 " 348 " 48 "            |
| (Всякій песокъ).                   | 4 " 2284,8 " "                                                                                                                                                                                 | $\frac{952}{1000}$          | " " " 1 " 262 " 60 "            |
| Сѣнокошь . . . .                   | $\left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ " } 6092,0 \text{ " " } \\ 2 \text{ " } 9132,2 \text{ " " } \\ 3 \text{ " } 12185,62 \text{ " " } \\ 4 \text{ " } 18278,4 \text{ " " } \end{array} \right.$ | $2\frac{538}{1000}$         | " " " 1 " 98 " 49 "             |
|                                    |                                                                                                                                                                                                | $3\frac{808}{1000}$         | " " " 1 " 65 " 65 "             |
|                                    |                                                                                                                                                                                                | $5\frac{77}{1000}$          | " " " 1 " 49 " 23 "             |
|                                    |                                                                                                                                                                                                | $7\frac{616}{1000}$         | " " " 1 " 32 " 82 "             |
| Земля подъ кус-<br>тарникомъ . . . | $\left\{ \begin{array}{l} 3 \text{ " } 5140,8 \text{ " " } \\ 4 \text{ " } 6854,4 \text{ " " } \end{array} \right.$                                                                            | $2\frac{142}{1000}$         | " " " 1 " 116 " 71 "            |
|                                    |                                                                                                                                                                                                | $2\frac{856}{1000}$         | " " " 1 " 87 " 53 "             |

Но и при этой дорогой цѣнѣ на землю, вообще, Лифляндскіе крестьяне платятъ свои платежи за землю исправно.

Считаю нужнымъ при этомъ напомнить о тѣхъ обстоятельствахъ, кои повліяютъ на исправный платежъ Лифляндскими крестьянами денегъ, а именно, что Лифляндскій крестьянинъ, по Лифляндскимъ законамъ, до полного выкупа своей усадьбы, не имѣетъ права продавать ни сѣна ни соломы, ни даже сѣять что либо, кромѣ дозволеннаго количества зерна, напимѣръ, льна. Затѣмъ, сверхъ платежей процентовъ и т. д. Лифляндскій крестьянинъ обязанъ еще и, конечно, безвозмездно, поправлять почтовые дороги, строить новые и исправлять старые мосты, участвовать въ содержаніи почтовыхъ станцій и т. д. И не смотря на все это онъ оказывается исправнымъ плательщикомъ за землю.

назначается арендная и продажная цѣна. Поэтому, изъ первоначальнаго талера сдѣлано нѣсколько. Какъ только крестьянинъ улучшить почву своимъ трудомъ и деньгами, израсходованными на удобреніе, то на арендуемую имъ усадьбу сейчасъ-же набавляется нѣсколько талеровъ, ибо земля стала лучше и потому количествомъ ея идетъ менѣе на талеръ. Хутора имѣнія Руенъ недавно проданы по 400 руб. за талеръ.

Доказательствомъ того, что, даже при всѣхъ вышеупомянутыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, покупка земли для крестьянъ все-таки выгодна, можетъ служить то обстоятельство, что назначенныя въ продажу усадьбы покупаются въ Лифляндіи чуть-ли не на расхватъ.

Спрашивается, сколько стоитъ земля въ остальныхъ губерніяхъ? Это усматривается изъ операціи крестьянскаго поземельнаго банка, принявшаго въ залогъ земли къ 1-му марта 1887 года въ 1,060,156 десятинъ 2381 сажень, купленныя за 53,705,088 рублей 31 коп., что составитъ стоимость среднимъ числомъ по 50 рублей 65 коп. за десятину.

Урожай земли въ Лифляндской губерніи отнюдь не болѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ, не говоря уже о черноземныхъ, въ которыхъ она несравненно больше, чѣмъ въ Лифляндской.

Сравнивая за симъ цѣны, существующія на землю, нельзя не убѣдиться, что онѣ въ Лифляндской губерніи несравненно выше, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ. Русское крестьянство покупаетъ, поэтому, землю гораздо дешевле, а слѣдовательно, ему приходилось бы вносить ежегодно, до полного выкупа его земли, гораздо меньшую сумму денегъ на уплату процентовъ, погашеніе и т. д., нежели Лифляндскому крестьянству. Если же Лифляндскій крестьянинъ въ состояніи вносить деньги исправно, то, конечно, нельзя сомнѣваться (въ особенности при существованіи круговой поруки) въ томъ, что и русскій крестьянинъ будетъ также исправно платить слѣдующія съ него ежегодно деньги за землю, которыя, сравнительно, незначительны, даже и при повышеніи цѣны на землю, по открытіи банкомъ своихъ операцій.

Что-же касается нынѣшнихъ Правительственныхъ крестьянскихъ поземельныхъ банковъ, то о нихъ можно сказать слѣдующее:

Такъ какъ пріобрѣтеніе недвижимости вообще не мыслимо при помощи одного банковаго кредита, то кредитъ этихъ установленій пойдетъ въ прокъ только тѣмъ, у кого уже есть состояніе.

Положимъ, кредитомъ этимъ можетъ пользоваться какъ община, такъ и нѣкоторые зажиточные крестьяне. Но у общинъ либо вовсе нѣтъ средствъ, либо такъ мало, что нечего и думать о покупкѣ болѣе значительныхъ участковъ земли. Но допустимъ, что община, при какихъ бы то нибыло условіяхъ, вошла въ соглашеніе съ денежными своими членами и совершаетъ прикупъ къ общиной землѣ, или даже допустимъ, что община одна, безъ помощи, въ состояніи совершить такую покупку, что этимъ выиграется? Прикупъ земли означилъ бы слѣдующее:

а) Душевые надѣлы, въ видѣ длинныхъ и узкихъ полосъ, основательная обработка которыхъ не возможна и, сверхъ того, сопряжена съ большою потерей времени остались-бы въ прежнемъ видѣ:

б) Введеніе улучшеннаго хозяйства, съ болѣе выгоднымъ для сѣвооборота раздѣленіемъ полей, оказалось-бы невозможнымъ;

в) Нынѣшнія деревни продолжали бы свое скученное существованіе, вслѣдствіе чего не представлялось бы возможности ограничить опустошительные пожары и уничтожить, безъ распространенія, губительные надежи и нечѣмъ было-бы прекратить существованіе деревенскихъ кабаковъ или замѣняющихъ ихъ тайныхъ шинковъ.

Если теперь крестьяне теряютъ много времени въ пору лѣтнихъ работъ, вслѣдствіе отдаленности своихъ полей, и принуждены странствовать съ сельско-хозяйственными орудіями на цѣлыя версты, то что-же станетъ тогда, когда община прикупитъ себѣ еще земли? Теперешніе правительственно-крестьянскіе поземельные банки, съ ихъ положеніями, осложняютъ только крестьянскій поземельный вопросъ. Они должны быть слиты съ вновь учреждаемымъ банкомъ и выпущенные ихъ закладные листы должны быть погашены.

Послѣдствіемъ операцій предлагаемаго банка будетъ увеличеніе производительности и связанной съ нею внѣшней и внутренней

торговли, доходовъ Правительства, доходовъ желѣзныхъ дорогъ и т. д. Въ государствѣ окажется накопленіе денежныхъ знаковъ, что, конечно, вызоветъ въ странѣ уменьшеніе процентовъ на деньги, которые могутъ дойти до 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ и, быть можетъ, даже до 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Если-же курсъ нашего кредитнаго рубля поправился и выпущено будетъ достаточное количество серій поземельнаго банка, то тогда онъ можетъ выдавать, въ замѣнъ серій, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листы металлическаго достоинства. Подобные закладные листы, какъ металлическіе, нашли-бы себѣ сбытъ не только здѣсь, но и за границую и привлекли бы заграничные капиталы, которые приносили бы намъ болѣе пользы, чѣмъ мы платимъ за нихъ процентовъ.

Если процентъ на деньги станетъ очень низкимъ, то можно было бы назначить для закладныхъ листовъ не 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, а только 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тѣмъ болѣе, что для покупателя, пріобрѣтшаго ихъ по биржевой цѣнѣ, все равно (какъ видно изъ нижеслѣдующихъ расчетовъ), какой процентъ назначенъ для этихъ обезпеченныхъ землею металлическихъ закладныхъ листовъ: они продаются всегда за сумму, соотвѣтствующую процентамъ. Напримѣръ, <sup>8</sup>/<sub>20</sub> апрѣля 1887 года дали въ Берлинѣ за:

|                                                                   |                                   |         |                                                               |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------|
| 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> русс. II конс. ж. дор. обл. 1871 г. | 94,50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | въ годъ | 5,29 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> " IV " " " " 1880 "                 | 81,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | " "     | 4,92 <sup>3</sup> / <sub>10</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

<sup>13</sup>/<sub>25</sub> апрѣля 2 час. 25 мин.

|                                                                   |                                   |         |                                                               |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------|
| 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> русс. II конс. ж. дор. обл. 1871 г. | 94,60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | въ годъ | 5,28 <sup>5</sup> / <sub>9</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> " IV " " " " 1880 "                 | 81,50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | " "     | 4,90 <sup>7</sup> / <sub>10</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

<sup>13</sup>/<sub>25</sub> апрѣля 3 час. 55 мин.

|                                                                   |                                   |         |                                                              |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------|
| 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> русс. II конс. ж. дор. обл. 1871 г. | 94,90 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | въ годъ | 5,26 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> " IV " " " " 1880 "                 | 81,40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | " "     | 4,91 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

<sup>14</sup>/<sub>26</sub> апрѣля 3 час. 55 мин.

|                                                                   |                                   |         |                                                              |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------|
| 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> русс. II конс. ж. дор. обл. 1871 г. | 95,20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | въ годъ | 5,25 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> " IV " " " " 1880 "                 | 82,00 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | " "     | 4,87 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |



Слѣдовательно, если бумага дастъ меньше процентовъ, то за нее меньше платятъ при покупкѣ. Кромѣ того видно изъ вышеприведеннаго сравненія, что бумага, дающая 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, имѣла лучшей курсъ чѣмъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, такъ какъ она дала сравнительно меньше процентовъ. Это обстоятельство доказываетъ, что 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагу покупаютъ больше и это опять потому, что она доступнѣе: за нее нужно отдать гораздо меньше денегъ, чѣмъ за 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагу, что для людей съ небольшими денежными средствами очень важно.

Металлическія бумаги и расчеты за нихъ по биржевому курсу необходимы по слѣдующимъ причинамъ.

Такъ какъ биржевая цѣна бумаги не зависитъ отъ тиража, то платить за погашенныя тиражемъ бумаги бѣольшую сумму, чѣмъ биржевая ея цѣна, лишняя трата денегъ, тѣмъ болѣе, что при покупкѣ бумагъ большее число покупателей не рассчитываетъ на то, что купленныя ими бумаги попадутъ въ тиражъ.

Далѣе, если курсъ кредитныхъ рублей улучшится, то таковыхъ рублей нужно будетъ менѣе на уплату металлическаго купона и погашеніе закладныхъ листовъ.

Положимъ, напримѣръ, что банкъ принимаетъ въ залогъ имѣніе стоимостью въ 75,000 рублей и что металлические закладные листы даютъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Такъ какъ бумага эта даетъ только 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то, не смотря на всѣвозможныя гарантіи, за нее даютъ, примѣрно, на биржѣ только 76<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. еще меньше, чѣмъ за конс. обл. ж. дор. IV вып., дающія только 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Допустимъ далѣе, что курсъ на русскій кредитный билетъ низкій, напримѣръ, за метал. рубль получается 1 руб. 64 коп. кред., то спрашивается:

Во 1-хъ, сколько, за такой закладной листъ въ 100 руб. мет., получается кредитными рублями? Отвѣтъ: 124 руб. 64 к. кредит.

Во 2-хъ, на какую сумму нужно продать такихъ закладныхъ листовъ, чтобы получить сумму, нужную для покупки сказаннаго имѣнія въ 75,000 руб. Отвѣтъ: на 60,173 руб. 29 коп.

Въ 3-хъ, сколько придется платить въ годъ за 60,173 руб. 29 коп. мет. процентовъ? Отвѣтъ: 2406 руб.  $93^{16}/_{100}$  коп. мет., считая выпущенныя бумаги по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ.

А такъ какъ 100 руб. метал. по биржевому курсу считаны по 164 руб. кредитн., то 2406 руб.  $93^{16}/_{100}$  коп. мет. равны 3947 руб.  $36^{78}/_{100}$  коп. кред. Поэтому, за 75,000 руб. пришлось-бы платить процентовъ кредитными 3947 руб.  $36^{78}/_{100}$  коп.

Затѣмъ, допустимъ, что банкъ выдаетъ закладные листы неметаллическіе, а кредитнаго достоинства. Чтобы получить при продажѣ полную номинальную ихъ стоимость, назначаетъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> <sup>1)</sup> годовыхъ (слѣдовательно и съ крестьянъ взимается по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> <sup>2)</sup>), то спрашивается:

Сколько пришлось бы платить процентовъ за 75,000 руб., считая 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ? Отвѣтъ: 4125 руб., т. е. 177 руб.  $63^{22}/_{100}$  коп. болѣе, чѣмъ при 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мет. и при низкомъ курсѣ въ 164 руб. кред. за 100 рублей метал.

Допустимъ теперь, что курсъ на русск. кред. билеты станетъ еще хуже. Ухудшеніе это можетъ безъ вреда для бланка, который получаетъ проценты, на примѣръ, 4125 руб. кред. за 75,000 р. ссуды, дойти даже до 171 руб. 38 коп. за 100 руб. метал. Такой низкій курсъ, впрочемъ, не мыслимъ и никогда не будетъ, во время выпуска закладныхъ листовъ *до изыятія изъ обращенія всѣхъ кредитныхъ билетовъ.*

Нельзя при этомъ не припомнить того обстоятельства, что если закладной листъ будетъ кредитнаго достоинства, то на уплату купона придется всегда безразлично отдать одно и тоже количество кредитныхъ рублей, улучшится ли курсъ кредитнаго рубля или нѣтъ, между тѣмъ съ металлическимъ рублемъ совсѣмъ другое

---

<sup>1)</sup> Какъ дѣлаетъ Правительственный крестьянскій поземельный банкъ на основаніи § 11 своего Высочайше утвержденнаго устава, выпуская „свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка“, дающія 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ.

<sup>2)</sup> По примѣру Правительственнаго крестьянскаго поземельнаго банка (по § 12 и 26 своего устава).

дѣло, тутъ уже кред. руб. идетъ въ уплату метал. купона по его биржевому курсу.

Положимъ, сегодня 100 рублей метал. равняются 164 руб. кред., а потому процентовъ на 75,000 руб. нужно заплатить 2,406 руб.  $93^{16}/_{100}$  коп. мет., что составляетъ 3,947 рублей  $36^{78}/_{100}$  коп. кред. Допустимъ, что черезъ нѣсколько времени курсъ улучшится и 100 руб. метал. будутъ стоить не 164, а 148 рублей кред. И такъ, если намъ представлять къ уплатѣ купоны отъ закладныхъ листовъ, выпущенныхъ на 60,173 руб. 29 коп. метал. для покупки имѣнія въ 75,000 руб., т. е. купоны на сумму 2,406 руб.  $93^{16}/_{100}$  коп. мет., то, такъ какъ 1 мет. рубль равняется, примѣрно, 1 руб. 48 коп., за нихъ придется выдать не 3,947 руб.  $36^{78}/_{100}$  коп. кред., а только 3,562 руб.  $25^{87}/_{100}$  коп., т. е. на 385 руб.  $10^{91}/_{100}$  коп. меньше, чѣмъ по прежнему курсу, и на 562 рубля  $74^{13}/_{100}$  коп. меньше, чѣмъ получить банкъ отъ крестьянъ, взимая съ нихъ по  $5^{1/2}\%$  кредитныхъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что, во 1-хъ, при очень низкомъ курсѣ,  $5^{1/2}\%$  кред., взимаемыхъ съ крестьянъ, покроютъ съ излишкомъ не только купоны мет.  $4\%$  закладныхъ листовъ, но и, во 2-хъ, банкъ можетъ имѣть при улучшеніи курса громадныя доходы.

Такъ какъ въ Россіи крестьяне ничего не знаютъ о курсѣ и мет. денежныхъ знакахъ, то, конечно, всѣ расчеты съ ними слѣдуетъ дѣлать на кредитный рубль. Впрочемъ, объ оборотахъ банка съ металлическими бумагами крестьянамъ и знать нечего; ихъ дѣло платить ежегодно  $5^{1/2}\%$  роста за ссуду, выданную имъ банкомъ на покупку земли, кромѣ того,  $1/4\%$  на погашеніе, считая время погашенія въ  $58^{1/2}$  лѣтъ и, наконецъ,  $1/2\%$  на расходы по управленію и на образованіе запаснаго капитала банка, всего, значить,  $6^{1/4}\%$  <sup>1)</sup> годовыхъ.

<sup>1)</sup> Правительственному крестьянскому поземельному банку платятъ крестьяне, на основаніи § 26 устава сего банка,  $7^{1/2}$  и  $8^{1/2}\%$  годовыхъ.

Чѣмъ меньше крестьяне будутъ платить на погашеніе, тѣмъ больше имъ останется на улучшеніе своего хозяйства. Слѣдовательно, долгосрочность ссуды будетъ имѣть для нихъ большую матеріальную выгоду: ибо чѣмъ дольше будетъ срокъ погашенія, тѣмъ для крестьянъ лучше.

Затѣмъ, банкъ можетъ кредитовать не только обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ, имѣющимъ душевой надѣлъ, но и лицамъ безъ душеваго надѣла. Однако послѣднее съ тѣмъ условіемъ, чтобы при покупкѣ для нихъ земли, они приплачивали бы сами, по усмотрѣнію банка, отъ 15—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> наличными деньгами, считая таковыя съ той суммы, которая необходима для покупки имъ земли.

Всю площадь купленныхъ земель слѣдуетъ раздѣлить на участки отъ 20 — 30-ти десятинъ удобной земли и передать таковыя въ личную вѣчную собственность крестьянскимъ семействамъ, имѣющимъ необходимый для хозяйства инвентарь, кладя на каждую душу, если возможно, по 10 десятинъ <sup>1)</sup>).

Что касается обработки даннаго семейству участка земли, то оно должно обрабатывать его сообща, раздѣляя между собою урожай; дѣлить же землю между своими сочленами оно ни подъ какимъ видомъ не должно.

Каждому изъ членовъ семейства предоставляется право продавать или отдавать въ арендное содержаніе свою часть усадьбы, причемъ правомъ покупки или аренды преимущественно передъ всѣми другими лицами пользуются его совладѣльцы, а за тѣмъ уже и другіе члены общества, къ которому онъ принадлежитъ. Если-же кто-нибудь чужой, непринадлежащій къ обществу, предложитъ сумму высшую противъ предлагаемой членомъ общества, то оцѣнка продаваемой части усадьбы производится волостнымъ

---

<sup>1)</sup> Если желательно, то купленные земли (вѣрнѣе участки отъ 20 до 30 десятинъ удобной земли) можно не передавать крестьянамъ въ личную вѣчную собственность, а оставить ихъ собственностью общества и отдавать въ арендное содержаніе членамъ общества, срокомъ не менѣе 8 и не болѣе 12 лѣтъ.

правленіемъ и затѣмъ эта часть, по произведенной оцѣнкѣ, передается желающему имѣть ее члену общества. Продавецъ или арендодатель, недовольный опредѣленною цѣною, имѣетъ право обратиться съ жалобою въ судъ. Но судъ, до постановленія рѣшенія, обязанъ, по подобнаго рода дѣламъ, предварительно выслушать заключеніе экспертовъ.

Если кто-нибудь, не желая обрабатывать землю сообща съ другими совладѣльцами, пожелаетъ получить свой бывшій душевой надѣлъ, то сказанные совладѣльцы обязаны выдѣлить ему изъ своего участка столько десятинъ земли, сколько онъ имѣлъ раньше по „данной“, избѣгая, однако, при этомъ чрезполосицы. Затѣмъ, на означенный выдѣленный душевой надѣлъ переводится и соотвѣтствующая часть долга, числящагося на усадьбѣ.

Крестьянинъ, получивъ свой нынѣшній душевой надѣлъ, устраняется уже отъ дальнѣйшаго пользованія землею, оставшеюся въ участкѣ, которая впредь должна принадлежать исключительно его бывшимъ совладѣльцамъ.

Впрочемъ, нынѣшняго душеваго надѣла требовать никто не станетъ, и это просто на просто потому, что гораздо выгоднѣе отдавать всю свою часть усадьбы, которая гораздо больше (10 десятинъ) нынѣшняго душеваго надѣла (среднимъ отъ 3 — 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины) въ арендное содержаніе совладѣльцамъ или кому-нибудь другому или даже продавать ее.

Если владѣлецъ душеваго надѣла или, наконецъ, владѣльцы цѣлой усадьбы не уплатятъ въ сроки слѣдующихъ съ нихъ за землю денегъ, то, вмѣсто неплательщиковъ, обязаны заплатить остальные члены общества (къ обществу должны принадлежать всѣ крестьяне, находящіеся въ границахъ одного имѣнія). До какихъ размѣровъ можетъ простираться количество уплачиваемыхъ недоимокъ, это можетъ быть опредѣлено приговоромъ общества. Однако,

недоимки эти не должны превышать стоимость движимаго и недвижимаго имущества неисправныхъ плательщиковъ.

Заплаченныя обществомъ за послѣднихъ недоимки, какъ равно и слѣдующыя съ нихъ срочныя платежи, взыскиваются съ неисправныхъ плательщиковъ установленнымъ судебнымъ порядкомъ. Соединеніе въ одно цѣлое двухъ или нѣсколькихъ усадебъ слѣдуетъ разъ на всегда строго воспретить закономъ.

Крестьяне съ радостью-бы встрѣтили эту прикупку земли и охотно перебрались-бы на нее, потому что, въ настоящее время, они страдаютъ большимъ недостаткомъ земли и къ тому же новая земля, какъ не бывшая еще въ ихъ пользованіи, болѣе производительна, чѣмъ старая, уже высосанная общинная земля.

Потребныя для хозяйства строенія должны быть подъ наблюдениемъ мѣстной земской управы, сооружены самими переселенцами изъ данныхъ имъ пособій. Строевой матеріалъ отпускается по оцѣнкѣ либо изъ новопріобрѣтенныхъ лѣсовъ, находящихся въ купленныхъ имѣніяхъ, либо изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Въ губерніяхъ, въ которыхъ не имѣется лѣсу, можно выстроить зданія „литыя“, состоящія, главнымъ образомъ, изъ соломы и земли.

Такъ какъ крестьяне свои хозяйственныя зданія будутъ устраивать собственными руками, то, при отпускѣ имъ необходимаго строеваго матеріала, придется ссудить ихъ сравнительно очень небольшими денежными средствами на первое обзаведеніе <sup>1)</sup>. А если переселенцамъ дозволено будетъ взять съ собою, при близкомъ разстояніи (10—20 верстъ), прежнія постройки, то строительныя издержки сократятся еще болѣе.

На одномъ мѣстѣ не должно находиться больше 8—10 дворовъ, составляющихъ поселокъ; дворы должны быть изолированы, а строенія отстоять другъ отъ друга на столько, чтобы, въ слу-

---

<sup>1)</sup> Источники, изъ которыхъ можно было-бы получить денежныя средства на первое обзаведеніе переселенцевъ, указаны выше при вопросѣ о дополнительной ссудѣ.

чаѣ пожара, огонь не могъ переходить отъ одного строенія къ другому.

Какъ скоро изъ нынѣшнихъ деревень выселится столько крестьянъ, что въ этихъ деревняхъ можно будетъ образовать усадьбы отъ 20—30 десятинъ, то усадьбы эти слѣдуетъ устроить и передать таковыя оставшимся въ деревнѣ крестьянамъ.

Предполагаемая въ этой запискѣ земельная операція имѣла-бы, повторяю, своимъ послѣдствіемъ: прекращеніе бѣдности и нищенства крестьянскаго населенія, увеличеніе доходности Правительства <sup>1)</sup>, желѣзныхъ дорогъ и всего торгующаго сословія и т. под., прекращеніе чрезполосицы съ устройствомъ правильнаго сельскаго хозяйства въ сплошныхъ пахотныхъ поляхъ, образованіе необходимаго класса хорошихъ рабочихъ для фабрикъ и для имѣній изъ лицъ, потерявшихъ, по своей винѣ, земельную собственность, поднятіе цѣны на землю помѣщиковъ, которые могли-бы выручить достаточную сумму денегъ для своего хозяйства продажею даже небольшой части своего имѣнія; а таковая сумма имъ необходима не только на свои обороты въ хозяйствѣ, но и на уплату долговъ въ поземельномъ банкѣ и т. д.

### *Примѣчанія:*

1) Часто приходилось мнѣ слышать, что не вездѣ можно устроить усадьбы за недостаткомъ воды, т. е. что не вездѣ имѣются озера, рѣки или рѣчки. Но такъ, конечно, говорятъ только тѣ, которые забыли, что съ устройствомъ колодцевъ, вездѣ можно имѣть воду, не только въ потребномъ количествѣ, но даже въ избыткѣ и что колодезная вода часто гораздо лучше рѣчной, не говоря уже объ озерной. По этой причинѣ даже у жителей по

---

<sup>1)</sup> При теперешнемъ крайне неблагоприятномъ положеніи сельскаго хозяйства и торговли, Правительство имѣетъ лишь не болѣе 800 мил. руб. годоваго дохода. Если же производительность возрастетъ втрое болѣе нынѣшней, то, конечно, доходы Правительства могутъ съ легкостью удвоиться. Какую громадную армію могло-бы тогда содержать Правительство для защиты своихъ интересовъ?

берегамъ озеръ или рѣчекъ не рѣдко имѣются колодцы, въ которыхъ вода безспорно здоровѣе и лучше рѣчной или озерной.

2) Нѣкоторыя лица высказываютъ мнѣніе, что земельныхъ банковъ для крестьянъ вовсе не нужно, такъ какъ крестьяне съ 1861 г. по сіе время купили себѣ, при посредствѣ маклаковъ и кулаковъ, въ личную собственность около 11-ти мил. десятинъ земли (за вѣрность этой цифры не ручаюсь). Конечно подобнымъ лицамъ мало дѣла до того, что маклаки и кулаки высасываютъ крестьянъ или что это мнѣніе находится въ разногласіи съ Правительствомъ, признавшимъ уже необходимость крестьянскаго поземельнаго банка и учредившаго таковой. Они и не знаютъ, что указанный прикупъ крестьянами земли по сіе время замѣтной пользы не принесъ и не принесетъ, какъ такъ, въ большой части случаевъ, нѣтъ возможности устроить на ней правильное и выгодное хозяйство.

3) Другіе говорятъ, что предлагаемаго мною банка учреждать нельзя по той причинѣ, что будто бы крестьяне, узнавъ объ операціяхъ банка, неотступно будутъ требовать снабдить ихъ всѣхъ сейчасъ же землею, что, конечно, вдругъ невозможно, а, стало быть, вызоветъ большія затрудненія. Это мнѣніе, конечно, не основательно по слѣдующимъ соображеніямъ: во 1-хъ, банкъ не имѣетъ никакой обязанности исполнять безотлагательно требованія крестьянъ, что каждому изъ нихъ будетъ хорошо понятно; во 2-хъ, по правиламъ банка, имѣніе покупается лишь только тогда, когда крестьяне сами отыщутъ имѣніе, которое предлагается въ продажу и когда продавецъ и покупатель заявятъ банку, что они желаютъ совершить куплю-продажу; въ 3-хъ, при открытіи банка и въ началѣ каждаго новаго года опредѣляется сумма ссуды на каждый уѣздъ, согласно съ численностью въ немъ населенія. Только эта сумма и можетъ быть израсходована на покупку имѣній, т. е. выдана банкомъ въ теченіи года. вмѣстѣ съ тѣмъ, при открытіи банка, объявляется во всеобщее свѣдѣніе содержаніе вышеуказанныхъ 2 и



3 пунктовъ, а о другихъ пунктахъ устава предполагаемаго банка, выясняющихъ отношенія крестьянъ къ этому кредитному учрежденію и ихъ обязанности, въ случаѣ пользованія кредитомъ банка, публикуется достаточно ясное объясненіе.

4) Нѣкоторыя лица держатся того мнѣнія, что увеличеніе количества зерноваго хлѣба не можетъ улучшить нашу вывозную торговлю, такъ какъ торговцы западной Европы не покупаютъ уже нашего хлѣба, вслѣдствіе чего и нѣтъ даже сбыта для имѣющагося у насъ въ настоящее время небольшого количества зерна. Но это не вѣрно и противъ такого мнѣнія можно возразить слѣдующее:

1) Заграничный торговецъ хлѣбомъ не покупаетъ нашего зерна потому, что, во первыхъ, наше зерно вѣсомъ легче и даетъ меньше муки, а потому такая покупка для торговца не выгодна; во вторыхъ, нашъ хлѣбъ не сортируется, какъ, наприм., американскій. При сортировкѣ и очисткѣ русскаго хлѣба за границую, — торговецъ имѣетъ значительную утрату.

2) Увеличеніемъ количества хлѣба, путемъ улучшенія почвы, получится и зерно лучше, т. е. тяжелѣе, а этимъ, безъ сомнѣнія, привлекутся заграничные торговцы и, кромѣ того, увеличится спросъ и цѣна на хлѣбъ.

3) Увеличеніе количества хлѣба путемъ нужнаго приложенія рабочей силы, которая нынѣ пропадаетъ даромъ, хотя и имѣется въ настоящее время, само собою разумѣется, понизитъ стоимость хлѣба и самому производителю. Чѣмъ лучше и тяжелѣе будетъ нашъ хлѣбъ и чѣмъ дешевле онъ обойдется продуценту, тѣмъ болѣе мы будемъ въ состояніи конкурировать съ американскими и другими производителями хлѣбнаго зерна и, стало быть, всегда найдемъ заграничныхъ покупателей.

*Н. Сов. Ив. Ив. Нейкардтъ.*

С.-Петербургъ, Захарьевская улица, д. № 22, кв. № 18.

---





