

31406



*Faint handwritten text, possibly a signature or date.*

*Faint printed title or header text.*

*Faint printed body text, appearing as multiple lines of a letter or document.*



2

Handwritten text at the top of the page, possibly a date or header, which is mostly illegible due to fading.

Handwritten text in the upper middle section, appearing to be a signature or name, also mostly illegible.



Ж. М. М. П. 1912 № 4.

Григорьевъ, А.

86899



## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

### СПЕЦИАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

#### I.

До установленія единства государственной кассы и изданія въ 1862 г. общихъ смѣтныхъ правилъ бюджеты отдѣльныхъ распорядительныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и министерства народнаго просвѣщенія, не находились въ такой большой зависимости отъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, какая имѣется теперь. Вѣдомства имѣли возможность накоплять средства въ самихъ себѣ и расходовать ихъ съ значительною свободою на удовлетвореніе обслуживаемыхъ ими потребностей государства.

Мало того, въ предѣлахъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ существовали полунезависимыя кассы отдѣльныхъ учрежденій съ широкими бюджетными правами.

Напр., въ министерствѣ народнаго просвѣщенія каждое учебное заведеніе располагало такъ называемыми *экономическими суммами*. Въ эти суммы обращались ежегодно остатки отъ всѣхъ положенныхъ по штату средствъ, изъ какого бы источника эти средства ни поступали въ распоряженіе учебнаго заведенія. Туда же обращались жертвуемыя на учебное заведеніе отдѣльными лицами суммы, постоянныя и единовременныя, доходы отъ продажи издѣлій учащихся, отъ состоящихъ при учебныхъ заведеніяхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, напр., ботаническихъ садовъ, и даже—какъ это ни кажется теперь страннымъ—доходы отъ продажи имущества умершихъ чиновниковъ, правда, если послѣ нихъ не оказывалось наслѣдниковъ.

Идея единства кассы заключалась въ томъ, чтобы всѣ доходы казенныхъ учрежденій слить въ государственной казнѣ, взамѣнъ чего



Ч. Н. В.



казна обезпечивала производство расходовъ соотвѣтственно необходимости въ нихъ. Цѣль этого—установленіе планомѣрнаго и болѣе выгоднаго государственнаго хозяйства—настолько ясна, что не требуетъ дальнѣйшаго объясненія.

Но какъ ни была хороша и проста эта идея, осуществить ее исчерпывающимъ образомъ не удалось. Правила 1862 г. о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ, основнымъ требованіемъ которыхъ было, чтобы всѣ внутренніе по управленіямъ сборы и доходы передавались по мѣрѣ ихъ поступленія въ распоряженіе министерства финансовъ, содержали и указанія на рядъ исключеній изъ этого общаго порядка.

За министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ и за другими вѣдомствами, были оставлены сборы и доходы, специфическіе для вѣдомства. Эти суммы не были введены въ составъ казенныхъ ресурсовъ и вмѣстѣ съ суммами пожертвованными и нѣкоторыми другими образовали *спеціальныя средства* министерства.

Предоставивъ упомянутые источники дохода вѣдомствамъ, общія смѣтныя правила обязали лишь составлять смѣты оборотовъ по спеціальнымъ средствамъ и намѣтили, въ самыхъ общихъ чертахъ, порядокъ ихъ составленія. Кромѣ того было поставлено условіемъ, чтобы въ случаѣ, если спеціальныя средства расходуются на тѣ же надобности, какъ и казенные кредиты, проводить ихъ по финансовой смѣтѣ расходовъ съ одновременнымъ зачисленіемъ равныхъ суммъ въ доходъ казны. Ниже будетъ видно, насколько примѣнялось въ дѣйствительности это послѣднее требованіе къ смѣтамъ министерства народнаго просвѣщенія.

Едва ли было бы преувеличеннымъ сказать, что министерство народнаго просвѣщенія послѣ установленія единства кассы сразу оказалось однимъ изъ стоящихъ во главѣ вѣдомствъ по количеству принадлежащихъ ему спеціальныхъ средствъ и по возможности дальнѣйшаго ихъ возрастанія.

Уже одно оставленіе въ спеціальныхъ средствахъ министерства сбора съ воспитанниковъ учебныхъ заведеній и пожертвованій на учебныя заведенія дѣлало его собственникомъ весьма крупныхъ капиталовъ и доходовъ, все увеличивающихся соотвѣтственно развитію сѣти учебныхъ заведеній и повышенію платы за ученіе. Позднѣе спеціальныя средства министерства обогатились новыми видами доходовъ, изъ которыхъ наиболѣе значительными по размѣрамъ являются образовавшіеся въ самое послѣднее время капиталъ пенсіонной кассы на-



родныхъ учителей и учительницъ и школьно-строительный фондъ имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго.

Къ 1908 году, т. е. черезъ 45 лѣтъ послѣ установленія единства кассы, годовой размѣръ оборотовъ по всѣмъ спеціальнымъ средствамъ министерства народнаго просвѣщенія достигалъ 16,096 милліоновъ рублей, составлявшихъ свыше 30% отъ итога казенныхъ ассигнованій за годъ. Но истинное отношеніе прихода спеціальныхъ средствъ министерства къ ассигнованіямъ изъ казны надо считать еще выше, такъ какъ по смѣтамъ министерства прежнихъ лѣтъ невозможно установить количества остатковъ, обыкновенно образующихся за удовлетвореніемъ въ теченіе года всѣхъ расходовъ и присоединяемыхъ къ основному капиталу.

Согласно даннымъ послѣдняго отчета государственнаго контроля (1910 г.) по размѣрамъ оборотовъ спеціальныхъ средствъ обладающія ими вѣдомства можно расположить въ такомъ порядкѣ:

Министерство путей сообщенія . . . . .	63.125.227	руб.
„ народнаго просвѣщенія . . . . .	31.133.572	„
„ внутреннихъ дѣлъ . . . . .	22.108.231	„
„ военное . . . . .	17.249.138	„
„ юстиціи . . . . .	11.871.714	„
„ торговли и промышленности . . . . .	11.296.593	„
Александровскій комитетъ о раненыхъ (инвалидный капиталъ) . . . . .	8.773.835	„
Главное управленіе землеустройства и земледѣлія . . . . .	6.234.724	„
Министерство финансовъ . . . . .	5.586.342	„
„ морское . . . . .	3.244.930	„
Главное управленіе государственнаго коннозаводства . . . . .	784.775	„
Эмеритальная комиссія Царства Польскаго . . . . .	664.577	„
Святѣйшій синодъ . . . . .	628.019	„
Комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ . . . . .	425.542	„
Министерство иностранныхъ дѣлъ . . . . .	123.026	„
Государственная типографія . . . . .	44.514	„
Государственный контроль . . . . .	10.142	„

Въ настоящее время, какъ это видно изъ проекта смѣты спеціальныхъ средствъ на 1912 годъ, министерство располагаетъ капиталами, состоящими въ процентныхъ бумагахъ, въ общемъ на 70.717.693 рубля, остатками, образовавшимися отъ превышенія прихода надъ



расходомъ, на сумму свыше 7.000.000 руб. и ожидаетъ текущихъ поступленій, считая въ томъ числѣ и проценты на капиталъ, всего въ количествѣ 23.376.867 рублей. Въ послѣдній итогъ не введены еще суммы, подлежащія перечисленію въ 1912 г. изъ казны на пополненіе школьно-строительнаго фонда, размѣръ коихъ, судя по таковымъ перечисленіямъ въ минувшемъ году, не можетъ быть меньше 4 милліоновъ рублей.

Кромѣ того слѣдуетъ прибавить состоящія въ долгахъ за отдѣльными учебными заведеніями, а также за городскими и земскими общественными управленіями суммы по уплатѣ ссудъ, выдаваемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія изъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ капиталовъ на разнаго рода строительныя мѣропріятія учебныхъ заведеній. Такой долгъ составляетъ свыше 3 милліоновъ рублей, причемъ большая часть этой суммы—2,839 милліона рублей—подробно объяснена въ недавно выпущенномъ министерствомъ особомъ дополнительномъ къ смѣтѣ изданіи: „Свѣдѣнія о ссудахъ, выданныхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія“.

Такимъ образомъ и при существованіи единства кассы министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ свой весьма солидный спеціальныи бюджетъ, быстро при томъ развивающійся.

Неудивительно, что изъясненное положеніе дѣла неоднократно уже останавливало на себѣ вниманіе законодательной власти и правительства и, вѣроятно, еще будетъ подвергаться обсужденію въ цѣляхъ разрѣшенія вопроса о томъ, насколько необходимо такое самостоятельное существованіе крупнаго ресурса внѣ общихъ средствъ государственнаго казначейства.

Наиболѣе детальное изслѣдованіе этого весьма серьезнаго вопроса было предпринято въ періодъ 1897 — 1905 гг., когда для сего было образовано особое междуведомственное при министерствѣ народнаго просвѣщенія совѣщаніе, при участіи представителей министерства финансовъ и государственнаго контроля. Собственно, на разсмотрѣніе совѣщанія былъ поставленъ вопросъ объ обращеніи въ казну трехъ видовъ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія: сбора за содержаніе частныхъ воспитанниковъ въ пансіонахъ, платы за ученіе и слушаніе лекцій и пожертвованій почетныхъ смотрителей и другихъ благотворителей.

Рѣшающее значеніе въ этомъ совѣщаніи имѣло высказанное со стороны министерства финансовъ мнѣніе о необходимости считаться съ тѣмъ, что обращеніе спеціальныхъ средствъ учебныхъ заведеній



въ казну требовало бы, взамѣнъ того, отпуска изъ казны особыхъ кредитовъ въ размѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности для покрытія всѣхъ производимыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ расходовъ. Между тѣмъ такіе отпуска не всегда могли бы быть возможны въ случаѣ бюджетныхъ затрудненій. Эта мысль вмѣстѣ съ соображеніемъ о томъ, что лишеніе министерства народнаго просвѣщенія спеціальныхъ средствъ, безъ соотвѣтственнаго обезпеченія учебныхъ его потребностей за счетъ казны, поставило бы вѣдомство въ безвыходное положеніе, и послужила къ разрѣшенію вопроса въ томъ смыслѣ, что спеціальныя средства слѣдуетъ оставить въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія.

Мало того, еще до окончанія работъ упомянутаго совѣщанія послѣдовалъ законъ 28-го февраля 1905 года объ обращеніи именно въ соотвѣтственныя спеціальныя средства сборовъ за ученіе и т. п. доходовъ во всѣхъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, каковыя сборы до того времени составляли въ большинствѣ случаевъ принадлежность государственнаго казначейства.

Если въ такомъ разрѣшеніи вопроса объ оставленіи спеціальныхъ средствъ въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія сыграла роль извѣстнаго рода осторожность министерства финансовъ, не безъ основанія предусматривавшаго, что, въ случаѣ обращенія спеціальныхъ средствъ въ казну, къ государственному казначейству будетъ сейчасъ же предъявлено министерствомъ народнаго просвѣщенія требованіе объ ассигнованіи милліонныхъ новыхъ кредитовъ, то при послѣдующихъ обсужденіяхъ того же вопроса этихъ соображеній можетъ и не быть.

Дѣйствительно, теперь, когда государственное казначейство несетъ и безъ того крупнѣйшіе расходы по введенію всеобщаго обученія и по улучшенію матеріальнаго положенія учащаго персонала <sup>1)</sup>, нѣсколько добавочныхъ милліоновъ, казалось бы, не могутъ обременить государственный бюджетъ, въ особенности, если казна сдѣлается собственникомъ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія.

Вытекаетъ ли отсюда съ неизбѣжностью, что эти спеціальныя средства должны быть изъяты изъ распоряженія министерства, какъ

---

<sup>1)</sup> Новые штаты гимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ институтовъ, пенсіонное обезпеченіе всѣхъ учителей низшихъ учебныхъ заведеній типа начальныхъ училищъ и т. п.



только вновь возникнетъ такого рода вопросъ? Я нахожу это весьма маловѣроятнымъ по многимъ причинамъ.

Во всякомъ случаѣ трудно предположить, чтобы измѣненія коснулись специальныхъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи учебныхъ заведеній или имѣющихъ въ виду обезпеченіе интересовъ учебныхъ заведеній.

Въ пользу оставленія этой категоріи специальныхъ средствъ въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія сохраняются все тѣ же имѣвшіяся въ виду и прежде существенныя основанія, соотвѣтствующія важности дѣла, которому служатъ учебныя заведенія.

1) Зачисленіе сборовъ и доходовъ въ специальныя средства учебныхъ заведеній имѣетъ то преимущество, что позволяетъ учебному заведенію расходовать эти средства по мѣрѣ дѣйствительной надобности, не стѣсняясь продолжительностью смѣтныхъ періодовъ и многими другими формальными условіями расходованія казенныхъ кредитовъ.

2) Въ специальныхъ средствахъ могутъ накапливаться суммы, которыя возможно использовать на разныя капитальныя затраты, на которыя не всегда могутъ быть своевременно ассигнованы кредиты изъ государственнаго казначейства.

3) Изъ поступающихъ въ учебное заведеніе въ теченіе года специальныхъ сборовъ эти заведенія могутъ удовлетворять текущія надобности даже въ случаѣ ихъ возрастанія, тогда какъ, при обращеніи этихъ сборовъ въ доходъ казны, возможны случаи отпуска изъ государственнаго казначейства суммъ на тѣ же надобности съ значительнымъ опозданіемъ въ зависимости отъ времени составленія и утвержденія смѣты.

4) Расходы учебныхъ заведеній регулируются поступленіемъ специальныхъ средствъ. Въ случаѣ необходимости повышенія расходовъ увеличивается соотвѣтственно плата за ученіе. Повышеніе доходовъ позволяетъ производить издержки на учебное дѣло въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

5) Учебное заведеніе, будучи заинтересованнымъ въ балансѣ дохода и расхода специальныхъ средствъ, представляетъ примѣръ цѣлесообразнаго хозяйства, проявляя весьма часто непосредственную инициативу въ дѣлѣ изысканія специальныхъ доходовъ съ цѣлью удовлетворить возникающія потребности безъ обремененія государственнаго казначейства.

6) Удержаніе хозяйства отдѣльныхъ учебныхъ заведеній въ рам-



какъ опредѣленныхъ отпусковъ изъ государственнаго казначейства стѣснило бы эти заведенія въ достиженіи наиболѣе выгодныхъ учебныхъ цѣлей, останавливая исключительное вниманіе ихъ на ограниченіи возникающихъ потребностей предѣлами отпущенныхъ изъ казны средствъ.

Для всякаго другого правительственнаго учрежденія какого угодно назначенія, кромѣ учебныхъ заведеній, перечисленныя удобства, могущія исчезнуть при секуляризаціи специальныхъ средствъ, пожалуй, не были бы такъ существенны. Въ данномъ же случаѣ нельзя не имѣть въ виду, что специфическая дѣятельность всякаго учебного заведенія въ высокой степени зависитъ отъ постановки въ немъ хозяйственной части. Въ особенности, это соотношеніе дѣлается важнымъ въ наше время, когда прежнія умозрительныя системы понемногу уступаютъ въ нашихъ школахъ всѣхъ типовъ мѣсто экспериментальнымъ наукамъ и изученію прикладныхъ знаній, нуждающимся въ соотвѣтственныхъ издержкахъ и оборудованіяхъ. Между тѣмъ хозяйство въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ лежитъ на лицахъ педагогической дѣятельности, для которыхъ, въ цѣляхъ сохраненія ихъ для прямого дѣла, необходимо не затруднять, а облегчать условія пользованія денежными ресурсами при условіи разумнаго ихъ расходованія и подѣ соотвѣтственнымъ контролемъ.

Учебное дѣло, какъ дѣло живое, требуетъ извѣстной подвижности, автономности и индивидуальности бюджета. Лишеніе учебныхъ заведеній специальныхъ средствъ и фиксированіе за ними исключительно опредѣленныхъ казенныхъ кредитовъ не удовлетворяло бы этому необходимому требованію. Даже въ случаѣ сохраненія возможности получать изъ казны дополнительные кредиты въ теченіе года выгода для учебного дѣла была бы не велика, такъ какъ процессъ испрошенія и утвержденія такихъ кредитовъ по нашимъ бюджетнымъ законамъ сопровождается затратою весьма продолжительнаго времени.

Подвижность бюджета учебныхъ заведеній выражается въ томъ, что, располагая, кромѣ штатныхъ ассигнованій, еще суммами специальныхъ средствъ, начальникъ учебного заведенія направляетъ послѣднія на удовлетвореніе той потребности, которая возникаетъ въ данное время и не всегда можетъ быть предусмотрѣна при составленіи смѣты.

Всякій, кому приходилось имѣть дѣло съ начальниками, напр., нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, согласится съ тѣмъ, что громадное большинство изъ нихъ, если не всѣ, въ сознаніи лежащей на



нихъ отвѣтственности за судьбу учебнаго заведенія, представляютъ примѣръ домовитѣйшихъ хозяевъ, стремящихся къ улучшенію всѣхъ средствъ учебнаго заведенія и тщательно вмѣстѣ съ тѣмъ рассчитывающихъ каждый грошъ, чтобы онъ не пропалъ безъ пользы для учебнаго заведенія.

Такое положеніе объясняется, именно, тѣмъ, что въ исторіи нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній до самаго послѣдняго времени извѣстенъ лишь періодъ крайней сдержанности въ отпускахъ кредитовъ изъ государственнаго казначейства, когда учебнымъ заведеніямъ приходилось изворачиваться путемъ удовлетворенія многихъ своихъ потребностей за счетъ спеціальныхъ средствъ. Въ свою очередь, быть можетъ, и эта сдержанность казны оправдывалась тѣмъ, что у нея былъ расчетъ на имѣющіяся въ запасѣ у учебныхъ заведеній спеціальныя средства.

Какъ бы то ни было, у насъ выработался прочный типъ хозяина-директора. Многіе изъ такихъ лицъ доводятъ учебное заведеніе до значительной степени совершенства.

Въ случаѣ фиксированія бюджета учебнаго заведенія или затрудненій въ полученіи дополнительныхъ средствъ этотъ положительный типъ исчезнетъ, уступая мѣсто педагогу-чиновнику, исполняющему экзекуторскія обязанности въ предѣлахъ отпущенной ему на годъ суммы. Этого ли надо желать нашей школѣ, и безъ того страдающей разными недугами?

Вотъ, если учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія будутъ такъ же щедро снабжены казенными кредитами, какъ военно-учебныя заведенія, — тогда другое дѣло: опасаться будетъ нечего.

Есть еще одно обстоятельство, которое дѣлаетъ маловѣроятнымъ обращеніе въ казну всѣхъ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія.

При установленіи единства кассы дѣйствовали тенденціи исключительно центростремительныя. Всѣ денежные источники и расходваніе ихъ, по возможности, надо было сосредоточить въ государственномъ казначействѣ. Даже въ отношеніи расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ, распоряженіе коими было оставлено за вѣдомствами, въ смѣтныхъ правилахъ имѣется требованіе передавать изъ спеціальныхъ средствъ въ доходъ казны тѣ суммы, которыя расходуются на тѣ же надобности, на какія отпускаются кредиты по финансовымъ смѣтамъ. Въ этихъ случаяхъ казна обязывалась проводить по финансовой смѣтѣ



расходъ, равный указаннымъ пособіямъ изъ спеціальныхъ средствъ (такъ называемые оборотные расходы).

Строгое примѣненіе этого формальнаго условія къ министерству народнаго просвѣщенія требовало бы, въ сущности, если не всѣ, то наибольшую часть спеціальныхъ средствъ зачислять въ казну взамѣнъ равнаго отпуска кредитовъ по финансовой смѣтѣ расходовъ, такъ какъ, безъ всякаго сомнѣнія, спеціальныя средства министерства народнаго просвѣщенія должны расходоваться и дѣйствительно расходуются на тѣ же надобности, т. е. на содержаніе учебныхъ заведеній, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности государственнаго казначейства. Однако, широко практикуя оборотные расходы, министерство народнаго просвѣщенія все-таки оставляло за собою, безъ малѣйшаго противодѣйствія со стороны, свободу въ распоряженіи остальной болѣе крупной частью спеціальныхъ средствъ. Такъ, по финансовой смѣтѣ на 1912 годъ оборотныхъ расходовъ казны за счетъ спеціальныхъ средствъ министерствомъ народнаго просвѣщенія исчислено на сумму 1.206.761 рубль, тогда какъ прямой расходъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ опредѣленъ въ 16.817.102 рубля.

Изъ этого видно, что указанныя центростремительныя тенденціи никогда и раньше не возводились въ степень абсолютнаго требованія—по крайней мѣрѣ въ отношеніи спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія—вѣроятно же всего, по основаніямъ, приведеннымъ выше въ пользу существованія самостоятельнаго спеціальнаго бюджета учебныхъ заведеній.

Въ настоящее же время эти тенденціи постепенно вообще слабѣютъ и уступаютъ во многихъ случаяхъ мѣсто направленію противоположному—центробѣжному.

Примѣры этого можно видѣть на входящемъ постепенно въ широкую практику государственнаго казначейства порядкѣ отпуска общихъ, иногда очень крупныхъ кредитовъ для выдачи пособій по разнымъ случаямъ отдѣльнымъ учрежденіямъ и общественнымъ организаціямъ, въ видѣ дополненія къ ихъ собственнымъ ресурсамъ. Въ такихъ случаяхъ—въ противоположность только что указанному требованію смѣтныхъ правилъ — не казна обязывается обратить деньги по прямому ихъ назначенію, а тотъ посторонній источникъ, средства котораго подкрѣпляются за счетъ казны.

Бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія имѣетъ кредитъ указаннаго характера въ видѣ ассигнованій на введеніе всеобщаго обученія и на выдачу пособій на школьное строительство. Сюда же



можно отнести и состоящіе въ спеціальныхъ средствахъ, но ежегодно субсидируемые казною капиталы на выдачу ссудъ для постройки зданій начальныхъ училищъ (школьно-строительный фондъ имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго) и на выдачу пенсій учителямъ начальныхъ и прочихъ низшихъ народныхъ училищъ.

Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ децентрализація обладанія средствами и производства расходовъ выразилась въ предоставленіи казною нужныхъ суммъ только спеціальнымъ средствамъ министерства народнаго просвѣщенія, но въ первыхъ двухъ примѣрахъ центробѣжное начало примѣнено настолько исчерпывающимъ образомъ, что даже реализація расходовъ на установленіе всеобщаго обученія предоставлена постороннимъ казнѣ мѣстнымъ источникамъ.

Въ той же финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія имѣются и другіе, менѣе крупныя, но общекредиты, предназначенныя на выдачи пособій учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на постороннія средства.

Интересно видѣть, какъ въ финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія проявляется интерференція центростремительнаго (стараго) и центробѣжнаго (новаго) началъ.

Съ каждымъ почти годомъ расширяются въ смѣтѣ предѣлы общихъ кредитовъ, для выдачи изъ нихъ крупныхъ пособій, кромѣ земствъ и городовъ, также учебнымъ заведеніямъ, имѣющимъ свои собственные, не подчиненныя государственной кассѣ бюджеты, какъ, напр., женскія гимназіи. Этотъ порядокъ представляетъ серьезное отступленіе отъ вышеприведеннаго требованія смѣтныхъ правилъ о проведеніи оборотныхъ расходовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ во многихъ случаяхъ и соблюдается буква этого требованія. Такъ, въ смѣтѣ можно видѣть иногда такой новый расходъ изъ казны, какъ, напр., въ 375 руб. на содержаніе учительскаго помощника въ N—скомъ городскомъ училищѣ, каковая сумма внесена въ томъ предположеніи, что городъ N—скъ, обязавшійся содержать этого учительскаго помощника, внесетъ въ казну равную сумму.

Съ внѣшней стороны получается странная вещь: въ первомъ случаѣ казна какъ будто не заботится о цѣломъ учебномъ заведеніи, отдѣляясь выдачею пособія, а въ другомъ интересы учительскаго помощника въ суммѣ 375 р. беретъ подъ свое особое покровительство. Между тѣмъ изъ-за этой маленькой суммы надо измѣнять не только смѣту доходовъ и смѣту расходовъ министерства народнаго просвѣ-



щенія, но и соотвѣтственную часть государственной росписи и, можетъ быть, идти на недоборъ дохода, если городъ окажется неисправнымъ. Въ дѣйствительности, конечно, все дѣло въ колеблющейся еще практикѣ.

Непосредственное столкновение указанныхъ двухъ началъ наблюдается по смѣтѣ въ 3 — 4 случаяхъ, когда кредитъ на выдачу изъ казны пособій учебнымъ заведеніямъ заключаетъ въ себѣ оборотный расходъ, возмѣщаемый внесеніемъ въ казну равной суммы по смѣтѣ доходовъ.

Такая борьба двухъ началъ, какъ мною уже было выяснено въ статьѣ „Расходный бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія“ (*Журн. Мин. Нар. Просв.* декабрь 1911 г.), ведетъ къ запутанности въ расчетахъ постороннихъ источниковъ съ казною и, безъ всякаго сомнѣнія, должна окончиться побѣдою болѣе удобнаго и современнаго начала центробѣжнаго, т. е. возможной децентрализаціи въ распоряженіи денежными средствами.

Чѣмъ объясняется постепенное отхожденіе нашего бюджета отъ первоначальной идеи—централизаціи денежныхъ ресурсовъ, которую должны проводить общія смѣтные правила?

Мнѣ кажется, дѣло становится яснымъ, если привести сравненіе оборотовъ государственнаго казначейства въ настоящее время и въ періодъ близкій къ моменту установленія единства кассы.

Напр., въ 1870 г. валовой доходъ, исчисленный по государственной росписи, составлялъ 471.128 милліоновъ рублей <sup>1)</sup>, въ предѣлахъ каковой суммы должны были быть покрыты и государственные расходы. По проекту же государственной росписи на 1912 годъ доходы, какъ и расходы, исчислены въ суммѣ 2,975 милліарда рублей. Такимъ образомъ государственный бюджетъ за 40-лѣтній періодъ возросъ почти въ 7 разъ.

При такомъ колоссальномъ ростѣ оборотовъ государственнаго казначейства, несомнѣнно, дѣлается все затруднительнѣе детальное предусмотрѣніе и распредѣленіе кредитовъ. Мало того, является необходимость нѣсколько сузить задачи государственнаго бюджета рамками удовлетворенія только такихъ первостепенныхъ потребностей государства, забота о коихъ не можетъ не лежать на центральныхъ распорядителяхъ бюджета.

Что выигрываетъ казна въ случаѣ передачи въ нее специальныхъ

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ по министерству народнаго просвѣщенія—10,124 мил. руб.



средствъ? Конечно, государству не придется платить процентовъ по обращеннымъ въ казну спеціальнымъ капиталамъ, но за то надо будетъ принять обязательство производить множество отдѣльныхъ расходовъ, удовлетворяемыхъ за счетъ получаемыхъ спеціальными капиталами процентовъ. Если затѣмъ денежные спеціальные сборы будутъ поступать въ казну, то взамѣнъ этого также придется включить въ государственный расходъ соотвѣтственную сумму.

Если такое именно положеніе было до установленія единства кассы и тѣмъ не менѣе послѣднее было осуществлено, то объясненіе этому слѣдуетъ искать въ сравнительно не крупномъ тогда оборотѣ государственнаго казначейства и, повидимому, въ полномъ соотвѣтствіи тогдашнихъ распорядительныхъ и исполнительныхъ правительственныхъ органовъ съ требованіями этой мѣры.

Извѣстно, однако, что всякое увеличеніе оборотовъ какъ для частнаго, такъ и для государственнаго хозяйства вызываетъ необходимость въ дополнительныхъ расходахъ по обслуживанію. Столь крупное, какъ указано выше, расширеніе нашего бюджета вызвало съ теченіемъ времени къ жизни новые правительственные органы и заставило расширять существующіе. Примѣняя прежнюю терминологию смѣтъ, можно сказать, что „издержки взиманія доходовъ“ повышаются въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ дохода. Поэтому возможно съ большою вѣроятностью предположить, что объясненное выше отсутствіе выгоды при обращеніи въ казну спеціальныхъ средствъ способно перейти въ прямую невыгоду, если въ зависимости отъ этой мѣры пришлось бы усилить штаты центрального и мѣстнаго управленія министерства народнаго просвѣщенія, а также мѣстныхъ кассъ министерства финансовъ и учрежденій государственнаго контроля.

Какъ бы то ни было, въ настоящее время государственная роспись или часть ея—смѣта министерства народнаго просвѣщенія <sup>1)</sup>—не является средоточіемъ всѣхъ расходовъ страны на народное образованіе. Расходы на содержаніе учебныхъ заведеній несутъ на себѣ спеціальныя средства народнаго просвѣщенія, а также городскія и земскія общественныя управленія, не говоря о частныхъ лицахъ и объ учрежденіяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, имѣющаго собственный бюджетъ.

---

<sup>1)</sup> Кромѣ смѣты министерства народнаго просвѣщенія, кредиты на просвѣщеніе, науки и искусства имѣются въ смѣтахъ св. синода и министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, юстиціи, путей сообщенія, торговли и промышленности, земледѣлія, военнаго и морского.



Да это и должно быть такъ, ибо едва ли какое-нибудь даже очень богатое государство на нашей планетѣ было бы въ состояніи вмѣстить въ свой бюджетъ безграничныя по существу издержки на народное просвѣщеніе.

При такихъ условіяхъ, казалось бы, могутъ существовать и на будущее время бокъ о бокъ, не смѣшиваясь, два источника на содержаніе учебныхъ заведеній нашего вѣдомства, именно: средства казны и спеціальныя средства учебныхъ заведеній.

Нужно только съ большою опредѣленностью установить, какіе именно расходы должны составлять обязанность спеціальныхъ средствъ и какіе должна принять на себя казна.

Однако, разсмотрѣніе этого вопроса не входитъ въ задачи настоящей статьи.

## II.

Смѣта или, вѣрнѣе, роспись спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія, содержащая весьма крупныя поступленія доходовъ и несущая наиболѣе значительныя, послѣ ассигнованій по государственной росписи, расходы на народное образованіе, заслуживаетъ особаго вниманія и изученія.

Изъ того обстоятельства, что министерству народнаго просвѣщенія, какъ это видно изъ объяснительныхъ записокъ къ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ за послѣдніе три года, приходится принимать послѣдовательныя мѣры къ упорядоченію этой смѣты, слѣдуетъ заключить, что въ прежнее время, къ сожалѣнію, эта существенная часть общаго бюджета министерства находилась въ полномъ пренебреженіи.

Конечно, какъ всякое запущенное дѣло, возстановленіе настоящаго значенія смѣты спеціальныхъ средствъ потребуетъ продолжительнаго времени и затраты большой энергіи со стороны министерства. Но, несомнѣнно, принимаемая въ этомъ направленіи мѣры уже приносятъ хорошіе плоды.

Пока измѣненія въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ коснулись лишь внѣшней ея стороны—расположенія смѣтнаго матеріала. Новая группировка смѣтныхъ данныхъ, быть можетъ, и не свободная отъ недостатковъ, даетъ уже совершенно ясную общую картину построенія спеціальнаго бюджета министерства, вмѣсто того — можно сказать — хаотическаго, безсистемнаго впечатлѣнія, которое создавалось смѣтою спеціальныхъ средствъ примѣрно до 1909 года.

Поводомъ къ предпринятой переработкѣ смѣты, какъ можно за-



ключить изъ объяснительной записки къ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ на 1909 г., послужили съ одной стороны сужденія финансовой комиссіи государственнаго совѣта въ 1908 г. относительно неполноты нѣкоторыхъ данныхъ о спеціальныхъ средствахъ, а съ другой стороны вполне сознавая къ тому времени лицами, близкими къ дѣлу составленія смѣты, необходимость упорядоченія смѣты.

Слѣдующею стадіею упорядоченія смѣты спеціальныхъ средствъ долженъ быть пересмотръ смѣтнаго матеріала въ смыслѣ дополненія его недостающими данными или исключенія изъ смѣты спеціальныхъ средствъ ненужныхъ для нея цифровыхъ величинъ. И даже была бы нелишнею общая повѣрка основаній для проведенія въ этой смѣтѣ отдѣльныхъ ресурсовъ. Быть можетъ, также пришлось бы измѣнить въ нѣкоторыхъ случаяхъ и методы исчисленія цифровыхъ данныхъ.

Вся эта часть работы по улучшенію смѣты спеціальныхъ средствъ, какъ наиболѣе трудная, — вполне понятно, — министерствомъ намѣчена къ выполненію послѣ внѣшней чистки смѣты, но, вѣроятно, не заставитъ себя долго ждать.

Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить, что и въ указанномъ отношеніи министерствомъ уже положено начало: еще въ 1907 году, по приказанію бывшаго министра народнаго просвѣщенія, П. М. фонъ-Кауфмана, было начато выясненіе всѣхъ данныхъ, касающихся капиталовъ, пожертвованныхъ министерству. Результатомъ этого является изданіе министерствомъ особаго „Сборника пожертвованныхъ капиталовъ“. Этотъ „Сборникъ“, выходящій періодически съ 1909 г., въ своихъ 3-хъ выпускахъ обнимаетъ подробныя свѣдѣнія о пожертвованныхъ капиталахъ по тремъ учебнымъ округамъ: Оренбургскому, Рижскому и Казанскому. Хотѣлось бы лишь пожелать этому „Сборнику“ большей скорости въ его изданіи, такъ какъ онъ, будучи растянутъ на большое число лѣтъ, можетъ утратить соотвѣтствіе приводимыхъ въ немъ данныхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ капиталовъ, а это обстоятельство способно уменьшить его цѣнность.

Затѣмъ въ концѣ 1911 года министерствомъ выпущены особымъ изданіемъ „Свѣдѣнія о ссудахъ, выданныхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія“.

Въ этомъ изданіи, представляющемъ, какъ видно изъ предисловія, результатъ кропотливой повѣрки заимобразныхъ выдачъ по центральному управленію, приводятся недостававшія до сего времени весьма цѣнныя свѣдѣнія о задолженности, — главнымъ образомъ въ спеціальныя капиталы министерства, — со стороны отдѣльныхъ учеб-



ныхъ заведеній, а также городовъ и земствъ, пользовавшихся ссудами на учебно-строительные расходы.

Какъ „Сборникъ пожертвованныхъ капиталовъ“, такъ и „Свѣдѣнія о ссудахъ“ должны привести къ большей точности въ исчисленіяхъ соотвѣтственныхъ оборотовъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ.

### III.

Для распредѣленія смѣтнаго матеріала по послѣдней классификаціи смѣты спеціальныхъ средствъ, установленной съ 1911 года, принята та схема, которая примѣнена къ финансовой смѣтѣ расходовъ министерства народнаго просвѣщенія, съ небольшими лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступленіями.

Помимо того, что этимъ удовлетворено требованіе смѣтныхъ правилъ, такая группировка позволяетъ легко дѣлать сравненія между однородными частями обоихъ бюджетовъ министерства.

Въ общемъ смѣта спеціальныхъ средствъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

#### А. Общіе доходы и расходы по управленію.

##### *Центральное управленіе.*

§ 1. Суммы ученаго комитета.

##### *Мѣстныя учрежденія.*

§ 2. Обороты типографіи при управленіи Варшавскаго учебнаго округа.

#### Б. Просвѣщеніе, науки и искусства.

§ 3. Ученыя учрежденія.

§ 4. Высшія учебныя заведенія.

§ 5. Среднія учебныя заведенія.

§ 6. Капиталь параллельныхъ отдѣленій среднихъ учебныхъ заведеній.

§ 7. Низшія учебныя заведенія.

§ 8. Низшія учебныя заведенія, содержимыя за счетъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній, преклоненныхъ Св. Мѣстамъ на Востокѣ.

§ 9. Низшія учебныя заведенія, содержимыя за счетъ сборовъ, поступающихъ на образованіе евреевъ.



§ 10. Низшія учебныя заведенія, содержимыя за счетъ прочихъ постороннихъ источниковъ.

§ 11. Сумма для общихъ расходовъ по учебнымъ заведеніямъ Закавказскаго края.

### В. Сооруженіе и ремонтъ зданій.

12. *Строительные капиталы* (среднихъ учебныхъ заведеній, промышленныхъ и городскихъ училищъ).

§ 13. *Школьно-строительный фондъ имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго.*

### Г. Пенсіи и пенсіонныя пособія.

§ 14. Пенсіонные капиталы народныхъ учителей, домашнихъ учителей, приходскихъ учителей и еврейскій пенсіонный капиталъ.

По времени образованія самыми старыми являются сборы и капиталы учебныхъ заведеній (плата за ученіе и т. п.). Эти суммы составляютъ ядро специальныхъ средствъ министерства, отъ котораго берутъ начало или около котораго наслаиваются другіе виды специальныхъ средствъ вѣдомства.

Наиболѣе затѣмъ раннимъ необходимо признать образованіе капитала на выдачу пенсій приходскимъ учителямъ. Этотъ капиталъ составлялся прежде изъ особыхъ съ гимназій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ сборовъ, установленныхъ согласно Высочайше утвержденному 14-го іюля 1817 г. докладу главнаго правленія училищъ. Впослѣдствіи эти учебныя заведенія были освобождены отъ такого сбора съ перенесеніемъ его исключительно на содержаніе самихъ приходскихъ учителей. Но вмѣсто этого изъ доходовъ среднихъ учебныхъ заведеній были установлены сборы на образованіе капитала для содержанія параллельныхъ отдѣленій, а также удержанія въ суммы ученаго комитета и въ строительные капиталы (§ 12).

По мѣсту своего нахожденія большая часть специальныхъ средствъ вѣдомства числится на мѣстныхъ кассахъ министерства финансовъ, составляя собственность учебныхъ заведеній.

Въ распоряженіи центральнаго управленія министерства состоятъ лишь нѣкоторыя, пожертвованныя на особыхъ условіяхъ капиталы и такіе капиталы общаго значенія, какъ строительные, пенсіонные и на содержаніе параллельныхъ классовъ. Кромѣ того, центральное



управленіе завѣдуетъ распредѣленіемъ поступленій, предназначающихся на расходы по содержанію низшихъ училищъ въ предѣлахъ монастырскихъ имѣній въ Бессарабіи и еврейскихъ учебныхъ заведеній въ Имперіи.

Особую категорію спеціальныхъ средствъ составляютъ суммы ученаго комитета, расходующіяся на нужды сего комитета, т. е. собственно на содержаніе части центрального управленія.

Обсуждать подробно всѣ капиталы и обороты, исчисляемые по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія, не входитъ въ задачи настоящаго краткаго очерка, посвященнаго главнымъ образомъ общей характеристикѣ спеціальнаго бюджета упомянутаго министерства. Но было бы вполне умѣстно остановиться нѣсколько на такихъ особенностяхъ этого бюджета, которыя не встрѣчаются въ спеціальныхъ смѣтахъ другихъ вѣдомствъ.

#### Суммы ученаго комитета.

Такою, именно, особенностью является бросающееся прежде всего въ глаза изслѣдователя установленіе особаго сбора съ учебныхъ заведеній на содержаніе центрального управленія (ученаго комитета).

Дѣйствительно, вполне понятно существованіе въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ общихъ капиталовъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій среднихъ учебныхъ заведеній или строительныхъ капиталовъ.

Доходы среднихъ учебныхъ заведеній, въ общей сложности составляющіе весьма крупную сумму, какъ, напр., по смѣтѣ на 1912 годъ—8.369.579 рублей, считая лишь плату за ученіе, слагаются въ сущности изъ сравнительно не крупныхъ для отдѣльныхъ учебныхъ заведеній слагаемыхъ. Въ предѣлахъ этихъ поступленій указанной категоріи каждое учебное заведеніе и должно бы покрывать возникающую у него необходимость въ расходахъ, на удовлетвореніе коихъ не отпускается соотвѣтственныхъ кредитовъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Однако, бывають такіе случаи, когда потребности ученаго заведенія могутъ выйти за предѣлы имѣющихся спеціальныхъ средствъ. На этотъ случай и существуютъ указанные общіе капиталы, отчисленіе въ которые опредѣленнаго процента съ платы за ученіе имѣетъ значеніе страховки для учебныхъ заведеній. Эта мѣра также позволяетъ министерству приходить на помощь менѣе обеспеченнымъ спеціальными средствами учебнымъ заведеніямъ безъ замѣтнаго ущерба



для тѣхъ изъ учебныхъ заведеній, у которыхъ спеціальныя средства имѣются въ достаточномъ количествѣ.

Но возложеніе на учебныя доходы обязанности содержать часть центрального управленія путемъ отчисленія въ суммы ученаго комитета 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> останавливаетъ на себѣ вниманіе, главнымъ образомъ, потому, что прочія части этого управленія, несущія обязанности однороднаго характера, содержатся за счетъ казны. Вдумываясь въ это, приходится придти къ заключенію, что если кто-нибудь при этомъ и выигрываетъ, то казна, уменьшая такимъ образомъ свои издержки на управленіе. Что же касается вѣдомства, то нельзя не признать нѣкоторую несправедливость такого обложенія для учебныхъ заведеній съ одной стороны, а съ другой отсутствіе какой либо выгоды для центрального управленія министерства, для котораго весьма ограничена возможность расходовать суммы ученаго комитета на нужды прочихъ частей управленія.

При такихъ условіяхъ нельзя не пожелать, чтобы при ближайшемъ установленіи новыхъ штатовъ центрального управленія, содержаніе ученаго комитета, а также нѣкоторыя получившія легализацію издержки изъ суммъ ученаго комитета на нужды прочихъ частей центрального управленія, были приняты на счетъ казны, и, такимъ образомъ, учебныя заведенія были освобождены отъ указаннаго обложенія <sup>1)</sup>.

### **Выдача строительныхъ ссудъ изъ спеціальныхъ капиталовъ.**

Въ свою очередь, какъ видно изъ смѣты спеціальныхъ средствъ, капиталы строительный и на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, несутъ на себѣ такія операціи, которыя не отвѣчаютъ идеѣ образованія и назначенія этихъ капиталовъ. Несоотвѣтствіе это выражается въ томъ, что изъ названныхъ капиталовъ выдаются процентныя и безпроцентныя ссуды на осуществленіе учебными заведеніями различныхъ строительныхъ и иногда весьма крупныхъ мѣропріятій, при чемъ прямыми заемщиками во многихъ случаяхъ являются общественныя организаціи въ лицѣ городскихъ и земскихъ самоуправленій.

Если еще *строительные* капиталы могутъ служить для такой цѣли безъ очень большого отступленія отъ своего первоначальнаго назна-

---

<sup>1)</sup> Кроме отчисленій въ суммы ученаго комитета, учебныя заведенія обязаны удѣлять часть своихъ доходовъ на усиленіе средствъ управленій учебныхъ округовъ.



ченія—оказывать поддержку въ необходимыхъ случаяхъ лишь тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя принимаютъ участіе въ образованіи сихъ капиталовъ своими отчисленіями съ платы за ученіе,—то капиталъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій такимъ операціямъ долженъ быть чуждъ.

Ресурсомъ для выдачи указаннаго рода ссудъ, какъ видно изъ смѣты, служить также и капиталъ, предназначенный для оказанія пенсій домашнимъ учителямъ и учительницамъ.

Причины установленія такой практики подробно объяснены въ предисловіи вышеуказанной брошюры „Свѣдѣнія о ссудахъ, выданныхъ по министерству народнаго просвѣщенія“.

Какъ оказывается, при быстромъ ростѣ нуждъ учебныхъ заведеній, значительно опережавшемъ до послѣдняго времени увеличеніе ассигнованій изъ средствъ государственнаго казначейства, обращеніе за недостающими ресурсами къ специальнымъ капиталамъ министерства должно было принять широкіе размѣры.

Главнымъ образомъ расходы требовались на осуществленіе мѣръ строительнаго характера, при чемъ объемъ ихъ далеко выходилъ за предѣлы тѣхъ средствъ, которыя могла въ общей сложности выдѣлить особая группа состоящихъ въ вѣдѣніи министерства *строительныхъ капиталовъ* (среднихъ учебныхъ заведеній, промышленныхъ училищъ и городскихъ училищъ), на которой лежитъ сверхъ того еще *прямая* обязанность оказывать въ подлежащихъ случаяхъ денежную помощь учебнымъ заведеніямъ, непосредственно принимающимъ участіе въ составленіи сихъ капиталовъ.

При такихъ условіяхъ возникла необходимость заимствовать средства на строительныя мѣропріятія и изъ другихъ специальныхъ капиталовъ вѣдомства, состояніе наличности коихъ, за производствомъ изъ нихъ прямыхъ, соотвѣтствующихъ ихъ назначенію расходовъ, не препятствовало такимъ операціямъ.

Правда, выдача процентныхъ ссудъ вообще представляетъ невыгодную операцію и можетъ даже способствовать росту капиталовъ. Но едва ли слѣдуетъ считать правильною задачею накапливаніе специальныхъ средствъ вообще и подобныхъ названнымъ капиталовъ въ частности. Ихъ цѣль иная и вполнѣ можетъ быть осуществлена за счетъ тѣхъ ежегодныхъ поступленій, которыя образуются изъ отчисленій съ доходовъ учебныхъ заведеній.

Нельзя также не обратить вниманія на то, что, какъ видно изъ „Свѣдѣній о ссудахъ“, задолженность заемщиковъ этимъ капиталамъ



очень велика, именно, на 1-ое января 1911 г. числилось выданными въ ссуды:

По капиталу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій . . . . .	430.000 руб.
„ строительному капиталу среднихъ учебныхъ заведеній . . . . .	1.636.720 „
„ пенсіонному капиталу домашнихъ учителей и учительницъ . . . . .	1.216.735 „

Такимъ образомъ долгъ только этимъ тремъ капиталамъ составляетъ свыше 3,28 милліоновъ рублей, при чемъ свыше 500 тысячъ рублей значатся въ недоимкѣ. Крупная часть этой недоимки числится за городами и земствами, весьма часто нарушающими принятыя ими на себя обязательства по уплатѣ ссудъ.

Приведенныя данныя невольно рождаютъ вопросъ, въ состояніи ли центральное управленіе министерства народнаго просвѣщенія, на которомъ лежитъ веденіе указанныхъ операцій, справиться съ этимъ весьма сложнымъ дѣломъ. Не отвлекаютъ ли подобныя операціи у управленія слишкомъ много вниманія и силъ въ ущербъ выполненію прямыхъ его распорядительныхъ обязанностей по вѣдомству. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь приведенныя цифры настолько значительны, что были бы умѣстны на счетахъ любого солиднаго банка, обладающаго соотвѣтственнымъ подборомъ коммерчески и бухгалтерски опытныхъ служащихъ.

Если, какъ это видно изъ предисловія къ брошюрѣ о ссудахъ, отъ министерства потребовалось большое напряженіе для одного лишь выясненія всѣхъ ссудъ и приведенія ихъ въ систему, то, казалось бы, дальнѣйшее поддержаніе этихъ операцій на высотѣ банковскихъ требованій будетъ еще болѣе затруднительнымъ и, конечно, крайне обременительнымъ для центрального управленія.

Повидимому, интересы дѣла выиграли бы, если бы эти ссудныя операціи отпали отъ министерства народнаго просвѣщенія и были переданы въ вѣдѣніе министерства финансовъ, хотя бы для этого пришлось отказаться отъ накопленныхъ капиталовъ и доходовъ съ нихъ.

Здѣсь не было упомянуто еще о нѣсколькихъ капиталахъ, изъ которыхъ выдаются ссуды. Но операціи тутъ сами по себѣ невелики, и ссуды изъ этихъ капиталовъ выдаются небольшой группѣ учебныхъ заведеній соотвѣтственно названіямъ этихъ капиталовъ. Таковы: капиталъ бессарабскихъ монастырскихъ имѣній, преклоненныхъ Св. Мѣ-



стамъ на востокѣ; капиталъ, предназначенный на образованіе евреевъ и еврейскій пенсіонный капиталъ; строительные капиталы промышленныхъ училищъ, а также городскихъ училищъ.

Однако, и къ нимъ приложимы соображенія о желательности прекращенія ссудныхъ операцій.

Но особо остановиться необходимо еще на школьно-строительномъ фондѣ имени Преобразователя Россіи Императора Петра Великаго.

Этотъ капиталъ стоитъ особнякомъ и согласно закону 22-го іюня 1909 года предназначенъ какъ разъ на выдачу *ссудъ* земствамъ и городамъ на постройку зданій для начальныхъ училищъ, входящихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія. Условія пользованія ссудами изъ этого фонда строго регламентированы положеніемъ о фондѣ и инструкціею, составленною министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Въ отношеніи этого фонда измѣненія, подобныя приведеннымъ выше, не только требовали бы отмѣны недавно только вышедшаго закона, но и едва ли были бы цѣлесообразны, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ введенія всеобщаго обученія, органическую часть каковой задачи составляетъ забота министерства обезпечить развивающуюся сѣть школъ надлежащими помѣщеніями.

Но собственно вопросъ о затрудненіяхъ для центрального управленія по распредѣленію ссудъ и наблюденію за ними долженъ стоять такъ же остро, какъ и въ отношеніи всѣхъ вышеперечисленныхъ капиталовъ. Поэтому и въ виду стремленія школьно-строительнаго фонда къ быстрому возростанію <sup>1)</sup> законъ 22-го іюня 1909 г. требовалъ бы дополненія въ томъ смыслѣ, чтобы въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ этого фонда увеличивался бы и штатъ центрального управленія министерства въ тѣхъ его частяхъ, на которыхъ лежатъ *распорядительныя* и *исполнительныя обязанности* по фонду, т. е. *распредѣленіе ссудъ, счетоводство* и *отчетность*. Это увеличеніе штата должно производиться автоматически и составить расходъ въ нѣкоторомъ процентномъ отношеніи къ ассигнуемымъ ежегодно суммамъ.

Впрочемъ, того же требовалъ бы и ростъ кредитовъ, отпускаемыхъ изъ казны на введеніе всеобщаго обученія.

Въ виду общности условій обѣихъ указанныхъ операцій могла бы

<sup>1)</sup> Какъ видно изъ смѣты м—ва нар. просв. на 1912 г., школьно-строительный фондъ съ 1909 г. до 1912 г., т. е. за трехлѣтній періодъ, достигъ 9.500.040 руб. 43 коп.



быть опредѣлена одна общая норма періодическаго увеличенія штата центрального и мѣстныхъ управленій министерства.

### Расходы изъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній.

Ресурсы учебныхъ заведеній слагаются изъ поступленій, размѣръ коихъ и численное соотношеніе приведено въ слѣдующей таблицѣ, составленной на основаніи данныхъ смѣты специальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія на 1912 годъ.

Наименованіе поступленій.	Сумма въ тысячахъ рублей.	%-ное отно- шеніе къ об- щему доходу.
Сборъ за содержаніе воспитанниковъ въ пансіонахъ . . . . .	1.043	6,1
Сборъ за ученіе . . . . .	12.344	73,1
Пожертвованія почетныхъ попечителей, почетныхъ смотрителей и другихъ благотворителей . . . . .	332	2,1
Проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ.	1.919	11,3
Разные доходы . . . . .	1.247	7,4
И т о г о . . . . .	16.885	—

Въ этихъ предѣлахъ подлежатъ производству на 1912 годъ и расходы учебныхъ заведеній.

Какъ видно изъ таблицы, главнымъ доходомъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній является взиманіе платы за ученіе. Этотъ доходъ допускаетъ увеличенія, такъ какъ плату можно повышать, и служить какъ бы регуляторомъ поступленія доходовъ въ отличіе отъ прочихъ видовъ поступленій, не зависящихъ въ своихъ измѣненіяхъ собственно отъ учебнаго заведенія. Въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ плата за ученіе различна въ зависимости отъ того, главнымъ образомъ, какіе возлагаются на эти поступленія расходы. Слѣдова-



тельно, если эти расходы велики, потому ли что учебное заведеніе находится въ районѣ, гдѣ замѣчается дороговизна (столицы), или же учебное заведеніе не получаетъ полностью средства изъ казны на свое штатное содержаніе,—то и плата за ученіе будетъ значительна. Поэтому всегда нѣсколько удивляетъ возникающій нерѣдко вопросъ объ уравниеніи платы за ученіе для всѣхъ учебныхъ заведеній въ домства. Очевидно, онъ основанъ на полномъ непониманіи условій жизни и дѣятельности учебныхъ заведеній, а также окружающей ихъ обстановки.

Если даже допустить обращеніе специальныхъ средствъ и, въ частности, дохода за ученіе въ казну, то и тогда самыя простыя экономическія соображенія воспрепятствовали бы установленію равенства платы во избѣжаніе какъ напрасной потери дохода въ случаѣ исчисленія платы въ минимальномъ размѣрѣ, такъ и несправедливаго для многихъ мѣстностей обложенія, если размѣръ платы будетъ максимальнымъ.

Тѣмъ болѣе трудно предвидѣть возможность уравниенія платы при сохраненіи этого дохода въ рукахъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеній, хозяйство которыхъ въ силу жизненности самого дѣла должно быть индивидуализировано по возможности.

Для изслѣдованія вопроса о томъ, на какія надобности и въ какомъ размѣрѣ предназначены къ расходованію специальныя средства той крупной группы учебныхъ заведеній, которыя располагаютъ специальными средствами, именно, среднихъ, попробуемъ проглядѣть расходы мужскихъ гимназій, содержимыхъ по общему штату. Эти свѣдѣнія можно извлечь изъ приложенныхъ къ проекту смѣты на 1912 г. таблицъ. (См. таблицу на стр. 152).

Какъ видно изъ приведенной таблицы, наибольшія суммы расходуются на обезпеченіе личнаго состава и на покрытіе издержекъ хозяйственнаго и канцелярскаго характера, что должно быть объяснено вообще крупными расходами, производящимися учебными заведеніями (не всѣми) на содержаніе параллелей, и недостаточностью хозяйственныхъ кредитовъ, получаемыхъ изъ казны.

Двѣ остальные категоріи расходовъ: на учебную часть и на воспитанниковъ значительно менѣе. Но и занимая въ бюджетѣ учебныхъ заведеній второстепенное мѣсто, онѣ значительно превосходятъ суммы, отпускаемыя на эти надобности по финансовой смѣтѣ расходовъ министерства.

Параллельная таблица ассигнованій на ту же группу учебныхъ



Наименованіе спеціальныхъ средствъ.	На содержаніе личнаго со- става.	На учебную часть.	На воспитан- никовъ (содер- жаніе ихъ, сти- пендіи).	На канцелар- скіе и хозяй- ственные рас- ходы.	Размѣръ рес- урса, изъ ко- торога произво- дится расходъ.
	Въ тысячахъ рублей.				
Сборъ за содержаніе воспитан- никовъ въ пансіонахъ. . . . .	255	12	377	183	827
Сборъ за ученіе. . . . .	2.673	285	93	1.616	4.667
Денежныя пожертвованія по- четныхъ попечителей и дру- гихъ благотворителей. . . . .	—	37	5	27	69
Проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ . . . . .	—	—	424	—	424
Итого . . . . .	2.928	334	899	1.826	—
	5.987				
%-ное отношеніе къ общей суммѣ расхода . . . . .	49%	5,5%	15%	30,5%	—

заведеній по финансовой смѣтѣ расходовъ (за вычетомъ оборотныхъ расходовъ за счетъ спеціальныхъ средствъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ. (См. таблицу на стр. 153).

Необходимо принять еще во вниманіе, что въ составѣ указанныхъ въ этой таблицѣ суммъ часть относится на долю земства, городовъ, сословій и т. п., въ общемъ на сумму 726 тысячъ рублей, такъ что издержки казны должны бы быть въ дѣйствительности нѣсколько менѣе. Но съ другой стороны казна на содержаніе личнаго состава несетъ еще дополнительные расходы въ видѣ добавочнаго жалованья и третнихъ не въ зачетъ выдачъ. Этого рода издержки казны, исчисляемые по § 10 финансовой смѣты расходовъ, вмѣстѣ съ пенсіями на службѣ едва ли превысятъ 1,5 милліона рублей.

Сопоставляя эти двѣ таблицы, можно видѣть, что лишь ассигнована на содержаніе личнаго состава превышаютъ аналогичныя издержки



Смѣтное подраздѣленіе.	На содержаніе личнаго со- става.	На учебную часть.	На воспитан- никовъ (содер- жаніе ихъ, сти- пендій).	На канцеляр- скіе и хозяй- ственные рас- ходы.	Общая сумма.	
Въ тысячахъ рублей.						
§ 7	}	5.578	100	252	720	6.650
ст. 1, лит. а, б, в, г.						
1912 г.						

изъ специальныхъ средствъ, примѣрно въ два съ половиною раза. Остальные же расходы, которыми держатся учебныя заведенія, несутъ на себѣ, главнымъ образомъ, специальный бюджетъ учебныхъ заведеній <sup>1)</sup>).

Указанное соотношеніе будетъ близкимъ для всѣхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, располагающихъ специальными средствами.

Для такой группы учебныхъ заведеній, гдѣ или вовсе отсутствуетъ плата за ученіе, или же она взимается въ незначительномъ размѣрѣ, какъ, напримѣръ, учительскіе институты и семинаріи или городскія училища, приведенные выводы, конечно, не примѣнимы.

Въ предпоследней изъ приведенныхъ выше таблицъ не показана рубрика „разные расходы“, которые проводятся по смѣтѣ специальныхъ средствъ. Это сдѣлано въ виду того, что въ этой рубрикѣ собраны, главнымъ образомъ, расходы учебныхъ заведеній, содержащихся *не на счетъ казны*. Сохраненіе въ смѣтѣ специальныхъ средствъ указаній на такого рода учебныя заведенія должно быть объяснено какою-то случайностью, которая, вѣроятно, будетъ замѣчена и исключена при дальнѣйшемъ упорядоченіи смѣты специальныхъ средствъ.

<sup>1)</sup> Въ текущемъ году долженъ разрѣшиться вопросъ объ улучшеніи служебнаго обезпеченія педагогическаго персонала общеобразовательныхъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, требующій отпуска весьма значительныхъ добавочныхъ средствъ изъ государственнаго казначейства.



Въ самомъ дѣлѣ, нельзя требовать отъ министерства, чтобы въ его специальной смѣтѣ были исчислены бюджеты всѣхъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ не на счетъ казны, при все болѣе развивающейся частной или общественной инициативѣ въ дѣлѣ просвѣщенія вообще и открытія учебныхъ заведеній въ частности. Средства подобныхъ учебныхъ заведеній едва-ли даже могутъ съ точностью быть учтены министерствомъ, для котораго въ конечномъ результатѣ важно лишь одно, чтобы учебное заведеніе, содержимое не на счетъ казны, было вообще обеспечено средствами и выполняло учебныя правила и программы.

Въ видахъ ясности и систематичности смѣтнаго матеріала этотъ отдѣлъ „разныхъ расходовъ“ необходимо очистить отъ данныхъ, весьма неполныхъ, которыя касаются въ особенности среднихъ учебныхъ заведеній, не состоящихъ на казенномъ содержаніи.

Въ тѣхъ же цѣляхъ и на тѣхъ же основаніяхъ слѣдуетъ исключить изъ смѣты цѣлый параграфъ 10-й — „Низшія учебныя заведенія, содержимыя за счетъ прочихъ (разныхъ) постороннихъ источниковъ“.

### Пожертвованные капиталы.

Вотъ отдѣлъ смѣты специальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія, въ которомъ за рядомъ цифръ и краткихъ объясненій замѣчается нѣчто, къ чему не отнесется равнодушно внимательный изслѣдователь.

Этотъ отдѣлъ смѣты служитъ какъ бы показателемъ интереса народнаго къ дѣлу просвѣщенія.

Какія бы неудовольствія ни возбуждали наши учебныя системы и программы, какъ бы ни казались неудовлетворительны наши школы, но онѣ наши, ихъ нужно поддержать, надо дать возможность пройти эти школы большому числу учениковъ.—И вотъ текутъ пожертвованія въ училища высшія, среднія и низшія, создаются капиталы на стипендіи подъ разными наименованіями. Даютъ эти капиталы дворяне, купцы, чиновники и крестьяне, даютъ всѣ, кому дорого просвѣщеніе страны. Нѣкоторые капиталы собираются по рублямъ...

Пусть жертвователи присваиваютъ стипендіямъ свое собственное имя,—это небольшое, быть можетъ, тщеславіе вполнѣ извинительно, такъ какъ жертвователь вмѣстѣ съ тѣмъ радѣетъ о пользѣ своей страны, отдавая ей свои капиталы. Да и тщеславіе это весьма сомнительно. Что питаетъ его? Министерство народнаго просвѣщенія



не имѣеть даже общаго списка жертвователей, удобнаго для всеобщаго пользованія. Названія капиталовъ помѣщаются въ приложеніяхъ къ смѣтамъ, которыя читають лишь служащіе казенныхъ учрежденій вѣдомства.

Правильнѣе думать, что исключительно сознаніе пользы просвѣщенія и желаніе возможно продуктивной жертвы государству являются главными причинами пожертвованій.

Во всякомъ случаѣ министерство народнаго просвѣщенія можетъ порадоваться довѣрію общества, поскольку оно выражается въ притокѣ новыхъ пожертвованій.

Если произвести подсчетъ капиталовъ, пожертвованныхъ вѣдомству за послѣднее лишь отчетное трехлѣтіе, то получатся слѣдующія внушительныя цифры:

въ 1908 году . . .	750.462 руб.
„ 1909 „ . . .	1.144.454 „
„ 1910 „ . . .	1.711.364 „

Всего пожертвованныхъ капиталовъ смѣта спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія насчитываетъ на сумму свыше 47,76 милліоновъ рублей.

Эти капиталы между отдѣльными группами учрежденій вѣдомства распределяются слѣдующимъ образомъ:

Ученыя учрежденія . . . . .	1,73 милліона руб.
Высшія учебныя заведенія . . . . .	17,66 „ „
Среднія „ „ . . . . .	18,44 „ „
Низшія „ „ . . . . .	9,93 „ „

Размѣръ процентовъ на эти капиталы по смѣтѣ на 1912 г. исчисленъ свыше 1.900.000 руб.

Крупные размѣры пожертвованныхъ вѣдомству капиталовъ и обороты процентовъ съ нихъ заслуживали бы подробнѣйшаго описанія, и, какъ было указано выше, министерство приступило въ этихъ видахъ къ изданію особаго подробнаго „Сборника“ свѣдѣній о пожертвованныхъ капиталахъ. Но, судя по времени, потребовавшемуся на изданіе первыхъ трехъ выпусковъ этого сборника, окончаніе принятой работы предвидится въ отдаленномъ будущемъ.

Казалось бы весьма полезнымъ издавать до того періодически краткіе своды капиталовъ и доходовъ съ нихъ съ систематическимъ указателемъ. Такая мѣра является тѣмъ болѣе необходимою, что



помѣщаемыя въ смѣтѣ министерства за послѣдніе годы данныя о размѣрѣ пожертвованныхъ капиталовъ и доходовъ, приносимыхъ ими, являются весьма приблизительными, такъ какъ основаны на свѣдѣніяхъ, имѣвшихся въ виду въ 1906 г. Изданіе свѣдѣній о пожертвованныхъ капиталахъ должно содѣйствовать болѣе точному исчисленію этой части смѣты спеціальныхъ средствъ.

Но кромѣ того, такой сборникъ долженъ знакомить общество съ тѣмъ, куда и какъ расходуются пожертвованныя средства, какъ они растутъ, кѣмъ даны, на какія учрежденія,—словомъ поддерживать тотъ интересъ, который у насъ, судя по притоку жертвователей, очень великъ къ дѣлу просвѣщенія страны.

**Арк. Григорьевъ.**











