председатель Совета

Дело переотослано прислано

в бюро на хранение 11.11.1948

приема и сортировки

документов

РАЗСУЖДЕНІЯ

о

нѣкоторыхъ предметахъ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И УПРАВЛЕНІЯ

ФИНАНСАМИ И КОММЕРЦІЕЮ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

РАЗСУЖДЕНІЯ
О
НѢКОТОРЫХЪ ПРЕДМЕТАХЪ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И УПРАВЛЕНІЯ
ФИНАНСАМИ И КОММЕРЦІЕЮ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ,
какъ то:

О ПРИЧИНАХЪ ДОРОГОВИЗНЫ, О ПЕРЕМѢНАХЪ ВЪ ДОСТОИНСТВѢ ДЕНЕГЪ И ГОСУДАРСТВЕННАГО ТОРГОВАГО БАЛАНСА, ОБЪ УСПѢХАХЪ ВНУТРЕННЕЙ И ВНѢШНЕЙ РОССІЙСКОЙ ТОРГОВЛИ, О ТАМОЖЕННОМЪ ТАРИФѢ И ТАМОЖЕННЫХЪ ПОШЛИНАХЪ, О ВЕКСЕЛЬНОМЪ КУРСѢ, О ПРОМѢНѢ НА СЕРЕБРО И ЗОЛОТО, О ЗАЕМНЫХЪ БАНКАХЪ И КАЗНАХЪ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНІЯ КРЕДИТА УЧРЕЖДАЕМЫХЪ, О ПРОЦЕНТАХЪ И ЛИХОИМСТВѢ, И ТОМУ ПОДОБНОМЪ.

СЪ 28 таблицами.

Сочинилъ
Статской Совѣтникъ и Редакторъ въ Коммиссіи о составленіи законовъ по части Коммерціи
Ф. Г. ВИРСТЪ.

Перевелъ съ Нѣмецкаго
Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Степановъ.

Духа не угашайте — вся же искушающе, добрая держите.

По Высочайшему повелѣнію.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
напечатано въ Императорской Типографіи 1807 года.

336.
B525

43112

ЕГО

ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ

всеподданнѣйшее приношеніе.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Главная цѣль сочиненія, которое осмѣливаюсь повергнуть нынѣ къ Стопамъ Вашего Императорскаго Величества, состоитъ въ томъ, чтобъ въ различныхъ новыхъ видахъ показать Законодательство и Управленіе Финансами и Коммерціею Россійской Имперіи, представить благонамѣренныя средства къ отвращенію неудобствъ,

вкравшихся съ теченіемъ времени въ дѣла сихъ двухъ важныхъ частей Государственнаго Управленія, и изъявить дальнѣйшія желанія мои по сему отношенію. Счастливъ буду, когда предпринятый мною трудъ произведетъ ту пользу для Государства, которую я предполагалъ отъ онаго: счастливъ буду, когда самое со-

чиненіе докажетъ Вашему Императорскому Величеству ревность къ службѣ Государственной и любовь къ отечеству, которыя одушевляли меня въ постоянномъ чрезъ многія лѣта продолженіи сего труда, съ тѣмъ, чтобъ по испроверженіи предразсудковъ и заблужденій посредствомъ испытанныхъ истинъ, достигнуть тѣхъ

заключеній, кои теперь вѢ полной увѣренности на добрыя мои намѣренія предаю сужденію публики.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

вѣрноподданный

Ф. Г. ВИРСТЪ.

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ
отъ Переводившаго.

Издаваемыя нынѣ на Россїйскомъ языкѣ Разсужденія о нѣкоторыхъ предметахъ Законодательства и Управленія Финансами и Коммерцїею Россїйской Имперїи, вышли въ Берлинѣ въ первыхъ мѣсяцахъ 1806 года, подъ названїемъ: Примѣчанія о нѣкоторыхъ предметахъ Россїйскаго Государственнаго хозяйства (Bemerkungen über einige Gegenstände der russischen Staatswirthschaft). Сочинитель принялъ на себя трудъ въ семъ Россїйскомъ изданїи объяснить еще болѣе тѣ важные предме-

ты, о которыхъ онъ пишетъ, и для сего сдѣлалъ разныя дополненія, а къ доказательствамъ своимъ присовокупилъ 14 новыхъ таблицъ. Въ нѣмецкомъ изданіи было оныхъ токмо 14, но въ Россійскомъ теперь 28 таблицъ, коихъ содержаніе взято вообще изъ достовѣрныхъ источниковъ. Любящему размышлять политику могутъ онѣ подать обильную матерію къ различнымъ разсужденіямъ и проектамъ.

Внимательный читатель хотя и самъ, не справляясь съ нѣмецкимъ изданіемъ, усмотритъ по связи дѣла, что въ сей книгѣ прежде и что послѣ написано, не взирая на то въ разныхъ мѣстахъ сего изданія замѣчены тѣ перемѣны, которыя нужно было сдѣлать противу нѣмецкаго из-

данїя, по елику въ теченїи двухъ лѣтъ многое перемѣнилось, а сочинитель изложилъ свои мысли въ концѣ 1804 и въ теченїи 1805 года.

По сїе время мало еще писано книгъ на Россїйскомъ языкѣ о Государственномъ хозяйствѣ, а также мало и переведено на оной. Отъ сего происходитъ великой недостатокъ въ такихъ техническихъ выраженїяхъ, кои всякому были бъ вразумительны, и помощїю которыхъ можно бъ было избѣжать двусмыслїя въ понятїяхъ, къ сей наукѣ относящихся. Переводившїй старался употреблять каждое слово въ томъ точно значенїи, въ которомъ оно единожды употреблено было, и тщился переводить вообще сколько возможно простѣе. Приступая къ переводу сей

книги, главное его желанїе состояло только въ томъ, чтобъ пользуясь совѣтами сочинителя внятно выразить на Россїйскомъ языкѣ смыслъ нѣмецкаго изданія. Ежели онъ въ семъ успѣлъ; то уже достигъ своего намѣренія, и тѣмъ награжденъ за свой трудъ. Но если при всемъ томъ встрѣтятся еще темныя мѣста въ переводѣ или въ самомъ сочиненїи, то можетъ-быть сіе столько же приписать должно неудобству сдѣлать для всякаго понятнымъ толь отвлеченныя истины, каковы суть касающїяся до Государственнаго хозяйства, сколько и неясности перевода. Для лучшаго объясненія смысла, которой надлежитъ присвоить иному техническому выраженїю, приобщены въ концѣ 12 главы опредѣ-

ленїя симъ выраженїямъ. Но для кого оныя будутъ недостаточны, тотъ долженъ уже для вящшаго уразумѣнїя читать прописанныя въ предисловїи сочиненїя.

Присовокупленная къ сему Россїйскому переводу рецензїя нѣмецкаго изданїя сей книги, съ отвѣтомъ и объясненїями на то сочинителя, доказываетъ, какого мнѣнїя о сей книгѣ въ Нѣмецкой землѣ. Сїе самое заставляетъ желать, чтобъ и у насъ содержанїе оной удостоено было нѣкотораго вниманїя, и чтобъ не со всемъ равнодушно взирали на добрыя намѣренїя и немаловажныя труды сочинителя.

ПРЕДИСЛОВІЕ
отъ Издателя.

Въ издаваемыхъ мною разсужденіяхъ о достоинствѣ денегъ, цѣнѣ товаровъ и торговомъ балансѣ Россійской Имперіи, старался я объяснить сіи три важные предмета Государственнаго хозяйства болѣе историческимъ, нежели философическимъ образомъ. Они содержатъ вкратцѣ одно токмо примѣненіе нѣкоторыхъ началъ къ симъ предметамъ Россійскаго Государственнаго хозяйства. Можетъ статься удалось мнѣ открыть настоящую сторону, съ которой дол-

жно ихъ разсматривать. Тѣмъ самымъ были бы вознаграждены немалые мои труды при отысканіи потребныхъ къ тому матеріаловъ для составленія таблицъ, кои, по мнѣнію моему, служатъ довольно ощутительными доказательствами предложенныхъ мною истинъ, и на достовѣрность которыхъ, относительно къ показаннымъ количествамъ, совершенно положиться можно. Гораздо легче дѣлать новые проекты, нежели изслѣдывать первоначальныя основанія существующей уже системы Государственнаго хозяйства обширной Имперіи, но въ томъ однакожъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что весьма полезно, прежде нежели приступишь къ новымъ проектамъ, разсмотрѣть съ благоразумною критикою суще-

ствующую уже систему. Доволенъ буду, когда учиненнымъ мною многотрудным сравненіямъ отдадутъ ту справедливость, что я прилагалъ всевозможное стараніе къ объясненію истинъ, могущихъ имѣть сильное вліяніе въ благоденствіе милліоновъ людей, коль скоро оныя приняты будутъ за основаніе Государственнаго хозяйства пространной Имперіи; и по сей-то причинѣ желаю, чтобы у насъ явились мужи, кои бы рѣшились или оспорить предлагаемыя мною начала, или же признавъ ихъ правильными, основывать на оныхъ дальнѣйшія свои заключенія.

А хотя въ сочиненіи семъ разсуждается токмо о трехъ предметахъ, однако и оные не совсемъ еще подробно мною описаны; ибо они вхо-

дятъ во всѣ отрасли Государственнаго Хозяйства, коихъ, по причинѣ предположенной мною цѣли, не можно было мнѣ коснуться. Единое желанїе, проложить стезю къ дальнѣйшимъ основательнымъ изслѣдованїямъ, и видѣть исправленными погрѣшности въ моихъ мнѣнїяхъ и заключенїяхъ, побудило меня собрать вмѣстѣ, составить и издать въ свѣтъ многоразличныя, опытами утвержденныя истинны. При всемъ томъ долженъ я былъ соблюдать всевозможную краткость, дабы въ разсужденїи сухаго содержанїя обработываемыхъ мною предметовъ не причинить скуки читателямъ. Многїе политики, дѣлами занимающїеся, весьма скоро чувствуютъ отвращенїе отъ чтенїя сухихъ сочиненїй; а я ничего столь

усердно и ревностно не желаю, какъ чтобы начертанїе сїе нашими политиками прочтено было. Охотно желалъ бы я въ сихъ разсужденїяхъ соблюсти болѣе плана и обработать оныя болѣе систематически, ежели бы то при сочиненїяхъ такого рода возможно было.

Весьма бы, достохвальное было предпрїятїе, естьли бы кто начерталъ исторически управленїе Государственными Россїйскими Финансами, съ отношенїемъ ихъ дѣйствїя на разныя отрасли Государственнаго Хозяйства, и въ какомъ состоянїи находилась дѣятельность народной промышленности въ послѣднїя столѣтїя; чему можно бы удобно сдѣлать планъ, и теперешнїй мой трудъ доставилъ бы можетъ-быть нѣкоторыя къ тому

статьи. Но откуда взять многоразличные, для сего дѣла потребные матеріалы, когда и то немногое, на чемъ основываются сіи замѣчанія мои, собиралъ я болѣе десяти лѣтъ? Не рѣдко бываетъ, что по ревностномъ начатіи труда общеполезнаго, но обширнаго содержанія, вдругъ заграждаются источники матеріаловъ; и духъ человѣка дѣятельнаго съ досады упадаетъ при такомъ предпріятіи, въ разсужденіи коего онъ льстился имѣть право ожидать подкрѣпленія.

Но естьли между тѣмъ сіи неполные отрывки принесутъ ту пользу, какую я имѣлъ въ виду при сочиненіи оныхъ; то сіе послужитъ мнѣ къ поощренію продолжать труды мои на семъ поприщѣ. Одно токмо из-

слѣдованïе публики можетЬ достаточно открыть недостатки и неудобства, вкравшïяся чрезЪ продолженïе времени вЪ Государственное управленïе и законодательство, и показать средства кЪ опвращенïю причиняемаго ими зла. По сей причинѣ, просвѣщенные политики охотно слушаютЪ представляемыя со скромностïю мысли и сомнѣнïя о дѣйствïяхЪ тѣхЪ до Государственнаго Хозяйства касающихся учрежденïй, кои они сЪ благимЪ намѣренïемЪ предложили; и благомыслящïй согражданинЪ радуется предоставленной каждому свободѣ по возможности содѣйствовать общей пользѣ.

Не рѣдко дѣлалЪ я примѣчанïя и сужденïя о вещахЪ токмо вообще; но сколько мнѣ возможно было примѣ-

нять ихъ къ нынѣшнему состоянїю Россїйской Имперїи, и по удобности раздроблять всеобщій планъ, представляя особенныя части онаго; то я ихъ примѣнялъ и размѣщалъ. Двадцатилѣтнїй опытъ доставилъ мнѣ матерїю ко многимъ полезнымъ наблюденїямъ произшествїй, по Государственному Хозяйству въ Россїйской Имперїи случившихся; и ежели мнѣ удалось обработать оную здѣсь на пользу Государства частїю въ подробности, а частїю только во всеобщихъ начертанїяхъ, то я уже почитаю себя весьма счастливымъ. Если въ сихъ начертанїяхъ не найдутъ вездѣ подробныхъ описанїй, то я уповаю, что мнѣнїемъ о всеобщихъ планахъ *фонъ Дома*, одного изъ лучшихъ политическихъ писателей, могу со-

вершенно оправдать себя въ томъ, для чего многія мысли только вообще мною представлены.

Фонъ Домъ говоритъ: „кто знаетъ „свѣтъ не по книгамъ только, а каковъ онъ есть и каковымъ быть долженъ, тотъ знаетъ и то, что чаще „сто полезнѣйшія и самыя нужныя „перемѣны, въ иныхъ частныхъ земляхъ, и въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ обстоятельствахъ, подвержены затрудненіямъ, кои съ большею „или меньшею силою преодолѣны быть „могутъ, иногда же и во все остаются непреодолимыми. Многоразличныя связи, въ какихъ состоятъ Государственныя учрежденія, взаимное „оныхъ отношеніе, дѣлаютъ сіе необходимымъ. Слѣдовательно, не многія политическія преобразованія мо-

„гутъ въ нѣкоторыхъ земляхъ произ-
„ведены быть въ дѣйство точно та-
„кимъ образомъ, какъ показано бы-
„ваетъ по лучшему плану, коль ско-
„ро оный начертанъ безъ соображе-
„нїя мѣстныхъ свѣденїй: и самая точ-
„ная *колїя* совершеннѣйшаго полити-
„ческаго установленїя въ *одномъ* Го-
„сударствѣ, можетъ быть въ *другомъ*
„весьма недостаточною, и произвесть
„со всемъ противныя слѣдствїя.„

„Однакожъ никто не долженъ изъ
„сего выводить, чтобъ не было поль-
„зы въ начертанїи всеобщихъ пла-
„новъ; только нужно, чтобъ испол-
„нитель плана въ частной землѣ умѣлъ
„открыть тѣ отмѣны, кои необхо-
„димы по мѣстному положенїю; но
„сочинитель плана или писатель, не
„имѣющїй въ виду особеннаго какого

„Государства, не можетъ внести сихъ
„оптмѣнъ въ свой планъ: онъ не смѣетъ
„сего дѣлать по тому, что таковыя
„разнообразныя подробности развле-
„кутъ и смѣшаютъ вниманїе какъ его,
„такъ и читателя. Всякъ, имѣющїй
„обязанностїю своею обозрѣвать вещи
„и судить объ оныхъ въ большомъ
„токмо видѣ, долженъ беречься двоя-
„кой погрѣшности, то есть чтобы
„не зная довольно подробностей, не
„дѣлать невѣрныхъ отвлеченїй, или
„чтобъ не слишкомъ долго остана-
„вливаться при сихъ подробностяхъ
„и одной части не посвящать вни-
„манїя, принадлежащаго только цѣ-
„лому. Кто начертаваетъ всеобщїй
„планъ, тотъ долженъ изчислять тѣ
„токмо затрудненїя, кои могутъ имѣть
„влїянїе въ оный; но маловажныя за-

„трудненїя, зависящїя отъ особен-
„ныхъ токмо обстоятельствъ, дол-
„женъ онъ пропускать, хотя бъ они
„и встрѣчались ему при размышле-
„нїи. Разсматриванїе оныхъ развле-
„каетъ его: они уничтожатся сами
„собою, коль скоро цѣлое того плана
„удобно исполнить можно. И такъ
„сочинителю, начертавающему поли-
„тическїй планъ, довольно уже бу-
„детъ и того, когда покажетъ выго-
„ды, долженствующїя произойти отъ
„него во всѣхъ Государствахъ, и все-
„общую возможность исполнить оный,
„и ежели токмо означитъ средства,
„какимъ образомъ всеобщїя и важ-
„нѣйшїя запрудненїя преодолѣвать
„должно.„

Не взирая на то, что я старался отвлеченные по себѣ предметы Го-

сударственнаго Хозяйства объяснять сравненіями и примѣрами, могутъ однако встрѣтиться темныя мѣста въ сей книгѣ. Но иное можетъ читателю казаться темнымъ отъ неупражненія и непривычки къ размышленію о таковыхъ отвлеченныхъ матеріяхъ, а равно и отъ невѣдѣнія служащихъ тому основаніемъ изчисленій, и въ такомъ случаѣ невразумительность сія не относится уже къ сочинителю. Для отвращенія же неудобства сего, я ничего другаго не могу сдѣлать въ пользу тѣхъ, кои рачительно стараются о приобрѣтеніи основательнаго познанія объясняемыхъ здѣсь важныхъ предметовъ Государственнаго Хозяйства, какъ токмо означить книги, могущія доставить имъ, при неутомимомъ размышленіи, болѣе свѣ-

денїя въ философическихъ понятїяхъ о Государственномъ Хозяйствѣ, нежели сколько сочиненїе сїе касательно внутренней связи оныхъ подать можетъ.

Важныя книги, содержащїя въ себѣ изслѣдованїе частїю всеобщихъ, частїю особенныхъ матерїй Государственнаго Хозяйства, которыми я наипаче возпользовался, суть слѣдующїя:

1. James Stewart inquiry into the principles of political oeconomy, 2 volum. London 1767.

Сей книги есть весьма хорошій французскій переводъ, подъ названіемъ: Recherches des principes de l'économie politique par J. Stewart, 5 vol. Paris 1789.

2. A. Smith inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. London.

Лучшій французскій переводъ въ 5 томахъ *Гарнїеровъ*, напечатанный подъ за-

главіемъ: Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations par *A. Smith*, traduit par G. *Garnier*. Paris 1802.

Сія книга переведена и на Россійскій языкъ *И. Политковскимъ*, подъ названіемъ: Изслѣдованіе свойствва и причинъ богатствва народовъ; твореніе *Адама Смита*.

3. Principes d'économie politique par B. V. F. Canard, Paris 1801.
4. Traité d'économie politique par J. B. Say, 2 vol. Paris 1803.
5. De la richesse commerciale par D. C. L. Simonde, 2 vol. Genève 1803.
6. Des finances de la république française en l'an IX. par D. V. Ramel. Paris an IX. (1800).
7. Recherches sur la nature et les effets du crédit du papier dans la Grande-Bretagne par H. Thornton. Genève 1803.
8. G. Büsch Schriften über Staatswirthschaft und Handlung, 2 Bände, zweite Ausgabe. Hamburg 1801.
9. A. F. Lueder über National-Industrie und Staatswirthschaft nach A. Smith, 3 Bände. 1800 bis 1804.

10. Abhandlungen über wichtige Gegenstände der Staatswirthschaft, von Struensee, königlich preußischem Staatsminister, 3 Bände. Berlin 1800.

11. Memoiren über die Dänischen Finanzen, vorzüglich in Rücksicht auf allgemeine Staatswirthschaft, von C. U. D. von Eggers, 2 Bände. Hamburg 1800 und 1801.

Не такъ легко писать ясно и для каждаго вразумительно о деньгахъ, финансахъ и торговлѣ въ такомъ видѣ, какъ сіи дѣла нынѣ управляются. Въ теченіи 200 лѣтъ опытъ научилъ многому въ управленіи финансами и торговлею, и сія опытность обращена въ разныхъ земляхъ съ желаемымъ успѣхомъ на исправленіе прежнихъ въ управленіи погрѣшностей. Но тому не болѣе 70 лѣтъ, какъ начали писать съ основаніемъ и порядкомъ объ учрежденіяхъ, къ Государственному Хозяй-

ству относящихся. Я долженъ желать, чтобъ имѣющій намѣренїе судить о моемъ трудѣ, взялъ на себя трудъ прочесть съ размышленїемъ означенныя мною книги. Тогда, можетъ-быть найдетъ онъ удовольствїе въ чтенїи написаннаго мною о дѣлахъ Россїйской торговли и финансовъ, и на сей конецъ совѣтую при томъ всякому основательно войти въ рощеты, на которыхъ утверждены начертанїя, по елику въ противномъ случаѣ трудно ему будетъ проникнуть въ сущность подробностей; безъ чего всякое сужденїе о денежныхъ дѣлахъ будетъ не иное что какъ одно пустословїе.

Цѣль, предположенная мною въ семъ трудѣ, состояла въ томъ, чтобъ защищать выгоды Правительства при

***

Учрежденіяхъ, касающихся до управленія торговлею и Государственными Финансами. Не рѣдко случается, что отчасти по невѣденію и предразсудкамъ, а отчасти изъ корысполюбія, стараются представить и оглаcить въ учрежденіяхъ частную пользу пользою Государственною, и не прежде бываютъ удостовѣрены въ томъ заблужденіи, въ которое себя вовлекли, какъ уже въ то время, когда худыя слѣдствія неосторожно избранныхъ мѣръ содѣлаются пягостными для цѣлаго. Нынѣшнія обстоятельства почитаю я столь важными, что надлежитъ употребить всѣ способы къ подкрѣпленію силъ Государства, яко единства политическаго, а съ ними вмѣстѣ и силъ Правительства. *Главнѣйшая часть Государственнаго*

Хозяйства новѣйшихъ временъ состоитъ въ хозяйствѣ денежномъ, и сила Государствъ зависитъ особенно отъ тѣхъ пособій, кои хорошая система Финансовъ доставляетъ Правительствамъ для произведенія въ дѣйство ихъ предпріятій.

Защита безопасности Государства основывается на хоротемъ состоянїи Финансовъ онаго; и въ семъ отношенїи часто случается, что Правительство не можетъ дѣлать даже полезныхъ заведенїй и разпоряженїй въ Государствѣ, коль скоро чрезъ сїе нанесенъ будетъ вредъ силамъ Государственныхъ Финансовъ. Защита Государственной безопасности есть главная цѣль, о достиженїи которой надлежитъ стараться Правительству, и главной сей цѣли должны быть

подчинены всѣ прочія. Непріятель, нападающій на Государство, любопытно вывѣдываетъ пособія, кои имѣетъ Правительство для долговремянной войны, и ежели онъ твердаго духа, то скажетъ то же самое, что сказалъ Фридрихъ II. сначала семилѣтней войны: „тотъ будетъ торжествовать, у кого въ карманѣ останется послѣдній талеръ.„

Когда Фридрихъ II. долженъ былъ вести войну, то онъ всячески ограничивалъ свои расходы. Деньги становились отъ того рѣже, и достоинство ихъ выше въ его владѣніяхъ. Чрезвычайныя военныя надобности уже и сами по себѣ уменшаютъ достоинство денегъ, и въ продолженіи войны рѣдко можно найти такой обильной источникъ пособій для полученія

денегъ, чтобъ не было нужды прибѣгать къ необычайнымъ пособіямъ или военнымъ податямъ. Тогда тщетно выдумываютъ способы для поддержанія достоинства денегъ, а особливо денежныхъ знаковъ. Вся толпа денежныхъ мѣновщиковъ находитъ богатую прибыль въ колебаніи достоинства денегъ, и Государство, равно какъ и Правительство дѣлаются данниками денежныхъ лихоимцовъ. Число денежныхъ лихоимцовъ умножается удивительнымъ образомъ, ибо въ торговлѣ деньгами находятъ они больше прибыли, нежели торгуя товарами. Самое благосостояніе разумныхъ и проницательныхъ купцовъ, торгующихъ товарами, разстроивается пронырствами денежныхъ лихоимцевъ, а съ разоренїемъ сихъ торгующихъ то-

варами купцовъ разрушается и промышленность множества работниковъ, занимающихся произведенїемъ многоразличныхъ товаровъ. Тогда денежныя силы Государства и Правительства оскудѣваютъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ менѣе Правительство помышляетъ о томъ, какъ бы пощадить промышленность, и когда не прилагаетъ величайшаго старанїя къ поддержанїю достоинства денегъ и денежныхъ знаковъ.

Нынѣшнее время обильно важными дѣйствїями, и Правительства напрягаютъ всѣ силы народовъ, для приведенїя въ безопасность своей политической, а еще болѣе своей промышленной и торговой независимости. Должно ожидать, что великїя пожертвованїя, великїя напряженїя, дѣ-

лаемыя къ достиженїю спасительнѣйшей цѣли, будутъ увѣнчаны благополучнѣйшимъ успѣхомъ.

Священный, животворный пламень, возжигаемый любовѣденїемъ истины, одушевлялъ сочинителя сихъ разсужденїй во время изложенїя оныхъ. Не возможно будетъ обвинять его, что бы онъ умышленно измѣнилъ истинѣ, или обезобразилъ оную, ниже въ томъ, чтобъ онъ былъ льстецомъ, мзды ожидающимъ. Цѣлїю своихъ трудовъ поставилъ онъ изображенїе чистыхъ истинъ, безъ всякїя прикрасы, и находитъ, что высочайшая похвала Правительству состоитъ въ свободѣ, даруемой онымъ судить явно и безбоязненно, съ приличною однако скромностїю, о законахъ и учрежденїяхъ, до

всеобщаго блага касающихся, и въ попеченїи, прилагаемомъ онымъ, чтобъ обратить на пользу Государства истинны, основательно изслѣдованныя. Желательно ему, чтобъ сїи отрывки послужили къ ближайшему опредѣленїю нѣкоторыхъ видовъ, по которымъ надлежитъ разположить законы, излагаемые для торговли Россїйской Имперїи, и показали легкїя, весьма неокончанныя черты, дабы по онымъ возможно было означить цѣль нынѣшняго Законодательства и Управленїя Государственнымъ Хозяйствомъ и Финансами сообразно настоящему положенїю Россїйскїя Имперїи.

Будучи врагомъ всѣхъ тайныхъ записокъ и въ тайнѣ хранимыхъ знанїй въ дѣлахъ общественныхъ, предложилъ онъ явно свои мысли, и въ полной

увѣренности на доброе дѣло ожидаетъ явнаго же замѣчанія или возраженія. Общая польза требуетъ, чтобъ голосъ иначе мыслящихъ слышенъ былъ явно. Сей голосъ будетъ внятнѣе, когда произнесется громко, и въ явномъ сношеніи удобнѣе можно разпознать способность сочинителя къ дѣлу, и намѣреніе, съ которымъ онъ писалъ. Онъ во всемъ согласенъ съ мнѣніемъ почтеннаго рецензента въ Гальскихъ всеобщихъ вѣдомостяхъ словесности: *что и самое мудрое законодательство тогда только можетъ имѣть совершенно благотворное дѣйствіе, когда сопровождается общественнымъ мнѣніемъ; что объяснять общественное мнѣніе о предметахъ Государственнаго Хозяйства, значитъ во всякомъ отношеніи трудиться для*

самаго Государства, и что на противъ того общественное мнѣнїе имѣетъ безконечное вліяніе въ законодательство просвѣщенныхъ народовъ, такъ что многїя изъ нынѣшнихъ нашихъ учрежденїй давно бъ отмѣнены были, когда бъ не держались предразсудками общественныхъ мнѣнїй.

Сколько ни увѣренъ сочинитель сихъ разсужденїй, что изслѣдованїя его о разныхъ предметахъ Государственнаго Хозяйства чужды предразсудковъ и принужденїя, и сколько ни важно для него было представить дѣйствїя къ дальнѣйшему размышленїю, дабы тѣмъ возбудить духъ основательнаго изслѣдованїя, столько же твердо придерживался онъ въ семъ трудѣ однихъ дѣйствїй, не имѣя ни малаго отношенїя къ лицамъ. Истин-

на была для него священна. Онъ думалъ, что всякою ссылкою на лица и положенїе могъ бы ее осквернить и опорочить. Онъ изслѣдывалъ истинну единственно изъ любви къ истинѣ, и произнесъ вѣрно, честно и явно все что почелъ истинною. Блаженны народы, коихъ Государи требуютъ, чтобъ громко говорили истинну: возвѣщаемыя ими слова возвѣстятъ ихъ хвалу достойнѣйшую.

Время, въ которое издается сія книга, предвѣщаетъ великія произшествія, кои опредѣлятъ вліяніе Россіи въ судьбу Европы и Азіи. Германія, Пруссія, Турція, Италія, Адріатическое и Средиземное моря, суть поле сраженія, на которомъ происходитъ подвигъ о независимости Государствъ великихъ. Подобно тому какъ въ 17 столѣтіи подъ предлогомъ вѣры старались поработить Германію, въ 19 столѣтіи коммерческія выгоды служатъ предлогомъ разрушенія независимости разныхъ ея владѣній. Въ то время великій Король Швеціи сильно защищалъ Германію и свободу мыслей ея жителей. — Нынѣ Россійскіе осѣняющіе орлы летятъ чрезъ Пруссію къ областямъ Германіи доставить Пра-

вительствамъ ихъ независимость, а угнѣтеннымъ мирнымъ въ оныхъ жителямъ безопасное обладанїе своею собственностїю; летятъ защитить ихъ отъ ужасовъ опустошительныхъ нападенїй ворвавшагося къ нимъ алчнаго непрїятеля. — Земля несчастная и притѣсненная! Просвѣщенные, трудолюбивые и мирные твои жители доколѣ будутъ отдаваемы на произволъ то смятенїямъ свирѣпствующаго безначалїя, то гибелямъ, отъ стремленїя къ верховной власти раждающимся? Властолюбивый и повелительный сосѣдъ подъ обманчивыми видами предлагаетъ содѣйствовать общей пользѣ человѣчества, а бѣдствїя и горести окрестъ себя имъ разпространяемыя, возвѣщаютъ страданїя, кои онъ цѣлымъ народамъ при-

чиняетъ. — Горе народамъ, которые не соглашаясь всемъ пожертвовать, преклоняютъ выю свою подъ яремъ, налагаемый на нихъ подъ предлогомъ споспѣшествованія торговымъ ихъ выгодамъ.

Возстановить на морѣ свободу коммерціи, есть лозунгъ онаго гордаго, безумно кичащагося полководца, и вездѣ, куда ни ворвутся войски его, тщится онъ разрушать и уничтожать существующія торговыя связи нейтральныхъ земель, коимъ чужды властолюбивыя его притязанія. Для низпроверженія и покоренія себѣ Россійской промышленности и коммерціи желаетъ онъ разпространить власть свою надъ сѣверною частію Германіи. Угрожаетъ Даніи, принуждая ее повиноваться его волѣ и предоставить

ему господство надъ вратами Балтїйскаго моря. Онъ намѣренъ овладѣть Босфоромъ Фракїйскимъ, дабы владычествовать надъ Чернымъ моремъ, и чтобъ самый Царьградъ внималъ его повелѣнїямъ. Тогда обладанїемъ Балтїйскаго моря на Сѣверѣ и Чернаго моря на Югѣ, наложилъ бы онъ оковы на промышленность трудолюбивыхъ народовъ Россїйскїя Имперїи, тогда подвергъ бы онъ власти своей всю внѣшнюю Коммерцїю многихъ милліоновъ жителей. Кто не усмотритъ сихъ его замысловъ, коль скоро со вниманїемъ станетъ наблюдать нынѣшнїя произшествїя? Пруссїю, сїю сильную прежде сего державу въ сѣверной части Германїи, онъ уже покорилъ. Многочисленныя, храбрыя войски Прусской монархїи побѣждены.

Крѣпости ея взяты. Онъ простирался далѣе даже до предѣловъ Россїйскаго Государства. Здѣсь, предъ Россїйскими орлами впервые востре-петали его воины. Они пришли въ ужасъ отъ хладнаго мужества храбрыхъ и неустрашимыхъ Россїйскихъ ратниковъ, которые, будучи вѣрны Государю и отечеству презираютъ всѣ труды и опасности. Отъ сей брани на Сѣверѣ зависитъ участь всѣхъ Государствъ, производящихъ свою коммерцїю посредствомъ Балтїйскаго моря. Отъ нее же зависитъ на Югѣ коммерческая участь земель, коихъ рѣки втекаютъ въ Черное море. Мы должны сражаться для защищенїя свободы нашея коммерцїи и промышленности. Сражаясь за наше собственное благо и за

благо Германіи, украсимъ неувядаемыми лаврами чело нашего Миролюбиваго, Милосердаго Государя; и многіе милліоны обитателей Европы громогласно возблагословятъ Великодушнаго, Справедливаго и Правосуднаго Монарха, Который съ побѣдоносными своими войсками поспѣшивъ на помощь землямъ несчастнымъ и угнѣтеннымъ, изторгъ жителей ихъ отъ хищности грабителей и варваровъ.

Защитникъ и покровитель попранныхъ правъ человѣчества и народовъ, Августѣйшій Самодержецъ Россіи, спѣшитъ съ своимъ воинствомъ сражаться за благо Россіи и Германіи. Высокій духъ, руководствующій Его во всѣхъ предпріятіяхъ, да водворится и въ умѣ мужей, избираемыхъ къ произведенію въ дѣйство мудрыхъ на-

****

мѣренїй; и сердца всѣхъ и каждаго да будутъ отверзты и преклонны, въ подвигѣ за правоту и истинну, повиноваться токмо гласу разсудка и нравственности безъ всякаго предубѣжденїя.

СОДЕРЖАНІЕ ГЛАВЪ.

Глава первая.

Полезно и нужно пріобрѣтать правильное познаніе о торговомъ балансѣ Государства. — Надлежитъ замѣчать цѣну золота и серебра, и достоинство счетной монеты въ Государствѣ, по тому что они имѣютъ сильное вліяніе на цѣны товаровъ. — Золото и серебро служатъ всеобщимъ мѣриломъ достоинства или цѣны во всѣхъ почти земляхъ. — Внутреннее достоинство благородныхъ, или драгоцѣнныхъ металловъ, дѣлаетъ ихъ способными къ тому, чтобъ служить всеобщимъ мѣриломъ достоинства по торговлѣ. — Серебряный, а не мѣдный рубль служитъ истиннымъ мѣриломъ достоинства въ Россіи. — Мѣдныя деньги не иное что, какъ мѣлкая ходячая монета въ Россіи, хотя достоинство мѣди, въ видѣ товара, нарочито возвысилось. — Четыре причины возвышенія достоинство мѣди въ Россіи. — Какъ можно понизить цѣну мѣди. — Числительное достоинства мѣдной дробной монеты должно повысить въ самомъ дѣланіи оной. — Изъ двухъ фун-

товъ мѣди можно выбивать рубль мѣлкой монеты. — Еще и нынѣ можно получить прибыли 40 процентовъ при переплавкѣ мѣдной монеты. — Продажа мѣди изъ Банка по 19 рублей пудъ не можетъ нарочито понизить цѣну оной. — Ежегодное добываніе мѣди изъ рудниковъ не надежно, а по тому и не можно налагать большихъ податей на разработку въ оныхъ. — Государство не потерпитъ ни малѣйшаго убытка при возвышеніи числительнаго достоинства мѣдной монеты; ибо симъ средствомъ опредѣлитъ оно только содержаніе мѣлкой монеты къ торговому ея достоинству, чего требуетъ возвысившаяся цѣна сего металла. — Цѣна мѣди въ Государствѣ тогда токмо возвысится отъ уменшенія вѣса мѣлкой монеты, когда не сбавятъ податей съ рудниковъ, и не приложатъ старанія возвысить достоинство Ассигнацій противу серебра. — Прежде выбивали по 40 рублей мѣдной монеты изъ пуда; въ слѣдствіе чего металлическое достоинство мѣди принималось впятеро дороже, противу покупки оной въ торговлѣ для сего дѣла. — Мѣлкая ходячая монета, легче нынѣшней, не можетъ имѣть худыхъ слѣдствій относительно къ цѣнѣ первыхъ потребностей и товаровъ. — Истолкованіе понятій о торговой, счетной и мѣлкой монетѣ. — Мѣдь, серебро и золото товаромъ имѣютъ въ торговлѣ перемѣнное достоинство, и за-

конное достоинство мѣдной, серебряной и золотой монеты должно опредѣлять согласно съ достоинствомъ сей монеты товаромъ по торговлѣ. — Поднявшееся достоинство мѣдной монеты не имѣетъ никакого вліянія на возвышеніе достоинства Банковыхъ Ассигнацій; сіе служитъ доказательствомъ, что достоинство Ассигнацій зависитъ отъ достоинства серебрянаго рубля. — Ассигнаціонный рубль счетною монетою, стоилъ прежде сего по дѣламъ торговли больше представляемаго имъ собою серебрянаго рубля. — Достоинство счетной монеты, называемой рублемъ, въ теченіи 51 года весьма перемѣнилось. — По елику въ Государствѣ обращаются Ассигнацій какъ счетная монета, що цѣны первыхъ потребностей и товаровъ зависятъ отъ достоинства ихъ противъ серебра и золота . . . стран. 1 до 54.

Глава вторая.

Цѣны первыхъ потребностей и товаровъ зависятъ однакожъ еще и отъ другихъ причинъ: во 1. отъ умноженія жителей въ столицѣ, которая при томъ есть первый торговый городъ Имперіи; во 2. отъ умноженія жителей по городамъ Государства вообще; въ 3. отъ налоговъ; въ 4. отъ учрежденія Банковъ и Ломбарда; въ 5. отъ торговли. — Цѣны ржи и пшеницы поднялись въ торговлѣ нарочито. — Цѣны сала и всѣхъ продуктовъ скотоводства

поднялись въ торговлѣ. — Цѣны мяса въ Санктпетербургѣ зависятъ нѣкоторымъ образомъ отъ цѣнъ сала. — Налоги на вывозъ продуктовъ могутъ легко быть вредны. — Достоинство торговаго баланса Государства отъ того умаляется, и достоинство счетной монеты упадаетъ. — Санктпетербургской торговый балансъ въ 1805 и 1806 годахъ имѣлъ знатную потерю на достоинствѣ вывоза сала въ сравненіи съ 1804 годомъ. — Дороговизна жизненныхъ, или съѣстныхъ припасовъ въ городахъ, должна понудить къ выѣзду безполезныхъ людей изъ городовъ въ деревни.

стран. 55 до 76.

Глава трепья.

Отъ уменшившагося вывоза лѣса и желѣза, торговый балансъ Государства потерпѣлъ ущербъ чувствительный. — Всеобщія причины перевѣса въ достоинствѣ вывоза надъ достоинствомъ привоза Россійской Имперіи. — Какъ можно поддержать и усилить перевѣсъ торговаго баланса. — Цѣны всѣхъ вещей поднимаются въ Государствѣ съ умноженіемъ благосостоянія жителей онаго. — Для приведенія въ цвѣтущее состояніе сельскаго домоводства и всѣхъ прочихъ промысловъ, необходимо нужно споспѣшествовать благосостоянію поселянина. — Примѣръ Союзныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. — Помѣщики не должны жаловаться на дороговизну первыхъ по-

требностей, но оной радоваться. — Возвысившееся достоинство вывозныхъ продуктовъ и умноженное количество оныхъ, доставляетъ Россіи большую возможность пользоваться чужестранными продуктами. — Земли, занимающіяся обработываніемъ первоначальныхъ продуктовъ, находятся въ большой зависимости отъ земель, гдѣ сіи продукты родятся. — Благосостояніе поселянина постояннѣе благосостоянія городскаго жителя. — Большее обработываніе земли всего полезнѣе размноженію народа обширнаго Государства. — Заведеніе городовъ зависитъ отъ благосостоянія поселянъ. — Сравненіе населенія и вывоза товаровъ Союзныхъ Штатовъ Сѣверной Америки съ населеніемъ и вывозомъ Россійской Имперіи. стран. 77 до 93.

Глава четвертая.

Продолжительное и неопредѣленное возвышеніе достоинства счетной монеты не выгодно для промышленности народной. — Золото и серебро выходитъ изъ обращенія какъ отъ сильнаго упадка, такъ и отъ нарочитаго возвышенія достоинства Ассигнацій. — Государство весьма много теряетъ, когда достоинство счетной монеты подвержено сильнымъ перемѣнамъ. — Надобно опредѣлить счетной монетѣ постоянное достоинство. — Средства, употребляемыя Правительствомъ, для возвышенія достоинства Ассигнацій. — Пере-

мѣна въ сборѣ пошлинъ. — Обозрѣніе хорошихъ и худыхъ дѣйствій отъ введенія Ассигнацій. — Необходимость возстановить первоначальное достоинство оныхъ. — Слѣдствія, произходящія отъ постепеннаго возвышенія достоинства Ассигнацій. — Не уничтоживъ лихвы, производимой размѣномъ денегъ, не льзя надѣяться имѣть постоянныхъ цѣнъ товарамъ. — Опроверженіе мнѣнія, будто достоинство Ассигнацій упало не отъ чрезвычайнаго множества оныхъ въ обращеній, а отъ недостатка обращающагося золота и серебра. — Причины, отъ чего въ казначействахъ нѣкоторыхъ Губерній накопляется много мѣдной монеты. — Замѣчанія на раздачу займообразно мѣдной монеты для сбереженія издержекъ при перевозѣ. — Когда бумажныя деньги упадаютъ въ своемъ достоинствѣ, то сіе имѣетъ такое же дѣйствіе на цѣны товаровъ, какое производитъ на нихъ уменьшеніе внутренняго содержанія счетной монеты Государства. — Въ Даніи возвысилось достоинство бумажныхъ денегъ постепеннымъ уменьшеніемъ ихъ въ обращеніи; во Франціи же въ два разные періода запрещено было во все обращеніе оныхъ. . . . . стран. 94 до 122.

Глава пятая.

Выгоды, доставляемыя Правительству возвышеніемъ достоинства Ассигнацій. — Цѣны товаровъ будутъ дешевлѣ и постоян-

нѣе. — Возвышеніемъ достоинства ассигнацій, увеличится достоинство Государственныхъ доходовъ. — Когда ассигнаціонный рубль сравнится съ достоинствомъ серебрянаго, тогда съ выгодою можно будетъ вывозить благородные металлы изъ чужихъ краевъ. — Операціи, или дѣлопроизводства мѣновщиковъ, вредныя для промышленности и обращенія, уничтожатся вексельными дѣлами Правительства. — Учрежденіемъ вексельныхъ конторъ въ знатнѣйшихъ торговыхъ городахъ Россіи, можно прекратить лихоимственный торгъ мѣновщиковъ деньгами и векселями. — Правила, по которымъ можно учредить сіи вексельныя канторы. — Рамель, въ сочиненіи своемъ о финансахъ французской Республики, доказываетъ, что денежные мѣновщики имѣютъ сильное вліяніе въ достоинство бумажныхъ денегъ. — Предразсудокъ, будто настоитъ надобность въ умноженіи ассигнаціями обращающихся въ Государствѣ капиталовъ. — О заемныхъ банкахъ и казнахъ, учреждаемыхъ для поддержанія кредита. — Необходимость большихъ процентовъ. — Въ прежнія времена Французское Правительство, имѣя намѣреніе открыть публичный заемъ, опредѣляло закономъ, чтобъ проценты, за которые позволено было давать въ заемъ капиталы, были ниже обыкновенныхъ. — Вредъ отъ закона, повелѣвающаго брать малые проценты. — Разсужденіе о цѣли, съ кото-

рою учреждены заемные банки въ Россійской Имперіи. — Въ какомъ случаѣ Правительство можетъ давать въ заемъ капиталы, и по какимъ процентамъ надлежитъ ссужать оными. — Главное правило при изданіи законовъ по Государственному хозяйству должно состоять въ предохраненіи выгодъ недостаточныхъ отъ выгодъ богатыхъ людей. — Заемные банки и казны для поддержанія кредита учреждаемыя, могутъ вспомоществовать народной промышленности. — Что однакожъ надлежитъ особенно наблюдать при учрежденіи оныхъ. — Правительство, Государство, Государственные чиновники, и капиталисты, продолжающіе послѣ 1787 года отдавать въ заемъ свои капиталы бумажными деньгами, понесли чувствительной уронъ въ достоинствѣ своихъ доходовъ отъ понизившагося достоинства бумажныхъ денегъ. стр. 123 до 176

Глава Шестая.

Не выгодно для Государства давать въ займы капиталы серебряными деньгами въ такое время, когда Правительство печется о возвышеніи достоинства ассигнацій. — Опроверженіе мнѣнія, будто займомъ знатныхъ капиталовъ ассигнаціями можно въ скорости возвысить достоинство оныхъ. — Въ народѣ еще очень мало обращающихся капиталовъ. — Однакожъ

въ послѣднія 30 лѣтъ находящіеся въ обращеніи капиталы сильно умножились въ народѣ. — Выгодныя слѣдствія, произшедшія отъ того для промышленности и торговли. — Россія сдѣлалась по внутренней торговлѣ независимѣе. — Она будетъ таковою и по внѣшней. — Всѣ начертанные Правительствомъ планы клонятся къ умноженію всеобщаго благоденствія народа.

стран. 177 до 190.

Глава седьмая.

Разсужденіе о перемѣнившемся достоинствѣ торговаго баланса Государственнаго. — Неправильное объявленіе о достоинствѣ вывоза. — Какъ можно избѣжать онаго. — Предложеніе, какимъ образомъ вычислять балансъ торговли и платежей Россійскаго Государства. — Разсужденіе, отъ чего торговый балансъ Государственный за 1804 годъ не столь былъ выгоденъ, какъ за 1802 и 1803 годы. — Подтвержденіе того, что предполагалъ я въ Маіѣ мѣсяцѣ 1805 года, касательно торговаго баланса Государственнаго. — Сравненіе Санктпетербургской и Рижской вывозной торговли въ разныя земли. . стран. 191 до 205.

Глава осьмая.

Сравненіе Англинскихъ ассигнацій съ Россійскими, объясняющее истинну, что достоинство денежныхъ знаковъ зависитъ особенно отъ выгоднаго или невыгоднаго со-

стоянія торговаго баланса. — Сравненіе возвысившагося достоинства привоза и вывоза въ теченіи 50 лѣтъ. — Какимъ образомъ таможенный тарифъ можетъ содѣйствовать возвышенію достоинства счетной монеты. — Обозрѣніе перемѣнъ при сборѣ пошлинъ съ привоза. — Какимъ образомъ, сборъ пошлинъ съ привозимыхъ товаровъ золотомъ и серебромъ, изъ чужихъ краевъ вывезеннымъ, нанесъ вредъ достоинству ассигнацій. — Лихоимство, открывшееся при ввозѣ золота и серебра изъ чужихъ краевъ. — Злоупотребленіе, которое могло произойти при платежѣ пошлинъ. — Учрежденіе 1803 года о платежѣ впредь пошлины ассигнаціями, весьма содѣйствовало сильному возвышенію достоинства ассигнацій въ семъ году. — Выгодное состояніе торговли и промышленности должно возвысить достоинство ассигнацій. — Выгодной торговой балансъ однакожъ, не достаточенъ одинъ къ возвышенію достоинства ассигнацій, но должно предпринимать еще разныя мѣры въ Государственныхъ финансахъ по сему отношенію. . . . . стран. 206 до 240.

Глава девятая.

Разсужденіе объ учиненномъ отъ банка въ 1798 году опытѣ размѣнивать асссигнаціи съ промѣномъ, который вычисляемъ былъ по состоявшемуся курсу ассигнацій на Санктпетербургской биржѣ. — Нынѣшнее

распоряженіе мѣнять рубли и имперіалы сообразно состоянію нашей торговли и вексельныхъ дѣлъ. — Предложеніе, какимъ образомъ можно облегчить размѣнъ Россійской золотой и серебряной монеты. — Разсужденіе о привозѣ золота и серебра посредствомъ Рижской торговли. — Необходимость въ предписаніи, чтобъ въ обыкновенныхъ платежахъ обращался одинъ токмо родъ золотой, серебряной и мѣдной монеты. — Уменьшеніе пошлины на вывозимые товары при возвышающемся достоинствѣ ассигнацій, было бъ выгодно для народной промышленности. — Поясненіе того мнѣнія, что пошлина съ вывозимыхъ товаровъ платится иностранными а съ привозимыхъ здѣшними подданными. — Разсужденіе о запрещенномъ вывозѣ лѣса. — Разсужденіе о запрещеніи вывоза вообще, и о пошлинахъ на оный. — О системѣ Англинскаго Государственнаго хозяйства. — Предложеніе, чтобъ подать съ добываемой въ рудникахъ мѣди и желѣза перемѣнить на подать съ соли. — Образъ собиранія податей имѣетъ сильное вліяніе въ благоденствіе народовъ. стран. 241 до 288.

Глава десятая.

Примѣчаніе на нынѣшній таможенный тарифъ и новѣйшія перемѣны въ ономъ. — Начала, которымъ при нынѣшнемъ положеніи нашего Государственнаго хозяйства выгодно бъ было слѣдовать въ разсужде-

ніи пошлины съ привозимыхъ товаровъ. — Предразсудки и корыстолюбіе суть тѣ мутные источники, изъ которыхъ проистекаетъ много вредныхъ учрежденій. — Въ коммерческомъ законодательствѣ польза Государственная согласуетъ съ пользою потребителя. . . . стран. 289 до 330.

Глава одиннадцатая.

Причины, имѣющія вліяніе въ возвышеніе и упадокъ вексельнаго курса, то есть въ достоинство ассигнацій. — Различіе въ возвышеніи и упадкѣ Англинскаго и Голландскаго курса въ Санктпетербургѣ. — Разсужденіе о вредномъ вліяніи нарочитой разности достоинства ассигнацій въ дѣла по торговлѣ и промышленности вообще, и о нѣкоторыхъ недостаткахъ въ нашихъ вексельныхъ законахъ. — Обезпеченіе достоинства и обезпеченіе собственности суть сильныя средства, служащія къ споспѣшествованію промышленности. — Заключенія, выведенныя изъ сихъ разсужденій . . . . . стран. 331 до 354.

Глава двѣнадцатая.

Краткое представленіе всеобщихъ истинъ, которыя будучи основаны на опытѣ, могутъ служить началами касательно обращенія бумажныхъ денегъ и ассигнацій: извлеченное изъ началъ народнаго хозяйства Профессора Якоба. — Заключенія, выведенныя изъ изслѣдованія достоинст денегъ

и денежныхъ знаковъ: сочиненіе Профессора Бюша. — О перемѣнахъ внутренняго достоинства счетной монеты и о бумажныхъ деньгахъ, яко пособіи Государства въ случаѣ нужды: сочиненіе Королевско-Прусскаго Государственнаго Министра фонъ Струензее. . . . стран. 355 до 397.
Опредѣленія нѣкоторыхъ техническихъ выраженій въ сей книгѣ. стран. 399 до 405.
Рецензія Нѣмецкаго изданія разсужденій о нѣкоторыхъ предметахъ Россійскаго Государственнаго хозяйства, съ отвѣтами сочинителя разсужденій на нѣкоторыя статьи сей Рецензіи. . . . стран. 406 до 463.

СОДЕРЖАНІЕ ТАБЛИЦЪ.

No. 1. Сравнительная таблица достоинства серебрянаго рубля по Голландскому курсу, при Санктпетербургской биржѣ, съ достоинствомъ онаго противъ Банковыхъ Ассигнацій.

No. 2. Таблица, показующая изчисленіе достоинства серебрянаго и Ассигнаціоннаго рубля чистымъ серебромъ, по внутреннему содержанію серебрянаго, и по условному достоинству серебрянаго и Ассигнаціоннаго рубля въ торговлѣ.

No. 3. Сравнительная таблица цѣнъ пеньки, льна, сала и желѣза при Санктпетербургской биржѣ, какъ на Россійскія Ассигнаціи, такъ и на Англинскія деньги.

No. 4. Изчисленіе перевѣса Россійскаго торговаго баланса въ теченіи 22 лѣтъ, по достоинству онаго на Ассигнаціонные рубли и на Англинскія деньги, по среднему курсу Ассигнаціоннаго рубля въ каждомъ году.

No. 5. Сравнительная таблица возвышенія и упадка средняго вексельнаго курса въ Санктпетербургѣ, съ 1800 по 1806 годъ.

*****

No. 6. Таблица о количествѣ пеньки, льна, сала, желѣза, пшеницы, ржи, льнянаго семя, конопляпаго масла, поташа, парусины, равентуха и фламскаго полотна, вывезенныхъ съ 1793 по 1802 годъ изъ всей Россій.

No. 7. Таблица цѣнамъ, количеству и достоинству Россійскихъ вывозныхъ продуктовъ, отправленныхъ изъ Санктпетербурга 1802 года; при чемъ истинное достоинство сихъ продуктовъ сличено съ достоинствомъ оныхъ по объявленію таможни.

No. 8. Таблица цѣнамъ, количеству и достоинству Россійскихъ вывозныхъ продуктовъ, отправленныхъ изъ Санктпетербурга 1803 года; при чемъ истинное достоинство сихъ продуктовъ сличено съ достоинствомъ оныхъ по объявленію таможни.

No. 9. Сравненіе достоинства нѣкоторыхъ товаровъ по таможеннымъ вѣдомостямъ, съ цѣнами оныхъ по прейсъ-курантамъ Коммерцъ-Коллегіи.

No. 10. Проектъ изчисленію баланса торговли и платежей Россійской Имперіи за 1802 годъ.

No. 11. Изчисленіе баланса торговли Россійскаго Государства за 1803 годъ.

No. 12. Изчисленіе баланса торговли Россійскаго Государства за 1804 годъ.

No. 13. Балансъ Россійской торговли въ теченіи 52 лѣтъ, съ 1754 по 1805 годъ, по

достоинству товаровъ въ таможенныхъ вѣдомостяхъ объявленному.

No. 14. Таблица возвышенія и упадка Англинскаго и Голландскаго курса въ Санктпетербургѣ, въ которой показана процентами и разность, на сколько каждый курсъ въ которомъ году поднимался, или упадалъ.

No. 15. Таблица о состояніи вексельнаго курса при Санктпетербургскомъ портѣ, съ 1780 по 1806 годъ.

No. 16. Курсовая таблица Банковымъ Ассигнаціямъ на Россійскую золотую и серебряную монету со времяни учрежденія Ассигнаціоннаго Банка въ 1769 году, составленная по курсамъ при Санктпетербургской биржѣ.

No. 17. Таблица о цѣнѣ Ефимковъ и Голландскихъ червонныхъ на Банковыя Ассигнаціи при Санктпетербургской биржѣ, съ 1797 по 1806 годъ.

No. 18. Таблица, представляющая до какихъ суммъ простиралась привозная и вывозная Санктпетербургская торговля въ послѣдніе 23 года.

No. 19. Сравнительная таблица Санктпетербургской торговли съ торговлею всего Государства въ теченіи послѣднихъ 22 лѣтъ, гдѣ отношеніе одной торговли къ другой показано процентами.

No. 20. Таблица о привозѣ иностранныхъ товаровъ въ Санктпетербургѣ, и о вывозѣ Россійскихъ товаровъ чрезъ Санкт-

петербургскій портъ, въ коей степень участвованія Россійскихъ, Великобританскихъ и другихъ націй купцовъ означена процентами.

No. 21. Таблица о вывозной торговлѣ изъ всей Россійской Имперіи въ 1802, 1803 и 1804 годахъ, въ которой невыдѣланные продукты отличены отъ товаровъ въ Россійскомъ издѣлій, и достоинство обоихъ означено согласно показанію въ таможенныхъ вѣдомостяхъ. Содержаніе достоинства невыдѣланныхъ продуктовъ къ достоинству издѣлій показано процентами.

No. 22. Таблица о Рижскихъ вексельныхъ курсахъ, и о цѣнахъ обращающихся въ Ригѣ монетъ, полагая среднее содержаніе курсовъ и монетныхъ цѣнъ въ каждомъ мѣсяцѣ.

No. 23. Таблица о цѣнахъ главнѣйшихъ изъ Риги вывозимыхъ товаровъ.

No. 24. Таблица о достоинствѣ вывоза изъ Риги и привоза въ сей городъ съ 1783 по 1806 годъ, въ которой участіе, принятое купцами разныхъ народовъ въ Рижской вывозной торговлѣ, показано отъ шести до шести лѣтъ процентами.

No. 25. Таблица о вывозной торговлѣ изъ Санктпетербурга, въ которой показано количество главнѣйшихъ вывозныхъ Россійскихъ товаровъ, отправленныхъ въ разныя земли въ послѣднія шесть лѣтъ, съ 1801 по 1806 годъ, и вычислено,

сколько процентовъ составляетъ количество каждаго товара въ сравненіи всего шестилѣтняго вывоза.

No. 26. Таблица о вывозной торговлѣ изъ Риги, въ которой показано количество главнѣйшихъ вывозныхъ Россійскихъ товаровъ, отправленныхъ въ разныя земли въ послѣднія шесть лѣтъ, съ 1801 по 1806 годъ, и вычислено, сколько процентовъ составляетъ количество каждаго товара въ сравненіи всего шестилѣтняго вывоза.

No. 27. Таблица о вывозной торговлѣ города Риги въ теченіи 24 лѣтъ, съ 1783 по 1806 годъ, въ которой достоинство вывезенныхъ изъ Риги въ разныя земли товаровъ показано отъ 6 до 6 лѣтъ рублями.

No. 28. Перечневое обозрѣніе портовъ Великобританіи, Союзныхъ Штатовъ Сѣверной Америки и другихъ Европейскихъ земель, въ которые вывозимы были изъ Санктпетербурга Россійскіе продукты на корабляхъ Великобританскихъ, Американскихъ и разныхъ другихъ націй. При семъ обозрѣній таблица о числѣ кораблей разныхъ народовъ, отправившихся изъ Санктпетербурга и Кронштата въ послѣднія шесть лѣтъ, съ 1801 по 1806 годъ.

Для объясненія монетъ, мѣръ и вѣса, о которыхъ въ сей книгѣ говорится, служатъ нижеслѣдующія сравненія, взятыя большею частію изъ Крузева Конториста (J. E. Krusens hamburgischer Contorist) и изъ Нелькенбрехеровой записной книги для купцовъ и банкировъ (J. C. Nelkenbrechers Taschenbuch der Münz-, Maaß- und Gewichtskunde, für Banquiers und Kaufleute).

1) Монеты.

a. Россійскія.

Золотыя:

Имперіалъ, вычеканенный въ 10 рублей серебромъ, содержитъ въ себѣ $249\frac{1}{3}$ асса Голландская вѣса, или $2\frac{812}{1000}$ золотника чистаго золота.

Полуимперіалъ, вычеканенный въ 5 рублей серебромъ, содержитъ въ себѣ $124\frac{2}{3}$ асса Голландскаго вѣса, или $1\frac{406}{1000}$ золотникъ чистаго золота.

Серебряныя:

Рубль, содержащій въ себѣ 374 асса Голландскаго вѣса, или $4\frac{218}{1000}$ золотника чистаго серебра, раздѣляется на 100 копѣекъ, 200 денежекъ и 400 полушекъ.

b. Чужестранныя, въ Россійской Имперіи ходячія монеты.

Золотыя:

Голландской червонецъ, содержащій въ себѣ $71\frac{55}{100}$ ассъ Голландскаго вѣса, или $0\frac{807}{1000}$ золотника чистаго золота.

Серебряныя:

Албертовой талеръ, или Ефимокъ, содержащій въ себѣ $50\frac{9}{10}$ ассъ Голландскаго вѣса, или $5\frac{717}{1000}$ золотниковъ чистаго серебра.

Албертовой талеръ, или Ефимокъ, содержитъ въ себѣ $1\frac{1}{3}$ ходячій талеръ, 3 гульдена, 4 орта, 15 Рижскихъ марковъ, 40 маркъ фердинговъ, 80 фердинговъ, 90 Албертовыхъ грошей и 120 ходячихъ грошей.

Гульденъ есть умственная монета, употребляемая токмо въ рощетахъ по торгу сѣменами и дубовымъ лѣсомъ.

2) Россійская мѣра долготы.

Аршинъ. Раздѣляется на 16 вершковъ, и содержитъ въ себѣ $315\frac{2}{5}$ Французскихъ линій. 100 аршинъ равны $77\frac{3}{4}$ Англинскихъ ярдовъ, $106\frac{3}{4}$ Берлинскихъ, 124 Гамбургскихъ, 103 Амстердамскихъ и 130 Рижскихъ лактей (Ellen).

3) Хлѣбная мѣра.

a. Россійская.

Четверть содержитъ въ себѣ 9658 Французскихъ кубическихъ дюймовъ; 100 четвертей равны 300 Рижскихъ лофовъ, 181 Гамбургскихъ и 368 Берлинскихъ шеффелей, и 709 Амстердамскихъ щепелей.

b. Рижская.

Рижской ластъ пшеницы и ячменя содержитъ въ себѣ 48 лофовъ или 16 четвертый.

Рижской ластъ ржи содержитъ въ себѣ 45 лофовъ или 15 четвертей.

Рижская тонна льнянаго и коноплянаго сѣмя содержитъ въ себѣ 2 Рижскіе лофа, или 108 гарнцовъ (Stof) Рижской мѣры.

4) Вѣсъ.

a. Россійской.

Берковецъ содержитъ въ себѣ 10 пудъ.

Пудъ 40 фунтовъ.

Фунтъ вѣсомъ 8512 ассъ Голландскаго вѣса и содержитъ въ себѣ 32 лота.

Лотъ содержитъ въ себѣ 3 золотника.

100 Россійскихъ фунтовъ равны $102\frac{1}{10}$ Рижскихъ, $120\frac{3}{4}$ Амстердамскихъ, $84\frac{1}{3}$ Гамбургскихъ и $87\frac{1}{2}$ Берлинскихъ фунтовъ.

b. Рижской.

Въ Рижскомъ шиффунтѣ 408 фунтовъ 42 золотника Россійскаго вѣса. А какъ 42 золотника не дѣлаютъ большой разности въ 400

фунтахъ, то въ тяжелыхъ товарахъ разность между Рижскимъ и Россійскимъ вѣсомъ полагаютъ обыкновенно въ два процента.

Вѣсъ хлѣбу и сѣмянамъ изчисляется въ Ригѣ по лофу.

РАЗСУЖДЕНІЯ

о

нѣкоторыхъ предметахъ

РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВЕННАГО ХОЗЯЙСТВА.

Глава первая.

Полезно и нужно пріобрѣтать правильное познаніе о торговомъ балансѣ Государства. — Надлежитъ замѣчать цѣну золота и серебра, и достоинство счотной монеты въ Государствѣ, по тому что они имѣютъ сильное вліяніе на цѣны товаровъ. — Золото и серебро служатъ всеобщимъ мѣриломъ достоинства или цѣны во всѣхъ почти земляхъ. — Внутреннее достоинство благородныхъ, или высокихъ металловъ, дѣлаетъ ихъ способными къ тому, чтобъ служить всеобщимъ мѣриломъ достоинства по торговлѣ. — Серебряный, а не мѣдный рубль служитъ истиннымъ мѣриломъ достоинства въ Россіи. — Мѣдныя деньги не иное что какъ мѣлкая ходячая монета въ Россіи, хотя достоинство мѣди, въ видѣ товара, нарочито возвысилось. — Четыре причины возвышенія достоинства мѣди въ Россіи. — Какъ можно понизить цѣну мѣди. — Чи-

слительное достоинство мѣдной дробной монеты должно повысить въ самомъ дѣланіи оной. — Изъ двухъ фунтовъ мѣди можно выбивать рубль мѣлкой монеты. — Еще и нынѣ можно получить прибыли 40 процентовъ при переплавкѣ мѣдной монеты. — Продажа мѣди изъ Банка по 19 рублей пудъ не можетъ нарочито понизить цѣну оной. — Ежегодное добываніе мѣди изъ рудниковъ не надежно, а по тому и не можно налагать большихъ податей на разработку въ оныхъ. — Государство не потерпитъ ни малѣйшаго убытка при возвышеніи числительнаго достоинства мѣдной монеты; ибо симъ средствомъ опредѣлитъ оно только содержаніе мѣлкой монеты къ торговому ея достоинству, чего требуетъ возвысившаяся цѣна сего металла. — Цѣна мѣди въ Государствѣ тогда токмо возвысится отъ уменьшенія вѣса мѣлкой монеты, когда не сбавятъ податей съ рудниковъ, и не приложатъ старанія возвысить достоинство Ассигнацій противу серебра. — Прежде выбивали по 40 рублей мѣдной монеты изъ пуда; въ слѣдствіе чего, металлическое достоинство мѣди принималось впятеро дороже противу покупки оной въ торговлѣ для сего дѣла. — Мѣлкая ходячая монета, легче нынѣшней, не можетъ имѣть худыхъ слѣдствій относительно къ цѣнѣ первыхъ потребностей и товаровъ. — Истол-

кованіе понятій о торговой, счотной и мѣлкой монетѣ. — Мѣдь, серебро и золото товаромъ имѣютъ въ торговлѣ перемѣнное достоинство, и законное достоинство мѣдной, серебряной и золотой монеты должно опредѣлять согласно съ достоинствомъ сей монеты товаромъ по торговлѣ. — Поднявшееся достоинство мѣдной монеты не имѣетъ никакого вліянія на возвышеніе достоинства банковыхъ Ассигнацій; сіе служитъ доказательствомъ, что достоинство Ассигнацій зависитъ отъ достоинства серебрянаго рубля. — Ассигнаціонный рубль, счетною монетою, стоилъ прежде сего по дѣламъ торговли больше представляемаго имъ собою серебрянаго рубля. — Достоинство счетной монеты, называемой рублемъ, въ теченіи 51 года весьма перемѣнилось. — По елику въ государствѣ обращаются Ассигнаціи какъ счетная монета, то цѣны первыхъ потребностей и товаровъ зависятъ отъ достоинства ихъ противъ серебра и золота.

Хотя и трудно съ точностію опредѣлить содержаніе достоинства продуктовъ государства, отпускающаго оные въ другія земли, къ достоинству чуже-

странныхъ продуктовъ, кои оно вымѣниваетъ; хотя сомнѣваются въ вѣрности таковыхъ показаній, и противу самаго исправнаго исчисленія торговаго баланса дѣлаютъ возраженія; но я не смотря на все то, почитаю за полезное узнать сколько возможно точнѣе предметы, входящіе въ обращеніе торговли, а равнымъ образомъ и достоинство оныхъ. Правительству весьма нужно съ разныхъ сторонъ разсматривать состояніе народной промышленности, и вникать во всѣ отрасли оныя. Ибо хотя обращаемая ежегодно въ иностранную торговлю часть продуктовъ народной промышленности составляетъ токмо малую часть народныхъ произведеній, однакожъ Правительство не только узнаетъ сію часть довольно опредѣлительно, и получаетъ чрезъ то немаловажныя свѣденія о другихъ отрасляхъ народнаго трудолюбія, но судя по количеству, качеству и внутреннимъ цѣнамъ купленныхъ иностранцами продуктовъ, заключаетъ съ превосходнѣйшею достовѣрностію о достоинствѣ оныхъ для иностранца, и о

зависимости его отъ народной промышленности. Оно бываетъ тогда въ состояніи изслѣдовать: не надобно ли народу испытать выгоднѣйшаго способа для обмѣна своихъ продуктовъ новыми путями, и нужно ли ободрять оттускъ оныхъ въ нѣкоторыя земли, или лутче запрудить сей оттускъ. Не иначе, какъ получивъ достаточныя свѣденія о предметахъ привоза, и о содержаніи ихъ достоинства къ достоинству вывоза, можетъ Правительство открыть причины по чему по здѣсь то индѣ бываютъ остановки въ различныхъ упражненіяхъ внутренней промышленности, для производства которыхъ выписываются частію необработанные товары изъ чужихъ краевъ, а также въ торговлѣ, денежныхъ дѣлахъ, и вообще во всемъ обращеніи. Не прежде, какъ вникнувъ во всѣ подробности сихъ предметовъ, соединенныхъ другъ съ другомъ подобно неразрывной цѣпи причинъ и дѣйствій, можетъ оно взять мѣры или къ отвращенію произшедшаго зла и угрожающихъ опасностей, или къ произведе-

нію спасительныхъ слѣдствій на будущее время.

Правительства употребляя насильственныя мѣры къ удержанію въ своихъ земляхъ золота и серебра, хотя и не достигаютъ тѣмъ предположенной ими цѣли, однакожъ изъ сего не слѣдуетъ, чтобъ они со всемъ не должны были заботиться о цѣнѣ благородныхъ металловъ въ своемъ государствѣ. Цѣны потребностей зависятъ частію отъ недостатка, или изобилія золота и серебра въ государствѣ обращающагося. Сіе бываетъ тѣмъ ощутительнѣе, когда Правительство содѣйствуя обращенію, вводитъ у себя денежные знаки, кои, для удобнѣйшаго обмѣна товаровъ, представляютъ собою благородные металлы.

Золото и серебро по всюду, изключая не многія непросвѣщенныя земли, служатъ мѣриломъ достоинства потребностей, продуктовъ и товаровъ, мѣриломъ платы за работу и труды. *Сіи два металла въ разсужденіи равнаго качества, которое они по совершенномъ очищеніи вездѣ*

нмѣютъ, также по возможности съ точно-
стію означать степени ихъ доброты, и по
своей дѣлимости, приняты вездѣ за знаки,
опредѣляющіе достоинства вещей. Ибо
другаго произведенія въ природѣ, кото-
рое бъ по количеству и качеству могло столь
удобно и точно быть опредѣляемо, дѣли-
мо, и безъ потери въ большія и меньшія
количества паки соединяемо. Неоднократ-
но уже покушались замѣнять благородные
металлы другими природы и искуства
произведеніями, кои или по согласію чи-
новъ государственныхъ вообще, или вла-
стію Правителя, назначались мѣриломъ
достоинства вещей. Но всѣ таковыя
покушенія имѣли худыя слѣдствія для
промышленности подданныхъ и для упра-
вленія доходовъ государственныхъ, коль
скоро сіи знаки достоинства умножаемы
были неопредѣлительно, по тому что
не льзя было доставить имъ цѣны въ
земляхъ, имѣющихъ торговую связь съ
тѣмъ государствомъ, въ которомъ они
введены. Знаки достоинства, коими бла-
городные металлы замѣняются, теряютъ
нѣсколько первоначальнаго своего дс-

стоинства, съ каковымъ они пущены въ обращеніе, смотря по мѣрѣ излишества ихъ въ самомъ обращеніи. По торговлѣ же чужестранцы или со всемъ ихъ не принимаютъ, или принимаютъ не свыше того достоинства, какое они имѣютъ въ сравненіи съ благородными металлами самой той земли, гдѣ они вмѣсто денегъ сдѣланы.

Доколѣ народы останутся въ торговыхъ связяхъ другъ съ другомъ, до тѣхъ поръ будутъ находить выгоду въ томъ, чтобъ избирать мѣриломъ достоинства вещей такіе товары, кои имѣютъ повсюду цѣну свою, коихъ внутреннее достоинство будучи обезопасено потребными на ихъ произведеніе издержками, подвержено ради того меньшимъ перемѣнамъ, кои преимущественно для сей цѣли приуготовлены природою, и коихъ размноженіе, или уменьшеніе, не иначе зависитъ отъ произвола правителей, какъ развѣ они посягнутъ на явное поддѣлываніе оныхъ.

Цѣны товарамъ опредѣляются почти вездѣ серебромъ, или золотомъ. Мѣдныя деньги могутъ быть токмо

дробною (billon), а не легко торговою монетою. Сполъ перемѣнное досгоинство мѣди какъ товара, разность въ ея добропѣ, и несоразмѣрная тяжесть количества мѣди, пропивъ количества серебра или золота одинакаго достоинства, дѣлаюпъ то, что сей металлъ, яко пособіе въ обращеніи, можетъ тогда только замѣнять дробную или мѣлкую монету, когда Правительство нарочно для сего предмета вычеканитъ оный металлъ. Мѣдныя деньги прежде и теперь служатъ только дробною монетою въ Россійской Имперіи. *Серебряный рубль служилъ прежде сего настоящимъ мѣриломъ достоинства потребностей и платы за работу и труды.* Пока 2½ фунта мѣди въ 20 пятикопѣешникахъ съ штемпелемъ Правительства, принимаемы были по внутренней торговлѣ за мѣлкую монету достоинствомъ въ серебряный рубль, до тѣхъ поръ и мѣдный рубль во всей Россіи былъ на равнѣ съ серебрянымъ. — Кромѣ мѣдныхъ рублей пущены потомъ еще и ассигнаціонные, которые по сей

самой причинѣ начали представлять собою серебряные рубли подобно мѣднымъ.

Можно утверждать съ нѣкоторою вѣроятностію, что какъ въ Россіи мѣдь въ продолженіи 20 лѣтъ гораздо поднялась въ своемъ достоинствѣ, то сей металлъ тѣмъ самымъ и получаетъ качество торговой монеты. *Но провозъ мѣдной монеты и издержки при храненіи и счетѣ оныя, весьма понижаютъ достоинство ея въ большихъ оборотахъ внутренней торговли.* Тому уже нѣсколько лѣтъ, какъ пудъ чистой мѣди въ Петербургѣ и Москвѣ продается отъ 20 до 23 рублей ассигнаціями. — Поелику же изъ пуда выбивается только 16 рублей монетою, то и должно ожидать, что знатное количество сея монеты переплавливается для дѣланія изъ того посуды и другихъ вещей. Мнѣ кажется, что четыре причины особенно подѣйствовали на дороговизну мѣди въ Россіи.

1. Упадокъ достоинства Ассигнацій столькожъ возвысилъ цѣну мѣди какъ товаръ, сколько поднялись цѣны всѣхъ товаровъ въ Государствѣ на Ассигнаціи.

2. Отъ возвысившагося достоинства мѣди увеличилась подать, взимаемая симъ металломъ съ добываемаго количества. Полагая пудъ въ 20 рублей, простирается теперь подать сія въ сложности до 35 процентовъ съ достоинства добываемаго металла; прежде же сего цѣня пудъ въ 10 рублей, простиралась она токмо до 25 процентовъ съ достоинства онаго. Обрабатываніе рудниковъ сдѣлалось отъ того дороже, а по сему и добываемый металлъ цѣннѣе.

3. Въ послѣднія 15 лѣтъ число народа въ Россійской Имперіи, по присоединеніи къ ней разныхъ областей, увеличилось болѣе нежели 6 миліонами. Надобность въ мѣди для посуды и другихъ вещей сдѣлалась въ семъ отношеніи больше, а тѣмъ самымъ поднялась и цѣна на оную.

Въ Россійскихъ рудникахъ добывается каждой годъ въ сложности отъ 170,000 до 180,000 пудъ мѣди. Полагая достоинство оной въ 20 рублей пудъ, составитъ около 3½ миліоновъ рублей. — Двѣ трети всей добычи изъ рудниковъ принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ. Слѣ-

дователно съ достоинства 2,330,000 рублей, добываемыхъ ежегодно металломъ, казна береть подати 815,000 рублей. *Ежели бы пошлина сія была сбавлена, то вѣроятно, что и цѣна мѣди не только бы отъ сбавленной пошлины понизилась, но симъ самымъ было бы споспѣшествуемо и вящшему разработыванію рудниковъ.*

Хотя знатная часть мѣди, взимаемой вмѣсто подати съ добываемаго на заводахъ у частныхъ людей сего металла, служитъ на дѣланіе мѣдной дробной монеты, и хотя бы можно было опасаться, что по уменьшеніи сея подати, послѣдуетъ недостатокъ въ металлѣ, изъ котораго должно чеканить нужную дробную монету; однакожъ надобно разсудить, что коль скоро цѣна металлу сему въ торговлѣ понизится, перестанутъ тогда и мѣлкую монету переплавливать, а изъ сего послѣдуетъ, что количество металла, потребное каждой годъ на дѣланіе дробной монеты, тѣмъ ощутительнѣе будетъ уменшаться, чѣмъ меньше станетъ убывать мѣдныхъ денегъ изъ обращенія. Кромѣ шого, чѣмъ мень-

ше подать съ добываемой мѣди собираемая, тѣмъ дешевлѣ можно продавать сей металлъ въ торговлѣ, тѣмъ превосходнѣйшее количество его поступитъ въ обращеніе; и тѣмъ сильнѣйшее ободреніе получатъ содержатели рудокопныхъ заводовъ посредствомъ выгоднѣйшей продажи онаго. — А хотя бы тогда и нужно было Правительству покупать каждой годъ нѣкоторое количество мѣди на дѣланіе мѣлкой монеты, но ежели только чеканить будутъ оную выше торговаго достоинства, то оно при дѣлѣ мѣдной монеты не потерпитъ ни малѣйшаго убытка. — Не должно только Правительству хранить у себя въ кладовыхъ знатнаго количества мѣдныхъ денегъ, или непередѣланной мѣди, по ели-ку сей металлъ попребенъ на разныя издѣлія внутри Государства; и опкладывать его въ большомъ количествѣ было бъ вредно какъ оборотамъ онаго въ торговлѣ, такъ и обращенію мѣлкой монеты.

Не будетъ ли еще полезно уменьшить количество металла въ мѣдной монетѣ, и

вмѣсто 16 выбиваетъ 20 рублей изъ пуда мѣди? Дабы представить необходимость сего предпріятія въ настоящемъ видѣ, надлежитъ посредствомъ счетныхъ денегъ, (*) то есть Ассигнацій, сравнить торговое достоинство металла мѣлкой съ торговымъ достоинствомъ металла торговой монеты, и вычислить разность между обѣими. Положимъ серебряный рубль по нынѣшней его цѣнѣ во 1.25 копѣекъ Ассигнаціями, или мѣдными деньгами въ $3\frac{1}{8}$ фунта мѣди; пудъ мѣди стоитъ теперь 23 рубли, слѣдовательно фунтъ $57\frac{1}{2}$ копѣекъ Ассигнаціями. По сему положенію достоинство металла $3\frac{1}{8}$ фунтовъ составляетъ 180 копѣекъ Ассигнаціями. Если вычесть 125 копѣекъ изъ 180, то въ оборотахъ торговой монеты противу дробной, сія послѣдняя въ самомъ дѣлѣ имѣетъ на 44 процента превосходнѣйшаго достоинства въ металлѣ, нежели сколько ей, сообраз-

---

(*) Ниже сего говорится о трехъ родахъ денегъ, обращающихся въ Россійской Имперіи.

но монетной пропорціи, надлежало имѣть въ сравненіи ея достоинства съ серебряною торговою монетою. (*) А какъ цѣна

(*) Сіе изчисленіе сдѣлано мною въ Маіѣ мѣсяцѣ 1805 года. Нынѣ, въ Генварѣ 1807 года, непередѣланная мѣдь стоитъ по средней цѣнѣ около 20 рублей пудъ. Серебряный рубль стоитъ теперь 145 копѣекъ мѣдными деньгами. Металлическое достоинство $3\frac{5}{8}$ фунта мѣди, считая по 50 копѣекъ за фунтъ, составляетъ 181 копѣйку Ассигнаціями, или мелкою мѣдною монетою. Если 146 копѣекъ вычесть изъ 181 копѣйки, то мелкая мѣдная монета имѣетъ нынѣ на $24\frac{3}{4}$ процента вышшаго металлическаго достоинства, нежели сколько бы ей по монетной пропорціи, яко замѣну серебряной торговой монеты, имѣть надлежало. Однакожъ можно предвидѣть, что нынѣшняя цѣна мѣди Ассигнаціями поднимется въ такой же соразмѣрности, какъ и серебряный рубль на мѣдныя деньги сдѣлается дороже, и что симъ самымъ мелкая мѣдная монета получитъ соразмѣрно вышшее металлическое достоинство на Россійскія серебряныя деньги и на Ассигнаціи.

43112
НКФ СССР
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

мѣди въ теченіи сорока лѣтъ во всей Европѣ, особенно жъ въ Россійской Имперіи, нарочито увеличилась, то и не можно ожидать худыхъ слѣдствій, ежели числительное достоинство мѣдной монеты (*) возвыситъ на 25 процентовъ, и изъ пуда вмѣсто 16, выбивать 20 рублей.

Съ 1763 года выбиваютъ изъ пуда мѣди 16 рублей, а серебряной рубль съ того же года чеканится въ 374 аса по Голландскому вѣсу, или въ $4\frac{21}{100}$ золотника чистаго серебра. И такъ, со времени 42 лѣтъ содержаніе между чистымъ серебромъ и мѣдью при передѣлкѣ въ монету принято какъ 1 къ 57, то есть: 1 фунтъ чистаго серебра берется въ

(*) Числительное достоинство мѣдной монеты состоитъ въ томъ, что изъ $2\frac{1}{2}$ фунтовъ мѣди дѣлаютъ рубль, которой за 15 лѣтъ предъ симъ равенъ былъ серебряному рублю, но послѣ того стоилъ гораздо меньше, а нѣсколько лѣтъ сряду даже только 60 копѣекъ серебромъ.

равномъ достоинствѣ съ 57 фунтами мѣди. — До 1766 года достоинство мѣди металломъ противъ серебра было въ Россійской торговлѣ гораздо ниже нынѣшняго. Полагая 8 рублей серебромъ за пудъ непередѣланной мѣди, содержаніе обоихъ сихъ металловъ по торговому достоинству было тогда какъ 1 къ 113, то есть: за 1 фунтъ чистаго серебра покупали 113 фунтовъ мѣди. Но съ того времени сіе содержаніе весьма перемѣнилось не только въ Россіи но и во всей Европѣ. Мѣдь стала дороже. Да и серебряный рублевикъ представляетъ уже теперь у насъ не 20 но 25 мѣдныхъ пятикопѣешниковъ. За 5 и за 6 лѣтъ надлежало даже платить за серебряной рубль 32 пятикопѣешника. И ежели сравнимъ вѣсъ 25 пятикопѣешниковъ съ вѣсомъ чистаго серебра, содержащаго въ себѣ рубль; то металлическое достоинство, состоящее нынѣ между обоими металлами въ монетахъ, содержится какъ 1 къ 71. Но поелику пудъ мѣди продается по 23 рубля Ассигнаціями, или по 18 рублей 40 копѣекъ серебромъ,

полагая промѣнъ серебрянаго рубля на Ассигнаціи во 125 копѣекъ, и посему платя въ торговлѣ за 49 фунтовъ мѣди одинъ фунтъ серебра, то существующая у насъ между дробною и торговою монетою несоразмѣрность въ достоинствѣ металла, которая простирается до 44 процентовъ къ изъяну мѣди, весьма ощутительна. Металлическое достоинство дробной монеты дороже 44 процентами достоинства торговой монеты.

Достоинство мѣди поднялось нарочито не въ одной Россіи, но также въ Гамбургѣ и Стокгольмѣ, яко знатнѣйшихъ торговыхъ мѣстахъ, гдѣ мѣдь продается. Въ Февралѣ и Апрѣлѣ 1805 года покупали въ Гамбургѣ за фунтъ чистаго серебра 57 фунтовъ мѣди. Въ Стокгольмѣ платили въ 1805 году за оный 69 фунтовъ мѣди. За 25 лѣтъ передъ симъ, фунтъ серебра стоилъ въ Гамбургѣ 95, а въ Стокгольмѣ 78 фунтовъ мѣди. Въ такомъ случаѣ, для чего не возвысить намъ числительнаго достоинства мѣдной монеты, дабы остановить переплавку

оной? Положимъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ достоинство Ассигнаціоннаго рубля только сближится съ достоинствомъ серебрянаго рубля, что 20 мѣдныхъ пятикопѣешниковъ по прежнему будутъ представлять собою рубль серебряный; однакожъ отъ сего не можетъ произойти нималѣйшаго вреда для нашей монетной системы, ибо когда и 2 фунта мѣди представлять будутъ серебряный рубль, тогда все еще серебро и мѣдь въ нашихъ монетахъ содержаться будетъ какъ 1 къ 45½, слѣдовательно только 26 процентами меньше нежели въ иностранной торговлѣ, и 10 процентами меньше нежели нынѣ во внупренней торговлѣ. — Торговыя цѣны мѣди конечно могутъ перемѣниться, и мѣдь можетъ сдѣлаться дешевлѣ. Однакожъ невѣроятно, чтобъ въ скоромъ времени можно было покупать за фунтъ серебра 113 фунтовъ мѣди, какъ по бывало за 20 года. —

Съ 1791 по 1805 годъ при размѣнѣ серебрянаго рубля на мѣдную монету, промѣнъ серебрянаго рубля былъ между

20 и 60 процентовъ; какъ то явствуетъ изъ таблицы подъ No. 1. Въ теченіи сего періода, 5 лѣтъ промѣнъ стоялъ между 20 и 33, а въ сложности 26½ процентовъ, 5 лѣтъ былъ между 30 и 49, а въ сложности 39½ процентовъ, 1 годъ между 38 и 45, а въ сложности 42½ процента, и 4 года между 44 и 60, а въ сложности 52 процента. Ежели въ теченіи сего 15 лѣтняго времени изчислить содержаніе металлическаго достоинства серебра и мѣди, то откроется

4. и по видимому важнѣйшая причина возвышенія цѣны мѣди противу серебра. Ежели серебряной рубль, содержащій въ себѣ 374 аса по Голландскому вѣсу, или $4\frac{21}{100}$ золотника чистаго серебра, стоитъ 126½ копѣекъ мѣдью, то за фунтъ чистаго серебра получится 72 фунта мѣди мелкою монетою, когда жъ серебряной рубль стоитъ 139½ копѣекъ мѣдью, то за фунтъ чистаго серебра получится 79 фунтовъ мѣди; если жъ 142½ копѣйки, то 81 фунтъ; а если серебряной рубль стоитъ на мѣдныя деньги 152 копѣйки, то за фунтъ чистаго серебра го-

сударственною монетою получается 86 фунтовъ мѣди. — Коль же скоро въ сосѣдственныхъ государствахъ за фунтъ чистаго серебра можно было купить токмо 57 или 60, или 65 фунтовъ мѣди, то изъ сего и слѣдуетъ что дробную мѣдную монету въ Россіи вымѣнивали на серебряныя деньги и вывозили тайнымъ образомъ, по елику сей оборотъ соединенъ былъ съ прибылью отъ 30 до 50 процентовъ. До 1794 года промѣнъ серебрянаго рубля былъ въ Государствѣ меньше противу того, какъ ему по вексельному курсу быть надлежало, что видно изъ таблицы подъ No. 1. До того времени хотя и прибыльно было вывозить Россійскую золотую и серебряную монету, однако жъ не мѣдныя деньги. Но съ симъ годомъ сдѣлался переворотъ, и промѣнъ сталъ выше противу того, какъ по вексельному курсу быть надлежало. Вѣроятную причину сего произшествія по мнѣнію моему можно приписать тому, что въ разсужденіи упадающаго непрестанно достоинства Ассигнацій, съ 1793 года столь же выгодно стало выво-

зить отсюда тайно мѣдныя деньги, какъ до того времени выгодно было вывозить серебро; ибо когда промѣнъ былъ 40, 50 и 60 копѣекъ, тогда за фунтъ серебра можно было получить мелкою въ государствѣ мѣдною монетою 79, 85 и 91 фунтъ мѣди. Ни въ одномъ собственномъ государствѣ не продавалась мѣдь такъ дешево. И по сей причинѣ знатная прибыль отъ 30, до 40 и 50 процентовъ должна была произвести сильную охоту къ тайному вывозу. — Весьма вѣроятно, что въ послѣднія 15 лѣтъ вывезено тайнымъ образомъ изъ государства переплавленная и непереплавленная мѣдная монета. Изъ Швеціи за 40 лѣтъ предъ симъ по таковому жъ обстоятельству вывезена была вся тяжелая ходячая мѣдная монета. Переплавка сей монеты будетъ безпрерывно продолжаться до тѣхъ поръ къ изъяну государства и финансовъ, пока Правительство не найдетъ средствъ: или возвысить достоинство счетной монеты, то есть Ассигнацій, на серебряную монету, и такимъ образомъ понизить промѣнъ серебрянаго

рубля, или пока оно не рѣшится пустить въ обращеніе мѣдную дробную монету низшаго содержанія.

Съ нѣкотораго времени банкъ продаетъ пудъ непередѣланной мѣди въ слиткахъ по 19 рублей Ассигнаціями. Считая Ассигнаціонный рубль во 125 копѣекъ серебромъ, составитъ сіе 15 рублей 20 копѣекъ на серебряныя деньги. По таковой цѣнѣ 60 фунтовъ мѣди споютъ 1 фунтъ серебра. А какъ нынѣ содержатели мѣдныхъ заводовъ не продаютъ мѣди дешевлѣ 23 рублей пудъ, то изъ сего и слѣдуетъ, что изъ банка можно получить сей металлъ дешевлѣ 21 процентомъ. Но Банкъ продаетъ мѣдь не иначе какъ большимъ количествомъ. По сей причинѣ цѣна оной въ мѣлочной продажѣ и не выходитъ даже въ Петербургѣ изъ 23 рублей, и только въ Петербургѣ продаютъ ее изъ банка по 19 рублей. Провозъ, проценты съ капитала и купеческая прибыль легко дѣлаютъ мѣдь дороже 20 процентами, коль скоро надобно перевезти ее изъ Петербурга въ Москву, или и далѣе внутрь Россіи.

Изъ сего явствуетъ, что опредѣленная банкомъ низкая цѣна мѣди не можетъ имѣть важныхъ слѣдствій для пониженія цѣны сего металла въ государствѣ вообще, и наипаче по тому, что въ то жъ самое время можно получить мелкою монетою 71 фунтъ мѣди за фунтъ серебра, слѣдовательно, посредствомъ переплавки монеты можно получить мѣдь 18 процентами еще дешевлѣ той цѣны, какая банкомъ назначена.

Если бъ банкъ еще болѣе понизилъ цѣну сему металлу, и сталъ продавать оный по 16 рублей пудъ не токмо въ Петербургѣ, но въ Москвѣ и другихъ городахъ Имперіи; то можетъ быть содержатели мѣдныхъ заводовъ пришли бъ отъ того въ раззореніе, по тому что по причинѣ большой повинности, которую они съ добываемаго на заводахъ металла платить обязаны, не могутъ такъ дешево продавать онаго. Коль же скоро уменшилась бы такимъ образомъ добыча изъ рудниковъ, то нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, чтобъ мѣдь еще больше не поднялась въ цѣнѣ своей.

Годовая добыча изъ рудниковъ столько жъ ненадежна, какъ и годовой доходъ съ хлѣбопашества. Я не знаю, въ нашихъ ли рудникахъ годовая добыча вѣрнѣе, или въ рудникахъ иностранныхъ земель. Въ Перу и Мексикѣ, гдѣ находятся самые богатые золотые и серебряные рудники, почитаютъ нынѣ великими смѣльчаками тѣхъ людей, кои предпринимаютъ тамъ добывать серебро и золото. По сей уже одной причинѣ кажется мнѣ, что если желать успѣха въ добываніи металловъ, то для сего не должно налагать на оное податей, а особливо въ такое время, когда государство имѣетъ нужду въ металлахъ, и когда достоинство оныхъ по торговлѣ весьма возвысилось. Судя по нынѣшнему положенію дѣлъ, большія подати съ добываемой на частныхъ заводахъ мѣди, служатъ единственно къ затрудненію добычи сего металла, и при низкомъ достоинствѣ, которое отъ Правительства опредѣляется мѣди при дѣланіи мелкой монеты, доставляютъ лихоимцамъ лутчей случай пере-

плавкою, или тайнымъ вывозомъ дробной монеты за границу Имперіи, обогащаться на счетъ государства и содержателей мѣдныхъ заводовъ, долженствующихъ отдавать сей металлъ въ видѣ повинности. Мѣдь нигдѣ такъ не дорога, и при томъ нигдѣ такъ не дешева какъ въ Россіи. За фунтъ серебра нигдѣ не даютъ по торговлѣ меньше 50 фунтовъ мѣди, и также за фунтъ серебра нигдѣ не получается болѣе 71 фунта мѣди въ монетѣ. За 5 лѣтъ давали даже 86 фунтовъ мѣди за фунтъ серебра при обмѣнѣ серебряныхъ рублей на мѣдную дробную монету. — Изъ 80 или изъ 90 милліоновъ рублей мѣдной монеты, обращающейся въ Россійской Имперіи по изчисленію *Г. Германа*, сколько въ послѣднія 15 лѣтъ должно быть вывезено тайнымъ образомъ въ слиткахъ и самою монетою, по елику сей оборотъ соединенъ былъ со знатною прибылью!

И такъ, если нарочито сбавить повинность, платимую съ сего металла, на заводахъ частныхъ людей добываемаго; то мнѣ кажется, что симъ сред-

сшвомѣ можно не только понизить цѣ-
ну онаго вѣ государствѣ, но и дѣлать
мѣдную монету соразмѣрнѣе нынѣшней
торговой цѣнѣ мѣди, а кромѣ того и
предупредить переплавку мелкой моне-
ты. Не льзя однако жѣ сдѣлать большой
перемѣны вѣ вѣсѣ монеты, и я не совѣ-
товалѣ бы по примѣру монетной систе-
мы 1763 года выбивать дробную монету
вѣ половину металлическаго достоинства
вѣ торговлѣ, какѣ то случилось вѣ то-
гдашнее время, по тому что новую лег-
шую монету будутѣ сѣ выгодою поддѣ-
лывать вѣ сосѣдственныхѣ государствахѣ,
и на оную вымѣнивать какѣ старую мѣд-
ную большаго вѣса монету, такѣ равно
золотую и серебряную. Ежели бы нынѣ
разсудили за благо выбивать дробную мо-
нету по тогдашней системѣ, то по со-
держанію торговаго достоинства мѣди
кѣ серебру, когда пудѣ мѣди стоитѣ
теперь 18 рублей серебряныхѣ, надле-
жало бы дѣлать изѣ пуда 36 рублей мел-
кой монеты. За 42 года передѣ симѣ
не было никакихѣ Ассигнацій. Тогда низ-
шее достоинство мѣдныхѣ денегѣ вѣ

оборотахъ внутренней торговли не могло причинить большаго вреда обращенію. Но со всемъ другія слѣдствія должны отъ того произойти нынѣ. Гораздо выгоднѣе теперь сбавкою помянутой повинности понизить цѣну мѣди въ торговлѣ, и умѣренною прибавкою числительнаго ея достоинства уменьшить внутреннее достоинство мѣдкой монеты. Кажется что по соединеніи обѣихъ сихъ мѣръ можно будетъ ожидать лутчаго успѣха, когда еще кромѣ того употреблены будутъ сильныя средства къ повышенію достоинства Ассигнацій.

Можетъ быть возразятъ, что повышеніемъ числительнаго достоинства новой легшей дробной монеты, повысится числительное достоинство мѣдной монеты прежняго чекана, по тому что достоинство металла въ оной гораздо превосходнѣе, и что въ слѣдствіе того по торговлѣ и въ оборотахъ пятикопѣешникъ прежняго чекана будетъ стоить $6\frac{1}{4}$, а грошъ $2\frac{1}{2}$ копѣйки новаго чекана. Я въ томъ не спорю; однакожъ не нахожу тутъ ни малѣйшаго вреда

для обращенія мелкой монеты вообще въ государствѣ. При таковой перемѣнѣ числительнаго достоинства дробной монеты государство ничего не теряетъ, ибо по сіе время достоинство металла сей монеты стоило ему всегда меньше противу того, за что оно ее выдавало. Повышеніемъ числительнаго достоинства мелкой монеты постановится токо содержаніе къ торговому ея достоинству, чего возвысившаяся цѣна сего металла требуетъ. Для предупрежденія же всякихъ недоразумѣній, могущихъ произойти въ оборотахъ, потребно только будетъ опредѣлить срокъ, въ которой обращенію прежней мелкой монеты надлежитъ состоять по другому достоинству; на примѣръ пятикопѣешнику по 6 копѣекъ, а грошу по 2 копѣйки съ половиною.

Коль скоро Правительство объявило бы, что съ нѣкотораго опредѣленнаго времени будетъ принимать въ свои казначейства мѣдные пятикопѣешники въ шесть, а грошевики въ двѣ копѣйки съ половиною; то уже и симъ однимъ сред-

ствомъ достоинство мелкой монеты поднялось бы въ обращеніи. Если жъ при томъ пуститъ Правительство въ обращеніе знатныя суммы новой легшей монеты, то меньшее содержаніе новой мелкой монеты произведетъ по торговлѣ возвышеніе достоинства старой большаго вѣса. Имѣющій у себя старую монету конечно получитъ выгоды отъ возвышенія числительнаго ея достоинства. Нѣтъ сомнѣнія, что сія прибыль достанется низшему состоянію народа, которому не льзя въ томъ позавидовать. Сіи люди возчувствуютъ хотя времянное облегченіе въ платежѣ своихъ повинностей. Не нужно будетъ передѣлывать монеты; отъ того сберегутся знатныя издержки съ передѣлкою сопряженныя. Тогда надлежитъ только переплавить копѣйки, денежки и полушки, и изъ нихъ надѣлать монеты меньшаго содержанія. Да и сіи можно бъ было принимать и размѣнивать въ казначействахъ, считая копѣйку въ пять полушекъ, четыре денежки въ пять денежекъ, и четыре полушки въ пять полушекъ. Для

удобности въ платежахъ при мѣлочномъ торгѣ нужно надѣлать копѣекъ, денежекъ и полушекъ меньшаго содержанія, кои сами собою составляли бъ достоинство копѣекъ, денежекъ и полушекъ.

Если по *Германовой* смѣтѣ число обращающихся въ государствѣ мѣдныхъ денегъ положить до 80 милліоновъ рублей, то сія сумма содержитъ въ себѣ 5 милліоновъ пудъ мѣди. Если бъ за 40 лѣтъ предъ симъ, помянутые 80 милліоновъ рублей, содержащіе въ себѣ 5 милліоновъ пудъ мѣди, были уже въ обращеніи; то считая по 8 рублей серебромъ за пудъ, стоили бъ они тогда по торговой цѣнѣ 40 милліоновъ рублей серебромъ. Теперь же пудъ мѣди стоитъ 18 рублей серебромъ; слѣдовательно 5 милліоновъ пудъ мѣди стоятъ 90 милліоновъ серебряными рублями. Но какъ изъ пуда выбивается только 16 рублей, то 5 милліоновъ пудъ мѣди представляютъ не болѣе 80 милліоновъ Ассигнаціями, а по нынѣшней цѣнѣ, полагая 125 копѣекъ мѣдными деньгами за серебряной рубль, 64 милліона серебряными деньга-

ми. Слѣдовательно они представляютъ въ монетѣ меньшее достоинство 26 милліонами рублей противъ того, чего они стоятъ товаромъ. И по сей самой причинѣ не нужно ли уже повысить металлическое достоинство обращающейся въ государствѣ мѣлкою монетою мѣди, повыся числительное ея достоинство противъ того, какъ оное состоитъ въ торговлѣ? Ежели посредствомъ вышшаго числительнаго достоинства, 5 милліоновъ пудъ мѣди будутъ представлять вмѣсто 80, 100 милліоновъ рублей Ассигнаціями, а полагая 125 копѣекъ мѣдными деньгами за серебряный рубль вмѣсто 64, 80 милліоновъ серебряными рублями; то симъ самымъ обращающійся мѣдными деньгами народный капиталъ увеличился бы 20 милліонами рублей ассигнаціями, или 16 милліонами рублей серебромъ, по елику достоинство 5 милліоновъ мѣди по торговой цѣнѣ сего металла составляетъ въ самомъ дѣлѣ 90 милліоновъ рублей серебряныхъ. Таковое положенію дѣлъ сообразное повышеніе достоинства обра-

щающихся мѣдными деньгами народныхъ капиталовъ есть существенное и для обращенія выгоднѣе, нежели когда бъ захотѣли сдѣлать опытъ умножить капиталы сіи большимъ числомъ Ассигнацій. Въ послѣдніе 40 лѣтъ, цѣны всѣмъ потребностямъ и товарамъ въ отношеніи къ серябренымъ деньгамъ и Ассигнаціямъ, представляющимъ собою серебряныя деньги, нарочито поднялись, по велику количество и тѣхъ и другихъ въ Россіи увеличилось, слѣдовательно какъ серебряныя деньги такъ и Ассигнаціи, которыя ихъ собою представляютъ, въ достоинствѣ своемъ упали. По сей самой простой причинѣ легко понять можно, для чего мѣдь и мѣдныя деньги противу серебра, серебряныхъ денегъ и Ассигнацій, представляющихъ собою серебряныя деньги, сдѣлались дороже. При томъ ясно усматривается невозможность поддерживать еще и нынѣ прежнее внупреннее достоинство серебряной и мѣдной монеты безъ великаго изъяна Государству. *Ежели бы изъ пуда мѣди, которой нѣсколько уже лѣтъ стоитъ у насъ*

болѣе 18 рублей серебромъ, захотѣли безпрестанно выбивать только 16 рублей; то сіе не другое бы что значило, какъ съ намѣреніемъ понижать металлическое достоинство мѣдной дробной монеты противъ серебряныхъ денегъ. Значило бы жертвовать знатными издержками, на передѣлку мѣди въ монету потребными, и споспѣшествовать корыстолюбивому торгу и переплавкѣ мѣдной монеты.

Однакожъ на сіе могутъ иные сказать, что если уменьшить торговое достоинство 125 копѣекъ мѣдными деньгами, въ которыхъ вѣсу $3\frac{1}{8}$ фунта, и кои нынѣ представляютъ собою рубль серебряной; то сіе могло бъ имѣть невыгодное вліяніе на цѣну серебрянаго рубля противу мѣдныхъ денегъ и Ассигнацій. Признаюсь, что замѣчаніе сіе не совсемъ безъ основанія, и я увѣренъ, что достоинство Ассигнацій зависитъ отъ средствъ, какія Правительство употребитъ къ поддержанію онаго серебромъ, или мѣдью, или выгоднымъ торговымъ балансомъ. Въ самомъ дѣлѣ тайный вывозъ мѣдныхъ денегъ, по знатному ме-

таллическому достоинству оныхъ, много споспѣшествуетъ возвышенію достоинства нашего торговаго баланса, такъ какъ прежде сего бывало ето при тайномъ вывозѣ золотой и серебряной монеты. И коль скоро небудетъ прибыли отъ вывоза мѣлкой монеты; то конечно откроется недостатокъ въ достоинствѣ торговаго баланса, который дополняемъ былъ вывозомъ мѣди. Но сію потерю можно замѣнить другимъ выгоднѣйшимъ образомъ. Сей то самой вывозъ денегъ надлежитъ стараться отвращать безъ всякихъ насильственныхъ средствъ въ случаѣ упадка Ассигнацій въ ихъ достоинствѣ, по елику отъ того произходятъ большія замѣшательства въ дѣлахъ промышленности и торговли. Ниже сего потщусь я объяснить, какое вліяніе имѣетъ торговый балансъ на достоинство Ассигнацій противу металлическихъ денегъ. *Великихъ намѣрений достигаютъ токмо совокупленіемъ многихъ мѣръ воедино. Воззрѣніе на вещь съ одной токмо стороны приводитъ скоро въ заблужденіе и бываетъ причиною, что особенныя*

хорошія учрежденія не имѣютъ того успѣха, каковаго отъ нихъ ожидали. Здѣсь говорится теперь единственно о томъ, что числительное достоинство мѣлкой монеты въ Государствѣ слишкомъ мало пропиву торговаго ея достоинства. Ежели во 125 копѣйкахъ будетъ вѣсу не $3\frac{1}{8}$, но только $2\frac{1}{2}$ фунта мѣди, то считая по 18 рублей серебряными деньгами за пудъ мѣди, торговое ихъ достоинство будетъ уже не 140 но токмо 101 копѣйка серебряными деньгами. Чѣмъ выше поднимается достоинство Ассигнацій, и чѣмъ ниже въ сравненіи сего становится промѣнъ серебрянаго рубля, тѣмъ меньшее достоинство бываетъ въ количествѣ мѣди, которое даютъ за серебряной рубль, и мѣдь становится дешевлѣ. Когда жъ со всемъ не будетъ промѣна за серебряный рубль, то, если перемѣнятъ вѣсъ мѣлкой монеты, онъ будетъ стоить только 2 фунта мѣди, которые тогда по нынѣшней цѣнѣ мѣди пропиву серебра составятъ не болѣе 90 копѣекъ серебряными деньгами, а когда цѣна мѣди пропиву серебра весьма понизится, что

въ такомъ случаѣ очень вѣроятно, то еще и менѣе 90 копѣекъ. Таковое содержаніе мѣлкой монеты къ торговой нужно. Ибо помощію онаго единственно пресѣчется торгъ мѣлкою монетою и переплавка оной. Даже самыя издержки за дѣланіе мѣдной монеты не могутъ быть удовлетворены, если металлическое достоинство мѣлкой монеты не будетъ нарочито ниже металлическаго достоинства торговой монеты, которую она собою представляетъ. Ежели будутъ продолжать дѣлать мѣдной рубль въ $2\frac{1}{2}$ фунта, то оный на серебряныя деньги даже и въ то время, когда промѣнъ во все уничтожится, будетъ стоить 112 копѣекъ серебромъ, до тѣхъ поръ, пока пудъ мѣди въ торговлѣ будетъ стоить 18 рублей. Въ разсужденіи прибыли на 12 процентовъ могутъ еще и тогда вывозить въ чужіе краи, или переплавливать знатное количество мѣлкой монеты, а особливо когда цѣна мѣди въ чужихъ краяхъ поднимется. Издержки за дѣланіе монеты по крайней мѣрѣ симъ образомъ оста-

нупся на счотъ казны, коихъ развѣ только для того не хотятъ принимать въ уваженіе, что большая часть сего металла взимается какъ подать съ добычи рудниковъ. Однакожъ въ такомъ случаѣ издержки сіи пали бы уже большею частію на разрабопываніе рудниковъ, частнымъ людямъ принадлежащихъ.

Но уменшеніемъ металлическаго достоинства мѣлкой монеты не поднимется ли еще цѣна мѣди? Конечно поднимется, когда не будетъ сбавлена подать съ мѣди, добываемой на заводахъ частныхъ людей. Ибо когда мѣлкая монета легче, то меньше и прибыль при переплавкѣ оной; тогда надобно покупать больше непередѣланной мѣди, а тѣмъ самымъ и цѣна на оную поднимется въ торговлѣ. Однакожъ въ прилежащихъ къ морю, или къ сухопутной границѣ областяхъ Государства, цѣна на мѣдь не въ дѣлѣ будетъ поднимапься токмо по мѣрѣ упадка вексельнаго курса, по тому что единственно въ семъ случаѣ иностранная мѣдь, ввозимая теперь сюда по 24 рубли за пудъ, полагая

курсъ по 27 банковыхъ шиллинговъ, будетъ обходиться дороже: Если жъ курсъ поднимется, то иностранная мѣдь будетъ дешевлѣ, и въ иныхъ торговыхъ мѣстахъ Государства можно будетъ даже съ платежемъ пошлины ввозить чужестранную мѣдь съ выгодою, развѣ только поднимется цѣна сему металлу и въ чужихъ краяхъ.

Какъ въ Царствованіе *Петра Великаго и Екатерины* I. дѣлали 40 рублей мѣлкой монеты изъ пуда мѣди, въ такое время, когда мѣдь въ слиткахъ стоила по торговлѣ около 8 рублей серебромъ, а серебряной рубль содержалъ въ себѣ $4\frac{86}{100}$ золотника чистаго серебра, то въ серебряной и мѣдной государственной монетѣ принятъ былъ фунтъ серебра на равнѣ съ $19\frac{1}{4}$ фунтами мѣди. По торговлѣ же стоилъ тогда фунтъ серебра около 99 фунтовъ мѣди. И поелику въ семъ содержаніи мѣдь въ дробной монетѣ принята была въ пятеро дороже противу того, какъ ее по торговлѣ купить можно было, то и стали поддѣлывать мѣлкую монету въ сосѣдственныхъ зем-

лѧхъ, а особливо въ Грузіи и Азіатской Турціи, и ввозить тайнымъ образомъ въ Государство, частію для вымѣна на оную серебряныхъ денегъ, частію же для дешевой покупки товаровъ. Графъ Минихъ жаловался тогда на сіе въ представленіяхъ своихъ Правительствующему Сенату по сему случаю. Послѣ того перемѣнили вѣсъ въ монетѣ и начали бить сперва 10, а потомъ 16 рублей мѣлкой монеты изъ пуда мѣди. Содержаніе 16 рублей изъ пуда было сообразно цѣнѣ мѣди за 40 и 50 лѣтъ, а также и тогдашнему состоянію нашихъ финансовъ. Но какъ мѣдь противъ серебра по торговлѣ стала гораздо дороже; то оное содержаніе и не можетъ нынѣ существовать безъ великаго изъяна Государству.

Но можетъ быть опасаются, чтобъ легковѣсная дробная монета не возъимѣла худыхъ слѣдствій на цѣны первыхъ попребностей и товаровъ вообще. Таковое опасеніе кажется мнѣ не основательно, по елику цѣны попребностей и товаровъ опредѣляются въ большей ча-

сти Государства достоинствомъ Ассигнацій противу серебряныхъ денегъ. Для доказательства сего различимъ три рода денегъ въ Россійской Имперіи, а именно: торговыя, счетныя и мѣлкія деньги. 1) *Торговыя деньги состоятъ изъ всей обращающейся въ Государствѣ золотой и серебряной монеты, какъ здѣсь такъ и въ чужихъ краяхъ вычеканенной. Главнѣйшую изъ оной составляютъ въ золотѣ Имперіалы, Полуимперіалы и червонцы, а въ серебрѣ рублевики и ефимки.* 2) *Счетныя деньги суть банковыя Ассигнаціи, коихъ достоинство противу золотой или серебряной торговой монеты опредѣляется частію оборотами и платежами по внѣшней торговлѣ, частію жъ разпоряженіями Правительства въ финансахъ.* 3) *Мѣлкія деньги суть мѣдныя деньги и серебреная мѣлкая монета какъ здѣшняго, такъ и чужестраннаго чекана, изъ коихъ послѣдняя въ знатномъ количествѣ обращается въ Губерніяхъ, сопредѣльныхъ Прусскимъ и Австрійскимъ владѣніямъ.* Хотя Ассигнаціи въ платежахъ по внутренней торговлѣ чинимыхъ .и обращаются какъ тор-

говыя деньги, однакожъ на самомъ дѣлѣ при всѣхъ платежахъ принимается одно токмо условное ихъ достоинство (valeur conventionelle) противу благородныхъ металловъ. Онѣ не иное что какъ знаки сего достоинства, и счетною монетою становятся по тому, что можно ихъ преобратить въ сіе достоинство, коль скоро въ томъ настоитъ нужда. Условное достоинство Ассигнацій можетъ быть приведено въ дѣйствительное посредствомъ благородныхъ металловъ, товаровъ, или платежа податей. Во всѣхъ сихъ случаяхъ служатъ онѣ всегда только знакомъ условнаго достоинства, которое опредѣленнымъ количествомъ благородныхъ металловъ удобнѣе выражается. Слѣдовательно металлы сіи служатъ и въ оборотахъ внутренней торговли мѣриломъ достоинства всѣхъ вещей. *Они представляются токмо знаками, коихъ условное достоинство подвержено перемѣнамъ, и кои съ самаго начала подъ названіемъ рублей хотя имѣли одинакое достоинство съ серебряною и золотою торговою монетою, но послѣ лишились онаго въ оборотахъ тор-*

совлш. (Смотри таблицу подъ No. 2.) Сіе уменшившееся достоинство Ассигнаціоннаго рубля какъ счетной монеты служитъ нынѣ мѣриломъ торговаго достоинства и цѣнъ всѣхъ вещей. И такъ чѣмъ больше поднимается или упадаетъ условленное достоинство счетной монеты противъ торговой, тѣмъ сильнѣе бываетъ вліяніе на цѣны вещей. Ежели количество чистаго серебра, платимое за Ассигнаціоный рубль стало больше, то и количество товара за то получаемаго увеличивается, если другія обстоятельства тому не возпрепятствуютъ, или, что одно и то же, цѣна товаровъ, Ассигнаціями вычисленная, будетъ меньше, по тому что увеличилось количество серебра за Ассигнаціи платимаго. Такимъ же образомъ и въ противномъ случаѣ, когда достоинство денежныхъ знаковъ упадаетъ, то въ сей же соразмѣрности и цѣны товаровъ поднимаются.

Мѣдь, серебро и золото, какъ металлы и товары, имѣютъ перемѣнную торговую цѣну въ разныхъ краяхъ зем-

наго шара, и мѣдная монета такъ какъ и золотая по содержанію торговаго своего достоинства имѣетъ къ серебряной монетѣ подобное же отношеніе. Въ каждомъ государствѣ существуетъ по настоящему одна токмо торговая и счетная монета, по которой въ ономъ опредѣляется достоинство всѣхъ вещей и цѣна товаровъ. Если сія счетная и торговая монета серебреная; то законы, опредѣляющіе указное достоинство золотой и мѣдной монеты противу серебряной, тогда токмо достигаютъ своей цѣли, когда опредѣляютъ указное содержаніе сихъ монетъ соразмѣрно достоинству, каковое тѣ монеты яко товары имѣютъ по торговлѣ. Всѣ Узаконенія, издаваемыя на сей конецъ не принявъ наперед во уваженіе торговой цѣны монетъ, бываютъ безполезны, и даже вредны, а по тому и должно предоставить торговлѣ опредѣлять достоинство металловъ, въ монетахъ содержащихся. По сей причинѣ не надлежитъ правительству присвоивать мѣдной или золотой монетѣ такого

указнаго достоинства противу серебряной, которое бъ было ниже торговаго достоинства металла, въ монетѣ содержащагося, противу серебра, поелику въ противномъ случаѣ самой сей законъ послужитъ поводомъ къ тому, что сія монета будетъ вымѣнена и переплавлена. По нынѣшнимъ законнымъ опредѣленіямъ мѣдной и золотой монеты противу серебряной Россійскаго чекана, достоинство мѣдной опредѣлено слишкомъ низко, а золотой слишкомъ высоко. Отъ того мѣдную переплавливаютъ, а золотую поддѣлываютъ въ чужихъ краяхъ и привозятъ сюда тайнымъ образомъ. На основаніи монетнаго Устава, содержаніе чистаго золота къ чистому серебру въ государственныхъ монетахъ опредѣлено какъ 1 къ 15.; то есть, что за 1 фунтъ чистаго золота получается государственною монетою 15 фунтовъ чистаго серебра. Однакожъ въ Европейской торговлѣ въ мирное время стоитъ 1 фунтъ золота обыкновенно $14\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ фунтовъ серебра. Правда, въ военное время поднимается достоинство золота до 15

и свыше 15. Но какъ въ мирное время цѣна 1 фунту золота сосставляетъ токмо $14\frac{1}{2}$ или $14\frac{3}{4}$ фунтовъ серебра, то съ выгодою можно вымѣнивать въ Россіи серебряныя рубли на Имперіалы, и потомъ получать прибыли отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 процентовъ. По сей причинѣ и промѣнъ на Имперіалы въ мирное время бываетъ обыкновенно отъ 2 до 3 процентовъ ниже промѣна серебрянаго рубля на банковыя Ассигнаціи. Таблица подъ No. 16 служитъ тому доказательствомъ. Даже и въ то время, когда торговой нашъ балансъ выгоденъ, и наличныя деньги сюда привозятся, промѣнъ на Имперіалы у насъ ниже промѣна на серебряные рубли, по елику Имперіалы можно дешевлѣ привозить сюда изъ чужихъ краевъ, нежели серебряные рубли, ибо въ прочихъ Европейскихъ земляхъ, исключая Англію, золото въ монетѣ противу серебра дешевлѣ нашего.

Ежели послѣ всего сказаннаго мною здѣсь о достоинствѣ нашихъ Ассигнацій и послѣ приведенныхъ доказательствъ, что Ассигнаціонный рубль

первоначально представлялъ собою достоинство серебрянаго рубля, хотя банкъ платилъ за оный токмо мѣдною дробною монетою, имѣвшею во время введенія Ассигнацій не болѣе половинной цѣны серебрянаго рубля; если послѣ всего того найдутся такіе, которые въ томъ еще неувѣряпся, то можетъ быть таковые удостовѣряпся въ истинѣ моего утвержденія, когда имъ представлю, что хотя достоинство мѣди со времени введенія Ассигнацій, то есть въ 36 лѣтъ, и поднялось отъ 8 рублей серебромъ за пудъ до 18, слѣдовательно на 125 процентовъ, но не взирая на то, сіе возвышеніе металлическаго ея достоинства не имѣло ни малѣйшаго вліянія на возвышеніе достоинства Ассигнацій. На противъ того дороговизна мѣди увеличивалась отъ возвышающагося промѣна серебрянаго рубля на мѣдной и ассигнаціонной, которой вмѣсто мѣднаго представлялъ серебряной, достоинство же ассигнаціоннаго рубля упадало тѣмъ сильнѣе, хотя металлъ дробной монеты, которою за него въ банкѣ платили, на 125

процентовъ поднялся въ своей цѣнѣ. Чѣмъ же можно сіе исполковать какъ не убѣжденіемъ себя, что *серебро у насъ, такъ какъ и вездѣ, служитъ мѣриломъ достоинства вещей, и что упадокъ достоинства ассигнаціоннаго рубля противъ серебрянаго возвысилъ цѣны всѣхъ вещей, слѣдовательно и мѣди въ дробной монетѣ, по елику оныя опредѣляются Ассигнаціями.*

По сему доводу обращаюсь теперь къ прежнему моему утвержденію, которое постараюсь подкрѣпить другими доказательствами: Прежде сего Ассигнаціонный рубль столь совершенно представлялъ собою серебряный, коего внутреннее достоинство было $4\frac{21}{100}$ золотника чистаго серебра, что не существовало никакой разности въ цѣнѣ товаровъ, какъ бы за оные ни плапили, то есть серебромъ, или Ассигнаціями. При внупреннихъ платежахъ по внѣшней торговлѣ стоилъ ассигнаціонный рубль до 1787 года даже 10. процентами больше внупренняго достоинства иноземныхъ монетъ, кои по чужестранному вексельному курсу прини-

мались тогда въ одинакую съ нимъ цѣну. (смотри Таблицу подъ No. 1.) Въ то время довольно выгодно было, надѣлавъ въ чужихъ краяхъ Имперіаловъ и серебряныхъ рублей, ввозить оные сюда для закупки здѣшнихъ товаровъ, или платежа другихъ долговъ въ Россіи. Платимый Ассигнаціями рубль часто стоилъ до 1787 года болѣе 40 Голландскихъ шшиверовъ въ вексельномъ курсѣ, или болѣе $4\frac{50}{100}$ и до 5 золотниковъ чистаго серебра. А какъ рубль въ Имперіалахъ, или въ серебрѣ имѣетъ внутренней цѣны только на $36\frac{1}{2}$ шшиверовъ, или $4\frac{21}{100}$ золотника чистаго серебра; то для тайнаго сюда привоза и дѣлали въ чужихъ краяхъ имперіалы и рубли, и платили онымн достоинство, простиравшееся иногда въ вексельныхъ дѣлахъ до 42 Голландскихъ шшиверовъ, или $4.\frac{73}{00}$ золотниковъ чистаго серебра. Ассигнаціонный рубль пересталъ имѣть полное достоинство серебрянаго рубля не прежде, какъ уже количество Ассигнацій сдѣлалось слишкомъ велико для обращенія. Тутъ произошелъ промѣнъ между имъ и сере-

бряным‍ъ рублем‍ъ. Вс‍ѣ потребности начали им‍ѣть двоякую ц‍ѣну: одну высокую Ассигнаціями, другую низкую серебром‍ъ. Ассигнаціи выт‍ѣснили серебряныя деньги из‍ъ обращенія. Он‍ѣ, то упадали, то поднимались в‍ъ достоинств‍ѣ пропиву серебряных‍ъ денег‍ъ как‍ъ по внутреннимъ оборотам‍ъ в‍ъ Государств‍ѣ, так‍ъ и по вн‍ѣшним‍ъ вексельным‍ъ д‍ѣлам‍ъ (смотри Таблицы No. 1, 2, 14, 51 и 16). По м‍ѣр‍ѣ возвышенія и упадка их‍ъ достоинства, отчасти поднимались и упадали ц‍ѣны товарам‍ъ и многим‍ъ потребностям‍ъ. *Когда поднимается достоинство денежных‍ъ знаков‍ъ, тогда товары и потребности становятся мало по малу дешевл‍ѣ; при упадк‍ѣ же онаго становятся дороже.*

Таблица под‍ъ No. 2. дает‍ъ ясное понят‍іе о перем‍ѣнах‍ъ достоинства счетной монеты, рублями у нас‍ъ называемой, в‍ъ теченіи 51 года. До 1769 года сія счетная монета состояла в‍ъ золотой и серебряной счетной, и в‍ъ м‍ѣдной м‍ѣлкой монет‍ѣ. В‍ъ сем‍ъ году пущены в‍ъ обращен‍іе и Ассигнаціи. Ежели сличит‍ъ 1754, 1793 и 1800 годы, то в‍ъ продол-

женіи сего періода достоинство рубля въ иностранной торговлѣ упало до 52, а во внутренней торговлѣ до 42 процентовъ. Въ 1754 году за достоинство рубля по иностранной торговлѣ платили $5\frac{75}{100}$ золотниковъ, слѣдовательно больше нежели вдвое, а во внутренней торговлѣ $4\frac{79}{100}$ золотника, слѣдовательно 77 процентовъ чистаго серебра больше противъ 1793 и 1800 годовъ, въ которые за достоинство рубля получалось только по иностранной торговлѣ $2\frac{76}{100}$ золотника, а во внутренной $3\frac{11}{100}$ и $2\frac{69}{100}$ золотника чистаго серебра. *И такъ, не должно ли было подняться цѣнамъ на всѣ вещи по крайней мѣрѣ въ такомъ содержаніи, въ какомъ нарочито уменшилось количество серебра, за рубль получаемаго?* Неимѣющій навыку вычислять достоинства иностранныхъ монетъ противу рубля, получитъ во 2ой таблицѣ ясное понятіе о достоинствѣ Голландской ходячей монеты противъ Россійской счетной, коихъ внутреннее содержаніе чистымъ серебромъ сравнено одно съ другимъ посредствомъ Россійскаго вѣса. Кажется, что сіе

сравненіе сдѣлано по самому простому правилу, по какому только сіе сдѣлать возможно. Такимъ же образомъ удобно сравнивать всѣ иностранныя вексельныя монеты съ достоинствомъ рубля. Всегда должно сравнивать достоинство чистаго серебра, получаемаго въ двухъ счетныхъ монетахъ, по тому что большею частію отъ сего достоинства зависитъ высокая или низкая цѣна товарамъ. Ощутительнѣе откры̀вается сіе при товарахъ, вывозимыхъ изъ чужихъ краевъ.

Глава вторая.

Цѣны первыхъ потребностей и товаровъ зависятъ однакожъ еще и отъ другихъ причинъ: Во 1. Отъ умноженія жителей въ Столицѣ, которая при томъ есть первый торговый городъ Имперіи. Во 2. Отъ умноженія жителей по Городамъ Государства вообще. Въ 3. Отъ налоговъ. Въ 4. Отъ учрежденія банковъ и ломбарда. Въ 5. Отъ торговли. — Цѣны ржи и пшеницы поднялись въ торговлѣ нарочито. — Цѣны сала и всѣхъ продуктовъ скотоводства поднялись въ торговлѣ. — Цѣны мяса въ Санктпетербургѣ зависятъ нѣкоторымъ образомъ отъ цѣнъ сала. — Налоги на вывозъ продуктовъ могутъ легко быть вредны. — Достоинство торговаго баланса Государства отъ того умаляется, и достоинство счетной монеты упадаетъ. Санктпетербургской торговой балансъ въ 1805 и 1806 годахъ имѣлъ знатную потерю на достоинствѣ вывоза сала въ сравненіи съ 1804 годомъ. —

Дороговизна жизненныхъ, или сѣстныхъ припасовъ въ городахъ должна понудить къ выѣзду безполезныхъ людей изъ городовъ въ деревни.

Цѣны пуземнымъ товарамъ, кромѣ перемѣнъ случающихся въ достоинствѣ денегъ, опредѣляются еще многими другими причинами. Я намѣренъ привести здѣсь главнѣйшія изъ оныхъ. 1.) Когда въ столицѣ обширнаго государства, которая при томъ и первый торговый городъ въ оном, число народа скоро умножается, то не можно избѣжать и того, чтобъ въ разсужденіи надобности въ превосходнѣйшемъ привозѣ не поднялись цѣны большей части потребностей, Санктпетербургъ лежитъ въ такой странѣ, которая мало доставляетъ оныхъ къ продовольствію его. Большую часть потребляемыхъ предметовъ получаетъ онъ изъ отдаленныхъ областей. Купцы, занимающіеся закупкою и перевозомъ сихъ потребностей, не могутъ напередъ опредѣлить коли-

чества, которое бѣ они могли сѣ выгодою продать вѣ Столицѣ. И такѣ обыкновенно привозятѣ они только такое количество, которое выгодно продать надѣются. По сей причинѣ привозѣ вѣ сразмѣрности умноженія народа вѣ первые годы не изобиленѣ, а отѣ сего самаго поднимаются и цѣны. Когдажѣ помѣ мало по малу закупается больше продуктовѣ внутри Государства, то и во внутреннихѣ торговыхѣ мѣстахѣ поднимаются цѣны оиымѣ.

2.) Умноженіе народа по городамѣ, долженствовавшее произойти вѣ послѣдніе 20 лѣтѣ по всему Государству, причиняетѣ дороговизну вѣ потребностяхѣ. Чѣмѣ больше отнимается рукѣ отѣ хлѣбопашества для того, чтобѣ заниматься ремесломѣ, фабричными работами, торговлею и другими предметами городской промышленности, тѣмѣ сильнѣе увеличивается потребность первоначальныхѣ продуктовѣ, доставляемыхѣ хлѣбопашествомѣ, скотоводствомѣ, рудокопаніемѣ, звѣриною и рыбною ловлею. Одна часть сихѣ продуктовѣ служитѣ кѣ продоволь-

ствію новоприбылыхъ жителей въ городахъ, другая же доставляетъ имъ матеріалы для ихъ издѣлій. И то и другое причиняетъ возвышеніе цѣнъ на продукты первоначальные. Но симъ споспѣшествуется благосостоянію какъ поселянъ, такъ и городскихъ жителей. Сіи находятъ пропитаніе, обработывая матеріалы первоначальные, кои назначены къ употребленію городскихъ и сельскихъ жителей; а поселяне продавая дороже плоды своего трудолюбія, пріобрѣтаютъ средства доставлять себѣ новой родъ пищи, одежды, орудій и домашней утвари, о покупкѣ которыхъ прежде и думать не смѣли. *Такимъ образомъ изобиліе продуктовъ и дорогія цѣны онымъ показываютъ благосостояніе народа.*

3.) Не мало увеличенныя въ теченіи 20 лѣтъ подати имѣютъ сильное вліяніе на цѣны потребностямъ и товарамъ, проникающее во всѣ отрасли Государственнаго хозяйства. Опредѣлить, который именно классъ людей прежде всѣхъ чувствительнѣе поражается налогомъ новой подати, хотя и есть изъ

трудньйшихъ задачъ въ Государственномъ хозяйствѣ, однако жъ нѣтъ ни малѣйшаго въ томъ сомнѣнія, чтобъ дѣйствіе большей части налоговъ мало по малу не разпространялось на всѣ состоянія, и не содѣлалось по всюду ощутительнымъ въ возвышеніи цѣнъ работамъ и трудамъ, потребностямъ и товарамъ.

4.) Учрежденіе Банковъ и Ломбарда, откуда подъ залогъ недвижимыхъ имѣній даются займообразно деньги за малые проценты отъ 5 до 6 на сто, весьма много содѣйствовало усиливающейся дороговизнѣ потребностей. Количество находящихся въ обращеніи бумажныхъ денегъ, отъ ссуды оными, нарочито увеличилось, и достоинство банковыхъ Ассигнацій отъ сего самаго упало. Помѣщики, получивши много денегъ за малые проценты, возвышаютъ цѣны своимъ продуктамъ, по елику они не имѣютъ уже прежней нужды въ деньгахъ, ради которой надлежало-бъ имъ продавать свои продукты дешевлѣ. Многіе изъ богатыхъ помѣщиковъ весьма охотно закладываютъ въ банки свои деревни, дабы за-

няпыми деньгами купить по удобности къ нимъ лежащія помѣстья у недостаточныхъ дворянъ, и со времени учрежденія банковъ конечно и у насъ нарочито уменьшилось число мѣлкопомѣстныхъ владѣльцевъ, такъ какъ въ тѣхъ областяхъ Прусской монархіи, гдѣ учреждены кассы для поддержанія кредита помѣщиковъ. А чѣмъ больше въ Государствѣ богатыхъ помѣщиковъ, тѣмъ удобнѣе имъ поднимать цѣны продуктамъ изъ своихъ деревень. Токмо превосходнѣйшее совмѣстничество мѣлкопомѣстныхъ дворянъ можетъ содѣйствовать дешевизнѣ, поелику они, производя продукты, довольны бываютъ и малою прибылью, которою богатые легко пренебрегаютъ. Богатые помѣщики поднимаютъ цѣны своимъ продуктамъ скопленіемъ оныхъ, подобно богатымъ купцамъ и фабрикантамъ, которые поднимаютъ цѣны товарамъ, перекупая и скопляя оные въ одно мѣсто. Чѣмъ больше въ Государствѣ людей, имѣющихъ посредственной и малой достатокъ, тѣмъ охотнѣе довольствуются они умѣрен-

ною прибылью за свою работу. А какъ цѣль Правительства въ Государственномъ управленіи должна всегда стремиться къ общей пользѣ, то заведенія, благопріятствующія выгодамъ нѣкотораго сословія подданныхъ, ко вреду и угнѣтенію прочихъ, не заслуживаютъ его подкрѣпленія. Уже и въ Прусскихъ владѣніяхъ начинаютъ усматривать невыгоду, причиняемую промышленности городовъ кассами, учрежденными во многихъ провинціяхъ для поддержанія кредита помѣщиковъ, и сколь много содѣйствуется оными дороговизнѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, хотя упомянутыя кассы подкрѣпляемы были отъ Правительства малыми токмо капиталами, а не такъ какъ въ Россіи, гдѣ одно Правительство снабжаетъ оныя всѣми капиталами.

5.) Земли, коихъ вывозъ состоитъ въ предметахъ первыхъ потребностей, болѣе подвержены возвышенію и пониженію цѣны онымъ по причинѣ торговаго своего положенія. Хлѣбъ, сало и кожи суть весьма важныя отрасли внѣшней Россійской торговли. Достоинство раз-

наго рода хлѣбъ, вывезеннаго изъ Россіи въ 1803 году, составляло 14.600,000 рублей. Сала, свѣчь, мыла и кожъ вывезено на 14.300,000 рублей. Коль скоро поднимаются цѣны хлѣбу въ земляхъ, снабжающихъ себя онымъ изъ Россійскихъ торговыхъ портовъ, то необходимо дѣйствуетъ сіе и на цѣны хлѣбу въ Россіи. Рожь и пшеницу отправляютъ въ знатномъ количествѣ изъ портовъ Балтійскаго моря, а особливо изъ Риги. Въ 10 лѣтъ съ 1794 по 1803 годъ вывезено изъ Риги въ сложности ежегодно 4,400 ластовъ пшеницы и 15,000 ластовъ ржи. Въ 1804 году выведено 5,602 ласта пшеницы и 15,215 ластовъ ржи; въ 1805 году 14,525 ластовъ пшеницы и 57,229 ластовъ ржи; въ 1806 году 3,037 ластовъ пшеницы и 65,774 ластовъ ржи. Ежели взять въ сравненіе среднія цѣны сихъ родовъ хлѣба въ Ригѣ отъ 5 до 5. лѣтъ, то въ 15 лѣтъ, съ 1790 по 1804 годъ, оказывается примѣтное возвышеніе оныхъ. Въ прочихъ вывозныхъ портахъ, цѣны ржи и пшеницѣ соображаются во всемъ съ Рижскими.

Съ 1790 по 1794 годъ стоилъ ластъ пшеницы въ сложности сихъ 5. лѣтъ 72, съ 1795 по 1799, 97, а съ 1800 по 1804, 122 Ефимка; въ 1805 году стоилъ ластъ отъ 93 до 150, и въ 1806 году отъ 95 до 140 Ефимковъ. Ластъ ржи стоилъ въ пятилѣтней сложности:
съ 1790 по 1794 годъ 45;
съ 1795 по 1799 годъ 55; а
съ 1800 по 1804 годъ 68 Ефимковъ.
Въ 1805 году отъ 60 до 125, и въ 1806 году отъ 80 до 100 Ефимковъ. И такъ въ теченіи 15 лѣтъ цѣна пшеницѣ возвысилась до 69, а ржи до 51 процента въ вывозныхъ портахъ Россіи (смотри Таблицу No. 23). По сему и цѣны на продукты сіи должны внутри Государства необходимо возвыситься въ таковой же соразмѣрности.

Когда поднимаются цѣны на столь важные вывозные продукты, каковы пенька и ленъ, которыхъ въ 1802 году отправлено за море на 17, а въ 1803 на 22 милліона рублей, что можно видѣть изъ Таблицы подъ No, 3.; то сіе равномѣрно дѣйствуетъ и на цѣны хлѣбу.

Пенька и ленъ суть предметы земледѣлія. Коль скоро поселянинъ находитъ выгоду свою въ большемъ разведеніи сихъ растеній, тогда онъ умножитъ ихъ, и вмѣсто того, чтобъ сѣять хлѣбъ для собственнаго своего продовольствія, согласится лутче покупать оной у своего сосѣда, коего земля можетъ быть къ произращенію пеньки и льна не удобна. Превосходнѣйшая закупка хлѣба внутри Государства не преминетъ и тамъ возвысить цѣны оному.

Сало, сальныя свѣчи, мыло и кожи, продукты скотоводства, отправляются за море большею частію изъ Петербурга. Здѣсь приняты въ разсужденіе цѣны одному салу, по елику достоинство вывозимыхъ сальныхъ свѣчь, мыла и кожъ составляетъ токмо около $\frac{1}{5}$ части достоинства вывозимаго сала. Вывозъ сала въ теченіи 20 лѣтъ, съ 1783 по 1802 годъ, увеличился слѣдующимъ образомъ: Въ теченіи 5 лѣтъ, съ 1783 по 1787 годъ вывезено онаго изъ Петербурга въ сложности ежегодно 820,000 Пудъ
съ 1788 по 1792 949,000 —

съ 1793 по 1797 1.017,000
съ 1798 по 1802 1.499,000
въ 1803 . . 1.973,000
а въ 1804 . . 1.927,000 Пудъ.

Цѣна салу какъ ассигнаціонными рублями, такъ и Англинскими деньгами, въ теченіи 21 года безпрестанно поднималась. Ежели взять началомъ 1803 годъ, то цѣна 10. пудамъ сала поднялась
съ 1783 по 1787 годъ отъ 21 до 37
съ 1788 по 1792 . . до 46
съ 1793 по 1797 . . . до 54 а
съ 1798 по 1802 . . . до 58
рублей. При послѣдней цѣнѣ, то есть 58 рубляхъ сей товаръ въ 1805 году остановился. И такъ въ теченіи 23 лѣтъ сало сдѣлалось дороже 176 процентами, то есть въ $1\frac{3}{4}$ разъ, ежели считать достоинство онаго Ассигнаціями. Если жъ вычислить на Англинскіе деньги, какъ по явствуетъ изъ Таблицы подъ No. 3.; то въ теченіи 21 года сдѣлалось оно для Англіи дороже 113 процентами.

Совмѣстничество торговли, въ портахъ Чернаго и Азовскаго моря производимой, также возвышаетъ цѣну многимъ

продуктамъ, кои прежде того привозимы были изъ южныхъ областей Имперіи къ портамъ Балтійскаго моря. Отпускъ хлѣба, сала, свѣчь, мыла, выдѣланныхъ и сырыхъ кожъ и солонины въ земли, лежащія у береговъ Чернаго и Средиземнаго моря, уменшаетъ количество сихъ самыхъ товаровъ, привозимыхъ къ портамъ Балтійскаго моря, и поднимаетъ ихъ цѣну какъ въ мѣстахъ, гдѣ они производятся, такъ и въ Сѣверныхъ портахъ, откуда имъ бываетъ отпускъ. Превосходнѣйшій посѣвъ хлѣба въ полуденныхъ областяхъ, вывозимаго нынѣ высокими цѣнами въ знатномъ количествѣ изъ Одессы и Таганрога, можетъ отнять у скотоводства нѣсколько капиталовъ, кои прежде употребляемы были на размноженіе скота въ семъ краѣ, и обратить оные на разпространеніе хлѣбопашества. Самое хлѣбопашество требуетъ большаго скотоводства, и уже отъ того скотъ можетъ вздорожать, когда оной вдругъ закупать будутъ. Цѣны салу и мясу равнымъ образомъ чрезъ то поднимаются.

Однако жѣ по видимому нѣтъ никакого сомнѣнія, чтобъ съ того времяни какъ поднялась цѣна салу, и усилился вывозъ онаго, не умножилось нарочитымъ образомъ скотоводство въ полуденныхъ областяхъ Государства, богатыхъ плодоносною землею и тучными паствами. Въ странахъ, отъ морскихъ береговъ отдаленныхъ, поселянинъ не можетъ ожидать отъ хлѣбопашества и произращенія пеньки и льна такой прибыли, каковую доставляютъ ему продукты скотоводства. Даже и отъ мяса своего скота не можетъ онъ имѣть большой пользы; ему дороги только жиръ и сало, кожа, шерсть и волосъ, по тому что они и въ дальнемъ пути не портятся. Сличеніемъ цѣнъ ржи, пшеницы, говядины и сала можно удостовѣриться, что въ томъ краѣ продукты скотоводства, *по содержанію въ себѣ большаго достоинства, въ меньшемъ пространствѣ одинакаго вѣса*, награждаютъ за издержки дальнаго провоза, и приносятъ отъ того превосходнѣйшую прибыль, нежели хлѣбъ, и даже пенька и ленъ. Въ

доказательство сего приведу здѣсь только сложныя цѣны ржи, пшеницѣ, мясу и салу, состоявшіяся 1797, 1799, 1801 и 1803 годахъ въ Кіевѣ, Тамбовѣ, Астраханѣ, Москвѣ и Петербургѣ:

		Пудъ Ржи.	Пудъ Пшеницы.	Пудъ Мяса.	Пудъ Сала.
		Коп.	Коп.	Коп.	Коп.
Въ 1797 году споилъ ау	Въ Кіевѣ . .	13	39	90	220
	— Тамбовѣ .	20	70	120	-
	— Астраханѣ	47	65	140	200
	— Москвѣ .	54	90	110	180
	— Петербургѣ	90	100	400	460
Въ 1799 году споилъ ау	Въ Кіевѣ . .	27	60	100	250
	— Тамбовѣ .	20	70	120	-
	— Астраханѣ	35	67	180	200
	— Москвѣ .	55	90	110	180
	— Петербурьѣ	90	90	400	610
Въ 1801 году споилъ ау	Въ Кіевѣ . .	32	60	110	280
	— Тамбовѣ .	31	83	150	-
	— Астраханѣ	42	65	160	240
	— Москвѣ .	60	95	140	260
	— Петербургѣ	90	110	400	510
Въ 1803 году споилъ ау	Въ Кіевѣ . .	22	46	130	360
	— Тамбовѣ .	37	75	240	-
	— Астраханѣ	60	80	160	240
	— Москвѣ .	80	100	160	340
	— Петербургѣ	90	100	450	580

Сравнивая между собою сіи продукты можно примѣтить, что 1797 года въ 5. вышепоказанныхъ мѣстахъ пудъ пшеницы стоилъ отъ ½ и до 3 разъ; пудъ мяса отъ 2 до 7 разъ; а пудъ сала отъ 3½ до 17 разъ дороже пуда ржи.

1799 года пшеница была дороже ржи отъ 2 до 3 разъ, мясо отъ 2 до 6 разъ, а сало отъ 3 до 9 разъ.

1801 года пшеница была дороже ржи отъ ½ до 3 разъ, мясо отъ 2½ до 5 разъ, а сало отъ 4½ до 9 разъ.

1803 года пшеница была дороже ржи отъ ¼ до 2 разъ, мясо отъ 2 до 6 разъ, а сало отъ 4¼ до 16 разъ.

Провозъ пуда сала изъ внутреннихъ мѣстъ Государства къ вывознымъ портамъ долженъ быть дешевлѣ провоза пуда ржи или пшеницы. И такъ, малая цѣна ржи и пшеницы, единственно по причинѣ недальнаго провоза, позволяетъ еще привозить сей хлѣбъ въ ближнія области и продавать тамъ оной. Но жители отдаленныхъ областей не могутъ находить выгоды въ посѣвѣ хлѣба на вывозъ. Хлѣбной избытокъ употре-

бляется у нихъ на кормъ скотинѣ. А какъ достоинство сала превосходитъ отъ 4 до 7 разъ достинство ржи, и отъ 3 до 5 разъ достоинство пшеницы по по сему и за издержки дальняго провоза удобнѣе награждаетъ; и мы должны желать, что бъ многочисленные жители плодоносныхъ степей, въ возвысившейся цѣнѣ продуктовъ скотоводства, могли найти для себя побудительную причину къ размноженію сихъ товаровъ столько, сколь токмо мѣстное ихъ положеніе дозволять то можетъ.

Хотя бы цѣна мясу въ Санктпетербургѣ и поднялась отъ большаго вывоза сала и возвышающагося достоинства онаго, не смотря на то, мнѣ кажется, что не должно никакими налогами угнѣтать промышленности многочисленныхъ поселянъ и кочующихъ народовъ ради доставленія дешеваго мяса Петербургскимъ жителямъ. Можетъ ли значить что нибудь высокая цѣна мясу въ одномъ городѣ, хотя бъ онъ былъ и столицею, противъ выгодъ, могущихъ отъ того произойти для пространныхъ обла-

спей, когда сало сдѣлалось важнымъ товаромъ въ иностранной торговлѣ? Намъ должно радоваться, что продуктъ скотоводства нашихъ отдаленныхъ областей достигъ столь высокаго достоинства въ торговлѣ, что произведеніе онаго продукта служитъ побужденіемъ промышленности жителей сего обширнаго края. *Въ отпускѣ сала открылся для насъ богатый золотый рудникъ, который размноженіемъ скотоводства споспѣшествуетъ благосостоянію многихъ милліоновъ людей.* Сложное достоинство онаго составляетъ теперь единственно въ балансѣ по иностранной торговлѣ нашего Государства ежегодно $11\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей. Намъ должно приложить особенное стараніе о умноженіи сей добычи, и никакъ не посягать на уменшеніе оной изъ какихъ либо выгодъ, съ одной только стороны худо понимаемыхъ.

Цѣна свѣжаго мяса въ Петербургѣ равно какъ и во всѣхъ городахъ, зависитъ кромѣ того гораздо больше отъ возвысившихся цѣнъ всѣхъ прочихъ продук-

товъ сельскаго домоводства, по близости городовъ приготовляемыхъ, нежели отъ цѣны сала, скопляемаго за нѣсколько тысячь верстъ отъ столицы. Молодой скотъ, пригоняемой въ Петербургъ и другіе города изъ полуденныхъ областей Имперіи, должно откармливать нѣсколько мѣсяцовъ по близости тѣхъ городовъ, гдѣ оной употребляется въ пищу. Откармливаніе онаго близъ сихъ городовъ стало дороже по мѣрѣ возвысившейся цѣны сѣну и прочему скотскому корму. Соразмѣрно сему должна подняться и цѣна мясу. Я не спорю, чтобъ высокая покупная цѣна скотины въ самыхъ полуденныхъ областяхъ, и увеличившіеся издержки пригона онаго изъ отдаленныхъ странъ въ столицу и другіе города, не имѣли также вліянія на дороговизну мяса; но мнѣ кажется, что теперишнее весьма многостоющее откармливаніе скота въ сѣверныхъ областяхъ, гораздо болѣе служитъ причиною симъ высокимъ цѣнамъ, нежели поднявшееся достоинство скота въ полуденныхъ краяхъ Имперіи.

Не рѣдко случается, что наложеніемъ пошлины на вывозъ продуктовъ стараются вынудить низкую цѣну онымъ въ Государствѣ. Симъ способомъ хотятъ удержать иностранца отъ закупки продуктовъ, или думаютъ по крайней мѣрѣ наложить тѣмъ на него подать. Однако жъ рѣдко получаютъ желаемый успѣхъ отъ сего средства. Иностранецъ имѣя надобность въ товарѣ, сравниваетъ цѣны оному въ разныхъ земляхъ, и покупаетъ тамъ, гдѣ дешевлѣ. Пошлина, взимаемая съ вывозу товаровъ, производимыхъ и во многихъ другихъ земляхъ, идетъ по сему на счетъ не столько иностранца, имѣющаго нужду въ семъ товарѣ, сколько на домашнюю промышленность. У сей-то похищается тогда часть прибытка. Самое Государство теряетъ въ продажѣ своихъ продуктовъ, кои большою пошлиною сдѣлались для иностранца слишкомъ дороги; и торговой балансъ онаго на столько же въ своемъ достоинствѣ уменшается. Съ сей стороны пошлины на важныя отрасли торговли и сомнительны, и опасны. *Не ско-*

ро можно найти товары, которые замѣнили бъ ущербъ въ торговомъ балансѣ. Положимъ, что по причинѣ дороговизны на хлѣбъ и мясо приняпо намѣреніе наложить большую пошлину на вывозъ хлѣба и сала, такъ чтобъ только половина покупаемаго до нынѣ количества сихъ товаровъ могла быть вывозима, чѣмъ же погда замѣнитъ достоинство 14 милліоновъ рублей, коихъ недоставало бы по сему въ торговомъ балансѣ Государства? И *если не можно замѣнить онаго, то по причинѣ сей самой потери не понизилось ли бы достоинство нашихъ денегъ, а отъ сего не послѣдовалъ ли бы еще важнѣйшій ущербъ касательно достоинства прочихъ продуктовъ въ Государствѣ?*

Почитаю за нужное присовокупить здѣсь, сколько въ послѣдніе три года вывезено изъ Санктпетербурга сала, и по какимъ цѣнамъ:

1804 года вывезено 1.927,000 пудъ кои по 58 рублей за берковецъ составили 11.176,000 рублей.

1805 года 1.481,000 пудъ по 58 рублей берк. 8.589,000,
1806 года 1.830,000 пудъ по 52 руб. берк. 9.516,000.

Цѣна салу въ 1805 году хотя и простояла отъ 56. до 58 рублей за берковецъ, однакожъ вывезено онаго изъ Петербурга 446,000 пудъ менѣе нежели въ 1804 году. И такъ, отъ вывоза сала въ 1805 году было Государству прибыли менѣе на 2½ милліона рублей противъ 1804 года. Хотя же въ 1806 году вывезено изъ Петербурга сала 1.830,000 пудъ, но за то цѣна оному упала до 52. рублей за берковецъ. По сей цѣнѣ вывезенное сало хотя и стоило 9½ милліоновъ рублей; но отъ вывоза онаго получило Государство прибыли менѣе 1.660,000 рублей противъ 1804 года. Изъ сихъ показаній кажется явствуетъ, что возвышеніе пошлины имѣло на вывозъ сала невыгодное вліяніе, которое я уже предвидѣлъ, когда въ Маіѣ мѣсяцѣ 1805 года писалъ замѣчанія мои на возвышеніе пошлины, взимаемой при вывозѣ сего продукта.

Когда въ городахъ такой земли, откуда главной отпускъ въ чужіе краи состоитъ въ невыдѣланныхъ продуктахъ земледѣлія и скотоводства, вздорожаютъ хлѣбъ и мясо, то и желательно, чтобъ сія дороговизна выжила безполезныхъ людей изъ городовъ въ деревни, чему и должно содѣйствовать Правительство. При наступающей дороговизнѣ о тѣхъ токмо по справедливости должно заботиться, кои принуждены жить въ городахъ по своей должности. А какъ Петербургъ не только есть столица великой Имперіи, но и первый торговый городъ оныя; то во всѣхъ распоряженіяхъ, дѣлаемыхъ для отвращенія усиливающейся дороговизны, надлежитъ сей городъ съ обѣихъ сторонъ разсматривать. (Смотри Таблицу подъ No. 19.

Глава третья.

Отъ уменшившагося вывоза лѣса и желѣза, торговый балансъ Государства потерпѣлъ ущербъ чувствительный. — Всеобщія причины перевѣса въ достоинствѣ вывоза надъ достоинствомъ привоза Россійской Имперіи. — Какъ можно поддержать и усилить перевѣсъ торговаго баланса. — Цѣны всѣхъ вещей поднимаются въ Государствѣ съ умноженіемъ благосостоянія жителей онаго. — Для приведенія въ цвѣтущее состояніе сельскаго домоводства и всѣхъ прочихъ промысловъ, необходимо нужно споспѣшествовать благосостоянію поселянина. — Примѣръ Союзныхъ штатовъ Сѣверной Америки. — Помѣщики не должны жаловаться на дороговизну первыхъ потребностей, но оной радоваться. — Возвысившееся достоинство вывозныхъ продуктовъ и умноженное количество оныхъ, доставляетъ Россіи большую возможность пользоваться чужестранными продуктами. — Земли, занимающіяся

обработываніемъ первоначальныхъ продуктовъ, находятся въ большой зависимости отъ земель, гдѣ сіи продукты родятся. — Благосостояніе поселянина постояннѣе благосостоянія городскаго жителя. — Вольшее обработываніе земли всего полезнѣе размноженію народа обширнаго Государства. — Заведеніе Городовъ зависитъ отъ благосостоянія поселянъ. — Сравненіе населенія и вывоза товаровъ Союзныхъ штатовъ Сѣверной Америки съ населеніемъ и вывозомъ Россійской Имперіи.

По Таблицѣ No. 3. цѣна желѣзу на Ассигнаціи поднялась въ теченіи 20 лѣтъ около 100 процентовъ, на Англинскія же деньги сей металлъ сдѣлался дороже только 60 процентами. Совмѣстничество Шведскаго и Англинскаго желѣза было причиною, что по возвышенію у насъ цѣны на сей продуктъ, знатно уменшился вывозъ онаго въ теченіи послѣднихъ 7 лѣтъ. Прежде сего вывозимо было желѣза изъ Петербурга по 10. лѣтней сложности ежегодно 2.300,000 пудъ; въ послѣдніяжъ 7 лѣтъ вывозъ она-

го въ сложности не простирался болѣе 1.840,000 пудъ, слѣдовательно сей оппускъ уменшился въ годъ на 20 процентовъ, или на $\frac{1}{5}$ прежняго своего количества. Онъ былъ бы еще меньше, если бъ не позволено было вывозить опредѣленнаго количества лѣсу съ тѣмъ условіемъ, чтобъ вывозилось и желѣзо въ соразмѣрности къ оному. Позволеніе вывозить доски благопріятствовало вывозу желѣза и поддерживало цѣну оному. Но какъ въ прошедшемъ году позволено было вывезти разнаго рода лѣсу въ небольшомъ токмо количествѣ, то и оппускъ желѣза составлялъ не болѣе 770,000 пудъ. И такъ торговой балансъ Государства уменшился болѣе нежели на два милліона единственно отъ уменшившагося вывоза сего продукта. Отъ ограниченнаго отпуска лѣсу уменшился онъ почти на столько же. Сей примѣръ можетъ доказать, сколь осторожно надлежитъ принимать мѣры, дабы онѣ не были вредны важнымъ отраслямъ народной промышленности и вообще торговому балансу Государства. Если не будетъ

опредѣлено награжденія при отпускѣ желѣза, или по крайней мѣрѣ уничтожена подать съ добыванія онаго, то можетъ статься, что въ непродолжительномъ времяни вывозъ сего металла со всемъ остановится, и торговой балансъ Государства потерпитъ отъ того въ сложности ежегодной убыли до 4 милліоновъ рублей.

Изъ достоинства отпускаемыхъ Россіею за море товаровъ, семь осьмыхъ частей состоятъ въ необдѣланныхъ продуктахъ, добываемыхъ сельскимъ домоводствомъ, рудокопаніемъ, рыбною и звѣриною ловлею. (Смотри Таблицу подъ No. 21.) Пять шестыхъ частей изъ живущихъ въ деревняхъ подданныхъ доставляютъ товары, коими платится за привозимые изъ чужихъ краевъ; большая же часть изъ сихъ привозимыхъ товаровъ употребляется только одною шестою частью народа въ Государствѣ, по городамъ обитающаго. Уединенная и большею частію зависимая жизнь поселянина приучаетъ его къ бережливости. Онъ обходится безъ многихъ вещей, ко-

торыхъ не преминулъ бы пожелать себѣ, если бъ онъ могъ сдѣлать сравненіе своего состоянія. И такъ перевѣсъ достоинства нашего вывоза передъ достоинствомъ привоза происходитъ во первыхъ отъ умѣренности нашихъ поселянъ, а во вторыхъ отъ ихъ зависимости. Должную подать своимъ господамъ платятъ они работою, обращаемою ими на произведеніе большаго количества первоначальныхъ продуктовъ. Знатная часть сихъ продуктовъ вывозится за море. Хотя же товары туземнаго потребленія отъ великихъ оттусковъ и становятся дороже въ Государствѣ, однакожъ, еще разъ повторяю, трудно рѣшить что выгодно ли обременять народную промышленность налогами на вывозимые продукты? Правда, таковыми налогами вывозъ затрудняется, а можетъ быть и дѣлается меньше, но коль скоро уменшается достоинство вывоза, то въ то жъ самое время уменшается и достоинство, которымъ должно платить за привозъ. Когда жъ достоинство привоза будетъ превосходить достоинство вывоза, тогда

понизится достоинство денегъ, и привозные повары будутъ столькимъ дороже. *И такъ, когда Правительство хочетъ повысить достоинство денегъ, то нужно всѣми способами споспѣшествовать вывозу, и облегчать оной, а привозъ, смотря по обстоятельствамъ, затруднять.*

Цѣны первоначальныхъ продуктовъ и первыхъ потребностей поднимаются въ каждой землѣ по мѣрѣ возрастающаго благосостоянія народа. Не позволивъ поселянину при многотрудной его работѣ лутче наслаждаться своею жизнію, и не доставивъ ему сего наслажденія, не возможно ни единому правительству успѣть въ лутчемъ образованіи людей сего состоянія, ниже умножить числа малыхъ и среднихъ городовъ, и споспѣшествовать обращенію между всѣми состояніями Государственныхъ жителей. Дабы можно было достигнуть превосходнѣйшаго наслажденія жизнію, то необходимо, чтобъ поднялись цѣны на плоды прилѣжанія поселянина, въ противномъ же случаѣ не будетъ у него средствъ доставлять себѣ

лутчую пищу, одежду, орудія и жилище. Благосостояніе поселянина содѣйствуетъ приращенію городской промышленности, поелику ремесленники малыхъ городовъ упражняются особенно работами, принадлежащими къ надобностямъ и благосостоянію поселянина. И такъ, пока поселянинъ не будетъ въ состояніи наслаждаться приличнымъ ему благосостояніемъ, до тѣхъ поръ не возможно доставить пищи городской промышленности, и большой спремительности обращенію въ Государствѣ вообще, особливо жъ денежному.

Государства, имѣющія избытокъ въ плодоносной землѣ, и коихъ населеніе состоитъ отъ того большею частію въ поселянахъ, должны пользоваться преимуществомъ своимъ предъ другими народами въ произведеніи первоначальныхъ продуктовъ, и всячески стараться споспѣшествовать оному доставленіемъ поселянину удобности въ произведеніи сихъ продуктовъ, въ свободной продажѣ оныхъ, и въ высокой цѣнѣ, которую даетъ имъ

совмѣстничество внутренней и внѣшней порговли. *Симъ единственно средствомъ содѣйствуютъ они прямой и верховной своей выгодѣ, а облегченіемъ продажи своихъ товаровъ получаютъ денежныя пособія, коими могутъ удовлѣтворять всѣмъ своимъ надобностямъ.* Вотъ причина, отъ чего въ скоромъ времяни процвѣла промышленность въ Союзныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Правительство употребляетъ тамъ всѣ способы, чтобъ первоначальнымъ продуктамъ, добываемымъ большею частію сельскимъ домоводствомъ и рыболовлею, доставить продажу и достоинство. Хотя по видимому и затрудняется симъ жительство въ городахъ, не льзя однакожъ дѣйствительнѣе споспѣшествовать благоденствію Государства, какъ токмо доставленіемъ продажи, а чрезъ сіе и высокой цѣны продуктамъ онаго.

Большая часть городскихъ жителей состоитъ изъ помѣщиковъ. Многіе и изъ нихъ даже жалуются на дороговизну жизненныхъ припасовъ въ городахъ, не разсуждая того, что въ томъ самомъ и вы-

тода ихъ, когда жизненные припасы и всѣ первоначальные продукты, сельскимъ домоводствомъ производимые по большей части на пищу и обрабопываніе въ городахъ, въ цѣнѣ своей поднимаются. Правда, время отъ времени они съ удовольствіемъ примѣчаютъ, что доходы съ ихъ деревень, а отъ сего и достоинство самыхъ деревень возвышаются, но не взирая на то, во время пребыванія своего въ городахъ бываютъ столь несправедливы, что жалуются на тамошнюю дороговизну. Имъ надобно бъ было защищать оную, поелику находятъ они умноженіе своего благосостоянія въ томъ, когда достоинство плодовъ ихъ земли и прилѣжанія ихъ крестьянъ возвышается. Имъ надобно бъ было всячески охранять крестьянскую собственность, въ потѣ лица ими пріобрѣтенную, ибо чрезъ то споспѣшествуютъ они собственному своему благосостоянію.

Если при томъ взять въ уваженіе, что единственно сіи невыдѣланные продукты составляютъ то самое достоин-

ство, посредствомъ котораго Россія можетъ пользоваться иностранными продуктами, то изъ онаго и слѣдуетъ, *что чѣмъ выше достоинство, присвоиваемое имъ свободнымъ совмѣстничествомъ торговли, тѣмъ больше получимъ за то чужестранныхъ товаровъ.*

И такъ, не должно ли намъ стараться, чтобъ чужестранцы закупали сихъ товаровъ много и по такой цѣнѣ, которая доставила бъ намъ возможность пользоваться большимъ количествомъ чужестранныхъ продуктовъ? *А чтобъ вымѣниваемые нами на свои товары иностранные продукты состояли въ золотѣ и серебрѣ, или въ другихъ товарахъ, сіе зависитъ единственно отъ надобности, которую мы или въ томъ или въ другомъ имѣть будемъ.*

Не маловажно и сіе разсужденіе, что земли, имѣющія у себя первоначальные продукты, которые служатъ другимъ Государствамъ матеріалами для упражненія тамошнихъ жителей, содержатъ сіи

чужестранныя Государства въ не малой отъ себя зависимости. И такъ политическая выгода обширнаго Государства пребуетъ уже съ сей стороны имѣть попеченіе о томъ, чтобъ первоначальные продукты доставляемы были иностранцу въ толикомъ количествѣ и столь дешево, какъ токмо по свободному совмѣстничеству возможно будетъ, ибо чрезъ сіе самое чужеспранецъ сдѣлается тѣмъ зависимѣе отъ земли, которая снабжаетъ его онымъ. Земли, имѣющія свое пропитаніе отъ торговли и обрабопываніяпервоначальныхъ продуктовъ, хотя по видимому и наслаждаются большимъ благосостояніемъ, но за то благосостояніе ихъ гораздо непостояннѣе благосостоянія поселянина, которой при умѣренномъ образѣ своей жизни самъ производитъ главное средство къ своему пропитанію, а что касается до его бытія и содержанія, то оно гораздо независимѣе фабриканпскаго и купеческаго. По сей самой причинѣ разспространіемъ сельскаго домоводства и возвышеніемъ достоинства плодовъ прилѣжанія жителей, гораздо

сильнѣе содѣйствуется размноженію народа обширнаго Государства и благосостоянію жителей онаго, нежели принужденнымъ заведеніемъ фабрикъ, или ободреніемъ иностранной торговли и кораблеплаванія на счетъ сельскаго домоводства. Нигдѣ не можно жить такъ дешево какъ въ деревнѣ. По сей единственно причинѣ сельская промышленность заслуживаетъ уже особливое вниманіе со стороны правительства. Города образуются сами собою, коль скоро деревни могутъ содержать оные. Благосостояніе городовъ зависитъ отъ населенія деревень и благосостоянія поселянъ. Одно только противуестественное состояніе, въ которое судьба людей приводитъ, можетъ превратить сей порядокъ образованія земли. Чѣмъ болѣе однакожъ дѣйствуетъ просвѣщеніе на вышшее состояніе народа, тѣмъ сильнѣе чувствуетъ оный, что для споспѣшествованія собственному своему благосостоянію необходимо нужно пособлять своимъ согражданамъ, кои по доставшемуся на ихъ часть жестокому жребію,

лишены отъ самаго рожденія свободнаго употребленія силъ своихъ.

Сравните жъ состояніе дворянства, городовъ и крестьянъ въ Россіи за сто лѣтъ бывшее съ нынѣшнимъ. Вы удивитесь, сколь мало нуждъ зналъ тогда живущій внутри Государства, на какой чредѣ просвѣщенія онъ тогда находился, и сколь малую цѣну имѣли тогда плоды его трудолюбія. Берковецъ пеньки стоилъ въ тогдашнее время 4 и 5, что нынѣ стоитъ отъ 40 до 50 рублей. Каковы были тогдашнія жилища, тогдашняя одежда? Въ чемъ состояли тогда жизненные припасы народа? Если желаете достигнуть вышшаго наслажденія своею жизнію, то должно вамъ желать и средствъ, и не отвращаться отъ послѣдствій, клонящихся къ поправкѣ состоянія вашихъ сограждан, ибо ихъ единственно работою достигнете до вышшаго наслажденія вашею жизнію. Вы должны повысить цѣну ихъ работѣ и платить имъ больше за ихъ произведенія, дабы и они съ своей стороны могли быть участниками вышшаго благоден-

ствія и благороднаго употребленія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ своихъ. Конечно не позавидуете вы нынѣшнему состоянію сограждан ъ вашихъ Лапландцовъ, Самоѣдовъ и Чукчей, которые въ теченіи ста лѣтъ не сдѣлали важныхъ успѣховъ въ просвѣщеніи. Они и теперь живутъ еще въ болотахъ, дикихъ мѣстахъ, и ущелинахъ горъ, одѣваясь оленьими кожами, и питаясь гнилою рыбою, мясомъ дикихъ звѣрей и молокомъ своихъ оленей. Они ни сколько не подались впередъ въ разсужденіи просвѣщенія. Не знаютъ цѣны деньгамъ. Оленей и медвѣжей, лисей и соболей мѣхъ отдадутъ и нынѣ за мѣру водки не много по больше прежней; за то и живутъ не много лутче медвѣдя въ лѣсу или на льдинѣ. Всеконечно, состояніе вашихъ предковъ за 100 лѣтъ было несравненно предпочтительнѣе нынѣшняго состоянія сихъ дикихъ народовъ; но сдѣлайте справедливое сравненіе между тѣмъ, что Россія была за 100 лѣтъ, и что она теперь. Въ теченіи сихъ ста лѣтъ сдѣлались вы гораздо чувствительнѣе къ вышшему на-

слажденію, и симъ вышшимъ образованіемъ обязаны вы мудрымъ началамъ вашего Правительства, имѣющаго предметомъ споспѣшествованіе общему благоденствію. Оно спаралось доставить вышшее образованіе способностямъ частныхъ членовъ народа, дабы дѣятельность просвѣщенныхъ людей возъимѣла отъ того сильнѣйщее вліяніе на всеобщее благо народное.

Когда сравнить населеніе Союзныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, и вывозъ изъ оныхъ съ населеніемъ, и вывозомъ Россійской Имперіи, то можно подивиться соразмѣрности, открывающейся въ семъ отношеніи между двумя землями, коихъ промышленность имѣетъ со многихъ сторонъ сходство, и сличеніе которой съ сихъ сторонъ возбуждаетъ не малое любопытство и вниманіе. Число жителей въ Союзныхъ Штатахъ Сѣверной Америки съ 1801 по 1803 годъ составляло отъ 5 до 6 милліоновъ человѣкъ. Достоинство товаровъ вывезенныхъ изъ разныхъ областей оныхъ, проспиралось:

1801 года до 71
1802 — - 93 а
1803 — - 55 милліоновъ піастровъ. Достоинство собственныхъ вывозныхъ продуктовъ составляло въ послѣднемъ году 42, а чужестранныхъ, которые привозимы и вывозимы были, 13 милліоновъ піастровъ. Если достоинство піастровъ положить Ассигнаціонными рублями въ сложности по 1 рбл. 80 коп., то 71, 93 и 55 милліоновъ піастровъ составили бъ около 127, 167 и 99 милліоновъ рублей. Число жителей въ Россіи составляетъ около 40 милліоновъ, слѣдовательно болѣе нежели въ шестеро противъ Союзныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. Достоинство вывоза простиралось:
1801 года до 77
1802 — - 79, а
1803 — - 84 милліоновъ рублей. Если только сравнить достоинство 42 милліоновъ піастровъ, или 75 милліоновъ рублей, вывезенное 1803 года изъ Союзныхъ Штатовъ Сѣверной Америки единственно своими продуктами, съ вывозомъ того года изъ Россіи, то можно притти въ

великое изумленіе отъ перевѣса въ пользу Американскихъ Штатовъ въ достоинствѣ вывезенныхъ изъ обоихъ Государствъ продуктовъ. Причины, отъ которыхъ сіе произошло, всякой просвѣщенной политикъ легко усмотрѣть можетъ.

Глава четвертая.

Продолжительное и неопредѣленное возвышеніе достоинства счетной монеты не выгодно для промышленности народной. — Золото и серебро выходитъ изъ обращенія какъ отъ сильнаго упадка, такъ и отъ нарочитаго возвышенія достоинства Ассигнацій. — Государство весьма много теряетъ, когда достоинство счетной монеты подвержено сильнымъ перемѣнамъ. — Надобно опредѣлить счетной монетѣ постоянное достоинство. — Средства, употребляемыя Правительствомъ, для возвышенія достоинства Ассигнацій. — Перемѣна въ сборѣ пошлинъ. — Обозрѣніе хорошихъ и худыхъ дѣйствій отъ введенія Ассигнацій. — Необходимость возстановить первоначальное достоинство оныхъ. — Слѣдствія, произходящія отъ постепеннаго возвышенія достоинства Ассигнацій. — Не уничтоживъ лихвы, производимой размѣномъ денегъ, не льзя надѣяться имѣть постоянныхъ цѣнъ товарамъ. — Опровер-

женіе мнѣнія, будто достоинство Ассигнацій упало не отъ чрезвычайнаго множества оныхъ въ обращеніи, а отъ недостатка обращающагося золота и серебра. — Причины, отъ чего въ казначействахъ нѣкоторыхъ Губерній накопляется много мѣдной монеты. — Замѣчанія на раздачу займообразно мѣдной монеты для сбереженія издержекъ при перевозѣ. — Когда бумажныя деньги упадаютъ въ своемъ достоинствѣ, то сіе имѣетъ такое же дѣйствіе на цѣны товаровъ, какое производитъ на нихъ уменьшеніе внутренняго содержанія счетной монеты Государства. — Въ Даніи возвысилось достоинство бумажныхъ денегъ постепеннымъ уменьшеніемъ ихъ въ обращеніи; во Франціи же въ два разные періода запрещено было во все обращеніе оныхъ.

Обратимся опять къ дѣйствіямъ возвышенія или пониженія въ достоинствѣ денежныхъ знаковъ на цѣну товаровъ.

Продолжительное и неопредѣленное возвышеніе достоинства Ассигнаціоннаго рубля принесло бы столь же мало выгодъ для промышленности народной, какъ и неопредѣленное его пониженіе, по

тому что за онымъ послѣдовало бы неопредѣленное пониженіе въ цѣнѣ продуктамъ внутренней промышленности, и домашняя промышленность необходимо остановилась бы въ своихъ успѣхахъ.

Таблица подъ No. 3. показываетъ возвышеніе и упадокъ достоинства знатнѣйшихъ продуктовъ, изъ Россіи отпускаемыхъ, въ продолженіи 21 года. Достоинство ихъ, изчисленное на Англинскія деньги, перемѣнилось въ теченіи сего времяни содержаніемъ, весьма несогласнымъ съ достоинствомъ ихъ на Ассигнаціи. Изчисленное на серебро достоинство оныхъ было истинное, изчисленное жъ на Ассигнаціи токмо видимое.

Ежели сверьхъ того примѣтишь въ сей таблицѣ и непомѣрное колебаніе цѣны продуктамъ, происходящее большею частію отъ непостоянной цѣны Ассигнацій; то симъ самымъ удостовѣрится, что не прежде можно ожидать меньшей перемѣны въ цѣнахъ большей части потребностей, какъ по установленіи прочнаго достоинства денежнымъ знакамъ

серебромъ, и когда Правительство рѣшится поддерживать сіе достоинство.

Примѣчено, что когда Ассигнаціи упадаютъ въ своемъ достоинствѣ, тогда золотая и серебреная монета въ большемъ количествѣ передѣлывается въ посуду и въ галантерейныя вещи. Такимъ образомъ многіе люди хотятъ обезпечить себѣ прочное достоинство благородныхъ металловъ. Когда же съ другой стороны Ассигнаціи, по долговремянномъ упадкѣ въ своемъ достоинствѣ, начнутъ опять подниматься въ ономъ, тогда откроется новая побудительная причина заводить себѣ серебряную посуду и галантерейныя вещи, по тому что отъ поднявшагося достоинства Ассигнацій цѣна симъ товарамъ становится дешевлѣ, нежели прежде при низкомъ достоинствѣ денегъ. И такъ если разсмотрѣть съ сей стороны, то упадокъ и возвышеніе Ассигнаціоннаго достоинства производятъ одинакое дѣйствіе; отъ того и другаго изторгаются изъ обращенія благородные металлы, хотя побудительныя къ тому причины одна другой почти противными

быть кажутся. Одинъ сей опытъ уже доказываетъ, сколь вредно денежному обращенію, когда достоинство счетной монеты терпитъ большія перемѣны. Въ первомъ случаѣ побуждаются къ роскоши въ серебряной посудѣ и галантерейныхъ вещахъ, по тому что почитаютъ себя богаче, нежели каковы бываютъ въ самомъ дѣлѣ. Возвышающееся по званію достоинство товаровъ и недвижимыхъ имѣній возрастаетъ числами по мѣрѣ упадка достоинства счетной монеты, которая служитъ тому мѣриломъ, а сіе и приводитъ къ вредному заблужденію. Домъ, или деревня, стоившая на примѣръ 10,000 рублей Ассигнаціями, въ то время, когда Ассигнаціонный рубль ходилъ на равнѣ съ серебрянымъ, поднимается въ достоинствѣ по крайней мѣрѣ до 12,000 рублей, когда за 10,000 рублей Ассигнаціями платится токмо 8,000 рублей серебромъ. Сіе доказывается самымъ опытомъ. Не многіе однакожъ разсуждаютъ о томъ, отъ чего происходитъ сіе мнимое приращеніе ихъ имѣнія. Они не думаютъ, что обманываются наружностію,

и что когда вздорожали всѣ потребности и товары, то на самомъ дѣлѣ они не приобрѣли ничего ни въ достоинствѣ, ниже въ доходахъ своихъ недвижимыхъ имѣній. Они увѣрены, что стали богаче, и сія увѣренность влечетъ ихъ къ расточенію. Во второмъ случаѣ, возвышающееся достоинство Ассигнацій доказываетъ дѣйствительное приращеніе денежныхъ пособій народа, поелику благородные металлы привозятся во множествѣ изъ чужихъ краевъ въ Государство. А какъ симъ самымъ понижается цѣна благородныхъ металловъ на счетную монету, то и начинаютъ закупать серебряную посуду и галантерейныя вещи по причинѣ дешевой цѣны онымъ. Въ обоихъ случаяхъ мнѣніе людей заблуждается въ разсчетѣ и побуждается къ разточенію. Однакожъ заблужденіе въ мнѣніи простолюдимовъ отнюдъ не столько вредно пользѣ цѣлаго народа, сколько ошибка въ счетѣ со стороны Правительства, когда оно допускаетъ, чтобъ достоинство Ассигнацій упадало ниже первобытнаго достоинства серебряной и золотой моне-

ты, которую онѣ собою представляютъ. Убытокъ, претерпѣваемый въ семъ случаѣ цѣлымъ народомъ отъ упадшаго достоинства товаровъ, кои онъ продаетъ въ чужіе краи, и отъ возвысившагося достоинства товаровъ, привозимыхъ изъ чужихъ краевъ, несравненно знатнѣе и ощупительнѣе, нежели времянная прибыль, которую Правительство думаетъ находить въ легкихъ средствахъ, получать деньги на удовлѣтвореніе своихъ надобностей. Въ 1790, 1791, 1792 и 1793 годахъ торговый нашъ балансъ доказываетъ (смотри Таблицу подъ No. 4), сколь убыточно, когда достоинство счетной монеты сильно понижается. Достоинство весьма многихъ здѣшнихъ продуктовъ понизилось въ семъ году въ пользу иностранцовъ на 20 и на 30 процентовъ (смотри Таблицу подъ No. 3.) не взирая на то, что цѣны сихъ товаровъ внутри Государства состоя на Ассигнаціи, дѣлали непримѣтнымъ весьма ощупительный изъянъ, которой такимъ образомъ былъ нанесенъ Государству. Конечно въ теченіи сего періода, Россійская золотая

и серебряная монета была вывозима во множествѣ какъ для дополненія невыгоднаго торговаго баланса, такъ и для платежей Правительства въ чужихъ краяхъ. До 1794 года и промѣнъ серебрянаго рубля въ Государствѣ былъ ниже достоинства его по курсу, то есть: выгоднѣе было тогда вывозить золото и серебро въ чужіе краи, для закупки на оные тамъ чужестранныхъ товаровъ, вмѣсто того чтобъ платить за нихъ векселями. Сіе доказываетъ Таблица No. 1. Но съ началомъ 1794 года таковое отношеніе перемѣнилось.

Тому 4 года, какъ достоинство ассигнаціоннаго рубля поднялось на 26 процентовъ, что видно изъ Таблицы No. 5. Нѣтъ сомнѣнія, чтобъ при твердыхъ мѣрахъ, приняпыхъ Правительствомъ въ Системѣ Государственныхъ Финансовъ, не достигъ сей рубль въ нѣсколько лѣтъ достоинства серебрянаго рубля. Одна перемѣна во взиманіи пошлинъ будетъ сильно споспѣшествовать сему намѣренію. Положимъ, что пошлина, которую прежде взимали иностраннымъ серебромъ

и золотомъ, а нынѣ Ассигнаціями, по вѣроятному изчисленію составляетъ въ годъ достоинство 7 милліоновъ рублей, то нынѣ достоинство сихъ 7 милліоновъ, которое прежде привозимо было изъ чужихъ краевъ благородными металлами и хранилось въ Казначействахъ, не только остается въ обращеніи, но Правительство кромѣ того изъемлетъ еще изъ обращенія ежегодно 7 милліоновъ рублей Ассигнаціями, и такимъ образомъ уменьшаетъ на столь знатную сумму количество обращающихся Ассигнацій. Разпоряженіе сіе, причиняющее каждой годъ разности на 14 милліоновъ рублей въ денежномъ обращеніи Государства, должно имѣть рѣшительное вліяніе на достоинство Ассигнаціонныхъ денегъ. Чѣмъ больше будутъ суммы, изъемлемыя каждой годъ изъ обращенія, тѣмъ скорѣе достигнутъ цѣли касательно возвышенія достоинства ассигнаціонныхъ денегъ. Ибо Ассигнаціи въ Россійской Имперіи можно также почитать Государственнымъ долгомъ, которой Государство заимствовало въ самомъ себѣ, и которой, по причинѣ

выпущенной въ обращеніе слишкомъ большой суммы, лишился первоначальнаго своего достоинства. Чѣмъ больше сего долга уничтожается, тѣмъ выше поднимается въ достоинствѣ остающаяся за тѣмъ часть онаго.

Всякое важное разпоряженіе, въ Государственномъ хозяйствѣ предпринимаемое для достиженія какого либо значущаго, добраго и полезнаго намѣренія, даже и по достиженіи сего намѣренія причиняетъ съ пропивной стороны неприятныя слѣдствія. Того токмо Политика можно почесть опытнымъ и въ своей наукѣ знающимъ, которой умѣетъ сіи неприятныя слѣдствія предусматривать, и дѣйствія оныхъ искусно предупреждать, или дѣлать ихъ сколько возможно безвредными. Безспорно, что Ассигнаціи чрезъ облегченіе обращенія весьма споспѣшествовали у насъ промышленности; и сія была хорошая сторона оныхъ. Но онѣ возвысили цѣну всѣмъ потребностямъ и товарамъ, нанесли тѣмъ самымъ вредъ Государственнымъ Финансамъ, сдѣлали необходимою прибавку на-

логовѣ, и доставили превосходнѣйшую прибыль вѣ оборотахѣ денежныхѣ мѣновщиковѣ кѣ изѣяну торгующихѣ товарами. Вотѣ неприятныя послѣдствія, кои влекли за собою Ассигнаціи сѣ противной стороны. Если бы вѣ то самое время, какѣ ассигнаціонный рубль сталѣ быть ниже достоинства серебрянаго рубля, то есть какѣ промѣнѣ не простирался еще выше 1 или 2 процентовѣ, остановились пускать ихѣ больше вѣ обращеніе, и если бы еще прежде, т. е. когда достоинство ассигнаціоннаго рубля вѣ вексельныхѣ дѣлахѣ сѣ иностранными столь знатно превышало серебряный рубль, начали помощію искусныхѣ вексельныхѣ операцій выписывать сюда вѣ Казначейство золото и серебро изѣ чужихѣ краевѣ, то бы худыя слѣдствія отѣ обращенія оныхѣ не столь были ощупительны для Государства. Однакожѣ надобно думать, что конечно политическое положеніе Имперіи вѣ тогдашнее время было дѣйствительною причиною, что для произведенія вѣ дѣйство большихѣ намѣреній надлежало допустить

худыя слѣдствія, сильнымъ умноженіемъ Ассигнацій навлеченныя. И какъ въ по время Государственныя надобности побуждали прибѣгать къ чрезвычайнымъ мѣрамъ, такъ равномѣрно нынѣшнее положеніе требуетъ, *чтобы бережливостію, умноженіемъ промышленности, уменьшеніемъ потребностей изъ чужихъ краевъ намъ доставляемыхъ, а если сіи средства недостаточны, то и налогами отвратить зло, которое необходимо послѣдовало за употребленіемъ чрезвычайныхъ мѣръ въ прежнее время.* Иностранная порговля выгоднымъ своимъ балансомъ должна предпочтительно возвысить достоинство нашихъ Ассигнацій. *Тѣмъ болѣе будетъ сей балансъ клониться къ нашей пользѣ, и тѣмъ болѣе изъемлется Ассигнацій изъ обращенія, тѣмъ вѣрнѣе можно споспѣшествовать приращенію денежныхъ пособій въ Государствѣ.*

Когда люди, бывъ обмануты большимъ количествомъ денежныхъ знаковъ, много лѣтъ сряду въ обращеніи находившихся, сдѣлали навыкъ къ большему довольству, хотя оно было наружное, а

также и къ разнымъ потребностямъ, и когда послѣ того Правительство почтетъ за нужное, тягостные для обращенія денежныя знаки собирать и количество оныхъ уменьшать, съ тѣмъ, чтобъ возвысить достоинство остающихся еще въ обращеніи таковыхъ знаковъ, тогда можетъ случиться, что цѣны многимъ вещамъ снова подниматься станутъ, по тому что производители товаровъ, продавая меньше прежняго по причинѣ недостатка денегъ, возвысятъ цѣны товарамъ, дабы симъ способомъ замѣнить ущербъ, причиненный имъ уменьшившеюся продажею ихъ товаровъ. Однакожъ сіе возвышеніе цѣнъ не долговремянно, ибо когда поднимется достоинство денегъ, то и привозимые изъ чужихъ краевъ товары будутъ продаваться дешевлѣ; сіи же умножатъ совмѣстничество продуктовъ частію здѣсь производимыхъ и въ меньшемъ количествѣ потребляемыхъ, а при томъ понизятъ и цѣны товаровъ за непродажею оставшихся. Хотя жъ въ таковыхъ обстоятельствахъ и будутъ жаловаться на худую продажу товаровъ, одна-

ко Правительству не нужно внимать симъ жалобамъ и останавливаться въ умень-шеніи обращающагося количества Ассигнацій для возвышенія достоинства оныхъ. Таковыя жалобы должны необходимо послѣдовать; онѣ суть зло, причиненное прежними неосторожно предприняпыми мѣрами; но при томъ и вѣрные предвѣстники наступающихъ лутчихъ временъ. Народъ долженъ быть опять бережливѣе; долженъ научиться довольствовать себя меньшими потребностями; онъ долженъ себя ограничить, а особливо меньше употреблять продуктовъ изъ чужихъ краевъ получаемыхъ. Предположенное намѣреніе, чтобъ исподоволь доставить дешевизну, будетъ на конецъ произведено въ дѣйство, если только соединить въ порядочную Систему всѣ мѣры, до сего предмета относящіяся. Самая переплавка мѣдной монеты, которая по причинѣ дороговизны металла сего имѣетъ нынѣ весьма дѣйствительное достоинство въ Государствѣ, способствуетъ къ возвышенію цѣны жизненныхъ припасовъ и многихъ потребностей. Торгъ сею монетою

и размѣнѣ оной на серебро и золото, производимые большею частію вѣ Губерніяхѣ сопредѣльныхѣ Прусскимѣ и Австрійскимѣ владѣніямѣ, увлекаютѣ туда мало по малу мѣдную монету изѣ отдаленныхѣ Губерній, а постепенно усиливающійся во всемѣ Государствѣ торгѣ деньгами поднимаетѣ цѣны всѣмѣ товарамѣ. Не прежде какѣ по отвращеніи сихѣ золѣ вѣ общежитіи, можно будетѣ ожидать низшихѣ и постояннѣйшихѣ цѣнѣ потребностямѣ и товарамѣ.

Не смотря на сіе, многіе думаютѣ, что большой промѣнѣ на серебро и золото, а при томѣ и полагаемыя на Ассигнаціи высокія цѣны товарамѣ зависятѣ не столько отѣ излишняго количества обращающихся Ассигнацій, сколько наипаче отѣ недостаточнаго количества обращающейся вѣ сравненіи того золотой и серебряной монеты. Вѣ слѣдствіе таковаго мнѣнія надлежало бѣ токмо пещись о выпускѣ большаго количества серебра и золота вѣ обращеніе, не уменьшая количества Ассигнацій. Однако жѣ,

если войти въ основаніе сего дѣла, то легко откроется, сколь погрѣшительно разсматриваніе положенія вещей съ сей стороны. Достоинство каждаго милліона Ассигнаціями, отъемлемаго изъ обращенія, замѣнится другимъ какимъ достоинствомъ въ оборотахъ торговли и промышленности, коль скоро состояніе денежныхъ оборотовъ того возтребуетъ. Если внутри Государства не сыщется на то металлическаго достоинства, то оное доставлено будетъ иностранною торговлею, только бъ домашнія произведенія раскупаемы были. Въ обращеніи всегда будетъ оставаться извѣстное количество капиталовъ, соразмѣрное состоянію промышленности и торговли, хотя бъ Правительство мало по малу и изтребляло денежные знаки. Чѣмъ больше станетъ Правительство ихъ истреблять, тѣмъ вѣрнѣе и легче достигнетъ столь желательной цѣли, которой ему ради собственной своей выгоды, никогда не должно терять изъ виду, то есть: чтобъ возвысить упавшее достоинство денежныхъ знаковъ, и уничтожить де-

нежной торгъ какъ при размѣнѣ разныхъ монетъ, такъ и при вексельныхъ дѣлахъ въ большомъ количествѣ. Сей цѣли надлежитъ ему доспигать сколько возможно скорѣе, а для сего и нужно не только пещись о томъ, чтобъ посредствомъ иностранной торговли много доставлялось благородныхъ металловъ въ Государство, но чтобъ и обращающееся слишкомъ большое количество денежныхъ знаковъ какъ можно поспѣшнѣе уменьшаемо было приличными средствами.

Положимъ, что въ обращеніи находится 200 милліоновъ рублей Ассигнаціями, коихъ нынѣшнее достоинство равняется 160 милліонамъ серебряныхъ рублей. И такъ, ежели Правительство истребленіемъ на 40 милліоновъ Ассигнацій, достоинство остальныхъ за тѣмъ 160 милліоновъ возвыситъ до 140, 150, или до 160 милліоновъ серебряныхъ рублей, а достоинство Ассигнаціоннаго рубля поднимется отъ 80 до 90, или и 95 копѣекъ серебряныхъ денегъ, или Ассигнаціонный рубль совершенно сравняется можетъ быть съ серебрянымъ; то остаю-

щееся въ обращеніи количество Ассигнацій 160 милліоновъ рублей будетъ мало по малу представлять большее, а на послѣдокъ даже и превосходнѣйшее достоинство серебряныхъ денегъ, противу того, какъ прежде 200 милліоновъ рублей Ассигнацій представляли. Въ слѣдствіе чего ни сколько не отнимется капиталовъ изъ обращенія, и Правительство возвыситъ токмо обращающіеся Ассигнаціями капиталы до того достоинства, какое они прежде имѣли, и уничтожитъ лихоимственный торгъ деньгами, существующій къ сожалѣнію цѣлыя 20 лѣтъ при промѣнѣ Ассигнацій на серебро и мѣдныя деньги, къ великому подрыву промышленности, торговли и управленія финансами. Если жъ Правительство истребленіемъ 40 милліоновъ рублей не успѣетъ сравнять Ассигнаціонный рубль съ достоинствомъ серебрянаго рубля, а токмо возвыситъ оной отъ 80 до 90 копѣекъ серебромъ, то и сіе повышеніе достоинства его должно приписать количеству золотой и серебряной монеты, которая или вошла въ Государство посредствомъ

выгоднаго торговаго баланса, или можетъ быть какъ лежавшая до сего времени въ сундукахъ зажиточныхъ частныхъ людей, мало по малу спала опять появляться въ обращеніи. Слѣдовательно, испребленное количество Ассигнацій во всякомъ случаѣ замѣнено въ обращеніи равнымъ количествомъ металлическихъ денегъ.

Конечно и безъ того вѣроятно, что количество Ассигнацій, составляющее по нашему предположенію 200 милліоновъ рублей Ассигнаціями, кои стоютъ теперь около 160 милліоновъ серебряными деньгами, въ 10, 15, или въ 20 лѣтъ, посредствомъ возрастающей промышленности подданныхъ, можетъ статься будутъ стоить 200 милліоновъ рублей серебромъ. Для чего однакожъ не содѣйствовать общей пользѣ Государственныхъ Финансовъ и промышленности народа самымъ простымъ и прямымъ способомъ, состоящимъ въ уменьшеніи количества Ассигнацій? Чѣмъ больше испребится оныхъ, тѣмъ выгоднѣе будетъ содержаніе обращающихся металлическихъ денегъ къ Ассигнаціямъ, и тѣмъ скорѣе возвыситься

достоинство ихъ противъ металлическихъ денегъ. Сколь ни великія выгоды принесли Ассигнаціи облегченіемъ обращенія во всемъ народѣ, столько жъ однако нужно для народной промышленности и Государственныхъ Финансовъ утвердить достоинство оныхъ, и я почитаю, что представленныя мною мѣры суть сообразнѣйшія съ нынѣшнимъ положеніемъ нашего управленія Государственными Финансами, и что отъ оныхъ съ благонадежностію можно ожидать скорѣйшаго возстановленія первоначальнаго достоинства Ассигнацій.

Извѣстно, что въ казначействахъ нѣсколькихъ Губерній лежитъ праздно знатное количество мѣдныхъ денегъ; а какъ издержки на перевозъ оныхъ не маловажны, то Правительство и позволило, мѣдную монету отдавать въ займы на опредѣленное время, съ таковымъ условіемъ, чтобъ оная возвращаема была въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Правительству потребно будетъ дѣлать платежи мѣдными деньгами. Въ указѣ отъ 24 Генваря 1806 года, послѣдовавшемъ по сему пово-

ду, написано, что въ осми Губерніяхъ накопилось до трехъ милліоновъ рублей мѣдной монеты, обращеніе которой причиняетъ въ сихъ мѣстахъ одно токмо затрудненіе. Да и во всѣхъ Губерніяхъ, лежащихъ къ сѣверу и востоку отъ Казанской Губерніи обращается такое множество мѣдныхъ денегъ, что ищутъ тамо банковыхъ Ассигнацій, и не рѣдко вымѣниваютъ ихъ на мѣдныя деньги съ платежемъ промѣна по нѣскольку процентовъ. Изъ сего и можно бъ было заключить, что въ самомъ дѣлѣ не довольно еще банковыхъ Ассигнацій въ обращеніи, поелику онѣ для платежей удобнѣе и желательнѣе, нежели мѣдныя деньги, а особливо когда еще и по нынѣ нуждаются въ нихъ по обширнымъ областямъ Государства. Однако жъ не трудно открыть причины сихъ обстоятельствъ, и изъ оныхъ примѣтить, что употребленныя по нынѣ средства дабы облегчить обращеніе денегъ въ Россійской Имперіи, желаемой цѣли не достигли.

Съ 1800 по 1804 годъ промѣнъ на серебряныя деньги упалъ съ 60 до 20

процентовъ (смотри Таблицу подъ No. 1.). Въ теченіи сего времени можно было размѣнивать серебряные рубли и импе-ріалы отъ 10 до 40 процентовъ дешевлѣ, нежели можно было сіе дѣлать въ восемь лѣтъ, отъ 1793 до 1800 года. Чѣмъ доро-же становилось въ сіе осмилѣтнее вре-мя золото и серебро, тѣмъ выше подни-малось въ соразмѣрности и достоинство мѣди. Коль скоро золотыхъ и серебря-ныхъ денегъ стало меньше, то крестья-нину не такъ уже легко было ихъ нако-пить какъ прежде. Тутъ началъ онъ копить мѣдныя деньги съ тѣмъ, чтобъ на случай нужды имѣть какой ни есть запасъ металлической. По сей причинѣ и мѣдныхъ денегъ стало тогда меньше; и намъ извѣстно, что было время, когда даже и въ столицахъ Государства тер-пѣли въ нихъ недостатокъ. Когда жъ въ 1801 году, посредствомъ лутчаго управ-ленія Финансами, и выгоднымъ торго-вымъ балансомъ Государства, привезено изъ чужихъ краевъ довольное количество благородныхъ металловъ, а всѣ золотыя и серебреная монеты на банковыя Асси-

гнаціи и мѣдныя деньги стали дешевлѣ, тогда многіе люди накопленный ими мѣдною монетою запасъ размѣняли на золотую и серебряную монету. По сей самой причинѣ и вступило въ казначейства мѣдной монеты болѣе прежняго, а на мѣсто мѣдныхъ денегъ вошла въ обращеніе золотая и серебреная монета въ большемъ противу прежняго количествѣ. Такимъ образомъ въ послѣднія 5 или 6 лѣтъ накопилось въ казначействахъ мѣдныхъ денегъ тѣмъ болѣе, что въ сіе время и банковыя Ассигнаціи стали выше въ своемъ достоинствѣ, и ради самаго сего повышенія ихъ достоинства сдѣлалось меньше надобности въ мѣлкой монетѣ. Изъ сего можно съ достовѣрностію предсказать, что коль скоро банковыя Ассигнаціи опять понизятся въ своемъ достоинствѣ, то во многихъ Губерніяхъ Россійской Имперіи и мѣдныхъ денегъ будетъ опять меньше. А какъ мѣдныя деньги, яко товаръ, всегда будутъ имѣть въ Государствѣ металлическое достоинство свое, то и должно опасаться разныхъ хипростей, кои могутъ быть предприня-

ты въ томъ намѣреніи, чтобы взявши на себя перевозъ мѣдной монеты въ тѣ мѣста, гдѣ платежъ сею монетою дѣлать нужно, переплавкою оной изторгнуть изъ обращенія знатное количество ея, а металлъ продать товаромъ, по ели-ку отъ переплавки мѣдной монеты большую прибыль получить можно. Не такъ легко, какъ думаютъ, усмотрѣть за точнымъ и исправнымъ вносомъ мѣдной монеты, ибо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ надобно платить мѣдными деньгами, можно собрать и внести знатныя суммы сею монетою; а по тому принимающій мѣдную монету изъ казначействъ можетъ ею свободно разпоряжать и дѣлать съ нею все что ему угодно. Сіи сомнѣнія тотчасъ представились мнѣ при чтеніи Указа отъ 24 Генваря 1806 года. Не льзя имѣть довольно осторожности для предупрежденія всѣхъ уловокъ корыстолюбія, и для охраненія пользъ Государственныхъ, коль скоро издаваемыя всенародно учрежденія должны достигнуть той цѣли, которая при томъ предполагается.

Главной монетной дворъ для мѣдныхъ денегъ въ Государствѣ находится въ Екатеринбургѣ. Почти всѣ платежи какъ тамъ, такъ и въ прилежащихъ Губерніяхъ производятся отъ Правительства сею монетою. Вотъ причина, отъ чего мѣдная монета въ сихъ мѣстахъ безпрестанно накопляется. Оттуда только можетъ она переходить въ Южныя и Западныя Губерніи, и то не иначе какъ посредствомъ торговли. Но по причинѣ малой торговли въ обширныхъ сихъ Губерніяхъ денежное обращеніе тамъ не велико, а сіе самое и служитъ настоящею причиною, для чего въ сихъ мѣстахъ находится какъ недостатокъ въ банковыхъ Ассигнаціяхъ, такъ и излишество въ мѣдныхъ деньгахъ. Впрочемъ, достоинство банковыхъ Ассигнацій на серебро и золото въ сихъ мѣдною монетою богатыхъ Губерніяхъ, соображается во всемъ съ цѣнами, каковыя имѣютъ бумажныя деньги въ западныхъ и южныхъ Губерніяхъ, а особливо въ главныхъ вексельныхъ мѣстахъ Имперіи, какъ то въ Санктпетербургѣ, Москвѣ и Ригѣ, и

сіе то достоинство надлежитъ по настоящему принимать въ уваженіе при обращеніи банковыхъ Ассигнацій.

Ежели достоинство бумажныхъ денегъ понизится отъ непомѣрнаго умноженія оныхъ въ обращеніи; то сіе производитъ такое жъ дѣйствіе на цѣны товаровъ и потребностей, каковое имѣетъ на оныя уменшеніе внупренняго содержанія счетной монеты Государственной. Во время семилѣтней войны Король Прусскій Фридрихъ II. нашелъ себя принужденнымъ уменьшать мало по малу внутреннее достоинство счетной Государственной монеты, и имянно талера. Въ концѣ семилѣтней войны, то есть въ 1763 году, Прусской талеръ содержалъ въ себѣ не болѣе четвертой части чистаго серебра, противу того, сколько онъ содержалъ въ себѣ 1756 года, то есть до откръітія войны. Нужда побудила Фридриха II. обдуманнымъ и постепеннымъ уменшеніемъ внупренняго содержанія торговой и счетной монеты, какъ въ своихъ владѣніяхъ, такъ и въ сосѣдственной Саксоніи, доставитъ себѣ пособія, которыя

подали ему возможность вести съ успѣхомъ войну съ толикими державами. За уменшеніемъ внутренняго достоинства торговой и счетной монеты слѣдовало непремѣнно возвышеніе цѣнъ на всѣ товары и потребности, которыя покупались сею монетою, или начала увеличиваться дороговизна на оныя. Коль скоро Фридрихъ II. по окончаніи войны велѣлъ бить монету по прежнему внутреннему содержанію, а выбитую въ теченіи войны низшаго достоинства вымѣнять по установленной цѣнѣ на новую лучшую монету, то и цѣны потребностей и товаровъ по прежнему установились. Прусской торговой и счетной талеръ въ 1756 году содержалъ въ себѣ не много меньше 4 золотниковъ ($3\frac{91}{100}$ золотника) чистаго серебра. Въ теченіи войны содержаніе онаго мало по малу уменшилось до *одного* золотника чистаго серебра. Коль же скоро въ 1763 году спали бить оной по прежнему внутреннему содержанію, то конечно надлежало понизиться и цѣнамъ на товары и потребности, по тому что въ талерѣ по-

лучали тогда чистаго серебра въ четверо больше противу послѣднихъ лѣтъ войны, и по елику 4 золотника чистаго серебра товаромъ дороже, нежели 1 золотникъ. Такимъ же образомъ и въ Россіи, пока достоинство Ассигнаціоннаго рубля въ торговлѣ равнялось внутреннему достоинству серебрянаго торговаго рубля, до тѣхъ поръ и цѣны потребностей и товаровъ не были подвержены большимъ перемѣнамъ. Но сіи цѣны поднимались и упадали весьма часто и внезапно, коль скоро достоинство Ассигнаціоннаго рубля противу торговаго серебрянаго непрестанно поднималось и упадало (смотри Таблицу подъ No. 3.). Въ то время, когда Ассигнаціонный рубль стоилъ въ торговлѣ $4\frac{3}{4}$, $4\frac{1}{2}$ и 4 золотника чистаго серебра (смотри Таблицу подъ No. 2.), надлежало непремѣнно получать за оный больше, нежели когда стоилъ онъ токмо $2\frac{3}{4}$ золотника чистаго серебра.

Упадшее достоинство бумажныхъ денегъ, возстановляли въ иныхъ земляхъ посредствомъ отобранія знатныхъ суммъ

оныхъ изъ обращенія, въ другихъ же во все прекращали обращеніе сихъ денегъ, вымѣнявъ ихъ на серебро по опредѣленному достоинству. Въ Даніи имѣли успѣхъ постепеннымъ выкупомъ банковыхъ Ассигнацій возстановить первоначальное достоинство оныхъ. Во Франціи же совсемъ остановили обращеніе бумажныхъ денегъ. Правительство принимало ихъ по установленной цѣнѣ, и въ два періода, то есть въ первой половинѣ и въ концѣ 18 столѣтія предписало, чтобъ впредь обращалось токмо золото, серебро и мѣдная монета, и чтобъ всѣ подлежащія Правительству подати платимы были металлическими деньгами.

Глава пятая.

Выгоды, доставляемыя Правительству возвышеніемъ достоинства Ассигнацій. — Цѣны товаровъ будутъ дешевлѣ и постояннѣе. — Возвышеніемъ достоинства Ассигнацій, увеличится достоинство Государственныхъ доходовъ. — Когда Ассигнаціонный рубль сравнится съ достоинствомъ серебрянаго, тогда съ выгодою можно будетъ вывозить благородные металлы изъ чужихъ краевъ. — Операціи, или дѣлопроизводства мѣновщиковъ, вредныя для промышленности и обращенія, уничтожатся вексельными дѣлами Правительства. — Учрежденіемъ вексельныхъ конторъ въ знатнѣйшихъ торговыхъ городахъ Россіи, можно прекратить лихоимственный торгъ мѣновщиковъ деньгами и векселями. — Правила, по которымъ можно учредить сіи вексельныя конторы. — Рамель, въ сочиненіи своемъ о финансахъ Французской Республики, доказываетъ, что денежные мѣновщики имѣютъ сильное вліяніе на до-

спѣинство бумажныхъ денегъ. — Предразсудокъ, будто настоитъ надобность въ умноженіи Ассигнаціями обращающихся въ Государствѣ капиталовъ. — О заемныхъ банкахъ и казнахъ, учреждаемыхъ для поддержанія кредита. — Необходимость большихъ процентовъ. — Въ прежнія времена Французское Правительство, имѣя намѣреніе открыть публичный заемъ, опредѣляло закономъ, чтобъ проценты, за которые позволено было давать въ заемъ капиталы, были ниже обыкновенныхъ. — Вредъ отъ закона, повелѣвающаго брать малые проценты. — Разсужденіе о цѣли, съ которою учреждены заемные банки въ Россійской Имперіи. — Въ какомъ случаѣ можетъ Правительство давать въ заемъ капиталы, и по какимъ процентамъ надлежитъ ссужать оными. — Главное правило при изданіи законовъ по Государственному хозяйству должно состоять въ предохраненіи выгодъ недостаточныхъ отъ выгодъ богатыхъ людей. — Заемные банки и казны для поддержанія кредита учреждаемыя, могутъ вспомоществовать народной промышленности. — Что однако жъ надлежитъ особенно наблюдать при учрежденіи оныхъ. Правительство, Государство, Государственные чиновники, и капиталисты продолжающіе послѣ 1787 года отдавать въ заемъ свои капиталы бумажными деньгами, понесли чувствительной уронъ въ достоин-

ствѣ своихъ доходовъ отъ понизившагося достоинства бумажныхъ денегъ.

Но какъ можетъ быть иной пожелаетъ, чтобъ хорошія слѣдствія, произтекающія особенно для Правительства отъ возвысившагося достоинства Ассигнацій, яснѣе были исполкованы, то я и намѣренъ представить здѣсь вкратцѣ оныя:

1. Выгода, получаемая промышленностію подданныхъ отъ постояннѣйшихъ цѣнъ всѣмъ потребностямъ и товарамъ, обращается въ выгоду и Правительству, въ разсужденіи большаго количества потребностей и товаровъ, которое оно каждый годъ для себя закупаетъ. Ненадежными цѣнами благопріятствуется лихоимству и перекупу товаровъ. Временная дороговизна въ товарахъ можетъ легко причинена быть внезапнымъ перекупомъ оныхъ, основывающимся на скорой перемѣнѣ денежнаго достоинства. Коль же скоро доставлено будетъ деньгамъ постояннѣйшее достоинство, то будутъ

и постояннѣйшія цѣны товарамъ. Тогда Правительство можетъ съ вящшею безопасностію изчислить сумму будущихъ расходовъ, и при покупкѣ потребностей взять мѣры тому сообразныя.

2. Повышеніемъ достоинства Ассигнаціонныхъ денегъ приобрѣтаетъ Правительство знатное повышеніе достоинства своихъ доходовъ, и тѣмъ самымъ уменьшаетъ свои расходы. Лутче всего можно будетъ замѣтить сіе въ суммахъ, кои должно платить въ чужіе краи. Когда Ассигнаціонный рубль стоилъ 22 штиверa Голландскихъ, то за каждый милліонъ гульденовъ платили 909,000 рублей. Полагая же курсъ въ 30 штиверовъ, для сей самой суммы потребно 666,000 рублей, а когда курсъ до 40 штиверовъ поднимется, то и 500,000 рублей достаточно для заплаты оной. Хотя же достоинство Ассигнацій при платежахъ внутри Государства, и не въ такомъ содержаніи повысится; однако издержки должны знатно уменшиться по причинѣ постепеннаго упадка цѣнъ на потребности всякаго рода.

Ежели посредствомъ Таблицы No. 2. періодически сравнить достоинство рубля въ теченіи 50 лѣтъ, а сходственно тому и достоинство вычисленныхъ рублями доходовъ Правительства; то ущербъ, претерпѣнный Правительствомъ въ своихъ доходахъ въ продолженіи сего періода, представится тѣмъ разительнѣе:

каждый милліонъ рублей серебр. въ 1754 году } 1497 пудъ серебра

жалъ въ себѣ достоинство:

—	1763	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1773	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1783	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1793	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1800	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1803	—	—	—	—	—	—	—	—

1380	—	—	
1174	—	—	
1250	—	—	
719	—	—	
719	—	—	
924	—	—	

И такъ въ 1754 году Правительство не токмо получало въ каждомъ милліонѣ рублей больше нежели вдвое серебрянаго достоинства въ сравненіи 1793 и 1800 годовъ, но какъ обращавшееся въ 1754 году количество золота и серебра было гораздо меньше, нежели въ послѣднія 20 лѣтъ, а денежныхъ знаковъ 1754 года и со всемъ въ обращеніи не было, то по вѣроятному вычисленію симъ самымъ достоинствомъ могло оно чинить гораздо больше издержекъ нежели въ послѣднія 30 лѣтъ. Цѣны всѣхъ вещей сдѣлались въ 50 лѣтъ вдвое и втрое дороже; серебряное же достоинство рубля, опредѣляющее сіи цѣны, становилось годъ отъ году ниже. Въ такихъ обстоятельствахъ Правительство могло только возвышеніемъ налоговъ замѣнить нѣкоторымъ образомъ ущербъ, которой оно въ достоинствѣ рубля претерпѣвало.

Пониженіе внутренняго достоинства торговыхъ и счетныхъ денегъ хотя въ первые годы и доставляетъ нѣкоторую времянную прибыль, но потомъ причиняетъ несравненно знатнѣйшую и чув-

ствительнѣйшую потерю въ достоинствѣ Государственныхъ доходовъ. Правда, достоинство серебра вообще противъ потребностей и товаровъ подвержено во всякое время перемѣнамъ, смотря по умноженію, или уменьшенію обращающагося количества онаго. Но сіи перемѣны гораздо меньше ощутительны, если только не уменьшать внутренняго содержанія монетъ, или не замѣнять оныхъ денежными знаками; ибо и въ цѣлое столѣтіе разность сихъ перемѣнъ составляетъ токмо нѣсколько процентовъ. Съ того времяни, какъ торговлею Европейскихъ народовъ съ Китаемъ ввозится въ сію землю чрезъ Кантонъ знатное количество серебра, конечно вздорожалъ бы сей металлъ въ Европѣ, еслибъ во многихъ Европейскихъ земляхъ не замѣняли серебряныхъ денегъ денежными знаками. Примѣчательно въ семъ отношеніи мнѣніе Китайскаго Императора Кіенъ-Лонга о торговлѣ Европейскихъ народовъ съ Китаемъ. Онъ разсматриваетъ сей предметъ въ настоящемъ видѣ его, сходственно цѣли Китайской политики, и нахо-

дить иностранную торговлю въ Кантонѣ не весьма выгодною для Китая, по тому что за большую часть продуктовъ, покупаемыхъ Европейскими народами у Китайцовъ въ Кантонѣ, платится серебромъ. „Китай, говоритъ онъ, есть зем„ля многолюдная; чѣмъ больше вывозит„ся продуктовъ, которые бы могли слу„жить на пищу и одежду жителямъ Го„сударства, тѣмъ дороже они у насъ „будутъ, и по сему самому многіе изъ „моихъ подданныхъ должны лишаться „употребленія сихъ продуктовъ. Чѣмъ „больше ввезутъ къ намъ за то серебра, „тѣмъ дешевлѣ будетъ оное, и тѣмъ „дороже будутъ товары, кои за серебро „у насъ продаются. А сіе очень вредитъ „продажѣ товаровъ моихъ подданныхъ.“ Если при томъ разсудить, что главное правило Китайскаго Правительства состоитъ въ томъ, чтобъ сколько возможно болѣе устранять свое Государство отъ прочихъ земель, и удерживать подданныхъ отъ собственной торговли съ такими чужестранцами, у которыхъ благородные металлы преимущественно упо-

требляются, тогда не льзя не одобрить мнѣнія Философа Кіенъ-Лонга о столь важномъ предметѣ Государственнаго хозяйства обширной его Имперіи, заключающей въ себѣ болѣе 300 милліоновъ жителей.

Ежели по показанію Г. Шторха въ 5. книжкѣ 1804 года Журнала его подъ названіемъ *Россія при Александрѣ Первомъ*, доходы Россійской Имперіи составляютъ около 105 милліоновъ рублей, то коль скоро по выше означенному изчисленію достоинства рубля сравнить 1793 и 1800 съ 1754 годомъ, достоинство сихъ 105 милліоновъ рублей составило бы менѣе достоинства 50 милліоновъ, бывшаго въ 1754 году, и Правительство могло тогда 50 милліонами рублей гораздо больше сдѣлать, нежели въ новѣйшія времена 100 милліонами. Если разсудить при томъ, что нынѣ за фунтъ серебра гораздо меньше получишь товару противъ прежняго, то для вычисленія перемѣнъ въ достоинствѣ доходовъ обширнаго Государства въ разные періоды надлежитъ взять въ уваженіе какъ перемѣны въ до-

стоинствѣ чистаго серебра противъ потребностей и товаровъ, такъ и монеты, которая яко единица, содержа въ себѣ подъ названіемъ рубля извѣстное количество серебра, принималась въ сборѣ податей. Основываясь на семъ началѣ, не трудно будетъ доказать, что налоги въ Россіи нынѣ гораздо менѣе тягостны, нежели каковы они были за 50 лѣтъ предъ симъ, и что Правительство смотря по обстоятельствамъ можетъ гораздо сильнѣе нынѣшняго напрягать силы Государственныхъ Финансовъ. Да и должно при томъ замѣтить, что для Государства выгодно бъ было воспользоваться симъ благопріятнымъ временемъ, и возвысить налоги, дабы симъ способомъ, сколько возможно скорѣе достигнуть твердаго и постояннаго достоинства своихъ доходовъ. Для промышленности трудно найти подати обременительнѣе той, какую налагаютъ на оную купцы, вексельными дѣлами занимающіеся, и мѣновщики своими оборотами, а по сему и не надлежитъ Правительству опасаться, чтобъ податью, налагаемою единственно для до-

ставленія себѣ средствъ къ возвышенію достоинства Ассигнацій и уничтоженію промѣннаго торга, народъ обремененъ былъ болѣе нынѣшняго. Промѣннымъ торгомъ живетъ нарочитое число людей. Не иначе какъ строжайшими мѣрами со стороны Правительства можно будетъ изтребить до основанія сей промыселъ, прибыльной только для купцовъ, занимающихся вексельными дѣлами, и мѣновщиковъ, но крайнѣ убыточной для Правительства, для производителя продуктовъ и потребителя оныхъ, и освободитъ народъ отъ тягостной подати, которую онъ долженъ платить производящимъ лихоимственной торгъ деньгами.

Когда Ассигнаціонный рубль сравнится въ достоинствѣ съ серебрянымъ, которой онъ съ самаго начала собою представляетъ, тогда можно будетъ съ выгодою вывозить благородные металлы изъ чужихъ краевъ, и оные или выпускать по Государству, или, въ случаѣ излишества въ обращеніи хранить въ казначействѣ. Дѣлать себѣ денежной запасъ таковымъ образомъ, конечно не вредно обращенію

денегъ, потребныхъ для оживленія промышленности. *Внѣшняя торговля и войны, кои иногда необходимо за границею Государства вести должно, требуютъ наличныхъ денегъ, и безъ запаса оныхъ не могутъ быть производимы долгое время надлежащимъ образомъ.*

За придцать лѣтъ предъ симъ, Датчане покушались предпринять обширной иностранной торгъ посредствомъ Ассигнаціоннаго Банка. Нѣсколько лѣтъ дѣла Банка и торговли производились весьма исправно. Но коль скоро вошло въ обращеніе излишнее количество денежныхъ знаковъ, то и произошли изъ того весьма худыя дѣйствія для Государственныхъ Финансовъ и хозяйства. Не прежде какъ чрезъ 15 лѣтъ возмогло Датское Правительство, употребленіемъ благоразумныхъ мѣръ въ Государственномъ хозяйствѣ, а особливо въ управленіи Финансовъ, довести до первоначальнаго достоинства Ассигнаціи, упавшія уже на 25 процентовъ. Швеція въ семилѣтнюю войну, и Франція во время революціонной войны доказали, сколь мало стоютъ Ас-

сигнаціи для доставленія себѣ потребностей во внѣшней войнѣ. Шведская армія въ семилѣтнюю войну, за недостаткомъ наличныхъ денегъ, не въ состояніи была маршировать и двухъ сотъ верстъ. Французскія жъ войска, въ революціонную войну, находясь въ завоеванныхъ Областяхъ Голландіи, Германіи, Швейцаріи и Италіи, не могли иначе себя содержать какъ посредствомъ ужаснѣйшихъ притѣсненій, вынудивъ при томъ Ассигнаціямъ своимъ весьма кратковремянное достоинство. Знатной запасъ благородныхъ металловъ, вступившій въ теченіи 10 лѣтъ въ казну посредствомъ иностранной торговли и обработыванія Государственныхъ рудниковъ, хотя и привелъ Правительство въ состояніе производить въ дѣйство великія намѣренія, однакожъ, когда будетъ возстановлено первоначальное достоинство Ассигнацій, тогда въ превосходнѣйшемъ еще стеченіи благородныхъ металловъ изъ чужихъ краевъ иностранною торговлею, откроетъ оно гораздо сильнѣйшія пособія какъ для подкрѣпленія промышленности и торговли,

такъ и для исполненія предпріятій, кои безъ знатнаго запаса благородныхъ металловъ могли бъ легко остановиться.

4. Вредныя для промышленности и обращенія операціи или дѣлопроизводства мѣновщиковъ будутъ тогда уничтожены вексельными операціями и закупкою благородныхъ металловъ въ чужихъ краяхъ, къ предпріятію которой Правительство найдетъ себя въ состояніи; а въ тожъ самое время и денежнымъ знакамъ, столь нужнымъ въ торговыхъ оборотахъ обширнаго Государства, утверждено будетъ постоянное достоинство, безъ котораго они вмѣсто пользы наносятъ вредъ обращенію. Ниже сего во десятой главѣ исчислена разность, бывшая каждогодно въ достоинствѣ Ассигнацій въ теченіи 18 лѣтъ. Сія разность доказываетъ, сколь прибыльны вексельныя дѣла въ большомъ и маломъ видѣ. Правительству надлежитъ имѣть бдѣніе, чтобъ цѣны товаровъ и потребностей не претерпѣвали впредь столь сильныхъ перемѣнъ, какъ то по сіе время было. Безъ употребленія строжайшихъ средствъ, не скоро успѣ-

ешъ Правительство освободитъ промышленность народа отъ большихъ податей, которыя она денежнымъ мѣновщикамъ платить принуждена. Ежели мѣновщикъ, при промѣнѣ разныхъ монетъ и въ вексельныхъ дѣлахъ съ чужими краями, выигрываетъ сего дня полпроцента, завтрѣ цѣлой процентъ, или даже иногда и больше, то сія прибыль простирается въ годъ до весьма знатной суммы, которую, яко тягостную подать, Правительство, производитель продуктовъ и потребитель оныхъ платить обязаны. Отъ таковой подати необходимо возвышаются цѣны всѣхъ товаровъ и потребностей, а также и плата за труды и работу.

Вліяніе на достоинство денегъ, производимое мѣновщиками посредствомъ безпрестанныхъ ихъ оборотовъ, весьма примѣтно всякому, кто только наблюдаетъ періоды, въ которые они то прассировками, то переводами умѣютъ доставлять себѣ выгоду. Они съ точностію знаютъ то время, въ которое либо тѣмъ, либо другимъ изъ сихъ оборотовъ можно получить вѣрную прибыль. Приобрѣтаемая

же ими такимъ образомъ вексельными дѣлами прибыль причиняетъ убыль для Государства и Правительства упадкомъ денежнаго достоинства. Кромѣ сей убыли, претерпѣваемой Государствомъ вообще отъ уменьшившагося достоинства денегъ, производимые въ большомъ количествѣ вексельныя дѣла бываютъ особеннымъ отягощеніемъ для промышленности недостаточныхъ купцовъ, которые производятъ товарную торговлю. Они то не рѣдко должны предоставлять мѣновщикамъ въ вексельныхъ своихъ дѣлахъ половину или и цѣлой процентъ прибыли, коль скоро хотятъ безпрепятственно производить платежи, случающіеся по товарной ихъ торговлѣ. Съ алчностію выжидаетъ иной мѣновщикъ той минуты, когда возможно ему будетъ у имѣющаго нужду въ деньгахъ согражданина изторгнуть нѣкоторую часть трудами полученной имъ прибыли. И тогда, чѣмъ сильнѣе колебаніе въ достоинствѣ денегъ, производимое вексельными дѣлами и операціями Финансовъ Правительства, тѣмъ чувствительнѣе убыль

по сему достоинству для недостаточнаго купца торгующаго товарами, и не рѣдко бываетъ, что все его благосостояніе разрушается отъ частыхъ потерь, претерпѣнныхъ имъ въ дѣлахъ вексельныхъ. Уже и по сему отношенію весьма важно, чтобъ Правительство приложило стараніе какими ни есть разпоряженіями сдѣлать достоинство денегъ постояннѣе.

Учрежденіемъ вексельныхъ конторъ въ знатнѣйшихъ торговыхъ и вексельныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи, а также и въ нѣкоторыхъ чужестранныхъ городахъ, съ которыми торговля и вексельныя дѣла производимы, возможно бъ было въ многоразличныхъ платежахъ банковыми Ассигнаціями и Государственною монетою, поддержать къ пользѣ Правительства и Государства то достоинство оныхъ, которое по перемѣнному положенію торговыхъ и вексельныхъ дѣлъ и тѣмъ и другимъ присвоивается. Съ того времени, какъ достоинство нашихъ банковыхъ Ассигнацій на Россійскую золотую и серебряную, а равно и на ино-

странную монету въ вексельномъ курсѣ на чужіе краи, подвержено столь частымъ и внезапнымъ перемѣнамъ, единственное дѣло многихъ купцовъ въ знатнѣйшихъ торговыхъ и вексельныхъ мѣстахъ Имперіи состоитъ въ томъ, чтобъ отъ таковой перемѣны получать себѣ выгоду. Въ послѣднія 10 или 12 лѣтъ учреждено даже въ Санктпетербургѣ нѣсколько вексельныхъ конторъ, которыя ни чѣмъ больше не занимаются, какъ токмо покупкою и продажею векселей и монетъ разнаго рода.

Поелику жъ введеніемъ Банковыхъ Ассигнацій, составляющихъ нынѣ обыкновеннѣйшій родъ денегъ въ народѣ, съ того времени, какъ онѣ на золотую и серебряную Государственную монету столь сильно понизились въ своемъ достоинствѣ, Правительство денежныя свои дѣла смѣшало съ вексельными, то для прекращенія лихоимственнаго торга мѣновщиковъ и не остается оному другаго, хотя впрочемъ времянную пользу приносящаго средства (remède palliatif), какъ токмо собственными вексельными дѣлами поддер-

жать достоинство своихъ денегъ, сколько обстоятельства сіе позволятъ. Предлагаемое мною пособіе отъ учрежденія вексельныхъ конторъ почитаю я средствомъ, которое принесетъ пользу токмо времянную, по елику совершеннѣйшее исправленіе зла затрудняющаго финансы должно предоставить временамъ мирнымъ. Въ слѣдующихъ главахъ сего сочиненія показалъ я средства, которыми, кажется мнѣ, можно произвесть совершенное исправленіе золъ, затрудняющихъ Государственные Финансы.

Все дѣло предполагаемыхъ вексельныхъ конторъ состояло бъ единственно въ покупкѣ и продажѣ векселей, монетъ и Банковыхъ Ассигнацій, смотря по надобности въ оныхъ Правительству въ главныхъ вексельныхъ мѣстахъ для платежей своихъ. Когда Россійскія арміи стоятъ за границею Государства, то Правительство для удовлѣтворенія ихъ надобностей должно платить большія суммы наличными металлическими деньгами. Для производства сихъ платежей употребляетъ оно частію Россійскую мо-

нешу. Поелику жѣ оная не имѣетъ за границею закономъ опредѣленнаго курса, то и должно выдавать ее ниже своего достоинства. А коль скоро монеты сіи теряютъ въ своемъ достоинствѣ, то не льзя сомнѣваться, чтобъ особенно Жиды, въ тамошнихъ краяхъ обитающіе, не производили ими лихоимственнаго торга. Для уничтоженія сего торга и для поддержанія Россійскихъ монетъ въ своемъ достоинствѣ, не остается инаго средства, кромѣ учрежденія въ знатнѣйшихъ городахъ сего края конторъ, гдѣ размѣнивали бы ихъ или на тамошнюю Государственную монету, или на Ассигнаціи и векселя, на Россійскія и иностранныя вексельныя мѣста даваемые.

Извѣстно, что многіе Рижскіе, Либавскіе и Виндавскіе векселя продаются въ Кенигсбергѣ, и что за достоинство сихъ векселей привозятся въ Россію ефимки и червонные. Весьма вѣроятно, что въ Кенигсбергѣ съ выгодою можно бъ было продавать Англинскіе, Гамбургскіе и Голландскіе векселя на Прусскіе деньги, и на Голландскіе червонные, которые

обращать на удовлѣтвореніе расходовъ по арміямъ. Англинскіе, Гамбургскіе и Голландскіе векселя выгоднѣе бъ было покупать на Банковыя Ассигнаціи въ Санктпетербургѣ и Ригѣ, а оттуда пересылать ихъ въ Кенигсбергъ. Можетъ статься, что даже въ Гродно удобно бъ было произвесть нѣсколько выгодныхъ денежныхъ операцій сего рода, по елику извѣстно, что тамъ разные сорты денегъ въ великомъ обращеніи.

Кажется, что Санктпетербургъ, Рига, Москва, Гродно, Кенигсбергъ, а можетъ быть и Одесса суть главныя мѣста, кои должно между собою соединить по денежнымъ и вексельнымъ дѣламъ Правительства. Главная контора, долженствующая управлять всѣми сими дѣлами, не можетъ быть индѣ какъ въ Санктпетербургѣ. Въ Ригѣ же, Москвѣ, Гродно, Кенигсбергѣ, а можетъ статься и въ Одессѣ надлежитъ учредить либо особенныя вексельныя конторы, либо вступить въ сношеніе съ однимъ или двумя заведенными въ тѣхъ мѣстахъ надежными купеческими домами, такъ чтобъ оные

за умѣренную провизію, взяли на себя производство дѣлъ, которыя имъ поручены будутъ.

Весьма вѣроятно, что Правительство получило бъ не малую выгоду въ своихъ платежахъ отъ таковаго распоряженія, а при томъ положило бъ сильную преграду безпрестанному лихоимственному торгу деньгами и векселями въ большомъ и маломъ количествѣ. Пока въ Государствѣ не будетъ заведеній, изъ которыхъ по желанію каждаго предъявителя Банковыхъ Ассигнацій, немедленно платили бы непремѣнное достоинство серебромъ и золотомъ, до тѣхъ поръ Правительство можетъ токмо временными, или паліативными, средствами препятствовать лихоимственному торгу Банковыми Ассигнаціями и монетами Россійскаго и иностраннаго чекана. Сколь желательно бъ для меня было представя въ настоящемъ видѣ уронъ, претерпѣваемый Государствомъ и Правительствомъ отъ лихоимственнаго торга деньгами и векселями, убѣдитъ, что сей уронъ подобно болѣзни раку въ Государственныхъ

финансахъ пожираетъ мозгъ промышленности, и какъ ядъ, скрытно разливающійся, истощаетъ здоровыя силы народнаго трудолюбія и Финансовъ Государственныхъ. Возрастающее съ году на годъ число мѣновщиковъ и купцовъ, вексельныя лишь дѣла производящихъ, доказываетъ очевидно, что выгоды, доставляемыя таковыми дѣлами, должны быть не маловажны.

Слѣдующія главныя статьи содержатъ въ себѣ существеннѣйшее, что при учрежденіи вексельныхъ конторъ постановить нужно:

1. Въ Санктпетербургѣ, Ригѣ, Москвѣ, Гродно, Кенигсбергѣ, а можетъ быть еще въ Одессѣ учредить частію казенныя вексельныя конторы, частію же вступить въ сношенія изъ Санктпетербурга съ купеческими въ упомянутыхъ городахъ домами, съ тѣмъ, чтобъ оные взяли на себя производить денежныя и вексельныя дѣла на счетъ казенной.

2. Дѣло сихъ конторъ будетъ состоять въ покупкѣ и продажѣ векселей,

Банковыхъ Ассигнацій и монеты, какъ Россійской, такъ и Иностранной.

3. Главный предмѣтъ учрежденія сихъ конторъ есть содѣйствіе обращенію разнаго рода денегъ, поддержаніе ихъ достоинства внутри и внѣ Россіи, и прекращеніе лихоимственнаго торга деньгами и векселями.

4. Для достиженія таковаго предмета конторы сіи даютъ Ассигнаціи и векселя ко взаимному акцептованію, и по истеченіи срока выплачиваютъ оныя съ точностію.

5. А какъ Санктпетербургъ есть главной торговой и вексельной городъ въ Россіи, и при томъ мѣстопребываніе Министерства Финансовъ и Банковъ Государственныхъ, то и удобнѣе управлять въ оном всѣми дѣлами сихъ предполагаемыхъ конторъ.

6. Главная вексельная контора въ Санктпетербургѣ учреждается въ главныхъ вексельныхъ мѣстахъ Европы, какъ то: въ Лондонѣ, Гамбургѣ и Амстердамѣ, особыя конторы, съ которыми произ-

водитъ безпрерывно денежныя и вексельныя обороты по иностранной торговлѣ.

7. Дабы производство сихъ дѣлъ сдѣлать сколько возможно простѣе, можетъ статься достаточно будетъ и того, естьли изъ Санктпетербурга вступитъ въ сношенія съ однимъ, или двумя надежными купеческими домами въ вышеписанныхъ городахъ, и въ каждомъ мѣстѣ опредѣлитъ отъ короны чиновника, въ званіи Контролера по симъ дѣламъ.

8. Можетъ статься, что провизія, которую должно опредѣлить соразмѣрно важности предмета, будетъ приличнѣйшимъ удовлѣтвореніемъ за труды людей, долженствующихъ производить порученное имъ дѣло.

Рамель въ изданномъ 1800 года сочиненіи своемъ о Финансахъ Французской Республики, приобщенными къ сему сочиненію таблицами ясно доказываетъ, что продолжавшійся цѣлыя пять лѣтъ постепенный упадокъ достоинства Французскихъ Ассигнацій зависѣлъ не токмо отъ умноженія сихъ бумажныхъ денегъ, но также и отъ того, что мѣновщики

безпрестаннымъ колебаніемъ достоинства Ассигнацій, до такой степени унизили цѣну ихъ на наличныя деньги, что хотя въ 1790 году находившіяся въ обращеніи 1200 милліоновъ Французскихъ ливровъ бумажныхъ денегъ, по тогдашнему курсу онымъ споили болѣе 1000 милліоновъ ливровъ наличными деньгами; въ 1795 году однако жъ достоинство обращавшихся тогда 30 тысячъ милліоновъ ливровъ бумажныхъ денегъ, по курсу сего года споили не больше 150 милліоновъ ливровъ на наличныя деньги.

Конечно довольно такихъ людей, и къ числу оныхъ принадлежатъ особливо купцы, которые утверждаютъ, что количество обращающихся денегъ въ Россійской Имперіи слишкомъ мало, что по сему нужно умножать Ассигнаціи, и что въ случаѣ недостатка наличныхъ денегъ весьма выгодно дѣлать ссуду Ассигнаціями на недвижимое имѣніе, или на товары. Я согласенъ съ ними, что количество обращающихся капиталовъ въ Россіи мало въ сравненіи приращенія промышленности, однако жъ надлежитъ при

томъ помыслить, что умноженіемъ Ассигнацій капиталы не умножаются, а напротивъ того по елику умноженіемъ Ассигнацій упадаетъ достоинство обращающихся капиталовъ, то по сей самой причинѣ они еще уменьшаются. *Токмо постояннымъ прилѣжаніемъ и бережливостію можно умножить обращающіеся капиталы и Государственное богатство народа вообще; токмо равное раздѣленіе плодовъ промышленности споспѣшествуетъ народному прилѣжанію и ободряетъ оное.*

Учрежденные по нынѣ во многихъ земляхъ заемные Банки и Казны для поддержанія кредита, основаны на разныхъ началахъ. При учрежденіи оныхъ позволено было отъ Правительства пустить въ обращеніе Ассигнаціи, которые будучи принимаемы достоинствомъ на равнѣ съ наличными деньгами, давались Банкомъ въ заемъ за ежегодные проценты, смотря по достоинству залога; или Правительство уполномочивало токмо владѣльцовъ недвижимыхъ имѣній соединяться для умноженія своего кредита и для удобнѣйшаго полученія отъ капита-

листовъ наличныхъ денегъ. Помѣщики, вступающіе въ такую связь, обязываются всѣ вообще, что не токмо проценты съ занимаемыхъ капиталовъ исправно будутъ платимы, но что по предварительной и срокомъ опредѣленной повѣсткѣ должны быть возвращены и капиталы, если кто потребуетъ оныхъ.

Цѣль, которая служитъ основаніемъ при учрежденіи перваго рода заемныхъ Банковъ, состоитъ въ томъ, чтобъ введеніемъ Ассигнацій составить капиталы, недостающіе въ обращеніи, и чтобъ достоинство сихъ новообразованныхъ капиталовъ и довѣріе къ онымъ обезопасить исправнымъ платежемъ, въ наличности, коль скоро оные потребуются. На сей конецъ учреждается при заемномъ Банкѣ казна, въ которой какъ наличныя деньги на Ассигнаціи, такъ и Ассигнаціи на наличныя деньги размѣниваются. Операціи или дѣлопроизводства таковыхъ Банковъ продолжаются съ успѣхомъ до тѣхъ поръ, пока Ассигнаціи не теряютъ ничего въ достоинствѣ на

наличныя деньги, кои они собою дополняпть и предспавляпть долженспвуютъ. Но коль скоро отъ чрезмѣрной ссуды, сумма оныхъ сдѣлаепся слишкомъ велика въ обращеніи, погда Ассигнаціи теряютъ въ своимъ достоинствѣ на наличныя деньги; и ежели Правипельство само для поддержанія достоинства Ассигнацій вознамѣрипся принимапть ихъ въ свои Казначейспва на равнѣ съ наличными деньгами, по отъ сего произходяптъ весьма худыя слѣдспвія для обращенія и Управленія Государспвенными Финансами. Цѣны всѣхъ вещей, плапимыя сими Ассигнаціями, не пюкмо разполагаюпся по достоинспву оныхъ въ Государспвѣ на наличныя деньги, но и возвышаюпся уже по мѣрѣ большаго количества обращающихся денегъ. Сіе сочиненіе содержитъ въ себѣ убѣдипельныя доказапельспва, чпо Россійскія Ассигнаціи, хопя и не съ учрежденія заемнаго Банка начало свое воспріявшія, лишились однако жъ первобытнаго своего достоинспва какъ отъ учрежденія въ послѣдующее время подобныхъ Банковъ, бравшихъ подъ залогъ

деревни и ссужавшихъ подъ оныя Ассигнаціями, такъ и отъ большихъ суммъ, кои по настоянію Государственныхъ надобностей надлежало пустить въ обращеніе. Помѣщики, заложившіе 1786 года въ Банкъ свои деревни на Ассигнаціи, при возвращеніи полученныхъ ими въ заемъ капиталовъ, и при платежѣ процентовъ, выигрывали всю разность, состоявшую въ достоинствѣ Ассигнацій. Продукты ихъ деревень, продаваемые на Ассигнаціи, поднимались годъ отъ году въ своемъ достоинствѣ, нарочито умножали доходы помѣщиковъ, и такимъ образомъ облегчали возвращеніе занятыхъ Банковыми Ассигнаціями капиталовъ. На противъ того Правительство теряло какъ въ достоинствѣ возвращенныхъ оному капиталовъ, такъ и въ достоинствѣ большой части своихъ доходовъ. Ибо, когда все вздорожало, то и расходамъ Государственнымъ надлежало годъ отъ году увеличиваться; а по сему уменьшившагося достоинства доходовъ не могло уже доставать на увеличившееся достоинство расходовъ. Пла-

пимые Правительству съ выданныхъ капиталовъ каждогодно пять и шесть процентовъ, не могли быть соразмѣрною замѣною важнаго ущерба, произшедшаго въ достоинствѣ всѣхъ доходовъ онаго. Кажется, доказано уже мною, что хотя Ассигнаціи размѣниваемы были Банкомъ на мѣдныя токмо деньги, однако прежде сего онѣ столь же исправно представляли собою серебряный рубль, какъ то представлялъ его и мѣдный. Правительство жъ, хотя и взимало большую часть своихъ доходовъ мѣдною монетою, но въ самомъ дѣлѣ до тѣхъ поръ получало достоинство оныхъ на равнѣ съ достоинствомъ серебрянаго рубля, пока не установился промѣнъ между серебрянымъ и мѣднымъ, или Ассигнаціонnымъ рублемъ. Но коль скоро произошелъ промѣнъ, тогда надлежало и Правительству ощутить въ достоинствѣ своихъ доходовъ разность, промѣномъ причиненную. И если бы Правительство не принимало Ассигнацій въ свои Казначейства, то достоинство ихъ гораздо бъ прежде и несравненно болѣе унизилось.

Заемные Банки другаго рода, или Казны для поддержанія кредита учреждаемыя, не имѣютъ тѣхъ неудобностей, кои легко причиняются первыми. При сихъ Банкахъ нужно токмо, чтобъ существующіе уже капиталы умножаемы были въ Казнѣ оныхъ предлагаемыми имъ залогами. Капиталисты ни чѣмъ инымъ не могутъ быть побуждены къ отдачѣ своихъ денегъ въ Казну для поддержанія кредита учреждаемую, какъ единственно тѣмъ удостовѣреніемъ, что могутъ получить ихъ отъ туда обратно, коль скоро въ опредѣленной срокъ потребуютъ, а также и платежемъ годовыхъ процентовъ, соразмѣрныхъ тѣмъ, кои опредѣляются состояніемъ народной промышленности. Когда Правительство уполномочиваетъ помѣщиковъ соединяться вмѣстѣ для полученія такимъ образомъ капиталовъ, то, хотя сіе соединеніе и наноситъ вредъ кредиту промышленности, торговли и всѣхъ ремеслъ, не могущихъ предложить залога, по елику казна, для поддержанія кредита учреждаемая, забравъ къ себѣ обращающіяся въ Госу-

дарствѣ капиталы единственно для помѣщиковъ, затруднитъ чрезъ то промышленность прочихъ состояній. Однакожъ, коль скоро польза Государственная требуетъ, чтобъ преимущественно пособлять сельскому домоводству, каковой случай настоитъ теперь и у насъ, то польза прочихъ промысловъ должна остаться безъ уваженія. И по колику Правительство въ общемъ обращеніи не установляетъ закономъ малыхъ процентовъ, по толику всегда предоставляется на произволъ капиталисту, чаемую имъ отъ своихъ капиталовъ превосходнѣйшую прибыль измѣрять залогомъ, которой при займѣ ему предлагается. Законное пониженіе процентовъ, несоразмѣрное состоянію промышленности, споспѣшествуетъ лихоимству, а у трудолюбиваго и честнаго человѣка отнимаетъ средства доставлять себѣ посредствомъ личнаго довѣрія капиталъ, въ которомъ онъ нуждается при производствѣ дѣлъ своихъ.

Большіе проценты, платимые по торговлѣ и по разнымъ отраслямъ промышленности, доказываютъ собою при-

ращеніе оной. А какъ часто бываетъ невозможно съ точностію опредѣлить наперед ту прибыль, которой можно ожидать при какомъ либо предпріятіи, почему и не думаю, чтобъ выгодно было для промышленности опредѣлять закономъ, сколь велика можетъ быть доля въ прибыли, предлагаемая добровольно въ денежныхъ дѣлахъ заимщикомъ. *Проценты располагаются по изобилію обращающихся капиталовъ, по состоянію промышлвнности, по надобности въ деньгахъ для предпріятія дѣлъ, и по обезпеченію, какое заемщикъ займодавцу въ капиталѣ и процентахъ учинитъ въ состояніи.* Правда, есть безразсудные разпочинители, имѣющіе всегда недостатокъ въ деньгахъ, и которыхъ лихоимцы караулятъ, дабы ихъ лишить имѣнія; однако злоупотребленіе лихоимства не должно служить причиною къ нанесенію вреда закономъ благоразумнымъ дѣламъ промышленности. Ежели съ точностію опредѣлено, что именно лихоимствомъ почитать должно, и въ слѣдствіе того даны приличные сему законы, тогда можно лихоимца наказы-

вать. Въ противномъ случаѣ законъ вредитъ промышленности и нравамъ вообще, когда повелѣваетъ брать малые проценты безъ всякаго различія.

Въ прежнія времена Французское Правительство намѣреваясь дѣлать публичные займы, опредѣляло силою закона, чтобъ проценты, за которые позволено было давать въ заемъ капиталы, были ниже обыкновенныхъ процентовъ, дабы закономъ симъ побудить капиталистовъ отдавать капиталы свои въ займы Государственные. Такимъ способомъ старалось оно занимать деньги за дешевые проценты; и когда обыкновенные проценты были по 6 на сто, то Французское Правительство занимало по 5; и въ тожъ самое время предписывало, чтобы впредь никто не бралъ болѣе 5 процентовъ. Въ самомъ дѣлѣ Правительству оному удалось привлекать къ себѣ такимъ средствомъ знатные капиталы, и законнымъ пониженіемъ процентовъ занимать дешево. Изданный въ сихъ обстоятельствахъ законъ приносилъ ему существенную прибыль, и казался быть пропив-

нымъ пользѣ народной промышленности. Въ таковомъ случаѣ не было принято въ уваженіе выгодъ какого либо класса подданныхъ, но единственно выгода Государственная. Кажется, что за 20 лѣтъ предъ симъ, когда учреждены въ Россіи заемные Банки и понижены проценты, поступлено у насъ по правиламъ, совершенно тому противнымъ. Употребительные тогда въ Государствѣ проценты простирались до 8 и 10 со ста, и подданные ссужали за оные другъ друга деньгами: занимать же Правительству было тогда не нужно. На противъ того оно давало въ заемъ знатные капиталы по 5 процентовъ тѣмъ, кои могли представить достаточной залогъ; и въ пользу заимщиковъ понизило закономъ проценты до 5 со ста. *Естьли бы Правительство на пользу Государства давало въ заемъ капиталы, взимая за то обыкновенные большіе проценты по опредѣленному достоинству, то бы оно поступило согласно съ выгодами своихъ Финансовъ.*

Учиненное Правительствомъ за 20 лѣтъ распоряженіе хотя и споспѣше-

ствовало пользамъ владѣльцовъ недвижимыхъ имѣній; но противно было выгодамъ капиталистовъ и Правительства, и нанесло вредъ Государственнымъ Финансамъ.

Капиталы можно раздѣлить на два рода: на постоянные и на обращающіеся. Постоянные капиталы суть недвижимыя имѣнія, зданія, машины, орудія, и приобрѣтенные силы и способности, къ облегченію работъ служащія. Обращающіеся капиталы состоятъ въ деньгахъ, жизненныхъ припасахъ, товарахъ и матеріалахъ. Сколь несовмѣстно было бъ опредѣлять выгоды, какія должно кому получать ежегодно съ недвижимыхъ своихъ имѣній, строеній, машинъ, орудій и приобрѣтенныхъ силъ и способностей, столь же по мнѣнію моему не прилично бъ было опредѣлять закономъ, сколь далеко должна простираться снискиваемая кѣмъ либо ежегодная прибыль съ денегъ, жизненныхъ припасовъ, товаровъ и матеріаловъ. И хотя бы съ отданныхъ въ займы денегъ прибыль, то есть проценты, опредѣлена была по закону слишкомъ малою, однако

сыщется довольно средствъ къ уклоненію отъ сего закона. Законодатель и нравственность бываютъ легко обмануты. Естьли жъ напротивъ того разсудитъ, что капиталы посредствомъ большихъ процентовъ скорѣе размножаются, и симъ способомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ до такой степени возрастаютъ, что самое совмѣстничество капиталовъ понизитъ проценты, когда только предоставлено будетъ свободному совмѣстничеству опредѣлять условія въ процентахъ, такъ какъ сіе обыкновенно дѣлается во всѣхъ другихъ договорахъ при куплѣ и продажѣ заключаемыхъ; то мнѣ кажется, что для промышленности гораздо выгоднѣе содѣйствовать такимъ образомъ убавкѣ процентовъ, нежели закономъ удерживать успѣхи промышленности, чѣмъ дается поводъ развращать нравственность. Въ такихъ токмо случаяхъ нужно опредѣлять законные проценты, когда въ спорномъ имѣніи и подобныхъ сему обстоятельствахъ должно изчислить выгоды отъ капитала, въ споръ находившагося.

Въ толь обширной Имперіи, какова Россія, не возможно, чтобъ выгода, доставляемая обращеніемъ денежныхъ капиталовъ въ различныхъ отрасляхъ промышленности, была равная. Когда во всѣхъ мѣстахъ пространнаго сего Государства узаконить одинакіе токмо проценты, то они для одной части будутъ слишкомъ велики, а для другой слишкомъ малы. И такъ, не полезно ли бъ было опредѣлить проценты по Губерніямъ, сообразно состоянію тамошней промышленности и торговли? Въ Одессѣ платятъ съ охотою 1 и 1½ процента на мѣсяцъ, дабы достать денегъ на нѣсколько токмо мѣсяцовъ. Даже и въ Петербургѣ не рѣдко случается, что для производства обдуманныхъ и прибыльныхъ торговыхъ дѣлъ можно платить по 1 проценту въ мѣсяцъ на короткое время. Но въ Ригѣ, Ревелѣ, Казанѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, естьлибъ надлежало платить по ¾ и по 1 проценту въ мѣсяцъ, то можетъ статься не льзя бъ было произвести выгодныхъ предпріятій. Законы,

содержащіеся по сему предмету въ Прусскомъ Коммерческомъ уложеніи, кажутся мнѣ весьма мудро изложенными. Въ оныхъ изображено: „Когда купецъ, произ-„водящій оптомъ товарную торговлю, „возметъ въ заемъ денегъ подъ росписку, „или вексель, безъ всякаго другаго зало-„га, на срокъ, не превосходящій шести „мѣсяцовъ, то опредѣленіе процентовъ „должно предоставить единственно со-„гласію займодавца и заемщика. По ис-„теченіи же шести мѣсяцовъ надлежитъ „считать одни токмо указные процен-„ты.“ Въ семъ уложеніи опредѣлены Еврейскіе проценты по 8, купеческіе по 6, а въ другихъ дѣлахъ по 5 на сто. Въ Прусскихъ владѣніяхъ, представя надлежащую благонадежность, можно почти во всякое время занимать капиталы изъ пяти процентовъ. Слѣдовательно, сіи закономъ установленные проценты можно почесть сообразными состоянію промышленности Государства, хотя я и не вижу причины, для чего Евреямъ позволено брать 8, а христіянскимъ купцамъ токмо 6 процентовъ. Правда, въ Прус-

сіи столь же мало недостатка въ лихоимцахъ, которые по неимѣнію благонадежности ставятъ по 10 и 15 процентовъ, какъ и у насъ, законъ однакожъ рѣшитъ въ лихоимствѣ особенно по содержанію достоинства, которое заемщикъ получилъ отъ Ростовщика, къ достоинству даннаго въ семъ долгѣ обязательства.

„При займахъ не надлежитъ давать „товаровъ вмѣсто наличныхъ денегъ.“

„Когда подъ росписку или вексель „даны товары, а полученное достоинство „написано наличными деньгами, тогда „заемщикъ по сему займу не такимъ „образомъ отвѣтствуетъ, какъ естьлибъ „получилъ наличныя деньги.“

„На противъ того весь тотъ договоръ не дѣйствителенъ, и получившій „товаръ обязанъ токмо возвратить его „натурою, естьли онъ еще на лицо, а „естьли его уже нѣтъ, то заплатить „достоинство сего товара, чего онъ во „время отдачи стоилъ.“

„Давшій товаръ подъ обязательство, „въ наличныхъ деньгахъ писанное, навле-

„каетъ на себя подозрѣніе въ лихоим-
„спвѣ.“

„Когда онъ подозрѣнія сего очиститъ
„не можетъ, то слѣдующій отъ заем-
„щика платежъ, по точному опредѣле-
„нію уголовнаго права, принадлежитъ
„казнѣ.“

Сіи законы въ общемъ земскомъ пра-вѣ Пруссіи изданы объ одномъ токмо родѣ лихоимства, которое однакожъ скрывается подъ разными видами, такъ что потребна великая проницательность, дабы положительными законами и правильнымъ ихъ обращеніемъ оное обуздывать и наказывать. Законы въ Прусскомъ уложеніи, относящіеся до разныхъ родовъ лихоимства, заслуживаютъ особенное вниманіе, и по сей по причинѣ нѣкоторые изъ нихъ я помѣстилъ здѣсь. Но для надлежащаго исполненія оныхъ потребны судьи честные, опытные, свѣдущіе и проницательные.

Трудно рѣшить задачу въ законахъ о лихоимствѣ, не наложивъ явно тяжкихъ оковъ на свободное употребленіе денегъ въ различныхъ отрасляхъ промы-

шленности. Мнѣ кажется, что должно строго наказывать лихоимца, естьли онъ имѣетъ намѣреніе наносить вредъ промышленности, но что легкомысленнаго мота не можно строгими законами противъ лихоимства удерживать отъ разстроенія своего имущества. Польза Государства требуетъ приличными законами поддерживать промышленность; но мало нужды оному, въ чьи руки перейдетъ имѣніе разстроителя. Трудолюбивый пріобрѣтаетъ имѣніе Государству, разстроитель же погубляетъ пріобрѣтенное. Здѣсь скажутъ мнѣ, что Правительство хочетъ спасти имѣніе невинныхъ малолѣтныхъ отъ разстроенія родителей и родственниковъ. Но пусть ближніе родственники сихъ нещастныхъ пекутся о томъ, чтобъ по силѣ законовъ отнято было отъ разстроителей управленіе своимъ имѣніемъ, и поручено опекунамъ. Государству не возможно пользы сихъ несчастныхъ сдѣлать своими пользами. Не должно оному покровительствовать завѣденіямъ, ниже издавать законовъ, которыя бъ благопріятствовали

расточенію имѣнія. Пользы трудолюбиваго, промышленнаго составляютъ пользы Государственныя. Чѣмъ больше оныя защищаются, тѣмъ успѣшнѣе возрастаютъ силы Государства. Приращеніемъ имѣнія промышленнаго сіи силы возрастаютъ; расточеніемъ имѣнія частныхъ людей изтребляются оныя.

Мнѣ кажется, что можно бъ было всеобщимъ закономъ въ Россійской Имперіи опредѣлить купеческіе проценты по 9 или 10, а съ залогомъ движимаго и недвижимаго имѣнія по 6 или 7 на сто, предоставя однакожъ на волю нѣкоторыхъ Губерній и торговыхъ городовъ просить Правительство о постановленіи процентовъ сообразно состоянію тамошней промышленности, коль скоро всеобщіе проценты кажутся имъ не совмѣстными.

Учреждаемыя для поддержанія кредита казны пусть начнутъ раздачею въ заемъ денегъ за большіе проценты; тогда помѣщики, имѣющіе нужду въ сихъ капиталахъ, конечно уже станутъ остерегаться, чтобъ не расточать ихъ по

напрасну, а будутъ употреблять на по-
правленіе сельскаго домоводства въ своихъ
деревняхъ; вотъ единственный пред-
метъ, для достиженія котораго Прави-
тельство можетъ согласиться на умно-
женіе ихъ кредита. Естьли жъ они при-
обрѣтенный кредитъ захотятъ употре-
бить во зло для мотовства, дабы за ма-
лые проценты дешево занимать деньги,
то не иначе какъ въ запрудженіи креди-
та можно найти приличнѣйшее средство
къ положенію преграды ихъ распочитель-
ности.

Ежели въ семъ отношеніи разсмо-
трѣть выпущенные Правительствомъ въ
два періода займообразно капиталы, со-
ставляющіе 33 и 50 милліоновъ, и при
томъ съ точностію изслѣдовать упо-
требленіе оныхъ; то съ удивленіемъ
можно бъ было примѣтить, сколько оста-
ется еще желать касательно достиже-
нія цѣли, предположенной Правитель-
ствомъ при займообразной раздачѣ помѣ-
щикамъ за малые проценты столь знат-
ныхъ капиталовъ, и сколь много потер-
пѣла польза Государственная отъ раз-

множенія Ассигнацій въ заемъ выданныхъ. Естьли бы капиталы сіи мало по малу были возвращены, и правила будущей ссуды разположены сообразно системѣ Банковъ, учрежденныхъ для поддержанія кредита въ Прусскихъ владѣніяхъ, гдѣ не пускаютъ въ обращеніе Ассигнацій; тогда дѣйствія сихъ перемѣнъ на систему нашихъ Финансовъ и споспѣшествованіе народной промышленности оказались бы во всей своей силѣ.

Правительство тогда токмо можетъ раздавать въ займы капиталы, когда оно имѣетъ запасъ въ деньгахъ, и не находитъ способовъ выгоднѣе употребить накопленныхъ капиталовъ. Но и въ семъ случаѣ должно оно раздавать ихъ въ займы на пользу Государственную за обыкновенные проценты, ибо всѣ собранные Правительствомъ капиталы приобрѣтены промышленностію подданныхъ и накоплены изъ годоваго дохода народнаго. И такъ, ежели промышляющая часть народа, коея прудами удовлѣтворяются всѣ росходы Государственные, должна ежегодно платить по 10 и болѣе процен-

товъ за капиталы, потребные ей для производства дѣлъ своихъ, то сколь убыточно Государству приобрѣтенныя сіи капиталы отдавать за меньшіе проценты, нежели сколько они стоили приобрѣтавшимъ оныя? Естьли жъ у Правительства нѣтъ запасныхъ капиталовъ, то не льзя оному и раздавать ихъ. Ибо, коль скоро капиталы отданы въ заемъ бумажными деньгами, и въ достоинствѣ сихъ денегъ произошелъ упадокъ, то капиталы сіи будутъ не иное что какъ тягостный долгъ, обременяющій управленіе Государственными Финансами и народную промышленность, а платимые съ нихъ проценты отнюдь не вознаграждаютъ убытка, претерпѣваемаго Правительствомъ въ достоинствѣ своихъ доходовъ отъ излишне усиленнаго обращенія бумажныхъ денегъ, за которымъ слѣдуетъ дороговизна на всѣ потребности. Но когда Правительство находясь въ таковыхъ обстоятельствахъ, и не взирая на все то раздаетъ капиталы въ заемъ людямъ, кои употребятъ ихъ не для споспѣшествованія своей промышленности,

а единственно на моповство, то убытокъ для Государства и Правительства будетъ отъ того превосходнѣе и ощутительнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ. Капиталы, данные въ заемъ трудолюбивымъ, промышляющимъ людямъ, служатъ къ споспѣшествованію промышленности, и для произведенія новыхъ капиталовъ; капиталы же, данные въ заемъ разточителямъ, уничтожаются ими ко вреду Государства, а особливо промышляющей части подданныхъ. Они не служатъ къ произведенію новыхъ капиталовъ; на противъ того они уничтожаютъ уже существующіе, и коль скоро употребляются на покупку чужестранныхъ продуктовъ, то содѣйствуютъ недомашней, а чужей промышленности.

Въ узаконеніяхъ по Государственному хозяйству, издаваемыхъ для ободренія промышленности, Правительство не можетъ имѣть другаго главнаго намѣренія, кромѣ того, чтобъ выгоды не достаточныхъ предохранить отъ выгодъ богатыхъ. Не токмо врожденное чувство, побуждающее насъ защищать не

имущаго, дѣлаетъ сіе правило священнымъ, но польза цѣлаго Государства и Правительства требуетъ настоятельно, чтобъ оное принято было основою Государственнаго Правленія. Чѣмъ болѣе въ Государствѣ посредственно зажиточныхъ, а не богатыхъ людей, тѣмъ легче Правительству собирать подати, которыя оному нужны. Соперничество многихъ посредственно зажиточныхъ споспѣшествуетъ также дешевизнѣ цѣнъ за работу и потребности, по тому что они скорѣе удовольствуются умѣренною прибылью, нежели тѣ, которые богаче. Многія перемѣны въ правленіи Государствъ произошли единственно отъ того, что богатые постепенно находили средства выхаживать узаконенія, которыя день отъ дня болѣе стѣсняли промышленность бѣднѣйшей части народа. Наложенная на бѣдныхъ тягость здѣлалась на конецъ столь обременительна, что они принуждены были покуситься на освобожденіе себя отъ оной. Древняя Римская исторія, и новѣйшія въ свѣтѣ приключенія подтверждаютъ истин-

ну сихъ произшествій. Въ разсужденіи чего мудрое Правительство во всѣхъ узаконеніяхъ своихъ по хозяйству Государственному, полагаетъ главною цѣлію, чтобъ выгоду бѣднаго, но трудолюбиваго гражданина, здѣлать выгодою Государственною. На таковомъ оселкѣ доброты узаконеній по Государственному хозяйству выдержатъ ли опытъ правила, взятыя при учрежденіи нашихъ заемныхъ Банковъ и законовъ до купечества касающихся? мнѣ кажется, что выгодамъ богатаго помѣщика и богатаго купца въ изданныхъ объ нихъ учрежденіяхъ, гораздо болѣе благопріятствуется, нежели выгодамъ бѣднѣйшей части сихъ сословій. Богатый помѣщикъ безъ всякаго затрудненія получаетъ деньги за малые проценты, и тѣмъ самымъ можетъ умножать свои помѣстья и богатство. Зажиточный купецъ платитъ слѣдующую съ него подать по капиталу, не чувствуя отягощенія въ своей промышленности, когда на противъ того подать сія угнѣтаетъ промышленность купцовъ недостаточныхъ. Подать платимая купцомъ съ объявленнаго капита-

ла, есть подать не съ имѣнія а съ промышленности, по елику она взимается не съ дѣйствительнаго его имѣнія, но купецъ принужденъ бываетъ добровольно рѣшиться платить ее, чтобъ токмо имѣть возможность производить извѣстной родъ торговли, хотя бы у него и не было столько имѣнія. Таковыя подати наложены токмо въ Россіи и во Франціи; въ другихъ же Европейскихъ Государствахъ оныхъ не существуетъ. Послѣдствіемъ подобныхъ сему узаконеній должно быть приращеніе богатства и силы нѣкоторыхъ не многихъ богачей, непомѣрная дороговизна потребностей и оскуденіе большей и прилѣжнейшей части народа, хотя послѣдствія сіи не прежде, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ настоящимъ образомъ возчувствуются.

Заемные Банки и казны для поддержанія кредита учреждаемыя конечно могутъ вспомоществовать промышленности народной; однакожъ болѣе всего надлежитъ стараться о томъ, чтобъ проценты, платимые ими съ капиталовъ, займообразно туда ввѣряемыхъ, не от-

ступали отъ обыкновенныхъ процентовъ, и чтобъ при томъ денежное достоинство, по которому они капиталы принимаютъ и раздаютъ, было въ точности опредѣлено. Ежели закономъ не опредѣлено брать меньше процентовъ, нежели сколько въ общежитіи употребительно; то и заемные Банки, для полученія отъ капиталистовъ денегъ, должны платить такіе проценты, кои подходятъ къ обыкновеннымъ процентамъ, и сіе нужно на томъ конецъ, дабы владѣльцы недвижимыхъ имѣній, получающіе при всемъ томъ изъ Банковъ деньги за меньшіе проценты, по елику могутъ представить займодавцу превосходнѣйшее обезпеченіе, нежели люди, занимающіе на кредитъ личной или подъ залогъ товаровъ, дѣлали изъ занятыхъ денегъ хорошее употребленіе, и не отдавали бъ ихъ въ ростъ, или не расточали лехкомысленнымъ образомъ. Естьли перемѣняется достоинство денегъ, то въ семъ случаѣ терпитъ или давшій въ займы капиталъ, или занявшій оный. Когда справедливо сличеніе перемѣнъ достоинства Россійскихъ Ассигна-

цій, показанное въ таблицахъ подъ No. 1. и 14, то можно изъ сего вывести, что капиталы, возвращенные послѣ 1787 года, смотря по времяни ихъ займа потерпѣли знатныя перемѣны въ своемъ достоинствѣ. Не иначе, какъ повѣривъ таковые предметы изчисленіемъ по предположеннымъ началамъ, можно увѣриться въ истинѣ произшествій немаловажныхъ для Государственнаго хозяйства. Можетъ быть удастся мнѣ посредствомъ сравненій показать перемѣны въ достоинствѣ нашего торговаго баланса. По симъ самымъ началамъ надлежитъ вычислять перемѣнное достоинство капиталовъ, выпущенныхъ займообразно изъ Банковъ Ассигнаціями и въ оные возвращенныхъ.

Когда Банки получая обратный платежъ своихъ капиталовъ, несли знатную потерю въ достоинствѣ оныхъ, въ такомъ же точно содержаніи, теряли и капиталисты, продолжавшіе послѣ 1787 года отдавать въ заемъ свои капиталы бумажными деньгами, а равно и Государственные чиновники, получавшіе жалованье свое Ассигнаціями. По настояще-

му, сіи оба сословія капиталистовъ имѣютъ основательныя причины жаловаться на усилившуюся дороговизну, то есть, на умалившееся достоинство своихъ доходовъ и на поднявшіяся цѣны необходимыхъ для нихъ потребностей. Государственный чиновникъ, посвящая себя служенію Государства, дѣлается тѣмъ самымъ онаго займодавцемъ. Онъ пользуется отъ Государства процентомъ съ капитала, которымъ ссужаетъ Государство своею службою. Когда сей процентъ, то есть его жалованье, упадаетъ въ своемъ достоинствѣ, тогда онъ терпитъ очевидно въ своихъ выгодахъ; и по сей причинѣ не льзя не похвалить и не уважить умѣренности и терпѣнія многочисленнаго сословія Государственныхъ чиновниковъ, съ каковыми они сносятъ въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ весьма ощутительный ущербъ въ достоинствѣ своихъ доходовъ.

Глава шестая.

Не выгодно для Государства давать въ займы капиталы серебряными деньгами въ такое время, когда Правительство печется о возвышеніи достоинства Ассигнацій. — Опроверженіе мнѣнія, будто займомъ знатныхъ капиталовъ Ассигнаціями можно въ скорости возвысить достоинство оныхъ. — Въ народѣ еще очень мало обращающихся капиталовъ. — Однакожъ, въ послѣднія 30 лѣтъ находящіеся въ обращеніи капиталы сильно умножились въ народѣ. — Выгодныя слѣдствія, произшедшія отъ того для промышленности и торговли. — Россія сдѣлалась по внутренней торговлѣ независимѣе. — Она будетъ таковою и по внѣшней. — Всѣ начертанные Правительствомъ планы клонятся къ умноженію всеобщаго благоденствія народа.

Иногда бываютъ того мнѣнія, что стоитъ токмо пустить въ обращеніе золотую и серебрянную монету для по-

нижения промѣна на оную, а по сему и совѣтуютъ раздавать займообразно подъ недвижимое имѣніе капиталы сею монетою. Хотя бъ и не дознано было опытомъ, что выданныя займообразно такимъ образомъ знатныя суммы выходятъ изъ обращенія, не понижая однакожъ долговремянно промѣна на серебрянныя деньги; то невыгода для Государства отъ такихъ займовъ возбуждаетъ уже въ народѣ неблагопріятное предъубѣжденіе противъ оныхъ. Народъ всегда долженъ быть увѣренъ, что Правительство истинно желаетъ возвысить достоинство Ассигнацій. Самымъ простымъ рацетомъ можно удостовѣриться, что нынѣ, когда промѣнъ на серебро составляетъ 45 процентовъ, Государству нѣтъ ни какой выгоды давать въ заемъ серебромъ капиталы, съ тѣмъ, чтобъ они въ 8 лѣтъ возвращены были, коль скоро прилагается стараніе о возвышеніи достоинства Ассигнацій. Ибо положимъ, что Правительство успѣетъ въ 4 года понизить промѣнъ отъ 45 до 20 процентовъ, то весьма ясно, что владѣльцы недвижимыхъ

имѣній получивъ нынѣ отъ Правительства займообразно капиталы серебрянными деньгами, и размѣнявъ оные на Ассигнаціи съ промѣномъ 45 процентовъ, чрезъ 4 года будутъ уже платить ихъ съ прибылью себѣ на достоинство серебра по 20 процентовъ, и такимъ образомъ сіи 20 процентовъ съ достоинства капиталовъ приобрѣтутъ, а Государство понесетъ убытокъ на ономъ. И такъ народъ долженъ возъимѣть невыгодное предубѣжденіе, когда Правительство въ такихъ обстоятельствахъ будетъ давать займообразно серебряныя деньги. Должно подумать, что Правительство страшится упадка въ достоинствѣ Ассигнацій, и таковыми займами старается утвердить постоянное достоинство серебряныхъ денегъ. Если таковые займы разсмотрѣть со стороны Государственныхъ Финансовъ, то легко примѣтить можно, что дѣйствія ихъ должны быть весьма сомнительны и ненадежны, и что они гораздо уступаютъ вѣрнѣйшимъ средствамъ выгоднаго торговаго баланса, посредствомъ котораго приво-

зится въ Государство золото и серебро изъ чужихъ краевъ.

Предложеніе страннаго рода, а имянно изтребить изъ обращенія большія суммы Ассигнацій, и тѣмъ возвысить достоинство оныхъ, состоитъ въ томъ, чтобъ Правительство сдѣлало въ самомъ Государствѣ заемъ на 50 или 100 милліоновъ рублей, по 8 ежегодныхъ процентовъ, и чтобъ такимъ образомъ сумму отъ 50 до 100 милліоновъ рублей въ короткое время изтребило изъ обращенія. Однимъ токмо неопытнымъ въ денежныхъ дѣлахъ людямъ можетъ притти такая мысль, что есть возможность найти въ народѣ столь знатные капиталы, которые бъ удобно было получить въ заемъ Правительству даже по 10 и 12 годовыхъ процентовъ, и съ вѣрнѣйшимъ обезпеченіемъ капиталистовъ. Положимъ, что количество обращающихся въ народѣ Ассигнацій простирается до 200 или 220 милліоновъ рублей, то капиталы, составляющіе сію денежную сумму, употреблены на толикое множество разныхъ дѣлъ промышленности и

торговли, принося такимъ образомъ выгоды не 12, но 15 и 20 процентовъ, что хозяевамъ ни какъ не придетъ на умъ взять ихъ отъ дѣла и отдать въ займы Правительству по 8 или даже и 12 процентовъ. Отъ таковаго предпріятія со стороны Правительства могутъ произойти даже худыя слѣдствія, что проценты въ обыкновенныхъ дѣлахъ поднимутся отъ 12 до 15, а можетъ быть и до 20 на сто, по тому что не всякъ въ состояніи дать такое обезпеченіе, какое можетъ предложить Правительство, отъ чего легко послѣдуетъ опасная остановка въ дѣлахъ промышленности. И такъ остается токмо единое, но непреложное и выгоднѣйшее средство возвысить достоинство Ассигнацій постепеннымъ уменьшеніемъ количества оныхъ, а особливо прибыльнымъ балансомъ внѣшней торговли. Отъ сего не произойдетъ ни малѣйшей остановки въ дѣлахъ промышленности; а хотя и будутъ жалобы на недостаткокъ денегъ въ оборотахъ, на большіе проценты, и на худую продажу иностранныхъ товаровъ,

однакожъ сіе не должно удерживать въ уменьшеніи обращающагося количества Ассигнацій испребленіемъ оныхъ. Постепенное уменьшеніе количества Ассигнацій, и соразмѣрное тому умноженіе золотой и серебряной монеты посредствомъ иностранной торговли, суть единственныя, дѣйствительныя и вѣрныя средства подкрѣпить силы Финансовъ Государства и состояніе народной промышленности.

До сего времяни народъ все еще не обильно снабженъ капиталами, или лутче сказать, промышленность народная столь велика, что существующіе капиталы употребляются слишкомъ за большіе проценты. *Токмо постоянная бережливость и дѣятельность въ народѣ умножаютъ народные капиталы, и постепенно споспѣшествуютъ изобилію оныхъ такъ, что отъ изобилія капиталовъ послѣдуетъ упадокъ процентовъ.* Можно полагать, что тому не болѣе 100 лѣтъ, какъ народная промышленность приведена въ постоянную и соотвѣтственную цѣли ея дѣятельность. Въ сіи-то послѣднія сто лѣтъ и Рос-

сійской народъ сдѣлалъ толь великіе успѣхи въ просвѣщеніи и промышленности, что въ томъ не многіе народы могутъ съ нимъ сравняться. Мѣры, приняпыя особенно Петромъ Великимъ и Екатериною Второю ради споспѣшествованія промышленности, произвели неоспоримо великія и спасительныя дѣйствія. Въ царствованіе Императрицы Екатерины Второя, благосостояніе купцовъ и фабрикантовъ наипаче возрасло отъ введенія Ассигнацій. Нынѣ обращаются между ими, а особливо во внутренней торговлѣ Имперіи, весьма великіе капиталы, имѣющіе выгоднѣйшее вліяніе на разпространеніе промышленности. Въ теченіи придцати лѣтъ очень замѣтно, что денежныя силы Россійскаго купечества возрасли до такой степени, что они не имѣютъ надобности, какъ прежде сего бывало, продавать вывозные товары по контрактамъ, заключеннымъ за 6 и 8 мѣсяцовъ до поставки оныхъ, съ тѣмъ, чтобъ въ счетъ платежа получить впередъ нѣкоторую часть достоинства оныхъ. Они про-

дают̀ теперь свои товары за наличныя̀ деньги во время судоходства, и ожидают̀ купцов̀, вмѣсто того что прежде принуждены были просить у них̀ задатку, и за то продавать товар̀ дешевлѣ. Равным̀ образом̀ и то замѣтно, что в̀ продолженіи сего періода иностранные товары продаются на наличныя деньги больше прежняго, и что продажа на срок̀ 6, 12 и 24 мѣсяца под̀ срочную роспиcку или вексель весьма уменьшилась. А как̀ достоинство привозной и вывозной торговли Государства в̀ течениі послѣдних̀ 10 лѣт̀ простирается в̀ сложности до 110 милліонов̀ рублей, то можно принять с̀ довольною вѣроятностію, что в̀ послѣднія 30 лѣт̀ обращающіеся капиталы Россійскаго купечества умножились достоинством̀ от̀ 40 до 50 милліонов̀ рублей. Таковое возрастающее благосостояніе купцов̀ имѣет̀ выгоднѣйшее вліяніе на промышленность и торговлю Государства, и дѣлает̀ народ̀ независимѣе от̀ задатков̀ из̀ капитала народов̀, производящих̀ с̀ нами торговлю. Пока не умно-

жатся денежныя силы тѣхъ состояній въ народѣ, которыя занимаются произвожденіемъ, обработываніемъ и мѣною продуктовъ Государства, до тѣхъ поръ не можетъ процвѣтать у него промышленность, до тѣхъ поръ не возможно ожидать существеннаго благосостоянія всего народа; и при всѣхъ напряженіяхъ дѣятельности пребудетъ онъ зависимъ отъ народовъ, вступившихъ съ нимъ въ торговыя связи. Таково было состояніе прежней Польши; таково еще и нынѣ состояніе Турціи и Гишпаніи; таково было состояніе и Россіи за 30 лѣтъ передъ симъ. Въ теченіи сихъ послѣднихъ 30 лѣтъ, состояніе ея въ семъ отношеніи весьма поправилось. Россія во внутренней торговлѣ начинаетъ быть самостоятельнѣе и независимѣе. Поправленіе ея положенія во внѣшней торговлѣ зависитъ совершенно отъ будущихъ мѣръ, какія приметъ Правительства по истеченіи сроковъ существующимъ нынѣ торговымъ трактатамъ. Правило соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, не вступать ни съ какимъ народомъ въ

торговые трактаты, есть по мнѣнію моему, слѣдствіе весьма здравой политики. При торговыхъ трактатахъ одна изъ договаривающихся сторонъ получаетъ обыкновенно меньше выгодъ; и конечно не трудно было бы доказать, что, именно на сторонѣ Россіи не слишкомъ велики были тѣ выгоды, кои при заключеніи трактатовъ ея достались въ удѣлъ торговли и промышленности ея Государственной. Равная свобода и равныя права всѣмъ народамъ въ коммерческихъ оборотахъ доставляютъ равныя выгоды въ торговлѣ, и по гражданскимъ дѣламъ не производятъ ни малѣйшей зависти ни въ здѣшнихъ ни въ чужестранцахъ. Когда Россія сдѣлается со временемъ самостоятельнѣе по внѣшней торговлѣ, и народные капиталы исподоволь умножатся, тогда Государство приобрѣтетъ силы, дабы заведеніемъ фабрикъ возможно было помышлять о выдѣлкѣ первоначальныхъ матерій и заниматься внѣшнею торговлею. Таблица 20. показываетъ, какое участіе принимали туземные и иностранные купцы въ Санктпетербургской тор-

говлѣ, вѣ теченіи послѣднихѣ 13 лѣтѣ, судя по таможеннымѣ вѣдомостямѣ; а таблица 24. показываетѣ участіе купцовѣ разныхѣ народовѣ вѣ Рижской вывозной торговлѣ вѣ послѣдніе 24 года, полагая также по вѣдомостямѣ таможни. Изѣ оной видно, что вѣ послѣднія 6 лѣтѣ гораздо превосходнѣйшая часть Рижской вывозной торговли производилась Россійскими и Рижскими купцами, когда на противѣ того вѣ прежнія 6 лѣтѣ, сѣ 1795 по 1800 годѣ, находилась она больше вѣ рукахѣ Англинскихѣ купцовѣ. Вѣ 1801 году многіе изѣ поселившихся вѣ Ригѣ Англинскихѣ купцовѣ записались вѣ Рижское гражданство, и послѣ того оными остались. Участіе ихѣ вѣ вывозной торговлѣ города Риги показывается сѣ сего времени вѣ таможенныхѣ вѣдомостяхѣ вѣ статьѣ Рижскаго купечества.

Не получая капиталовѣ за малые проценты, не льзя думать о заведеніи фабрикѣ и о дѣятельности иностранной торговли. Но коль скоро будетѣ у народа достаткѣ вѣ наличныхѣ деньгахѣ, который можетѣ только быть

слѣдствіемъ постоянной дѣятельности и бережливости, и котораго не льзя въ скорости произвести умноженіемъ Ассигнацій безъ наблюденія настоящаго ихъ содержанія къ золотой и серебряной монетѣ; тогда фабрики и иностранная торговля сами собою процвѣтать станутъ. Будемъ прежде содѣйствовать обработыванію нашей земли, пока не достаетъ еще большихъ капиталовъ; ибо находящихся теперь у насъ капиталовъ не можемъ употребить полезнѣйшимъ и выгоднѣйшимъ сего образомъ. Можетъ статься, въ 50 или 100 лѣтъ число жителей въ Государствѣ столько увеличится, можетъ статься въ сіе время народные капиталы столько умножатся, что можно будетъ имѣть работниковъ за сходнѣйшую цѣну, а деньги не за 10 и 12, но за 4 и 5 процентовъ; тогда будетъ успѣхъ въ фабрикахъ, во внѣшней торговлѣ и въ мореплаваніи въ чужіе краи. Изъ сказаннаго мною не слѣдуетъ, что должно во все не радѣть о выдѣлкѣ первоначальныхъ матерій, или со всемъ спѣсняпть оную. Отнюдъ нѣтъ; пусть

идетъ промышленность естественною своею дорогою; нужно содѣйствовать выдѣлкѣ первоначальныхъ матерій отвращеніемъ предстоящихъ оной затрудненій; нужно облегчать произведеніе первоначальныхъ матерій или привозъ ихъ сюда за сходныя цѣны; нужно наложить сообразную пошлину на чужестранныя издѣлія, чтобъ тѣмъ приохотить къ покупкѣ домашнихъ издѣлій; не нужно однакожъ дѣлать вспомоществованія фабрикантамъ на счетъ сельскаго домоводства и произведенія всякаго рода продуктовъ въ первоначальномъ видѣ. Симъ надежнымъ путемъ непремѣнно оживотворится земледѣліе и промышленность, и народъ достигнетъ высочайшей степени благосостоянія.

Всѣ сдѣланныя Правительствомъ въ послѣднія 4 года предположенія доказываютъ, что единая токмо цѣль, и именно споспѣшествованіе всеобщему благосостоянію, служила тому основаніемъ, да и нѣтъ важнѣйшей и славнѣйшей сея цѣли.

Народъ, уже теперь сильный, не ослабною своею дѣятельностію будетъ также и богатъ; духъ и воля царствующаго надъ нимъ Государя дѣлаютъ его безопаснымъ въ радостномъ ожиданіи будущаго. Собственная корысть и худо понимаемая польза на послѣдокъ умолкнутъ тамъ, гдѣ чистота великихъ и спасительныхъ намѣреній повелитъ имъ быть безмолвными, и гдѣ настоящее понятіе о истинной своей пользѣ убѣдитъ ихъ въ ничтожествѣ застарѣлыхъ предразсудковъ.

Глава седьмая.

Разсужденіе о перемѣнившемся достоинствѣ торговаго баланса Государственнаго. — Неправильное объявленіе о достоинствѣ вывоза. — Какъ можно избѣжать онаго. — Предложеніе, какимъ образомъ вычислять балансъ торговли и платежей Россійскаго Государства. — Разсужденіе, отъ чего торговый балансъ Государственный за 1804 годъ не столь былъ выгоденъ, какъ за 1802 и 1803 годы. — Подтвержденіе того, что предполагалъ я въ Маіѣ мѣсяцѣ 1805 года касательно торговаго баланса Государственнаго. — Сравненіе Санктпетербургской и Рижской вывозной торговли въ разныя земли.

При сличеніи ежегоднаго перевѣса въ торговомъ балансѣ Государства по Таблицѣ No. 4. въ послѣднія 11 лѣтъ, и

по вычисленіи онаго на Англинскія деньги примѣчается удивительная разность въ достоинствѣ онаго. Въ послѣдніе 4 года показанное рублями достоинство, такъ какъ содержится оно въ таможенныхъ реестрахъ, гораздо меньше прежнихъ лѣтъ сего періода. Таблица подъ No. 3. доказываетъ, что главнѣйшіе вывозные продукты Россіи въ послѣдніе 4 года гораздо вздорожали. По Таблицѣ No. 6. количество вывезенныхъ отъ сюда главнѣйшихъ продукповъ также гораздо было больше съ 1798 по 1802, нежели съ 1793 по 1797 годъ. Сіе тѣмъ удивительнѣе, что достоинство перевѣса выгоднаго торговаго баланса Россійской Имперіи въ послѣдніе 4 года оказывается меньше, а по тому и не безполезно будетъ изыскать сему причину.

Ежели сличить цѣны вывознымъ товарамъ, такъ какъ они съ 1800 года по таможеннымъ вѣдомостямъ могутъ быть вычислены, съ цѣнами по прейсъ-курантамъ сихъ лѣтъ; то примѣчается разности по крайней мѣрѣ 15 процентовъ, которыми сіи товары по прейсъ-курант-

тамѣ стоютѣ дороже противу показанія достоинства ихѣ вѣ таможенныхѣ вѣдомостяхѣ. Таблицы No. 7. 8. и 9. доказываютѣ сіе вѣ разныхѣ товарахѣ. По Таблицамѣ No. 7. и 8, достоинство вывоза изѣ Петербурга, вычисленное по среднимѣ цѣнамѣ, показано меньше вѣ 1802 году на 5.400,000, а вѣ 1803 на 6 милліоновѣ рублей, что дѣлаетѣ 17½ и 19 процентовѣ добавки кѣ перечневому достоинству вывоза изѣ Петербурга, составляющаго впрочемѣ почти половину всего отпуска изѣ Россіи. Вѣ 1799 году наложена таможенная пошлина по ¼ процента сѣ достоинства вывозимыхѣ товаровѣ, что по видимому и было главною причиною, для чего сѣ 1800 года вѣ таможенныхѣ вѣдомостяхѣ начали показывать ниже достоинство вывозныхѣ товаровѣ. Низкимѣ показаніемѣ достоинства товаровѣ стараются сберечь пошлину. А по сему достоинство всего вывоза и перевѣса вѣ торговомѣ балансѣ Государства являются со всемѣ не вѣ настоящемѣ своемѣ видѣ.

Таковыхъ неисправностей въ объявленіи достоинства вывозныхъ товаровъ можно избѣжать разсылкою изъ Петербурга по таможнямъ каждые два или три мѣсяца печатныхъ таблицъ, означающихъ достоинство каждаго вывозимаго товара. По Петербургскимъ и Рижскимъ прейсъ-курантамъ надлежало бъ опредѣлять достоинство вывозимыхъ товаровъ для всѣхъ вывозныхъ мѣстъ западной и сѣверной границы, а по среднимъ цѣнамъ вывозимыхъ товаровъ изъ Одессы для полуденныхъ торговыхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Симъ распоряженіемъ не только казна пріобрѣтетъ въ пошлинѣ ежегодно около 130,000 рублей, но и достоинство вывоза гораздо правильнѣе тогда показано будетъ. Равнымъ образомъ и достоинство привоза можно бъ было объявлять тогда гораздо вѣрнѣе. Петербургскіе прейсъ-куранты служили бъ образцомъ для всей Европейской границы. Если жъ которыхъ товаровъ въ прейсъ-курантахъ не означено, тогда достоинство ихъ можно опредѣлять чрезъ присяжныхъ маклеровъ и чрезъ

купцовѣ. Таможенную пошлину на привозные товары надлежало бѣ однакожѣ изчислять по достоинству товаровѣ, и оную сѣ десятью процентами барыша вычитать изѣ цѣны товаровѣ, по тому что таможенная пошлина и торговой барышѣ содержатся вѣ цѣнахѣ, по которымѣ товарѣ продается. Такимѣ образомѣ достоинство привозимыхѣ товаровѣ было бѣ показано правильнѣе нынѣшняго показанія вѣ таможенныхѣ вѣдомостяхѣ по фактурамѣ, изѣ чужихѣ краевѣ присылаемымѣ, ибо всякому уже не безѣвѣстно, что фактуры сочиняются соотвѣтственно купеческимѣ выгодамѣ.

Изданныя вѣ свѣтѣ Таблицы касательно Государственной торговли и судоходства вѣ разныхѣ видахѣ, содержатѣ вѣ себѣ наставленіе, подобное Таблицамѣ No. 7. и 8, какимѣ образомѣ исправнѣе опредѣлять достоинство вывоза. А какѣ показанія вѣ таможенныхѣ вѣдомостяхѣ теперь уже признаны недостаточными, то я и почелѣ нужнымѣ сдѣлать предложеніе, какимѣ образомѣ вѣрнѣе узнать настоящій торговой балансѣ Имперіи,

сполъ важный предметъ для Государственныхъ Финансовъ, и при томъ Таблицею No. 10. рѣшился представить проектъ изчислению баланса торговли и платежей Россійскаго Государства въ 1802 году. Коль скоро можно опредѣлить перечень суммы, для платежа которой должно трассировать векселя, то и откроется достоинство, на платежъ взаимныхъ долговъ двухъ земель потребное.

Перечень сихъ суммъ за 1802 годъ составляетъ, по Таблицѣ десятой, 87 милліоновъ рублей. До сей суммы простирается достоинство требованій, кои Россія имѣла получить изъ чужихъ краевъ за вывезенные товары. По таможеннымъ вѣдомостямъ достоинство вывезенныхъ товаровъ показано меньше 10 милліонами, что можно усмотрѣть изъ изчисленія вывезеннымъ товарамъ сличеннаго съ средними цѣнами, по которымъ они проданы. Расходы за перевозъ изъ магазейновъ на корабль и за нагрузку товаровъ, съ обыкновенною платою за коммиссію, составляютъ 4 мил-

ліона. Я положилъ оные всѣ вообще по 6 процентовъ съ достоинства, хотя по точному изчисленію могу показать, что въ Петербургѣ они простираются:

по салу до . . . . . 6½ процентовъ
— пенькѣ и льну до . . 7½ —
— желѣзу до . . . . 7 —
— льняному сѣмяни до 10 —
— попашу до . . . . 12 —

вѣроятно, что въ Ригѣ и другихъ портахъ они не меньше. Пошлина съ вывозимыхъ товаровъ простирается до 3½ милліоновъ. Тайной вывозъ, еслибъ и могъ существовать, не можетъ однакожъ быть великъ; а по сему здѣсь и не принятъ въ уваженіе. Когда бъ такимъ же образомъ можно было сдѣлать изчисленіе достоинства привоза, тогда бъ представилась возможность показать довольно опредѣлительно, сколь великъ ежегодный балансъ торговли. Но какъ при исправнѣйшемъ и строжайшемъ управленіи таможнями, ежели пошлины хотя нѣсколько знатны, не возможно уничтожить тайнаго привоза, то кажется мнѣ не безполезно бъ было сочинять по крайней

мѣрѣ примѣрныя изчисленія, до какого количества оный простираться можетъ. Достоинство привозимыхъ товаровъ показываетъся скорѣе больше нежели меньше, по тому что взимаемая съ достоинства товаровъ пошлина по ¼ процента маловажна.

Въ показанномъ по таможеннымъ вѣдомостямъ достоинствѣ привоза надлежитъ различать достоинство товаровъ отъ достоинства золота и серебра. По суммамъ, означеннымъ въ Таблицѣ No. 10, достоинство всего, что въ 1802 году въ чужіе краи заплатить надлежало, простиралось до 77 милліоновъ рублей. Хотя къ показанному по таможеннымъ вѣдомостямъ достоинству привоза и причислено 20 милліоновъ рублей, однакожъ при всемъ томъ остается еще 10 милліоновъ, которыми достоинство вывоза превышаетъ достоинство привоза, и о которыхъ не можно показать, чѣмъ они заплачены. Можетъ быть достоинство тайнаго привоза простираетсяся до такой суммы? или оно и того еще больше, по елику въ таможен-

ныхъ вѣдомостяхъ о 30 милліонахъ не нахожу никакого свѣденія? Въ таблицахъ, изданныхъ въ свѣтъ о торговомъ балансѣ за 1803 годъ (смотри No. 11.) показано 37 милліоновъ рублей, о которыхъ можно только догадываться, какимъ образомъ они выплачены.

Ежели сличить торговый балансъ 1804 съ балансами 1802 и 1803 годовъ, и къ тому причислить достоинство суммъ, отнятыхъ у онаго иностранными векселями для удовлетворенія особенныхъ Государственныхъ надобностей, то непремѣнно откроются причины, кои, какъ видно изъ Таблицы подъ No. 5, произвели въ 1804 году, что достоинство нашихъ Ассигнацій въ вексельномъ курсѣ, вмѣсто возвышенія по примѣру прежнихъ 3 лѣтъ, нѣсколькими процентами еще понизилось. Думаю, что выше сего показана уже мною главная сему причина въ уменшившемся отъ высокихъ цѣнъ вывозѣ нашихъ продуктовъ, второю же причиною могу по видимому привести умножившейся привозъ чужеспранныхъ продуктовъ, попребле-

ніе которыхъ въ Государствѣ становится больше по мѣрѣ того, какъ они дешевѣютъ отъ возвышающагося достоинства Ассигнацій. Достоинство вывоза изъ Государства уменьшилось, по тому что стали вывозить меньшее количество здѣшнихъ продуктовъ; достоинство жъ привоза увеличилось, по тому вѣроятно, что количество привозимыхъ товаровъ сдѣлалось больше. И такъ бывшій въ прежнихъ годахъ перевѣсъ торговли въ пользу Государства 1804 года уничтожился.

Послѣ того, какъ я сіе написалъ и издалъ въ свѣтъ на нѣмецкомъ языкѣ, напечатаны виды Государственной торговли за 1804 годъ, въ коихъ достоинство вывоза въ 1804 году по таможенным ведомостямъ полагается въ 59 милліоновъ, а привоза въ 49½ милліоновъ рублей (смотри Таблицу подъ No. 12.). Сличивъ достоинство вывоза 1802 и 1803 годовъ, согласно показанію таможенныхъ вѣдомостей, съ достоинствомъ вывоза 1804 года (см. Таблицы подъ No. 10. и 11.), оказывается, что въ послѣднемъ году

было оное 10 и 14 милліонами рублей мѣньше первыхъ двухъ. Достоинство же привоза въ сихъ двухъ годахъ меньше покмо 6 милліонами рублей пропиву 1804 года. Слѣдовательно перевѣсъ Государственнаго торговаго баланса былъ въ 1802 году 3, а въ 1803 8 милліонами рублей выгоднѣе для Государства, нежели въ 1804 году (смотри Таблицу подъ No. 4.). Считая на Англинскія деньги, разность въ достоинствѣ перевѣса Государственнаго торговаго баланса между 1804, и 1802 и 1803 годами простирается до 24 ,000 и 1.265,000 фунтовъ стерлинговъ. Изъ одного таковаго показанія таможенныхъ вѣдомостей можно уже узнать причину, для чего въ 1804 году надлежало столь сильно понизиться достоинству нашихъ Банковыхъ Ассигнацій въ иностранномъ вексельномъ курсѣ въ сравненіи 1803 года; а по сему и догадки мои оправданы изданными послѣ того видами Государственной торговли.

Иные предлагаютъ, что для поправленія Государственнаго торговаго баланса нужно покмо издать законы объ

уменьшеніи роскоши, и запрещенія ввозить чужестранные товары. Но мнѣ кажется, что роскошь никакими законами уменьшить не можно, и что запрещенія привозить товары изъ чужихъ краевъ безполезны. Однакожъ налогами можно заперетъ источники роскоши, а деньги сдѣлать дороже, сколь скоро Правительство не будетъ ссужать оными дешево, и еще лутче, если со всѣмъ ссужать перестанетъ.

Для разныхъ отраслей Государственнаго Управленія по многимъ отношеніямъ полезно знать земли, имѣющія нужду въ продуктахъ нашей промышленности, и со всевозможною точностію опредѣлять количество товаровъ, которые каждая изъ оныхъ закупаетъ изъ годоваго вывоза. Отъ сего ясно усматривается торговая связь сихъ земель съ Россійскою Имперіею. Съ великимъ трудомъ собралъ я самовѣрнѣйшія вѣдомости, о вывозѣ изъ Санктпетербурга и Риги, дѣлалъ изъ нихъ вычисленія, и посредствомъ сего сравнивая ихъ между собою, составилъ Таблицы подъ No. 25. 26. 27. и 28.

Сочиняемыя ежегодно точныя вѣдомости, которыя издаютъ Экспедиторы Санктпетербургскаго купечества въ Кронштатѣ; также вѣдомости подобнаго сему содержанія, издаваемые въ концѣ каждаго года Рижскою таможнею, доставили мнѣ свѣденія, по которымъ я сдѣлалъ сіи Таблицы. О привозѣ не имѣлъ я вѣдомостей, да и трудно бъ было составить оныя съ таковою же точностію, съ каковою составляются вѣдомости о вывозѣ. Желательно однакожъ, чтобъ по свѣденіямъ, которыя могутъ дать таможни, заготовляемы были подобныя вѣдомости и о привозѣ.

О Санктпетербургскомъ вывозѣ могъ я изчислить процентами одни количества, кои въ послѣднія 6 лѣтъ вывезены въ разныя Государства. О Рижскомъ же вывозѣ печатныя вѣдомости содержатъ въ себѣ какъ количество товаровъ, такъ и объявленное въ таможнѣ достоинство оныхъ. По сей причинѣ могъ я воспользоваться обѣими показаніями при Рижскомъ вывозѣ, хотя и долженъ замѣтить, что въ объявленномъ въ таможнѣ до-

стоинствѣ товаровъ можетъ найтиться много неисправностей. Количество вывезенныхъ товаровъ однакожъ показано процентами со всевозможною точностію, равно какъ и участіе разныхъ народовъ въ вывозной торговлѣ обоихъ главныхъ торговыхъ городовъ Россійской Имперіи.

Сіи четыре таблицы почелъ я за нужное присовокупить сюда по тому, что изъ оныхъ можно сдѣлать много полезныхъ замѣчаній для Государственнаго Управленія. Цѣль изданія сихъ разсужденій состоитъ особенно въ составленіи и сравненіи собранныхъ матеріаловъ, касающихся до внутренняго Государственнаго Управленія, которыя могутъ подать обильную материю размышлять съ пользою о различныхъ отрасляхъ онаго. Не положивъ основаніемъ матеріаловъ, сколько же не возможно съ пользою размышлять по предметамъ Государственнаго хозяйства, сколько и по предметамъ математическимъ, и объ сіи науки, коль скоро основательно ими заниматься, имѣютъ въ себѣ и то общее, что для из-

влеченія вѣрныхъ послѣдствій потребно основывать ихъ на точнѣйшихъ вычисленіяхъ. Чѣмъ точнѣе сіи вычисленія, тѣмъ вѣрнѣе будутъ выводимыя изъ нихъ послѣдствія, и по моему мнѣнію не возможно съ пользою заниматься по части коммерціи и Государственныхъ Финансовъ, не имѣя навыку въ вычисленіяхъ толь различнаго рода, случающихся въ обѣихъ сихъ отрасляхъ Государственнаго Управленія.

Глава осьмая.

Сравненіе Англинскихъ Ассигнацій съ Россійскими, объясняющее истинну, что достоинство денежныхъ знаковъ зависитъ особенно отъ выгоднаго или невыгоднаго состоянія торговаго баланса. — Сравненіе возвысившагося достоинства привоза и вывоза въ теченіи 50 лѣтъ. — Какимъ образомъ таможенный тарифъ можетъ содѣйствовать возвышенію достоинства счетной монеты. — Обозрѣніе перемѣнъ при сборѣ пошлинъ съ привоза. — Какимъ образомъ, сборъ пошлинъ съ привозимыхъ товаровъ золотомъ и серебромъ, изъ чужихъ краевъ вывезеннымъ, нанесъ вредъ достоинству Ассигнацій. — Лихоимство, открывшееся при ввозѣ золота и серебра изъ чужихъ краевъ. — Злоупотребленіе, которое могло произойти при платежѣ пошлинъ. — Учрежденіе 1803 года о платежѣ впредь пошлины Ассигнаціями, весьма содѣйствовало сильному возвышенію достоинства Ассигнацій въ семъ году. —

Выгодное состояніе торговли и промышленности должно возвысить достоинство Ассигнацій. — Выгодной торговой балансъ однакожъ, не достаточенъ одинъ къ возвышенію достоинства Ассигнацій, но должно предпринимать еще разныя мѣры въ Государственныхъ Финансахъ по сему отношенію.

Для объясненія того, что достоинство денежныхъ знаковъ особенно зависитъ отъ выгоднаго, или невыгоднаго состоянія торговаго баланса, сравнимъ здѣсь Англинскія Ассигнаціи съ Россійскими. Извѣстно, что въ Англіи обращается знатное количество Ассигнацій отъ 15 до 18 милліон. фунт. стерлинговъ. Прежде Англинской Банкъ платилъ по требованію всякаго предъявителя за Банковые билеты наличными деньгами. Но съ 1797 года по приказанію Правительства перестали давать металлическія монеты за обращающіяся Ассигнаціи; однако же онѣ не потеряли своего достоинства въ оборотѣ. Банковая Ассигнація въ 5 фунтовъ стерлинговъ стоитъ и нынѣ

по торговлѣ 5 фунтовъ, и отдается на золотыя и серебряныя монеты безъ прочёта. Торговля Англичанъ съ разными народами на земли вообще выгодна для всего Государства, и привлекаетъ въ оное столь много дорогихъ металловъ, что достоинство ихъ Ассигнацій въ торговыхъ оборотахъ всегда равно первоначальному достоинству золота и серебра, по которому онѣ пущены были въ обращеніе. Хотя цѣны на всѣ вещи въ Англіи чрезвычайно возвысились, однако сіе происходитъ не отъ уменьшенія достоинства тамошнихъ Ассигнацій, а единственно отъ большаго количества денегъ и денежныхъ знаковъ, отъ возвышенія налоговъ и отъ приращенія народнаго благоденствія. Естьли бы цвѣтущее состояніе Англинской промышленности и торговли начало приходить въ упадокъ, а по сему самому пресѣклось бы и стеченіе дорогихъ металловъ, то равномѣрно уменьшилось бы и достоинство Англинскихъ Ассигнацій, какъ сіе произошло въ другихъ земляхъ, развѣ бъ только въ семъ случаѣ Правительство начало мало

по малу уменьшать количество ассигнацій, въ оборотѣ находящихся. Англинское Правительство обращаетъ на сей предметъ величайшее вниманіе, и коль скоро примѣтитъ по оборотамъ внѣшней торговли какую либо остановку въ вексельныхъ дѣлахъ, тотъ часъ приемлетъ сильныя средства для возстановленія въ свою пользу вексельнаго курса. Особенно же печется о томъ, чтобъ въ торговыхъ оборотахъ съ Амстердамомъ и Гамбургомъ, яко главными вексельными мѣстами въ Европѣ, курсъ былъ въ пользу Англіи, и перевѣсомъ по торговлѣ доставляетъ себѣ съ непреодолимою силою чрезъ сіи мѣста дорогіе металлы. По чему, фунтъ стерлингъ, платимый изъ Гамбурга и Амстердама въ Лондонѣ, обыкновенно стоитъ дешевлѣ наличнымъ золотомъ и серебромъ, нежели векселями, и по сей причинѣ весьма часто платятъ за оной пересылкою наличныхъ денегъ. Естьли на примѣръ теперь за достоинство фунта стерлинга можно купить въ Лондонѣ 26 золотниковъ чистаго серебра, то за сіе достоинство въ Гамбургѣ и Амстер-

дамѣ, естьли оттуда переводить оное въ Англію, должно заплатить 27 или 28 золотниковъ чистаго серебра. Прибыль отъ 4 до 8 процентовъ заставляетъ вмѣсто того чтобъ платить въ Англіи векселями, гдѣ каждый фунтъ стерлингъ стоилъ бы 27 или 28 золотниковъ чистаго серебра, привозить туда лутче серебро и золото въ слиткахъ и монетѣ, по тому что въ Амстердамѣ и Гамбургѣ можно оныя получить, платя около 26 золотниковъ сими металлами за фунтъ стерлингъ, и такимъ образомъ сберечь нѣсколько процентовъ. Однакожъ при всемъ вниманіи Привительства на денежные обороты въ Англіи, и при самомъ выгоднѣйшемъ положеніи ея торговаго баланса, откръваются въ малыхъ оборотахъ внутренней торговли остановки, причиняемыя лихоимственнымъ торгомъ серебряными и мѣдными дробными деньгами, чего и полиція при всей своей бдительности ни какъ отвратить не можетъ. Удобность, пускать въ обращеніе малостоющую поддѣльную монету, содѣйствуетъ болѣе всего лихоимству

мѣлкими деньгами въ Англіи, и сіе зло наноситъ великой вредъ неимущимъ жителямъ.

Хотя прежде ассигнаціонный рубль въ оборотахъ внѣшней торговли стоилъ болѣе, нежели серебряный который онъ представлялъ собою, какъ то было по 1787 годъ; однакожъ послѣ достоинство его сдѣлалось гораздо ниже достоинства серебрянаго рубля, не токмо въ оборотахъ внѣшней, но и внутренней торговли. А по тому и плапили уже въ Россіи за ассигнаціонной рубль не 100, но 90, 80, 70 и на конецъ только 60 копеекъ серебромъ; а въ таковой же соразмѣрности достоинства серебра производились и платежи изъ Россіи въ Лондонъ, Гамбургъ и другія торговыя мѣста. Но какъ въ торговые обороты введены были денежные знаки, то понизившееся достоинство оныхъ противъ серебра должно было означиться промѣномъ серебрянаго рубля на мѣдныя деньги, и надбавить цѣну на товары, а тѣмъ самымъ надлежало и товарамъ сдѣлаться дороже. Да еще и нынѣ (въ Мартѣ 1807 года),

не смотря на то, что достоинство ассигнацій съ 1801 по 1803 годъ довольно возвысилось, платятъ за ассигнаціонный рубль только 69 копеекъ серебряною монетою, или $2\frac{90}{100}$ золотника чистаго серебра вѣсомъ даютъ за оный въ вексельныхъ дѣлахъ, производимыхъ Россіею съ другими землями. Прежде платили за ассигнаціонный рубль $4\frac{21}{100}$ или 5 золотниковъ чистаго серебра. А какъ серебряный рубль содержитъ въ себѣ $4\frac{21}{100}$ золотника чистаго серебра, или 374 асса Голландскаго вѣсу, то разность между $2\frac{90}{100}$ и $4\frac{21}{100}$ золотниковъ составляетъ нынѣшній промѣнъ ассигнаціоннаго рубля на серебряной по 45 процентовъ.

Выше сего старался я какъ возможно яснѣе представить, сколь вредныя послѣдствія для денежнаго оборота происходятъ отъ тайнаго вывоза изъ Государства золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ денегъ, по причинѣ большаго промѣна съ первыхъ; сколь вреденъ для Государственныхъ финансовъ лихоимственный торгъ деньгами, и сколь сильно отъ уменьшенія достоинства ассигнацій возвышается цѣна на товары. Кромѣ того

замѣчено, что торговой балансъ долгое время былъ невыгоденъ для Государства; что въ продолженіе сего времени Правительство, для уплаты знатныхъ суммъ въ чужихъ краяхъ, принуждено было частію посылать наличныя деньги, частію же скупать векселя, и что по сему самому и достоинство ассигнацій должно было уменьшиться по мѣрѣ того, какъ торговой балансъ Государства приходилъ въ худшее состояніе, и нужды Правительства въ металлическихъ деньгахъ становились настоятельнѣе. Тому еще не много лѣтъ, какъ принятыя для возстановленія порядка въ управленіи Финансовъ спасительныя мѣры произвели такое дѣйствіе, что платежи наши въ чужіе краи становятся меньше противу суммъ, оттуда намъ должныхъ. Отъ сего торговой балансъ клонится теперь къ нашей пользѣ, и достоинство нашихъ денегъ возвышается. Когда жъ мало по малу станутъ давать болѣе серебра за ассигнаціонный рубль, то по мѣрѣ сего можно будетъ получить за оный и болѣе

товара, или, цѣна товаровъ будетъ понижаться. —

Сравнивъ между собою два Государства, въ которыхъ для споспѣшествованія торговымъ оборотамъ и облегченія оныхъ введены ассигнаціи, можно, кажется, изъ того заключить, что отъ состоянія промышленности и торговли, отъ избытка дорогихъ металловъ въ оборотѣ, и отъ надлежащаго отношенія ассигнацій къ золотой и серебряной монетѣ, которую онѣ собою представляютъ, зависитъ особенно возвышеніе или паденіе достоинства денегъ и ассигнацій во всякомъ Государствѣ. —

Со времени учрежденія Англинскаго Банка за 113 лѣтъ не много разъ, да и то всегда на короткое токмо время, происходили запрудненія въ удержаніи достоинства Англинскихъ ассигнацій. Въ теченіи 104 лѣтъ платилъ сей банкъ каждому предъявителю банковыхъ билетовъ, отчасти золотою и серебряною, а отчасти мѣдною мѣлкою монетою. Не прежде 1797 года Правительство почло за нужное предоставить одной торговлѣ опре-

дѣлять достоинство ассигнацій. Въ сіи послѣднія 7 лѣтъ всемогущество Англинской торговли не допускало быть важнымъ перемѣнамъ въ достоинствѣ оныхъ. Правда, случалось иногда, что въ Англіи за фунтъ стерлингъ банковыми билетами, который первоначально стоилъ 26 золотниковъ чистаго серебра, платили только 24 или 25 золотниковъ онаго. Но хотя иногда золото и серебро становились дороже въ Англіи; однако при выгодной торговлѣ въ коротkое время привезено было туда столь много сихъ металловъ изъ чужихъ краевъ, что цѣна ихъ въ монетахъ опять должна была уменьшиться. Директоры банка и Министръ Финансовъ, объемля проницательнымъ окомъ весь ходъ торговаго производства, руководствуются тѣмъ самымъ къ предпріятію искусныхъ банковыхъ и вексельныхъ операцій, изыскиваютъ средства къ поддержанію достоинства Англинскихъ ассигнацій, и къ опвращенію внезапнаго возвышенія или упадка въ цѣнѣ товаровъ.

Ассигнаціонный банкъ въ Россіи учрежденъ 1769 года. Въ продолженіе 18 лѣтъ,

то есть по 1787 годъ, пущенныя изъ онаго въ обращеніе ассигнаціи не теряли своего достоинства какъ по внутренней торговлѣ, такъ и въ оборотахъ вексельныхъ дѣлъ внѣшней торговли. Въ слѣдующіе за тѣмъ 20 лѣтъ, съ 1787 до 1807 годъ, достоинство оныхъ колебалось между 5 и 40 процентовъ убытку противъ первоначальной ихъ цѣны, или съ $4\frac{21}{100}$ до 5 золотниковъ чистаго серебра, кои платили сначала за ассигнаціонный рубль по внѣшней торговлѣ, понизилось достоинство онаго до $2\frac{48}{100}$ золотниковъ, то есть почти на $\frac{2}{3}$ первоначальной своей цѣны. Въ теченіи сихъ 20 лѣтъ сколько милліоновъ рублей золотою, серебряною и мѣдною монетою вывезено тайнымъ образомъ изъ Государства, когда отъ лихоимственнаго торгу оными можно было получать столь великую прибыль! Тому не больше 6 лѣтъ, какъ Правительство съ успѣхомъ содѣйствовало довольно постоянному возвышенію достоинства ассигнацій. Тогда открывались лестныя надежды къ совершенному достиженію въ нѣсколько лѣтъ спаси-

тельной цѣли для промышленности и торговли, то есть къ постановленію непремѣннаго достоинства ассигнаціямъ. Кажется однако, что въ предположенную систему вкрались потомъ такія мѣры, кои для произведенія въ дѣйство частныхъ намѣреній, подкопали основаніе той системы и уничтожили порознь тѣ выгоды, которыя, бывъ соединены въ цѣлое, могли бъ содѣйствовать доброму и важному намѣренію возвысить достоинство ассигнацій. —

Одно токмо состояніе торговли и промышленности, и надобность чинить Правительству платежи внѣ Государства, опредѣляютъ, до коликой суммы можетъ простираться масса обращающихся въ Россійской Имперіи Ассигнацій, если намѣрены содержать оныя въ твердомъ и постоянномъ достоинствѣ. Столѣтній опытъ въ Великобританіи не много подаетъ въ семъ дѣлѣ надежныхъ правилъ; сколь же мало и у насъ можно постановить самовѣрнѣйшихъ мѣръ и способовъ касательно денежнаго обращенія, хотя Россійскія тор-

говыя дѣла гораздо меньше, смотря по великой обширности Россійской Имперіи. По Тортоновымъ показаніямъ, которыя мнѣ кажутся весьма достовѣрными, въ нѣкоторыя изъ послѣднихъ 20 лѣтъ число обращающихся во всей Великобританіи Ассигнацій простиралось по большой мѣрѣ до 17½ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, иногда же до 15 милліоновъ и менѣе. Коль скоро Директоры банка примѣтятъ, что невыгодные курсы деньгамъ показываютъ невыгодной балансъ платежей Великобританіи, то обыкновенно уменшаютъ находящуюся въ обращеніи массу банковыхъ билетовъ, то есть тамошнихъ Ассигнацій. Сдѣлавъ Правительству, или купцамъ, знатную ссуду Ассигнаціями подъ росписки казначейства, или подъ купеческіе векселі, требуютъ они потомъ возврата сихъ суммъ выкупомъ росписокъ казначейства, и перестаютъ дѣлать ссуду подъ купеческіе векселі, дабы такимъ образомъ убавить число обращающихся банковыхъ билетовъ, то есть Ассигнацій. Обращающіеся обыкновенно теперь въ Велико-

британіи по Торнтонову показанію 15 до 17½ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, составляютъ нынѣ достоинствомъ около 130 милліоновъ рублей. Въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцовъ сія сумма уменшается иногда до 10 или 12 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, или до достоинства отъ 70 до 80 милліоновъ рублей. Когда же обширнѣйшая во всѣмъ свѣтѣ торговля Великобританіи, и безпрерывные, скоро одинъ за другимъ по оной слѣдующіе, весьма знатные платежи не могутъ допустить Ассигнацій болѣе достоинства отъ 80 или 100 до 130 или 140 милліоновъ рублей: то денежное обращеніе въ Россійской Имперіи должно допускать гораздо меньшее количество Ассигнацій, сохраняя оныя въ надежномъ и постоянномъ достоинствѣ. — Могутъ однакожъ возразить, что въ Великобританіи кромѣ большаго Государственнаго банка находится въ одномъ Лондонѣ отъ 60 до 70; а въ Англіи вообще около 380 частныхъ банковъ, которые конечно приводятъ въ обращеніе двойное или тройное достоинство денежныхъ знаковъ въ сра-

вненіи съ національнымъ банкомъ; и что такимъ образомъ можетъ быть въ одной Англіи обращается денежныхъ знаковъ отъ 40 до 60 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Но достоинство денежныхъ знаковъ въ частныхъ банкахъ въ Англіи основывается единственно на достоинствѣ оныхъ въ Національномъ банкѣ, и частные банки платятъ за частные свои денежные знаки или билетами Національнаго банка, или гинеями и серебряною монетою, которую изъ онаго получаютъ. — Въ самомъ же дѣлѣ довѣріе билетовъ Національнаго банка поддерживаетъ достоинство денежныхъ знаковъ частныхъ банковъ, и сіи знаки можно считать почти замѣномъ, или мѣлкою монетою билетовъ Національнаго банка.

Но положимъ, что достоинство обращающихся въ Великобританіи банковыхъ билетовъ простирается дѣйствительно до 60 и болѣе милліоновъ фунтовъ стерлинговъ; однакожъ изъ сего не слѣдуетъ чтобъ въ Россійской Имперіи, превосходящей Великобританію числомъ жителей въ четверо, а проспранствомъ болѣе

чѣмъ въ сорокъ разъ, можно было ввести въ обращеніе и превосходнѣйшую массу Ассигнацій. *Количество достоинства, могущее обращаться въ Ассигнаціяхъ, опредѣляется важностію торговли и количествомъ произходящихъ отъ оной платежей, также обращающихся капиталовъ частію въ товарахъ, частію въ векселяхъ и обязательствахъ, а частію въ наличныхъ деньгахъ состоящихъ;* въ каковомъ отношеніи Россія гораздо еще уступаетъ Великобританіи.

Если теперь ближе разсмотрѣть промышленность жителей Россійской Имперіи въ новѣйшія времѣна, то съ удовольствіемъ можно будетъ замѣтить, сколь сильно умноженіемъ внѣшней торговли доказывается приращеніе сей промышленности, и сколь по сему велики пособія Правительства, если оно устранивъ препоны, промышленность угнѣтающія, непоколебимо будетъ преслѣдовать то великое намѣреніе, чтобы содѣйствовать разпространенію всеобщаго благоденствія подданныхъ.

Если умноженіе Государственнаго богатства основывается на приращеніи промышленности жителей и на возвысившемся достоинствѣ ихъ продуктовъ, то одни объявленія объ иностранной торговлѣ доказываютъ приращеніе благосостоянія народовъ Россійскаго Государства въ послѣднія 50 лѣтъ, не смотря на то что дѣйствіе распоряженій, ослабившихъ въ нѣкоторомъ отношеніи Финансы Государства, не во всѣ періоды сего времени благопріятствовали оной. Хотя таблица подъ No 13 показываетъ только достоинство привоза и вывоза всей Россійской торговли по таможеннымъ, не весьма достовѣрнымъ вѣдомостямъ; однакожъ и изъ нее посредствомъ сравненій, сдѣланныхъ отъ 5 до 5 лѣтъ въ теченіи пятидесятилѣтняго времени, весьма ощутительнымъ образомъ примѣтно приращеніе торговли, а въ слѣдствіе того и домашней промышленности. Сравнивая пятилѣтнее время усматривается что въ 15 лѣтъ съ 1758 до 1773 года достоинство вывоза удвоилось; въ 30 лѣтъ съ 1758 до 1788 года увеличилось

оно болѣе нежели впрое; въ 35 лѣтъ до 1793 года болѣе нежели въ четверо: въ 40 лѣтъ до 1798 года болѣе нежели въ семеро; въ 45 лѣтъ до 1803 года въ осмеро съ половиною, а когда сравнить 1754 годъ съ 1803, то въ десятеро. При сихъ сравненіяхъ конечно должно замѣтить и весьма перемѣнившееся достоинство рубля. — На сей конецъ приведу здѣсь среднее достоинство рубля въ вышеупомянутые періоды бывшее.

1754 года среднее достоинство рубля было . . . 51 шпив. гол. ход.

Съ	1754	по	1758	годъ	45	—	—
—	1759	—	1763	—	44	—	—
—	1764	—	1768	—	45	—	—
—	1769	—	1773	—	41	—	—
—	1774	—	1778	—	42	—	—
—	1779	—	1783	—	38	—	—
—	1784	—	1788	—	34	—	—
—	1789	—	1793	—	27	—	—
—	1794	—	1798	—	28	—	—
—	1799	—	1803	—	28	—	—

Прибыль по торговлѣ составляла отъ 5 до 5 лѣтъ:

Съ 1754 по 1758 годъ 8 милліоновъ рублей
— 1759 — 1763 — 14 — —
— 1764 — 1768 — 13 — —
— 1769 — 1773 — 18 — —
— 1774 — 1778 — 27 — —
— 1779 — 1783 — 21 — —
— 1784 — 1788 — 36 — —
— 1789 — 1793 — 31 — —

Всего въ 40 лѣтъ 168 милліоновъ рублей.
Съ 1794 по 1798 годъ 90 милліоновъ рублей.
— 1799 — 1803 — 88 — —

Всего въ 10 лѣтъ 178 милліоновъ рублей.

А въ 50 лѣтъ 346 милліоновъ рублей.

Если для приведенія въ большую вѣрность достоинства вывоза въ послѣдніе 4 года причислить къ оному 15 процентовъ, какъ сіе и требуется по таблицамъ No 7, 8, и 9, то вмѣсто 340 выдетъ 380 милліоновъ, а прибыль по торговлѣ послѣднихъ 3 лѣтъ будетъ простираться до 118, равно какъ и въ послѣднія 10

лѣтъ до 218 милліоновъ рублей. И такъ въ 40 лѣтъ, считая съ 1754 по 1793 годъ, прибыль по торговлѣ, изчисленная рублями, составляла 10 милліоновъ меньше прибыли послѣднихъ 10 лѣтъ, съ 1794 по 1803 годъ.

По вышеозначенному среднему достоинству рубля на Голландскіе шпиверы изчислимъ теперь достоинство торговой прибыли по періодно Голландскими гульденами:

35 милліоновъ рублей въ первые 15 лѣтъ, съ 1754 по 1768 годъ, полагая рубль въ 45 Голландскихъ ходячихъ шпиверовъ, составляли	78 мил. гульд.	
66 милліоновъ рублей съ 1769 по 1783 годъ въ 40 шпиверовъ .	132 —	—
67 милліоновъ рублей съ 1784 по 1793 годъ въ 30 шпиверовъ .	100 —	—

218 милліоновъ рублей съ 1794 по 1803 годъ въ 28 шпиверовъ . 305.000,000 гульденовъ.

По сему изчисленію на Голландскіе гульдены прибыль по торговлѣ прежнихъ 40 лѣтъ, сосставляющая 310 милліоновъ, равняется почти прибыли послѣднихъ 10 лѣтъ, то есть 305 милліонамъ гульденовъ.

Когда жъ сравнить достоинство привоза въ теченіи пятидесятилѣтняго времени также отъ 5 до 5 лѣтъ, то усматривается, что въ 15 лѣтъ, съ 1758 по 1773 годъ, онъ почти удвоился; въ 30 лѣтъ, съ 1758 по 1788 годъ, сдѣлался почти впрое; въ 35 лѣтъ, по 1793 годъ, болѣе нежели въ четверо съ половиною; въ 40 лѣтъ, по 1798 годъ, почти въ шесперо; въ 45 лѣтъ, по 1803 годъ, больше нежели въ семеро съ половиною, а когда сравнить 1754 съ 1803 годомъ, то безъ четверти въ восмеро. Содержаніе приращенія привоза къ приращенію вывоза въ первые 30 лѣтъ, съ 1758 по 1788 годъ, остается довольно одинаково. Съ 1789

по 1793 годъ достоинство привоза сдѣлалось гораздо превосходнѣе достоинства вывоза. И если приращеніе привоза сравнить съ приращеніемъ вывоза, то одно къ другому содержалось какъ $4\frac{1}{2}$ къ 4. — Да сей періодъ и былъ самой невыгодной для Россійской торговли. — Отъ знатнаго приумноженія ассигнацій, послѣдовавшаго вѣроятно въ семъ періодѣ, понизилось достоинство нашихъ денегъ, а вмѣстѣ съ онымъ и достоинство нашихъ вывозныхъ продуктовъ для иностранца, какъ то явствуетъ изъ таблицы подъ No 4. Многіе люди, будучи приведены въ заблужденіе большимъ количествомъ выпущенныхъ въ обращеніе ассигнацій, почитали себя гораздо богаче, нежели каковы были въ самомъ дѣлѣ, и отсюда то произошла превосходнѣйшая потребность чужестранныхъ продуктовъ. Для заплаты за оные не доставало достоинства вывезенныхъ отсюда домашнихъ продуктовъ, и тогда предстала надобность вывозить золото и серебро на доплату нашего невыгоднаго баланса торговли. Въ слѣдующемъ за симъ періодѣ, съ 1794 по 1798

годъ, достоинство нашихъ вывозныхъ продуктовъ возвысилось нарочито, а отъ сего самаго и содержаніе достоинства вывоза противъ достоинства привоза прибавилось какъ 7 къ 6, и по 1803 годъ состояло какъ $8\frac{1}{2}$ къ $7\frac{1}{2}$.

Изъ сего однакожъ явствуетъ, что хотя достоинство продуктовъ, отпускаемыхъ нами въ чужіе краи, въ теченіи 50 лѣтъ нарочито увеличилось, но по мѣрѣ того прибавилось и достоинство товаровъ, получаемыхъ нами изъ чужихъ краевъ, и при томъ должно еще приняпь въ уваженіе, что съ приращеніемъ надобности въ чужестранныхъ товарахъ усилился и тайный привозъ оныхъ, по елику пошлина на привезенные сюда товары, особливо въ послѣднія 8 лѣтъ, весьма увеличена. —

Знатное разпространеніе предѣловъ Россійской Имперіи въ 1772, 1793 и 1795 годахъ хотя сильно подѣйствовало на приращеніе привоза и вывоза въ Россійской торговлѣ, однакожъ не смотря на то, чрезвычайное умноженіе оной въ послѣднія 10 лѣтъ достойно особеннаго

примѣчанія, считая и рублями и Голландскими гульденами. Сколь высоко ни простирались бы неисправности въ таможенныхъ объявленіяхъ, при всемъ томъ въ теченіи сего періода должна быть весьма знатная прибыль по торговлѣ, и можно съ благонадежностію утверждать, что денежныя силы Государства имѣли бъ еще вящшее приращеніе, когда бъ Правительство употребило всѣ возможныя пружины, напрягающія всю силу домашней промышленности, дабы въ произведеніи первоначальныхъ вещей возбудить у насъ соревнованіе, которое добротою товаровъ и дешевою цѣною могло бъ изключить нашихъ соперниковъ изъ совмѣстничества. — *Сильнѣйшее средство споспѣшествовать населенію и Государственному богатству въ обширной и плодоносной землѣ состоитъ въ томъ, когда самый дешевый и надежный источникъ пропитанія человѣческой растительности, селское хозяйство, облегчается и защищается, а поселянину дарується безопасное наслажденіе плодами его трудолюбія, въ потѣ лица имъ пріобрѣтенными.*

Можетъ быть здѣсь приличнѣйшее мѣсто сказать нѣчто о таможенномъ тарифѣ, по колику онъ можетъ содѣйствовать успѣхамъ важнаго предмета Россійскаго Государственнаго хозяйства въ повышеніи достоинства счотной монеты. Съ того времени, какъ Правительство предписало взимать нѣкоторую часть пошлинъ (за привозные товары) иностранными деньгами, полагало оно, что приняты тѣмъ самымъ приличныя и выгодныя мѣры къ полученію изъ чужихъ краевъ золота и серебра, дабы изъ онаго бить золотую и серебряную монету для обращенія внутри Государства. До 1797 года платилась токмо половина пошлины иностранными деньгами какъ съ привозныхъ, такъ и вывозимыхъ товаровъ во всѣхъ Европейскихъ Россійскихъ таможняхъ, кромѣ Рижской, гдѣ надлежало платить все ефимками. Съ сего года опредѣлено было брать всю пошлину, съ однихъ привозныхъ товаровъ, во всѣхъ Европейскихъ портахъ, привозимыми изъ чужихъ краевъ благородными металлами. Такимъ образомъ брали пошлину съ 1797

по 1802 годъ. Въ 1802 году предоставили купцамъ на волю платить пошлину или привозимыми изъ чужихъ краевъ металами, или вмѣсто оныхъ ассигнаціями, полагая за взятый въ основаніе при изчисленіи пошлинъ ефимокъ по 2 рубли 20 копеекъ. Въ 1803 году постановлено достоинство ефимка въ 2 рубли 10 копеекъ ассигнаціями, и опредѣлено, чтобъ пошлина съ привозимыхъ товаровъ платима была впредь одними ассигнаціями, какъ сіе происходило съ 1797 года съ пошлиною за вывозимые товары. —

Пока достоинство ассигнаціоннаго рубля въ вексельныхъ дѣлахъ иностранной торговли равнялось достоинству серебрянаго, или пока еще превышало оное, какъ то было до 1787 года, до тѣхъ поръ сборъ пошлины иностранною монетою имѣлъ не много вліянія на достоинство ассигнаціонныхъ денегъ. — До сего года Правительство могло бъ весьма часто съ прибылью опъ 10 до 12 процентовъ закупать въ чужихъ краяхъ благородные металлы, и ввозить оные въ Государство (смотри таблицу No 1.) или для дѣланія изъ того Государственной

монеты, или для храненія въ казначействѣ. Вмѣсто Правительства дѣлали сіе купцы, и тайнымъ образомъ ввозили сюда выбитыя въ чужихъ краяхъ Россійскія монеты, а особливо имперіалы, по тому что сіе предпріятіе соединено было со знатною прибылью, которой Правительство не уважало. Но какъ съ 1788 года достоинства ассигнаціоннаго рубля начало сильно упадать, то сборъ пошлины привезенными изъ чужихъ краевъ благородными металлами конечно возъимѣлъ сильное вліяніе на достоинство ассигнацій, и на тайной вывозъ здѣшней серебряной и золотой монеты изъ Государства. Стали вывозить рубли и имперіалы, кои какъ товаръ обращались въ Государствѣ, и вымѣнивали на оные золото и серебро въ слиткахъ, или въ чужестранныхъ монетахъ, ибо они нужны были при платежѣ пошлины внутри Государства. Такимъ образомъ произошелъ лихоимственный торгъ иностранными монетами во всѣхъ привозныхъ мѣстахъ Имперіи, и достоинство вывезенныхъ изъ чужихъ краевъ метал-

ловъ поднималось часто на 10 процентовъ сверьхъ внутренняго своего содержанія. Посредствомъ сличенія чиселъ, содержащихся въ таблицахъ подъ No 15. и 22. можно удостовѣриться въ дорогой продажной цѣнѣ привезенныхъ сюда чужестранною золотою и серебрянною монетою благородныхъ металловъ. Въ Іюлѣ 1802 года курсъ въ Санктпетербургѣ на Гамбургъ былъ въ сложности 24 шиллинга банковыхъ, а на Амстердамъ 27 шпиверовъ. По сему курсу Альберповый талеръ, или ефимокъ, содержащій въ себѣ 50 шпиверовъ, или 45 ½ Гамбургскихъ банковыхъ шиллинговъ, стоилъ около 185 копеекъ ассигнаціями. Но въ Іюлѣ 1802 гооа стоилъ онъ въ Санктпетербургѣ въ сложности 205 копеекъ Ассигнаціями, что составитъ 10 процентовъ выше внутренняго сего достоинства. — Въ Маіѣ 1803 года курсъ въ Санктпетербургѣ на Гамбургъ былъ въ сложности 27 ½ банковыхъ шиллинговъ, а на Амстердамъ 30 ½ шпиверовъ. По сему курсу ефимокъ стоилъ около 164 копеекъ Ассигнаціями. Но въ Маіѣ сего года про-

давали его въ Санктпетербургѣ въ сложности по 186 копеекъ Ассигнаціями, что составитъ 11 процентовъ выше внупренняго его достоинства. Въ Августѣ 1799 года курсъ въ Санктпетербургѣ на Гамбургъ былъ 22¾ шиллинга а на Амстердамъ 26 штиверовъ. По симъ курсамъ ефимокъ стоилъ около 195 копеекъ ассигнаціями. Продавали его однакожъ въ сложности по 225 копеекъ ассигнаціями, такъ что онъ стоилъ болѣе 15 процентовъ выше внупренняго своего достоинства. А какъ торгъ иностранною монетою могъ производимъ быть не многими покмо купцами, имѣвшими или большія деньги, или большой кредитъ въ чужихъ краяхъ, то симъ самымъ и вредилъ онъ гораздо больше достоинству ассигнацій въ вексельныхъ дѣлахъ съ чужестранцами. По сей то причинѣ въ 1802 году надѣялись изтребить сей лихоимственный торгъ вывезеннымъ изъ чужихъ краевъ серебромъ и золотомъ, предоставивъ на произволъ купца платить пошлину или по прежнему, или вмѣсто ефимка 2 рубли 20 копеекъ ассигнаціями.

Но въ семъ году достоинство ассигнацій столько поднялось, слѣдовательно и достоинство ефимка столько въ сравненіи съ симъ упало, что ефимки и равной съ ними цѣны другія чужестранныя монеты можно было ввозить изъ чужихъ краевъ дешевлѣ 2 рублей 20 копеекъ. Достоинство ефимка поставлено было слишкомъ высоко, и купецъ не находилъ при томъ никакой выгоды платить пошлину ассигнаціями. Отъ таковаго учрежденія могло бъ произойти даже грубое злоупотребленіе по торговлѣ. — Иной коммиссіонеръ поставилъ бы на счотъ хозяина адресованныхъ къ нему товаровъ пошлину ассигнаціями, заплаченную имъ однакожъ ефимками, подъ тѣмъ предлогомъ, что не можно было купить ефимковъ, и такимъ образомъ обманывалъ бы его тѣмъ больше, чѣмъ дешевлѣ 2 рублей 20 копеекъ могъ купить ефимки. Сему злоупотребленію не прежде положены преграды, какъ уже по утвержденіи единожды на всегда достоинства ефимка въ 2 рубли 10 копеекъ, и по опредѣленіи, чтобъ вся по-

шлина платима была ассигнаціями. Послѣдовавшее въ 1803 году учрежденіе много содѣйствовало повышенію достоинства ассигнацій. Онѣ поднялись въ семъ году, какъ то видно изъ таблицы подъ No 5, на 12 процентовъ въ своемъ достоинствѣ. Изъ сего, кажется, довольно явствуетъ, что вынужденный привозъ благородныхъ металловъ, и изключеніе Россійской серебряной и золотой монеты изъ обращенія, нанесли великой ущербъ достоинству какъ тѣмъ монетамъ, такъ и ассигнаціямъ. Вывезенное изъ чужихъ краевъ золото и серебро не было даже въ обращеніе и пущено, а хранилось въ казначействѣ. Коль скоро увидѣли, что вывезенные изъ чужихъ краевъ благородные мешаллы исторгнуты изъ обращенія наличныхъ денегъ по дѣламъ торговли, то и удостовѣрились, что чѣмъ болѣе исторгнуто оныхъ изъ обращенія, тѣмъ сильнѣе понизилось достоинство ассигнацій. Дѣйствительнѣйшее средство къ повышенію достоинства ассигнацій теперь избрано; выгодному состоянію торговли и промы-

шленности совершенно предоставлено повысить оное, и изъ чужихъ краевъ вывезти въ обращеніе столько благородныхъ металловъ, чтобъ отъ самаго изобилія оныхъ непремѣнно упала цѣна Россійской и иностранной золотой и серебряной монеты на ассигнаціи. Сверхъ того отнимается ежегодно изъ обращенія знатная сумма сихъ денежныхъ знаковъ.

Знатное количество благородныхъ металловъ, привезенное въ Россію по таможеннымъ вѣдомостямъ въ послѣдніе три года частію иностранною монетою, частію въ слиткахъ, даже во время упадающаго достоинства нашихъ банковыхъ Ассигнацій, доказываетъ, что торговый балансъ для Государства выгоденъ, хотя достоинство счетной монеты въ вексельныхъ дѣлахъ на чужіе краи и упадаетъ. Въ 1804 году привезено въ Россію благородныхъ металловъ на 6,813,000 рублей, не взирая на то, что достоинство банковыхъ нашихъ Ассигнацій въ теченіи сего года было по вексельнымъ дѣламъ на Гамбургъ и Амстердамъ въ

сложности около 2¼ процента, а на Лондонъ около 7 процентовъ ниже, нежели въ 1803 году, какъ то явствуетъ изъ 5 таблицы. И такъ, не одинъ выгодной торговой балансъ дѣйствуетъ на возвышеніе или упадокъ достоинства бумажныхъ денегъ; но достоинство ихъ въ вексельныхъ дѣлахъ на чужіе краи зависитъ весьма много отъ оборотовъ Правительства въ Государственныхъ Финансахъ, и отъ надобности онаго производить платежи въ чужихъ краяхъ. Слѣдовательно, когда Правительство не входитъ само въ вексельныя дѣла, то выгоды, произтекающія въ оныхъ отъ колебанія достоинства счетной монеты, достаются въ удѣлъ однимъ мѣновщикамъ.

Но отъ чего ето произходитъ, могутъ меня спросить, что золото и серебро на бумажныя деньги не сдѣлалось дешевлѣ въ Государствѣ по мѣрѣ того знатнаго количества, которое каждый годъ онаго привозили? Привозныя ефимками и червонными суммы понижаютъ въ самомъ дѣлѣ во время своего привоза

цѣну сихъ монетъ въ тѣхъ краяхъ, гдѣ онѣ обращаются. Но какъ по причинѣ великаго множества обращающихся бумажныхъ денегъ мало могутъ они быть употребляемы на платежи, то не успѣвъ показаться уже и пропадаютъ изъ обращенія. Большая часть привозимаго ежегодно чужестраннаго золота и серебра въ монетѣ и слиткахъ, употребляется еще и нынѣ на посуду, домашнюю утварь и галантерейныя вещи, а превосходнѣйшую еще часть берегутъ у себя, и даже зарываютъ крестьяне. Хотя и не малыя суммы изъ сего привоза вывозятся опять частію по Азіатической торговлѣ во внутренность Азіи, частію же по Европейской торговлѣ въ торговыя мѣста Прусскихъ и Австрійскихъ владѣній, но я полагаю, что гораздо превосходнѣйшая часть привозимыхъ благородныхъ металловъ остается въ Россіи, и употребляютъ ее на разныя работы, или же берегутъ, какъ говорятъ крестьяне, на черной день. Въ слѣдствіе чего я увѣренъ, что когда уменьшатся находящіяся въ обращеніи банковыя Ассигнаціи,

тогда необходимо должны явиться для платежей и выняпыя изъ обращенія благородные металлы въ золотой и серебряной монетѣ, и что сею мѣрою токмо можно сильнымъ образомъ уменьшить лихоимственный торгъ деньгами и векселями. Болѣе всего нужда въ золотой и серебряной монетѣ для производства платежей будетъ споспѣшествовать тому, чтобъ оная опять явилась въ обращеніе, по елику нельзя безъ нее обойтиться въ платежахъ, коль скоро откроется недостатокъ въ бумажныхъ деньгахъ.

Глава девятая.

Разсужденіе объ учиненномъ отъ Банка въ 1798 году опытѣ размѣнивать Ассигнаціи съ промѣномъ, который вычисляемъ былъ по состоявшемуся курсу Ассигнацій на Санктпетербургской биржѣ. — Нынѣшнее распоряженіе мѣнять рубли и Имперіялы сообразно состоянію нашей торговли и вексельныхъ дѣлъ. — Предложеніе, какимъ образомъ можно облегчить размѣнъ Россійской золотой и серебряной монеты. — Разсужденія о привозѣ золота и серебра посредствомъ Рижской торговли. — Необходимость въ предписаніи, чтобъ въ обыкновенныхъ платежахъ обращался одинъ токмо родъ золотой, серебряной и мѣдной монеты. — Уменшеніе пошлины на вывозимые товары при возвышающемся достоинствѣ Ассигнацій, было бъ выгодно для народной промышленности. — Поясненіе того мнѣнія, что пошлина съ вывозимыхъ товаровъ платится иностранцами, а съ привозимыхъ здѣшними подданными. —

Разсужденіе о запрещенномъ вывозѣ лѣса. — Разсужденіе о запрещеніи вывоза вообще, и о пошлинахъ на оный. — О системѣ Англинскаго Государственнаго хозяйства. — Предложенія, чтобъ подать съ добываемой въ рудникахъ мѣди и желѣза перемѣнить на подать съ соли. — Образъ собиранія податей имѣетъ сильное вліяніе на благоденствіе народовъ.

Когда въ 1798 году сдѣланъ былъ опытъ размѣнивать въ Банкѣ серебро на Ассигнаціи съ промѣномъ, вычисленнымъ по настоящему курсу Ассигнацій на Санктпетербургской биржѣ, то начали требовать онаго на столь великія суммы, что скоро надлежало удержаться таковымъ промѣномъ. Сей банковой оборотъ основывался на разчетѣ неправильномъ. Не разсудили, что пошлина взималась тогда иностраннымъ золотомъ и серебромъ. Цѣна иностранному золоту и серебру, какъ я выше сего уже замѣтилъ, была обыкновенно на здѣшней биржѣ между 6 и 10 процентовъ выше внутренняго достоинства оныхъ по век-

сельному курсу. — Цѣна здѣшней золотой и серебряной монеты съ симъ же соображалась, и обыкновенно возвышалась по мѣрѣ того, какъ достоинству ея по курсу быть надлежало, что доказывается таблицами подъ No 1 и 14. Издержки при закупкѣ благородныхъ металловъ изъ чужихъ краевъ, и купеческой барышъ, поднимаютъ ихъ цѣну въ торговыхъ дѣлахъ на столько же процентовъ сверьхъ достоинства ихъ по вексельному курсу. А поелику банкъ мѣнялъ золото и серебро на Ассигнаціи дешевлѣ, потому что продавалъ Россійскую золотую и серебряную монету по настоящему курсу, то и покупали у него сію монету для тайнаго вывоза съ тѣмъ, чтобъ за границею переплавить ее въ слитки, и сіи слитки или опять ввести въ Россію, или обмѣнявъ ихъ на иностранную монету ввести вмѣсто того оную. Такимъ образомъ сберегали нѣсколько процентовъ въ цѣнѣ сихъ металловъ. Если бъ не брали пошлины благородными металлами изъ чужихъ краевъ привозимыми, то бъ сія операція сопряжена была съ меньшею

для Банка потерею. — Тогда бы только стали требовать большаго количества золота и серебра, когда бъ могли предъусмотрѣть упадокъ курса. — Здѣланное нынѣ распоряженіе, чтобъ Россійская золотая и серебряная монета размѣниваема была на золото и серебро въ слиткахъ, монетѣ или въ дѣлѣ смотря на пробу, по опредѣленной цѣнѣ, заключающей въ себѣ кромѣ достоинства размѣниваемаго металла только издержки за передѣлъ, есть мѣра состоянію нашей торговли и вексельныхъ дѣлъ сообразная. Мнѣ кажется однакожъ, что при таковомъ разпоряженіи остается еще пожелать, чтобъ не въ одномъ Петербургѣ, но въ Ригѣ и въ Москвѣ заведены были публичныя размѣнныя канторы, которыя бы въ размѣнѣ благородныхъ металловъ держались одной съ Петербургомъ цѣны. Привозъ золотой и серебряной монеты изъ С. Петербурга въ сіи мѣста долженъ происходить на счетъ Правительства. Рига есть знатнѣйшее размѣнное мѣсто для привоза наличныхъ денегъ въ Россію. Если бы Правительство облегчило тамош-

ній размѣнъ благородныхъ металловъ на Россійскую монету, то бы промѣнъ на рублевики тѣмъ скорѣе понизился и тѣмъ болѣе поднялось бы достоинство Ассигнацій. Ни единое торговое мѣсто въ Россійской Имперіи не имѣетъ столь великихъ и столь вѣрныхъ пособій къ привозу золота и серебра, какъ Рига, по сосѣдству своему съ Прусскими торговыми мѣстами, да ни единому они столько не нужны какъ Ригѣ, поелику вывозъ товаровъ изъ сего города и прилежащихъ къ оному портовъ имѣетъ знатной перевѣсъ пропиву привоза.

По Рижскимъ таможеннымъ вѣдомостямъ достоинство вывоза изъ Риги въ теченіи послѣднихъ 24 лѣтъ, съ 1783 года по 1806 годъ, составляло 227.255,000 а достоинство привоза 52.664,000 рубли (смотри таблицу подъ No. 24). Слѣдовательно, достоинство вывоза превзошло достоинство привоза въ теченіи сихъ 24 лѣтъ на 174. 591,000 рублей. Знатная часть перевѣса достоинства вывоза надъ достоинствомъ привоза платится привозомъ чужестраннаго золота и се-

ребра. По сей самой причинѣ золото и серебро въ Ригѣ дешевлѣ, нежели въ другомъ мѣстѣ Россійской Имперіи, и я думаю, что для облегченія размѣна Россійскихъ монетъ весьма выгодно бъ было учредить тамъ монетной дворъ. Изъ таблицы подъ No 22 явствуетъ, что во время судоходства Рижской вексельный курсъ бываетъ обыкновенно 6, 8 и 10 процентовъ въ пользу Рижской торговли, ибо по векселямъ на Амстердамъ за 100 выплаченныхъ въ Ригѣ Ефимковъ платятъ въ чужихъ краяхъ 106, 108 и 110 Голландскихъ ходячихъ талеровъ, имѣющихъ въ себѣ такое же содержаніе, какъ и обращающіеся въ Ригѣ ефимки.

Кромѣ того, польза промышленности, торговли и Государственныхъ финансовъ столько же требуетъ, чтобъ по всему Государству обращался одинъ токмо родъ золотой, серебряной и мѣдной монеты для производства обыкновенныхъ платежей, сколько нужно бдѣть Правительству, чтобъ сообразно состоянію торговли сохранялось вѣрное отношеніе между сими монетами и Ассигна-

ціями, оныя монеты представляющими. Когда въ Государствѣ обращаются многія монеты, содержаніемъ, вѣсомъ и видомъ различныя, тогда конечно установится мѣновной торгъ при размѣнѣ оныхъ. Народъ, не свѣдущій въ перемѣнахъ ихъ достоинства, причиняемыхъ торговлею то возвышеніемъ, то упадкомъ цѣны той или другой монеты, легко бываетъ обманутъ въ семъ случаѣ мѣновщиками, коихъ единственное дѣло состоитъ въ изчисленіи внутренняго содержанія монетъ къ каждовременному достоинству оныхъ по торговлѣ. Мѣновщики не рѣдко обрѣзываютъ монеты, съ тѣмъ, чтобъ получить себѣ прибыль уменшеніемъ ихъ вѣса, и продаютъ обрѣзныя малыми суммами. Въ земляхъ, гдѣ обращеніе денегъ и монетъ производится съ большею дѣятельностію, нежели у насъ, знаютъ совершенно хитрости и постыднѣйшія способы мѣновщиковъ въ семъ случаѣ. Англія терпитъ отъ того преимущественно, и Россія находится нынѣ въ такихъ же обстоятельствахъ. Въ губерніяхъ, гдѣ обращаются рублевики

и имперіалы, ефимки и червонные, серебряная мѣлкая монета Россійскаго и чужестраннаго чекана, мѣдныя деньги и Ассигнаціи, долженъ необходимо производить безконечной мѣновной торгъ всѣми оными деньгами. Лифляндія, Курляндія, Литва и всѣ Губерніи въ послѣднія 15 лѣтъ къ Россіи присоединенныя, терпятъ особенно отъ хитростей и обмановъ денежныхъ росповщиковъ. Тамъ бываетъ безпрестанный размѣнъ ефимковъ, червонныхъ, рублевиковъ, имперіаловъ, серебряной мѣлкой монеты Россійскаго и чужестраннаго чекана, мѣдныхъ денегъ и банковыхъ Ассигнацій. Злоупотребленія, произходящія отъ безпрерывной денежной лихвы, весьма опятотпительны для промышленности простолюдима, которой судитъ о времянной торговой цѣнѣ своихъ продуктовъ по извѣстной ему токмо монетѣ, и весьма легко обманывается во внутреннемъ достоинство сего рода монеты, служащей для него мѣриломъ цѣны его продуктовъ по елику онъ ничего не разумѣетъ о перемѣнахъ сего мѣрила. Злоупотребленія

и обманы, существующія по сему случаю гораздо бѣ уменшились, когда бѣ кромѣ Ассигнацій обращалась токмо золотая, серебряная и мѣдная монета Россійскаго чекана. Тогда существовалъ бы одинъ токмо родъ рощета въ размѣнѣ, а на противъ того нынѣ нужны многія перепутанныя изчисленія. Тогда и правительство будетъ въ состояніи предпринять сильнѣйшія мѣры, нежели теперь, къ уничтоженію пронырства великаго числа людей, живущихъ нынѣ потомъ трудовъ своихъ согражданъ, и посредствомъ единаго токмо искуства въ вычисленіи и лихоимствѣ, а часто даже постыдными и обманными способами старающихся отнимать у нихъ немаловажную часть достоинства ихъ прилѣжанія. —

Правда, не безъ трудности можно сдѣлать перемѣну въ денежномъ обращеніи, да и начинать сіе надлежитъ осторожно, дабы тѣмъ избѣжать худыхъ слѣдствій, могущихъ произойти отъ употребленія мѣръ насильственныхъ и не зрѣло обдуманныхъ. Таковыя перемѣны и запрещеніе оборота иностранныхъ монетъ въ

Государственныхъ казначействахъ и въ обыкновенныхъ платежахъ по торговлѣ, могутъ произведены быть въ дѣйство не прежде какъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Всегда однакожъ должно допускать свободной торгъ монетами всякаго рода; и введеніемъ простой, надежной и постоянной денежной и монетной системы надлежитъ отвращать одни злоупотребленія, раждающіяся во вредъ народу при размѣнѣ обыкновеннѣйшихъ родовъ денегъ. Вліяніе избранныхъ приличнымъ образомъ мѣръ касательно денежной и монетной системы на всѣ отрасли народной промышленности и на всѣ предпріятія Правительства, казалось сполъ важнымъ и *А. Смиту*, что онъ хорошую монетную систему причисляетъ къ премъ великимъ мѣрамъ, коими особенно споспѣшествуется народной промышленности. Въ Санктпетербургскомъ журналѣ Декабря мѣсяца 1804 года изъяснилъ я мнѣніе мое о свободномъ торгѣ золотомъ и серебромъ, и о неприличности опредѣлять закономъ содержаніе

торговаго достоинства между золотою и серебряною монетою.

Изъ таблицы подъ No 1 явствуетъ, что промѣнъ серебряныхъ рублей въ Петербургѣ съ 1794 года обыкновенно сверьхъ 10, а иногда и сверьхъ 20 процентовъ былъ выше, нежели какъ по внутренному достоинству рубля, считая оное по курсу, быть надлежало. Да иначе и не возможно, по тому что привозимое изъ чужихъ краевъ серебромъ достоинство, съ которымъ у насъ промѣнъ серебряного рубля соображается, становится на столько процентовъ дороже отъ привоза, застрахованія и интересовъ (прибыли) съ капитала. — Чѣмъ далѣе развозятъ по Государству благородные металлы, тѣмъ дороже они будутъ отъ провоза, застрахованія и интересовъ, каковые издержки при всѣхъ товарахъ въ купеческомъ оборотѣ въ уваженіе приемлются. *И такъ, еслибъ Правительство, для котораго весьма нужно сбавить промѣнъ на золотую и серебряную монету, взяло на себя издержки за провозъ, застрахованіе и интересы съ капиталовъ, кои въ главныхъ торговыхъ мѣ-*

стахъ размѣниваются; тогда бъ весьма существеннымъ образомъ облегчило оно симъ пособіемъ обращеніе благородныхъ металловъ въ Государствѣ, и возвысило достоинство своихъ Ассигнацій. Прежде 1793 года промѣнъ рублей былъ почти всегда меньше достоинства Ассигнаціоннаго рубля въ вексельномъ курсѣ, а сіе и долженствовало тѣмъ болѣе содѣйствовать тайному вывозу Россійской золотой и серебряной монеты изъ Государства. Чѣмъ рѣже сдѣлалась она въ Государствѣ, тѣмъ выше поднялась цѣна на оную. По сей-то причинѣ въ 1794 году и поднялась она сверьхъ 10 процентовъ противу достоинства своего по вексельному курсу. Съ сего года остановилось сіе содержаніе между золотою и серебряною монетою и вексельнымъ курсомъ, по тому что состояніе торговли, а равно и учрежденный привозъ въ Государство благородныхъ металловъ изъ чужихъ краевъ сдѣлалъ оное необходимымъ.

Ежели мы съ сей самой стороны разсмотримъ таможенныя пошлины, взимаемыя при ввозѣ и вывозѣ товаровъ;

то мнѣ кажется, что при возвышающемся достоинствѣ счотной монеты нашего Государства, то есть Ассигнацій, весьма полезно бъ было, для поддержанія цѣнъ нашихъ вывозныхъ товаровъ, весьма поднявшихся въ теченіи 20 лѣтъ, какъ то явствуетъ изъ таблицы подъ No 3, сбавить сколько возможно пошлину съ оныхъ. Налоги отъ 6, 8 и 15 процентовъ съ достоинства невыдѣланныхъ продуктовъ и фабричныхъ издѣлій не могутъ споспѣшествовать внутренней промышленности; на противъ того они ее стѣсняютъ. Если жъ таковые налоги по сіе время не были для нее вредны, то сіе доказываетъ токмо великую нужду чужестранцевъ въ нашихъ продуктахъ. При уменшеніи пошлинъ Правительство столько жъ выиграетъ, сколько получитъ отъ того выгодъ промышленность подданныхъ. — Вывозимые товары будутъ для иностранца дешевле по мѣрѣ уменшенія пошлины съ оныхъ. По сей причинѣ станетъ онъ ихъ закупать больше, нежели когда бъ они были дороги. — Дешевою цѣною оныхъ изключимъ изъ со-

вмѣстничества чужестранные продукты. Поднимающееся достоинство нашихъ Ассигнацій дѣлаетъ уже ихъ и безъ того для иностранца весьма дорогими. *Когда жъ при возвысившихся уже цѣнахъ вывозимыя количества сдѣлаются знатнѣе, тогда торговый балансъ Государства выиграетъ тѣмъ больше, и достоинство Ассигнацій поднимется по мѣрѣ того, какъ вексельной курсъ сдѣлается выгоднѣе, и чѣмъ болѣе вывезено будетъ изъ чужихъ краевъ благородныхъ металловъ. Сумму, которой бы. Правительство лишилось въ пошлинахъ съ вывоза, пріобрѣло бъ оно вдвое отъ производимаго знатнѣйшимъ вывозомъ возвышенія достоинства Ассигнацій.* Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки всѣ вывозимые товары безъ изъятія, какъ невыдѣланные продукты, такъ и готовыя издѣлія, свободны отъ пошлины. Произведеніямъ отъ рыболовли опредѣлены даже награжденія. Промышленности не нужно имѣть другой защиты, какъ только въ свободномъ совмѣстничествѣ своихъ продуктовъ въ своей землѣ и внѣ оной, для предохраненія ихъ цѣны.

Плоды прилѣжанія уже и симъ единымъ весьма много награждаютъ тамъ человѣка трудолюбиваго, а отъ того самаго и достоинство вывезенныхъ собственныхъ продуктовъ столь велико. —

У насъ довольно общее мнѣніе, что налоги на вывозные продукты платятся иностранцомъ, покупающимъ наши товары, а налоги на привозные продукты, здѣшнимъ жителемъ. Но ежели разсудить о торговлѣ и промышленности въ истинныхъ ихъ отношеніяхъ, то заблужденіе сего мнѣнія легко откроется. Чужестранецъ, имѣющій нужду въ нашихъ продуктахъ, тогда только платитъ сіи налоги, когда не можетъ купить таковыхъ продуктовъ дешевлѣ въ другомъ мѣстѣ. Но когда бъ таковыхъ налоговъ не было, тогда бы онъ заплатилъ дороже нашему производителю, которой получилъ бы тѣмъ ободреніе доставлять ему продукты въ большемъ количествѣ, а можетъ быть и лучшей доброты. Слѣдовательно, собираемыми Государствомъ съ вывоза налогами скорѣе отнимается у производителя часть

прибытка имѣ выработанная, нежели налагается подать на чужестранца. Налогами, Правительство принуждаетъ домашняго производителя довольствоваться меньшею прибылью при произведеніи товаровъ. Теперь предлежитъ вопросъ достаточна ль будетъ вынужденная налогами дешевая цѣна товаровъ домашнему производителю на удовлѣтвореніе всѣхъ издержекъ при произведеніи оныхъ. Если не достаточна, то онъ побоясь, остановится производить ихъ, и тогда произведеніе сихъ продуктовъ удастся уже лутче въ другой землѣ, гдѣ Правительство не угнѣтаетъ оное налогами. Такимъ образомъ важныя отрасли промышленности часто переходятъ изъ одной земли въ другую, и Правительства иногда отнюдь не примѣчаютъ, что они должны сами себя винить въ томъ, когда въ сихъ отрасляхъ промышленности произошли у нихъ остановки.

Налоги на привозные продукты конечно платятся здѣшнимъ жителемъ, когда онъ послѣдній потребитель сихъ продуктовъ, но въ то жъ самое время

Государство взимаетъ подать и съ чуже-
странной промышленности. Подать на
предметы чужестранной промышленно-
сти платитъ токмо попребляющій оные.
Если онъ не хочетъ довольствоваться
продуктами домашней промышленности,
или когда получаетъ подобные симъ про-
дукты изъ чужихъ краевъ лутчей добро-
ты или дешевлѣ, то справедливость и
политика требуютъ, чтобъ Государство,
пользуясь сими продуктами, обложило по-
датью чужестранную промышленность,
и тѣмъ самымъ сколько возможно при-
охочивало домашнюю промышленность
производить сіи, или подобные имъ про-
дукты дешевлѣ и той же доброты. Еже-
ли сіи продукты состоятъ въ товарахъ,
коихъ не можно производить дома, како-
вы на примѣръ въ разсужденіи Россіи са-
харъ, кофій, чай и другіе; то сія по-
дать, яко налагаемая на предметы по-
требленія, тѣмъ согласнѣе съ своею цѣ-
лію, по елику не иначе, какъ токмо вы-
сокою цѣною сихъ продуктовъ, можно
запруднить потребленіе оныхъ въ Госу-
дарствѣ; возможность же отбывать сей

подати тайнымъ провозомъ, должна показать предѣлы, до какого количества сія подать простираться можетъ.

Запрещеніе вывозить лѣсъ черезъ Петербургъ и Архангельскъ побуждаетъ меня сдѣлать нѣкоторыя примѣчанія на оное, и на всеобщія начала, на которыхъ запрещеніе вывоза основывается. Обыкновенныя причины, коими стараются доказать необходимость запрещенія лѣса, суть: во 1. что цѣны лѣсу въ Петербургѣ и Архангельскѣ до того возвысились, что стали быть тягостны; во 2. что Адмиралтейству нужно каждый годъ знатное количество лѣсу, а по елику цѣны оному такъ высоки, то строеніе кораблей становится отъ того дороже; въ 3. что казенные лѣса весьма опустошаются тайною вырубкою строеваго лѣса.

Лѣтъ 20 уже тому, какъ цѣны строевому лѣсу и дровамъ не токмо въ Петербургѣ и Архангельскѣ, но и во всей Россіи нарочито возвысились. Да и удивительно бъ было, если бы всеобщая причина дороговизны не столько подѣйствовала на цѣны лѣсу и дровамъ, сколько на

всѣ прочіе предметы. Я согласенъ въ томъ, что въ Петербургѣ и Архангельскѣ, яко знатнѣйшихъ мѣстахъ для лѣснаго вывоза, сіи цѣны гораздо болѣе поднялись. нежели въ другомъ мѣстѣ Государства; держусь однакожъ того мнѣнія, что сіе самое и выгодно лѣсоводству въ тѣхъ странахъ, откуда лѣсъ въ Петербургъ и Архангельскъ привозится. Сдѣлаемъ раздѣленіе между двумя родами лѣса, о которомъ здѣсь говорится. Дрова въ сравненіи строеваго лѣса не столько вздорожали. Доставленіе дровъ сопряжено съ меньшими издержками, нежели строеваго лѣса. Правда, провозъ того и другаго нынѣ гораздо дороже, нежели прежде, по елику обое привозится изъ мѣстъ отдаленныхъ, однакожъ въ самомъ дѣлѣ ето не ущербъ; ибо теперь только и открылась возможность придать достоинство Государственному богатству, доселѣ безъ употребленія остававшемуся, которое можетъ-быть получило бы оное не прежде какъ по истеченіи многихъ еще годовъ. Къ чему служатъ непроходимые лѣса въ Финлянд-

ской, Новгородской, Олонецкой, Вологодской и Архангельской Губерніяхъ, если возвышающеюся цѣною ихъ продуктовъ, а особливо лѣса, не возможно будетъ доставить достоинства сему драгоцѣнному по себѣ богатству природы. Развѣ должно гнить на мѣстѣ излишнему тамъ лѣсу? И съ хлѣбомъ то же самое обстоятельство. Не прежде какъ по возвышеніи хлѣбныхъ цѣнъ въ ближнихъ мѣстахъ, получаетъ излишекъ въ отдаленныхъ областяхъ столько достоинства, что крестьянинъ находитъ выгоднѣе оной продавать, нежели его гноить, или кормить имъ скотину. Ежели кромѣ того посредствомъ новыхъ каналовъ въ Сѣверныхъ Губерніяхъ провозъ лѣсу сдѣлается удобнѣе, то для чего жъ хотятъ запрещеніемъ вывоза лѣсу уменьшить пользу сихъ каналовъ? Чѣмъ болѣе лѣсъ вздорожаетъ, тѣмъ вящше помѣщики будутъ стараться о поддержаніи достоинства своихъ лѣсовъ. По моему мнѣнію собственная польза есть сильнѣйшее средство споспѣшествовать всѣмъ отраслямъ Государственнаго хозяйства. Нѣтъ че-

ловѣка столь безумнаго, которой бы вырубкою лѣсовъ захотѣлъ вредить собственной своей пользѣ. Но лѣса не какъ хлѣбъ; въ одинъ годъ не выростаютъ? Конечно правда; однакожъ до тѣхъ поръ можно пользоваться отдаленными лѣсами, пока собственная польза не побудитъ владѣльцевъ ближнихъ лѣсовъ сберегать имъ принадлежащіе, или помышлять о новомъ посѣвѣ. Основываясь на семъ, позволяютъ въ Сѣверной Америкѣ пользоваться свободно всѣми Государственными богатствами, и правду сказать, сія земля не отстаетъ отъ другихъ въ успѣхахъ своего состоянія. Достоинство вывезеннаго въ послѣднія 10 лѣтъ изъ Петербурга и Архангельска лѣсу составляетъ въ сложности ежегодно не меньше 2 милліоновъ рублей. При нынѣшнемъ запрещеніи вывозить лѣсъ изъ сихъ портовъ, получаютъ прибыль всѣ земли, откуда можетъ быть вывозъ таковаго лѣсу. Цѣны сего рода лѣсныхъ товаровъ должны отъ того подняться въ прочихъ портахъ Россійской Имперіи, также въ Прусскихъ и Норвеж-

скихъ портахъ. Съ другой стороны наши помѣщики, доставлявшіе прежде сего лѣсъ для вывоза изъ своихъ владѣній, и наши хозяева пильныхъ мѣльницъ терпятъ чувствительной убытокъ, первые на достоинствѣ лѣсныхъ своихъ продуктовъ, а послѣдніе на достоинствѣ капиталовъ, употребленныхъ ими на заведеніе многихъ мѣльницъ; и правду сказать: сей уронъ не маловаженъ. Государство теряетъ въ своемъ торговомъ балансѣ ежегодной прибыли на 2 милліона рублей. И сію прибыль не льзя также оставить безъ уваженія. Если при томъ разсудить, что въ Сѣверныхъ краяхъ въ длинную зиму большая часть крестьянъ съ пользою занимается рубкою, заготовленіемъ и провозомъ лѣса, а симъ самымъ даетъ въ сихъ мѣстахъ достоинство сокровищамъ природы, которыя бъ безъ того, подобно сокрытому въ землѣ и не найденному еще металлу, остались для общества потерянными; то не знаю, можно ль всѣ сіи причины почесть столько маловажными, чтобъ онѣ нѣкоторымъ образомъ не убѣждали въ пользу лѣснаго

вывоза. Цѣлые лѣса будутъ сожжены на поташъ въ тѣхъ краяхъ, гдѣ не увидятъ никакой возможности лучше воспользоваться оными. Тогда должно уже будетъ запретить и вывозъ поташа, и такимъ образомъ весьма легко умножить запрещенія вывоза до такой степени, что на конецъ не останется ни одного предмета, котораго бы по дорговизнѣ запретить не надлежало. Гораздо лутче предоставить самому лѣсу въ сѣверныхъ краяхъ утверждать то достоинство, которое тамъ нужно для всѣхъ прочихъ продуктовъ въ разсужденіи провоза и большихъ издержекъ на произведеніе оныхъ; сильнѣйшее средство къ поправленію лѣсоводства состоитъ въ повышеніи достоинства лѣсу, равно какъ поправленіе сельскаго домоводства въ повышеніи цѣнъ продуктовъ онаго. Положимъ, что Адмиралтейство платитъ каждой годъ 300 вмѣсто 200 тысячъ рублей за лѣсъ: Государство можетъ легко снести такую потерю, приобрѣтая ежегодно нѣсколько милліоновъ повышеніемъ достоинства лѣсу при свободномъ выпу-

скѣ онаго; но казенные лѣса будутъ опустошены тайною вырубкою строеваго лѣса? Противу сего можно взять предосторожности. При нынѣшнемъ образованіи Лѣснаго Департамента конечно найдется довольно искусныхъ и честныхъ людей, умѣющихъ отвращать злоупотребленія, бывшія можетъ-быть въ лѣсахъ казенныхъ. Сколь же скоро оныя уничтожатся, тогда будетъ еще лутчій успѣхъ въ добромъ и полезномъ употребленіи даровъ природы и силъ человѣческаго прилѣжанія.

Обыкновенная цѣль запрещеній вывоза и налоговъ на оный есть та, чтобъ внутри Государства насильно установить низкую цѣну продуктамъ, коихъ вывозъ или запрещается, или дѣлается затруднительнымъ. Если такимъ образомъ ограничивается вывозъ сѣстныхъ припасовъ, или вообще первыхъ потребностей, то сіе дѣлается въ томъ намѣреніи, чтобъ тѣмъ содѣйствовать дешевизнѣ оныхъ въ Государствѣ; если жъ дѣло идетъ о товарахъ, которые въ видѣ матеріала служатъ къ обработыванію на

заведенныхъ фабрикахъ, то симъ хотятъ поддержать сіи фабрики. Думаю, что довольно доказано уже мною, сколько терпитъ народная промышленность отъ низкихъ цѣнъ невыдѣланныхъ продуктовъ. Всѣ помѣщики, коихъ доходы состоятъ въ произведеніи невыдѣланныхъ продуктовъ, теряютъ въ достоинствѣ своихъ доходовъ по мѣрѣ пониженія цѣнъ оныхъ невыдѣланныхъ продуктовъ. Но симъ средствомъ хотятъ благопріятствовать людямъ, занимающимся обработываніемъ невыдѣланныхъ матерій? Можетъ быть, что содержатели канатныхъ, полотняныхъ, парусныхъ и тому подобныхъ фабрикъ выигрываютъ, когда на пеньку и ленъ полагается большая пошлина, и когда запрещенъ вывозъ пеньковой и льняной пряжи. Положимъ, что запрудненіемъ, или запрещеніемъ вывоза невыдѣланныхъ матерій споспѣшествуется пользамъ фабрикантовъ; однакожъ надобно прежде изслѣдовать: *выгодно ли Государству для пользы фабрикантовъ упускать свою?* Обработываніе невыдѣланныхъ матерій тогда только можетъ

быть успѣшно и полезно въ Государствѣ, когда число народа и количество обращающихся капиталовъ въ ономъ возрасло до такой степени, что за дешевую цѣну можно достать работниковъ и капиталы, для заведенія фабрикъ по городамъ. Пока люди сельскимъ домоводствомъ, рыбною ловлею, рудокопаніемъ, перевозомъ товаровъ и другими торговыми пособіями, болѣе приобрѣтаютъ, и живутъ дешевлѣ, нежели работою на фабрикахъ по городамъ; пока употребленные на поправку сельскаго домоводства, или отданные въ торгъ капиталы, приносятъ больше прибыли, нежели обрабатываніемъ невыдѣланныхъ матеріаловъ, до тѣхъ поръ не надлежитъ полагать препонъ естественному ходу человѣческой промышленности налогами и запрещеніями. Запрещено вывозить пеньковую пряжу; но канатныя наши фабрики въ цвѣтущемъ ли состояніи? Въ послѣдніе годы онѣ были почти безъ работы, хотя прежде сего большая часть работъ производилась на нихъ въ военное время. Крестьянинъ, при свободномъ вывозѣ пряжи

всякаго рода, могъ съ пользою въ длинную зиму заниматься работою оной; нынѣ же не можетъ онъ о томъ и помыслить, по тому что свободное совмѣстничество готовой пряжи въ иностранной торговлѣ запрещено для малаго числа фабрикантовъ, коихъ фабрики, не взирая на сіе запрещеніе, стоятъ безъ работы. И въ семъ случаѣ надобно намъ слѣдовать примѣру Штатовъ Сѣверной Америки, и позволить вывозъ всѣхъ товаровъ. Ежели фабрики, обработывающія домашніе продукты, коихъ провозъ и закупка дѣлаютъ для иностранца первую матерію уже дорогою, не могутъ изготовленіемъ товаровъ сравниться въ цѣнѣ оныхъ съ иностранными, то они не заслуживаютъ подкрѣпленія, и Государству вредны. Налогами на невыдѣланные продукты фабрикантами обработываемые, или запрещеніемъ вывоза оныхъ, наносится вредъ произведенію продуктовъ, и можетъ быть тѣмъ самымъ доставляется иностранцу способъ производить ихъ у себя столь же дешево. Запрещеніемъ вывоза совершенно угнѣтается промышленность въ поль-

зу нѣкоторыхъ частныхъ людей, кои часто никакъ не въ состояніи платить за предваритѣльную работу большаго количества невыдѣланныхъ матеріаловъ, какъ то бываетъ съ пряжею. Въ такомъ случаѣ оставляютъ со всѣмъ на произволъ сихъ не многихъ людей опредѣлять достоинство промышленности поликихъ тысячь поселянъ, кои стали бъ заниматься пряжею. Пеньковая и льняная пряжа гораздо бъ поднялись въ своей цѣнѣ, когдабъ позволенъ былъ вывозъ оныхъ. Льняную пряжу все еще отправляютъ въ Англію большимъ количествомъ изъ Нѣмецкой земли. Вѣроятно, что изъ Россіи можно бъ доставлять ее туда дешевлѣ. Многія тысячи поселянъ получили бъ тогда охоту къ прибыльной зимою работѣ, а чрезъ то пряжа вообще и въ самомъ Государствѣ для своихъ фабрикъ сдѣлалась бы дешевлѣ и лутчей работы, нежели то по сіе время быть могло.

Весьма охотно ссылаются на запрещеніе вывоза невыдѣланныхъ матерій въ Англіи, и одобряютъ оное къ подра-

жанію въ другихъ земляхъ, не разсмотря однакожъ настоящимъ образомъ системы Государственнаго хозяйства, неослабно наблюдаемой Англинскимъ Правительствомъ цѣлыя два столѣтія. Англинской народъ высокою степенью достигнутаго имъ благосостоянія, обязанъ единственно благоразумной и постоянной системѣ, которую тамошнее Правительство никогда не упускало изъ виду при учрежденіи мѣръ въ Государственномъ хозяйствѣ, смотря каждой разъ на физическое и нравственное состояніе народа, а при томъ и на политическое положеніе земли. Оно покровительствовало произведенію первоначальныхъ матерій, а особливо хлѣбопашеству, въ то время, когда въ Англіи было меньше людей и капиталовъ, дабы тѣмъ содѣйствовать сельскому домоводству и собственному кораблеплаванію. На сей конецъ опредѣлило оно награжденія за вывозъ Англинскаго хлѣба на Англинскихъ судахъ. Коль же скоро начала процвѣтать внѣшняя торговля, умножилось число народа и возрастали Государственные финансы; тог-

да выходили учрежденія, имѣвшія цѣлію болѣе и болѣе усилить кораблеплаваніе, торговлю, приуготовленіе и вывозъ издѣлій. Нынѣшняя система Государственнаго хозяйства въ Англіи приспособлена къ положенію народа и только ему одному приличествуетъ. Она основывается на торговлѣ всего свѣта, на обладаніи морями, на цвѣтущемъ состояніи ея владѣній въ прочихъ частяхъ свѣта, на безостановочной продажѣ безчисленныхъ ея издѣлій, споспѣшествуемой дешевизною и хорошимъ качествомъ работы, и на избыткѣ капиталовъ, которые при возрастающемъ безпрерывно богатствѣ народа, предлагаются за сходные проценты всѣмъ отраслямъ промышленности. Она противна выгодамъ всѣхъ прочихъ народовъ, поелику во всѣхъ отношеніяхъ подчинена выгодамъ Англіи. Англинской народъ долженъ почитать счастіемъ, что Правительство онаго никогда не отступало отъ своей благоустроенной системы Государственнаго хозяйства. Торговая система, исполняемая нынѣ въ Англіи во всей силѣ, не можетъ одна-

кожѣ быть принята ни однимъ обширнымъ Государствомъ, и я упоминаю здѣсь объ оной единственно какъ о памятникѣ въ честь твердымъ и постояннымъ началамъ Правительства. Долго еще надлежитъ бороться всѣмъ народамъ, пока удастся имъ свергнуть съ себя торговое иго, которое въ теченіи двухъ столѣтій налагали на нихъ обстоятельства, благопріятствовавшія Англіи.

Ежели должно будетъ сложить столь знатныя подати, каковыя наложены на вывозъ отсюда продуктовъ и на добываемое желѣзо и мѣдь въ рудникахъ, и которыя приносятъ Государству ежегодно, около $4\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, то какимъ образомъ замѣнить Государству достоинство сихъ податей? а если оныя и замѣнятся, то сборъ наложенныхъ вновь податей будетъ ли для Государства выгоднѣе того, которой сложенъ?

Если налагается пошлина на домашніе продукты иностранцами покупаемые; тогда, какъ я уже замѣтилъ, налагается пошлина на домашнюю промышленность. Цѣна продуктовъ на столько же

понижается для производителя оныхъ, сколько составляетъ пошлина. Она угнѣтаетъ промышленность, и можетъ легко послужить поводомъ къ тому, что сіи продукты ради самыхъ сихъ пошлинъ въ чужихъ краяхъ дешевлѣ производимы будутъ. Сколь же скоро будутъ они въ чужихъ краяхъ дешевлѣ производимы, то у Россійскаго подданнаго отнимется полезная и положенію его сообразная работа, а сего-то и не надлежитъ допускать Правительству. Но ежели кромѣ того большіе подати заставятъ обманывать Правительство и производителя, какъ то случается при взиманіи пошлины съ добываемой на рудникахъ мѣди, то симъ наносится вредъ не токмо промышленности производителя, но и вообще выгодамъ Государственнымъ.

При учрежденіи податей главная цѣль Правительства должна стремиться къ тому, чтобъ охранять промышленность, и наипаче доставлять подданному случаи, или разпространеніемъ своей промышленности облегчать себѣ платежъ податей, или когда дѣло идетъ о

пошлинахъ съ потребленія, уменшеніемъ своихъ потребностей избѣгать оныхъ. Въ обоихъ сихъ отношеніяхъ отваживаюсь я предложить здѣсь подать, о которой знаю, что старинное обыкновеніе поставило почти правиломъ Государственнаго хозяйства въ Россіи, продавать безъ всякой пошлины тотъ продуктъ, на которой желательно бъ мнѣ было наложить оную. Легко отгадать всякому, что говорю здѣсь о соли.

Здѣсь я представлю вкратцѣ сужденіе Бюша вообще о налогахъ на предметы потребленія, а потомъ присовокуплю и мои примѣчанія о томъ, что весьма прилично взимать подать при продажѣ соли.

„Главная причина, доказывающая поль„зу податей съ предметовъ потребленія, „и дѣлающая сіи подати почти необхо„димыми въ каждомъ Государствѣ по ны„нѣшнему положенію оныхъ, состоитъ „въ томъ, что въ податяхъ не должно „упускать изъ вида просполюдима. Не „льзя полагаться на то, что просполю„димъ изъ выработанныхъ имъ денегъ

„довольно сберегаетъ для надлежащаго „платежа другихъ податей, какого бъ „званія онѣ ни были. Никогда не будетъ „возможности брать у него вдругъ мно- „го, но должно стараться получать его „долю въ маломъ количествѣ. Разпро- „страненіемъ своей промышленности при- „ходитъ онъ въ состояніе возвратить „къ себѣ не маловажную часть сихъ по- „датей, и во многихъ случаяхъ научит- „ся уже вознаграждать себя за то нѣ- „которымъ образомъ, возвышая цѣны „своихъ продуктовъ и своей работы.“

„Для взиманія таковыхъ налоговъ на „предметы пропитанія, и чтобъ выгоду „оныхъ довести до высокой степени, „нужно Правительству сдѣлаться един- „ственнымъ продавцомъ нѣкоторыхъ ча- „стныхъ потребностей. Соль, водка и „табакъ суть обыкновенные предметы „таковыхъ предпріятій.“

„Въ каждомъ Государствѣ, гдѣ вво- „дится сей способъ взиманія податей, „причиняетъ онъ во первыхъ великое не- „годованіе. Предположенное при томъ „возвышеніе цѣны сихъ потребностей

„на пользу Государства, есть весьма дѣй-
„ствительная къ сему негодованію при-
„чина и весьма ощутительный къ тому
„поводъ для большей толпы народа. Во
„вторыхъ, открываются жалобы тѣхъ,
„коимъ сдѣлано препятствіе въ частномъ
„ихъ промыслѣ. Но объ сіи причины къ
„негодованію мало по малу ослабнутъ:
„люди привыкнутъ къ повышенной цѣнѣ,
„а иногда и къ меньшему потребленію
„сихъ къ продовольствію служащихъ пред-
„метовъ; и во второмъ поколѣніи не бу-
„детъ уже на свѣтѣ и тѣхъ, кои жалова-
„лись на отнятіе ихъ по торговлѣ до-
„хода отъ сихъ потребностей; въ жи-
„выхъ же останутся токмо тѣ, коимъ
„Правительство даетъ хлѣбъ и доста-
„токъ посредствомъ упражненій отъ та-
„ковыхъ мѣръ происходящихъ.“

„Соль, водка и табакъ суть въ са-
„момъ дѣлѣ приличнѣйшіе статьи для
„налоговъ на предметы потребленія. Вся-
„кой живущій на свѣтѣ человѣкъ не толь-
„ко не можетъ обойтись безъ самыхъ
„необходимѣйшихъ потребностей въ пищѣ
„и питьѣ, но также еще и извѣстную

„мѣру оныхъ употреблять долженъ, если „хочетъ сохранить себя живымъ, здоро- „вымъ и сильнымъ. Коль же скоро сіи „попребности вздорожаютъ отъ непо- „мѣрныхъ налоговъ; тогда человѣкъ, имѣв- „шій при обыкновенныхъ цѣнахъ тотъ же „самой достатокъ, будетъ угнѣтенъ въ „семъ своемъ достаткѣ, и даже въ про- „долженіи своего бытія. Тогда не всякъ „будетъ въ состояніи столь сытно ѣсть, „сколько бъ онъ желалъ по тяжелой и „многотрудной своей работѣ. Но соль, „водка и табакъ суть такія вещи, безъ „коихъ низкаго состоянія человѣкъ ско- „рѣе обойтись можетъ, хотя и весьма „причисляетъ ихъ къ необходимѣйшимъ „своимъ потребностямъ, да и тому, кто „не можетъ и не хочетъ во все обой- „тись безъ оныхъ, возможно и должно „будетъ рѣшиться на умѣреннѣйшее ихъ „употребленіе, коль скоро не льзя ему „имѣть оныхъ по цѣнѣ, сообразной ма- „лому его доходу. Ежели Правительство „необходимѣйшія потребности обложитъ „большими податьми, то сіе то же самое „значитъ, какъ бы Правительство всѣмъ,

„имѣющимъ токмо нужное пропитаніе,
„сказало: за единое позволеніе жить въ
„семъ Государствѣ, (ибо такимъ людямъ
„что даруетъ Правительство кромѣ
„позволенія жить? и скудное пропита-
„ніе болѣе ли сего въ себѣ заключаетъ?)
„должны вы не столько ѣсть, сколько бы
„нужно было къ сохраненію бытія вашего.
„Но когда по волѣ Правительства вздо-
„рожаютъ соль, водка и табакъ, то сіе
„значитъ, какъ бы Правительство вамъ
„сказало: наѣдайтесь сыто, сколько мо-
„жете; но чтобъ сдѣлать пособіе для
„удовлѣтворенія общихъ нуждъ, не столь-
„ко солите вашу пишу, пейте меньше
„водки, и курите, нюхайте и жуйте
„меньше табаку; или больше работай-
„те, когда имѣете къ тому случай,
„дабы чрезъ умноженіе достатка сносна
„была для васъ поднявшаяся цѣна сихъ
„къ продовольствію вашему служащихъ
„потребностей.“

Многіе думаютъ однакожъ, что соль есть въ числѣ необходимѣйшихъ потребностей, и что потребленіе соли не прилично полагать въ одну статью съ

потребленіемъ водки и табаку. Кромѣ того, что на свѣтѣ многіе милліоны людей со всемъ не ѣдятъ соли, но не смотря на сіе, здоровы и сильны, и что въ семъ отношеніи соль хотя и можно считать здоровымъ, питательнымъ средствомъ и приправою, которою пища вкуснѣе приготовляется, однакожъ отнюдь не самою необходимою потребностію жизни, при всемъ томъ, говорю, не вредя здоровью, можно въ большемъ или меньшемъ употребленіи минеральной соли имѣть такую же бережливость, какъ и въ употребленіи сахара, то есть соли изъ царства растеній приготовляемой, къ которой столь многіе милліоны сдѣлали уже привычку. Водка есть также полезной здоровью напитокъ, когда она умѣренно употребляется, но для сего она не принадлежитъ къ необходимѣйшимъ потребностямъ жизни. И такъ, ежели потребленіе соли сдѣлается только дороже, тогда трудолюбивому человѣку отверзто еще довольно путей и способовъ, разпространеніемъ своей промышленности приобрѣтать возвысившую-

ся цѣну оной, и если ему хочется, то употреблять ее въ прежнемъ количествѣ. При томъ можно еще сказать, что въ самомъ затрудненіи потребленія таковыхъ къ продовольствію служащихъ предметовъ заключаются сильнѣйшія побужденія, кои надлежитъ употреблять Правительству для поощренія народной промышленности, и въ семъ также случаѣ подати съ потребленія, буде онѣ не слишкомъ велики, имѣютъ большее преимущество предъ многими другими податьми. Если сборъ сихъ податей надлежащимъ образомъ приведется въ систему сколько возможно простую, то сіи подати и у насъ можно будетъ съ великою пользою перемѣнить на другія, нынѣ существующія, гораздо отяготительнѣйшія, и не столько сообразныя съ своею цѣлію.

Нынѣ продажа соли почти во всѣхъ земляхъ соединена съ знатною податью. Прусское Государство получаетъ ежегодно чистаго дохода около 2 милліоновъ талеровъ, которые по нынѣшнему достоинству нашихъ денегъ составляютъ

около 2½ милліоновъ рублей Ассигнаціями. Въ Англіи подать съ соли въ 1798 году приносила Государству 712,000 фунтовъ стерлинговъ, составлявшихъ по тогдашнему курсу 6½ милліоновъ рублей. Равнымъ образомъ и въ Австрійскихъ владѣніяхъ Правительство получаетъ отъ соляной продажи не маловажные доходы. Въ Китаѣ, какъ многолюднѣйшей землѣ въ свѣтѣ, при продажѣ соли взимается съ народа знатная подать.

Въ тѣхъ Губерніяхъ Россійской Имперіи, кои Правительство снабжаетъ солью, употребляется ежегодно въ расходъ около 16 милліоновъ пудъ соли. Правительство продаетъ оную по 40 копѣекъ за пудъ во всемъ Государствѣ, и въ 1803 году при сей продажѣ имѣло убытку на 754,000 рублей, какъ то явствуетъ изъ отчета за 1803 годъ, Господиномъ Министромъ внутреннихъ дѣлъ въ печати изданнаго. Особливо провозъ соли становится съ году на годъ дороже, отъ чего и убытокъ при продажѣ оной долженъ быть всегда больше, коль скоро и впредь останется цѣна по 40

копѣекъ за пудъ. Въ разсужденіи чего не полезнѣе ли бъ было, какъ для замѣны сего все еще возрастающаго изъяна при продажѣ соли, такъ и для взиманія весьма приличной подати, продавать соль въ отдаленныхъ Губерніяхъ дороже, по мѣрѣ того, во сколько провозъ въ пѣ Губерніи становиться будетъ? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно бъ было оставить цѣну въ 40 копѣекъ, но въ другихъ надбавить до 1 рубля за пудъ. Доставить Государству исподоволь при продажѣ соли чистаго ежегоднаго дохода отъ 8 до 10 милліоновъ рублей, конечно не причинило бъ вообще отяготительной подати для народа, поелику оная разположится на 40 милліоновъ жителей. Такимъ образомъ въ Англіи съ 8 милліоновъ жителей взимается $6\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, а въ Пруссіи съ 9 милліоновъ жителей $2\frac{1}{2}$ милліона рублей. Знатное количество соли употребляется ежегодно на соленіе мяса и рыбы. Возвышеніемъ цѣны солонинѣ, соленой рыбѣ и многимъ другимъ съѣстнымъ припасамъ, подать сія раздѣлится столь непримѣт-

но, что такимъ образомъ производитель получитъ оную себѣ обратно, а потребитель заплатитъ ее съ удобностію, и безъ всякой тягости.

Но можетъ быть опасаются, что наложеніемъ подати на соль гораздо вздорожаютъ первыя потребности? Когда сборъ подати основывается на истинномъ и справедливомъ началѣ, и получаемыя посредствомъ оной деньги съ пользою употребляются, тогда Правительству нѣтъ нужды, какія потребности отъ того вздорожаютъ. Или можетъ быть думаютъ, что возвышенная подать на продажу хлѣбнаго вина не надбавитъ также цѣны потребностямъ? Налоги на всеобщія предметы потребленія всегда будутъ причинять возвышеніе цѣнъ потребностямъ и товарамъ. Но для промышленности подданныхъ и для всеобщаго блага Государства гораздо менѣе вреда, когда налогами на предметы потребленія поднимутся цѣны продуктамъ, нежели когда налогами на продукты затруднится произведеніе оныхъ, или подается даже поводъ къ переплавкѣ мо-

неты и къ содѣйствію лихоимственнаго торга деньгами.

Когда не будетъ взиматься 3½ милліоновъ рублей подати съ вывозныхъ продуктовъ, тогда потребленіе многихъ изъ нихъ увеличится въ чужихъ краяхъ. Въ то время будутъ требовать у насъ сихъ продуктовъ въ большемъ количествѣ; лутчею цѣною оныхъ наши производители получатъ охоту умножать свои продукты, и такимъ образомъ скоро придутъ въ состояніе платить подати съ потребленія безъ всякой тягости. Государство получитъ прибыль въ торговомъ балансѣ, а трудолюбивые люди таковою прибылью будутъ приохочены къ размноженію силъ своея промышленности. По всѣмъ таковымъ причинамъ кажется мнѣ выгоднымъ для Государства, чтобъ подать съ произведенія и съ вывоза продуктовъ перемѣнена была на какую либо другую приличнѣйшую, и думаю, что весьма удобно бъ было перемѣнить оную на умѣренную подать съ соли. Перьвая взимается токмо съ промышленности производителя, послѣдняя же взи-

малась бы съ продовольствія всѣхъ жителей въ Государствѣ. Надобно щадить промышленность поселянина; онъ есть главный производитель необходимыхъ для народа потребностей, и при продажѣ соли, въ разсужденіи цѣны оной, можно бъ было по силѣ мѣстныхъ узаконеній приняпь объ немъ особенныя мѣры, и покупку соли для него облегчить.

Конечно не сдѣлаютъ мнѣ возраженія, что подати съ добываемой мѣди и желѣза въ рудникахъ и съ вывоза продуктовъ платятся заводчиками и купцами, что по сему заводчикъ и купецъ платятъ сію подать со своего имущества и своей промышленности, и что лутче налагать подать на имущество и промышленность сихъ людей, нежели на предметы, потребляемые просполюдимомъ. Имѣющій таковое мнѣніе, никогда не раздроблялъ податей въ самой ихъ сущности, и таковымъ совѣтую читать сочиненія мужей, приведенныхъ мною въ предисловіи, отъ которыхъ и получатъ надлежащее въ томъ свѣденіе. Хозяинъ мѣдныхъ или

желѣзныхъ заводовъ есть производитель, и въ семъ званіи заслуживаетъ онъ величайшее вниманіе и пощаду со стороны Правительства. Когда наносится вредъ его произведеніямъ, тогда наносится оной и выгодамъ всѣхъ работниковъ, которымъ онъ доставляетъ пищу и существованіе, и въ числѣ сихъ работниковъ находятся многія тысячи, снѣдающіе свой хлѣбъ съ трудомъ и горестью въ потѣ лица своего. Они погибнутъ, коль скоро загражденъ будетъ источникъ, изъ котораго черпали они свое пропитаніе. Купецъ есть только посредникъ, чрезъ котораго платится подать съ продуктовъ, но сія подать взимается первоначально съ промышленности, произведшей оные. Когда сей продуктъ отъ подати сдѣлается слишкомъ дорогъ, тогда купецъ не возможетъ вывозить онаго. Въ то время вывезетъ онъ такое токмо количество сего продукта, какое позволитъ ему продать иностранное совмѣстничество въ чужихъ краяхъ. Оставшееся же количество понижаетъ цѣну домашняго продукта, и

тѣмъ самымъ наноситъ вредъ произведенію онаго. Производитель терпитъ тогда въ достоинствѣ своихъ продуктовъ и ослабѣваетъ въ производствѣ оныхъ. Правительство, учреждающее большія подати съ произведеній, отнимаетъ чрезъ сіе у производителя полезную и положенію его сообразную работу, которая доставляла ему содержаніе. Оно подвергаетъ его тѣмъ самымъ горестному состоянію и невозможности платить подати, а можетъ быть разрушаетъ и все его благоденствіе. Купецъ не платитъ изъ своего кормана податей ни съ вывоза ниже съ привоза, да и послѣднихъ платитъ онъ не болѣе, какъ сколько для себя собственно издерживаетъ иностранныхъ продуктовъ, буде онъ самъ ихъ потребляетъ. Ежели купецъ заплатитъ впередъ подать съ привозныхъ и вывозныхъ товаровъ, то онъ съ лихвою возвращаетъ себѣ таковой сдѣланной имъ впередъ платежъ въ цѣнѣ продуктовъ, и тогда единственно потребитель долженъ будетъ заплатить ему за всѣ сіи издержки. Желательно,

чтобъ уважены были по всюду сіи истины; тогдабъ въ различныхъ отношеніяхъ увеличилось благоденствіе многихъ тысячь людей, которые нынѣ отъ несообразнаго сбора податей горестно проводятъ жизнь свою, и которымъ часто, какъ весьма справедливо говоритъ Бюшъ, Правительство даруетъ токмо позволеніе жить на свѣтѣ. Можетъ-статься буду столько счастливъ, что сіи листы прочтутся друзьями человѣчества, имѣющими довольно разума и доброй воли къ дальнѣйшему изслѣдованію содержанія оныхъ, нежели сколько мнѣ возможно было представить имъ здѣсь сіе яснѣе и съ большею опредѣлительностію. Они могли бъ быть благодѣтелями своего народа; и ежели дорожатъ честію быть полезными своему отечеству, то совѣтую имъ сколько возможно далѣе вникнуть въ смыслъ истинъ, предложенныхъ съ толикою основательностію почтенными мужами, мною выше сего именованными.

Образъ собиранія податей имѣетъ сильное вліяніе на благоденствіе народовъ. Весьма часто и существенно за-

виситъ отъ онаго то: могутъ ли цѣлыя состоянія народа участвовать въ превосходнѣйшемъ благоденствіи. Система податей конечно не рѣдко основывается на гражданскихъ отношеніяхъ, опредѣляющихъ права частныхъ состояній, такъ что покмо гражданское образованіе Государства и опытность могутъ показать приличныя начала, по которымъ можно учредить подати вообще. Часто однакожъ случается, что обстоятельства времени и измѣнившееся положеніе дѣлъ столь настоятельно требуютъ перемѣнъ въ системѣ податей, и именно такихъ перемѣнъ, кои были бы сообразны гражданскимъ отношеніямъ состояній, что если Правительство не рѣшится предпринять оныхъ, то никогда не возможетъ удачно споспѣшествовать благоденствію цѣлыхъ состояній, возстановить порядка Государственныхъ Финансовъ, и доставить себѣ денежныхъ пособій, которыя приведутъ его въ состояніе утверждать принятыя имъ начала правленія, и придавать силу и важность потребнымъ для онаго мѣрамъ.

Глава десятая.

Примѣчаніе на нынѣшній таможенный тарифъ и новѣйшія перемѣны въ оном. — Начала, которымъ при нынѣшнемъ положеніи нашего Государственнаго хозяйства выгодно бъ было слѣдовать въ разсужденіи пошлины съ привозимыхъ товаровъ. — Предразсудки и корыстолюбіе суть тѣ мутные источники, изъ которыхъ проистекаетъ много вредныхъ учрежденій. — Въ коммерческомъ законодательствѣ польза государственная согласуетъ съ пользою потребителя. —

Не многіе предметы Государственнаго управленія пребуютъ толикаго изслѣдованія со стороны публики, какъ налоги на промышленность подданныхъ. По чему за нужное почитаю представить въ надлежащемъ видѣ пошлинной

тарифѣ, какѣ важнѣйшій предметѣ Государственнаго хозяйства, коего вліяніе вѣ финансы весьма ощутительно. Многое здѣсь покажется можетѣ быть повтореніе того, что прежде мною было сказано; но пустѣ будетѣ повтореніе; таковыя важныя истинны не могутѣ быть вѣ одинѣ разѣ сѣ различныхѣ ихѣ сторонѣ разсмотрѣны.

Государство получаетѣ теперь каждый годѣ около 3½ миліоновѣ рублей пошлины сѣ вывозимыхѣ товаровѣ. За вывозѣ мѣховѣ, сала, кожѣ, всякаго холста, парусины, льна и пеньки платится пошлины 6, 8, 12 и 14 процентовѣ сѣ достоинства. Пошлина на сало возвышена отѣ 10 до 15 процентовѣ сѣ достоинства. О семѣ-то возвышеніи пошлины предложу здѣсь свободное мое мнѣніе.

Свѣжее мясо ни вѣ столицахѣ, нижѐ вѣ другихѣ мѣстахѣ Государства не сдѣлается гораздо дешевле отѣ того, что положена большая пошлина на вывозѣ сала. Иностранцы же по сей самой причинѣ не отважатся впредь покупать у

насъ сала въ такомъ количествѣ, въ какомъ до сихъ поръ покупали. Мы лишимся въ нашемъ торговомъ балансѣ достоинства того вывоза, который по причинѣ возвышенія цѣны уменшится; и сія потеря будетъ для насъ весьма ощутительна; ибо естьли иностранцы станутъ покупать у насъ менѣе сала, или по тому что оное для нихъ дорого, или что могутъ доставать изъ другихъ мѣстъ дешевлѣ; то цѣна сего произведенія у насъ понизится, и нѣсколько милліоновъ поселянъ, коихъ единственное, или по крайней мѣрѣ главное пропитаніе состояло въ приготовленіи онаго, будутъ остановлены въ своей промышленности, и даже приведены въ толь горестное положеніе, что не будутъ въ состояніи платить подати. Еслижъ цѣна на сало понизится въ нынѣшней торговлѣ, то опять произойдетъ ущербъ для торговаго баланса; и мы видѣли въ семъ сочиненіи, что для цвѣтущаго состоянія нашихъ финансовъ, промышленности и торговли вообще весьма нужно возвышать достоинство торговаго баланса, а тѣмъ

самымъ и достоинство нашихъ ассигнацій. — Можетъ быть пошлина за вывозъ сего важнаго продукта, приносящаго Государству ежегодно 11½ милліоновъ рублей, для того умножена, чтобы каждый годъ прибавлялось на 400,000 рублей таможенной пошлины. Но таковый разчетъ кажется мнѣ не весьма правильнымъ. Ежели для приобрѣтенія 400,000 рублей пошлины, уменьшимъ достоинство вывозимаго сала можетъ-быть на милионъ рублей ежегодно; въ такомъ случаѣ Государство теряетъ гораздо больше въ торговомъ балансѣ, нежели приобрѣтаетъ пошлиною. Положимъ, что теперь такое же количество сала отъ насъ вывозится, какъ и прежде, но притомъ за оное платится уже дешевлѣ; то и по сей самой причинѣ Государство теряетъ въ достоинствѣ вывоза отъ унизившейся цѣны сего товара.

Надобно кому нибудь платить надбавленную пошлину. Если заплатитъ оную иностранецъ, потребляющій сей товаръ, то онъ конечно уменшитъ свое потребленіе. Естьлижъ заплатитъ здѣшній

производитель, то понижающаяся цѣна его продукту отвратитъ его отъ произведенія онаго. По моему мнѣнію, ни какіе налоги не удерживаютъ столько успѣховъ промышленности, какъ пошлина съ добыванія произведеній, или съ продажи оныхъ въ чужіе краи. Подати, положенныя у насъ съ добыванія металловъ, а особливо мѣди и желѣза, весьма запрудняютъ горную работу. Я довольно доказалъ сіе въ разсужденіи мѣди. Сполъ ощутительно уменшившійся вывозъ желѣза, по той причинѣ что цѣна здѣшняго желѣза въ сравненіи съ иностраннымъ весьма возвысилась, дѣлаетъ необходимымъ, что бъ подать съ добываніемъ сего металла или со всемъ была уничтожена, или нарочито уменьшена. Указомъ отъ 16 Генваря сего 1807 года опредѣлено хозяевамъ желѣзныхъ заводовъ за вывозъ желѣза награжденіе. При вывозѣ онаго получаютъ они обратно $\frac{2}{3}$ той повинности; которую должны платить казнѣ съ чугуна. Симъ же Указомъ предоставлено на волю хозяевъ мѣдныхъ заводовъ, кромѣ десятой части

добываемаго металла, которую надлежитъ имъ отдавать въ казну, остальныя за тѣмъ $\frac{9}{10}$ частей добытой мѣди употреблять куда за благо разсудятъ; до воспослѣдованія же сего указа должны они были половину $\frac{9}{10}$ частей отдавать въ казну по 7 рублей пудъ. По нынѣшнимъ цѣнамъ мѣди таковое узаконеніе уменьшило подать съ добываемой мѣди около 25 процентовъ съ достоинства добытаго металла. Когда не возпрепятствуютъ другія обстоятельства, то знатною сбавкою подати, которая наложена была на добычу желѣза и мѣди, оба сіи металла сдѣлаются дешевлѣе, первой для иностранца, а послѣдній для самой Россіи и для чужихъ краевъ. Однакожъ, вмѣсто того, чтобъ опредѣлять награжденіе за вывозъ желѣза, не выгоднѣе ли бъ было сбавить на мѣстѣ повинность, платимую съ добычи чугуна на чугунныхъ заводахъ, такъ какъ сіе учинено съ мѣдью? Таковою мѣрою желѣзо вообще во всемъ Государствѣ, а слѣдовательно и всѣ работы изъ онаго сдѣлались бы дешевлѣе. Повинность, взимаемая нынѣ съ добычи

на желѣзныхъ заводахъ, есть отъ части подать съ промышленности, отъ части жъ съ потребленія. Желѣзо преимущественнѣе предъ прочими металлами употребляется для самыхъ нужныхъ работъ и въ большомъ количествѣ. Чѣмъ дешевле необходимый сей матеріялъ, тѣмъ больше употребятъ оный на облегченіе самыхъ простыхъ работъ. Промышленность многихъ ремеслъ и даже хлѣбопашество, получатъ отъ того больше удобности, и по сей причинѣ кажется мнѣ не выгодно взимать подать потребленія съ желѣза, въ самой Россіи употребляемаго. Кромѣ того, заводчикъ долженъ нести издержку подати до тѣхъ поръ, пока желѣзо его изъ Государства не вывезено. Проценты платимой имъ подати возвышаютъ цѣну металла, и можетъ быть, что сіе возвышеніе цѣны металла находится не въ выгодномъ отношеніи съ прибылью, которую Правительство получаетъ нѣкоторое время отъ платимой съ заводовъ подати. Не могутъ ли еще при вывозѣ желѣза вкрасться злоупотребленія, и чтобъ получить боль-

ше за вывозъ награжденія, не будутъ ли въ таможенныхъ вѣдомостяхъ вывезенное количество показывать болѣе, нежели каково оно въ самомъ дѣлѣ? — Читая указъ отъ 16 Генваря сего года, содержащій въ себѣ сбавку подати съ мѣди и желѣза, радовался я, что желанія, кои я имѣлъ нѣсколько уже лѣтъ касательно необходимости сбавить сіи подати, и которыя, за 1½ года предъ симъ помѣстилъ я въ Нѣмецкомъ изданіи сихъ моихъ разсужденій, согласовались съ нынѣшнимъ разпоряженіемъ Правительства.

Сало, кожи, парусина, холстъ, ленъ и пенька конечно бъ поднялись въ своей цѣнѣ, и иностранцы платилибъ за нихъ дороже, естьли бы не было пошлины съ вывоза сихъ товаровъ. Отъ сего возвысилось бы достоинство нашего торговаго баланса, а финансы, промышленность и торговля пришли бъ въ цвѣтущее состояніе. Можетъ быть одинъ лѣсъ есть такое произведеніе, за вывозъ коего можно брать знатную пошлину. Въ сѣверныхъ странахъ есть у насъ обширные лѣса; но изъ драгоцѣннаго до-

стоинства оныхъ, при нынѣшнемъ запрещеніи вывозить лѣсъ, дѣлается поташъ, и въ семъ продуктѣ продается иностранцамъ можетъ быть только сотая часть того, что бы можно было получить за вывозъ самаго лѣсу. — Естьли бы позволено было вывозить всѣ продукты безъ исключенія, и при томъ буде можно безпошлинно; то какое обширное поле откpылось бы тогда для промышленности народовъ пространной Россійской Имперіи; сколь благонадежно можно бъ было тогда ожидать возвышенія достоинства нашихъ ассигнацій, и иностранцовъ сдѣлать себѣ данниками. —

На противъ того пошлина съ привозныхъ продуктовъ весьма уменьшена, и при томъ съ привоза такихъ товаровъ коихъ потребленіе въ Государствѣ составляетъ важную сумму, но которое можно бъ было отъ части замѣнить домашними произведеніями, и коихъ тайный привозъ сопряженъ съ великими неудобствами. Здѣсь говорится въ особенности о сахарѣ и винѣ. Пошлина съ сахару

рафинаду сдѣлалась меньше противу прежней 13 ю, сЪ лумпу 13 ю, сЪ мелису 20 ю, а сЪ сахарнаго песку 55 ю процентами. За 4 года и за 6 лѣтЪ передЪ симЪ цѣна сахару рафинаду, мелису и сахарному песку была 38, 32 и 24 рубли, а теперь 19, 15 и 10 рублей. И такЪ цѣна сихЪ товаровЪ вЪ 4 или 6 лѣтЪ уменьшилась слишкомЪ вдвое; но не смотря на сіе пошлина сЪ сихЪ товаровЪ еще уменьшена для того, чтобы сдѣлать оные вЪ Государствѣ дешевлѣ, и распространить ихЪ потребленіе. Дешевая цѣна сахарнаго песку будетЪ особливо вредна для добыванія меду; ибо никто не захочетЪ покупать меду, когда дешевЪ сахарЪ. По цѣнамЪ обыкновеннаго краснаго меду вЪ послѣднія 6 лѣтЪ полученнымЪ мною изЪ нѣкоторыхЪ Россійскихъ городовЪ, пудЪ стоилЪ отЪ 6 до 12 рублевЪ; слѣдовательно фунтЪ отЪ 15 до 30 копѣекЪ. По сему среднюю цѣну за фунтЪ краснаго меду можно положить вЪ 20 копѣекЪ. Сахарный песокЪ стóитЪ теперь по курсу 30 штиверовЪ 25 копѣекЪ; естьли жЪ курсЪ

поднимется, какъ очень вѣроятно, то въ нѣсколько лѣтъ можетъ онъ дойти до 20 и 18 копѣекъ; то есть, онъ сдѣлается дешевлѣ меду. Но разпространится ли тѣмъ у насъ пчеловодство и добываніе меда и воску? Тогда и крестьянинъ вмѣсто меду захочетъ лутче употреблять сахаръ. Болѣе десяти лѣтъ обыкли уже мы за сіи иностранныя произведенія платить 100 процентовъ дороже нынѣшняго; а теперь дешевою цѣною сихъ продуктовъ стараются разпространить ихъ потребленіе во всемъ Государствѣ. То же самое можно сказать и о винѣ. Болѣе десяти лѣтъ охотно платили мы за бочку посредственнаго Французскаго вина отъ 150 до 300 рублей, а теперь два года уже тому какъ можемъ покупать бочку за 100 и 150 рублей. Прежде платили мы съ бочки 27 рублей пошлины; а теперь, когда вино сдѣлалось 50 процентами дешевлѣ, должны мы платить только $18\frac{3}{4}$ рублей. Какая соразмѣрность между цѣнами и пошлинами?

Чужестранные товары частію отъ того дешевлѣ туземныхъ подобнаго качества, что произведеніе оныхъ въ чужихъ краяхъ не обложено ни какою пошлиною, а естьли и обложено то малою, когда напротивъ того здѣшній производитель долженъ платить знатную пошлину. По сей-то причинѣ и нужно при ввозѣ сюда таковыхъ товаровъ наложить на нихъ соразмѣрную пошлину, а безъ того наносится вредъ собственнымъ нашимъ произведеніямъ. Иностраннаго вина пьютъ по тому болѣе, что оно по сразмѣрности дешевлѣ пива и водки, по елику хорошее пиво и хорошая водка отъ наложенной на нихъ пошлины дороги. Многіе люди, находившіе прежде удовольствіе употреблять пиво и водку, мало по малу привыкли вмѣсто пива пить чай и кофій, а вмѣсто водки крѣпкія вина. Употребленіе чаю и кофію становится дешевлѣ пива и водки. Многія вина, какъ то Портъ-Вейнъ, Мадера и сему подобныя составляются съ водкою, а по сей причинѣ отъ многихъ предпочтительно употребляются. При ввозѣ

сюда той водки, съ которою сіи вина составлены, не платятъ пошлины. Употребленіе водки дѣлается таковымъ составленіемъ дешевлѣ для потребителя, и употребленіе крѣпкихъ винъ становится отъ того больше употребленія цѣльной водки, на которую наложена большая пошлина. Не чему будетъ удивляться, естьли потребленіе сахара и вина въ немногія годы вдвое увеличится и мы обязаны будемъ за сіи продукты платить впредь иностранцамъ вмѣсто прежнихъ 8½ по 17 милліоновъ рублей, ежегодно. Достоинство 7 милліоновъ рублей вывозимыхъ изъ чужихъ краевъ золотомъ и серебромъ, которыя Правительство уничтоженіемъ пошлины талерами намѣрено было ежегодно пускать во внутренній оборотъ, пропало бы единственно отъ разспространившагося употребленія сахара и вина. При таковой мѣнѣ Государству нѣтъ ни какой выгоды. Или можетъ-быть пошлина съ сихъ товаровъ для того уменьшена, чтобы отвратить тайный оныхъ провозъ? Но сія причина влечетъ за собою замѣчаніе, что

если при такихъ товарахъ удобно быть важнымъ въ таможнѣ обманамъ, то за симъ надлежало бъ смотрѣть въ таможняхъ съ большею бдительностію. —

Сложеніе пошлины съ красокъ соотвѣтствуетъ своей цѣли, и я желалъ бы, чтобъ всякія краски безпошлинно пропускаемы были, частію по тому, что краски суть первые матеріалы для здѣшнихъ фабрикъ, частію же по тому, что въ Азіатскомъ торгу вымѣниваются оныя на другіе товары. По симъ двумъ причинамъ не надлежитъ ли возвышать цѣну ихъ наложеніемъ пошлины за привозъ. Товары здѣшнихъ фабрикъ сдѣлаются весьма дороги отъ того, естьли наложена будетъ пошлина на первые матеріалы, и по сему здѣшній фабрикантъ съ иностраннымъ при одинаковой добротѣ товаровъ не можетъ держаться одинаковой цѣны. Но естьли на привозъ товаровъ, во внѣшней торговлѣ опять промѣниваемыхъ, будетъ наложена большая пошлина; то симъ поднимется цѣна и тѣхъ товаровъ,

на которые они послѣ во внѣшней торговлѣ обмѣниваются.

Пошлина съ многихъ шелковыхъ товаровъ уменьшена 20, 28, 32, 36, 45, 50, 60, 65, 86 и 92 процентами. Утверждаютъ, что по елику многіе изъ сихъ товаровъ при малой величинѣ своей много стоютъ, то по сему и могутъ быть привозимы тайно, безъ платежа пошлины. Но хотя пошлина съ сихъ товаровъ доселѣ была довольна большая, однакожъ не могли они продаваться во внутренности Государства такъ дешево какъ то иные думаютъ, полагая, что съ нихъ не заплачено пошлины. Въ разсужденіи возможности тайнаго провоза, надлежитъ всегда полагать, что застрахованіе онаго должно простираться по крайней мѣрѣ отъ 20 до 30 процентовъ, когда платимая пошлина составляетъ 50 или 60 процентовъ съ достоинства. Теперь же при уменьшеніи пошлины спрашивается: не будутъ ли оные товары, не смотря на то, привозимы тайно за 5 или 10 процентовъ застрахованія; ибо извѣстно, что во многихъ

торговыхъ городахъ имѣютъ великую прибыль отъ формальнаго застрахованія тайнаго привоза запрещенныхъ и такихъ товаровъ, на кои положена большая пошлина. Во всякомъ случаѣ сіи товары сдѣлаются въ Государствѣ дешевлѣ. Но для нашихъ шелковыхъ фабрикъ въ Москвѣ и Астрахани, которыя въ 15 лѣтъ весьма разпространились, будетъ ли какая польза, когда Прусскіе, Французскіе и Англинскіе шелковые товары станутъ продаваться у насъ дешевлѣ прежняго, и не причинитъ ли сіе подрыва въ продажѣ нашихъ шелковыхъ товаровъ? сей вопросъ заслуживаетъ особеннаго уваженія. Для содержателей Московскихъ и Астраханскихъ шелковыхъ фабрикъ мало выгоды, что наши купцы, торгующіе иностранными шелковыми товарами, за дешевѣйшую цѣну продаютъ оныхъ больше нежели прежде. Для чего же мы хотимъ нанести вредъ симъ фабрикантамъ, которые обрабопываютъ Персидскіе и наши собственные шелки? Для чего благопріятствовать частнымъ выгодамъ нѣсколькихъ купцовъ, торгующихъ шелко-

выми матеріями, и споспѣшествовать продажѣ товаровъ иностранныхъ на щетъ нашихъ собственныхъ, и къ ущербу нашего торговаго баланса? Почти то же самое замѣчаніе могъ бы я сдѣлать и объ уменьшеніи пошлины на шерстяные товары, которая стала ниже прежней 32, 36, 53 и 70 процентами съ достоинства. Шелковые, равно какъ и шерстяные товары, въ 5 лѣтъ сдѣлались дешевлѣ по крайней мѣрѣ 30 процентами, по тому что достоинство нашихъ ассигнацій, на столько же возвысилось. Сіи товары тѣмъ болѣе употребляются, чѣмъ они дешевлѣ. Превосходнѣйшимъ употребленіемъ иностранныхъ произведеній, уменьшается употребленіе произведеній домашнихъ того же рода, по мѣрѣ того, какъ иностранные сдѣлаются дешевлѣ, и при томъ увеличивается перечень суммы, платимой нами иностранцамъ. Но положеніе наше требуетъ, чтобъ мы дѣлали совершенно сему противное; намъ должно стараться не самимъ быть должниками иностранцамъ, а иностранцовъ дѣ-

лать своими должниками. Вотъ единственное средство возвысить достоинство нашихъ ассигнацій, привести въ цвѣтущее состояніе Государственные финансы, и возвышеніемъ достоинства ассигнацій распространить промышленность и торговлю. Разсматривая такимъ образомъ новѣйшія узаконенія, которыми съ одной стороны знатно надбавлена пошлина на вывозъ важнѣйшаго продукта, и затруднено вывозить лѣсъ и желѣзо, отъ чего прежде въ сложности приходило Государству въ годъ до 5 милліоновъ рублей, а съ другой стороны уменьшена пошлина на привозъ важнѣйшихъ иностранныхъ товаровъ, не можно ожидать отъ того хорошихъ дѣйствій на главный и важнѣйшій предметъ, который Правительству никогда не должно упускать изъ вида, то есть: на возвышеніе достоинства банковыхъ ассигнацій. Лестныя надежды, которыя можно было имѣть при оптмѣнѣ пошлины талерами, совершенно исчезаютъ какъ по тому, что новѣйшими узаконеніями уничтожаются всѣ выгоды, коихъ отъ сего унич-

тоженія ожидать надлежало, такъ и по тому, что не послѣдовано началамъ той сиспемы, по которой единспвенно можно было опмѣнить принужденный привозъ дорагоцѣнныхъ металловъ. За два года предъ симъ, опытный политикъ усматривалъ въ сей опмѣнѣ, что Правительство намѣрено пустить большое количество иностраннаго золота и серебра во внупреннее обращеніе Государспва, и такимъ образомъ уменьшипь промѣнъ золотой и серебряной монепы на ассигнаціи. Сего намѣренія по видимому доспигли въ 1803 году. Но съ того времени послѣдовали новыя узаконенія, кои запрудняя вывозъ домашнихъ произведеній и облегчая привозъ иноспранныхъ, необходимо умень-шаютъ тѣмъ количество золота и серебра, и служапъ къ ущербу торговаго баланса. И такъ сіи узаконенія произтекли, кажепся, со всемъ изъ другаго источника, нежели уничпоженіе пошлины талерами. Ни въ какихъ иноспранныхъ товарахъ не имѣемъ мы нынѣ такой нужды, какъ въ дорагоцѣнныхъ металлахъ, потому что достоинспво нашихъ ассигна-

цій противъ золота и серебра должно возвыситься. — Вотъ прнчина, по которой уничтожена пошлина талерами. Мы хотимъ дешево покупать въ Россіи лѣсъ, сало и мясо, также сахаръ, вино, шелковыя и шерстяныя матеріи, и для того запрещаемъ или запрудняемъ вывозъ первыхъ продуктовъ, облегчая привозъ послѣднихъ; мы не требуемъ отъ иностранцовъ золота и серебра, но только много дешевыхъ товаровъ. — Вотъ начала, на которыхъ основываются новѣйшія узаконенія!

Когда народы отъ умноженія своихъ потребностей въ чужестранныхъ продуктахъ терпятъ продолжительную и безпрерывную потерю въ достоинствѣ торговаго баланса, тогда необходимо долженъ произойти у нихъ недостатокъ въ наличныхъ деньгахъ, а сами они по видимому приходитъ отъ того въ скудость. Не взирая на то однакожъ внутреннее ихъ благосостояніе можетъ еще имѣть приращеніе. Но они лишаются металлической наличности, и когда наличныя металлическія деньги изъ

Государства вывезены, то пока ихъ торговой балансъ не будетъ опять лучше, до тѣхъ поръ не могутъ они получить больше денегъ для платежей своихъ въ чужіе краи, какъ токмо достоинство перевѣса торговаго ихъ баланса.

Я намѣренъ представить здѣсь главныя начала, по которымъ при нынѣшней системѣ Государственныхъ финансовъ, также при нынѣшнемъ положеніи промышленности и торговли подданныхъ, выгодно бъ было по мнѣнію моему составить пошлинный тарифъ. Откръваю свободно и явно мое мнѣніе о семъ важномъ предметѣ Государственнаго хозяйства, дабы, естьли ошибаюсь, положенія мои были поправлены и истины объяснены, ибо въ исполненіи своемъ имѣютъ онѣ великое вліяніе во всеобщее благосостояніе Государства.

Я уже довольно объяснилъ, по чему пошлина на вывозъ или совершенно должна быть уничтожена, или по крайней мѣрѣ знатно уменьшена. Для подтвержденія моего мнѣнія хочу только присовокупить, что мы и для того уже дол-

жны доставлять иностранцамъ продукты наши какъ можно дешевлѣ, что во многихъ земляхъ на привозъ оныхъ наложены большія пошлины, а индѣ нѣкоторые изъ нашихъ товаровъ и со всемъ запрещены. На привозъ всякаго почти холста и парусины, канатовъ, кожъ, масла, пеньки, льну, сѣмя и желѣза наложена въ Англіи и въ другихъ земляхъ большая пошлина. Въ Англіи оная на привозъ пошлина съ достоинства товаровъ составляетъ нынѣ около:

Съ льнянаго сѣмя . .	15 процен.
— пеньки . . .	17 — — —
— желѣза . . .	34 — — —
— парусины . . .	37 — — —
— канатовъ . . .	40 — — —
— юфти	60 — — —
— льнянаго масла . .	200 — —
— коноплянаго масла .	200 — —

И такъ, для умноженія продажи сихъ продуктовъ иностранцамъ, должны мы ободрять добываніе оныхъ въ нашей землѣ, и всѣми мѣрами содѣйствовать ихъ вывозу. На товары, которые у насъ самой лучшей доброты, и которыхъ ино-

спранецъ нигдѣ не можетъ покупать дешевлѣ, какъ у насъ, должно наложить пошлину. Мнѣ извѣстенъ одинъ только лѣсъ, съ котораго въ семъ отношеніи можно брать оную.

Начала, по которымъ, сообразно нынѣшнему положенію Государственнаго хозяйства, полезно бъ было учредить пошлину на привозъ, заключаются по мнѣнію моему въ слѣдующемъ:

1). Невыдѣланные матеріялы, обрабопываемые на здѣшнихъ фабрикахъ, безъ коихъ наши товары не могутъ быть доведены до совершенства, и коихъ равной доброты не можемъ добывать въ Россіи, должны быть привозимы безпошлинно. Пошлина на произведеніе, или привозъ не выдѣланныхъ матерій будетъ впрое и вчетверо выплачиваться потребителями товаровъ, которые изъ оныхъ матерій будутъ сдѣланы: по чему цѣна товаровъ чрезмѣрно возвысится, а тѣмъ самымъ умножится и привозъ такихъ же товаровъ, кои въ чужихъ земляхъ дешевлѣ приготовлять можно. — Хлопчатая бумага, шелкъ, шерсть, крас-

ки, лѣкарства, и прочее сему подобное, должны быть свободны отъ пошлины. —

2). Товары, провозимые чрезъ какую бы то ни было границу, а на другой продаваемые, или обмѣниваемые, должны быть также свободны отъ пошлины, ибо естьли отъ пошлины сдѣлаются они для иностранца дороже, то и онъ при мѣнѣ поставитъ свои товары также дороже. Всѣ Европейскіе продукты, доставляемые отъ насъ Азіатскимъ народамъ, съ которыми производимъ посредническую торговлю, должно пропускать безпошлинно; ибо симъ самымъ получимъ отъ нихъ дешевлѣ хлопчатую бумагу, шелкъ, бумажныя и шелковыя матеріи, чай и другія Азіатскія произведенія. На привозъ въ Государство чаю, шелковыхъ и бумажныхъ матерій можно положить соразмѣрную пошлину, которая уплачивается потребителями сихъ произведеній въ Государствѣ.

3), Со всѣхъ потребляемыхъ товаровъ, которые никакимъ домашнимъ произведеніемъ не могутъ быть замѣнены, должно преимущественно взимать боль-

шую пошлину. Таковы суть: сахарѣ, кофій, чай, вино, водка, ромѣ, аракѣ, пряные коренья и тому подобное.

4). Съ привозимыхъ въ Государство выдѣланныхъ товаровъ должно взимать соразмѣрную ихъ достоинству пошлину, которая должна быть больше въ такомъ случаѣ, когда подобные товары въ Государствѣ производятся. Сюда принадлежатъ всѣ шерстяные товары, кожи, всѣ металлическія и галантерейныя вещи, приготовленный для употребленія табакъ и многія другія.

5). Должно позволить привозъ всѣхъ товаровъ; ибо естьли запрещено привозить товары, которыхъ однакожъ требуютъ, то станутъ ихъ привозить тайно. И въ семъ случаѣ для соблюденія нравственности въ народѣ, и чтобъ воля законодателя сохраняема была въ почтеніи, лучше взимать пошлину съ оныхъ товаровъ и позволить продавать ихъ публично, нежели подавать поводъ къ тайной продажѣ, которая обыкновенно сопряжена съ подлою лихвою. — Для предупрежденія тайнаго привоза по-

лезно бѣ было только вѣ важнѣйшихѣ торговыхѣ мѣстахѣ Государства позволить привозѣ товаровѣ, сѣ которыхѣ платится большая пошлина. Если Государство для вящшаго себѣ обезпеченія сбора пошлинѣ ограничитѣ торгѣ сими товарами, то получитѣ отѣ того гораздо большую прибыль, нежели когда даруетѣ всеобщую свободу торговать оными. При нынѣшнемѣ положеніи дѣлѣ, большая пошлина на потребляемые товары есть необходимость, и чтобѣ быть удостовѣрену вѣ сборѣ оной, надобно согласиться на многія неприятности сѣ симѣ сопряженныя.

Предразсудки и корыстолюбіе суть тѣ мутные источники, изѣ которыхѣ проистекаютѣ многіе вредные разпоряженія. Не рѣдко бываетѣ, что предразсудки умышленно выдаются за доказанныя истинны, сѣ тѣмѣ единственно, чтобѣ достигнуть корыстолюбивыхѣ намѣреній. Сильное довѣріе кѣ весьма вредному предразсудку, заставляющему думать, будто обращающіеся капиталы народа увеличиваются умноженіемѣ ассигнацій, произходитѣ частію отѣ коры-

столюбія людей, охотно отдающихъ въ залогъ недвижимое свое имѣніе, дабы дешево занять деньги, а также и тѣхъ денежныхъ лихоимцовъ, кои имѣя главнѣйшее свое пропитаніе отъ внезапнаго и частаго колебанія въ достоинствѣ денегъ и въ цѣнахъ товаровъ, обогащаются на счетъ промышленности. Спросите сихъ людей, не слишкомъ ли много ассигнацій въ государствѣ? Они конечно не будутъ отвѣтствовать на сіе, что слишкомъ много оныхъ. Иные закладываютъ недвижимое свое имѣніе, платя 6 процентовъ въ годъ на тотъ конецъ, чтобъ заняпые капиталы отдать въ ростъ по 12 и по 15 процентовъ. Спросите купца, торгующаго привозными товарами, для чего надлежитъ сбавить пошлину съ привоза? Онъ будетъ вамъ доказывать, что при семъ есть выгода Государству, ибо тогда станутъ исправнѣе платить таможенныя пошлины, привозить больше товаровъ, и съ большаго количества товаровъ честно платить пошлину. Но внутренно разчисляетъ онъ собственную свою прибыль, а не государственную вы-

году, ибо надѣется, что по причинѣ меньшей пошлины будутъ ввозить и употреблять большее количество товаровъ. Въ превосходнѣйшей продажѣ товаровъ находитъ онъ и превосходнѣйшую для себя выгоду; Государство же хотя и теряетъ въ достоинствѣ торговаго своего баланса, ибо въ такомъ случаѣ должно ему платить за привозъ превосходнѣйшія суммы, но купцу какая нужда до сей потери государственной? Онъ думаетъ, что Правительству предлежитъ самому пещись о томъ, какъ достать денегъ, когда имѣетъ надобность платить оныя въ чужихъ краяхъ. Сколь великъ изъянъ для Государства, когда усилится привозъ товаровъ, можно видѣть по достоинству денегъ, которое со времени двухъ лѣтъ опять упадать стало. Сіе доказываетъ, правильны ли тѣ разчисленія, на которыхъ основываются проекты о сбавкѣ пошлины съ привоза? Уповаютъ, что таможенныя пошлины увеличатся по тому, что привезется больше товаровъ; но развѣ не можно предусмотрѣть, что торговый балансъ лишится весьма вели-

кихъ суммъ, которыя должно платить въ чужіе краи за превосходнѣйшій привозъ товаровъ? Стараются приобрѣсть полмиліона таможенныхъ пошлинъ, и теряютъ 5 милліоновъ въ торговомъ балансѣ, такъ что достоинство денегъ упадаетъ 10 процентовъ и болѣе. Ежели не станутъ сопротивляться таковымъ предразсудкамъ въ государственномъ хозяйствѣ, и не здѣлаютъ возраженій на корыстолюбивое защищеніе оныхъ, то долго еще будутъ имѣть ощутительно ложныя понятія о нынѣшнихъ пользахъ Государства и Правительства.

Симондъ, одинъ изъ немногихъ основательныхъ толкователей системы А. Смита о государственномъ хозяйствѣ, кратко и ясно доказалъ, *что въ коммерческомъ законодательствѣ польза государственная согласуетъ съ пользою потребителя.* Въ подтвержденіе сказаннаго мною о семъ предметѣ намѣренъ я включить здѣсь существенное изъ того, что Симондъ удостовѣрительно представляетъ, поелику начала, по которымъ желалъ бы я видѣть изложеннымъ таможенный та-

рифѣ Россійской Имперіи, основаны на истинѣ его сужденія.

„Когда слышу, говоритъ одинъ зна-
„мѣнитый членъ Американскаго законода-
„тельнаго сословія, что такое-то Евро-
„пейское правительство прокламаціею,
„или вступленіемъ къ издаваемому уза-
„коненію, объявляетъ, что оно намѣрено
„покровительствовать торговлѣ, обо-
„дрить промышленность и оживить ма-
„нуфактуры, тогда страшусь напередъ
„гибели подданныхъ сего правительства:
„опасенія мои сбывались почти всегда,
„и начальники, думая покровительство-
„вать, посягали почти всегда же на воль-
„ность общественную и наносили вредъ
„народному благосостоянію.

„Не надобно удивляться тому, естьли
„страсть къ учрежденіямъ почти во
„всякое время имѣла слѣдствія столь
„смѣшныя и при томъ столь плачевныя:
„издавали коммерческіе законы, не зная
„еще что приличествовало коммерціи,
„понижали цѣны почти всѣхъ продавае-
„мыхъ товаровъ, не разсудя о пользахъ,
„какія получитъ народъ отъ уменьшенія
„цѣнъ сихъ.

„Какая же сія польза? Отвѣтъ на „сіе сколько простъ столько и коротокъ: „*польза народа та же самая, каковую „имѣетъ потребитель.* Странно, что „сего отвѣта не нашли уже давно. Въ „самомъ дѣлѣ, народъ не состоитъ осо- „бенно изъ ремесленниковъ, ни изъ по- „мѣщиковъ, ниже изъ купцовъ, но нѣтъ „ни единаго жителя, который не былъ „бы и потребитель: трудно понять при- „чину, для чего могли думать по време- „намъ, что польза народная принадле- „житъ то одному то другому изъ пер- „выхъ трехъ сословій, и для чего не хо- „тѣли видѣть, что польза сія надлежала „необходимо быть не одного какого-либо „сословія, но всѣхъ гражданъ вообще, „сего сословія, которое заключаетъ въ се- „бѣ всѣ оныя. Таковое заблужденіе извини- „тельно токмо тѣмъ, что можетъ „статься сдѣлали себѣ ложное понятіе „о пользахъ потребителя; можетъ быть „подумали, что вся польза потребителя „состоитъ въ дешевой покупкѣ товара, и „что онъ почтетъ себя счастливымъ, „когда купецъ отдастъ ему свой товаръ

„за половину цѣны, чего онъ самому „ему стоитъ.

„Не надобно смѣшивать кратковре- „мянной и частной пользы потребителя „съ постоянною и общею его пользою. „Хотя и выгодно для него выигрывать „иногда по удачѣ, но онъ довольно знаетъ, „что нѣтъ для него выгоды покупать „всегда нужныя ему товары ниже внутп- „ренней ихъ цѣны, ибо онъ весьма чув- „ствуетъ, что естьли бъ купцы и реме- „сленники принуждены были работать „въ потерю, то они скоро перестали бъ и „работать, и что въ то время крайняя „нужда, которую онъ будетъ имѣть „въ ихъ произведеніяхъ, принудила бъ „его возвратить имъ съ лихвою полу- „ченную имъ несправедливо отъ нихъ при- „быль.„

„И такъ, польза потребителя состо- „итъ въ покупкѣ нужныхъ ему товаровъ по „самой низкой внутренней цѣнѣ, но чтобъ „оная никогда не была ниже внутренняго „достоинства товаровъ. Надобно замѣ- „тить, что одинъ и тотъ же товаръ „можетъ имѣть разныя внутреннія цѣ-

„ны, смотря по мѣсту, времени и людямъ
„которыя ихъ произвели. Еслибъ Санкт-
„петербургскому жителю захотѣлось
„сдѣлать хорошее вино въ своихъ дерев-
„няхъ, лежащихъ по близости сего го-
„рода, онъ можетъ имѣть въ томъ ус-
„пѣхъ разведя виноградъ въ своихъ пен-
„лицахъ. Правда, сіе вино стоило бы ему
„въ сотеро дороже противу того, что
„сіе стоитъ въ Крыму, или во Франціи
„и Гишпаніи; и такъ вотъ двѣ внутрен-
„нія цѣны, изъ которыхъ одна болѣе дру-
„гой въ сотеро. Десять булавошниковъ
„производящихъ исправно свою работу, по-
„средствомъ раздѣленія оной, сработа-
„ютъ въ день пятьдесятъ тысячь була-
„вокъ; но естьли бъ каждый изъ нихъ рабо-
„талъ по рознь, и принужденъ былъ дѣ-
„лать самъ всѣ приготовленія, которыя
„обыкновенно раздѣляются между разны-
„ми, то едва сдѣлалъ бы въ день болѣе сот-
„ни. И такъ внутренняя цѣна булавокъ
„одного была бъ въ пятьдесятъ разъ прево-
„сходнѣе другаго. Въ государствѣ, гдѣ
„обыкновенная прибыль съ капитала, об-
„ращеннаго въ какую либо мануфактуру,

„простирается до двадцати на сто, „внутренняя цѣна издѣлій каждой мануфактуры будетъ гораздо выше, нежели „въ Государствѣ, гдѣ прибыль сія составляетъ токмо по осми на сто. И „такъ *польза потребителя требуетъ*, „*чтобъ купецъ доставлялъ ему всѣ выгоды „которыя можетъ онъ имѣть отъ климата, „усовершенствованія промышленности, умноженія капиталовъ и раздѣленія работъ; „но нѣтъ для него ни малѣйшей выгоды „изсушать источники народнаго дохода и „не платить внутренной цѣны тому, кто „работаетъ для него дешевлѣ всѣхъ прочихъ.*„

„Когда торговля совершенно свобод„на, то относительная цѣна, предлагае„мая потребителемъ, основана всегда на „внутренней цѣнѣ, но на самой низкой „изъ находящихся въ соперничествѣ. Ког„да одинъ купецъ не можетъ продавать „по внутренней цѣнѣ, то сіе происходитъ „отъ того, что другой купецъ продаетъ „дешевлѣ нежели онъ товары, или по„добные его товарамъ, или могущіе за„мѣнить оные; но сей другой купецъ

„продаетъ дешевлѣ конечно по тому, что „или товаръ его не столь дорого ему „стоитъ, или что внутренняя его цѣна „для него меньше. И такъ потребитель „платитъ всегда внутреннюю цѣну, и въ „сей цѣнѣ заключается всегда доходъ съ „земли, барышъ съ капиталовъ и избы- „точная награда за работу, или всѣ ис- „точники народнаго дохода. Слѣдова- „тельно, внутренняя цѣна сколько воз- „можно низкая, можетъ только одна „быть равно выгодна и тремъ произво- „дящимъ сословіямъ, коихъ доходъ она „обезопасиваетъ, и всему состоящему „изъ потребителей народу, у которыхъ „не истощаетъ она способовъ къ пропи- „танію.„

„Слѣдуя за всѣми перемѣнами, могу- „щими послѣдовать въ содержаніяхъ ме- „жду цѣною относительною и цѣною „внутреннею, увидимъ, что во всѣхъ „случаяхъ польза народная есть та же „самая, что и польза потребителя.„

„Когда представить себѣ, что въ „народѣ, не производящемъ иностран- „ной торговли, какая ни есть другая

„причина умножаетъ содержаніе бары-
„шей такимъ образомъ, что дѣйствуя
„большею частію на внутреннюю цѣну,
„дѣлаетъ ее отъ того выше; тогда ока-
„жется, что народныи доходъ ни умно-
„жится ни уменьшится; ибо все то,
„что выигрываетъ купецъ, составляетъ
„потерю потребителя, но барышъ куп-
„ца приноситъ прибыль малому чи-
„слу жителей, а убытокъ понесутъ
„всѣ граждане, кои всѣ потребите-
„лями, и которые могутъ всѣ быть
„или сдѣлаться покупщиками товара, ко-
„его цѣна поднимается. Естьли на про-
„тивъ того средній барышъ по торговлѣ
„уменьшается, то убытокъ одной части
„будетъ равенъ барышу другой; но убы-
„токъ, или лучше сказать уменьшеніе
„прибыли, отнесется токмо на нѣсколько
„купцовъ, а барышъ будетъ общій для
„всѣхъ гражданъ. Кромѣ того, средній
„барышъ по торговлѣ почти никогда не
„уменьшается иначе, какъ развѣ
„отъ умноженія количества капиталовъ,
„такъ что уменьшеніе соразмѣрнаго до-
„хода капиталистовъ есть знакъ умно-

„женія перечневаго ихъ дохода; на про-
„тивъ того, по елику всякое приращеніе
„торговаго барыша есть знакъ уменьше-
„нія капиталовъ, или не соразмѣрности
„ихъ съ возрастающими нуждами, то со-
„размѣрное умноженіе купеческаго бары-
„ша должно угрожать уменьшеніемъ пе-
„речневой суммы ихъ барышей. Можетъ
„однакожъ случиться, что барышъ бу-
„детъ уменьшаться и безъ умноженія ка-
„питаловъ, коль скоро одна изъ тѣхъ
„отраслей промышленности, въ кото-
„рыхъ капиталы сіи обращались, по об-
„стоятельствамъ, на примѣръ войною,
„уничтожится: что и заставитъ избы-
„точные капиталы обратить на другія
„отрасли торговли; точно также могло бъ
„случиться, что барышъ будетъ больше
„и безъ уменьшенія капиталовъ, естьли
„вдругъ откроется для народа путь къ
„новой торговлѣ, для производства коей
„потребны знатные капиталы.„

„Естьли изъ внутренней цѣны
„уменшится часть, платимая въ награ-
„ду, то сіе приключеніе можетъ имѣть
„двѣ причины, изъ которыхъ одна будетъ

„удачная, и тогда потребитель или и „цѣлой народъ получитъ отъ того при- „быль, а другая не удачная, и народъ не „получитъ никакой прибыли отъ упадка „сей части цѣны. Удачное уменьшеніе „произойдетъ отъ того, когда употре- „бятъ меньше труда на произведеніе „того же дѣла, увеличивъ производитель- „ную силу посредствомъ искуснѣйшаго „механизма; сія перемѣна причинитъ „уменьшеніе и въ цѣнѣ, которою каж- „дый потребитель возпользуется. Но „уменьшеніе награды можетъ также „произойти и отъ того, что когда „уменьшатся капиталы, то капиталисты „будутъ имѣть болѣе выгодъ торгуясь „съ работникаки; тогда уменьшеніе „ихъ платы не сдѣлаетъ отнюдъ „уменьшенія въ цѣнѣ, и капиталисты „одни получатъ прибыль; одно сословіе „народа обогатится на счотъ другаго „безъ всякой перемѣны въ перечневомъ „доходѣ; сіе произшествіе будетъ по- „слѣдствіемъ народнаго убытка, состоя- „щаго въ уменьшеніи капиталовъ, и оно „повлечетъ за собою не иное что, какъ

„гореспную скудость людей трудолюби-
„выхъ.

„Разсмотримъ же теперь народъ,
„производящій иностранную торговлю, и
„различимъ народный доходъ онаго отъ
„дохода народовъ, которые съ нимъ тор-
„гуютъ. Естьли средній барышъ по вну-
„тренней торговлѣ сего народа увели-
„чится, тогда уменьшится его доходъ;
„ибо туземный потребитель платитъ
„то, отъ чего сей барышъ увеличился,
„платитъ же не все своимъ соотечест-
„венникамъ; иностранный купецъ, достав-
„ляющій нѣкоторую часть его потреб-
„ленія, раздѣляетъ сію прибавку въ ба-
„рышѣ съ купцомъ туземнымъ, и такъ
„возвышеніе барыша по торговлѣ, нано-
„ситъ вредъ какъ народу, такъ и по-
„требителю.„

„Естьли на противъ того барышъ
„по внутренней торговлѣ уменьшится,
„то увеличится доходъ, ибо туземный по-
„требитель сбережетъ весь излишекъ,
„который достался бы не токмо купцу ту-
„земному, но и чужестранному, доставля-
„ющему также часть его потребленія.„

„Когда жъ на противъ того народъ „производитъ вывозную торговлю, и ко- „гда снабжаетъ чужестранныхъ, тогда „туземный потребитель не имѣетъ ни- „какого участія въ сей торговлѣ, да и „народъ участвуетъ токмо яко купецъ. „Естьли барышъ народа, которому про- „даютъ, увеличится, то увеличится „и доходъ народный; поелику туземный „потребитель отъ прибыли купца ничего „не теряетъ. Естьли на противъ барышъ „сего народа уменшится, то и доходъ „уменшится суммою всего убытка, „купцомъ понесеннаго; но польза народа „покупающаго есть во всякое время та „же самая, что и потребителя изъ сего „народа.

„Польза потребителя равно какъ и „польза народа требуетъ, чтобъ отно- „сительная цѣна продуктовъ по торго- „влѣ всякаго рода, постановляема была „сколько возможно по самой низкой вну- „тренней цѣнѣ; но коль скоро мануфак- „тура продаетъ свои издѣлія ниже того „что они стоютъ ей по внутренней цѣнѣ, „и коль скоро другая мануфактура про-

„даетъ ихъ выше; каковое положеніе „есть принужденное, могущее продол- „жаться токмо ошъ покровительства „худыхъ законовъ; тогда народъ понесетъ „убытокъ отъ произведеній первой, и „не выиграетъ ничего отъ произведеній „другой мануфактуры. Въ самомъ дѣлѣ „фабрикантъ, продающій свою работу „ниже внутренней цѣны, терпитъ убы- „токъ, который не приноситъ никакой „прибыли тому, кто у него покупаетъ; „ибо онъ принужденъ продавать по сей „цѣнѣ, которая есть относительная, „единственно по тому, что существуетъ „другая мануфактура, гдѣ внутренняя „цѣна еще ниже нежели у него; возмемъ „здѣсь въ примѣръ вышеупомянутаго бу- „лавошника, которой работая одинъ не „здѣлаетъ въ день больше ста булавокъ, „между тѣмъ какъ на мануфактурѣ де- „сять работниковъ дѣлаютъ пятдесятъ „тысячь; первый конечно не будетъ про- „давать булавокъ своихъ дороже послѣд- „няго, хотя онѣ обходятся ему въ пят- „десятъ разъ дороже, и хотя потреби- „тель платитъ ему токмо за пятдеся-

„тую долю внутренней цѣны ихъ, онъ „не выигрываетъ того, что потерялъ сей „ремесленникъ. Однакожъ, когда теряю„щая мануфактура наноситъ уронъ на„роду, то мануфактура приобрѣтающая, „или въ которой относительная цѣна „выше цѣны внутренней, не доставляетъ „оному никакой выгоды, ибо потреби„тель платитъ изъ своего дохода всю „разность между обѣими цѣнами.

„*И такъ Правительство не можетъ ни„когда быть вовлечено въ заблужденіе, когда „въ законодательствѣ по коммерціи будетъ „во всякомъ случаѣ соображаться съ пря„мою и хорошо обдуманною пользою по„требителя.*„

Глава одиннатцатая.

Причины, имѣющія вліяніе въ возвышеніе и упадокъ вексельнаго курса, то есть въ достоинство ассигнацій. — Различіе въ возвышеніи и упадкѣ Англинскаго и Голандскаго курса въ Санктпетербургѣ. — Разсужденіе о вредномъ вліяніи нарочитой разности достоинства ассигнацій въ дѣла по торговлѣ и промышленности вообще, и о нѣкоторыхъ недостаткахъ въ нашихъ вексельныхъ законахъ. — Обезпеченіе достоинства и обезпеченіе собственности суть сильныя средства, служащія къ споспѣшествованію промышленности. — Заключенія, выведенныя изъ сихъ разсужденій. —

Возвратимся теперь къ ближайшимъ причинамъ имѣющимъ рѣшительное вліяніе въ возвышеніе и паденіе вексельнаго курса, отъ котораго зависитъ достоинство ассигнацій; онѣ суть слѣдующія:

1. Вексельной курсъ возвышается, когда торговый балансъ для государства выгоденъ, по тому что въ семъ случаѣ перевѣсъ въ достоинствѣ вывоза надъ привозомъ долженъ быть платимъ наличными деньгами. Но прежде нежели привезены будутъ сюда наличныя деньги, вексельной курсъ столько поднимется, что гораздо большую найдутъ для себя выгоду привозить сюда драгоцѣнные металлы для закупки товаровъ, нежели платить за нихъ здѣшнею ходячею монетою.

2. Курсъ поднялся бы при займахъ въ чужихъ краяхъ и при трассировкахъ на достоинство оныхъ. —

3. Еще поднялся бы онъ, когдабъ мы вывозили отсюда золото и серебро, и трассировали на достоинство сихъ металловъ. Предполагается однакожъ, что въ обоихъ случаяхъ торговой балансъ въ нашу пользу. Представленныя во 2 и

въ сей статьѣ мѣры весьма дороги, а по сему самому и не предлагаются. Онѣ не иное что какъ пособія, времянную пользу приносящія, которыхъ при хорошей системѣ государственнаго хозяйства употреблять не нужно.

4. Курсъ поднимается отъ уменшенія массы обращающихся ассигнацій, поелику уменьшеніе оныхъ причиняетъ въ народѣ бережливость, а уменьшеніе долговыхъ обязательствъ государства возвышаетъ ихъ цѣну.

5. Вексельной курсъ упадаетъ, когда балансъ торговли для государства не выгоденъ; ибо въ такомъ случаѣ надобно вывозить отъ сюда драгоцѣнные металлы для платежа оными перевѣса въ достоинствѣ привоза надъ вывозомъ. Но прежде нежели начнутъ вывозить золото и серебро, вексельной курсъ упадаетъ ниже внутренняго достоинства торговой монеты до такой степени, что тогда выгоднѣе платить наличностію.

6. Курсъ также упалъ бы, еслибъ правительству надлежало платить большія суммы въ чужихъ краяхъ, и на сей

конецъ намѣрено бъ оно было заплатить векселями больше, нежели сколько составляетъ перевѣсъ торговаго баланса.

7. Еще упадаетъ курсъ, когда умножается масса обращающихся ассигнацій, по тому что умноженіе ассигнацій споспѣшествуетъ моповству и роскоши, и чрезъ то самое унижаетъ ихъ достоинство.

Таблица подъ No 14 показываетъ въ процентахъ разность возвышенія и паденія Англинскаго и Голландскаго курса въ Санктпетербургѣ. Въ 1796, 1797 и 1799 годахъ примѣтны весьма неправильныя перемѣны во взаимномъ содержаніи обоихъ курсовъ. — То первой былъ лутче 14 процентами, когда другой упадалъ на 16: то сей опять поправлялся на 35 процентовъ, а послѣдній упадалъ до 22. Причины таковыхъ неправильностей происходятъ отъ безпорядковъ, причиненныхъ войною по торговлѣ, также по денежнымъ и вексельнымъ дѣламъ Англіи и Голландіи. Коль скоро они миновали, то и возстановилось правильное отношеніе въ перемѣнахъ сихъ обоихъ курсовъ по

вексельнымъ дѣламъ Россіи. Изъяснять надлежащимъ образомъ причины сихъ неправильностей не принадлежитъ къ предмету сего сочиненія. Мнѣ довольно токмо показать въ Таблицѣ изчисленіемъ, сколь сильно колебалось достоинство нашихъ ассигнацій, особливо съ 1787 года, въ каждомъ годѣ. Въ теченіи сихъ послѣднихъ 18 лѣтъ, разность въ достоинствѣ простиралась въ шестилѣтнее время отъ 16 до 24, въ восемь лѣтъ отъ 12 до 15, а въ четыре года отъ 8 до 10 процентовъ. —

Просвѣщенные политики, также благоразумные и опытные купцы согласятся въ томъ, что столь сильныя перемѣны въ достоинствѣ денегъ подаютъ не малый поводъ производящему денежныя и вексельныя дѣла купцу отваживаться на прибыльныя предпріятія и въ короткое время обогащаться, но что большая часть сей прибыли приобрѣтается на щетъ товарнаго торга. Постоянный торгъ товаромъ, котораго существенный предметъ состоитъ въ продажѣ продуктовъ домашней промышленности, и которой

долженъ содѣйствовать сей промышленности, не можетъ имѣть успѣха при сильныхъ колебаніяхъ денежнаго достоинства, по тому что разчетъ товарныхъ цѣнъ не надеженъ, и цѣны зависятъ частію отъ случая, опредѣляющаго достоинство денегъ. По сей причинѣ надлежало предпріятіямъ въ закупкѣ товаровъ не рѣдко, или удаваться, или причинять большой убытокъ, по тому что со всемъ нечаянно достоинство денегъ то упадало, то поднималось; а отъ того самаго и цѣны товарамъ нечаянно то становились дороже, то дешевлѣ.

Весьма замѣтенъ внезапный упадокъ достоинства нашихъ банковыхъ ассигнацій, случившійся въ Октябрѣ, Ноябрѣ, Декабрѣ 1806, и въ Генварѣ 1807 года. Необходимымъ слѣдствіемъ оному будетъ возвышеніе цѣнъ большей части потребностей и товаровъ. Скорый сей упадокъ въ достоинствѣ нашихъ денегъ заставилъ при томъ весьма сильно возчувствовать недостатки существующихъ нынѣ вексельныхъ законовъ, и доказываетъ, сколь нужно законы сіи, по которымъ

судъ производится, составить сообразно перемѣнившемуся положенію дѣлъ Государственнаго управленія. Въ Декабрѣ 1806 и въ Генварѣ 1807 года Санктпетербургскіе купцы усмотрѣли, что существующій въ вексельномъ уставѣ законъ о платежѣ по протестованнымъ векселямъ 8 процентовъ рекамбіо, не соотвѣтствуетъ положенію торговли. Изъ числа знатныхъ вексельныхъ суммъ, коихъ большая часть трассирована была на Гамбургъ, возвращены векселя съ протестомъ и безъ платежа. Въ теченіи тѣхъ 8 недѣль, когда векселя были въ дорогѣ, достоинство денежныхъ и вексельныхъ дѣлъ, особливо въ Санктпетербургѣ, упало на чужіе краи до 20 процентовъ. Когда на основаніи существующаго нынѣ вексельнаго устава трассенты возвращали переводителямъ полученный капиталъ и по 8 на сто рекамбіо, тогда переводители теряли явнымъ образомъ 12 на сто, кромѣ прочихъ издержекъ, какъ по процентовъ, провизіи, за пропестъ и почтовыхъ. Трассенты возчувствовали однакожъ, что таковая

потеря переводителей не справедлива, и что существующій законъ въ вексельномъ уставѣ не сообразенъ съ своею цѣлію. На сей конецъ согласились они постановить условіемъ то правило, чтобъ переводители ни сколько не теряли изъ того достоинства, по которому они перевели свои деньги, обезопасивъ переводителямъ достоинство векселя иностранными деньгами такимъ образомъ, что трассентъ долженъ заплатить переводителю сіе достоинство процестованнаго и безъ платежа возвращеннаго векселя или Гамбурскими банковыми, или Амстердамскими ходячими деньгами, или же фунтами стерлингами по тому курсу, по которому можно бъ было перевесть должный капиталъ въ день предъявленія незаплаченнаго векселя. Кромѣ того трассентъ долженъ еще удовлѣтворить переводителя процентами за потерянное время съ провизіею, издержками за процестъ и почтовыми. Въ семъ смыслѣ предписываютъ и Прусскіе вексельные законы, чтобъ по векселямъ, воз-

вращаемымъ безъ платежа съ протестомъ, платимо было написанное въ векселѣ достоинство полученныхъ денегъ, считая оное по курсу, состоявшемуся въ день платежа протестованнаго векселя. — Пока употребляемыя въ вексельныхъ дѣлахъ металлическія деньги были одинакого достоинства, до тѣхъ поръ трудно было произойти разности на 8 процентовъ въ достоинствѣ большихъ вексельныхъ суммъ. Когда за сто лѣтъ предъ симъ вексельный уставъ повелѣвалъ, за протестованный и не выплаченный вексель считать 8 процентовъ рекамбіо, въ штрафъ за невыполненный договоръ о платежѣ написанной въ векселѣ суммы, то законъ сей, хотя по многимъ отношеніямъ былъ не совмѣстенъ и несправедливъ, (да благомыслящіе купцы въ большой части дѣлъ своихъ его и не употребляли) не взирая на сіе однакожъ, съ прежнимъ положеніемъ вексельныхъ дѣлъ согласовалъ онъ лучше нынѣшняго. Тогда 8 процентовъ рекамбіо были дѣйствительнымъ штрафомъ, нынѣ же часто случается, что изъ платежа 8 процен-

товъ рекамбіо происходитъ для трассента прибыль, коль скоро колебанія въ достоинствѣ денегъ ему благопріятствуютъ. И такъ несравненно приличнѣе и съ нынѣшнимъ положеніемъ денежныхъ и вексельныхъ дѣлъ сообразнѣе предоставить хозяину векселя право, по протестованнымъ и невыплаченнымъ векселямъ, кромѣ возвращенія причиненныхъ протестомъ убытковъ и полупроцента за провизію, куртажъ и почтовыхъ, требовать написанное въ векселѣ достоинство полученныхъ денегъ по курсу, состоявшему въ день платежа протестованнаго векселя.

Вывозный торгъ нашими домашними продуктами есть почти со всемъ торгъ коммиссіонной, которой въ вывозныхъ мѣстахъ Государства производится купцами получившими на то препорученіе отъ корреспондентовъ своихъ изъ чужихъ краевъ (смотри таблицы No 20 и 24). Закупка продуктовъ внутри Государства находится въ рукахъ Россійскихъ купцовъ, которые на свой собствен-

ной счетъ закупаютъ сіи продукты въ свозныхъ пристаняхъ, или въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они производятся. — Закупка оныхъ должна происходить по крайней мѣрѣ за 4, а часто за 6 и за 8 мѣсяцовъ до того времени, какъ могутъ быть проданы на вывозъ въ приморскихъ портахъ. Изъ сего изъемлются токмо контракты на поставку, заключаемые иногда зимою; въ каковыхъ случаяхъ продавецъ получаетъ нѣкоторую часть денегъ впередъ. Цѣны внутри Государства соображаются съ цѣнами въ вывозныхъ портахъ. — И такъ, ежели въ теченіи 6 мѣсяцовъ достоинство денегъ по иностранному курсу то поднимается, то упадаетъ на 10 и 15 процентовъ, какъ сіе по таблицѣ подъ No 14 довольно часто случалось; то въ сходственность сего обыкновенно упадаютъ, или поднимаются и цѣны товаровъ въ вывозныхъ портахъ, по тому что цѣны товаровъ въ чужихъ краяхъ имѣютъ съ ними совмѣстничество. Изъ сего слѣдуетъ, что для купца прибывшаго съ

своимъ товаромъ изъ внутреннихъ мѣстъ Имперіи во время судоходства, сколько выгодно нечаянное возвышеніе цѣны оному въ вывозныхъ портахъ, которое причиняется упадкомъ вексельнаго курса, столько на противъ того убыточенъ для него упадокъ цѣны его товару, слѣдующій за возвышеніемъ вексельнаго курса. Не рѣдко такимъ образомъ купцы въ конецъ разоряются, по тому что во время своихъ предпріятій должны были необходимо ошибиться въ разчетѣ цѣнъ своимъ товарамъ.

Привозный торгъ чужестранными товарами производится купцами, живущими въ главныхъ торговыхъ портахъ, частію на собственной счетъ, а частію по коммиссіи на чужой. И въ сей торгъ перемѣнное достоинство денегъ имѣетъ великое вліяніе. При упадкѣ достоинства оныхъ, иностранные товары становятся дороже, при возвышеніи же дешевѣютъ. Чѣмъ болѣе оно возвышается, тѣмъ дешевлѣ становятся товары. Но тогда случается, что навозятъ ихъ къ торговымъ мѣстамъ съ излишествомъ,

по тому что многіе иностранные купцы по причинѣ поднявшагося курса надѣются продапь оные съ большею прибылью. Когда жъ навезено ихъ слишкомъ много, тогда не бываетъ столько покупщиковъ, и сіи товары надлежитъ сбывать съ рукъ съ великою потерею для хозяина адресовавшаго сюда оные. Вырученныя за товаръ деньги, если скоро переводить ихъ надобно, не мало содѣйствуютъ къ пониженію въ курсѣ достоинства счетной монеты. Сіе самое случилось въ то время, когда въ Іюлѣ, Августѣ, Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ 1803 года курсъ поднялся сверьхъ 10 процентовъ, но чрезвычайно большой тогда привозъ товаровъ унизилъ оный въ первыхъ мѣсяцахъ 1804 года опять на 12 процентовъ, по тому что необходимость продать привезенные товары, и перевесть вырученныя за то деньги, сдѣлалась крайне настоятельна. Токмо при постоянномъ достоинствѣ денегъ можно безошибочно вычислять цѣны товарамъ; тогда откроется и превосходнѣйшее совмѣстничество купцовъ, которые будутъ довольны меньшею, но

вѣрнѣйшею прибылью въ своей торговлѣ. Производитель товаровъ и потребляющій оные найдутъ равномѣрно свою выгоду при постоянныхъ цѣнахъ товаровъ и другихъ потребностей, *а выгода сихъ обоихъ есть истинная выгода Государства.*

Ежели торговыя предпріятія зависятъ болѣе отъ случая и счастья, нежели отъ размышленія и опытности; то промышленность страждетъ отъ того тѣмъ болѣе, что безразсудными предпріятіями и удачами обольщается и развращается нравственность купцовъ, которые поправленія своего благосостоянія охотнѣе будутъ ожидать отъ случая, нежели отъ успѣха дѣлъ на благоразуміи основанныхъ. Игра достоинствомъ денегъ имѣетъ столь же печальныя, а когда далеко простираетсѧ, то и гораздо печальнѣйшія дѣйствія на благосостояніе и нравственность людей, какъ и игра въ лотарею. Истинна сего утвержденія нигдѣ столь ясно и столь ужасно не доказана, какъ за 12 лѣтъ предъ симъ во Франціи. Насильственно вынужденнымъ обращеніемъ ассигнацій уполномочивались

люди къ явнымъ несправедливостямъ. Обманомъ многія тысячи семействъ ввергнуты въ бѣдность и несчастіе. Искусные и честные государственные чиновники принуждены были приняться за другой промыслъ, по елику достоинство ихъ жалованья вдругъ уменьшилось, и чрезъ то они лишились своего содержанія. Единственный союзъ, тѣсно соединяющій правительство съ подданными, союзъ нравственности и взаимнаго довѣрія, былъ тѣмъ самымъ разорванъ. Сей поучительный, но горестный примѣръ доказываетъ неоспоримо сіе правило государственнаго хозяйства, *что тѣмъ постояннѣе опредѣляется и содержится достоинство денегъ, тѣмъ безопаснѣе хранится достоинство собственности, тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ побужденіе къ пріобрѣтенію себѣ оной, и тѣмъ ближе соединяются пользы благомыслящихъ подданныхъ съ пользами правительства.* По сей причинѣ славнѣйшіе мужи, въ государственномъ хозяйствѣ искусившіеся, весьма справедливо почитали вѣрную и съ обстоятельствами согласную монетную пробу, и

порядокъ въ банковыхъ и вексельныхъ дѣлахъ, главнымъ средствомъ, могущимъ споспѣшествовать благосостоянію народа, и каждое неустройство въ денежныхъ дѣлахъ не токмо вреднымъ промышленности народной, но и вообще весьма противнымъ нравственности признавали.

Обезпеченіе достоинства приобрѣтенной собственности, и обезпеченіе во владѣніи онымъ, суть два сильныя пособія, содѣйствующія промышленности. Когда бываютъ скорыя перемѣны въ достоинствѣ, тогда искусный въ вычисленіяхъ сего достоинства человѣкъ имѣетъ множество случаевъ въ товарныхъ и денежныхъ оборотахъ, перехитрять и обманывать трудолюбиваго но въ разчетахъ неопытнаго, а къ несчастію и сіе примѣчаніе, что *весьма мало людей, умѣющихъ дѣлать вѣрные разчеты*, столько жъ справедливо, какъ и то, что *съ возвышеніемъ прибыли въ товарахъ и денежной лихвы умножается и число лихоимцовъ*. Если же нѣтъ обезпеченія во владѣніи приобрѣтенною собственностію, то спарающійся прудами умножить свое благосостоя-

ніе часто придумываетъ способы скрывать приращеніе своего благосостоянія. Когда законы и правительство не довольно закрѣпляютъ за крестьяниномъ приобрѣтенную имъ собственность, тогда онъ не помышляетъ объ употребленіи своего достатка на покупку себѣ лучшей одежды, домашней утвари, орудій и заведеніе лучшаго жилища; но дабы уклониться отъ притѣсненій, дѣлаетъ себѣ лучше кладъ изъ серебра и золота, и скрываетъ его отъ глазъ алчнаго своего помѣщика. Тогда во первыхъ теряются для государства многія выгоды, проистекающія отъ возвышенія достоинства его продуктовъ и отъ приращенія его промышленности, по тому что изъемлются изъ обращенія средства, долженствовавшія поправить его благосостояніе и послужить къ сильнѣйшему оживленію промышленности, а во вторыхъ, существенно затрудняется умноженіе государственнаго богатства, которое зависитъ отъ успѣховъ промышленности. —

Основательныя и твердыя учрежденія въ отношеніяхъ государственнаго хо-

зяйства къ наспоящему состоянію народа, хорошіе законы, охраняющіе права человѣка и собственности, строгое судопроизводство, и свободное сообщеніе во всѣхъ оборотахъ внутренней промышленности, суть главные испочники, изъ которыхъ происпекаетъ умноженіе богатства народнаго. —

Теперь предложу здѣсь вкрапцѣ заключенія, кои изъ вышеозначенныхъ разсужденій вывести можно:

1. Чѣмъ больше будутъ суммы, изъемлемыя ассигнаціями изъ обращенія, тѣмъ скорѣе поднимется достоинство той части оныхъ, которая остается еще въ обращеніи.

2. Чѣмъ знатнѣе количества драгоцѣнныхъ металловъ, доставляемыхъ чужестранною торговлею въ государство, и остающихся въ обращеніи, тѣмъ скорѣе возвысится не токмо достоинство ассигнацій въ вексельномъ курсѣ, но при томъ и сильнѣе упадаетъ промѣнъ серебрянаго рубля на ассигнаціи внутри государства.

3. Сильнѣйшее средство къ облегченію привоза благородныхъ металловъ въ государство состоитъ въ облегченіи вывоза и споспѣшествованіи оному, также въ соотвѣтственномъ обстоятельствамъ затрудненіи привоза товаровъ.

4. Чѣмъ болѣе вывезется отсюда товаровъ, чѣмъ менѣе обременятся они пошлинами при вывозѣ, тѣмъ сильнѣе балансъ торговли будетъ клониться въ пользу Государства. Безпрепятственной вывозъ всѣхъ продуктовъ, даже серебра и золота, возвышаетъ достоинство торговаго баланса. А если съ одной границы Государства и станутъ вывозить металлы, то съ другой въ замѣну того опять ихъ привозить будутъ. Когда же запретятъ вывозъ продуктовъ или затрудняютъ пошлинами, то симъ самымъ уменшатъ достоинство торговаго баланса и стѣснятъ внутренную промышленность.

5. Благопріятствуя привозу чужестранныхъ товаровъ уменшеніемъ пошлинъ, содѣйствуютъ ихъ потребленію, и тѣмъ уменшаютъ прибыль торговаго баланса.

чѣмъ болѣе увеличивается потребленіе чужеспранныхъ товаровъ, тѣмъ труднѣе возвысить достоинство ассигнацій привозомъ драгоцѣнныхъ металловъ изъ чужихъ краевъ.

6. Возвышеніемъ пошлинъ на вывозные продукты, запрещеніемъ вывоза, облегченіемъ привоза и сбавкою пошлины съ онаго, легко можно уничтожить всѣ выгоды, которыя отъ уничтоженнаго сбора привозной пошлины получаемыми изъ чужихъ краевъ драгоцѣнными металлами, могли бы произойти для возвышенія ассигнацій.

7. Не можно опредѣлить постояннаго достоинства ассигнаціоннымъ деньгамъ, если не будетъ приложено стараніе, чтобъ равное достоинство (equivalent) серебромъ, хотя бы только по иностранной торговлѣ, за оныя деньги платимо было.

8. Однакожъ при обращеніи ассигнацій, единственно отъ намѣреній Правительства зависитъ, чтобъ сіе равное достоинство ассигнаціоннаго рубля состав-

ляло достоинство цѣлаго серебренаго рубля, или токмо части онаго.

9. Отъ сего рѣшенія зависитъ частію, что цѣны товаровъ въ Государствѣ подниматься или упадать станутъ.

Причины, отъ чего поднялись цѣны потребностямъ и товарамъ:

1. Денегъ и денежныхъ знаковъ въ Россіи нынѣ больше прежняго.
2. Достоинство рубля въ послѣднія 50 лѣтъ нарочито уменшилось.
3. За двадцать лѣтъ предъ симъ проценты опредѣлены закономъ ниже прежнихъ. А чрезъ сіе самое и достоинство денегъ понижено законнымъ образомъ.
4. Отъ заведенія заемныхъ банковъ поднялись цѣны продукіповъ сельскаго домоводства.
5. Цѣны многимъ товарамъ поднялись и въ тѣхъ Государствахъ, съ которыми мы торговлю производимъ.
6. Правительство благопріятствуетъ нынѣ вообще городскимъ жителямъ меньше прежняго, что и имѣетъ особен-

ное вліяніе на цѣну продуктовъ поселянина.

7. Благосостояніе многихъ сословій между подданными увеличилось. Отъ того многіе имѣютъ болѣе надобностей, и потребляютъ больше прежняго. Сіе умножаетъ совмѣстничество. Соразмѣрно жъ сему поднимаются цѣны потребностямъ и товарамъ.
8. Въ послѣднія 40 лѣтъ налоги нарочито умножены.

Мѣры, предлагаемыя къ споспѣшествованію промышленности, возвышенію достоинства ассигнацій, истребленію лихоимственной денежной торговли, и отвращенію колебанія цѣнъ потребностямъ и товарамъ, состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Подать съ добыванія мѣди и желѣза въ государствѣ должна быть нарочито сбавлена, а чрезъ нѣсколько лѣтъ и со всемъ отмѣнена.
2. Вмѣсто того что мѣдной рубль дѣлается нынѣ изъ $2\frac{1}{2}$ фунтовъ, надлежитъ дѣлать оной токмо изъ 2 фунт.
3. Можно облегчить размѣнъ Россійской золотой и серебряной монеты; и весь-

ма полезно бъ было для обращенія оной, когда бъ кромѣ ее не позволялось употреблять никакой иностранной монеты въ обыкновенныхъ платежахъ по всему государству.

4. Уменшеніе находящихся въ обращеній ассигнацій могло бъ быть сильнѣйшимъ средствомъ къ возвышенію достоинства оныхъ.

5. Правила, по которымъ даются займообразно деньги подъ недвижимыя имѣнія, могли бъ болѣе сообразоваться съ тѣмъ намѣреніемъ, для которыхъ таковые займы учреждаются.

6. Законъ, повелѣвающій брать токмо 5 процентовъ на годъ, требуетъ ограниченности.

7. Можно бъ было означать балансъ торговли и государственныхъ платежей съ большею исправностію.

8. Споспѣшествованіе внѣшней торговли зависитъ много и отъ того, будутъ ли впредь заключать коммерческіе трактаты, и если будутъ, то по какимъ началамъ.

9. Вывозъ отсюда всѣхъ продуктовъ надлежало бъ освободить отъ всякой таможенной пошлины. Съ одного токмо лѣса можно бъ было брать умѣренную вывозную пошлину.

10. Привозъ сюда многихъ товаровъ можно бъ было обложить нарочитою пошлиною по опредѣленнымъ началамъ, и гораздо лучше брать большую пошлину съ товаровъ, нежели со всемъ запрещать привозъ оныхъ.

11. Подати съ продуктовъ можно бъ перемѣнить на подати съ предметовъ потребленія, и въ семъ отношеніи выгоднѣе бъ было взимать подать при продажѣ соли, а на противъ того освободить отъ оной работу въ рудникахъ и вывозъ домашнихъ продуктовъ.

Глава двѣнадцатая.

Краткое представленіе всеобщихъ истиннѣ, которыя, будучи основаны на опытѣ, могутъ служить началами касательно обращенія бумажныхъ денегъ и ассигнацій: извлеченное изъ началъ о народномъ хозяйствѣ Профессора Якоба. — Заключенія, выведенныя изъ изслѣдованія достоинства денегъ и денежныхъ знаковъ: Сочиненіе Профессора Бюша. — О перемѣнахъ внутренняго достоинства счетной монеты и о бумажныхъ деньгахъ, яко пособіи Государства, въ случаѣ нужды: Сочиненіе Королевско-Прусскаго Государственнаго Министра фонъ Струензее.

Дабы въ связной краткости объяснить обращеніе бумажныхъ денегъ и банковыхъ ассигнацій, намѣренъ я собрать здѣсь нѣкоторыя всеобщія истинны, которыя будучи основаны на опытѣ, могутъ послужить началами въ разсужденіи сего важнаго предмета Государственнаго хозяйства. Онѣ извлечены частію изъ

началѣ о народномъ хозяйствѣ Профессора Якоба, частію же изъ сочиненій Профессора Бюша и Королевско-Прусскаго Государственнаго Министра фонъ Струензее. Примѣненіе сихъ началъ къ Россійскимъ бумажнымъ деньгамъ, то есть банковымъ ассигнаціямъ, будетъ легко для каждаго, кто только со вниманіемъ сличитъ содержащіяся въ сей книгѣ историческія истинны по сему предмету, и здраво объ оныхъ размыслитъ.

По елику не всегда настоитъ въ томъ надобность, чтобъ дѣйствительно получать наличныя металлическія деньги, но иной бываетъ уже доволенъ и тѣмъ увѣреніемъ, что оныя въ каждое время по произволенію получить можетъ; то единое сіе увѣреніе, выраженное на бумагѣ, можетъ многимъ служить для платежа столько же какъ и наличныя деньги, коль скоро всякъ предполагаетъ, что въ самое то время, когда металлическія деньги для него полезнѣе увѣрительной

бумаги, деньги сіи на ту бумагу получить можетъ.

Сія увѣрительная бумага не прежде можетъ во многихъ случаяхъ замѣнять наличныя деньги и приниматься въ полномъ достоинствѣ, какъ по доставленіи на оныя благонадежности, и когда довѣріе къ нимъ всенародно и повсемѣстно разпространено будетъ. И такъ, чѣмъ болѣе обезопасится сія довѣренность средствами, всѣмъ извѣстными и за полезныя признанными, тѣмъ скорѣе по всюду въ Государствѣ таковыя бумаги въ полномъ достоинствѣ принимаемы будутъ.

На семъ разсужденіи основывается учрежденіе оборотнаго или Ассигнаціоннаго банка, откуда вмѣсто монеты выдаютъ бумажныя деньги, или ассигнаціи, представляющія собою извѣстное металлическое достоинство Государственной монеты, которое всегда по отдачѣ ихъ въ банкъ получить можно.

Каждая земля для удобнѣйшей покупки и продажи своихъ товаровъ имѣетъ столько же нужды въ нѣкоторомъ коли-

чествѣ денегъ, какъ и въ самыхъ товарахъ. Но продавцу не въ томъ только настоитъ нужда, чтобъ за свои товары получать самому металлическія деньги, но болѣе въ томъ, чтобъ можно было заплатить ими другимъ. Таковое увѣреніе даетъ ему банковая ассигнація; ибо съ оною можетъ онъ, и всякой другой, кому онъ ее передастъ, получить свои настоящія металлическія деньги сполна, коль скоро они ему надобны. А какъ и многіе другіе продавцы подобно ему думаютъ, то таковая ассигнація можетъ весьма долго заступать мѣсто наличныхъ денегъ, и обращаться подобно металлическимъ деньгамъ, пока кто ни есть найдетъ нужнымъ промѣнять ее на монету. По елику же сіи ассигнаціи имѣютъ гораздо болѣе удобности, нежели самыя наличныя деньги, ибо они

Во 1. облегчаютъ большіе платежи,

Во 2. удобны къ пересылкѣ, и

Въ 3. смотря по обширности довѣрія оныхъ могутъ выполнять все, что и металлическія деньги; то въ Государствѣ, производящемъ большую торговлю, и

имѣющемъ полной кредитъ, скоро войдутъ они въ употребленіе, а по сему не много оныхъ будутъ въ банкъ представлять для размѣна.

По сей причинѣ въ казнѣ банка много останется праздныхъ денегъ, когда на металлическія деньги будутъ выдавать токмо ассигнаціи, а полученныя за нихъ металлическія деньги держать въ казнѣ. Но коль скоро банкъ примѣтитъ что въ публикѣ всегда остается великое множество его ассигнацій и токмо нѣкоторая сумма металлическихъ денегъ нужна для размѣна тѣхъ ассигнацій, которыя въ банкъ приносимы будутъ, тогда можетъ онъ безъ всякой опасности пустить въ публику болѣе ассигнацій, нежели сколько находится металлическихъ денегъ въ казнѣ банка. Онъ можетъ:

1. Излишнее число металлическихъ денегъ раздать въ заемъ подъ залоги;
2. Увеличить сумму своихъ ассигнацій выше суммы вступившихъ въ оной металлическихъ денегъ, и ассигнаціи выдавать какъ металлическія деньги, производя учетъ надежнымъ векселе-

лямъ, или покупая на нихъ золото и серебро, или же ссужая ими купцовъ, употребляющихъ оныя какъ металлическія деньги.

Ежели банкъ ассигнаціями своими не превышаетъ своего металлическаго капитала, и держитъ оный у себя въ казначействѣ; то сею мѣрою сберегаетъ покмо издержки на дѣланіе монеты, поелику заготовленіе ассигнацій не столь дорого, какъ битье металлическихъ денегъ а при томъ еще предупреждаетъ ущербъ монеты отъ долговремяннаго хожденія и обрѣзъ оныя. Но когда банкъ производитъ дѣла на примѣръ третьею частью вступившихъ въ оной металлическихъ денегъ, то съ небольшими издержками умножаетъ сею частью платежное пособіе народа. Если же онъ надѣлаетъ еще на третью часть ассигнацій свыше металлическаго своего капитала, тогда денежная масса и сею другою третью увеличиваетсѧ единственно довѣріемъ къ банку.

Буде народу понадобятся сіи деньги, тогда долженъ будетъ двѣ трети ме-

таллическихъ денегъ, замѣняемыхъ у него ассигнаціями, покупать работою или продуктами. Вычтя изъ сихъ денегъ небольшія издержки на заготовленіе ассигнацій, можетъ онъ остальное количество проживать, или употреблять на произведеніе другихъ полезныхъ продуктовъ. Деньги суть не иное что какъ орудіе оборота и произведенія товаровъ. Что изъ сего орудія сбережено будетъ, то споспѣшествуетъ размноженію продуктовъ, и дѣлаетъ возможнымъ, что всякъ получитъ превосходнѣйшій участокъ. Слѣдовательно такіе ассигнаціонные банки могутъ безъ сомнѣнія доставить народу не малую пользу. И ежели банкъ своими ассигнаціями увеличитъ прежнюю свою денежную массу, и ассигнаціи будутъ предпочитаться металлическимъ деньгамъ, тогда нѣкоторая часть металлическихъ денегъ въ Государствѣ сдѣлается излишнею, а по сему металлическія деньги будутъ дешевлѣ нежели въ другихъ земляхъ, гдѣ банковыя ассигнаціи не замѣняютъ недостающаго металла. *Слѣдовательно излишнія металлическія деньги*

перейдутъ изъ Государства въ тѣ земли, и въ замѣнъ вывезутъ оттуда другіе товары, которые будутъ выгоднѣе или вреднѣе для Государства, смотря по тому, какъ жители ихъ употреблять станутъ, и доставится ли имъ сими товарами полезное упражненіе, или только послужатъ имъ къ наслажденію кратковремянному, побуждая ихъ при томъ къ большей пышности и расточенію.

Однакожъ польза таковаго банка весьма зависитъ отъ наблюденія извѣстныхъ правилъ, которыхъ никогда не можно нарушить безъ величайшей опасности, и кои ограничиваютъ и опредѣляютъ посему какъ число выпускаемыхъ въ публику ассигнацій, такъ и образъ употребленія оныхъ.

1. *Количество ассигнацій, которое можно выдавать изъ банка безъ опасности и съ выгодою, опредѣляется количествомъ платежей въ каковомъ онѣ легко и охотно приняты будутъ.*

Каждая земля имѣетъ нужду въ опредѣленномъ количествѣ платежныхъ пособій, дабы съ вящшею удобностію про-

изводить дѣла свои. Естьли въ которой землѣ одни металлическія деньги служатъ обыкновеннымъ пособіемъ въ платежахъ, то всѣ платежи должны тамъ производиться металлическими деньгами, хотя купцы и будутъ употреблять всякія искуственныя средства, чтобъ сколько возможно въ меньшей суммѣ металическихъ денегъ имѣть надобность. Но всѣ излишнія деньги будутъ преимущественнѣе стремиться въ тѣ земли, гдѣ они съ большею прибылью нежели дома употреблены быть могутъ. Когдажъ нѣкоторая часть потребныхъ металлическихъ денегъ замѣнится банковыми ассигнаціями; то можно будетъ обойтись и безъ сей еще части. Но до коликой суммы можетъ простираться замѣнъ потребныхъ металлическихъ денегъ банковыми ассигнаціями, сіе будетъ особенно зависѣть отъ довѣрія къ банку и обычая народнаго. *Самое большее размноженіе банковыхъ ассигнацій въ Государствѣ не должно однакожъ превосходить потребность ихъ для внутреннихъ платежей.* Ибо какъ въ чужихъ краяхъ не можно многаго про-

извесіпи оными, то весьма скоро возвратятся онѣ оттуда вѣ свою землю, а если и здѣсь будутъ излишни, то вѣ банкѣ.

2. *Банкъ долженъ постоянно содержать достоинство своихъ ассигнацій на равнѣ съ металлическими деньгами, а сегоможетъ онъ надежно и на всегда тѣмъ только достигнуть, когда безпрерывно и безъ замѣдленія будетъ по требованію каждаго давать при обмѣнѣ полное достоинство за онныя металлическими деньгами и облегчитъ во всѣхъ торговыхъ мѣстахъ, гдѣ банковыя ассигнаціи во множествѣ употребляются.* А дабы возможно было производить сіе во всякое время, то банку надлежитъ.

3. *Имѣть всегда въ запасѣ такой капиталъ металлическихъ денегъ, чтобъ никогда не быть доведену до необходимости откладывать размѣнъ, или замѣнять оной другимъ какимъ образомъ.* Коль же скоро банкъ будетъ находиться вѣ такомъ затрудненіи, тогда металлическія деньги возъимѣютъ преимущество предъ банковыми ассигнаціями, то есть

ассигнаціи потерпятъ изъянъ въ своемъ достоинствѣ.

Коль скоро выпущено будетъ банковыхъ ассигнацій болѣе того количества, каковое потребно для обращенія; то излишекъ станетъ всегда возвращаться въ банкъ, которой тогда не токмо долженъ нести прудъ и издержки платежа и доставленія металлическихъ денегъ, но ассигнаціи его будутъ тягостны для публики, и вскорѣ возвратится оныхъ гораздо больше нежели излишекъ составляетъ.

Сіе обстоятельство ограничиваетъ также займообразную выдачу, или употребленіе банковыхъ ассигнацій, и предписываетъ банку.

4. *Законъ, давать въ заемъ подъ такіе токмо залоги, которые въ скоромъ времени опять выкуплены быть могутъ деньгами или банковыми ассигнаціями, или которые можно тотчасъ превратить въ лет личечкія деньги.*

И такъ, когда банкъ намѣренъ поддержать свою твердость, то не долженъ выпускать ни единой ассигнаціи,

не получивъ за то полнаго достоинства оныя. Сіе достоинство можетъ состоять

a. Въ металлической монетѣ: и тогда банкъ ничего въ займы не далъ.

b. Въ вещахъ, которыя онъ не такъ удобно какъ металлическія деньги опять выдавать можетъ, и слѣдовательно получаетъ за то проценты: въ семъ единственно состоитъ займообразная выдача банка.

А какъ всѣ банковыя ассигнаціи писаны по объявленію, то банкъ тогда только можетъ быть совершенно обезпеченъ, что не придетъ никогда въ замѣшательство отъ требованій, когда и самъ онъ давалъ въ займы подъ вѣрныя бумаги по объявленію. Но по елику банкъ не имѣетъ къ тому никакихъ случаевъ и съ великою вѣроятностію исчислить можно, что чрезъ короткое время не явятся въ оной съ требованіями металлическихъ денегъ, то при ссудѣ на таковые векселі, которые скоро опять деньгами или ассигнаціями выкупаются, банкъ не подверженъ большой опасности. Когда бъ однакожъ сіи векселі, или другія дол-

говыя письма были всегда выкупаемы только новыми векселями или письмами, и хозяева оныхъ нашлись бы не въ состояніи доставать въ срочное время Ассигнацій или денегъ; то симъ самымъ займообразная изъ банка выдача, вопреки намѣреніямъ и началамъ онаго, сдѣлалась бы продолжительнѣе, отъ чего банкъ весьма скоро нашелся бъ принужденнымъ остановить платежи свои.

Равнымъ образомъ можетъ банкъ безопасно давать въ заемъ на короткое время подъ таковые залоги, которые по истеченіи срока можно на вѣрное и безъ замедленія превращать на деньги. Но никогда не долженъ онъ давать въ заемъ своихъ ассигнацій подъ недвижимое имѣніе, или другіе залоги, которыхъ не льзя по произволенію и въ короткое время превращать въ металлическія деньги или ассигнаціи. Ибо, сколь бы ни велико было достоинство сихъ залоговъ, однакожъ банкъ не можетъ удовлѣтворить ими тѣхъ требованій, съ которыми въ оной являться будутъ.

Еслибъ банкъ давалъ въ заемъ подъ таковые залоги, или вообще выпускалъ въ публику не больше ассигнацій, какъ смотря на то, сколько внутреннее обращеніе оныхъ снести можетъ; то конечно не имѣлъ бы онъ при томъ никакой опасности, пока ассигнаціи для публики будутъ угодны или нужны; но въ такомъ случаѣ не могъ бы онъ уже дѣлать купцамъ займообразныхъ выдачь, поелику не возвращались бы въ оный ассигнацій. Коль же скоро началъ бы онъ выпускать новыя, тогда вышло бы оныхъ въ публику слишкомъ много, и весьма скоро стали бъ ихъ обратно приносить въ банкъ для размѣна. А какъ банку не возможно будетъ размѣнивать закладными записями, предполагая, что другихъ залоговъ въ немъ не находится, тогда платежи банка должны непремѣнно остановиться.

Слѣдовательно банкъ своими ассигнаціями можетъ замѣнить въ народѣ нѣкоторую только часть тѣхъ металлическихъ денегъ, которыя государству для удовлѣтворенія ежедневныхъ платежей потребны; но онъ не можетъ замѣнить суммъ, упо-

требляемыхъ на предпріятія, кои никакой пользы не приносятъ, а если и приносятъ, то весьма поздо, и которыя хотя принадлежатъ къ суммѣ потребной для обращенія, но для обыкновеннаго обращенія не всегда нужны.

И такъ, главная польза таковаго банка состоитъ въ томъ, что онъ поддерживаетъ торговлю, облегчая купцамъ платежи или посредствомъ денежной ссуды, или учета ихъ векселей, и подавая имъ возможность употреблять на другія дѣла нѣкоторую часть металлическаго своего имѣнія, которую должны бъ они были держать у себя на лицо для могущихъ случиться платежей, и что онъ вообще уменшаетъ въ Государствѣ издержки на орудія, потребныя для развоза и разпредѣленія спяжаній, то есть на деньги.

37/ Бумажныя деньги въ ближайшемъ смыслѣ различествуютъ тѣмъ отъ банковыхъ ассигнацій, что достоинство оныхъ зависитъ единственно отъ достовѣрія Правительства, на противъ того настоящія банковыя ассигнаціи основы-

ваются на металлическомъ всѣми извѣстномъ капиталѣ, на которой каждый хозяинъ ассигнаціи имѣетъ столь великое и законное пребованіе, каково содержаніе его ассигнаціи. Коль скоро Правительство повелитъ, чтобъ банковыя ассигнаціи по довѣрію къ оному принимаемы были, съ того времени становятся онѣ настоящими бумажными деньгами.

Нѣкоторыя Правительства повелѣвали, чтобъ малая часть металла столько же стоила какъ и большая, и вмѣсто золота, серебра и мѣди выпускали въ обращеніе бумагу и кожу, стараясь доставить имъ такое же достоинство. Употребляемыя ими для сего средства суть частію ихъ обѣщаніе, что бумажныя деньги будутъ или выплачиваемы по объявленію подобно банковымъ ассигнаціямъ, или же выкупаемы въ извѣстной срокъ металлическими деньгами, или другими вещами.

Когда Правительство дѣйствительно выполнитъ свою обязанность, и бумажныя деньги по требованію выкупитъ, тогда сказанное выше сего о банковыхъ

ассигнаціяхъ можно и къ симъ деньгамъ примѣнить, но въ то время Правительство подвергается всѣмъ ограниченностямъ банка. Коль же скоро Правительство не наблюдаетъ таковыхъ началъ, каковыя наблюдаются въ хорошемъ банкѣ, тогда деньги онаго будутъ то больше то меньше терять въ своемъ достоинствѣ по слѣдующимъ причинамъ:

1. Когда имѣютъ довѣріе къ Правительству, тогда вѣряtъ обѣщанію будущаго выкупа, а по мѣрѣ сего мнѣнія и надобности въ металлическихъ деньгахъ бумажныя деньги Правительства будутъ сближаться съ достоинствомъ металлическихъ денегъ.

2. По елику Правительство даетъ принужденный курсъ бумажнымъ своимъ деньгамъ, то всякъ можетъ выплачивать ими долги свои, а чрезъ то и при маломъ довѣріи къ Правительству сохраняютъ они нѣкоторое достоинство.

3. Они служатъ къ платежу общественныхъ податей.

4. Ежели Правительство запретитъ употребленіе всѣхъ металлическихъ де-

негѣ; тогда должно будетѣ по нуждѣ довольствоваться бумажными деньгами, по елику не льзя обойтись безѣ денегѣ, а симѣ самымѣ и можно будетѣ поддержать нѣкоторое время ихѣ достоинство.

5. Ежели Правительство повелитѣ продать на бумажныя деньги извѣстное количество товаровѣ; то бумажныя сіи деньги по крайнѣй мѣрѣ до тѣхѣ порѣ имѣютѣ нѣкоторую цѣну, пока сіи товары продолжаются.

Если же какимѣ ни есть образомѣ обнадежено будетѣ, что хозяева бумажныхѣ денегѣ нынѣ или впредь получатѣ достоинства оныхѣ; тогда всё еще будутѣ кѣ нимѣ имѣть нѣкоторое довѣріе но ежели нѣтѣ надежды, то не взирая на всякое принужденіе они упадаютѣ до весьма малаго достоинства, а хотя чего и стоютѣ, то единственно по дѣйствію повелѣнія Правительства.

Слѣдующія статьи, касающіяся до денегѣ и денежныхѣ знаковѣ, содержатѣ

въ себѣ плоды долговремянныхъ и глубокихъ изслѣдованій, учиненныхъ о семъ важномъ предметѣ Государственнаго хозяйства Бюшемъ, который, яко классическій писатель въ семъ родѣ весьма извѣстенъ ученому свѣту. Я извлекъ оныя изъ его твореній, по елику они могутъ служить подтвержденіемъ предложенныхъ здѣсь истинъ. Содержащіяся въ сихъ твореніяхъ истинны предаетъ Бюшъ зрѣлому разсужденію всѣхъ тѣхъ мужей, у которыхъ требуютъ совѣта по дѣламъ Государственнаго хозяйства.

1. Во всеобщемъ смыслѣ достоинства, всё можетъ въ народѣ почитаться и обращаться деньгами, коль скоро сей народъ согласится принимать оное за знакъ достоинства такимъ образомъ, чтобъ всякъ представя таковый знакъ, могъ удовлетворять своимъ надобностямъ, и платить за службу и работу ему потребную.

2. Если таковое согласіе будетъ гражданамъ предписано, или когда оное въ Республикѣ, какъ то въ Сѣверной Аме-

рикѣ одобрится повѣренными свободнаго народа, тогда конечно можетъ оно существовать нѣкоторое время, и выполнить свои намѣренія.

3. Но не возможно ожидать отъ согласія, произшедшаго въ частномъ народѣ добровольно, или по приказанію, чтобъ и другой какой народъ на то согласился, развѣ только по мѣрѣ выгодъ, могущихъ произойти отъ достоинства сихъ знаковъ въ томъ народѣ, и что оные таковыми знаками признаны будутъ. Слѣдовательно не льзя употреблять много сихъ знаковъ во внѣшней торговлѣ, а еще меньше во время войны за предѣлами Государства производимой.

4. За тысячи уже лѣтъ у всѣхъ просвѣщенныхъ народовъ составилось всеобщее согласіе, чтобъ для ознаменованія достоинства употребляемы были драгоцѣнные или несгараемые металлы.

5. Причины таковаго всеобщаго согласія народовъ суть слѣдующія:

a. Золото и серебро имѣютъ употребительное достоинство. Охота къ нарядамъ и украшеніямъ пробуж-

дается въ человѣкѣ, коль скоро онъ хотя нѣкоторымъ образомъ уполитъ необходимѣйшія потребности. Золото и серебро преимущественно служатъ къ удовлетворенію сей охоты, и можно ихъ также употреблять для другой полезной утвари.

b. Они имѣютъ въ себѣ высокое правильное, довольно прочное и твердо мѣновное достоинство. Ибо правильное приобрѣтеніе малаго количества сихъ металловъ стоитъ уже многихъ прудовъ, а симъ самымъ и мѣновное ихъ достоинство опредѣляется, да и во всякое время приобрѣтеніе одинакого качества стоило почти одинакихъ прудовъ, такъ что мѣновное ихъ достоинство хотя и не остается непремѣннымъ, однакожъ долгое время пребываетъ единообразнымъ, и отнюдъ не подвержено столь нечаяннымъ перемѣнамъ, какъ то съ достоинствомъ многихъ другихъ вещей случается.

c. Золото и серебро можно дѣлить почти до безконечности, и всѣ сіи

части сохраняютъ равное свойство съ цѣлымъ, такъ что достоинство ихъ частей различается токмо содержаніемъ ихъ количества. Симъ способомъ можно платить за достоинство какъ самой большой, такъ и самой малой вещи.

d. Они не подвержены порчѣ и даже въ огнѣ неизмѣняются; ихъ можно растапливать, соединять съ простыми металлами, и опять отдѣлять отъ оныхъ, не теряя ни сколько въ ихъ вѣсѣ.

e. Они удобно перевозятся, по елику въ маломъ пространствѣ содержатъ большое количество, а по сему въ достоинствѣ ихъ мало бываетъ перемѣны и отъ дальнѣйшаго перевоза.

f. Вещество золота и серебра въ видѣ товара не удовлетворяетъ ни какой необходимой потребности, но служитъ токмо къ роскоши. Слѣдовательно никогда не льзя опасаться, чтобъ они когда ни есть испребились, или въ случаѣ нужды обращены были въ предметы потребленія.

g. Количество ихъ можно работою правильно размножать, и оно не зависитъ отъ единаго случая.

Изъ всѣхъ сихъ причинъ явствуетъ, что кромѣ золота и серебра нѣтъ на свѣтѣ никакой вещи, которую по количеству и качеству можноб ъ было столь легко, удобно и точно приспособить къ достоинству всякой другой вещи, и которая бъ по сему столь хорошо могла быть всеобщимъ мѣновнымъ средствомъ.

6. И такъ не можно придумать никакого другаго знака достоинства, при употребленіи коего въ торговлѣ или на войнѣ можно бъ было полагаться, что и другой народъ согласится принимать оной у себя знакомъ достоинства.

7. Да и въ томъ самомъ народѣ, которому насильно дадутъ другую вещь знакомъ достоинства, или которой на то согласится, не льзя ожидать постояннаго достоинства оной, развѣ только будетъ надежно, что оная вещь по произволенію опять превращена будетъ въ сей имѣющій всеобщую цѣну знакъ достоинства. — Если жъ хотя нѣ-

сколько чего недостаетъ къ сей благонадежности, то ни одинъ человѣкъ не захочетъ за таковую замѣну металлическихъ денегъ давать, или дѣлать то, чтобы онъ далъ, или дѣлалъ за металлическія деньги.

8. *Токмо тѣ Правители, кои почитаютъ драгоцѣнные металлы единственнымъ знакомъ достоинства, и посредствомъ государственнаго хозяйства своего умѣютъ запастись оными въ своемъ народѣ, суть совершенно безопасны въ сохраненіи торговли своего государства и въ потребныхъ имъ для войны силахъ.*

9. *Правители, которые вмѣстѣ съ драгоцѣнными металлами пускаютъ въ обращеніе у своего народа и другіе знаки достоинства, должны почитать ихъ токмо пособіемъ внутренней промышленности, а отнюдь не пособіемъ для внѣшней торговли, и еще меньше для военныхъ своихъ предпріятій.*

10. Однакожъ, таковые знаки могутъ сдѣлать имъ помощь въ томъ, чтобъ внутреннее обращеніе содержано было въ довольной дѣятельности, коль скоро изъ онаго привлекаютъ они въ казну

много драгоцѣнныхъ металловъ, и дабы отнятіемъ тѣхъ знаковъ обращеніе сіе не остановилось. — Но прежде всего должны они поддерживать мнѣніе о равномъ достоинствѣ металлическихъ денегъ и замѣняющихъ оныя знаковъ, принимая во время своихъ сборовъ и тѣ и другія въ одинакомъ достоинствѣ.

11. Лучше однакожъ, если дѣлающій себѣ денежной запасъ Правитель не будетъ имѣть нужды въ семъ пособіи, а посредствомъ хорошаго государственнаго хозяйства такъ поддерживать умѣетъ обращеніе однихъ токмо металлическихъ денегъ, что со всемъ не примѣтно, когда онѣ исподоволь изъемлются изъ обращенія. Такимъ образомъ сдѣлалъ Фридрихъ II. свой запасъ, не вводя никакихъ бумажныхъ денегъ у своихъ подданныхъ.

12. Но когда Правитель или республика изберетъ первый способъ, то надлежитъ имъ всячески стараться поддерживать, чтобъ не произходило никакого различія въ достоинствѣ металлическихъ денегъ, и сихъ знаковъ, замѣною имъ служащихъ.

13. Къ сему есть одно токмо средство, а имянно казна, которая бъ всякому, кто намѣренъ сдѣлать сіе различіе, платила за достоинство замѣнныхъ знаковъ драгоцѣнными металлами.

14. Ежели примѣтно, что въ народѣ разпространяется мнѣніе о маломъ достоинствѣ замѣнныхъ знаковъ, и что многіе желаютъ превратить оные въ металлическія деньги; то не должно щадить никакихъ способовъ для наполненія сей казны по прежнему, дабы какъ возможно скорѣе уничтожить таковое мнѣніе.

15. Когда Правитель сдѣлалъ уже денежной запасъ, то онъ долженъ не токмо остановиться дальнѣйшимъ умноженіемъ онаго, но также еще изъ него брать, сколько для наполненія упомянутой казны нужно будетъ.

16. Если же у него нѣтъ денежнаго запаса, то надлежитъ ему искать себѣ помощи въ бережливости, дабы возможно было уменьшать возвращающіеся въ его доходъ знаки достоинства. Извѣстно, съ какимъ изящнымъ успѣхомъ дѣлала

сіе Данія въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1788 по 1800 годъ, и тѣмъ самымъ довела бумажныя свои деньги до первобытнаго числительнаго ихъ достоинства.

17. Въ народѣ, который долгое время терпѣлъ великое различіе между металлическими деньгами и замѣняющими ихъ знаками, или даже долгое время во все не имѣлъ металлическихъ денегъ, можетъ и то послужить дѣйствительнымъ средствомъ, когда казна, обѣщающая платить народу металлическими деньгами за бумажныя его деньги, будетъ приведена въ такое состояніе, что при платежѣ станетъ принимать оныя съ уменьшеніемъ первобытнаго ихъ достоинства, но при томъ и свято наблюдать новую сію обязанность. Въ 1774 году произведено сіе въ Швеціи съ наилучшимъ успѣхомъ.

18. Когда народъ имѣетъ рѣшительной перевѣсъ въ торговомъ балансѣ, привлекающемъ къ нему на вѣрное драгоцѣнные металлы другихъ народовъ; тогда можно и на то отважиться, чего бъ иначе никогда дѣлать не надлежало: можно запе-

реть казну, опредѣленную для выкупа замѣнныхъ знаковъ, и не смотря на сіе перевесть въ оную вступающія вновь изъ чужихъ краевъ металлическія деньги, дабы она была наполнена по прежнему. Съ непременнымъ успѣхомъ сдѣлано сіе въ Англіи съ Февраля мѣсяца 1797 года, да и по нынѣ все еще продолжается (*).

19. Если однакожъ съ симъ торговымъ балансомъ произойдетъ перемѣна, и оной будетъ совсѣмъ не выгоденъ для сего народа; въ такомъ случаѣ тѣмъ больше замѣшательства ожидать должно.

(*) Кто читалъ Торнтоновы разсужденія о свойствѣ и дѣйствіяхъ кредита бумагъ, обращающихся по денежнымъ дѣламъ въ Великобританіи, тому уже понятно, какъ поддерживается достоинство Англинскихъ банковыхъ ассигнацій, хотя банкъ и не размѣниваетъ ихъ наличными деньгами по желанію каждаго предъявителя, что Бюшу было не ясно, какъ по видно изъ 18 его статьи.

Разсужденіе Королевско - Прусскаго Государственнаго Министра фонъ Струензее о перемѣнахъ внутренняго достоинства счетной монеты, и о бумажныхъ деньгахъ, яко пособіи Государства, въ случаѣ нужды, основаны на опытѣ и заключаютъ въ себѣ много полезныхъ наставленій. Помѣщаю оныя здѣсь для того, что они могутъ служить объясненіемъ предметовъ, въ сей книгѣ содержащихся.

Во время семилѣтней войны, Фрифрихъ II. желая отвратить денежной недостатокъ, каковой онъ тогда имѣлъ, употребилъ долговременное и по плану продолжавшееся уменьшеніе внутренняго достоинства счетной монеты; а Французы, вскорѣ послѣ Революціи, дабы доставить себѣ потребныя деньги на произведеніе въ дѣйство обширныхъ своихъ предположеній, выдумали оборотъ ассигнаціями. Оба сіи оборота произвели великія дѣйствія; оба ослѣпили публику сими дѣйствіями, и не прежде, какъ

уже по возчувствованіи причиненнаго ими зла во всей его обширности, начали помышлять о настоящей сущности сихъ оборотовъ.

Можетъ статься, что краткое объясненіе обоихъ сихъ оборотовъ будетъ занимательно; и ежели еще при семъ случаѣ открою тѣ начала по которымъ исправляли зло, сими оборотами необходимо причиненное, то начертаніе сіе можно будетъ употребить даже на самомъ дѣлѣ.

Фридрихъ II. начавъ семилѣтнюю войну накопленною въ его казначействахъ денежною наличностію, не могъ однакожъ надѣяться, чтобъ сія война кончилась въ одинъ или два похода, а по сему и долженъ былъ помышлять о пособіяхъ какъ бы умножить денежную свою наличность. — На сей конецъ велѣлъ онъ изъ одного марка серебра, изъ котораго прежде выбивали 14 талеровъ, бить отъ 22 до 23 талеровъ. Симъ способомъ каждые два милліона талеровъ, взятые изъ казны, или поступившіе въ оную какъ подать, превращалъ онъ по счету въ

три милліона. Такимъ образомъ умножилъ онъ по счету пятидесятью процентами всю денежную массу какъ своего казначейства, такъ и обращавшуюся въ его и Саксонскихъ земляхъ, коими онъ тогда овладѣлъ; разумѣя, что сіи 50 процентовъ со всей массы поступивъ въ его казну, выдавались потомъ оттуда за полное достоинство.

Однакожъ, новыя сіи деньги долженъ былъ и Фридрихъ принимать въ свои казначейства какъ бы они были полнаго достоинства, и коль скоро отъ сей новой денежной массы надлежало получить по счету новую прибыль, то и нужно было принять еще низшую монетную систему, и деньги бить снова по сей худшей монетной системѣ, то есть худшаго внутренняго достоинства. Фридрихъ то и дѣлалъ: онъ велѣлъ выбивать изъ марка сперва $37\frac{1}{3}$ и 40, а послѣ того даже 52 талера. При окончаніи войны талеръ по внутренному своему содержанію стоилъ въ обращавшихся тогда монетахъ не болѣе четверти внутренняго

достоинства талера, битаго прежде семилѣтней войны.

Успѣхъ сего монетнаго оборота былъ для Королевской казны весьма великой. Всѣ суммы, поступившія къ нему подъ именемъ податей, субсидій (денежныхъ вспоможеній) и военной контрибуціи, которыя въ настоящемъ своемъ видѣ конечно недостаточны бъ были на всѣ военныя надобности, посредствомъ сего оборота столь умножились въ числительномъ своемъ достоинствѣ, что Фридрихъ могъ оными не токмо исправлять всѣ расходы, но подъ конецъ войны имѣлъ еще въ своей казнѣ и остатокъ, которой по счету превышалъ наличность казначейскую въ началѣ семилѣтней войны.

Изъяснивъ, что перемѣна монетной системы можетъ служить денежнымъ пособіемъ, скажу теперь нѣчто и о Французскихъ ассигнаціяхъ. Творцы Французской республики чувствовали надобность въ деньгахъ, и скоро однакожъ усмотрѣли, что всѣ патріотическіе ихъ взносы, и всѣ испытанные ими разнымъ

образомъ займы, ни сколько денегъ имъ не доставляютъ. По сей причинѣ пришло имъ на умъ дѣланіе бумажныхъ денегъ, и какъ въ народномъ собраніи находилось много людей, одними Θеоріями занимавшихся, кои силились доказывать всё общими понятіями, то по мнѣнію ихъ легко было увѣрить народъ убѣдительнѣйшимъ образомъ, что новосозданныя деньги бумажныя были настоящія. О деньгахъ принято было понятіе таковое, что они суть знаки достоинства, которыми покупается настоящее имѣніе; а изъ сего и заключили, что каждой знакъ покупнаго достоинства народныхъ земель долженъ быть принимаемъ за настоящія полновѣсныя деньги. Правда, сіи мудрецы не помыслили, что объявляемыя ими деньги были токмо умственныя, которыя при всѣхъ искусныхъ вычисленіяхъ людей, умозрительно финансами занимающихся, хотя льстятъ прекрасными послѣдованіями, но на дѣлѣ остаются безъ пользы. Они не помыслили, что во всей Европѣ при понятіи о деньгахъ представляютъ себѣ или кусокъ металла, или по край-

ней мѣрѣ предполагаютъ при томъ условіе, что во всякое время можно промѣнять сіи деньги на металлъ по установленной цѣнѣ. Но естьли бъ они захотѣли о томъ размыслить, то не вышло бы въ свѣтъ ассигнацій, и республика имѣла бъ совершенной недостатокъ въ деньгахъ, для произведенія въ дѣйство толико выхваляемыхъ человѣческому роду переворотовъ и распоряженій. И такъ, ложное сіе заключеніе надлежало принять за истинное, и ассигнаціи выпущены. Естьли бъ онѣ оставались въ одной Франціи, и естьли бъ оныхъ выпущено было не болѣе того количества, каковое требовалось на удовлетвореніе внутренняго обращенія, то бъ дѣло сіе еще довольно изрядно кончилось. Но какъ умственными сими деньгами надлежало дѣлать внѣшніе платежы, то мечтательность сей выдумки должна была оказаться въ скоромъ времени, и бумажныя сіи деньги со дня на день теряли больше въ своемъ достоинствѣ. Ужé въ пятомъ году по выпускѣ сихъ знаковъ въ обращеніе, достоинство ихъ упало до такой степени,

что за 1000 ливровъ ассигнаціями платили не больше $1\frac{3}{4}$ ливра серебромъ.

Слѣдствія, произтекающія отъ перемѣны монетной системы и отъ бумажныхъ денегъ произвольно выпускаемыхъ, въ существѣ своемъ въ обоихъ случаяхъ одинаковы, и дѣйствія сихъ оборотовъ суть слѣдующія:

1. Когда Владѣтель Государства есть должникъ, то есть когда расходы, его превышаютъ обыкновенные доходы, и когда онъ или имѣетъ столько силы, что повелѣнія его почитаются законами, или же возбужденіемъ энтузіазма умѣетъ приобрѣсть къ себѣ слѣпую довѣренность у народа, въ таковыхъ случаяхъ и на таковыхъ условіяхъ перемѣны монетнаго достоинства и бумажныя деньги произвольно выпускаемыя въ наступившихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ, для него выгодны. Истина сего подтверждается опытами. Перемѣна монетнаго достоинства въ семилѣтнюю войну, и дѣланіе ассигнацій во Франціи доставили Правительству выгоду въ обоихъ случаяхъ, по елику Правительство было должно въ обоихъ случаяхъ, по елику

въ обоихъ же случаяхъ имѣло оно надлежащую силу, дабы повелѣнія его уважаемы были, и по елику Прусской народъ во время семилѣтней войны находился въ энтузіазмѣ къ Фридриху, равно какъ и Французы къ новопринятой ими системѣ вольности. До какой степени довѣренность народа къ Правительству опредѣляла достоинство бумажныхъ денегъ во Франціи, сіе видѣть можно изъ курса ассигнаціямъ на наличныя деньги въ разные періоды Французской революціи. По запискамъ Рамеля, находившіеся въ 1790 году въ обращеніи 1200 милліоновъ ливровъ ассигнаціями, по тогдашнему курсу оныхъ на наличныя деньги, стóили больше 1000 милліоновъ ливровъ серебряною монетою, а въ 1795 году достоинство 30 тысячь милліоновъ ливровъ ассигнаціями, по курсу того года, стóили не больше 150 милліоновъ ливровъ наличными деньгами.

2. Однакожъ многіе невинные люди спражду̀тъ отъ таковыхъ оборотовъ, по елику незнающіе вычислять внутренняго достоинства монеты, и неразумѣющіе

торговли кредитными бумагами, (а таковыхъ въ народѣ большая часть), теряютъ при каждомъ случаѣ. Сюда принадлежитъ также, что за продолжительнымъ выпускомъ ассигнацій, слѣдуетъ непремѣнно во всѣхъ денежныхъ дѣлахъ всеобщее замѣшательство; что всѣ должники выигрываютъ при томъ незаконнымъ образомъ на счетъ своихъ займодавцевъ; и что общественный и частный кредитъ приходитъ отъ того въ опасную и вредную остановку: короче сказать, что всѣ существовавшія до толѣ связи въ собственности подданныхъ, разрушаются и отмѣняются. Но ежели сіе сохраненіе и благонадежность собственности есть основаніе и главный предметъ гражданскаго общества, то сколь важенъ долженствуетъ быть случай, въ которомъ Правительство думаетъ имѣть изключительное право предпочесть свои выгоды общественнымъ?

3. Но главнѣйшее зло оказывается не прежде, какъ при исправленіи сей разстройки. Ибо, когда должно уже будетъ худыя деньги отобрать, бумажныя

уничтожить, и причиненной тѣмъ безпорядокъ отвратить, тогда ясно откроется, сколь пагубны были по существу своему сіи обороты. Для усмотренія сего изслѣдуемъ подробнѣе, какимъ образомъ исправляется зло сіе.

а. Владѣтель Государства прежде нежели къ сему приступить можетъ, долженъ стараться чтобъ въ финансахъ его доходъ превышалъ расходы. На основаніи сего Фридрихъ не прежде началъ помышлять о поправленіи монетныхъ дѣлъ, пока не заключилъ мира. Французы въ 1796 году слишкомъ рано начали возстановлять разстроенныя ассигнаціями финансы; ибо тогда финансы ихъ не были еще таковы, чтобъ доходъ по крайней мѣрѣ равнялся съ расходами, и пока продолжалась война, до тѣхъ поръ таковое состояніе было почти и не возможно. Они не имѣли успѣха даже и въ принужденномъ займѣ 600 милліоновъ ливровъ, въ которомъ сто ливровъ ассигнаціями принимались за одинъ ливръ наличными металлическими деньгами, хотя въ торговлѣ за триста ливровъ

ассигнаціями платили одинъ ливръ наличными деньгами. Слѣдовательно, они и тогда не могли успѣть въ поправленіи финансовъ.

b. Внутреннее достоинство новыхъ денегъ, которыя предположено будетъ ввести вмѣсто низкой монеты и ассигнацій, должно напередъ опредѣлить. Если сіе учинится, то въ опредѣленные сроки всѣ платежи со стороны Правительства надлежитъ уже производить сими деньгами, и при томъ предписать, чтобъ съ сего дня всѣ казенныя подати новыми сими деньгами платимы были. Такъ дѣлалъ Фридрихъ. Съ 1 Іюня 1763 года всѣ платежи со стороны Королевскаго казначейства производились новою Прусскою ходячею монетою, а съ 1 Іюня 1764 серебряными деньгами, введенными въ обращеніе уже до войны, и съ сего дня надлежало вносить и всѣ подати новою сею монетою. Французское Правительство въ 1800 году опредѣлило извѣстный курсъ достоинству находящимся въ обращеніи ассигнаціямъ, и постановило срокъ, съ котораго надлежало вно-

сить подати частію наличными деньгами, а частію ассигнаціями по опредѣленному курсу оныхъ; по истеченіи же опредѣленнаго срока запретило дальнѣйшее обращеніе ассигнацій.

с. Правительство должно опредѣлить содержаніе, по которому надлежитъ платить новыми деньгами долги, учиненные во время безпорядка въ монетѣ и деньгахъ. Сія статья весьма затруднительна, и едва можно здѣсь обойтись безъ самовластнаго повелѣнія. Если сдѣланныя во время таковаго безпорядка долги платить новыми деньгами по счету, то сіе будетъ явная несправедливость и притѣсненіе для должниковъ. Если жъ должнику предоставить право, должныя имъ суммы платить токмо по внутреннему содержанію полученныхъ денегъ, или по настоящему курсу уничтожаемыхъ ассигнацій, то онъ несправедливымъ образомъ будетъ имѣть явную прибыль ко вреду займодавца. Прусской законъ, изданный о семъ по окончаніи семилѣтней войны, не развязалъ, а лучше сказать разрубилъ сей узелъ. Въ оном

между прочимъ постановлено: 1. чтобъ всѣ требованія, по опредѣленный день состоявшіяся, платимы были старыми деньгами; 2. чтобъ всѣ требованія отъ сего дня по другой опредѣленной срокъ, платимы были съ указною уступкою, и 3. чтобъ всѣ требованія, начавшіяся послѣ сего втораго срока до возстановленія порядка, удовлетворяемы были еще съ превосходнѣйшею указною уступкою.

Кто не почувствуетъ несправедливости сего предписанія? Если кто 19 Маія 1760 года далъ другому въ займы сто талеровъ обращавшеюся тогда монетою, то оные 100 талеровъ получалъ обратно по монетной пробѣ, бывшей въ употребленіи съ 1756 года. Но коль скоро на семъ же самомъ займѣ выставлено 20 число Маія 1760 года, то получалъ обратно только $60\frac{2}{3}$ талера. Нѣтъ сомнѣнія, что законъ сей изданъ въ пользу должниковъ на счетъ займодавцовъ. Саксонцы, находившіеся съ Прусскими владѣніями въ одинаковомъ замѣшательствѣ, сдѣлали конечно лучше. Достоинство долговъ учиненныхъ въ теченіи мо-

нетнаго безпорядка, опредѣлили они по вексельному курсу того дня, въ которой сдѣланъ былъ долгъ. Не спорю, что и отъ сего распоряженія въ частныхъ случаяхъ могли быть несправедливости, однакожъ при всемъ томъ правило сіе заключаетъ въ себѣ гораздо меньше самопроизвольнаго, нежели законъ Прусской.

d. Изъемлемымъ изъ обращенія низкимъ монетамъ надлежитъ опредѣлить числительное достоинство, по которому должно ихъ считать въ казенныхъ сборахъ и въ общежитіи. Сіе достоинство нужно однакожъ опредѣлить ниже того какъ бы оное опредѣлено было внутреннимъ содержаніемъ, по елику симъ способомъ выигрываются расходы за передѣлъ. Фридрихъ весьма хорошо слѣдовалъ сему правилу опредѣливъ весьма низко числительное достоинство уничтожаемыхъ монетъ, дабы тѣмъ болѣе выиграть въ монетѣ. Но изъ сего произошло новое зло, ибо знатоки могли съ выгодою вывозить сію монету, и продавая ее въ чужихъ краяхъ имѣть знатную прибыль.

А хотя вывозъ сихъ уничтожаемыхъ монетъ подъ строжайшимъ взысканіемъ запрещенъ былъ, однакожъ тѣмъ великое пониженіе оныхъ не оправдалось.

е. Бумажныя деньги, весьма упавшія въ своемъ достоинствѣ, можно постановить по самому низкому числительному достоинству, каковое они имѣютъ въ то время когда предполагаютъ исправить денежную систему. По сему курсу можно ей обращаться въ общежитіи и въ казначействахъ до тѣхъ поръ, пока Государство будетъ въ состояніи вымѣнять всѣ оныя по таковому курсу на настоящія металлическія деньги.

Опредѣленїя нѣкоторыхъ техническихъ выраженїй въ сей книгѣ.

Сколько ни старался я писать такъ, чтобъ сочиненіе мое вразумительно было всякому, не могу однакожъ надѣяться, что достигъ сего намѣренія. Въ книгѣ сей есть нѣкоторыя выраженія, коихъ смыслъ не всякому читателю вразумителенъ и привыченъ, особливо неимѣющему систематическаго познанія о государственномъ хозяйствѣ. Къ тому же не рѣдко иное выраженіе принимается въ двоякомъ смыслѣ, по елику технической языкъ въ государственномъ хозяйствѣ имѣетъ еще по сіе время весьма мало всѣми употребляемыхъ выраженій, коихъ смыслъ оставался бы непремѣннымъ. По сей причинѣ присовокупляю здѣсь опредѣленія главнѣйшимъ техническимъ выраженіямъ, встрѣчающимся въ сей книгѣ. И такъ, коль скоро при чтеніи

покажется какое либо выраженіе темны[illegible]ъ, тогда стоитъ токмо посмотрѣть въ семъ дополн[illegible]ніи, въ какомъ имянно смыслѣ сочинитель употребилъ оное.

Народное богатство (richesse nationale) есть скопленіе производительныхъ трудовъ (travail productif) народа.

Производительной трудъ (travail productif) есть работа, которая сама собою оплачивается, и подъ новымъ видомъ опять производитъ цѣну, чего она стоила, такъ что по окончаніи сей работы можно во всякое время промѣнять ее на другую, которую еще предпринять должно.

Непроизводительной трудъ (travail improductif) есть по сему работа, не оставляющая за собою ни малѣйшаго слѣда, и за которую по сей причинѣ должно платить всегда произведеніемъ другой работы.

Капиталъ (capital). Подъ симъ словомъ разумѣются плоды съ готовой работы, коими можно разпоряжать, размѣнивая ихъ на работу, которую еще дѣлать можно.

Капиталы раздѣляются на *постоянные* и *обращающіеся.*

Постоянный капиталъ (capital fixe) есть трудъ, употребленный на заготовленіе или усовершенствованіе машинъ. Подъ словомъ машины (machine) разумѣются здѣсь всѣ пособія, могущія увеличить силу промышленности человѣческой и умножить плоды будущей работы. Можно ихъ назвать еще: предварительною работою, устроенною такимъ образомъ, что она споспѣшествуетъ совершенію работы послѣдующей.

Обращающійся капиталъ (capital circulant) есть готовая работа, отдаваемая трудящемуся на обмѣнъ работы, которую еще дѣлать должно, съ барышемъ, соразмѣрнымъ достоинству готовой работы.

Доходъ съ постояннаго капитала (rente du capital fixe), есть доходъ соотвѣтствующій количеству, которымъ постоянный капиталъ умножаетъ ежегодное достоинство работы человѣческой.

Доходъ съ земли, (rente foncière) есть доходъ представляющій дѣйствительное свойство земли производить, коль скоро

она пригоповлена къ тому приличнымъ образомъ.

Барышъ (profit) съ капиталовъ есть доходъ, получаемый хозяевами капитала, когда они или сами промѣниваютъ, или споспѣшествуютъ другимъ промѣнивать работу готовую, на работу превосходнаго достоинства, которую еще дѣлать должно.

Проценты съ капиталовъ (interet des fonds) есть доходъ капиталистовъ, которые для освобожденія себя отъ хлопотъ, сопряженныхъ съ обращеніемъ ихъ богатства, ссужаютъ ими другихъ; таковые проценты можно назвать участіемъ въ прибыли, которую должны приносить капиталы.

Награда (salaire) есть часть обращающагося капитала, которую работникъ получаетъ отъ капиталиста въ замѣнъ предлагаемой работы.

Необходимая награда, (salaire nécessaire) есть та доля награды производителямъ, которая представляетъ часть движимаго богатства, необходимо нужную для ихъ содержанія.

Избыточная награда (salaire superflu) есть доходъ работниковъ, или доля обращающагося капитала, получаемаго ими въ награду за ихъ работу свыше того, что необходимо нужно для ихъ содержанія.

Народный доходъ, (revenu national) доходъ состоящій изъ платы, барыша и награды избыточной; ето та доля обращающагося въ народѣ богатства, которую члены, сей народъ составляющіе, могутъ потреблять въ теченіи года, не нанося тѣмъ вреда настоящему своему благосостоянію. Ето также годовое произведеніе народнаго труда, за вычетомъ необходимой награды, которая привела его въ движеніе.

Производительныя сословія, (classes productives) Народныя сословія, споспѣшествующія произведенію дохода, и которыя владѣютъ всемъ онымъ доходомъ подъ проякимъ видомъ: платы, барыша, и награды.

Непроизводительное сословіе. (classe improductive) Сословіе, неимѣющее собственнаго дохода, но раздѣляющее

доходъ производящихъ сословій въ замѣнъ оказанныхъ услугъ, или даромъ.

Народной расходъ, *(dépense nationale)* количество движимаго богатства, которое три производительныя сословія или потребили сами, или выпустили въ чужія руки совершенно и безъ надежды возвратить оное.

Народной балансъ, *(balance nationale)* есть содержаніе между доходомъ и расходомъ народнымъ.

Деньги (numeraire) суть общій знаменатель, къ которому приводятъ разные роды богатства для сравненія цѣны онаго.

Цѣна (prix) есть количество одного рода богатства, о которомъ полагаютъ, что другой родъ богатства ей равенъ.

Цѣна раздѣляется на цѣну *необходимую*, на цѣну *внутреннюю* и на цѣну *относительную*.

Необходимая цѣна (prix nécessaire) есть та, которая заключаетъ въ себѣ доходъ съ постоянныхъ капиталовъ, барышъ и награду принявшимъ на себя производить цѣнимыя вещи, ограничивая однакожъ сіи три дохода количествомъ,

потребнымъ токмо къ тому, дабы производители не пришли въ уныніе и не покинули работы.

Внутренняя цѣна (prix intrinsèque) заключаетъ въ себѣ кромѣ необходимой цѣны еще подать, платимую помѣщику въ награду за дѣло природы въ произведеніи первоначальнаго вещества. Внутренняя цѣна мануфактурныхъ издѣлій состоитъ въ платѣ, барышѣ и необходимыхъ доходахъ, чтобъ сдѣлать ихъ удобными для покупщиковъ; доходы сіи должны быть изчислены по цѣнамъ, соспоящимъ въ назначенномъ времени и мѣстѣ.

Цѣна относительная, (prix rélatif) есть пожертвованіе, которое покупщикъ разположенъ сдѣлать, для доставленія себѣ товара, изчисляя сіе пожертвованіе по нуждѣ своей въ товарѣ, и соображая съ удобностію, съ которою онъ можетъ достать, или замѣнить оной.

Я почелъ моею обязанностію, а притомъ и согласнымъ съ цѣлію сея книги, помѣстить здѣсь переводъ основательной Рецензіи на разсужденія мои о нѣкоторыхъ предметахъ Россійскаго Государственнаго хозяйства, напечатанной въ Галльскихъ всеобщихъ вѣдомостяхъ словесности, съ отвѣтомъ и объясненіемъ моимъ на нѣкоторыя мѣста оныя. Примѣчанія и разсужденія въ сей Рецензіи могутъ также служить къ объясненію предметовъ, заключающихся въ сей книгѣ.

Въ No. 269 и 270 издаваемыхъ въ Галлѣ всеобщихъ вѣдомостей Словесности (Hallische allgemeine Litteratur Zeitung) отъ 17 и 18 Ноября 1806 года, напечатано:

Берлинъ, у книгопродавца Маурера: Разсужденія о нѣкоторыхъ предметахъ Россійскаго Государственнаго хозяйства, сочиненныя Статскимъ Совѣт-

никомъ и Редакторомъ при Коммиссіи о составленіи законовъ, *ф. Г. Вирстомъ.* Съ четырнадцатью таблицами.

Важность содержащихся въ семъ сочиненіи предметовъ хотя и сама по себѣ требуетъ строгаго изслѣдованія учиненныхъ въ немъ предложеній; однакожъ изслѣдованіе сіе становится еще нужнѣе въ разсужденіи практической цѣли предлагаемаго. — Разсужденія сочинителя касаются: 1) денежныхъ дѣлъ въ Россіи; 2) причинъ, отъ которыхъ поднялись цѣны Россійскимъ товарамъ; 3) Россійскаго торговаго баланса. Разсужденія о послѣднихъ двухъ статьяхъ выведены по существу предмета большею частію изъ началъ, которыя постановлены о денежныхъ дѣлахъ. Слѣдовательно здѣсь все будетъ особенно зависѣть отъ истиннаго и правильнаго разсужденія о семъ предметѣ.

„Въ Россійской Имперіи надлежитъ „различать три рода монетъ, говоритъ „Г. *Вирстъ* на стр. 29, а имянно торго„вую, счетную и мѣлкую монету. *Тор„говая монета* состоитъ изъ всѣхъ обра-

„щающихся въ Государствѣ золотыхъ и „серебряныхъ монетъ Россійскаго и Ино„страннаго чекана. — *Счетная монета* „есть банковыя ассигнаціи, коихъ досто„инство противу серебряной и золотой „торговой монеты опредѣляется частію „оборотами иностранной торговли, а ча„стію операціями Правительства въ фи„нансахъ. — *Мѣлкая монета* заключается „въ мѣдныхъ деньгахъ и серебряной мѣл„кой монетѣ Россійскаго и иностраннаго „чекана, изъ которыхъ послѣднія обра„щаются знатнымъ количествомъ въ гу„берніяхъ, прилежащихъ къ Прусской и „Австрійской границѣ.„ Правда, бумажныя деньги или ассигнаціонныя рубли служатъ нынѣ въ Россіи способомъ мѣны, употребляемымъ большею частію при всѣхъ оборотахъ, и помощію котораго вся торговля обыкновенно производится и разчитывается; однакожъ всегда означаютъ они покмо извѣстное количество золота или серебра; а по сему, драгоцѣнные сіи металлы по настоящему и въ Россіи служатъ всеобщимъ мѣриломъ мѣноваго достоинства всѣхъ вещей. Асси-

гнаціонный рубль есть токмо знакъ извѣстнаго количества сихъ металловъ, но которое подвержено бываетъ перемѣнѣ. Сіи знаки, рублями названные, хотя и имѣли первоначально равное достоинство съ серебрянымъ, дѣйствительно вычеканенымъ рублемъ, но потомъ въ оборотахъ торговли лишились онаго. Таблица подъ No. 2 показываетъ всѣ степени сего упадка, а также и время, когда бывалъ оной больше или меньше.

Мѣдныя деньги, по мнѣнію сочинителя, были изстари мѣлкою монетою, каковую они и теперь собою представляютъ; а хотя Г. *Шторхъ* (въ сочиненіи своемъ подъ названіемъ: Gemählde des Russischen Reichs am Ende des achtzehnten Jahrhunderts, in 8 Theilen; herausgegebeu von 1797 bis 1803), и утверждаетъ, что мѣдныя деньги теперь настоящая торговая монета, однакожъ таковое его утвержденіе здѣсь опровергается. — Въ царствованіе Петра Великаго и Екатерины I, выбивали изъ пуда мѣди 40 рублей мѣлкой монеты, которыя содержали въ себѣ достоинства

токмо на восемь рублей серебряныхъ. Въ серебряныхъ и мѣдныхъ монетахъ полагали 1 фунтъ серебра на равнѣ съ 19¾ фунтами мѣди, когда въ торговлѣ за 1 фунтъ серебра токмо должно было платить 99 фунтовъ мѣди. Какъ въ Россіи такъ и вездѣ, гдѣ худая мѣлкая монета стоитъ гораздо больше внутренняго своего достоинства, слѣдствія отъ сего были таковы, что стали привозить изъ чужихъ краевъ великое множество поддѣльной мѣдной монеты, и привозомъ симъ грабить государство. Для отвращенія сего зла повысили достоинство мѣлкой монеты, и стали бить сперва 10, а потомъ 16 рублей изъ пуда; послѣднее содержаніе наблюдается еще и нынѣ. Г. *Вирстъ* на стр. 29 полагаетъ, что монетная сія пропорція по 16 рублей изъ пуда была сообразна съ цѣною мѣди за 40 или 50 лѣтъ, и съ погдашнимъ управленіемъ Россійскихъ финансовъ, но теперь не можетъ существовать безъ великаго изъяна, по елику мѣдь пропиву серебра сдѣлалась по торговлѣ гораздо дороже.

Въ новѣйшія времена цѣна мѣди противъ серебра вездѣ, а особливо въ Россіи, весьма возвысилась, по причинамъ основательно изъясненнымъ на 9 страницѣ. Тому уже нѣсколько лѣтъ, какъ пудъ хорошо очищенной мѣди продается въ Петербургѣ и Москвѣ отъ 20 до 23 рублей ассигнаціями. А какъ изъ пуда выбиваютъ токмо 16 рублей монеты, то и можно ожидать, что знатное количество оной переплавливаютъ, и частію вывозятъ въ чужіе краи, частію же употребляютъ на дѣланіе посуды.

Для возпрепятствованія тому, сочинитель совѣтуетъ на страницѣ 12 уменьшить металлическое достоинство мѣдной монеты, и изъ пуда мѣди вмѣсто 16 выбивать 20 рублей, по елику нынѣ мѣдныя деньги превосходятъ серебряныя на 44 процента. На серебряной рубль можно нынѣ купить 125 копѣекъ ассигнаціями, и столько же получатъ за оной мѣдью въ самомъ банкѣ. Сіи 125 копѣекъ мѣдныхъ денегъ содержатъ въ себѣ $3\frac{1}{8}$ фунта мѣди. Фунтъ же мѣди въ слиткахъ стоитъ нынѣ $57\frac{1}{2}$ копѣекъ ассигна-

ціями, слѣдовательно за $3\frac{1}{8}$ фунта мѣдной монеты, за которыя банкъ платитъ 125 копѣекъ ассигнаціями, по переплавкѣ оной, можно получить 180 копѣекъ ассигнаціями, при каковомъ оборотѣ выигрывается 44 процента. Сія несоразмѣрность въ содержаніи монетъ произошла единственно отъ времени. Когда въ 1763 году ввели нынѣшнюю монетную пропорцію, по которой серебряной рубль содержалъ въ себѣ 374 Голландскихъ аса, или $4\frac{21}{100}$ золотника чистаго серебра, а 1 рубль мѣлкой монеты содержалъ въ себѣ $2\frac{1}{2}$ фунта мѣди, то сіе содержаніе серебра къ мѣди принято было какъ 1 къ 57. Въ тогдашнее время было сіе гораздо ниже истиннаго торговаго содержанія. Ибо до 1766 года пудъ невыдѣланной мѣди стоилъ только 8 рублей серебромъ, слѣдовательно и содержаніе онаго по торговлѣ было какъ 1 къ 113. — Нынѣ за 1 фунтъ серебра покупаютъ въ Петербургѣ покмо 49 фунтовъ мѣди. А по сему явная есть прибыль скупать мѣдныя деньги по нынѣшней монетной пропорціи и переплавливать оныя, по елику симъ спо-

собомъ за 1 фунтъ серебра можно купить 71 фунтъ мѣди.

Изъ таковаго описанія Г. *Вирста* весьма ясно оказывается, что въ монетныхъ дѣлахъ въ Россіи находятся еще великіе недостатки. Но чтобъ къ отвращенію сего зла лучшее средство состояло въ перемѣнѣ монетной пропорціи уменьшеніемъ содержанія мѣдныхъ денегъ, въ томъ Рецензентъ весьма сомнѣвается, и имянно по нижеслѣдующимъ причинамъ:

Во первыхъ, въ семъ предложеніи предполагается что бумажныя деньги, или ассигнаціонный рубль, не получатъ впредь превосходнѣйшаго курса противъ серебряныхъ денегъ. Еслижъ бы сіе случилось, чего Г. *Вирсту*, такъ какъ и всякому сыну отечества желать надлежало, тогда пропорція внутренняго содержанія мѣдной монеты противъ серебряныхъ денегъ тотчасъ бы разстроилась, и нужно бъ было снова передѣлывать монету, да и каждая перемѣна курса ассигнаціоннаго рубля будетъ перемѣнять содержаніе мѣдныхъ денегъ къ серебрянымъ, коль скоро взять за правило, чтобъ мѣд-

ныя деньги были неразрывны съ ассигнаціями, и чтобъ достоинство ихъ опредѣляемо было по достоинству ассигнацій, какъ на противъ того серебряный рубль по торговлѣ самъ ищетъ своего достоинства на ассигнаціи, которое каждый разъ означается перемѣннымъ курсомъ. По сей причинѣ всякую монетную пропорцію мѣдныхъ денегъ должно будетъ перемѣнять снова чрезъ нѣсколько времени; здѣсь не нужно изчислять всѣхъ неудобствъ и убытковъ, съ которыми необходимо таковая перемѣна сопряжена бываетъ.

„Предлагаемую мною перемѣну монетной пропорціи уменьшеніемъ содер„жанія мѣдной монеты, дабы тѣмъ воз„препятствовать переплавкѣ мѣдныхъ „денегъ, почтенный Реценсентъ раз„сужденій моихъ о нѣкоторыхъ пред„метахъ Россійскаго Государственнаго „хозяйства находитъ не приличною „и не соотвѣтствующею своей цѣли. „Постараюсь отвѣтствовать на его „возраженія, противу мнѣнія моего „имъ учиненныя.

„Мѣдь, серебро и золото, яко ме-
„таллы и товарѣ, имѣютѣ перемѣн-
„ное торговое достоинство вѣ разныхѣ
„Государствахѣ земнаго шара, и мѣд-
„ныя монеты по содержанію торговаго
„ихѣ достоинства кѣ серебрянымѣ со-
„стоятѣ вѣ такомѣ же отношеніи
„какѣ и золотыя. По настоящему вѣ
„каждомѣ Государствѣ находится одна
„токмо торговая и счетная монета,
„по которой опредѣляется вѣ ономѣ до-
„стоинство всѣхѣ вещей и цѣна това-
„рамѣ. Ежели сія торговая и счетная мо-
„нета есть серебряная, то законы, опре-
„дѣляющіе указное достоинство золо-
„тыхѣ и мѣдныхѣ монетѣ противу
„серебряныхѣ, тогда токмо достигаютѣ
„своей цѣли, когда они указное содер-
„жаніе монетѣ опредѣлятѣ сообразно
„достоинству, какое по торговлѣ имѣ-
„ютѣ монеты яко товары. Всѣ уза-
„коненія, издаваемыя по сему предме-
„ту безѣ соображенія сѣ торговымѣ
„достоинствомѣ монетѣ, не токмо
„безполезны но и вредны, и торгов-
„лѣ единственно надлежитѣ предоста-

„вить опредѣлять достоинство метал-
„ловъ, которые въ монетахъ содер-
„жатся. По сей причинѣ не должно
„никакой монетѣ, мѣдная она или зо-
„лотая, присвоивать такого указнаго
„достоинства противъ серебряной мо-
„неты, которое бъ было ниже торго-
„ваго достоинства, содержащагося въ
„ней металла противу серебра, по ели-
„ку въ противномъ случаѣ самый сей
„законъ подастъ поводъ, что та моне-
„та будетъ вымѣнена и переплавлена.
„По нынѣшнему законному опредѣленію
„мѣдныхъ монетъ противъ серебря-
„ныхъ Россійскаго чекана, достоинство
„опредѣлено слишкомъ низко; а по сей
„причинѣ мѣдную монету и переплав-
„ливаютъ. Сіе-то могло служить ос-
„нованіемъ моему утвержденію, что
„*впредь* должно будетъ перемѣнить со-
„держаніе Россійской мѣдной монеты.
„Я не утверждалъ, что сію перемѣну
„въ монетной нашей пропорціи должно
„предпринять *немедленно и безъ наблю-*
„*денія учиненныхъ мною предложеній.*
„На противъ того, изъ всего сказаннаго

„много о непостоянномъ достоинствѣ
„бумажныхъ денегъ явствуетъ, что
„прежде нежели можно ожидать успѣха
„отъ уменшенія достоинства мѣдной
„монеты, надлежитъ предпринять важ-
„ныя перемѣны въ разныхъ существую-
„щихъ нынѣ Государственныхъ хозяйст-
„венныхъ разпоряженіяхъ и узаконеніяхъ.
„Мѣры, предложенныя мною по сему
„предмету, соединены между собою
„подобно цѣпи, и я удивляюсь тому,
„какимъ образомъ Рецензентъ во все
„усмотрѣть не могъ сего обстоятель-
„ства, такъ что о перемѣнѣ монет-
„ной пропорціи говоритъ онъ яко о
„главномъ дѣлѣ, какъ на противъ того
„сія перемѣна можетъ быть токмо
„послѣдствіемъ того, что я предло-
„жилъ для доставленія вышшаго дос-
„тоинства бумажнымъ деньгамъ про-
„тивъ серебра. Но какимъ образомъ,
„предлагая уменшить внутреннее со-
„держаніе мѣдной монеты, будто бы
„я предполагалъ, что бумажныя деньги
„никогда не будутъ имѣть вышшаго
„курса въ сравненіи съ серебряными день-

„гами, сего не понимаю тѣмъ болѣе,
„что на противъ того доказывалъ я
„необходимость доставить ассигна-
„ціонному рублю вышшее противу се-
„ребра достоинство, коль скоро надоб-
„но будетъ перемѣнить внутреннее
„содержаніе мѣдной монеты. *Великихъ*
„*намѣреній достигаютъ совокупленіемъ*
„*многихъ мѣръ воедино*, сказалъ я опре-
„дѣлительно на страницѣ 37, и да-
„лѣе показываю тѣ мѣры, какія при-
„нять нужно. Но Рецензенту не угод-
„но было судить о сихъ мѣрахъ. Онъ
„остановился на одномъ уменшеніи
„внутренняго содержанія мѣдной моне-
„ты, и тѣмъ самымъ представляетъ
„ее въ ненастоящемъ видѣ. Пока
„нѣтъ еще достовѣрности, что до-
„стоинство бумажныхъ денегъ на се-
„ребряныя возвышено твердымъ и по-
„стояннымъ образомъ, до тѣхъ поръ
„не льзя дѣлать никакой перемѣны
„во внутреннемъ содержаніи мѣдной
„монеты, по елику бумажныя деньги
„оною выкупаются. Естли бъ сбавкою
„или сложеніемъ повинностей съ до-

„.бычи горныхъ заводовъ можно было „довести до того, чтобъ во всей Рос- „сіи пудъ мѣди продавался по 16 руб- „лей ассигнаціями, тогда бъ переплавка „мѣдной монеты немедленно прекра- „тилась, и сей способъ неоспоримо по „служилъ бы къ возвышенію достоин- „ства ассигнаціоннаго рубля на сереб- „ряный. Естли бъ Правительство мо- „гло во всемъ Государствѣ продавать „пудъ мѣди по 16 рублей ассигнаціями, „и естли бъ заводчики продавая по сей „цѣнѣ свою мѣдь не чувствовали убыт- „ка, тогда бы уже не возможно было „имѣть прибыли отъ переплавки мѣд- „ной монеты, и по сей самой причинѣ „переплавка оной непремѣнно бы пре- „кратилась.„

„Однакожъ думаю, что по причинамъ „возвышенія цѣнъ мѣди, представлен- „нымъ на страницѣ 15 Нѣмецкаго и 22 „Россійскаго изданія, не возможно до- „вести цѣны непередѣланной мѣди до „16 рублей банковыми ассигнаціями за „пудъ, пока ассигнаціонный рубль не „будетъ имѣть вышшаго достоинства „противъ серебрянаго. Низкое досто-

„инство металла въ мѣдныхъ моне-
„шахъ, при размѣнѣ ихъ на серебряныя,
„должно необходимо возвысить по
„торговлѣ цѣну мѣди яко товара на
„банковыя ассигнаціи, и пока не будетъ
„отвращена причина низкаго достоин-
„ства банковыхъ ассигнацій и мѣдной
„монеты, которою за нихъ платятъ,
„на серебряную монету, до тѣхъ поръ
„никакъ не можно ожидать по тор-
„говлѣ нарочито дешевой цѣны мѣди
„на банковыя ассигнаціи.„

„Рецензентъ неправильно изъяс-
„няется, говоря, будто серебряный
„рубль ищетъ своего достоинства про-
„тивъ ассигнаціоннаго; на противъ
„того сей послѣдній стоитъ въ тор-
„говлѣ то большее то меньшее количе-
„ство серебра. Серебро имѣетъ до-
„стоинство постоянное, *дѣйствитель-*
„*ное*, бумажныя же деньги перемѣнное
„и токмо *условное*; ибо въ теченіи все-
„го того времени, когда по торговлѣ
„за ассигнаціонный рубль давали болѣе
„374 асовъ серебра, чеканенный сереб-
„ряный рубль содержалъ въ себѣ всег-
„да только сіе число асовъ чистаго се-

„ребра, хотя при вычисленіи товар-
„ныхъ цѣнъ вышшее достоинство ас-
„сигнаціоннаго рубля въ торговлѣ имѣ-
„ло сильное вліяніе на оныя цѣны. Въ
„нынѣшнее время, когда достоинство
„ассигнаціоннаго рубля противъ сереб-
„рянаго столь сильно упало, и когда
„достоинство мѣднаго рубля превос-
„ходитъ достоинство серебрянаго, та-
„ковое уменшеніе внутренняго содер-
„жанія мѣднаго рубля конечно бъ по-
„дѣйствовало на достоинство ассигна-
„ціоннаго рубля противъ серебрянаго,
„коль скоро не будетъ принято дру-
„гихъ мѣръ для возвышенія достоин-
„ства ассигнаціоннаго рубля. Въ семъ
„совершенно согласенъ сомнѣніемъ Ре-
„цензента; однакожъ думаю, что по-
„казалъ средства, какимъ образомъ мо-
„жно совокупить нѣсколько мѣръ вое-
„дино, дабы помощію оныхъ достиг-
„нуть важнаго предмета, состоящаго
„въ возвышеніи достоинства ассигна-
„ціоннаго рубля противъ серебрянаго.„
„Я намѣренъ повторить здѣсь суще-
„ство мѣръ мною предложенныхъ.„

„Ежели оптмѣненъ будетъ сборъ по-
„винности съ обработыванія мѣдныхъ
„рудниковъ; тогда мѣдь сдѣлается де-
„шевлѣ нынѣшняго, такъ что можетъ
„статься будутъ продавать ее по 16
„рублей пудъ, и тогда переплавка мѣд-
„ной монеты уменшится, или и во все
„уничтожится.„

„Естьли въ Государствѣ будетъ дос-
„тавлено болѣе удобности въ размѣнѣ
„Россійскихъ серебряныхъ и золотыхъ
„монетъ, и ежели кромѣ сихъ монетъ,
„также банковыхъ ассигнацій и мѣд-
„ныхъ денегъ, будетъ не позволено во
„всемъ Государствѣ производить обык-
„новенныхъ платежей никакою чуже-
„странною монетою, тогда Россійская
„золотая и серебряная монета будетъ
„дешевлѣ на банковыя ассигнаціи и
„мѣдныя деньги, которыя платятъ за
„ассигнаціи.„

„Когда бумажныхъ денегъ будетъ
„меньше, тогда поднимется достоин-
„ство ихъ на серебро и золото.„

„Ежели Правительство не будетъ
„давать въ заемъ денегъ за малыя процен-
„ты, тогда возвысится денежное досто-

„инство, и многія люди чрезъ сіе самое „побуждены будутъ къ наблюденію бе- „режливости. Сія мѣра будетъ имѣть „вліяніе на потребленіе товаровъ, при- „возимыхъ изъ чужихъ краевъ, и тогда „вмѣсто иныхъ товаровъ станутъ „привозить въ Россію драгоцѣнныя ме- „таллы, которые, появясь въ обра- „щеніи въ большомъ количествѣ, по- „служатъ къ возвышенію достоинства „нашихъ бумажныхъ денегъ.„

„Ежели проценты закономъ не бу- „дутъ понижены, тогда единое совмѣ- „стничество отдаваемыхъ въ заемъ „капиталовъ станетъ поддерживать „достоинство денегъ.„

„Естьли вывозу продуктовъ будетъ „споспѣшествуемо сбавкою вывозной „пошлины, тогда поднимется достоин- „ство продуктовъ, а равномѣрно и пре- „восходнѣйшее количество оныхъ вы- „возить отъ сюда будутъ; требованія „наши на чужестранныя мѣста умно- „жатся, и симъ самымъ поднимется „достоинство нашихъ денегъ.„

„Ежели на привозныя товары нало-
„жена будетъ знатная пошлина, тогда
„уменшится потребленіе многихъ то-
„варовъ изъ чужихъ краевъ привозимыхъ:
„отъ сего самаго внѣшніе наши долги
„будутъ меньше, торговый балансъ на-
„клонится въ нашу пользу, и достоин-
„ство денегъ тѣмъ возвысится.„

„Относительно денежныхъ знаковъ,
„надобно банковыя ассигнаціи надлежа-
„щимъ образомъ отличать отъ бумаж-
„ныхъ денегъ. Банковыя ассигнаціи суть
„денежныя знаки, имѣющіе основаніемъ
„своимъ дѣйствительный и всѣмъ извѣ-
„стный капиталъ, на который каждый
„предъявитель ассигнацій можетъ
„имѣть законное притязаніе, смотря
„по содержанію его ассигнацій. Бумаж-
„ныя же деньги состоятъ въ денеж-
„ныхъ знакахъ, коихъ достоинство за-
„виситъ отъ единаго довѣрія къ Пра-
„вительству. Когда Правительство
„повелитъ принимать банковыя ассиг-
„націи на основаніи сего довѣрія (на
„свой кредитъ), тогда и оныя дѣлаются
„настоящими бумажными деньгами.„

„Хотя Россійскіе денежныя знаки и „называются банковыми ассигнаціями, „однакожъ въ послѣднія 20 лѣтъ на „самомъ дѣлѣ были они въ обращеніи „не иное что какъ бумажныя деньги. „Изъ банковъ тогда токмо платили „мѣдными деньгами за большее коли- „чество оныхъ безъ всякой ограничен- „ности, когда мѣдныя деньги противу „серебра имѣли низкое внутреннее до- „стоинство, и когда по сей причинѣ „не требовали изъ банковъ знатныхъ „суммъ мѣдными деньгами. Послѣ же „того, когда металлическое достоин- „ство мѣдныхъ денегъ противу сере- „бра стало нарочито подниматься, на- „чали изъ банковъ платить мѣдныя „деньги за не большія токмо суммы „бумажныхъ денегъ, и почти не болѣе „того количества, каковое потребно „было для платежей по мѣлочной тор- „говлѣ. И такъ ассигнаціи яко насто- „ящія бумажныя деньги, которыя по- „велѣно было отъ Правительства при- „нимать на кредитъ его, должны были „искать своего достоинства въ торго-

„влѣ, а наипаче вѣ большихѣ вексель-
„ныхѣ дѣлахѣ иностранной торговли.
„Да и наддача или промѣнѣ, которой
„надлежало дѣлать при размѣнѣ асси-
„гнацій на серебряныя деньги, довольно
„соображался сѣ тѣмѣ достоинствомѣ,
„какое они имѣли вѣ большой вексель-
„ной торговлѣ на иностранныя монеты.
„Слѣдовательно сіи банковыя ассигна-
„ціи были всегда настоящими бумаж-
„ными деньгами, какѣ вѣ то время,
„когда достоинство ихѣ было равно
„достоинству серебрянаго рубля, и
„даже оное превосходило, такѣ и по-
„томѣ, когда оно упало ниже досто-
„инства серебрянаго рубля. Вѣ прež-
„нее время достоинство мѣди, кото-
„рою за бумажныя деньги платили,
„было ниже условнаго достоинства се-
„ребру, какое они вѣ торговлѣ пред-
„ставляли, и дѣйствительно имѣли,
„но послѣ того достоинство мѣди,
„оными представляемое, не было уже
„за нихѣ вѣ толь большемѣ количе-
„ствѣ выплачиваемо, каковаго пр бо-
„вали. Ежели сѣ сей стороны разсмо-

„трѣпь ассигнаціонный рубль, то весь-
„ма легко удостовѣриться можно, что
„вЪ разсужденіи онаго надлежитЪ брать
„наипаче достоинство его сере-
„бромЪ, и что всѣ предпринимаемыя
„мѣры должны клониться кЪ возвыше-
„нію его достоинства вЪ серебрѣ. До-
„стоинство мѣди, плапимое изЪ бан-
„ковЪ за ассигнаціонный рубль, не прež-
„де принимается вЪ уваженіе, какЪ вЪ
„по время, когда достоинство онаго
„серебромЪ станетЪ нарочито пони-
„жаться, по елику отЪ самаго возвы-
„шенія промѣна на серебряный рубль,
„плапимаго мѣдными деньгами, доспо-
„инство мѣди вЪ монепахЪ понижаепся,
„и слѣдовапельно цѣна мепаллу сему,
„яко повару, должна необходимо на бу-
„мажныя деньги по порговлѣ возвы-
„сипься.„

Во вторыхЪ, изЪ сего явствуетЪ, что гораздо бЪ приличнѣе и полезнѣе было утвердить постоянное достоинство не металлическихЪ денегЪ бумажными, но на противЪ бумажныхЪ денегЪ металлическими. Г. *Шторхъ* говоритЪ, что

въ послѣднія времена уже не серебряныя а мѣдныя деньги были настоящими торговыми деньгами въ Россіи; на противъ того Г. *Вирстъ* утверждаетъ, что въ Россіи такъ какъ въ другихъ земляхъ серебро и золото управляютъ вообще торговыми оборотами; а по тому и кажется, что оба сіи почтенные авторы другъ друга не доразумѣваютъ, и въ одномъ смыслѣ оба правы, а въ другомъ нѣтъ.

„Постояннаго достоинства металлическихъ денегъ отнюдь не должно „опредѣлять бумажными деньгами, а „покмо одни металлическіе деньги „другими. По торговлѣ, мѣдь яко то„варъ противу серебра дороже нежели „въ монетахъ. Сію-то не соразмѣр„ность отвратить должно. По тор„говлѣ пудъ мѣди стоитъ 18 рублей „40 копѣекъ серебряными деньгами, а „въ монетахъ можно оной купить за „12 рублей 80 копѣекъ тѣми же сере„бряными деньгами, когда серебряный „рубль стоитъ 125 копѣекъ мѣдными „деньгами.„

На примѣръ, если желаютъ узнать настоящее достоинство бумажныхъ де-

негѣ вѣ Государствѣ; то надобно спросить: сколько во всякое время Правительство за нихѣ именно платитѣ? И то самое, чемѣ бумажныя деньги отѣ Правительства всегда размѣниваются, возводитѣ ихѣ до настоящей законной *Государственной монеты*, если бумажныхѣ денегѣ столь много, что большую часть оборотовѣ торговли, или всѣ оные ими производить должно. А какѣ вѣ Россіи ассигнаціонные рубли размѣниваются вѣ банкахѣ одними мѣдными деньгами, то мѣдныя деньги были бѣ по сему настоящею Россійскою торговою и Государственною монетою, если бѣ банки вѣ самомѣ дѣлѣ за всякую сумму ассигнаціонныхѣ рублей платили мѣдными деньгами. Нѣтѣ сомнѣнія, чтобы Г. *Шторхѣ* не имѣлѣ сего вѣ виду, когда утверждалѣ, что мѣдныя деньги суть настоящая Россійская Государственная монета. Однакожѣ банки платятѣ вѣ самомѣ дѣлѣ не за всякую сумму приносимыхѣ туда бумажныхѣ денегѣ. Хотя-жѣ Рецензентѣ и не знаетѣ, до какой суммы долженѣ банкѣ законнымѣ образомѣ размѣнивать

приносимыя въ оной бумаги, но что онъ размѣнъ свой ограничиваетъ, сіе видно изъ самыхъ показаній Г. *Вирста*. Ибо на 17 спранцѣ пишетъ онъ, что съ нѣкотораго времени изъ банка продаютъ пудъ мѣди въ слиткахъ по 19 рублей ассигнаціями. Но никто не далъ бы банку 19 рублей за пудъ, если бъ можно было вымѣнять за 16 рублей пудъ мѣди въ монетѣ; а также не возможно бъ было и частнымъ людямъ продавать свою мѣдь отъ 20 до 23 рублей ассигнаціями, если бъ въ каждомъ банкѣ можно было купить ее за 16 рублей. Не льзя бъ было приключиться описанному на 32 и 33 страницахъ обстоятельству, а именно: что цѣна мѣди поднялась, не возвысивъ вмѣстѣ съ собою ассигнаціоннаго рубля, если бъ въ банкѣ размѣнивали всѣ бумажныя деньги безъ всякой ограниченности. И такъ Правительство могло бъ тотчасъ утвердить постоянную цѣну ассигнаціонному рублю, коль скоро было бы дано повелѣніе, и строго за тѣмъ наблюдалось, чтобъ въ банкахъ размѣнивали приносимые туда ассигнаціонные рубли *во вся-*

комъ количествѣ, и безъ всякаго отлагательства и издержекъ, по требованію каждаго. Симъ способомъ мѣдь доведена бъ была до настоящей Государственной монеты, и всякъ зналъ бы, что одинъ бумажный рубль въ Россіи не больше и не меньше стоитъ $\frac{1}{16}$ пуда мѣди; золотыя и серебряныя монеты надлежало бъ тогда предоставить свободному совмѣстничеству, и курсъ въ каждомъ Государствѣ показывалъ бы, сколько золота или серебра въ монетѣ каждаго Государства стоитъ тамъ $\frac{1}{16}$ пуда Россійской мѣдной монеты. Таковымъ разпоряженіемъ скоро возвысилось бы *дѣйствителное достоинство* рубля, и скоро возможно бъ было за 16 рублей бумажныхъ денегъ купить 18 рублей 40 копѣекъ серебряными деньгами, когда на основаніи страницы 13 столько надлежитъ платить за 1 пудъ мѣди. Не имѣли бъ тутъ никакого убытку и торгующіе мѣдью частные люди, по елику въ то время 16 рублей получили бъ дѣйствительное достоинство отъ 20 до 23 нынѣшнихъ рублей. А что Г. Сочинитель на 24 стра-

ницѣ замѣчаетъ, будто не выгодно продолжать дѣлать мѣдную монету по нынѣшней пропорціи, по елику отъ того можетъ понизиться достоинство серебра; то сіе его опасеніе напрасно, если только уважитъ представленныя здѣсь ограниченности, по которымъ достоинство бужажнаго рубля еще бы возвысилось, а серебрянаго ни сколько бъ не упало. Правда, отъ таковой мѣры, а особливо если бъ оная сопряжена была съ свободою торговли симъ металломъ, мѣдь въ Россіи нѣсколько бъ вздешевѣла, по елику въ Гамбургѣ и Стокгольмѣ она дешевлѣ; но за то Россійской рубль получилъ бы постоянное достоинство; и если бы въ слѣдствіе благоразумнаго предложенія Г. Сочинителя, чрезвычайная подать (35 процентовъ) съ мѣдныхъ заводовъ частныхъ людей была сбавлена, или еще лучше и во все уничтожена, а замѣнили бъ ее какою другою приличнѣйшею податью: то Россія могла бъ еще получать знатную прибыль по торговлѣ своею мѣдью, и тогда бъ одною и тою же мѣрою можно бъ было достигнуть обоихъ предпо-

ложеній сочинителя, то есть: возвышенія курса и пониженія цѣны мѣди.

„Если бы сдѣланное истолкованіе до-
„стоинства бумажныхъ денегъ было и
„справедливо; то спрашиваю я: на чѣмъ
„же основывается нынѣ достоинство
„Англинскихъ банковыхъ ассигнацій,
„которыя съ 1797 года ни въ банкѣ,
„ниже отъ Правительства, потребо-
„ванію каждаго не размѣниваются? и
„за 25 лѣтъ передъ симъ, когда за
„Россійскій ассигнаціонный рубль Пра-
„вительство платило одною мѣдною
„монетою, что доставило оному по
„торговлѣ высшее достоинство, не-
„жели сколько составляло внутреннее
„содержаніе серебрянаго рубля? Кто
„можетъ утверждать, что по елику
„въ банкахъ ассигнаціонные рубли раз-
„мѣнивали токмо мѣдными деньгами,
„то мѣдь была настоящею Россійскою
„торговою и Государственною монетою
„въ то время, когда достоинство асси-
„гнаціоннаго рубля стоило болѣе не-
„жели вдвое противъ достоинства
„мѣднаго? Тогда дѣйствительно въ бан-

„кахъ размѣнивали всякую сумму въ „ассигнаціонныхъ рубляхъ на мѣдныя „деньги по требованію каждаго. Мѣд- „ный рубль былъ тогда не иное что „какъ представляющій собою рубль се- „ребряный, и счетная монета въ Го- „сударствѣ, по которой опредѣлялось „достоинство всѣхъ вещей, подходила „ко внутреннему содержанію серебря- „наго рубля. За 25 лѣтъ предъ симъ „достоинство счетнаго рубля было у „насъ выше внутренняго содержанія „серебрянаго рубля, нынѣ же имѣетъ „онъ у насъ нижшее достоинство про- „тивъ мѣднаго рубля. Серебряный „рубль былъ тогда мѣриломъ, по кото- „рому опредѣлялись цѣны вещамъ, нынѣ „условное достоинство ассигнаціоннаго „рубля ниже того, что стоитъ мѣд- „ной рубль въ торговлѣ. Прежде сего „были времена серебряныя, потомъ „мало по малу сдѣлались они мѣдными, „и наконецъ бумажными. Однакожъ, „по елику не можно сказать, чтобъ „мѣдныя деньги были торговою и Го- „сударственною монетою въ Англіи въ

„по время, когда банкъ ассигнаціи свои „размѣнивалъ одними мѣдными пенсами, „подобно тому не льзя утверждать и „о Россійскихъ мѣдныхъ деньгахъ, „чтобъ они были торговою и Государ- „ственною монетою въ Россіи. Впро- „чемъ, я согласенъ со мнѣніемъ Рецен- „зента, такъ какъ сказано мною и „въ разсужденіяхъ моихъ о нѣкото- „рыхъ предметахъ Россійскаго Госу- „дарственнаго хозяйства, что неогра- „ниченный размѣнъ банковыхъ асси- „гнацій надежнѣйшимъ образомъ утвер- „дитъ ихъ въ постоянномъ достоин- „ствѣ, и что для Государства по всѣмъ „отношеніямъ гораздо выгоднѣе опре- „дѣлить достоинство банковыхъ асси- „гнацій серебромъ, нежели мѣдью. Здѣсь „не мѣсто показывать средства, какъ „достигнуть сего великаго и полезнаго „намѣренія. Кажется, дознано уже „самымъ опытомъ, что при учрежде- „ніи ассигнаціоннаго банка учинена боль- „шая ошибка опредѣленіемъ, чтобъ за „ассигнаціи платили одними мѣдными „деньгами. Сія ошибка имѣла весьма

„сильное вліяніе во всю систему фи-
„нансовъ Государственныхъ.„

Въ третьихъ, но еслибъ Россій-скія бумажныя деньги и получили отъ того постоянное достоинство, чѣмъ конечно много бъ было выиграно, однакожъ не смотря на то, доставленное имъ мѣдью достоинство было бъ гораздо перемѣннѣе того, какъ если бъ оное доставлено имъ было размѣномъ на серебро. Мѣдь перемѣняетъ дѣйствительно свою цѣну на прочіе товары гораздо чаще и скорѣе, нежели золото и серебро, по елику военныя надобности, другія умноженныя или уменьшенныя употребленія, и вообще гораздо больше обстоятельствъ имѣютъ вліянія въ потребность сего металла, слѣдовательно и въ его цѣну, нежели въ серебро и золото. И такъ неоспоримо, что гораздо выгоднѣе бъ было для Россіи, если бъ настояла возможность, утвердить серебромъ постоянное достоинство ассигнаціоннаго рубля. Ибо пока въ банкахъ будутъ размѣнивать одними мѣдными деньгами, до тѣхъ поръ безпрестанно колеблющееся достоинство мѣди будетъ всегда производить

великую неблагонадежность, и внезапныя, слѣдовательно весьма убыточныя перемѣны въ имѣніи Россійскаго народа.

А какъ всѣ прочіе народы цѣну товарамъ опредѣляютъ золотомъ или серебромъ, особливо же послѣднимъ: то конечно и Россія должна будетъ товары свои приводить въ достоинство золота и серебра, когда производитъ торгъ съ другими народами, и въ семъ случаѣ Г-нъ *Вирстъ* утверждаетъ справедливо, что въ Россіи, такъ какъ и въ прочихъ земляхъ, золото и серебро служитъ настоящимъ мѣриломъ достоинства. Золото и серебро должно почитаться тѣмъ болѣе торговою монетою, что въ самомъ дѣлѣ представляемаго бумажными рублями мѣднаго достоинства не льзя получить изъ банковъ сколько кому потребно, слѣдовательно бумажныя деньги надлежитъ почти во всякое время сличать съ количествомъ серебра, платимаго за нихъ иностранными. Однакожъ, настоящая Россійская обращающаяся въ народѣ монета состоитъ въ бумажныхъ деньгахъ; и по елику Правительство не даетъ оной постояннаго металлическаго

достоинства: то и должна она искать его, и всегда зависѣть отъ совмѣстничества въ торговлѣ и множества другихъ обстоятельствъ.

Достоинство всѣхъ бумажныхъ денегъ зависитъ отъ достоинства вещей, кои за нихъ по желанію получить можно. Если Правительство приметъ такія мѣры, что извѣстное количество серебра, золота или мѣди за всякое именительное достоинство, сколько кто пожелаетъ, получить можно; тогда сею мѣрою утвердитъ постоянное достоинство бумажнымъ деньгамъ. Во всякомъ другомъ случаѣ достоинство сіе подвержено будетъ колебанію. Правда, всякое Государство можетъ извѣстную сумму бумажныхъ денегъ содержать на равнѣ съ серебряными деньгами, коль скоро отъ Правительства предпишется принимать ихъ въ казну по тому же достоинству, и когда въ разсужденія слѣдующихъ Правительству платежей нужно будетъ ввести извѣстную сумму бумажныхъ денегъ. Таковой случай былъ въ Россіи до 1787 года, когда обращалось около 50 милліоновъ рублей бумажными

деньгами, которые въ достоинствѣ своемъ близко подходили къ серебряному рублю, и даже часто оной превосходили, по тому что удобность сихъ денегъ въ торговлѣ не рѣдко давала имъ преимущество, и хотя въ то время Правительство бумажныя свои деньги размѣнивало также на одни мѣдныя: однакожъ всегда находили случай получать за нихъ серебряныя рубли, ибо не было еще столько бумажныхъ денегъ, чтобъ для размѣна не доставало серебряныхъ. Содержанію сему надлежало необходимо перемѣниться, когда въ слѣдующіе годы бумажныя деньги больше нежели вдвое умножены, и не было сдѣлано такого распоряженія, чтобъ избытокъ оныхъ размѣнивали какимъ нибудь товаромъ постояннаго внутренняго достоинства.

А какимъ образомъ поколебалось потомъ достоинство сихъ бумажныхъ денегъ на серебряныя, какъ низко упало оно въ сравненіи съ поднявшеюся цѣною мѣди, которую они по настоящему представлять должны были (по тому что банкамъ предписано размѣнивать мѣд-

ными деньгами), какъ снова нѣсколько возвышалось, и какой изъянъ и переворотъ въ имѣніи надлежало понести народу отъ сего въ монетѣ замѣшательства: все оное Г. *Вирстъ* показалъ весьма ясно частію въ приложенныхъ таблицахъ а частію въ своихъ разсужденіяхъ. Но изъ сказаннаго по сіе мѣсто столь же очевидно явствуетъ, что предлагаемое средство дѣлать мѣдную монету 25 процентами легче, не въ состояніи отвратить главнаго зла. Оно остановитъ токмо переплавку мѣдной монеты, вѣроятно нынѣ существующую. Но каждая перемѣна въ курсѣ, смотря по возвышенію или пониженію онаго, произведетъ то поддѣлку монеты, то снова переплавку оной. Противу сего зла есть одно токмо дѣйствительное средство, а имянно неограниченной размѣнъ бумажныхъ денегъ по требованію каждаго на опредѣленное количество мѣдной монеты, или еще лучше серебряной. Хотя Г. *Вирстъ* и думаетъ, (смотри стр. 26.), что нѣтъ никакого вреда, естьли мѣлкая монета имѣетъ низшее содержаніе, нежели тор-

говая, и хочетъ тѣмъ оправдать дѣланіе оной легче нынѣшняго; (онъ думаетъ даже, что ей должно быть ниже, по елику въ противномъ случаѣ Правительство будетъ имѣть излишніе издержки за битье монеты) однакожъ мнѣ кажется, что таковое сужденіе о семъ дѣлѣ не правильно. Въ Государствѣ, гдѣ монетное дѣло находится въ хорошемъ устройствѣ, не должно быть мѣлкой монеты болѣе того количества, каковое по настоящему для размѣна потребно. Гдѣ же больше мѣлкой монеты въ обращеніе пущено, тамъ сдѣлается она въ тягость, по елику должно будетъ употреблять ее на платежи большихъ суммъ. Когда Правительство будетъ дѣлать мѣлкую монету на равнѣ съ полнымъ содержаніемъ торговой монеты изъ дорогихъ металловъ: то въ большихъ монетныхъ расходахъ найдетъ оно побудительную причину не выпускать слишкомъ много мѣлкой, но лучше ввести въ обращеніе болѣе крупной серебряной и золотой монеты. И такъ въ семъ случаѣ мѣлкую монету можно во всемъ сблизить съ достоинствомъ

крупныхъ денегъ, и коль скоро будутъ наблюдать сіе правило, то не льзя ожидать ни поддѣлки, ниже переплавки мѣлкой монеты. Но ежели, по показанію Г. *Германа*, въ Россіи дѣйствительно болѣе 80 милліоновъ рублей мѣдной монеты; то изъ сего уже и видно, что Россійская мѣдная монета не токмо почитается дробною, но что должно употреблять ее и на платежъ большихъ суммъ вмѣстѣ съ прочими деньгами, слѣдовательно въ самомъ дѣлѣ заступаетъ она внутри Государства мѣсто торговыхъ денегъ. Ибо въ Россіи для разчетовъ мѣлочными суммами не льзя бъ было имѣть надобности въ 80 милліонахъ рубляхъ. А какъ Россійская мѣдная монета содержитъ въ себѣ превосходнѣйшее внутреннее достоинство, нежели чего стоитъ ассигнаціонный рубль; то въ самомъ дѣлѣ можно усумниться: нѣтъ ли ошибки въ *Германовомъ* показаніи, по елику вѣроятно, что гораздо болѣе вычеканенныхъ суммъ переплавлено, нежели сколько въ семъ показаніи предполагается; кромѣ того видно сіе и изъ того обстоятельства,

что въ отдаленныхъ отъ банковъ мѣстахъ Россіи, такъ какъ Рецензента увѣряли, часто мѣдныхъ денегъ безъ надачи на ассигнаціонныя рубли получать не можно.

„Правительству не весьма удобно дѣ-
„лать мѣлкую монету по внутреннему
„содержанію крупной ходячей монеты,
„ежели не хочетъ подать повода къ
„переплавкѣ большой части мѣлкой мо-
„неты. Сколь ни велики успѣхи въ
„монетномъ искусствѣ, не возможно
„однакожъ мѣлкой монеты дѣлать со-
„вершенно равнаго вѣса. Въ гривенни-
„кахъ, пятналцатикопѣешникахъ, чет-
„вертакахъ и полтинникахъ всегда най-
„дется нѣсколько такихъ, кои сдѣланы
„потяжелѣе прочихъ. Сіи большаго вѣса
„монеты, имѣютъ вмѣстѣ больше
„внутренняго содержанія нежели руб-
„левикъ, коль скоро онѣ изъ такого жъ
„чистаго серебра дѣлаются, какъ и круп-
„ная серебряная монета, а по сему
„мѣновщики ихъ переплавливаютъ и
„продаютъ серебромъ въ слиткахъ.
„Такимъ образомъ не токмо теряетъ

„Правительство знатныя издержки
„при дѣланіи сей мѣлкой монеты, но
„и оставшаяся легкая монета лихоим-
„ствомъ мѣновщиковъ упадаетъ ниже
„того достоинства, какое имѣла она
„первоначально въ качествѣ замѣны
„крупной монеты, и мѣновщики своими
„хитростями производятъ то, что съ
„начала надлежало бъ учинить Прави-
„тельству, то есть, дѣлать мѣлкую
„монету на нѣсколько процентовъ ниже
„въ ея достоинствѣ противъ крупной
„монеты. Мнѣ кажется, что въ толь
„обширной Имперіи, какова Россія,
„тѣмъ нужнѣе дѣлать мѣлкую монету
„низкаго содержанія, по елику въ ономъ
„потребно для обращенія превосходнѣй-
„шее сей монеты количество, а по сему
„могутъ скорѣе происходить и ошибки
„въ дѣланіи оной; производящіе же ли-
„хоимственный торгъ деньгами полу-
„чаютъ тѣмъ больше прибыли отъ
„выбора изъ обращенія тяжелой мѣл-
„кой монеты. Англія преимущественно
„предъ прочими Государствами тер-
„питъ отъ зла, причиняемаго выбо-

„ромъ и переплавкою полновѣсной мѣл-
„кой монеты. Читая *Когуново* сочи-
„неніе о Лондонской полиціи не можно
„довольно надивиться великому коли-
„честву фальшивой монеты въ Англіи
„обращающейся; и хотя мѣлкая моне-
„та весьма потребна для разчетовъ
„по мѣлочному торгу, но Правитель-
„ство не дѣлаетъ ее въ надлежащемъ
„количествѣ. И то правда, что пе-
„реплавкѣ полновѣсной серебряной мо-
„неты много содѣйствуетъ опредѣлен-
„ное закономъ въ Англіи высокое до-
„стоинство серебряной монеты. А
„какъ и въ Россіи золотая монета
„имѣетъ подобно Англинской высокое
„законное достоинство; то и у насъ
„тѣмъ нужнѣе дѣлать мѣлкую сереб-
„ряную, равно какъ и всякую другую
„мѣлкую монету, нѣсколькими процен-
„тами нижшаго достоинства, пропиву
„содержащагося въ крупной серебряной
„и золотой торговой монетѣ, которое
„онѣ по металлическому своему до-
„стоинству въ торговлѣ имѣютъ. Сіи
„представленныя мною вкратцѣ причи-

„ны препятствуютъ мнѣ согласоваться „съ мнѣніемъ Рецензента, будто для „Государства выгодно то правило, „чтобы достоинство мѣлкой монеты „сблизить съ достоинствомъ крупной „ходячей монеты, хотя охотно согла- „шаюсь съ нимъ, что Правительству „не должно пускать въ обращеніе слиш- „комъ много мѣлкой монеты.„

Возвышеніе цѣнъ товарамъ, а особливо жизненнымъ припасамъ въ Россіи, что составляетъ вторую главную статью разсужденій сочинителя, бываетъ частію токмо именительное, частію же настоящее или дѣйствительное возвышеніе. Первое есть необходимое слѣдствіе упадка внутренной первоначальной цѣны ассигнаціоннаго рубля. Ежели утвердятъ именительное его достоинство металломъ: то поднимется онъ самъ собою до достоинства металла, на которой его будутъ размѣнивать по требованіямъ каждаго, и тогда именительная дороговизна прекратится, такъ какъ весьма хорошо доказано Г-номъ *Вирстомъ*. Равнымъ образомъ въ четвертой и пятой

главѣ весьма правильно изъяснены выгоды, которыя можетъ имѣть Правительство отъ таковаго возвышенія внутренняго достоинства рубля, и какія выгоды произтекутъ отъ того въ разсужденіи народной промышленности. Для споспѣшествованія сему, Г-нъ *Вирстъ* на стр. 69 предлагаетъ изъять изъ обращенія извѣстное количество бумажныхъ денегъ.

Сіе средство конечно бъ было успѣшно; но если Правительство въ то жъ самое время не опредѣлитъ размѣна бумажныхъ денегъ на металлъ, которой оно намѣрено довести до Государственной монеты, то не будетъ имѣть мѣрила, сколько имянно можно ему изъять бумажныхъ денегъ изъ обращенія, или оныхъ пустить снова. Но коль скоро неограниченный размѣнъ узаконенъ будетъ, то излишнее количество бумажныхъ денегъ всегда само по себѣ возвращаться станетъ, равно какъ и возрастающая внутренняя торговля сама собою возпребуетъ отъ Правительства большихъ суммъ бумажными деньгами.

„Можно однакожъ и безъ размѣна „бумажныхъ денегъ металломъ утвер- „дить постоянное достоинство оныхъ, „какъ то доказываетъ намъ примѣръ „Англіи; и я почитаю выгоднымъ, что „бы и у насъ въ семъ отношеніи слѣ- „довали правиламъ Англинскаго банка, „ибо Россійская Имперія по соразмѣр- „ности имѣетъ столь же выгодный „торговый балансъ, какъ и Великобри- „танія. Нужно только справиться съ „банковыми книгами, до какой суммы „простирался по 1787 годъ пущенный „въ обращеніе банковыми ассигнаціями „капиталъ, дабы узнать, сколько бу- „мажныхъ денегъ можетъ обращаться „въ Россіи безъ потери достоинства „рубля бумажнаго на достоинство се- „ребрянаго.„

Причины, отъ которыхъ поднялись дѣйствительныя цѣны Россійскихъ товаровъ, изъяснены во 2 главѣ на 36 и слѣдующихъ страницахъ, съ присовокупленіемъ къ тому весьма важныхъ и убѣдительныхъ доказательствъ. Какъ въ сей такъ и въ слѣдующей третьей главѣ

весьма справедливо доказывается, что сіе возвышеніе дѣйствительныхъ цѣнъ Россійскихъ продуктовъ для Россіи очень выгодно, и политическая мѣра, чтобъ пошлинами на вывозъ пуземныхъ продуктовъ содержать цѣну внутри Государдарсіпва низкою, а для иностранца возвышать оную, какъ здѣсь, такъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, на примѣръ на 137 и 177 страницахъ основательно охуждается.

Касательно торговли предполагаетъ Г. *Вирстъ* своему отечеству политику, наблюдаемую въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, и имянно, всевозможное споспѣшествованіе вывозу всѣхъ пуземныхъ продуктовъ. Семь осьмыхъ часпей достоинства вывозной торговли изъ Россіи состоятъ въ невыдѣланныхъ продуктахъ, добываемыхъ сельскимъ домоводсіпвомъ, рыбною и звѣриною ловлею и рудокопаніемъ. Пять шестыхъ частей живущихъ по деревнямъ подданныхъ производятъ и добываютъ товары, которыми плапится за привозимое изъ чужихъ краевъ, потребляемое по большей часпи

остальною, то есть шестою частію жителей Имперіи, въ городахъ находящеюся. При таковомъ положеніи дѣлъ возвышеніе цѣнъ невыдѣланныхъ продуктовъ должно быть для Россіи весьма выгодно, по елику симъ единственно можно споспѣшествовать благосостоянію крестьянина и разпространенію городской промышленности. На 58 и слѣдующихъ страницахъ сей предметъ изъясненъ весьма правильно, и доказана неосновательность жалобъ на дороговизну, особливо помѣщиками чинимую. И такъ, на основаніи сего начала, что для Россіи выгоднѣе бъ было доставлять иностранцамъ много туземныхъ продуктовъ по таковой цѣнѣ, по которой можно привлечь въ государство тѣмъ большее количество чужестранныхъ продуктовъ, разсуждается здѣсь о всей Россійской политикѣ по торговлѣ. Особливо жъ на 147 страницѣ показано, что Англинская торговая система для Англіи хотя и выгодна (чему однакожъ *А. Смитъ* утверждаетъ со всемъ противное), но для Россіи она во все неприлична, а по сему въ десятой

главѣ сдѣланы нѣкоторыя примѣчанія на нынѣшній таможенный тарифъ и новѣйшія въ оном перемѣны, что заслуживаетъ особенное вниманіе; а имянно: въ тарифѣ семъ положена большая пошлина на вывозъ, и низкая на привозъ, что сочинитель по большей части не одобряетъ желая, чтобъ лучше принято было противоположное тому содержаніе. На сей конецъ сообщаетъ онъ на 161 страницѣ нѣкоторыя правила для Россійскаго таможеннаго тарифа, изъ которыхъ большая часть правильны. Но коль скоро настоитъ онъ особенно на большую пошлину съ привоза всѣхъ издѣлій, и желаетъ, чтобъ оная возвышена была по мѣрѣ заготовленія таковыхъ же товаровъ въ Россіи: то къ сему, для Россіи конечно весьма вредному предложенію, побужденъ онъ ложнымъ правиломъ Стуартовой системы на торговлѣ основанной, которую вообще слишкомъ много уважаетъ. Ибо возвышенная подобными пошлинами цѣна иностранныхъ издѣлій хотя и умножитъ туземное произведеніе таковыхъ же товаровъ, но разпро-

странить сіи мануфактуры не можно иначе, какъ посредствомъ капиталовъ. Капиталы сіи прежде того употреблены были въ другой отрасли, которая по отнятіи оныхъ должна уже быть оставлена. Но какъ первую отрасль можно было производить безъ монополіи, послѣднюю же надлежитъ еще помощію монополіи привести въ извѣстность, (ибо надбавленная пошлина на привозъ составляетъ уже монополію), то безспорно выгоднѣе бъ было, когда бъ капиталъ остался при первомъ своемъ употребленіи.

Вообще всѣ разсужденія сочинителя касательно спосп*ѣшествованія выгодному торговому балансу, составляютъ слабую часть его книги. Онъ полагаетъ, что вся торговая политика должна стремиться къ тому, чтобъ въ Государство привозимо было много дорогихъ металловъ, чего онъ и надѣется достигнуть, остановивъ привозъ иностранныхъ издѣлій наложеніемъ большой пошлины. Но тогда бы металлическія сіи деньги не къ иному чему въ Россіи послужили, какъ токмо для вымѣна на оныя упомянутыхъ

предметовъ потребленія внѣ или внутри Имперіи. Если же въ Россіи стали бы вымѣнивать на нихъ собственныя свои товары, то къ чему служитъ сперва искуствомъ произведенное стеченіе металлическихъ денегъ? Несправедливо думаютъ, будто Государство должно находиться въ лучшемъ положеніи, когда за свои товары получитъ много металлическихъ денегъ, нежели въ то время, когда за сіи деньги получитъ другіе товары. Которое же изъ сихъ двухъ отношеній для народа выгоднѣе, сіе можно лучше опредѣлить совершенно свободнымъ совмѣстничествомъ въ торговлѣ; да и лучшая политика у правительства есть та, когда оно воздерживается отъ всякихъ предписаній, что подданные покупать и продавать должны, и когда такъ называемому торговому балансу не допускаетъ имѣть ни малѣйшаго вліянія въ систему податей.

„Съ мнѣніемъ Рецензента согласенъ „я токмо подъ нѣкоторыми изключе„ніями; ибо думаю, что въ такомъ „Государствѣ, гдѣ законныя отноше-

„нія разныхъ сословій дѣлаютъ многія „запрудненія свободному употребле- „нію капиталовъ, не возможно вездѣ „и во всемъ слѣдовать началамъ *Сми-* „*товой* системы. *Смитъ* въ системѣ „своей о Государственномъ хозяйствѣ „полагаетъ началомъ, что всѣ Государ- „ственные граждане, при свободномъ „употребленіи своихъ силъ, пользуются „равными правами, и что нѣтъ ни „крѣпостныхъ людей, нижѐ преиму- „щества во владѣніи землями, такъ „какъ въ Англіи, Соединенныхъ Шта- „тахъ сѣверной Америки, и нынѣ во „Франціи и Италіи. На 55 страницѣ „моихъ разсужденій написано: въ золо- „тѣ ли и серебрѣ, или въ другихъ „товарахъ должны состоять иностран- „ные продукты, вымѣниваемые нами „за наши товары, сіе зависитъ един- „ственно отъ потребности, какую мы „въ томъ или другомъ имѣемъ. Теперь „нужны намъ серебро и золото для „возвышенія достоинства нашихъ „бумажныхъ денегъ. У насъ мало ме- „таллическихъ денегъ. По сей то при-

„чинѣ и совѣтовалъ я употребить та-
„кія мѣры, которыми бъ при выгод-
„номъ торговомъ балансѣ привлекаемы
„были металлическія деньги въ Госу-
„дарство. Чужестранныя издѣлія во
„время привоза ихъ въ Россію должно
„во 1. яко предметы потребленія сдѣ-
„лать дороже посредствомъ пошлинъ,
„смотря на то, до какой степени
„потребленіе ихъ уменшить нуж-
„но; и во 2. Пошлины сіи должны
„быть соразмѣрны податямъ, кои пла-
„титъ туземный фабрикантъ, зани-
„мающійся произведеніемъ потребныхъ
„издѣлій, по елику сіи подати надле-
„житъ ему возвратить въ цѣнѣ изго-
„товляемыхъ имъ товаровъ, ибо часто
„бываетъ и то, что чужестранный
„фабрикантъ подобныхъ товаровъ пла-
„титъ меньшую пошлину. Кромѣ
„того, когда въ Государствѣ заведены
„уже знатныя фабрики, которыя нало-
„женною на чужестранныя издѣлія по-
„шлиною въ состояніи производить ра-
„боты свои съ выгодою, то онѣ весь-

„ма потерпятъ, а можетъ быть и „совсемъ разорятся, когда чужестран- „ные товары уменшеніемъ пошлины „сдѣлаются дешевлѣ, нежели въ самомъ „томъ Государствѣ заготовленныя. „Ежели заведеніе сихъ фабрикъ строе- „ніемъ и закупкою инструментовъ сто- „ило немалыхъ капиталовъ, то коль „скоро фабрики уничтожатся, капи- „талы сіи большею частію пропадутъ „для содержателя и для самаго Госу- „дарства. Хотя весьма мало защищаю „я безъ изключеній начала *Стуартовой* „торговой системы, но столь же мало „соглашусь неограниченно защищать и „систему *Адама Смита*, буде спрогимъ „наблюденіемъ оной разорятся суще- „ствующія уже отрасли промышленно- „сти. Я не одобрилъ запрещенія вы- „возить пеньковую и льняную пряжу, „по елику тѣмъ самымъ остановится „промышленность многихъ тысячей „крестьянъ, хотя сіе запрещеніе и „имѣло предметомъ выгоду нѣсколь- „кихъ частныхъ фабрикантовъ, и я

„даже думаю, что свободной вывозъ
„сей пряжи не споспѣшествовалъ ли бы
„еще самымъ выгодамъ сихъ фабрикан-
„товъ, по елику въ семъ случаѣ при-
„нуждены бъ они были отличать себя
„добротою товара, да и не рѣдко въ
„вывозныхъ мѣстахъ могли бъ получать
„хорошую пряжу дешевлѣ прежняго,
„по тому что до сего времени при-
„зили ее къ портамъ такое токмо ко-
„личество, какое заказано было. За-
„прещеніемъ вывоза пряжи стѣсняется
„важная отрасль туземной промыш-
„ленности, дабы споспѣшествовать
„другой не столько важной отрасли.
„Сбавкою пошлинъ на чужестранныя
„издѣлія наносится вредъ существую-
„щей уже туземной промышленности
„и споспѣшествуется выгодамъ ино-
„странной. Впрочемъ, на многихъ мѣс-
„тахъ разсужденій моихъ изъяснится
„я о свободномъ употребленіи капита-
„ловъ; остаюсь однакожъ при томъ
„мнѣніи, что глубокообдуманная теоія
„о Государственномъ хозяйствѣ *Адама*
„*Смита*, должна быть измѣняема со-

„образно настоящему положенію каж-
„даго Государства, и что произойдетъ
„много вреда, если будутъ ее въ Рос-
„сійской Имперіи производить въ дѣй-
„ство безъ всякой ограниченности.
„Когда Рецензентъ противу мнѣнія
„моего, что система на торговлѣ ос-
„нованная для Великобританіи выгодна
„а для Россіи неприлична, выше сего
„замѣчаетъ, что Адамъ Смитъ уп-
„верждаетъ совсемъ тому противное,
„то я таковое мнѣніе основываю един-
„ственно на нынѣшнемъ положеніи Ве-
„ликобританіи, и на обладаніе ею об-
„ширнѣйшею торговлею по всему свѣ-
„ту. Когда бъ Правительство Велико-
„британіи при нынѣшнемъ положеніи
„дѣлъ вознамѣрилось ввести у себя Сми-
„тову систему Государственнаго хозяй-
„ства, то отъ сего произошло бъ много
„вреда для Великобританіи, хотя я совер-
„шенно удостовѣренъ въ истинѣ Сми-
„товыхъ началъ Государственнаго хозяй-
„ства. Настоящее политическое со-
„стояніе Государства и положеніе онаго

„не приличествуютъ нынѣ Смитовой
„системѣ. Въ другихъ Государствахъ
„гораздо скорѣе можно ввести съ хо-
„рошимъ успѣхомъ въ Государствен-
„номъ управленіи начала сей основа-
„тельно обдуманной системы, по елику
„она сообразнѣе съ нынѣшнимъ ихъ поло-
„женіемъ, нежели съ Великобритан-
„скимъ. При введеніи каковыхъ либо на-
„чалъ Государственнаго хозяйства дол-
„жно по моему мнѣнію всегда смотрѣть
„на нынѣшнее положеніе дѣлъ Государ-
„ства, въ которое они введены быва-
„ютъ. Сколь ни истинно и сколь ни
„изящно иное правило въ Государствен-
„номъ управленіи, можетъ однакожъ
„случиться, что не льзя привести
„онаго въ исполненіе не причиня яв-
„наго вреда существующимъ учрежде-
„ніямъ. На сей истиннѣ основывается
„мнѣніе мое о неприличности иныхъ
„политическихъ разпоряженій, и глав-
„ное мое стараніе состояло въ томъ,
„чтобъ дать почувствовать тѣ невы-
„годы, которыя отъ нѣкоторыхъ учреж-

„деній должны были необходимо „произойти въ управленіи Россійской „Имперіи, хотя введеніе оныхъ осно- „вывалось на хорошихъ намѣреніяхъ; „но самыя учрежденія либо настоящему „либо послѣдовавшему за тѣмъ состоя- „нію дѣлъ ни мало не приличество- „вали.„

Въ разсужденіяхъ о вексельномъ курсѣ, стр. 165, надобно различить два обстоятельства, то есть: ежели Государство имѣетъ металлическія деньги постояннаго и опредѣленнаго достоинства тогда курсъ располагается единственно по *приходу* и *расходу* земель, производящихъ взаимную торговлю, и поднимается или упадаетъ смотря по достоинству прихода или расхода въ томъ или другомъ Государствѣ. Но если обыкновенное средство для плашежей въ Государствѣ состоитъ въ бумажныхъ деньгахъ, то металлическія деньги отнюдь не могутъ входить при учрежденіи курса, и тогда вексельный курсъ располагается съ иностранными землями по количеству металла, которой въ томъ Государствѣ на

бумажныя деньги купить можно. Въ семъ случаѣ курсъ можетъ быть иногда для Государства выгоденъ, хотя онъ и ниже первоначальнаго достоинства бумажныхъ денегъ противъ металлическихъ. Когда въ Россіи можно получить токмо 270 Голландскихъ асъ серебра за рубль бумажный, а въ Гамбургѣ платятъ за оный 280 Голландскихъ асъ серебра: тогда курсъ для Россіи все выгоденъ, хотя онъ болѣе 40 процентовъ ниже достоинства серебрянаго рубля. Государству, въ которомъ бумажныя деньги не имѣютъ постояннаго достоинства, вредитъ особенно колебаніе достоинства денегъ его; и Правительству надлежитъ единственно объ отвращеніи того стараться; всё же прочее гораздо выгоднѣе расположится свободнымъ совмѣстничествомъ въ торговлѣ. Слѣдовательно токмо монетная, а не торговая политика должна имѣть на курсъ вліяніе. Съ симъ совершенно согласны по существу своему и совѣты сочинителя.

„Сіе и я также утверждаю, и въ „изчисленіи многихъ таблицъ доказалъ

„прибыль порговаго баланса Россіи, „хотя достоинство счетной монеты „весьма понизилось пропивъ первона- „чальнаго своего курса.„

Ни что не можетъ быть приличнѣе Сочинителева предложенія, чтобъ сбавить высокую подать съ мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ, и сію сбавку замѣнить другою податью, которую на страницѣ 181, предполагаетъ на соль.

Въ особомъ прибавленіи Г-нъ Вирстъ соединивъ тѣ начала, коими руководствовался онъ при сочиненіи разсужденій своихъ о банкахъ и бумажныхъ деньгахъ ссылается въ томъ на Политическую Економію народовъ Профессора *Якова* и на *Бюшева* сочиненія, изъ котораго выписаны главныя статьи о сихъ предметахъ.

Приобщенныя къ сочиненію таблицы требуютъ также еще особаго вниманія, по елику онѣ составлены съ великою точностію и содержатъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о возвышеніи и пониженіи денежнаго достоинства въ Россіи, так-

же Россійскихъ товарныхъ цѣнъ, вексельнаго курса, и вообще о томъ, что торговымъ балансомъ называется.

76433

НТБ СССР
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ПОГРѢШНОСТИ.

Налечатано.			*Читай.*
Стр:	Стр.		
17	13	146	145
20	9	веста	весма
25	16	протентомъ	проценгомъ
28	7	дешна	дешева
30	9	мѣдкой	мѣлкой
31	21	обѣчявило	обѣявило
52	10	51	15
60	10	шѣмъ	тѣмъ
62	15	выведено	вывезено
69	4	и до	до
70	3	достинство	достоинство
78	6	Вольшее	Большее
89	3	состояиіе	состояніе
155	3	состояніи. Одна-	состояній; одна-
— —	— —	— — кожъ	— — — — кожъ
189	20	4 года	6 лѣтъ
192	17	въ послѣдніе 4	съ 1798 по 1802
— —	— —	— — года	— — — — годъ
325	8	нхъ	ихъ
326	17	работникаки	работниками
355	6	излеченное	извлеченное
417	1	много	мною
431	2	ограничииаетъ	ограничиваетъ

Пригов. 6. 7: XLIV. Планов Хлеб. 27.
Дубовая мебель мороб. 4th. изд.
Литературн. 11.
Мебель 12. 25. 33. 41. 113. 409.
Сереб. 11: 16. 21. 50. 53. 115. 28. 211. 31. 11.
Серебр. 28. 54. 127.
Мебель мороб. 4th. изд.
Аптека: 29. 38. 45. 49. 52. 95. 98. 101. 5. 10.
Деньги бумаж: 13. 101. 31. 344. 361.
Ветошь: 47.
Сахар: 298.
Б. И. Б: 56.
Учреб. Банка ученых дружеств. 59.
Вывоз в чрезвычайн: 62. 222. 45.
Пшеница: 63.
Сено: 64. 71. 74.
Утварь: Сомн. 270. Пошлина: 161. 66.
Ремонт церковн. зданий: 68.
Жалованье: 78.
Пушки и ядра: 82. 255. 90.
Кожевенн: 89.
Сукна. С. Аверьян. и Рига.
Книжных торгов: 129.
Журнал 1804 г. изд. Шторхом: Р. муз. Акад. Наук
Перевод новых судов: 132. Ядра: 173.
Купить, прод. Ситчики 132. 37. 44. 254.
Замки: 152. 54. 58. 73. 79. 202. 353.
Издат. в Прусск. губ. бр. 8 0/0 в Кенигс: 10. 1

1646 года стая Тишло



Милостивейшему
Моему Государю
Святейшия Патриаршия
Вселенскиа Престола
Великодержавнаго

РАЗСУЖДЕНІЯ
О
НѢКОТОРЫХЪ
ПРЕДМЕТАХЪ