10820
XIII
5

Ч. I.

1839.

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

BIBLIOTECA

10820 Труды Комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и с
рав. II. 13.7.5
19839.
БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

УРАЛЬСКОЕ ГОРНОЕ ХОЗЯЙСТВО

и

ВОПРОСЪ О ПРОДАЖѢ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

В. П. БЕЗОБРАЗОВА,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1869.

Ч. К. Ф.
39

79789

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран

Вступленіе 1
Планъ и система изслѣдованій 3

Вятская губернія:

Шурминскіе, Буйскіе и Залазинскіе заводы Гг. Мосоловыхъ 8
Холуницкіе заводы и отношенія къ нимъ казны и частныхъ кредиторовъ 11
Омутинскіе заводы Гг. Пастуховыхъ 16
Кирсинскіе и Песковскіе казенные заводы . . . . . —
Общій взглядъ на горные заводы Вятской губерніи 19

Пермская губернія:

Заводы Гр. Строгановыхъ 20
Каменноугольныя копи Гг. Всеволожскихъ и вопросъ о минеральномъ горючемъ матерьялѣ 23
Городъ Пермь 28
Пермскія пушечныя фабрики 29
Юговскій казенный мѣдиплавильный заводъ. 35
Частные заводы Кунгурскаго уѣзда. — Суксунскіе заводы . 49
Кыновскій заводъ 50
Гороблагодатскій казенный округъ. — Серебрянскій заводъ . . —
Дорога между Серебрянскимъ и Кушвинскимъ заводами. . 56
Кушвинскій заводъ 57

Библиотека Кр. Ф. и М. Отдела Кр. Ф. и М. Отдела

Стран

Рудники въ горѣ Благодати 60
Верхне-Туринскій заводъ. 63
Упраздненная Николаевская оружейная фабрика 64
Нижнетуринскій заводъ 65
Гороблагодатскіе заводы вообще и положеніе на нихъ горнозаводскаго населенія 68
Соображенія относительно передачи Гороблагодатскихъ заводовъ въ частныя руки 77
Положеніе лѣсовъ въ Гороблагодатскомъ округѣ и вопросъ о лѣсномъ хозяйствѣ на казенныхъ горныхъ заводахъ . 82
Золотые промыслы. 88
Старательскія работы на частныхъ золотыхъ пріискахъ . . 89
Богословскій казенный округъ. 92
Финансовые результаты производства мѣди 93
Турьинскіе казенные золотые пріиски 97
Причины дороговизны производства въ Богословскомъ округѣ. 99
Положеніе рабочихъ 102
Соображенія относительно продажи Богословскаго округа . 107
Картографическія и межевыя свѣдѣнія по Богословскому округу. 113
Соображенія относительно земельнаго отвода и разверстанія съ населеніемъ при продажѣ Богословскаго округа . . 114
Разные горные заводы и промыслы Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ. — Алапаевскіе заводы 117
Мурзинскія копи драгоцѣнныхъ камней 120
Тагилъ 123
О дарованіи Нижне-Тагильску правъ города 124
Невьянскій горный округъ наслѣдниковъ Яковлевыхъ . . 127
Староборскій золотой пріискъ 129
Екатеринбургъ и Екатеринбургскій казенный округъ. — Значеніе Екатеринбурга 131
Перечень занятій въ Екатеринбурскомъ округѣ 133
Нижнеисетскій заводъ 135

Стран.

Березовскіе золотые промыслы. 147
Раздача богадѣленнаго пайка 154
Екатеринбургская механическая фабрика 156
Каменскій чугуноплавильный заводъ. 163
Екатеринбургскій монетный дворъ 170
Общія замѣчанія относительно горныхъ промысловъ Екатеринбургскаго округа и ихъ перехода въ частныя руки . . 174
Главный горный госпиталь въ Екатеринбургѣ. 183
Гранильная фабрика Кабинета Его Императорскаго Величества 184
Уральское горное училище 185
Частные горные заводы и промыслы Екатеринбургскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ. — Верхъ-Исетскіе заводы Гр. Стенбокъ-Фермера 187
Сысертскіе заводы. 189
Экскурсіи между Сысертью и Златоустомъ. 193
Ревдинскіе заводы и отношеніе къ нимъ казны 194
Шайтанскіе заводы наслѣдниковъ Ярцева 203
Билимбаевскій заводъ Гр. Строгановой 204
Сергинскіе заводы наслѣдниковъ Губиныхъ. 204
Златоустовскій казенный округъ.—Артинскіе заводы. 207
Соображенія относительно земельнаго отвода для продажи Артинскихъ заводовъ. 215

Уфимская губернія:

Златоустовскій казенный округъ. — Златоустъ 217
Златоустовскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ 218
Оружейная и Князе-Михайловская фабрики 221
Саткинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ. 230
Кусинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ. 233

Оренбургская губернія:

Міасскіе золотые промыслы. 234

Стран.

Соображенія относительно передачи Міасскихъ золотыхъ промысловъ въ частныя руки 240

Ильменскія минеральныя копи. 241

Общій взглядъ на Златоустовскій округъ 242

Соображенія относительно продажи Златоустовскихъ заводовъ и разверстанія съ горнозаводскимъ населеніемъ 244

Частная горнозаводская промышленность въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ 255

Золотые промыслы. 256

Уфимская губернія:

Симскіе заводы Гг. Балашевыхъ 262

Лѣсное хозяйство въ Симскомъ округѣ 264

Другіе частные заводы Южнаго Урала (Уфимской и Оренбургской губ.) 266

Занятія въ г. Уфѣ. — Крестьянскій вопросъ въ Уфимской губерніи 269

Вятская губернія:

Воткинскій казенный округъ. Воткинскій заводъ 271

Камскій заводъ. 273

Общія замѣчанія относительно Воткинскихъ заводовъ и ихъ передачи въ частныя руки. 275

Соображенія относительно отвода дачъ и разверстанія угодій для продажи заводовъ. 281

Изслѣдованія въ Нижнемъ-Новгородѣ 283

Общее заключеніе и выводы 284

1. Какимъ порядкомъ и какими межевыми средствами, при отсутствіи плановъ генеральнаго межеванія на заводскія дачи, составить по имѣющимся общимъ планамъ Горнозаводскихъ округовъ, безъ потери времени, частные планы поземельныхъ имуществъ, долженствующихъ составить отводъ каждаго продаваемаго завода? 288
2. Какимъ образомъ ускорить окончательнымъ отводомъ и

Стран.

развершаніемъ земель, слѣдующихъ населенію при казенныхъ горныхъ заводахъ, по Высочайше утвержденному 8-го марта 1861 г. Положенію, и расположенныхъ отчасти черезполосно среди дачъ тѣхъ заводовъ, которые предназначены къ продажѣ? 302

3. Въ какой степени настоящее хозяйственное положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ и общій ходъ горнозаводскаго промысла на Уралѣ подаютъ надежду, какъ на выгодную для казны продажу означенныхъ заводовъ, такъ и на успѣшное развитіе на нихъ промысла. 316

Условія развитія горнаго промысла 317

О горнозаводскомъ кризисѣ. 321

О казенныхъ ссудахъ 335

Общій взглядъ на кризисъ 343

Улучшеніе дѣлъ 345

Горныя подати 349

Таможенный тарифъ 351

Положеніе дѣлъ на казенныхъ заводахъ 353

Военные наряды 355

Передача казенныхъ заводовъ въ частныя руки. . . 357

Общія соображенія относительно порядка и условій продажи казенныхъ заводовъ. 358

Планъ продажи. 360

Переходный періодъ до окончанія продажи заводовъ. . . 363

Преобразованія и правительственныя мѣры по горной части. 368

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Программа вопросовъ, по которой были собираемы Академикомъ Безобразовымъ статистическія свѣдѣнія объ Уральскихъ горныхъ заводахъ.

Стран.

II. О поземельномъ устройствѣ населенія казенныхъ горныхъ заводовъ въ Пермской губерніи. Записка *П. Т. Лыкина* . 1

Къ ней: Вѣдомость земельнымъ надѣламъ, предоставленнымъ по уставнымъ грамотамъ населенію казенныхъ горныхъ заводовъ Пермской губерніи. 23

III. Описаніе Суксунскихъ горныхъ заводовъ, составленное *Г. Соважемъ* 43

IV. Свѣдѣнія по Гороблагодатскому казенному округу. *В. А. Грамматчикова* 51

Къ нимъ: Исчисленіе цеховыхъ и накладныхъ расходовъ по Гороблагодатскому округу 79

Сравненіе числа рабочихъ въ Гороблагодатскомъ округѣ при обязательномъ трудѣ и при вольнонаемномъ. 83

Сравненіе числа больныхъ въ госпиталяхъ Гороблагодатскаго округа при обязательномъ трудѣ и при вольнонаемномъ 87

Таблица А. Количество производства всѣхъ заводовъ Гороблагодатскаго округа съ 1850 по 1866 годъ.

Таблица Б. Заводская стоимость произведеній заводовъ Гороблагодатскаго округа съ 1850 по 1866 годъ.

Таблица В 1. Цѣны на провіантъ и главные заводскіе матеріалы въ Гороблагодатскомъ округѣ съ 1850 по 1857 годъ.

Таблица В 2. Тоже — съ 1858 по 1866 годъ.

Таблица Г 1. Стоимость работы на заводахъ Гороблагодатскаго округа съ 1850 по 1857 годъ.

Таблица Г 2. Тоже — съ 1858 по 1866 годъ.

V. Проектъ выдачи денежныхъ премій служащимъ на казенныхъ горныхъ заводахъ. *В. А. Грамматчикова* . . . 91

Стран.

VI. О состояніи лѣсовъ и лѣснаго хозяйства въ Гороблагодатскомъ округѣ. Записка *Г. Иванова* 115

VII. О состояніи лѣсовъ и лѣснаго хозяйства въ Екатеринбургскомъ округѣ. Записка лѣсничихъ Екатеринбургскаго округа 127

VIII. О дарованіи Нижнетагильскому заводскому селенію правъ города. *А. Оленева* 137

IX. Свѣдѣнія о частныхъ золотыхъ промыслахъ Оренбургскаго края. *Г. Москвина* 143

X. Взглядъ на мѣдиплавильное дѣло въ Уфимской губерніи вообще и на Благовѣщенскомъ заводѣ (гг. Дашковыхъ) въ особенности. *Г. Дашкова.* 149

XI. Описаніе межевыхъ и топографическихъ работъ въ дачахъ Уральскихъ казенныхъ и поссесіонныхъ заводовъ. Записка *Г. Закожурникова* 163

Къ ней: Вѣдомость спорнымъ землямъ казенныхъ горныхъ заводовъ 171

XII. Соображенія о порядкѣ отвода участковъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ для ихъ продажи и для размежеванія съ временно-обязаннымъ народонаселеніемъ. *Г. Закожурникова* 175

XIII. Свѣдѣнія о количествѣ и цѣнахъ казенныхъ металловъ, проданныхъ на Нижегородской ярмаркѣ 1867 года. . . 183

XIV. Свѣдѣнія о цѣнахъ на главные сорты желѣза на Нижегородской ярмаркѣ съ 1852 по 1867 годъ 197

XV. О продовольствіи мастеровыхъ на Уральскихъ частныхъ горныхъ заводахъ. *Г. Оленева* 201

XVI. Нѣсколько мыслей о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ. *Г. Оленева* 221

XVII. Обороты Екатеринбургской конторы Государственнаго Банка съ 1857 по 1867 годъ 237

XVIII. Замѣчанія на новый проектъ Устава о горнозаводскихъ

Стран.

лѣсахъ, приписанныхъ къ казеннымъ и поссессіоннымъ горнымъ заводамъ 241

XIX. Свѣдѣнія о добычѣ золота на Уралѣ съ 1863 по 1866 годъ 251

Карта горнозаводской Уральской области.

Прилагаются особо къ этой книгѣ составленныя Академикомъ Безобразовымъ: **Таблицы статистическихъ свѣдѣній объ Уральскихъ горныхъ заводахъ казенныхъ и частныхъ:**

1. О количествѣ производства главныхъ металловъ и издѣлій, съ 1850 по 1867 г.
2. О цѣнахъ на хлѣбъ, заводскіе матерьялы и перевозку съ 1850 по 1867 г.
3. О платахъ за разныя заводскія работы, съ 1850 по 1867 г.
4. О заводской стоимости металловъ съ 1850 по 1867 г.

Вступленіе.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 24-го октября 1866 года по всеподданнѣйшему докладу гг. Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера, возложено было на Коммиссію, Высочайше учрежденную для пересмотра системы податей и сборовъ и занимавшуюся въ то время обсужденіемъ проекта новаго горнаго устава, составленіе проекта условій передачи казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки. Коммиссія, изслѣдовавъ возложенную на нее задачу, составила проектъ правилъ о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки (*), но при этомъ возникло, относительно времени, къ которому заводы подлежащіе продажѣ могутъ быть оцѣнены для публичныхъ торговъ и подготов-

---

(*) Проектъ этотъ, вмѣстѣ съ журналами общаго собранія Податной Коммиссіи 20-го и 27-го января, 10, 17 и 24-го февраля, 3-го и 10-го марта 1867 г., на основаніи которыхъ онъ составленъ, напечатаны въ Т. XVIII, ч. 1, Трудовъ Коммиссіи.

лены къ поступленію въ частныя руки, и относительно вѣроятныхъ послѣдствій этой операціи, нѣсколько вопросовъ, потребовавшихъ предварительныхъ мѣстныхъ изысканій и соображеній. Поэтому и состоялось, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Финансовъ, 30-го мая 1867 г., Высочайшее повелѣніе, коимъ поручено было мнѣ, въ теченіи 1867 г., обозрѣніе Уральскихъ горныхъ заводовъ и промысловъ, съ тѣмъ чтобы я собралъ свѣдѣнія и представилъ мое заключеніе, по слѣдующимъ вопросамъ, возбужденнымъ сужденіями Податной Коммиссіи при составленіи проекта правилъ и продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ (*):

1) Какимъ образомъ ускорить окончательнымъ отводомъ и разверстаніемъ земель, слѣдующихъ населенію при казенныхъ горныхъ заводахъ, по Высочайше утвержденному 8-го марта 1861 г. Положенію и расположенныхъ отчасти полосно, среди дачъ тѣхъ заводовъ, которые предназначены къ продажѣ;

2) Какимъ порядкомъ и какими межевыми средствами, при отсутствіи плановъ генеральнаго межеванія на заводскія дачи, составить по имѣющимся общимъ планамъ горнозаводскихъ округовъ, безъ потери времени, частные планы поземельныхъ имуществъ, долженствующихъ составить отводъ каждаго продаваемаго завода, и

3) Въ какой степени настоящее хозяйственное положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ и общій ходъ горнозаводскаго промысла на Уралѣ, подаютъ надежду, какъ на выгодную для

(*) Въ трехъ нижеслѣдующихъ пунктахъ приведено буквально упомянутое Высочайшее повелѣніе 30 мая 1867 г.

казны продажу означенныхъ заводовъ, такъ и на успѣшное развитіе на нихъ промысла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Императорскія Русское Географическое и Вольно-Экономическое Общества, снарядившія экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи, распредѣленныя ими по рѣчнымъ бассейнамъ, поручили мнѣ, съ согласія г. Министра Финансовъ, произвести это изслѣдованіе въ Камскомъ бассейнѣ.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

Планъ и система изслѣдованій.

Тѣсная связь вопроса о народномъ продовольствіи съ развитіемъ горнозаводской промышленности на Уралѣ, въ послѣднее время, позволила мнѣ произвести совокупно изслѣдованія по обоимъ возложеннымъ на меня порученіямъ; свѣдѣнія объ экономическихъ обстоятельствахъ горныхъ заводовъ и о движеніи хлѣбной торговли и цѣнъ на хлѣбъ пополняютъ одни другія и уясняютъ нѣкоторые вопросы, общіе тому и другому предмету изслѣдованій.

Планъ путешествія былъ расположенъ мною такимъ образомъ, чтобы по возможности въ теченіи лѣтнихъ и первыхъ осеннихъ мѣсяцевъ, до тѣхъ поръ пока не прекращается возможность разъѣздовъ по нашимъ путямъ сообщеній, исполнить оба возложенныя на меня порученія; поэтому я долженъ былъ сосредоточить мои личныя изысканія на тѣхъ пунктахъ, на которыхъ представлялось наиболѣе источниковъ нужныхъ мнѣ свѣдѣній и избѣгать второстепенныхъ въ этомъ

отношеніи мѣстностей. Лично посѣтивъ всѣ казенные горные заводы на Уралѣ (за исключеніемъ, въ Екатеринбургскомъ округѣ, Нижнеисетскаго, въ Гороблагодатскомъ — Баранчинскаго, въ Златоустовскомъ — Кусинскаго, и въ Вятской губерніи — Кирсинскихъ), я вмѣстѣ съ тѣмъ обозрѣлъ тѣ частные заводы, которые по разстройству своихъ дѣлъ представляютъ наиболѣе любопытныхъ матерьяловъ для изученія обстоятельствъ, обусловливающихъ собою положеніе нашей горной промышленности. Изъ частныхъ заводовъ, не подходящихъ подъ эту категорію, я ознакомился преимущественно съ тѣми, которые находились вблизи отъ моего пути и которыхъ владѣльцы или управляющіе изъявили готовность содѣйствовать моимъ изслѣдованіямъ своими свѣдѣніями и совѣтами.

При посѣщеніи какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заводовъ, я старался сосредоточить все мое вниманіе на экономической, а не на технической сторонѣ горнаго хозяйства, и касался послѣдней лишь на столько, на сколько она находится въ связи съ первою, такъ какъ естественно-историческія и техническія условія горнозаводскаго промысла на Уралѣ были предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій, а экономическія и государственныя условія его развитія оставались до сихъ поръ всего менѣе извѣстными, а между тѣмъ занимаютъ нынѣ главное мѣсто во всѣхъ затрудненіяхъ, испытываемыхъ нашимъ горнымъ хозяйствомъ. Въ моихъ изысканіяхъ я не ограничился собираніемъ оффиціальныхъ свѣдѣній и вообще данными находящимися въ распоряженіи должностныхъ лицъ, но старался, при всѣхъ моихъ разъѣздахъ, сблизиться со всѣми слоями мѣстнаго народонаселенія, чтобы слышать голосъ всѣхъ разнообразныхъ интересовъ, связанныхъ съ горнымъ

хозяйствомъ и съ его многоразличными отношеніями къ краю; таковы между прочимъ весьма разнообразные интересы и взгляды мѣстныхъ административныхъ властей, горныхъ инженеровъ, техниковъ и всѣхъ разрядовъ служащихъ на казенныхъ и частныхъ заводахъ, торговцевъ, рабочаго народонаселенія и потребителей. Сличеніемъ разнорѣчивыхъ и часто противорѣчивыхъ мнѣній объ одномъ и томъ же предметѣ въ кругу самихъ мѣстныхъ жителей, я старался раскрыть истину. Послѣднее весьма не легко по многимъ запутаннымъ и сложнымъ вопросамъ о современныхъ нуждахъ нашего горнаго дѣла, подвергшагося совокупному дѣйствію множества обстоятельствъ какъ общихъ, такъ и частныхъ или мѣстныхъ и отчасти личныхъ; эти вопросы нерѣдко возбуждаютъ весьма несходныя между собою желанія даже въ средѣ лицъ заинтересованныхъ въ одинаковомъ направленіи. Я употребилъ всѣ зависѣвшія отъ меня усилія, чтобы воспользоваться искреннимъ сообщеніемъ свѣдѣній и сужденіями со стороны всѣхъ,—начиная отъ высшихъ должностныхъ лицъ и заводчиковъ до самыхъ нисшихъ служащихъ и даже простыхъ мастеровыхъ и рабочихъ. Разъѣзжая почти постоянно по проселочнымъ и малопроѣзжимъ дорогамъ, даже иногда по такимъ, по которымъ иначе нельзя было пробраться какъ верхомъ или пѣшкомъ, я могъ легче, чѣмъ на большихъ трактахъ, ознакомиться съ бытомъ народа и съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, часто заслоняемомъ оффиціальною обстановкою; на сколько это зависѣло отъ меня, я устранилъ всякій формализмъ въ личныхъ сношеніяхъ со мною и всякую искусственную подготовку со стороны должностныхъ лицъ для моего путешествія. Потому я и не слѣдовалъ разъ установленному маршруту, а сообразовался въ

моихъ экскурсіяхъ съ вопросами, возникавшими изъ самыхъ моихъ занятій. Почти вездѣ я отыскивалъ знающихъ мѣстныя обстоятельства лицъ всякихъ сословій и званій, которыя охотно сопровождали меня въ путешествіи, и благодаря ихъ помощи, я могъ значительно пополнить мою книжную подготовку къ путешествію, живыми изустными расказами и указаніями. Наконецъ, независимо отъ словесно сообщенныхъ мнѣ свѣдѣній, я роздалъ лицамъ завѣдующимъ какъ казенными, такъ и частными горными промыслами, составленную мною программу нужныхъ мнѣ данныхъ (*); я разослалъ эту программу и на тѣ заводы, которыхъ не успѣлъ лично посѣтить. Всѣми указанными здѣсь пріемами въ моихъ работахъ, я старался, на сколько было возможно, уменьшить ихъ недостатки, по необходимости обусловленные быстротою путешествія.

Что касается до спеціально возложенныхъ на меня соображеній по вопросу объ отводѣ участковъ къ продаваемымъ казеннымъ заводамъ и о разверстаніи угодій между казною и горнозаводскимъ рабочимъ народонаселеніемъ, то для этого я устраивалъ на каждомъ заводѣ, въ моемъ присутствіи, совѣщанія между горными начальниками, управителями заводовъ, лѣсничими, мировыми посредниками, волостными старшинами, старостами и другими выборными отъ сельскихъ обществъ; записывалъ всѣ ихъ показанія и дѣлалъ

(*) Эта программа вопросовъ была распространена мною повсемѣстно на Уралѣ и по ней были доставлены мнѣ отвѣты казенными и частными заводоуправленіями; она помѣщается ниже (см. *Прилож.* I). Въ видѣ примѣра, въ *Приложеніяхъ* III, VI и X, напечатаны въ подлинникѣ нѣкоторые отвѣты на эту программу.

совокупно со всѣми этими лицами приблизительныя предположенія, на картахъ и планахъ, относительно отвода дачи и лѣсовъ и разрѣшенія всѣхъ спорныхъ земельныхъ вопросовъ по уставнымъ грамотамъ, на случай продажи каждаго завода. При этомъ сами собою высказывались разнообразныя желанія приписанныхъ къ заводамъ людей, относительно устройства ихъ быта, и обнаруживались мѣстныя обстоятельства, которыми будетъ обусловлена продажа каждаго завода. Мои занятія и свѣдѣнія по этому предмету послужатъ, я надѣюсь, подготовительною рекогносцировкою для работъ будущихъ оцѣночныхъ коммиссій, проектированныхъ Податною Коммиссіею для продажи казенныхъ заводовъ; если, по краткости времени, всѣ мои соображенія только приблизительныя, то во всякомъ случаѣ уже теперь, на основаніи собранныхъ мною данныхъ могутъ быть намѣчены главныя трудности и вопросы, съ которыми придется встрѣтиться въ каждой мѣстности по этому дѣлу. Сверхъ этого я нужнымъ считаю замѣтить, что упомянутыя совѣщанія были полезны еще и въ томъ отношеніи, что при этомъ уяснялись многія недоразумѣнія, препятствующія до сихъ поръ окончательному устройству быта горнозаводскаго народонаселенія, на основаніи Положенія 8-го марта 1861 года.

Объяснивъ принятый мною порядокъ занятій, я долженъ предпослать общимъ результатамъ моихъ изслѣдованій, систематически изложеннымъ въ концѣ, въ *общемъ заключеніи*, нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся въ частности къ каждой посѣщенной мною мѣстности, къ отдѣльнымъ горнымъ заводамъ и промысламъ и также ко многимъ особеннымъ мѣстнымъ вопросамъ. Изъ этихъ свѣдѣній, отчасти лично мною собранныхъ на мѣстахъ, отчасти почерпнутыхъ изъ письмен-

ныхъ и печатныхъ источниковъ, составилось довольно полное описаніе хозяйственныхъ обстоятельствъ всѣхъ казенныхъ и многихъ частныхъ уральскихъ горныхъ заводовъ и промысловъ. Эту первую часть моего труда казалось всего удобнѣе изложить въ историческомъ порядкѣ самаго моего путешествія.

Вятская губернія. — Шурминскіе, Буйскіе и Залазинскіе заводы гг. Мосоловыхъ.

Путешествіе мое началось 13-го іюля 1867 г., Вятскою губерніею, гдѣ я долженъ былъ изслѣдовать отчасти положеніе горныхъ заводовъ, нѣсколько отличное отъ уральскихъ заводовъ въ тѣсномъ смыслѣ, отчасти хлѣбную торговлю. Изъ Казани, я проѣхалъ въ Уржумъ черезъ Шурминскіе заводы г.г. Мосоловыхъ, и изъ Уржума на Буйскій заводъ тѣхъ же владѣльцевъ. Всѣ заводы г.г. Мосоловыхъ (чугуноплавильные и желѣзодѣлательные), къ которымъ сверхъ упомянутыхъ принадлежатъ еще Залазинскіе въ Глазовскомъ уѣздѣ, находятся на посессіонномъ правѣ и вслѣдствіе неисправности по уплатѣ казенныхъ и частныхъ долговъ, взяты, по Высочайшему повелѣнію 29 сентября 1861 г., въ казенное управленіе. На этихъ заводахъ числится казеннаго долга:

по залогу въ бывшей С.-Петербургской Сохранной казнѣ. . . . . 258,579 руб.

отпущенныхъ государственнымъ казначействомъ на поддержаніе дѣйствія заводовъ во время казеннаго управленія. . . . . 208,910 »

выданныхъ въ пособіе изъ Уральскаго Горнаго Правленія . . . . . 5,595 руб.

Итого 473,084 руб.

и сверхъ того недоимки государственныхъ податей и повинностей. . . . . 47,330 »

Всего 520,414 руб.

Всѣ эти долги, по Высочайшему повелѣнію 29-го октября 1865 года, были разсрочены на 37 лѣтъ, и по нимъ причитается ежегодной уплаты процентовъ и погашенія 29,667 руб. До истекшаго года эти взносы не покрывались чистыми доходами отъ заводовъ и потому долгъ постоянно нарасталъ. Нынѣ, по отзыву управляющаго заводами отъ казны, стало доставать доходовъ для ежегодной уплаты процентовъ и погашенія по казенному долгу. Но сверхъ того состоятъ на заводахъ г.г. Мосоловыхъ частные долги, по которымъ никакого удовлетворенія не производится. Заводы эти вообще такъ разстроены, что никакъ нельзя ручаться за то, чтобы доходами отъ нихъ былъ погашенъ весь казенный долгъ; для продолженія своего дѣйствія эти заводы потребуютъ отъ казны расходовъ на исправленіе заводскихъ устройствъ, которые устарѣли. Коренной недостатокъ Шурминскихъ и Буйскихъ заводовъ заключается въ бѣдности принадлежащихъ къ нимъ болотныхъ рудъ, которыя совершенно выработались. Производящаяся доставка на нихъ рудъ и чугуна изъ Залазинскаго округа (на растояніи около 100 верстъ) затруднительна и убыточна, такъ что въ нынѣшнемъ году за недостаткомъ руды доменная плавка на Шурминскомъ заводѣ пріостановилась. Залазинскіе заводы, имѣющіе хорошія рудныя мѣсторожденія, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, и скорѣе другихъ могутъ, въ

случаѣ надобности, для выручки долговъ, найти для себя покупателей. Единственное выгодное условіе Шурминскихъ и Буйскихъ заводовъ, дающее имъ нѣкоторую цѣнность, это особенная близость доставки ихъ металловъ по р. Вяткѣ на Каму. Сверхъ этого должно имѣть въ виду большіе запасы лѣса, превосходящіе даже потребность заводскаго дѣйствія. Часть лѣса, находящаяся на сплавныхъ рѣкахъ, можетъ быть продана съ выгодою, тѣмъ болѣе, что лѣсъ не охраняется отъ самовольныхъ порубокъ.

Съ Буйскаго завода, я проѣхалъ проселочными дорогами въ Вятку, черезъ удѣльную слободу Кукарку (Яранскаго уѣзда), одинъ изъ важнѣйшихъ центровъ хлѣбной торговли вятскаго края. Изъ Вятки я слѣдовалъ почтовымъ трактомъ на г.г. Слободской и Глазовъ, откуда проселочными дорогами проѣхалъ въ Пермскую губернію. Поспѣшая въ Пермскую губернію, гдѣ преимущественно должны были сосредоточиться мои занятія, я не могъ лично обозрѣть прочихъ вятскихъ заводовъ (*), но во время разъѣздовъ по Вятской губерніи старался собрать объ нихъ свѣдѣнія черезъ свиданіе съ официальными и частными лицами, имѣющими отношеніе къ ихъ дѣламъ.

(*) Казенные Воткинскіе заводы были посѣщены мною на возвратномъ пути и объ нихъ будетъ сказано ниже.

Холуницкіе заводы и отношенія къ нимъ казны и частныхъ кредиторовъ.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ разстроенное положеніе дѣлъ Холуницкихъ (поссесіонныхъ) заводовъ (въ Слободскомъ уѣздѣ) (*). Заводы эти находятся подъ казеннымъ присмотромъ. Неурядица въ заводоуправленіи и постоянная его неисправность по уплатѣ долговъ и исполненію принятыхъ на себя обязательствъ, въ особенности-же по контрактамъ съ рабочими (на поставку угля и руды), возбудили противъ этихъ заводовъ всеобщее неудовольствіе, ропотъ мѣстнаго народонаселенія и жалобы частныхъ кредиторовъ, не могущихъ добиться никакими законными способами удовлетворенія своихъ претензій; обстоятельства эти составляютъ предметъ постоянныхъ заботъ для всѣхъ мѣстныхъ властей и вызывали разныя административныя мѣры, чтобы принудить заводоуправленіе къ исполненію своихъ обязательствъ и обезпечить продовольствіе рабочаго народонаселенія. При этомъ въ особенности замѣчательна одна операція, которая производитъ на Холуницкихъ заводахъ, наиболѣе замѣшательствъ, и законность которой болѣе чѣмъ сомнительна. Въ числѣ долговъ, состоящихъ на заводахъ накопилась въ

(*) Вездѣ въ этой книгѣ, по возможности не обозначены имена владѣльцевъ заводовъ, когда въ этомъ не предстояло крайней необходимости. Главный интересъ заключается въ самыхъ фактахъ, а никакъ не въ личностяхъ.

теченіи 8 лѣтъ недоимка въ государственныхъ податяхъ, за государственныхъ крестьянъ, работавшихъ на заводы. Заводоуправленіе выдавало рабочимъ въ счетъ платы за работу квитанціи, въ которыхъ обязывалось вносить за нихъ подати въ казну; рабочіе, постоянно недовольные неисправностью заводоуправленія, соглашались работать лишь для полученія этихъ квитанцій, предъявленіе которыхъ освобождало отъ взысканія съ рабочихъ податей полицейскими властями; только въ виду этого послѣдняго обстоятельства, рабочіе терпѣли неуплату имъ денегъ за работу, слѣдующихъ съ заводовъ даже сверхъ суммы податей, и соглашались продолжать работать. Посредствомъ такой операціи заводоуправленіе получило возможность переводить въ свой оборотный капиталъ значительныя суммы государственныхъ податей, ежегодно слѣдующія въ казну съ 8000 человѣкъ государственныхъ крестьянъ, и при томъ оно могло дѣлать это на неопредѣленное время, ибо оно оказывалось постоянно неисправнымъ въ уплатѣ этихъ денегъ въ казну. Въ теченіи 8 послѣднихъ лѣтъ накопилась недоимка въ податяхъ, числящаяся за Холуницкими заводами, въ 209,975 руб. (по показанію горнаго чиновника, исполняющаго обязанности казеннаго надзора). Этотъ значительный казенный долгъ на Холуницкихъ заводахъ, совершенно исключительнаго свойства, до сихъ поръ, несмотря на свою полную незаконность, никакими усиліями мѣстныхъ властей не можетъ быть взысканъ; онъ породилъ кучу недоразумѣній, ибо относительно самой цифры этого долга существуетъ величайшая запутанность въ счетахъ и она показывается различно въ свѣдѣніяхъ губернскаго начальства, казеннаго горнаго присмотра, заводоуправленія и Казенной Палаты, которая считаетъ въ недоим-

кѣ только 37,833 руб. По всей вѣроятности одна изъ причинъ этихъ разнорѣчій заключается между прочимъ въ томъ, что часть недоимки числится на самихъ крестьянахъ, какъ и слѣдуетъ по закону, недопускающему ни коимъ образомъ передачу обязанности платежа государственныхъ податей отъ однихъ лицъ къ другимъ, по частному договору. Сверхъ того заводоуправленіе не признаетъ себя обязаннымъ уплачивать часть этой податной недоимки, вслѣдствіе долговъ, которые оно съ своей стороны считаетъ на рабочихъ, неисполнившихъ въ срокъ своихъ работъ. Въ тоже самое время, Холуницкіе заводы, неисправные въ уплатѣ упомянутаго казеннаго долга, по которому очевидно не можетъ быть оказано имъ никакой отсрочки, и неисправные также во всѣхъ своихъ расчетахъ съ частными кредиторами и въ томъ числѣ съ рабочими, которымъ они задолжали къ 11 іюля 1867 г. 19,120 р., пользуются ссудами изъ Государственнаго Банка, безъ которыхъ они вынуждены были бы вовсе прекратить свои дѣйствія, и которыя однако-же, также какъ и деньги, выручаемыя отъ продажи металловъ, не употребляются ими на уплату казенныхъ и частныхъ взысканій. Судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ отъ казеннаго присмотра и извлеченнымъ изъ конторскихъ книгъ, Холуницкіе заводы дѣйствовали до сихъ поръ постоянно въ убытокъ: въ 1863 г. — на 110,000 (т. е., на эту цифру цѣны проданныхъ металловъ были ниже ихъ заводской стоимости), въ 1864 г. — на 104,000 и въ 1866 г. — на 112,000. Иныхъ результатовъ впрочемъ и быть не можетъ, когда съ одной стороны вслѣдствіе неисправности въ расчетахъ и потрясенія кредита заводоуправленія, всѣ заводскія заготовки и работы производятся несвоевременно и по высшимъ цѣ-

намъ, огромные накладные расходы, совершенно чуждые заводскому хозяйству, продолжаются донынѣ въ томъ же видѣ, въ какомъ они были возможны лишь при крѣпостномъ правѣ, и при обусловленной имъ непроизводительной роскоши, и когда, съ другой стороны, издѣлія продаются по цѣнамъ ниже существующихъ и на самыхъ стѣснительныхъ для заводоуправленія условіяхъ. Между тѣмъ Холуницкіе заводы снабжены самыми благопріятными естественными условіями, которыми они едва ли не превосходятъ всѣ остальные заводы Вятской губерніи, и которые при порядливомъ управленіи могли бы сопровождаться совершенно противуположными результатами, какъ это и доказывается цвѣтущимъ положеніемъ этихъ заводовъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ при другомъ управленіи (при жизни матери нынѣшняго владѣльца). Они имѣютъ прямое водяное сообщеніе (по Холуницѣ), отличныя руды на близкомъ разстояніи и огромные запасы лѣса; еще не такъ давно было отведено казною Холуницкимъ заводамъ, какъ посессіоннымъ, 305,000 дес. казеннаго лѣса (котораго они прежде вовсе не имѣли) и 38 рудныхъ мѣстъ. Цифра казенныхъ и частныхъ долговъ на заводахъ ежегодно возрастаетъ, хотя въ послѣднее время, съ тѣхъ поръ (съ 1866 г.) какъ установленъ казенный надзоръ, она возрастала слабѣе; такъ:

въ 1863 году долги возросли на	.	.	.	.	93,011	руб.
» 1864	»	»	»	.	.	.	73,340	»
» 1865	»	»	»	.	.	.	50,457	»
» 1866	»	»	»	.	.	.	16,500	».

Вслѣдствіе ежегоднаго возрастанія казенныхъ и частныхъ долговъ на Холуницкихъ заводахъ и постоянно усиливающагося разстройства ихъ дѣлъ, цѣнность ихъ очевидно постоян-

но падаетъ и взысканіе долговъ, нынѣ однако не превосходящихъ кажется эту цѣнность, съ каждымъ годомъ дѣлается менѣе благонадежнымъ.

Такое положеніе вещей, описано мною съ подробностью потому что оно болѣе или менѣе одинаково на всѣхъ разстроенныхъ частныхъ заводахъ, находящихся въ казенномъ управленіи или подъ казеннымъ присмотромъ, и ставитъ казну въ весьма затруднительное положеніе. Казенный присмотръ ни имѣетъ никакого права вмѣшиваться въ заводское хозяйство и не можетъ воспрепятствовать ни одной неправильной въ немъ операціи, какъ уже и были неоднократные этому примѣры на Холуницкихъ заводахъ; между тѣмъ казна по необходимости дѣлается, черезъ казенный присмотръ, имѣющій все подобіе опеки, какъ бы солидарною съ неисправнымъ заводчикомъ, въ глазахъ его кредиторовъ, рабочихъ и публики, которые переносятъ на правительство свои неудовольствія противъ заводоуправленія; вмѣстѣ съ тѣмъ послабленіями по взысканію долговъ и оказаніемъ новыхъ ссудъ, казна искуственно поддерживаетъ кредитъ владѣльца, который безъ казенныхъ пособій вынужденъ былъ бы продать заводъ и вообще ликвидировать свои дѣла по заводскому хозяйству. Всего печальнѣе, что со стороны казны, безъ согласія которой не можетъ быть производимо взысканіе съ заводовъ частныхъ долговъ, было въ этомъ согласіи отказываемо и такимъ образомъ казна косвенно содѣйствовала продолженію разстройства въ заводскомъ управленіи. Такой ходъ дѣлъ, раззорительный для всѣхъ сторонъ, и въ томъ числѣ въ особенности для казны, нисколько не выгоденъ и для заводовладѣльца, который болѣе и болѣе привыкаетъ къ не коммерческому веденію хозяйства, болѣе и болѣе запутывается

и рано или поздно, когда уже заводское имущество утратитъ свою цѣнность, долженъ будетъ приступить къ убыточной ликвидаціи.

Омутинскіе заводы гг. Пастуховыхъ.

Сосѣдніе съ Холуницкими Омутинскіе желѣзодѣлательные заводы гг. Пастуховыхъ (также поссесіонные), пользующіеся гораздо менѣе благопріятными естественными условіями, находятся въ хорошемъ положеніи, благодаря коммерческимъ рукамъ и денежной состоятельности заводовладѣльцевъ.

Кирсинскіе и Песковскіе казенные заводы.

Въ обозрѣваемомъ краѣ Вятской губерніи остается упомянуть о казенныхъ Песковскомъ чугуноплавильномъ и Кирсинскомъ желѣзодѣлательномъ заводахъ (въ Слободскомъ и Глазовскомъ уѣздахъ), пріобрѣтенныхъ въ казну отъ г. Бенардаки въ 1865 г. Хотя заводы эти и предназначены къ продажѣ, согласно предположеніямъ г. директора Горнаго Департамента (*), Горнаго Совѣта (**) и Податной Коммиссіи (***),

---

(*) См. Труды Податной Коммиссіи, Т. XIII, ч. I, Записка генералъ-маіора Рашета о продажѣ заводовъ.

(**) Тамъ же, постановленіе Горнаго Совѣта, № 63.

(***) Журналъ Общаго Собранія Коммиссіи, № 59.

но этотъ округъ былъ *единственный* мною не посѣщенный изъ всѣхъ казенныхъ горныхъ округовъ (*), потому что вслѣдствіе недавняго поступленія этихъ заводовъ въ казну они вообще менѣе всякихъ другихъ требуютъ мѣстныхъ соображеній относительно обратной передачи ихъ въ частныя руки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, судя по доставленнымъ мнѣ свѣдѣніямъ, разрѣшеніе спеціально порученнаго мнѣ вопроса относительно разверстанія угодій между казною и заводскимъ населеніемъ, не встрѣчаетъ на Песковскомъ и Кирсинскомъ заводахъ никакихъ затрудненій. Населеніе (весьма незначительное по числу), приписанное къ этимъ заводамъ, уже было надѣлено землею (покосами) до перехода ихъ въ казну, и никакихъ споровъ по этому предмету здѣсь не возникало; потому сдѣланный горнозаводскому населенію отводъ въ Песковскомъ округѣ долженъ быть признанъ не стѣснительнымъ для заводскаго хозяйства, при переходѣ его снова въ частныя руки. Сверхъ приписнаго горнозаводскаго населенія на Песковскихъ заводахъ проживали въ прежнее время государственные крестьяне (880 семействъ), которые уходили съ заводовъ и теперь частію возвратились на нихъ; по излишеству земли, мѣстное начальство признало возможнымъ надѣлить этихъ крестьянъ покосами, которые окончательно имъ еще не отведены. Хотя этотъ отводъ не обязателенъ, но онъ можетъ быть выгоденъ для заводовъ, привязывая къ нимъ рабочія руки. Относительно положенія

(*) Управленіемъ этого округа были доставлены мнѣ свѣдѣнія по моей программѣ, которыя и приняты въ соображеніе во всемъ здѣсь объ немъ сказанномъ.

Песковскаго и Кирсинскаго заводовъ, я долженъ замѣтить, на основаніи извѣстныхъ мнѣ данныхъ, что на устройства этихъ заводовъ затрачены были прежнимъ владѣльцемъ слишкомъ значительные капиталы, не окупавшіеся ихъ производствомъ; между тѣмъ для усиленія дѣйствія заводовъ, необходимаго для удешевленія ихъ издѣлій, нужны были бы новые еще расходы на заводскія постройки. Производство Кирсинскаго и Песковскаго заводовъ обходится весьма дорого: пудъ чугуна на мѣстѣ до 46 к., желѣзо односварочное — до 1 р. 12 к. На этихъ заводахъ изготовлялся въ 1868 г. чугунъ для Воткинскихъ заводовъ (до 76,000 пуд.), желѣзо для Морскаго Министерства (36,000 пуд. двухсварочной тяжеловѣсной болванки для Ижорскаго завода) и разные сорты желѣза для продажи (*). Изъ всего количества производства, судя по смѣтѣ 1868 г., весьма незначительная часть (на 38,700 руб. изъ 227,600 р. всей операціонной суммы по этимъ заводамъ) предназначена была по наряду Морскаго Министерства, которому съ перевозкой желѣзо обойдется весьма дорого и для котораго оно конечно не необходимо. Что же касается до заготовленія песковскаго чугуна для Воткинскихъ заводовъ,

---

(*) По смѣтѣ на 1869 г. выплавка чугуна на Песковскомъ заводѣ будетъ продолжаться въ томъ жо количествѣ (250,000 пуд.) и для тѣхъже надобностей (для Воткинскихъ и Кирсинскаго заводовъ), какъ и въ 1868 г. Но производство желѣза на Кирсинскомъ заводѣ получаетъ гораздо большее развитіе (111,700 пуд.) и притомъ исключительно для продажи въ частныя руки, такъ какъ военныхъ нарядовъ вовсе не предвидится.

то дороговизна его (съ перевозкою 65 к. и болѣе) значительно обременяетъ желѣзное производство этихъ заводовъ, и чугунъ могъ бы быть пріобрѣтаемъ для нихъ съ воли, съ большею выгодою для казны. Наконецъ вольная продажа, для которой предназначается большая часть металловъ Песковскаго округа (и именно все желѣзо изготовляемое въ 1869 г.), несомнѣнно убыточна и не можетъ составлять задачи для дѣйствій казенныхъ заводовъ. По всѣмъ соображеніямъ Песковско-Кирсинскіе заводы должны быть поставлены на первую очередь для передачи въ частныя руки, тѣмъ болѣе, что это желательно и для доставленія заработковъ мѣстному народонаселенію, котораго лишь самая ничтожная часть находитъ работу, на заводахъ, при нынѣшнемъ ихъ незначительномъ дѣйствіи. Вслѣдствіе ниже указанныхъ благопріятныхъ условій всѣхъ вообще вятскихъ горныхъ заводовъ,—условій которыми отличаются и Песковскіе заводы,—можно надѣяться найти на послѣдніе покупателей, если только они не будутъ оцѣнены слишкомъ высоко.

Общій взглядъ на горные заводы Вятской губерніи.

Вообще относительно вятскихъ горныхъ заводовъ (исключительно чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ), должно замѣтить, что хотя они уступаютъ уральскимъ заводамъ достоинствомъ и богатствомъ рудныхъ мѣсторожденій, но за то пользуются и нѣкоторыми важными передъ ними преимуществами:

1) дешевизною рабочихъ рукъ и чрезвычайно дѣятельнымъ и благонадежнымъ рабочимъ народонаселеніемъ; 2) изобиліемъ древеснаго горючаго матеріала; 3) близостью отъ нашихъ центральныхъ водяныхъ сообщеній и вообще отъ мѣстъ сбыта своихъ издѣлій; и 4) относительною дешевизною провіанта, въ особенности сравнительно съ зауральскимъ краемъ.

Пермская губернія. — Заводы гр. Строгановыхъ.

Изъ Глазовскаго уѣзда Вятской губерніи я проѣхалъ проселочными дорогами въ Пермскую губернію, по имѣніямъ гр. Строгановыхъ и гг. Лазаревыхъ (въ Оханскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ), въ с. Ильинское, гдѣ сосредоточено управленіе всѣхъ заводовъ гр. Строгановой, и оттуда чрезъ Добрянскій желѣзодѣлательный заводъ той же владѣлицы и таковой же Полазнинскій гг. Лазаревыхъ, выѣхалъ на почтовый Соликамскій трактъ, по которому прибылъ въ Пермь 20 іюля.

Я обратилъ особенное вниманіе на заводы гр. Строгановыхъ (*), издавна й до сихъ поръ отличающіеся образцовымъ благоустройствомъ своего управленія и горнаго хозяйства (съ побочными его отраслями, каковы дороги, школы, госпитали и проч.); можно сказать, что въ хозяйственномъ

(*) Сверхъ вышеупомянутыхъ мною были посѣщены и другія имѣнія гр. Строгановыхъ, о которыхъ будетъ упомянуто ниже.

отношеніи эти заводы стоятъ впереди всѣхъ частныхъ заводовъ на Уралѣ. Я могъ близко ознакомиться съ заводами гр. Строгановыхъ и получить на нихъ данныя для сужденія вообще о состояніи горнаго дѣла, благодаря особенному и просвѣщенному радушію, съ которымъ мнѣ были сообщаемы всѣ свѣдѣнія со стороны лицъ, служащихъ въ этихъ имѣніяхъ (*). Если въ чисто техническомъ отношеніи эти заводы и уступаютъ нѣкоторымъ другимъ (какъ напр. Тагильскимъ гг. Демидовыхъ), то только вслѣдствіе крайней расчетливости, съ которою вводятся здѣсь всѣ техническія усовершенствованія, устраняется всякая заводская роскошь, и которую въ промышленномъ отношеніи не возможно не одобрить. Впрочемъ всѣ металлы съ заводовъ гр. Строгановыхъ продаются по весьма хорошимъ цѣнамъ. Они съ энергіей выдержали кризисъ, наставшій для уральской горной промышленности съ вздорожаніемъ провіанта и упраздненіемъ крѣпостнаго права, значительно усилили свое производство и достигли даже удешевленія заводской стоимости металловъ сравнительно съ послѣдними годами обязательнаго труда (передъ 1861 г.). Хозяйственное благоустройство заводовъ гр. Строгановыхъ въ особенности замѣчательно въ сравненіи съ другими заводами, обладающими гораздо болѣе благопріятными естественными условіями, ибо вслѣдствіе дальнихъ разстояній передѣлочныхъ заводовъ отъ чугунопла-

---

(*) Особенною благодарностью за доставленныя мнѣ свѣдѣнія я обязанъ главноуправляющему гр. Н. Г. Строгановой г. Шарину, извѣстному на Уралѣ своимъ просвѣщеннымъ и истинно европейскимъ знаніемъ горнаго дѣла.

вильныхъ, въ имѣніяхъ гр. Строгановыхъ чугунъ обходится весьма дорого. Сверхъ строгаго порядка въ управленіи, его отличнаго личнаго состава и хозяйственнаго взгляда владѣльцевъ, должно коммерчеекую силу упомянуть и объ изобиліи оборотнаго капитала, дающаго этимъ заводамъ и позволяющаго имъ съ выгодою для себя открывать кредиты покупщикамъ металловъ, вмѣсто того чтобы самимъ пользоваться казеннымъ и частнымъ кредитомъ, подобно большинству нашихъ заводчиковъ. Продолжавшіяся во время моего путешествія, въ имѣніяхъ гр. Строгановыхъ (также какъ и въ другихъ), замѣшательства въ поземельныхъ отношеніяхъ ихъ къ временно-обязанному народонаселенію, заставляли желать скорѣйшей развязки этихъ отношеній посредствомъ выкупа, который есть необходимое условіе для окончательнаго устройства заводскаго хозяйства на вольнонаемномъ трудѣ и который сдѣлался нынѣ главнымъ предметомъ заботъ владѣльцевъ и заводоуправленія. Приступленіе имѣній гр. Строгановыхъ къ выкупной операціи (*), болѣе всего способной успокоить тревожное состояніе умовъ въ народонаселеніи Пермской губерніи, важно въ томъ отношеніи, что ихъ примѣру послѣдуютъ и всѣ другіе владѣльцы, находящіеся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ.

Сверхъ всего вышесказаннаго, заводы гр. Строгановыхъ заслуживаютъ вниманія правительства между прочимъ еще въ томъ отношеніи, что вслѣдствіе обширности ихъ владѣній, устройство управленія ихъ заводами наиболѣе можетъ сдѣлаться примѣромъ для предпринятаго упрощенія управленія

(*) Нынѣ (въ 1868 г.) выкупныя сдѣлки въ имѣніяхъ гр. Строгановыхъ кажется уже повсемѣстно совершились.

казенными горными заводами. При этомъ должно однако имѣть въ виду, что въ имѣніяхъ гр. Строгановыхъ предполагаются послѣ выкупа значительныя преобразованія въ механизмѣ управленія, устроенномъ отчасти на подобіе казенной администраціи и признанномъ слишкомъ отяготительнымъ и сложнымъ.

На ряду съ заводами Гр. Строгановыхъ, должны быть поставлены, по своему благоустройству въ хозяйственномъ отношеніи, и родственные имъ заводы гг. Лазаревыхъ.

Каменно-угольныя копи гг. Всеволожскихъ и вопросъ о минеральномъ горючемъ матерьялѣ.

На пути въ Пермь, я не успѣлъ лично посѣтить александровскихъ каменно-угольныхъ копей гг. Всеволожскихъ (въ Соликамскомъ уѣздѣ), о которыхъ впрочемъ мнѣ доставлено много свѣдѣній какъ самими владѣльцами, такъ и другими заинтересованными въ этомъ дѣлѣ лицами (*). Хотя оно и не входитъ непосредственно въ кругъ моихъ изслѣдованій,

---

(*) Послѣ моего путешествія былъ учрежденъ въ г. Перми подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи комитетъ для обсужденія вопроса о соединеніи Луньевскихъ каменноугольныхъ копей съ р. Камою посредствомъ желѣзной дороги. Въ печатныхъ протоколахъ этого комитета можно найти болѣе подробныя свѣдѣнія по этому предмету.

но я счелъ необходимымъ хотя вкратцѣ объ немъ упомянуть, по важности связаннаго съ нимъ для развитія нашего горнаго производства общаго вопроса о минеральномъ горючемъ матеріалѣ. Чрезвычайное богатство и доброкачественность каменноугольныхъ мѣсторожденій въ дачахъ гг. Всеволожскихъ, послѣ первоначальныхъ указаній гг. Лудвига, Пандера, Гельмерсена и др., и послѣ новѣйшихъ геогностическихъ изысканій (на Никито-луньевскихъ копяхъ) горнаго инженера Яшевскаго, трудившагося, по приглашенію опекунскаго управленія надъ имѣніями гг. Всеволожскихъ, нынѣ едва ли могутъ быть подвергнуты сомнѣнію, хотя и нельзя не пожалѣть, что точныя и подробныя изысканія г. Яшевскаго не могли быть окончены. Но разстроенныя хозяйственныя обстоятельства въ имѣніяхъ гг. Всеволожскихъ препятствуютъ образованію солиднаго промышленнаго предпріятія для разработки ихъ каменно-угольныхъ копей (*), а только обширные размѣры этой разработки и обусловленное ими проведеніе желѣзной дороги (на протяженіи 88 верстъ) съ копей до Камы (черезъ р. Вильву) могутъ удешевить цѣну угля, такъ чтобы распространить употребленіе его, вмѣсто древеснаго горючаго матерьяла, на заводахъ и въ пароходствѣ. Нынѣ даже заводы, расположенные на самомъ берегу Камы и имѣющіе мѣсторожденія каменнаго угля въ собственныхъ своихъ дачахъ (какъ напр. заводы гг. Лазаревыхъ) находятъ

(*) По этому предмету учрежденъ (см. выше) въ Перми комитетъ. Нужно ли говорить, что подобныя, чисто промышленныя предпріятія, зависятъ единственно отъ личнаго интереса ихъ участниковъ и могутъ преуспѣвать только силою частной предпріимчивости.

болѣе выгоднымъ употребленіе древеснаго горючаго матерьяла, чѣмъ минеральнаго. При этомъ я долженъ замѣтить, какъ результатъ всѣхъ моихъ наблюденій на Уралѣ, что независимо отъ возможнаго удешевленія каменнаго угля черезъ болѣе обширную его разработку и черезъ облегченіе его доставки по желѣзнымъ дорогамъ, нынѣшнія цѣны древеснаго горючаго матерьяла еще слишкомъ низки, чтобы на мѣсто его могъ нынѣ-же водвориться минеральный горючій матерьялъ. Такъ напр. на Чермаскомъ заводѣ гг. Лазаревыхъ, расположенномъ на самой Камѣ, въ ближайшемъ разстояніи отъ Кизеловской каменноугольной дачи тѣхъ же владѣльцевъ, уголь обходится въ пудѣ желѣза, въ 3 раза дороже, какъ намъ сообщали, чѣмъ древесный горючій матерьялъ. Цѣны древеснаго топлива, не смотря на свое возвышеніе отъ оскудѣнія лѣсовъ и вздорожанія труда, все еще *искуственно низки*, единственно вслѣдствіе безпорядочности лѣснаго хозяйства, господствующей на Уралѣ, за весьма немногими исключеніями (*). Причины этой безпорядочности кроются какъ въ беззаботности самихъ лѣсовладѣльцевъ, такъ и въ недостаточной полицейской и судебной охранѣ противъ самовольныхъ порубокъ. Когда одни заводы окончательно вырубятъ лѣса на тѣхъ разстояніяхъ, на которыхъ стоимость металловъ еще можетъ выдержать расходы перевозки, а другіе заводы устроивъ у себя болѣе или менѣе раціональное лѣсное хозяйство, будутъ ограничивать размѣры своего производства количествомъ ежегоднаго прироста лѣса, (чего до сихъ поръ не

(*) Объ этихъ исключеніяхъ см. ниже въ отчетѣ (описанія заводовъ гр. Строгановыхъ, Балашовыхъ, гр. Стенбокъ-Ферморъ и друг.).

соблюдали ни казенные, ни большинство частныхъ заводовъ), тогда цѣны на древесный горючій матерьялъ должны будутъ чрезвычайно и быстро возрасти; эти цѣны не будутъ уже заключаться въ однихъ расходахъ на трудъ изготовленія и перевозки горючаго матерьяла, какъ нынѣ, лѣсъ получитъ самостоятельную цѣнность и не будетъ считаться даровымъ. Тогда вопросъ о минеральномъ горючемъ матерьялѣ сдѣлается для Уральскаго горнаго хозяйства вопросомъ жизни, какимъ онъ еще не кажется въ настоящее время и какимъ онъ уже сдѣлался для подмосковнаго края. Для нѣкоторыхъ казенныхъ заводовъ время это настанетъ весьма скоро. Независимо отъ изложенной стороны вопроса о каменномъ углѣ на Уралѣ, должно имѣть въ виду еще и другія немаловажныя обстоятельства. При минеральномъ горючемъ матерьялѣ, гораздо легче выдерживающемъ расходы перевозки чѣмъ древесный горючій матерьялъ, географическое распредѣленіе горныхъ заводовъ будетъ въ меньшей зависимости отъ распредѣленія топлива, какъ было до сихъ поръ, когда заводы передвигались изъ мѣстъ опустошенныхъ къ мѣстамъ болѣе богатымъ лѣсонасажденіями. А такое передвиженіе заводовъ, кромѣ траты капиталовъ на новыя сооруженія, вообще невыгодно въ томъ отношеніи, что съ нимъ болѣе или менѣе необходимо связано удаленіе производства отъ центровъ народонаселенія, отъ рабочихъ рукъ и отъ рынковъ и путей сообщеній; производство же металловъ на минеральномъ горючемъ матерьялѣ облегчаетъ передвиженіе заводовъ въ противуположномъ направленіи. Наконецъ производство на каменномъ углѣ позволяетъ сдѣлать сбереженіе въ количествѣ рабочихъ рукъ сравнительно съ производствомъ на древесномъ матерьялѣ. Въ заключеніе по вопросу о камен-

номъ углѣ (*), должно сказать, что выгодные промышленные результаты введенія минеральнаго горючаго матерьяла въ горное производство могутъ оказаться лишь въ то время, когда оно получитъ обширное развитіе, а съ этимъ связанъ цѣлый переворотъ во всемъ уральскомъ горномъ хозяйствѣ. Первымъ необходимымъ условіемъ для такого переворота должна быть увѣренность заводчиковъ имѣть достаточные запасы доброкачественнаго минеральнаго горючаго матерьяла на Уралѣ, чтобы совершенно обезпечить ими будущность горнаго дѣла.

Поэтому, въ видахъ предупрежденія кризиса, ожидающаго горное производство на Уралѣ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, при оскудѣніи лѣсовъ и непомѣрномъ возрастаніи цѣнъ на горючій матерьялъ, казалось бы необходимымъ продолжать геогностическія изысканія для отысканія каменнаго угля, котораго признаки уже открыты на всемъ западномъ склонѣ Уральскаго хребта. Для такихъ изысканій уже сдѣлано достаточно указаній изслѣдованіями академика Г. П. Гельмерсена. Эти работы лежатъ кажется на обязанности правительства, такъ какъ оно располагаетъ въ горномъ вѣдомствѣ достаточными къ тому умственными силами, и эти работы, по недостаточной своей выгодности, вслѣдствіе упомянутыхъ выше причинъ, не могутъ сдѣлаться предметомъ частной предпріимчивости. Эти послѣднія соображенія усиливаются еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что признаки мѣсторожденій каменнаго угля уже указаны въ казенныхъ дачахъ (напр. Илимской), по р. Чусовой, въ мѣстности весьма выгодно расположенной для его разработки. Въ послѣднее вре-

---

(*) По вопросу о горючемъ матерьялѣ будетъ еще сказано ниже, въ заключеніи, въ статьѣ о лѣсномъ хозяйствѣ.

мя частные владѣльцы стали обращать серьезное вниманіе на поиски каменнаго угля; такъ горнымъ инженеромъ Мелеромъ произведены по порученію гр. С. Г. Строганова замѣчательныя геологическія изысканія по р. Чусовой, увѣнчавшіяся, сколько извѣстно, полнымъ успѣхомъ. Правительство можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи еще гораздо болѣе, чѣмъ частныя лица.

Городъ Пермь.

Въ Перми, куда я прибылъ, какъ выше упомянуто, изъ имѣній гр. Строгановой, я оставался для совѣщанія съ мѣстными властями по разнымъ вопросамъ, относящимся до казенныхъ горныхъ заводовъ, преимущественно по крестьянскому вопросу и по размежеванію горнозаводскаго населенія съ казною, и также для осмотра казенныхъ пушечныхъ фабрикъ. Представленная мнѣ подробная записка депутата отъ горнаго вѣдомства Пермскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, надворнаго совѣтника Лыкина, о поземельномъ устройствѣ населенія на казенныхъ горныхъ заводахъ и объ оффиціальномъ положеніи всѣхъ вопросовъ, сюда относящихся, прилагается къ настоящему отчету (см. прил. II, стр. 1—41). Сверхъ того въ Перми какъ въ средоточіи горнозаводскаго края по сю сторону Урала, я могъ получить отъ мѣстнаго купечества и съѣхавшихся заводчиковъ и ихъ повѣренныхъ много практическихъ свѣдѣній о положеніи частныхъ заводовъ, мною не посѣщенныхъ, и объ обстоятельствахъ, обусловливающихъ продажу казенныхъ заводовъ.

Пермскія пушечныя фабрики.

Пермскія казенныя фабрики, чугуно-пушечная и сталепушечная, не входили непосредственно въ кругъ моихъ занятій, такъ какъ по проекту Податной Коммисіи онѣ не предполагаются къ передачѣ въ частныя руки, и сверхъ того къ этимъ фабрикамъ, какъ устроеннымъ послѣ освобожденія горнозаводскаго населенія, не приписано временно-обязанныхъ людей. Поземельное устройство народонаселенія, состоявшаго при упраздненномъ Мотовилихинскомъ заводѣ, въ дачахъ котораго расположены пушечныя фабрики, уже окончено и не возбуждаетъ вопросовъ. Поэтому я ограничусь относительно этихъ фабрикъ лишь нѣсколькими замѣтками, находящимися въ нѣкоторой связи съ общими вопросами объ экономическихъ обстоятельствахъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

При несомнѣнныхъ выгодахъ, сопряженныхъ съ выборомъ мѣстности для пермскихъ пушечныхъ фабрикъ (на самой Камѣ) (*), значительно облегчившей доставку артилерійскихъ орудій и приблизившей ихъ производство къ Петербургу и нашей западной границѣ, сравнительно съ зауральскими заводами и съ Князе-Михайловскою сталепушечною фабрикою (въ Златоустѣ), и при превосходномъ устройствѣ пермскихъ фабрикъ, все таки нельзя не упомянуть

(*) Хотя слишкомъ близкое разстояніе фабрикъ отъ теченія Камы подвергаетъ заводскія строенія опасности весеннихъ разливовъ.

объ одномъ довольно существенномъ недостаткѣ въ ихъ хозяйствѣ. Этотъ недостатокъ состоитъ въ бѣдности древесняго горючаго матерьяла, который къ тому же покупается въ этомъ краѣ гораздо дороже, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ на Уралѣ. Пермскія фабрики уже вынуждены были закупать лѣсъ по дорогой цѣнѣ у частныхъ лицъ, такъ что куренная сажень дровъ обходилась при этомъ въ 5 р. 86 к., вмѣсто 3 р. 70 к., во что она обходилась фабрикамъ изъ казенныхъ лѣсовъ (Витимской дачи), приписанныхъ къ нимъ и неудовлетворяющихъ ихъ потребности. Дальнѣйшее вздорожаніе горючаго матерьяла, впрочемъ неминуемое въ этой мѣстности, можетъ тяжко отозваться на стоимости выдѣлываемыхъ орудій. Поэтому необходимо озаботиться болѣе экономическимъ обезпеченіемъ пермскихъ фабрикъ горючимъ матерьяломъ. Способами къ этому представляются, сверхъ каменнаго угля, изобильные запасы казенныхъ лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ Соликамскомъ уѣздѣ, не въ дальнихъ разстояніяхъ отъ Камы, и также горнозаводскіе лѣса Серебрянской дачи по р. Чусовой, нынѣ на половину гніющіе на корнѣ. Изъ собранныхъ мною при этомъ свѣдѣній оказалось обстоятельство, характеризующее наше казенное хозяйство: заготовка дровъ изъ лѣсовъ государственныхъ имуществъ признана была невыгодною потому, что горному вѣдомству пришлось бы уплатить управленію государственныхъ имуществъ лѣсной сборъ, безъ котораго дрова обошлись бы дешевле чѣмъ покупкой у частныхъ лицъ, а между тѣмъ казенный лѣсъ, изъ котораго предполагалась эта заготовка, не имѣлъ въ то время сбыта. Таковы бываютъ послѣдствія разъединенія у насъ разныхъ отраслей государ-

ственнаго управленія, и между прочимъ въ частности разобщенія казенныхъ лѣсовъ по двумъ вѣдомствамъ.

Нельзя также прейти молчаніемъ выдѣлку на пермскихъ пушечныхъ фабрикахъ разныхъ предметовъ *по частнымъ заказамъ*; повидимому управленіе фабрикъ желаетъ дать значительное развитіе этой отрасли производства, нисколько не соотвѣтствующей цѣли правительства при ихъ учрежденіи. Въ распубликованномъ отъ управленія сталепушечной фабрики прейсъ-курантѣ, оно принимаетъ на себя изготовленіе для частныхъ лицъ паровыхъ и всякихъ другихъ машинъ, и самыхъ разнообразныхъ предметовъ, *не только изъ литой стали*, составляющей ея спеціяльность, но и чугунныхъ (въ томъ числѣ колоннъ, рѣшетокъ, печекъ и проч.), желѣзныхъ (въ томъ числѣ даже плотничныхъ топоровъ) *и даже мѣдныхъ*. Подобную дѣятельность пермскихъ пушечныхъ фабрикъ можно было бы нѣсколько оправдать, только въ случаѣ совершенной несостоятельности частной промышлянности къ удовлетворенію упомянутыхъ потребностей, о чемъ не можетъ быть и рѣчи. Подрывая развитіе частнаго производства, въ ту самую эпоху когда правительство намѣревается передать въ частныя руки даже всѣ старые свои казенные заводы, и отвлекая пушечныя фабрики отъ прямаго ихъ назначенія, такая дѣятельность ихъ послужитъ и къ обремененію государственнаго бюджета, который, согласно Высочайшему повелѣнію 24 октября 1866 г. (по всеподданнѣйшему докладу гг. Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера), долженъ быть всячески сокращаемъ по горному вѣдомству. Между тѣмъ по пермскимъ фабрикамъ собственно для изготовленія разныхъ предметовъ по частнымъ заказамъ былъ назначенъ кредитъ на 1866 г. въ 22,000 р., въ 1867—25,000, и на

1868 г. испрошено 84,600 р.; цифра эта уже весьма почтенная будетъ несомнѣнно постоянно возрастать (*). Необходимо въ самомъ началѣ прекратить подобную операцію, противную всѣмъ видамъ правительства на казенные горные заводы, воспретивъ пермскимъ фабрикамъ принимать какіе бы то ни было посторонніе заказы. Въ оправданіе этой операціи управленіе пермскихъ фабрикъ приводитъ необходимость имѣть механическую мастерскую, какъ вспомогательный цехъ, и занимать рабочихъ въ свободное время. Это обстоятельство не можетъ, кажется, служить достаточнымъ оправданіемъ для весьма дурныхъ, государственныхъ и народнохозяйственныхъ, послѣдствій помянутаго производства, тѣмъ болѣе, что въ него входятъ даже многіе предметы вовсе даже не относящіеся собственно до работъ механической мастерской. Если на пермскихъ фабрикахъ дѣйствительно необходимы вспомогательныя работы для занятія свободныхъ рабочихъ рукъ, то ближе всего представлялось бы для такаго побочнаго производства литье артиллерійскихъ снарядовъ, которое уже и дѣлается здѣсь для домашняго употребленія (для пробы орудій). На пользу соединенія вообще этого производства съ литьемъ орудій уже было указываемо техниками.

Наконецъ заслуживаютъ вниманіе огромные расходы сталепушечной фабрики на пробу орудій; по этой статьѣ испрошенъ на 1868 г. кредитъ въ 631,500 р., сумма, далеко превышающая всѣ расходы собственно по изготовленію ору-

---

(*) Наши ожиданія оправдались, ибо по смѣтѣ Горнаго Департамента на 1869 г. уже испрашивается для заготовленія, на Пермской сталепушечной фабрикѣ, разныхъ издѣлій для вольной продажи, кредитъ въ 103,500 р.

дій (*). Хотя этотъ предметъ подобно многимъ другимъ возбуждаетъ разнорѣчіе между горнымъ и артиллерійскимъ вѣдомствомъ, но по мнѣнію нѣкоторыхъ безпристрастныхъ знатоковъ дѣла, опыты (преимущественно по стрѣльбѣ до разрыва орудій) производятся здѣсь съ излишнею роскошью; значительность расходовъ обусловливается отчасти требованіями артиллерійскаго вѣдомства, можетъ быть нѣсколько увлекающагося техническою стороною опытовъ и относящагося къ статьѣ этихъ расходовъ, какъ къ чужому бюджету, едвали съ достаточною бережливостью. Важность упроченія у насъ сталепушечнаго производства и уничтоженіе малѣйшаго сомнѣнія въ прочности орудій, конечно, оправдываютъ жертвы на опыты, безъ которыхъ это новое дѣло нигдѣ не могло обойтись. При этомъ однакоже необходимо имѣть въ виду, чтобы жертвы не были напрасны, какими онѣ по необходимости сдѣлаются, если военное вѣдомство намѣревается, какъ слышно, снова обратиться къ бронзовымъ орудіямъ и покинуть вовсе стальныя орудія, изготовленныя въ Россіи. Эта сторона дѣла затрогиваетъ общій вопросъ о военныхъ нарядахъ, которыми обусловлено все существованіе казенныхъ горныхъ заводовъ, и которыхъ безпрерывная измѣнчивость ставитъ эти заводы въ столь шаткое и почти безвыходное положеніе. По этому общему

(*) Приведенная цыфра расходовъ на пробу орудій составлена нами изъ 552,000 р., ассигнованныхъ, въ числѣ операціонныхъ расходовъ по сталепушечной фабрикѣ, на изготовленіе снарядовъ собственно только для пробы, и изъ 79,500 р., ассигнованныхъ особо на ту же пробу (по 8 статьѣ 3 § расходной смѣты Горнаго Департамента). Сверхъ всего этого ассигновано еще на 1868 г. 10,000 р. (по 7 статьѣ 3 § смѣты) на производство опытовъ для опредѣленія достоинства стали на той же фабрикѣ.

вопросу еще будутъ представлены соображенія въ настоящемъ отчетѣ. На пермскихъ фабрикахъ недостатокъ казенныхъ нарядовъ можетъ статься и заставляетъ заводоуправленіе отвлекаться отъ прямаго назначенія этихъ фабрикъ и принимать частные заказы (какъ было сказано выше). Здѣсь же не мѣшаетъ сдѣлать общее замѣчаніе почерпнутое мною въ особенности изъ наблюденій въ Перми, что пререканія между горнымъ, артиллерійскимъ и морскимъ вѣдомствами относительно исполненія нарядовъ, несомнѣнно возрастаютъ съ увеличеніемъ по всѣмъ вѣдомствамъ числа инстанцій, отъ которыхъ зависитъ эта операція, и эти пререканія, по мѣрѣ восхожденія по инстанціямъ, постепенно утрачиваютъ техническій и дѣловой характеръ, какой они имѣютъ на самыхъ заводахъ, и превращаются въ безплодную полемику и переписку между вѣдомствами; въ этомъ отношеніи уже замѣтно полезное вліяніе той самостоятельности, которая присвоена начальникамъ пермскихъ фабрикъ, въ сравненіи съ другими казенными горными заводами. При исполненіи артиллерійскихъ нарядовъ безпрерывно встрѣчаются мелочные вопросы и неудомѣнія, которые неизбѣжны при нынѣшнихъ условіяхъ артиллерійской техники и которые могли бы быть разрѣшаемы въ нѣсколько дней непосредственными, часто даже телеграфическими, сношеніями заводоуправленій съ высшими военными властями, а между тѣмъ при многосложности инстанцій, какъ въ горномъ, такъ и въ военномъ вѣдомствахъ, возникаетъ переписка, убивающая время и приводящая иногда къ отмѣнѣ нарядовъ, оказавшихся просроченными иногда благодаря единственно медленности дѣлопроизводства.

Въ заключеніе, относительно Пермскихъ пушечныхъ фаб-

рикъ должно сказать, что государственная польза чугунопушечной фабрики несомнѣнна, такъ какъ образцовое совершенство изготовляемыхъ ею орудій никѣмъ не оспаривается; что-же касается до сталепушечной фабрики, то положительные практическіе результаты ея дѣйствій для государства еще въ будущемъ, ибо Военное Министерство, не довѣряясь отечественному производству стальныхъ орудій, продолжаетъ заказывать ихъ за границей, и сколько извѣстно весьма недавно сдѣлало значительный заказъ Крупу въ Пруссіи. Между тѣмъ расходы по содержанію Пермской сталепушечной фабрики чрезвычайно велики (въ 1868 г. она обходилась по государственному бюджету болѣе 1,000,000 р.; по смѣтѣ 1869 г. цифра эта уменьшилась до 600,000 р.). О сталепушечномъ производствѣ будетъ еще сказано ниже, при описаніи Златоустовскаго округа.

Юговскій казенный мѣдиплавильный заводъ.

Изъ Перми я отправился, 25-го іюля, на Юговскій казенный мѣдиплавильный заводъ, находящійся въ Пермскомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ г. Перми.

На Юговскомъ заводѣ, также какъ и почти на всѣхъ посѣщенныхъ мною заводахъ, мною осмотрѣны, сверхъ всѣхъ заводскихъ устройствъ, богадѣльня и лазаретъ. Юговскій заводъ, основанный въ 1735—1740 гг., и принадлежащій къ числу самыхъ старинныхъ казенныхъ заводовъ на Уралѣ, нынѣ, за упраздненіемъ въ 1863 г. Мотовилихинскаго завода (подъ Пермью), есть единственный дѣйствующій казенный мѣди-

плавильный заводъ въ районѣ бывшаго пермскаго округа. Можно даже сказать, что при чисто металлургическомъ и военномъ характерѣ пермскихъ пушечныхъ заводовъ, это единственный *горный* заводъ въ этомъ районѣ. Вслѣдствіе убыточности его производства, онъ былъ въ 1866 г. оставленъ въ дѣйствіи лишь на 5 лѣтъ, *въ видѣ опыта, чтобы не лишить вдругъ населенія обычныхъ заработковъ и положительнѣе опредѣлить благонадежность мѣдныхъ рудниковъ*. Юговскій заводъ принадлежитъ къ числу тѣхъ казенныхъ заводовъ, которые предположены къ продажѣ, какъ Податною Коммиссіею, такъ и Директоромъ Горнаго Департамента и Горнымъ Совѣтомъ.

Нынѣшнее производство Юговскаго завода заключается въ слѣдующемъ: на двухъ фабрикахъ выплавляется чистая штыковая мѣдь (до 8,000 пуд. въ годъ) и приготовляется для военнаго вѣдомства листовая капсюльная мѣдь (до 10,000 пуд.), какъ изъ собственной мѣди, такъ и изъ десятинной, доставляемой въ казну частными заводчиками. Сверхъ того, для пермской сталепушечной фабрики выковывается круглая мѣдь (до 179 пуд. въ 1867 г.), и для собственнаго заводскаго употребленія отливаются въ вагранкѣ чугунныя вещи и изготовляются подъ кричнымъ молотомъ и въ кузницѣ нѣкоторыя желѣзныя.

Упраздненіе обязательнаго труда значительно отразилось на хозяйственныхъ обстоятельствахъ Юговскаго завода. Производство на немъ штыковой мѣди уменьшилось съ 9,444 п. въ 1861 г. до 7,859 въ 1866 г. (*), несмотря на техни-

(*) Всѣ цыфры настоящаго отчета взяты изъ свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ мѣстными управленіями заводовъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ сдѣланы особыя оговорки.

ческія усовершенствованія (печи г. Рашета), значительно ускорившія плавку рудъ, и несмотря на упраздненіе однороднаго мотовилихинскаго завода. Въ предшествовавшіе 1861 г. 7 лѣтъ, на немъ дѣйствовало, средними числами, при 18 рудникахъ, 615 силъ рабочихъ рукъ, а въ теченіи 7 лѣтъ, съ 1861 г., при 15 рудникахъ, — 449 рукъ; въ эти послѣдніе 7 лѣтъ количество рабочихъ на заводѣ постоянно уменьшалось, съ 673, въ 1860—61 г., до 334, въ 1866—67 г. Значительное уменьшеніе числа рабочихъ рукъ, употребляемыхъ для одного и того же количества производства, есть впрочемъ обстоятельство сопровождающее упраздненіе крѣпостнаго права на всѣхъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ; оно выказалось и на Юговскомъ заводѣ, гдѣ число рабочихъ рукъ уменьшились въ гораздо сильнѣйшей пропорціи, чѣмъ производство. Неблагопріятныя обстоятельства въ дѣйствіяхъ Юговскаго завода всего рѣзче выразились въ дороговизнѣ его производства, замѣчательно убыточной для казны. Съ 1857 г. заводская стоимость его главнаго или основнаго продукта, обусловливающаго собою цѣну всѣхъ прочихъ, чистой штыковой мѣди (за всѣми расходами цеховыми и накладными), обходившаяся еще въ 1854—55 г. 6 р. 42 к., постоянно возрастала (см. Таблица IV), и съ 7 р. 30 к., въ 1856 — 57 г., достигла, въ 1862 — 63 г., 24 р. 89 к., цифры превышающей вдвое продажную цѣну мѣди. Съ этого времени стоимость мѣди на Юговскомъ заводѣ хотя и значительно понизилась, однако въ 1866 г. еще составляла 13 р. 22 к., т. е., около 2 р. (безъ расходовъ перевозки) дороже продажной цѣны мѣди. Эта послѣдняя стоимость мѣди, при 8,800 пудахъ производства, составляла въ 1866 г. для казны чистаго убытка противъ про-

дажной цѣны до 16,000 р., безъ расходовъ перевозки. По тому же расчету, упомянутый годовой убытокъ составлялъ въ 1864—65 г. до 36,000 р., а въ 1862—63 до 100,000 р. Если въ той же пропорціи была дороговизна и другихъ продуктовъ Юговскаго завода, сравнительно съ ихъ продажною цѣною, что̀ при дороговизнѣ всѣхъ условій его производства не могло не быть, то чистые убытки отъ него казнѣ были гораздо значительнѣе показанныхъ. Такъ напримѣръ пудъ капсюльной мѣди, приготовленной изъ штыковой мѣди выплавки Юговскаго завода, обходился въ 1862 — 63 г. 26 р. 81 к., въ 1863—64 г. — 18 р. 96 к. и въ 1866 г. — 14 р. Заводская цѣна, въ которую обходилась для казны мѣдь Юговскаго завода, увеличивается еще отъ расходовъ перевозки, которые не приняты были въ соображеніе и которые вообще весьма значительны по отдаленности мѣстъ назначенія Юговской мѣди отъ завода (С.-Петербурга, Калуги, Кіева и Брянска), и составляли въ 1865 г. до 35 к. (до Калуги) и 49 к. (до Петербурга) на пудъ (*). *Такимъ образомъ сравнительно съ рыночными цѣнами мѣди, понизившимися на Нижегородской ярмаркѣ 1867 г. до 11 р. сер., Юговская мѣдь, судя по заводской стоимости ея въ 1866 г. обходится казнѣ около 2 р. сер. дороже на пудъ.*

Чрезвычайная дороговизна производства Юговскаго завода объясняется отчасти общими причинами, одинаково дѣйствовавшими на всѣхъ уральскихъ горныхъ заводахъ, отчасти же собственными неблагопріятными обстоятельствами этого завода, усилившими дороговизну его издѣлій не въ примѣръ многихъ другихъ.

(*) По свѣдѣніямъ Горнаго Департамента, въ его смѣтѣ на 1867 г.

Стоимость мѣди на Юговскомъ заводѣ, обусловленная до освобожденія горнозаводскаго населенія, какъ и на всѣхъ заводахъ, преимущественно цѣною провіанта, даромъ раздававшагося всему горнозаводскому народонаселенію, стала преимущественно возрастать съ 1857 и 1858 гг., т. е. въ эпоху чрезвычайнаго вздорожанія хлѣба на Уралѣ (см. таблицу II), и достигаетъ самыхъ высшихъ цифръ въ 1861 — 1862 г., когда къ обязательной заготовкѣ провіанта для рабочаго народонаселенія по самой высшей цѣнѣ, какая была на заводѣ съ 1850 по 1867 г. на пудъ ржаной муки, и составляла въ 1861 г. (68 к.) болѣе чѣмъ втрое въ сравненіи съ 1850 г. (22 к.) и 1852 и 1855 г. (21 к.), присоединилось упраздненіе обязательнаго труда, внезапно, въ 1861 — 1862 г., увеличившаго въ чрезвычайныхъ размѣрахъ всѣ денежныя платы рабочимъ. Эти платы, единообразныя и неподвижныя при прежнихъ урочныхъ положеніяхъ, до освобожденія горнозаводскаго поселенія, возрасли съ вольнонаемнымъ трудомъ, хотя и въ разнообразныхъ пропорціяхъ, однако-же въ одинаково сильныхъ (см. табл. III), вдвое, втрое и даже болѣе чѣмъ въ 7 разъ (такъ простой поденщикъ, получавшій въ 1860 г. 3 к. въ день, уплачивался въ 1861 и 1862 г. 23 к.) Само собою разумѣется, что эта пропорція вздорожанія рабочихъ платъ ослабляется какъ отмѣною даровой раздачи провіанта, такъ и значительнымъ уменьшеніемъ числа рабочихъ, послѣ упраздненія крѣпостнаго права.

Какъ бы то ни было, стоимость всѣхъ заводскихъ матерьяловъ возрасла до такой степени, что куренная сажень дровъ, обходившаяся на Юговскомъ заводѣ въ 1850 г. 33 к., обходилась въ 1862 г. 1 р. 4 к., и въ 1866 г.—1 р. 34 к.; ко-

робъ угля на заводѣ въ 1850 г. 37 к., въ 1862 г. 1 р. 17 к. (см. табл. II).

Эти обстоятельства болѣе или менѣе общи всѣмъ уральскимъ горнымъ заводамъ, казеннымъ и частнымъ. Но всѣ эти обстоятельства въ сильнѣйшей степени отразились на Юговскомъ заводѣ, и вмѣстѣ съ ними, безъ сомнѣнія, дѣйствовали къ отягощенію производства и другія, уже особенныя обстоятельства. Пониженія цѣнъ вольнонаемнаго труда, болѣе или менѣе замѣчаемаго на Уралѣ, въ самые послѣдніе года (вообще съ 1864 г.), не только почти не было на Юговскомъ заводѣ, но заводское управленіе находитъ необходимымъ возвысить нынѣ назначенныя платы, чтобы привлечь рабочія руки, въ которыхъ заводъ чувствуетъ большой недостатокъ (въ особенности въ лѣтнее время, до 1-го ноября). Съ освобожденіемъ горнозаводскаго народонаселенія значительно уменьшилось число рабочихъ рукъ на Юговскомъ заводѣ; мѣстное народонаселеніе большею частію ищетъ работы внѣ завода, молодое поколѣніе готовитъ себя для разныхъ ремеслъ, а не для заводскихъ работъ, и съ постепеннымъ выбытіемъ стараго поколѣнія заводскихъ рабочихъ, ожидается въ будущемъ еще большій недостатокъ рабочихъ рукъ. При такихъ условіяхъ, упомянутое выше предположеніе о необходимости поддерживать дѣйствіе Юговскаго завода собственно для заработковъ мѣстнаго народонаселенія, очевидно оказывается ошибочнымъ, тѣмъ болѣе что количество рабочихъ на заводѣ постоянно уменьшалось въ послѣдніе годы.

Сверхъ этого, особенная невыгодность производства на Юговскомъ заводѣ обнаруживалась въ возрастаніи накладныхъ или общихъ расходовъ, уже независѣвшихъ отъ общихъ причинъ возрастанія въ тоже время цеховыхъ расходовъ. Такъ

въ 1859 г. накладные (т. е. мѣстные накладные, а не по центральному управленію горною частью въ государствѣ) расходы, упадавшіе на пудъ штыковой мѣди, составляли 5 р 18 к., въ 1860 г.—6 р. 93 к., и въ 1862—1863 гг. (при наивысшей стоимости юговской мѣди)—9 р. 20 к., или 37% въ общей стоимости мѣди (24 р. 89 к.) въ этомъ году. Съ тѣхъ поръ накладные расходы хотя и уменьшились, однако еще составляли:

въ 1863 году	5 р.	65	к.
» 1864 »	5 »	93	»
» 1865 »	6 — »		»
» 1866 »	5 »	35	»

или 40% въ общей стоимости мѣди, 13 р. 22 к. Такимъ образомъ въ послѣднее время относительная величина накладныхъ расходовъ, обременяющихъ стоимость произведеній Юговскаго завода, даже возрасла, сравнительно съ годами (1862 — 1863) высшей общей ихъ дороговизны, несмотря на упраздненіе Пермскаго горнаго округа и расходовъ по окружному управленію или главной заводской конторѣ, разверстываемыхъ по заводамъ, въ числѣ ихъ накладныхъ расходовъ.

Наконецъ коренной нынѣшній недостатокъ Юговскаго завода, уменьшающій его цѣнность даже въ случаѣ продажи въ частныя руки, заключается въ истощеніи его рудныхъ мѣсторожденій; въ теченіи 132-лѣтняго періода его дѣйствій, выработались болѣе важныя рудныя гнѣзда, а новыхъ открыто очень немного, такъ что заводъ въ 1867 г. имѣетъ только два благонадежныхъ рудника и вообще дѣйствующихъ рудниковъ только 10, а въ 1859 г. имѣлъ 24. Къ открытію новыхъ рудныхъ мѣсторожденій, необходимому для развитія и

удешевленія заводскаго производства, заводоуправленіе встрѣчаетъ крайнее затрудненіе вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, именно въ лѣтнее время, когда должны производиться поисковыя работы.

И такъ изо всего вышеизложеннаго явствуетъ, что нынѣшнія дѣйствительныя обстоятельства Юговскаго завода нисколько не оправдываютъ цѣлей того опыта, который правительство предположило произвести въ 1866 г., удержавъ на 5 лѣтъ его дѣйствія, какъ для ближайшаго опредѣленія благонадежности его рудниковъ, такъ и для доставленія заработковъ народонаселенію.

Хотя въ послѣдніе годы заводская стоимость юговской мѣди и понизилась до 13 р. 22 к. (въ 1866 г.), но чтобы производство этого завода могло быть не убыточно для казны, обремененной сверхъ мѣстныхъ расходовъ по каждому заводу значительными общими расходами по государственному горному управленію, необходимо гораздо бо̀льшее удешевленіе этой мѣди, на которое едва ли есть основаніе расчитывать пока заводъ будетъ находиться въ рукахъ казны. Частные заводчики (въ мѣстностяхъ также по сю сторону Урала), которымъ такая же мѣдь обходится на заводѣ за всѣми расходами (въ томъ числѣ съ уплатою горной подати), въ 10 р. 50 к. и даже 9 р. 50 к., значитъ (безъ подати) приблизительно въ 9 р. 50 к. и даже 8 р. 50 к., находятъ эту стоимость весьма для себя убыточною, что и неудивительно при колебаніяхъ и паденіи продажныхъ цѣнъ на мѣдь, отъ удешевленія мѣди на иностранныхъ рынкахъ и при цѣнѣ ея (на Нижегородской ярмаркѣ 1867 г.), понижавшейся до 11 и даже до 10 р. При этихъ условіяхъ, продолжавшееся въ 1868 г. изготовленіе юговской мѣди для продажи, не могло не быть весьма для казны убы-

точно и конечно нисколько не вызывается обстоятельствами торговли, обезпеченной достаточными запасами частной мѣди, не всегда находящей для себя покупщиковъ; при всѣхъ указанныхъ выше условіяхъ дѣла эта операція навѣрное весьма невыгодна для казны, даже и въ томъ случаѣ, если можетъ быть достигнуто нѣкоторое удешевленіе заводской стоимости юговской мѣди, противъ предъидущихъ лѣтъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что предположенная по смѣтѣ Горнаго Департамента, на 1868, заводская стоимость юговской мѣди (цеховыми и накладными расходами) въ 9 р. 72 к. за пудъ, по всей вѣроятности далеко не осуществилась и трудно даже объяснить на чемъ было основано это предположеніе, когда за все время послѣ упраздненія обязательнаго труда, юговская мѣдь еще не обходилась дешевле 13 р. 22 к. (см. таблицу IV) (*). Всего разительнѣе выставляется исключительная убыточность производства Юговскаго завода при сравненіи стоимости мѣди и заводскихъ матерьяловъ (такъ угля и руды) на Юговскомъ заводѣ и сосѣднихъ съ нимъ частныхъ заводовъ Суксунскаго округа: Бымовскаго и Ашапскаго; упомянутая стоимость оказывается на Юговскомъ дороже, чѣмъ даже на этихъ заводахъ, принадлежащихъ къ самымъ разстроеннымъ частнымъ заводамъ на Уралѣ (**). Эти заводы по убыточности ихъ дѣйствій признается необходимымъ закрыть.

Для полноты изложенія собранныхъ мною свѣдѣній я обязанъ сообщить здѣсь мнѣніе, заявленное мнѣ инспекто-

---

(*) Нельзя не порадоваться, что по смѣтѣ на 1869 г. не предполагается болѣе изготовленія мѣди на Юговскомъ заводѣ, собственно для продажи.

(**) См. таблицу II (прикамская мѣстность).

ромъ артиллерійскихъ пріемокъ на уральскихъ заводахъ (генералъ-лейтенантомъ Одинцомъ), который находитъ, что, независимо отъ весьма значительнаго количества листовой мѣди, приготовляемой на Юговскомъ заводѣ для капсюлей, сухопутная артиллерія будетъ еще имѣть надобность въ весьма большомъ количествѣ этой мѣди для выдѣлки патроновъ къ скорострѣльнымъ ружьямъ. А какъ внутреннее достоинство мѣди, выдѣлываемой на Юговскомъ заводѣ, выше по качеству противъ всѣхъ другихъ уральскихъ заводовъ, то генералъ-лейтенантъ Одинецъ полагаетъ, что необходимо оставить его въ казенномъ вѣдомствѣ, и что передача Юговскаго завода въ частныя руки неизбѣжно увеличитъ цѣнность листовой мѣди.

Противъ этого мнѣнія нужно замѣтить, что количество листовой капсюльной мѣди, изготовляемой на Юговскомъ заводѣ по требованію артиллерійскаго вѣдомства, въ послѣдніе годы (съ 1864 г.) нисколько не возрастало (см. табл. I), что даже вслѣдствіе недостатка заказовъ Военнаго Министерства для дѣйствія завода предполагалось по смѣтѣ 1868 г. изготовлять на немъ штыковую мѣдь для продажи; судя по смѣтѣ на 1869 г. требованіе юговской капсюльной мѣди, со стороны Военнаго Министерства, еще болѣе уменьшилось (вмѣсто 6500 пудовъ приготовлявшихся въ 1868 г., требуется на 1869 г. только 4500 п.), что сверхъ того этотъ металлъ точно также можетъ изготовляться для военнаго вѣдомства, и на частныхъ заводахъ, на которыхъ уже существуетъ прокатка мѣди, что при весьма дальнихъ разстояніяхъ Юговскаго завода отъ капсюльныхъ заведеній (напр. Охтенскаго и Шостенскаго), онъ не заключаетъ въ себѣ никакихъ исключительно выгодныхъ для выдѣлки этого предмета условій, что опасенія вздорожанія листовой мѣди отъ прекращенія

изготовленія ея на этомъ заводѣ, при постоянной дороговизнѣ его производства сравнительно съ однородными частными заводами, ни на чемъ не основаны, и что наконецъ чистота мѣди этого завода не составляетъ исключительной его особенности, а свойственна всѣмъ мѣдиплавильнымъ заводамъ на западномъ склонѣ Урала, обусловлена естественными свойствами мѣдныхъ рудъ (окисленныхъ), находящихся въ господствующихъ здѣсь осадочныхъ формаціяхъ пермской системы, и конечно эта чистота мѣди нисколько не можетъ измѣниться отъ передачи Юговскаго завода въ частныя руки.

Несмотря на всѣ указанныя выше неблагопріятныя обстоятельства Юговскаго завода, онъ можетъ однако, въ случаѣ продажи, имѣть цѣнность для частныхъ покупателей и продолжать въ ихъ рукахъ свои дѣйствія, ибо всѣ его заводскія постройки и устройства, находятся еще въ хорошемъ состояніи, и значительные размѣры этого завода даютъ ему превосходство въ сравненіи со всѣми мѣдиплавильными заводами той же мѣстности. Въ настоящее время уменьшилось вообще производство мѣди въ этой мѣстности (*); между тѣмъ могутъ быть открыты, при затратѣ на то капитала, новыя рудныя мѣсторожденія въ Юговской дачѣ. Сверхъ всего этого, должно замѣтить, что при всѣхъ своихъ недостаткахъ мѣдиплавильное дѣло въ этомъ краѣ (на западномъ склонѣ Урала) вообще имѣетъ важныя преимущества: близость къ центральнымъ водянымъ путямъ (Камѣ и Волгѣ), и чистоту и легкоплавкость рудъ, сравнительно съ

(*) Такъ сосѣдніе мѣдиплавильные заводы Суксунскаго (частнаго) округа, Бымовскій и Ашапскій, производившіе въ 1855 — 1856 г. до 16,000 п. штыковой мѣди, нынѣ производятъ лишь 5,000 п.

гораздо болѣе богатой содержаніемъ коренной или жильной мѣдью на самомъ Уралѣ и на восточномъ его склонѣ. Все это можетъ привлечь покупателей къ Юговскому заводу.

Хозяйственныя обстоятельства Юговскаго завода изложены мною съ нѣкоторою подробностью, потому что въ нихъ выражаются весьма рельефно нѣкоторыя общія условія горной промышленности на Уралѣ и затрогиваются общіе вопросы относительно казенныхъ заводовъ, при описаніи которыхъ уже не будетъ надобности входить въ тѣже самыя подробности.

Теперь перехожу къ свѣдѣніямъ, собраннымъ мною по порученнымъ мнѣ спеціальнымъ вопросамъ относительно земельнаго отвода, необходимаго для Юговскаго завода и разверстанія угодій между казною и приписаннымъ къ нему населеніемъ, на случай продажи завода въ частныя руки.

Для земель принадлежащихъ Юговскому заводу имѣется общій планъ горнозаводской дачи, входившій въ составъ бывшаго Пермскаго горнаго округа, но планъ этотъ весьма устарѣлъ и по всей вѣроятности относительно внутренней своей ситуаціи невѣренъ. Въ 1868 году должна была распространиться на Юговскій заводъ, вмѣстѣ съ прочими пермскими казенными заводами, начатая въ нынѣшнемъ году горнымъ вѣдомствомъ съемка (*) земель, находящихся въ пользованіи горнозаводскаго населенія.

Всѣ земли Юговскаго завода, находящіяся нынѣ въ пользованіи приписаннаго къ нему населенія, черезполосны съ землями, остающимися въ распоряженіи завода. Но за надѣломъ остались въ пользу завода свободныя или запасныя

(*) Объ этой съемкѣ будетъ сказано ниже.

земли, которыя раздаются нынѣ во временное пользованіе за наемную плату и посредствомъ которыхъ можетъ быть сдѣланъ съ населеніемъ обмѣнъ угодій. При этомъ могутъ быть отданы населенію луга, расположенные по рѣчкамъ и для нихъ выгодные. Съемка и разверстаніе угодій горнозаводскаго поселенія облегчаются на Юговскомъ заводѣ тѣмъ, что заводоуправленіе имѣетъ не существующій на другихъ казенныхъ заводахъ именной списокъ всѣхъ временно-обязанныхъ владѣльцевъ земель по уставной грамотѣ съ точнымъ обозначеніемъ мѣста надѣла каждаго изъ нихъ. Разверстаніе оказывается здѣсь столько же необходимымъ для заводскаго (въ особенности лѣснаго) хозяйства, какъ и на всѣхъ заводахъ, ибо черезполосица, заключающаяся преимущественно въ разбросанности покосовъ населенія посреди заводскихъ лѣсовъ, не только не допускаетъ никакого правильнаго лѣснаго хозяйства, но позволяетъ населенію распространять расчистку покосовъ и тѣмъ препятствовать обсѣмененію и приросту лѣса, и сверхъ того такая черезполосица весьма благопріятствуетъ самовольной порубкѣ и затрудняетъ ихъ преслѣдованіе.

Отношенія къ горнозаводскому населенію, возникшія изъ его освобожденія и уставныхъ грамотъ, не представляютъ здѣсь особенныхъ замѣшательствъ, кромѣ вопроса о такъ называемыхъ *собственныхъ расчисткахъ* мастеровыхъ, отданныхъ имъ по Положенію 8 марта 1861 г. въ пожизненное даровое пользованіе, возбуждающіе повсемѣстныя и одинаковыя на всѣхъ заводахъ затрудненія. Хотя населеніе, старавшееся при составленіи уставныхъ грамотъ уменьшать свои надѣлы, для уменьшенія оброка, нынѣ желаетъ увеличенія надѣловъ, на счетъ свободныхъ земель, раздаваемыхъ въ наемъ, однако вообще смирное и покорное, оно не слишкомъ настоятельно

этого домогается. Единственный спорный пунктъ составляютъ нѣкоторыя земли, включенныя въ надѣлъ, признаваемыя мастеровыми собственными расчистками (необлагаемыми оброкомъ) и не признаваемыя таковыми со стороны заводоуправленія. Разбирательство по этому предмету продолжается у Мироваго Посредника. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ такихъ земель имѣются на нихъ документы (т. е. письменныя разрѣшенія заводской конторы на производство расчистокъ); впрочемъ неимѣніе этихъ документовъ не признается, по разъясненію Главнаго Комитета по крестьянскимъ дѣламъ, безусловнымъ доказательствомъ самовольности расчистокъ и за тѣмъ отсутствія права на нихъ со стороны нынѣшнихъ ихъ владѣльцевъ. Вообще разрѣшеніе вопроса признавать ли подобныя земли собственными расчистками или надѣломъ, здѣсь, какъ и повсемѣстно на Уралѣ, крайне затруднительно при давности владѣнія и неимѣнія съ обѣихъ сторонъ (казны и населенія), во всѣхъ случаяхъ, положительныхъ и несомнѣнныхъ юридическихъ доказательствъ ихъ правъ.

Оброки, слѣдующіе за надѣлы по уставной грамотѣ, поступаютъ и взыскиваются весьма плохо; по Юговской волости съ тѣхъ поръ какъ введены въ дѣйствіе уставныя грамоты (4 года) *ничего* не уплачено въ счетъ оброка, составляющаго до 900 р. сер. въ годъ, по другимъ сосѣднимъ волостямъ оброки отчасти уплачиваются.

На случай продажи Юговскаго завода нужно сдѣлать два замѣчанія. Одно замѣчаніе относительно вопроса о сохраненіи или несохраненіи въ пользу покупщика выговореннаго въ уставныхъ грамотахъ права казны на всѣ подземныя богатства въ земляхъ, находящихся въ пользованіи населенія, одинаково возникаетъ по всѣмъ казеннымъ горнымъ заводамъ, назначеннымъ

въ продажу, и имѣетъ только особенную силу для Юговскаго завода, который при оскудѣніи своихъ рудниковъ можетъ безъ упомянутаго права лишиться необходимыхъ ему новыхъ рудныхъ мѣсторожденій и потому потерять всякую цѣнность. Другое замѣчаніе, которое нужно имѣть въ виду при назначеніи лѣснаго отвода къ Юговскому заводу, въ случаѣ его продажи, состоитъ въ томъ, чтобы при этой операціи дѣйствіе пермскихъ пушечныхъ фабрикъ было обезпечено достаточнымъ запасомъ лѣса, нынѣ покупаемаго ими у частныхъ лицъ, и чтобы, по возможности, была прирѣзана къ этимъ фабрикамъ часть лѣса изъ Юговской дачи.

Частные заводы Кунгурскаго уѣзда.—Суксунскіе заводы.

Съ Юговскаго завода, я отправился черезъ Кунгуръ и Кыновской (чугуноплавильный и желѣзодѣлательный) заводъ графа С. Г. Строганова, по Серебрянскому тракту на Серебрянскій заводъ. Къ сожалѣнію я не успѣлъ на этомъ переѣздѣ посѣтить Суксунскіе заводы, взятые съ 1863 г. въ казенное управленіе, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго положенія этихъ заводовъ и назначенія ихъ въ публичную продажу. Въ приложеніяхъ къ настоящему отчету помѣщается весьма удовлетворительное описаніе хозяйственныхъ обстоятельствъ Суксунскихъ заводовъ, составленное, по преподанной мною программѣ, управляющимъ Суксунскими заводами Полковникомъ Соважемъ. Изъ этого описанія, знакомящаго какъ съ общими

неблагопріятными условіями уральскаго горнаго промысла за послѣднее время, такъ и съ особенными условіями хозяйства, на Суксунскихъ заводахъ, оказывается, что въ нынѣшнемъ своемъ положеніи, безъ приложенія къ нимъ капиталовъ и энергическихъ техническихъ улучшеній, эти заводы не могутъ съ выгодою продолжать свои дѣйствія, но впрочемъ нѣкоторыя благопріятныя мѣстныя условія могутъ придать имъ цѣнность при продажѣ (за исключеніемъ впрочемъ самыхъ разстроенныхъ Бымовскаго и Ашапскаго мѣдиплавильныхъ заводовъ — съ совершенно выработавшимися рудниками).

Кыновскій заводъ.

Что касается до Кыновскаго завода, то независимо отъ того, что уже было сказано вообще о заводахъ гр. Строгановыхъ, свѣдѣнія здѣсь мною собранныя послужили мнѣ къ ознакомленію съ замѣшательствами въ ходѣ крестьянскаго вопроса въ Пермской губерніи, о чемъ будетъ упомянуто ниже.

Гороблагодатскій казенный округъ. Серебрянскій заводъ.

Чрезъ Ослянскую казенную пристань прибылъ я, 28 іюля, на Серебрянскій заводъ Гороблагодатскаго округа (*). За-

---

(*) Гороблагодатскій округъ по своимъ естественнымъ минеральнымъ богатствамъ (преимущественно для желѣзнаго производства) можетъ имѣть

водъ этотъ предназначенъ къ продажѣ Податною Коммиссіею, вопреки мнѣнію Горнаго Совѣта и Директора Горнаго Департамента (*). На немъ изготовляются нынѣ разные сорты же-

---

замѣчательную будущность и по множеству причинъ, какъ это будетъ ниже видно, несомнѣнно заслуживаетъ особеннаго вниманія. Быстрота моихъ переѣздовъ и спеціяльныя задачи моего путешествія не позволили мнѣ посвятить изученію этого округа столько времени, сколько это было бы нужно для его полнаго и систематическаго описанія; однакоже въ нижеслѣдующихъ замѣткахъ, основанныхъ на моихъ личныхъ наблюденіяхъ и другихъ свѣдѣніяхъ, я успѣлъ кажется коснуться всѣхъ самыхъ существенныхъ экономическихъ вопросовъ, возбуждаемыхъ нынѣшнимъ положеніемъ гороблагодатскихъ заводовъ. Къ сожалѣнію я не могъ при этомъ воспользоваться свѣдѣніями, доставленными мнѣ по моей программѣ г. Начальникомъ Гороблагодатскаго Округа В. А. Грамматчиковымъ; эти свѣдѣнія были получены мною лишь по окончаніи составленія отчета и потому помѣщаются въ *приложеніяхъ*.

Помѣщая цѣликомъ (въ приложеніяхъ IV и V) свѣдѣнія и личныя соображенія г. Грамматчикова по Гороблагодатскому округу, составляющія, лучшій и наиболѣе добросовѣстно обработанный матерьялъ, какой мнѣ только удалось получить по моей программѣ на казенныхъ горныхъ заводахъ, я имѣлъ при этомъ также и другія цѣли: представить полный монографическій очеркъ современнаго положенія горнаго хозяйства въ одномъ изъ важнѣйшихъ казенныхъ горныхъ округовъ Россіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дать въ моемъ трудѣ мѣсто выраженію мнѣній одного изъ просвѣщеннѣйшихъ представителей мѣстнаго горнаго управленія о современныхъ нуждахъ казеннаго горнаго хозяйства. Соображенія г. Грамматчикова необходимо имѣть въ виду въ правительственныхъ сферахъ при обсужденіи предпринятаго нынѣ преобразованія горнаго вѣдомства, такъ какъ въ этихъ сферахъ господствуютъ преимущественно голоса лицъ центральнаго управленія, слишкомъ удаленныхъ отъ мѣстныхъ нуждъ.

(*) Всѣ соображенія Податной Коммиссіи, Горнаго Совѣта и Директора Горнаго Департамента относительно продажи казенныхъ горныхъ за-

лѣза для Военнаго Министерства, тяжеловѣсная болванка для судовой брони (преимущественно для Колпинскаго завода) и пудлинговая сталь (для Пермской пушечной фабрики).

Серебрянскій заводъ заслуживаетъ особеннаго вниманія; онъ имѣетъ всѣ условія для развитія, гораздо болѣе широкаго, чѣмъ нынѣшняя его дѣятельность, и въ случаѣ продажи будетъ несомнѣнно весьма дорого оцѣненъ покупателями. Возможность покупки этого завода ожидается на Уралѣ съ нетерпѣніемъ. Исключительно благопріятныя условія его заключаются въ особенности въ его выгодномъ мѣстоположеніи на р. Чусовой, въ его лѣсной дачѣ (болѣе 200,000 десятинъ), богатѣйшей по сю сторону Урала, расположенной на рѣкѣ и вдвое превосходящей нынѣ по ежегодному приросту потребности заводскаго производства, въ обиліи мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, еще не разработываемыхъ, и сверхъ всего этого въ признакахъ каменнаго угля (въ Илимской дачѣ). Всѣ эти условія составляютъ задатки такой будущности для Серебрянскаго завода, какіе имѣютъ не многіе казенные заводы; возможность устройства здѣсь доменнаго производства при богатствѣ горючаго матерьяла, древеснаго и также по всей вѣроятности минеральнаго, устранитъ единственное невыгодное условіе въ нынѣшнихъ дѣйствіяхъ завода—дорогую перевозку чугуна за 60 верстъ съ Кушвинскаго завода, по самой неблагоустроенной дорогѣ, какая только пересѣкаетъ Уралъ. При ближайшихъ соображеніяхъ, изъ обширной лѣсной дачи, приписанной нынѣ къ Серебрянскому заводу, могутъ быть отдѣ-

---

водовъ помѣщены въ Трудахъ Податной Коммиссіи Т. XIII, ч. 1; разъ упомянувши объ этомъ изданіи, которое служило намъ источникомъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, мы не будемъ болѣе дѣлать на него ссылокъ.

лены нѣкоторыя части (наприм. Илимская дача) для продажи отдѣльно отъ завода, какъ нынѣ этого желаютъ нѣкоторые покупатели.

Для Серебрянскаго завода имѣется планъ по общей съемкѣ, произведенной на казенныхъ горныхъ заводахъ французскими топографами Берже и Аллури, дополненной русскими топографами; этой съемки достаточно для общаго земельнаго отвода на случай продажи завода (*); но при недостаточной подробности и вѣрности внутренней ситуаціи на планѣ, онъ не можетъ быть вполнѣ удовлетворителенъ какъ для оцѣнки лѣсовъ, такъ и для разверстанія угодій съ горнозаводскимъ населеніемъ. Вслѣдствіе обширности всей серебрянской дачи, можно будетъ всегда сдѣлать отрѣзку лѣсовъ, достаточную для заводскаго дѣйствія, въ мѣстахъ гдѣ ктому же немного покосовъ приписаннаго къ заводу поселенія.

Къ разверстанію не представляется кажется здѣсь затрудненій, хотя народъ мною спрошенный и не изъявляетъ готовности на обмѣнъ своихъ угодій на новыя, какъ это впрочемъ всегда бываетъ и иначе не можетъ быть вслѣдствіе привычки къ старымъ мѣстамъ и незнакомство съ новыми. Но при чрезвычайномъ обиліи здѣсь земли и лѣса казна всегда можетъ вознаградить народонаселеніе за неудобства обмѣна, также какъ и за отводъ нерасчищенныхъ лѣсныхъ пространствъ вмѣсто покосовъ (что придется по необходимости сдѣлать во многихъ случаяхъ),—отрѣзкою земли въ количествѣ превосходящемъ нынѣшніе надѣлы. Изъ всѣхъ моихъ

(*) О съемкахъ Берже и Аллури и пользованіи ими для отрѣзки дачъ къ продаваемымъ заводамъ и для разверстанія будетъ сказано ниже въ *заключеніи*.

распросовъ я убѣдился, что такаго рода сдѣлки удовлетворятъ народъ. Изложенное здѣсь соображеніе примѣняется въ большей или меньшей степени ко всѣмъ заводамъ Гороблагодатскаго округа. Должно упомянуть, что на Серебрянскомъ заводѣ временно-обязанное народонаселеніе (собственно та часть его, которая названа по Положенію 8 марта 1861 г. *сельскіе работники*) (*) жалуется, что по уставнымъ грамотамъ ему назначены надѣлы (покосы) въ большемъ размѣрѣ, нежели оно пользуется ими въ дѣйствительности; этимъ обстоятельствомъ оно оправдываетъ себя въ неплатежѣ оброка, слѣдующаго по грамотамъ. Послѣднія писались здѣсь, какъ и на многихъ казенныхъ заводахъ весьма спѣшно, чиновниками главной заводской конторы, незнакомыми со всѣми мѣстными обстоятельствами, безъ надлежащихъ изслѣдованій на самыхъ мѣстахъ и безъ спроса всего народонаселенія. Такой ходъ дѣла по уставнымъ грамотамъ возбуждающій сильныя жалобы и замѣшательства даже по грамотамъ введеннымъ въ дѣйствіе, но признаваемымъ *какъ-бы неокончательными*, былъ кажется общій всему Гороблагодатскому округу, въ которомъ замѣчено было мною особенное неудовольствіе горнозаводскаго населенія относительно своего положенія послѣ освобожденія. На Серебрянскомъ заводѣ, также какъ и на другихъ заводахъ этого округа, происходитъ большая запутанность отъ раздѣленія населенія, согласно Положенію, на мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ; люди записавшіеся въ

(*) Объ оффиціальномъ раздѣленіи уральскаго заводскаго народонаселенія, согласно положенію 8 марта 1861 г., на мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, — раздѣленіи не соотвѣтствующемъ дѣйствительности, — будетъ сказано ниже, и между прочимъ также въ *общемъ заключеніи*.

число послѣднихъ и между тѣмъ бывшіе прежде въ числѣ заводскихъ мастеровыхъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, желаютъ теперь быть переименованы въ званіе мастеровыхъ, вслѣдствіе значительныхъ льготъ (въ особенности отъ рекрутской повинности), присвоенныхъ этому званію. При составленіи грамотъ приписанные къ заводамъ люди большею частію записывались въ то или другое званіе, по своему собственному желанію, смотря по понятіямъ, смутнымъ и весьма разнорѣчивымъ, которыя они себѣ составляли или которыя имъ внушали, о выгодахъ, связанныхъ съ званіемъ мастеровыхъ и съ званіемъ сельскихъ работниковъ; разнаго рода ожиданія были по необходимости обмануты, и притомъ въ самыхъ различныхъ отношеніяхъ. Къ сожалѣнію такой ходъ дѣла былъ обусловленъ раздѣленіемъ горнозаводскаго населенія, принятымъ въ Положеніи 8 марта 1861 г.—на мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, — раздѣленіемъ возбуждающимъ множество недоразумѣній на всѣхъ казенныхъ горныхъ заводахъ и нисколько не существовавшимъ въ дѣйствительности до изданія Положенія, по крайней мѣрѣ въ томъ строгомъ смыслѣ, въ какомъ оно имъ установлено.

Неудовольствія рабочихъ на Серебрянскомъ заводѣ, также какъ и на всѣхъ Гороблагодатскихъ заводахъ, значительно усиливаются неисправнымъ съ ними расчетомъ за работы со стороны заводоуправленія; во время моего путешествія (т. е. въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1867 г.) рабочіе не были еще расчитаны за ноябрь и декабрь 1866 г. Мѣстное горное начальство объясняетъ это не ассигнованіемъ денегъ для расплаты съ рабочими и вообще новыми правилами счетоводства и единства кассъ. Я не входилъ въ ближайшее изслѣдованіе этого предмета, уже обратившаго на себя вни-

маніе чиновниковъ вѣдомства государственнаго контроля, въ одно время со мною объѣзжавшихъ Уральскіе казенные заводы; съ своей стороны замѣчу только, что въ виду разстроенныхъ условій быта всего населенія въ Гороблагодатскомъ округѣ, надо удивляться покорности, съ которою оно переноситъ раззорительную для него неисправность въ платахъ за работу, повинуясь, какъ оно выражается, волѣ начальства. Не имѣя возможности обойтись безъ денегъ, рабочіе, съ большею для себя потерею, продаютъ мѣстнымъ торговцамъ (въ томъ числѣ и ростовщикамъ и спекулянтамъ) квитанціи заводскихъ конторъ на задолженныя имъ за работу суммы.

Дорога между Серебрянскимъ и Кушвинскимъ заводами.

Съ Серебрянскаго завода я переѣхалъ черезъ Уральскій хребетъ на Кушвинскій заводъ, и считаю долгомъ моимъ упомянуть о полномъ разстройствѣ этой дороги (60 верстъ), вовсе не исправляемой въ послѣдніе годы, вслѣдствіе пререканій между полиціей и горнымъ вѣдомствомъ. По этой дорогѣ провозятся къ Ослянской пристани металлы Гороблагодатскаго и Богословскаго округовъ; извѣстно, что расходы провоза крайне обременяютъ цѣнность металловъ, въ особенности гороблагодатскаго чугуна и потому неисправленіе этой дороги, служащей для сообщеній исключительно между казенными заводами, составило бы весьма производительный расходъ для казны. Нынѣ провозъ съ Кушвы до Ослянской пристани, на

60-ти верстахъ разстоянія, обходится иногда до 15 и 18 к. съ пуда, а осенью провозъ невозможенъ ни за какія деньги (*).

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

Кушвинскій заводъ.

На Кушвинскомъ (чугуноплавильномъ и желѣзодѣлательномъ) заводѣ, сверхъ заводскихъ устройствъ, были осмотрѣны мною съ особеннымъ вниманіемъ рудничныя работы на горѣ Благодати, устройство которыхъ на будущее время обусловливаютъ собою (какъ будетъ сказано ниже) самую продажу Гороблагодатскихъ заводовъ.

Кушвинскій заводъ, какъ изготовляющій сверхъ артиллерійскихъ снарядовъ чугунъ и желѣзо для военнаго вѣдомства и въ особенности какъ вспомогательный для пермскихъ пушечныхъ фабрикъ, предположено Податною Коммиссіею (**), согласно съ заключеніемъ Горнаго Совѣта и Директора Горнаго Департамента, оставить въ рукахъ казны. Какъ на Кушвинскомъ, такъ и на прочихъ казенныхъ заводахъ, принадлежащихъ къ той-же категоріи, не предназначенной къ продажѣ, я однакоже собиралъ свѣдѣнія и входилъ въ соображенія, относящіяся къ общимъ условіямъ передачи въ частныя руки даже

(*) Дорога эта, на сколько мнѣ сдѣлалось извѣстно послѣ уже составленія этого отчета, была въ 1868 г. исправлена горнымъ вѣдомствомъ, по случаю проѣзда Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича.

(**) См. Журн. Общ. Собр. Коммиссіи № 59, стр. 7.

и такихъ заводовъ, ибо, во-1-хъ, эти соображенія, касаясь преимущественно обезпеченія положенія горнозаводскаго населенія, имѣютъ свое значеніе независимо отъ вопроса о продажѣ заводовъ, и во-2-хъ, предположенія правительства относительно продажи или сохраненія въ распоряженіи казны тѣхъ или другихъ заводовъ, легко могутъ измѣниться. Это послѣднее соображеніе имѣетъ особенную силу для Кушвинскаго завода, такъ какъ, съ одной стороны, количество выплавляемаго имъ чугуна, обходящагося при томъ казнѣ съ расходами перевозки весьма дорого (такъ для военныхъ нарядовъ до 50 к. съ пуда) (*) и недостаточно само по себѣ для удовлетворенія военныхъ потребностей, по крайней мѣрѣ въ военное время, т. е. именно когда существованіе казенныхъ заводовъ въ особенности нужно; съ другой стороны, пермскія пушечныя фабрики, уже и нынѣ заготовляютъ для себя чугунъ и желѣзо на частныхъ заводахъ.

Въ проектѣ смѣты Горнаго Департамента предполагались на 1868 г. по Кушвинскому заводу: плавка чугуна до 321,700 пуд., исключительно для надобностей другихъ казенныхъ заводовъ горнаго вѣдомства, отливка артиллерійскихъ снарядовъ до 57,500 пуд. и изготовленіе мѣдныхъ ударныхъ трубокъ до 88,000 штукъ для военнаго министерства. По смѣтѣ-же на 1869 г. не предполагается исполненія никакихъ заказовъ для военнаго вѣдомства и всѣ дѣйствія Кушвинскаго завода имѣютъ ограничиться плавкою чугуна для другихъ горныхъ заводовъ (Воткинскихъ и Пермскихъ), которые жалуются на дороговизну и убыточность для нихъ этого чугуна. Изо всего этого уже можно заключить, что потребность военнаго вѣ-

(*) См. печатную смѣту Горнаго Департамента за 1867 г., стр. 49.

домства въ продуктахъ Кушвинскаго завода весьма незначительна, и что въ настоящее время она почти вовсе прекратилась.

Въ отношеніяхъ, возникшихъ изъ освобожденія горнозаводскаго населенія, существуютъ на Кушвинскомъ заводѣ тѣ же замѣшательства, какія изложены выше (при описаніи Серебрянскаго завода). Какія недоумѣнія возникаютъ по поводу раздѣленія населенія на мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, можно между прочимъ судить по тому обстоятельству, что по уставной грамотѣ Кушвинскаго завода записано сельскихъ работниковъ только 360, тогда какъ при немъ состояло до 2000 конныхъ урочныхъ работниковъ; между тѣмъ званіе сельскихъ работниковъ именно предназначено для такъ называемыхъ урочныхъ работниковъ. Званіе сельскихъ работниковъ пугаетъ народонаселеніе гороблагодатскихъ заводовъ, въ особенности сѣверныхъ, тѣмъ, что люди никогда не занимавшіеся хлѣбопашествомъ думаютъ, что вслѣдствіе этого званія, хлѣбопашество сдѣлается для нихъ обязательнымъ по закону. Въ этомъ смыслѣ я слышалъ отъ народа много жалобъ, что правительство принуждаетъ его къ крестьянскому быту, который ему чуждъ и противенъ. Это обстоятельство даетъ понятіе о томъ, какого рода странныя недоумѣнія сопутствовали на Уралѣ упраздненію крѣпостнаго права. О количествѣ покосовъ и собственныхъ расчистокъ, весьма не точно опредѣленномъ въ уставныхъ грамотахъ по самымъ шаткимъ показаніямъ владѣльцевъ (иногда даже женщинъ, за отсутствіемъ мужчинъ), продолжаются споры и народъ отказывается платить оброки до измѣренія облагаемыхъ оброкомъ угодій. Точнаго измѣренія земель народъ весьма желаетъ, также какъ и разверстанія или отмежеванія уго-

дій, находящихся въ его пользованіи, къ однимъ мѣстамъ. Въ Гороблагодатскомъ округѣ уже начата въ 1867 году предпринятая горнымъ вѣдомствомъ съемка этихъ угодій; при этомъ должно упомянуть о возникшемъ прекаціи между горнымъ начальствомъ и мировыми учрежденіями относительно требуемаго первымъ и отказываемаго послѣднимъ участія горнозаводскаго населенія въ расходахъ, производимыхъ казною на съемку. Мировыя учрежденія ссылаются при этомъ на общее правило крестьянскихъ Положеній 19-го февраля, по которымъ расходы по обмежеванію отнесены на счетъ той стороны, которая его требуетъ. Нельзя не замѣтить, что упомянутая съемка предпринята по распоряженію самаго правительства, и что она въ своихъ результатахъ будетъ весьма выгодна для казны, ибо въ большей части случаевъ окажется въ дѣйствительности больше земли, чѣмъ показано въ грамотахъ; за тѣмъ, независимо даже отъ этихъ соображеній, было бы не великодушно налагать, въ видѣ расхода за съемку, новую тягость на горнозаводское народонаселеніе при нынѣшнихъ разстроенныхъ его обстоятельствахъ.

Рудники въ горѣ Благодати.

Съ передачею гороблагодатскихъ заводовъ, согласно предположенію Податной Коммиссіи, въ частныя руки, возникаетъ вопросъ о пользованіи будущихъ владѣльцевъ этихъ заводовъ желѣзною рудою изъ горы Благодати, которая ни въ какомъ случаѣ (даже и въ случаѣ продажѣ Кушвинскаго

завода) не можетъ сдѣлаться частною собственностью. Хотя хорошая желѣзная руда можетъ быть добываема и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Гороблагодатскаго округа, но вслѣдствіе исключительныхъ превосходныхъ качествъ магнитнаго желѣзняка горы Благодати, право полученія его будетъ всегда составлять важное преимущество и особенную цѣнность чугуноплавильныхъ заводовъ всего этого края. Нынѣ добыча руды производится на горѣ Благодати изъ восьми номеровъ рудниковъ, остальные четыре, вслѣдствіе невыгодности руды, оставлены бездѣйствующими; передача каждаго рудника въ неотъемлемое пользованіе каждаго изъ будущихъ заводовладѣльцевъ едвали возможна, такъ какъ почти въ каждомъ рудникѣ добывается руда съ нѣкоторыми существенными минералогическими видоизмѣненіями, и каждому чугуноплавильному заводу необходимы будутъ руды разныхъ свойствъ. По этому и необходимо будетъ устроить безпрепятственный отпускъ рудъ заводовладѣльцамъ (конечно на самыхъ рудникахъ безъ перевозки на заводы) по ихъ требованію за опредѣленную плату, которая бы покрывала расходы содержанія и разработки рудниковъ и за тѣмъ сохранить всѣ работы на горѣ Благодати въ казенномъ управленіи. Замѣнить послѣднее арендным содержаніемъ едва ли будетъ когда нибудь возможно, какъ въ видахъ правильной разработки столь важнаго источника государственнаго богатства, такъ и въ видахъ возможно менѣе стѣснительнаго права пользованія имъ со стороны пріобрѣтателей гороблагодатскихъ заводовъ. Будущимъ владѣльцамъ этихъ заводовъ должны быть непремѣнно напередъ, до торговъ, извѣстны въ точности всѣ условія пользованія гороблагодатскими рудниками; по этому проектированныя Податною Коммиссіею оцѣночныя Коммиссіи (для

оцѣнки продаваемыхъ заводовъ) должны, совокупно съ оцѣнкою гороблагодатскихъ заводовъ, составить подробный планъ устройства разработки, отпуска руды и управленія рудниками въ горѣ Благодати. Каково бы ни было это устройство, казна должна кажется имѣть при немъ въ виду не полученіе дохода отъ рудниковъ, а преимущественно облегченіе пользованія ими для покупателей заводовъ и правильную ихъ разработку, ибо болѣе или менѣе вѣроятные шансы чистаго дохода отъ рудниковъ, всегда ктому-же затруднительнаго при казенномъ управленіи, вознаградятся вѣрнымъ возвышеніемъ продажной цѣны заводовъ, обусловленной этими рудниками.

Для будущаго устройства пользованія рудными богатствами горы Благодати, нынѣшнее положеніе рудничныхъ на ней работъ, производимыхъ на самыхъ точныхъ, научныхъ началахъ, и нынѣшнее добропорядочное управленіе ими, послужатъ самымъ прочнымъ основаніемъ. Тщательныя геогностическія изслѣдованія нынѣшняго смотрителя этихъ работъ, горнаго инженера Лисенки, могутъ послужить отличнымъ матерьяломъ для той или другой организаціи пользованія рудниками. Здѣсь я считаю моею обязанностью упомянуть о замѣчательныхъ изысканіяхъ г. Лисенки относительно геологическаго строенія горы Благодати; желательно чтобы были опубликованы эти изысканія, между прочимъ опредѣлившія направленіе въ горѣ залежей магнитнаго желѣзняка *иное*, нежели оно предполагалось до сихъ поръ.

Съ Кушвы, я сдѣлалъ объѣздъ частныхъ золотыхъ пріисковъ на р. Серебряной, о которыхъ будетъ сказано ниже, и потомъ посѣтилъ 1 и 2 августа, заводы того-же округа: Верхне-Туринскій и Нижне-Туринскій.

Верхне-Туринскій заводъ.

Верхтетуринскій чугуноплавильный заводъ принадлежитъ къ числу заводовъ предположенныхъ къ продажѣ Податною Коммиссіею, вопреки мнѣнію Горнаго Совѣта и Директора Горнаго Департамента. Заводъ этотъ плавитъ чугунъ и изготовляетъ артиллерійскіе снаряды; литье орудій съ 1866 года прекращено.

Верхне-Туринскій заводъ я нашелъ въ полномъ упадкѣ. Заводскія постройки совершенно обвѣтшали и находятся въ самомъ плохомъ положеніи; онѣ требуютъ отчасти коренныхъ исправленій, отчасти возведенія новыхъ зданій.

Покосы горнозаводскаго населенія черезполосны здѣсь, какъ и во всемъ Гороблагодатскомъ округѣ; они расположены по лѣсамъ и вдали отъ завода, и могутъ быть легко отведены къ одному мѣсту около завода и вблизи отъ него, что нисколько не стѣснитъ завода. При такомъ обмѣнѣ могутъ быть отданы населенію какъ свободные покосы, оставшіеся въ распоряженіи завода, такъ и лѣсныя мѣста, которыхъ жалѣть не стоитъ, ибо лѣсъ вблизи завода и безъ того перепорченъ самовольными истребленіями, и находится вообще въ изобиліи въ Верхне-Туринской дачѣ. Заводское населеніе, хотя и признаетъ дальніе покосы болѣе плодородными, чѣмъ ближніе, но оно выиграетъ отъ значительнаго приближенія ихъ къ своимъ усадьбамъ, и сверхъ того можетъ получить вознагражденіе указаннымъ выше порядкомъ. Въ этомъ, какъ и въ другихъ подоб-

ныхъ случаяхъ, лѣсъ въ мѣстахъ, назначенныхъ подъ расчистку для обмѣна, можетъ быть съ выгодою вырубленъ для заводскаго дѣйствія.

Упраздненная Николаевская оружейная фабрика.

Переходя къ Нижне-Туринскому заводу, невозможно не упомянуть о стоящихъ на дорогѣ къ нему (изъ Верхней-Туры) зданіяхъ бывшей Николаевской оружейной фабрики. Не возбуждая здѣсь вопроса о брошенныхъ на возведеніе этой фабрики огромныхъ капиталахъ, я признавалъ бы необходимымъ обратить вниманіе на возможность воспользоваться этими громадными и прекрасными фабричными корпусами для какого нибудь государственнаго употребленія. Единственнымъ, кажется, употребленіемъ, вполнѣ соотвѣтствующимъ характеру зданій и условіямъ мѣстности, могло бы быть назначеніе этихъ корпусовъ для тюремнаго заключенія, для котораго у насъ существуетъ такой недостатокъ въ надлежащихъ зданіяхъ. Теперь фабрика стоитъ пустая; въ одной лишь самой маленькой ея комнатѣ изготовляются мѣдныя ударныя трубки для бомбъ. Для этой работы, ктому же болѣе удобной въ арсеналахъ, нежели на горныхъ заводахъ, перевозятся сюда капсюли изъ Охтенскаго завода, изъ подъ Петербурга. Соображенія, которыя приняты въ основаніе производства здѣсь этой работы, на разстояніи нѣсколькихъ тысячъ верстъ отъ арсеналовъ, совершенно непонятны.

Печальныя обстоятельства населенія Гороблагодатскаго округа въ особенности рѣзки въ деревняхъ приписанныхъ къ Николаевской оружейной фабрикѣ. Эти деревни были нарочно переведены сюда въ 50-хъ годахъ изъ Чердынскаго уѣзда, и съ упраздненіемъ фабрики, составлявшей единственное ихъ занятіе, поставлены нынѣ въ безвыходное положеніе.

Нижнетуринскій заводъ.

Нижнетуринскій заводъ (желѣзодѣлательный) предположенъ къ продажѣ Податною Коммисіею, директоромъ Горнаго Департамента и Горнымъ Совѣтомъ. По вычисленію Горнаго Совѣта онъ приносилъ казнѣ, съ упраздненіемъ обязательнаго труда, только убытки (среднею цифрою до 8,000 р. въ годъ).

Многія части Нижнетуринскаго завода пришли въ ветхость и требуютъ значительныхъ исправленій. Этотъ заводъ выдѣлываетъ разные сорты желѣза; въ 1868 г., предполагалось изготовить на немъ желѣза для Военнаго Министерства, до 7,600 пуд., и для Морскаго, до 42,000 пуд. (преимущественно для Кронштадтскаго и С.-Петербургскаго портовъ). По смѣтѣ Горнаго Департамента предположено на 1869 г. изготовить на Нижнетуринскомъ заводѣ: для Морскаго Министерства (С.-Петербургскаго Адмиралтейства и Ижорскаго завода) желѣза полосоваго, листоваго и кровельнаго 22,800 пуд., для Военнаго Министерства разныхъ ударныхъ трубокъ для бомбъ и гранатъ, на сумму до 100,000

р. и желѣза до 1,500 пуд.; сверхъ того для продажи на нижегородской ярмаркѣ до 15,000 пуд. разныхъ сортовъ желѣза.

Главная причина убыточности дѣйствій Нижнетуринскаго завода, указанной самимъ горнымъ вѣдомствомъ, заключается въ томъ, что онъ долженъ привозить чугунъ съ Кушвинскаго завода (за 42 версты) и потомъ по той же дорогѣ обратно перевозить его въ видѣ желѣза къ Ослянской пристани (за 120 верстъ). При этомъ надо замѣтить, что Нижнетуринское желѣзо, обходясь весьма дорого, не отличается и особенно хорошими качествами. На Нижегородской ярмаркѣ 1867 г. цѣны этого желѣза по заводской разцѣнкѣ далеко превзошли всѣ продажныя цѣны, между тѣмъ его пришлось продать гораздо дешевле однороднаго желѣза частныхъ заводовъ; такъ листовое желѣзо было оцѣнено въ 2 р. 96 к., а продано по 2 р. 20 к., т. е. гораздо дешевле, чѣмъ продается частное листовое желѣзо. Нижнетуринское листовое желѣзо положительно не выдерживаетъ сравненія съ листовымъ желѣзомъ, изготовляемымъ нынѣ на частныхъ заводахъ, между которыми не только Верхъисетскіе и Алапаевскіе заводы, по преимуществу славящіеся этимъ производствомъ, но за ними даже и другіе, довели листовое желѣзо до образцоваго совершенства. Поэтому едвали можно думать, что листовое желѣзо, согласно предположенію г. директора Горнаго Департамента (*), должно сдѣлаться *спеціяльностью* Нижнетуринскаго завода, по крайней мѣрѣ пока онъ будетъ оставаться въ казенныхъ рукахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя, въ виду упомя-

---

(*) См. печатный рапортъ директора Горнаго Департамента 1865 г., стр. 52.

путыхъ фактовъ, находить основательною и выгодною для казны предположенную по горной смѣтѣ операцію заготовленія желѣза на Нижнетуринскомъ заводѣ, для продажи на нижегородской ярмаркѣ. Обстоятельства Нижнетуринскаго завода могутъ однако совершенно измѣниться къ лучшему въ частныхъ рукахъ, когда на немъ будетъ заведено собственное доменное производство, для котораго нѣтъ въ дачѣ этого завода недостатка ни въ хорошей рудѣ, ни въ горючемъ матерьялѣ.

При обиліи лѣсовъ и обширности дачи, земельный отводъ къ Нижнетуринскому заводу, при его продажѣ, представитъ наименѣе трудностей. Всего удобнѣе было бы отрѣзать для этого ю-з. уголъ нынѣшней заводской дачи, примѣрно отъ 40 до 50 тысячъ десятинъ; лѣсонасажденія на этомъ пространствѣ могутъ обезпечить дѣйствія завода, въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, на вѣчныя времена. Изъ этого пространства придется вывести покосы населенія, которые нынѣ разбросаны повсемѣстно въ лѣсахъ и легко могутъ быть сгруппированы около завода, тѣмъ порядкомъ, какъ это объяснено выше. Здѣсь особенно много земель, объявляемыхъ населеніемъ за *собственныя расчистки*, будто бы неправильно показанныя въ уставныхъ грамотахъ въ числѣ *надѣловъ*; владѣльцы такихъ земель отказываются платить за нихъ оброки. Разборъ земель, принадлежащихъ и не принадлежащихъ къ числу этихъ расчистокъ, представляетъ здѣсь, какъ впрочемъ на всѣхъ казенныхъ заводахъ, почти непреодолимыя затрудненія.

*

Гороблагодатскіе заводы вообще и положеніе на нихъ горнозаводскаго населенія.

Изъ всѣхъ Гороблагодатскихъ заводовъ я не успѣлъ посѣтить только Баранчинскаго; но я объяснялся со служащими на немъ лицами и ктому-же заводъ этотъ находится по отношенію къ вопросамъ меня занимавшимъ, въ обстоятельствахъ, довольно одинаковыхъ со всѣми прочими заводами того-же округа.

Для всѣхъ дачъ Гороблагодатскихъ заводовъ имѣются сверхъ съемки Берже и Аллури и также лѣсныхъ картъ, составленныхъ для всего Урала по распоряженію бывшаго главнаго лѣсничаго уральскихъ горныхъ заводовъ Шульца (о которомъ будетъ сказано ниже), старые по каждому заводу хозяйственные планы. Всѣхъ этихъ матерьяловъ достаточно для отвода дачъ къ продаваемымъ заводамъ, тѣмъ болѣе, что начата (какъ было упомянуто) по Гороблагодатскому округу съемка земель горнозаводскаго населенія.

Нынѣшнія хозяйственныя обстоятельства населенія Гороблагодатскаго округа обращаютъ на себя особенное вниманіе и нигдѣ на казенныхъ заводахъ мнѣ не пришлось, во время моего путешествія, слышать отъ народа столько горькихъ жалобъ какъ здѣсь. Вмѣстѣ съ тѣмъ должно замѣтить, что этотъ народъ какъ нельзя болѣе спокоенъ и покоренъ волѣ правительства.

Общія условія, способствовавшія разстройству быта гор-

нозаводскаго населенія на Уралѣ, въ эпоху его освобожденія (*), особенно рѣзко заявили себя въ Гороблагодатскомъ округѣ, гдѣ мѣстныя обстоятельства были особенно неблагопріятны для народнаго благосостоянія. Нигдѣ переходъ отъ обязательнаго труда и отъ строгой опеки горнаго начальства надъ бытомъ подвластнаго народонаселенія къ вольнонаемному труду и къ гражданской свободѣ, не сопровождался такими крутыми потрясеніями какъ здѣсь. Послѣдствія упраздненія административной опеки, распространявшейся на всѣ безъ изъятія стороны и потребности народнаго быта, до-нельзя избаловавшей и испортившей народъ обезпеченіемъ казенными средствами всѣхъ его житейскихъ нуждъ, и отучившей народъ отъ всякой самодѣятельности и заботы о себѣ самомъ, — эти послѣдствія особенно выпуклы въ Гороблагодатскомъ округѣ. Въ первое время послѣ освобожденія рабочій народъ совсѣмъ потерялъ голову и до сихъ поръ не можетъ опомниться и приспособиться къ новому своему положенію. Лишиться права на даровой провіантъ, заботиться о прокормленіи своихъ семей, переносить бремя отъ малолѣтнихъ дѣтей,—бремя приносившее собою, въ прежнее время вслѣдствіе раздачи поголовнаго дѣтскаго пайка, избытокъ,—самому отыскивать работу и не получать ее при малѣйшей оплошности, и т. д., все это казалось немыслимымъ для народа; онъ не хотѣлъ никому вѣрить что это такъ будетъ, почти не вѣритъ и до сихъ поръ, видя въ неудобствахъ новыхъ порядковъ не столько волю высшаго правительства, сколько злоупотребленіе мѣстныхъ должностныхъ лицъ, когда сущность

(*) О причинахъ разстройства горной промышленности на Уралѣ, въ послѣднее десятилѣтіе, см. *въ общемъ заключеніи.*

этихъ неудобствъ нисколько не заключается въ чьихъ бы то ни было злоупотребленіяхъ. Въ первое время, послѣ освобожденія были примѣры, что родители приносили своихъ дѣтей къ мировымъ посредникамъ, у которыхъ и оставляли ихъ на квартирахъ, въ полной увѣренности, что правительство не можетъ-же дать дѣтямъ умереть съ голоду. Главный предметъ жалобъ составляетъ прекращеніе поголовной даровой раздачи хлѣба. Въ продолжительныхъ моихъ собственныхъ разговорахъ съ народонаселеніемъ никакія съ моей стороны убѣжденія, что эта раздача дароваго провіанта навсегда прекратилась, не могли разувѣрить его въ этихъ неосновательныхъ надеждахъ; при этомъ народъ съ покорностью, но съ энергіей заявлялъ мнѣ, между прочимъ (выражаясь собственнымъ его языкомъ), что «раздача провіанта, дарованная ему Императорами, которые своимъ Царскимъ словомъ завѣщевали своимъ Наслѣдникамъ продолжать эту раздачу, не можетъ быть отмѣнена никѣмъ, кромѣ самаго Императора, которому нынѣшніе горнозаводскіе люди и не помышляли отказываться служить также вѣрно, какъ ихъ отцы и дѣды». Таковъ ходъ мыслей этого наронаселенія, издавна свыкшагося съ совершенно своеобразнымъ бытомъ, созданнымъ крѣпостнымъ правомъ и горнозаводскою административною опекою. Дѣйствительно, эти люди, родившіеся и выросшіе въ понятіяхъ, разобщенныхъ со всякою гражданскою свободою, въ особенности люди стараго и возмужалаго поколѣнія, готовы и нынѣ идти на *царскую службу*, какъ называетъ горнозаводское населеніе свой прежній обязательный трудъ, и не могутъ понять какъ можетъ производство металловъ, признававшееся прежде столь выгоднымъ для казны, сдѣлаться нынѣ, для нея убыточнымъ.

Отчасти условія историческаго развитія и нынѣшняго положенія казеннаго горнаго хозяйства, сродныя всѣмъ казеннымъ заводамъ, и только болѣе рѣзкимъ образомъ проявившіяся въ Гороблагодатскомъ краѣ, отчасти-же нѣкоторыя исключительныя и даже случайныя печальныя обстоятельства привели къ изложеннымъ выше результатамъ. Здѣсь достаточно указать на слѣдующіе факты: весь Гороблагодатскій округъ былъ заселенъ правительственными мѣрами, нарочно для горнозаводской работы, которая до сихъ поръ составляетъ единственный привычный народонаселенію промыселъ, подлѣ звѣроловства, весьма благопріятствуемаго мѣстными условіями, но мало здѣсь распространеннаго; отдаленность, климатъ и почва всего края мало способствуютъ другимъ занятіямъ, въ числѣ которыхъ хлѣбопашество сдѣлалось въ другихъ мѣстностяхъ легкимъ и быстрымъ способомъ для выхода изъ горнозаводскаго промысла, послѣ упраздненія крѣпостнаго права и сокращенія производства; въ ближайшихъ къ Гороблагодатскому округу мѣстахъ нѣтъ усиленнаго спроса ни на какую работу, кромѣ развѣ на золотыхъ пріискахъ, куда нанимаются рабочіе большею частію изъ совсѣмъ другихъ краевъ. На западъ, Гороблагодатскій округъ граничитъ съ линіей Уральскаго хребта, черезъ которую, на сѣверъ отъ Серебрянскаго тракта, нѣтъ никакихъ сообщеній, кромѣ зимнихъ и охотничьихъ тропъ, а на востокъ, этотъ округъ граничитъ съ огромнымъ пространствомъ земель, необитаемыхъ, невоздѣланныхъ и безплодныхъ; колонизація Гороблагодатскаго края могла совершиться только принудительнымъ образомъ, и до сихъ поръ изъ всѣхъ хлѣбопашественныхъ растеній только развѣ разведеніе льна можетъ обѣщать какой нибудь успѣхъ въ ближайшемъ будущемъ. Вслѣдствіе отдаленности края отъ

торговыхъ путей сообщеній и отъ земледѣльческихъ мѣстностей, общее вздорожаніе хлѣба, начавшееся на Уралѣ въ 1857—1858 гг., отразилось здѣсь съ особенною силою и менѣе чѣмъ въ другихъ уральскихъ мѣстностяхъ ослабло, въ послѣднее время. Самые значительные запасы хлѣба доставляются на Гороблагодатскіе заводы, при урожаѣ на западныхъ склонахъ Урала, крестьянами Кунгурскаго уѣзда, по самымъ дурнымъ дорогамъ и безъ всякой правильности, свойственной купеческой торговлѣ. Между тѣмъ производство всѣхъ Гороблагодатскихъ заводовъ, въ особенности послѣ освобожденія горнозаводскаго населенія, значительно сократилось; чтобы дать понятіе объ этомъ сокращеніи достаточно привести слѣдующія данныя:

По Кушвинскому заводу выплавлялось чугуна:

въ 1856 г. 577,000 пуд.
» 1858 » 476,000 »
» 1860 г. 233,000 »
» 1862 » 313,000 »
» 1868 » 353,000 »

По Верхтуринскому заводу чугуна выплавлено:

въ 1856 г. 507,000 пуд.
» 1858 » 457,000 »
» 1860 » 307,000 »
» 1868 г. 256,000 »

По Баранчинскому заводу чугуна:

въ 1856 г. 439,000 пуд.
» 1858 » 407,000 »
» 1860 » 329,000 »
» 1868 » 316,000 »

Наконецъ по Нижне-Туринскому заводу еще въ 1860 г. производство желѣза превосходило 150,000 пуд., а въ 1868 г. достигало лишь до 64,000. Сверхъ этого, дѣйствія Верхне-Баранчинскаго (желѣзодѣлательнаго) завода съ 1865 г. вовсе прекратились (*).

Всѣ приведенныя цифры сокращенія заводскаго дѣйствія въ Гороблагодатскомъ округѣ уже достаточно краснорѣчиво свидѣтельствуютъ въ какомъ положеніи должно находиться рабочее народонаселеніе, незнакомое ни съ какою другою работою, кромѣ заводской. Во время моего пребыванія въ Гороблагодатскомъ округѣ ожиданія наступающихъ затрудненій были самыя мрачныя; по благоразумному распоряженію мѣстнаго горнаго начальства страдный періодъ былъ по возможности продолженъ такъ, что къ наступающему зимнему и самому рабочему времени предвидѣлось весьма мало работы, на нѣкоторыхъ заводахъ не болѣе какъ на 2 мѣсяца. По недостатку военныхъ нарядовъ производство въ 1868 и 1869 г., какъ это отчасти и было замѣчено выше, должно скорѣе сократиться, нежели увеличиться.

Ко всему сказанному присоединились еще съ 1866 г. къ ухудшенію положенія рабочаго класса замѣшательства въ ис-

---

(*) Въ таблицахъ приложенныхъ къ описанію Гороблагодатскаго округа В. А. Грамматчикова (см. *Прилож. IV*) можно найти самыя подробныя свѣдѣнія о движеніи производства, котораго постоянный упадокъ въ этомъ важномъ округѣ замѣчателенъ. Мы взяли самые характеристическіе годы для приведенныхъ выше цифръ: въ 1856 г. горное хозяйство было еще въ нормальномъ положеніи, около 1858 г. началась дороговизна хлѣба и кризисъ, 1860 г. непосредственно предшествовалъ освобожденію и наконецъ 1868 г. представляетъ нынѣшнее положеніе производства.

правномъ расчетѣ гороблагодатскихъ заводовъ съ рабочими,— чрезвычайно печальныя, даже и при всякихъ иныхъ болѣе счастливыхъ обстоятельствахъ народнаго быта. Во время моего путешествія, въ серединѣ 1867 г., заводы еще не расчитались за работу, произведенную въ 1866 г. и надо удивляться терпѣнію, съ которымъ народонаселеніе переноситъ эту неисправность, до крайности для него бѣдственную (*). Вслѣдствіе недостатка въ казенныхъ нарядахъ и въ денежныхъ средствахъ, заводы отпускали мастеровыхъ и рабочихъ даже формально ими законтрактованныхъ. Наконецъ народъ, не имѣя никакого понятія о вольнонаемномъ трудѣ и не зная ему цѣнъ въ первое время, послѣ освобожденія, до того дорожился на многія работы, что вынудилъ заводоуправленія обратиться къ подрядчикамъ, у которыхъ нынѣ тѣ-же люди нанимаются съ значительною сбавкою противъ подрядныхъ цѣнъ. Народъ сильно жалуется на систему подрядовъ, распространяющуюся нынѣ на всѣхъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ (преимущественно по внѣзаводскимъ работамъ: жженіе и доставка угля, добыча руды и проч.), но при новыхъ условіяхъ горнозаводскаго хозяйства, въ особенности на казенныхъ заводахъ (вслѣдствіе контрольныхъ правилъ и вообще отчетности и формализма казеннаго дѣла), подрядная работа представляетъ много преимуществъ для заводовъ сравнительно съ наймомъ каждаго отдѣльнаго рабочаго.

Горнозаводскія товарищества, призванныя во многихъ от-

(*) См. въ Приложеніяхъ (стр. 73) записку *В. А. Грамматчикова*, въ которой упомянуты вопіющіе факты; таково напр. неудовлетвореніе рабочихъ расчетомъ по Серебрянскому и Нижнетуринскому заводамъ за 1866 г. *до октября 1867*.

ношеніяхъ замѣнить для рабочихъ блага прежней административной опеки, принимаются очень туго въ Гороблагодатскомъ округѣ, какъ я убѣдился изъ дѣлъ товарищества учрежденнаго на Нижней-Турѣ (при 2466 р. складочнаго капитала). Кромѣ новости дѣла, тутъ возникли впрочемъ и случайныя недоразумѣнія: уставы товариществъ еще не утверждены, установленнымъ порядкомъ, Министерствомъ Финансовъ, казна не внесла въ кассы обѣщанную ею часть денегъ, равную уже собраннымъ съ членовъ; законъ о товариществѣ требуетъ чтобы всѣ его члены были *законтрактованы* на работы, а контрактные рабочіе были оставляемы заводами безъ работъ и платъ; наконецъ рабочіе, не получившіе расчета, не могли дѣлать обязательныхъ для нихъ взносовъ въ кассы. Сверхъ всего этого въ уставы, по невѣдѣнію членовъ или по ихъ привычкѣ къ прежней системѣ опеки и крѣпостнаго состоянія, были введены ими самими самыя стѣснительныя и деспотическія регламентарныя правила. Вслѣдствіе всего этого члены горнозаводскихъ товариществъ ропщутъ на это учрежденіе и многіе желаютъ отъ него избавиться.

Способы къ устраненію всѣхъ указанныхъ выше неудобствъ и къ улучшенію народнаго быта въ Гороблагодатскомъ округѣ заключаются безъ сомнѣнія въ точномъ и незамедлительномъ приведеніи въ дѣйствіе всѣхъ правительственныхъ распоряженій относительно освобожденія и земельнаго надѣла горнозаводскаго народонаселенія; переходное состояніе, въ которомъ находятся здѣсь поземельныя отношенія, возникшія изъ Положенія 8 марта 1861 г., въ теченіи 6 лѣтъ еще окончательно не приведеннаго въ исполненіе и ежедневно накопляющаго новыя недоразумѣнія, — это переходное состояніе можетъ сдѣлаться, при другихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, не-

выносимымъ для народа. При этомъ нельзя не упомянуть здѣсь и о выкупѣ угодій, о которомъ еще не было рѣчи на горныхъ заводахъ; разверстаніе и выкупъ положатъ начало *правамъ собственности на землю*, до сихъ поръ столь шаткимъ и спорнымъ вообще на Уралѣ, и тѣмъ самымъ могутъ быть однимъ изъ условій къ успѣхамъ землевоздѣланія, по крайней мѣрѣ на сколько оно возможно въ Гороблагодатскомъ краѣ. Въ этомъ смыслѣ мнѣ было сдѣлано не мало заявленій со стороны народонаселенія, и между прочимъ оно самымъ энергическимъ образомъ протестуетъ противъ общиннаго землевладѣнія, передѣловъ (покосовъ) между членами сельскихъ обществъ и круговой поруки, заводимыхъ здѣсь будто бы на основаніи Положеній 1861 г. Эти порядки противны всѣмъ понятіямъ и обычаямъ здѣшняго народонаселенія, которое испоконъ вѣку не знало инаго пользованія землею, даже покосною, какъ семейнаго и наслѣдственнаго. На этотъ предметъ должно быть обращено самое тщательное вниманіе при разверстаніи и выкупѣ угодій, тѣмъ болѣе, что большинство ихъ народъ считаетъ *собственными расчистками*, дающими право владѣнія на основаніи личнаго труда и капитала владѣльцевъ и ихъ предковъ, и потому еще менѣе чѣмъ всякія другія земли подлежащими общинному владѣнію и передѣламъ. Вмѣстѣ съ возможно скорѣйшею развязкою поземельныхъ отношеній, необходимо конечно и строгое охраненіе законнаго порядка (исправности расчетовъ съ рабочими и исполненія контрактовъ), какъ самаго жизненнаго условія состоятельности новой организаціи вольнонаемнаго труда и даже самой возможности перехода къ нему отъ обязательнаго; ненарушимость законнаго порядка найма тѣмъ болѣе важна, когда она требуется со стороны такого хозяина какъ управленіе казенными

заводами, которое само часть правительства. Далѣе можетъ статься нужно открыть, путемъ закона и даже мѣрами содѣйствія со стороны правительства, болѣе широкія двери для переселеній (дабы между прочимъ можно было избѣгнуть такихъ самовольныхъ переселеній, какія были по Богословскому округу). Свобода передвиженія рабочаго народонаселенія есть одно изъ необходимыхъ условій будущаго благосостоянія уральскаго народонаселенія и самое естественное послѣдствіе отмѣны обязательнаго труда и связанной съ нею опеки.

Соображенія относительно передачи Гороблагодатскихъ заводовъ въ частныя руки.

Самымъ могущественнымъ и быстрымъ по своему дѣйствію способомъ къ улучшенію быта гороблагодатскаго народонаселенія было бы конечно усиленіе производства заводовъ. Это усиленіе весьма желательно, также и для общей государственной пользы, такъ какъ Гороблагодатскій округъ обладаетъ первостепенными не только въ Россіи, но и во всей Европѣ, условіями для развитія желѣзной промышленности. Сообразно съ этими условіями, спеціальное призваніе этого края, есть *производство чугуна*, какъ это и было не разъ замѣчено, и между прочимъ Его Императорскимъ Высочествомъ Герцогомъ Николаемъ Максимиліановичемъ Лейхтенбергскимъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о его путешествіи въ 1866 г. Плавка чугуна въ Горо-

благодатскомъ округѣ легко можетъ быть, по мнѣнію знающихъ людей (*), доведена до 2-хъ мил. пудовъ въ годъ, а между тѣмъ она едва достигаетъ нынѣ и 900,000 пуд. Государственная польза усиленія производства чугуна, въ особенности изъ руды подобной гороблагодатской, слишкомъ очевидна; но сверхъ этого не мѣшаетъ замѣтить, что производство чугуна для продажи на другіе заводы (литейные и желѣзодѣлательные) и вообще въ излишествѣ противъ количества употребляемаго чугуноплавильными заводами, какъ сырой матерьялъ, для собственныхъ фабричныхъ (передѣлочныхъ) надобностей, есть на Уралѣ одна изъ наиболѣе ощущаемыхъ нынѣ и наименѣе удовлетворяемыхъ промышленныхъ потребностей. Товаръ, который всего труднѣе пріобрѣсти на Уралѣ это чугунъ, и потому онъ составляетъ одинъ изъ самыхъ главныхъ предметовъ воровства на частныхъ и въ особенности на казенныхъ заводахъ. Нынѣ всѣ горные заводы находятъ болѣе выгоднымъ самимъ передѣлывать чугунъ и продавать его въ видѣ литья и желѣза; плавка чугуна для продажи, выгодная конечно лишь въ большихъ размѣрахъ и при большихъ оборотныхъ капиталахъ (при кредитной продажѣ мѣстнымъ передѣлочнымъ заводамъ и при перевозкѣ къ дальнимъ пунктамъ внутри Россіи) и также при совершенной спеціяльности этого дѣла (съ устраненіемъ всякой дальнѣйшей передѣлки чугуна), открывала бы, въ близкомъ будущемъ, поприще для новой блистательной и весьма выгодной горнозаводской дѣятельности на Уралѣ; всѣ условія къ этому по преимуществу свойственны Гороблагодат-

---

(*) См. Путешествіе на Уральскіе и Луганскій литейные заводы въ 1864 г. Подполковника Котляревскаго (Горн. Журн. 1865 г. т. I, стр. 496).

скому округу, т. е. зауральской его части. Не только разнообразіе руды самаго магнитнаго желѣзняка въ Горѣ Благодати, но и изобильныя мѣсторожденія другихъ породъ желѣзной руды (такъ бураго желѣзняка) позволяютъ производить чугунъ разныхъ свойствъ и качествъ, что необходимо для торговли ими. Соотвѣтствующее естественнымъ условіямъ развитіе производства чугуна въ Гороблагодатскомъ округѣ парализовано однакоже нынѣшними хозяйственными его обстоятельствами, зависящими отъ характера ихъ какъ *казенныхъ* заводовъ; такое развитіе можетъ имѣть мѣсто лишь при переходѣ ихъ въ частныя руки. Кромѣ необходимости задолженія значительныхъ капиталовъ на возобновленіе и возведеніе новыхъ строеній и усиленіе нынѣшняго доменнаго производства (усиленіе воздуходувныхъ машинъ и паровыхъ двигателей при домнахъ), тамъ гдѣ оно существуетъ, и устройство доменъ, тамъ гдѣ ихъ еще нѣтъ (на Нижнетуринскомъ заводѣ), нужно упомянуть объ одномъ изъ нынѣшнихъ неудобствъ, — объ обязательныхъ казенныхъ нарядахъ (для военнаго вѣдомства и для другихъ передѣлочныхъ казенныхъ заводовъ), недостаточныхъ для дѣятельности гороблагодатскихъ заводовъ, а между тѣмъ не допускающихъ свободы въ распоряженіи ихъ дѣйствіями. Эти наряды невыгодны и для казны, вслѣдствіе дальности перевозки (къ Петербургу) чугуна и желѣза по военнымъ нарядамъ и вслѣдствіе неправильности въ хозяйственныхъ расчетахъ, сопровождающей обязательное полученіе на передѣлочныхъ заводахъ сыраго матерьяла съ гороблагодатскихъ заводовъ (объ этомъ будетъ сказано ниже при описаніи передѣлочныхъ заводовъ). Нынѣ стоимость Гороблагодатскаго чугуна замѣчательно высока и ею весьма тяготятся даже сами уральскіе

казенные заводы, имъ пользующіеся; на мѣстѣ онъ обходится до 33 к. за пудъ, и при перевозкѣ даже не далѣе Уральскаго края (напр. на Воткинскихъ заводахъ) до 60 к. Эти цифры уничтожаютъ всякую выгодность желѣзнаго производства на такомъ чугунѣ. Кромѣ разныхъ условій казеннаго дѣла, невыгодныхъ для заводскаго хозяйства, дороговизна горобладскихъ металловъ происходитъ и отъ затруднительной ихъ перевозки не только внѣ округа, но даже и внутри его самаго. Такъ напр. доставка пуда чугуна только съ Верхней Туры на Нижнюю Туру обходится уже 4 к., что̀ въ пудѣ выдѣлываемаго изъ него желѣза составляетъ до 7 коп., и потомъ доставка пуда этого желѣза къ Ослянской пристани обходится лѣтомъ 25 к. и гораздо дороже, и даже зимою 13 к. Такимъ образомъ расходы одной почти только внутренней перевозки гороблагодатскаго желѣза доходятъ на пудъ до огромныхъ цифръ 21 и 31 к. Способы перевозки металловъ съ гороблагодатскихъ заводовъ находятся въ особыхъ исключительныхъ условіяхъ: она производится между прочимъ крестьянами Кунгурскаго уѣзда, снабжающими этотъ край хлѣбомъ, отъ обилія котораго и зависитъ дешевизна обратной черезъ Уралъ перевозки грузовъ. Изобиліе этихъ перевозочныхъ средствъ въ зимнее время, предшествующее открытію навигаціи и потому особенно удобное для перевозки металловъ, зависитъ въ свою очередъ отъ своевременнаго заподряда хлѣба гороблагодатскими заводами, — заподряда привлекающаго кунгурскихъ жителей къ закупкѣ хлѣба изъ другихъ сосѣднихъ хлѣбородныхъ мѣстностей (Красноуфимскаго и Осинскаго уѣздовъ). Между тѣмъ своевременность этихъ заподрядовъ, имѣющая огромное значеніе для цѣнъ хлѣба въ Гороблагодатскомъ округѣ и потому косвенное вліяніе на

удешевленіе заработныхъ платъ на заводахъ, зависитъ отъ свободнаго распоряженія наличными деньгами въ заводскихъ конторахъ; такъ напр. въ прошедшемъ году провіантъ вовсе не могъ быть заготовленъ гороблагодатскими заводами въ зимнее время, по недостатку въ наличныхъ деньгахъ. Изъ всего этого видно, что въ случаѣ продажи гороблагодатскихъ заводовъ владѣльцы ихъ будутъ имѣть возможность иначе распорядиться хлѣбной операціей, чѣмъ казна, и вотъ между прочимъ одно изъ обстоятельствъ, указывающихъ на выгоды, которыя могутъ быть извлечены изъ заводовъ частными лицами и которыя совершенно недоступны казенному управленію. Нѣтъ сомнѣнія, что въ частныхъ рукахъ производство металловъ въ Гороблагодатскомъ округѣ можетъ удешевиться въ такой степени, въ какой оно никогда не можетъ въ казенныхъ рукахъ. Такъ напр., при мѣстныхъ условіяхъ, подобныхъ Гороблагодатскому округу, операція закупки хлѣба и выдача его въ счетъ заработной платы рабочимъ, не имѣющимъ подлѣ себя хлѣбныхъ рынковъ, могутъ быть весьма выгодны заводчикамъ, понизили бы заработную плату и сверхъ того были бы благодѣяніемъ для народонаселенія. Кромѣ того, только при затратѣ новыхъ капиталовъ, въ частныхъ рукахъ можетъ быть усилено производство чугуна, съ чѣмъ также связано его удешевленіе, невозможное при нынѣшнемъ постепенномъ сокращеніи дѣйствій заводовъ и при отвлеченіи ихъ силъ на исполненіе побочныхъ военныхъ нарядовъ (литье снарядовъ и проч.), какъ мы это видимъ нынѣ въ Гороблагодатскомъ округѣ. Ко всѣмъ выгоднымъ шансамъ дѣйствій гороблагодатскихъ заводовъ въ частныхъ рукахъ, должно присоединить и относительную дешевизну рабочихъ рукъ и усиленный спросъ на работу во всемъ

этомъ краѣ, въ особенности въ сѣверной его части. Поэтому, ожидая усиленія работы на заводахъ, мѣстное рабочее народонаселеніе желаетъ ихъ продажи (*).

Положеніе лѣсовъ въ Гороблагодатскомъ округѣ и вопросъ о лѣсномъ хозяйствѣ на казенныхъ горныхъ заводахъ.

При посѣщеніи Гороблагодатскаго округа, я старался обратить особенное вниманіе на состояніе его лѣсовъ, такъ какъ, съ одной стороны, этому округу принадлежатъ однѣ изъ богатѣйшихъ лѣсныхъ дачъ на Уралѣ, а съ другой стороны, возможность значительнаго усиленія плавки чугуна въ этомъ округѣ, представляющаяся господствующимъ вопросомъ въ современномъ его горнозаводскомъ хозяйствѣ и долженствующая придать его заводамъ главную цѣнность въ глазахъ покупателей, болѣе всего обусловлена размѣрами наличныхъ запасовъ горючаго матерьяла. Въ приложеніяхъ къ отчету помѣщается записка, составленная по моему приглашенію старшимъ лѣсничимъ Гороблагодатскаго округа Подполковникомъ *Ивановымъ* о состояніи подвѣдомыхъ ему лѣсовъ и лѣснаго хозяйства въ округѣ (**); записка эта заключаетъ въ

(*) Относительно условій развитія дѣйствій гороблагодатскихъ заводовъ какъ въ частныхъ рукахъ, такъ въ особенности на переходное время, до ихъ продажи, см. соображенія горнаго начальника В. А. Грамматчикова (Приложеніе IV).

(**) См. Приложеніе VI.

себѣ достаточно свѣдѣній, чтобы дать понятіе о печальномъ положеніи горнозаводскихъ лѣсовъ въ Гороблагодатскомъ округѣ и о совершенномъ отсутствіи въ немъ сколько нибудь правильнаго лѣснаго хозяйства. Впрочемъ безпорядочность мѣстнаго хозяйства замѣчается на всѣхъ уральскихъ казенныхъ заводахъ, въ большей или меньшей степени. Вслѣдствіе хищническаго пользованія лѣсными богатствами, мало по малу вырубались ближайшіе къ заводамъ лѣса, по необходимости удалялись отъ заводовъ рубки дровъ и курени, и вынужденное черезъ это возведеніе новыхъ заводовъ (Верхнетуринскаго въ 1739 г., Серебрянскаго въ 1764, Нижнетуринскаго въ 1766), ближе къ лѣсистымъ и къ мало населеннымъ мѣстностямъ, уже въ XVIII вѣкѣ растянуло районъ заводскаго хозяйства на огромныя пространства, — въ особенности въ направленіи къ пустынному сѣверу. Отсюда произошли тѣ крайнія хозяйственныя неудобства, образчикомъ которыхъ служитъ описанная выше перевозка металловъ на Нижнетуринскомъ заводѣ. Въ безпорядочности лѣснаго хозяйства заключается безъ сомнѣнія одна изъ главныхъ причинъ вздорожанія металловъ въ Гороблагодатскомъ округѣ. Если нынѣшняя неурядица въ пользованіи горючимъ матерьяломъ не прекратится, то не только для усиленія заводскаго дѣйствія въ Гороблагодатскомъ округѣ, но даже для продолженія его, пришлось бы повторить то, что сдѣлано было въ прошедшемъ столѣтіи, т. е. сооружать новые заводы вблизи отъ неистощенныхъ еще лѣсныхъ пространствъ. Обстоятельства отчасти уже вынуждаютъ къ этому, указывая на первый разъ на необходимость устройства плавки чугуна на наиболѣе богатыхъ лѣсами Нижнетуринскомъ и Серебрянскомъ заводахъ.

*

Сообразно географическому распредѣленію лѣсовъ и другимъ условіямъ горнаго хозяйства, могутъ представиться необходимыми для удешевленія металловъ и развитія ихъ производства еще иныя измѣненія въ нынѣшнемъ географическомъ распредѣленіи заводскаго производства въ Гороблагодатскомъ округѣ. Казна освободится отъ нужныхъ для этой цѣли весьма значительныхъ расходовъ черезъ предположенную передачу гороблагодатскихъ заводовъ въ частныя руки; потому продажа ихъ и съ этой точки зрѣнія (т. е., лѣснаго хозяйства) оказывается весьма полезною. Послѣ продажи ихъ, въ особенности раздробительной, производство металловъ само собою распредѣлится сообразно и соразмѣрно съ распредѣленіемъ лѣсныхъ богатствъ. Но для этого необходимо съ особенною тщательностью сдѣлать отводы лѣсовъ къ каждому продаваемому заводу. До сихъ поръ общее количество лѣсовъ въ Гороблагодатскомъ округѣ громадно; оно простирается свыше 760,000 десятинъ или до 8,300 квадратныхъ верстъ. Не смотря на это изобиліе лѣсовъ, распредѣленіе ихъ между заводами, и въ особенности распредѣленіе лѣсовъ еще не разстроенныхъ и цѣльныхъ, весьма неравномѣрно. Въ Серебрянской дачѣ, заключающей въ себѣ болѣе 200,000 десятинъ лѣса, приблизительно половина ежегоднаго прироста превышаетъ потребности заводскаго дѣйствія и пропадаетъ даромъ; въ этой дачѣ, представляющей много удобствъ для сбыта лѣса (между прочимъ по Чусовой и Камѣ) и извлеченія изъ него значительнаго дохода, огромные его запасы гніютъ на корнѣ, такъ какъ коммерческія операціи, которыя бы потребовались для извлеченія этого дохода не совмѣстимы съ правилами казеннаго хозяйства (примѣромъ можетъ служить неудавшаяся операція снабженія этимъ лѣсомъ Пермскихъ пушечныхъ

фабрикъ). Сравнительно съ неистощимыми, при самомъ даже усиленномъ производствѣ, запасами лѣсовъ въ Серебрянской и Нижнетуринской дачахъ, количество горючаго матерьяла, остающагося въ распоряженіи Кушвинскаго, Верхнетуринскаго и въ особенности Баранчинскаго заводовъ, весьма скудно и почти недостаточно для этихъ заводовъ. Однакоже въ общей сложности нынѣшнія лѣсонасажденія въ Гороблагодатскомъ округѣ все-таки можно считать весьма обильными, сравнительно со многими другими горнозаводскими округами на Уралѣ казенными и частными, ибо въ Гороблагодатскомъ округѣ разстоянія рубокъ отъ заводовъ въ самыхъ худшихъ и рѣдкихъ случаяхъ не превосходятъ 13 верстъ. Такія условія лѣснаго горнозаводскаго хозяйства нельзя еще не назвать выгодными, когда есть мѣстности на Уралѣ, въ которыхъ среднія нормальныя разстоянія рубокъ отъ заводовъ уже достигаютъ 70 верстъ.

Лѣсному хозяйству въ Гороблагодатскомъ округѣ недостаетъ (какъ это объяснено въ упомянутой выше запискѣ, см. Прилож. VI) самаго главнаго условія всякаго правильнаго хозяйства — точныхъ свѣдѣній о существующихъ лѣсонасажденіяхъ. Лѣсные пожары, въ особенности здѣсь свирѣпствовавшіе, самовольныя порубки и порча лѣса, а также и естественный его приростъ, должны были совершенно измѣнить прежнее представленіе о топографическомъ распредѣленіи лѣсовъ, основанное впрочемъ на приблизительныхъ и шаткихъ данныхъ. Потому оцѣнка и нарѣзка лѣсовъ, болѣе всѣхъ другихъ обстоятельствъ способныя такъ или иначе измѣнить цѣнность гороблагодатскихъ заводовъ при ихъ продажѣ, потребуютъ наиболѣе труда отъ оцѣночныхъ Коммиссій, которыя будутъ здѣсь дѣйство-

вать. При этомъ нужно замѣтить, что нѣкоторыя лѣсныя пространства (какъ напр. Илимская дача на Чусовой, до 120,000 десят.), заключаютъ въ себѣ самостоятельную цѣнность независимо отъ заводовъ и могутъ быть проданы отдѣльно отъ нихъ, какъ на это уже и были заявляемы желанія со стороны покупщиковъ.

Сверхъ всего сказаннаго о лѣсахъ Гороблагодатскаго округа, должно имѣть въ виду, что часть ихъ находится въ спорѣ съ частными владѣльцами, и между прочимъ до 91,000 десятинъ въ западной части округа. На этомъ послѣднемъ спорномъ пространствѣ находятся золотые пріиски, уже розданные казною частнымъ лицамъ,—что̀ заслуживаетъ особеннаго вниманія, на случай возбужденія споровъ.

Въ заключеніе всѣхъ этихъ соображеній относительно лѣсовъ Гороблагодатскаго округа, основанныхъ какъ на личныхъ моихъ наблюденіяхъ, такъ и на свѣдѣніяхъ, подробно изложенныхъ въ упомянутой выше и прилагаемой мною къ настоящему отчету запискѣ старшаго окружнаго лѣсничаго, я долженъ выразить убѣжденіе, что при нынѣшнихъ крайне недостаточныхъ данныхъ о количествѣ, распредѣленіи и качествахъ существующихъ лѣсонасажденій, — и между прочимъ данныхъ о послѣдствіяхъ бывшихъ и продолжающихся самовольныхъ лѣсоистребленій и объ естественномъ приростѣ лѣса, весьма обильномъ въ этой мѣстности,— невозможно сдѣлать никакого положительнаго заключенія по этому предмету. Это въ особенности явствуетъ изъ упомянутой записки; при моемъ личномъ, хотя и весьма кратковременномъ обозрѣніи гороблагодатскихъ лѣсовъ, во время разъѣздовъ по округу, я могъ также въ этомъ убѣдиться. Даже въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстахъ (напр. я замѣтилъ это

при неоднократныхъ переѣздахъ черезъ Уральскій хребетъ на золотые пріиски по лѣснымъ тропинкамъ), лѣсъ такъ перепорченъ пожарами и самовольными порубками, что на лѣсъ, подобнымъ образомъ перепорченный и лишенный черезъ то всякой естественной силы прироста, совсѣмъ нельзя расчитывать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ однакоже онъ показанъ въ наличности по картамъ. Бываетъ и на оборотъ: лѣсомъ покрылись пространства признаваемыя обезлѣсенными. При такихъ условіяхъ очевидно не примѣнимы никакія нормальныя системы лѣснаго хозяйства, которое должно начаться съ какой-либо хотя приблизительно вѣрной лѣсной топографіи и таксаціи. Къ прежнимъ причинамъ лѣсоистребленій присоединилась, въ послѣднее время, одна новая; это частный золотой промыселъ, допущенный на казенныхъ земляхъ Гороблагодатскаго округа. Небрежное обращеніе золотопромышленниковъ съ казеннымъ лѣсомъ, между прочимъ въ особенности при первоначальныхъ шурфовкахъ и при проложеніи лѣсныхъ дорогъ, возбуждаетъ много жалобъ со стороны лѣснаго горнаго вѣдомства, и можетъ служить источникомъ злоупотребленій, при предоставленной частнымъ промышленникамъ свободѣ повсемѣстнаго производства поисковъ на золото и при ихъ лихорадочной, разбрасывающейся на большія пространства, дѣятельности.

Золотые промыслы.

Въ Гороблагодатскомъ округѣ замѣчательнымъ образомъ усилилась добыча золота, съ тѣхъ поръ какъ она прекратилась отъ казны и къ ней были допущены частные промышленники. Во всемъ округѣ, при казенной разработкѣ, промывалось шлиховаго золота около 2-хъ пудовъ въ годъ, а частные промыслы быстро довели эту цифру въ теченіи 5 лѣтъ (съ 1861 до 1867 г.) почти до 100 пудовъ. Проистекающія изъ этого выгоды для казны очевидны: вмѣсто прежнихъ двухъ пудовъ шлиховаго золота, изъ котораго должны быть вычтены значительные расходы на разработку золотыхъ пріисковъ, казна получила въ 1866 г. отъ частной золотопромышленности въ Гороблагодатскомъ округѣ почти 300,000 р. чистаго дохода (податью и горнымъ сборомъ), при самомъ незначительномъ расходѣ, на содержаніе горнаго инженера, — ревизора золотыхъ промысловъ. При этомъ доходѣ еще не приняты въ расчетъ значительныя прибыли, получаемыя нынѣ казною черезъ учетный процентъ, при покупкѣ квитанцій на золото Государственнымъ Банкомъ. Между всѣми золотыми промыслами Гороблагодатскаго округа и ближайшихъ мѣстностей, главное мѣсто, по богатству содержанія золотоноснаго пласта, его протяженію и количеству капиталовъ и рабочихъ рукъ, занятыхъ промывкою золота, принадлежитъ пріискамъ на р. Серебряной (впадающей въ Чусовую). Изъ Кушвы я совершилъ поѣздку на эти пріиски и осмотрѣлъ важнѣйшіе изъ

нихъ, принадлежащіе между прочимъ почетнымъ гражданамъ Соловьеву и Расторгуеву. Пріиски Соловьева (нынѣ умершаго) въ особенности отличаются устройствомъ золотопромывательныхъ машинъ, принадлежащихъ къ числу лучшихъ на Уралѣ (дѣйствующихъ здѣсь впрочемъ водяною, а не паровою силою), количествомъ промытаго золота и размѣрами капитала, щедрою рукою затраченнаго на всѣ сооруженія на этихъ пріискахъ (между прочимъ на устройство казармъ для рабочихъ).

Въ приложеніяхъ къ отчету (прилож. XIX) помѣщаются статистическія свѣдѣнія о всѣхъ золотыхъ промыслахъ.

Съ Нижнетуринскаго завода, я проѣхалъ, черезъ Верхотурье, въ Богословскій округъ, куда и прибылъ 3-го августа.

Старательскія работы на частныхъ золотыхъ пріискахъ.

На пути отъ Верхотурья до Богословскаго завода, я заѣзжалъ на нѣкоторые изъ частныхъ золотыхъ пріисковъ, расположенные невдалекѣ отъ этой дороги. Тутъ я могъ видѣть такъ называемыя *старательскія работы*, которыя во многихъ отношеніяхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія и о которыхъ я собралъ много свѣдѣній и наблюденій и въ другихъ посѣщенныхъ мною мѣстностяхъ. Старательскія работы, о вредѣ которыхъ въ техническомъ отношеніи было много говорено, еще болѣе вредны по своему нравственному и экономическому вліянію на народный бытъ. Главное, указываемое горными техниками зло хищнической старательской разработки золо-

тыхъ розсыпей еще можетъ быть оспариваемо, такъ какъ золото, въ какомъ бы видѣ оно ни оставалось, не промытое или неизвлеченное изъ разрабатываемыхъ песковъ, не все пропадаетъ для будущихъ поколѣній, чему служитъ между прочимъ доказательствомъ значительная въ настоящее время добыча золота изъ отвальныхъ песковъ прежнихъ временъ. Ктому-же старательскія работы вовсе не производятся, какъ это обыкновенно думаютъ, преимущественно на богатыхъ розсыпяхъ; напротивъ того, частные промышленники большею частію привлекаютъ, въ видахъ сбереженія своего капитала, старателей какъ на бѣдныя розсыпи, до тѣхъ поръ пока они не нападутъ на болѣе богатыя гнѣзда, такъ и на новыя неизвѣстныя мѣста, для развѣдокъ. Въ этомъ я въ особенности могъ убѣдиться на пріискахъ, посѣщенныхъ мною между Верхотурьемъ и Богословскимъ заводомъ, вообще не процвѣтающихъ. Тутъ я нашелъ большія компаніи старателей (до 100 человѣкъ и болѣе), трудящихся даромъ, для отысканія золотоноснаго пласта, до котораго они еще не докопались. Условія заключаемыя между членами этихъ старательскихъ артелей и нанимаемыми ими рабочими (поденными) весьма разнообразны, но общій результатъ тотъ, что всего болѣе проигрываютъ тѣ, которые пришли съ деньгами; прочіе попадаютъ въ неплатные долги хозяевамъ пріисковъ или артелямъ, выдающимъ имъ провіантъ въ счетъ *будущаго золота*. Эти и многіе другіе факты убѣдили меня, что зло старательскихъ работъ въ особенности велико и неоспоримо въ народно-хозяйственномъ отношеніи и что этому злу далеко уступаютъ недостатки этихъ работъ собственно въ техническомъ отношеніи. Этотъ по истинѣ нищенскій (за весьма рѣдкими исключеніями) и въ тоже время азардный промыселъ поло-

жительно растлѣваетъ народные нравы; я не видалъ старателей составившихъ себѣ капиталъ и почти не слыхалъ о такихъ. Деревни, занимающіяся старательскимъ промысломъ, обыкновенно самыя бѣдныя. Люди разъ вошедшіе въ этотъ промыселъ, втягиваются въ него навсегда, никогда не теряютъ надежду на внезапное счастіе и дѣлаются неспособными ко всякому другому занятію. Ва описываемой мною мѣстности положеніе старателей тѣмъ хуже, что они приходятъ сюда изъ другихъ и дальнихъ мѣстъ (преимущественно изъ Екатеринбургскаго уѣзда). Я видѣлъ старателей, отыскивающихъ пропитаніе прошеніемъ милостыни; по всей вѣроятности, они обращаются къ преступленіямъ, чтобы собрать сколько нибудь денегъ для продолженія своихъ работъ. Одинъ пріискъ, посѣщенный мною въ описываемой мѣстности, представлялъ особенно грустную картину: толпы людей всѣхъ половъ и возрастовъ, до изнеможенія, бились изо всѣхъ силъ, чтобы докопаться до золотоноснаго пласта, который, несмотря на продолжительную и глубокую вскрышку почвы, никакъ не показывался. Одни артельщики доѣдали послѣднія копѣйки, другіе уже кормились въ долгъ. Трудившихся не покидала надежда докопаться до пласта, или, въ случаѣ неудачи, получить отъ содержателей пріиска въ награду за долготерпѣніе другое болѣе богатое мѣсто; гдѣ эти болѣе богатыя мѣста—конечно никто не знаетъ, хотя старатели все расчитываютъ, что хозяева пріисковъ и ихъ управляющіе должны это знать, а можетъ быть подобные расчеты иногда и поддерживаются недобросовѣстными обѣщаніями хозяевъ. Сами содержатели такихъ золотыхъ пріисковъ впрочемъ не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ трудящіеся на нихъ старатели; расходы на управленіе, на раздачу въ долгъ провіанта, и проч. по-

глощаютъ безвозвратно капиталы золопромышленныхъ компаній. Живущіе въ столицахъ и незнакомые съ дѣломъ компаніоны бываютъ часто вовлекаемы въ содержаніе убыточныхъ пріисковъ обѣщаніями своихъ мѣстныхъ распорядителей, которыхъ интересы связаны съ продолженіемъ разработки даже бѣдныхъ пріисковъ и которые поддерживаютъ въ хозяевахъ, въ особенности въ денежныхъ компаніонахъ, призрачныя надежды на удачу промысла. Неправильность и случайность нахожденія розсыпнаго золота, неподчиняющагося никакимъ доселѣ извѣстнымъ законамъ геологіи и горной техники, дѣйствительно таковы, что подобныя надежды всегда могутъ быть питаемы въ золотопромышленникахъ, пока у нихъ достаетъ капитала на продолженіе работъ.

Богословскій казенный округъ.

Въ составъ Богословскаго горнаго округа, куда я прибылъ какъ упомянуто выше, изъ Верхотурья, 3 августа, входятъ: Богословскій мѣдиплавильный заводъ, Турьинскіе мѣдные рудники, золотые пріиски, разрабатываемые казною, заводы: Петропавловскій упраздненный и Николаепавдинскій, находящійся въ арендномъ содержаніи частныхъ лицъ.

Богословскій округъ предназначенъ Податною Коммисіею къ передачѣ въ частныя руки, вопреки мнѣнію Горнаго Совѣта, и отчасти Директора Горнаго Департамента, который

находитъ полезнымъ пріостановиться продажею этого завода (*).

Финансовые результаты производства мѣди.

Казенное производство металловъ въ Богословскомъ округѣ ограничивается выплавкою штыковой мѣди (для казенныхъ нарядовъ, между прочимъ для артиллерійскаго вѣдомства и для Екатеринбургскаго монетнаго двора) и добычею розсыпнаго золота; сверхъ того производится на Богословскомъ мѣдиплавильномъ заводѣ, въ незначительномъ количествѣ, ваграночное литье изъ Гороблагодатскаго чугуна, для собственнаго заводскаго обихода.

Количество (**) выплавки мѣди (на Богословскомъ заводѣ), неоднократно значительно измѣнявшееся въ теченіи нынѣшняго столѣтія (вслѣдствіе измѣнявшихся требованій военныхъ вѣдомствъ), если и не уменьшилось въ послѣдніе годы, собственно сравнительно съ предшествовавшею эпохою обязательнаго труда, то оно значительно ниже противъ естественныхъ силъ, которыми обладаетъ для этого производства Богословскій заводъ, и противъ количества производства въ минувшемъ столѣтіи. Въ 1863 г. выплавлено штыл-

---

(*) См. записку ген. Рашета, стр. 31—32.

(**) Къ сожалѣнію въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ мнѣ изъ Богословскаго округа по моей программѣ, нѣтъ данныхъ о количествѣ выплавки мѣди за каждый годъ, а сказано только, что она доходитъ нынѣ до 25,000 п. въ годъ.

ковой мѣди 20,020 пудовъ, въ 1864 г. — 19,671 и въ 1865 даже только — 6,033. Между тѣмъ это самое производство доходило въ концѣ минувшаго столѣтія (1783), когда Богословскіе горные промыслы были еще въ частныхъ рукахъ, до 60,000 пудовъ въ годъ и болѣе. По смѣтѣ Горнаго Департамента предположено было выплавить въ 1868 г. на Богословскомъ заводѣ 25,000 пуд. штыковой мѣди, въ томъ числѣ для Военнаго Министерства 22,134 п.; въ такомъ же количествѣ предполагается продолжать это производство и въ 1869 г. Не зная основаній этихъ предположеній, я только замѣчу, что во время моего посѣщенія Богословскаго завода, на немъ находилось до 8,000 пудовъ выплавленной мѣди, не находившей себѣ никакого употребленія (преимущественно по недостатку требованія со стороны военнаго вѣдомства) и потому представлявшей собою мертвый капиталъ до 100,000 р.; этотъ фактъ самъ по себѣ казалось бы противурѣчитъ необходимости усиленія производства на Богословскомъ заводѣ, какое предположено однакоже по смѣтамъ 1868 и 1869 гг. Здѣсь кстати нельзя не упомянуть о подобныхъ крайне невыгодныхъ условіяхъ нашего казеннаго горнаго хозяйства: богословскій заводъ чрезвычайно нуждался въ деньгахъ для продолженія своего дѣйствія и не могъ обратить въ нихъ изготовленные металлы, которые не требуются военнымъ вѣдомствомъ и которые оно однакоже во всякое время можетъ для себя потребовать. Во всякомъ случаѣ, даже вышеупомянутое предположеніе о выплавкѣ въ 1868 г. и 1869 г. 25,000 п. далеко ниже дѣйствительныхъ производительныхъ силъ Богословскаго округа.

При этихъ силахъ выплавка мѣди на Богословскомъ заводѣ легко можетъ быть доведена до 50 и даже до 70 ты-

сячъ пудовъ, т. е., удвоена и утроена не только противъ нынѣшняго его производства, но даже противъ всякаго несовсѣмъ вѣроятнаго будущаго усиленія производства въ рукахъ казны.

Невыгодность казеннаго мѣднаго производства въ Богословскомъ округѣ обнаруживается изъ дороговизны заводской стоимости его мѣди, особенно усилившейся съ упраздненіемъ обязательнаго труда; эта дороговизна затрудняетъ какъ исполненіе военныхъ казенныхъ нарядовъ, такъ тѣмъ болѣе вольную продажу богословской мѣди.

Заводская стоимостъ богословской мѣди (за всѣми расходами цѣховыми и накладными мѣстными, т. е. окружными), обходившаяся съ 1850 до 1859 г. отъ $5^1/_2$ до $6^1/_2$ р. за пудъ, возросла въ 1860 г. до 11 р. 63 к. и послѣ нѣкотораго удешевленія въ послѣдующіе годы, все-таки составляла въ 1866 г. 10 р. 25 к. Такимъ образомъ стоимость богословской мѣди, на мѣстѣ своего производства, самомъ отдаленномъ изъ всѣхъ горнозаводскихъ мѣстностей Урала, почти достигаетъ продажныхъ цѣнъ мѣди на рынкахъ Европейской Россіи; убыточность такой заводской стоимости дѣлается особенно чувствительною для казны, при расходахъ перевозки, составляющихъ съ Богословскаго завода до Ослянской пристани 35 к. на пудъ, и отъ Ослянской пристани до С.-Петербурга (водою) 32 к., всего 67 к., а до Екатеринбурга (на монетный дворъ) 70 к. И такъ Богословская мѣдь обходится казнѣ въ мѣстахъ назначенія приблизительно до 11 р. на пудъ, т. е., не дешевле ея продажныхъ цѣнъ. При этомъ не должно еще терять изъ виду при вычисленіи заводской стоимости казенныхъ металловъ и происходящихъ отъ нея убытковъ для казны, какъ въ настоящемъ случаѣ, такъ и во всѣхъ

прочихъ, что въ показанныя цифры не входятъ общіе накладные расходы, какъ по главному мѣстному (уральскому), такъ и по центральному горному управленію; эти расходы значительно увеличиваютъ дѣйствительную стоимость всѣхъ казенныхъ металловъ. Далѣе нельзя не замѣтить, что по всѣмъ казеннымъ горнымъ округамъ, имѣющимъ казенные золотые пріиски (а потому вѣроятно и по Богословскому) значительная часть накладныхъ расходовъ, упадающихъ на каждое заводское производство, переносится на стоимость золота, и что наконецъ убытки казны возрастаютъ при казенномъ производствѣ всякаго металла, а въ особенности мѣди, отъ потери горныхъ податей, которыя уплачивались бы при производствѣ того же самаго металла въ частныхъ рукахъ. Послѣ всего здѣсь сказаннаго, нельзя не придти къ общему заключенію, вопреки мнѣнію высказанному Горнымъ Совѣтомъ (*), что Богословскій заводъ приноситъ казнѣ по выплавкѣ мѣди чистый убытокъ. Въ справедливости изложеннаго мною выше взгляда на убыточность дѣйствій Богословскаго завода, я не имѣю никакого основанія сомнѣваться,

---

(*) Цифры заводской стоимости богословской мѣди, показанныя Горнымъ Совѣтомъ и мною (см. таблицу IV) одинаковы, но Совѣтъ принимаетъ эту стоимость за окончательную, т. е., со всѣми безъ изъятія накладными расходами и съ перевозкой до Нижегородской ярмарки. Выше мною упомянуто въ какой степени всѣ эти расходы увеличиваютъ для казны стоимость мѣди при ея продажѣ. Сверхъ того, продажныя ярмарочныя цѣны мѣди, показанныя въ вычисленіяхъ Совѣта (11 р. 50 к. и 12 р. за пудъ) относятся къ прошедшему времени и слишкомъ высоки сравнительно съ цѣнами существовавшими въ самое послѣднее время и значительно упавшими и упадающими. Все это объясняетъ отчасти различіе выводовъ Горнаго Совѣта и моихъ.

такъ какъ всѣ мои вычисленія основаны въ настоящемъ, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, на данныхъ, непосредственно мною полученныхъ отъ заводоуправленій и извлеченныхъ изъ свѣдѣній заводскихъ конторъ (*).

Туринскіе казенные золотые пріиски.

Туринскіе золотые пріиски Богословскаго округа, находящіеся въ казенномъ управленіи, также пострадали отъ неблагопріятныхъ хозяйственныхъ обстоятельствъ, и постепенно приходятъ въ упадокъ. Съ 1850 по 1860 г. казенная добыча золота была почти всегда болѣе 40 пуд. лигатурнаго золота въ годъ; лишь однажды (въ 1850 г.) она нисходила до 35 пуд., и за то въ 1857 г. доходила до 44 1/2 п. и въ 1858 г. до 45 1/2 пуд. А съ 1860 г. эта добыча падаетъ и доходитъ въ 1864 г. до 22 пуд., въ 1865 г. — 17 п. и въ 1866 г. — 20. Такой значительный упадокъ казеннаго золотаго промысла въ

(*) Это мнѣніе о выгодности дѣйствій Богословскаго завода высказано въ соображеніяхъ Горнаго Совѣта относительно выгодъ и убытковъ производства разныхъ казенныхъ уральскихъ заводовъ, предположенныхъ къ продажѣ Податною Коммиссіею. Соображенія эти изложены въ журналѣ Совѣта 5 апрѣля 1867 г., который неоднократно упоминается въ моемъ отчетѣ и который состоялся вслѣдствіе возникшаго въ Министерствѣ Финансовъ вопроса о продажѣ казенныхъ заводовъ (см. стр. 40—43, Труды Под. Ком. Т. XIII, ч. 1). Горный Совѣтъ входитъ въ этомъ журналѣ въ разныя вычисленія, именно, чтобы доказать ошибочность мнѣній о невыгодности дѣйствій нѣкоторыхъ заводовъ.

Богословскомъ округѣ нельзя приписать ни случаю, ни выработкѣ золота въ розсыпяхъ, ибо съ одной стороны упадокъ добычи золота въ казенныхъ рукахъ былъ постоянный и неуклонный, чего невозможно приписать случайности самого промысла, а съ другой стороны, для поддержанія всякаго розсыпнаго золотаго промысла необходимо дѣлать новыя открытія розсыпей, которыхъ несомнѣнно много въ этомъ краѣ, а между тѣмъ новыхъ развѣдокъ, по недостатку денежныхъ средствъ, въ Богословскомъ округѣ дѣлаемо не было. Стоимость Богословскаго золота постоянно возрастала и съ 1 р. 16 к. на золотникъ (лигатурнаго золота) въ 1857 г., дошла до 3 р. 43 к. въ 1865 и до 3 р. 75 к. въ 1866 г. (по мѣстной заводской оцѣнкѣ). Въ эту цѣну не обходится золото ни одному частному промышленнику, не смотря на то, что и на частныхъ золотыхъ промыслахъ накладные расходы весьма велики. Для сравненія я укажу на стоимость шлиховаго золота 1 р. 40 к. на одномъ изъ частныхъ промысловъ Гороблагодатскаго округа, содержимыхъ ктому-же съ большею роскошью. Изъ приведенныхъ данныхъ можно заключить, что предположенная на 1868 и 1869 гг. (въ смѣтѣ Горнаго Департамента) стоимость золотника лигатурнаго золота въ Богословскомъ округѣ 3 р. 15 к. и 3 р. 13 к. (со всѣми цеховыми и мѣстными накладными расходами) едвали возможна, ибо при всей высотѣ этой цифры, она все таки ниже вышеприведенныхъ цифръ дѣствигельной стоимости золота въ Богословскомъ округѣ за послѣдніе 3 года. Во время моего путешествія, казенные золотые промыслы въ Богословскомъ округѣ почти совсѣмъ пріостановились, несмотря на самое благопріятное для этого промысла время года, которое очень скоротечно въ этомъ

краѣ; изъ всѣхъ пріисковъ дѣйствовалъ только одинъ. Причиною этому выставлялся со стороны горнаго начальства недостатокъ денежныхъ средствъ.

Изъ всего сказаннаго очевидны убытки, претерпѣваемые казною отъ золотыхъ промысловъ въ Богословскомъ округѣ; лишаясь значительной горной подати съ золота, казна расходовала здѣсь 3 р. 43 к. въ 1865 и 3 р. 75 к. въ 1866 г. на добычу золотника лигатурнаго золота, при монетной цѣнѣ полуимперьяльнаго золота 3 р. 55 к. (*).

Причины доровизны производства въ Богословскомъ округѣ.

Дороговизна вообще горнаго производства въ Богословскомъ округѣ обнаружилась и стала возрастать сперва съ дороговизною провіанта, а потомъ съ упраздненіемъ обязательнаго труда. Оба эти обстоятельства, общія для всего Урала, дѣйствуютъ особенно неблагопріятно въ Богословскомъ округѣ, вслѣдствіе его исключительныхъ мѣстныхъ условій. Цѣны на хлѣбъ быстро утроились въ періодъ 1857 — 1860 г.; цѣна пуда ржаной муки возрасла на Богословскомъ заводѣ съ 28 к. въ 1857 до 1 р. 5 к.

(*) Въ полуимперьяльномъ золотѣ содержится вообще болѣе чистаго золота, чѣмъ въ такъ называемомъ лигатурномъ, котораго достоинство и потому цѣнность весьма различны.

въ 1860 г., и на Турьинскихъ золотыхъ рудникахъ съ 32 к. въ 1857 до 1 р. 10 к. въ 1860 г. (см. табл. II). Но исключительное явленіе въ движеніи здѣсь цѣнъ на хлѣбъ состоитъ въ томъ, что дороговизна его нисколько не ослабла въ послѣдніе годы (какъ почти повсемѣстно на Уралѣ), а даже возрасла, такъ что въ 1866 г. цѣна пуда ржаной муки была на Богословскомъ заводѣ 1 р. 8 к., и на Турьинскихъ рудникахъ 1 р. 28 к. Цѣны провіанта, даже и при вольномъ наймѣ рабочихъ, обусловливаютъ собою расходы производства на всѣхъ горныхъ заводахъ, какъ вслѣдствіе зависимости отъ этихъ цѣнъ рабочихъ платъ, такъ и вслѣдствіе установленныхъ обязательныхъ для заводовъ запасовъ провіанта; въ Богословскомъ округѣ цѣны хлѣба имѣютъ еще особенное значеніе для заводскаго хозяйства, ибо въ этомъ краѣ нѣтъ ни хлѣбопашества, ни торговли, такъ что нужные для народнаго продовольствія запасы обезпечиваются единственно распоряженіями заводоуправленія и отъ его заготовокъ зависятъ цѣны на хлѣбъ. Въ прежнее время не только хлѣбъ, но всѣ безъ изъятія предметы житейскихъ потребностей, не только для рабочихъ, но даже и для высшаго горнозаводскаго класса, продавались изъ казенныхъ заводскихъ магазиновъ, и нынѣ, вслѣдствіе прекращенія съ новыми счетными и бюджетными правилами смѣтныхъ назначеній на эти заготовки, всѣ жители Богословскаго округа, даже горные инженеры, находятся относительно удовлетворенія своихъ самыхъ простыхъ потребностей въ большемъ затрудненіи. Операція по закупкѣ хлѣба можетъ быть особенно выгодна для заводоуправленія, съ одной стороны, привлекая и удерживая на мѣстѣ рабочія руки, которыя уходятъ для пропитанія въ другія мѣста, съ другой сто-

роны, удешевляя производство металловъ, посредствомъ выдачи или продажи хлѣба, въ счетъ заработныхъ платъ. Но такая операція, чтобы быть выгодною при отдаленности этого края отъ всякихъ рынковъ, требуетъ чисто коммерческихъ условій заводскаго хозяйства и значительныхъ наличныхъ капиталовъ, за-долго впередъ выданныхъ въ распоряженіе заводоуправленія; все это совершенно несовмѣстимо съ казеннымъ хозяйствомъ и порядкомъ, необходимымъ для государственнаго контроля. Частное заводоуправленіе могло бы, посредствомъ снабженія жителей разными необходимыми предметами житейскихъ нуждъ, сдѣлать вообще жизнь въ Богословскомъ округѣ нѣсколько болѣе сносною для высшаго заводскаго класса; это послѣднее обстоятельство немаловажно въ такомъ краѣ, гдѣ дѣятельность всякаго образованнаго человѣка сопряжена съ самыми чувствительными лишеніями и требуетъ величайшаго съ его стороны самоотверженія. Съ этой точки зрѣнія бытъ служащаго на заводахъ Богословскаго округа, народонаселенія, высшаго и нисшаго, заслуживаетъ особенныхъ попеченій и поощреній со стороны правительства. Въ связи со всѣмъ вышеизложеннымъ, должно замѣтить, что если вообще на всѣхъ казенныхъ горныхъ заводахъ ощущается крайняя необходимость имѣть свободныя денежныя суммы за-долго до наступленія самаго періода производства, для котораго предназначаются эти суммы, то эта необходимость, весьма трудно удовлетворимая при новомъ бюджетномъ и контрольномъ порядкѣ, крайне настоятельна въ Богословскомъ округѣ. Безъ этого условія здѣсь невозможны сколько нибудь успѣшные результаты заводскаго производства. Съ этой точки зрѣнія, весьма существенной вообще въ горномъ хозяйствѣ, и въ особенности въ Богословскомъ окру-

гѣ, переходъ этого округа въ частныя руки особенно желателенъ.

Положеніе рабочихъ.

Съ упраздненіемъ обязательнаго труда всѣ рабочія платы чрезвычайно возрасли въ Богословскомъ округѣ (см. Таблицу III) и при нынѣшнихъ условіяхъ заводскаго хозяйства должны неминуемо еще возрасти. Такъ платы высшимъ мастеровымъ, какъ на Богословскомъ заводѣ, такъ и на Турьинскихъ рудникахъ, въ періодъ 1862—1866 г., противъ платъ до 1862 г., удвоились, а платы рабочимъ нисшаго разряда возрасли даже въ 7 разъ (съ 5—8 к. въ день до 25—60 к.).

При такомъ возвышеніи цѣнъ на работу неудивительно, что коробъ угля, обходившійся въ пятилѣтіе 1850—1855 г. отъ 75 до 77 к., обходился въ 1862—1866 г. отъ 1 р. 57 к. до 1 р. 73 к., и пудъ мѣдной руды на Турьинскихъ рудникахъ въ первое пятилѣтіе отъ 5 до 7 к., въ послѣднее пятилѣтіе — отъ 10 до 20 к. (1862 г.).

Народонаселеніе Богословскаго округа (въ двухъ единственныхъ его центрахъ, въ Богословскомъ заводѣ и Турьинскихъ рудникахъ, отстоящихъ отъ завода въ 12 верстахъ) особеннаго рода и происхожденія. Оно состояло изъ людей обращенныхъ правительствомъ изъ рекрутъ въ мастеровые и также изъ разныхъ ссыльныхъ людей, между прочимъ въ особенности сосланныхъ съ казенныхъ и частныхъ заводовъ за проступки, или вообще удаленныхъ сюда

по желанію заводоуправленій. Здѣсь были люди сосланные изъ весьма отдаленныхъ краевъ, напр. даже изъ Пензенской губ. По мииованіи срока своей принудительной службы и ссылки, всѣ эти люди спѣшили уйти съ своими семействами изъ края, представляющаго такъ мало условій для народнаго благосостоянія. Заводы постепенно лишились большей части своихъ рабочихъ и должны ежегодно нанимать людей изъ другихъ краевъ; для привлеченія рабочихъ въ Богословскій округъ имъ должны быть предлагаемы особенно выгодныя условія и необходимы для задатковъ наличныя деньги, которыя къ тому же безпрерывно за ними пропадаютъ. Сверхъ того, собственно рудничныя работы (на Турьинскихъ рудникахъ) требуютъ особеннаго навыка со стороны рабочихъ и вообще эти работы (отчасти признаваемыя даже уральскимъ народомъ унизительными вслѣдствіе прежняго ихъ уголовнаго характера) весьма нелюбимы. При такихъ трудныхъ условіяхъ въ Богословскомъ округѣ относительно рабочихъ, замѣшательства, возникшія сверхъ того при введеніи новыхъ счетныхъ правилъ, сдѣлали то, что не только не было денежныхъ средствъ къ привлеченію рабочихъ, но даже за исполненныя работы платы не были исправно выдаваемы; терпя отъ такой неисправности и занимая деньги за проценты, рабочіе уже отъ этого одного возвышаютъ цѣны на работу.

Вотъ между прочимъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ того съ перваго взгляда страннаго явленія, весьма распространеннаго на Уралѣ (особенно на казенныхъ заводахъ), что въ одно и тоже время заводоуправленія жалуются на недостатокъ рабочихъ рукъ, а рабочіе жалуются на недостатокъ работы и между тѣмъ дорожатся своими цѣнами на нее.

Посреди всѣхъ описанныхъ обстоятельствъ, послѣ осво-

божденія горнозаводскаго населенія, при сокращеніи производства и при крутыхъ въ немъ пріостановкахъ, происходящихъ отъ недостатка денежныхъ суммъ на продолженіе заводскаго дѣйствія, Богословскій округъ опустѣлъ и все его народонаселеніе, удерживавшееся въ прежнее время лишь принудительными мѣрами, обратилось, можно сказать, въ бѣгство; всѣ стремились въ мѣста, гдѣ родится хлѣбъ, преимущественно въ Шадринскій и Ирбитскій уѣзды, или въ мѣста своей родины, уходили назадъ даже въ Пензенскую губернію. Изъ всего количества народонаселенія (до 10,000 д. обоего пола), ушло говорятъ до 3,000 д. *одного мужскаго пола* (преимущественно рабочаго возраста), т. е. приблизительно до трехъ четвертей всего мужскаго рабочаго народонаселенія. Многіе уходили самовольно до срока своего увольненія и о большей части ушедшихъ нѣтъ даже свѣдѣній куда они ушли. Остались почти только тѣ, которые почему нибудь не могли уйти; одно время (1861—1863 гг.) токъ къ выселенію былъ такъ силенъ, что усадьбы (дома и огороды) продавались задаромъ и даже просто покидались. Всеобщее бѣдственное положеніе горнозаводскаго населенія послѣ освобожденія и сокращенія спроса на рабочія руки, со стороны казенныхъ заводовъ, достигло крайней своей степени въ Богословскомъ округѣ; во время моего тамъ пребыванія, ко мнѣ приходили толпы людей (дряхлыхъ женщинъ и дѣтей, изъ которыхъ преимущественно состоитъ народонаселеніе не имѣвшее средствъ къ выселенію) уже не для заявленія своихъ правъ на даровой и богадѣленный провіантъ, какъ на другихъ заводахъ, а просто съ просьбами о подаяніи имъ милостыни.

Чтобы составить себѣ понятіе о трудности отысканія рабочихъ рукъ въ Богословскомъ округѣ, послѣ произшедшаго

въ немъ выселенія рабочихъ, нужно припомнить, что къ этому округу прилегаетъ со всѣхъ сторонъ настоящая пустыня, въ полномъ смыслѣ этого слова, только за 130 верстъ на югъ лежитъ Верхотурье,—городъ, котораго все народонаселеніе почти исключительно ссыльное и потому не могущее снабдить богословскіе заводы ни однимъ рабочимъ, а со всѣхъ прочихъ сторонъ, на безпредѣльномъ пространствѣ, нѣтъ безусловно никакого осѣдлаго народонаселенія, и уже за 100 верстъ начинаются кочевья полудикихъ вогуловъ. Рабочіе должны быть привлекаемы сюда изъ дальнихъ краевъ. Горное начальство пригласило до 1,000 человѣкъ зырянъ. Но при нынѣшнихъ условіяхъ казеннаго заводскаго хозяйства, привлеченіе рабочихъ врядъ ли можетъ быть успѣшно. Какъ уже сказано, съ обѣихъ сторонъ (заводоуправленія и рабочихъ) господствуетъ, въ исполненіи заключенныхъ на работу условій, неисправность, которая къ сожалѣнію не охранена строгостью закона. Во время моего посѣщенія Богословскаго округа, мѣстное заводское начальство вовсе не имѣло денежныхъ средствъ на продолженіе заводскаго дѣйствія и даже не знало будутъ ли они назначены. Такимъ образомъ положеніе заводскаго хозяйства въ Богословскомъ округѣ представлялось весьма безотраднымъ.

Подобно тому, какъ это сдѣлано въ настоящемъ отчетѣ относительно всѣхъ посѣщенныхъ мною заводовъ, я долженъ вкратцѣ упомянуть обо всѣхъ видѣнныхъ мною въ Богословскомъ округѣ предметахъ. На Богословскомъ заводѣ осмотрѣны были мною всѣ устройства и постройки. Я былъ также въ богоугодныхъ (*) и учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ

(*) Мимоходомъ нельзя не упомянуть о плохомъ помѣщеніи богадѣльни

горнаго вѣдомства. Говоря объ осмотрѣ Богословскаго завода, я долженъ упомянуть о весьма немаловажномъ заводскомъ приспособленіи, объ устроенныхъ здѣсь печахъ для выжига угля; къ сожалѣнію этихъ печей нѣтъ на другихъ казенныхъ заводахъ. Кромѣ множества разныхъ преимуществъ этихъ печей передъ куренями, онѣ удешевляютъ коробъ угля съ 1 р. 73 к. (на куреняхъ) до 1 р. 46 к. (въ печахъ). Я ѣздилъ также на Турьинскіе рудники (въ 12 верстахъ отъ Богословска), чтобы въ этомъ важнѣйшемъ пунктѣ населенія округа имѣть личныя совѣщанія съ мѣстнымъ обществомъ и рабочими, между прочимъ я спускался на Фроловскомъ рудникѣ въ Архангельскую шахту.

Заводскія устройства и постройки на Богословскомъ заводѣ и турьинскихъ рудникахъ требуютъ значительныхъ исправленій и даже новыхъ сооруженій; по собраннымъ мною на мѣстѣ свѣдѣніямъ нужно было-бы, чтобы привести заводъ и рудники въ надлежащее благоустройство и усилить производство мѣди (для чего было бы нужно значительно увеличить добычу руды и улучшить рудничныя устройства), истратить капиталъ до 300,000 р., въ томъ числѣ до 70,000 р. на исправленіе заводской плотины въ Богословскѣ, крайне настоятельное.

въ Богословскѣ; женщины помѣщаются въ одной и той же комнатѣ съ мужчинами.

Соображенія относительно продажи Богословскаго округа.

Удешевленіе стоимости главнаго нынѣшняго продукта Богословскаго округа — мѣди — возможно по мнѣнію всѣхъ знатоковъ дѣла, и между прочимъ Горнаго Совѣта (*), Директора Горнаго Департамента (**) и мѣстнаго горнаго начальства, лишь при значительномъ усиленіи ея производства (примѣрно 60 тыс. пуд. вмѣсто 20 т.). Съ этимъ невозможно не согласиться. Между тѣмъ для этого необходима была бы, по мнѣнію тѣхъ же лицъ, затрата значительныхъ капиталовъ, въ чемъ впрочемъ нельзя сомнѣваться при обозрѣніи нынѣшняго состоянія заводскихъ устройствъ и сооруженій въ Богословскомъ округѣ; также точно необходимы, какъ сказано выше, капиталы для привлеченія сюда рабочихъ рукъ изъ другихъ краевъ. Доселѣ извѣстныя минеральныя богатства (золото, мѣдь, желѣзо) Богословскаго округа, въ особенности замѣчательнаго своею богатою мѣдною рудою, а также и древесный горючій матерьялъ находятся въ такомъ изобиліи, что съ приложеніемъ къ нимъ капиталовъ и частной предпріимчивости, этотъ округъ можетъ имѣть блистательную будущность, которой нисколько не соотвѣтствуютъ раз-

---

(*) См. Журналъ Горнаго Совѣта 5 апрѣля 1857 г. стр. 23 (Труды Податн. Коммисс.).

(**) См. упомянутую выше Записку директора Горнаго Департ. стр. 9—13 и 36.

мѣры нынѣшняго его производства. Богословскій округъ, въ которомъ болѣе, нежели въ какомъ либо другомъ краѣ Урала, требуется широкая и отважная частная дѣятельность, подстрекаемая надеждою на обогащеніе и способная при обезпеченности права собственности и плодовъ труда, превозмочь условія суровой природы и рѣшиться на личныя и денежныя жертвы, — этотъ округъ по преимуществу тотъ на всемъ Уралѣ, который можетъ быстро выиграть и видоизмѣниться отъ перехода въ частныя руки. Ко всѣмъ этимъ соображеніямъ заставляющимъ желать продажи Богословскаго округа, нужно присовокупить, что при нынѣшнемъ его положеніи казна можетъ наименѣе имъ дорожиться, ибо съ одной стороны, производство его невыгодно для казны и даже для своего продолженія въ настоящемъ видѣ требуетъ затраты значительныхъ капиталовъ, а съ другой стороны, издѣлія этого округа не имѣютъ никакого спеціальнаго военнаго характера. Такъ и смотрятъ на Богословскій округъ публика и частные капиталисты, и можно съ увѣренностью сказать, что на Богословскій округъ можно ожидать наиболѣе покупщиковъ, если только онъ будетъ оцѣненъ казною *сообразно нынѣшней его цѣнности въ ея рукахъ.*

Продолженіе нынѣшняго порядка вещей въ Богословскомъ округѣ еще въ томъ отношеніи опасно, что при недостаточномъ его производствѣ въ рукахъ казны, можетъ быстро разойтись и остальное количество еще живущихъ въ немъ рабочихъ, и богословскіе горные промыслы потеряютъ свою цѣнность при продажѣ. Единственное неблагопріятное условіе Богословскаго округа,—его отдаленность отъ рынковъ,—относительно не такъ обременительно для производства столь цѣнныхъ металловъ, каковы золото и мѣдь; сверхъ того, нути

сообщенія, при дѣятельности частныхъ капиталовъ, могутъ измѣниться къ лучшему, также какъ и нынѣшнія неудобства жизни для высшаго заводскаго класса.

Здѣсь между прочимъ, нельзя не замѣтить, что съ передачею Богословскаго округа, прекратится нынѣ производящаяся, убыточная перевозка мѣди за 450 верстъ, на Екатеринбургскій монетный дворъ.

Всѣ соображенія Горнаго Совѣта и Директора Горнаго Департамента въ пользу выгодности сохраненія Богословскаго округа (т. е. собственно мѣднаго производства и золотыхъ промысловъ) въ рукахъ казны и противъ передачи его въ частныя руки возникли потому во 1-хъ, что ими принята въ разсчетъ стоимость золота и мѣди въ этомъ округѣ за прежніе, а не послѣдніе годы (1865 и 1866); между тѣмъ дороговизна золота и мѣди постоянно возрастала и болѣе и болѣе изобличала убыточность этого производства въ рукахъ казны; во 2-хъ, Горный Совѣтъ и г. Директоръ Горнаго Департамента надѣются, что съ затратою новыхъ казенныхъ капиталовъ на необходимыя исправленія заводскихъ устройствъ и съ усиленіемъ производства, оно *можетъ* сдѣлаться болѣе выгоднымъ для казны въ будущемъ. Однакоже нѣтъ никакихъ положительныхъ причинъ, чтобы *не могло* быть и противнаго, не говоря уже о томъ что если бы и нашлись у казны значительные свободные капиталы, то съ коммерческой точки зрѣнія задолженіе обременило бы стоимость металловъ новыми расходами на уплату процентовъ и на погашеніе капиталовъ. Кромѣ всего этого Горный Совѣтъ полагаетъ нужнымъ сохранить Богословскій заводъ съ Турьинскими рудниками въ рукахъ казны, на нѣкоторое время, впредь до точнаго опредѣленія количества

и процентнаго содержанія главныхъ мѣсторожденій мѣди, съ тою также цѣлію, чтобы выручить большую за нихъ цѣну при продажѣ. Но если такого опредѣленія количества и содержанія мѣсторожденій мѣди не могло быть сдѣлано въ теченіи $^3/_4$ столѣтія нахожденія Богословскаго округа во владѣніи казны, то какое можетъ быть основаніе ожидать совершенія этихъ работъ въ ближайшемъ будущемъ? Что-же касается до возможности открытія новыхъ минеральныхъ богатствъ, то они въ большей или меньшей степени принадлежатъ всему уральскиму краю, далеко не изслѣдованному; эта возможность безъ сомнѣнія будетъ принята въ расчетъ покупщиками казенныхъ горнозаводскихъ дачъ и едва ли было бы благоразумно со стороны казны затрачивать теперь новые капиталы на подобныя открытія, могущія неокупиться при продажѣ.

Въ соображеніяхъ относительно передачи Богословскаго округа въ частныя руки, нельзя прейти молчаніемъ вопроса о его раздробленіи, и между прочимъ въ особенности о продажѣ золотыхъ промысловъ отдѣльно отъ мѣднаго. При продажѣ казенныхъ горныхъ промысловъ, вообще во всѣхъ отношеніяхъ желательно *возможно большее* ихъ раздробленіе, въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ только каждое продаваемое горнозаводское имущество можетъ имѣть самостоятельную цѣнность. Объ этомъ важномъ вопросѣ будетъ сказано ниже въ заключеніи. Отступать отъ указаннаго общаго начала для Богословскаго округа нѣтъ кажется никакого основанія. Само собою разумѣется, что Богословскій заводъ долженъ быть совокупно съ мѣдными Турьинскими рудниками проданъ въ однѣ руки, такъ какъ безъ послѣднихъ онъ не можетъ имѣть никакой цѣны; при этомъ однакоже золотые пріиски

(по крайней мѣрѣ уже развѣданные и извѣстные), въ мѣстности носящей общее названіе Турьинскихъ рудниковъ, могутъ быть проданы отдѣльно отъ мѣдныхъ рудниковъ. Противъ этого возражаетъ мѣстное горное начальство, настаивающее на необходимости, въ случаѣ отчужденія Богословскаго округа изъ казны, передачи мѣднаго и золотаго производства въ однѣ руки. Въ пользу этого мнѣнія выставляется тотъ доводъ, что когда мѣдное и золотое производства будутъ находиться въ разныхъ рукахъ, тогда золотое производство, требующее гораздо менѣе техническихъ свѣдѣній и капиталовъ, чѣмъ мѣдное, и обладая вообще гораздо большею силою привлеченія капиталовъ и людей, будетъ усиливаться въ ущербъ мѣднаго производства, и послѣднее даже совершенно прекратится, и что рабочія руки, столь рѣдкія вообще въ Богословскомъ округѣ, будутъ легко отвлекаемы отъ мѣднаго производства къ золотымъ промысламъ, ибо мѣдное производство требуетъ отъ рабочихъ особаго навыка, нисколько не нужнаго для золотыхъ промысловъ. Противъ этого довода нужно замѣтить: 1) развитіе золотыхъ промысловъ въ ущербъ всѣмъ другимъ есть общее и естественное явленіе, нисколько не исключительное въ Богословскомъ округѣ; предотвратить это явленіе, конечно весьма печальное, искуственными мѣрами, невозможно; 2) по своему происхожденію и характеру, рабочіе на золотыхъ пріискахъ (въ общей по крайней мѣрѣ массѣ) совершенно иные нежели на всѣхъ другихъ горнозаводскихъ работахъ. Хотя дѣйствительно рабочіе на золотыхъ пріискахъ и не нуждаются въ особомъ техническомъ воспитаніи и продолжительномъ навыкѣ, однакоже они въ извѣстной степени составляютъ особый родъ рабочаго народонаселенія, въ число котораго не такъ легко переходятъ люди, получившіе во-

спитаніе и выросшія на другихъ горныхъ промыслахъ; 3) золотые пріиски въ Богословскомъ округѣ не должны быть и вѣроятно не будутъ переданы казною въ однѣ руки, ибо иначе создалась бы въ лицѣ единственнаго ихъ обладателя весьма вредная монополь золотаго промысла въ этомъ отдаленномъ краѣ, а соединеніе мѣднаго производства и всѣхъ золотыхъ промысловъ въ однихъ рукахъ по необходимости привело бы къ такой монополи; 4) наконецъ сверхъ нынѣ извѣстныхъ и разрабатываемыхъ золотыхъ пріисковъ въ Богословскомъ округѣ, при недостаточности доселѣ бывшихъ въ немъ развѣдокъ, всегда могутъ быть еще открыты новые пріиски золота *внѣ* границъ отчужденной горнозаводской дачи, даже если эта дача обниметъ собою весь нынѣшній составъ земель Богословскаго завода и разрабатываемыхъ частей дачи Турьинскихъ рудниковъ,—развѣ бы правительство рѣшилось передать въ однѣ руки всѣ безъ изъятія земли, приписанныя къ Богословскому округу, что положительно немыслимо.

Сверхъ Богословскаго завода съ Турьинскими мѣдными рудниками и золотыми промыслами, могутъ быть проданы въ Богословскомъ округѣ *Петропавловскій* мѣдиплавильный и чугуноплавильный заводъ (упраздненный въ 1827 г.) и Николаевскій,—каждый отдѣльно, съ надлежащимъ къ каждому отводомъ земель и лѣсовъ. На Петропавловскій заводъ уже формально заявили себя горному вѣдомству покупщики, предлагающіе кажется до 200,000 р., съ разсрочкою на 27 лѣтъ; это обстоятельство между прочимъ служитъ благопріятнымъ указаніемъ на относительно возможные шансы продажи казенныхъ горныхъ промысловъ, тѣмъ болѣе, что Петропавловскій заводъ самый отдаленный на сѣверѣ Урала и находится въ необитаемой нынѣ мѣстности. Покупщики Петро-

павловскаго завода имѣютъ виды преимущественно на золотые промыслы въ его дачѣ.

Николаепавдинскій заводъ отданъ казною въ арендное содержаніе частной компаніи, которая получила льготу въ платежѣ арендной суммы на 5 лѣтъ, нынѣ истекшіе. Сколько мнѣ извѣстно, дѣла этой компаніи были весьма неуспѣшны, несмотря на затрату значительнаго капитала; неуспѣхъ приписывается преимущественно тому, что старая шахта въ мѣдномъ рудникѣ оказалась совсѣмъ выработанною, а новыхъ мѣсторожденій мѣди не отыскано. Компанія не рѣшается затрачивать новые капиталы, которые при изолированности и отдаленности Николаепавдинскихъ горныхъ промысловъ потребовались бы въ большихъ размѣрахъ. Нынѣ продолжается компаніей только золотой промыселъ, посредствомъ старательскихъ работъ.

Картографическія и межевыя свѣдѣнія по Богословскому округу.

Въ Богословскомъ округѣ, я нашелъ самый богатый на Уралѣ запасъ картографическихъ и межевыхъ данныхъ, совершенно достаточный какъ для отрѣзки земель при продажѣ округа, такъ и для разверстанія казны съ горнозаводскимъ населеніемъ. Здѣсь были генеральное межеваніе и съемка лѣсовъ въ 30-хъ годахъ; на прекрасныхъ лѣсныхъ картахъ подробно обозначены всѣ породы лѣса и указаны вырубленныя мѣста. Сверхъ того, здѣсь была такъ называемая фран-

цузская (Берже и Аллури) горнозаводская съемка въ 50-хъ годахъ и новая военно-топографическая съемка въ 1865 г. Въ Богословскомъ округѣ есть также отличныя геогностическія карты, какихъ я не видалъ въ другихъ округахъ; имѣются не только полные хозяйственные планы, достаточные для вычисленія и отрѣзки продаваемыхъ земель, но на особыхъ планахъ въ точности обозначены всѣ угодія, находящіяся въ пользованіи горнозаводскаго населенія, какъ вошедшія въ надѣлъ по уставнымъ грамотамъ, такъ и собственныя расчистки, отданныя въ пожизненное владѣніе. Богословскій округъ, какъ это часто случалось у насъ со многими отдаленными краями, гораздо болѣе изслѣдованъ, чѣмъ нѣкоторые другіе ближайшіе горные округи.

Соображенія относительно земельнаго отвода и разверстанія съ населеніемъ при продажѣ Богословскаго округа.

При изобиліи земель и лѣсовъ въ горнозаводской богословской дачѣ, отводъ земель и лѣсовъ, также и разверстаніе съ приписнымъ народонаселеніемъ, не представятъ здѣсь никакихъ трудностей. Сверхъ горнозаводскихъ лѣсовъ здѣсь есть, даже недалеко отъ Богословскаго завода, казенные лѣса, находящіеся въ вѣдѣніи управленія государственными имуществами (такъ, по дорогѣ изъ Верхотурья въ Богословскъ). Можетъ быть даже изъ этихъ лѣсовъ выгоднѣе было бы (еслибы не было разрозненности въ управленіи по двумъ

вѣдомствамъ) получать горючій матерьялъ для заводскаго дѣйствія, чѣмъ изъ нынѣшнихъ горнозаводскихъ лѣсовъ округа.

Къ Богословскому заводу должна быть отведена при продажѣ юго-западная часть дачи. Въ этой части весьма мало покосовъ горнозаводскаго населенія; почти всѣ эти покосы расположены по теченію рѣкъ и сравнительно съ другими округами здѣсь мало черезполосицы съ казенными землями. Всѣ покосы богословскаго населенія можно будетъ сгруппировать на р. Сосьвѣ, гдѣ имѣется достаточно свободныхъ угодій, оставшихся въ распоряженіи казны и могущихъ идти въ обмѣнъ на покосы попавшіе въ упомянутую юго-западную часть дачи. Народъ, какъ вездѣ, не слишкомъ блогопріятно смотритъ на обмѣнъ угодій, жалуясь что назначенные въ обмѣнъ покосы будутъ отъ Богословска за 40 верстъ, куда (на Сосьву) однакоже и теперь ходятъ для сѣнокошенія. При щедрости со стороны казны дѣло уладится здѣсь легко, тѣмъ болѣе, что самая широкая щедрость въ надѣленіи заводскаго народонаселенія землею, умѣстна въ Богословскомъ округѣ какъ нельзя болѣе вслѣдствіе необходимости употребленія здѣсь всякихъ мѣръ къ удержанію рабочихъ отъ выселенія, и также вслѣдствіе обилія казенныхъ земель, въ числѣ которыхъ нынѣ состоитъ въ дачѣ Богословскаго завода до 8,000 десятинъ ежегодно раздающихся въ наемъ; въ дачѣ Турьинскихъ рудниковъ такой- же земли до 350 д.

Къ Турьинскимъ рудникамъ отводъ лѣсной дачи, которая не должна быть значительна (лѣсъ требуется здѣсь только для крѣпленія подземныхъ работъ, для дѣйствія паровыхъ машинъ, для квартирныхъ дровъ и построекъ), можетъ быть сдѣланъ въ сѣверо-западной части дачи на р. Волчанкѣ. Здѣсь немного покосовъ заводскаго народонаселенія; они могутъ быть пере-

ведены на рр. Сосьву, Какву и Турью, гдѣ расположены уже теперь почти всѣ покосы.

О положеніи крестьянскаго вопроса и здѣсь нельзя сказать ничего утѣшительнаго, хотя окончательная развязка его была бы въ Богословскомъ округѣ, легче чѣмъ во всякомъ другомъ краѣ. Единственный спорный пунктъ составляютъ здѣсь *собственныя расчистки*, подъ которыми большею частію должно разумѣть покосы (отчасти и пашни), устроенные на бывшихъ куренныхъ мѣстахъ. Всѣ свои угодья народъ считаетъ подобными расчистками. До сихъ поръ развязка крестьянскаго вопроса признается здѣсь всѣми сторонами неокончательною, народонаселеніе не платитъ оброковъ, уставныя грамоты какъ будто не введены въ дѣйствіе, и въ теченіи 3-хъ послѣднихъ лѣтъ все дѣло находится въ неподвижномъ состояніи. Между тѣмъ, если гдѣ нибудь, то именно здѣсь крайне настоятельна развязка крестьянскаго дѣла; сверхъ всего сказаннаго выше, къ скорѣйшей развязкѣ должна побуждать и необходимость употребленія всякихъ мѣръ къ скорѣйшему возникновенію здѣсь поземельной собственности, или по крайней мѣрѣ какого либо прочнаго права владѣнія. Только самый энергическій интересъ собственности можетъ привлечь къ воздѣлыванію этой неблагодарной и пустынной почвы. Потому здѣсь особенно важно упроченіе личной и наслѣдственной собственности. Въ этомъ смыслѣ высказывалось мнѣ само народонаселеніе, жалуясь на общинное владѣніе покосами, которое оно видитъ въ порядкѣ земельныхъ надѣловъ, устроенномъ по уставнымъ грамотамъ.

Разные горные заводы и промыслы Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ.—Алапаевскіе заводы.

Изъ Богословска я возвратился въ Верхотурье, чтобы продолжать (по земскимъ трактамъ) мое путешествіе на Алапаевскъ, куда прибылъ 8 августа. Независимо отъ интереса, заключавшагося для меня собственно въ осмотрѣ Алапаевскихъ заводовъ (наслѣдниковъ С. С. Яковлева), я долженъ былъ воспользоваться просвѣщеннымъ содѣйствіемъ моимъ изслѣдованіямъ, со стороны главнаго нынѣшняго пайщика этихъ заводовъ В. Н. Рукавишникова, съ особеннымъ радушіемъ открывшаго мнѣ доступъ къ свѣдѣніямъ о ихъ хозяйственномъ положеніи и ознакомившаго меня со многими обстоятельствами Урала, входившими въ кругъ моихъ задачъ (между прочимъ въ особенности съ положеніемъ поссесіонныхъ заводовъ, въ числѣ которыхъ Алапаевскіе одни изъ главныхъ).

Алапаевскіе заводы, какъ по обширности своего производства (до 420,000 пуд. всякаго желѣза въ годъ), такъ и по достоинству изготовляемыхъ металловъ, до сихъ поръ съ честью сохранили свое старинное мѣсто въ ряду первостепенныхъ заводовъ на Уралѣ, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя для своего хозяйства мѣстныя условія и жертвы, принесенныя заводовладѣльцами для надѣленія землею горнозаводскаго населенія и въ особенности государственныхъ крестьянъ. Послѣд-

ніе, проживающіе въ Алапаевскомъ округѣ, въ числѣ 19,416 ревизскихъ душъ, получаютъ отъ его владѣльцевъ до 284,580 десят.; сверхъ того временно-обязанное населеніе надѣлено по уставнымъ грамотамъ 40,000 дес. Такимъ образомъ вся Алапаевская поссесіонная дача уменьшится всѣми этими земельными отводами съ 789,000 дес. до 465,000 дес. Вслѣдствіе отрѣзки лѣсовъ въ пользу государственныхъ крестьянъ предполагается даже закрыть одинъ заводъ (Ирбитскій желѣзодѣлательный). Разстройство лѣсовъ, — послѣдствіе прежняго безпорядочнаго лѣснаго хозяйства и самовольныхъ лѣсоистребленій, производимыхъ народонаселеніемъ и усилившихся въ послѣдніе годы (*), — несмотря на кажущееся до сихъ поръ обиліе древесной массы, составляетъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ Алапаевскаго горнаго округа. Разстоянія рубокъ отъ заводовъ сдѣлались такъ велики, что въ 1868 г. предполагались заготовки угля на разстояніи до 50—70 верстъ отъ заводовъ и дровъ — 30 верстъ; одна перевозка дровъ въ 1867 г. обходилась 5 р. и 5 р. 50 к. за куренную сажень, и вслѣдствіе затрудненій перевозки 2,000 саженъ осталось вовсе невывезенными изъ лѣсу. Обращаемъ вниманіе на эти обстоятельства, въ виду той особенной экономической важности, которую пріобрѣтаетъ вопросъ о горючемъ матерьялѣ для всей уральской горной промышленности, казенной и частной. Другое важное неудобство Алапаевскихъ заводовъ состоитъ въ ихъ удаленіи отъ рынковъ и сплавныхъ рѣкъ; это неудобство, общее всему Уралу, проявляется до крайней степени на Алапаевскихъ заводахъ, какъ самыхъ

(*) Такъ въ одномъ 1867 году лѣсные пожары охватили въ Алапаевскомъ округѣ до 153 квадр. верстъ.

удаленныхъ на востокъ во всей Уральской горнозаводской области. Во время моего путешествія, до 150,000 пуд. желѣза, наработаннаго съ марта 1867 г., лежало въ складѣ на Алапаевскихъ заводахъ и его невозможно было двинуть до установленія санной дороги (къ Чусовой) и перевезти на рынки, ранѣе навигаціи 1868 г. Это даетъ понятіе о размѣрахъ оборотныхъ капиталовъ, необходимыхъ для уральскаго горнаго хозяйства! Управленіе Алапаевскими заводами, не могущее ктому-же расчитывать ни на какія случайныя выгоды мѣднаго производства и золотыхъ промысловъ, не существующихъ въ этомъ округѣ, и ограниченное однимъ желѣзнымъ производствомъ, требующимъ наиболѣе расчетливости и порядка въ хозяйствѣ, энергически борется съ своими неблагопріятными обстоятельствами, посреди сосѣднихъ заводовъ, одаренныхъ многими болѣе выгодными естественными условіями. Благодаря техническимъ усовершенствованіямъ и увеличенію производства издѣлій, алапаевское заводоуправленіе выдерживаетъ съ успѣхомъ эту трудную конкуренцію. Значительные капиталы тратятся на исправленіе заводскихъ устройствъ и сооруженіе новыхъ. Несмотря на административныя замѣшательства, сопровождавшія здѣсь, какъ и повсемѣстно на горныхъ заводахъ, введеніе новыхъ крестьянскихъ Положеній, пріятно было видѣть въ алапаевскомъ горномъ округѣ добрыя отношенія между заводоуправленіемъ и временно-обязаннымъ народонаселеніемъ; эти отношенія безъ сомнѣнія значительно обусловлены компанейскимъ характеромъ управленія, исключающимъ всякія личныя непріязненныя чувства между поселеніемъ и вотчинникомъ, но эти добрыя отношенія происходятъ также и отъ щедрой заботливости заводоуправленія, которое до сихъ поръ тратитъ до

12,500 р. въ годъ на содержаніе церквей, школъ и госпиталей, и до 12,500 р. на выдачу пенсіоновъ.

Ознакомленіе съ ходомъ дѣлъ на Алапаевскихъ заводахъ особенно любопытно въ томъ отношеніи, что по обширности этого округа и условій организаціи управленія, неизбѣжныхъ при компанейскомъ владѣніи, эти условія наиболѣе приближаются къ казенному горному хозяйству и наиболѣе допускаютъ сравненіе результатовъ хозяйства. Несмотря на это сходство, не совсѣмъ однакоже выгодное для успѣховъ частнаго хозяйства, элементъ частной собственности личнаго интереса, все таки присущій и компанейскому управленію, какъ частному, приводитъ въ сравненіи съ казенною администраціей къ болѣе выгоднымъ хозяйственнымъ результатамъ. Такъ здѣсь не мѣшаетъ замѣтить, что общая цифра мѣстныхъ накладныхъ расходовъ составляетъ на Алапаевскихъ заводахъ все таки только $20^{1}/_{4}\%$ на пудъ желѣза (смотря по сортамъ желѣза въ общей сложности отъ 8% до 28%) и общіе расходы по главной конторѣ до $12^{8}/_{10}\%$ на пудъ.

Мурзинскія копи драгоцѣнныхъ камней.

Изъ Алапаевска я проѣхалъ въ Тагилъ затруднительными проселочными дорогами черезъ Нейво-Шайтанскій заводъ (чугуноплавильный и желѣзодѣлательный Алапаевскаго округа) на Мурзинскую слободу, съ тѣмъ, чтобы осмотрѣть упомянутый заводъ и также собрать свѣдѣнія о принадлежа-

щихъ Кабинету Его Императорскаго Величества копяхъ драгоцѣнныхъ камней, о положеніи которыхъ существуютъ даже на Уралѣ весьма противурѣчивые толки. Чтобы ближе ознакомиться съ этимъ послѣднимъ предметомъ, я сдѣлалъ на этомъ пути экскурсію по нѣкоторымъ деревнямъ, занимающимся добычею и продажею камней, и вошелъ въ личныя сношенія съ людьми, посвятившими себя этому промыслу. Изъ всѣхъ моихъ наблюденій я убѣдился, что общее мнѣніе объ истощеніи драгоцѣнныхъ камней въ этой мѣстности несправедливо или по крайней мѣрѣ преувеличено. Я видѣлъ богатѣйшія колекціи разныхъ драгоцѣнныхъ камней (въ особенности аметистовъ, чрезвычайно вздорожавшихъ въ послѣднее время), даже хорошо отшлифованныхъ у простыхъ мѣстныхъ крестьянъ-скупщиковъ. Къ поддержанію мнѣнія объ истощеніи копей драгоцѣнныхъ камней могли содѣйствовать разныя корыстныя побужденія. Мурзинскія копи, вмѣстѣ съ изумрудными, отдаются отъ Кабинета въ арендное содержаніе, и арендаторъ (*), занявшись исключительно добычею изумрудовъ, дозволяетъ мѣстнымъ жителямъ свободно (безъ всякой платы) добывать всѣ прочіе камни, которые крестьяне и продаютъ мѣстнымъ скупщикамъ, отправляющимъ камни въ Екатеринбургъ и далѣе (между прочимъ на Нижегородскую ярмарку). Мѣстные жители очень довольны этимъ промысломъ, въ сравненіи съ прежнимъ порядкомъ, когда правительство само разработывало копи и выдавало свидѣтельства на право до-

---

(*) Сколько мнѣ извѣстно, прежній арендаторъ получилъ копи вновь въ аренду за значительно возвышенную плату, которой бы онъ не рѣшился дать, еслибы было справедливо мнѣніе объ истощеніи драгоцѣнныхъ камней.

бычи за опредѣленную плату; при скудости другихъ заработковъ въ этой мѣстности, можно было бы радоваться этой свободѣ, предоставляемой арендаторомъ мѣстному населенію, хотя барыши, извлекаемые изъ добычи камней, крестьянами, весьма неравномѣрны и случайны. Но при этомъ не могу не замѣтить, что невѣжество крестьянъ въ распознаваніи камней и въ техническихъ пріемахъ къ извлеченію ихъ изъ другихъ горныхъ породъ, влечетъ за собою печальную непрактичность въ этомъ промыслѣ и также въ торговлѣ камнями и не можетъ не быть сопряжено съ хищническимъ обращеніемъ съ этимъ богатствомъ. Впрочемъ я только мимоходомъ затрогиваю этотъ предметъ, заслуживающій обсужденія со стороны лицъ болѣе меня въ немъ компетентныхъ и не входящій въ кругъ моихъ изслѣдованій на Уралѣ. Присовокуплю только въ связи съ сказаннымъ, что въ Екатеринбургѣ, гдѣ сосредоточивается торговля драгоцѣнными камнями на Уралѣ, я могъ удостовѣриться, какая вообще неправильность господствуетъ у насъ въ этой отрасли отечественной торговли, могущей кажется получить гораздо болѣе у насъ значенія, чѣмъ нынѣ; изъ сравненія петербургскихъ, московскихъ и уральскихъ цѣнъ на драгоцѣнные камни, можно видѣть, что въ столицахъ цѣны на нѣкоторыя вещи обыкновенно превосходятъ мѣстныя въ 3 и 4 раза. Этого явленія ни коимъ образомъ невозможно объяснить расходами перевозки, самыми ничтожными въ сравненіи съ цѣнностью этого товара.

Тагилъ.

Изслѣдуя положеніе горной промышленности на Уралѣ, я не могъ миновать Тагилъ (гг. Демидовыхъ), составляющій можно сказать самый видный центръ всей частной горной промышленности на Уралѣ, и издавна пользующійся славою своей горнозаводской техники, всегда шедшей здѣсь впереди всѣхъ отечественныхъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ. Послѣ всего того, что было высказано лучшими авторитетами горной науки о технической сторонѣ тагильскаго заводскаго производства, всякія похвалы съ моей стороны были бы излишни. Мнѣ остается только выразить сожалѣніе, что я не получилъ отъ тагильскаго заводоуправленія никакихъ свѣдѣній и отвѣтовъ на вопросы моей программы, которые бы позволили мнѣ ближе вникнуть въ ходъ самаго хозяйства въ этомъ горномъ округѣ, и могли бы, при огромныхъ размѣрахъ тагильскаго производства, раскрыть многія любопытныя экономическія стороны нашего горнаго дѣла, которыя должно отличать отъ технической его стороны и которыя не всегда идутъ съ послѣднею рука объ руку. Личное же мое пребываніе на Тагилѣ (въ Нижне-Тагильскѣ) было слишкомъ кратковременно (2 сутокъ), чтобы я могъ рѣшиться высказать здѣсь заключенія, основанныя на однихъ личныхъ наблюденіяхъ и слухахъ. Хотя во многихъ другихъ подробно описанныхъ мною мѣстностяхъ, пребываніе мое и не было болѣе продолжительно чѣмъ на Тагилѣ, но я могъ провѣрить въ первыхъ мои лич-

ныя впечатлѣнія и наблюденія данными, доставленными мнѣ отъ заводоуправленій, чего я не могъ сдѣлать относительно Тагила.

О дарованіи Нижне-Тагильску правъ города.

Говоря о посѣщеніи Нижне-Тагильска, я долженъ хотя мимоходомъ коснуться вопроса о дарованіи этому горнозаводскому селенію (вмѣстѣ съ Выйскимъ заводомъ, составляющимъ съ Нижне-Тагильскимъ одно цѣлое) городскихъ правъ и учрежденій, такъ какъ тагильское народонаселеніе уже обращалось къ правительству съ ходатайствомъ по этому предмету, и я самъ слышалъ отъ него много желаній въ этомъ смыслѣ. Вопросъ этотъ подробно разобранъ въ запискѣ, доставленной мнѣ екатеринбургскимъ повѣреннымъ Тагильскихъ заводовъ Оленевымъ и прилагаемой къ настоящему отчету. (см. *Прилож. VIII*). Нельзя не согласиться съ авторомъ этой записки, который, какъ уроженецъ Нижнетагильска, коротко знакомъ съ бытомъ нижнетагильскаго народонаселенія, что большинство его, — собственно рабочій классъ, — мало что можетъ выиграть отъ оффиціальнаго превращенія Нижнетагильска въ городъ; это поселеніе въ дѣйствительности уже и теперь имѣетъ характеръ городскаго, а не сельскаго, хотя съ освобожденіемъ горнозаводскаго народонаселенія и съ уменьшеніемъ съ тѣмъ вмѣстѣ количества рабочихъ рукъ, употребляемыхъ на заводахъ, нижнетагильскіе жители стали болѣе заниматься хлѣбопашествомъ (преимущественно около за-

водовъ и на прежнихъ покосныхъ мѣстахъ, расчисткахъ) чѣмъ прежде (*).

Превращеніе Нижнетагильска въ городъ было бы преимущественно выгодно для его купцевъ (200 человѣкъ), обязанныхъ нынѣ числиться въ составѣ верхотурскаго городского общества и терпящихъ большія неудобства отъ такого противуестественнаго своего положенія, но для большинства народонаселенія городскія повинности будутъ значительнымъ отягощеніемъ. Нынѣ многія потребности, составляющія принадлежности городскаго благоустройства (церкви, училища, госпитали, пожарные инструменты и проч.) щедро удовлетворяются заводоуправленіемъ. Льготности нынѣшняго положенія тагильскаго временно-обязаннаго народонаселенія

(*) Развитіе хлѣбопашества во всѣхъ тѣхъ горнозаводскихъ мѣстностяхъ, гдѣ для него сколько нибудь благопріятны условія почвы, есть общее явленіе на Уралѣ. Оно выгодно для интересовъ не только рабочаго класса, но и заводовладѣльцевъ, какъ это было заявлено мнѣ управляющимъ тагильскихъ заводовъ г. *Ниттою*, вопреки мнѣнію другихъ горныхъ людей, слишкомъ близоруко смотрящихъ на успѣхи хлѣбопашества, какъ на причину опаснаго для заводовъ отвлеченія рабочихъ рукъ. Не говоря уже о томъ, что въ нынѣшнемъ положеніи Уральскаго края и горнозаводства, хлѣбопашество болѣе всего способно привязать народонаселеніе къ нынѣшнимъ его осѣдлостямъ, и противудѣйствовать влеченію къ выселенію, значительно въ немъ распространившемуся въ послѣднее время, и тѣмъ самымъ способствовать возрастанію количества рабочихъ рукъ, необходимому для будущаго возрастанія производства металловъ на Уралѣ, сверхъ всего этого нужно замѣтить: 1) что съ успѣхами хлѣбопашества увеличиваются мѣстные способы продовольствія, чѣмъ парализуется непомѣрная дороговизна хлѣба, обусловленная зависимостью народнаго продовольствія исключительно отъ привознаго хлѣба, и съ тѣмъ вмѣстѣ парализуется непомѣрное вздорожаніе рабочихъ рукъ; 2) что съ хлѣбопа-

содѣйствуетъ также и то обстоятельство, что поссесіонные его владѣльцы подобно нѣкоторымъ другимъ не требуютъ вовсе платежа повинностей, слѣдующихъ по уставнымъ грамотамъ, хотя и не отказались еще формально отъ своего права на эти повинности. Нужно вообще замѣтить, что на Тагильскихъ заводахъ переходъ отъ крѣпостнаго состоянія къ свободѣ былъ сопряженъ съ наименьшими потрясеніями на Уралѣ, потому что прежній порядокъ хозяйства здѣсь наиболѣе приближался къ условіямъ вольнонаемнаго труда. Въ одномъ однакоже отношеніи городскія учрежденія будутъ несомнѣнно полезны для Нижнетагильска и всего его народонаселенія,—это въ отношеніи къ обезпеченію общественной безопасности и вообще полицейскаго порядка. Составляя нынѣ значительнѣйшее средоточіе уральскаго горнозаводскаго міра, какъ по количеству народонаселенія (даже сравнительно съ

шествомъ (между прочимъ съ увеличеніемъ посѣвовъ овса) тѣсно связано возрастаніе числа *конныхъ работниковъ*. Нѣтъ кажется надобности говорить, какой важный вопросъ составляетъ *конная рабочая сила* для уральскаго горнаго хозяйства, при особенныхъ его мѣстныхъ условіяхъ (при его географическихъ протяженіяхъ, древесномъ топливѣ и недостаткахъ путей сообщенія внутреннихъ и внѣшнихъ), не скоро могущихъ измѣниться. Такъ напр. чтобы оцѣнить значеніе конной рабочей силы въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ, достаточно сказать, что нынѣ ежегодно вывозится для дѣйствія Тагильскихъ заводовъ до 60 тысячъ саженъ дровъ, а разстояніе лѣсовъ отъ заводовъ уже составляетъ среднимъ числомъ 40 верстъ и доходитъ до 70. Въ столь же значительныхъ пропорціяхъ производится *внутренняя* перевозка руды, угля, всѣхъ матерьяловъ, чугуна и проч.; *внѣшняя* перевозка (готовыхъ металловъ — на рынки) даже ничтожна сравнительно съ этою внутреннею перевозкою между заводами.

Екетеринбургомъ) (*), такъ и по развитію торговли и промышленности, приливу наѣзжей публики всѣхъ званій и наконецъ бойкости жизни, Нижнетагильскъ конечно требовалъ бы и болѣе строгаго судебнаго и полицейскаго порядка, нежели какой можетъ быть ему нынѣ доставленъ Верхотурскими уѣздными полицейскими, мировыми, сельскими и вотчинною властями, которыхъ организація нисколько не соотвѣтствуетъ городскому характеру Нижнетагильска. Впрочемъ вопросъ о преобразованіи Нижнетагильска въ административномъ отношеніи неминуемо представится самъ собою при приступленіи Нижнетагильскаго горнаго округа къ выкупной операціи, проектированной Податною Коммисіею для обращенія поссесіонныхъ горныхъ заводовъ въ полную собственность ихъ владѣльцевъ. До этого времени можно было бы отложить и разрѣшеніе упомянутаго вопроса.

Изъ Нижнетагильска я проѣхалъ по почтовой дорогѣ на Невьянскъ въ Екатеринбургъ, и останавливался на этомъ пути для осмотра Невьянскихъ горныхъ заводовъ (поссесіонныхъ, наслѣдниковъ Петра Яковлева).

Невьянскій горный округъ наслѣдниковъ Яковлевыхъ.

Невьянскій горный округъ (заводы Невьянскій и Петрокаменскій чугуноплавильные и желѣзодѣлательные, и Бынь-

---

(*) Въ Екатеринбургѣ до 20,000 душъ обоего пола, а въ Нижнетагильскѣ до 13,000 д. одного ревизскаго мужскаго пола.

говскій желѣзодѣлательный) знаменитъ тѣмъ, что *Невьянскій заводъ*, основанный казною въ 1699 г. и пожалованный въ 1702 г. Никитѣ Демидову, есть нынѣ древнѣйшій изъ всѣхъ дѣйствующихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ; но нынѣ этотъ округъ, принадлежащій множеству болѣе или менѣе мелкихъ пайщиковъ, утратилъ свое значеніе въ нашемъ горномъ производствѣ. Разстройству Невьянскихъ заводовъ, въ послѣднее время, сверхъ истощенія лѣсовъ, много содѣйствовали замѣшательства въ приведеніи въ исполненіе Положеній 19 февраля 1861 г.; вслѣдствіе запутанности вопросовъ по земельному надѣлу временно-обязаннаго горнозаводскаго народонаселенія, значительно усложняющихся здѣсь, подобно нѣкоторымъ другимъ горнымъ заводамъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, черезполосными поселеніями государственныхъ крестьянъ (до 14,000 д.), вслѣдствіе непріязни, господствующей здѣсь въ отношеніяхъ между заводоуправленіемъ и горнозаводскимъ народонаселеніемъ, отличающимся въ Невьянскѣ своимъ безпокойнымъ духомъ, наконецъ вслѣдствіе административныхъ недоразумѣній при приведеніи въ дѣйствіе крестьянскихъ положеній, развязка всѣхъ отношеній, возникшихъ изъ этихъ положеній, и устройство заводскаго хозяйства на вольнонаемномъ трудѣ идутъ здѣсь весьма туго. Заводоуправленіе отвлечено отъ заводскаго дѣла безпрерывными столкновеніями какъ съ мѣстными властями, такъ и съ народонаселеніемъ, отъ безнаказанныхъ и несправедливыхъ притязаній котораго оно, по словамъ его, недостаточно ограждено. Какъ на образчикъ такихъ притязаній, указанныхъ мнѣ невьянскимъ заводоуправленіемъ, я могу упомянуть о томъ, что уставныя грамоты были здѣсь обжалованы и подвергнуты пересмотру, между прочимъ вслѣдствіе

требованія горнозаводскаго населенія, чтобы заводоуправленіе снова ввело уничтоженныя имъ на золотыхъ промыслахъ и столь вредныя старательскія работы (*).

Староборскій золотой пріискъ.

Изъ Невьянска я ѣздилъ на Староборскій золотой пріискъ (близъ Шуралинскаго завода гр. Штейнбокъ), принадлежащій къ Невьянскому округу и замѣчательный въ томъ отношеніи, что онъ возникъ лишь въ 1866 г. на мѣстѣ, гдѣ когда-то была уже добыча золота и кинута за бѣдностью содержанія золота въ пескахъ. Съ 1867 г. поставлена была на Староборскомъ пріискѣ отличная промывальная машина съ локомобилемъ и онъ оказывается чрезвычайно богатымъ, такъ что на одномъ мѣстѣ уже было намыто въ 1867 г., до моего пріѣзда, 19 пудовъ золота (содержаніе 2 золот. 70 долей золота въ 100 пуд. песка). Этотъ фактъ между прочимъ хорошо характеризуетъ случайность, неправильность и рискованность золотаго розсыпнаго промысла! Механическое и хозяйственное устройство Староборскаго пріиска, малоизвѣстнаго по своей новости и однако-же не менѣе богатаго, чѣмъ прославленный сосѣдній *Ягодный* пріискъ (принадлежащій къ поссесіоннымъ Верхъ-исетскимъ дачамъ гр. Штейнбокъ-Ферморъ и арендуемый г. Асташе-

(*) Этотъ странный фактъ, заявленный мнѣ заводоуправленіемъ и мною неизслѣдованный, я оставляю на его отвѣтственности.

вымъ), достойно похвалы, на сколько я могъ въ этомъ убѣдиться по моимъ личнымъ наблюденіямъ. Хозяйство на этомъ пріискѣ заслуживаетъ вниманія потому собственно, что, входя въ составъ общаго, заводскаго хозяйства по округу, оно своею солидностью положительно отличается отъ хозяйства на пріискахъ, находящихся въ распоряженіи тѣхъ золотопромышленниковъ, которые сами не имѣютъ никакой хозяйственной осѣдлости около своего промысла и уже этимъ усиливаютъ и безъ того азартный и спекулятивный характеръ золотаго дѣла. Я замѣтилъ, что это различіе золотыхъ пріисковъ, разработываемыхъ самими заводовладѣльцами (т. е. ихъ заводоуправленіемъ) въ связи съ другими горнозаводскими производствами, и пріисковъ, разработываемыхъ наѣзжими и отсутствующими золотопромышленниками — не заводчиками, — отражается на всемъ устройствѣ дѣла, по крайней мѣрѣ на тѣхъ пріискахъ, которые мнѣ случилось видѣть на Уралѣ. При этомъ нельзя не замѣтить, что при обширности и сложности уральскихъ горныхъ округовъ, заводоуправленія по необходимости бываютъ вынуждены, чтобы не отвлекаться отъ болѣе трудныхъ и болѣе серьезныхъ въ техническомъ отношеніи обязанностей своихъ по производству другихъ металловъ (чугуна, желѣза и мѣди), отдавать въ арендное содержаніе золотые промыслы, ничего не имѣющіе общаго съ первыми въ техническомъ отношеніи (такъ въ Тагильскомъ и Верхъ-исетскомъ округахъ), или, что еще хуже, допускать на нихъ старательскія работы. Между прочими преимуществами золотыхъ промысловъ заводчиковъ передъ промыслами наѣзжихъ золотопромышленниковъ, я упомяну и о томъ, что осѣдлый характеръ рабочаго класса, да и всего служительскаго состава на первыхъ, пользующихся

на золотыхъ пріискихъ преимущественно мѣстными рабочими силами, благопріятствуетъ хозяйственности и добрымъ нравамъ на пріискахъ гораздо болѣе, чѣмъ бродяжническій и разгульный характеръ рабочихъ и служителей, по преимуществу привлекаемыхъ золотопромышленниками со стороны. Какъ на положительный результатъ добраго хозяйства на Староборскомъ пріискѣ, мы можемъ указать на дешевизну стоимости золота на немъ промываемаго и обходящагося до 80 к. за золотникъ (шлиховаго золота); эта цифра чрезвычайно низка не только въ сравненіи съ казенными золотыми промыслами, но и съ частными, содержимыми золотопромышленниками, и вслѣдствіе огромныхъ накладныхъ расходовъ, доводящихъ стоимость золотника шлиховаго золота до 1 р. 60 к., 1 р. 80 к. и даже болѣе 2 р.

Екатеринбургъ и Екатеринбургскій казенный округъ. — Значеніе Екатеринбурга.

13-го августа я прибылъ въ Екатеринбургъ и оставался въ немъ до 21-го августа; какъ ни кратко это пространство времени сравнительно со множествомъ вопросовъ, подлежавшихъ моему изслѣдованію въ этомъ центрѣ горнаго вѣдомства на Уралѣ, я оставался въ Екатеринбургѣ столько, сколько это было только возможно въ предѣлахъ срока моего путешествія и гораздо болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ пунктахъ. Смѣю, однакоже, думать, что мною были осмотрѣны всѣ достопримѣчательности Екатеринбурга, имѣющія какое нибудь отно-

шеніе къ горной части и къ моимъ занятіямъ, и я успѣлъ имѣть продолжительныя совѣщанія со всѣми компетентными по этой части и изъявившими готовность мнѣ чистосердечно содѣйствовать оффиціальными, а также и частными лицами, связанными своими интересами съ горнымъ производствомъ, и во множествѣ посѣщающими Екатеринбургъ (или имѣющими здѣсь своихъ повѣренныхъ), вслѣдствіе сосредоточенія въ немъ казеннаго горнаго управленія. Безъ этого послѣдняго обстоятельства, Екатеринбургъ едвали бы могъ нынѣ служить сколько нибудь значительнымъ центромъ для частныхъ горнозаводскихъ интересовъ; въ этомъ отношеніи въ немъ замѣчается даже нѣкоторый упадокъ, изобличаемый опустѣлыми прекрасными домами заводчиковъ и золотопромышленниковъ, и отливомъ крупныхъ капиталистовъ и капиталовъ, обращавшихся здѣсь въ прежнее время. Не входя здѣсь въ разсмотрѣніе причинъ этого явленія, я могу между прочимъ указать только на слѣдующія: на отливъ золотопромышленной дѣятельности съ Урала къ Сибири, отчасти и къ южной уральской области и киргизскимъ степямъ, на распространеніе вообще къ югу горнозаводскаго приуральскаго района, сосредоточивавшагося прежде по преимуществу въ сѣверной части средняго и на сѣверномъ Уралѣ, наконецъ болѣе всего на упадокъ казеннаго горнаго производства и разложеніе посредствомъ недавнихъ реформъ организаціи горнаго вѣдомства. Послѣднее какъ особый отъ всѣхъ прочихъ отраслей государственнаго управленія административный міръ, который былъ для типической его характеристики названъ *горнымъ государствомъ*, болѣе не существуетъ. Такъ напр. Екатеринбургъ, какъ мѣстопребываніе главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ, сосредоточивавшаго въ себѣ въ прежнее время

всѣ безъизъятія власти, на правахъ генералъ-губернатора, потерялъ значеніе и уступилъ его Перми, гдѣ сосредоточено гражданское управленіе губерніей, къ которому перешла административная власть, присвоенная прежде главному начальнику уральскихъ горныхъ заводовъ. Во время моего пребыванія въ Екатеринбурѣ, въ него съѣхались нарочно для свиданія со мною нѣкоторые заводчики и управляющіе изъ ближайшихъ мѣстностей и черезъ это я могъ, подобно тому какъ и въ другихъ пунктахъ моего путешествія, значительно сократить личные мои разъѣзды по заводамъ.

Перечень занятій въ Екатеринбургскомъ округѣ.

Всѣ горные промыслы и заводы Екатеринбургскаго горнаго округа, за исключеніемъ монетнаго двора, предположено Податною Коммиссіею, согласно съ заключеніемъ Горнаго Совѣта и Г. Директора Горнаго Департамента, передать въ частныя руки. Къ Екатеринбургскому округу принадлежатъ: заводы Каменскій чугуноплавильный и Нижнеисетскій желѣзодѣлательный, Березовскіе золотые промыслы, монетный дворъ, механическая фабрика, Уткинская казенная пристань, Уральская химическая и золотосплавочная лабораторія. Всѣ эти заводы, промыслы и учрежденія были лично посѣщены и осмотрѣны мною, за исключеніемъ лишь Уткинской пристани и Нижнеисетскаго завода. Какъ техническая

сторона заводскаго дѣла не подлежала моему изслѣдованію, то было признано болѣе удобнымъ, вмѣсто поѣздки на Нижнеисетскій заводъ, заняться разсмотрѣніемъ относящихся къ его продажѣ вопросовъ, въ Уральскомъ горномъ правленіи, гдѣ были на лице всѣ планы, уставныя грамоты и дѣла. Въ этихъ моихъ занятіяхъ приняли участіе горные чины, какъ по главному управленію уральскими заводами, такъ и мѣстные заводскіе (преимущественно по межевой и лѣсной части), мировые посредники, волостные старшины и выборные отъ сельскихъ обществъ, приписанныхъ къ заводу. Такимъ порядкомъ были устроены мною совѣщанія относительно всѣхъ Екатеринбургскихъ заводовъ и промысловъ, независимо отъ ихъ посѣщенія мною.

Сверхъ упомянутыхъ, были мною посѣщены въ Екатеринбургѣ и Екатеринбургскомъ уѣздѣ, слѣдующія учрежденія и заведенія: магнитная и метеорологическая обсерваторія, гранильная фабрика Кабинета Его Императорскаго Величества, Верхъ-исетскіе заводы (поссессіонные заводы чугуноплавильные, желѣзодѣлательные и мѣдиплавильные) гр. Штейнбокъ-Ферморъ, Уральское горное училище и главный горный госпиталь. Обо всемъ этомъ будутъ сообщены нѣкоторыя замѣчанія, послѣ описанія казенныхъ заводовъ Екатеринбургскаго округа.

Прежде изложенія условій передачи въ частныя руки заводовъ Екатеринбургскаго округа, необходимо сдѣлать краткій очеркъ обстоятельствъ и результатовъ дѣйствій каждаго изъ нихъ.

Нижнеисетскій заводъ.

Нижнеисетскій заводъ приготовляетъ изъ чугуна, выплавляемаго на Каменскомъ заводѣ, по нарядамъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, разные сорты кричнаго и пудлинговаго желѣза и отливаетъ артиллерійскіе снаряды. По средней сложности, общій итогъ производства (желѣза и артиллерійскихъ снарядовъ) составлялъ, въ трехлѣтіе 1853, 1854 и 1855 г., 143,000 пуд. въ годъ, а въ трехлѣтіе 1862, 1863 и 1864 г., 74,000 пудъ. Главною причиною такого сокращенія производства было значительное уменьшеніе военныхъ нарядовъ. Въ 1867 г. этотъ заводъ долженъ былъ изготовитъ:

желѣза полосоваго	23,000 пуд.
» угловаго	5,000 »
» разныхъ сортовъ для ковки, лафетнаго и листоваго	28,000 »
Итого . .	56,000 »
Гранатъ 4-фунт	20,000 шт.
» 12 »	4,855 »
Бомбъ 5 дюймовъ.	1,000 »
Итого . . .	25,855 шт.

По смѣтамъ Горнаго Департамента Нижнеисетскій заводъ долженъ изготовить:

	въ 1868 г.	въ 1869 г.
артиллерійскихъ снарядовъ	29,000 пуд.	10,000 пуд.
разныхъ сортовъ желѣза. .	26,000 »	101,800 »

Изъ сравненія всѣхъ этихъ цифръ производства Нижнеисетскаго завода въ 1867, 1868 и 1869 г., оказывается, что литье собственно артиллерійскихъ снарядовъ продолжалось въ 1868 г. и будетъ продолжаться въ 1869 г. почти въ одинаковыхъ размѣрахъ, хотя даже и по этой части производства, замѣчается нѣкоторое сокращеніе, вслѣдствіе уменьшенія заказовъ военныхъ вѣдомствъ. Что-же касается собственно до производства желѣза, составляющаго главное и спеціальное назначеніе Нижнеисетскаго завода, то въ 1868 г. оно уменьшилось почти на половину даже противъ 1867 г., въ которомъ все количество изготовлявшагося желѣза было значительно ниже предъидущихъ лѣтъ (1862 — 1864) и составляло только одну треть производства этого завода въ періодъ обязательнаго труда (1853—1855 гг.). Сверхъ того нельзя не замѣтить, что даже и при этомъ чрезвычайномъ сокращеніи производства, лишь 15,000 пуд. изъ 26,000 п., изготовлявшихся въ 1868 г., были предназначены для исполненія военныхъ нарядовъ (по заказу Морскаго Министерства), т. е., для исполненія спеціяльнаго и исключительнаго призванія казенныхъ горныхъ заводовъ. Предположенное на 1869 г. чрезвычайное усиленіе производства желѣза на Нижнеисетскомъ заводѣ не только не противурѣчитъ оказывающемуся изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ совершенному упадку его дѣйствій, но даже подтверждаетъ этотъ упадокъ, ибо все предположенное къ изготовленію въ 1869 г. желѣзо предназна-

чается исключительно для продажи на Нижегородской ярмаркѣ и заказы желѣза со стороны военныхъ вѣдомствъ, слабые въ предъидущихъ годахъ, со всѣмъ прекращаются въ 1869 г. Фабричныя и механическія силы Нижнеисетскаго завода много превосходили приведенныя цифры его дѣйствительнаго производства въ послѣдніе годы. Такъ по мнѣнію знатоковъ дѣла (*), при обиліи воды (въ которой впрочемъ чувствуется недостатокъ зимою), одна кричная фабрика (независимо отъ пудлингованія), можетъ выдѣлывать до 70,000 пуд. желѣза, а отливки могутъ быть доведены до 50,000 пуд. Но съ устройствомъ на Нижне-исетскомъ заводѣ доменнаго производства, выдѣлка желѣза могла бы быть доведена на немъ до 170,000 пуд. (**). Эти соображенія о возможномъ и доступномъ для *заводскихъ* силъ (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) Нижнеисетскаго завода усиленіи его производства нисколько однакоже не оправдываютъ чрезвычайнаго увеличенія изготовленія желѣза, предположеннаго по горной смѣтѣ на 1869 г., ибо, какъ сказано, все это желѣзо предназначается исключительно въ продажу, что̀ совершенно противно прямой цѣли казеннаго горнаго производства, и сверхъ того это усиленіе выдѣлки Нижнеисетскаго желѣза не можетъ не быть весьма для казны убыточно, какъ это будетъ доказано ниже.

(*) См. путешествіе по уральскимъ заводамъ Полковника Котляревскаго и записку Директора Горнаго Департамента.

(**) Это предположеніе принадлежитъ Г. Директору Горнаго Департамента, основывающаго свой разсчетъ на прирѣзкѣ къ Нижне-исетской дачѣ до 120,000 дес. лѣса (см. записку его стр. 34). Между тѣмъ нынѣ числится при этомъ заводѣ всего только 80,000 дес. лѣса, къ тому-же разстроеннаго.

Не говоря объ уменьшеніи военныхъ нарядовъ, главнѣйше обусловившемъ собою упадокъ производства на Нижнеисетскомъ заводѣ, не только устройство плавки чугуна, но самое даже усиленіе выдѣлки желѣза крайне затруднительно здѣсь, вслѣдствіе недостатка въ горючемъ матеріалѣ. Лѣсная дача Нижнеисетскаго завода, заключающая въ себѣ до 80,000 десят. всякаго лѣса, весьма разстроена: нынѣ изъ нея отпускается ежегодно отъ 46 до 48 тысячъ кубич. саженъ дровъ, а по приблизительному расчету, соразмѣрно естественному приросту (при 60-ти лѣтнемъ оборотѣ для дровянаго, до 80-ти лѣтняго для строеваго лѣса) можно отпускать безъ разстройства лѣсонасажденія только 20,000 куб. саженъ; и такъ если есть какое нибудь приближеніе къ истинѣ въ этомъ расчетѣ, сдѣланномъ мнѣ мѣстными лѣсничими и основанномъ можетъ быть на несовсѣмъ точныхъ свѣдѣніяхъ о казенныхъ горныхъ лѣсахъ, то нынѣшнее потребленіе лѣса въ Нижнеисетской дачѣ болѣе чѣмъ вдвое превосходитъ ея естественныя силы. Этотъ фактъ даетъ нѣкоторое понятіе о степени разстройства лѣснаго хозяйства въ Екатеринбургскомъ округѣ, когда Нижнеисетская лѣсная дача еще не самая въ немъ разстроенная! Бывшій главный лѣсничій уральскихъ горныхъ заводовъ Шульцъ, уже въ 1846 г. признавалъ лѣсную дачу Нижнеисетскаго завода недостаточною для удовлетворенія всѣхъ лежавшихъ на ней потребностей, а съ тѣхъ поръ въ казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ конечно не замѣчается болѣе бережливости. Относительно происходящаго истребленія лѣса въ Нижнеисетской дачѣ, должно имѣть въ виду одно очень важное обстоятельство: изъ всего нынѣ отпускаемаго количества лѣса только самая малая часть идетъ собственно на заводское дѣйствіе, и именно по размѣру

производства Нижнеисетскаго завода въ 1867 г. достаточно было отъ 5 до 6 тысячь кубич. саженъ въ годъ, а тратится отъ 46 до 48 тысячъ куб. саж. Все это количество топлива идетъ преимущественно на удовлетвореніе мѣстнаго народонаселенія разныхъ сословій, имѣющаго право пользоваться или даровымъ отпускомъ лѣса отъ казны, или съ уплатою ничтожныхъ лѣсныхъ пошлинъ; въ томъ числѣ получаютъ казенный лѣсъ городскіе Екатеринбургскіе жители, частныя фабричныя заведенія въ г. Екатеринбургѣ, сосѣдніе государственные крестьяне (до 5,000 д.), Нижнеисетское горнозаводское народонаселеніе (до 9,000 д.), и проч. Вотъ главная причина истребленія лѣса въ Нижнеисетской дачѣ. Еслибы возможно было сокращеніе въ удовлетвореніи потребностей этого рода, если при передачѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки горное вѣдомство освободится отъ нѣкоторой части обязательнаго нынѣ для него отпуска лѣса, и если въ отпускъ остальной части будетъ введена бережливость, которой нынѣ безъ сомнѣнія нѣтъ по всѣмъ родамъ пользованія лѣсомъ, а въ особенности со стороны народонаселенія, то изъ нынѣшней лѣсной дачи Нижнеисетскаго завода еще можетъ быть сдѣланъ отводъ достаточный для его дѣйствія въ частныхъ рукахъ. Предполагая значительное усиленіе нынѣшняго производства, все-таки потребовалось бы собственно на производство не болѣе 25,000 десятинъ лѣса. Эта цифра въ сравненіи съ 80 тысячами десятинъ, считающимися нынѣ подъ лѣсомъ въ Нижнеисетской дачѣ, весьма невелика, но здѣсь надо замѣтить, что числящіяся 80 тыс. дес. обозначаютъ собою, какъ это бываетъ по многимъ заводамъ, лишь *оффиціальное лѣсное пространство*, а на этомъ пространствѣ, судя по собраннымъ мною распроснымъ свѣдѣніямъ, около 21,000

дес. горѣлаго лѣса, около 32,000 дес. молодаго лѣса, требующаго для своей зрѣлости до 40 лѣтъ, и около 25,000 дес. разстроеннаго лѣса. По приблизительнымъ расчетамъ мѣстныхъ лѣсничихъ, можетъ набраться не болѣе 7,000 десят. настоящаго, годнаго для заводскаго дѣйствія лѣса. Все сказанное о лѣсахъ нижнеисетскаго завода, отъ которыхъ зависитъ развитіе его производства и вся его цѣнность при продажѣ, должно убѣдить въ справедливости общаго замѣчанія о необходимости тщательнаго изслѣдованія состоянія лѣсовъ, о которыхъ свѣдѣнія такъ шатки, что всѣ расчеты относительно горючаго матеріала почти гадательны. Во всякомъ случаѣ вѣрно одно, что лѣсонасажденія разстроены и что при отсутствіи точныхъ о нихъ свѣдѣній, безъ которыхъ невозможно никакое лѣсное хозяйство, должно ожидать въ будущемъ только дальнѣйшаго ихъ разстройства.

Несмотря однакоже на весьма небережливое пользованіе горючимъ матерьяломъ, Нижнеисетскій заводъ отличается особенною убыточностью своего производства и эта убыточность, не оспариваемая самимъ горнымъ вѣдомствомъ (*), служитъ кажется, независимо отъ необходимости сбереженія горючаго матерьяла, достаточнымъ основаніемъ къ *неусилію* дѣйствій этого завода, пока онъ находится въ казенныхъ рукахъ. Дороговизна его издѣлій есть необходимое послѣдствіе совокупнаго дѣйствія двухъ причинъ, съ одной стороны чрезвычайнаго вздорожанія всѣхъ заводскихъ матерьяловъ и рабочей силы, послѣ упраздненія обязательнаго труда (**), съ другой стороны, уменьшенія производства.

(*) См. журн. Горнаго Совѣта, стр. 20.

(**) См. Табл. II и III. Приводить въ текстѣ самыя цифры всѣхъ

Въ то время какъ среднее ежегодное производство Нижнеисетскаго завода уменьшилось на половину въ трехлѣтіе съ 1862—64 г., въ сравненіи съ трехлѣтіемъ 1853—57, частные заводы лишь усиленіемъ производства могли противудѣйствовать труднымъ условіямъ послѣднихъ лѣтъ. Между тѣмъ размѣры производства Нижнеисетскаго завода много зависятъ отъ заказовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, а эти заказы по необходимости сокращались отъ постоянно возраставшей дороговизны его издѣлій, которыхъ стоимость далеко превосходитъ вольныя рыночныя цѣны. Такъ заводская стоимость (съ цеховыми и накладными расходами) полосоваго (кричнаго) желѣза возвысилась съ 83 к. въ 1860 г. до 1 р. 45 к. въ 1866 г.; листоваго (кровельнаго) съ 2 р. 4 к. въ 1860 г. до 3 р. 2 к. въ 1866 г. (см. табл. IV) (*). Въ этомъ періодѣ времени стоимость всѣхъ безъ изъятія сортовъ желѣза неуклонно изъ года въ годъ возрастала, въ томъ числѣ даже стоимость пудлинговаго желѣза, которое (сортовое) съ 1 р. 40½ к. въ 1863 г. поднялось до 1 р. 45 к. въ 1866 г.; при этомъ нельзя не замѣтить, что во взятый періодъ времени не входитъ эпоха вздорожанія хлѣбныхъ цѣнъ (1857 — 1860 г.), производившая главный кризисъ въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ; напротивъ того, въ послѣдней половинѣ взятаго періода вздорожанія производства Нижнеисетскаго завода, т. е., съ 1864 г., замѣчается на благоустроенныхъ частныхъ

цѣнъ было бы излишне, такъ какъ не разъ было указываемо на разные примѣры ихъ возрастанія.

(*) Сравненіе стоимости артиллерійскихъ снарядовъ за разные годы, вслѣдствіе измѣнчивости и разнообразія ихъ изготовленія, невозможно.

уральскихъ заводахъ не только не вздорожаніе, но даже нѣкоторое удешевленіе производства и стоимости издѣлій. Чтобы судить о дороговизнѣ производства Нижнеисетскаго завода и объ убыточности его для казны, достаточно указать на слѣдующіе факты. Полосовое (кричное) желѣзо обошлось въ 1866 г., за всѣми заводскими расходами (цеховыми и накладными), 1 р. 45 1/2 к. за пудъ. Въ эту стоимость еще не вошли расходы перевозки, составляющіе до мѣстъ назначенія нижнеисетскихъ металловъ отъ 38 до 47 к. на пудъ и даже болѣе (до пристани лѣтомъ 13—18 к., зимою 6 к., и водою 32 к.), и кромѣ того не вошли также накладные расходы по главному мѣстному управленію и по центральному горному вѣдомству. Оказывается, что даже безъ этихъ послѣднихъ расходовъ, стоимость нижнеисетскаго полосоваго желѣза съ расходами перевозки составляетъ отъ 1 р. 83 к. до 1 р. 92 к., между тѣмъ какъ по цѣнамъ Нижегородской ярмарки 1867 г. лучшее полосовое желѣзо продавалось отъ 1 р. 37 к. до 1 р. 40 к. Заводская стоимость листоваго (кровельнаго) желѣза обходилась въ 1866 г. 3 р. 2 к., съ расходами перевозки это составляетъ отъ 3 р. 40 к. до 3 р. 49 к., а нижегородскія цѣны въ 1867 г. лучшаго (глянцеваго) листоваго желѣза были до 2 р. 60 к. Такимъ образомъ взятые для примѣра нисшій и высшій сорты желѣза на Нижнеисетскомъ заводѣ обходились казнѣ, безъ общихъ расходовъ по горному вѣдомству, около 34% выше рыночныхъ ихъ цѣнъ. Принимая эту цифру за нѣкоторое, хотя приблизительное, указаніе разницы цѣнъ, въ которыя нынѣ обходятся казнѣ издѣлія Нижнеисетскаго завода, и цѣнъ, въ которыя онѣ могли бы обходиться при покупкѣ ихъ по вольнымъ цѣнамъ отъ частныхъ торговцевъ или при изготовленіи ихъ на

частныхъ заводахъ, можно приблизительно вывести цифру убытковъ, приносимыхъ казнѣ дѣйствіями Нижнеисетскаго завода; принявъ въ основаніе общую сумму всѣхъ расходовъ операціонныхъ и по перевозкѣ, предположенную къ ассигнованію по смѣтѣ 1868 г. всего до 180,000 р. с., и считая что эта сумма до 34% превышаетъ расходы по пріобрѣтенію тѣхъ-же предметовъ съ воли, мы получимъ годовую цифру убытковъ казны около 60,000 р. Какъ ни приблизительно это вычисленіе, въ которое еще вовсе не вошли общіе государственные расходы по горному вѣдомству, позволительно однако думать, что оно нынѣ гораздо болѣе приближается къ истинѣ нежели вычисленіе сдѣланное Горнымъ Совѣтомъ, опредѣлявшимъ тѣже убытки казны въ 5,000 р., на основаніи цифръ стоимости нижнеисетскихъ издѣлій за время 1862—1864 г. (*). Съ этихъ лѣтъ до настоящаго времени стоимость всѣхъ нижнеисетскихъ издѣлій постоянно возрастала. Впрочемъ дороговизна и убыточность производства Нижнеисетскаго завода обнаруживается также изъ сравненія стоимости его издѣлій съ частными заводами того же края, напр. Алапаевскими, которые далеко не находятся въ благопріятныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, и за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ не давали дивиденда своимъ пайщикамъ. Стоимость издѣлій Нижнеисетскаго завода до такой степени превышаетъ стоимость Алапаевскаго, что по всѣмъ металламъ одни цеховые расходы перваго (напр., листовое желѣзо 2 р. 4 1/2 к., съ заводскими накладными 3 р. 2 к., котельное 1 р. 87 к., безъ накладныхъ, сортовое 1 р. 42 к., безъ накладныхъ), далеко превышаютъ

(*) См. Журн. Горн. Совѣта стр. 20, и приложенную къ нему вѣдомость.

общую окончательную стоимость алапаевскихъ металловъ (со всѣми накладными расходами по мѣстному управленію и по главной конторѣ въ С.-Петербургѣ) (*), отличающихся своими первостепенными качествами (такъ: листовое 1 р. 64 1/2 к., безъ накладныхъ 1 р. 31 к., котельное 1 р. 49 1/2 к., безъ накладныхъ 1 р. 16 1/2 к., сортовое 1 р. 19 к., безъ накладныхъ 86 1/2 к.).

Сравненіе приведенныхъ выше цифръ весьма поучительно, въ особенности потому, что Алапаевскіе заводы находятся, какъ сказано выше, въ нѣкоторыхъ естественныхъ условіяхъ, весьма неблагопріятныхъ и въ нѣкоторомъ отношеніи даже менѣе выгодныхъ чѣмъ Нижнеисетскій заводъ, такъ напр. разстоянія дровяныхъ рубокъ составляютъ на первыхъ среднею цифрою 50 верстъ и достигаютъ даже 70, а на послѣднемъ, несмотря на разстройство лѣсной дачи, онѣ нынѣ всетаки достигаютъ лишь 25 и не болѣе 30 верстъ. Въ этомъ сравненіи безъ сомнѣнія выражается превосходство частнаго хозяйства передъ казеннымъ, которое вліяетъ на невыгодность дѣйствій Нижнеисетскаго завода, независимо отъ неблагопріятныхъ его естественныхъ условій, и потому нельзя терять надежды, что даже и этотъ заводъ можетъ давать доходъ въ частныхъ рукахъ и имѣть цѣнность, въ случаѣ его продажи. Важнѣйшее улучшеніе, могущее удешевить Нижнеисетское производство, должно кажется заключаться въ устройствѣ собственной плавки чугуна, который при крайне невыгодныхъ (нижеизлагаемыхъ) условіяхъ Каменскаго завода, откуда (за 100 верстъ) чугунъ исключительно сюда достав-

---

(*) Безъ расходовъ перевозки, которые не приняты и въ исчисленіи стоимости издѣлій Нижнеисеттскаго завода.

ляется, постоянно дорожаетъ и обходился въ послѣднее время до 36 коп. за пудъ. Но устройство доменнаго производства на Нижнеисетскомъ заводѣ возбуждаетъ вопросъ о горючемъ матерьялѣ и объ устройствѣ лѣсной дачи этого завода; объ этомъ вопросѣ было сказано выше и онъ несомнѣнно составляетъ первое и самое трудное дѣло при продажѣ этого завода. Другія улучшенія должны, конечно, заключаться въ усовершенствованіи и усиленіи выдѣлки желѣза, которое очевидно можетъ только производствомъ высшихъ и болѣе дорогихъ сортовъ противодѣйствовать дороговизнѣ своего первоначальнаго матерьяла. Усиленіе производства есть одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ удешевленію желѣза, какъ это доказалъ опытъ всѣхъ частныхъ Уральскихъ заводовъ, въ послѣднее время. Но усиленіе производства естественное, а не искусственно вызванное, возможно только при переходѣ Нижнеисетскаго завода въ частныя руки; не говоря уже о томъ, что увеличивать производство для сбыта металловъ на Нижегородской ярмаркѣ, какъ это предполагается по смѣтѣ Нижнеисетскаго завода на 1869 г., противно всѣмъ видамъ правительства на казенные заводы и весьма вредно для конкуренціи съ ними частныхъ заводовъ, но можно также сомнѣваться, чтобы сбытъ Нижнеисетскаго желѣза не былъ сопряженъ на Нижегородской ярмаркѣ съ большими для казны убытками, какъ это доказываютъ результаты распродажи всѣхъ казенныхъ металловъ на этой ярмаркѣ (*).

Объясненія, доставленныя мнѣ управленіемъ Нижнеисетскаго завода относительно причинъ убыточности его дѣйствій,

---

(*) См. объ этомъ ниже въ *общемъ заключеніи*.

подтверждаютъ все вышесказанное. Заводоуправленіе въ изложеніи этихъ причинъ настаиваетъ исключительно на неудобствахъ заводскаго хозяйства, происходящихъ отъ сложности и формализма управленія казенными горными заводами (между прочимъ отъ усложненія заводоуправленія двумя инстанціями окружнаго управленія и главной заводской конторы), лишающихъ мѣстное заводоуправленіе необходимой свободы дѣйствій; оно указываетъ также на систему контроля и смѣтныхъ правилъ, лишающую заводоуправленіе кредита и права задолжаться на счетъ будущихъ смѣтъ, напр. заключать контракты съ рабочими. Всѣ эти неудобства однакоже болѣе или менѣе необходимо связаны со всякою системою казеннаго хозяйства и могутъ быть совершенно устранены лишь при частномъ хозяйствѣ, подобно тому, какъ на частныхъ заводахъ тѣ же главныя управленія и главныя конторы не стѣсняютъ свободы дѣйствій управителей заводовъ, съ которыми у главноуправляющихъ могутъ быть личныя, основанныя на нравственномъ довѣріи отношенія,—болѣе выгодныя для заводскаго дѣла чѣмъ формальныя отношенія казенной службы. Заводоуправленіе заявляетъ однакоже надежду на удешевленіе прозводства Нижнеисетскаго завода, даже и въ казенныхъ рукахъ, основывая эту надежду на пудлинговой выдѣлкѣ желѣза, способной удешевить многіе его сорты сравнительно съ кричнымъ желѣзомъ; но нельзя не замѣтить, что пудлингованіе введено на этомъ заводѣ уже съ 1863 г., и не только не сопровождалось замѣтными въ хозяйственномъ отношеніи результатами, но даже пудлинговое сортовое желѣзо стало обходиться въ 1867 г. (1 р. 45 к.) дороже чѣмъ въ 1863 г. (1 р. 40½ к.) Послѣ всего этого, надежды Нижнеисетскаго заводоуправленія на возможность

выгодной выдѣлки металловъ, даже для вольной продажи, нельзя не назвать мечтательными.

Березовскіе золотые промыслы.

Несмотря на краткость посѣщенія Березовскихъ золотыхъ промысловъ (Березовскаго завода, Пышминскихъ пріисковъ и старательскихъ работъ въ разныхъ мѣстахъ Березовской дачи), всѣ мои наблюденія подтверждаютъ мнѣніе о весьма неудовлетворительномъ состояніи этихъ промысловъ, побудившее Горный Совѣтъ указать на эти промыслы, какъ на тѣ изъ всѣхъ золотыхъ промысловъ казны, которые прежде другихъ требуютъ передачи въ частныя руки. Составленная для меня Березовскимъ заводоуправленіемъ записка о положеніи промысловъ также вполнѣ подтверждаетъ это мнѣніе.

Въ мѣстности, называемой Березовскими золотыми промыслами, находятся два рода мѣсторожденій золота: жильныя и розсыпныя мѣсторожденія. Добыча жильнаго или руднаго золота, открытая въ половинѣ прошедшаго столѣтія, возрастав-шая до первыхъ годовъ нынѣшняго (22 пуда въ годъ съ 1808—1810) и потомъ постоянно уменьшавшаяся (менѣе 1 пуда въ годъ съ 1855 г.), вовсе покинута въ 1866 г. Одна изъ важнѣйшихъ причинъ признанной невыгодности добычи Березовскаго жильнаго золота заключалась въ томъ, что рудники до того заливаются водой, что не только требуютъ большихъ расходовъ для освобожденія отъ воды, имѣя всѣ между собою сообщенія, но едвали даже противъ этого зла могутъ быть найдены какіе нибудь технические способы, ибо до-

селѣ бывшія попытки (спущеніе воды въ озеро Шартамъ) оказались безуспѣшными и даже ухудшили положеніе рудниковъ. Однакоже частныя лица уже ходатайствовали о дозволеніи заняться добычею золота въ Березовскихъ рудникахъ, и казнѣ, кажется, нѣтъ никакого основанія въ этомъ отказывать, даже изъ одного разсчета на подать съ золота. Какъ всѣ рудники, по самому свойству своему (внутреннему сообщенію), должны находиться въ однѣхъ рукахъ, то нужно только придумать такую систему передачи ихъ въ пользованіе частныхъ лицъ, чтобы она была чужда произволу и злоупотребленіямъ. Всѣмъ рудникамъ имѣются хорошіе планы, что облегчаетъ передачу ихъ въ распоряженіе частныхъ лицъ и первоначальное устройство работъ. Прежняя значительная добыча жильнаго золота въ Березовскихъ рудникахъ можетъ поощрить капитальныхъ людей рискнуть здѣсь затратою капитала, который впрочемъ, при нынѣшнемъ положеніи рудниковъ, долженъ быть значителенъ. Во всякомъ случаѣ риска при добычѣ жильнаго золота гораздо менѣе, чѣмъ на розсыпяхъ, лишь бы осушеніе рудниковъ было признано возможнымъ; для этого необходимо предварительно открыть частнымъ лицамъ свободный доступъ къ ознакомленію съ положеніемъ рудниковъ и съ ихъ планами.

Добыча розсыпнаго золота началась на Березовскихъ пріискахъ въ 1814 г. и постоянно возрастала до 1862 г. (40 пудовъ), но и съ этого года ежегодная добыча не слишкомъ упадала:

въ 1863 г.	39	пуд.
» 1864 »	34	»
» 1865 »	33	»
» 1866 »	31	»

Уменьшеніе въ послѣдніе годы (съ освобожденіемъ рабочаго народонаселенія) количества добытаго золота не составляетъ главнаго обстоятельства въ убыточности разработки Березовскихъ розсыпей; нельзя не замѣтить, что мѣстное управленіе жалуется на недостаточное ассигнованіе денегъ на новыя развѣдки, какъ на главную причину уменьшенія добычи, а между тѣмъ она стала упадать именно въ послѣдніе годы, когда ассигнованіе упомянутыхъ денегъ значительно усилено правительствомъ (съ 3,000 до 10,000 и 12,000 р. въ годъ). Должно полагать, что уменьшеніе добычи золота обусловливается не однимъ недостаткомъ денегъ на развѣдки (хотя съ другой стороны и совершенно справедливо мнѣніе управленія, что частные промышленники тратили бы несравненно болѣе, чѣмъ казна на этотъ предметъ первостепенной важности въ розсыпномъ золотомъ промыслѣ). Добыча золота на Березовскихъ пріискахъ уменьшается кажется преимущественно вслѣдствіе хищничества золота; на усиленіе въ послѣднее время этого зла, играющаго вообще значительную роль на Уральскихъ золотыхъ промыслахъ, жалуется само мѣстное горное управленіе. Сколько мнѣ извѣстно, на казенныхъ золотыхъ промыслахъ, судя по отзывамъ управителей ихъ, это зло развито гораздо болѣе, чѣмъ на частныхъ.

Главное же обстоятельство въ убыточности Березовскихъ розсыпей для казны—это сильное и постоянное возрастаніе стоимости добываемаго въ нихъ золота (см. табл. IV). Цифры однихъ цеховыхъ расходовъ (значитъ самаго производства) представляютъ постоянно возрастающую прогрессію, несмотря на увеличивавшуюся до начала 1860 г. добычу золота, такъ что эти цифры съ 46 к. (minimum) и 1 р. 16 к. (maximum)

за золотникъ сплавленнаго лигатурнаго золота, до 1860 г., достигаютъ послѣ этого года до 1 р. 79 к. (minimum) и 2 р. 25 к. (maximum). Въ эти послѣдніе годы (1861—1866) колебанія въ возрастаніи этихъ цыфръ весьма ничтожны, такъ что средняя цифра стоимости золотника выходитъ 2 р. 20 к. Очевидно, что при подобной стоимости золота, безъ всякихъ даже накладныхъ расходовъ, золотой промыселъ, сопряженный съ рисками, не вошедшими въ расчетъ этой стоимости, не заслуживаетъ продолженія. Мѣстное управленіе не скрываетъ хозяйственнаго разстройства Березовскихъ золотыхъ пріисковъ, изъ коихъ нѣкоторые по его словамъ поддерживались только чтобы окупить расходы производства работъ; причины всего этого управленіе видитъ преимущественно въ упраздненіи обязательнаго труда, вздорожаніи рабочихъ, недостаточности денежныхъ средствъ и въ стѣсненіяхъ, налагаемыхъ новыми кассовыми правилами. Затрудненія съ наймомъ рабочихъ доходятъ до того, что послѣ упраздненія обязательнаго труда, работы производятся только въ теченіи 5-ти лѣтнихъ мѣсяцевъ; рабочіе будто бы не соглашаются вступать въ контракты (*). Они ежедневно мѣняются, и смотрители работъ, безъ всякаго преувеличенія, никогда не знаютъ наканунѣ сколько у нихъ будетъ рабочихъ на слѣдующій день, даже будетъ ли достаточно людей, чтобы продолжать работы, какъ я лично во всемъ этомъ удостовѣрился при осмотрѣ пріисковъ. Въ теченіи лѣта 1867 года до 800 лучшихъ рабочихъ ушло съ одного Березовскаго завода. При малѣйшемъ пенастьѣ рабочіе отказываются выходитъ на работу и многіе

(*) По объясненію распорядителей работъ.

имѣютъ обыкновеніе, заработавъ поденную плату за нѣсколько дней, отдыхать потомъ столько же дней, сидя дома или пропивая полученныя деньги. Такія обстоятельства, отнимающія всякую возможность производить сколько нибудь правильныя работы на золотыхъ пріискахъ и представившіяся мнѣ весьма рельефно въ грустной картинѣ посѣщенныхъ мною золотопромывательныхъ работъ, поразили меня въ особенности потому, что ничего подобнаго я не встрѣчалъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ, какъ ни общи на Уралѣ неудовольствія противъ неисправности рабочихъ; впрочемъ нельзя не замѣтить, что всего менѣе этихъ неудовольствій на золотыхъ промыслахъ, такъ какъ золотопромышленники менѣе всѣхъ жалѣютъ денегъ на привлеченіе рабочихъ и имѣютъ ихъ по контрактамъ даже изъ дальнихъ мѣстъ. Въ особенности же были поразительны для меня описанныя обстоятельства, потому что именно на Березовскомъ заводѣ (въ мѣстности сравнительно представляющей болѣе заработковъ для народа, каковъ весь Екатеринбургскій уѣздъ), я слышалъ отъ мѣстнаго народоселенія особенно горькія жалобы на свою нищету и *на недостатокъ работы*.

Хотя нѣкоторую долю въ упомянутыхъ жалобахъ березовскаго народонаселенія должно отнести къ его собственной винѣ и избалованности, замѣчаемой вообще въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, — но все сказанное привело меня къ тому убѣжденію, что главная и едвали не единственная причина разстройства дѣлъ на Березовскихъ промыслахъ, съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, заключается въ казенномъ хозяйствѣ и въ формализмѣ и отсутствіи промышленнаго интереса, свойственныхъ казенной службѣ распорядителей промысловъ и въ ихъ отношеніяхъ къ рабочимъ. Если гдѣ очевидно

превосходство частнаго хозяйства передъ казеннымъ, такъ это въ особенности на золотыхъ промыслахъ.

Вмѣстѣ съ безвыгодностью Березовскихъ золотыхъ промысловъ, они не отличаются и техническимъ совершенствомъ работъ; эта сторона дѣла менѣе всего можетъ оправдать удержаніе ихъ въ казенныхъ рукахъ. Между прочимъ замѣчу недостатки конструкціи золотопромывательныхъ машинъ (съ бочками), далеко уступающихъ новѣйшимъ машинамъ (съ чанами), распространившимся нынѣ какъ на частныхъ, такъ и на другихъ казенныхъ пріискахъ.

Впрочемъ въ районѣ Березовскихъ промысловъ нынѣ только на 7 пріискахъ производятся собственно казенныя работы, т. е., подъ наблюденіемъ горныхъ инженеровъ; до 150 пріисковъ разработываются *старателями*, которые и составляютъ главное зло въ нынѣшнемъ положеніи Березовскихъ золотыхъ промысловъ,—зло далеко превосходящее всѣ финансовыя невыгоды этого положенія. Зловредныя послѣдствія старательскихъ работъ уже были указаны выше и они слишкомъ всѣмъ извѣстны, чтобы подлежали какому нибудь сомнѣнію. Техническіе недостатки старательскихъ работъ несовсѣмъ маловажны здѣсь, такъ какъ хотя эти работы допускаются здѣсь преимущественно на старинныхъ откидныхъ пескахъ и на самыхъ убогихъ пріискахъ, однако онѣ допускаются и на цѣльныхъ или новыхъ мѣстахъ. Но кромѣ техническаго вреда, къ которому впрочемъ казна обязана быть менѣе равнодушна, чѣмъ частныя лица, должно упомянуть о болѣе вредныхъ послѣдствіяхъ старательскаго промысла на Березовскихъ пріискахъ: хищничество и укрывательство золота особенно распространены между старателями, которые нерѣдко пользуются правомъ на отведенное имъ мѣсто, лишь какъ предлогомъ

для добычи золота въ другихъ мѣстахъ (т. е. почти повсемѣстно); далѣе, старательскія работы отвлекаютъ рабочихъ отъ всякихъ другихъ занятій и въ томъ числѣ отъ пріисковъ, разрабатываемыхъ казною, съ которыхъ народъ ежедневно уходитъ на старательскій промыселъ, и которые едва ли даже совмѣстны съ этимъ промысломъ въ одномъ мѣстѣ. Все это нравственное и экономическое растлѣніе народа черезъ старательскій промыселъ особенно ярко выдается на Березовскихъ пріискахъ. Чтобы дать объ этомъ понятіе достаточно сказать, что вся масса старателей, съ ихъ семьями и малолѣтними дѣтьми, есть кочующее народонаселеніе, живущее со дня на день, то на одномъ, то на другомъ мѣстѣ, гдѣ день, гдѣ ночь, и при общей цифрѣ старательскихъ пріисковъ (150), вся масса этого народонаселенія, которую почти невозможно исчислить, должна быть значительна. До какой степени это народонаселеніе имѣетъ кочевой характеръ, который прививается къ дѣтямъ почти съ рожденія, можно судить потому что въ одной дистанціи число старательскихъ партій, увеличилось, въ теченіи одного мѣсяца, съ 50 до 150 и въ такой же пропорціи бываетъ въ одномъ мѣстѣ и уменьшеніе партій. При этихъ условіяхъ, можно сказать, что и самые золотые пріиски переходя ежедневно съ мѣста на мѣсто сдѣлались кочующими. Понятно каковы должны быть трудности присмотра и контроля казны за подобнымъ промысломъ.

Печальнѣе всего, конечно, то обстоятельство, что старательскій промыселъ развивается въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, и именно усилился въ послѣднее время, подъ рукою самаго правительства, которое однако заявляло неоднократно свои заботы о противудѣйствіи этому дѣлу даже на частныхъ промыслахъ.

Всѣ изложенныя выше свѣдѣнія относительно Березовскихъ золотыхъ промысловъ заставляютъ столько же желать возможно скорѣйшей передачи ихъ въ частныя руки, сколько надѣяться на болѣе успѣшную на нихъ добычу частныхъ капиталистовъ и на возможность выгодной ихъ продажи. Несмотря на нынѣшнюю ихъ безвыгодность, они имѣютъ нѣкоторыя весьма благопріятныя условія, именно близость отъ Екатеринбурга и густоту мѣстнаго рабочаго народонаселенія, въ сравненіи съ пріисками въ пустынныхъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ. Эти удобства могутъ окупить бѣдность содержанія розсыпей; впрочемъ, при нынѣшнихъ условіяхъ ихъ разработки, нельзя ничего сказать положительнаго объ ихъ богатствѣ или бѣдности, и во всякомъ случаѣ даже и теперь въ казенныхъ рукахъ, общая цыфра промываемаго золота слишкомъ значительна, чтобы нельзя было не расчитывать на привлеченіе значительныхъ частныхъ капиталовъ, въ случаѣ открытія имъ доступа къ Березовскимъ промысламъ.

Раздача богадѣленнаго пайка.

Говоря о моемъ посѣщеніи Березовскаго завода, я долженъ упомянуть о раздачѣ богадѣленнаго пайка, которая составляла одинъ изъ главныхъ предметовъ горькихъ жалобъ, слышанныхъ мною отъ мѣстнаго заводскаго народонаселенія. Впрочемъ я касаюсь здѣсь этого дѣла, возбуждающаго на всѣхъ заводахъ многочисленныя недоразумѣнія между гор-

нымъ начальствомъ и народонаселеніемъ, только потому, что Березовскій заводъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, на которыхъ я видѣлъ наибольшія толпы людей, заявлявшихъ жалобы на невыдачу слѣдующаго имъ по закону богадѣленнаго пайка. На это дѣло, находящееся, кажется мнѣ, въ ненормальномъ положеніи, необходимо обратить вниманіе, съ тѣмъ чтобы пресѣчь одну изъ наиболѣе дѣйствующихъ причинъ раздраженія народа на казенныхъ уральскихъ заводахъ. Съ одной стороны, значительное сокращеніе суммъ нынѣ ассигнуемыхъ на богадѣленный провіантъ, сравнительно съ прежними годами, лишившее этого пособія тѣхъ, которые въ прежнее время его получали, съ другой стороны, недостаточная точность правилъ, опредѣляющихъ право на богадѣленный провіантъ и между прочимъ установляющихъ основаніемъ къ этому праву извѣстную выслугу лѣтъ на заводахъ въ соединеніи съ *нуждою*, т. е., съ понятіемъ которое зависитъ отъ личнаго взгляда, — все это порождаетъ множество людей, признающихъ за собою законное право на это пособіе и раздраженныхъ на неполученіе его будто бы вслѣдствіе злоупотребленій начальства. Казалось бы необходимымъ устроить это дѣло на болѣе прочныхъ основаніяхъ и устранить отъ него всякій личный произволъ, который при теперешнемъ порядкѣ неизбѣженъ. На первый разъ было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ: 1) подчинить на каждомъ заводѣ раздачу богадѣленнаго провіанта какому-либо коллегіальному учрежденію, напр. особой коммиссіи съ участіемъ горныхъ чиновъ, мировыхъ посредниковъ, волостныхъ старшинъ и даже можетъ быть выборныхъ отъ самыхъ горнозаводскихъ обществъ; 2) составить черезъ эту коммиссію постоянные списки людей, имѣющихъ право на полученіе про-

віанта, и всякое измѣненіе въ этихъ спискахъ допускать не иначе какъ съ согласія коммиссіи; 3) дѣлать ежегодно смѣтныя ассигнованія не иначе какъ въ точности, на основаніи этихъ списковъ. Предлагая подобный порядокъ, я тѣмъ самымъ предлагаю освобожденіе горнаго начальства отъ одной изъ самыхъ непріятныхъ обязанностей, на немъ теперь лежащихъ.

Екатеринбургская механическая фабрика.

Несостоятельность промышленной дѣятельности въ казенныхъ рукахъ, общая всѣмъ казеннымъ горнымъ промысламъ, обнаруживается особенно ярко на Екатеринбургской механической фабрикѣ, какъ это и должно было ожидать отъ заведенія, требующаго для своего успѣха, гораздо болѣе чѣмъ горные промыслы, коммерческаго характера, чуждаго казенному хозяйству. Если собственно горные казенные заводы могутъ найти для себя нѣкоторое историческое оправданіе и могли быть не слишкомъ убыточны для казны при обязательномъ трудѣ, и если сохраненіе въ казенныхъ рукахъ фабрикъ, изготовляющихъ принадлежности военной обороны, можетъ быть защищаемо даже и нынѣ, то всего этого никакъ нельзя сказать въ пользу казеннаго промышленнаго заведенія, подобнаго Екатеринбургской механической фабрикѣ. Весьма сомнительно, чтобы это заведеніе, основанное въ 1839 г., удовлетворяло когда либо своему назначенію снаб-

жать казенные горные заводы механическими устройствами и служить разсадникомъ механическаго искуства на Уралѣ. Если для казенныхъ уральскихъ заводовъ и были изготовляемы машины на этой фабрикѣ, то не вслѣдствіе дѣйствительной въ томъ потребности, а единственно вслѣдствіе существованія казенной механической фабрики и учрежденія ея именно съ этою цѣлію; большая часть механическихъ устройствъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, по крайней мѣрѣ лучшихъ, вышли не изъ мастерскихъ Екатеринбургской фабрики, а изъ за-границы, и даже отчасти изъ частныхъ механическихъ заведеній на Уралѣ. Такъ между прочимъ, въ недавнее время, значительные заказы Пермскихъ пушечныхъ фабрикъ были исполнены на механическомъ заведеніи Сергинскихъ заводовъ гг. Губиныхъ. Но всего замѣчательнѣе, что даже Екатеринбургская механическая фабрика сама постоянно передаетъ въ частныя механическія мастерскія въ Екатеринбургѣ исполненіе нѣкоторыхъ частей, сдѣланныхъ ей казенныхъ заказовъ; этотъ странный фактъ продолжается до сихъ поръ (по изготовленію лафетовъ), послѣ того, что въ Екатеринбургской фабрикѣ были сдѣланы большія улучшенія по всѣмъ частямъ и истрачены значительные на ея переустройство капиталы. Этотъ одинъ фактъ, существовавшій въ одно время съ другимъ, ему діаметрально противуположнымъ, т. е., съ пріемомъ на той же фабрикѣ частныхъ заказовъ, лучше всего характеризуетъ положеніе дѣлъ въ этомъ заведеніи. Нельзя не одобрить прекращенія на Екатеринбургской механической фабрикѣ пріема частныхъ заказовъ, хотя мѣстное начальство и недовольно этимъ распоряженіемъ; изготовленіе машинъ и механическихъ принадлежностей для частныхъ лицъ только подрываетъ дѣятельность частныхъ механическихъ за-

веденій, которыя возникли въ Екатеринбургѣ несмотря на конкуренцію казенной фабрики и на выполненіе на ней частныхъ заказовъ за цѣны не доступныя, по своей дешевизнѣ, для частныхъ фабрикантовъ. Только этою дешевизною и недостаточнымъ развитіемъ механическаго производства въ частныхъ рукахъ, развитіемъ, впрочемъ весьма труднымъ, при подобной казенной конкуренціи и вообще при воззрѣніяхъ горнаго вѣдомства мало благопріятныхъ для успѣховъ частной промышленности можно объяснить исполненіе частныхъ заказовъ на Екатеринбургской механической фабрикѣ. Само собою разумѣется, что упомянутая дешевизна была чисто искуственная, возможная при прежней системѣ казеннаго контроля, и причинявшая между прочимъ сверхсмѣтные расходы и даже долги, которые до сихъ поръ числятся на Екатеринбургской фабрикѣ. Въ послѣднее время, при прекращеніи частныхъ заказовъ на Екатеринбургской механической фабрикѣ, частныя механическія мастерскія въ Екатеринбургѣ и на Уралѣ стали замѣтно подыматься, и онѣ несомнѣнно гораздо бы болѣе расширились, еслибы частные капиталисты могли рискнуть затратою значительныхъ капиталовъ при существованіи обширной казенной фабрики, которая при томъ или другомъ распоряженіи правительства всегда готова нанести пріемомъ обширныхъ казенныхъ и частныхъ заказовъ ударъ частной предпріимчивости. Въ справедливости всего здѣсь изложеннаго я совершенно убѣдился изъ свѣдѣній, собранныхъ мною отъ владѣльцевъ частныхъ механическихъ заведеній въ Екатеринбургѣ. Нельзя пройти молчаніемъ одного обстоятельства, играющаго значительную роль въ исторіи Екатеринбургской механической фабрики и обрисовывающаго ея нынѣшнія отношенія къ мѣстному механическому искуству: иностранецъ,

подъ ближайшимъ начальствомъ котораго это заведеніе устроилось и находилось въ теченіи 14-ти лѣтъ, т. е., въ теченіи періода самой обширной своей дѣятельности, завелъ свое собственное заведеніе, которое нынѣ самое значительное изъ частныхъ механическихъ заведеній въ Екатеринбургѣ, и на которомъ выполняются заказы даже самой казенной Екатеринбургской фабрики.

Всѣ вышеизложенныя обстоятельства приводятъ конечно къ заключенію, что продолженіе дѣйствій Екатеринбургской механической фабрики въ рукахъ казны никакъ не можетъ быть, при убыточности ея производства, оправдываемо тѣмъ, чтобы она могла сколько нибудь служить разсадникомъ механическаго искуства въ Россіи; напротивъ того, частныя механическія заведенія будутъ тѣмъ болѣе возрастать и совершенствоваться, чѣмъ болѣе будетъ сокращаться казенное производство на Екатеринбургской фабрикѣ, какъ это отчасти уже и видно въ послѣдніе годы (когда возникли механическія заведенія: Гулета—въ Тюмени, Тета—въ Екатеринбургѣ, Іатиса—въ Сергахъ, и проч.). Каковы бы ни были улучшенія въ устройствѣ Екатеринбургской фабрики въ послѣдніе годы, она, по мнѣнію всѣхъ знатоковъ дѣла, не стоитъ во главѣ успѣховъ механическаго искуства даже на самомъ Уралѣ, и ни коимъ образомъ не служитъ образцомъ для частной дѣятельности.

Впрочемъ нынѣшнія дѣйствія Екатеринбургской фабрики въ механическомъ отношеніи весьма ничтожны. Во время моего путешествія она была занята исключительно изготовленіемъ лафетовъ по заказу Военнаго Министерства. Эта работа, казалось бы, вовсе не относится къ прямому назначенію механической фабрики и съ бо̀льшимъ успѣхомъ могла

бы быть произведена въ арсеналахъ, тѣмъ болѣе, что перевозка лафетовъ изъ Екатеринбурга въ Петербургъ, съ доставкой ихъ въ то время, когда навигація на Чусовой прекращается, (какъ это дѣлается) весьма убыточна. Сверхъ того нельзя не замѣтить, что изготовленіе нѣкоторыхъ частей лафетовъ было передаваемо Екатеринбургскою фабрикою на частныя заведенія и все нужное для лафетовъ желѣзо было куплено по дорогой цѣнѣ на Алапаевскихъ заводахъ. Эти факты, наглядно объясняющіе при какихъ условіяхъ вынуждены казенные заводы исполнять экстренные правительственные заказы, лучше всего показываютъ какъ бываетъ въ практикѣ ошибочно мнѣніе, что казенные заводы необходимы на случай экстренныхъ военныхъ надобностей. Кажущаяся на бумагѣ дешевизна казенныхъ издѣлій въ такихъ случаяхъ дѣлается въ дѣйствительности весьма обманчивою. На сколько вѣрны собранныя мною въ Екатеринбургѣ свѣдѣнія, дѣйствительная стоимость (*) лафетовъ на Екатеринбургской механической фабрикѣ далеко превзойдетъ цѣны (6 р. за пудъ), по которой сдѣланъ ей заказъ военнымъ вѣдомствомъ, и тогда по всей вѣроятности окажется весьма ошибочнымъ мнѣніе, что эта фабрика можетъ исполнить этотъ заказъ по цѣнамъ болѣе дешевымъ, чѣмъ частныя заведенія, какъ это предполагалось, когда былъ сдѣланъ заказъ и когда можетъ статься частные заводчики не соглашались на упомянутую цѣну. Впрочемъ такіе расчеты еще недаютъ полнаго понятія о

(*) Приблизительно вычисляютъ эту стоимость до 10 р. сер. за пудъ. По смѣтѣ Горнаго Департамента на 1868 годъ, цѣна лафетовъ предположена 7 р. за пудъ; надо думать, что дѣйствительная стоимость далеко превзойдетъ эту цифру.

стоимости казенныхъ издѣлій, такъ какъ въ нихъ не принимаются вовсе въ соображеніе ни накладные или общіе расходы по всему горному вѣдомству, ни убытки казны по содержанію фабрикъ и заводовъ въ остальные періоды ихъ дѣйствій (между экстренными заказами), ни наконецъ проценты на капиталы, истрачиваемые на устройство фабрикъ и заводовъ.

Въ 1868 г. дѣйствія Екатеринбургской механической фабрики, согласно смѣтнымъ предположеніямъ, должны были заключаться исключительно въ изготовленіи лафетовъ и ударныхъ гранатныхъ трубокъ для военнаго вѣдомства, такъ какъ въ общей для этой фабрики смѣтной суммѣ (270,800 р.), —194,800 р. предполагались для исполненія упомянутыхъ военныхъ заказовъ, нисколько не соотвѣтствующихъ назначенію фабрики, а 62,400 р. на изготовленіе инструментовъ и машинъ *для округленія и выгоды заводскаго дѣйствія* (*), т. е., по всей

(*) Эта особенная рубрика операцій казенныхъ горныхъ заводовъ, помѣщенная въ проектѣ смѣты Горнаго Департамента на 1868 г., исключена по постановленію Государственнаго Совѣта, и потому въ смѣтѣ на 1869 г. она болѣе не появляется. По всей вѣроятности, — на сколько можно себѣ составить понятіе по общему содержанію горной смѣты, — упомянутая рубрика должна была заключать въ себѣ расходы (кредиты) на производство такихъ предметовъ, на которые не имѣется никакихъ заказовъ и которые изготовляются лишь для непрекращенія дѣйствій казенныхъ заводовъ. На 1869 г. уже ассигнована вмѣсто этой рубрики, по механической фабрикѣ, сумма для изготовленія машинъ и инструментовъ, предназначаемыхъ въ продажу; послѣ сказаннаго выше, въ текстѣ, объ исполненіи частныхъ заказовъ на этой фабрикѣ, нельзя сомнѣваться, что она не можетъ съ выгодою для казны и безъ вреда частнымъ механическимъ фабрикамъ, конкурировать съ ними.

вѣроятности для собственнаго употребленія. По смѣтѣ на 1869 г. ассигнуется на изготовленіе лафетовъ 98,000 р.; лафеты сдѣлались кажется главнымъ предметомъ производства этого заведенія, которому однако это дѣло положительно чуждо. Сверхъ того, по смѣтѣ на 1869 г. ассигновано 61,000 р. для производства инструментовъ и машинъ на продажу; послѣ того, что было сказано выше объ этой операціи нельзя не пожалѣть объ ея возобновленіи. При такомъ производствѣ, въ которомъ не обозначено даже никакихъ издѣлій нужныхъ для другихъ казенныхъ уральскихъ заводовъ,—Екатеринбургская механическая фабрика очевидно не достигаетъ цѣли своего учрежденія и приноситъ только убытки казнѣ. Впрочемъ само управленіе фабрики въ составленной для меня запискѣ сознается, что при нынѣшнихъ условіяхъ своего существованія *механическое искуство на ней развиваться не можетъ*.

Возможно скорѣйшая передача Екатеринбургской механической фабрики въ частныя руки есть дѣло крайней необходимости. Если продажа фабрики, вслѣдствіе значительности положенныхъ въ нее капиталовъ и необходимости затратить при покупкѣ ее новый капиталъ на оборотъ, весьма затруднительна, при недостаткѣ свободныхъ мѣстныхъ капиталовъ, то нѣтъ кажется никакихъ препятствій отдать фабрику въ арендное содержаніе, которое не допускается лишь для горныхъ заводовъ. Сверхъ того передача этой фабрики въ частныя руки облегчается тѣмъ, что къ ней не приписано вовсе горнозаводскаго населенія, а топливо можетъ быть отпускаемо за плату изъ казенныхъ лѣсовъ, подобно тому какъ это дѣлается нынѣ для частныхъ механическихъ заведеній въ Екатеринбургѣ. Горючій матерьялъ идетъ и нынѣ на меха-

ническую фабрику, не имѣющую своей собственной лѣсной дачи, изъ дачъ Монетнаго Двора и Нижнеисетскаго завода.

Каменскій чугуноплавильный заводъ.

Для совокупнаго обозрѣнія всѣхъ заводовъ Екатеринбургскаго округа, предположенныхъ къ передачѣ въ частныя руки, — я перехожу къ послѣднему заводу этой категоріи, — *Каменскому*, — хотя онъ и былъ посѣщенъ мною послѣ Екатеринбурга, на пути дальнѣйшаго моего слѣдованія по Уралу.

Каменскій заводъ, основанный въ 1701 г., есть нынѣ древнѣйшій изъ всѣхъ дѣйствующихъ на Уралѣ казенныхъ заводовъ. Его главное назначеніе заключается въ плавкѣ чугуна для Нижнеисетскаго завода; онъ доставляетъ также чугунъ и нѣкоторыя отливки на Екатеринбургскую механическую фабрику и чугунъ для пермской пушечной фабрики. За тѣмъ Каменскій заводъ отливаетъ снаряды для артиллерійскаго вѣдомства, и сверхъ того въ незначительномъ количествѣ разные чугунные припасы въ продажу для мѣстнаго народонаселенія. Литье пушекъ съ устройствомъ Пермской пушечной фабрики, прекращено.

Нормальнымъ размѣромъ производства Каменскаго завода по выплавкѣ чугуна считается до 160 тысячъ пудовъ въ годъ. Въ періодъ полнаго дѣйствія обязательнаго труда, въ трехлѣтіе 1853 — 1855 г., этотъ заводъ производилъ чугуна и всякихъ чугунныхъ издѣлій отъ 127 до 149 тысячъ пудовъ, въ трехлѣтіе 1862 — 1864 г., вслѣдъ за освобожденіемъ гор-

нозаводскаго поселенія, отъ 141 до 206 тысячъ (см. табл. I). Такимъ образомъ производство Каменскаго завода не сократилось съ упраздненіемъ обязательнаго труда, но въ настоящее время оно значительно сократилось. По смѣтѣ Горнаго Департамента на 1868 г., все его производство (чугуна и литья) предполагалось лишь въ 57,000 пуд., въ томъ числѣ чугуна только 28,000 пуд. для Пермской пушечной фабрики, и для Военнаго Министерства до 24,000 п. артиллерійскихъ снарядовъ и 4,400 пудовъ доканчиваемыхъ орудій (заряжающихся съ казенной части). Столь значительное сокращеніе производства Каменскаго завода, обусловленное впрочемъ его хозяйственными обстоятельствами, объясняется отчасти сокращеніемъ дѣйствій прочихъ заводовъ Екатеринбургскаго округа, которые снабжались чугуномъ съ Каменскаго завода, отчасти неимѣніемъ никакихъ на 1868 г. нарядовъ со стороны морскаго вѣдомства. По смѣтѣ на 1869 г. Каменскій заводъ долженъ изготовить: до 49,000 пуд. артиллерійскихъ снарядовъ для Военнаго Министерства, 39,000 пуд. чугуна для Пермской чугуннопушечной фабрики и 1,000 пуд. чугунныхъ припасовъ для продажи.

Вздорожаніе издѣлій Каменскаго завода не могло не уменьшать спроса на нихъ со стороны военныхъ вѣдомствъ. Такъ, цеховая стоимость пуда чугуна *безъ накладныхъ расходовъ* и *безъ перевозки* возрасла съ 9 1/2 к. въ 1858 г. до 31 1/2 к. въ 1864 г. и до 30 1/2 к. въ 1866 г. Чугунъ, изготовляемый для Пермской пушечной фабрики, обходился въ 1866 г. одними цеховыми расходами, безъ перевозки, до 50 к., хотя по смѣтѣ на 1869 г. этотъ чугунъ и оцѣненъ по цеховой стоимости только въ 45 1/4 к. Такая чрезвычайная до-

роговизна основнаго продукта обусловливаетъ собою и дороговизну всѣхъ прочихъ.

Дороговизна металловъ Каменскаго завода значительно усиливается расходами перевозки. Этотъ заводъ, составляющій нынѣ крайнюю восточную оконечность всего пространства, занимаемаго казенными уральскими заводами, удаленъ на 180 верстъ отъ водянаго пути (Уткинской пристани), и на 90 верстъ отъ Нижнеисетскаго завода, передѣлывающаго обыкновенно его чугунъ въ желѣзо. Расходы подобной сухопутной перевозки ложатся тяжкимъ бременемъ на столь громоздскія и малоцѣнныя издѣлія, каковы чугунныя: чугунъ доставляемый на Нижнеисетскій заводъ дорожаетъ отъ перевозки на одну седьмую часть своей стоимости и болѣе. Обходясь 30 копѣекъ на Каменскомъ заводѣ, онъ обходится 36 к. и болѣе на Нижнеисетскомъ. Перевозка до Уткинской пристани, откуда идетъ значительнѣйшая часть нынѣшнихъ издѣлій Каменскаго завода (т. е. снаряды по всѣмъ военнымъ нарядамъ и чугунъ на Пермскую пушечную фабрику), обходилась отъ 12 до 25 к. съ пуда, смотря по времени года; средняя цѣна по военнымъ нарядамъ принята въ смѣтѣ 18 к., что составляетъ съ доставкой до Петербурга 40 к. Эта доставка, въ особенности по военнымъ нарядамъ, производится большею частью не въ самое удобное и дешевое зимнее время. При такихъ условіяхъ изготовленіе на Каменскомъ заводѣ чугуна для Пермской пушечной фабрики представляется кажется невыгоднымъ, тѣмъ болѣе что эта фабрика независимо отъ Каменскаго завода имѣетъ чугунъ съ Гороблагодатскихъ заводовъ и пріобрѣтаетъ также его съ частныхъ заводовъ.

Самое однако неблагопріятное обстоятельство въ нынѣшнемъ хозяйственномъ положеніи этого завода, угрожающее

въ близкомъ будущемъ самому его существованію, заключается въ оскудѣніи горючаго матерьяла. Уже теперь среднее разстояніе куреней составляетъ 75 верстъ, наименьшее 60 верстъ и наибольшее 90 верстъ. Понятно, что доставка горючаго матерьяла на такихъ разстояніяхъ, постоянно увеличивающихся съ обезлѣсеніемъ Каменской дачи, должна производить страшную дороговизну всѣхъ его издѣлій. Такимъ образомъ стоимость короба угля, обходившагося при заводѣ еще въ 1857 г. 77 к. и въ 1858 г. 81 к., достигла въ 1862 г. 2 р. 46 к. Съ 1862 по 1866 г. замѣчается, судя по доставленнымъ мнѣ свѣдѣніямъ (см. Табл. II), нѣкоторое удешевленіе горючаго матерьяла, дошедшее въ 1866 г. до 2 р. 12 к. за коробъ угля. Этотъ послѣдній фактъ, необъяснимый удешевленіемъ рабочихъ рукъ, которыхъ цѣна съ 1863 по 1866 г. была на Каменскомъ заводѣ одинаковая (см. Табл. III),—этотъ фактъ, при постоянно усиливающемся, по показаніямъ мѣстнаго заводскаго управленія, оскудѣніи лѣсовъ, заставляетъ снова упомянуть о безпорядочности лѣснаго хозяйства на казенныхъ горныхъ заводахъ. Несмотря на общее мнѣніе, настоятельно высказываемое въ средѣ самаго горнаго вѣдомства, что Каменскій заводъ осужденъ, вслѣдствіе недостатка въ горючемъ матерьялѣ, на близкое прекращеніе своихъ дѣйствій, свѣдѣнія о состояніи лѣсовъ, принадлежащихъ къ этому заводу, самыя смутныя, а съ тѣмъ вмѣстѣ продолжается и беззаботное ими пользованіе, обусловленное отсутствіемъ всякихъ даже сколько нибудь приблизительныхъ данныхъ объ остающихся запасахъ горючаго матерьяла. Положительныя свѣдѣнія о лѣсной дачѣ Каменскаго завода принадлежатъ 1839 г., когда было произведено описаніе горнозаводскихъ лѣсовъ главнымъ лѣсничимъ Шульцемъ, и съ тѣхъ

поръ уже нѣсколько разъ было предрѣкаемо Каменскому заводу прекращеніе возможности существованія, по количеству запаса древеснаго горючаго матерьяла, остающагося будто бы лишь на 10—12 лѣтъ. Карта Шульца не была дополняема и исправляема ни рубками, ни приростомъ лѣса въ теченіи почти 30 лѣтъ. При такихъ обстоятельствахъ какое нибудь, хотя бы поверхностное, изслѣдованіе и описаніе лѣсной дачи Каменскаго завода, находящагося вблизи отъ центра главнаго управленія уральскими горными заводами, были бы кажется не болѣе какъ удовлетвореніемъ самаго скромнаго и наименьшаго требованія относительно лѣснаго хозяйства этаго завода и Екатеринбургскаго округа.

Подобно всему Екатеринбургскому округу, самую существенную причину лѣсоистребленія въ Каменской дачѣ составляетъ удовлетвореніе топливомъ народонаселенія, въ особенности государственныхъ крестьянъ, которыхъ пользованіе лѣсомъ еще менѣе регулировано со стороны горнаго вѣдомства, чѣмъ въ средѣ горнозаводскихъ обществъ. Къ дачѣ Каменскаго завода приписано 9 волостей государственныхъ крестьянъ и 7 волостей горнозаводскихъ людей (2—Камышловскаго уѣзда и 5—Екатеринбургскаго); всего до 130,000 душъ народонаселенія пользуются лѣсомъ изъ этой дачи (въ томъ числѣ только 5,000 д. собственно горнозаводскаго). Земли государственныхъ крестьянъ разсѣяны по всей дачѣ и вымежеваніе ихъ составитъ главное затрудненіе при продажѣ завода. Какъ уже сказано, ограниченіе или, по крайней мѣрѣ, регулированіе весьма произвольнаго нынѣшняго пользованія лѣсомъ со стороны народонаселенія составляетъ важный вопросъ. Я убѣжденъ, что настойчивыя мѣры по этому предмету способны значительно сократить потребленіе лѣса

и увеличить его запасы. Такъ, между прочимъ, пользованіе топливомъ можетъ сократиться отъ слитія во едино волостей государственныхъ и горнозаводскихъ, что̀ можетъ быть полезно и въ административномъ отношеніи.

Какъ это послѣднее обстоятельство, такъ и сбивчивость нынѣшнихъ свѣдѣній о лѣсахъ, не позволяютъ еще терять вовсе надежду на будущность Каменскаго завода и на возможность обезпеченія его достаточнымъ лѣснымъ отводомъ для продажи въ частныя руки, хотя этотъ отводъ и представляется крайне затруднительнымъ. По приблизительнымъ соображеніямъ, этотъ отводъ долженъ быть сдѣланъ къ сѣверу отъ завода изъ нынѣшней Каменской дачи, и сверхъ того желательно прирѣзать къ этой площади восточную часть лѣсной дачи монетнаго двора. Такая прирѣзка будетъ кажется необходима для продажи Каменскаго завода, хотя изъ этой дачи доставляется нынѣ горючій матерьялъ не только для монетнаго двора, но и для Нижнеисетскаго завода. На обозначенномъ пространствѣ предполагаемаго отвода много покосовъ государственныхъ крестьянъ, которые слѣдовало бы перевести на другія мѣста, но которые въ крайнемъ случаѣ могутъ тутъ и остаться. Сверхъ всего этого, можно надѣяться на нѣкоторую экономію въ обращеніи съ горючимъ матерьяломъ, когда заводъ будетъ въ частныхъ рукахъ и правила пользованія лѣсомъ будутъ въ точности опредѣлены. Наконецъ при заведеніи правильнаго лѣснаго хозяйства, нѣкоторыя обезлѣсенныя нынѣ пространства могутъ современемъ покрыться лѣсомъ, и во всякомъ случаѣ можетъ усилиться естественный его приростъ, весьма слабый при нынѣшней неурядицѣ. Что касается до каменнаго угля, то хотя согласно произведеннымъ изслѣдованіямъ прежнія надежды на отысканіе въ окре-

стностяхъ Каменскаго завода доброкачественнаго угля (годнаго для доменнаго производства) оказываются несостоятельными, однако-же употребленіе найденнаго угля для нѣкоторыхъ второстепенныхъ заводскихъ работъ возможно.

Если при приведеніи въ исполненіе всѣхъ изложенныхъ выше соображеній относительно Екатеринбургскаго округа, будетъ такъ или иначе устраненъ недостатокъ въ горючемъ матерьялѣ, то покупщики Каменскаго завода могутъ воспользоваться нѣкоторыми весьма *благопріятными* условіями этого завода, заставляющими желать продолженія его дѣйствій. Эти благопріятныя условія заключаются: 1) въ близости рудниковъ, составляющей важное удобство для всякаго чугуноплавильнаго завода, и позволяющей Каменскому заводу имѣть руду по весьма дешевой средней цѣнѣ ($1^5/_{10}$ к. за пудъ); 2) въ относительной дешевизнѣ и изобиліи рабочихъ рукъ, посреди хлѣбородной мѣстности, которая всегда будетъ удерживать народонаселеніе отъ переселеній въ другія мѣста. Болѣе нежели гдѣ-либо можно надѣяться здѣсь на удешевленіе рабочихъ платъ, которыя и до сихъ поръ не вздорожали здѣсь въ такой пропорціи, какъ въ другихъ мѣстностяхъ. Провіантъ, сильно вздорожавшій послѣ неурожаевъ, въ 1859—1860 г., сталъ здѣсь постоянно съ тѣхъ поръ дешевѣть, и эта дешевизна будетъ отчасти обусловливать собою дешевизну рабочихъ рукъ. Вообще обстоятельства народнаго благосостоянія и положеніе рабочаго класса оказываются здѣсь весьма благопріятными и я всего менѣе слышалъ здѣсь жалобъ со стороны горнозаводскаго народонаселенія. Развитіе хлѣбопашества парализуетъ здѣсь дѣйствіе всѣхъ невзгодъ послѣдняго времени (*).

(*) Тутъ кстати замѣчу, что горнозаводское товарищество идетъ

Сверхъ всего этого, самая удаленность Каменскаго завода на востокъ, ближе къ мѣстностямъ, въ которыхъ нѣтъ горныхъ заводовъ, и къ сибирскимъ и азіятскимъ рынкамъ и путямъ, можетъ сдѣлаться обстоятельствомъ выгоднымъ для дѣйствій этого завода въ частныхъ рукахъ. Нельзя не упомянуть, что производство его, въ особенности когда заводъ будетъ освобожденъ отъ обязательной и невыгодной поставки чугуна на Нижнеисетскій и другіе казенные заводы, можетъ сосредоточиться преимущественно на разныхъ отливкахъ. Сбытъ этого рода издѣлій можетъ значительно расшириться какъ для мѣстнаго народонаселенія, такъ и для восточныхъ рынковъ. Это направленіе дѣйствій Каменскаго завода можетъ вознаградить его за неудобства, сопряженныя съ удаленіемъ его отъ западныхъ рынковъ, которыми нынѣ преимущественно обусловлена невыгодность производства Каменскаго завода.

Екатеринбургскій монетный дворъ.

Екатеринбургскій монетный дворъ, не подлежащій передачѣ въ частныя руки, имѣетъ то отношеніе къ вопросу о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ, что ему принадлежитъ богатѣйшая нынѣ въ Екатеринбургскомъ округѣ лѣсная дача, составляющая единственный благонадежный ре-

---

успѣшно на Каменскомъ заводѣ, и члены его высказывали мнѣ свое полное удовольствіе что оно устроилось.

зервъ древеснаго горючаго матерьяла для развитія горнаго металлургическаго производства въ этомъ округѣ. Прирѣзка частей этой дачи къ прочимъ заводамъ, предназначеннымъ къ продажѣ, составитъ, кажется, необходимое условіе для этой продажи. Между тѣмъ монетный дворъ самъ нуждается въ значительномъ количествѣ горючаго матерьяла (до 9000 куб. саженъ ежегодно); это количество къ тому же значительно увеличилось вслѣдствіе усиленія чеканки мѣдной монеты (съ 1857 г. положено чеканить до 2 мил. руб. въ годъ, а до этого года чеканились лишь 500 тыс. руб., хотя съ увеличеніемъ въ 1867 г. номинальной цѣнности мѣдной монеты, сравнительно съ внутренней, пропорція этихъ цыфръ дѣлается слабѣе въ отношеніи къ необходимому для нихъ заводскому дѣйствію); потребность въ топливѣ также нѣсколько увеличилась въ послѣднее время отъ замѣны водянаго двигателя паровымъ. Какъ отъ упраздненія обязательнаго труда, такъ и отъ оскудѣнія ближайшихъ лѣсовъ, стоимость горючаго матерьяла на монетномъ дворѣ значительно возрасла. Сажень дровъ обходилась въ 1850 г. 76 к. и, непрерывно дорожая, дошла въ 1860 г. до 1 р. 61 к., въ 1865 г. до 2 р. 32 к., и въ 1866 г. 1 р. 96 к. Коробъ угля обходился въ 1850 г. 52 к., а въ 1866 г. 2 р. 37 к. Упомянутое выше соображеніе, относительно необходимости усиленія запасовъ горючаго матерьяла прочихъ заводовъ Екатеринбургскаго округа на счетъ монетнаго двора, заставляетъ коснуться вопроса: въ какой степени будетъ необходимо, уже и съ этой точки зрѣнія, продолженіе дѣйствій Екатеринбургскаго монетнаго двора, и не представится ли въ будущемъ возможность перевести чеканку мѣдной монеты изъ Екатеринбурга въ другое мѣсто, можетъ быть въ Петербургъ, гдѣ сосредоточеніе всѣхъ от-

раслей монетнаго дѣла могло бы облегчить способы контроля надъ нимъ и также улучшить техническую его сторону? Обстоятельства, обусловливавшія собою чеканку мѣдной монеты въ Екатеринбургѣ, могутъ въ скоромъ времени измѣниться. Съ продажею Богословскаго мѣдиплавильнаго завода, который, какъ было видно изъ описанія его нынѣшняго положенія, долженъ быть поставленъ на первую очередь при продажѣ казенныхъ заводовъ, Екатеринбургскій монетный дворъ не будетъ все имѣть казенной мѣди для чеканки монеты. Впрочемъ и нынѣ перевозка мѣди въ Екатеринбургъ изъ Богословска слишкомъ убыточна. Что-же касается до частной *десятинной* мѣди, изъ которой нынѣ преимущественно выдѣлывается мѣдная монета, то, во первыхъ, съ пониженіемъ горной подати съ мѣди, составляющимъ вопіющую потребность нашего мѣднаго производства, количество десятинной мѣди, поступающей въ уплату этой подати, можетъ значительно уменьшиться, и во-вторыхъ, независимо отъ вопроса объ уменьшеніи подати, горные заводы вѣроятно будутъ вскорѣ освобождены отъ самой тяжкой для нихъ стороны системы этой подати, т. е., отъ обязанности вносить эту подать *мѣдью въ натурѣ*. Перевозка мѣди въ Екатеринбургъ съ частныхъ заводовъ, въ особенности съ заводовъ Уфимской и Оренбургской губерній, чрезвычайно увеличиваетъ и безъ того чрезмѣрную высоту нынѣшней подати съ мѣди. Доходъ казны отъ разницы номинальной цѣны мѣдной монеты и внутренняго ея достоинства составляетъ сущность государственнаго дохода, связаннаго съ чеканкою мѣдной монеты, и этотъ доходъ такъ великъ, что желательно чтобы правительство отмѣнило уплату мѣдной подати натурой, — гораздо болѣе отяготительную для мѣдиплавильной нашей промышленности, чѣмъ выгодную

для казны (сравнительно съ величиною главнаго ея дохода по выдѣлкѣ мѣдной монеты). Съ другой стороны, на счетъ монетнаго дохода и возможнаго его увеличенія могутъ быть отнесены расходы перенесенія монетнаго двора изъ Екатеринбурга въ другое мѣсто.

Цеховая стоимость выдѣлки монеты на Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ, въ періодъ времени съ 1850 по 1867 г., была весьма измѣнчива, отъ 70 к. до 1 р. 76 к. за пудъ. Эта стоимость незначительно возрасла отъ упраздненія обязательнаго труда, а болѣе всего, кажется, зависѣла отъ количества ежегодной выдѣлки монеты, т. е., стоимость была тѣмъ дешевле, чѣмъ значительнѣе было количество выдѣлки. Впрочемъ показанная за каждый годъ цеховая стоимость монеты такъ разнообразна, что трудно сдѣлать какое нибудь общее заключеніе. Можно только сказать съ достовѣрностью, что сверхъ вздорожанія горючаго матерьяла, и прочія условія фабричнаго производства, въ особенности для издѣлій, предназначенныхъ къ дальней перевозкѣ, на крайній западъ Европейской Россіи, не обѣщаютъ быть особенно выгодны въ Екатеринбургѣ. Цѣны на хлѣбъ здѣсь неуклонно возрастали и съ 18 к. за пудъ ржаной муки въ 1850 г., дошли до 72 к. въ 1866 г. Рабочія руки хотя и будутъ здѣсь всегда въ изобиліи, но будутъ всегда держаться высокихъ цѣнъ.

Общія замѣчанія относительно горныхъ промысловъ Екатеринбургскаго округа и ихъ перехода въ частныя руки.

Кажется можно сказать безошибочно, что горные промыслы Екатеринбургскаго округа, если и могутъ подняться въ частныхъ рукахъ, то представляютъ наименѣе будущности изъ всѣхъ казенныхъ горныхъ округовъ на Уралѣ. Нынѣшнее важнѣйшее преимущество этого округа, его центральность, и связанное съ нею обиліе рабочихъ рукъ (*) — зависятъ болѣе или менѣе отъ искуственныхъ условій и могутъ измѣниться какъ съ упраздненіемъ центральнаго горнаго управленія на Уралѣ, согласно предположеніямъ Податной Коммисіи, такъ и съ постепеннымъ переходомъ казенныхъ заводовъ въ частныя руки, и наконецъ съ измѣненіемъ въ направленіи главныхъ путей сообщеній изъ Европейской Россіи въ Сибирь и Азію. Отдаленность этого округа отъ водяныхъ путей и сравнительная съ другими мѣстностями

(*) Затрудненія въ наймѣ рабочихъ, встрѣчаемыя нынѣ на казенныхъ заводахъ, зависятъ отъ казеннаго хозяйства, и не испытываются частными заводчиками той же мѣстности. Такъ напримѣръ, нельзя удивляться, что рабочіе не соглашаются заключать контрактовъ съ заводоуправленіями, когда они не получали исправно расчета и терпѣли большую отъ того нужду (на Березовскихъ пріискахъ церковный староста расчитывался общественными деньгами за казну, съ значительнымъ учетомъ; тоже дѣлали содержатели питейныхъ заведеній).

бѣдность его минеральныхъ запасовъ не обѣщаютъ слишкомъ блистательнаго развитія здѣсь горнаго дѣла въ будущемъ. Однакоже въ Екатеринбургскомъ округѣ еще существуютъ значительные запасы желѣзныхъ рудъ и могутъ быть (преимущественно въ южной части) открыты на казенныхъ земляхъ и новыя мѣсторожденія, какъ желѣза, такъ и другихъ минераловъ. Уже теперь укоренившаяся въ южной части Екатеринбургскаго округа (такъ въ Синарской дачѣ) частная рудопромышленность, которая снабжаетъ съ казенныхъ земель рудою даже весьма отдаленные частные заводы (такъ Ревдинскіе и Сергинскіе), заставляетъ между прочимъ обратить вниманіе на возможность продажи въ частныя руки отдѣльныхъ участковъ изъ Екатеринбургскаго округа; оцѣночныя Коммисіи должны сдѣлать свои соображенія по этому предмету. Полное отчужденіе такихъ участковъ будетъ удобнѣе и выгоднѣе чѣмъ продолженіе нынѣшней разработки рудныхъ мѣсторожденій за попудную плату промышленниками, за которыми наблюденіе весьма затруднительно. Сверхъ того можетъ также подлежать отдѣльной продажѣ и оцѣнкѣ въ Екатеринбургскомъ округѣ Уткинская пристань на Чусовой, съ прирѣзкой къ ней лѣсной дачи, изъ которой могла бы продолжаться постройка судовъ для сплава металловъ. Однакоже эта дача, находящаяся въ спорѣ между казною и частными лицами, едвали можетъ быть продана до окончанія спора.

Каковы бы ни были всѣ другія условія развитія горнозаводской промышленности на казенныхъ земляхъ Екатеринбургскаго округа, главная причина ея несостоятельности это разстройство лѣснаго хозяйства. Неурядица по этой части однакоже такова, какъ это всего лучше можно видѣть изъ записки, составленной для меня самими мѣстными лѣсными

чинами и прилагаемой къ отчету (см. прилож. VII) (*), — что никакъ нельзя отчаяваться въ возможности значительно усилить въ будущемъ запасы горючаго матерьяла въ Екатеринбургскомъ округѣ, какъ посредствомъ таксаціи лѣсовъ и раціональнаго съ ними обращенія, такъ и посредствомъ болѣе бережливаго пользованія горючимъ матерьяломъ въ заводскомъ хозяйствѣ и въ средѣ мѣстнаго народонаселенія. Регулированіе отпуска топлива разнымъ сословіямъ народонаселенія и упрощеніе правилъ по этому предмету, нынѣшнею своею сложностью и разнообразіемъ затрудняющихъ надзоръ за пользованіемъ топливомъ, составятъ важный вопросъ при продажѣ заводовъ. Самою же существенною и трудною стороною задачи, предлежащей оцѣночнымъ Коммисіямъ въ этомъ отношеніи, будетъ распредѣленіе лѣсовъ между заводами Екатеринбургскаго округа, такъ какъ каждая изъ обширнѣйшихъ лѣсныхъ дачъ (напр. монетная), снабжаетъ нынѣ горючимъ матерьяломъ нѣсколько разныхъ заводовъ. Окончательное закрѣпленіе того или другаго лѣснаго пространства за однимъ заводомъ, съ лишеніемъ владѣльца его надежды на пользованіе всякимъ другимъ лѣсомъ, лучше всего поведетъ къ сбереженію лѣсовъ; эта же операція въ Екатеринбургскомъ округѣ окончательно рѣшитъ участь каждаго завода, по крайней мѣрѣ на весьма продолжительное время, пока могутъ вырости новые лѣса, если только есть на нихъ какая нибудь надежда.

По этому будетъ необходимо самое строгое соображеніе о нуждахъ каждаго отдѣльнаго завода въ горючемъ матерьялѣ, чуждое всякому, даже благонамѣренному при-

---

(*) Я не привожу болѣе подробныхъ данныхъ о лѣсахъ Екатеринбургскаго округа, такъ какъ всѣ онѣ находятся въ упомянутой запискѣ.

страстію къ тому или другому производству, а также чуждое желанію возвысить хотя бы и ради пользъ казны продажную цѣну того или другаго завода; это соображеніе должно быть основано единственно на государственныхъ интересахъ каждаго производства и на относительной важности каждаго не для одного только уральскаго края, но для всего государства. Здѣсь представляется между прочимъ вопросъ о продолженіи отпуска топлива изъ горнозаводскихъ лѣсовъ на частныя промышленныя заведенія въ Екатеринбургскомъ округѣ, чуждыя горному дѣлу, о развитіи или сокращеніи и даже отмѣнѣ этого отпуска. То или другое разрѣшеніе этого вопроса можетъ отразиться не только на условіяхъ народнаго хозяйства и благосостоянія въ уральскомъ краѣ, но и въ другихъ отдаленныхъ отъ него краяхъ, въ томъ числѣ въ особенности на центральной мануфактурной области Европейской Россіи и ея торговыхъ сношеніяхъ съ Сибирью и Азіей. Воспрещеніе всякаго не горнозаводскаго огненнаго производства на Уралѣ не допускало развитія въ этомъ краѣ мануфактурной промышленности, которая именно около Екатеринбурга имѣетъ много благопріятныхъ условій для своихъ успѣховъ. Какъ главные запасы лѣса на Уралѣ составляютъ собственность казны (сюда-же принадлежатъ и поссессіонные лѣса, на которые до выкупа пессессіонныхъ имѣній владѣльцы послѣднихъ имѣютъ лишь ограниченное право владѣнія, и между прочимъ не имѣютъ право употреблять и отпускать ихъ на не горнозаводское производство), то здѣсь невозможно ограничиться однимъ простымъ разрѣшеніемъ вопроса: должно или нѣтъ удерживать на будущее время упомянутое воспрещеніе всякаго огненнаго не горнозаводскаго производства, т. е., другими словами, всякаго мануфак-

турнаго производства, которое нынѣ безъ паровыхъ двигателей не имѣетъ по всѣмъ своимъ отраслямъ никакой будущности? Вопросъ этотъ, при указанныхъ мѣстныхъ обстоятельствахъ, дѣлается гораздо сложнѣе и превращается въ другой вопросъ: въ какой степени правительство, посредствомъ отпуска горючаго матерьяла изъ своихъ лѣсовъ (конечно не безплатнаго отпуска) или посредствомъ полнаго отчужденія лѣсныхъ дачъ, съ правомъ покупщиковъ неограниченно пользоваться ими по своему усмотрѣнію, или-же посредствомъ отпуска и отчужденія горючаго матерьяла исключительно на горнозаводское производство и связанныя съ нимъ металлургическія отрасли, захочетъ не стѣснять или стѣснять развитіе на Уралѣ разныхъ отраслей фабричной промышленности? Вопросъ этотъ имѣетъ особенное значеніе для Екатеринбургскаго округа, гдѣ, съ одной стороны, уже послѣдовало частное разрѣшеніе отпуска топлива изъ казенныхъ лѣсовъ на нѣкоторыя фабричныя заведенія частныхъ лицъ, и гдѣ, съ другой стороны, дальнѣйшее распространеніе этихъ разрѣшеній угрожаетъ будущности горнозаводскаго производства, нынѣ потребляющаго приблизительно лишь одну пятую часть всего ежегодно расходуемаго изъ казенныхъ лѣсовъ горючаго матерьяла. Въ видѣ примѣра, можно указать на устраивавшуюся въ Екатеринбургѣ, во время моего путешествія, обширную хлопчато-бумажную (бумагопрядильную, ткацкую и печатную) мануфактурную фабрику. Нельзя сказать, чтобы хлопчатобумажное производство не могло имѣть блестящей будущности на Уралѣ, почти на перепутьи сыраго матерьяла, который идетъ нынѣ изъ Азіи въ центральную Россію, чтобы оттуда возвратиться (совершивъ болѣе 15,000 верстъ) въ видѣ издѣлій на сибирскіе рынки; черезъ Уралъ совершается об-

ратная перевозка этого товара изъ Московской и Владимірской губ. на сибирскія ярмарки, и черезъ Уралъ перевозится тотъ же товаръ, въ сыромъ видѣ, въ Россію. Нѣтъ сомнѣнія, что въ нынѣшнемъ сосредоточеніи этой фабрикаціи въ двухъ—трехъ губерніяхъ есть много искуственнаго и ненормальнаго. Почти тоже можно сказать о другомъ фабричномъ производствѣ — салотопенномъ, и т. д.

Послѣ всего выше сообщеннаго объ Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, возникаетъ весьма естественное требованіе, чтобы оцѣночная Коммисія, которая въ немъ будетъ дѣйствовать, взвѣсила, съ величайшею тщательностью, вопросъ: въ какой степени естественныя минеральныя богатства этого округа и другія условія развитія горнозаводскаго дѣла, въ томъ числѣ въ особенности интересы мѣстнаго рабочаго народонаселенія, заслуживаютъ, чтобы этому развитію были принесены въ жертву всякія другія отрасли промышленности, а также и земледѣліе? Считаю достаточнымъ указать на этотъ вопросъ, ни мало его не предрѣшая и только настаивая на первостепенной важности того или другаго предварительнаго его разрѣшенія, до продажи казенныхъ горныхъ заводовъ Екатеринбургскаго округа и въ особенности до надѣленія ихъ лѣсами, отъ которыхъ зависитъ существованіе заводовъ, такъ какъ та и другая операція обусловлены упомянутымъ вопросомъ.

Въ заключеніе всѣхъ этихъ соображеній относительно передачи въ частныя руки Екатеринбургскихъ казенныхъ горныхъ промысловъ, остается упомянуть о разверстаніи земель съ горнозаводскимъ населеніемъ. Развязка земельныхъ отношеній временно-обязаннаго народонаселенія идетъ здѣсь успѣшнѣе, чѣмъ въ другихъ округахъ, по крайней мѣрѣ здѣсь

наименѣе обжаловано уставныхъ грамотъ, наименѣе споровъ о собственныхъ расчисткахъ, и даже, по нѣкоторымъ волостямъ, поступаютъ исправно оброки за пользованіе надѣлами (что̀ составляетъ такое исключеніе въ приуральскомъ краѣ). Такой, относительно, болѣе успѣшный здѣсь ходъ крестьянскаго вопроса, также какъ и вообще бо̀льшая степень благосостоянія горнозаводскаго народонаселенія, чѣмъ въ другихъ горныхъ округахъ, и меньшая степень потрясеній, произведенныхъ упраздненіемъ обязательнаго труда, уменьшеніемъ дѣйствій горныхъ заводовъ и дороговизною провіанта, происходятъ по слѣдующимъ причинамъ: *во-первыхъ* хлѣбопашество сильно развито и постоянно распространяется въ Екатеринбургскомъ округѣ, при обиліи къ тому же разныхъ другихъ промысловъ, недостающихъ прочимъ округамъ; *во-вторыхъ* здѣсь развита хлѣбная торговля въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ другихъ зауральскихъ мѣстностяхъ. Съ другой стороны, въ этихъ же особыхъ обстоятельствахъ Екатеринбургскаго округа будетъ заключаться и особое здѣсь затрудненіе для разверстанія съ горнозаводскимъ населеніемъ при продажѣ заводовъ. Это затрудненіе заключается въ томъ, что въ числѣ черезполосныхъ крестьянскихъ угодій находится много пашенъ, которыя гораздо труднѣе перенести на другія мѣста чѣмъ покосы, господствующіе въ прочихъ, въ особенности сѣверныхъ, округахъ. Обмѣнъ угодій для разверстанія долженъ, однако, быть здѣсь значительно легче вслѣдствіе оговореннаго въ уставныхъ грамотахъ права казны на этотъ обмѣнъ, чего я не замѣтилъ въ уставныхъ грамотахъ другихъ округовъ. Чтобы составить себѣ понятіе о главномъ (уже упомянутомъ выше) затрудненіи къ отрѣзкѣ земель для продаваемыхъ заводовъ

Екатеринбургскаго округа, — объ вымежеваніи государственныхъ крестьянъ, — достаточно сказать, что изъ общаго количества 974,000 десятинъ, безспорныхъ и удобныхъ земель Екатеринбургскаго округа, 338,000 десят., т. е. одна треть, находится нынѣ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ. Оцѣночныя Коммисіи должны изслѣдовать на сколько будетъ необходимо и возможно оставить все это количество земли въ распоряженіи государственныхъ крестьянъ и не представятся ли возможность и надобность переселить хоть часть ихъ на свободныя казенныя земли въ Западной Сибири. Что же касается до надѣленія государственныхъ крестьянъ *нормальною*, установленною для нихъ пропорціею земли, то если бы это предположеніе, пріостановленное пока въ своемъ исполненіи по Пермской губерніи указомъ Правительствующаго Сената, состоялось, тогда бы пришлось вовсе отказаться отъ продажи заводовъ, покрайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. Каменскаго, котораго едва ли не вся дача должна была бы пойти на надѣленіе государственныхъ крестьянъ нормальною пропорціей.

Независимо отъ частныхъ плановъ на каждомъ заводѣ, въ главной конторѣ Екатеринбургскаго округа есть очень хорошій общій планъ округа, составленный по разнымъ документамъ (въ томъ числѣ и генеральнаго межеванія), лѣсныя карты Шульца (1847 г.), новыя военно-топографическія съемки и разные хозяйственные планы. Всѣхъ этихъ матерьяловъ, вмѣстѣ съ французскою съемкою, подлинники которой были отосланы изъ Екатеринбурга въ Военное Министерство, достаточно для работъ оцѣночныхъ Коммисій.

Я долженъ еще сдѣлать нѣсколько частныхъ замѣчаній, относящихся къ будущности казенныхъ горныхъ заводовъ

Екатеринбургскаго округа и къ ихъ передачѣ въ частныя руки. Лучшая, по мнѣнію знатоковъ, отрасль ихъ нынѣшняго производства — это *отливка артиллерійскихъ снарядовъ*, которою отличаются Каменскій и Нижнеисетскій заводы и которая легче другихъ отраслей можетъ вынести невыгодныя экономическія условія этого округа (перевозку); нѣтъ сомнѣнія, что правительство должно въ особенности дорожить этимъ производствомъ въ своемъ собственномъ горномъ хозяйствѣ. Но это однакоже еще не значитъ чтобы это производство не могло продолжаться въ частныхъ рукахъ. При навыкѣ мастеровыхъ и рабочихъ къ этому дѣлу, оно не требуетъ никакихъ техническихъ усовершенствованій, которыя бы могли быть дѣлаемы только казною. Напротивъ того, это одно изъ самыхъ простыхъ горнозаводскихъ производствъ.

Отчужденіе казенныхъ имуществъ, входящихъ въ составъ Екатеринбургскаго горнаго округа, должно начать съ Екатеринбургской механической фабрики и Березовскихъ золотыхъ пріисковъ. Причины, побуждающія къ особенному ускоренію передачи этой фабрики въ частныя руки, прежде продажи всякихъ другихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, и возможность этой мѣры уже были указаны выше. Что касается до продажи Березовскихъ золотыхъ пріисковъ, то она также должна бы послѣдовать прежде продажи горныхъ заводовъ Екатеринбургскаго округа, согласно общему плану, который будетъ изложенъ мною ниже въ заключеніи. Здѣсь нужно только замѣтить, что для ускоренія передачи въ частныя руки Березовскихъ пріисковъ, вызываемой ихъ нынѣшнимъ неудовлетворительнымъ положеніемъ въ рукахъ казны, не представляется препятствій со стороны лѣснаго хозяйства, какія предвидятся при продажѣ горныхъ заводовъ Екатеринбургскаго округа.

Предполагая самое значительное развитіе добычи золота на этихъ пріискахъ въ частныхъ рукахъ, напр. увеличеніе числа дѣйствующихъ нынѣ 7 паровыхъ машинъ до 25, все таки лѣсная дача Березовскихъ пріисковъ можетъ, безъ всякаго разстройства, дать все необходимое, для дѣйствія этихъ 25 машинъ количество горючаго матерьяла (около 7,500 квадр. саженъ въ годъ, полагая по 300 к. с. на машину).

Послѣ изложенія обстоятельствъ казеннаго горнаго хозяйства въ Екатеринбургскомъ округѣ, я долженъ упомянуть о нѣкоторыхъ учрежденіяхъ мною здѣсь осмотрѣнныхъ, но не входящихъ непосредственно въ кругъ возложенной на меня задачи.

Главный горный госпиталь въ Екатеринбургѣ.

Главный горный госпиталь, хотя и безъ всякой излишней роскоши, содержится весьма хорошо. Въ отношеніи къ занимавшимъ меня вопросамъ, онъ заслуживалъ вниманіе потому, что съ передачею казенныхъ горныхъ промысловъ въ частныя руки, и даже до окончанія продажи всѣхъ заводовъ, необходимо возникнетъ вопросъ объ упраздненіи этого заведенія, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ горномъ округѣ есть свой госпиталь. Нынѣ въ главномъ госпиталѣ гораздо болѣе больныхъ *не горнозаводскаго вѣдомства*, помѣщаемыхъ за плату (пониженную противъ дѣйствительной стоимости каждаго больнаго казнѣ); по этому госпиталь (особенно въ зимнее время) наполняется больными изъ зауральскаго края Пермской губерніи и необходимъ для всего этого края. Съ про-

дажею заводовъ, а можетъ даже и теперь, его слѣдовало бы передать въ общее гражданское вѣдомство или въ распоряженіе земства, когда оно будетъ открыто въ Пермской губерніи.

Гранильная фабрика Кабинета Его Императорскаго Величества.

Посѣтивъ Екатеринбургскую гранильную фабрику Кабинета Его Императорскаго Величества, я обязанъ выразить сожалѣніе о распространившихся слухахъ относительно предположеннаго будто бы закрытія этого заведенія (*). Казалось бы невозможнымъ приступить къ этой мѣрѣ, такъ какъ искуство этого заведенія достигло образцоваго совершенства, дѣлающаго честь Россіи и долженствующаго, по характеру своему, погибнуть у насъ вовсе, если не будетъ поддержано правительствомъ. Расходы на содержаніе этого заведенія ничтожны въ сравненіи съ пользою оказываемою художественнымъ и промышленнымъ успѣхамъ въ государствѣ подобнымъ заведеніемъ, воспитывающимъ одно за другимъ цѣлыя поколѣнія первостепенныхъ мастеровъ. Упомянутые расходы (до 19,000 р. въ годъ, въ томъ числѣ до 6,000 р. пенсіоновъ) сполна покрываются произведеніями, которыя не имѣютъ цѣны, всегда будутъ составлять одно изъ лучшихъ украшеній нашихъ Императорскихъ

(*) Сколько мнѣ извѣстно, мысль о закрытіи гранильной фабрики пока покинута.

дворцевъ, и сверхъ того могутъ быть необходимы для подарковъ, посылаемыхъ въ иностранныя земли. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи расходы на содержаніе гранильной фабрики могутъ даже составлять, во многихъ случаяхъ, сбереженіе расходовъ.

Уральское горное училище.

На сколько я успѣлъ ознакомиться во время моего пребыванія въ Екатеринбургѣ съ Главнымъ Уральскимъ Горнымъ училищемъ, состоящимъ подъ просвѣщеннымъ и весьма заботливымъ начальствомъ *г. Чупина*, съ любовью занимающагося своимъ дѣломъ, — это заведеніе находится въ довольно удовлетворительномъ положеніи, и подготовляетъ молодыхъ людей къ службѣ на заводахъ въ должностяхъ высшихъ горнозаводскихъ мастеровыхъ, на сколько конечно можетъ это сдѣлать подобная школа, дающая техническое воспитаніе безъ всякихъ дѣйствительныхъ *практическихъ занятій*. При этомъ нельзя не заявить здѣсь сомнѣнія относительно цѣлесообразности всѣхъ такихъ заведеній, въ которыхъ едвали могутъ, съ такимъ же успѣхомъ какъ на самыхъ заводахъ, воспитаться чисто практическіе люди, способные исполнять должности такъ называемыхъ contre maitres или высшихъ мастеровыхъ, составляющихъ главную силу горнаго, какъ впрочемъ и всякаго, заводскаго хозяйства. Благоустроенные частные заводы на Уралѣ обязаны своими успѣхами преимущественно этого рода людямъ, получившимъ такъ сказать *самородное* образованіе.

Этихъ людей много на частныхъ заводахъ, гдѣ для такого свободнаго и самороднаго развитія личныхъ способностей было гораздо менѣе стѣсненій, чѣмъ въ казенномъ горномъ хозяйствѣ, съ формализмомъ его служебныхъ отношеній и съ его искусственною іерархіей штатныхъ должностей. Этому разряду людей, изъ котораго, даже подъ гнетомъ крѣпостнаго права, многія личности возвысились до высшихъ заводскихъ должностей (управляющихъ и главноуправляющихъ цѣлыми заводскими округами) и сдѣлались первостепенными дѣятелями на Уралѣ (каковы напр. управляющіе на заводахъ Демидовыхъ и гр. Строгановыхъ), недостаетъ только *общаго умственнаго образованія* (*), съ помощью котораго они могли бы и безъ школы, сами собою, пріобрѣсти самыя высшія техническія свѣдѣнія. По этому казалось бы ближе къ цѣли направить расходы правительства преимущественно *на общее образованіе* горнозаводскаго народонаселенія, т. е. на то, въ чемъ чувствуется нынѣ главный недостатокъ на Уралѣ. Справедливость этого взгляда, почерпнутаго мною изъ изученія дѣйствительныхъ потребностей горнаго хозяйства на Уралѣ, подтверждается весьма незначительнымъ количествомъ частныхъ пенсіонеровъ въ главномъ горномъ училищѣ. Очевидно, что въ томъ характерѣ воспитанія, которое въ немъ дается молодымъ людямъ, частныя лица не чувствуютъ особенной нужды, хотя, на сколько я успѣлъ собрать свѣдѣній

(*) Сюда, конечно, не принадлежатъ нѣкоторыя исключительныя личности, которыя даже выйдя изъ крѣпостнаго состоянія получили при содѣйствіи своихъ помѣщиковъ *высшее образованіе общее и техническое.* Иные изъ нихъ были воспитаны (гр. Строгановыми и Демидовыми) даже за границей, въ періодъ крѣпостнаго права.

на заводахъ, люди вышедшіе изъ этого училища не возбуждаютъ никакихъ противъ себя неудовольствій, впрочемъ и не особенно цѣнятся въ сравненіи со всякими другими добропорядочными заводскими людьми, получившими образованіе на самыхъ заводахъ.

Частные горные заводы и промыслы Екатеринбургскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ. — Верхъ-Исетскіе заводы Гр. Стенбокъ-Ферморъ.

Благодаря радушному содѣйствію всѣмъ моимъ занятіямъ со стороны заводоуправленія гр. Стенбокъ Ферморъ, я могъ, на сколько это было нужно для цѣлей моего путешествія, ознакомиться съ положеніемъ Верхъ-исетскихъ заводовъ, занимающихъ первостепенное положеніе въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ. Устранивъ вообще въ настоящемъ отчетѣ всякія подробности относительно частныхъ заводовъ и пользуясь собранными на нихъ свѣдѣніями лишь для общихъ выводовъ въ заключеніи моего труда, я укажу здѣсь на одинъ только фактъ, относящійся къ Верхъ-исетскому горному округу и заслуживающій особеннаго вниманія правительства при обсужденіи вопросовъ, введенныхъ въ программу моихъ изслѣдованій, и между прочимъ въ особенности вопроса о размежеваніи и разверстаніи казны съ горнозаводскимъ населеніемъ и объ отрѣзкѣ угодій, предназначаемыхъ для продаваемыхъ казенныхъ заводовъ. Въ Верхъ-исетскомъ округѣ производится отличная инструментальная съемка всѣхъ угодій, поступившихъ въ на-

дѣлъ горнозаводскаго населенія, съ нанесеніемъ обмежеванныхъ земель на планы; эта операція (долженствующая совершиться по всему округу въ теченіе 3-хъ лѣтъ) и производимые на нее расходы могутъ съ пользою послужить для соображеній по устройству подобныхъ же работъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ. Здѣсь достаточно упомянуть, что площадь Верхъ-исетскихъ заводовъ, на которую распространяются произведенныя доселѣ съемочныя работы, составляетъ до 85,000 десят., а общій итогъ расходовъ не превысилъ 3,800 руб.; (*) эта сумма даетъ понятіе, въ какой степени преувеличиваются обыкновенно (между прочимъ во время обсужденія вопроса о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ, въ Податной Коммиссіи) расходы, необходимые будто бы на съемочныя операціи.

(*) Подробности, операціи по съемкѣ угодій, поступившихъ въ надѣлъ заводскаго населенія въ Верхъ-исетской горнозаводской дачѣ, слѣдующія:

1) Площадь, на которой расположены пашни и покосы, 85,030 дес. 910 саж.

2) На этой площади, въ разныхъ пунктахъ ея, оказалось отдѣльныхъ одинъ отъ другаго участковъ, занятыхъ покосами и пашнями заводскаго населенія, 689.

3) По измѣреніи означенныхъ участковъ найдено, что совокупность ихъ составляетъ площадь въ 3469 десят. 585 саж.

4) Инструментальная съемка этихъ угодій производилась:

въ 1864 г. двумя партіями	$1^1/_4$ мѣсяцъ.
въ 1865 г. четырьмя	$3^1/_2$ »
въ 1866 г. четырьмя	3 недѣли.

5) Составъ каждой партіи:

Чертежникъ 1.

Рабочихъ отъ 5 до 6 человѣкъ.

Лошадь 1.

Сысертскіе заводы.

Изъ Екатеринбурга я проѣхалъ на Каменскій заводъ, и оттуда, для ознакомленія съ частною рудопромышленностью на казенныхъ земляхъ, избралъ особый путь проселками, черезъ мѣстность, въ которой развита эта промышленность (черезъ селенія Боевку, Абрамово и проч. въ западной части Екатеринбургскаго уѣзда, на границѣ Камышловскаго), *въ Сысертъ*, куда и прибылъ 22 августа.

---

6) Содержаніе партіи обходилось:

Чертежники получали каждый въ мѣсяцъ:

Жалованья 25 руб.

Кормовыхъ 8 руб.

Рабочимъ производилось каждому въ сутки поденной платы 35 коп.

Рабочая лошадь стоила въ сутки 75 к.

7) Въ продолженіе всей съемки употреблено было слѣдующее число поденщинъ:

Чертежниковъ	569	поденщ. на сумму	625 р. 66 к.
Рабочихъ	2954	. . . . .	1026 » 5 »
Лошадей	932	. . . . .	627 » — »
			2278 р. 71 к.

8) Для наблюденія за производствомъ работъ былъ приглашенъ состоящій при Екатеринбургскомъ мировомъ съѣздѣ землемѣръ. Получаемое этимъ землемѣромъ вознагражденіе за все время составитъ. . . . . 1500 »

Вся сумма расходовъ по съемкѣ покосовъ и пашень въ Верхъ-исетской дачѣ . . . . . 3778 р. 71 к.

Въ составъ Сысертскаго горнаго округа (въ поссессіонномъ владѣніи гг. Турчаниновыхъ и Соломірскихъ) входятъ чугуноплавильные и желѣзодѣлательные заводы, Сысертскій и Сѣверскій, Ильинскій и Верхсысертскій желѣзодѣлательные и Полевскій мѣдиплавильный, знаменитые Гумешевскіе мѣдные рудники и золотыя розсыпи, разсѣянныя въ разныхъ мѣстахъ. Этотъ округъ обратилъ на себя особенное мое вниманіе, такъ какъ по количеству и разнообразію своего производства, онъ важнѣйшій изъ поссессіонныхъ округовъ послѣ Тагила (*) и Верхъ-исетскихъ заводовъ; онъ принадлежалъ весьма недавно къ числу самыхъ разстроенныхъ на Уралѣ, находился два года тому назадъ въ казенномъ управленіи и теперь сталъ быстро поправляться и во многихъ отношеніяхъ достигать цвѣтущаго положенія. Такія обстоятельства представляли много любопытнаго для изученія современныхъ условій развитія уральскихъ *частныхъ* горныхъ промысловъ и въ особенности причинъ ихъ разстройства въ послѣдніе годы и видовъ на будущіе; потому я въ полной мѣрѣ воспользовался готовностью заводовладѣльцевъ сообщать мнѣ со всею искренностью нужныя свѣдѣнія и при вполнѣ просвѣщенномъ ихъ гостепріимствѣ. Вмѣстѣ съ сыномъ одного изъ Сысертскихъ владѣльцевъ, П. М. Турчаниновымъ, принявшимъ недавно въ свое управленіе Сысертскій округъ, и при постоянномъ, самомъ радушномъ личномъ его содѣйствіи,

---

(*) Производство Сысертскихъ заводовъ значительно возросло въ послѣдніе два года; къ сожалѣнію я не получилъ отъ заводоуправленія обѣщанныхъ мнѣ числовыхъ данныхъ о ихъ дѣйствіяхъ и хозяйствѣ. Въ 1865 г. выплавлено чугуна 712,500 пуд., мѣди 26,000 п., промыто золота 9 пуд.

я объѣхалъ и осмотрѣлъ всѣ достопримѣчательности этого округа. Изъ Сысертскаго завода мы ѣздили на Ильинскій и Верхсысертскій и потомъ направившись на западъ, черезъ Уральскій хребетъ, сдѣлали экскурсіи на Полевскій заводъ, Гумешевскіе мѣдные рудники, и Сѣверскій заводъ, расположенные внутри развѣтвляющагося здѣсь Урала. Подробно осматривая всѣ работы (въ томъ числѣ и подземныя въ рудникахъ), въ сопровожденіи заводскихъ людей и мѣстныхъ жителей, останавливаясь безпрерывно по дорогѣ для разныхъ распросовъ и посреди самой искренней бесѣды окружавшихъ меня лицъ, я могъ видѣть безъ всякихъ оффиціяльныхъ декорацій дѣйствительную, происходившую передо мною жизнь горнозаводскаго міра. Хотя я старался придать этотъ характеръ всему моему путешествію, но имъ преимущественно отличается вся эта часть моего путешествія изъ Екатеринбургскаго округа до Златоустовскаго.

При всѣхъ современныхъ разсужденіяхъ объ упадкѣ горной промышленности, необходимо имѣть въ виду Сысертскіе заводы. Безхозяйственностью прежняго управленія они были доведены до того, что были взяты въ казенное управленіе, которое, нисколько не улучшивъ ихъ положенія, только прибавило къ казенному долгу 400,000 р. сер., выданныя на поддержаніе заводовъ и послужившія къ окончательной ихъ несостоятельности; Сысертскіе заводы уже были назначены казною въ продажу съ публичнаго торга, но какъ только они были освобождены отъ казеннаго управленія и владѣльцами было устроено новое собственное управленіе, которое безъ всякаго капитала, при полномъ паденіи кредита, энергически и добросовѣстно взялось за дѣло, такъ заводы быстро поправились; въ теченіи двухъ лѣтъ они уплатили

изъ доходовъ болѣе 400,000 р. казеннаго долга, уже даютъ небольшой чистый доходъ владѣльцамъ (сверхъ процентовъ и погашенія огромныхъ долговъ, обременяющихъ заводы) и улучшили выдѣлку металловъ. Факты эти замѣчательны въ томъ отношеніи, что служатъ краснорѣчивымъ отвѣтомъ на безпрерывно выражаемыя сомнѣнія относительно прибыльности частныхъ горнозаводскихъ промысловъ на Уралѣ и возможности ихъ успѣховъ въ будущемъ. На Сысертскихъ заводахъ можно убѣдиться какими блистательными результатами сопровождаются энергическія и добросовѣстныя усилія въ горнозаводскомъ дѣлѣ, когда оно производится хозяйскими руками и подъ глазомъ самаго владѣльца. Ко всему сказанному должно присовокупить, что на Сысертскихъ заводахъ нѣтъ ни одного иностранца, и что весь составъ распорядителей заключается въ самыхъ простыхъ заводскихъ людяхъ, получившихъ свое техническое воспитаніе на заводахъ; эти люди по преимуществу отличаются практическимъ искусствомъ веденія горнаго хозяйства. Говоря о нынѣшнемъ порядкѣ въ хозяйствѣ на Сысертскихъ заводахъ, не должно еще забывать трудностей, съ которыми оно борется (сверхъ уплаты долговъ). Между прочимъ упомяну о замѣшательствахъ въ крестьянскомъ вопросѣ и недостаточномъ обезпеченіи со стороны мѣстныхъ властей исправности рабочихъ и вообще контрагентовъ, отъ упущеній которыхъ безпрерывно терпитъ заводоуправленіе. Улучшеніе дѣлъ въ Сысертскомъ округѣ составляетъ утѣшительное явленіе уже и потому, что по богатству и разнообразію своихъ минераловъ этотъ округъ принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ частнымъ горнозаводскимъ имѣніямъ на Уралѣ.

Экскурсіи между Сысертью и Златоустомъ.

Съ Гумешевскихъ рудниковъ и Полевскаго завода я рѣшился пробраться, хотя бы и не проѣзжими дорогами, на Ревду. Экскурсіи, сдѣланныя мною отсюда въ самыхъ неправильныхъ направленіяхъ и заставившія меня поворотить назадъ на сѣверъ съ первоначальнаго моего маршрута, предприняты были мною какъ для того, чтобы посѣтить собственно Ревдинскіе заводы, крайнее положеніе которыхъ, и въ особенности бѣдствія рабочаго народонаселенія, составляли предметъ всѣхъ разговоровъ на Уралѣ и озабочивали собою правительственныхъ лицъ, такъ и для того, чтобы совершенно углубиться во внутренность горнозаводскаго міра, и покинуть на нѣкоторое время всякія опредѣленные заранѣе маршруты, пробираясь лѣсными тропами отъ одной деревни къ другой и останавливаясь надъ каждымъ возбуждавшимъ во мнѣ вопросы явленіемъ. Такимъ образомъ я могъ застать на всякомъ пунктѣ жизнь, что называется въ расплохъ, въ ея беззастѣнчивомъ, ежедневномъ проявленіи. Такъ я ѣхалъ до самаго Златоуста, куда пріѣхалъ со стороны (изъ Артей) противоположной той, съ которой (съ Кыштыма) долженъ былъ пріѣхать по первоначальному моему маршруту.

Ревдинскіе заводы и отношенія къ нимъ казны.

Нынѣшнее положеніе Ревдинскихъ (поссесіонныхъ) заводовъ полковника Демидова представляется самымъ крайнимъ выраженіемъ недуговъ, гнѣздящихся въ частномъ горномъ хозяйствѣ на Уралѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ крайнимъ выраженіемъ системы государственнаго хозяйства, обусловившей собою развитіе этихъ недуговъ. Уже до поѣздки на Ревду, я собралъ нужныя объ этомъ горномъ округѣ свѣдѣнія въ Екатеринбургѣ отъ горнаго вѣдомства и лицъ, завѣдующихъ опекунскимъ управленіемъ, въ которомъ находятся нынѣ Ревдинскіе заводы; потомъ на другихъ заводахъ и по дорогѣ я разспрашивалъ рабочихъ, повсюду разошедшихся нынѣ съ Ревды. Наконецъ на самомъ Ревдинскомъ заводѣ, чтобы тщательнѣе вникнуть въ бѣдственное положеніе рабочаго народонаселенія, уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сдѣлавшееся одною изъ главныхъ заботъ губернскаго начальства, я выслушалъ самые подробные и откровенные разсказы отъ мѣстнаго волостнаго старшины, въ домѣ котораго жилъ, и отъ мѣстныхъ торговцевъ; сверхъ того я лично посѣтилъ дома людей, наиболѣе потерпѣвшихъ отъ разстройства заводовъ. Здѣсь не мѣсто излагать исторію упадка Ревдинскихъ заводовъ, которая конечно составляетъ самый характеристическій эпизодъ въ исторіи нашей горной промышленности за послѣднее время; этотъ эпизодъ, если бы онъ былъ коротко извѣстенъ публикѣ, лучше всего способенъ

былъ бы разсѣять разные несправедливые толки о неблагопріятныхъ, естественныхъ будто бы, условіяхъ уральской горной промышленности и лучше всего выставилъ бы ошибочность доселѣ дѣйствовавшей въ отношеніи къ ней правительственной системы. Здѣсь я могу указать лишь на самый общій результатъ моего изслѣдованія на Ревдинскихъ заводахъ. При многихъ хорошихъ естественныхъ условіяхъ хозяйства (въ томъ числѣ въ особенности при изобиліи и близости горючаго матерьяла, въ Бисертской дачѣ, и при мѣстоположеніи на самой Чусовой), Ревдинскій горный округъ сталъ разстраиваться за долго до освобожденія горнозаводскаго народонаселенія, начиная около 1855 г.; главная причина разстройства—крайняя безпорядочность въ заводоуправленіи. Послѣдняя слишкомъ извѣстна для всѣхъ знакомыхъ съ обстоятельствами Ревдинскаго округа, и обнаруживается даже при первомъ личномъ обозрѣніи Ревды. Огромныя суммы денегъ были брошены на всякаго рода увеселительныя заведенія (въ томъ числѣ напр. домашній театръ) и постройки, возведеніе и содержаніе которыхъ господствовали надъ всякими хозяйственными расходами, — не говоря уже о непроизводительной тратѣ занятыхъ денегъ за чертою имѣнія, — не оставившей никакихъ слѣдовъ въ самомъ имѣніи. Хозяйственныя затрудненія, возникшія впослѣдствіи съ дороговизною провіанта, и кризисъ въ отношеніяхъ къ рабочимъ, потребовавшій значительныхъ наличныхъ капиталовъ, нанесли послѣдніе смертельные удары этому разстройству дѣлъ, или лучше дали поводъ ссылаться на эти затрудненія въ оправданіе разстройства хозяйства, которое нисколько отъ нихъ независѣло, и развѣ только, при произвольномъ распоряженіи рабочею силою, могло бы нѣсколько

долѣе протянуться. Впрочемъ и въ эпоху крѣпостнаго права на Ревдѣ были большія замѣшательства съ рабочими, возникавшія отъ несправедливыхъ требованій заводоуправленія и вызывавшія вмѣшательство властей; такъ напр. еще въ сороковыхъ годахъ здѣсь происходили настоящія возмущенія, заставившія правительство употребить войско, даже артиллерію, которая однажды положила на мѣстѣ убитыми до 140 человѣкъ. Такіе факты, случавшіеся впрочемъ и на другихъ уральскихъ заводахъ, ясно доказываютъ историческую необходимость упраздненія крѣпостнаго права и полную неосновательность объясненія разстройства заводовъ затрудненіями, возбужденными будто бы этимъ событіемъ. Разстройство дѣлъ на Ревдинскихъ заводахъ, зависѣвшее отъ личныхъ условій и возможное даже при самыхъ счастливыхъ общихъ условіяхъ во всякой отрасли промышленности, не могло бы продолжаться такъ долго и не могло бы имѣть тѣхъ зловредныхъ послѣдствій для третьихъ лицъ, какія оно нынѣ имѣетъ, если бы оно не было поддерживаемо государственнымъ кредитомъ; только на счетъ этого кредита продолжалось, отъ одного займа до другаго, заводское дѣйствіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ поддерживалась неурядица въ заводскомъ хозяйствѣ и не могли прекратиться порожденныя ею народныя бѣдствія. Казенныя ссуды и пособія всякаго рода и вида: изъ Заемнаго банка, Сохранной казны, Государственнаго Банка, непосредственно изъ Государственнаго Казначейства, изъ суммъ Уральскаго Горнаго Правленія, заимоборазная выдача чугуна съ казенныхъ заводовъ (40,600 пуд. отпущено въ 1866 г. съ воткинскихъ заводовъ), и недоимки въ горныхъ податяхъ, простирающіяся нынѣ всего до 800,000 р., за тѣмъ разсрочки и льготы во взысканіи долговъ,—всѣ эти разнообразныя казенныя субси-

дiи быстро слѣдовали одна за другою, даже до самаго послѣдняго времени (до 1866 г.), несмотря на постоянно возраставшее разстройство заводовъ и невозможность поправленія ихъ въ рукахъ нынѣшняго владѣльца. Эти казенныя пособія содѣйствовали сверхъ того заключенію ревдинскимъ заводоуправленіемъ частныхъ займовъ, дошедшихъ нынѣ до 500,000 р. Такое искусственное покровительство несостоятельнымъ заводамъ не допускало взысканія съ нихъ казенныхъ и частныхъ долговъ, перехода заводовъ въ другія руки и какого-либо возрожденія на нихъ хозяйства, которое возможно только послѣ конечной несостоятельности доселѣ существовавшаго порядка. Эта несостоятельность существовала давно, но она не могла обнаружиться формальнымъ и законнымъ образомъ вслѣдствіе казенныхъ пособій и административной опеки. Самая печальная категорія частныхъ долговъ, положительно обусловленныхъ казеннымъ кредитомъ,—это долги заводовъ рабочимъ; цыфра этихъ долговъ, 90,000 р. с., при 9,000 душахъ всего народонаселенія, громадна, и даетъ понятіе, съ одной стороны, какова должна быть нужда народонаселенія, которое выдерживаетъ тяжесть подобной неуплаты своихъ насущныхъ заработковъ, и, съ другой стороны, каковы должны быть естественныя условія его благосостоянія, если оно могло дать въ ссуду заводамъ изъ своего насущнаго пропитанія такую значительную сумму. Всего же наконецъ печальнѣе, что работа на Ревдинскихъ заводахъ въ долгъ и уплата за работу всякимъ негоднымъ и неимѣющимъ никакой цѣны товаромъ продолжались до настоящаго времени, даже при опекунскомъ управленіи, которое казалось бы не имѣло никакого на это права; я самъ былъ свидѣтелемъ такихъ расчетовъ желѣзомъ — ломомъ, — ставящихъ народъ въ безвыходное положеніе и болѣе

всего способныхъ произвести возмущенія, подъ страхомъ которыхъ постоянно выпрашивались пособія.

Систему казенныхъ ссудъ и льготъ, оказанныхъ Ревдинскимъ заводамъ, оправдываютъ необходимостью поддерживать заводское дѣйствіе для доставленія заработковъ мѣстному народонаселенію. Даже въ 1857 году, когда вслѣдствіе истощенія послѣднихъ денегъ въ конторѣ, дѣйствія Ревдинскихъ заводовъ (съ марта) прекратились, и даже во время моего путешествія, опекунское управленіе ходатайствовало о новой правительственной ссудѣ, настаивая на необходимости заработковъ для народонаселенія. При этомъ нельзя не замѣтить, что опекунское управленіе было отчасти къ этому побуждаемо необходимостью избавиться отъ дароваго прокормленія рабочихъ, установленнаго закономъ, въ случаѣ закрытія заводовъ.

Всѣ собранныя мною свѣдѣнія обнаружили до послѣдней очевидности ошибочность упомянутой выше системы и приводимыхъ въ ея оправданіе мотивовъ. Положеніе ревдинскаго народонаселенія нѣсколько улучшилось именно въ 1867 г., когда заводы прекратили свое дѣйствіе и рабочіе разошлись на другіе заводы и промыслы; хотя конечно бѣдствія оставшагося на мѣстѣ меньшинства (большею частію престарѣлыхъ и малолѣтныхъ членовъ семействъ), сдѣлались еще ужаснѣе. Если Ревдинское заводоуправленіе не будетъ въ состояніи, посредствомъ какихъ нибудь случайныхъ денегъ и займовъ, возобновлять работу и тѣмъ втягивать въ нее разошедшійся народъ, ожидающій малѣйшей надежды на заработокъ въ своемъ мѣстѣ, чтобы возвратиться домой, то отхожіе промыслы будутъ постепенно развиваться; если не будетъ иску-

ственныхъ препятствій къ выселенію, то будутъ уходить и цѣлыя семьи. Такъ съ прекращеніемъ заводскаго дѣйствія въ Ревдинскомъ округѣ уже до 80 семействъ ушло въ Енисейскую губернію. Здѣсь я долженъ упомянуть о благодѣтельномъ дѣйствіи новыхъ сельскихъ учрежденій, вполнѣ выказавшееся на Ревдѣ; волостное правленіе, узнавъ о прекращеніи заводскаго дѣйствія, заблаговременно озаботилось пріисканіемъ работы нуждающемуся народонаселенію на другихъ заводахъ и само входило объ этомъ въ сношеніе съ заводоуправленіями. Ко всей представленной здѣсь картинѣ положенія Ревдинскихъ заводовъ, могущей служить нѣкоторой характеристикой обстоятельствъ всѣхъ вообще разстроенныхъ частныхъ заводовъ на Уралѣ, должно еще присовокупить нѣсколько чертъ, чтобы уяснить какъ можно болѣе ошибочность тѣхъ понятій объ условіяхъ благосостоянія рабочаго класса, которыми поддерживается убыточная для казны и раззорительная для состоятельныхъ заводчиковъ система покровительства разстроеннымъ и несостоятельнымъ заводамъ и вся вообще система правительственной опеки надъ горными промыслами и рабочимъ народонаселеніемъ. При этомъ мы должны только оговориться, что эта система коренится въ самомъ законодательствѣ нашемъ по горной части, исторически сложившемся съ прошедшаго столѣтія и не можетъ быть поставляема въ вину отдѣльнымъ правительственнымъ лицамъ.

До прекращенія заводскаго дѣйствія на Ревдѣ, мѣстное народонаселеніе между прочимъ находилось и потому въ особенно бѣдственномъ положеніи, что заводоуправленіе, несостоятельное въ расчетахъ съ нимъ, дѣлало всякія препятствія къ уходу рабочихъ на другіе заводы и находило въ

этомъ для себя поддержку со стороны мѣстныхъ властей, такъ что рабочіе не получали паспортовъ, которые имъ стали свободно выдавать лишь съ прекращеніемъ дѣйствія ревдинскихъ заводовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не были допускаемы на мѣстѣ и разные домашніе промыслы, привычные народу, къ сожалѣнію впрочемъ воспрещаемые и дѣйтвующими горными правилами, напр. гвоздильное производство. Нѣтъ сомнѣнія, что безъ этихъ правилъ могли бы давно возникнуть на Уралѣ въ средѣ рабочаго народонаселенія многія домашнія производства и ремесла, связанныя съ горнозаводскимъ дѣломъ. Что касается до узаконеннаго дароваго прокормленія рабочихъ заводоуправленіемъ при прекращеніи заводскаго дѣйствія, то ревдинское народонаселеніе, зная несостоятельность заводоуправленія къ выполненію этого обязательства, вовсе и не добивается этой льготы, а желаетъ,— какъ весьма обстоятельно было мнѣ изложено сельскими властями,—получить вмѣсто нея или льготу въ платежѣ оброка на нѣсколько лѣтъ или, на чемъ оно особенно настаиваетъ, право распахивать свои покосныя мѣста, такъ какъ развитіе хлѣбопашества представляется ближайшимъ спасеніемъ для народа, не имѣющаго заводской работы. Все это между прочимъ доказываетъ какъ мало достигаютъ своей цѣли разные способы реглементаціи, узаконенной въ старомъ горномъ уставѣ и даже въ новыхъ крестьянскихъ положеніяхъ по горному вѣдомству, въ видахъ попечительства надъ рабочимъ народонаселеніемъ, а между тѣмъ эта реглементація парализуетъ свободное развитіе народнаго труда и благодѣтельное дѣйствіе дарованныхъ народу правъ гражданской свободы, и препятствуетъ успѣхамъ горнаго производства въ рукахъ состоятельныхъ заводчиковъ. Само собою разумѣется, что искуственно поддерживавшееся казенными деньгами дѣйствіе ревдинскихъ

заводовъ, позволяло производить металлы, продававшіеся безъ всякаго расчета, въ подрывъ другимъ заводамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшало количество свободныхъ рабочихъ рукъ, въ которыхъ такъ нуждаются нѣкоторые заводы и которыя теперь, съ прекращеніемъ заводскаго дѣйствія на Ревдѣ, обратились въ другія мѣста и тѣмъ самымъ содѣйствуютъ столь необходимому пониженію заработныхъ платъ. Все вышеизложенное показываетъ, что причина нынѣшней дороговизны заводскихъ рабочихъ, столь убыточной для состоятельныхъ заводовъ, коренится отчасти въ разныхъ искуственныхъ правительственныхъ мѣрахъ, которыя между тѣмъ нисколько не оказываются по своимъ результатамъ благодѣтельными и для самаго рабочаго народонаселенія. Я вынужденъ былъ распространиться по этому вопросу, такъ какъ факты, замѣченные мною на Ревдѣ, одинаково принадлежатъ всѣмъ разстроеннымъ заводамъ, сдѣлавшимся нынѣ весьма серьезнымъ бременемъ для казны, и такъ какъ, къ сожалѣнію, многія мѣстныя власти на Уралѣ до сихъ поръ съ упорствомъ держатся совершенно иныхъ взглядовъ на затронутый мною вопросъ объ отношеніяхъ правительства къ частнымъ заводамъ и къ рабочему народонаселенію. Эти неправильные взгляды отчасти происходятъ отъ ошибочности и отсталости вообще господствующихъ еще у насъ въ нѣкоторыхъ кругахъ понятій о народномъ хозяйствѣ, отчасти-же были внушаемы множествомъ личныхъ интересовъ, привязанныхъ къ дѣйствовавшей доселѣ системѣ опеки казны надъ частными горными заводами. Можно ожидать, что со стороны опекунскихъ управленій, казенныхъ управленій, казенныхъ присмотровъ и проч., устраиваемыхъ правительствомъ на разстроенныхъ частныхъ заводахъ, не прекратятся и въ будущемъ энергическія

настоянія относительно государственной необходимости поддержанія дѣйствій такихъ заводовъ на счетъ казны. Центральная администрація бываетъ вынуждена уступать этимъ настояніямъ, не имѣя возможности судить о дѣйствительномъ положеніи дѣлъ въ столь отдаленномъ краѣ, каковъ уральскій.

Изъ всего мною сказаннаго о Ревдинскихъ заводахъ нетрудно вывести общее заключеніе, что ихъ нынѣшнее безнадежное положеніе не зависитъ отъ однихъ *естественныхъ* условій ихъ хозяйства, которыя были благопріятны, а создано искусственно и можетъ измѣниться лишь съ переходомъ заводовъ въ коммерческія руки. Можно ли говорить о какой то естественной невыгодности промышленнаго дѣла, какъ это часто у насъ случается, когда оно, какъ въ Ревдинскомъ округѣ, обременено десятками тысячъ рублей ежегодной уплаты процентовъ и погашенія по капиталамъ, истраченнымъ помимо заводовъ, и когда при неурядицѣ въ заводоуправленіи, всякій расходъ по заводскому дѣйствію обходился въ нѣсколько разъ дороже противъ настоящихъ цѣнъ? Такъ напр., чугунъ обходился 60 к. за пудъ, когда онъ тутъ же могъ бы стоить при порядливомъ управленіи 20 к. Мнѣ былъ сдѣланъ знающими лицами точный расчетъ, по которому оказывается, что при своихъ естественныхъ условіяхъ, Ревдинскіе заводы могли бы давать чистую прибыль. Само собою разумѣется, что для этого было бы необходимо, чтобы на пріобрѣтеніе этихъ заводовъ не было надобности затрачивать излишнихъ капиталовъ, проценты на которые обременили бы еще болѣе производство, ибо сумма лежащихъ нынѣ какъ на ревдинскихъ, такъ и на нѣкоторыхъ другихъ заводахъ, казенныхъ и частныхъ долговъ,

превышаетъ цѣну, какая, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, можетъ быть выручена продажею заводовъ (*).

Шайтанскіе заводы наслѣдниковъ Ярцева.

Съ Ревды я проѣхалъ на Шайтанскіе поссессіонные заводы (чугуноплавильные, желѣзодѣлательные и литейные) наслѣдниковъ Ярцева и потомъ на Билимбаевскій, также чугуноплавильный и литейный заводъ гр. Строгановой. О первыхъ заводахъ неизлишне упомянуть здѣсь въ томъ отношеніи, что они едва ли не составляютъ нынѣ самое *мелкое* горнозаводское имѣніе (**) на Уралѣ, и что несмотря на многія неблагопріятныя, въ сравненіи съ другими горными округами, естественныя условія, Шайтанскіе заводы, какъ промышленное дѣло, находятся однакоже въ цвѣтущемъ положеніи. На этихъ заводахъ можно видѣть, какими выгодными результатами вознаграждается издавна заведенный здѣсь строгій порядокъ въ горномъ хозяйствѣ, даже безъ всякихъ техническихъ нововведеній, и какъ благопріятна для этого порядка мелкость горнозаводскаго имѣнія, позволяющая распоряжаться въ немъ

(*) Законъ, воспрещающій раздробительную продажу поссессіонныхъ заводовъ, не только уменьшаетъ цѣну имъ на торгахъ, но уничтожаетъ самую возможность продажи; ибо покупка цѣлыхъ горныхъ округовъ въ нынѣшнемъ ихъ составѣ почти немыслима. См. объ этомъ ниже въ заключеніи.

(**) По крайней мѣрѣ, между чугуноплавильными и желѣзодѣлательными заводами.

гораздо болѣе хозяйственнымъ образомъ, чѣмъ въ крупныхъ имѣніяхъ.

Билимбаевскій заводъ гр. Строгановой.

Что касается до Билимбаевскаго завода, то я нашелъ на немъ тоже хозяйственное благоустройство, какое отличаетъ всѣ заводы гр. Строгановыхъ и о которомъ было достаточно говорено выше. На Билимбаевскомъ заводѣ, при многихъ невыгодныхъ условіяхъ (истощеніи рудъ, отдаленности отъ передѣлочныхъ желѣзныхъ заводовъ, недостаткѣ лѣса), можно особенно оцѣнить это благоустройство. Точныя статистическія данныя, которыми я былъ щедро снабженъ здѣсь заводоуправленіемъ, также какъ и на всѣхъ заводахъ гр. Строгановыхъ, послужатъ для общихъ моихъ выводовъ относительно положенія Уральской горной промышленности.

Сергинскіе заводы наслѣдниковъ Губиныхъ

Съ Билимбаевскаго завода я проѣхалъ въ Сергинскій горный округъ наслѣдниковъ Губиныхъ, и посѣтилъ заводы Нижне-Сергинскій (чугуноплавильный) и Михайловскій (желѣзодѣлательный). Сергинскіе заводы, составляющіе совокупно съ Уфалейскими одно изъ обширнѣйшихъ горнозаводскихъ

имѣній на Уралѣ, производятъ до 850 тысячъ пудовъ чугуна, до 360 тыс. пуд. сортоваго пудлинговаго желѣза и 170 тыс. пуд. листоваго желѣза въ годъ, и представляютъ тотъ-же интересъ для изслѣдованія положенія нашей горной промышленности, какъ и Ревдинскіе заводы. Обстоятельства хозяйства на Сергинскихъ заводахъ приводятъ къ тѣмъ же общимъ заключеніямъ, какія были уже изложены по поводу Ревдинскихъ. Нынѣшнія затрудненія, испытываемыя какъ казною, такъ и частными лицами чрезъ разстройство Сергинскихъ заводовъ, суть послѣдствіе той же системы отношеній горнаго вѣдомства къ частнымъ заводамъ, о которой было говорено выше. Эти отношенія только значительно усложнились черезъ условія, заключенныя горнымъ вѣдомствомъ съ г. Кони, которому было поручено управленіе Сергинскими заводами подъ казеннымъ присмотромъ и который нынѣ оказался несостоятельнымъ. Это послѣднее обстоятельство не трудно было впрочемъ предвидѣть во время моего путешествія, при ближайшемъ ознакомленіи съ заводами и съ характеромъ управленія ими. Весьма существенное различіе Сергинскихъ заводовъ отъ Ревдинскихъ, составляетъ однако техническая сторона хозяйства, которая, благодаря многимъ усовершенствованіямъ послѣдняго времени, находится въ отличномъ состояніи на Сергинскихъ заводахъ. При порядкѣ въ управленіи, при достаточномъ оборотномъ капиталѣ и безъ громадныхъ долговъ, лежащихъ на всемъ имѣніи, эти заводы, не требующіе капитальныхъ улучшеній, подобно другимъ разстроеннымъ частнымъ заводамъ, могли бы давать значительный доходъ владѣльцамъ. Во всякомъ же случаѣ обширность нынѣшней единицы владѣнія, составленной изъ двухъ отдаленныхъ одна отъ другой частей, —Сергинскаго округа и Уфалейскаго, —обширность дѣ-

лающая невозможною продажу этого имѣнія въ однѣ руки, и сверхъ того истощеніе желѣзныхъ рудъ въ Сергинскомъ округѣ, получающемъ руду съ казенныхъ и башкирскихъ земель за 200 верстъ, представляются коренными недостатками этого имѣнія, которое придется рано или поздно, для выручки хоть части казеннаго долга, назначить въ публичную продажу.

На Сергинскихъ заводахъ я осматривалъ механическую фабрику, недавно заведенную и арендуемую у владѣльцевъ заводовъ англичаниномъ г. *Іатисомъ*. Объ этой фабрикѣ, на которой были уже исполняемы даже обширные казенные заказы (съ Пермскихъ пушечныхъ фабрикъ), было упомянуто выше въ настоящемъ отчетѣ; она заслуживаетъ вниманіе какъ лучшее доказательство, что частное механическое дѣло можетъ процвѣтать въ Россіи, даже при столь неблагопріятныхъ естественныхъ и хозяйственныхъ условіяхъ, какія окружаютъ Сергинское механическое заведеніе. Несмотря на эти обстоятельства, заведеніе даетъ значительный чистый доходъ владѣльцамъ и арендатору.

Съ Сергинскихъ заводовъ, я проѣхалъ, черезъ Уфимскую пристань, на Артинскіе казенные заводы (Златоустовскаго округа). Всѣ мои переѣзды до Златоустовскаго округа, по самымъ глухимъ проселкамъ, безъ всякихъ оффиціяльныхъ принадлежностей, какъ уже сказано, были въ высшей степени для меня поучительны. Такъ на этомъ переѣздѣ, отъ Михайловскаго завода до Аретй, я не могу прейти молчаніемъ селенія (у Уфимской пристани, близъ впаденія Серги въ Уфу) такъ называемыхъ *неплательщиковъ*, т. е., временно-обязанныхъ людей, приписанныхъ къ горнымъ заводамъ, упорно отказывающихся отъ уплаты всякихъ общественныхъ повинностей и оброковъ. Я много слы-

шалъ объ этомъ явленіи и мнѣ любопытно было самому видѣть и изслѣдовать одинъ изъ самыхъ рѣзкихъ, по общимъ отзывамъ, его образчиковъ, какой представлялся во всемъ описываемомъ мною краѣ. Эти сельскія общества, несмотря на настоянія мѣстныхъ и губернскихъ властей, поголовно не соглашаются исполнять никакихъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ новыми крестьянскими положеніями, и «не принявъ», какъ они выражаются, «уставныхъ грамотъ», ожидаютъ царскаго рѣшенія. Всѣ мои разговоры съ этими людьми убѣдили меня въ томъ, что они совершенно искренни въ своемъ заблужденіи относительно несправедливости обращенныхъ къ нимъ требованій и въ своемъ ожиданіи новой царской воли. Тѣмъ не менѣе это положеніе вещей, продолжающееся уже 5 лѣтъ, составляетъ открытое нарушеніе законнаго порядка и можетъ породить, при тѣхъ или другихъ случайностяхъ, весьма прискорбныя недоразумѣнія. Всего конечно печальнѣе было бы, если бы люди, заблуждающіеся по невѣжеству, превратились, по чистому недоразумѣнію, въ бунтовщиковъ, какъ это не разъ случалось.

Златоустовскій казенный округъ. — Артинскіе заводы.

28 августа я прибылъ на Артинскіе заводы. Эти заводы предположены Податною Коммиссіею и Г. Директоромъ Горнаго Департамента къ продажѣ, вопреки мнѣнію Горнаго Совѣта, признающаго полезнымъ сохранить ихъ въ рукахъ

казны, такъ какъ они даже послѣ освобожденія горнозаводскаго населенія даютъ казнѣ, по вычисленію Горнаго Совѣта, чистый доходъ.

Артинскіе заводы выдѣлываютъ изъ чугуна, получаемаго съ Златоустовскихъ заводовъ, кричное желѣзо, сталь, косы, пилы и арестантскія укрѣпленія.

Артинскіе заводы, въ нынѣшнемъ своемъ видѣ, нисколько не соотвѣтствуютъ самымъ скромнымъ требованіямъ горнозаводскаго дѣла; всѣ ихъ устройства пришли въ ветхость и требуютъ капитальныхъ исправленій (напр. паровыхъ двигателей), безъ которыхъ въ скоромъ времени едвали будетъ возможно продолжать дѣйствіе этихъ заводовъ. Сперва мною посѣщенный, такъ называемый *Верхнеартинскій* заводъ (кричная фабрика о 4-хъ огняхъ, устроенная около 1843 г.), оказался полуразрушившимся деревяннымъ балаганомъ, въ которомъ въ теченіи зимы работали на 2-хъ горнахъ, а во время моего путешествія прекращена была всякая работа, вслѣдствіе явной опасности (отъ проваливающагося потолка) для рабочихъ. Ничего подобнаго этой развалинѣ, которую даже невозможно называть заводомъ, я не видалъ на Уралѣ, даже въ самыхъ разстроенныхъ частныхъ горныхъ округахъ. Мѣстное заводоуправленіе постоянно обнадеживало рабочихъ на счетъ усиленія дѣйствій этого завода; временное исправленіе его, если только необходимо продолжать его дѣйствія, дѣйствительно не потребовало бы значительнаго расхода; потому народъ постоянно ожидалъ работы на заводѣ, и нынѣ страшно ропщетъ, что ожиданія его не исполнились и что онъ отвлеченъ былъ отъ хлѣбопашества, къ которому съ упраздненіемъ обязательнаго труда чувствуетъ сильную наклонность. Устройства *Нижнеартинскаго* завода,

также требующія значительныхъ улучшеній, находятся однако въ болѣе удовлетворительномъ состояніи, но и на этомъ заводѣ работа пріостановилась во время моего путешествія, вслѣдствіе недостаточной заготовки чугуна и горючаго матерьяла. Подобные перерывы въ дѣйствіяхъ казенныхъ заводовъ порождаютъ сильныя неудовольствія въ народонаселеніи, которое не знаетъ на чемъ остановиться, чтобы устроить свой бытъ.

Количество производства сырыхъ матерьяловъ на Артинскихъ заводахъ до 1867 г., колеблясь смотря по нарядамъ, не уменьшилось въ общей сложности, сравнительно съ періодомъ обязательнаго труда (въ 50 годахъ) (*), такъ въ 1866 г. всего выдѣлано желѣза и стали до 75,200 пуд. (въ томъ числѣ стали двухъ-выварочной 168 пудовъ), а въ 1853 г. 76,400 (въ томъ числѣ стали 1,356 пуд.). Но не замѣчается и никакого существеннаго развитія въ производительности Артинскихъ заводовъ, если принять въ соображеніе продолжительные періоды времени. Такъ сравнительно съ 40 годами (въ 1842 г. 42,000 пуд. желѣза), общая цифра производства осталась почти неподвижною, и усилилась (приблизительно на 20,000 пуд.) только отъ сооруженія въ 1843 г. Верхнеартинскаго завода. Производство желѣза даже не возросло здѣсь сравнительно съ концемъ 18 столѣтія (среднее ежегодное количество производства въ 1787—1798 гг., когда заводъ принадлежалъ Лугинину, 52,000 пуд. желѣза) и началомъ 19-го (1798—1811 г., когда заводъ принадлежалъ Кнауфу, 54,000 пуд.), т. е., сравнительно съ періодомъ въ которомъ этотъ заводъ находился въ частныхъ рукахъ. Въ теченіи 20 лѣтъ

(*) См. Таблицу I.

казеннаго управленія, съ 1821 по 1841 производство желѣза даже уменьшилось. Что касается до производства косъ-литовокъ, которое началось на Артинскомъ заводѣ въ 1815 г. и которымъ онъ преимущественно славится, то это производство въ послѣдніе годы возросло (въ 1853 г. 8,700 штукъ, въ 1859—16,900, въ 1865—30,500 и въ 1866 г.—23,700), однако далеко не въ той пропорціи, въ какой существуетъ спросъ на этотъ товаръ даже на мѣстѣ, не только на дальнихъ рынкахъ, куда однакоже артинскія косы легко могли бы быть доставляемы и куда идутъ нисколько не лучшія и гораздо болѣе дорогія австрійскія косы. Артинскія косы покупаются, что называется, на расхватъ и только характеръ казеннаго хозяйства, несовмѣстимый съ коммерческими условіями этого дѣла, препятствуетъ, чтобы это столь общеполезное производство не увеличилось вдвое и втрое. Артинская коса, обходящаяся на заводѣ цеховыми расходами въ 25 к. (по вычисленію Горнаго Департамента съ мѣстными накладными расходами 33 к.) за штуку, тутъ же продается за 45 и 50 коп. За нѣсколько верстъ отъ завода цѣна быстро возрастаетъ, такъ что въ Сергахъ, т. е., почти въ той же мѣстности, артинскія косы продаются по 75 к., въ другихъ мѣстностяхъ до 1 р. сер. и наконецъ на дальнихъ рынкахъ С. Россіи 1 р. 50 к. Это показываетъ, какъ производство косъ, распродаваемыхъ почти исключительно на мѣстѣ, недостаточно сравнительно со спросомъ. Но какъ мало казенное хозяйство соотвѣтствуетъ этому дѣлу, можно уже судить потому что на Артинскомъ заводѣ вовсе незнаютъ продажныхъ цѣнъ косъ въ другихъ мѣстахъ и потому неудивительно, что бывшія попытки посылать эти косы на продажу (напр. на Нижегородскую ярмарку) оказались безуспѣшными.

Какъ ни трудно выводить стоимость казенныхъ металловъ, однакоже, по приблизительнымъ соображеніямъ, производство Артинскаго завода (за исключеніемъ косъ) сравнительно съ рыночными цѣнами не можетъ быть выгодно для казны. По предположеніямъ Горнаго Департамента на 1868 г. лишь одна треть всѣхъ издѣлій Артинскаго завода предназначена для Морскаго Министерства (на 17,900 р. желѣза для Ижорскаго завода и Кронштадскаго порта), остальныя двѣ трети предназначены для продажи (на 36,000 р.), и также для домашняго употребленія. Сравнивая заводскія цѣны съ рыночными, даже не отступая отъ вычисленій Горнаго Департамента, не предвидится такихъ значительныхъ выгодъ для казны, которыя бы могли оправдать удержаніе Артинскаго завода въ рукахъ казны. Такъ, Артинское полосовое желѣзо (изготовляемое для продажи) стоитъ съ перевозкою до Нижняго Новгорода, по смѣтѣ Горнаго Департамента, 1 р. 18 к., а въ ярмарку 1868 г. справочныя цѣны на кричное полосовое желѣзо несходное были 1 р. 10 к. (*); 4-гранное желѣзо, изготовляемое для Морскаго Министерства, стоитъ съ доставкою до Нижняго Новгорода 1 р. 15 к., а это самое желѣзо по справочнымъ нижегородскимъ цѣнамъ 1867 г. стоило 1 р. 12 к. и продано казною 1 р. 15 к. Если при этихъ цифрахъ имѣть въ виду общіе расходы горнаго вѣдомства, производимые сверхъ заводской стоимости металловъ, и ожидаемое пониженіе рыночныхъ цѣнъ на желѣзо отъ постоянно усиливающагося его производства и техническихъ усовершенствованій, то выгоды отъ выдѣлки же-

(*) Ярмарочныя цѣны взяты мною изъ свѣдѣній чиновника, завѣдывавшаго продажею казенныхъ металловъ на ярмаркѣ 1867 г. См. Прилож. XIII.

лѣза на Артинскомъ заводѣ оказываются весьма сомнительными (*). Между тѣмъ по смѣтѣ на 1869 г., снова предположено изготовлять *большую часть* издѣлій Артинскаго завода *для продажи въ частныя руки*. Его производство въ 1869 г. будетъ заключаться въ выдѣлкѣ кричнаго желѣза для Ижорскаго завода (Морскаго Вѣдомства) 25,000 пуд., на 19,250 р. и для продажи и домашняго употребленія желѣза кричнаго полосоваго 15,000 пуд. (на 11,550 р.), стали 500 пуд. (на 2,195 р.), и косъ-литовокъ 40,000 штукъ (на 13,546 р.).

Изъ всѣхъ издѣлій Артинскаго завода одно косное производство, по указаннымъ выше исключительнымъ обстоятельствамъ, не угрожаетъ казнѣ положительными убытками; но это производство далеко неудовлетворяетъ существующему на него спросу и можетъ получить, вмѣстѣ съ другими сродственными издѣліями (пилами и прочими подобными орудіями), надлежащее развитіе только въ частныхъ рукахъ. Военные наряды на Артинскомъ заводѣ слишкомъ ничтожны. Производить на немъ металлы для вольной продажи, въ особенности при весьма неудовлетворительномъ техническомъ состояніи заводскихъ устройствъ, не можетъ быть цѣлію правительства. Наконецъ, сверхъ капиталовъ, необходимыхъ для

(*) Относительно выведенныхъ Горнымъ Совѣтомъ, какъ въ настоящемъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, прибылей казны (см. вѣдомости, приложенныя къ журналу Горнаго Совѣта о продажѣ заводовъ), должно замѣтить, что принятыя имъ въ основаніе продажныя цѣны металловъ на Нижегородской ярмаркѣ вообще выше цѣнъ, принятыхъ въ моихъ расчетахъ и основанныхъ на точныхъ данныхъ, непосредственно взятыхъ мною отъ горнаго чиновника, завѣдывавшаго этою продажею въ 1867 г.

приведенія этого завода въ благоустройство, согласное съ требованіями современной техники, нельзя не видѣть въ разобщеніи его со всѣми центрами казеннаго горнозаводскаго міра, весьма неудобномъ для управленія, особенную еще причину для продажи этого завода.

Артинскій заводъ, производя спеціяльныя, ему только одному принадлежащія металлическія издѣлія, обладаетъ къ тому же нѣкоторыми весьма благопріятными условіями, чтобы привлечь къ себѣ покупателей и получить въ ихъ рукахъ обширное развитіе. Во-первыхъ, заводъ этотъ имѣетъ въ чрезвычайномъ изобиліи горючій матерьялъ; ежегодно потребляемое, при нынѣшнемъ заводскомъ дѣйствіи, количество древесной массы превышаетъ втрое естественный приростъ лѣса. Среднее разстояніе рубокъ для угля 18½ верстъ, а для дровъ 12 верстъ; коробъ угля обходится нынѣ даже при казенномъ управленіи 1 р. 9 к. и 1 р. 15 к. дешевле чѣмъ на всѣхъ прочихъ казенныхъ заводахъ. Заводское производство можетъ безъ всякаго истощенія лѣсовъ возрасти въ нѣсколько разъ. Во вторыхъ, рабочія руки и потому всѣ нужные для завода матерьялы могутъ обходиться здѣсь дешевле, чѣмъ на многихъ другихъ заводахъ, и до сихъ поръ дороговизна рабочихъ рукъ возрасла здѣсь слабѣе чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ; въ будущемъ можетъ быть, удешевленіе. Народонаселеніе, даже кромѣ хлѣбопашества, не имѣетъ никакихъ другихъ заработковъ кромѣ завода, и не расположено къ переселенію вслѣдствіе плодородія земли. Усиливающееся здѣсь хлѣбопашество, въ особенности послѣ окончательнаго разверстанія угодій между казною и временно-обязаннымъ народонаселеніемъ, понизитъ цѣны на хлѣбъ, поднявшіяся и здѣсь въ періодъ 1857—1860 гг. Въ третьихъ, особенно благопріятное условіе Ар-

тинскаго завода заключается въ близости (2 версты) отъ пристани на Уфѣ, по которой металлы безпрепятственно могутъ сплавляться въ самыя отдаленныя мѣста. По всей вѣроятности, благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, артинскіе металлы обходились до сихъ поръ относительно не такъ дорого, какъ на многихъ другихъ казенныхъ заводахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, Артинскій заводъ имѣетъ одно весьма неблагопріятное условіе — неимѣніе собственнаго чугуна и отдаленность чугуноплавильныхъ заводовъ; чугунъ доставляется сюда съ Златоустовскихъ заводовъ сухимъ путемъ, за 200 верстъ, и можетъ иногда обходиться очень дорого. Эта зависимость отъ другихъ заводовъ, въ своемъ первоначальномъ матерьялѣ, будетъ невыгодна для Артинскаго завода до тѣхъ поръ, пока не разовьется на Уралѣ, и именно съ раздробительною продажею казенныхъ заводовъ, производство чугуна для продажи. Это обстоятельство во всякомъ случаѣ требуетъ продажи Артинскаго завода въ одно время съ Златоустовскими; если же онъ будетъ проданъ прежде, то необходимо, чтобы казна обязалась ставить на него чугунъ по опредѣленнымъ цѣнамъ, до тѣхъ поръ пока будутъ проданы Златоустовскіе чугуноплавильные заводы. На устройство доменнаго производства на Артинскомъ заводѣ едвали можно разсчитывать, такъ какъ до сихъ поръ всѣ изысканія указывали на отсутствіе руды въ его дачѣ. Есть впрочемъ возможность получать руду или устроить чугуноплавильный заводъ на разстояніи болѣе близкомъ, чѣмъ Златоустовскіе заводы, и именно въ дачѣ Голубцовскаго винокуреннаго завода, въ 68 верстахъ отъ Артей (въ 12 верстахъ отъ Красноуфимска). Дача эта уже снабжаетъ рудой Юго-Кнауфскіе заводы. Я впрочемъ не

успѣлъ ближе обслѣдовать этого немаловажнаго для будущности Артинскаго завода вопроса.

Соображенія относительно земельнаго отвода для продажи Артинскихъ заводовъ.

Генеральное межеваніе въ Артинской дачѣ не было окончено; нѣкоторыя границы были обмежеваны спорно, впрочемъ всѣ споры недавно разрѣшены Сенатомъ. Во время моего путешествія составлялся землемѣрами и долженъ былъ вскорѣ окончиться общій планъ всей Артинской дачи. Сверхъ этого имѣются тѣ же планы и карты, какія были упомянуты по прочимъ казеннымъ заводамъ. Хотя и здѣсь нѣтъ точныхъ свѣдѣній о лѣсахъ, однако лѣса, относительно, менѣе разстроены и рубки наносились на планы. Вообще лѣсное хозяйство во всемъ Златоустовскомъ округѣ было менѣе безпорядочно, чѣмъ въ прочихъ казенныхъ округахъ. Артинская дача для продажи должна быть вырѣзана преимущественно въ сѣверной части нынѣшней своей площади, по правую сторону Уфы; тутъ хотя и есть земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ, но ихъ немного. Во всякомъ случаѣ разверстаніе здѣсь будетъ легко, такъ какъ всего слѣдуетъ дать горнозаводскому населенію по уставнымъ грамотамъ не болѣе 3,000 дес., а числится въ Артинской дачѣ подъ усадьбами, выгонами, покосами и пашнями до 14,000 десят. Изъ артинской же дачи придется вымежевать государственныхъ

крестьянъ и башкиръ, но не въ той части, которая предполагается мною къ продажѣ.

При продажѣ Артинскаго завода, и даже прежде, слѣдовало бы надѣлить горнозаводское народонаселеніе землею даже въ большемъ количествѣ, нежели какое ему слѣдуетъ по уставнымъ грамотамъ, такъ какъ оно объ этомъ ходатайствуетъ и изъявляетъ готовность платить за это оброки въ бо̀льшихъ размѣрахъ. Это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что оброки и теперь поступаютъ довольно исправно, и нельзя не содѣйствовать развитію здѣсь хлѣбопашества, къ которому народъ чувствуетъ сильную наклонность. Народонаселеніе Артинскаго завода имѣетъ по преимуществу земледѣльческій и крестьянскій характеръ, отличный отъ другихъ заводовъ. Здѣсь было наименѣе потрясеній послѣ освобожденія народонаселенія, которое вообще довольно своимъ нынѣшнимъ бытомъ, и между прочимъ тѣмъ, что освободилось отъ прежней отяготительной посылки на дальніе Міасскіе золотые промыслы. Я замѣтилъ здѣсь много миролюбія въ развязкѣ прежнихъ обязательныхъ отношеній, несмотря на то, что горнозаводское населеніе имѣетъ одну весьма законную причину жалобъ на горное начальство. Заводоуправленіе до сихъ поръ, вопреки основнымъ началамъ Положенія, не надѣлило крестьянъ землею, и вмѣсто того, чтобы передать опредѣленное въ уставныхъ грамотахъ количество земли въ распоряженіе обществъ, ежегодно распредѣляетъ по своему усмотрѣнію пашни и покосы между домохозяевами,—у однихъ отнимаетъ, другимъ даетъ земли. Такимъ образомъ всѣ земли остаются въ полномъ распоряженіи горнаго начальства, какъ было до освобожденія рабочихъ. Такое отступленіе отъ законнаго порядка замѣчается и на другихъ заводахъ Златоустовскаго

округа. Этотъ предметъ составляетъ пунктъ столкновенія между заводоуправленіемъ и мировыми учрежденіями, которыхъ требованія весьма законны. Между тѣмъ, съ другой стороны, это самое непостоянство въ надѣленіи землею народонаселенія, какъ оно ни неправильно, облегчитъ разверстаніе угодій, которое должно положить предѣлъ нынѣшнему произволу, если усилія мировыхъ посредниковъ будутъ до тѣхъ поръ безуспѣшны.

Уфимская губернія. — Златоустъ.

Изъ Артей я проѣхалъ на Югъ, черезъ башкирскія земли къ почтовому Уфимско-Златоустовскому тракту (на станцію Кичи) и, черезъ Саткинскій заводъ, прибылъ въ Златоустъ 29 августа.

Въ составъ Златоустовскаго горнаго округа, сверхъ Артинскаго завода, входятъ: въ самомъ Златоустѣ — чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ, фабрика холоднаго оружія и Князе-Михайловская сталелитейная фабрика, Саткинскій чугуноплавильный и литейный заводъ, Кусинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный, и Міасскіе золотые промыслы.

Согласно заключенію Податной Коммисіи весь Златоу-

стовскій округъ долженъ быть переданъ въ частныя руки, за исключеніемъ лишь необходимой для государственной обороны фабрики холоднаго оружія и вспомогательнаго для нея Саткинскаго завода. Горный Совѣтъ и Г. Директоръ Горнаго Департамента полагаютъ сохранить въ распоряженіи правительства всѣ заводы и фабрики Златоустовскаго округа, какъ выгодныя для казны и непосредственно или косвенно необходимыя для исполненія военныхъ нарядовъ (*).

Я лично посѣтилъ и осмотрѣлъ всѣ заводы и промыслы Златоустовскаго округа, кромѣ Кусинскаго завода; съ горными чинами и сельскими властями послѣдняго я имѣлъ совѣщаніе въ самомъ Златоустѣ. Прежде изложенія общихъ соображеній относительно всего округа и предачи его въ частныя руки, я сдѣлаю краткій очеркъ дѣйствій и положенія каждаго завода.

Златоустовскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ.

Златоустовскій заводъ, сверхъ чугуна и разнаго чугуннаго литья, изготовляетъ прокатное желѣзо, артиллерійскіе снаряды, лафетную оковку, желѣзные пушечные поддоны, мѣдныя ударныя трубки и проч.

Производство этого завода въ послѣдніе годы, сравнительно

(*) Кромѣ Артинскаго завода, на продажу котораго выразилъ свое согласіе г. Директоръ Горнаго Департамента.

съ періодомъ обязательнаго труда, значительно сократилось (См. Табл. I). Количество выплавлявшагося чугуна всѣхъ сортовъ, какъ первоначальнаго матерьяла, всего лучше выражаетъ собою общее сокращеніе заводскаго дѣйствія.

Количество выплавленнаго чугуна было:

въ	1858	году	143,000 пуд.
»	1859	»	105,000 »
»	1860	»	140,000 »
»	1864	»	26,000 »
»	1865	»	50,000 »
»	1866	»	29,000 »

Количество всѣхъ безъ изъятія издѣлій (въ томъ числѣ и передѣланныхъ однихъ изъ другихъ, напр. чугуна и желѣза) составляло, въ трехлѣтіе 1864 — 1866 г., среднею цыфрою, 116,000 пудъ, а въ 1858 — 1860 — 273,000 п.; годовое производство составляло въ 1866 г. 113,000 п., а въ 1860 г. — 255,000 п. Такое значительное сокращеніе произошло, безъ сомнѣнія, отъ уменьшенія требованій со стороны военныхъ вѣдомствъ, ибо средняя цифра всѣхъ нарядовъ (Министерствъ: Военнаго, Морскаго и Финансовъ) (*), въ послѣднее трехлѣтіе составляла 19,600 п., а въ первое трехлѣтіе 68,000 (**). Эти цыфры даютъ понятіе о томъ, въ какой пропорціи уменьшились заказы Военнаго и Мор-

---

(*) Къ сожалѣнію, по вѣдомостямъ всѣ эти наряды показаны вмѣстѣ, и наряды Министерства Финансовъ, которые впрочемъ вообще незначительны и служатъ для другихъ казенныхъ заводовъ и для продажи, не отдѣлены отъ военныхъ.

(**) Остальное количество производства въ вышепоказанныхъ цифрахъ предназначалось для дѣйствія другихъ заводовъ и собственнаго употребленія.

скаго Министерствъ. Хотя количество производства въ 1867 г. мнѣ неизвѣстно, но оно должно быть весьма ничтожно; во время моего пребыванія въ Златоустѣ никакой работы на этомъ заводѣ не было, также впрочемъ какъ почти на всѣхъ Златоустовскихъ заводахъ. Пріостановку работъ объяснили мнѣ какъ недостаткомъ денегъ, такъ и нарядовъ.

Уменьшеніе военныхъ нарядовъ по всей вѣроятности объясняется, сверхъ обычныхъ прерѣканій военныхъ вѣдомствъ съ горнымъ, вздорожаніемъ издѣлій Златоустовскаго завода. Вздорожаніе это послѣ освобожденія горнозаводскаго населенія было весьма сильное. Такъ пудъ чугуна обходился до 1861 г. съ цеховыми и накладными расходами отъ $8^{3}/_{4}$ до $9^{1}/_{2}$ к., а послѣ этого года отъ 20 до $23^{3}/_{8}$ к., а по смѣтѣ 1868 г. уже назначенъ до 38 к. Желѣзо полосовое до 1861 г. отъ 25 (несходное) до 34 к. (сходное), а послѣ 1861 г. отъ 50 до 60 к., по смѣтѣ 1868 г. назначено 96 к. и по смѣтѣ 1869 г. даже до 1 р. 40 к. (для продажи); желѣзо прокатное до 1861 г. отъ 36 до 52 к., а послѣ 1861 отъ 77 до 88 к., и по смѣтѣ 1868 г. назначено 1 р. 38 к. Стоимость издѣлій Златоустовскаго завода, выведенная по вѣдомостямъ, до освобожденія рабочихъ была дѣйствительно чрезвычайно дешева; но съ другой стороны, платы рабочихъ и съ ними всѣ вообще заводскіе матерьялы возвысились здѣсь въ цѣнѣ слабѣе, чѣмъ въ прочихъ округахъ. Самое значительное увеличеніе платъ рабочимъ было только вдвое, тогда какъ есть мѣстности, гдѣ эти платы возрасли въ 5 и даже 7 разъ. Несоотвѣтствующее этимъ условіямъ вздорожаніе заводской стоимости издѣлій, оправдывается, конечно, сильнымъ сокращеніемъ производства, увеличеніе кото-

раго необходимо требуется для выгодности хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ.

По смѣтѣ на 1869 г. Златоустовскій заводъ долженъ заготовлять бомбы и гранаты для Военнаго Министерства, желѣзо для Морскаго вѣдомства, и желѣзо (6,000 пуд.) для вольной продажи.

Оружейная и Князе-Михайловская фабрики.

Оружейная и Князе-Михайловская фабрики заслуживаютъ особеннаго вниманія правительства. Онѣ представляли во время моего путешествія самое печальное зрѣлище. Обѣ онѣ не имѣли никакихъ работъ. Не говоря уже о бѣдственномъ положеніи рабочихъ, которые лишились всякихъ заработковъ,— и къ тому же въ мѣстѣ подобномъ Златоусту, гдѣ нѣтъ никакого хлѣбопашества, — прекращеніе производства на каждой изъ этихъ фабрикъ есть явленіе въ высшей степени прискорбное и смѣю выразиться явленіе какъ нельзя болѣе рѣзко изобличающее многія ненормальныя, болѣзненныя, условія нашего государственнаго горнаго хозяйства.

Оружейная фабрика изготовляетъ съ давнихъ поръ холодное оружіе всякаго рода первостепенныхъ качествъ; златоустовское оружіе признано образцовымъ не только въ Россіи, гдѣ оно единственное въ своемъ родѣ, но даже во всей Европѣ, гдѣ оно можетъ поспорить съ лучшими издѣліями этой категоріи. Златоустовское бѣлое оружіе было увѣнчано наградами на всемірныхъ выставкахъ, и оно безъ преувеличе-

нія можетъ считаться славою Россіи, свидѣтельствуя между прочимъ о необыкновенныхъ техническихъ способностяхъ нашего народа. Мастеровые и рабочіе нуждаются для этого дѣла въ продолжительномъ и заботливомъ воспитаніи, которое и было имъ дано правительствомъ посредствомъ выписки иностранцевъ. Златоустовскіе русскіе мастеровые нынѣ вполнѣ освоились съ этимъ дѣломъ и не нуждаются болѣе въ иностранномъ обученіи. Въ такое время, когда это искуство окончательно окрѣпло въ Златоустѣ усиліями многихъ лѣтъ, оно готово погибнуть, ибо за неимѣніемъ работы на оружейной фабрикѣ, мастеровые должны будутъ разойтись, и во всякомъ случаѣ, не передадутъ своего искуства дѣтямъ, чтобы не приготовить имъ той же несчастной участи.

Въ то время, какъ производятся огромные казенные расходы на содержаніе горныхъ заводовъ, производство которыхъ съ гораздо большею выгодою для казны могло бы быть замѣнено частною промышленностью, подрываетъ частную предпріимчивость и не только не служитъ разсадникомъ горнаго искуства, но даже во многихъ отношеніяхъ отстало отъ частныхъ заводовъ, въ то самое время какъ сооружаются даже новые заводы по отраслямъ, гораздо болѣе доступнымъ для частныхъ лицъ, чѣмъ для казны, въ это самое время ничего не дѣлается для поддержки заведенія, которое въ частныхъ рукахъ почти немыслимо. Податная Коммисія проектируя продажу казенныхъ горныхъ заводовъ, поставила Златоустовскую оружейную фабрику въ числѣ весьма немногихъ заведеній, на которыя не должна распространяться эта операція; между тѣмъ на дѣлѣ эта фабрика можетъ считаться почти упраздненною прежде всѣхъ другихъ. По самому свойству издѣлій, казенный характеръ фабрики, подобной Златоустов-

ской, можетъ быть вездѣ оправданъ, даже и въ странахъ далеко опередившихъ Россію въ отношеніи къ успѣхамъ частной промышленности; и какъ національная достопримѣчательность, какъ образцовое заведеніе, дѣлающее честь Россіи, и какъ заведеніе изготовляющее одну изъ необходимѣйшихъ принадлежностей государственной обороны, Златоустовская оружейная фабрика имѣетъ безспорное право на исключительное положеніе въ отношеніяхъ казны къ промышленности. Въ Россіи государственная необходимость этой фабрики и польза связанныхъ съ нею жертвъ для казны усиливается еще особенными обстоятельствами: нѣкоторые высшіе сорты бѣлаго оружія, совершенствомъ которыхъ особенно отличается эта фабрика (клинки для сабель, шпагъ и палашей, вообще офицерское оружіе), требуются только въ военное время, а въ мирное вовсе не покупаются. Вкусъ къ хорошему оружію еще такъ мало распространенъ въ нашемъ военномъ сословіи, что, даже въ столичныхъ магазинахъ съ трудомъ соглашаются обмѣнять ни на что негодные сабельные клинки, (вслѣдствіе дешевизны и легкости исключительно употребляемые военными), на экземпляры лучшаго Златоустовскаго булата. По этому, на случай войны, правительство казалось бы обязано было постоянно имѣть въ своемъ распоряженіи запасы самыхъ усовершенствованныхъ издѣлій Златоустовской фабрики, на которыя во время мира нѣтъ спроса, достаточнаго, чтобы сколько нибудь обезпечить ее, какъ промышленное предпріятіе. Сверхъ того и все вооруженіе войска, какое требуется въ мирное время и можетъ быть изготовляемо въ Златоустѣ, должно быть исключительно поручаемо этой фабрикѣ, хотя бы даже оно обходилось и дороже, чѣмъ за границей (въ чемъ еще можно сомнѣваться), куда неоднократно

отдавались заказы Военнымъ Министерствомъ. Можно напротивъ того надѣяться, что Златоустовское оружіе найдетъ для себя сбытъ за-границей.

Положеніе Князе-Михайловской фабрики вызываетъ не менѣе сожалѣнія, хотя оно и совершенно иное. Огромные капиталы были истрачены, въ самое недавнее время, горнымъ вѣдомствомъ, по настояніямъ со стороны артиллерійскаго вѣдомства, на сооруженіе этой фабрики и снабженіе ея самыми лучшими устройствами, пріобрѣтенными за-границей, для водворенія у насъ сталепушечнаго производства. Лишь только оно стало возникать въ Златоустѣ, строитель ея фабрики и изобрѣтатель самой стали для орудій былъ приглашенъ Морскимъ вѣдомствомъ въ Петербургъ, для устройства тамъ собственнаго завода, дѣйствующаго нынѣ съ значительными пособіями и жертвами казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, горное вѣдомство признало болѣе удобнымъ перевести сталепушечное производство въ Пермь, гдѣ и устроена съ значительными расходами новая фабрика, сосредоточившая на себѣ снова все вниманіе горнаго вѣдомства, а въ Златоустѣ это производство прекращено. Въ вопросахъ о государственной оборонѣ сталепушечное дѣло заняло такое первостепенное мѣсто, и всюду сопровождается такими жертвами, что всѣ расходы нашего правительства даже на одновременное сооруженіе хотя бы и трехъ совершенно тождественныхъ фабрикъ могли бы быть до нѣкоторой степени оправданы. Но кажется ни одно изъ этихъ трехъ заведеній не можетъ быть до сихъ поръ признано окончательно разрѣшившимъ задачу этого дѣла (по крайней мѣрѣ относительно орудій большаго калибра); притомъ можно было бы желать большей послѣдовательности и системы въ правительственныхъ дѣйствіяхъ по этому дѣлу, которое несомнѣнно

сопряжено было у насъ со многими замѣшательствами и денежными жертвами, обусловленными исключительно разъединеніемъ и столкновеніемъ нѣсколькихъ вѣдомствъ, а никакъ не техническими свойствами самаго дѣла и сущностью сталепушечныхъ опытовъ. Какъ бы то ни было, на всѣ эти начинанія и жертвы можно смотрѣть безъ сожалѣнія, если только дѣло будетъ продолжаемо, а не брошено, и военныя вѣдомства не откажутся, какъ уже ходили слухи, отъ самой мысли о стальныхъ орудіяхъ большихъ калибровъ, чтобы снова замѣнить ихъ бронзовыми.

Въ настоящее время Князе-Михайловскую фабрику можно считать упраздненною, по крайней мѣрѣ относительно цѣли ея учрежденія. Во время моего путешествія отдѣлывались и испытывались заводоуправленіемъ стальныя орудія, отлитыя во время дѣйствія фабрики, но не для исполненія заказовъ артиллерійскаго вѣдомства, а лишь въ видѣ опытовъ. Съ прекращеніемъ сталепушечнаго дѣла на Князе-Михайловской фабрикѣ было бы однако желательно дать какое нибудь производительное употребленіе ея прекраснымъ устройствамъ и механизмамъ, пропадающимъ нынѣ даромъ, и воспользоваться для промышленныхъ цѣлей отличными качествами златоустовской литой стали; поэтому мѣстное горное начальство полагало бы обратить эту фабрику на производство разныхъ стальныхъ принадлежностей желѣзнодорожнаго подвижнаго состава. Горное начальство надѣется, что эти предметы, образцы которыхъ (оси) уже были награждены на Парижской всемірной выставкѣ, могутъ быть изготовляемы здѣсь дешевле, чѣмъ они обходятся при выпискѣ изъ за-границы. При намѣреніи правительства постепенно передавать въ частныя руки всѣ казенные горные заводы, кромѣ необходимыхъ для

государственной обороны, и при убыточности всѣхъ доселѣ бывшихъ горнозаводскихъ промышленныхъ предпріятій казны, трудно будетъ рѣшиться на водвореніе въ Златоустѣ новаго чисто промышленнаго производства, которое потребовало бы отъ казны затраты новыхъ оборотныхъ капиталовъ. Подобная операція могла бы быть оправдана лишь въ случаѣ сооруженія не въ дальнемъ разстояніи отъ Златоуста желѣзной дороги на казенный счетъ или же въ случаѣ крайней государственной необходимости обезпеченія златоустовскаго народонаселенія работой на казенный счетъ. Но развитіе упомянутаго производства возможно въ частныхъ рукахъ, и обѣщаетъ сдѣлаться особенно выгоднымъ для покупщика Князе-Михайловской фабрики, если состоится предположеніе о проведеніи Уральской желѣзной дороги. Въ видахъ такого только производства можно расчитывать на продажу Князе-Михайловской фабрики, такъ какъ сталепушечное дѣло, въ особенности при конкуренціи другихъ двухъ фабрикъ, едвали можетъ быть продолжаемо здѣсь въ частныхъ рукахъ. Но къ продажѣ Князе-Михайловской фабрики будетъ служить препятствіемъ то обстоятельство, что дѣйствія ея находятся въ нѣкоторомъ отношеніи въ зависимости отъ оружейной фабрики, которая должна оставаться въ рукахъ казны: обѣ фабрики имѣютъ общіе цехи рабочихъ, общій первоначальный матерьялъ (литую сталь), общую воду, даже нѣкоторыя общія механическія средства и проч. Оцѣночныя Коммисіи должны будутъ озаботиться устраненіемъ этого препятствія, тѣмъ болѣе, что желательна возможно скорѣйшая продажа Князе-Михайловской фабрики, которая остается совершенно праздною, и можетъ отъ бездѣйствія утратить свою цѣнность.

Всѣ изложенныя выше свѣдѣнія и соображенія относ-

тельно оружейной и Князе-Михайловской фабрикъ доказываютъ, что онѣ никакимъ образомъ не могутъ быть оставляемы правительствомъ въ нынѣшнемъ своемъ жалкомъ положеніи, и что принятіе какихъ-либо мѣръ по этимъ двумъ фабрикамъ должно составить вопросъ безотлагательный и независимый отъ разрѣшенія общаго вопроса о передачѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки. Положеніе этихъ фабрикъ уже обратило на себя вниманіе Его Императорскаго Высочества Князя Николая Максимиліановича Романовскаго, Герцога Лейхтенбергскаго, во время его путешествія по Уралу въ 1866 г., и, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ, Его Высочество особенно настаиваетъ на крайней необходимости не оставлять въ бездѣйствіи оружейную фабрику. Между тѣмъ постепенное уменьшеніе заказовъ Военнаго Министерства довело фабрики въ 1867 г. до прекращенія на нихъ всякихъ производствъ, составляющихъ спеціяльное ихъ призваніе, и во время моего путешествія фабрики были заняты только изготовленіемъ ударныхъ трубокъ, которыя безъ всякаго сомнѣнія могутъ также точно изготовляться во всякомъ другомъ мѣстѣ.

Производство оружейной и Князе-Михайловской фабрикъ, уменьшавшееся еще до 1867 г., совершенно пріостановилось лишь въ этомъ году. Всякихъ вещей изготовлено было на обѣихъ фабрикахъ:

въ 1864 году	125,700	штукъ	на сумму	245,000	р.
» 1865 »	72,512	»	» »	152,000	»
» 1866 »	92,580	»	» »	126,000	»

Сокращеніе производства всего лучше видно изъ цифръ, обозначающихъ (въ послѣднемъ столбцѣ) цѣнность вещей, такъ какъ въ счетѣ вещей заключаются даже такія маловаж-

ныя издѣлія, какъ пики и пряжки, скобки, кольцы и проч. для пикъ. Судя по цѣнности производства, оно уменьшилось болѣе чѣмъ на половину, въ трехлѣтіе 1864 — 1866 гг., ибо стоимость издѣлій постоянно возрастала. Уже въ 1866 г. оружейная фабрика изготовила всякаго холоднаго оружія только 14,900 штукъ (за исключеніемъ пикъ только 8,233), а она можетъ изготовлять отъ 40,000 до 50,000 штукъ всякаго оружія. Эти цифры ясно показываютъ какъ ничтожна польза, которая была извлекаема изъ Златоустовской оружейной фабрики для государственной обороны, сравнительно съ ея силами. По смѣтѣ Горнаго Департамента на 1868 г. (*) не предполагается для этой фабрики никакихъ со стороны военнаго министерства нарядовъ, по тѣмъ именно издѣліямъ, которыми она отличается; вошедшія въ смѣту работы для военнаго министерства ограничиваются ружейными стволами и ударными трубками, всего на 47,500 р. Сверхъ этой суммы назначено 186,543 р. на выдѣлку разнаго холоднаго оружія по фабрикѣ «для округленія и выгоды заводскаго дѣйствія», (**) и офицерскаго боеваго оружія для продажи на 4,000 р. Если упомянутые 186,500 р. испрашивались, какъ и сказано въ смѣтѣ, только для поддержки дѣйствія фабрики, такъ какъ дѣйствительно невозможно расчитывать на сбытъ златоустовскаго оружія въ вольную продажу, и если заготов-

---

(*) Въ 1867 г., послѣ окончанія моего путешествія, былъ однако-же сдѣланъ заказъ оружія на Златоустовской фабрикѣ, со стороны Военнаго Министерства; подробности этой операціи, во всякомъ случаѣ незначительной и временной, мнѣ не извѣстны.

(**) Эта особая графа въ операціяхъ казенныхъ горныхъ заводовъ исключена Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи бюджета на 1868 г.

ленное на эту сумму оружіе должно рано или поздно поступить въ распоряженіе военнаго министерства для вооруженія войска, то казалось бы, что эта сумма можетъ быть употреблена гораздо производительнѣе при условіи сдачи оружія въ военное вѣдомство вслѣдъ за его изготовленіемъ и при изготовленіи его не иначе какъ по указаніямъ и подъ контролемъ военнаго министерства. По смѣтѣ на 1869 г. предположенъ для оружейной златоустовской фабрики нарядъ по военному вѣдомству, до 49,000 р. (фехтовальные клинки и драгунскія шашки); сверхъ того предположено изготовленіе разныхъ стальныхъ издѣлій и бѣлаго оружія при фабрикѣ, на сумму 10,000 р. Это послѣднее производство не можетъ имѣть другой цѣли, какъ доставленіе работы народонаселенію.

Вслѣдствіе разнообразія издѣлій Златоустовской оружейной фабрики и значительнаго измѣненія ихъ стоимости отъ малѣйшей и по наружности ничтожной перемѣны въ образцахъ, невозможно сдѣлать никакого общаго заключенія относительно стоимости производства этой фабрики и движенія цыфръ этой стоимости въ разные годы. Но какъ уже было упомянуто выше, дороговизна издѣлій, на которую были неоднократныя жалобы, не можетъ здѣсь сама по себѣ рѣшить вопроса о продолженіи или прекращеніи производства, подобно тому какъ на другихъ казенныхъ заводахъ стоимость издѣлій, легко пріобрѣтаемыхъ съ вольнаго торга, по той же или по дешевѣйшей цѣнѣ, служитъ окончательнымъ приговоромъ относительно упраздненія казеннаго производства на этихъ заводахъ. Сверхъ этого, удешевленіе Златоустовскаго оружія зависитъ отъ постоянной и значительной его выдѣлки.

Здѣсь я долженъ упомянуть, хотя мимоходомъ, для свѣдѣ-

нія, о ходатайствѣ, заявленномъ мнѣ со стороны мастеровыхъ оружейной фабрики, поставленныхъ нынѣ прекращеніемъ работъ въ крайне бѣдственное положеніе и недовольныхъ слухами о казенныхъ заказахъ бѣлаго оружія за-границей. Мастеровые желаютъ чтобы имъ было непосредственно заказываемо оружіе, за круговымъ ручательствомъ артели, и чтобы для этого самая фабрика была сдана имъ самимъ въ аренду. При этомъ они обѣщаютъ значительную сбавку въ цѣнѣ оружія (болѣе 20%), съ тѣми лишь условіями, чтобы желѣзо было выдаваемо имъ по заводской стоимости и чтобы слѣдующія по каждому наряду деньги были выдаваемы имъ впередъ за 1/2 мѣсяца работы. Не входя въ неумѣстное здѣсь обсужденіе этого ходатайства, я позволю себѣ лишь замѣтить, что небольшой непосредственный заказъ оружія артели мастеровыхъ, въ видѣ первоначальнаго опыта, безъ сдачи фабрики на аренду, могъ бы скорѣе осуществиться нежели едва осуществимая мысль арендованія этою артелью самой фабрики. Къ этому неизлишне присовокупить, что развитіе артельныхъ работъ можетъ найти въ духѣ златоустовскаго народонаселенія благопріятныя условія, какъ это видно изъ успѣшнаго въ Златоустовскомъ округѣ устройства горнозаводскихъ товариществъ.

Саткинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ.

Саткинскій заводъ былъ почти весь разрушенъ наводненіемъ въ 1862 г., такъ что уцѣлѣлъ только доменный кор-

пусъ, и съ тѣхъ поръ производятся здѣсь только выплавка чугуна и литье артиллерійскихъ снарядовъ, а выдѣлка желѣза прекращена. До сихъ поръ возобновлены не всѣ разрушенныя наводненіемъ зданія, такъ что даже для нынѣшнихъ дѣйствій завода недостаетъ нѣкоторыхъ необходимыхъ помѣщеній.

Плавка чугуна и литье снарядовъ не уменьшились на Саткинскомъ заводѣ, ни послѣ освобожденія народонаселенія, ни послѣ наводненія. Плавка чугуна въ трехлѣтіе 1864 — 1866 г. (средняя годовая цифра 191 тысяча пуд.) даже усилилась въ сравненіи съ трехлѣтіемъ 1858 — 1860 г. Это обстоятельство вѣроятно преимущественно объясняетъ слабость возрастанія стоимости производства на этомъ заводѣ сравнительно съ другими заводами. Стоимость чугуна (цеховыми расходами) поднялась послѣ упраздненія обязательнаго труда съ 8¼ к. (1859 г.) — 15¼ к. (1861 г.), лишь до 18¼ к. (1865 г.) — 22¼ к. (1862 г.); въ самые послѣдніе годы замѣчается нѣкоторое удешевленіе этой стоимости (см. табл. IV). Дешевизнѣ производства на Саткинскомъ заводѣ содѣйствовало также слабѣйшее, сравнительно съ другими заводами, вздрожаніе рабочихъ платъ и всѣхъ заводскихъ матерьяловъ (между прочимъ въ особенности горючаго матерьяла). Конечно, съ накладными расходами и съ дальней перевозкой, окончательная стоимость издѣлій Саткинскаго завода далеко превышаетъ цеховую ихъ стоимость, такъ что первая болѣе чѣмъ втрое выше послѣдней по смѣтному исчисленію на 1868 г. Саткинскій чугунъ обойдется на Ижорскомъ заводѣ морскаго вѣдомства, для котораго предполагалась его выплавка, 64 коп. съ пуда, а на самомъ заводѣ онъ обходится менѣе 20 коп.

Вообще на сколько я успѣлъ убѣдиться черезъ личныя мои наблюденія и письменныя данныя, доставленныя мнѣ заводоуправленіемъ и подтверждающія всѣ мои наблюденія, хозяйство на Саткинскомъ заводѣ оказывается въ наибольшемъ порядкѣ сравнительно со всѣми другими осмотрѣнными мною казенными заводами; въ производствѣ расходовъ замѣчается строгая бережливость, и потому выгодные результаты такого хозяйства, даже при стѣснительныхъ формальностяхъ казеннаго дѣла, несмотря на погромъ 1862 г. (отъ наводненія), не могли не отозваться на относительной дешевизнѣ заводской стоимости издѣлій. При этомъ я долженъ замѣтить, что на этомъ заводѣ были заявляемы при мнѣ горькія жалобы рабочихъ и были большія замѣшательства съ наймомъ ихъ; но эти замѣшательства были по необходимости обусловлены, съ одной стороны, обстоятельствами и правилами казеннаго хозяйства, вынуждавшими нарушать контракты съ рабочими и стѣснявшими заводоуправленіе въ распоряженіи деньгами и въ назначеніи платъ по своему усмотрѣнію, и, съ другой стороны, эти замѣшательства были обусловлены бережливостью заводоуправленія въ тратѣ казенныхъ денегъ. Такъ, наемъ рабочихъ со стороны и подрядныя работы, удешевившія производство, возбуждали большія неудовольствія въ средѣ мѣстнаго народонаселенія.

Кусинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ.

Кусинскій заводъ производитъ чугунъ, артиллерійскіе снаряды и кричное желѣзо. Дѣйствія его въ послѣдніе годы, сравнительно съ періодомъ обязательнаго труда, не уменьшились, а даже нѣсколько усилились; такъ средняя цыфра годоваго производства всѣхъ металловъ и издѣлій (въ томъ числѣ переработанныхъ изъ однихъ въ другія) составляла, въ трехлѣтіе 1858—1860, 137 тыс. пуд., а въ 1864—1866 г., 172 тыс. Заводская стоимость издѣлій Кусинскаго завода, судя по заводскимъ вѣдомостямъ, хотя и возрасла послѣ упраздненія обязательнаго труда, но не въ слишкомъ значительной степени, и въ самые послѣдніе годы оказывается даже удешевленіе сравнительно съ первымъ временемъ послѣ освобожденія (см. табл IV). Относительно Кусинскаго завода можно сдѣлать то особенно благопріятное, при нынѣшнихъ трудныхъ обстоятельствахъ казеныхъ горныхъ заводовъ, замѣчаніе, что почти все его производство (артиллерійскіе снаряды, мортирные поддоны, 4-хъ-гранное и полосовое желѣзо и чугунъ), предположенное по смѣтѣ на 1868 г., предназначено по нарядамъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, а не для продажи. Къ сожалѣнію, мы находимъ въ смѣтѣ на 1869 г. предположеніе объ изготовленіи на Кусинскомъ заводѣ желѣза, и даже въ значительномъ количествѣ (до 48,000 пуд.), для вольной продажи на Нижегородской ярмаркѣ.

Оренбургская губернія. — Міасскіе золотые промыслы.

Міасскіе золотые промыслы предположены Податною Коммисіею къ продажѣ вмѣстѣ со всѣми казенными золотыми промыслами, вопреки мнѣнію Горнаго Совѣта, который полагаетъ, вслѣдствіе особенной выгодности золотыхъ пріисковъ для казны, сохранить ихъ въ казенномъ управленіи (за исключеніемъ впрочемъ Березовскихъ).

По количеству промываемаго золота, Міасскіе пріиски стоятъ нынѣ далеко впереди всѣхъ казенныхъ пріисковъ на Уралѣ. Въ то время, какъ средняя годовая добыча золота, въ трехлѣтіе 1864 — 1866 г., составляла на другихъ пріискахъ, разрабатываемыхъ казною, и именно на Турьинскихъ (Богословскаго округа), около 19 2/3 пуд. и на Березовскихъ (Екатеринбургскаго округа) 32 2/3 пуда, эта добыча была на Міассѣ 46 пуд. Съ 1862 г. (послѣ упраздненія обязательнаго труда) годовая добыча постепенно уменьшалась на Березовскихъ и Турьинскихъ пріискахъ, а на Міасскихъ, если она и не возрастала, то никакъ не упала (см. табл. I). Также точно благопріятно для Міасскихъ пріисковъ сравненіе содержанія золота въ промытыхъ пескахъ: цифры этого содержанія, показываемыя по заводской отчетности, нынѣ гораздо выше на Міассѣ (средняя цифра въ трехлѣтіе 1858 — 1860 г. — 44 доли на 100 пуд. песку, въ 1864 — 1866 г. 65 2/3 дол.), чѣмъ на прочихъ казенныхъ золотыхъ промыслахъ; сверхъ того, эти цифры на Міассѣ возрастали (т. е.

золотосодержащіе пески дѣлались богаче), а на прочихъ промыслахъ постоянно и значительно уменьшались (т. е. пески бѣднѣли).

Заводская стоимость золота на Міасскихъ пріискахъ оказывается нынѣ ниже, чѣмъ на прочихъ казенныхъ золотыхъ промыслахъ, хотя она неуклонно возрастала и болѣе чѣмъ удвоилась послѣ упраздненія обязательнаго труда, достигнувъ съ $70^{7}/_{8}$ к. цеховыхъ расходовъ за золотникъ (лигатурнаго золота) въ 1858 г. до 1 р. $94^{3}/_{8}$ въ 1866 г. Несмотря однако-же на это значительное вздорожаніе, составляющее общее явленіе на всѣхъ казенныхъ горныхъ промыслахъ, золото на Міассѣ обходилось по трехлѣтней сложности 1864 — 1866 г. все-таки 1 р. $90^{2}/_{3}$ к. цеховыми расходами, и не дороже 1 р. $94^{3}/_{8}$ (въ 1866 г.), а на Турьинскихъ промыслахъ, по той же трехлѣтней сложности, 3 р. $16^{1}/_{2}$ к. и до 3 р. $51^{1}/_{2}$ к. (въ 1865 г.), на Березовскихъ, по трехлѣтней сложности, 2 р. 18 к. и до 2 р. 25 к. (въ 1868 г.). Несмотря на эту относительную дешевизну добычи золота на Міасскихъ пріискахъ, *общая его стоимость съ накладными расходами* показывается по смѣтамъ выше, чѣмъ по другимъ казеннымъ пріискамъ. Такъ по смѣтѣ Горнаго Департамента на 1868 г. эта стоимость предположена была для Міасскихъ пріисковъ въ 3 р. 24 к. за золотникъ (лигатурнаго золота), по Березовскимъ въ 2 р. 97 к. и по Турьинскимъ въ 3 р. 12 к. (*). Этотъ фактъ весьма интересенъ,

---

(*) Здѣсь однако-же необходимо замѣтить, что цифры стоимости золота по Богословскому округу, показанныя въ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1868 г., ниже дѣйствительныхъ цифръ его стоимости за послѣдніе годы, показанныхъ въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ мнѣ заводоуправленіемъ (какъ

и безъ сомнѣнія заслуживаетъ особеннаго вниманія; онъ объясняется между прочимъ тѣмъ, что окончательную стоимость міасскаго золота обременяютъ значительные накладные расходы. Между тѣмъ значительность окончательной цыфры этихъ накладныхъ расходовъ безъ сомнѣнія зависитъ не отъ мѣстнаго управленія золотыми промыслами, такъ какъ накладные расходы, исчисляемые мѣстнымъ заводоуправленіемъ, въ доставленныхъ имъ мнѣ свѣдѣніяхъ, составляютъ не болѣе 35% на цеховой рубль, за 1866 г., когда накладные расходы были наивысшіе, а окончательная стоимость міасскаго золота, выведенная по смѣтѣ Горнаго Департамента, на 70% превышаетъ среднюю цеховую стоимость этого золота въ трехлѣтіе 1864 — 1866 г.

Окончательная дороговизна міасскаго золота, показываемая по смѣтамъ, и превосходящая даже дороговизну добычи золота на другихъ казенныхъ пріискахъ, въ связи съ дешевизною прочихъ металловъ (чугуна и желѣза), производимыхъ въ Златоустовскомъ округѣ, приводитъ къ весьма важному общему заключенію относительно условій хозяйства въ этомъ округѣ и степени его выгодности для казны. Вслѣдствіе

это объяснено выше въ описаніи Богословскаго округа, стр. 98). Это обстоятельство между прочимъ указываетъ на произвольность вообще, господствующую въ смѣтныхъ исчисленіяхъ стоимости золота на казенныхъ промыслахъ (см. ниже). Въ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1869 г. мы уже находимъ совсѣмъ другія цыфры стоимости золота, нежели какія были показаны по смѣтѣ 1868 г. Стоимость міасскаго золота съ накладными расходами предположена въ 2 р. 72 к. за золотникъ, и такое значительное пониженіе смѣтной цифры противъ 1868 г. мы не знаемъ чѣмъ объяснить, тѣмъ болѣе что трехлѣтняя сложная стоимость, показанная въ смѣтѣ 1869 г., выше, чѣмъ въ смѣтѣ 1868 г.

изложенныхъ выше фактовъ, упомянутую смѣтную дороговизну, при дѣйствительной дешевизнѣ, должно объяснить преимущественно тѣмъ обстоятельствомъ, что значительная доля расходовъ по горному хозяйству въ округѣ относится на счетъ накладныхъ расходовъ на золото; дешевизна чугуна и желѣза обусловливаетъ собою дороговизну золота, и, нѣтъ сомнѣнія, что безъ Міасскихъ золотыхъ промысловъ, на которыхъ промывается нынѣ золото въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ на всѣхъ прочихъ казенныхъ золотыхъ промыслахъ, результаты и убыточность дѣйствій Златоустовскихъ заводовъ представились бы въ иномъ видѣ, нежели въ какомъ они оказываются нынѣ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ. Между тѣмъ добычу золота на Міасскихъ пріискахъ предположено было даже усилить, доведя ее въ 1868 г. до 50 пудовъ, такъ что изъ всей операціонной суммы (1,221,000 р.), испрашиваемой къ ассигнованію на 1868 г. по Златоустовскому округу, почти половина (552,000 р.) предназначается на расходы по добычѣ золота на Міасскихъ пріискахъ; тоже самое предположено и на 1869 г. При такой пропорціи расходовъ, ассигнуемыхъ на добычу золота, относительно расходовъ на прочіе металлы, въ особенности по нарядамъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, составляющимъ самую ничтожную часть всѣхъ операціонныхъ суммъ по Златоустовскому округу (297,000 р. изъ 1,221,000 р. по смѣтѣ на 1868 г., и 383,000 р. изъ 1,114,000 р. по смѣтѣ на 1869 г.), и при указанной выше возможности неограниченнаго отнесенія накладныхъ расходовъ на стоимость золота, весьма трудно признать соотвѣтствующею дѣйствительности показываемую по смѣтамъ стоимость златоустовскихъ металловъ, а въ особенности изготовляемыхъ по военнымъ нарядамъ.

Обращаясь къ положенію работъ на Міасскихъ золотыхъ промыслахъ, я долженъ сказать, что мои собственныя наблюденія лишь подтвердили сдѣланное во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Его Императорскаго Высочества Герцога Николая Максиміліановича Лейхтенбергскаго общее замѣчаніе о разумности въ техническомъ отношеніи работъ на этихъ промыслахъ. Всѣ механическія устройства на нихъ (въ томъ числѣ промывательныя машины) далеко превосходятъ устройства на прочихъ казенныхъ золотыхъ промыслахъ на Уралѣ. Но въ хозяйственномъ отношеніи составляютъ весьма печальный фактъ на Міасскихъ пріискахъ замѣшательства въ отношеніяхъ рабочихъ къ заводоуправленію. Эти замѣшательства привели къ весьма страннымъ явленіямъ. Изъ 12 тысячъ міасскаго заводскаго народонаселенія, до 2-хъ тысячъ семействъ ушло послѣ освобожденія искать работы въ другія, весьма отдаленныя мѣстности; народъ продолжаетъ уходить до сихъ поръ, горько жалуясь на недостатокъ заработковъ на мѣстѣ. Между тѣмъ заводоуправленіе несмотря на возвышеніе платъ втрое и даже болѣе, сравнительно съ эпохою обязательнаго труда, встрѣчаетъ чрезвычайныя затрудненія въ наймѣ рабочихъ; въ послѣднее время оно прибѣгло къ крайней мѣрѣ и привело на пріиски изъ далека до 2,000 башкиръ. Работу башкиръ заводоуправленіе находитъ однако весьма неудовлетворительною: они работаютъ гораздо хуже русскихъ и не соглашаются на задѣльную плату, которая всегда лучше поденной, предпочитаемой башкирами. Относительно заключенія контрактовъ съ башкирами нельзя не замѣтить, что они не имѣютъ, на сколько мнѣ извѣстно, настоящаго характера вольнаемнаго труда, ибо башкиры принудительно

отдаются своимъ начальствомъ въ эти работы для уплаты податныхъ недоимокъ, и начальство само заключаетъ за нихъ условія. Этимъ обстоятельствомъ объясняются частые побѣги башкиръ съ Міасскихъ промысловъ. Такимъ образомъ, толпы мѣстныхъ рабочихъ уходятъ съ Міасса, чтобы искать себѣ работы вдалекѣ и толпы рабочихъ издалека привлекаются сюда для той же самой работы. Всѣ стороны недовольны этимъ положеніемъ вещей, представляющимъ весьма безобразную въ экономическомъ отношеніи картину непроизводительнаго и раззорительнаго для всѣхъ передвиженія массъ народонаселенія взадъ и впередъ, и замѣщенія тысячъ мѣстныхъ рабочихъ тысячами рабочихъ со стороны. Эта неурядица отчасти объясняется непривычкою горнозаводскаго народонаселенія къ условіямъ вольнонаемнаго труда, и между прочимъ отливомъ рабочихъ къ старательскимъ работамъ, не допускаемымъ на Міассѣ; но эта неурядица преимущественно обусловлена характеромъ казеннаго хозяйства, такъ какъ замѣшательства съ рабочими не доходятъ до такой крайней степени на частныхъ золотыхъ промыслахъ.

Я долженъ свидѣтельствовать о замѣченномъ мною чрезвычайномъ раздраженіи мѣстнаго народонаселенія противъ заводоуправленія. Это неудовольствіе хотя и объясняется, какъ повсемѣстно на казенныхъ заводахъ, непривычкою горнозаводскаго народонаселенія къ новому своему быту, однако же нельзя упускать изъ виду и того обстоятельства, что міасское временно-обязанное народонаселеніе отличается исключительною исправностью въ уплатѣ оброковъ, которые поступаютъ здѣсь, по удостовѣренію Мироваго Посредника, бездоимочно.

Соображенія относительно передачи Міасскихъ золотыхъ промысловъ въ частныя руки.

Всѣ сообщенныя здѣсь свѣдѣнія о міасскихъ золотыхъ промыслахъ приводятъ къ заключенію, что если при техническомъ ихъ благоустройствѣ, передача ихъ въ частныя руки не представляется столь неотложно необходимою, какъ передача другихъ казенныхъ золотыхъ промысловъ, то во многихъ другихъ отношеніяхъ продажа Міасскихъ промысловъ однако же желательна и можетъ быть весьма выгодна для казны. Отчужденіе ихъ, прежде прочихъ Златоустовскихъ горныхъ заводовъ, между прочимъ, важно будетъ въ томъ отношеніи, что стоимость металловъ и издѣлій Златоустовскаго округа для казны опредѣлится тогда съ большею достовѣрностью. Затѣмъ выгоды, которыя могутъ быть извлечены казною изъ продажи Міасскихъ розсыпей и въ особенности изъ подати съ частной добычи на нихъ золота, далеко превзойдутъ всякіе нынѣшніе отъ нихъ доходы казны, поглощаемые къ тому же расходами производства прочихъ металловъ въ Златоустов-

скомъ округѣ. Нѣтъ сомнѣнія, и таково убѣжденіе мѣстнаго заводоуправленія, что добыча здѣсь золота въ частныхъ рукахъ должна далеко превзойти нынѣшнюю казенную добычу, ибо не говоря о многихъ другихъ причинахъ такого ожиданія, капиталы, которые будутъ затрачиваться частными лицами на развѣдки, далеко превзойдутъ расходы ассигнуемые на этотъ предметъ казною (до 19,000 р. сер.); въ техническомъ отношеніи едва ли можно бояться ухудшенія Міасскихъ золотыхъ пріисковъ въ частныхъ рукахъ, такъ какъ многіе частные пріиски на Уралѣ (у значительныхъ золотопромышленниковъ), отличаются своими устройствами и сооруженіями. Пріиски на Міассѣ конечно должны быть проданы отнюдь не въ однѣ руки; при этомъ желательно впрочемъ, чтобы излишнее ихъ раздробленіе не повредило промысламъ въ техническомъ отношеніи. Все вниманіе оцѣночной Коммисіи должно быть обращено на правильное раздѣленіе міасскихъ промысловъ на участки, подлежащіе отдѣльной продажѣ. По этому предмету будутъ еще изложены ниже нѣкоторыя соображенія.

Ильменскія минеральныя копи.

Вблизи отъ Міасскихъ золотыхъ промысловъ находятся еще въ Ильменскихъ горахъ мѣсторожденія драгоцѣнныхъ минераловъ, изъ которыхъ казна извлекала до сихъ поръ слишкомъ мало пользы и которыя могутъ подлежать въ Златоустовскомъ округѣ отчужденію (въ полную собственность или

только съ правомъ добычи) отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ горныхъ промысловъ этого округа.

Общій взглядъ на Златоустовскій округъ.

Положеніе заводовъ Златоустовскаго округа во время моего путешествія было самое печальное: на всѣхъ заводахъ (за исключеніемъ Саткинскаго), за недостаткомъ денегъ и нарядовъ, были пріостановлены всѣ работы. Независимо отъ этого положенія дѣлъ, обусловленнаго нынѣшнимъ переходнымъ состояніемъ всѣхъ казенныхъ горныхъ заводовъ, Златоустовскій округъ заключаетъ въ себѣ много условій весьма благопріятныхъ для будущности въ немъ горнозаводскаго производства и для привлеченія къ нему частныхъ покупателей. Минеральное богатство этого округа весьма разнообразно, затѣмъ желѣзныя его руды находятся въ изобиліи и хотя не особенно богаты содержаніемъ, но даютъ чугунъ и желѣзо отличныхъ качествъ; главная же особенность этихъ рудъ заключается въ ихъ пригодности для *стальнаго производства*, составляющаго самую дорогую спеціальность этого округа. Златоустовская литая сталь доведена до образцоваго совершенства, сдѣлавшаго Златоустъ, нѣкоторымъ образомъ, разсадникомъ этого производства въ Россіи; если сталепушечное дѣло и должно вовсе прекратиться въ Златоустѣ, то его сталь можетъ послужить для развитія производства другихъ не менѣе необходимыхъ въ государствѣ издѣлій, каковы разныя принадлежности желѣзныхъ дорогъ; было бы

въ высшей степени печально, если бы выдѣлка литой стали вовсе уничтожилась и съ тѣмъ вмѣстѣ погибло бы дѣло стоившее огромныхъ для правительства усилій и жертвъ. Наконецъ можно также причислить къ благопріятнымъ условіямъ для будущности Златоустовскаго округа близость восточныхъ и азіятскихъ рынковъ, для сбыта издѣлій, и достаточное количество рабочихъ рукъ, которыя сравнительно съ другими округами менѣе здѣсь дорожаютъ и могутъ быть удержаны отъ переселенія развитіемъ хлѣбопашества во многихъ мѣстностяхъ округа (*).

Важнѣйшее, едва ли не единственное, неблагопріятное условіе для будущности горнозаводскаго дѣла въ Златоустовскомъ округѣ, сверхъ недостаточнаго обезпеченія горючимъ матеріаломъ нѣкоторыхъ заводовъ, это отдаленность его отъ западныхъ рынковъ и трудность перевозки металловъ. Рѣка Ай, впадающая въ Уфу, есть главный водяной путь Златоустовскаго округа, но судоходство на этой рѣкѣ такъ кратковременно, что при опозданіи сплава металловъ нѣсколькими днями, приходится откладывать ихъ доставку къ Волгѣ на цѣлый годъ. За недостаткомъ же воды на Аѣ, по которому идутъ на Западъ всѣ издѣлія Златоустовскаго округа, кромѣ Артинскаго завода, они должны быть перевозимы до р. Уфы сухимъ путемъ, на разстояніи около 200 верстъ и болѣе. Подобную сухопутную перевозку могутъ выдерживать лишь самыя цѣнныя металлическія издѣлія, и потому, судя по характеру нынѣшняго производства въ Златоустовскомъ округѣ, оно должно по возможности сосредоточиться на литьѣ артилерійскихъ снарядовъ, бѣломъ оружіи и стальныхъ издѣліяхъ

(*) Въ самомъ Златоустѣ нѣтъ и не можетъ быть земледѣлія.

всякаго рода, составляющихъ его неотъемлемое преимущество предъ всѣми прочими горными заводскими мѣстностями на Уралѣ. При этомъ нельзя не замѣтить, что это сосредоточеніе производства требуется и вслѣдствіе замѣченной знатоками горнозаводскаго дѣла необходимости устранить излишнее и невыгодное разнообразіе въ производствѣ Златоуста (*).

Этотъ общій взглядъ на производство Златоустовскаго округа въ ближайшемъ будущемъ, какъ нельзя лучше удовлетворялъ бы и тѣмъ соображеніямъ, по которымъ этотъ округъ (за исключеніемъ Артинскаго завода и Міасскихъ золотыхъ промысловъ), можетъ быть предназначенъ въ продажу послѣ другихъ казенныхъ округовъ. Всѣ упомянутыя выше издѣлія такого рода, что они могутъ наиболѣе оправдывать временное сохраненіе Златоустовскихъ заводовъ въ казенныхъ рукахъ, и наиболѣе вознаградить казну достиженіемъ другихъ цѣлей за промышленные убытки казеннаго хозяйства. Само собою разумѣется, что все это будетъ имѣть мѣсто въ такомъ лишь случаѣ, если Златоустовскій округъ будетъ имѣть заказы отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ.

Соображенія относительно продажи Златоустовскихъ заводовъ и разверстанія съ горнозаводскимъ населеніемъ.

Съ передачею въ частныя руки Міасскихъ золотыхъ промысловъ, стоимость всѣхъ издѣлій Златоустовскихъ заводовъ

(*) См. Путешествіе полковника Котляревскаго по Уральскимъ заводамъ въ 1864 г. стр. 238—243.

должна непремѣнно возрасти, убытки казны отъ этихъ заводовъ сдѣлаются ощутительнѣе, и потому сохраненіе въ рукахъ казны и этихъ заводовъ можетъ быть только временное, до распродажи другихъ округовъ, тѣмъ болѣе что съ вздорожаніемъ златоустовскихъ издѣлій, военные наряды будутъ даваться заводамъ еще съ большими затрудненіями, чѣмъ нынѣ.

И такъ, согласно общему плану, всѣ Златоустовскіе заводы, за исключеніемъ оружейной фабрики, должны будутъ, въ свою очередь, поступить въ продажу. Здѣсь, однако, должно замѣтить, что вопреки предположеніемъ Податной Коммиссіи, кажется удобнѣе, вмѣсто Саткинскаго завода, предназначеннаго Коммиссіею къ изъятію отъ продажи, какъ вспомогательнаго для оружейной фабрики, назначить для этой послѣдней цѣли Златоустовскій чугуно-литейный заводъ. Этотъ послѣдній заводъ находится въ тѣсной и почти неразрывной связи съ оружейною фабрикою, и едва ли можетъ быть отдѣльно отъ нея переданъ въ частныя руки, тогда какъ Саткинскій заводъ имѣетъ самостоятельное существованіе. Златоустовскій заводъ, оставаясь въ рукахъ казны, можетъ доставлять оружейной фабрикѣ чугунъ, желѣзо и сталь, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока будетъ признано возможнымъ пріобрѣтать эти металлы для оружейной фабрики изъ частныхъ рукъ; тогда можетъ быть проданъ и этотъ заводъ.

Вслѣдствіе всего этого, я изложу здѣсь соображенія относительно отвода дачъ для разверстанія съ приписнымъ народонаселеніемъ по всѣмъ Златоустовскимъ заводамъ, кромѣ Артинскихъ, о которыхъ всѣ нужныя свѣдѣнія были уже сообщены выше.

Въ земляхъ, входящихъ въ составъ Златоустовскаго округа, было генеральное межеваніе; для всѣхъ горнозаводскихъ дачъ

этого округа имѣются карты по съемкѣ Берже и Аллури (такъ называемой французской), лѣсные планы Шульца и разные хозяйственные планы, составленные мѣстными межевыми средствами. Сверхъ этого въ послѣднее время была начата, и къ сожалѣнію не окончена, инструментальная съемка угодій, находящихся въ пользованіи горнозаводскаго населенія. Всѣхъ этихъ межевыхъ матеріаловъ будетъ достаточно для работъ оцѣночной коммиссіи; въ крайнемъ случаѣ, пришлось бы только окончить упомянутую съемку.

На лѣсные планы по Златоустовскому округу наносились всѣ перемѣны (рубки, пожары и проч.), происшедшія въ лѣсахъ со времени составленія этихъ плановъ, чего не было соблюдаемо по другимъ округамъ. Вообще лѣсное хозяйство въ этомъ округѣ признается наиболѣе порядливымъ и бережливымъ изо всѣхъ казенныхъ горныхъ округовъ, хотя и здѣсь не было никакой таксаціи лѣсовъ и нѣтъ о нихъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній, чтобы безошибочно можно было судить о количествѣ запасовъ горючаго матерьяла и о состояніи лѣсонасажденій въ каждой мѣстности.

Приблизительно считается лѣсовъ въ Златоустовскомъ округѣ до 572,000 дес.; изъ нихъ:

непочатыхъ лѣсовъ до	91,000	дес.
разстроенныхъ. .	» 447,000	»
молодаго подроста	» 32,000	»

Одна изъ особенныхъ причинъ лѣсоистребленій въ Златоустовскомъ округѣ, присоединяющаяся къ общимъ недугамъ лѣснаго хозяйства на Уралѣ, это кочевки Башкиръ, которые обращаются съ лѣсомъ еще безпощаднѣе, если это только возможно, чѣмъ русскій народъ.

Лѣсная дача *Златоустовскаго завода* кажется самая разстроенная въ округѣ, хотя по количеству лѣснаго пространства, числящагося на планахъ, она самая обширная (201,000 десят., изъ которыхъ 162,000 считаются разстроенными). Среднія разстоянія рубокъ отъ заводовъ здѣсь самыя дальнія въ округѣ: отъ 33-хъ до 42-хъ верстъ. Какъ бы однако ни была разстроена эта дача, изъ нея всегда можно будетъ сдѣлать отводъ къ Златоустовскому заводу въ случаѣ его продажи, ибо приблизительно потребуется для этого только около 18 тысячъ десятинъ, — цифра слишкомъ ничтожная въ сравненіи съ 200,000 десят. всей площади дачи. Этотъ отводъ всего удобнѣе будетъ сдѣлать въ сѣверной части дачи, сохранивъ въ распоряженіи казны для оружейной фабрики, которая нынѣ получаетъ горючій матерьялъ изъ той-же дачи, — южную часть, въ которой уже сдѣланы для сплава лѣса устройства на р. Аѣ. Въ сѣверной части дачи всего менѣе покосовъ, отданныхъ по уставнымъ грамотамъ горнозаводскому народонаселенію и объ этихъ покосахъ народъ отзывается весьма неодобрительно, такъ что при разверстаніи ихъ легко будетъ замѣнить другими покосными мѣстами. Вообще разверстаніе не представляетъ здѣсь затрудненій, тѣмъ болѣе, что въ Златоустовской дачѣ нѣтъ вовсе пахатныхъ земель, что за надѣломъ осталось у казны до 2,900 дес. свободныхъ покосовъ и что народонаселеніе несомнѣнно владѣетъ нынѣ количествомъ земли далеко превосходящимъ (можетъ быть втрое) количество, слѣдующее по уставнымъ грамотамъ. Эти послѣднія обстоятельства, при незажиточности златоустовскаго народонаселенія, обязываютъ кажется правительство къ щедрому надѣленію его землею при разверстаніи. Уже до 2,000 человѣкъ ушло изъ Златоуста,

вслѣдствіе недостатка заработокъ; во время моего пребыванія въ Златоустѣ, при бездѣйствіи всѣхъ его фабрикъ, положеніе рабочаго народонаселенія было самое бѣдственное и угрожало, вслѣдствіе неимѣнія военныхъ нарядовъ, сдѣлаться въ близкомъ будущемъ еще ужаснѣе. Раззореніе рабочаго народонаселенія на подобныхъ бездѣйствующихъ казенныхъ заводахъ ни какъ не лучше, чѣмъ на разстроенныхъ частныхъ, и потому всякія жертвы казны на поддержаніе заработковъ на собственныхъ ея заводахъ были бы гораздо умѣстнѣе, чѣмъ на частныхъ заводахъ.

Нарѣзка достаточнаго количества лѣса для *Кусинскаго завода* будетъ едва ли не затруднительнѣе, ибо для него потребуется до 40,000 десят., а вся Кусинская лѣсная дача заключаетъ въ себѣ 71,000 дес., изъ которыхъ 57,000 признаются разстроенными. За то впрочемъ для довольствія народонаселенія требуется втрое менѣе топлива, чѣмъ въ Златоустѣ. Отводъ нужно будетъ сдѣлать въ с.-восточной части дачи, вверхъ по р. Кусѣ. Въ распоряженіи казны въ Кусинской дачѣ имѣются свободные покосы, не вошедшіе въ надѣлъ. Также весьма благопріятное здѣсь обстоятельство для разверстанія съ народонаселеніемъ то, что всѣ его покосы скучены въ одномъ мѣстѣ въ с.-западной части дачи. Относительно быта Кусинскаго горнозаводскаго народонаселенія замѣчу, что оно жалуется на стѣсненіе, налагаемое правительствомъ на развитіе *домашнихъ* (вольныхъ) кузницъ, которыхъ воспрещено имѣть въ Кусѣ болѣе трехъ. Вопросъ объ этихъ кузницахъ, могущихъ значительно вознаградить народъ за недостатокъ работъ на заводѣ, входитъ въ общій весьма важный на Уралѣ и уже упомянутый выше вопросъ объ отмѣнѣ ограниченій установленныхъ противъ развитія

домашнихъ огненныхъ производствъ въ средѣ горнозаводскаго народонаселенія.

Лѣсная дача *Саткинскаго* завода самая богатая, вслѣдствіе наибольшаго количества (41,000 дес.) *непочатыхъ* лѣсовъ, находящихся въ этой дачѣ, въ сравненіи со всѣми заводами, неисключая даже и Артинскихъ. Лѣсонасажденія превышаютъ здѣсь потребность въ горючемъ матерьялѣ и лѣсъ гніетъ на корнѣ. Необходимый для дѣйствія Саткинскаго завода лѣсной отводъ, отъ 40,000 дес. до 60,000 дес. (при самомъ усиленномъ дѣйствіи завода), не превышаетъ даже количества однихъ непочатыхъ лѣсовъ. Этотъ отводъ долженъ быть сдѣланъ въ западной и ю.-западной частяхъ дачи, гдѣ наименѣе земель, находящихся въ пользованіи народонасенія. Сверхъ того можетъ быть отведенъ участокъ березоваго лѣса въ сѣверной части. Здѣсь наиболѣе сравнительно съ другими заводами Златоустовскаго округа черезполосицы между казною и народонаселеніемъ, но много свободныхъ покосовъ, оставшихся за надѣломъ и могущихъ послужить для надѣла. Всѣ угодья народонаселенія могутъ быть скучены въ сѣверо-восточномъ углу дачи.

Запасы лѣса въ дачѣ *Міасскихъ золотыхъ промысловъ* самые бѣдные, ибо здѣсь совсѣмъ нѣтъ непочатыхъ лѣсовъ, и сравнительно съ общею цифрою лѣсной площади (104,000 д.) цыфра разстроеннаго лѣса наибольшая. Главная здѣсь причина разстройства лѣса это по всей вѣроятности *башкирское населеніе*, самое многочисленное на Міассѣ въ сравненіи съ другими заводскими дачами Златоустовскаго округа. Но по количеству горючаго матерьяла, нужнаго для дѣйствія золотыхъ пріисковъ (преимущественно для паровыхъ машинъ), обезпеченіе Міасскихъ золотыхъ промысловъ достаточнымъ

запасомъ лѣса, въ случаѣ ихъ продажи, не представляетъ затрудненія. Особаго рода затрудненія встрѣчаются здѣсь собственно по разверстанію съ народонаселеніемъ, тѣмъ болѣе что золотые пріиски должны быть проданы въ разныя руки и потребуется сдѣлать отводъ нѣсколькихъ независимыхъ одинъ отъ другихъ участковъ. Послѣ окончательнаго разверстанія, золотопромышленники не будутъ имѣть право производить развѣдки золота и шурфовки на земляхъ, которыя отойдутъ во владѣніе народонаселенія, подобно тому какъ пользуется нынѣ этимъ правомъ казна. Это послѣднее обстоятельство усложняетъ разверстаніе по Міасской дачѣ и подготовленіе пріисковъ къ передачѣ въ частныя руки. Нынѣ вслѣдствіе повсемѣстныхъ шурфовокъ и развѣдокъ, крестьянскія угодья, даже пашни, ежегодно передвигаются съ мѣста на мѣсто. Оцѣночная Коммиссія должна, на сколько это возможно, дать въ надѣлъ народонаселенію такія мѣста, на которыя можно всего менѣе расчитывать для добычи золота. Другое затрудненіе къ назначенію отводовъ для пріисковъ будетъ заключаться въ башкирскихъ угодьяхъ. Вся нынѣшняя Міасская казенная дача пріобрѣтена у башкиръ съ тѣмъ, что они будутъ всегда пользоваться въ ней покосами и пашнями; при этомъ до сихъ поръ продолжаются съ башкирами споры о правѣ собственности на нѣкоторыя земли.

Наконецъ нужно упомянуть объ условіяхъ передачи въ частныя руки *Князе-Михайловской фабрики.* Отчужденіе этого заведенія, не приносящаго никакой пользы правительству, было бы всего желательнѣе, а между тѣмъ оно едвали не труднѣе всѣхъ прочихъ горныхъ заводовъ Златоустовскаго округа, ибо всѣ его устройства находятся въ связи съ оружейною фабрикою и Златоустовскимъ заводомъ. Необходимо

было бы войти въ соображеніе: не возможно ли отдать эту фабрику въ арендное содержаніе, не ожидая продажи всѣхъ прочихъ заводовъ округа? Къ передачѣ Князе-Михайловской фабрики въ частныя руки посредствомъ аренды, не можетъ быть тѣхъ препятствій, которыя встрѣчаются для горныхъ заводовъ въ собственномъ смыслѣ слова. Къ этой фабрикѣ, какъ новой, не приписано ни временно-обязанныхъ людей, ни лѣсной дачи, такъ что отдача въ аренду можетъ совершиться быстро, если только казна обязуется снабжать арендатора горючимъ матерьяломъ, отчасти также и чугуномъ, до перехода въ частныя руки всего Златоустовскаго округа. Въ частныхъ рукахъ Князе-Михайловская фабрика должна преимущественно заняться изготовленіемъ желѣзнодорожныхъ стальныхъ принадлежностей.

Указавъ на главныя обстоятельства и затрудненія, которыми будетъ обусловлена передача каждаго изъ Златоустовскихъ горныхъ заводовъ и промысловъ въ частныя руки, я долженъ однако присовокупить, что вообще нарѣзка земли и лѣса къ продаваемымъ заводамъ и разверстаніе съ горнозаводскимъ населеніемъ могутъ совершиться въ этомъ округѣ легко, и во всякомъ случаѣ легче, чѣмъ на многихъ другихъ казенныхъ горныхъ заводахъ, ибо земля и въ особенности покосы находятся все-таки въ этомъ округѣ въ большомъ изобиліи. Хотя горное вѣдомство и жалуется на оскудѣніе горючаго матерьяла по нѣкоторымъ заводамъ, однако лѣса въ общей сложности весьма достаточно на горнозаводское производство и даже на развитіе его въ этомъ округѣ. Среднія разстоянія рубокъ для угля большею частію не превосходятъ 16-ти (на Артинскихъ заводахъ), 19-ти (на Кусинскомъ) и 22-хъ верстъ (на Саткинскомъ); самый крайній

предѣлъ этихъ разстояній (на Златоустовскихъ фабрикахъ) достигаетъ только 42-хъ верстъ. Такія разстоянія горючаго матерьяла отъ заводскаго дѣйствія еще можно признать весьма умѣренными, не только въ сравненіи съ Екатеринбургскимъ округомъ, но даже со многими заводами другихъ казенныхъ и частныхъ округовъ. Въ будущемъ, вслѣдствіе относительной порядливости лѣснаго хозяйства этого округа, не предвидится значительнаго увеличенія упомянутыхъ разстояній горючаго матерьяла отъ заводовъ.

Что касается до *крестьянскаго вопроса*, или лучше сказать до развязки отношеній казны къ временно-обязанному горнозаводскому населенію,— развязки обусловливающей собою необходимое для продажи заводовъ разверстаніе угодій, — то положеніе этого вопроса въ Златоустовскомъ округѣ, расположенномъ въ 3 губерніяхъ (Пермской — Артинскіе заводы, Оренбургской — Міасскіе золотые промыслы, и Уфимской — всѣ остальные заводы), столь же неудовлетворительно, какъ и во всѣхъ описанныхъ казенныхъ горныхъ округахъ Пермской губ. При введеніи въ дѣйствіе положенія 1861 г. объ освобожденіи горнозаводскаго населенія и уставныхъ грамотъ, была здѣсь такая же медленность дѣйствій, а со стороны мѣстныхъ властей такая же нерѣшительность въ требованіи точнаго исполненія обязанностей, возложенныхъ положеніемъ на обѣ стороны, какія уже были замѣчены выше при описаніи другихъ округовъ. Только недавно, и то даже не вездѣ, переданы въ распоряженіе обществъ земельные надѣлы; съ этою неправильностью по необходимости связано неисправное взысканіе оброковъ, слѣдующихъ за надѣлы. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи составляетъ исключеніе только горнозаводское населеніе, приписанное къ Міас-

скимъ золотымъ пріискамъ, гдѣ оброки поступаютъ безъ недоимокъ. Хозяйственныя обстоятельства народонаселенія въ Златоустовскомъ округѣ, при уменьшеніи работы на заводахъ, дѣйствительно такъ плохи, что строгое взысканіе оброковъ весьма трудно, въ особенности когда рабочіе не получаютъ исправнаго расчета по своимъ заводскимъ заработкамъ, и когда нарушаются со стороны заводоуправленій контракты, съ ними заключенные, между тѣмъ накопленіе недоимокъ и взысканіе ихъ разомъ угрожаетъ большими замѣшательствами въ будущемъ. Въ Златоустовскомъ округѣ народонаселеніе пользуется гораздо большимъ (вдвое и даже втрое) количествомъ земли, нежели на какое оно имѣетъ право по уставнымъ грамотамъ, и это обстоятельство, которое народъ хорошо знаетъ, уничтожаетъ всякое съ его стороны желаніе заявлять неудовольствіе противъ грамотъ, столь обыкновенное въ другихъ округахъ. Народъ имѣетъ здѣсь большую наклонность къ хлѣбопашеству, и это безъ сомнѣнія слѣдуетъ въ немъ поддержать посредствомъ щедраго надѣленія землею при окончательномъ разверстаніи.

Переходъ Златоустовскихъ заводовъ въ частныя руки и необходимо съ этимъ связанное развитіе горнаго и металлургическаго производства этихъ заводовъ, можетъ оказаться, во многихъ отношеніяхъ, весьма благодѣтельнымъ для успѣховъ народнаго богатства и торговли Россіи. Особенное географическое положеніе Златоустовскаго округа, отличное отъ другихъ казенныхъ горныхъ округовъ, хотя и имѣетъ свои неудобства, но, съ другой стороны, можетъ способствовать процвѣтанію въ немъ нѣкоторыхъ важныхъ отраслей горнозаводской промышленности. Этотъ округъ расположенъ между сѣвернымъ или пермскимъ и южнымъ или оренбург-

скимъ горнозаводскимъ уральскимъ краемъ и, пользуясь всѣми выгодными естественными условіями послѣдняго, составляетъ какъ бы его начало или самую сѣверную оконечность,—и потому отчасти можетъ пользоваться выгодами сѣвернаго края. До сихъ поръ производство сѣвернаго Урала далеко превосходило производство южнаго, чему значительно способствовало разстройство дѣлъ на важнѣйшихъ частныхъ заводахъ южнаго Урала. Между тѣмъ, не смотря на этотъ послѣдній фактъ, зависѣвшій преимущественно, хотя и не исключительно, отъ личныхъ обстоятельствъ заводовладѣльцевъ (какъ это будетъ объяснено ниже), южный и оренбургскій горнозаводскій Уралъ обладаетъ, въ недалекомъ будущемъ, многими чрезвычайно благопріятными условіями для развитія своего горнаго производства. Этотъ край, менѣе изслѣдованный, чѣмъ сѣверный Уралъ, обладаетъ, можетъ статься, не меньшими чѣмъ сѣверный и во всякомъ случаѣ менѣе выработанными минеральными богатствами. Сверхъ болѣе мягкаго климата, благопріятнаго не только для самаго горнаго хозяйства, но и въ особенности для успѣховъ земледѣлія, и привлекающаго народонаселеніе гораздо болѣе, чѣмъ суровый климатъ сѣвернаго Урала, сверхъ этого важнаго обстоятельства, способствующаго удешевленію здѣсь рабочихъ рукъ въ сравненіи съ сѣвернымъ Ураломъ, прямые пути съ южнаго Урала (черезъ Троицкъ и Оренбургъ) къ среднеазіятскимъ рынкамъ, придаютъ особенное значеніе минеральнымъ богатствамъ этого края. Уже теперь значителенъ сбытъ металловъ южнаго Урала въ Азію, но въ будущемъ, съ успѣхами нашего водворенія въ Туркестанѣ, торговля Россіи черезъ Туркестанъ съ Азіей, можетъ дать этому сбыту гораздо бо̀льшіе размѣры. Этого условія сбытовъ не имѣетъ сѣверный Уралъ, по крайней мѣрѣ не имѣетъ въ той же степени, какъ

южный; а это условіе важно, ибо отдаленность Урала отъ западныхъ рынковъ надолго, если даже не навсегда, будетъ нѣсколько парализировать развитіе уральскаго горнаго хозяйства, въ особенности при возрастаніи желѣзнаго производства на югѣ Россіи. Сверхъ этого, южный Уралъ не лишенъ, посредствомъ р. Бѣлой, связи съ системою сообщеній и Европейской Россіи; весьма возможное улучшеніе судоходства на р. Бѣлой, которая до сихъ поръ оставалась въ полномъ пренебреженіи, можетъ даже и въ этомъ отношеніи поставить южный Уралъ въ болѣе выгодныя условія, чѣмъ сѣверный, въ особенности чѣмъ его восточный склонъ, т. е. зауральскій край.

Частная горнозаводская промышленность въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ.

Я воспользовался путешествіемъ по Златоустовскому округу и по Уфимской губерніи, чтобы собрать свѣдѣнія о положеніи частной горной промышленности на Южномъ Уралѣ, на сколько эти свѣдѣнія нужны для правительственныхъ соображеній по продажѣ казенныхъ заводовъ и пересмотру Горнаго Устава, и на сколько я могъ успѣть это сдѣлать, при наступившемъ слишкомъ позднемъ для продолжительныхъ разъѣздовъ осеннемъ времени года.

Золотые промыслы.

Въ Златоустовскомъ округѣ я встрѣтился съ горнымъ ревизоромъ частныхъ золотыхъ промысловъ Оренбургскаго края (Уфимской и Оренбургской губерніи и земли Оренбургскаго казачьяго войска), и съ состоящимъ при Оренбургскомъ Генералъ-Губернаторѣ, для занятій по горной части, горнымъ инженеромъ Подполковникомъ Пузановымъ. Г. Пузановъ производилъ въ 1867 г., по порученію г. Генералъ-Губернатора, подробное изслѣдованіе положенія частныхъ золотыхъ промысловъ и составилъ полный имъ «*Обзоръ*», съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ въ развитіи частнаго золотаго промысла въ Оренбургскомъ краѣ и полныхъ статистическихъ данныхъ съ 1843 г. (т. е. съ самаго возникновенія здѣсь пріисковъ) до настоящаго времени. Послѣ этого труда, нынѣ отпечатаннаго (*) и вполнѣ заслуживающаго, вслѣдствіе многочисленныхъ личныхъ наблюденій, собранныхъ авторомъ, вниманія правительства, было бы излишне съ моей стороны излагать здѣсь свѣдѣнія о частныхъ золотыхъ промыслахъ Оренбургскаго края, тѣмъ болѣе, что этотъ предметъ не входитъ непосредственно въ программу моихъ заня-

---

(*) Записка Г. Пузанова напечатана, по распоряженію Г. Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, для правительственнаго употребленія (а не для публики), разослана ко всѣмъ золотопромышленникамъ и представлена Г. Министру Финансовъ, подъ заглавіемъ «Обзоръ частныхъ золотыхъ промысловъ Оренбургскаго края».

тій на Уралѣ. По этому я считаю моимъ долгомъ ограничиться здѣсь лишь указаніемъ на два факта, которымъ, согласно съ любопытными данными, излагаемыми г. Пузановымъ, и согласно съ свѣдѣніями, собранными мною на мѣстахъ изъ другихъ источниковъ и также изъ личныхъ моихъ наблюденій, я придаю особенное значеніе. О первомъ изъ этихъ фактовъ, я уже неоднократно говорилъ въ настоящемъ отчетѣ; это чрезвычайное развитіе старательскихъ работъ на золотыхъ пріискахъ. Въ Оренбургскомъ краѣ старательскія работы получили особенно сильное въ послѣднее время развитіе, такъ что нынѣ изъ общей цифры 107 дѣйствующихъ пріисковъ, насчитывается до 91 пріиска, на которыхъ хозяйскія работы замѣнены старательскими. При постоянномъ распространеніи старательскихъ работъ на счетъ хозяйскихъ, общее количество золота, добывавшееся на частныхъ пріискахъ Оренбургскаго края, съ 1861 по 1865 г., постоянно и сильно уменьшалось, такъ что съ 125 пуд. въ 1860 г. добыча золота упала въ 1865 г. до 54½ пуд. (*). Въ 1866 г., а также и въ 1867 г. добыча золота стала снова возрастать, но только вслѣдствіе исключительнаго умноженія старательскихъ работъ на старыхъ пріискахъ, ибо несмотря на увеличеніе добычи, количество новыхъ пріисковъ,

---

(*)

		На башкирскихъ земляхъ.	На тептярскихъ земляхъ.	Въ Березовой рощѣ.	На казачьихъ земляхъ.	Всего.
1860	Получено золота на всѣхъ частныхъ пріискахъ Оренбургск. края.	18 п. 14 ф.	20 п. 16 ф.	—	86 п. 21 ф.	125 п. 12 ф.
1865		17 › 4 ›	6 › 21 ›	5 ф.	30 › 36 ›	54 › 28 ›
1866		22 › 19 ›	5 › 12 ›	5 ›	45 › 19 ›	73 › 17 ›
Всего съ 1843 по 1866 г. включительно.		398 › 3 ›	297 › 29 ›	6 п. 38 ›	1,029 › 9 ›	1,732 › — ›

отводовъ и развѣдочныхъ или шурфовочныхъ партій (т. е., операцій возможныхъ только въ рукахъ золотопромышленниковъ-хозяевъ, а не старателей) уменьшилось въ послѣдніе годы такъ, что въ 1865 г. было назначено къ отводу 45 пріисковъ, въ 1866 г.—32, а въ 1867 г. ни одного. Изъ общей добычи золота въ 1867 г. (по 1-е іюля) 30 п. 32 ф. добыто контрактными работами, и 42 п. 24 ф. старательскими; всего же находилось на пріискахъ рабочихъ по 1-е іюля 1867 г. контрактныхъ 1,835 человѣкъ и старателей 6,482 (сверхъ того 257 вскрывщиковъ на тѣхъ и другихъ работахъ). Г. Пузановъ приходитъ къ заключенію, что весь вопросъ о будущности частнаго золотаго промысла зависитъ отъ развитія или неразвитія старательскихъ работъ, которыя распространяются въ ущербъ хозяйскимъ. Съ своей стороны я замѣчу, что старательскія работы распространяются преимущественно на старыхъ, и по всей вѣроятности, преимущественно на выработавшихся пріискахъ, какъ это можно заключить изъ всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ, и также изъ замѣтнаго съ открытія пріисковъ въ Оренбургскомъ краѣ (въ 1843 г.) по 1867 г. постояннаго упадка содержанія золотоносныхъ песковъ (*). По этому случаю нельзя не повторить замѣчанія, уже сдѣланнаго мною выше, что вредъ старательскихъ работъ заключается не столько въ техническомъ

(*) Съ 1843 по 1850 г. общее среднее содержаніе на всѣхъ пріискахъ колебалось между 1 зол. 43 дол. (maximum) и 42 долями (minimum), а съ 1850 по 1867 г. между 38 дол. и 27 дол. Изъ 170 пріисковъ, дѣйствовавшихъ въ 1866 г. было 129, на которыхъ годичная добыча не превышала 10 ф. золота, и только 7 на которыхъ эта добыча превышала 2 пуда.

ихъ несовершенствѣ (*), сколько въ гибельномъ дѣйствіи этого промысла на нравственный и экономическій бытъ народонаселенія. Прискорбно думать, что около 6 1/2 тысячъ душъ народа, и по всей вѣроятности гораздо болѣе, обречены въ Оренбурскомъ краѣ на этотъ въ высшей степени непроизводительный промыселъ, и что эта цифра ежегодно возрастаетъ къ явному вреду для всѣхъ производительныхъ отраслей народнаго труда. Вмѣстѣ съ тѣмъ должно сдѣлать, на основаніи приведенныхъ выше свѣдѣній, другой выводъ: старательскія работы не распространяются сами собою, а ими болѣе и болѣе замѣняются на старыхъ пріискахъ хозяйскія работы, потому что эти послѣднія оказываются невыгодными для владѣльцевъ пріисковъ. Этотъ выводъ приводитъ ко второму крупному факту, заслуживающему упоминовенія, это— крайнія замѣшательства въ отношеніяхъ хозяевъ пріисковъ къ наемнымъ рабочимъ и неисправность послѣднихъ по заключеннымъ ими контрактамъ съ хозяевами. Одно изъ наиболѣе распространенныхъ въ Оренбургскомъ краѣ явленій этого рода, это *побѣги* рабочихъ (преимущественно башкиръ) съ пріисковъ до сроковъ контрактовъ. Въ упомянутой выше запискѣ описано также и это зло, получившее въ послѣднее время большое развитіе. При этомъ указывается на вошедшій въ употребленіе способъ принудительнаго найма золотопромышленниками башкиръ, чрезъ ихъ начальство; объ этомъ злоупотребленіи уже было сказано мною при описаніи Міас-

---

(*) Эта техническая непроизводительность старательскихъ работъ, впрочемъ, бросается въ глаза при сравненіи цифръ 6,500 чел. старателей добывающихъ въ Оренбургскомъ округѣ только на одну четверть болѣе золота чѣмъ 1,900 чел. контрактныхъ рабочихъ.

скихъ казенныхъ золотыхъ пріисковъ. Этотъ способъ найма, закабаляющій рабочихъ на подобіе крѣпостныхъ людей, долженъ быть безъ сомнѣнія прекращенъ мѣрами правительства. Вообще возможна большая охрана, съ одной стороны, свободы заключенія условій съ рабочими и, съ другой стороны, точнаго ихъ исполненія, какъ нанимателями, такъ и рабочими,— охрана, трудно достижимая при нынѣшнихъ слабыхъ и не вполнѣ благоустроенныхъ полицейскихъ силахъ, въ краѣ полудикомъ и въ средѣ народонаселенія полукочеваго — вотъ самый плодотворный путь для правительственной дѣятельности въ отношеніи къ частнымъ золотымъ пріискамъ Оренбургскаго, какъ и вообще всего Уральскаго края. Нѣтъ сомнѣнія, что въ рукахъ правительства нѣтъ средства болѣе могущественнаго къ привлеченію частныхъ капиталовъ къ золотому промыслу, какъ усиленіе мѣстной полицейской и судебной охраны; это лучшее средство и къ противудѣйствію развитія старательскихъ работъ, которое въ сущности есть ничто иное, какъ послѣдствіе боязни капиталовъ затрачиваться въ хозяйскія работы. Воспрещеніе старательскихъ работъ на бумагѣ, впрочемъ уже дѣлается мѣстными властями, но оно не въ силахъ уменьшить это зло.

О хищничествѣ золота, слишкомъ общеизвѣстномъ и также препятствующемъ развитію предпріимчивости крупныхъ капиталистовъ въ Оренбургскомъ краѣ, я не считаю нужнымъ распространяться. Наконецъ я долженъ упомянуть еще о двухъ неблагопріятныхъ для частнаго золотаго промысла обстоятельствахъ. Золотопромышленники Оренбургскаго края сильно жалуются на распространеніе кабаковъ вблизи отъ пріисковъ; кабаки служатъ главными притонами для покупки, склада и препровожденія за-границу хищническаго золота, и

казалось бы ходатайство золотопромышленниковъ о воспрещеніи устройства питейныхъ заведеній на извѣстномъ разстояніи отъ пріисковъ заслуживаетъ тѣмъ болѣе уваженія, что они устроиваются съ очевидно злонамѣренными цѣлями въ мусульманскихъ деревняхъ, не потребляющихъ водку. Мнѣ самому не разъ случалось слышать отъ самихъ башкиръ, черезъ земли которыхъ я проѣзжалъ, жалобы на разрѣшенія данныя постороннимъ людямъ содержать у нихъ кабаки, вопреки желанію ихъ обществъ. Наконецъ золотопромышленники въ башкирскихъ земляхъ терпятъ большія стѣсненія въ своихъ предпріятіяхъ отъ обществъ, съ которыми, какъ вотчинниками, они должны, согласно установленному порядку, входить въ предварительное соглашеніе для полученія отводовъ къ пріискамъ; вымогательства башкирскихъ общественныхъ властей причиняютъ при этомъ большіе расходы. Потому, при бѣдности содержанія золотоносныхъ песковъ этого края, нельзя удивляться слабой добычи золота на башкирскихъ земляхъ, сравнительно напр. съ казачьими въ томъ же краѣ.

Все здѣсь изложенное необходимо имѣть въ виду при передачѣ въ частныя руки Міасскихъ золотыхъ промысловъ. Они самые изобильные въ этомъ краѣ, и золотопромышленники на всемъ Уралѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ ихъ продажи. Частная дѣятельность непремѣнно превзойдетъ казенную; но чтобы она привлекла крупные капиталы и благонадежныя золотопромышленныя компаніи необходимо улучшеніе полицейскаго надзора и судебной расправы. Вмѣстѣ съ тѣмъ полезно будетъ распродавать міасскіе пріиски такими частями, которыя бы не были ни слишкомъ велики, чтобы не произошло захватовъ золотаго промысла въ однѣ руки,—ни слишкомъ мелки, чтобы по возможности привлечь

достаточно крупные капиталы и тѣмъ противудѣйствовать развитію старательскихъ работъ. Послѣднія конечно могли бы быть воспрещены въ условіяхъ самой продажи, но эти воспрещенія оказываются въ практикѣ недѣйствительными и вызвали бы стѣснительный надзоръ за промыслами.

Симскіе заводы Гг. Балашевыхъ.

Изъ Златоуста и потомъ съ Саткинскаго завода, я проѣхалъ въ Уфу, по проселочной дорогѣ, сворачивающей съ почтоваго тракта у станціи Айлинской и пролегающей черезъ Симскіе заводы Гг. Балашевыхъ, съ которыми мнѣ хотѣлось ознакомиться. Симскій (владѣльческій) горный округъ, заключающій въ себѣ Симскій чугуноплавильный и Миньярскій желѣзодѣлательный заводы (всего въ 1866 г. выплавлено на нихъ чугуна до 182,000 пуд., выдѣлано желѣза кричнаго и пудлинговаго до 183,000 пуд. и цементной стали 423 пуд.), принадлежитъ къ самымъ благоустроеннымъ въ хозяйственномъ отношеніи горнозаводскимъ имѣніямъ на Уралѣ (*). Настойчивый порядокъ въ управленіи заводскимъ хозяйствомъ, техническія усовершенствованія въ выдѣлкѣ металловъ, состоятельность заводовъ относительно оборотнаго капитала и бережливость владѣльцевъ, позволили Симскимъ заводамъ

(*) Симскіе заводы находятся въ числѣ весьма не многихъ Уральскихъ заводовъ никогда не пользовавшихся ссудами Государственнаго Банка и дѣйствующихъ на собственной оборотный капиталъ.

выдерживать борьбу съ трудными обстоятельствами, наставшими для нихъ съ упраздненіемъ обязательнаго труда. Трудность этихъ обстоятельствъ заключалась впрочемъ не въ самомъ освобожденіи горнозаводскаго населенія, а въ страсти къ переселенію, заражавшей народъ въ Уфимской губ. съ 1861 г. Эта страсть, свирѣпствовавшая подобно эпидемической болѣзни, поддерживалась, какъ всегда бываетъ, злонамѣренными людьми, составившими себѣ промыселъ на счетъ невѣжества и легкомыслія народа, распространявшими нелѣпые слухи о баснословномъ плодородіи земли на Востокѣ (въ Томской губ.), куда бросились переселенцы, и бравшими на себя агентство по переселенію. Къ сожалѣнію должно сознаться, что это зло не получило бы такого развитія, если бы переселеніе не было поддержано искуственными мѣрами, въ томъ числѣ даже денежными казенными пособіями на переселеніе. Останавливаясь въ деревняхъ, пораженныхъ этою нравственною эпидеміею, я былъ свидѣтелемъ гибельныхъ ся послѣдствій: переселенцы, обманутые въ своихъ надеждахъ, стали въ послѣднее время (т. е. тѣ, которые остались въ живыхъ отъ голодной смерти, ожидавшей ихъ на новыхъ мѣстахъ) возвращаться толпами. Положеніе этихъ людей бѣдственное: они возвратились къ прежнему быту, совершенно уже разстроенному и между прочимъ къ заводскимъ работамъ, къ которымъ въ ихъ отсутствіе, были съ большими усиліями привлечены заводоуправленіемъ другіе люди. Теперь они желаютъ получить, какъ благодѣяніе отъ владѣльца, работу и землю, отъ которыхъ до переселенія упорно отказывались не внемля никакимъ убѣжденіямъ. Впрочемъ многіе и теперь предпочитаютъ картомить землю у помѣщика и башкиръ за вольную цѣну, нежели получить надѣлъ за оброкъ.

Лѣсное хозяйство въ Симскомъ округѣ.

Въ Симскомъ округѣ представляло для меня особенный интересъ *лѣсное хозяйство*. Владѣльцы Симскихъ заводовъ принадлежатъ къ числу тѣхъ, которые поняли какую важность составляетъ вопросъ о раціональномъ пользованіи древеснымъ горючимъ матерьяломъ для будущности уральскаго горнаго дѣла; ихъ заботы въ этомъ отношеніи должны послужить добрымъ примѣромъ не только для всѣхъ частныхъ, но и для казенныхъ заводовъ. Въ Симскомъ округѣ вводится совершенно правильное лѣсное хозяйство, съ раздѣленіемъ лѣсовъ на дѣлянки и съ оборотомъ, долженствующимъ обезпечить заводы горючимъ матерьяломъ на вѣчныя времена. Этотъ порядокъ уже окончательно дѣйствуетъ въ одной лѣсной дачѣ (Селецкой), и будетъ постепенно распространенъ на остальныя три. Для этого всѣмъ лѣсамъ дѣлается инструментальная съемка и таксація, оконченныя по двумъ дачамъ; крестьянскіе покосы и угодья выведены изъ лѣсовъ, размежеваны съ владѣльческими землями и во всей точности нанесены на карты. Какъ важна лѣсная таксація для горнаго хозяйства, можно, между прочимъ, видѣть изъ того обстоятельства, что древесная горючая масса оказалась на нѣкоторыхъ пространствахъ вдвое болѣе (60 саженъ дровъ на десятину) противъ обыкновенно принимавшейся въ этой мѣстности средней цифры (20—25 саж.), и вообще все дѣйствительно оказавшееся среднее содержаніе лѣса (33 саж.) вышло значительно выше упомянутой

средней цифры. Это доказываетъ, какъ могутъ быть ошибочны, безъ описанія и таксаціи лѣсовъ, всякія предположенія о количествѣ древеснаго горючаго матерьяла на Уралѣ. На Симскихъ заводахъ приняты также энергическія мѣры къ охраненію лѣсовъ отъ самовольныхъ истребленій и къ сбереженіямъ въ потребленіи горючаго матерьяла. Какъ важно послѣднее можно видѣть изъ того, что до 50% горючаго матерьяла сберегается черезъ обжиганіе угля въ устроенныхъ здѣсь печахъ. Лѣсныя дачи Симскихъ заводовъ весьма обширны, всего до 200,000 дес., и потому работы, произведенныя здѣсь по приведенію въ порядокъ лѣснаго хозяйства, при незначительныхъ домашнихъ средствахъ (съ одними собственными домашними чертежниками), и въ теченіи небольшаго пространства времени (4-хъ лѣтъ) могутъ служить примѣромъ того, чего можно достигнуть въ лѣсномъ хозяйствѣ при доброй волѣ и сознаніи необходимости разстаться съ беззаботнымъ пользованіемъ лѣсами. Всего замѣчательнѣе, что лѣсное хозяйство въ Симскомъ округѣ, не имѣющее ничего для себя подобнаго ни въ одномъ казенномъ горномъ округѣ, устроено лицемъ состоявшимъ до этого долгое время на службѣ въ казенномъ горнозаводскомъ лѣсномъ вѣдомствѣ (въ Златоустѣ); фактъ этотъ доказываетъ, на сколько условія частной дѣятельности благопріятнѣе казенной для успѣховъ даже лѣснаго хозяйства. Между тѣмъ затрудненія, съ которыми пришлось бороться въ Симскомъ округѣ для введенія раціональнаго лѣснаго хозяйства, были довольно велики, и во многихъ отношеніяхъ этихъ затрудненій казалось бы слѣдовало встрѣтить менѣе въ казенныхъ лѣсахъ; такъ напр. казна можетъ быть гораздо щедрѣе въ обезпеченіи топливомъ народонаселенія. До сихъ поръ

народонаселеніе въ Симскомъ округѣ горько жалуется на ограниченія самовольнаго пользованія лѣсомъ, — ограниченія однакоже неизбѣжныя въ лѣсномъ хозяйствѣ. Сверхъ того заведенная по дѣлянкамъ система рубокъ не нравится рабочимъ и потребовала возвышенія имъ платы.

Другіе частные заводы Южнаго Урала (Уфимской и Оренбургской губ.).

Позднее время года заставило меня, къ сожалѣнію, ограничиться Симскимъ округомъ въ посѣщеніи частныхъ заводовъ этой мѣстности, которою начинается Южно-Уральскій или такъ называемый Оренбургскій горнозаводскій край, не имѣющій ни одного казеннаго горнаго завода. Разстройство многихъ частныхъ заводовъ этого края не могло однакоже оставаться пробѣломъ въ моихъ изысканіяхъ относительно условій развитія у насъ горной промышленности, и потому я постарался пополнить этотъ пробѣлъ, во время моихъ переѣздовъ по Уфимской губ. и въ особенности во время пребыванія въ Уфѣ, посредствомъ свиданій съ заводчиками и управляющими ихъ.

Свѣдѣнія, съ особенною обязательностью, сообщенныя мнѣ владѣльцами и заводоуправленіями во время путешествія и послѣ, по составленной мною программѣ вопросовъ, въ изобиліи снабдили меня данными относительно обстоятельствъ горнаго дѣла въ Оренбургскомъ краѣ. Такъ я получилъ весьма полныя и откровенныя свѣдѣнія о заводахъ: *Благовѣщенскомъ*

мѣдиплавильномъ Гг. Дашковыхъ (Уфимскаго уѣзда), *Бѣлорѣцкихъ* чугуплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ Гг. Пашковыхъ (Верхнеуральскаго уѣзда Оренбургской губ.), *Катавъ-Ивановскихъ* чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ Кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго (Уфимскаго уѣзда), *Авзяно-Петровскихъ* чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ Д. Е. Бенардаки (Оренбургской губ. Верхнеуральскаго уѣзда), *Богоявленскомъ* мѣдиплавильномъ, наслѣдниковъ В. А. Пашкова (Оренбургской губ. Стерлитамакскаго уѣзда), *Качинскихъ* чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ г. Никифорова (Оренбургской губ. Верхнеуральскаго уѣзда) и *Юрюзанскихъ* чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ г. Сухозанета (Уфимскаго уѣзда). Такимъ образомъ изъ всѣхъ 15 отдѣльныхъ горнозаводскихъ имѣній, или частныхъ горныхъ округовъ (*) Уфимской и Оренбургской губ., я получилъ свѣдѣнія о восьми и при томъ о важнѣйшихъ и обширнѣйшихъ; остальные весьма незначительные, находясь при томъ въ томъ же самомъ краѣ, подчинены болѣе или менѣе однимъ и тѣмъ же общимъ экономическимъ условіямъ.

Къ общимъ причинамъ разстройства частныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, о которыхъ уже было отчасти упомянуто въ разныхъ мѣстахъ настоящаго отчета и будетъ сказано въ заключеніи, присоединяется въ Оренбургскомъ краѣ немного особенныхъ обстоятельствъ не проявляющихся повсемѣстно. Въ числѣ особенныхъ обстоятельствъ этого края, на которыя преимущественно жалуются заводчики, должно поставить переселеніе рабочихъ, возникшее послѣ освобожденія

(*) Всѣ частные горные заводы Уфимской и Оренбургской губ. *владѣльческіе*; въ этихъ губерніяхъ совсѣмъ нѣтъ поссессіонныхъ заводовъ.

и искуственно поддержанное денежными вспомоществованіями отъ казны. Горные заводы едва превзошли эту незвгоду, особенно для нихъ тяжкую при недостаткѣ оборотныхъ капиталовъ; народъ хотя и испыталъ много горькихъ опытовъ черезъ переселеніе, но еще не пришелъ въ совершенно нормальное нравственное состояніе. Сверхъ этого всѣ заводчики сильно жалуются на хищничество металловъ со стороны рабочихъ и на слабость охраны противъ него со стороны мѣстныхъ властей. Что касается до мѣдиплавильныхъ заводовъ въ Оренбургскомъ краѣ, то на западномъ склонѣ Урала, изобилующемъ только песчаными мѣсторожденіями мѣди, а не коренными, эти заводы находятся въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ вслѣдствіе истощенія близкихъ и старыхъ рудныхъ мѣсторожденій и чрезвычайной отдаленности отъ заводовъ новыхъ и богатыхъ. Податная Коммиссія справедливо предположила нѣкоторыя облегченія въ размѣрахъ подати съ мѣди и въ выкупѣ поссессіонныхъ имѣній, для владѣльцевъ мѣдиплавильныхъ заводовъ на западномъ склонѣ Урала; эти облегченія поставятъ ихъ въ менѣе невыгодное положеніе сравнительно съ владѣльцами коренныхъ мѣдныхъ мѣсторожденій на самомъ Уралѣ и на восточномъ его склонѣ. Въ приложеніяхъ къ отчету я помѣщаю интересную записку, составленную для меня однимъ изъ владѣльцевъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Уфимской губ. г. Дашковымъ; въ этой запискѣ сдѣланъ очеркъ современнаго положенія мѣдиплавильнаго дѣла въ этомъ краѣ и отчасти указывается на нѣкоторые общіе недуги нашей горной промышленности.

Занятія въ г. Уфѣ.—Крестьянскій вопросъ въ Уфимской губерніи.

Я прибылъ въ Уфу 5-го сентября, чтобы получить свѣдѣнія о ходѣ крестьянскаго дѣла въ губернскихъ инстанціяхъ Уфимской губерніи, къ которой принадлежитъ большинство заводовъ Златоустовскаго округа, и также чтобы произвести въ бассейнѣ р. Бѣлой изслѣдованія о хлѣбной торговлѣ. Я имѣлъ здѣсь совѣщанія съ губернскими властями относительно продажи казенныхъ горныхъ заводовъ, на сколько эта операція находится въ связи съ развязкою отношеній временно-обязаннаго горнозаводскаго населенія къ горному вѣдомству, и участвовалъ въ засѣданіи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ которомъ были возбуждены относящіеся къ этому предмету вопросы.

Какъ уже видно было изъ описанія Златоустовскихъ заводовъ, такъ называемое крестьянское дѣло (или лучше приведеніе въ дѣйствіе Положеній 1861 г.), находится въ Уфимской губ. въ столь же неудовлетворительномъ положеніи, какъ и въ Пермской; это можетъ быть сказано по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что земельныя отношенія къ казнѣ (т. е. къ горному вѣдомству) приписанныхъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ людей не признаются ни одной изъ сторонъ окончательно установленными, и права и обязанности, истекающія изъ уставныхъ грамотъ, подвергаются каждою стороною разнорѣчивымъ толкованіямъ и составляютъ предметъ

прерѣканій между горнымъ вѣдомствомъ и мировыми учрежденіями. Между прочимъ въ пользованіи горнозаводскаго населенія земельными угодьями господствуетъ такая же неопредѣленность и оброки съ него также невзыскиваются какъ и въ Пермской губерніи. При этомъ я долженъ замѣтить справедливость мысли выраженной мнѣ въ Уфѣ губернскими властями, что какъ неопредѣленность владѣнія земельными надѣлами, назначенными по уставнымъ грамотамъ, такъ и въ особенности бездѣйствіе казенныхъ заводовъ, разстроившее бытъ горнозаводскаго народонаселенія, неисправность въ расчетахъ съ рабочими и нарушеніе заключенныхъ съ ними контрактовъ, не позволяютъ исполнять во всей строгости законы о взысканіи оброковъ. Окончательное обмежеваніе и разверстаніе угодій признаются и здѣсь необходимымъ условіемъ для развязки этихъ отношеній.

Какъ бы ни было однако-же неудовлетворительно положеніе крестьянскаго дѣла на казенныхъ горныхъ заводахъ Уфимской губ., оно гораздо менѣе запутано и развязка его легче, чѣмъ въ Пермской губ., гдѣ даже состояніе умовъ въ народѣ болѣе тревожно, чѣмъ въ Уфимской губерніи. Очень благопріятнымъ обстоятельствомъ въ этой послѣдней губерніи, служитъ то, что здѣсь почти всѣ приписанные къ горнымъ заводамъ люди зачислены въ разрядъ мастеровыхъ, которыхъ права и обязанности опредѣлены проще и точнѣе, чѣмъ сельскихъ работниковъ. Сверхъ того, для развитія хлѣбопашества вообще гораздо болѣе условій въ Уфимской губерніи, чѣмъ въ Пермской, и народъ, получившій сильную къ хлѣбопашеству наклонность, послѣ освобожденія, будетъ готовъ платить оброки, лишь бы получить въ свое безспорное пользованіе поболѣе земли.

Изъ Уфы, я проѣхалъ на Бирскъ и Мензелинскъ въ Елабугу, Вятской губерніи, (на Камѣ), чтобы изслѣдовать ходъ хлѣбной торговли въ бассейнахъ р.р. Бѣлой и Камы и закончить поѣздкою на Воткинскіе заводы обозрѣніе казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ. Я прибылъ (на пароходѣ изъ Елабуги) на Вотку 12 сентября.

Вятская губернія. — Воткинскій казенный округъ. Воткинскій заводъ.

Воткинскіе заводы принадлежатъ къ числу заводовъ, которые Податная Коммиссія предположила передать въ частныя руки, вопреки заключенію Горнаго Совѣта и Г. Директора Горнаго Департамента, желающихъ сохранить эти заводы въ казнѣ, на томъ основаніи, что они исполняютъ военные наряды.

Въ составъ Воткинскаго округа входятъ: Воткинскій заводъ, желѣзодѣлательный, съ судостроительнымъ заведеніемъ, и Камскій—броневой. Кругъ дѣйствій, къ которому предназначенъ Воткинскій заводъ, такъ разнообразенъ, что нѣтъ производства въ области желѣзнаго дѣла, которое бы не было на немъ введено. Этотъ заводъ выдѣлываетъ всѣ сорты и виды кричнаго и пудлинговаго желѣза, цементную и литую сталь, разныя желѣзныя издѣлія, въ томъ числѣ въ особенности цѣпи и якоря, которыми онъ славится, судовыя принадлежности, и даже разныя механическія вещи.

Количество производства на Воткинскомъ заводѣ до 1866 г. включительно не уменьшалось, составляя до освобожденія

рабочихъ въ 1858—1860 г. отъ 317 тысячъ пудовъ (всѣхъ безъ изъятія окончательно выдѣланныхъ издѣлій) до 337 тысячъ пудовъ въ годъ, а въ 1863—1866 гг. отъ 318 до 339 тысячъ пудовъ. Во время моего посѣщенія, Воткинскій заводъ находился въ бездѣйствіи, имѣя весьма мало нарядовъ и денегъ, которыя были приберегаемы заводоуправленіемъ на зимнее время. Морское вѣдомство, на которое преимущественно работалъ этотъ заводъ, заявляло Податной Коммисіи въ 1867 г., что оно вообще нуждается только въ цѣпяхъ и якоряхъ, а всѣ прочіе нужные ему предметы желаетъ пріобрѣтать не на казенныхъ горныхъ заводахъ. По смѣтѣ Горнаго Департамента предполагалось на 1868 г. изготовленіе на Воткинскомъ заводѣ желѣза разныхъ сортовъ исключительно для Министерствъ Военнаго (на 25,800 р. цеховыми операціонными расходами) и Морскаго (на 267,300 р.). Сверхъ того на судостроительномъ заведеніи предполагались на 1868 г. незначительныя работы для Черноморской флотиліи (на 26,000 р.), и по неимѣнію нарядовъ отъ Морскаго вѣдомства, выдѣлка разныхъ механическихъ вещей, единственно для поддержки дѣйствій этого заведенія (на 90,000 р.). Неизвѣстно какое получатъ употребленіе эти послѣднія вещи: будутъ ли онѣ пущены въ продажу или предназначены для собственныхъ надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ. По смѣтѣ на 1869 г., Воткинскій заводъ долженъ изготовить желѣза разныхъ сортовъ, для Военнаго Министерства, 36,500 пуд., желѣза, цѣпей и якорей, для Морскаго Министерства, 54,000 пуд., желѣза для другихъ казенныхъ заводовъ 7,000 пуд. и наконецъ для *вольной продажи*, желѣза и разныхъ вещей 34,000 пуд.

Разнообразіе издѣлій Воткинскаго завода затрудняетъ

выводы относительно выгодъ и убытковъ его производства. Само собою разумѣется, что заводская стоимость всѣхъ издѣлій значительно возрасла послѣ упраздненія обязательнаго труда, какъ и на всѣхъ казенныхъ заводахъ. Судя по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ о продажѣ казенныхъ металловъ на ярмаркѣ 1867 г., всѣ воткинскіе металлы были проданы ниже ихъ заводской стоимости. При этомъ не могу не замѣтить, что стоимость многихъ металловъ, предположенная по смѣтѣ на 1868 г., показана ниже стоимости, въ какую они обошлись въ 1866 г., согласно вѣдомостямъ доставленнымъ мнѣ заводоуправленіемъ; хотя малѣйшее различіе въ сортахъ и выдѣлка металловъ измѣняетъ ихъ стоимость, однако упомянутое обстоятельство заслуживаетъ вниманіе въ особенности потому, что заводская стоимость воткинскихъ металловъ возрастала изъ года въ годъ до настоящаго времени и потому въ 1868 и 1869 гг. должна быть выше, а не ниже, чѣмъ 1866 г.

Камскій заводъ.

Камскій заводъ, основанный въ 1862 г. и отстроенный въ 1864 г., принадлежитъ къ числу самыхъ новыхъ казенныхъ заводовъ горнаго вѣдомства. Первоначально, при своемъ основаніи, этотъ заводъ предназначался для приготовленія различныхъ видовъ листоваго, корабельнаго и фасоннаго желѣза, для судостроенія. Впослѣдствіи, когда возникъ вопросъ о снабженіи флота броневыми судами, рѣшено было превра-

тить его въ бронепрокатный заводъ (*). Во время моего пребыванія на этомъ заводѣ, на немъ прокатывались броневыя плиты. По смѣтѣ Горнаго Департамента предполагалось на 1868 г. изготовлять на Камскомъ заводѣ желѣзо для Морскаго Министерства (4 гранное и круглое для Ижорскаго завода, и круглое для Кронштадтскаго пароходнаго завода), рельсы по заказу Министерства Путей Сообщенія (для Николаевской желѣзной дороги), и сверхъ того «для округленія и выгоды заводскаго дѣйствія», т. е., по всей вѣроятности для домашняго заводскаго употребленія, безсмеровскую сталь и корабельное большемѣрное желѣзо. Изъ этихъ предположеній видно, что Камскій заводъ долженъ былъ въ 1868 г. исключительно быть занятъ производствомъ, которое, съ одной стороны, вовсе не входитъ въ задачу его сооруженія, и которое, съ другой стороны, могло бы точно также происходить на старомъ Воткинскомъ заводѣ, не имѣющемъ къ тому же достаточно работы, и которое наконецъ не требовало непремѣнно сооруженія новаго завода. По смѣтѣ на 1869 г. все производство Камскаго завода должно ограничиться исключительно заготовленіемъ рельсовъ (100,000 пуд.) для Московско-Нижегородской дороги. Такимъ образомъ Камскій заводъ до сихъ поръ нисколько не соотвѣтствуетъ своими дѣйствіями цѣлямъ, предположеннымъ правительствомъ при его сооруженіи.

(*) Къ сожалѣнію, управленіе Камскаго завода не доставило мнѣ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній по моей программѣ, и потому мы не имѣемъ данныхъ для сужденія о постепенномъ развитіи дѣйствій этого завода, со времени его учрежденія.

Общія замѣчанія относительно Воткинскихъ заводовъ и ихъ передачи въ частныя руки.

Хотя Воткинскіе заводы страдаютъ въ хозяйственномъ отношеніи нѣкоторыми довольно существенными недостатками, однако они имѣютъ большое значеніе, вслѣдствіе своихъ отличныхъ заводскихъ сооруженій и совершенства техническихъ производствъ, ставящихъ ихъ въ этомъ отношеніи безспорно на первое мѣсто между всѣми казенными горными заводами на Уралѣ. Если въ техническомъ отношеніи всѣ прочіе казенные заводы, въ нынѣшнемъ своемъ положеніи, не только не стоятъ впереди частныхъ заводовъ, но большею частію даже позади (за исключеніемъ конечно производства военныхъ металлическихъ издѣлій, неизготовляемыхъ на частныхъ заводахъ), и потому никакъ не могутъ, ни по своимъ заводскимъ устройствамъ, ни по выдѣлкѣ металловъ, служить образцемъ для частныхъ заводовъ, то всего этого никакъ нельзя сказать о воткинскомъ округѣ. Стараніями многихъ отличныхъ горныхъ инженеровъ, въ томъ числѣ въ особенности бывшаго начальника Воткинскаго округа, нынѣшняго главнаго начальника Уральскихъ казенныхъ заводовъ, А. А. Іоссы, горнозаводская техника на воткинскихъ заводахъ была доведена до европейскаго совершенства. Если нынѣ первостепенные частные заводы и стоятъ никакъ не ниже воткинскихъ, то все таки по нѣкоторымъ желѣзно-металлургическимъ производствамъ, каково въ особенности пудлингованіе, воткинскіе

заводы были еще въ недавнее время разсадникомъ на Уралѣ; можетъ статься, по нѣкоторымъ производствамъ, каково пудлингованіе на газахъ, воткинскіе заводы даже и теперь стоятъ впереди всѣхъ частныхъ заводовъ. Но при всемъ этомъ воткинскій округъ имѣетъ значительные недостатки, которые препятствуютъ дальнѣйшему успѣшному развитію въ немъ горнозаводскаго хозяйства. Главнѣйшіе изъ этихъ недостатковъ слѣдующіе:

1) Чрезвычайное разнообразіе производства, доходящее до того, что на главномъ воткинскомъ заводѣ заведены всѣ безъ изъятія фабрики и цехи, и выдѣлываются всѣ виды металловъ, какіе только мыслимы въ желѣзномъ дѣлѣ, крайне невыгодно не только въ хозяйственномъ отношеніи, но и въ техническомъ. Хозяйственная невыгодность очевидна, когда при подобномъ разнообразіи, не можетъ изготовляться ни одинъ предметъ въ количествѣ не только необходимомъ для сбереженія расходовъ производства, но и сколько нибудь достаточномъ для удовлетворенія потребностей Правительства или торговли. Также и въ техническомъ отношеніи, въ смыслѣ образцоваго производства, было бы гораздо полезнѣе, если бы дѣйствія заводовъ неразбрасывались на множество производствъ, стоящихъ на весьма неодинаковой степени совершенства, но сосредоточились на не многихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ крупныхъ и валовыхъ, а не мелкихъ какъ теперь. Къ тому же должно замѣтить, что заводъ не ученая химическая лабораторія, въ которой только важны опыты въ маломъ видѣ. Чтобы какое нибудь металлургическое заводское производство могло послужить плодотворнымъ опытомъ и образцомъ для успѣховъ промышленности, нужно чтобы оно происходило въ такихъ обширныхъ размѣрахъ, въ какихъ можетъ быть

оцѣнена хозяйственная сторона новаго производства. Такъ въ видѣ примѣра укажу на опыты бессемерованія стали, производящіеся нынѣ на воткинскомъ заводѣ; чтобы эти опыты (впрочемъ уже производившіеся на Тагилѣ) принесли пользу горному дѣлу, необходимо чтобы они дѣлались въ гораздо большемъ видѣ. Все сказанное въ этомъ пунктѣ относится преимущественно къ Воткинскому заводу. Какъ видно было изъ сказаннаго выше о дѣйствіяхъ Камскаго завода, предположенныхъ на 1868 г., и этотъ заводъ нынѣ занятъ производствами, вовсе не относящимися къ цѣли его учрежденія.

2) Главный же недостатокъ въ хозяйствѣ Воткинскаго округа, уже не столь легко устранимый, какъ обозначенный въ первомъ пунктѣ, это бѣдность горючаго матерьяла. Ежегодное потребленіе лѣса на заводское дѣйствіе и продовольствіе жителей приблизительно въ три раза превосходитъ нынѣ, по мнѣнію мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, годовой приростъ древесной массы въ лѣсныхъ дачахъ, приписанныхъ къ округу. Разстояніе куреней отъ заводовъ уже нынѣ доходитъ до 70 верстъ. По приблизительному исчисленію, при потребленіи лѣса въ нынѣшней пропорціи, его можетъ хватить на заводское дѣйствіе лишь на 30 лѣтъ. Всѣ эти расчеты безъ сомнѣнія довольно шатки, вслѣдствіе общаго недостатка свѣдѣній о состояніи горнозаводскихъ лѣсовъ. Стоимость горючаго матерьяла, постоянно возраставшая, будетъ продолжаться возрастать въ Воткинскомъ округѣ, хотя нельзя не замѣтить, что вслѣдствіе сравнительной дешевизны рабочихъ рукъ и провіанта въ этой мѣстности, коробъ угля обходится относительно не такъ еще дорого здѣсь (1 р. 40 к. въ 1866 г.), какъ на другихъ казенныхъ заводахъ. Сверхъ этого послѣдняго обстоятельства, долженствующаго нѣсколько

парализировать вліяніе постепеннаго удаленія рубокъ на вздорожаніе горючаго матерьяла, — непомѣрное вздорожаніе можетъ быть остановлено и замѣною древеснаго горючаго матерьяла минеральнымъ. Расположеніе Воткинскихъ заводовъ на самой Камѣ и вблизи Камы исключительнымъ образомъ выгодно для доставки сюда каменнаго угля изъ дачъ гг. Всеволожскихъ, чему даже положено начало. Можно надѣяться, что съ устройствомъ разработки каменнаго угля въ имѣніи гг. Всеволожскихъ, Воткинскіе заводы могутъ быть совершенно обезпечены горючимъ матерьяломъ, тѣмъ болѣе что для нихъ, какъ для желѣзодѣлательныхъ, а не чугуноплавильныхъ заводовъ, необходимо по преимуществу пламенное дѣйствіе горючаго матерьяла, для котораго упомянутый уголь оказывается до сихъ поръ наиболѣе пригоднымъ. Уже теперь каменный уголь обходится на Воткинскихъ заводахъ $10^1/_2$ к. за пудъ, и мало дороже чѣмъ древесный горючій матерьялъ; въ будущемъ, съ разработкою каменнаго угля въ большихъ размѣрахъ, возможно значительное его удешевленіе.

3) Наконецъ третій ощутительный нынѣ недостатокъ въ хозяйствѣ Воткинскаго округа — это отсутствіе въ немъ желѣзныхъ рудъ, при которыхъ округъ могъ бы самъ плавить для себя чугунъ, доставляемый нынѣ изъ другихъ округовъ. Дороговизна чугуна (до 60 к. и болѣе за пудъ), которымъ Воткинскіе заводы снабжаются съ Гороблагодатскихъ, Златоустовскихъ и Песковскихъ заводовъ, обременяетъ стоимость воткинскихъ издѣлій; сверхъ того есть одно обстоятельство еще болѣе неудобное, чѣмъ дороговизна чугуна, могущая окупаться высокою цѣнностью желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, — это зависимость Воткинскихъ заводовъ въ своевременномъ и достаточномъ обезпеченіи чугуномъ отъ распоряженій заводскаго

начальства на другихъ заводахъ. Эта зависимость и составляетъ собственно главное неудобство выдѣлки желѣза изъ чугуновъ, выплавляемыхъ на другихъ заводахъ; при этомъ случается, что воткинскіе заводы терпятъ иногда недостатокъ въ сыромъ матерьялѣ и никогда не знаютъ своевременно ея стоимости. Но это неудобство очевидно обусловлено только порядкомъ казеннаго хозяйства и можетъ быть устранено не только съ переходомъ Воткинскихъ заводовъ въ частныя руки, но и съ продажею другихъ (чугуноплавильныхъ) казенныхъ горныхъ заводовъ. Тогда чугуны будутъ по необходимости пріобрѣтаемы съ воли, и, нѣтъ сомнѣнія, съ большою выгодою и удобствами (*). Выдѣлка желѣза изъ покупныхъ чугуновъ должна непремѣнно развиться на Уралѣ и кажется теперь неудобною только вслѣдствіе понятій, обусловленныхъ не естественно крупными размѣрами горнозаводскихъ имѣній на Уралѣ; по этимъ понятіямъ, весьма отсталымъ въ наше время, въ одномъ и томъ же горномъ округѣ, въ рукахъ одного и того-же владѣльца, должны были сосредоточиваться всѣ возможныя металлургическія производства.

Все вышесказанное убѣждаетъ, что недостатки въ хозяйствѣ воткинскихъ заводовъ могутъ быть значительно устранены; какъ казна до продажи ихъ, такъ современемъ частные ихъ владѣльцы, могутъ съ выгодою воспользоваться многими отличными условіями этихъ заводовъ. Эти условія за-

---

(*) Такъ напр., для выдѣлки рельсовъ, производящейся нынѣ на Камскомъ заводѣ, могли бы быть употребляемы старые рельсы съ Нижегородской желѣзной дороги, съ большею выгодою чѣмъ чугунъ съ казенныхъ заводовъ. Но заводоуправленіе, обязанное брать казенный чугунъ, не имѣло права этого сдѣлать.

ключаются между прочимъ, въ особенности, въ мѣстоположеніи на самой Камѣ (Камскаго завода) и на рѣчкахъ Сивѣ и Воткѣ, по которымъ безъ всякой сухопутной перевозки, могутъ быть сплавляемы металлы въ Каму съ Воткинскаго завода; далѣе нужно упомянуть объ изобиліи и искуствѣ рабочихъ рукъ, посреди хлѣбороднаго и люднаго края, о торговомъ движеніи Вотки, (т. е. Воткинскаго завода), составляющей коммерческое средоточіе для цѣлаго края, и наконецъ о превосходныхъ техническихъ заводскихъ устройствахъ. Будущность этихъ заводовъ едва ли не заключается въ томъ, чтобы быть чисто *передѣлочными* желѣзодѣлательными заводами, т. е., выдѣлывать сортовое желѣзо, сталь, желѣзныя и стальныя вещи и механизмы изъ сырыхъ матерьяловъ (черноваго желѣза), изготовляемыхъ на дальнихъ уральскихъ заводахъ. Во всякомъ случаѣ всѣ соображенія относительно нынѣшняго положенія Воткинскихъ и другихъ казенныхъ заводовъ, приводятъ къ тому заключенію, что они мо̄гутъ долѣе всѣхъ остальныхъ казенныхъ округовъ оставаться въ рукахъ казны и поступить въ продажу въ послѣднюю очередь. Если въ техническомъ отношеніи можетъ быть извлечена изъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ какая нибудь польза для успѣховъ отечественнаго горнозаводскаго дѣла, то только изъ Воткинскихъ заводовъ, которыхъ дѣйствія могутъ отчасти служить примѣромъ для частныхъ заводовъ. Къ сожалѣнію оба Воткинскіе завода, въ особенности Камскій, нуждаются еще въ затратѣ капиталовъ на возведеніе нѣкоторыхъ построекъ. Съ необходимымъ упрощеніемъ и спеціализированіемъ дѣйствій, эти новые для казны расходы могутъ быть не такъ велики.

Соображенія относительно отвода дачъ и разверстанія угодій для продажи заводовъ.

Съ переходомъ въ частныя руки всѣхъ остальныхъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, должны будутъ поступить современемъ въ продажу и Воткинскіе. Важнѣйшее къ тому затрудненіе заключается въ скудости лѣсовъ Воткинскаго округа; но съ развитіемъ каменноугольнаго дѣла на Уралѣ, не можетъ быть препятствія и съ этой стороны. Воткинскіе заводы могутъ легче многихъ другихъ перейти къ минеральному горючему матерьялу и потому по всей вѣроятности на нихъ найдутся со временемъ покупщики и безъ достаточнаго обезпеченія лѣсами.

По Воткинскому округу весьма достаточно доселѣ бывшихъ межевыхъ работъ для отвода дачъ и разверстанія съ горнозаводскимъ населеніемъ, въ случаѣ продажи заводовъ. Здѣсь было генеральное межеваніе, съемки Берже и Аллури, лѣсныя съемки Шульца, и сверхъ всего этого производились горнымъ вѣдомствомъ, съ 1863 по 1867 г., новыя съемки угодій, находящихся въ пользованіи временно-обязаннаго народонаселенія. Дача Воткинскаго завода расположена въ Вятской губерніи въ Сарапульскомъ уѣздѣ, а дача Камскаго завода—въ Пермской губерніи, въ Оханскомъ и Осинскомъ уѣздахъ. Лѣса между обоими заводами не разграничены. Временно-обязанное горнозаводское народонаселеніе приписано только къ Воткинскому заводу; Камскій заводъ, какъ новый, не имѣетъ

никакихъ отношеній къ этому народонаселенію. При скудости лѣсовъ Воткинскаго округа, придется прирѣзать къ заводамъ всю землю, какая нынѣ при нихъ состоитъ, за исключеніемъ надѣловъ временно-обязаннаго народонаселенія. Вся забота оцѣночной Коммисіи будетъ заключаться только въ томъ, чтобы отвести къ однимъ мѣстамъ земли горнозаводскаго народонаселенія, удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ, испещряющія нынѣ всю дачу. Это будетъ затруднительно въ особенности потому, что многіе покосы запаханы, хотя и не совсѣмъ законно. Народонаселеніе пользуется бо̀льшимъ количествомъ земли, нежели на какое имѣетъ право по уставнымъ грамотамъ; производившіяся съемки уже обнаружили, что въ его пользованіи по всему округу находится на 13,700 д. болѣе, чѣмъ должно быть по грамотамъ. Сверхъ того въ пользованіи самихъ заводоуправленій находится до 8,000 десятинъ покосовъ. Эти данныя убѣждаютъ, что разверстаніе съ приписнымъ временно-обязаннымъ народонаселеніемъ можетъ совершиться довольно легко, какъ это и было заявлено мнѣ губернскимъ начальствомъ. Въ Воткинскомъ округѣ, также какъ и въ другихъ округахъ, продолжаются между народонаселеніемъ и горнымъ вѣдомствомъ споры *о собственныхъ расчисткахъ*, а потому и о количествѣ слѣдующаго оброка.

Камскій заводъ сравнительно лучше обезпеченъ лѣсомъ, чѣмъ Воткинскій, ибо на ближайшемъ разстояніи къ Камскому заводу находится лучшая лѣсная дача округа (на лѣвомъ берегу Камы въ Осинскомъ уѣздѣ). Эта дача и должна быть прирѣзана къ Камскому заводу, въ случаѣ его продажи отдѣльно отъ Воткинскаго, какъ это и желательно.

Изслѣдованія въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Обозрѣніемъ Воткинскаго округа, гдѣ также какъ и въ другихъ округахъ, мною были посѣщены сверхъ заводовъ, школы, богадѣльня и госпиталь, я окончилъ мое путешествіе на Уралѣ. Съ Вотки я возвратился въ С. Петербургъ чрезъ Нижній-Новгородъ, гдѣ собраніемъ свѣдѣній о торговлѣ металлами на ярмаркѣ и совѣщаніемъ съ участвующими въ этомъ дѣлѣ торговцами и заводскими повѣренными, закончилъ мои изслѣдованія о положеніи уральскихъ горныхъ заводовъ.

Общее заключеніе и выводы.

Въ предъидущей части моего труда, я слѣдовалъ историческому порядку самаго моего путешествія, и сдѣлалъ по каждому горному округу, или по каждой группѣ горныхъ промысловъ, соединенныхъ въ одной мѣстности, очеркъ важнѣйшихъ *мѣстныхъ* обстоятельствъ и условій горнаго хозяйства, въ томъ числѣ въ особенности мѣстныхъ условій передачи казенныхъ заводовъ въ частныя руки. При этомъ были по возможности мною указаны благопріятныя и неблагопріятныя условія производства каждаго завода, общіе результаты его дѣйствій до сихъ поръ и соображенія относительно обстоятельствъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть развитіе этихъ дѣйствій въ будущемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ мною сдѣланы приблизительныя соображенія относительно земельнаго отвода и размежеванія или разверстанія съ временно-обязаннымъ народонаселеніемъ по каждой, имѣющей поступить въ продажу, горнозаводской дачѣ. Такой способъ изложенія моихъ изслѣдованій по всѣмъ вопросамъ, указаннымъ мнѣ въ Высочайшемъ повелѣніи 30-го мая 1867 г., былъ необходимъ вслѣдствіе чрезвычайнаго разнообразія обстоятельствъ каждой горнозаводской

мѣстности; только послѣ подробнаго описанія всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ могутъ быть изложены нѣкоторыя общія заключенія по упомянутымъ вопросамъ. Сдѣланныя мною указанія на частныя обстоятельства каждаго завода, послужатъ, смѣю думать, несмотря на неизбѣжныя неточности, вкравшіяся въ собранныя мною свѣдѣнія, весьма достаточнымъ матерьяломъ для составленія инструкцій оцѣночнымъ коммиссіямъ, даже для первоначальныхъ трудовъ самыхъ этихъ коммиссій и наконецъ для всѣхъ вообще соображеній правительства по вопросу о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ и по пересмотру горнаго устава. Моя работа будетъ имѣть для операціи продажи заводовъ значеніе первоначальной мѣстной рекогносцировки, и можетъ сократить расходы и труды правительства на составленіе плана этой операціи и на оцѣнку заводовъ. Наконецъ сверхъ всего этого, настоящая книга, заключающая въ себѣ множество свѣдѣній и статистическихъ данныхъ относительно уральскихъ горныхъ заводовъ, можетъ быть полезна для самихъ покупщиковъ казенныхъ заводовъ и можетъ раскрыть коммерческой публикѣ, со всѣмъ безпристрастіемъ, къ которому обязано въ настоящемъ дѣлѣ правительство, благопріятные и неблагопріятные шансы хозяйства на каждомъ заводѣ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи желательно было бы опубликованіе этой книги.

Описывая все мое путешествіе въ его историческомъ порядкѣ, я касался многихъ вопросовъ, не вошедшихъ въ программу возложеннаго на меня порученія, но находящихся въ бо̀льшей или меньшей съ нимъ связи и возникавшихъ при моемъ обозрѣніи уральскаго горнаго хозяйства. Къ числу такихъ вопросовъ относится между прочимъ положеніе разстроенныхъ и обремененныхъ казенными дол-

гами частныхъ заводовъ; на нихъ обращено было мое особенное вниманіе, и въ отчетѣ сообщаются данныя, лично мною собранныя при посѣщеніи многихъ важнѣйшихъ изъ этихъ заводовъ. Наконецъ въ предъидущей части отчета указано мною, со всею откровенностью, на видѣнныя мною и доходившія до моего свѣдѣнія изъ достовѣрныхъ источниковъ разныя мѣстныя обстоятельства, имѣющія отношеніе къ пользамъ государства и къ заботамъ государственнаго управленія о столь мало извѣстномъ и столь важномъ для Россіи уральскомъ краѣ. Между прочимъ, мною сообщено особенно много свѣдѣній относительно хода крестьянскаго дѣла, заслуживающаго въ этомъ отдаленномъ краѣ (губ. Пермской и Уфимской), самыхъ неусыпныхъ попеченій центральной администраціи. Масса фактическихъ и практическихъ данныхъ, изложенію которыхъ всюду дано въ отчетѣ предпочтеніе передъ общими разсужденіями и взглядами, и многочисленныя приложенія къ отчету, заключающія въ себѣ какъ табличный сводъ числовыхъ статистическихъ свѣдѣній объ уральскомъ горнозаводскомъ хозяйствѣ казенномъ и частномъ за семнадцать лѣтъ (1850 по 1867) (*), такъ и доставленныя мнѣ мѣстными оффиціяльными и частными лицами записки и мнѣнія по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ (см. въ концѣ книги *Приложенія* I—XIX, стр. 1—253), могутъ послужить полезнымъ матерьяломъ для предпринятыхъ правительствомъ и имѣющихъ въ скоромъ времени поступить въ высшія государственныя учрежденія законодательныхъ работъ, въ осо-

---

(*) Таблицы, по своему большому формату неудобныя для помѣщенія въ самой книгѣ, прилагаются къ ней отдѣльно.

бенности по начертанію новаго горнаго устава и правилъ продажи казенныхъ горныхъ заводовъ. Высказывая о положеніи нашего горнаго хозяйства и объ уральскомъ краѣ мнѣнія, которыя встрѣчаютъ у насъ возраженія съ разныхъ сторонъ и отъ представителей разныхъ затрогиваемыхъ моими сужденіями интересовъ, я долженъ былъ подкрѣпить мои мнѣнія свѣдѣніями и взглядами мѣстныхъ знающихъ людей; вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщая въ приложеніяхъ ихъ труды, я хотѣлъ дать возможность высказаться мѣстнымъ и заинтересованнымъ лицамъ, которыхъ голоса у насъ не всегда слышны посреди совершающихся преобразованій. Заключающіяся въ этихъ трудахъ, мысли не всѣ сходятся съ моими собственными взглядами и объ этомъ сдѣланы всякій разъ подстрочныя примѣчанія.

Послѣ изложенныхъ мною въ отчетѣ свѣдѣній и соображеній по каждому казенному горному округу, общее заключеніе по вопросамъ, указаннымъ мнѣ въ Высочайшемъ повелѣніи, можетъ быть весьма коротко. Разнообразіе хозяйственныхъ условій въ разныхъ приуральскихъ горнозаводскихъ мѣстностяхъ требуетъ ктому же большой осторожности въ общихъ выводахъ. По этому я считаю моею обязанностью, сводя въ одно цѣлое общіе результаты всѣхъ моихъ изслѣдованій на Уралѣ, остановиться только на самыхъ крупныхъ чертахъ возложенной на меня задачи, и только на нѣкоторыхъ связанныхъ съ нею государственныхъ и финансовыхъ вопросахъ, имѣющихъ особенную важность для будущности нашего горнаго хозяйства и вызывающихъ общія мѣры.

Хотя каждый изъ поставленныхъ мнѣ въ Высочайшемъ повелѣніи 30 мая 1867 г. вопросовъ обсужденъ мною въ отчетѣ по каждому отдѣльному казенному горному округу,

однако я считаю нужнымъ представить здѣсь вкратцѣ отвѣты на эти вопросы по отношеніи ко всѣмъ уральскимъ казеннымъ заводамъ.

Поэтому нижеслѣдующіе общіе выводы и распредѣлены по тремъ вопросамъ, которые помѣщены въ заголовкѣ каждаго отдѣла выводовъ, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ эти вопросы изложены въ Высочайшемъ повелѣніи о моемъ путешествіи.

1) Какимъ порядкомъ и какими межевыми средствами, при отсутствіи плановъ генеральнаго межеванія на заводскія дачи, составить по имѣющимся общимъ планамъ горнозаводскихъ округовъ, безъ потери времени, частные планы поземельныхъ имуществъ, долженствующихъ составить отводъ каждаго продаваемаго завода?

Изъ свѣдѣній, изложенныхъ въ отчетѣ, при описаніи каждаго казеннаго горнаго округа, и основанныхъ на самоличномъ моемъ обозрѣніи на мѣстѣ картъ, плановъ и относящихся къ нимъ документовъ, по всѣмъ казеннымъ заводамъ, видно, что по каждому изъ нихъ имѣется нынѣ совершенно достаточно документальныхъ межевыхъ данныхъ какъ для продажи цѣлыхъ дачъ, приписанныхъ къ заводамъ, такъ и для отрѣзки изъ этихъ дачъ земельныхъ отводовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не будетъ признано нужнымъ отчуждать въ

пользу покупщика завода всей приписанной къ нему нынѣ дачи.

Въ запискѣ, составленной по моему порученію управляющимъ чертежною Уральскаго-Горнаго Правленія и прилагаемой къ отчету (см. прилож. XI, стр. 163—169), сдѣлано полное обозрѣніе всѣхъ межевыхъ и картографическихъ работъ, производившихся на Уралѣ, до настоящаго времени, по распоряженію правительства. Изъ этого обозрѣнія видно, что генеральное межеваніе происходило на Уралѣ съ 1824 по 1842 г., и потому какъ въ натурѣ, такъ и на всѣхъ горнозаводскихъ планахъ, *обозначены генеральныя межи* всюду, гдѣ земли, приписанныя къ казеннымъ горнымъ заводамъ, граничатъ съ землями другихъ вѣдомствъ и частныхъ владѣльцевъ. Но даже и тамъ, гдѣ земли приписанныя къ горному вѣдомству (къ казеннымъ и поссессіоннымъ заводамъ) составляютъ одну сплошную массу (собственно въ такъ называемой Екатеринбургской Горнозаводской Дачѣ), даже и тамъ внутреннія границы дачъ, приписанныхъ отдѣльно къ каждому казенному заводу, имѣютъ для себя точное документальное основаніе въ инструментальныхъ работахъ такъ называемаго *горнаго межеванія*, производившагося съ 1815 по 1823 г. и послужившаго началомъ для генеральнаго межеванія; эти границы имѣютъ значеніе наравнѣ съ генеральными межами, ибо были, по распоряженію Правительствующаго Сената, провѣрены и исправлены генеральными землемѣрами, съ 1843 по 1852 г., нанесены на всѣ заводскіе планы и обозначены въ натурѣ формальными межевыми знаками.

Нѣкоторыя горнозаводскія земли обмежеваны были генеральнымъ межеваніемъ *спорно*, какъ это впрочемъ случалось повсемѣстно въ Имперіи; это обстоятельство послужило, по

всей вѣроятности, поводомъ къ распространенію страннаго и ошибочнаго мнѣнія будто генеральное межеваніе еще не коснулось Урала, и именно Пермской губерніи, или не докончено въ этомъ краѣ. Многіе споры о казенныхъ горнозаводскихъ земляхъ уже окончательно разрѣшены съ тѣхъ поръ Правительствующимъ Сенатомъ, другіе дѣйствительно продолжаются донынѣ. Всѣ спорныя границы обозначены на планахъ, и само собою разумѣется, не могутъ препятствовать не только продажѣ безспорныхъ горнозаводскихъ дачъ, но даже и продажѣ, въ случаѣ необходимости спорныхъ земель, какъ это постоянно дѣлается во всѣхъ сдѣлкахъ между частными лицами и также съ казною. Въ приложеніяхъ помѣщенъ (см. прилож. XI, стр. 171—174) списокъ всѣхъ до нынѣ спорныхъ земель уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Выше, въ соображеніяхъ по каждому округу и заводу, сдѣланы указанія на эти споры, тамъ гдѣ они имѣютъ какое нибудь отношеніе къ продажѣ заводовъ; такихъ случаевъ, какъ видно изъ сдѣланныхъ мною приблизительныхъ предположеній объ отводахъ къ каждому продаваемому заводу, слишкомъ мало, чтобы эти случаи могли составить сколько нибудь существенный вопросъ въ заботахъ правительства о передачѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки. Наибольшее число споровъ о горнозаводскихъ земляхъ (25 изъ всѣхъ 34 нынѣ продолжающихся) происходитъ между горнымъ вѣдомствомъ и обществами государственныхъ крестьянъ. Эти споры съ государственными крестьянами, которымъ казенныя земли не принадлежатъ въ собственность, имѣли характеръ споровъ одного казеннаго вѣдомства съ другимъ и очевидно не имѣютъ ничего общаго съ тяжбами о правахъ собственности; эти споры входятъ въ общій вопросъ о вы-

межеваніи государственныхъ крестьянъ изъ горнозаводскихъ дачъ и потому Высочайшими повелѣніями 1847 и 1857 гг. были пріостановлены до разрѣшенія этого общаго вопроса, который въ свою очередь былъ указомъ Правительствующаго Сената въ 1865 г. пріостановленъ впредь до утвержденія новыхъ началъ экономическаго быта государственныхъ крестьянъ. Вопросъ о вымежеваніи или лучше сказать просто о надѣленіи землею государственныхъ крестьянъ, проживающихъ въ горнозаводскихъ дачахъ, тѣсно связанъ съ вопросомъ о надѣленіи землею временно-обязаннаго горнозаводскаго населенія и о разверстаніи съ нимъ казны, какъ это справедливо замѣчено въ мнѣніи, представленномъ по этому предмету Сенату Г. Министромъ Финансовъ, который полагалъ, что при неравномѣрности надѣла государственныхъ крестьянъ съ временно-обязаннымъ народонаселеніемъ (живущимъ смѣшанно съ первыми въ горнозаводскихъ дачахъ), можно ожидать волненій и безпорядковъ въ средѣ временно-обязаннаго народонаселенія. Это послѣднее заключеніе весьма основательно, и хотя затронутый здѣсь вопросъ ближе относится къ тому что будетъ сказано ниже *о разверстаніи*, но я нужнымъ считаю здѣсь же замѣтить, что по всей справедливости и согласно всѣмъ собраннымъ мною на мѣстахъ свѣдѣніямъ, никакъ не слѣдуетъ надѣлять государственныхъ крестьянъ бо́льшимъ количествомъ земли на душу, чѣмъ надѣлено въ той же мѣстности горнозаводское временно-обязанное населеніе, если только не останется свободныхъ у казны земель, какъ за этимъ надѣломъ такъ и за продажею заводовъ. Подобный размѣръ надѣла для государственныхъ крестьянъ не воспрепятствуетъ нарѣзкѣ дачъ для продаваемыхъ заводовъ, въ необходимомъ для ихъ дѣйствій размѣрѣ, и не будетъ такъ

затруднителенъ какъ установленная для нихъ такъ называемая нормальная пропорція. Эта пропорція слишкомъ велика по хозяйственнымъ обстоятельствамъ приуральскаго края, и далеко превышаетъ надѣлы временно-обязаннаго горнозаводскаго народонаселенія. Во всякомъ случаѣ отъ вымежеванія государственныхъ крестьянъ можетъ зависѣть продажа казенныхъ горныхъ заводовъ только въ Екатеринбургскомъ округѣ, гдѣ поселено на горнозаводскихъ земляхъ всего болѣе государственныхъ крестьянъ и гдѣ надѣленіе ихъ этими землями въ установленной для государственныхъ крестьянъ 8-десятинной душевой пропорціи рѣшительно невозможно.

И такъ продажа всѣхъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и отводъ къ нимъ дачъ могутъ состояться по существующимъ планамъ, *безъ составленія новыхъ* и съ нанесеніемъ, посредствомъ извѣстныхъ геодезическихъ пріемовъ, границъ продаваемыхъ дачъ на старые планы и съ пріуроченіемъ этихъ границъ къ старымъ межамъ генеральнаго и горнаго межеванія. Съ этой стороны, согласно всѣмъ произведеннымъ мною мѣстнымъ изслѣдованіямъ и совѣщаніямъ съ мѣстными горными и межевыми чинами, не встрѣчается препятствій къ продажѣ заводовъ, даже въ самомъ ближайшемъ времени, какъ это было ошибочно заявляемо нѣкоторыми лицами въ средѣ Податной Коммисіи, при обсужденіи проекта продажи заводовъ. Подлинные документы генеральнаго и горнаго межеванія, находящіеся въ межевой канцеляріи, могутъ быть въ случаѣ надобности вытребованы оцѣночными коммисіями; сверхъ того, пособіями для отвода продаваемыхъ съ заводами дачъ, для ихъ описанія и оцѣнки, могутъ служить: позднѣйшія межевыя и картографическія работы на Уралѣ, преимущественно лѣсныя карты, соста-

влявшіяся, съ 1833 по 1852 г., по распоряженію уральскаго главнаго лѣсничнго Шульца, топографическая съемка, такъ называемая французская, производившаяся съ 1854 по 1862 г., подъ руководствомъ инженеръ-топографовъ Берже и Аллури, а съ 1863 г. оканчивающаяся русскими военными топографами, и наконецъ *съемочныя работы*, начатыя въ 1867 г. горнымъ вѣдомствомъ для приведенія въ извѣстность угодій, поступающихъ, на основаніи Положеній 8 марта 1861 г., въ пользованіе временно-обязаннаго горнозаводскаго поселенія и также свободныхъ покосовъ, т. е., земель остающихся за надѣломъ по уставнымъ грамотамъ въ распоряженіи заводовъ.

Эти послѣднія *съемочныя* работы весьма важны по отношенію ко второму, ниже-мною разсматриваемому вопросу о разверстаніи угодій горнозаводскаго населенія съ казною. Съемка покосовъ и пашенъ, находящихся въ пользованіи временно-обязаннаго народонаселенія и заводскихъ (свободныхъ) покосовъ, окончена до сихъ поръ лишь по Воткинскому округу, и начата осенью 1867 г. по округамъ Екатеринбургскому, Гороблагодатскому и Пермскому (*); эту работу предполагается окончить по всѣмъ округамъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эти новыя съемочныя работы необходимы, при совершенной, почти повсемѣстной, на казенныхъ заводахъ неопредѣленности свѣдѣній о количествѣ земли, находящейся въ пользованіи народонаселенія, и при происходящихъ по этому предмету спорахъ между нимъ и горнымъ вѣдомствомъ; но казалось бы не менѣе необходимымъ соединить эти работы съ дѣйствіями предпо-

(*) Въ теченіи 1868 г., эта съемка могла значительно подвинуться впередъ, такъ какъ по первоначальному плану она должна быть окончена въ 1869 г.

ложенныхъ (въ проектѣ составленномъ Податною Коммиссіею) оцѣночныхъ коммиссій для продажи заводовъ. Не говоря уже о значительномъ сокращеніи расходовъ, которое бы произошло отъ такого соединенія, можно ожидать отъ него и гораздо болѣе успѣха, для достиженія цѣлей какъ этой съемки, такъ и дѣйствій оцѣночныхъ коммиссій. Съемка угодій временно-обязаннаго народонаселенія предположена была отчасти и для разверстанія угодій, которое составитъ одну изъ главныхъ и самыхъ трудныхъ задачъ оцѣночныхъ коммиссій. По всѣмъ собраннымъ мною свѣдѣніямъ, я убѣдился, что было бы весьма не практично ограничиться при начатой съемкѣ однимъ измѣреніемъ угодій, находящихся въ пользованіи временно-обязаннаго народонаселенія и не произвести вмѣстѣ съ тѣмъ окончательное разверстаніе, т. е., отмежеваніе слѣдующаго народонаселенію количества земли по возможности къ однимъ мѣстамъ, такъ чтобы уничтожить нынѣшнюю черезполосицу его угодій съ заводскими землями и лѣсами. То и другое (т. е. съемка и разверстаніе) должны быть сдѣланы разомъ, и только въ такомъ случаѣ правительство избѣгнетъ множество техническихъ (межевыхъ), отчасти и нравственныхъ и политическихъ затрудненій. Эти послѣднія затрудненія я вижу въ крайне сбивающемъ съ толку народъ многократномъ повтореніи операціи, по его понятіямъ тождественной; это обстоятельство между прочимъ поддерживаетъ въ народѣ столь распространенное на Уралѣ мнѣніе о непрочности установленнаго съ освобожденіемъ горнозаводскяхъ людей порядка и ожиданіе такъ называемой новой царской воли. Между тѣмъ разверстаніе должно быть непремѣнно соображено съ отводомъ земель къ продаваемымъ заводамъ и съ прочими условіями

устройства ихъ для передачи въ частныя руки. Труды оцѣночныхъ коммиссій по этому предмету были бы неимовѣрно затруднены и заводы могли бы значительно утратить свою цѣнность при продажѣ, еслибы разверстаніе было окончено до начала дѣйствій коммиссій, ибо разверстаніе должно быть соображено съ отрѣзкою дачъ для заводовъ.

Сверхъ всего этого нельзя не замѣтить, что всѣ межевыя работы по отводу земель къ продаваемымъ заводамъ и нанесеніе ихъ на планы могли бы быть сдѣланы нынѣшними межевыми средствами Уральскаго Горнаго управленія, согласно съ прилагаемыми къ отчету соображеніями по этому предмету управляющаго чертежною Уральскаго Горнаго Правленія (см. Приложеніе XII), если только заводы будутъ оцѣниваться и поступать въ продажу въ извѣстной постепенности, какъ впрочемъ иначе и быть не можетъ; между тѣмъ всѣ эти межевыя средства отвлечены нынѣ на два года упомянутою съемкою.

Изъ всѣхъ изложенныхъ соображеній нельзя не вывести заключенія, что приведеніе въ извѣстность и измѣреніе угодій, находящихся въ пользованіи временно-обязаннаго горнозаводскаго поселенія, также какъ и угодій, свободныхъ или остающихся въ распоряженіи заводоуправленій, чѣмъ заняты нынѣшнія съемочныя партіи въ казенныхъ горныхъ округахъ, также разверстаніе или размежеваніе этихъ земель между казною и временно-обязаннымъ народонаселеніемъ и государственными крестьянами и наконецъ назначеніе отводовъ рудныхъ, земельныхъ и лѣсныхъ, т. е. вообще *нарѣзка дачъ* для продаваемыхъ заводовъ и ихъ оцѣнка, всѣ эти работы должны составить одну и ту же операцію. По этому и нынѣшнія съемочныя партіи, которыя едва присту-

пили къ своимъ работамъ (*) въ 1867 г. должны быть поставлены въ распоряженіе оцѣночныхъ коммиссій, которымъ онѣ и послужатъ для всѣхъ нужныхъ имъ межевыхъ дѣйствій. Во всякомъ случаѣ, должно замѣтить, что трудности и расходы операціи по размежеванію заводовъ съ приписаннымъ къ нимъ народонаселеніемъ и по съемкѣ на планъ угодій были до сихъ поръ чрезвычайно преувеличиваемы (между прочимъ въ средѣ Податной Коммиссіи). На сколько дѣйствительные расходы поэтому предмету ниже суммъ, на которыя было указываемо, какъ на препятствіе для продажи казенныхъ заводовъ, можно судить по количеству расходовъ, произведенныхъ на съемку угодій заводскаго населенія въ Верхъ-исетскихъ дачахъ гр. Стенбокъ-Ферморъ (**).

Самою трудною, и едвали даже не единственною трудною, частью работъ оцѣночныхъ коммиссій по отводу и оцѣнкѣ земель къ продаваемымъ заводамъ,—будутъ измѣреніе и оцѣнка *лѣсовъ*, которые при значительномъ своемъ оскудѣніи, сравни-

---

(*) За исключеніемъ Воткинскаго завода, гдѣ эти работы уже окончены, и гдѣ, къ сожалѣнію, вмѣстѣ со съемкой не было сдѣлано разверстанія.

(**) Помѣщенная на стр. 188 и 189 справка, доставленная мнѣ заводоуправленіемъ гр. Стенбокъ-Ферморъ совокупно съ соображеніями начальника Уральской чертежной (Прил. XII стр. 275—279), можетъ дать достаточное понятіе о расходахъ нужныхъ по этому дѣлу. Я нарочно старался имѣть для сравненія свѣдѣнія по этому важному предмету какъ со стороны должностныхъ лицъ казеннаго управленія, такъ и со стороны частнаго заводоуправленія. Само собою разумѣется, для казны таже самая операція, обойдется всегда дороже, чѣмъ для частныхъ лицъ, но за то казна имѣетъ въ своемъ распоряженіи болѣе средствъ произвести ту же операцію быстрѣе и успѣшнѣе.

тельно съ изобиліемъ минеральныхъ богатствъ на Уралѣ, составляютъ нынѣ важнѣйшій вопросъ въ условіяхъ развитія уральскаго горнаго хозяйства и первый элементъ цѣнности горнозаводскихъ имѣній. Самое тщательное вниманіе оцѣночныхъ коммиссій должно быть обращено на достаточное и равномѣрное обезпеченіе продаваемыхъ заводовъ горючимъ матерьяломъ, тѣмъ болѣе, что виды на обезпеченіе уральскихъ заводовъ минеральнымъ топливомъ даже на западномъ склонѣ Урала еще не вполнѣ достовѣрны, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Какъ ни разстроено во всѣхъ отношеніяхъ нынѣшнее положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ, все-таки лѣсное ихъ хозяйство едвали не составляетъ самой печальной стороны нашего казеннаго горнаго хозяйства. Въ настоящемъ отчетѣ, также какъ и въ приложеніяхъ къ нему (*), заключается много свѣдѣній и личныхъ моихъ наблюденій относительно состоянія лѣсовъ на Уралѣ. Здѣсь я выскажу только глубокое мое убѣжденіе, что этотъ предметъ требуетъ самыхъ безотлагательныхъ мѣръ со стороны правительства, тѣмъ болѣе безотлагательныхъ, что безпорядочность въ лѣсномъ хозяйствѣ составляетъ зло ничѣмъ неисправимое въ будущемъ и подрывающее уральское горное богатство *въ самомъ его корнѣ*, въ чьихъ бы рукахъ

(*) См. Приложенія VI и VII. Помѣщаемыя въ этихъ приложеніяхъ записки, составленныя для меня лѣсничими Гороблагодатскаго и Екатеринбургскаго округовъ, какъ нельзя лучше подтверждаютъ все мною сказанное о положеніи лѣснаго хозяйства на казенныхъ горныхъ заводахъ. Благодаря полной откровенности авторовъ этихъ записокъ, можно убѣдиться, что самые рѣзкіе отзывы о состояніи казенныхъ горнозаводскихъ лѣсовъ на Уралѣ нисколько не преувеличены.

ни находились казенные заводы. Уже Его Императорское Высочество Николай Максимиліановичъ Герцогъ Лейхтенбергскій вполнѣ оцѣнилъ важность улучшенія лѣснаго хозяйства для развитія уральскаго горнаго производства, и указывалъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о своемъ путешествіи на Уралъ въ 1866 г., на крайнюю настоятельность неотлагательныхъ и радикальныхъ мѣръ по этой части (стр. 24—26 отчета Герцога Николая Максимиліановича). Невозможно не присоединиться вполнѣ къ этому взгляду. Горный Совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго переданъ былъ отчетъ Его Высочества съ Высочайшими собственноручными указаніями Государя Императора на мѣста, требующія особенныхъ соображеній (въ томъ числѣ и на то именно, гдѣ сказано о лѣсномъ хозяйствѣ), въ журналѣ своемъ 17-го мая объясняетъ, что правительственныя мѣры по этой части будутъ заключаться въ введеніи новаго устава о казенныхъ горнозаводскихъ лѣсахъ, составленнаго въ горномъ вѣдомствѣ и разсматриваемаго нынѣ въ различныхъ его инстанціяхъ. Кромѣ составленія проекта этого устава, до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, никакихъ распоряженій относительно улучшенія лѣснаго хозяйства по горному вѣдомству сдѣлано не было (*).

Оставляя въ сторонѣ не относящійся сюда вопросъ объ новомъ уставѣ для управленія казенными горнозаводскими лѣсами, я позволю себѣ только замѣтить, что этотъ проектъ

(*) О безпорядочности лѣснаго хозяйства на Уралѣ ср. статью бывшаго Пермскаго губернскаго лѣсничаго г. *Корзуна*, въ Журналѣ Мин. Гос. Имуществъ, «О горнозаводскихъ лѣсахъ Уральскаго хребта, приписанныхъ къ казеннымъ и частнымъ заводамъ».

во многихъ отношеніяхъ окажется несостоятельнымъ въ своемъ практическомъ примѣненіи. Въ приложеніяхъ (см. Приложеніе XVIII) помѣщены замѣчанія на проектъ упомянутаго устава, доставленныя мнѣ однимъ изъ уральскихъ горныхъ начальниковъ и заслуживающія вниманія вслѣдствіе особенной компетентности и добросовѣстности ихъ автора, который выражаетъ свое полное неодобреніе упомянутому проекту. Здѣсь я долженъ въ особенности заявить, что первымъ основаніемъ какихъ бы то ни было мѣръ къ улучшенію лѣснаго хозяйства на уральскихъ казенныхъ заводахъ должны быть приведеніе въ извѣстность и описаніе лѣсовъ. По этой части свѣдѣнія до такой степени шатки, что горное вѣдомство не имѣетъ нынѣ даже и приблизительныхъ понятій о количествѣ и качествѣ лѣсовъ въ горнозаводскихъ дачахъ. До сихъ поръ единственнымъ къ этому руководствомъ служатъ упомянутыя выше лѣсныя карты, составленныя въ 30-хъ годахъ, по распоряженію главнаго лѣсничаго Шульца. Карты, и въ свое время весьма неточныя, нынѣ совершенно устарѣли; онѣ не пополнялись происходившими съ тѣхъ поръ перемѣнами въ состояніи и распредѣленіи лѣсонасажденій и не исправлялись никакими новыми изслѣдованіями и съемками. Поэтому первымъ шагомъ къ улучшенію лѣснаго хозяйства должно быть измѣреніе и описаніе казенныхъ горнозаводскихъ лѣсовъ; безъ этой мѣры немыслимы никакія перемѣны въ управленіи лѣсами и эта мѣра не нуждается для своего приведенія въ исполненіе ни въ какомъ новомъ уставѣ по этой части. Расходы правительства на этотъ предметъ сторицею окупятся какъ сбереженіемъ лѣснаго богатства, невозможнымъ при нынѣшнихъ условіяхъ, такъ и выручкою на цѣнахъ продаваемыхъ заводовъ. Первымъ условіемъ ихъ цѣнности для покупа-

телей должно быть обезпеченіе горючимъ матерьяломъ, а безъ какого-либо измѣренія и хотя самой грубой таксаціи лѣсовъ невозможны никакія дѣйствія оцѣночныхъ коммиссій, по назначенію и оцѣнкѣ лѣсныхъ отводовъ. Если не задаваться вполнѣ точными и научными работами по лѣсной съемкѣ и таксаціи, а произвести ихъ на сколько онѣ будутъ необходимы для ближайшихъ практическихъ цѣлей, то эти работы не могутъ потребовать отъ казны слишкомъ значительныхъ расходовъ, и при своей постепенности совершенно удобоисполнимы съ нынѣшними личными средствами лѣсныхъ чиновъ горнаго вѣдомства. Между этими чинами можно найти нѣсколько мнѣ извѣстныхъ лицъ, достаточно свѣдущихъ, чтобы исполнить съ успѣхомъ обязанности таксаторовъ. Затѣмъ всѣ нынѣшнія наличныя силы лѣснаго вѣдомства при горныхъ заводахъ слѣдуетъ обратить на это дѣло, безъ котораго всѣ нынѣшнія занятія лѣсничихъ на горныхъ заводахъ по сбереженію горючаго матерьяла должны оставаться безплодными. Къ таксаторамъ нужно будетъ присоединить землемѣровъ, недостатка въ которыхъ не можетъ быть, и которыми пришлось бы усилить нынѣшній межевой личный составъ горнаго вѣдомства, отвлеченный вышеупомянутыми съемочными работами. Во всякомъ случаѣ, описаніе лѣсовъ слѣдуетъ произвести не разомъ по всѣмъ округамъ, а постепенно, начиная съ тѣхъ, которые прежде другихъ должны поступить въ продажу. Ближе всего пріурочить и эту операцію къ дѣйствіямъ оцѣночныхъ коммиссій, начавъ ее однако нынѣ же, не ожидая учрежденія коммиссій. Въ заключеніе этого пункта замѣчу, что эта операція тѣмъ болѣе лежитъ на нравственной отвѣтственности правительства, что оно въ этомъ отношеніи отстало отъ владѣльцевъ частныхъ горныхъ заводовъ, изъ которыхъ многіе завели раціо-

нальное лѣсное хозяйство, могущее служить примѣромъ для казны. Таково извѣстное мнѣ лѣсное хозяйство на заводахъ гр. Строгановыхъ, издавно благоустроенное, на Симскихъ заводахъ гг. Балашовыхъ и Тагильскихъ гг. Демидовыхъ. Если *казенное* лѣсное хозяйство у насъ не можетъ, вопреки опытамъ западной Европы, гдѣ оно процвѣтаетъ, преуспѣвать и даже оказывается хуже чѣмъ *частное* лѣсное хозяйство, то работы собственно по описанію и таксаціи лѣсовъ, совершенно доступны для правительства и даже болѣе для него доступны, при доброй на то волѣ со стороны горнаго вѣдомства, чѣмъ для средствъ частныхъ лицъ, которыя однакоже нынѣ опередили казну даже и по этой части. Въ заключеніе всѣхъ изложенныхъ выше соображеній относительно лѣснаго хозяйства на Уралѣ и необходимости измѣренія и таксаціи казенныхъ горнозаводскихихъ лѣсовъ, я долженъ замѣтить, что въ самомъ горномъ вѣдомствѣ и въ особенности въ должностныхъ лицахъ, завѣдующихъ лѣсами, есть полное сознаніе первостепенной важности этого дѣла и крайняго неустройства нынѣшняго лѣснаго хозяйства, какъ это мнѣ было неоднократно съ полною искренностью ими высказываемо (*). Представители лѣсной части по горному вѣдомству оправдываютъ нынѣшнее положеніе этого дѣла недостаткомъ находящихся въ ихъ распоряженіи денежныхъ и личныхъ средствъ. Но этотъ недостатокъ дѣйствительно совершенно оправдываетъ нынѣшнюю недостаточную охрану лѣса отъ самовольныхъ истребленій; что же касается до приведенія въ извѣстность количества лѣсовъ, то для этого достаточно нынѣшняго

(*) Такъ между прочимъ см. записку лѣсничаго Гороблагодатскаго округа, прилож. VI.

личнаго состава мѣстныхъ и межевыхъ чиновъ, если только будутъ ассигнованы на этотъ предметъ денежныя средства. Смѣю думать, что вопросъ о лѣсномъ хозяйствѣ на Уралѣ имѣетъ такую первостепенную государственную важность, что онъ болѣе всякихъ другихъ вопросовъ заслуживаетъ заботъ Горнаго Вѣдомства и несомнѣнно составляетъ нынѣ первую его обязанность передъ государствомъ.

2) Какимъ образомъ ускорить окончательнымъ отводомъ и разверстаніемъ земель, слѣдующихъ населенію при казенныхъ горныхъ заводахъ, по Высочайше утвержденному 8-го марта 1861 г. Положенію, и расположенныхъ отчасти черезполосно среди дачъ тѣхъ заводовъ, которые предназначены къ продажѣ?

Чрезвычайная черезполосность угодій, находящихся въ пользованіи временно-обязаннаго горнозаводскаго населенія съ землями оставшимися во владѣніи казны и долженствующими составить дачи продаваемыхъ заводовъ, и необходимость предварительнаго отверстанія или размежеванія тѣхъ и другихъ земель къ однимъ мѣстамъ, были также выставляемы какъ одно изъ самыхъ непоборимыхъ затрудненій къ продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ сколько нибудь близкомъ будущемъ. Необходимость окончательнаго разверстанія угодій прежде продажи заводовъ очевидна, ибо иначе земельныя отношенія горнозаводскаго населенія, и безъ того

весьма запутанныя, усложнились бы до-нельзя; устройство его быта, согласно положеніямъ 1861 года, сдѣлалось бы несравненно труднѣе съ переходомъ горнозаводскихъ земель въ частную собственность, и сверхъ того, заводы, неразвязавшіе своихъ земельныхъ отношеній къ народонаселенію, привлекли бы менѣе покупателей, чѣмъ заводы, совершенно свободные отъ этихъ отношеній. Полное размежеваніе или такъ называемое разверстаніе заводскихъ дачъ между заводами и приписнымъ народонаселеніемъ будетъ вообще дѣло не легкое; впрочемъ степень затруднительности этого дѣла будетъ весьма не одинакова, смотря по мѣстностямъ. Въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ напр. въ Богословскомъ и Златоустовскомъ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, не представляется почти никакихъ затрудненій. Въ настоящемъ отчетѣ, при описаніи каждаго завода, сдѣланы приблизительныя соображенія относительно мѣстъ, около которыхъ, въ каждой горнозаводской дачѣ, должны быть сгруппированы земли горнозаводскаго населенія, и указаны важнѣйшія условія отъ которыхъ будетъ зависѣть эта операція въ каждой мѣстности и почти на каждомъ заводѣ. Мои соображенія основаны на данныхъ, сообщенныхъ мнѣ горными и лѣсными чинами и мировыми посредниками, и также на совѣщаніяхъ моихъ какъ съ ними, такъ и съ каждымъ горнозаводскимъ обществомъ. По этому эти соображенія могутъ послужить точкою отправленія для совершенія самого разверстанія, тѣмъ болѣе, что я опрашивалъ желанія самаго народонаселенія, и моими продолжительными бесѣдами съ сельскими властями и съ горнозаводскимъ населеніемъ, приходившимъ ко мнѣ вездѣ въ большомъ числѣ, значительно подготовилъ народъ къ этой операціи. Само собою разумѣется, что раз-

верстаніе или другими словами переводъ горнозаводскаго населенія съ нынѣшнихъ мѣстъ его владѣнія и пользованія заводскими угодьями на другія мѣста (*) требуется только относительно угодій, испещряющихъ лѣса, а никакъ не относительно пашенъ, расположенныхъ особняками и около заводовъ и удерживающихъ осѣдлость рабочихъ рукъ при заводахъ и потому весьма выгодныхъ для горнаго хозяйства.

Изъ всѣхъ изложенныхъ мною въ отчетѣ соображеній оказывается, что какъ ни трудна будетъ операція разверстанія на нѣкоторыхъ заводахъ, но она повсемѣстно болѣе или менѣе *исполнима*, даже при дѣйствіи нынѣ узаконеннаго по этому предмету порядка. Обмѣнъ угодій между казною и народонаселеніемъ будетъ въ извѣстной степени вездѣ неизбѣженъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется совершить этотъ обмѣнъ на основаніи правилъ, установленныхъ въ общемъ крестьянскомъ положеніи 1861 г. *для обязательнаго разверстанія*. Обязательный для временно-обязаннаго народонаселенія характеръ разверстанія не будетъ впрочемъ, какъ кажется, препятствіемъ для успѣха дѣла; люди приписанные къ Уральскимъ казеннымъ горнымъ заводамъ издавна привыкли безпрекословно повиноваться воли начальства. *Предписанный* имъ порядокъ разверстанія даже менѣе удивитъ ихъ, чѣмъ *добровольное соглашеніе*, которое было бы гораздо труднѣе въ исполненіи; послѣ укоренившейся здѣсь, въ періодѣ крѣпостнаго права, безусловной правительственной опеки надъ бы-

---

(*) Само собою разумѣется, что перенесенія *усадебныхъ* мѣстъ ни въ какомъ случаѣ не будетъ нужно, и потому разверстаніе никакъ не влечетъ за собою переселенія горнозаводскаго населенія, исключая тѣхъ случаевъ, когда оно само добровольно захочетъ переселиться въ другіе края.

томъ народа, отвыкшаго отъ всякой самодѣятельности, добровольныя съ нимъ соглашенія даже не служатъ ручательствомъ, чтобы онъ не попадалъ въ самыя не выгодныя для себя сдѣлки. Обязательный характеръ разверстанія, при заботливости правительства объ улучшеніи быта рабочаго народонаселенія и при добросовѣстномъ исполненіи его воли, со стороны мѣстныхъ должностныхъ лицъ, нисколько не повредитъ народному благосостоянію, а скорѣе его упрочитъ. *Обязательный* характеръ разверстанія налагаетъ на казну особыя обязанности, которыя будутъ изложены ниже и при исполненіи которыхъ принудительность этой операціи не будетъ имѣть и тѣни сколько нибудь суровой для народа мѣры.

Разверстаніе на Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводахъ можетъ быть чрезвычайно ускорено и упрощено, и можетъ значительно содѣйствовать къ прочному, согласному съ видами правительства, устройству быта горнозаводскаго народонаселенія, поколебленнаго переворотомъ въ Уральскомъ горномъ хозяйствѣ послѣдняго времени, — если казна рѣшится, въ этомъ случаѣ, на *щедрость*, которая не будетъ стоить ей никакихъ прямыхъ жертвъ, и на предоставленіе временно-обязанному народонаселенію льготъ, которыя если содержатся не въ буквѣ крестьянскихъ Положеній 1861 г., то въ ихъ духѣ и цѣляхъ, на дарованіе которыхъ казна какъ собственникъ земли, имѣетъ неотъемлемое право и которыя наконецъ вызываются государственною и экономическою необходимостью всѣхъ нынѣшнихъ обстоятельствъ на казенныхъ горныхъ заводахъ. При обмѣнѣ земель для сгруппированія угодій (собственно покосовъ) горнозаводскаго народонаселенія къ однимъ мѣстамъ, за межою продаваемыхъ заводскихъ дачъ, придется по необходимости почти повсемѣстно надѣ-

лить народонаселеніе землями, въ разныхъ отношеніяхъ менѣе для нихъ удобными (болѣе дальними, менѣе плодородными, нерасчищенными и проч.); во всякомъ случаѣ народъ всегда съ величайшею неохотою отдаетъ свои старыя привычныя мѣста, чтобы получить новыя. По этому необходимо было бы для вознагражденія за всѣ эти неудобства, и вообще за принудительный характеръ разверстанія, надѣлить народонаселеніе землею въ большемъ количествѣ, чѣмъ назначено по уставнымъ грамотамъ. Сверхъ этого не надо еще забывать, что почти повсемѣстно на казенныхъ заводахъ народонаселеніе пользуется нынѣ въ дѣйствительности гораздо большимъ (въ иныхъ мѣстностяхъ вдвое и даже болѣе) количествомъ земли противъ уставныхъ грамотъ и противъ размѣровъ опредѣленныхъ въ Положеніи 8 марта 1861 г.; по этому даже сокращеніе надѣловъ до количества назначеннаго въ уставныхъ грамотахъ, какъ это произойдетъ послѣ производящихся нынѣ съемокъ, будетъ встрѣчено народомъ съ крайнимъ неудовольствіемъ, а тѣмъ паче, если это сокращеніе будетъ связано съ обмѣномъ на новыя мѣста. Между тѣмъ на нѣкоторыхъ заводахъ увеличеніе надѣловъ, не только противъ нынѣ находящагося въ пользованіи народонаселенія, но даже и противъ положеннаго по уставнымъ грамотамъ, будетъ вслѣдствіе недостатка въ свободныхъ земляхъ и лѣсахъ невозможно, если только казна не захочетъ отказаться отъ продажи и продолженія дѣйствія такихъ заводовъ.

Всѣ эти соображенія приводятъ къ убѣжденію въ необходимости одной мѣры, которая можетъ до крайности упростить операцію разверстанія и окончательно развязать нынѣшнія запутанныя поземенныя отношенія горнозаводскаго народонаселенія къ казнѣ и къ заводамъ. Эта мѣра состояла

бы въ надѣленіи народонасенія землею *въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, тамъ гдѣ это необходимо, но съ правомъ полной на нее собственности и безъ платы оброка.* Эта мѣра не составила бы на Уралѣ никакого необычайнаго явленія, такъ какъ временно-обязанное народонаселеніе уже получило земли въ даровое пользованіе отъ владѣльцевъ на нѣкоторыхъ частныхъ заводахъ (каковы Нижне-Тагильскіе гг. Демидовыхъ и Верхъ-Исетскіе гр. Штейнбокъ-Ферморъ). Тамъ гдѣ въ распоряженіи казенныхъ заводовъ остались бы сверхъ этого наименьшаго надѣла свободныя земли, онѣ могли бы отдаваться въ наемъ тому же народонаселенію (до продажи заводовъ), по опредѣленнымъ напередъ цѣнамъ или по особымъ условіямъ. Тамъ гдѣ при избыткѣ земли это окажется возможнымъ и гдѣ земля не отличается особеннымъ плододіемъ, тамъ количество ея, отданное въ даровую собственность народонаселенія, можетъ быть не уменьшаемо противъ нынѣшнихъ надѣловъ, а даже въ иныхъ случаяхъ увеличено.

Предполагаемая мѣра не будетъ убыточна для казны, ибо съ одной стороны, положенные за надѣлы оброки нынѣ большею частію не уплачиваются на казенныхъ горныхъ заводахъ и взысканіе недоимокъ, при разстроенныхъ отъ сокращенія и пріостановленія дѣйствія заводовъ хозяйственныхъ обстоятельствахъ рабочаго народонаселенія, окажется рѣшительно невозможнымъ. Съ другой стороны, эта мѣра будетъ даже выгодна для казны, привязавъ народонаселеніе къ нынѣшнимъ мѣстамъ его водворенія и обезпечивъ заводы рабочими руками; это обстоятельство безъ сомнѣнія привлечетъ къ нимъ покупателей, въ особенности въ такихъ мѣстностяхъ гдѣ, какъ въ сѣверной части Гороблагодатскаго округа

и въ Богословскомъ, только право собственности на землю можетъ удержать народонаселеніе отъ переселеній, даже самовольныхъ. Наконецъ нельзя здѣсь не упомянуть, что оброки, которыми обложено горнозаводское населеніе по уставнымъ грамотамъ и которыхъ взиманіе сопряжено съ такими чрезвычайными, почти непреодолимыми затрудненіями, даже въ случаѣ рѣшимости правительства на самыя крайнія и суровыя мѣры принужденія, — эти оброки составляютъ столь ничтожную цифру для государственнаго бюджета, что сами по себѣ они не могутъ составлять никакого вопроса для государственнаго казначейства; такъ по всей Пермской губерніи, гдѣ находятся всѣ казенныя горнозаводскія имѣнія, за исключеніемъ нѣсколькихъ Златоустовскихъ заводовъ и Воткинскаго, вся сумма оброковъ съ горнозаводскаго народонаселенія, приписаннаго къ казеннымъ заводамъ, въ случаѣ безнедоимочнаго и безспорнаго поступленія, составляетъ въ годъ только 21,300 р. Многія грамоты, по которымъ исчислены оброки, входящіе въ эту цифру, оспариваются и потому она можетъ еще уменьшиться. Не мѣшаетъ замѣтить здѣсь, хотя это и не входитъ непосредственно въ программу моихъ изслѣдованій, что вообще оброки, назначенные за надѣлы горнозаводскаго населенія на Уралѣ, слишкомъ высоки и превышаютъ какъ средства населенія, такъ и доходность земель; это доказывается между прочимъ значительнымъ пониженіемъ выкупныхъ суммъ противъ нормъ положенія, на что были вынуждены добровольно согласиться владѣльцы нѣкоторыхъ имѣній.

Съ безоброчнымъ надѣломъ, могутъ быть связаны еще разныя мѣры для окончательной развязки отношеній вре-

менно-обязаннаго народонаселенія къ казеннымъ горнымъ заводамъ; обсужденіе этихъ мѣръ было бы здѣсь излишне, тѣмъ болѣе, что въ отчетѣ при описаніи каждаго горнаго округа указаны различныя мѣстныя обстоятельства, требующія весьма разнообразныхъ распоряженій къ обезпеченію успѣховъ народнаго благосостоянія. Здѣсь я долженъ упомянуть только объ одной общей мѣрѣ, которая наилучшимъ образомъ можетъ быть связана съ *безоброчнымъ*, наименьшимъ надѣломъ, это *разрѣшеніе полной свободы переселеній*. Эта свобода къ сожалѣнію стѣснена на казенныхъ заводахъ гораздо болѣе, чѣмъ на частныхъ, и требуется между прочимъ сокращеніемъ дѣйствія первыхъ. Говоря о разверстаніи угодій, на случай продажи заводовъ, и о необходимости окончательной развязки временно-обязанныхъ отношеній горнозаводскаго населенія, нужно упомянуть объ одномъ спеціальномъ вопросѣ, относящемся къ этому дѣлу и могущемъ представить не мало затрудненій. Этотъ вопросъ будетъ заключаться въ томъ: какимъ образомъ устроить, въ случаѣ перехода казенныхъ заводовъ въ частныя руки, пользованіе правомъ на топливо изъ казенныхъ лѣсовъ, которое принадлежитъ нынѣ горнозаводскому населенію на извѣстныхъ, опредѣленныхъ и весьма выгодныхъ для него условіяхъ, неудобныхъ для частнаго заводовладѣльца. Право это, узаконенное Положеніемъ 8 марта 1861 г., не можетъ быть отнято, и между тѣмъ оно едва ли будетъ совмѣстимо съ правомъ частной собственности на заводахъ. Въ настоящее время, значительная часть казенныхъ горнозаводскихъ лѣсовъ, вообще не менѣе *половины* ежегодно истрачиваемаго количества ихъ, идетъ на потребности мѣстнаго народонаселенія, какъ это видно изъ сдѣланныхъ мною въ отчетѣ описаній хозяйственныхъ обстоятельствъ нѣкото-

рыхъ округовъ. Предлагаемый нѣкоторыми способъ вознагражденія за упомянутое право, посредствомъ надѣленія народонаселенія продаваемыхъ заводовъ извѣстнымъ количествомъ лѣса въ собственность, будетъ почти не выполнимъ на практикѣ, ибо *во первыхъ*, для этого можетъ потребоваться въ нѣкоторыхъ заводскихъ дачахъ такое количество лѣса, отдѣленіе котораго отъ заводовъ сдѣлаетъ невозможнымъ ихъ продажу; *во вторыхъ*, право народонаселенія на пользованіе топливомъ обусловлено въ законѣ весьма разнообразными правилами, неодинаковыми къ тому же для разныхъ категорій лицъ, обладающихъ этимъ правомъ, такъ что надзоръ за соблюденіемъ этихъ правилъ, при переходѣ лѣса въ общественную собственность народонаселенія, будетъ почти невозможенъ. Съ другой стороны, предлагаемое иными, сохраненіе права пользованія топливомъ, въ видѣ *сервитутовъ* на проданныхъ заводахъ, будетъ весьма стѣснительно для частнаго хозяйства на нихъ. Разрѣшеніе и этого вопроса кажется всего болѣе облегчится посредствомъ предоставленія земельныхъ надѣловъ или части ихъ въ *безоброчную* собственность народонаселенія, такъ какъ этотъ даръ правительства былъ бы, между прочимъ, справедливымъ вознагражденіемъ и за право его на топливо.

Та или другая окончательная развязка отношеній временно-обязаннаго народонаселенія къ казеннымъ горнымъ заводамъ есть дѣло государственной необходимости, при нынѣшнемъ крайне неудовлетворительномъ положеніи такъ называемаго (*) *крестьянскаго вопроса* на этихъ заводахъ. Въ

(*) Выраженіе *такъ называемый* крестьянскій вопросъ употреблено мною въ томъ смыслѣ, что большинство временно-обязаннаго народонаселенія, приписаннаго къ заводамъ, не имѣетъ никакого крестьянскаго ха-

настоящемъ моемъ трудѣ сообщено много свѣдѣній объ этомъ вопросѣ; сверхъ собственныхъ моихъ наблюденій, ниже помѣщена записка члена Пермскаго Губернскаго Присутствія отъ горнаго вѣдомства, подробно объясняющая всѣ затрудненія, встрѣтившіяся на практикѣ при приведеніи въ дѣйствіе Положенія 8-го марта 1861 г. (*). Какъ ни безуспѣшенъ былъ вообще ходъ крестьянскаго вопроса во всѣхъ уральскихъ горнозаводскихъ имѣніяхъ (преимущественно въ Пермской губ.), но онъ былъ въ особенности безуспѣшенъ *на казенныхъ заводахъ*; это оказывается преимущественно нынѣ, когда собственный интересъ частныхъ заводчиковъ заставилъ ихъ принести значительныя жертвы къ ускоренію окончательной развязки временно-обязанныхъ отношеній, между прочимъ посредствомъ выкупныхъ сдѣлокъ, къ которымъ рѣшились приступить нынѣ съ большими уступками владѣльцы крупнѣйшихъ имѣній (такъ гр. Строгановы). Казенные же горные заводы находились по отношенію къ крестьянскому вопросу въ томъ исключительномъ и можетъ быть *единственномъ* во всей Имперіи положеніи, что со стороны собственника, т. е. казны, или его представителя, т. е. горнаго вѣдомства, не было интереса, или по крайней мѣрѣ, сознанія интереса въ возможно-скорѣйшей развязкѣ своихъ отношеній къ временно-обязанному народонаселенію, и сверхъ того было

рактера, а состоитъ изъ мастеровыхъ, или вовсе не занимающихся хлѣбопашествомъ или занимающихся имъ только какъ побочною работою.

(*) См. Приложеніе I. Въ этой запискѣ изложены предположенія автора относительно устройства быта горнозаводскаго народонаселенія на будущее время. Эти предположенія, необѣщающія скорой развязки вопроса, не соотвѣтствуютъ видамъ правительства на продажу казенныхъ заводовъ.

весьма мало знакомства съ новыми узаконеніями. Въ отчетѣ о моемъ путешествіи представлено по этому предмету столько свѣдѣній, что нѣтъ никакой надобности объ немъ распространяться. Общій выводъ изъ этихъ свѣдѣній тотъ, что нынѣ крестьянскій вопросъ гораздо менѣе подвинулся къ своей развязкѣ на казенныхъ заводахъ, чѣмъ на частныхъ; уставныя грамоты почти вездѣ оспариваются на казенныхъ заводахъ, съ обѣихъ сторонъ, и разрѣшеніе споровъ, не сдѣлавшее почти ни одного шага въ теченіи 5-ти лѣтъ, парализуется взаимными прерѣканіями и бездѣйствіемъ горныхъ и мировыхъ властей. Самымъ практическимъ исходомъ изъ этого положенія было бы возложеніе всего дѣла на оцѣночныя коммиссіи, которыя однѣ будутъ имѣть интересъ ускорить по возможности его развязку. Эти коммиссіи представляя собою собственника земли и заключая въ своемъ составѣ всѣхъ необходимыхъ должностныхъ лицъ (горныхъ инженеровъ и лѣсничихъ), должны быть снабжены, подобно повѣреннымъ частныхъ владѣльцовъ, всѣми полномочіями, которыя необходимы для разверстанія и обмѣна угодій, увеличенія надѣловъ и т. д., и которыхъ не имѣютъ нынѣ заводоуправленія на казенныхъ заводахъ. Зная обстоятельства дѣла на Уралѣ, можно сказать съ полною увѣренностью, что до продажи казенныхъ горныхъ заводовъ и вступленія въ дѣйствіе оцѣночныхъ коммиссій, крестьянскій вопросъ не будетъ окончательно разрѣшенъ.

Съ тѣхъ поръ какъ былъ составленъ настоящій отчетъ о моихъ изслѣдованіяхъ на Уралѣ, издано было правительствомъ новое постановленіе относительно обезпеченія быта временно-обязаннаго народонаселенія, приписаннаго къ горнымъ заводамъ,—Высочайше утвержденное 12 марта 1867 г.

положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. Постановленіе это, содержаніе котораго, на сколько оно относится къ народонаселенію *казенныхъ* заводовъ, изложено ниже въ *Приложеніи I* (см. *примѣчаніе* на стр. 1 — 3), разрѣшило нѣсколько нетерпѣвшихъ никакого отлагательства вопросовъ (преимущественно о *льготахъ* въ податяхъ и повинностяхъ), встрѣтившихся при приведеніи въ дѣйствіе Положенія 8 марта 1861 г. объ освобожденіи горнозаводскаго народонаселенія; надо надѣяться, что съ изданіемъ этого постановленія ускорится ходъ этого дѣла на мѣстахъ. Независимо отъ временныхъ и текущихъ административныхъ вопросовъ, разрѣшенныхъ упомянутымъ постановленіемъ, въ немъ уже отчасти указаны пути къ окончательной развязкѣ временно-обязанныхъ отношеній населеній, приписанныхъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ, и этими указаніями можно будетъ воспользоваться для устройства быта этихъ населеній на случай продажи заводовъ въ частныя руки. Собственно поэтому и необходимо было упомянуть здѣсь объ этомъ важномъ для будущности уральскаго горнозаводскаго народонаселенія законодательномъ актѣ. Имъ между прочимъ постановлены правила объ обезпеченіи быта рабочихъ на казенныхъ заводахъ, на которыхъ будетъ или вовсе пріостановлено или сокращено производство; такимъ людямъ предоставляются земельныя угодья и топливо въ теченіи 23 лѣтъ безвозмездно, и еще на 3 года за половинную оброчную плату, имъ также безпрепятственно дозволяются отлучки для отхожихъ промысловъ и въ случаѣ надобности, они переселяются на свободныя казенныя земли въ другихъ мѣстностяхъ. Сверхъ того, упомянутымъ узаконеніемъ поставлено въ обязанность Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ

входить съ представленіями въ законодательномъ порядкѣ объ оказаніи особыхъ еще льготъ людямъ, приписаннымъ къ казеннымъ заводамъ и заслуживающимъ по дурному качеству почвы или инымъ обстоятельствамъ особаго снисхожденія и пособій для устройства своего быта; наконецъ въ силу буквальнаго указанія того-же законодательнаго акта, Министръ Финансовъ обязанъ будетъ составить проектъ передачи земельныхъ надѣловъ въ полную собственность населенія казенныхъ горныхъ заводовъ. Сообразивъ совокупность всѣхъ этихъ мѣръ, для упроченія быта горнозаводскаго народонаселенія, можно придти къ заключенію, что всѣ эти мѣры, указанныя пока правительствомъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ и требующія подробной разработки сообразно съ мѣстными обстоятельствами, могутъ быть съ пользою примѣнены въ особенности къ тѣмъ заводамъ, которые будутъ предназначены къ продажѣ; въ этомъ случаѣ, съ характеромъ указанныхъ правительствомъ мѣръ вполнѣ согласуются вышеизложенныя мною предположенія относительно упроченія поземельной собственности за горнозаводскимъ народонаселеніемъ и освобожденія его отъ оброчныхъ платежей за землю, при уменьшеніи количества и качества надѣловъ. Какъ ни могутъ показаться щедрыми въ пользу горнозаводскаго народонаселенія эти предположенія, нельзя однако сомнѣваться, что правительство, продолжая идти по пути великодушныхъ желаній Государя Императора въ крестьянскомъ вопросѣ, не остановится принятіемъ всѣхъ зависящихъ отъ него мѣръ къ устройству быта народонаселенія, столь разстроеннаго и вмѣстѣ съ тѣмъ столь важнаго для государства, каково уральское горнозаводское народонаселеніе.

Въ заключеніе всѣхъ изложенныхъ мною соображеній

относительно устройства быта горнозаводскаго временно-обязаннаго народонаселенія на Уралѣ, считаю моею обязанностью упомянуть о необходимости, при окончательномъ разверстаніи угодій и надѣленіи приписанныхъ къ казеннымъ заводамъ людей землею въ вѣчное ихъ владѣніе или собственность, *не вводить между ними обязательнаго общиннаго владѣнія.* Порядокъ общиннаго владѣнія совершенно чуждъ и даже ненавистенъ уральскому горнозаводскому народонаселенію и нисколько не обязателенъ, на основаніи крестьянскихъ Положеній 1861 г., тамъ гдѣ его не было до изданія положеній. По этому вопросу уже сообщены выше въ отчетѣ о моемъ путешествіи нѣкоторыя наблюденія (см. между прочимъ стр. 73), убѣдившія меня въ необходимости устранить недоразумѣнія, въ слѣдствіе которыхъ мировыя по крестьянскимъ дѣламъ власти считали общинное владѣніе и круговую поруку по оброчнымъ платежамъ обязательными для всего уральскаго временно-обязаннаго народонаселенія. Эти недоразумѣнія дали поводъ къ большимъ неудовольствіямъ въ средѣ этого народонаселенія.

Весьма важно было бы также устранить по возможности недоразумѣнія возникшія изъ раздѣленія людей, приписанныхъ къ горнымъ заводамъ, на мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ; раздѣленіе это, узаконенное Положеніемъ 1861 г., не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ условіямъ быта уральскаго народонаселенія, въ которомъ никогда не было этихъ двухъ классовъ, какъ отдѣльныхъ состояній или сословій. По этому предмету также достаточно сообщено свѣдѣній въ моемъ отчетѣ (см. между прочимъ стр. 55).

Перехожу къ послѣднему, поставленному мнѣ вопросу.

3) Въ какой степени настоящее хозяйственное положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ и общій ходъ горнозаводскаго промысла на Уралѣ подаютъ надежду, какъ на выгодную для казны продажу означенныхъ заводовъ, такъ и на успѣшное развитіе на нихъ промысла.

Потрясенія, происшедшія въ послѣднее время, въ ходѣ всего вообще уральскаго горнаго хозяйства, жалобы частныхъ заводчиковъ на невыгодность дѣла и несостоятельность многихъ частныхъ заводовъ, поступившихъ за долги въ казенное управленіе, возбудили въ правительственной сферѣ весьма естественныя сомнѣнія относительно благовременности передачи казенныхъ заводовъ въ частныя руки. Вникая однако ближе въ дѣйствительное положеніе уральскаго горнаго дѣла и причины неблагопріятныхъ его обстоятельствъ въ истекшемъ десятилѣтіи, нельзя не придти къ убѣжденію, что именно эти обстоятельства и заставляютъ особенно желать продажи казенныхъ заводовъ, какъ мѣры необходимости для самихъ этихъ заводовъ, и также какъ мѣры содѣйствія успѣхамъ частной горной промышленности. Какъ ни разстроено событіями послѣдняго времени уральское горное хозяйство, казенные заводы могутъ быть названы *въ общей своей совокупности самыми разстроенными.* Въ хозяйственномъ отношеніи это не подлежитъ никакому сомнѣнію, и доказывается

какъ не производительностью и убыточностью дѣйствій каждаго завода въ отдѣльности, такъ и общими финансовыми результатами горнаго бюджета и его исполненія. Выше въ моемъ отчетѣ, при описаніи каждаго округа и завода, указаны въ подробности хозяйственные недостатки и убытки, сопровождающіе ихъ производство; вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано нѣсколько сравненій казеннаго производства съ частнымъ, достигающимъ, даже въ самыхъ неблагопріятныхъ случаяхъ, результатовъ гораздо болѣе выгодныхъ, чѣмъ казна. Вслѣдъ за настоящимъ трудомъ будетъ сдѣланъ мною полный разборъ государственныхъ доходовъ и расходовъ по горному вѣдомству и выведены общіе финансовые ущербы, наносимые государственному казначейству казенными горными заводами. Какъ ни общеизвѣстны эти ущербы, но объ нихъ до сихъ поръ существуютъ лишь приблизительныя понятія. Точный анализъ всѣхъ статей государственныхъ доходовъ и расходовъ, входящихъ въ составъ смѣты нашего горнаго вѣдомства, приводитъ къ результатамъ, которые поразительны громадностью денежныхъ жертвъ, приносимыхъ государствомъ на содержаніе и сооруженіе казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ государственной росписи на 1868 г. чистый доходъ отъ этихъ заводовъ показанъ впервые минусомъ 938,000 р. (при валовомъ доходѣ 482,700 р. и издержкахъ взиманія 1.421,000). При ближайшемъ разсмотрѣніи источниковъ доходовъ и расходовъ, исчисляемыхъ по горному вѣдомству, окажется что казенные горные заводы обходятся государству чистымъ убыткомъ на сумму еще болѣе значительную. Впрочемъ финансовая несостоятельность казеннаго горнаго хозяйства едвали можетъ быть серьозно оспариваема. Здѣсь важнѣе обратить вниманіе на то обстоятельство, что и собственно въ техниче-

скомъ или металлургическомъ отношеніи Уральскіе казенные заводы нынѣ не только не впереди частныхъ заводовъ, но даже въ общей своей совокупности далеко отъ нихъ отстали; въ этомъ я совершенно убѣдился на основаніи какъ собственныхъ наблюденій, такъ и мнѣній всѣхъ авторитетовъ по горнозаводской техникѣ. Почти всѣ казенные заводы требуютъ коренныхъ исправленій и весьма многіе нуждаются въ затратѣ новыхъ значительныхъ капиталовъ, не только для выдѣлки металловъ сообразно съ требованіями современной техники, но даже просто для продолженія своихъ дѣйствій. Это все можно видѣть какъ изъ сдѣланнаго мною описанія заводовъ, такъ и изъ описаній и отчетовъ другихъ лицъ, посѣщавшихъ Уралъ въ послѣдніе годы (*). За исключеніемъ издѣлій Воткинскихъ заводовъ и также выдѣлки военныхъ принадлежностей (орудій, артиллерійскихъ снарядовъ и литой орудійной и оружейной стали) въ другихъ округахъ, всѣ вообще производства находятся на казенныхъ заводахъ большею частію на низшей, и ни въ какомъ случаѣ, не на высшей степени, чѣмъ на частныхъ заводахъ. Таково мнѣніе всѣхъ знатоковъ дѣла, и это весьма наглядно доказывается какъ отличнымъ исполненіемъ на частныхъ заводахъ заказовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, и даже, что всего разительнѣе — заказовъ на частныхъ заводахъ самаго горнаго вѣдомства, такъ и результатами продажи казенныхъ металловъ на Нижегородской ярмаркѣ. На этой ярмаркѣ казенные металлы со всѣхъ вообще Уральскихъ заводовъ цѣнятся ниже частныхъ и продаются съ большими затрудненіями, не только

(*) Такъ между прочимъ см. отчеты г. Директора Горнаго Департамента и полковника Котляревскаго.

вообще въ убытокъ, *но даже ниже заводской своей стоимости съ расходами перевозки.* Такъ въ 1867 г. на распродажѣ весьма небольшаго количества металловъ (разныхъ сортовъ желѣза) 91,200 пудовъ, казна потерпѣла убытка противъ оффиціяльно показанной заводской стлимости 21,300 р., т. е., около 23 к. на пудъ желѣза (См. Прилож. XIII). При этомъ не должно забывать, что оффиціяльныя цифры упомянутой заводской стоимости показываются (какъ это видно изъ моего отчета) вообще ниже дѣйствительной, и что сверхъ того въ эту заводскую стоимость не входятъ центральные *накладные расходы* или общіе расходы по государственному управленію горнымъ вѣдомствомъ, несравненно болѣе значительные, чѣмъ подобные имъ накладные расходы на частныхъ заводахъ, принимаемые однакоже въ соображеніе при вычисленіи заводской стоимости частныхъ металловъ. Невозможно видѣть въ такой крайне низкой продажной цѣнѣ казенныхъ металловъ (желѣза и стали) весьма низкихъ ихъ достоинствъ въ сравненіи съ частными, каковы бы ни были всякія другія обстоятельства, вліяющія на убыточную распродажу казенныхъ металловъ. Спрашивается: какими-же государственно-полезными результатами окупаются жертвы казны на сооруженіе и содержаніе казенныхъ горныхъ заводовъ? Они не служатъ нынѣ разсадникомъ горнаго искуства, какимъ ихъ называли въ прежнее время; также точно они не необходимы для военной обороны государства, послѣ того, что военное и морское вѣдомства предпочитаютъ дѣлать всѣ заказы частнымъ лицамъ.

Обращаясь къ частной горной промышленности, въ замѣшательствахъ которой видятъ препятствіе къ продажѣ казенныхъ заводовъ, я могу указать здѣсь лишь на самые общіе результаты моего изслѣдованія относительно хода ея дѣлъ въ послѣднее

время; по этому предмету, на основаніи многочисленныхъ статистическихъ данныхъ, мною собранныхъ, и свѣдѣній, съ большимъ радушіемъ доставленныхъ мнѣ нѣкоторыми частными заводчиками, я готовлю особый трудъ, въ которомъ будутъ подробно изложены обстоятельства, породившія нынѣшнее положеніе горнаго промысла на Уралѣ, и также условія, могущія содѣйствовать его успѣхамъ въ будущемъ. Эти условія во многомъ будутъ зависѣть отъ усилій самихъ частныхъ лицъ, но также въ значительной степени и отъ правительства, между прочимъ отъ продажи казенныхъ заводовъ. Въ этомъ можно будетъ убѣдиться изъ нижеслѣдующаго краткаго очерка развитія нашей горной промышленности въ послѣднее время.

Нынѣшній горнозаводскій кризисъ на Уралѣ начался съ крутаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, съ 1858 по 1861 гг., и вмѣстѣ съ тѣмъ съ возвышенія цѣнъ на всѣ заводскіе матерьялы и припасы.

Въ прилагаемыхъ въ этой книгѣ таблицахъ (*) приведены многочисленныя данныя, извлеченныя мною изъ свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ казенными и частными заводоуправленіями относительно движенія цѣнъ на хлѣбъ и главные заводскіе матерьялы въ разныхъ мѣстностяхъ Уральскаго горнозаводскаго края съ 1850 по 1867 г.; въ этихъ таблицахъ, можно найти достаточно фактическихъ основаній для всѣхъ излагаемыхъ мною общихъ взглядовъ на обстоятельства, обусловившія собою развитіе горной промышленности на Уралѣ и нынѣшнее ея положеніе. Обозрѣніе таблицъ, составленныхъ въ систематическомъ порядкѣ, должно замѣнить безпрерывное приведеніе въ сдѣланныхъ

(*) См. таблицу II.

мною общихъ выводахъ цыфръ, которыя бы слишкомъ затруднили чтеніе. Потому я старался какъ можно менѣе испещрять текстъ цыфрами, хотя каждый мой выводъ можетъ быть оправданъ точными данными, заключающимися въ таблицахъ, на которыя и дѣлаются въ необходимыхъ случаяхъ ссылки.

Быстрое и необычайное въ періодъ съ 1858 по 1861 г. возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ, подвергавшихся до этого періода вообще весьма незначительнымъ колебаніямъ, и связанное съ этимъ возвышеніемъ вздорожаніе всѣхъ заводскихъ матерьяловъ, есть самый крупный общій фактъ, бросающійся въ глаза при обозрѣніи собранныхъ мною статистическихъ данныхъ (см. таблицу II). Потрясенія, произведенныя этимъ фактомъ продолжаются на Уралѣ до сего времени. Это возвышеніе цѣнъ было конечно по разнымъ мѣстностямъ уральской горнозаводской области неодинаковое и не въ одно и тоже время. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно началось нѣсколько раньше (еще съ 1857 г.), въ другихъ позже (большею частію съ 1858 г.), также точно и крайняго своего предѣла дороговизна достигла въ однѣхъ мѣстностяхъ въ 1860, въ другихъ въ 1861 г. (большею частію), въ иныхъ позже. Но вообще эпоха самаго крайняго вздорожанія всѣхъ цѣнъ на Уралѣ, начавшагося первоначально со вздорожанія хлѣба, заключается между 1857 и 1861 г.; до этого періода всѣ цѣны были весьма постоянны и колебались незначительно. Этотъ періодъ и заключаетъ въ себѣ кризисъ для горнаго хозяйства на Уралѣ, хотя накопившіеся въ этомъ періодѣ убытки и замѣшательства, сопровождавшія освобожденіе рабочихъ въ 1861 г., сдѣлали болѣе чувствительною для заводчиковъ эпоху, слѣдовавшую за 1861 г. По истеченіи этого

періода (1857 — 1861) дороговизна хотя и не перестаетъ возрастать, но съ одной стороны, не дѣлаетъ крутыхъ скачковъ подобныхъ періоду 1857 — 1860, съ другой стороны, вслѣдствіе упраздненія крѣпостнаго права, не производитъ уже того-же самаго дѣйствія на заводское хозяйство (какъ это будетъ объяснено ниже). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣны на хлѣбъ и разные предметы даже падаютъ, хотя общій уровень ихъ все таки до сихъ поръ высокъ и нигдѣ не понижается до уровня, предшествовавшаго 1857 г.

Извлекаемъ изъ нашихъ таблицъ нѣкоторыя данныя, которыя должны самымъ выпуклымъ образомъ представить крутое возвышеніе цѣнъ въ періодъ съ 1857 по 1861 г. Для этого сравнимъ цѣны на хлѣбъ и на важнѣйшіе заводскіе матерьялы въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Уральской горнозаводской области; дабы при этомъ сравненіи сдѣлать наиболѣе рельефнымъ общій фактъ вздорожанія и отвлечь отъ него всякія случайности, мы беремъ *среднія сложныя цыфры*, какъ за три трехлѣтія 1855—1857, 1858—60 и 1864—1866 гг., такъ и по нѣсколькимъ пунктамъ (заводамъ) одной и той же мѣстности, по которымъ намъ доставлены свѣдѣнія. Нижеслѣдующая таблица, составленная на этихъ основаніяхъ, служитъ картиною кризиса, и нынѣшняго состоянія цѣнъ, и даетъ возможность сравнить цѣны, бывшія до кризиса (1855—1857 гг.) съ эпохою самаго кризиса (1858—1860) и также сравнить цѣны до освобожденія горнозаводскаго населенія (до 1862 г., когда начался вольнонаемный трудъ) съ эпохою полнаго дѣйствія вольнонаемнаго труда (1864—1866 гг.). При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что какъ показанныя въ таблицѣ цифры суть средніе выводы изъ цѣнъ нѣсколькихъ пунктовъ (заводовъ) каждой мѣстности и сверхъ того сред-

ніе выводы за трехлѣтія, то эти цыфры, съ одной стороны, не суть дѣйствительныя, рыночныя цѣны, въ извѣстномъ пунктѣ и въ извѣстное время, а заключаютъ въ себѣ лишь истину условную или статистическую, а съ другой стороны, эти цыфры не выражаютъ собою самыхъ крайнихъ колебаній цѣнъ, которыя были въ нѣкоторыхъ пунктахъ и годахъ.

Движеніе цѣнъ на хлѣбъ и заводскіе матеріалы въ нѣкоторыхъ приуральскихъ мѣстностяхъ.

Названіе мѣстностей и предметовъ, которымъ показаны цѣны.	Среднія цѣны за трехлѣтія.					
	1855. 1856. 1857.		1858. 1859. 1860.		1864. 1865. 1866.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пермская губернія.						
Средняя прикамская мѣстность.						
Мука ржаная, пудъ	—	25 1/3	—	54	—	60
Заводскій уголь, коробъ на заводѣ	—	39 1/3	—	71 2/3	1	38 2/3
Мѣдная руда, пудъ	—	6	—	10 1/2	—	10
Средній Уралъ. Западный склонъ.						
Мука ржаная, пудъ	—	23	—	61 1/2	—	64
Заводскій уголь, коробъ	—	59	1	35 1/3	1	48
Руда желѣзная на заводѣ, 1000 пудовъ	16	—	53	—	57	—

Названіе мѣстности и предметовъ, которымъ показаны цѣны.	Среднія цѣны за трехлѣтія.					
	1865. 1856. 1857.		1858. 1859. 1860.		1864. 1865. 1866.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сѣверный Уралъ. Восточный склонъ.						
Мука ржаная, пудъ	—	27	—	63	—	87
Заводскій уголь, коробъ	—	73	1	—	1	75
Руда желѣзная, 100 пуд.	1	66	3	—	3	25
Оренбургская губернія.						
Южный Уралъ.						
Мука ржаная, пудъ	—	27	—	37	—	62
Уголь, коробъ	—	53	—	58	—	80

Цифры этой таблицы любопытны во многихъ отношеніяхъ; несмотря на то что онѣ составлены на основаніи среднихъ выводовъ и потому въ нихъ не замѣтны крайніе предѣлы дороговизны, далеко превзошедшіе эти среднія цифры въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и въ нѣкоторые отдѣльные годы, несмотря на эту *умѣренность* выведенныхъ нами цифръ, или лучше сказать, именно въ виду этой умѣренности, поразительно чрезвычайное вздорожаніе заводскихъ матерьяловъ и хлѣба въ трехлѣтіе 1858 — 1860 г., сравнительно съ трехлѣтіемъ 1855 — 1857. Въ таблицѣ приведены цифры по разнымъ приуральскимъ мѣстностямъ и тутъ можно видѣть, что хотя возвышеніе цѣнъ въ періодъ 1858—1860 составляетъ общій повсемѣстный фактъ на Уралѣ (*),

(*) Въ другомъ мѣстѣ мы изложимъ наши соображенія относительно причинъ вздорожанія хлѣба на Уралѣ въ 1858—60,—этого въ высшей

однако это возвышеніе было въ разныхъ мѣстностяхъ не одинаково и между прочимъ оно было всего слабѣе на Южномъ Уралѣ (въ Оренбургской губ.), гдѣ возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ и заводскіе матерьялы оказывается сильнѣе за послѣднее трехлѣтіе (1864—1866), а не за 1858—1860. Это обстоятельство должно кажется объяснить такимъ образомъ, что въ южномъ приуральскомъ краѣ не было, въ 1857—1860 гг., тѣхъ неурожаевъ, которые свирѣпствовали въ другихъ приуральскихъ мѣстностяхъ и также въ краяхъ снабжающихъ ихъ хлѣбомъ, и дали тамъ первый толчекъ къ возвышенію цѣнъ; вмѣстѣ съ тѣмъ особенное возрастаніе дороговизны на Южномъ Уралѣ въ 1864—1866 г., можно приписать чрезвычайному развитію хлѣбной торговли въ послѣдніе годы, возрастанію сбыта хлѣбовъ изъ бассейна Бѣлой и Уфы на Волгу и къ западнымъ портамъ и также отчасти развитію среднеазіатской торговли и ея рынковъ. Упомянемъ, что во вздорожаніи горючаго матерьяла (угля) замѣчается всего болѣе разнообразія, такъ какъ его стоимость обусловлена не одною стоимостью труда, но и большимъ или меньшимъ изобиліемъ лѣса и его удаленіемъ отъ заводовъ. Во всякомъ случаѣ повторяемъ, что приведенныя выше цифры не изображаютъ всѣхъ колебаній цѣнъ по годамъ и по мѣстностямъ; желающихъ ознакомиться въ точности съ этими колебаніями мы обращаемъ къ нашимъ статисти-

---

степени замѣчательнаго экономическаго феномена. Здѣсь пока достаточно будетъ упомянуть, что этотъ феноменъ не объясняется одними мѣстными причинами, а находится несомнѣнно въ связи съ общею дороговизною, наставшею у насъ послѣ Восточной войны и обусловленною выпусками бумажныхъ денегъ.

ческимъ таблицамъ, приложеннымъ къ этой книгѣ (Табл. II). Мы вынуждены были привести хотя не много цыфръ въ самомъ текстѣ для облегченія читателей и для подкрѣпленія нашихъ выводовъ несомнѣнными математическими данными.

Теперь нужно объяснить почему крутое вздорожаніе хлѣба въ 1857—1860 гг. повлекло за собою такой глубокій переворотъ въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ. Дѣло въ томъ, что при крѣпостномъ трудѣ главнѣйшая стоимость уральскихъ металловъ заключалась въ даровомъ прокормленіи всего рабочаго народонаселенія, производившемся раздачею хлѣба въ натурѣ отъ заводовъ, по числу душъ. Добавочныя рабочія платы деньгами были ничтожны въ сравненіи съ этимъ способомъ вознагражденія за всякаго рода трудъ на заводахъ, даже за всякій побочный и вспомогательный трудъ по заводскому хозяйству. Такъ, не только перевозка металловъ, но даже вся канцелярская и конторская работа производилась обязательнымъ трудомъ. Цѣна же обязательнаго труда заключалась въ цѣнѣ хлѣба. Когда цѣна хлѣба быстро возрасла вдвое и втрое и даже въ болѣе сильной пропорціи, напр. съ 20 к. и 30 к. за пудъ, до 80, 1 р. и 1 р. 20 к. (какъ это было въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ), то въ такой же болѣе или менѣе пропорціи возрасла стоимость всѣхъ заводскихъ матерьяловъ и металловъ, а продажныя ихъ цѣны хотя нѣсколько и поднялись, но въ самой ничтожной пропорціи къ вздорожанію расходовъ производства.

Въ составленныхъ мною таблицахъ можно видѣть движеніе заводской стоимости (т. е., расходовъ производства) уральскихъ металловъ изъ года въ годъ, съ 1850 по 1867 (*),

(*) См. таблицу IV.

какъ по всѣмъ казеннымъ, такъ и по нѣкоторымъ частнымъ заводамъ. Укажемъ на слѣдующіе примѣры возрастанія заводской стоимости металловъ въ эпоху вздорожанія цѣнъ на хлѣбъ; примѣры эти взяты по нѣкоторымъ частнымъ заводамъ, по которымъ доставлены намъ достовѣрныя свѣдѣнія, включенныя въ наши таблицы.

Заводская стоимость металловъ на нѣкоторыхъ частныхъ Уральскихъ заводахъ.

	Въ трехлѣтіе 1855, 1856 и 1857 гг.		Въ трехлѣтіе 1858, 1859 и 1860 гг.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Средній Уралъ.				
Западный склонъ. Пермской губ. Кунгурскаго уѣзда.				
Чугунъ, пудъ (безъ накладныхъ расходовъ). .	—	отъ 12 до 13½	—	отъ 41½ до 47
Желѣзо черновое, пудъ (по средней сложности всѣхъ сортовъ).	—	отъ 53 до 57	отъ 1 до 1	7 20
Штыковая мѣдь, пудъ.	отъ 6 до 7	22 36	отъ 10 до 15	50 28
Южный Уралъ.				
Западные склоны. Оренбургской губ. Верхнеуральскаго уѣзда.				
Желѣзо, пудъ (по средней сложности разныхъ сортовъ)		отъ 63 до 65	отъ до 1	70 5
Тоже (на другихъ заводахъ)		отъ 72 до 80	отъ 1 до 1	24 44

Изъ цыфръ этой таблицы видно, что заводская стоимость металловъ въ теченіи одного трехлѣтія почти удвоилась; свѣдѣнія, на основаніи которыхъ выработаны эти выводы принадлежатъ нѣсколькимъ самымъ благоустроеннымъ заводамъ; на другихъ заводахъ стоимость возрасла гораздо сильнѣе, но мы стараемся брать для нашихъ сужденій самыя умѣренныя и нормальныя данныя, устраняя всякіе крайніе случаи.

Если сравнить цыфры этой таблицы съ продажными цѣнами на металлы въ тѣ же самыя эпохи (*), то затрудненія въ которыя были поставлены уральскіе заводчики чрезвычайнымъ вздорожаніемъ стоимости металловъ въ 1857—1860, представятся въ самыхъ рельефныхъ чертахъ. Такъ: въ то время какъ заводская стоимость желѣза, этого главнаго, основнаго продукта всего уральскаго горнаго хозяйства, возрасла *вдвое*, т. е., на 100% (напр. полосоваго желѣза на Среднемъ Уралѣ съ 57 к. до 1 р. 20 к.), цѣна желѣза на Нижегородской ярмаркѣ поднялась лишь на 24% (maximum), т. е., цѣна полосоваго желѣза съ 1 р. 5 к. въ 1854 г. поднялась до 1 р. 30 к. въ 1857 и 1 р. 35 к. въ 1860 г.

Всѣ приведенные факты убѣждаютъ, что горнозаводскій кризисъ очевидно былъ неминуемъ.

Независимо отъ убыточности описаннаго хода дѣла, крутое

(*) См. Приложеніе XIV. Подробное сравненіе цыфръ, заключающихся въ таблицѣ IV, и сопоставленіе ихъ съ цыфрами въ приложеніи XIV, можетъ привести ко многимъ интереснымъ соображеніямъ по разнымъ мѣстностямъ Урала. Общій однако результатъ, несмотря на разнообразіе обстоятельствъ, вполнѣ характеризуется приведенными мною примѣрами въ таблицѣ, вышепомѣщенной въ текстѣ.

вздорожаніе провіанта и всѣхъ заводскихъ расходовъ имѣло еще то раззорительное для заводчиковъ послѣдствіе, что оно внезапно потребовало новыхъ оборотныхъ капиталовъ, которыхъ у большей части заводовладѣльцевъ не было въ наличности; между тѣмъ сокращеніе производства было бы самымъ невыгоднымъ исходомъ изъ этого положенія, а напротивъ того требовалось его усиленіе, которое только и могло противудѣйствовать чрезвычайной убыточности производства во время дороговизны. Недостатокъ оборотныхъ денежныхъ капиталовъ былъ однимъ изъ главныхъ золъ горнозаводскаго кризиса.

Кромѣ скудости наличныхъ капиталовъ, владѣльцы уральскихъ горныхъ заводовъ были и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ плохо подготовлены къ наставшему для нихъ кризису. Укажу здѣсь на важнѣйшіе экономическіе недуги, издавна таившіеся въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ и быстро обнаружившіеся въ 1858—1860 гг. Чрезвычайная обширность горнозаводскихъ имѣній на Уралѣ и ихъ отдаленность отъ рынковъ, требуетъ сама по себѣ необычайно великихъ оборотныхъ капиталовъ. Эта же обширность владѣній недопускала необходимаго раздѣленія труда и спеціялизированія производства, составляющихъ повсемѣстно одно изъ важныхъ условій промышленныхъ успѣховъ. Большая часть заводовладѣльцевъ жила въ столицахъ и за границей въ полномъ отчужденіи отъ своихъ заводовъ, находившихся въ распоряженіи управляющихъ. Многіе владѣльцы знали относительно положенія дѣлъ на заводахъ только цыфры получаемыхъ отъ нихъ доходовъ, и даже эти цыфры измѣнялись сообразно съ ихъ потребностями, а не со способами заводовъ. Даже въ эпоху кризиса они никакъ не хотѣли примириться съ измѣнившимися обстоятельствами и желали продолжать беззаботное пользованіе своими преж-

ними доходами. Въ горнозаводскомъ и личномъ хозяйствѣ такихъ многихъ владѣльцевъ уже давно господствовалъ величайшій безпорядокъ. Этотъ безпорядокъ не могъ обнаружиться ранѣе, ибо онъ былъ прикрытъ нерасчетливымъ пользованіемъ обязательнымъ трудомъ, естественными богатствами Урала, которыя казались неисчерпаемыми, и также льготнымъ и дешевымъ кредитомъ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій. Многіе заводы уже давно запутались въ казенныхъ и частныхъ долгахъ (*). Нѣкоторыя минеральныя богатства — каковы мѣдь и золото — истощались, и во всякомъ случаѣ не могли давать прежнихъ прибылей безъ затраты новыхъ значительныхъ капиталовъ. Въ особенности же оскудѣвали запасы горючаго матерьяла; быстро возраставшая, при безпорядочности лѣснаго хозяйства и постепенномъ удаленіи рубокъ отъ заводовъ, дороговизна горючаго матерьяла, сама по себѣ, независимо отъ всѣхъ прочихъ условій, увеличивала въ значительной степени заводскую стоимость металловъ.

Вотъ въ какомъ положеніи засталъ заводы кризисъ, начавшійся съ вздорожаніемъ провіанта. Упраздненіе крѣпостнаго права въ 1861 г., почти совпавшее съ крайнимъ развитіемъ этого кризиса, освобождало заводчиковъ отъ даровой раздачи

(*) Въ какомъ разстроенномъ положеніи находились издавна управленіе и хозяйство на многихъ частныхъ горныхъ заводахъ Урала, можетъ дать понятіе опубликованный въ газетахъ судебный споръ между попечительствомъ и владѣльцами Сысертскихъ заводовъ. Этотъ печатный матерьялъ можетъ служить обращикомъ заводской неурядицы на Уралѣ, извѣстной большею частію публикѣ только по слухамъ.

провіанта народонаселенію и тѣмъ самымъ положило первое начало къ разрѣшенію этого кризиса. Сами заводовладѣльцы признаютъ, что улучшеніе дѣлъ на уральскихъ горныхъ заводахъ началось съ освобожденія горнозаводскаго народонаселенія; только совершенное незнаніе мѣстныхъ обстоятельствъ или злонамѣренное извращеніе истины, можетъ приписывать этому великому событію затрудненія въ нашемъ горномъ хозяйствѣ и кризисъ его, поразившій въ истекшія 10 лѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія однакоже, что улучшеніе положенія, обремененнаго чрезвычайными убытками нѣсколькихъ предшествовавшихъ лѣтъ, лишившихъ ихъ доходовъ и вовлекшихъ многихъ заводчиковъ въ долги (иныхъ въ долги неоплатные), не могло обнаружиться тотчасъ. Улучшеніе дѣлъ тѣмъ болѣе не могло быть быстро, что благодѣтельному дѣйствію упраздненія крѣпостнаго права сопутствовали нѣкоторыя новыя обстоятельства, невыгодно отозвавшіяся на уральскомъ горномъ хозяйствѣ и усложнившія развитіе первоначальныхъ его недуговъ. Упраздненіе обязательнаго труда и всего порядка хозяйства на немъ основаннаго, само по себѣ, потребовало новыхъ оборотныхъ денежныхъ капиталовъ,—вслѣдствіе неизбѣжнаго превращенія съ этимъ переходомъ всего горнозаводскаго хозяйства *изъ натуральнаго въ денежное*. Это обстоятельство составляетъ одно изъ главныхъ явленій въ современномъ положеніи уральскаго горнаго хозяйства, какъ это впрочемъ было повсемѣстно послѣ упраздненія крѣпостнаго права въ Россіи и другихъ государствахъ. Коренное измѣненіе всѣхъ условій хозяйства, сопровождающее это превращеніе хозяйства изъ натуральнаго въ денежное, и составляетъ главное затрудненіе, ощущаемое нынѣ въ своемъ экономическомъ быту всѣми классами горнозаводскаго народонаселенія, и оно объясняетъ всѣ кажущіяся противурѣчія.

Таково напр. самое господствующее противорѣчіе: съ одной стороны, жалобы на недостатокъ и дороговизну рабочихъ рукъ, и съ другой стороны, жалобы на недостатокъ заработковъ. Съ одной стороны, недостаетъ нужный для заводскихъ оборотовъ наличный денежный капиталъ, и недостаетъ также коммерческій расчетъ, необходимый для денежнаго хозяйства и не существующій въ натуральномъ хозяйствѣ, основанномъ на крѣпостномъ правѣ; съ другой стороны, нѣтъ привычки къ вольнонаемному труду, къ самодѣятельности, къ попеченію о себѣ самомъ, — привычки совершенно чуждой уральскому рабочему народонаселенію, испорченному крѣпостною и административною опекою, болѣе нежели рабочіе классы во всякомъ другомъ краѣ Россіи. Вотъ объясненіе упомянутаго противорѣчія. Въ первое время, послѣ освобожденія, рабочіе потеряли голову и не соглашались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ни на какія условія съ заводчиками; а заводчики не имѣли денегъ и умѣнья ими распорядиться, чтобы нанять даже тѣхъ рабочихъ, которые шли за сходныя цѣны.

Сверхъ всего сказаннаго, административныя обстоятельства, сопровождавшія приведеніе въ исполненіе Положеній 1861 г., значительно ухудшили естественныя трудности новаго порядка. Не говоря о замѣшательствахъ самой развязки обязательныхъ отношеній, отвлекавшихъ силы заводоуправленій отъ прямыхъ заботъ заводскаго дѣла, здѣсь должно упомянуть о разныхъ правилахъ искуственной административной реглементаціи, затруднившихъ переходъ къ новому порядку: таковы между прочимъ правила объ обязательныхъ для заводчиковъ годовыхъ хлѣбныхъ запасахъ, которые безъ всякой пользы для рабочихъ, искуственно увеличили размѣры

оборотныхъ капиталовъ, нужныхъ для заводскаго дѣйствія, и послужили къ раззоренію многихъ заводовъ. На необходимость отмѣны этихъ правилъ, сдѣлавшихся серьезнымъ затрудненіемъ для частныхъ заводовъ, уже было указано многими правительственными лицами и между прочимъ Его Императорскимъ Высочествомъ Герцогомъ Николаемъ Максимиліановичемъ Лейхтенбергскимъ. Оставляя впрочемъ въ сторонѣ множество мелкихъ административныхъ стѣсненій для развитія горнаго хозяйства, я считаю долгомъ моимъ остановиться здѣсь преимущественно на двухъ самыхъ общихъ вопросахъ, вызывающихъ правительственныя мѣры, отъ которыхъ будутъ зависѣть, на сколько это можетъ зависѣть отъ правительства, успѣхи частнаго горнаго промысла на Уралѣ, въ ближайшемъ будущемъ. Чтобы частные горные заводы могли совладать съ новымъ порядкомъ вещей, для нихъ были очевидно необходимы два условія: во первыхъ полицейская и судебная охрана собственности, договоровъ и благочинія, и во вторыхъ свобода дѣйствій и распоряженія своимъ дѣломъ. Между тѣмъ, съ одной стороны, губерніи, въ которыхъ расположены уральскіе горные заводы, не только не воспользовались административными преобразованіями, введенными въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, но полицейская охрана, съ упраздненіемъ полицейской власти горныхъ исправниковъ, даже значительно ослабла на горныхъ заводахъ, а обстоятельства, требующія этой охраны, чрезвычайно усилились. Съ другой стороны, опека казеннаго горнаго управленія тяготѣла надъ частными заводами; при этой опекѣ, систематически проведенной въ горномъ уставѣ и обусловленной понятіями прошедшаго столѣтія о народномъ хозяй-

ствѣ вообще и о горномъ промыслѣ въ особенности, крѣпостнымъ правомъ и казенными пособіями, оказанными поссессіоннымъ заводамъ,—при этой опекѣ, всѣ частные горные заводы, а въ особенности, поссесіонные, почти не имѣютъ характера свободной частной промышленности и разсматриваются какъ отрасль государственнаго хозяйства и неотъемлемая составная часть казеннаго горнаго вѣдомства. Нѣтъ сомнѣнія, что эта опека только потому не дѣйствовала такъ разрушительно на нашъ частный горный промыселъ, что надзоръ горнаго вѣдомства и строгая правительственная регламентація, узаконенныя относительно частныхъ заводовъ, на практикѣ не исполнялись. Тѣмъ не менѣе участь каждаго частнаго завода по буквѣ закона зависитъ отъ произвола горнаго начальства, которое, завѣдуя казенными горными заводами, не имѣетъ никакихъ законныхъ побужденій заботиться объ усиленіи и процвѣтаніи конкурирующихъ съ ними частныхъ заводовъ.

Какъ ни легко давала себя чувствовать непосредственно на практикѣ правительственная опека надъ частными заводами, она произвела однакоже, въ послѣднее время, одно великое *зло*, которое болѣе всякихъ другихъ обстоятельствъ затянуло кризисъ въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ; безъ этого нынѣ кореннаго зла, въ отношеніяхъ администраціи къ частной горной промышленности, поразившій ее кризисъ разрѣшился бы гораздо скорѣе. Я разумѣю здѣсь поддержку, оказанную разнаго рода казенными ссудами несостоятельнымъ горнымъ заводчикамъ. Изъ 15-ти милліоновъ всякаго рода казенныхъ долговъ (по бывшимъ кредитнымъ установленіямъ, прямыхъ ссудъ изъ государственнаго казначейства, изъ суммъ уральскаго горнаго правленія и недоимки горныхъ пода-

тей) (*), состоящихъ нынѣ на частныхъ заводахъ во всей Имперіи (кромѣ ссудъ Государственнаго Банка), на Уральскіе заводы приходится до 12,400,000 руб. Въ этой послѣдней цыфрѣ выдано въ ссуду непосредственно изъ государственнаго казначейства около 5 милліоновъ руб. (4,818,000 р.); большая часть этихъ пособій произведена въ самое послѣднее время, съ 1860 г., и къ этому же времени относятся разсрочки на продолжительные періоды времени значительныхъ ссудъ прежнихъ лѣтъ изъ кредитныхъ установленій,—разсрочки равняющіяся новымъ ссудамъ. Во время моего путешествія, я обратилъ особенное вниманіе на разстроенные и обремененные казенными долгами заводы; нѣкоторые важнѣйшіе изъ нихъ изслѣдованы мною во всей подробности и описаны въ отчетѣ. Результаты всѣхъ оказанныхъ казною пособій самые плачевные. Изъ списка ссудъ, выданныхъ казною заводамъ, оказывается, что почти всѣ заводы, воспользовавшіеся этими ссудами, суть до сихъ поръ самые разстроенные на Уралѣ; въ самомъ цвѣтущемъ хозяйственномъ положеніи находятся тѣ заводы, которые не получали отъ казны никакихъ пособій. Всѣ выданные въ ссуду капиталы, за весьма рѣдкими исключеніями, употреблены заводовладѣльцами непроизводительно, нисколько не увеличили цѣн-

---

(*) Въ началѣ 1868 г. состояло долговъ на всѣхъ частныхъ заводахъ Имперіи:

Бывшему Заемному Банку и С.-Петербургской Сохранной Казнѣ.	9,150,043
Государственному Казначейству.	5,362,184
Уральскому Горному Правленію.	37,333
Недоимки горныхъ податей и разныхъ повинностей. . .	506,716
Итого	15,056,276

ности заводовъ и послужили лишь поощреніемъ къ продолженію безхозяйственности въ заводоуправленіи. Все это должно быть сказано въ особенности о ссудахъ, выданныхъ прямо изъ государственнаго казначейства на поддержаніе дѣйствія нѣкоторыхъ заводовъ въ послѣднее время. Изъ пяти милліоновъ ссудъ этого рода приблизительно только до 1 милліона въ долгу на такихъ заводахъ, дѣла которыхъ нѣсколько поправились, и то никакъ не вслѣдствіе ссудъ, а единственно вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ въ заводоуправленіи. Остальные 4 милліона выданы заводамъ нынѣ вполнѣ несостоятельнымъ. Сверхъ 12,400,000 руб. казенныхъ долговъ всякаго рода, состоящихъ нынѣ на Уральскихъ частныхъ заводахъ, выдаются еще ссуды изъ Екатеринбургской конторы Государственнаго Банка подъ залогъ металловъ. Эти краткосрочныя ссуды, безпрерывно возобновляемыя, по мѣрѣ выдѣлки металловъ, и возвращающіяся изъ ихъ выручки, составляютъ главный и почти единственный денежный оборотный капиталъ большей части частныхъ заводовъ; изъ 35 фамилій заводовладѣльцевъ или заводскихъ фирмъ на Уралѣ, только десять вовсе не пользуются ссудами изъ Государственнаго Банка (*). Количество этихъ ссудъ постоянно возрастало, и въ послѣдніе годы (1865—1867 гг.) было выдаваемо изъ Екатеринбургской банковой конторы до 5 милліоновъ въ годъ подъ залогъ металловъ, кромѣ операцій по покупкѣ золота. Эти послѣднія операціи составляли до 1 милліона въ годъ, такъ что до 6 милліоновъ выдается ежегодно Государственнымъ Банкомъ на обороты по уральскому горному хозяйству.

(*) См. въ приложеніи XVII свѣдѣнія объ оборотахъ Екатеринбургской конторы Государственнаго Банка.

Банковыя ссуды подъ залогъ металловъ имѣютъ конечно гораздо болѣе правильныя кредитныя основанія, нежели всѣ прочія казенныя пособія заводамъ, хотя и условія выдачи банковыхъ ссудъ нельзя назвать вполнѣ раціональными и благонадежными. Это послѣднее доказывается нѣсколькими случаями неисправности по возврату этихъ ссудъ, уже вынудившихъ правительство къ разсрочкѣ на долгіе сроки даже этихъ долговъ: въ 1861 г. 983,000 р., 1862—231,000, 1863 г.—911,000. Неисправности по уплатѣ банковыхъ ссудъ продолжались до самаго послѣдняго времени:

въ 1864 году 786,000 р.
» 1865 » 382,000 »
» 1866 » 535,000 »

Такимъ образомъ къ разнаго рода казеннымъ долгамъ, состоящимъ на Уральскихъ заводахъ, присоединилось около 1 милліона недовзысканныхъ ссудъ государственнаго банка. Зная ходъ хозяйства на заводахъ, воспользовавшихся наибольшими казенными пособіями, невозможно ожидать сколько нибудь исправной уплаты процентовъ и погашенія по упомянутымъ долгамъ; эта уплата обременяетъ хозяйство до такой степени, что она поглощаетъ и иногда превышаетъ всю чистую прибыль. Почти весь упомянутый выше громадный капиталъ, истраченный казною на поддержку частныхъ заводовъ, погибъ безвозвратно, и лишь самая ничтожная его часть можетъ быть выручена продажею заводовъ. Въ настоящее время восемь обширныхъ горнозаводскихъ имѣній, образующихъ собою до десяти отдѣльныхъ горныхъ округовъ, находятся за долги въ казенномъ управленіи или подъ казеннымъ присмотромъ. Изъ этихъ имѣній, только въ одномъ заводское хозяйство исправилось, и то съ тѣхъ поръ какъ оно освободилось отъ

казеннаго управленія и возвратилось въ руки владѣльцевъ (подъ казеннымъ присмотромъ). Казенное управленіе не улучшило дѣлъ ни на одномъ заводѣ и было въ особенности пагубно потому, что обременило заводы новыми долгами, которые нельзя не признать наименѣе извинительными и наименѣе производительными. Казенное управленіе создало на частныхъ заводахъ новые искуственные интересы, чуждые интересамъ заводовладѣльцевъ и правильнымъ коммерческимъ успѣхамъ горнозаводскаго хозяйства; эти новые личные интересы по необходимости получили расположеніе не къ улучшенію дѣлъ на частныхъ заводахъ, а къ поддержанію ихъ несостоятельности. Чтобы ближе ознакомить съ положеніемъ этой особой категоріи частныхъ заводовъ, взятыхъ въ казенное управленіе, въ приложеніяхъ къ настоящему отчету (см. приложеніе III, стр. 43) помѣщено описаніе *Суксунскихъ* заводовъ, одного изъ значительныхъ горнозаводскихъ имѣній этой категоріи, составленное по моей программѣ вопросовъ, управляющимъ этими заводами отъ казны, горнымъ инженеромъ *Соважемъ*. Сверхъ того въ самомъ текстѣ моего отчета помѣщены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ самыхъ разстроенныхъ горнозаводскихъ имѣніяхъ этого рода; таково между прочимъ описаніе Ревдинскихъ и Сергинскихъ заводовъ (стр. 194 и 204).

Непроизводительная гибель огромныхъ капиталовъ, по необходимости отнятыхъ правительствомъ отъ другихъ отраслей государственнаго управленія и государственнаго хозяйства, есть еще наименьшее зло въ описанныхъ казенныхъ субсидіяхъ частнымъ заводамъ, хотя нельзя терять изъ виду, что эти капиталы при огромныхъ своихъ размѣрахъ могли бы послужить на операціи и предпріятія, необходимыя для благосо-

стоянія всего края и для пользы всего отечественнаго горнаго хозяйства, а не нѣсколькихъ личныхъ интересовъ; напр. они могли бы послужить на усиленіе мѣстныхъ административныхъ и полицейскихъ средствъ, улучшеніе путей сообщеній, судоходства на рр. Чусовой и Бѣлой, на сооруженіе Уральской желѣзной дороги, пониженіе размѣровъ горныхъ податей и проч. Настоятельность расходовъ на всѣ эти предметы никѣмъ не оспаривается; они не производятся единственно за неимѣніемъ денежныхъ къ тому способовъ у казны.

Самыя же пагубныя послѣдствія этой системы казенныхъ пособій въ пользу разстроенныхъ заводовъ заключаются въ томъ направленіи, кореннымъ образомъ фальшивомъ, которое было дано всей нашей горнозаводской промышленности. Систематическая правительственная поддержка несостоятельныхъ заводовъ, можно сказать безъ всякаго преувеличенія, развратила этотъ промыселъ. Чѣмъ разстроеннѣе были дѣла на заводахъ, тѣмъ большія оказывались имъ пособія и тѣмъ большія права считали за собою заводовладѣльцы на казенныя деньги; къ сожалѣнію самая несомнѣнная неблагонадежность заводоуправленій не была препятствіемъ къ полученію новыхъ льготъ и субсидій. Примѣры этому на лице и извѣстны всякому на Уралѣ. Такимъ образомъ несостоятельность сдѣлалась самымъ выгоднымъ дѣломъ и усилія къ сохраненію своей состоятельности и къ борьбѣ съ трудными обстоятельствами времени самымъ невыгоднымъ предпріятіемъ, не могущимъ расчитывать ни на какое покровительство. Правительственная поддержка разстроенныхъ заводовъ маскировала ихъ несостоятельность, привлекала къ нимъ частный кредитъ, и тѣмъ самымъ подрывала условія производства состоятельныхъ заводовъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи заключается, безъ сомнѣнія, самое важное зло ка-

зенныхъ субсидій. Издѣлія, произведенныя безъ всякаго расчета на казенныя деньги, точно также и продавались безъ всякаго расчета, посреди критическихъ обстоятельствъ заводовладѣльцевъ. Металлы продавались за безцѣнокъ, лишь бы можно было уплатить проценты по долгамъ и получить новыя ссуды для непроизводительныхъ расходовъ и личной прихоти; деньги вырученныя изъ продажи металловъ не возвращались на заводы, которые могли всегда надѣяться, что казна не допуститъ ихъ до окончательной гибели, и пріостановленія дѣйствій, особенно когда они въ казенномъ управленіи или подъ казеннымъ присмотромъ. Заводчики жалуются на монопольный характеръ торговли металлами на Нижегородской ярмаркѣ и на сосредоточеніе ея въ немногихъ рукахъ, самовластно распоряжающихся рынкомъ. Объ этой монополіи, въ особенности въ торговлѣ желѣзомъ, было много говорено, какъ о коренномъ злѣ. Но эта монополія, если только можно употреблять въ настоящемъ случаѣ это выраженіе (*), порождена описаннымъ порядкомъ хозяйства на разстроенныхъ горныхъ заводахъ; дѣйствія несостоятельныхъ заводчиковъ обусловливаютъ собою операціи этихъ такъ называемыхъ монополистовъ, которые пользуются критическими обстоятельствами заводчиковъ и помогая имъ, держатъ ихъ въ своемъ неограниченномъ распоряженіи. Уже теперь вполнѣ состоятельные заводчики не терпятъ прижимокъ отъ этихъ монопольныхъ рукъ, въ которыхъ они не нуждаются, и распродаютъ свои металлы множеству крупныхъ торговцевъ. Появленіе однакоже на рынкѣ товара раз-

---

(*) О монополіи въ прямомъ смыслѣ этого слова тутъ не можетъ быть рѣчи, когда покупка и продажа производятся добровольно.

строенныхъ заводчиковъ, — товара систематически произведеннаго на казенныя деньги,—производитъ давленіе на условія торга и цѣнъ, и подрываетъ всякій коммерческій расчетъ состоятельныхъ заводчиковъ. Далѣе, безпрерывно поддерживаемое займами заводское дѣйствіе, искуственно привязываетъ рабочее народонаселеніе къ несостоятельнымъ заводамъ, мѣшаетъ естественному распредѣленію рабочихъ рукъ, отвлекаетъ ихъ отъ состоятельныхъ заводовъ, надеждою на заработки на мѣстѣ, фальшивитъ цѣны на трудъ, и порождаетъ долги заводовъ рабочимъ, — самую опасную категорію частныхъ заводскихъ долговъ. Самое сильное раздраженіе умовъ въ рабочемъ классѣ я нашелъ на заводахъ, поддерживавшихъ свои дѣйствія казенными пособіями; какъ только заводы вовсе прекращали свое дѣйствіе, такъ начиналось нѣкоторое улучшеніе въ бытѣ рабочихъ, обращавшихся на другіе заводы и промыслы. Этотъ ходъ вещей подтверждается многими положительными фактами, описанными въ моемъ отчетѣ, между прочимъ по поводу Ревдинскихъ заводовъ. Всего изумительнѣе, что казенныя ссуды испрашивались преимущественно ради рабочаго народонаселенія, тогда какъ своимъ вліяніемъ на бытъ рабочаго народонаселенія онѣ угрожаютъ самыми опасными, въ государственномъ отношеніи, послѣдствіями. Я могъ сдѣлать здѣсь только самый краткій очеркъ дѣйствія системы, противной всякимъ здравымъ понятіямъ о государственномъ и народномъ хозяйствѣ; въ моемъ отчетѣ можно найти болѣе подробныя объ этомъ предметѣ свѣдѣнія. Но могутъ ли быть исчислены всѣ неисчислимыя для развитія всякой промышленности послѣдствія такого страшнаго зла, какъ искуственная правительственная поддержка въ пользу безпорядочности въ хозяйствѣ и банкрот-

ства? Частная несостоятельность дѣлъ неизбѣжна во всякой промышленности, въ особенности въ эпоху кризисовъ, но только ликвидація дѣлъ и законное взысканіе долговъ останавливаютъ дальнѣйшее распространеніе болѣзни. Система казенныхъ субсидій и льготъ въ пользу несостоятельныхъ уральскихъ заводчиковъ нисколько не была спасительна для нихъ самихъ. Она только затянула и осложнила недугъ, разрѣшеніе котораго было бы несравненно легче при пріостановленіи дѣйствій заводовъ въ свое время. Общій порядокъ взысканія казенныхъ и частныхъ долговъ подчиненъ въ законахъ относительно горныхъ заводовъ разнымъ ограниченіямъ; такъ напр. раздробленіе горнозаводскихъ имѣній при продажѣ не дозволяется безусловно, заводы не могутъ быть проданы за долги до совершеннаго ихъ упадка и т. д. Въ практикѣ однакоже не однѣ эти законныя льготы и привиллегіи, составляющія послѣдствія издавно укоренившейся системы казенной опеки, привели къ указаннымъ выше результатамъ; систематическія злоупотребленія буквою закона не мало имъ способствовали. Во всякомъ случаѣ безъ непрерывной выдачи новыхъ казенныхъ ссудъ, нисколько не обязательныхъ по закону, дѣйствія несостоятельныхъ заводовъ не могли бы продолжаться. Нынѣ въ распоряженіи казны, — въ казенномъ управленіи и подъ казеннымъ присмотромъ за долги, — находятся семь обширныхъ горнозаводскихъ имѣній (заключающія въ себѣ восемь горныхъ округовъ), въ болѣе или менѣе безнадежномъ положеніи относительно поправленія на нихъ дѣлъ, при нынѣшнихъ условіяхъ хозяйства. Эти семь имѣній составляютъ для Правительства бремя, освобожденіе отъ котораго должно быть поставлено на одномъ ряду съ вопросомъ о продажѣ казенныхъ заво-

довъ. Очевидно, что даже прежде чѣмъ приступить къ этой послѣдней операціи, казна должна развязаться съ несостоятельными частными заводами, посредствомъ продажи ихъ съ публичнаго торга. Безъ значительнаго раздробленія этихъ заводовъ, безъ пожертвованія немаловажною частью капиталовъ, числящихся на нихъ въ долгу, и безъ нѣкоторой постепенности въ назначеніи ихъ къ торгамъ, продажа ихъ не можетъ состояться. Впрочемъ, съ государственно-экономической точки зрѣнія, потеря казною своихъ ссудъ есть несравненно меньшій вредъ, чѣмъ продолженіе нынѣшняго положенія вещей. Растроенные заводы должны перейти въ коммерческія и капитальныя руки, и если бы даже, въ случаѣ не продажи, они бы вовсе закрылись, то это зло было бы ничтожно въ сравненіи съ заразою несостоятельности и хозяйственной неурядицы, которую они распространяютъ въ промышленномъ горнозаводскомъ мірѣ.

Изъ всего сказаннаго о частной горной промышленности на Уралѣ видно, что поразившій ее въ истекшемъ десятилѣтіи (1858—1868 г.) кризисъ, есть послѣдствіе и разрѣшеніе недуговъ прежняго ненормальнаго развитія этой промышленности, на основахъ крѣпостнаго права и подъ казенною опекою; что кризисъ этотъ значительно затянулся и осложнился подъ вліяніемъ мѣстныхъ административныхъ замѣшательствъ, въ особенности по крестьянскому вопросу, и въ особенности неправильной системы отношеній казны къ частнымъ заводовъ, т. е., вообще *горнозаводскій кризисъ затянулся, послѣ упраздненія крѣпостнаго права, вслѣдствіе продолженія условій, созданныхъ прежнимъ порядкомъ горнозаводскаго хозяйства и несовмѣстимыхъ съ новымъ, вольнонаемнымъ.* Подъ этими вредными условіями мы разумѣемъ административную опеку, регламентацію и недостатокъ судебной и по-

лицейской охраны собственности и договоровъ. Наконецъ самыми разстроенными частными заводами, заставляющими говорить о несостоятельности горнозаводскаго дѣла въ частныхъ рукахъ, оказываются именно тѣ заводы, которые воспользовались наибольшими правительственными пособіями и на которыхъ все хозяйство, черезъ свою тѣсную связь съ казеннымъ горнымъ вѣдомствомъ, получило характеръ *гораздо болѣе казеннаго, чѣмъ частнаго промышленнаго предпріятія.*

Затрудненія испытанныя, отчасти еще испытываемыя и теперь уральскою горною промышленностью, никакъ не даютъ повода однакоже сомнѣваться въ ея состоятельности и успѣхахъ въ будущемъ. Напротивъ того, посреди разныхъ неблагопріятныхъ экономическихъ обстоятельствъ истекшаго десятилѣтія, отозвавшихся и на многихъ другихъ отрасляхъ народнаго хозяйства и въ другихъ краяхъ нашего отечества, — Уральская горная промышленность, болѣе чѣмъ когда либо, заявила свою живучесть. Не смотря на эти неблагопріятныя обстоятельства, многіе частные горные заводы на Уралѣ, какъ это видно изъ моего отчета, находятся нынѣ и въ хозяйственномъ и въ техническомъ отношеніи въ цвѣтущемъ положеніи. Состоятельные заводовладѣльцы съ энергіей выдержали борьбу съ самыми крайними затрудненіями, и нынѣ можно сказать, что они уже пережили самую трудную для себя эпоху, приблизительно заключавшуюся между 1860 и 1864 гг. По точнымъ даннымъ, мною собраннымъ (см. таблицу IV), выдѣлка *собственно чугуна и желѣза*, т. е., тѣхъ именно металловъ, которые наиболѣе зависятъ отъ искуства, хозяйства и расчета, и наименѣе отъ случайностей природы и промысла, и которые составляютъ главную отрасль уральскаго горнаго дѣла, выдѣлка этихъ

металловъ стала въ самое послѣднее время, приблизительно съ 1864 и 1865 гг., постоянно дѣлаться болѣе выгодною для заводчиковъ, и заводская стоимость чугуна и желѣза понижаясь, съ 1864 по 1867 г., *обходится нынѣ положительно дешевле, не только чѣмъ въ жесточайшій періодъ кризиса въ 1861—1864 гг., но даже чѣмъ въ предшествовавшій періодъ полнаго дѣйствія крѣпостнаго права 1859 — 1861 г.* При этомъ замѣчательно, что стоимость металловъ стала понижаться не смотря на дороговизны работы и заводскихъ матерьяловъ, отчасти продолжающуюся, отчасти (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ) даже возраставшую; въ этомъ явленіи, блистательнымъ образомъ, выказались благодѣтельныя послѣдствія отмѣны крѣпостнаго права, плоды которой будутъ постоянно созрѣвать болѣе и болѣе. Такъ, въ видѣ примѣра, мы можемъ указать на нижеслѣдующія цифры стоимости (т. е., всѣхъ расходовъ производства цеховыхъ и мѣстныхъ накладныхъ) (*) чугуна и желѣза на одномъ частномъ заводѣ въ Пермской губ. (на западномъ склонѣ Урала). *Непрерывное пониженіе* стоимости чугуна и въ особенности желѣза, съ 1861 г. до настоящаго времени, выступающее въ этихъ цифрахъ, есть въ высшей степени поразительный и утѣшительный фактъ.

(*) Въ томъ числѣ и всѣ подати въ казну и мѣстныя повинности, составлявшія всѣ вмѣстѣ въ 1866 г. около 3 к. на пудъ чугуна.

Движеніе заводской стоимости металловъ, съ 1860 по 1866 г.

		Заводская стоимость пуда чугуна.	Заводская стоимость пуда полосоваго желѣза.	
			Руб.	Коп.
Съ обязательнымъ трудомъ	1860. . .	31 7/8 к.	1	18 1/4
	1861. . .	46 1/2 »	1	34
Съ вольнонаемнымъ трудомъ	1862. . .	43 1/2 »	1	15 1/2
	1863. . .	37 1/4 »	1	23 3/4
	1864. . .	34 1/8 »	1	8 5/8
	1865. . .	34 »	1	9 1/8

Этотъ любопытный примѣръ движенія заводской стоимости чугуна и желѣза взятъ нами изъ самыхъ достовѣрныхъ данныхъ, лично намъ сообщенныхъ одною заводскою конторою. Въ данныхъ, сведенныхъ нами въ таблицѣ IV, по разнымъ частнымъ заводамъ, можно найти другіе, подобные же примѣры. Само собою разумѣется, что стоимость металловъ, удешевившаяся въ самые послѣдніе годы, не можетъ сравняться съ дешевизною давно прошедшаго нормальнаго и цвѣтущаго періода крѣпостнаго горнозаводскаго права, т. е., до 1857 г. (до хлѣбнаго кризиса), но значительныя чистыя прибыли заводчиковъ даже въ этомъ періодѣ были гораздо болѣе мнимыя и потому въ сущности онѣ были ниже чѣмъ нынѣшнія, ибо въ этомъ мнимо-цвѣтущемъ, а въ дѣйствительности самомъ болѣзненномъ періодѣ, доходы изъ горнозаводскихъ имѣній

извлекались въ ущербъ капиталамъ и будущимъ доходамъ, какъ это до очевидности доказали всѣ послѣдующіе событія. Сверхъ того, нельзя не имѣть въ виду, что независимо отъ горнозаводскихъ доходовъ, заводовладѣльцы получили, съ освобожденіемъ рабочихъ, въ свое распоряженіе прежде несуществовавшіе доходы отъ земель; хотя доходы эти еще весьма шатки и положительно обнаружатся только съ окончательною развязкою временно-обязанныхъ отношеній (т. е. съ выкупомъ), но всякій доходъ отъ земли и отъ выкупныхъ платежей будетъ чистымъ выигрышомъ въ сравненіи съ прежнимъ крѣпостнымъ горнозаводскимъ хозяйствомъ. Конечно послѣ убытковъ, сопутствовавшихъ вздорожанію провіанта въ первую эпоху упраздненія крѣпостнаго права, и при необходимости сколько-нибудь наверстать эти убытки, только въ самые послѣдніе годы (1865 — 1867 г.) состоятельные горные заводы на Уралѣ стали давать чистыя прибыли своимъ владѣльцамъ. Разумѣется, всѣ указанные нами результаты имѣютъ значеніе только въ своей общности; обстоятельства каждаго имѣнія весьма разнообразны подъ вліяніемъ естественныхъ мѣстныхъ и личныхъ хозяйственныхъ условій. Важно то, что описанные нами выгодные результаты уже могли быть достигнуты даже въ то время, когда еще не миновали всѣ неблагопріятныя условія дѣла, могущія и долженствующія измѣниться къ лучшему. Въ числѣ этихъ, легко устранимыхъ условій, я укажу только на обязательные запасы провіанта, до сихъ поръ ставящіе уральское горное хозяйство въ зависимость отъ колебаній на хлѣбныя цѣны и причиняющіе, чуждые горному дѣлу, искуственные накладные расходы. Укажу также на фискальную систему, облагающую налогомъ первоначальный сырой матеріалъ (чугунъ) и поглощающую, непо-

мѣрною высотою мѣдной подати, почти всю чистую прибыль отъ мѣднаго производства.

Важнаго вопроса о горныхъ податяхъ я почти не касаюсь въ настоящемъ трудѣ, такъ какъ онъ уже былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію въ средѣ Податной Коммиссіи (См. Труды Коммиссіи т. XIII, ч. IV, стр. 345—372, гдѣ изложены и заявленныя мною мнѣнія по этому вопросу: стр. 346 — 349, 360, 363). Здѣсь замѣчу только, что значительное пониженіе мѣдной подати особенно настоятельно, ибо: 1) эта подать, уже вслѣдствіе необычайно *высокихъ* своихъ размѣровъ, отяготительнѣе для заводчиковъ, чѣмъ всѣ другія горныя подати; въ особенности раззорительна она для *поссессіонныхъ* заводчиковъ, которые вносятъ въ казну 15% съ валовой выплавки (заводы, находящіеся на правахъ полной частной собственности, вносятъ 10%). 2) Способъ опредѣленія размѣровъ подати соразмѣрно валовой выручкѣ, а не чистой прибыли, нынѣ повсемѣстно покинутый въ Европѣ, своею нераціональностью вноситъ чрезвычайную несправедливость въ распредѣленіе налога, который несоразмѣрно отягощаетъ заводы, пользующіеся богатыми мѣсторожденіями руды, сравнительно съ бѣдными мѣсторожденіями. 3) Мѣдная подать уплачивается натурою и расходы перевозки мѣди съ заводовъ въ Екатеринбургъ значительно увеличиваютъ ея размѣры. 4) Песчаныя (или осадочныя) мѣсторожденія мѣди на западномъ склонѣ Урала до того истощились, что дѣйствующіе на нихъ заводы не могутъ болѣе выносить платежа подати (*), и мѣдное производство въ этихъ мѣстностяхъ, дающихъ однакоже самую лучшую и чистую мѣдь, постоянно падаетъ.

(*) См. Приложеніе III, стр. 46 и 47.

Производство мѣди изъ этого рода рудныхъ мѣсторожденій необходимо требуетъ нисшихъ размѣровъ подати, чѣмъ коренныя или жильныя мѣсторожденія, какъ это и предположено въ проектѣ Горнаго Устава Податной Коммиссіи; между тѣмъ, нынѣ выплавка, какъ песчаной, такъ и коренной мѣди, обложена тою-же самою податью. Вся совокупность этихъ условій нынѣ дѣйствующей системы подати съ производства мѣди пагубно вліяетъ на это производство, которое, вмѣсто возрастанія, уменьшается въ Россіи въ послѣдніе годы (*), и иностранная мѣдь, нынѣ особенно удешевившаяся вслѣдствіе новыхъ открытыхъ богатыхъ мѣсторожденій, входитъ въ употребленіе вмѣсто отечественной; вывозъ послѣдней за границу, въ прежнее время столь обширный, ослабѣваетъ.

Сверхъ всего сказаннаго должно имѣть въ виду, что выгоды мѣднаго производства, совершенно парализуемыя нынѣшнею системою подати, могли бы вознаграждать уральскихъ заводчиковъ за неблагопріятныя обстоятельства и ничтожество прибылей отъ желѣзнаго производства, которое во многихъ мѣстностяхъ соединяется съ мѣднымъ. Все это выставляетъ въ особенномъ свѣтѣ исключительную важность преобразованія системы мѣдной подати (**).

Въ связи съ вопросомъ о горныхъ податяхъ нельзя не упомянуть о таможенномъ тарифѣ, покровительствующемъ отечественному производству металловъ. Нѣкоторые заводчики видятъ въ недостаточномъ покровительствѣ тарифа главную,

---

(*) См. Таблица I: движеніе производства мѣди на заводахъ.

(**) Ср. Приложеніе X: записка г. *Дашкова*.

почти единственную причину разстройства нашего горнаго дѣла (*). Мнѣніе это, послѣ всего вышеизложеннаго, нельзя не признать крайне ошибочнымъ. Появляющіеся на нашихъ рынкахъ иностранные металлы конечно наносятъ состоятельнымъ отечественнымъ заводчикамъ конкуренцію менѣе опасную и несравненно болѣе законную, чѣмъ отечествен-

---

(*) См. между прочимъ матерьялы и журналы Тарифной Коммиссіи 1868 г. Къ сожалѣнію тотъ-же самый взглядъ на наше горное дѣло, объясняющій упадокъ его пониженіемъ таможенныхъ пошлинъ на иностранные металлы, высказывается даже въ такихъ сферахъ, гдѣ казалось-бы должно быть всего менѣе заблужденій относительно истинныхъ причинъ разстройства нашего горнаго хозяйства; такъ см. брошюру Директора Горнаго Департамента генералъ-майора *Рашета* «о развитіи въ Россіи горной промышленности и механическаго искусства» (С. Петерб. 1866 г.). Въ настоящемъ трудѣ я не касаюсь вопроса о таможенномъ тарифѣ, какъ по тому что онъ не входилъ въ программу моихъ изслѣдованій на Уралѣ, такъ и въ въ особенности потому, что изложенные мною факты слишкомъ ясно обнаруживаютъ мѣстныя и общія причины горнозаводскаго кризиса въ 1857—1860 гг., безъ того чтобы нужно было прибѣгать къ насильственному объясненію этого кризиса пониженіемъ тарифа, случайно совпавшимъ съ этимъ кризисомъ по времени. Самые безспорные факты доказываютъ, что пониженія тарифа не могли имѣть никакого вліянія на ходъ горнаго хозяйства на Уралѣ, когда напр., не смотря на эти пониженія, продажныя цѣны на желѣзо не только не понизились на внутреннихъ нашихъ рынкахъ, какъ увѣряли нѣкоторые заводчики, но даже нѣсколько возвысились вслѣдъ за измѣненіями тарифа. Этотъ фактъ оказывается изъ движенія цѣнъ на желѣзо на Нижегородской ярмаркѣ (см. Приложеніе XIII); этотъ фактъ убѣдительнѣе всего разсѣваетъ заблужденіе, что между кризисомъ на Уралѣ и перемѣнами въ нашемъ таможенномъ тарифѣ суще-

ные металлы, производимые несостоятельными заводами на казенныя деньги.

Вышеуказанные успѣшные результаты достигнуты, въ послѣднее время, частными заводами преимущественно посредствомъ усиленія производства, въ особенности желѣзнаго, которое на состоятельныхъ заводахъ постоянно возрастало;

ствуетъ будто бы связь. Во всякомъ случаѣ, изслѣдуя на самомъ мѣстѣ, безъ всякой предвзятой мысли, какова слишкомъ всѣмъ извѣстная теорія таможеннаго протекціонизма, условія развитія уральскаго горнаго дѣла, и собирая показанія самихъ мѣстныхъ дѣятелей и техниковъ по вопросамъ сюда относящимся, нигдѣ не наталкиваешься на тарифъ, который является существеннымъ вопросомъ въ сужденіяхъ о нашемъ горномъ промыслѣ лишь въ литературныхъ полемикахъ и въ столичныхъ сферахъ. Въ противуположность указаннымъ заблужденіямъ, нельзя не упомянуть о весьма вѣрныхъ взглядахъ на положеніе нашей горной промышленности и на условія необходимыя для ея успѣховъ, высказывающихся въ средѣ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ заводчиковъ; таковы напр. замѣчательныя статьи владѣльца мѣдиплавильныхъ заводовъ въ Уфимской губерніи, *Г. Д. Дашкова* «Горный уставъ и горнозаводская промышленность» (въ Современной Лѣтописи Москов. Вѣд. 1867 г.) Авторъ, котораго записку о мѣдномъ производствѣ, для меня составленную, я помѣщаю въ приложеніяхъ (см. *Приложеніе X*, стр. 149—162), и съ общимъ образомъ мыслей котораго сходятся факты, изложенные въ настоящемъ моемъ отчетѣ, настаиваетъ преимущественно на необходимости кореннаго пересмотра Горнаго устава и измѣненія системы горныхъ податей; этотъ послѣдній, важный для судьбы нашего горнаго дѣла, вопросъ, хотя и затрогивается мною, но не могъ подлежать здѣсь подробному обсужденію, такъ какъ онъ достаточно разъясненъ въ Трудахъ Податной Коммиссіи (въ главѣ проэкта новаго горнаго устава о горныхъ податяхъ), гдѣ изложены и мои мнѣнія по этому предмету.

по нѣкоторымъ заводамъ плавка чугуна и выдѣлка желѣза *удвоились* нынѣ сравнительно съ 1860 г. (*). При этомъ важнымъ условіемъ выгодности дѣйствій была выдѣлка высшихъ сортовъ желѣза, на которыхъ преимущественно сосредоточилось нынѣ производство благоустроенныхъ заводовъ. Техническія усовершенствованія производства замѣчательно распространились въ послѣдніе годы на Уралѣ; наконецъ хозяйственная расчетливость сдѣлала также значительные успѣхи, подъ гнетомъ обстоятельствъ, и удешевила всѣ издержки производства, въ особенности громадные въ прежнее время накладные расходы. Чтобы судить, въ какой степени высшіе сорты желѣза выгоднѣе въ сравненіи съ нисшими, нужно сказать, что первые (преимущественно листовое желѣзо) даютъ уральскимъ заводчикамъ отъ 25% до 35% чистой прибыли на оборотный капиталъ, а вторые не болѣе 10% и часто не даютъ никакой прибыли. Ближе мнѣ извѣстные заводы гр. Строгановыхъ, какъ образецъ крупнѣйшихъ горнозаводскихъ имѣній, и Шайтанскіе заводы наслѣдниковъ Ярцевыхъ, какъ образецъ мельчайшихъ, служатъ блистательнымъ примѣромъ успѣшныхъ результатовъ, которыхъ можно достигнуть на Уралѣ при строгомъ порядкѣ въ хозяйствѣ и даже при мѣстныхъ условіяхъ, не совсѣмъ благопріятныхъ, и

(*) См. Таблицу I: «Количество производства главныхъ металловъ и металлическихъ издѣлій съ 1850 по 1867 гг.». Разсматривая эту таблицу можно тотчасъ, по движенію цыфръ производства въ послѣдніе годы, отличить заводы разстроенные, на которыхъ количество производства не увеличилось или даже уменьшилось, отъ заводовъ процвѣтающихъ и благоустроенныхъ, на которыхъ производство чрезвычайно усилилось.

гораздо менѣе благопріятныхъ, чѣмъ на другихъ заводахъ. Въ виду этихъ результатовъ нельзя сомнѣваться въ будущности уральскаго горнаго дѣла, даже при невыгодномъ для него соперничествѣ другихъ краевъ Россіи и иностранныхъ металловъ; за Ураломъ останутся на долго, если не навсегда, внутренніе рынки сѣверо-восточные и приволжскіе, и будутъ постоянно расширяться восточные рынки, — въ особенности, когда нѣкоторыя изъ нынѣшнихъ неблагопріятныхъ переходныхъ обстоятельствъ уральскаго горнаго хозяйства устранятся сами собою, а другія будутъ устранены правительственными мѣрами.

Въ противоположность улучшающемуся положенію дѣлъ на состоятельныхъ частныхъ заводахъ, обстоятельства казенныхъ горныхъ заводовъ постоянно ухудшались. Стоимость всѣхъ казенныхъ металловъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ, не смотря на удешевленіе ихъ, въ послѣднее время, на частныхъ заводахъ въ тѣхъ же самыхъ мѣстностяхъ (*), а потому и убытки отъ дѣйствій казенныхъ заводовъ съ каждымъ годомъ увеличиваются. Причинъ этого явленія невозможно искать въ тѣхъ или другихъ административныхъ распоряженіяхъ и въ частныхъ случаяхъ; если даже въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ отношеніяхъ хозяйство на казенныхъ заводахъ и можетъ нѣсколько улучшиться отъ тѣхъ

(*) Невозможно и нѣтъ надобности приводить здѣсь въ доказательство этого факта данныхъ, которыя можно въ изобиліи найти въ составленной нами *Таблицѣ IV*, показывающей движеніе цыфръ заводской стоимости металловъ съ 1850 по 1867 г. Обозрѣвая эту таблицу нельзя не убѣдиться, что по всѣмъ казеннымъ заводамъ стоимость металловъ ежегодно возрастала изъ года въ годъ, до самаго послѣдняго времени; а на состоятельныхъ частныхъ заводахъ эта стоимость въ послѣдніе годы понижалась, чему мы уже привели примѣръ.

или другихъ измѣненій въ дѣйствующемъ порядкѣ горной администраціи, то причины несостоятельности казеннаго горнаго хозяйства лежатъ гораздо глубже и не могутъ быть устранены, безъ передачи казенныхъ заводовъ въ частныя руки. Упраздненіе обязательнаго труда, требующее чисто коммерческихъ условій въ хозяйствѣ, новыя кассовыя и контрольныя правила, если и способныя измѣниться въ нѣкоторыхъ частностяхъ, то по самой своей сущности, противныя всякому коммерческому характеру дѣла, а между тѣмъ необходимыя для всякой государственно-финансовой операціи, и наконецъ уменьшеніе военныхъ нарядовъ, по необходимости и ко всеобщему благу болѣе и болѣе исполняемыхъ частною промышленностью, по мѣрѣ ея успѣховъ,—всѣ эти новыя условія времени подрываютъ въ основаніи казенные горные заводы и лишаютъ ихъ всякихъ видовъ на будущее. Желать измѣненія этихъ условій значило бы желать попятнаго хода въ государственной и народной жизни Россіи и желать крушенія величайшихъ реформъ нынѣшняго царствованія. Каждый дальнѣйшій успѣхъ этихъ реформъ будетъ содѣйствовать развитію частнаго горнаго промысла и парализировать развитіе казеннаго. Уменьшеніе на казенныхъ горныхъ заводахъ заказовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, которыя неоднократно заявляли, что производство казенныхъ заводовъ нисколько не необходимо для снабженія арміи и флота металлами и металлическими издѣліями и что эти предметы съ гораздо большими удобствами могутъ быть пріобрѣтаемы съ воли (*), составляетъ коренной вопросъ во всѣхъ сужденіяхъ о будущности этихъ заводовъ, такъ какъ военная

(*) См. Труды Податной Коммисіи, т. XIII, ч. II.

оборона государства была поставлена главною и первою задачею казеннаго горнаго производства. Съ чрезвычайнымъ уменьшеніемъ военныхъ нарядовъ, которые ктому же, если и даются нынѣ обоими военными вѣдомствами казеннымъ заводамъ, то весьма неохотно, эти заводы должны или сокращать свое производство, что̀ сопряжено съ возрастаніемъ дороговизны ихъ издѣлій и съ убытками для казны, или-же изготовлять металлы для продажи. Въ какой степени эта послѣдняя операція невыгодна для казны, уже представлено въ разныхъ мѣстахъ моего труда достаточно доказательствъ. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что сверхъ убытковъ для казны, производство казенныхъ металловъ для вольной продажи наноситъ конкуренцію частнымъ заводчикамъ, чего невозможно оправдать ни съ какой точки зрѣнія какъ вообще, такъ въ особенности при нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ частнаго горнаго хозяйства. Правительство, безъ сомнѣнія, должно стараться облегчать эти затрудненія, а не увеличивать ихъ, продажею своихъ издѣлій *ниже заводской стоимости* (какъ это по необходимости случается при вольной продажѣ казенныхъ металловъ). Поэтому нельзя не пожалѣть, что вслѣдствіе уменьшенія военныхъ нарядовъ, предположено на 1869 г. по нѣкоторымъ уральскимъ казеннымъ заводамъ производство металловъ для вольной продажи. По горной смѣтѣ на 1869 г. такихъ металловъ будетъ изготовлено всего на 846,000, и съ этою цѣлію ассигнуется горному вѣдомству кредитъ до 700,000 р. Военные наряды по этой смѣтѣ значительно уменьшились, сравнительно со смѣтою 1868 г.; на 1869 г. всего предположено этихъ нарядовъ на 2.581,000 р. (по Военному Министерству 2.312.261 и по Морскому 268,859 р.), а въ 1868 г. было всего до

4 милліоновъ (по Военному Министерству, 3.053.600 и по Морскому, 891,300 р.).

Что-же касается до другаго назначенія казеннаго горнаго производства, — служить разсадникомъ и примѣромъ успѣховъ горной и металлургической техники въ Россіи, — то послѣ всѣхъ изложенныхъ выше фактовъ позволительно сомнѣваться, съ одной стороны, чтобъ казенные заводы могли исполнять это назначеніе, съ другой стороны, чтобы частная горная промышленность, при нынѣшнихъ своихъ успѣхахъ, въ томъ нуждалась. Впрочемъ, при техническомъ совершенствѣ нѣкоторыхъ, упомянутыхъ выше, производствъ казенныхъ заводовъ, эти производства могутъ еще продолжаться, пока не окончится распродажа всѣхъ заводовъ, требующая (какъ увидимъ ниже) продолжительнаго періода времени. При передачѣ нѣкоторыхъ заводовъ въ частныя руки, казна можетъ употребить тѣмъ болѣе средствъ на усовершенствованіе остальныхъ, еще не проданныхъ.

Чѣмъ болѣе изучаешь нынѣшнее хозяйственное положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ, тѣмъ болѣе приходишь къ убѣжденію въ необходимости передачи ихъ въ частныя руки, — какъ единственнаго исхода изъ этого положенія, не могущаго продолжаться, даже въ ближайшемъ будущемъ. Замѣчательно, что независимо отъ всякихъ общихъ государственныхъ соображеній, къ этому единственному нормальному исходу изъ нынѣшняго болѣзненнаго положенія казеннаго горнаго хозяйства, по крайней мѣрѣ къ продажѣ или закрытію нѣкоторыхъ заводовъ, обращаются всякія добросовѣстныя практическія соображенія относительно улучшенія хода дѣлъ на казенныхъ заводахъ. Лучшимъ этому примѣромъ могутъ служить мысли, высказанныя въ запискѣ начальника Гороблагодатскаго округа

В. А. Грамматчикова о мѣрахъ, необходимыхъ къ устройству подвѣдомственныхъ ему заводовъ (см. Приложеніе IV).

Передача уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки должна не только освободить государственное казначейство отъ тяжкаго бремени, но и внести въ развитіе уральской горной промышленности многія новыя условія, чрезвычайно важныя въ общемъ ея ходѣ: сверхъ прекращенія конкуренціи некоммерчески производимыхъ издѣлій и расширенія сбыта для частныхъ заводовъ, продажа казенныхъ заводовъ (въ томъ числѣ и частныхъ, взятыхъ въ казенное управленіе), можетъ послужить къ образованію мелкой горнозаводской собственности, почти не существующей нынѣ на Уралѣ. Далѣе эта операція будетъ содѣйствовать возникновенію горнозаводскаго дѣла въ рукахъ самихъ заводовладѣльцевъ, переходу его въ руки техниковъ и коммерческихъ людей, и спеціализаціи заводовъ, столь необходимой для успѣховъ промышленности. Наконецъ рѣшимость правительства навсегда растаться съ казенными заводами должна окончательно совлечь съ частныхъ заводовъ казенный характеръ, придаваемый имъ совмѣстнымъ завѣдываніемъ тѣхъ и другихъ одною и тою же администраціей, въ глазахъ которой частные заводы являются чѣмъ-то подчиненнымъ казеннымъ заводамъ. Это послѣднее обстоятельство столько же важно для освобожденія частныхъ заводчиковъ отъ стѣснительной реглементаціи, сколько и для освобожденія казны отъ раззорительныхъ расходовъ на искуственную поддержку частныхъ заводовъ.

Продажа казенныхъ заводовъ ожидается на Уралѣ съ радостными надеждами во всѣхъ слояхъ народонаселенія, даже въ кругу образованнѣйшихъ горныхъ инженеровъ, для которыхъ нынѣшнее несостоятельное и во всѣхъ отношеніяхъ

обидное положеніе этихъ заводовъ въ высшей степени тягостно; даже рабочее народонаселеніе нѣкоторыхъ мѣстностей, особенно страдающихъ отъ разстройства казенныхъ заводовъ, отъ ихъ безпрерывно пріостанавливающагося дѣйствія и отъ неисправности въ конторскихъ расчетахъ, возлагаетъ свои упованія на переходъ заводовъ въ частныя руки, хотя рабочее народонаселеніе и было встревожено разными неблагонамѣренными и нелѣпыми слухами, распространенными по поводу продажи заводовъ. Я не могу умолчать, что ожиданія продажи казенныхъ заводовъ нѣсколько омрачаются на Уралѣ еще живыми тамъ преданіями о неудавшейся попыткѣ правительства передать заводы въ частныя руки, въ прошедшемъ столѣтіи. Но непопулярный и привиллегированный характеръ этой мѣры, которою воспользовалось съ цѣлями личнаго обогащенія нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ, не имѣетъ ничего общаго съ государственными задачами, предположенными правительствомъ нынѣ и съ проектированными способами продажи заводовъ.

Общія соображенія относительно порядка и условій продажи казенныхъ заводовъ.

Нельзя сомнѣваться, что всѣ казенные горные заводы привлекутъ бо́льшее или меньшее число покупателей. Нужно только желать и употребить всѣ къ этому усилія, чтобы эти покупатели были солидные, чтобы они имѣли достаточно наличныхъ капиталовъ для заводскаго оборота и исправленія

заводовъ, большею частію разстроенныхъ, и чтобы покупка заводовъ не сдѣлалась предметомъ рискованныхъ и недобросовѣстныхъ спекуляцій; для этого необходимо между прочимъ главнѣйше, чтобы операція продажи производилась обдуманно и систематически, чтобы оцѣнка была справедлива и не преувеличена, чтобы продажа была какъ можно болѣе раздробительна, чтобы казна никакъ не стремилась выручить изъ продажи возможно большія цѣны, которыя бы только затруднили состоятельность дѣла въ новыхъ рукахъ и были бы невыгодны для самой казны, чтобы всѣ дѣйствія по этой операціи были какъ можно болѣе законны, гласны и напередъ извѣстны публикѣ, и чтобы наконецъ приступая къ передачѣ своихъ заводовъ въ частныя руки, правительство устранило всѣ зависящія отъ него затрудненія для развитія частнаго горнаго промысла. Эта послѣдняя цѣль можетъ быть какъ нельзя лучше достигнута, между прочимъ, изданіемъ новаго горнаго устава, который нынѣ пересматривается въ законодательномъ порядкѣ и будетъ предшествовать торгамъ на заводы. Всѣ эти способы дѣйствій правительства должны клониться къ тому, чтобы внушить довѣріе солиднымъ капиталамъ къ помѣщенію въ казенные заводы, привлечь къ покупкѣ ихъ среднихъ капиталистовъ и поселить вообще твердое убѣжденіе, что отнынѣ преуспѣяніе частной, а не казенной, горной промышленности, будетъ на первомъ планѣ заботъ правительства. Въ высшей степени желательно, чтобы казенные заводы перешли въ руки людей, принадлежащихъ къ нынѣшнему среднему классу уральскаго горнозаводскаго населенія; этотъ классъ (управляющіе, прикащики, повѣренные, высшіе техники) заключаетъ въ себѣ главные элементы жизни уральскаго горнаго хозяйства. Эти люди обладаютъ наибольшимъ

запасомъ мѣстныхъ практическихъ свѣдѣній и хозяйственнымъ горнозаводскимъ тактомъ, который не всегда встрѣчается въ соединеніи съ теоретическими свѣдѣніями. Самымъ желаннымъ разрѣшеніемъ задачи продажи казенныхъ заводовъ было бы образованіе для ихъ покупки небольшихъ товариществъ изъ указаннаго рода людей, въ соединеніи съ хорошими техниками изъ горныхъ инженеровъ и съ иногородными капиталистами. Хотя, судя по всѣмъ собраннымъ мною свѣдѣніямъ, мѣстные капиталы будутъ навѣрное участвовать въ покупкѣ заводовъ, однако ихъ далеко недостаточно для осуществленія всей операціи, и для пробужденія жизни на заводахъ; для послѣдняго необходимъ приливъ къ Уралу новыхъ оборотныхъ капиталовъ. Потому нужно привлечь къ пріобрѣтенію заводовъ и крупныхъ капиталистовъ съ поволжья, изъ столицъ и даже изъ-за границы. Для этого нужно, чтобы подробныя свѣдѣнія о продаваемыхъ заводахъ и оцѣнкахъ были своевременно распространены въ Россіи и за границей.

Планъ продажи.

Только *постепенная* продажа заводовъ можетъ найти достаточно покупателей и вмѣстѣ съ тѣмъ не произвести потрясенія въ горнозаводскомъ дѣлѣ. Но напередъ должна быть опредѣлена въ точности очередь продажи заводовъ, такъ чтобы сообразно съ этимъ планомъ могли быть соображены всѣ дѣйствія правительства по приготовле-

нію заводовъ къ продажѣ, по управленію остающимися заводами и по исполненію военныхъ нарядовъ. Независимо отъ разныхъ частностей, которыя, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, должны быть соблюдены въ планѣ продажи и уже изложены мною при описаніи каждаго округа, я укажу здѣсь только на самыя общія черты этого плана, истекающія изъ всѣхъ моихъ соображеній.

Скорѣе всего и безъ всякаго замедленія должны быть переданы въ частныя руки золотые пріиски, ибо золотой промыселъ всего менѣе свойственъ казенному хозяйству, по переходѣ же въ частныя руки обѣщаетъ наибольшіе доходы для казны (посредствомъ подати съ золота) и наибольшее развитіе; это развитіе не подлежитъ никакому сомнѣнію, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ народнаго хозяйства. Сверхъ того, продажа пріисковъ можетъ всего легче осуществиться, не требуетъ почти никакихъ подготовительныхъ работъ и будетъ содѣйствовать оживленію Урала посредствомъ прилива капиталовъ и быстрому возникновенію новыхъ капиталовъ, которые пригодятся между прочимъ и для покупки заводовъ; наконецъ посредствомъ отчужденія золотыхъ пріисковъ точнѣе опредѣлится стоимость всѣхъ прочихъ казенныхъ металловъ и сравнительная убыточность дѣйствій разныхъ казенныхъ заводовъ. Продажа золотыхъ пріисковъ съ публичнаго торга, на основаніяхъ предложенныхъ Податною Коммисіей, должна идти независимо отъ продажи горныхъ заводовъ, съ которою она будетъ имѣть мало общаго, въ слѣдующей постепенности: сперва Турьинскіе золотые пріиски (въ Богословскомъ округѣ), потомъ Березовскіе (въ Екатеринбургскомъ), и наконецъ Міасскіе (въ Златоустовскомъ).

Сообразивъ всю совокупность обстоятельствъ горныхъ заводовъ, убыточность дѣйствій и степень необходимости издѣлій каждаго завода для казны, шансы привлеченія покупателей и успѣха дѣла въ ихъ рукахъ, мѣстоположеніе и проч., я нахожу наиболѣе цѣлесообразною слѣдующую очередь для назначенія заводовъ въ продажу:

1. Прежде всего должно раздѣлаться со всѣми частными заводами, находящимися въ казенномъ управленіи, возвращеніемъ ихъ въ руки владѣльцевъ или продажею. Послѣдняя, почти во всѣхъ случаяхъ, будетъ единственною возможною развязкою этого дѣла.

Затѣмъ казенные заводы должны поступить въ продажу въ такой постепенности:

2. Песковскій и Кирсинскій заводы.

3. Юговскій мѣдиплавильный заводъ бывшаго Пермскаго округа.

4. Богословскій округъ.

5. Екатеринбургскій.

6. Гороблагодатскій.

7. Златоустовскій.

8. Воткинскій.

Продажа должна совершаться цѣлыми округами, для облегченія управленія остающимися заводами; при этомъ однакоже каждый заводъ долженъ продаваться отдѣльно и вообще продажа должна быть какъ можно болѣе раздробительная. Нельзя не упомянуть что Екатеринбургскую механическую фабрику слѣдуетъ передать въ частныя руки (арендой или продажей) какъ можно скорѣе, не ожидая очереди продажи всего Екатеринбургскаго округа. Соображенія, на основаніи которыхъ начертанъ выше указанный порядокъ

продажи казенныхъ, истекаютъ изъ всѣхъ произведенныхъ мною и изложенныхъ въ первой части изслѣдованій о положеніи каждаго округа и завода; потому здѣсь нѣтъ надобности повторять все уже сказанное.

Оцѣночныя Коммиссіи должны начать свои дѣйствія съ округовъ, ближайшихъ къ очереди продажи, и въ порядкѣ очереди переходить къ отдаленнѣйшимъ; поэтому, по всей вѣроятности, достаточно будетъ одной Оцѣночной Коммиссіи для всѣхъ заводовъ.

Переходный періодъ до окончанія продажи заводовъ.

Распредѣленная въ указанномъ порядлѣ продажа казенныхъ горныхъ заводовъ не можетъ совершиться быстро, и полагая на предварительныя работы два года, въ теченіи которыхъ будутъ продаваться несостоятельные частные заводы, и полагая продажу по одному округу на одинъ годъ (въ теченіи одного года можетъ быть проданъ Юговскій заводъ съ Богословскимъ или Кирсинскимъ округомъ), вся операція можетъ совершиться, по меньшей мѣрѣ, въ теченіи 8 лѣтъ. По всей вѣроятности недостаточно будетъ и этого періода времени, и слѣдуетъ предположить, что на всю операцію понадобится не менѣе 10 лѣтъ. По этому въ рукахъ правительства должно по необходимости остаться, на болѣе или менѣе продолжительное время, бо́льшее или меньшее число уральскихъ горныхъ заводовъ, и необходимо будетъ озаботиться мѣрами

улучшенія нынѣшняго хозяйства на заводахъ, въ теченіи этого переходнаго времени, такъ какъ ни способы бюджета, ни интересы казны, связанные съ продажей заводовъ, ни наконецъ интересы горной техники и науки, не позволяютъ оставить казенные заводы въ нынѣшнемъ ихъ положеніи. Очевидно, что всѣ усилія и жертвы должны быть преимущественно обращены на тѣ заводы, которые останутся въ казнѣ относительно на болѣе продолжительное время. Отчасти сокращеніемъ и закрытіемъ однихъ производствъ (можетъ быть даже закрытіемъ нѣкоторыхъ заводовъ), съ усиленіемъ другихъ, отчасти обязательными военными нарядами, должны быть поддержаны дѣйствія и цѣнность долѣе другихъ остающихся въ казнѣ заводовъ. Важнѣйшимъ и единственнымъ возможнымъ улучшеніемъ въ ихъ хозяйствѣ будетъ упрощеніе въ управленіи, сокращеніе числа инстанцій и развитіе самостоятельности и отвѣтственности распорядителей (начальниковъ округовъ и гдѣ можно начальниковъ заводовъ), такъ какъ чрезвычайная сложность горнаго управленія составляетъ предметъ всеобщихъ жалобъ и ухудшаетъ всѣ пороки казеннаго хозяйства (*) Должно надѣяться, что въ этомъ отношеніи принесутъ большую пользу преобразованія горной администраціи, проектированныя Податною Коммисіею. Чтобы дать понятіе о нынѣшней организаціи горнаго вѣдомства и о непроизводительныхъ расходахъ съ нею сопряженныхъ,

---

(*) О вредныхъ послѣдствіяхъ нынѣшней сложности нашей горной администраціи и многочисленности ея инстанцій см., между прочимъ, въ Приложеніи IV замѣчанія начальника Гороблагодатскаго округа *В. А. Грамматчикова*. Также см. журналы Податной Коммиссіи по составленію новаго Горнаго Устава.

достаточно сказать, что уральское горное правленіе, котораго ненадобность признается нынѣ всѣми единогласно, и которое своимъ дѣлопроизводствомъ только тормозитъ ходъ заводскаго хозяйства, — обходится казнѣ въ годъ до 86,000 руб. и содержитъ до 195 должностныхъ лицъ.

Что касается до предполагаемаго нѣкоторыми устройства хозяйства на казенныхъ заводахъ, на такъ называемомъ *коммерческомъ правѣ*, т. е., оставленія ихъ въ казенномъ управленіи, съ отвѣтственностью должностныхъ лицъ за убытки производства и съ участіемъ ихъ въ его прибыляхъ, то едва ли подобная система совмѣстима съ сущностью и неотъемлимыми условіями всякаго казеннаго хозяйства, неговоря даже о неудобствахъ вообще соединенія въ одномъ лицѣ долга государственной службы съ выгодами дѣла ему поручаемаго, въ силу этого долга. Это соединеніе между прочимъ признано невозможнымъ въ Пруссіи, гдѣ возникало такое-же предположеніе передъ продажею ея казенныхъ горныхъ заводовъ. Оставляя впрочемъ въ сторонѣ этотъ вопросъ, какъ вопросъ о слишкомъ отвлеченномъ началѣ, нельзя не усомниться въ самой возможности практическаго осуществленія такого способа управленія казенными горными заводами; непреодолимою къ этому преградою будутъ правила государственнаго счетоводства и контроля, отъ которыхъ однакоже казенные горные заводы, какъ казенная собственность, не могутъ быть безусловно освобождены. Между тѣмъ коммерческая отвѣтственность должностныхъ лицъ на заводахъ и участіе ихъ въ прибыляхъ заводскаго хозяйства потребуютъ, чтобы они не были подчинены государственной отчетности и контролю. Дѣло въ томъ, что вообще всякое желаніе усвоить казенному хозяйству, *безъ уничтоженія его сущности какъ казеннаго хозяйства*, условій

частнаго коммерческаго дѣла, должно признать химерическимъ; попытки осуществленія такого порядка въ дѣйствительности могутъ повести только къ еще бо̀льшему разстройству заводскаго хозяйства и къ бо̀льшимъ злоупотребленіямъ, чѣмъ казенное управленіе въ его обыкновенномъ видѣ. Гораздо осуществимѣе и правильнѣе было бы возбужденіе личнаго матерьяльнаго интереса, отсутствіе котораго составляетъ главный недостатокъ казеннаго хозяйства, посредствомъ предоставленія должностнымъ лицамъ на заводахъ, въ видѣ *наградныхъ денегъ*, раздаваемыхъ по усмотрѣнію начальства, части прибылей ими доставленныхъ казнѣ; одно изъ предположеній устройства управленія горными заводами на этихъ основаніяхъ, изложено въ проектѣ начальника Гороблагодатскаго округа, помѣщаемаго въ приложеніяхъ (*). Одно изъ главныхъ затрудненій приведенія въ исполненіе этого проекта, какъ и всякихъ другихъ ему подобныхъ, будетъ всегда выведеніе *чистой прибыли*, исчисленіе которой въ казенномъ хозяйствѣ, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, по самой сущности казеннаго хозяйства, (**) немыслимо. Цѣли, кото-

---

(*) См. Прилож. V. Этотъ трудъ В. А. Грамматчикова замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ, и если даже онъ будетъ признанъ не осуществимымъ на практикѣ, онъ заслуживаетъ вниманія, какъ точный анализъ источниковъ промышленныхъ прибылей въ горномъ хозяйствѣ. Этимъ анализомъ, основаннымъ на строгомъ знаніи дѣла, можно воспользоваться для хозяйства и отчетности на частныхъ горныхъ заводахъ.

(**) Въ проектѣ г. Грамматчикова это затрудненіе на первый взглядъ обойдено, посредствомъ раздробленія всѣхъ возможныхъ источниковъ прибылей въ горномъ хозяйствѣ и посредствомъ отдѣльнаго счета по каждому источнику (какъ это отчасти дѣлается на нѣкоторыхъ частныхъ заводахъ, если не ошибаемся между прочимъ у гр. Строгановыхъ), но все-

рыхъ желаютъ достигнуть устройствомъ управленія казенныхъ горныхъ заводовъ, *на такъ называемомъ коммерческомъ правѣ* (*), въ той или другой формѣ, гораздо проще могутъ быть достигнуты посредствомъ *аренды*, которая имѣетъ совершенно правильныя юридическія и экономическія основанія, и составляетъ норму хозяйства, общепринятую, точную и ясную. Но аренда признается совершенно не пригодною для горнаго хозяйства, по крайней мѣрѣ для *горныхъ заводовъ въ тѣсномъ смыслѣ слова*, т. е., такихъ, которые производятъ *первоначальные металлы* изъ рудъ и имѣютъ въ своемъ распоряженіи естественныя подземныя богатства, легко истощимыя при отсутствіи въ заводчикѣ интереса собственника. Впрочемъ даже и передѣлочные заводы находятся у насъ въ тѣхъ же условіяхъ относительно аренды, вслѣдствіе принадлежащихъ имъ лѣсовъ; неумѣренно пользуясь топливомъ, можно значительно усилить на нѣкоторое время доходы отъ заводовъ и тѣмъ уничтожить на всегда лѣса. По этому-то продажа казенныхъ заводовъ и была предпочтена арендѣ въ сужденіяхъ по этому предмету Податной Коммисіи. Однакоже нельзя не замѣтить, что все-таки арендное содержаніе, какъ временная мѣра, должна быть предпочтена такъ называемому казенному управленію на *коммерческомъ правѣ*, которое имѣло бы всѣ невыгоды аренды; потому аренда могла бы быть допущена какъ окончательное разрѣшеніе вопроса о казенныхъ горныхъ заводахъ, въ тѣхъ случаяхъ когда не

таки необходимость выведеніи общаго итога чистой прибыли, безъ котораго не можетъ быть правильнаго хозяйства, этимъ не устраняется.

(*) Выраженіе это совершенно произвольное и ничего опредѣлительнаго собою не обозначаетъ.

состоится ихъ продажа, и когда заводы не нужны для спеціальныхъ государственныхъ цѣлей (какова военная оборона), ибо аренда все-таки выгоднѣе для казны, чѣмъ казенное хозяйство.

Преобразованія и правительственныя мѣры по горной части.

Самою собою разумѣется, что продажа казенныхъ горныхъ заводовъ есть далеко не единственная государственная мѣра, вызываемая нынѣшними обстоятельствами нашей горной промышленности и необходимая для ея успѣховъ. По самой задачѣ нашихъ изслѣдованій на Уралѣ и по самому характеру настоящаго труда, составляющаго лишь отчетъ объ этихъ изслѣдованіяхъ, мы обязаны были дать главное въ немъ мѣсто этому вопросу. Въ заключеніи мы старались доказать, что продажа казенныхъ заводовъ требуется не только исключительно фискальнымъ интересомъ казны, но также и всѣми условіями развитія у насъ горнаго и металлургическаго производства. Разбирая эти условія, мы уже неоднократно указывали на многія государственныя мѣры по горной части, польза или необходимость которыхъ несомнѣнна и очевидна. Освобожденіе горной промышленности отъ стѣснительной правительственной опеки, тѣмъ болѣе у насъ стѣснительной, что она сосредоточена въ управленіи, завѣдующемъ казенными заводами, которые конкурируютъ съ частнымъ производствомъ; превращеніе поссесіонныхъ заводовъ, подчиненныхъ по закону

особеннымъ строгостямъ этой опеки, во владѣльческіе заводы, на *полномъ правѣ частной собственности* (посредствомъ самаго льготнаго выкупа); преобразованіе системы горныхъ податей, съ значительнымъ пониженіемъ мѣдной подати и съ отмѣною чугунной,—всѣ эти мѣры стоятъ на первомъ планѣ государственной дѣятельности, нужной для нашей горной промышленности. Эти-же мѣры, въ свою очередь, должны способствовать и самому успѣху операцій по продажѣ казенныхъ заводовъ, привлекая капиталы къ горной промышленности, обстоятельства которой въ истекшее десятилѣтіе не внушаютъ имъ довѣріе. Вполнѣ сознавая все это, правительство уже и озаботилось означенными мѣрами, составивъ проектъ новаго Горнаго Устава, который предположено разсмотрѣть въ законодательномъ порядкѣ, одновременно съ вопросомъ о продажѣ казенныхъ заводовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что кромѣ упомянутыхъ, и многія другія стороны нашего горнаго законодательства, сложившагося съ давнихъ временъ, сохраняющаго въ себѣ постановленія рѣшительно устарѣлыя и не имѣющаго законодательныхъ нормъ для новыхъ юридическихъ и экономическихъ отношеній горнаго дѣла, требуютъ коренной передѣлки, хотя основныя начала нашего горнаго права, каково признаніе неограниченнаго права собственности землевладѣльца на нѣдра земли, — краеугольный камень горнаго права,—должны быть сохранены неизмѣнными. Безъ всякаго однако нарушенія этихъ основныхъ началъ, наше горное право требуетъ обновленія. Нѣкоторыя новыя узаконенія настоятельно вызываются потребностями, въ прежнее время не существовавшими: таковы напр., основанія для права собственности (его передачи и пріобрѣтенія) на нѣдра земли *отдѣльно отъ поверхности*, вообще узаконенія ограждающія подземную соб-

ственность, и взаимныя отношенія сосѣднихъ ея владѣльцевъ и пользователей (*), компанейское (въ томъ числѣ акціонерное) право по горнымъ промысламъ, получившее столь огромное развитіе въ западной Европѣ, имѣющее будущность и у насъ при продажѣ казенныхъ заводовъ, и т. д.

Обращаясь собственно къ казеннымъ горнымъ заводамъ, скажемъ въ заключеніе, что для устраненія государственныхъ и народнохозяйственныхъ золъ, связанныхъ съ казеннымъ горнымъ хозяйствомъ, важна не столько продажа казенныхъ заводовъ сама по себѣ, сколько внутренній государственный и экономическій смыслъ этой мѣры, долженствующій сдѣлаться руководящимъ началомъ для всей дѣятельности горнаго вѣдомства. Важно не то, чтобы распродажа казенныхъ заводовъ совершилась какъ можно быстрѣе, а чтобы горное вѣдомство нынѣ-же сосредоточило всѣ свои силы къ достиженію цѣлей этой продажи. Періодъ распродажи казенныхъ горныхъ заводовъ можетъ быть весьма продолжителенъ; вся сущность вопроса заключается здѣсь въ томъ, чтобы управленіе ими безотлагательно получило характеръ *ликвидаціонный*. Ликвидація казеннаго горнаго хозяйства, возможно менѣе убыточная для казны и возможно болѣе выгодная для успѣховъ отечественной горной промышленности—это самая здравая государственная задача, какая можетъ нынѣ предлежать горному вѣдомству. Для разрѣшенія этой задачи нужно безусловно отказаться отъ всякихъ новыхъ казенныхъ горнозаводскихъ предпріятій и сооруженій, какъ бы ни казались общеполезны ихъ цѣли; всякія новыя хозяйственныя затраты казенныхъ капиталовъ въ горное дѣло будутъ только раззорительны для

(*) См. Приложеніе X.

казны, совершенно безполезны для успѣховъ отечественной горной техники, вовсе не нуждающейся нынѣ въ казенныхъ образцахъ для своего процвѣтанія, будутъ парализировать частную предпріимчивость и наконецъ противурѣчить цѣлямъ предположенной продажи старыхъ казенныхъ заводовъ. Съ одной стороны, правительству ближе заняться устраненіемъ множества препятствій къ развитію у насъ горной промышленности; цѣли споспѣшествованія ей достигнутся такимъ образомъ вѣрнѣе, нежели посредствомъ столь мало удачныхъ собственныхъ горнозаводскихъ предпріятій казны. Съ другой стороны, разумная ликвидація казеннаго горнаго хозяйства сама по себѣ можетъ представить достаточно работы для горнаго вѣдомства, и требуетъ всѣхъ его силъ для своего успѣха. Ликвидація между прочимъ требуетъ сосредоточенія всего вниманія центральнаго горнаго управленія на государственно-хозяйственной сторонѣ казенныхъ горнозаводскихъ имуществъ и на приведеніи въ положительную извѣстность заключающихся въ нихъ капиталовъ; эта сторона оставалась до сихъ поръ въ небреженіи, какъ напр. горнозаводскіе лѣса, составляющіе самый жизненный вопросъ для ближайшей будущности уральскаго горнаго хозяйства и находящіеся въ крайнемъ безпорядкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что приведя въ нѣкоторый порядокъ свои лѣса, горное вѣдомство окажетъ гораздо болѣе пользы государству и успѣхамъ горнозаводской промышленности, нежели устроивая новые заводы или вводя усовершенствованныя техническія производства, столько-же доступныя и для частныхъ лицъ.

Въ связи съ сказаннымъ, желательно было бы, чтобы хотя малая часть жертвъ, непроизводительно истрачиваемыхъ нынѣ на казенные горные заводы, была обращена

на точное научное изслѣдованіе нашихъ минеральныхъ богатствъ. Въ такихъ изысканіяхъ даже на Уралѣ, относительно болѣе изслѣдованномъ, еще чувствуется крайній недостатокъ, какъ напр. въ столь важныхъ геогностическихъ поискахъ на каменный уголь, не разслѣдованный даже въ казенныхъ дачахъ. Государственными расходами на этотъ предметъ и также на ученое воспитаніе горныхъ техниковъ, правительство можетъ оказывать успѣхамъ горной промышленности самую могущественную помощь, не замѣнимую еще на долго въ Россіи никакою частною дѣятельностью.

Преобразованіе нашей горной части въ указанномъ выше направленіи было бы лишь точнымъ исполненіемъ Высочайшей воли, неоднократно выраженной (между прочимъ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Его Императорскаго Высочества Герцога Николая Максимиліановича Лейхтенбергскаго), и также предположеній Гг. Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера; только безотлагательное приступленіе къ систематическимъ мѣрамъ въ этомъ направленіи можетъ предотвратить въ будущемъ необходимость крутыхъ мѣръ и ломки цѣлаго вѣдомства, которыя могутъ быть вынуждены, какъ критическими обстоятельствами горныхъ заводовъ, такъ и общими финансовыми интересами государства.

Изложивъ со всею откровенностью отчетъ о моихъ изслѣдованіяхъ на Уралѣ въ 1867 г., я долгомъ моимъ считаю упомянуть, что въ разныхъ мѣстахъ моего труда сдѣланы ссылки на всеподданнѣйшій отчетъ Его Императорскаго Высочества Герцога Николая Максимиліановича Лейхтенбергскаго, Князя Романовскаго, о путешествіи Его по тому

же краю въ 1866 г. Герцогъ Николай Максимиліановичь, съ большею ясностью взгляда, указалъ на многія самыя больныя мѣста уральскаго горнаго хозяйства. Ему принадлежитъ заслуга многихъ, впервые высказанныхъ, здравыхъ экономическихъ понятій объ условіяхъ развитія этой важной отрасли нашего народнаго труда. Я почитаю себя вполнѣ счастливымъ, что общіе результаты моихъ собственныхъ наблюденій вполнѣ сходятся со взглядами, выраженными въ отчетѣ Его Императорскаго Высочества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

5) Цѣны на работу, матеріалы, перевозку, провіантъ и изготовляемые предметы (т. е. заводская стоимость послѣднихъ) съ 1860 года за каждый годъ. Если можно, то желательно было бы получить цѣны и съ 1850 по 1860 г., за каждый или нѣкоторые годы.

Къ отчету В. П. Безобразова

Приложеніе II.

О ПОЗЕМЕЛЬНОМЪ УСТРОЙСТВѢ НАСЕЛЕНІЯ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ВЪ ПЕРМСКОИ ГУБЕРНІИ.

ЗАПИСКА (*)

ДЕПУТАТА ОТЪ ГОРНАГО ВѢДОМСТВА ВЪ ПЕРМСКОМЪ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІИ

П. Т. ЛЫКИНА.

По 18 пункту правилъ объ устройствѣ быта и общественнаго управленія населенія казенныхъ горныхъ заводовъ, Высочайше утвержденныхъ 17-го декабря 1862 года, повелѣно войти съ представленіемъ въ Главный Комитетъ о раз-

---

(*) Записка эта внесена была въ 1867 г. на разсмотрѣніе Пермскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Многіе изъ возбуждаемыхъ въ этой запискѣ вопросовъ (между прочимъ вопросъ о предоставленіи льготъ горнозаводскому населенію), нынѣ уже разрѣшены Высочайше утвержденнымъ 12 Марта 1868 г. положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. Этимъ узаконеніемъ, между прочимъ, постановлены слѣдующія мѣры относительно населенія, приписаннаго

рѣшеніи вопроса слѣдуетъ ли и въ какой степени распространить на населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ тѣ льготы, какія предоставлены горнозаводскому населенію поссесіонныхъ заводовъ, въ видахъ обезпеченія его быта и поддержанія горнаго промысла. Представленіе это должно было послѣдовать по соглашенію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія съ горнымъ начальствомъ.

Для исполненія этого повелѣнія, г. Главный Начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго хребта, Генералъ-Майора Іосса,

---

къ уральскимъ *казеннымъ* заводамъ: 1) Всѣ мастеровые, водворенные при этихъ заводахъ и остающіеся въ прежнихъ мѣстахъ жительства, освобождены на шесть лѣтъ отъ государственныхъ податей, земскихъ денежныхъ повинностей и рекрутства, если они не получили вовсе надѣла пахатной земли или получили надѣлъ ниже установленнаго нисшаго размѣра. Таже льгота распространена и на тѣхъ сельскихъ работниковъ, приписанныхъ какъ къ казеннымъ, такъ и къ частнымъ горнымъ заводамъ, которые получили надѣлъ ниже установленнаго нисшаго размѣра. 2) Всѣмъ мастеровымъ казенныхъ горныхъ заводовъ предоставляются въ собственность покосы, обозначенные въ уставныхъ грамотахъ. 3) На казенныхъ горныхъ заводахъ, мастеровые освобождены отъ поземельнаго оброка на 6 лѣтъ, а сельскіе работники на 3 года. 4) Если казенный горный заводъ закрывается, то горное вѣдомство предупреждаетъ объ этомъ мировыхъ посредниковъ и мастеровыхъ за годъ и обезпечиваетъ послѣднихъ полнымъ провіантомъ на одинъ годъ; сверхъ того, въ такомъ случаѣ, мастеровые, цѣлымъ обществомъ или каждый порознь, имѣютъ право на полученіе надѣла изъ ближайшихъ заводскихъ дачъ, по ихъ желанію, или въ томъ, по возможности, количествѣ, какое положено для государственныхъ крестьянъ, или въ меньшемъ. Если для такого надѣла, не имѣется заводскихъ земель, то по просьбѣ мастеровыхъ губернское присутствіе разрѣшаетъ переселеніе ихъ на казенныя земли, по указанію Министерства Государственныхъ Имуществъ. Мастеровые закрытыхъ заводовъ пользуются надѣломъ пашенныхъ земель, а также и топливомъ, въ первые три года

принялъ въ соображеніе не правила 3-го декабря 1862 года, изданныя для частныхъ поссесіонныхъ заводовъ, а послѣдовавшее 19 марта 1863 года Высочайшее повелѣніе о дарованіи льготъ людямъ, приписаннымъ къ казеннымъ соляным промысламъ почти тождественное съ вышеупомянутыми правилами, и сообщилъ Губернскому Присутствію, что, по его мнѣнію, положеніе 19-го марта можетъ быть распространено на все населеніе Уральскихъ заводовъ, т. е. мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, какъ имѣющихъ осѣдлость, такъ и неимѣющихъ

безвозмездно, а въ теченіе трехъ слѣдующихъ лѣтъ за половину установленныхъ повинностей. Всѣ эти мѣры пособія распространены на мастеровыхъ и въ такихъ случаяхъ, когда предполагается не закрытіе, а только уменьшеніе заводскаго дѣйствія, или вообще когда часть мастеровыхъ, вслѣдствіе сокращенія потребности заводовъ въ рабочихъ, останется безъ работы. 5) Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, по ходатайствамъ горнаго начальства и губернскихъ присутствій, входить съ особыми представленіями о временныхъ льготахъ, какія окажутся необходимыми по дурному качеству почвы или другимъ заслуживающимъ вниманія обстоятельствамъ, для горнозаводскаго населенія, *не подходящаго подъ вышеизложенныя правила.* 6) Министру Финансовъ предоставлено подвергнуть обсужденію вопросъ о примѣненіи къ населенію казенныхъ горныхъ заводовъ относительно надѣловъ и пріобрѣтенія ихъ въ полную собственность тѣхъ правъ, какія дарованы указомъ 24 Ноября 1866 г. бывшимъ государственнымъ крестьянамъ.

Хотя вслѣдствіе всѣхъ этихъ мѣръ, принятыхъ, по окончаніи отчета о моемъ путешествіи, многіе вопросы, указанные въ запискѣ г. Лыкина, отпадаютъ сами собою, но эта записка помѣщается здѣсь потому, что она заключаетъ въ себѣ соображенія по другимъ дальнѣйшимъ вопросамъ объ устройствѣ горнозаводскаго населенія, входившимъ въ кругъ моихъ изслѣдованій на Уралѣ и требующимъ разрѣшенія на случай продажи казенныхъ заводовъ. Эти послѣдніе вопросы находятся въ тѣсной связи съ первыми. ***В. Б.***

*

домовъ. При этомъ г. Главный Начальникъ объяснилъ, что по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ заводскихъ округахъ причитается земельныхъ угодій на каждую мужскую полную душу: въ Екатеринбургскомъ 2 десятины, Златоустовскомъ 1 1/2 десят., Гороблагодатскомъ 2 1/3, Пермскомъ 2 1/2, Богословскомъ 1 1/2 и только въ Воткинскомъ 6 десятинъ, да и эти угодья по всѣмъ округамъ состоятъ большею частію изъ покосовъ, и при томъ значительная часть ихъ расчищена собственнымъ трудомъ и иждивеніемъ домохозяевъ. Принимая во вниманіе эти обстоятельства, Генералъ-Майоръ Іосса полагалъ бы, что пользованіе мелкими участками земель, какъ не обезпечивающее само по себѣ горнозаводскому населенію средствъ къ существованію, не должно лишать его правъ на 6-тилѣтнюю льготу, по платежу казенныхъ податей, денежныхъ земскихъ повинностей и повинности рекрутской, и что по этому редакцію 1-го пунк. Положенія 19-го марта полезно было бы измѣнить для казенныхъ заводовъ слѣдующимъ образомъ: всѣхъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, не получившихъ при новомъ устройствѣ ихъ быта надѣла земли въ полномъ опредѣленномъ въ той мѣстности для государственныхъ крестьянъ размѣрѣ, и остающихся на прежнемъ мѣстѣ жительства, сверхъ предоставленныхъ по Положенію 8-го марта 1861 года льготъ, освободить на 6-ть лѣтъ отъ казенныхъ податей, денежныхъ земскихъ повинностей и повинности рекрутской.

Пермская Коммисія народнаго продовольствія, озабочиваясь обезпеченіемъ народнаго продовольствія, и имѣя въ виду, что подвозъ провіанта на заводы бываетъ только въ зимнее время и что мѣстное хлѣбопашество обезпечивать населеніе не можетъ, по непроизводительности почвы, полагала необходимымъ примѣ-

нить къ мастеровымъ льготы 3-го декабря, предложить имъ завести запасные хлѣбные магазины и обложить населеніе съ 1863 года сборомъ для составленія продовольственнаго капитала.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, имѣя въ виду все вышеизложенное, а равно и то, что уже около одной трети людей встрѣчаютъ затрудненіе въ продовольствіи по неимѣнію заработковъ (на частныхъ заводахъ излишекъ рабочихъ рукъ еще большій), признало необходимымъ распространить на мастеровыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ Высочайшее повелѣніе 19-го марта, о чемъ 6-го сентября 1863 года вошло съ представленіемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, присовокупивъ, что часть населенія казенныхъ заводовъ должна быть выселена на казенныя земли.

Выше было упомянуто, что на основаніи 18 пунк. Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1862 года и согласно заключенію Главнаго Начальника горныхъ заводовъ, Уральскаго хребта, испрошеніе льготъ предполагалось для всего населенія казенныхъ горныхъ заводовъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, а не для однихъ мастеровыхъ, какъ полагало губернское Присутствіе, которое не имѣло въ виду ни грамотъ, ни статистическихъ свѣдѣній, а основывалось повидимому только на томъ, что Высочайшими повелѣніями 3-го декабря 1862 г. и 19-го марта 1863 года льготы дарованы однимъ мастеровымъ.

Вопросъ о предоставленіи мастеровымъ льготъ внесенъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Главный Комитетъ 22-го сентября 1863 года, но до сего времени имъ не разрѣшенъ; между тѣмъ, въ виду неизбѣжнаго разрѣшенія льготъ Губернское начальство постоянно встрѣчаетъ крайнія затрудненія. Такъ напримѣръ: по поводу ежегодныхъ рекрутскихъ наборовъ, 15-го октября 1863 года Главный Комитетъ положилъ:

впредь до разрѣшенія общаго вопроса о распространеніи на населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ льготъ, установленныхъ для населенія частныхъ заводовъ, освободить при настоящемъ наборѣ отъ рекрутской повинности всѣ общества мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ.

За тѣмъ на представленія Присутствія, въ 1864 году, объ освобожденіи отъ рекрутства всѣхъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, въ 1865 году, объ освобожденіи мастеровыхъ, получившихъ душевой надѣлъ всѣхъ угодій въ сложности, не превышающій низшаго установленнаго мѣстнымъ положеніемъ, и въ 1866 году, объ освобожденіи мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, получившихъ душевой надѣлъ менѣе низшаго, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщалъ постановленія Главнаго Комитета, что впредь до разрѣшенія общаго вопроса о льготахъ повелѣно освободить отъ набора, съ зачетомъ въ число льготъ, всѣ общества мастеровыхъ казенныхъ заводовъ, не получившихъ по грамотамъ надѣла пахатной земли.

Обложить рекрутской повинностью населеніе казенныхъ заводовъ въ 1865 году, Казенная Палата не нашла возможнымъ, по неимѣнію свѣдѣній, въ какихъ волостяхъ введены грамоты и какія общества мастеровыхъ получили пахатный надѣлъ, и, по неполученію отъ горнаго начальства свѣдѣній о числѣ душъ для введенія въ окладъ. Поэтому наборъ исполненъ безъ предварительныхъ расчетовъ, по усмотрѣнію Мировыхъ Посредниковъ. Въ наборъ 1866 года Губернское Присутствіе освободило отъ поставки рекрутъ тѣ общества мастеровыхъ, въ которыхъ душевой надѣлъ всѣхъ угодій менѣе низшаго размѣра. Въ наборъ 1867 года Присутствіе взяло рекрутъ въ обществахъ сельскихъ работниковъ, а въ

обществахъ мастеровыхъ взяло рекрутъ не съ общества, а съ семействъ пользующихся пахатною землею.

Общества мастеровыхъ не имѣли даже и права, по Положенію 8-го марта, получить въ надѣлъ пахатную землю; по 22 ст., такой надѣлъ предоставленъ только нѣкоторымъ домохозяевамъ, въ пользованіи которыхъ находилась земля до изданія Положенія, въ ничтожномъ по числу душъ количествѣ. Какъ нѣкоторыя общества сельскихъ работниковъ получили надѣлъ менѣе мастеровыхъ одной съ ними волости, то представились чрезвычайныя затрудненія къ подчиненію ихъ рекрутской повинности, въ то время, какъ мастеровые отъ нея освобождались, и когда нѣкоторые сельскіе работники, находящіеся относительно мастеровыхъ въ такомъ же положеніи, тоже освобождались отъ рекрутства по особымъ разрѣшеніямъ Главнаго Комитета (Мотовилихинская волость).

Пермская Казенная Палата въ началѣ 1865 года входила въ сношеніе съ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ относительно обложенія казенными податями и повинностями всѣхъ сельскихъ работниковъ и мастеровыхъ, получившихъ надѣлъ менѣе низшаго размѣра, установленнаго Мѣстнымъ Положеніемъ. Губернское Присутствіе, имѣя въ виду ходатайство свое о предоставленіи льготъ всему населенію казенныхъ горныхъ заводовъ, признало неудобнымъ постановленіе Палаты привести въ исполненіе, и представило объ этомъ на усмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Между тѣмъ, въ концѣ 1866 года Палата вновь вошла въ сношеніе съ Присутствіемъ на счетъ обложенія населенія казенныхъ заводовъ податями, и Губернское Присутствіе, принимая во вниманіе, что недоимки могутъ накопиться въ огромномъ размѣрѣ, признало возможнымъ обложить пода-

тями тѣхъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, которымъ не предполагается предоставить льготы. Въ концѣ іюня 1867 года Палата просила увѣдомить ее, какія волости и съ какого времени должны быть обложены податями; вопросъ этотъ еще не разрѣшенъ, но изъ него видно, что обложенія не сдѣлано.

Изъ переписки Губернскаго Присутствія видно между прочимъ, что по многимъ волостямъ сельскіе работники получили надѣлъ менѣе низшаго и даже менѣе надѣла мастеровыхъ, что часть работниковъ зачислена въ этотъ разрядъ неправильно безъ всякаго основанія; но грамоты въ этомъ отношеніи остались необжалованными въ срокъ по непониманію крестьянами своихъ правъ. Сверхъ того по нѣкоторымъ заводамъ земель расчищенныхъ собственнымъ трудомъ населенія вовсе непоказано, тогда какъ многія деревни заселены въ недавнее время и земли, расчищенныя дѣйствительно ихъ собственнымъ трудомъ, половина и болѣе, включены въ надѣлъ и обложены оброкомъ неправильно. Далѣе отъ произвольнаго раздѣленія людей на разряды оказываются въ одной семьѣ и мастеровые и сельскіе работники, имѣющіе общее хозяйство и между тѣмъ совершенно различныя права на полученіе надѣла и различныя обязанности по отправленію повинностей и платежу оброка. По этому нѣкоторыя грамоты не соотвѣтствуютъ ни закону, ни дѣйствительности, и при дальнѣйшемъ устройствѣ быта населенія представляютъ огромныя на практикѣ затрудненія; такъ напримѣръ оказывается весьма затруднительнымъ взыскивать съ населенія оброкъ за землю потому, что нѣтъ возможности опредѣлить въ натурѣ надѣлъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, количество котораго обжаловано и требуетъ исключенія расчищенныхъ и негодныхъ земель. Нѣтъ возможности опредѣлить съ точ-

ностью количество пахатной земли у мастеровыхъ, для того чтобы правильно взять рекрутъ, согласно постановленіямъ Главнаго Комитета. Нѣтъ возможности предоставить правильно льготы по платежу податей и повинностей, когда къ одной семьѣ принадлежатъ и мастеровые и сельскіе работники, когда послѣдніе по грамотамъ имѣютъ надѣлъ менѣе мастеровыхъ, между тѣмъ предоставленіе льготъ основано и на земельномъ надѣлѣ и на раздѣленіи людей на разряды и проч. Для устраненія хотя отчасти всѣхъ этихъ затрудненій Губернское Присутствіе въ началѣ 1867 года вошло въ сношеніе съ Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ; а между тѣмъ ходатайствовало, чтобы льготы были дарованы всѣмъ мастеровымъ и сельскимъ работникамъ, у которыхъ душевой надѣлъ недостигаетъ низшаго размѣра, установленнаго мѣстнымъ положеніемъ. На ходатайство это г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 19-го января сего года увѣдомилъ, что по соглашенію съ г. Министромъ Финансовъ предполагается, между прочимъ, освободить на 6 лѣтъ отъ податей и повинностей всѣхъ оставшихся на прежнемъ мѣстѣ жительства мастеровыхъ, какъ не получившихъ надѣла пахатной земли, такъ и получившихъ оный, въ размѣрѣ недостигающемъ низшаго размѣра, а также сельскихъ работниковъ, кои получили надѣлъ менѣе низшаго размѣра (*).

Выше было объяснено, что Губернское Присутствіе, ходатайствуя въ 1863 году о дарованіи льготъ только мастеровымъ, вопреки предположенію Главнаго Начальника горныхъ заводовъ, не имѣло въ виду въ какой степени существующій земельный надѣлъ обезпечиваетъ населеніе, такъ

(*) Эти льготы нынѣ и дарованы Положеніемъ Главнаго Комитета 12 Марта 1868 г. (см. примѣчаніе на стр. 1—3). ***В. Б.***

какъ уставныя грамоты тогда еще не были составлены. Затѣмъ когда грамоты были составлены и введены въ дѣйствіе, то онѣ принимались Присутствіемъ на храненіе, не подвергаясь разсмотрѣнію и критической оцѣнкѣ. По разсмотрѣніи же ихъ въ настоящее время, съ цѣлію исправленія важныхъ недостатковъ и правильнаго примѣненія ожидаемыхъ для населенія льготъ, оказалось слѣдующее:

1) По нѣкоторымъ грамотамъ надѣлъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ показанъ вмѣстѣ одною цифрою, тогда какъ по закону права ихъ на надѣлъ и на пользованіе землей совершенно различны.

2) По нѣкоторымъ грамотамъ пашни и покосы показаны вмѣстѣ одною цифрою, тогда какъ пользованіе пашнями ведетъ къ различнымъ правамъ и льготамъ и самое раздѣленіе людей на разряды зависитъ отъ пользованія пашнями. Такъ напримѣръ: къ разряду сельскихъ работниковъ должны быть причислены люди, исполнявшіе вспомогательныя работы и занимавшіеся хлѣбопашествомъ (12 ст. Положен. 8-го марта); по 22 ст. пахатные участки оставляются въ пользованіи тѣхъ осѣдлыхъ мастеровыхъ, которые ими пользовались, слѣдовательно эти участки въ общую цифру надѣла, предоставляемаго всему обществу, съ правомъ передѣла, входить не могутъ; отъ рекрутской повинности освобождаются мастеровые, неимѣющіе пахатной земли; льготы предоставляются мастеровымъ тоже на основаніи пользованія пахатною землею, а такое пользованіе остается совершенно неизвѣстнымъ при показаніи покосовъ и пашенъ по грамотамъ одною цифрою, и т. д.

3) Усадебная осѣдлость почти по всѣмъ грамотамъ показана одною общею цифрою для всего населенія, получаю-

щаго и неполучающаго надѣлъ (отставныхъ); по этому не представляется возможности съ достаточной точностью вычислить цифру душеваго надѣла, для того чтобы видѣть превышаетъ ли она или нѣтъ низшую норму и слѣдуетъ ли людямъ предоставить льготы.

4) Выгонъ только по нѣсколькимъ грамотамъ показанъ точною цифрою и при томъ въ размѣрѣ нѣсколькихъ десятинъ на душу, а по остальнымъ, относительно назначенія выгона, сдѣланы самыя неопредѣлительныя и разнообразныя показанія. Такъ напримѣръ: по нѣкоторымъ уставнымъ грамотамъ сказано, что скотъ предоставляется пасти по прежнему близъ селеній на мѣстахъ покрытыхъ кустарникомъ и лѣсомъ; по другимъ, при томъ же условіи, предположено отвести выгонъ, въ послѣдствіи, въ узаконенной пропорціи, если въ томъ встрѣтится надобность, но въ какой именно пропорціи и въ какихъ мѣстахъ—не упомянуто. По инымъ грамотамъ выгонъ къ каждому селенію предположено отвести, на основаніи 452 ст. III част. X том., на версту вокругъ селенія; при этомъ по нѣкоторымъ грамотамъ предполагается на основаніи 18 и 28 ст. Положенія 8-го марта выгонъ по отводѣ предоставить населенію въ безплатное пользованіе, а по другимъ въ собственность; между тѣмъ, по смыслу 2-го примѣч. къ 37 ст. Мѣст. Полож., 18 и 28 ст. Положенія 8-го марта, выгонъ, или выпускъ, составляетъ часть усадебной осѣдлости и вмѣстѣ съ ней долженъ быть предоставленъ людямъ въ собственность.

5) По всѣмъ грамотамъ полевой надѣлъ показанъ безъ опредѣленія границъ, по приблизительному вычисленію, на основаніи заводскихъ документовъ. Поэтому въ него вошла часть земель давно заброшенныхъ и покрытыхъ лѣсомъ, и

также часть расчищенныхъ собственнымъ трудомъ жителей, подлежащая исключенію изъ надѣла.

6) По 1-му примѣчанію къ 21 ст. Положенія 8-го марта на пожизненное безплатное пользованіе расчищенными собственнымъ трудомъ землями имѣютъ право одни мастеровые, по грамотамъ же такія земли предоставлены и сельскимъ работникамъ нѣкоторыхъ волостей, что впрочемъ согласно съ 431 ст. Устава Горнаго.

7) По нѣкоторымъ грамотамъ къ существующему надѣлу предположено сдѣлать прирѣзки, что несогласно съ Положеніемъ, и притомъ мѣсто сихъ прирѣзокъ неуказано.

8) По нѣкоторымъ грамотамъ количество надѣла, обложеннаго оброкомъ, обжаловано и мировыми посредниками постановлено: по однимъ грамотамъ считать ихъ относительно надѣла и оброка не введенными въ дѣйствіе, по другимъ, для обложенія оброкомъ принято то количество десятинъ, какое крестьяне признаютъ въ своемъ пользованіи, но какое именно—неупомянуто.

9) Послѣ введенія грамотъ, посредники сообщили Губернскому Присутствію, что по нѣкоторымъ изъ нихъ при самомъ составленіи вкрались ошибки относительно показанія числа людей, надѣла и оброка.

10) Только по весьма немногимъ грамотамъ показаны бездомовые люди, неимѣющіе права на полученіе надѣла; по остальнымъ же эти люди показаны въ числѣ прочихъ получающихъ надѣлъ, что̀ лишило ихъ права на льготы, предоставленныя безземельнымъ, и безъ всякой надобности прикрѣпило къ заводамъ. Вообще исчисленіе людей, имѣющихъ право на полученіе надѣла, по нѣкоторымъ грамотамъ выведено неправильно.

11) По всѣмъ грамотамъ оброкъ исчисленъ общими цифрами, безъ означенія сколько таковаго слѣдуетъ съ мастеровыхъ и съ сельскихъ работниковъ, съ пахатной земли и съ сѣнокосной. При этомъ по большинству грамотъ исправная уплата оброка обезпечивается круговой отвѣтственностью мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ; тогда какъ земельное пользованіе и право на надѣлъ у тѣхъ и у другихъ совершенно различны, поэтому и отвѣтственность за уплату не слѣдовало смѣшивать, тѣмъ болѣе, что пашни предоставляются мастеровымъ въ участковое пользованіе, а не въ общинное съ правомъ передѣла; по нѣкоторымъ грамотамъ отвѣтственность за уплату оброка возложена на каждаго пользующагося землей отдѣльно, что несогласно съ 21 и 32 ст. Положенія 8-го марта, по которымъ покосы мастеровымъ, покосы и пашни сельскимъ работникамъ, предоставляются въ пользованіе всего міра съ правомъ распредѣленія между членами по мірскимъ приговорамъ.

До настоящаго времени ни одна грамота еще не исправлена, впрочемъ по нѣкоторымъ грамотамъ мировые посредники начали уже приводить въ извѣстность земли, расчищенныя собственными трудами жителей, причемъ оказывается, что большая часть надѣла обложена оброкомъ неправильно. Двѣ уставныхъ грамоты, по Полыгорской волости Кунгурскаго уѣзда и по деревнѣ Точильному-ключу Екатеринбургскаго уѣзда, до настоящаго времени совсѣмъ не введены въ дѣйствіе.

Такимъ образомъ разсмотрѣніе принятыхъ Губернскимъ Присутствіемъ на храненіе уставныхъ грамотъ привело къ открытію такихъ существенныхъ недостатковъ, устраненіе коихъ оказывается необходимымъ, какъ въ видахъ правиль-

наго устройства поземельныхъ отношеній, такъ и для правильнаго примѣненія испрошенныхъ населенію казенныхъ заводовъ льготъ. Но какъ основательное исправленіе грамотъ можетъ послѣдовать, при разбросанности надѣла и расчистокъ по заводскимъ дачамъ мелкими контурами, только по приведеніи этихъ земель въ извѣстность, и отдѣленіи ихъ отъ земель, остающихся въ собственности заводовъ, то на этотъ послѣдній предметъ и должно быть болѣе всего обращено вниманіе. Въ этихъ видахъ Губернское Присутствіе входило уже въ сношеніе съ Главнымъ Начальникомъ Уральскаго хребта и съ Горнымъ Правленіемъ, прося увѣдомить, какія имѣются въ виду средства для приведенія земель въ извѣстность, и когда именно по каждому заводу предполагается начать съемку. Горное Правленіе увѣдомило 16-го іюня 1867 года, что на производство съемки испрашивалось единовременно 50,728 руб. 16 коп., но расходъ этотъ распредѣленъ на пять лѣтъ и на 1867 годъ вмѣсто предположенныхъ къ отпуску 20 т. руб. отпущено только 10 т. руб., на которые и будетъ производиться съемка въ округахъ Екатеринбургскомъ и Гороблагодатскомъ, также въ Мотовилихиной дачѣ и въ неснятыхъ еще мѣстностяхъ Воткинскаго округа.

Въ какой степени, при постоянныхъ неурожаяхъ и избыткѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ рабочихъ рукъ, необходимо дарованіе льготъ населенію казенныхъ горныхъ заводовъ, видно изъ нижеслѣдующихъ соображеній. Льготы предположено даровать тѣмъ людямъ, у которыхъ душевой надѣлъ не достигаетъ низшаго размѣра, установленнаго мѣстнымъ положеніемъ. Имѣющихъ на этомъ основаніи право на полученіе льготъ состоитъ: мастеровыхъ 27,625 и сельскихъ

работниковъ 11,640, всего 39,265 душъ. За тѣмъ людей неимѣющихъ права на льготы 12,602; изъ нихъ имѣющихъ душевой надѣлъ менѣе 2 дес. 800 саж., мастеровыхъ 6, сельскихъ работниковъ 5,524. По мѣстному положенію для земледѣльческихъ вотчинныхъ имѣній Пермской губерніи установлены слѣдующія низшія нормы надѣла: 1½ дес., 1 дес. 1,600 саж., 2 дес. и 2 десят. 800 саж.; хотя душевой надѣлъ вышепомянутыхъ 5,530 душъ недостигаетъ различныхъ наименьшихъ нормъ, но льготами они воспользоваться не могутъ, потому что живутъ въ мѣстностяхъ, для коихъ установлены нормы, не превышающія ихъ душеваго надѣла. Принимая же во вниманіе: а) что душевой надѣлъ не достигающій въ сложности всѣхъ угодій 3 десятинъ, вообще не представляетъ въ земледѣльческихъ горнозаводскихъ селеніяхъ, расположенныхъ на непроизводительной почвѣ, достаточнаго обезпеченія быта людей, б) что надѣлъ горнозаводскимъ людямъ производится на основаніи не Мѣстнаго, а особо для нихъ изданнаго Положенія, по которому размѣръ пахатной земли для мастеровыхъ не ограниченъ никакою нормою, а общая совокупность надѣла сельскихъ работниковъ можетъ простираться отъ 8-ми до 15 десятинъ на душу и болѣе; в) что по Горному Уставу ст. 428, сельскіе работники еще до изданія Положенія имѣли право на отводъ по крайней мѣрѣ 5-десятиннаго душеваго надѣла, и г) что надѣлъ по грамотамъ показанъ приблизительно и многія изъ нихъ обжалованы, а между тѣмъ ничтожный излишекъ душеваго надѣла противъ низшей нормы лишитъ людей права на льготы, — принимая все это во вниманіе, казалось бы справедливымъ примѣнить къ населенію казенныхъ заводовъ не всѣ четыре, а одну только наибольшую изъ низшихъ нормъ надѣла, установленныхъ

въ Мѣстномъ Положеніи, именно 2 десят. 800 саж. и на этомъ основаніи даровать льготы и 5,530 душамъ имѣющимъ надѣлъ ниже этой нормы и не ниже прочихъ нормъ. Остальныя за тѣмъ 7,072 души имѣютъ душевой надѣлъ преимущественно отъ 2 дес. 800 с. до 3-хъ и 4 десятинъ, и только весьма немногія до 10 дес. Общая же совокупность надѣла по всѣмъ селеніямъ казенныхъ горныхъ заводовъ простирается до 84,097 1/2 десят. (въ томъ числѣ усадебной 4,711 дес. 1,824 саж., выгонной 6,576 дес. 849 саж., покосной и пахатной 73,712 дес. 872 саж.), изъ которыхъ падаетъ на каждую изъ 51,867 душъ, имѣющихъ право на надѣлъ, по 1 дес. 1,491 саж. Кромѣ того, въ пожизненномъ пользованіи этихъ людей состоитъ 25,983 десят. 1,995 саж. земель, расчищенныхъ собственнымъ трудомъ и иждивеніемъ, которыя по смерти домохозяевъ поступятъ въ распоряженіе заводовъ; за тѣмъ по грамотамъ показано еще 2,011 душъ, вовсе не получающихъ надѣла, и 6,239 душъ нижнихъ и рабочихъ чиновъ, уволенныхъ въ отставку до изданія Положенія и получившимъ въ пожизненное пользованіе вообще около 2 десят. на душу.

Сверхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, указывающихъ на необходимость приведенія поземельнаго устройства населенія казенныхъ горныхъ заводовъ въ надлежащій порядокъ, возникаетъ нынѣ, вслѣдствіе предполагаемый правительствомъ продажи казенныхъ горныхъ заводовъ, необходимость отмежевать угодья, находящіяся въ пользованіи населенія, отъ дачъ, которыя должны поступить въ продажу вмѣстѣ съ заводами. Съ одной стороны, представляется здѣсь затрудненіе къ съемкѣ на планъ до 100 т. десятинъ земли, разбросанной мелкими контурами на значительномъ пространствѣ, для чего потребовалась бы единовременно значительная сумма; хотя бы та-

ковая и была отпущена, по всей вѣроятности не нашлось бы достаточнаго числа межевыхъ чиновъ для производства работъ. Съ другой стороны, и по приведеніи земель въ извѣстность, потребовалось бы не мало времени на обмѣнъ и разверстаніе угодій, на отдѣленіе надѣла отъ расчистокъ и составленіе надлежащихъ по симъ предметамъ документовъ. Такимъ образомъ при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ до окончательнаго приведенія поземельнаго устройства въ надлежащій порядокъ потребовалось бы не менѣе 4 лѣтъ, судя по общему ходу крестьянскаго дѣла въ губерніи (*).

Къ устраненію этихъ затрудненій, и къ постепенному исправленію дѣла, безъ единовременной затраты значительныхъ суммъ, представляется возможнымъ примѣнить къ горнозаводскому населенію Высочайшее повелѣніе 19-го марта 1863 г., сообразно съ которымъ испрашиваются льготы Губернскимъ Присутствіемъ. По 2 пункту этаго постановленія, мастеровымъ, изъявившимъ желаніе какъ всѣмъ обществомъ, такъ и порознь, получить земельный надѣлъ, повелѣно предоставить оный изъ ближайшихъ заводскихъ удобныхъ дачъ, по возможности въ томъ количествѣ, которое полагается для государственныхъ крестьянъ. Въ виду примѣненія этихъ льготъ къ горнозаводскому населенію, слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность Коммисіямъ, на которыя возложена будетъ оцѣнка заводовъ и отводъ земли для продажи, прежде всего обозначать на общемъ планѣ

(*) И болѣе продолжительный (чѣмъ 4-хъ лѣтній) періодъ времени для всѣхъ этихъ работъ не былъ бы слишкомъ длиненъ, ибо продажа казенныхъ заводовъ сама можетъ идти только постепенно и требуетъ по моимъ соображеніямъ не менѣе 8—10 лѣтъ. (См. заключеніе моего отчета). ***В. Б.***

дачи, при участіи Мировыхъ Посредниковъ, одной окружной межой, то пространство вокругъ заводскихъ селеній, которое придется по числу душъ мастеровыхъ, умноженному на цифру опредѣленнаго для уѣзда низшаго надѣла государственныхъ крестьянъ. А какъ надѣлъ и сельскихъ работниковъ (которымъ предположено тоже дать льготы) вообще ничтоженъ, и какъ во многихъ заводахъ они живутъ вмѣстѣ съ мастеровыми и даже въ однихъ семьяхъ, пользуясь угодьями безъ отграниченія въ натурѣ, то вышеприведенный расчетъ долженъ быть примѣненъ точно также и къ сельскимъ работникамъ, которымъ предполагается дать льготы. Еслиже исчисленное такимъ образомъ количество земли, по заключенію Мировыхъ Посредниковъ, явно будетъ превышать возможную по мѣстнымъ обстоятельствамъ потребность населенія въ отводѣ надѣла, то количество это можетъ быть уменьшено до 5-ти-десятинной пропорціи, а по соглашенію Оцѣночной Коммисіи съ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ и до меньшей цифры. Въ вышеупомянутый отводъ не должны входить пространства, изобилующія цѣнными ископаемыми, необходимыми для заводскаго дѣйствія. Въ районъ земель, оставленныхъ такимъ образомъ на случай нарѣзки надѣла для мѣстныхъ жителей, безъ сомнѣнія войдутъ почти всѣ угодья, состоящія въ ихъ пользованіи, а если нѣкоторыя и останутся за чертою, то они безъ особенныхъ затрудненій немедленно могутъ быть обмѣнены на оставшіяся свободными въ чертѣ отвода, съ нѣкоторыми для домохозяевъ льготами (*).

(*) Главное затрудненіе для приведенія этихъ предположеній въ исполненіе заключается въ чрезвычайной черезполосности земель, находящихся нынѣ въ пользованіи заводскаго населенія, съ землями, оставшимися въ

Такъ какъ всѣ изданныя о горнозаводскомъ населеніи Положенія и льготныя правила имѣютъ въ виду обезпеченіе заводовъ достаточнымъ количествомъ рабочихъ рукъ, то посему и обезпеченіе быта этаго населенія землею необходимо должно составлять предметъ заботливости Правительства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ предоставлена населенію полная свобода передвиженія, съ правомъ переселенія на свободныя казенныя земли.

Въ этихъ видахъ казалось бы необходимымъ:

а) Для обезпеченія населенія лѣснымъ матеріаломъ, въ районѣ вышеупомянутой душевой пропорціи земли, отводить въ пользованіе обществъ лѣсныя пространства въ такомъ размѣрѣ, чтобы годовая лѣсосѣка представляла достаточное количество лѣсныхъ матеріаловъ, обезпечивающихъ жителей въ той пропорціи, какая указана въ 26 и 27 ст. Положенія 8-го марта 1861 года. Лѣсная дача, передаваемая въ пользованіе общества, должна быть съ участіемъ выборныхъ разбита горнымъ лѣсничимъ на извѣстное число 5 лѣтнихъ кварталовъ, смотря по возможному обороту рубки, и квартал—на 5 лѣсосѣкъ. Жители имѣютъ право очередной годовой лѣсосѣкъ вырубать по мірскимъ приговорамъ безплатно и безъучетно, съ тѣмъ что за истребленіе лѣса въ лѣсосѣкѣ не очередномъ на все общество налагается по рѣшенію Мировыхъ Посредниковъ штрафъ въ пользу владѣльца завода. Безплатное пользованіе предполагается для всѣхъ жителей на томъ основаніи, что таковое установлено по 26 ст. Положенія 8-го марта для людей работающихъ на заводахъ, а на

распоряженіи заводовъ и необходимыми для продажи вмѣстѣ съ ними (см. мои соображенія по этому предмету въ отчетѣ). ***В. Б.***

практикѣ выходитъ, что каждый изъ жителей болѣе или менѣе принимаетъ участіе въ работахъ; что по большой части люди не работаютъ не потому, чтобы не желали, а по излишеству рукъ, и было бы въ высшей степени несправедливо лишать ихъ льготы, когда слѣдовало бы напротивъ оказать пособіе.

б) Въ теченіи 6 лѣтъ со 2-го полугодія по введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ по каждой волости (какъ принято по частнымъ заводамъ), а еще лучше для избѣжанія разнообразныхъ сроковъ и улучшенія быта крестьянъ, съ объявленія Высочайшаго повелѣнія о предполагаемыхъ льготахъ, предоставить домохозяевамъ независимо отъ льготъ и даннаго по грамотамъ надѣла, разработывать безплатно покосы и пашни на томъ пространствѣ, которое будетъ опредѣлено къ селеніямъ по вышепомянутому расчету; съ тѣмъ только, чтобы всякая новая разработка записывалась въ особо заведенныя у сельскихъ старостъ книги и чтобы каждая десятина оплачивалась сборомъ по 15 коп., на составленіе капитала для пособія вдовамъ, сиротамъ и увѣчнымъ, призрѣніе коихъ лежитъ на обязанности обществъ. Собранныя такимъ образомъ деньги должны расходоваться ежегодно по мірскимъ приговорамъ.

Въ теченіи упомянутыхъ 6 лѣтъ отводъ земли по указанному исчисленію долженъ быть приведенъ въ положительную извѣстность съ обозначаніемъ на планахъ надѣла, даннаго по грамотѣ за оброкъ, земель расчищенныхъ собственнымъ трудомъ и предоставленныхъ въ пожизненное и безплатное пользованіе, земель удобныхъ, остающихся свободными, земель неудобныхъ и лѣсныхъ дачъ. По мѣрѣ окончанія межевыхъ работъ, могущихъ производиться отчасти и землемѣрами мировыхъ съѣздовъ на счетъ горнаго вѣдомства, Мировые

Посредники обязаны исправлять грамоты особыми къ нимъ дополненіями на законномъ основаніи, включая въ нихъ особыми статьями, съ обложеніемъ оброкомъ (по окончаніи 6-лѣтняго срока) тѣхъ земель, которыя жители пожелали имѣть въ пользованіи сверхъ надѣла и расчистокъ, данныхъ по грамотамъ.

Затѣмъ по окончаніи 6-ти лѣтъ можно предоставить обществамъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ выкупать въ собственность: или одинъ надѣлъ, данный по грамотамъ и обложенный оброкомъ (въ томъ числѣ и вновь полученный), или этотъ надѣлъ вмѣстѣ со всѣми расчищенными землями; или и съ остальными землями, находящимися въ чертѣ отвода. Можно также предоставить выкупать отдѣльно или вмѣстѣ съ прочими землями и отведенную обществу лѣсную дачу. Пашни, предоставленныя въ пользованіе не общества, а домохозяевъ мастеровыхъ, а равно земли, принятыя домохозяевами, мастеровыми и сельскими работниками, сверхъ надѣла, могутъ быть выкупаемы ими лично, а не цѣлымъ обществомъ.

Основаніемъ для капитализаціи выкупной суммы должна служить цифра оброка за десятину назначенная по грамотѣ, съ тѣмъ чтобы выкупная сумма десятины не превышала той цѣны, которая будетъ взята съ покупателя заводской дачи.

На будущее по истеченіи 6-ти лѣтъ время слѣдовало бы оставить за жителями право получать въ пользованіе свободные участки земли съ уплатою опредѣленнаго по грамотѣ за каждую десятину оброка, и заявлять желанія о выкупѣ еще въ теченіи 4-хъ лѣтъ, съ тѣмъ, что по истеченіи 4-хъ лѣтъ, всѣ полевыя угодья, не взятыя крестьянами въ пользованіе,

поступаютъ въ собственность лица, купившаго заводъ, съ уплатой въ казну суммы по той же цѣнѣ, какая состоялась при продажѣ горнозаводской дачи, а крестьянамъ предоставляется на будущее время выкупать только тѣ земли, которыя останутся въ ихъ пользованіи, съ надбавкой ежегодно къ выкупной суммѣ по 1%.

Къ запискѣ ***П. Т. Лыкина.***

ВѢДОМОСТЬ

ЗЕМЕЛЬНЫМЪ НАДѢЛАМЪ,

ПРЕДОСТАВЛЕННЫМЪ ПО УСТАВНЫМЪ ГРАМОТАМЪ

НАСЕЛЕНІЮ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается				Рубли.	Коп.	Десятины и сажени.		
			Въ десятинахъ и саженяхъ.													
Бывшій Пермскій округъ.																
Пермскаго уѣзда.																
Волости:																
Мотовилихинская.																
Мастеровыхъ	—	2128	135 966	816 1844	1876 1854	464 2048	2341 1502	1 240	1 десятина 2000 саженъ.	1 1061	Менѣе низшаго.	730	70	—	5 апрѣля 1864 г.	Правильность показанія надѣла по Мотовилихинской и Бершетской волостямъ обжалована и дѣло находится на производствѣ у Мироваго Посредника.
Сельск. работниковъ.	—	653			383 227	198 321	581 548	2136		1 541						
Бершетская.																
Мастеровыхъ	—	520	56 251	711 1612	664 800	346 1880	1010 1905	1 2265		3 853	Болѣе низшаго.	303	58	—	13 апрѣля 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	23			96 1400	106 1480	203 480	8 2003		10 595						
Деревня Россольная (Бершетской волости).																
Мастеровыхъ	—	75	7 1520	94 960	29 100		29 100	929 600		1 1824	Менѣе низшаго.	7	26	392 1280	16 октября 1865 г.	
Юговская.																
Мастеровыхъ	—	3470	158 213	2562 977	2818 295	418 820	3236 1117	1947		1 796	Менѣе низшаго.	891	10¼	—	12 апрѣля 1864 г.	По жалобѣ крестьянъ на включеніе въ надѣлъ расчищенныхъ земель у Мироваго Посредника производится дѣло.
Сельск. работниковъ.	—	43			175 1400	152 890	327 2290	7 285		8 990	Болѣе нисшаго.					
Осиновское общество Югокамской волости.																
Мастеровыхъ	—	92	6 1830	409 500	86	173 600	259 600	2 1963		6 1584	Болѣе низшаго.	92	81¼	—	4 мая 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	16			35 1200	76 1200	112	7		10 2043						

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.			
			Въ десятинахъ и саженяхъ.											Десятины и сажени.		
Кунгурскаго уѣзда. Полыгорская. *Сельск. работниковъ.*	Грамота въ дѣйствіе еще не введена.															
Осинскаго уѣзда. Аннинская.																
Мастеровыхъ	—	365	18	830	387	94	482	1	1	3	Болѣе	136	4½	—	4 мая 1864 г.	О расчисткахъ производится дѣло по жалобѣ крестьянъ.
			2173		2166	660	366	770	1600	1280	низшаго.					
Сельск. работниковъ.	—	18		112	39	22	62	3		5						
					2000	400		1066		1558						
Гороблагодатскій округъ. *Кунгурскаго уѣзда.* Серебрянская.																
Мастеровыхъ	—	1321	269	Неопредѣлено.	37	17	54	98	2	333	Менѣе	167	—	3282	11 марта 1864 г.	Правильность показанія надѣла обжалована и дѣло находится на производствѣ у Мироваго Посредника.
					800		800				низшаго.			600		
Сельск. работниковъ.	—	1214			609	4	613	1213		1448				3147		
					1600		1600							2000		
Илимская.																
Мастеровыхъ	—	112	76	Неопредѣлено.	73	—	73	1573	2	1761	Менѣе	86	45¼	479	3 декабря 1863 г.	
			1096		1070		1070				низшаго.			1338		
Сельск. работниковъ.	—	745			872	—	872	1		1065				2938		
					884		884	410						134		
Верхотурскаго уѣзда. Лайской волости, деревни Балакина и Ясвы.																
Сельск. работниковъ.	—	212	29	27	470		470	2 52	2	2 1125	Болѣе низшаго.	—	—	159 1055	29 декабря 1863 г.	Правильность показанія
Нижнетуринская.																
Мастеровыхъ	—	1406	360	Неопредѣлено.	1366	360	1726	1	2	1 745	Менѣе	1661	93	1266	29 декабря 1863 г.	надѣла обжалована и дѣ-
			1280		891	1160	2051	540			низшаго.					
Сельск. работниковъ.	—	2627			4418	502	4920	1		1 2344						
					591	1574	2165	2095								

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную землю.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.			
			В ъ д е с я т и н а х ъ и с а ж е н я х ъ.											Десятины и сажени.		
Верхнетуринская.																
Мастеровыхъ	—	1703	314	Неопредѣлено.	992	249	1241	1848	2	1976	Менѣе низшаго.	1787	39	888	4 декабря 1863 г.	ло находится въ производ-
Сельск. работниковъ.	—	1389	21		5579 1800	327 2219	5907 1619	4 607		4 1386	Болѣе низшаго.			620		
Кушвинская.																
Мастеровыхъ	—	764	239 1696	Неопредѣлено.	631 800	27 980	658 1780	2069¾	2	2263	Менѣе низшаго.	497	72½	1729 2894	3 декабря 1863 г.	ствѣ у Мироваго Посред-
Сельск. работниковъ.	—	2867			1321 2000	9 770	1332 370	1115		1309½						
Баранчинская.																
Мастеровыхъ	—	714	179	Неопредѣлено.	403	—	403	1354	2	1729	Менѣе низшаго.	508	25	1688	1 декабря 1863 г.	ника.
Сельск. работниковъ.	—	1521			1630	—	1630	1 106		1 547				2874		
Богословскій округъ.																
Верхотурскаго уѣзда.																
Богословская.																
Мастеровыхъ	—	989	72 1968	151 2230	862 2044	144 989	1007 633	1428	2 800	1717	Менѣе низшаго.	251	81	55 2338	8 декабря 1863 г.	Правильность показанія
Сельск. работниковъ.	—	703														
Караульская.																надѣла обжалована и гра-
Мастеровыхъ	—	нѣтъ.														
Сельск. работниковъ.	—	444	21 1647	72 2214	665 650	454 592	1119 1242	2 1251	2 800	2 1698	Болѣе низшаго.	279	87½	11 170	8 декабря 1863 г.	моты относительно надѣ-
Туринская.																
Мастеровыхъ	1906	3076	190 1485	Неопредѣлено.	2489 1291	470 1555	2960 444	2309	2 800	1 23	Менѣе низшаго.	740	4½	413 1840	2 февраля 1864 г.	ла и повинностей въ дѣй-
Николае-павдинская.																
Мастеровыхъ	127	296	17 763	Неопредѣлено.	296	—	296	1	2 800	1 91	Менѣе низшаго.	73	80	—	10 декабря 1863 г.	ствіе еще не введены.

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.			
			Въ десятинахъ и саженяхъ.											Десятины и сажени.		
Златоустовскій округъ.																
Красноуфимскаго уѣзда.																
Артинская.																
Мастеровыхъ	24	2446	250 2000	2294 950	2446	1417	3863	1 1398	2	1 1622	Менѣе низшаго.	965	75	36	22 декабря 1863 г.	Грамота признана неправильной Главнымъ Начальникомъ горныхъ заводовъ и отослана для исправленія. Крестьяне просятъ исключить изъ надѣла расчистки и произвесть повѣрочное измѣреніе.
Екатеринбургскій округъ.																
Камышловскаго уѣзда.																
Каменская.																
Мастеровыхъ	—	1823	200	—	1823	—	1823	1	1	1 169	Менѣе низшаго.	934	3½	—	30 августа 1864 г.	По жалобѣ крестьянъ *по обѣимъ* волостямъ *выгонъ*, и торговая площадь по Каменской, предоставлены въ собственность жителей; но неизвѣстно въ какомъ количествѣ.
Сельск. работниковъ.	—	803	1561		777 665	2069 2162	2847 427	3 1309	1600	3 1478	Болѣе низшаго.					
Травянская.																
Мастеровыхъ	—	61	103	—	61 Назначено но не указано гдѣ.	—	61	1	1 1600	1686	Менѣе низшаго.	625	44	—	31 августа 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	890			889 1293	2237 1786	3127 679	3 1234		3 1464	Болѣе низшаго.					
Екатеринбургскаго уѣзда.																
Мостовской волости.																
По Мостовскому пріиску.																
Мастеровыхъ	16	269	10 1200	Предположено отвести на версту.	269	—	269	1	1 2000	1 84	Менѣе низшаго.	—	—	89 90	29 августа 1864 г.	

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.	Десятины и сажени.		
			В ъ д е с я т и н а х ъ и с а ж е н я х ъ.													
Дерев. Мостовой.																
Сельск. работниковъ.	—	204	50	—	163	—	163	1917	1 2000	1 34	Менѣе низшаго.	61	12½	82½	14 марта 1864 г. о повѣркѣ и введеніи нѣтъ протокола.	
Дерев. Владиміровой.																
Мастеровыхъ	—	2	10	—	1	—	1	1200	1 2000	1614	Менѣе низшаго.	33	37½	176		
Сельск. работниковъ.	—	52			88	—	88	1661		1 2075	Болѣе низшаго.					
Деревни Пышма.																
Мастеровыхъ	—	6	35	—	5	6½	11½	1800	1 2000	2 144	Болѣе низшаго.	132	28½	73½	14 марта 1864 г.	Мировой Посредникъ сообщилъ Присутствію, что при составленіи грамоты относительно показанія количества надѣла вкрались ошибки, но исправленія еще не сдѣлано.
Сельск. работниковъ.	—	184			263	90½	353½	1469		2 154						
Деревни Точильный-ключъ (Рождественской волости).	Г р а м о т а в ъ д ѣ й с т в і е				е щ е		н е		в в е д е н а.							
Шарташская.																
Сельск. работниковъ.	—	248	53 1800	Опредѣлено отвести на версту.	391	—	391	1383	1 1600	1 1741	Болѣе низшаго.	146	62½	14	4 августа 1865 г.	Показаніе надѣла обжаловано, а Посредникъ удостовѣряетъ, что и число душъ показано невѣрно. Исправленія еще не сдѣлано.
Уткинской волости.																
Уткинская казенная пристань.																
Сельск. работниковъ.	—	123	5 1453	Опредѣлено на версту.	87 2194	—	87 2194	1552	1 2000	1653	Менѣе низшаго.	32	96½	58	17 мая 1864 г.	Показаніе надѣла обжаловано; Посредникъ предоставилъ людямъ платить оброкъ только за то количество, какое они сознаютъ въ своемъ владѣніи, но какое количество они сознали—неизвѣстно.

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.			
	В ъ д е с я т и н а х ъ и с а ж е н я х ъ.															
Березовская.																
Мастеровыхъ	340	3748	205 2162	Опредѣлено на версту.	1948 1200	—	1948 1200	1247	1 2000	1358	О.	730	68¾	7½	13 сентября 1864 г.	
Пышминская.																
Мастеровыхъ	—	654	32 174	Предположено отвести на версту.	354	—	354	1301	1 2000	1399	Менѣе низшаго	132	75	1 1560	13 октября 1864 г.	Посредникъ удостовѣряетъ, что при составленіи грамоты вкрались ошибки относительно количества надѣла и оброка, но исправленія не сдѣлано.
Нижне-Исетская.																
Мастеровыхъ	—	2105	164	Неопредѣлено.	1401	363	1764	1347	1 2000	1990		486	37½	128½	14 іюня 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	206	804													
Горношитской волости.																
Горношитскій пріискъ.																
Мастеровыхъ	35	192	7 1665	Предположено отвести на версту.	128	—	128	1605	1 2000	1600		48	—	—	20 октября 1864 г.	
Дерев. Горный Шитъ.																
Мастеровыхъ	—	22	85	Неопредѣлено.	10	—	10	1093	1 2000	1387		456	—	178½	19 марта 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	616			456 1200	749	1205 1200	1 2328	1 2000	2 193	Болѣе низшаго.					
Дерев. Раскуиха.	—															
Мастеровыхъ		9	15	—	Не назначено до разверстанія угодій.				1 2000	428	Менѣе низшаго.	—	—	165½	ноября 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	66														

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.	Десятины и сажени.		
			Въ десятинахъ и саженяхъ.													
Деревни Кургановой.																
Мастеровыхъ	—	3	40	—	3	6	9	3	1 2000	3 369	Болѣе низшаго.	144	75	60½	20 марта 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	236			175	202	377	1 1434	1 2000	1 1702	Менѣе низшаго.					
Деревни Макарова.																
Мастеровыхъ	—	3	23	—	1	—	1	800	1 2000	1449	Менѣе низшаго.	29	52½	20	20 марта 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	78			78	—	78	1	1 2000	1 649						
Решетское отдѣльное сельское общество.																
Мастеровыхъ	—	5	30	—	133	—	133	1 195	1 2000	521	Менѣе низшаго.	49	87½	22½	20 марта 1864 г.	
Сельск. работниковъ.	—	123								1 716						
Арамильская.																
Сельск. работниковъ.	—	2515	279 1317	Предположено, но неопредѣлено.	1974	3036	5010	1 2381	1 2000	2 223	Болѣе низшаго.	1878	75	1688⅜	14 іюня 1864 г.	
Бобровская.																
Сельск. работниковъ.	—	1909	289 277	Предположено отвести на версту.	1418 600	2402	3820 600	2 1	1 2000	2 321	Болѣе низшаго.	1432	40¾	324 600	15 іюня 1864 г.	
Сарапульская.																
Сельск. работниковъ.	—	274	111 1760	Предположено на версту.	374 1200	13	387 1200	1 990	1 дес. 2000 саж.	1 1797	Менѣе низшаго.	45	31¼	—	20 мая 1865 г.	Грамота относительно надѣла обжалована и его предположено увеличить, но исполнено ли это неизвѣстно.
Мраморскаго завода.																
Мраморская.																
Мастеровыхъ	—	232	26 1011	Не предположено.	177	—	177	1831		1849½		66	37½	28 180	21 апрѣля 1866 г	

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.			
			Въ десятинахъ и саженяхъ.													
Воткинскій округъ.																
Оханскаго уѣзда.																
Камская волость.																
Заболотовское общество.																
Сельск. работниковъ.	2	214	37 1884	Неназначено.	835 1180	835 1180	3 2170		—	—	Двѣ десятины.	355	7¾	—	22 декабря 1863 г.	
Дреминское.																
Сельск. работниковъ.	—	223	40 2338		1464 1821	1464 1821	6 1364		—	—		622	52	—	21 декабря 1863 г.	
Метлаковское (состоитъ изъ 4 деревень).																
Сельск. работниковъ.	—	134	50 764		678 2115	678 2115	5		—	—		288	52¼	—	20 декабря 1863 г.	
Луговское общ. (состоитъ изъ 2 деревень).																
Сельск. работниковъ.	—	191	50 977		885 1776	885 1776	отъ 4 1374 до 4 1564		—	—		376	43¼	—	22 декабря 1863 г.	
Межнинское общество (состоитъ изъ 3 деревень).																
Сельск. работниковъ.	—	211	64 1124		933 1445	933 1445	отъ 3 до 5		—	—		396	78½	—	22 декабря 1863 г.	
Косачевское общество (состоитъ изъ 4 деревень).																
Сельск. работниковъ.	—	215	37 292		1014 2262	1014 2262	отъ 4 до 5		—	—		431	33¼	—	22 декабря 1863 г.	
Неумоинское общество.																
Сельск. работниковъ.	—	234	49 530		1066 406	1066 406	4 1335		—	—		453	12	—	22 декабря 1863 г.	

НАЗВАНІЕ ГОРНЫХЪ ОКРУГОВЪ, ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Число людей, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній по положенію 8 марта 1861 г.		Количество земли предоставленной въ собственность отставнымъ и уволеннымъ по положенію.		Количество земли предоставленной людямъ уволеннымъ по положенію съ платою оброка.				Низшая норма надѣла по мѣстному положенію.	Изъ усадебной, выгонной, покосной и пахатной причитается на душу получившую надѣлъ.	Болѣе или менѣе низшаго надѣла.	Сумма оброка за пахатную и сѣнокосную земли.		Количество земли расчищенной собственными трудами и предоставленной въ пожизненное безплатное пользованіе.	Время введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.	Примѣчанія.
	Неимѣющихъ усадьбъ и права на надѣлъ.	Получившихъ надѣлъ по грамотѣ.	Усадебной.	Выгонной.	Покосной.	Пахатной.	Итого.	А на душу причитается.				Рубли.	Коп.			
			Въ десятинахъ и саженяхъ.													
Костеновское.																
Сельск. работниковъ.	—	133	29	Не назначено.	615	633	615 633	4 1502	Двѣ десятины.	—	Менѣе низшаго.	261	48¾	—	22 декабря 1863 г.	
Черепановское.																
Сельск. работниковъ.	—	375	87 465		2153	433	2153 433	5 1780		—		915	9¾	—	21 декабря 1863 г.	
Гавриловское.																
Сельск. работниковъ.	—	107	35 848		535		535	5		—	Болѣе низшаго.	227	37	—	20 декабря 1863 г.	
Евсинское.																
Сельск. работниковъ.	—	223	47 1609		1103	1381	1103 1381	4 2277		—		469	1¾	—	22 декабря 1863 г.	
Всего . .	2,011	51,867	4711 1824	5776 849	50,138	23,529	73,712 872	—	—	—	—	21,399	96½	25983 1995	—	

Къ отчету В. П. Безобразова

Приложеніе III.

ОПИСАНІЕ СУКСУНСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ,

СОСТАВЛЕННОЕ

УПРАВЛЯЮЩИМЪ ЗАВОДАМИ ОТЪ КАЗНЫ ГОРНЫМЪ ИНЖЕНЕРЪ-ПОЛКОВНИКОМЪ

СОВАЖЕМЪ (*).

Суксунскій округъ, находящійся нынѣ за долги въ казенномъ управленіи, составляютъ восемь заводовъ, въ томъ числѣ два чугуннолитейныхъ и желѣзодѣлательныхъ—Уткинскій и Молебскій, четыре желѣзодѣлательныхъ — Суксунскій,

---

(*) Эта статья, составленная по программѣ вопросовъ, предложенной мною во время моего путешествія на Уралѣ всѣмъ управленіямъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ, помѣщается здѣсь какъ монографическій очеркъ хозяйственнаго положенія одного изъ разстроенныхъ и значительныхъ горнозаводскихъ имѣній (или *округовъ*, какъ называютъ на Уралѣ группу заводовъ, принадлежащихъ одному владѣльцу и расположенныхъ въ одной мѣстности). По сходству явленій, эта статья знакомитъ съ условіями и причинами разстройства хозяйства во всѣхъ подобныхъ горнозаводскихъ имѣніяхъ, находящихся за долги въ казенномъ

Тисовскій, Шаквинскій и Камбарскій и два медиплавильныхъ—Бымовскій и Ашапскій.

По установленнымъ въ 1830 году для заводовъ Суксунскаго округа положеніямъ о платахъ за разныя работы, принято было въ основаніе удовлетворять работающихъ мастеровыхъ съ ихъ семействами провіантомъ по опредѣленной цѣнѣ 23 коп. за пудъ, хотя бы онъ былъ заготовленъ дороже или дешевле этого. Съ 1857 года цѣна на хлѣбъ начала возвышаться и въ послѣдующіе годы достигла небывалой здѣсь до того времени цѣны — 78 коп. пудъ, причемъ заводы въ теченіи пяти лѣтъ съ 1858—1863 года понесли убытка до 492,000 рублей. Денежныя средства, необходимыя для поддержанія дѣйствія заводовъ, истощались на продовольствіе рабочихъ людей. Въ половинѣ 1862 года совершился переходъ отъ обязательнаго труда къ вольнонаемному, при этомъ заводы, хотя избавились отъ обязанности продо-

---

управленіи или подъ казеннымъ присмотромъ. Въ моемъ отчетѣ говорится много о такихъ несостоятельныхъ горныхъ заводахъ и сдѣланы общіе выводы относительно причинъ и разрѣшенія кризиса, поразившаго Уральское горное хозяйство въ послѣднее десятилѣтіе (см. *заключеніе*). Эти выводы, основанные на изслѣдованіи общей совокупности всѣхъ отдѣльныхъ фактовъ, по необходимости придаютъ этимъ фактамъ и ихъ причинамъ иное значеніе, чѣмъ мѣстныя толкованія и частныя жалобы, въ которыхъ общій ходъ явленій нерѣдко теряется вовсе изъ виду подъ вліяніемъ особенныхъ условій одной мѣстности и особенныхъ личныхъ интересовъ, замѣшанныхъ въ кризисѣ. Поэтому и необходимо, знакомясь съ отдѣльными фактами, принимать въ соображеніе общіе взгляды на Уральское горное хозяйство, изложенное въ моемъ отчетѣ (преимущественно въ *заключеніи*). Описаніе Суксунскихъ заводовъ служитъ также указаніемъ на тѣ затрудненія, въ которыя поставлена нынѣ казна съ заводами, взятыми въ казенное управленіе и о которыхъ также говорится въ моемъ отчетѣ. ***В. Б.***

вольствовать рабочее населеніе хлѣбомъ по 23 коп. за пудъ, но цѣны на него остались тѣ же какъ и въ послѣднее время существованія крѣпостнаго права, что повело къ назначенію высокихъ задѣльныхъ платъ, убыточныхъ для заводовъ за вводившійся въ то время вольнонаемный трудъ.

Всѣ эти обстоятельства привели заводы въ разстройство и въ 31-й день мая 1863 года воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о взятіи ихъ въ казенное управленіе съ назначеніемъ въ продажу съ публичнаго торга на удовлетвореніе казенныхъ и частныхъ долговъ, о чемъ уже обнародовано въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ 31-го іюля 1867 года № 61.

Будущее благосостояніе желѣзодѣлательныхъ заводовъ Суксунскаго округа болѣе всего зависитъ отъ личнаго взгляда и денежныхъ средствъ будущихъ владѣльцевъ ихъ; съ увѣренностію можно сказать только, что при настоящемъ своемъ устройствѣ, заводы не могутъ приносить выгодъ и что поддержаніе и поправка существующихъ механизмовъ будетъ только полу-мѣрою, отъ которой нельзя ожидать положительныхъ результатовъ. Чтобы вывести заводы изъ стѣснительнаго положенія, представляется единственное средство—замѣнить нынѣшній способъ выдѣлки желѣза пудлинго-сварочнымъ производствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ примѣнить къ чугуноплавильному производству новѣйшія указанія науки и на основаніи положительныхъ данныхъ должно допустить, что тогда цѣна издѣлій, приготовляемыхъ на здѣшнихъ заводахъ, удешевится въ значительной степени, самое количество ихъ можетъ увеличиться при раціональномъ веденіи дѣла и явится возможность приготовлять разнообразные сорта желѣза, что̀ при такомъ распространеніи устройства желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, какое мы

видимъ нынѣ, упрочитъ благосостояніе заводовъ. Конечно для всего этого необходимы большія пожертвованія и практическія познанія со стороны того, кто возьмется за это дѣло.

Въ отношеніи мѣдиплавильныхъ заводовъ Быковскаго и Ашапскаго должно сказать, что существованіе ихъ зависитъ главнѣйше отъ качества разработываемыхъ нынѣ мѣдныхъ рудниковъ и отъ количества имѣющихся въ виду для послѣдующей разработки развѣданныхъ рудосодержащихъ площадей. Разработываемые нынѣ рудники, по тонкости въ нихъ руднаго пласта и по сильному притоку воды въ большей части рудниковъ, требуютъ такихъ затратъ на добычу рудъ, которыя не окупаются стоимостью мѣди, выплавленной изъ этихъ рудъ; рудники же представлявшіе выгодныя для разработки условія давно выработались, а надлежащихъ развѣдокъ на обслѣдованіе рудоносности въ дачахъ мѣдиплавильныхъ заводовъ до 1866 г. вовсе не дѣлалось, потому что на эти развѣдки требовались затраты капитала, которыя заводы не могли на себя принять, особенно во время нахожденія въ казенномъ управленіи. Въ 1865 г., по настоянію мѣстнаго заводоуправленія, было разрѣшено произвести развѣдки дачь мѣдиплавильныхъ заводовъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, съ цѣлію дознать: есть ли еще въ нихъ мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, стоющія разработки, кромѣ тѣхъ, которыя имѣются теперь и разработываются убыточно для заводовъ? На расходы для развѣдки было ассигновано до 3,000 р. ежегодно. Въ 1866 году отпущено было 3,000 р.; на нихъ развѣдано детально $^2/_5$ подлежащаго обслѣдованію пространства обѣихъ дачъ и на этомъ пространствѣ оказалось рудосодержащихъ пластовъ, стоющихъ разработки, только 3,207 □ саженъ,

въ коихъ заключаются мѣдныя руды въ количествѣ до 329,000 пуд. На 1867 годъ денегъ на развѣдки мѣдныхъ рудъ не отпущено и на будущее время въ нихъ отказано, а потому развѣдочныя работы должны были прекратиться и 3/5 пространства обѣихъ дачъ мѣдиплавильныхъ заводовъ осталось необслѣдованнымъ относительно состоянія въ немъ рудоносности (*).

И такъ мѣдиплавильные заводы Суксунскаго округа, имѣя нынѣ истощенные уже рудники, ожидаютъ такъ сказать минуты, въ которую работы будутъ вовсе прекращены, по крайней ихъ невыгодности, а въ будущемъ они могутъ расчитывать только на 329,000 пуд. рудъ открытыхъ развѣдками. Отсюда не трудно заключить, что Бымовскій и Ашапскій заводы не далѣе какъ черезъ годъ должны быть закрыты.

Благопріятныя мѣстныя условія Суксунскаго округа заключаются единственно въ томъ, что заводы расположены въ наиболѣе населенной части Пермской губерніи; два крайніе завода—Уткинскій и Камбарскій лежатъ на главномъ водяномъ пути Урала, на рр. Чусовой и Камѣ. Площадь Суксунскаго, Молебскаго и Тисовскаго заводовъ пересѣкается другою сплавною рѣкою Сылвою, которая также впадаетъ въ Чусовую. Этими водными путями весною сплавляются: чугунъ съ чугуннoплавильныхъ заводовъ на желѣзодѣлательные, а мѣдь и желѣзо къ мѣстамъ продажи—Лаишеву и Нижнему Новгороду.

Неблагопріятныя мѣстныя условія состоятъ въ томъ, что за-

(*) Не должно забывать, что Суксунскіе заводы находятся въ казенномъ управленіи и что казна не можетъ затрачивать новыхъ капиталовъ на устройство и развитіе производства подобныхъ заводовъ. ***В. Б.***

воды разбросаны на огромныхъ разстояніяхъ и находятся въ 4-хъ уѣздахъ; только два изъ нихъ—Уткинскій и Молебскій могутъ приготовлять окончательно желѣзо изъ рудъ, а прочіе желѣзодѣлательные заводы снабжаются чугуномъ изъ первыхъ и потому не могутъ дѣйствовать самостоятельно. Перевозка заводскихъ матеріаловъ, при такихъ условіяхъ и при высокихъ въ нынѣшнее время провозныхъ платахъ, увеличиваетъ стоимость желѣза на мѣстѣ, чему еще болѣе содѣйствуетъ раздробленіе заводскаго управленія и возвышеніе, вслѣдствіе того, расходовъ накладныхъ.

Магнитная желѣзная руда, по удаленію мѣсторожденія ея, перевозится на одинъ чугуннoплавильный заводъ на 100, а на другой на 200-верстномъ разстояніи; самая добыча этой руды обходится весьма дорого (3 коп. пудъ) по причинѣ огромной вскрыши пустой породы. Кромѣ магнитныхъ рудъ, проплавляются здѣсь на чугунъ такъ называемыя мягкія руды, большая часть которыхъ добывается для Молебскаго чугунолитейнаго завода въ 40—50-верстномъ отъ завода разстояніи, да и содержаніе ихъ (отъ 25 до 30%) такъ убого, что рѣшительно не соотвѣтствуетъ нынѣшней цѣнѣ угля, и потому онѣ не могутъ плавиться безъ смѣшенія съ магнитными рудами.

Всѣ заводы, дѣйствуя исключительно водяною силою, съ половины зимы встрѣчаютъ недостатокъ въ водѣ и, по необходимости, уменьшаютъ размѣръ своего дѣйствія.

Къ числу неблагопріятныхъ же обстоятельствъ слѣдуетъ отнести населеніе государственныхъ крестьянъ въ общей дачѣ Суксунскаго и Тисовскаго заводовъ, въ числѣ 9,169 душъ мужескаго пола, которые, поселившись, большею частію, близь самыхъ заводовъ, опустошали ближайшіе къ нимъ лѣса, такъ что

на домашнія потребности ихъ вырубалось ежегодно лѣсовъ столько же, сколько и для дѣйствія обоихъ означенныхъ заводовъ. Такое огромное истребленіе лѣсовъ привело къ тому, что ближайшія къ заводамъ лѣсныя пространства вырублены совершенно.

Независимо отъ всѣхъ упомянутыхъ неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій, представляются еще слѣдующія невыгодныя обстоятельства для успѣха дѣла:

1) Лѣсосѣки удалены отъ заводскихъ дачъ. Такъ въ Суксунскомъ и Тисовскомъ заводахъ болѣе половины годичной пропорціи угля выжигается въ 35-верстномъ разстояніи отъ заводовъ, при чемъ отъ одной перевозки цѣна угля возвышается на 87½ коп., на каждый коробъ. Эта же самая причина уже послужила поводомъ къ уменьшенію производительности Суксунскаго завода болѣе нежели на двѣ трети; а чрезъ два, три года, курени должны удалиться по этому заводу на 50 верстъ, и тогда приведется совершенно остановить въ немъ выдѣлку желѣза. Лѣсная дача Бымовскаго мѣдиплавильнаго завода до такой степени оскудѣла, что въ ней нѣтъ возможности составить даже приблизительную смѣту по лѣсному хозяйству.

2) Всѣ заводскіе механизмы и устройства до крайности устарѣли, вовсе несоотвѣтствуютъ современной наукѣ; на ремонтъ ихъ поглощаются весьма значительныя суммы, а фабрики пришли въ такую ветхость, что ежеминутно угрожаютъ паденіемъ.

3) Заводы обременены разнаго рода накладными расходами: одни изъ нихъ вытекаютъ изъ поссесіоннаго права, сюда относятся горныя подати и содержаніе лѣсной стражи, на что выходитъ въ годъ до 32,500 рубл.; другіе расходы неиз-

бѣжны при неимѣніи оборотнаго капитала: заводы кредитуются въ Государственномъ Банкѣ и на это расходуется до 10,000 руб. На заводахъ лежатъ еще тяжелые посторонніе расходы по содержанію церковныхъ причтовъ и мировыхъ учрежденій (за земли подъ поссесіонными лѣсами), на что выходитъ въ годъ до 7,700 рублей. Такимъ образомъ $12^1/_2\%$ оборотнаго капитала поступаетъ на непроизводительные расходы.

Изъ этихъ неблагопріятныхъ условій представляется возможнымъ устранить по желѣзодѣлательнымъ заводамъ только тѣ, которыя зависятъ отъ несовершенства техническихъ средствъ и самаго способа выдѣлки желѣза; но настоящее казенное управленіе, дѣйствуя лишь временно, обязанное соразмѣрять дѣйствіе заводовъ съ ихъ денежными средствами и поддерживать существующій порядокъ, не можетъ предпринимать никакихъ важныхъ въ дѣлѣ заводской техники улучшеній.

Относительно мѣдиплавильныхъ заводовъ выше сказано было, во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ, что для правильнаго горнозаводскаго хозяйства требуется развѣдать рудоносность $^3/_5$ ихъ дачъ; безъ этой мѣры невозможно продолжать дѣйствіе сихъ заводовъ и между тѣмъ нельзя еще сказать, чтобы эти заводы необходимо было закрыть по неимѣнію благонадежныхъ рудниковъ.

Приложеніе IV.

СВѢДѢНІЯ

ПО

ГОРОБЛАГОДАТСКОМУ КАЗЕННОМУ ОКРУГУ.

СООБЩЕНЫ НАЧАЛЬНИКОМЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

В. А. ГРАММАТЧИКОВЫМЪ (*).

I. Какія и въ какомъ количествѣ изготовляются по каждому заводу предметы.

Приложенная къ настоящей запискѣ таблица А показываетъ производительность заводовъ Гороблагодатскаго округа съ 1850 по 1866 годъ включительно. При обозрѣніи цифръ этой таблицы необходимо имѣть въ виду:

(*) Настоящая записка, составленная также по программѣ вопросовъ, предложенныхъ мною Уральскимъ заводоуправленіямъ, можетъ служить монографическимъ очеркомъ хозяйственнаго положенія одного изъ казенныхъ горныхъ округовъ, подобно тому, какъ предъидущая статья (по Суксунскому округу) служитъ такимъ же очеркомъ для частныхъ заводовъ. Изъ

1) Что онѣ не выражаютъ того, что заводы въ состояніи приготовить, по имѣющимся естественнымъ и техническимъ средствамъ, а только то, что дѣйствительно приготовляли въ этотъ періодъ времени.

2) Что цифры производительности казенныхъ горныхъ заводовъ зависятъ отъ спроса Министерствъ Военнаго и Морскаго, т. е. количества нарядовъ для арміи и отъ ассигнуемыхъ на это суммъ.

3) По нѣкоторымъ предметамъ, а именно по артиллерійскимъ снарядамъ и сортовому желѣзу, производительность ниже того что заводы могли бы при своихъ техническихъ приспособленіяхъ приготовить, въ особенности за послѣдніе пять

всѣхъ доставленныхъ мнѣ по казеннымъ горнымъ заводамъ отвѣтовъ на мои вопросы, я выбралъ для помѣщенія здѣсь цѣликомъ свѣдѣнія по Гороблагодатскому округу, между прочимъ, по слѣдующимъ соображеніямъ. Этотъ округъ имѣетъ нынѣ, и въ особенности можетъ имѣть въ будущемъ, особенную важность, при своихъ чрезвычайныхъ естественныхъ богатствахъ; сверхъ того, свѣдѣнія и таблицы по этому округу обработаны съ особеннымъ тщаніемъ, начальникомъ округа *В. А. Грамматчиковымъ*, принявшимъ живое участіе въ моихъ занятіяхъ на Уралѣ. Мои собственныя наблюденія по Гороблагодатскимъ заводамъ изложены въ моемъ отчетѣ безъ предварительнаго сличенія ихъ съ данными, заключающимися въ настоящей статьѣ и къ сожалѣнію полученными мною уже по окончаніи моего труда (см. въ отчетѣ *Гороблагодатскій округъ*). Всѣ эти обстоятельства побудили дать особое мѣсто свѣдѣніямъ о Гороблагодатскомъ округѣ. Кромѣ того въ нихъ включены и предположенія В. А. Грамматчикова объ устройствѣ казеннаго горнаго хозяйства на будущее время, могущія дать понятіе о современныхъ нуждахъ этого хозяйства и быть приняты въ соображеніе при преобразованіи горной части,—какъ голосъ мѣстныхъ ея дѣятелей.

В. Б.

лѣтъ. Относительно количества выплавленнаго чугуна, цифры таблицы соотвѣтствуютъ дѣйствительно возможной производительности, если не по своимъ естественнымъ богатствамъ, то по состоянію своихъ техническихъ устройствъ.

II. Дѣйствія завода въ прошедшее время (преимущественно до упраздненія крѣпостнаго права) и теперь. Въ чемъ заключаются важнѣйшія происшедшія перемѣны въ заводскомъ хозяйствѣ и каковы могутъ быть виды на будущее?

Главныя отличительныя черты, характеризующія переходъ заводовъ отъ обязательнаго труда къ вольнонаемному въ слѣдующемъ:

1) Число рабочихъ людей (заводской команды) значительно уменьшилось потому, что при вольномъ трудѣ для выполненія той же работы нужно гораздо меньшее число рукъ, чѣмъ при обязательномъ, а также и потому что въ составъ рабочей команды вошли только дѣйствительные, полные годные работники, находившіеся на работахъ, тогда какъ до увольненія отъ обязательной службы, въ числѣ заводской команды считались малолѣтки, слабосильные, больные, нерадивые, проводившіе все время въ переходахъ съ завода на заводъ, въ проживаніи въ госпиталяхъ подъ видомъ болѣзни и въ бѣгахъ; всѣ эти люди въ большей части случаевъ, а семейства ихъ постоянно, получали жалованье и провіантъ на счетъ заводовъ. Прилагаемое «Сравненіе числа рабочихъ при обязательномъ трудѣ и при вольнонаемномъ» (стр. 84—85) цифрами подтверждаетъ этотъ выводъ.

2) Значительно уменьшилось число людей, которые задолжались до увольненія совершенно непроизводительнымъ

образомъ, каковы напримѣръ: нарядчики, сторожа, разсыльные, прислуга при госпиталяхъ, школахъ и богадѣльняхъ и т. п.

3) Уменьшился численный составъ служащихъ, вслѣдствіе упраздненія цѣлыхъ отраслей администраціи, весьма сложныхъ, поглощавшихъ много времени и труда, каковы напримѣръ: управленіе урочно-конно-рабочими, заводскія полиціи, производство слѣдствій и т. п.

4) Чрезвычайно уменьшились запасы хлѣба, овса, харчевыхъ и мелочныхъ припасовъ и матеріаловъ, которые до увольненія заготовлялись на выдачу провіанта мастеровымъ и ихъ семействамъ, урочно-конно-рабочимъ въ счетъ работы и на посѣвъ, на содержаніе богадѣльни и военной команды, для отпуска служащимъ въ счетъ жалованья и проч. Въ обширныхъ заводскихъ магазинахъ можно было въ прежнее время найти самые разнообразные предметы, отъ муки и овса до форменныхъ пуговицъ, галуновъ, сукна, чая и т. п. Были годы, когда муки заготовлялось, по Гороблагодатскому округу, до 500 т. пуд., а мелочныхъ и харчевыхъ припасовъ на сумму до 60 т. руб., тогда какъ въ настоящее время заговляется муки до 100 т. пуд. и мелочныхъ припасовъ на сумму до 15 т. руб., и то исключительно необходимыхъ для заводскаго дѣйствія. Все это влекло за собой огромное задолжаніе денегъ въ счетъ заводскихъ операцій, сложную администрацію и многочисленный надзоръ, учетъ, существовавшій только на бумагѣ (потому что учетъ живой на дѣлѣ былъ положительно невозможенъ при многосложности и разнообразіи администраціи и хозяйства), и возможность для служащихъ жить въ долгъ, свыше своихъ средствъ, что̀ развивало, въ особенности въ низшихъ слояхъ служащаго люда, безпечность и безнравственность и накопило огромную массу долговъ, съ ко-

торыми заводоуправленіе и до сихъ поръ еще не можетъ окончательно расчитаться, хотя общая сумма долговъ и уменьшена почти на двѣ трети.

5) Горная администрація и хозяйство упростились, частію вслѣдствіе вышеозначенныхъ причинъ, частію въ силу совершившаго факта—увольненія людей, и частію вслѣдствіе причинъ вызванныхъ извнѣ и болѣе или менѣе связанныхъ съ реформами, предпринятыми въ нынѣшнее царствованіе по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. При этомъ письмоводство должно бы было по существу дѣла значительно сократиться, но въ дѣйствительности большаго сокращенія незамѣтно, что происходитъ частью отъ огромной массы различныхъ свѣдѣній и отчетныхъ вѣдомостей, требуемыхъ высшими инстанціями, частью отъ неустановившагося еще порядка, который бы долженъ былъ вполнѣ соотвѣтствовать настоящимъ требованіямъ и новымъ правиламъ отчетности.

6) Работы поденныя и урочныя замѣнились подрядными и задѣльными, такъ что въ настоящее время только самое небольшое число работъ (поторжныхъ) находится на поденной платѣ, да и то такія, по которымъ введеніе задѣльной платы почти невозможно.

7) Заготовленіе всѣхъ главныхъ матеріаловъ (какъ-то: угля, дровъ, бревенъ), перевозка тяжестей (какъ-то: издѣлій и произведеній съ заводовъ на пристань), доставка рудъ, флюсовъ и проч., производившіяся прежде хозяйственнымъ способомъ, обязательными рабочими, производятся нынѣ подрядомъ съ торговъ или раздачею по установленнымъ цѣнамъ артелямъ (десяткамъ) рабочихъ, съ заключеніемъ письменныхъ условій; это обезпечиваетъ заводы въ полной и исправной

доставкѣ матеріаловъ и перевозкѣ тяжестей и обнаруживаетъ болѣе вѣрныя и близкія къ дѣйствительности цѣны.

8) Число больныхъ въ госпиталяхъ значительно сократилось, частью потому, что по увольненіи людей отъ обязательной службы только работающіе постоянно на заводахъ по контрактамъ пользуются правомъ безденежнаго леченія и содержанія въ госпиталяхъ, большею-же частью потому, что теперь рабочій, предоставленный самому себѣ, вынужденъ расчитывать для обезпеченія себя и своего семейства только на свой личный трудъ, и смотритъ на госпиталь не какъ на мѣсто отдыха или убѣжище отъ работы (какъ это было прежде), а какъ на причину, лишающую его заработка, а оттого поступаетъ въ госпиталь только въ крайней необходимости. Прилагаемое ниже «Сравненіе числа больныхъ при обязательномъ трудѣ и при вольнонаемномъ» (стр. 88—89) цифрами показываетъ, что по увольненіи мастеровыхъ отъ обязательной службы, число больныхъ въ госпиталяхъ Гороблагодатскаго округа уменьшилось почти на 50%.

9) Какъ естественное послѣдствіе вышеозначенныхъ причинъ, было сокращеніе накладныхъ расходовъ на каждый рубль стоимости издѣлій и произведеній. Прилагаемое Исчисленіе (стр. 80—81) представляетъ накладные расходы по округу съ 1850 по 1866 годъ включительно. Для точнаго взгляда на цифры этого Исчисленія должно имѣть въ виду, что накладные расходы располагаются только на тѣ издѣлія и произведенія, которыя отправляются по нарядамъ, выходятъ изъ округа; издѣлія же изготовляемыя на одномъ заводѣ для другаго въ томъ-же округѣ передаются по дѣйствительной стоимости, безъ накладныхъ расходовъ.

10) Повышеніе цѣнъ на работу и стоимости издѣлій,

замѣтное въ особенности съ 1862 года, объясняется многими исключительно освобожденіемъ мастеровыхъ отъ обязательной службы заводамъ, но едвали это справедливо. Стоитъ только разсмотрѣть таблицу B 1 и B 2, чтобы легко убѣдиться, что повышеніе цѣны работы зависѣло главнѣйшимъ образомъ отъ дороговизны провіанта, фуража и всѣхъ жизненныхъ припасовъ первой необходимости, совпавшей по времени съ освобожденіемъ, и если этотъ актъ и имѣлъ вліяніе на дороговизну, то только до нѣкоторой степени и на первое переходное время, пока заводское хозяйство не примѣнилось къ новому порядку и къ новымъ условіямъ, въ которыя оно было поставлено.

Въ будущемъ, при дальнѣйшемъ развитіи всѣхъ послѣдствій великаго акта освобожденія, при большемъ развитіи въ рабочихъ сознанія и пониманія своихъ интересовъ, при дальнѣйшемъ примѣненіи реформъ и распространеній ихъ на Пермскую губернію, въ особенности судебной реформы, должно ожидать самыхъ благодѣтельныхъ и блестящихъ результатовъ для заводскаго дѣла. Распространеніе судебной реформы на Пермскую губернію составляетъ для заводовъ первостепенную необходимость, потому что въ настоящее время, при бездѣйствіи земской полиціи и медленности дѣлопроизводства, всѣ воровства, грабежи, неисполненіе условій, лѣсоистребленія (лѣсные пожары и самовольныя порубки), остаются совершенно безнаказанными; число этихъ проступковъ и преступленій замѣчательно увеличилось со времени освобожденія, и это едвали не единственная темная тѣнь нѣсколько омрачившая послѣдствія великаго событія.

III. Главныя благопріятныя и неблагопріятныя мѣстныя условія для дѣйствія заводовъ.

Мѣстныя, естественныя условія заводовъ Гороблагодатскаго округа, самыя благопріятныя для существованія и развитія горнозаводской промышленности, и едвали въ этомъ отношеніи могутъ соперничать съ Гороблагодатскимъ округомъ другіе округа казенныхъ горныхъ заводовъ.

Почти неисчерпаемый запасъ желѣзной руды, превосходнѣйшаго качества, сосредоточенный въ г. Благодати, пользующейся въ этомъ отношеніи заслуженною извѣстностію; большое число мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, разсѣянныхъ въ разныхъ частяхъ дачи округа, открытыхъ, но неизслѣдованныхъ еще детальными развѣдками и большею частью неразработанныхъ; большое число мѣсторожденій извести, необходимой для флюсованія рудъ; громадные запасы лѣсовъ въ дачахъ: Серебрянской, Илимской и Нижнетуринской; достаточное количество лѣсовъ, хотя и разстроенныхъ неправильнымъ хозяйствомъ, по близости заводовъ, въ дачахъ: Баранчинской, Кушвинской и Верхнетуринской; мѣсторожденія огнепостоянныхъ матеріаловъ (горныхъ камней и глинъ), песковъ и формовыхъ матеріаловъ отличнаго качества (Рублевскій песокъ); большое число заявленныхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, хотя мало изслѣдованныхъ и разработанныхъ, по которымъ однакоже возможно предполагать въ будущемъ возможность развитія мѣдиплавильнаго производства; богатѣйшее мѣсторожденіе сѣрнаго колчедана (по р. Кушайкѣ); золотоносныя и платиновыя розсыпи; вѣроятность открытія каменнаго угля; сплавная рѣка (Чусовая), омывающая юго-западную границу

округа, отъ которой самый удаленный заводъ (Нижнетуринскій) находится въ 100 верстахъ, а самый близкій въ 9-ти; возможность въ будущемъ, при затратѣ относительно незначительнаго капитала, устройства водянаго сообщенія по р. Турѣ съ Сибирью,—все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ Горобла-годатскій округъ драгоцѣннымъ для русскаго горнаго дѣла.

Если мы будемъ разсматривать отдѣльно заводы, составляющіе округъ, то найдемъ, что они не находятся въ одинаково благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ.

Заводъ Серебрянскій есть безспорно наивыгоднѣйшій; находясь въ 9 верстахъ отъ р. Чусовой, имѣя громадный, во многихъ мѣстахъ еще нетронутый, запасъ лѣсовъ, желѣзныя руды, мѣсторожденія которыхъ открыты во многихъ частяхъ Серебрянской дачи, а также и въ сосѣдственной съ нею Илимской, и въ будущемъ геологическую вѣроятность открытія каменнаго угля,—заводъ этотъ имѣетъ всѣ данныя для выгоднаго развитія желѣзнаго производства въ большихъ размѣрахъ.

Заводъ Кушвинскій, находясь въ 2-хъ верстахъ отъ г. Благодати и въ 70-ти отъ Ослянской пристани, имѣя достаточный запасъ лѣсовъ, представляетъ всѣ данныя для выгоднаго существованія и развитія чугуноплавильнаго производства; онъ можетъ, по имѣющемуся запасу лѣсовъ, увеличить до нѣкоторой степени свою производительность и приготовлять чугунъ по качествамъ ничѣмъ незамѣнимый для отливки орудій, приготовленія стали, отливки снарядовъ и желѣза высокаго качества.

Баранчинскій заводъ, находясь въ 15-ти верстахъ отъ горы Благодати и имѣя весьма ограниченный запасъ лѣсовъ, не находится въ условіяхъ пригодныхъ для выгоднаго развитія въ большихъ размѣрахъ чугуноплавильнаго производства;

но имѣя искони укоренившееся между рабочими искусство формовки и отливки снарядовъ, формовые матеріалы почти въ самомъ заводѣ превосходнаго качества, и находясь отъ р. Чусовой въ 60-ти верстахъ, представляетъ всѣ данныя для выгоднаго развитія въ большемъ размѣрѣ снарядо-литейнаго производства. Баранчинскій заводъ долженъ быть спеціялизированъ; т. е. онъ долженъ быть исключительно снарядо-литейнымъ заводомъ, а чугуноплавильное производство должно быть ограничено дѣйствіемъ одной доменной печи. Тогда Баранчинскій заводъ сдѣлается для государства необходимымъ и будетъ въ состояніи снабжать артиллерію и флотъ снарядами всѣхъ колибровъ въ большемъ количествѣ, по дешевымъ цѣнамъ.

Заводъ Верхнетуринскій, находясь въ 80 верстахъ отъ Ослянской пристани, и въ 10-ти верстахъ отъ горы Благодати, имѣя лѣсную дачу самую бѣдную сравнительно съ прочими заводами, не представляетъ выгодныхъ условій для развитія чугуноплавильнаго производства. Онъ составляетъ пока необходимость для удовлетворенія чугуномъ заводовъ: Воткинскаго, Камскаго, Ижевскаго и Нижнетуринскаго, потому что требованія этихъ заводовъ такъ значительны, что удовлетворить имъ заводы Кушвинскій и Баранчинскій, безъ Верхнетуринскаго, не въ состояніи; съ увеличеніемъ производительности Кушвинскаго завода и съ устройствомъ чугуноплавильнаго производства въ Серебрянской дачѣ (это предположеніе существуетъ), Верхнетуринскій заводъ потеряетъ конечно свое значеніе и можетъ быть нуженъ только для снабженія чугуномъ Нижнетуринскаго завода.

Заводъ Нижнетуринскій, несмотря на свои богатыя естественныя средства (богатую лѣсную дачу, возможность доставки лѣсныхъ матеріаловъ сплавомъ, мѣсторожденія желѣз-

ныхъ рудъ хорошаго качества), по роду своего производства, сортамъ издѣлія, неимѣнію своего чугуна и удаленности отъ пристани, имѣетъ для округа наименьшее значеніе и представляется наименѣе выгоднымъ. Естественныя условія завода и возможность устройства водянаго сообщенія съ Сибирью представляютъ превосходныя условія для выгоднаго развитія въ большемъ размѣрѣ желѣзнаго производства, но для этого необходимо: детальное изслѣдованіе мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, устройство одной или двухъ доменныхъ печей въ дачѣ завода, введеніе пудлинговаго производства, вмѣсто существующаго кричнаго, замѣненіе ветхихъ катальныхъ устройствъ сильными новыми машинами, изслѣдованіе р. Туры и разчистка оной для устройства водянаго сообщенія съ Сибирью, на что потребуется значительный капиталъ. Едвали правительство въ настоящее время найдетъ выгоднымъ для себя затратить на это дѣло значительную сумму, имѣя уже Серебрянскій заводъ, находящійся въ болѣе выгодныхъ естественныхъ условіяхъ, для развитія и улучшенія котораго потребуется задолжаніе сравнительно ничтожной суммы (*).

(*) Всѣ вышеизложенныя соображенія расчитаны болѣе или менѣе на сохраненіе Гороблагодатскихъ заводовъ въ рукахъ казны, но они примѣнимы къ заводамъ и въ случаѣ перехода ихъ въ собственность частныхъ заводчиковъ, которые могутъ, какъ это доказалъ опытъ у насъ и заграницей, заготовлять даже принадлежности военной обороны. Впрочемъ, даже при рѣшимости правительства на передачу всѣхъ своихъ заводовъ въ частныя руки, Гороблагодатскій округъ можетъ быть (какъ это предположено и мною) оставленъ долѣе другихъ въ казенномъ управленіи и тогда съ особенною пользою могутъ быть примѣнены соображенія В. А. Грамматчикова. ***В. Б.***

IV. Въ чемъ заключаются главнѣйшія препятствія или обстоятельства, неблагопріятныя для успѣха дѣла на заводахъ и какіе способы къ ихъ устраненію.

Главнѣйшія обстоятельства, неблагопріятныя для успѣха заводскаго дѣла, суть слѣдующія:

1) Сложная администрація горнаго вѣдомства весьма затрудняетъ заводское хозяйство. Единицею горнозаводскаго хозяйства служитъ — *округъ*, но между Округомъ и Горнымъ Департаментомъ дѣйствуютъ двѣ посредствующія инстанціи: Уральское Горное Правленіе и Главный Начальникъ горныхъ заводовъ хребта Уральскаго. Каждая изъ инстанцій поставленная выше Округа дѣлаетъ запросы, собираетъ свѣдѣнія, требуетъ представленія разныхъ срочныхъ вѣдомостей и отчетовъ, родъ, форма и число которыхъ, а равно и степень приписываемой имъ важности, вполнѣ зависятъ отъ взгляда каждаго должностнаго лица. Округъ поставленъ въ необходимость по каждому почти вопросу проходить по всѣмъ ступенямъ этой іерархіи инстанцій; по одному и тому же предмету часто случается Горному Начальнику писать одновременно въ Горный Департаментъ, Главному Начальнику и въ Уральское Горное Правленіе, и постоянно въ Горный Департаментъ и Главному Начальнику (обоимъ въ одно время). Каждая изъ высшихъ инстанцій ревниво охраняетъ свою власть и права, и старается показать ихъ на дѣлѣ вмѣшательствомъ въ дѣла округа. Многочисленность и сложность высшихъ инстанцій вызываетъ многочисленность и сложность администраціи Округа, на которую собственно, какъ на чернорабочаго, и обру-

шивается вся тяжесть громадной письменной работы. Понятно, что неизбѣжными послѣдствіями такого порядка является: а) громадная переписка, притупляющая, мертвящая хозяйственный трудъ и способности сотни человѣкъ и приносящая государству огромные непроизводительные расходы. На содержаніе одного Уральскаго Горнаго Правленія по § 5 смѣты 1868 г. исчислено расходовъ 85,819 р. 15½ к., на 195 *должностныхъ* лицъ; б) дѣла, требующія порядка быстрыхъ рѣшеній, двигаются по горному вѣдомству весьма медленно, въ особенности при коллегіяльномъ порядкѣ Уральскаго Горнаго Правленія; в) всякая самостоятельность и самодѣятельность округа нынѣ уничтожены; вмѣсто одного хозяина-распорядителя, дѣйствующаго и распоряжающагося подъ контролемъ и въ предѣлахъ утвержденной смѣты, является на казенныхъ горныхъ заводахъ нѣсколько хозяевъ; г) живые интересы дѣла поглощаются канцелярскими порядками и ужасающею массою бумагъ.

Упрощеніе и сокращеніе администраціи должны начаться съ высшихъ инстанцій; до сихъ поръ мы не видимъ еще чтобы придерживались этого простаго и здраваго правила; если бы вздумали начать упрощеніе и сокращеніе администраціи съ окружнаго управленія, сохраняя все существующее въ высшихъ инстанціяхъ, то изъ этого ничего, конечно, добраго невыйдетъ. Для сокращенія и упрощенія администраціи высшія инстанціи горнаго управленія представляютъ болѣе обильную жатву, нежели округъ. Совершенное упраздненіе Уральскаго Горнаго Правленія не составляетъ уже въ настоящее время спорнаго вопроса, и нѣтъ сомнѣнія, что это будетъ одною изъ важныхъ мѣръ къ устраненію сложности и многочисленности горной администраціи; послѣдствія этой

мѣры отзовутся благодѣтельно на заводахъ, съ которыхъ снимется одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ тормозовъ.

Съ увольненіемъ мастеровыхъ отъ обязательной службы заводамъ и съ упраздненіемъ Уральскаго Горнаго Правленія, значеніе Главнаго Начальника горныхъ заводовъ хребта Уральскаго, его власть, обязанности и кругъ дѣйствія должны совершенно измѣниться. Многими высказывается мнѣніе, что должности Главнаго Начальника вовсе ненужно, и что должность эта можетъ быть упразднена; въ подкрѣпленіе этого мнѣнія приводится фактъ существованія горныхъ округовъ Олонецкаго и Луганскаго безъ Главнаго Начальника. Казалось бы, что вмѣсто Главнаго Начальника Горныхъ заводовъ хребта Уральскаго — долженъ быть Инспекторъ этихъ заводовъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ. Инспекторъ долженъ имѣть власть исполнительную и право совѣщательнаго голоса; распорядительною же властью ни въ какомъ случаѣ онъ пользоваться не долженъ. Главная его обязанность есть инспекція заводовъ и донесенія о результатахъ оной г. Министру Финансовъ или Горному Департаменту. Не бывъ самъ распорядителемъ, онъ можетъ относиться къ дѣйствію заводовъ и къ заводскимъ дѣятелямъ совершенно безпристрастно; вся цѣль его занятій будетъ тогда заключаться въ произведеніи тщательной инспекціи и представленіи истины, во всей наготѣ. При этихъ условіяхъ, Инспекторъ, стараясь заявить свою дѣятельность, долженъ будетъ выставлять по преимуществу темныя стороны, и еслибы даже онъ впалъ въ крайность, то отъ этого ничего худаго не вышло бы, напротивъ того, это будило бы и заставляло бы быть на сторожѣ мѣстныхъ дѣятелей, а Департаментъ и Министерство имѣли бы вѣрный взглядъ на положеніе дѣла и не увлекались бы тщетными на-

деждами и обѣщаніями. Великій недостатокъ всей русской администраціи заключается именно въ томъ, что каждый старается выставить все въ самомъ лучшемъ видѣ, а потому у насъ нерѣдко на бумагѣ все обстоитъ благополучно, а на дѣлѣ оказывается совершенно противное. Инспекторъ, неся полную отвѣтственность за точность и своевременность своихъ донесеній о положеніи горнаго дѣла, будучи поставленъ независимо, внѣ всякой администраціи, не дѣлая лично никакого распоряженія, обезпеченный хорошимъ содержаніемъ, можетъ принести огромную пользу русскому горному дѣлу на Уралѣ и быть представителемъ и ходатаемъ его интересовъ (*).

2) Нынѣшняя хозяйственная самостоятельность округа далеко недостаточна.

Здѣсь нужно сдѣлать нѣкоторое отступленіе и объяснить, почему необходимо принять *за единицу горнаго хозяйства округъ*, а не заводъ. Въ стремленіи децентрализаціи управленія многими была высказываема мысль, что значеніе округа должно быть уничтожено, и каждому заводу предоставлена полная самостоятельность, такъ что единицею хозяйства долженъ быть *заводъ*, *а не округъ*. Мысль эта можетъ имѣть практическое примѣне-

(*) При чтеніи этихъ весьма зрѣлыхъ и практическихъ сужденій о необходимости преобразованія нашей горной администраціи, не мѣшаетъ имѣть въ виду, что въ новомъ проектѣ Горнаго Устава, составленномъ Податною Коммисіей, уже предположено упразднить Уральское Горное Правленіе и замѣнить нынѣшнюю власть Главнаго Начальника чисто инспекторскою. Но это послѣдняя инспекторская власть не будетъ имѣть никакого отношенія къ частнымъ заводамъ, надзоръ за которыми предположено Коммисіей совершенно разъединить съ управленіемъ казенными заводами, какъ это необходимо желать для успѣшнаго развитія нашей горной промышленности. ***В. Б.***

ніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда заводъ представляетъ совершенно отдѣльное хозяйство и по дѣйствію своему не связанъ ни съ какими другими заводами. Но если нѣсколько заводовъ связаны между собою естественными условіями, если дѣйствіе ихъ должно быть согласовано, если они составляютъ одно общее хозяйство, то принятіе завода за единицу — составляетъ нелѣпость. Предложите осуществить эту мысль округу Тагильскихъ, Верхъ-Исетскихъ заводовъ, или заводамъ Лазарева и Строганова; конечно и хозяева и управляющіе взглянутъ на это какъ на мысль теоретиковъ и откажутся отъ всякаго опыта примѣнить ее на практикѣ.

По смыслу существующихъ законовъ, Горный Начальникъ есть полный хозяинъ округа и отвѣтчикъ за правильный и успѣшный ходъ дѣла. Но фактически Горный Начальникъ разными, несообразными съ законами, административными распоряженіями, поставленъ въ такія условія, что не можетъ дѣйствовать и распоряжаться самостоятельно и отвѣчать какъ того требуетъ законъ. И въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли Горный Начальникъ быть отвѣтчикомъ, если выборъ всѣхъ его помощниковъ, за исключеніемъ самыхъ малозначущихъ, ихъ награжденіе и увольненіе не зависятъ отъ него, а отъ Главнаго Начальника; если, какъ это иногда случалось, Горный Департаментъ предписываетъ одно, Главный Начальникъ другое, Уральское Горное Правленіе третье?

Въ этомъ отношеніи казенное управленіе должно по возможности приближаться къ частному, а потому государство въ этомъ случаѣ есть владѣлецъ заводовъ, Горные Начальники или управляющіе отдѣльными заводами — суть управляющіе, довѣренные; владѣлецъ частныхъ заводовъ, избравъ себѣ управляющаго, предоставляетъ ему полную само-

стоятельность, сохраняя за собою право контроля и учета, не вмѣшиваясь уже въ дѣло; владѣльцу нѣтъ никакого дѣла до отдѣльныхъ личностей, которые войдутъ въ составъ управленія (*). Подобный этому порядокъ долженъ быть учрежденъ и въ казенномъ управленіи. Весьма ошибочно то мнѣніе, что чѣмъ большее число людей привлекается къ отвѣтственности, тѣмъ болѣе обезпечиваются интересы казны; напротивъ, чѣмъ больше число людей несетъ отвѣтственность, тѣмъ на каждаго приходится меньшая доля оной и, вмѣсто тяжелаго нравственнаго бремени, она дѣлается нечувствительною.

3) Недостаточное содержаніе служащихъ, едва обезпечиваетъ ихъ существованіе, въ особенности людей семейныхъ. Для того, чтобы возможно было отъ служащихъ требовать трудъ, необходимо, чтобы трудъ былъ оплачиваемъ извѣстною суммою денегъ, обезпечивающею существованіе какъ его лично, такъ и его семейства; трудъ есть тотъ же товаръ, а какъ хорошій товаръ дешево купить нельзя, точно также и добросовѣстный трудъ нельзя пріобрѣсти за ничтожное вознагражденіе. Не смотря на то, что наша администрація стоитъ дорого, вознагражденіе за трудъ слишкомъ ничтожно, распредѣлено несправедливо и неравномѣрно между служащими по разнымъ инстанціямъ горнаго управленія; доказательствомъ служатъ слѣдующія цифры смѣты 1868 года:

По Горному Департаменту, § 1 ст. 1, 2 и 3, на содержаніе 153 лицъ исчислено расходовъ .	190,150 р. 53	к.
причитается на одного въ годъ . .	1,242 » 16	»

(*) Это безъ сомнѣнія сказано только о характерѣ управленія въ обширныхъ горнозаводскихъ имѣніяхъ, которыхъ владѣльцы отсутствуютъ и не могутъ сами заниматься своими заводами. ***В. Б.***

По Уральскому Горному Правленію, § 5 ст. 1, на содержаніе личнаго состава, состоящаго изъ 195 лицъ, исчислено расходовъ . . . . . 61,692 р. 85 3/4 к.

причитается на одного въ годъ. . 316 » 22 »

По окружнымъ и мѣстнымъ горнозаводскимъ управленіямъ на содержаніе личнаго состава, состоящаго изъ 2,172 лицъ, исчислено расходовъ (§ 6, ст. 1). 476,925 » 77 1/4 »

причитается на одного въ годъ . . . 219 » 58 »

Эти цифры говорятъ кажется слишкомъ краснорѣчиво, и для полноты остается привести слѣдующіе факты:

Конно-рабочій въ Гороблагодатскомъ округѣ заработываетъ въ годъ, съ одною лошадью отъ . . . . . 200 до 250 р.

Ремесленникъ, какъ-то: плотникъ, столяръ, каменьщикъ, слесарь, токарь и т. п., отъ . . . . . 150 до 180 р.

Сравнивъ всѣ вышеприведенныя цифры, нельзя удивляться малому развитію труда, случаямъ несоблюденія казеннаго интереса и недобросовѣстности; всѣ эти начальныя явленія суть только естественныя и неизбѣжныя послѣдствія существующаго положенія.

4) Личный интересъ непосредственныхъ заводскихъ дѣятелей ничѣмъ не связанъ съ интересомъ казны, какъ владѣльца заводовъ, а безъ такой связи немыслимо успѣшное развитіе какого бы ни было дѣла и въ особенности промышленнаго. Въ предъидущемъ пунктѣ показано нищенское со-

держаніе служащихъ на заводахъ. Отдаленная перспектива въ будущемъ дослужиться до пенсіона — не представляетъ тоже достаточнаго побудительнаго интереса. Поощренія наградами (чинами и орденами) слишкомъ слабо побуждаютъ къ дѣятельности.

Кажется, что, до нѣкоторой степени, возможно было бы достигнуть указанной цѣли соединенія интересовъ казны съ интересами служащихъ на заводахъ такимъ образомъ:

а) Сдѣлать опытъ заводскаго хозяйства на коммерческомъ правѣ, б) сверхъ штатами назначеннаго содержанія выдавать попудныя деньги, пропорціонально увеличенію заводской производительности и уменьшенію стоимости издѣлій, сравнительно съ назначенными ежегодными смѣтами, и в) привести въ исполненіе предположенія, высказанныя въ этомъ смыслѣ, въ особой запискѣ представленной г. Главному Начальнику и г. Директору Горнаго Департамента въ 1865 г. и при семъ прилагаемой.

5) Существованіе по настоящее время такихъ отраслей хозяйства, которыя совершенно чужды заводскому дѣлу, усложняютъ администрацію, увеличиваютъ число служащихъ и сумму накладныхъ расходовъ. Къ таковымъ отраслямъ относятся: а) военная команда, которая продолжаетъ существовать, хотя и въ значительно уменьшенномъ составѣ, б) школы, богадѣльни, пожарныя команды и т. п.

Военная команда можетъ быть совершенно уничтожена; вѣдь существуютъ же такіе частные большіе заводскіе округа, какъ напр. Тагильскій, Верх-Исетскій и друг., безъ военной команды, а имущество ихъ остается сохраннымъ.

Школы заводскія могутъ быть свободно переданы въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, и развѣ только могутъ

быть оставлены одни окружныя училища; послѣднія можно было бы преобразовать въ элементарныя горныя школы, въ которыхъ преподаваніе было бы приспособлено къ спеціальнымъ познаніямъ, требуемымъ отъ заводскихъ служащихъ (*).

Богадѣльни должны быть закрыты, а вмѣсто нихъ изъ суммъ, на этотъ предметъ назначаемыхъ, выдавать денежныя пособія, что обойдется гораздо дешевле. Это уже и сдѣлано въ Гороблагодатскомъ округѣ и оказалось на практикѣ весьма удобнымъ.

Содержаніе пожарныхъ командъ должно составлять заботу и расходъ земства и волостныхъ правленій. Для охраненія фабричныхъ и казенныхъ зданій отъ пожара достаточно имѣть нѣсколько гидропультовъ и одну хорошую машину, помѣщенную въ самомъ заводѣ; нѣтъ никакой необходимости для перемѣщенія и дѣйствія машины содержать особую прислугу и лошадей.

Госпитали и вообще медицинская часть, впредь до введенія въ Пермской губерніи земскихъ учрежденій, должны быть оставлены въ горномъ вѣдомствѣ, но преобразованы согласно современному требованію и числу больныхъ, что должно значительно сократить расходы.

6) Сложная, запутанная и несоотвѣтствующая дѣлу отчетность, требуетъ нынѣ огромной массы труда, но не даетъ скораго, яснаго и точнаго понятія о положеніи дѣла. Для достиженія этой цѣли необходимо: а) полное примѣненіе двойной итальянской бухгалтеріи, въ томъ видѣ какъ она существуетъ во всѣхъ благоустроенныхъ промышленныхъ частныхъ

(*) Ср. сказанное нами по этому предмету въ отчетѣ (въ статьѣ объ Екатеринбургскомъ горномъ училищѣ). ***В. Б.***

заведеніяхъ, сохраняя тоже коммерческое направленіе оной; б) сосредоточеніе всей бухгалтеріи въ Главной Конторѣ округа (принимая округъ за единицу хозяйства), и в) отмѣнить представленіе во всѣ высшія инстанціи горной администраціи всѣхъ безъ исключенія бухгалтерскихъ свѣдѣній и отчетовъ, ни къ чему не ведущихъ и ничего не выражающихъ, и замѣнить ихъ мѣсячными и годовыми балансовыми счетами, съ приложеніемъ мѣсячныхъ и годовыхъ разцѣнокъ произведеній.

Недалеко то время, когда обстоятельства заставятъ обратить на этотъ предметъ должное вниманіе; при этомъ должно опасаться, чтобы вновь введенный порядокъ не принялъ бюрократическаго направленія, и всѣми мѣрами стараться сохранить коммерческое направленіе.

7) Правила единства кассы и контроля, легко и удобно примѣнимыя къ учету обыкновеннаго казеннаго хозяйства, не вполнѣ соотвѣтствуютъ заводскому. Вполнѣ оцѣнивая пользу и необходимость принципа единства кассы и контроля, тѣмъ не менѣе принципъ этотъ въ примѣненіи къ заводскому дѣлу не можетъ быть приведенъ во всей полнотѣ и строгости; необходимо согласовать его съ условіями заводскаго хозяйства, и неослабляя контроля и отвѣтственности, предоставить распорядителямъ большой просторъ; это тѣмъ болѣе возможно, что бюджетъ заводскаго дѣйствія бываетъ разсмотрѣнъ и утвержденъ и опредѣлены количество и цѣны произведеній, такъ что назначены два предѣла, въ границахъ которыхъ непосредственымъ распорядителямъ должна быть предоставлена полная свобода дѣйствія, неопасаясь злоупотребленій и произвольнаго расходованія суммъ. Къ этой цѣли могло бы привести: а) подраздѣленіе параграфовъ на мень-

шее число статей, б) отпускъ авансовъ большими суммами, в) требованіе меньшаго числа приложеній къ ассигновкамъ, и г) представленіе вмѣсто этого отчетовъ и всѣхъ документовъ частью въ подлинникѣ, частью въ копіяхъ, не ежемѣсячно, а за каждую треть года или даже за полугодіе, а при установленіи хорошей системы бухгалтеріи, весьма достаточно для контроля представленія мѣсячныхъ балансовыхъ счетовъ.

8) Суммъ, ассигнуемыхъ на заводское дѣйствіе по смѣтамъ вообще недостаточно (*), и сверхъ того должно упомянуть о несвоевременности и медленности открытія кредитовъ. Для того, чтобы округъ могъ дѣйствовать безубыточно и выносить сумму своихъ накладныхъ расходовъ, ему необходимо дѣйствовать въ извѣстномъ размѣрѣ, а для этого необходима извѣстная сумма. Съ 1865 г. на дѣйствіе Гороблагодатскаго округа по смѣтамъ ассигнуются на операціонные расходы суммы весьма недостаточныя для выполненія имѣющихся нарядовъ; это влечетъ за собою испрашиваніе дополнительныхъ кредитовъ въ теченіи смѣтнаго года, на что требуется весьма много времени, между тѣмъ заводы не могутъ быть остановлены и продолжаютъ дѣйствовать въ кредитъ у своихъ рабочихъ и поставщиковъ, въ ожиданіи от-

---

(*) Въ этомъ-то обстоятельствѣ и заключается одно изъ главныхъ побужденій къ передачѣ казенныхъ заводовъ въ частныя руки. Казна не имѣетъ въ своемъ распоряженіи тѣхъ свободныхъ капиталовъ, какіе нужны для поддержанія и развитія дѣйствій ея заводовъ, тѣмъ болѣе, что военное и морское вѣдомства исполняютъ многіе свои наряды заказами у частныхъ заводчиковъ и не желаютъ быть стѣсняемы обязательностью заказовъ на казенныхъ заводахъ. ***В. Б.***

крытія дополнительнаго кредита. Съ другой стороны, по новости дѣла, неточности въ исполненіи, открытіе и передвиженія кредитовъ производятся съ большею проволочкою времени, нерѣдко съ большой путаницей. Результатомъ всего вышеизложеннаго является то, что заводоуправленіе ие можетъ своевременно выдавать расчеты рабочимъ и поставщикамъ, которые вслѣдствіе этого вынуждены прибѣгать къ займамъ у мѣстныхъ торговыхъ людей за высокіе проценты. Поразительнымъ примѣромъ несвоевременныхъ расчетовъ можетъ служить слѣдующій фактъ: рабочіе Серебрянскаго и Нижнетуринскаго заводовъ за октябрь, ноябрь и декабрь 1866 года не были удовлетворены платою по октябрь мѣсяцъ 1867 г., да и въ этотъ срокъ были удовлетворены неполна, потому что и по настоящее время еще неокончена переписка по этому дѣлу и часть суммы (до 5,000 р.) еще не выдана.

Вотъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ повышенія цѣнъ на всѣ матеріалы (уголь, дрова, руду и проч.), перевозки и работы; положительно можно сказать, что вслѣдствіе недостаточности суммъ, ассигнуемыхъ на заводское дѣйствіе, медленности и несвоевременности открытія и передвиженія кредитовъ, цѣны повысились отъ 10% до 15%.

Если горнымъ казеннымъ заводамъ ассигновать суммы на полное ихъ дѣйствіе, то бюджетъ горнаго вѣдомства возрастетъ до весьма значительной цифры; такъ наприм. на 1868 г. испрашивается для операціонныхъ расходовъ по горной части § 9 — 6,388,327 руб. 6¼ коп., сумма, которую едвали Государственный Совѣтъ, при нынѣшнемъ положеніи финансовъ и расходахъ крайней необходимости по другимъ отраслямъ государственнаго управленія, можетъ утвер-

дить и должно ожидать значительнаго сокращенія (*). Если заводамъ не давать суммъ достаточныхъ на полное ихъ дѣйствіе, то они будутъ дѣйствовать убыточно. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія представляется уменьшеніе числа казенныхъ горныхъ заводовъ. Здѣсь было бы нужно разобрать вопросъ о продажѣ части казенныхъ горныхъ заводовъ и объ условіяхъ оной, но по важности и обширности этого вопроса здѣсь было бы неумѣстно на немъ останавливаться.

9) Предъидущій пунктъ тѣсно связанъ съ количествомъ нарядовъ для арміи и флота, даваемыхъ казеннымъ заводамъ; это количество въ послѣднее время значительно уменьшается передачею приготовленія снарядовъ и металловъ, потребныхъ для арміи и флота, частнымъ заводамъ. Военное и Морское Министерства мотивируютъ это дороговизною и худымъ качествомъ издѣлій, приготовляемыхъ казенными заводами и медленнымъ выполненіемъ нарядовъ; горное вѣдомство защищается и оправдывается. Отсюда и происходятъ тѣ столь извѣстныя прерѣканія, которыя разрослись почти до *государственнаго вопроса*. Нельзя не пожалѣть, что подобное ненормальное явленіе еще возможно у насъ. Не входя въ разбирательство кто правъ и кто виноватъ, и ограничившись общимъ замѣчаніемъ, что во всѣхъ этихъ прерѣканіяхъ личные вопросы играли гораздо болѣе роли, чѣмъ интересы государства, скажемъ, что не подлежитъ кажется спору тотъ фактъ, что пока существуютъ заводы, принадлежащіе правительству, они должны быть обезпечены работою. Для того, чтобы ра-

---

(*) Значительное сокращеніе дѣйствительно и послѣдовало, при разсмотрѣніи горной смѣты въ Государственномъ Совѣтѣ. ***В. Б.***

бота казенныхъ заводовъ не была тягостна казнѣ по дороговизнѣ своей, Министерствамъ Военному и Морскому необходимо принять слѣдующія мѣры:

а) Неуклонно и точно выполнять на дѣлѣ Высочайшую волю, высказанную 4 марта 1860 года при утвержденіи положенія особаго Комитета по своду Государственной росписи на 1860 г., а потому строго воспретить Военному и Морскому вѣдомствамъ производить заказы за границей, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ.

б) Уничтожить всѣ льготы, поддерживающія искуственнымъ образомъ существованіе и развитіе техническихъ заведеній и фабрикъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, дабы тѣмъ по возможности сравнять съ ними условія, при которыхъ дѣйствуютъ уральскіе заводы, какъ казенные, такъ и частные.

в) Военное и Морское Министерства, опредѣливъ какимъ бы то ни было способомъ, условія (цѣну, качество, время доставки къ назначеннымъ пунктамъ) заготовленія частными заводчиками металловъ и издѣлій, которыя могутъ быть приготовлены казенными заводами, обязаны спрашивать управленіе послѣднихъ на какихъ условіяхъ они возмутся исполнить каждый заказъ и если цѣны, назначенныя казенными заводами, будутъ равны или ниже цѣнъ, назначенныхъ частными фабрикантами, то обязаны отдать казеннымъ заводамъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: а) при равныхъ цѣнахъ, если заводы не обезпечены заказами, и б) при цѣнахъ болѣе низкихъ на казенныхъ заводахъ во всякомъ случаѣ, если только казенные заводы обязуются исполнить заказъ къ тому же сроку, какъ и частный фабрикантъ. Заводъ, не исполнившій въ точ-

ности условія заказа, на будущее время долженъ конечно лишиться работы.

г) Администрація казенныхъ горныхъ заводовъ должна быть упрощена до крайности и допущены по принятію и исполненію заказовъ непосредственныя сношенія Горныхъ Начальниковъ съ Министерствами Военнымъ и Морскимъ. Только при этомъ условіи явится возможность исполнять заказы для арміи и флота быстро и во время. Теперь проходитъ болѣе двухъ съ половиною мѣсяцевъ на принятіе нарядовъ; для выясненія каждаго недоразумѣнія, встрѣтившагося при выполненіи заказа, потребно по крайней мѣрѣ полтора мѣсяца; огромная масса времени тратится на безплодную переписку по разнымъ ступенямъ административной іерархіи.

Предполагаемое Податною Коммисіей устройство особой Коммисіи изъ лицъ Горнаго, Военнаго и Морскаго вѣдомства, а также и правила, выработанныя по этому предмету Податной Коммисіей, для дачи заказовъ и исполненія оныхъ, слишкомъ сложны и непрактичны, а Коммисія учрежденіе кажется излишнее; гораздо проще, дешевле и практичнѣе, если ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ Горный Начальникъ лично или лицо, имъ назначенное вмѣсто себя, будетъ пріѣзжать въ Петербургъ, и по пріему и исполненію заказовъ вступать въ сношенія и условія съ Военнымъ и Морскимъ Министерствами, при посредствѣ Горнаго Департамента.

Нерѣдко случается слышать высказываемое опасеніе, что казенные заводы, обезпеченные нарядами для арміи и флота, уничтожаютъ конкуренцію и убиваютъ частную промышленность. Это несправедливо съ экономической точки зрѣнія потому: во-1-хъ) что снабженіе арміи и флота металлами и боевыми принадлежностями не можетъ поддерживать и развить частную

промышленность по незначительности цифры; заводы Гороблагодатскаго округа въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1857 по 1867 годъ, приготовили издѣлій для Военнаго и Морскаго Министерствъ на сумму 3,122,794 руб. 20 3/4 коп., среднимъ числомъ въ годъ на сумму 312,279 руб.; въ 1867 году Военное вѣдомство назначило на выполненіе нарядовъ на Уральскихъ казенныхъ заводахъ 1,200,000 руб.; во-2-хъ) что положеніе горнозаводской промышленности той страны, въ которой оно зижделось бы на снабженіи арміи и флота, было бы весьма весьма плачевно. Было бы гораздо существеннѣе оказать поддержку нашей горной заводской промышленности приготовленіемъ у себя дома, всѣхъ принадлежностей для желѣзныхъ дорогъ, для которыхъ механическая и горнозаводская частная промышленность могли бы доставить издѣлій на десятки милліоновъ рублей ежегодно.

Все вышеизложенное никакъ не клонится противу принципа снабженія арміи и флота боевыми принадлежностями и металлами частною промышленностію, но только къ тому, чтобы убѣдить, что частная промышленность въ Россіи отъ этого одного еще не процвѣтетъ и не разовьется, хотя бы и разбогатѣло нѣсколько личностей. Да и гдѣ же эти частные заводы, исполняющіе заказы Военнаго и Морскаго Министерствъ?— около Петербурга; уже это одно доказываетъ ненормальность явленія и искуственное существованіе такихъ заводовъ.

10) При полномъ вниманіи на техническую часть, не должно упускать изъ виду, чтобы заводское дѣло было поставлено въ правильныя экомическія условія, на что къ сожалѣнію не обращается должнаго вниманія; безъ этого, несмотря на все совершенство техники, нельзя ожидать полнаго успѣха.

11) Неустройство лѣсовъ и лѣснаго хозяйства есть общій

недостатокъ заводовъ; многими сознается настоятельная необходимость приведенія лѣсовъ въ извѣстность и водворенія въ нихъ правильнаго хозяйства, но пока это остается только сознаніемъ и не принято еще никакихъ мѣръ къ осуществленію онаго. Такъ какъ на это дѣло требуется не малая сумма денегъ, то оно откладывается; а между тѣмъ время проходитъ, лѣса все болѣе и болѣе разстраиваются неправильнымъ хозяйствомъ и лѣсными пожарами. Если бы заводы Гороблагодатскаго округа имѣли достаточныя суммы на операціонные расходы, то легко можно было бы удѣлить нѣкоторую сумму ежегодно на устройство лѣсныхъ дачъ, относя расходъ этотъ въ счетъ стоимости заговляемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, что составило бы самое ничтожное повышеніе стоимости ихъ (отъ 5 до 8 коп. на коробъ угля и кубическую сажень дровъ) и такимъ образомъ по немногу, въ теченіи шести или восьми лѣтъ, лѣсоустройство подвинулось-бы далеко впередъ и нѣкоторыя дачи могли бы быть окончательно устроены.

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ИСЧИСЛЕНІЕ

цеховыхъ и накладныхъ расходовъ по Гороблагодатскому округу.

Годы.	Приготовлено всѣхъ вообще металловъ (кромѣ золота).		Расходы.				Накладныхъ расходовъ на цеховой рубль.	Золота добыто.				Расходы.				Накладныхъ расходовъ на цеховой рубль.
			Цеховые.		Накладные.							Цеховые.		Накладные.		
	Пуды.	Фунты.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.						Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
							коп.	пуд.	фун.	зол.	дол.					
1850	800,398	2	156,386	56 1/2	119,098	76 1/2	76	9	39	64	—	33,064	7 1/4	32,929	4 1/2	99 1/2
1851	949,741	26 1/2	179,272	77	119,023	35 1/2	66 3/8	11	21	53	—	42,386	35 1/4	38,583	43	91 1/2
1852	1,013,919	15 1/4	180,595	15 1/4	114,686	80 1/2	63 3/8	10	7	94	26	40,370	78 1/2	38,583	43	95 1/2
1853	1,097,796	21	200,403	9	113,878	95	56 3/4	8	4	88	31	34,190	80	38,583	43	1—12 3/4
1854	868,231	14	183,722	21 1/2	122,489	1/2	66 3/4	8	14	12	62	32,010	15 1/2	38,583	43	1—20 1/2
1855	884,385	31	216,469	42 3/4	155,678	68 3/4	71 7/8	9	3	17	67	35,980	53 1/4	22,837	3 1/2	63 3/8
1856	1,401,198	31	230,079	78	132,769	32 3/4	57 5/8	8	12	70	—	35,754	47 1/4	20,922	1	58 3/4
1857	1,078,216	7 1/4	210,361	97 1/4	124,825	51 3/4	59 3/8	4	24	16	—	26,199	25 1/4	11,580	40	44 1/8
1858	1,016,303	16	275,205	8	168,491	28 1/4	61 1/4	3	19	78	—	21,099	40 1/4	14,382	95 3/4	68 1/8
1859	807,832	36 3/4	308,910	96 3/4	218,318	76 1/2	70 5/8	2	36	78	33	19,891	17 1/2	6,747	63 1/4	34
1860	715,937	4	274,725	26 1/4	234,126	35 1/2	85 1/4	2	27	50	—	23,166	61	35,070	5	1—51 3/8
1861	904,183	7	345,650	68	325,813	1/2	94 1/4	7	38	69	56	37,217	84 1/2	7,111	26 3/4	19
1862	747,117	7 1/2	437,210	79 3/4	276,718	8 1/4	60 1/4									
1863	867,811	5 1/2	502,914	18	240,181	85 1/4	47 5/8									
1864	1,039,085	22 3/4	656,508	47 1/2	169,426	2 1/4	25 3/4									
1865	576,516	26 1/2	340,637	28 1/4	124,693	82 3/4	36 1/2									
1866	946,783	13 1/2	625,719	62 3/4	176,733	74 3/4	28 1/4									

Въ эти годы золота не добывалось, такъ какъ всѣ золотые промыслы Гороблагодатскаго округа были переданы въ частныя руки.

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

СРАВНЕНІЕ

числа рабочихъ въ Гороблагодатскомъ округѣ при обязательномъ трудѣ и при вольнонаемномъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ.	Обращалось въ работахъ рабочихъ людей. До увольненія отъ обязательной службы (*).						Послѣ увольненія отъ обязательной службы.						
	1855.	1856.	1857.	1858.	1859.	1860.	1861.	1862.	1863.	1864.	1865.	1866.	
Въ Кушвинскомъ . . .	1,934	1,979	2,098	2,009	1,948	2,005	1,611	943	637	673	908	638	(*) Увольненіе отъ обязательной службы на казенныхъ горныхъ заводахъ (на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія 8 марта 1861 г.) послѣдовало 1 мая 1861 г.
„ Верхнетуринскомъ . .	1,554	1,475	1,462	1,492	1,456	1,495	1,251	869	465	713	963	808	
„ Нижнетуринскомъ . .	2,563	2,638	2,453	2,563	2,377	2,472	1,978	1,531	608	531	599	465	
„ Баранчинскомъ . . .	1,028	1,060	1,023	1,022	1,027	1,025	819	537	386	381	481	541	
„ Серебрянскомъ. . . .	1,429	1,200	1,124	1,157	1,127	1,073	892	437	728	323	456	652	
„ Верхнебаранчинскомъ	174	161	156	164	162	153	137	108	65	21	15	11	
На Илимской пристани .	Заключается въ цифрѣ Серебрянскаго завода.	428	432	430	431	440	342	246	208	197	199	189	
Итого . .	8,682	8,941	8,748	8,837	8,528	8,663	7,030	4,671	3,097	2,839	3,621	3,304	
				52,399 ч.					24,562				
							Менѣе	27,836.					

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

СРАВНЕНІЕ

числа больныхъ въ госпиталяхъ Гороблагодатскаго округа при обязательномъ трудѣ и при вольнонаемномъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ.	Находилось больныхъ въ госпиталяхъ, въ сложности въ теченіи цѣлаго года.										
	До увольненія горнозаводскихъ людей, отъ обязательной службы (*).					Послѣ увольненія отъ обязательной службы.					
	1856.	1857.	1858.	1859.	1860.	1861.	1682.	1863.	1864.	1865.	
Въ Кушвинскомъ заводѣ	81	78	81	76	99	62	50	26	28	32	(*) Увольненіе отъ обязательной службы на казенныхъ горныхъ заводахъ (на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія 8 марта 1861 г.) послѣдовало 1 мая 1861 г.
„ Верхнетуринскомъ	32	35	32	24	24	13	11	6	11	14	
„ Нижнетуринскомъ	84	51	55	61	66	42	42	19	7	13	
„ Баранчинскомъ	21	28	31	28	28	15	12	2	5	6	
„ Серебрянскомъ.	22	39	37	35	31	22	24	14	4	7	
На Илимской пристани	4	3	3	5	5	3	4	3	2	2	
	244	234	239	229	253	157	143	70	57	74	
	1199					501					

Менѣе та 698.

ТАБЛИЦ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ВСѢХЪ ЗАВОДОВЪ ГОРОБЛАГОДА

ВСѢ ЦИФРЫ ОБОЗНАЧАЮ

Ч У Г У Н О Н Л А В И Л

1850.			1851.			1852.			1853.			1854.			1855.			1856.			1857.			Наименованіе произведеній.	185	
Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.		Кушва.	В. Т
227,160	338,191	359,508	421,006	421,238	249,879	455,791	353,046	303,202	389,639	501,686	452,124	307,708	354,482	309,002	266,908	238,925	479,305	577,756	507,313	439,095	411,292	582,395	484,488	Чугунъ	476,818	457,
20,574	29,599	29,320	37,278	34,901	20,237	47,915	36,783	14,679	41,115	38,965	9,122	22,935	39,622	9,295	26,526	39,041	10,362	75,200	54,310	34,877	47,205	63,147	36,410	Чугунные припасы	46,556	47,
—	3,506	—	—	6,148	—	—	4,759	—	—	9,133	—	—	15,176	—	—	11,940	—	—	9,291	—	—	47,627	—	Артиллерійскія орудія	—	11,
16,884	34,182	19,632	18,932	26,335	18,484	589	15,160	15,295	42	12,867	17,928	38,162	43,204	19,728	36,330	72,661	111,142	—	3,762	6,749	—	4,607	—	Артиллерійскіе снаряды . . .	235	8,
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ударныя трубки для бомбъ . .	—	—

Ж Е Л Ѣ З О Д Ѣ Л А Т Е Л

1850.		1851.		1852.		1853.		1854.		1855.		1856.		1857.		Наименованіе произведеній.	185
Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.		Н. Тура.
																Желѣзо:	
119,507	73,867	158,208	96,547	164,799	74,712	176,028	73,955	160,638	60,072	133,524	49,217	133,249	88,664	166,010	73,415	1) кричное полосовое	178,524
—	19,409	—	19,097	—	22,886	—	27,688	—	21,976	—	27,624	—	11,294	—	46,020	2) прокатное крупносортное.	—
—	1,427	—	1,110	—	2,744	—	2,245	—	140	—	251	—	—	—	—	3) прокатное мелкосортное .	—
15,806	—	18,378	—	21,325	—	19,799	—	11,761	—	12,870	—	15,064	—	21,940	—	4) листовое, матовое и глян- . . .цовое	28,936
22,355	—	16,080	—	26,317	—	31,600	—	29,124	—	16,359	—	26,998	—	20,954	—	5) котельное.	20,917
1,442	—	—	—	536	—	—	—	511	—	1,592	—	2,949	—	864	—	6) колотушечное кованое . .	3,333
4,029	—	2,411	—	2,918	—	2,106	—	4,826	—	—	—	6,827	—	45,442	—	7) колотушечное прокатное .	4,809
4,234	—	6,893	—	3,814	—	1,259	—	2,762	—	4,194	—	8,488	—	3,625	—	8) плющильное	12,140
2,270	—	828	—	2,546	—	401	—	914	—	2,118	—	—	—	1,484	—	9) шинное	868
4,394	—	3,591	—	4,534	—	4,104	—	1,422	—	3,553	—	6,495	—	1,421	—	10) рѣзноплющильное	7,126
1,023	—	520	—	1,740	—	—	—	909	—	467	—	1,428	—	—	—	11) рѣзное	—
3,253	—	4,545	—	6,195	—	6,057	—	4,424	—	3,255	—	3,234	—	7,692	—	12) лопаточное	5,449
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13) Тяжеловѣсныя 2-хъ-сва- . . .рочныя болванки	—
23,172	—	20,089	—	22,385	—	32,662	—	22,610	—	15,173	—	27,795	—	24,876	—	14) Обрѣзки крупные и мел- . . .кіе	22,865
1,383	—	800	—	700	—	1,931	—	861	—	1,050	—	1,000	—	919	—	15) Сталь цементная.	1,632
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16) » пудлинговая. . . .	—
2,566	—	6,043	1,196	2,801	1,334	4,422	3,000	7,057	2,578	6,755	1,700	6,980	3,207	6,957	4,158	17) Укладъ № 1 и 2	8,220
—	2,956	—	—	—	5,169	—	6,529	—	9,781	—	7,939	—	9,250	—	4,543	18) Якори	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19) Ударныя трубки для бомбъ	—

АБЛИЦА А.

ОВЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1850 ПО 1866 ГОДЪ.

ИФРЫ ОБОЗНАЧАЮТЪ ПУДЫ.

И Л Ь Н Ы Е З А В О Д Ы.

Е ПРОИЗВЕДЕНІЙ.	1858.			1859.			1860.			1861.			1862.			1863.			1864.			1865.			1866.		
	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.
. . . . .	476,818	457,423	407,414	352,642	339,898	380,398	233,939	307,276	329,615	345,381	338,266	401,389	313,075	307,029	261,812	495,071	285,384	231,417	560,433	373,059	397,371	351,633	216,803	175,672	408,289	273,374	278,275
шасы	46,556	47,437	42,013	35,447	47,234	33,476	50,963	42,686	14,526	32,813	32,041	21,851	34,547	24,675	12,315	25,701	22,162	14,756	46,910	22,390	15,214	39,928	22,300	3,663	12,860	25,294	9,448
я орудія	—	11,873	—	—	20,658	—	—	7,586	—	—	20,078	—	—	5,639	—	—	4,184	—	—	21,377	—	—	7,020	—	—	2,150	—
е снаряды . . .	235	8,490	6,483	28,361	31,098	32,670	2,327	2,927	1,657	2,535	2,130	6,230	30,736	3,031	49,520	23,908	10,250	15,509	5,647	13,865	2,050	12,248	11,115	—	14,588	21,243	2,298
бки для бомбъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	436	206	32	164	50	—	—	31	—	38

Е Л Ь Н Ы Е З А В О Д Ы.

К ПРОИЗВЕДЕНІЙ.	1858.		1859.		1860.		1861.		1862.		1863.		1864.		1865.		1866.	
	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.
полосовое	178,524	66,140	151,362	74,305	116,520	54,194	129,822	62,447	146,088	58,530	135,546	37,560	132,314	38,998	91,781	26,678	123,119	40,967
е крупносортное.	—	40,183	—	46,912	—	28,974	—	17,611	—	32,950	—	20,875	—	18,370	—	19,160	—	6,461
е мелкосортное .	—	—	—	—	—	3,755	—	13,710	—	19,916	—	23,378	—	24,585	—	23,251	—	23,142
, матовое и глян-	28,936	—	34,978	—	67,703	—	18,833	—	47,625	—	27,988	—	57,723	—	32,710	—	22,047	—
е.	20,917	—	15,803	—	9,797	—	16,090	—	8,692	—	16,442	—	12,545	—	20,485	—	16,337	—
ечное кованое . .	3,333	—	1,936	—	864	—	2,895	—	3,830	—	6,493	—	6	—	—	—	—	—
ечное прокатное .	4,809	—	14,594	—	4,536	—	10,848	—	439	—	2,912	—	4,820	—	—	—	2,576	—
ьное	12,140	—	12,070	—	7,325	—	2,632	—	7,562	—	6,225	—	2,191	—	684	—	7,447	—
. . . . .	868	—	1,442	—	—	—	2,844	—	1,517	—	1,082	—	1,708	—	—	—	1,503	—
ощильное	7,126	—	2,004	—	3,218	—	7,494	—	1,318	—	9,638	—	8,661	—	4,592	—	6,058	—
. . . . .	—	—	374	—	—	—	206	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ое	5,449	—	4,721	—	2,682	—	2,935	—	1,145	—	5,077	—	589	—	86	—	419	—
бсныя 2-хъ-сва- болванки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,901	—	6,128	—	35,684
крупные и мел-	22,865	—	24,100	—	18,956	—	15,521	—	27,535	—	21,039	—	33,476	—	24,504	—	20,951	—
ментная	1,632	—	1,884	—	1,374	—	1,371	—	1,166	—	1,036	—	420	—	72	—	852	—
длинговая. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,189
№ 1 и 2	8,220	3,772	7,042	4,048	7,165	4,121	6,094	5,449	4,899	3,148	136	21,289	—	4,668	1,507	5,000	1,993	3,101
. . . . .	—	4,751	—	2,828	—	4,178	—	5,206	—	6,508	—	7,403	—	3,276	—	1,072	—	255
рубки для бомбъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	564	—	419	—	269½	—

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ТАБЛИЦА А.

КОЛИЧЕСТВО ПРОИЗВОДСТВА

ВСѢХЪ ЗАВОДОВЪ

ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

съ 1850 по 1866 годъ.

ТАБЛИЦА К

ЗАВОДСКАЯ (ЦЕХОВАЯ) СТОИМОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ГОРОБЛАГОДАТ

ВСѢ ЦИФРЫ ОБОЗНАЧАЮТЪ КОПѢЙ

ЧУГУНОПЛАВИЛЬ

1850.			1851.			1852.			1853.			1854.			1855.			1856.			1857.			Наименованіе произведеній.	1858.		
Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.		Кушва.	В. Тура.	Баранча.
8 1/8	8 1/8	8 3/4	7 3/4	7 7/8	9	8	8 3/8	9	8 1/4	8 1/2	8 3/4	8 1/4	8 5/8	8 7/8	8 1/4	8 5/8	8 7/8	8 1/4	8 3/4	8 3/4	9 1/2	10 7/8	9 1/4	Чугунъ	13 5/8	14 1/8	10
Отъ 10 3/8 до 13 7/8	Отъ 11 1/2 до 36 5/8	10 1/4	Отъ 9 5/8 до 23 3/8	Отъ 10 3/8 до 40 3/8	10 1/4	Отъ 10 до 20 7/8	Отъ 37 до 40	Отъ 10 1/8 до 39 3/4	Отъ 11 до 39	Отъ 11 до 38	Отъ 9 7/8 до 33	Отъ 11 до 40	18 5/8	Отъ 10 1/4 до 20	Отъ 10 1/2 до 28 1/4	15	10 5/8	Отъ 11 до 45 1/4	Отъ 11 1/2 до 44 7/8	10 1/4	Отъ 11 до 44 1/2	Отъ 11 5/8 до 47	10 7/8	Чугунные припасы	Отъ 15 5/8 до 45 1/2	47	Отъ 12 7/8 до 13 7/8
—	Отъ 74 7/8 до 117 3/4	—	—	80 7/8	—	—	Отъ 75 1/8 до 347 3/4	—	—	Отъ 74 3/4 до 84 5/8	—	—	76 1/4	—	—	61 5/8	—	—	84 5/8	—	—	Отъ 93 3/4 до 299 1/2	—	Артиллерійскія орудія	—	Отъ 98 5/8 до 182	—
Отъ 34 до 47 1/8	43 1/8	Отъ 38 1/2 до 41 1/2	Отъ 41 до 47	Отъ 44 до 74 1/4	Отъ 31 до 38 1/2	Отъ 45 до 75	Отъ 43 7/8 до 82	Отъ 29 до 56	40 1/4	Отъ 43 3/4 до 53	Отъ 33 до 33 1/2	30 1/8	29 3/8	31 3/8	Отъ 35 до 44 1/8	Отъ 30 1/4 до 40 3/8	36	—	Отъ 45 1/8 до 73	Отъ 38 1/2 до 39 1/4	—	Отъ 51 до 78 1/2	50	Артиллерійскіе снаряды . . .	50	Отъ 51 до 77 3/4	38 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ударныя трубки для бомбъ . .	—	—	—

ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬ

1850.		1851.		1852.		1853.		1854.		1855.		1856.		1857.		Наименованіе произведеній.	1858.	
Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.		Н. Тура.	Серебрянка.
																Желѣзо:		
Отъ 29 1/8 до 63 5/8	34 5/8	Отъ 28 3/4 до 37 1/2	35 3/8	Отъ 25 до 63 1/2	36 1/2	Отъ 25 до 75 1/4	35 1/4	Отъ 25 до 63 3/8	35 3/4	Отъ 25 до 67 3/4	36 7/8	Отъ 25 до 67 1/8	36	Отъ 25 до 55	40 3/8	1) кричное полосовое	Отъ 25 до 75	44 1/4
—	37	—	39 1/8	—	37 7/8	—	37 3/8	—	38 5/8	—	38 7/8	—	42 3/8	—	46 3/8	2) прокатное крупносортное.	—	50 1/8
—	43 5/8	—	42 3/8	—	40 1/8	—	39 1/8	—	42 3/8	—	43	—	—	—	—	3) прокатное мелкосортное .	—	—
38	128 1/4 —	69	73 3/8 —	38	123 —	55 1/8	117 1/4 —	42	118 1/2 —	41	120 3/8 —	50 7/8	129 —	36 1/4	129 —	4) листовое, матовое и глянцовое	41	170 —
45	88 1/2 —	45	52 1/8 —	42 5/8	86 3/8 —	45	81 1/4 —	45	82 3/8 —	35 3/4	88 —	45	88 1/2 —	45	88 1/2 —	5) котельное.	45	110 —
36	67 —	—	—	36	45 1/2 —		103 1/8 —	36	66 3/4 —	36	67 3/4 —	36	87 —	36	72 1/4 —	6) колотушечное кованое . .	36	152 3/4 —
33	67 —	—	—	33	67 —		39 1/2 —	40 3/8	63 1/2 —	—	—	42 1/2	69 —	33	68 —	7) колотушечное прокатное .	75	90 —
34	67 —	34	36 3/8 —	34	67 1/4 —	34	61 3/4 —	34	63 1/2 —	34	67 3/4 —	34	68 —	39 1/4	68 —	8) плющильное	75	90 —
27	67 —		36 5/8 —	27	67 1/4 —		61 3/4 —	27	63 1/2 —	27	67 3/4 —	—	—	27	68 —	9) шинное	27	90 —
44 1/4	67 —		39 —	39 3/8	67 1/4 —	25 1/4	61 3/4 —	42	63 1/2 —	39	67 3/4 —	40 1/2	68 —	39	68 —	10) рѣзноплющильное	50 1/4	90 —
	40 7/8 —		26 3/4 —		67 1/4 —		—		36 1/4 —	—	—	23 3/4	38 —		—	11) рѣзное	—	—
28	67 —		45 1/2 —	57 7/8	67 1/4 —	48 1/4	61 3/4 —	44	63 1/2 —	38 1/2	49 1/8 —	50 7/8	68 —	56	68 —	12) лопаточное	42 5/8	90 —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13) Тяжеловѣсныя 2-хъ-сварочныя болванки	—	—
10	23 1/2 —	10	23 1/2 —	10	23 1/2 —	10	23 1/2 —	10	23 1/2 —	11	23 1/2 —	10	23 1/2 —	10	23 1/2 —	14) Обрѣзки крупные и мелкіе	10	23 1/2 —
25	105 —	25	69 7/8 —	25	96 1/2 —	25	92 1/4 —	25	84 5/8 —	25	100 1/2 —	25	141 3/4 —	25	141 1/2 —	15) Сталь цементная	25	163 —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16) » пудлинговая. . . .	—	—
50	115 3/4 —	50	108 5/8 —	84 7/8	50 120 7/8	85 1/4	50 104 1/4	69 5/8	50 101 1/2	69	50 99 1/2	73 1/4	50 109 1/2	78 3/4	50 109 1/2	77 7/8	17) Укладъ № 1 и 2	50 150	90 1/4
—	236 1/2	—	—	—	241 7/8	—	234 1/8	—	233 1/2	—	226 1/4	—	254 5/8	—	233 5/8		18) Якори	—	307 1/2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		19) Ударныя трубки для бомбъ	—	—

ТАБЛИЦА Б.

ЗАВОДСКАЯ (ЦЕХОВАЯ) СТОИМОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1850 ПО 1866 ГОДЪ.

ВСѢ ЦИФРЫ ОБОЗНАЧАЮТЪ КОПѢЙКИ.

Наименованіе произведеній.	1855.			1856.			1857.			1858.			1859.			1860.			1861.			1862.			1863.		
	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.
Чугунъ	13½	14½	10	11½	12½	13½	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Чугунные припасы	Отъ 15½ до 46½	47	Отъ 12½ до 15½	Отъ 22½ до 45½	Отъ 20½ до 45½	Отъ 16½ до 17½	Отъ 20 до 73	Отъ 26½ до 67½	Отъ 19½ до 34½	Отъ 31 до 75½	Отъ 30½ до 60½	Отъ 31 до 68½	Отъ 31 до 75½	Отъ 30½ до 60½	Отъ 31 до 68½	Отъ 31 до 75½	Отъ 30½ до 60½	Отъ 31 до 68½	Отъ 31 до 75½	Отъ 30½ до 60½	Отъ 31 до 68½	Отъ 31 до 75½	Отъ 30½ до 60½	Отъ 31 до 68½	Отъ 31 до 75½	Отъ 30½ до 60½	Отъ 31 до 68½
Артиллерійскія орудія	—	Отъ 83½ до 182	—	—	Отъ 12½ до 138½	—	—	100	—	—	153	—	—	153	—	—	153	—	—	153	—	—	Отъ 31 до 100½	—	—	Отъ 31 до 100½	—
Артиллерійскіе снаряды	50	Отъ 51 до 77½	28½	50	Отъ 41½ до 57	30½	137	Отъ 156 до 159	51½	Отъ 128½ до 160	54½	Отъ 37½ до 100½	Отъ 128½ до 160	54½	Отъ 37½ до 100½	Отъ 128½ до 160	54½	Отъ 37½ до 100½	Отъ 128½ до 160	54½	Отъ 37½ до 100½	Отъ 128½ до 160	54½	Отъ 37½ до 100½	Отъ 128½ до 160	54½	Отъ 37½ до 100½
Ударныя трубки для бомбъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе произведеній.	1855.			1856.			1857.			1858.			1859.			1860.			1861.			1862.			1863.		
	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.	Купол.	Б. Тура.	Баранъ.
Желѣзо:																											
1) кричное полосовое	Отъ 25 до 75						Отъ 25 до 55			Отъ 25 до 75		41½	Отъ 25 до 91		58	Отъ 25 до 91		58	Отъ 25 до 91		58	Отъ 25 до 91		58	Отъ 25 до 91		58
2) прокатное крупносортное	—									—		50½	—		60½	—		61½	—		60½	—		61½	—		61½
3) прокатное мелкосортное	—									—		—	—		—	—		—	—		—	—		—	—		—
4) листовое, матовое и глянцовое	[illegible]	170								170			61½	223½	—	53	303½	—	73½	301½	—	71	304½	—	100	293½	—
5) котельное	[illegible]	110								110			45½	151½	—	45½	234½	—	45½	253½	—	30	262	—	30	262	—
6) колотушечное коканое	36	15½								36	15½		36	110½	—	66	144	—	70	144½	—	100½	155½	—	70	175	—
7) колотушечное прокатное	75	90								75	90	—	33	106	—	99	144	—	33	144½	—	111½	155½	—	70	175	—
8) изношильное	75	90								75	90	—	51	106	—	99	144	—	31	144½	—	70	155½	—	70	175	—
9) шинное	37	90								37	90	—	37	106	—				37	144½	—	70	155½	—	70	91	—
10) рѣзаношильное	50½	90								50½	90	—	39½	106	—		144	—	66½	144½	—	155½		—	140½	175	—
11) рѣзное	—									—		—	—	29½	—			—	—	14½	—			—	—		—
12) лопаточное	42½	90								42½	90	—	45½	106	—	54	144	—	37½	144½	—	110	155½	—	110	175	—
13) Тяжелобѣсныя 2-хъ-сварочныя болванки	—									—		—	—		—	—		—	—		—	—		—	—		—
14) Обрѣзки крупные и мелкіе	10	25½								10	25½	—	10	30½	—	10	39	—	10	29½	—	25	63	—	25	63	—
15) Сталь цементная	25	163								25	163	—	5	181½	—	25	239	—	25	108½	—	74	225½	—	74	225½	—
16) » пудлинговая	—									—		—	—		—	—		—	—		—	—		—	—		—
17) Якорь № 1 и 2	50	150								50	150	30½	50	105½	125½	60½	257½	122	50	309½	135½	100	250	145½	137½	70½	100½
18) Якоря	—									—		307½	—		415½	—		387½	—		391½	—		460½	—		399½

ТАБЛИЦА Б.

ПРОИЗВЕДЕНІЙ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1850 ПО 1866 ГОДЪ.

ЪЪ ЦИФРЫ ОБОЗНАЧАЮТЪ КОПѢЙКИ.

ВИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ.

МЕНОВАНІЕ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.	1858.			1859.			1860.			1861.			1862.			1863.			1864.			1865.			1866.		
	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.
нъ	13 5/8	14 1/8	10	14 1/2	17 1/2	13 7/8	22	20 1/2	16 5/8	22 1/2	21	19 1/8	26 3/8	24 1/4	27 1/4	24 3/4	27 1/4	29 1/4	24 1/8	25 1/2	26 1/4	29	27 1/2	29 1/4	31 1/2	32 1/2	31 5/8
инные припасы	От 15 5/8 до 45 1/2	47	От 12 7/8 до 13 7/8	От 32 5/8 до 45 1/2	От 22 1/4 до 48 1/2	От 16 7/8 до 17 7/8	От 29 7/8 до 73	От 26 3/4 до 67 5/8	От 19 7/8 до 34 1/4	От 31 до 76 1/8	От 30 3/8 до 65 1/8	От 23 3/8 до 53	От 32 до 68 5/8	От 30 1/2 до 73 3/4	От 35 1/4 до 63	От 34 3/4 до 64 3/4	От 33 3/8 до 69 7/8	От 37 3/8 до 62 5/8	32 1/4	От 36 1/2 до 83	От 35 до 81 7/8	От 37 1/8 до 68 1/2	От 53 до 69 3/4	43	От 63 до 81 1/8	От 46 7/8 до 73 1/2	От 56 5/8 до 73 1/8
ллерійскія орудія	—	От 98 5/8 до 182	—	—	От 127 до 198 1/4	—	—	161	—	—	153	—	—	От 211 до 290 5/8	—	—	От 310 до 450	—	—	От 270 до 450	—	—	266 1/4	—	—	600	—
ллерійскіе снаряды . . .	50	От 51 до 77 3/4	38 1/2	50	От 43 1/8 до 51	45 1/4	187	От 159 5/8 до 187	82 5/8	От 129 3/8 до 166 1/8	54 1/8	От 27 1/2 до 159	От 139 3/8 до 323 7/8	54 1/8	От 95 до 101 1/2	От 173 3/4 до 286 3/4	От 73 до 180 1/2	От 89 1/2 до 180	От 233 7/8 до 273 1/4	От 80 до 182 1/4	От 260 до 321	110 3/4	262	—	107 1/2	От 78 1/4 до 360	569 1/8
ныя трубки для бомбъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6080	6720	6080	7140	6760	6000	6950	—	—	5920	—	4400

ТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ.

МЕНОВАНІЕ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.	1858.		1859.		1860.		1861.		1862.		1863.		1864.		1865.		1866.	
	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.	Н. Тура.	Серебрянка.
ѣзо:																		
кричное полосовое	От 25 до 75	44 1/4	От 25 до 91 7/8	58	От 50 7/8 до 133 1/2	56 1/8	От 25 до 124 1/8	62 1/4	От 74 до 132	79 7/8	От 74 до 132	87	От 74 до 130 5/8	102 3/4	От 80 3/8 до 144 1/8	105 7/8	От 70 до 130 1/8	105 7/8
прокатное крупносортное.	—	50 1/8	—	60 3/8	—	61 5/8	—	65 1/2	—	87 1/8	—	131 3/8	—	135 1/8	—	115 5/8	—	112 1/2
прокатное мелкосортное .	—	—	—	—	—	68 1/4	—	93 5/8	—	105 7/8	—	128 1/4	—	164 1/2	—	130 3/8	—	135 1/2
листовое, матовое и глянцовое	41 170	—	61 1/2 223 1/8	—	53 303 1/8	—	75 7/8 303 1/4	—	84 304 5/8	—	100 298 3/4	—	97 7/8 281 1/2	—	100 254 1/2	—	99 7/8 260	—
котельное.	45 110	—	45 151 5/8	—	48 3/4 234 3/4	—	45 7/8 253 7/8	—	80 262	—	90 243 1/2	—	95 233 1/4	—	90 207	—	100 214 1/8	—
колотушечное кованое . .	36 152 3/4	—	36 110 1/2	—	36 144	—	70 144 1/2	—	106 1/8 155 3/4	—	70 175	—	70 112 1/8	—	—	—	—	—
колотушечное прокатное .	75 90	—	33 106	—	89 144	—	33 144 1/2	—	114 7/8 155 3/4	—	70 175	—	70 175	—	—	—	109 1/2 177 7/8	—
плющильное	75 90	—	61 5/8 106	—	89 144	—	31 144 1/2	—	70 155 3/4	—	70 175	—	70 175	—	105 1/4 160 3/8	—	80 177 7/8	—
шинное	27 90	—	27 106	—	—	—	27 144 1/2	—	70 155 3/4	—	70 91	—	70 175	—	—	—	70 95 3/4	—
рѣзноплющильное	50 1/4 90	—	39 7/8 106	—	144	—	66 3/8 144 1/2	—	155 3/4	—	140 1/2 175	—	143 1/8 175	—	169	—	177 7/8	—
рѣзное	—	—	29 5/8	—	—	—	64 5/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
лопаточное	42 5/8 90	—	45 3/8 106	—	54 144	—	37 1/4 144 1/2	—	110 155 3/4	—	177 1/4 175	—	48 175	—	122 3/4	—	160 3/8	—
Тяжеловѣсныя 2-хъ-сварочныя болванки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	167 1/8	—	180 3/8	—	159 5/8
Обрѣзки крупные и мелкіе	10 23 1/2	—	10 30 3/8	—	10 39	—	10 29 1/8	—	25 68 7/8	—	25 42	—	25 60	—	25 59 1/2	—	30 64 3/4	—
Сталь цементная	25 163	—	5 181 7/8	—	25 235	—	25 108 1/8	—	74 224 1/2	—	74 235	—	74 204 1/4	—	74 159 1/8	—	74 185 1/4	—
» пудлинговая. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133 7/8
Укладъ № 1 и 2	50 150	90 1/4	50 195 3/8	125 1/2	69 3/4 257 7/8	122	50 309 3/8	136 3/4	100 256	148 3/4	137 1/4	70 7/8	—	95 3/8	125 244 7/8	165 3/4	155 1/8 223 7/8	173 5/8
Якори	—	307 1/2	—	413 3/8	—	337 1/4	—	391 1/2	—	469 1/4	—	529 5/8	—	509 3/4	—	685 1/2	—	834 7/8
дарныя трубки для бомбъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6464	—	7040	—	5394 1/2	—	4640	—

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ТАБЛИЦА Б.

ЗАВОДСКАЯ СТОИМОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНІЙ

ЗАВОДОВЪ

ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

съ 1850 по 1866 годъ.

ТАБЛИЦА В1.

ЦѢНЫ НА ПРОВІАНТЪ И ГЛАВНЫЕ ЗАВОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

ВСѢ ЦИФРЫ ОБОЗНАЧАЮТЪ КОПѢЙКИ (КРОМѢ ТРЕХЪ НИЖНИХЪ СТРОКЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ПОКАЗАН

1850.					1851.					1852.					1853.					НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ	1854.						
Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.		Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Ту
30	30	30	28 1/4	30	30	30	30	27 3/4	30	30	30	30	27 1/2	30	30	26 7/8	30	27 3/4	30	Мука ржаная, пудъ	30	30	30	29	30	30	3
21 2/7	20	20	23	20	19	20	20	20	20	19	20	20	17 1/8	20	20	19 5/8	20	17 1/4	20	Овесъ, пудъ.	22 5/8	20	20	24 3/8	20	22 3/4	2
5	5	5	6 1/4	7	5 1/8	5	5	5	7	6	5	5	10	7	6 3/8	5	5	5	7	Сѣно, пудъ	7	5	5	8 5/8	7	14 3/8	
Отъ 97 1/2 до 237	120	136 1/4	—	—	Отъ 100 до 225	126 1/2	150	—	—	Отъ 95 3/4 до 229	125	150	—	—	Отъ 97 до 229	125 1/2	150	—	—	Руда желѣзная, 100 пуд	Отъ 94 1/2 до 229	118 1/2	136 1/4	—	—	Отъ 94 1/4 до 240	16
62 1/2	19	125	70 1/4	—	62 1/2	17 1/2	125	—	—	62	18 3/8	125	—	—	67 3/4	99 3/8	125	—	—	Флюсы, 100 пуд.	70	17	125	—	—	58 3/8	1
58 1/8	64 1/2	65 7/8	197 3/4	63 1/2	60	65 1/4	62	59 3/8	72 1/2	64 7/8	67	69 7/8	62	70 7/8	61	70 7/8	64 1/2	62 3/8	63	Уголь, коробъ.	65 1/8	64 1/8	65 5/8	64 3/4	62 1/8	64 1/2	7
178 1/4	—	182 1/4	27 7/8	175	180	131 5/8	188	209	180	175 7/8	139 1/2	188	205 3/4	180	[illegible]	209	176	209	200	Дрова куренныя, куреп. сажень . . .	188	139	176 1/4	207 1/2	210	168 3/8	264
37 1/2	27 3/4	23 5/8	—	28	41 1/2	27 7/8	26 1/8	28 1/4	30	38 1/2	29 1/2	20 1/4	30 1/4	30	40	27 5/8	32 1/2	29 3/8	32	„ квартирныя, квартирн. сажень	43 3/8	23 3/4	27 1/2	30 3/4	32	43 3/8	53
2 3/4	—	—	3 4/7	79 1/8	—	—	—	—	77 1/2	—	—	—	—	78 3/4	—	—	—	—	81 1/8	„ пудлинговыя, куб. сажень. .	—	—	—	—	109 1/8	—	—
—	2 3/4	3 3/8	—	5	2 3/4	3	—	—	—	3 1/2	2 3/8	—	3 4/7	4 6/7	3 1/2	2 5/8	3 3/8	3 4/7	4 6/7	Глина огнепостоянная, Буксинская, ... пудъ	—	2 3/4	3 5/8	3 4/7	—	2 5/8	2
3,904	3,450	—	—	2,470	3,516	3,454	—	—	1,435	5,000	4,986 1/4	—	—	2,445	—	3,477	4,697 3/4	—	2,636	Кирпичъ огнепостоянный, тысяча . .	2,130	3,196	791 1/4	—	2,106	1,674	5,113
297	188	209 1/2	—	272	307	203	225	—	322	250	181 1/2	229	—	309	270	183 1/4	168	—	234	„ красный, тысяча	337	188 1/4	172 3/4	—	230	270	201
40	30	31 5/8	31 5/8	27	43	31 1/4	22	35	25 3/4	—	27 1/2	—	36	28 3/4	—	—	40	—	25 3/4	Бревна 4 саж. 8 верш. штука	—	—	40	—	44 3/4	40	—
30	22	24 3/8	24 1/2	13 1/2	30	24 1/4	—	28	14 3/4	30	21	—	30	16 1/2	31	30	20	30	29 1/2	„ 4 „ 6 „ „	30	30	25	—	31 1/8	32	39
20	20	21 1/4	21	—	20	24 1/4	—	—	—	30	20 5/8	—	—	—	—	—	20	—	—	„ 4 „ 5 „ „	26	—	25	25	—	27	—
3/8	3/4	—	—	—	1/2	5/8	1/4	—	—	5/8	5/8	1/4	—	—	5/8	1 1/8	1/4	—	—	Песокъ, формовой рублевскій, пудъ. .	3/4	1 3/8	1/4	—	—	1/2	1
1/4	3/8	1/4	—	—	3/8	3/8	1/4	—	—	3/8	1/4	1/4	—	—	3/8	3/8	1/4	—	—	„ рѣчной, пудъ.	3/8	1/4	1/4	1/2	—	3/8	

СРЕДНЕЕ РАЗСТОЯНІЕ (ВЪ ВЕРСТАХЪ), НА КОТОРОМЪ ЗАГОТОВЛЯЛИСЬ ЛТ

16	17	18	19	12	16	18	16	16	19	19 1/2	19	20	17	19	16	18	18	17	18	Уголь	19	18	19	18 1/2	17	18	21 1/2
9	8	7	8	8	9	8	7	7	7	10	9	8	9	8	11	9	8	9	8	Дрова	11	9	9	10	9	11	10
12	11	10	11	9	12	11	11	11	9	11	12	11	12	10	13	13	11	12	12	Бревна	12	13	12	13	12	13	13

ТАБЛИЦА B1.

ГЛАВНЫЕ ЗАВОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1850 ПО 1857 ГОДЪ.

ОБОЗНАЧАЮТЪ КОПѢЙКИ (КРОМѢ ТРЕХЪ НИЖНИХЪ СТРОКЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ПОКАЗАНЫ ВЕРСТЫ).

	1853.					НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ	1854.					1855.					1856.					1857.				
Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.		Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.
30	30	26⅞	30	27¾	30	Мука ржаная, пудъ	30	30	30	29	30	30	30	30	29	30	30	26	30	27	30	30	30	30	29¾	30
20	20	19⅝	20	17¼	20	Овесъ, пудъ.	22⅝	20	20	24⅜	20	22¾	20	20	24¼	20	20	23¾	20	25¾	20	28⅞	20	20	28⅜	20
7	6⅜	5	5	5	7	Сѣно, пудъ	7	5	5	8⅝	7	14⅜	5	5	6	7	10	9	5	8⅝	7	5	5	5	7¾	7
—	От. 97 до 229	125½	150	—	—	Руда желѣзная, 100 пуд	От. 94½ до 229	118½	136¼	—	—	От. 94¼ до 240	162½	162¼	—	—	От. 96¼ до 229¾	130⅞	150	—	—	От. 101¼ до 248	140½	162¼	—	—
—	67¾	99⅜	125	—	—	Флюсы, 100 пуд.	70	17	125	—	—	58⅜	18	125	—	—	55½	213⅛	125	—	—	56	109½	125	—	—
70⅞	61	70⅞	64½	62⅜	63	Уголь, коробъ.	65⅛	64⅛	65⅝	64¾	62⅛	64½	74⅞	68¼	66¾	76⅝	75⅜	73	70¾	64¼	76	86⅝	82¾	76½	79⅞	79⅝
180	*168⅜*	*209*	*176*	*209*	*200*	*Дрова куренныя, куреи. сажень* . . .	188	139	176¼	207½	210	168¾	264	139⅛	209	250	229¼	237¼	—	209	260	252½	212⅜	—	209	217
30	40	27⅝	32½	29⅜	32	,, квартирныя, квартирн. сажень	43⅜	23¾	27½	30¾	32	43⅜	53	29½	28½	35	55¼	53⅞	30	34⅝	45	59⅜	64½	29	27½	40
78¾	—	—	—	—	81⅛	,, пудлинговыя, куб. сажень. .	—	—	—	—	109⅛	—	—	—	—	127⅛	—	—	—	—	150⅞	—	—	—	—	245
4⅜	4⅙	3½	2⅝	3⅜	4⅙	Глина огнеостоянная, Буксинская, ... пудъ	—	2¾	3⅝	3⅓	—	2⅝	2¾	3⅝	3⅓	—	6⅞	2⅜	4	—	10½	5⅞	—	5⅝	—	10⅛
2,445	—	3,477	4,697¾	—	2,636	Кирпичъ огнеостоянный, тысяча . .	2,130	3,196	791¼	—	2,106	1,674	5,113	1,574	—	2,002½	2,820	1,897½	4,259⅛	—	2,490	7,500	2,203	8,200	—	4,242
309	270	183¼	168	—	234	,, красный, тысяча	337	188¼	172¾	—	230	270	201¼	187¾	—	250½	260	235	205	—	309	380	230	201½	—	478
28¾	—	—	40	—	25¾	Бревна 4 саж. 8 верш. штука	—	—	40	—	44¾	40	—	45½	50	58	40	40	40	39	58	55	40	40	45	45
16½	31	30	20	30	29½	,, 4 ,, 6 ,, ,, ...	30	30	25	—	31⅛	32	39	30	30	30	33	31¼	29	29	30	35	30	28	38	30
—	—	—	20	—	—	,, 4 ,, 5 ,, ,, ...	26	—	25	25	—	27	—	30	25	—	29	25⅜	27	—	—	30	25	25	27	—
—	⅝	1⅛	¼	—	—	Песокъ, формовой рублевскій, пудъ. .	¾	1⅜	¼	—	—	½	1¼	¼	—	—	⅝	1¼	¼	—	—	⅝	1⅛	¼	—	—
—	⅜	⅜	¼	—	—	,, рѣчной, пудъ.	⅜	¼	¼	½	—	⅜	½	¼	—	—	⅜	⅝	¼	½	1	⅜	¾	¼	½	½

(ВЪ ВЕРСТАХЪ), НА КОТОРОМЪ ЗАГОТОВЛЯЛИСЬ ЛѢСНЫЕ МАТЕРІАЛЫ.

19	16	18	18	17	18	Уголь	19	18	19	18½	17	18	21½	18	21¼	19½	20	19	19¾	18	22	22	20	18	20	19½
8	11	9	8	9	8	Дрова	11	9	9	10	9	11	10	9	10	9	12	10	9	11	9	12	10	9	11	9
10	13	13	11	12	12	Бревна	12	13	12	13	12	13	13	12	13	13	14	13¼	12	14	13	14	14	12	14	13

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ТАБЛИЦА B1.

ЦѢНЫ НА ПРОВІАНТЪ

и

ГЛАВНЫЕ ЗАВОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

ВЪ ГОРОБЛАГОДАТСКОМЪ ОКРУГѢ

съ 1850 по 1857 годъ.

ТАБЛИЦА В2.

ЦѢНЫ НА ПРОВІАНТЪ И ГЛАВНЫЕ ЗАВОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО

ВСѢ ЦИФРЫ ОБОЗНАЧАЮТЪ КОПѢЙКИ (КРОМѢ ТРЕХЪ НИЖНИХЪ СТРОКЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ПО

1858.					1859.					1860.					1861.					НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	1862.					1863.		
Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.		Кушва.	В. Тура.	Баранча.	Н. Тура.	Серебр.	Кушва.	В. Тура.	Баранча.
39 3/8	39 5/8	34	39 1/8	44	68 5/8	73 1/2	57 1/4	57 7/8	77 1/2	77 1/2	92 1/4	91 1/8	93 5/8	80	82 3/8	75 5/8	81 3/4	82 5/8	80 5/8	Мука ржаная, пудъ	82 3/4	80 1/8	82 7/8	86	76 3/4	51 1/4	55	47
31 3/4	33 1/2	24 3/8	29 5/8	33 1/2	49 7/8	47 5/8	46 3/8	46 1/4	53	54	55 1/2	55 1/2	58 1/2	59	39 1/4	40 1/2	43 1/2	38 1/2	42	Овесъ, пудъ.	59 3/4	60 1/2	59 1/4	61 1/4	50 5/8	39 1/2	58 1/8	56
9 7/8	10	10	10	7 1/4	9 1/2	7 1/4	8	8 3/4	7 1/4	6	6	6	16 5/8	8 1/4	10 5/8	10	10	16 1/4	9	Сѣно, пудъ	8 5/8	8 5/8	7	10	8 3/4	9 5/8	8 3/4	7 3/4
От 127 до 435	184	212 1/2	—	—	От 95 до 334	241 3/8	275	—	—	От 229 3/4 до 316 1/4	309 1/8	282 1/2	—	—	От 401 1/2 до 493 3/4	381 3/4	412 1/2	—	—	Руда желѣзная, 100 пуд	От 376 3/4 до 648 1/2	431 1/4	475	—	—	От 160 до 1,054	352 5/8	382 1/2
87 1/2	116 7/8	125	—	—	112 1/2	117 3/8	175	—	—	212 1/2	387 1/8	175	—	—	112 1/2	296 3/4	162 1/2	—	—	Флюсы, 100 пуд.	125	327 7/8	250	—	—	87 1/2	463 1/8	137 1/2
85 5/8	88 5/8	85	73 3/8	99 3/8	95	109 5/8	96 5/8	89 1/2	134 1/2	133	137	114 3/4	122	107 5/8	181	125 1/2	115 7/8	132 1/2	113 5/8	Уголь, коробъ.	169	157 1/8	155	143 1/8	139 3/8	160	166 5/8	149
197 3/8	326 1/2	238	258	225	201 1/4	295 3/4	297	250	300	428	319	279	250	300	294	300	—	275	310	Дрова куренныя, курен. сажень . . .	596	350 1/8	422 1/4	314 1/2	—	—	375	449
66 3/4	66	31 3/4	32	45	68 1/4	55 1/2	49	52	49	72	65 1/8	54 3/8	70 1/2	38	110	80	70 1/8	62 1/8	67	,, квартирныя, квартирн. сажень	105	92 1/8	76 1/8	80	70	114	99 3/8	70
—	86 1/4	—	—	—	—	90	—	—	—	—	105 3/8	—	—	—	—	126 3/4	—	—	—	,, отражательныя	—	162 1/4	—	—	—	—	134 3/4	—
—	—	—	—	171 1/4	—	—	—	—	242 5/8	—	—	—	—	232 7/8	—	—	—	—	384 1/4	,, пудлинговыя, куб. сажень . .	—	—	—	—	335 1/4	—	—	—
4 3/8	—	5 1/8	7	9 1/2	—	—	5 1/8	—	14 1/4	—	—	8 1/2	7	14	—	—	8	9	34 3/4	Глина огнепостоянная, Буксинская, ... пудъ	7	—	8 7/8	—	30	7	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27 7/8	—	—	—	Глина огнепостоянная, Кунгурская, ... пудъ	—	—	—	—	—	—	18	—
4,665	2,662	—	—	4,352	2,423	4,755	—	1400	4,551 1/4	6,471	6,015	2,790	—	3,948 3/8	—	8,845	2,700	—	—	Кирпичъ огнепостоянный, тысяча . .	5,989	11,816	2,530	—	—	2,340	7,882	5,044
560	383	250	380	612	450	325	250	200	547 3/8	580	430	250	—	870 1/8	—	467	260	—	910 1/4	,, красный, тысяча	520	562 1/2	260	—	863 1/2	530	566 1/2	270
60	75	60	45	63 3/4	—	—	60	65	89 3/4	66	54 1/2	60	60	89 7/8	70	65	60	60	97 1/4	Бревна 4 саж. 8 верш. штука	73	65	60	100	110	74	80	70
39	45 1/2	30	32	40	40	45	30	40	44 1/2	53	48	30	30	40 7/8	55	55	30	—	43 5/8	,, 4 ,, 6 ,, ,, ...	46	55	30	50	55	48	50	50
38	35	28	27	—	39	35	28	30	—	—	45	28	25	—	42	45	28	—	—	,, 4 ,, 5 ,, ,, ...	46	45	28	40	—	48	40	40
3/4	7/8	1/4	—	—	1/2	1 7/8	1/4	5	—	1 1/4	1 7/8	1/4	—	—	1 1/2	2	1/2	4 1/2	—	Песокъ, формовой рублевскій, пудъ. .	2	1 7/8	1/2	5	—	1 1/2	1 3/4	1/2
—	1/2	1/4	1/2	—	1/2	5/8	1/4	1/2	1	5/8	1/2	1/4	1/2	—	5/8	5/8	1/2	1/2	—	,, рѣчной, пудъ.	5/8	1/2	1/2	—	—	1/2	1/2	1/2

СРЕДНЕЕ РАЗСТОЯНІЕ (ВЪ ВЕРСТАХЪ), НА КОТОРОМЪ ЗАГОТОВЛЯЛИС

20	21	20	20	22	21	23	21	20	23	21	21 1/4	21	21	21	27	26 1/4	21	22	19	Уголь	27	26 3/4	21	22	20	23	27	21
12	10	9	11	9	12	10	9	11	9	12	12	9	11	10	13 1/2	13	8	11	11	Дрова	14	13	9	12	12	15	13	9
14	14	12	14	13	14	14	12	14	13	14	14	12	14	14	15	15	13	15	14	Бревна	17	16	14	16	14	17	17	14

ТАБЛИЦА В2.

ЗАВОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1858 ПО 1866 ГОДЪ.

ЮТЪ КОПѢЙКИ (КРОМѢ ТРЕХЪ НИЖНИХЪ СТРОКЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ПОКАЗАНЫ ВЕРСТЫ).

ура.	Серебр.	НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	1862. Кушва.	1862. В. Тура.	1862. Баранча.	1862. Н. Тура.	1862. Серебр.	1863. Кушва.	1863. В. Тура.	1863. Баранча.	1863. Н. Тура.	1863. Серебр.	1864. Кушва.	1864. В. Тура.	1864. Баранча.	1864. Н. Тура.	1864. Серебр.	1865. Кушва.	1865. В. Тура.	1865. Баранча.	1865. Н. Тура.	1865. Серебр.	1866. Кушва.	1866. В. Тура.	1866. Баранча.	1866. Н. Тура.	1866. Серебр.
82⅝	80⅝	Мука ржаная, пудъ	82¾	80⅛	82⅞	86	76¾	51¼	55	47	58½	70⅝	68	96⅛	65	70¾	64	100	95½	92	87¼	105½	88⅞	100	89⅝	95⅛	81¼
38½	42	Овесъ, пудъ.	59¾	60½	59¼	61¼	50⅝	39½	58⅛	56	43¼	35¾	69¾	65⅜	56¼	72⅞	61¾	60¾	59¼	55⅞	60	56⅛	56½	60⅜	55	60	59¾
16¼	9	Сѣно, пудъ	8⅝	8⅝	7	10	8¾	9⅝	8¾	7¾	9	7	20½	16¾	15	16¼	13¼	12⅞	14	14⅜	12	15⅝	20	20⅞	16⅝	20	20
—	—	Руда желѣзная, 100 пуд	От 376¾ до 648½	431¼	475	—	—	От 160 до 1,054	352⅝	382½	—	—	От 146 до 562	349¼	375	—	—	От 212 до 320	376¾	400	—	—	От 211 до 331	384⅞	362½	—	—
—	—	Флюсы, 100 пуд.	125	327⅞	250	—	—	87½	463⅛	137½	—	—	100	378	187½	—	—	100	429¾	150	—	—	112	356⅞	187½	—	—
132½	113⅝	Уголь, коробъ.	169	157⅛	155	143⅛	139⅜	160	166⅝	149	176⅝	171⅛	146	184¼	150	137¾	169⅝	212	174½	193⅜	205⅝	156¾	215	183⅛	180	201¼	176¾
275	310	Дрова куренныя, курен. сажень . . .	596	350⅛	422¼	314½	—	—	375	449	300	340	547	432⅝	449	280	400	550	439⅜	125⅝	367⅝	400	566	455⅜	118⅜	456	450
62⅛	67	„ квартирныя, квартирн. сажень	105	92⅛	76⅛	80	70	114	99⅜	70	89⅝	72	111	100	80	100	75	120	105⅜	120	125	80	140	101⅜	110	121⅛	95
—	—	„ отражательныя	—	162¼	—	—	—	—	134⅜	—	—	—	—	137⅛	—	—	—	—	222	—	—	—	—	186⅜	—	—	—
—	384¼	„ пудлинговыя, куб. сажень . .	—	—	—	—	335¼	—	—	—	—	300	—	—	—	—	353¾	—	—	—	—	432½	—	—	—	—	438
9	34⅜	Глина огнепостоянная, Буксинская, ... пудъ	7	—	8⅞	—	30	7	—	8	—	24½	9	—	13	—	21⅜	—	—	14	—	—	9	—	12	—	—
—	—	Глина огнепостоянная, Кунгурская, ... пудъ	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	26¼	—	—	22	—	—	20	—	—	—	28⅛	25	—	—
—	—	Кирпичъ огнепостоянный, тысяча . .	5,989	11,816	2,530	—	—	2,340	7,882	5,044	—	9,665	—	5,827¼	23,000	—	7,610	—	5,461½	—	—	5,632	3,303	5,050	7,390¼	—	6,774
—	910¼	„ красный, тысяча	520	562½	260	—	863½	530	566½	270	—	840⅛	540	—	270	—	816	450	—	350	—	758	712	—	504⅝	—	969⅜
60	97¼	Бревна 4 саж. 8 верш. штука	73	65	60	100	110	74	80	70	85	89⅝	—	60	70	85	81⅝	—	70	70	95	84½	—	79	85	95	97⅞
—	43⅝	„ 4 „ 6 „ „	46	55	30	50	55	48	50	50	45	45	45	50	50	—	42⅝	60	59	54	70	53⅛	60	59	65	70	42¾
—	—	„ 4 „ 5 „ „	46	45	28	40	—	48	40	40	35	—	45	38	40	—	—	60	44	40	—	—	60	48⅝	55	—	—
4½	—	Песокъ, формовой рублевскій, пудъ. .	2	1⅞	½	5	—	1½	1¾	½	—	—	1¼	1¾	½	—	—	2½	1¾	½	—	—	1½	1⅞	⅜	—	—
½	—	„ рѣчной, пудъ.	⅝	½	½	—	—	½	½	½	—	—	½	½	⅝	—	1½	½	—	⅜	—	—	½	½	½	—	—

ЕРСТАХЪ), НА КОТОРОМЪ ЗАГОТОВЛЯЛИСЬ ЛѢСНЫЕ МАТЕРІАЛЫ.

22	19	Уголь	27	26¾	21	22	20	23	27	21	23	22	24	27	21	23	24	26	27	21	24	23	26	27	21	24	22
11	11	Дрова	14	13	9	12	12	15	13	9	13	11	15	14	9	13	12	15	14	8	12	12	15	15	9	12	12
15	14	Бревна	17	16	14	16	14	17	17	14	17	15	19	18	14	17	15	20	18	15	18	16	21	19	16	19	18

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ТАБЛИЦА В2.

ЦѢНЫ НА ПРОВІАНТЪ

и

ГЛАВНЫЕ ЗАВОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

ВЪ ГОРОБЛАГОДАТСКОМЪ ОКРУГѢ

съ 1858 по 1866 годъ.

ТАБЛИЦА Г1.

СТОИМОСТЬ ПОДЕННОЙ РАБОТЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1850 ПО 1857 ГОДЪ.

ДАННЫЯ НАСТОЯЩЕЙ ТАБЛИЦЫ ОТНОСЯТСЯ ТОЛЬКО КЪ ГЛАВНЫМЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМЪ ЦЕХАМЪ.

1850.						1851.						1852.						1853.						НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ.	1854.						1855.						1856.						1857.					
Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.	Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.	Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.	Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.		Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.	Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.	Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.	Число поденьщинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну поденьщину.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.
193^{190}_{250}	3,242	67¾	3,344	92¾	13⅞	237^{22}	3,799	70¾	4,817	76¾	14½	153^{197}	3,572	28¼	3,020	65½	14½	174^{235}	2,574	74	3,048	42¾	12⅞	Кушва	239^{202}	4,937	10	4,088	73	15¼	330^{71}	7,332	11¾	5,783	82	15¾	316^{21}	5,679	66	5,628	18½	14⅜	210^{92}	3,468	94	3,823	14¾	13¾
401^{228}	5,759	20	6,860	72	12½	346^{104}	6,221	56¼	6,876	73¾	15⅛	402^{193}	7,465	60¼	8,645	25¾	16	369^{204}	6,195	98	5,244	89	12⅜	Верхняя Тура	436^{168}	8,073	20	7,641	76½	14⅜	430^{116}	10,780	55	7,431	24	16⅞	507^{194}	9,932	60¼	8,885	41	14⅜	525^{96}	10,778	5	9,194	22	15⅛
172^{184}	3,234	36	2,882	8½	13⅞	134^{78}	2,370	19½	2,432	46	14¼	135^{130}	2,492	66	2,390	8¾	14⅜	201^{13}	3,384	26½	3,500	91	13⅝	Баранча	135^{199}	3,028	72¼	2,383	99	16⅛	399^{44}	11,474	87¾	6,985	58	18⅜	151^{49}	2,501	21¼	2,650	76	13⅝	108^{206}	1,702	2	1,918	—	13¼
223^{60}	9,703	63½	2,558	59½	21⅞	188^{67}	10,233	24	2,762	42	27½	229^{186}	11,412	70½	3,641	58¼	26⅛	227^{201}	11,885	63½	4,629	53	29	Нижняя Тура.	212^{168}	12,000	26	4,895	30	31¾	190^{176}	9,681	47	3,508	85	27⅞	231^{165}	11,172	34¾	4,482	2	27	240^{153}	11,940	68	5,202	87	28½
158^{169}	8,062	42	3,867	91	30½	153^{140}	7,910	18¼	3,233	21	29	300^{234}	10,533	75¾	5,711	30¼	21½	390^{109}	11,728	19	5,831	11	19	Серебрянка	405^{197}	14,297	13¾	6,973	43¾	20⅞	280^{79}	10,491	94	5,627	36	23	418^{330}	14,836	41¾	7,177	68½	21⅛	314^{22}	13,863	52¼	5,649	17	24½
$1,150^{81}$	30,002	29¼	19,514	23¾	17⅛	$1,059^{161}$	30,534	88¾	20,122	59½	19⅛	$1,222^{190}$	35,477	¾	23,408	88½	19¼	$1,364^{12}$	35,768	81	22,254	86¾	17	. . . . . Итого	$1,430^{184}$	42,336	42	25,983	22¼	19	$1,630^{236}$	49,760	95½	29,336	85	19⅝	$1,626^{9}$	44,122	24	28,824	6	17⅞	$1,399^{69}$	41,753	21¼	25,787	40¾	19½

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ТАБЛИЦА Г 1.

СТОИМОСТЬ РАБОТЫ

НА ЗАВОДАХЪ

ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

СЪ 1850 ПО 1857 ГОДЪ.

ТАБЛИЦА Г2.

СТОИМОСТЬ ПОДЕННОЙ РАБОТЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1858 ПО 1866 ГОДЪ.

ДАННЫЯ НАСТОЯЩЕЙ ТАБЛИЦЫ ОТНОСЯТСЯ ТОЛЬКО КЪ ГЛАВНЫМЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМЪ ЦЕХАМЪ.

1858.						1859.						1860.						1861.						Наименованіе заводовъ.	1862.					1863.						1864.					
Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.	Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.	Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.	Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.		Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.	Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.	Число подень-щинъ.	Выдано.				Итого заработка на одну поденщину.
	Платы.		Провіанта.				Платы.		Провіанта.				Платы.		Провіанта.				Платы.		Провіанта.				Платы.		Провіанта.				Платы.		Провіанта.				Платы.		Провіанта.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.
$219\frac{5}{250}$	3,839	9¼	5,088	24	16¼	$337\frac{238}{}$	5,546	49	9,718	88	18	$188\frac{135}{}$	3,206	42	9,260	79	26½	$175\frac{231}{}$	4,925	21½	8,905	53¾	31½	Кушва	$281\frac{173}{}$	17,361	57	8,250	20	36⅜	$220\frac{90½}{}$	25,870	55⅝	Провіантъ не выдался.		46⅞	$169\frac{135}{}$	17,650	61½	Провіантъ не выдался.		41⅝
$514\frac{50}{}$	9,406	96¼	10,587	88	15⅜	$495\frac{140}{}$	9,728	22¼	16,767	9⅜	21⅛	$410\frac{246}{}$	7,595	96½	22,927	41	29¾	$352\frac{114}{}$	8,662	10⅜	20,662	79¼	33⅝	Верхняя Тура	$364\frac{193}{}$	10,232	33	16,511	47½	29⅜	$245\frac{111}{}$	27,227	38	495	36½	45⅛	$282\frac{6}{}$	29,168	76¾	173	61	40⅜
$123\frac{6}{}$	2,108	15½	2,542	90¼	15⅛	$232\frac{114}{}$	4,039	92¼	7,416	9⅝	19¾	$120\frac{169}{}$	1,845	77	4,580	79¼	21¼	$120\frac{73}{}$	4,613	32¾	6,427	17¼	36⅝	Баранча	$166\frac{105}{}$	5,797	12½	7,593	65½	32⅛	$120\frac{17}{}$	11,596	44½	Провіантъ не выдался.		38⅝	$168\frac{41}{}$	18,264	84	Провіантъ не выдался.		43⅜
279194	15,145	3¼	5,963	35½	30⅛	$255\frac{201}{}$	11,984	35¾	8,877	65¾	32½	$210\frac{28}{}$	10,631	49½	12,959	3	44¾	$248\frac{48}{}$	11,012	8¾	15,495	58½	42¾	Нижняя Тура.	$386\frac{42}{}$	18,857	54¾	18,821	48½	39	$287\frac{103}{}$	40,782	8¾	2,674	19	60⅜	$328\frac{80}{}$	48,584	74	Провіантъ не выдался.		59⅛
$335\frac{85}{}$	11,582	40¾	9,343	82¼	24⅞	$265\frac{130}{}$	10,954	98¾	11,205	35¼	33¼	$243\frac{243}{}$	9,857	6¾	7,084	99	27⅜	$281\frac{5}{}$	12,231	44¼	13,411	43¾	36½	Серебрянка	$311\frac{145}{}$	17,332	85¾	12,367	52¾	38½	$318\frac{56}{}$	46,299	¼	79	11¾	58¼	$263\frac{82}{}$	36,237	21¾	408	33¼	55⅝
$1,471\frac{90}{}$	42,081	65	33,526	20	20½	$1,587\frac{73}{}$	42,253	98	53,686	81½	24⅛	$1,174\frac{71}{}$	33,136	71¾	56,813	1¼	30⅝	$1,177\frac{221}{}$	41,444	18	64,902	52½	36	. . . . . Итого	$1,510\frac{158}{}$	69,581	43	63,544	34¼	35¼	$1,191\frac{127½}{}$	151,775	47¼	3,248	67¼	52	$1,211\frac{94}{}$	149,906	18	581	94¼	49⅝

Can-

ТАБЛИЦА Г2.

СТОИМОСТЬ ПОДЕННОЙ РАБОТЫ НА ЗАВОДАХЪ ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА СЪ 1858 ПО 1866 ГОДЪ.

ДАННЫЯ НАСТОЯЩЕЙ ТАБЛИЦЫ ОТНОСЯТСЯ ТОЛЬКО КЪ ГЛАВНЫМЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМЪ ЦЕХАМЪ.

	1860.					1861.					НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ.	1862.					1863.					1864.					1865.					1866.				
	Число подень-щинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну подеьщину.	Число подень-щинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну подеьщину.		Число подень-щинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну подеьщину.	Число подень-щинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну подеьщину.	Число подень-щинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну подеьщину.	Число подень-щинъ.	Выдано. Платы.		Выдано. Провіанта.		Итого заработка на одну подеьщину.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.
	188^{135}	3,206	42	9,260	79	$26^{1}/_{2}$	175^{231}	4,925	$21^{1}/_{2}$	8,905	$53^{3}/_{4}$	$31^{1}/_{2}$	Кушва	281^{173}	17,361	57	8,250	20	$36^{3}/_{8}$	$220^{90^{1}/_{2}}$	25,870	$55^{3}/_{4}$	Провіанть не выдается.		$46^{7}/_{8}$	169^{135}	17,650	$61^{1}/_{2}$	Провіанть не выдается.		$41^{5}/_{8}$	209^{90}	24,620	9	Провіанть не выдается.		$47^{3}/_{8}$	183^{211}	21,696	$16^{1}/_{2}$	Провіанть не выдается		47
/8	410^{246}	7,595	$96^{1}/_{2}$	22,927	41	$29^{3}/_{4}$	352^{114}	8,662	$10^{3}/_{4}$	20,662	$79^{1}/_{4}$	$33^{5}/_{8}$	Верхняя Тура	364^{193}	10,232	33	16,511	$47^{1}/_{2}$	$29^{3}/_{8}$	245^{111}	27,227	38	495	$36^{1}/_{2}$	$45^{1}/_{8}$	282^{6}	29,168	$76^{3}/_{4}$	173	61	$40^{3}/_{8}$	40^{59}	40,054	$27^{3}/_{4}$	54	31	39	409^{222}	41,759	$5^{1}/_{2}$	43	$49^{1}/_{2}$	$40^{3}/_{4}$
/4	120^{169}	1,845	77	4,580	$79^{1}/_{4}$	$21^{1}/_{4}$	120^{73}	4,613	$32^{3}/_{4}$	6,427	$17^{1}/_{4}$	$36^{5}/_{8}$	Баранча	166^{105}	5,797	$12^{1}/_{2}$	7,593	$65^{1}/_{2}$	$32^{1}/_{8}$	120^{17}	11,596	$44^{1}/_{2}$	Провіанть не выдается.		$38^{5}/_{8}$	168^{41}	18,264	84	Провіанть не выдается.		$43^{3}/_{8}$	56^{101}	5,694	$58^{3}/_{4}$	Провіанть не выдается.		$40^{3}/_{8}$	168^{40}	18,264	79	Провіанть не выдается.		$43^{1}/_{8}$
$^{1}/_{2}$	210^{28}	10,631	$49^{1}/_{2}$	12,959	3	$44^{3}/_{4}$	248^{48}	11,012	$8^{3}/_{4}$	15,495	$58^{1}/_{2}$	$42^{3}/_{4}$	Нижняя Тура.	386^{42}	18,857	$54^{3}/_{4}$	18,821	$48^{1}/_{2}$	39	287^{103}	40,782	$8^{3}/_{4}$	2,674	19	$60^{3}/_{8}$	328^{80}	48,584	74	Провіанть не выдается.		$59^{1}/_{8}$	334^{175}	51,348	$21^{1}/_{2}$	Провіанть не выдается.		$61^{1}/_{4}$	232^{50}	39,851	$48^{1}/_{2}$	Провіанть не выдается		$68^{5}/_{8}$
$^{1}/_{4}$	243^{243}	9,857	$6^{3}/_{4}$	7,084	99	$27^{3}/_{4}$	281^{5}	12,231	$44^{1}/_{4}$	13,411	$43^{3}/_{4}$	$36^{1}/_{2}$	Серебрянка	311^{145}	17,332	$85^{3}/_{4}$	12,367	$52^{3}/_{4}$	$38^{1}/_{2}$	318^{56}	46,299	$^{1}/_{4}$	79	$11^{3}/_{4}$	$58^{1}/_{4}$	263^{82}	36,237	$21^{3}/_{4}$	408	$33^{1}/_{4}$	$55^{5}/_{8}$	292^{41}	34,734	$36^{1}/_{4}$	332	$94^{1}/_{4}$	48	270^{28}	35,470	$18^{3}/_{4}$	234	$58^{1}/_{4}$	$52^{7}/_{8}$
/8	$1,174^{71}$	33,136	$71^{3}/_{4}$	56,813	$1^{1}/_{4}$	$30^{5}/_{8}$	$1,177^{221}$	41,444	18	64,902	$52^{1}/_{2}$	36	. . . . . Итого	$1,510^{158}$	69,581	43	63,544	$34^{1}/_{4}$	$35^{1}/_{4}$	$1,191^{127^{1}/_{2}}$	151,775	$47^{1}/_{4}$	3,248	$67^{1}/_{4}$	52	$1,211^{94}$	149,906	18	581	$94^{1}/_{4}$	$49^{5}/_{8}$	$1,303^{216}$	156,451	$53^{1}/_{4}$	387	$25^{1}/_{4}$	48	$1,264^{51}$	157,041	$68^{1}/_{4}$	278	$7^{3}/_{4}$	$45^{5}/_{8}$

Къ свѣдѣніямъ по Гороблагодатскому округу.

ТАБЛИЦА Г 2.

СТОИМОСТЬ РАБОТЫ

НА ЗАВОДАХЪ

ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

съ 1858 по 1866 годъ.

Приложеніе V.

ПРОЕКТЪ
ВЫДАЧИ ДЕНЕЖНЫХЪ ПРЕМІЙ
СЛУЖАЩИМЪ
НА КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ.

НАЧАЛЬНИКА ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА

В. А. ГРАММАТЧИКОВА. (*)

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Личный матеріальный интересъ въ дѣлахъ промышленныхъ и коммерческихъ всегда служитъ главной и побудительной причиной плодотворной дѣятельности и успѣха предпріятія.

Улучшеніе матеріальнаго положенія горныхъ инженеровъ увеличеніемъ ихъ содержанія было бы дѣломъ совершенно

(*) Этотъ трудъ В. А. Грамматчикова заслуживаетъ вниманія какъ попытка разрѣшенія вопроса, не разъ возникавшаго въ горномъ вѣдомствѣ, относительно предоставленія лицамъ, служащимъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, нѣкоторой доли участія въ доходахъ послѣднихъ. Въ этомъ называемомъ *устройствѣ управленія казенныхъ заводовъ на коммерческомъ правѣ*, многіе видятъ самый удобный для правительства способъ поправить нынѣшнее ихъ положеніе и подготовить ихъ къ переходу въ частныя руки. (См. *заключеніе* въ моемъ отчетѣ). ***В. Б.***

справедливымъ, но однимъ увеличеніемъ содержанія нельзя возбудить той дѣятельности, находчивости и изобрѣтательности, нельзя развить ту степень нравственнаго совершенства и честности, отличающую всѣ предпріятія, въ которыхъ успѣхъ дѣла тѣсно связанъ съ личнымъ матеріальнымъ интересомъ главныхъ распорядителей. Поэтому мысль увеличить содержаніе служащихъ на заводахъ горныхъ инженеровъ денежными преміями за удешевленіе издѣлій, есть мысль самая правильная, отъ осуществленія которой должно ожидать самыхъ лучшихъ результатовъ.

Чтобы опредѣлить какого рода денежныя преміи могутъ быть выдаваемы, необходимо разсмотрѣть причины удешевленія издѣлій и увеличенія производительности.

Причины удешевленія суть слѣдующія:

1) Уменьшеніе расхода потребныхъ матеріаловъ.

2) Уменьшеніе количества работы.

3) Уменьшеніе накладныхъ расходовъ.

4) Введеніе разныхъ техническихъ усовершенствованій.

Что касается до увеличенія производительности, то оно можетъ быть:

1) При существующихъ уже техническихъ устройствахъ и средствахъ и при томъ же расходѣ главнѣйшаго для горныхъ заводовъ матеріала горючаго, какъ слѣдствіе лучшаго знанія дѣла, болѣе строгаго присмотра и проч.

2) Какъ слѣдствіе увеличенія техническихъ устройствъ и средствъ и расхода горючаго матеріала.

3) Какъ слѣдствіе введенія различныхъ усовершенствованій по технической части.

Количество издѣлій и цѣнность оныхъ такъ тѣсно связаны между собою, и находятся въ такой зависимости другъ

отъ друга, что подраздѣлять преміи за *удешевленіе* и за *увеличеніе производительности* нѣтъ никакого разумнаго основанія. По этому для большей ясности и опредѣлительности примемъ одно выраженіе: *преміи за удешевленіе заводскихъ издѣлій.*

Разсмотримъ отдѣльно каждую изъ причинъ удешевленія издѣлій.

1) Сбереженіе *въ количествѣ матеріаловъ*, потребныхъ на полученіе извѣстнаго количества издѣлій безъ ущерба ихъ качеству. Количество это въ большей части случаевъ опредѣлено штатами, основанными на опытахъ. Сбереженія эти могутъ произойти вслѣдствіе: а) разумной экономіи; б) правильнаго хозяйства; в) строгаго и вѣрнаго учета; г) улучшенной техники; д) гуртоваго пріема матеріаловъ и дробнаго расходованія ихъ. Подобныя сбереженія существуютъ и въ настоящее время въ небольшихъ размѣрахъ и пропадаютъ совершенно безъ всякой пользы для казны. Увеличивать эти сбереженія служащіе не имѣютъ никакой побудительной причины. Въ большей части случаевъ они составляютъ предметъ соблазна и вслѣдствіе этого источникъ незаконнаго пользованія, которое въ сущности однако есть ничто иное, какъ только прибавка къ чрезвычайно скудному жалованью, для безбѣднаго существованія; въ самомъ дѣлѣ содержатели магазиновъ, на рукахъ которыхъ и могутъ образоваться сбереженія, получаютъ отъ 15 до 20 р. жалованья въ мѣсяцъ, имѣя на отвѣтственности своей матеріаловъ и имущества отъ 60 т. до 100 т. рублей. Въ крайнихъ и рѣдкихъ случаяхъ это составляетъ источникъ большихъ злоупотребленій.

По моему мнѣнію было бы вполнѣ справедливо и выгодно для казны часть этихъ сбереженій, на извѣстныхъ условіяхъ, предоставить въ пользу служащихъ въ видѣ денежной преміи;

это послужило бы: а) побудительною причиною заботиться объ увеличеніи сбереженій, а вслѣдствіе этого и объ удешевленіи издѣлій; б) средствомъ возвышенія честности между служащими; в) средствомъ къ уничтоженію источника незаконнаго пользованія и злоупотребленій. Все это, по моему мнѣнію, даетъ такія выгоды, что можно расходиться въ мнѣніяхъ относительно подробности условій для выдачи премій, но не относительно самаго ихъ принципа.

Морское вѣдомство давно поняло всю важность подобнаго рода премій и было первымъ и едвали не единственнымъ пока вѣдомствомъ, которое привело это въ исполненіе.

2) *Уменьшеніе количества работы*, по моему мнѣнію, не можетъ сопровождаться премією. Уменьшеніе количества работы, потребной для того же самаго производства, можетъ быть, *во-первыхъ*, послѣдствіемъ увеличенія уроковъ; хотя при вольномъ трудѣ стѣсненіе и отягощеніе рабочихъ большими уроками и не могутъ имѣть мѣсто въ такой степени, какъ при обязательномъ трудѣ, но все таки они возможны. Во всякомъ случаѣ увеличеніе уроковъ можетъ быть причиною многихъ недоразумѣній между рабочими и заводоуправленіемъ. *Во-вторыхъ*, уменьшеніе количества работы можетъ происходить отъ введенія усовершенствованій въ техническихъ устройствахъ и пріемахъ; но это относится уже по существу дѣла къ четвертой причинѣ удешевленія издѣлій. Наконецъ *въ-третьихъ*, можно уменьшить количество работы введеніемъ *задѣльныхъ платъ*; тутъ хотя выдача премій и была бы справедлива, но она повела бы къ такимъ дробнымъ расчетамъ и сравненію съ такими сомнительными единицами, что было бы трудно опредѣлить вѣрно сумму сбереженія, а въ слѣдствіе этого и сумму премій.

3) *Уменьшеніе накладныхъ расходовъ* возможно только до извѣстныхъ предѣловъ, за которыми всякое уменьшеніе будетъ служить только ко вреду дѣла, а не къ пользѣ. Такъ какъ большую часть накладныхъ расходовъ составляетъ расходъ на личный составъ управленія, который опредѣляется Высочайше утвержденными штатами, или смѣтами, то часть эта не можетъ быть столь подвижною. Разъ сдѣланное уменьшеніе должно по необходимости стать закономъ на будущее время, за исключеніемъ рѣдкихъ только случаевъ. По моему мнѣнію уменьшеніе накладныхъ расходовъ не должно быть источникомъ денежныхъ премій, а скорѣе должно быть прямою обязанностію каждаго распорядителя. Правительство, пожертвовавъ частью сбереженій, изложенныхъ въ § 1-мъ, въ пользу служащихъ, пріобрѣтаетъ нравственное право требовать большаго вниманія къ его интересамъ.

4) *Введеніе различныхъ техническихъ усовершенствованій.* Мы видимъ часто съ какимъ трудомъ вводятся различныя усовершенствованія, какъ поздно принимаются за введеніе такихъ усовершенствованій, которыя въ другихъ странахъ уже давно существуютъ, и какъ многія полезныя нововведенія по технической части не имѣютъ успѣха; при этомъ обыкновенно ссылаются на непримѣнимость усовершенствованій къ мѣстнымъ условіямъ. Все это приноситъ огромный вредъ дѣлу, составляющій въ цифрахъ громадную сумму, порождаетъ въ людяхъ энергическихъ какую-то робость, неувѣренность въ своихъ силахъ, убиваетъ охоту къ дѣлу, въ людяхъ же недѣятельныхъ поддерживаетъ апатію.

Выдача премій за введеніе какого бы то ни было техническаго усовершенствованія съ выгодою для казны, было бы дѣломъ чрезвычайно полезнымъ, выгоднымъ и вполнѣ спра-

ведливымъ; это послужило бы могущественнымъ средствомъ къ усовершенствованію заводовъ въ техническомъ отношеніи и не замедлило бы ихъ привести въ уровень съ требованіями современной науки и съ состояніемъ заводовъ на западѣ, развило бы трудъ и дѣятельность, образовало бы опытныхъ спеціалистовъ-практиковъ.

Нечего говорить, что всякое изобрѣтеніе, введенное съ успѣхомъ и на дѣлѣ показавшее несомнѣнныя выгоды, должно по преимуществу имѣть право на полученіе денежной преміи.

Изъ всего вышесказаннаго я прихожу къ заключенію, что денежныя преміи могутъ быть трехъ родовъ: 1) за сбереженіе матеріаловъ; 2) за введеніе техническихъ усовершенствованій, доставляющихъ казнѣ несомнѣнную денежную выгоду и 3) за изобрѣтенія, введеніе которыхъ приноситъ несомнѣнную денежную выгоду.

Могутъ возразить на все это слѣдующее: «всѣ указанныя выше обстоятельства должны отразиться на стоимости единицы заводскихъ издѣлій, удешевленіемъ оной, а потому не проще ли, не правильнѣе ли назначить денежную премію за удешевленіе издѣлій, въ общемъ итогѣ съ пуда напримѣръ или выразить ее извѣстнымъ процентомъ на всю сумму сбереженія».

При этомъ неизбѣжно рождается вопросъ: что должно быть принято за единицу сравненія, за основаніе для расчета, дабы опредѣлить сумму сбереженія?

Понятно, что штаты 1847 года, какъ не соотвѣтствующіе нынѣшнему положенію горнаго хозяйства, ни въ какомъ отношеніи, не могутъ быть приняты ни за единицу сравненія, ни за основаніе для расчета.

Единственное основаніе, которое можетъ быть принято

для сравненія и для расчета — это финансовыя смѣты, ежегодно составляемыя и утверждаемыя Высочайшею властью.

При составленіи финансовыхъ смѣтъ можетъ быть два крайнихъ случая: 1) или финансовая смѣта составлена съ съ возможною точностью, какъ это должно быть; тогда удешевленіе противу ассигнованной суммы будетъ только рѣдкимъ исключеніемъ, въ большей же части случаевъ будетъ передержка, и въ такомъ случаѣ право на полученіе денежныхъ премій, дарованное на этомъ основаніи, будетъ только правомъ, воспользоваться которымъ въ дѣйствительную едвали кому нибудь доведется; 2) или финансовая смѣта составлена широко, тогда сбереженіе можетъ быть слѣдствіемъ избытка средствъ, а отнюдь не усиленнаго труда, экономіи, большаго знанія дѣла и улучшенной техники. Найти разумную средину весьма трудно, даже невозможно; при полной добросовѣстности составителей и исполнителей смѣтъ, въ результатѣ будетъ всегда первый случай; при недобросовѣстности — всегда второй случай.

Принявъ за основаніе финансовыя смѣты и назначивъ преміи за удешевленіе съ пуда издѣлій, преміи должны быть назначены сообразно трудности приготовленія издѣлія, поэтому преміи будутъ также разнообразны, какъ и самыя издѣлія. Составить цѣлую таблицу премій, при отсутствіи всякихъ практическихъ для этого данныхъ, чрезвычайно трудно, и если это возможно, то не можетъ быть съ перваго раза сдѣлано правильнымъ и справедливымъ образомъ; только время и практика могутъ выработать совершенно правильные и справедливые размѣры такихъ премій. При существующихъ порядкахъ и законоположеніяхъ, возможно ли такое частое измѣненіе въ утвержденныхъ уже разъ правилахъ? Не поведетъ ли это къ большой перепискѣ, не оттянется ли вслѣдствіе этого самое

осуществленіе этого дѣла, столь желаемаго и справедливаго?

Назначеніе преміи посредствомъ опредѣленія извѣстнаго процента съ валовой суммы сбереженія, не обращая вниманія на родъ издѣлій, было бы крайне несправедливо и результатомъ этого можетъ быть то, что нѣкоторые служащіе получатъ хорошія денежныя награжденія, другіе же, при томъ же трудѣ и знаніи дѣла, ничего не получатъ. Распредѣленіе нарядовъ къ исполненію по заводамъ, равномѣрное и сообразное трудности издѣлій не всегда возможно.

Точный учетъ количества издѣлій, въ особенности изготовляемыхъ въ такихъ массахъ какъ чугунъ и желѣзо, весьма труденъ. Всякому служившему на заводахъ извѣстно какихъ трудовъ и расходовъ стоитъ, напримѣръ, повѣрка наличнаго количества желѣза. Если выдавать преміи только за то количество, которое выдѣлано и перевезено на пристань, то это было бы весьма несправедливо, потому что по мѣстнымъ условіямъ при всѣхъ стараніяхъ, не все количество приготовленныхъ издѣлій доставляется на пристань, иногда значительная часть остается при заводахъ. Повѣрка наличнаго количества издѣлій *по обмѣру* не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допущена, въ особенности для расчета выдачи премій.

Наконецъ удешевленіе издѣлій и увеличеніе количества оныхъ есть только слѣдствіе разныхъ причинъ, какъ я уже объяснилъ выше; развитіе нѣкоторыхъ изъ этихъ причинъ не должно быть поощряемо правительствомъ денежными преміями, тогда какъ развитію другихъ причинъ оно именно должно содѣйствовать.

Правила о выдачѣ премій по таможенному и акцизному управленію къ горнымъ заводамъ не удобопримѣнимы; въ обо-

ихъ управленіяхъ учетъ валовой цифры дохода въ каждый періодъ времени производится по мѣрѣ поступленія онаго какъ-бы самъ собою, а потому назначивъ извѣстный процентъ съ валовой суммы дохода или сбора для премій, сумма оныхъ легко опредѣлится, чего при горнозаводскомъ дѣлѣ сдѣлать невозможно.

Нижеслѣдующій проектъ правилъ на выдачу премій составленъ на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ общихъ соображеній и примѣненъ въ частности къ обстоятельствамъ Гороблагодатскаго округа.

Послѣдняя глава проекта правилъ требуетъ особаго поясненія. Въ Гороблагодатскомъ округѣ разработкою желѣзныхъ рудниковъ и флюсовъ завѣдываетъ горный смотритель, который по штатамъ 1847 г. вмѣстѣ съ тѣмъ считается смотрителемъ и Кушвинскаго завода; вся же отчетность ведется чрезъ Кушвинскую заводскую контору. Можетъ быть въ прежнее время это соединеніе должностей имѣло основаніе, но въ настоящее время, когда дѣйствіе Кушвинскаго завода и разработка желѣзныхъ рудниковъ значительно усилились, соединеніе этихъ должностей потеряло всякое значеніе и существуетъ только *номинально*; иначе по самому существу дѣла и быть не можетъ. Управитель Кушвинскаго завода не имѣетъ никакой возможности входить подробно въ разработку Горы Благодати и прочихъ желѣзныхъ рудниковъ, а смотритель не можетъ исполнять свои обязанности по заводу. Основываясь на вышесказанномъ, было бы несправедливо изъ премій, выдаваемыхъ за усовершенствованія, введенныя въ Кушвинскомъ заводѣ, удѣлять часть смотрителю горы Благодати, точно также, какъ за сбереженія въ матеріалахъ, сдѣланныя по разработкѣ рудниковъ, выдавать часть въ премію управителю Кушвин-

скаго завода; оставить горнаго смотрителя вовсе безъ премій было бы еще бо̀льшею несправедливостью. Всѣ эти обстоятельства и побудили для выдачи премій по Горѣ Благодати и разработкѣ желѣзныхъ рудниковъ установить особыя правила.

Распредѣленіе суммы премій расчитано приблизительно такъ, что управитель завода можетъ получить въ видѣ преміи за сбереженіе въ матеріалахъ и припасахъ и за введеніе техническихъ усовершенствованій до 1000 рублей, что, съ получаемымъ по штату жалованьемъ, составитъ 1700 рублей въ годъ. Смотритель завода можетъ получить за введеніе техническихъ усовершенствованій до 500 рублей преміи, что съ получаемымъ по штату жалованьемъ составитъ до 984 р. Изъ этого видно, что съ преміями содержаніе горныхъ инженеровъ дойдетъ только до той цифры, при которой возможно безбѣдное и честное существованіе.

Нечего бояться слишкомъ значительнаго возрастанія суммъ премій, потому во-1-хъ, что оно возможно будетъ только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ; во-2-хъ, что, какъ бы велика ни была сумма премій, Правительство останется отъ этого только въ большемъ выйгрышѣ.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

для

выдачи денежныхъ премій, служащимъ на горныхъ заводахъ Гороблагодатскаго округа.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Денежныя преміи выдаются:

а) За сбереженія въ количествѣ матеріаловъ, потребляемыхъ на полученіе извѣстнаго количества издѣлій, безъ ущерба ихъ качеству.

б) За введеніе техническихъ усовершенствованій, приносящихъ несомнѣнную выгоду казнѣ.

в) За изобрѣтенія, отъ введенія которыхъ казна получаетъ несомнѣнную выгоду.

2. Всѣ преміи выдаются только въ такомъ случаѣ, когда заводская стоимость издѣлій не выше, а количество издѣлій не ниже цифръ, назначенныхъ финансовыми смѣтами того года.

3. Общая сумма премій по каждому заводу, а равно и сумма ихъ, причитающаяся каждому лицу, опредѣляются по истеченіи каждаго года, по правиламъ, ниже сего изложеннымъ.

4. Расчетъ о выдачѣ денежныхъ премій представляется Горнымъ Начальникомъ г. Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ, а симъ послѣднимъ г. Министру Финансовъ.

5. Преміи выдаются съ утвержденія г. Министра Финансовъ и публикуются въ приказахъ Министерства.

6. Преміи выдаются по принадлежности изъ мѣстнаго расходнаго отдѣленія.

7. Преміи по расчету выдаются сполна, безъ всякихъ вычетовъ въ пользу эмеритальной кассы, инвалидовъ и т. п.

8. Полученіе денежной преміи не должно служить препятствіемъ на полученіе въ тоже время Высочайшихъ наградъ, какъ-то: повышенія въ чинѣ, отличія орденскими знаками, денежныхъ наградъ и проч.

9. Преміи выдаются тѣмъ именно лицамъ, которыя находились на нижеупомянутыхъ мѣстахъ въ тотъ годъ, за который причитается премія.

10. Переводъ служащихъ въ другое мѣсто служенія, находящееся въ вѣдѣніи Горнаго Департамента, не служитъ препятствіемъ къ полученію преміи, если таковая причитается за время служенія въ округѣ Гороблагодатскихъ заводовъ.

11. Съ переводомъ служащихъ въ другое вѣдомство, теряется право на полученіе преміи, хотя бы таковая и причиталась за время служенія на заводахъ.

12. Лица, бывшія подъ судомъ и обвиненныя или оставленныя въ подозрѣніи, но находящіяся на службѣ, а равно

и лица, находящіяся подъ судомъ, теряютъ право на полученіе денежныхъ премій.

13. Сумма премій, причитающаяся къ выдачѣ лицамъ, которыя на основаніи §§ 11 и 12 лишаются права на полученіе оной, поступаетъ въ пользу казны.

ГЛАВА II.

Преміи за сбереженія въ матеріалахъ и припасахъ.

14. Преміи за сбереженіе въ количествѣ матеріаловъ и припасовъ суть *постоянныя*, т. е. онѣ выдаются ежегодно.

15. Преміи выдаются за сбереженія *какъ главныхъ матеріаловъ* (уголь, дрова, руда, флюсъ, мука, овесъ и проч.), такъ и *мелочныхъ припасовъ*.

16. Сбереженія или остатки въ матеріалахъ и припасахъ, составляющихъ окончательное произведеніе или издѣліе каждаго завода или рудника, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ преміи. Такъ напр. руды и флюсы при рудникахъ, чугунъ на чугуноплавильныхъ заводахъ, желѣзо на желѣзодѣлательныхъ заводахъ,—не подлежатъ преміи; тогда какъ тѣже матеріалы подлежатъ преміи: руды и флюсы—на чугуноплавильныхъ заводахъ, чугунъ—на желѣзодѣлательныхъ заводахъ желѣзо — на рудникахъ и чугуноплавильныхъ заводахъ.

17. Преміи выдаются только въ такомъ случаѣ, если:

а) годовая производительность не менѣе назначенной смѣтою.

б) стоимость издѣлій не выше назначенныхъ смѣтою.

в) качество издѣлій вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ нарядовъ Артиллерійскаго и Морскаго вѣдомствъ и горныхъ заводовъ.

18. Преміи могутъ быть выдаваемы и при несоблюденіи пунктовъ а) и б) предыдущаго параграфа, если уменьшеніе годовой производительности или возвышеніе стоимости издѣлій послѣдовало отъ причинъ независящихъ отъ распорядителей, каковы напр. маловодіе, наводненіе, пожаръ, дороговизна всѣхъ припасовъ и проч.

19. Ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ, управители заводовъ обязаны доносить Горному Начальнику объ имѣющихся въ наличіи къ 1-му ноября сбереженіяхъ различныхъ матеріаловъ и припасовъ.

20. Горный Начальникъ удостовѣряется лично или чрезъ особо командированныхъ для этого лицъ въ дѣйствительности сбереженій.

21. Управители заводовъ, а равно и лица, командируемые для повѣрки наличнаго количества сбереженій, отвѣчаютъ за правильность своихъ донесеній и въ случаѣ могущей открыться впослѣдствіи неправильности, подвергаются суду, какъ за умышленное злоупотребленіе и растрату казеннаго имущества.

22. Горный Начальникъ, основываясь съ одной стороны на донесеніяхъ управителей заводовъ, съ другой на донесеніяхъ, производившихъ повѣрку сбереженій въ натурѣ, назначаетъ цифру сбереженій, которая, по его усмотрѣнію, можетъ быть и менѣе означенной въ донесеніяхъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать оную.

23. По окончаніи годоваго отчета, когда результатъ дѣйствія каждаго завода съ точностію опредѣляется, Горный Начальникъ, на основаніи §§ 17 и 18, составляетъ вѣдомость о количествѣ, родѣ и цѣнѣ сбереженныхъ матеріаловъ и припасовъ, по каждому заводу отдѣльно.

24. Цѣны каждаго матеріала и припаса принимаются *среднія* за тотъ годъ.

25. Горный Начальникъ дѣлаетъ распоряженіе записать на приходъ, по каждому заводу, все количество сбереженныхъ матеріаловъ и припасовъ, на причитающуюся, по среднимъ цѣнамъ, сумму.

26. Горный Начальникъ представляетъ вѣдомость, составленную на основаніи §§ 23 и 24, Главному Начальнику, для испрошенія утвержденія выдачи премій Министромъ Финансовъ.

27. Изъ всей суммы сбереженій *двѣ трети* выдаются въ преміи служащимъ, *одна треть* остается въ пользу казны, по каждому заводу отдѣльно.

28. Изъ суммы, причитающейся на основаніи § 27, къ выдачѣ въ преміи по каждому заводу отдѣльно, *одна шестая* часть отдѣляется въ пользу окружнаго управленія, а *пять шестыхъ* остаются въ пользу заводскаго управленія.

29. Сумма, подлежащая къ выдачѣ въ преміи служащимъ по окружному управленію, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Горному Начальнику 42%
б) Его помощнику 25%
в) Члену Главной Конторы 18%
г) Бухгалтеру Главной Конторы 15%

30. Сумма, подлежащая къ выдачѣ въ преміи служащимъ по заводскому управленію, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Управителю завода 42%
б) Бухгалтеру 15%
в) Смотрителямъ припасовъ и матеріаловъ . . 43%

Эти цифры распредѣляются пропорціонально суммѣ сбереженій по каждой отдѣльной статьѣ.

ГЛАВА III.

Преміи за сбереженія въ канцелярскихъ и чертежныхъ припасахъ и матеріалахъ.

31. Всѣ параграфы главы II вполнѣ примѣняются и къ преміямъ за сбереженія канцелярскихъ и чертежныхъ припасовъ.

32. Лица, имѣющія право на полученіе премій, суть слѣдующія:

а) По Главной Конторѣ: Секретарь оной, Смотритель чертежной и Расходчикъ.

б) По заводскимъ конторамъ: письмоводитель.

33. Распредѣленіе суммы, причитающейся къ выдачѣ въ преміи, между лицами, имѣющими на то право, производится съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ, по усмотрѣнію Горнаго Начальника.

ГЛАВА IV.

Преміи за введеніе техническихъ усовершенствованій.

34. Преміи за техническія усовершенствованія суть преміи *временныя*.

35. Преміи выдаются за введеніе техническихъ усовершенствованій, не существовавшихъ на заводахъ округа до утвержденія этихъ правилъ, хотя бы они и существовали уже на заводахъ заграничныхъ и русскихъ частныхъ и казенныхъ въ другихъ округахъ.

36. Если техническое усовершенствованіе вводится постепенно, частями, то преміи выдаются за каждую часть отдѣльно впредь до окончательнаго введенія онаго. Такъ напр. вводится горячее дутье на которомъ нибудь изъ заводовъ округа; въ первый годъ оно устроено на одной только домнѣ, а во второй на двухъ остальныхъ доменныхъ печахъ, то преміи выдаются: сначала изъ той суммы прибыли, которая получена отъ дѣйствія въ теченіи года одной домны на горячемъ дутьѣ, а за тѣмъ изъ той суммы, которая получена отъ дѣйствія въ теченіи года двухъ доменныхъ печей на горячемъ дутьѣ.

37. Усовершенствованіе можетъ быть вводимо, по усмотрѣнію начальства, на всѣхъ заводахъ округа единовременно, или въ видѣ опыта на одномъ изъ заводовъ, и за тѣмъ уже распространено и на другіе заводы.

38. Въ первомъ случаѣ размѣръ преміи одинаковъ для всѣхъ заводовъ, во второмъ случаѣ размѣръ премій для служащихъ того завода, на которомъ впервые введено усовершенствованіе, превышаетъ размѣръ премій, выдаваемыхъ при введеніи того же усовершенствованія на прочихъ заводахъ округа.

39. Для выдачи преміи необходимъ результатъ дѣйствія введеннаго техническаго усовершенствованія за одинъ годъ, считая срокъ этотъ со дня открытія дѣйствія.

40. Преміи могутъ быть выдаваемы во всякое время, по истеченіи срока, назначеннаго § 39, для испытанія степени выгодности введеннаго техническаго усовершенствованія.

41. По истеченіи срока, назначеннаго § 39, управитель завода представляетъ подробную записку и расчетъ о выгодахъ, доставленныхъ вновь введеннымъ усовершенствованіемъ.

42. Горный Начальникъ, слѣдя постоянно за ходомъ усо-

вершенствованія, убѣждается лично въ дѣйствительности выгоднаго дѣйствія онаго и для этой же цѣли составляетъ опытную коммисію изъ лицъ, назначаемыхъ по его усмотрѣнію.

43. Горный Начальникъ, основываясь на донесеніяхъ членовъ опытной коммисіи и управителя завода и по личному убѣжденію, составляетъ подробную записку и расчетъ суммы прибыли, доставленной вновь введеннымъ усовершенствованіемъ въ теченіи перваго года его дѣйствія и представляетъ Главному Начальнику, для испрошенія утвержденія выдачи премій Министромъ Финансовъ.

44. Сумма выгоды, опредѣленная расчетомъ, служащимъ основаніемъ для выдачи премій, дѣлается обязательною на послѣдующіе годы, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ дѣйствія.

45. Уклоненія отъ вышеозначенной суммы допускаются:

а) вообще не болѣе какъ на 5%;

б) въ большихъ же размѣрахъ только въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ.

46. Управитель и члены опытной коммисіи отвѣчаютъ за правильность своихъ донесеній, и если окажется, что въ послѣдующіе годы сумма прибыли уменьшается болѣе чѣмъ на 5% и нѣтъ уважительныхъ причинъ такого пониженія, то упомянутыя лица предаются суду какъ за злоупотребленіе и растрату казеннаго имущества.

47. Отвѣтственность управителя простирается только на время его служенія въ томъ заводѣ, въ которомъ введено усовершенствованіе и за которое имъ получена премія.

48. Отвѣтственность членовъ опытной коммисіи простирается только на время служенія того управителя, при которомъ дѣйствовала коммисія.

49. За усовершенствованіе, впервые вводимое на одномъ

изъ заводовъ округа или вводимое единовременно на всѣхъ заводахъ округа, изъ всей суммы прибыли *половина* поступаетъ въ пользу казны и *половина* въ преміи.

50. За усовершенствованіе, вводимое на заводахъ округа когда уже оно введено и дѣйствуетъ съ выгодою на одномъ изъ другихъ заводовъ округа, изъ всей суммы прибыли *двѣ трети* поступаютъ въ пользу казны и *одна треть* въ преміи.

51. Если усовершенствованіе вводится тогда, когда оно уже введено и дѣйствуетъ съ выгодою на одномъ изъ заводовъ округа, но съ значительными измѣненіями и улучшеніями въ системѣ, пріемахъ и способахъ, то вся сумма прибыли подраздѣляется на основаніи § 49.

52. Въ случаяхъ, обозначенныхъ въ §§ 49, 50 и 51, сумма поступающая въ преміи подраздѣляется слѣдующимъ образомъ между служащими:

а) Горному Начальнику	20%
б) Его помощнику	10%
в) Управителю завода	35%
г) Смотрителю завода	25%
д) Разнымъ лицамъ	10%

53. Эта послѣдняя цыфра, по усмотрѣнію Горнаго Начальника, распредѣляется между лицами, принимавшими дѣятельное участіе при введеніи техническаго усовершенствованія, какъ-то: заводскимъ механикомъ, горными кондукторами, технологами, уставщиками, мастерами и чертежниками.

54. Если усовершенствованіе введено на заводѣ, гдѣ нѣтъ Смотрителя, то часть суммы, слѣдующая ему въ премію, на основаніи § 52 раздѣляется поровну между Горнымъ Начальникомъ и Управителемъ завода.

ГЛАВА V.

Преміи за введеніе техническихъ изобрѣтеній.

55. Преміи за техническія изобрѣтенія суть преміи *единовременныя.*

56. Преміи выдаются за всѣ изобрѣтенія, касающіяся горнаго заводскаго производства и отраслей, соприкасающихся съ онымъ.

57. Изобрѣтеніе, какого бы рода оно ни было, должно быть совершенно самобытно, никѣмъ прежде сего незаявлено (считая со дня утвержденія этихъ правилъ), ни гдѣ въ Россіи и за границей неизвѣстно.

58. Право на полученіе преміи за введеніе изобрѣтеній имѣютъ всѣ лица, состоящія въ государственной службѣ или по вольному найму въ горномъ округѣ.

59. Всякое изобрѣтеніе должно быть своевременно заявлено Горному Начальнику, съ приложеніемъ подробной записки и детальныхъ чертежей. Горный начальникъ доноситъ о томъ немедленно къ свѣдѣнію Главному Начальнику.

60. Заявленное изобрѣтеніе вводится на счетъ казны по усмотрѣнію Горнаго Начальника, съ разрѣшенія Главнаго Начальника.

61. Изобрѣтатель имѣетъ право ввести сдѣланное имъ изобрѣтеніе на свой счетъ, съ разрѣшенія Горнаго Начальника; причемъ обязывается предварительно представить смѣту расходовъ, потребныхъ для этого, которая разсматривается и утверждается Горнымъ Начальникомъ.

62. Если изобрѣтеніе вводится на счетъ изобрѣтателя, то онъ имѣетъ право пользоваться отпускомъ изъ казны ма-

теріаловъ и припасовъ по среднимъ цѣнамъ, безъ начисленія накладныхъ расходовъ.

63. Если изобрѣтеніе, введенное на счетъ изобрѣтателя, по истеченіи назначеннаго § 39 срока, окажется полезнымъ и выгоднымъ, то заводоуправленіе выдаетъ израсходованную изобрѣтателемъ на это сумму, согласно утвержденной смѣтѣ (§ 61).

64. Будетъ ли изобрѣтеніе введено на счетъ казны, или на счетъ изобрѣтателя, сумма прибыли, доставленная введеннымъ изобрѣтеніемъ, подраздѣляется слѣдующимъ образомъ: *одна треть* поступаетъ въ пользу казны и *двѣ трети* въ преміи.

65. Сумма, причитающаяся къ выдачѣ въ преміи, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Изобрѣтателю 75%;

б) Лицамъ, принимавшимъ непосредственное участіе при введеніи изобрѣтенія 25%.

Эта послѣдняя сумма распредѣляется по заслугамъ, по усмотрѣнію Горнаго Начальника.

66. Изобрѣтеніе, введенное на одномъ изъ заводовъ округа, можетъ быть, по усмотрѣнію начальства, распространяемо на томъ же заводѣ и по другимъ заводамъ округа; причемъ изобрѣтатель не получаетъ преміи, и самое изобрѣтеніе переходитъ въ разрядъ техническихъ усовершенствованій, слѣдовательно подлежитъ правиламъ, изложеннымъ въ главѣ IV.

67. Члены опытной коммисіи, назначаемой для повѣрки степени пользы и выгоды введеннаго изобрѣтенія и Управитель того завода, на которомъ введено изобрѣтеніе, за правильность своихъ донесеній отвѣчаютъ предъ закономъ и въ случаѣ могущихъ открыться впослѣдствіи неправильностей подвергаются суду.

68. Параграфы главы IV: 39, 40, 41, 42 и 43 вполнѣ примѣняются къ выдачѣ премій за изобрѣтенія.

ГЛАВА VI.

Особыя правила о выдачѣ премій по разработкѣ Горы Благодати и прочихъ желѣзныхъ рудниковъ.

69. Горный Смотритель, на прямой отвѣтственности котораго лежитъ разработка Горы Благодати и прочихъ желѣзныхъ рудниковъ округа, не получаетъ никакихъ премій за сбереженія въ матеріалахъ и припасахъ, и за введеніе техническихъ усовершенствованій по Кушвинскому заводу.

70. Управитель Кушвинскаго завода не получаетъ премій за сбереженія въ матеріалахъ и припасахъ, а равно и за введеніе техническихъ усовершенствованій по разработкѣ Горы Благодати и прочихъ желѣзныхъ рудниковъ округа.

71. За сбереженіе въ матеріалахъ и припасахъ, а равно и за введеніе техническихъ усовершенствованій по разработкѣ горы Благодати и прочихъ желѣзныхъ рудниковъ, преміи выдаются Горному Смотрителю, на основаніи правилъ, ниже изложенныхъ.

72. За сбереженія въ матеріалахъ и припасахъ, сумма, слѣдующая на основаніи § 28 къ выдачѣ въ преміи лицамъ заводскаго управленія, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Горному Смотрителю 50%
б) Бухгалтеру Кушвинской заводской конторы . 15%
в) Надзирателю 10%
г) Разнымъ лицамъ 25%

Эта послѣдняя сумма распредѣляется по усмотрѣнію Горнаго Начальника.

73. За введеніе техническихъ усовершенствованій, сумма, слѣдующая на основаніи §§ 49, 50 и 51, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Горному Начальнику 30%

б) Его помощнику 15%

в) Горному Смотрителю 45%

г) Разнымъ лицамъ. 10%

За исключеніями, обозначенными предъидущими статьями, всѣ прочіе параграфы настоящихъ правилъ вполнѣ примѣняются и къ преміямъ по разработкѣ Горы Благодати и другихъ желѣзныхъ рудниковъ округа.

Приложеніе VI.

О СОСТОЯНІИ ЛѢСОВЪ И ЛѢСНАГО ХОЗЯЙСТВА ВЪ ГОРОБЛАГОДАТСКОМЪ ОКРУГѢ.

ЗАПИСКА (*)

СТАРШАГО ЛѢСНИЧАГО ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА ПОДПОЛКОВНИКА

ИВАНОВА.

Пространство Гороблагодатскаго округа составляетъ до 856,395 квад. десятинъ или 8,290 квад. верстъ. Площадь, занятая лѣсами, составляетъ приблизительно до 762,788

(*) Хотя эта записка, также какъ и слѣдующая за нею, составленныя по вопросамъ, возбужденнымъ мною относительно положенія горнозаводскихъ лѣсовъ на Уралѣ, и не заключаютъ въ себѣ достаточно удовлетворительныхъ на эти вопросы отвѣтовъ, но онѣ даютъ понятіе о разстройствѣ лѣсовъ и безпорядочности вообще уральскаго лѣснаго хозяйства. Объ этомъ предметѣ такъ много говорится въ моемъ отчетѣ, что полезно было въ подкрѣпленіе сдѣланныхъ мною общихъ выводовъ, привести собственное показаніе лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу. ***В. Б.***

квад. десят. Характеръ лѣсовъ общій какъ на западномъ, такъ и на восточномъ склонѣ Уральскихъ горъ. Преобладающія породы, ель и пихта, представляются сплошными, густыми насажденіями только въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ заводовъ, а ближніе участки, вслѣдствіе многолѣтнихъ рубокъ, покрыты истощеннымъ, худорастущимъ хвойнымъ лѣсомъ съ значительной примѣсью лиственныхъ породъ. Сосновые лѣса встрѣчаются небольшими площадями болѣе къ Сѣверу, а по берегамъ р. Чусовой въ видѣ чистыхъ насажденій, спѣлыхъ и слѣдовательно изрѣженныхъ, но на незначительномъ протяженіи. Лиственица, въ настоящее время встрѣчаемая только небольшими группами, судя по останкамъ пней, составляла прежде довольно значительный процентъ всей растительности. Затѣмъ изъ хвойныхъ породъ кедръ ростетъ въ видѣ единичныхъ деревъ и только въ мѣстностяхъ удаленныхъ отъ селеній сохранились сплошные кедровые участки. По легкости сѣмянъ береза ростетъ почти повсюду, рѣдко въ видѣ значительныхъ и чистыхъ участковъ, а большей частью въ сопровожденіи осины, липы, рябины и въ этомъ смѣшеніи является при смѣнахъ хвойныхъ насажденій на почвахъ, нѣсколько уже истощенныхъ. Общій характеръ лѣсной растительности смѣшанный, преимущественно въ мѣстностяхъ бывшихъ многолѣтнихъ вырубокъ, гдѣ остатки разновозрастнаго лѣса въ видѣ отдѣльныхъ группъ разныхъ лѣсныхъ породъ имѣютъ уже мало значенія въ лѣсномъ хозяйствѣ.

Весь округъ раздѣленъ, по числу заводовъ съ пристанью, на 6 лѣсничествъ, такъ, что каждая отдѣльная дача удовлетворяетъ лѣсомъ лежащій въ ней заводъ съ селеніями. Судя по производительности заводовъ границы лѣсныхъ дачъ рас-

предѣлены не одинаково, и кромѣ того къ этому невыгодному раздѣленію надобно прибавить и положеніе самыхъ заводовъ на краяхъ приграниченныхъ лѣсничествъ, такъ, что послѣ многолѣтней и дешевой выборки лучшихъ ближнихъ лѣсовъ, разработка дальнихъ участковъ должна обходиться въ настоящее время дорого. Очевидно, что пользованіе лѣсомъ должно съ каждымъ годомъ дѣлаться затруднительнѣе, а между тѣмъ окруженные владѣльческими лѣсами Гороблагодатскія дачи не могутъ быть подкрѣплены отъ государственныхъ лѣсовъ. Здѣсь необходимо сказать, что западныя границы могутъ быть нарушены, отдѣленіемъ 91,641 десят. лучшихъ почти лѣсовъ, по прежнимъ спорнымъ дѣламъ, въ пользу частныхъ владѣльцевъ, а въ такомъ случаѣ едвали возможно будетъ правильное удовлетвореніе лѣсомъ Кушвинскаго завода съ населеніемъ.

Лѣса на пространствѣ 8,290 квадр. верстъ ввѣрены надзору 32 пѣшимъ и 8 коннымъ полѣсовщикамъ; участокъ пѣшаго равняется отъ 200 до 300 квад. верстъ, а объѣздъ коннаго составляетъ 1,036 кв. верстъ, по нѣкоторымъ лѣсничествамъ и болѣе. Составъ лѣсной полиціи остался тотъ же, какой опредѣленъ штатами 1847 года. Усиленіе полицейскаго охраненія лѣсовъ существуетъ пока только въ предположеніяхъ, хотя о необходимости увеличенія состава стражи и разселенія ея въ лѣсахъ сдѣланы письменныя представленія, какъ о мѣрѣ безотлагательной и всѣми сознаваемой. При отсутствіи средствъ для введенія правильнаго лѣсохозяйства, даже одно охраненіе лѣсовъ отъ разныхъ истребленій и особенно отъ пожаровъ должно было бы принести значительныя выгоды. Для исполненія казенныхъ нарядовъ по заготовленію угля и разныхъ сортиментовъ лѣса для дѣйствія

заводовъ, служащіе распредѣлены въ удовлетворительномъ комплектѣ, что дало возможность ввести особый порядокъ учета лѣсныхъ матеріаловъ, достигающій цѣли, какъ доказано опытомъ.

Неимѣніе вѣрныхъ лѣсныхъ картъ до сихъ поръ составляетъ главное препятствіе для правильнаго пользованія лѣсами. Только подробная хозяйственная съемка можетъ быть руководствомъ при распредѣленіи и выборѣ участковъ, назначаемыхъ въ срубъ, а таксація могла бы опредѣлить границы періодическихъ вырубокъ. При отсутствіи этихъ условій нельзя быть увѣрену въ обезпеченіи заводовъ лѣсами, несмотря, на кажущееся изобиліе. Всѣ наличныя свѣдѣнія положительно неточны, чему доказательствомъ служитъ кромѣ несостоятельности прежняго описанія, безучетность вырубокъ тридцатыхъ и даже сороковыхъ годовъ, когда вся лѣсная площадь въ теченіи многихъ лѣтъ несмотря на значительныя вырубки и особенно послѣ уничтоженія пожарами, показывалась на картахъ почти нетронутою. Такимъ образомъ, мѣстности, показанныя покрытыми дремучими лѣсами, оказываются въ натурѣ безлѣсными, лѣса горѣлые, особенно дальніе, не приведены въ извѣстность, превращались въ валежникъ, заваливая площадь и лишая лучшей производительности. На оборотъ, въ мѣстахъ, показанныхъ вырубленными, въ натурѣ часто оказывался годный лѣсъ, котораго по свѣдѣніямъ не было вовсе въ виду; неимѣніе вѣрныхъ данныхъ, безучетность прежней системы рубокъ и значительныя истребленія пожарами должны убѣдить въ результатахъ, очень невыгодныхъ, для будущности лѣсовъ. Изъ всѣхъ дачъ только Илимская, Серебрянская и частію Нижне-туринская могутъ удовлетворять и при бо̀льшемъ потребленіи лѣсныхъ матеріаловъ; лѣса же Кушвинскіе, Верхне-ту-

ринскіе и Баранчинскіе, при значительныхъ настоящихъ разработкахъ, удовлетворяютъ заводы и населеніе единственно только по необходимости и съ явно невыгодными результатами усиленной, чрезмѣрной рубки, что особенно замѣтно въ разстройствѣ лѣсовъ Баранчинской дачи и Верхне-туринской. Въ послѣднее время расходы на лѣсъ значительно увеличились открытіемъ Гороблагодатскихъ дачъ для частной золотопромышленности; новый расходъ на лѣсъ сопряженъ съ явнымъ вредомъ благосостоянію дачъ, такъ какъ допускается повсемѣстная и никакимъ правиламъ не подчиненная рубка лѣсу, повсюду, гдѣ являются партіи золотопромышленниковъ. Не говоря о томъ, что на множествѣ пріисковыхъ отводовъ, лѣса постепенно исчезаютъ, образуя значительныя прогалины (что въ устроенныхъ лѣсахъ ни въ какомъ случаѣ допущено быть не можетъ), при развѣдкахъ золота, кромѣ того, лѣса также подвергаются истребленіямъ и разрѣживаніе ихъ нарушаетъ всякую связь въ лѣсной растительности, способствуетъ вѣтроваламъ, а неосторожное обращеніе съ огнемъ часто бываетъ причиною значительныхъ лѣсоистребленій.

Изъ всего вышеприведеннаго надобно заключить, что три дачи, снабжающія лѣсомъ чугуноплавильные заводы, болѣе прочихъ находятся въ разстроенномъ состояніи и въ будущемъ представляютъ мало надежды на удовлетвореніе лѣсомъ заводскихъ нуждъ, если въ настоящее время не приняты будутъ всѣ мѣры къ надлежащему обезпеченію заводовъ лѣсными матеріалами. Обращаясь къ существующей разработкѣ, нельзя не согласиться, что устройство и правильное пользованіе горнозаводскими лѣсами, потребуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ; при настоящемъ же разстроенномъ состояніи лѣсовъ едвали принесутъ пользу всѣ обыкновенныя лѣсохозяйственныя

мѣры, расчитанныя на благоустроенные лѣса,—по крайней мѣрѣ, въ лѣсничествахъ, гдѣ наиболѣе развивается золотопромышленность. Въ такихъ разстроенныхъ лѣсахъ нѣтъ возможности даже опредѣлить ежегодный приростъ и нѣтъ возможности составить хозяйственный планъ будущихъ лѣсныхъ операцій, такъ какъ размѣры вырубокъ ничѣмъ неограничены, а очередныя рубки, назначенныя по хозяйственному плану, на каждомъ шагу подвергались нарушенію чрезъ повсемѣстную произвольную рубку золотопромышленниками. При такихъ условіяхъ, хозяйство въ лѣсахъ въ настоящее время ограничивается болѣе тщательнымъ выборомъ и назначеніемъ мѣстъ для періодическихъ вырубокъ, а въ видахъ экономіи и очистки лѣсной площади—отпускомъ лѣсовъ, сухихъ перестойныхъ и валежника.

Изъ лѣсотехническихъ работъ углежженіе составляетъ первую и главную часть хозяйства. Если дальность доставки и увеличиваетъ стоимость лѣсныхъ матеріаловъ и угля, то во всякомъ случаѣ значительное возвышеніе этой стоимости обусловлено многими другими причинами, изъ которыхъ главнѣйшія слѣдующія: 1) общая дороговизна; 2) частная золотопромышленность, уменьшивъ количество рабочихъ рукъ имѣетъ вліяніе на дороговизну ихъ въ томъ отношеніи, что рабочіе легко могутъ переходить, оставивъ занятія при заводахъ, на болѣе выгодные для нихъ заработки на пріискахъ; 3) несвоевременная и неисправная выдача куреннымъ рабочимъ задатковъ и заработныхъ платъ, слѣдующихъ по контрактамъ, что явнымъ образомъ нарушая заключенныя условія, принуждаетъ занимать деньги у частныхъ лицъ за большіе проценты; 4) ничтожная выдача провіанта въ счетъ платъ же работы, и наконецъ 5) стачки рабочихъ. Само собой разумѣется, что

для сравненій нельзя принимать цѣны на лѣсные матеріалы при обязательномъ трудѣ, когда рабочій день обходился до 10 к. и слѣдовательно 5 дней, употребленныхъ на рубку, давали заводу куренную сажень дровъ въ 50 к., а между тѣмъ этотъ же рабочій въ настоящее время оцѣниваетъ 40 коп. поденщину, что увеличило стоимость сажени дровъ въ четверо. Прибавимъ къ этому, что при вольныхъ работахъ, каждый рабочій, а особенно подрядчикъ, расчитываютъ не только на возможно большій денежный барышъ, но и на премію за страхъ. Поэтому надобно согласиться, что уменьшеніе стоимости лѣсныхъ матеріаловъ находится въ зависимости отъ точнаго выполненія указанныхъ выше условій, относительно своевременныхъ выдачъ задатковъ, платъ и провіанта.

Одну изъ самыхъ дорогихъ работъ составляетъ перевозка дровъ, что зависитъ, кромѣ изложенныхъ выше причинъ, и отъ дальности сухопутной доставки, не превышающей, впрочемъ пока 7, 8 и 13 верстъ. Уничтожить причину дороговизны сокращеніемъ перевозки едвали возможно по причинѣ значительнаго разстройства ближнихъ къ заводамъ лѣсовъ. Сплавъ лѣса, какъ мѣра раціональная, можетъ служить и къ уменьшенію стоимости и къ выгодному употребленію дальнихъ лѣсовъ почти недоступныхъ. Къ сожалѣнію въ дачахъ, наиболѣе нуждающихся въ сплавѣ, Кушвинской, Баранчинской и Верхнетуринской, не представляется по естественнымъ причинамъ возможности замѣнить этимъ способомъ доставки сухопутную перевозку. Въ лѣсничествѣ Нижнетуринскомъ сплавъ лѣса осуществленъ по рр. Именной и Чекменю. Сплавъ лѣса въ Серебрянской дачѣ, начатый съ 1858 года, представляетъ всѣ выгоды въ экономическомъ и лѣсномъ хозяйственномъ отношеніяхъ. Переугливаніе въ печахъ и на постоянныхъ токахъ

центральной площади, кромѣ денежныхъ выгодъ, даетъ заводу отличнаго качества матеріалъ; но имѣя въ виду, что главная потребность Серебрянскаго завода заключается не въ углѣ, а въ пудлинговыхъ дровахъ, предположено дровяную заготовку произвести изъ дальнихъ участковъ, сплавомъ по р. Чусовой. Говоря о качествѣ угля, необходимо сказать, что въ прежнее время, когда для куренной операціи выбирались лучшіе лѣса и когда каждая куренная сажень заключала древесной массы болѣе нежели теперь при дровахъ пиленыхъ, а не рубленыхъ — естественно, что достоинство угля и количество полученія его изъ данной единицы — дѣйствительно оправдывали тогда всѣ ожиданія. Въ послѣднее время только сплавной лѣсъ и переугливаніе на постоянныхъ токахъ и въ печахъ могутъ превзойти самые лучшіе результаты прошедшихъ операцій. Изъ валовыхъ же куреней уголь получается въ одинаковомъ количественномъ отношеніи съ прежними выжегами, но по качеству не имѣетъ достоинствъ послѣднихъ; такимъ образомъ процентное содержаніе угля по объему изъ валовыхъ куреней можно опредѣлить 57% до 60%; центральнаго же до 74%; а по вѣсу валоваго угля — 25%, центральнаго до 30%.

Легковѣсность угля оправдывается необходимостію употребленія въ хозяйственныхъ видахъ и для очистки площади лѣсовъ горѣлыхъ. При послѣдней операціи, впрочемъ, полученъ уголь лучшихъ уже качествъ (вѣсомъ до 16 пуд. коробъ) и причина этаго улучшенія объясняется употребленіемъ части лѣсовъ ростущихъ, особенно березовыхъ. Вообще же по характеру лѣсонасажденій нельзя разсчитывать на значительное полученіе угля изъ болѣе крѣпкихъ породъ березы и особенно сосны, изъ коихъ первая встрѣ-

чается какъ примѣсь, а сосновыя насажденія составляютъ исключеніе.

Лѣсная Инструкція бывшаго Министра Финансовъ Канкрина заключаетъ въ себѣ рядъ наставленій, указаній и правилъ, которыми горное вѣдомство обязано руководствоваться при управленіи горнозаводскими лѣсами съ единственной цѣлью достигнуть не временнаго, а всегдашняго обезпеченія необходимыми для дѣйствія заводовъ лѣсными матеріалами. Еслибы съ самаго начала существованія заводовъ лѣса пользовались всѣми выгодами правильнаго хозяйства, то нѣтъ сомнѣнія, что приграниченная къ каждому заводу площадь лѣсовъ въ состояніи была бы не только удовлетворить заводскія и частныя обывательскія потребности, но давало бы сверхъ того и извѣстный денежный доходъ. Назначеніе горнозаводскихъ лѣсовъ состояло главнѣйше въ удовлетвореніи лѣснымъ матеріаломъ одной заводской потребности и населенія; золотое производство въ казенномъ управленіи не могло обременить лѣса особыми расходами. Съ открытіемъ же частной золотопромышленности первоначальное значеніе лѣсовъ измѣнилось, такъ какъ развивающійся промыселъ, требуя усиленныхъ и неожиданныхъ расходовъ, налагаетъ на лѣса новую трудную обязанность. Разработка лѣсовъ въ пользу золотопромышленности равносильна истребленію, какъ не подчиненная лѣснымъ правиламъ и въ своихъ требованіяхъ ничѣмъ не ограниченная; доказательства разстройства дачъ чрезъ повсемѣстныя, не хозяйственныя рубки очевидны и три лѣсничества, гдѣ наиболѣе развито золотое производство, представляются тому примѣромъ.

Предположивъ однакоже, что золотопромышленность въ гороблагодатскихъ дачахъ сосредоточится въ извѣстныхъ только

мѣстностяхъ или же вслѣдствіе обстоятельствъ не получитъ дальнѣйшаго развитія, въ такомъ случаѣ главное вниманіе должно быть обращено на обезпеченіе заводскаго производства лѣсами, на устройство дачи и введеніе правильнаго лѣснаго хозяйства. Съ этой цѣлью полезно было бы всѣ сорты лѣсныхъ заготовокъ собственно для потребностей заводовъ, отдѣливъ отъ частнаго спроса, производить въ особыхъ участкахъ, подъ названіемъ казенныхъ. Такіе участки могутъ быть избраны и не въ одномъ мѣстѣ, а въ нѣсколькихъ: хозяйственная подробная съемка должна указать наиболѣе выгодныя лѣсистыя мѣстности. Естественно, что величина избранныхъ участковъ, послѣ опредѣленія ежегоднаго прироста, должна соотвѣтствовать періодическому расходу на лѣсъ, смотря по производительности каждаго завода (*). Подобно устроеннымъ дачамъ, казенные участки должны быть подкрѣплены 10% запасомъ, а заселенные внутри постоянной стражей и не подверженные случайнымъ поврежденіямъ безопасные отъ всякаго своеволія и пожаровъ, казенные заказники могутъ служить лучшимъ и полнымъ обезпеченіемъ будущей заводской производительности. При выполненіи только казенныхъ лѣсныхъ нарядовъ, заказники должны быть вымежеваны и отграничены особыми живыми знаками, съ тѣмъ, чтобы въѣздъ былъ положительно воспрещенъ. За выдѣломъ казенныхъ участковъ во всѣхъ дачахъ (кромѣ Баранчинской)

(*) Соображаясь съ дѣйствительнымъ, въ послѣднее время, расходомъ на углежженіе, разныхъ сортовъ дровъ и строеваго лѣсу для дѣйствія заводовъ, наибольшая лѣсная площадь при оборотѣ 30—40 лѣтнемъ на дровяной и до 100 лѣтъ на строевой лѣсъ, не будетъ превышать 72,000 десятинъ.

останутся еще лѣса, которые должны служить для удовлетворенія всѣхъ частныхъ потребностей. Нѣтъ сомнѣнія, что и эти остатки отъ казенныхъ участковъ должны быть устроены и пользоваться выгодами хозяйства; по этому размѣръ періодическихъ отпусковъ во всякомъ случаѣ долженъ быть опредѣленный, а не произвольный, подобно настоящимъ, ни чѣмъ не ограниченнымъ вырубкамъ, часто не сообразнымъ съ силами лѣсовъ и лѣсной производительностію.

За удовлетвореніемъ заводскихъ и частныхъ обывательскихъ нуждъ хотя въ трехъ дачахъ (Илимской, Серебрянской и Нижнетуринской) и остаются, какъ-бы въ излишкѣ, лѣса, но этотъ излишекъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчужденъ, а составляетъ единственный запасъ на случай развитія горнаго промысла, тѣмъ болѣе, что Гороблагодатскій округъ окруженъ владѣльческими частными лѣсами, отъ которыхъ нельзя ожидать отрѣзки.

Выше сказано было о наибольшемъ разстройствѣ лѣсовъ Баранчинской дачи, которые и по величинѣ своей лѣсной площади менѣе другихъ, тогда какъ потребность въ лѣсномъ матеріалѣ почти одинакова съ заводами Кушвинскимъ и Верхнетуринскимъ. Если и остаются еще участки съ лѣсомъ, то вдали отъ завода, а между тѣмъ большая часть площади покрыта лѣсами не спѣлыми, весьма изрѣженными. Настоящая площадь Баранчинскихъ лѣсовъ (по прежнимъ описаніямъ до 25,000 дес. кромѣ поросли и лѣсовъ горѣлыхъ) едва въ состояніи правильно удовлетворить одну заводскую потребность. Уменьшеніе заводскаго дѣйствія единственная, пока, мѣра, чтобы сберечь остатки этихъ лѣсовъ. Казалось бы не только уменьшеніе дѣйствія заводовъ Баранчинскаго и Верхнетуринскаго, но и совершенное прекращеніе не

составили бы особаго затрудненія, еслибы общая заводская дѣятельность уровновѣсилась открытіемъ чугуноплавильнаго производства въ мѣстности, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, именно въ Серебрянской дачѣ, вблизи Ермаковскаго желѣзнаго рудника, на устьѣ р. Сылвы, впадающей въ р. Чусовую и въ Нижнетуринской дачѣ по рр. Ису и Выѣ, гдѣ лѣса изобильны. Нетронутый почти участокъ лѣсовъ, возможность правильнаго и хозяйственнаго пользованія ими (сплавомъ къ самому заводу), устройство постояннаго углежженія на центральной площади, а при этомъ близость р. Чусовой и открытыхъ рудъ,—вотъ тѣ выгодныя условія, которыя оправдываютъ осуществленіе новаго заводскаго устройства взамѣнъ Баранчинскаго и Верхнетуринскаго.

Въ заключеніе должно сказать, что какъ бы расчетливо ни было образованіе казенныхъ участковъ въ видахъ обезпеченія лѣсомъ, при всемъ этомъ со стороны горной техники надобно ожидать примѣненія всѣхъ усовершенствованій, обусловливающихъ болѣе умѣренное и экономическое употребленіе горючаго матеріала.

Не касаясь введенія горячаго дутья, употребленія прессованнаго хворосту и угольнаго мусора, каменный уголь и торфъ составляютъ продукты, которые съ особой пользой замѣняютъ часть древеснаго горючаго матеріала.

Къ отчету В. П. Безобразова.

Приложеніе VII.

О
СОСТОЯНІИ ЛѢСОВЪ И ЛѢСНАГО ХОЗЯЙСТВА
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОМЪ ОКРУГѢ.

ЗАПИСКА СОСТАВЛЕННАЯ

ЛѢСНИЧИМИ ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ОКРУГА. (*)

Лѣсная часть округа вообще.

Округъ Екатеринбургскихъ заводовъ много лѣтъ уже терпитъ недостатокъ въ лѣсѣ и уже давно слѣдовало бы обратить строгое вниманіе на это обстоятельство. Причинами

(*) Эта записка, также составленная по вопросамъ, предлагавшимся мною лѣснымъ чинамъ на Уралѣ, помѣщается съ тою же цѣлію какъ и предъидущая, по Гороблагодатскому округу (см. примѣч. стр. 115). Собственно относительно Екатеринбургскаго округа должно замѣтить, что хотя лѣсное хозяйство подверглось въ немъ той же участи, какъ и во всѣхъ другихъ казенныхъ горныхъ округахъ, но все таки Екатеринбургскій округъ терпитъ *исключительный* недостатокъ въ горючемъ матерьялѣ, превосходящій даже скудость лѣсовъ всѣхъ остальныхъ округовъ, какъ объ этомъ сказано въ моемъ отчетѣ (См. статью «*общія замѣчанія относительно горныхъ промысловъ Екатеринбургскаго округа*»). ***В. Б.***

недостатка въ лѣсѣ служатъ: 1) огромное населеніе округа свыше 120 тысячъ душъ, 2) значительное заводское дѣйствіе, превышающее лѣсную производительность, 3) ничтожныя средства для охраненія лѣсовъ (обходъ одного пѣшаго лѣсовщика среднимъ числомъ превышаетъ 15 тысячъ десятинъ), и 4), неимѣніе правильныхъ плановъ хозяйства и таксаціи лѣсовъ. Эти четыре пункта сильно отразились и отражаются преимущественно въ настоящее время на лѣсахъ Екатеринбургскаго округа, но кромѣ того есть еще много другихъ исключительно мѣстныхъ причинъ, влекущихъ за собою разстройство лѣсовъ. Самое расположеніе лѣсовъ округа, по которому пролегаютъ 5 главныхъ трактовъ и множество проселочныхъ дорогъ, много способствуетъ, вслѣдствіе раскладываемыхъ проѣзжающими огней, къ распространенію весеннихъ лѣсныхъ пожаровъ. Тотчасъ по стаяніи снѣговъ, но еще въ весьма холодное время, начинаются всѣ лѣсныя заготовки для казны и для частныхъ лицъ, отъ чего въ концѣ марта, въ апрѣлѣ и въ маѣ обращаются въ лѣсахъ болѣе 10 тысячъ рабочихъ; малѣйшая неосторожность или недосмотръ при раскладываніи огня, въ особенности въ засушливую весну, влекутъ за собою гибельныя послѣдствія (были несчастные года, когда выгорѣло пространство болѣе 60 тысячъ десят.). Исключительное положеніе округа въ отношеніи правъ на пользованіе лѣсомъ усложняетъ и путаетъ отчетность и письменное производство, а въ особенности слѣдственныя дѣла, до невозможности и даже до безъотвѣтственности; лѣсъ въ Екатеринбургскомъ округѣ отпускается за возвышенную пошлину, за обыкновенную, половинную, безпошлинно въ ближнемъ разстояніи, безпошлинно въ дальнемъ разстояніи и все это по особымъ правиламъ и льготамъ.

Лѣсные матеріалы для казны заготовляются преимущественно по дешевымъ цѣнамъ (до освобожденія обязательнаго труда, въ нѣсколько разъ дешевле противъ урочнаго положенія, нынѣ все еще вдвое дешевле), отчего вырубались ближайшіе и хорошіе лѣса, а перестой, валежникъ, дальній горѣлый и коренговатый или свилеватый худоколкій лѣсъ по настоящее время наполняютъ лѣса округа; вредные результаты этого нынѣ сильно высказываются въ постоянномъ возрастаніи цѣнъ на лѣсные продукты. Разъединеніе властей, при неизмѣнныхъ еще правахъ прежде дарованыхъ горнымъ заводамъ, также значительно затрудняетъ — и безъ того слабое лѣсное дѣло на Уралѣ. Малочисленность лѣсной стражи при безгласности оной рѣшительно не даетъ возможности и въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ открываются злоупотребленія, доходить до полезныхъ результатовъ. Указавъ на самыя главныя и болѣе важныя причины, влекущія за собою разстройство лѣсовъ, и которыя многократно были заявляемы формально, невозможно указать ни на одно обстоятельство, благопріятствующее лѣсному дѣлу, такъ какъ разрѣшенное въ 1864 году настоящимъ Г. Главнымъ Начальникомъ уральскихъ горныхъ заводовъ усиленіе лѣсной стражи не только не утверждено, но даже нынѣ совершенно отмѣнено.

Уменьшеніе частной потребности въ лѣсѣ чрезъ выселеніе жителей немыслимо, а другаго способа къ сокращенію частнаго отпуска лѣса, до такой степени какъ этого требуетъ нынѣшнее положеніе лѣсовъ округа, не предвидится; климатическія условія не позволяютъ жить здѣсь безъ необходимаго топлива, и на 200 верстахъ въ окружности не имѣется пустопорожнихъ лѣсныхъ дачъ, изъ которыхъ было

бы возможно замѣнить отпускъ лѣса. Расходъ лѣса на частныя надобности можетъ быть сокращенъ до нѣкоторой степени введеніемъ экономическихъ рубокъ, но лишь при хорошихъ средствахъ надзора; однако и этого еще не достаточно для будущаго благосостоянія лѣсовъ.

Закрытіе заводскаго дѣйствія въ нѣкоторыхъ заводахъ, какъ то: въ Каменскомъ и Нижнеисетскомъ по случаю постройки чугуннопушечнаго завода въ Перми, сократило бы значительно расходъ лѣса, но при всемъ томъ не настолько, чтобы вполнѣ обезпечить на будущее время горную промышленность округа и нужды частныхъ лицъ и потому единственнымъ и самымъ вѣрнымъ способомъ можетъ служить возобновленіе лѣсовъ чрезъ введеніе самаго правильнаго лѣснаго хозяйства и охраненія лѣсонасажденій, (на пространствѣ 450,000 десятинъ), такъ чтобы десятина лѣса давала ежегодно прироста $^2/_5$ кубич. саж.; конечно для этого въ первое время потребуются значительные расходы на таксацію лѣсовъ, на значительное усиленіе лѣсной стражи и на увеличеніе платъ за лѣсные продукты при заготовкѣ ихъ для заводовъ изъ валежнаго, горѣлаго и перестойнаго лѣса изъ дальнихъ разстояній, но этотъ расходъ, не далѣе какъ чрезъ 6 лѣтъ покроется полнымъ сборомъ лѣсныхъ пошлинъ съ однихъ частныхъ потребителей лѣсовъ, а послѣ этого времени долженъ ежегодно давать не менѣе 30%. Проэктъ мѣръ въ этомъ направленіи составленъ былъ Старшимъ Лѣсничимъ Округа еще въ 1863 году и представленъ въ С.-Петербургъ. Желательно было бы чтобы эти необходимыя мѣры, не представляющія никакого риска, (ибо лѣсной доходъ есть фактъ гарантируемый закономъ), осуществи-

лись въ ближайшее время, пока есть возможность обойтись безъ искуственнаго и слишкомъ дорогаго возобновленія лѣсовъ.

Дача Каменскаго завода.

Со времени упраздненія крѣпостнаго права, сельскому народонаселенію выдѣлено по уставной грамотѣ площади подъ выгоны, пашни и покосы, но этотъ выдѣлъ не составилъ важной перемѣны въ отношеніи благосостоянія лѣсовъ Каменской дачи, тѣмъ болѣе, что въ надѣлъ этотъ отошли площади вообще безлѣсныя. Лѣсной площади въ Каменской дачѣ находится:

а)	Подъ лѣсами, не початыми порубками и не поврежденными пожарами	20,000 дес.
б)	разныхъ молодыхъ подростовъ, не поврежденныхъ пожарами	60,000 »
в)	лѣсовъ разстроенныхъ порубками и поврежденныхъ пожарами	30,000 »
г)	молодыхъ подростовъ поврежденныхъ пожарами	65,000 »
д)	участковъ разстроенныхъ	20,000 »
	Итого .	195,000 »

Отъ этаго лѣснаго пространства можно было бы ожидать въ значительномъ количествѣ ежегоднаго прироста, который хотя и получается, но существенной пользы отъ него въ поддержаніи лѣсовъ почти не предвидится потому, что онъ сограетъ во время напольныхъ пожаровъ; напримѣръ, въ одномъ году изъ нынѣшняго десятилѣтія (1864 году) обгорѣло лѣсной площади 87,182 десят., годовая же заводская

потребность въ лѣсѣ не уменьшается и заготовляется преимущественно изъ спѣлыхъ лѣсовъ. По этимъ причинамъ заводъ можетъ довольствоваться лѣсомъ не болѣе какъ въ теченіи 12 лѣтъ.

Главныя неблагопріятныя условія по управленію лѣсною частію состоятъ въ слѣдующемъ: 1) для охраненія этого обширнѣйшаго лѣсничества (изъ 608,304 десят.) въ настоящее время находится лѣсной стражи всего 16 человѣкъ, такъ что изъ нихъ на каждаго человѣка причитается пространства по 38,000 десят.; 2) значительность населенія и вслѣдствіе того цифра лѣснаго отпуска превышаетъ цифру прироста; 3) лѣса расположены небольшими куртинами между крестьянскими угодьями; 4) количество горѣлыхъ лѣсовъ слишкомъ уже велико. Устранить всѣ эти обстоятельства можно рубкою одного только горѣлаго лѣса, уменьшеніемъ вырубокъ, чтобъ потребность не превышала ежегодно получаемаго отъ дачи лѣснаго прироста, и увеличеніемъ лѣсной стражи.

Дача Нижнеисетскаго завода.

Главное затрудненіе, возникшее для лѣсной стражы со времени упраздненія крѣпостнаго права, оказывается въ случаяхъ лѣсныхъ пожаровъ. До увольненія крестьянъ и заводскихъ людей отъ крѣпостной зависимости, имъ предоставлялось право дароваго отпуска лѣса и потому они какъ-бы мирились съ возлагаемой на нихъ повинностью тушеніемъ лѣсныхъ пожаровъ. Съ увольненіемъ же, потерявъ право на безпошлинное пользованіе лѣсомъ, они смотрятъ непріязненно на эту повинность и съ большимъ неудовольствіемъ исполняютъ ее, еще чаще со всѣмъ отъ нея уклоняются, тѣмъ болѣе, что время лѣс-

ныхъ пожаровъ всегда совпадаетъ съ самымъ хлопотливымъ для нихъ временемъ полевыхъ работъ. Для того, чтобъ заручиться на будущее время содѣйствіемъ жителей къ устраненію этой важной для лѣсовъ опасности, необходимо назначить какое-либо возмездіе тѣмъ, кто поможетъ тушенію огня, или же разрѣшить лѣсничему, на время опасныхъ весеннихъ мѣсяцевъ, наемъ добавочной стражи, исключительной обязанностію которой состояло бы предупрежденіе и тушеніе огня въ лѣсу.

Другимъ слѣдствіемъ лишенія крестьянъ тѣхъ льготъ, которыми они пользовались при крѣпостной зависимости, есть значительное производство самовольныхъ порубокъ, людьми привыкшими пользоваться лѣсомъ безплатно; въ здѣшнемъ населеніи живо убѣжденіе, что лѣсъ есть достояніе общества, распоряжаться которымъ властенъ всякій, и заставить народъ подчиниться существующимъ лѣснымъ узаконеніямъ тѣмъ труднѣе, что самыя эти узаконенія во многомъ для нихъ обременительны. Такъ въ случаѣ экстренной надобности въ лѣсномъ матеріалѣ, напр. при пожарѣ дома, при прорывѣ плотинъ и т. п., мѣстный лѣсничій не можетъ отпустить даже весьма незначительнаго количества лѣса безъ разрѣшенія высшаго начальства, на что потребенъ значительный срокъ времени. За тѣмъ несвоевременное представленіе и утвержденія годовыхъ смѣтъ принуждаетъ народъ приступать къ самовольнымъ, безотводнымъ порубкамъ, дабы не упустить удобное къ тому время года.

Правильный надзоръ за лѣсомъ въ Нижнеисетской дачѣ значительно усложняется и затрудняется положеніемъ ея вблизи города, въ центрѣ густаго насесенія, и множествомъ огнедѣйствующихъ заводовъ и фабрикъ, потребляющихъ количество

лѣса, далеко превосходящее производительныя средства дачи. Кромѣ того слишкомъ малочисленная стража постоянно отвлекается отъ выполненія своихъ прямыхъ обязанностей; напримѣръ надзоромъ за веденіемъ частными лицами горныхъ работъ въ рудникахъ, расположенныхъ въ дачѣ, что гораздо успѣшнѣе могло бы быть подчинено вѣдѣнію заводскаго горнаго начальства, исключая тѣхъ статей которыя прямо касаются потребленія этими рудниками лѣснаго матеріала. Вообще положеніе и обязанности лѣсной стражи недостаточно выяснены, между тѣмъ какъ эта ясность крайне необходима при слишкомъ маломъ числѣ лѣсовщиковъ; такъ, показанія ихъ въ дѣлѣ поимки самовольныхъ порубщиковъ принимаются не иначе какъ по представленіи ими законнаго числа свидѣтелей между тѣмъ какъ лѣсовщику, среди его огромнаго лѣснаго участка, весьма затруднительно собрать во время этихъ свидѣтелей противъ порубщиковъ, никогда неявляющихся въ лѣсъ въ одиночку. Показанія лѣсовщика, какъ лица присяжнаго и довѣреннаго отъ правительства, могли бы пользоваться большею силою, особенно если за уличеніе его въ показаніи ложномъ положить ему строгое наказаніе. При существующихъ же правилахъ лѣсовщикъ не стоитъ въ глазахъ народа на условіяхъ лица оффиціальнаго и при отправленіи своихъ обязанностей подвергается безнаказанно оскорбленіямъ и угрозамъ.

Главная цѣль разумнаго хозяйства состоитъ въ потребленіи лѣсовъ сообразно съ производительною силою данной мѣстности и возможномъ соглашеніи этаго условія съ потребностями мѣстнаго населенія. Для вѣрнаго же опредѣленія производительности лѣсной дачи необходимы точныя и подробныя знанія количества и качества, находящагося въ ней лѣснаго матеріала; а этого можно достигнуть только посред-

ствомъ правильнаго таксированія лѣсной дачи. Къ тому же, пожары, ежегодныя бури, самовольныя порубки, многочисленное количество требованій на лѣсъ, несоразмѣрное съ силою производительности Нижнеисетской дачи, привели ее въ такое разстройство, что между существующими планами, составленными въ 1838 году, и дѣйствительнымъ состояніемъ лѣсовъ этой дачи, нѣтъ ничего общаго. Потому только новое таксированіе дачи можетъ положить въ ней основаніе правильному лѣсному хозяйству.

Дача Березовскихъ золотыхъ промысловъ.

Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, заводское дѣйствіе значительно уменьшилось, а вмѣстѣ съ этимъ и требованіе лѣснаго матеріала, чему не мало способствовало уничтоженіе подземныхъ (внутреннихъ) работъ на жильныхъ рудникахъ и чрезъ то явилась возможность заводоуправленію удовлетворяться лѣсомъ изъ мѣстной дачи. Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, бывшіе рабочіе на золотыхъ пріискахъ обязаны платить пошлину за лѣсъ, хотя съ изъятіями, предоставляющими нѣкоторымъ лицамъ право пользоваться безпошлинно; но большая часть уклоняется отъ взноса пошлинъ на пріобрѣтеніе лѣса, и доставая хищнически его не въ назначенныхъ къ вырубкѣ мѣстахъ, дѣлаютъ подрывъ лѣсному хозяйству. Увеличеніе стражи и обязательное взысканіе лѣснаго налога съ жителей чрезъ Волостныя Правленія, отстранятъ самовольства; а въ будущемъ возвысятъ лѣсной доходъ. Значительные лѣсные пожары за послѣдніе годы, имѣли большое вліяніе на лѣсное хозяйство. Рубка лѣса назначалась исключительно въ мѣстахъ поврежденныхъ пожаромъ, вѣтроваломъ и буреломникомъ, отсту-

пая отъ очередной рубки. Дача золотыхъ промысловъ имѣетъ значительное, разбросанное населеніе; покосныя и пахатныя мѣста внутри самой дачи составляютъ весьма неблагопріятное условіе по охраненію лѣса при имѣющейся командѣ 18 человѣкъ на лѣсную площадь 120,000 десятинъ (всей площади въ лѣсничествѣ 151,000 десятинъ).

Опредѣленіе лѣсовъ въ 1836 году измѣнилось въ настоящемъ, въ ущербъ древесной массы; такъ какъ значительныя площади отъ выработки золотоносныхъ пластовъ оголены, образовавшіяся новыя дороги, бывшіе значительные лѣсные пожары, самовольныя порубки и т. п. измѣнили совершенно прежній видъ. Для опредѣленія настоящаго положенія, необходимо нужно произвесть таксацію лѣсовъ, какъ для опредѣленія процентнаго содержанія древесной массы, такъ и для введенія правильнаго пользованія лѣсомъ. Для охраненія-же лѣса потребуется усиленіе стражи и поселеніе ея въ самомъ лѣсу. Полезно было бы изъ лѣснаго пространства выдѣлить покосы и пахоту, замѣнивъ пространствомъ около селеній, ибо деревья близь жилищъ трудно сохраняются до природной спѣлости, чему не мало способствуетъ и самый взглядъ крестьянъ на лѣсъ.

Приложеніе VIII.

О ДАРОВАНІИ НИЖНЕТАГИЛЬСКОМУ ЗАВОДСКОМУ СЕЛЕНІЮ ПРАВЪ ГОРОДА.

ДОВѢРЕННАГО ТАГИЛЬСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

А. ОЛЕНЕВА.

Проживающіе въ Нижнетагильскомъ заводскомъ селеніи Верхотурскіе купцы и мѣщане и мастеровые Нижнетагильской волости, въ числѣ около 13,000 душъ, заявили желаніе, чтобы Нижнетагильское заводское селеніе было переименовано въ уѣздный городъ, и вотъ уже около 4-хъ лѣтъ настаиваютъ на разрѣшеніи этого вопроса, согласно ихъ желанію, съ тѣмъ чтобы всѣхъ жителей Нижнетагильскаго и Выйскаго заводовъ, составляющихъ одно селеніе, переименовать въ городскія сословія купцовъ и мѣщанъ.

Человѣку, знакомому съ настоящимъ положеніемъ и условіями быта жителей Нижнетагильскаго и Выйскаго заводовъ, какъ равно и съ тѣми условіями этого быта, какія неразлучны съ дарованіемъ означенному селенію городскихъ учрежденій,

кажется очень яснымъ, что въ желаніи мастеровыхъ есть болѣе недоразумѣній, нежели основательныхъ побужденій въ интересахъ большинства населенія.

Побудительными причинами, заставляющими просить учрежденія города на мѣсто Нижнетагильскаго селенія, выставляется просителями:

1) Что торгующіе въ Нижнетагильскомъ заводѣ люди вынуждены теперь ежегодно, въ декабрѣ мѣсяцѣ, ѣздить въ городъ Верхотурье для взноса гильдейскихъ повинностей и полученія документовъ на право торговли и промысловъ.

2) Что изъ приписанныхъ къ Верхотурью купцовъ, проживающихъ и торгующихъ въ Нижнетагильскѣ, выбираются нѣкоторые на городскую службу въ Верхотурье, эти лица принуждены или отлучаться отъ мѣста жительства и торговли на продолжительное время, или же значительно тратиться на передачу этой службы по найму кому-либо изъ мѣстныхъ городскихъ жителей.

3) Что напротивъ, съ учрежденіемъ города при Нижнетагильскомъ заводѣ, всѣ городскія повинности, платимыя теперь торгующими въ Нижнетагильскѣ въ пользу города Верхотурья, служили бы значительнымъ подспорьемъ на улучшеніе благоустройства въ мѣстѣ ихъ жительства—въ Нижнетагильскѣ.

4) Что съ учрежденіемъ города въ Нижнетагильскѣ должна развиться мѣстная промышленность и ремесла и отъ того улучшится благосостояніе всего населенія.

и 5) Что съ переименованіемъ мастеровыхъ въ городское сословіе мѣщанъ, они избавятся отъ подушныхъ податей и слѣдовательно увеличатся ихъ средства къ жизни.

Другихъ уважительныхъ побужденій въ интересахъ жи-

телей Нижнетагильскаго селенія я не знаю; но посмотримъ теперь, на сколько уважительны и дѣйствительно полезны для всего населенія вышеизложенныя побужденія, заставляющія всѣхъ жителей Нижнетагильскаго и Выйскаго заводовъ такъ единодушно повидимому просить о дарованіи имъ городскихъ учрежденій.

Правда, что ежегодная отлучка въ Верхотурье торгующихъ и живущихъ въ Нижнетагильскѣ людей, для взноса гильдейскихъ и торговыхъ пошлинъ и повинностей, какъ сопряженная съ путевыми расходами, тратою времени и нѣкоторыми неудобствами, не выгодна. Но вѣдь эта невыгода и неудобства отражаются только на 200 человѣкахъ, а остальное населеніе мастеровыхъ и другихъ сословій рабочихъ, болѣе 1,200 душъ, не испытываютъ этихъ неудобствъ и невыгодъ.

Точно также и отлучка для городской службы въ Верхотурье неудобна и невыгодна опять только для однихъ купцовъ и мѣщанъ, проживающихъ въ Нижнетагильскѣ и состоящихъ приписанными къ Верхотурью; слѣдовательно, и здѣсь заинтересованы только тѣже 200 человѣкъ, а остальное населеніе мастеровыхъ не ощущаетъ этой тяжести.

Правда также и то, что съ учрежденіемъ города въ Нижнетагильскомъ заводѣ, сборъ съ купцовъ и мѣщанъ, уходящій теперь въ Верхотурье, служилъ бы тогда дѣйствительно довольно важною поддержкою въ исполненіи расходовъ по мѣстному благоустройству; но справедливость требуетъ разсмотрѣть, слѣдуетъ ли для пріобрѣтенія этой поддержки въ общественныхъ расходахъ мастеровыхъ, жертвовать болѣе значительными невыгодами послѣднихъ, какія неизбѣжны для

нихъ съ переходомъ изъ сословія мастеровыхъ въ мѣщане, какъ это будетъ видно ниже?

Предположеніе, что съ учрежденіемъ города въ Нижнетагильскѣ разовьется мѣстная торговля и ремесленная промышленность, а съ этимъ улучшится и благосостояніе всего населенія, не имѣетъ достаточнаго основанія. Въ краѣ, гдѣ нѣтъ хлѣбопашества и сельскихъ занятій, гдѣ все населеніе живетъ только однимъ трудомъ на горныхъ заводахъ, немыслимо развитіе торговли и промысловъ отъ одного превращенія заводскаго селенія въ городъ. Расширеніе коммерческой дѣятельности и развитіе разныхъ ремеслъ и промысловъ, ничѣмъ не стѣсняемое и теперь, кромѣ ограниченія по закону въ потребленіи горючаго матеріала, не получитъ болѣе широкой свободы и въ случаѣ городскаго устройства. Благосостояніе заводскаго населенія, какъ и самаго торгующаго сословія, будетъ всегда въ зависимости отъ одного горнозаводскаго дѣла, доставляющаго единственныя средства къ жизни въ цѣломъ краѣ, и нельзя ожидать никакого улучшенія отъ перемѣны оффиціальнаго названія мѣста. Только отъ одного развитія горнозаводскаго промысла и можно ожидать какъ оживленія въ торговлѣ, такъ и улучшенія благосостоянія жителей; напротивъ, съ упадкомъ горнаго промысла городскія учрежденія не поддержатъ торговой промышленности, не спасутъ работающаго населенія отъ неизбѣжнаго бѣдствія.

Съ преобразованіемъ Нижнетагильскаго селенія и съ переходомъ мастеровыхъ въ сословіе мѣщанъ напрасно ожидаютъ освобожденія отъ подушной подати. Съ учрежденіемъ города, правда, мастеровые, какъ мѣщане этого города, будутъ на общихъ основаніяхъ свободны отъ подушныхъ пода-

тей; но взамѣнъ этой подати не обязаны ли они будутъ, какъ служащіе и работающіе по найму, брать промысловыя свидѣтельства, а стоимость этихъ свидѣтельствъ равняется прежнимъ подушнымъ податямъ мѣщанъ. Да кромѣ того мастеровые обязаны будутъ, съ учрежденіемъ города, платить доходъ съ недвижимой собственности ихъ, каковой повинности теперь нѣтъ на нихъ. Слѣдовательно съ переходомъ въ городское сословіе, мастеровые не получатъ на дѣлѣ никакого облегченія и въ повинностяхъ, какъ не могутъ расчитывать на выгоды и для себя отъ сомнительнаго развитія промышленности.

Но вышеизложенными соображеніями вопросъ о преобразованіи Нижнетагильскаго заводскаго селенія еще далеко не разрѣшается окончательно. При этомъ возникаетъ весьма важный вопросъ: выгодно ли для мастеровыхъ, получивъ городскія учрежденія, потерять право на доровое топливо, которое предоставлено имъ по уставной грамотѣ и которое однакоже должно отмѣниться на общихъ основаніяхъ, и легко ли они разстанутся съ сѣнокосами, которые на основаніи Положенія 19 февраля и по общимъ законамъ должны быть обращены отъ нихъ въ пользу заводовладѣльца? Судя по убѣжденіямъ, какія мастеровые имѣютъ о правахъ своихъ на сѣнокосы, хотя разумѣется незаконнымъ, но тѣмъ не менѣе сильнымъ, мнѣ кажется, что они тотчасъ же снова будутъ отвергать городскія учрежденія, какъ скоро получатъ увѣренность въ томъ, что отобраніе отъ нихъ сѣнокосовъ не шутка, или угроза, какою они считаютъ это предостереженіе теперь.

Затѣмъ благоразумно ли со стороны мастеровыхъ желать такого рѣзкаго отдѣленія ихъ отъ заводовладѣльца и ускорить освобожденіе его отъ той, хотя и нравственной, обязанности,

какую онъ еще не переставалъ чувствовать на себѣ въ отношеніи къ нимъ и до сихъ поръ содержалъ на свой счетъ церковные причты, училища, госпиталь, пожарные инструменты, и оказывалъ многія другія пособія?

Съ одной только стороны, можно развѣ пожелать преобразованія Нижнетагильскаго селенія въ городъ въ интересахъ заводовладѣльца и мастеровыхъ,—это со стороны охраненія общей безопасности и собственности, водворенія лучшаго порядка въ теченіи общественныхъ дѣлъ, въ отправленіи общественныхъ повинностей и въ отношеніи личныхъ обязанностей каждаго. Только съ этой стороны дарованіе городскихъ учрежденій Нижнетагильскому селенію обѣщаетъ обоюдную, впрочемъ весьма важную пользу.

Приложеніе IX.

СВѢДѢНІЯ
О ЧАСТНЫХЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛАХЪ ОРЕНБУРГСКАГО КРАЯ.

ГОРНАГО РЕВИЗОРА

МОСКВИНА.

	Число разрабатывавшихся пріисковъ.	Добыто и промыто песковъ.	Получено золота.		Содержаніе золота въ 100 пуд. песка.
		Пуды.	Пуд.	Фун.	Долей.
Въ 1863 году.					
На Башкирскихъ земляхъ. . .	11	25,370,770	21	11	31
» казенныхъ Тептярскихъ земляхъ	32	14,606,810	11	35	30
Въ казенной березовой рощѣ. .	1	797,655	—	12	14½
На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска	134	60,869,198	51	12	31
Всего. . .	178	101.444,433	84	32	30¾
Оставалось безъ разработки. .	115				
При разработкѣ пріисковъ задолжалось . . . . людей.	10,681				

	Число разрабатывавшихся пріисковъ.	Добыто и промыто песковъ.	Получено золота.		Содержаніе золота въ 100 пуд. песковъ.
		Пуды.	Пуд.	Фун.	Долей.
Въ 1864 году.					
На Башкирскихъ земляхъ . . .	9	28,972,340	23	3	30 1/8
» казенныхъ Тептярскихъ земляхъ	28	8,911,610	7	26	31 3/4
Въ казенной березовой рощѣ .	1	618,700	—	9	14
На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска	124	38,251,550	35	34	34 1/2
Всего . . .	162	76,754,200	66	34	32
Оставалось безъ разработки . .	137				
При разработкѣ пріисковъ задолжалось. . . . . людей	7,338				
Въ 1865 году.					
На Башкирскихъ земляхъ . . .	9	22,379,000	17	4	28 1/8
» казенныхъ Тептярскихъ земляхъ	26	9,679,863	6	21	25
Въ казенной березовой рощѣ .	1	251,400	—	5	18
На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска	132	29,171,583	30	28	38 7/8
Всего . . .	168	61,481,846	54	20	32 3/4
Оставалось безъ разработки . .	135				
При разработкѣ пріисковъ задолжалось . . . . людей	7,035				
Въ 1866 году.					
На Башкирскихъ земляхъ:					
Контрактно-рабочими . .	3	14,466,000	14	34	—
Вольно-старателями . .	4	7,747,000	7	25	—
	7	22,214,000	22	19	37 1/4

	Число разрабатывавшихся пріисковъ.	Добыто и промыто песковъ.	Получено золота.		Содержаніе золота въ 100 пуд. песка.
		Пуды.	Пуд.	Фун.	Долей.
На казенныхъ Тептярскихъ земляхъ:					
Контрактно-рабочими. .	4	3,290,900	2	22	—
Вольно-старателями . .	15	4,079,800	2	29	—
	19	7,370,700	5	12	26½
Въ казенной березовой рощѣ:					
Вольно-старателями . .	1	277,200	—	5	17
На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска:					
Контрактно-рабочими. .	14	14,695,050	13	16	—
Вольно-старателями . .	129	26,046,563	32	3	—
	143	40,741,613	45	19	41⅛
Всего: контрактно-рабочими.	21	32,451,950	30	32	—
вольно-старателями .	149	38,151,563	42	24	—
	170	70,603,513	73	17	—
Оставалось безъ разработки . .	145				
При разработкѣ пріисковъ задолжалось . . . людей	8,627				
Изъ количества вышепоказанныхъ пріисковъ разработка производилась съ добычею золота до 10 фунтовъ . . .	129	—	7	17	—
Отъ 10 до 20-ти фунтовъ. . .	16	—	5	19	—
» 20 фун. до 1-го пуда . .	11	—	8	22	—
» 1-го до 2-хъ пудовъ . . .	7	—	9	11	—
Выше 2-хъ пудовъ	7	—	42	26	—
Всего . . .	170	—	73	17	—

	Число разрабатывавшихся пріисковъ.	Добыто и промыто песковъ.	Получено золота.		Содержаніе золота въ 100 пуд. песка.
		Пуды.	Пуд.	Фун.	Долей.
Въ 1867 году по 1 сентября.					
На Башкирскихъ земляхъ:					
Контрактно-рабочими . .	5	10,688,000	9	36	—
Вольно-старателями . .	5	8,485,100	6	4	—
	10	19,173,100	16	1	$30^{3}/_{4}$
На казенныхъ Тептярскихъ земляхъ:					
Контрактно-рабочими. .	6	2,176,800	1	12	—
Вольно-старателями . .	16	2,969,100	2	23	—
	22	5,145,900	3	35	28
На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска:					
Контрактно-рабочими. .	6	4,844,900	4	25	—
Вольно-старателями . .	93	30,778,819	38	9	—
	99	35,623,719	42	35	$44^{3}/_{8}$
Всего: контрактно-рабочими	17	17,709,700	15	34	—
вольно-старателями .	114	42,233,019	46	37	—
	131	59,942,719	62	32	$38^{5}/_{8}$
Остается безъ разработки . .	190				
При разработкѣ пріисковъ задолжалось людей:					
Контрактно-рабочихъ. .	1,835				
Вольно-старателей . . .	6,739				
	8,574				

	Число разрабатывавшихся пріисковъ.	Добыто и промыто песковъ.	Получено золота.		Содержаніе золота въ 100 пуд. песка.
		Пуды.	Пуд.	Фун.	Долей.
Сравнительно по тоже время (1 сентября)					
Въ 1865 году	—	48,033,360	43	38	33¾
» 1866 году	—	59,622,190	57	32	35¾
Итакъ въ 1867 году болѣе:					
Противъ 1865 года	—	11,909,359	18	33	—
» 1866 года	—	320,529	4	39	—

Приложеніе X.

ВЗГЛЯДЪ

НА МѢДИПЛАВИЛЬНОЕ ДѢЛО

ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ ВООБЩЕ И

НА БЛАГОВѢЩЕНСКОМЪ ЗАВОДѢ (ГГ. ДАШКОВЫХЪ)

ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

СТАТЬЯ Г. ДАШКОВА (*).

Главная характеристическая черта мѣдиплавильнаго промысла въ Оренбургскомъ краѣ (т. е. Уфимской и Оренбург-

---

(*) Статья эта, замѣчательная какъ по своему содержанію, такъ и по имени автора, который, какъ заводчикъ смотритъ на дѣло съ точки зрѣнія практическихъ промышленныхъ интересовъ, была составлена имъ въ видѣ отвѣта на вопросы, предложенные мною во время моего путешествія по Уфимской губерніи. Эта статья знакомитъ, на основаніи точныхъ данныхъ, не только съ хозяйствомъ на заводѣ гг Дашковыхъ, могущихъ впрочемъ служить обращикомъ мѣдиплавильныхъ заводовъ въ цѣломъ краѣ, но и вообще съ условіями этого дѣла въ Россіи. Просвѣщенное пониманіе

ской губерніяхъ по сю сторону Урала) заключается въ томъ, что по условіямъ мѣстности, т. е. отдаленію лѣсовъ, а потому и заводовъ, отъ мѣсторожденій руды, и по самому составу рудъ, вся задача производства заключается въ добычѣ и перевозкѣ руды; самая же выплавка мѣди имѣетъ значеніе второстепенное.

Мѣдная руда, залегая въ такъ называемой пермской формаціи, находится въ уѣздахъ Орскомъ, Оренбургскомъ, Стерлитамакскомъ, Белебеевскомъ и даже Мензелинскомъ, но, сколько до сихъ поръ извѣстно, главнымъ образомъ сосредоточена въ Каргалинской степи (*) и вокругъ нея. Руда является въ горизонтально лежащихъ пластахъ, но не сплошь а въ разорванныхъ, разъединенныхъ мѣсторожденіяхъ, различной толщины и формы, такъ что отыскать (**) мѣсторожденіе крайне затруднительно, а обслѣдовать протяженія открытаго мѣсторожденія совершенно невозможно.

Такая неизвѣстность заключающейся въ рудникѣ руды

авторомъ промышленныхъ интересовъ совершенно освободило его трудъ отъ того узкаго эгоистическаго взгляда, различающаго только личные барыши одного дня и теряющаго изъ виду связанные съ этими барышами ущербы дѣла въ будущемъ, какимъ отличаются иногда къ сожалѣнію заявленія нѣкоторыхъ заводчиковъ. Подъ *Оренбургскимъ краемъ*, къ которому г. Дашковъ относитъ свои сужденія, должно понимать Уфимскую губернію, Оренбургскую и отчасти южную часть Пермской губерніи; это пространство издавна привыкли у насъ называть Оренбургскимъ краемъ. ***В. Б.***

(*) Каргалинской степью называется мѣстность въ Оренбургскомъ уѣздѣ по теченію рѣчекъ Салмыжа, Янгиза, 3-хъ Каргалокъ и по вершинамъ Тока.

(**) Отыскъ мѣсторожденій дѣлается посредствомъ пробиванія земли буромъ, почти на угадъ, руководствуясь примѣрно склонами овраговъ и положеніемъ близъ лежащихъ разработокъ.

и невозможность опредѣлить обширность отысканныхъ мѣсторожденій ставятъ горное дѣло въ самое затруднительное положеніе, обращая въ дѣло слѣпаго счастія обеспеченіе заводовъ рудою. Этимъ объясняется почему заводы, постоянно стремясь увеличить число своихъ рудничныхъ отводовъ, захватывали гдѣ только могли свободныя площади между рудниками, не давая себѣ труда предварительно изслѣдовать дѣйствительно ли въ нихъ есть стоющая разработки руда. Вслѣдствіе того, рудники разныхъ заводовъ разбросаны повсемѣстно; рудничная площадь одного завода врѣзывается въ площадь другаго и затруднительность разработки увеличивается еще неправильностію площадей.

Разбросанность рудниковъ, при совершенномъ отсутствіи въ законѣ правилъ о пропускѣ воды по землѣ сосѣдняго владѣльца и о пользованіи сосѣдней землей для вспомогательныхъ устройствъ, иногда крайне необходимыхъ при подземныхъ разработкахъ, приводитъ къ тому, что каждый заводчикъ долженъ ограничиваться одной своей площадью и что, при простираніи руднаго пласта черезъ нѣсколько смежныхъ отводовъ разныхъ заводовъ, всѣ работы и вспомогательныя устройства дѣлаются въ каждомъ рудникѣ самостоятельно, безъ всякой связи и соотношенія съ сосѣдними.

Результатами такого порядка вещей является ненормальная дороговизна добычи руды и неправильность самой системы производства работъ. Чтобы дополнить эту печальную картину, слѣдуетъ еще обратить вниманіе на непріязненныя отношенія, въ которыхъ находились постоянно управленія разныхъ заводовъ между собою, старавшіяся другъ другу вредить, вмѣсто того чтобы общими силами превозмо-

гать естественныя затрудненія, на каждомъ шагу встрѣчающіяся.

Среднее разстояніе рудниковъ отъ заводовъ превосходитъ вездѣ почти 20 верстъ и доходитъ до 350, и кромѣ того рудники расположены большею частію въ мѣстности малонаселенной и безлѣсной, пересѣченной очень немногими рѣчками.

Въ окрестности рудниковъ рабочихъ рукъ достать рѣшительно невозможно, такъ какъ все населеніе исключительно занимается хлѣбопашествомъ; рабочихъ потому приходится нанимать или въ заводахъ и вблизи ихъ, или въ болѣе густо заселенныхъ мѣстностяхъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ. Строевой и дровяной лѣсъ и уголь привозятся, равно какъ и весь инструментъ, съ заводовъ или пріобрѣтаются покупкою вдали отъ рудниковъ. Всѣ эти огромные расходы падаютъ на руду, но все же главнымъ элементомъ, опредѣляющимъ стоимость руды на мѣстѣ плавки ея, т. е. на заводахъ, остается плата за провозъ руды. Хотя для Оренбургскаго края, богатаго землею, но бѣднаго рабочей силой, провозныя цѣны, платимыя заводами за доставку руды, и невысоки (отъ 8 до 16 коп. за пудъ), но цѣны эти ложатся тяжело на руду, вслѣдствіе низкаго процентнаго содержанія въ ней мѣди. И при этихъ цѣнахъ заводы не могутъ иногда найти достаточное число возчиковъ, что не рѣдко случается при неурожаѣ кормовъ, или когда другіе промыслы (перевозка хлѣба и соли) представляютъ болѣе выгодные заработки. Трудно кажется представить себѣ возможность самаго существованія заводовъ, столь невыгодно расположенныхъ относительно рудниковъ; вездѣ, гдѣ руда не богата, заводы находятся подлѣ мѣстъ добычи руды; дальнѣйшей перевозкѣ под-

вергается одна лишь богатая руда, да и въ этихъ случаяхъ исключительныя обстоятельства удешевляютъ перевозную плату (такъ мѣдныя руды изъ Чили и Австраліи, содержащія до 40% мѣди, подвозятся, если не даромъ, то за самую ничтожную плату, въ видѣ балласта въ Англію и на материкъ Европы къ заводамъ, построеннымъ на самомъ почти морскомъ берегу).

Обогащеніе оренбургской руды на мѣстѣ ея добычи въ той степени, въ какой это дѣлается за границей, почти невозможно по самому составу руды и по недостатку въ степи воды и лѣса (первой какъ живой даровой силы, а втораго какъ необходимаго горючаго матеріала для порожденія движущей силы). Ручная сортировка, единственный,—и употребляемый въ настоящее время,—способъ обогащенія, обходится дорого и оказывается крайне неудовлетворительною.

При существованіи крѣпостнаго права естественныя затрудненія частію сглаживались и вознаграждались правомъ на дешевую и обязательную работу. Дешевизна работы была, конечно въ большей части случаевъ, выгодой только кажущеюся, такъ какъ крестьянамъ давалась безплатно земля, за нихъ платились и отбывались всѣ подати и повинности, значительный капиталъ былъ постоянно задолженъ на заготовку провіанта, и наконецъ работа, хотя и урочная, отбывалась неудовлетворительно и лѣниво; но съ другой стороны обязательность труда имѣла выгоды огромныя для хозяйства. Съ ея помощію, всѣ необходимыя заводскія работы исполнялись своевременно и не предстояло необходимости искать и подряжать рабочихъ и, что особенно важно, можно было производить лѣтомъ поиски рудъ, тогда какъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ для этой работы почти невозможно найти достаточное число

людей. Обязательная работа крестьянъ, мало уплачивавшаяся наличными деньгами не требовала отъ заводчиковъ большаго оборотнаго капитала деньгами (*) и не пріучила ихъ смотрѣть на горнозаводское производство, какъ на промышленное предпріятіе. Какъ скоро искуственная подпорка крѣпостнаго права была выбита, производство упало вдругъ отъ недостатка наличнаго капитала для оборота и также отъ недостатка энергіи, необходимой для того, чтобы наладить дѣло на новыхъ основаніяхъ вольнонаемнаго труда; а это отсутствіе денегъ и силъ объясняется, до извѣстной степени, прекращеніемъ возможности пользоваться отъ правительства кредитомъ за дешевую цѣну (черезъ посредство кредитныхъ учрежденій) и общимъ промышленнымъ кризисомъ, — обстоятельствами, совпадшими, ко всеобщему несчастію, съ эпохою преобразованія быта сельскаго населенія (**).

Изложенный нами взглядъ на положеніе рудниковъ относится главнымъ образомъ къ рудникамъ южной части Оренбургскаго края, но вполнѣ примѣнимъ и къ горному промыслу заводовъ, пользующихся рудою изъ рудниковъ уѣздовъ Мензелинскаго, Белебеевскаго и частію Стерлитамакскаго.

Къ этому слѣдуетъ добавить, что раскинутыя въ сѣверныхъ уѣздахъ края мѣсторожденія мѣдной руды еще болѣе неблагонадежны, чѣмъ южныя. Руда залегаетъ очень мелко,

---

(*) Хлѣбъ пріобрѣтался въ кредитъ.

(**) Все это совершенно справедливо, но слѣдуетъ оговорить, что не смотря на прекращеніе операцій кредитныхъ установленій, были выдаваемы заводчикамъ, въ теченіи послѣдняго десятилѣтія, ссуды изъ государственнаго казначейства, которыя только ухудшили положеніе тѣхъ заводчиковъ, которые ими не воспользовались. ***В. Б.***

но мѣсторожденія крайне ограничены и разорваны. Какъ на исключенія изъ этого общаго правила можно указать на рудники Зайчишминскіе Шильвинскаго завода (Мензелинскаго уѣзда) и Саннинскій Троицкихъ заводовъ (Белебеевскаго уѣзда). За то въ этихъ рудникахъ правильность залеганія руды и близкое разстояніе отъ заводовъ не могутъ быть такъ выгодны, вслѣдствіе малой толщины пластовъ и бѣднаго содержанія руды.

Число закрытыхъ мѣдиплавильныхъ заводовъ и настоящее бѣдственное положеніе тѣхъ, которые еще существуютъ въ сѣверной части Уфимской губерніи, свидѣтельствуютъ, что извѣстныя до сихъ поръ мѣсторожденія руды недостаточны и что продолженіе горнаго дѣла въ этой мѣстности невозможно. По недостатку рудъ закрыты заводы: казенный Курганскій, Варзино-Алексѣевскій Тевкелева и заводъ Красильниковыхъ; другіе заводы недалеки также отъ этого конца.

Благовѣщенскій заводъ со времени основанія (1756 года) проплавлялъ главнымъ образомъ руду изъ рудниковъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ, въ Каргалинской же степи владѣлъ только 12-ю рудничными отводами.

Истощивъ открытыя мѣсторожденія и не находя новыхъ, заводъ принужденъ былъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія уменьшать производство (*) и долженъ былъ бы неминуемо закрыться, еслибъ въ концѣ 30 годовъ не было пріобрѣтено

(*) Съ 1776 года по 1816-й выплавлялось среднимъ числомъ 5,400 пуд. мѣди въ годъ (maximum 11,900 пуд. въ 1800 году, minimum 361 пуд. въ 1813 г.), а съ 1816 года по 1836-й цифра средней выплавки упала до 1,960 пуд. (maximum 2,840 пуд. въ 1828 году, minimum 886 пуд. въ 1825 году).

къ нему до 150 рудниковъ, уничтоженнаго еще въ прошломъ столѣтіи казеннаго Вознесенскаго завода, въ Каргалинской степи и ея окрестностяхъ. Такимъ образомъ Благовѣщенскій заводъ по рудникамъ своимъ перешелъ въ разрядъ южныхъ заводовъ и положеніе его значительно улучшилось. Съ 1836 года по 1863 годъ средняя выплавка его составляла 10,000 пудовъ и поддерживалась въ первые два года послѣ освобожденія крестьянъ, благодаря накопленнымъ запасамъ руды, угля и дровъ, несмотря на бывшіе въ заводѣ безпорядки и на то, что начиная съ апрѣля 1861 г. на рудникахъ не было ни одного заводскаго рабочаго, и что въ теченіи двухъ лѣтъ работъ на рудникахъ никакихъ не производилось.

Въ средѣ южныхъ заводовъ Благовѣщенскій заводъ занималъ однако самое невыгодное мѣсто по своему отдаленію отъ рудниковъ (отъ центра Каргалинской степи до завода 325 верстъ) и по зажиточности населенія, которое издавна обратилось къ промышленности и мастерствамъ и никогда не выставляло на заводскія и рудничныя работы болѣе $^1/_2$ своихъ наличныхъ рабочихъ. Заводскіе крестьяне руды не возили, а вся перевозка дѣлалась башкирцами и чувашами Белебеевскаго и Стерлитамакскаго уѣздовъ, отчего заводъ находился въ постоянной зависимости отъ этаго населенія, отъ урожая кормовъ и отъ состоянія дорогъ и погоды.

Крестьянскій вопросъ, столь неудачно разрѣшившійся для Благовѣщенскаго завода выселеніемъ въ Сибирь большей части населенія, тяжело отразился на производствѣ тѣмъ, что неработающее и волнующееся населеніе только въ 1865 г. выселилось, и что только съ 1866 года можно было заселять заводъ новыми жителями и рабочими.

Трудность перехода отъ обязательнаго къ вольнонаемному труду, недостатокъ въ оборотномъ капиталѣ и неустройство быта населенія имѣли послѣдствіемъ, что въ 1863 году выплавлено всего 4,909 пуд. мѣди, въ 1864 г. 5,356 пуд. и въ 1865 году 2,807 пуд.

Съ мая 1865 года по май 1866 года (*) исполнены были слѣдующія работы:

1) Руды перевезено съ Каргалинскихъ рудниковъ зимнимъ путемъ 70 т. пудовъ по 14 к. за пудъ. Перевозкой занимались башкирцы, живущіе по р. Деснѣ, и чуваши Стерлитамакскаго уѣзда. Для облегченія работы, на полдорогѣ отъ рудниковъ, на межѣ уѣздовъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго, устроенъ издавна перевальный пунктъ близь деревни Уязбашевой; одни возчики перевозятъ руду съ рудниковъ до пункта, а другіе уже доставляютъ руду на заводъ.

2) Рудъ добыто на рудникахъ 37 т. пудовъ. Работали исключительно башкирцы, нанятые въ окрестности завода въ Уфимскимъ уѣздѣ по контрактамъ, засвидѣльствованнымъ въ Башкирскихъ Волостныхъ Правленіяхъ, срокомъ на 6 и на 12 мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы отработать 25 дней или уроковъ въ мѣсяцъ, и за всякій излишне заработанный урокъ получать 25 коп., и съ помѣсячной платой отъ 2 руб. 50 к. до 4 руб., на готовомъ содержаніи (1½-пуд. ржаной и ½-п. пшеничной муки, 20 фунт. крупъ, 3 ф. соли, 20 ф.

(*) Заводскій годъ начинается съ 1 мая и потому въ нижеслѣдующихъ данныхъ, извлеченныхъ изъ книгъ заводской бухгалтеріи, встрѣтится нѣкоторая несообразность съ вышеприведенными цифрами выплавки мѣди, взятыми изъ казенныхъ шнуровыхъ книгъ, по которымъ началомъ счисленія принято 1-е число января.

мяса, 2 пары лаптей и 1/2 пары рукавицъ, въ мѣсяцъ на каждаго рабочаго). Въ счетъ рабочаго времени полагалось 10 дней на проходъ до рудника (безъ выдачи содержанія) и платилось по 1 руб. на человѣка за провозъ до мѣста его пожитковъ. Задатка выдано было на рабочаго отъ 1 1/2 до 7 руб.; изъ заработанной платы заводоуправленіе обязано было въ свое время уплачивать Волостнымъ Правленіямъ опредѣленную за каждаго рабочаго сумму повинностей, остальныя затѣмъ деньги рабочіе должны были получать частію во время работы, а частію по окончаніи срока найма. Всего перебывало на рудникахъ 107 человѣкъ, изъ числа коихъ еще въ маѣ 1865 года бѣжало до 20 человѣкъ; за исключеніемъ бѣжавшихъ оказывается, что на работѣ состояло 25 человѣкъ въ теченіи 12 мѣсяцевъ; не заработанные бѣжавшими задатки вычтены у товарищей ихъ (въ силу круговой отвѣтственности, принятой на себя по условіямъ рабочими изъ одной деревни) при окончательномъ съ ними разсчетѣ; взысканія же съ бѣжавшихъ не было никакого сдѣлано ни Полиціей, ни Волостнымъ Начальствомъ, несмотря на неоднократныя настоянія заводоуправленія.

3) Дровъ не было рублено, такъ какъ запасъ ихъ значителенъ.

4) Угля выжжено 4,155 третниковъ (мѣра объема, въ которой помѣщается около 16 пуд. липоваго угля) или 66 т. пудовъ. Сидкой угля занимались сосѣдніе крестьяне-собственники, бывшіе крѣпостными тѣхъ владѣльцевъ, кому принадлежитъ и Благовѣщенскій заводъ, по общему условію заключенному за одно со всѣми углесидами и засвидѣтельствованному въ Волостномъ Правленіи. Уголь высиженъ былъ весной и перевезенъ на заводъ самими углесидами зимою; работало

68 человѣкъ. За четыре третника угля, долженствующіе получиться изъ куренной сажени (въ 56 куб. арш.), платилось по 60 коп., а за излишне полученный уголь по 1 руб. за третникъ. Такъ какъ охотниковъ на сидку угля, требующую навыка и знанія дѣла, оказывается немного, да и тѣ, не желая упускать собственное хлѣбопашество, занимаются работой этой только въ свободное отъ полевыхъ работъ время, то заводъ и не можетъ произвольно увеличить количество приготовляемаго угля и долженъ соразмѣрять выплавку мѣди съ количествомъ имѣющагося угля.

5) Проплавлено руды 71 т. пудовъ, при этомъ употреблено 4,200 третниковъ или 67,200 пудовъ угля, 25 тысячъ извести и выплавлено мѣди 4,200 пудовъ.

На фабракѣ занято было изъ числа крестьянъ Благовѣщенской волости до 40 рабочихъ въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ; заработывали они, смотря по роду работъ, исполняемыхъ каждымъ, отъ 6 до 15 руб. въ мѣсяцъ.

6) Поденщиковъ было до 40 человѣкъ изъ крестьянъ-собственниковъ и временно-обязанныхъ Благовѣщенской волости, проживающихъ въ заводѣ мѣщанъ и удѣльныхъ бывшихъ крестьянъ и жителей сосѣднихъ деревень. Среднимъ числомъ пѣшій получалъ 20 коп., а конный 30 к. въ день. Остальныя вспомогательныя работы всѣ исполнялись отрядно и подрядно, почему ихъ и нельзя опредѣлить.

По книгамъ заводской бухгалтеріи оказывается, что третникъ угля обошелся 1 руб. 25 к. (включая въ то число и цѣнность дровъ), пудъ слѣдовательно 8 коп., руда привезенная въ заводъ (въ ней мѣди около 6%) до 30 коп. пудъ, известь толченая (добываемая въ заводской дачѣ) 1½ коп. пудъ, а огнепостоянная глина (доставляемая водой изъ Та-

бынска) 9 коп. пудъ, и наконецъ поступившая въ продажу мѣдь (за уплатой десятинной подати) на мѣстѣ до 9 руб. 50 к. за пудъ (*). Съ мая 1866 по май 1867 года выплавлено мѣди только 1,800 пуд. по причинѣ недостатка въ возчикахъ для доставки руды; пудъ мѣди обошелся въ 10 руб. 50 коп., цѣны же на матеріалы и работы остались почти тѣже, какія были въ предъидущемъ году.

Если принять въ основаніе цыфры 1865 года, чрезвычайно умѣренныя и можно даже сказать исключительно низкія, то можно вывести заводскій оборотъ при болѣе обширномъ производствѣ. При усиленіи плавки сумма накладныхъ расходовъ, падающихъ на каждый пудъ мѣди, уменьшится, но за то необходимо будетъ повысить платы за провозъ руды и за сидку угля, такъ какъ для перевозки до 100 т. пудовъ руды охотниковъ всегда достаточно, а при увеличеніи количества являются затрудненія въ отысканіи возщиковъ; для увеличенія же высидки угля нужно отвлечь рабочихъ отъ полевыхъ занятій. Предполагая, что при этомъ все же стоимость производства уменьшится, мы примемъ, что пудъ мѣди обойдется въ 9 руб., провозъ до мѣста сбыта (въ Москву), и расходы при продажѣ составятъ около 1 рубля, всего 10 рублей. Такимъ образомъ, при средней выплавкѣ въ 10 т. пудовъ, при чемъ въ продажу поступитъ 9 т. пудовъ (1 т. пуд. подать), потребуется до 90 т. оборотнаго капитала, изъ числа котораго не менѣе 1/3 задолжаться будутъ года на 2 или на 3, а остальныя 2/3 на 1 годъ, или хоть

(*) Въ эту цѣну входятъ и падающіе на мѣдь общіе или накладные расходы, но не включены проценты на оборотный капиталъ.

на 9 мѣсяцевъ. При продажной цѣнѣ мѣди въ 13 руб. (очень высокой цѣнѣ 1866 года) получится барыша 27 т. рублей, изъ коего слѣдуетъ вычесть проценты за 9 мѣсяцевъ на 60 т. рублей и за 2 года на 30 т. рублей; если положить 6% на оборотныя деньги (что немыслимо въ настоящее время), то сумма процентовъ составитъ 6,300 рублей и останется 20,700 рублей на покрытіе процентовъ на основный капиталъ (стоимость дачи, построекъ и устройствъ) и могущихъ случиться разстройствъ въ производствѣ, несчастій и экстренныхъ расходовъ (*). Результатъ не блестящій, (если принять въ расчетъ значительность затраченныхъ капиталовъ) выведенный при высокой продажной цѣнѣ на мѣдь и при 6% содержаніи мѣди въ рудѣ.

Приведенный расчетъ, относящійся къ одному заводу, даетъ возможность судить, хотя и примѣрно, о положеніи прочихъ.

Выгода остальныхъ заводовъ противъ Благовѣщенскаго заключается, и будетъ всегда заключаться, въ болѣе дешевой перевозкѣ руды, такъ какъ заводы тѣ менѣе удалены отъ своихъ рудниковъ, и единственнымъ мѣриломъ ихъ высшей доходности должна служить экономія въ провозной платѣ за руду.

Ясно изъ этаго, что мѣдиплавильное производство далеко не прибыльно, и что заводчики не даромъ жалуются на свое положеніе и на обременительность подати съ мѣди. Произ-

---

(*) Мы не полагали въ этотъ расчетъ ни доходовъ отъ угодій, при заводѣ состоящихъ, ни расходовъ по уплатѣ разнаго рода податей земскихъ и на мировыя учрежденія, такъ какъ хотѣли вывести цифры доходности одного такого горнозаводскаго производства.

водство падаетъ почти ежегодно и если дѣйствіе заводовъ продолжается, то единственною къ тому причиною служатъ надежда на удешевленіе рабочей силы (при заселеніи края и водвореніи порядка и спокойствія, сильно нарушенныхъ крестьянскимъ вопросомъ), а главное нежеланіе отстать отъ промысла, существовавшее болѣе столѣтія. Прекратить совершенно производство никто не рѣшается, и всякій сознаетъ, что при временномъ закрытіи завода рабочіе обратятся на другія занятія, имѣющіеся запасы пропадутъ, рудники завалятся или зальются водой, вновь приняться за дѣло черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ если не невозможно, то крайне затруднительно!

Приложеніе XI.

ОПИСАНІЕ

МЕЖЕВЫХЪ И ТОПОГРАФИЧЕСКИХЪ РАБОТЪ

ВЪ ДАЧАХЪ

УРАЛЬСКИХЪ КАЗЕННЫХЪ И ПОССЕСІОННЫХЪ ЗАВОДОВЪ. *)

УПРАВЛЯЮЩАГО ЧЕРТЕЖНОЮ УРАЛЬСКАГО ГОРНАГО ПРАВЛЕНІЯ

Г. ЗАКОЖУРНИКОВА.

Сначала существованія Уральскихъ горныхъ заводовъ до настоящаго времени производились слѣдующія межевыя работы:

---

*) Эта записка составлена по моему порученію съ тѣмъ, чтобы при предстоящихъ соображеніяхъ о продажѣ казенныхъ заводовъ было наконецъ точное, не подлежащее никакому сомнѣнію, обозрѣніе всѣхъ бывшихъ на Уралѣ межевыхъ и картографическихъ работъ, такъ какъ по этому предмету возбуждались неоднократно сомнѣнія и вопросы, объяснимые единственно незнакомствомъ съ этимъ предметомъ. Къ запискѣ г. *Закожур-*

1. Первоначальное приграниченіе лѣсовъ къ заводамъ.

По мѣрѣ открытія рудъ и постройки заводовъ приграничивались къ нимъ лѣса для заводскаго дѣйствія, по распоряженіямъ бывшихъ тогда Канцеляріи Главнаго заводовъ Правленія и Государственной Бергъ-Коллегіи. Это первоначальное назначеніе и приграниченіе лѣсовъ и земель къ заводамъ производилось въ то время, когда узаконеній о порядкѣ межеванія еще не существовало, а потому и межевыхъ знаковъ на нѣкоторыхъ границахъ ставлено не было; дѣлались только въ лѣсныхъ мѣстахъ однѣ просѣки около ограниченнаго пространства, составлялись чертежи въ уменьшенномъ масштабѣ, съ нанесеніемъ далеко не точно опредѣленныхъ границъ и внутренней ситуаціи, при несовершенствѣ существовавшихъ въ то время инструментовъ и способовъ межеванія, а потому эти чертежи могутъ дать лишь наглядное понятіе о фигурѣ отведеннаго пространства къ заводу, для другихъ же, болѣе положительныхъ соображеній они приняты быть не могутъ, тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда, по прошествіи столѣтія, мѣстныя условія совершенно измѣнились.

2) Горное межеваніе.

Съ 1815 года, на основаніи проэкта Горнаго Положенія и положенія Комитета Министровъ отъ 31 іюля 1814 года,

---

никова приложена вѣдомость всѣмъ землямъ спорнымъ между горнымъ вѣдомствомъ и другими вѣдомствами и лицами; этотъ предметъ также возбуждавшій недоумѣнія приведенъ теперь черезъ нижеслѣдующія свѣдѣнія въ полную ясность. ***В. Б.***

предпринято было горнымъ вѣдомствомъ обмежеваніе заводскихъ дачъ, для установленія ясныхъ границъ въ натурѣ между заводами, приведенія лѣсовъ въ извѣстность и уравненія заводовъ лѣсами, а равно для отвращенія затрудненій и споровъ при предположенномъ въ то время въ Пермской губерніи генеральномъ межеваніи. При горномъ межеваніи границы дачъ казенныхъ и частныхъ заводовъ обойдены были кругомъ по слѣдамъ первоначальнаго приграниченія лѣсовъ къ заводамъ, со снятіемъ внутренней ситуаціи (не хозяйственной однакожъ съемкой) и съ постановкой формальныхъ межевыхъ знаковъ. Межеваніе это производилось по 1823 г., а въ этомъ году открыто было въ Пермской губерніи генеральное межеваніе, вслѣдствіе чего, всѣ безъ исключенія планы и полевые журналы переданы были горнымъ вѣдомствомъ сначала въ Пермскую Межевую Контору, а по закрытіи ея въ Межевую Канцелярію.

3. Генеральное межеваніе.

Общее генеральное размежеваніе земель производилось въ Пермской губерніи съ 1824 по 1842 годъ; при этомъ границы всѣхъ заводскихъ частныхъ или владѣльческихъ дачъ, а также дачъ поссессіонныхъ и казеныхъ заводовъ, отдѣльно лежащихъ смежныхъ, съ землями посторонняго вѣдомства, обойдены кругомъ; тѣ же заводскія, поссесіонныя и казенныя дачи, которыя лежатъ неразрывно, сплошною массою и извѣстны подъ названіемъ общей Екатеринбургской горнозаводской дачи, обмежованы лишь по наружной чертѣ; внутреннія же границы одного завода съ другимъ приняты при нанесеніи на планы съ журналовъ горнаго межеванія. Межевыхъ актовъ

на общую Екатеринбургскую горнозаводскую дачу донынѣ Межевою Канцеляріею горному вѣдомству не выдано.

4. Съемка и описаніе лѣсовъ.

Во всѣхъ дачахъ казенныхъ и поссессіонныхъ произведено горнымъ вѣдомствомъ съ 1833 по 1852 г., по инструкціи Г Министра Финансовъ, описаніе лѣсовъ съ раздѣленіемъ въ натурѣ заводскихъ дачъ на квадратные четырехъ-верстные кварталы просѣками, съ постановкою на пересѣченіи ихъ столбовъ. При этой съемкѣ состояніе и породы лѣса, внутри каждаго квартала, опредѣлялись не инструментально, а приблизительнымъ измѣреніемъ; въ особенности пашни, покосы и другія угодья снимались большею частію безъ раздѣленія ихъ по качествамъ, а въ одинъ общій контуръ.

5. Повѣрка границъ заводскихъ дачъ.

Вслѣдствіе открытыхъ Межевою Канцеляріею почистокъ и поправокъ въ полевыхъ журналахъ горнаго межеванія, границы общей Екатеринбургской казенной дачи и всѣхъ дачъ, внутри ея состоящихъ, по распоряженію Правительствующаго Сената, провѣрены генеральными землемѣрами. Повѣрка производилась съ 1843 по 1852 годъ.

6. Топографическая съемка казенныхъ заводскихъ дачъ.

Топографическая съемка предпринята была: a) съ цѣлію достичь правильности въ техническихъ и хозяйственныхъ распоряженіяхъ, въ дѣлѣ поиска рудъ и распредѣленія разнаго рода угодій; b) для нанесенія на карты геогностическихъ изслѣдованій, и c) для составленія плана лѣсному на заводахъ хозяйству, согласно 1236 ст. лѣс. Уст. Съемка производилась

по контракту чрезъ французскихъ инженеръ-топографовъ Бержье и Алури, въ масштабѣ 500 саж. въ дюймѣ, съ 1854 по 1862 годъ, а съ 1863—оканчивалась военными топографами. Всѣ чертежныя работы по составленію картъ и съемкѣ предполагается окончить къ марту 1868 года.

7. Хозяйственная съемка пашень и покосовъ, поступившихъ въ надѣлъ мастеровымъ и сельскимъ работникамъ казенныхъ заводовъ.

Къ производству хозяйственной съемки угодій мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ приступлено только осенью 1867 г., на основаніи положенія 8-го марта 1861 года. Цѣль съемки — привесть въ положительную извѣстность: a) земли, отданныя по уставнымъ грамотамъ мастеровымъ и сельскимъ работникамъ, и b) покосы, которые на основаніи 20 и 21 ст. означеннаго положенія должны остаться въ непосредственномъ распоряженіи заводовъ; кромѣ того имѣется въ виду разверстаніе угодій въ устраненіе чрезполоснаго владѣнія. Съемку предположено окончить въ два года.

По перечисленнымъ выше въ семи пунктахъ межевымъ работамъ и съемкамъ имѣются слѣдующія карты и планы:

1) Карты по первоначальному пригранiченію лѣсовъ къ заводамъ, составленныя въ 1750 годахъ и послѣдующихъ двухъ десятилѣтіяхъ, въ уменьшенномъ мастштабѣ (отъ 4-хъ и болѣе верстъ въ дюймѣ); на нихъ мѣры и румбическаго склоненія по граничнымъ линіямъ не обозначено.

2) Планы и полевые журналы по описанію лѣсовъ завод-

скихъ дачъ, составленные въ разные годы, съ 1833 по 1852 годъ; масштабъ планамъ 100 саж. въ дюймѣ.

3) Топографическія карты,—масштабъ 500 саж. въ дюймѣ, —составляются военными топографами и предполагаются къ окончанію въ мартѣ 1868 года.

На остальныя, объясненныя во 2, 3 и 5 пунктахъ межевыя работы (горное, генеральное и повѣрочное межеванья), относящіяся собственно къ границамъ заводскихъ дачъ, планы, полевые журналы и всѣ прочіе документы находятся въ Межевой Канцеляріи. Горное вѣдомство имѣетъ только копіи съ повѣрочныхъ журналовъ, доставленныя горными депутатами. Планы горному межеванію сочинены во время производства этого межеванія, съ 1814 по 1823 годъ; о времени же сочиненія плановъ на остальныя два межеванія Горное Правленіе свѣдѣній не имѣетъ и документы на общую Екатеринбургскую горнозаводскую дачу донынѣ Межевою Канцеляріею не выданы.

Въ планахъ и картахъ существуютъ слѣдующія о лѣсахъ свѣдѣнія:

1) *Въ описаніи лѣсовъ*:

a) исчислено общее пространство каждой заводской дачи; показаны отдѣльно: b) лѣса не початые; c) нѣсколько разстроенные порубками, но находящіеся въ довольно удовлетворительномъ состояніи; d) разстроенные порубками; e) лѣсная поросль, и f) мѣста вырубленныя. Кромѣ того на планахъ показано количество полей, луговъ и подъ селеніями; по этимъ даннымъ и по пробнымъ десятинамъ, взятымъ въ натурѣ съ опредѣленіемъ густоты лѣсныхъ насажденій, толщины, высоты и возраста деревъ, составлялись исчисленія прироста древесной массы и времени, на которое можетъ

достать лѣсовъ, по количеству горючаго матеріала, употребляемаго ежегодно для заводскаго дѣйствія; но всѣ это свѣдѣнія, уже по характеру самой съемки, болѣе примѣрной, чѣмъ точной, могли годиться лишь для примѣрныхъ же выводовъ о наличіи и состояніи лѣсовъ, тѣмъ болѣе въ настоящее время они не могутъ быть приняты для точныхъ соображеній, ибо по протествіи болѣе тридцати лѣтъ со времени съемки состояніе лѣсовъ много измѣнилось: отъ самовольныхъ порубокъ, лѣсныхъ пожаровъ и вѣтроваловъ.

и 2) *Въ топографической съемкѣ.*

На картахъ топографической съемки, хотя и показаны особыми контурами породы и возрастъ лѣса, но болѣе примѣрно; по насажденію же и по почвѣ, лѣса совсѣмъ не опредѣлены, а потому для точныхъ лѣсохозяйственныхъ соображеній карты эти также какъ и планы описанія лѣсовъ, приняты быть не могутъ. Вслѣдствіе таковыхъ недостатковъ съемки, предпринятая по означеннымъ картамъ въ 1864 году, по распоряженію Г. Министра Финансовъ, таксація лѣсовъ въ дачѣ Воткинскаго завода остановлена, ибо для положительной таксаціи потребовалась бы дополнительная съемка лѣсовъ, сопряженная съ значительнымъ расходомъ.

Къ запискѣ г. Закожурникова.

ВѢДОМОСТЬ

СПОРНЫМЪ ЗЕМЛЯМЪ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Гдѣ находятся земли и съ кѣмъ состоятъ въ спорѣ.	Количество спорной земли. Десятины.	Гдѣ состоятъ на производствѣ спорныя дѣла.
По Воткинскому заводу.		
Оханскаго и Сарапульскаго уѣздовъ.		
* Съ Бабинской волостью и селомъ Степановскимъ съ деревнями	33,663	Въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената.
* Съ Алтынскою волостью	9,995	
Осинскаго уѣзда.		
* Съ удѣльными крестьянами деревни Верхней Ершевки	9,234	
* Съ волостями: Дубровской, Сайгатской и Ольховской	95,600	
* Съ удѣльными крестьянами села Нечкина съ деревнями	637	
* Съ крестьянами Сайгатской волости деревни Верхней Ершевки и починка Власова	6,045	Въ Межевой Канцеляріи
* Съ крестьянами деревни Каменнаго ключа	11,842	
* Съ крестьянами деревни Кустовой .	560	
* Съ удѣльными крестьянами деревни Галевой и Костоватъ	3,184	
* Между Ольховской волостью и селеніемъ Яромаски	1,437	

Гдѣ находятся земли и съ кѣмъ состоятъ въ спорѣ.	Количество спорной земли. Десятины.	Гдѣ состоятъ на производствѣ спорныя дѣла.
* Между селеніемъ Нечкинымъ и Ольховской волостью.	3,211	Въ Межевой Канцеляріи.
* Между непремѣнными работниками Ижевскаго завода села Гальянъ и удѣльными крестьянами села Нечкина	1,608	
* Между Дубровской, Сайгатской и Ольховской волостями и селомъ Нечкинымъ	753	
Итого. . . .	177,777	
Примѣчаніе. Всѣ мѣста въ Осинскомъ уѣздѣ оспариваются еще Башкирскою Урановскою волостью.		
По Златоустовскимъ заводамъ.		
* Съ податными татарами и государственными крестьянами Контугановской волости	7,576	Въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената.
* Съ башкирцами Каратабынской и Барабатынской волостей.	Неизвѣстно.	
Итого. . . .	7,576	
По Пермскимъ заводамъ.		
Съ городомъ Пермью и селами Верхнихъ и Нижнихъ Мулловъ князя Голицына и княгини Бутера	57,979	Въ Правительствующемъ Сенатѣ по Межевому Департаменту (вымежевано владѣльческимъ крестьянамъ 28,333 дес., а объ остальномъ пространствѣ доказываются права судебнымъ порядкомъ).
Съ селомъ Полазнинскимъ гг. Ларевыхъ.	18,188	
Съ селомъ Троицкимъ князя Голицына	10,265	
Съ селомъ Паинскимъ гг. Лазаревыхъ и княгини Бутера, деревнями Забориной и Обориной и селами Верхнихъ и Нижнихъ Мулловъ князя Голицына и княгини Бутера.	12,033	Изъ этого пространства по указу Сената отмежевано къ селу Паинскому съ деревнями Забориной и Обориной 4,817 д. 500 к. с.
Итого. . . .	98,466	

Гдѣ находятся земли и съ кѣмъ состоятъ въ спорѣ.	Количество спорной земли. Десятины.	Гдѣ состоятъ на производствѣ спорныя дѣла.
По Екатеринбургскимъ заводамъ.		
* Съ государственными крестьянами Калиновской, Ильинской и Троицкой волостей	85,000	Дѣла по этимъ спорамъ остановлены Правительствующимъ Сенатомъ впредь до вымежеванія государственныхъ крестьянъ изъ горнозаводскихъ дачъ.
* Съ государственными крестьянами Багарякской, Коневской и Боевской волостей	40,000	
* Съ государственными крестьянами Липовской волости, деревень Шайтанки и Колташевой	119	
* Съ государственными крестьянами Волковской и Шаблинской волостей	180	Во 2-мъ Департаментѣ Уральскаго горнаго правленія.
* Съ мещеряками Салзаутской волости	13,185	Въ Межевой Канцеляріи.
* Съ Пермскою Палатою Государственныхъ Имуществъ по дачамъ селъ Новопышминскаго, Щербаковскаго съ деревнями и деревни Казаковой	Неизвѣстно.	По этому дѣлу идетъ переписка Горнаго Начальства съ Пермскою палатою Государственныхъ Имуществъ.
* Съ крестьянами Щербаковской волости деревни Черемиской	Неизвѣстно.	Въ Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Судѣ.
По дачѣ Акчакульской заимки чиновницы Афонасьевой.	Неизвѣстно.	
* Съ Новопышминской волостью. . . .	5,261	Въ Межевой Канцеляріи.
Съ Пермскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, объ отдачѣ ею купцу Ушкову мѣсторожденій бѣлой и красной глины, находящихся въ Каменской дачѣ и дозволеніи ему устроить въ той дачѣ гончарное заведеніе.		Въ Правительствующемъ Сенатѣ.
Съ мещеряками деревень: Нижней, Новой, Усмановой и другихъ .	Неизвѣстно.	Въ Уральскомъ Горномъ Правленіи, по 2 Департаменту.
* Съ обществомъ Сухоложской волости о Новопышминской крестьянской дачѣ.	Неизвѣстно.	Въ Камышловскомъ Уѣздномъ Судѣ.
Итого	143,745	

Гдѣ находятся земли и съ кѣмъ состоятъ въ спорѣ.	Количество спорной земли. Десятины.	Гдѣ состоятъ на производствѣ спорныя дѣла.
По Гороблагодатскимъ заводамъ.		
Съ селами Калинымъ и Камасинымъ князей Голицыныхъ и княгини Бутера.	60,786	Въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената.
Съ Кыновскимъ графа Строганова заводомъ.	27,000	
Съ государственными крестьянами Кунгурскаго уѣзда	5,208	Въ Межевой Канцеляріи.
Итого	92,994	
По Песковскому заводу.		
* Съ крестьянами Красноглинской волости починка Холуйнаго	Неизвѣстно.	По этому дѣлу производится переписка у Горнаго Начальства съ Вятскою Палатою Государственныхъ Имуществъ.
Всего. . .	520,560	

Примѣчаніе 1. Споры означенные звѣздочками *, по Высочайшимъ повелѣніямъ, состоявшимся 17 ноября 1847 и 14 января 1857 годовъ, остановлены впредь до вымежеванія государственныхъ крестьянъ изъ горнозаводскихъ дачъ.

Примѣчаніе 2. Сажени вездѣ (въ количествѣ земли по каждому спору) откинуты и потому и въ итоги нѣсколько превышаютъ сумму частныхъ цыфръ въ графахъ.

Приложеніе XII.

СООБРАЖЕНІЯ

О ПОРЯДКѢ ОТВОДА УЧАСТКОВЪ

КЪ КАЗЕННЫМЪ ГОРНЫМЪ ЗАВОДАМЪ

ДЛЯ ИХЪ ПРОДАЖИ И ДЛЯ РАЗМЕЖЕВАНІЯ

СЪ ВРЕМЕННО-ОБЯЗАННЫМЪ НАРОДОНАСЕЛЕНІЕМЪ. (*)

УПРАВЛЯЮЩАГО ЧЕРТЕЖНОЮ УРАЛЬСКАГО ГОРНАГО ПРАВЛЕНІЯ

Г. ЗАКОЖУРНИКОВА.

Земли и лѣса, заключающіеся въ округахъ казенныхъ горныхъ заводовъ, должны быть раздѣлены на четыре категоріи и затѣмъ быть вымежеваны:

а) Для заводовъ, остающихся въ распоряженіи казны;

(*) Эта записка заключаетъ въ себѣ соображенія относительно производства межевыхъ работъ, необходимыхъ для продажи казенныхъ заводовъ, *при нынѣшнихъ межевыхъ способахъ горнаго вѣдомства на Уралѣ.* Эти

b) Для заводовъ, которые будутъ назначены въ продажу частнымъ лицамъ;

c) Для государственныхъ крестьянъ издревле поселившихся внутри заводскихъ округовъ;

и d) Въ надѣлъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ.

Распредѣленіе лѣсовъ между заводами составляетъ предметъ подлежащій соображенію настоящаго времени; отмежеваніе же земель государственнымъ крестьянамъ и надѣлъ землею мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ обусловливаются Высочайшими повелѣніями, послѣдовавшими прежде предположенія о продажѣ заводовъ; а потому, если не произойдетъ какихъ-либо новыхъ поэтому предмету правительственныхъ распоряженій, приведеніе въ исполненіе означеннаго предположенія будетъ состоять въ зависимости отъ вымежеванія и надѣла землею крестьянъ.

Сущность и положеніе дѣлъ по нарѣзкѣ земель крестьянамъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Споры о земляхъ горнаго вѣдомства съ государственными крестьянами возникли при генеральномъ размежеваніи земель. Они разсматривались сначала въ межевыхъ присутственныхъ мѣстахъ, потомъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената и наконецъ въ Государственномъ Совѣтѣ, мнѣніемъ коего, Высочайше утвержденнымъ въ 17 день ноября 1847 года, постановлено: по собраніи свѣдѣній о количествѣ заводскихъ земель и числѣ душъ крестьянъ, проживающихъ въ заводскихъ дачахъ, приступить къ вымежеванію

соображенія послужили матерьяломъ для предположеній по этому вопросу, изложенныхъ въ моемъ отчетѣ (см. *заключеніе*). Эти предположенія и необходимо имѣть въ виду при чтеніи настоящей записки. ***В. Б.***

означенныхъ земель въ 1849 году. Вслѣдствіе сего, между Межевою Канцеляріею, Горнымъ Правленіемъ и Пермскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, происходила переписка относительно собранія свѣдѣній о селеніяхъ государственныхъ крестьянъ и относительно уменьшенія пропорціи земли крестьянамъ. А 14 января 1857 года вновь Высочайше повелѣно: въ точное исполненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 17 ноября 1847 г., приступить къ вымежеванію всѣхъ казенныхъ селеній изъ горнозаводскихъ дачъ, на основаніи существующихъ межевыхъ законовъ и дополнительныхъ правилъ на межеваніе въ Пермской губерніи изданныхъ. Въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, въ 1864 году, по распоряженію Межевой Канцеляріи было приступлено къ вымежеванію крестьянъ изъ дачъ заводскихъ, но неокончено. Между тѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 8 марта 1861 г. объ освобожденіи изъ крѣпостной зависимости горнозаводскаго населенія, а въ 6 день августа 1865 года Высочайше же повелѣно: пріостановиться вымежеваніемъ государственныхъ крестьянъ изъ горнозаводскихъ дачъ впредь до утвержденія новыхъ началъ экономическаго ихъ быта, такъ какъ по неравномѣрности ихъ надѣла съ надѣломъ живущихъ съ ними временно-обязанныхъ крестьянъ, между послѣдними можно ожидать волненій.

2) Земли поступившія по уставнымъ грамотамъ въ надѣлъ мастеровымъ и сельскимъ работникамъ казенныхъ заводовъ, на основаніи Положенія 8 марта 1861 года, до нынѣ точно опредѣлены не были, а потому, на основаніи 38 и 71 ст. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія 19 февраля 1861 года, съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ предположено означеннымъ землямъ произ-

весть хозяйственную съемку и во всѣхъ казенныхъ заводскихъ округахъ окончить ее въ два года. Къ съемкѣ приступлено въ августѣ 1867 года въ округахъ заводовъ: Екатеринбургскихъ, Гороблагодатскихъ и Пермскихъ. Въ дачѣ же Воткинскаго завода съемка крестьянскихъ угодій уже окончена.

По приведеніи означенныхъ земель въ извѣстность, на основаніи Положенія 1861 г., должно послѣдовать разверстаніе угодій между крестьянскими обществами и заводами, въ устраненіе чрезполоснаго владѣнія; этимъ дѣйствіемъ окончательно опредѣлятся участки крестьянъ.

Изъ этихъ обстоятельствъ дѣла оказывается, что для нарѣзки земли крестьянамъ и опредѣленія границъ ихъ владѣнія подлежитъ рѣшенію вопросъ о количествѣ земли слѣдующей для душеваго ихъ надѣла, чѣмъ опредѣлится и все пространство земли подлежащей къ вымежеванію.

По разрѣшеніи этого вопроса, распредѣленіе и разграниченіе земель и лѣсовъ между заводами и крестьянами удобнѣе бы было произвесть слѣдующими межевыми способами.

Прежде всего проэктировать нарѣзку земель государственнымъ крестьянамъ, что должно быть произведено вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ, при участіи депутатовъ со стороны горнаго вѣдомства. Проэктъ этой нарѣзки необходимъ, потому что на основаніи Высочайшихъ повелѣній, кромѣ пашенъ и покосовъ слѣдуетъ надѣлить крестьянъ и лѣсомъ, по 2 десят. на каждую душу. По утвержденіи проэкта нарѣзки слѣдовало бы положить формальныя границы крестьянскому владѣнію, что на основаніи существующихъ межевыхъ узаконеній должно быть произведено межевымъ вѣдомствомъ.

Изъ оставшагося за тѣмъ въ округахъ заводскихъ про-

странства, предоставить проэктировать горному вѣдомству лѣса и земли въ нарѣзку къ заводамъ назначеннымъ въ продажу, при чемъ должны быть приняты къ соображенію селенія мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ съ участками поступившими имъ въ надѣлъ, такъ какъ означенныя селенія, на основаніи Положенія 8 марта 1861 г., должны пользоваться лѣсомъ изъ заводскихъ дачъ. Для составленія проекта нарѣзкамъ, за неимѣніемъ хозяйственныхъ плановъ, могутъ служить имѣющіеся у горнаго вѣдомства планы по описанію лѣсовъ и топографическія карты; на послѣднія предварительно должны быть нанесены опредѣленныя производящеюся съемкою земли мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ. По тѣмъ же планамъ и картамъ можетъ быть произведено, хотя приблизительно, чрезъ мѣстныхъ лѣсничихъ соображеніе въ натурѣ о наличіи лѣсовъ и распредѣленіе ихъ на участки, смотря по потребности горючаго матеріала для дѣйствія каждаго завода.

Время потребное для межевыхъ работъ по ограниченію участковъ въ настоящее время опредѣлить невозможно, это будетъ зависить отъ количества участковъ и периметровъ ихъ, о которыхъ приблизительно можно будетъ судить по составленіи проэктныхъ плановъ.

Существующія нынѣ границы будутъ служить нѣкоторымъ пособіемъ къ ускоренію межеваго по настоящему предмету дѣла.

Къ отчету В. П. Безобразова.

Приложеніе XIII.

СВѢДѢНІЯ

О

КОЛИЧЕСТВѢ И ЦѢНАХЪ КАЗЕННЫХЪ МЕТАЛЛОВЪ,

ПРОДАННЫХЪ

НА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ 1867 Г.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія вошедшія въ эти таблицы сообщены горнымъ чиновникомъ, завѣдывавшимъ продажею казенныхъ металловъ на Нижегородской ярмаркѣ 1867 г. Эти свѣдѣнія могутъ служить для ознакомленія съ ходомъ продажи казенныхъ металловъ въ частныя руки (см. *заключеніе* въ моемъ отчетѣ) и съ цѣнами на нихъ въ вольной торговлѣ; но показанными въ этихъ же таблицахъ общими ярмарочными цѣнами на однородные металлы, или такъ названными *справочными*, должно только пользоваться, какъ всякими нашими оффиціальными справочными цѣнами, съ крайнею осторожностью. Дѣйствительно существовавшія ярмарочныя цѣны показаны въ слѣдующемъ *приложеніи*. **В. Б.**

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
ГОРОБЛАГОДАТСКАГО ОКРУГА.									
Нижнетуринскаго завода.									
Листоваго матоваго 2 арш. № 1 сходнаго, отъ 12 до 15 фунт. листъ, включительно.	—	—	9,168	2	—	2	63 1/3	1	95
			252	2	35	2	63 1/2	1	95
	—	1/16	101	2	—	2	60 1/2	1	95
1 аршиннаго сходнаго въ 20 фун. листъ.	—	—	1,171	1	90	2	60 1/2	1	80
Листоваго матоваго сходнаго длиною 6 футовъ, шириною 2 1/2 фут.	—	1/16	40	2	60	2	60 1/2	1	95
			433	2	—	2	60 1/2	1	95
Полосоваго сходнаго	5,05	0,8	13	1	50	1	40 1/8	1	45
Котельнаго сходнаго длиною 8 фут., шириною 13 дюйм. . .	—	3/16	181	1	75	2	29 1/8	1	72 1/2
Длиною 2 аршина	—	1/4	613	—	—	—	—	—	—
	—	1/8	858	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
		3/16	316						
		3/8	1,210						
	—	5/8	828						
Длин. 3 арш., ширин. 1 арш. . .	—	1/8	394						
№ 1-го	—	3/16	183						
1 аршин. въ 30 фун. листъ . . .	—	—	341						
1 » » 35 » » . . .	—	—	169						
Длин. 7 ф. 3 д., шир. 3 ф.	—	3/16	117						
» 7 » » 2 1/2 »	—	3/16	221						
» 6 » » 2 — 4 д.	—	1/8	189						
» 6 » » 2 1/2 »	—	1/8	75						
» 6 » » 3 »	—	1/8	816						

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Длин. 6½ ф. Шир. 2½ ф. . .	—	1/8	174						
» 4 » 2 д. » 2 » 2 д. .	—	1/8	148						
			6,658	1	83	2	29 1/8	1	72½
1 аршин. сходнаго.	—	1/4	59	1	52	1	18½	1	72½
	—	3/32	76	1	60	1	18½	1	72½
	—	3/32	62	1	52	1	18½	1	72½
	—	5/8	18	1	52	1	18½	1	72½
Котельнаго несходнаго дл. 2 арш., шир. 1 арш.	—	5/16	32	1	70	1	66	1	45
	—	3/16	23	1	70	1	66	1	45
	—	5/16	300						
	—	1/8	104						
	—	3/8	951						
	—	3/32	37						

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Котельнаго несходнаго: длин. 2 арш., шир. 1 арш. .	—	1/4	675						
» 3 арш., шир. 1 арш. .	—	1/8	399						
	—	3/16	165						
» 7 ф. 3 д. » 3 фут. . .	—	3/16	3,271						
» 7 » » 3 » . .	—	1/8	239						
» 7 » » 2 1/2 » . .	—	1/8	118						
» 6 » » 2 » 4 д.		3/16	367						
		1/4	379						
		1/8	25						
» 6 » » 2 1/2 » . .	—	1/8	259						
	—	3/16	25						
» 6 » » 3 » . .	—	1/8	202						
» 6 » 8 д. » 2 » 4 д.		1/4	194						
			7,940	1	50	1	66	1	45

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Длин. 8 фут., шир. 14 д. . .	—	1/4	1,068	1	75	1	66	1	45
» 7 ф. 3 д. » 3 фут. .	—	3/16	44	1	70	1	66	1	45
» 3 » » 3 » . .	—	1/8	64	1	65	1	66	1	45
Плющильнаго сходнаго	—	—	5	1	80	1	80 5/8	1	35
			3,361	1	40	1	80 5/8	1	35
несходнаго . . .	—	—	1,161	1	40	1	64 1/4	1	22 1/2
Рѣзноплющильнаго правленаго .	—	—	312	1	50	2	7 7/8	1	37 1/2
Обрѣзковъ крупныхъ.	—	—	7,616	1	20	—	97	1	—
Листоваго глянцеваго:									
№ 1 сходнаго 2 арш., отъ 10 до 17 фун. листъ включительно .	—	—	10,428	2	20	2	95,87	2	20
№ 2, 2 арш., отъ 10 до 16 фунт. листъ включительно . . .	—	—	1,470	2	10	2	67	2	15
Несходнаго № 3, 2 арш. въ 11 фун. листъ	—	—	144	2	—	2	30 7/8	1	95

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Замочнаго 1 аршиннаго сходнаго .	—	—	1,026	1	80	2	51 1/8	1	80
Котельнаго длин. 3 арш., шир. 1 арш.	—	1/16	50	2	60	2	51 1/8	1	72 1/2
	—	—	87	2	—	2	51 1/8	1	72 1/2
Длин. 6 фут., шир. 2 1/2 фут. .	—	—	81	2	—	2	51 1/8	1	72 1/2
Кричнаго полосоваго сходнаго .	—	—	1,579	1	53	1	48 3/4	1	45
Ствольнаго сходнаго	—	—	1,244	1	50	1	64 5/8	1	45
Колотушечнаго кованаго сходнаго.	—	—	338	1	50	2	5 3/4	1	42 1/2
	—	—	50	1	50	2	5 3/4	1	42 1/2
Обручнаго правленаго	—	—	46	1	50	2	7 7/8	1	35
Листоваго матоваго 2-хъ арш. № 2 сходнаго, отъ 13 до 17 фун. листъ включительно	—	—	2,868	2	—	2	54 1/8	1	95
Обручнаго	1 1/2	1/8	3	1	77 3/8	1	77 3/8	1	35
			124	1	75 3/4	1	75 3/4	1	35

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 году. Руб.	Коп.
4-хъ граннаго сходнаго	—	1 1/2	50	1	60 1/8	1	60 1/8	1	30
		2 1/2	50	1	60 1/8	1	60 1/8	1	30
Итого Нижнетуринскаго завода .	—	—	59,511	—	—	—	—	—	—
Серебрянскаго завода.									
Пудлинговаго 2-хъ сварочнаго несходнаго плющильнаго . . .	—	—	448	1	40	1	30 5/8	1	27 1/2
Обручнаго	1 3/4	1/8	488	1	40	1	30 3/4	1	35
4-хъ граннаго сходнаго. . . .	—	0,4	1,360	—	—	1	33 3/4	—	—
		3/4	79	—	—	1	40 3/8	—	—
			1,440	1	35	—	—	1	30
Пудлинговаго 2-хъ сварочнаго кричнаго сходнаго полосоваго.	3/4	0,55	75	1	40	1	40 5/8	1	45
4-хъ граннаго несходнаго . . .	—	—	228	1	30	1	30 3/8	1	25
Полосоваго	1	1/2	17	1	40	1	30 5/8	1	45

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Ц Ѣ Н Ы. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Пудлинговаго 2 сварочнаго полосоваго	1 1/4	5/8	1	1	50	1	40 5/8	1	45
	1 1/4	5/8	31						
	1/2	1/4	19						
	5/8	1/4	40						
	3 1/2	1/4	14						
	3 1/2	1/4	35						
			140	1	40	1	40 5/8	1	45
Обручнаго	2 1/2	1/8	9	—	—	1	40 5/8	—	—
» несходнаго	—	—	93	—	—	1	31	—	—
			102	1	40	—	—	1	25
Полосоваго сходнаго	4 1/2	5/8	89	—	—	1	31	—	—
	3 1/2	5/8	189	—	—	1	32	—	—
			279	1	55	—	—	1	45

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
— — — —	1	3/8	23						
— — — —	2 1/8	1/4	23						
— — — —			46	1	40	1	40 5/8	1	45
Квадратнаго	—	0,7	72	1	35	1	10 1/4	1	22 1/2
Итого Серебрянскаго завода . .	—	—	3,339	—	—	—	—	—	—
Всего Гороблагодатскихъ заводовъ	—	—	62,851	—	—	—	—	—	—
Отправлено въ г. Царицынъ, для Лисичанскаго завода, Луганскаго округа, листоваго матоваго 2 арш. № 1-го сходнаго въ 13 фун. листъ	—	—	702	—	—	—	—	—	—
Оставшейся непроданною стали рафинированной	—	—	481	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Обручей на проданномъ листовомъ желѣзѣ	—	—	1,474	—	—	—	—	—	—
			2,657	—	—	—	—	—	—
			65,509	—	—	—	—	—	—
ВОТКИНСКАГО ОКРУГА.									
Сходнаго:									
Полосоваго пудлинговаго 2-хъ сварочнаго	1 3/8	1/4	366						
	1 3/4	1 1/4	54						
	1 7/8	1 3/8	13						
			434	1	30	1	40	1	25
1-сварочнаго.	2 1/4	1/2	1,518	1	30	1	30	1	25
Круглаго пудлинговаго 2 сварочнаго	—	5/8	49						
		3	126						
		4 1/4	97						
		4 1/2	42						
			315	1	40	1	40	1	27 1/2

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
4-хъ-гранаго пудлинговаго 2 сварочнаго	—	1 3/4	66						
		2	161						
		2 1/4	44						
		2 1/2	198						
		3	14						
		4	253						
			738	1	30	1	40	1	27 1/2
Несходнаго:									
Угловаго пудлинговаго 2-хъ сварочнаго	—	—	4,014	4	7 1/2	1	20	1	10
Корабельнаго	—	—	195	1	40	—	—	—	—
			1,400	1	50	—	—	—	—
			1,595	—	—	1	60	1	32 1/2

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Широкополоснаго	—	—	474	1	35	1	60	1	25
Обрѣзковъ крупныхъ отъ котельнаго и корабельнаго желѣза .	—	—	9,002	1	10	1	—	—	90
Итого	—	—	18,093	—	—	—	—	—	—
ЗЛАТОУСТОВСКАГО ОКРУГА									
Кричнаго сходнаго полосоваго .	3	1/2	5,700	1	44	1	27 1/4	1	37 1/2
			680	1	53	1	27 1/4	1	37 1/2
	3 и 4	3/4	1,728	1	40	1	27 1/4	1	37 1/2
4-хъ граннаго	—	—	17	1	15	1	27 1/4	1	12 1/2
8-ми граннаго короткаго . . .	4	1 3/4	103						
		2	67						
		2 1/4	120						

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	Цѣны. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
		2 1/2	160						
		2 3/4	165						
		3	64						
			679	1	—	1	27 1/4	1	7 1/2
			8,805	—	—	—	—	—	—
Кричнаго полосоваго несходнаго.	3	5/8	1,542	1	30	1	11 1/8	1	10
Итого	—	—	10,347	—	—	—	—	—	—
Всего продано желѣза всѣхъ заводовъ	—	—	91,292	—	—	—	—	—	—
Сверхъ того:									
Отпущено въ Луганскій заводъ . .	—	—	702	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВОДОВЪ И СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	Размѣръ. Ширина.	Размѣръ. Толщина.	Продано на ярмаркѣ 1867 г. Пуды.	ЦѢНЫ. Продажныя на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.	Заводскія съ доставкою въ Нижній Новгородъ. Руб.	Коп.	Справочныя существовавшія на ярмаркѣ 1867 года. Руб.	Коп.
Осталось не проданной стали:									
Гороблагодатскихъ заводовъ . .	—	—	481	—	—	—	—	—	—
Воткинскаго завода	—	—	100	—	—	—	—	—	—
Обручей на проданномъ листовомъ желѣзѣ	—	—	1,474	—	—	—	—	—	—
			2,757	—	—	—	—	—	—
			94,050	—	—	—	—	—	—

Приложеніе XIV.

СВѢДЕНІЯ

О

ЦѢНАХЪ НА ГЛАВНЫЕ СОРТЫ ЖЕЛѢЗА

НА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ,

съ 1852 по 1867 г.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ ЖЕЛѢЗА.	ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ КАЖДАГО СОРТА.													
	1852		1853		1854		1857		1860		1866		1867	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Полосовое № 1	1	10	1	11 3/7	1	5 5/7	1	30	1	35	1	42 1/2	1	45
Шинное.	1	25 3/4	1	28 4/7	1	26 3/4	1	55	1	68	1	50	1	50
Рѣзное.	1	19 1/2	1	21 5/7	1	19 3/7	1	72 3/8	1	67 5/8	1	58 5/8	1	64
Листовое глянцевое 2-хъ аршинное обыкновенное № 1	2	38 3/4	2	28 4/7	1	91 6/7	2	50	3	60	2	75	2	70

Примѣчанія: 1. Въ этой таблицѣ показаны цѣны, по которымъ продано въ каждомъ году желѣзо нѣсколькихъ важнѣйшихъ нашихъ *частныхъ* заводскихъ фирмъ, изъ рукъ заводчиковъ въ первыя торговыя руки. Разницы въ цѣнахъ на желѣзо разныхъ заводовъ не велики, кромѣ исключительныхъ случаевъ, потому показанныя въ таблицѣ цѣны могутъ быть приняты за обыкновенныя ходячія ярмарочныя цѣны каждаго года. — *2.* Здѣсь показаны цѣны наилучшимъ (лучшимъ) №№; если нужно знать сложную цѣну, общую всѣмъ №№, то изъ показанныхъ цифръ слѣдуетъ убавить: у листоваго сорта 10 коп. въ пудѣ; у прочихъ-же, дешевѣйшихъ сортовъ 5 к. — *3.* Цѣны показаны здѣсь кредитныя: половина денегъ платится на лицо, по пріемѣ товара; другая половина чрезъ 12 мѣсяцевъ. Поэтому для полученія чистой *наличной* цѣны, нужно каждую показанную цыфру убавить по крайней мѣрѣ на 3% (т. е. на половину годовыхъ процентовъ со всей суммы).

Приложеніе XV.

О ПРОДОВОЛЬСТВІИ МАСТЕРОВЫХЪ,

НА

УРАЛЬСКИХЪ ЧАСТНЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДАХЪ (*).

ЗАПИСКА ПОВѢРЕННАГО ТАГИЛЬСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

ОЛЕНЕВА.

Въ 1450 ст. Горнаго Устава изд. 1857 г. говорится: «заводчикамъ, владѣющимъ крѣпостными людьми, состоящими «на правѣ заводскомъ, кои не имѣютъ достаточнаго хлѣбопашества, *предоставляется* производить выдачу провіанта, «*сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ*, въ счетъ ли зара-

---

(*) Продовольствіе рабочихъ на горныхъ заводахъ до сихъ поръ составляетъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ въ условіяхъ развитія горной промышленности на Уралѣ, вслѣдствіе приведеннаго выше, остающагося въ своей силѣ закона объ обязательномъ для каждаго заводчика годовомъ запасѣ провіанта. Объ этомъ вопросѣ говорится въ моемъ отчетѣ (см. *заключеніе*) и настоящая записка одного изъ мѣстныхъ жителей, коротко знакомаго съ этимъ дѣломъ, не безполезна для сообра-

«ботанныхъ тѣми людьми платъ, за наличныя деньги, или «безденежно, съ тѣмъ однакожъ, чтобы въ первыхъ двухъ «случаяхъ провіантъ былъ выдаваемъ по тѣмъ цѣнамъ, по «какимъ обойдется самимъ заводамъ, безъ увеличенія оныхъ. «Заводчики сего рода должны имѣть всегда при своихъ за- «водахъ или селеніяхъ къ нимъ принадлежащихъ, годовую «пропорцію провіанта, расчитывая оную по мѣрѣ дѣйстви- «тельнаго употребленія хлѣба, въ теченіи года, т. е. имѣть «онаго столько, сколько выходитъ въ годъ по послѣдней, «пятилѣтней сложности. Сверхъ сего они должны входить по- «степенно въ двух-годовой запасъ хлѣба. Подъ годовымъ «запасомъ разумѣть заготовленное на вышесказанномъ осно- «ваніи, и имѣющееся въ наличіи при заводѣ или въ селе- «ніяхъ, къ нему принадлежащихъ, количество провіанта, не- «обходимое для содержанія рабочихъ людей и ихъ семействъ, «на текущій годъ, а двух-годовымъ туже пропорцію провіанта «на текущій и таковую же на слѣдующій годъ. Время же «для исчисленія запасовъ полагать мартъ или октябрь мѣ- «сяцы, смотря по удобству и выгодности для заводовъ заго- «товлять провіантъ лѣтомъ или зимою».

Въ примѣчаніи же къ этой статьѣ сказано: «Какъ по «нѣкоторымъ заводамъ, имѣющимъ также крѣпостныхъ лю- «дей на правѣ заводскомъ, по особеннымъ мѣстнымъ обстоя-

---

женій правительства, къ которому заводчики неоднократно обращались съ ходатайствами объ отмѣнѣ этой мѣры, весьма тяжкой для ихъ капиталовъ и нисколько не оправдавшейся своими практическими результатами. Въ запискѣ г. *Оленева* особенно любопытно изложеніе вредныхъ послѣдствій заготовленія хлѣбныхъ запасовъ для интересовъ самаго рабочаго народонаселенія, которые предполагалось оградить посредствомъ закона объ обязательности этихъ запасовъ. ***В. Б.***

«тельствамъ, съ самаго почти основанія оныхъ, производятся «за работы однѣ денежныя платы безъ всякой выдачи про- «віанта, который заводскіе люди съ большею удобностью по- «купаютъ для себя на рынкахъ въ самыхъ заводахъ или въ «въ ближайшихъ селеніяхъ или городахъ: то таковые заводы, «относительно продовольствія людей, остаются въ томъ по- «ложеніи, въ какомъ были до 26 ноября 1840 года».

Изъ этого закона видно, что примѣненіе его обусловливается мѣстными обстоятельствами заводовъ и предоставлено усмотрѣнію самихъ заводчиковъ, на основаніи принятаго каждымъ изъ нихъ порядка.

На изложенныхъ въ 1450 и 1451 ст. основаніяхъ и по принятому издавна порядку, при разнообразіи мѣстныхъ условій, на однихъ заводахъ отпускали мастеровымъ хлѣбъ безденежно, въ количествѣ установившемся по обычаю; на другихъ—мастеровые получали хлѣбъ по цѣнѣ уменьшенной противъ покупной, въ счетъ заработанной платы или за деньги; на заводахъ третьей категоріи отпускали хлѣбъ въ существующемъ издавна размѣрѣ, но по цѣнѣ въ какую онъ обходился заводамъ, и наконецъ четвертая категорія заводовъ производила рабочимъ однѣ денежныя платы, безъ выдачи провіанта, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ мастеровые сами находили для себя удобнѣе закупать хлѣбъ на мѣстныхъ рынкахъ, или въ ближайшихъ селеніяхъ и городахъ (примѣч. къ 1450 ст. Горнаго Устава).

Къ упомянутой четвертой категоріи заводовъ относился округъ Нижнетагильскихъ заводовъ (гг. Демидовыхъ), какъ производившій всегда однѣ денежныя платы рабочимъ, безъ обязательной выдачи сверхъ того провіанта, который мастеровые находили для себя удобнѣе покупать съ мѣстнаго рын-

ка; рынокъ Нижнетагильскій до того изобиленъ подвозомъ хлѣба, особенно въ зимнее время, что снабжаетъ имъ не только все населеніе этихъ заводовъ, но на немъ заготовляетъ всю почти годовую пропорцію и сосѣдній Гороблагодатскій казенный округъ.

Согласно сдѣланному подраздѣленію заводовъ относительно способовъ обезпеченія продовольствія, заводчики, производившіе только денежныя платы, безъ выдачи провіанта, заготовляли его всегда лишь въ такомъ количествѣ, какое нужно было для дароваго продовольствія престарѣлыхъ, увѣчныхъ, слабосильныхъ, малолѣтковъ и пенсіонеровъ, а другія хотя и для всего заводскаго населенія, но въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ однакоже не числомъ населенія, а дѣйствительнымъ потребленіемъ хлѣба по послѣдней пятилѣтней сложности. Но съ 1858 года, когда по случаю необыкновеннаго вздорожанія хлѣба мѣстные торговцы не могли уже дѣлать значительныхъ запасовъ, изъ опасенія большихъ убытковъ, отъ пониженія цѣнъ, и когда подвозъ его на всѣ заводскіе и ближайшіе рынки значительно уменьшился, тогда заводчики, въ силу обязательныхъ отношеній къ мастеровымъ, нашли полезнымъ поддержать благосостояніе ихъ и устранить затрудненія въ пріобрѣтеніи продовольствія; для этого они заготовляли запасъ хлѣба въ 4 и 5 разъ болѣе прежняго и отпускали его: или по прежней цѣнѣ (15—20 к. за пудъ) или по уменьшенной значительно противъ той, въ какую онъ обходился самимъ заводамъ.

Такъ до 1858 г. Нижнетагильскіе заводы, какъ производившіе однѣ денежныя платы, безъ выдачи провіанта, имѣли ежегодный запасъ хлѣба при населеніи около 25,000 душъ мужскаго и до 50,000 душъ обоего пола:

въ 1854—55 году . . . . 94,404 пуд.
» 1855—56 » . . . . . 66,645 »
» 1856—57 » . . . . . 24,096 »
» 1857—58 » . . . . . 60,050 »

въ сложности за 10 лѣтъ цѣна на хлѣбъ не превышала 24 коп. сер. за пудъ, а раньше того онъ былъ еще дешевле. Изъ такой пропорціи заготовленія ежегодно расходовалось отъ 20,000 до 40,000 пудъ на безденежное продовольствіе пенсіонеровъ, стариковъ, малолѣтковъ, увѣчныхъ и сиротъ, и на всякій случай переходилъ еще запасъ изъ года въ годъ отъ 20,000 до 50,000 пудъ.

Но съ 1858 года заготовленіе хлѣба дѣлалось уже въ слѣдующемъ количествѣ:

въ 1858—59 г. . . . . 270,000 пуд.
» 1859—60 » . . . . 750,000 »
» 1860—61 » . . . . 890,000 »
» 1861—62 » . . . . 750,000 »

при цѣнахъ въ 1858—59 г. отъ 35 до 40 коп. сер. за пудъ.
» 1859—60 » » 70 » 75 » » »
» 1860—61 » » 85 » 95 » » »
» 1861—62 » » 70 » 81 » » »

Отпускался этотъ хлѣбъ мастеровымъ въ 1858—59 году по 29 1/2 к., а въ прочихъ годахъ по 43 к. сер. за пудъ. Отсюда понятно, что при рыночныхъ цѣнахъ на хлѣбъ отъ 80 к. до 1 р. сер. за пудъ, мастеровымъ выгодно было брать его изъ заводскихъ магазиновъ по 43 коп. за пудъ, и вотъ почему увеличивались тогда запасы заводовъ.

Мѣры эти, какъ бы ни казались въ то время благодѣтельными для мастеровыхъ, имѣли однакоже впослѣдствіи тѣ невыгоды, которыя уничтожаютъ мысль даже о временной,

хотя бы и значительной, пользѣ. Мѣры эти, принятыя не на однихъ Нижнетагильскихъ заводахъ, а на всѣхъ, заставили заводскія начальства усиленно искать хлѣба, чтобы въ короткое зимнее время успѣть доставить его на заводы въ огромныхъ количествахъ, а искать, значитъ обнаруживать большую надобность и заявлять намѣреніе на передачу въ цѣнахъ. Такимъ образомъ поднявшіяся съ 1858 г. цѣны на хлѣбъ, вслѣдствіе неурожая, возвышались еще и вслѣдствіе сильнаго и повсемѣстнаго запроса на хлѣбъ для заводскихъ запасовъ. Заготовка хлѣба съ мѣстныхъ рынковъ быстро начала уменьшаться, потому что коммисіонеры заводовъ закупали его вездѣ, гдѣ только могли найдти, и крестьяне не имѣли уже надобности везти хлѣбъ на продажу на заводы. Мѣстные торговцы на заводахъ не могли дѣлать прежнихъ заготовокъ, какъ потому что запасы заводовъ достаточны были для всего населенія и отпускались за половину покупной цѣны, слѣдовательно конкурировать съ ними въ торговлѣ было невозможно, такъ и потому что необыкновенно и неестественно поднявшіяся цѣны на хлѣбъ требовали громаднаго капитала на заготовленіе прежнихъ запасовъ, а главное грозили вѣроятнымъ пониженіемъ своимъ ввергнуть торговцевъ въ большіе убытки. Эти обстоятельства такимъ образомъ содѣйствовали много возвышенію цѣнъ на хлѣбъ, прекратили подвозъ хлѣба на мѣстные заводскіе рынки, убили совсѣмъ почти мѣстную торговлю имъ на заводахъ и самихъ заводчиковъ заставили принести громадныя жертвы.

Въ теченіи четырехъ только лѣтъ Нижнетагильскіе заводы понесли убытка въ одной уступкѣ на проданный мастеровымъ хлѣбъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

въ 1858—59 году до 11,050 руб.
» 1859—60 » » 182,000 »
» 1860—61 » » 363,400 »
» 1861—62 » » 211,250 »

Да сверхъ того, въ тоже время и въ тѣхъ же видахъ поддержанія благосостоянія мастеровыхъ, Нижнетагильскіе заводы вынуждались дѣлать прибавки къ заработнымъ платамъ и однѣ эти передачи составляютъ:

въ 1858—59 году до 31,000 руб. сереб.
» 1859—60 » » 117,000 » »
» 1860—61 » » 210,000 » »
» 1861—62 » » 187,000 » »

При такихъ обстоятельствахъ разумѣется и затрата капитала на содержаніе этихъ заводовъ увеличилась съ 1,450,000 руб. до 2,130,000 руб. сереб. въ годъ и на излишне затрачиваемый ежегодно капиталъ одни узаконенные проценты составляютъ до 180,600 р. сер. А всѣ пожертвованія въ пользу мастеровыхъ Нижнетагильскихъ заводовъ въ помянутые четыре года простирались болѣе 1,500,000 р. сер.

Но съ освобожденіемъ мастеровыхъ и прекращеніемъ всѣхъ обязательныхъ отношеній ихъ къ заводчикамъ, введенъ повсемѣстно вольный трудъ и вольныя платы, а съ тѣмъ вмѣстѣ прекращенъ и отпускъ имъ провіанта безденежно или по уменьшенной противъ покупной цѣны. И вотъ доказательства по тѣмъ же Нижнетагильскимъ заводамъ, до какихъ размѣровъ упала опять продажа хлѣба изъ заводскихъ магазиновъ:

въ 1863—64 году продано до 30,400 пуд.
» 1864—65 » » » 8,650 »
» 1865—66 » » » 73,500 »

Эти цифры снова и вполнѣ убѣждаютъ, что съ прекращеніемъ

усиленной заготовки хлѣба на счетъ заводовъ, подвозъ его на мѣстные заводскіе рынки значительно увеличился опять, что съ возстановленіемъ вольныхъ платъ и отпуска хлѣба изъ заводскихъ запасовъ по заготовительной цѣнѣ мастеровые находили для себя выгоднѣе и удобнѣе пріобрѣтать его на мѣстныхъ рынкахъ, или въ ближайшихъ городахъ и селеніяхъ, что съ освобожденіемъ мастеровыхъ необходимо содѣйствовать и упроченію между ними личной заботы о своемъ продовольствіи и что по этому такіе запасы, какіе были заготовляемы заводами въ предшествовавшихъ 4 годахъ, въ силу обязательныхъ отношеній мастеровыхъ, были бы имъ теперь въ явный и громадный убытокъ, безъ всякой при томъ пользы для мастеровыхъ, какъ это уже и было по тѣмъ же Нижнетагильскимъ заводамъ. Въ Нижнетагильскихъ заводахъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ въ 1862 г. запасъ хлѣба для продажи мастеровымъ сдѣланъ былъ болѣе 600,000 пудъ и стоитъ заводамъ около 87 коп. сер. за пудъ, но такъ какъ съ прекращеніемъ всѣхъ обязательныхъ отношеній и съ введеніемъ вольныхъ платъ за работы, заводы не отпускали его дешевле того, во что онъ обошелся самимъ заводамъ, то мастеровые выбрали его въ 1863 году 30,400 п., а въ 1864 г. уже только 8,648 пуд. и наконецъ въ 1865 г. 73,572 п., но и это послѣднее количество увеличено только потому, что заводы вынуждены были продавать хлѣбъ не только ниже цѣны въ какую онъ имъ обошелся, но даже и ниже рыночной цѣны, и потому, что продавали его не только мастеровымъ, но всѣмъ стороннимъ людямъ, проживающимъ на заводахъ и даже торговцамъ въ избѣжаніе еще большихъ убытковъ отъ порчи хлѣба.

Стало быть сдѣланный запасъ на одинъ годъ пролежалъ

три года и выпущенъ почти за полцѣны, а попортившійся употребленъ на кормъ лошадей.

Подобныя обстоятельства встрѣчались не въ однихъ Нижнетагильскихъ заводахъ, а вездѣ, и совершенно неизбѣжны при буквальномъ исполненіи 38 ст. допол. прав. о припис. къ част. горн. завод. людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

Въ этой статьѣ говорится: «каждый заводовладѣлецъ и по «введеніи уставной грамоты, обязанъ имѣть, на основаніяхъ «нынѣ существующихъ, не менѣе годоваго запаса провіанта «на все количество работающаго при его заводѣ населенія «мастеровыхъ. Выдача провіанта производится соразмѣрно «числу душъ въ семействѣ, за наличныя деньги или зачитается «въ счетъ рабочей платы, по цѣнѣ, обходящейся заводо- «управленію; рабочіе могутъ получать провіантъ изъ завод- «скаго магазина по означенной цѣнѣ, или пріобрѣтать оный «въ другомъ мѣстѣ».

Статья эта нисколько не измѣняетъ обязанности заводчиковъ, по заготовленію запаса провіанта для мастеровыхъ, какая лежала на нихъ по 1450 ст. Горнаго Уст., а напротивъ прямо указываетъ, что запасъ этотъ долженъ быть заготовляемъ на основаніяхъ, нынѣ существующихъ (т. е. до того времени существовавшихъ), или въ такомъ количествѣ, какое выходитъ въ годъ по дѣйствительному расходу по пятилѣтней сложности, разумѣя здѣсь *не на все, а на одно работающее въ заводахъ населеніе.* Но мѣстныя власти (Мировыя учрежденія однакоже только) не такъ объясняютъ 38 ст. допол. прав. и требуютъ теперь повсемѣстно на горныхъ заводахъ, чтобы запасъ хлѣба былъ по числу душъ *всего приписнаго населенія* не обращая вниманія на то, что

основанія для опредѣленія запаса, указанныя въ 1450 ст. Горн. Уст. и примѣч. къ ней приняты, и въ 38 ст. допол. прав., и что условіе, предоставляющее мастеровымъ по 38 ст. дополн. правилъ брать или не брать хлѣбъ изъ заготовленнаго для нихъ заводами запаса, ясно указываетъ на несостоятельность и неосновательность такого требованія.

Если при обязательныхъ отношеніяхъ мастеровыхъ къ заводчику, послѣднему предоставлялось на волю: давать хлѣбъ безденежно, или по уменьшенной цѣнѣ, или наконецъ вовсе не давать имъ хлѣба, если за работы производились однѣ денежныя платы, и если при такихъ условіяхъ заводчики обязывались имѣть запасы хлѣба не по числу населенія, а по дѣйствительному расходу его на одно число рабочихъ, то, разумѣется, и 38 ст. нельзя было понимать иначе какъ предписаніе имѣть запасъ хлѣба по дѣйствительному расходу его, на продовольствіе работающаго въ заводахъ населенія, и сверхъ того, въ такомъ смыслѣ примѣнять ее слѣдовало бы только къ тѣмъ заводамъ, которые не изъяты изъ этого правила по примѣчанію къ 1450 ст. Горнаго Устава.

Но и такое примѣненіе 38 ст. допол. прав. о завод. людяхъ не было бы справедливо и постоянно заставляло бы заводчиковъ терпѣть большіе убытки; не только отъ производительной траты значительнаго капитала на запасы продовольствія, но еще и отъ условія дающаго мастеровымъ свободу брать или не брать хлѣбъ изъ заводскаго магазина. Необыкновенная дороговизна на предметы продовольствія, продолжавшаяся уже восьмой годъ, вольныя высокія платы за трудъ и вообще переходное состояніе мастеровыхъ требовали, и понынѣ еще требуютъ, со стороны заводчиковъ большихъ передержекъ и пожертвованій, такъ что еслибы не льготы въ горныхъ

податяхъ, Высочайше дарованныя на три года, то развѣ очень немногіе изъ заводовъ остались бы еще въ частныхъ рукахъ. Въ доказательство этому слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ теченіи краткаго періода времени необыкновенной дороговизны жизненныхъ припасовъ на Уралѣ, частные заводы: Сысертскіе, Суксунскіе, Кнауфскіе, Мосоловскіе, Сергинскіе, Ревдинскіе и другіе поступили въ казенное или опекунское управленіе, нѣкоторые проданы, а другіе ожидаютъ той же участи. Непомѣрные налоги и различныя препятствія со стороны мировыхъ учрежденій къ установленію вполнѣ независимыхъ отношеній между заводчикомъ и мастеровыми убиваютъ горный промыселъ, такъ какъ условія его, по неимѣнію каменнаго угля, по отдаленности отъ мѣстъ сбыта заводскихъ произведеній и при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія, безъ того уже самыя невыгодныя. Въ настоящее время никто изъ заводовладѣльцевъ не можетъ заготовлять сотни тысячъ пудовъ хлѣба изъ первыхъ рукъ въ какіе нибудь два-три мѣсяца и задолжать на это сотни тысячъ руб., напротивъ всѣ они вынуждены большую часть запаса дѣлать чрезъ подрячиковъ, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ и просить разсрочки платежей, а слѣдовательно и много передавать при этомъ въ цѣнѣ; но заготовляемый такимъ образомъ хлѣбъ, какъ стоющій заводамъ дороже нежели онъ продается на рынкѣ изъ первыхъ рукъ, мастеровые не берутъ находя для себя удобнѣе и выгоднѣе пріобрѣтать его въ другомъ мѣстѣ, а отсюда для заводчика одно неизбѣжное послѣдствіе: или онъ долженъ продавать свой запасъ дешевле, нежели онъ ему стоитъ, и постепенно съ упадкомъ цѣнъ на рынкѣ (а это теперь постоянно и случается, при малѣйшей надеждѣ на урожай) понижать еще болѣе свои цѣны въ явный убытокъ, или

же, не выпуская хлѣбъ дешевле противъ стоимости, ожидать пока онъ испортится и употребить его потомъ на кормъ скота. Другой исходъ здѣсь, могущій благопріятствовать заводчику можетъ быть лишь тогда только, когда послѣ сдѣланнаго заготовленія, цѣны на мѣстныхъ рынкахъ значительно поднимаются. Но подобныхъ обстоятельствъ пока еще не бывало, за исключеніемъ развѣ одного мѣсяца во время весенней распутицы. Напротивъ какъ не естественно поднявшіяся цѣны постоянно держатъ теперь въ страхѣ тѣхъ, кто имѣетъ запасъ хлѣба, и малѣйшія причины заставляютъ заводчиковъ понижать цѣны, чтобъ запасъ не остался на рукахъ.

Такимъ образомъ 38 ст. допол. прав. къ Положенію 19 февраля 1861 года о заводскихъ людяхъ, по мнѣнію заводскихъ начальствъ, всегда будетъ раззорительна для заводовъ и между тѣмъ нарушаетъ принципъ какъ полной свободы мастеровыхъ такъ и независимости отъ нихъ заводчика. Заводчики невольно задаютъ себѣ вопросъ, что если цѣль Положенія 19 февраля 1861 года такова, чтобы, освободивъ мастеровыхъ сдѣлать ихъ вполнѣ самосостоятельными, то ужели можно думать, что бы въ той же самой независимости и самосостоятельности отказывалось заводовладѣльцамъ? Уже ли и съ прекращеніемъ всѣхъ обязательныхъ отношеній мастеровыхъ заводчики не могутъ быть также свободны въ своихъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ и обязаны не только пещись о благосостояніи мастеровыхъ, но еще затрачивать значительный капиталъ для ихъ продовольствія? Ужели мастеровымъ дано право работать или не работать при заводахъ, полная свобода въ запросѣ вознагражденія за трудъ и вообще не ограниченная ни чѣмъ въ пользу владѣльца эманципація, а заводчикъ не долженъ отказывать имъ отъ работы, не можетъ сокращать заводскаго

дѣйствія, обязанъ имѣть на свой счетъ продовольствіе для всѣхъ рабочихъ, хотя бы они и не спросили его потомъ, и наконецъ содержать ихъ въ теченіи года, если послѣдуетъ почему бы то не было остановка въ дѣйствіи завода? Равноправности, какъ видно тутъ со всѣмъ нѣтъ, а между тѣмъ гражданскія отношенія заводчиковъ къ мастеровымъ, свободны, и отъ сюда именно вытекаетъ источникъ безконечныхъ претензій мастеровыхъ на неправильное увольненіе отъ работъ, на недостаточность платъ, на сокращеніе заводскаго дѣйствія и наконецъ на даровое продовольствіе и тутъ же разумѣется кроется самое лучшее средство къ распространенію въ мастеровыхъ пагубнаго пролетаріата!

Въ такомъ положеніи отношенія между мастеровыми и заводчиками, не могутъ оставаться долго. Свобода и интересы обѣихъ сторонъ должны быть согласованы и не могутъ быть увеличены для одной стороны на счетъ другой. Всякое дѣло можетъ идти хорошо и приносить общую пользу только тогда, когда оно можетъ выносить всѣ налоги и всѣ обязательные расходы, въ противномъ случаѣ остановка его неизбѣжна само собою. Горное же дѣло на Уралѣ тѣмъ болѣе должно обратить на себя вниманіе правительства, что кормитъ цѣлый край, заключающій не одну сотню тысячъ населенія, а для заводскихъ людей оно служитъ почти единственнымъ средствомъ къ жизни.

Заводскія начальства полагаютъ, что съ дарованіемъ мастеровымъ общихъ гражданскихъ правъ и полной независимости отъ заводчиковъ, не слѣдуетъ примѣнять къ запасамъ продовольствія понятій, чуждыхъ гражданской свободѣ, и не слѣдуетъ отдѣлять этотъ вопросъ отъ тѣхъ общихъ правилъ, какіе указаны въ законѣ для обезпеченія продовольствія людей

всѣхъ вообще свободныхъ состояній. И этимъ путемъ всего скорѣе и правильнѣе разовьется убѣжденіе въ мастеровыхъ,—убѣжденіе необходимое для ихъ же собственнаго благосостоянія,—что настала наконецъ пора и имъ жить какъ живутъ другіе люди и самимъ заботиться о средствахъ къ жизни и объ обезпеченіи на случай нужды. Городскіе жители не имѣютъ же хлѣбопашества и не имѣютъ подъ руками такого спроса на ихъ рабочія силы, каковъ спросъ на трудъ на горныхъ заводахъ, а между тѣмъ живутъ безъ всякой сторонней опеки и безъ всякой заботы о ихъ продовольствіи. Заводскія селенія представляютъ для жителей еще лучшія условія къ жизни, нежели городскія: здѣсь люди, точно также какъ и въ городахъ, могутъ заниматься разными ремеслами, торговлею, мелкою промышленностію и сверхъ того имѣютъ еще всегда обезпеченіе огромнымъ запросомъ на ихъ силы въ заводахъ и хорошими заработками дома; городской-же житель, мѣщанинъ, не обезпеченъ работою, и съ большимъ трудомъ иногда снискиваетъ дневное пропитаніе. А потому не слѣдуетъ ли изъ этого несомнѣнно вѣрное заключеніе, что опеки заводчиковъ надъ мастеровыми и налагаемыя на нихъ еще нѣкоторыя обязательства въ отношеніи къ мастеровымъ, суть мѣры самыя не вѣрныя и не только совершенно не способныя повести къ доброму согласію между этими двумя силами, силами капитала и труда, а напротивъ скорѣе всего препятствуютъ укрѣпленію между ними добрыхъ и свободныхъ отношеній. Содѣйствовать развитію благосостоянія мастеровыхъ и упрочить ихъ самостоятельную и свободную дѣятельность можетъ только полная независимость между мастеровыми и заводчикомъ; а вѣрное сознаніе тѣми и другими правъ своихъ и обязанностей устранитъ во всякое время возможность

различныхъ претензій, не допуститъ надежды на пособіе и на заботы другихъ и заставитъ искать счастія и благоденствія въ собственной волѣ и трудѣ.

Эта именно мысль лежитъ въ самомъ Положеніи 19 февраля 1861 года и къ этой именно цѣли стремится правительство. На первое время по освобожденіи мастеровыхъ хотя и признавались еще полезными нѣкоторыя охранительныя и попечительныя мѣры въ интересахъ той и другой стороны, но трехлѣтній опытъ ясно доказалъ, что тѣ изъ этихъ мѣръ, которыя не принимаются въ пользу одной только стороны, съ ущербомъ другой, какъ напримѣръ льготы въ отправленіи рекрутской повинности мастеровыхъ (ст. 40 допол. прав. о част. завод. людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ), могутъ быть дѣйствительно благодѣтельны для обѣихъ сторонъ и могутъ связывать тѣ и другіе интересы, а мѣры основанныя на не производительныхъ пожертвованіяхъ одной стороны въ пользу другой, какова обязанность заводчиковъ имѣть годовой запасъ продовольствія для мастеровыхъ, то несостоятельность ихъ также хорошо доказана. Подобныя неправильныя мѣры влекутъ за собою ложныя понятія мастеровыхъ объ обязанностяхъ заводчиковъ въ отношеніи къ нимъ, и безконечныя и не выполнимыя претензіи.

По мнѣнію заводоуправленій, запасы продовольствія для мастеровыхъ должны быть подведены подъ общія узаконенія, на этотъ предметъ установленныя для всѣхъ другихъ свободныхъ состояній и забота по этому предмету должна быть возложена на самыя общества мастеровыхъ и на Коммисію народнаго продовольствія въ губерніи. Заводскіе мастеровые безъ затрудненія для себя при постоянныхъ и хорошихъ заработкахъ, и легче, нежели сельскіе обыватели,

могутъ платить установленный сборъ въ продовольственный капиталъ и даже имѣть достаточный запасъ хлѣба натурою на свой счетъ. Нельзя отрицать при этомъ, что выгоды нѣкоторыхъ заводчиковъ потребуютъ также, чтобы съ своей стороны и они имѣли нѣкоторый запасъ хлѣба, сообразно условіямъ мастеровыхъ и условіямъ рынковъ на ихъ заводахъ, относительно хлѣбной торговли; но только запасы эти не должны подчиняться ни какимъ заранѣе опредѣленнымъ въ законѣ нормамъ, а лучше предоставить учрежденіе ихъ или доброй волѣ заводчика, или же совершенно свободной сдѣлкѣ его съ мастеровыми. Напрасно думаютъ многіе, что мастеровые всегда больше могутъ зависѣть отъ заводчика, нежели послѣдній отъ первыхъ; напротивъ заводчикъ больше находится въ зависимости отъ рабочей силы, которая ему нужна постоянно и безъ которой прекратятся его дѣло и его средства къ жизни. Мастеровой всегда найдетъ то или другое средство къ жизни, а для заводчика нѣтъ исхода, если мастеровые не пойдутъ къ нему въ работу; вообще на сторонѣ мастеровыхъ шансовъ всегда больше, нежели у заводчика. По этому правильнѣе всего предоставить заводчикамъ и мастеровымъ самимъ и совершенно добровольно, безъ всякаго вмѣшательства мѣстныхъ властей, устроить свои отношенія и опредѣлить условія на трудъ.

Сверхъ того должно замѣтить, что подъ именемъ запаса продовольствія нельзя разумѣть такое количество хлѣба, какое потребно было бы на содержаніе въ теченіе года всего работающаго на заводахъ населенія съ ихъ семействами, потому что самое слово «*запасъ*» по отношенію къ продовольствію населенія означаетъ, какъ это вообще и принято у насъ, запасъ на всякій случай, на случай крайней нужды. Такое именно

значеніе имѣютъ «*запасные магазины*» во всѣхъ казенныхъ селеніяхъ и не смотря на то, что составляются эти запасы самими крестьянами, они однако не могутъ брать изъ нихъ хлѣбъ, когда вздумается, а только въ признанной крайности и съ разрѣшенія начальства. Слѣдовательно на горныхъ заводахъ, въ особенности гдѣ мѣстная торговля хлѣбомъ довольно велика, нѣтъ никакой надобности требовать, чтобы хлѣбные запасы имѣли другое значеніе, и чтобы количество хлѣба въ нихъ заготовлялось въ размѣрѣ, необходимомъ для содержанія въ теченіи года всего населенія. При томъ же количество это ни кто и ни когда въ точности опредѣлить не можетъ, потому что рабочіе безпрерывно мѣняются: одни оставляютъ заводскія работы, другія поступаютъ и слѣдовательно число душъ въ семействахъ рабочихъ какъ заранѣе не можетъ быть извѣстно, такъ и въ теченіи года можетъ много измѣниться. За этимъ неудобствомъ будетъ еще затрудненіе въ томъ, кто долженъ вознаградить заводчика за убытки отъ запаса хлѣба, который онъ сдѣлалъ для мастеровыхъ и который они однакоже не выбрали или потому что преждевременно оставили заводскія работы или же потому что на рынкѣ хлѣбъ сдѣлался дешевле? А вѣдь справедливость требуетъ, чтобы если уже заводчика обязывать имѣть для мастеровыхъ запасъ хлѣба, достаточный для ихъ продовольствія съ семействами, такъ въ тоже время слѣдуетъ обязывать и мастеровыхъ выбрать заготовленный для нихъ хлѣбъ; при обязательствѣ же мастеровыхъ выбрать заготовленный для нихъ хлѣбъ въ теченіи года, для нихъ опять будетъ стѣснительно не уходить съ заводскихъ работъ, когда имъ представится болѣе выгодный заработокъ на сторонѣ, или же выбрать все количество хлѣба по дорогой цѣнѣ.

При такомъ порядкѣ было бы еще и то важное неудобство, что заводчику и волостнымъ правленіямъ понадобилось бы тогда имѣть цѣлыя канцеляріи собственно только для веденія расчетовъ о продовольствіи мастеровыхъ и разбирательства безконечныхъ жалобъ тѣхъ и другихъ. Это впрочемъ мы и видимъ теперь на большой части Уральскихъ горныхъ заводовъ, и вотъ подобныя только дѣла, вытекающія изъ оставленныхъ еще на заводчикахъ нѣкоторыхъ обязанностей къ мастеровымъ, занимаютъ въ настоящее время всю дѣятельность мировыхъ посредниковъ. Въ самомъ дѣлѣ напримѣръ въ Нижнетагильскихъ заводахъ (какъ и многихъ другихъ на Уралѣ) временно-обязанныхъ мастеровыхъ нѣтъ и вопросовъ возникающихъ изъ поземельныхъ отношеній, также нѣтъ, такъ какъ надѣлъ опредѣленъ по уставнымъ грамотамъ на самыхъ широкихъ и либеральныхъ основаніяхъ; никакихъ споровъ по надѣлу нѣтъ; уставныя грамоты признаны не только безукоризненными, но еще весьма гуманными въ интересахъ мастеровыхъ; случаевъ разверстанія угодій очень мало, и вообще дѣлъ принадлежащихъ къ спеціальнымъ обязанностямъ мироваго посредника почти нѣтъ; а между тѣмъ мировой посредникъ остается и разумѣется какъ власть, фактически существующая, проявляется теперь въ дѣлахъ не такого важнаго свойства, для какихъ учреждены мировые посредники. Въ избыткѣ гуманности иные мировые посредники вмѣшиваются теперь въ общественныя дѣла мастеровыхъ, принимаютъ и рѣшаютъ просьбы по подрядамъ и сдѣлкамъ, совершеннымъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ (въ противность 33 ст. полож. о губерн. и уѣзд. по крест. дѣл. учреж.), вмѣшиваются часто въ хозяйственныя распоряженія заводчиковъ, принимаютъ и рѣшаютъ просьбы о предметахъ, рѣшен-

ныхъ уже по уставнымъ грамотамъ, ими же самими утвержденнымъ, присваиваютъ себѣ полицейскія обязанности и вообще вмѣшательствомъ въ частныя дѣла, хотя конечно неумышленно, поддерживаютъ въ мастеровыхъ вѣру въ свои притязанія на различныя пособія и попечительность заводчиковъ. И все это теперь задерживаетъ установленіе доброй и свободной связи между мастеровыми и заводчиками. Между прочимъ неправильно и весьма вредно дѣйствуетъ на убѣжденія мастеровыхъ и то требованіе мировыхъ посредниковъ, о какомъ говорено было выше, чтобы заводчики имѣли годовой запасъ хлѣба не по количеству расхода его по пятилѣтней сложности, а по числу душъ въ семействахъ работающихъ на заводахъ, и о томъ еще чтобы хлѣбъ изъ заводскихъ магазиновъ отпускался мастеровымъ тогда, когда они его спросятъ. На этомъ основаніи мастеровые требуютъ хлѣбъ отъ заводовъ только тогда, когда рыночныя цѣны на него выше. Были примѣры, что мастеровые, купивъ хлѣбъ изъ заводскихъ магазиновъ продавали его постороннимъ людямъ и даже торговцамъ, а потомъ снова требовали его изъ заводовъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній заводчики, или ихъ заводскіе управленія, приходятъ къ убѣжденію, что еслибы правительство и нашло еще необходимымъ оставить на нихъ обязанность имѣть для мастеровыхъ какой-либо запасъ хлѣба, то мѣра эта можетъ быть формулирована только на слѣдующихъ условіяхъ: во 1-хъ, чтобы запасъ этотъ былъ не обременителенъ для заводовъ по своему количеству, а количество это не будетъ обременительно отъ 5 до 10 пудъ на каждаго дѣйствительнаго мастероваго, который заключитъ контрактъ на работы въ теченіе трехъ лѣтъ; во 2-хъ, чтобы хлѣбъ изъ заводскаго запаса требовался къ отпуску только въ то время, когда

общественные запасы уже истребятся и когда на мѣстныхъ рынкахъ или въ ближайшихъ городахъ и селеніяхъ, нельзя будетъ найдти его ни по какой цѣнѣ; въ 3-хъ чтобы отпускъ хлѣба, при вышеупомянутыхъ условіяхъ производился по цѣнамъ, какія будутъ существовать въ то время на рынкѣ. Только при этихъ условіяхъ участіе заводовладѣльца въ заготовленіи продовольствія для заводскихъ мастеровыхъ будетъ не слишкомъ тяжело отражаться на горномъ промыслѣ.

Приложеніе XVI.

НѢСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ

О

ПРОДАЖѢ КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ (*).

СТАТЬЯ ПОВѢРЕННАГО ТАГИЛЬСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

ОЛЕНЕВА.

Мысль о передачѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки, по своему высокому государственному значенію, встрѣчаетъ полное сочувствіе почти во всѣхъ слояхъ обще-

---

(*) Статья эта помѣщается здѣсь какъ голосъ мѣстнаго уральскаго жителя, коротко знакомаго съ практическою стороною горнозаводскаго дѣла, имъ воспитаннаго, ежедневно съ нимъ обращающагося и судящаго о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ безъ всякой напередъ заданной теоріи. Любопытно, что сознаніе чисто практическихъ потребностей горнаго промысла на Уралѣ совершенно сходится съ государственными взглядами, руководившими правительство въ вопросѣ о продажѣ казенныхъ заводовъ. Какъ судитъ авторъ этой статьи, такъ судятъ многіе на Уралѣ, и нерѣдко высказывавшаяся (впрочемъ только въ Петербургѣ) мысль, что про-

ства, которое болѣе или менѣе знакомо съ положеніемъ у насъ горнаго дѣла, частнаго и казеннаго.

Въ самомъ дѣлѣ пора уже наконецъ убѣдиться всякому, какъ изъ исторіи развитія горнозаводской промышленности въ странахъ болѣе цивилизованныхъ, такъ и изъ собственнаго нашего опыта, болѣе столѣтія держащагося одними бюрократическими убѣжденіями, въ явное противорѣчіе съ непреложными истинами экономической науки и практики,—что казенное хозяйство въ такой сложной и чисто коммерческой дѣятельности, какова горнозаводская промышленность, никогда не можетъ быть выгодно для казны и всегда будетъ стѣснять самое развитіе этого дѣла въ нашемъ отечествѣ.

Впрочемъ мы не думаемъ сказать этимъ то, что система первоначальнаго введенія у насъ горнаго промысла была вполнѣ не вѣрна; напротивъ и мы не инымъ путемъ шли въ дѣлѣ развитія горнаго дѣла, какимъ шла и Западная Европа. Въ Западной Европѣ точно также, въ началѣ правительства вынуждены были прибѣгать къ различнымъ поощрительнымъ и охранительнымъ мѣрамъ для распространенія и усовершенствованія всякаго рода промысловъ, а тѣ изъ этихъ промысловъ которые имѣли важное государственное значеніе, какъ напримѣръ горное дѣло во всѣхъ госу-

---

дажа казенныхъ заводовъ требуется единственно съ точки зрѣнія какой то отвлеченной теоріи оказывается какъ нельзя болѣе несправедливою. Изложеніе статьи г. Оленева сохранено въ томъ видѣ, въ какомъ она написана, именно чтобы ознакомить читателей съ неподдѣльнымъ взглядомъ практическихъ людей на Уралѣ. Большая часть вопросовъ, имъ указываемыхъ, уже разрѣшена въ проектѣ продажи казенныхъ заводовъ, составленномъ Податною Коммисіею, и къ тому же разрѣшена большею частію въ томъ духѣ, въ какомъ онъ и съ нимъ многіе просвѣщенные знатоки горнаго дѣла на Уралѣ желаютъ разрѣшенія этихъ вопросовъ. **В. Б.**

дарствахъ, или производились средствами казеннаго хозяйства, или же пользовались особеннымъ покровительствомъ закона, льготами и пособіями, пока наконецъ время отъ времени частная промышленность не стала давать возможность правительству освобождаться по немногу отъ обременительной роли хозяина и администратора въ разныхъ отрасляхъ промышленности. Если въ началѣ горное дѣло развивалось у насъ путемъ казеннаго хозяйства, то, конечно, всякому извѣстно что въ то время другаго пути и не было, а между тѣмъ нужда государства и самаго народа настоятельно требовали водворенія этой необходимѣйшей и полезнѣйшей отрасли народнаго богатства и благосостоянія страны. И намъ кажется, что совершенно напрасно упрекаютъ насъ, какъ это часто случается въ иностранной и въ особенности въ нашей литературѣ, что горное дѣло наше въ полномъ застоѣ, что оно нисколько не подвинулось впередъ, ни по части увеличенія произведеній, ни по части усовершенствованій; но что въ этомъ случаѣ въ особенности странно, такъ это сравненіе результатовъ горнаго дѣла у насъ и въ Западной Европѣ. Хулители нашей предпріимчивости и способностей забываютъ, что цивилизація народовъ Западной Европы и развитіе тамъ горнозаводскаго дѣла едва-ли не за тысячу лѣтъ идутъ впередъ противъ Россіи. Если же напротивъ взять въ сравненіе одинаковые періоды развитія горнаго дѣла со времени введенія его у насъ и въ Европѣ, то безъ всякаго сомнѣнія, результаты будутъ далеко не въ пользу порицателей отечественнаго ума и трудолюбія.

Но тѣмъ не менѣе настаетъ теперь и у насъ пора, заставившая западныя государства, въ свое время и мало по малу, перейти къ новой системѣ условій, сопровождающихъ

развитіе и усовершенствованіе тамъ горнаго промысла нынѣ. Теперь и у насъ частная горная промышленность уже много можетъ содѣйствовать облегченію такого перехода, и у насъ теперь тѣже самые двигатели горнаго дѣла, какіе были главнѣйшими двигателями этого дѣла въ западныхъ государствахъ, и способны оказать правительству такую же услугу. Мы говоримъ здѣсь о желѣзныхъ дорогахъ, устройство которыхъ всегда содѣйствовало въ западной Европѣ расширенію горнозаводской дѣятельности, и о каменномъ углѣ, который удешевилъ тамъ горнозаводскія произведенія. Если мы не воспользуемся настоящими благопріятными обстоятельствами, громко взывающими къ вниманію правительства; если и теперь правительство не пойдетъ къ освобожденію казны отъ убыточнаго содержанія горныхъ заводовъ и не окажетъ поддержки частному горному промыслу, предоставивъ ему еще большую свободу улучшивъ пути сообщенія, составляющія жизненную потребность нашихъ горныхъ заводовъ, значительно отдаленныхъ отъ центра сбыта своихъ произведеній, и если наконецъ не откроется легкаго способа замѣнять на нашихъ горныхъ заводахъ древесное топливо минеральнымъ, то впослѣдствіи мы едва ли даже будемъ когда либо имѣть на столько благопріятныя обстоятельства для предполагаемаго перехода отъ казеннаго хозяйства на частное въ дѣлѣ горнозаводской промышленности.

Но мы однакоже не должны забывать, что казенные наши заводы содержались до сего времени преимущественно чтобы обезпечить независимость государства отъ иностранцевъ въ удовлетвореніи потребностей артиллеріи и флота. Важность этой цѣли несомнѣнна; противъ нея не только нельзя говорить, но напротивъ надобно желать и непремѣнно идти къ тому,

чтобы цѣль эта достигалась вполнѣ, а не вполовину, какъ это достигается теперь, посредствомъ содержанія казенныхъ нашихъ заводовъ, такъ какъ далеко не всѣ потребности артилеріи и флота удовлетворяются этими заводами. Однако же цѣль эта нисколько не должна парализовать мысль о передачѣ тѣхъ изъ казенныхъ заводовъ въ частныя руки, которые и теперь не имѣютъ спеціальнаго назначенія удовлетворять военныя потребности казны.

Нужно ли говорить здѣсь, что для удовлетворенія потребностей артиллеріи и флота не нужно столько заводовъ, сколько содержится ихъ теперь на счетъ казны; что половину нарядовъ, дѣлаемыхъ теперь ежегодно казеннымъ заводамъ отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, можно удовлетворять съ частныхъ заводовъ и еще значительно выгоднѣе, и что съ другой стороны большое количество произведеній всѣхъ казенныхъ заводовъ продается на мѣстѣ и на Нижегородской ярмаркѣ, подъ видомъ брака, съ значительнымъ убыткомъ противъ стоимости ихъ заводамъ? Напримѣръ всѣ произведенія Богословскихъ, Нижнетуринскаго, Серебрянскаго и Песковскихъ заводовъ легко можно пріобрѣтать на всѣхъ нашихъ рынкахъ, т. е., всѣ сорта мѣди и желѣза подъ названіемъ: листоваго, колотушечнаго, полосоваго, шиннаго, кубоваго, котельнаго, круглаго, четверограннаго и другихъ, а также и сталь, приготовляемыя на всѣхъ почти казенныхъ заводахъ, можно имѣть изъ частныхъ рукъ и гораздо дешевле, нежели съ казенныхъ заводовъ.

Благодаря неизвѣстности результатовъ дѣйствія казенныхъ нашихъ заводовъ, съ увѣренностію можно сказать, что едва ли у насъ кто знаетъ, въ какой степени далеко не выдерживаютъ сравненіе въ дѣйствіи своемъ казенные заводы съ

лучшими частными заводами, напримѣръ съ близко намъ извѣстными Нижнетагильскими. Мы не хотимъ здѣсь приводить подробной параллели дѣйствія этихъ заводовъ, но для убѣжденія укажемъ лишь на нѣсколько сравнительныхъ цифръ извлеченныхъ изъ отчетовъ и свѣдѣній тѣхъ и другихъ заводовъ, положительно доказывающихъ то, что казенное хозяйство на горныхъ заводахъ рѣшительно не выдерживаетъ никакого сравненія съ частнымъ хозяйствомъ на Нижнетагильскихъ заводахъ (гг. Демидовыхъ).

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

результатовъ дѣйствія всѣхъ казенныхъ заводовъ на Уралѣ и Нижнетагильскихъ гг. Демидовыхъ.

	На всѣхъ Уральскихъ казенныхъ заводахъ.	На Нижнетагильскихъ заводахъ.
Считается приграниченной земли. . . .	4,022,447 дес.	638,724 дес.
„ „ лѣсовъ . . .	2,736,365 „	530,000 „
Въ 1859 г.		
Состояло мастеровыхъ.	78,529	25,586
Выплавлено чугуна	1,845,400 пуд.	1,767,600 пуд.
Отлито орудій, снарядовъ и разныхъ издѣлій.	482,384 „	—
Выплавлено мѣди	30,292 „	100,281 „

	На всѣхъ Уральскихъ казенныхъ заводахъ.	На Нижнетагильскихъ заводахъ.
Выдѣлано кричнаго и пудлинговаго желѣза (черноваго) при всѣхъ казенныхъ заводахъ 1.020,691 п. и изъ него приготовлено и отдѣлано желѣза разныхъ видовъ и сортовъ, стали и издѣлій.	(*) 556,766 пуд.	1,039,882 пуд.
Цѣнность всѣхъ произведеній заводовъ, выведенная по продажнымъ цѣнамъ. . .	1,863,500 руб.	2,887,000 руб.
Въ 1862 г.		
Отлито орудій и снарядовъ.	104,144 пуд.	—
Выдѣлано разныхъ сортовъ и видовъ желѣза, издѣлій и стали.	483,394 „	766,000 пуд.
Выплавлено мѣди	29,556 „	95,006 „
Цѣнность этихъ металловъ и издѣлій, исчисленная по продажнымъ цѣнамъ на Нижегородской ярмаркѣ, а орудія, снаряды и другія произведенія заводовъ, отпущенные по нарядамъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ по цѣнамъ стоимости ихъ заводамъ, простирается (кромѣ золота) до .	1,552,000 руб.	2,703,700 руб.
Употреблено же заводами на свое содержаніе и приготовленіе означенныхъ произведеній, что и выражаетъ стоимость ихъ собственно заводскими расходами (кромѣ нижеозначенныхъ статей расходовъ, которыя показываются отдѣльно для удобства сравненія ихъ съ расходами, не принимаемыми въ оцѣнку металловъ по казеннымъ заводамъ)	1,565,000 „	1,334,000 „

(*) Не берутся здѣсь въ исчисленіе только Монетный Дворъ и Механическая фабрика.

О результатахъ дѣйствія казенныхъ заводовъ можно судить еще и по цѣнамъ, по какимъ металлы обошлись заводамъ, съ доставкою въ Нижній Новгородъ и по какимъ они были проданы.

Напримѣръ возмемъ желѣзо Гороблагодатскихъ заводовъ съ доставкою въ Нижній:

листовое стоило 3 р. 40 к., а продавалось отъ 2 р.		до 2 р. 25 к.	
колотушечное 1 » 80 »	»	» 1 »	» 1 » 34 »
кубовое . . . 2 » 97 1/2 »	»	» 1 » 95 к.	» 2 »

и т. д.

Такое же безвыгодное значеніе въ государственной экономіи имѣютъ Уральскіе казенные заводы и по отношенію ихъ производительности къ количеству употребляемаго ими сграемаго матеріала. Всѣ Уральскіе казенные заводы употребили въ 1862 г. угля 247,800 короб. и дровъ 26,700 саж., всего 146,400 куб. саж. дровъ, изъ коихъ на отливку снарядовъ, орудій и издѣлій и выдѣлку желѣза, стали и издѣлій, въ 1862 году, въ количествѣ всего 587,538 пуд. употреблено 117,400 куб. саж. и на выплавку мѣди 29,566 п. употреблено 29,000 куб. саж. А по Нижнетагильскимъ заводамъ въ томъ же 1862 г. употреблено угля 173,700 короб. и дровъ 58,800 куб. саж., всего 142,200 саж., изъ коихъ на выдѣлку 766,000 п. желѣза и стали употреблено 86,700 куб. саж. и на выплавку 95,006 п. мѣди 55,500 куб. саженъ.

Слѣдовательно на кубическую сажень дровъ Нижнетагильскіе заводы выдѣлали желѣза и стали . . . . 8 7/8 пуд.

И выплавили мѣди . . . . . 1 3/4 »

А казенные заводы выдѣлали орудій, желѣза и стали. . . . . 5 »

И выплавили мѣди . . . . . 7/8 »

Послѣ столь очевиднаго превосходства частнаго горнаго дѣла надъ казеннымъ, кажется не должно быть никакого повода къ колебанію относительно скорѣйшаго приведенія въ исполненіе мысли объ отдачѣ казенныхъ заводовъ въ частныя руки, задуманной нашимъ правительствомъ, и чѣмъ скорѣе мысль эта осуществится, тѣмъ болѣе будетъ ручательства въ успѣхѣ этой реформы.

Но какимъ же путемъ лучше всего передать казенные заводы въ частныя руки? т. е. посредствомъ ли продажи ихъ, или аренды, или же инымъ какимъ-либо способомъ? Вотъ вопросы чрезвычайной важности, надъ разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ коихъ нельзя не задуматься. Продажа казенныхъ заводовъ не найдетъ можетъ быть покупателей, съ наличнымъ и большимъ капиталомъ; аренда ведетъ обыкновенно къ истощенію богатства статьи,—отданной въ содержаніе; поссесіонная система, съ существовавшею до сего времени опекою Горнаго Начальства, также признается уже отжившею свое время.

Изъ всѣхъ способовъ передачи казенныхъ заводовъ въ частныя руки, намъ кажется самымъ раціональнымъ, легкимъ и неоставляющимъ никакихъ недоразумѣній для дальнѣйшаго успѣха дѣла, — это продажа заводовъ. Но при этомъ надобно имѣть въ виду для пользы дѣла вообще:

а) Необходимость привлечь какъ можно болѣе желающихъ купить назначенные къ продажѣ казенные заводы, и, чрезъ свободную конкуренцію, извлечь возможно большую выгоду изъ этой продажи.

и б) сдѣлать покупку заводовъ доступною не однимъ большимъ капиталистамъ, или привилегированнымъ сословіямъ, а и тѣмъ промышленнымъ дѣятелямъ, практическія способ-

ности и энергія которыхъ еще болѣе могутъ ручаться за успѣхъ предпріятій. А для этого нужно:

во 1) Составить списокъ и подробное описаніе всѣмъ предназначеннымъ къ продажѣ казеннымъ заводамъ и землямъ изъ горнозаводскихъ дачъ, раздѣливъ ихъ по возможности на мелкіе участки, но такъ чтобы непрерывное дѣйствіе завода обезпечено было на вѣчныя времена, какъ рудами, такъ и горючимъ матеріаломъ. Въ такомъ случаѣ горнозаводская дѣятельность разобьется на болѣе однородные спеціальные предметы; одинъ изъ владѣльцевъ по своимъ средствамъ и мѣстнымъ условіямъ, найдетъ, можетъ быть, удобнѣе и выгоднѣе добывать въ своемъ участкѣ только одну руду и поставлять на ближайшіе заводы, другой будетъ только плавить чугунъ, третій выдѣлывать одни сорта желѣза, а четвертый и пятый другіе сорта желѣза. Такое распредѣленіе дѣятельности болѣе даетъ возможности воспользоваться небольшими капиталами, болѣе будетъ содѣйствовать усовершенствованію работъ и удешевленію продуктовъ и болѣе будетъ способствовать расширенію горнозаводскаго промысла въ замкнутыхъ нынѣ огромныхъ казенныхъ горныхъ округахъ. Однако же отнюдь не слѣдуетъ запрещать при этомъ покупать въ однѣ руки и нѣсколько участковъ смѣжныхъ, или даже и несмѣжныхъ, но представляющихъ удобства для сосредоточенія въ однѣхъ рукахъ горнаго промысла въ обширныхъ размѣрахъ.

во 2) Торги должны производиться отдѣльно на каждый участокъ, который долженъ быть опредѣленъ благовременно, на основаніи благопріятствующихъ къ тому условій.

въ 3) При продажѣ не должно требовать никакихъ особыхъ залоговъ, кромѣ залога покупаемаго участка, впредь до окончательной выплаты всей суммы, предположенной на

торгахъ. Самый же платежъ распредѣлить на возможно продолжительное время и безъ процентовъ, дабы не стѣснить покупателей въ оборотахъ по ихъ новому предпріятію, требующему во всякомъ случаѣ довольно значительнаго капитала. Даже полезно было бы на первыя пять лѣтъ совсѣмъ не требовать никакой уплаты, или же ограничить ее самымъ незначительнымъ процентомъ, который потомъ постепенно долженъ увеличиваться къ концу срока, одинаковаго для каждаго покупателя безъ различія количества покупаемыхъ участковъ.

въ 4) Тѣмъ изъ покупателей, которые купятъ одни земельные и лѣсные участки, безъ заводовъ и фабрикъ, если таковые будутъ предложены къ продажѣ, дать еще и тѣ льготы, какія указаны въ Горномъ Уставѣ для строющихъ новые заводы и рудопромышленниковъ.

и въ 5) Опредѣлить для каждаго земельнаго участка приблизительно вѣрное количество древеснаго сгараемаго матеріала, какое можетъ быть ежегодно вырубаемо безъ истощенія лѣсной массы и какое можетъ быть употребляемо только на горнозаводскій промыселъ, и затѣмъ уже не стѣснять свободы владѣльца участка опекою со стороны Горнаго Начальства. По окончаніи же уплаты всей суммы, предположенной на торгахъ за купленный участокъ, владѣлецъ его вступаетъ во всѣ права полнаго собственника и не долженъ подлежать даже и тому небольшому ограниченію какое указано въ настоящемъ пунктѣ.

Прежде нежели указать, какіе именно изъ казенныхъ заводовъ или горнозаводскихъ земель должны быть проданы, необходимо выбрать заводы для удовлетворенія потребностей Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, впрочемъ въ однихъ лишь

орудіяхъ и снарядахъ, которыхъ, пока, у насъ нельзя пріобрѣтать изъ частныхъ рукъ. При выборѣ этихъ заводовъ должно быть главнѣйшее вниманіе обращено: а) на удобство и выгоду мѣстоположенія, какъ въ отношеніи производства работъ, такъ и въ особенности въ отношеніи отправки произведеній къ мѣстамъ назначенія самымъ дешевымъ и быстрымъ путемъ, не упуская при этомъ изъ виду и желѣзной дороги, которая непремѣнно должна соединить водныя системы рѣкъ Камы и Туры, чрезъ Уральскіе горные заводы; б) на мѣстныя средства ископаемыхъ и горючихъ матеріаловъ, и в) на возможность со временемъ замѣнить древесное топливо минеральнымъ. Затѣмъ должно принять въ соображеніе и тѣ обстоятельства, которыя въ этомъ случаѣ должны имѣть второстепенную важность, именно: на существующія уже заводскія устройства, годныя для приспособленія ихъ къ выдѣлкѣ орудій и снарядовъ, на изобиліе рабочихъ рукъ и на пріобрѣтеніе припасовъ и матеріаловъ, требующихся при выдѣлкѣ означенныхъ произведеній.

Опредѣливъ такимъ образомъ пункты, гдѣ должна сосредоточиться вся казенная горнозаводская дѣятельность съ цѣлію приготовлять орудія и снаряды, необходимо устроить выбранные заводы такъ, чтобы они въ состояніи были выполнять легко и скоро всѣ наряды Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, постоянно производить опыты къ улучшенію и усовершенствованію своихъ произведеній и, въ случаѣ надобности, расширять свою дѣятельность.

На первый разъ намъ представляется удобнымъ сосредоточить дѣятельность по приготовленію орудій и снарядовъ на слѣдующихъ пунктахъ:

1) Приготовленіе орудій чугунныхъ и стальныхъ сосре-

доточить на вновь выстроенныхъ Пермскихъ заводахъ на берегу рѣки Камы, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка существующихъ тамъ устройствъ, новыя фабрики возвести на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ до сего времени Мотовилихинскій мѣдиплавильный заводъ. Имѣющіеся тутъ корпуса фабрикъ и магазиновъ могутъ быть употреблены съ пользою на вспомогательныя заведенія и тутъ же должны быть возведены новыя литейныя фабрики, если онѣ понадобятся для расширенія производства на Пермскихъ заводахъ, для чего выгоднѣе будетъ скупить нѣсколько обывательскихъ домовъ подлѣ рѣчки Мотовилихи, нежели возвышать мѣсто на поемныхъ лугахъ, гдѣ построены теперь новыя литейныя фабрики Пермскихъ заводовъ. Мѣстность Мотовилихинскаго завода представляетъ всѣ удобства и условія необходимыя для возведенія столь важнаго завода, она никогда не заливается водою изъ рѣки Камы, и представляетъ возможность сдѣлать изъ рѣчки Мотовилихи гавань, совершенно необходимую для погрузки произведеній этихъ заводовъ и выгрузки чугуна, стали, дровъ, угля и другихъ припасовъ, какіе ежегодно потребуются для заводовъ. Каменный уголь изъ дачъ г. Всеволожскаго представляетъ легкій и дешевый способъ замѣнить древесное топливо на этихъ заводахъ минеральнымъ. Теперь во время весенняго разлива, каломенки не могутъ подходить къ новымъ литейнымъ заводамъ, остаются на фарватерѣ рѣки Камы, терпятъ много отъ волненій и производятъ выгрузку металловъ посредствомъ обременительной и дорогой перевозки ихъ въ лодкахъ. Гавань же изъ рѣчки Мотовилихи устроить очень легко и недорого, расширивъ только наносные песчаные берега; по берегамъ ея расположить магазины для склада металловъ и припасовъ, какъ ровно и самыя фабрики, и она

будетъ служить весьма полезнымъ бассейномъ съ водою внутри заводскихъ фабрикъ и другихъ зданій.

Приготовленіе чугуна для Пермскихъ заводовъ и на первое время даже стали, если она потребуется сверхъ пріобрѣтаемой съ частныхъ заводовъ, нужно сосредоточить на Кушвинскомъ и Верхнетуринскомъ заводахъ, гдѣ также соединяются всѣ главныя условія, обезпечивающія приготовленіе этихъ металловъ въ такомъ количествѣ, какое потребно для Пермскихъ заводовъ.

За тѣмъ всѣ остальные казенные заводы съ ихъ земельными и лѣсными дачами могутъ быть отданы или проданы въ частныя руки.

Теперь перейдемъ къ другой промышленности, находящейся къ сожалѣнію также въ казенныхъ рукахъ. Мы говоримъ здѣсь о добычѣ золота распоряженіемъ казенныхъ заводовъ. Найдется ли хотя одинъ человѣкъ даже и въ самомъ горномъ мірѣ, который бы съ похвалою отозвался о золотомъ промыслѣ на казенныхъ заводахъ, или который бы сказалъ, что ничего тутъ лучшаго нельзя сдѣлать? Какъ ни горька истина, что казенное хозяйство въ дѣлѣ какой бы не было промышленности никогда не выдержитъ сравненія съ частнымъ хозяйствомъ и распоряженіемъ, но она особенно въ золотомъ промыслѣ подтверждается ясно и убѣдительно. Кому напримѣръ неизвѣстно, что Гороблагодатская дача казенныхъ заводовъ, закрывшая золотой промыселъ по бѣдности розсыпей и вслѣдствіе постоянныхъ въ послѣднее время убытковъ отъ него,—воспрянула нынѣ въ частныхъ рукахъ и раскрыла никѣмъ невоображаемыя богатства? Кому неизвѣстно, что счетомъ и распоряженіемъ казны въ послѣднее время едва добывалось отъ 2-хъ до 6-ти пудъ въ годъ и то еще съ убыткомъ; а

теперь частные промышленники извлекаютъ изъ той же самой дачи около 70 пудовъ и тѣмъ избавили казну отъ убытковъ и отъ содержанія цѣлаго штата рудничной администраціи и еще даютъ значительный доходъ въ видѣ подати съ добытаго золота. Удивительно при этомъ то, что все почти количество добываемаго нынѣ золота извлекается изъ мѣстностей уже выработанныхъ горнымъ начальствомъ. Нельзя также не замѣтить при этомъ и то весьма важное обстоятельство, что ни на одномъ частномъ пріискѣ работы не ведутся теперь такъ дурно и неправильно, какъ онѣ были ведены прежде въ Гороблагодатской дачѣ, подъ распоряженіемъ заводскаго начальства, и какъ онѣ ведутся еще подъ тѣмъ же управленіемъ въ другихъ дачахъ, не открытыхъ для частной промышленности.

Однимъ словомъ, золотой промыселъ, какъ не требующій техническихъ и механическихъ познаній и развивающій духъ предпріимчивости въ людяхъ, никогда и не долженъ бы находиться въ рукахъ правительства. Нѣтъ ни одной изъ побудительныхъ причинъ, которыя бы въ интересахъ казны требовали удержанія золотаго промысла въ ея рукахъ, такъ какъ ни выгоды отъ этого дѣла, ни умѣнье вести его, со стороны казны, не могутъ сравниться съ результатами, достигаемыми частными людьми, при одинаковомъ богатствѣ розсыпей. А потому намъ кажется нынѣ же, нисколько не медля, слѣдуетъ открыть всѣ дачи казенныхъ заводовъ для частной золотопромышленности. Однакоже срокъ для отдачи дѣйствующихъ пріисковъ не долженъ быть продолжителенъ, дабы свѣдѣнія объ нихъ, составленныя до торговъ и могущія послужить основаніемъ къ опредѣленію цѣны за пріиски, не могли значительно измѣниться. Старательскія работы на пріискахъ никому неслѣдуетъ дозво-

лять; но при производствѣ работъ счетомъ и распоряженіемъ промышленника, не должно стѣснять его имѣть на той же площади и старателей, которые содѣйствуютъ ему въ развѣдкѣ площади и облегчаютъ средства къ разширенію работъ. Дѣйствія старателей и правильность работъ ихъ достаточно будутъ гарантированы интересами и отвѣтственностію самихъ промышленниковъ.

Приложеніе XVII.

ОБОРОТЫ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА

съ 1857 по 1867 годъ.

	Съ 1 декабря по 1 декабря.										
	1857.	1858.	1859.	1860.	1861.	1862.	1863.	1864.	1865.	1866.	Съ 1 декабря 1866 по августъ 1867 г.
По залогу металловъ.											
Оставалось въ долгу	1,285,000	871,000	1,053,000	713,000	892,000	1,807,000	2,620,000	2,931,000	1,579,000	1,871,000	2,435,000
Выдано	2,098,000	1,798,000	1,434,000	2,407,000	3,754,000	4,457,000	4,367,000	4,765,000	4,994,000	4,933,000	3,602,000
Заплачено	2,508,000	1,607,000	1,760,000	2,208,000	4,725,000	3,052,000	3,144,000	5,330,000	4,319,000	3,833,000	986,000
Просрочено	3,000	9,000	13,000	20,000	130,000	360,000	—	786,000	382,000	535,000	12,000
Высочайше разсрочено	—	—	—	—	983,000	231,000	911,000	—	—	—	—
По залогу процентныхъ бумагъ:											
Выдано	—	—	—	7,000	41,000	101,000	170,000	292,000	735,000	1,294,000	738,000
Вклады для обращенія изъ процентовъ.											
Оставалось	—	—	—	—	82,000	328,000	582,000	1,522,000	1,605,000	1,691,000	1,344,000
Внесено	—	—	—	94,000	310,000	319,000	1,050,000	469,000	996,000	597,000	172,000
Истребовано	—	—	—	11,000	64,000	64,000	110,000	386,000	911,000	944,000	281,000
Переводы.											
Внесено	132,000	27,000	173,000	115,000	144,000	84,000	170,000	137,000	425,000	—	931,000
Выдано	867,000	59,000	176,000	416,000	526,000	703,000	805,000	2,319,000	3,798,000	5,377,000	3,348,000
Операція по золоту.											
Выдано въ ссуду по 1 р. 80 к. за золотникъ	1,219,000	1,041,000	1,042,000	1,049,000	444,000	—	—	—	—	293,000	61,000
Куплено квитанцій по 3 руб. 55⁵/₉ к. за золотникъ	—	—	—	—	—	1,438,000	2,311,000	1,425,000	683,000	30,000	—
Куплено ассигновокъ по курсу отъ 6 р. 25 к. до 5 р. 75 к. за полуимперіалъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	704,000	902,000

—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе XVIII.

ЗАМѢЧАНІЯ

НА НОВЫЙ ПРОЕКТЪ УСТАВА

О ГОРНОЗАВОДСКИХЪ ЛѢСАХЪ,

ПРИПИСАННЫХЪ

КЪ КАЗЕННЫМЪ И ПОССЕССІОННЫМЪ ГОРНЫМЪ ЗАВОДАМЪ (*).

Отличительныя черты новаго проекта устава горнозаводскихъ лѣсовъ суть слѣдующія:

1) Принятый въ основаніе устава принципъ, точно и ясно выраженный въ § 1-мъ, не проведенъ въ ономъ съ должною послѣдовательностію и строгостію.

2) Проектъ устава представляетъ ту же неполноту, тѣже

(*) Эти замѣчанія доставлены мнѣ однимъ изъ горныхъ начальниковъ на Уралѣ и заслуживаютъ особеннаго вниманія вслѣдствіе опытности въ горномъ хозяйствѣ и добросовѣстности ихъ автора. Какъ проектъ устава о горнозаводскихъ лѣсахъ еще не утвержденъ, то эти замѣчанія могутъ быть приняты въ соображеніе при его разсмотрѣніи. ***В. Б.***

пробѣлы и неясности, которыми страдаетъ существующее законоположеніе; предполагается издать особыя инструкціи (примѣчанія къ пунктамъ 7, 20 и 35), которыя должны пополнить всѣ пробѣлы, такъ что вся сущность дѣла будетъ зависѣть отъ этихъ инструкцій, слѣдовательно не отъ законодательнаго порядка, а отъ административнаго распоряженія.

3) Администрація по лѣсной части значительно усложняется и удорожается, а польза, которую возможно ожидать отъ порядка, проектируемаго уставомъ, болѣе чѣмъ сомнительна.

Для доказательства войдемъ въ подробное разсмотрѣніе проекта устава, относительно трехъ вышеизложенныхъ пунктовъ:

I. Проектъ устава, принявъ за основаніе что горнозаводскіе лѣса состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ и управляются чрезъ подвѣдомственныя оному мѣста и лица (§ 1), въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи вводитъ такія правила въ силу которыхъ лѣсничіе получаютъ самостоятельность и становятся не только помощниками горнаго начальства, какъ спеціалисты, а самостоятельными распорядителями. Такъ: 1) проектъ устава, упоминая о подчиненіи лѣсничихъ горнымъ начальникамъ (пун. 4), нигдѣ не говоритъ объ отношеніяхъ ихъ къ управителямъ заводовъ; 2) въ 25 пунктѣ предоставляется управителямъ заводовъ только *личное* наблюденіе въ отношеніи доброкачественности лѣсныхъ матеріаловъ и своевременности заготовленія оныхъ, а исполненіе смѣты заготовки лѣсныхъ матеріаловъ лежитъ на *непосредственной* отвѣтственности мѣстныхъ лѣсничихъ; этотъ пунктъ ясно указываетъ, что управитель, имѣя только личное наблюденіе, не дѣлаетъ никакихъ распоряженій; 3) въ пунктѣ 33 говорится:

«смѣта эта (для отпуска лѣса населенію) представляется окружному лѣсничему и, по повѣркѣ имъ, разсматривается и утверждается порядкомъ, опредѣленнымъ въ 23 ст., т. е. безъ вѣдома и наблюденія со стороны управителя завода; 4) въ пунктѣ 34 сказано: исполненіе смѣты по снабженію лѣснымъ матеріаломъ мѣстнаго населенія возлагается, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ окружныхъ лѣсничихъ, на мѣстныхъ лѣсничихъ; 5) въ примѣч. къ 36 пункту сказано: лѣсные стражники въ опредѣленномъ числѣ избираются и опредѣляются мѣстнымъ лѣсничимъ, съ утвержденія окружнаго (слѣдовательно безъ вѣдома и согласія горнаго начальника даже въ отношеніи окладовъ жалованья и платъ); подлѣсничіе же, кондуктора, коренные надзиратели и мастера, избираемые окружнымъ лѣсничимъ, опредѣляются горнымъ начальникомъ, слѣдовательно безъ вѣдома и согласія управителя завода и мѣстнаго лѣсничаго, тогда какъ первый долженъ наблюдать за качествомъ и своевременностью заготовки лѣсныхъ матеріаловъ, а послѣдній производить самую заготовку.

Какъ должно понимать право, предоставляемое управителямъ заводовъ, имѣть личное наблюденіе въ отношеніи доброкачественности лѣсныхъ матеріаловъ и своевременности заготовленія оныхъ? По существующимъ законамъ и по здравому смыслу надзоръ или личное наблюденіе, въ какой бы формѣ то ни было, сопряжено съ извѣстною отвѣтственностію, а потому управитель завода, устраненный новымъ проектомъ отъ всякаго вмѣшательства и распоряженія по лѣсной части, долженъ нести однако извѣстную отвѣтственность, и можетъ отвѣчать не только за неисправность въ выполненіи мѣстнымъ лѣсничимъ смѣты, но и за недостатки въ матеріалахъ (улож. о наказ. ст. 360). Такая неясность и неточность не

могутъ быть терпимы въ редакціи проекта закона. Общій смыслъ всѣхъ вышеприведенныхъ статей и всего проекта устава, хотя нѣсколько и скрытый пунктомъ 4-мъ, можетъ быть формулированъ для ясности слѣдующими словами: *полное изъятіе лѣсной части отъ вліянія, контроля и подчиненія мѣстнаго горнаго начальства, т. е. управителей заводовъ и номинальное только подчиненіе горному начальнику*; я говорю номинальное потому, что при проектируемомъ порядкѣ горный начальникъ не имѣетъ никакой возможности ни слѣдить за дѣйствіями лѣсничихъ, ни контролировать ихъ, иначе какъ чрезъ лѣсничихъ же въ лицѣ окружнаго лѣсничаго, который является въ сущности непосредственнымъ начальникомъ лѣсной части и мѣстныхъ лѣсничихъ; кромѣ того неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого порядка будетъ одностороннее направленіе лѣснаго хозяйства въ ущербъ горнозаводскому, потому что интересы того и другаго не будутъ согласованы.

Если въ основаніе принять, что горнозаводскіе лѣса состоятъ въ вѣдѣніи Министра Финансовъ, то необходимымъ логическимъ послѣдствіемъ является слѣдующее положеніе: горное начальство, какъ окружное, такъ и мѣстное, т. е. горные начальники и управители заводовъ, суть хозяева лѣсовъ, лѣсничіе же окружные и мѣстные находятся въ непосредственномъ распоряженіи хозяевъ лѣсовъ и суть, какъ спеціалисты, только ихъ помощники.

Если горное начальство, не будучи спеціально знакомо съ лѣсной наукой, не можетъ управлять лѣсами правильно, и признается въ этомъ случаѣ не удовлетворяющимъ цѣли, то весьма естественно рождается вопросъ: для чего же въ такомъ случаѣ горнозаводскіе лѣса оставлять въ вѣдѣніи Министерства Фи-

нансовъ и почему же не передать ихъ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ?

Проектъ устава, признавая повидимому несостоятельность горнаго начальства въ управленіи лѣсами и не затрогивая вопроса о передачѣ горнозаводскихъ лѣсовъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, избралъ середину,—полумѣру которая и привела къ приданію лѣсничимъ самостоятельности и къ образованію въ Министерствѣ Финансовъ самостоятельнаго лѣснаго управленія. Уже одинъ этотъ фактъ самъ по себѣ составляетъ аномалію. Всякая полумѣра не достигаетъ цѣли, это можетъ быть принято за аксіому; такъ и въ данномъ случаѣ порядокъ управленія лѣсами, проектируемый новымъ уставомъ, какъ полумѣра, не принесетъ никакой пользы и отзовется вредно, какъ на лѣсномъ, такъ и на горнозаводскомъ хозяйствѣ. Доказательствомъ этому можетъ служить слѣдующее указаніе практики: въ заводахъ Гороблагодатскаго округа при недостаткѣ инструкціи опредѣляющей права и обязанности старшаго лѣсничаго и мѣстныхъ лѣсничихъ, порядокъ по управленію лѣсами установился на нѣкоторое время (съ 1864 до 1867 года), весьма похожій на проектируемый новымъ уставомъ; конечный результатъ этого порядка былъ слѣдующій: никакого улучшенія по управленію лѣсами не было, а былъ нескончаемый рядъ столкновеній, споровъ, недоразумѣній, отозвавшихся вреднымъ образомъ на лѣсномъ и горнозаводскомъ хозяйствѣ.

Могутъ ли быть горнозаводскіе лѣса переведены въ Министерство Государственныхъ Имуществъ безъ вреда горнозаводскому хозяйству? это вопросъ, въ подробности котораго я нахожу неумѣстнымъ входить въ этой запискѣ. По моему мнѣнію это вопросъ, который подлежитъ тщательному обсуж-

денію и едвали найдутся существенныя причины, которыя могутъ побудить рѣшить его утвердительно. Во всякомъ случаѣ, лѣсная часть будетъ находиться въ лучшемъ положеніи, какъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, такъ и въ Министерствѣ Финансовъ, въ полномъ и точномъ смыслѣ, нежели при порядкѣ проектируемомъ новымъ уставомъ.

II. Принимая за точку исхода основное положеніе устава, выраженное въ пунктѣ 1-мъ, можно предложить множество существенно важныхъ вопросовъ, на которые новый проектъ устава не дастъ никакого отвѣта. Напримѣръ:

1) На чьей отвѣтственности находятся лѣса и лѣсные матеріалы, заготовленные въ лѣсахъ и еще не вывезенные, какъ имущество? Если на отвѣтственности горнаго начальства, т. е. горныхъ начальниковъ и управителей заводовъ, то для чего-же придана лѣсничимъ такая самостоятельность? Если на отвѣтственности лѣсничихъ, то какую же роль играетъ тогда горное начальство и для чего же лѣса остаются въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ?

2) Что такое окружный лѣсничій? Соотвѣтствуетъ-ли онъ губернскому лѣсничему или ревизору Палаты Государственныхъ Имуществъ или онъ будетъ находиться только въ качествѣ ученаго лѣсничаго? При самостоятельности, придаваемой проектомъ устава мѣстнымъ лѣсничимъ и изъ нѣкоторыхъ указаній (пункты 33, 34 и 36) очевидно, что окружный лѣсничій не можетъ быть въ качествѣ только ученаго лѣсничаго. Если онъ ревизоръ, то для чего придана ему нѣкоторая распорядительная власть? Если онъ при горномъ начальникѣ, на правахъ губернскаго лѣсничаго, то въ такомъ случаѣ онъ можетъ парализовать всякое дѣйствіе и распоряженіе горнаго начальника.

3) Мѣстные лѣсничіе подчиняются-ли непосредственно окружпому лѣсничему или горному начальнику?

По видимому при составленіи проекта устава имѣлись въ виду инструкціи, которыя должны будутъ дать отвѣтъ на всѣ эти вопросы, пополнить всѣ пробѣлы и выяснить всѣ недоразумѣнія.

По моему мнѣнію первые два вышеприведенные вопроса должны составлять предметъ законодательства, а не административнаго распоряженія, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ проекта допущены же къ рѣшенію законодательнымъ путемъ такія положенія, которыя во все не должны составлять предметъ законодательства, а только административнаго распоряженія, таковы напр. пункты 25 и примѣчаніе къ 36-му пункту.

Почему въ проектѣ устава такъ заботливо ограничены права горнаго начальника, какъ окружнаго, такъ и мѣстнаго и все, относящееся до этого, введено въ уставъ для рѣшенія законодательнымъ путемъ, тогда какъ о правахъ и обязанностяхъ, порядкѣ подчиненія и отвѣтственности лѣсничихъ окружныхъ и мѣстныхъ ничего не говорится, а предполагается, повидимому, рѣшить инструкціями, т. е. административнымъ порядкомъ?

III. Администрація по лѣсной части, проектируемая новымъ уставомъ, можетъ быть, для большей ясности, формулирована слѣдующимъ образомъ: въ лицѣ горнаго начальника сосредоточиваются два самостоятельныя, паралельныя другъ другу, и независимыя другъ отъ друга управленія: горнозаводское и лѣсное; рядомъ съ заводскими конторами образуются лѣсныя конторы (хотя они и будутъ называться канцеляріями, но дѣло не въ названіи, а въ существѣ и зна-

ченіи) и въ каждомъ заводѣ являются два распорядителя-хозяина: одинъ по горнозаводской части — управитель завода, другой по лѣсной—мѣстный лѣсничій, изъ которыхъ первый подчиненъ прямо и непосредственно горному начальнику, а послѣдній лишь черезъ окружнаго лѣсничаго, и если этому послѣднему придать право самостоятельнаго голоса, то подчиненіе лѣсной части горному начальнику будетъ не только *номинальное*, но призрачное.

Такая двойственная администрація, при постоянной связи между горнозаводскимъ и лѣснымъ хозяйствомъ, и при основномъ принципѣ принадлежности лѣсовъ Министерству Финансовъ, конечно будетъ имѣть неизбѣжнымъ результатомъ нескончаемую переписку, медленное теченіе и рѣшеніе дѣлъ.

Я ничего не говорю уже о Горномъ Правленіи и образуемомъ при ономъ, въ силу § 6-го новаго устава, лѣсномъ и межевомъ отдѣленіи, какъ объ инстанціи совершенно излишней; при предполагаемомъ упраздненіи Уральскаго Горнаго Правленія, лѣсное и межевое отдѣленіе само собою уничтожается.

Учреждаемая въ силу § 1 новаго устава при Горномъ Департаментѣ должность Вице-Инспектора, «для обзора состоянія лѣсовъ и для высшаго инспекторскаго надзора надъ исполненіемъ на мѣстѣ устава о лѣсахъ, а также для спеціальныхъ по лѣсной части распоряженій Министерства Финансовъ», совершенно излишняя и не можетъ принести никакой пользы, да и совершенно непонятно какимъ образомъ можетъ Вице-Инспекторъ изъ Петербурга исполнить свою обязанность; если же онъ обязанъ производить инспекціи на мѣстѣ (иначе и быть не можетъ), то онъ дол-

женъ находиться безъотлучно на Уралѣ и тогда состояніе Вице-Инспектора при Департаментѣ для дѣла не нужно. Въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ должности Вице-Инспекторовъ признаны за совершенно безполезныя и уничтожаются.

Было бы гораздо проще, дешевле, а главно полезнѣе, еслибы обязанность Вице-Инспектора исполнялъ особый офицеръ Корпуса Лѣсничихъ, состоящій при Главномъ Начальникѣ Горныхъ заводовъ Хребта Уральскаго въ качествѣ старшаго ревизора.

Приложеніе XIX.

СВѢДѢНІЯ

О ДОБЫЧѢ ЗОЛОТА НА УРАЛѢ

съ 1863 по 1866 годъ.

Наименованіе мѣстностей, въ которыхъ находятся золотые пріиски.	КОЛИЧЕСТВО СПЛ[illegible]ЕННАГО ЗОЛОТА.								ПРИМѢЧАНІЕ.
	1863.		1864.		1865.		1866.		
	ПУДЫ.	ФУНТЫ.	ПУДЫ.	ФУНТЫ.	ПУДЫ.	ФУНТЫ.	ПУДЫ.	ФУНТЫ.	
Казенные пріиски.									
Екатеринбургскаго округа	39	2	33	14	32	38	31	5	Золотники и доли отброшены во всѣхъ отдѣльныхъ цыфрахъ, но приняты въ исчисленіи итоговъ, которые потому и превышаютъ суммы отдѣльныхъ цыфръ.
Златоустовскаго	41	35	48	38	46	9	43	29	
Богословскаго	24	14	22	12	17	11	20	33	
Всего казеннаго золота . .	105	11	104	24	96	19	95	27	
Частные пріиски.									
Пермской губерніи.									
Нижне-Тагильскіе	36	25	28	30	25	32	25	22	
Невьянскіе	14	32	10	26	10	8	11	2	
Кыштымскіе	9	18	18	31	14	22	8	22	
Верхъ-Исетскіе	12	35	16	34	25	28	33	34	
Сысертскіе	7	22	6	35	9	13	8	17	
Верхне-Уфалейскіе	9	12	9	10	8	25	4	34	
Шайтанскіе	2	18	3	33	4	7	5	35	
Билимбаевскіе	1	28	1	5	—	33	1	3	
Алапаевскіе	—	2	—	5	—	1	—	2	
Ревдинскіе	—	2	—	2	—	1	—	1	
Крестовоздвиженскіе	1	29	2	4	3	5	2	31	
Пріиски разныхъ лицъ	43	5	54	31	68	31	100	11	
	139	34	153	12	71	11	202	20	
Оренбургской губерніи.									
На всѣхъ пріискахъ	82	11	64	18	53	3	70	13	
Всего частнаго золота	222	5	217	30	24	15	272	33	
Всего частнаго и казеннаго золота . . .	327	16	322	15	0	34	368	21	

КАРТА

ГОРНОЗАВОДСКОЙ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.

Къ путешествію

АКАДЕМИКА В. П. БЕЗОБРАЗОВА

Масштабъ 1:2500000


Пермь
Екатеринбургъ
Оренбургъ
Казань
Самара
Уральскъ
Саратовъ
Пензa
Симбирскъ
Вятка
Ирбитъ
Тюмень
Тобольскъ
Ирбитскій
Ишимскій
Туринскъ
Верхотурье
Соликамскъ
Чердынь
Красноуфимскъ
Красноуфимскій
Шадринскъ
Шадринскій
Камышловъ
Камышловскій
Екатеринбургскій
Шайтанскій
Кунгурскій
Осинскій
Оханскій
Чернушинскій
Сарапульскій
Елабужскій
Мамадышскій
Чистопольскій
Спасскій
Лаишевскій
Свіяжскій
Тетюшскій
Ставропольскій
Самарскій
Бугульминскій
Бугурусланскій
Бузулукскій
Новоузенскій
Николаевскій
Вольскій
Хвалынскій
Сызранскій
Ставропольскій
Пензенскій
Керенскій
Чембарскій
Городищенскій
Инсарскій
Краснослободскій
Темниковскій
Ардатовскій
Арзамасскій
Сергачскій
Васильскій
Княгининскій
Балахнинскій
Нижегородскій
Макарьевскій
Лысковскій
Семеновскій
Горбатовскій
Ветлужскій
Варнавинскій
Макарьевскій
Унженскій
Кологривскій
Костромской
Чухломскій
Галичскій
Солигаличскій
Нерехтскій
Кинешемскій
Юрьевецкій
Плесскій
Шуйскій
Ковровскій
Муромскій
Меленковскій
Судогодскій
Покровскій
Гороховецкій
Владимірскій
Суздальскій
Переславскій
Александровскій
Дмитровскій
Клинскій
Волоколамскій
Рузскій
Можайскій
Звенигородскій
Верейскій
Подольскій
Серпуховскій
Алексинскій
Тарусскій
Калужскій
Боровскій
Малоярославецкій
Медынскій
Жиздринскій
Мосальскій
Перемышльскій
Козельскій
Мещовскій
Сухиничскій
Юхновскій
Вяземскій
Гжатскій
Можайскій
Бронницкій
Коломенскій
Зарайскій
Рязанскій
Ряжскій
Сапожковскій
Скопинскій
Михайловскій
Зарайскій
Каширскій
Веневскій
Епифанскій
Одоевскій
Новосильскій
Орловскій
Мценскій
Карачевскій
Брянскій
Трубчевскій
Стародубскій
Новозыбковскій
Гомельскій
Рогачевскій
Могилевскій
Быховскій
Чаусскій
Климовичскій
Кричевскій
Мстиславскій
Рославльскій
Смоленскій
Сычевскій
Вяземскій
Гжатскій
Ржевскій
Зубцовскій
Старицкій
Тверскій
Кашинскій
Калязинскій
Корчевскій
Вышневолоцкій
Бежецкій
Весьегонскій
Кашинскій
Угличскій
Ярославскій
Романовскій
Мологскій
Пошехонскій
Рыбинскій
Даниловскій
Ростовскій
Переславскій
Угличскій
Мышкинскій
Любимскій
Ярославскій
Романовскій
Мологскій
Пошехонскій
Рыбинскій
Даниловскій
Ростовскій
Переславскій
Угличскій
Мышкинскій
Любимскій
Костромской
Чухломскій
Галичскій
Солигаличскій
Нерехтскій
Кинешемскій
Юрьевецкій
Плесскій
Шуйскій
Ковровскій
Муромскій
Меленковскій
Судогодскій
Покровскій
Гороховецкій
Владимірскій
Суздальскій
Переславскій
Александровскій
Дмитровскій
Клинскій
Волоколамскій
Рузскій
Можайскій
Звенигородскій
Верейскій
Подольскій
Серпуховскій
Алексинскій
Тарусскій
Калужскій
Боровскій
Малоярославецкій
Медынскій
Жиздринскій
Мосальскій
Перемышльскій
Козельскій
Мещовскій
Сухиничскій
Юхновскій
Вяземскій
Гжатскій
Можайскій
Бронницкій
Коломенскій
Зарайскій
Рязанскій
Ряжскій
Сапожковскій
Скопинскій
Михайловскій
Зарайскій
Каширскій
Веневскій
Епифанскій
Одоевскій
Новосильскій
Орловскій
Мценскій
Карачевскій
Брянскій
Трубчевскій
Стародубскій
Новозыбковскій
Гомельскій
Рогачевскій
Могилевскій
Быховскій
Чаусскій
Климовичскій
Кричевскій
Мстиславскій
Рославльскій
Смоленскій
Сычевскій
Вяземскій
Гжатскій
Ржевскій
Зубцовскій
Старицкій
Тверскій
Кашинскій
Калязинскій
Корчевскій
Вышневолоцкій
Бежецкій
Весьегонскій
Кашинскій
Углич

Б. ДВОРЯНС
МАГАЗИНЪ ВА