ЧИТ. ЗАЛ.

БИБЛІОТЕКА

№ шк II Са Л

№ 46.

Р.С.Ф.С.Р.

Библиотека

Цен[illegible]

№

рус. кн.

43150

Чуев

46-C
I.

reg. KH

Библиотека СССР

НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНІЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО ХОЗЯЙСТВА,

330
Ш-68

ИЛИ

НАУКИ

О

НАРОДНОМЪ БОГАТСТВѢ,

СОЧИНЕННЫЯ

ХРИСТІАНОМЪ ШЛЕЦЕРОМЪ,
Надворнымъ Совѣтникомъ и Политики Профессоромъ въ Имлераторскомъ Московскомъ Университетѣ.

Перевелъ съ Нѣмецкаго

Семенъ Смирновъ,

Магистръ Свободныхъ Наукъ,

для употребленія обучающихся

въ Гимназіяхъ.

Часть II.

МОСКВА,

Въ Университетской Типографіи,

1806.

37

43150





II. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ

ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ЗНАЧЕНІИ.

§. 1.

Понятіе о второй Части Полит. Эконом. или Полит. Эконом. въ собственномъ значеніи.

Въ первой Части сего сочиненія я говорилъ о произведеніи, раздѣленіи и употребленіи общественныхъ богатствъ, такъ какъ сіи три дѣйствія происходятъ безъ посредства верховной власти. Теперь слѣдуетъ вторая Часть Политической Экономіи, т. е. *Политическая Экономія въ собственномъ значеніи.* Въ ней будемъ говорить о *народномъ богатствѣ, предполагая его подъ вліяніемъ Законодателя.* И такъ сія Часть нашей науки преподаетъ начала, которымъ правленіе должно слѣдовать въ разпоряженіи произведеній, разпредѣленій и употребленіи народныхъ богатствъ; или что все равно, она есть собраніе

тѣхъ правилъ, которыя Правительство должно наблюдать, когда имѣетъ цѣлію умноженіе народнаго богатства, и полученіе изъ онаго величайшихъ выгодъ для публичныхъ издержекъ. Когда Политическая Экономія относится къ первому предмету, тогда она называется *Политикою народной промышленности*; а когда ко второму, *политикою Государственныхъ доходовъ* (финансовъ).

(*) Я не употребилъ слова *Законодательство* вмѣсто Политики, потому что наука выше сего мною упомянутая говоритъ не только о законахъ въ собственномъ значеніи, но еще о многихъ другихъ мѣрахъ, какія Правительство можетъ предпринять къ умноженію народнаго богатства; на пр. публичныя заведенія и пр. Вотъ почему я далъ преимущество послѣднему выраженію.

I. ПОЛИТИКА НАРОДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

§. 2.

Понятіе о Политикѣ

Я выше сего сказалъ, что вся сія наука относится къ *умноже-*

нію народнаго богатства. И такъ чтобы изъяснить начала, которыя она въ себѣ содержитъ, надобно разсмотрѣть сперва, въ чемъ состоитъ истинное богатство народа. Я уже сдѣлалъ нѣкоторыя общія примѣчанія въ другомъ мѣстѣ касательно сего предмета. (§. 140). Однакожъ понятіе о народномъ богатствѣ, мною въ томъ мѣстѣ объясненное, не довольно опредѣлено. И такъ надобно оное довести до послѣдней точности.

шикѣ народной промышленности начало сей науки.

§. 3.

Чтобы пріобрѣсть понятіе о состояніи богатства какого либо народа, можно (*) разсмотрѣть два различные предмета: 1) сумму его капиталовъ; 2) сумму годовыхъ доходовъ, которые составляютъ то, что мы назвали чистымъ доходомъ. Въ первомъ случаѣ надобно сдѣлать *оцѣнку помѣстьевъ* (Evaluation foncière), а во второмъ, *оцѣнку доходовъ* (Evaluation du produit). Тотъ и другой изъ сихъ способовъ имѣютъ свои выгоды и невыгоды, которыя здѣсь я объясню (**).

къ чему отнестись должно, чтобы пріобрѣсти понятіе о состояніи народнаго богатства.

Что касается до суммы годовыхъ доходовъ, которые составляютъ чистой доходъ народа, нѣтъ сомнѣнія, чтобы она не составляла всегда главнаго пункта, въ томъ, чтобъ пріобрѣсти истинное понятіе о степени его благосостоянія.

Народъ, которой имѣетъ величайшую сумму капиталовъ, отъ того не будетъ богатѣе другаго, ежели сумма годовыхъ произведеній не столько велика. Ежели предположитъ напротивъ, что онъ имѣетъ гораздо больше годовыхъ произведеній, безъ сомнѣнія онъ будетъ пользоваться большими выгодностями, даже когда сумма капиталовъ была бы меньше.

Не смотря на то, капиталы должны всегда входить въ щетъ, когда нужно оцѣнить публичное благосостояніе. Когда народъ изобильно оными снабженъ, то гораздо удобнѣе ему доставить себѣ предметы, которые только существуютъ, такъ сказать, посредствомъ ихъ (***). Капиталы сверьхъ сего споспѣшествуютъ къ сбереженію безполезныхъ из-

держекъ для частныхъ людей (****); къ доставленію имъ многихъ пріятностей въ жизни въ какой нибудь странѣ (*****). Вотъ почему можно принять началомъ, что изъ двухъ народовъ, имѣющихъ равную сумму годовыхъ произведеній (******), тотъ, которой имѣетъ большую сумму капиталовъ, долженъ быть почитаемъ богатѣйшимъ.

Отсюда слѣдуютъ сіи примѣчанія, что никогда не достигли бы справедливаго понятія о богатствѣ народа, относясь только къ суммѣ однихъ его капиталовъ, или къ суммѣ однихъ его произведеній; но что сіе понятіе произходитъ отъ того и другаго изъ сказанныхъ предметовъ.

(*) Прежде сей только одинъ методъ былъ извѣстенъ. И такъ могу сказать, что я представилъ яснѣе то, что составляетъ понятіе народныхъ богатствъ, нежели большая часть моихъ предшественниковъ.

(**) Я почерпнулъ сіи два термина, равно и различіе мною сдѣланное между оцѣнкою помѣстьевъ и оцѣнкою пользы въ наукѣ сельскаго хозяйства. Въ ней можно найти, что имѣнія

оцѣниваются частїю по цѣнѣ строеній, опредѣленныхъ къ воздѣланїю пахатныхъ земель и пр. и частїю по годовому доходу, которой получается съ ихъ помѣстьевъ. Что касается до послѣдней оцѣнки, надобно почитать ее въ правилѣ за самую простую и натуральную; почему употребляютъ первую только въ чрезвычайныхъ случаяхъ.

Предположимъ на прим. что здѣсь говорится о двухъ помѣстьяхъ, изъ коихъ первое приноситъ 4000 руб. въ годъ доходу, а другое 2000 руб. Взвѣшивая цѣну и того и другаго по пользѣ, которую оно доставляетъ владѣтелю, ясно видно, что въ обыкновенномъ состоянїи вещей цѣна перваго будетъ вдвое втораго.

Что касается до оцѣнки помѣстьевъ, она извѣстна давно уже въ Статистикѣ подъ именемъ оцѣненїя народнаго капитала. Въ ней рѣдко употребляютъ то, что я называю оцѣнкою пользы. Причина тому можетъ быть та, что въ оцѣнкѣ помѣстьевъ народнаго богатства, можно отнестись къ видимой величинѣ, между тѣмъ какъ должно ограничить себя пустыми и невѣрными щетами для оцѣненїя пользы сего богатства. Что касается до Авторовъ, которые предпринимали считать годовой доходъ ка-

кого нибудь Государства, должно упомянуть наипаче о славномъ Артурѣ Юнгѣ, смотр. его пут. во Фр. Т. 2. гл. 16. То, что сей разсудительной Авторъ предпринялъ сдѣлать въ показанномъ мѣстѣ, относительно къ произведенїю земледѣлїя, можетъ быть наконецъ сдѣлаютъ относительно къ изчисленїю цѣлаго дохода съ манифактуръ, коммерцїи и пр. только бы Статистика болѣе и болѣе усовершенствовалась. Я также надѣюсь видѣть когда кибудь въ таковыхъ щетахъ туже точность и туже удобность какъ и въ другихъ, составляющихъ предметъ Статистики. Для большаго въ томъ удостовѣренїя читателей, я здѣсь могу привести множество проблемъ, какъ то изчисленїе народа, измѣренїе земель и проч., которыя казались неизъяснимыми за сто лѣтъ тому назадъ, и которыя нынѣ сдѣлались, такъ сказать, малостїю для Статистиковъ нашихъ временъ.

(***) И такъ въ обществѣ богатомъ капиталами, частной человѣкъ можетъ съ большею удобностїю удовлетворить одну изъ нуждъ своихъ самыхъ необходимыхъ, т. е. нужду въ жилищѣ. Читатель вспомнитъ о томъ, что я выше сказалъ о сей матерїи (въ §. 145.) Сверхъ того есть безчисленное

множество произведенїй, большею частїю существующихъ только капиталами, кои гораздо легче можно себѣ доставить въ обществѣ, оными достаточномъ, нежели въ другомъ, которое въ оныхъ имѣетъ еще недостатокъ. Почти всѣ произведенїя, составляющїя предметъ нашей роскоши, суть изъ числа сего. (§. 136.)

(****) На пр. издержки какїя требуетъ воспитанїе дѣтей, ученїя и проч. суть издержки чрезвычайно великїя въ обществѣ не имѣющемъ капиталовъ, между тѣмъ какъ они сносны въ обществѣ, въ которомъ съ давнихъ временъ капиталы всякаго рода собраны.

(*****) Спектакли, концерты, публичныя гульбища, всѣ сїи заведенїя, которыя служатъ къ увеселенїю Публики, одолжены большею частїю своимъ бытїемъ изобилїю капиталовъ. И такъ чѣмъ богатѣе общество капиталами, тѣмъ удобнѣе частному человѣку найти средства наслаждаться различными забавами жизни. Сїе довольно подтверждено опытомъ. Каждая земля, лишенная капиталовъ, представляетъ нѣчто дикое. Нѣтъ тамъ прекрасныхъ городовъ, садовъ искусно обработанныхъ, прекрасныхъ загородныхъ домовъ, наконецъ прекрасныхъ вообще ландшафтовъ, какъ въ богатыхъ

странахъ. По сей причинѣ путешественникъ, которой хочетъ пріятно провести свое время, выберетъ изъ двухъ земель всегда ту, которая богатѣе капиталами. Также случается, что въ оцѣненіи какой нибудь земли берутъ въ основаніе тотъ и другой изъ сихъ двухъ предметовъ. Предположимъ напр., что двѣ деревни даютъ доходъ совершенно равной; впрочемъ та изъ нихъ всегда будетъ продана за большую цѣну, которая лучше обогащена капиталами, т. е. лучшею скотиною, обширнѣйшими и прочнѣйшими строеніями и проч.

(******) Я всегда на первомъ мѣстѣ поставляю чистой доходъ, потому что отъ него зависитъ большею частію благополучіе народа. Вышніе только классы, которые чувствуютъ важной недостатокъ капиталовъ, между тѣмъ какъ низкой народъ, которой образуетъ, такъ сказать, массу народа, будетъ себя находить всегда лучше тамъ, гдѣ чистой годовой доходъ есть сколько возможно большій.

§. 4.

Народное богатство можетъ быть еще разсматриваемо само въ себѣ, и по отношенію къ числу жи- Понятіе объ относительномъ

номъ народномъ богатствѣ.

шелей, оное производящихъ, и между коими оно должно быть раздѣлено. Въ первомъ случаѣ оно называется совершеннымъ, а во второмъ ошносительнымъ богатствомъ народа. Я смѣю увѣрить, что сіе послѣднее составляетъ *истинное понятіе* о *богатствѣ народномъ*, или понятіе *о богатствѣ народномъ въ собственномъ смыслѣ*. Итакъ одинъ народъ будетъ богатѣе другаго, ежели сравнительно къ числу его жителей, онъ имѣетъ величайшую сумму капиталовъ и въ тоже время его чистой доходъ знатнѣе, хотя его богатство совершенное, или разсуждаемое само въ себѣ не равняется съ богатствомъ другаго народа.

(*) Для объясненія сего я предполагаю два народа, изъ коихъ одинъ составленъ изъ 6 ти миліоновъ жителей, имѣющихъ чистаго годоваго доходу цѣною на милїардъ и сверхъ сего на 78 милїардовъ капиталу, между тѣмъ какъ другой состоитъ изъ 12 милїоновъ жителей и имѣетъ доходу милліардъ съ половиною, и сто милїардовъ капиталу.

Изъ сего видно, что совершенное богатство втораго изъ сихъ наро-

довъ гораздо важнѣе перваго. Что̀жъ касается до относительнаго богатства, навѣрное выгода будетъ со стороны втораго; ибо никто не можетъ сомнѣваться, чтобы частные люди, его составляющіе, не наслаждались высшимъ довольствомъ въ сравненіи съ первымъ.

§. 5.

Слѣдствіе изъ предъидущихъ началъ.

Такимъ образомъ основавъ понятіе о богатствѣ народномъ на твердыхъ началахъ, не трудно понять, чѣмъ Политика народной промышленности должна заниматься. И такъ сія наука не можетъ имѣть другой цѣли, какъ *умноженіе богатства относительнаго* (*).

(*) Изъ примѣчаній мною сдѣланныхъ слѣдуетъ, что должно почитать совершенно ложнымъ то мнѣніе нѣкоторыхъ Политиковъ, которые въ оцѣненіи благосостоянія, постепенно возвышающагося, какого либо народа, не имѣютъ другаго начала, какъ годовое умноженіе жителей, и которые, чтобы умножить общественное богатство, не знаютъ вѣрнѣйшаго средства, какъ умноженіе народа. Таковое умноженіе можетъ только болѣе приличествовать обширнѣйшей землѣ, плодоноснѣйшей и очень

мало населенной въ сравненїи съ ея пространствомъ, какъ на пр. земли Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки или Россїи, а наипаче въ полуденныхъ странахъ. Во всякой другой странѣ надлежитъ быть особеннымъ причинамъ, чтобы заставить Государя стараться объ умноженїи числа жителей его подданныхъ. На пр. онъ можетъ находиться возлѣ сильнѣйшаго сосѣда, коему не въ состоянїи противополагать довольныхъ силъ къ поддержанїю независимости своего народа. Въ такомъ случаѣ конечно долженъ печись объ умноженїи народа; но начала, которыя будутъ причиною того, не будутъ относиться къ Политической Экономїи. Нужно еще замѣтить, что ежели онъ успѣетъ умножить довольство своего народа, то найдетъ средство самое вѣрное умножить число онаго. Послѣднее изъ сихъ двухъ дѣйствїй должно быть всегда почитаемо произведенїемъ перваго, но никогда не можетъ быть онаго причиною.

Мнѣ кажется не трудно узнать причины, произведшїя ложныя системы о населенїи, которыя и въ наше время находятъ еще много послѣдователей. Вѣроятно, что большая часть были введены въ заблужденїе тѣмъ, что они пред-

ставляли подъ ложнымъ видомъ порядокъ произшествій, описываемыхъ въ Исторіи. Извѣстно, что народы, пока еще находятся въ младенчествѣ, т. е. пока они еще дики и не многочисленны, не имѣютъ и великихъ богатствъ. Чѣмъ болѣе число ихъ умножается, тѣмъ болѣе также ихъ промышленность разпространяется; роскошь и изобилїе начинаютъ между ими царствовать, такъ что умноженїе народа и приращенїе общественнаго богатства идутъ, такъ сказать, равными шагами. Такъ какъ сїи два феномена были всегда въ нѣкоторомъ соотношенїи, рѣшились принять первой за причину, а другой за произведенїе. Не нужно показывать здѣсь, въ чемъ состоитъ несправедливость сего разсужденїя. Правда, что публичное богатство умножается по мѣрѣ разпространенїя художествъ и промышленности народа. Но несправедливо было бы думать, что простое приращенїе народа могло къ тому споспѣшествовать. Когда средства пропитанїя (источники доходовъ) соразмѣрно не умножены, то приращенїе жителей какой нибудь земли вмѣсто того, чтобы способствовать къ общественному благополучїю, приноситъ оному еще вредъ. Это должно быть необходимо, по тому что та

же сумма имѣній должна раздѣлиться погда между большимъ числомъ издержателей (consommateurs) (*). Еще болѣе. Самое произведеніе имѣній становится со дня на день труднѣе, или что все равно, источники доходовъ уменьшаются со дня на день съ умноженіемъ числа жителей. Чтобы доказать читателямъ истину сихъ наблюденій, стоитъ только привести примѣръ нашихъ устроенныхъ обществъ. Тамъ почти вообще жалуются на чрезвычайную дороговизну въ съѣстныхъ припасахъ. Что касается до причины оной, Политики вообще приписываютъ обыкновенно умноженію драгоцѣнныхъ металловъ. Не смотря на сіе, нѣтъ сомнѣнія, чтобъ умноженіе народа не имѣло также довольно важнаго въ томъ участія и можетъ быть еще большаго; словомъ сіе-то умноженіе народа содѣлало средства

(*) Между писателями, которые начинали опровергать ложное мнѣніе Политиковъ относительно населѣнія, надобно прежде всего упомянуть славнаго Артура Юнга. (Смот. его пут. во Фран. и Итал. Т. 2. гл. 17).

Мнѣ нужны подобныя сему свидѣтельства, чтобы болѣе дать вѣсу Теоріямъ, которыя покажутся новыми и необыкновенными многимъ изъ моихъ читателей.

пропитанія труднѣйшими и уменьшило относительное богатство государствъ, хотя можетъ быть ихъ богатство совершенное умножилось (**).

Есть другія примѣчанія, взятыя изъ Исторіи и Статистики, которыя служатъ подпорою моей теоріи; стоитъ только привесши читателямъ примѣръ колоній; такихъ обществъ, которыя еще возрастаютъ, и въ которыхъ еще не видно никакого феномена, кромѣ великаго населенія произведеннаго въ устроенныхъ обществахъ. Правда, ежели предположить, что колонія была основана какимъ нибудь дикимъ народомъ; она останется въ той же самой бѣдности, въ какой находится народъ, отъ котораго она произошла. Напротивъ ежели предположить (что и сообразно природѣ вещей), что часть просвѣщеннаго народа,

---

(**) Я показалъ сіе гораздо пространнѣе въ разсужденіи мною писанномъ на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ названіемъ: *Изъясненіе причинъ, которыя служили къ возвышенію цѣны съѣстныхъ припасовъ въ Россіи и пр.* Хотя сіе разсужденіе относится къ одной только землѣ; однакожъ я не сомнѣваюсь, чтобъ большая часть примѣчаній мною сдѣланныхъ, не могли относиться ко всѣмъ другимъ Европейскимъ государствамъ.

коего вся промышленность уже раскрылась, переселится въ землю необработанную но плодоносную; тогда онъ не оставишъ воспользоваться всѣми выгодами, какїя ему представляетъ богатство природы. Нѣсколько десятковъ лѣтъ довольно будетъ для новой колонїи, чтобы ей не только сравниться въ богатствѣ съ родоначальнымъ народомъ, но можетъ быть еще оной превзойти. Сїе основано на опытѣ. Мы видимъ, что жители Кингстонскїе гораздо богатѣе Лондонскихъ, и въ соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки болѣе находится достатка, нежели въ самыхъ образованныхъ земляхъ Европейскихъ. Съ нашихъ временъ средства содержать себя гораздо удобнѣе въ городахъ Лифляндїи и Курляндїи, нежели въ городахъ Сѣверной Германїи, изъ которыхъ они произошли. Изъ сего видно, что таковое состоянїе вещей должно имѣть также свои предѣлы. Чѣмъ болѣе населенїе колонїй умножается, тѣмъ болѣе относительное ихъ богатство должно уменьшаться, и такъ наконецъ они испытаютъ всѣ феномены обществъ устроенныхъ.

Ежели я не обманываюсь, есть еще особенная причина, которая заставила Политиковъ почитать великое множество народа какой нибудь

земли за вѣрнѣйшее доказательство его богатства. Я думаю ее найти въ самолюбіи и эгоизмѣ человѣческомъ; обыкновенно всѣ тѣ, кои разсуждаютъ о свойствѣ и образованіи государствъ, принадлежатъ къ высшему классу народа. Почему они ни мало не чувствуютъ бѣдности низкаго народа, произходящей отъ великаго множества жителей. Они имѣютъ многія причины, которыя ихъ заставляютъ давать преимущество устроеннымъ странамъ и чрезвычайно изобилующимъ жителями. Тамъ имъ удобнѣе доставать себѣ удовольствія въ жизни. Что касается до предметовъ первой нужды, какъ то: съѣстные припасы, которые столько важны для низкаго народа, они будутъ значить малость въ издержкахъ богача. Великія богатства находящіяся сверхъ сего гораздо чаще въ обществахъ, долгое время существовавшихъ, нежели въ обществахъ не давно заведенныхъ, и сіи-то великія богатства бываютъ причиною ихъ нещастія; ибо великое богатство предполагаетъ всегда великую бѣдность. Оно составляется, такъ сказать, только изъ соединеннаго дохода множества бѣдныхъ, коихъ нужда сдѣлала невольниками богача, которой употребляетъ однихъ на обрабошаніе предметовъ, для его

издержекъ, а другихъ какъ машины, къ произведенію новыхъ богатствъ. Ежели когда богачь имѣетъ нужду въ слугѣ, онъ найдетъ скорѣе и дешевле въ обществѣ устроенномъ, нежели начинающемся. Нужноли завести фабрику, ему менѣе будетъ труда въ многолюдной странѣ, нежели въ какой другой, которая имѣетъ недостатокъ въ жителяхъ. И такъ въ устроенныхъ обществахъ, гдѣ нужда и совмѣстничество воспаютъ всегда на бѣднаго ремесленника, тамъ-то гордость и жадность богача болѣе удовлетворяемы; наконецъ сіи-то страны устроенныя должно почитать за *самыя удобныя къ содѣланію фабрикъ цвѣтущими.* Вотъ прибытокъ, купленный на счетъ множества нещастныхъ! Напротивъ ежели разсмотрѣть общества начинающіяся, тамъ всё находится въ противномъ положеніи; тамъ нужда и совмѣстничество бываетъ въ пользу неимущаго ремесленника; тамъ человѣкъ можетъ еще дать цѣну своему достоинству, защитится противъ надменной гордости богатаго владѣтеля земель и капиталовъ. Итакъ сей послѣдній никогда не изберетъ общества, начинающагося для издержанія своего богатства.

§. 6.

Части изъ коихъ составлена Политика промышленности.

И такъ никакое умноженіе народнаго богатства не можетъ иначе производиться, какъ посредствомъ силъ производящихъ; почему Политика промышленности должна относиться въ самомъ началѣ къ сказаннымъ силамъ (*). Что касается до свойства послѣднихъ, я довольно изъяснилъ выше сего. Остается сдѣлать еще нѣкоторыя примѣчанія, относительно способа ихъ употребленія. Сіе употребленіе можетъ имѣть предметомъ или просто *произведеніе имѣній*, или ихъ *усовершенствованіе*, или наконецъ *перехожденіе* изъ рукъ въ руки. Первой способъ располагать силами производящими означается именемъ *земледѣлія*, второй составляетъ произведеніе *искусствъ и ремеслъ*, а третій *торговлю*. По сему раздѣленію силъ производящихъ, основанному на ихъ употребленіи, можно также раздѣлить Политику промышленности простымъ образомъ на три части. Первая часть относится къ силамъ производящимъ, употребляемымъ къ *произведенію* имѣній, и составляетъ *Политику земледѣ-*

лїя; вторая занимается силами производящими, имѣющими предметомъ *усовершенствованїе* имѣній, и составляетъ *Политику искусствъ и ремеслъ*; и наконецъ въ третьей части говорится о силахъ производящихъ, употребляемыхъ къ *раздробленїю* имѣній, что составляетъ *Политику торговли*.

(*) Можно бы замѣтить въ семъ случаѣ, что работа составляетъ часть силъ производящихъ, и вся работа общества зависитъ отъ числа его членовъ, такъ что въ Политикѣ промышленности должно также говорится о населенїи. Чтобы отвѣчать на сїе, я прошу моихъ читателей вспомнить о томъ, что мною сказано относительно населенїя земли въ предыдущихъ параграфахъ.

§. 7.

Различїе между цѣлїю мѣръ, какія Государь предпринимаетъ къ умножен-

Что касается до учрежденій, которыя по началамъ той и другой изъ сихъ наукъ могутъ споспѣшествовать къ умноженію народнаго богатства, есть нѣкоторыя различія, которыя нужно замѣтить. Иногда сіи учрежденія имѣютъ цѣлію простое *сохраненїе* (*) силъ производящихъ, какія

ѣ странѣ находятся; а иногда чтобы имѣ дать новое *направленїе* (**), иногда же наконецъ, чтобы *умножить* ихъ сумму (***). И такъ не льзя воображать никакой мѣры Политикою промышленности предписываемой, которую бы не можно было къ тому, или къ другому изъ упомянутыхъ классовъ причислить.

ноженїю народнаго богатства.

(*) На пр. мѣры, какїя Правительство предпринимаетъ къ предупрежденїю пожаровъ, скотскаго падежа и пр. не имѣютъ другой цѣли, какъ сохраненїе капиталовъ, существующихъ уже въ странѣ.

(**) Ежели Правительство находитъ, что нѣтъ въ обществѣ какого нибудь важнаго ремесла, и для поощренїя къ оному предлагаетъ награды, даетъ ему привилегїи и пр. тогда оно только направляетъ производящїя силы къ цѣли, которая ему кажется полезнѣе.

(***) Умноженїе силъ производящи можетъ быть еще положителн или отрицательное. Оно быва положительно, ежели сумма к талов, и слѣдовательно чи доходъ общества уже умнож оно отрицательно, ежели чист ходъ только уменьшенъ, между какъ сумма капиталовъ ос

всегда одинакова. На пр. положительное умноженіе силъ производящихъ дѣлается по власти Правительства, когда оно споспѣшествуетъ къ построенію домовъ, къ заведенію фабрикъ и пр. Напротивъ оно споспѣшествуетъ къ умноженію отрицательному, ежели помогаетъ къ изобрѣтенію машинъ облегчающихъ работу; ежели заставляетъ рыть каналы, которые дѣлаютъ перевозъ сѣстныхъ припасовъ не столько дорогимъ и труднымъ. Всѣ таковыя препятствія имѣютъ цѣлію сбереженіе части силъ производящихъ, употребленныхъ въ такомъ-то и такомъ-то родѣ произведенія, чтобы производителя сдѣлать въ состояніи оною разполагать въ пользу другаго рода. Ни то ни другое изъ сихъ умноженій не имѣетъ границъ. Они могутъ быть продолжаемы до безконечности.

Умноженіе положительное силъ производящихъ есть то, которое приличествуетъ возрастающимъ обществамъ. Почему мы видимъ въ немъ капиталы возрастающими съ удивительною скоростію.

Умноженіе отрицательное свойственнѣе обществамъ возвышеннымъ, которые уже изчерпали всѣ источники произведенія. По чему чѣмъ болѣе общество находится въ такомъ положеніи, тѣмъ болѣе должно

стараться о бережливости въ произведенїи и тѣмъ болѣе способно оную имѣть.

Сїе подтверждено примѣромъ давно уже цвѣтущихъ земель, какъ-то: Голландїи, Китая, а наипаче Англїи. Тамъ работа, состоящая въ ремеслахъ и земледѣлїи, всегда основана на хитрыхъ машинахъ. Для облегченїя перевоза товаровъ построены сверьхъ прочаго мосты и желѣзныя мостовыя, вырыты каналы и пр. Словомъ, основано великое множество различныхъ работъ, которыя всѣ имѣютъ цѣлїю уменьшенїе суммы силъ производящихъ, необходимыхъ для такого-то и такого-то рода произведенїя.

Макартней, Англинской Посланникъ при Пекинскомъ Дворѣ, намъ разсказываетъ въ своемъ путешествїи, что жители Китая садятъ хлѣбъ, а не сѣютъ. Онъ увѣряетъ, что сбереженїя ими дѣлаемыя достаточны были бы для прокормленїя всѣхъ жителей Великобританїи. Можетъ быть мы почтемъ за полезнѣйшее нѣкогда поступать подобно имъ.

Было время, въ которое каждое металлургическое дѣйствїе было производимо особенно; въ наши времена найденъ способъ производить многїя вдругъ съ тою же суммою силъ производящихъ.

Нынѣшнїе Физики много находятъ недостаточнаго въ формѣ нашихъ повозокъ, въ строенїи печей, каминовъ и пр. Безъ сомнѣнїя съ успѣхомъ будутъ трудиться въ усовершенствованїи того и другаго. Такимъ образомъ можетъ быть найдутъ нѣкогда особенной механизмъ, посредствомъ котораго наши повозки будутъ возимы съ такою же удобностїю двумя лошадьми, съ какою нынѣ четырьмя. Также можетъ быть достигнутъ нѣкогда дашь нашимъ каминамъ новой видъ устроенїя, которой не допуститъ болѣе масличныя матерїи изъ дровъ выходить подъ видомъ паровъ, не раздѣлясь совершенно; такъ, что надобно будетъ въ половину меньше дровъ для топленія нашихъ комнатъ.

Я бы могъ еще привести многїе примѣры такого рода, но приведенные мною довольно служатъ къ доказательству истинны моихъ началъ.

§. 8.

Главное правило объ употребленїи сихъ мѣръ.

Какія бы мѣры не предпринимало Правительство къ умноженію богатства своихъ подданныхъ, оно должно всегда употреблять въ своемъ выборѣ послѣднюю предосторожность и ничего не пред-

принимать, не разсмотрѣвъ довольно всѣхъ обстоятельствъ. Сіе начало, такъ сказать, служитъ основаніемъ всей Политики промышленности. Ибо ежели справедливо, что умноженіе народнаго богатства требуетъ помощи законодателя, то не менѣе также справедливо и то, что не совмѣстная помощь (*) дѣлаетъ опасную запутанность въ свободномъ употребленіи силъ производящихъ и вмѣсто умноженія общественнаго благосостоянія наноситъ еще оному вредъ.

(*) Система тѣхъ, которые берутъ за начало подвергать всякое упражненіе въ искуствахъ, ремеслахъ, торговлѣ и пр. строгимъ учрежденіямъ, называется Системою учрежденій (Syſtème reglementaire).

Между новѣйшими Писателями, которые съ успѣхомъ опровергали заблужденія этой системы, надобно особенно упомянуть славнаго Адама Смита.

А. ПОЛИТИКА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ (*).

§. 9.

Важность земледѣлія для народнаго богатства.

Земледѣліе требуетъ особеннаго вниманія со стороны Законодателя. Ремесло сіе есть самое нужнѣйшее въ обществѣ, которое занимаетъ не только самое большее число рукъ, но и еще посредствомъ котораго можемъ удовлетворить самымъ крайнимъ нуждамъ. Правда, что промышленность рукодѣльная, такъ какъ и торговля, имѣютъ равно великое участіе въ состояніи богатства народа; но не менѣе справедливо, что ни то, ни другое не могутъ совершенно замѣнить недостатокъ цвѣтущаго земледѣлія (**). Впрочемъ сія вѣтвь промышленности должна быть почитаема твердѣйшимъ основаніемъ общественнаго благосостоянія; ибо малѣйшій случай достаточенъ къ разрушенію народнаго богатства, основаннаго на манифактурахъ и торговлѣ (***); между тѣмъ то богатство, которое состоитъ въ плодоносной и хорошо обработанной землѣ, без-

опасно почти отъ всѣхъ переворотовъ.

(*) Политика земледѣлїя совершенно различествуетъ отъ науки сельскаго хозяйства. Сїя показываетъ правила, какїя владѣлецъ земли долженъ наблюдать въ управленїи, для полученїя большаго дохода отъ нее. Напротивъ въ Политикѣ земледѣлїя говорится о томъ, что Правительство должно дѣлать для поощренїя и облегченїя предпрїятїй поселянина. Однакожъ надобно согласиться, что не льзя хорошо понять Политику земледѣлїя, не зная по крайней мѣрѣ общихъ правилъ сельской экономїи.

(**) Для удостовѣренїя въ семъ мы находимъ поразительной примѣръ во Францїи, государствѣ, которое не взирая на свои мануфактуры и цвѣтущую торговлю, принуждено было иногда претерпѣвать самыя горестныя бѣдствїя по причинѣ недостатка соразмѣрнаго земледѣлїя.

(***) Такъ нещастная война, перемѣна нравовъ или моды, открытїе новаго сообщенїя для торговли и проч. достаточны къ разрушенїю благосостоянїя народа, когда оно только основано на мануфактурахъ и торговлѣ. Примѣчанїе сїе подтверждено примѣромъ всѣхъ народовъ, занимающихся мануфак-

шурою или торговлею, древнихъ и нынѣшнихъ временъ, какъ-то: Финикіанъ, Карѳагенянъ, Грековъ, Португальцевъ, Ломбардовъ, Голландцевъ и проч. ни одинъ изъ сихъ народовъ не удержалъ себя во владѣніи своихъ манифактуръ и торговли далѣе нѣсколькихъ вѣковъ. Можно также сказать, что цвѣтущее земледѣліе замѣняетъ другіе источники доходовъ, когда сіи недостаточны. Сіе-то мы видимъ между прочимъ въ Республикѣ соединенныхъ штатовъ Сѣверной Америки, странѣ самой богатѣйшей въ свѣтѣ, гдѣ почти совсѣмъ нѣтъ манифактуръ.

§. 10.

Должность Законодателя стараться объ усовершенствованіи земледѣлія.

И такъ по правиламъ здравой Политики, Законодатель долженъ всегда прежде всего направлять силы производящія своего народа къ земледѣлію, когда оно еще способно къ лучшему удобренію. Земледѣліе обѣщаетъ не только пользу гораздо большую, нежели всѣ источники доходовъ (*); но люди занимающіеся онымъ также находятся несравненно въ лучшемъ положеніи (**), нежели всѣ прочіе рабочіе. По сей самой причинѣ они болѣе споспѣшествуютъ ис-

тинному благополучію и истинной силѣ Государства.

(*) Не трудно открыть причины сего феномена. Въ земледѣліи природа знатнымъ образомъ участвуетъ въ произведеніи; между тѣмъ въ искусствахъ и ремеслахъ всё должно производиться посредствомъ собственныхъ силъ человѣка.

(**) Можно легко увѣриться въ истинѣ сего начала. Ежели сравнить выгодное положеніе поселянина въ странахъ, имѣющихъ цвѣтущее земледѣліе, съ положеніемъ бѣднаго ремесленника, работающаго на какой-нибудь фабрикѣ; то не льзя представить народа нещастнѣе того, которой находится въ городахъ мануфактурныхъ Германіи и Франціи. Что касается до Англіи, ремесленники тамъ находящіеся живутъ недостаточнѣе, хотя ихъ участь не столько плачевна, какъ въ другихъ мѣстахъ.

§. 11.

Также равно сообразно съ порядкомъ вещей, чтобъ силы производящія народа, во время свободнаго хода, всегда обращались по собственному своему движенію къ земледѣлію, такъ какъ оно объ- Слѣдствія изъ предъидущихъ параграф.

щаетъ еще знатныя выгоды (*). И такъ чтобы имъ не дать противнаго хода, Законодатель не долженъ ихъ обременять никакими затрудненіями, что непремѣнно произведетъ пагубныя слѣдствія для благосостоянія общества (**).

(*) Въ Республикѣ соединенныхъ штатовъ Сѣверной Америки примѣчаютъ вообще, что ремесленники, которые пріобрѣли себѣ небольшое состояніе чрезъ какое нибудь ремесло, употребляютъ его на покупку земель и дѣлаются поселянами. И такъ надобно думать, что они болѣе находятъ выгоды въ обработываніи полей, нежели въ отправленіи ремесла. Я предоставляю моимъ читателямъ судить, выгоднѣе ли было бы Правительству ограничивать сію свободу переходить отъ состоянія ремесленника къ состоянію поселянина.

(**) Въ числѣ многихъ примѣровъ въ доказательство истинны сихъ примѣчаній, можно привести особенно примѣръ Колберта, которой слѣдовалъ ной пагубной системѣ, отвращая производящія силы Франціи отъ земледѣлія, чтобъ направить ихъ къ другимъ источникамъ доходовъ не столько выгоднымъ.

§. 12.

Много находится такихъ способовъ, посредствомъ которыхъ Правительство можетъ споспѣшествовать успѣхамъ земледѣлія. 1) Оно можетъ дѣйствовать отрицательнымъ образомъ, то есть: уничтожая всѣ препятствія и несчастные случаи для него вредные, или по крайней мѣрѣ уменьшая пагубныя дѣйствія оныхъ; и 2) положительнымъ образомъ, то есть: употребляя всѣ способы, которые прямо служатъ къ усовершенствованію онаго. Иногда Правительство много сдѣлаетъ, ежели достигнетъ первой цѣли.

Общее раздѣленіе средствъ, какія Правительство должно предпринимать къ поощренію земледѣлія.

§. 13.

Между главными препятствіями, встрѣчающимися въ успѣхахъ земледѣлія, можно считать: 1) права феодальныя; 2) великое число праздниковъ; 3) невыгодное положеніе жилищъ поселянъ; и 4) народные предразсудки. Сверьхъ сего находится много нещастныхъ случаевъ, которые производятъ пагубное дѣйствіе въ земледѣліи, какъ то неурожай, падежъ скота,

Отрицательныя средства.

пожары и проч. Что касается до сего, то не всегда зависитъ отъ Законодателя совершенно ихъ удалить; напрошивъ вся его власть ограничивается тѣмъ, что онъ можетъ сдѣлать слѣдствія ихъ не столько вредными.

§. 14.

Уничтоженіе правъ феодальныхъ.

Различныя права феодальныя (*), какъ-то: право пастьбы на владѣніи другаго, общины и проч. должно также почитать за самыя пагубныя препятствія, коими землепашество обременено; потому что они стѣсняютъ свободу частныхъ людей пользоваться своими землями по ихъ волѣ (**), и употреблять къ обработанію оной возможныя средства. И такъ нѣтъ сомнѣнія, что должность Правительства требуетъ стараться объ уничтоженіи мало по малу сихъ правъ такими средствами, которыя быливъ не слишкомъ тягостны для тѣхъ, коихъ интересъ съ оными сопряженъ.

(*) Сельская экономія должна показать всѣ худыя дѣйствія, производимыя симъ злоупотребленіемъ для земледѣлія. По сей причинѣ я не взо-

шелъ въ подробное описанїе, сдѣлавъ только нѣкоторыя общїя примѣчанїя. Впрочемъ матерїя сїя очень извѣстна, и не имѣетъ нужды въ подробномъ объясненїи. Смотри между прочимъ то, что сказалъ Артуръ Юнгъ въ своемъ путеш. Т. 2. гл. 11.

(**) Все сїе никакимъ образомъ не льзя отнести къ Россїи, которая совсѣмъ не имѣетъ феодальныхъ правъ въ собственномъ значенїи; напротивъ большая часть другихъ Европейскихъ Государствъ болѣе имѣетъ оныхъ, и феодальныя права тамъ должно почитать сильнѣйшимъ препятствїемъ къ произведенїю успѣховъ въ земледѣлїи. Въ Англїи, Голландїи, Швейцарїи и нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ и Италїянскихъ провинцїяхъ есть исключенїе изъ сего правила, и всѣ сїи земли пользуются цвѣтущимъ земледѣлїемъ. Что касается до Францїи, она освободилась феодальныхъ правъ со временъ революцїи; до сего времени земледѣлїе тамо болѣе терпѣло, нежели въ другой странѣ.

§. 15.

Чтожъ касается до положенія жилищъ поселянина, должно оное почитать за невыгодное земледѣлію во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ поселяне соединены въ деревняхъ (*). Невыгоды увеличенїя деревень.

Они всегда находятся очень далеко отъ полей, и еще имѣютъ ту невыгоду, что подвержены пожарамъ. Для отвращенія сихъ неудобствъ Правительство должно брать мѣры, которыя бы могли препятствовать къ увеличенію деревень.

(*) Есть еще небольшія поколѣнія, которыя не живутъ въ деревняхъ, но въ особенныхъ жильяхъ, какъ на примѣръ: жители Тироля, Аделя, Швейцаріи, Лифляндіи, Курляндіи и проч., также сохраняютъ сей обычай почти во всѣхъ колоніяхъ, заведенныхъ Европейцами въ Америкѣ и Африкѣ.

§. 16.

Мѣры противу пожаровъ въ деревняхъ.

Въ тѣхъ земляхъ, гдѣ невозможно, или по крайней мѣрѣ трудно совершенно истребить обычай соединяться въ деревни, Законодатель долженъ принимать нужныя мѣры къ предостереженію деревень отъ пожаровъ. Такъ, на примѣръ, въ Россіи полезно было бы запретить нарочнымъ закономъ крестьянамъ строить свои домы одинъ возлѣ другаго, потому что сіе пагубное обыкновеніе

часто подвергаетъ цѣлыя деревни истребленію отъ пожаровъ. Я знаю, что есть многіе помѣщики, которые уже приняли мѣры къ отвращенію сей невыгоды; но примѣръ нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ людей не управляетъ мнѣніемъ всеобщимъ. Во многихъ провинціяхъ Германіи есть подобныя сему учрежденія, которыя запрещаютъ крыть соломою крестьянскія избы; равнымъ образомъ въ Россіи можетъ быть найдутъ средство препятствовать пожарамъ, которымъ овины столь часто бываютъ подвержены.

§. 17.

Предразсудки земледѣльцовъ.

Сверьхъ препятствій, мною сказанныхъ, Правительство находитъ еще другія въ предразсудкахъ низкаго народа. Невѣроятно, до чего сіи предразсудки могутъ вредить земледѣлію. Отвращеніе, какое поселяне часто показываютъ къ употребленію различныхъ родовъ навозу, къ разведенію дяплины и другихъ травъ, къ новому образу сѣять и напротивъ обычай оставлять выгонныя

земли: должны быть приписаны привязанности, какую низкой народъ почти вообще показываетъ къ обыкновенію своихъ предковъ.

Сколько бы подробно ни представляли крестьянину всѣ выгоды новаго метода, ничто не воспрепятствуетъ ему обработывать свое поле по правиламъ имъ переняпымъ отъ своего отца. Привязанность къ древнимъ обычаямъ столь сильна, что Законодатель вопще покусился бы уничтожить простыми приказаніями. Гораздо лучше открыть поселянину истинныя его выгоды какъ чрезъ изъясненія, такъ и опыты, которые бы дѣлаемы были, такъ сказать, передъ его глазами. Въ исполненіи сихъ правилъ сельскіе священники, такъ какъ и прочіе, коимъ наставленіе крестьянскихъ дѣтей ввѣрено, могутъ быть великимъ пособіемъ для Правительства. Впрочемъ обыкновеніе оставлять земли невспаханными есть очень пагубно во всякой населенной землѣ по началамъ сельской Экономіи.

§. 18.

Между нещастными случаями, вредящими иногда земледѣлію, надобно вопервыхъ поставить *неурожай*. Такъ какъ зло сіе причиняется самою природою, власть Законодателя ограничивается только тѣмъ, чтобъ слѣдствія онаго сдѣлать не столько пагубными. Для достиженія сей цѣли можно выдумать многія средства. Заведеніе хлѣбныхъ магазиновъ должно быть при первомъ взглядѣ самое простое и самое удобнѣйшее. Они могутъ быть великимъ пособіемъ Правительству для доставленія поселянамъ нужнаго хлѣба во время неурожая. Впрочемъ надобно замѣтить, что есть также много невыгодъ, сопряженныхъ съ заведеніями такого рода (*). Содержаніе нужныхъ строеній и сохраненіе хлѣба требуютъ довольно важныхъ издержекъ. Сіи неудобства тѣмъ болѣе бываютъ чувствительны, чѣмъ заготовленіе ихъ гораздо болѣе. По сей причинѣ заведеніе хлѣбныхъ магазиновъ можетъ болѣе приличествовать очень малому Государству, которое никогда не- про-

Нещастные случаи, вредящіе иногда земледѣлію. 1. Неурожай.

изводитъ довольно хлѣба къ содержанію своихъ жителей, и отъ того содержаніе публичныхъ магазиновъ бываетъ для него, такъ сказать, необходимымъ (**). Что жъ касается до обширныхъ Государствъ, для нихъ гораздо вѣрнѣе отвращать голодъ поощреніемъ земледѣлія и свободной торговли хлѣбомъ (***).

(*) Для избѣжанія невыгодъ, соединенныхъ съ учрежденіемъ публичныхъ магазиновъ, предлагали неоднократно такое средство, чтобъ сами помѣщики берегли всегда извѣстное количество хлѣба. Сей методъ также не безъ неудобствъ, хотя онъ всегда бывалъ употребительнѣе, нежели заведеніе магазиновъ. Въ Россіи сдѣланъ опытъ съ великимъ успѣхомъ въ царствованіе Императора ПАВЛА I, поелику Государство сіе имѣетъ большихъ помѣщиковъ земель. Приказанія Государя, относительно построенія частныхъ магазиновъ, не имѣли тѣхъ трудностей, какія бы они встрѣтили непремѣнно во всякой другой странѣ, въ коихъ помѣстья раздѣлены на мѣлкія части между самыми поселянами, которые вообще очень бѣдны для собранія запасовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ также

обезпеченія (*assurance*) *хлѣба* могутъ быть предметомъ, достойнымъ вниманія Законодателя.

(**) Такимъ образомъ Женевская Республика принуждена была всегда содержать магазины хлѣбные великими издержками, потому что относительно сего необходимаго произведенія, она зависѣла почти совершенно отъ своихъ сосѣдей, которые по своей волѣ могли запрещать вывозъ хлѣба, и такимъ образомъ угрожать Женевскихъ жителей голодомъ.

(***) Изъ сей свободы торговать хлѣбомъ происходитъ между прочимъ правило никогда не притѣснять откупщиковъ хлѣбныхъ. Славной Аргуръ Юнгъ доказалъ неоспоримымъ образомъ, что хлѣбные откупщики не только не вредны Государству, но напротивъ еще доставляютъ великія выгоды, содержа магазины своимъ иждивеніемъ, которые иначебъ необходимо должны быть содержимы Государствомъ. Смотри его путешест. во Франц. и Ишал. Т. 2. глава 18.

§. 19.

Скотской падежъ должно почитать равно нещастнымъ случаемъ, которому земледѣліе иногда подвержено, потому что оно раз- 2. Скотской падежъ.

рушаетъ великую часть капиталовъ, издержанныхъ на распространеніе сего источника доходовъ, и такимъ образомъ причиняетъ потерю, которую только можно поправить бережливостію нѣсколькихъ лѣтъ.

По сей причинѣ мудрое Правительство должно дѣлать все возможное къ отвращенію сего несчастія. Что касается до средствъ, могущихъ ему служить въ семъ намѣреніи, они почти тѣ же, какія политическая Медицина (Medicina forenfis) предписываетъ къ отвращенію заразы и скотскаго падежа.

§. 20.

Мѣры положительныя, принятыя къ поощренію земледѣлія. 1. Свобода торговли зернами.

Въ предыдущихъ параграфахъ было говорено о постановленіяхъ, которыя простымъ, отрицательнымъ образомъ служатъ къ поощренію земледѣлія. Есть другія, которыя положительнымъ образомъ или прямымъ способствуютъ къ успѣхамъ онаго. Въ числѣ сихъ надобно щитать сперва совершенную свободу торговли хлѣбомъ. Я называю ее совершенною по тому,

что она должна равно простираться на внутреннюю и наружную торговлю. Подвергнувъ торговлю сію запутанностямъ, можно лишить поселянина средствъ продавать свои произведенія выгоднѣйшимъ образомъ, что необходимо должно унизить цѣну, условленную добровольнымъ образомъ. Впрочемъ мы показали выше сего въ Iй Части въ §. 98, что цѣна договорная, какого бы то ни было товара, не можетъ отдалиться надолго отъ своей цѣны натуральной; по тому что всѣ тѣ, которые до того времени употребляли труды и капиталы для произведеній сказаннаго товару, не могши болѣе получить въ продажѣ равной цѣны, будутъ располагать производящими силами въ пользу какого-либо другаго предмета. Отсюда слѣдуетъ, что ежели отнять у поселянина свободу продавать свои зерна тѣмъ способомъ, которой ему показался выгоднѣйшимъ: то сей оборотитъ часть производящихъ силъ, употребляемыхъ до сего времени въ земледѣліи на какой-нибудь источникъ

доходовъ, которой ему обѣщаетъ гораздо вѣрнѣйшія выгоды. И такъ можетъ случиться, что ограниченіе торговли хлѣбомъ не производитъ желаемаго успѣха. Ибо когда произведеніе уменьшилось, то совмѣстничество между покупщиками должно сдѣлаться болѣе, что можетъ быть возвыситъ товаръ до такой цѣны, въ какой онъ прежде находился.

(*) Для лучшаго разсужденія о свободной торговлѣ хлѣбомъ нужно разсмотрѣть тѣ правила, какимъ Англія и Франція слѣдовали всегда относительно сего важнаго предмета, и потомъ сравнить различное состояніе, въ какомъ земледѣліе находится въ той и другой сторонѣ.

§. 21.

Заведеніе колоній.

Въ провинціяхъ, не столько еще обработанныхъ, но плодоносныхъ и выгодныхъ для торговли хлѣбомъ, Правительство можетъ много споспѣшествовать къ умноженію произведеній земледѣлія, покровительствуя заведеніямъ колоній (*).

(*) Примѣръ колоній, основанныхъ Россіянами въ Сибири и Таврической Области и заведенныхъ Фридерикомъ II, Прусскимъ Королемъ во многихъ провинціяхъ его Государства.

§. 22.

Предположимъ напротивъ какую нибудь страну уже населенную, и такъ сказать, обремененную жителями, въ такой странѣ Правительство должно стараться и о тѣхъ земляхъ, которыя при первомъ взглядѣ кажутся неспособными къ воздѣланію, какъ-то: степи, болотистыя мѣста и проч. Опытъ довольно показалъ, что посредствомъ старанія можно всегда изъ нее получить какой нибудь доходъ, которой должно почитать истиннымъ приращеніемъ народнаго богатства во всѣхъ странахъ, гдѣ прочіе источники дохода уже истощились. По сей причинѣ должность Правительства устроеннаго Государства есть побуждать къ расчищенію необработанныхъ земель все возможными способами и предпринимать даже работы въ пользу сказаннаго предмета, но

Умноженіе пахатныхъ земель.

ѣ такомъ случаѣ, ежели таковыя предпріятія не превосходятъ силы частныхъ людей.

(*) Я съ намѣренїемъ предполагаю состоянїе устроеннаго общества; одна и та же мѣра, приняпая какимъ-либо благоразумнымъ правленїемъ, можетъ быть очень полезна въ одномъ обществѣ, между тѣмъ какъ въ другомъ она была бы вредна. Доколѣ земледѣлїе въ какой нибудь странѣ способно къ улучшенїю, или гдѣ есть еще много необработанныхъ земель, но плодоносныхъ, требующихъ прилѣжанїя поселянина, было бы худо удобрять земли безплодныя великими издержками, коихъ произведенїе было бы весьма малая награда за великїе капиталы, на нихъ потраченные. Никто не полумаетъ въ соединенныхъ шпанiяхъ или въ Россїи удобряпь земли болопистыя или сухїя, между тѣмъ какъ въ Англїи народная промышленность занимается такими предметами. Начала, мною предложенныя, такъ просты и справедливы, что почти не возможно имъ не слѣдовать. Не смотря на сїе, не рѣдко видно, что Правительства занимаются совершенно-противнымъ сему. Недавно Испанское Правительство населило Сїерру Морену великы издержками, между тѣмъ

какъ осталось безъ жителей великое множество земель гораздо плодосѣйшихъ.

§. 25.

Поощреніе къ обработанію чужеземныхъ растѣній.

Поощреніе къ обработанію чуже- странныхъ *растѣній, могущихъ приносить сельскому хозяйству нѣкоторую пользу* (*), есть также предметъ, достойный вниманія верьховной Власти. Правительство можетъ къ тому споспѣшествовать средствами самыми простыми и удобными, то есть: выписывая сѣмена изъ чужихъ краевъ, раздавая ихъ между тщательными поселянами и предлагая награды тѣмъ изъ нихъ, которые съ большимъ успѣхомъ будутъ обрабатывать оныя (**).

(*) Сіе болѣе относится къ различнымъ растѣніямъ, которыя употребляются для корму скотины, какъ то: люцерны, дяшляны и проч.; также и тѣ, которыя употребляются для крашенія.

(**) Большая часть нашихъ растѣній, которыя должно почитать за самыя полезныя въ земледѣліи, дошли до насъ по случаю. Обрабатываніе ихъ теряется въ самой отдаленной древности, и Исторія намъ

не сохранила именъ тѣхъ, которымъ мы симъ одолжены. Однакожъ это не мѣшаетъ, чтобы Правительство могло имѣть вліяніе къ поощренію обработанія такого-то и такого-то чужестраннаго растѣнія очень полезнаго.

§. 24.

Улучшеніе породы скота.

Тоже начало бываетъ относительно улучшенія породы скота (*), нужнаго для земледѣлія, какъ-то: овецъ, лошадей, рогатаго скота и проч. Всегда Правительство погрѣшаетъ, ежели оставляетъ попеченіе о томъ поселянамъ; покупка и перевозъ иностранныхъ живопныхъ, коими можно пользоваться, для сей цѣли очень дорого стоитъ для какого-либо частнаго человѣка. Сія важная земледѣлія вѣтвь, отъ которой зависитъ столь великая часть довольства земледѣльца, требуетъ по праву пособія Правительства.

(*) Здѣсь не нужно входить въ подробное описаніе причинъ Физическихъ, которыя служатъ къ улучшенію такого-то и такого-то рода скота, и которыя также препятствуютъ оному выраждаться, когда бываетъ перевезенъ

въ другое мѣсто. Таковыя изысканїя относятся къ Натуральной Исторїи. Въ Политической Экономїи нужно только разсмотрѣть опыты, представляемые Исторїею на сей предметъ.

Мы находимъ оные въ Исторїи Испанской, Англинской, Датской, и проч. Первое изъ сихъ Государствъ получило превосходную породу овецъ изъ Африки, откуда они были перевезены Арабами. Что касается до лошадей Испанскихъ, то неизвѣстно, изъ какой страны онѣ произошли и когда привезены. Онѣ извѣстны тамъ съ отдаленнѣйшихъ временъ; напротивъ не подвержено никакому сомнѣнїю то, что шѣ и другїя были переселены изъ Испанїи въ Англїю и Данїю.

Въ нынѣшнїя времена нѣтъ страны, гдѣ бы предприняли улучшенїе породы овецъ съ такимъ успѣхомъ, какъ въ Курфиршествѣ Саксонскомъ. Правительство найдя случай достать великое множество Испанскихъ барановъ, достигло симъ способомъ до того, что уже теперь Саксонская шерсть гораздо превосходнѣе, нежели прежде.

Еще можно привести сюда въ примѣръ Россїю, гдѣ съ великимъ успѣхомъ предприняли улучшенїе раз-

личныхъ родовъ животныхъ. Конскіе заводы ея суть лучшіе изъ всей Европы по причинѣ безпрестаннаго употребленія Аглинскихъ, Турецкихъ, Польскихъ и Ганноверскихъ жеребцовъ. Между тѣмъ, какъ во время ПЕТРА Великаго всѣ хорошія лошади въ Россіи приводились изъ чужихъ краевъ. — Также находятъ хорошей породы рогатой скотъ въ окрестностяхъ Холмогоръ, маленькаго городка Архангельской Губерніи, славнаго по хорошимъ лугамъ. Вѣроятно сей родъ туда былъ привезенъ изъ Голландіи за нѣсколько вѣковъ, и найдя близъ Холмогоръ почти тоже самое довольство, какъ въ своемъ отечествѣ, очень мало перемѣнился. Еще теперь Холмогорскихъ коровъ предпочитаютъ всему рогатому скоту въ Россіи, даже самымъ Украинскимъ. Относительно породы овецъ легко ихъ улучшить въ Россіи, потому что на островѣ Эзелѣ, лежащемъ на Балтійскомъ морѣ близъ Лифляндіи, и принадлежащемъ теперь Россіи, есть прекрасная порода овецъ; шерсть ихъ ровняется почти Англинской, или по крайней мѣрѣ Датской. Вѣроятно, что сія послѣдняя страна въ древнія времена доставила сію породу овецъ на островъ Эзель.

§. 25.

Для поощренія земледѣльческой промышленности частныхъ людей, и для разпространенія новыхъ открытій, которыя бываютъ отъ времени до времени въ сельской экономіи, Правительство хорошо сдѣлаетъ, ежели будетъ предлагать награды (*), заводить общества сельской экономіи (**), и проч.; также примѣръ, каковой подаютъ владѣтели богатыхъ и просвѣщенныхъ земель, можетъ произвести много добра въ семъ случаѣ (***). Поощреніе земледѣльческой промышленности.

(*) Почему Правительство Прусское, Шведское и проч. обыкновенно предлагаютъ награды поощренія.

(**) Есть примѣры такого рода обществъ въ Петербургѣ; въ Лондонѣ, въ Парижѣ, въ Эдембургѣ, и во многихъ Французскихъ и Нѣмецкихъ городахъ.

(***) Надобно здѣсь упомянуть о Сенклерѣ, Бедфордѣ, Румянцовѣ, Чесменскомъ, Ростопчинѣ.

§. 26.

Сверхъ учрежденій, выше сего изъясненныхъ, можно еще представить множество другихъ, ко- Другія учрежденія, полез-

ныя для земледѣлїя.

торыя всѣ имѣютъ предметомъ улучшеніе земледѣлія (*). Впрочемъ трудно ихъ подвесить подъ общія правила, по тому что они должны всегда перемѣняться по частному положенію земли, въ которой захотѣли бы ими воспользоваться.

(*) Такимъ образомъ въ иной странѣ можетъ быть полезно заставить поселянъ ограждать свои поля заборами, садить молодыя дерева, и проч.

Также многїе Политики представляли за полезнѣйшее для публичнаго благосостоянїя покровительствовать раздѣлу на мѣлкїя части помѣстьевъ; другїе, между коими находятся славнѣйшїе Англинскїе Политики, предлагали начало совершенно противное. Слѣдуя симъ, земледѣлїе производится съ великимъ успѣхомъ въ большихъ помѣстьяхъ, и приноситъ чистой доходъ, большїй, нежели когда оно производится въ малыхъ помѣстьяхъ. Что касается до меня, я не могу отрицать, что причины, служащїя подпорою сей послѣдней теорїи, мнѣ кажутся убѣдительнѣе. Смот. Путеш. Арт. Юнга Т. 2, Глав. 12.

§. 27.

Между различными вѣтвями сельской экономіи *обработываніе садовъ* требуетъ особеннаго надзору со стороны Правительства. Оно еще раздѣляется на двѣ различныя части, т. е. *обработываніе плодовитыхъ деревъ* и *обработываніе овощей*. То и другое должно почитать за самое полезнѣйшее общественному благосостоянію. Первое доставляетъ пищу, служащую для насъ пріятнымъ наслажденіемъ, и можетъ быть иногда важнымъ предметомъ торговли. Другое представляетъ выгоды еще знатнѣе, потому что оно занимается произведеніемъ многихъ растеній, могущихъ замѣнять хлѣбъ и быть великимъ пособіемъ въ случаѣ голода. Обработываніе садовъ.

§. 28.

Тоже должно сказать о *воздѣланіи винограда*. Однакожъ въ сей части земледѣлія почти все должно дѣлаться посредствомъ работы, и что Природа несравненно менѣе участвуетъ въ этомъ, нежели въ хлѣбопашествѣ; гораздо Воздѣланіе виноградовъ.

лучше почитать ее предметом
народной промышленности и пр[illegible]-
соединить къ числу искусствъ[illegible] и
ремеслъ; почему обработываніе[illegible] ви-
ноградныхъ деревъ предполаг[illegible]етъ
всегда великое населеніе, и [illegible]ожно
требовать поощренія въ [illegible] обще-
ствахъ устроенныхъ, гдѣ[illegible] прочіе
источники доходовъ на[illegible]инаютъ
уже быть недостаточны[illegible] (*).

(*) Читатель разсуди[illegible]ъ по сему,
что обработываніе в[illegible]нограда дол-
жно быть свойствен[illegible]ю Полуденной
Россіи. Сія обширна[illegible] страна почти
повсюду имѣетъ е[illegible]ще недостатокъ
въ жителяхъ; даж[illegible]е недовольно ихъ
для землепашест[illegible]а. Отъ сего произ-
ходитъ, что пло[illegible]доноснѣйшія земли
остаются не в[illegible]здѣланными; одна-
кожъ можно н[illegible]йти такихъ людей,
которые пре[illegible]аются другой вѣтви
обработанія, [illegible]гораздо труднѣйшей и
меньше выг[illegible]дной, нежели хлѣбъ. Но
дѣлая так[illegible]выя предложенія, всегда
забываютъ[illegible]ъ, что въ такомъ и въ
такомъ [illegible]родѣ произведенія не дол-
жно смо[illegible]прѣть только на качество
земли [illegible]и климата, но надобно еще
всегда [illegible]брать въ разщетъ промыш-
ленно[illegible]сть человѣческую всегда нуж-
ную [illegible] чтобы пользоваться выгодами
Пр[illegible]роды.

Начала мною объясненныя еще относятся къ другому роду произведенїя, то есть къ шелководству, по примѣру воздѣланїя винограда, также шелководство приличествуетъ только обществамъ устроеннымъ. Сїе довольно доказано опытомъ и подтверждено свидѣтельствомъ лучшихъ Авторовъ. Артуръ Юнгъ, (смот. его путешес. Т. 3. Гл. 1.) предполагаетъ, что шелкъ, произведенной въ Пруссїи, становится въ десять разъ дороже, нежелибъ его покупали въ иностранныхъ земляхъ. Я не знаю, можно ли то же сказать относительно къ шелку, которой производится въ Полуденныхъ странахъ Россїи. Правда, что тамъ климатъ гораздо удобнѣе для обработанїя шелку, нежели въ холодныхъ странахъ Пруссїи; но не надобно также забывать, что съ другой стороны Пруссїя имѣетъ важную выгоду предъ Россїею, т. е. она болѣе населена, что также нужно къ обработыванїю съ успѣхомъ шелку. Сїи разсужденїя заставляютъ меня думать, что для насъ гораздо выгоднѣе обработывать земли, способныя къ произрастенїю коноплей, льну и проч., сколько ихъ есть еще, и не завидовать чужестранцамъ въ малыхъ доходахъ, которые они принуждены искать въ другихъ частяхъ промышленно-

сти, безконечно невыгоднѣйшихъ, нежели какія Россія имѣетъ.

§. 29.

Средства, служащія къ поощренію обработыванія садовъ.

Чтобы поощрить къ разведенію садовъ, Правительство имѣетъ многія средства въ своемъ распоряженіи, оно можетъ раздавать земледѣльцамъ семена, предлагать награды и пр. Ежели предполагать, что земледѣліе уже здѣлало великія успѣхи, между тѣмъ какъ обработываніе садовъ осталось назади: то Правительство безъ сомнѣнія не должно поощрять одно на щетъ другаго. Это бываетъ, на прим. когда налагаютъ пошлины менѣе на земли, опредѣленныя къ обработыванію огородныхъ овощей, нежели на пашни.

§. 30.

Надсматриваніе лѣсовъ.

Третья вѣтвь Политики земледѣлія занимается *надсматриваніемъ лѣсовъ*. Она еще нужнѣе для публичнаго благосостоянія, нежели предшествующая, по тому что мы изъ лѣсовъ получаемъ самыя необходимыя произведенія для нашего содержанія, т. е. матеріалы для строенія (*) и топленія. По сей

причинѣ очень хорошо можно отдѣлить эту часть отъ прочихъ частей Политики земледѣлія, и объ оной говорить въ особенной главѣ (**).

(*) Я съ намѣреніемъ называю произведенія лѣсовъ матеріаломъ плотническимъ. Причину не трудно отгадать, потому что для строенія вообще можно употреблять также камни, между тѣмъ какъ въ домахъ каменныхъ всегда потребно великое множество лѣсу или матеріалу строеваго для разположенія внутреннихъ частей. Правда, что есть еще другія сгараемыя матеріи, на пр. земленыя уголья, торфъ и проч.; но какъ онѣ не повсюду находятся, то не льзя объ нихъ говорить въ общихъ началахъ Политики.

(**) Я называю сію вѣтвь Политики земледѣлія *Политикою лѣсною*. Для основательнаго поняшія надобно еще имѣть твердыя познанія въ лѣсной наукѣ; и такъ лѣсная Политика относится къ лѣсной наукѣ, такъ какъ остальная часть Политики земледѣлія къ наукѣ сельскаго хозяйства.

§. 31.

Относительно произведенія лѣсовъ надобно опредѣлить въ обыкновенномъ положеніи вещей пра- Различіе между произ-

веденіѧ лѣсовъ и произведенія хлѣба.

вида совершенно различныя отъ тѣхъ, по которымъ произведеніе другихъ растеній разпоряжается. Произведенія земледѣлія существуютъ большею частію производящими силами человѣка, а производящія силы Природы имѣютъ въ томъ только случайное участіе. Напротивъ ежели дѣло идетъ о матеріалахъ топленія: то надобно замѣтить, что они производятся почти только силами Природы, и вся прочая работа человѣка ограничивается, такъ сказать, собираніемъ оныхъ (*).

(*) Большая часть странъ, намъ извѣстныхъ, еще не находятся въ такомъ положеніи, чтобъ имѣли нужду въ лѣсахъ для употребленія; напротивъ надобно представить какую нибудь страну, такъ сказать, обремененную жителями, гдѣ лѣса начинаютъ уже дѣлаться рѣдкими, можетъ быть очень выгодно для жителей споспѣшествовать къ умноженію лѣсовъ, насажденіями, заведеніемъ рощей и многими другими способами; въ семъ случаѣ разведеніе деревъ ни въ чемъ не различествуетъ отъ сѣянія.

§. 32.

По сей причинѣ надобно примѣтить еще нѣкоторое различіе между правилами, какимъ Правительство должно слѣдовать въ надзираніи лѣсовъ, и между тѣми, которыя служатъ основаніемъ всей прочей Политики промышленности народной (§. 2.) Ибо ясно видно, что Политика лѣсовъ должна имѣть предметомъ не столько умноженіе силъ производящихъ человѣка, какъ умноженіе силъ производящихъ Природы. И такъ можетъ случиться въ какой нибудь странѣ, что вся политика лѣсная ограничивается препятствіями къ уменьшенію сказанныхъ силъ (*).

Различіе между началами Политики лѣсной и началами Политики земледѣлія.

(*) Мнѣ стоитъ только привести примѣръ Россіи. Сія пространная земля не имѣетъ нужды умножать свои лѣса. Довольно только сохранять тѣ, которые она имѣетъ уже.

§. 33.

Изъ сказаннаго мною выше сего, не трудно будетъ опредѣлить *понятіе и пространство Политики лѣсной.* Сія наука имѣетъ предметомъ изъясненіе правилъ, какія

Понятіе о Политикѣ лѣсной.

Правительство должно соблюдать къ умноженію, или по крайней мѣрѣ къ сохраненію лѣсовъ какой нибудь страны.

§. 34.

Разныя учрежденія Полицики лѣсной. 1. Размежеваніе лѣсовъ.

Между различными учрежденіями, какія Государь можетъ обнародывать въ семъ намѣреніи, есть одно, которое по справедливости заслуживаетъ первое мѣсто, т. е. то, которое налагаетъ помѣщикамъ обязанность размежевывать свои лѣса и дѣлить на участки, и никогда не рубить болѣе лѣсу, нежели Природа можетъ производить; отсюда слѣдуетъ, что таковой законъ не свойственъ землѣ, которая еще имѣетъ неизмѣримыя лѣса.

§. 35.

2. Сохраненіе лѣсовъ отъ пожару.

Также Правительство должно принимать предосторожности чтобы беречь лѣса отъ пожару или по крайней мѣрѣ остановить дѣйствія таковыхъ нещастій; наприм. сіе бываетъ чрезъ строгія запрещенія разводить огонь въ лѣсахъ и проч. Что касается до подробныхъ правилъ, которыя до-

жно наблюдать въ сей матеріи, то лѣсная наука должна оныя показать.

§. 36.

Сверьхъ правилъ, выше сего изъясненныхъ, можно предсставить еще великое множество имѣющихъ цѣлію сохраненіе лѣсовъ; впрочемъ не можно привести ихъ подъ главныя начала, по тому что они всегда зависятъ отъ частныхъ обстоятельствъ, и такъ обстоятельства могутъ требовать запрещенія кошенія травы въ лѣсахъ; пасти стада, срѣзывать почки съ деревъ, разрубать пни, чтобы достать смолу, обдирать кору и проч. На пр. въ Россіи крестьяне обдираютъ дерева для приготовленія себѣ обуви: вотъ злоупотребленіе, которое производитъ пагубныя дѣйствія для лѣсовъ, а по сему заслуживаетъ быть совершенно запрещеннымъ. Другія еще учрежденія.

§. 37.

Всѣ учрежденія, относящіяся до управленія лѣсовъ, должны быть собраны и помѣщены въ особенной Объ лѣсномъ уставѣ.

книгѣ, составляющей *лѣсной уставъ* какой нибудь земли (*).

(*) Примѣръ лучшихъ лѣсныхъ учрежденій находимъ во многихъ провинціяхъ Германіи, на прим. въ Брауншвейгѣ и проч.

§. 38.

Объ особахъ, поставленныхъ для надсматриванія надъ лѣсами.

Чтобы привести уставъ лѣсной въ лучшее исполненіе, и чтобы отправлять надсматриваніе надъ лѣсами, надобно приставить сторожей и другихъ чиновниковъ, пріуготовленныхъ нужными свѣдѣніями къ сей должности. По сей же причинѣ можетъ быть полезно завести школы, гдѣ бы молодые люди, желающіе заняться сею частію публичной службы, имѣли случай оному научаться.

§. 39.

Учрежденіе особливое, которое нужно для общества, гдѣ лѣса болѣе и болѣе уменьшаются.

Когда мѣры, выше сего изъясненныя, недостаточны къ доставленію жителямъ нужнаго количества дровъ, и не смотря на всѣ принятыя предосторожности, лѣса болѣе и болѣе уменьшаются; тогда Правительство должно ободрять разведеніе деревъ всѣми способами, находящимися въ его

разположеніи. Тогда - то можно сказать, что Правительство способствуетъ въ собственномъ смыслѣ къ умноженію суммы силъ производящихъ, употребляемыхъ въ какой нибудь странѣ къ произведенію матеріаловъ для строенія и топленія.

В. ПОЛИТИКА ИСКУССТВЪ И РЕМЕСЛЪ, (*законодательство искусствъ и ремеслъ*).

§. 40.

Понятіе объ искусствахъ и ремеслахъ.

Земледѣліе, воздѣлываніе садовъ и управленіе лѣсовъ доставляютъ человѣку въ обществѣ живущему первые, т. е. необдѣланные матеріалы (*); впрочемъ очень рѣдкіе изъ нихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они выходятъ изъ рукъ Природы, способны къ удовлетворенію нашихъ нуждъ. Чтобы ими пользоваться, надлежитъ ихъ обработать сперва, или, что все равно, надлежитъ имъ дать приличный видъ. Дѣйствіе, посредствомъ котораго это производится, называется *искусствомъ*, *ремесломъ* или

мастерствомъ въ собственномъ значеніи.

(*) Сверьхъ различныхъ вѣтвей земледѣлія, о которыхъ я выше сего упомянулъ, можно представить еще многіе другіе роды произведенія, какъ-то: звѣроловство, рыбную ловлю и рудокопни. Я буду имѣть случай говорить о сихъ предметахъ въ другомъ мѣстѣ, когда буду разсматривать права Государскія.

§. 41.

Важность искусствъ и ремеслъ.

Отправленіе искусствъ и ремеслъ обществу почти также нужно, какъ земледѣліе, по тому что не только, какъ я уже замѣтилъ въ предыдущемъ параграфѣ, произведенія въ ихъ естественномъ видѣ очень мало способны удовлетворить нашимъ нуждамъ; но даже самое земледѣліе не могло бы удобно обойтиться безъ искусствъ и ремеслъ, поелику оно имѣетъ всегда нужду въ нѣкоторомъ количествѣ искусственныхъ и сложенныхъ инструментовъ, чтобъ быть производиму въ нѣкоторомъ степени совершенства.

(*) На примѣръ въ Англіи большая часть полевыхъ растеній воздѣлываются помощію сложенныхъ машинъ, которыхъ никогда бы не изобрѣли, ежели бы въ сей странѣ искусства и ремесла не были въ вышшемъ степени совершенства.

§. 42.

И такъ послѣ земледѣлія искусства и ремесла заслуживаютъ особенное попеченіе со стороны Правительства; впрочемъ сіе попеченіе Законодателя еще болѣе нужно для сей вѣтви народной промышленности, нежели для самаго земледѣлія. Ибо въ послѣднемъ всегда зависитъ много отъ силъ производящихъ природы, между тѣмъ какъ въ искусствахъ и ремеслахъ все должно производиться помощію однихъ силъ производящихъ человѣка. Слѣдствія изъясненныхъ началъ въ предпарагр.

§. 43.

Часть Политики промышленности, имѣющая предметомъ мѣры, какія Правительство должно Понятіе о Политикѣ

мануфактурной и общія правила о началахъ.

принимать къ поощренію успѣховъ искусствъ и ремеслъ, составляетъ то, что я называю *Политикою искусствъ и ремеслъ.* Что касается до самаго приспособленія началъ сей науки, оно не столько легко, какъ приспособленіе началъ предлагаемыхъ Политикою земледѣлія. Чтобы сдѣлать его съ нѣкоторымъ успѣхомъ, надобно сперва разсмотрѣть тщательно нераздѣлимое положеніе земли, о которой говорится какъ и качество искусствъ и ремеслъ, которыхъ въ ней еще недостаетъ.

§. 44.

1е Правило.

Въ обществѣ, коего промышленность начала только разкрываться, гдѣ богатства возрастаютъ быстро и гдѣ земледѣліе обѣщаетъ еще величайшія выгоды, Правительство сдѣлало бы не хорошо, поощривъ всѣ ремесла безъ разбору. Въ такомъ обществѣ, какое я предполагаю, могутъ быть только нужны самыя простыя ремесла, для которыхъ потребна самая малая сумма силъ произво-

дящихъ. Всякая мѣра противная началамъ, мною изъясненнымъ, не только бы встрѣтила непреодолимыя трудности (*), но была бы еще безполезна и пагубна для общества. Сіе легко изъяснить можно; читатель вспомнитъ, что я выше сего сказалъ, что во всякомъ возникающемъ обществѣ естественный ходъ силъ производящихъ всегда направляется къ земледѣлію по причинѣ большихъ выгодъ, происходящихъ изъ сихъ источниковъ дохода. Слѣдуетъ изъ сего, что Правительство не можетъ ихъ отъ того отвратить искусственными наградами, не причинивъ какой либо потери обществу. Частной человѣкъ тогда принужденъ пожертвовать знатнымъ прибыткомъ, чтобъ замѣнить оной гораздо меньшимъ.

(*) Можетъ случиться, что Государь какой нибудь земли наконецъ успѣлъ послѣ многихъ издержекъ и трудовъ завести въ немъ нѣкоторое ремесло, и однакожъ сіе новое пріобрѣтеніе не менѣе того не вѣрно, потому что различныя ма-

шины и нужные инструменты
отправленію сказаннаго ремес
могли быть сдѣланы въ
его Государствѣ. Въ семъ
ясно видно, что всякое от
нїе ремесла вновь заведенн
ситъ отъ добраго согласї
домъ, которой должен
вляшъ нужные инструм
сленнику. Въ доказаще
стоитъ только привес
цилиндровъ, составля
ственную часть въ отк
нахъ, такъ и другї
струменты, приго
твердой стали, ка
винты и проч., к
тихъ фабрикъ не
Англїя обыкнове
сїи инструмент
скимъ Государс
рики, на котор
ются, уже до
пени совершен
что фабрики
очень хорошї
какъ и мн
ныхъ веще
щїе люди
обработы
ки не м
гихъ и
и Нѣме

ки
а не
моіъ
случаї
правде-
го запа-
съ нара-
ъ Досто-
шины реме-
ьство сего
ли примѣръ
щихъ суще-
ныхъ маши-
многіе ин-
товляемые изъ
ъ пилы, буравы,
торыя для мно-
ходимо нужны.
но доставлять
прочимъ Европей-
вамъ, хотя фаб-
ыхъ они употреб-
тигли вышней сте-
ства. Извѣстно на пр,
въ Тулѣ доставляютъ
огнестрѣльныя орудїя,
жество другихъ сталь-
ь. Впрочемъ многіе знаю-
увѣряли меня, что для
занїя ихъ самыя сїи фабри-
гли обойтиться безъ мно-
струментовъ Англинскихъ
цихъ.

(**) Въ бытность мою въ Курляндіи я слышалъ часто замѣчаніе, что фабрики не могутъ процвѣтать тамъ, потому что въ той странѣ недостаетъ рукъ, которыя всѣ находятъ довольно занятія въ земледѣліи. Чтобы тамъ завести фабрику съ пользою, надлежитъ, чтобы заводчикъ могъ получить довольно великую выгоду для вознагражденія потери той, что онъ не употребилъ производящихъ силъ на земледѣліе. Сіе было бы не возможно, естлибъ товаръ съ фабрики приходился несравненно дороже, нежели бы его выписать изъ чужихъ краевъ.

Исторія Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки представляетъ подобныя наблюденія. Правительство покушалось нѣсколько разъ завести фабрики, и Англія нѣсколько разъ опасалась, чтобы не упала ея мануфактурная торговля, которую она производитъ съ сею Республикою, однакожъ всѣ усилія не произвели ни малѣйшаго дѣйствія. Наконецъ всѣ увѣрились, что крестьянинъ достаточной, здоровой, не имѣющій нужды, гораздо лучше для общества, нежели бѣдной ремесленникъ, работающій на фабрикахъ. Наконецъ совершенно оставили мануфактурную систему.

Что касается до Россіи, то она находится относительно къ земледѣлію почти въ томъ же самомъ положеніи, какъ Сѣверная Америка. Въ сей обширной Имперіи еще есть многія плодоносныя земли, которыя призываютъ прилѣжаніе земледѣльца и обѣщаютъ ему выгоду несравненно большую, нежели прочія работы; однакожъ сіи земли остаются необработанными въ то время, какъ каждой день заводятся новыя фабрики. Это кажется при первомъ взглядѣ противно началамъ мною предложеннымъ; но мы увидимъ противное, ежели разсмотримъ слѣдующія обстоятельства.

Фабрики занимающіяся предметами для роскоши, особенно покровительствуются отъ Правительства въ Россіи; вывозъ товаровъ или совершенно запрещенъ, или обремененъ чрезвычайными пошлинами. Слѣдовательно заводчики фабрикъ пріобрѣтаютъ нѣкоторой родъ монополіи, которая имъ доставляетъ столько же выгодъ отъ фабрикъ, какъ отъ земледѣлія. Не смотря на сію выгоду, большая часть изъ нихъ нашлись бы не въ состояніи поддержать свои заведенія, естьли бы принуждены употреблять для своей работы вольныхъ ремесленниковъ.

Но большая часть изъ нихъ употребляетъ крѣпостныхъ людей для сей цѣли, которые не могутъ оставить своего господина, чтобы избрать другое ремесло по своей волѣ.

Напротивъ если-ли предположить, что сіи работники были бы не крѣпостные, которые теперь принуждены работать на фабрикахъ, то бы они переселились на плодоносныя берега рѣкъ, орошающихъ полуденныя страны Россіи, и сдѣлались бы щастливыми поселянами. Такимъ образомъ населивъ полуденную Россію, перешли бы въ полуденныя страны Сибири, какъ мы замѣтили сей порядокъ произшествій въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки за нѣсколько вѣковъ (*).

(*) Сиверсъ, Нѣмецкой путешественникъ, изъ числа самыхъ замысловатыхъ нынѣшнихъ разсказываетъ намъ во многихъ мѣстахъ о поселянахъ плодоносныхъ странъ Сибири. Онъ увѣряетъ, что это обыкновенная вещь видѣть шамъ свободныхъ людей, какъ-то отставныхъ Офицеровъ, купцовъ и пр., употребляющихъ небольшой ихъ капиталъ, которымъ они могутъ располагать, на землепашество. И такимъ образомъ

Такъ какъ невоздѣланныя земли въ Россіи неизмѣримо пространны, то бы сіе могло еще продолжаться нѣсколько вѣковъ, прежде нежели бы нашлись причины, которыя бы остановили великую націю въ ея успѣхахъ. Въ продолженіе всего сего времени Россія была бы въ щастливомъ состояніи возрастающаго общества. Далѣе въ сей могущественной Имперіи было бы только богатое Дворянство, достаточные купцы, довольные ремесленники и щастливые поселяне, не встрѣчая въ тожъ самое время бѣдныхъ городскихъ жителей, которыхъ толь великое число находится въ Европѣ.

§. 45.

2е Правило.

Вовторыхъ въ обществѣ, котораго промышленность уже разкрылась, сверхъ прочаго надле-

---

въ короткое время они пріобрѣтаютъ знатное богатство какъ чрезъ земледѣліе, такъ и торговлю. А тѣ между ими, которыхъ надобно почитать не столько богатыми, живутъ всегда въ довольствѣ. Читая описаніе Гна. Сиверса о образѣ ихъ жизни, ихъ нравахъ и гостепріимствѣ, въ самомъ дѣлѣ думаешь быть пренесеннымъ въ Соединенныя Штаты Сѣверной Америки, или въ Канаду.

житъ смотрѣтъ, чтобы ремесла, какія Правительство хочетъ туда ввести, имѣли цѣлію удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ человѣка общественнаго. Ремесла такого рода не только очень просты и могутъ быть отправляемы съ одинакою удобностію какъ въ маломъ, такъ и въ большомъ количествѣ; но сверхъ того еще необходимо нужны каждому обществу и доставляютъ въ то же самое время величайшую пользу. Почему они несравненно большее имѣютъ вліяніе на общественное благосостояніе (*), нежели всѣ тѣ ремесла, которыя имѣютъ цѣлію произведеніе предметовъ роскоши (**).

(*) Такъ на примѣръ для верховной власти не все равно, ежели крестьянинъ, т. е. самой многочисленной классъ въ народѣ носитъ деревянные башмаки, лапти, или коты; ежели онъ употребляетъ для своей одежды хорошо или худо сдѣланное сукно. Пусть сочтутъ всѣ поврежденія, причиняемыя лѣсамъ, обычаемъ Рускаго крестьянина приготовлять себѣ обувь

изъ лыкъ молодыхъ деревъ; пускай сочтутъ великое количество шерсти, которую бы можно было сберечь ежегодно во всей Россіи, ежели бы одежда крестьянина вмѣсто того, что пріуготовляется женщинами, какъ это теперь дѣлается, была бы пріуготовляема искуснымъ ткачемъ; пускай все сіе сочтутъ и признаются, что предметы такого рода не могутъ быть мало значущими въ Политической Экономіи, даже и тогда, когда бы не обращали никакого вниманія на особенное вліяніе, какое они имѣютъ на благосостояніе городскихъ жителей.

(**) Вообще думаютъ, что прибытокъ отъ шелковой матеріи, отъ стальныхъ вещей, фарфору, и проч. гораздо важнѣе, нежели отъ кожевенной работы, или глиняной посуды. Я увѣренъ, что цѣна платимая за товары перваго рода, подала поводъ къ этому мнѣнію. Впрочемъ дѣлая таковой щетъ, всегда забываютъ считать гораздо большую сумму капиталовъ, такъ какъ и продолжительнѣйшую и тягостнѣйшую работу, наибольшую сумму *силъ производящихъ*, употребляемыхъ для произведенія дорогаго товара, и то, что занятіе сіе

истощеваетъ большую часть чистаго дохода. Да и въ самомъ дѣлѣ горшешникъ, отправляющій свое ремесло, можетъ надѣяться получить большій гораздо барышъ и быть въ лучшемъ положеніи, нежели работникъ на фарфоровой фабрикѣ. Весь чистой доходъ, находящійся въ отдѣланной вещи, принадлежитъ ему одному, между тѣмъ какъ работникъ фабрики долженъ уступить его хозяину, оставя только для себя нужное. Впрочемъ можно принять за правило, что барышъ заводчика фабрики, на которой работаютъ сотня мастеровыхъ, никогда столько не знатенъ, какъ барышъ соединенныхъ толикихъ же работниковъ, отправляющихъ свое ремесло въ маломъ видѣ и собственными издержками.

Выгоды, которыя простыя ремесла, относящіяся къ необходимымъ нуждамъ человѣка, обѣщаютъ не только знатнѣе, но и еще належнѣе, потому что они не подвержены безпрестаннымъ перемѣнамъ, какія мода и другія обстоятельства иногда причиняютъ въ разныхъ ремеслахъ.

Я уже замѣтилъ, что знатная цѣна товаровъ роскоши, такъ какъ

ихъ наружная блистательность заставляютъ насъ всегда думать о довольствіи и богатствѣ. Много есть такихъ людей, которые думаютъ, что благосостояніе Государства зависитъ особенно отъ произведенія сихъ товаровъ. Фридрихъ II, столько просвѣщенный Государь въ другихъ частяхъ Политической Экономіи, впалъ въ сію погрѣшность. Онъ думалъ, что все сдѣлалъ для благосостоянія своего Государства, успѣвши въ немъ завести шелковыя и фарфоровыя фабрики. Чтобы судить о его началахъ, не должно забывать, что употребленіе предметовъ роскоши, производимое малымъ числомъ богачей, ничего не значитъ въ сравненіи предметовъ первой нужды, которыя принадлежатъ черни. Противъ одного богача, которой носитъ шелковые чулки, или Англинскія сукна, можно найти тысячу бѣдныхъ, употребляющихъ для одежды платье, приготовленное изъ обыкновенной шерсти. И такъ не трудно понять, что цѣна товаровъ, вообще употребляемыхъ великимъ множествомъ народа, гораздо болѣе должна превосходить цѣну предметовъ роскоши.

§. 46.

Въ третьихъ: чтобы ремесло приличествовало какому либо обществу возникающему, надлежитъ, чтобъ оно относилось къ произведеніямъ той земли, а не къ чужестраннымъ; начало сіе основано на многихъ причинахъ. Вопервыхъ во многихъ товарахъ отдѣлка малость значитъ въ сравненіи съ необработанною матеріею (*). Вотъ почему маловажно для общества возрастающаго, въ которомъ всѣ источники доходовъ находятся еще въ изобиліи, заниматься отдѣлкою товара, когда онъ не можетъ сравниться съ прибытками произведенія. Сверхъ того еще надобно почитать отправленіе всякаго ремесла, имѣющаго цѣлію обработаніе иностранныхъ матерій за невѣрное, потому что Правительство той земли, откуда вывозятъ сіи матеріалы, всегда вольно позволитъ или запретитъ вывозъ оныхъ. (**). Зе Правило.

(*) И такъ для Россіи маловажно, сукна ли она выписываетъ изъ ино-

странныхъ земель, или необдѣланные матеріалы, изъ которыхъ они приготовляются. Прибытокъ, какой можно получить отъ отдѣлки очень малъ, и потому не заслуживаетъ вниманіе той страны, которая имѣетъ другія пособія гораздо знатнѣе.

(**) Такого рода запрещеніе можетъ быть слѣдствіемъ войны, или другаго случая. Тогда всѣ фабрики, которыя занимались до того времени обработаніемъ иностранной матеріи, вдругъ упадаютъ. Мы сдѣлали сіе примѣчаніе въ разсужденіи суконныхъ, шелковыхъ, бумажныхъ фабрикъ и пр. въ разныхъ странахъ Европы.

§. 47.

Наконецъ *четвертое*: ремесло *количествуетъ* обществу возра-*ющему тогда только*, когда *имѣетъ цѣлію*, чтобъ запа-*предметы для внутренныхъ жекъ*; *ибо ежели* предполо-, *что таковое общество* мо-*разполагать нѣкоторою* сум-*ъ производящихъ*, которые *нашли опредѣленнаго* заня-*бы ошибку сдѣлало*, есть-

ли бы стало разполагать силами производящими не въ пользу земледѣлія, или не къ умноженію необработанныхъ матеріаловъ, потому что отъ сихъ можно получить великой прибытокъ. — Вотъ почему, какъ я уже сказалъ, во многихъ мѣстахъ натуральной ходъ производящихъ силъ стремится всегда къ сказанному предмету, лишь бы только ихъ не отвратили отъ онаго насильственными средствами. И такъ отсюда слѣдуетъ, что естьли вздумается дать имъ противной ходъ, то это необходимо должно произвесть пагубныя слѣдствія, поелику пожертвованіе, какое общество нашло бы себя принужденнымъ сдѣлать со стороны произведенія необработанныхъ матеріаловъ, было бы очень велико и не могло бы быть замѣнено выгодами, какія отдѣлка сказанныхъ матеріаловъ доставляетъ.

(*) Такимъ образомъ законъ, запрещающій вывозъ многихъ необдѣланныхъ матеріаловъ, до обдѣланія можетъ быть очень полезенъ въ Англіи, не производя равныя выгоды

въ Россіи. Сія обширная Имперія ничего бы не пріобрѣла, запретивъ вывозъ матеріаловъ: льну, пеньки и пр., прежде нежели дадутъ симъ вещамъ приличной видъ. Таковое ограниченіе не произвело бы другаго дѣйствія, какъ уменьшеніе годоваго произведенія первыхъ матеріаловъ, и не доставило бы намъ соразмѣрнаго количества въ обдѣланныхъ матеріалахъ. Гораздо бы лучше разпространить простое произведеніе сколько можно, и не завидовать иностраннымъ въ занятіи не столько выгоднымъ, т. е. въ обработываніи первыхъ матеріаловъ, какіе богатство нашей земли производитъ.

ли бы стало разполагать силами производящими не къ пользѣ земледѣлія, или не къ умноженію необработанныхъ матеріаловъ, потому что отъ сихъ можно получить великой прибытокъ. — Вотъ почему, какъ я уже сказалъ, во многихъ мѣстахъ натуральной ходъ производящихъ силъ стремится всегда къ сказанному предмету, лишь бы только ихъ не отвратили отъ онаго насильственными средствами. И такъ опсюда слѣдуетъ, что естьли вздумается дать имъ противной ходъ: то это необходимо должно произвесть пагубныя слѣдствія, поелику пожертвованіе, какое общество нашло бы себя принужденнымъ сдѣлать со стороны произведенія необработанныхъ матеріаловъ, было бы очень велико и не могло бы быть замѣнено выгодами, какія отдѣлка сказанныхъ матеріаловъ доставляетъ.

(*) Такимъ образомъ законъ, запрещающій вывозъ многихъ необдѣланныхъ матеріаловъ, до обдѣланія можетъ быть очень полезенъ въ Англіи, не производя равныхъ выгодъ

въ Россіи. Сія обширная Имперія ничего бы не пріобрѣла, запретивъ вывозъ матеріаловъ : льну, пеньки и пр., прежде нежели дадутъ симъ вещамъ приличной видъ. Таковое ограниченіе не произвело бы другаго дѣйствія, какъ уменьшеніе годоваго произведенія первыхъ матеріаловъ, и не доставило бы намъ соразмѣрнаго количества въ обдѣланныхъ матеріалахъ. Гораздо бы лучше разпространить простое произведеніе сколько можно, и не завидовать иностраннымъ въ занятіи не столько выгодномъ, т. е. въ обрабошываніи первыхъ матеріаловъ, какіе богатство нашей земли производитъ.

§. 48.

Изключенія изъ предъидущихъ правилъ. Первое изключеніе.

Впрочемъ много есть такихъ случаевъ, по стеченію которыхъ правила, мною предложенныя, не могутъ быть приведены въ дѣйство. Такой на прим. случай можетъ быть, когда потребно завести въ обществѣ возникающемъ *ремесло многосложное*, отъ котораго зависитъ *большею частію общественная безопасность* (*). Тогда правила здравой Политики требуютъ

того, чтобы Правительство ободряло такого рода ремесло всѣми возможными способами, даже дѣлая для сего великія пожертвованія.

(*) Стоитъ только привести въ примѣръ селитряные, пушечные, оружейные, пороховые и другїе заводы. Въ то самое время, когдабъ намъ можно было покупать дешевлѣ въ иностранныхъ земляхъ произведенїя упомянутыхъ частей промышленности, для насъ гораздо было бы лучше основать у себя такїя заведенїя, нужныя къ ихъ пріуготовленїю. Можетъ случиться война и прекратить коммерцїю съ тѣмъ Государствомъ, которое до того времени доставляло намъ упомянутыя вещи, что необходимо должно насъ подвергнуть величайшимъ опасностямъ.

§. 49.

Второе изключенїе.

Второе изключенїе изъ правилъ, выше сего предложенныхъ, бываетъ въ то время, когда нужно завести въ обществѣ возрастающемъ *такой родъ промышленности, которой имѣетъ цѣлїю об-*

работтываніе предметовъ очень большихъ и тяжелыхъ. Въ матеріалахъ такого рода сумма производящихъ силъ, потребныхъ для перевоза, была бы очень велика въ сравненіи съ тою, какую надобно употребить на обрабошаніе. И такъ не было бы выгодно посылать ихъ въ чужіе краи, чтобъ потомъ обратно получить ихъ въ новомъ видѣ. Почему художникъ той страны, которая ихъ произвела, и для употребленія которой онѣ опредѣлены, найдетъ всегда свою выгоду, самъ ихъ обработывать, хотя издержки и простой отдѣлки можетъ быть обошлись бы гораздо дешевле въ иностранномъ Государствѣ, болѣе заведенномъ и богатѣе снабженномъ капиталами. Почему нужно только легкое поощреніе со стороны Законодателя, для направленія хода производящихъ силъ къ частямъ промышленности, мною упомянутымъ.

(*) Руской покупаетъ у Англичанина разные стальные инструменты, пуговицы желтой мѣди и проч., хотя необдѣланные матеріалы,

изъ коихъ сїи товары пріуготовляются, произведены въ Россїи и потомъ проданы въ Англїю. Причину сего легко можно изъяснить. Для обрабошанїя сказанныхъ предметовъ потребно великое число силъ производящихъ, какъ на пр. точила, тиски и проч. Поелику всѣ сїи капиталы будучи въ Англїи въ большемъ изобилїи, нежели въ Россїи: то и можно шамъ обработывать товары, къ обдѣлкѣ коихъ они употребляются, гораздо дешевлѣ, нежели здѣсь. Чтожъ касается до необходимыхъ издержекъ къ отправленїю въ Англїю желѣза и мѣди необработанной, и потомъ получать ихъ въ видѣ ножа, или пуговицы и пр., они не важны въ предметахъ столько малыхъ видомъ, чтобы сравнить ихъ съ издержками, нужными на ихъ обработанїе. Всѣ начала, мною изъясненныя, тогда только употребительны, когда говорится о предметахъ очень большихъ, какъ на пр. объ экипажахъ, мѣдной посудѣ, колоколахъ и проч. Въ предметахъ такого рода издержки употребленныя на отдѣлку ужъ менѣе бываютъ знатны противъ издержекъ употребленныхъ на ихъ перевозъ. По сей причинѣ Руской художникъ находитъ выгоду обдѣлывать ихъ у себя. Почему нужно было только малое

ободреніе со стороны Правительства, для заведенія въ Россіи мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ, такъ какъ и каретныхъ фабрикъ. Послѣднее совсѣмъ почти было неизвѣстно въ Россіи за сто лѣтъ назадъ, и теперь можно найти оное въ величайшемъ совершенствѣ.

§. 50.

Третіе изключеніе.

Въ *третьихъ*: надобно почитать изключеніемъ изъ правилъ многосложныя *ремесла*, *имѣющія цѣлію дѣлать полезными многія необдѣланныя произведенія, которыя безъ того пропадали бы* (*). Однакожъ ремесла такого рода относятся болѣе къ произведенію, нежели къ улучшенію имѣній; по этому можно ихъ разсматривать подъ особеннымъ видомъ.

(*) Чтобы доказать истинну сего правила, стоитъ только привести читателямъ примѣръ рудокопныхъ заводовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что изкапываніе должно почитать вѣтвію промышленности очень многосложною, для отправленія которой потребны многотрудныя работы, равно и великая сумма капита-

ловъ. Не смотря на это, общество, хотя бы было еще возрастающимъ, когда имѣетъ руды, не хорошо бы поступило, естьли бы не изкапывало ихъ, поелику барыши, приносимые ими, будучи очень велики, могутъ весьма споспѣшествовать къ общественному благосостоянїю.

(**) То, что я замѣтилъ въ разсужденїи рудъ, отнесши можно къ пильнымъ мѣльницамъ, къ заводамъ, глиняной, стеклянной посуды и проч. Напр. въ Норвегїи, какъ и во многихъ Губернїяхъ Россіи, находятся неизмѣримыя лѣса. Однакожъ не можно получить никакой прямой пользы для торговли, поелику перевозъ лѣса очень дорогъ и труденъ. Чтобы помочь сему неудобству, надобно привесть его въ самой меньшїй видъ. Тогда отправляется онъ къ иностраннымъ въ видѣ поташу, стекла, или досткомъ. Легко понять можно, что произведенїе можетъ сдѣлаться выгоднымъ предметомъ торговли, которое безъ посредства подобнаго способа было бы совершенно пропадшимъ для общественнаго блага. Изъ сего явствуетъ, что видъ, какой ему даютъ въ предполагаемомъ мною намѣренїи, никогда не должно по-

читать *цѣлію*, но просто *средствомъ*.

§. 51.

Четверное изключеніе.

Наконецъ *четверное*: всякое сложное ремесло не подлежитъ правиламъ, выше сего предложеннымъ, *когда Правительство поощряетъ оное не столько въ намѣреніи доставить своимъ подданнымъ какую нибудь пользу, сколько для того, чтобы открыть ихъ способности и промышленность* (*). Въ самомъ дѣлѣ достоинство великаго Государства требуетъ того, чтобъ оно по крайней мѣрѣ имѣло средства производить у себя всѣ различные предметы, нужные для общественнаго потребленія для того, что по случаю войны, или другихъ какихъ отношеній, оно принуждено будетъ прекратить внѣшнюю торговлю.

(*) Почему Россійское Правительство поощряетъ къ тому различными способами, которые кажутся быть не сообразны настоящему положенію земли. Нѣтъ сомнѣнія, чтобъ мѣры, предпринимаемыя За-

законодателемъ въ семъ намѣреніи, не были выгодны общественному благосостоянію; ибо дѣйствуя съ успѣхомъ на одну вѣтвь промышленности, имѣютъ полезныя дѣйствія на всѣ.

§. 52.

Вообще говоря, можно принять за начало, что правила выше сего изъясненныя, равно и исключенія имѣютъ еще много измѣненій. Почему не можно никогда ихъ примѣнить безъ ограниченія, а лучше соображаться со временемъ и частными обстоятельствами. На пр. такой-то законъ могъ быть полезенъ такому-то Государству за двадцать лѣтъ; но въ наше время онъ не произведетъ никакого полезнаго дѣйствія. Сверхъ сего на идею о возрастающемъ обществѣ не иначе можно смотрѣть, какъ развѣ на идею, сомнѣнію подверженную. Чѣмъ болѣе общество здѣлало успѣховъ, тѣмъ болѣе начинаютъ перемѣняться правила, коимъ оно подлежитъ въ разсужденіи искусствъ и ремеслъ. И такъ проницательность Законодателя должна раз-

Общія примѣчанія на правила, въ предъидущихъ параграфахъ изъясненныя.

смаприватъ основательно обстоятельства и разпоряжать по онымъ мѣрами, имъ предпринимаемыми, для споспѣшествованія благоденствію своего народа.

§. 53.

Правительства должно слѣдовать въ устроенныхъ обществахъ.

Наконецъ начала, выше сего изъясненныя, не имѣютъ мѣста, когда общество достигло до возможнаго состоянія, и когда оно имѣетъ нужду въ пособіяхъ Правительства, чтобы произвести нѣсколько успѣховъ, которые ему еще остается сдѣлать. Предположимъ на пр. такое общество, которое не находитъ болѣе вспоможенія въ земледѣліи, или въ самыхъ простыхъ ремеслахъ, и которое уже имѣетъ великую сумму силъ производящихъ какъ въ капиталахъ, такъ и въ работникахъ, не имѣющихъ вѣрнаго занятія; тогда долгъ Правительства требуетъ печися о послѣднихъ (*). Есть средства въ поощреніи сего рода ремеслъ, которые не относятся къ предметамъ нужды, но къ предметамъ роскоши (**), и для отдѣл-

ки которыхъ потребна всегда великая сумма капиталовъ, такъ какъ и великое число работниковъ. Хотя ремесла такого рода не обѣщаютъ столько знатной прибыли, какую доставляютъ ремесла необходимыя; однако не трудно будетъ направить къ нимъ производящія силы народа. Ибо капиталистъ, такъ какъ и ремесленникъ, угнѣтаемые нуждою и совмѣстничествомъ, скорѣе согласятся получать малую выгоду отъ производящихъ своихъ силъ, нежели совсѣмъ не имѣть никакой; отъ чего произойдетъ, что выгода частнаго будетъ совершенно согласоваться съ выгодою Правительства.

(*) Можно подумать, что въ обществѣ, гдѣ великая существуетъ несоразмѣрность между предметами малочисленными, требующими производящихъ силъ, и между самыми сими производящими силами можно, говорю я, подумать, что въ подобномъ обществѣ ходъ производящихъ силъ долженъ стремиться безъ посредства Правительства къ предметамъ, которые обѣщаютъ еще нѣкоторыя выгоды. Богъ

что чаще всего случается. Однакожъ находятся иногда чрезвычайные случаи, гдѣ посредство Правительства необходимо нужно. Что касается до причинъ такого положенїя вещей, я буду говорить о томъ ниже сего.

(**) Прибыль, какую ремесло роскоши приноситъ, почти всегда мала въ сравненїи съ знатною выгодою земледѣлїя, или ремеслъ необходимости. Тамъ, гдѣ работникъ имѣетъ случай производить послѣднїя, охотно откажется отъ первыхъ. Напротивъ въ обществѣ, гдѣ нѣтъ случая къ отправленїю простыхъ ремеслъ, работникъ, угнетаемый нуждою, предпочтетъ всегда имѣть умѣренную прибыль, нежели подвергаться совершенной бѣдности.

§. 54.

Относительно перваго рода ремеслъ роскоши.

Первой классъ ремеслъ многосложныхъ, требующихъ помощи Правительства и, подъ условіями выше сего изъясненными, весьма полезныхъ, заключаетъ въ *себѣ тѣ, которые занимаются*

обработываніемъ своихъ произведеній для внутренняго продовольствія.

(*) Сюда принадлежатъ во многихъ странахъ стеклянные, кожевенные заводы, шерстяные фабрики и проч.

§. 55.

Когда сей источникъ общественныхъ доходовъ будетъ истощенъ, слѣдуетъ *другой классъ* многосложныхъ ремеслъ, заключающій въ себѣ такія, кои имѣютъ *цѣлію обработаніе чужестранныхъ произведеній для продовольствія внутренняго* (*), *такъ какъ обработаніе произведеній своихъ для продовольствія внѣшняго* (**).

(*) Такого рода наши сахарные заводы, такъ какъ и мануфактуры, которые обработываютъ Аглинскую и Гишпанскую шерсть.

(**) Я могу здѣсь въ примѣръ привести Казанскіе кожевенные за-

воды, Ярославскїя скатертныя фабрики, фарфоровыя вышней Саксонїи, стеклянные заводы и шерстяныя Англинскїя фабрики и проч.

§. 56.

Относительно къ третьему классу.

Предположимъ, что прибыль, какую приноситъ сей второй классъ ремеслъ, начинаетъ истощаться: тогда слѣдуетъ *третїй* и *послѣднїй* классъ. Сей содержитъ въ себѣ ремесла многосложныя, *которыя имѣютъ цѣлїю обработанїе матерїаловъ, произведенныхъ въ чужихъ краяхъ для чужестраннаго же продовольствїя.*

(*) Шерстяныя фабрики въ Голландїи, во Франціи и въ Пруссїи, бумажныя и шелковыя фабрики въ Англїи, такъ какъ сахарные заводы Анзеатическїе къ сему числу относятся.

§. 57.

Частныя примѣ-

Всѣ ремесла, о которыхъ я говорилъ въ предыдущемъ параграфѣ

ѣ, могутъ процвѣтать только въ *многочисленномъ и устроенномъ обществѣ*, которое болѣе имѣетъ силъ производящихъ, нежели сколько можетъ ихъ употребить съ выгодою. Въ подобномъ обществѣ прибыль отъ сказанныхъ ремеслъ не должна быть пренебрегаема, а наиболѣе въ Государствахъ малыхъ, но многолюдныхъ и имѣющихъ выгодное для торговли положеніе, гдѣ къ мануфактурной промышленности обыкновенно присоединяется внѣшняя прибыльная торговля (*). Что жъ касается до большихъ Государствъ (**), они удобно могутъ найти знатнѣйшія пособія въ другихъ частяхъ общественной промышленности. Наконецъ въ тѣхъ и другихъ выгода, какую обѣщаетъ ремесло, опредѣленное къ обработанію иностранныхъ матеріаловъ для продовольствія чужестраннаго, сколько бы велика ни была, должна быть почитаема всегда ненадежною (***).

чанія на послѣдній родъ ремеслъ.

(*) Въ самомъ дѣлѣ примѣчено, что ремесла такого рода находятся всего больше въ малыхъ, но многолюдныхъ Республикахъ и выгодно лежащихъ для торговли. Читатель вспомнилъ о малыхъ Республикахъ Гельветическихъ, такъ какъ о городахъ Нѣмецкихъ, бывшихъ прежде вольными.

(**) Въ наше время кажется только Англїя между большими Государствами изключается изъ сего правила. Она имѣетъ величайшую выгоду отъ хорошаго положенїя для торговли. Еще не надобно позабывать, что нѣкоторыя только провинцїи преимущественно предъ другими отправляютъ въ Англїи ремесла для продовольствїя иностраннаго, что было нѣкогда примѣчено во Францїи.

(***) Такимъ образомъ перемѣна моды, новой каналъ для торговли, неудачная война и тысячи другихъ приключенїй могутъ въ минуту разстроить всю мануфактурную промышленность Государства, ежели сїя промышленность существуетъ только посредствомъ связей съ чужестранными. Въ доказательство сего стоитъ только

привести примѣръ Финикіанъ, мануфактурныхъ городовъ Греціи, Италіи, Нидерландовъ, Голландіи и многихъ Французскихъ провинцій.

§. 58.

Говоря вообще, Правительство должно наблюдать то же правило въ поощреніи ремеслъ утонченныхъ, какое я положилъ за основаніе, когда оно намѣрено сдѣлать цвѣтущими простыя ремесла необходимости; т. е. оно должно сперва сообразоваться времени и обстоятельствамъ. Въ случаѣ, когда сіи ему благопріятствуютъ: то нѣтъ сомнѣнія, что долгъ его требуетъ употреблять всѣ возможныя мѣры для заведенія въ своемъ народѣ ремеслъ, которые у него еще въ недостаткѣ; потому что оно такимъ образомъ не только способствуетъ къ умноженію нѣкоторыхъ полезныхъ произведеній, но въ то же самое время къ умноженію капиталовъ, и вообще народнаго благосостоянія.

Ибо ежели справедливо съ одной стороны, что имѣнія или капиталы много помогаютъ мануфактурной промышленности: то съ другой стороны не менѣе справедливо, что самые капиталы часто бываютъ не что иное, какъ произведеніе сей промышленности (*). Слѣдовательно ежели бы случилось, что по недостатку капиталовъ необходимыхъ, Правительство тотчасъ встрѣтило бы трудности тамъ возстановить упошченныя ремесла (**). Оно бы не должно отказываться отъ того, лишь бы только было увѣрено, что сіи ремесла приличествуютъ общему положенію Государства, коего оно есть глава по тому, что подданные его отъ недостатка оныхъ лишились бы очень великой выгоды и общественное благосостояніе многобы отъ того потерпѣло. Оно должно наипаче усугубить свои усилія, чтобъ одержать преимущество надъ другимъ народомъ, которой вспомогаемъ будучи обиліемъ капиталовъ и стеченіемъ другихъ благопріятныхъ обстоя-

тельствъ, производилъ бы до того времени нѣкоторую вѣтвь мануфактурной промышленности съ большимъ успѣхомъ (***).

(*) Послѣ купца никакой членъ общества не прилагаетъ столько стараній къ умноженію своего капитала, какъ заводчикъ.

Сверхъ сего надобно примѣтить, что заводчикъ, для пріобрѣтенія всѣхъ выгодъ отъ своего капитала, принужденнымъ себя находитъ располагать онымъ такъ, чтобы обезпечить владѣніе онаго въ Государствѣ. Но капиталъ купца непостояненъ, и обращается до тѣхъ поръ, пока купецъ производитъ свои дѣла. На пр. заводчикъ долженъ построить обширное зданіе, купить дорогія машины и пр. Вотъ что совершенно различно у купца. Собираемые капиталы первымъ остаются въ Государствѣ, когда бы оно, или его положеніе совершенно перемѣнилось.

Въ самомъ дѣлѣ мы видимъ, что города, имѣвшіе нѣкогда цвѣтущія мануфактуры, до сего времени сохранили слѣды ихъ древняго блеска, хотя ихъ самыя мануфактуры

давно уже не существуютъ. Чтобы доказать сіе, стоитъ только привести въ примѣръ нѣкоторые города, какъ то: Гантъ, Нюренбергъ, Аугсбургъ, Эрфуртъ и проч.

(**) Большая часть Германіи находится въ подобныхъ обстоятельствахъ. За нѣсколько вѣковъ искусства и ремесла процвѣтали въ ней. Вотъ что должно заставить насъ думать, что въ наши времена мануфактурная промышленность упомянутой страны должна быть возведена на вышшую степень совершенства. Не смотря на это, Германія не только не умножила числа своихъ старинныхъ фабрикъ, но еще лишилась большею частію и тѣхъ, которыя она имѣла уже, такъ что въ теперешнее время великаго стоитъ труда завести тамъ какое либо утонченное ремесло. Ежели потребовать о томъ мнѣнія отъ искуснаго заводчика: то онъ будетъ отвѣчать, что не возможно сдѣлать такого и такого предпріятія, потому что нѣтъ ни инструментовъ, ни машинъ, ни вообще необходимыхъ капиталовъ. Впрочемъ частной человѣкъ только не имѣетъ нужнаго капитала, а Государство имѣетъ. Оно должно бы

усугубить свои усилїя, чтобы доставить своимъ подданнымъ желаемую выгоду, и разрушить пагубныя дѣйствїя, какїя раздѣленїе Германїи, глупое предпочтенїе небольшихъ Князей къ товарамъ Англинскимъ и Французскимъ, и другїя не благопрїятныя обстоятьства произвели. И такъ мало по малу Нѣмцовъ можно возвысить до такой степени, которая по пособїямъ ихъ страны, по ихъ прилѣжанїю и ихъ промышленности, имъ принадлежитъ между мануфактурными Европейскими народами.

(***) Такъ на пр. Англїя производитъ почти всѣ ремесла съ величайшимъ успѣхомъ. Мудрое правленїе, патрїотическїй духъ частныхъ людей, пособїя, какїя ремесла подаютъ взаимно другъ другу, совершенство машинъ, наконецъ число различныхъ благопрїятныхъ обстоятельствъ, возвысили тамъ мануфактуры на такую степень совершенства, до какой не возможно достигнуть другимъ Европейскимъ народамъ. Сверхъ того всѣ успѣхи, какїе производитъ промышленность мануфактурная въ сей странѣ, даютъ

ей надежду къ новымъ успѣхамъ, потому что они способствуютъ къ умноженію народнаго капитала и дѣлаютъ совмѣстничество иностранныхъ заводчиковъ труднѣе. Вотъ причины, по которымъ можно объяснить самымъ простымъ образомъ цвѣтущее состояніе искусствъ и ремеслъ въ Англіи. Конечно несправедливо бы было, естьли бы кто оное приписалъ высшему Генію народа. Нѣмецкой ремесленникъ, лишь бы только онъ былъ поощренъ благопріятными обстоятельствами, можетъ производить работы съ такимъ же совершенствомъ, какъ и Англичанинъ. Это довольно извѣстно, что лучшіе Лондонскіе художники большею частію изъ Нѣмцовъ. Переселившись въ богатой городъ, они нашли тамъ случай раскрыть свои способности, которыя вѣроятно осталисъ бы погребены въ забвеніи въ небольшомъ Нѣмецкомъ городкѣ. Такъ же многіе Нѣмецкіе художники въ С. П. бургѣ и Москвѣ производятъ работы, которыя почти ни въ чемъ не разнятся отъ Англинскихъ того же рода. Причина тому извѣстна, что въ сказанныхъ городахъ они лучше награждены, нежели какъ въ своемъ отечествѣ.

§. 59.

По той же самой причинѣ, по которой Правительство не благоразумно поступило бы, естьли бы оставило вѣпвь мануфактурной промышленности, какъ скоро встрѣтились бы при заведеніи оной нѣкоторыя непредвидимыя препятствія; оно не должно почитать ремесло недостойнымъ его вниманія, ежели оно сначала приноситъ малую прибыль. Поступая напротивъ сего, оно могло бы лишить своихъ подданныхъ самой необходимой выгоды; ибо Исторія различныхъ народовъ намъ доказываетъ, что ремесла, которыя сначала не обѣщаютъ никакого послѣдствія для той страны, гдѣ они были заведены, потомъ имѣли самые знатные успѣхи и сильное вліяніе на общественное благосостояніе. Продолженіе.

(*) Стоитъ только привести здѣсь заведеніе полотняныхъ мануфактуръ въ Силезіи, шерстяныхъ въ Пруссіи и Англіи въ царствованіе Едуарда III го.

§. 60.

Средства, служащія къ поощренію ремеслъ.

Что касается до средствъ, какія Правительство имѣетъ въ своемъ разположеніи, чтобы содѣлать цвѣтущими ремесла въ своемъ Государствѣ, можно ихъ раздѣлить на два различные класса: первой тотъ, которой имѣетъ цѣлію ободрять самыя простыя ремесла (т. е. ремесла необходимыя); а *второй* тотъ, которой относится къ ремесламъ утонченнымъ, и многосложнымъ (ремесламъ роскоши).

§. 61.

Средства къ поощренію необходимыхъ ремеслъ. Неумноженіе городовъ.

Умноженіе городовъ или средняго состоянія должно быть почитаемо первымъ средствомъ, которое находится во власти Государя, когда имѣетъ онъ цѣлію поощреніе ремеслъ необходимости (*). Сіе наиболѣе справедливо въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ среднее состояніе еще не многочисленно. Тамъ не можно вообразить средства сильнѣйшаго для покровительства успѣхамъ мануфактурной промышленности. Чтожъ

касается до мѣръ нужныхъ къ умноженію средняго состоянія, я замѣчу слѣдующее: 1е. Надобно отдѣлять съ благоразумiемъ ремесла, составляющія предметъ промышленности земледѣльческой и мануфактурной (**); 2е. предоставлять сію послѣднюю однимъ городамъ; и наконецъ (***) 3е. давать жителямъ деревень выгодно лежащихъ привиллегіи городскихъ жителей (****).

(*) Нѣтъ сомнѣнія, что Императрица ЕКАТЕРИНА II поступала по сему правилу, когда Она старалась умножить число городовъ въ своемъ Государствѣ и сдѣлать ихъ цвѣтущими.

(**) Я говорю, что надлежало бы *благоразумно* отдѣлить ремесла, составляющія предметъ мануфактурной промышленности отъ земледѣльческой. Ибо въ самомъ дѣлѣ есть ремесла, которыя кажется принадлежатъ какъ къ той, такъ и къ другой вѣтви народной промышленности, какъ на пр. ремесло кузнеца, такъ равно и многихъ другихъ. Не можно ихъ предоста-

вить однимъ городамъ, не причинивъ чрезъ то величайщихъ земледѣльцамъ невыгодъ.

(***) Я думалъ въ семъ мѣстѣ между прочимъ объ откупахъ мѣльницъ и пивоваренъ, принадлежащихъ городамъ во многихъ провинцїяхъ Германїи. Вопъ Монополїи, которыя были охуждаемы съ давнихъ временъ, какъ будто бы онѣ были противны не только естественной свободѣ людей, но и вообще говоря, общественному благосостоянїю.

Въ самомъ дѣлѣ не льзя опровергнуть, чтобы упреки, имъ дѣлаемые, не были основательны. При всемъ томъ справедливо, что таковая Монополїя, дарованная городамъ, можетъ также произвести самыя полезнѣйшїя дѣйствїя, а особливо въ той странѣ, гдѣ среднее состоянїе не многочисленно.

(****) Въ выборѣ деревень, коимъ Правительство предполагаетъ дать преимущество городовъ, все зависитъ отъ мѣстоположенїя. Самыми удобнѣйшими для сего можно почесть тѣ мѣста, которыя лежатъ возлѣ пристани, или возлѣ судоходной рѣки, или наконецъ тѣ, которые

окружены плодоносными и хорошо воздѣланными полями.

§. 62.

Составленїе ремесленническихъ цѣховъ (*) есть предметъ достойный вниманія Правительства, занимающагося успѣхами мануфактурной промышленности. 2е. Составленїе цѣха ремесленниковъ.

Въ завѣденіяхъ такого рода все зависитъ отъ законовъ, могущихъ отдалить великія злоупотребленія, которыя легко могутъ въ оныя вкрасться (**). Не имѣвъ нужныхъ предосторожностей, цѣхи ремесленниковъ, вмѣсто того, чтобы способствовать успѣхамъ промышленности, могутъ еще вредить оной. Предположимъ напротивъ ихъ основанными на мудрыхъ началахъ; нѣтъ сомнѣнія, чтобы они не могли произвести полезныхъ дѣйствій. Въ семъ случаѣ они внушаютъ не только художнику нѣкоторое уваженіе къ своему состоянію и работѣ (***), но еще способствуютъ къ умноженію его поня-

тій (****), и тѣмъ болѣе охраняютъ общество отъ обмановъ другихъ понижающихъ цѣну. (*****)

(*) Чрезъ цѣхъ ремесленниковъ надобно понимать общество многихъ художниковъ, коимъ Правительство дало привиллегію отправлять нѣкоторое ремесло изключительно, запретивъ производство сказаннаго ремесла всѣмъ тѣмъ, которые не были приняты законнымъ образомъ въ число цѣховыхъ.

(**) Вездѣ почти, гдѣ находятся цѣхи ремесленниковъ, также бываютъ злоупотребленія, соединенныя съ учрежденіями сего рода, какъ-то: продолжительныя обученія, отягощительныя для общества Монополіи, коими цѣхи ремесленниковъ пользуются иногда, когда они имѣютъ право не принимать въ свое общество сверхъ опредѣленнаго числа людей, частыя сходбища, которыя умножаютъ число тунеядцовъ; величайшія издержки, употребляемыя при принятіи новаго члена; строгое правосудіе противъ членовъ цѣха и проч. Впрочемъ всѣ сіи злоупотребленія не должно почитать существенною частію цѣха, такъ какъ

злоупотребленїя въ различныхъ Государствахъ, соединенныя съ наслѣдственнымъ Дворянствомъ, не составляютъ необходимой принадлежности сего учрежденїя. Почему разсматривая цѣхи по началамъ Политики, не должно смѣшивать съ оными злоупотребленїй случайныхъ.

(***) И такъ въ семъ-то состоитъ главная польза цѣховъ. Члены того общества, пользуясь нѣкоторыми преимуществами и будучи подъ особеннымъ покровительствомъ, почитаютъ себя публичными лицами и отправляютъ свое ремесло, не только какъ средство къ обогащенїю; но въ то же самое время, какъ почтенную должность. Наконецъ имѣютъ почтенїе къ своему состоянїю и занятїю. По сей причинѣ можно примѣтить, что работникъ дойдя до степени хозяина, въ цѣхѣ употребляетъ всѣ силы и жертвуетъ иногда собственною своею выгодою, стараясь дать своей работѣ возможнѣйшее совершенство, между тѣмъ какъ другой работникъ имѣлъ бы только въ виду временной барышъ.

(****) Сїе случается особенно тогда, когда Правительство ремеслъ заставляетъ молодыхъ людей путешествовать и работать для усовер-

шенствованія себя. Нѣтъ сомнѣнія, чтобы въ среднемъ вѣкѣ, обыкновеніе посылать учениковъ путешествовать, не способствовало много къ усовершенію ремеслъ и вообще къ просвѣщенію, такъ какъ подобное дѣйствіе приписывается *Крестовымъ походамъ*. Я смѣю утвердить, что духъ Космополитической, какой находятъ въ Нѣмцахъ, большею частію произходитъ отъ сего обычая, какого ни въ одномъ народѣ не видно въ употребленіи.

(*****) Тѣ, которые желаютъ совершенно уничтожить цѣхи, надѣются много на собственную пользу ремесленника, которая должна бы его заставить стараться всевозможнымъ образомъ превзойти всѣхъ своихъ товарищей, и тѣмъ самымъ умножить число своихъ знакомыхъ; однакожъ сія надежда не вѣрна. Почти никогда знатоки, а случай рѣшитъ мнѣніе Публики. Ремесленникъ, которому даютъ больше работы, не есть еще лучшій. Предположимъ, что онъ и лучше прочихъ, Публика ничего отъ того не пріобрѣла бы. Отличившись отъ толпы тѣхъ, которые худо работаютъ, и имѣя совмѣстничество въ свою пользу, онъ будетъ имѣть Монополію гораздо отяго-

тительнѣе, нежели какую члены цѣха могли то дѣлать. Почему многда случается, что нѣкоторой частной человѣкъ, не имѣя средствъ удовлетворить требованіямъ извѣстнаго ремесленника, находитъ себя принужденнымъ искать другаго, и вѣрно попадаетъ на руки худаго мастера. Я не боюсь здѣсь возраженія отъ моихъ читателей, т. е. что въ Англіи нѣтъ цѣховъ, однакожъ промышленность мануфактурская находится на высочайшемъ степени совершенства. Впрочемъ тамъ находится много цѣховъ; но они совсѣмъ въ другомъ видѣ, нежели въ прочихъ Европейскихъ Государствахъ; наблюденіе, которое служитъ еще подпорою моему мнѣнію; при томъ одно изключеніе изъ правила, произходящее отъ стеченія особенныхъ обстоятельствъ, было бы недостаточно къ опроверженію цѣлаго правила. Начала мною предложенныя относительно цѣховъ, не менѣе были бы справедливы. т. е. что заведенія сего рода лишь бы только были хорошо устроены, могутъ быть великимъ пособіемъ во всѣхъ тѣхъ обществахъ, гдѣ мануфактурная промышленность имѣетъ еще нужду быть поощрена Правительствомъ.

§. 63.

Продолженіе. Чтобы сдѣлать изъ цѣховъ полезныя учрежденія для Государства, надобно имъ дать приличное *узаконеніе* (*); Правительство же должно смотрѣть за точнымъ исполненіемъ сего узаконенія.

(*) Примѣръ узаконеній Императрицы ЕКАТЕРИНЫ Второй.

§. 64.

Средства къ поощренію ремеслъ роскоши. Теперь слѣдуетъ второй родъ мѣръ, о коихъ разсуждаетъ манufактурная Политика, т. е. такія, коихъ цѣль есть ободрять ремесла утонченныя (ремесла роскоши). Поелику ремесла такого рода для достиженія нѣкоторой степени совершенства имѣютъ всѣ почти нужду въ весьма важныхъ капиталахъ: то въ сей главѣ нужно сперва разсмотрѣть уменьшеніе процентовъ на деньги.

§. 65.

Уменьшеніе процентовъ на деньги. Въ самомъ дѣлѣ не можно сомнѣваться, что малые проценты весьма много способствуютъ успѣ-

хамъ мануфактурной промышленности, давъ художнику средства продавать свои произведенія гораздо дешевле. Мы видѣли выше сего (I. § 55.), что процентъ составляетъ существенную часть въ цѣнѣ всякаго товара, для произведенія котораго употреблены капиталы (I. 13.). Вотъ почему нужно опредѣлить средства, чрезъ которыя Правительство можетъ имѣть вліяніе на уменьшеніе процентовъ. Чтобы судить о семъ, надобно сперва разсмотрѣть начала, на коихъ проценты основаны. Изъ сказаннаго мною о сей матеріи въ другомъ мѣстѣ ясно видно, что они располагаются по относительнымъ произведеніямъ капиталовъ (I. § 106.), обращающихся въ обществѣ по нуждѣ и совмѣстничеству между заемщиками (I. § 111.), такъ какъ и по риску болѣе или менѣе великому, какому займодавецъ подвергается (I. § 110), уступая другому употребленіе своего капитала. Доколѣ проценты разполагаются по первому началу, то совершенно не возможно

Правительству предпринять что нибудь для уменьшенія оныхъ. Ибо для произведенія таковой перемѣны надобно сперва уменьшить относительныя произведенія капиталовъ, обращающихся въ обществѣ, т. е. надлежало бы совсѣмъ перемѣнить состояніе земледѣлія, ремеслъ, торговли и пр; словомъ, надобно бы сдѣлать то, что совершенно невозможно. Не трудно усмотрѣть, что законы, относительно ростовщиковъ, такъ какъ и наказанія къ поддержанію оныхъ, были бы совершенно безполезны. Всѣ мѣры такого рода не произвели бы другаго дѣйствія, кромѣ того, чтобы мѣшали гражданамъ свободно пользоваться собственностію, не доставивъ имъ ни малѣйшей выгоды.

§. 66.

Начала мною изъясненныя въ предыдущемъ параграфѣ, относительно первой причины, по которой уменьшеніе процентовъ разполагается, относятся также и

ко второй, т. е. къ нуждѣ и совмѣстничеству заемщиковъ. Неоспоримо, что никакое Правительство не въ силахъ произвести непосредственнымъ образомъ (*) перемѣну въ истинной нуждѣ и слѣдствіяхъ, какія изъ оной происходятъ. Запретительные законы о семъ не только были бы несправедливы, безполезны, но и еще пагубны (**); развѣ только Правительство можетъ дѣйствовать на воображаемую нужду законами, относительно росповщиковъ въ собственномъ смыслѣ (***).

(*) Я говорю непосредственнымъ образомъ потому, что есть средства, помощію коихъ Правительство можетъ дѣйствовать на нужду заемщиковъ посредственнымъ образомъ. Такъ, напр. заведеніе Учетныхъ Конторъ, Вспомогательныхъ Банковъ и Ломбардовъ, гдѣ частной человѣкъ можетъ найти деньги, съ умѣреннымъ процентомъ, заложивъ туда свои вещи, или продавъ свои векселя. Надобно впрочемъ замѣтить, что проценты, какіе Правительство установляетъ въ публичныхъ Банкахъ, должны всегда быть разполагаемы по относи-

тельнымъ произведенїямъ капиталовъ; на пр. въ Государствѣ, гдѣ курсъ денегъ по десяти процентовъ на сто, Правительство могло бы отдать свои по шести или по осьми. Предположимъ напротивъ, чтобы оно отдалилось отъ сего правила, снабжая капиталами за четыре или за пять процентовъ; оно бы совсѣмъ истощилось безполезно для выгодъ нѣкоторыхъ людей, не произведя чрезъ то постоянной перемѣны, вообще въ комерческихъ дѣлахъ, производимыхъ въ обществѣ. Истинна сего примѣчанїя подтверждена многими опытами, произведенными въ Россїи.

(**) Сїе легко можно изъяснить слѣдующимъ образомъ: надобно почитать всякой законъ въ разсужденїи ростовъ, за опредѣленїе самой вышшей цѣны какого нибудь товара (maximum.) По сей причинѣ онъ долженъ произвести такїя же совершенно дѣйствїя, т. е. онъ долженъ остановить свободное обращенїе капиталовъ, возбудя взаимную недовѣрчивость въ заимодавцахъ и заемщикахъ. Слѣдовательно вмѣсто того, чтобы умеьшить нужду и совмѣстничество между послѣдними, еще болѣе умножаетъ оную; отсюда происходитъ, что заемщикъ безъ запрещенїя закона нашелъ бы, можетъ

быть, честнаго заимодавца, тѣмъ болѣе принуждень бываетъ занимать у алчнаго процентщика. Сей послѣдній не преминетъ тогда воспользоваться всѣми выгодами, какія положеніе заемщика ему даетъ, не боясь закона, находя въ своей хитрости и безстыдствѣ средства къ избѣжанію онаго.

(**) Законы о ростахъ должны быть сочиняемы съ величайшею осмотрительностію и сохраняемы на нѣкоторые случаи. Таковъ, на пр. случай, мотовство не совершеннолѣтнихъ, или такихъ людей, которые законнымъ образомъ объявлены за мотовъ. Что жъ касается до разположенія другихъ, пришедшихъ уже въ совершенной возрастъ, законъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ оное.

§. 67.

Сверхъ сего, кромѣ нужды и совмѣстничества заемщиковъ, Правительство можетъ имѣть вліяніе на рискъ заимодавцевъ. Почему, какъ курсъ денегъ возвышается, или понижается, смотря по большему или меньшему риску, Правительство удобно мо-

жетъ унизить оной. Что касается до средствъ, служащихъ къ сему, можно ихъ привести къ тремъ слѣдующимъ классамъ: 1е. Законы строгіе, которые бы обезпечивали права и требованія кредиторовъ (*); 2е. заведеніе книгъ, которыя бываютъ въ Присудственныхъ Мѣстахъ (**); и 3е. учрежденія въ разсужденіи банкротовъ (***).

(*) Въ этомъ отношеніи ничто такъ несправедливо и пагубно, какъ то, когда нѣкоторые изъ гражданъ, находясь въ Государевой службѣ, имѣютъ нѣкоторыя привилегіи относительно ихъ кредиторовъ. Я называю сіи привиллегіи неправосудными потому, что сохраненіе *собственности* есть основаніе всякаго общественнаго договора. Отсюда произходитъ, что обязательства, сдѣланныя относительно собственности гражданина, должны быть сильнѣе, нежели какія находятся между Государемъ и его Чиновниками. Почему ежели случится, что публичный человѣкъ, призванный къ отправленію должности, бываетъ удержанъ кредиторами: то слѣдуетъ, что онъ не можетъ

болѣе исправлять сію должность, т. е. что онъ долженъ лишиться оной, тѣмъ болѣе, что въ обыкновенномъ положеніи вещей не трудно будетъ его замѣнить. Чтобы принудить его кредиторовъ согласиться на его отъѣздъ, это значило бы нарушить самое священное изъ гражданскихъ правъ, т. е. право собственности. Начало, мною предложенное, не имѣетъ изключенія, какъ только въ такомъ случаѣ, когда отъѣздъ человѣка, имѣющаго важную должность, былъ бы необходимо нуженъ для общественнаго благосостоянія. Тогда Правительство можетъ свою власть употребить, принявъ на себя удовлетвореніе справедливымъ требованіямъ кредиторовъ.

Всякая привиллегія, дарованная заемщикамъ нѣкотораго рода людей на щетъ права другаго, не только *несправедлива*, *но еще пагубна* для нихъ и для всего общества, подвергая заимодавцевъ величайшимъ опасностямъ. Вотъ что необходимо должно возвысить проценты. Сверхъ того пагубныя дѣйствія, которыя она производитъ, падаютъ почти совсѣмъ на честнаго заемщика, поелику обманщикъ находитъ въ самой привил-

легїи довольно средствъ къ избѣжанїю обязательствъ.

Впрочемъ излишне здѣсь замѣчать, что обыкновенїе, принятое въ нѣкоторыхъ Государствахъ, избѣгать законовъ довѣренности, когда надобно бы употребить всю ихъ строгость противъ человѣка сильнаго, производитъ, относительно возвышенїя процентовъ, тѣже дѣйствїя, какїя привиллегїи въ собственномъ значенїи.

(**) Что касается до сего предмета, можно взять въ примѣръ учрежденїя, обнародованныя въ Пруссїи. Сїе учрежденїе лишь только было обнародывано въ новоприобрѣтенныхъ Польскихъ провинцїяхъ, то проценты тамъ упали отъ 8ми до 6ти на сто.

(***) Въ нѣкоторыхъ торговыхъ городахъ Европейскихъ искусство дѣлать выгодныя банкротства приведено въ систему. Тамъ много можно найти такихъ купцовъ, которые сдѣлавшись три или четыре раза банкротами, наконецъ обогащаются. Нѣтъ сомнѣнїя, чтобъ подобныя злоупотребленїя не были основаны на недостаткахъ Государственныхъ узаконенїй. Для отвра-

щенїя оныхъ можетъ служить хорошимъ образцомъ къ сочиненїю новаго Устава о банкрошахъ Гамбургской Уставъ.

§. 68.

Изъ всѣхъ сихъ примѣчаній, мною предложенныхъ, слѣдуетъ, что находятся только два средства, коими Правительство можетъ располагать, чтобы имѣть вліяніе на курсъ денегъ; т. е. 1е. средство *отрицательное*, оставя свободной ходъ обращенію капиталовъ (*); и 2е. средство *положительное*, обезпечивъ права кредиторовъ всѣми возможными средствами. Краткое повторенїе.

(*) Я еще повторю, что опредѣленной процентъ (maximum), посредствомъ коего Правительство прерываетъ дѣла частныхъ людей и останавливаетъ свободное обращенїе капиталовъ, долженъ быть вовсе уничтоженъ. Случается иногда, что процентъ, постановленной закономъ, можетъ имѣть мѣсто. Сїе бываетъ тогда, когда законъ долженъ дополнить договоръ, который служитъ обыкновенно основанїемъ курса денегъ. На пр. можетъ слу-

читься, что двѣ стороны спорятъ взаимно въ собственности капитала денежнаго, изъ коихъ одинъ уже вступилъ во владѣнїе, когда сей послѣдній, по рѣшенїю суда, наконецъ долженъ будетъ возвратить не только капиталъ, но и проценты: то надлежитъ законодателю употребить свою власть для ограниченїя полной суммы. Изъ сего ясно видно, что въ семъ случаѣ законъ болѣе служитъ къ постановленїю самаго малаго, нежели большаго процента. Впрочемъ не нужно здѣсь упоминать, что жалобы, слышимыя въ иныхъ земляхъ о великихъ процентахъ, почти всегда не основательны; или сіи проценты есть слѣдствїе великихъ барышей, относительныхъ къ капиталамъ; въ такомъ случаѣ надобно его почитать выгодою, а не невыгодою для общества; или наконецъ онъ есть дѣйствїе риску и малаго кредита. Въ семъ случаѣ зависитъ отъ Правительства уменьшить оной, умножая кредитъ строгимъ исполненїемъ законовъ.

§. 69.

Уменьшенїе цѣны перваго

Низкая цѣна необработанныхъ матерїаловъ и предметовъ первой необходимости, такъ какъ

умѣренная награда работника, не менѣе способствуетъ успѣхамъ мануфактуръ, какъ и малой ценѣ. Однакожъ надобно замѣтить, что сіи три предмета обыкновенно бываютъ чрезвычайно дороги во всѣхъ обществахъ, которыя, по ихъ возвышенному состоянію, были бы способны къ отправленію ремеслъ роскоши; сверхъ того Правительство почти ничего не можетъ прямо сдѣлать, чтобы уменьшить оныхъ издержки. Тщетно бы оно покушалось сдѣлать что нибудь насильственными узаконеніями. Мѣры такого рода не только не были бы хороши, но и еще разпространили бы зло (*). Средства, которыми Правительство можетъ разполагать, для произведенія не прямымъ образомъ, легкую перемѣну въ цѣнѣ сѣстныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости, суть слѣдующія: 1е. оно должно отдалить фабрики сколько можно далѣе отъ большихъ городовъ и покровительствовать учрежденію оныхъ въ малыхъ и самыхъ плодоносныхъ

матеріала.

краяхъ; 2е. облегчить перевозъ нужныхъ припасовъ помощію каналовъ и хорошихъ дорогъ (**).

(*) Всякое опредѣленіе самой высокой цѣны, посредствомъ которой Правительство желало бы остановить вольной размѣнъ сѣстныхъ припасовъ, должно почитать за предосудительное средство, весьма часто пагубное и безполезное; оно никогда не заслуживаетъ быть употреблено Правительствомъ, пекущемся о истинной пользѣ.

Опредѣленная закономъ цѣна безполезна, ежели мы предположимъ, что она имѣетъ цѣлію сблизить договорную цѣну какого либо товара съ настоящею его цѣною; ибо въ семъ случаѣ не нужно его посредство для пониженія цѣны; совмѣстничество продавцевъ, произведенное большимъ барышемъ, какой обѣщаетъ выдѣлка требуемаго многими товара, достаточна уже къ возстановленію равновѣсія между условленною цѣною и натуральною.

Напротивъ положенная цѣна пагубна, ежели мы предположимъ, что она имѣетъ цѣлію пониженіе цѣны договорной какого либо товара ниже настоящей его цѣны. Ибо самый разумъ запрещаетъ реме-

сленнику заниматься произведенїемъ товара, которой бы принужденъ онъ былъ продать ниже его цѣны натуральной, т. е. съ вѣрною потерею. И такъ въ семъ случаѣ положенная цѣна, вмѣсто того, чтобы унизить цѣну товаровъ, послужила бы еще къ возвышенїю оной, уменьшая совмѣстничество между продавцами.

Примѣчанїя, мною предложенныя, относительно всякаго опредѣленїя высокой цѣны, просто происходятъ изъ общихъ началъ Государственнаго хозяйства. Я могу прибавить, что они еще подтверждены самымъ опытомъ. Чтобы доказать сїе моимъ читателямъ, стоитъ только имъ привести примѣръ установленной цѣны Правительствомъ во Францїи во время терроризма (ужаса). Легко можно вспомнить пагубныя слѣдствїя, какїя оно произвело въ это время.

(**) По соотношенїю къ сему началу я могу въ примѣръ привести между прочимъ Англїю, такую страну, гдѣ всегда дѣлали величайшїя усилїя, чтобы доставить фабрикамъ необходимые припасы. Въ семъ намѣренїи выкопали каналы, облегчающїе чрезвычайно перевозъ, земляные уголья, безъ коихъ боль-

шая часть Аглинскихъ фабрикъ не моглибъ существовать.

§. 70.

Уменьшеніе награды за труды.

Въ платѣ за труды содержатель фабрики можетъ часто дѣлать великія сбереженія, ежели часть нужной ихъ работы для сообщенія новаго вида необдѣланнымъ матеріаламъ отправляется, какъ занятіе прибавочное, земледѣльцами, или другими какими гражданами. Можетъ случиться, что плата за труды бываетъ еще меньше настоящей или натуральной цѣны (I. § 134.). Вотъ что заставитъ фабриканта продавать свой товаръ несравненно дешевлѣ (*). По сей причинѣ мудрое Правительство должно почитать за правило, поощрять отправленіе прибавочныхъ занятій всѣми возможными мѣрами, а особливо занятіе, могущее быть отправляемо земледѣльцами; ибо сіи болѣе имѣютъ празднаго времени для онаго. Впрочемъ не нужно, чтобы занятіе упоминаемое

относилось только къ такой-то и такой-то вѣтви промышленности; такъ какъ выгоды, которыя происходятъ отъ занятій прибавочныхъ, всегда важны для благосостоянія народнаго.

Что жъ касается до средствъ, служащихъ къ поощренію прибавочныхъ занятій, можно вообразить слѣдующія: 1е. Предложеніе наградъ поощренія земледѣльцамъ, отличающимся въ нѣкоторой вѣтви промышленности (**); и 2е. школы промышленности, которыя составляютъ часть другихъ школъ частныхъ, и въ особенности учреждены для обученія юношества различнымъ рукодѣліямъ. Въ разсужденіи сихъ послѣднихъ за излишнее почитаю напоминать, что надобно для сего согласоваться съ нераздѣльнымъ положеніемъ страны (***).

(*) И такъ прибавочное занятіе можетъ быть также великимъ пособіемъ для фабрики, чтобы ей дать преимущество предъ прочими другими, которыя не въ со-

стоянїи будутъ продавать свой товары равною цѣною. Чтобы доказать истинну сего примѣчанїя, стоитъ только привести многїя работы, употребляемыя между земледѣльцами въ Силезїи и Саксонїи, какъ-то пряденїе шерсти, пеньки и шелку, безъ помощи коихъ нѣкоторыя мануфактуры упомянутыхъ странъ не достигли бы той степени совершенства, въ какомъ они теперь находятся.

(**) Выше сего мы видѣли, что степень довольствїя страны зависитъ большею частїю, смотря по суммѣ чистаго дохода. А какъ всѣ заняшїя стороннїя умножающъ сїе произведенїе, не умножая въ то же время годовыхъ издержекъ; изъ сего слѣдуетъ, что они должны имѣть великое влїянїе на умноженїе народнаго богатства, и такимъ образомъ быть важны для общественнаго благосостоянїя (I. § 140.).

(***) Примѣры наградъ поощренїя такого рода бываютъ въ Пруссїи, и ежели я не обманываюсь, въ Швецїи. Въ первомъ изъ сказанныхъ Государствъ раздаются между земледѣльцами, которые про-

извели въ продолженїе года нѣкоторое количество шерстяныхъ и льняныхъ нитокъ, золотыя и серебряныя медали. Не льзя повѣрить, сколь важно сїе заведенїе для страны, оставленной самою Природою и почти неспособной къ понесенїю тягостей, Правительствомъ налагаемыхъ.

(****) Экономическое Общество въ С. Петербургѣ предложило нѣсколько лѣтъ тому назадъ на выборъ, прибавочныя занятїя, которыя всѣхъ свойственнѣе Рускимъ земледѣльцамъ.

§. 71.

Попеченїе въ раздѣленїи работъ.

Раздѣленїе работъ очень много способствуетъ къ содѣланію ихъ простыми и вмѣстѣ совершеннѣйшими. Можно доказать въ разсужденіи сего, что оно доставляетъ фабриканту средство сберечь часть силъ производящихъ, нужныхъ для такого-то и такого-то рода произведенія. Также выгода мудраго правленія требуетъ покровительствовать раздѣленію работъ всѣми возможными средствами.

§. 72.

Грамоты изобрѣтенія, даруемыя замысловатымъ художникамъ.

Чтобы *поощрять замысловатыхъ ремесленниковъ*, можно употреблять награды поощренія и привиллегіи за изобрѣтенія, какія имъ Правительство даруетъ. Чрезъ сіе надобно понимать привиллегіи, которыя обезпечиваютъ всѣ выгоды художника отъ новаго открытія, имъ сдѣланнаго въ нѣкоторой вѣтви мануфактурной промышленности. Предположимъ, что по патріотизму, худо понимаемому, Правительство захотѣло бы принудить художника сдѣлать свое открытіе вдругъ публичнымъ; онъ бы потерялъ чрезъ то всѣ выгоды, какія въ правѣ ожидать отъ своего таланта, такъ что не было бы болѣе для него побужденія употреблять свой трудъ и капиталъ къ обработанію по преимуществу нѣкоторой вѣтви промышленности. — Напротивъ предположимъ, что Правительство не только даетъ художнику привиллегію для него одного, но и оную разпространяетъ на его потом-

ство: это было бы вредно также для общественнаго благосостоянія, поелику въ семъ случаѣ не произошло бы отъ новаго открытія почти никакой существенной для общества выгоды.

(*) По сему Англинское Правительство долгое время имѣло въ обыкновеніи давать художникамъ привиллегіи за изобрѣтенія; такое же обыкновеніе введено недавно во Франціи. Въ случаѣ, когда дѣло идетъ объ открытіи, коего объявленіе было бы очень важно для Публики, есть еще другое средство, помощію коего Правительство можетъ доставить сію выгоду своимъ подданнымъ безъ нарушенія правъ художника, т. е. заставить самаго изобрѣтателя посредствомъ награды согласиться на сіе объявленіе.

§. 73.

Заведеніе иностранныхъ художниковъ въ странѣ.

Когда въ обществѣ недостаетъ нѣкоторой вѣтви промышленности, Правительство поступитъ очень хорошо, выписавъ иностранныхъ художниковъ, которые почитаются совершенными въ сей

частии, и поселивъ ихъ въ своемъ Государствѣ.

(*) Такъ на пр. Англїя обязана шерстяными фабриками промышленности Фландрскихъ ткачей, также Россїя большею частїю своихъ ремеслъ обязана Нѣмцамъ. Сїи же съ своей стороны ихъ приняли отъ выходцевъ Французскихъ, когда они, будучи изгнаны по фанатизму Людовика XIV, поселились во многихъ странахъ Имперїи.

§. 74.

Пособїя, подаваемыя художникамъ предпрїимчивымъ.

По сему началу Правительство должно помогать художникамъ предпрїимчивымъ и замысловатымъ *дачею впередъ денегъ*, и такимъ образомъ привести ихъ въ состоянїе завести фабрики собственнымъ иждивенїемъ. Впрочемъ надобно примѣтить, что въ разпредѣленїи сихъ задатковъ Правительство должно употребить всякую предосторожность, т. е. оно должно ихъ давать только такимъ людямъ, которые несомнѣнно доказали свои таланты и добрую волю, въ противномъ случаѣ

можетъ быть часто обмануто. Впрочемъ гораздо лучше всегда давать впередъ знающему художнику, нежели заводить фабрики на публичной коштъ; таковое предпріятіе влечетъ за собою великія неудобства (*).

(*) Такъ на пр. фабрика, заведенная публичнымъ иждивеніемъ, требуетъ всегда безчисленное множество управителей, смотрителей и пр. въ сравненіи съ такою, которая принадлежитъ частному человѣку; сверхъ того люди, получающіе жалованье, коимъ ввѣрено управленіе, не находя выгодъ въ умноженіи доходовъ, обыкновенно пренебрегаютъ своею должностію.

§. 75.

Ежели нужно разпространить продажу товаровъ и чрезъ то сдѣлать фабрики совершеннѣе, Правительство хорошо сдѣлаетъ, заведя общество разумныхъ людей, посредствомъ коихъ товары должны быть разсматриваемы и клеймены до продажи. Симъ средствомъ оно обезпечиваетъ противъ обмановъ, умножаетъ кредитъ

продавцовъ и чрезъ то одобряетъ произведеніе. Полезныя дѣйствія, о коихъ я говорилъ, болѣе бываютъ чувствительны во всѣхъ тѣхъ Государствахъ, гдѣ произведеніе искусственныхъ товаровъ, опредѣленныхъ къ внѣшнему продовольствію, довольно важно. Тамъ иностранной купецъ, будучи не въ состояніи разсматривать произведенія той страны собственными своими глазами, можетъ полагаться совершенно на учрежденныя общества для разсматриванія сказанныхъ товаровъ, и дѣлать свои требованія, не подвергаясь ни малѣйшему страху.

(*) Примѣръ учрежденныхъ обществъ въ Ганноверѣ для освидѣтельствованія бѣлья, такъ какъ люди, находящіеся въ приморскихъ городахъ Россіи для освидѣтельствованія пеньки,

§. 76.

Чтобы поощрить ремесла, которыя обработываютъ необдѣланные матеріалы, произведенные въ иностранныхъ земляхъ для внѣшняго потребленія, Правительство

можетъ даровать возвратныя пошлины. Чрезъ сіе разумѣть должно то вознагражденіе, которое Правительство даетъ купцу вмѣсто собранныхъ пошлинъ при ввозѣ перваго матеріала, когда сіе произведеніе опять продано въ чужихъ краяхъ въ новомъ видѣ, которой ему далъ свой ремесленникъ. Надобно почитать возвратныя пошлины необходимыми, какъ скоро надобно привести фабриканта въ состояніе вступить въ совмѣстничество съ иностраннымъ, которой, имѣя случай себѣ доставить необработанной матеріалъ, не платя пошлинъ, можетъ также продать товаръ окончанный нижшею цѣною. Впрочемъ предположимъ, что стеченіе выгодныхъ обстоятельствъ дѣлаетъ ихъ не столько нужными (*): то они будутъ только безполезны, т. е. что они не произведутъ никакихъ пагубныхъ дѣйствій; потому что всякая мѣра Правительства будетъ состоять въ томъ, что одною рукою тому же человѣку отдаетъ то, что другою прежде отъ него получило (**). Почему благо-

разумное Правительство, ежели совершенно не увѣрено въ своихъ мѣрахъ, всегда должно почитать правиломъ, имѣть прибѣжище къ сему похвальному средству (***).

(*) Такъ на пр. выгодное положенїе страны для отправленїя различныхъ частей промышленности, изобилїе капиталовъ, и пр. можетъ привести художника въ состоянїе быть совмѣстникомъ съ иностраннымъ, относительно обрабошыванїя нѣкотораго шовара, хотя бы онъ принужденъ былъ плашишь большїе налоги, нежели сей послѣднїй.

(**) Ни въ какой странѣ не дѣлаютъ столько употребленїя изъ правъ возвращенїя, какъ въ Англїи. Тамъ по онымъ платятъ за шелковыя и бумажныя матерїи, такъ какъ и за другїе предметы. Изъ всѣхъ сихъ шоваровъ первая матерїя производится въ иностранныхъ земляхъ, и купецъ перевозя оныя въ Англїю, обязанъ платить пошлины.

(***) Одна невыгода, сопряженная съ правомъ возвращенїя, есть та, что она иногда бываетъ поводомъ къ обманамъ; но сїя невыгода ничто въ сравненїи съ пользою, какую оно можетъ доставить.

§. 77.

Тѣ же самыя начала употребляются относительно наградъ, какія Правительство даетъ своему купцу, когда онъ перевозитъ въ чужіе края товары нѣкотораго рода. Предлагая оныя, оно имѣетъ цѣлію художника привести въ состояніе обращывать свои произведенія сколько можно еще дешевлѣ, нежели иностранецъ. Впрочемъ выгода, какую бы можно доставить подъ симъ предлогомъ, должна быть почитаема всегда не очень вѣрною (*). И такъ Правительство, прибѣгающее къ сему средству, должно употреблять крайнюю осторожность (**); въ противномъ случаѣ оно должно болѣе опасаться вреда, нежели пользы для общества (***).

(*) Сіе легко объяснить можно слѣдующимъ образомъ. Привиллегія за вывозъ есть издержка, какую всякое общество должно сносить. Чтобъ сдѣлать ихъ справедливыми, всякое общество должно бы имѣть оныхъ пользу. Но это не всегда слу-

чается; выгода, отъ оныхъ произхо-дящая, часто предоставляется од-ному купцу, или что еще всего хуже, чужестранному потребителю.

(**) Примѣръ Англїи не можетъ опровергнуть началъ, мною предло-женныхъ; шамъ награды за вывозъ, какїя назначаетъ Правительство, маловажны въ цѣлой системѣ на-блюдаемой постоянно въ намѣренїи споспѣшествовать успѣхамъ ману-фактурной промышленности. Вотъ почему легко могло случиться, что сїи награды произвели шамъ пагуб-ныя дѣйствїя для общественнаго благосостоянїя, которыя однако не были примѣчены; почему примѣръ Англїи ничего не доказываетъ въ ихъ пользу.

(***) Одинъ только есть случай, гдѣ награды за вывозъ могутъ быть совершенно полезны Государ-ству. Сїе бываетъ тогда, когда нужно дать ходъ новому ремеслу, въ коемъ оно увѣрено, что по вре-мени поддержится безъ *пособїя* та-ковыхъ мѣръ.

Впрочемъ излишне здѣсь упо-минать о томъ, что самая не-выгода, какую находятъ въ пра-вахъ возвращенїя, т. е. чтобы воз-

будитъ къ обману, шакже соединена съ наградою вывоза. При томъ она шѣмъ чувствительнѣе, чемъ менѣе вѣрны существенныя выгоды, какія она должна производить.

§. 78.

Естьли какая вѣтвь промышленности имѣетъ предметомъ внутреннее продовольствіе какого Государства: то зависитъ отъ Правительства покровительствованіе оной, *наложивъ пошлины на ввозимые товары*, которые по шой же самой вѣтви промышленности были произведены въ чужихъ краяхъ. Ежели разсматриваешь сію мѣру, какъ средство къ обогащенію казны, не льзя отрицать, что бы оно не произвело полезныхъ дѣйствій; напротивъ ежели о ней разсуждаешь какъ о средствѣ, способствующемъ къ произведенію и умноженію народнаго богатства: то надобно согласиться, что оно очень часто не достигаетъ своей цѣли, оно будетъ только полезно въ обществѣ, богато снабденномъ капиталами и работниками; наконецъ въ обще-

ны, налагаемыя на иностранные товары.

ствѣ, коего все положеніе очень удобно къ отправленію нѣкоторыхъ ремеслъ, гдѣ мѣра, мною сказанная, полезна во всѣхъ ихъ отношеніяхъ. Напротивъ въ обществѣ, которое не находится въ совершенно выгодномъ положеніи, оно должно произвести болѣе зла, нежели добра, не только отвращая ходъ производящихъ силъ отъ выгодныхъ предметовъ, и направляя ихъ къ предметамъ не столько выгоднымъ, но въ тоже время производя пагубную монополію, отъ которой частной человѣкъ находитъ себя принужденнымъ довольствоваться произведеніями нижшей доброты, но вышшей цѣны. — Вотъ почему Правительство должно всегда основательно разсматривать обстоятельства до наложенія пошлинъ, какъ единое средство къ поощренію промышленности въ Государствѣ. — Предположимъ, чтобы оно ихъ нашло такими, каковы они должны быть; не можно отрицать, что подать, наложенная на иностранную промышленность, не могла бы произ-

вести выгодныхъ дѣйствій для манufактурной промышленности. Въ такомъ случаѣ оно приведетъ заводчика въ состояніе вступить въ совмѣстничество съ иностранцемъ, чего недостаткомъ нужныхъ капиталовъ, такъ какъ вообще невыгодное положеніе, ему можетъ быть не позволилибъ.

§. 79.

Совершенное запрещеніе ввоза иностранныхъ товаровъ.

Всѣ предложенныя начала въ предыдущемъ параграфѣ также употребляются, когда нужно *совершенно запретить ввозъ иностранныхъ товаровъ*, чтобы способствовать чрезъ то успѣхамъ промышленности въ Государствѣ. Прежде нежели можно употребить сію трудную мѣру, Правительство должно разсмотрѣть съ точнѣйшимъ вниманіемъ всѣ обстоятельства, безъ чего оно не только бы не способствовало къ умноженію народнаго благосостоянія, но нанеслобъ ему вредъ (*).

(*) Вмѣсто того, чтобы употребить строгія запрещенія, дабы вос-

препятствовать употребленію иностранныхъ товаровъ, несравненно было бы лучше, чтобы Особы, составляющія Правительство, поощряли подданныхъ собственнымъ своимъ примѣромъ въ предпочтеніи своихъ товаровъ иностраннымъ.

§. 80.

Верховное общество мануфактуръ и фабрикъ въ Государствѣ.

Дѣла, относящіяся до Правленія мануфактурной промышленности, обыкновенно ввѣряются вышшей Коллегіи, называемой Мануфактурѣ-Коллегія и составляя часть Комерцъ-Коллегіи, или состоя также подъ видомъ особеннаго Департамента (*).

(*) Также законы, Правительствомъ обнародываемые, относительно мануфактурной промышленности, могутъ составить особенную книгу отъ прочихъ частей законодательства.

С. КОММЕРЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.

(*Коммерческое Законодательство.*)

§. 81.

Понятіе о Коммерціи.

Подъ именемъ *Коммерціи* (*торговли*) въ пространномъ смыслѣ должно разумѣть мѣну имуществъ болѣе или менѣе излишнихъ на нужныя, такъ что сія мѣна можетъ дѣлаться чрезъ частныхъ людей какого либо общества. Въ точнѣйшемъ смыслѣ означаютъ чрезъ сіе слово покупку и продажу товаровъ, когда есть такіе люди, которые отправляютъ ее какъ ремесло, т. е. въ намѣреніи что нибудь чрезъ оную пріобрѣсти.

(*) То, что называютъ торговлею въ смыслѣ пространномъ, или простою торговлею, можетъ быть даже у такого народа, котораго находится въ нижшей степени гражданственности; что жъ касается до торговли въ точнѣйшемъ смыслѣ или искуственной, она только можетъ имѣть мѣсто въ гражданственномъ обществѣ. Впрочемъ надобно примѣтить, что въ каждомъ обществѣ часть торговли, шамо про-

изводимой, должно почитать всегда простою торговлею. На пр. Владѣтель помѣстьевъ отправляетъ торговлю произведенїями своихъ земель, но его торговля не должна быть смѣшана съ торговлею купца въ собственномъ значенїи.

§. 82.

Различные виды торговли.

Много находится родовъ искуственной торговли, или торговли въ собственномъ значенїи. Ее раздѣляютъ на *торговлю внѣшнюю, внутреннюю и на торговлю колоническую* (*). Сія послѣдняя такъ сказать занимаетъ средину между двумя предыдущими. Внѣшняя торговля подраздѣляется на *торговлю снѣшняго продовольствїя* (**); на *торговлю перевоза и отправленїя*, и на *торговлю складки* (***). Чрезъ торговлю внѣшняго продовольствія разумѣютъ связь между двумя народами, которые взаимно перемѣняютъ ихъ излишество для удовлетворенія собственныхъ нуждъ. Что касается до торговли перевоза или отправленія, она не обязана пещися о продовольствіи

внутреннемъ страны, но занимается только перевозомъ товаровъ чрезъ сію страну и отправленіемъ ихъ въ другія мѣста. Наконецъ въ торговлѣ складки перемѣнивается излишество различныхъ народовъ и доставляется имъ то, чѣмъ бы удовлетворить ихъ нуждамъ.

Торговля внѣшняго продовольствія еще раздѣляется на торговлю *препорученія* (*****), на торговлю *собственную* и *дѣйствительную*. Торговля препорученія есть та, которая производится помощію капиталовъ иностраннаго купца, подвергающагося въ томъ всякому риску. Въ *собственной* торговлѣ (******) купецъ употребляетъ на то свой капиталъ и подвергается риску. Что жъ касается до торговли дѣйствительной (*******), она различествуетъ еще отъ той и другой тѣмъ, что торгующій не только производитъ свои дѣла собственнымъ коштомъ; но еще упо-

требляетъ для перевоза товаровъ судна и матросовъ изъ своего народа.

Относительно свойства *товаровъ*, составляющихъ предметъ торговли внѣшней, можно ее раздѣлить еще на торговлю произведеній (*******) и *мануфактурную* торговлю.

(*) Поколику колоніи разсматриваются какъ цѣлыная часть Метрополіи: то торговля колонистовъ есть часть торговли внутренней; но ежели болѣе обратить вниманія на великое разстояніе, какое находится между первыми и второю, и на связь не столько тѣсную, коею они взаимно сопряжены, надобно почитать торговлю колонистовъ за нѣкоторой родъ, или за нѣкоторое измѣненіе торговли внѣшней.

(**) Такъ напр. между Великобританіею и Соединенными Штатами Сѣверной Америки, между Даніею, Швеціею и пр. производится торговля внѣшняго продовольствія.

(***) Въ провинціяхъ Сѣверной Германіи находится торговля пере-

моза и отправленїя, гдѣ товары бываютъ отправляемы въ Любекъ и Гамбургъ, чтобы потомъ ихъ переправить въ полуденныя Провинцїи Германїи.

(****) Многїя народы представляютъ намъ примѣръ торговли складки, а притомъ иногда очень обширной. Въ древнїя времена Финикїяне, Греки и Карѳагеняне, въ среднемъ вѣкѣ Италїянскїя Республики, Португальцы и Анзеатическїе города, которые оною наиболѣе занимались. — Между нынѣшними народами я могу привести въ примѣръ Голландцевъ, Датчанъ, Анзеатическїя Республики и Англичанъ, изъ коихъ послѣднїе наиболѣе производятъ очень важную торговлю складки.

Впрочемъ излишне примѣчать, что торговля складки, нѣсколько обширная, не можетъ производиться безъ помощи судоходства.

(*****) Такъ большая часть торговли, какую Россїя производитъ съ прочими Государствами Европейскими, ничто иное есть, какъ торговля препорученїя.

(******) Многїя Европейскїя Государства представляютъ намъ

примѣръ собственной, торговли. Что-жъ касается до Россіи, то она производитъ ее съ Китаемъ и Персіею.

(*******) Дѣйствительная торговля должна быть почитаема, такъ сказать, совершеннѣйшею вѣтвію торговой промышленности. Не смотря на это, Государство можетъ производить очень пространную и прибыльную торговлю, не будучи дѣйствительною въ собственномъ значеніи. Сіе случается между прочимъ съ Россіею и Китаемъ.

(********) И такъ большая часть торговли, какую производитъ Россія и Соединенные Штаты Сѣверной Америки, есть торговля произведеній.

(********) Примѣръ мануфактурной торговли находимъ въ Великобританіи, Франціи, Голландіи, Германіи, Пруссіи и пр.

§. 83.

Польза торговли.

Надобно согласиться, что собственно говоря, никакая вѣтвь торговли ничего *не производитъ*. Не смотря на это, торговля вообще очень нужна и полезна для общественнаго благосостоянія.

Поелику она 1е *занимаетъ мѣсто* произведенія не только вообще для Государства (*), но и для частнаго человѣка (**).

2е. *Одобряетъ произведенія* (***).

3е. *Способствуетъ отдѣленію работъ*, которыя, какъ извѣстно, чрезвычайно помогаютъ дѣйствію силъ производящихъ (****) (II. §. 75).

(*) Относительно къ Государству; торговля занимаетъ мѣсто произведенія по тому, что доставляетъ оному имѣнія, которыхъ оно не въ состояніи произвести собственными силами.

(**) Относительно къ частному человѣку можетъ занимать мѣсто произведенія, когда много покупщиковъ, которые покупаютъ товары не съ тѣмъ, чтобы перепродавать, изъ барыша, но для собственнаго употребленія.

(***) Нѣтъ сомнѣнія, чтобъ торговля не должна покровительствовать произведенію, или доставлять частному человѣку средства къ полученію нѣкоторой выгоды отъ своего излишества; сіе должно поощрять его къ произведенію самаго

большаго и возможнаго количества онаго, между тѣмъ какъ не имѣя сего случая, онъ довольствовался бы произведенїемъ необходимаго.

(****) Чтобъ увѣриться въ истинѣ сего правила, предположимъ на пр. общество, въ которомъ очень мала торговля; тамъ работникъ найдетъ себя принужденнымъ приготовлять всѣ части товара собственною своею промышленностїю. Напротивъ предположимъ, что торговля находится въ вышшемъ степени совершенства; онъ займется только тою частїю товара, которая ему покажется самою удобнѣйшею къ прїуготовленїю, чтобы употребить на оную всю свою промышленность, и потомъ ее продать другимъ ремесленникамъ, которые къ тому присоединятъ еще свою работу. На пр. во многихъ частяхъ Германіи одинъ человѣкъ занимается только прядеиемъ льна, продаетъ свою работу другому, которой изъ онаго прїуготовляетъ холстъ; а сей перепродаетъ необдѣланной свой холстъ третьему, которой его отдѣлываетъ; сего не могло бы произойти, ежели бы торговое состояніе общества не было совсѣмъ устроено. Въ семъ случаѣ тотъ же самой человѣкъ долженъ заниматься всѣми нужными работами для

пріуготовленія бѣлья, слѣдовательно торговля помогаетъ отдѣлію различныхъ работъ.

§. 84.

Понятіе о Политикѣ и торговлѣ.

Изъ примѣчаній, мною сдѣланныхъ, слѣдуетъ, что торговля есть одна изъ *главныхъ вѣтвей народной промышленности*, и Правительство должно употреблять всевозможныя мѣры для произведенія въ оной успѣховъ. Чтобы достигнуть сей цѣли, оно имѣетъ многія средства въ своемъ распоряженіи. Собраніе началъ, относящихся къ выбору сказанныхъ средствъ, есть то, что мы разумѣемъ подъ именемъ *Коммерческой Политики*.

(*) Между *Политикою торговли* и *наукою торговли* находится то же отношеніе, какое между Политикою земледѣльческою и Наукою сельской экономіи, или между мануфактурною Политикою и Технологіею.

§. 85.

Различныя средства къ поощренію торговли.

Впрочемъ мѣры, предлагаемыя сею наукою, не всѣ одинаковы. Одни могутъ быть употребляемы только для покровительства *одной вѣтви торговли*, между тѣмъ какъ другія должно почитать способными къ разпространенію успѣховъ *всей торговой промышленности вообще*.

(*) *Такъ напр.* есть такія мѣры, которыя только способствуютъ къ содѣланію гораздо цвѣтущею внутреннюю торговлю или внѣшнюю. Другія производятъ полезныя дѣйствія безъ различія для всѣхъ прочихъ вѣтвей торговли.

§. 86.

Мѣры, которыя только относятся къ одной вѣтви торговой промышленности.

Начнемъ сперва разсматривать мѣры, которыя только относятся къ *одной вѣтви торговой* промышленности. Тамъ сперва говорится о началахъ, коимъ Правительство должно слѣдовать, когда нужно покровительствовать успѣхамъ *внутренней торговли*; ибо изъ всѣхъ различныхъ

вѣтвей торговли та, которая имѣетъ предметомъ разпредѣленіе собственныхъ произведеній, болѣе всего имѣетъ вліяніе на общественное благосостояніе (*). ленно-сти.

Можно сіи начала заключить въ слѣдующихъ статьяхъ:

1е. Приличныя учрежденія Полиціи, относительно покупки и продажи, производимой въ публичныхъ мѣстахъ.

2е Заведеніе одинакихъ мѣръ и вѣсовъ.

3е. Устроеніе каналовъ и дорогъ, способныхъ для перевоза.

4е. Нужныя разположенія къ содѣланію рѣкъ судоходными, которыя сами по себѣ не таковы.

5е. Смотрѣніе за общественною безопасностію для путешественниковъ и товаровъ, отправляемыхъ въ другія мѣста.

6е. Учрежденіе почты.

7е. Заведеніе публичныхъ ярмонокъ въ назначенное время и въ извѣстныхъ мѣстахъ.

(*) Сіе начало есть справедливо во всѣхъ большихъ Государствахъ. Слѣ-

дователно чемъ болѣе Государство пространно, тѣмъ болѣе Правительство должно обратишь вниманіе на внутреннюю торговлю. Въ Китаѣ на пр. внѣшняя торговля ничего почти не значитъ въ сравненіи съ торговлею внутреннею, по чему жишели объ оной говорящъ съ презрѣніемъ. То же должно быть и въ Россіи. Что жъ касается до небольшихъ Государствъ, коихъ все богатство состоитъ иногда въ торговлѣ складки, каковы на пр. Республики Гамбургская, Любекская и пр.: разумѣется, что они изъ того изключаются.

§. 87.

Учрежденіе Полиціи, относительно продажи съѣстныхъ припасовъ.

Чтобы учрежденіе Полиціи, относительно *продажи, производимой на публичныхъ мѣстахъ*, соотвѣтствовало совершенно своей цѣли, надобно ей покупщиковъ и продавцовъ, сколько можно, предохранять отъ взаимныхъ обмановъ. Она должна препятствовать всякой вредной монополіи и облегчишь ввозъ произведеній изъ деревень въ города (*).

(*) Излишне здѣсь замѣчать, что сіе учрежденіе, какъ я представляю, не можетъ быть выполнено безъ посредства многихъ особъ, коимъ ввѣрено о томъ имѣть попеченіе.

§. 88.

2 с. Учрежденіе вѣсовъ и мѣръ.

Равномѣрно долгъ Правительства требуетъ доставлять подданнымъ мѣры и вѣсы совершенно одинакія. Чтобы достигнуть сей цѣли, надобно учредить чиновниковъ, коимъ бы ввѣрено было въ назначенные часы принимать, желающихъ повѣрять и клеймить свои мѣры, по казеннымъ образцамъ. Сіи самые Чиновники, сверхъ прочаго, должны смотрѣть за вѣрностію мѣръ, и подвергать людей, обличенныхъ въ фальшивыхъ мѣрахъ, наказанію, закономъ предписанному.

§. 89.

3 с. Устроеніе дорогъ.

Какъ *устроеніе дорогъ* весьма много способствуетъ къ облегченію внутренняго сообщенія: то Правительство должно стараться

4 е. Рытїе каналовЪ.

о доставленіи сей выгоды своимЪ подданнымЪ (*). Тоже можно сказать и *о каналахЪ* (**). Они для торговли то, что замысловатыя машины для искусствЪ и ремеслЪ, т. е. что они сберегаютЪ знатную часть силЪ производящихЪ; ибо чрезвычайно болѣе *силЪ производящихЪ* надобно для перевоза нѣкотораго количества товара по сухому пути, нежели по водѣ. Или, что все равно, перевозЪ производимой по землѣ несравненно дороже, нежели водяной.

(*) Здѣсь можно привести въ примѣръ прекрасныя дороги древнихЪ РимлянЪ, также дороги устроенныя въ Англїи, Франціи, Италїи, и въ нѣкоторыхЪ провинціяхЪ Германїи.

(**) Между Европейскими Государствами Англїя, Белгїя, Голландїя, самыя богатѣйшія страны каналами. Россія также оныя имѣетЪ, но она не имѣетЪ довольно для всего внутренняго сообщенія; также она почти совершенно не имѣетЪ мостовыхЪ.

Никакое Государство намъ не представляетъ столь разительнаго примѣра страны, богато снабденной каналами, какъ Азія; на пр. Китай. Въ семъ обширномъ Государствѣ самыя отдаленныя страны взаимно сближены каналами, такъ какъ провинціи не очень обширныя Голландіи или Белгіи.

Вообще говоря, надобно почитать такія заведенія, каковы суть каналы, всегда несомнѣннымъ знакомъ успѣховъ, Правительствомъ сдѣланныхъ въ Государственномъ хозяйствѣ.

Сіе-то доказываетъ примѣръ между прочимъ Египтянъ, просвѣщеннѣйшаго народа въ древности. Въ странахъ, ими занимаемыхъ, еще и теперь находятся развалины работъ, ими предпринятыхъ, для облегченія внутренняго сообщенія между жителями.

Что жъ касается до Германіи: то Политическое положеніе, въ какомъ находится сія нещастная страна, произвело относительно рытія каналовъ тѣ же пагубныя дѣйствія, которыя возпрепятствовали другимъ, столь нужнымъ заведеніямъ, къ благосостоянію народа.

§. 90.

5е. Мѣры къ содѣланію рѣкъ судоходными.

Часто случается, что страна, которая не имѣетъ совершенного недостатка въ судоходныхъ рѣкахъ, не можетъ пользоваться ими къ облегченію коммуникаціи; потому что сіи рѣки пересѣчены повсюду водяными порогами или скалами, которыя дѣлаютъ судоходство невозможнымъ, или по крайней мѣрѣ чрезвычайно опаснымъ. Въ такомъ случаѣ Правительство всѣми способами должно пещися объ отвращеніи препятствій для перевоза грузовъ. Что жъ касается до средствъ, нужныхъ къ достиженію сей цѣли: то наука Инженерная должна показать оныя.

(*) Такъ на пр. Днѣпръ повсюду наполненъ скалами. Однакожъ нужно, чтобы сія рѣка, орошающая плодоноснѣйшія страны въ Россіи, была совершенно судоходна.

Излишне здѣсь замѣчать, что все, служащее къ содѣланію торговлю цвѣтущею, можетъ также способствовать непрямымъ образомъ внѣшней торговлѣ.

§. 95.

Второе правило, какое просвѣщенное Правительство о пользѣ Государства должно наблюдать относительно рѣкъ, есть то, чтобы сдѣлать *дороги на одномъ*, *или на обоихъ берегахъ удобными для лошадей*, возящихъ судна противу стремленія воды (*). Наблюденіе сего правила великою пользою еще служитъ во всѣхъ странахъ, гдѣ судна уже очень дороги, чтобы частной человѣкъ могъ найти свой щетъ, разбивать ихъ на мѣлкія части и продавать матеріалы оныхъ, по пріѣздѣ въ назначенное мѣсто. Продолженіе.

(*) Во многихъ странахъ Россіи сіе правило было бы безъ употребленія. На пр. Ниодна изъ тѣхъ барокъ, нагруженныхъ хлѣбомъ или пенькою, которыя ежегодно ходятъ по рѣкѣ Двинѣ изъ Бѣлоруссіи въ Лифляндію, назадъ не бываетъ отправляема. Тамъ всегда ихъ разбиваютъ и продаютъ матеріалы. Причина тому довольно проста; ибо олни матеріалы въ Ригѣ стоятъ почти болѣе, нежели все судно въ Польшѣ, такъ что хозяинъ

онаго не нашелъ бы своего щета, назадъ его отвозить съ великими издержками.

§. 92.

Смотрѣніе за *безопасностію большихъ дорогъ* есть предметъ, равно достойный вниманія Правительства. Чтожъ касается до правилъ, какія должно наблюдать, для доставленія выгоды жителямъ страны, они тѣ же, какія Полиція предписываетъ для сохраненія безопасности и всеобщаго порядка.

бе. Мѣры, принимаемыя для безопасности великихъ дорогъ.

§. 93.

Въ управленіи почтъ прежде всего надобно стараться, чтобы письма были отправляемы самымъ вѣрнѣйшимъ и скорѣйшимъ образомъ и вѣсовыя деньги не были бы очень дороги. Ежели есть какое нибудь учрежденіе для отправленія пакетовъ и для перевоза путешественниковъ (*), это будетъ еще другое средство къ облегченію внутренняго сообщенія въ Государствѣ. Излишне было бы замѣчать, что въ семъ случаѣ Пра-

7е. Заведеніе почтъ.

вительство должно ручаться за вещи, ввѣренныя Почтъ-Аммту. Въ противномъ случаѣ довѣренность была бы потеряна и Публика лишилась бы большей части выгодъ, какія Почты могутъ ей доставлять.

Чтобы содѣйствовать благотворительнымъ видамъ Правительства всевозможнымъ образомъ, люди, коимъ поручено принятіе и раздача писемъ и пакетовъ, должны обращаться учтиво съ Публикою и не забывать, что Почты существуютъ для ее пользы, а не Публика для Почтъ (**).

(*) Аглинскїе и Французскїе Дилижансы заслуживаютъ быть приведенными, какъ образцы въ семъ родѣ.

Что жъ касается до письменной Почты, не возможно почти найти такой, которая бы отправляла письма скорѣе, съ большимъ порядкомъ и умѣренною цѣною, какъ въ Россїи.

(**) Замѣчанїе сїе было бы излишнимъ, ежели бы часто не было примѣчено, что служащїе въ Почтъ-Амтѣ обращаются съ Публикою гордо, самовластно, и деспотически.

§. 94.

8е. Ярмонки.

Относительно *ярмонокъ*, мало можно сдѣлать примѣчаній. Вообще говоря, нѣтъ сомнѣнія, что они могутъ много способствовать къ облегченію внутренней торговли. Впрочемъ все тамъ зависитъ отъ мѣста и приличнаго времени, когда они должны продолжаться, и какъ въ выборѣ сихъ предметовъ надобно относиться къ частному положенію каждой страны; отсюда ясно видно, что Политика не можетъ на сію материю дать общихъ правилъ.

(*) Примѣръ ярмонокъ Бокрской, Макарьевской, Франкфуртской, Лейпцигской, Лебедянской и пр.

§. 95.

Средства къ поощре-

Разсмотримъ теперь начала Политической Экономіи, относительно *внѣшней* торговли; чита-

пель вспомнить; что мы выше сего означили самой простой родъ оной, подъ именемъ торговли препорученія. И такъ вотъ первой, а иногда единственной предметъ (*), коимъ Правительство должно заниматься въ разсужденіи торговли. Чтобы способствовать ея успѣхамъ, нѣтъ сильнѣйшаго средства, какъ доставить иностранному купцу всѣ возможныя способы къ содѣланію дѣйствительными справедливыя его требованія на жителя той страны. 1е. Внѣшней торговли. 1е. Торговля препоручения.

(*) Это можетъ случиться въ обществѣ не совсѣмъ устроенномъ, гдѣ капиталы очень рѣдки, и вся торговля ограничивается торговлею препорученія. Однакожъ надобно замѣтить, что въ довольно устроенномъ обществѣ бываетъ часто торговля препорученія. Почему она всегда должна быть предметомъ, достойнымъ вниманія Правительства.

§. 96.

Ежели предположимъ такой народъ, которой имѣетъ уже до- 2е. Собственная

порго-вля. вольно капиталовъ для отправленія другихъ частей торговли съ выгодою, какъ на пр. собственную и дѣйствительную торговлю, Правительство должно имѣть вліяніе въ его пользу слѣдующими способами:

1е. Сдѣлавъ *Порты способными* къ принятію торговыхъ судовъ;

2е. Заведя *торговыя общества*;

3е. Учредивъ *ассекураціонныя общества*;

4е. Даровавъ *выгоды своимъ мореходцамъ* предъ иностранными;

5е. Заключивъ *выгодные торговые трактаты*.

(*) Въ одномъ изъ предъидущихъ параграфовъ замѣчено мною, что все, дѣлаемое Правительствомъ для споспѣшествованія успѣхамъ внутренней торговли, должно также дѣйствовать не *прямымъ образомъ* на внѣшнюю торговлю; здѣсь также надобно замѣтить, что средства, выше сего описанныя, которыя прямо имѣютъ цѣлію поощре-

нïе успѣховъ торговли внѣшней, производятъ также *непрямымъ образомъ* полезныя дѣйствïя для *внутренняго* сообщенïя.

§. 97.

Чтобы *морская пристань была* удобна къ приняшю порговыхъ судовъ, не довольно, чтобы она имѣла глубину и пространство; но надобно также, чтобы входъ былъ не опасенъ, и чтобы корабли находились тамъ въ совершенной безопасности во время бури. Сіи выгоды рѣдко бываютъ соединены вмѣстѣ. Тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, Правительство должно брать мѣры къ исправленію таковыхъ недостатковъ. Чтожъ касается до подробностей сихъ мѣръ, то они должны быпь представлены въ инженерной наукѣ.

Попеченïе о морскихъ пристаняхъ.

§. 98.

Равномѣрно общества, коимъ Правительство даетъ преимущество производить изключительно торговлю въ нѣкоторой странѣ,

Торговыя общества.

или торговыя общества много м
гутъ способствовать успѣха
торговой промышленности.
ковыя предпріятія, относящ
къ самымъ отдаленнымъ стра
и успѣхи ими обѣщаемые не
ко надежны, чтобы частн
ди могли оными заняться
что заставляетъ много
цовъ соединяться вмѣст
рые подвергаются риску
новаго и невѣрнаго пред
чему надлежитъ, чтоб
получали всѣ выгоды
можетъ быть дост
должение времени
шенно неожиданно
чинѣ Правительс
печитъ всѣ сіи
рою привиллег
лѣтъ, или
должно имъ
говаго общест
шеніи разсм
такого р
ны, но на
самыми
Поелику
торгов

ъ, кото-
совершенно
пріятія; по-
ы они также
, какія имъ
вить въ про-
успѣхъ совер-
й. По сей при-
пво должно обез-
выгоды нѣкото-
ею на нѣсколько
какъ сказать, оно
дать *привиллегію тор-*
ва. Въ семъ отно-
атриваемыя общества
да не только не вред-
добно еще почитать ихъ
полезными заведеніями.
въ семъ случаѣ они въ
лъ то же имѣютъ дѣй-

ствіе, какъ и Грамоты, даруемыя за изобрѣтенія въ мануфактурной промышленности (II. §. 76). Тѣ же самыя начала, которыя должны руководствовать Правительство въ разпредѣленіи сихъ Грамотъ, должны употребляться относительно торговыхъ обществъ; т. е. Правительство не должно имъ давать на весьма продолжительное время, что непремѣнно произведетъ вредныя дѣйствія для общественнаго благосостоянія.

(*) Примѣръ торговыхъ обществъ во Франціи, Англіи, Голландіи, Даніи, такъ какъ Американская компанія въ Россіи.

§. 99.

Ассекураціонныя общества. *Ассекураціонныя* (обезпечивающія) *общества* покровительствуютъ успѣхамъ дѣйствительной торговли тѣмъ, что они уменьшаютъ потъ рискъ, коему купецъ подвергается, отправляя свои товары чрезъ море собственнымъ иждивеніемъ. Вотъ что дѣлаетъ нужными сіи заведенія во всякомъ

торговомъ народѣ. Чтобы имъ дать тѣмъ болѣе кредиту, Правительство хорошо сдѣлаетъ, подавая въ случаѣ нужды пособія, и обезпечивая условленныя обязательства между ими.

§. 100.

Преграды въ судоходствѣ иностранныхъ народовъ.

Два средства находятся въ разположеніи Правительства, для *поощренія судоходства подданныхъ.* 1е. Оно можетъ положить преграды судоходству иностранному, т. е. наложивъ пошлины; или 2е. можетъ оное совершенно запретить подъ условіями, предписанными закономъ.

(*) Примѣръ славнаго акта судоходства во время Кромвеля въ Англіи.

§. 101.

Торговые трактаты.

Польза *торговыхъ трактатовъ* (союзовъ) не только распространяется на всю внѣшнюю, но иногда также и на внутреннюю торговлю. Заключивъ оныя, Правительство должно имѣть цѣлію

то, чтобы доставить своимъ подданнымъ нѣкоторыя выгоды въ торговлѣ, ими производимой, съ другими народами; опредѣлить пошлины, которыя они обязаны платить за ихъ товары и проч. Что жъ касается до началъ, которыя должны имъ руководствовать въ предпріятіяхъ такого рода, они зависятъ всегда отъ частнаго положенія каждой страны.

§. 102.

Понятіе о балансѣ торговли.

Во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ производится внѣшняя торговля, самымъ важнымъ предметомъ должно быть для верховной власти, *изчисленіе выгодъ*, торговлею доставляемыхъ Государству. А какъ имущества, которыя между двумя народами составляютъ предметъ взаимной ихъ торговли, не мѣняются въ натурѣ, но на деньги: то нѣкоторые думали найти средство сдѣлать вѣрной счетъ, сравнивая сумму денегъ, платимыхъ съ той и другой стороны. Сіе-то сравненіе называютъ *торговымъ ба-*

лансомъ (равновѣсіемъ). По свойству онаго выгода должна быть на сторонѣ того народа, которой посредствомъ продажи товара получаетъ *большую сумму денегъ*, нежели какую обязанъ дать за купленныя вещи.

§. 103.

Ложное мнѣніе о торговомъ балансѣ.

И такъ система о *торговомъ балансѣ* всѣми принята; впрочемъ надобно оной почитать средствомъ *не очень надежнымъ* для изчисленія выгодъ внѣшней торговли. Ибо ежели разсматривать деньги просто, такъ какъ знакъ цѣны, или какъ средство къ облегченію мѣны: то мало должно значить для народа, имѣть большую, или меньшую оныхъ, сумму (*). Предположимъ напротивъ, что они почитались бы товаромъ; равномѣрно должно быть малозначущимъ для народа, чтобъ пріобрѣсть, или потерять что нибудь чрезъ торговой балансъ. Въ первомъ случаѣ онъ даетъ другіе товары за излишекъ,

полученной въ дорогихъ металлахъ; во второмъ его потеря была бы довольно награждена проданными ему товарами. Прибавимъ къ сему, что сумма наличныхъ денегъ, ходящихъ въ оборотѣ, всегда малость въ сравненіи съ имѣніями, для обмѣна коихъ они должны служить (**). Въ семъ-то послѣднемъ истинное богатство Государства состоитъ. Когда общество изобильно оными снабдено, то ему удобно достать себѣ нужныя деньги для оборота, или всякой другой предметъ, могущій замѣнить оныя. Предположимъ напротивъ, что у него нѣтъ имущества въ собственномъ значеніи: то всѣ сокровища земныя недостаточны будутъ къ дополненію онаго (***).

(*) Дѣйствіе, какое большая сумма обращающихся денегъ въ обществѣ произвести можетъ, есть то, что она можетъ возвысить цѣну имянную вещей, между тѣмъ какъ сіи цѣны должны упадать по мѣрѣ уменьшенія сей суммы (I. §. 91.).

(**) Адамъ Смитъ доказываетъ сїе самымъ яснымъ образомъ. Онъ между прочимъ приводитъ въ примѣръ послѣднюю, бывшую при немъ войну, между Англїею и Францїею, которая произходила внѣ Государства, и коея издержки много превозходили сумму денегъ, тамъ обращающихся. Почему надлежало, чтобы сїи деньги вышли изъ Государства и возвратились назадъ чрезъ многїе обороты въ продолженїе всей войны, и чтобы сверхъ того всегда было довольное количество, для произведенїя внутренняго обращенїя.

(***) Такъ на пр. Россїя бѣдна наличными деньгами, а богата произведенїями. По сей причинѣ почти не чувствителенъ недостатокъ первыхъ, и можно удобно оной дополнить ассигнацїями. Въ самомъ дѣлѣ нѣтъ почти другой страны, гдѣ бы употребляемы были столь часто дорогїе металлы для предметовъ роскоши. Пышность, какая въ Россїи находится въ экипажахъ, обложенныхъ серебромъ, или даже вызолоченныхъ, частое употребленїе табакерокъ и часовъ, такъ какъ золотой и серебряной посуды, служитъ къ тому доказательствомъ.

§. 104.

Ложное понятіе о народномъ капиталѣ.

И такъ предположимъ, что *торговой баланс*ъ не есть предметъ столико важный, какъ вообще думаютъ: то не трудно будетъ увѣриться, что годовое умноженіе, или уменьшеніе денегъ обращающихся въ обществѣ не есть истинная мѣра, по которой располагается умноженіе, или уменьшеніе *такъ называемаго народнаго капитала*, капитала обращающагося и пр., или наконецъ *народнаго богатства*. Считая два сіи предмета одинъ на другомъ, совершенно позабываютъ внутреннюю торговлю, доставляющую странѣ во всѣхъ отношеніяхъ вещественныя выгоды, между тѣмъ какъ торговля внѣшняя доставляетъ часто выгоды мнимыя. Отсюда слѣдуетъ, *что всякое понятіе о народномъ капиталѣ, какое иногда находимъ у Авторовъ Политической Экономіи, такъ какъ понятіе о торговомъ балансѣ, есть только одна химера.*

(*) Такъ на пр. можетъ случиться, что Россія можетъ *потерять* въ *торговомъ балансѣ*; т. е. что она должна болѣе отдать денегъ, нежели сколько получить; и однакожъ несправедливо былобъ утверждать, что *народной капиталъ отъ того уменьшился*. Что такое народный капиталъ въ обществѣ? Уже ли дорогіе металлы, или жилища, помѣстья, фабрики, которыя должно почитать за истинныя источники, откуда происпекаетъ довольствіе на каждаго и все цѣлое? Я думаю, что нѣтъ въ семъ сомнѣнія. И такъ ежели справедливо, что надобно лучше разумѣть чрезъ народной капиталъ предметы выше сего упомянутые, нежели наличныя деньги: то не льзя сомнѣваться, что народной капиталъ Россіи безпрестанно умножается. Чтобы въ томъ увѣриться, стоитъ только взглянуть на великое количество домовъ, новыхъ фабрикъ и прочая, которыя каждой годъ заводятъ повсюду въ сей обширной Имперіи. Сіе приращеніе довольно знатно, чтобъ вознаградить малозначущую потерю, какую Россія можетъ понести въ торговомъ такъ называемомъ балансѣ.

(**) Я говорю, что выгоды внѣшней торговли бываютъ часто умо-

зрительныя, не только потому, что умноженїе денегъ, обращающихся въ обществѣ, не имѣетъ вліянїя на благосостоянїе Государства; но и потому, что еще сомнительно, одинъ ли торговой балансъ, даже въ то время, когда его можно почитать выгоднымъ, достаточенъ къ доставленїю сего? — Ибо предположимъ, что внѣшняя торговля приноситъ въ самомъ дѣлѣ нѣкоторой излишекъ въ наличныхъ деньгахъ; все то, что было пріобрѣтено, можетъ потеряться опять войною, или путешествїями частныхъ богатыхъ людей по иностраннымъ Государствамъ.

§. 105.

Безполезныя дѣйствїя Правительства въ разсужденіи торговаго баланса.

Изъ замѣчаній мною сдѣланныхъ слѣдуетъ, что торговой балансъ *не есть предметъ, стоющій вниманїя Законодателя.* Притомъ оно было бы совершенно безполезно. Чтобы намъ въ томъ увѣриться, предположимъ народъ, которой теряетъ въ торговомъ балансѣ; но которой имѣетъ однакожъ довольно пособій къ удовлетворенію своихъ издержекъ, и къ доставленію себѣ нужныхъ

иностранныхъ товаровъ. Легко можно видѣть, что сего народа никакая власть несильна удержать отъ траты денегъ. Напротивъ предположимъ, что онъ достигъ до того, что недостатокъ денегъ сдѣлался уже чувствительнымъ, и нужныя пособія начинаютъ истощаться; трата дорогихъ металловъ должна уменьшиться сама собою. Сверхъ того, когда недостатокъ сихъ металловъ умножитъ знатно ихъ цѣну, и унизитъ соразмѣрно оной цѣну произведеній той страны; тогда иностранной купецъ почувствуетъ себя разположеннымъ купить большее количество оныхъ, чего бы онъ не сдѣлалъ въ то время, когда они были дороже; вотъ что неминуемо произведетъ снова обращеніе дорогихъ металловъ. И такъ равновѣсіе между деньгами, которыя *выходятъ изъ страны*, и тѣми, *которыя торговля въ оное привлекаетъ*, должно возстановиться мало по малу, безъ посредства верховной власти.

(*) Сїе легко можно изъяснить слѣдующимъ образомъ: Когда Государство теряетъ знатную сумму въ торговомъ балансѣ, и наличныя деньги начинаютъ тамъ дѣлаться рѣдки, никто не захочетъ болѣе издерживать своего дохода въ иностранныхъ, между тѣмъ какъ въ различномъ положенїи вещей, великое множество частныхъ богачей можетъ быть предпочлибъ путешествовать въ странахъ, гдѣ деньги въ великой цѣнѣ. Оно чрезъ то сдѣлаетъ великое сбереженїе въ суммахъ, выходящихъ изъ Государства. Равнымъ образомъ употребленїе иностранныхъ товаровъ, производившееся въ упомянутой странѣ, должно уменьшиться, цѣна оныхъ сдѣлавшись очень велика въ сравненїи съ цѣною собственныхъ товаровъ; вотъ что болѣе еще будетъ способствовать къ сравненїю суммъ денегъ, выходящихъ изъ страны со входящими въ оную.

(**) Вообще говоря о дорогихъ металлахъ, должно о нихъ разсуждать по тѣмъ же началамъ, какъ и о прочихъ товарахъ, которые многимъ нужны и которые легко можно перевести изъ одной страны въ другую. Когда первые находятся гдѣ нибудь въ изобилїи, и

при томъ въ низкой цѣнѣ, тогда иностранной купецъ не преминетъ купить ихъ. Напротивъ ежели случится, что они сдѣлаются рѣдки, и что ихъ цѣна умножитъ внѣшнюю торговлю: то онъ не преминетъ привезть столько, сколько нужно для возстановленія настоящей цѣны.

§. 106.

Запрещеніе вывоза денегъ.

Послѣ изъясній, предложенныхъ въ предыдущихъ параграфахъ, читатель легко разсудитъ можетъ, что надобно подумать о мѣрахъ Правительства, которое для увѣренія своихъ подданныхъ въ перевѣсѣ торговли совершенно запрещаетъ вывозъ наличныхъ денегъ, и обязываетъ своихъ купцовъ не иначе дѣлать уплату въ иностранныхъ земляхъ, *какъ только векселями*. Безъ сомнѣнія всякая мѣра такого рода должна быть почитаема *пагубною*; или по крайней мѣрѣ *безполезною*. Она *безполезна* въ такомъ Государствѣ, которое ничего не теряетъ въ торговомъ балансѣ, и гдѣ не нужно повелительныхъ приказаній для обезпеченія въ обществѣ владѣнія

дорогихъ металловъ, въ немъ обращающихся. Оно не *только безполезно*, но *даже пагубно* въ Государствѣ, въ которомъ чрезъ внѣшнюю торговлю дорогіе металлы вывозятся. Тамъ излишекъ, какой жители должны заплатить наличными деньгами, найдетъ всегда средство прейти границы, не взирая на самыя строгія запрещенія Правительства. Вѣроятно, что *уллаты*, которыя не могутъ *публично* производиться, будутъ дѣлаться *скрытно*. Сверхъ того несоразмѣрность, находящаяся между суммами, которыя должны быть платимы иностраннымъ, и между тѣми, какія можно ожидать отъ нихъ, знатно *умножитъ цѣну векселей* (*); или, что все равно, произведетъ *уладокъ въ курсѣ* (**). Честной купецъ принужденъ будетъ подвергуться потери, между тѣмъ какъ торгующій разными запрещенными товарами (contrebandier) найдетъ средство избѣгнуть закона, и обогатиться скрытнымъ вывозомъ серебра въ деньгахъ. Напротивъ предположимъ весь этотъ вывозъ свобод-

нымъ; курсъ никогда не будетъ ниже настоящей цѣны денегъ, не смотря на потерю, какую можетъ быть народъ претерпѣваетъ въ торговомъ балансѣ; ибо въ семъ случаѣ купецъ не преминетъ воспользоваться свободою, закономъ ему дарованною, и сдѣлаетъ свою уплату наличными деньгами, ежели цѣна по курсу векселей гораздо выше истинной ихъ цѣны.

(*) Сіе легко можно объяснить слѣдующимъ образомъ. Въ иностранныхъ земляхъ можно сдѣлать уплату помощію векселей въ то только время, когда банкиръ, ихъ продающій, ожидаетъ также уплаты отъ иностранныхъ. И такъ ежели случится, что болѣе должно уплатить дѣлать, нежели сколько въ правѣ ожидать: то Публика имѣетъ болѣе нужду въ векселяхъ, нежели сколько банкиръ можетъ дать; почему необходимо цѣна ихъ увеличится; ибо въ семъ случаѣ вексель должно почитать просто товаромъ, въ пользу котораго находится совмѣстничество покупщиковъ. Чтобы тогда достать себѣ векселя, надобно будетъ платить наддачу, что соразмѣрно умень-

шитъ цѣну денегъ того Государства. Сія наддача составляетъ выгоду торгующаго купца запрещенными товарами ; ибо въ каждой суммѣ наличныхъ денегъ, имъ переводимыхъ въ иностранныя Государства , онъ пріобрѣтетъ столько , сколько бы сіи деньги потеряли при промѣнѣ на векселя. Что касается до наддачи, она должна быть болѣе, судя по помѣри , Государствомъ претерпѣваемой въ торговомъ балансѣ , или по мѣрѣ строгости законовъ, коими вывозъ денегъ запрещенъ.

(**) Для предупрежденія худыхъ дѣйствій , какія можетъ произвести очень великое совмѣстничество покупщиковъ векселей, Великобританское Правительство приняло за правило, когда потребна знатная уплата въ иностранныхъ земляхъ, какъ то на пр. вспоможенія , дѣлать оную не векселями, но наличными деньгами.

§. 107.

И такъ предположивъ, что мнимой балансъ торговли не можетъ намъ дать справедливаго понятія о выгодахъ внѣшней торговли, Правила, по коимъ выгоды внѣшней

торговли должны быть разполагаемы.

ли, теперь должно разсмотрѣть истинныя начала, по коимъ можно изчислять сіи выгоды. Ибо никто не можетъ сомнѣваться, чтобы сіи выгоды не были разныя въ различныхъ обществахъ. Что же касается до меня: то я думаю, что въ семъ изслѣдованіи болѣе всего дѣло идетъ о двухъ пунктахъ: 1е *Объ относительной суммѣ внѣшней торговли*; и 2е. *о качествѣ товаровъ, составляющихъ предметъ оной*. Для удобнѣйшаго понятія, означаемаго мною подъ словомъ *относительной торговли*, предположимъ два народа, изъ коихъ одинъ состоитъ изъ 6 ти милліоновъ жителей, и производитъ дѣла на 8 міліоновъ руб., между тѣмъ какъ другой состоитъ изъ трехъ міліоновъ, и промѣниваетъ *имущество* цѣною на 6 міліоновъ. Нѣтъ сомнѣнія, чтобы торговля сихъ двухъ народовъ не могла быть разсматриваема *сама по себѣ и въ отношеніи къ числу жителей*, оную производящихъ. Въ первомъ случаѣ будетъ разсуждаемо о *совер-*

шенной, а во второмъ объ *относительной* суммѣ торговли. Сравнивъ потомъ *совершенную* торговлю сихъ двухъ народовъ, не льзя сомнѣваться, чтобы выгода не была на сторонѣ перваго; между тѣмъ ежели сравнимъ ихъ *относительную торговлю*, все должно быть въ противоположности. Впрочемъ то, что бываетъ въ разсужденіи относительной суммы сихъ двухъ народовъ, должно быть также относительно выгодъ, получаемыхъ ими отъ торговли, даже когда бы второй народъ потерялъ что нибудь во мнимомъ торговомъ балансѣ, между тѣмъ, какъ первой можетъ быть въ ономъ выигрываетъ. Ибо нѣтъ сомнѣнія, чтобы второй народъ, не смотря на легкую потерю, имъ претерпѣваемую, не имѣлъ гораздо большаго числа людей, коимъ внѣшняя торговля доставляетъ довольствіе и богатство, и которые имѣютъ нужду въ сей торговлѣ для доставленія себѣ иму-

щѣствъ, которыхъ они не имѣютъ.

Не смотря на это, неодна только *относительная* сумма торговли рѣшитъ о выгодахъ, получаемыхъ отъ оной народомъ; надобно для точнѣйшаго оцѣненія узнать сверхъ прочаго *свойство товаровъ*, составляющихъ предметъ внѣшней торговли народа. Сіи суть или *первые матеріалы* (натуральныя произведенія), или *искусственныя произведенія*. Вообще говоря, торговля, имѣющая предметомъ произведенія натуральныя, должна быть почитаема *гораздо выгоднѣе* искусственной (II. §. 10). По сей самой причинѣ также торговля, которая не занимается искусственными произведеніями, но простыми, должна быть почитаема выгоднѣе занимающейся очень многосложными мануфактурными (§. 46). Ибо излишне замѣчать, что въ оцѣненіи выгодъ, какія приноситъ торговляя народу, менѣе говорится о выгодахъ куп-

ца, нежели о выгодахъ, какія многіе производители какого либо товара получаютъ отъ оной (*).

Впрочемъ находятся еще многія степени въ оцѣненіи взаимныхъ выгодъ, какія различные роды торговли, мною упомянутые, въ состояніи доставить двумъ народамъ. Предположимъ на примѣръ, что съ той и съ другой стороны промѣниваются первые матеріалы, или мануфактурныя произведенія; тогда выгоды, получаемыя двумя народами, можно почесть почти равными (**). Напротивъ предположимъ, что съ одной стороны производится торговля натуральными произведеніями, а съ другой искуственными; тогда нѣтъ сомнѣнія, чтобы выгода не была на сторонѣ того народа, которой доставляетъ излишество натуральныхъ произведеній для полученія искусственныхъ. Онъ можетъ почитать всѣ предметы своей торговли *чистымъ выигрышемъ*. Вотъ что слѣдуетъ изъ качества имущества, имъ

получаемыхъ въ обмѣнѣ, которыя будучи опредѣлены на удовлетвореніе роскоши, могутъ быть покупаемы только посредствомъ части натуральныхъ произведеній, которыя должно почитать излишествомъ, или чистымъ выигрышемъ (***) (§. 123). Что касается до другаго народа, которой доставляетъ искуственныя произведенія для полученія первыхъ матеріаловъ, выгоды его торговли должны быть разсматриваемы совсѣмъ по различнымъ началамъ. Онъ имѣетъ цѣлію пріобрѣтеніе не *излишняго, но необходимаго*; потому что необдѣланные матеріалы, получаемые имъ въ обмѣнѣ, не имѣютъ, такъ сказать, другой цѣли, какъ вознагражденіе того, что художникъ истратилъ въ необходимыхъ имуществахъ для своего содержанія во время работы (****). Изъ замѣчаній мною сдѣланныхъ, слѣдуетъ, что относительно выгодъ, доставляемыхъ внѣшнею торговлею народу, можно принять за правило: 1е. *Что всѣ сіи выгоды*

бываютъ тѣмъ болѣе, чѣмъ относительная сумма торговли знатнѣе; 2е. чѣмъ качество товаровъ, составляющихъ ея предметъ, подходитъ ближе къ первымъ матеріаламъ.

Впрочемъ ежели случится, что страна, имѣющая преимущества, выше сего упомянутыя, получаетъ также каждой годъ излишекъ отъ торговаго баланса; надобно почитать сію выгоду случайнымъ *дѣйствіемъ* выгоднаго торговаго положенія упомянутой страны, но никогда не должно почитать *причиною* онаго (*****).

(*) Я предполагаю, что въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки купецъ продаетъ хлѣба на милїонъ рублей въ то время, какъ Англинской купецъ продаетъ шелку, сукна и пр. на такую же сумму. Выгоды, получаемыя тѣмъ и другимъ отъ сей мѣны, почти равны. Что жъ касается до выгодъ производителей упомянутыхъ товаровъ, можно замѣтить величайшую разницу по тому, что въ хлѣбѣ самую большую часть дол-

жно почитать чистымъ выигрышемъ, между тѣмъ какъ въ шелкѣ, сукнѣ и пр. знатная сумма производящихъ силъ, на оное употребленныхъ, уничтожаетъ почти весь барышъ; или, что все равно, произведеніе хлѣба доставляетъ великому множеству семействъ довольствіе, между тѣмъ какъ занимающіеся произведеніемъ шелку обыкновенно получаютъ отъ него только необходимое.

(**) Это легко можно изъяснить слѣдующимъ образомъ: Въ мѣнѣ натуральныхъ произведеній находятся съ той и другой стороны для производителей можетъ быть важныя выгоды. Противное должно случиться, ежели съ той и съ другой стороны предметомъ мѣны бываютъ искусственныя произведенія очень многосложныя. Слѣдовательно въ сихъ двухъ случаяхъ взаимныя выгоды находятся, такъ сказать, въ равновѣсіи.

(***) Такъ на пр. житель Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки покупаетъ у Англичанина сукно, разнаго рода инструменты и проч., а ему доставляетъ пеньку, необдѣланныя кожи и проч.

Дѣлая сію мѣну, онъ бы могъ сказать ему съ гордостію слѣдующее: „Богатство моей земли снабдило „меня, что мнѣ потребно для удо„влетворенія необходимыхъ мо„ихъ нуждъ; но не довольно того, „что она дала мнѣ нужное, но „также и излишнее. Сего - то „излишества я тебѣ уступаю „часть; что жъ касается до те„бя, ты не можешь оное по„читать излишествомъ, но нуж„нымъ, въ чемъ твоя земля по „бѣдности своей тебѣ отказала. „То, что ты даешь мнѣ въ обмѣнъ, „будетъ всегда для меня изли„шествомъ.“

Извѣстно, что много находится Американскихъ откупщиковъ земель, которые носятъ тонкое Аглинское сукно. Впрочемъ мало Аглинскихъ работниковъ, приготовляющихъ оное, которые бы въ тоже время носили оное.

(****) Купецъ, покупающій товаръ не для потребленія, но для перепродажи, дѣлаетъ ремесленнику, такъ сказать, нужныя вознагражденія; а онъ съ своей стороны вознагражденъ потребителемъ и получаетъ отъ него еще излишекъ, составляющій его

барышъ. Чтожъ касается до работника, онъ долженъ быть доволенъ, получивъ отъ купца нужное.

(*****) Истинна сего правила подтверждена какъ общими замѣчаніями (главными правилами), такъ и самымъ опытомъ. Въ Сѣверныхъ Провинціяхъ Германіи, лежащихъ близъ Сѣвернаго и Балтійскаго моря, производится торговля почти только произведеніями. Не смотря на это, жители упомянутыхъ странъ наслаждаются высшимъ степенемъ довольствія, нежели жители Курфиршества Саксонскаго, столь богатаго мануфактурами. Тоже самое замѣчаніе можно сдѣлать въ Австріи, Баваріи и Богеміи. Почти всѣ колоніи, заведенныя Европейцами въ Америкѣ и Африкѣ производятъ только торговлю произведеній, и предметы роскоши нигдѣ не находятся въ столь великомъ изобиліи, какъ въ сихъ странахъ. Тоже бываетъ въ Россіи, а особливо въ нѣкоторыхъ ея Провинціяхъ, самыхъ богатѣйшихъ, какъ то на примѣръ въ Курландіи: Россійская пенька и Курляндская пшеница приводятъ владѣтеля помѣстьевъ въ состояніе потреблять большое количество тонкихъ суконъ, дорогихъ мебелей, наконецъ всякаго

рода предметовъ роскоши, чего бы не могъ сдѣлать житель тѣхъ самыхъ странъ, гдѣ сіи товары пріуготовлены. — Жители небольшаго города Нѣмецкой Провинціи въ Россіи, близь Балтійскаго моря, гораздо лучше одѣваются, нежели житель Прусскаго города одинакаго класса. — Въ Москвѣ можетъ быть болѣе лучшаго фарфору, нежели въ городахъ Курфиршества Саксонскаго. Въ сей странѣ его дѣлаютъ, не имѣя средствъ для покупки онаго. Тамъ не занимаются пріуготовленіемъ онаго, но можно купить: одно лучше другаго.

Впрочемъ примѣръ самой разительной, какой я могу привести въ доказательство истинны моихъ замѣчаній, есть всегда тотъ, какой представляютъ Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Нигдѣ не можно найти относительной торговли столь знатной, какъ въ упомянутой странѣ. Въ тоже самое время сія торговля имѣетъ предметомъ самыя простыя произведенія, и не смотря на то, доставляетъ жителю величайшія выгоды. Въ самомъ дѣлѣ одна только Россія и Англія могутъ спорить съ сею счастливою страною въ преимуществѣ народныхъ богатствъ.

(*****) Такъ на пр. Соединенные Штаты Сѣверной Америки выигрываютъ чрезъ торговой балансъ. Не взирая на это, можетъ случиться иногда прошивное. Ежели мы предположимъ въ такомъ случаѣ, что свойство и пространство торговли упомянутыхъ странъ не перемѣнены, одна перемѣна, бываемая въ торговомъ балансѣ, не будетъ имѣть никакого послѣдствія.

§. 108.

Слѣдствія, произходящія изъ предъидущаго.

Изъ замѣчаній, мною сдѣланныхъ слѣдуетъ, что Правительство не имѣетъ нужды вмѣшиваться во мнимой балансъ торговли, и можетъ только способствовать къ умноженію выгодъ внѣшней торговли, умноженіемъ торговли произведенія.

§. 109.

Средства къ поощренію торговли.

Для поощренія *торговли складки* Правительство хорошо сдѣлаетъ, ежели заведетъ *безлошлинныя пристани* (*). Чрезъ сіе разумѣть надобно пристани, въ

которыя могутъ входить и выходить судна съ товарами, не плаща ни малѣйшей пошлины. При выборѣ сихъ пристаней надобно смотрѣть болѣе на ихъ положеніе. Когда оно выгодно (**), то иностранной купецъ легко соглашается тамъ остановиться, а особливо когда свой не имѣетъ нужныхъ капиталовъ къ произведенію торговли.

(*) Такъ на пр. Алтона есть пристань безпошлинная, тоже можно сказать нѣкоторымъ образомъ о Гамбургѣ.

(**) Примѣръ древней Александріи ясно доказываетъ, сколь важно выгодное положеніе пристани, которая освобождена отъ всѣхъ правъ входа и выхода. Александръ Великій лишь только даровалъ новопостроенному городу преимущество, мною сказанное, какъ овладѣлъ въ нѣсколько лѣтъ торговлею всего свѣта. И въ Россіи сдѣланъ равно удачной выборъ въ разсужденіи городовъ Ѳеодосіи, Севастополя и Одессы возлѣ Чернаго моря.

§. 110.

Важность торговли складки.

Торговля *складки* требуетъ всегда особеннаго вниманія со стороны законодателя не только по тому, что она обѣщаетъ купцу знатной барышъ (*), но и по тому что способствуетъ также успѣхамъ судоходства и морской торговли въ собственномъ значеніи, безъ которой она не можетъ существовать.

(*) Барышъ сей иногда бываетъ великою важностїю въ небольшомъ Государствѣ, которое не имѣетъ само по себѣ пособїй къ пріобрѣтенїю богатствъ. Таково было положенїе на пр. древнихъ Финикїянъ и Голландцевъ; таково еще и теперь положенїе Анзеатическихъ городовъ. Впрочемъ надобно замѣтить, что бываютъ иногда великїя Государства, которыя могутъ пріобрѣсть богатство помощїю торговли складки, что довольно доказано примѣромъ Англіи.

§. 111.

Средства,

Тѣже самыя правила употребляются относительно торговли

провоза. Для поощренія оной Правительство должно освободить всѣ товары отъ пошлинъ, которыя проходятъ чрезъ его владѣніе, стараться объ исправленіи большихъ дорогъ (§. 96) и дѣлать хорошій пріемъ иностраннымъ купцамъ, занимающимся симъ родомъ торговли. служащія къ поощренію торговли перевоза.

§. 112.

Есть правительства, которыя *обременяютъ торговлю провоза* нѣкоторыми препятствіями не столько для того, чтобы *уничтожить*, сколько для того, чтобы сдѣлать *собственную торговлю прибыльнѣе.* Нѣтъ сомнѣнія, что сіи мѣры не должны производить перваго дѣйствія, не произведя всегда втораго. И такъ можетъ случиться, что теряется первая выгода не столько важная, между тѣмъ какъ не удастся пріобрѣсть вторую важнѣйшую; слѣдовательно Правительство дѣлаетъ хорошо, ограничивая себя торговлею провоза, доставляющею великому Ложныя мѣры относительно сей торговли.

множеству людей довольствіе, когда оно не совершенно увѣрено въ доставленіи своимъ подданнымъ выгодъ отъ собственной торговли, которая неоспоримо была бы еще гораздо прибыльнѣе.

(**) Въ примѣръ можно привести Фридерика II го, которой принялъ неудачныя мѣры къ уничтоженію торговли провоза въ Силезіи.

§. 113.

Торговля Колонистовъ.

Наконецъ торговля *Колонистовъ* заслуживаетъ вниманіе законодателя не только по тому, что умножаетъ продажу произведеній въ обществѣ, но и потому, что доставляетъ жителямъ многіе товары, которые безъ посредства ея должны быть привозимы отъ иностранныхъ.

§. 114.

Средства къ поощренію оной.

Можно *поощрять* торговлю Колонистовъ: 1е. *заведеніемъ колоній*; и 2е. *монополіями*.

§. 115.

Правила, какія должно наблюдать въ заведеніи колоній.

Въ *выборѣ страны для заведенія колоній* прежде всего надобно разсматривать, чтобъ она была способна къ произведенію не тѣхъ предметовъ, коими Метрополія обильно снабжена, но тѣхъ, кои находятся въ недостаткѣ въ сей послѣдней (*). То и другое равно нужно къ содѣланію колонію полезнымъ заведеніемъ (**). Сверхъ того сіи два свойства чрезмѣрно способствуютъ къ соединенію колоній гораздо тѣснѣе съ ихъ Метрополіею.

(*) Примѣръ Европейскихъ колоній въ Западной Индіи.

(**) Вотъ по крайней мѣрѣ какъ думаютъ въ наши времена. Что жъ касается до древнихъ народовъ, какъ то Греческихъ и Италіанскихъ, они понимали колоніи совсѣмъ въ различномъ видѣ. По мнѣнію ихъ Правительство должно учреждать колоніи, чтобы избавить

страну части жителей, которыми она иногда была обрѣмена.

§. 116.

Причины быстрыхъ успѣховъ, дѣлаемыхъ колоніями.

Чтобы *покровительствовать успѣхамъ новоучрежденной колоніи*, Правительство не имѣетъ нужды употреблять своей власти. Когда выбрано хорошее мѣсто, гдѣ колонія должна быть основана; то она легко достигнетъ вышшаго степени довольствія и богатства. Въ самомъ дѣлѣ стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ можетъ лишить ее только выгодъ, коими пользуется обыкновенно возрастающее общество.

(*) Вотъ причина, по которой колоніи не только равняются въ богатствѣ съ ихъ Метрополіями, но еще превосходятъ. Сіе довольно ясно доказываетъ примѣръ древнихъ Греческихъ и Финикійскихъколоній. Тоже бываетъ и съ нынѣшними. Въ Кингстонѣ, что въ Ямайкѣ, видна роскошь гораздо больше, нежели въ Лондонѣ. — Тщетно будемъ искать Голландской умѣренности на мысѣ Доброй Надежды и въ Суринамѣ.

Равномѣрно прежде бывшія издержки въ Сентъ-Домингѣ были гораздо больше, нежели въ Парижѣ. Наконецъ очень мало времени потребно Американскому Колонисту, чтобы превзойти въ богатствѣ Аглинскаго земледѣльца. Городъ Рига есть, какъ извѣстно, колонія Гамбургская, Временская и Любекская. Онъ отдѣленъ отъ послѣдняго однимъ только заливомъ, которой можно иногда переѣхать въ нѣсколько дней. Не взирая на это, можно замѣтить въ двухъ сихъ городахъ самую величайшую разницу, въ соотношеніи къ тамошнимъ издержкамъ. Неоспоримо, что они гораздо знатнѣе въ Ригѣ, нежели въ Любекѣ, и нѣсколько лѣтъ пройдетъ прежде, нежели оба сіи города сравняются совершенно въ этомъ.

§. 117.

Я понимаю чрезъ *монополію*, о которой говорится въ торговлѣ Колонистовъ, ту, которая дается своему купцу предъ иностраннымъ. Надобно ее почитать нужною и полезною, потому что безъ пособія оной Метрополія лишилась бы всѣхъ по-

Монополія, дарованная торгующимъ, относительно торговли Ко-

лонистовъ. чти выгодъ, какихъ она въ правѣ ожидать отъ своихъ колоній. Что же касается до привиллегій, изключительнаго отправленія колонистской торговли Правительствомъ даруемыхъ нѣкоторымъ людямъ, надобно ихъ почитать очень пагубными въ послѣдствіяхъ (*).

(*) Примѣръ монополій находится въ Испаніи и Португаллїи.

§. 118.

Общія правила относительно приноровленія правилъ предыдущихъ.

Говоря вообще, Правительство должно наблюдать въ выборѣ мѣръ, служащихъ къ поощренію различныхъ вѣтвей торговли, *тоже правило, какое мы положили за основаніе выше сего въ мануфактурной Политикѣ* (§. 55); т. е. что оно должно сначала разсматривать частное положеніе страны, прежде нежели приметъ мѣры къ поощренію различныхъ вѣтвей торговой промышленности. Предположимъ на пр., что въ странѣ народная промышленность находится еще въ

самомъ низкомъ степени, и что также трудно сдѣлать внутреннюю торговлю: то долгъ Правительства требуетъ направлять прежде всего свое вниманіе къ сказанному предмету и не заниматься внѣшнею торговлею (*). Иначе бываетъ въ обществѣ, гдѣ внутренняя торговля сдѣлала знатные успѣхи. Тамъ иностранная торговля требуетъ по справедливости пособія Правительства. Надлежало бы сначала поощрить собственную торговлю, потомъ на мѣсто ее завести торговлю дѣйствительную, и такъ далѣе. По сей самой причинѣ можетъ быть только вопросъ о колонистской торговлѣ въ такомъ только обществѣ, которое уже сдѣлало знатныя успѣхи въ промышленности.

(*) Сіе правило однакожъ имѣетъ изключеніе въ такомъ случаѣ, когда торговля внѣшняя можетъ не прямо способствовать къ поощренію торговли внутренней.

§. 119.

Слѣдствія изъ предыдущихъ параграфовъ.

Всякой поступокъ, противной началамъ мною предложеннымъ, произведетъ тѣже пагубныя слѣдствія, какія должно произвесть поощреніе, неприлично разположеное, тѣхъ ремеслъ, которыя не способны еще къ хозяйственному положенію общества (§. 47). Ибо мы выше сего видѣли (§. 45), что ходъ производящихъ силъ, т. е. работы и капиталовъ долженъ всегда быть направляемъ къ ремесламъ, обѣщающимъ самой легкой прибытокъ. А какъ внутренняя торговля доставляетъ легчайшую и вѣрнѣйшую прибыль, нежели торговля внѣшняго потребленія, и какъ она обѣщаетъ удобнѣйшія выгоды, нежели торговля складки, и какъ конецъ торговля препорученія (*) доставляетъ самыя удобнѣйшія выгоды нежели собственная торговля: то ясно видно, что производящія силы какой либо страны должны быть сперва направляемы къ тѣмъ вѣтвямъ торговли, которыя обѣща-

юпіъ вѣрнѣйшую и удобнѣйшую прибыль. Слѣдовательно ежели бы кто захотѣлъ направить ихъ къ противному ходу, то не могъ бы сдѣлать сего, не причинивъ вреда общественному благосостоянію.

(*) Замѣчаніе сіе покажется многимъ изъ моихъ читателей страннымъ, имѣющимъ въ виду богатство купца изъ Лондона и Гамбурга. Въ сихъ торговыхъ городахъ самая большая часть производимой торговли есть собственная торговля. Не смотря на сіе, мое замѣчаніе справедливо; ибо не должно забывать, что богатство одного дома значитъ малость въ сравненіи съ довольствіемъ многихъ семействъ. Сверхъ того въ собственной торговлѣ вся прибыль не должна быть почитаема чистымъ барышомъ; надобно напротивъ изъ онаго изключить знатную часть, составляющую только прибышокъ капиталовъ; или, что все равно, купецъ, производящій собственную торговлю очень обширную, не богатъ посредствомъ торговли, имъ производимой; но знатными капиталами; напротивъ ежели разсмотрѣть положеніе купца, которой произво-

дитъ торговлю по препорученію, найдешь, что его промышленность единственно приводитъ его въ довольствіе.

Говоря вообще, купецъ будетъ доволенъ, находя себя въ состояніи производить торговлю по препорученію, когда не имѣетъ нужныхъ капиталовъ къ произведенію собственной торговли. Что можно сказать относительно одного частнаго человѣка, то должно отнесть къ цѣлому народу. Сначала онъ производитъ торговлю по препорученію для того, чтобы потомъ перейти къ отправленію другихъ вѣтвей торговли.

§. 120.

Изключенія изъ предыдущихъ правилъ.

Выше сего мы видѣли (§. 51), что въ обществахъ, не столько возвышенныхъ, можно вообразить многія ремесла, которыя только обѣщаютъ малой прибытокъ, и которыя однакожъ требуютъ пособія Правительства, потому что они нѣкоторымъ образомъ важны для общества (§. 51). Тоже можно сказать о нѣкоторыхъ вѣтвяхъ торговли, какъ то на пр. о торговлѣ дѣйствитель-

ной и торговлѣ складки, которыя необходимо нужны для содѣланія цвѣтущими судоходство и для образованія хорошихъ матросовъ, нужныхъ Государству для снаряженія флотовъ. Вотъ почему долгъ мудраго Правительства требуетъ покровительствовать упомянутымъ вѣтвямъ торговой промышленности (*), хотя бы были другія вѣтви торговли, способныя къ знатному улучшенію.

(*) Мѣры нашего Правительства, принятыя для сей цѣли.

§. 121.

Общія средства къ поощренію торговли.

Теперь слѣдуетъ второй родъ коммерческой Политики, т. е. потъ, въ которомъ говорится *о мѣрахъ, которыя имѣютъ не только предметомъ одну вѣтвь торговли, но безъ различія относятся ко всѣмъ другимъ вѣтвямъ.* Они суть слѣдующія: 1е. *Дѣланіе хорошей монеты*; 2е. *умноженіе частнаго кредита*, и 3е. *ускореніе обращающихся денегъ.*

§. 122.

Заведеніе хорошей монеты.

Выше сего пространно мною было говорено о *понятіи и употребленіи денегъ*; однакожъ надобно различить понятіе *денегъ* отъ *монеты* въ собственномъ значеніи (*) (§. 70). Она различествуетъ отъ денегъ тѣмъ, что внутренняя ея цѣна изображена знакомъ. Что жъ касается до сего знака: то ни мало ненужно, чтобы Правительство оной на ней полагало (**). Всякой другой человѣкъ, которой имѣетъ необыкновенный кредитъ, былъ бы способенъ оныя дѣлать. Правительство должно быть почитаемо достойнѣйшимъ сего преимущества, по тому что оно имѣетъ отличнѣйшее довѣріе, нежели всякой частной человѣкъ. Отъ почему въ большой части нынѣшнихъ Государствъ законы предоставили право выбивать монету Правительству.

(*) Можетъ случиться, что народъ достигъ уже высшаго степени гражданственности, не имѣя одна-

кожъ монеты въ собственномъ значенїи. Въ доказальство сего стоитъ только привесть въ примѣръ Китайцовъ. Употребленїе дорогихъ металловъ, такъ какъ средства къ облегченїю мѣны, предшествовало всегда употребленїю выбитой монеты. Авраамъ купилъ землю за деньги; однакожъ онъ не платилъ монетою, но вѣсомъ. Послѣ Авраамова вѣка мы находимъ на Востокѣ монету въ собственномъ значенїи. Всѣ названїя самыя древнїя, какъ то: ассъ, ливръ, фунтъ, марка, гривна и проч. доказываютъ истинну сего примѣчанія. Въ наши времена Государственной Вецларской судъ, произнося штрафъ, сохранилъ обыкновенїе употреблять названїе вѣса сихъ дорогихъ металловъ, а не монеты, чтобы тѣмъ означить сумму. Равнымъ образомъ Англичанинъ, изчисляя сумму денегъ, употребляетъ слово фунтъ, хотя не существуетъ у нихъ выбитой монеты, равной фунту серебра. Наконецъ здѣсь можно упомянуть о названїи нашего рубля, которое происходитъ отъ глагола *рубить* и значитъ отрубокъ, потому что въ древнїя времена рубили серебро по кускамъ и вѣшали его.

(**) Въ древнія времена, когда понятія о правахъ Государя были не столько ясны, мы находимъ въ самомъ дѣлѣ примѣръ многихъ людей, которые имѣли право выбивать монету, и которымъ нынѣ не дали бы онаго. Такъ на пр. чиновники городовъ Лифляндіи, Эстляндіи, Курляндіи имѣли сказанное право. Также въ наши времена оно было отправляемо Имперскими городами и самымъ малѣйшимъ владѣльцомъ въ Государствѣ.

§. 123.

Польза. Нѣтъ сомнѣнія, чтобы выбитая монета *не способствовала чрезвычайно къ облегченію торговли*, сдѣлавъ излишнимъ вѣшеніе дорогихъ металловъ, и разсматриваніе внутренней ихъ цѣны: вошъ на что должно бы всегда терять много времени. Впрочемъ замѣтимъ, что монета гораздо удобнѣе для назначенной ей цѣли.

Нужныя свойства. 1е. Когда она сдѣлана, по преимуществу, изъ *дорогихъ металловъ* (*).

2е. Когда при дѣланіи оной взята за основаніе *истинная цѣна* упомянутыхъ металловъ, какъ равно *истинное соотношеніе*, находящееся между золотомъ и серебромъ (**);

3е. Когда *примѣсъ* (лигатура) обыкновенныхъ металловъ не *очень великъ*, или по крайней мѣрѣ когда онъ имѣетъ *опредѣленное количество* (***);

4е. Когда убавка (шлагшацъ) *умѣренна*;

5е. Когда монета ни очень *тонка*, ни очень *велика*; и наконецъ (****),

6е. Когда штемпель мѣшаетъ обрѣзанію оной.

(*) Для малой только монеты можно употреблять обыкновенные металлы. Когда Правительство употребляетъ оныя для большихъ монетъ, надобно всегда предполагать, что оно было принуждено къ тому необходимостію, по-

тому что чрезъ то отнимаетъ у монеты многія самыя существенныя свойства, какъ то: величину не очень знатную, легкость къ перевозу и проч.

(**) Предположимъ, чтобы сіе правило не было наблюдаемо: то изъ сего произошлобъ, что ростовщики силились бы купить и вывесть, или разтопить монету, за которую Правительство далобъ условленную цѣну, выше настоящей ея цѣны.

(***) Примѣсъ, или умѣренная лигатура обыкновенныхъ металловъ не только не дѣлаетъ вреда монетѣ, но надобно еще почитать полезнымъ, потому что онъ препятствуетъ скорому изглаженію оной. Впрочемъ сей примѣсъ не долженъ ничего отнимать отъ истинной цѣны монеты, какова она была означена штемпелемъ. Равнымъ образомъ кредитъ монеты требуетъ не очень часто перемѣнять примѣсу.

(****) Битье монеты, будучи почитаемо средствомъ къ содѣланію дорогихъ металловъ самымъ способнымъ въ облегченіи мѣны, неоспоримо много способствуетъ къ улучшенію оныхъ. Впрочемъ они не могутъ

производиться безъ помощи труда и капиталовъ. Слѣдовательно Правительство въ видѣ хозяина сказанныхъ производящихъ силъ имѣетъ право требовать разумнаго вознагражденїя, которое оно получаетъ, удерживая отъ каждой монеты по малой части дорогихъ металловъ. Почему каждая монета, которой штемпель означаетъ нѣкоторую цѣну, не заключаетъ всей оной, но вычитается часть, соразмѣрная издержкамъ, употребленнымъ на битье оной. Сїю-то часть мы разумѣемъ подъ именемъ убавки (шлагшацъ). Разсуждая по соотношенїямъ, о которыхъ я далъ подробное описанїе, убавка не только очень справедлива, но еще препятствуетъ къ переплавливанїю монетъ. Впрочемъ довольно ясно видно, что она должна быть всегда умѣренна, а иначе произведетъ пагубныя дѣйствїя.

(*****) Монеты очень крупныя препятствуютъ удобной мѣнѣ и также вредятъ обращенїю. Напротивъ тѣ, которыя очень малы, удобно могутъ теряться, или ломаться. Въ среднемъ вѣкѣ, во время всеобщаго варварства, вездѣ было обыкновенїе дѣлать монету тоньше бумаги, что называли

бракгеатами. Слѣдовательно изобрѣтенїе крупнѣйшей монеты должно почитать самымъ важнѣйшимъ произшествїемъ для торговли; онѣ названы по мѣсту, гдѣ открытїе было произведено (grossi turonenses), названїе въ наше время нѣкоторыхъ монетъ грошами, и оттуда получило свое начало.

§. 124.

Умноженїе кредита частныхъ людей.

Умноженїе кредита частныхъ людей еще важнѣе относительно къ торговой, нежели къ мануфактурной промышленности. Въ первой нуженъ только малой процентъ, которой долженъ быть почитаемъ частїю слѣдствіемъ общественной довѣренности; но болѣе еще имѣетъ нужду въ сей довѣренности, потому что во многихъ купеческихъ дѣлахъ кредитъ долженъ замѣнять наличныя деньги; слѣдовательно долгъ Правительства требуетъ умножать кредитъ частныхъ людей всевозможными способами. Что жъ касается до правилъ, какія оно должно наблюдать въ семъ случаѣ, мы

уже говорили выше сего (§. 57. и слѣд.)

§. 125.

Мѣры къ содѣланію круго-обращенія скорѣе.

Наконецъ Правительство можетъ много способствовать успѣхамъ торговли, сдѣлавъ *обращеніе денегъ удобнѣе.* Чтобы достигнуть сей цѣли, оно должно завести Банки для обращенія (girobank); чрезъ сіе должно понимать тѣ заведенія, гдѣ богатой купецъ кладетъ часть своихъ денегъ подъ охраненіе законовъ. Для управленія такого рода заведеніями, Правительство должно назначить нѣкоторыхъ надежныхъ и знающихъ людей; они должны вести правильной счетъ положеннымъ суммамъ. Когда Банкъ такимъ образомъ устроенъ, купцы, въ немъ участвующіе, могутъ окончить большія торговыя дѣла, вычитая и прибавляя взаимно платимыя договорныя суммы въ щетѣ, которой ведутъ банковые Бухгалтеры: слѣдовательно они не будутъ имѣть неудобства дѣлать всѣ платежи налич-

ными деньгами. Вотъ ѣыгода, которая должна чрезвычайно способствовать къ содѣланію мѣны имуществъ удобнѣйшею!

(*) Примѣръ Банковъ для обращенія въ Генуѣ, Амстердамѣ, Гамбургѣ, Венеціи и пр.

§. 126.

Свойства Банковъ.

Чтобы Банкъ сей могъ соотвѣтствовать своей цѣли, надобно 1е. чтобы деньги, ему ввѣряемыя, были охраняемы отъ воровства и пожаровъ; 2е. чтобы сіи деньги никогда не были почитаемы собственностію Государства, но частныхъ людей; 3е. чтобы Буггалтеры дѣлали счетъ самымъ простымъ и удобнѣйшимъ образомъ; 4е. чтобы купцы, имѣющіе нужду въ Банкѣ для производенія своихъ дѣлъ, были допущаемы въ оной безъ малѣйшаго затрудненія; и наконецъ 5е. чтобы не было ни очень дорого, ни очень трудно для частнаго, класть свои деньги, или назадъ ихъ брать.

§. 127.

Правительство не только Ассигнаціи имѣетъ *отрицательныя* средства въ нашемъ своемъ разположеніи къ облегченію обращенія денегъ, разрушивъ препятствія, тамъ встрѣчающіяся; но можетъ также способствовать *прямымъ образомъ*, т. е. прибавляя къ суммѣ дорогихъ металловъ, обращающихся въ обществѣ, еще другой знакъ цѣны, которой во всѣхъ отношеніяхъ можетъ занимать мѣсто наличныхъ денегъ. Читатель легко увидитъ, что я понимаю чрезъ то ассигнаціи, которымъ Правительство даетъ неограниченной кредитъ (§. 137). Рассуждая о семъ, какъ о средствѣ [споспѣшествованія успѣха] торговли, ассигнаціи могутъ быть приличны обществу, которое находится въ счастливомъ возрастающемъ положеніи. Напротивъ въ обществѣ очень [просвѣщенномъ, гдѣ населеніе, земледѣліе, искусства, ремесла и торговля находятся уже въ высшемъ степени, тамъ ассигнаціи вмѣсто [того, что-

бы быть полезными, еще будутъ предосудительны для общественнаго благосостоянія. Они не произведутъ другаго дѣйствія, кромѣ того, что чрезвычайно вздорожаютъ всѣ припасы, и чрезъ то причинятъ чувствительную потерю имѣющимъ постоянной доходъ въ наличныхъ деньгахъ (*).

(*) Здѣсь читатель вспомнитъ объ участи, какую имѣли ассигнаціи во Франціи; однакожъ не справедливо было бы приписывать сей худой успѣхъ только неудачнымъ мѣрамъ Правительства. Никакая страна въ свѣтѣ не была столь мало способна по хозяйственному своему положенію пустить величайшія суммы ассигнацій въ обращеніе, какъ сіе Государство во время революціи.

Австрія, находясь въ такомъ же положеніи, испытала почти одинакіе перевороты относительно банковыхъ ассигнацій. Что жъ касается до Россіи и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, тамъ ассигнаціи должны произвесть полезнѣйшія дѣйствія, потому что сіи двѣ страны въ самомъ дѣлѣ

имѣютъ счастливое поло
растающаго Государства.

Примѣръ Англіи с
вергаетъ. Во время вве
дшій страна сія была
ющею; съ того време
ства чрезвычайно ни
слѣдовательно мы
дѣйствія, какія
мы ассигнацій пла
кто не будетъ
Англія не была б
естьми бы мог
торой части в
цѣны, коими

женіе воз-
его не опро-
денія ассигна-
еще возраспа-
ни обстотель-
ую перемѣнили:
видѣли худыя
величайшія сум-
лъ произвели; ни-
омнѣваться, что
ы очень счастлива,
а избавиться нѣко-
ыдуманныхъ знаковъ
она наполнена.

198.

Ассигнаціонные Банки.

Чтобы по
ный кредитъ
имѣть публ
каждой мо
на наличн
нужды; т
ваютъ
Относит
ціи част
именемъ

Удержать существен-
ассигнацій, нужно
ичныя заведенія, гдѣ бы
ъ оныя промѣнивать
ыя деньги въ случаѣ
паковое заведеніе назы-
ассигнаціонным*ъ Банком*ъ.
ельно къ Банку, ассигна-
ло означены бываютъ подъ
ъ банк*зыхъ билетов*ъ.

§. 199.

Свойства сихъ

*билѣт*ъ старыхъ ассигнацій
овыя (*), или также на на-

О

на н

Банковъ. личныя деньги, долженъ быть въ *скорѣйшемъ времени*. Особы, отправляющія сію должность, никогда не должны забывать, что они не только не оказываютъ милости по власти Правительства, но что исполняютъ только священной долгъ, т. е. такой, которой должникъ имѣетъ къ своему заимодавцу (**). Всякой противный поступокъ симъ правиламъ произведетъ пагубныя дѣйствія для кредита ассигнацій.

(*) Въ Политической Экономіи успѣхъ принятыхъ мѣръ Правительствомъ часто зависитъ отъ малой причины. Вотъ что между прочимъ примѣтить можно въ заведеніи сказанныхъ мною Банковъ: Правительство должно принимать предосторожность, сколько возможно, къ облегченію обмѣна ветхихъ ассигнацій на новыя; ибо чрезъ то весьма много способствуетъ къ умноженію кредита. Наша страна представляетъ тому примѣръ. Въ ней очень ветхія ассигнаціи часто теряютъ отъ одного до 10ти процентовъ въ обмѣнѣ на новыя. Во многихъ провинціяхъ, какъ-то въ Ли-

фляндїи, Курляндїи и проч, совсѣмъ не принимаютъ очень *худыхъ* ассигнацїй.

(**) По сей причинѣ Чиновникъ, коему поручено мѣнять ассигнацїи, когда обходится съ Публикою неразсудительно, не только не оказываетъ никакой услуги своему Правительству, но еще показываетъ чрезъ то законопреступное ослушанїе, поступая противъ точнаго предписанїя съ его стороны, т. е. чтобы всевозможнымъ образомъ способствовать кредиту ассигнацїй.

§. 130.

Что должно наблюдать относительно ассигнацій.

Правительство не обязано по строгости правъ обмѣнивать фальшивыхъ ассигнацій, такъ какъ частной человѣкъ не обязанъ платить за фальшивой вексель. Впрочемъ надобно политически отказаться отъ сего права (*); ибо сіпрахъ принять фальшивую ассигнацію вмѣсто хорошей, и такимъ образомъ лишиться знатной суммы, необходимо долженъ уменьшить кредитъ Банковыхъ билетовъ въ глазахъ Публики.

(*) Различїе между щедрыми правилами, наблюдаемыми въ разсужденїи сего въ Россїи, и правилами не столько щедрыми, замѣчаемыми въ другихъ Государствахъ.

§. 131.

Продолженїе.

Предположимъ, что по постоянному употребленію ассигнацій, они бы получили нѣкоторымъ образомъ *вѣрный и правильный ходъ*, и сдѣлались бы, такъ сказать, въ глазахъ публики *священнымъ предметомъ*: Правительство не хорошо бы сдѣлало, уничтоживъ оныя и введя на мѣсто ихъ другой родъ безъ важнѣйшихъ причинъ (*). Ибо очень трудно повѣрить, чтобы всѣ были согласны въ пользу новаго знака выдуманной цѣны, будучи свидѣтелями, такъ сказать, паденія старой. Слѣдовательно надобно почитать всякую перемѣну такого рода за предосудительную кредиту ассигнацій (**).

(*) Таковъ между прочими былъ бы случай, въ которомъ форма Банковыхъ билетовъ имѣла бы нѣчто недостаточнаго; такъ на пр.

въ нашихъ 5 ти - рублевыхъ ассигнаціяхъ по нечаянности не хорошо поставленъ нумеръ; отъ сего при складываніи оныхъ всего скорѣе выпирается мѣсто нумера.

Предположимъ напротивъ, что въ перемѣнѣ формы ассигнаціи Правительство не имѣло другой цѣли, кромѣ той, чтобы предупредить поддѣлываніе фальшивыхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что можно найти легко другія средства надежнѣе и простѣе къ достиженію предположенной цѣли, на пр. можно бы въ семъ случаѣ употребить болѣе осторожности, прибавивъ еще новые знаки къ старымъ и проч.

(**) Нѣтъ сомнѣнія, что частыя перемѣны формы ассигнаціи во время революціи не мало способствовали къ лишенію ихъ кредита.

§. 132.

Старанїе о достаточномъ количествѣ наличныхъ денегъ.

Учрежденный Банкъ для поддержанія кредита ассигнацій никогда не долженъ находиться въ необходимости *отказывать въ обмѣнѣ денегъ*. По сей причинѣ Правительство должно брать мѣры съ самаго основанія къ доставле-

нію ему необходимо нужной суммы наличными деньгами; по той же причинѣ еще сумма ассигнацій, обращающихся въ обществѣ, должна быть всегда соразмѣрна суммѣ наличныхъ денегъ; безъ чего всѣ стараніи Правительства были бы безполезны.

§. 153.

Коммерцъ-Коллегія. Всѣ *публичныя дѣла, имѣющія цѣлію поощреніе успѣховъ торговли*, должны находиться подъ управленіемъ *Коммерцъ-Коллегіи*, Начальникомъ которой Министръ Коммерціи въ качествѣ Президента. Таже самая Коллегія можетъ также править дѣлами, относящимися къ поощренію *земледѣлія и мануфактурной промышленности*.

§. 154.

Законы Коммерціи. Что жъ касается до законовъ, обнародываемыхъ Правительствомъ относительно торговли? собраніе оныхъ составляетъ то, что

называютъ *Уложенїемъ Коммерческимъ*, которое должно составлять часть всеобщаго законодательства въ Государствѣ.

§. 135.

Особы, коимъ поручено смотрѣнїе за исполненїемъ сихъ законовъ, или люди, коимъ поручена другая какая должность въ общемъ правленіи народной промышленности, должны пріобрѣсть свѣденіе въ *Теорїи земледѣлїя* (сельской экономіи), *искусствъ и ремеслъ* (Технологіи), и торговли (науки коммерціи) въ публичныхъ Училищахъ, и также имѣть, ежели можно, практическое познаніе о сказанныхъ предметахъ, безъ чего были бы они безполезны къ отправленію должностей для истиннаго благосостоянія Государства.

Люди, пекущіеся объ исполненіи законовъ коммерціи.

II. ПОЛИТИКА ФИНАНСОВЪ.

(*Законодательство финансовъ.*)

§. 136.

Понятïе о Политикѣ финансовъ.

Въ предыдущихъ главахъ сего сочиненія было говорено о различныхъ средствахъ, Верховною властію употребляемыхъ къ умноженію народнаго богатства: теперь остается изъяснить начала, коимъ Правительство должно слѣдовать, когда нужно *собирать самую знатную часть сего богатства неотяготительнымъ для подданныхъ образомъ, и оною разполагать въ ихъ пользу.*

Собраніе главныхъ началъ въ разсужденіи сего называется *Политикою финансовъ.*

§. 137.

Слѣдствïя, произходящïя изъ сего значенïя.

И такъ Политика финансовъ разсуждаетъ о средствахъ *пріобрѣтенïя, умноженïя и управленïя имуществами, доходами,* и въ

коихъ Правительство имѣетъ нужду къ удовлетворенію публичныхъ издержекъ. Поелику сіи имущества и доходы не всегда одинакаго свойства, то можно ихъ раздѣлить на многія классы. Въ *первомъ* содержатся тѣ, которые ни мало не различествуютъ отъ владѣнія частныхъ людей, какъ то на пр. *земли* или *капиталы*, какого бы рода они ни были; во *второмъ* напротивъ имущества и доходы совсѣмъ различнаго свойства, по которому они не способны къ перехожденію въ руки частныхъ людей, какъ то на пр. *штрафы*, *конфискаціи*, *коронныя права*, *налоги*, *публичные земы* и пр.

Чтобы различить земли, принадлежащія Государю, такъ какъ Государственныя имущества отъ земель принадлежащихъ въ собственность частныхъ людей, ихъ называютъ *казенными землями* (domaines).

(*) Не нужно здѣсь замѣчать, что не надобно смѣшивать никогда владѣній казенныхъ земель съ иму-

ществами, кои иногда Государь имѣетъ въ видѣ частнаго человѣка. Таковы суть на пр. родовыя имѣнїя, коими иногда Государь владѣетъ въ Монархическомъ правленїи.

§. 138.

Различные роды публичныхъ доходовъ.

Я начну сперва разсматривать первой источникъ Государственныхъ доходовъ, то есть:

Казенныя земли и капиталы, какого бы рода они ни были.

1е. Казенные земли.

Обыкновеніе давать въ удѣлъ Государю земли ведется издревле. Можно найти оное у древнихъ Евреевъ, Грековъ и Римлянъ (*). Въ среднемъ вѣкѣ Государи не имѣли почти другаго источника къ удовлетворенію публичныхъ нуждъ; и въ наши времена казенныя земли находятся у самыхъ просвѣщенныхъ Европейскихъ народовъ (**). Въ самомъ дѣлѣ не льзя оприцать, чтобы такого рода доходы не имѣли много похвальныхъ качествъ. Вообще говоря, должно почитать

сіе средствомъ самымъ простымъ и удобнымъ къ поддержанію общественныхъ нуждъ. Сверхъ того они имѣютъ выгоду доставлять Правительству знатной доходъ, не отягощая подданныхъ. Не смотря на это, въ тоже самое время примѣтить можно невыгоду, т. е. потерю, какую народъ терпитъ въ цѣлой массѣ богатствъ; потому что имущества, находящіяся подъ управленіемъ публичнымъ, никогда не доставляютъ доходу равнаго тому, какой приносятъ имущества частнаго человѣка. Потеря сія тѣмъ чувствительнѣе для народа; когда онъ удаленнѣе отъ возрастающаго состоянія (***). Какъ бы то ни было, не льзя отрицать, что Государство не должно почитать ся счастливымъ, имѣя свои земли, коими оно можетъ располагать къ удовлетворенію по крайней мѣрѣ нѣкоторой части своихъ издержекъ.

(*) Почти всѣ славные древніе законодатели, какъ то Моисей, Ромулъ и проч., дѣлая раздѣленіе зе-

мель, всегда оставляли оныхъ нѣкоторую часть Государю, для удовлетворенія публичныхъ издержекъ.

(**) Между нынѣшними народами одни только Англичане изключаются изъ сего правила.

(***) По сей причинѣ можетъ быть иногда выгодно для Правительства лишиться своихъ земель. Однакожь сіе рѣдко можетъ случиться.

§. 139.

Управленіе помѣстьями.

Чтобы получить изъ земель сколько можно самую большую выгоду, нѣтъ лучшаго средства, какъ *отдавать ихъ на откулъ*. Все относящееся къ сему откупу, какъ то: главное смотрѣніе надъ землями и проч. должно быть ввѣрено особливому Департаменту, находящемуся подъ управленіемъ Департамента Финансовъ.

(*) Причины, по которымъ наемъ земель предпочтительнѣе управленію, суть тѣже самыя, которыя относятся къ фабрикамъ, заведеннымъ на щетъ Правительства. Сіе управленіе должно уменьшить чистой доходъ, требуя большаго жа-

лованья для Правителей, которые притомъ никакого не принимаютъ участія въ умноженіи доходовъ. Опыты, въ разсужденіи сего произведенные въ Пруссіи, достойны замѣчанія. Тамъ казенныя земли давали очень умѣренной доходъ до нѣкотораго времени. Послѣ того, какъ установили наемъ, доходъ вдвое и даже впрое умножился, и до сихъ поръ еще умножается.

§. 140.

Что касается до управленія *другими капиталами*, коихъ Государь есть иногда владѣтель, не возможно дать о томъ общихъ правилъ; всѣ сіи правила должны перемѣняться по частнымъ обстоятельствамъ. 2е. Другіе капиталы.

(*) Такъ на пр. древнее Бернское Правительство владѣло капиталами, состоящими въ наличныхъ деньгахъ, находящимися въ иностранныхъ Банкахъ и употребляло оныхъ доходы на удовлетвореніе многимъ публичнымъ нуждамъ. Равномѣрно мы видѣли, что Правительства употребляютъ свои капиталы въ торгъ, или въ мануфактуры и проч. Такимъ образомъ поступали

Медицисы въ древней Флоренціи. Однакожъ сей послѣдній способъ пользоваться капиталами можетъ только приличествовать небольшому Государству. Напротивъ всякое большое общество не только бы отъ того ничего не пріобрѣло, но еще потеряло.

§. 141.

Зе. Коронныя права.

Второй родъ публичныхъ доходовъ содержитъ въ себѣ тѣ, кои Государь имѣетъ *изключительно*. Въ семъ классѣ говорится сперва:

О коронныхъ правахъ.

Чрезъ сіе слово должно разумѣть многія права на имущества, доходы и проч., которыя *бы не могли быть во владѣніи частныхъ людей, не причинивъ чрезъ то знатной лотери Государству.*

§. 142.

Понятіе о правахъ коронныхъ

По сему опредѣленію, которое довольно означаетъ права коронныя *собственно такъ называемыя*, не

трудно будетъ ихъ различить отъ тѣхъ, которые въ общежитіи называемы бываютъ иногда коронными правами, *не свойственнымъ образомъ*. Чрезъ послѣдніе я понимаю доходы, которые Государь оставляетъ для себя исключительно, хотя бы того и не требовало общественное благосостояніе.

ныхъ, не собственно такъ называемыхъ.

(*) Такъ на пр. Прусской Король имѣетъ право по временамъ собирать селитряную землю, которая составляется на стѣнахъ крестьянскихъ домовъ. Употребленіе сего права доставляетъ малозначущія выгоды казнѣ и причиняетъ самыя величайшія неудобства подданнымъ.

Монополія крѣпкихъ винъ, каковыя употребляются въ Россіи, равномѣрно относится къ правамъ короннымъ, не собственно такъ называемымъ.

§. 143.

Между коронными правами, собственно такъ называемыми, какъ то: *изкалыванїе рудъ* неоспоримо занимаетъ первое мѣ-

Права изкапывать руды.

сто. Трудность предпріятія, имѣющаго цѣлію извлеченіе металловъ, великія пріуготовительныя издержки, и неизвѣстность ихъ успѣха — всѣ сіи причины, такъ какъ и многія еще другія, даютъ Государю право, и даже налагаютъ на него обязанность изключать изъ онаго частныхъ людей. Предположимъ, что право изкапывать руды было бы свободно для всѣхъ гражданъ въ Государствѣ, отъ сего произошлобъ много весьма важныхъ неудобствъ. Многіе жадные люди предприняли бы изкапываніе металловъ, не имѣя къ тому понятія и нужныхъ капиталовъ. Они бы только искали оныхъ на поверхности, чрезъ что бы только истощили самыя видныя части, а не столько обильныя рудами; отъ сего потерялись бы слѣды богатѣйшихъ жилъ. Сверхъ того иногда случается, что минеральная жила проходитъ ниже земли многихъ владѣльцовъ, но дойти до нее можно только чрезъ одно чье-либо владѣніе. Въ семъ случаѣ надлежитъ Правительству упо-

преблять свою власть къ преодолѣнію воли упрямаго владѣтеля. Безъ сего изкапываніе вовсе было бы не возможно, и Государство лишилось бы нѣкоторой части богатыхъ произведеній, коими природа снабдила землю.

(*) Не нужно здѣсь упоминать о томъ, что правила, выше сего изъясненныя, могутъ перемѣняться по стеченію частныхъ обстоятельствъ. Вотъ что бываетъ на пр. въ Сибири, гдѣ изобиліе металловъ, пространство земли и проч. заставляютъ почитать лишними запретительные законы, предоставляющіе искапываніе рудъ одному Государю.

§. 144.

Смотрѣніе за изкапываніемъ рудъ.

Когда руды въ Государствѣ не маловажны; то все, относящееся къ сему предмету, должно быть подъ смотрѣніемъ, *вышней Коллегіи*.

(*) Примѣръ управленія рудами находимъ въ Курфиршествѣ Саксонскомъ, въ Ганноверѣ и проч.

§. 145.

Право искать драгоцѣнные камни.

Право искать *драгоцѣнные камни*, желтой *янтарь* и проч. должно быть разсматриваемо по пѣмъ же началамъ, какъ и изкапываніе рудъ. Прибыль, какую обѣщаетъ исканіе дорогихъ камней, обыкновенно маловажна. Она пріобрѣтаетъ нѣкоторую важность только изключительною привиллегіею, строго предоставленною Государямъ, отъ коихъ изкапыванія сіи зависятъ. Еще они обязаны покровительствовать извлеченію оныхъ и поддерживать ихъ цѣну, положивъ границы собственному ихъ совмѣстничеству. Ежели напротивъ предположимъ, что право искать дорогія камни было бы предоставлено цѣлому народу; то алчность спекулаторовъ не знала бы границъ. Тогдабъ начали приводить въ обращеніе очень великое множество упомянутыхъ минералловъ, чтобы необходимо унизило ихъ цѣну и кончилось бы можетъ быть истощеніемъ ихъ вовсе.

(*) Такимъ образомъ Король Прусскій предоставилъ себѣ право искать желтой янтарь. Также исканіе дорогихъ камней въ Индостанѣ и Бразиліи принадлежитъ Государямъ тѣхъ странъ.

§. 146.

Право почтъ.

Право учреждать и содержать *почты* не менѣе должно принадлежать изключительно Государю, такъ какъ и коронныя права, о коихъ мы говорили въ предыдущихъ параграфахъ. Письменная почта есть одно изъ предпріятій, какое Правительство можетъ отправлять съ большимъ успѣхомъ, нежели частные люди. Она требуетъ сношеній со всѣми мѣстами, часто самаго обширнаго Государства и даже съ иностранными. Положеніе Правительства въ сихъ двухъ случаяхъ доставляетъ нѣкоторыя выгоды. При томъ оно обязано исполнять сію должность исправно, чтобы не уменьшить сію вѣтвь доходовъ. Поелику выгоды, доставляемые почтою публикѣ, ограничиваются обыкновенно классомъ богатыхъ гражданъ, не

не справедливо будетъ, ежели Правительство заставитъ себѣ платить вѣсовыя деньги за пересылку писемъ дорого, такъ чтобы сверхъ вычета, сдѣланнаго для содержанія Чиновниковъ и проч., ему оставался нѣкоторой излишекъ. Въ самомъ дѣлѣ мы видимъ, что въ большой части просвѣщенныхъ Европейскихъ Государствъ прибыль, доставляемая почтою, составляетъ знатной предметъ для казны.

(*) Сіе болѣе можно примѣтить въ нашемъ Государствѣ. У насъ не трудно найти купцовъ, которые платятъ каждой мѣсяцъ въ Почтовую Экспедицію по тысячѣ рублей. Разумѣется, что знатная часть сей суммы должна быть почитаема всегда чистымъ доходомъ.

§. 147.

Право монеты.

Четвертое право коронное *право монеты*. Чрезъ сіе разумѣть должно право выбивать монету, и оставлять подъ видомъ вознагражденія части дорогихъ метал-

ловѣ, коихъ цѣна означена на штемпелѣ. Поелику монета неоспоримо вышшей цѣны предъ необдѣланными металлами, и чтобы ей доставить сію цѣну, надобно употребить нѣкоторую сумму силъ производящихъ; то никто не можетъ сомнѣваться, чтобы казна не имѣла права требовать вознагражденія, соразмѣрнаго упомянутой суммѣ. Въ семъ случаѣ надобно Правительство почитать за содержателя большой фабрики. Почему не льзя почесть несправедливымъ, ежели оно получаетъ отъ своихъ предпріятій нѣкоторую прибыль, лишь бы только она не была очень велика; ибо удаляясь отъ сего правила, Правительство уменьшило бы кредитъ монетъ. Вотъ чтобы могло причинить нѣкоторой вредъ удобному обращенію мѣнъ, и окончилось бы потерею для Государства гораздо знатнѣйшею, нежели какія бы выгоды битье монеты могло доставить казнѣ.

(*) Въ самомъ дѣлѣ примѣчено, что злоупотребленія, произходящія

изъ права выбивать монету, были нѣкогда пагубны Государствамъ, какъ-то Прусскому.

§. 148.

Право коронное въ разсужденіи лѣсовъ.

Многіе Политики предлагали сдѣлать также изъ *изключительнаго владѣнія лѣсами* право коронное. Однакожъ мнѣ кажется, что право сего рода могло только приличествовать очень малому Государству, гдѣ уже недостатокъ въ лѣсахъ чувствителенъ. Напротивъ во всякомъ обширномъ Государствѣ гораздо было бы полезнѣе, естьли бы Правительство предоставило управленіе лѣсами частнымъ людямъ (*), а себѣ оставилобъ только надзираніе надъ оными по началамъ, выше сего изъясненнымъ. Что жъ касается до Государствъ очень обширныхъ, имѣющихъ чрезычайное множество лѣсовъ, изключительное владѣніе оными, предоставленное Правительству, былобъ совсѣмъ не прилично.

(*) Большая часть имуществъ удобнѣе могутъ быть во владѣніи частныхъ, нежели Правительства. Никогда не можно получить отъ вещи столько прибыли, какъ въ то время, когда употребленіе оной принадлежитъ одному. Лѣса не исключаются изъ сего правила. Предположимъ, что бы они были управляемы Правительствомъ; сія мѣра не только бы не уменьшила въ томъ цѣлаго дохода, но еще причинила бы знатныя издержки казнѣ.

(**) Такъ на пр. было бы смѣшно предлагать нашему Правительству, изъ управленія лѣсами сдѣлать право коронное.

§. 149.

Тѣже самыя начала употребляются относительно права *звѣриной и рыбной ловли*. Поелику рыбы и дичина, такъ какъ и лѣса, не всегда производятся соразмѣрно потребленію оныхъ; то надлежитъ, чтобы Правительство имѣло смотрѣніе надъ симъ потребленіемъ для уравненія онаго

Право звѣриной и рыбной ловли и проч.

съ новыми произведеніями. Впрочемъ оно не могло бы оспаривать для себя изключительное владѣніе подъ названіемъ короннаго права, развѣ только въ самомъ маломъ и обремененномъ жителями Государствѣ.

(*) У насъ много еще до сихъ поръ дичины и рыбы. Сіи послѣднія начинаютъ однакожъ нечувствительно уменьшаться. Многіе достовѣрные люди меня увѣряли, что рыбная ловля внизу Волги производится съ чрезвычайною разточительностію, не взирая на запретительные законы. Тамъ каждой годъ убиваютъ великое множество бѣлуги, для того только, чтобы вынуть пузыри съ клеемъ, между тѣмъ прочее мясо бросаемо бываетъ на берегу и гніетъ.

§. 150.

Привеленіе многихъ коронныхъ правъ не соб-

Сверхъ коронныхъ правъ, выше сего упомянутыхъ, есть еще *другіе источники доходовъ, которыхъ изключительной доходъ Правительство для себя иногда оставляетъ* подъ названіемъ короннаго

права, какъ то продажа соли, табаку, водки, картъ и проч. Такъ какъ сіи монополіи относятся къ богатому только классу гражданъ, то ничто не мѣшаетъ Правительству оставлять весь доходъ для одного себя и стараться сколько можно возвысить оной. Въ самомъ дѣлѣ тогда надобно почитать сборъ съ сихъ правъ за нѣкоторой родъ налогу. Напротивъ предположимъ, что монополіи Правительства имѣютъ предметомъ самонужнѣйшіе съѣстные припасы, какъ то на пр. соль; долгъ Правительства требуетъ дѣлать изъ оной самое умѣренное употребленіе. Чтожъ касается наконецъ до монополій, имѣющихъ цѣлію съѣстные припасы, пагубные для здоровья и нравственности человѣческой, нѣтъ сомнѣнія, что они должны быть совсѣмъ изпреблены изъ общества.

ственно такъ называемыхъ.

(*) Я буду имѣть случай о семъ говорить ниже сего, въ главѣ о налогахъ.

§. 151.

Общія начала объ употребленіи, какое можно сдѣлать изъ правъ коронныхъ.

Вообще говоря, можно принять за начало, что *права коронныя* не могутъ имѣть очень пространнаго употребленія, поелику доходы ими приносимые ничто иное, какъ прибавочная выгода, которая гораздо ниже главной ихъ цѣли. По сей же причинѣ ихъ отношеніе не можетъ быть очень знатно въ сравненіи съ прочими источниками Государственныхъ доходовъ.

§. 152.

Штрафы и конфискаціи имѣній.

Тѣ же начала употребляются относительно *штрафовъ* и *конфискацій имѣній*, составляющихъ третій классъ публичныхъ доходовъ. Правительство не можетъ себѣ предоставить пространнаго употребленія оныхъ; поелику главная ихъ цѣль есть *исправленіе нравовъ*, а не обогащеніе казны.

(*) Здѣсь должно упомянуть о великодушныхъ правилахъ, нашимъ Правительствомъ наблюдаемыхъ относительно конфискацій.

§. 153.

Налоги или таксы.

Теперь слѣдуетъ четвертой источникъ публичныхъ доходовъ, т. е.

Налоги или таксы,

Которые одни обыкновенно составляютъ предметъ гораздо знатнѣйшій для казны, нежели всѣ прочіе доходы, выше сего упомянутые.

Налогомъ (*) называютъ часть имѣній нѣкоторыхъ частныхъ людей, которую они даютъ Правительству для вспоможенія публичнымъ издержкамъ (**).

Сборъ налоговъ можетъ производиться деньгами, сѣстными припасами, или личною службою: впрочемъ послѣдніе два способа могутъ употребляться только въ чрезвычайныхъ случаяхъ.

(*) Не нужно здѣсь упоминать, что есть многія сходныя названія съ

названіемъ налога, какъ то подати сборы и проч.

(**) Можно бы было сравнить въ семъ случаѣ налогъ съ платою обезпеченія, употребляемою между купцами. Вотъ пожертвованіе, которое гражданинъ дѣлаетъ частію своего имущества, чтобы тѣмъ болѣе быть обезпечену въ остальномъ.

§. 154.

Дѣйствія налоговъ.

Говоря вообще, должно налогъ почитать зломъ очень чувствительнымъ для общества, которое разрушаетъ часть народнаго богатства (*), возвышаетъ цѣну съѣстныхъ припасовъ (**), и дѣлаетъ чрезъ то средства пріобрѣтенія труднѣе (***).

(*) Съ того времени, какъ вся сумма налога собрана деньгами, съѣстными припасами, или личною службою, цѣна сія потеряна для плательщаго. Съ того времени, какъ она потреблена, тогда самая цѣна потеряна для общества.

Не смотря на сію истинну, были нѣкогда Политики, которые думали, что общество ничего не теряло чрезъ налогъ. Вотъ конечно довольно странное заблужденї. Мнѣ кажется, что оно произошло отъ другаго равно ложнаго мнѣнїя, которое большая часть публики имѣетъ относительно къ цѣнѣ дорогихъ металловъ. Вообще думаютъ (и самъ Фридерикъ IIй сохранилъ сїе странное мнѣнїе), что все богатство Государства зависитъ отъ наличныхъ денегъ, въ немъ обращающихся. Доколѣ оно не уменьшается, состоянїе богатства должно также остаться одинаково. Напр. страна непрїятелемъ ограбленная въ продолженїе многихъ лѣтъ не должна ничего терять чрезъ то, лишь бы только собранныя деньги изъ оной не вышли. Не нужно здѣсь доказывать не основательность такого рода разсужденїя.

Справедливо, что контрибуцїи не могли ничего перемѣнить въ массѣ обращающихся денегъ, бы въ издержаны послѣ сбора. Однакожъ не должно забывать, что помощїю собранныхъ денегъ и издержанныхъ въ разныя времена непрїятель досталъ себѣ съѣстные припасы

«гораздо вышшей цѣны наличныхъ денегъ. И такъ хотя сумма оныхъ оставалась всегда таже; но цѣлая масса имѣнїй, или что все равно, народное богатство много уменьшилось (*).

Тоже должно сказать о налогахъ. Правительство возвращаетъ въ обращеніе собранныя деньги, но не возвращаетъ въ тоже самое время цѣну купленаго произведенїя, потому что оно купило оное въ намѣренїи потребишь, разрушить.

(*) Въ разсужденїи сего воинская политика нынѣшнихъ временъ умѣла воспользоваться ужаснымъ образомъ глупостїю общаго мнѣнїя, замѣнивъ требуемыя контрибуцїи въ странахъ завоеванныхъ *реквизиціями*. Тамъ, гдѣ похищали нѣкогда по нѣскольку милїоновъ наличными деньгами, въ наше время собираютъ въ десятеро больше припасами. Нынѣ не довольствуются тѣмъ, что обремѣняютъ несчастную страну чрезвычайнымъ долгомъ, но еще разстроиваютъ всѣ ихъ пособїя на нѣсколько вѣковъ и ввергаютъ въ ужасную бѣдность. Не смотря на это, разрушительная система реквизицїй, не льзя повѣрить, сколь мало страшна для обманутой толпы по той причинѣ, что непрїятель не прикасается прямо къ ея идолу, т. е. наличнымъ деньгамъ.

Съ одной стороны Правительство собрало сіи леньги даромъ, но не такимъ образомъ оно ихъ возвращаетъ.

Сверхъ того есть политики, которые не только утверждаютъ, что общество ничего не теряетъ чрезъ налогъ; но думаютъ, что оно еще пріобрѣтаетъ; не только по тому, что налогъ чрезвычайно способствуетъ къ содѣланію обращенія денегъ быстрѣе, но также потому, что ободряетъ произведеніе. Чтобы дать сему мнѣнію еще болѣе вѣсу, приводятъ въ примѣръ Англію и Голландію, такія Государства, которыя очень богаты и платятъ въ то же время знатныя подати. Изъ сего ясно видно, что такимъ образомъ разсуждая, смѣшиваютъ дѣйствіе съ причиною. Государства, выше сего мною упомянутыя, не льзя почесть богатыми потому, что они платятъ очень великія подати; они только въ состояніи оныя переносить, имѣя чрезвыйныя пособія. Есть также страны, обремененныя чрезвычайными налогами, которые не менѣе оныхъ бѣдны. Между многими примѣрами довольно привесть Пруссію.

При всемъ томъ налогъ, какъ другіе думаютъ, не производитъ

столь пагубныхъ дѣйствїй для состоянїя народнаго довольствїя. Правда, что онъ хотя уничтожаетъ цѣну, но не совсѣмъ. Часть произведенїй, Правительствомъ покупаемыхъ, посредствомъ налога составляетъ чистой прибытокъ продавца. Сїя часть остается, такъ сказать, сему послѣднему потому, что онъ получилъ ея цѣну деньгами. И такъ налогъ можетъ способствовать не прямымъ образомъ къ произведенїю богатства въ рукахъ однихъ, разрушая оныя въ другихъ, хотя выгода сїя мало значитъ въ сравненїи съ пагубными дѣйствїями, имъ производимыми.

(**) Въ разсужденїи сего можно сказать, что налогъ производитъ тоже дѣйствїе, какъ знатнѣйшая сумма производящихъ силъ. Чтобы имѣть ясное понятїе о семъ замѣчанїи, то я прошу читателя взглянуть на таблицу при семъ приложенную.

(***) И такъ вотъ еще причина, по которой барыши гораздо труднѣе въ устроенныхъ обществахъ и обремененныхъ жителями, гдѣ обыкновенно налоги очень велики, нежели въ другихъ, въ коихъ сего не бываетъ.

§. 155.

Средства умень-шить пагубныя дѣйствія налоговъ.

Не возможно было бы совершенно избѣжать всѣхъ тѣхъ невыгодъ, которыя соединены съ налогомъ. Все, что только можетъ сдѣлать Правительство въ семъ случаѣ, ограничивается *уменьшеніемъ* оныхъ. Въ самомъ дѣлѣ налогъ не столько вреденъ общественному благосостоянію.

1е. Когда оной несутъ *всѣ члены* общества *соразмѣрно ихъ имуществу*.

(*) Мы сравнили выше сего налогъ съ платою за обезпеченіе. По сему справедливость требуетъ, чтобы тотъ гражданинъ, коего Государь обезпечиваетъ знатнѣйшее имущество, платилъ большіе налоги, нежели тотъ, коего меньшее имущество охраняется. По сему замѣчанію *соразмѣрное раздѣленіе налога* между плательщиками оной составляетъ *первое правило* системы Финансовъ. Почему Политика должна употребить всѣ силы къ изысканію онаго.

Въ самомъ дѣлѣ не льзя ничего вообразить толико нелѣпаго и несправедливаго, какъ разпредѣленїе налога, коимъ начало выше сего упомянутое нарушается. Такъ на пр. были нѣкогда во Франціи общества, составленныя изъ самыхъ богатѣйшихъ гражданъ, свободные отъ нѣкоторыхъ налоговъ. Также въ наши времена (можно ли ожидать) находятся еще подобныя общества во многихъ провинціяхъ Германіи. Тамъ злоупотребленія такого рода мало по малу привлекли разрушительную революцію. Что-касается до Германіи, тамъ ихъ надобно почитать часто главною причиною безсилія Государства и бѣдности многихъ ея членовъ. Напротивъ взглянемъ на другое Европейское Государство, т. е. на Великобританію, тамъ мы находимъ совсѣмъ другой порядокъ. И въ самомъ дѣлѣ нѣтъ сомнѣнія, чтобы великодушныя правила, коими Аглинское Правительство руководствуется въ разпоряженїи налоговъ, чрезвычайно не способствовали къ возвышенїю сего счастливаго Государства на степень богатства и могущества, въ какомъ оно теперь находится.

Вотъ какъ простыя начала, отъ коихъ зависитъ большею частію благоденствіе народовъ. Но такова же въ то самое время слабость Правительствъ, потому что они не радятъ о сихъ толико простыхъ и справедливыхъ началахъ, не смѣя противоборствовать предразсудкамъ и личнымъ выгодамъ. Занимаясь только настоящимъ, стараются объ удаленіи мало пагубныхъ золъ, и позабываютъ другія будущія гораздо чувствительнѣйшія, коимъ, ежели случатся, уже поздно будетъ помочь. Обратимся опять къ нашей матеріи. Начало раненства, которое должно находиться въ разпредѣленіи налоговъ, не только въ то время нарушаемо бываетъ, когда есть привиллегированныя общества, но и тогда, когда Правительство необходимо нужные припасы оными обременяетъ. Надобно согласиться, что въ семъ случаѣ богачь не совсѣмъ изъятъ налога, однакожъ оной менѣе къ нему относится, потому что предметы первой необходимости не столько входятъ въ продовольствіе его, сколько бѣднаго. О сей важной матеріи я буду имѣть случай говорить ниже сего въ главѣ о налогѣ собираемомъ съ соли и о другихъ подобныхъ повинностяхъ.

§. 156.

Про-
долже-
нїе. Налогъ не столько вредень общественному благосостоянію:

2е. Когда онъ положенъ на *чистой прибытокъ* частныхъ людей, а не силъ производящихъ (*).

3е. Когда онъ не позволяетъ собирателю дѣлать *притѣсненій*, но разполагаемъ бываетъ по *непременяемымъ началамъ* (**).

4е. Когда сборъ производится въ *такое время*, когда платящіе имѣютъ нужныя средства къ понесенію онаго (***).

5е. Когда не отягощаетъ *промышленность* (****).

6е Когда *простъ и удобенъ къ собранію*, такъ что сборъ не наводитъ много издержекъ и доходитъ до публичнаго сокровища безъ знатныхъ вычетовъ (*****).

(*) Я называю здѣсь съ намѣренїя силы производящїя вмѣсто валоваго прибытка, противополагая ихъ чистому прибытку; ибо ежели предположимъ, что налогъ безъ различїя относится къ тому, что составляетъ валовой прибытокъ, сїе не можетъ производиться безъ напряженїя тѣхъ же силъ производящихъ, къ поправленїю коихъ должна быть всегда употреблена часть упомянутаго прибытка. Слѣдовательно сборъ, которой бы уменьшилъ нѣкоторой производящїй капиталъ, сугубо былъ бы вреденъ обществу: 1е потому, что онъ уничтожаетъ имущество, и 2е потому, что препятствуетъ вновь производить оной.

(**) Безъ сей предосторожности сборщики налоговъ имѣли бы власть, дѣлать самовольныя притѣсненїя противу платящихъ оныя.

(***) Такъ на пр. налогъ, коимъ обремѣняютъ земледѣльца, долженъ быть сбираемъ при концѣ жатвы. Откупщикъ съ своей стороны долженъ платить подать на него возлагаемую въ то время, когда производится платежъ процентовъ.

(**** Чрезъ сіе можно избѣ
ху ныя дѣйствія налоговъ,
р ѣчныхъ съ жизнь ви
щенныхъ. Такъ какъ
жи разищенія очень
но надобно для воз
очныхъ нѣшь нѣсколь
жатвъ. Съѣдовщикъ
сіи земли еще нас
тельство изыщи
часть прибытка
шель земли мож
стымъ прибыт
онъ болѣе опа
добныхъ пре

(***** По
было бы
простой
вмѣсто
много
нанс
мы
кс

ніть
обя-
ь раз-
издер-
знашны,
аграждения
обильныхъ
по обремѣня
тами, Прави-
бы совершенно
которую владѣ-
тъ почитать чи-
комъ. Вотъ чего бы
алася дѣлать въ по-
пріятіяхъ.

сему началу желательно
становить одинъ только
налогъ и довольно большой,
разныхъ другихъ столь
ложнаго устава по части Фи-
въ. Къ несчастію однакожъ
не можемъ найти ни одного,
шторой бы имѣлъ сіи свойства над-
ежащими. Чтожъ касается до
причинъ, удерживающихъ насъ отъ
того, я буду имѣть случай о семъ
говорить ниже сего.

§. 157.

Продол
женіе

Наконецъ налогъ не столько
вреденъ общественному благосо-
стоянію:

7е. Когда онъ не возбуждаетъ людей къ *худому поведенію и обманамъ* (*).

8е. Когда по преимуществу не относится къ *одной вѣтви промышленности* (**).

9е. Когда онъ не вредитъ *правамъ гражданина*, утвержденнымъ на гражданскомъ договорѣ (***).

10е. Когда его платятъ *по неволѣ*, и такъ сказать *нечувствительнымъ* образомъ (****).

11е. Когда его платятъ *деньгами* и *соразмѣрно* цѣнѣ вещей (*****).

12е. Когда онъ сбираемъ бываетъ съ *однихъ и тѣхъ же предметовъ* и не *перемѣняется* безъ важнѣйшихъ причинъ.

(*) Полагая сіи начала, я имѣлъ въ виду слишкомъ большія налоги, коими иногда обременены такіе-то

и такіе-то съѣстные припасы. Они-то побуждаютъ многихъ къ обману. Правительство принуждено бываетъ наказывать преступленія, такъ сказать, имъ самимъ произведенныя.

По сей самой причинѣ Генуезская лотерея и другія такого рода предпріятія, имѣющія цѣлію обогащеніе казны, на щетъ нравственности и народной промышленности, должны быть изтреблены изъ общества.

(**) Всякой налогъ, слишкомъ тягостный для земледѣлія, торговли, или для другой вѣтви промышленности, долженъ произвести многія пагубныя дѣйствія, какъ потому, что онъ не разпредѣляется между платящими подать соразмѣрно ихъ имуществу, такъ и потому, что онъ вредитъ сей вѣтви промышленности и слѣдовательно вредитъ всему общественному благосостоянію.

Онъ *не разпредѣляется соразмѣрнымъ образомъ между платящими подать*; люди менѣе платя оной, дѣлаютъ умѣреннѣйшее попребленіе припасовъ, произведенныхъ ремесломъ чрезвы-

вычайно обремененнымъ налогомъ, или потребленїе помянутыхъ произведенїй не столько знатно въ сравненїи съ ихъ имуществомъ. Такъ на пр. всякой налогъ съ помѣстьевъ, нѣсколько тягостной, гораздо чувствительнѣе бѣдному, нежели богатому; потребленїе, дѣлаемое симъ послѣднимъ изъ произведенїй земледѣлїя, очень мало значитъ въ цѣлой суммѣ его издержекъ, между тѣмъ какъ у бѣднаго оно отнимаетъ половину.

Налогъ, мною воображаемой, также *предосудителенъ для той вѣтви промышленности, къ которой относится и вредитъ общественному благосостоянїю.* Ибо можно предполагать, что онъ изтребитъ большую часть чистаго прибытка, и оставитъ производителю только необходимое. Здѣсь можно бы мнѣ сдѣлать возраженїе, что въ самомъ дѣлѣ налогъ ничто иное, какъ умноженїе силъ производящихъ. Слѣдовательно онъ долженъ бы возвысить *натуральную цѣну* произведенїй, и также причинить возвышенїе въ условленной. Однакожъ не должно забывать, что условленная цѣна товара зависитъ, какъ изъ опыта видно,

болѣе отъ нужды и совмѣстничества, нежели отъ суммы силъ производящихъ, на оное употребляемыхъ. Почему случается, что художникъ, отправляющій ремесло, обремененное налогами, чувствуетъ необходимую нужду сбыть произведеніе своей работы; онъ часто принужденъ бываетъ продать оной гораздо дешевлѣ настоящей его цѣны; вотъ что его лишаетъ нѣсколько барыша, которой онъ имѣлъ право желать, и наконецъ заставляетъ совершенно оставить неблагодарной трудъ, не могущій ему доставлять содержанія. По сей самой причинѣ земледѣлецъ, воздѣлывающій не столько плодоносныя поля съ великимъ трудомъ и капиталомъ, оставитъ воздѣлываніе оныхъ, какъ скоро подать, на нихъ наложенная, лишаетъ его справедливаго прибытка, не давъ ему возможности вознаградить оной вышшею цѣною въ продажѣ его произведеній.

Многіе Писатели, разсматривая сію матерію, болѣе имѣли довѣрія просто къ теоретическимъ, а не на опытѣ основаннымъ началамъ. Изъ числа оныхъ Г. Канартъ. (Смотр. Началь. Основанія Полит. Экономіи стр. 154 и слѣд.)

По мнѣнїю сего Автора для законодателя должно быть все равно: опредѣлить налогъ на такую вѣтвь промышленности, или на другую, потому что производитель, платящїй подать, находитъ всегда средство сложить часть подати на покупщика его произведенїй, сей на втораго, второй на третьяго и такъ далѣе. Предположимъ на пр., что налогъ положенъ на хлѣбъ, и хлѣбникъ покупаетъ оной у земледѣльца; сей послѣднїй сложитъ часть налога на хлѣбника, хлѣбникъ также часть онаго на потребителя хлѣба, продавъ свой товаръ дороже соразмѣрно налогу. По замѣчанїю, мною сдѣланному выше сего, излишнимъ почитаю опровергать теорїю сїю.

(***) И такъ надобно отказаться отъ всякаго налога, коего сборъ можетъ производиться помощїю строгихъ изслѣдованїй, или не причиня вреда многимъ семействамъ. Я могу здѣсь привесть въ примѣръ налогъ съ печей, какой нѣкогда сбирали въ Англїи, и акцизъ, нѣкогда также сбираемой во Францїи и даже въ наше время въ Пруссїи.

(****) Выше сего мною замѣчено, что сборъ податей можетъ производиться деньгами, сѣѣстными припасами и личною службою. Однакожъ денежной предпочтительнѣе всякому другому, потому что сборъ сѣѣстными припасами, или личною службою причиняетъ большія неудобства не только казнѣ, но и платящимъ подати. Впрочемъ разумѣется, что сумма налога, собираемая наличными деньгами, должна быть иногда перемѣняема, по мѣрѣ перемѣны цѣны денегъ.

(*****) Правительство не должно пренебрегать сего правила, потому что каждой новой налогъ причиняетъ сильныя впечатлѣнія во время перваго сбора. Сіе очень благоразумное замѣчаніе находимъ въ Политической Экономіи Г. Канара стр. 197.

§. 158.

Различные роды налога. Налоги обыкновен. и необыкнов.

Налогъ можно раздѣлить различнымъ образомъ по соотношенію продолжительности сборовъ. Бываютъ налоги *обыкновенные* и не *обыкновенные*. Чрезъ послѣдніе я понимаю сборы, Правитель-

ствомъ дѣлаемые по причинѣ необходимой и нечаянной нужды, между тѣмъ какъ первые платимы бываютъ всегда безпрерывно.

§. 159.

Относительно къ началу равенства, которое должно служить основаніемъ всякому установленію налоговъ, можно ихъ раздѣлить *на правильные* и *неправильные*. Въ установленіи первыхъ Правительство по видимому должно относиться къ средствамъ, какія имѣютъ платящіе подать для взнесенія оныхъ. Чтожъ касается до вторыхъ, они совершенно не имѣютъ н а ч а л а равенства: власть Правительства имѣ служитъ единственнымъ основаніемъ. Налоги правильные и неправильные.

§. 160.

Налоги еще могутъ раздѣляться *на прямые* и *непрямые* (таксы соразмѣрныя и собирательныя. — Спейвартъ). Чрезъ Налоги прямые и непрямые.

прямые налоги надобно разумѣть тѣ, которые наложены на производящія силы, или на необдѣланное произведеніе, между тѣмъ какъ непрямые относятся только къ потребленію, или, такъ сказать, къ чистому прибытку.

§. 161.

Начала, по которымъ должны быть управляемы прямые налоги.

Я начну разсматривать *Во первыхъ прямые налоги, или положенные на производящія силы* (*).

Сего рода можно вообразить столько различныхъ налоговъ, сколько находится различныхъ частей, составляющихъ силы производящія. И такъ есть *контрибуціи*, изъ которыхъ одни сбираются съ *капиталовъ*, а *другія* съ *работы*. Также есть налоги, собираемые съ *капиталовъ помѣстьевъ*, съ *капиталовъ наличныхъ денегъ*, съ *работы промышленной, простой*, и *такъ далѣе*.

(*) Не нужно, чтобы налогъ, собираемый съ производящихъ силъ, всегда прямо на оныя падалъ. До-

колѣ сборъ не очень великъ, можно предполагать, что платящіе имѣютъ нужныя средства къ понесенію онаго, не уменьшая своего капитала. Напротивъ предположимъ, что онъ чрезмѣрно великъ; надобно опасаться, чтобы чрезъ то не отяготить производящихъ силъ, платящихъ подать.

§. 162.

Между различными налогами, собираемыми съ производящихъ силъ, Налогъ съ помѣстьевъ.

Налогъ съ помѣстьевъ (landtaxe)

Занимаетъ по праву первое мѣсто. Дѣлая разкладку сего налога, законодатель можетъ слѣдовать различнымъ началамъ: 1е. Онъ можетъ оную разполагать просто *по пространству пахатныхъ полей*; 2е. *по годовымъ ихъ произведеніямъ*; и 3е. *по доходамъ, платимымъ откупщиками*. Разсмотримъ сіи три различные способа одинъ послѣ другаго.

§. 163.

Налогъ съ помѣстьевъ, собираемой по пространству имуществъ.

Предположимъ, чтобы Правительство приняло за начало *пространство пахатныхъ полей* для наложенія на оныя налога; надобно сперва составить вѣрную опись, содержащую въ себѣ реэстръ всѣмъ пахатнымъ полямъ въ Государствѣ. Впрочемъ сія опись должна быть разсматриваема и изправляема по временамъ, для помѣщенія въ оную земель, вновь разчищенныхъ, или для изключенія изъ оной оставленныхъ помѣщиками невоздѣланными.

(*) Здѣсь должно мнѣ повторить начало, выше сего мною упомянутое, т. е. что надобно всегда освобождать помѣщиковъ, вновь разчищенныхъ земель, отъ платы налоговъ на нѣсколько времени, безъ чего впередъ употребленныя издержки для разчищенія, вмѣстѣ съ налогомъ, поглотили бы весь чистной прибытокъ, чтобы лишило охоты помѣщиковъ стараться объ улучшеніи ихъ помѣстьевъ. Сіе правило тѣмъ болѣе должно быть наблюдаемо въ устроенныхъ обще

ствахъ и обремененныхъ жителями, потому что разчищенїе земель тамъ гораздо дороже, нежели въ странахъ мало населенныхъ, гдѣ лучшїя поля, для доставленїя важнаго прибытка, требующїя только легкаго труда, обыкновенно находящся въ большемъ изобилїи.

§. 164.

Выгоды и невыгоды сего налога.

Налогъ, съ земель полагаемый по пространству пахатныхъ полей, имѣетъ въ себѣ то хорошаго, *что можно оной точно опредѣлить, и доставляетъ знатной доходъ.* Сверхъ того его можно сбирать *самымъ простымъ и нетягостнымъ образомъ.* Однакожъ сей налогъ подверженъ невыгодѣ столь общей налогамъ, т. е. *что не можетъ быть разпредѣляемъ равнымъ образомъ между членами общества*, по причинѣ различнаго свойства пахатныхъ земель.

§. 165.

Средства къ вспоможе-

Законодатель можетъ помочь сему недостатку, нѣкоторымъ образомъ соображаясь въ сборѣ на-

нїю онаго.

лога не только съ пространствомъ земель, *но также съ годовымъ ихъ доходомъ*. Сверхъ того, чтобы налогъ относился только къ чистому доходу, онъ долженъ сдѣлать общую оцѣнку впередъ употребленныхъ издержекъ на обработаніе помѣстья. По этому налогъ съ помѣстьевъ становится сообразнѣе средствамъ, какія имѣютъ частные люди для уплаты онаго. Но съ другой стороны нельзя отрицать, чтобы сборъ онаго не сдѣлался самопроизвольнѣе и труднѣе.

§. 166.

Третій способъ налагать налогъ на помѣстья.

Третій способъ для наложенія подати на помѣстья, т. е. налогъ на *откулъ* есть самой справедливый и болѣе другихъ заслуживающій вниманіе. По сему способу нѣтъ причины опасаться, чтобы не нанести вреда силамъ производящимъ, поелику откупъ всегда платится изъ части воловаго прибытка, составляющаго *чистой доходъ*. Сверхъ того таковой сборъ налога съ помѣстьевъ

очень простъ и требуетъ мало издержекъ. Вотъ почему тѣмъ болѣе надобно жалѣть, что въ сборѣ налога съ помѣстьевъ не льзя пользоваться симъ однимъ способомъ; ибо обыкновеніе отдавать земли на откупъ вообще не всѣми принято.

§. 167.

Общее разсуждѣніе о налогѣ съ помѣстьевъ.

Не взирая на различныя неудобства, коимъ налогъ съ помѣстьевъ, такъ какъ и другіе налоги подвержены, онъ представляетъ въ *своемъ знатномъ прибыткѣ и въ удобности своего сбора* столь важныя выгоды, что по праву долженъ занимать первое мѣсто въ системѣ налоговъ (*). Впрочемъ отъ Правительства зависитъ, сдѣлать сіи невыгоды не столько чувствительными для своихъ подданныхъ; раздѣляя налогъ съ помѣстьевъ на двѣ части, изъ коихъ одна должна быть сбираема по пространству земель, а другая по годовому ихъ прибытку (**).

(*) Не лучше ли было бы въ нашемъ Государствѣ замѣнить подушный оброкъ, съ крестьянъ Правительствомъ сбираемый, налогомъ съ помѣстьевъ, благоразумно разпредѣленнымъ?

(**) Излишне здѣсь говорить, что налогъ съ помѣстьевъ никогда не долженъ быть сбираемъ самыми припасами, но всегда деньгами. Начало сіе происходитъ изъ общихъ правилъ, выше сего мною изъясненныхъ, относительно конприбуцій. Что жъ касается до налога съ помѣстьевъ, начало сіе тѣмъ болѣе важно, что для сбереженія безчисленнаго множества произведеній земледѣлія, нужно бы было построить особливыя большія зданія, и содержать великое множество Чиновниковъ: вотъ чтобы произвело знатныя издержки.

§. 168.

Система Физіократовъ.

Выгоды, выше сего мною упомянутыя въ разсужденіи налога съ помѣстьевъ, гораздо большія всѣхъ другихъ; *выгода легкаго сбора*, не столько дорогаго, заставляла многихъ Политиковъ принять намѣреніе замѣнить всю

систему, сложенную контрибуцій, однимъ налогомъ съ помѣстьевъ, довольно большимъ для сей цѣли. Мнѣніе сіе въ свое время было принято почти всѣми, а особливо во Франціи, гдѣ оно составило политическую секту, Члены коей назывались *Экономистами или Физіократами. Вобанъ, Мирабо, отецъ Мерсье де ла Ривьеръ, Квене, Тюрго* и многіе другіе почтенные Политики принадлежали къ этой сектѣ. Всякой благомыслящій человѣкъ тѣмъ болѣе чувствовалъ себя разположеннымъ къ новоизобрѣтенному пройекту, чемъ съ большимъ неудовольствіемъ взиралъ на безчисленныя злоупотребленія худаго правленія финансовъ во Франціи (*). Къ нещастію Государствъ установленіе одного налога неможетъ быть потому, что невыгоды, изъ онаго произходящіе, превзошлибъ гораздо болѣе его выгоды (**). Почему нѣсколько лѣтъ тому назадъ, какъ начали чувствовать истинну сего правила, такъ что блистательная эпоха

сиспемы Экономистовъ кончилась (***).

(*) Говорятъ, что нѣкогда во Франціи издержки сбора налоговъ возвысились до четвертой части всего дохода.

(**) Вотъ, коротко сказать, въ чемъ состоятъ главныя начала системы Физіократовъ.

1е. Сверхъ натуральныхъ произведеній, получаемыхъ нами отъ земли, лѣсовъ, рѣкъ или рудъ и проч., никакая вещь не имѣетъ истинной и первоначальной своей цѣны.

2е. Всѣ натуральныя произведенія, преобразованныя (улучшенныя) человѣческою промышленностію, имѣющъ только умозрительную цѣну, произходящую изъ суммы необдѣланныхъ произведеній, потребленныхъ работникомъ во время труда.

3е. По сей причинѣ во всякомъ Государствѣ можно раздѣлить работниковъ на два различные класса, т. е. на работниковъ производящихъ и не производящихъ. Первой классъ содержитъ тѣхъ, кои занимаются произведеніемъ матеріаловъ

необдѣланныхъ, между тѣмъ какъ другой классъ ничего не производитъ, а занимается только переобразованїемъ произведенныхъ предметовъ первыми.

4е. Въ числѣ работниковъ изъ производящаго класса земледѣльцы занимаютъ первое мѣсто, потому что намъ доставляютъ большую часть натуральныхъ произведенїй, т. е. произведенїй необдѣланныхъ. Почему ихъ трудъ долженъ быть разсматриваемъ, какъ главный и почти единственный источникъ народнаго богатства.

5е. А какъ богатство страны обязано началомъ работѣ земледѣльцовъ, то всѣ различныя потребленїя, въ которыхъ жители имѣютъ нужду, должны опять падать на земледѣльцовъ. Равнымъ образомъ то, что относится къ потребленїю частныхъ людей, должно относитъся къ публичнымъ издержкамъ, или къ налогу.

6е. И такъ предположимъ, что всѣ различные налоги, собираемые съ разнаго рода работы и капиталовъ, были бы замѣнены однимъ очень большимъ налогомъ съ земель; такова мѣра не произвела бы дру-

таго дѣйствїя , кромѣ того, что прямо бы достигла до казны; вотъ что въ другое время не могло онаго достигать, не пройдя прежде чрезъ руки непроизводящаго работника.

7е. Слѣдовательно не нужно болѣе системы сложенной налоговъ ; Правительство сдѣлаетъ тѣмъ лучше, ежели уничтожитъ оное , и установитъ одинъ налогъ на помѣстья, довольно большой, для удовлетворенїя общественнымъ потребленїямъ.

Сей образъ умствованїя при первомъ взглядѣ кажется основательнымъ. Но естьли хорошо понять начала моихъ предположенїй, то не трудно доказать ложность оныхъ. Я сдѣлаю опытъ.

1е. Чтобы разсуждать о первомъ началѣ Экономистовъ, надобно сперва опредѣлить понятїе цѣны и натуральныхъ произведенїй. Политики обыкновенно чрезъ оныя понимаютъ предметы, въ произведенїи которыхъ Природа знатное имѣетъ участїе, совершенно забывъ производящїя силы, человѣкомъ на оныя употребленныя. Впрочемъ такимъ образомъ представлять вещь, значитъ совершенно заблуждать. Читатель конечно вспомнитъ о сказанномъ мною выше сего; на примѣръ: хлѣбъ можетъ быть разсматри-

ваемъ какъ натуральное произведенїе въ то только время, когда онъ самъ по себѣ производится. Но онъ не есть уже натуральное произведенїе, когда человѣкъ употребилъ свою промышленность къ сѣянїю онаго. Такъ и дерево есть натуральное произведенїе, когда оно находится въ лѣсу. Напротивъ надобно оное разсматривать какъ искуственное произведенїе, какъ скоро человѣкъ трудился оное *срубить*. Также неопредѣленное понятїе о цѣнѣ равномѣрно дѣлаетъ нужными нѣкоторыя ограниченїя. Надобно различить внутреннюю и относительную или мѣнную цѣну (§. 50). Разсмотримъ, къ какимъ предметамъ то и другое значенїе относится. Натуральныя произведенїя въ собственномъ значенїи, какъ напр. воздухъ, вода и пр. могутъ имѣть знатную наружную цѣну; однакожъ относительной цѣны они совершенно не имѣютъ. Приписывать оную натуральному произведенїю въ собственномъ значенїи было бы совершенное противорѣчїе (§. 16, 52 и слѣд.). Сверхъ того самая внутренняя цѣна не есть общая всѣмъ натуральнымъ произведенїямъ, что можно между прочимъ примѣтить во многихъ ро-

дахъ безплодныхъ земель. Однакожъ предположимъ, чтобы она была въ самомъ дѣлѣ всѣмъ общая; сіе бы ничего не доказывало въ пользу Экономистовъ. Ибо не на внутренней цѣнѣ основано понятіе имуществъ, довольствія или богатства и пр. Выше сего мною уже доказано, что есть нѣкоторыя вещи очень знатной внутренней цѣны; однакожъ они не могутъ быть названы имуществами, какъ то на пр. воздухъ и проч., по тому что они находятся повсюду въ довольно великомъ изобиліи, такъ что можно ихъ имѣть безъ всякаго труда; почему и тотъ не почитается богатымъ, кто имѣетъ только великое множество такого рода произведеній.

Совсѣмъ иначе бываетъ съ произведеніями, имѣющими относительную знатную цѣну. Каждое такого рода произведеніе составляетъ имущество во всей силѣ значенія (§. 15). Мѣнная его цѣна возвышается соотвѣтственно силамъ производящимъ какъ въ работѣ, такъ и въ употребленныхъ капиталахъ къ умноженію или истинной, или просто воображаемой его пользы. Такъ на пр. рожъ, произведенная промышленностію человѣческою, имѣетъ высшую мѣнную

цѣну въ сравненїи съ земными, маслянымi, водянымi и соленымi частями, изъ которыхъ производящїя силы природы, соединенныя съ человѣческими, ее произвели. Такимъ образомъ обмолоченной хлѣбъ есть вышшей мѣнной цѣны въ сравненїи съ зернами. Наконецъ совсѣмъ прїуготовленной хлѣбъ есть вышшей цѣны въ сравненїи простаго смѣшенїя воды и муки. И такъ отъ владѣнїя сихъ имуществъ, заключающихъ знатную относительную цѣну, происходитъ понятїе довольствїя и богатства, хотя бы они не имѣли всей внутренней цѣны. На пр. владѣтель дорогоцѣнныхъ камней, необдѣланной мѣди, желѣза, пеньки и пр. долженъ быть почитаемъ всегда богатымъ, хотя онъ не можетъ получить никакой прямой пользы изъ всѣхъ сихъ вещей: ибо онъ легко можетъ достать себѣ всѣ предметы, какіе истинная, или воображаемая нужда требуетъ, употребивъ часть вышше упомянутыхъ имуществъ въ обмѣнъ.

2е. Мѣнная цѣна имущества не есть минимая. По крайней мѣрѣ это очень рѣдко случается: ибо приспособленїе производящихъ

силѣ, откуда происходитъ сія цѣна, обыкновенно имѣетъ цѣлію содѣлать имущество гораздо способнѣе для нѣкотораго употребленія. Мало есть такихъ натуральныхъ произведеній, чтобъ они прямо вышедши изъ рукъ природы, имѣли потребныя свойства къ удовлетворенію истинной или воображаемой нужлы. Доколѣ они остаются въ натуральномъ ихъ состояніи, подлинно какъ бы они для насъ не существовали. На пр. ежели бы Европеецъ былъ перенесенъ безъ оружія на страну необработанную, но богатую дичью, то бы онъ умеръ, такъ сказать, съ голоду. Для полученія нѣкоторой выгоды изъ дикихъ животныхъ, коими сія страна достаточно снабдена, надлежало бы ихъ сперва убить, т. е. сдѣлать изъ оныхъ имущество въ собственномъ значеніи (§. 16, 17.); также онъ лишился бы лучшихъ плодовъ, естьли бы не умѣлъ взлѣзать на дерева для полученія оныхъ. Можно себѣ представить, чтобы Творецъ произвелъ хлѣбъ совсѣмъ пріуготовленной и въ такомъ же изобиліи, какъ на пр. воду: въ такомъ случаѣ человѣкъ не имѣлъ бы нужлы употреблять своихъ производящихъ силъ для

пріобрѣтенія онаго; но также хлѣбъ тогда не имѣлъ бы совершенно относительной цѣны; между тѣмъ не льзя бы отрицать, чтобы онъ не имѣлъ между нами цѣны гораздо вышшей въ сравненіи съ зернами. Напротивъ предположимъ, что природа совсѣмъ не производитъ воды, и человѣкъ принужденъ оную себѣ доставлять дисшиллированіемъ, или составляя оную изъ сшихій-ныхъ частей; никто бы не могъ назвашь цѣну воображаемою, какую сіе искуственное произведеніе пріобрѣло предъ необдѣланными матеріалами, изъ коихъ она сосшавлена.

Еще менѣе должно почишашь цѣ-ну Экономисшами называемую мнимою, или произходящею, за слѣдсшвіе необдѣланныхъ матеріаловъ, потребляемыхъ рабошникомъ во время его шруда.

Человѣкъ не способенъ довольсшвоваться необдѣланными матеріалами, или напуральными произведеніями. Онъ должен удовлешворишь большей часши своихъ нуждъ и удовольсшвій обрабошанными матеріалами, или

искуственными произведенїями. Слѣдовательно сумма натуральныхъ произведенїй, имъ потребленныхъ во время работы, не можетъ служить мѣрою для опредѣленїя цѣны сего труда. Впрочемъ ежели предположимъ, что только первыя матерїалы потребны для содержанїя работника, то человѣкъ не имѣлъ бы никакой нужды въ обработанныхъ произведенїяхъ, и понятїе о сихъ произведенїяхъ, такъ какъ о вышшей или нижшей цѣнѣ, или первоначальной и производной не существовало бы. Сверхъ того работа одна не въ состоянїи произвести имущества. Сїе можетъ только случиться въ естественномъ состоянїи человѣка въ то время, когда онъ безъ гражданственности, безъ промышленности не имѣя инструментовъ, принужденъ былъ снискивать удовлетвореніе простымъ своимъ нуждамъ единымъ употребленїемъ своихъ рукъ до тѣхъ поръ, какъ мало по малу онъ изобрѣлъ себѣ инструменты (§. 18). Что же касается до того состоянїя, въ какомъ мы находимся, употребленїе въ работѣ капиталовъ необходимо нужно для произведенїя имуществъ. Почему не должно презирать ихъ въ щетѣ мѣнной цѣны произведенїя

(смотри замѣчанїе при концѣ сего втораго Тома, которое должно также относиться къ §. 54. 1ой Части), хотя бы по началамъ теорїи мѣнная цѣна имущества должна относиться къ одной работѣ. По началамъ теорїи, говорю я: ибо было бы не возможно сдѣлать равный щетъ въ практикѣ. Всякой капиталъ, употребленной къ произведенїю имущества, долженъ быть разсматриваемъ самъ по себѣ не только какъ прибытокъ различныхъ работъ, но также многихъ другихъ капиталовъ; изъ чего необходимо слѣдуетъ, что понятїе въ смыслѣ Метаполитическомъ о работѣ, такъ какъ о *единственномъ источникѣ* имуществъ, само въ себѣ есть для насъ совершенно отвлеченное. Наконецъ въ третьихъ, по соотношенїю къ сей самой работѣ можно вообразить многїя измѣненїя: ибо есть работа простая, искусшвенная, принужденная и проч. Слѣдовашельно не возможно было бы включишь ее одинаковымъ образомъ въ щетъ мѣнной цѣны имуществъ. Чшобы увѣриться въ истинѣ выше изъясненныхъ началъ, предсшавимъ двухъ работниковъ, изъ коихъ одинъ занимается собираніемъ въ лѣсу сухихъ и упадшихъ на землю вѣтвей, а дру-

гой рубленїемъ оныхъ. У сихъ работниковъ нужныя потребленія къ ихъ содержанїю будутъ почти равныя; что же касается до мѣнной цѣны ихъ относительныхъ произведенїй, она будетъ совсѣмъ различна: ибо тотъ, которой отправляетъ принужденную работу, производитъ, можетъ быть, вдвое, нежели сколько другой въ состоянїи произвесть своимъ простымъ трудомъ. Можно представить еще, что два работника въ своемъ трудѣ употребляютъ одинакїя усилїя, но съ тою разницею, что одинъ употребляетъ нѣкоторыя машины, а другой ихъ не имѣетъ. Въ семъ случаѣ потребленїя втораго можетъ быть превзойдутъ перваго. Въ разсужденїи мѣнной цѣны относительныхъ ихъ произведенїй, выгода вѣрно будетъ на сторонѣ сего послѣдняго.

3е. По сему читатель легко можетъ судить, можно ли раздѣлять работниковъ на два класса, т. е. на работниковъ производящихъ и не производящихъ въ смыслѣ Экономистовъ. Ежели они разумѣютъ чрезъ произведенїе твореніе самой матерїи, то въ собственномъ смыслѣ не будетъ производителей: это преимущество Всемогущаго, извле-

капь что нибудь изъ ничтожества. Нашъ ограниченный умъ никогда не можетъ постигнуть подобнаго дѣйствїя. Всѣ дѣйствїя самой Природы относятся къ преобразованїю необдѣланныхъ матерїаловъ. И такъ было бы смѣшно приписывать дѣйствїе Всемогущаго слабому человѣку. Напротивъ предположимъ, что подъ произведенїемъ разумѣются тѣ работы, въ коихъ силы Природы имѣютъ знатное участїе; то нѣтъ сомнѣнїя, чтобы работы, имѣющїя цѣлїю преобразованїе имуществъ, были бы не менѣе производящихъ, нежели тѣ, о которыхъ говорятъ Экономисты. Ибо во всякой работѣ, предпрїятой человѣкомъ, Природа содѣйствуетъ нѣкоторымъ образомъ. Только невѣжда по недостатку наблюдательнаго ума можетъ сомнѣваться въ истиннѣ сего правила. Работа земледѣльца, мѣльника, хлѣбника и проч. есть равномѣрно производящая. Первой употребляетъ собственныя свои силы и самой Природы для преобразованїя въ зерна стихїйныхъ частей, изъ коихъ рожъ состоитъ. Второй столько же ихъ употребляетъ для приведенїя сїи зерна въ муку, а третїй для прїуготовленїя изъ оныхъ хлѣба. Въ самомъ дѣлѣ

Природа содѣйствуетъ болѣе или менѣе въ работѣ сихъ трехъ. Паденїе воды, вращающее колеса на мѣльницѣ, дѣйствїе рычаговъ, служащихъ къ скорѣйшему обращенїю оныхъ, само въ себѣ ничто иное, какъ остроумное приспособленїе нѣкоторыхъ силъ Природы въ относительномъ смыслѣ. То же можно сказать о Химическихъ дѣйствїяхъ для скорѣйшаго возращенїя посѣянныхъ зеренъ въ обработанную и удобренную землю, или для приведенія въ броженїе муки смѣшанной съ водою и для перемѣненїя ее въ хлѣбъ.

И такъ мы можемъ положить за правило, что нѣтъ непроизводящихъ силъ въ смыслѣ Экономистовъ. Сїе понятїе разпространяется только на членовъ общества потребляющихъ, не занимаясь работою, прямо способствующею къ умноженїю народныхъ богатствъ, хотя они можетъ быть важныя услуги оказываютъ обществу. Такъ на пр. Чиновникъ, Ученой, солдатъ принадлежатъ къ классу непроизводящихъ людей во всей силѣ значенїя.

4е. Надобно согласиться, что въ производящемъ классѣ земледѣлецъ занимаетъ первое мѣсто; что его

произведенїя суть самыя необходимыя, и надобно ихъ почитать главнымъ источникомъ народнаго богатства. Не смотря на это, земледѣлецъ не есть одинъ производящїй работникъ въ обществѣ, а потому народное богатство отъ него одного не зависитъ.

5е. Слѣдовательно народныя потребленїя не могутъ опять падать на одного земледѣльца. Сперва надобно замѣтить, что сїи потребленїя бываютъ только относительно къ образу вещи, а не къ самой матерїи. И такъ сколько не возможно извлечь изъ ничтожества необдѣланную матерїю, столько же не возможно, чтобы человѣкъ оную разрушилъ, или потребилъ, разумѣя въ самомъ строгомъ смыслѣ. Что жъ касается до сего наружнаго вида имуществъ, необходимыхъ къ нашему содержанїю, земледѣлецъ не одинъ имѣетъ въ томъ свое участїе, но и другїе производящїе работники равномѣрно въ томъ ему споспѣшествуютъ; вотъ почему потребленїя бываютъ иногда въ тягость первымъ, а иногда послѣднимъ. На пр. когда сапожникъ покупаетъ хлѣбъ у земледѣльца, сїе потребленїе должно падать также на него; между

тѣмъ противное случается, когда земледѣлецъ у него покупаетъ себѣ сапоги.

Въ томъ же самомъ отношеніи надобно разсматривать публичныя потребленія. Чтобы увѣриться въ истинѣ сего замѣчанія, обратимся къ первоначальному понятію налоговъ. Подъ словомъ симъ разумѣется часть годовыхъ произведеній общества, нужныхъ Правительству къ удовлетворенію нѣкоторыхъ предметовъ. Въ сихъ произведеніяхъ менѣе смотрятъ на необработанную матерію, нежели на ихъ видъ. Впрочемъ сей видъ для него тѣмъ болѣе дороже, чемъ сумма силъ производящихъ, нужныхъ для произведенія онаго, была знатнѣе. На пр. Правительству не нужны стихійныя части хлѣба для содержанія своихъ солдатъ, но печеной хлѣбъ. Также простое желѣзо было бы не способно къ сраженію съ непріятелемъ; Государство имѣетъ нужду для сего въ ружьяхъ, саблякъ и пушкахъ. Также ежели мы обратимся къ началу общества, къ тому времени, когда еще не знали употребленія денегъ; то мы принуждены предположить, что Правительство налагало тогда подать

на оружейнаго мастера, чтобы ковать нѣкоторое число оружій на хлѣбника для пріуготовленія ему печенаго хлѣба. Напротивъ ежели мы видимъ, что въ наши времена собираютъ налогъ повсюду деньгами, вмѣсто того, чтобы оной сбирать припасами, или личною службою, мы должны приписывать сію перемѣну самой величайшей удобности, какую общій знакъ цѣны доставляетъ мѣнѣ. Что касается до свойства налога, равно и тѣхъ, которые должны въ томъ участвовать, оно не перемѣнилось. Ибо всѣ работники, занимающіеся произведеніемъ въ самомъ пространномъ смыслѣ, должны принадлежать къ сему классу.

Изъ, началъ, мною изъясненныхъ, ясно видно, что по тому же праву, коимъ обремѣняютъ изключительно земледѣльцовъ, можно положить налогъ на каждой другой классъ производящихъ работниковъ: ибо тѣ и другіе имѣютъ равное участіе въ произведеніи. И въ самомъ дѣлѣ сіе произвело бы совершенно одинакія дѣйствія. Сверхъ того не справедливо было бы обремѣнять одинъ производящій классъ, а не потребителей, хотя дѣйствительно отъ него происходитъ общественное богат-

ство, которое потомъ должно раз-
предѣляться между потребляющими
членами, общества, чтобы вспомоще-
ствовать нуждамъ. Ибо не льзя
предполагать, чтобы производитель
менѣе оной платилъ потребителю,
когда для простѣйшаго сбора по-
датей прямо его берутъ съ перва-
го, не переводя прежде черезъ руки
втораго. На примѣръ, когда бы осво-
бодили отъ налогу капита-
листа и положили бы оной прямо
на фабриканта, которому онъ
капиталы свои отдалъ; отсю-
да не слѣдуетъ, чтобы его до-
ходы уменьшались соразмѣрно.
Напротивъ можно опасаться, что
фабрикантъ не долженъ былъ все-
гда платить тотъ же доходъ, и
что его противникъ не нашелъ бы
истиннаго средства сложить весь
налогъ на него. И такъ вотъ са-
мое важнѣйшее неудобство, какое
неразсудительный налогъ съ про-
изведенія можетъ причинить. Для
избѣжанія онаго Правительство хо-
рошо поступаетъ, ежели оно поль-
зуется излишествомъ (чистымъ
прибыткомъ) всюду, гдѣ оное най-
детъ: ибо излишество по началу
должно быть почитаемо единымъ
предметомъ, способнымъ къ обре-
мененію налогомъ, не изслѣдывая,
тѣмъ ли работникомъ оно произ-

ведено, у кого находится, въ рукахъ, или постороннимъ. Впрочемъ какъ потребители общества обыкновенно имѣютъ большую сумму сего излишества, нежели самые производители; то справедливо Правительство поступаетъ, относясь также по преимуществу къ первымъ.

6е. Предположимъ, что презирая самыя ясныя правила здравой Политики, обремѣнили бы одного земледѣльца налогами, подъ видомъ налога съ помѣстьевъ; надлежало бы почитать дѣлаемыя имъ платы не такъ, какъ уплату долга; въ разсужденіи коей для него должно быть равно, оную прямо отдавать въ казну, или переводить чрезъ руки потребителя; но это была бы болѣе уплата впередъ въ строгомъ значеніи. Излишне здѣсь замѣчать, что всякая уплата впередъ, самовольно требуемая со стороны кого нибудь, которую онъ не обязанъ давать, должно почитать не справедливою и жестокою; вотъ уже сильная причина, чтобы возпрепятствовать Правительству употреблять подобныя мѣры. Сверхъ того весьма не вѣрно: i e. найдетъ ли земледѣлецъ средство вознаградить

оную ; и 2е. будетъ ли уплата сїя сдѣлана всѣми другими членами Государства и соразмѣрно ихъ имуществу. Я долженъ оприцать то и другое изъ сихъ двухъ положенїй. Вотъ мои причины. Во многихъ Европейскихъ Государствахъ земледѣлецъ бѣденъ и мало понимаетъ истинныя свои выгоды. И такъ ежели предположимъ, что Законодатель рѣшился бы оное перемѣнить самымъ большимъ, налогомъ нѣтъ сомнѣнїя, чтобы онъ могъ возвысить цѣну на хлѣбъ, и земледѣлецъ нашелъ бы средство вознаградить себя по крайней мѣрѣ частїю своихъ уплатъ; однакожъ сїе всегда очень сомнительно вознаградитъ ли большая цѣна его совершенно за оныя. Скорѣе можно опасаться , что уплата самаго налога , которой долженъ быть собираемъ деньгами, а не припасами не принудила бы часто земледѣльца продавать свои произведенїя ниже настоящей ихъ цѣны. Прибавимъ къ сему еще и то, что число имѣющихъ нужду въ хлѣбѣ обыкновенно менѣе тѣхъ , кои оное представляютъ. Сверхъ того потребители обыкновенно находятся въ самомъ удобнѣйшемъ положенїи, нежели производители. Вотъ обстоятельство, которое должно быть также не вы-

годно для цѣны припасовъ. Однакожъ мы предположимъ, не взирая на все сїе, что земледѣлецъ въ самомъ дѣлѣ успѣлъ бы знатнымъ образомъ возвысить цѣну своихъ припасовъ и также вознаградить уплаты. Что жъ изъ сего послѣдуетъ? Уже ли цѣна другихъ произведенїй возвысится соразмѣрно, такъ что налогъ разпредѣлится между всѣми членами общаго потребленїя въ Государствѣ? Я думаю, что нѣтъ; налогъ вопервыхъ не будетъ имѣть вліянїя на цѣну иностранныхъ произведенїй, такъ что всѣ тѣ отъ онаго будутъ свободны, которые потребляютъ по преимуществу сїи товары; равнымъ образомъ цѣна своихъ произведенїй, т. е. цѣна, разполагаемая не столько по платѣ за натуральную работу, сколько по употребленїю капиталовъ, потерпитъ равнымъ образомъ самую легкую перемѣну. Наконецъ товары, коихъ цѣна ограничена большею частїю платою за натуральную работу, нежели по ихъ цѣнѣ, могутъ понести соразмѣрную перемѣну въ суммѣ налога съ помѣстьевъ. А какъ такого рода товары составляютъ главный предметъ потребленїя бѣднаго, между тѣмъ какъ первый классъ припасовъ, мною упомянутыхъ, болѣе вхо-

дитъ въ употребленїе богача ; отсюда ясно видно, что налогъ съ помѣстьевъ будетъ относиться къ той части гражданъ, которые не въ состоянїи платить оной.

7е. Изъ всѣхъ сихъ замѣчанїй слѣдуетъ, что надобно почитать сложенное разположенїе налоговъ за необходимое зло, не взирая на всѣ неудобства, съ онымъ сопряженныя; потому что это есть единственное средство, находящееся въ нашей власти, для разпредѣленїя налоговъ между членами Государства самымъ соразмѣрнымъ образомъ съ ихъ силами платить оныя. Что жъ касается до установленїя одного налога съ помѣстьевъ, оно не только не было бы совершенно противно началу равенства ; но другїе недостатки такого рода подати были бы несравненно важнѣе , нежели всѣ недостатки самой сложенной системы финансовъ. Оно почти совсѣмъ не приличествовало бы Государству, не очень обширному, гдѣ только есть помѣщики богатые и понимающїе истинные ихъ выгоды , гдѣ земля богато снабдена капиталами и почти равнымъ плодоносіемъ , гдѣ помѣщики составляютъ первой классъ гражданъ въ

Государствѣ, гдѣ весьма мало роскоши и внѣшняя торговля не велика, и наконецъ гдѣ находятъ между другими классами гражданъ очень мало капиталистовъ Предположимъ напротивъ такое Государство, въ которомъ нѣтъ такого стеченія выгодныхъ обстоятельствъ (и большая часть Государствъ нынѣшнихъ сюда принадлежатъ); система Физіократовъ въ ономъ непремѣнно произвела бы самыя пагубныя дѣйствія. Тамъ бы она возвысила знатно цѣну припасовъ, и такимъ образомъ нижній классъ народа подвергнулся бы бѣдности; сверхъ того она разрушила бы воздѣланіе не столько плодоносныхъ полей, поглотивъ знатнѣйшую часть прибытка, и наконецъ привела бы въ упадокъ вообще земледѣліе, которое и безъ того уже обременено многими тягостными препятствіями во всѣхъ почти Государствахъ; и когда бы случилось, что богатство въ способахъ, какое имѣетъ Государство, предускорило бы цѣлое разрушеніе своего довольствія, коимъ оно угрожаемо бываетъ системою Физіократовъ, сіе обстоятельство ничего не доказывало бы въ пользу сказанной системы. Ибо находятся самыя плачевныя бѣдствія, которыя

однакожъ не лишаютъ совсѣмъ Государства его бытія и скрыты отъ глазъ невѣжды. Вотъ однакожъ главный предметъ, коимъ мудрое и дѣятельное Правительство должно заниматься; оно должно усматривать тайныя бѣдствія, удручающія часто Государство, уменьшать оныхъ дѣйствія, и наконецъ употреблять всегда мѣры, ведущія самымъ вѣрнѣйшимъ образомъ къ истинному благосостоянію Государства.

(**) Хотя блистательная система Физіократовъ прошла, однакожъ еще находятся во многихъ мѣстахъ ея послѣдователи. И такъ можно найти въ ученыхъ Іенскихъ Газетахъ критику на писателей Физіократовъ (смотр. No 201 1804 года). Одинъ изъ сихъ Писателей предложилъ Баварскому Правительству положить налогъ не только на поля вновь разчищенныя, но также на озера и болота (!!!) и проч.; потому что всѣ сіи предметы по крайней мѣрѣ *способны* къ произведенію. Въ самомъ дѣлѣ надобно удивляться, что есть такіе политическіе Авторы, которые не имѣютъ самыхъ простыхъ началъ сей науки. Какъ будто бы земля была способна про-

изводить что нибудь безъ помощи человѣческой? Какъ будто бы въ налогѣ помѣстьевъ обременяется земля, а не трудъ земледѣльца? По той же причинѣ сей Авторъ предлагаетъ Правительству Баварскому наложить подать на *болота*; можно бы предложить нашему, положить подать на владѣтелей невоздѣланныхъ степей Сибирскихъ, которыя, такъ какъ Баварскія болота и Африканскія пустыни, *способны* производить что нибудь.

§. 169.

Есть еще особенной родъ помѣстнаго налога, т. е. налогъ съ *садовъ*, находящихся близъ большихъ городовъ. Относительно сего налога тѣ же начала употребляются, какія я изъяснилъ въ разсужденіи налога съ помѣстьевъ въ собственномъ значеніи. Однакожъ замѣтимъ, что налогъ съ садовъ никогда не можетъ быть разполагаемъ по годовому прибытку, поелику сей прибытокъ безпрестанно перемѣняется. И такъ въ разпредѣленіи онаго надобно

Налогъ съ садовъ.

принимать за начало пространство земли.

§. 170.

Налогъ съ домовъ.

Послѣ помѣстьевъ въ Государствѣ *зданія* надобно почитать главною частію его богатства: вопъ почему сіи налоги не маловажны въ общей системѣ контрибуцій. Что жъ касается до сбора сего налога, то оной можно производить различнымъ образомъ: 1е. можно собирать по *доходу* съ домовъ; 2е. по *оцѣнкѣ* оныхъ, 3е. по *пространству* застроенной земли; и 4е. по *пространству одного только дома.*

§. 171.

Сборъ налога: 1е. по найму.

Налогъ съ домовъ, *собираемый по доходамъ*, какіе они приносятъ, предпочтительнѣе былъ бы всѣмъ другимъ такого рода налогамъ, естьлибъ число людей, отдающихъ въ наемъ домы, было знатнѣе. Тамъ, гдѣ есть случай собирать оной, Правительство можетъ

возпользоваться онымъ. Однакожъ въ семъ самомъ случаѣ оно никогда не должно дѣлать употребленія слишкомъ великаго не только по тому, что доходы съ домовъ не составляютъ совершенно чистаго прибытка; но также по тому, что хозяева, отдающіе ихъ въ наемъ, принадлежатъ не столько къ богатому классу народа.

(*) По сему отношенію надобно разсуждать о налогахъ, собираемыхъ съ найма домовъ по началамъ, совершенно различнымъ отъ тѣхъ, которыя употребляются относительно налога съ помѣстьевъ, положеннаго на откупъ; ибо сей есть чистой прибытокъ самъ по себѣ; и помѣщики, отдающіе свои земли на откупъ, обыкновенно принадлежатъ къ высшему классу народа.

§. 172.

Второй способъ собирать налогъ съ домовъ, т. е. по *цѣнѣ ихъ*, подверженъ многимъ неудобствамъ; ибо много встрѣчается трудностей въ оцѣненіи дома (*). Сія

2е. По цѣнѣ домовъ.

цѣна безпрестанно перемѣняется, и хозяинъ, для котораго домъ самъ по себѣ есть только капиталъ не производящій (**), часто не имѣетъ нужныхъ средствъ къ понесенію большаго налога. Не взирая на всѣ сіи невыгоды, налогъ съ домовъ по ихъ цѣнѣ не долженъ быть совершенно отвергнутъ. Правительство должно полагать за начало въ сборѣ онаго не дѣлать слишкомъ большаго употребленія онымъ (***).

(*) Когда есть гдѣ нибудь капиталы для обезпеченія хозяевъ домовъ отъ пожаровъ; то не трудно будетъ положить налогъ на дома по ихъ цѣнѣ, поелику она уже подъ другимъ отношеніемъ достаточно будетъ разсмотрѣна и опредѣлена публичными Особами.

(**) Домы сами по себѣ суть капиталы *не производящіе*. На примѣръ они бываютъ не производящими въ то время, когда хозяинъ въ нихъ живетъ и потребляетъ ихъ. Напротивъ надобно ихъ почитать производящими, когда хозяинъ употребляетъ ихъ для заведенія фабрикъ, или отдачи въ наемъ.

Правда, что въ послѣднемъ случаѣ они ничего не производятъ въ строгомъ значенїи, но даютъ ихъ владѣтелямъ доходъ, и потому почитаются нѣкоторымъ образомъ производящими; чтожъ касается до сего дохода, излишне здѣсь упоминать, что наемщикъ долженъ имѣть другїя вспоможенїя, чемъ бы заплатить оной.

Предположивъ, что было бы извѣстно, что хозяева домовъ не отдающїе ихъ въ наемъ, и не имѣютъ намѣренїя онаго сдѣлать; налогъ собираемый съ домовъ по цѣнѣ былъ бы еще предпочтительнѣе, и Правительство могло бы сдѣлать изъ онаго употребленїе гораздо обширнѣе; ибо въ семъ случаѣ надлежало бы сей налогъ почитать просто не прямымъ налогомъ и соразмѣрнымъ средствомъ платящихъ оной. Вотъ выгода, какую должно приписывать всегда не прямымъ налогамъ, такъ какъ я буду имѣть случай доказать сїе пространнѣе ниже сего; но вотъ точно въ чемъ мы находимъ трудность, что не можемъ никогда судить съ вѣрностїю, имѣетъ ли хозяинъ намѣренїе отдать въ наемъ свой домъ, или нѣтъ, тѣмъ болѣе, что его выгода должна перемѣняться безпрестанно.

(***) Правительство никогда не должно дѣлать очень большаго употребленія изъ налога домовъ, потому что оно чрезъ то могло бы оказать несправедливость въ разсужденіи владѣтелей домовъ, коихъ все состояніе ограничивается владѣніемъ дома, и которые часто не имѣютъ случая ни отдавать въ наемъ, ни продавать оный.

§. 173.

зе. По пространству земли.

Третій способъ собирать налогъ съ домовъ, то есть налогъ *съ земли*. Онъ очень мало различествуетъ отъ налога съ помѣстьевъ, и такъ сказать, составляетъ особенное измѣненіе онаго. Когда Правительство прибѣгаетъ къ сему налогу, то оно должно принять за начало перемѣнять оной по состоянію довольствія городовъ и по ихъ населенію (*), а въ столицахъ по различнымъ ихъ частямъ (**).

(*) Ибо ясно видно что въ городѣ, очень населенномъ, гдѣ помѣстье гораздо дороже, а средства къ пріобрѣтенію гораздо удобнѣе, нежели въ маломъ городѣ; можно соби-

рать также налогъ большій. По чему хорошо дѣлаютъ въ Государствѣ нѣсколько обширномъ, гдѣ города бываютъ различной величины, раздѣляя ихъ въ разсужденіи налога на многіе классы.

(**) Такъ на пр. въ нашей столицѣ собираютъ налогъ самой большій съ тѣхъ частей, которыя находятся въ серединѣ, нежели въ отдаленныхъ.

§. 174.

Чтожъ касается до *четвертаго* рода налога съ домовъ, т. е. смотря по *пространству оныхъ*, полагая за основаніе *число комнатъ, лечей, оконъ* и проч. надобно оной почитать мало удобнымъ, не только потому, что пространство домовъ рѣдко бываетъ въ соотношеніи съ ихъ цѣною и украшеніемъ; но и потому, что сей родъ налога очень тягостенъ для платящихъ подать и *подвергаетъ* ихъ многимъ притѣсненіямъ. 4 е. По пространству домовъ.

§. 175.

Слѣдствія изъ предъидущихъ параграфовъ.

Чтобы сблизить налогъ съ домовъ сколько возможно съ *главнымъ началомъ сбора налоговъ*, т. е. съ *началомъ равенства*, Правительство хорошо сдѣлаетъ, раздѣливъ оной на двѣ части, изъ коихъ одна сбирается по *цѣнѣ домовъ*, а другая *по пространству земли или занимаемой*. Предположимъ, что Правительство относится къ одному изъ сихъ двухъ предметовъ; тогда можно опасаться, что у многихъ частныхъ людей онъ не будетъ соразмѣренъ относительному ихъ состоянію. Напротивъ можно надѣяться, что способомъ, мною предложеннымъ, Правительство возможетъ большею частію сравнять неравенства налога съ домовъ, давъ платящему средство сберечь съ одной стороны то, что онъ можетъ быть съ другой заплатитъ слишкомъ много.

Впрочемъ я уже показалъ выше сего, что *отдача* домовъ, когда платится хозяевамъ, можетъ быть еще обременена особливымъ налогомъ.

Налоги, собираемые съ фабрикъ, мѣльницъ и проч.

§. 176.

Налоги такого рода много походятъ на тѣ, о коихъ я говорилъ въ предыдущихъ параграфахъ; чтожъ касается до ихъ сбора, не можно дать на оные общихъ правилъ, но болѣе онъ зависитъ отъ частныхъ обстоятельствъ. Во всякомъ случаѣ Правительство должно полагать за правило обремѣнять выше сего упомянутые предметы только самымъ умѣреннымъ налогомъ; а особливо въ такомъ Государствѣ, гдѣ мануфактурная промышленность еще имѣетъ нужду въ поощреніи.

Налоги, собираемые съ наличныхъ денегъ.

§. 177.

Сей налогъ заслуживаетъ одобреніе по *легкости своего сбора* и по *знатному доходу*, имъ доставляемому. Впрочемъ онъ имѣетъ ту выгоду, что почти никогда не

наноситъ убытку самому капиталу; проценты, платимые съ наличнаго капитала, ничто иное, какъ чистой прибытокъ. Чтобы его содѣлать сообразнѣе главнымъ началамъ налоговъ, должно положить очень умѣренныя подати на небольшіе капиталы и умножать всегда налогъ по Ариѳметической прогрессіи, по мѣрѣ, сколько капиталъ великъ; потому что богатому капиталисту несравненно легче заплатить даже самой большой налогъ, нежели тому, кто имѣетъ среднее состояніе.

(*) Капиталистъ, имѣющій сто тысячь рублей, не столько будетъ въ затрудненіи, заплативъ на сію сумму одинъ процентъ, нежели кто имѣетъ десять тысячь, заплативъ полпроцента; потому что первому всегда останется болѣе средства къ уловлетворенію истинныхъ, или умозрительныхъ своихъ нуждъ, нежели второму. По сей причинѣ, какъ уже выше сего сказано, налогъ долженъ умножаться Ариѳметическою прогрессіею по мѣрѣ умноженія капитала. На примѣръ тотъ, кото-

рой имѣетъ состоянія только на сто рублей, долженъ платить четверть процента; на 500 полпроцента, на тысячу три четверти процента, и такъ далѣе.

Налоги, собираемые съ продажи капиталовъ, съ займа, наслѣдства и проч. и проч. Подати съ отъѣзжающихъ. — Налоги на гербовую бумагу.

§. 178.

Налоги съ продажи капиталовъ.

Налоги, сбираемые *съ продажи капиталовъ*, составляютъ довольно знатной предметъ для казны по причинѣ частыхъ перемѣнъ хозяевъ оныхъ. Впрочемъ можно ихъ сбирать самымъ простымъ образомъ и они не столько подвержены обману. Не взирая на сіи выгоды, они дѣлаютъ убытокъ капиталамъ и чрезъ то приводятъ въ бѣдность народъ (*). Надобно согласиться, что они могутъ быть пагубны въ то время, когда дѣлаютъ изъ нихъ безразсудное употребленіе. Напротивъ предположимъ, что Правитель-

ство довольствуется умѣреннымъ налогомъ, тогда онъ не можетъ произвести никакого пагубнаго дѣйствія, потому что люди платящіе оной обыкновенно принадлежатъ къ самому достаточному классу народа(**). Почему многія замѣчанія въ Исторіи доказали пользу сего налога (***).

(*) Мнѣніе сіе наиболѣе основано на примѣрѣ Испаніи. Тамъ налогъ, мною сказанной, сохраняется подъ именемъ алкавала со времени Арабовъ. Что жъ касается до меня, мнѣ кажется, что сей примѣръ ничего не доказываетъ самъ по себѣ. Ибо 1е. это только одно простое предположеніе, что Испанія бѣдна. Ея населеніе не очень велико, состояніе ея торговли, имѣющей предметомъ натуральныя произведенія, недостатокъ мануфактурной промышленности и проч. не означаютъ состоянія бѣдности. 2е. Предположимъ, что Испанія въ самомъ дѣлѣ бѣдна; впрочемъ весьма сомнительно, чтобы сіе происходило отъ алкавалы. И наконецъ 3е. въ то самое время, когда бы Испанія была бѣдна и въ особенности по причинѣ алкавала; отсюда не-

слѣдуетъ, чтобы сей налогъ долженъ причинить паденїе Имперіи. Напротивъ надлежало бы худыя дѣйствїя, оною произведенныя въ Испанїи, приписать тому, что Правительство во зло употребляетъ, полагая налогъ на продажу капиталовъ до десяти процентовъ.

(**) Обыкновенно налогъ, собираемый съ продажи капиталовъ, долженъ раздѣлиться между купцомъ и продавцемъ. А какъ покупающїе или продающїе капиталы принадлежатъ къ богатѣйшему классу въ народѣ: то можно предположить, что они имѣютъ еще способъ заплатить налогъ, не уменьшая капитала. По крайней мѣрѣ сїе можно сказать въ разсужденїи покупщика. Что же касается до продавца, онъ никогда не заплатитъ своей части налога съ капитала; сумма денегъ, имъ получаемыхъ, не есть капиталъ производящій, но только знакъ представляющїй капиталъ, которой можетъ содѣйствовать къ произведенїю онаго, когда будетъ пущенъ въ обращенїе.

(***) Такъ на пр. у насъ въ Россїи умѣренной налогъ съ продажи капита-

ловъ, которой никакого пагубнаго дѣйствія не производитъ для народа. Что касается до выгодъ, казною получаемыхъ, онѣ не менѣе отъ того знатны; ибо часто бываетъ, что хозяева помѣстьевъ мѣняются каждой годъ, такъ что по прошествіи двадцати лѣтъ вся ихъ цѣна собрана бываетъ казною.

Впрочемъ чтобы болѣе сблизить налогъ, собираемый съ продажи капиталовъ, съ главнымъ началомъ налоговъ, можно установить въ разпредѣленіи онаго нѣкоторое правило, по которому на капиталы не столько важные должны быть налоги не столько великіе, какъ на капиталы большіе.

§. 179.

Налоги съ наслѣдства.

Начала, изъясненныя въ предъидущемъ параграфѣ, также употребляются относительно *налога съ наслѣдства*. Разумѣется, что здѣсь говорится только о наслѣдствахъ, которыя переходятъ не по прямой линіи, а не о тѣхъ, которыя достаются отъ отца сыну. Что жъ касается до первыхъ, надобно ихъ почитать случайнымъ пріобрѣтеніемъ наслѣдника, и

Правительство тѣмъ болѣе имѣетъ право требовать себѣ части онаго, что нѣтъ никакого *естественнаго закона* въ пользу ихъ.

(*) Я думаю, что десять процентовъ былъ бы такого рода налогъ самой умѣренной.

§. 180.

Тоже должно сказать о *податяхъ съ отъѣзжающихъ*. Ихъ должно почитать равномѣрно въ числѣ налоговъ самыхъ простыхъ и справедливыхъ; потому что люди, пріобрѣтя имѣніе въ какомъ либо Государствѣ и желая оставить оное, доказываютъ чрезъ то, что они въ состояніи споспѣшествовать нѣкоторымъ образомъ публичнымъ издержкамъ. Подати съ отъѣзжающихъ.

(*) Въ одной только гостепріимной Россіи Правительство отказывается отъ сего права въ разсужденіи иностранныхъ, отъѣзжающихъ въ другія Государства. Во всѣхъ другихъ Европейскихъ странахъ

почти вообще сіе обыкновеніе принято.

§. 181.

Право записки, клейменія и проч.

Наконецъ относительно налоговъ, заключающихся подъ названіемъ *права записки, клейменія* и проч., или когда Правительство собираетъ налоги съ займовъ, контрактовъ и проч., не льзя ихъ совершенно охуждать. Впрочемъ Правительство должно изъ оныхъ дѣлать самое умѣренное употребленіе. Сіе особенно надобно замѣтить въ разсужденіи налоговъ собираемыхъ съ займа; ибо можно предполагать, что по причинѣ самой крайней нужды заемщика, онъ долженъ понести самую большую часть онаго.

Налоги, собираемые со втораго рода производящихъ силъ, т. е. съ работы, налоговъ промышленности и проч.

§. 182.

Такъ какъ находятся *два рода работы*, т. е. одинъ *простой*, а дру-

ро сдѣ-
ть. е.
пу и на
что ка-
раздѣля-
собираемые
ленномъ зна-
проч.

§ 185

Налогъ съ ремесль.

Когда Правительство собираетъ налогъ должно соразмѣрять ремесла на разныя больше собирать которые дост прибытки; и налогъ по сил жилыхъ ремес никогда Гос мѣнять р шимъ ка многія и самую торая часпыя

льство хочетъ съ ремесль, оно раздѣлить ли-тные классы, и ъ налоги съ тѣхъ, а въ большіе вопорыхъ сбирать ъ работниковъ, содер-ленниковъ (*). Впрочемъ ударь недолженъ обре-месла слишкомъ боль-когомъ; потому что зъ нихъ доставляющъ умѣренную прибыль, ко-сверхъ того подвержена ѣ перемѣнамъ (**).

Такъ на пр. ремесло са-жника почти никогда не деспа-

(*)

и

вляетъ большаго дохода, между тѣмъ какъ ремесло хлѣбника, пивовара и проч. обогащаетъ часто отправляющихъ оное.

(**) Въ самомъ дѣлѣ число работниковъ, содержимыхъ мастеромъ, можетъ служить нѣкоторымъ образомъ мѣрою для изчисленія чистаго его дохода. Работники получаютъ только плату за натуральную работу, а прочее сверхъ платы принадлежитъ ихъ хозяину.

§. 184.

Налогъ съ натуральной работы.

Что жъ касается до *налога, собираемаго съ натуральной работы*, онъ можетъ только существовать въ возрастающемъ обществѣ, въ которомъ натуральная плата сверхъ необходимаго содержитъ еще чистой прибытокъ. Можно примѣтить, что во всякомъ другомъ обществѣ налогъ, которой бы лишилъ работника части необходимаго, долженъ быть почитаемъ чрезвычайно тягостнымъ и несправедливымъ.

Налоги, собираемые со всѣхъ разныхъ источниковъ доходовъ безъ различія.

§. 185.

Говоря о семъ предметѣ, я представляю себѣ налогъ, которой *платимъ бываетъ соразмѣрно состоянію каждаго вообще.* Налоги съ имѣнія вообще.

Сей налогъ самъ по себѣ есть самой простой, какой только можно воображать. Особенная выгода его есть та, что онъ можетъ разпредѣляться соразмѣрно средствамъ, платящихъ оной; какъ и та, что можно его сбирать безъ всякой трудности. Однакожъ въ то время, какъ Правительство желало бы въ самомъ дѣлѣ прибѣгнуть къ такому налогу, нужно *найти средство пріобрѣсти справедливое понятіе о состояніи имущества гражданъ.* Для достиженія сей цѣли можно слѣдовать двумъ различнымъ средствамъ: 1е. *Строго* надлежитъ *разсмотрѣть состояніе имущества каждаго;*

или 2е. *просто положиться на свободное объявленіе гражданина.* Въ первомъ случаѣ сборъ налога причиняетъ платящему много притѣсненій, а во второмъ служитъ къ обману и частымъ клятвопреступленіямъ. Сверхъ того оба сіи средства имѣютъ ту невыгоду, что дѣлаютъ извѣстнымъ состояніе имущества частныхъ людей, такъ какъ умноженіе и уменьшеніе онаго, хотя для купца или фабриканта крайне важно скрывать оное. Для избѣжанія сей послѣдней невыгоды, многіе Политики предложили собирать налогъ съ имущества *посредствомъ контрибуцій* по совѣсти каждаго; однакожъ скоро увидѣли, что сей сборъ налога послужилъ еще къ умноженію обмана.

§. 186.

Недостатки сего налога.

Изъ замѣчаній, мною сдѣланныхъ, слѣдуетъ, что налогъ, собираемый съ имущества, *не предпасляетъ всѣхъ выгодъ, какія ему по теоретическимъ началамъ приписываются при первомъ взглядѣ*—

Я уже говорилъ въ предъидущемъ параграфѣ о пагубныхъ онаго слѣдствіяхъ, когда собираютъ оной по строгому изслѣдованію имѣній частныхъ людей. И такъ было бы почти невозможно употребить на самомъ дѣлѣ сіе средство. Что жъ касается до третьяго способа, т. е. *когда собираютъ подать помощію тайныхъ контрибуцій*, она уже гораздо предпочтительнѣе другимъ. Однакожъ сей способъ можетъ приличествовать только очень малому Государству, гдѣ еще можно найти честность, довѣренность къ Правительству, патріотизмъ и простоту нравовъ (*). Предположимъ такое Государство, которое бы имѣло всѣ сіи потребныя качества: то Правительство, установляя тамъ налогъ по имуществу частныхъ людей, должно всегда полагать за основаніе дѣлать изъ онаго самое умѣренное употребленіе, потому что по мѣрѣ умноженія сего налога, поощреніе къ обману должно также умножаться: вотъ чтобы наконецъ могло имѣть

пагубное вліяніе на человѣческіе нравы.

(*) На прим. Въ Гамбургѣ налогъ, собираемый съ имѣнія, платимъ бываетъ пайными контрибуціями съ самою точнѣйщею справедливостію. Сіе можно примѣтить изъ умноженія онаго, которое всегда бываетъ, когда общественное благосостояніе возрастаетъ. Впрочемъ примѣры, мною описанные, очень рѣдки. Также Правительство Цирихской Республики собирало нѣкогда налогъ съ имущества подданныхъ, такъ что не можно было примѣтить пагубныхъ слѣдствій. Впрочемъ извѣстно, что уже нѣтъ сей свободной, счастливой и населенной патріотами Республики. По крайней мѣрѣ она не такова теперь, какъ была нѣкогда. И Республика Гамбургская одна въ Европѣ можетъ быть имѣетъ въ наше время народное Правительство. — Уже ли она долго будетъ противиться разрушительному духу честолюбія и деспотизма, которой мы видимъ въ нашъ несчастной вѣкъ!

2 е. *Налоги, собираемые съ потребленія, или, что все равно, съ чистаго прибытка.* (*Налоги непрямые; налоги собирательные — Стуартъ.*)

§. 187.

Такъ какъ есть потребленіе *внѣшнее* и *внутреннее*: то можно раздѣлить также непрямые налоги на два класса, изъ коихъ первой заключаетъ въ себѣ тѣ, которые *полагаемы бываютъ на внутреннее потребленіе, а другой содержитъ въ себѣ тѣ, кои полагаются на внѣшнее потребленіе.* Сверхъ того оба сіи класса можно еще подраздѣлить по различному свойству предметовъ потребленія, на предметы *простой необходимости*, или на *предметы роскоши.* Раздѣленіе сихъ налоговъ.

§. 188.

Въ непрямыхъ налогахъ можно замѣтить многія выгоды. Первое, они доставляютъ *знатной доходъ*; второе, они *собираются малыми частями*, и почти нечувствительнымъ образомъ для платящихъ; третье, они разполагаются болѣе, нежели другой какой налогъ по *средствамъ*, *какія граждане имѣ-* Выгоды непрямыхъ налоговъ.

отъ къ платѣ; и наконецъ четверное, ихъ сумма *болѣе или менѣе знатная, для каждаго большею частію зависитъ отъ склонности къ издержкамъ или экономіи.*

(*) Въ самомъ дѣлѣ никакой прямой налогъ столько не сообразенъ съ началомъ равенства, какъ непрямые налоги. Сіе замѣчаніе особливо употребляется относительно нѣкоторыхъ родовъ сихъ налоговъ, собираемыхъ съ чистаго прибытка въ собственномъ значеніи.

§. 189.

Недостатки сихъ налоговъ.

Не взирая на сіи выгоды, можно замѣтить при сборѣ оныхъ *многія неудобства.* Онѣ не только *очень трудны для збора*, но также *поощряютъ къ обману*; сверхъ того выгода соразмѣрнаго разпредѣленія не есть общая всѣмъ, потому что есть изъ нихъ много такихъ налоговъ, которые сбираемы бываютъ съ предметовъ первой необходимости.

§. 190.

Налоги, собираемые со внутренняго потребленія въ Государствѣ.

Я начну теперь разсматривать налоги, которые обыкновенно заключаются подъ именемъ *акцисовъ*.

Что касается до выгоды, какую Правительство можетъ пріобрѣсть отъ налоговъ такого рода, не можно дать объ оныхъ общаго мнѣнія. Все въ оныхъ зависитъ болѣе отъ свойства предметовъ, на которые они полагаются. Предметы сіи можно разположить слѣдующимъ образомъ:

1 е. Предметы *первой необходимости*.

2 е. Предметы, *нужные только до нѣкотораго степени* и которые должно почитать *излишними* выше сего степени (**).

3 е. Предметы, которые не суть *необходимо нужные*, но безъ коихъ народъ *не можетъ удобно обойтися* (***).

4е — Предметы *совершенно из-*
лишняго *потребленїя* (****). И нако-
нецъ

5е. Предметы *не только из-*
лишняго потребленїя, но также *па-*
губные (*****).

(*) На пр. лѣсъ, соль и проч. суть предметы первой необходимости.

(**) Надобно полагать въ семъ классѣ между прочими лѣса. Вотъ предметъ первой необходимости до нѣкотораго степени. Превыше сего степени лѣса должны быть разсматриваемы какъ предметъ совсѣмъ излишняго потребленїя.

(***) Такъ на пр. мясо, полпиво и проч.

(****) Вино, тобакъ и проч. въ семъ классѣ полагаются.

(*****) Водка и другїя ей подобныя произведенїя.

§. 191.

Правила

По сему раздѣленію можно положить правила, по коимъ уста-

новленіе акциза должно было раз-
положено.

при установленіи непрямыхъ налоговъ.

1е. Предметы *первой необходимости* должны быть *совершенно свободны* или *по крайней мѣрѣ обложены, очень умѣреннымъ налогомъ*, потому что безъ сего сей налогъ слишкомъ бы много *обремѣнилъ нижшій классъ народа* (*).

2е. Предметы, коихъ потребленіе *нужно до нѣкотораго степени*; но *выше* онаго должны равно платить *налогъ очень умѣренной*, которой однако можно умножить по Ариѳметической *прогрессіи*, по мѣрѣ умноженія сего излишняго потребленія (**).

3е. Также предметы третьяго класса должны быть обложены очень *умѣреннымъ налогомъ*, потому что налогъ нѣсколько великой на нихъ положенной, лишилъ бы нижшій классъ народа удовольствія, нужнаго нѣкоторымъ образомъ для ихъ благосостоянія.

4е. Чтожъ касается напротивъ до предметовъ *совершенно излишняго потребленїя*, можно на нихъ положить *самые большїе налоги*. И наконецъ

5е. Тоже начало употребляется относительно *предметовъ потребленїя не только излишняго, но также пагубнаго*, развѣ почтутъ за полезное совершенно запретить ихъ употребленіе.

(*) Сїе можно изъяснить слѣдующимъ образомъ. Потребленїя предметовъ первой необходимости суть для богатаго и бѣднаго въ разсужденїи количества почти одинакїя; однакожъ не равны относительно къ пропорцїи, въ какой они находятся съ потребленїями предметовъ роскоши, тѣмъ и другимъ классомъ производимыхъ; ибо у бѣднаго потребленїе необходимаго поглощаетъ можетъ быть половину всего его дохода, между тѣмъ какъ богатой издерживаетъ только двадцатую часть онаго.

И такъ ежели предположить, что сїи предметы первой необходимости были бы обременены на-

логомъ, бѣдной долженъ, можетъ быть, отдать въ казну пятую часть своего дохода, между тѣмъ какъ богатой далъ бы только двадцатую часть онаго.

Касательно до акцизу, полагаемому на хлѣбъ, онъ былъ бы тѣмъ тягостнѣе, что уже собранъ налогъ сей подъ названіемъ налога съ помѣстьевъ.

Тѣ же правила употребляются относительно налога съ соли и другихъ подобныхъ вещей. Можно по сему судить, имѣлъ ли Г. Канаръ (смотри его Полит. Экон. стран. 201.) причину предложить Французскому Правительству возстановленіе налога съ соли? Въ самомъ дѣлѣ не льзя вообразить столь несправедливаго и ненавистнаго налога, каковой былъ нѣкогда во Франціи.

(**) Такъ на пр. никто бы не могъ почесть несправедливымъ, что Правительство велѣло себѣ платить по 50 копѣекъ за каждую сажень дровъ, считая отъ одной до 20 саженей, которыя бы сожгли въ одномъ и томъ же домѣ. По тому, сверхъ 20 саженей, надобно было бы собирать по 75 коп. съ сажени,

свыше 40 саженей по рублю, и такъ далѣе. Установивъ подобный налогъ, не только можно бы обогатить казну знатною суммою, но въ то же время можно бы положить границы чрезмѣрнымъ разточительностямъ, которыя со временемъ произведутъ совершенный недостатокъ въ дровахъ.

(***) Предположимъ, что сей налогъ не былъ бы слишкомъ великъ: то не можно оной совершенно охуждать. На пр. умѣренной налогъ, собираемый съ полпива въ Россіи, не есть несправедливой. Впрочемъ для возпрепятствованія, чтобы сей налогъ не былъ платимъ производителемъ, но потребителемъ, можно сего послѣдняго принудить платить оной прежде, нежели купитъ полпиво.

(****) Такъ Правительство можетъ положить слишкомъ большой налогъ на вино, табакъ и проч. И оно не поступило бы несправедливо, ежели бы предоставило себѣ монополію сихъ предметовъ.

(*****) По сему началу употребленіе простаго вина должно бы быть со-

вершенно запрещено въ нашемъ Государствѣ, или по крайней мѣрѣ должно бы быть обремѣнено довольно большимъ налогомъ, чтобы возпрепятствовать черни обратить оной во зло.

§. 192.

Сборъ акцизовъ.

Для сбора акцизовъ надобно назначить Коммисаровъ. Сей сборъ лучше всего можно дѣлать, когда припасы бываютъ привозимы въ городъ (*). *Откулъ* неоспоримо долженъ дать знатнѣйшій доходъ, нежели *управленіе*. Не взирая на сіе, Правительство не должно къ оному прибѣгать: опытъ довольно ясно доказалъ, что онъ подданныхъ часто подвергаетъ притѣсненіямъ.

(*) Вотъ точно въ чемъ состоитъ различіе между налогами произведенія (налогами прямыми) и налогами потребленія (налогами непрямыми). Ежели земледѣлецъ платитъ налогъ съ хлѣба до продажи онаго, тогда это будетъ налогъ произведенія. Ежели напротивъ онъ платилъ его тогда, какъ при-

везетъ въ городъ для продажи, тогда сїе не будетъ налогъ произведенїя, но потребленїя.

§. 193.

Налоги съ роскоши.

Налоги потребленїя, собираемые только съ *потребленїя* совершенно *излишняго*, называются *налогами роскоши*. Надобно ихъ почитать достойными вниманія (*): 1е. потому, что ихъ платятъ только тѣ, которые имѣютъ, чѣмъ ихъ платить (**); 2е. потому, что сборъ оныхъ очень удобенъ и не можетъ служить поводомъ къ обману, поелику всѣ предметы, къ коимъ они относятся, суть такого свойства, что трудно ихъ скрыть (***); 3е. потому, что они доставляютъ знатный доходъ; и наконецъ 4е. что они ограничиваютъ излишнее потребленіе, или роскошь (****).

(*) Выгоды, обѣщаемыя налогомъ роскоши, довольно доказаны опытомъ. Относительно оныхъ стоитъ только привести Великобританїю. Такъ они

доставляютъ знатную часть публичныхъ доходовъ, и вообще способствуютъ къ перенесенію чрезмѣрныхъ тягостей, коими она обремѣнена.

Впрочемъ всѣ налоги роскоши суть изъ числа сихъ вспоможеній, изъ коихъ до сего времени въ нашемъ Государствѣ не дѣлали никакого употребленія.

(**) Относительно сей выгоды только люди, ослѣпленные самымъ пустымъ предразсудкомъ или эгоизмомъ, могутъ сказать что нибудь противъ налоговъ роскоши. Ясно видно, что тотъ, которой ѣздитъ въ четыре лошади, долженъ болѣе споспѣшествовать публичнымъ издержкамъ, нежели кто ходитъ пѣшкомъ.

(***) Чтобы обманы, неразлучные съ налогами роскоши, сдѣлать сколько возможно рѣже, можно предложить знатныя награды доносщикамъ оныхъ. Въ такомъ случаѣ ихъ будетъ всегда много.

(****) Въ разсужденіи сего надобно налогамъ роскоши дать преимущество предъ простыми законами о издержкахъ.

§. 194.

Сборъ съ сихъ налоговъ.

Что касается *до сбора налоговъ съ роскоши*: то можно взять за правило, чтобъ умножать оныхъ доходъ по мѣрѣ того, какъ предметъ, о которомъ говорится, относится къ больше или меньше излишнему потребленію.

(*) Тотъ, который издерживаетъ 10 тысять рублей въ годъ, чтобы удовлетворить излишнимъ удовольствіямъ, можетъ дать десятую часть гораздо удобнѣе, нежели кто издерживаетъ тысячу рублей для той же цѣли. На пр. кто содержитъ 10 лошадей, можетъ обойтись удобно безъ пяти, и тотъ, которой содержитъ двѣ лошади, могъ бы обойтись безъ одной.

Обыкновенные предметы для налоговъ роскоши.

Въ числѣ *обыкновенныхъ предметовъ* для налоговъ роскоши надобно полагать слѣдующіе: *карты* (*), *мебели* (**), *восковыя свѣчи* (***), *серебро*, *дорогую посуду*, *зеркала* (*трюмо*), *парке*, *обои*, *экипажи* (****), *слугъ* (*****), *лошадей*,

(******), *платье* (*******), *уборы*, *дорогія вещи* и проч.

(*) Вотъ почему монополія картъ въ нашемъ Государствѣ нимало не есть несправедлива. Правительство безъ всякаго утѣсненія можетъ умножить вдесятеро ихъ доходъ.

(**) Здѣсь болѣе говорится о мебели, сдѣланной изъ краснаго дерева, украшенной бронзою.

(***) Можно ли бы почесть за несправелливость, естьли богачь, у котораго горятъ восковыя свѣчи, сталъ платить гораздо большій налогъ, нежели какой собирается съ сальныхъ свѣчь?

(****) На пр. тотъ, которой покупаетъ карету въ девять сотъ рублей, не будетъ имѣть причины жаловаться, ежели казна возьметъ съ оной налогу сто рублей.

(*****) Налогъ, какой Правительство полагаетъ на слугъ, долженъ возвышаться прогрессіею Ариѳметическою: ибо чѣмъ больше число слугъ содержимыхъ нѣкоторымъ богачемъ, тѣмъ болѣе они становят-

ся предметомъ излишняго потребленїя. На пр. тотъ, которой содержитъ одного, долженъ платить 5 рублей въ годъ, за другаго семь, за третьяго девять и такъ далѣе. Предположимъ, чтобы во всемъ нашемъ Государствѣ было 500,000 слугъ, можно изчислить знатной доходъ, каковой налогъ со слугъ могъ бы доставить. Сей налогъ послужилъ бы вмѣстѣ къ ограниченїю часто смѣшной роскоши и къ возвращенїю земледѣлїю многихъ работниковъ, которые у него теперь отняты.

(*****) Сказанное мною въ разсужденїи налога со слугъ можно также отнести въ разсужденїи лошадей. Тотъ, которой содержитъ одну, долженъ платить 10 руб., за другую 12 руб., за третью 14 руб., и такъ далѣе. Ежели предположимъ во всемъ нашемъ Государствѣ содержится 200,000 лошадей (*) для роскоши: то вѣроятно,

---

(*) Не нужно здѣсь упоминать о томъ, что сей щетъ основанъ только на однихъ гипотезахъ. Сколько было бы выгодно имѣть вѣрное изчисленїе лошадей, употребляемыхъ для роскоши, слугъ и проч. во всемъ нашемъ Государствѣ. Изъ подобныхъ изчисленїй можно бы

что налогъ, полагаемый на нихъ, довелъ бы ихъ до 180,000; то, что стоило содержанїе прочихъ двадцати тысячь лошадей, перешло бы тогда въ казну, и Правительство могло содержать сихъ лошадей публичными издержками, между тѣмъ, какъ прежде оно ихъ содержало само собою.

(*****) Несравненно было бы удобнѣе и вѣрнѣе собирать налогъ съ суконъ и тонкихъ матерїй по сдѣланїи ихъ, а не по ввезенїи ихъ въ Государство.

сдѣлать гораздо вѣрнѣйшїя заключенїя о Государствѣ, относительно состоянїя народнаго богатства, нежели изъ простаго изчисленїя жителей по квадратнымъ милямъ и проч. Въ Парижѣ до революцїи считалось 80,000 слугъ. Сколькожъ ихъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Астрахани, Ригѣ? Публика не знаетъ даже, сколько жителей въ Москвѣ. Подлинно, я былъ бы счастливъ, ежели бы небольшое сїе сочиненїе послужило къ обращенїю вниманїя знатныхъ людей на предметы, которые не могутъ быть малозначущи для каждаго гражданина въ Государствѣ!

Налоги, собираемые со внѣшняго потребленія.

§. 195.

Различные роды сихъ налоговъ.

Налоги сего рода равно раздѣляются на два класса, изъ коихъ первой содержитъ тѣ, кои собираемы бываютъ съ *необходимаго* потребленія, а другіе со внѣшняго *излишняго потребленія.* По сему различію надобно также раздѣлить начала, употребляемыя при установленіи гдѣ-либо такихъ податей.

§. 196.

Налоги, собираемые со внѣшняго излишняго потребленія.

Когда они налагаемы бываютъ на *внѣшнее излишнее потребленіе* (*), то ни мало не будетъ несправедливо собирать сколько можно самые большіе также съ оныхъ налоги. Впрочемъ надобно замѣтить, что, по мѣрѣ возвышенія, сборъ оныхъ становится труднѣе и дороже (**).

Напротивъ, что касается до налоговъ со внѣшняго необходимаго

потребленія, Правительство можетъ себѣ предоставить очень умѣренное употребленіе по тѣмъ же причинамъ, которыя я изъяснилъ выше сего относительно налоговъ, собираемыхъ съ нѣкоторыхъ предметовъ внутренняго потребленія (***).

(*) Иностранныя вина, тонкія сукна, фарфоръ и проч. суть такого рода.

(**) Такъ на пр. въ Англіи произведенъ опытъ, что умноженіе нѣкоторыхъ налоговъ вмѣсто увеличенія съ нихъ доходовъ ихъ уменьшило. Въ самомъ дѣлѣ сіе должно случиться не только потому, что потребленіе предмета, съ котораго онъ былъ сбираемъ, начало уменьшаться; но также и потому, что прибытокъ, какой можно сдѣлать посредствомъ запрещенныхъ товаровъ, сдѣлался гораздо болѣе, и долженъ заставить многихъ онымъ заниматься.

(***) Такъ на пр. каждой годъ ввозятъ въ Россію великое множество косъ, серповъ и пр. Такъ какъ сіи произведенія необходимо нужны для земледѣлія, то не можно ихъ обременять самыми большими на-

логами, пока ихъ не производятъ въ Государствѣ.

§. 197.

Главныя начала сихъ налоговъ.

Относительно *Таможенъ вообще, можно принять за правило*, что они не *столько важный предметъ* составляютъ для казны, какъ акцизъ, и налоги, собираемые съ произведеній своего Государства (*). По сей причинѣ они не заслуживаютъ, чтобы мудрое Правительство уважило ихъ столькожъ, какъ другіе роды не прямыхъ налоговъ (**).

(*) Мнѣніе публики обыкновенно Таможнямъ приписываетъ вышшую цѣну въ сравненіи съ налогами, собираемыми со внутренняго потребленія, по тому же ложному началу, по которому уважаютъ болѣе торговлю внѣшнюю, нежели внутреннюю. Ежели я не обманываюсь, то надобно искать начала сихъ заблужденій въ непросвѣщенномъ среднемъ вѣкѣ. Въ то время система грабительства царствовала между всѣми народами. Ежели случалось, что купцы, принадлежащіе нѣкоторымъ народамъ, какъ-то: Ломбардамъ, Брабантцамъ, Нижне-Сак-

сонцамъ, которые почти одни производили въ то время торговлю, привозили въ иностранную страну ихъ товары; они принуждены были покупать позволенїе пожертвованїемъ. Вотъ начало таможенъ. (Въ наше время мы видимъ, что дикїе Азїатскїе и Африканскїе народы такимъ же образомъ съ Европейцомъ поступаютъ.) Мало по малу въ среднемъ вѣкѣ стали поступать также съ своими купцами, и какъ мы можемъ замѣтить въ Политической Экономїи весьма часто, то, что въ продолженїе нѣкотораго времени было только дѣйствїе привычки, *наконецъ приведено подъ начала.* Не взирая на сїе, Правительство поступило бы несправедливо, употребивъ большое стараніе о предметахъ, не столько важныхъ внѣшняго потребленїя, и презрѣвъ почти совершенно предметы внутренняго потребленїя, хотя большая часть Европейскихъ Государствъ поступаетъ по симъ началамъ.

(**) Что жъ касается до выгодъ съ подати ввоза, разсуждаемой какъ средство къ поощренїю произведенїй страны, я уже о томъ говорилъ выше сего.

§. 198.

Права вывоза и провоза.

Сверхъ Таможенъ, доселѣ упомянутыхъ, есть еще два различные рода, т. е. *подати вывоза и провоза*. Они не имѣютъ ничего общаго съ податьми ввоза, кромѣ способа ихъ сбора. Что жъ касается до ихъ свойства, то они совершенно отъ нихъ различествуютъ. Они дѣствительно почти никогда не сбираются со внѣшняго потребленія. Лучше ихъ надобно почитать налогомъ особеннаго рода, которой частію несутъ иностранные купцы, частію свой производитель, частію купецъ, а иногда тотъ и другой изъ сказанныхъ лицъ изключительно; но всего чаще всѣ трое вмѣстѣ (*). Что жъ касается наконецъ *до податей провоза*, они совсѣмъ почти не имѣютъ никакого свойства правильныхъ налоговъ, и должно ихъ болѣе почитать самовольнымъ отнятіемъ сильнаго у слабаго, а особливо, когда они собраны съ иностраннаго купца (**).

(*) Предположимъ, что наше Правительство положило бы на пеньку подать вывоза, она должна бы раздѣлиться по законамъ справедливости между своимъ производителемъ и иностраннымъ потребителемъ. Иногда также часть оной понесетъ свой купецъ. По законамъ справедливости, говорю я; ибо очень часто въ семъ случаѣ и во многихъ другихъ рѣшитъ нужда. Тотъ понесетъ самую большую часть налога, которой самую крайнюю нужду имѣетъ продать или купить.

(**) Такимъ образомъ торговля многихъ Нѣмецкихъ Провинцій ослабѣваетъ подъ разорительными налогами провоза.

§. 199.

Разсмотрѣніе правъ вывоза.

Вообще говоря, не можно утвердить, что всѣ *подати вывоза* должны быть уничтожены, *какъ противные началамъ правосудія и политики.* Когда Правительство находитъ средство сложить часть тягости, Государствомъ несомой, на иностраннаго: то нѣтъ сомнѣнія, чтобы оно не могло воспользоваться сею выгодою. Впро-

чемъ, до установленія сихъ налоговъ надобно всегда сначала разсматривать свойство предметовъ, на которые ихъ Правительство хочетъ наложить. Ежели, какъ сіи предметы изъ числа такихъ, въ коихъ иностранной имѣетъ великую нужду, и изъ коихъ мы дѣлаемъ нѣкоторымъ образомъ изключительную торговлю (*), они могутъ быть обложены самымъ большимъ налогомъ. Напротивъ предположимъ, что иностранной могъ бы ихъ купить у другаго народа, Правительство не благоразумно поступило бы, положивъ на нихъ налогъ, хотя бы самый умѣренный, потому что сей налогъ падалъ бы на купца и своего производителя, и мало по малу разрушилъ бы вѣтвь промышленности, на которую онъ положенъ.

(*) Испанская шерсть, Китайской чай, рыбій клей, икра и проч. сюда принадлежатъ.

§. 200.

Подати провоза.

Что касается до *податей провоза*, Правительство *никогда не должно ихъ употреблять, или по крайней мѣрѣ очень рѣдко*, не только потому, что они сами по себѣ тягостны и несправедливы, но также и потому, что они разрушаютъ (*) обыкновенно въ Государствѣ торговлю провоза, которая можетъ ему доставить различныя выгоды (**). Сверхъ того сей налогъ, на подобіе подати вывоза, не можетъ доставить казнѣ знатныхъ выгодъ (***).

(*) Такъ Фридерикъ II. обложилъ самымъ большимъ налогомъ торговлю провоза, которая была въ Силезіи, для того, чтобы сдѣлать изъ нее собственную торговлю для своихъ подданныхъ. Симъ образомъ онъ только уничтожилъ ее, не достигнувъ другой имъ предположенной цѣли.

(**) Торговля провоза можетъ доставить Государству различныя выгоды; на пр. приведя знатныя суммы денегъ въ обращеніе, и оными обогативъ извощиковъ и пр.

(***) Подати провоза могутъ быть важнымъ предметомъ только для небольшаго Государства, въ которомъ производится знатная торговля провоза. Что жъ касается до большихъ Государствъ, для нихъ выгоднѣе будетъ, дать полную свободу торговлѣ, и совершенно уничтожить таможни, которыя могутъ имъ доставлять мало значущій доходъ, причиняя подданнымъ много притѣсненій и поощряя ихъ къ обману; между тѣмъ какъ налоги, собираемые со внутренняго потребленія страны, представляютъ выгоды гораздо вѣрнѣйшія и знатнѣйшія.

§. 201.

Сборъ податей, называемыхъ тарифомъ.

Чтобы *сбирать налоги, положенные на внѣшнее потребленіе*, надобно *назначить Коммисаровъ и составить полный тарифъ* (*). Впрочемъ необходимо нужно, имѣть самое рачительное смотрѣніе за Коммисарами (**), опредѣлить *довольное жалованье*, котораго бы доставало на ихъ нужды; потому что сіе есть единое средство уменьшить частые обманы въ сборѣ налоговъ, выше сего упомянутыхъ (***).

(*) Чтожъ касается до составленїя тарифа, надобно принять за правило, чтобы его не перемѣнять, развѣ только въ важныхъ случаяхъ; потому что таковая перемѣна должна произвести въ торговлѣ остановку.

(**) Здѣсь спрашивается, какъ имѣть сїе смотрѣнїе? Частыя осматриванїя привезенныхъ товаровъ въ Государство подвергаютъ подданнаго несноснымъ притѣсненїямъ. Сїе нигдѣ такъ не чувствительно, какъ въ Пруссїи. Тамъ повсюду осматриваютъ перевозимые товары изъ одной Провинцїи въ другую, что служитъ къ ослабленїю внутренней торговли; однако же сїе не препятствуетъ, чтобы таможня не была обманута. И такъ я повторяю, что не надобно налоговъ, собираемыхъ на границѣ. Не надобно налагать подати на красное дерево при ввозѣ, но въ то время, когда столяръ здѣлаетъ изъ онаго что нибудь и будетъ продавать. Пусть будетъ свободно ввозить Аглинскїя сукна и собирать съ нихъ налогъ въ то только время, когда портной что нибудь сошьетъ.

(***) Предположимъ, что Чиновники таможенные не получаютъ порядочнаго жалованья: то тѣмъ еще

они болѣе побуждаемы бываютъ къ обману, и Правительство само не имѣетъ права, такъ сказать, отъ нихъ требовать честности. Въ Пруссіи таможенные смотрители получаютъ очень малое жалованье, и должны вознаграждать себя самовольно производимыми взятками съ проѣзжающихъ. Это должно поощрять къ обману и подвергать подданныхъ безчисленнымъ притѣсненіямъ.

3. *Налоги совершенно неправильные.*

§. 202.

Налоги неправильные.

Чрезъ сіи налоги разумѣть должно тѣ, въ разсужденіи которыхъ *совершенно пренебрежено начало равенства*, и которые основаны только *на волѣ Правительства.*

§. 203.

Подушной оброкъ.

Вопервыхъ сюда относится *подушной оброкъ.* Сей налогъ заслуживаетъ вниманіе по великому доходу, имъ доставляемому, и по легкости збора. По причинѣ сихъ выгодъ подушной оброкъ не за-

служиваетъ совершенно быть охуждаемъ, хотя Правительство должно избонаго дѣлать самое умѣренное употребленіе. Безъ сей предосторожности подушной оброкъ слишкомъ много тяготилъ бы нижшій классъ народа, между тѣмъ какъ достаточные люди не споспѣшествовалибъ къ тому соразмѣрнымъ образомъ ихъ состоянію.

§. 204.

Подать съ Чиновъ.

Второй налогъ, о которомъ въ семъ мѣстѣ говорится, есть *подать съ Чиновъ*. Что касается до сего налога, онъ долженъ быть совершенно уничтоженъ какъ потому, что онъ не соразмѣренъ съ имѣніемъ платящихъ, такъ и потому, что долженъ сдѣлать тягостнымъ для многихъ то, что они получили отъ Правительства какъ милость и правильную награду за оказанныя отечеству услуги.

§. 205.

Слѣдствія изъ

Изъ всѣхъ замѣчаній, доселѣ мною предложенныхъ въ разсуж-

предъидущихъ началъ.

деніи налога, можно вывести слѣдующія правила:

1е. Что *нѣтъ совершеннаго налога*; ибо всякая подать подвержена нѣкоторымъ недостаткамъ, не исключая ни одной и даже той самой, которая ближе всего подходитъ къ совершенству, т. е. *налогъ собираемый съ потребленія.*

2е. *Самый обыкновенный и самый важнѣйшій недостатокъ* въ налогахъ есть тотъ, что *они не соразмѣрны состоянію имущества платящихъ.* Впрочемъ сей недостатокъ тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ болѣе умножается налогъ.

3е. И такъ не льзя вообразить налога, *который бы одинъ могъ замѣнить всѣ другіе*, потому что налогъ такого рода сдѣлался бы тягостнымъ для многихъ членовъ въ Государствѣ, по причинѣ знатной своей суммы, и зла, которой бы онъ причинилъ многимъ вѣтвямъ промышленности.

4е. Слѣдовательно *сложенная система налоговъ должна почитаться необходимымъ зломъ*; ибо она есть единое средство къ избѣжанію еще самаго чувствительнѣйшаго зла, которое бы произошло отъ всеобщаго налога, т. е. *отъ неравнаго разпредѣленія податей* (*).

5е. Относительно сей системы налоговъ Правитель финансовъ долженъ принять за правило всегда оную *составлять изъ налоговъ, которые по правиламъ здравой Политики и по частному положенію Государства должны быть почитаемы самыми приличными* (**).

(*) Сіе изъяснить можно слѣдующимъ образомъ. Въ сложенной системѣ налоговъ гражданинъ можетъ пріобрѣсти съ одной стороны то, что онъ потерялъ съ другой. На пр. владѣтель не столько плодоносной земли можетъ быть принужденъ заплатить болѣе въ помѣстномъ налогѣ, нежели его сосѣдъ, который имѣетъ гораздо плодоноснѣйшую землю. Впрочемъ онъ можетъ пріобрѣсти то, что

теряетъ чрезъ такой-то и такой-то налогъ, собираемый съ вѣтви потребленія, въ которой онъ дѣлаетъ экономію. Предположимъ, что нѣтъ налоговъ съ потребленія, и существуютъ только прямые налоги; всякой владѣлецъ не столько плодоносной земли былъ бы лишенъ средствъ поправить свою потерю лишеніями, имъ дѣлаемыми въ различныхъ вѣтвяхъ потребленія.

(**) Собраніе слѣдующихъ налоговъ по общимъ началамъ Политической Экономіи, составляетъ, мнѣ кажется, самую приличную систему финансовъ.

1е. *Помѣстный умѣренный налогъ.* Надобно его составить изъ *двухъ частей*, изъ коихъ одна должна быть собираема *по пространству помѣстьевъ*, а другая *по ихъ доходу*.

2е. *Умѣренный налогъ съ домовъ*, разпредѣленный по тѣмъ же началамъ.

3е. Налогъ, *собираемый съ наличныхъ капиталовъ, умножаемый*

Ариѳметическою прогрессіею, по умноженію капиталовъ.

4е. *Налогъ умѣренный*, собираемый *съ продажи капиталовъ, съ займа, контрактовъ, гербовой бумаги* и проч.

5е. *Умѣренный налогъ съ ремеслъ*, который сбирается по началамъ, выше сего упомянутымъ.

6е. *Умѣренный акцизъ*, собираемый съ *мяса и полпива*.

7е. *Умѣреный налогъ съ дровъ, умножаемый Ариѳметическою прогрессіею*, т. е. по мѣрѣ того, *чемъ большее дѣлаетъ хозяинъ потребленіе дровъ*.

8е. *Самый большій налогъ*, собираемый *съ табаку, водки* и другихъ подобныхъ припасовъ.

9е. *Еще самый большой налогъ съ предметовъ роскоши*, какъ по: съ платья, экипажей, дорогой посуды и проч. Сей налогъ долженъ умножаться Ариѳметическою прогрессіею, по мѣрѣ того, какъ предметъ, на которой Правительство положило налогъ, принадлежитъ къ классу болѣе излишняго потребленія.

10е. *Самый большой налогъ*, собираемый съ *наслѣдства* не по прямой линеи.

11е. Подати *вывоза и ввоза очень умѣренныя.*

12е. *Подушный оброкъ* также *умѣренный*. Предположимъ, чтобы была установлена такая система налоговъ, которая во всѣхъ случаяхъ сообразна съ началами справедливости и Политики: то можно быть увѣрену, что не нашлось бы болѣе такихъ злыхъ людей, которые не только не стыдятся обмануть казну, но еще поставляютъ иногда себѣ за честь.

§. 206.

Колегія для сбора налоговъ.

Все, что относится до податей Государства, должно находиться подъ смотрѣніемъ *Колегіи, учрежденной для сей цѣли*, составляющей часть Департамента финансовъ.

Чрезвычайныя средства къ удовлетворенїю Государственныхъ нуждъ — Чрезвычайные налоги — Публичные займы и проч.

§. 207.

Часто можетъ случиться, что Государство *войною*, или *другимъ случаемъ* приведено въ такое положеніе, что обыкновенные его *доходы* недостаточны болѣе къ удовлетворенію его нуждъ. Правительство должно тогда прибѣгнуть къ *чрезвычайнымъ средствамъ*, въ числѣ коихъ можно полагать слѣдующія: 1е. Употребленіе публичнаго сокровища, которое собрано во время изобилія; 2е. чрезвычайные налоги; 3е. сборъ впередъ налоговъ, которые уже существуютъ; 4е. публичные займы.

(*) Я буду имѣть случай еще въ другомъ мѣстѣ говорить о публичномъ сокровищѣ. Такъ какъ оно находится очень въ рѣдкихъ Государствахъ, то не можетъ быть почитаемо общимъ средствомъ къ удовлетворенїю публичныхъ нуждъ.

§. 208.

Публичное сокровище.

Средство *самое простое удовлетворять чрезвычайнымъ нуждамъ* въ. Государствѣ неоспоримо есть то, чтобы имѣть *публичныя сокровища*. Впрочемъ, такъ какъ трудно по положенію нашихъ Государствъ собирать сокровище, то Государи могутъ очень рѣдко употреблять сіе простое средство.

§. 209.

Чрезвычайные налоги.

Что касается до *чрезвычайныхъ налоговъ*, то при первомъ взглядѣ кажется, что они суть самыя простыя и самыя удобныя средства, какія только можетъ имѣть Правительство къ удовлетворенію непредвидимыхъ издержекъ. Однакожъ противное случается, потому что всякой необыкновенной налогъ дѣлаетъ затрудненіе производящимъ силамъ въ народѣ; вотъ что уменьшаетъ ихъ доходъ, и слѣдовательно должно способствовать къ приведенію Государство въ бѣдность.

§. 210.

Сборъ налога впередъ.

Тоже должно быть и *съ сбором налога впередъ*. Чрезъ сіе слово должно разумѣть уплаты, которыя подданной дѣлаетъ впередъ изъ нѣкоторыхъ налоговъ на нѣсколько лѣтъ, съ вычетомъ процентовъ соразмѣрно впередъ уплаченной суммѣ (*). Въ то время, когда Правительство требуетъ уплаты впередъ самовольно и не имѣя вниманія къ состоянію имущества частныхъ людей: то можетъ случиться, что это разрушитъ часть производящихъ силъ и уменьшитъ чрезъ то источники доходовъ (**).

(*) Ежели я не ошибаюсь, славный Питтъ часто прибѣгалъ къ сему *сбору впередъ* нѣкоторыхъ Государственныхъ доходовъ. Сіе между прочимъ недавно еще сдѣлано было съ помѣстнымъ налогомъ.

(**) Предположимъ напротивъ, что подданному дана свобода платить впередъ подати или нѣтъ: то сіе не произвело бы пагубныхъ дѣйствій. Оно въ семъ случаѣ не иное

что было бы, какъ займы. Чтожъ касается до сборовъ впередъ, употребляемыхъ въ Англіи, они подходятъ къ сему роду.

§. 211.

Публичные займы.

Публичные займы имѣютъ съ своей стороны ту выгоду, что не уменьшаютъ источниковъ доходовъ, потому что они берутъ только излишнее, когда найдутъ у частныхъ людей. Правда, что они поощряютъ разпочительность, давъ Правительствамъ удобность доставать себѣ деньги. Однакожъ не можно ихъ порицать въ семъ, потому что мѣры самыя мудрыя и полезныя подвержены злоупотребленіямъ.

§. 212.

Правила въ разсужденіи публичныхъ займовъ.

Надобно, сколько возможно, *дѣлать займы сіи въ своемъ Государствѣ.* Сіе правило имѣетъ исключеніе въ то только время, когда *капиталы* тамъ *очень рѣдки*, такъ что Правительство могло бы найти въ другомъ мѣстѣ

деньги гораздо съ меньшимъ процентомъ.

§. 213.

Второе: надобно дѣлать займы *самымъ простымъ и легкимъ образомъ.* Чемъ больше сводчиковъ, тѣмъ болѣе и безполезныхъ издержекъ, которыя уменьшаютъ доходъ съ занятыхъ суммъ къ ущербу казны. Продолженіе.

§. 214.

Наконецъ третіе: *при займѣ* Государь долженъ пещися *о средствахъ платить въ сроки проценты, и ежели можно уплачивать самой капиталъ* по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ (*). Продолженіе.

(*) Что касается до Аглинскаго Правительства, оно въ займахъ всегда пренебрегало сіе второе правило, стараясь только о средствахъ заплатить проценты, а не самой капиталъ.

§. 215.

Относительно мѣръ, Правительствомъ принимаемыхъ для Долги съ залогомъ

и безъ залога.

обезпеченія Государственныхъ кредиторовъ къ разсужденіи уплаты по условленнымъ съ ними обязательствамъ, можно раздѣлить публичные долги на *долги съ залогомъ и безъ залога.* Чрезъ сіе слово надобно понимать долгъ, въ которомъ кредитъ, коимъ Государь пользуется, замѣняетъ всякое другое поручительство; напротивъ долги съ залогомъ суть тѣ, кои Правительство сдѣлало, давши поручительство въ платежѣ процентовъ, а иногда и въ платежѣ самаго капитала.

§. 216.

Мѣры къ обезпеченію кредиторовъ.

Главное средство доставить кредиторамъ *требуемое поручительство, состоитъ въ томъ, чтобы заложить нѣкоторые публичные доходы.* Ежели они довольно знатны для заплаты не только процентовъ, но также и части капитала: то можно ихъ почитать средствомъ къ уплатѣ самаго долга по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ.

§. 217.

Чтожъ касается до другихъ средствъ, Правительствомъ употребляемыхъ въ томъ же намѣреніи, они суть слѣдующія, т. е. *годовыя уплаты*, *тонтины*, *пожизненные доходы*, *учетные капиталы и бумажныя деньги*. Продолженіе.

§. 218.

Чрезъ *годовыя уплаты* должно разумѣть платежъ довольно знатнаго процента, которой бы содержалъ всегда часть капитала и уплачивалъ бы долгъ по прошествіи условленныхъ лѣтъ. Годовыя уплаты.

(*) Что касается до формы, употребляемой въ счетѣ годовой уплаты, она та же самая, какую я выше предложилъ.

§. 219.

Пожизненной доходъ различествуетъ отъ годовой уплаты тѣмъ, что время, въ которое весь долгъ долженъ уничтожиться платежемъ процентовъ, не опре- Пожизненной доходъ.

дѣлено точнымъ образомъ; но сей платежъ продолжается по смерть кредитора. Такъ какъ сей срокъ неизвѣстенъ, и какъ можно его предполагать болѣе или менѣе удаленнымъ по мѣрѣ лѣтъ, или состоянія здоровья кредитора: то изъ сего слѣдуетъ, что сумма пожизненнаго дохода также должна перемѣняться. Что касается до началъ, которыя надобно наблюдать для опредѣленія сей суммы, Ариѳметическая политика должна оныя положить.

(*) Читатель найдетъ изъясненіе, какъ надобно поступать въ изчисленіи пожизненнаго дохода и нужную форму въ параграфѣ, выше сего упомянутомъ (§. 12).

§. 220.

Тонтины. *Тонтины* различествуютъ еще отъ тѣхъ и другихъ. Чрезъ сіе слово надобно разумѣть, когда многіе люди нѣкоторой капиталъ по равнымъ частямъ отдаютъ Правительству, подъ условіемъ,

чтобы каждой годъ проценты платимы были дѣйствительнымъ членамъ Общества, такъ чтобы послѣдній изъ нихъ, оставшійся въ живыхъ, получалъ проценты со всего капитала по смерть свою; послѣ чего собственность достается Правительству.

(*) Тонтины неоспоримо суть самыя выгодныя средства, находящіяся въ разположеніи Правительства къ уничтоженію долга, потому что они ему доставляютъ капиталы такъ что оно обязано только платить въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ одни проценты. Почему, при первомъ взглядѣ, кажется удивительно, что частные люди не учредятъ общества безъ посредства Правительства, разпредѣляя капиталъ между нѣкоторымъ числомъ послѣднихъ членовъ, остающихся въ живыхъ. Однакожъ сіе не такъ легко сдѣлать по недостатку нужнаго кредита, которой можетъ только быть подъ поручительствомъ Правительства. Сверхъ того барыши послѣднихъ членовъ тонтины столь знатны сами по себѣ, что они легко отказываются отъ владѣнія капитала. Французское

прежнее Правительство часто прибѣгало къ тонтинамъ, но въ наше время Европейскïе Государи не дѣлаютъ болѣе изъ онаго почти употребленïя.

§. 221.

Учетные капиталы.

Учетные или *уменьшительные капиталы* (sinkender Fond) доставляютъ *знатнѣйшее пособïе для уплаты публичнаго долгу, нежели всѣ прочïя выше сего уломянутыя средства.* Чрезъ сïе слово означаютъ кассу, въ которую собираются всѣ сбереженïя, какïя можно сдѣлать въ различныхъ вѣтвяхъ публичнаго управленïя, чтобы ихъ употреблять мало по малу на уплату Государственнаго долга.

(*) Въ примѣръ можно привести Англïю. Тамъ заведены учетные капиталы болѣе въ намѣренïи уменьшить проценты, нежели заплатить національной долгъ.

§. 222.

Бумажныя деньги.

Послѣднее средство для заплаты публичнаго долга, или для вспоможенïя необходимой и неожиданной нужды, есть *бумажныя день-*

ги (*). Что касается до общаго понятія объ нихъ, я уже изъяснилъ выше сего. Въ числѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ для цѣли, выше сего упомянутой, *онѣ менѣе всѣхъ заслуживаютъ одобреніе*, не только по тому, что онѣ сами по себѣ ничто иное суть, какъ замѣна стараго долгу новымъ (**); но и по тому, что обращеніе знатной суммы воображаемыхъ знаковъ цѣны, часто производитъ пагубныя дѣйствія (***).

(*) Не надобно смѣшивать Государственныхъ облигацій съ бумажными деньгами. Онѣ различествуютъ отъ обязательствъ частныхъ людей самымъ большимъ только кредитомъ. По сему можетъ иногда случиться, что онѣ обращаются наподобіе наличныхъ денегъ, или обязательствъ нѣкотораго богача. Впрочемъ не льзя ихъ почитать за бумажныя деньги, такъ какъ не должно смѣшивать векселей, данныхъ купцомъ, имѣющимъ великой кредитъ съ оными; ибо есть существенное различіе между тѣмъ и другимъ, т. е. что бумажныя деньги не доставляютъ тому, кто ихъ

имѣетъ процентовъ, между тѣмъ какъ имѣющіе облигаціи оные получаютъ.

(**) Ибо нѣкоторымъ образомъ вся сумма бумажныхъ денегъ, Правительствомъ пускаемыхъ въ обращеніе для заплаты долга, ничто иное есть, какъ новый долгъ, въ которой оно вступаетъ съ народомъ.

(***) На пр. во всѣхъ странахъ, очень многолюдныхъ, гдѣ источники доходовъ почти истощены, обращеніе знатной суммы бумажныхъ денегъ не можетъ произвести другаго дѣйствія, кромѣ того, что возвыситъ цѣну имянную имуществъ и приведетъ низшій народъ въ великую бѣдность. Мы увидимъ, что со временемъ бумажныя деньги, заведенныя въ Пруссіи, произведутъ сіи дѣйствія. Сего бы не произошло, ежели бы сія страна имѣла болѣе невоздѣланныхъ земель, но плодоносныхъ, внутреннюю торговлю очень дѣятельную, и проч. и проч.

§. 225.

Правила въ заведеніи

Правительство *можетъ употреблять бумажныя деньги, такъ какъ средство къ удовлетворенію публичныхъ*

нуждъ, только въ *обществѣ возрастающемъ*. И также въ подобномъ обществѣ оно должно принимать за начало, не только не пускать *очень знатныя суммы оныхъ* въ обращеніе; но и *учредить вмѣстѣ Банки, или учетныя кассы, которыя бы давали цѣну симъ деньгамъ.* Иначебъ они лишились въ коротkое время кредита. бумажныхъ денегъ.

(*) Бумажныя деньги, коимъ Правительство даетъ принужденной ходъ, суть одна только химера. Въ разсужденіи сего я не могу быть согласенъ съ Г. Сэ (смотри его Пол. Экон. Т. II. стр. 22), который утверждаетъ, что бумажныя деньги различествуютъ отъ кредитныхъ писемъ тѣмъ, что имъ даютъ принужденный ходъ. Мнѣ кажется лучше надлежало бы назвать кредитныя письма билетами, пущенными въ обращеніе частными людьми, которые даютъ цѣну ихъ кредиту, между тѣмъ какъ Правительство приводитъ въ обращеніе своею властію бумажныя деньги въ собственномъ значеніи. По сему-то было бы отношеніе между кредитными письмами и бумажными деньгами, какое находится между день-

гами и монетою въ собственномъ значенїи.

§. 224.

Государственное банкрошство.

Просвѣщенное Правительство во всякомъ случаѣ должно полагать за правило, *никогда не объявлять банкрутства*, или *уничтожать свои облигацїи*. Минутныя выгоды, произшедшія изъ таковаго поступка, ничего бы не значили въ сравненіи съ пагубными дѣйствіями, имъ произведенными, потому что всякое банкрутство уничтожило бы общественной кредитъ навсегда, и лишило бы Правительство средствъ удовлятворять непредвидимымъ нуждамъ. Сверхъ того сіе банкрутство было бы только перенесено нѣкоторою частію подданныхъ, между тѣмъ какъ нужныя тягости, можетъ быть къ отвращенію онаго, падалибъ соразмѣрно на всѣхъ гражданъ, и должны имъ быть, по причинѣ сего, не столько чувствипельны. Въ самомъ дѣлѣ не льзя вообразить для казны столь труднаго положенія,

какъ то, когда она не имѣла совершенно средствъ къ избѣжанію банкрутства (**).

(*) Ибо въ Государственномъ банкрутствѣ одни только кредиторы теряютъ, и теряютъ можетъ быть все свое имѣнїе. Напротивъ платежъ процентовъ переносимъ всѣми гражданами. Впрочемъ разумѣется, что всегда простѣе и справедливѣе положить налогъ на весь народъ, нежели привести въ паденїе насильственнымъ образомъ нѣсколько богатыхъ гражданъ. Впрочемъ подобной поступокъ долженъ бы былъ тѣмъ болѣе возмутить публику, что онъ произведенъ бы былъ самимъ Правительствомъ, которое постановлено для защищенїя собственности гражданъ, а не для похищенїя оной.

(**) Предположимъ, что долги Государственные столь велики, что они никогда не могли бъ быть заплачены (въ какомъ положенїи дѣйствительно находится Англїя); изъ сего не слѣдуетъ, чтобы сїе Государство должно объявить себя банкрутомъ. Доколѣ можно найти средства точно платить проценты, то оно будетъ имѣть богатыхъ людей, которые предложатъ свои деньги Правительству. Прибавимъ

къ сему, что страна, гдѣ народное богатство возрастаетъ, можетъ уменьшить не прямо сумму его долговъ. Сїе между прочимъ случается въ Англїи. Тамо сбирали первые займы по 6 процентовъ, отъ 6 мало по малу упали до 3 процентовъ. Слѣдовательно въ наше время два милїона долговъ не столько тягостны для всей страны, какъ прежде половина сей суммы. Но ежели случится, что проценты, употребляемые въ Англїи, со временемъ упадутъ до двухъ, до полтора или до одного процента, что кажется совершенно не невозможнымъ, ежели разсмотримъ удивительное умноженїе капиталовъ; тогда тягости народа знатно будутъ уменьшены.

Употребленїе публичныхъ доходовъ.

§. 225.

Употребленїе публичныхъ доходовъ.

Не довольно *собирать доходы*; надобно также *ихъ употреблять приличнымъ образомъ*. Что жъ касается до главныхъ цѣлей сего употребленія, они суть слѣдующія: 1е. *содержанїе нужныхъ людей для Государственной службы, такъ какъ публичныхъ работъ*; 2е. *уплата публичнаго долгу* (*); и 3е. *умноженїе сокровища.*

(*) Въ разсужденіи сего предмета смотри предѣидущіе параграфы.

§ 226.

Чтожъ касается до *содержанія нужныхъ людей для Государственной службы*, такъ какъ и публичныхъ работъ, подробное изъясненіе началъ, употребляемыхъ относительно сего предмета, не составляетъ части Политики финансовъ, но относится вообще къ Политикѣ. На пр. когда нужны люди и работы для защищенія Государства, то о томъ должно быть изъяснено въ Политикѣ воинской; когда они нужны для народнаго просвѣщенія, то о томъ должно быть говорено въ Политикѣ народнаго просвѣщенія и проч. Чтожъ касается до Политики финансовъ, она ограничивается установленіемъ главнаго начала, по которому Правительство должно употреблять во всѣхъ сихъ различныхъ вѣтвяхъ публичная управленія крайнюю экономію (*). Впрочемъ надобно признать, что не-

Содержаніе людей нужныхъ для Государственной

(*) Не-

сравненно болѣе сдѣлать пол

для блага казны, нежели самою совершенною системою налоговъ (**).

(*) Ежели бы кто захотѣлъ говорить о сей подробности въ Политической Экономіи, это было бы то же, какъ бы кто сталъ говорить въ сей наукѣ о всеобщей Политикѣ.

(**) Вотъ по чему тѣмъ болѣе надобно удивляться, что во многихъ Европейскихъ Государствахъ царствуетъ разточительность въ публичномъ управленіи, которая причиняетъ чувствительное зло общественному благосостоянію.

§. 127.

Мнимые недостатки публичнаго сокровища.

Въ разсужденіи умноженія сокровища порицаютъ за то, что *нѣкоторое число денегъ отнимается изъ обращенія* и чрезъ то *вредъ причиняемъ бываетъ народному благосостоянію.* Однакожъ сей упрекъ не основателенъ; я доказалъ выше сего (I. §. 113), что это то же самое для Государства, какъ употреблять въ обмѣнъ на припасы во внутренности Государства сумму денегъ, болѣе или менѣе знатную. Отъ умноженія или уменьшенія обращающихся

денегъ произходитъ только то, что возвышаются или упадаютъ имянныя цѣны. И такъ, ежели предположимъ, что знатная сумма отдѣлена отъ обращенія: то сіе не можетъ имѣть другаго дѣйствія, какъ унизитъ мало по малу цѣны имянныя. Сверхъ того сіе не случится, ежели Правительство постоянно будетъ слѣдовать тому правилу, чтобы употреблять часть собранныхъ суммъ къ поощренію земледѣлія, порговли, ремеслъ и проч., ссужая деньгами съ проценгами, и такимъ образомъ приводя ихъ въ обращеніе. И такъ я предполагаю, что собранныя сокровища не могутъ быть пагубны, но могутъ произвести во многихъ случаяхъ очень выгодныя дѣйствія.

(*) Такъ какъ умноженіе публичнаго сокровища подвержено толикимъ трудностямъ, то въ наше время онаго не употребляютъ, а предпочитаютъ вступать въ долги. Даже и самые политическіе Писатели почти вообще охуждаютъ одно и одобряютъ другое. Что жъ касается до меня, мнѣ кажется, что сіи Политики не сполъ-

ко разсматривали сей предметъ по началамъ разума, сколько они были обмануты публичнымъ мнѣніемъ.

§ 228.

Другїя правила въ употребленїи публичныхъ доходовъ.

Впорое начало въ разсужденіи употребленія публичныхъ доходовъ есть то, чтобы не оставлять ихъ долго въ кассахъ, но чтобы они, какъ можно скорѣе входили въ казну, откуда опять они должны выходить для употребленія ихъ въ различныхъ частяхъ публичнаго управленія. Противной поступокъ началу, мною изъясненному, нечувствительно произведетъ вредныя слѣдствія, по тому что онъ могъ бы причинить не достатокъ въ наличныхъ деньгахъ въ какой либо одной вѣтви управленія финансовъ, между тѣмъ какъ они были бы изобиліи въ другой (*).

(*) По сей причинѣ переклалка суммъ изъ одной кассы въ другую должна дѣлаться въ самое крашчайшее время, безъ чего люди, коимъ ввѣрено попеченїе о сихъ кассахъ, старались бы возпользоваться день-

гами, находящимися въ ихъ рукахъ въ то время, какъ казна имѣла бы въ нихъ величайшую нужду. Прежнее Французское Правительство часто принуждено было занимать деньги съ самымъ большимъ процентомъ, между тѣмъ какъ оно имѣло милїоны въ нижнихъ кассахъ, удержанныхъ Коммисарами и отданныхъ ими въ проценты. И въ Англїи то же самое бываетъ. Здѣсь можно вспомнить о процессѣ, какой Нижнїй Парламентъ велъ противъ Лорда Мельвиля.

§ 229.

Балансъ доходовъ и издержекъ.

Въ третьихъ: чтобы въ *точную привести соразмѣрность доходъ и публичныя издержки*, надобно при началѣ каждаго года сдѣлать балансъ между тѣмъ и другимъ.

§ 230.

Способъ, употребляемый въ щетахъ.

Наконецъ четвертое: чтобы возпрепятствовать *злоупотребленїямъ, столь частымъ въ управленїи Государственныхъ доходовъ*, нужно завести во всемъ пространствѣ Государства *самой простой способъ для состенїя ихъ и для свидѣтельствованїя иногда кассъ*, такъ

чтобы Коммисары не были къ тому пріуготовлены.

§ 231.

Колле-гїя финансовъ.

Все, что относится до управленія финансовъ, должно состоять *подъ управленїемъ Вышней Коллегїи финансовъ*, начальникомъ которой Министръ финансовъ, такъ какъ Президентъ.

(*) Многїе Политики, въ числѣ коихъ находится славный Баронъ Бильфельдъ (смотри его Политическїя Наставленїя), предлагали завести *Ревизіонную Палату*, для освидѣтельствованїя счетовъ, сдѣланныхъ Коллегїею финансовъ.

§. 232.

Уложенїе финансовъ.

Чтобы управлять дѣлами Коллегіи финансовъ, и всѣми чиновниками, служащими въ семъ Департаментѣ, надобно имѣть *собранїе законовъ, относящихся до управленїя финансовъ* въ Государствѣ. Собраніе сихъ законовъ можетъ называться *Уложенїемъ финансовъ*.

Конецъ второй и послѣдней Части.

СОДЕРЖАНІЕ МАТЕРІЙ

Первой Части.

ВВЕДЕНІЕ §. 1.

Первобытное состоянїе человѣка §. 2. Первые шаги къ гражданственности §. 3. Первыя общества §. 4. Владѣнїе имуществомъ §. 5. Гражданское общество. Собственность §. 6. Избранїе владѣтеля §. 7. Понятїе о владѣтелѣ §. 8. Перемѣненїе гражданскаго общества въ Государство §. 9. Послѣдствїя §. 10. Политика §. 11. Понятїе о Политической Экономїи вообще §. 12. Метаполитическая часть Пол. Экон. §. 13. Собственно Политическая часть Государственнаго Хозяйства §. 14.

1. *Металолитическая часть Государственнаго Хозяйства.*

Понятїе объ имуществахъ и произхожденїи оныхъ.

Понятїе объ имуществахъ §. 15. Источникъ имуществъ §. 16. 1. Работа §. 17. Различїе между работою человѣческою и работою животныхъ §. 18. 2. Капиталъ §. 19. Дальнѣйшее изъясненїе понятїя о капиталѣ §. 20. Продолженїе §. 21. Употребленїе капитала часть производящихъ силъ §. 22. Употребленїе капитала почти при всякомъ имуществѣ часть производящихъ силъ §. 23. Раздѣленїе капиталовъ §. 24. Натуральная, искуственная работа §. 25. Работа съ напряженїемъ §. 26. Произведенїе работы и капитала §. 27. Оцѣнка употребленїя капитала §. 28. Поня-

тїе о грубомъ и чистомъ выигрышѣ, т. е. прибыткѣ капитала §. 29. Понятїе о совершенномъ и относительномъ выигрышѣ капитала §. 30. Продолженїе §. 31. Причины, увеличивающїя относительной выигрышъ капитала §. 32. Слѣдствїя выведенныя изъ предыдущаго. §. 33. Продолженїе §. 34. Понятїе о грубомъ и чистомъ выигрышѣ работы §. 35. Понятїе о совершенномъ и относительномъ выигрышѣ работы §. 36. Слѣдствїя изъ предыдущаго §. 37. Продолженїе §. 38. Оцѣнка выигрыша личнаго капитала §. 39. Совершенной и относительной выигрышъ капитала личнаго §. 40. Выигрышъ, происходящїй отъ работы съ напряженїемъ § 41. Понятїе о чистомъ выигрышѣ въ какомъ нибудь произведенїи вообще §. 42. Слѣдствїя изъ предъидущаго §. 43. Совершенной и относительной выигрышъ §. 44. Понятїе о выигрышѣ въ произведенїяхъ цѣлаго общества §. 45. Примѣненїе предъидущаго §. 46.

Передаванїе имуществъ другимъ. Мѣна, отдача въ займы §. 47.

Мѣна. Понятїе §. 48. Условїя при мѣнѣ §. 49. Цѣна или Валёръ §. 50. Цѣна въ обмѣнѣ и цѣна въ употребленїи §. 51. Изслѣдованїе цѣны въ обмѣнѣ §. 52. Мѣра цѣны въ обмѣнѣ §. 53. Точнѣйшее опредѣленїе мѣры относительной цѣны §. 54. Продолженїе §. 55. Натуральная, случайная и относительная цѣна имуществъ §. 56. Совмѣстничество §. 57.

Отдача въ займы §. 58.

Разные роды отдачи въ займы §. 59. Потеря при отдачѣ въ займы капитала для владѣльца онаго §. 60. Вознагражденїе, котораго ожи-

дать имѣетъ право владѣтель капитала §. 61. Понятїе о доходѣ §. 62. Причины, отъ которыхъ зависитъ весь доходъ. 1е. Относительной выигрышъ капитала §. 63. Продолженїе. 2е. Работа съ напряженїемъ со стороны заемщика §. 64. Продолженїе: 3е. Рискъ §. 65 Самой низкой доходъ §. 66. Самой высокой доходъ капитала §. 67. Натуральной и случайной доходъ §. 68. Отдача въ заемъ капитала личнаго §. 69. Опредѣленїе доходу личнаго капитала. 1е. Относишельной выигрышъ капитала §. 70. 2е. Работа съ напряженїемъ художника. 3е. Вещественной капиталъ со стороны заемщика §. 71. Натуральной и случайной доходъ капитала личнаго §. 72. Отдача въ наемъ работы §. 73. Основанїя, по которымъ должно цѣнить доходъ работы §. 74. 1е. Относительной выигрышъ работы §. 75. 2е. Работа съ напряженїемъ §. 76. 3е. Вещественной капиталъ со стороны нанимающаго. — Натуральной и случайной доходъ работы §. 77. Причины случайнаго дохола работы §. 78. Самой низкой доходъ работы §. 79. Источники прихода или дохола §. 80. Собственные и несобственные капиталы §. 81. Земля отчасти несобственной капиталъ §. 82.

Всеобщїй знакъ цѣны. Покулка. Отдача въ займы денегъ. Плата за работу.

Недостатки одной мѣны имуществъ §. 83. Введенїе денегъ §. 84. Отличительныя свойства имуществъ, употребляемыхъ какъ деньги §. 85. Примѣры различныхъ имуществъ, употребляемыхъ какъ деньги §. 86. Слѣдствїя отъ изобрѣтенїя денегъ §. 87. Понятїе о покуккѣ §. 88. Существо цѣны въ продажѣ §. 89. Причины различїя между именною цѣною и вещественною §. 90. Случайная цѣна въ обмѣнѣ дорогихъ металловъ §. 91. Дальнѣйшее изслѣдованїе цѣны дорогихъ

металловъ §. 92. Обращенїе денегъ §. 93. Скорое обращенїе денегъ §. 94. Содержанїе между цѣнами §. 95. Истинная цѣна и рыночная §. 96. Развитїе понятїя объ истинной или естественной цѣнѣ §. 97. Понятїе о средней цѣнѣ §. 98. Разныя степени нужды §. 99. Дѣйствїя различныхъ степеней нужды въ разсужденїи цѣны §. 100.

Отдача денегъ въ займы.

Понятїе объ отдачѣ денегъ въ займы §. 101. Дальнѣйшее изъясненїе сего понятїя §. 102. Перемѣна въ разсужденїи доходовъ §. 103. Проценты съ натуральныхъ или вещественныхъ капиталовъ §. 104. Различїе процентовъ, которые получаются съ денежныхъ и съ натуральныхъ капиталовъ §. 105. Еще другое различїе §. 106. Опредѣленїе процентовъ §. 107. Продолженїе сего опредѣленїя. Натуральные проценты §. 108. Продолженїе §. 109. Случайные проценты §. 110. 1е. Причины случайныхъ процентовъ. Рискъ §. 111. 2е. Нужда и совмѣстничество §. 112. 3е. Мнимая нужда §. 113. Мнимое вліянїе множества находящихся въ обществѣ денегъ на проценты §. 114. Выключенїе изъ выше приведенныхъ правилъ §. 115. Доказательство, что денежные капиталы не могутъ быть источниками прихода. §. 116. Среднїе проценты §. 117. Польза процентовъ въ разсужденїи точнѣйшаго объясненїя о выигрышѣ капитала §. 118. Единообразїе процентовъ денежныхъ капиталовъ §. 119. Вліянїе процентовъ на цѣну капиталовъ §. 120. Торговая цѣна капитала §. 121. Причины, почему она часто упадаетъ ниже истинной цѣны §. 122. Причины возвышенїя торговой цѣны §. 123. Изключенїе изъ предъидущихъ правилъ §. 124. Повтореніе §. 125. Стремленїе торговой цѣны приближится къ истинной §. 126. Вліянїе денегъ на искуственные капиталы §. 127. Вѣрнѣйшая оцѣн-

ка доходу, получаемаго съ искуственнаго капитала §. 128. Точное опредѣленїе условной цѣны за работу §. 129. Плата за натуральную работу §. 130. Плата за работу по обыкновенному употребленїю языка §. 131. Причины отступленїй, бывающихъ также и при платѣ за работу §. 132. Опредѣленїе основанїй, по которымъ вышшая или низшая плата за работу постановляется §. 133.

Металолитическое разобранїе составныхъ частей, на которыя по введенїи денегъ и процентовъ цѣна каждаго имущества раздѣляется §. 134.

Дальнѣйшее разсмотрѣнїе сего изслѣдованїя §. 135. Продолженїе §. 136.

О понятїи издержанїя и отношенїи между издержанїемъ и произведенїемъ имуществъ.

Понятїе издержанїя §. 137. Разные роды издержанїя §. 138. Понятїе о грубомъ (валовомъ) доходѣ общества §. 139. — §. 140. Понятїе о богатствѣ народа §. 141. Развитїе причинъ, дѣйствующихъ непосредственно на умноженїе народнаго богатства §. 142. 1е. Качество предметовъ въ разсужденїи употребленїя производящихъ силъ. 2е. Физическое свойство страны §. 143. 3е. Искусное употребленїе производящихъ силъ §. 144. 4е. Выгодное свойство страны ко збыванїю или разходу товаровъ §. 145. Причины, дѣйствующїя непосредственно на умноженїе богатства народнаго §. 146.

О кредитѣ и основывающихся на ономъ бумажныхъ деньгахъ, такъ какъ преимущественнѣйшемъ средствѣ къ умноженію богатства націи.

Переходъ къ послѣдующему §. 147. Понятіе о кредитѣ §. 148. Дѣйствія оказываемыя имъ §. 149. Продолженіе §. 150. Понятіе о бужаныхъ деньгахъ §. 151. Основаніе, на которомъ утверждается мѣновая цѣна бумажныхъ денегъ для общества §. 152. Слѣдствія отъ бумажныхъ денегъ для общества. 1е. Вредныя слѣдствія §. 153. 2е. Выгоды §. 154. Повтореніе важнѣйшихъ положеній о пользѣ бумажныхъ денегъ §. 155.

Конецъ Iй Части.

Дополненїе къ Примѣчанїю 23 го параграфа Iй Части.

(*) Правда, ежели мы взойдемъ къ началу общества, то принуждены будемъ предполагать, что работа была тогда единымъ источникомъ къ пріобрѣтенїю имуществъ. Почему самые капиталы могли существовать посредствомъ излишней только работы, т. е. такой работы, которая доставляла болѣе, нежели сколько нужно было. Когда человѣкъ сдѣлалъ первой шагъ, второй и третїй сдѣлались для него удобными. Пріобрѣтенные капиталы помогали ему къ снисканїю новыхъ. На пр. прежде нежели дикїй имѣлъ лукъ, стрѣлу и ножь для произведечїя сихъ инструментовъ, онъ принужденъ былъ доставать себѣ дичину помощїю натуральныхъ своихъ силъ. Доколѣ онъ употреблялъ все время на сїе упражненїе, онъ не могъ пещися о пріуготовленїи сихъ инструментовъ. Однакожъ иногда случалось, что одною удачною ловлею онъ гораздо болѣе пріобрѣталъ дичины, нежели сколько потребно было для минутной его нужды; сей запасъ дѣлался тогда для него *капиталомъ, произведеннымъ излишнею работою* (I. §. 20). Вошъ что заставляло его сперва прилагать свой трудъ къ пріобрѣтенїю новыхъ капиталовъ, которые съ своей стороны чрезвычайно помогали къ удовлетворенїю его нуждъ.

Такъ въ наше время мы видимъ, какъ быстро собираютъ капиталы фабриканты, купцы и проч. лишь только пріобрѣтутъ первой небольшой капиталъ.

Замѣчаніе, служащее дополненіемъ къ 54 му параграфу первой Части.

(*) Первобытное только состояніе человѣка, когда онъ принужденнымъ находился доставать себѣ нужные предметы безъ помощи нѣкоторыхъ инструментовъ, можно бы почитать временемъ, въ которое когда работа была единою мѣрою цѣны имуществъ. Сверхъ того можно еще нѣкоторымъ образомъ отнести мѣнную цѣну имуществъ къ одной работѣ, т. е. ко времени перваго развитія ремеслъ, когда стрѣла, ножъ, словомъ, самой простой инструментъ достаточны были человѣку къ доставленію средствъ, служащихъ къ удовлетворенію его нуждъ. Впрочемъ надобно замѣтить, что въ семъ случаѣ не довольно было полагать въ щетъ работу, какую требовало произведеніе имущества прямымъ образомъ; но надлежало бы еще къ тому присоединить соразмѣрную работѣ сумму, употребленную при дѣланіи нужныхъ инструментовъ къ произведенію сказаннаго имущества. На пр. когда бы нужно было въ семъ простомъ состояніи общества изчислить мѣнную цѣну лука,

для сдѣланїя котораго дикой имѣлъ нужду въ ножѣ, не довольно полагать въ щетъ натуральную работу, нужную для сдѣланїя онаго; но надлежитъ также отнестись къ производящимъ силамъ, употребленнымъ для сдѣланїя ножа. Сверхъ того надобно разсматривать, сколько луковъ ножикъ могъ сдѣлать до совершеннаго своего разрушенїя. Сумма работы нужная къ произведенію ножа, будучи раздѣлена на сумму луковъ, могущихъ пріуготовить помощїю онаго, и прибавлена къ суммѣ работы, употребленной къ сдѣланїю лука, составляетъ истинную цѣну относительную.

Предположимъ, что надобно 24 часа для сдѣланїя лука, а 12 для ножа. Предположимъ еще, что можно бы сдѣлать четыре лука однимъ ножемъ; въ семъ случаѣ мѣнная цѣна лука будетъ равна работѣ 24 и $\frac{12}{4}$ часовъ.

Впрочемъ не нужно здѣсь замѣчать, что таковый щетъ долженъ быть всегда подверженъ многимъ трудностямъ. Дикой не останавливается при пріобрѣтенїи ножа и лука. Употребленїе, какое онъ можетъ сдѣлать изъ сихъ двухъ капиталовъ, заставляетъ его пріобрѣтать новыя. Что жъ касается до цѣны мѣнной сихъ двухъ послѣднихъ, щетъ оныхъ дѣлается уже несравненно сложеннѣе, когда онъ будетъ доведенъ до одной работы; потому что въ семъ случаѣ не должно разсматривать

одну только работу, употребленную къ произведенїю самаго имущества, но также работу различныхъ инструментовъ, нужныхъ къ слѣланїю онаго, какъ-то на пр. ножикъ, лукъ и проч.

Наконецъ въ нынѣшнемъ нашемъ состоянїи понятїе о работѣ, разсматриваемое *какъ единственный источникъ имуществъ*, есть совершенно отвлеченное, не существующее уже нѣсколько тому тысячь лѣтъ на самомъ опытѣ; ибо у насъ большею частїю имущества ни что иное, какъ произведенїе многосложенныхъ капиталовъ. И такъ ежели мы вздумаемъ отнести цѣну къ одной работѣ, то должны будемъ продолжать сей щетъ до безконечности. Вотъ почему мы должны относиться къ ближайшимъ предметамъ, т. е. къ самымъ капиталамъ, равно и къ ихъ цѣнѣ, опредѣленной мнѣнїемъ публики.

По сему я смѣю утверждать, что Г. Канаръ заблуждаетъ, полагая въ щетъ мѣнную цѣну имущества *натуральную* только *работу, нужду и совмѣстничество.* (Смотр. Пол. Экон. стр. 45.) Мнѣ кажется, довольно я доказалъ, что употребленїе капитала не должно быть болѣе забыто. Также славный Смитъ неосторожно поступилъ, дѣлая слишкомъ большее употребленїе изъ понятїя о работѣ, почитаемой за производящїя силы по положенїю нашей мануфактурной промышленности.

СОДЕРЖАНІЕ МАТЕРІЙ

Второй Части.

Политическая Экономія въ собственномъ значеніи.

Понятіе о второй части Политической Экономіи §. 1.

1. *Политика народной промышленности.*

Понятіе о Политикѣ народной промышленности; начало сей науки §. 2. Къ чему отнестись должно, чтобы пріобрѣсти понятія о состояніи народнаго богатства §. 3. Понятіе объ относительномъ народномъ богатствѣ §. 4. Слѣдствіе изъ предыдущихъ началъ §. 5. Части, изъ коихъ составлена Политика промышленности §. 6. Различіе между цѣлію мѣръ, какія Государь предпринимаетъ къ умноженію народнаго богатства §. 7. Главное правило объ употребленіи сихъ мѣръ §. 8.

А. Политика Земледѣлія.

Важность земледѣлія для народнаго богатства §. 9. Должность Законодателя стараться объ усовершенствованіи земледѣлія §. 10. Слѣдствія изъ поедѣидущихъ параграфовъ §. 11. Общее раздѣленіе средствъ, какія Правительство должно предпринимать къ поощренію земледѣлія §. 12. Отрицательныя средства § 13. Уничтоженіе феодальныхъ правъ §. 14. Невыгоды увеличе-

нія деревень §. 15. Мѣры противу пожаровъ въ деревняхъ §. 16. Предразсудки земледѣльцовъ §. 17. Нещастные случаи, вредящіе иногда земледѣлію 1е. Неурожай §. 18. 2е. Скотской падежъ §. 19. Мѣры положительныя, принятыя къ поощренію земледѣлія. 1. Свободная торговля зернами §. 20. Заведеніе колоній §. 21. Умноженіе пахатныхъ земель §. 22. Поощреніе къ обрабопанію чужестранныхъ расщѣній, полезныхъ для земледѣлія §. 23. Улучщеніе породы скопа §. 24. Поощреніе земледѣльческой промышленности §. 25. Другія учрежденія, полезныя для земледѣлія §. 26. Обработываніе садовъ. §. 27. Воздѣланіе виноградовъ §. 28. Средства, служащія къ поощренію обработыванія садовъ §. 29. Надсматриваніе лѣсовъ §. 30. Различіе между произведеніемъ лѣсовъ и хлѣба §. 31. Различіе между началами Политики лѣсной и началами Политики земледѣлія §. 32. Понятіе о Полицикѣ лѣсной §. 33. Разныя учрежденія Политики лѣсной. 1е. Размежеванія лѣсовъ §. 34. 2е. Сохраненіе лѣсовъ отъ пожару §. 35. Другія еще учрежденія § 36. О лѣсномъ уставѣ §. 37. Объ особахъ, поставленныхъ для надсматриванія надъ лѣсами §. 38. Учрежденіе особливое, которое нужно для общества, гдѣ лѣса болѣе и болѣе уменьшаются §. 39.

B. Политика искусствъ и ремеслъ. Законодательство искусствъ и ремеслъ.

Понятіе объ искусствахъ и ремеслахъ §. 40. Важность искусствъ и ремеслъ §. 41. Слѣдствія изъясненныхъ началъ § 42. Понятіе Политики мануфактурной и общія правила о началахъ §. 43. 1е Правило §. 44. 2е Правило §. 45. 3е Правило §. 46. 4е Правило §. 47. Изключенія изъ предъидущихъ правилъ. Первое изключеніе §. 48. Второе изключеніе

§. 49. Третье изключеніе §. 50. Четвертое изключеніе §. 51. Общія примѣчанія на правила, въ предъидущихъ параграфахъ изъясненныя §. 52. Правила, которымъ Правительство должно слѣдовать въ устроенныхъ обществахъ §. 53. Относительно перваго рода ремеслъ роскоши §. 54. Продолженіе §. 55. Относительно къ третьему классу §. 56. Частныя примѣчанія на послѣдній родъ ремеслъ §. 57. — §. 58. Продолженіе §. 59. Средство, служащее къ поощренію ремеслъ §. 60. Средство къ поощренію необходимыхъ ремеслъ. 1е. Умноженіе городовъ §. 61. 2е. Составленіе цѣха ремесленниковъ §. 62. Продолженіе §. 63. Средства къ поощренію ремеслъ роскоши §. 64. Уменьшеніе процентовъ на деньги §. 65. — §. 66. — §. 67. Краткое повтореніе §. 68. Уменьшеніе цѣны перваго матеріала §. 69. Уменьшеніе награды за труды §. 70. Попеченіе въ раздѣленіи работъ §. 71. Грамоты изобрѣтенія, даруемыя замысловатымъ художникамъ §. 72. Заведеніе иностранныхъ художниковъ въ странѣ §. 73. Пособія, подаваемыя художникамъ предпріимчивымъ §. 74. Общество для разсматриванія товаровъ §. 75. — §. 76. — §. 77. Пошлины, налагаемыя на иностранные товары §. 78. Совершенное запрещеніе ввоза иностранныхъ товаровъ §. 79. Верховное общество мануфактуръ и фабрикъ въ Государствѣ §. 80.

C. Коммерческая Политика.

Коммерческое Законодательство.

Понятіе о коммерціи §. 81. Различные виды торговли §. 82. Польза торговли §. 83. Понятіе о Политикѣ и торговлѣ §. 84. Различныя средства къ поощренію торговли §. 85. Мѣры, которыя только относятся къ одной вѣтви торговой промышленности §. 86. 1е. Учрежденіе Полиціи, относительно продажи съѣстныхъ припасовъ §. 87. 2е. Учрежденіе вѣсовъ и мѣръ

§ 88. 3е. Устроенїе дорогъ §. 89. 4е. Рытїе каналовъ. 5е. Мѣры къ содѣланїю рѣкъ судоходными §. 90. Продолженїе §. 91. 6е. Мѣры, принимаемыя для безопасности великихъ дорогъ §. 92. 7е. Заведенїе почтъ §. 93. 8е. Ярмонки §. 94. Средства къ поощренїю внѣшней торговли. §. 95. — 1е. Торговля препорученїя. 2е. Собственная торговля §. 96. Попеченїе о морскихъ пристаняхъ §. 97. Торговыя общества §. 98. Ассекурацїонныя общества §. 99. Преграды въ судоходствѣ иностранныхъ народовъ §. 100 Торговые трактаты §. 101. Понятїе о балансѣ торговли §. 102. Ложное мнѣнїе о торговомъ балансѣ §. 103. Ложное понятїе о народномъ капиталѣ §. 104. Безполезныя дѣйствїя Правительства въ разсужденїи торговаго баланса §. 105. Запрещенїе вывоза денегъ §. 106. Правила, по коимъ выгоды внѣйшней торговли должны быть разполагаемы §. 107. Слѣдствїя, произходящїя изъ предыдущаго §. 108. Средства къ поощренїю торговли §. 109. Важность торговли складки §. 110. Средства, служащїя къ поощренїю торговли перевоза §. 111. Ложныя мѣры относительно сей торговли §. 112. Торговля Колонистовъ §. 113. Средства къ поощренїю оной §. 114. Правила, какїя должно наблюдать въ заведенїи колонїй §. 115. Причины быстрыхъ успѣховъ, дѣлаемыхъ колонїями §. 116. Монополїя, дарованная торгующимъ относительно торговли колонистовъ §. 117. Общїя правила относительно принаровленїя правилъ предъидущихъ §. 118. Слѣдствїя изъ предъидущихъ параграфовъ §. 119. Изключенїя изъ предъидущихъ правилъ §. 120. Общїя средства къ поощенїю торговли §. 121. 1е. Заведенїе хорошей монеты §. 122. Польза §. 123. — Нужныя свойства. Умноженїе кредита частныхъ людей §. 124. Мѣры къ содѣланїю кругообращенїя скорѣе §. 125. Свойства Банковъ §. 126. Ассигнацїи §. 127. Ассигнацїонные Банки §. 128. Свойства сихъ Банковъ §. 129. Что должно наблюдать относительно Банковъ §. 130. Про-

долженіе §. 131. Стараніе о достаточномъ количествѣ наличныхъ денегъ §. 132. Коммерцъ-Коллегія §. 133. Законы Коммерціи §. 134. Люди пекущіеся объ исполненіи законовъ коммерціи §. 135.

II. Политика финансовъ.

Законодательство фанансовъ.

Понятіе о Политикѣ финансовъ §. 136. Слѣдствія, произходящія изъ сего значенія §. 137. Различные роды публичныхъ доходовъ §. 138. 1е. Казенныя земли. — Управленіе помѣстьями. §. 139. 2е. Другіе капиталы §. 140. 3е. Коронныя права §. 141. Понятіе о правахъ Коронныхъ, не собственно такъ называемыхъ §. 142. Право изкапывать руды §. 143. Смотрѣніе за изкапываніемъ рудъ §. 144. Право искать драгоцѣнные камни §. 145 Право почтъ. §. 146. Право монеты §. 147. Право Коронное въ разсужденіи лѣсовъ §. 148. Право звѣриной и рыбной ловли и проч. §. 149. Приведеніе многихъ Коронныхъ правъ не собственно такъ называемыхъ §. 150. Общія начала объ употребленіи, какое можно слѣлать изъ правъ Коронныхъ §. 151. Штрафы и конфискаціи имѣній §. 152. Налоги или таксы §. 153. Дѣйствія налоговъ §. 154. Средства уменьшить пагубныя дѣйствія налоговъ §. 155. Продолженіе §. 156. Продолженіе §. 157. Различные роды налога. Налоги обыкновенные и необыкновенные §. 158. Налоги правильные и неправильные §. 159. Налоги прямые и непрямые §. 160. Начала, по которымъ должны быть управляемы прямые налоги §. 161. Налогъ съ помѣстьевъ §. 162. Налогъ съ помѣстьевъ, собираемый по пространству имуществъ §. 163. Выгоды и невыгоды сего налога §. 164. Средства къ вспоможенію онаго §. 165. Третій способъ налагать налогъ на помѣстья §. 166. Общее разсужденіе о налогѣ съ помѣстьевъ §. 167. Система Физіократовъ §. 168. Налогъ съ садовъ §. 169.

Наалогъ съ домовъ §. 170. Сборъ налога: 1е. По найму §. 171. 2е. По цѣнѣ домовъ §. 172. 3е. По пространству земли §. 173. 4е. По пространству домовъ §. 174. Слѣдствія изъ предъидущихъ параграфовъ §. 175. Налоги, собираемые съ фабрикъ и мѣльницъ и проч. §. 176. Налоги, собираемые съ наличныхъ денегъ §. 177. Налоги, собираемые съ продажи капиталовъ, съ займа, наслѣдства и проч. и проч. Подати съ отъѣзжающихъ. — Налоги на гербовую бумагу. Налоги съ продажи капиталовъ §. 178. Налоги съ наслѣдства §. 179. Подати съ отъѣзжающихъ §. 180. Право записки, клейменія и проч. §. 181. Налоги, собираемые со второго рода производящихъ силъ, т. е. съ работы, налоговъ промышленности и проч. §. 182 Налогъ съ ремеслъ §. 183. Налогъ съ натуральной работы §. 184. Налоги съ имѣнія вообще §. 185. Недоспашки сего налога §. 186. Раздѣленіе сихъ налоговъ §. 187. Выгоды непрямыхъ налоговъ §. 188. Недоспашки сихъ налоговъ §. 189. Налоги, собираемые со внутренняго потребленія въ Государствѣ §. 190. Правила при установленіи непрямыхъ налоговъ §. 191. Сборъ акцизовъ §. 192. Налоги съ роскоши §. 193. Сборъ съ сихъ налоговъ §. 194. Обыкновенные предметы для налоговъ роскоши. Налоги, собираемые со внѣшняго потребленія. Различные роды сихъ налоговъ §. 195. Налоги, собираемые со внѣшняго излишняго потребленія §. 196. Главныя начала сихъ налоговъ §. 197. Права вывоза и провоза §. 198. Разсмотрѣніе правъ вывоза §. 199. Подати провоза § 200. Сборъ податей, называемыхъ тарифомъ §. 201. Налоги неправильные §. 202. Подушной оброкъ §. 203. Подать съ Чиновъ §. 204. Слѣдствія изъ предъидущихъ началъ §. 205. Коллегія для сбора налоговъ §. 206.

Чрезвычайныя средства къ удовлетворенію Государственныхъ нуждъ — Чрезвычайные налоги. — Публичные займы и проч. §. 207.

Публичное сокровище §. 208. Чрезвычайные налоги §. 209. СборЪ налога впередЪ §. 210. Публичные займы §. 211. Правила вЪ разсужденіи публичныхЪ займовЪ §. 212. Продолженіе §. 213. Продолженіе. §. 214. Долги сЪ залогомЪ и безЪ залога §. 215. Мѣры кЪ обезпеченію кредиторовЪ §. 216. Продолженіе §. 217. Годовыя уплаты §. 218. Пожизненной доходЪ §. 219. Тонтины §. 220. Учетные капиталы §. 221. Бумажныя деньги §. 222. Правила вЪ заведеніи бумажныхЪ денегЪ §. 223. Государственное банкротство §. 224. Употребленіе публичныхЪ доходовЪ §. 225. Содержаніе людей, нужныхЪ для Государственной службы §. 226. Мнимые недостатки публичнаго сокровища §. 127. Другія правила вЪ употребленіи публичныхЪ доходовЪ §. 228. БалансЪ доходовЪ и издержекЪ §. 229. СпособЪ употребляемый вЪ щекахЪ §. 230. Коллегія финансовЪ §. 231. Уложеніе финансовЪ §. 232.

А.

Акцизъ II. § 191. 192. Комиссары для сбора онаго II. §. 192.
Анализъ или разобраніе частей, составляющихъ цѣну товаровъ I. § 134. 135.
Ассигнаціи или бумажныя деньги I. §. 150. II. §. 127. 196. 222.

Б.

Балансъ торговой II. §. 102.
Балансъ доходовъ и издержекъ общественныхъ II. §. 229
Банки для обращенія денегъ II. §. 124. — для кредита II. §. 126. 132. 214.
Банкрутство Государственное II. §. 224.
Богатство народное совершенное II. §. 4. — относительное тожъ. — Причины, отъ коихъ оно зависитъ I. §. 142.
Бумажныя деньги. Смотри ассигнаціи.

В.

Валёръ (цѣна) внутренная I. §. 50. — Цѣна мѣнная условленная и натуральная: I. §. 56.
Ввозъ. — Препятствія ввоза II. §. 79. Совершенное запрещеніе ввоза II. §. 79.
Ввозъ. — Препятствія ввоза II. §. 78.
Воздѣлываніе чужестранныхъ растѣній II. §. 23.
Вознагражденіе въ займѣ капитала вещественнаго I. §. 61.
Вывозъ. — Награды вывоза II. § 77. — Налоги вывоза II. §. 198.
Вѣсы и мѣры. Вѣрность вѣсовъ и мѣръ II. §. 88.

Г.

Гербовая бумага II. §. 178.
Годовыя уплаты II. §. 218.
Города. — Умноженіе городовъ II. §. 61.

Д.

Деньги I. §. 84. и слѣд.
Обращеніе денегъ I. §. 84. 85.
Запрещеніе вывоза денегъ II. §. 122.
Домы. Налоги съ домовъ II. §. 170. и слѣд.
Долги публичные II. §. 212. Долги съ залогомъ и безъ залога II. §. 215.
Дорога II. § 89.

Доходъ. Причины, по коимъ доходъ располагается I. §. 63. 70. 74. Натуральной и условленной съ капитала I. §. 60. Съ работы I. §. 77.
— — — съ капитала промышленнаго I. §. 72.
Доходъ вышшій или нижшій и проч. I. §. 66. 67. и 77.
Доходъ пожизненной II. § 219.
Доходъ валовой общества I. §. 139.
— частной общества I. §. 140.

З.

Займы. — Публичныя II. §. 211. и слѣд.
Земледѣлїе. Полиціка земледѣлїя II. §. 9. и слѣд.
Выгоды земледѣлїя передъ ремеслами II. §. 9.

И.

Издержки публичныя II. §. 225.
Имущество. — Понятїе объ имуществѣ I. §. 13.
Источники имуществъ I. §. 16.
Конфискацїя имуществъ II. §. 137.
Искусства и ремесла. — Политика искусствъ и ремеслъ II. §. 40.

К.

Казенныя земли II. §. 138.
Каналы. II. §. 90.
Камни драгоцѣнные. Право Коронное искать ихъ II. §. 145.
Капиталъ. Понятїе о капиталѣ I. §. 20. 21.
Выигрышъ — (прибытокъ) капитала I. §. 27.
Капиталъ вещественный II. §. 24.
— промышленной II. §. 24.
— помѣстный II. §. 103. 104.
— народный II. §. 3.
Капиталы не собственно называемые I. §. 88.
— въ собственномъ значенїи I. §. 88.
— наличные I. §. 104. 105
Государственной капиталъ II. §. 140.
Коммерцїя — — Политика Коммерческая II. §. 81.
Коммерцїя внутренняя II. §. 86.
— внѣшняя II. § 95.
собственная. II. §. 96.
Трактаты Коммерческїе II. §. 101.
Коммерцїя складки II. §. 110.
— провоза II. §. 111.
—Колонистовъ II. §. 113.

Коммерцïя Колонистовъ изключительная метрополïи II §. 117.
Коллегïя Верховная Мануфактуръ II. §. 80. Колонïи II. §. 115.
Кредитъ. — Умноженïе кредита частнаго II. §. 124.

Л.

Ловля. — Право Коронное въ разсужденïи ловли II. §. 149.
Лѣса. Смотрѣнïе за лѣсами II. §. 30.

М.

Мануфактуры. — Мануфактуръ-Коллегïя II. §. 80.
Метаполитика. — Смотри введенïе первой части.
Монеты. — Право Коронное выбиванъ монету II. §. 147. Нужныя свойства для монеты II. §. 122.
Мѣна I. §. 63.
Мѣры отрицательныя, служащïя къ поощренïю земледѣлïя II. §. 13. Мѣры положительныя II. §. 20.

Н.

Налоги. — Различные роды налога II. §. 195.
Не прямые II. §. 160. Съ помѣстьевъ II. §. 162. 157. Съ наличныхъ денегъ II. §. 177. Съ ремеслъ II. §. 183. — Съ капиталовъ вообще II. § 178. Дѣйствïе налога II. §. 154.

О.

Обезпеченïе. Общества обезпечивающïя II. §. 99.
Обращенïе денегъ I. §. 93. 94.
— Средства къ содѣланïю онаго быстрѣе II. §. 125.
Оброкъ II. §. 203.
Общество для разсматриванïя товаровъ II. § 75.
Общества торговыя II. §. 98.
— земледѣлïя II. §. 26.
Оцѣнка промышленнаго капитала I. §. 39.

П.

Пожары II. §. 16.
Положенïе выгодное колонïй II §. 21.
Потребленïе (употребленïе). Понятïе о семъ I. §. 135. Налогисъ потребленïя внутренняго II. §. 190. и слѣд.
— — со внѣшняго II. §. 195.
Почты. Право Коронное въ разсужденïи почтъ II. §. 146.
Права провоза II. §. 198. 200.
Права Коронныя II. §. 141.

Права собственно такъ называемыя II. §. 150.
— — не собственно называемыя II. §. 142.
Предразсудки вредные земледѣлію II. §. 17.
Препятствія при земледѣліи II. §. 18.
Пристани для торговли II. §. 97.
Прибытокъ (выигрышъ).
— чистой, совершенной капиталовъ I. §. 30. Форма, какую можно установить на оной I. §. 31. Чистой прибытокъ относительно капиталовъ I. §. 29.
Причины самой большей его суммы I. §. 32. Чистой прибытокъ относительно работы I. §. 35.
Причины не столько знатной его суммы I. §. 37. Чистой прибытокъ относительно промышленнаго капитала. I. §. 40. Причины болѣе или менѣе знатной его суммы I. §. 43. Чистой прибытокъ какого нибудь произведенія I. §. 42. Относительно произведенія вообще I. §. 44. Чистой прибытокъ въ произведеніяхъ цѣлаго общества I. §. 45.
Промышленность. Политика промышленности II. §. 2.
Процентъ. Средство уменьшить проценты II. §. 65. и слѣд.

Р.

Работа. — Различіе между работою человѣческою и животныхъ I. §. 18.
Различные роды работы I. §. 70.
Работа натуральная I. §. 25.
— — искуственная I. §. 25. Принужденная I. §. 26.
Прибытокъ (выигрышь) отъ работы I. §. 41. Доходъ отъ работы I. §. 73. 74.
Плата за работу I. §. 130.
Раздѣленіе работъ I. §. 24.
Размежеваніе лѣсовъ II. §. 34.
Разчищеніе земель II. §. 19.
Ревизія щетовъ II. §. 230.
Ремесла. Налоги съ ремеслъ II. §. 183. Политика искусствъ и ремеслъ II. §. 40.
Рискъ I. §. 65. II. § 63.
Роскошь. Опредѣленіе роскоши I. §. 118.

Налоги съ роскоши. II. §. 193.
Руды. — Право Коронное рудъ II. §. 143.
Рѣки. Мѣры къ содѣланію ихъ судоходными II. §. 90. 91.

С.

Сады. Воздѣлываніе садовъ II. §. 27.
Налоги съ садовъ II. §. 169.
Свойство физическое страны, разсужлаемое какъ средство; причина благосостоянія и бѣдности Государства I. §. 142.
Силы производящія I. §. 22. 23.
Система Экономистовъ II. §. 168.
Складка. Торговля складки. Смотри Коммерцію.
Содержаніе нужное I. §. 79.
Совмѣстничество I. §. 57.
Сокровище II. §. 227.
Сосставленіе ремесленническихъ цѣховъ II. §. 59.

Т.

Таможни II §. 197. 198.
Тарифъ II. §. 201.
Тонтины II. §. 220.
Торговля. Смотри коммерцію.

У.

Узаконеніе цѣховъ II. §. 59.
Уменьшеніе процентовъ II. §. 65. и слѣд.
Уменьшеніе цѣны перваго матеріала II. §. 69.
Уменьшеніе платы за натуральную работу II. §. 70.
Употребленіе капитала I. §. 22. 23. Употребленіе публичныхъ доходовъ II. §. 228. и слѣд.

Ц.

Цѣна I. §. 90.
— вещественная I. §. 90.
— имянная тожъ.
— условленная I. §. 90.
— средняя I. §. 98.
— условленная капиталовъ I. §. 120.

Ч.

Чины. — Полать съ чиновъ II. §. 204.

Ш.

Штрафы II. §. 152.
Щетъ выгодъ, получаемыхъ Государствомъ отъ внѣшней торговли II. §. 107.



Начальныя
Основанія
Государственнаго
Хозяйства







330
Ш-68



