

9037

СПИРО А.А

ref. no.

~~3.124~~

~~8568~~

~~9685~~

ref. no.

65525

mpd

g my er.

~~9637~~
~~9560~~ + СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНИЙ
по
СТРАХОВАНИЮ

СЪ РАЗЪЯСНЕНИЕМЪ ИХЪ ПО РѢШЕНИЯМЪ

Прав. Сената.

(по 1887 годъ).

СОСТАВИЛЪ

А. А. СПИРО.



Москва.

Типogr. А. А. Левенсонъ, Петровка, Рахмановскій пер., с. д.

Н. В. С.

1888.

2800

2800

65525

О г л а з л е н і е.

	Стр.
Предисловіе	1
<i>О товариществахъ по участкамъ или компаніяхъ на акціяхъ, ст. 2139 т. X, ч. 1-я.</i>	4
<i>О страхованиї ст. 2199 X т., 1 ч. Общія положенія</i>	6
<i>Правила для иностранныхъ Обществъ, открывающихъ операціи въ Россіи</i>	11
<i>О страхованиї 2200 ст. X т. 1 ч.</i>	13
I. Уставы Страховыхъ отъ огня Обществъ, полисныя условія и правила, утвержденныя Правительствомъ	14
II. Заключеніе договора страхованія, начало и окончаніе срока, значеніе квитанцій, счета, предварительного свидѣтельства и полиса. Прекращеніе и уничтоженіе страхованія	15
III. Право страхового Общества производить повѣрку и оцѣнку застрахованаго имущества	18
IV. Удовлетвореніе за убытки, причиненные пожаромъ	20
V. Законныя основанія для отказа въ вознагражденіи за пожарные убытки	20
VI. Квитанція въ полученіи вознагражденія	23
VII. Заявленіе о пожарѣ, объявление объ убыткѣ, удостовѣреніе о причинѣ пожара	23
VIII. Право и сроки на предъявленіе исковъ о вознагражденіи за пожарные убытки	26
IX. Подсудность исковъ о взысканіи вознагражденія	28
X. Взысканіе страховыми Обществомъ убытокъ, причиненныхъ ему преступленіемъ. Представительство страховыхъ Обществъ на судѣ	30
Страхованіе заложенного имущества	33
Правила о взаимныхъ отношеніяхъ Земельныхъ Банковъ съ страховыми Обществами	38
Положеніе о взаимномъ страхованиї отъ огня	44

Стр.

Высочайше утвержденное мнѣніе Госуд. Совѣта о взыше- ніи пошлинъ съ застрахованій имуществъ отъ огня. . . .	42
О застрахованіи морскомъ ст. 1227—1266. XI т. 2 ч. . . .	84
Уложеніе о наказаніяхъ (изд. 1885 г.). ст. 1195, 1196, 1197, 1202, 1612, 1690, 754 и 1688	108
Хронологический указатель узаконеній, относящихся до стра- хованія	114
Приложение	123

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Цѣль настоящаго сборника—собрать въ одну книгу относящіяся до страхованія узаконенія, разбросанныя въ разныхъ томахъ Свода Законовъ и Собраний узаконеній и распоряженій Правительства и тѣмъ облегчить лицамъ, интересующимся вопросами по страхованию, справки по этому предмету.

Законоположенія о страховомъ договорѣ относятся къ числу наименѣе обработанныхъ частей нашего законодательства. Наши гражданскіе законы не устанавливаютъ никакихъ общихъ правилъ для страхованія имуществъ. Въ 1-й части X тома, въ раздѣлѣ о договорахъ, страхованию посвящены всего только двѣ статьи, изъ коихъ одна (2199) объясняетъ, что называется страхованиемъ, а другая (2200) указываетъ порядокъ учрежденія Страховыхъ Обществъ и ссылается на ихъ уставы. 2-я часть XI тома (ст. 1227—1266) даетъ нѣсколько болѣе подробныя указанія по вопросамъ о морскомъ страхованіи, хотя установленные правила имѣютъ специальный характеръ. Правила о взаимномъ страховани отъ огня (приложеніе къ ст. 92 т. XII ч. 1 Уст.

пожар. по прод. 1876 г.), также крайне бѣдны общими юридическими нормами.

Въ виду отсутствія общаго закона о страхованиі и обязательнаго для всѣхъ нормальнаго Устава взаимныя отношенія между страхователями и страховщиками опредѣляются на основаніи Уставовъ Страховыхъ Обществъ. Каждый изъ этихъ уставовъ имѣеть значеніе специальнаго закона по дѣламъ того Общества, которому онъ присвоенъ, такъ что юридическія отношенія, основанныя на положеніяхъ Уставовъ, пользуются судебнou защитою наравнѣ съ правами, вытекающими изъ общихъ законодательныхъ нормъ *).

Хотя Уставы отдельныхъ Страховыхъ Обществъ во многомъ разнятся другъ отъ друга, тѣмъ не менѣе есть нѣсколько общихъ положеній, вытекающихъ изъ самаго существа договора страхованія, которые лежать въ основаніи Уставовъ всѣхъ русскихъ Страховыхъ Обществъ. Эти положенія я постарался выдѣлить при изложеніи правилъ, вытекающихъ изъ Уставовъ Страховыхъ Обществъ.

Выдержки изъ рѣшеній Правительствующаго Сената приведены за время до 1 Января 1887 года, въ той мѣрѣ, въ какой они выясняютъ то или другое положеніе Устава; въ „приложениі“ помѣщены нѣсколько подлинныхъ рѣшеній Сената, въ которыхъ болѣе подробно выясняется тотъ или другой вопросъ по страхованию. Этими разъясненіями и выводами изъ Уставовъ Обществъ, я старался пополнить тотъ пробѣлъ въ законоположеніяхъ о страховомъ договорѣ, на который мною указано выше.

*) „О Страховомъ отъ огня договорѣ“. А. Брандта. Журналъ Гр. и Уг. Пр. 1875 г. кн. 3.

— III —

По мѣрѣ дальнѣйшаго печатанія Правительственаго Сборника Кассаціонныхъ рѣшеній, тѣ изъ нихъ, которыя будутъ имѣть отношеніе къ настоящему предмету, будутъ печататься въ выдержкахъ или полностью въ видѣ отдѣльныхъ прибавленій къ настоящему сборнику, съ указаніемъ на соотвѣтствующія его главы.

О товариществахъ по участкамъ или компаніяхъ на акціяхъ.

(Х т. 1 ч. Книга IV отд. второе).

Общія основанія и права компаній.

2139. Компании на акціяхъ составляются посредствомъ соединенія извѣстнаго числа частныхъ вкладовъ, опредѣленнаго и однообразнаго размѣра, въ одинъ общи складочный капиталъ, которымъ и ограничивается кругъ дѣйствія и отвѣтственности каждой изъ сихъ компаний (а).

Примѣчаніе 1-е (по прод.) Французскія акціонерныя (анонимныя) Общества и другія Товарищества торговыя, промышленныя и финансовые, учрежденныя во Франціи и называемыя Товариществами съ ограниченною отвѣтственностью, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правами судебнай защиты, сообразуясь съ русскими законами (б). Акціонерныя (анонимныя) Общества и другія Товарищества торговыя, промышленныя и финансовые, учрежденныя въ Бельгіи съ дозволеніемъ тамошняго Правительства, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ пра-

вами и въ томъ числѣ правами судебнай защиты, сообразуясь съ русскими законами, если подобныя Общества и Товарищества, законно учрежденныя въ Россійской Имперіи, будутъ пользоваться одинаковыми правами въ Бельгіи. Министру Иностранныхъ Дѣлъ предоставляется право заключать, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, такія же условія съ другими иностранными державами, не испрашивая на сіе каждый разъ особаго разрѣшенія чрезъ Государственный Совѣтъ (в).

Примѣчаніе 2-е (по прод.) Въ 1869 году постановлено, что для судоходства по Каспійскому морю могутъ быть учреждаемы только такія акціонерныя компаніи, которая состоятъ исключительно изъ русскихъ подданныхъ. Для удостовѣренія въ томъ акціи въ компаніяхъ сего рода допускаются во всякомъ случаѣ лишь имянныя (г). Сие примѣчаніе относится также къ статьѣ 2160.—((а) 1836 Дек. 6 (9763) п. 1, (б) 1863 Сент. 9 (40045); 1850 Янв. 11 (60371); Апр. 13 собр. узак. № 343, (в) 1865 Ноября 8 (42659); (г) 1869 Ноября 24 (37714) ст. 1).

. Согласно принятому нашимъ Правительствомъ принципу (1-е примѣчаніе къ ст. 2139 по прод. 1876 г.), правомъ судебнай защиты въ Россіи могутъ пользоваться, въ качествѣ истцовъ, законно учрежденныя акціонерныя Общества и Товарищества только тѣхъ иностранныхъ Государствъ, съ коими заключены отъ имени Россіи конвенціи по сему предмету, основанныя на правилѣ взаимства. Такой же принципъ принять Правительствами иностранными по отношенію къ акціонернымъ Обществамъ и Товариществамъ, законно учрежденнымъ въ Россіи. Вообще, правило взаимства служитъ руководящимъ началомъ для международныхъ соглашеній о правахъ учрежденныхъ, съ надлежащаго разрѣшенія, акціонерныхъ Обществъ и другихъ ассоціацій (рѣш. 1883 г. № 44 и 1884 г. № 79). Приложение № 1.

X томъ I ч. Раздѣлъ III. Глава восьмая.

О страхованиі.

2199. Страхованіе есть договоръ, въ силу коего составленное для предохраненія отъ несчастныхъ случаевъ Общество или частное лицо приемлетъ на свой страхъ корабль, товаръ, домъ, или иное движимое или недвижимое имущество за условленную премію или плату, обязуясь удовлетворить уронъ, ущербъ или убытокъ, отъ предполагаемой опасности произойти могущій (а).

Примѣчаніе (по прод.) Недвижимыя имущества, находящіяся въ Россіи, дозволяется страховать въ иностранныхъ Обществахъ, какъ при совершенномъ отказѣ россійскихъ страховыхъ отъ огня Обществъ и учрежденій отъ приема на страхъ имущества, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣднія за приемъ имущества на страхъ потребуютъ премію въ размѣрѣ, превышающемъ два съ половиною процента. Лица, изобличенные въ страхованиіи отъ огня за границею имуществъ, въ семъ примѣчаніи означенныхъ, въ случаяхъ закономъ не дозволенныхъ, а также пребывающіе въ Россіи агенты иностранныхъ страховыхъ Обществъ, виновные въ принятіи такихъ имуществъ на страхъ, подвергаются денежному въ пользу казны взысканію на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ (б).

(а) 1781 г. Ноября 23 (15285) ст. 181; 1827 г. Іюня 22 (1202) § 73; 1847 г. Іюля 7 (21282;—(б) 1866 г. Декабря 12 (43972) ст. 3; 1868 г. Іюня 17 (45995) ст. 2).

О б щ і я п о л о ж е н і я.

По коренному началу договора страхования, договоръ этотъ имѣть своею цѣлью оградить страхователя отъ убытка и не можетъ быть для него источникомъ прибыли.

(Уставъ и полисныя условія Общ.: I Рос. § 89, II Рос. 90, Сал. 110, Моск. 95, Русское 103, Спб. 72, Ком. 91, Варш. 128, Сѣв. 44, Балт. 34, Якорь 21, Россія 33, Волга 34, Над. 18). Поэтому Сенатъ призналъ, что хотя бы въ нѣкоторыхъ Уставахъ (какъ напр. въ Уставѣ Варшавскаго Общ.) и не было положительно выражено право опредѣлять количество вознагражденія за сгорѣвшее имущество не по той цѣнѣ, какъ оно было застраховано, а менѣей, *дѣйствительной* его цѣнѣ; тѣмъ не менѣе право это вытекаетъ изъ *существа договора страхования* и того постановленія Устава, что *оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить поводомъ къ прибыли страхователя, а только бываетъ вознагражденіемъ за дѣйствительно понесенный убытокъ* (рѣш. Сената 73 г. № 1282, 75 г. № 237, 79 г. №№ 115, 80, 80 г. № 40, 81 г. № 118, 82 г. №№ 44, 98, 85 г. 6 Ноября), приложение № 2.

Но и для Страховаго Общества договоръ не долженъ служить источникомъ прибыли и правъ свыше тѣхъ, кои опредѣлены утвержденнымъ для *каждаго* Общества Уставомъ (рѣш. 81 г. № 118), приложение № 2.

Въ силу существа страхового договора воспрещается страховать одно и то же имущество *вдвойнѣ*, почему *двойное страхование* считается недѣйствительнымъ.

(Уставъ и пол. усл. Стр. Общ.: I Рос. § 68, II Рос. 39, Сал. 53, Моск. 48, Рус. 52, Спб. 68, Ком. 51, Варш. 83, Якорь 8, Балт. 15, Сѣв. 3, Россія 15, Волга 15, Над. 16) (рѣш. Сената 78 г. № 48, 79 г. № 80).

Въ случаѣ *двойнаго* страхованія признаются недѣйствительными оба страховые договоры, не исключая и того случая, когда ко времени пожара срокъ одного изъ такихъ договоровъ истекъ, (рѣш. Сената 78 г. № 48, 79 г. № 80 Русскаго Стр. Общ.).

Страхователь, получивъ вознагражденіе отъ страховщика, не вправѣ требовать вторичнаго вознагражденія, отъ лица, причинившаго убытокъ; напротивъ, страховщикъ, уплативъ страхователю вознагражденіе, вправѣ искать возмѣщеніе убытка съ третьяго лица, причинившаго этотъ убытокъ. *Право регресса* (рѣш. 79 г. № 157, 82 г. №№ 44, 98, 83 г. № 87).

Это право не обусловливается участіемъ *злого умысла* въ томъ дѣйствіи, отъ котораго поврежденія или утраты произошли; право вознагражденія принадлежитъ Страховому Обществу на общемъ основаніи ст. 684 зак. гражд. (рѣшеніе 82 г. № 98).

Уставъ Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей специально предусматриваетъ только тотъ случай вознагражденія сего Общества за убытокъ, понесенный имъ отъ уплаты страховой преміи за попорченное или потерянное въ пути застрахованное имущество, когда порча или потеря эта была послѣдствіемъ *злого умысла* перевозившаго означенное имущество, но это не исключаетъ и другихъ случаевъ, въ которыхъ и при отсутствіи злоумышленія со стороны виновнаго въ причиненіи убытка, Общество можетъ воспользоваться своимъ правомъ на общемъ основаніи ст. 684, X т. 1 ч. (рѣш. 82 г. № 98).

Въ Уставѣ Страховаго Общества „Якорь“ нѣтъ такого правила, которое бы лишило Общество права взыскивать убытки съ причинившаго таковые (рѣш. 82 г. № 44), приложеніе № 3.

Согласно положенія о взаимномъ земскомъ страховани, Земство не имѣетъ право требовать убытки, происшедшіе для страхового капитала отъ неосторожности страхователя, послѣдствіемъ которой былъ пожаръ, (рѣш. 77 г. № 323 Сарат. Губ. Зем. Управы).

Страховой договоръ имѣть чисто *личный характеръ* и основанъ главнымъ образомъ на личномъ довѣріи органовъ Страховаго Общества къ страхователю, поэтому передача

другому лицу, безъ согласія на то Страховаго Общества, дѣлаетъ договоръ недѣйствительнымъ.

(Уставъ и полис. условія Страховыхъ Общ.: I Росс. § 83, II Росс. 78, Сал. 99, Моск. 85, Русск. 92, Спб. 59, Ком. 89, Варш. 102, Балт. 20, Сѣв. 40, Якорь 14, Россія 20, Волга 20, Надежда 7), (рѣшенія 76 г. № 556 и 78 г. № 196).

За признаніемъ недѣйствительности страхованія въ силу § 92 Устава Рус. Стр. отъ огня Об-ва, вмѣстѣ съ устраниеніемъ права собственника на вознагражденіе, должно пасть и право владѣльцевъ залоговыхъ облигаций, въ обеспеченіе каковыхъ была сдѣлана лишь надпись на страховомъ полисѣ, выданномъ на имя собственника, а не на имя залогодержателей. Неувѣдомленіе Страховаго Общества о перемѣнѣ имѣеть установленныя въ 91 и 92 §§ Устава послѣдствія и въ томъ случаѣ, когда прежній собственникъ превратился въ арендатора. (Рѣш. 1886 г. 12 Марта № 13, Русск. Стр. Общ.).

Въ виду изложенного, Страховыя отъ огня Общества считаются существеннымъ, необходимымъ условіемъ застрахованія, чтобы въ страховомъ договорѣ было обозначено—принадлежитъ ли отдаваемое на страхъ имущество самому страхователю, или же третьему лицу.

(Уставъ и пол. усл. I Росс. 69, II Росс. 59, Сал. 80, Моск. 72, Русс. 79, Спб. 59, Ком. 74, Варш. 89, Балт. 9, Сѣв. 14, Якорь 5, Россія 14, Волга 9, Надежда 12). Если не было соблюдено это условіе, то страхование считается недѣйствительнымъ.

Соучастникъ нераздѣльного имѣнія въ правѣ застраховать все имѣніе, но страховое вознагражденіе принадлежитъ не ему исключительно, а всѣмъ соучастникамъ, соразмѣрно ихъ долямъ, хотя бы эти соучастники и не участвовали ни въ договорѣ страхованія, ни въ уплатѣ преміи; за уплату же преміи за ихъ доли, они обязаны вознаградить соучастника, уплатившаго всю премію, (рѣш. 80 г. № 7.)

Ст. 546 X т. I ч. „Распоряжение общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ должно быть по общему согласію“.

Но коль скоро застрахованное имущество сгорѣло и тѣмъ порвана связь, существовавшая, по силѣ договора съ Обществомъ, между означеннымъ имуществомъ и страхователемъ;—для передачи правъ на полученіе преміи другому лицу не требуется согласія Общества, (рѣш. 78 г. № 196) приложение № 4.

Договоръ страхованія по существу своему не исключаетъ возможности внесенія въ оный, по согласію сторонъ, условія, ограничивающаго право страхователя на требование вознагражденія извѣстнымъ срокомъ, послѣ события, отъ котораго имущество застраховано, (страхованіе билетовъ отъ тиража погашенія, рѣш. 1880 г. № 180).

Уложенія о Наказаніяхъ изд. 1866 г.

Глава тринацатая. Отдѣленіе четвертое.

Ст. 1202. Лица, изображенныя въ страховани отъ огня за границею находящихся въ Россіи недвижимыхъ имуществъ, въ случаяхъ закономъ недозволенныхъ, подвергаются:

денежному въ пользу казны взысканію не свыше полутора процента съ суммы застрахованного за границею имущества, за каждый годъ страхованія.

Тому же взысканію подвергаются пребывающіе въ Россіи агенты иностранныхъ Страховыхъ отъ огня Обществъ, виновные въ принятіи такихъ имуществъ на страхъ (а).

Примѣчаніе. Иностраннымъ Страховымъ Обществамъ разрѣшено производить свойственныя имъ операциіи въ предѣлахъ Имперіи, съ соблюденіемъ особыхъ, установленныхъ по сему предмету правилъ (б).

(а) 1847 г. Іюля. 7 (21381); 1865 г. Дек. 27 (42839) ст. 4; 1868 г. Іюня 17 (45995) — (б) 1871 г. Ноября 19 (50194).

Правила для иностранныхъ Страховыхъ Обществъ, открывающихся въ Россіи.

*(Собрание узаконеній и распоряженій Правительства за
1871 г. № 107—969).*

1871 года Ноября 19 Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Внутреннихъ дѣлъ 26 Ноября: *О правилахъ для иностранныхъ Обществъ, открывающихся операциіи въ Россіи.*

По соглашенію Министерствъ: Внутреннихъ дѣлъ, Финансовъ и Иностранныхъ дѣлъ, признано необходимымъ каждое изъ иностранныхъ Обществъ, желающее производить свои операциіи въ Россіи, подчинить слѣдующимъ условіямъ: 1) при ходатайствѣ о разрѣшениі на производство операций по страхованию въ Россіи представлять дѣйствующій Уставъ Общества и годовые отчеты его, не менѣе какъ за послѣдніе три года (въ русскомъ переводе); 2) для обеспеченія вознагражденія за убытки страхователей внести въ Русскій Государственный Банкъ въ наличныхъ деньгахъ, или Госу-

дарственныхъ процентныхъ бумагахъ, залогъ въ томъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ по взаимному соглашенію Министровъ: Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ, независимо отъ тѣхъ суммъ, которыя Общество должно имѣть для безостановочнаго производства платежей по полисамъ; 3) въ точномъ исполненіи принимаемыхъ обязательствъ по страхованиемъ отвѣтствовать, сверхъ находящихся въ Россіи суммъ и залога, всѣмъ прочимъ своимъ имуществомъ; 4) въ дѣйствіяхъ своихъ подчиняться существующимъ въ Россіи и впредь имѣющимъ быть изданными узаконеніямъ; 5) относительно условій страхованія и порядка выдачи вознагражденій руководствоваться правилами, постановленными въ Уставѣ одного изъ русскихъ подобнаго рода Обществъ, которое должно быть указано при самомъ разрѣшении операций; 6) въ случаѣ споровъ и исковъ страхователей, подчиняться приговорамъ русскихъ судебныхъ установленій; 7) производить операции чрезъ уполномоченныхъ агентовъ, имена и мѣстопребываніе которыхъ должны быть известны Правительству; 8) по истеченіи каждого года, въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ новаго года, публиковать въ Правительственномъ Вѣстнику какъ полный отчетъ и балансъ всѣмъ своимъ операциямъ, такъ и частный отчетъ и балансъ по операциямъ въ Россіи, и сверхъ того 9) Обществу должно быть предъявлено, что выдаваемое ему разрѣшеніе можетъ быть во всякое время взято назадъ и уничтожено, по усмотрѣнію Русскаго Правительства, безъ объясненія причинъ.

Затѣмъ и вслѣдствіи возбужденнаго вопроса какъ относительно измѣненія упомянутыхъ правилъ, такъ и опредѣленія размѣра залога, который обязаны вносить иностранныя

Общества при дозволеніи имъ производить операциі въ Россіи, управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ входилъ съ представленіемъ по сему предмету въ Комитетъ Министровъ, по положенію коего, Высочайше утвержденному въ 19-й день Ноября сего года, повелѣно: 1) установленные по взаимному соглашенію Министерствъ: Внутреннихъ дѣлъ, Финансовъ и Иностранныхъ дѣлъ правила, при разрѣшениі иностраннымъ страховымъ Обществамъ производить свойственные имъ операциі въ Россіи, оставить безъ измѣненій, и 2) на основаніи пун. 2-го сихъ правилъ для иностранныхъ страховыхъ Обществъ, ходатайствующихъ о разрѣшении производства свойственныхъ имъ операций въ предѣлахъ Имперіи, опредѣлить размѣръ обязательного внесенія въ Государственный Банкъ залога, по примѣру отечественныхъ подобнаго рода страховыхъ компаний въ суммѣ *пяти сотъ тысячъ руб.* наличными деньгами или Государственными фондами и гарантированными Правительствомъ бумагами.

Правила, по коимъ принимаетъ имущество на страхъ иностранное Общество („Коммерческій Союзъ“), не бывъ утверждены законодательною властью, не имѣютъ силы закона; это договоръ между страхователемъ и страховщикомъ и толкованіе его условій подлежитъ правиламъ о толкованіи договора (рѣш. 68 г. № 703, 73 г. № 427).

(Х томъ 1 часть Зак. Гражд.).

Ст. 2200. Страховыя Общества составляются по акціямъ и учреждаются на общихъ правилахъ Товар-

риществъ, или съ особыми преимуществами, правительствомъ утвержденными.

Примѣчаніе 1-е. Учрежденіе и правила Страховыхъ Обществъ отъ огня изложены въ особыхъ уставахъ, особенныя же правила о застрахованіи домовъ и фабричныхъ строеній Россійскими Страховыми Обществами для залога въ Банкѣ—въ Уставѣ Кредитномъ, статьяхъ 431—443.

Примѣчаніе 2-е. Правила о составленіи и исполненіи договора морскаго страхованія изложены въ Уставѣ Торговомъ, статьяхъ 1227 — 1266 и Страховыя морскія Общества, открытые конторы и вообще страховщики обязаны въ дѣйствіяхъ своихъ по морскому страхованию руководствоваться оными. Впрочемъ утвержденнымъ въ Россіи до 5 Іюня 1846 г. морскимъ страховымъ компаніямъ, равно какъ морскому и рѣчному Страховому Обществу предоставлено руководствоваться изданными для нихъ Уставами.

(1830 г. Іюня 24 (3742); 1842 г. Іюня 5 (20095).

I. Уставы Страховыхъ отъ огня Обществъ, полисныя условія и правила, утвержденкыя Правительствомъ.

Каждое Страховое Общество руководствуется своимъ Уставомъ, имѣющимъ значеніе специального закона по дѣламъ того Общества, которому онъ присвоенъ и необязательнымъ для другихъ Обществъ, если только въ Уставѣ положительно не выражено, что онъ нормальный, (решеніе Сената 72 г. № 14 и 81 г. № 118 Русскаго Стр. Общ.), см. приложение № 2.

Условія, утвержденные Министромъ Внутреннихъ дѣлъ и обозначенные въ полисныхъ бланкахъ (полисныя условія) имѣютъ силу закона, (рѣш.

Сената 78 г. № 94, 80 г. № 15 Съвер. Общ. — 84 г. № 113 Комп. Надежда), приложение № 5.

Утвержденные Министромъ Внутреннихъ дѣлъ „общія правила страхованія имуществъ отъ огня“ Страхового Общества „Якорь“, въ случаѣ спора при ихъ исполненіи должны быть истолкованы не какъ договоры, а какъ правительственные постановленія, обязательныя къ исполненію лицамъ, застраховавшимъ въ Общество свое имущество, (1877 г. № 356; 78 г. № 132).

II. Заключеніе договора страхованія, начало и окончаніе срока. Значеніе квитанціи, счета, предварительного свидѣтельства, полиса. Прекращеніе и уничтоженіе страхованія.

Договоръ страхованія считается заключеннымъ по мѣсту выдачи предварительного свидѣтельства (78 г. № 282 II Росс. Общ.).

Договоръ страхованія признается состоявшимся по уплатѣ страховой преміи и полученіи квитанціи, а не со времени выдачи полиса, (73 г. № 1187, Тов. Саламандра).

Договоръ страхованія считается состоявшимся съ 12 ч. пополуночи со дня платежа преміи Правленію или агенту, (рѣшен. Сената 71 г. № 1220 Моск. Страх. Общ., § 79, I Росс. § 61.

По уставамъ прочихъ Страховыхъ отъ огня Обществъ срокъ начинается съ 12 ч. дня. Какъ исключение изъ этого общаго правила являются §§ 68 II Росс. Общ. и 91 Тов. Саламандра, которыми постановлено: „Въ день существующаго въ городѣ, внутри Россіи, пожара принятыя въ немъ страхованія не утверждаются и почитаются ничтожными“.

Уставы другихъ Страховыхъ отъ огня Обществъ не представляютъ такихъ ограничений.

Застрахование можетъ быть заключено на *всякий* срокъ, (I Росс. § 63, Ком. 63, Балт. 18, Сѣв. 2, Якорь 13, Россія 15, Волга 18, Пет. и Над. ; Уставы остальныхъ Обществъ не допускаютъ страхованій менѣе трехъ мѣсяцевъ).

Страхование прекращается по истеченіи срока—въ тѣ же часы (Уставы: I Росс. §§ 61, 64, II Росс. 70, Сал. 93, Моск. 80, Русское 87, Ком. 84, Варш. 97, Балт. 17, Сѣв. 36, Якорь 10, Россія 22, Волга 22).

Страховое Общество обязано вознаграждать только за пожарный убытокъ, причиненный страхователю до истечения срока страхования, поэтому, если пожаръ начался *до* и окончился уже *послѣ* истечения срока страховому договору, то Общество обязано платить вознагражденіе только за тѣ поврежденія въ застрахованномъ имуществѣ, которыя произошли до истечения срока означенного въ договорѣ. Такое положеніе высказано въ § 80 Устава II Росс. Общества.

Страховыя Общества: Саламандра § 111 и Коммерческое § 92 придерживаются иного начала, ибо они обязываются „платить за тѣ только вещи, которыя дѣйствительно находились въ зданіи въ то время, когда пожаръ произошелъ до окончанія срока застрахования. Въ Уставахъ остальныхъ Страховыхъ Обществъ не содержится никакихъ особыхъ постановленій къ данному предмету.

Застрахование уничтожается, когда существованіе застрахованного имущества прекратится не отъ пожара, а по какимъ либо другимъ причинамъ. (Уст. Общ.: I Росс. § 65, Пет. 58, Моск. 47, Русск. 51, Ком. 50, Варш. 77, Сѣв. 35, Балт. 46, Россія 22 (прим.); Над. 6, Волга 22 (прим.).

Страхованіе прекращается, если причиненный пожаромъ убытокъ составляетъ 20% застрахованной суммы, или болѣе. (Уст. Общ.: I Росс. § 109, II Росс. 95, Сал. 116, Моск. 101, Русск. 109, Спб. 91, Ком. 110, Варш. 134, Балт. 45, Сѣв. 63, Якорь 28, Россія 43, Волга, 48, Над. 37).

Въ силу 28 ст. правилъ страхованія отъ огня Общества „Якорь“— если вознагражденіе за пожарные убытки составляетъ 20%, или болѣе, всей застрахованной суммы, то страхованіе прекращается тотчасъ же послѣ пожара, причинившаго въ указанномъ размѣрѣ убытки, а не со временемъ уплаты или исчисленія убытковъ, (рѣш. Сен. 78 г. № 1), приложение № 6.

Такое же положеніе установлено Уставами остальныхъ Страховыхъ отъ огня Обществъ, за исключеніемъ Московскаго, Саламандры и Русскаго, которые обусловливаютъ прекращеніе договора въ этомъ случаѣ *уплатою* причитающагося вознагражденія. Моск. § 101, Салам. 116, Русское 109.

Квитанція, счетъ, или предварительное свидѣтельство, выдаваемыя агентами Страховыхъ Обществъ при заключеніи страхованія въ полученіи установленной преміи имѣютъ для страхователя равную силу съ полисомъ. (Уст. Общ.: I Росс. § 61, II Росс. 68, Сал. 89, Моск. 79, Русск. 86, Спб. 55, Ком. 83, Варш. 96, Балт. 17, Сѣв. 33, Якорь 11, Россія 17, Волга 17, Надежда 3).

Договоръ страхованія считается состоявшимся не съ полученіемъ страхователемъ полиса, а со взносомъ страховой преміи и полученіемъ въ оной квитанціи, которая имѣетъ для страхователя ту же силу, какая принадлежитъ страховому полису, (рѣш. 73 г. № 1187) Стр. Общ. Саламандра.

Каждый, отдавшій на страхъ свое имущество, обязанъ рачительно хранить страховой полисъ, ибо въ несчастномъ

случаѣ убытокъ долженъ быть по оному уплачено и надписанъ. Въ случаѣ утраты страховаго полиса, страхователь долженъ объявить о томъ правленію или агенту Общества для публикаціи; по истеченіи мѣсяца послѣ публикаціи выдается копія съ полиса. (Уст.: I Росс. § 68, II Росс. 71, 72; Сал. 94, 95, Моск. 81, Русск. 88, Спб. 71, Ком. 85, Варш. 98, Балт. 23, Сѣв. 34, Якорь 29, Россія 23, Волга 23, Над.—).

„Актъ, удостовѣряющій по закону (ст. 1237 и 1239 Св. Зак. т. XI ч. 2) договоръ страхованія, есть полисъ, въ которомъ по свойству предмета его, за силою 1530 ст. Св. Зак. Гр. т. X ч. 1, могутъ быть помѣщаемы, по согласію и усмотрѣнію сторонъ, всякия законамъ не противныя условія, какъ побочные опредѣленія заключаемой сдѣлки. (Рѣш. Сен. 71 г. № 1220, Моск. Стр. Общ.).

Страховой полисъ на принятое въ залогъ Кредитнаго Общества имѣніе не составляетъ необходимую принадлежность послѣдняго; покупщикъ съ публичнаго торга имѣнія вступаетъ во всѣ права прежняго собственника, а следовательно приобрѣтаетъ право и на страховой полисъ,—а потому прежній собственникъ не въправѣ требовать съ покупщика возврата уплаченныхъ впередъ страховыхъ платежей, (рѣш. 83 г. № 116).

III. Право Страховаго Общества производить повѣрку и оцѣнку застрахованнаго имущества.

Страховые Общества имѣютъ право производить повѣрку и оцѣнку застрахованнаго имущества во всякое время, до и послѣ пожара, и опредѣлять количество вознагражденія за сгорѣвшее имущество не по той цѣнѣ, какъ оно было застраховано, а по меньшей — действительной цѣнѣ, опредѣляемой и послѣ пожара,—каковое право должно быть признано за Обществомъ даже и въ томъ случаѣ, когда обѣ этомъ положительного постановленія въ Уставѣ его не содержится, потому что право это вытекаетъ изъ существа договора страхованія. (Рѣш. Сен. 6 Ноября 1885 г. по д. Русскаго Стр. Общ. съ Бабаносовой), 1879 г. № 115, 80 г. № 40.

Товарищество Саламандра вправъ повѣрять застрахованное въ немъ имущество какъ до, такъ и послѣ пожара, кѣмъ бы первоначальная оцѣнка ни была произведена—оцѣнщикомъ отъ Правленія или отъ страхователя, (69 г. №№ 50, 149. Тов. Саламандра, 2 Россійское Общ. § 66—рѣш. Сената 80 г. № 44).

§ 84. Устава Русскаго Страховаго отъ огня Общества предоставляетъ Правленію Общества и его агентамъ право повѣрять объявленія описи и оцѣнки застрахованнаго имущества прежде и послѣ застрахованія, посредствомъ составленія подробныхъ сметъ, и даже послѣ случившагося пожара, если это представится по обстоятельствамъ дѣла возможнымъ. Изъ сего слѣдуетъ, что право Общества производить повѣрку оцѣнки послѣ пожара обусловлено по Уставу разрѣшеніемъ въ каждомъ случаѣ вопроса о томъ, представляется ли таковая повѣрка опѣнки возможнаю или нѣтъ, (рѣш. Сен. 73 г. № 14, Русскаго Стр. Общ.).

Умолчаніе въ § 84 Устава Русскаго Страховаго Общества о послѣдствіяхъ повѣрки, производимой послѣ пожара, очевидно не случайное, а имѣть своимъ основаніемъ то, что Руское Страховое Общество, въ случаѣ когда *все* строеніе сгоритъ, производитъ вознагражденіе полное по цѣнѣ, въ которой оно было застраховано, (73 г. № 14).

Когда товаръ, принятый на страхъ, оцѣненъ *особо* (поименно), сгорѣлъ *весь* на мѣстѣ, страховое вознагражденіе за товаръ производится въ полной оцѣночной суммѣ, принятой при застрахованіи, если она оставлялась сторонами неизмѣненною до самаго пожара. Что же касается упоминаемаго въ § 103 права Общества (Русскаго Стр.) на опредѣленіе, указаннымъ въ этомъ параграфѣ способомъ, послѣ пожара, цѣны сгорѣвшаго или поврежденнаго, то право это относится къ такимъ товарамъ, которые при застрахованіи ихъ оцѣнены были *вообще*, безъ подробнаго поименованія каждого товара (§ 80) (рѣш. Сен. 80 г. № 118, Руское Стр. Общ.), см. продолженіе № 2.

По силѣ § 94 Варшавскаго Страховаго Общества, страхователь имѣеть право послѣ пожара не допускать повѣрки Обществомъ оцѣнки застрахованнаго имущества, но повѣрка по дѣловымъ книгамъ, фактурамъ и т. п. цѣны застрахованнаго имущества не составляетъ нарушенія этого параграфа. По коренному началу договора страхованія, договоръ этотъ имѣеть своею цѣлью оградить страхователя отъ *убытка* и не можетъ

для него быть источникомъ *прибыли*. Это начало, положительно выраженное въ ст. 128 Устава вытекаетъ также изъ ст. 78—80, 82 и 83 Устава. Вслѣдствіе этого, Судъ, усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла, что застрахованное имущество стоитъ менѣе той суммы, какая показана въ полисѣ, обязанъ присудить страхователю лишь дѣйствительную стоимость имущества, (рѣш. Сен. 79 г. № 115, Варш. Стр. Общ.).

Право повѣрки и переоценкы, (Уставъ Стр. Общ.: I Росс. § 66, II Росс. 66, Сал. 86, Моск. 77, Русское 84, Спб. 60, Ком. 79, Якорь 15, Вар. 94, Балт. 19, Сѣв. 49, Волга 19, Над. 8).

IV. Удовлетвореніе за убытки, пожаромъ причиненные.

Страховыя Общества вознаграждаютъ за всѣ пожарные убытки, происходящіе отъ несчастныхъ случаевъ, не исключая поврежденія или истребленія имущества молніей и отъ газового взрыва, а равно за всѣ поврежденія и расходы, проистекающіе отъ спасенія застрахованного имущества, (Уставы Общ.: I Росс. §§ 56, 57, II Росс. 79 87, Сал. 101, 115, Моск. 86, 99, Русск. 93, 107, Пет. 77, Ком. 90, 95, Балт. 2, 24, Якорь 1, Россія 2, Сѣв. 43, 48, Варш. 118, 132, Над. 23, Волга, 2, 24).

Если, въ виду угрожавшей опасности, застрахованное имущество было вынесено для спасенія,—Страховое Общество обязано вознаградить происшедшіе отъ того убытки, ибо въ такомъ случаѣ убытки произошли отъ пожара, (рѣш. Сен. 69 г. № 116, I Росс. Общ.).

V. Законныя основанія для отказа вознагражденія за пожарные убытки.

Страховыя отъ огня Общества: I Россійское и Саламандра освобождаются отъ обязанности вознаграждать за пожарные

убытки: а) когда они произойдутъ отъ непріятельского нападенія воинскою силою, отъ возмущенія или гражданскихъ смутъ и отъ землетрясенія; б) когда пожаръ произойдетъ отъ умысла застрахователя, доказанного Судомъ, в) когда застрахователь не исполнитъ условій, помѣщенныхъ въ Уставѣ Общества и въ полисѣ, (I Росс. § 58, Сал. § 108). Остальные Общества, кромѣ того, освобождаются отъ обязанности вознаграждать за пожарные убытки, произшедши отъ урагановъ и взрыва пороховыхъ мельницъ и магазиновъ, (Уст.: II Росс. § 37, Моск. 94, Русск. 102, Спб. 93, Ком. 109, Варш. 127, Сѣв. 62, Над. 39, Якорь 2, Россія 32, Волга 32. Послѣднія три Общества, относительно взрывовъ, условно:—если отвѣтственность не обозначена въ полисѣ.).

Наконецъ, согласно Уставамъ Обществъ: II Росс. § 87, Моск. 92, Русс. 100, Сал. 106, Балт. 46, С.-Петербург. 93, Якорь 30, Россія 44, Надежда 39 и Волга 46, страхователь теряетъ право на вознагражденіе, если онъ воспротивится производству розысканій, которыя Общество признаетъ необходимымъ предпринять, или сдѣлаетъ ложныя показанія относительно тѣхъ фактовъ, которые имѣютъ вліяніе на приемъ страхованія, или на опредѣленіе убытковъ.

Если застрахованныя вещи перенесутся или перевезутся въ какое либо мѣсто, въ поданномъ объявленіи или въ страховомъ полисѣ не означенное, или если въ имуществѣ будетъ произведена какая либо перемѣна, измѣняющая прежнее состояніе его; то страхователь обязанъ увѣдомить о томъ Правленіе или агента Общества, которое вслучаѣ согласія на продолженіе страхованія, означаетъ всѣ перемѣны на полисѣ; всякое же измѣненіе въ застрахованномъ имуществѣ, безъ вѣдома и согласія Правленія, лишаетъ стра-

хователя права на получение вознаграждения за пожаръ (Уст. Стр. Общ.: I Росс. § 81, II Росс. 87, Сал. 97. Моск. 83, Русск. 90, Спб. 83, Ком. 87, Варш. 100, Балт. 20, Якорь 14, Сѣв. 38, Россія 20, Над. 7, Волга 20).

По уставу С.-Петербургского Страхового отъ огня Общества § 83, перенесеніе застрахованнаго имущества изъ одного помѣщенія въ другое, безъ вѣдома и согласія Правленія Общества, лишаетъ страхователя права на вознагражденіе за пожарные убытки, (рѣш. Сен. 67 г. № 227, С.-Петерб. Общ.).

Если застрахованныя вещи будутъ перенесены во время пожара для спасенія, то Общество не вправѣ отказать въ вознагражденіи за происшедшіе отъ того убытки, (рѣш. Сен. 69 г. № 116, I Росс. Общ.).

Равнымъ образомъ должно быть объявлено Страховому Обществу, подъ опасеніемъ лишенія права на вознагражденіе, о переходѣ застрахованнаго имущества въ собственность или владѣніе другого лица, за исключеніемъ случая, законнаго наслѣдія; — о поступлениі имущества въ залогъ, или отдать въ аренду, или прекращеніи таковой. (Уставъ Общ.: I Росс. §§ 83, 88, II Росс. 77, 78, Сал. 99, 100 Моск. 84, 85, Спб. 59, Ком. 88, 89, Варш. 101, 102, Балт. 20 Якорь 14. Сѣв. 39—41, Россія 20, Русское 91, 92, Над. 7, Волга 20).

„Согласно §§ 91 и 92 Устава Русскаго Страхового отъ огня Общества воспрещается, подъ страхомъ, недѣйствительности договора передавать, безъ вѣдома Правленія застрахованное имущество другому лицу (рѣш. Сен. 78 г. № 196), Русское Стр. Общ.

Въ случаѣ неизвѣщенія Правленія Общества „Якорь“, или агента о продажѣ всего товара, застрахованного какъ капиталъ въ оборотѣ, договоръ страхованія уничтожается и Общество освобождается отъ всякой ответственности за убытки отъ пожара, хотя бы во время пожара товаръ, вслѣдствіи новой продажи опаго, оказался вновь принадлежащимъ

прежнему собственику, заключившему страхование, (рѣш. Сен. 76 г. № 556. Общ. Якорь).

Принявшій имущество въ залогъ или закладъ и не извѣстившій объ этомъ Общество, лишается права на вознагражденіе за пожарные убытки, (рѣш. Сената 67 г. № 322. Петерб. Общ.)

Залогодержатель, заявившій Правленію о поступлении къ нему въ залогъ застрахованнаго имущества, имѣть право требовать съ Общества вознагражденіе за пожарный убытокъ, (§§ 55 и 56 Уст. Ком. Общ. рѣш. Сената 1879 года № 123).

Хотя въ § 83 С.-Петербургскаго Страховаго Общества не опредѣлено послѣдствій, которымъ подвергается страхователь, неисполнившій возложеній на него этимъ параграфомъ обязанности (доставить Обществу въ 8 дневный срокъ подробное исчисление убытка), но по буквальному смыслу § 52 Устава, страхователь долженъ „въ точности соблюдать всѣ правила, лежащія въ основаніи сего Устава“, а „въ противномъ случаѣ страхование считается недѣйствительнымъ и страхователь лишается права на вознагражденіе за пожарный убытокъ, (рѣш. Сен. 77 г. № 197). С.-Петерб. Стр. Общ.

VI. Квитанція въ полученіи вознагражденія.

Съ выдачею квитанціи въ полученіи вознагражденія, страхователь лишается права предъявлять какія бы то ни было требованія по поводу того же пожарнаго убытка (Уст. Общ. I Рос. § 114, Спб. 88, Якорь 32, Варш. 31, Россія 39, Волга 41, Над. 34.)

Односторонній отказъ отъ правъ, принадлежащихъ по договору, можетъ быть сдѣланъ вслѣдствіе миролюбиваго соглашенія, (рѣш. Сен. 1871 г. № 356. (Пет. Общ.)

VII. Заявленіе о пожарѣ, объявленіе объ убыткѣ, удостовѣреніе о причинахъ пожара.

О произшедшемъ въ застрахованномъ имуществѣ пожарѣ, убыткѣ страхователь или лицо, заступающее его мѣ-

сто, обязаны немедленно и во всякомъ случаѣ не позже 8 дней письменно заявить Страховому Обществу (Уст. Общ. II Росс. 81, Сал. 102, Моск. 88, Ком. 97, Варш. 121, Балт. 27, Сѣв. 50, Якорь 16, Волга 27); Уставъ Общ. I рос. § 94 устанавливаетъ срокъ для объявленія о произошедшемъ пожарѣ 3 сутокъ; (Петербургское § 79 и Надежда § 25—шесть дней; Русское § 96—пять дней; Россія § 27—семь дней).

Страхователь, не пославшій въ теченіи 8 дней письменного увѣдомленія о пожарѣ, лишается права на вознагражденіе, (рѣш. Сен. 72 г. № 174—II Росс. Общ. § 81).

По Уставу I росс. Общ. извѣщеніе о пожарѣ должно быть подано въ теченіи трехъ сутокъ послѣ прекращенія пожара (§ 94), а объ убыткахъ, понесенныхъ въ движимомъ имуществѣ или товарахъ должно быть объявлено въ теченіи шести сутокъ со дня подачи извѣщенія о пожарѣ (§§ 100 и 102), рѣш. Сен. 78 г. № 289—I Росс. Общ.

Согласно § 88 Уст. Московскаго Страховаго отъ огня Общества *извѣщеніе о пожарѣ* должно быть подано въ восьмидневный срокъ послѣ пожара, подъ опасеніемъ лишенія права на вознагражденіе, тогда какъ *объявление о сгорѣвшемъ имуществѣ*, (исчислениѣ убытка) по смыслу § 92 можетъ быть подано въ теченіи года со дня пожара. Неподача страхователемъ такого объявленія въ установленный срокъ, сама по себѣ, не влечетъ потерю права на вознагражденіе, если Общество не было поставлено этимъ въ невозможность привести въ извѣстность этотъ убытокъ, (рѣш. Сен. 74 г. № 231) Москов. Стр. Общ.

Непредставление страхователемъ въ 6 дневный срокъ подробнаго инвентаря товарамъ, бывшимъ на лицо въ день пожара, лишаетъ страхователя права на вознагражденіе, на основаніи заключающагося въ Уставѣ I Российскаго Общества, общаго правила (§ 58), по которому Общество освобождается отъ вознагражденія за убытки, если страхователь не исполнилъ условій, помѣщенныхъ въ Уставѣ, не смотря на то, что § Устава, обязывающій страхователя представить подробный инвентарь товаровъ въ извѣстный срокъ (§ 102) не содержитъ въ себѣ указаній на послѣдствія неисполненія страхователемъ заключающагося въ этомъ параграфѣ правила, (рѣш. Сен. 76 г. № 359—I Росс. Общ.)

Въ случаѣ непредставленія въ шестидневный срокъ со дня пожара инвентаря застрахованнымъ товарамъ, находившимся въ магазинѣ въ день пожара, страхователь лишается права на получение страховой суммы, (рѣш. Сен. 78 г. № 94 Сѣверн. Стр. Общ.)

Истребленіе пожаромъ торговыхъ книгъ не освобождаетъ отъ представленія инвентаря сгорѣвшаго товара — на основаніи другихъ доказательствъ, (рѣш. Сен. 75 г. № 308. Ком. Стр. Общ.)

Въ § 104 Устава Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества разумѣются не одни торговыя книги, но и другія доказательства, (рѣш. Сен. 77 г. № 294). Свидѣтельскія показанія не могутъ замѣнить тотъ письменный актъ, который требуется этимъ параграфомъ, но они допускаются въ подкрѣпленіе письменныхъ документовъ, по которымъ составленъ инвентарь, (рѣш. Сен. 76 г. № 359; 79 г. № 155. Ком. Стр. Общ.)

Истребленіе пожаромъ торговыхъ книгъ не служитъ безъусловнымъ основаніемъ къ освобожденію страхователя отъ представленія доказательствъ нахожденія у него товара на извѣстную сумму, (рѣш. Сен. 80 г. № 40—П Росс. Общ.).

Для полученія удовлетворенія за убытки, пожаромъ причиненные, страхователь обязанъ представить законное удостовѣреніе, что пожаръ произошелъ не по винѣ его, страхователя (Уст. Общ. I Росс. § 112, II Росс. 85, Сал. 104, Моск. 90, Русск. 98, Спб. 93, Ком. 113, Варш. 127, Сѣв. 67, Якорь 27, Балт. 40, Россія 38, Волга 40, Над. 35).

Непредставленіе страхователемъ требуемаго § 90 Устава Московскаго Страховаго Общества свидѣтельство о томъ, что пожаръ произошелъ не отъ умысла страхователя, лишаетъ послѣдняго права на вознагражденіе за пожарные убытки, поэтому оставленіе страхователя *въ подозрѣніи*, лишая его возможности, представить упомянутое свидѣтельство, служитъ основаніемъ къ отказу въ вознагражденіи убытковъ, (рѣш. Сен. 67 г. № 235, 79 г. №№ 123, 53. Моск. Стр. Общ.)

По § 109 Устава Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества послѣднее освобождается отъ платежа вознагражденія за пожарные убытки лишь въ случаѣ *обвинительного* приговора судебнаго мѣста противъ стра-

хователя въ томъ, что пожаръ произошелъ отъ его злого и доказанного умысла; оставленіе страхователя въ подозрѣніи не даетъ Обществу основанія отказывать въ вознагражденіи. По воспослѣдованіи судебнаго приговора о причинѣ пожара надлежитъ руководствоваться не 113 §, а 109 Устава Коммерческаго Общества, (рѣш. Сен. 80 г. № 293; 79 г. № 123).

Представленіе свидѣтельства мѣстнаго начальства о томъ, что пожаръ произошелъ не по винѣ страхователя, обязательно въ томъ случаѣ, когда страхователь обращается непосредственно къ Обществу, но не въ Судъ, который можетъ убѣдиться въ поджогѣ или отсутствіи его, по всяkimъ доказательствамъ, имѣющимся въ дѣлѣ, (рѣш. Сената 79 г. №№ 53, 123; 80 г. № 226; 81 г. № 118). См. приложеніе № 2.

§-мъ 40-мъ Полисныхъ условій Балтійскаго Страховаго Общества установлено: „если потерпѣвшій отъ пожара страхователь оставленъ по суду въ подозрѣніи поджога, или обмана; то въ выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки можетъ быть ему отказано, впредь до воспослѣдованія решения, освобождающаго его отъ подозрѣнія“.

VIII. Право и сроки на предъявленіе исковъ о вознагражденіи за пожарные убытки.

Всѣ споры между Обществомъ и Страхователями по всѣмъ предметамъ страхованія и истекающимъ изъ нихъ недоразумѣніямъ рѣшаются: или въ Общемъ Собраніи Акционеровъ, если на это обѣ тяжущіяся стороны будутъ согласны, или третейскимъ Судомъ, на основаніи 1367—1400 ст. Устава Гражд. Судопр. 20 Ноября 1864 г., или же наконецъ общимъ порядкомъ, въ упомянутомъ Уставѣ Гражд. Судопр. указаннымъ (Уставы Общ. I Росс. 104, II Росс. 28, Сал. 43, Моск. 43, Русс. 47, Ком. 46, Варш. 68, Балт. 63, Сѣв. 95, Якорь 101, Россія 64, Волга 56, Над. 28).

Высочайше утвержденнымъ, въ 6 день Июня 1866 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Въ замѣну статей 2138 и 2187 т. X ч. 1 Законовъ Гражданскихъ и ст. 1572 т. XI ч. 2, о судопроизводствѣ въ дѣлахъ торго-выхъ, постановить, что всѣ безъ изъятія споры акціонерныхъ компаний разсматриваются и разрѣшаются на основаніи Устава Гражданскаго Судопроизводства 20 Ноября 1864 г. 2) Для руководства тѣхъ Обществъ, въ уставахъ коихъ опредѣлено, что спорныя оныхъ дѣла производятся узаконеннымъ Третейскимъ Судомъ, постановить слѣдующее общее правило: „Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены новые судебные уставы, споры между владѣльцами паевъ разныхъ наименованій по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ компаний и товариществъ, а равно споры между ними и директорами, и наконецъ споры товариществъ съ лицами посторонними, рѣшаются или въ общемъ собраніи каждой компании и каждого товарищества, если на это обѣ тяжущіяся стороны будутъ согласны, или Третейскимъ Судомъ, на основаніи статей 1367—4400 Устава Гражданскаго Судопроизводства, или наконецъ общимъ порядкомъ, въ семъ Уставѣ указаннымъ“. 3) Примѣчаніе къ статьѣ 1367 Устава Гражданскаго Судопроизводства, какъ существовавшее временно впередь до составленія сего Общаго Закона, отменить и затѣмъ въ Уставѣ вновь учреждаемыхъ компаний и товариществъ уже не включать правила обѣ узаконенномъ Третейскомъ Судѣ.

Для предъявленія иска обѣ убыткахъ къ Страховому Обществу не требуется предварительного разрѣшенія Суда, (рѣш. Сен. 73 г. № 1282 С.-Петерб. Стр. Общ.).

Срокъ на предъявленіе судебнѣмъ порядкомъ требованія о вознагражденіи за пожарные убытки опредѣляется общею земскою давностью; исключеніе изъ этого правила представляютъ Уставы Страховыхъ Обществъ: I Россійскаго § 115, Якорь 30, п. 5.; Балтійскаго 49, Сѣвернаго 69, Коммерческаго 115 и II Россійскаго 69, которыми право предъявленія иска ограничивается *годичнымъ* срокомъ, въ первыхъ трехъ Обществахъ — со дня пожара, въ Сѣверномъ и Коммерческомъ — со времени предъявленія страхователю предложенія Правленія Общества; а во 2 Россійскомъ — со дня объявленія страхователю отказа Общества.

Въ силу 5 пункта § 30 правилъ страхованія отъ огня въ Обществѣ „Якорь“, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ 22 Ноября 1872 г., страхователь, не предъявившій въ установленномъ порядкѣ въ Гражданскомъ Судѣ требованія о вознагражденіи за убытки, въ теченіи одного года со дня пожара,—хотя бы по дѣлу было возбуждено слѣдствіе,—лишается права на вознагражденіе, (рѣш. Сен. 77 г. № 356; 78 г. № 132, Общ. Якорь).

На основаніи § 69 полисныхъ Условій Сѣвернаго Общества для предъявленія въ Судѣ иска о вознагражденіи за пожарные убытки назначается годовой срокъ со времени предъявленія страхователю предложенія Общества, (рѣш. Сен. 80 г. № 15, Сѣв. Общ.).

IX. Подсудность исковъ о взысканіи вознагражденія.

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. 220. Иски противъ компаний, обществъ и товариществъ предъявляются Суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе или фирма.

Ст. 221. Иски противъ компаний, обществъ или то-

вариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами, или агентами, предъявляются: *или* по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, *или же* по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

Ст. 227. При заключеніи договора, вступающіе въ оный могутъ опредѣлить тотъ Судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго.

Страхователь, заключившій договоръ застрахованія съ агентомъ Страхового Общества, имѣетъ право предъявить искъ къ Страховому Обществу о взысканіи пожарныхъ убытковъ въ мѣстномъ по нахожденію агента Окружномъ Судѣ, (рѣш. 78 г. № 282, II Росс. Общ.).

Подсудность опредѣляется не мѣстомъ *временного* жительства агента, а мѣстомъ его *нахожденія*, причемъ необходимо, чтобы лицо, заключавшее договоръ, было само мѣстнымъ агентомъ, т. е. постояннымъ представителемъ Общества въ извѣстной мѣстности, (рѣш. Сен. 82 г. № 43, Русс. Общ. Парох. и Торг.).

Иски къ Обществамъ, правленія коихъ находятся за границею, но имѣющимъ въ Россіи постоянныя свои занятія, обзаведеніе, пользованіе недвижимымъ имуществомъ и своего представителя, предъявляются въ русскихъ судебныхъ мѣстахъ по мѣсту жительства представителя и производства занятій, (рѣш. Сен. 70 г. № 1780).

Подсудность исковъ, предъявляемыхъ противъ компаний, обществъ и товариществъ опредѣляется на основаніи ст. 220 Уст. Гражд. Судопр. мѣстомъ нахожденія Правленія или фирмы; иски же, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются, на основаніи ст. 221 того же Устава, или по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, или по нахожденію Правленія или фирмы. Выборъ мѣста предъявленія такого иска составляетъ несомнѣнное

право истца, который лишиться онаго можетъ только въ томъ случаѣ— когда онъ отъ него добровольно откажется, или когда подсудность его иска будетъ, на основаніи ст. 227 Уст. Гражд. Судопр. опредѣлена добровольнымъ соглашеніемъ его съ противною стороною, (рѣш. Сен. 83 г. № 96, Комп. Надежда), приложеніе № .

Квитанція Общества страхованія и транспортированія кладей „Двигатель“, въ коихъ сказано, что всѣ судебные между симъ Обществомъ и отправителями споры разрѣшаются по мѣсту пребыванія Правленія, представляются договорами, подходящими подъ дѣйствіе ст. 227 Уст. Гражд. Суд. (рѣш. Сен. 75 г. № 233).

Статья 227 примѣняется и при производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, (рѣш. 76 г. № 71).

X. Взысканіе Страховымъ Обществомъ убытковъ, причиненныхъ ему преступленіемъ: Представительство Обществъ на Судѣ.

Св. Зак. изд. 1857 г. т. X ч. 1 Зак. Гражд. О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступлениемъ или проступкомъ.

Ст. 644. Виновный въ совершении какого либо преступленія или проступка, несмотря на то, съ предумышленіемъ или безъ онаго учинено имъ сіе преступленіе, обязанъ вознаградить за всѣ непосредственно причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки.

Ст. 648. Когда преступленіе или проступокъ учены нѣсколькими лицами, по предварительному ихъ между собою на то согласію, то всѣ согласившіеся на участіе въ совершении сего проступка или преступ-

ленія платить поровну вознагражденіе за причиненные оными вредъ и убытки, и буде кто либо изъ нихъ окажется несостоятельнымъ, то слѣдующая съ него часть разлагается на прочихъ участвовавшихъ въ совершениіи сего преступленія или проступка. Тѣ, которые на семъ основаніи заплатятъ болѣе того, чѣмъ съ нихъ по соразмѣрности слѣдовало, могутъ требовать все излишне ими заплаченное съ тѣхъ, за которыхъ они заплатили.

Преступленіе, отъ котораго произошло для Страхового Общества убытокъ, даетъ Обществу неотъемлемое право обратиться съ искомъ о возмѣщеніи этого убытка съ лицъ, причинившихъ оный, (рѣш. 77 г. № 334, II Росс. Общ.), причемъ, если приговоромъ Уголовнаго Суда установлено, что преступленіе совершено двумя лицами—обратиться съ искомъ къ тому и другому.

Если какой либо подлогъ откроется уже послѣ уплаты вознагражденія, то съ учинившаго оный взыскивается, по судебному приговору, въ пользу Общества вся заплаченная за пожаръ сумма, съ процентами. (Уст. Стр. Общ.: I Росс. § 108, II Росс. 88, Сал. 107, Моск. 93, Русск. 101, Кюм. 108, Сѣв. 61, Варш. 126; Спб. 94, Якорь 34, Россія 42, Балт. 44, Над. 40, Волга 44). Уставы послѣднихъ шести Обществъ устанавливаютъ право обратнаго взысканія уплаченного вознагражденія съ процентами и расходами и въ томъ случаѣ, если, послѣ уплаты Обществомъ вознагражденія, откроется такое обстоятельство, которое по правиламъ Устава или особымъ условіямъ полиса, лишаетъ страхователя права на вознагражденіе.

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. 26. Лица, уполномоченные по договору товарищества непосредственно управлять дѣлами торгового дома, имѣющаго извѣстную фирму, могутъ, по дѣламъ сего дома, искать и отвѣтчи́ть на Судѣ и безъ особенной довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. То же право предоставляется въ товариществѣ полномъ одному изъ товарищей, если онъ по силѣ учредительного договора, уполномоченъ распоряжаться дѣлами товарищества.

Ст. 27. Всѣ другія разнаго рода Общества, товарищества и компаніи не иначе могутъ искать и отвѣтчи́ть на Судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

Законъ вообще не допускаетъ возможности, чтобы юридическое лицо или коллегіальное учрежденіе могло явиться въ Судѣ въ цѣломъ составѣ, а посему требуетъ чтобы предъ Судомъ являлось лицо физическое. Поэтому, хотя Правленіе Акционернаго Общества является законнымъ его представителемъ и въ этомъ качествѣ можетъ вступать въ договоры отъ имени Общества и выдавать довѣренности на веденіе дѣлъ Общества, тѣмъ не менѣе однако [нельзя признать за самимъ Правленіемъ право вести дѣло на Судѣ]. „Статья 27 Уст. Гр. Судопр. не дозволяетъ Обществу или компаніи искать и отвѣтчи́ть на Судѣ, иначе какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго. Изъ сего слѣдуетъ, что являются защитниками на Судѣ интересовъ компаніи или Общества могутъ [только лица физическая и что самому Правленію Общества, хотя и дѣйствующему въ качествѣ его представителя, такого права закономъ не предоставлено, (рѣш. Сен. 75 г. № 521, II Росс. Стр. Общ.).

**Уставъ кредитный. (Св. зак. изд. 1857 г. т. XI ч. 2).
О застрахованіи домовъ и фабричныхъ строеній въ
Страховыхъ отъ огня Обществахъ, для залога въ Банкъ.**

431. Заложенный или впредь закладываемый въ Банкъ домъ или фабрика должны быть застрахованы не ниже той суммы, какая числится въ долгу на таковыхъ залогахъ, или какая слѣдовать будетъ къ выдачѣ въ ссуду, съ присовокупленіемъ сверхъ того суммы двухгодовыхъ процентовъ, предоставляя впрочемъ на волю заемщиковъ страховывать дома и фабрики свои и въ высшей суммѣ противъ Банковой ссуды.

432. Если сумма, въ которой на основаніи правила, въ предшедшей статьѣ постановленаго, должно быть застраховано представленное въ залогъ зданіе, или другое имущество, въ одномъ изъ Россійскихъ Страховыхъ Обществъ, будетъ превышать сумму, на страхъ принимаемую: то сіе зданіе или другое имущество должно быть застраховано дополнительно въ другомъ Страховомъ Обществѣ.

433. Если же, по какимъ либо причинамъ, Правленія Страховыхъ Обществъ не благоразсудятъ принять на страхъ какое либо зданіе, или и примутъ въ полной по своей оцѣнкѣ суммѣ, но ниже той, какая противъ Банковой оцѣнки по правиламъ, въ статьѣ 431 предписаннымъ, слѣдовать будетъ: то въ первомъ случаѣ Банкъ не долженъ выдавать подъ оное ссуды, а въ послѣднемъ производить ссуды въ количествѣ соотвѣтственному суммѣ застрахованія.

Примѣчаніе. Находящіяся въ Россіи имущества воспрещается страховывать отъ огня въ государства, подъ опасеніемъ взысканія, въ пользу казны, по три процента съ суммы застрахованного за границею имущества, за каждый годъ страхованія. Изъ сего изъемлются только тѣ имущества, кои не принимаются на страхъ ни однимъ изъ существующихъ въ Россіи Страховыхъ отъ огня Обществъ и Компаній, на основаніи ихъ уставовъ, или по какимъ либо особымъ причинамъ.

434. Что касается домовъ и фабрикъ, подъ залогъ которыхъ произведена ссуда по особымъ Высочайшимъ указамъ, и которые до 1828 г. Марта 14 застрахованы были въ иностранныхъ Обществахъ: то предо-

ставляется на волю Российскихъ Страховыхъ Обществъ принимать оные на страхъ, или не принимать, и въ послѣднемъ случаѣ оные должны быть застрахованы по прежнему въ иностраннѣй страховыхъ конторахъ.

435. При поступлениі въ залогъ Банка дома или фабрики, по представленному владѣльцу полису Страховыхъ Обществъ, Банкъ немедленно увѣдомляетъ съ своей стороны о томъ Правленія Общества, а полисъ хранить въ своей кассѣ.

Примѣчаніе. Россійское Страховое отъ огня Общество, учрежденное въ 1827 году, равномѣрно удовлетворяетъ и за газовые взрывы по всѣмъ застрахованнымъ имуществамъ, гдѣ бы не производилось освѣщеніе переноснымъ, либо текущимъ газомъ.

436. Въ случаѣ поврежденія пожаромъ заложеннаго въ Банкъ имущества, полисъ имѣеть быть предъявленъ отъ Банка въ Правленія Страховыхъ отъ огня Обществъ, и за убытки, происшедшіе отъ пожара въ строеніи, они обязаны заплатить Банку, а не хозяину съ которымъ уже Банкъ имѣеть разсчетъ.

437. Страховыя Общества безусловно отвѣтствуютъ Банку за убытки, пожаромъ причиненные (исключая случаи, ниже сего въ статьѣ 442 означенные), хотя бы со стороны хозяина не было соблюдено всѣхъ предписанныхъ въ Уставахъ сихъ Обществъ правилъ, относительно подачи въ срокъ объявленій о возобновленіи застрахованія, перемѣнѣ жильцовъ и проч., даже хотя бы онъ пропустилъ срокъ, для подачи объявленій о пожарѣ и убыткахъ назначенный.

438. Впрочемъ, какъ скоро дойдетъ до свѣдѣнія Заемнаго Банка о пожарѣ въ зданіи, ему заложенному, то оный обязанъ увѣдомить о томъ Правленія Страховыхъ отъ огня Обществъ, по принадлежности.

439. Для сего Правленія Обществъ имѣютъ особенное наблюденіе за таковыми имуществами; и въ случаѣ какихъ либо перемѣнъ (буде самъ хозяинъ благовременно объ оныхъ не объявить), возвышающихъ опасность отъ огня, не исключая оныхъ со страха, обязаны извѣшивать Банкъ о слѣдующей вновь преміи, равно и по случаю возобновленія страхованія.

440. Банкъ, получивъ такое извѣщеніе, производитъ немедленно платежъ слѣдующихъ по оному денегъ, относитъ оныя по счетамъ своимъ въ недоимку, для взысканія на основаніи Банковыхъ правилъ, и извѣшаетъ о томъ хозяина.

441. Ежели Страховое отъ огня Общество заплатить двадцать или болѣе процентовъ за убытки, пожаромъ причиненные въ заложенномъ въ Банкъ зданіи, то погорѣвшее зданіе немедленно вновь должно быть застраховано въ остальномъ капиталѣ; заплаченныя же Страховымъ Обществомъ деньги имѣютъ быть употребляемы, подъ надзоромъ Банковаго Архитектора, на исправлениe зданія, съ согласія хозяина на таковое исправлениe, и по произведеніи онаго исправленныя части отдаются вновь на страхъ; но если уже была уплата капитала, и разность между суммою, полученною изъ Страхового Общества, и тою, которая потребуется на исправлениe дома, не превышаетъ сей уплаты: то, буде хозяинъ того пожелаетъ, Банкъ ссужаетъ его тѣмъ недостаткомъ и приписываетъ оный къ его долгу; а буде хозяинъ сего не пожелаетъ, то домъ назначается въ продажу; если же уплаты совсѣмъ еще не было, то Банкъ даетъ хозяину льготы одинъ годъ для исправления.

442. Если бы пожаръ произошелъ отъ непріятельскаго нашествія, возмущенія, землетрясенія, урагановъ, взорванія порохового магазина, или отъ злого и доказаннаго умысла со стороны отдавшаго на страхъ: то Страховыя Общества освобождаются отъ вознагражденія за убытки, пожаромъ произведенные: Банкъ же приступаетъ къ продажѣ заложеннаго имущества, а въ послѣднемъ случаѣ и всякаго другаго, какое окажется у виновнаго, который сверхъ того предается суду.

443. Горные заводы и фабрики, въ залогъ при населенныхъ имѣніяхъ поступившіе, должны быть застраховываемы не ниже той суммы, какую составляетъ выданная подъ оныя въ ссуду, сверхъ обыкновенного размѣра; если же сумма, выданная въ ссуду, не выше сего размѣра, то застрахованіе должно быть произведено въ суммѣ, по ближайшему усмотрѣнію владѣльца.

Св. Зак. изд. 1857 г. т. X ч. I.

1594. Застрахованныя надлежащимъ образомъ Страховыми Обществами строенія принимаются въ залогъ по узаконенной оцѣнкѣ, безъ всякаго изъ оной вычета, если только оцѣнка сія сдѣлана на основаніи правилъ въ книгѣ III Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ изложенныхъ; но

сіе не относится къ залогамъ по питейнымъ откупамъ, для коихъ существуютъ особыя правила. Казенныя мѣста, въ коихъ приняты залогомъ застрахованныя строенія, должны немедленно, по утвержденіи подряда, уведомлять о такихъ строеніяхъ Страховыя Общества, которыя обязаны имѣть особенное за тѣми имуществами наблюденіе.

Примѣчаніе (по прод. 1876 г.). Отдача питейныхъ сборовъ въ откупъ прекращена.

Дополненіе (по прод. 1876 г.). Строенія, застрахованныя въ тѣхъ изъ губернскихъ земскихъ или городскихъ учрежденій взаимнаго страхованія, которыя признаны министрами внутреннихъ дѣлъ и финансъ представляющими достаточное обеспеченіе для покрытия могущихъ быть пожарныхъ убытковъ, принимаются въ залогъ на основаніи сей (1594) статьи.

1595. Въ залогъ по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною принимаются тѣ лишь строенія, кои надлежащимъ образомъ застрахованы Страховыми отъ огня Обществами. Страхованіе сихъ залоговъ продолжается до совершенного оныхъ, по исполненіи обязательствъ съ казною, освобожденія. Своевременное возобновленіе застрахованія возлагается на залогодателей или контрагентовъ; но если они сего не выполняютъ, то означенное возобновленіе производится по правиламъ, установленнымъ относительно застрахованія заложенныхъ въ Заемномъ Банкѣ домовъ (Уст. Кред. ст. 435 и 422), мѣстами, принявшими залоги или обязанными имѣть наблюденіе за выполнениемъ условій, сими залогами обеспеченныхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1876 г.). Государственный Заемный Банкъ упраздненъ; завѣдываніе ссудами, выданными изъ сего Банка, возложено на С.-Петербургскую Сохранную Казну.

1596. Потребныя на возобновленіе страхованія деньги, если оно не будетъ сдѣлано самими контрагентами, употребляются изъ суммъ, какія для сего указаны будутъ Министерствами или Главными Управленіями, каждымъ по своей части. Возмѣщеніе же сей уплаченной Страховому Обществу суммы обращается на счетъ контрагента, у котораго оная удерживается при первой выдачѣ ему отъ казны по контракту денегъ, если таковыя слѣдуютъ, а въ противномъ случаѣ пополняется изъ самыхъ

залоговъ. За все же время, въ которое деньги сіи не будутъ возвращены, въ казну, взыскивается по шести процентовъ на сто.

1597. Деньги, уплачиваемыя Страховыми Обществами за поврежденія отъ пожара принятыхъ въ залогъ зданій, отсылаются для приращенія процентами въ кредитныя установленія, гдѣ и остаются до освобожденія зданій сихъ изъ залога, и при совершенномъ выполненіи обязательства, выдаются залогодателю; въ противномъ же случаѣ обращаются въ уплату падающаго на неисправнаго контрагента взысканія.

„Казна по принятію въ залогъ застрахованного имущества вступаетъ въ договорные отношенія съ Страховыми Обществами на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Кредитномъ (т. XI ч. 2 ст. 434—443), которые устраняютъ для казны послѣдствія несоблюденія владельцемъ имущества условій страхованія, постановленныхъ въ уставахъ Страховыхъ Обществъ, а потому заявленныя при судебнѣмъ производствѣ требованія, основанныя на невыполненіи владельцами своихъ обязанностей, по отношенію къ казнѣ, въ виду 437 ст., не имѣютъ значенія, (рѣш. Сен. 1879 г. № 271, II Росс. Общ.)“.

„Такъ какъ Страховое Общество не имѣетъ права устранить требование казны о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшее заложенное имущество тѣмъ, что со стороны казны не доставлено подробнаго показанія о пожарныхъ убыткахъ, то очевидно, что представление доказательствъ о рѣзмѣрѣ сихъ убытковъ относится къ Страховому Обществу, (79 г. № 271).

Переводъ застрахованія имущества, заложеннаго въ Сохранной Казнѣ, изъ одного Страховаго Общества въ другое, безъ предувѣдомленія объ этомъ Сохранной Казны Страховаго Общества, лишаетъ права требовать возвращенія страховой преміи, уплаченої Казною Страховому Обществу, (69 г. № 544).

Принявшій имущество, въ залогъ или въ закладъ и не извѣстившій объ этомъ Общество, лишается права на вознагражденіе за пожарные убытки, (рѣш. Сен. 67 г. № 322, С.-Петерб. Стр. Общ.).

Залогодатель, заявившій Правленію о поступленіи къ нему въ залогъ застрахованного имущества, имѣетъ право требовать съ Общества вознагражденіе за пожарный убытокъ, (рѣш. Сен. 78 г. № 123).

Правила о взаимныхъ обязанностяхъ Земельныхъ Банковъ и Страховыхъ Обществъ по пріему на страхъ имущество въ Земельныхъ Банкахъ заложенныхъ.

§ 1. Правленіе Земельного Банка, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ имъ подъ залогъ имущество ссудъ, немедленно сообщаетъ о семъ Правленію Страхового Общества съ обозначеніемъ нумеровъ документовъ, по которымъ имущество застрахованы, оставляя у себя на храненіи самые документы, на все время состоянія имущество въ залогѣ Земельного Банка. О полученіи такихъ сообщеній, Правленіе Страхового Общества обязано увѣдомлять Правленіе Земельного Банка.

§ 2. Въ случаѣ поврежденія пожарами заложенныхъ имуществъ, Правленіе Земельного Банка предъявляетъ полисы въ Страховое Общество, которое за убытки, произшедшіе отъ пожара, уплачиваетъ вознагражденіе Земельному Банку, а не владельцамъ. Сіи послѣдніе удовлетворяются Земельнымъ Банкомъ, по расчету и согласно Устава онаго.

§ 3. Страховое Общество, за исключеніемъ какъ случаевъ, означенныхъ въ статьѣ 442 Св. Зак. т. XI Устава Кредитнаго, такъ и случаевъ несоблюденія Земельными Банками обязанностей, принятыхъ ими на себя относительно Страховыхъ Обществъ по настоящему соглашенію, безусловно отвѣтствуютъ Банкамъ — не свыше, однако, размѣра долга заемщиковъ Банкамъ — за пожарные въ заложенныхъ имуществахъ убытки, хотя бы со стороны владельцевъ имуществъ не было соблюдено всѣхъ прописанныхъ въ Уставахъ Страховыхъ Обществъ правилъ. Банки же съ своей

стороны обязаны брать отъ заемщиковъ подписки слѣдующаго содержанія: „обязуюсь соблюдать всѣ правила, опредѣленныя Уставомъ Страховаго Общества, гдѣ застраховано заложенное Банку имущество. По симъ условіямъ страхованія въ этомъ Обществѣ если я не исполню такихъ правилъ страхованія, нарушеніе которыхъ освобождаетъ Страховое Общество отъ платежа вознагражденія за пожарные убытки, а между тѣмъ, Страховое Общество, по особому съ Банкомъ соглашенію, уплатить Банку такое вознагражденіе то обязуюсь возвратить Страховому Обществу уплаченную имъ сумму сполна“.

§ 4. Страховыя отъ огня Общества равномѣрно не освобождаются отъ платежа пожарныхъ убытковъ Банку если бы пожаръ произошелъ отъ молнии или отъ газовыхъ взрывовъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, не смотря на то, произвѣдилось-ли освѣщеніе переноснымъ или текучимъ газомъ.

§ 5. Правленія Страховыхъ Обществъ получивъ свѣдѣнія о томъ, что въ застрахованныхъ имуществахъ, въ Банкахъ заложенныхъ, произошли какія-либо перемѣны, увеличивающія опасность отъ огня и посему вызывающія необходимость возвышенія страховыхъ на тѣ имущества премій, извѣщаеть о семъ Правленіе Банка, послѣднее же обязано слѣдующія за заложенные имущества, по случаю увеличенія опасности, добавочные преміи, Страховымъ Обществамъ уплачивать.

§ 6. Въ случаѣ неполученія Земельными Банками отъ заемщиковъ; за мѣсяцъ до истеченія сроковъ застрахованій, возобновительныхъ страховыхъ документовъ на заложенные имущества, или же письменныхъ отъ нихъ увѣдомленій о желаніи перевести застрахованія изъ одного Общества въ

другое, Банки обязаны застрахованія сіп возобновлять въ тѣхъ самыхъ Обществахъ, въ коихъ заложенныя имущества состоять на страхѣ, и уплачивать слѣдующія за возобновленіе такихъ застрахованій преміи и пошлины по расчетамъ, кой будутъ Страховыми Обществами или ихъ агентами въ Правленіе Банка доставлены.

§ 7. Въ случаѣ перевода застрахованій заложенныхъ въ Банкахъ имуществъ изъ одного Страховаго Общества въ другое, Банки обязаны увѣдомлять о семъ заказными письмами, и не позже, какъ за десять дней до истечения срокъ застрахованій, Правленія тѣхъ Обществъ, въ коихъ имущества были прежде застрахованы. Если же таковаго увѣдомленія со стороны Банковъ въ вышеозначенный срокъ не послѣдуєтъ, то страхования должны считаться возобновленными въ тѣхъ Обществахъ, въ коихъ имущества были прежде застрахованы, и Банки обязаны уплачивать тѣмъ Обществамъ преміи и пошлины, какія за возобновленіе страхований будутъ причитаться. Если же при этомъ окажется, что владѣлецъ заложенного имущества перевелъ застрахованіе онаго въ другое Общество, но въ установленный § 6 сихъ правилъ срокъ не доставилъ въ Правленіе Банка страховаго на то имущество документа или требуемаго тѣмъ § увѣдомленія, то заключенное въ другомъ Обществѣ застрахованіе должно быть уничтожено, ибо въ такомъ случаѣ только возобновленное Банкомъ застрахованіе должно считаться дѣйствительнымъ.

§ 8. Страховыя Общества, возобновивъ застрахованія состоящихъ въ залогѣ Земельнаго Банка имуществъ (будетъ ли платежъ по сѣму произведенъ самимъ владѣльцемъ или Банкомъ) возобновительныя свидѣтельства доставляютъ пря-

мо въ Правленіе Банка, а владѣльцамъ выдаютъ квитанціи въ уплатѣ денегъ.

§ 9. Перестройка заложенныхъ въ Земельныхъ Банкахъ зданій дозволяется не иначе, какъ по представлениіи владѣльцами оныхъ удостовѣреній Страховыхъ Обществъ, что они во время перестройки, отвѣтствуютъ за могущіе произойти пожарные убытки, въ соотвѣтствующей долгѣ суммѣ.

§ 10. Для большаго удобства Банковъ и Страховыхъ Обществъ и для лучшаго наблюденія за возобновленіемъ застрахованій заложенныхъ въ Банкахъ имуществъ, застрахованія сіи, при первомъ возобновленіи ихъ, имѣютъ быть подведены къ одному сроку, и именно къ 1 Января слѣдующаго года, при чёмъ преміи за застрахованія на кратчайшій, чѣмъ годъ сроки будутъ разсчитаны пропорціонально къ размѣрамъ годичныхъ премій.

§ 11. Всѣ уплаты Страховыхъ Обществъ Земельнымъ Банкамъ должны быть производимы наличными деньгами или такими купонами закладныхъ листовъ Банка, срокъ платежа по коимъ уже наступилъ.

§ 12. Въ исполненіе заемщиками вытекающихъ изъ настоящихъ правилъ обязательствъ по отношенію, какъ къ Земельнымъ Банкамъ, такъ и къ Страховымъ Обществамъ, Банки обязаны брать отъ заемщиковъ подписки. Въ случаѣ надобности и по требованію страховыхъ Обществъ, Банки обязаны доставлять въ Страховые Общества засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ копіи съ упомянутыхъ подписокъ.

Высоч. Утвержд. Министр. Государств. Совѣт., распубликованное 30 Декаб., о возвышении пошлинъ съ застрахованія имущ. отъ огня 1878 г. № 59164. 26 Декаб.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собрании, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о возвышении пошлины съ застрахованія имуществъ отъ огня, мнѣніемъ положилъ: I. Въ измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить: съ застрахованія имуществъ отъ огня во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи (въ томъ числѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго) взимается пошлина на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Съ застрахованія отъ огня всякаго рода недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, какъ въ россійскихъ страховыхъ обществахъ, такъ и въ иностранныхъ, а равно и по добровольному взаимному застрахованію, не исключая городского и земскаго, полагается въ казну пошлина, исчисляемая по той суммѣ, въ которой имущество страхуется, въ размѣрѣ: съ каждой тысячи рублей въ годъ по семидесяти пяти копѣекъ, а въ мѣсяцъ по шести съ четвертью копѣйки; съ каждой-же полной или неполной сотни рублей въ годъ по семи съ половиной копѣекъ, а въ мѣсяцъ по три четверти копѣйки. 2) Означенному въ п. 1 сбору не подлежитъ обязательное взаимное страхование, а также и всякое перестрахование имуществъ. 3) Пошлина съ застрахованія исчисляется и взимается страховыми отъ огня обществами или агентами иностранныхъ страховыхъ обществъ,

а по земскому и городскому взаимному страхованию—подлежащими учреждениями, одновременно съ совершениемъ или возобновленіемъ страхованія. При этомъ сумма уплаченной каждый разъ пошлины означается на полисѣ или замѣняющемъ онъ страховымъ документѣ. 4) Принятая упомянутыми въ п. 3 обществами, учреждениями и лицами пошлина вносится ими въ казну въ тѣ сроки и въ томъ порядкѣ, какъ Министромъ Финансовъ опредѣлено будетъ. 5) Порядокъ и формы отчетности по взиманію пошлины съ застрахованія, также порядокъ контрольного надзора за правильностью взиманія и взноса въ казну сей пошлины и обязанности въ семъ отношеніи означенныхъ въ п. 3 обществъ, учрежденій и агентовъ, опредѣляются правилами, установленными по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственного Контролера. II. Взиманіе пошлины съ застрахованія имуществъ отъ огня, на изложенныхъ основаніяхъ, начать въ обѣихъ столицахъ съ 1 Января 1879 г., а въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи — съ 1-го Февраля того-же года. Въ случаѣ-же обнародованія настоящаго законоположенія въ нѣкоторыхъ наиболѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи послѣ 1-го Февраля 1879 г., взиманіе тамъ пошлинъ, по новымъ правиламъ, производить, считая со дня объявленія сего узаконенія установленнымъ порядкомъ.

Положение о взаимномъ страховани отъ огня.

Томъ XII, часть 1. Издание 1886 года.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

**О взаимномъ земскомъ страховани въ губерніяхъ, гдѣ введено
Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.**

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Основныя правила земскаго страхованія.

1. Въ каждой губерніи учреждается земское взаимное страхование строений отъ огня, завѣдываніе коимъ ввѣряется мѣстнымъ губернскимъ учрежденіямъ. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 1.

Примѣчаніе. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено разрешить, въ видѣ опыта, С.-Петербургскому губернскому земству принимать на страхъ движимое имущество. 1883 г. Апр. 29, собр. узак., 577, пол. Ком. Мин., ст. 2.

2. Взаимное земское страхование заключается въ сборѣ страхового денежнаго капитала, и въ вознаграждениіи изъ этого капитала владѣльцевъ застрахованныхъ строений, поврежденныхъ или истребленныхъ огнемъ. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 2.

3. Страховой капиталъ составляется изъ взносовъ, поступающихъ въ определенномъ размѣрѣ и въ назначенные сроки (ст. 21—27) отъ владѣльцевъ страхуемыхъ строеній, и можетъ быть употребляемъ только на потребности страхованія, въ статьѣ 29 определенныя. Тамъ же, ст. 3.

4. Взаимному земскому страхованию, въ губерніи учрежденному, могутъ подлежать лишь строенія, находящіяся въ предѣлахъ этой губерніи. Тамъ же. ст. 4.

5. Строенія поступаютъ въ земское страхование: или обязательно, или по желанію владѣльцевъ. Тамъ же, ст. 5.

6. Обязательному страхованию подлежать всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Тамъ же, ст. 6.

Примѣчаніе. Сверхъ указанныхъ въ сей (6) статьѣ построекъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено разрешать, по ходатайствамъ Губернскихъ Земскихъ Собраний, подвергать обязательному страхованию отъ огня и тѣ изъ состоящихъ въ крестьянской усадебной осѣдлости построекъ, которые находятся ближе пятидесяти саженъ отъ построекъ, въ чертѣ крестьянского надѣла возведенныхъ. 1867 г. Мая 15 (44579).

7. Всѣ прочія постройки, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, поступаютъ въ земское страхование лишь по желанію владѣльцевъ или распорядителей и съ согласія страхового управлениія. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 7.

8. Исключаются изъ обязательного страхования тѣ изъ поименованныхъ въ статьѣ 6 строеній, которые застрахованы не ниже размѣра, установленного въ статьѣ 16, въ другихъ страховыхъ отъ огня учрежденіяхъ, какъ частныхъ, такъ и общественныхъ, а также на основаніи договоровъ о

взаимномъ страховани, заключенныхъ до 7 Апрѣля 1864 г., доколѣ договоры сіи остаются въ силѣ. Тамъ же, ст. 8.

9. Строенія, подвергающіяся, по своему положенію или хозяйственному назначенію, особой опасности отъ огня, принимаются на страхъ не иначе, какъ по особому разрѣшенію земскаго страхового управления. Тамъ же, ст. 9.

10. Поступившее на страхъ строеніе считается застрахованнымъ: при страховани обязательномъ — со срока первого страхового платежа, при страховани добровольномъ — со дня взноса страхового платежа. Тамъ же, ст. 10.

11. Съ поступлениемъ застрахованного строенія къ другому владѣльцу, на сего послѣдняго переходятъ всѣ права и обязательства по застрахованію. Тамъ же, ст. 11.

12. О перестройкѣ или ломкѣ, могущей уменьшить стоимость строенія, застрахованного выше размѣра, означенного въ статьѣ 16, владѣлецъ обязанъ непремѣнно или увѣдомить прямо страховое управление, или заявить, для таковаго увѣдомленія, волостному начальству. Тамъ же, ст. 12.

13. Не воспрещается строенія, застрахованныя въ земскомъ взаимномъ страховани, отдавать, на дополнительный страхъ, въ другія страховые учрежденія и общества, но съ тѣмъ, чтобы сложная страховая сумма не превышала стоимости строеній, исчисленной по оценкѣ (ст. 47—54). Тамъ же, ст. 13.

14. О дополнительномъ застрахованіи, допускаемомъ на основаніи предшедшей (13) статьи, должно быть непремѣнно увѣдомляемо страховое управление для надлежащаго наблюденія за исполненіемъ правила, предшедшею статьею установленного. Тамъ же, ст. 14.

15. Для всякаго строенія, поступающаго на страхъ; назначается страховая сумма, соразмѣрно которой производятся платежи въ страховой капиталъ, и выдается, въ случаѣ пожара, вознагражденіе владѣльцу строенія. Тамъ же, ст. 15.

16. Размѣръ страховой суммы для частныхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованию, назначается единообразно на всю губернію или на цѣлый уѣздъ, съ раздѣленіемъ лишь строеній на разряды, по свойству матеріаловъ, изъ коихъ они выстроены, и по хозяйственному ихъ назначенію. Тамъ же. ст. 16.

17. Владѣльцы строеній, подлежащихъ обязательному страхованию, могутъ, если пожелаютъ, требовать, чтобы страховая сумма принадлежащихъ имъ строеній была опредѣлена по особой оцѣнкѣ, согласно правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 47—54; но сія послѣдняя оцѣнка можетъ быть принимаема въ основаніе только въ такомъ случаѣ, когда она окажется выше страховой суммы, опредѣленной порядкомъ, въ статьѣ 16 означеннымъ. Тамъ же, ст. 17.

18. Страховая сумма для строеній общественныхъ, подлежащихъ обязательному страхованию, опредѣляется по особой оцѣнкѣ (ст. 55). Тамъ же, ст. 18.

19. Страховая сумма для строеній, добровольно отданыхъ на страхъ, всегда опредѣляется особою оцѣнкою, по правиламъ въ статьяхъ 57—67 постановленнымъ. Тамъ же, ст. 19.

20. Для всякой губерніи опредѣляется размѣръ суммы, выше которой не можетъ быть принято строеніе на страхъ, какова бы ни была его оцѣнка. Тамъ же, ст. 20.

21. Размѣръ ежегоднаго платежа, вносимаго въ страховой капиталъ владѣльцемъ застрахованного строенія, опредѣляется пропорціонально страховой суммѣ, для строенія

назначенной, и выражается определеннымъ процентомъ этой суммы. Тамъ же, ст. 21.

22. Величина страхового процента опредѣляется, по усмотрѣнию страхового управлениія, въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма страховыхъ платежей въ губерніи могла, по крайней мѣрѣ, покрывать издержки на вознагражденіе владѣльцевъ погорѣвшихъ строеній и на управлениѣ застрахованіемъ (ст. 29). Тамъ же, ст. 22.

Примѣчаніе. Въ 1867 году, земству Нижегородской губерніи разрешено было взаимное сельское страхование въ той губерніи ввести на одиннадцать, съ 1867 года, лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) собранную въ 1867 году, согласно сей (22) статьѣ, сумму страховыхъ премій отчислить сполна въ резервный страховой капиталъ; 2) въ слѣдующія десять лѣтъ, т. е. съ 1868 по 1877 годъ включительно, взимать: а) сполна всю сумму пожарныхъ предшествовавшаго года убытковъ, производя взысканіе оной съ плательщиковъ пропорціонально цѣнѣ имуществъ, въ которой послѣдняя были приняты земствомъ къ застрахованію, и б) одну десятую часть всей собранной въ 1867 году суммы страховыхъ премій, раскладывая опую ко взысканію съ плательщиковъ тѣмъ же порядкомъ.— Вмѣстѣ съ тѣмъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено разрешать примѣненіе этой системы и въ другихъ губерніяхъ, по ходатайствамъ о семъ Губернскихъ Земскихъ Собраний. 1867 г. Мая 1 (44503).

23. При опредѣленіи размѣра страховыхъ платежей, въ частности, съ каждого строенія, принимаются въ соображеніе: для строеній, застрахованныхъ не выше суммы, въ статьѣ 16 означенной,—разряды, къ которымъ они причислены на основаніи этой статьи; а для строеній, застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ,—обстоятельства, могущія имѣть влияніе на большую или меньшую безопасность строенія отъ огня. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 23.

24. Страховые платежи вносятся: по обязательному стра-

хованію — впередъ въ сроки, которые установлены для взноса земскихъ повинностей; а по добровольному страхованию — впередъ за каждый годъ. Тамъ же, ст. 24.

25. Страховые платежи за общественныя строенія, подлежащія обязательному страхованию, относятся на тѣ суммы, изъ коихъ содержатся сіи строенія. Тамъ же, ст. 25.

26. Размеръ страховыхъ платежей можетъ быть измененъ не прежде, какъ по истечениіи годового срока отъ первого взноса ихъ, съ предувѣдомленіемъ о томъ страхователей, до наступленія срока. Тамъ же, ст. 26.

27. Измененіе размѣра страховыхъ платежей можетъ быть сдѣлано только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда страховые платежи недостаточны для покрытия издержекъ, даже и съ употребленіемъ запаснаго капитала; 2) когда страховые платежи значительно превышаютъ издержки, а запасный капиталъ уже достигъ размѣра, опредѣленнаго въ статьѣ 38; 3) когда, въ видахъ уравненія, необходимымъ предоставляется увеличить страховой платежъ съ одного разряда строеній и соответственно уменьшить съ другаго, безъ увеличенія общей суммы платежей. Тамъ же, ст. 27.

28. Разъ внесенный, въ установленномъ размѣрѣ, страховой платежъ не можетъ быть возвращенъ. Тамъ же, ст. 28.

29. Страховые платежи назначаются: 1) на вознаграждение владѣльцевъ застрахованныхъ строеній, въ случаѣ поврежденія или истребленія этихъ строеній огнемъ, и 2) на издержки по управлению страхованиемъ. Суммы, остающіяся за покрытиемъ сихъ расходовъ, обращаются въ запасный капиталъ. Тамъ же, ст. 29.

30. Если застрахованное строеніе сгоритъ совсѣмъ, то владѣлецъ онаго, по надлежащемъ удостовѣреніи, вознаграж-

дается выдачею сполна всей суммы, въ которой застраховано сгорѣвшее строеніе. Тамъ же, ст. 30.

31. Если огнемъ истреблена только часть застрахованного строенія, то изъ полной страховой суммы, въ коей застраховано строеніе, исключается часть, соотвѣтствующая стоимости уцѣлѣвшаго, и владѣльцу строенія выдается только остающаяся, по исключеніи, сумма. Тамъ же, ст. 31.

32. Не выдается вовсе вознагражденія за сгорѣвшія зданія, если по слѣдствію и суду окажется, что причиной пожара былъ умыселъ самого страхователя. Тамъ же, ст. 32.

33. Вознагражденіе за застрахованныя строенія выдается безъ замедленія, исключая случаи, когда есть основательный поводъ предполагать, что причиной пожара былъ умыселъ самого страхователя. Если, по выдаче вознагражденій, окажется, что пожаръ произошелъ отъ поджога, то съ виновныхъ, по судебному опредѣленію, кромѣ наказанія по закону, взыскиваются, въ пользу страховаго капитала, всѣ, понесенные взаимнымъ страхованиемъ, убытки отъ поджога. Тамъ же, ст. 33.

34. На основаніяхъ, въ статьяхъ 30—33 указанныхъ, вознаграждаются и владѣльцы застрахованныхъ строеній, сломанныхъ при тушеніи пожара, при чмъ изъ страховой суммы исключается цѣнность оставшагося годнаго матеріала. Тамъ же, ст. 34.

35. Слѣдующая владѣльцу строенія, въ вознагражденіе по обязательному страхованию, сумма выдается безъ всякихъ вычетовъ, хотя бы на немъ лежали казенные или частныя взысканія, но съ тѣмъ, чтобы выданная сумма была употребляема собственно на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній;

за исполнениемъ сего наблюдаетъ мѣстное сельское начальство. Тамъ же, ст. 35.

36. Издержки на страховое управление состоять: въ расходахъ на канцелярскія надобности и въ вознагражденіи агентовъ, если бы таковые потребовались; свойство и размѣръ этихъ издержекъ опредѣляются порядкомъ, вообще для земскихъ расходовъ установленнымъ. Тамъ же, ст. 36.

37. Запасный капиталъ, образующійся, согласно статьѣ 29, изъ остатковъ страховыхъ платежей, назначается для покрытия издержекъ, въ случаѣ недостатка текущихъ платежей. Тамъ же, ст. 37.

38. Если запасный капиталъ достигнетъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ страховыхъ платежей, по средней сложности предшествующаго трехлѣтія, то могущіе затѣмъ образоваться остатки Губернское Земское Собрание можетъ обращать, сполна или частію, въ зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей будущаго года, которые затѣмъ соразмѣрно понижаются (а). Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ тѣхъ губерній, въ которыхъ запасный страховой капиталъ достигъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ издержекъ по страхованию по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, предоставляется образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страхового сбора употреблять на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ Собраний (б),

(а) Тамъ же, ст. 38.—(б) 1876 г. Мая 18 (55959).

39. Взаимное земское страхование не стѣсняетъ волости и общества въ образованіи, по желанію жителей, особыхъ страховыхъ отъ огня учрежденій, по взаимному между со-

бою согласію, для дополнительного страхованія строеній, допускаемаго на основаніи стати 13, а также для принятія на страхъ строеній, неподлежащихъ обязательному страхованію. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 39.

Примѣчаніе. Высочайше повелѣно: до утвержденія, въ установленномъ порядкѣ, проекта новаго Положенія о взаимномъ земскомъ страхованиі, разрѣшить: 1) Новгородскому губернскому земству застрахованыя въ немъ имущества перестраховывать, по его усмотрѣнію, въ частныхъ страховыхъ компаніяхъ (а); 2) земству Курской губерніи принятая имъ на страхъ строенія по добровольному отъ огня страхованию перестраховывать какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ обществахъ и компаніяхъ (б); 3 С.-Петербургскому Губернскому Земскому Собранию принятая имъ на страхъ во взаимное земское страхование недвижимыя имущества перестраховывать въ частныхъ страховыхъ обществахъ русскихъ и иностранныхъ (в), и 4) Харьковскому Губернскому Земскому Собранию принятая имъ по добровольному страхованию строенія перестраховывать въ частныхъ страховыхъ обществахъ, какъ русскихъ, такъ иностранныхъ (г).

(а) 1877 Мая 20 (57389) пол. Ком. Мин. — (б) 1882 Апр. 2, собр. узак., 378, пол. Ком. Мин.—(в) 1883 Апр. 29, собр. узак., 577, пол. Ком. Мин., ст. 1.—(г) 1883 Іюн. 18, собр. узак., 674, пол. Ком. Мин., ст. 1.

40. Обязанности и порядокъ дѣйствій земскихъ учреждений по дѣламъ взаимнаго страхованія, ихъ отчетность и ответственность опредѣляются общимъ положеніемъ о сихъ учрежденіяхъ, съ тѣми дополненіями, кои изложены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 40.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Обязанности земскихъ учрежденій по взаимному страхованию.

41. Губернскому Земскому Собранию, по дѣламъ взаимнаго земского страхованія въ особенности, предоставляется:

1) определение условий, при которыхъ могутъ быть принятаемы на страхъ заведенія, подверженныя особой опасности отъ огня; 2) утверждение размѣра нормальной страховой суммы для различныхъ видовъ строеній, обязательному страхованию подлежащихъ, и измененіе сего размѣра впослѣдствіи (ст. 16); 3) назначеніе высшаго размѣра страховой суммы (ст. 20); 4) утверждение размѣра страховыхъ платежей и измененіе этого размѣра (ст. 21—27); 5) разрешеніе заимствованій изъ общихъ земскихъ суммъ, въ случаѣ недостатка страховыхъ капиталовъ на издержки страхованія; 6) утверждение инструкцій по страхованию, на основаніи правилъ сей Главы, для Земскихъ Управъ, Волостныхъ Правленій и особыхъ агентовъ; 7) разсмотрѣніе отчетовъ Губернскихъ Земскихъ Управъ, по взаимному страхованию, и возникающихъ на дѣйствія ихъ жалобъ; 8) ходатайство объ измененіи правилъ сей Главы, если бы таковыя, по мѣстнымъ условіямъ, оказались неудобны. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 41.

42. На обязанности Губернской Земской Управы лежитъ собраніе свѣдѣній и составленіе предварительныхъ заключеній по предметамъ, утвержденію Губернского Земского Собранія подлежащимъ, и исполнительная дѣйствія по страхованию. Тамъ же, ст. 42.

43. Нѣкоторыя исполнительные дѣйствія на мѣстахъ, подъ надзоромъ и руководствомъ Губернской Управы, поручаются, на основаніи правилъ сей Главы, Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ. Ближайшее руководство Волостныхъ Правленій, въ исполненіи возложенныхъ на нихъ правилами о взаимномъ земскомъ страхованию обязанностей, можетъ быть поручаемо Членамъ Губернской и

Уѣздныхъ Управъ, а также особо назначеннымъ для сего Губернскою Управою лицамъ. Тамъ же, ст. 43.

44. Губернскія Земскія Управы могутъ, съ разрѣшенія Земскихъ Собраний учреждать особыхъ агентовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ признано нужнымъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ страхового капитала (ст. 36). Тамъ же, ст. 44.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

Порядокъ поступленія строеній на страхъ.

I. По обязательному страхованию.

45. Въ каждой волости мѣстное Волостное Правленіе изготавляетъ ежегодно, къ Октябрю мѣсяцу, списокъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному страхованию. Форма списка и порядокъ составленія онаго опредѣляются Губернскою Земскою Управою. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 45.

46. При первоначальномъ составленіи списка, Волостное Правленіе отбираетъ отъ владѣльца строенія показаніе: желаетъ ли онъ особой оцѣнки своего строенія, или же довольствуется нормальною оцѣнкою. Отзывъ отмѣчается въ спискѣ и особая оцѣнка производится порядкомъ, указаннымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. Тамъ же, ст. 46.

47. Если владѣлецъ строенія, подлежащаго обязательному страхованию, пожелаетъ особой оцѣнки, то таковая производится Волостнымъ Старшиною вмѣстѣ съ Сельскимъ Статою и добросовѣстными въ числѣ отъ шести до двѣнадцати, изъ коихъ половина назначается отъ того селенія, въ

которомъ находятся оцѣниваемыя строенія, а остальные приглашаются изъ сосѣднихъ селеній. Тамъ же, ст. 47.

48. Всякому строенію, при особой оцѣнкѣ, дѣлается опись, съ означеніемъ разстояній отъсосѣднихъ строеній, свойства и назначенія оныхъ. Тамъ же, ст. 48.

49. Всякое строеніе оцѣнивается отдельно отъ другихъ. Тамъ же, ст. 49.

50. Цѣна строенія назначается по дѣйствительной его стоимости, сообразно существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ. Тамъ же, ст. 50.

51. Страховая сумма оцѣненного строенія опредѣляется не ниже размѣра, установленного на основаніи статьи 16, и не свыше двухъ третей оцѣнки, и во всякомъ случаѣ не выше наибольшаго размѣра страховой суммы, установленного Губернскимъ Земскими Собраниемъ, на основаніи статьи 20 и пункта 3 статьи 41. Тамъ же, ст. 51.

52. Объ описи, оцѣнкѣ и назначенной страховой суммѣ составляется актъ, за подписаніемъ присутствующихъ при оцѣнкѣ (ст. 47): Волостнаго Старшины, Сельскаго Старосты, добросовѣстныхъ и владѣльца строенія. Тамъ же, ст. 52.

53. Определеніе страховой суммы порядкомъ, въ предшедшихъ статьяхъ указаннымъ, считается окончательнымъ, исключая тѣ случаи: 1) когда между оцѣнщиками произошло, разногласіе и при томъ не составилось большинства по крайней мѣрѣ двухъ третей голосовъ; 3) когда определенная по оцѣнкѣ страховая сумма превышаетъ высшій предѣлъ страховыхъ суммъ, назначенный Губернскимъ Земскими Собраниемъ (ст. 41, п. 3), и 3) когда владѣлецъ строенія предъявить споръ противъ оцѣнки въ томъ, что она слишкомъ низка. Тамъ же, ст. 53.

54. Во всѣхъ исчисленныхъ въ предшедшей (53) статьѣ случаяхъ, дѣло разсматривается и разрѣшается окончательно въ Губернской Земской Управѣ. Тамъ же, ст. 54.

55. Оцѣнка общественныхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованию, дѣлается тѣмъ же порядкомъ, какой изложенъ въ предшедшихъ статьяхъ; но страховая ихъ сумма опредѣляется, во всякомъ случаѣ, по полной оцѣнкѣ, безъ установленного статьею 51 уменьшенія на одну треть противъ оцѣнки. Тамъ же, ст. 55.

56. По окончательномъ составленіи списка, одинъ экземпляръ его представляется въ Губернскую Земскую Управу, а другой хранится въ Волостномъ Правленіи. Тамъ же, ст. 56.

II. По добровольному страхованию.

57. Желающій застраховать строеніе въ земскомъ взаимномъ страхованиѣ обращается съ письменнымъ о томъ объявленіемъ въ мѣстное Волостное Правленіе, если строеніе находится въ уѣзда и принадлежитъ къ разряду домовъ, или обыкновенныхъ хозяйственныхъ строеній, и въ Уѣздную Земскую Управу, если строеніе находится въ городѣ, или принадлежитъ къ разряду значительныхъ промышленныхъ заведеній, требующихъ особыхъ знаній для оцѣнки. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст. 57.

Примѣчаніе 1. Частнымъ землевладѣльцамъ предоставляется, если пожелаютъ, обращаться съ объявленіями, во всякомъ случаѣ, въ Уѣздную Земскую Управу. Тамъ же, ст. 57, прим.

Примѣчаніе 2. Залогодержатель, претензія коего обеспечена закладною на недвижимое имѣніе, хозяиномъ не застрахованное, можетъ отдать оное на страхъ не свыше той суммы, въ которой имѣніе заложено, съ исполненіемъ всѣхъ условій по застрахованію, требуемыхъ отъ самаго хозяина. Но за владѣльцемъ имѣнія остается право дополнительного застрахованія

своего заложенного имущества до того размѣра, въ какомъ страховое учрежденіе согласно принять оное на страхъ. О всякомъ залогѣ застрахованного имущества залогодержатель долженъ объявить Губернской Управѣ вслѣдъ за совершеніемъ залога, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представить самый полисъ для сдѣланія на немъ надлежащей надписи, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, лишенія права на вознагражденіе отъ Управы, въ случаѣ пожара. Права и обязанности залогодержателей и залогодателей, изложенные въ семъ (2) примѣчаніи и въ примѣчаніи къ статьѣ 79, относятся равнымъ образомъ и къ правительственнымъ мѣстамъ, принимающимъ въ залогъ частныхъ имущества по подрядамъ, поставкамъ и другимъ операциямъ. 1867 г. Дек. 25 (45328).

58. Опись и оцѣнка, а также назначеніе страховой суммы и страховыхъ платежей для предложенныхъ на страхъ строеній, производится порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 47—54, Волостнымъ Правленіемъ, если не будетъ для сего назначено, по распоряженію Губернской Управы, особое лицо. 1864 г. Апр. 7 (40774) ст 58.

59. По окончаніи дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 47—54, Волостное Правленіе объявляетъ просителю о размѣрѣ страховой суммы и платежей, для его строенія назначенныхъ, и, буде владѣлецъ изъявить согласіе, въ тоже время принимаетъ отъ него годовой платежъ и выдаетъ ему квитанцію въ приемѣ строенія на страхъ и во взносѣ страхового платежа. Вмѣстѣ съ тѣмъ, объявление, актъ, описи и оцѣнки и конія съ квитанціи отсылаются въ Губернскую Земскую Управу. Тамъ же, ст. 59.

60. Всѣ означенныя въ статьяхъ 58 и 59 дѣйствія Волостного Правленія должны быть окончены не долѣе, какъ въ четырнадцатидневный срокъ со дня подачи объявленія. Тамъ же, ст. 60.

61. Въ случаяхъ, подлежащихъ разрѣшенію Губернской

Управы (ст. 53 и 54), равно въ случаѣ спора владѣльца строенія противъ назначенаго размѣра страховой суммы или платежа, Волостное Правленіе выдаетъ актъ описи и оцѣнки владѣльцу строенія подъ росписку, объявляя ему при томъ, что онъ можетъ ходатайствовать о дальнѣйшемъ движеніи дѣла въ Губернской Управѣ. Тамъ же, ст. 61.

62. Поступившимъ на страхъ, на основаніи статей 57—61, строеніямъ въ Волостномъ Правленіи ведется особый списокъ. Тамъ же, ст. 62.

63. Правилами, изложенными въ статьяхъ 58—62, руководствуются при приемѣ на страхъ строеній и Уѣздныя Земскія Управы, съ слѣдующими измѣненіями: 1) опись и оцѣнка городскихъ строеній производится командинуемымъ для сего Членомъ Управы и городскими оцѣнщиками, съ приглашеніемъ, буде окажется нужнымъ, архитектора; 2) для описи и оцѣнки промышленныхъ заведеній, поименованныхъ въ статьѣ 57, и находящихся въ уѣздахъ, командинуются на мѣсто Членъ Управы и архитекторъ, и приглашаются посторонніе добросовѣстные свидѣтели изъ сосѣднихъ жителей; 3) срокъ, опредѣленный въ статьѣ 60, ограничивается для строеній, въ уѣздномъ городѣ находящихся, семью днями. Тамъ же, ст. 63.

64. Путевые издержки лицъ, командинуемыхъ въ уѣздахъ, для оцѣнки страхуемыхъ зданій, обращаются на страхователя, и исчисляются по единообразной тарифѣ, назначенной Губернскою Управою. Тамъ же, ст. 64.

65. Для возобновленія страхованія по истеченіи годового срока, въ прежней страховой суммѣ, достаточно подачи объявленія, съ приложеніемъ страхового платежа, въ Волостное Правленіе, или въ Уѣздную Управу. Къ объявлению при-

лагается удостовѣреніе мѣстнаго сельскаго начальства, или мѣстной полиціи, что строеніе, поступающее на страхъ, не подверглось существеннымъ измѣненіямъ, уменьшающимъ его цѣнность. Отъ представленія этого удостовѣренія освобождаются владѣльцы строеній, находящихся въ уѣздномъ городѣ и въ волостномъ селеніи. Тамъ же, ст. 65.

66. Если владѣлецъ пожелаетъ переоцѣнки страхуемаго строенія, равно если строеніе, по истеченіи срока страхованія, осталось незастрахованнымъ болѣе года, то, для застрахованія онаго вновь, исполняется порядокъ, изложенный въ статьяхъ 57—64. Тамъ же, ст. 66.

67. Общественныя и принадлежащиа разнымъ вѣдомствамъ строенія, неподлежащиа обязательному страхованию, поступаютъ на страхъ по тѣмъ же самымъ правиламъ, какъ и строенія частныхъ лицъ. Тамъ же, ст. 67.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О сборѣ и храненіи страхового капитала.

68. Взносы и взысканіе платежей по обязательному застрахованію производятся порядкомъ, установленнымъ для взноса и взысканія податей и повинностей. 1864 Апрѣля 7 (40774) ст. 68.

69. Платежи по добровольному страхованию, вносимые въ Волостныя Правленія и Земскія Управы, отсылаются немедля въ Казначейства. Тамъ же, ст. 69.

70. Губернскія и Уѣздныя Казначейства ведутъ страховыми платежами особый счетъ, раздѣляя при томъ платежи по обязательному страхованию отъ платежей по доброволь-

ному. Тамъ же, ст. 70; 1864 Март. 23 (40700); Ноябр. 16 (41460); 1865 Ноябр. 30 (42728).

71. Означенныя Казначейства (ст. 70) доставляютъ Губернской Земской Управѣ ежемѣсячно краткую вѣдомость о поступившихъ и выданныхъ страховыхъ суммахъ. 1864 Апр. 7 (40774) ст. 71.

72. Казначейства въ первой половинѣ Января каждого года доставляютъ Губернской Управѣ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимнаго страхованія съ раздѣленіемъ поступленія обязательныхъ платежей отъ поступленія добровольныхъ, и расхода на пожарные убытки отъ прочихъ расходовъ. Тамъ же, ст. 72.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЯТОЕ.

О выдаче вознагражденія за уничтоженные или поврежденные огнемъ строенія.

73. Владѣлецъ уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія обязанъ, въ теченіе трехъ сутокъ, подать о томъ объявленіе въ мѣстное Волостное Правленіе или Уѣздную Земскую Управу. 1864 Апр. 7 (40774) ст. 73.

74. Означенныя въ статьѣ 73 мѣста распоряжаются, въ теченіе сутокъ отъ полученія объявленія, освидѣтельствованіемъ сгорѣвшаго строенія. Тамъ же, ст. 74.

75. Если застрахованное строеніе сгорѣло не все, то каждой изъ частей, какъ сгорѣвшей, такъ и оставшейся, производится опись и оцѣнка, порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ о принятіи строеній на страхъ. Тамъ же, ст. 75.

76. Къ акту, составленному въ обоихъ случаяхъ, при-

соединяется удостовѣреніе Волостнаго Правленія или мѣстной полиціи въ томъ: 1) сгорѣли ли строенія отъ пожара, начавшагося въ строеніяхъ другаго владѣльца, или пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи; 2) какая причина пожара, т. е. случай, неосторожность или поджогъ; 3) въ случаѣ, если пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи, за которое требуется вознагражденіе, то нѣтъ ли повода къ подозрѣнію, что причиной пожара былъ умыселъ со стороны самаго владѣльца. Тамъ же, ст. 76.

77. Объявленіе домохозяина, актъ и удостовѣреніе, съ первою отходящею почтою, отсылаются въ Губернскую Земскую Управу; владѣльцу строенія, по требованію его, сіи документы могутъ быть предъявлены предварительно. Тамъ же, ст. 77.

78. Губернская Земская Управа обязана разсмотрѣть представленные документы и постановить рѣшеніе, безъ замедленія. Тамъ же, ст. 78.

79. Объ отпускѣ слѣдующей въ вознагражденіе владѣльцу строенія суммы Губернская Земская Управа предлагаетъ подлежащему Губернскому или Уѣздному Казначейству, и сообщаетъ къ свѣдѣнію Казенной Палаты, а для объявленія владѣльцу даетъ знать Уѣздной Земской Управѣ или Волостному Правленію. Тамъ же, ст. 79.

Примѣчаніе. Вознагражденіе за сгорѣвшее заложенное имущество, застрахованное залогодержателемъ (ст. 57, прим. 2), вносится Губернскою Управою въ ближайшее кредитное установление для преимущественнаго удовлетворенія залогодержателя по требованію подлежащаго правительственнаго учрежденія, или по обоюдной просьбѣ залогодержателя и залогодателя. 1867 Дек. 25 (45328) ст. 3.

80. Губернская Земская Управа останавливается выдачею

вознаграждения за погорѣвшее строеніе лишь въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 33, и тогда для рѣшенія дѣла ожидаетъ окончательнаго судебнаго приговора по подозрѣнію о поджогѣ. 1864 Апр. 7 (40774) ст. 80.

81. Въ случаѣ недостатка страхового капитала на выдачу вознагражденій, Губернская Управа производить выдачу оныхъ изъ общихъ земскихъ суммъ, въ предѣлахъ, разрѣшенныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ (ст. 41, п. 5), а при недостаткѣ разрѣшенной къ заимствованію суммы, изъ губернского продовольственного капитала или изъ иныхъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. Если же и означенныхъ капиталовъ окажется недостаточно на покрытие страхового вознаграждения, или представляется неотложная необходимость употребить ихъ на предметъ прямаго ихъ назначения, а между тѣмъ срокъ засѣданій Земскаго Собранія еще не наступилъ, то Управа представляетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о кратковременномъ позаимствованіи изъ общаго продовольственного капитала. Подобныя заимствованія Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшаетъ въ размѣрѣ не свыше пятидесяти тысячъ рублей на одну губернію, а на расходы, превышающіе эту сумму, испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе чрезъ Комитетъ Министровъ. 1873 Мая 1 (52191).

ОТДѢЛЕНИЕ ШЕСТОЕ.

Объ отчетности и отвѣтственности страхового управления.

82. О поступлении и расходѣ страховыхъ суммъ составляются, на основаніи вѣдомостей Казначейства (ст. 71 и 72),

трехмесячные краткие отчеты, а въ началѣ каждого года составляется особый подробный отчетъ о ходѣ страхованія за весь годъ и о состояніи страховыхъ капиталовъ. Трехмесячный и годовой отчеты печатаются въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. 1864 Апр. 7 (40774) ст. 82.

83. Жалобы на неправильныя дѣйствія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и Волостныхъ Правленій, по дѣламъ страхованій, разсматриваются Губернскою Земскою Управою. Тамъ же, ст. 83.

84. Жалобы на Губернскую Земскую Управу, по страховымъ дѣламъ, разсматриваются Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, рѣшенія котораго считаются окончательными, исключая спора о вознагражденіи за пожарные убытки; въ сихъ случаяхъ, недовольное рѣшеніемъ Собрания лицо имѣетъ право или начать искъ общимъ порядкомъ гражданского судопроизводства, или, по взаимному согласію съ Губернскою Земскою Управою, обратиться къ третейскому суду, на основаніи статей 1367—1400 Устава Гражданского Судопроизводства (изд. 1883 г.). Тамъ же, ст. 84; 1864 Ноябр. 20 (41477) ст. 1367—1400.

85. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Судебные Уставы, третейскій судъ считается обязательнымъ, какъ скоро подано объявление о желаніи разобраться этимъ способомъ въ Земское Собрание или Управу, и производится порядкомъ, установленнымъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (П. Пол. Учр. Крест.). Посредники со стороны земства назначаются Губернскою Управою. 1864 Апр. 7 (40774) ст. 85, 86.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О взаимномъ губернскомъ страхованиі сельскихъ строеній въ губерніяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

86. Въ губерніяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, учреждено губернское взаимное обязательное застрахованіе сельскихъ строеній отъ огня, на основаніяхъ, указанныхъ ниже, въ статьяхъ 87—129. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 1.

Примѣчаніе 1. Правила добровольного страхованія строеній въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Волынской и Подольской при семъ приложены. 1880 Март. 4 (60613) I, ст. 1—11; III.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ Царства Польского взаимное губернское страхованіе строеній отъ огня учреждено на основаніи особаго Положенія [1870 Іюл. 20 (48575)] (а). — Въ Восточной Сибири, до введенія взаимнаго страхованія, пособія въ пожарныхъ случаяхъ государственнымъ крестьянамъ выдаются по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, изъ капитала, образовавшагося, изъ сбора по четыре копѣйки съ души на пожарные случаи, на основаніи Устава о Земскихъ Повинностяхъ (б).

(а) 1870 Іюл. 20 (48575); 1877 Дек. 10 (57962).—(б) 1847 Ноябр. 10 (21693).

Примѣчаніе 3. Министру Внутреннихъ Дѣлъ представляется, въ разясненіе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній при исполненіи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 87—129, давать потребныя разъясненія, не отступая отъ самыхъ правилъ. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 44.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Завѣдываніе дѣлами взаимнаго страхованія.

87. Общее наблюденіе по дѣламъ сего страхованія сосре-

доточивается въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по Хозяйственному Департаменту. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 2.

88. Мѣстное завѣдываніе взаимнымъ застрахованіемъ, въ предѣлахъ каждой губерніи, ввѣряется Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — Губернскимъ или Областнымъ Правленіямъ. Тамъ же, ст. 3.

89. На усиленіе средствъ означенныхъ въ предшедшей (88) статьѣ учрежденій, для дѣлопроизводства по взаимному страхованию, назначается, изъ страховыхъ платежей, определенная, по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для каждой губерніи или области, сумма, расходуемая по постановленію губернского учрежденія. Сумма эта опредѣляется вообще въ размѣрѣ до полутора тысячи рублей въ годъ, но въ губерніяхъ, въ коихъ годовой окладъ страховыхъ платежей превышаетъ тридцать тысячъ рублей, Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по ходатайству губернскихъ начальствъ, назначать на содержаніе губернского страхового управления до тысячи рублей въ годъ изъ страхового сбора сверхъ положенной высшей нормы вознагражденія въ полторы тысячи рублей. Тамъ же, ст. 4; 1871 Мая 17 (49611); 1874 Март. 19 (53287).

90. Исполнительныя по взаимному страхованию дѣйствія на мѣстахъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 87—129, и инструкціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, поручаются Волостнымъ Правленіямъ, подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ Мировыхъ Посредниковъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — начальниковъ мѣстного полицейского управлія. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 5.

Примѣчаніе. На этомъ основаніи и во всѣхъ другихъ случаяхъ, упоминаемыхъ въ статьяхъ 103, 104 и 124, обязанности Мировыхъ Посредниковъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, исполняются начальниками мѣстнаго уѣзднаго полицейскаго управлениа. Тамъ же, ст. 5, прим.

91. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется назначать, изъ страхового сбора, на распределеніе между волостными писарями по усмотрѣнію губернскаго начальства въ видахъ вознагражденія ихъ за труды по страховой операциі, до тысячи рублей въ годъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ годовой окладъ страховыхъ платежей превышаетъ тридцать тысячъ рублей, а въ прочихъ губерніяхъ до пятисотъ рублей въ годъ. 1874 Март. 19 (53287).

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Имущество, подлежащія страхованию.

92. Взаимному страхованию въ каждой губерніи подлежать обязательно всѣ находящіяся въ уѣздахъ той губерніи частные и общественные постройки, принадлежащія: 1) лицамъ сельскихъ сословій, 2) отставнымъ нижнимъ чинамъ, водвореннымъ въ уѣздахъ, и 3) мѣщанамъ, живущимъ въ селеніяхъ и такихъ мѣстечкахъ, кои не имѣютъ городского устройства. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 6; 1876 Іюл. 15 (56209) Выс. пов., ст. 2.

Примѣчаніе. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется разрѣшать по ходатайствамъ мѣстныхъ начальствъ, въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе 25 Іюня 1867 года, принятіе на страхъ не подлежащихъ обязательному страхованию строеній лицъ, постоянно водворившихся въ селеніяхъ и мѣстечкахъ, или состоящихъ въ должностяхъ, какъ-то: священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, купцовъ и разночинцевъ

также казенныхъ и мірскихъ строеній оброчныхъ статей, находящихся въ содержаніи частныхъ лицъ по контрактамъ. 1868 Окт. 11 (46344).

93. Освобождаются отъ обязательного страхованія въ губернскомъ страховомъ учрежденіи тѣ изъ поименованныхъ въ предшедшей (92) статьѣ строеній, которыя застрахованы, не ниже размѣра, установленного въ статьѣ 107, въ другихъ страховыхъ отъ огня учрежденіяхъ. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 7.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТИЕ.

Порядокъ пріема строеній на страхъ.

94. Въ каждой волости мѣстное Волостное Правленіе изготавляетъ вѣдомость строеніямъ, подлежащимъ обязательному страхованию. Форма вѣдомости и порядокъ составленія оной опредѣляются инструкціями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 8.

95. Означенныя въ предшедщей (94) статьѣ страховыя вѣдомости составляются, черезъ каждые три года, къ Октябрю мѣсяцу. Тамъ же, ст. 9.

96. Вновь возводимыя строенія вносятся въ страховыя вѣдомости дополнительною статьею въ Январѣ слѣдующаго за возвведеніемъ ихъ года. Тамъ же, ст. 10.

Примѣчаніе. Печатные бланки страховыхъ вѣдомостей заготовляются на счетъ страховыхъ платежей губернскимъ учрежденіемъ, завѣдывающимъ взаимнымъ страхованиемъ и разсылаются, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, въ каждую волость. Тамъ же, ст. 10, прим.

97. При составленіи страховой вѣдомости, Волостное Правленіе отбираетъ отъ домовладѣльца показаніе: желаетъ ли

онъ производства особой, по статьямъ 98 — 103, оцѣнки своего строенія, или же довольствуется опредѣленною въ статьѣ 107 нормальною оцѣнкою. Полученный отзывъ отмѣчается въ вѣдомости. Тамъ же, ст. 11.

98. Если владѣлецъ строенія, подлежащаго страхованию, пожелаетъ особой оцѣнки, то таковая производится, нижеозначеннымъ порядкомъ (ст. 99 и слѣд.), Волостнымъ Старшиною вмѣстѣ съ Сельскимъ Старостою и добросовѣстными, въ числѣ отъ шести до двѣнадцати человѣкъ, изъ коихъ половина назначается отъ того селенія или мѣстечка, въ которомъ находится оцѣниваемое строеніе, а остальные приглашаются изъ сосѣднихъ селеній. Тамъ же, ст. 12.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ добросовѣстныхъ, таковые назначаются особо, собственно для указанной здѣсь оцѣнки строеній. Тамъ же, ст. 12, прим.

99. Оцѣниваемому по ст. 98 строенію дѣлается опись, съ означеніемъ разстоянія его отъсосѣднихъ строеній, а также свойства и назначенія сихъ послѣднихъ. Тамъ же, ст. 13.

100. Каждое строеніе оцѣнивается особо, причемъ состоящіе въ одномъ дворѣ домъ съ надворными постройками, за исключеніемъ овиновъ, бани и кузницъ, принимаются за одно строеніе. Постройки же, находящіяся въ разныхъ усадьбахъ, хотя бы и принадлежащихъ одному и тому же лицу, равно какъ овины, бани и кузницы, во всякомъ случаѣ, принимаются къ застрахованію особо. 1880 (60613) II.

Примѣчаніе. Дѣйствующіе огнемъ фабрики и заводы къ страхованию не принимаются. Тамъ же.

101. Оцѣнка строенія дѣлается по дѣйствительной его стоимости, сообразно существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ на

строительные материа́лы. 1867 Іюн. 25 (44746) пол., ст. 15.

102. Объ описи, оцѣнкѣ и причитающейся по сей оцѣнкѣ, на основаніи статьи 107 страховой за строеніе суммѣ составляется актъ, за подписаніемъ присутствовавшихъ при оцѣнкѣ (ст. 98): Волостнаго Старшины, Сельскаго Старосты, добросовѣстныхъ и владѣльца строенія. Тамъ же, ст. 16.

103. Определеніе страховой суммы, состоявшееся указанымъ въ предшедшихъ статьяхъ порядкомъ, считается окончательнымъ, за исключениемъ случаевъ 1) когда между оцѣнщиками произошло разногласіе и притомъ не составилось большинства по крайней мѣрѣ двухъ третей голосовъ, и 2) когда владѣлецъ строенія предъявить споръ противу слишкомъ низкой оцѣнки. Въ сихъ случаяхъ, дѣло разсматривается и разрѣшается окончательно Мировымъ Посредникомъ (ср. ст. 90, прим.). Тамъ же, ст. 17.

104. По окончательномъ составленіи вѣдомости (ст. 94), одинъ экземпляръ ея представляется Мировому Посреднику (ср. ст. 90, прим.), который препровождаетъ оный въ Губернское Присутствіе, а другой хранится въ Волостномъ Правлениі. Тамъ же, ст. 18.

105. Съ поступленіемъ застрахованного строенія къ другому владѣльцу, на сего послѣдняго переходятъ всѣ права и обязательства по застрахованію. Тамъ же, ст. 19.

106. О перестройкѣ могущей уменьшить стоимость строенія, застрахованного выше размѣра, определенного въ статьѣ 107, владѣлецъ обязанъ безотлагательно заявить мѣстному начальству, которое по повѣркѣ, уведомляетъ о семъ, съ своимъ мнѣніемъ, страховое управление. Тамъ же, ст. 20.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Размѣръ страховой суммы и взимаемаго съ оной процента.

107. Каждый домохозяинъ, участвующій во взаимномъ тубернскомъ страхованиі, обязанъ страховать всѣ свои строенія, за исключеніемъ означенныхъ въ примѣчаніи 1 къ сей (107) статьѣ, а также овиновъ, бани и кузницъ, въ суммѣ: каменные—не менѣе сорока пяти рублей, а деревянныя—не менѣе тридцати рублей; постройки же, занятыя овинами, банями и кузницами, должны быть страхуемы не ниже: каменные—пятнадцати рублей и деревянныя—пяти рублей каждая. На волю домохозяина предоставляется страховать свои строенія и выше означенныхъ низшихъ размѣровъ, по особой оцѣнкѣ (ст. 98—103), но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы общая страховая сумма ни въ какомъ случаѣ не превышала ни двухъ третей стоимости строеній, опредѣленной оцѣнкою, ни слѣдующихъ высшихъ предѣловъ: 1) для всѣхъ построекъ (за исключеніемъ овиновъ, бани и кузницъ) каменныхъ—восьмисотъ рублей и деревянныхъ—пятисотъ рублей, и 2) для овина, бани и кузницы каменныхъ—двухсотъ пятидесяти рублей и деревянныхъ—семидесяти пяти рублей по каждому строенію. 1880 г. Марта 4 (60613) П.

Примѣчаніе 1. Всѣ вообще строенія, стоимость коихъ не достигаетъ опредѣленныхъ въ сей (107) статьѣ низшихъ размѣровъ страховой суммы, принимаются на страхъ не иначе, какъ по дѣйствительной стоимости, опредѣленной оцѣнкою (ст. 98—103). Тамъ же.

Примѣчаніе 2. Строенія изъ сырцоваго кирпича, а также такія, въ

которыхъ одинъ этажъ каменный, а другой деревянный, принимаются къ страхованию какъ деревянные постройки. Тамъ же.

108. Страховая сумма для строеній общественныхъ, подлежащихъ страхованию, опредѣляется всегда по особой оцѣнкѣ (ст. 98), и строенія сіи принимаются на страхъ въ полной оцѣночной стоимости ихъ. 1867 г. Іюня 25 (44746) пол., ст. 22.

Примѣчаніе. Страховые платежи за общественные строенія относятся на тѣ суммы, изъ коихъ они содержатся. Тамъ же, ст. 22, прим.

109. Не воспрещается строенія, застрахованныя въ губернскомъ взаимномъ страховани, отдавать на дополнительный страхъ въ другія страховые учрежденія и общества, но съ тѣмъ, чтобы сложная страховая сумма не превышала стоимости строеній, исчисленной по оцѣнкѣ (ст. 107). Тамъ же, ст. 23.

110. О дополнительномъ застрахованіи, допускаемомъ на основаніи предшедшей (109) статьи, должно быть въ то же время уведомляемо губернское страховое управление, для надлежащаго наблюденія за исполненіемъ правила, предшедшую статью установленного. Тамъ же, ст. 24.

111. Размѣръ страхового платежа опредѣляется: по всѣмъ вообще строеніямъ, за исключеніемъ овиновъ, бани и кузницъ, въ одинъ процентъ съ деревянныхъ и въ полпроцента съ каменныхъ. За овины же, бани и кузницы страховой платежъ взимается въ размѣрѣ двухъ процентовъ по деревяннымъ и одного процента по каменнымъ постройкамъ. Если общая сумма страховыхъ платежей въ губерніи не будетъ покрывать издержекъ на вознагражденіе владѣльцевъ погорѣвшихъ строеній и на управлениѳ страхованиемъ, то размѣръ страхового процента, временно, впредь до по-

полненія позаимствованныхъ по этому случаю суммъ изъ продовольственного капитала, увеличивается, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но не болѣе, какъ на половину противъ установленного сею (111) статьею размѣра. Дальнѣйшее возвышеніе страхового процента допускается не иначе какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, испрошенаго въ порядкѣ законодательномъ. 1880 г. Марта 4 (60613) II.

Примѣчаніе 1. Установленные сею (111) статьею низшіе размѣры страховыхъ платежей могутъ быть уменьшаемы, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ мѣрѣ дѣйствительной возможности. Тамъ же.

Примѣчаніе 2. Страховые платежи, взимаемые съ жителей тѣхъ немѣющихъ городского устройства мѣстечекъ, кои, по скученности находящихся въ нихъ построекъ, представляютъ особую отъ огня опасность, могутъ быть увеличиваемы, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не свыше, однако, какъ на половину противъ установленныхъ сею (111) статьею размѣровъ. Тамъ же.

Примѣчаніе 3. Въ 1880 году, въ видѣ временной мѣры, постановлено, что размѣръ страховыхъ платежей по взаимному губернскому страхованию въ Оренбургской губерніи опредѣляется: 1) по всѣмъ вообще строеніямъ, за исключеніемъ овиновъ, бань и кузницъ, въ два съ половиною процента съ деревянныхъ и въ одинъ съ четвертью процентъ съ каменныхъ строеній; 2) по овинамъ, банямъ и кузницамъ въ четыре процента съ деревянныхъ и въ два процента съ каменныхъ построекъ. — При семъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по достижениіи равновѣсія въ доходахъ и расходахъ страховой операции въ Оренбургской губерніи и по уплатѣ числящагося на страховомъ капиталѣ долга, безотлагательно понизить установленные для названной губерніи усиленные страховые платежи до нормальныхъ размѣровъ оныхъ. 1880 г. Ноября 18 (61558).

112. Страховые платежи вносятся за годъ впередъ, въ срокъ, назначенный для взноса податей, слѣдующихъ за вто-

ную половину предшествующаго страхованија года. 1867 г.
Іюня 25 (44746) пол., ст. 26.

113. Внесенные страховые платежи не возвращаются.
Тамъ же, ст. 27.

114. Страховые платежи назначаются: 1) на вознаграждение владѣльцевъ застрахованныхъ строеній за убытки, понесенные ими вслѣдствіе пожара, и 2) на издержки по управлению страхованиемъ. Суммы, остающіяся за покрытиемъ сихъ расходовъ, обращаются въ запасный капиталъ, который назначается для покрытия передержекъ въ случаѣ недостатка текущихъ платежей. Тамъ же, ст. 28.

Примѣчаніе. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется по тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ дѣйствуетъ Положеніе о взаимномъ губернскомъ страхованиі, разрѣшать губернскимъ начальствамъ дѣлать изъ мѣстныхъ запасныхъ страховыхъ капиталовъ позаимствованія, для выдачи безпроцентныхъ ссудъ, на приобрѣтеніе необходимыхъ огнегасительныхъ снарядовъ, тѣмъ сельскимъ обществамъ, которые будутъ о томъ просить съ соблюдениемъ слѣдующихъ условій: 1) ходатайства губернскихъ начальствъ объ означенныхъ позаимствованіяхъ должны быть основаны на приговорахъ сельскихъ обществъ; 2) позаимствованіе разрѣшается только изъ той части запаснаго страхового капитала, на которую онъ превышаетъ общую сумму годовыхъ страховыхъ расходовъ, по средней сложности предшествующаго пятилѣтія; 3) общій размѣръ выданныхъ ссудъ для каждой губерніи отдельно не долженъ превышать десяти тысячъ рублей; 4) ссуды производятся срокомъ на четыре года, съ разрѣшеніемъ Губернатора, и подъ его наблюдениемъ за правильнымъ, сообразно назначенію, употребленіемъ оныхъ, и 5) своевременный возвратъ ссудъ обезпечивается круговымъ ручательствомъ всего сельскаго общества. 1877 г.
Янв. 22 (56829).

ОТДѢЛЕНИЕ ПЯТОЕ.

Порядокъ вознагражденія въ случаѣ пожаровъ.

115. Если застрахованное строеніе сгорѣть совсѣмъ, то владѣлецъ онаго, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, вознаграждается выдачею сполна всей суммы, въ которой было застраховано сгорѣвшее строеніе. 1867 г. Іюня 25 (44746) пол., ст. 29.

116. Если огнемъ истреблена только часть застрахованного строенія, или же часть строенія сломана при тушеніи пожара, то размѣръ вознагражденія владѣльца опредѣляется тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для оцѣнки строенія при страхованиіи онаго. Тамъ же, ст. 30.

117. За несовершенно истребленныя и разломанныя во время пожара строенія опредѣляется въ вознагражденіе изъ суммы, въ которой застраховано строеніе, часть, соотвѣтствующая размѣру убытковъ, по отношенію ихъ къ стоимости всего строенія, именно: если убытокъ равняется половинѣ стоимости строенія, то выдается половина суммы, въ какой оно принято на страхъ, если равняется трети, то выдается одна треть и т. д. Тамъ же, ст. 31.

118. Вознагражденіе за застрахованное строеніе выдается безъ замедленія, исключая случай, когда есть основательный поводъ предполагать, что причиной пожара былъ умыселъ самого страхователя. Если умыселъ этотъ будетъ доказанъ, то виновный, кромѣ наказанія по закону, лишается права на получение вознагражденія за сгорѣвшее строеніе. Тамъ же, ст. 32.

119. Слѣдующая владѣльцу строенія въ вознагражденіе

сумма выдается безъ всякихъ вычетовъ, хотя бы на немъ лежали казенныя или частныя взысканія, но съ тѣмъ, чтобы выданная сумма была употребляема собственно на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній; за исполненіемъ сего наблюдаетъ мѣстное сельское начальство. Тамъ же, ст. 33.

120. Для полученія вознагражденія владѣлецъ уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія обязанъ, въ теченіе трехъ сутокъ, подать обѣ томъ объявленіе въ мѣстное Волостное Правленіе, которое распоряжается въ теченіе сутокъ отъ полученія объявленія, освидѣтельствованіемъ сгорѣвшаго строенія. Тамъ же, ст. 34.

121. Если застрахованное строеніе сгорѣло не все, то каждой изъ частей, какъ сгорѣвшей, такъ и оставшейся, производится опись и оцѣнка порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ о принятіи строеній на страхъ. Тамъ же, ст. 35.

122. Къ акту, составленному въ обоихъ случаяхъ, при соединяется удостовѣреніе Волостнаго Правленія въ томъ: 1) сгорѣли ли строенія отъ пожара, начавшагося въ строеніяхъ другаго владѣльца, или пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи; 2) какая причина пожара, т. е. случай, неосторожность или поджогъ; 3) въ случаѣ, если пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи, за которое требуется вознагражденіе, то нѣть ли повода къ подозрѣнію, что причина пожара былъ умыселъ со стороны самого владѣльца. Тамъ же, ст. 36.

123. Объявленіе домохозяина, актъ и удостовѣреніе, съ первою отходящею почтою, отсылаются въ губернское учрежденіе, завѣдывающее застрахованіемъ; владѣльцу строенія, по требованію его, сіи документы могутъ быть предъявлены предварительно. Тамъ же, ст. 37.

124. Губернское учреждение обязано разсмотрѣть представленные документы и постановить рѣшеніе безъ замедленія; причемъ, въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, оно можетъ поручить Мировому Посреднику (ср. ст. 90, примѣч.) ближайшее на мѣстѣ удостовѣреніе. Тамъ же, ст. 38.

125. Объ отпускѣ слѣдующей въ вознагражденіе владѣльцу строенія суммы губернское учреждение сообщаетъ Казенной Палатѣ, для немедленнаго распоряженія объ открытии кредита на счетъ страхового сбора по губерніи, а для объявленія о семъ владѣльцу, даетъ знать Волостному Правленію. Тамъ же, ст. 39.

126. Въ случаѣ, указанномъ выше, въ статьѣ 118, губернское учреждение останавливается выдачею вознагражденія, до воспослѣдованія окончательнаго судебнаго приговора. Тамъ же, ст. 40.

127. Въ случаѣ недостатка страхового капитала на выдачу вознагражденій (ст. 111), губернское учреждение, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, производить выдачу оныхъ заимообразно изъ суммъ губернского продовольственнаго капитала. Тамъ же, ст. 41.

ОТДѢЛЕНИЕ ШЕСТОЕ.

Счетоводство и отчетность.

128. Въ отношеніи счетоводства и отчетности, страховой сборъ подчиняется общимъ правиламъ, установленнымъ на сей предметъ для состоящихъ въ распоряженіи правительственныхъ учрежденій particулярныхъ суммъ или депозитовъ. 1867 г. Іюня 25 (44746) пол., ст. 42.

129. О поступлениі и расходѣ страховыхъ суммъ, губернское учрежденіе, въ теченіе первой трети каждого года, составляетъ, на основаніи бухгалтерскихъ своихъ счетовъ, подробный отчетъ, съ изложеніемъ въ ономъ свѣдѣній и вообще о ходѣ страхованія за минувшій годъ и о состояніи страховыхъ суммъ. Отчетъ этотъ представляется въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Тамъ же, ст. 43.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О взаимномъ страхованиі въ городахъ.

130. Утвержденіе частныхъ положеній взаимнаго страхованія въ городахъ предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію, въ чемъ слѣдуетъ, съ Министромъ Финансовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) участіе во взаимномъ страхованиі предоставается на волю каждого изъ владѣльцевъ; 2) взаимное страхование можетъ быть учреждено отдельное по каждому городу, или общее по нѣсколькимъ городамъ; 3) избраніе той или другой системы страхованія и начертаніе подробныхъ правилъ по страхованию предоставляется усмотрѣнію самихъ владѣльцевъ, и, съ сею цѣлью, имъ дозволяется составлять изъ среды себя временные Комиссіи отъ трехъ до пяти лицъ; при желаніи же домовладѣльцевъ одного города учредить взаимное страхование въ соединеніи съ другими городами, заявляется о томъ губернскому начальству, которое, по полученіи подобныхъ заявлений отъ двухъ или болѣе городовъ, разрѣшаетъ присылку въ одинъ изъ нихъ уполномоченныхъ отъ прочихъ для составленія положенія; 4) для покрытія убытковъ, пре-

вышающихъ годовую премію, можетъ быть испрошено кредитъ изъ городскихъ и общественныхъ суммъ, по опредѣленію Думы или подлежащаго общества, а гдѣ сie не представится возможнымъ, то изъ казны, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ производимымъ въ пожарныхъ случаяхъ ссудамъ, т. е. не свыше одной трети суммы убытковъ, впредь до составленія запаснаго капитала, равняющагося сему размѣру. 1861 г. Окт. 10 (37478).

131. Общества взаимнаго страхованія отъ огня въ городахъ могутъ, по своему желанію, быть учреждаемы при городскихъ управленияхъ, и въ такомъ случаѣ всѣ мѣры, клонящіяся къ уменьшенію пожарныхъ бѣдствій, обсуживаются въ соединенномъ засѣданіи Городской Управы или Думы и распорядителей взаимнаго страхованія. Когда общество взаимнаго страхованія воспользуется ссудою изъ городскихъ суммъ, Городская Дума имѣть право участвовать, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, въ засѣданіяхъ правленія такого общества для огражденія интересовъ городской казны, по возмѣщенію сдѣланной изъ оной ссуды. 1864 г. Іюня 22 (40998).

132. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется разрѣшать городскимъ обществамъ взаимнаго страхованія отъ огня, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, приемъ на страхъ, кромѣ городскихъ, и имуществъ, находящихся въ уѣздахъ. 1865 г. Сент. 5 (42455).

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Приложение къ статьѣ 86 (прим. 1).

Правила добровольного страхования строений въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Волынской и Подольской.

1. Въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Киевской, Волынской и Подольской, лицамъ, имущество коихъ не подлежать страхованию на основаніи статьи 92 и примѣчанія къ ней сего Положенія предоставляется, въ видѣ временной мѣры, принадлежащія имъ строенія въ уѣздахъ страховать, по собственному ихъ желанію, во взаимномъ губернскомъ страхованиі. Допущеніе этого страхования въ каждой изъ означенныхъ губерній разрѣшается, по ходатайству губернского начальства, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ томъ случаѣ, когда страховая стоимость предъявленныхъ на страхъ имуществъ будетъ въ общей сложности простираться до двухсотъ тысячъ рублей по губерніи. 1880 г. Марта 4 (60613), ст. 1.

2. Къ означеному въ предпредшней (1) статьѣ добровольному страхованию примѣняются правила, постановленные въ статьяхъ 87—91, 99—101, 105, 106, 107 (прим. 2), 109—111, 113—118, 121—126, 128 и 129 Положенія о взаимномъ страхованиі отъ огня, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями (ст. 3—11.). Тамъ же, ст. 2.

3. Отдавать на страхъ дозволяется какъ жилые дома, такъ и хозяйственныя постройки, причемъ, общая страховая сумма всѣхъ означен-

ныхъ строеній по каждой отдельной усадьбѣ, по всей ихъ совокупности, не должна превышать двухъ третей стоимости оныхъ, определенной оценкою. Во всякомъ случаѣ страховая сумма не можетъ выходить изъ предельныхъ нормъ: въ три тысячи рублей для деревянныхъ и въ пять тысячъ рублей—для каменныхъ строеній. Овины, бани и кузницы цѣняются особо. Тамъ же, ст. 3.

4. Желающій застраховать свое имущество подаетъ о томъ письменное заявленіе мѣстному Мировому Посреднику, а гдѣ его нѣтъ — Непремѣнному Члену Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, съ представленіемъ надлежащихъ плановъ, описей и оценки. По постройкамъ сложнымъ сіи планы, описи и оценки должны быть составлены техникомъ, по порученію владѣльца оныхъ и на его счетъ. Заявленія о желаніи отдать имущества на страхъ принимаются не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ сроки, установленные губернскимъ страховымъ управлениемъ. Тамъ же, ст. 4.

5. Мировой Посредникъ или Непремѣнный Членъ Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, по полученіи упомянутаго въ предшедшей (4) статьѣ заявленія, распоряжается, чрезъ мѣстнаго Волостнаго Старшину, о производствѣ отдаваемымъ на страхъ строеніямъ повѣрочной оценки, которая и дѣлается Старшиною вмѣстѣ съ Сельскимъ Старостою и шестью добросовѣстными изъ мѣстныхъ обывателей. Въ число добросовѣстныхъ владѣльцу оцѣниваемаго имущества предоставляется приглашать трехъ сосѣднихъ обывателей, по своему выбору. Тамъ же, ст. 5.

6. О результатѣ оценки составляется актъ, который подписывается участвовавшими въ оценкѣ лицами и владѣльцемъ страхуемаго строенія. Къ акту прилагаются отдельныя мнѣнія оценщиковъ и возраженія владельца противъ оценки, буде таковыя послѣдуютъ. Затѣмъ, все дѣло поступаетъ на окончательное разрешеніе губернского страхового управлія, которое, въ сомнительныхъ случаяхъ, производить ближайшее разслѣдованіе на мѣстѣ, чрезъ Мироваго Посредника, а тамъ, гдѣ его нѣтъ,— чрезъ Непремѣнного Члена Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Тамъ же. ст. 6.

7. Строенія считаются застрахованными со времени взноса страхового платежа. Тамъ же, ст. 7.

8. Размѣръ вознагражденія, слѣдующаго владѣльцу сгорѣвшаго строенія

нія, опредѣляется тѣмъ же порядкомъ, который установленъ въ статьяхъ 5 и 6 сего приложения для производства повѣрочной оцѣнки страховому имуществу. Тамъ же, ст. 8.

9. Заявленіе о послѣдовавшихъ пожарныхъ убыткахъ должно быть сдѣлано письменно въ теченіе трехъ сутокъ послѣ пожара, мѣстному Мировому Посреднику или Непремѣнному Члену Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, который распоряжается освидѣтельствованіемъ подвергшихся пожару построекъ не позднѣе сутокъ со времени поступленія заявленія. Тамъ же, ст. 9.

10. Страховое вознагражденіе выдается владѣльцу сгорѣвшихъ построекъ. Лица же и учрежденія, у которыхъ послѣднія находились въ залогѣ, могутъ получить причитающееся за оныя страховое вознагражденіе лишь въ томъ случаѣ, когда о залогѣ было своевременно заявлено залогодержателемъ губернскому страховому управлению, съ представлениемъ документа, удостовѣряющаго справедливость сего заявленія. Въ случаѣ спора между залогодателемъ и залогодержателемъ относительно количества слѣдующаго послѣднему отъ первого удовлетворенія, вознагражденіе удерживается страховымъ управлениемъ до окончательного разрѣшенія дѣла подлежащимъ судомъ. Тамъ же, ст. 10.

11. Счеты по страхованию строеній лицъ, коимъ, на основаніи правилъ сего приложения, разрѣшается участвовать во взаимномъ губернскомъ страхованиі, ведутся отдельно отъ счетовъ по страхованию обязательному. Въ случаѣ недостаточности поступившихъ съ означенныхъ лицъ страховыхъ платежей для удовлетворенія тѣхъ, которые понесли пожарные убытки, на этотъ предметъ могутъ быть производимы, съ разрѣшеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, временные позаимствованія изъ страхового капитала по обязательному страхованию, а при недостаточности онаго—изъ губернского продовольственного капитала. Пополнение позаимствованныхъ на семъ основаніи суммъ производится порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 111 сего Положенія. Тамъ же, ст. 11.

12. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, со времени введенія въ губерніи упомянутаго въ статьѣ 1 сего приложения страхованія, назначать завѣдывающимъ симъ дѣломъ учрежденіямъ и лицамъ дополнительное вознагражденіе, сверхъ суммъ, опредѣленныхъ на усиленіе средствъ губернскихъ страховыхъ учрежденій статьями 89 и 91 сего Положенія. Сие дополнительное вознагражденіе назначается по ходатайствамъ губерн-

скихъ начальствъ, въ мѣрѣ дѣйствительной потребности, и не должно превышать: 1) по губерніямъ Киевской, Волынской и Подольской—губернскому страховому учрежденію тысячи пятьсотъ рублей, а волостнымъ писарямъ—тысячи рублей, и 2) по губерніямъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской—губернскому страховому учрежденію тысячи рублей, а волостнымъ писарямъ — пятьсотъ рублей. Расходы по завѣдыванію губернскимъ страхованиемъ распредѣляются между обязательнымъ и добровольнымъ страхованиемъ, соразмѣрно страховымъ суммамъ по каждой изъ сихъ двухъ операций отдельно.

Тамъ же, III.

При составленіи вышеприведенного Положенія были предусмотрѣны три причины, отъ коихъ можетъ произойти пожаръ: случай, неосторожность и поджогъ, между тѣмъ только послѣдняя причина, т. е. поджогъ, приведена какъ основаніе для иска съ виновныхъ въ поджогѣ ущерба, причиненного страховому капиталу, а потому Земство не имѣетъ права требовать убытки, происшедшіе для страховаго капитала отъ неосторожности страхователя, послѣдствіемъ которой былъ пожаръ. (Рѣш. Сената 1877 года № 323, Сарат. Губ. Земск. Управы).

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, расpubликованное 30 Декабря о возвышеніи пошлинъ съ застрахованія имуществъ отъ огня 1878 г. № 59164.

26 Декабря.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о возвышеніи пошлины съ застрахованія имуществъ отъ огня, мнѣніемъ положилъ: I. Въ измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить: съ застрахованія имуществъ отъ

огня во всѣхъ мѣстностяхъ Империи (въ томъ числѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго) взимается пошлина на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Съ застрахованія отъ огня всякаго рода недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, какъ въ россійскихъ страховыхъ обществахъ, такъ и въ иностранныхъ, а равно и по добровольному взаимному застрахованію, не исключая городскаго и земскаго, полагается въ казну пошлина, исчисляемая по той суммѣ, въ которой имущество страхуется, въ размѣрѣ: съ каждой тысячи рублей въ годъ по *семидесяти пяти копѣекъ*, а въ мѣсяцъ по *шести съ четвертью копѣйки*; съ каждой-же полной сотни рублей въ годъ по *семи съ половиною копѣекъ*, а въ мѣсяцъ *три четверти копѣйки*. 2) Означенному въ п. 1 сбору не подлежитъ обязательное взаимное страхованіе, а также и всякое перестрахованіе имуществъ. 3) Пошлина съ застрахованія исчисляется и взимается страховыми отъ огня обществами или агентами иностранныхъ страховыхъ обществъ, а по земскому и городскому взаимному страхованію—подлежащими учрежденіями, одновременно съ совершеніемъ или возобновленіемъ страхованія. При этомъ сумма уплаченной каждый разъ пошлины означается на полисѣ или замѣняющемъ онѣй страховомъ документѣ. 4) Принятая упомянутыми въ п. 3 обществами, учрежденіями и лицами пошлина вносится ими въ казну въ тѣ сроки и въ томъ порядкѣ, какъ Министромъ Финансовъ опредѣлено будетъ. 5) Порядокъ и формы отчетности по взиманію пошлины съ застрахованія, также порядокъ контрольного надзора за правильностію взиманія и взноса въ казну сей пошлины и обязанности въ семъ отношеніи означенныхъ въ п. 3 обществъ, учрежденій и агентовъ, опредѣляются правилами, установленными по со-

глашенню Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Го-
сударственаго Контролера. II. Взиманіе пошлины съ за-
страхованія имущество отъ огня, на изложенныхъ основа-
ніяхъ, начать въ обѣихъ столицахъ съ 1 Января 1879 г.,
а въ прочихъ мѣстностяхъ Импери—съ 1-го Февраля того-
же года. Въ случаѣ-же обнародованія настоящаго законопо-
ложенія въ нѣкоторыхъ наиболѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ
Импери послѣ 1-го Февраля 1879 г., взиманіе тамъ пош-
линъ, по новымъ правиламъ, производить, считая со дня
объявленія сего узаконенія установленнымъ порядкомъ.

О застрахованіи морскомъ.

*Томъ XI ч. 2-я св. зак. книга III, раздѣлъ четвертый, ст.
1227—1266.*

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія

1227. Страхованіе морское есть обеспеченіе, производимое,
съ одной стороны, отдачею за условленную плату. по осо-
бому договору, на опредѣленное время, или на рейсъ, ко-
рабля или другаго судна, товара или груза, и вообще вся-
кихъ предметовъ, моремъ изъ одного въ другой извѣстный
портъ отправляемыхъ, а съ другой стороны, приемомъ ихъ
въ извѣстной цѣнѣ на отвѣтственность или страхъ до до-
ставки, или до прибытия на мѣсто назначенія, для вознаграж-
денія хозяина ихъ за ущербъ или потерю, которые могутъ
произойти отъ опасностей или несчастій морскаго пути.

Примѣчаніе. Тотъ, кто принимаетъ на такую отвѣтствен-

ность или страхъ, именуется *страховщикомъ*, а отдающій на страхъ—*страхователемъ*. Подъ несчастіями или опасностями морскаго пути разумѣются всѣ случаи, происходящіе отъ бури, пожара, столкновенія съ другими судами, нападенія непріятеля, разбойниковъ или каперовъ, а также когда необходимо было весь товаръ или грузъ, либо часть онаго, выбросить въ море, или срубить корабельныя снасти, для спасенія груза или корабля; равно задержаніе и притѣсненіе отъ дружескихъ или недружескихъ иностранныхъ державъ; опасности отъ обмана предательства и ошибки корабельщика или корабельныхъ служителей, и всѣ иные случаи, причиняющіе крушеніе или гибель, вредъ или убытокъ застрахованному кораблю, товару или грузу. Плата за обеспеченіе или принятіе на страхъ именуется: *премію*, договоръ о страхованиіи *полисомъ*.

1846 Іюн. 5 (20095) ст. 1.

1228. (по прод.). Принимать и отдавать на страхъ отъ морскихъ опасностей могутъ въ Имиеріи какъ отдельно лица всѣхъ безъ различія состояній, имѣющія право вступать въ торговые договоры, и общества или товарищества, допускаемыя на основаніи законовъ гражданскихъ, такъ равно иностранцы, и означенного или подобнаго рода учрежденія иностранныя, чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

1846 Іюн. 5 (20095) ст. 2; 1863 Янв. 1 (39118); ст. 4, 26, а;

36; 1865 Февр. 9 (41779) ст. 4, 24, а; 36.

Отвѣтственность лица, принялаго на себя страхъ за товары по договору перевозки, лично, а не въ качествѣ агента страхового общества,— опредѣляется на основаніи общихъ законовъ, (а не по условіямъ полиса), а потому право на вознагражденіе возникаетъ въ случаѣ вообще установленія страхователямъ факта порчи товара (рѣш. 4 Деп. Прав. Сен. 1880 г. № 1260).

1229. Отдѣльные страховщики всѣхъ состояній, за принятіе на страхъ, не подлежать никакому платежу въ казну, по учреждающіе и содержащіе для сего конторы, лично отъ себя, или отъ обществъ и товариществъ, обязаны брать, соотвѣтственно складочному своему капиталу надлежащія торговыя свидѣтельства.

1846 Іюн. 5 (20095) ст. 3.

1230. Страховыя морскія общества, товарищества, открытые конторы и вообще страховщики обязаны въ дѣйствіяхъ своихъ по морскому страхованию руководствоваться настоящими правилами. Впрочемъ занимающіеся страхованиемъ имѣютъ право входить съ представленіями о тѣхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ сихъ правилъ, которыя, въ видахъ общей пользы, или по мѣстнымъ обстоятельствамъ, окажутся удобными.

Тамъ же, ст. 4.

1231. Корабли или суда, находящіеся на верфяхъ докахъ, или въ гаваняхъ, если отдаются на страхъ только отъ огня, подлежать страхованию въ страховыхъ отъ огня обществахъ, по правиламъ, для того установленнымъ.

Тамъ же, ст. 5.

1232. Всѣ нижеследующія правила о страховании морскомъ обязательны во всѣхъ случаяхъ, для которыхъ не установлено ничего иного въ самомъ полисѣ. Въ случаяхъ же, которые въ настоящихъ правилахъ не предвидѣны или въ полисѣ не опредѣлены, дозволяется ссылаться на правила, принятые другими государствами.

1233. Всѣ безъ изъятія недоразумѣнія, кои могутъ возникнуть между страхователемъ и страховщикомъ, разби-

раются, судятся и решаются двумя посредниками, кои должны быть выбиралы обеими спорящими сторонами, каждою отдельно, изъ негоціантовъ, производящихъ оптовую внешнюю торговлю. Когда же два выбранныхъ посредника не могутъ согласиться въ решеніи спора, то они обще выбираютъ третьяго, который решить споръ окончательно. Общий посредникъ можетъ быть избранъ спорящими сторонами и при самомъ назначеніи ими частныхъ своихъ посредниковъ. Такія решения обязательны для обѣихъ сторонъ и апелляція на нихъ нигдѣ не принимается.

Тамъ же, ст. 7.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О предметахъ морскаго страхованія.

1234. Предметами морскаго страхованія могутъ быть: 1) Корабль (или судно вообще) порожній или нагруженый, вооруженный или невооруженный, съ конвоемъ и подъ защитою идущій, или безъ нея; 2) принадлежности корабля или судна, какъ-то: такелажъ, снасти, съѣстные припасы, и т. п.; 3) деньги, данные подъ залогъ корабля или судна и корабельной и судовой крѣпости; 4) бодмерейныя деньги, т. е. занятые корабельщикомъ, вслѣдствіе какого либо несчастія, подъ залогъ корабля или судна, либо корабельной или судовой крѣпости, либо подъ обеспеченіе фрахтными деньгами или грузомъ; 5) товаръ или грузъ; 6) фрахтовая плата и прибыль отъ оной, когда нанятый корабль будетъ отданъ подъ высшій фрахтъ; 7) ожидаемая прибыль отъ товаровъ, и 8) вообще всѣ предметы, морскимъ опасностямъ подверженные. Деньги, выданныя подъ залогъ кора-

бельной крѣпости, не могутъ быть отдаваемы съ полученіемъ болѣе шести процентовъ; а кто, взявъ въ такомъ случаѣ шесть процентовъ, отдастъ сіи процентныя деньги на страхъ, и въ случаѣ гибели корабля, потребуетъ, чтобы страховщики уплатили оныя, и платежъ сей составить болѣе капиталь-ной суммы съ шестью процентами, то сіе почитается лих-вою и подвергаетъ его наказанію, опредѣленному въ статьѣ 2300 уложенія о наказаніяхъ. При отдачѣ на страхъ бод-мерейныхъ денегъ, премія за оныя можетъ, смотря по обстоятельствамъ, превышать шесть. При страхованиіи фрах-товыхъ денегъ наблюдается, чтобы въ полисѣ было ска-зано: вся ли фрахтовая сумма отдается на страхъ или не вся. Сіе же самое наблюдается, при страхованиіи ожидаемой прибыли отъ товаровъ. Когда за товары не означено фрахта, то оный считается по существовавшему при застрахованіи. Когда принятый корабль будетъ вновь отданъ подъ фрахтъ, то ожидаемую отъ фрахтовыхъ денегъ прибыль дозволяется отдавать на страхъ; но таковое дозволеніе должно быть означено на полисѣ (а).

Примѣчаніе. (по продолж.). Определеніе размѣра роста за пользованіе капиталомъ, по займамъ всякаго рода, предо-ставлено взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ (ср. зак. гражд. ст. 2020 по прод. 1881 г.) (б).

(а) 1846 Іюн. 5 (20095) ст. 8—(б) 1879 Март. 6 (59370).

1235. Страхованіе почитается недѣйствительнымъ: а) когда кто отдаетъ на страхъ корабль или судно, товаръ или грузъ, или что либо иное, ему не принадлежащее, или не имѣя на то порученія отъ владѣльца, или то въ чёмъ никакого участія не имѣть, или завѣдомо погибшее, или

что либо мнимое, или умышленно отдать въ цѣнѣ большей противу настоящей стоимости, если будетъ доказано по суду, что сіе было сдѣлано съ какою либо противозаконною цѣлію, или скроеть какое либо обстоятельство, отъ коего зависѣло возвышеніе преміи, какъ напримѣръ: сдѣлаетъ утайку въ существѣ, добротѣ, свойствѣ, количествѣ и качествѣ товара или груза, либо въ существѣ и качествѣ корабля или судна. б) Если самъ страховщикъ приметъ на страхъ корабль или грузъ тогда, когда будетъ доказано по суду, что страхованіе заключено имъ по полученіи извѣстія о благополучномъ прибытіи корабля на мѣсто назначенія. Въ первомъ случаѣ, виновные подвергаются суду и наказанію, на основаніи статей 1704 и 2295 улож. о наз., страховая же премія остается въ пользу страховщика; а въ послѣднемъ, страховщикъ возвращаетъ оную страхователю и подвергается наказанію, опредѣленному за обманы по статьѣ 2280 Уложенія о Наказаніяхъ.—(ст. 31 прим. 2 по прод.).

Примѣчаніе. Подъ словомъ *мнимое*, не должно разумѣть ожидаемой на товаръ прибыли. Завѣдомо погибшимъ не считается корабль или судно, товаръ или грузъ, о которыхъ давно нѣтъ извѣстія и которые посему могутъ быть отдаваемы на страхъ; но при семъ хозяинъ обязанъ дать страховщику обстоятельное, вѣрное и точное показаніе о всемъ, что ему самому о нихъ извѣстно, или что дошло до свѣдѣнія, и какъ давно не имѣть извѣстія.

1846 Іюн. 5 (20095), ст. 9.

1236. Запрещается отдавать и принимать на страхъ вещи или товары, къ привозу или вывозу запрещенные, а равно и позволенные но назначенные къ тайному провозу. Въ слу-

чаѣ конфискаціи товара, къ привозу или вывозу запрещенаго, или отъ пошлинъ утаеннаго, страхованіе считается недѣйствительнымъ и виновные подвергаются суду и наказанію, на основаніи статьи 843 уложенія о наказаніяхъ. Но если изъ застрахованныхъ товаровъ только часть принадлежитъ къ числу запрещенныхъ, или предназначена къ тайному провозу, то страхованіе прочихъ товаровъ остается въ своей силѣ; въ случаѣ же удержанія сей части груза для уплаты пошлинъ или таможенныхъ взысканій, страховщикъ освобождается отъ всякой за сюю часть отвѣтственности. (Ст. 31 прим. 2 по прод.).

Примѣчаніе. Къ предметамъ, которые страховать запрещается, относятся: военная амуниція и провіантъ, принадлежащіе непріятелю, товары, коими запрещено торговать съ непріятелемъ и торгъ неграми.

Тамъ же ст. 10.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О составленіи договора морскаго страхованія.

1237. Договоръ или полисъ о морскомъ страхованіи заключается между страхователемъ и страховщикомъ, чрезъ посредство маклера морскаго страхованія; гдѣ же его нѣтъ, то чрезъ частнаго или биржеваго маклера; а при страхованіи въ обществахъ или товариществахъ, договоры совершаются непосредственно между страхователемъ и директорами тѣхъ обществъ, или главнымъ управляющимъ товариществъ.

Примѣчаніе 1. Полисъ можетъ быть передаваемъ страхователемъ изъ рукъ въ руки, съ надлежащими надписями, а потому страховщикъ обязанъ платить только предъявив-

телю полиса. — При потерѣ полиса страхователь долженъ объявить о томъ въ столицахъ управѣ благочинія, а въ другихъ городахъ или мѣстахъ Имперіи, городской или земской полиціи; вѣдь-же Имперіи россійскимъ консуламъ, или вице-консуламъ, и извѣстить о томъ страховщика. Нашедшій полисъ долженъ представить оный тѣмъ же мѣстамъ и лицамъ для возвращенія по принадлежности. — Особенной для полиса формы не устанавливается; но онъ долженъ содержать въ себѣ: 1) имя того; или тѣхъ, кто отдаетъ на страхъ и кто принимаетъ, а также имя корабельщика; 2) истинное и подробное извѣстіе о состояніи корабля или судна, товара или груза, или другаго чего отдаваемаго на страхъ, съ означеніемъ цѣнности и количества онаго; 3) отдаются-ли корабль или грузъ въ полной цѣнѣ, или только въ опредѣленной части; 4) въ мирное или военное время; 5) противу всѣхъ опасностей или противу нѣкоторыхъ, или съ исключеніемъ какихъ либо; 6) береть ли страховщикъ на свою отвѣтственность крушеніе, которое могло уже случиться, или отвѣчаетъ только за будущее; 7) время, съ котораго страхъ начинается и когда оканчивается; 8) мѣсто, откуда корабль отправляется, отплылъ или долженъ пойти, когда именно, куда назначенъ и куда обязанъ зайти на пути, а также предназначается-ли для обратнаго рейса; 9) Премію или плату страхованія, съ означеніемъ, при заключеніи ли договора должна быть уплачена вся сполна, или разсрочивается; 10) мѣсто нагрузки и выгрузки товаровъ, и наконецъ 11) всѣ тѣ вообще обстоятельства или свѣдѣнія, кои страховщикъ признаетъ существенно нужными, и вообще всѣ условія, со взаимнаго согласія договаривающихся сторонъ постановленныя (а). (См. выше ст. 677 прим. 1 по прод.).

Примѣчаніе 2. (по прод. 1883 г.) За упраздненіемъ С.-Петербургской и Московской управъ благочинія упомянутые въ примѣчаніи 1 къ сей (1237) статьѣ дѣла о потерѣ и находкѣ страховыхъ полисовъ, въ столицахъ и въ другихъ мѣстахъ имперіи подлежатъ вѣдомству мѣстной полиціи (б)

(а) 1846 іюн. 5 (20095) ст. 11; (б) 1862 дек. 25 (39078) Имен. ук. сен. ст. 1, 2, прав. ст. 1, 2; 1874 іюн. 27 (53677) прав. ст. 2, А. п. 15 прим. 1881 мая 5 собр. узак. № 312, прав. ст. 6; собр. узак. № 362, пол., ст. 21; іюл. 10, собр. узак. № 560, А, п. 9; авг. 12, собр. узак. № 568; 1883 іюн. 2, собр. узак. № 508.

1238. Обстоятельное показаніе объ отдаваемомъ на страхъ должно быть сдѣлано въ полной мѣрѣ и цѣнѣ, даже и въ томъ случаѣ, когда страхователь отдалъ на страхъ часть, а не полную цѣну корабля или судна, товара или груза, или иного чего, дабы въ случаѣ гибели возможно было раздѣлить спасенное между страхователемъ и страховщикомъ и убытки заплатить по мѣрѣ той цѣны, которую каждый изъ нихъ имѣлъ на свое мѣсто страхѣ.

1846 іюн. 5 (20095), ст. 12.

По существу договора страхованія необходимо, чтобы показываемая страхователемъ количество и цѣна отдаваемаго на страхъ товара соотвѣтствовали дѣйствительному количеству и стоимости сего товара; но разность показаній въ цѣнахъ и количествѣ товара въ накладной, выданной на послѣдній и при заключеніи договора страхованія не можетъ имѣть никакого вліянія на силу и дѣйствіе договора страхованія, ибо накладная и договоръ страхованія являются двумя отдельными сдѣлками, не имѣющими между собой ничего общаго, и потому обязательства и условія, постановленные или вытекающія изъ одной изъ этихъ сдѣлокъ не могутъ имѣть никакого значенія по отношенію къ обязательствамъ и условіямъ, составляющимъ предметъ другой сдѣлки. (Рѣш. 4 Деп. Прав. Сената 1874 г. № 1920).

1239. Договоры о страхованиі, по свойству предмета онаго составляются на разныхъ условіяхъ, кои и помѣщаются въ полисѣ: 1) Условіе: „свободенъ отъ отвѣтственности за поврежденіе меньше трехъ, десяти, или иныхъ назначенныхъ процентовъ“, обязываетъ страховщика къ платежу за поврежденіе тогда только, когда оно, не включая расходовъ, составляетъ назначенные проценты; 2) Условіе: „свободенъ отъ первыхъ десяти или другихъ назначенныхъ процентовъ“ обязываетъ страховщика къ платежу всѣхъ убытковъ превышающихъ означенные проценты, хотя бы одно поврежденіе, безъ расходовъ, и не составляло означенныхъ процентовъ; 3) Условіе: „свободенъ отъ всяаго поврежденія“ освобождаетъ страховщика отъ отвѣтственности за поврежденія и за недостатокъ въ количествѣ. 4) Условіе: „свободенъ отъ поврежденія, кромѣ кораблекрушенія“ относить на счетъ страхователя, первые десять процентовъ поврежденія, въ случаѣ кораблекрушенія, когда застрахованные предметы будутъ спасены въ поврежденномъ видѣ; страховщика же обязываетъ заплатить за поврежденіе только остальную часть. 5) Если для жидкостей и для вещей ломкихъ или сыпучихъ, не помѣщено въ полисѣ особыхъ условій то десять процентовъ считаются обыкновенно утечкою (лекажемъ), или усышкою, или ломомъ, или раструскою, и за нихъ страховщикъ не обязанъ платить. Когда же утечка, усышка или ломъ, или раструска, превышаютъ десять процентовъ, то отъ страховщика можно требовать платежа за поврежденіе остальной части только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) при крушениіи корабля; б) когда необходимо было выгрузить товаръ изъ корабля, который, вслѣдствіе несчастія, долженъ былъ зайти въ другой портъ, для

починки; в) когда убытки, происшедшие отъ войны, состоять на отвѣтственности страховщика, а корабль, взятый въ плѣнъ, былъ задержанъ въ ономъ болѣе двухъ мѣсяцевъ. 6) Условіе: „свободенъ отъ убытокъ, кои могутъ произойти отъ войны“ прекращаетъ отвѣтственность страховщика съ того часа, когда корабль задержанъ или взять въ плѣнъ непріятелемъ. 7) Если сего условія въ полисѣ нѣтъ, то на случай войны должны быть, по возможности, исчислены тѣ обстоятельства, при коихъ возвышается премія, и опредѣлена самая премія по онымъ. 8) Условіе: „Отвѣчаю за морскіе убытки“ обязываетъ страховщика отвѣтчать за всѣ морскія опасности до прибытія корабля на мѣсто назначенія. 9) Условіе: 6 и 8 освобождаютъ страховщика отъ платежа за всѣ издержки, убытки и поврежденія корабля, или груза, происходящіе отъ конфискацій, требованій, задержаній или взятія въ плѣнъ.

Для признанія наличности крушеннія судна недостаточно, чтобы оно сѣло на мель или въ немъ открылась течь, а необходимо, чтобы свести съ мѣста, вылить воду и починить оказалось невозможнымъ. (Рѣш. 4 Деп. Сената 1877 г. № 210). Вообще же подъ понятіемъ крушеннія законъ разумѣетъ такое состояніе судна, въ коемъ оно не могло бы собственными своими силами и средствами безъ посторонней помощи выйти изъ этого положенія. (Рѣш. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 1880 г. IV № 72). Уставъ Торговый, опредѣляя признаки крушеннія, имѣетъ въ виду такие признаки, которые обнаруживаются при самомъ крушенніи; посему невозможность совершенія указанныхъ въ законѣ дѣйствій, какъ признакъ крушеннія, должна быть понимаема какъ невозможность совершеннія оныхъ при тѣхъ средствахъ, которыя были въ распоряженіи спасающихъ во время несчастного случая. (Рѣшенія 4 Д. П. С. 1877 года №№ 210, 435; 1882 года № 2378, 1883 г. № 865). Формула полиса: „свободенъ отъ поврежденія, кромѣ совершенного крушеннія“, равносильна формулѣ „свободенъ отъ поврежденія, кромѣ крушеннія“, а потому не освобождаетъ страховщика отъ отвѣтственности. (Рѣшенія 4 Д. П. С. 1877 г. №№ 210 и 435).

Условіе полиса о шести мѣсячномъ срокѣ для заявленія страхователемъ требованія объ убыткахъ и о томъ, что истеченіемъ сего срока прекращается право требованія, слѣдовательно отмѣняющее общій законъ о дѣсятилѣтней давности на право иска, какъ право судебной защиты, должно быть признано недѣйствительнымъ и для страхователя необязательнымъ (при отсутствіи о семъ постановленія въ Высочайше утвержденномъ уставѣ Страхового Общества), хотя бы оно и было извѣстно страхователю, при заключеніи договора страхованія и пропечатано на полисѣ. (Рѣшенія 2 Об. С. 1877 г. I № 294. Срав. рѣш. Гр. Касс. Д. Пр. Сената 1877 г. № 356, 1878 г. № 132, 1880 г. № 15—см. выше отдѣлъ VIII сроки на предъявленіе исковъ и 1878 г. №№ 1, 94 и 196).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ исполненіи договора морскаго страхованія.

1240. Отвѣтственность или страхъ противу всѣхъ морскихъ опасностей, не только означенныхъ въ полисѣ, но и противу неизвѣстныхъ, въ немъ не поименованныхъ, имѣеть мѣсто при каждомъ страхованиі, на основаніи сихъ правилъ, если въ полисѣ не означенено никакаго исключенія изъ нихъ, или не сдѣлано ограниченія въ отвѣтственности.

1846 Іюн, 5 (20095) ст. 14.

Страховщикъ отвѣчаетъ за всѣ морскія несчастія, если въ полисѣ не сдѣлано ограниченіе въ отвѣтственности. (Рѣш. 4 Д. С. 1872 г. № 882). Страховщикъ, уплативъ страхователю вознагражденіе за понесенные убытки, вправѣ искать возмѣщеніе убытка съ третьяго лица, причинившаго этотъ убытокъ,—на общемъ основаніи (ст. 574, 584 X т. 1 ч.) въ силу самаго факта нанесенія убытка (право *регресса*). (Рѣшеніе 4 Д. П. С. 1882 г. № 2956 и 1881 г. № 694; рѣш. Гр. Д. Кас. Сената 1879 г. № 157, 1882 г. №№ 44, 98; 1883 г. № 87).

1241. Корабль или судно, товаръ или грузъ, не состоить

на отвѣтственности страховщика, пока вся плата за пріемъ на страхъ, или часть оной по условіямъ полиса, не получена страховщикомъ и не сдѣлано о томъ росписки на полисѣ.

Тамъ же, ст. 15.

1242. При страхованиіи товара или груза, самыи страхъ начинается съ того часа, въ который тотъ товаръ свезенъ будетъ съ берега, и продолжается до того часа, пока будеть выгруженъ на мѣсто назначенія, или до истеченіи срока, для выгрузки установленнаго, если въ полисѣ не постановлено иначе.

Примѣчаніе. Подъ выгрузкою разумѣется выгрузка товара или груза на мѣсто назначенія, или выгрузка до истеченія срока, для нея назначенаго. Когда товаръ при нагрузкѣ привозится на корабль, или при выгрузкѣ свозится съ онаго на перевозныхъ судахъ; то отвѣтственность страховщика продолжается, если нагрузка или выгрузка производится въ такія суда, кои по мѣстности обыкновенно для того употребляются. Корабль или судно, застрахованное отъ такого то именно до другаго означенаго порта состоить на страхѣ съ того часа, когда начнется нагрузка, до прибытия на мѣсто назначенія и до выгрузки. Въ случаѣ же страхованиія и на обратный рейсъ, отвѣтственность страховщика продолжается безпрерывно во все время, до возвращенія корабля, если въ полисѣ иначе не постановлено. Страхъ корабля съ баластомъ начинается со времени отплытія до прибытия на мѣсто назначенія.

1243. Дабы застрахованный корабль или грузъ не оставался на отвѣтственности страховщика болѣе времени, нежели сколько дѣйствительно нужно, назначается для нагрузки

и выгрузки двадцати-одно-дневный срокъ, и затѣмъ убытки, могущіе произойти отъ умышленного промедленія при на- грузкѣ или выгрузкѣ, не состоять на отвѣтственности стра- ховщика. Впрочемъ, для нагрузки и выгрузки громоздкихъ или тяжеловѣсныхъ предметовъ дозволяется означать въ по- лисѣ особый срокъ.

Тамъ же, ст. 17.

1244. Хозяинъ застрахованаго корабля или товара, или повѣренный хозяина, по полученіи увѣдомленія о крушениі, гибели, сожженіи, потопленіи или истребленіи оныхъ, обя- занъ не позже какъ черезъ три дня, если не сказано иначе въ полисѣ, дать страховщику письменное о томъ обѣявле- ніе съ подробнымъ показаніемъ извѣстныхъ ему обстоя- телствъ, безъ малѣйшей утайки.

Тамъ же, ст. 18.

1245. Всякій убытокъ, за который требуется платежъ отъ страховщиковъ, долженъ быть доказанъ неопровергимо, и страхователь, для полученіи платежа, обязанъ представить доказательство, что онъ самъ или поручитель имѣетъ уча- стіе въ застрахованномъ предметѣ, и въ случаѣ надобности предъявить письменное порученіе, данное ему для застра- хованія. Поврежденіе корабля, или принадлежностей его, от- носящееся къ отвѣтственности страховщика, должно быть оцѣнено свѣдующими людьми, или доказано неопровергае- мыми счетами.

Тамъ же, ст. 19.

„Страхователь долженъ доказать тождество поврежденного предмета съ застрахованнымъ, а также, что товаръ находился именно въ томъ суднѣ, которое было застраховано“ (Рѣш. 4 Д. П. С. 1876 г. № 290).

1246. По полученіи объявленія и достаточныхъ письменныхъ доказательствъ, страховщикъ обязанъ удовлетворить потерю, или заплатить цѣну застрахованнаго по силѣ полиса, если въ самомъ приключеніи не откроется обмана. Въ случаѣ предъявленія страховщикомъ спора противъ требованія страхователя, оный немедленно разбирается на основаніи статьи 1233. Присемъ если споръ таковой признанъ будетъ со стороны посредниковъ неправильнымъ, то страхователь удовлетворяется слѣдующею ему по полису страховую суммою съ процентами за все время, со дня удержанія выдачи оной страховщикомъ по день уплаты.

Тамъ же, ст. 20.

1247. Для удовлетворенія оптовыхъ пропажъ назначается слѣдующій срокъ, со дня полученія о пропажѣ извѣстія: три мѣсяца, если крушеніе или гибель случились въ Европѣ, шесть мѣсяцевъ, если они произошли не въ Европѣ, а въ иной странѣ свѣта. При неполученіи же извѣстія, срокъ сей считается вдвое, со дня отправленія корабля или груза, или отъ послѣдняго о нихъ извѣстія. Оптовую пропажею считается, когда: а) корабль взятъ въ плѣнъ; б) потерпѣлъ крушеніе; в) сталъ на мель и притомъ повредился; г) сдѣлся неспособнымъ къ плаванію отъ бури; д) задержанъ чужою державою; е) погибъ грузъ, или испорченъ до того, что убытокъ составляетъ по крайней мѣрѣ три четверти цѣнности. За частныя же и общія аваріи страховщики обязаны заплатить въ теченіи мѣсяца, считая со дня доставленія достаточныхъ доказательствъ и разсчетовъ.

Тамъ же, ст. 21.

Подъ оптовою пропажею груза законъ разумѣеть или полное физическое уничтоженіе его или порчу его, качественно и количественно на-

столько измѣнившую самый предметъ и стоимость его, что измѣненіе это технически приравнивается пропажѣ, (когда убытокъ составляетъ по крайней мѣрѣ $\frac{3}{4}$ цѣнности), а потому и формула; „свободенъ отъ поврежденія, кромѣ кораблекрушенія“, ограничивая отвѣтственность страховщика, не освобождаетъ его отъ отвѣтственности за оптовую пропажу груза, отъ чего бы таковая не произошла. (Рѣш. 4 Деп. П. С. 1872 г. № 882).

1248. Вообще, по истеченіи положенного срока, страховщикъ за убытки, относящіеся на его счетъ, платить при оптовой пропажѣ полную застрахованную сумму, безъ всякаго вычета, а за другіе убытки по условіямъ полиса. Назначенная въ полисѣ цѣна застрахованного предмета платится также и тогда, когда застрахованный предметъ продается на счетъ страховщика не на мѣсто назначенія. Въ другихъ случаяхъ частныя аваріи должны быть разсчитываемы: за товаръ по соразмѣрности съ состоящею на биржѣ цѣною и выручки отъ аукціонной продажи, а за корабль на основаніи оцѣнки или издержекъ за починку. Въ случаѣ аваріи корабля или принадлежностей его, когда нѣтъ еще года отъ постройки корабля, или когда парусы и канаты при первомъ ихъ употребленіи повредятся или истребятся, убытокъ удовлетворяется по оцѣнкѣ, какъ сказано выше; въ противномъ случаѣ, изъ удовлетворенія исключается третья часть, принимая за разность между старыми и новыми частями исправленного корабля или принадлежностей его.

Тамъ же, ст. 22.

1249. Для выведенія соразмѣрнаго поврежденія товаровъ, доставленныхъ на мѣсто назначенія, по осмотрѣ и выгрузкѣ оныхъ, принимается за правило опредѣленная двумя биржевыми маклерами разность между выручкой отъ аукціонной продажи и состоящей на биржѣ цѣною товара въ неповреж-

денномъ видѣ; впрочемъ дозволяется принимать основаніемъ для расчета, вмѣсто аукціонной продажи, убытокъ въ цѣнности товара противу оцѣнки его двумя свѣдующими людьми, если на то согласны хозяинъ и страховщикъ.

Тамъ же, ст. 23.

1250. Платежъ аварій, или морскихъ убытковъ, разлагается между страховщикомъ и страхователемъ по мѣрѣ полной цѣны, объявленной застрахованному кораблю или товару, ущербъ или крушеніе потерпѣвшимъ. Страховщикъ платить за страховой предметъ общія аварійные деньги, когда разчисленіе ихъ сдѣлано по законной оцѣнкѣ, и когда деньги сіи превышаютъ полтора процента.

Тамъ же, ст. 24.

1251. Случающіяся аваріи разчисляются для каждого рейса особо, и страховщикъ платить только тѣ изъ нихъ, которые достигли, или превысили означенные въ полисѣ проценты. Аварія общая и аварія частная, при застрахованіяхъ всякаго рода, исчисляются каждая особо, а не въ совокупности. За аваріи частныя страховщикъ платить на основаніи полиса.

Тамъ же, ст. 25.

1252. Страховщикъ отвѣтаетъ за ту только сумму, которая въ полисѣ означена. Если по одному полису страхуютъ нѣсколько страховщиковъ, до должна быть означена сумма, за которую каждый изъ нихъ отвѣтствуетъ. Требованіе за понесенные убытки платежа, превышающаго полную застрахованную сумму, допускается и подлежитъ удовлетворенію въ такомъ только случаѣ, когда такие убытки произошли отъ того, что сбереженіе застрахованного предмета необхо-

димо требовало издержекъ, которыхъ нельзя было покрыть бодмерейными деньгами, или новымъ застрахованіемъ.

Тамъ же, ст. 26.

1253. Когда застрахованный корабль, товаръ или грузъ, претерпить крушениe или гибель, то страховщику предствляется на волю: или, взявъ спасенное, уплатить страхovyя деньги страхователю, или, предоставя ему спасенное, заплатить только за убытокъ, причиненный крушениемъ или гибелю. Въ первомъ случаю все, что спасено послѣ крушения или гибели застрахованныхъ корабля или товара, принадлежитъ страховщику, который при семъ платить издержки по принятію, перевозкѣ, сбереженію, храненію и продажѣ спасеннааго. Во второмъ случаѣ, страхователь обязанъ, по возможности, стараться о сохраненіи въ цѣлости спасенныхъ предметовъ и вообще дѣйствовать, какъ слѣдуетъ хорошему хозяину. По сей причинѣ ему не дозволяется ставить въ счетъ страховщику какой-либо комиссіи за свои труды по сохраненію и продажѣ товара или груза.

Тамъ же, ст. 27.

1254. Когда застрахованный корабль или товаръ, находясь на морѣ, рейдѣ или на рѣкѣ, сгоритъ или повредится отъ молніи, пожара или другаго корабля, или отъ иного чрезвычайнаго или непредвидимаго случая, то страховщикъ обязанъ удовлетворить, на основаніи полиса, весь происшедшій отъ того вредъ, ущербъ или убытокъ. Но когда по слѣдствію окажется, что корабельщикъ, участникъ корабля или груза, самъ виною происшедшаго пожара, то лишается таковаго вознагражденія.

Тамъ же, ст. 28.

1255. Страховщикъ не отвѣтаетъ въ слѣдующихъ случаяхъ за проишедшіе убытки, если въ полисѣ не сказано иначе: а) За аваріи малыя, которыя несетъ самъ хозяинъ застрахованнаго. б) Когда застрахованный корабль, отъ обыкновенного его употребленія повредится или придетъ въ ветхость, и никакіе несчастные случаи не были тому причиной. в) Когда парусы, отъ обыкновенного же употребленія, или отъ сильного вѣтра, порвутся или разорвутся, и хотя бы вслѣдствіе сего необходимо было рубить перерванный или сломанный предметъ, если впрочемъ дѣйствіе такое не входитъ въ составъ аваріи общей. г) За обшивки: деревянную, которая служила болѣе пяти, а мѣдную, когда она служила болѣе шести лѣтъ. д) За кражу, произведенную корабельщикомъ или людьми экипажа. е) Если корабль или товаръ застрахованъ въ военное время, и въ полисѣ значится, что отправится съ конвоемъ или подъ защитою, а пойдетъ безъ оныхъ, или же, отправившись съ ними, разлучится безъ крайней необходимости и попадеть въ плѣнъ, или потерпитъ такое поврежденіе или крушеніе, о которыхъ доказано будетъ, что оныя при конвоѣ не могли случиться; но когда доказано будетъ, что они могли произойти и при конвоѣ, страховщикъ обязанъ удовлетворить за убытки, если не постановлено иначе въ полисѣ. ж) Если застрахованный корабль или судно, отправясь въ опредѣленный путь, перемѣнитъ оный безъ явной нужды. з) За поврежденіе внутреннее, состоящее въ томъ, когда товаръ отъ свойства своего, или отъ ненадлежащей укупорки и укладки, или непрочности сосудовъ, въ коихъ содержался, окажется поврежденнымъ, начавшимъ гнить, киснуть или течь безъ наружной къ тому причины. и) За убытокъ, проишедшій

отъ крысъ, мышей или другихъ животныхъ или насѣкомыхъ.

1256. Когда отвѣтственность страховщика не начиналась, и назначенный рейсъ отмѣненъ; то отдавшему на страхъ предоставляется требовать уничтоженія заключенного полиса и возвращенія уплаченной имъ преміи; изъ которой однако страховщикъ удерживаетъ въ свою пользу за отказъ (*ristorno*) полпроцента со всей застрахованной суммы. Когда же корабль не отправится въ путь въ теченіи года, то страхованіе считается недѣйствительнымъ, и страховщикъ также удерживаетъ въ свою пользу вышеозначенные полпроценты.

Тамъ же, ст. 30.

1257. Равномѣрно страхованіе считается недѣйствительнымъ, но премія остается въ пользу страховщика, когда корабль пойдетъ далѣе первоначального назначенія; если же путь только сокращенъ, то, при исполненіи прочихъ условій, страхованіе остается въ своей силѣ. Если страхователь требуетъ уничтоженія полиса въ то время, когда морскіе убытки начали уже состоять на отвѣтственности страховщика; или когда условіе было заключено и на обратный рейсъ корабля, но сей рейсъ не состоялся; или когда корабль хотя и возвратился, однакожъ безъ груза, или грузъ былъ неполный; а также когда корабль или грузъ застрахованы до разныхъ мѣстъ и до каждого мѣста опредѣлена была особая премія, а корабль пойдетъ только въ нѣкоторыя изъ сихъ мѣстъ:— то въ сихъ случаяхъ возвращается часть преміи, по согласію страховщика съ страхователемъ, а при несогласіи по опредѣленію суда, на основаніи статьи 1233.

Тамъ же, ст. 31.

1258. Въ случаѣ убытка во фрахтовыхъ застрахованныхъ деньгахъ, страховщикъ обязанъ заплатить въ соразмѣрность

застраховкъ ту часть убытка, которая произошла отъ случая, состоявшего на его отвѣтственности. Но хозяинъ корабля никогда не можетъ пріобрѣсти чрезъ страховку фрахтовыхъ денегъ болѣе того, что получилъ бы однѣми фрахтовыми деньгами при благополучномъ прибытии корабля на мѣсто назначенія.

Тамъ же, ст. 32.

1259. Когда застрахованный корабль или грузъ попадетъ въ плѣнь къ непріятелю или морскимъ разбойникамъ, и не будетъ выкупленъ въ теченіи шести мѣсяцевъ, то страховщикъ платить страховыя деньги; а когда выкупленъ будетъ, и застрахованъ былъ въ полной цѣнѣ, то платить всю цѣну выкупа, но не болѣе застрахованной суммы. Если же только въ части цѣны былъ застрахованъ, то страховщикъ и страхователь корабля или груза обязаны сдѣлать складку на выкупъ, соразмѣрно суммѣ, которую каждый имѣть на своемъ страхѣ; по той же соразмѣрности производится и плата, если о томъ не установлено иначе въ полисѣ.

Тамъ же, ст. 33.

1260. Когда одинъ и тотъ же предметъ неумышленно будетъ застрахованъ вдвойнѣ и страхователь представить достаточные доказательства на страхование раньше заключенное: то первая страховка остается въ силѣ, а вторая уничтожается; но страховщикъ можетъ удержать въ свою пользу полпроцента со всей застрахованной цѣнности. При семъ, однако же, наблюдается: 1) если не весь грузъ застрахованъ первымъ договоромъ, то страховщики, подписавшіе послѣдующіе договоры, отвѣтствуютъ только въ той суммѣ, которая причитается за грузъ, сверхъ опредѣленной въ пер-

вомъ страховани и 2) если заключены два или болѣе страховые договора, по ошибкѣ или другой причинѣ, и страхователь до окончанія путешествія не уведомитъ слѣдующихъ страховщиковъ, что страхованія съ ними заключенныя, не должны имѣть силы, то онъ не можетъ требовать отъ нихъ возвращенія преміи; а если еще не вполнѣ уплатилъ оную, то обязанъ отдать имъ недостающую ея часть.

Тамъ же ст. 34.

1261. Страховщикъ, принявшій на страхъ корабль или грузъ, можетъ вновь отъ себя отдать оные на страхъ; равномѣрно и страхователь можетъ страховать самую цѣну страхованія. Въ первомъ случаѣ, всѣ обязанности первого страховщика переходятъ на втораго, который долженъ исполнить договоръ, какъ будто онъ лично заключилъ его съ страхователемъ; во второмъ случаѣ, страховка имѣеть мѣсто только при несостоятельности страховщика. Премія перестрахованія можетъ быть больше или меньше преміи первоначального страхования.

1262. Если при застрахованіи товара или груза въ полисѣ значится, что онъ погружается и отправляется на такомъ-то именно кораблѣ или суднѣ, а между тѣмъ, по оказавшейся во время плаванія течи, или по другой причинѣ, тотъ корабль, или судно, будучи не въ состояніи продолжать путь, принужденъ былъ зайти въ иной городъ, портъ или пристань, гдѣ корабельщикъ, или страхователь, подрядить иной благонадежный корабль для доставки товара или груза до мѣста назначенія: то товаръ или грузъ остается на отвѣтственности страховщика. О таковой перегрузкѣ корабельщикъ или страхователь обязанъ объявить публич-

ному, состоящему при таможнѣ, нотаріусу, или самимъ таможнямъ, или русскимъ консуламъ и вице-консуламъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, мѣстному начальству или знатнѣйшему купечесству, и увѣдомить страховщика.

Тамъ же, ст. 36.

Перегрузка части товара, по причинѣ мелководья, на другое судно, условленная въ полисѣ, не нарушаетъ дѣйствія договора страхованія и не лишаетъ страхователя права требовать вознагражденія отъ страховщика за сгорѣвшій грузъ. (Рѣш. 4 Деп. П. С. 1874 г. № 1920).

1263. Когда въ договорѣ было съ точностю означено, какие именно товары и на какомъ именно кораблѣ или корабляхъ должны быть погружены, съ опредѣленіемъ для каждого товара и корабля особаго страхованія, а страхователь погрузилъ ихъ на многихъ или на одномъ кораблѣ: то страховщикъ отвѣчаетъ только за товары, погруженные по условіямъ полиса на принятомъ на страхъ кораблѣ; за другие же товары, въ случаѣ даже совершенного крушеннія или гибели корабля или груза, не отвѣчаетъ, хотя и получаетъ полпроцента съ цѣнности ихъ.

Тамъ же, ст. 37.

1264. Когда застрахованный корабль подвергнется крушенню или гибели, а корабельщикъ, корабельные служители и водоходцы, по долгу своему, окажутъ стараніе къ спасенію: то имѣютъ право требовать за сіе награды отъ страховщика, на основаніи статьи 1171.

Тамъ же, ст. 38.

(Ст. 1171). Если крушеніе или гибель корабля и имѣвшагося на немъ груза произошли не отъ вины корабельщика и корабельныхъ служителей и не отъ недостатка въ самомъ кораблѣ или оснасткѣ, но единственно отъ жестокаго вѣтра, бури или иного неизбѣжнаго случая: то за

отважность и труды при спасеніи корабля или товара должно выдавать корабельнымъ служителямъ приличное награжденіе, долженствующее составлять шестую долю той платы, которую бы они получили, если бы благополучно довезли по договору. Означеное въ сей статьѣ награжденіе должны выдавать хозяинъ корабля или Страховое Общество.

1781 Ноябр. 23 (15285) ст. 283; 1836 Мая 21. (9200) ст. 52.

1265. Если страховщикъ, по полученіи доказательствъ и расчетовъ, и по истеченіи положенного срока, не удовлетворить страхователя на основаніи полиса, и о томъ поступить жалоба; то съ него сверхъ слѣдующей страхователю платы, взыскивается по день удовлетворенія его оною, въ его же пользу, шесть процентовъ, со всѣми проторями, убытками, и издержками, и особо отъ сего въ пень двойная премія противу той, какую получилъ за страхование.

Тамъ же, ст. 39.

1266. Когда окажется, что страховщикъ пришелъ въ несостоятельность, то страхователь корабля или судна, товара или груза, или другаго предмета, можетъ застраховать ихъ въ иномъ мѣстѣ и у другаго страховщика, и сіе не почитается обманомъ. Долги же страховщика принадлежать ко второму разряду, на основаніи статьи 1980 (а).

Примѣчаніе. При утвержденіи сихъ правилъ въ 1846 году постановлено, между прочимъ: утвержденнымъ въ Россіи до 5 Іюня 1846 года морскимъ страховымъ компаніямъ, равно какъ морскому и рѣчному страховому обществу, предоставить руководствоваться изданными для нихъ уставами, съ тѣмъ однако, чтобы какъ сіи компаніи, такъ и тѣ, которые впредь учреждаются, не иначе могли испрашивать для себя какихъ либо измѣненій, съ сими правилами не согласныхъ,

или въ нихъ неупомянутыхъ, какъ въ порядкѣ установленномъ законами, указанными въ статьѣ 1228 (б).

(а) Тамъ же, ст. 40—(б) 1846 Іюн. 5 (20095) мн. гос. сов.
ст. II.

Примѣчаніе (отъ издателя). Приведенные выше статьи 843, 1704, 2280 и 2295 Уложенія о Наказаніяхъ изд. 1857 года соответствуютъ статьямъ 754, 1195 и 1688 Уложенія о Наказ. и ст. 174 (п. 5) Устава о Нак. изд. 1885 года.

Уложеніе о наказаніяхъ изд. 1885 года.

(Глава тринадцатая. Отдѣленіе четвертое).

1195. Кто въ намѣреніи ввести Страховое Общество въ ошибку, дозволить себѣ какой либо обманъ или подлогъ тотъ,

сверхъ наказаній за подлогъ, въ статьѣ 1690 сего уложенія опредѣленныхъ, лишается права на получение цѣны застрахованного и на возвратъ страховыхъ денегъ,

1845 Авг. 15 (19283) ст. 1634.

1196. Кто злонамѣренно истребитъ собственныя свои зданія, корабли или другіе суда, или грузъ оныхъ, или товаръ, или что либо иное, тотъ

лишается права на полученіе цѣны застрахованного и подвергается наказаніямъ, въ статьѣ 1612 сего Уло-

женія за истребленія сего рода опредѣленнымъ.

Тамъ же, ст. 1635.

1197. За открытие какого либо торгового общества, товарищества или компаніи, безъ разрѣшенія правительства или безъ соблюденія предписанныхъ закономъ для сего правилъ, виновный, сверхъ закрытія того учрежденія, подвергается

денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей.

Тамъ же ст. 1636; 1865 Дек. 27 мн. Гос. Сов. п. 4.

1612. За поджогъ какого либо, самому зажигателю принадлежащаго имущества, обеспеченного въ страховомъ отъ огня обществѣ, буде сіе имъ сдѣлано единствено въ намѣреніи получить отъ того денежную прибыль, виновный подвергается

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Когда же такимъ образомъ подожжено строеніе, въ которомъ находились люди, или когда пожаръ сообщился чужимъ строеніямъ, или наконецъ, когда подожженное находилось по близости другихъ строеній, то виновный въ томъ приговаривается къ наказанію по правиламъ, выше сего въ статьяхъ 1606—1609 о умышленномъ поджогѣ строеній обитаемыхъ или необитаемыхъ установленнымъ.

1845 Авг. 15 (19283) ст. 2112; 1863 Апр. 17 (39504) ст. I.

Поджогъ своего имущества, по праву собственника распоряжаться этимъ имуществомъ, не наказуемъ только при отсутствіи нарушенія правъ дру-

гихъ лицъ и безозасности для жизни и имущества ихъ, въ противномъ случаѣ виновный наказывается по ст. 1612. При этомъ по 1-й части 1612 ст. наказывается поджогъ собственного застрахованного имущества, съ цѣлью получить страховую сумму, а по 2-й части—поджогъ хотя бы и не застрахованного, но при условіяхъ въ этой части указанныхъ. При примѣненіи 2-й части 1612 ст. цѣль поджога безразлична, поэтому сюда могутъ подойти и случаи поджога застрахованного имущества, но съ цѣлью воспользоваться чужимъ имуществомъ, а не страховую суммою, если есть другія условія, указанныя во 2-й части ст. 1612 (рѣш. Сената 72 года № 668. Михайлова).

2-я часть ст. 1612 вполнѣ примѣняется и къ случаямъ поджога собственного имущества, находящагося въ чьемъ либо обитаемомъ строеніи (рѣш. Сен. 71, № 788 Мутафова).

1690. За подложное составленіе актовъ, которые должны быть совершаемы или явлены у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріусовъ и маклеровъ, а равно и за подложное учиненіе будто бы явки тѣхъ актовъ, и за умышленную переправку или подчистку и другія измѣненія въ актахъ настоящихъ, виновные подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, или же лишенію всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени 31 статьи сего Уложенія,

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и всякий, кто составить у крѣпостныхъ дѣлъ или же у нотаріуса и маклера актъ отъ имени лица, которое его къ тому не уполномочило, или когда уполномочіе ему данное уже прекратилось и ему сие известно, или же отъ лица

вымышленнаго, выдавая себя за сие лицо и представивъ подложную на сие довѣренность.

1845 Авг. 15 (19283) ст. 2202; 1836 Апр. 17 (39504) ст. I и VI; 1870 Мар. 31 ст. 1202 — см. стр. Сборника.

ст. 754. Перевозивше завѣдомо на своихъ или на чужихъ лошадяхъ, повозкахъ или судахъ необъявленные въ таможнѣ товаровы, если они докажутъ хозяина оныхъ, подвергаются:

денежному взысканію отъ тридцати до шестидесяти рублей.

Тѣ-жъ, которые будутъ укрывать или завѣдомо принимать или складывать въ своеи домѣ, амбарѣ, магазинѣ, или въ своеи имѣніи тайно привезенные товары, или же принимать такие товары на страхъ, подвергаются за сие:

денежному взысканію вдвое противъ цѣны укрываемаго.

Сему-жъ взысканію подвергаются въ селеніяхъ сельскіе начальники, а въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, обитаемыхъ евреями, управления ихъ, если въ какомъ либо мѣстечкѣ или селеніи, находящемся въ предѣлахъ пограничной черты или близъ онаго, открыть будетъ складъ тайно провезенныхъ иностранныхъ товаровъ,

1845 авг. 15 (19283) ст. 810, 811; 1861 февр. 19 (36657)

ст. 1.

ст. 1688. Кто изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, чрезъ сообщеніе съ умысломъ кому либо лож-

ныхъ завѣдомо извѣстій о какихъ либо мнимыхъ проишествіяхъ или обстоятельствахъ, побудить его къ невыгодной по имуществу сдѣлкѣ, или также чрезъ завѣдомо ложныя свѣдѣнія и увѣренія, вовлечетъ его въ убыточныя или по крайней мѣрѣ весьма неудобныя для него предпріятія или обороты, тотъ за сіе подвергается:

къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, по статьѣ 50 сего уложенія, правъ и преимуществъ и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV)

Сие наказаніе.

возвышается одною степенью.

Когда обманъ такого рода учиненъ уполномоченнымъ или повѣреннымъ по дѣламъ обманутаго, или сочленомъ его по какому либо торговому обществу или товариществу, или же избраннымъ отъ него для третейского суда посредникомъ или присяжнымъ цѣновщикомъ, или инымъ назначеннымъ отъ правительства или общества для оцѣнки, разсмотрѣнія или разрѣшенія свѣдущимъ (expert), или же опекуномъ или попечителемъ и вообще такимъ лицомъ, которое по своему званію, мѣсту или особымъ къ обманутому отношеніямъ имѣло право и на особенную его довѣренность.

Но если виновный для достиженія своей цѣли, присвоилъ себѣ непринадлежащее ему званіе какого либо должностнаго по государственной или общественной

службъ лица, или составилъ или употребилъ завѣдомо фальшивые документы или торговые также фальшивыя письма, или сдѣлалъ иной какой либо подлогъ, или же чрезъ упоительные напитки или другія средства, привелъ обманутаго въ состояніе безпамятства, то онъ подвергается:

Лишенню всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего Уложенія 1845 Авг. 15 (19283) ст. 2200; 1863 Апр. 17 (39504) I, VI, VII; 1870 Март. 31 (48206) I, 1884 Апр. 24, собр. узак. 515.

„Какъ частныя, такъ и должностныя лица, виновныя въ представлении не правильныхъ свѣдѣній страховому учрежденію относительно стоимости имущества, могутъ быть предаваемы уголовному суду, согласно ст. 28 и 66 полож. о взаимномъ губерн. отъ огня страхованіи въ царствѣ польскомъ, если только въ дѣяніи ихъ будутъ въ наличности общія признаки подлога или обмана; указанные въ 1688 и 362 ст. уложенія о наказ. (Рѣшеніе общихъ Деп. Касс. Сената 1879 г. № 54 по дѣламъ о страхованиіи въ царствѣ польскомъ)“.

Сущность преступленія, указанного въ 1688 ст. состоитъ въ вовлечениіи кого либо изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ въ невыгодную сдѣлку посредствомъ обмана, (рѣш. Гр. К. Д. С. 1867 г. № 164 и 1875 г. № 280).

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

узаконеній, относящихся до страхованія.

A. Полное собраніе законовъ Российской Имперіи.

- Томъ I (1825—27 гг.). Учреждение въ Одессѣ морской страховой конторы (259).
- “ II (1827 г.). Учреждение и образование Российскаго Страховаго отъ огня Общества (1202). Объ обнародованіи сего учрежденія и о дозволеніи застрахованыя въ семъ Обществѣ имущества принимать залогомъ по всѣмъ подрядамъ, откупамъ, поставкамъ и ссудамъ (1268).
- “ V (1830 г.). Учреждение въ городѣ Одессѣ новой страховой компаніи на пять лѣтъ для страхованія товаровъ и судовъ, плавающихъ по морямъ и рѣкамъ (3742). Объ учрежденіи въ г. Одессѣ второй страховой компаніи, подъ названіемъ „Греческой Страховой конторы для застрахованія судовъ и товаровъ“ (3743).
- “ VII (1833 г.). Правила первоначального страхового заведенія транспортовъ (6566).

- „ IX (1834 г.). Дозволеніе открыть въ С.-Петербургѣ застрахованіе человѣческой жизни (6900).
- „ X (1835 г.). Учрежденіе втораго Россійскаго Страховаго отъ огня Общества (7930). Учрежденіе въ Россіи Общества для застрахованія пожизненныхъ и другихъ срочныхъ договоровъ и денежныхъ капиталовъ (8391 и 8392). Учрежденіе въ Одессѣ Новороссійской морской страховой компаніи (8592). Учрежденіе въ Одессѣ Общества „Компанія соединенныхъ страховщиковъ“ (8646). Продолженіе существованія Одесской компаніи „друзей-торговцевъ для застрахованія судовъ и товаровъ“ еще на семь лѣтъ (8726).
- „ XI (1836 г.). Продолженіе существованія въ Одессѣ морской страховой торговой компаніи подъ названіемъ „Новаго Греческаго Страховаго Общества (9114).
- „ XIII (1838 г.). Учрежденіе третьяго Россійскаго страховаго отъ огня Общества (11281).
- „ XIV (1839 г.). Объ учрежденіи Общества для взаимнаго засрахованія скота въ Россіи и уставъ сего Общества (12308).
- „ XVI (1841 г.). Присоединеніе округа 3-го страхового Общества къ округу втораго (14942),
- „ XVIII (1843 г.). Уставъ первоначальнаго страхового заведенія транспортовъ (16962).
- „ XIX (1844 г.). О взаимномъ обезпеченіи строеній въ казенныхъ селеніяхъ отъ пожара (17347 а). Уставъ Общества страхованія по рѣкамъ

Волгъ и Камъ. (17551). Уставъ Россійскаго морскаго и рѣчнаго страхового Общества (18174).

Томъ XXI (1846 г.) О Страховомъ отъ огня Обществѣ, подъ названіемъ „Саламандра“. (19661). Правило для морскаго страхованія (20049). Уставъ Новороссійской страховой компаніи (20177).

XXII (1847 г.). Уставъ С.-Петербургской Коммерческой компаніи морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія, подъ фирмой „Надежда“ (21009). Учрежденіе въ Одессѣ морской, страховой компаніи, подъ названіемъ: „Черное море“ (21225).

XXIII (1848 г.). Уставъ Архангельской морской и рѣчной страховой компаніи (21937). Уставъ Общества застрахованія скота (22091).

XXIV (1849 г.). Уставъ Одесской морской страховой компаніи подъ названіемъ „Новофилемборическая“ (22950). Уставъ морской страховой компаніи, подъ назв. „Минерва“ (23023). Проектъ положенія о взаимномъ обезпеченіи строеній въ казенныхъ селеніяхъ отъ пожаровъ (23786).

XXVI (1851 г.). Уставъ морской страховой компаніи „Соединенные Страховщики“ (24991). Уставъ втораго Россійскаго страхового отъ огня Общества (25287). Закрытие учрежденной въ г. Одессѣ морской страховой компаніи „Миневра“ (25453).

XXVII (1852 г.). Закрытие учрежденныхъ въ гор.

Одесъ страховыхъ компаний: „Новороссіской“ (25968), „Надежда“ (25985 а) „Друзей Торговцевъ“ и Новофілемборической (26188) и „Компании соединенныхъ страховщиковъ“ (26392). Положеніе о взаимномъ застрахованіи сроеній въ казенныихъ селеніяхъ отъ пожаровъ (26412).

Томъ XXIX (1854 г.) Уставъ Страховаго отъ огня Товарищества „Саламандра“ (28406).

„ XXX (1855 г.). Прекращеніе существованія Общества страхованія по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ (29433).

XXXI (1856 г.) Уставъ перваго рижскаго морскаго страховаго Общества (30327). Уставъ С.-Петербургской компаний, подъ фирмой „Надежда“ для морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія и для транспортированія кладей (31028).

XXXIII (1858 г.). Уставы: Московскаго Страховаго отъ огня Общества (33108). С.-Петербургскаго Страховаго отъ огня Общества (33145) и Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ (33712). Положеніе о взаимномъ застрахованіи сроеній въ казенныихъ селеніяхъ отъ пожаровъ (33877).

XXVI (1861 г.). Введеніе взаимнаго страхованія отъ огня имущество въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ Имперіи (37478)

XXIX (1864 г.). Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи (40774).

- „ XLI (1866 г.). Прекращеніе дѣйствій Общества первоначального страхового заведенія транспортовъ (43484).
- „ XLIII (1868 г.). Дозволеніе Триестскому Страховому Обществу „Azienda Assicuratrice“ принимать на страхъ товары, отправляемые по водянымъ и сухопутнымъ путямъ въ Россію (45433).
- „ XLIV (1869 г.). Уставъ Общества „Двигатель“ (47362).
- „ XLV (1870 г.). Разрѣшеніе Англійской акціонерной компаніи „Imperial Fire Insurance company“ производить operaціи въ губерніяхъ Царства Польскаго по страхованию отъ огня движимыхъ имуществъ (48999).
- „ XLVI (1871 г.). Прекращеніе дѣйствія втораго заведенія транспортовъ (49260).
- „ LIV (1879 г.). О правилахъ относительно отчетности и контроля по взиманію пошлинъ съ застрахованія имуществъ отъ огня (59339).

Б. Собрание узаконений и распоряжений Правительства.

1867 года. 24 Марта Высочайше утвержденъ Уставъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

1868 г. 17 Мая Высочайше утвержденъ Уставъ Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденного въ 1827 году.

1868 г. 11 Іюня Высочайше утвержденъ Уставъ С.-Петербургскаго Общества Страхованія отъ огня имуществъ и

страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ.

1870 г. 27 Марта Высочайше утвержденъ Уставъ Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества (измѣненія 30 Января 1881 г.).

1870 г. 1 Мая Высочайше утвержденъ Уставъ Варшавскаго Страховаго отъ огня Общества (измѣненія 3 Іюля 1871 г. и 1 Декабря 1872 г.).

1872 г. 31 Мая Высочайше утвержденъ Уставъ Сѣвернаго Общества Страхованія и склада товаровъ съ выдачею варрантовъ; (полисныя условія утверждены Мин. Вн. Дѣлъ 9 Іюля 1872 г.).

1872 г. 23 Іюня Высочайше утвержденъ Уставъ Страховаго Общества „Якорь“; (общія правила утвержд. М. В. Д. 22 Ноября 1872 г.).

1877 г. 28 Мая утвержденъ Г-мъ Министромъ Государ. Им. Уставъ Ощества взаимнаго страхованія посѣзовъ отъ градобитія.

1880 г. 12 Сентября Высочайше утвержденъ Уставъ Балтійскаго Страховаго отъ огня Общества (полис. условія утв. М. Вн. Д. 4 Ноября 1880 г.).

1881 г. 20 Марта Высочайше утвержденъ Уставъ Страховаго Общества „Россія“ (полис. усл. утвержд. Мин. Вн. Д. 26 Іюня 1881 года).

1881 г. 30 Іюля утвержденъ Уставъ Страховаго Общества „Волга“.

1882 г. 30 Іюня утвержденъ Мин. Госуд. Имущ. Уставъ „Россійскаго Общества взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Приложение № 1.

1883 года 25 Мая № 44. По прошенію повѣренного Юго-Западныхъ жел. дорогъ прис. повѣр. Кривцова объ отмѣнѣ рѣшенія Одес. Суд. Палаты.

Въ 1885 году отправленъ былъ изъ Одессы по желѣзной дорогѣ для доставленія въ Krakovъ ящикъ съ кружевами, застрахованными въ Базельскомъ Обществѣ транспортированія и страхованія (въ Швейцаріи). Посылка эта не доставлена по назначенію. Вслѣдствіе сего Базельское Общество, удовлетворивъ страхователя, торговый домъ „Перманъ и К°“ въ Брюсселѣ—за пропавшія кружева суммою 38,039 франк. 85 сант. предъявило въ Одесскомъ Окружномъ Судѣ искъ къ Русскому Обществу Пароходства и Торговли и Одесской желѣзной дорогѣ о вознагражденіи за причиненные истцу утратою кружевъ убытки, опредѣливъ исковую сумму въ 15400 р. 75 коп. Возражая противъ иска, отвѣтчикъ прежде всего указывалъ на то, что Базельское Общество транспортированія и страхованія, какъ не признанное нашимъ Правительствомъ, не можетъ производить въ Россіи никакихъ операций и не пользуясь у насъ, по силѣ 1 примѣч. къ 2139 ст. X. т. I части по прод. 1876 года судебнай защи-той, лишено права на предъявленіе настоящаго иска. Судебная Палата опредѣлила, признавъ за истцомъ право на взысканіе съ отвѣтчика убытковъ,—предоставить истцу количество этихъ убытковъ отыскивать по-рядкомъ, опредѣленнымъ 896 ст. Уст. Гр. Судоп. въ размѣрѣ, не превы-шающемъ 15400 р. 75 коп. Правит. Сенатъ, рассматривавшій дѣло по жалобѣ повѣренного Одес. жел. дороги, находитъ, что существенный во-просъ, подлежащий въ настоящемъ дѣлѣ его разрѣшенію, состоитъ въ томъ, можетъ-ли акціонерное Общество, учрежденное въ иностранномъ государствѣ, пользоваться въ качествѣ истца, правомъ Судебной защиты въ Россіи, если таковое право не установлено особою Конвенціею Рус-скаго Правительства съ Правительствомъ Государства, въ которомъ озна-ченное Общество учреждено? Въ примѣчаніи 1 къ ст. 2139 по прод. 1876 года сказано: „Французскія акціонерныя (анонимныя) общества и другія товарищества торговыя, промышленныя и финансовые, учрежден-ныя во Франціи, и называемыя Товариществами съ ограниченною отвѣт-ственностью, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ

томъ числѣ правами судебной защиты, сообразуясь съ Русскими законами. Акционерныя (анонимныя) Общества и другія товарищества торговыя, промышленныя и финансовые, учрежденныя въ Бельгіи съ дозволеніемъ тамошняго Правительства, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правами судебной защиты, сообразуясь съ Русскими законами, если подобныя Общества и Товарищества законно учрежденныя въ Российской Имперіи, будутъ пользоваться одинаковыми правами въ Бельгіи. Министру Иностранныхъ Дѣлъ предоставляется право, заключать, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, такія же условія и съ другими иностранными державами, не испрашивая на сіе каждый разъ особаго разрѣшенія чрезъ Государственный Совѣтъ". Законъ этотъ основанъ на Высочайше утвержденныхъ 9 Сентября 1863 г. и 8 Ноября 1865 г. мнѣніяхъ Государственнаго Совѣта (полное собр. зак. 1863 и 1865 г. № 40,045 и № 42659). Въ первомъ изъ нихъ, относящемся къ французскимъ Обществамъ и состоявшемся по представлению Министра Финансовъ, сказано, что Государственный Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ его, Министра, принятымъ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ и главно-управляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, положилъ: законъ о предоставлениіи французскимъ анонимнымъ обществамъ пользоваться въ Россіи ихъ правами, *на основаніи взаимства*, изложить такъ: (следуетъ изложеніе закона въ томъ видѣ, какъ онъ приведенъ въ 1 прим. къ ст. 2139 по продл. 1876 г.). Изъ втораго же мнѣнія Государственнаго Совѣта видно, что оно состоялось по представлению вице-канцлера о дозволеніи Бельгійскимъ Акционернымъ Обществамъ (анонимнымъ) пользоваться въ Россіи, *подъ условіемъ взаимства въ Бельгіи для Русскихъ Обществъ*, всѣми ихъ правами, въ томъ числѣ и правомъ судебной защиты, и что вице-канцлеръ, внося это представление, испрашивалъ разрѣшенія по общему вопросу относительно такихъ-же условій съ другими державами. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ и послѣдовало постановленіе, приведенное въ концѣ 1 примѣчанія къ 2139 ст. X т. 1 ч. по продл. 1876 г. Затѣмъ изъ деклараций вице-канцлера, состоявшейся 18/30 Ноября 1865 г. (собр. узакон. и распор. прав. за 1866 г. № 11 ст. 92) видно, что въ силу Высочайше утвержденного 8 Ноября 1865 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложенные выше права предоставляются Обществамъ и Товариществамъ, учрежденнымъ въ Бельгіи, съ разрѣшенія Бельгійскаго Правительства, *если только подобныя Об-*

щества и Товарищества, законно учрежденные въ Российской Империи будутъ пользоваться одинаковыми правами въ Бельгии. Въ изданномъ же 20 Декабря того же года декретъ короля Бельгийцевъ (собр. узак. и распор. прав. за 1866 г. № 11 ст. 92), на который обмѣнена приведенная выше декларациѣ Россійскаго вице-канцлера, выражено между прочимъ, что имѣя въ виду законъ (Бельгійскій) отъ 14 Марта 1855 года о международномъ взаимствѣ относительно анонимныхъ обществъ и декларациѣ Россійскаго вице-канцлера, Его Величество постановилъ что анонимныя Общества и другія товарищества торговые, промышленныя и финансовые, которыя могутъ быть учреждены съ дозволеніемъ Императорско-Россійскаго Правительства и на учрежденіе которыхъ таковое разрешеніе послѣдовало, могутъ впредь пользоваться въ Бельгии всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правомъ судебной защиты, сообразуясь съ законами Королевства, если подобныя общества и товарищества, законно утвержденные въ Бельгии, будутъ пользоваться одинаковыми правами въ Российской Империи. Послѣ того, на основаніи Высочайше утвержденаго 8 Ноября 1865 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, подобныя декларациї объ акціонерныхъ обществахъ, основанныя на правилахъ взаимства, обмѣнены были между Россіею и другими державами. Такъ 27 Октября
8 Ноября

1866 г. (полное собр. зак. 1866 г. № 43937) послѣдовалъ таковой обмѣнъ между Россіей и Италіей и $\frac{13}{23}$ Января 1867 г. (полное собр. зак. 1867 г. № 44336) между Россіей и Австріей. Всѣ приведенные постановленія съ ясностью указываютъ на то, что согласно принятому напимъ Правительствомъ принципу, правомъ судебнай защиты въ Россіи могутъ пользоваться, въ качествѣ истцовъ, законно учрежденные акціонерныя Общества и Товарищества только тѣхъ иностранныхъ государствъ, съ коими заключены отъ имени Россіи конвенціи по сemu предмету, основанныя на правилахъ взаимства, и что такой же принципъ принять Правительствами иностранными по отношенію къ акціонернымъ Обществамъ и Товариществамъ, законно учрежденнымъ въ Россіи. Вообще правило взаимства служитъ руководящимъ началомъ для международныхъ соглашеній о правахъ учреждаемыхъ, съ надлежащаго разрешенія, акціонерныхъ Обществъ и другихъ ассоціацій. Такъ, Бельгійскій законъ отъ 14 Марта 1855 г., упоминаемый въ приведенномъ выше декретѣ Короля Бельгийцевъ, предоставляемъ подъ условіемъ взаимства, право судебнай зищиты въ Бельгии

Французскимъ акціонернымъ Обществомъ и другимъ ассоціаціямъ, разрешаетъ заключать, на томъ же основаніи, конвенціи по сему предмету и съ другими державами. Соответственный сему законъ состоялся и во Франціи
30 Мая
11 Июня 1857 г. Основываясь на изложенныхъ соображеніяхъ и имѣя въ

виду, что между Россіей и Швейцаріей не существуетъ основанной на правилѣ взаимства конвенціи относительно правъ законно учрежденныхъ въ той и другой странѣ акціонерныхъ обществъ и другихъ ассоціацій въ томъ числѣ и относительно правъ судебной защиты, нельзя не прийти къ заключенію, что учрежденное въ Швейцаріи Базельское Общество транспортированія и страхованія не можетъ пользоваться, въ качествѣ истца, правомъ Судебной защиты въ Россіи и что за симъ приведенное выше разсужденіе Одес. Суд. Палаты, поставленное во главѣ соображеній, на коихъ основано рѣшеніе ея по настоящему дѣлу, противорѣчить точному смыслу 4 прим. къ 2139 ст. X т. 1 ч. по прод. 1876 г. Вследствіе сего Прав. Сенатъ, не входя въ обсужденіе остальныхъ, содержащихся въ кассационной жалобѣ указаній,—*опредѣляетъ* рѣшеніе Одес. Суд. Палаты отмѣнить по нарушенію примѣчанія 1 къ 2139 статьѣ X т. 1 час. по продолженію 1876 г. и передать дѣло, для нового разсмотрѣнія, въ Киевскую Судебную Палату.

Приложение № 2.

**Рѣшеніе 15 Октября и 3 Декабря 1880 г. Русск. Страх. Общ. съ
мѣщ. Владимірцевымъ № 118 (собраніе 1881 году).**

Мѣщ. Владимірцевъ предъявилъ искъ къ Рус. Стр. Общ. за сгорѣвшій дегтярный заводъ 1500 р.; 6000 руб. за 12 т. п. бересты по 50 к. и 2586 р. % со дня пожара на всю сумму 10087 руб.

Повѣренный Общества Турчаниновъ въ Судебн. Пал. возражалъ противъ чрезмѣрной оцѣнки бересты и ходатайствовалъ о допросѣ свидѣтеля въ разъясненіе того, что береста въ данной мѣстности стоила по 6 к. за пудъ. При этомъ повѣренный Страхового Общества, признавая что застрахованное имущество, въ томъ числѣ и береста, было *провѣreno*,

осмотрено и оценено архитекторомъ со стороны Общества и опись признана имъ върою, объяснилъ, что оценка эта не имѣть никакого значенія, такъ какъ страховое вознагражденіе должно отвѣтить только дѣйствительно понесеннымъ убыткамъ, причемъ въ силу второй части § 103 устава Общества, за предметы, продаваемые по мѣрѣ счету и вѣсу, вознагражденіе опредѣляется по рыночной цѣнѣ, стоявшей въ день пожара. Съ своей стороны С.-Петерб. Суд. Палата не согласилась съ этими доводами. Палата напла что по § 84 Устава Рус. Стр. Общ., обществу и его агентамъ предоставляется право проверять объявленія, описи и оценки до пожара, съ тѣмъ, что если при проверкѣ окажется, что *стоимость застрахованного предмета несогласна съ оценкою, въ объявлении или въ полисѣ означеннаю*, то Правленіе имѣть право уничтожить полисъ. Это правило, вполнѣ примѣнимое къ тому случаю, когда проверка оценки по объявлению имѣть мѣсто при самомъ страхованиіи, убѣждаетъ по мнѣнію Палаты, въ томъ, что разъ Общество оградило себя такою проверкою отъ неправильной, несоответствующей дѣйствительной стоимости предметовъ оценки ихъ страхователемъ, то оно уже не имѣть права впослѣдствіи отвергать эту оценку и отказываться отъ требуемаго вознагражденія согласно принятой имъ самимъ оценкѣ застрахованныхъ предметовъ. Правильность этого вывода подтверждается, по заключенію Палаты, началомъ § 103 Устава, гдѣ говорится, что назначеніе платежа за сгорѣвшее, поврежденное и утраченное во время пожара имущество производится на основаніи того правила, что *оценка составляетъ основание удовлетворенія*. Затѣмъ въ слѣдующемъ § 104 прямо выражено, что въ случаѣ уничтоженія пожаромъ всѣхъ застрахованныхъ предметовъ, при дѣйствительномъ нахожденіи ихъ въ мѣстѣ пожара, вознагражденіе производится *полное по цѣнѣ, въ которой имущество было застраховано*.

Что же касается приводимаго повѣреннымъ отвѣтчика и взятаго изъ второй части § 103 Устава правила о томъ, что уплата за товаръ, издѣлія и другія вещи, продаваемыя по мѣрѣ, счету и вѣсу, назначается по цѣнамъ рыночнымъ или биржевымъ въ день пожара, то дѣйствительный смыслъ, и значеніе этого правила могутъ быть объяснены только содержаніемъ всего того, что предшествуетъ изложенію этого правила въ томъ же параграфѣ устава. Послѣ приведенного выше начала § 103 опредѣляется отдельнымъ положеніемъ, что при оценкѣ товаровъ *особо по § 80 п. 2, вознагражденіе равняется суммѣ назначенной въ той оценкѣ*.

Затѣмъ слѣдуетъ опредѣленіе способа вознагражденія за строенія и вещи, когда таковыя оцѣнены *только вообще* и сперва указывается общимъ правиломъ, что въ такомъ случаѣ слѣдуетъ опредѣлять цѣну сгорѣвшихъ и поврежденныхъ товаровъ, а далѣе уже говорится о томъ какъ примѣнять это правило къ разнымъ видамъ товаровъ и вещей, въ томъ числѣ и къ товарамъ и вещамъ продаваемымъ по мѣрѣ, счету и вѣсу. Такимъ образомъ указываемое отвѣтною стороной правило не можетъ, по заключенію Палаты, имѣть примѣненіе къ настоящему случаю такъ какъ *береста была принята на страхъ въ определенномъ количествѣ пудовъ 12 т., съ попудрою оцѣнкой въ 50 коп. т. е. по особой оцѣнкѣ*, а къ подобной оцѣнкѣ приводимое отвѣтчикомъ правило не относится. Въ виду изложенного Судеб. Палата отказалась въ допросѣ свидѣтеля въ опроверженіе оцѣнки товара и признала въ заключеніе, что на причитающемся истцу вознагражденіе за пожарные убытки могли бы быть исчислены проценты только съ того времени, когда истецъ исполнилъ требованія § 98 Устава, т. е. представилъ бы Обществу соотвѣтствующее сему параграфу опредѣленіе окружнаго суда о прекращеніи возбужденного противъ него слѣдствія, но такъ какъ истецъ не доказалъ того, чтобы онъ представлялъ это опредѣленіе обществу *помимо* предъявленія настоящаго иска, то началомъ исчислениія процентовъ слѣдуетъ признать день предъявленія сего иска. Основываясь на изложенныхъ соображеніяхъ Суд. Палата опредѣлила: Присудить Владимірцеву съ Русскаго Страх. отъ огня Общества 7500 руб. съ $\%$ съ 5 Мая 1879 года (т. е. со дня предъявленія иска).

Правит. Сенатъ разматривавшій настоящее дѣло по жалобѣ повѣрен. Рус. Страх. Общ. Турчанинова между прочимъ постановилъ:

2) Представленіе Правленію Страховаго Общества упоминаемаго въ 98 § устава свидѣтельства мѣстнаго начальства о томъ, что пожаръ произошелъ не отъ умысла страхователя обязательно для послѣдняго въ томъ случаѣ, когда онъ обращается непосредственно къ Обществу съ требованіемъ вознагражденія за пожарные убытки. Но когда возникній о семъ между сторонами споръ становится предметомъ судебнаго разсмотрѣнія, тогда судъ вправѣ установить по дѣлу существование другихъ, равносильныхъ помянутому документу, данныхъ въ доказательство того, что пожаръ произошелъ не отъ умысла страхователя (сб. рѣп. 1879 года № 53 и 123).

За симъ, признавъ по настоящему дѣлу подобнымъ доказательствомъ

копію опредѣленія Самарскаго Окружнаго Суда о прекращеніи на основаніи 277 ст. XV т. 2 ч. (изд. 1876 г.) дѣла возникшаго по подозрѣнію въ поджогѣ, Судебная Палата не нарушила тѣмъ приводимаго просителемъ 98 § Устава Страховаго Общества, и 3) проситель совершенно правильно утверждаетъ, что страхованіе ни въ какомъ случаѣ не должно служить для страхователя средствомъ къ приобрѣтенію прибыли, имѣя единственную цѣлью лишь возмѣщеніе дѣйствительно понесенныхъ отъ пожара убытковъ (2199 ст. X т. 1 ч.) Но вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно, что и для Страховаго Общества договоръ страхованія не долженъ служить источникомъ прибылей и правъ свыше тѣхъ, кои опредѣлены утвержденнымъ для каждого Общества уставомъ.

Исходя изъ приведеннаго опредѣленія основной цѣли страхованія, нельзя конечно, отрицать право Страховаго Общества удостовѣряться, и послѣ принятія имущества на страхъ, въ дѣйствительной его стоимости и опредѣлять вознагражденіе за сгорѣвшее имущество сообразно съ этойю стоимостью, хотя бы въ уставѣ такое право и не было положительно выражено (сб. рѣп. 1880 г. № 40). Но съ другой стороны нельзя не признать и того, что если въ уставѣ Страховаго Общества существуетъ на этотъ счетъ опредѣлительныя условія и указанія, то оно обязано исполнять таковыя въ точности. Въ отношеніи подобныхъ условій и указаній уставы страховыхъ обществъ не одинаковы. Такъ, по однимъ уставамъ, общества имѣютъ безусловное право удостовѣряться и послѣ пожара, имѣло ли застрахованное имущество ту, въ день пожара, стоимость какая была объявлена при заключеніи договора страхованія (например Высочайше утвержденный 17 Мая 1868 г. уставъ Россійскаго Страховаго Общ. учрежденного въ 1827 г. § 90). Другими же уставами означенное право предоставляется Страховымъ Обществамъ условно. Къ числу сихъ послѣднихъ принадлежитъ Русское Страх. Общество, являющееся отвѣтчикомъ по настоящему дѣлу. Договоръ страхованія, состоявшійся между симъ Обществомъ и Владимірцевымъ, заключенъ на основаніи условій, содержащихся въ уставѣ Общества Высочайше утвержденнымъ 24 Марта 1867 года. Вслѣдствіе чего, обращаясь къ этому Уставу, имѣющему для данного дѣла силу специального закона и служившему для обѣихъ сторонъ основаніемъ договорнаго соглашенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по совокупному смыслу 80, 84, 86, 103 и 104 §§ помянутаго устава, въ томъ случаѣ когда принятый на страхъ товаръ

оцѣненъ особо (поименно) и сгорѣлъ весь на мѣстѣ, страховое вознагражденіе за сей товаръ производится въ полной оцѣночной суммѣ, принятой при застрахованіи, если она оставлялась сторонами неизмѣнною до самаго пожара. Что же касается упоминаемаго въ 103 § права Общества на опредѣленіе, указаннымъ въ этомъ параграфѣ способомъ, послѣ пожара, цѣны сгорѣвшаго или поврежденнаго, то право это относится по смыслу означенныхъ постановленій, къ такимъ товарамъ, которые, при застрахованіи ихъ, оцѣнены были *вообще*, безъ подробнаго поименованія каждого товара (§ 80). Подобное разъясненіе смысла постановленій устава Русскаго Страховаго отъ огня Общества дано уже въ рѣшеніи Правит. Сената по дѣлу Смирновой, помѣщенному въ сборникѣ за 1873 г. подъ № 14. Посему установивъ изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, что сгорѣвшій товаръ принялъ быть на страхъ въ опредѣленномъ количествѣ и ввидѣ (12 т. пудовъ бересты) съ попудною оцѣнкою въ 50 коп., повѣренною тогда же самимъ Обществомъ, Судебная Палата правильно отказалась въ ходатайствѣ о допросѣ свидѣтеля, выставленнаго отвѣтчикомъ въ опроверженіе той оцѣнки, которая была принята самимъ обществомъ при застрахованіи и оставлялась сторонами неизмѣнною до самаго пожара.

Въ видѣ изложеннаго Прав. Сенат. опредѣлилъ кассац. жалобу повѣреннаго Русск. Стр. отъ огня Общ. пр. повѣр. Турчанинова оставить на основ. 793 ст. уст. Гр. Суд. безъ послѣдствій.

Приложение № 3.

1882 года 13 Января № 44.

Купецъ Горичевъ отправилъ изъ Харькова по желѣзнѣй дорогѣ въ г. Одессу три мѣста грибовъ, застраховавъ ихъ въ страховомъ Общ. „Якорь“. По прибытии сего товара на станцію назначенія при перевѣсѣ его оказался недостатокъ въ 3 пуда 33 фунта; за пропажу эту Общ. Якорь уплатило Горичеву 86 р. 94 коп. и затѣмъ предъявило къ Общ. Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ искъ въ этой суммѣ съ $\frac{1}{2}$ со дня предъявленія. Мировой Судья и Мир. Съѣздъ, признавая, что Общ. Юго-Западной желѣзной дороги обязано отвѣтить за убытки только предъ

отправителемъ груза или товаро-хозяиномъ, съ которымъ оно заключало договоръ, въ иску Страховому Общ. Якорь отказало.

Правит. Сенатъ, по разсмотрѣніи дѣла по кассаціон. жалобѣ Повѣръ Страх. Общ Якорь находитъ: что принятное Мировымъ Съѣздомъ основаніе къ отказу въ признаніи за Страховымъ Обществомъ Якорь права на иску съ Общ. Юго-Западн. желѣзныхъ дорогъ убытковъ за утрату товара, заключающееся въ томъ, что Общ. „Якорь“ въ настоящемъ случаѣ не было ни товаро-отправителемъ, ни товаро-хозяиномъ, не можетъ быть признано правильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: договоромъ страхованія страховщикъ по уплатѣ ему страхователемъ страховой преміи обязывается вознаградить послѣдняго уплатою страховой суммы за вредъ или убытки, могущіе произойти для застрахованного имущества отъ предполагаемой опасности (2199 ст. X т 1 ч.). Изъ сего слѣдуетъ, что договоръ страхованія по существу своему возмездный. Эти общія положенія о существѣ договора страхованія приводятъ къ тому заключенію, что *сторонникъ, уплативъ въ случаѣ ущерба или порчи въ застрахованномъ имуществѣ страхователю цѣнность того имущества, приобрѣтаетъ право на все, что отъ него осталось; въ случаѣ же полной утраты его, для страховщика возникаетъ право на возмѣщеніе убытка, прошедшаго отъ сей утраты, посредствомъ иска обращенного къ третьему лицу, которое является или непосредственнымъ виновникомъ утраты имущества, или виновнымъ въ томъ, что утрата имущества произошла отъ обстоятельствъ, которые хотя и не составляютъ преступленія, но могли быть имъ предотвращены.* Непризнаніе за страховщикомъ права на иску обѣ убыткахъ за порчу или утрату застрахованного имущества послѣ уплаты имъ страхователю цѣнности того имущества было бы равносильно установлению безотвѣтственности частныхъ лицъ (и обществъ) въ случаѣ причиненія ими ущерба или вреда имуществу застрахованному и очевидно нарушило бы общее правило, выраженное въ 684 ст. 1 ч. X т. зак. гражд., по которому всякий обязанъ вознаградить за вредъ и убытокъ, причиненный кому-либо его дѣяніемъ или упущеніемъ. Цѣль всякаго страхованія является не обогащеніе, а лишь покрытие дѣйствительнаго убытка, а потому представляется вполнѣ справедливымъ признать, что послѣ уплаты страховщикомъ страхователю суммы вознагражденія, послѣдній не можетъ уже вторично требовать въ свою пользу вознагражденія за то же застрахо-

ванное имущество отъ лица, причинившаго вредъ или ущербъ, право это можетъ тогда принадлежать только страховщику независимо отъ того, будетъ ли на передачу такого права составленъ между страховщикомъ и страхователемъ особый договоръ, или нѣтъ. Право страховаго общества на предъявленіе иска о вознагражденіи убытка отъ утраты товара на желѣзной дорогѣ могло бы быть отвергнуто при условіи точнаго постановленія о семъ въ уставѣ этого Страховаго Общ. или общества желѣзной дороги, въ настоящемъ же случаѣ на существованіе въ уставахъ Страховаго Общ. „Якорь“ и общества Юго-Западныхъ жел. дорогъ такого ограниченія стороны не указываютъ и уставы эти такого ограниченія не заключаютъ. По симъ основаніямъ Прав. Сенатъ опредѣляетъ рѣшеніе Одесскаго Городскаго Мироваго Съѣзда отмѣнить, по нарушенію ст. 684 X т. 1 ч.

Приложение № 4.

**1878 г. № 196. Штабсъ-Капитана Даниила Тхоржевскаго съ
Русскимъ Страховымъ отъ огня Обществомъ.**

По случаю пожара, бывшаго 19 октября 1874 года на Приморскомъ бульварѣ въ городѣ Одессѣ, сгорѣлъ павильонъ съ большею частію имущества, принадлежащаго дворянину Константину Ранвиду и застрахованаго въ Русскомъ отъ огня Обществѣ на сумму 15050 руб. Послѣ пожара Ранвидъ согласился сдѣлать скидку съ стоимости застрахованаго имущества на 2250 рублей и принялъ спасеннаго отъ пожара имущества на 720 руб., а права свои на полученіе остальныхъ 13380 руб. по акту, явленному у Нотаріуса 25 іюля 1873 года, передалъ отставному штабсъ-капитану Тхоржевскому. Не получая отъ Страхов. Общества денегъ, Тхоржевскій 13 октября 1875 года обратился въ Одесскій окружный Судъ съ просьбою взыскать съ Рус. Страх. Общ. въ его пользу 13380 р. съ процентами и издержками. При исковомъ прошеніи Тхоржевскій представилъ актъ, явленный у Нотаріуса 25 іюля 1875 г., и росписку Одесскаго агентства Русск. Стр. отъ огня Общ. отъ 20 октября 1874 г. въ полученіи отъ повѣреннаго Ранвида объявленія о пожарѣ, предварительное свидѣ-

тельство за № 3193, а также книги Ранвида и счета за периодъ 1873 и 1874 г.; повѣренный Страховаго Общества, прис. повѣр. Рихтеръ, отвергалъ искъ Тхоржевскаго по двумъ основаніямъ: 1) что, по силѣ ст. 91 устава Русскаго Страховаго Общества, Общество отвѣтствуетъ только тѣмъ лицамъ, на имя коихъ застрахованіе учинено, и 2) что имущество Ранвида сгорѣло не все, а потому истецъ, отыскивая убытки, обязанъ доказать, сколько и на какую сумму застрахованаго имущества истреблено огнемъ. *Окружный Судъ нашелъ*, что Страховое Общество не представило никакихъ доказательствъ, добытыхъ въ порядкѣ, указанномъ въ его уставѣ, въ подтвержденіе того, отрицаемаго имъ, факта, что убытокъ, понесенныи Ранвидомъ отъ пожара, былъ ниже показанной въ договорѣ застрахованія суммы; затѣмъ, ст. 91 устава Общества ограничиваетъ застрахователя въ правѣ передачи, вмѣстѣ съ застрахованнымъ имуществомъ, безъ согласія Общества, самаго договора страхованія другому лицу, но ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ статьяхъ устава Общества не содержится запрещенія передавать послѣ пожара, въ силу 541 ст. X т. 1 ч., другому лицу право на то имущество застрахователя, которое ему слѣдуетъ по договору страхованія (ст. 418 ч. 1 т. X), все равно представляется ли такое право спорнымъ или бесспорнымъ. Вслѣдствіе этого судъ призналъ возраженіе отвѣтчика противъ права Тхоржевскаго на искъ принадлежащаго Ранвиду вознагражденія по акту отъ 25 Іюня 1875 года лишеннымъ законнаго основанія и присудилъ съ Общества искомую Тхоржевскимъ сумму. Въ апелляціонной жалобѣ повѣренный Общества, ссылаясь на § 91 устава, доказывалъ, что застрахованіе вообще передается другимъ лицамъ лишь съ вѣдома Правленія, а какъ отвѣтственность передъ страхователемъ наступаетъ и договоръ о застрахованіи пріобрѣтаетъ для него имущественное значеніе лишь послѣ пожара въ застрахованномъ имуществѣ, то очевидно, что страхователь ограниченъ въ правѣ передачи безъ согласія Общества другому лицу не только страховаго договора вмѣстѣ съ застрахованнымъ имуществомъ до пожара въ ономъ, но и одного страховаго договора послѣ истребленія уже пожаромъ застрахованаго имущества; поэтому Окружный Судъ не имѣлъ основанія возлагать на Общество отвѣтственность передъ Тхоржевскимъ, которому Ранвидъ передалъ страховой договоръ безъ вѣдома Общества, тогда какъ Общество должно отвѣтствовать только передъ самимъ Ранвидомъ, на имя коего застрахованіе учинено. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, *Одесская Су-*

дебная Палата нашла, что изъ словеснаго смысла и точнаго разума ст. 88. 91 и 109 Высочайше утвержденного 24 Марта 1867 года устава Русского Страхового отъ огня Общества вытекаетъ, во первыхъ, что сіе Общество отвѣтствуетъ только тѣмъ лицамъ, на имя коихъ застрахованіе учинено; во вторыхъ, что посему даже самое застрахованіе переходитъ къ наследникамъ страхователя и передается другимъ лицамъ не иначе, какъ съ вѣдома Правленія Общества, и въ третьихъ, что такъ какъ отвѣтственность Общества передъ страхователемъ наступаетъ и застрахованіе получаетъ для него имущественное значеніе послѣ пожара въ застрахованномъ имуществѣ, то помянутое установленное ограниченіе въ переходѣ и передачѣ застрахованія распространяется одинаково на время до и послѣ пожара, пока застрахованіе не прекратится вслѣдствіе окончанія срока онаго, или не уничтожится, или не измѣнится, за сдѣланнымъ по случаю пожара разсчетомъ о происшедшемъ отъ онаго убыткѣ, назначениемъ за оный вознагражденія и учиненіемъ о томъ надписи на страховомъ полисѣ, или истребленіемъ таковаго. Изъ сего несомнѣнно явствуетъ, что право входить въ добровольное соглашеніе съ Обществомъ о вознагражденіи по разсчету за происшедшій въ застрахованномъ имуществѣ отъ пожара убытокъ или требовать разсчета и вознагражденія отъ Общества судебнымъ порядкомъ принадлежитъ единственно самому страхователю или признанному Правленіемъ Общества преемнику его права по застрахованію, а какъ Тхоржевскій не состоитъ въ такихъ отношеніяхъ къ Обществу, ибо пріобрѣлъ у страхователя Ранвида послѣ бывшаго у него пожара покупкою, по условію 25 Іюля 1875 года, право на полученіе вознагражденія, которое по разсчету причитаться будетъ, но не испросилъ отъ Правленія Общества согласія на переходъ къ нему правъ по застрахованію Ранвида, то Общество, обязанное отвѣтствовать только полѣднему, совершенно правильно отвергаеть искъ Тхоржевскаго тѣмъ, что онъ не имѣть права на привлеченіе Общества къ отвѣтственности передъ нимъ. Вслѣдствіе сего и принимая, кромѣ того, во вниманіе, что по содержанію условія истецъ только послѣ назначенія страхователю Ранвиду вознагражденія, по добровольному ли разсчету и соглашенію съ Обществомъ, или по судебному решенію, пріобрѣтаетъ право на полученіе означенного вознагражденія и на предъявленіе требованія о выдачѣ онаго, а между тѣмъ Ранвиду ни однимъ изъ помянутыхъ способовъ никакого вознагражденія еще не опредѣлено, Судебная Палата 26 Мая 1876 года

опредѣлила: въ искѣ Тхоржевскому отказать и рѣшеніе Окружнаго Суда отмѣнить. *Сенатъ находитъ*, что сущность иска, предъявленнаго Тхоржевскимъ къ Русскому Страховому отъ огня Обществу, заключалась въ требованіи вознагражденія за сгорѣвшее имущество страхователя Ранвида, который право на получение этого вознагражденія уступилъ истцу Тхоржевскому. Палата отказалась въ этомъ искѣ на томъ основаніи, что переходъ къ Тхоржевскому пріобрѣтеннаго имъ отъ Ранвида права совершился безъ вѣдома и согласія Правленія Общества, а по правиламъ устава Русскаго Общества (§§ 91 и 92), застрахованіе можетъ быть передано другому лицу не иначе, какъ съ вѣдома Правленія Общества; передача же застрахованнаго имущества другимъ лицамъ безъ вѣдома Правленія дѣлаетъ застрахованіе недѣйствительнымъ. Но приведенное Палатой основаніе къ отказу Тхоржевскому въ искѣ не находитъ подтвержденія въ точномъ содержаніи тѣхъ правилъ устава Русскаго Страховаго отъ огня Общества, на которыхъ Палата въ своемъ рѣшеніи ссылается. *По смыслу §§ 91 и 92 устава, воспрещается, подъ страхомъ недѣйствительности страхового договора, передать, безъ вѣдома Правленія, застрахованное имущество другому лицу; но и въ этихъ параграфахъ не выражено запрещенія передать другому лицу право на причитающееся страхователю вознагражденіе послѣ пожара въ застрахованномъ имуществѣ.* Недѣйствительность страхового договора, вслѣдствіе перехода застрахованнаго права къ другому лицу, безъ согласія на то Страховаго Общества, есть правило общее всѣмъ уставамъ нашихъ Страховыхъ отъ огня Товариществъ; правило это объясняется тѣмъ, что, по уставамъ Русскихъ Страховыхъ Обществъ, страховой договоръ имѣетъ чисто личный характеръ и основанъ, главнымъ образомъ, на личномъ довѣрии органовъ Страховаго Общества къ страхователю и къ его заботливости обѣ отданномъ имъ на страхъ имущество. Въ силу этого основнаго характера страхового договора, перемѣна въ лицѣ страхователя и допускается не иначе, какъ съ согласія Правленія Общества. Но колѣ скоро застрахованное имущество сгорѣло и тѣмъ порвалась связь, существовавшая, по силѣ договора, съ Обществомъ, между означенными имуществомъ и страхователемъ, Страховое Общество не заинтересовано болѣе въ томъ, чтобы контрагентомъ его по страхованию состояло такое, а не иное лицо, ибо послѣ истребленія имущества пожаромъ, страховой договоръ утрачиваетъ свой по преимуществу личный характеръ и все

содержаніе договора сводится тогда собственно къ обязанности Общества вознаградить страхователя за пожарныя убытки; для Общества же, очевидно, безразлично, кому выдать это вознагражденіе—первоначальному ли страхователю, или его правопреемнику. Съ другой стороны, и *страхователь, пріобрѣвши послѣ пожара право на получение отъ Общества страховой суммы, тѣмъ самымъ становится кредиторомъ Общества въ этой суммѣ и, по ст. 541 т. X ч. 1, имѣетъ несомнѣнное право распоряжаться этою претензией и уступать ее, посредствомъ договора, другимъ въ предѣлахъ, закономъ дозволенныхъ.* Такимъ образомъ, Судебная Палата неправильно истолковала § 91 устава Русскаго Страховаго отъ огня Общества, признавъ, что установленное въ этомъ параграфѣ ограничение въ передачѣ застрахованія другимъ лицамъ распространяется и на передачу, послѣ пожара въ застрахованномъ имуществѣ, принадлежащаго страхователю права получить отъ Общества страховую сумму. Затѣмъ, нельзя не признать, что Палатою нарушена ст. 339 Уст. Гр. Суд., такъ какъ Палата, въ подтвержденіе вывода своего объ отказѣ Тхоржевскому въ искѣ, сослалась на такой доводъ, который тяжущимися во время производства дѣла указанъ не былъ и самъ собою изъ обстоятельствъ дѣла не вытекалъ, а именно, что, по содержанію заключенного между сторонами условія, истецъ только послѣ назначенія Ранвиду вознагражденія пріобрѣтаетъ право на получение этого вознагражденія и на предъявленіе требованія о выдачѣ онаго, а между тѣмъ Ранвиду никакого вознагражденія еще не опредѣлено. По изложеннымъ основаніямъ, Сенатъ опредѣляетъ: рѣшеніе Одесской Судебной Палаты, по нарушенію § 91 устава Русскаго Страховаго отъ огня Общества и 339 ст. Уст. Гр. Суд., отмѣнить и дѣло передать въ Харьковскую Судебную Палату.

Приложеніе № 5.

**1884 года 31 октября № 113. По прошенію повѣренного купца
Мовши Бриска на рѣшеніе Варшав. Судебн. Палаты.**

Правит. Сенатъ находитъ: что по § 99 Высочайше утвержденного 20 ноября 1874 года устава Страховой Компании *Надежда* условія страхованія опредѣляются подробно въ полисахъ, выдаваемыхъ компанией,

или ея агентами на печатныхъ бланкахъ, замѣняющихъ договоръ съ страхователемъ, а, по примѣчанію къ этому параграфу, Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется опредѣлять тѣ подробности, которыя должны быть означаемы въ печатныхъ бланкахъ полисныхъ условій и правленіе и агенты компаний обязаны всегда имѣть на готовѣ печатные экземпляры сихъ условій, для предварительного ознакомленія съ ними страхователей. Изъ сего несомнѣнно слѣдуетъ, что полисныя условія, утвержденныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣютъ силу закона, и что страхователи, знающіе изъ самаго устава Компаниіи о существованіи сихъ условій и затѣмъ имѣющіе полную возможность ознакомиться съ ихъ содержаніемъ прежде отдачи своего имущества на страхъ, не вправѣ отговариваться ихъ незнаніемъ, подъ предлогомъ неполученія полиса, тѣмъ болѣе, что самое полученіе полиса непосредственно зависитъ отъ нихъ самихъ. *Что полисныя условія имѣютъ силу закона—это еще разъяснено и въ рѣшеніяхъ Прав. Сената 1878 г. № 94 и 1880, № 15.* Рѣшенія эти хотя состоялись по дѣламъ Сѣвернаго Страховаго отъ огня Общ., но могутъ имѣть полное примѣненіе и къ компаний „Надежда“, такъ какъ § 12 устава Сѣв. страх. отъ огня Общ. и I-е къ нему примѣчаніе,—на которыхъ основано въ этихъ двухъ рѣшеніяхъ заключеніе Прав. Сената,— вполнѣ соответствуютъ вышеприведеннымъ § 99 и примѣчанію къ оному устава компаний „Надежда“.

Приложение № 6.

1878 г. № 1 Помѣщика Франца Шимановскаго съ Обществомъ
«Якорь».

Помѣщикъ Францъ Шимановскій застраховалъ $\frac{3}{15}$ Іюля 1876 года свое имущество въ Страховомъ Обществѣ Якорь по двумъ полисамъ: по одному за № 26511, зерновой хлѣбъ и кормъ въ суммѣ 7,696 руб., и по другому, за № 26,513, скотъ, хозяйственныя снаряды и домашнюю утварь въ суммѣ 4,848 руб.—Въ ночь съ 19 на 20-е и потомъ 29 сентября того же года въ деревнѣ Шимановскаго произошли пожары отъ которыхъ сгорѣли весь застрахованный хлѣбъ и кормъ, а также большая

часть хозяйственныхъ снарядовъ. Командированная обществомъ ликвидационная комисія исчислила пожарные убытки Шимановскаго: за зерновой хлѣбъ и кормъ, лишь по первому полису, въ суммѣ 2,633 руб. 60 к. а за хозяйственные снаряды, по второму полису, въ суммѣ 479 руб., всего на 3,112 руб. 60 к. При этомъ исчисленіи ликвидационная комисія имѣла въ виду, что, на основаніи 28 § общихъ правилъ страхованія въ Обществѣ „Якорь“, страхованіе по первому полису, за № 26,511, должно быть признано прекратившимся послѣ первого пожара, такъ какъ причиненный этимъ пожаромъ убытокъ въ застрахованномъ имуществѣ составляетъ болѣе 20% страховoj суммы. Это заключеніе ликвидационной комиссіи, состоявшееся 22 октября 1876 года, подписано Шимановскимъ съ заявлениемъ, что онъ сдѣланное комиссию исчисление убытковъ въ 3,102 руб. 60 коп. принимаетъ, отказываясь отъ предъявленія какихъ либо претензій къ Обществу, но посредствомъ особаго прошенія будетъ просить комитетъ обѣ обращеніи вниманія и оказанія милости по настоящему случаю. 18 ноября 1876 года Шимановскій получилъ изъ Общества 500 руб. въ счетъ вознагражденія, причитающагося ему за убытки отъ первого пожара. Затѣмъ, 29 декабря 1876 г. повѣренный Шимановскаго предъявилъ въ Варшавскомъ Коммерческомъ судѣ къ Обществу „Якорь“ искъ убытковъ, понесенныхъ Шимановскимъ по обоимъ пожарамъ, и, исчисливъ эти убытки, за вычетомъ полученныхъ уже 500 руб., въ 6,639 р. 29 коп., просилъ взыскать съ Общества эту сумму съ процентами со дня предъявленія иска. Послѣ предъявленія этого иска, Общество 10 февраля 1877 года уплатило Шимановскому остальные по разсчету Общества 2,612 руб. 60 коп., а при производствѣ дѣла въ Коммерческомъ судѣ взаимныя объясненія сторонъ заключались, главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: а) со стороны Общества, что оно уплатило уже Шимановскому полное, согласно принятому истцомъ заключенію ликвидационной комиссіи, вознагражденіе въ суммѣ 3,112 руб. 60 коп. за сгорѣвшіе при первомъ пожарѣ зерновой хлѣбъ и кормъ и при второмъ пожарѣ хозяйственные снаряды, и что требуемые сверхъ этого Шимановскимъ 4,036 руб. 79 коп. за сгорѣвшіе при второмъ пожарѣ хлѣбъ и кормъ ему вовсе не причитаются, какъ по 28 § общихъ правилъ страхованія, по смыслу коего страхованіе хлѣба и корма должно послѣ первого пожара считаться прекратившимся, такъ и вслѣдствіе изъявленнаго самимъ Шимановскимъ согласія на расчетъ ликвидационной комиссіи

и отказа отъ дальнѣйшихъ претензій къ Обществу; б) со стороны Шимановскаго, что, по 20 § устава Общества, только полисъ составляетъ доказательство условій страхованія, по полису же и 13 § деклараціи имѣющему, по 1134 ст. гражд. код., силу закона, страхованіе прекращается лишь вслѣдствіе платежа, а не вслѣдствіе самого факта существованія убытковъ болѣе чѣмъ 20% застрахованной стоимости, платежъ же Шимановскому до втораго пожара не послѣдовалъ; что само общество признавало страхованіе непрекращеннымъ, ибо произвело повѣрку убытковъ отъ обоихъ пожаровъ, признало вознагражденіе и за второй пожаръ какъ доказываетъ письмо инспектора Роткевича, и приняло послѣ пожаровъ второй платежъ преміи по обоимъ полисамъ, въ чёмъ удостовѣряютъ квитанціи, и что Шимановскій, согласно 1 и 25 § общихъ правилъ страхованія, имѣеть право требовать действительную стоимость убытковъ. *Коммерческий судъ призналъ за Шимановскимъ право на вознагражденіе* по первому полису въ суммѣ 6,415 руб., а по второму въ суммѣ 479 руб. и, за вычетомъ полученныхъ имъ 3,112 руб. 60 коп., присудилъ ему съ Общества 3,781 руб. 39 коп. съ процентами со дня предъявленія иска, судебными издержками, съ вознагражденіемъ за веденіе дѣла. Въ апелляціонной жалобѣ на это рѣшеніе поврежденный Общества „Якорь“ просилъ обѣ отмѣнить сего рѣшенія и обѣ отказать Шимановскому въ иске, а поврежденный Шимановскаго, въ объясненіи на эту апелляціонную жалобу просилъ оставить ее безъ послѣдствій, рѣшеніе же суда измѣнить присужденіемъ процентовъ съ уплаченной обществомъ, послѣ начатія иска, суммы 2,612 руб. 60 коп. со дня предъявленія иска по день уплаты, а также увеличеніемъ, соразмѣрно присужденной коммерческимъ судомъ суммѣ, судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла. *Варшавская Судебная Палата* нашла, между прочимъ: 1) что убытки отъ перваго пожара въ зерновомъ хлѣбѣ и кормѣ, согласно 20 и 23 §§ общихъ правилъ страхованія, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 22 ноября 1872 г., исчислены ликвидаціонною комиссию на сумму 2,633 р. 60 коп., убытки же отъ втораго пожара въ имуществѣ по полису за № 26,515, опредѣлены въ 479 р., или вмѣстѣ въ 3,112 руб. 60 коп.; 2) что на такой размѣръ вознагражденія, Обществомъ уже уплаченного Шимановскій самъ изъявилъ согласіе и подписалъ протоколъ, содержащий въ себѣ разсчетъ сказанного вознагражденія, отказавшись притомъ отъ дальнѣйшихъ претензій къ Обществу; 3) что, согласно 1322 ст. франц.

гражд. колек., упомянутый протоколъ о количествѣ причитающагося Шимановскому вознагражденія, признанный и подписанный обѣими сторонами, имѣть для нихъ равную силу съ актомъ офиціальнымъ; 4) что, хотя Шимановскій и утверждаетъ, что имѣть право на вознагражденіе и за убытки по полису № 26,511, возникшіе отъ втораго пожара, но однакожъ, въ виду заявленнаго имъ въ протоколѣ ликвидаціи положительного отреченія отъ дальнѣйшихъ претензій къ обществу, съ предоставленіемъ себѣ права просить у Комитета Общества снискожденія, а равно въ виду 28 § общихъ правилъ, помѣщенныхъ на полисѣ № 26,511, коихъ обязательная сила вытекаетъ какъ изъ 1-го примѣч. къ 20 ст. Высочайше утвержденнаго 25 іюля 1872 года устава Общества „Якорь“, такъ и изъ соглашенія сторонъ, участвовавшихъ въ договорѣ, претензія его не заслуживаетъ уваженія, ибо послѣ первого пожара возникшій въ зерновомъ хлѣбѣ и кормѣ убытокъ составлялъ болѣе 20% всей застрахованной суммы и, слѣдовательно, страхованіе этихъ предметовъ прекратилось; 5) что хотя бы Общество, уже послѣ случившихся пожаровъ, и приняло по полису № 26,511, потерявшему силу и значеніе, второй и послѣдній годичный платежъ преміи, то это ни въ какомъ случаѣ не могло бы вліять на продолженіе страхованія, а только давало бы Шимановскому право, согласно 1377 ст. гражд. код., требовать обратно то, что имъ излишне уплачено; 6) что, слѣдовательно, требованія Шимановскаго, изложенные во встрѣчной его апелляціи, касательно увеличенія суммы взысканія и размѣра издержекъ падаютъ сами собою, требованіе же уплаты процентовъ съ полученнаго уже Шимановскимъ вознагражденія 2,612 р. 60 коп. представляется неосновательнымъ, ибо онъ не удостовѣряетъ, что явился 29 декабря 1876 года въ мѣсто, въ которомъ должна была послѣдовать уплата 2,611 руб. 60 коп., и 7) что такимъ образомъ главная апелляція общества „Якорь“ должна быть придана основательною. Посему, *Судебная Палата, въ отмѣну решения Коммерческаго суда, въ иску Шимановскаго къ Обществу „Якорь“ отказала. Повѣренный Шимановскаго проситъ обѣ отмѣны сего решения Палаты по слѣдующимъ основаніямъ:* 1) Палата нарушила 1 ст. гражд. код., такъ какъ общія правила страхованія, 28 §, на коихъ основано рѣшеніе Палаты, не были никогда обнародованы и не имѣютъ обязательной силы; 2) для обѣихъ сторонъ обязательны: объявление (декларація) страхователя и полисъ, а на нихъ напечатаны правила страхованія; по 13 § правилъ, напечатанныхъ на

объявленіи, въ случаѣ уплаты за убытки 20% застрахованной стоимости, страхование прекращается, а по 28 § правилъ, напечатанныхъ на полисѣ, страхование прекращается, если вознагражденіе за убытки составляетъ 20% застрахованнаго. А какъ въ данномъ случаѣ, убытки отъ первого пожара, до возникновенія втораго, не были ни уплачены, ни исчислены, то Палата, признавъ страхование по первому полису прекратившимся до втораго пожара, нарушила какъ вышеозначенную 1134 ст., такъ и 1156, 1157 и 1158 ст. того же кодекса объ истолкованіи договоровъ; 3) признавъ, что протоколь ликвидационной комиссіи, съ подписью Шимановскаго обѣ отказѣ отъ вознагражденія за убытки, причиненные вторымъ пожаромъ, имѣеть для сторонъ обязательную силу наравнѣ съ официальнымъ актомъ, палата нарушила 1108, 1119, 1322 и 1998 ст. гр. код., такъ какъ протоколъ подписанъ со стороны общества не такимъ лицомъ, которое имѣло бы право опредѣлять и выдавать вознагражденіе, ниже повреждѣннымъ Обществомъ, и протоколь ликвидационной комиссіи, не имѣя законнаго дѣйствія для Общества, необязаннаго принимать заключенія ея, не обязателенъ и для Шимановскаго; 4) какъ сумма 2,612 руб. уплачена Шимановскому Обществомъ уже послѣ начатія иска, то Коммерческій судъ обязанъ былъ присудить на эту сумму проценты, а также судебныя и за веденіе дѣла издержки. На неисполненіе сего судомъ Шимановскій жаловался Палатѣ, которая, отказавъ въ этой жалобѣ, нарушила 1904 ст. гражд. код. и 868 ст. уст. Гражд. Судопроизв. Сенатъ изъ рѣшенія Судебной Палаты усматриваетъ, что отказъ Шимановскому въ искуѣ съ Общества „Якорь“ основанъ, главнымъ образомъ, на надписи Шимановскаго на протоколь ликвидационной комиссіи о разсчетѣ вознагражденія за пожарные убытки, въ каковой надписи Шимановскій избралъ согласіе на сдѣланный комиссию разсчетъ и отказался отъ предъявленія какихъ либо претензій къ Обществу. Заключеніе Палаты по сему предмету, какъ выводъ изъ представленныхъ по дѣлу доказательствъ, опредѣленіе значенія и силы коихъ зависитъ отъ суда, разматривающаго дѣло по существу, не можетъ подлежать обсужденію и повѣрикъ въ кассационномъ порядке, за силою 5 стат. учрежд. судебн. устан., а за симъ и всѣ возраженія поврежденнаго Шимановскаго противъ такового заключенія не могутъ заслуживать вниманія, тѣмъ болѣе, что изложенные въ его кассационной жалобѣ доводы сами по себѣ лишены основанія. Такъ ссылка просителя на 1 ст.

Гражд. Код. Царства Польского въ томъ, что *общія правила страхования въ Обществѣ „Якорь“*, на которыхъ Палата сослалась въ своемъ решеніи, не были обнародованы установленнымъ въ этой статьѣ порядкомъ, не имѣетъ никакого значенія какъ потому, что статья эта, за воспроизведеніемъ Высочайшаго указа 23 Марта 1871 г. о распространеніи на губерніи Царства Польского общаго въ Имперіи порядка обнародованія законовъ, потеряла свою силу, такъ и потому, что *заявленіе просителя о необнародованіи будто бы означенныхъ общихъ правилъ и необязательности оныхъ несправедливо, ибо правила эти изданы, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на точномъ основаніи примѣчанія 1 къ 20 ст. Высочайше утвержденного устава Общества „Якорь“, и, будучи напечатаны на полисахъ того Общества, не могутъ быть признаны неизвестными страхователемъ въ Обществѣ „Якорь“*. Равнымъ образомъ, неосновательно объясненіе просителя о томъ, что по правиламъ, напечатаннымъ на полисѣ и на объявлѣніи (деклараціи), страхованіе прекращается тогда только, когда вознагражденіе за пожарные убытки, въ количествѣ не менѣе 20% застрахованной суммы, уже уплачено или по крайней мѣрѣ исчислено. Въ приводимомъ просителемъ 28 § напечатанныхъ на полисѣ правилъ, которая суть ни что иное какъ польскій текстъ утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Общихъ правилъ страхования, не упоминается ни объ уплатѣ, ни объ исчислѣніи вознагражденія, а постановлено безусловно также, какъ и въ правилахъ, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, что *страхование прекращается, если вознагражденіе за убытки составляетъ 20% или болѣе всей застрахованной суммы*. Посему, Судебная Палата совершенно правильно истолковала смыслъ этихъ правилъ. Что же касается правилъ, напечатанныхъ въ польскомъ текстѣ на объявлѣніи (деклараціи) и на которыхъ повѣренный Шимановскаго ссылается въ подтвержденіе правильности вышеуказанного объясненія его, то эти правила, какъ выражено во вступлении къ нимъ, суть только извлечение изъ вышеупомянутыхъ общихъ правилъ страхования отъ огня и, слѣдовательно, не могутъ быть толкуемы несогласно съ смысломъ этихъ послѣднихъ правилъ. Затѣмъ, повѣренный Шимановскаго, возражая противъ заключенія Палаты о обязательности для Шимановскаго надписи его въ протоколъ ликвидационной Комиссіи, объясняетъ, что выраженный въ той надписи отказъ Шимановскаго отъ дальнѣйшихъ требованій съ Общества не имѣетъ значенія,

такъ какъ протоколъ подписанъ со стороны Общества не такимъ лицомъ, которое имѣло бы право опредѣлять и выдавать вознагражденіе, и какъ посему протоколъ этотъ не былъ обязателенъ для Общества, ибо оно могло и не принять сдѣланнаго Комиссіею разсчета, то означенный протоколъ необязателенъ и для Шимановскаго. Эти объясненія повѣреннаго явно неосновательны, ибо изъ дѣла видно, что разсчетъ убытковъ сдѣланъ и протоколъ подписанъ отраженнымъ для сего отъ Общества инспекторомъ онаго, т. е. лицомъ, представлявшимъ Общество. Впрочемъ, заключеніе Палаты обѣ отречениіи Шимановскаго отъ дальнѣйшихъ претензій къ Обществу основано на содержаніи сдѣланной самимъ Шимановскимъ на протоколъ надписи и, какъ уже сказано выше, относится къ существу дѣла, а посему эта часть кассаціонной жалобы во всякомъ случаѣ не заслуживаетъ уваженія. Наконецъ, несправедлива и жалоба повѣреннаго Шимановскаго на нарушеніе Палатою указываемыхъ имъ законовъ не-присужденiemъ ему процентовъ съ суммы 2,612 руб., уплаченныхъ Обществомъ уже послѣ начатія настоящаго иска, и судебныхъ соразмѣрно этой суммѣ издержекъ. Судебная Палата отказъ въ процентахъ съ суммы 2,612 руб. основала на томъ соображеніи, что Шимановскій не удостовѣряетъ, что явился 29 Декабря 1876 г. (день начатія настоящаго иска) въ мѣсто, въ которомъ должна была послѣдовать уплата 2,612 руб., каковое заключеніе Палаты, какъ относящееся до фактической стороны дѣла, не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядке; что же касается судебныхъ отъ этой суммы издержекъ, то, не при-судивъ Шимановскому этой суммы, такъ какъ она была уже имъ полу-чена, Палата не имѣла основанія присуждать на такую сумму судебныя издержки. По изложеннымъ основаніямъ, Сенатъ опредѣляетъ: кассаціонную жалобу повѣреннаго Шимановскаго, за силою 793 ст. уст. Гр. Суд., оставить безъ послѣствій, возложивъ на Шимановскаго, согласно просьбѣ повѣреннаго Общества „Якорь“, уплату издержекъ кассаціонного произ-водства.

Приложеніе № 7.

Рѣшеніе 6 ноября 1885 г. по дѣлу Бабаносовой.

Имѣя въ виду, что въ просьбѣ обѣ отмѣнѣ рѣшенія Судебн. Палаты по иску Бабаносовой съ Русск. Страх. отъ огня Общ. удовлетворенія

за пожарные убытки отъ сгорѣвшей мельницы, повѣренный сего Общества въ числѣ поводовъ кассаціи рѣшенія приводитъ нарушеніе Палатой §§ 84, 103 и 115 Устава Русскаго Общ. — отказомъ произвести экспертизу для приведенія въ извѣстность дѣйствительной допожарной стоимости застрахованнаго имущества, считая такую повѣрку излишней, т. к. по мнѣнію Палаты 84 § Устава Общ. не предоставляетъ ему право въ случаѣ если по повѣркѣ застрахованное имущество окажется стоимости нисшей противъ той, въ которой оно принято на страхъ—удовлетворить страхователя по дѣйствительной, а не по страховой стоимости—и приимая во вниманіе 1) что Прав. Сенатомъ разъяснено (сб. рѣш. Гр. К. Д. 1879 г. № 115 и 1880 № 40), что страховыя отъ огня Общества имѣютъ право опредѣлять количество вознагражденія за сгорѣвшее имущество не по той цѣнѣ какъ оно было застраховано, а по меньшей—дѣйствительной цѣнѣ, опредѣляемой и послѣ пожара,—каковое право должно быть признано за Обществомъ даже и въ томъ случаѣ, когда обѣ этомъ положительного постановленія въ Уставѣ его не содержится, потому что право это вытекаетъ изъ существа договора страхованія и 2) что въ виду этого Палата не имѣла законнаго основанія къ отказу въ производствѣ экспертизы для установленія дѣйствительной цѣнности сгорѣшаго имущества по данному дѣлу Прав. Сенатъ, опредѣляетъ рѣшеніе Тифлисской Суд. Палаты отмѣнить по нарушенію §§ 103 и 84 Устава Русск. Страх. отъ огня Общ. и дѣло для новаго разсмотрѣнія передать въ другой Департ. той же Палаты.

Приложеніе № 8.

**1883 года ноября 2 дня № 96. По прошенію повѣреннаго
С.-Петербургской компаніи «Надежда» объ отмѣнѣ рѣшенія
Тифлисской Судебной Палаты.**

По довѣренности купца Михаила Тороманова прис. пов. Степановъ предъявилъ въ Тифлисскомъ Окружномъ Судѣ искъ къ С.-Петербургской компаніи подъ фирмой „Надежда“ о взысканіи съ онай 20000 руб. за товаръ, сгорѣвшій 20 марта 1880 г. Противъ этого иска повѣренный

компанії „Надежда“ предъявилъ отводъ о неподсудности онаго Тифлисскому Окружному Суду на томъ основаніи: во первыхъ,—что въ предварительной квитанці, выданной Тороманову въ принятіи на страхъ его товара, изложено, что всѣ могущіе возникнуть споры по заключенному съ нимъ договору страхованія подлежать разбирательству въ С.-Петербургѣ, какъ мѣстѣ пребыванія правленія компаніи; вслѣдствіе чего и въ силу ст. 227 Устава Гражд. Судопр. Торомановъ обязанъ искъ свой предъявить въ С.-Петербургѣ, а не въ Тифлісѣ, и во вторыхъ, что по общему правилу выраженному въ ст. 220 уст. гр. судопр., иски противъ компаній и обществъ должны быть предъявлены суду, въ вѣдомости котораго состоитъ Правленіе и что выраженное въ ст. 221 Уст. Гражд. Судопр. изъ этого правила изъятіе, по которому иски вытекающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстнымъ агентомъ, предъявляются по мѣсту нахожденія агентовъ, къ настоящему дѣлу примѣнено быть не можетъ, такъ какъ полисъ и возобновительное къ оному свидѣтельство выданы Тороманову не Тифлисскимъ агентствомъ, а совершены въ Петербургѣ и подписаны самимъ Правленіемъ; почему вытекающіе изъ сего полиса иски подлежать предъявленію по мѣсту совершенія договора въ Петербургѣ.—Окружный Судъ, признавъ отводъ этотъ заслуживающимъ уваженія, искъ Тороманова оставилъ безъ разсмотрѣнія. Принявъ въ соображеніе, что Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ за 1878 г. подъ № 282, по дѣлу 2-го Россійскаго отъ огня Общества съ Бокаревымъ, уже разъяснилъ, что страхователь, получивший отъ мѣстнаго агента страхового Общества предварительное на имущество свидѣтельство долженъ считаться заключившимъ договоръ страхованія не съ Правленіемъ Общества, а съ вышеозначеннымъ агентомъ послѣдняго, а потому, и имѣющимъ право, по силѣ ст. 221 Уст. Гражд. Судопр. предъявить проистекающій изъ такого договора искъ къ Страховому Обществу по мѣсту нахожденія агента и признавъ, что договоръ страхованія товаровъ Тороманова съ опредѣленіемъ и самого срока дѣйствія онаго, состоялся на мѣстѣ въ Тифлісѣ, по соглашенію страхователя съ мѣстнымъ агентомъ, а не съ Правленіемъ, Судебн. Палата нашла искъ этотъ подсуднымъ Тифлисскому Окружному Суду и по разсмотрѣніи дѣла по существу присудила въ пользу Тороманова съ компаніи „Надежда“ 19337 руб. 47 коп. съ процентами со дня предъявленія иска. Правит. Сенатъ рассматривалъ это дѣло по кассационной жалобѣ повѣ-

ренного С.-Петерб. компаниі „Надежда“ прис. повѣренного Фосса, въ которой онъ главнымъ образомъ указывалъ на нарушеніе 227 ст. Уст. Гражд. Судопр. 1530 ст. X т. 1 ч. §§ 38, 37 и 20 полисныхъ условій компаниі Надежда.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и останавливаясь, прежде всего, на той части кассаціонной жалобы просителя, въ которой онъ указываетъ на то, что Палата, въ нарушеніе ст. 227 Уст. Гр. Суд. и ст. 1530 т. X ч. I, отвергла право компаниі подъ фирмою „Надежда“ опредѣлить, по взаимному съ противною стороною соглашенію, тотъ Судъ первой степени, которому она предоставляетъ разсмотрѣніе споровъ, могущихъ возникнуть изъ заключенныхъ съ нею договоровъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Палата заявленный повѣреннымъ компаниі „Надежда“ отводъ о неподсудности Тифлисскому Окружному Суду иска, предъявленного Торомановымъ, признала незаслуживающимъ уваженія, на томъ основаніи, что предписываемое самою компаниєю и напечатанное на бланкахъ предварительной квитанціи условіе о томъ, что всякий, могущій возникнуть изъ договора страхованія, споръ долженъ быть разбираемъ по мѣсту нахожденія компаниі, будучи даже принято страхователемъ, согласно 227 ст. Уст. Гр. Суд., не можетъ измѣнить общаго правила, установленного въ ст. 221 Уст. Гр. Суд., въ силу которой выборъ мѣста предъявленія исковъ, возникающихъ изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными конторами или агентами разныхъ компаний, по мѣсту нахожденія сихъ конторъ и агентовъ или по мѣсту нахожденія фирмы или правленія, предоставленъ усмотрѣнію сторонъ, для которыхъ онъ составляеть особое право, могущее по силѣ ст. 227 Уст. Гр. Суд., быть принятъ лишь по взаимному соглашенію, но что при спорѣ объ этомъ правѣ, оно подлежитъ разрѣшенію на основаніи общаго закона, котораго никакое частное соглашеніе не отмѣняетъ, а тѣмъ болѣе не можетъ отмѣнить его условіе, поставляемое компаниєю въ видѣ общаго правила и не оправдываемое ни общимъ закономъ, ни уставомъ компаниі. Такимъ образомъ изъ содержанія вышеприведенныхъ, — хотя и не вполнѣ ясныхъ соображеній судебнай Палаты оказывается, что Палата, допуская возможность соглашеній между сторонами относительно избранія Суда 1 степени для предъявленія исковъ, возникающихъ изъ договоровъ страхованія, заключенныхъ съ мѣстными конторою или агентомъ компаниі, — вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что въ случаѣ спора о томъ, онъ долженъ быть разрѣшенъ

не на основаніи соглашенія сторонъ, а на основаніи общаго закона, котораго никакое частное соглашеніе не отмѣняетъ. Такое заключеніе Судебной Палаты Прав, Сенатъ не можетъ признать согласнымъ съ точнымъ смысломъ существующихъ на сей предметъ узаконеній.

Въ уставѣ Гражд. Судопр въ ст. 203—228 подробно изложены правила о подсудности разнаго рода исковъ, при чёмъ ст. 227 того же Устава дозволяетъ сторонамъ, при самомъ заключеніи договора, опредѣлить тотъ Судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущій возникнуть между ними споръ объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго и, въ этомъ отношеніи, въ статьѣ этой не сдѣлано никакого изъятія, которымъ компаніямъ, обществамъ или товариществамъ воспрещалось бы входить съ участвующими въ заключеніи съ ними договоровъ въ соглашеніе относительно избранія суда первой степени для разбора исковъ, могущихъ возникнуть изъ тѣхъ договоровъ. Ежели, такимъ образомъ, самъ законъ дозволяетъ опредѣлять, по взаимному соглашенію сторонъ, подсудность исковъ, возникающихъ изъ договоровъ, то очевидно, что, при наличии такого соглашенія, споры относительно подсудности такихъ исковъ должны быть разрѣшаемы на основаніи состоявшагося между сторонами при заключеніи договоровъ соглашенія, а не на основаніи общихъ законовъ о подсудности разнаго рода исковъ; но для того, чтобы такое соглашеніе могло служить основаніемъ для измѣненія закона опредѣленной подсудности, необходимо, чтобы оно было основано на взаимномъ добровольномъ согласіи и выражено положительно.

Подсудность исковъ, предъявляемыхъ противъ компаний, обществъ и товариществъ, опредѣляется на основаніи ст. 220 Уст. Гр. Суд. мѣстомъ нахожденія правленія или фирмы; иски же, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются, на основаніи ст. 221, того же Устава, или по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ или по нахожденію правленія или фирмы; выборъ мѣста предъявленія такого иска составляетъ несомнѣнно право истца, который лишиться онаго можетъ только въ томъ случаѣ, когда онъ отъ него добровольно откажется, или когда подсудность его иска будетъ, на основ. ст. 227 Уст. Гр. Суд., опредѣлена добровольнымъ соглашеніемъ его съ противною стороною. Въ настоящемъ случаѣ, Торомановъ, заключивъ— какъ это установила Судебная Палата — договоръ страхованія съ мѣстнымъ агентомъ компаніи „Надежда“ въ Тифлисѣ, воспользовался предо-

ставленнымъ ему ст. 221 Уст. Гр. Судопр. правомъ и возникшій изъ этого договора искъ о вознагражденіи за сгорѣвшій товаръ предъявилъ въ Тифлисскомъ Окружномъ Судѣ; съ своей стороны, повѣренный компаніи, подъ фирмой „Надежда“, противъ этого иска предъявилъ отводъ, которымъ, основываясь на томъ, что въ предварительной квитанціи, выданной Тороманову, значится, что *весь могущій возникнуть по заключенному съ нимъ договору страхованія споры подлежатъ разбирательству въ С.-Петербургѣ, какъ мѣсть пребыванія правленія*, доказывалъ, что искъ этотъ неподсуденъ Тифлисскому Окружному Суду, Палата же отводъ этотъ признала незаслуживающимъ уваженія, не потому, чтобы признала принятіе Торомановымъ означенной выше квитанціи не имѣющимъ значенія обюдного, добровольного соглашенія на избраніе мѣста предъявленія иска или добровольного отказа Тороманова отъ принадлежащаго ему, въ силу ст. 221 Уст. Гр. Суд., права выбора мѣста предъявленія иска, а на томъ лишь основаніи, что предписываемое компаніею условіе, выраженное въ квитанціи, *будучи даже принято страхователемъ, не можетъ измѣнить общаго правила, выраженного въ ст. 221 Уст. Гр. Суд.*, такъ какъ никакое частное соглашеніе дѣйствія общаго закона не отмѣняетъ; — и такимъ образомъ допустила явное нарушеніе ст. 227 Уст. Гр. Суд., вслѣдствіе котораго опредѣленіе Палаты, объ оставленіи заявленного повѣреннымъ компаніи „Надежда“ отвода безъ уваженія, не можетъ быть оставлено въ силѣ. — По симъ соображеніямъ Прав. Сенатъ, не входя въ обсужденіе приведенныхъ просителемъ поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія, постановленного Судебною Палатой по существу иска Тороманова, такъ какъ съ отмѣною опредѣленія Судебной Палаты по отводу о подсудности иска, рѣшеніе это само собою теряетъ всякое значеніе, и не касаясь вопроса о томъ, можетъ ли принятіе Торомановымъ отъ агента компаніи „Надежда“ предварительной квитанціи, на бланкѣ которой напечатано, что „настоящее застрахованіе заключено съ тѣмъ, чтобы всякий, могущій возникнуть изъ онаго, споръ былъ разбираемъ по мѣstu нахожденія компаніи“, — соответствовать условіямъ предусмотрѣнного въ ст. 227 Уст. Гр. Суд. обюдного добровольного между вступившими въ договорныя отношенія сторонами соглашенія объ избраніи суда первой степени для разбора могущихъ возникнуть между ними споровъ объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго, такъ какъ вопросъ этотъ долженъ подлежать обсужденію Судебной Палаты при но-

вомъ разсмотрѣніи дѣла.—*Опредѣляетъ:* опредѣленіе Тифлисской Судебной Палаты, состоявшееся 24 Марта 1881 г., по нарушенію ст. 277 Уст. Гр. Судопр. а равно и рѣшеніе ея отъ $\frac{13}{15}$ Апрѣля 1882 г. отмѣнить и передать дѣло, для новаго разсмотрѣнія въ другой департаментъ той же Судебной Палаты.

Помѣщено въ сборникъ за 1884 г. стр. 431—439.

Приложение № 9.

**1883 года 2 Ноября и 21 Декабря № 116. По прошенію по-
вѣренного Княгини Гагариной присяжн. повѣр. Бешеславскаго
объ отмѣнѣ рѣшенія Московской Судебн. Палаты.**

Повѣренный княгини Гагариной, присяжный повѣрен. Бешеславскій, въ исковомъ прошениі, поданномъ въ Москов. Окр. Судъ, объяснилъ, что 25 Февраля 1880 г. Обидина пріобрѣла съ публичныхъ торговъ въ Московскому Кредитномъ Общ. домъ и пользуется страховымъ полисомъ Гагариной, выданнымъ изъ Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, оплаченнымъ Гагариной за 5 лѣтъ впередъ и дѣйствующимъ съ 1 Января 1879 г. по 1 Января 1884 г. въ суммѣ 720,000 руб. за уплатою преміи за всѣ 5 лѣтъ, въ суммѣ 4,222 р. 90 к. Обидина пользуется, слѣдовательно, собственностью Гагариной, состоящею въ той части означенной суммы 4,222 р. 90 к. которая обезпечиваетъ отъ огня домъ ея, Обидиной, со времени, какъ таковой перешелъ въ ея собственность; часть эта составляетъ 3,180 руб., почему прис. повѣр. Бешеславскій, на основаніи ст. 641, 690 и 691 X т. I ч. Свод. Зак., просилъ Окружной Судъ взыскать съ Обидиной въ пользу кн. Гагариной 3,180 р. съ $\%$ съ 25 Февраля 1880 г. по день уплаты съ единовременною неустойкой 95 руб. 40 к., Судебная Палата, признавая, въ силу § 97 и 91 уст. Кред. Общ. и §§ 1 и 2 правилъ объ обоюдныхъ обязанностяхъ означенаго Общества и страховыхъ отъ огня компаний, что полисъ является обязательной принадлежностью всякаго заложеннаго въ томъ Обществѣ имущества, и что съ залогомъ своего дома въ Городское Кредитное Общество Гагарина передала ему и всѣ свои права по страхованию, и Обидина, пріобрѣтая отъ Кредитнаго Общества застрахованное по 1 Января 1884 г. домъ за

опредѣленную цѣну, ни въ какія отношенія по тому страхованию къ прежней владѣлицѣ не вступала и никакими принадлежащими ей капиталами не завладѣвала, въ искѣ княгинѣ Гагариной отказалася. Правительствующій Сенатъ, куда дѣло поступило по жалобѣ повѣреннаго кн. Гагариной, находитъ, что главными и существенными по настоящему дѣлу представляются два вопроса: во 1-хъ: составляеть ли страховой полисъ на принятое въ залогъ Кредитнаго Общества имѣніе необходимую принадлежность послѣдняго, и во 2-хъ, вправѣ ли княгиня Гагарина помогаться отъ Обидиной возврата части страховой преміи? Принадлежности имущества вообще указаны въ статьяхъ 386—391 т. X ч. 1; принадлежности же имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ и банковыхъ уставовленіяхъ, признаваемыя принадлежащими къ залогу, исчислены въ уставахъ кредитныхъ установлений (т. X ч. 1 ст. 392) Но ни въ приведенныхъ статьяхъ законовъ гражданскихъ, ни въ уставахъ кредитныхъ и банковыхъ установлений не сказано, чтобы страховой полисъ составлялъ обязательную принадлежность заложенного имущества. Таковое заключеніе Палаты не оправдывается и тѣми параграфами устава Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на которые сдѣлана ссылка въ рѣшеніи, равно какъ и правилами обѣ обоюдныхъ обязанностяхъ означенаго Общества и страховыхъ компаний. Въ нихъ говорится лишь о томъ, что представляемое въ залогъ имущество должно быть застраховано, что полисъ оставляется на храненіе Кредитнаго Общества и, въ случаѣ пожара, вознагражденіе производится не владѣльцу, а Обществу. Такимъ образомъ, *первый* вопросъ слѣдуетъ разрѣшить отрицательно. Обращаясь, за симъ, къ обсужденію *второго* вопроса необходимо, прежде всего уяснить значеніе договора о страхованиіи недвижимаго имущества. Въ семъ отношеніи страхование представляется договоромъ по имѣнію, направленнымъ къ обезпеченію его цѣнности путемъ затраты извѣстной денежной суммы на уплату страховой преміи. Затрата эта, какъ и другія затраты на улучшеніе состава и цѣнности имѣнія, зависитъ обыкновенно отъ усмотрѣнія и доброй воли собственника. Когда же имѣніе поступаетъ въ обезпеченіе займа изъ кредитныхъ установлений, то расходы по страхованию составляютъ необходимое условіе полученія ссуды. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ договоры страхования, если они уже заключены, становятся непосредственно связанными съ самимъ имѣніемъ, подобно другимъ улучшеніямъ въ хозяйственномъ

составъ имѣній, и потому должны слѣдовать судьбѣ самаго имѣнія. На семъ основаніи, договоры страхованія недвижимаго имущества, какъ и всѣ прочіе договоры *по имѣнію*, переходятъ вмѣстѣ съ имѣніемъ къ покупщику послѣдняго. При продажѣ съ публичнаго торга, имущество, на которое обращено взысканіе, продаётся въ полномъ его составѣ и, по полученіи данной или купчей, пріобрѣтатель такого имущества вступаетъ во всѣ права прежняго собственника (ст. 1509 X т. 1 ч.). А такъ какъ имѣніе пріобрѣтается съ публичнаго торга за ту цѣну, которая на торгахъ предложена, и сверхъ этой цѣны покупатель не обязанъ къ производству какихъ либо платежей, кроме уплаты крѣпостныхъ пошлинъ (ст. 1161 и 1162 уст. Граж. Судопр.), то, въ случаѣ заключенія прежнимъ собственникомъ договора страхованія на нѣсколько лѣтъ, послѣдній не вправѣ требовать отъ покупщика имѣнія съ публичнаго торга возврата части страховой преміи, внесенной впередъ за слѣдующіе годы. Посему, отказавъ въ исковыхъ требованіяхъ княгинѣ Гагариной, Московская Судебная Палата, въ окончательномъ своемъ выводѣ, поступила правильно и согласно съ законами. За симъ не представляется уже надобности входить въ разсмотрѣніе прочихъ доводовъ присяжн. повѣрен. Бешеславскаго, такъ какъ, если и признаетъ справедливымъ указаніе просителя на неправильность приведенныхъ имъ въ кассационной жалобѣ соображеній Палаты, то неправильность эта, равно какъ и невѣрность заключенія Палаты о томъ, что страховой полисъ есть¹ необходимая принадлежность заложеннаго имѣнія, не могутъ служить поводомъ къ отменѣ рѣшенія, въ виду того, что окончательный выводъ Палаты, о неимѣніи княгине Гагариной права домогаться отъ Обидиной возврата части страховой преміи, представляется, какъ сказано выше, правильнымъ и согласнымъ съ закономъ (рѣш. гр. кас. деп. 1878 г. №№ 60 и 83).

Точно также, не составляетъ повода кассаціи и невѣрное изложеніе въ рѣшеніи Палаты нѣкоторыхъ обстоятельствъ дѣла, ибо и оно не имѣло вліянія на окончательный ея выводъ (рѣш. гр. кас. деп. 1875 г. № 359). На основаніи вышепизложеннаго Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу повѣреннаго кн. Натальи Гагариной, прис. повѣр. Бешеславскаго, оставить за силою 793 ст. устава Гражд. Судопр. безъ послѣдствій.

Приложение № 10.

1883 г. Сентября 28 дня № 69. По прошению поврежденного Бременской фабрики швейных машинъ обь отмѣнѣ рѣшенія Рѣжицкаго Мироваго Съѣзда.

Купецъ Александръ Блomerius застраховалъ свою жизнь въ 5000 р. въ Рос. Об-вѣ страхованія капиталовъ и доходовъ и при жизни своей передалъ право на означенную сумму женѣ своей Евгении Блomerius. Передача эта сдѣлана подписью на полисѣ, и засвидѣтельствованной агентомъ Общества 3 Декабря 1877 года. Поврежденный Бременской фабрики швейныхъ машинъ Разевскій предъявилъ у Мир. Суды 2 уч. Динабургскаго округа искъ къ вдовѣ покойнаго Блomerusa, за долгъ мужа въ 485 р., на томъ основаніи что она Блomerius получила отъ Россійскаго Общества Страхованія капиталовъ и доходовъ 5000 р., въ которыхъ мужъ ея застраховалъ свою жизнь, подъ условіемъ выдачи денегъ по его смерти, женѣ его, Евгении Блomerius.

Мировой Съѣздъ призналъ, что Евгения Блomerius получила по смерти мужа своего застрахованный капиталъ не по духовному завѣщанію, а въ силу допускаемыхъ уставомъ Общества договорныхъ отношеній, почему, не признавая Евгению Блamerius отвѣтственною, въ настоящемъ случаѣ, за долги мужа—въ искѣ отказалъ.

По содержанію кассационной жалобы поврежденного Бременской фабрики, Разевскаго, на означенное рѣшеніе Мироваго Съѣзда, разрѣшенію Прав. Сената подлежитъ слѣдующій общій вопросъ: лицо, получившее, въ силу *передаточной надписи* страхователя *на полисъ*, капиталъ, въ который была застрахована жизнь страхователя, можетъ ли быть привлекаемо къ отвѣтственности за долги страхователя въ качествѣ его *наследника*, если не докажетъ, что полисъ перешелъ къ нему за опредѣленное вознагражденіе или по какимъ либо разсчетамъ? Такую обязанность приобрѣтателя полиса доказать, что онъ перешелъ къ нему не безмездно, проситель выводить изъ того, что, по его мнѣнію, *безвозмездная передача* страхователемъ другому права получения застрахованного капитала по смерти страхователя приравнивается къ *завѣщанію*. Уподобленіе дарственной передачи страховаго полиса завѣщательному распоряженію проситель основываетъ на томъ, что право получения застрахованной суммы насту-

паетъ со дня смерти застрахованного лица. Но такое разсужденіе нельзя признать правильнымъ. Изъ того, что по уставу Россійскаго Об-ва застрахованія капиталовъ и доходовъ (§ 2), въ силу договора страхованія капитала на всю жизнь страхователя, право полученія застрахованной суммы наступаетъ со дня смерти застрахованного лица, еще не слѣдуетъ что безвозмездная *уступка* полиса страхователемъ *при жизни* составляетъ распоряженіе его на случай смерти т. е. завѣщательное; ибо, въ этомъ случаѣ, моментомъ смерти застрахованшаго лица опредѣляется *не сдѣлка обѣ уступки полиса*, а окончательное *осуществленіе уступленнаго права* по договору страхованія; сдѣлка же *обѣ уступки полиса* на право получения застрахованной суммы,—все равно, возмездная или безвозмездная—вступаетъ въ дѣйствіе при жизни уступившаго, *съ момента совершения ея*: съ этого времени переходитъ къ пріобрѣтателю полиса какъ право на получение впослѣдствіи (т. е. по смерти страхователя) застрахованной суммы, такъ и обязанность вносить въ Страховое Общество, въ опредѣленные сроки, страховая преміи, подъ опасеніемъ, что, въ случаѣ упущенія во взносѣ, всѣ обязанности Общества къ владѣльцу полиса прекратятся, полисъ потеряетъ свою силу и всѣ внесенные преміи останутся собственностью Общества. (§ 47 устава Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ). Высочайше утвержденный 3 Ноября 1858 г. уставъ Рос. Об-ва застраж. капит. и доход. предусматриваетъ переходъ права полученія застрахованныхъ капиталовъ какъ по *уступкѣ*, такъ и по *завѣщанію* или по *наследству* (§§ 47, 64 и 66); но въ уставѣ не содержится никакихъ постановленій въ отступленіе въ чёмъ либо отъ правилъ общихъ гражданскихъ законовъ по симъ предметамъ. По дѣйствующему-же своду законовъ гражданскихъ (т. X ч. 1). *передача права полученія застрахованныхъ капиталовъ отъ страхователя другому, по надписи на полисъ, не составляетъ наследственнаго послѣ него прѣемства, по закону или по духовному завѣщанію, влекущаго за собою, по силѣ 1259 ст. т. X ч. 1, отвѣтственность пріобрѣтателя за долги передавшаго; да и съ дареніемъ хотя бы отъ такого лица, послѣ коего въ минуту смерти его, одаренный былъ бы наследникомъ, не соединяется наследственная отвѣтственность за долги, установленная 1259 статьею (рѣш. Гр. Касс. Деп. 1872 г. № 765).* По приведеннымъ соображеніямъ, признавая, что постановленный выше общий вопросъ долженъ быть разрѣшенъ *отрицательно* и примѣняя эти соображенія къ данному

дѣлу, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что Рѣжицкій Мировой Съездъ, — установивъ, что Евгенія Блomeriусъ, по смерти мужа, капиталъ, въ который онъ застраховалъ свою жизнь, получила не по духовному завѣщанію его, а въ силу договорныхъ отношеній, на общемъ законномъ основаніи допускаемыхъ между супругами, какъ и между посторонними лицами,—не имѣлъ основаній для признанія Евгеніи Блomeriусъ неотвѣтственною за долги мужа, возлагать на нее обязанность доказать, что она право на застрахованный капиталъ пріобрѣла отъ мужа за извѣстное возмездіе; а потому Съездъ, не коснувшись вопроса о возможности перехода къ ней страхового полиса посредствомъ даренія, не нарушилъ тѣмъ указываемыхъ кассаторомъ ни 129, ни 81 статей уст. Гр. Суд. и 2) что, равнымъ образомъ Мировой Съездъ не допустилъ нарушений 991 и 1259 ст. X т. 1 .,—тѣмъ, что совершившемуся при жизни Александра Блomeriusa переходу страхового полиса отъ него къ его женѣ, по передаточной надписи на полисѣ, не придалъ непринадлежащаго этой сдѣлкѣ значенія завѣщательного распоряженія, обязывающаго къ платежу долговъ страхователя. Вслѣдствіе всего изложенного, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ, просьбу повѣренного Бременской фабрики швейныхъ машинъ, Разевскаго, оставить за силою 186 ст. уст. Гр. Суд. безъ послѣдствій.

Приложение № 11.

1883 года 12 Октября № 104. По прошенію Новосельского, повѣренного Страхового Общества „Русскій Лойдъ“ объ отмѣнѣ решения С.-Петербургской Судебной Палаты.

Правительствующій Сенатъ находитъ, что С.-Петербургская Судебная Палата признала Общество для морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія, подъ названіемъ „Русскій Лойдъ“ обязаннымъ вознаградить Духинова за застрахованный въ этомъ Обществѣ и поврежденный подмочкою хлѣбный товаръ всею тою суммою, въ которой этотъ товаръ былъ принятъ на страхъ. Такое присужденіе Духинову всей страховой суммы Палата основала исключительно на томъ, что Страховое Общество взяло

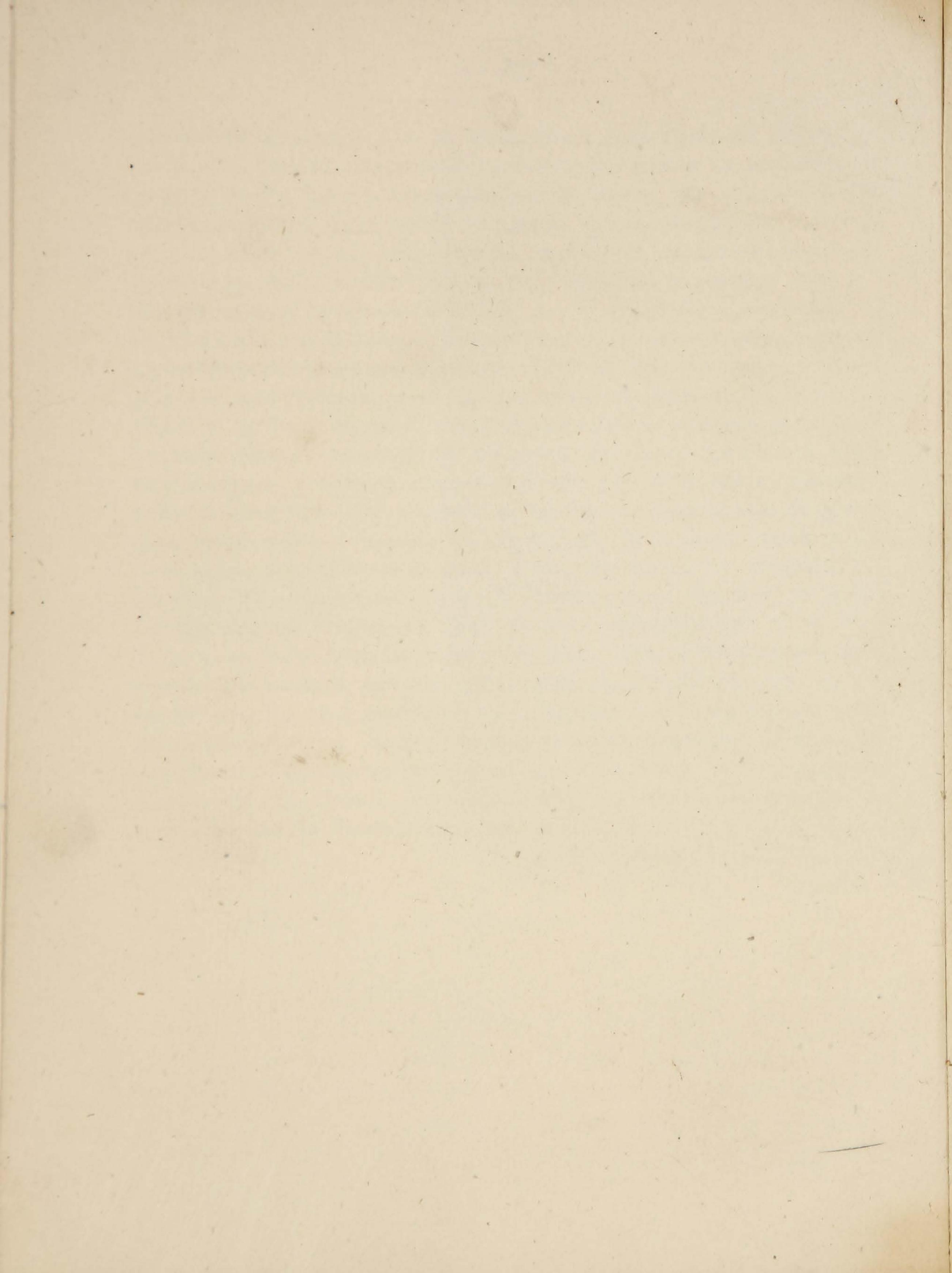
поврежденный, но спасенный товаръ въ свою пользу, а въ такомъ случаѣ, по § 16 полисныхъ условій, Общество обязано заплатить всю ту сумму, въ которой застрахованное имущество было принято на страхъ. Взятіе же Обществомъ товара Духинова въ свою пользу Палата вывела изъ того обстоятельства, что Общество распорядилось продажею таковаго безъ вѣдома и согласія Духинова. Изъ сего оказывается, что Палата придаетъ § 16 полисныхъ правилъ такое безусловное значеніе, котораго параграфъ этотъ на самомъ дѣлѣ не имѣеть. По заключенію Палаты, принятие Обществомъ въ свою пользу спасенного товара даетъ страхователю безспорное право на получение съ Общества всей страховой суммы и отнимаетъ отъ Общества, не смотря на имѣющіяся у него данныя о неисполненіи страхователемъ условій страхованія, право доказать предъ судомъ, что оно го сей причинѣ, должно быть освобождено отъ всякой отвѣтственности по заключенному договору страхованія. Такое заключеніе не можетъ быть признано правильнымъ и согласнымъ вообще съ тѣми условіями, на которыхъ Страховое Общество „Русскій Лойд“ производить приемъ имуществъ на страхъ. Въ § 19 условій полиса этого Общества сказано, что *неисполненіе условій полиса со стороны страхователя освобождаетъ Общество отъ всякой отвѣтственности*, а въ § 20 говорится, что отвѣтственность Общества предъ страхователемъ опредѣляется исключительно на основаніи условій страхованія. Изъ соображенія содержанія этихъ двухъ параграфовъ съ § 16,—въ которомъ не выражено того, что взятіе Обществомъ въ свою пользу спасенного имущества считается безусловнымъ признаніемъ за страхователемъ права на получение *всей* слѣдующей по полису страховой суммы, и что такого рода дѣйствіемъ для Общества преграждается всякое право на *споръ о недѣйствительности страховаго договора*, по несоблюденію страхователемъ предложенныхъ ему условій, не смотря даже на то, что такого рода обстоятельство можетъ открыться и по взятіи Обществомъ въ свою пользу спасенного имущества,—необходимо слѣдуетъ, что право на такой споръ предохраняется для Общества. Не зависимо отъ сего, по дѣлу представляется недоказаннымъ, да и Палатою того не установлено, чтобъ взятіе Обществомъ спасенного товара Духинова въ свою пользу дѣйствительно произошло. Палата такое обстоятельство выводить не изъ послѣдовавшаго со стороны Общества по сему предмету объявленія Духинову, или же изъ такихъ осязательныхъ дѣйствій Общества, въ которыхъ его воля въ семъ отно-

шеніи положительно выразилась, а изъ одного о томъ предположенія, построеннаго на томъ обстоятельствѣ, что Общество распорядилось продажею спасенаго, но подмочкою поврежденаго товара. Такое дѣйствіе Общества, въ виду существованія §§ 13 и 14 условій полиса, не могло давать Палатѣ права на подобное заключеніе. Въ первомъ изъ этихъ параграфовъ, между прочимъ, изъяснено, что Общество вправѣ, въ случаѣ несчастія вступиться и принять всѣ мѣры, которыя покажутся ему необходимыми для спасенія и сохраненія товара, или къ отвращенію убытка, *и изъ этого вмѣшательства страхователь не имѣетъ права заключать, что общество обязано вознаградить его за убытки.* Въ §-же 14-мъ повторяется то же самое: въ немъ говорится, что изъ одного вмѣшательства общества въ распоряженія, клонящіяся къ уменьшенію убытковъ, не слѣдуетъ заключать, *что общество признало себя обязаннымъ вознаградить за убытокъ,— напротивъ, послѣдній опредѣляется лишь на основаніи условій страхованія.* При такомъ содержаніи §§ 13 и 14, а равно въ виду того, что къ мѣропріятіямъ для уменьшенія убытковъ относится при извѣстныхъ обстоятельствахъ и своевременная продажа поврежденаго товара, не представляется основанія отвергать утвержденіе общества, что оно вовсе не принимало въ свою пользу поврежденаго товара Духинова, и если продажа этого товара и была имъ произведена, то къ такому дѣйствію, — при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находился товаръ, — общество было вынуждено для отвращенія какъ отъ себя, такъ и отъ Духинова дальнѣйшихъ убытковъ. Во всяковъ случаѣ, при отсутствіи въ § 16 полисныхъ условій всякаго указанія на то, что, съ принятиемъ товара въ свою пользу, общество лишается права на отказъ страхователю, по неисполненію симъ послѣднимъ условій страхованія, въ требуемомъ имъ вознагражденіи, и при невозможности, въ силу §§ 13 и 14, распоряженіе общества о продажѣ товара признавать за дѣйствіе равносильное принятію обществомъ товара въ свою пользу, — такое распоряженіе общества товаромъ, въ случаѣ, если хозяинъ товара признаетъ оное послѣдовавшимъ ему въ убытокъ, можетъ давать право на искъ, въ установленномъ порядкѣ, съ общества убытковъ, но не можетъ открывать для страхователя права на такое требованіе, какое къ обществу предъявилъ Духиновъ, и освобождать страхователя отъ тѣхъ послѣдствій, которыя полисомъ опредѣлены за неисполненіе условій страхованія, если таковое неисполненіе условій будетъ обществомъ доказано въ судебномъ

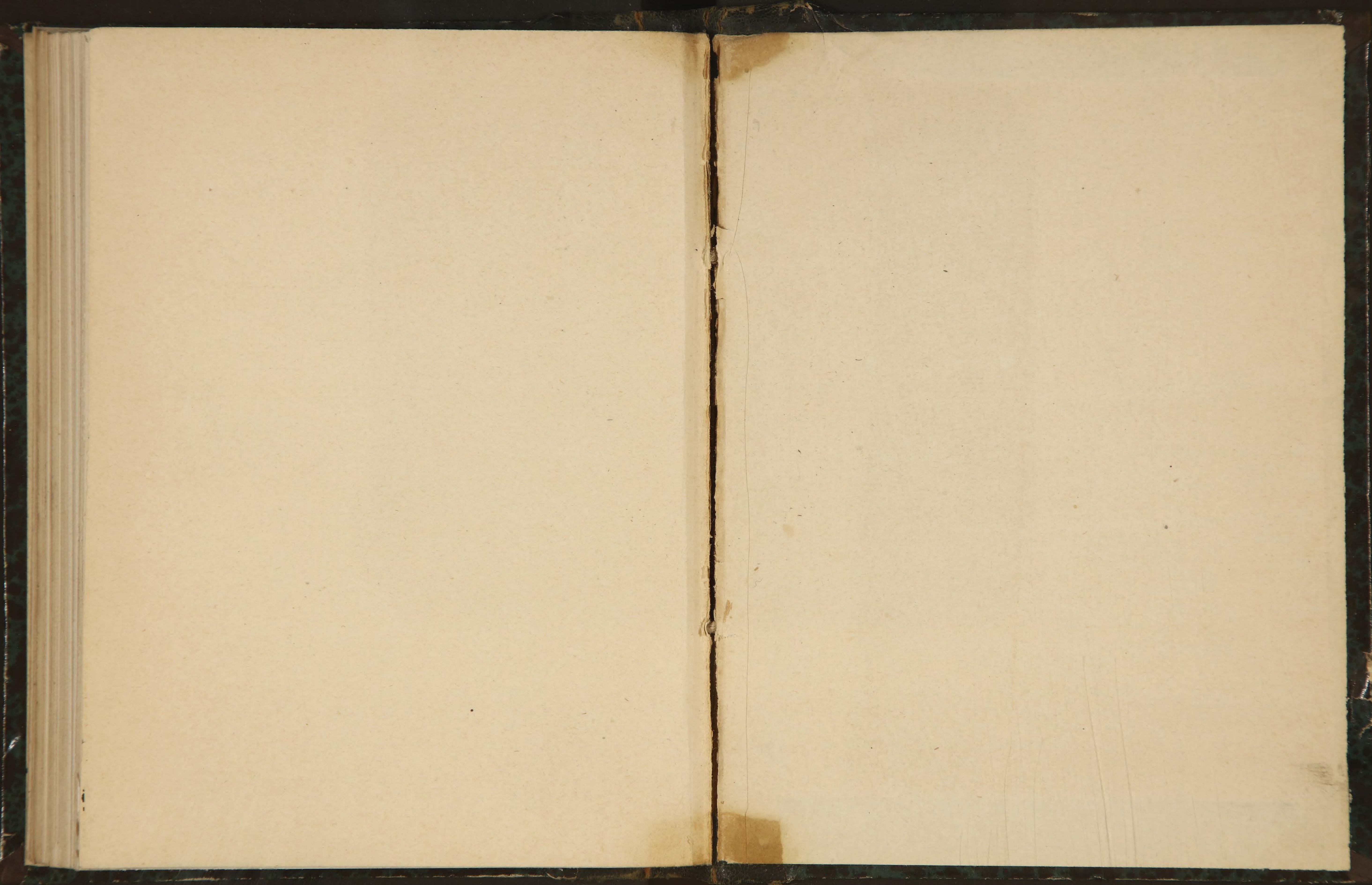
порядкѣ. Изъ сего слѣдуетъ, что судебная палата, признавъ, что одно то обстоятельство, что общество *продало* спасенный товаръ Духинова, ведеть къ заключенію, что оно *прияло* этотъ товаръ *въ свою пользу*, и что, посему, оно должно подвергнуться всѣмъ послѣствіямъ, опредѣляемымъ въ § 16 полиса,—а слѣдовательно, не можетъ доказывать по суду необязательности страхового договора, по неисполненню Духиновымъ условій страхованія,—поступила несогласно съ точнымъ смысломъ § 16 полисныхъ условій, рассматриваемаго въ связи съ §§ 13, 14, 19 и 20 тѣхъ же условій. Но кромѣ нарушенія § 15 полисныхъ условій, палата допустила еще и другое нарушеніе закона. По настоящему дѣлу Духиновъ отыскивалъ съ общества „Русскаго Лойда“ всю ту сумму, въ которую былъ застрахованъ поврежденный подмочкою товаръ (25,764 р.), основывая это право на получение этихъ денегъ на содержаніи,—какъ выше сказано,—§ 16 полисныхъ правилъ. Съ своей стороны общество,—опровергая право Духинова на получение какого либо вознагражденія въ силу страхового договора, по недѣйствительности таковаго, за неисполненнемъ Духиновымъ условій страхованія,—признавало, какъ до предъявленія Духиновымъ иска, такъ и потомъ во все время производства дѣла, безспорное право собственности Духинова на тѣ деньги, которые были выручены отъ продажи спасенного товара (17,637 руб. 50 коп.). Такимъ образомъ предметомъ, бывшимъ по настоящему дѣлу въ спорѣ между сторонами, была та сумма, которая составляетъ *разницу* между цѣною иска Духинова и тѣми деньгами, которые Страховое Общество признавало ему безспорно слѣдующими. Тѣмъ не менѣе, Палата присудила Духинову съ Общества вознагражденіе за веденіе дѣла въ Окружномъ Судѣ со *всей* той суммы, въ которой Духиновымъ былъ предъявленъ искъ (25,764 руб.). Къ заключенію, что вознагражденіе за веденіе дѣла должно быть исчислено съ этой суммы, Палата пришла потому, что Страховое Общество, по разрѣшеніи дѣла Окружнымъ Судомъ въ пользу Общества, хотя и внесло въ судъ 17,637 руб. 50 коп., но не какъ вознагражденіе, слѣдовавшее Духинову по договору страхованія, а какъ стоимость товара Духинова, проданного за его счетъ Обществомъ, и что, въ виду такого основанія представлена отвѣтчикомъ въ судъ означенной суммы, право истца на получение страхового вознагражденія представлялось и въ этой суммѣ оспореннымъ со стороны отвѣтчика въ Окружномъ Судѣ, и, слѣдовательно, онъ долженъ подлежать уплатѣ воз-

награжденія за веденіе дѣла со всей суммы иска Духинову (25,764 р.). Соображенія эти не могутъ быть признаны согласными съ законами. По ст. 868 уст. Гр. Судопр. вознагражденіе за веденіе дѣла назначается съ суммы, бывшей *въ спорѣ* между сторонами. Сумма же спорною считается та, которая со стороны отвѣтчика не признается слѣдующей истцу. Въ настоящемъ дѣлѣ,—какъ сказано выше,—Общество не отвергало того, что изъ суммы иска Духинова въ 25,764 р.—17,637 р. 50 к. ему слѣдовало къ полученію отъ Общества. Напротивъ оно признавало, что эти деньги составляютъ собственность Духинова, но не по тому основанію, по которому онъ ихъ требуетъ, а по другому. Такимъ образомъ, въ сущности, 17,637 р. не были въ спорѣ между Духиновымъ и Обществомъ, а разнствовали только *основанія*, на которыхъ Духиновъ простираль право на эти деньги, а Общество признавало ихъ ему слѣдующими. Посему и какъ въ законахъ нѣть указанія на то, что вознагражденіе за веденіе дѣла опредѣляется и въ томъ случаѣ со всей цѣны иска, когда отвѣтчикъ признаетъ часть иска, но не потому основанію, на которомъ построенъ искъ,—присужденіе Палатой вознагражденія Духинову за производство дѣла въ Окружномъ Судѣ со всей показанной имъ цѣны иска, а не съ разницы, которая составляетъ между этою цѣною и суммою призданною отвѣтчикомъ съ него слѣдующею, представляется нарушеніемъ ст. 868 уст. Гр. Суд. Вслѣдствіе сего, Правит. Сенатъ опредѣлилъ рѣшеніе С.-Петерб. Судеб. Палаты, по неправильному толкованію 16 § условій для рѣчнаго страхованія Обществомъ „Русскій Лойдъ“ и по нарушенію 868 ст. уст. Гр. Судопр., отмѣнить и дѣло для новаго разсмотрѣнія передать въ другой Департаментъ той же Палаты.











Спиро
Оборник
законен
по
Страховані