1707.

БІБЛІОТЕКА
Учснаго Комитета Мин. Фин.

2945

ANATOMIE
PATHOLOGIQUE

1107
21

НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНІЯ

# НАРОДНАГО БОГАТСТВА

И

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО,

слѣдуя Теоріи Адама Смита.

---

Сочиненіе

Геттингенскаго Университета Профессора

*Григорія Сарторіуса.*

Съ Нѣмецкаго на Россійской языкъ перевелъ Императорскаго Казанскаго Университета Адъюнктъ Историческихъ наукъ и Политической Экономіи

*Петръ Кондыревъ.*

---

КАЗАНЬ

Въ Университетской Типографіи

1812

БИБЛІОТЕКА Фин.
39
БИБЛИОТЕКА НКФ СССР

80245

## Печатать дозволяется

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска въ продажу представлены были въ Цензурной Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи наукъ. Февраля 6 дня, 1812 года. По назначенію Цензурнаго Комитета, при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ учрежденнаго, читалъ сію книгу

*Адъюнктъ Стефанъ Петровской.*

БИБЛІОТЕКА Главнаго Комитета Мин. Фин.

# *Предисловіе Переводчика.*

Книга сія есть сокращеніе теоріи Адама Смита, переведенной на Россійской языкъ съ Англинскаго г. Политковскимъ и изданной въ Санктпетербургѣ съ 1803 года въ 4 хъ доводьно большихъ томахъ въ осьмушку. Сочинитель оной, Сарторіусъ, по части историческо - политической весьма извѣстный ученый, издалъ ее сперва 1796, а потомъ 1806 года. До перваго изданія сей книги твореніе Смита, не столь еще извѣстное въ ученомъ свѣтѣ, нашелъ онъ заслуживающимъ особенное вниманіе и желалъ ввести его въ употребленіе при Академическомъ чтеніи. Обширность сего творенія препятствовала оному быть удобовразумительнымъ, способнымъ къ обозрѣнію цѣлаго и связи его частей и приличнымъ для преподаваній. Почему г. Сарторіусъ и сократилъ сіе твореніе Смита, выпустивъ многое излишнее. Въ теченіе десяти потомъ лѣтъ ( съ 1796 г. ) многіе изъ ученыхъ, особенно Нѣмецкихъ, Французскихъ и Англинскихъ, труды свои посвя-

пили на занятіе наукою о народномъ богатствѣ и на разъисканія пворенія Адама Смита, и то оспоривали, то согласовались съ его положеніями, то болѣе ихъ распространяли, изъясняли и показывали лучшій методъ и порядокъ. Самъ г. Сарторіусъ во многомъ не могъ быпь увѣренъ, какъ прежде и даже перемѣнилъ свой способъ преподаванія. Не смотря на то, твореніе Смита подало поводъ къ произхожденію столь многихъ сочиненій, что онѣ могли бы составить небольшую библіотеку, да и впредь можно ожидать таковыхъ еще болѣе. Сочиненія сіи всегда будутъ требовать познанія самаго подлинника, къ чему краткое и вѣрное предстаавленіе заключающагося въ ономъ весьма много способствуетъ. Въ семъ случаѣ можно избѣжать излишнихъ распространеній, повтореній и вставочныхъ большихъ разсужденій.

Сокращеніе сіе можетъ быпь употреблено для Академическаго преподаванія и частнаго занятія какъ начинающими, такъ и успѣвшими. Въ первомъ случаѣ слушатели возбуждены будутъ сами по себѣ разсуждать и изслѣдывать истины, не приучатся держаться твердо и слѣпо какой либо системы учителя и изъученное немехани-

чески долѣе сохранятъ въ памяти. Правда, притомъ учащіеся первоначально скорѣе могутъ получать неопредѣленныя и неправильныя понятія; однакожъ кажется сего избѣжатъ они чрезъ наставленіе учащаго, который можетъ показать и недостатки въ сочиненіи, по коему преподаетъ. Для занимающихся частно извлеченіе сіе потому полезно, что въ немъ при возможной краткости точно, внятно и вѣрно представлена вся теорія Смита, а чрезъ лучшую связь и изключенія излишностей удалены темнота, запутанность и повторенія. Всякой изъ нихъ можетъ переходить либо отъ сокращенной сей теорій Смита къ пространной, либо наоборотъ отъ послѣдней къ первой.

Г. Сарторіусъ во второмъ изданіи объясняется объ уклоненіи своемъ отъ послѣдованія во многомъ г. Смиту въ его теоріи. Однакожъ, прибавляетъ онъ, сіе уклоненіе не означаетъ того, что предложенное Смитомъ ученіе о началахъ народнаго богатства совсѣмъ должно быть преобразовано; напротивъ, оное составляетъ превосходную часть въ его твореніи и выключивъ нѣкоторое неважное, выдерживаетъ критику въ свою пользу. Разсужденіе Смита о

дѣйствіяхъ торговли и изслѣдованіе торговой системы превозходно. Смита оспориваютъ въ разсужденіи нѣкоторыхъ положеній: 1) о достоинствѣ вещей и ихъ непремѣнномъ мѣрилѣ (оное полагаютъ що въ рѣдкости и пользѣ, то въ нуждѣ и пользѣ, то въ мнѣніи о вещахъ и т д.); 2) о безусловномъ употребленіи главнаго начала свободнаго обращенія прилѣжанія и капитала; 3) о согласованіи выгоды частной съ выгодою всѣхъ или цѣлаго, 4) о производящей и непроизводящей работѣ (на пр. г. Якобъ говоритъ, что всѣ классы работниковъ могутъ быть производящи и непроизводящи, смотря потому, что каждый изъ нихъ способствуетъ либо къ умноженію, либо уменьшенію богатства посредственно или непосредственно; личныя услуги также производящи посредственно.) и 5) о податяхъ. Сіе однакожъ нимало не уменьшаетъ безсмертныхъ заслугъ великаго мужа въ сей наукѣ и не дѣлаетъ нужнымъ составленіе совершенно новаго творенія, которое, какъ говоритъ Сарторіусъ, можетъ быть представило бы Смитовы понятія только въ другомъ видѣ. Не смотря на жесточайшихъ критиковъ творенія г. Смита, многимъ въ ономъ предложеннымъ уже воспользовались.

Впрочемъ перемѣны для лучшаго порядка будутъ небольшія, да и въ столь отвлеченныхъ предметахъ трудно имѣть строгую систему.

Г. Сарторіусъ объясненія противоположеній сдѣланныхъ Смиту и свои сомнѣнія намѣренъ предложить разсужденіями въ особыхъ книгахъ. Сіи драгоцѣнныя разсужденія, какъ то говорятъ ученые цѣнители 1 й части, выданной 1806 года подъ названіемъ: *разсужденія, касательно началъ народнаго богатства и Государственнаго Хозяйства*, писаны столь же съ большимъ остроуміемъ и знаніемъ дѣла, какъ безпристрастіемъ и стараніемъ, почему и заслуживаютъ всеобщее одобреніе. Рецензенты потому признали сочинителя оныхъ за одного изъ немногихъ писателей, обработаніемъ науки финансовъ приобрѣтшихъ истинную славу. Переводчикъ сей книги намѣренъ разсужденія таковыя обработавъ сокращенно, издавать ихъ, какъ прибавленія къ сему, на Россійскомъ языкѣ, коль скоро только обстоятельства ему то позволять будутъ. Въ первой части, которая только одна въ свѣтъ и вышла, находится четыре разсужденія. Первое и четвертое содержатъ возраженія противъ предложеннаго Смитомъ о достоинствѣ ве-

щей и непремѣнномъ мѣрилѣ оныхъ и о правилѣ почти безусловной и неограниченной свободы употреблять капиталъ и прилѣжаніе въ свою пользу. Во второмъ и третьемъ изслѣдывается представленіе сочиненія графа Лаудердаля, имѣвшаго намѣреніе совершенно низпровергнуть ученіе Смита. — Названія сихъ разсужденій суть: 1) о достоинствѣ и цѣнѣ вещей, равно какъ и о непремѣнномъ мѣрилѣ перваго (работѣ); 2) о бережливости и умноженіи посредствомъ оной народнаго богатства; 3) о различіи народнаго богатства и богатства частнаго человѣка въ государствѣ; о умноженіи того и другаго, источникахъ обоихъ и обоюдномъ отношеніи между собою и 4) о содѣйствіи верховной власти въ споспѣшествованіи народному богатству.

Въ издаваемой книгѣ употребляется названіе Государственнаго Хозяйства, нѣкоторые же, особенно г. Якобъ, подъ названіемъ симъ заключаютъ обширное значеніе, говоря что оное будетъ означать занятіе государства (правительства), а не народа и вмѣщать въ себѣ также науки полиціи и финансовъ, или вообще всю камералистику, а потому лучше употреблять слово Народная Экономія (хозяйство), и раздѣлять и

безъ того двѣ обширныя науки. Однакожъ Политическая Экономія имѣетъ столь тѣсную связь съ ними, что безъ многихъ предметовъ онымъ принадлежащихъ, она будетъ неполна и неясна. Есть ученые, кои даже и нынѣ науку Государственнаго Хозяйства думаютъ присовокуплять къ экономическимъ, какъ прежде присоединяли оную одни къ естественнымъ, а другіе къ политическимъ; правительство наше однакожъ кажется справедливо присоединяетъ ее (см. въ уставѣ Университетовъ Моск. Каз. и Харьк. о факультетахъ) къ философическо -- политическимъ. Впрочемъ что касается до сего сочиненія Сарторіуса, то оно по представленію кратко, ясно и точно теоріи Смита отлично одобряется ученымъ свѣтомъ и не признаютъ другаго сочиненія, въ коемъ бы духъ Смита такъ хорошо былъ выраженъ. Самъ г. Якобъ (см. предисл. къ его Народн: Эконом.) шесть лѣтъ читалъ по оному въ Галлскомъ Университетѣ свои преподаванія, да и во многихъ другихъ Университетахъ оное употребляется. Преподаватель долженъ къ тому только присовокуплять другія мнѣнія писателей о нѣкоторыхъ предметахъ теоріи Смита и книга сія будетъ для всякаго изъ таковыхъ ручною, а

способъ преподаванія можетъ быть прилич-нѣйшимъ и удобнѣйшимъ. Естьли же и сіе сокращеніе нѣкоторымъ учителямъ для ихъ учениковъ можетъ казаться простран-нымъ; то всякой изъ нихъ легко можетъ и еще сократить его.

Переводчикъ съ своей стороны всевозмож-но старался о точномъ преложеніи сей книги на Россійской языкъ, читая въ здѣшнемъ Уни-верситетѣ съ 1809 года по оной Политиче-скую Экономію. Таковое стараніе, можетъ быть, было причиною, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ надлежало бы выразиться яснѣе. Но представленіе въ краткости и ясности столь многихъ отвлеченныхъ понятій, осо-бенно же на Російскомъ языкѣ науки для не-го довольно новой, чрезвычайно затрудни-тельно. Сверьхъ того, весьма многія науки имѣютъ собственный, такъ сказать, языкъ, который хорошо понимать могутъ только разумѣющіе сіи науки. Впрочемъ онъ много старался о ясности и наконцѣ книги присо-вокупилъ историческое воззрѣніе и словес-ность сей науки, сколько она ему, по отда-ленію его отъ главнѣйшихъ Европейскихъ мѣстъ учености, могла быть извѣстна.

# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

# ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ,

## откуда могутъ быть удовлетворены потребности народа

или

## объ основаніяхъ

## НАРОДНАГО БОГАТСТВА.

# ГЛАВА ПЕРВАЯ

## Объ усовершенствованїи производящихъ силъ и о раздѣленїи чрезъ то добытаго произведенїя.

### §. 1.

### О работѣ.

Народъ произведеніемъ собственной работы удовлетворяетъ свои потребности либо непосредственно, либо посредственно чрезъ мѣну части таковаго произведенія на товары другихъ народовъ. По сему съ одной стороны произведеніе работы народа, или того, что чрезъ оное вымѣнивается, а съ другой число потребителей и

ихъ потребности, или, лучше сказать, содержаніе одного къ другому опредѣляетъ сколь много или мало могутъ быть удовлетворены сіи послѣднія. Содержаніе же сіе зависитъ опять отъ двухъ причинъ. Первое: чѣмъ съ большимъ или меньшимъ искуствомъ, прилѣжаніемъ и вниманіемъ производится работа и избираются предметы, на кои оная обращается. Второе: чѣмъ болѣе или менѣе людей въ гражданскомъ обществѣ полезнымъ трудомъ занимаются.—Первая причина однакожъ большее можетъ имѣть вліяніе.

## §. 2.

## Раздѣленіе (раздробленіе) работы есть главная причина ея улучшенія.

Раздѣленіе работы вообще и въ нѣкоторыхъ предметахъ особенно есть главная причина усовершенствованія сей производящей силы. Ибо 1) каждый въ работѣ, коею изключительно занимается, тѣмъ будетъ искуснѣе, чѣмъ болѣе онъ только на одну ее обращаетъ все свое

вниманіе и соразмѣрно своей способности и вкусу избираетъ себѣ сообразнѣйшее упражненіе. 2) Избѣгается потеря времени, которая была бы необходима при переходѣ отъ одного упражненія къ другому. 3) Изобрѣтаются чрезъ сіе и входятъ въ употребленіе вспомогательныя средства для сбереженія времени и силы, на пр. полезныя машины.

## §. 3.

## Но сіе раздѣленіе работы имѣетъ свои предѣлы въ распространеніи торга.

Таковое раздѣленіе работы не можетъ быть однакожъ разпространено по произволу; величина и разпространеніе торга полагаютъ ей предѣлы. Ибо тогда только можетъ кто либо изключительно посвятить себя какому нибудь занятію, когда онъ чрезъ промѣнъ своего добытаго произведенія можетъ доставить себѣ всѣ прочіе нужные для него предметы (потребности). Отъ сего то въ странахъ приморскихъ и прирѣчныхъ раздѣленіе работы, а съ симъ

и народное благосостояніе начинаетъ процвѣтать прежде, нежели въ другихъ мѣстахъ отъ моря и рѣкъ отдаленныхъ.

## §. 4.

## О средствѣ (орудіи) мѣны или торговли.

Мѣна товара нами владѣемаго на другой нами искомой, безъ принятаго повсюду такого торговаго средства, которое бы всякой бралъ охотно и отдавалъ за него свое, можетъ быть производима, особливо въ мѣлочахъ, только съ большимъ затрудненіемъ. Сія всѣми ощущенная нужда довела вскорѣ до открытія общепринятаго средства или орудія торговли. Товаръ для всѣхъ потребный и слѣд. на которой можно было предполагать вездѣ разборъ, единственно для того былъ способенъ; отъ сего перейдено къ металламъ. Послѣдніе могли безъ поврежденія сохраняться лучше другихъ товаровъ и раздѣляться дотолѣ, доколѣ только нужно, а потому и были для сего предъ прочими гораздо способнѣе. Отъ неблагородныхъ

металловъ по подобнымъ основаніямъ, также и по причинѣ большей ихъ рѣдкости, обратились къ благороднымъ. Но какъ для вѣса и пробы требовалось время и предполагалось знаніе, то и чеканилась монета уже съ показаніемъ оной количества и качества содержащагося въ ней металла. Торговля отъ сего могла произходить скорѣе; тогда оставалось весши одинъ только счетъ.

*Примѣчаніе.* Умѣренная при чеканеніи монетъ взимаемая подать вознаградитъ по сей части издержки, даже сверьхъ сего доставитъ небольшой доходъ и можетъ служить къ тому, что бы хорошія, полновѣсныя монеты не вымѣнивались на худшія, въ обращеніи находящіяся и не перечеканивались въ оныя.

## §. 5.

## О достоинствѣ и цѣнѣ.

Достоинство вещи состоитъ, во первыхъ: въ непосредственной ея полезности (употребленіи) и во вторыхъ въ относи-

тельной къ другимъ товарамъ. О семъ послѣднемъ, которое можно назвать достоинствомъ въ мѣнѣ, говорится здѣсь. Вода на пр. есть изъ числа непосредственно нужныхъ или полезныхъ вещей, но достоинство въ мѣнѣ имѣетъ очень въ немногихъ мѣстахъ и притомъ весьма малое. Работа, на произведеніе товара употребленная, есть первоначальная мѣра достоинства онаго товара въ мѣнѣ. Чѣмъ на совершеніе произведенія употреблено работы болѣе, тѣмъ болѣе стоитъ оно производителю. Онь на обмѣнь сего старается получить либо другой товаръ, коего приготовленіе съ таковымъ бы трудомъ сопряжено было, какъ и его, либо средство мѣны, чрезъ которое бы могъ онъ владѣть равнымъ количествомъ другой работы. Сіе сравниваніе двухъ товаровъ по содержащемуся въ нихъ количеству работы, затруднительно; по чему и довольствуются приближеніемъ къ оному чрезъ торгъ. Но какъ всякой товаръ чаще мѣняется на другой товаръ, нежели на работу, а когда прерывается мѣновой торгъ, то еще чаще только на деньги, почему и оцѣниваютъ достоинство сихъ предметовъ въ

мѣнѣ обыкновенно не по содержащейся въ нихъ работѣ, но по деньгамъ. Сіе количество денегъ, на которое покупается товаръ, составляетъ *имянную* или *знаменательную* онаго *цѣну*; работа же, отдаваемая за вещь для ея полученія --- *дѣйствительную* или *вещественную* (существенную ).

*Прим.* Работа также имѣетъ подобно другимъ товарамъ въ отношеніи къ оныимъ дѣйствительную, а къ деньгамъ знаменательную свою цѣну.

## §. 6.

## Постоянность вещественной, колебаніе имянной цѣны и недостаточность денегъ быть мѣрою достоинства.

Равная работа содержитъ равное внутреннее достоинство; но не деньги. Ибо деньги различны въ своемъ достоинствѣ по неодинаковому внутреннему содержанію

монеты подобнаго имени и по большей или меньшей плодотворности рудниковъ, т. е. по большему или меньшему количеству работы, которая требуется для добыванія извѣстной суммы металла. Какъ ни способны деньги быть торговымъ средствомъ, однакожъ совсѣмъ не соотвѣтственны быть мѣрою достоинства прочихъ товаровъ, для коихъ не употребляются. Въ довольно отдаленныхъ между собою періодахъ времени, равная сумма денегъ имѣетъ весьма различное достоинство въ мѣнѣ. И поелику при опредѣленіи мѣры достоинства первое условіе есть, что бы мѣрило сіе было непремѣнно, то деньги по сказанному въ довольно большихъ промежуткахъ времени къ измѣренію достоинства товаровъ, будутъ мѣриломъ неудобнымъ. Напротивъ того хлѣбу быть мѣриломъ достоинства въ такомъ случаѣ гораздо способнѣе; достоинство его въ мѣнѣ въ теченіи сего времени не такъ премѣнно, какъ денегъ. Однакожъ и то бываетъ не совсѣмъ непремѣнно, ибо содержаніе работника въ различныя времена различно ( §. 12. ), слѣд. и количество работы, покупаемой извѣстною мѣрою хлѣба, перемѣняется.

## §. 7.

## Продолженіе о хлѣбѣ и деньгахъ, какъ мѣрилѣ достоинства.

Напротивъ того въ теченіи кратчайшаго времени, на пр. отъ одного года до другаго, деньги суть приличнѣйшее мѣрило достоинства, нежели хлѣбъ. Ибо цѣна хлѣба, устрояющаяся по большему или меньшему плодородію его въ нѣкоторые годы, должна быть отъ одного года до другаго гораздо непостояннѣе. Но какъ цѣна за работу ни мало не согласуется съ многоразличною перемѣною цѣны хлѣба погодно, а опредѣляется по сложной цѣнѣ онаго нѣсколькихъ лѣтъ ( §. 12 ); то и вещественная цѣна хлѣба въ кратчайшіе періоды, погодно, столь многоразлична, сколь многоразлична и имянная. Почему употребленная на произведеніе товара работа всегда будетъ единственнымъ, первоначальнымъ, надежнѣйшимъ и вѣрнѣйшимъ во всякое время мѣриломъ достоинства сего товара въ мѣнѣ. Хлѣбъ есть вѣрнѣйшее мѣрило онаго достоинства товаровъ въ довольно отдаленныхъ между собою періодахъ вре-

мени; деньги же въ весьма неотдаленныхъ. Ибо въ то же время и на томъ же мѣстѣ имянная и дѣйствительная цѣны всѣхъ товаровъ находятся одна къ другой въ близкомъ содержаніи, или, еще лучше сказать, онѣ равны. Сумма денегъ, доставаемая на торжищѣ за товаръ, даетъ возможность владѣть на ономъ торжищѣ, въ тоже время и на томъ же мѣстѣ, другимъ товаромъ, въ коемъ содержащаяся работа равно цѣнится работѣ въ его товарѣ.

## §. 8.

## О составныхъ частяхъ вещественной цѣны всѣхъ товаровъ при возрастаніи общества.

Весьма очевидно, что работа должна быть единственно первоначальною цѣною всѣхъ товаровъ; однакожъ съ накопленіемъ многихъ товаровъ не для настоящаго, а будущаго употребленія, отъ увеличившагося и непрерывнаго покровительства собственности, къ оной прибавились еще двѣ другія состав-

ныя части цѣны и на произведеніе товара употребленная работа не осталась болѣе единственною ихъ цѣною. Собравшій запасъ товаровъ для будущаго дальнѣйшаго употребленія (капиталистъ), употребилъ имъ скопленное (свой капиталъ) на снабженіе работниковъ нужными для работы матеріалами и орудіями; за сіе ожидалъ онъ прибыли. Послѣдняя соразмѣряется совсѣмъ по другимъ правиламъ, нежели плата за работу и производитъ съ того времени вторую составную часть цѣны товара. Подобно капиталисту владѣлецъ земли за употребленіе оной въ свою пользу требуетъ поземельнаго дохода. Здѣсь не принимается въ счетъ заработной платы, которая была употреблена на работу при воздѣлываніи земли. Сіе явствуетъ изъ того, что владѣлецъ при возрастающемъ физическомъ усовершенствованіи (культуры) получаетъ доходъ даже отъ произведеній само по себѣ растущихъ. Сей поземельный доходъ будетъ третья составная часть цѣны товаровъ. Итакъ изъ сихъ трехъ, дух, или одного состоитъ цѣна всѣхъ товаровъ; они суть три источника всякаго дохода. Между тремя классами: владѣльцами, капиталистами и ра-

ботниками раздѣляется доходъ отъ каждаго произвожденія.

## §. 9.

## О естественной и торговой цѣнѣ товаровъ.

Во всякой странѣ находится одна обыкновенная или средняя мѣра (цѣна) заработной платы, прибыли отъ капитала или на капиталъ и поземельнаго дохода. Когда всѣ издержки, употребленныя на товаръ, будутъ вознаграждаться за него получаемымъ, то сіе называется естественною цѣною; товаръ тогда продается за то, чего стоилъ вынесшему его на базаръ. Торговая (справочная, продажная, рыночная) цѣна напротивъ опредѣляется съ одной стороны количествомъ товаровъ, доставленныхъ на торжище, а съ другой количествомъ, какого ищутъ покупщики. Поелику стеченіе сіе можетъ быть весьма различно; то и товары продаются то выше, то ниже, то наравнѣ съ естественною ихъ цѣною.

*Прим.* Слегка попорченные товары, коими базаръ довольно снабженъ, упадаютъ ниже

естественной своей цѣны, противъ другихъ менѣе подлежащихъ порчѣ.

## §. 10.

## Между тѣмъ торговая цѣна всегда наклоняется къ естественной.

Продавцы, пользуясь свободою въ отправленіи дѣлъ, будутъ всегда стараться не снабжать торжище товарами болѣе, нежели сколь великъ бываетъ на ономъ спросъ оныхъ. Естьли же произойдетъ большій спросъ имъ, то они постараются доставить на базаръ болѣе и товаровъ. Въ первомъ случаѣ на произвожденіе сего товара будетъ обращено работы, капитала и земли, всѣхъ вмѣстѣ или одного изъ сего особо, менѣе; въ послѣднемъ болѣе. Но какъ сіе не всегда вдругъ можетъ случиться при увеличиваніи или уменьшеніи спроса, то изъ того и очевидно, по чему естественная и торговая цѣны не уравнивались между собою вскорѣ. Однакожъ можно было предполагать, что таковая неодинаковость не могла быть на долгое время. Уравненію сему слѣдующія

причины препятствующъ быть на должайшее время.

## §. 11.

## Причины, препятствующія уравненію естественной цѣны съ торговою на должайшее время.

Сіи причины суть: 1) различность работъ, кои при равномъ прилѣжаніи, въ разныя времена доставляютъ весьма неодинаковыя произвожденія. Такимъ образомъ работа, обращенная на земледѣліе, можетъ быть устроена соразмѣрно спросу только по сложности произвожденія многихъ лѣтъ; но ни какъ не можетъ быть учреждена ежегодно съ точностію по мѣрѣ желанія имѣть производимое отъ неизвѣстности ожидаемаго плодороднаго или неплодороднаго года. Фабричная работа напротивъ можетъ быть опредѣлена гораздо соразмѣрнѣе спросу. 2) Мѣстныя причины; естьли произведеніе изключительно произрастаетъ на какой либо почвѣ, а спросъ отъ мало добытаго количества недостаточно удовлетворяется. Такимъ же образомъ дѣйствуютъ и таинства, употребля-

ющіяся при изготовленіи или продажѣ сего товара (фабричныя тайны остаются неизвѣстными долѣе торговыхъ). 3) Нѣкоторыя полицейскія учрежденія, препятствующія свободному стеченію. Ибо тогда монополистъ вынуждаетъ давать цѣну сколь возможно высокую, свободное же стеченіе доставляетъ ее сколь возможно низкую.

## §. 12.

## О трехъ источникахъ дохода: 1) О заработной платѣ.

По введеніи сельской собственности и по накопленіи капиталовъ, произведеніе работы не было уже болѣе плашою работнику; съ помѣщиками и капиталистами долженствовалъ онъ симъ дѣлиться. — Величина заработной платы устрояется: 1) по стеченію съ одной стороны работниковъ, ищущихъ работы, а съ другой желающихъ имѣть работниковъ и дающихъ имъ плату. Сіежъ содержаніе учреждается по находящемуся капиталу въ обществѣ, чѣмъ могли бы содержаться работники; другими словами: по возрастающему, уменьшающемуся и въ одномъ положеніи пребывающему

благосостоянію народа. 2 ) По цѣнѣ первыхъ жизненныхъ припасовъ. Однакожъ вліяніе сей цѣны не столь рѣшительное производитъ дѣйствіе, какъ первая причина. Случается, что въ самые неплодоносные годы или годы дороговизны, заработная плата вмѣсто возвышенія, упадаетъ; и наоборотъ. Оное бываетъ тогда, когда капиталы, на содержаніе работы обращаемые, отъ дороговизны уменьшатся, числожъ праздныхъ работниковъ чрезъ тоже самое умножится и они другъ передъ другомъ долженствуютъ цѣною уступать. Подобный случай, наоборотъ, можетъ быть въ плодоносные годы. Естьлибъ число желающихъ работы и ищущихъ работниковъ въ годы дороговизны и дешевизны пребывало въ одинаковомъ содержаніи, то всеконечно перемѣна въ цѣнѣ первыхъ жизненныхъ припасовъ имѣла бы рѣшительное вліяніе въ заработную плату. Но спросъ работы и дороговизна первыхъ жизненныхъ припасовъ часто другъ другу противодѣйствуютъ, отъ чего заработная плата подвержена меньшимъ перемѣнамъ, нежели цѣна первыхъ жизненныхъ припасовъ, которая въ заработную плату будетъ имѣть вліяніе только по сложности многихъ лѣтъ.

## §. 13.

## 2.) О прибыли на капиталъ.

Прибыль на капиталъ опредѣляется чрезъ соискательство (стеченіе) капиталистовъ между собою. Чѣмъ менѣе капиталовъ въ государствѣ, тѣмъ болѣе отъ нихъ прибыли, и наоборотъ. Когда прибыль на капиталъ уменьшается, то жалуются на пр. купцы на упадокъ торговли; но ничто такъ впрочемъ не являетъ процвѣтаніе ее и государства, какъ оное, показывая, что многіе и большіе противъ прежнихъ капиталы на сію торговлю обращаются. Чѣмъ менѣе капиталовъ и болѣе работниковъ, ищущихъ упражненія, тѣмъ менѣе будетъ заработная плата, тѣмъ выше прибыль при употребленіи капитала. Слѣдственно работникъ при возвышеніи общества къ благосостоянію болѣе всѣхъ имѣетъ выгоды, у капиталистовъ же напротивъ. Чѣмъ болѣе будетъ работы, тѣмъ лучше для работника; естьлижъ число работы уменьшается, капиталы ее упражнявшіе уменьшаются и состояніе работниковъ тогда самое невыгодное. Между тѣмъ капита-

листъ съ уменьшеніемъ состязующихся капиталовъ съ его капиталомъ, получаетъ весьма большую прибыль и при упадкѣ всѣхъ прочихъ благоденствуетъ.

*Прим.* Въ государствѣ, достигшемъ почти высочайшей степени благосостоянія, заработная плата и прибыль на капиталъ будутъ малы.—Въ различныхъ поселеніяхъ (колоніяхъ), произшедшихъ отъ Европы, издавна находятся высокая заработная плата и высокая прибыль на капиталъ; ибо въ продолженіи сего времени они имѣли малое число работниковъ и капиталовъ. — Въ богатыхъ земляхъ прибыль на капиталъ можетъ возвыситься вдругъ, если-ли къ прежнимъ присовокупятся вновь открытыя ремесла или покоренныя области.

## §. 14.

## Какъ изчислять прибыль на капиталъ.

Весьма трудно цѣнить различную заработную плату, не только точно, но и околично; прибыль на капиталъ непо-

средственно опредѣлить совсѣмъ невозможно. Посредственножъ она можетъ быть оцѣнена по употребительнѣйшему росту (проценту) занимаемыхъ въ долгъ капиталовъ. Обыкновенное содержаніе между ростомъ (процентомъ) или лихвою занимаемыхъ капиталовъ и прибылью отъ употребляемыхъ на что капиталовъ, такое: что ростъ вдвое менѣе прибыли. При семъ надобно предположить что въ государствѣ находится достаточная безопасность, въ противномъ случаѣ обыкновенный ростъ будетъ гораздо выше своей естественной цѣны; далѣе, что ростъ опредѣляется не законами, но дѣйствительно употребляющеюся торговою цѣною, и что онъ посредствомъ монополіи не возвышенъ за естественную мѣру.

## §. 15.

## О предѣлахъ самой высокой и самой низкой прибыли при отдачѣ въ займы и употребленіи капитала.

Самая низкая прибыль при употребленіи капитала всегда должна быть нѣ-

сколько болѣе того, что было бы доста-точно для вознагражденія потери (убыт-ка), иногда по стеченію обстоятельствъ при всякомъ промыслѣ могущей случиться. За тѣмъ излишекъ есть чистая прибыль или прибытокъ (барышъ), по коему опре-дѣляется и денежной ростъ (процентъ). Такимъ образомъ и самое низкое со-стояніе денежныхъ процентовъ за от-даваемые въ займы капиталы должно при-носить нѣсколько болѣе потребнаго для вознагражденія случающейся потери при отдачѣ въ займы. Въ противномъ случаѣ де-негъ въ займы не отдаютъ, а употребляютъ ихъ на что либо сами. Сіе было въ Голландіи, гдѣ только весьма богатыя особы могли жить отъ денежнаго роста; большаяжъ часть прочихъ употребляла свой капиталъ какимъ либо инымъ образомъ. Самая вы-сокая прибыль на капиталъ бываетъ тог-да, когда въ цѣнѣ товаровъ поглощаетъ она часть идущую владѣльцамъ, какъ доходъ, работникужъ оставляется толь-ко то, что служитъ для необходимостей въ его жизни.

## §. 16.

## Какое дѣйствіе производитъ поднявшаяся высокая заработная плата, или прибыль на цѣну товара.

Государства или области при быстромъ шествіи къ благосостоянію, т. е. въ коихъ капиталы скоро увеличиваются и работниковъ ищутъ болѣе, нежели сколько находится праздныхъ рукъ и слѣд. прибыль на капиталъ мала, а заработная плата высока, могутъ выдержать соисканіельство съ другими землями, имѣющими сказанному противное. Поелику цѣна товара возвышается преимущественно отъ большей употребляющейся въ государствѣ или области прибыли на капиталъ, нежели отъ высокой заработной платы. Часть цѣны товара, происходящая отъ заработной платы, съ возвышеніемъ самой цѣны возвышается въ ариѳметическомъ содержаніи; напротивъ, часть цѣны товара отъ прибыли на капиталъ при возвышеніи всѣхъ прибылей на капиталъ увеличивается въ геометрическомъ содержаніи. Возрастаніе заработной

платы возвышаетъ цѣну товара такъ точно, какъ обыкновенный денежный ростъ умножаетъ долгъ; но возвышеніе прибыли на капиталъ увеличиваетъ цѣну сію, какъ ростъ на ростъ увеличиваетъ долгъ.

## §. 17.

## Отъ чего при различныхъ занятіяхъ произходитъ не равномѣрность заработной платы и прибыли на капиталъ?

Посредствомъ свободнаго соискательства заработная плата и прибыль на капиталъ, обращенныя на различные предметы, должны бы быть другъ другу соразмѣрны, иначе сказать, стремиться къ равновѣсію. Но сего не бываетъ: 1) отъ различнаго свойства сихъ занятій, на кои обращены работа и капиталъ, 2) отъ препятствій сему уравненію со стороны полицейскихъ устройствъ въ Европѣ.

## §. 18.

### а) Первая причина: неравенства, произходящія отъ различностей занятій.

Различности или разности много-

образныхъ занятій по мѣрѣ ихъ дѣйствія на заработную плату и прибыль, могутъ быть приведены въ слѣдующее:

1) Смотря потому, чѣмъ занятіе пріятнѣе или непріятнѣе, почтительнѣе или непочтительнѣе.

2) Употребляемое искуство легче или труднѣе, а пріобрѣтеніе его сопряжено съ большими или меньшими издержками.

3) Упражненіе бываетъ всегда или временно.

4) Къ занимающемуся симъ довѣріе имѣютъ большее или меньшее.

5) Удача въ исполненіи онаго болѣе или менѣе вѣроятна или невѣроятна.

## §. 19.

## Какъ дѣйствуютъ сіи различности занятій на неравенство заработной платы и прибыли на капиталъ?

Сіи различности имѣютъ непрестанное вліяніе въ заработную плату и опредѣляютъ ее различно; на прибыль отъ капитала дѣйствуютъ только первое и пятое. Но и здѣсь, первое въ различную

прибыль имѣетъ не большое вліяніе, а при пятомъ опасность попери къ прибыли находится не въ надлежащемъ содержаніи. Изъ чего слѣдуетъ, что различность заработной платы при разныхъ занятіяхъ должна быть большая, нежели различность прибыли при многообразныхъ обращеніяхъ капитала.

*Примѣч.* Для предъостереженія себя отъ ложныхъ заключеній, тщательно должно различать заработную плату отъ прибыли на капиталъ, когда въ одномъ и томъ же лицѣ соединенно находится капиталистъ и работникъ. Соискательство капиталистовъ въ большихъ городахъ уменьшаетъ прибыль на полагаемой капиталъ, въ малыхъ же напротивъ. Тамъ заработная плата выше, здѣсь ниже; однакожъ въ первыхъ могутъ быть полагаемы капиталы многіе и гораздо большіе, нежели во вторыхъ. По сему самому бываетъ, что товары, закупаемые сперва въ большомъ городѣ дороже, нежели въ маломъ, послѣ могутъ продаваться въ первомъ дешевле. Отсюда объяснить можно несходности цѣнъ жита и скота въ разныхъ странахъ государства, и большее сходство цѣнъ хлѣба и мяса.

## §. 20.

Сколь ни велика бываетъ отъ пяти сказанныхъ причинъ различность заработной платы и прибыли на капиталъ; однакожъ одна отрасль ремесла предъ другою чрезъ то не получаетъ значительной выгоды, если только находится свободное соисканельство и нѣкоторыя другія обстоятельства не производятъ важнѣйшихъ перемѣнъ.

Не смотря на вліяніе сихъ пяти причинъ въ заработную плату и прибыль на капиталъ, какъ одна вѣтвь промысла, такъ и другая ни дѣйствительно, ни въ мнѣніи людей не имѣетъ выгоды преимущественной. Ибо при большей прибыли (мы впредь будемъ разумѣть подъ симъ прибыль на капиталъ) въ какомъ либо занятіи съ другой стороны оказываются большія неудобности, а при меньшей прибыли въ иномъ отношеніи—большія

пріятности; такъ, что большая или меньшая прибыль со стороны одной и пріятность или неудобность съ другой содержатъ равновѣсіе и никакое упражненіе не почитается выгоднѣе другаго. Однакожъ, естьли равновѣсіе должно быть соблюдено симъ образомъ, то кромѣ свободнаго соискательства, потребны еще три слѣдующія условія; онѣ не бывая, содѣлываютъ неравенство еще болѣе, нежели сказанныя пять причинъ. Сіи условія суть: 1) Что бы различные промыслы всѣ въ томъ мѣстѣ или странѣ уже довольно долгое время были извѣстны и сдѣлались домашними.

2) Что бы они находились въ такомъ состояніи, которое можно назвать естественнымъ ихъ состояніемъ.

3) Что бы промыслы сіи были единственнымъ упражненіемъ тѣхъ, кои ими занимаются.

## §. 21.

## б) Вторая причина: вліяніе въ Европѣ полицейскихъ устройствъ въ различность заработной платы и прибыли.

Полицейскія распоряженія въ Европѣ

содѣйствуютъ такому неравенству тремя способами:

1) Въ нѣкоторыхъ промыслахъ, ограничивая соискательство меньшимъ числомъ соискателей, коихъ было бы безъ сего болѣе.

2) Въ другихъ умножая соискательство сверьхъ мѣры большимъ числомъ соискателей, нежели сколько бы ихъ безъ сего было.

3) Препятствуя обращенію капитала и работы отъ одного промысла или мѣста къ другому. Все сіе дѣлается монополіею, принужденіями въ гильдіяхъ и цѣхахъ, преміями (наградами), большими налогами и т. д. (§. 69. и слѣд.)

*Примѣчаніе.* Заработная плата и прибыль на капиталъ опредѣляются сходственнѣе свободнымъ соискательствомъ. Законы, желающіе опредѣлить заработную плату и прибыль, не выполняются, или при произведеніи ихъ въ дѣйство, подаютъ поводъ къ большему вреду, нежели ожиданной выгодѣ. Нѣкоторыя обращенія капитала дѣлаютъ возможность законнаго опредѣленія прибыли, однакожъ и сіи тамъ только допускаются, гдѣ господствуетъ цѣховое принужденіе; впрочемъ при промыслахъ

сихъ прибыль посредствомъ свободнаго соискательства опредѣляется всего лучше.

§. 22.

## 3.) Изъясненіе того, что разумѣютъ подъ именемъ поземельнаго дохода, какъ третьей составной части цѣны товара.

Поземельной доходъ есть платимое количество владѣльцу земли за употребленіе въ пользу свою поверхности оной, ему принадлежащей. Количество сіе бываетъ вообще самое высокое, какое только пользующійся при обыкновенныхъ обстоятельствахъ земли платить можетъ. Что по вычетѣ издержекъ, употребленныхъ на воздѣланіе земли и обыкновенной прибыли на обращающійся капиталъ откупщику остается, есть самое высокое, что сей можетъ дать, а помѣщикъ требовать. Что дается или берется сверьхъ или ниже сего; то находится выше или ниже естественной мѣры. Симъ образомъ частный поземельный доходъ содѣлывается цѣною монополиста.

*Примѣчаніе.* Не должно смѣшивать поземельнаго дохода съ ростомъ отъ того капитала, которой употребляется владѣлемъ на первое удобреніе и улучшеніе пошвы. Таковое наверстываніе ростомъ всегда можетъ быть разумѣемо въ откупномъ количествѣ, платимомъ откупщикомъ владѣлелю. Однакожъ сіи два количества между собою различны, какъ явствуетъ изъ того, что владѣтелю и тогда платится доходъ, когда онъ на удобреніе пошвы никакихъ не дѣлалъ расходовъ. Даже сами собою растущія произведенія на принадлежащей ему совершенно необработанной пошвѣ, при возрастаніи населенія и успѣховъ физическаго земли и произведеній усовершенія приносятъ оному поземельный доходъ и улучшенія пошвы, сдѣланныя иждивеніемъ откупщика при заключеніи помѣщикомъ новаго откупнаго контракта доставляютъ ему выгоды и онъ желаетъ тогда большаго поземельнаго дохода.

## §. 23.

Заработная плата и прибыль на капиталъ были причинами цѣны

товаровъ, поземельный доходъ
есть дѣйствіе оной.

Товары при продажѣ ихъ должны наверстать употребленную на оныя заработную плату и доставить обыкновенную прибыль на капиталъ, обращенный для ихъ приготовленія и доставки на базаръ; естьли бы они не давали сего, то работа и капиталъ обращены бы были на другое выгоднѣйшее. По чему сіи двѣ соѣставныя части цѣны товаровъ суть причины оной. Поземельной доходъ напротивъ того производитъ другимъ образомъ составную часть цѣны товара; онъ оказывается въ ней какъ дѣйствіе оной. Естьли произведеніе земли при продажѣ доставляетъ болѣе, нежели сколько потребно для вознагражденія употребленной на него работы и обращеннаго капитала съ прибылью, то излишекъ сей, слѣдуя правилу, будучи поземельнымъ доходомъ долженъ доставаться владѣтелю пошвы. Произведеніе или непроизведеніе сего излишка цѣною товара зависитъ отъ состоянія общества, спросу и воздѣланія земли; цѣны всѣхъ произведеній равномѣрно не возрастаютъ такъ, чтобъ

они доставляли соразмѣрной доходъ, многія изъ нихъ не доставляютъ никакого. Напротивъ сего заработная плата и капиталъ съ прибылью должны быть всегда вознаграждаемы цѣною товара, иначе не будутъ сими произведеніями снабжать базаръ.—

## §. 24.

## О произведеніяхъ, всегда доходъ (*) доставляющихъ.

Владѣющій съѣстными припасами всегда можетъ находиться въ возможности обладать нѣкоторымъ количествомъ работы другихъ людей. Сіи съѣстные припасы всегда ищутся; за нихъ всегда можно получать извѣстное количество работы другихъ, хотя сіе количество, которымъ мы можемъ владѣть за извѣстное количество съѣстныхъ припасовъ, зависитъ отъ того, богатую или убогую работники получаютъ плату. Поле, засѣваемое съѣстными припасами для людей и скота, доставляетъ всегда болѣе требуемаго къ вознагражденію заработной платы и капитала съ прибылью на оный, слѣдственно-

(*) Разумѣется поземельный, что и впредь такъ будетъ называться.

но для таковыхъ произведеній воздѣлываемыя поля почти всегда принесутъ излишекъ (избытокъ), отдаваемый владѣтелямъ какъ поземельный доходъ. Величина дохода сего устрояется: 1) по плодоносію поля, воздѣлываемаго для таковыхъ произведеній, 2) по удобному мѣстоположенію къ сбыванію сихъ произведеній. По сему для Физическаго улучшенія въ государствѣ ничто столь не выгодно, какъ легкое водою и сухимъ путемъ сообщеніе между всѣми его частями.

*Примѣчаніе.* Пашни даже при средственномъ урожаѣ, доставляютъ большее количество съѣстныхъ припасовъ, нежели пастбища на равномъ имъ пространствѣ. По сему при одинаковой цѣнѣ мяса и хлѣба для откупщиковъ и владѣтелей было бы гораздо прибыльнѣе воздѣлывать пошву для однихъ жить. Что и дѣйствительно есть уже издавна; пастбищъ непрестанно обращаться будетъ болѣе въ пашни дотолѣ, пока цѣна мяса опять увеличившагося спроса, по причинѣ умножившагося числа жителей и уменьшенія невоздѣланныхъ мѣстъ къ прокормленію скота столь много возвысится, что на воздѣланіе пространствъ для желаемыхъ произведеній

къ прокормленію скота будетъ обращаться даже работа и капиталъ. Итакъ искуственное возращеніе кормовыхъ травъ можетъ опять уменьшить возвысившуюся цѣну мяса.

## §. 25.

## Доходы отъ пашней опредѣляютъ доходы со всѣхъ прочихъ воздѣлываемыхъ полей для съѣстныхъ припасовъ людямъ и для корма скоту.

Посему пашни или вообще всѣ тѣ поля, кои обработываются для обыкновеннѣйшихъ и нужнѣйшихъ съѣстныхъ припасовъ человѣка, по причинѣ ихъ необходимости, опредѣляютъ доходы со всѣхъ прочихъ полей, обработываемыхъ для съѣстныхъ припасовъ менѣе нужныхъ человѣку и для корма полезныхъ животныхъ. Иначе, естьлибъ сего не было, то вскорѣ многія поля, употребляемыя на сей родъ, обращены былибъ на другой, и наоборотъ. Естьли представляется иног

да, что послѣднія поля даютъ большій доходъ, нежели первыя, но оное бываетъ почти всегда обманчиво и произходитъ отъ того, что не принимаютъ при семъ во вниманіе дорожайшее пригопіовленіе почвы и большія издержки, учиненныя при воздѣлываніи оной и возращеніи какого либо произведенія. Между тѣмъ поводъ къ изключеніямъ изъ сего правила подаютъ иног. да нѣкоторыя особенныя мѣстныя обстоятельства, кои спросъ извѣстныхъ произведеній содѣлываютъ столь великимъ, что не удовлетворяется онъ достаточно ни вокругъ лежащею страною, ни издалека по причинѣ большихъ издержекъ на перевозъ. Изъ таковыхъ суть: 1) многообразныя потребности въ обширномъ городѣ, напр. свѣжаго мяса, молока и кормовой травы. Какъ привозъ онаго издалека не возможенъ, то въ сосѣдствѣ сего города обработываемое поле для корма скоту, доставляетъ большій доходъ, нежели пашня. Оное можетъ быть даже и съ большимъ пространствомъ земли и, кажется, было въ древней Италіи и теперь есть въ Голландіи. 2) Любимыя произведенія, кои растутъ только на благопріятствующей имъ отъ природы

пошвѣ и не могутъ быть производимы, подобно другимъ, въ удовлетворительномъ для спроса количествѣ; напр. виноградъ, сахаръ, табакъ, оливы и т. д.

*Примѣчаніе.* 1) Естьли въ ровныхъ странахъ луговое мѣсто доставляетъ большій доходъ, нежели сосѣдственныя пашни; то не должно забыть, что скотъ употребляется для обработыванія пашней, слѣд. главная причина возвышенія дохода зависитъ опять отъ пашней. 2) Поля, засѣваемыя срачинскимъ пшеномъ, большую даютъ жатву, нежели пашни; слѣд. и должны они въ земляхъ, гдѣ срачинское пшено есть всеобще любимой съѣстной припасъ, давать доходу больше, приводя въ состояніе чрезъ продажу онаго владѣть большимъ количествомъ работы. Въ таковыхъ земляхъ оныя поля должны быть мѣрою, опредѣляющею доходы со всѣхъ прочихъ земель, воздѣлываемыхъ для съѣстныхъ припасовъ человѣка и для корма скоту. Но сіе самое не всегда бываетъ и въ государствахъ особенно употребляющихъ срачинское пшено, по причинѣ особеннаго количества пошвы, потребной для возращенія срачинскаго пшена. Совсѣмъ другое будетъ съ картофе-

лемъ, для коего нужно количество пошвы меньшее, нежели для срачинскаго пшена и которое доставляетъ гораздо большую жатву, нежели пашни, коль скоро онъ содѣлался бы гдѣ всеобще любимымъ съѣстнымъ припасомъ; но повсемстненному возращенію картофеля препятствуетъ то, что онъ не столь долго сохраняется, какъ жита.

## §. 26.

## Слѣдствіе.

Посему пашни, принося болѣе, нежели сколько нужно для выручки обращеннаго на нихъ капитала съ обыкновенною прибылью, во всякое время даютъ доходъ. Съ возрастающею же образованностію (усовершенствованіемъ, культурою), съ умножившимся для людей и животныхъ спросомъ другихъ съѣстныхъ припасовъ не первыхъ и не необходимѣйшихъ, и сіи послѣдніе припасы доставляютъ доходъ, который возвышается дотолѣ, пока цѣна оныхъ столь взойдетъ высоко, что такъ же прибыльно будетъ добывать ихъ чрезъ искуство, какъ прибыльно по обык-

новенію производить жита. Но во всякое время сей доходъ съ пашней и при возрастающемъ усовершеніи сопутствующіе ему доходы отъ воздѣланныхъ полей для другихъ съѣстныхъ припасовъ устрояются по всегдашнему плодоносію поля и по мѣстоположенію, способному къ сбыванію оныхъ.

## §. 27.

## О прочихъ произведеніяхъ, иногда доходъ дающихъ, а иногда совсѣмъ не дающихъ.

Послѣ съѣстныхъ припасовъ жилище и одежда суть нужнѣйшія людей потребности; къ нимъ присовокупляются еще другія болѣе или менѣе необходимыя, происходящія отъ умножившагося богатства народнаго. Сіи произведенія сначала не имѣютъ никакой другой цѣны, кромѣ той, которую производитъ работа для собиранія ихъ и доставленія на базаръ. Цѣна ихъ возвышается уже съ возрастающимъ физическимъ усовершеніемъ въ государствѣ; только въ то время могутъ онѣ

доставлять владѣтелю доходъ, но и сего иногда не бываетъ. Пашни всегда даютъ доходъ (§. 24.); въ отношеніи къ другимъ пашнямъ, будетъ ли онъ большій или меньшій, сіе зависитъ отъ ихъ плодоносія и мѣстоположенія, удобнаго для сбыванія. Доходъ отъ полей, доставляющихъ произведенія, коими удовлетворяются болѣе необходимыя потребности, хотя равномѣрно устрояется по плодородію почвы или земли, изъ коей онѣ добываются и по мѣстоположенію, спросу или базару; различіе однакожъ въ разсужденіи сихъ произведеній, сравненныхъ съ произведеніями перваго рода, доставляющими необходимѣйшіе съѣстные припасы, состоитъ въ томъ, что цѣна ихъ и ожидаемый доходъ устрояются только по двумъ симъ обстоятельствамъ. Между тѣмъ, какъ пашни во всякомъ положеніи и при малѣйшемъ урожаѣ всегда доставляютъ произведеніе, имѣющее разборъ и приносящее достаточной доходъ для составленія излишка по вознагражденіи заработной платы и капитала съ его прибылью, т. е. поземельный доходъ; даже при возрастающемъ физическомъ усовершенствова-

нiи и увеличившемся населенiи остается неизвѣстнымъ, приноситъ ли поземельный доходъ напр. добываніе каменныхъ угольевъ: ибо сіе зависитъ отъ мѣстоположенія завода и плодотворности. Когда мѣстоположеніе столь неспособно, что перевозныя издержки дѣлая дорогимъ каменный уголь до невозможности имѣть ему на базарѣ соискательство съ прочими, или когда прибытокъ горнаго завода столъ малъ, что другіе благопріятное положеніе имѣющіе, превосходятъ въ семъ заводъ, то смотря по различнымъ отношеніямъ онъ не даетъ никакого или даетъ весьма малый доходъ; наконецъ его совсѣмъ не разрабатываютъ, если ли доходъ не вознаграждаетъ заработной платы и обращеннаго на то капитала съ прибылью. Въ разсужденіи лѣсовъ, каменоломней, рудокопней, рыболовствъ и т. д. то мѣстоположеніе, то плодотворность, то оба вмѣстѣ опредѣляютъ: могутъ ли вообще они приносить доходъ и какъ великъ онъ быть долженъ. Между тѣмъ безплоднѣйшая пашня, находящаяся подлѣ плодоноснѣйшей, даетъ однакожъ нѣкоторый доходъ.

## §. 28.

## Раздѣленіе грубыхъ произведеній соразмѣрно дѣйствію человѣческаго прилѣжанія при добываніи ихъ.

Хотя то и справедливо, что при возрастающемъ усовершенствованіи воздѣлыванія земли и умноженіи населенія многія произведенія получаютъ въ мѣнѣ цѣну, каковой онѣ дополѣ совсѣмъ не имѣли; однакожъ при семъ возрастаніи спроса человѣческое прилѣжаніе для добыванія искомыхъ тогда болѣе прежняго произведеній не равно дѣятельно. При различныхъ степеняхъ богатства земли, не только спросъ, слѣд. торгъ, но и сумма добытаго произведенія различны, смотря потому, достаточно или недостаточно человѣческое прилѣжаніе можетъ умножить количество оныхъ сообразно спросу. По сему прилѣжанію грубыя произведенія могутъ быть раздѣлены на три класса: 1) на тѣ, кои человѣческое прилѣжаніе умножить не можетъ. Когда

на пр: спросъ очень рѣдкихъ птицъ или рыбъ при возрастающемъ богатствѣ возвышается; то и цѣна ихъ можетъ возвышаться до безконечности; она не имѣетъ другихъ предѣловъ, кромѣ охоты и большаго имущества нѣкоторыхъ особъ. 2) Другой классъ состоитъ изъ тѣхъ растѣній и животныхъ, кои сообразно спросу могутъ быть умножены. Цѣна сихъ произведеній возрастаетъ съ поднимающимся усовершенствованіемъ и имѣетъ свои предѣлы. Когда всѣ сіи искомыя растѣнія и животныя получать чрезъ попечительное употребленіе полей, работы и капитала столь же выгодно, сколь выгодно обращать землю на произращеніе жита, какъ нужнѣйшаго съѣстнаго припаса и употреблять пошву, которая доставляетъ богатѣйшую или какую токмо желать можно жатву; то цѣна сихъ растѣній и животныхъ достигла тогда высочайшей степени, а воздѣлываніе земли высочайшей точки, выше коей не будетъ подниматься. Въ сіе время всѣ поля при равномъ плодоносіи и мѣстоположеніи будутъ приносить равный доходъ. 3) Послѣдній классъ состоитъ изъ такихъ произведеній, въ добываніи коихъ человѣческое прилѣжаніе

ограничено и неизвѣстно, на пр. рыболовство и рудники. Могутъ ли рудники приносить доходъ и какъ онъ будетъ великъ, сіе зависитъ отъ плодотворности ихъ и мѣстоположенія. Въ разсужденіи же благородныхъ металловъ, единственно отъ ихъ плодотворности; мѣстоположеніе дѣйствуетъ здѣсь мало, либо ничего: ибо весь образованный свѣтъ имѣетъ для нихъ торгъ; перевозъ же, слѣдуя правилу, при высокой ихъ цѣнѣ въ сравненіи съ другими товарами легокъ (удобенъ) и не весьма дорогъ. Извѣстный рудникъ прибыточнѣе другаго тогда, когда при равномъ количествѣ обращенной на него работы и употребленнаго капитала, количество добытаго металла будетъ болѣе, нежели у другаго не столь прибыточнаго (плодороднаго).

## §. 29.

## Возрастаніе вещественной цѣны

извѣстныхъ грубыхъ произведеній въ отношеніи къ другимъ, при возрастающемъ усовершеніи, показываетъ приращеніе народнаго богатства; при оцѣне-

ніи семъ не должно смѣшивать имянной цѣны съ вещественною.

Возвышеніе вещественной цѣны нѣкоторыхъ произведеній въ отношеніи къ другимъ, есть вѣрное доказательство возрастающаго физическаго усовершенствованія, приращенія народнаго богатства; напр. возвышеніе цѣны мяса и всѣхъ произведеній, споившихъ предъ совершеннымъ воздѣланіемъ земли только работы (труда) доставишь ихъ на базаръ. Слышимыя нами жалобы на возвышеніе сей вещественной цѣны всеконечно глупы: ибо жалуются на возрастающее благоденствіе государства. Дороговизна здѣсь произходитъ не отъ умноженія благородныхъ металловъ (вещь малозначущая), которое было причиною сего возвышенія цѣны, ибо возрасла цѣна вещественная, а не имянная только. Количество благородныхъ металловъ въ государствѣ устрояется по дѣятельному спросу и по плодотворности въ то время находящихся рудниковъ. Естьли зависитъ оно отъ такого спросу, то богатая земля будетъ владѣть отъ сего тѣмъ большею суммою, чѣмъ болѣе его въ семъ потребность и возможность владѣть за

оное другимъ. Металлы сіи привлекаются туда не потому, что они цамъ дешевле, но потому, что дороже, подобно, какъ всѣ товары идутъ туда, гдѣ есть имъ дѣятельнѣйшій спросъ. Государства оныя богаты не по большому количеству владѣемыхъ благородныхъ металловъ, но поелику они богаты существенно и, имѣя возможность владѣть большимъ количествомъ работы другихъ, имѣютъ возможность достать множество благородныхъ металловъ и купить на нихъ чего либо столько, сколько потребно. Отъ сего дѣйствительное ихъ достоинство въ мѣнѣ не можетъ ни умалиться, ни унизиться. Естьли же количество сихъ металловъ устрояется по находящимся въ то время рудникамъ и прибытку отъ нихъ; то спросъ сей можетъ быть либо точно удовлетворенъ, либо то болѣе, то менѣе потребнаго. Сіи три случая, кажется, были при и по открытіи Американскихъ рудниковъ; имянная цѣна всѣхъ товаровъ должна была послѣ разработки сихъ прибыльныхъ рудокопней много перемѣниться при упадкѣ вещественной цѣны сего металла, который употребляемъ былъ мѣрою цѣнности прочихъ товаровъ; но въ вещественную цѣну всѣхъ другихъ товаровъ таковое

открытіе не имѣло вліянія; только золото, серебро и изъ нихъ приготовленныя вещи содѣлались дешевле. Высочайшая цѣна благородныхъ металловъ опредѣляется только ихъ рѣдкостію и неудовлетворительнымъ спросомъ Нижайшая цѣна ихъ всегда будетъ достаточна наверстать на добываніе оныхъ употребленную работу и обращенный на то капиталъ съ обыкновенною прибылью, хотя бы отъ такихъ рудниковъ доходу не было или былъ бы малозначущій.

*Прим.* Для теоріи таковыя разысканія о составныхъ частяхъ цѣны товаровъ и основанія различностей оныхъ между собою весьма важны. Но и для самаго практика можетъ быть сіе полезно, напр. при опредѣленіи во время возвышенія цѣнъ на товары жалованья государственнымъ чиновникамъ, должно ли быть оно увеличено или нѣтъ. Естьли сіе произходитъ отъ плодотворности рудниковъ, слѣд. отъ уменьшенія достоинства благородныхъ металловъ, то и жалованье должно быть увеличено въ такомъ же содержаніи, въ какомъ теряютъ они отъ цѣны; естьлиже возвышеніе цѣны нѣкоторыхъ или многихъ товаровъ произошло отъ усовершеннаго воздѣлыванія

и умножившагося богатства земли; то опредѣлить труднѣе, вообще ли нужно или сколь много возвышеніе жалованья. Ибо когда отъ совершеннаго воздѣлыванія одни товары вздорожаютъ, то другіе подешевѣютъ.

## §. 30.

## Вещественная цѣна рукодѣльныхъ товаровъ при возрастающемъ воздѣлываніи и увеличивающемся богатствѣ земли упадаетъ.

Раздѣленіе работы опредѣляется распространеніемъ торга (§. 3.), т. е. лучшимъ воздѣлываніемъ, умножившимся чрезъ то числомъ народа и вообще большимъ разборомъ. Умноженіе капитала на оное также имѣетъ дѣйствіе. Отъ сего производящія силы работы улучшаются (§. 2.), равное число людей при равномъ напряженіи доставляетъ большее количество лучшаго качества товаровъ. И такимъ образомъ возрастающее воздѣлываніе и благосостояніе земли способствуютъ къ уменьшенію цѣны рукодѣльныхъ произведеній. Но сіи улучшенія столь велики, что при

быстромъ ходѣ народа къ благосостоянію далеко превосходятъ возвысившуюся заработную плату, или болѣе оную сберегаютъ. Таковое уменьшеніе цѣны рукодѣлій не вездѣ бываетъ одинаково велико, равно несходственно и легко замѣтно. Поелику во первыхъ усовершенствованіе производящихъ силъ въ различныхъ мануфактурахъ произходитъ различно, и во вторыхъ, уменьшеніе цѣны рукодѣлій иногда потому опускается изъ виду, что грубое произведеніе отъ улучшеннаго воздѣлыванія земли тѣмъ содѣлалося дороже; вышшая цѣна его скрываетса въ рукодѣльномъ товарѣ и поглощаетъ уменьшеніе цѣны на рукодѣльныя издержки или содѣлываетъ ихъ непримѣтными.

## §. 31.

## Въ какомъ состояніи находятся или какую пользу получаютъ сіи три различные класса людей: владѣльцы земли, работники и капиталисты, при возраспаніи общества?

Всякое улучшеніе въ обществѣ, большее воздѣлываніе земли, распространившее

ся сообщеніе между всѣми частями государства, увеличившаяся и усовершенствованная работа способствуютъ къ доставленію существеннаго прибытка живущему отъ поземельныхъ доходовъ либо непосредственно, возвышая поземельный доходъ, либо посредственно, приводя его въ состояніе чрезъ оный владѣть большимъ количествомъ работы. Напротивъ сего при уменьшеніи воздѣлыванія и благосостоянія земли онъ теряетъ какъ въ доходѣ, такъ и въ достоинствѣ онаго. Возрастающее благосостояніе государства также выгодно и для живущихъ отъ заработной платы: чѣмъ быстрѣе сіе возрастаніе, тѣмъ болѣе отдаютъ работы, тѣмъ выше заработная плата и слѣд. тѣмъ лучше для свободныхъ работниковъ. Во время уменьшенія благоденствія состояніе работника весьма худое; во время пребыванія его на одной степени работникъ получаетъ только для нужнѣйшихъ потребностей, между тѣмъ какъ живущему отъ поземельныхъ доходовъ при семъ случаѣ бываетъ лучше. По сему возрастающее благоденствіе общества для работника полезнѣе, нежели для владѣльца земли. Капиталистъ, приводящій въ оборотъ

полезную работу, при различныхъ состоя-ніяхъ общества иначе получаетъ выгоду, нежели какъ оба вышесказанные. Въ земляхъ бѣдныхъ прибыль на капиталъ велика, въ богатыхъ — мала, въ шествующихъ скорыми шагами къ упадку — самая большая. Капиталисты сверьхъ сего весьма бдительны о собственномъ своемъ прибыткѣ. Они всегда занимаются разщетами (спекуляціями) или соображеніями, между тѣмъ какъ владѣлецъ земли спокойно потребляетъ свой доходъ, а у работника нѣтъ времени, досуга и познаній входить въ таковыя соображенія. Посему капиталисты стараются ослѣпить какъ сіи классы людей, такъ и правительство; оное и дѣйствительно часто имъ удается, когда частную пользу представляютъ они за всеобщую, выгодную для всего государства. Капиталисты всегда заботятся вдругъ распространить торгъ, старание, если оно иногда удается по большой части полезное для прочихъ отдѣленій народа; но съ другой стороны они заботятся препятствовать соискательству въ семъ торгу, поступки, совершенно противные выгодѣ прочихъ. Посему правительство не весьма попечительно можетъ изслѣдывать отдѣле-

ніемъ сего народа предлагаемые торговые законы: ибо оно руководствуется выгодою капиталистовъ, которые умѣютъ довольно искусно сокрывать оную подъ выдаваемою всеобщею выгодою для государства.

---

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

## О капиталѣ, составныхъ его частяхъ, дѣйствіи и обращеніи и нарушенной свободѣ послѣдняго въ Европѣ.

### §. 32.

### Произхожденіе капитала.

По введеніи раздѣленія работы собственное прилѣжаніе каждаго могло удовлетворять только немногія изъ его потребностей; товары другихъ, служащіе для

непосредственнаго удовлетворенія большей части изъ собственныхъ его потребностей, долженствовалъ онъ получать мѣною на произведенія своей работы. Такимъ образомъ онъ самъ или вмѣсто его другой долженъ имѣть собранный запасъ, посредствомъ коего до приготовленія и вымѣна произведенія своей работы, могъ бы содержать себя и доставить орудія и матеріалы для своей работы. Чѣмъ болѣе будетъ сей запасъ, тѣмъ далѣе можетъ быть производимо раздѣленіе работы; чѣмъ далѣе простирается послѣднее, тѣмъ болѣе, слѣдуя правилу, искомое количество матеріаловъ, инструментовъ и жизненныхъ припасовъ для увеличивающагося вмѣстѣ числа работниковъ. Собранный и сбереженный запасъ вещей, имѣющихъ цѣнность, называется капиталомъ. Владѣтель онаго заботится содержимыхъ работниковъ такъ занимать, что бы чрезъ то получалъ онъ всевозможное количество лучшаго качества произведенія. Сіе происходитъ преимущественно отъ соразмѣрнѣйшаго раздѣленія работы и употребленія машинъ. Возможность, что либо дѣлать, обыкновенно зависитъ отъ величины капитала и числа упражняющихся работниковъ. Съ накопленіемъ въ государ-

ствѣ капитала возрастаетъ въ немъ не только число досужихъ рукъ, но также и количество производимаго, которое можетъ быть сработано равнымъ числомъ таковыхъ рукъ.

## §. 33.

## Раздѣленіе различныхъ капиталовъ государства.

Собранный въ государствѣ запасъ можно раздѣлить на три части: 1) на часть, опредѣляемую владѣтелемъ онаго запаса для собственнаго непосредственнаго потребленія, на пр. съѣстные припасы, платье, жилище и домашняя утварь. Часть сія общаго запаса, будучи опредѣлена для потребленія и находясь въ рукахъ потребителя, не даетъ владѣтелю никакой прибыли. 2) Часть, которая не оставляя владѣльца приноситъ ему прибыль; она называется постояннымъ, недвижимымъ, неподвижнымъ, лежачимъ или стоячимъ капиталомъ. Капиталъ сей состоитъ: а) въ орудіяхъ и машинахъ, б) въ строеніяхъ, кои не будучи наняты, доставляютъ прибыль, каковы суть: торговыя лавки, рукодѣльныя и хозяйствен-

ныя зданія, в) во всякомъ улучшеніи и удобреніи пошвы и г) во всѣхъ жителями снискапныхъ искуспвенностяхъ. — з) Часпь, дающую владѣпелю прибыль не прежде, пока оная его оставипъ или передана будетъ въ другія руки. Часпь сія, или обращающійся капиталъ народа, состоипъ во первыхъ въ наличныхъ деньгахъ, посредствомъ коихъ всѣ другія приводятся въ обращеніе, и во вторыхъ во всѣхъ матеріалахъ, съѣстныхъ припасахъ и рукодѣліяхъ, находящихся въ рукахъ, опредѣляющаго ихъ для продажи. — Первую часпь капипала называютъ безплоднымъ или попребипельнымъ, послѣдпія двѣ плодопворнымъ.

## §. 34.

## Объ опношеніи различныхъ капиналовъ между собою.

Весь обращающійся капиталъ, выключая денегъ, въ крапчайшій или долгайшій періодъ времени всегда присовокупляется къ другимъ двумъ часпямъ; либо преобращается въ споячій капиналъ, или присоеди-

няется къ запасу, опредѣленному на непосредственное потребленіе. Каждый стоячій капиталъ произходитъ отъ обращающагося и имѣетъ нужду въ немъ для своего содержанія, и никакой стоячій капиталъ безъ обращающагося не доставляетъ дохода. Но какъ стоячій капиталъ, такъ и обращающійся главнымъ предметомъ имѣютъ умноженіе запаса для непосредственнаго потребленія. Поелику ежегодно столь знатная часть обращающагося капитала убываетъ, то и должно оное вознаграждать, что произходитъ чрезъ ежегодное произвожденіе пошвы, рудниковъ и водъ, равно и чрезъ обработываніе сихъ грубыхъ произведеній въ искуственныя издѣлія. Даже и деньги отчасти потребляются и долженствуютъ вознаграждаться. Всѣ же сіи грубыя произведенія добываются опять чрезъ стоячій и обращающійся капиталъ и вознаграждаютъ собою находящіеся въ обществѣ капиталы съ обыкновенною прибылью. Сіи же произведенія устрояются по ихъ естественному плодоносію, по величинѣ и искусному обращенію употребляемаго на нихъ капитала. Но всякой живущій въ государствѣ, гдѣ находится безопасность, старается употреблять свой ка-

питалъ прибыльнѣйшимъ образомъ, отнявъ изъ онаго запасъ, нужный для непосредственнаго потребленія.

## §. 35.

## О валовомъ или гурповомъ и чистомъ доходѣ.

Какъ при доходѣ частнаго человѣка, такъ и всего гражданскаго общества можно различать валовой доходъ отъ чистаго. Сей послѣдній состоитъ въ томъ излишкѣ, который остается за всѣми издержками на содержаніе всего находящагося стоячаго и обращающагося капитала и который тогда можетъ быть безъ ущербу обращенъ на непосредственное потребленіе. Естьли чрезъ какое либо новое изобрѣтеніе отъ бывшаго доселѣ расхода, коего требовалъ стоячій капиталъ, будетъ сбережено безъ всякаго ущерба для добытаго произведенія въ количествѣ и качествѣ; то явственно, что чистой доходъ общества отъ сего умножается. Совсемъ другое бываетъ съ обращающимся капиталомъ. Не считая денегъ, онъ обращается либо въ стоячій капиталъ, либо

потребляется непосредственно. Слѣдуя правилу, каждый покупаетъ потребные для него товары отъ своего чистаго дохода, а купцу наверстываетъ достоинство ихъ въ деньгахъ обыкновенною прибылью. При семъ однакожъ производящій капиталъ какъ купца, такъ и покупщика не уменьшается и не уничтожается. Деньги есть единственная часть обращающагося капитала, которая причиняетъ уменьшеніе чистаго дохода общества. Посему деньги въ семъ отношеніи имѣютъ подобіе съ стоячимъ капиталомъ.

## §. 36.

## Подобіе денегъ стоячему или недвижимому капиталу, поелику оба уменьшаютъ чистой доходъ общества.

Заготовленіе и содержаніе нужныхъ денежныхъ суммъ для потребностей общества, равно какъ и содержаніе находящагося въ ономъ стоячаго капитала, подаютъ поводъ къ уменьшенію чистаго дохода об-

щества. Ибо *во первыхъ* какъ орудія, снисканное искуство, улучшенное воздѣлываніе земли и полезныя зданія доставляются чрезъ работу и товаръ, такъ равномѣрно бываетъ и съ деньгами. *Во вторыхъ* деньги столь же мало составляютъ часть дохода общества, какъ и различныя части стоячаго капитала. Сколь сіе кажется непредположительно, однакожъ оно справедливо. Ибо деньги есть не иное что, какъ пружина обращенія, какъ мѣнное средство, разпредѣляющее для всѣхъ вообще и каждаго въ особенности весь доходъ и часть онаго; сами же по себѣ они ни мало не составляютъ части таковаго дохода. Сіе явствуетъ изъ весьма малой суммы денегъ и изъ гораздо большаго дохода, который достается каждому посредствомъ ихъ, содержащихъ только показаніе на владѣніе имуществомъ. *Въ третьихъ* деньги имѣютъ подобіе съ стоячимъ капиталомъ: ибо какъ чрезъ сбереженіе ихъ, не вредя произведенію, столь же удобно получить большій чистой доходъ, такъ и чрезъ сбереженіе денегъ умножить оной, когда гдѣ либо чрезъ изобрѣтеніе введется дешевѣйшее торговое средство, доставляющее равныя услуги.

## §. 37.

## О бумажныхъ деньгахъ.

Таковое сбереженіе отъ издержекъ наличныхъ денегъ производится чрезъ введеніе искуственныхъ бумажныхъ денегъ. Естьли примемъ на пр., что выпущенные банкомъ банковые билеты или ассигнаціи (т. е. его выданныя бумажныя деньги) имѣютъ столь великій кредитъ (довѣріе), что противъ наличныхъ денегъ получаютъ равную цѣнность и естьли примемъ еще, что сіе сдѣлалось пятою частію доселѣ употребляемыхъ имъ денегъ, то четыре пятыхъ части наличныхъ денегъ, доселѣ издерживаемыя на кругообращеніе, сберегаются, т.е. издержки накопленія и содержанія сего денежнаго капитала выигрываются, а съ симъ и чистый доходъ общества умножается; сей же чистый излишекъ можетъ быть присоединенъ по крайней мѣрѣ еще разъ къ капиталу и обращенъ на производительную работу. Излишними содѣлавшіяся для внутренняго кругообращенія торга наличныя деньги будутъ выходить изъ государства, чего съ банковыми билетами не бываетъ; но

чрезъ сіе полагается большій капиталъ для иностранной торговли, а чрезъ него опять умножается большая часть производительной работы отечества.

## §. 38.

## О занятіи банка и предѣлахъ суммы, выдаваемыхъ банковыхъ нотъ или билетовъ.

Слѣдующимъ образомъ банкъ издаетъ свои билеты или ноты и содѣйствуетъ обращенію вмѣсто металлическихъ денегъ бумажками. Сіе производитъ банкъ, либо учитая (*) вексель до срока платежа банковыми билетами; либо ссужая другихъ таковыми же билетами при достаточномъ поручительствѣ или только на купеческой

(*) Надлежитъ при семъ объяснить слово учитать. Ежьли кто либо приноситъ въ банкъ вексель и за оный получаетъ деньгами или бумажками въ займы съ законными процентами, тогда ссужаетъ банкъ сей неполную сумму, но съ вычетомъ изъ нее напередъ процентовъ и сіе называется учитать.

кредитъ, иначе сказать, дѣлая банковый разчетъ или кассовой счетъ. Совсѣмъ особый расходъ банка (не включая сюда того, что у него есть общаго со всякою другою купеческою промышленностію) состоитъ въ томъ, что бы всегда имѣть въ запасѣ достаточную сумму наличной монеты для немедленнаго размѣна на оную выпущенныхъ имъ билетовъ, коль скоро сіи билеты представятся; по мѣрѣ же расходу сего денежнаго запаса, онъ долженъ скоро опять наполняться. Кредитъ (довѣріе) къ банку основывается на увѣренности за выпущенные имъ билеты получить въ кассѣ его всегда размѣномъ наличную монету. Но сумма банковыхъ билетовъ, такъ какъ и сумма всѣхъ въ государствѣ находящихся бумажныхъ денегъ не должна быть болѣе, нежели сколько каналъ внутренняго обращенія вмѣщать въ себя ихъ можетъ: поелику сіи бумажныя государственныя деньги рѣдко или и никогда не имѣютъ внѣ государства расходу. Посему, говорятъ, банкъ преступаетъ предѣлы своего занятія, когда выдаетъ билетовъ болѣе, нежели сколько потребно для обращенія въ государствѣ или области, въ которую имѣетъ онъ вліяніе. Сіе преступаніе предѣловъ похищаетъ у банка всю

прибыль, которую бы могло доставить ему его занятіе: ибо сія за предѣлы вышедшая сумма банковыхъ билетовъ для размѣну на деньги возвращается къ нему обратно, деньги же скоро опять уходятъ въ иностранную торговлю и потому накопленіе столь большой суммы денегъ, такъ скоро выдаваемой, какъ и накопляемой, приведетъ его въ величайшее замѣшательство. Посему, когда банкъ понимаетъ собственную пользу, то занятіе свое не будетъ распространять за предѣлы и, поступивъ такимъ образомъ, получитъ выгоду и для себя и для государства. Въ противномъ случаѣ, т. е: при выпускѣ большаго количества билетовъ, нежели сколько нужно для обращенія въ государствѣ, или странѣ, гдѣ онъ имѣетъ занятіе, ему не останется инаго средства помочь сему затрудненію, какъ за предѣлы вышедшее число банковыхъ билетовъ при поступленіи къ нему и размѣниваніи, уничтожать. Не сдѣлавъ сего, въ послѣдствіи вѣпрѣтитъ онъ несравненно большее затрудненіе, а безпрерывное доставаніе денегъ дороже. При такихъ обстоятельствахъ, естьли банкъ вознамѣрится помочь себѣ чрезъ векселли другимъ образомъ выпущенные, то сіе защититъ его только на коротkое время,

паденіе онаго будетъ тѣмъ несомнѣннѣе: ибо и сіи вексели скоро опять возвратятся къ нему же, и тогда онъ долженъ уплачивать и запасъ и ростъ; такъ ведутъ вексельныя плутовства къ банкрутству.

## §. 39.

## Какъ банкъ можетъ быть обманутъ и какъ предупредить обманъ сей.

Когда банкъ при занятіи своемъ будетъ держаться сказаннаго основанія, то занятіе сіе сколько полезно, столько вмѣстѣ и просто, такъ что принадлежитъ къ числу немногихъ занятій, которыя съ пользою могутъ быть производимы даже чрезъ составленный капиталъ компаніи. Но банкъ при занятіи своемъ вдругъ можетъ подвергнуться обману и потомъ посредствомъ сего обмана имѣть поводъ преступить предѣлы своего занятія. Итакъ вопрошается, какъ банки при своихъ занятіяхъ, учетѣ векселей и ссудѣ могутъ быть обмануты, какъ могутъ открывать сей обманъ и оправдать его, и наконецъ, какія могутъ быть сдѣланы спра-

ведливыя требованія банку, или иначе, какъ велико можетъ быть отъ него подкрѣпленіе для различныхъ промышленниковъ.

## §. 40.

## Обманъ, коему банкъ при учетѣ векселя подвергается.

Когда банки учетаютъ только дѣйствительные векселя, то занятіе сіе столь же полезно для банка, сколь и для того, кому они сей вексель учетаютъ, другими словами, кому они достоинство векселя до срока платежа платятъ банковыми билетами съ вычетомъ роста. Сіи проценты составляютъ при семъ занятіи прибыль или выигрышъ банка. Тому же, кто имѣлъ вексель и его учеталъ, банки содѣлывались полезными, приведши его въ состояніе достоинство онаго векселя до срока платежа опять употребить, или требованія, иногда къ нему входящія, уплачивать. Банкъ при семъ ни мало не подвергается опасности, ссужая только достоинство и получая оное опять къ сроку платежа дѣйствительнаго векселя. Но естьли къ учету пред-

ставляемые векселя суть не дѣйствительные, а вымышленные, которые ни отъ какого дѣйствительнаго вѣрителя никакому дѣйствительному должнику не были отпускаемы; но вредъ отъ обмана для банка весьма очевиденъ, изъ банковъ дѣлается не дѣйствительно соразмѣрный приливъ, но непрерывный стокъ. Вексельные плуты дѣлаютъ ложный заемъ у банковъ, съ коими находятся въ обращеніи. Положивъ, что два таковые плута учетаютъ свой ложный вексель всегда при тѣхъже банкахъ въ двухъ различныхъ мѣстахъ, то обманъ сей весьма легко можетъ быть открытъ. Но естьли сіи обманьщики учетаютъ свои векселя при различныхъ банкахъ, а выпусканіе и произвожденіе векселей бываетъ не только отъ сихъ двухъ, но и отъ другихъ многихъ подобныхъ предпринимателей, кои вмѣстѣ сговорились дѣлать сіе и стараться скрывать другъ друга; то гораздо затруднительнѣе для банковъ открыть таковой обманъ. Да и по обличеніи обмана, къ нещастію, можетъ обнаружиться, что банки столь много съ сими обманьщиками участвовали, что не тотчасъ отъ нихъ освободятся, а разрушая ихъ, могутъ вмѣстѣ упасть и сами. Въ семъ случаѣ банкамъ

не остается инаго средства, какъ мало помалу освободиться отъ обращенія съ таковыми обманщиками. Со стороны банка потребна большая предусмотрительность, дабы при учетѣ векселей не понести вреда.

## §. 41.

## Таковый обманъ при другихъ занятіяхъ банковъ невозможенъ.

Таковому столь опасному для банковъ обману при занятіи ихъ ссудою (кассовымъ счетомъ, или банковымъ расчетомъ) они не подвержены; и когда банки при семъ занятіи встрѣчаютъ вредъ, то сіе произходитъ отъ собственныхъ ихъ погрѣшностей и неосмотрительности. Ссуды на долгое время для банковъ почти всегда вредны (§ 38.); не дѣлая сего и ограничиваясь краткимъ срокомъ, они не подвергаются при семъ занятіи никакому запрудненію. Должники чрезъ то чаще съ ними разплачиваются; и поелику, въ случаѣ неисполненія сего, банки могутъ отказывать въ своихъ услугахъ, то совершенно состоитъ въ ихъ волѣ позволить себѣ или не позволить при семъ вто-

ромъ занятіи преступаніе предѣловъ. Когда при учетѣ векселя, для усмотрѣнія съ векселными ли мошенниками, или дѣйствительными вѣрителями и должниками имѣешь дѣло, потребна большая предусмотрительность, знаніе сихъ дѣлъ и забота, то такой заботы при семъ второмъ занятіи совершенно уже небываетъ: ибо собственныя книги банка точнѣйшимъ образомъ покажутъ хозяевамъ своимъ, могутъ ли обращающіеся съ ними сдѣланную имъ ссуду уплатить въ непродолжительный срокъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, или нѣтъ. Сіе будетъ естьли не единственнымъ, то вѣрнѣйшимъ знакомъ, что они имѣютъ дѣло съ должниками, находящимися въ хорошихъ обстоятельствахъ. При семъ второмъ занятіи противъ его воли и безъ его вѣдома никакихъ нельзя дѣлать ложныхъ ссудъ; сл. собственная его погрѣшность будетъ виною, естьли ненаблюденіемъ мѣры войдетъ онъ въ долги.

## § .42.

## Предѣлы требованій, кои могутъ быть сдѣланы банку.

Предпринимателі какого либо гдѣ промысла не могутъ ожидать отъ банка

ссуды всего ими владѣемаго капитала, или неопредѣленной части онаго: ибо изъ сего выходила бы обратная отдача произведеннаго займа на долгайшее время, нежели какъ сіе согласовалось бы съ потребностями банка, который всегда долженъ быть въ состояніи, тотчасъ размѣнивать поступающіе къ нему банковые билеты. По сему банки могутъ отдавать въ заемъ находящимся съ ними въ обращеніи только тѣ суммы, которыя бы сіи промышленники, естьлибъ не было банковъ, долженствовали сами имѣть въ запасѣ наличною монетою для заплаты по временамъ входящихъ требованій. Суммы жъ сіи оставляютъ промышленника и въ краткой срокъ опять къ нему возвращаются. Естьли банкъ ограничивается учетомъ дѣйствительныхъ векселей и ссудою на краткое время; то не ссужаетъ промышленника никакими другими суммами, какъ только тѣми, которыя онъ впрочемъ безплодно опредѣлилъ лежать въ сундукахъ запасомъ, дабы случающіяся требованія уплачивать. Ограничивши себя симъ, банкъ не издаетъ бумажныхъ денегъ болѣе, нежели сколько потребно для внутренняго обращенія; онъ приноситъ тогда пользу промышленникамъ, при

водя ихъ въ состояніе употреблять съ прибылью суммы, которыя бы безплодно лежали въ сундукахъ ихъ на случайныя требованія Естьли бы банки отдали въ заемъ либо весь капиталъ, либо часть онаго для предпріятій предпринимателю; то издали бы бумажныхъ денегъ болѣе, нежели сколько обращеніе вмѣщать въ себѣ можетъ и немогли бы ожидать отъ должниковъ въ краткой срокъ обратной отдачи; слѣд. привели бы себя въ величайшее замѣшательство. Употребленный капиталъ предпринимателемъ всеконечно долженъ возвратиться къ нему всегда и съ прибылью; сего однакожъ не случается въ столь краткіе періоды времени, какъ потребность банковъ того требуетъ. Но займы для обращенія ихъ на стоячій капиталъ, который съ прибылью къ употребившему его на пр: на рудокопство, воздѣлываніе земли, или заложеніе хозяйственныхъ зданій, возвращается уже чрезъ нѣсколько лѣтъ, никакъ не могутъ быть отъ банковъ производимы. Таковыя займы до отдаленнаго срока никогда не должны быть желаемы банками, кои ссужаютъ только на купеческой кредитъ (довѣріе) и до непродолжительнаго срока. Отдачу въ заемъ до отдаленнаго срока должно искать у ча-

стныхъ особъ подъ залогъ, который бы сей заемъ обезпечивалъ; вѣрители же должны узнавать точнѣе о состояніи предпринимателей.

*Прм.* Сіе ученіе о банкахъ можетъ быть объяснено лучшимъ образомъ примѣрами шведскаго и шотландскаго банковъ, планомъ Лава и т. д.

## §. 43.

## Опасности, могущія произойти отъ банка для общества.

Сколь ни полезны банки, когда они соразмѣрно собственной пользѣ не преступаютъ предѣловъ въ своихъ занятіяхъ; однакожъ они могутъ быть къ тому побуждаемы желаніемъ много выиграть. Сіе же имѣетъ всегда весьма вредныя послѣдствія и изъ того произходитъ можетъ первая опасность для блага общаго. Но ее можно избѣгать двумя учрежденіями. Во первыхъ, когда банки престаютъ имъ представляемыя ихъ банковые билеты тотчасъ размѣнивать на деньги. Сего требуетъ безопасность всѣхъ и собственная безопасность банковъ. Тогда

они въ занятіи своемъ не преступятъ предѣловъ и ихъ бумажки будутъ равняться въ достоинствѣ ходячей монетѣ. Впорое, можетъ быть учреждено: что бы не выпускать весьма малыхъ банковыхъ билетовъ, означающихъ весьма малыя суммы. Какъ же низка можетъ быть малѣйшая сумма, сіе должно быть предѣляемо большимъ или меньшимъ торгомъ государства. Учрежденіе сіе имѣетъ въ намѣреніи, дабы банковые билеты въ торгу между купцами ограничить болѣе, дабы не всѣ наличныя деньги, которыхъ требуетъ прочій торгъ, выходили изъ внутренняго торга, и наконецъ, дабы множество бѣдныхъ людей, упражняющихся въ банковыхъ дѣлахъ не занимались онымъ, что по причинѣ ихъ бѣдности вредно для безопасности собственности ихъ сограждан. Помощію сихъ учрежденій заняніе банковъ можетъ отправляться совершенно свободно, и когда сихъ произойдетъ много, то стеченіе или соискательство ихъ ограничитъ прибыль каждаго, они отправлять будутъ свои занятія при умѣреннѣйшихъ условіяхъ. Но впорой опасности, которая можетъ быть отъ банковъ, не льзя избѣжать ни чрезъ какое учрежденіе, а посему торговля производимая при наличныхъ деньгахъ

всеконечно всего вѣрнѣе. Опасность сія состоитъ имянно въ непріятельскомъ въ продолженіе войны нападеніи, отъ коего достается въ руки непріятелю казна банка, посредствомъ которой бумажки его имѣли довѣріе. Тѣ бы тогда потерпѣли; торговля всѣхъ упала и сіе было бъ тѣмъ болѣе, что главный банкъ почти изключительно занимался симъ дѣломъ и его казна взята непріятелемъ.

## § 44.

## О джиро или сохранныхъ (депозито) банкахъ.

Сказанныя доселѣ банки называются либо изключительно симъ имянемъ, либо также ассигнаціонными. Но есть еще другой родъ банковъ, называемый джиро-банки, различный отъ сихъ по своему предмету, занятіямъ и устроенію. Двѣ причины произвели его. Большой торгъ купцовъ обширнаго и цвѣтущаго торговаго города между собою подалъ поводъ къ перехожденію значительныхъ суммъ отъ одного къ другому, что произвело великое затрудненіе въ счетахъ

и приемахъ; съ другой стороны, особ[illegible]о
естьли сіе торговое мѣсто принадлеж[illegible]итъ
къ малому владѣнію и окружено боль[illegible]ними
и могущественными государствами, о[illegible]раща-
ющаяся тамъ монета унижается, [illegible]ходятъ
многіе иноземные ея виды, что [illegible]причиня-
етъ истинное содержаніе размѣ[illegible]а на сей
городъ весьма невѣрнымъ. Дабы [illegible] помочь се-
му, купцы соединились между [illegible] собою, сос-
тавили капиталъ изъ хороши[illegible]ъ родовъ мо-
неты ихъ государства, изъ [illegible]аковой же мо-
неты другихъ земель и изъ [illegible] нечеканенныхъ
благородныхъ металловъ, [illegible]сѣхъ принятыхъ
по извѣстной пробѣ. О с[illegible]участіи каждаго
изъ купцевъ въ семъ ка[illegible]италѣ содержится
книга, обоюдные счеты [illegible] производятся нѣс-
колькими написанным[illegible]и словами, отнимая
долгъ въ книгахъ ба[illegible]ка отъ одного и при-
писывая къ другому. [illegible] Векселя возъимѣли тог-
да чрезъ сіе опред[illegible]ленную постоянную цѣ-
ну. Изъ сего так[illegible]же объясняется отличіе
сихъ банковъ от[illegible]ъ первыхъ. Разсужденіе о
джиробанкахъ п[illegible]ринадлежитъ болѣе къ тор-
говой наукѣ: и[illegible]о чрезъ нихъ дорогое колесо
обращенія де[illegible]егъ не вознаграждается деше-
вымъ, какъ [illegible] сіе бываетъ у первыхъ, здѣсь
[illegible]ное есть [illegible] только вспомогательное сред-

ство для торговли и особенно для то говли мѣста, гдѣ джиробанкъ находится. Есть-ли же джиробанки уклоняются отъ перво-начальной своей цѣли и болѣе или менѣе приближаются къ ассигнаціоннымъ; то въ семъ отношеніи сказать можно о первыхъ тоже, что сказано и о послѣднихъ.

## §. 45.

## О прочихъ родахъ бумажныхъ денегъ.

Всѣ прочіе роды бумажныхъ денегъ, издаваемыхъ отъ правительства для уплаты долговъ, могутъ то равняться своей именной цѣнѣ, то быть менѣе оной, то даже, хотя и рѣдко, болѣе. Оное бываетъ, смотря потому: 1) какія суть условія при обращеніи бумажныхъ денегъ, какъ напр: принимаются ли онѣ опять, или нѣтъ во-врема сбора государственныхъ податей; по-слѣдуетъ ли, и когда, размѣнъ оныхъ; были ли и какіе, проценты съ нихъ до того вре-мени и т. д. 2) каковъ вообще кредитъ (довѣріе) къ правительству, которое изда-етъ ихъ; спокойствіе внутри государства

твердо ли основано или нѣтъ, не замѣщано ли оное государство въ опасную войну съ иноземцами и. т. д. 3) сумма бумажныхъ денегъ вездѣ ли не превышаетъ потребности тѣхъ, между коими обращается; обращеніемъ можетъ ли быть удобно принята или нѣтъ (§. 38.)

## §. 46.

## О работѣ производящей и непроизводящей.

Производящею работою называютъ ту, которая предмету на нее обращенному прибавляетъ достоинство и сіе увеличившееся достоинство оставляетъ на немъ; въ противномъ случаѣ называется она непроизводительною или непроизводящею. Работы мануфактуриста и дворового служителя могутъ служить тому примѣромъ. Работа перваго возвышаетъ достоинство товара, на которой обращена, цѣмъ, во что оная обойдется. Сіе достоинство въ ней остается; цѣнность такового товара возвысилась и чрезъ нее всегда можно опять равное количество работы пустить въ обращеніе

или купить. Но съ занятіемъ служителя того никакъ не бываетъ. Къ сему непроизводящему классу принадлежатъ всѣ служители частныхъ особъ и служащіе у правительства военные, ученые, когда они ни какого учебнаго для торговли произведенія не добываютъ, всѣ духовные, равномѣрно актеры, плясуны, шуты и. т. д. Сколь ни почтенно, ни нужно, ни полезно можетъ быть нѣкоторыхъ изъ нихъ занятіе, однакожъ дѣла ихъ ничего такого новаго не производятъ, чрезъ что бы можно было купить равное количество работы или имѣть возможность владѣть таковымъ же. Удовлетворяя различныя потребности, служащія для удовольствія, безопасности и просвѣщенія въ настоящемъ году, не въ состояніи однакожъ они чрезъ сію годичную работу доставить или купить оныя потребности для ближайшаго года. Многоразличныя ихъ занятія изчезаютъ въ то мгновеніе, когда произведеныни на чемъ не оставляютъ себя, никакому товару не придавая высшей цѣнности.

§. 47.

Слѣдствія содержанія между чи-

## сломъ производящихъ и непроизводящихъ работниковъ.

Какъ производящіе и непроизводящіе работники, такъ и совершенные тунеядцы, содержатся ежегоднымъ произвожденіемъ работы и пошвы государства. Чѣмъ болѣе или менѣе потребно ежегоднаго произвожденія земли на содержаніе непроизводящихъ работниковъ, или тунеядцовъ, тѣмъ болѣе или менѣе остается на содержаніе производящей работы; а посему устрояется опять въ блажайшіе годы большее или меньшее количество произведенія, ибо, выключивъ свободно растущія произведенія пошвы, всѣ прочіе товары будутъ произвожденія прилѣжанія или работы.

### §. 48.

## Раздѣленіе ежегоднаго произведенія на часть, опредѣленную для вознагражденія капитала и часть для дохода.

Все годовое въ государствѣ произведеніе пошвы и работы, безъ сомнѣнія, опредѣлено всегда напослѣдокъ для потребленія

Другими же словами, для принесенія кому либо дохода. Однакожъ вскорѣ по скопленіи сего годоваго произведенія, раздѣляется оно на двѣ части, изъ которыхъ первая полагается для вознагражденія на производящую работу обращеннаго стоячаго и непостояннаго капитала, а другая т. е. чистой излишекъ, какъ поземельной доходъ и прибыль предпринимателя, почитаема можетъ быть за чистый доходъ и обращена для собственнаго потребленія. Съ той минуты, когда бы не произошло сего вознагражденія, капиталъ долженствуетъ уменьшиться, потомъ можетъ не быть капиталомъ, часть онаго обратится на непосредственное потребленіе и производящей работы станетъ менѣе. Плата, получаемая обыкновеннымъ работникомъ, есть для него доходъ; онъ потребляетъ его для собственнаго содержанія, а излишекъ, когда таковый имѣетъ, обращаетъ на производящую или непроизводящую работу, или оплагаетъ его, какъ капиталъ. Всеконечно излишекъ сей простаго работника у всякаго одного весьма малъ, но сумма всѣхъ таковыхъ будетъ весьма значительна Живущіе отъ поземельнаго дохода или прибыли на капиталъ имѣютъ предъ работни-

ками гораздо большій доходъ, всѣ и каждой особенно. Сей доходъ можетъ быть употребленъ такимъ же образомъ, но они, кажется, склонны преимущественно обращать его на непроизводящую работу.

## §. 49.

## Итакъ чѣмъ опредѣляется содержаніе числа производящихъ и непроизводящихъ работниковъ? о умноженіи капиталовъ.

Посему большее или меньшее число производящихъ работниковъ зависитъ отъ большаго или меньшаго количества капитала чрезъ употребленіе коего производящіе работники заняты; количество же капитала зависитъ опять отъ того, сколько ежегодно отъ всего произведенія употреблено для вознагражденія настоящаго капитала и отъ того, что бережливостію сограждан̀ъ для новыхъ капиталовъ отложено отъ ежегоднаго чистаго дохода. Часть, обращенная для годоваго вознагражденія капитала, гораздо болѣе части, составляющей доходъ, въ зем-

ляхъ богатыхъ, нежели въ бѣдныхъ; не менѣе того вся сумма дохода въ первыхъ болѣе, нежели во вторыхъ. Сіе потому такъ бываетъ, что въ богатыхъ земляхъ сумма обращеннаго капитала болѣе, нежели въ бѣдныхъ. Такъ на примѣръ, пусть поземельной доходъ составляетъ теперь около третьей или четвертой части всего произведенія, вмѣсто того, что до улучшеній воздѣлыванія земли онъ составлялъ половину всего произведенія, а можетъ быть и болѣе, тѣмъ не менѣе однакожъ сей новый поземельной доходъ въ достоинствѣ превосходитъ прежній цѣною въ трое и болѣе. — Характеръ народа устрояется также потому, сколь много каждый старается вознаградить свой обращенный капиталъ и отъ своихъ приходовъ основывать новые капиталы; о странахъ таковыхъ или народахъ говорятъ, что капиталъ въ нихъ господствуетъ. Въ столичныхъ городахъ, гдѣ доходы могутъ только издерживаться, весь народъ заражается симъ порокомъ.

## §. 30.

Что собственно есть расточитель, какъ онъ вреденъ и

## какъ расточительность одного вознаграждается бережливостію другихъ?

Люди, расточающіе свой доходъ часто говорятъ, что они разсѣевая деньги между народомъ, тѣмъ государству полезны; однакожъ питая непроизводящихъ работниковъ или тунеядцовъ, они всегда и во всякомъ отношеніи вредны. Ибо, хотя расточитель для содержанія сихъ непроизводящихъ работниковъ и тунеядцовъ производящимъ работникамъ и доставляетъ разборъ ихъ жизненныхъ припасовъ и товаровъ и чрезъ то приводитъ оныхъ въ состояніе продолжать свое занятіе; однакожъ непроизводящіе работники или тунеядцы ничего не производятъ. Подобный разборъ жизненныхъ припасовъ былъ бы должный тогда, когда бы расточитель, вмѣсто того, что бы свои доходы расточать, обращалъ ихъ какъ производящій капиталъ на производящихъ работниковъ и сіи произвели бы нѣчто цѣнное, что издержкамъ, коихъ они стоили, не только бы равнялось, но еще принесло кое что ихъ большее. Тогда вмѣ-

сто одной цѣнности была бы двойная. Когда бъ отъ расточителей сихъ деньги оставались и внутри государства, то причиняемый ими вредъ и тогда тѣмъ не менѣе очевиденъ: ибо посредствомъ содержанія непроизводящихъ работниковъ уменьшили они число производящихъ, а чрезъ то и добываемое годовое произвожденіе; уменьшили также производящій капиталъ, не думая о вознагражденіи его, расточивъ доходъ и не сберегши ничего. Но при семъ уменьшеніи годоваго произвожденія и сумма денегъ въ государствѣ уменьшается: ибо оная употребляется только для обращенія сего годоваго произвожденія. Часть оной суммы денегъ, не находящая въ государствѣ никакого приличнаго обращенія, идетъ за предѣлы его и убыль уменьшившагося внутренняго произведенія вознаграждается чрезъ нѣкоторое время. Посему вывозъ денегъ будетъ слѣдствіе, а не причина упадка, такъ какъ умноженіе оныхъ не причина, но дѣйствіе умножившейся годовой цѣнности произвожденія. Таковые расточители находятся во всѣхъ мѣстахъ и временахъ, различіе состоитъ только въ большемъ или меньшемъ числѣ ихъ. Нигдѣ однакожъ, кажется, народное благосостояніе совершен-

но не разстроилось отъ расточительности нѣсколькихъ сограждань государства. Расточительность одного вознаграждается и замѣняется большею бережливостію другихъ. Гораздо чаще, кажется, случалось, что сами правительства низпровергли народное благосостояніе содержаніемъ весьма большаго количества непроизводящихъ работниковъ, отнятіемъ ихъ у производящаго числа и уменьшеніемъ полезныхъ капиталовъ чрезъ возвышеніе подати на жалованье непроизводящимъ работникамъ. — Какъ расточитель уменьшаетъ народное богатство, такъ уменьшаетъ его и каждое нещастливое, необдуманное, худо выполненное предпріятіе въ разсужденіи земледѣлія, рудокопства, рыболовства, торговли и мануфактуръ. Ибо хотя при сихъ различныхъ обращеніяхъ капитала питаются только производящіе работники; однакожъ работа оныхъ не производитъ товара равноцѣннаго содержанію оной, слѣд. народный капиталъ уменьшается, вознагражденіе съ обыкновенною прибылью не слѣдуетъ.

*Прм.* Обращающій доходъ свой болѣе на накопленіе вещей прочныхъ, нежели скоропреходящихъ, для приращенія народнаго богатства преимущественно полезнѣе другаго.

## §. 51.

## Какимъ образомъ годовое произвожденіе само по себѣ можетъ быть умножено?

Годовое произведеніе земли само по себѣ умножается, когда или число производящихъ работниковъ умножается, производящая сила равнаго количества таковыхъ работниковъ увеличивается и улучшается, на пр. вводятся лучшія машины и орудія, или увеличивается раздѣленіе работы. Но какъ для увеличенія производящихъ работниковъ, такъ и для улучшенія производящихъ силъ потребно умноженіе капитала; слѣд. отъ большаго умноженія сего капитала зависитъ умноженіе не только народнаго богатства, но также и народной промышленности и ежегодно умножаемаго произвожденія. Каждый владѣющій капиталомъ, при находящейся въ государствѣ безопасности, безпрерывно старается обращать его выгоднѣйшимъ образомъ и между тѣмъ какъ онъ о семъ старается, споспѣшествуетъ тѣмъ умноженію народнаго благосостоянія. Когда

онъ самъ не можетъ съ выгодою обращать капиталъ свой, то находятся другіе, склонные дѣлать сіе, кои заимствуютъ отъ него оный капиталъ и отъ коихъ получаетъ онъ за сіе часть выигрыша ( прибыли ), доставаемую ими при обращеніи капитала.

## §. 52.

## О ссудѣ на ростъ.

При займѣ капитала должникъ обязывается вѣрителю до срока уплатить капиталъ и за заемъ взносить годовое сбереженіе т. е. за позволеніе употреблять или обращать его капиталъ. Сіе называютъ ростомъ или проценпіами; оный есть чистый доходъ. Должникъ можетъ платить его безъ потери, когда онъ занятой капиталъ обращаетъ на производящую работу и сія достигаетъ цѣли своего обращенія. Тогда раздѣляетъ онъ отъ обращенія добытую прибыль по извѣстному содержанію съ вѣрителемъ. Естьли же должникъ капиталъ сей не обращалъ, а потребилъ; или сіе обращеніе занятаго капитала не удалось, то онъ какъ для обратной заплаты

капитала, такъ и ежегоднаго роста, долженъ взять ошть другаго какого либо своего дохода, или сдѣлашься банкрушомъ.

## §. 53.

Различные займы дѣлаюшся знаками цѣнносши, но знаки оные не сушь капиталъ или самая цѣнносшь.

Всѣ ссуды обыкновенно дѣлаюшся металлическими ими бумажными деньгами, однакожъ цѣнносшь заима сосшоишъ не въ сихъ знакахъ, но въ возможносши посредсшвомъ ихъ куишь шовары, кои занимающему имѣшь потребно, или въ получаемой чрезъ сіи знаки способносши, владѣшь работою другихъ. Подобно тому, какъ сумма находящихся въ государсшвѣ металлическихъ или бумажныхъ денегъ не равна суммѣ всѣхъ въ государсшвѣ семъ находящихся капиталовъ, или цѣнносшь одного цѣнносши другаго; и сумма всѣхъ передаваемыхъ посредсшвомъ различныхъ займовъ капиталовъ неравна суммѣ металличе-

скихъ или бумажныхъ денегъ, при займахъ отдаваемыхъ и принимаемыхъ. Сумма капитала всегда болѣе суммы знаковъ, чрезъ кои капиталы сіи приводятся въ оборотъ или дѣлаются займы. — Ибо таже сумма денегъ или бумаги, которая нынѣ отъ — А ссужена — Б, можетъ быть заплачена отъ сего за матеріалы С, а отъ С за рукодѣльныя издѣлія Д и пр. д. Таковая сумма металлическихъ или бумажныхъ денегъ по сему можетъ служить для весьма различныхъ займовъ или покупокъ, по мѣрѣ появленія между сими особами весьма различныхъ капиталовъ. Почему количество капиталовъ, отдаваемыхъ въ какомъ либо государствѣ въ ростъ опредѣляется не по количеству находящихся тамъ бумажныхъ или металлическихъ денегъ, но по достоинству части годоваго произведенія, назначенной не для вознагражденія капитала вообще, а только того капитала, который владѣтель его не восхотѣль употреблять самъ.

## §. 54.

## Объ употребительнѣйшемъ

(обыкновенномъ, среднемъ) ростъ.

Съ умноженіемъ капиталовъ вообще умножаются и отдаваемые капиталы въ ростъ. Обыкновенный же ростъ зависитъ отъ количества находящихся капиталовъ и отъ соискательства ссужающихъ капиталы и занимающихъ ихъ съ процентами. Ибо естьли вообще обращены уже многіе капиталы въ государствѣ (§. 13.15), то и прибыль, получаемая отъ ихъ обращенія, упадаетъ; но поелику должникъ отдаетъ вѣрителю проценты, какъ нѣкоторую часть своей прибыли, то и часть сія, по мѣрѣ того какъ упадаетъ вообще прибыль, отъ обращенія сего капитала получаемая, также будетъ менѣе. Само по себѣ явственно, что соискательство между ссужающими и занимающими въ употребительнѣйшій процентъ имѣетъ вліяніе. Спросъ, при различныхъ обстоятельствахъ могущій быть различнымъ, какъ въ употребительнѣйшій ростъ, такъ и во всѣ цѣны товаровъ имѣетъ вліяніе. Усугубленное съ обѣихъ сторонъ соисканіе по сему всего лучше опредѣлитъ ростъ сей. Запрещеніе брать проценты

не воспрепятствуетъ быть лихоимству; оно еще болѣе приблизитъ употребительнѣйшій проценпъ къ цѣнѣ лихоимственной; занимающій долженъ тогда платить и за опасность, каковой вѣритель подвергается, переступая запрещеніе. Торговая цѣна средняго роста для роста, опредѣленнаго закономъ, должна служить мѣриломъ, такъ, что сей послѣдній долженствуетъ быть нѣсколько болѣе торговой цѣны. Естьли законъ назначаетъ его ниже торговаго, то произойдетъ обманъ или лихоимство: ибо поступокъ сей произведъ бы изъ подобныхъ причинъ таковыя же дѣйствія, какъ совершенное запрещеніе брать проценты. Когда бы законъ опредѣлилъ ростъ въ точности согласно съ низкою торговою цѣною; то тѣ, кои по себѣ не въ состояніи были бы дать поручительства въ совершенной безопасности, не могли бы получить займовъ отъ почитающихъ законы и отчасти принужденными бы себя нашли обратиться къ лихоимцамъ. Назначивъ сей ростъ гораздо выше торговаго, можно опасаться, что капиталы достанутся также въ руки расточительныхъ и отважныхъ съ предпріимчивыми планами людей. Никакой законъ не можетъ

употребительнѣйшаго роста сдѣлать нижє того, какой былъ самый низкой торговый при изданіи сего закона.

*Примѣч.* Цѣна помѣстьевъ устрояется всегда въ извѣстномъ содержаніи по употребительнѣйшему росту. Владѣющій денежнымъ капиталомъ и нежелающій самъ обращать его, либо ссужаетъ оный или покупаетъ помѣстья и отъ откупщика получаетъ поземельный доходъ. Но какъ владѣніе помѣстьями, кромѣ большей безопасности, приноситъ еще и другія нестоль важныя выгоды, какъ по: почести, вліяніе въ государственныя дѣла и т. д.; то доходами съ земли противъ доходовъ отъ ссужаемыхъ капиталовъ довольствуются и меньшими. Разность же сія не чрезвычайно будетъ продолжительна: ибо соискательство между денежными капиталистами для покупки земель и ссуды ихъ или капитала, воспрепятствуетъ быть большому различію.

## § 55.

## О различныхъ обращеніяхъ (употребленіяхъ) капитала.

Каждый старается употреблять капиталъ либо самъ, либо предоставляетъ его

для обращенія другому, надѣясь отъ сего обращенія или займа получить прибыль; и потому всякой капиталъ первоначально опредѣленъ для содержанія производящей работы. Однакожъ какъ количество работы, приводимой чрезъ какое либо обращеніе капитала въ дѣйствіе различно, такъ и цѣна, присоединяемая къ ежегодному произведенію пошвы и работы чрезъ сіе различное обращеніе, разнообразна. А именно капиталъ можетъ быть употребленъ четырьмя различными способами. Во *первыхъ* для добыванія необработаннаго произведенія; *во вторыхъ* для переработки таковаго въ удобный къ непосредственному его потребленію; *въ третьихъ* для перевозки сихъ обоихъ, необработаннаго и обработаннаго изъ странъ, гдѣ ими изобилуютъ, въ другія, гдѣ въ нихъ терпится недостатокъ; *въ четвертыхъ* для разбивки сего произведенія на малыя количества, соразмѣрныя случающейся всякой разъ потребности потребителя. Но каждое изъ сихъ четырехъ обращеній въ извѣстномъ отношеніи большему распространенію прочихъ трехъ полезно и необходимо потребно.

## §. 56.

## Обоюдное вліяніе сихъ различныхъ обращеній капитала другъ въ друга.

Естьли бы на приобрѣтеніе грубаго произведенія не обращалось никакого капитала, що прочихъ упомянупыхъ трехъ обращеній капитала совсѣмъ бы не было. Когда бы никакой капиталъ не обращенъ былъ на обдѣлку грубаго произведенія; то грубыя произведенія, кои дѣлаюпся способными къ употребленію чрезъ извѣстное преобразованіе, либо совсѣмъ не были бы производимы, либо, естьли бъ произходили они сами посебѣ, не получали бы цѣны въ мѣнѣ, слѣд. не увеличивали бы государственнаго богатства. Далѣе, когда бы не обращали на оптовую торговлю никакого капитала; то излишекъ всѣхъ отдаленныхъ между собою странъ обоюдно не могъ бы ни ввозиться, ни вывозиться, и такимъ образомъ въ каждомъ изъ сихъ мѣстъ столько бы старались добывать грубыхъ и обработанныхъ произведеній, сколь въ томъ и въ близь лежащихъ мѣстахъ великъ расходъ ихъ. Естьли

Бы напослѣдокъ никакого капитала не обращать на раздробленіе произведеній или на мѣлочную торговлю, то каждый принужденъ бы былъ покупать вдругъ больше количество товаровъ, нежели сколько ихъ для него нужно. Сіе же по причинѣ того, что съ одной стороны многіе товары легко подвержены порчѣ, а съ другой, что необходимымъ бы нашлось тогда большую часть своего имущества, отвлекать отъ производящаго капитала, невыгодно и для богатаго, для бѣдныхъ же и обыкновенныхъ работниковъ оное чрезвычайно отяготительно. Послѣдніе какъ по симъ причинамъ, такъ по совершенному своему неимуществу дѣлать оное не въ состояніи; для нихъ нѣтъ ничего удобнѣе, какъ покупать таковыя малыя частицы, какія нужны имъ для настоящихъ потребностей. Множество торгашей числомъ своимъ и соискательствомъ могутъ быть вредны не обществу, а самимъ себѣ. По сему всѣ сіи различные роды обращенія капитала для дѣйствительныхъ успѣховъ благосостоянія народнаго необходимо нужны.

## §. 57.

## Дѣйствіе различнаго обращенія капитала на количество добытой чрезъ по работы и ежегоднаго произведенія земли.

Всѣ сіи четыре класса работниковъ суть производящіе, т. е. предмету, которымъ они занимаются, свершенною работою прибавляютъ цѣну и тѣмъ увеличиваютъ оную. Однакожъ разные капиталы, употребленные на каждой изъ упомянутыхъ четырехъ способовъ, количество непосредственно добытой производящей работы, производятъ различное, и чрезъ сію работу посредственно годовое произведеніе государства умножаютъ неравномѣрно. Капиталъ мѣлочнаго торговца вознаграждаетъ (выручаетъ) капиталъ оптоваго купца съ прибылью перваго и чрезъ то поставляетъ въ состояніе послѣдняго продолжать свое занятіе, таковый торгашъ есть единственный производящій работникъ, чрезъ сей капиталъ непосредственно занятый; прибыль его на

дный капиталъ составляетъ единственную цѣну, присоединяемую имъ непосредственно къ цѣнѣ годоваго произвожденія. Оптовый торговецъ вознаграждаетъ капиталъ мануфактуриста и земледѣльца съ своею прибылью и приводитъ ихъ въ состояніе продолжать свою работу; онъ непосредственно содержитъ всѣхъ тѣхъ, которые стараются о перевозѣ сего произведенія водою и сухимъ путемъ. Цѣну занятія послѣднихъ, такъ какъ и прибыль на обращенный свой капиталъ, присоединяетъ онъ къ годовому произведенію. Вся сія работа есть производящая, содержимая имъ непосредственно. Мануфактуристъ обращаетъ капиталъ свой на стоячій и обращающійся. Для накопленія и содержанія стоячаго капитала онъ покупаетъ отъ кого либо изъ художниковъ или ремесленниковъ нужныя орудія, и тѣмъ вознаграждаетъ ихъ капиталъ съ обыкновенною прибылью. Обращающійся капиталъ употребляетъ мануфактуристъ по къ накопленію грубыхъ матеріаловъ и чрезъ сіе сверьхъ своей прибыли вознаграждаетъ еще обращенный капиталъ на земледѣліе, рудокопство и рыболовство; то большую часть изъ онаго отдаетъ упраж-

няющимся для него работникамъ, какъ плату. Сію работу ихъ получаетъ онъ непосредственно, цѣну оной и прибыль на весь его капиталъ присоединяетъ онъ непосредственно къ годовому произведенію. Но производящихъ работниковъ еще непосреднѣе питаетъ земледѣлецъ и годовому произведенію присообщаетъ большую цѣну: поелику не только люди, но и животныя, служащія для земледѣлія, суть производящіе работники, самая природа съ ними работаетъ, коей работа хотя ему ничего не стоитъ, однакожъ имѣетъ цѣну. Сіе же самое приводитъ въ состояніе земледѣльца платить поземельной доходъ владѣльцу пошвы. Капиталы, обращаемые на земледѣліе, занимаютъ не только большую часть производящей работы, но и умножаютъ преимущественно годовое произведеніе.

## §. 58.

## О мѣстопребываніи капиталиста и капитала при различномъ сего обращеніи.

Капиталы, обращенные на земледѣліе или мѣлочную торговлю всегда остаются

въ государствѣ, къ коему принадлежитъ мѣлочной торговецъ или земледѣлецъ: ибо капиталы сіи соединены съ пошвою и лавочками. Владѣлецъ сихъ капиталовъ живущъ обыкновенно тамъ же, гдѣ и капиталы сіи обращаются. Равномѣрно капиталъ не обходимо находится и въ томъ мѣстѣ, гдѣ мануфактура. Сія же можетъ быть либо тамъ, гдѣ добываются грубыя произведенія, ею употребляемыя, или тамъ, гдѣ обдѣланное произведеніе имѣетъ свой торгъ, или въ какомъ либо третьемъ отъ обоихъ совершенно различномъ мѣстѣ. Капиталъ оптоваго купца нигдѣ не имѣетъ опредѣленнаго мѣста. Онъ всегда переходитъ отъ одного мѣста къ другому, стремится туда, гдѣ можно купить дешевле, а продать дороже. Для государства равно выгодно, живетъ ли онъ въ немъ или нѣтъ: ибо онъ къ годовому произведенію присоединяетъ только собственную прибыль. Извощики и корабельщики онаго государства могутъ быть отъ него заняты, живетъ ли онъ въ семъ государствѣ или въ другомъ. Самъ же онъ и сіи корабельщики и извощики суть единственные производящіе работники, кои чрезъ него непосредственно заняты. Посредственно имъ приносимая польза остается

для государствъ одинаковою, будетъ ли онъ жить въ государствѣ или нѣтъ, и сія посредственная польза есть главная выгода, имъ доставляемая. Она состоитъ въ томъ, что онъ излишекъ одной страны перевозитъ туда, гдѣ въ ономъ недостатокъ; чрезъ то вознаграждаетъ капиталъ и приводитъ жителей государства въ состояніе добывать больше произведеній, нежели какъ бы безъ него было. Но гораздо полезнѣе для государства, когда пребываетъ въ немъ мануфактуристъ: ибо тогда онъ годовому произведенію присоединяетъ большую цѣну. Впрочемъ здѣсь не должно быть только принужденіе и мануфактуры могутъ быть полезны даже и для государствъ, въ коихъ онѣ не находятся, получая отъ нихъ и переработывая грубыя оныхъ произведенія.

## §. 59.

## О различныхъ вѣтвяхъ оптовой торговли и различномъ посредственномъ оной вліяніи въ споспѣшествованіе народному богатству.

Оптовая торговля раздѣляется на различные роды; посредственная польза, ею доставляемая, весьма различна. Оптовой продавецъ

либо занимается, перевозя и сбывая съ рукъ часть произведенія одной страны государства въ другой странѣ того же государства (внутренняя торговля потребленія); или старается добывать для своего государства произведеніе внѣшнее (иностранная торг. потребленія); или наконецъ произведеніе одного иностраннаго государства доставляетъ другому таковому же государству (перевозная торговля). Внутренняя торговля потребленія вознаграждаетъ въ государствѣ обыкновенно два капитала, которые обращены были въ двухъ различныхъ странахъ его на земли или мануфактуры, и симъ образомъ приводитъ жителей онаго въ состояніе продолжать таковое ихъ занятіе. Внѣшняя торговля потребленія равнымъ образомъ вознаграждаетъ въ государствѣ два капитала, одинъ внѣшній, другой внутренній. Естьли бы вознагражденіе капитала владѣтелямъ онаго при внѣшней торговли было столь же скоро, какъ и при внутренней (сего однакожъ не случается), то и тогда чрезъ оное доставилось бы для отечественной промышленности только въ половину менѣе подкрѣпленія, нежели какъ бы было сіе отъ внутренней торговли.—Но чѣмъ въ большемъ кругообращеніи и долѣе

такъ продолжаться будетъ иностранная торговля до вознагражденія капитала владѣтелямъ, тѣмъ менѣе должно быть дѣйствія на народную промышленность. Вознагражденіе капитала оптовымъ торговцамъ при внѣшней торговлѣ потребленія часто слѣдуетъ уже чрезъ два или три года; между тѣмъ, какъ капиталъ, обращенный на внутреннюю торговлю можетъ возвращаться и опять полагаться въ сіе же время около двѣнадцати разъ, слѣдственно тотъ же капиталъ, которой обращается на внѣшнюю торговлю потребленія, въ то же время подкрѣпитъ народное досужество въ двадцать четыре раза болѣе противъ капитала, обращеннаго на иностранную торговлю потребленія. Наконецъ перевозной торговецъ обращая капиталъ свой на торговлю перевозную, совершенно отнимаетъ его отъ подкрѣпленія отечественной промышленности. Для отечества онъ не доставляетъ никакой другой выгоды, кромѣ непосредственной, общей всѣмъ симъ вѣтвямъ оптовой торговли (§. 57.).

## §. 60.

## Какъ всѣ сіи обращенія капитала сами по себѣ при дарованной свободѣ являются.

Сколь ни справедливо то, что (§. 57 и слѣд.) различныя обращенія капитала болѣе или менѣе умножаютъ годовую цѣну произведеній и питаютъ болѣе или менѣе производящихъ работниковъ; однакожъ всѣ сіи обращенія во время успѣховъ народа необходимы и въ приличное время сами по себѣ являются при дарованной свободѣ обращать капиталъ свой выгоднѣйшимъ образомъ. Въ такомъ случаѣ народъ начинаетъ земледѣліемъ и оканчиваетъ провозною торговлею, ежели слѣдуя своей природѣ возможетъ принимать въ себя большіе капиталы, и ежели весьма большаго народнаго богатства будетъ естественное дѣйствіе, а не онъ причина. Народный капиталъ, такъ какъ и частной особы, имѣетъ свои предѣлы и кажется не было того, что бы доселѣ гдѣ либо въ государствѣ никакъ не нарушили успѣховъ народнаго богатства и что бы всѣ сіи различныя обращенія вмѣстѣ свободно и совершенно могли отправляться. Когда же сего не бываетъ, то равномѣрно кажется не весьма умно вступать во всѣ такія различныя новыя отправленія вдругъ, или посредствомъ неблагоразумныхъ законовъ затруднять естественный ходъ и успѣхи, при коихъ всѣ сіи различ-

ныя обращенія, сами по себѣ являющіяся, полезны и даже необходимы, далѣе нарушать сей естественный ходъ ограничивающими законами и народный капиталъ опять выгоднѣйшихъ обращеній переводить на менѣе выгодныя. Сіе однакожъ было и въ новѣйшихъ Европейскихъ государствахъ.

## §. 61.

## Какъ сія свобода обращенія капитала и прилѣжанія нарушена въ новѣйшихъ Европейскихъ государствахъ и естественный онаго ходъ извращенъ? Первая причина препятствія всеобще совершеннаго воздѣлыванія полевыхъ угодій.

Естьли сказанная постепенность (§. 57. и слѣд.) большей и меньшей полезности различныхъ обращеній капитала, какъ въ отношеніи къ цѣлому, такъ и части, истина; то принаровивъ къ оной состояніе Европейскихъ государствъ, легко усмотримъ, что естественное слѣдствіе сихъ различныхъ обращеній долженствовало быть извращено, а свобода нарушена. Ибо даже въ земляхъ, производящихъ обширнѣйшую торговлю внѣшнюю иждивенія и провозную, не

только находятся совершенно невоздѣланныя полосы земли, но обрабопанность (культура) и воздѣланной далеко опстоитъ отъ степени совершенства, каковой онѣ могли бы и должны достигнуть.— Первая причина сего находится въ устроеніи новѣйшихъ Европейскихъ государствъ, посредствомъ коего большія части полевыхъ угодій навсегда отошли во владѣніе малаго числа семействъ; далѣе, въ позднѣйшихъ постановленіяхъ, какъ то: правѣ первородства, родовыхъ фидеи—комиссій и маіоратствѣ, чрезъ кои семейства сіи или роды получили всегда продолжаться имѣющее владѣніе сими угодьями, предохраненными и отъ раздробленія. Сколь ни основательны могли быть таковыя устройства въ безначальственное состояніе среднихъ временъ, однакожъ нынѣ никакъ не могутъ быть онѣ одобрены. Вредъ отъ сего для возрастающаго богатства очевиденъ. Ибо всѣ важнѣйшіе и богатые помѣщики обыкновенно наклонны не къ полезнымъ улучшеніямъ, но къ украшеніямъ и расточительности. Они не стараются воздѣлывать каждую частицу земли выгоднѣйшимъ образомъ, но знатную часть оной обращаютъ только для удовольствія; не сами занимаются воздѣлываніемъ, но предо-

ставляютъ сіе другимъ. Откупщики, слѣдуя правилу, даже и при благопріятствующихъ отношеніяхъ не могутъ такъ хорошо дѣйствовать для улучшенія земли, какъ владѣльцы оной. Откупщикъ содержится къ владѣтелю, какъ купецъ, торгующій на занятый капиталъ къ тому, который дѣлаетъ сіе на собственно ему принадлежащій. Послѣдній должень вычесть изъ своей прибыли ростъ, а откупщикъ поземельный доходъ. Владѣлецъ земли поземельный доходъ могъ бы обратить и на улучшеніе. Далѣе, сіи учрежденія, утверждающія таковыя полевыя угодья навсегда во владѣніе нѣкоторымъ семействамъ, причиняютъ монопольную цѣну. По сему препятствуютъ онѣ полезнѣйшему обращенію капиталовъ человѣческаго прилѣжанія, чего безъ нихъ бы не было; также возбраняютъ полевымъ угодьямъ, какъ и движимому имѣнію, соразмѣрно всегдашней потребности, перемѣняться, раздробляться и опять соединяться; далѣе воспрещаютъ происходить многимъ свободнымъ владѣтелямъ, къ хозяйству приверженнымъ.

## §. 62.

## Вторая причина.

Вторая причина сказаннаго препятствія есть бѣдное состояніе тѣхъ, кои воздѣ-

лываютъ поле для владѣльцевъ. Въ различныхъ земляхъ состояніе ихъ различно; худшее изъ всѣхъ тамъ, гдѣ они по крѣпости присоединены къ землѣ и пошвѣ. Правило сихъ владѣльцевъ иногда есть, какъ бы такое: много ѣсть и мало дѣлать. Сколь работа крѣпостныхъ людей съ перваго взляда ни кажется дешевою, однакожъ дѣйствительно должна быть дороже; она гораздо хуже, а чистая прибыль отъ оной владѣльцу менѣе той, каковая была бъ при обработываніи земли его свободными руками. Большой промежутокъ или различіе находится въ воздѣлываніи земли совершеннѣйшими рабами и совершенно свободными руками, кои за свою по волѣ принятую работу награждаются владѣтелемъ или его откупщикомъ. Сполъже различенъ и вредъ, отъ сихъ обстоятельствъ произойти могущій. Такъ соразмѣрныя и несоразмѣрныя боярщины и другія обязанности къ помѣщикамъ, болѣе или менѣе вредны успѣхамъ воздѣлыванія.

*Примѣч.* Уже замѣчено (§.65.), что владѣтели, могущіе на усовершенствованное земледѣліе обращать большій капиталъ, въ состояніи удобрять и земли лучше откупщиковъ. И какъ съ другой стороны богатые владѣльцы земли склонны къ расточенію,

живутъ въ отдаленіи отъ своихъ владѣній и мало заботятся о воздѣлываніи; то богатые откупщики при слѣдующихъ условіяхъ почти таковую же прибыль могутъ доставить воздѣлыванію, каковую и прилѣжный, воздѣлываніемъ занимающійся владѣлецъ: 1) когда откупы заключаются на долгое время, 2) когда откупщики во время откупа обезопасены отъ покупки и мѣны сихъ земель, 3) когда состоянію ихъ доставляется нѣкоторое уваженіе и гражданское вліяніе въ государство.

## §. 63.

## Третья причина.

Столь же вредны совершеннѣйшему воздѣлыванію и извѣстные безполезные налоги правительства на владѣтелей, откупщиковъ, или тѣхъ, кои подъ управленіемъ ихъ воздѣлываютъ поле. О таковыхъ налогахъ будетъ (§. 108) разсуждаемо ниже. Бывшій таиль во Франціи, десятая часть и требуемые правительствомъ услуги натурою, суть таковыя подати, вредъ причиняющія.

## §. 64.

## Четвертая причина.

Послѣдняя причина разсуждаемаго препятствія есть воспрещеніе свободнаго отправленія торговли произведеніями почвы

внутри и внѣ государства, или многоразличныя ограниченія оной. Причина воспрещенія сего есть отчасти слѣдствіе заботливости возвысить нѣкоторыя изъ мануфактуръ (§.86.); отчасти, естьли сіе касается именно хлѣба, слѣдствіе попеченія, что бы внутренній торгъ достаточно снабженъ былъ сими необходимыми потребностями. Отъ сего произходитъ индѣ столь распространившаяся ненависть къ торгующимъ хлѣбомъ, коихъ пользу впрочемъ, слѣдуя правилу, легко доказать можно. Что касается именно до туземныхъ торговцевъ хлѣбомъ, то промыслъ ихъ выгоденъ для отечественнаго торга. Всеконечно они стараются о своей прибыли, но притомъ не могутъ быть безполезны для производителя и потребителя хлѣба, между коими они суть посредники. Вывозящій хлѣбъ за предѣлы отечества, такъ же приноситъ выгоду для снабженія отечественнаго торга не непосредственно, а посредственно. Сбывая болѣе отчасу отечественной хлѣбъ, умножаютъ и должны умножать чрезъ то произвожденіе онаго. Возвышеніе мануфактуры требуетъ распространенія торга по основанію: можетъ ли быть сіе иначе въ разсужденіи грубаго произведенія? — Естьли бы Европа

не раздроблена была на различныя земли; то можно бы ввести свобдную торговлю хлѣбомь. Во время неурожая одна земля гдѣ либо излишкомъ своимъ помогала бы другой, такъ какъ одного государства область области. Когда же Европа раздроблена была на различныя государства и даже на весьма малыя, въ коихъ свободный вывозъ легко могъ бы истощить весь отечественной запасъ, то запрещенія или ограниченія при семъ уже издавна и были почему защищаемы. Естьли внутреннія цѣны на хлѣбъ предъ средними цѣнами весьма много возвысились, то извѣстная и пристойная въ семъ случаѣ мѣра есть запрещеніе вывозить. — Торгующіе хлѣбомъ и занимающіеся либо ввозомъ иностраннаго хлѣба, либо провозомъ онаго, для снабженія отечественнаго торга способствуютъ въ первомъ случаѣ всегда, а во второмъ только иногда.

## §. 65.

## Слѣдствія сихъ препятствій свободному и ненарушимому воздѣлыванію земли: раннее, многочисленное и не весьма естественное произхожденіе городовъ.

Когда по симъ различнымъ причинамъ

столь невыгодно было обращать капиталъ свой на воздѣлываніе полевыхъ угодій, а всегдашнее закрѣпленіе большой части оныхъ въ рукахъ нѣсколькихъ особъ часто содѣлывало сіе несовмѣстнымъ; що найдено за приличное капиталы сій обращать для мануфактуръ и торговли. Тогда многіе принужденными себя нашли капиталъ свой употреблять вмѣсто выгоднѣйшаго обращенія на менѣе выгодный. Торговля и мануфактуры произошли ранѣе и скорѣе, нежели какъ бы онѣ явились при нерушимомъ свободномъ состояніи. Потребность и бѣдное положеніе земли побудили часть народа поселиться на маломъ пространствѣ; защищаемые по политическимъ видамъ государемъ и получивъ преимущества, они образовали потомъ нынѣшніе города. Несравненно большая безопасность, дарованныя имъ права защищать самихъ себя, издавать для себя извѣстныя уложенія, подчиняться собственнымъ своимъ судьямъ, ускорили з ѣлость сихъ городовъ, знатнѣйшая часть коихъ покрайнѣй мѣрѣ была слѣдствіемъ худаго, неблагопріятнаго положенія земли.

## § 66.

## О естественномъ произхожденіи городовъ и дѣйствіи ихъ.

Съ раздѣленіемъ работы, какъ слѣдствія умножившагося богатства и большаго населенія, естественно отдѣляется городская промышленность отъ сельской, выгоднѣйшее торговое обращеніе здѣсь будетъ то, которое между селеніемъ и городомъ произходилъ естественно. Однакожъ большая часть городовъ сихъ не произошла такимъ образомъ, или покрайней мѣрѣ ихъ многочисленное населеніе; и то и другое отчасти было слѣдствіемъ бѣднаго состоянія земли. Города, произшедшіе отъ естественной потребности и раздѣленія работы всегда непосредственно и преимущественно полезны для цѣлаго. Естьли же города произошли чрезъ принужденное состояніе земли, то капиталъ и работа народа рано отвращены отъ выгоднѣйшихъ занятій къ менѣе выгоднымъ. Правда, города находящіеся при рѣкахъ или моряхъ, посредствомъ иностранной торговли, ввозя чужеземныя издѣлія мануфактуръ и мѣняя ихъ на туземныя грубыя произведенія, равно какъ чрезъ приготовленія ими мануфактурныхъ товаровъ изъ грубыхъ иностранныхъ произведеній, скоро возрастаютъ; однакожъ съ пресѣченіемъ сему источниковъ они упадаютъ. Полезнѣе и долговременнѣе изъ ману-

фактуръ тѣ, кои произходятъ во время естественнаго хода постепеннаго утонченія перваго простаго обработыванія домашнихъ грубыхъ произведеній. Они снабжаютъ во первыхъ только близь лежащія страны земли сей и дѣйствуютъ на воздѣлываніе оной; произведенія же свои тогда уже вдаль посылаютъ, когда онѣ столь утончены и усовершенствованы будутъ; что при маломъ пространствѣ возъимѣютъ большее достоинство, а издержки на перевозку чрезъ то облегчатъ и сберегутъ.

## §. 67.

## Однакожъ города, произшедшіе отчасти и неестественно, проякую принесли пользу.

Какъ то ни справедливо, что сіе принужденное произхожденіе многихъ городовъ въ Европѣ капиталу и работѣ государствъ дали неестественное, не столь выгодное направленіе, и не только задержали успѣхи народнаго богатства, но и содѣлали сіе не такъ надежнымъ; однакожъ они же самые, не смотря на извращенное и принужденное направленіе капитала и работы, проякоопять споспѣшествовали большему и совершеннѣйшему воздѣлыванію земли. Ибо 1) воздѣлывающіе поле отъ городовъ сихъ полу-

чили большій расходъ своимъ произведеніямъ земли въ ихъ округѣ, и чрезъ то вновь побуждены были на воздѣлываніе поля обращать болѣе работы, искуства и капитала. Выгода сія простерлась не только на сосѣдственныя имъ земли, хотя на оныя впрочемъ дѣйствительно и болѣе, но и на всѣ, съ коими они торговали. 2) Капиталисты городовъ покупали гдѣ только возможно сосѣдственныя полевыя угодья. Купцы владѣя большимъ капиталомъ и вмѣстѣ привыкши къ большой бережливости, воздѣлывали поле съ большимъ стараніемъ, при смѣлыхъ предпріятіяхъ и удачнѣе дворянина. 3) Лучшимъ городскимъ управленіемъ подали (и сіе безъ сомнѣнія есть главнѣйшая выгода) примѣръ къ большей гражданской безопасности и свободѣ. Они получили также значительное вліяніе въ устроеніе всего государства; продавая фабричныя издѣлія высокомѣрному и сильному дворянину, лишали его чрезъ то власти, которую могъ онъ впрочемъ употреблять и для содержанія приверженныхъ ему пріятелей и нарушать ею общую безопасность.— Не смотря на сіе, однакожъ, способъ, какъ достигли полевыя угодья лучшаго воздѣлыванія, всегда останется неестественнымъ, онъ былъ долговременнѣе и не-

вѣрнѣе естественнаго развитія. Невѣрнѣе потому, что капиталъ купца непостоянен и нигдѣ не имѣетъ постояннаго опредѣленнаго мѣста. Вся прибыль отъ торговли равномѣрно не прежде можетъ быть почитаема за надежную, пока опять не обратится на воздѣлываніе пошзы и не остановится при сей улучшенной обработанности. Если сего не случится, то вся торговля и всѣ мануфактуры отъ нѣкоторыхъ переворотовъ въ ходѣ торговли, коимъ располагать не возможно, могутъ прерваться; между же тѣмъ совершенное, лучшее воздѣлываніе земли уничтожается только отъ нападеній варваровъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ и даже столѣтій учиняемыхъ. Обманывались наружностью; скорое созрѣніе городовъ и произшедшее отъ ихъ занятій большое богатство, сравненное съ бѣднымъ состояніемъ земли, произвели систему государственнаго хозяйства, которая, соразмѣрно своему правилу, городской промышленности предъ воздѣлываніемъ земли дала преимущество, и старалась содѣйствовать сему многими искусственными учрежденіями. Весьма нужно показать теперь ближайшія свѣденія о различныхъ системахъ государственнаго хозяйства.

# ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

## О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ

или

о правилахъ,
кои должно наблюдать правительство, дабы каждый гражданинъ могъ получать потребный доходъ для себя и для общественныхъ государственныхъ расходовъ.

# ГЛАВА ПЕРВАЯ.

## О мѣрахъ для приведенїя каждаго въ состоянїе доставить себѣ потребный доходъ.

### §. 68.

### Главное правило для правительства.

Главное и единственное здѣсь правило состоитъ въ томъ, что бы всѣмъ вообще, не преступая законовъ справедливости, предоставить совершеннѣйшую свободу употреблять капиталъ свой и прилѣжаніе полезнѣйшимъ для нихъ образомъ и приводить ихъ съ другими въ соискательство. Выгода отъ послѣдованія сему правилу очевидна изъ познанія началъ народнаго богатства: ибо всякой стремясь къ собственной своей выгодѣ, споспѣшествуетъ тѣмъ и цѣлому. Правитель-

ство, которое, по мнѣнію другихъ, посредствомъ законовъ можетъ учинить сіе обращеніе лучшимъ, приметъ на себя обязанность, которую по ограниченности человѣческаго знанія исполнить въ точности весьма трудно. Слѣдуя системѣ, одобряющей естественную свободу, государь кромѣ дарованнаго каждому произвола обращать по своей волѣ капиталъ и прилѣжаніе, принимаетъ во вниманіе еще три обязанности: 1) защиту внѣшнюю, 2) противъ притѣсненія сочленамъ его государства отъ другихъ такихъ же сочленовъ, или правосудіе и 3) учрежденіе и содержаніе нѣкоторыхъ всенародныхъ устройствъ и заведеній. Послѣдняго никогда не можетъ произвесть капиталъ одного или нѣсколькихъ частныхъ особъ: ожидаемая отъ сего прибыль для одного или нѣсколькихъ недостаточно вознаградитъ сдѣланное издиверіе, хотя бы употребить на то цѣлое общество. — Главнаго сего начала: *дарованной свободы обращать прилѣжаніе и капиталъ по собственному произволу*, весьма много однакожъ уклоняется употребляющаяся система при управленіи въ Европейскихъ государствахъ. Почему и нужно будетъ разъ искать сіе точнѣе.

## §. 69.

## О торговой системѣ и средствахъ, кои, слѣдуя оной, должно наблюдать для достиженія желаемаго.

Главнымъ основаніемъ сей системы почитаютъ то, что богатство народа состоитъ во владѣніи большимъ количествомъ благородныхъ металловъ и что они суть причина богатства; выгодный же торговый балансъ только одинъ умножаетъ таковое количество, а съ нимъ и народное богатство. Предлагаемыхъ сею системою для достиженія сей цѣли средствъ суть три: 1) ограниченіе взоза большей части всѣхъ внѣ государства пригоповляемыхъ товаровъ, посредствомъ запрещенія или высокихъ пошлинъ. 2) Споспѣшествованіе вывозу всѣхъ въ государствѣ для потребленія приготовляемыхъ товаровъ; сего достигаютъ чрезъ пошлины на ввозимые таковые товары, чрезъ награды за вывозъ, выгодные торговые союзы, заведеніе колоній и удержанную въ нихъ для отечества торговую монополію. 3) Споспѣшествованіе ввозу и ограниченіе вывоза извѣстныхъ грубыхъ матеріаловъ, кои до непо-

средственнаго ихъ потребленія требуютъ еще дальнѣйшаго обработыванія.

## §. 70.

## Опроверженіе сей системы вообще.

Ошибки въ сей системѣ оказываются отъ несправедливаго уваженія денегъ и торговли. Благородные металлы почитаются сперва торговымъ средствомъ, а потомъ мѣрою достоинства всѣхъ товаровъ. Но потому же металлы сіи на всѣ товары могутъ быть какъ промѣнены, такъ и опять куплены на нихъ всѣ товары. Земля, не имѣющая никакихъ рудниковъ благороднаго металла, по мѣрѣ нужды произведеній въ ономъ, должна и купить ихъ столько на другіе товары. Количество каждаго товара въ какомъ либо государствѣ устрояется по дѣйствительному спросу, т. е. возможности за сіе дать другое равноцѣнное. Не потому земли бѣдны, что не имѣютъ денегъ; но будучи бѣдны, ихъ и не имѣютъ, подобно тому, какъ онѣ могутъ не имѣть и многихъ другихъ продметовъ, кои въ богатыхъ земляхъ находятся. Жалобы на недостаточность въ деньгахъ проходятъ не-только тамъ, гдѣ есть расточители и земля

бѣдны, но часпо и шамъ, гдѣ послѣднія богаты, а промышляющіе прилѣжны и хозяева, когда шорговыя занятія чрезъ мѣру увеличатся и присовокупятся къ шому различныя другія причины, опъ коихъ государства и не обѣднѣваютъ. Кромѣ шого, гораздо удобнѣе шовары покупашь на деньги, нежели деньги мѣнять на шовары. Справедливо говоряпъ, чшо шовары слѣдуютъ за деньгами. Всѣ прочіе шовары большей подвержены порчѣ, нежели онѣ. Купецъ случающяся пребованія денегъ не можешъ удовлешворишь шоварами. Наконецъ даже и прибыль получаешъ онъ уже по продажѣ шоваровъ. Требованія денегъ, иногда бываемыя, могушъ совершенно разрушишь благососшояніе кого либо, но сего не случишся со всѣмъ народомъ. Хотя оный и надолго опъ недосшашка въ деньгахъ придешъ въ запрудніе, однакожъ благонадежнѣе то, чшо цѣнные шовары досшавящъ имъ деньги на долгое время, нежели то, чшо оныя деньги досшавящъ шаковые товары. Народное имущесшво нимало не сосшоишъ въ однѣхъ шолько деньгахъ. Правда, чшо онѣ часшь онаго; но въ сравненіи со всѣми между народомъ находящимися шоварами, имѣющими цѣну въ мѣнѣ, сосшавляютъ часшь сію самую малую. Богаш-

сиво народа состоинъ только въ суммѣ всѣхъ сихъ товаровъ, а не въ однѣхъ деньгахъ, употребляемыхъ для кругообращенія торга, и только потому имѣющихъ свое преимущественное достоинство. Никакіе товары не могутъ быть столь удобно перевозимы изъ одной земли въ дру ую, какъ благородные металлы, ибо при высокой цѣнѣ сіи послѣдніе занимая малое мѣсто, издержки на перевозъ ихъ дѣлаютъ малозначительными; даже самые строжайшіе законы не въ состояніи уничтожить взозъ и вывозъ оныхъ. Торговля для добыванія потребныхъ количествъ благородныхъ металловъ есть также часть внѣшней торговлі, но часть весьма малая. Богатые новооткрытые въ Америкѣ рудники въ богатство Европы неважное имѣли вліяніе, но увеличеніе торга чрезъ открытіе Америки было для сего весьма рѣшительнымъ. Благоденствіе, общественные расходы и иностранныя войны Англіи и Голландіи, могутъ служить примѣромъ для объясненія несправедливости сего правила; такъ какъ съ противной стороны упадшее благоденствіе Испанцовъ и Португальцовъ, не смотря на владѣнія ихъ богатѣйшими рудниками.

## §. 71.

## Ложное понятіе по сей системѣ о дѣйствіи торговли между двумя народами.

Далѣе, система сія предполагаетъ, что естьли два государства, торгующія между собою доставляютъ другъ другу на равную цѣну товаровъ, то ни одна изъ нихъ при семъ не выигрываетъ. Но естьли которая нарушаетъ въ томъ равновѣсіе, то произходитъ изъ сего выигрышъ и потеря: ибо одна получая товарами болѣе, нежели сколько отдаетъ, излишекъ сей должна доплачивать деньгами, которыя сіе государство дѣлаетъ бѣднымъ, другое напротивъ богатымъ. Заключенія сіи ложны: свободная, непринужденная торговля между двумя странами или двумя различными государствами выгодна для обѣихъ, хотя для одной изъ двухъ и болѣе, а для другой менѣе, ибо чрезъ сіе въ обѣихъ увеличивается годовое произведеніе и годовой доходъ. Естьли обѣ стороны торгуютъ своими внутреннымъ товарами, то обѣ равно при томъ и выигрываютъ. Излишнія произведенія разбираемы будутъ въ обѣихъ и вознаградятъ капиталъ, посредствомъ коего

такіе излишки добыты и привезены на торгъ; слѣд. чрезъ сіе доставляется большему числу людей доходъ и содержаніе, нежели сколько бы ихъ безъ того было; причемъ ввозится то, чему былъ спросъ. Естьли же, одна сторона продаетъ товары туземные, а другая ихъ только покупаетъ, то первая выгрывала бы болѣе, хотя и объ ничего бъ не потеряли. Прибыль объихъ содержалась бы также, какъ прибыль, которую доставляютъ прямая и обращающаяся внѣшняя торговля иждивенія (§. 59.). Капиталъ, употребленный на обращающуюся внѣшнюю торговлю иждивенія, не столь скоро вознаградится, какъ обращенный на прямую торговлю иждивенія.

## §. 72.

## Слѣдствія стремленія народовъ доставить себѣ выгодный торговый балансъ.

Таковое стремленіе народовъ, доставить себѣ выгодный торговый балансъ, свободный и мирный торгъ ихъ между собою преобратило въ нарушенный, непріязненный, и по мѣрѣ стремленія быть одному богатымъ, или желанія выиграть въ торгу, они сами

препятствовали умноженію своего богатства. Когда бы справедливо было, что хвалимый сей торговый балансъ опредѣляетъ благо и неблаго государства; що всѣ земли (каковыя и есть), кои имѣли его невыгоднымъ, давно бы содѣлались нищенствующими; но сего еще нигдѣ не послѣдовало. При свободной торговлѣ сосѣдственная богатая земля для сосѣдственныхъ бѣдныхъ пѣмъ важнѣйшую должна приносить пользу: ибо множеству произведеній земли бѣдной чрезъ то самое доставляя расходъ ко сбыванію, доставимъ по сему ей и больший доходъ. Гдѣ торговля дарована свобода, на томъ мѣстѣ и въ той странѣ процвѣтаетъ благоденствіе; но нѣтъ земель, кои бы всѣ гавани свои объявили вольными.

## § 73.

## Есть однакожъ другой торговый балансъ, опредѣляющій успѣхи или неуспѣхи народа въ разсужденіи его богатства.

Расхваленный сей торговый балансъ совсѣмъ различенъ отъ баланса годоваго произведенія и потребленія. Сей то истинно опредѣляетъ ежегодные успѣхи или ежегодный упадокъ благоденствія народа. Но ба-

лансъ таковой нимало не касается внѣшней торговли и можетъ быть въ землѣ, которая совершенно не имѣетъ оной. — Еще явственнѣе окажется ложное въ сей системѣ, когда разсудимъ о каждомъ предлагаемомъ ею средствѣ для споспѣшествованія народному богатству.

## § 74.

## Объ ограниченіи ввоза товаровъ извнѣ.

Сіе дѣлаютъ либо совершеннымъ запрещеніемъ ввоза чужихъ товаровъ, либо высокими налогами на оный, дабы на собственномъ торгу затруднить и воспрепятствовать соискательству иностранцевъ. Производители товаровъ, въ землѣ своей могущихъ быть добываемыми, получаютъ чрезъ то въ нашемъ торгу больший или меньшій исключительный расходъ имъ. Товары, не могущіе быть производимы въ отечествѣ, болѣе или менѣе необходимы, или чрезвычайно нужны. Въ первомъ случаѣ чрезъ таковое запрещеніе и высокіе налоги цѣна оныхъ вздорожаетъ и тѣмъ уменьшитъ разборъ; въ другомъ, когда безъ сихъ иностранныхъ товаровъ не льзя обойтись, по систе-

мѣ сей предписывается, брать ихъ не изъ таковыхъ земель, съ коими торговый балансъ вреденъ, но болѣе опъ тѣхъ, гдѣ бываетъ тому противное; сіе дѣлается въ намѣреніи, что бы изъ государства не выходили деньги. Для того що ввозимые внѣшніе товары, смотря откуда они ввозятся, отягощаются налогами болѣе или менѣе, или совсѣмъ опъ сего ихъ освобождаютъ, или же совсѣмъ запрещаютъ.

## §. 75.

## Объ ограниченіи ввоза товаровъ, кои въ отечествѣ могутъ быть произведены.

Отъ ограниченія ввоза иностранныхъ товаровъ, кои со внутренними могутъ имѣть стеченіе на нашемъ торгу, соискательство сіе болѣе или менѣе уничтожается, а монополія (единопродавство) шуземцевъ, занимающихся произвожденіемъ или торгомъ сихъ товаровъ, обезопасивается. По сему дѣйствіемъ таковыхъ мѣръ на произвожденіе и разпродажу сего товара обращается отечественнаго капитала и отечественнаго прилѣжанія болѣе, нежели какъ бы безъ того было. Чрезъ сіе однакожъ еще не до-

казано, чтобы съ тѣмъ всеобщая промышленность земли увеличивалась и сей дано было лучшее направленіе. Каждый по корыстолюбію своему старается обращать капиталъ свой выгоднѣйшимъ для себя образомъ, а оное естественно ведетъ его къ такимъ обращеніямъ, кои вмѣстѣ и обществу доставляютъ важнѣйшую выгоду. Ибо онъ будетъ стараться принадлежащій ему капиталъ сколь возможно близъ себя обращать на оживленіе отечественной промышленности. Съ другой стороны будетъ прилагать попеченіе дать капиталу своему такое направленіе, что бы чрезъ то употребленная работа получила самое большое достоинство. Естьли каждый старается такимъ образомъ умножить свой доходъ, а цѣлое состоитъ изъ сихъ каждыхъ, то всеобщее народное богатство чрезъ сіе должно увеличиться. Сверьхъ того частный человѣкъ при существующей безопасности, выгоднѣйшимъ образомъ можетъ обращать капиталъ свой соотвѣтственно своему положенію; правительство же учинить сего не въ состояніи. Когда иностранецъ не доставляетъ намъ сказаннаго произведенія земли своей по низкой цѣнѣ, то ограниченіе ввоза безполезно: ибо мы должны иногда неспи еще

и издержки перевоза и онъ никакъ не можетъ быть съ нами на торгу нашемъ въ соискательствѣ. Естьли же иностранецъ отъ особеннаго положенія земли своей доставляетъ произведенія дешевле, то запрещеніе или высокіе налоги конечно воспрепятствуютъ или обременятъ на нашемъ торгу расходъ его товара; но за то произведеніе сіе когда дѣйствительная потребность удовлетворена будетъ, добывается посредствомъ шуземнаго капитала и прилѣжанія. Симъ однако жъ въ обоихъ случаяхъ капиталъ оный и прилѣжаніе отнимаются отъ другихъ занятій и обращаются на вѣтвь менѣе прибыльную. Ибо капиталъ и прилѣжаніе народа, такъ какъ и частнаго человѣка, имѣютъ свои предѣлы и никто не старается приготовлять то самъ, что отъ другихъ купитъ дешевле, т. е. за то, что отъ производить находилъ выгоднымъ, промѣнять можетъ. Что говорится здѣсь о частныхъ людяхъ, то можно сказать и о всемъ народѣ. Раннее созрѣніе нѣкоторыхъ шуземныхъ мануфактуръ отъ таковыхъ мѣръ не можетъ увеличить общей суммы шуземной промышленности; сіе зависитъ отъ капитала и его выгоднаго обращенія и бываетъ не при однѣхъ только мануфактурахъ. Иностран-

ное государство можетъ имѣть нѣкоторы[illegible]я
естественныя или снисканныя преиму[illegible]це-
ства въ добываніи товаровъ; противо[illegible]ор-
ствіе симъ было бы вредно для нашихъ. [illegible] Куп-
цы и мануфактуристы по причинѣ [illegible] легко-
сти перевоза издѣлій, получаютъ в[illegible] моно-
польной торговлѣ на отечественн[illegible]мъ тор-
гу большія выгоды, нежели зан[illegible]мающіеся
добываніемъ грубаго произведе[illegible]ія отъ зе-
мледѣлія и скотоводства.

§. 76.

Изключенія въ рас[illegible]жденіи со-
вершенно свободна[illegible]о ввоза ино-
странныхъ [illegible]поваровъ.

Первое изключеніе [illegible] изъ сего совершен-
но свободнаго ввоза б[illegible]удетъ тогда, когда
непосредственная бе[illegible]зопасность государ-
ства, его защищеніе [illegible]ротивъ внѣшнихъ непрі-
ятелей, неотмѣнн[illegible]о требуютъ возвышенія
въ государствѣ из[illegible]ѣстной вѣтви промышлен-
ности. Таковое [illegible] изключеніе обращая капи-
талъ вмѣсто в[illegible]ыгоднѣйшаго способа на ме-
нѣе выгодный н[illegible]епосредственно для приращe-
нія народнаго [illegible] богатства было бы вредно;
однакожъ по[illegible]средственно содѣлалось бы оно
полезнымъ. [illegible] доставляя государству защиту

и большую безопасность. Въ семъ отношеніи можетъ быть оправданъ на пр: актъ Англичанъ о кораблеплаваніи. Второе, весьма также справедливо, естьли съ произведеній внутренней промышленности взимаются подати, взимать ихъ и со внѣшнихъ, являющихся вмѣстѣ съ оными на нашемъ торгу; иначе иностранцамъ предъ туземцами дана бы была монополія и равновѣсіе нарушено. Дѣлая въ отечествѣ на главныя нужнѣйшія жизненныя потребности налоги и всекончно причиняя чрезъ то на всякую заработную плату, а чрезъ нее и на всѣ товары дороговизну, утверждаютъ, что всѣ иностранные товары, соискательство имѣющіе съ нашими, всегда должны быть подвержены высшимъ налогамъ. Между тѣмъ не льзя навсегда точно опредѣлить, сколь много отъ произшедшаго по сей причинѣ вздорожанія всѣхъ товаровъ вздорожаетъ каждый изъ нихъ; что однакожъ точно можетъ быть показано, когда налогъ дѣлается непосредственно на сей или другой товаръ. По сему также нельзя точно означить при возвышеніи цѣны на свои товары, въ какомъ содержаніи должно установить налоги на всѣ чужеземные товары. Съ другой стороны, кажется, неблагоразумно желать помогать народу тѣмъ,

чтобъ подвергать его новому налогу, какóвой здѣсь и есть случай. Всѣ налоги напервыя жизненныя потребности, достигшія извѣстной высокой цѣны, весьма вредны; они бѣда земли, которую сносить могутъ безъ величайшаго вреда только богатыя земли. Кажется всего лучше предоставить народу изыскивать упражненія, кои, не смотря на его невыгодное положеніе, обѣщаютъ на своемъ и иностранномъ торгу большую выгоду. Третіе, ограниченіе ввоза изъ иностраннаго государства можетъ быть оправдываемо иногда тѣмъ, что сіе иностранное государство запрудняетъ или запрещаетъ ввозить къ себѣ наши произведенія и что можно надѣяться чрезъ сіе возмездіе (репрессаліи) возстановить прежнее свободное теченіе торговли. Когда же сего не сдѣлается, то оное возмездіе будетъ безполезно и даже вредно для нашихъ произведеній, не превозмогая тѣмъ зла, причиняемаго поведеніемъ иностранныхъ державъ для нѣкоторыхъ изъ нашихъ товаровъ и распространяя сіе на многія другія. Тогда обыкновенно въ отечествѣ наше ввозъ извнѣ товаровъ воспрещенъ не только тѣхъ, кои ввозить отъ насъ къ себѣ иностранцы запрещаютъ или запрудняютъ; но и многихъ другихъ предме-

товъ ихъ промышленности. Однакожъ чрезъ то притѣсненный поступками иностраннаго государства классъ народа не получитъ помощи въ нашемъ отечествѣ; поступокъ сей, какъ дѣйствительный налогъ, имѣетъ дѣйствіе на все государство, другимъ же изъ нашихъ согражданъ, неопасающихся соискательства иностранцевъ, благопріятствуетъ, хотя и на щетъ прочихъ классовъ.

*Прим.* Когда свободный ввозъ чужихъ произведеній уже издавна прерванъ; и чрезъ сіе нѣкоторые изъ нашихъ промысловъ усовершенствовались и распространились значительно, то свободу ввоза не должно бы возстановлять вдругъ, но мало по малу. Легко усмотрѣть вредъ, который произошелъ бы отъ скорой перемѣны, хотя бы кажется и не такъ могъ быть великъ онъ, какъ сначала могли того надѣяться.

## §. 77.

## Объ ограниченіяхъ или совершенномъ запрещеніи вывоза товаровъ изъ такихъ земель, съ коими торговый балансъ почитается вреднымъ.

Ограниченія таковыя даже и по основаніямъ торговой системы вредны. Ибо во-

первыхъ предположивъ, что земля, съ коею торговый балансъ почитается вреднымъ, могла доставить намъ наши потребности дешевле другихъ, мы лишимъ себя тогда оной выгоды таковыми ограниченіями. Во вторыхъ, если-ли товары сіи доселѣ добываются и продаются съ выгодою другимъ самими нами, то чрезъ сіе же распоряженіе равномѣрно мы потеримъ вредъ. Въ претьихъ нѣтъ вѣрнаго знака, чрезъ которой можно бы было опредѣлять, сколь много выгодень или невыгодень торговый балансъ двухъ земель. Таможенный реестръ и вексельный курсъ, признаки, по коимъ думаютъ узнать сіе, невѣрны. Ложныя показанія въ таможенныхъ реестрахъ весьма извѣстны. О вексельномъ курсѣ должно замѣтить, что устрояется онъ не только по торговымъ отношеніямъ, равно какъ по долгамъ двухъ между собою торгующихъ народовъ, но отношеніями по долгамъ сихъ земель и къ другимъ, такожде торгующимъ съ ними. Далѣе должно хорошо разлитать наружный вексельный курсъ отъ действительнаго, ибо различность ходящей монеты, коею вексель уплачивается, или различности употребительныхъ банковыхъ денегъ, пробы, монетнаго дохода и бумажныхъ денегъ могутъ показывать

по видимому курсъ вредный, чего однакожъ въ самомъ дѣлѣ нѣтъ. Естьли же сей второй родъ ограниченія внѣшняго ввоза товаровъ даже и по торговой системѣ ложенъ; то тѣмъ болѣе онъ будетъ таковымъ по лучшимъ началамъ въ торговлѣ (§. 71 — 73.)

## §. 78.

## О способствованіи вывозу чрезъ возвратъ пошлины.

Изъ четырехъ различныхъ средствъ употребляемыхъ для способствованія вывозу; ни одинъ не можетъ быть столь много одобряемъ, какъ возвратъ пошлины, т. е. что бы купцу, которой за ввезенный иностранный товаръ долженствовалъ отдавать пошлину, при вывозѣ сего же товара въ другія земли, возвращать опять оную. Чрезъ нихъ отъ капитала земли не будетъ обращаться на сію вѣтвь торговли болѣе, нежели какъ бы то было и при несуществованіи сихъ налоговъ. Сей возвратъ пошлины наложенною подачью возстановляетъ опять нарушенное равновѣсіе между различными самими по себѣ произходящими обращеніями капитала и прилѣжанія.

*Примѣч.* Возвратъ пошлинъ при выво-

зѣ въ земли, въ коихъ соотечественники наши имѣютъ монополію, не нужны, ибо наши одни шамъ шоргуютъ. Естьли шовары, при вывозѣ которыхъ возвращали пошлину, шайно ввозящся опять въ нашу землю, то весьма понятно, что чрезъ сей извѣстный обманъ искомая выгода пропадаетъ.

## §. 79.

## Второе вспомогательное средство вывоза чрезъ награды или преміи.

Награды сіи (поощренія) раздаются шуземнымъ куицамъ, дабы они на иностранномъ шоргу могли выдерживашь соискательство. Сіе означаетъ то, что безъ наградъ сихъ обращенный на оную шорговлю капиталъ не вознаградилъ бы обыкновенной прибыли. Народъ, шаковыя награды раздающій, несетъ двойные налоги, шѣ, коими уплачиваются награды и шѣ, кол платитъ онъ опъ возвысившейся цѣны шовара: Остающаяся въ государствѣ для попребленія часшь шовара сего чрезъ награды будетъ дороже, а иностранцу чрезъ оныя шоваръ доспавляется дешевле. Но естьли когда либо долж-

но способствовать большему произведенію товара; то кажется согласнѣе будетъ съ цѣлію, полагать награды за добываніе, нежели за вывозъ. Ибо въ семъ случаѣ раздающій сіи награды народъ, несетъ только тотъ налогъ, которой обращенъ на награду, самый же товаръ былъ бы тогда еще дешевле. Не смотря на сіе, капиталъ принужденъ бы былъ сѣкать всегда въ каналъ, въ которой онъ самъ по себѣ не пошелъ бы. Только тогда можно одобрять сіи награды, когда безопасность государства несомнѣнно требуетъ произведенія сего товара.

*Прим.* 1. Что съ сими наградами дѣйствительно такъ бываетъ, сіе можетъ быть лучше всего объяснено опытами въ Англіи. Купцы заключили тамъ между собою даже союзъ и раздавали награды, дабы умножить вывозъ, а оставающуюся часть сего товара продавать тѣмъ дороже. Награды за вывозъ хлѣба, въ Англіи не только не произвели желаемаго, но еще, по словамъ Смита, не умножили внутренняго произвожденія и не споспѣшествовали земледѣлію.

2. Отъ наградъ сихъ совершенно различны награды, даваемыя правительствомъ за вывозъ такихъ товаровъ, коихъ грубый матеріалъ ввозится извнѣ и при ввозѣ подвер-

женъ нѣкоторой подати. Когда оныя переработываются въ своей землѣ и вывозятся подъ другимъ видомъ, то награда за сіе платимая, есть ни что иное, какъ возвратъ пошлины; слѣд. есть тоже, что сказано о сей возвратной пошлинѣ (§.78.). Не должно прельщаться терминологіею таможенныхъ книгъ.

3. Награды, даваемыя въ поощреніе соревнованія, искуственности и изобрѣтательности, нимало симъ не опровергаются; онѣ не весьма значительны для уничтоженія естественнаго равновѣсія промысловъ и чрезвычайно полезны.

## §.80.

## Третіе вспомогательное средство вывоза чрезъ выгодные торговые союзы.

Когда государство постановляетъ впускать товары какого государства къ себѣ при меньшихъ пошлинахъ, нежели какого другаго, или когда оно совершенно обязывается брать таковые товары отъ сего только государства, а не отъ инаго; то убыль сего перваго споспѣшествующаго и прибыль споспѣшествуемаго государства весьма яв-

ственны и неоспоримы. Во первыхъ, оно страждетъ отъ монополіи, коею пользуется второе. Споспѣшествующее государство равномѣрно не будетъ производить собственно вредной торговли со споспѣшествуемымъ, т. е. произведенія свои продавать послѣднему по меньшимъ цѣнамъ, нежели чего стоило ему добываніе ихъ съ обыкновенною прибылью. Но споспѣшествующее государство въ сей торговлѣ не столь много выиграетъ, какъ при свободномъ соискательствѣ съ другими народами. Естьли таковыя споспѣшествованія торговая система народа одобряетъ потому, что изъ споспѣшествуемаго государства при увеличившейся выгодѣ отъ торговаго баланса можно получать золото и серебро; то поступокъ сей по извѣстнымъ уже началамъ кажется весьма неблагоразуменъ; золото и серебро отчасти могутъ быть покупаемы также и въ другихъ мѣстахъ, естественно же кажущійся выгоднымъ торговый балансъ нашего государства съ какимъ другимъ, долженъ произвесть съ другими кажущійся вреднымъ.

## §. 31.

## Четверное вспомогательное

## средство вывоза чрезъ заведеніе поселенія или колоній.

Заведеніе колоній въ старомъ свѣтѣ произошло отъ весьма большаго населенія гдѣ либо, или отъ внутреннихъ въ государствѣ безпокойствъ. Въ новѣйшія времена надежда найти водою новый путь въ восточную Индію и открыть въ Америкѣ золотые и серебряные рудники, побудило завести колоніи. Гоненія за вѣру и политическія въ отечествѣ преслѣдованія увеличили, или болѣе населили уже заведенныя, или въ послѣдствіи содѣйствовали къ новому заложенію. Естьли народы достигнувшіе уже до извѣстной степени образованія и богатства, изъ среды своей посылаютъ часть своихъ гражданъ въ чужія земли для заведенія колоній, въ коихъ людей весьма мало, заселенія легки, а пуземцы охотно даютъ мѣсто новымъ пришельцамъ или они легко прогоняются послѣдними; то такое насажденіе скорѣе достигнетъ благосостоянія, нежели всякое другое гражданское общество. Колонисты приносятъ съ собою изъ отечества объ искусномъ обращеніи прилѣжанія и капитала, государственномъ устройствѣ, гражданскомъ порядкѣ и пра-

восудіи лучшее познаніе, нежели какое имѣ-
ли до нихъ сіи необразованные пузем цы;
большею защищою ускоряются успѣхи въ
пріобрѣтеніи богатства. Но вмѣстѣ и боль-
шія полосы земли ни зачто получаютъ; ко-
лонисты пріобрѣтая ихъ не платятъ вла-
дѣльцамъ никакого поземельнаго дохода, они
полнѣе, свободные владѣльцы и государю
обыкновенно доставляютъ малыя подати.
Для воздѣлыванія сихъ столь большихъ по-
левыхъ угодій нѣтъ, что бы онѣ доставляли
произведеній столь много, сколько то воз-
можно, едва достаточно работы владѣтелей
и нанимаемыхъ ими. Отъ сего заработная
плата обыкновеннымъ свободнымъ работни-
камъ высока. Сіе увеличиваетъ населеніе.
Работники находясь въ услуженіи кого либо,
скоро и легко содѣлаются сами владѣльцами.
Высокую заработную плату наверстаетъ
плодотворность полевыхъ угодій; первая
почти одна составляетъ цѣну послѣднихъ.
Умноженіе народонаселенія и улучшеніе поле-
выхъ угодій споспѣшествуетъ возрастанію
истиннаго богатства и благоденствія. Отъ
того всѣ колоніи способны бы сдѣлать весь-
ма быстрые успѣхи въ благоденствіи при
содѣйствіи тому плодоносія пашвы, когда
съ отношеніе ихъ къ отечеству не полагало

при семъ большихъ или меньшихъ препятствій. Отнятіе у колоній свободы дѣлать внутри оныхъ политическія устроенія и монополія въ торговлѣ ихъ, которую присвоило себѣ отечество, суть важнѣйшія причины удержанія процвѣтанія. Сія же монополія есть то, чрезъ что отечество стремится получить для себя новое средство споспѣшествованія вывозу.

## §. 82.

## О различныхъ методахъ пользоваться отечеству колоніями.

Всѣ отечества стараются болѣе или менѣе торговлю съ своими колоніями вести изключительно; но въ способѣ, какъ сіе производятъ, разнятся другъ отъ друга. Во первыхъ, такова торговля съ колоніями изключительно присвояется обществу купцовъ государства. Методъ сей есть вѣрнѣйшій, дабы въ колоніяхъ совершенно удержать успѣхи въ благосостояніи. Всѣ сограждане отечества, равно какъ и всѣ земли, не имѣющія колоній, также должны при семъ страдать отъ монополіи; ибо извѣстно, что монополисты покупаютъ весьма дешево, дабы продать послѣ весьма дорого. Вто-

рое, колоніальную торговлю изключительно присвояютъ нѣкоторымъ гаванямъ отечества, на извѣстное время года, при отплытіи флота, нѣкоторымъ кораблямъ покупающимъ позволительные билеты. Методъ сей хотя не препятствуетъ соединенію и соискательству всѣхъ капиталистовъ отечества; но нѣкоторые имѣютъ въ первомъ случаѣ предъ другими большее преимущество, а потому могутъ между собою условливаться и чрезъ ихъ монополію равномѣрно, хотя не столько, какъ по первому методу, угнѣтать колоніи и другихъ соотечественниковъ и иностранцевъ. Третій методъ, чрезъ которой всѣмъ гражданамъ отечества предоставлена свобода торговать въ колоніи изъ всѣхъ странъ отечества и во всѣ времена, есть всеконечно изъ сихъ трехъ различныхъ методовъ выгоднѣйшій. Совершенно же свободной торговли колоній со всѣми прочими государствами, кромѣ отечества, никогда не дается, но что колоніямъ всеконечно доставило бы величайшую выгоду, сіе явствуетъ какъ изъ началъ, такъ и опыта.

*Примѣч.* Здѣсь можетъ быть показанъ вредъ всѣхъ торговыхъ компаній и ихъ различные роды.

## §. 83.

## Монополія отечества въ торговлѣ всегда вредна колоніямъ и прочимъ государствамъ.

Легко уемотрѣть, что удержанная отечествомъ изключительная торговля съ сими колоніями, всегда для оныхъ должна быть вредна. Всѣ потребности колоній, кои привозятъ отечественные торговцы, покупаются ими дороже, нежели какъ бы покупались онѣ при соискательствѣ всѣхъ другихъ государствъ на торгу колоній. Сумма ежегоднаго въ колоніяхъ добыванія и ежегоднаго ихъ расхода менѣе той, какая бъ была безъ сего угнѣтенія. Очевидно, что всѣ прочіе народы, коимъ возбранено торговать съ колоніями, должны платить за колоніальныя произведенія дороже и что они по сему претерпѣваютъ такой же вредъ, какъ и колоніи. Изъ сего явствуетъ, что всѣ иностранныя государства и колоніи при таковомъ преимуществѣ отечества, не получаютъ отъ колоніальной торговли выгоды, которую получали бы онѣ при свободномъ отправленіи туда торговли. Увеличившійся отъ заведенія колоній и распространившійся торгъ хотя и доставляетъ выгоду всѣмъ зем-

лямъ, посредственно въ торгу находящимся съ колоніями чрезъ отечество, а сія посредственная торговля приноситъ колоніямъ пользу; однакожъ монополія отечества препятствуетъ быть выгодѣ сей столь большой, каковая бъ была она во время свободной торговли. Бывшія Американско---Англійскія колоніи чѣмъ большею наслаждались противъ другихъ имъ подобныхъ свободою, тѣмъ болѣе и скорѣе могли благоденствовать какъ чрезъ сіе, такъ и чрезъ право пещись самимъ о внутреннемъ устройствѣ правительства своей земли.

## §. 84.

## Таковая монополія вредна однакожъ вообще и для отечества.

Но что бы таковая монополія вредна была вообще и для отечества, сіе сначала кажется предположеніемъ. Между тѣмъ однакожъ, принимая въ щетъ то, что по отдаленію сихъ колоній отъ отечества, защищеніе ихъ въ случаѣ войны стоитъ чрезвычайно дорого и что обладаніе ими бываетъ причиною новыхъ войнъ; выгода отъ сихъ колоній для отечества, содержащаго монополію, будетъ болѣе относитель-

ная, нежели совершенная. Относительная, ибо всеконечно отечество чрезъ свою монополію получитъ всегда товары дешевле, нежели другія земли: но за то монополія сія имѣетъ тотъ совершенный вредъ, что капиталы его отчасти отвращаются отъ другихъ полезнѣйшихъ вѣтвей обращенія и употребляются на торговлю съ колоніями, между же тѣмъ монополія сія возвышаетъ много прибыль на всѣ другіе капиталы и чрезъ то производитъ вредъ какъ совершенный, такъ и относительный.

## §. 35.

## Дальнѣйшее раскрытіе причинъ, показывающихъ вредъ для отечества отъ монополіи въ торговлѣ съ колоніями.

Монополія производитъ вредъ совершенный: ибо отечественные купцы, занимающіеся другими вѣтвями торговли, не иначе могутъ получить высокую для себя прибыль, какъ естьли станутъ ввозимые иностранные и вывозимые туземные товары продавать дороже, нежели какъ бы продавали ихъ безъ монополіи. Относительный же вредъ монополія сія производитъ тогда,

когда купцы другихъ народовъ продаютъ и покупаютъ дешевле, нежели торговцы отечественные и тѣмъ торговлю свою могутъ распространить болѣе. Каждый монопольною торговлею съ колоніями занимающійся, или купецъ съ преимуществами, получаетъ всегда большую выгоду; прочіе же сограждане отечества остаются ни съ чѣмъ. Чрезъ отечественный капиталъ тогда получаютъ производящей работы въ отечествѣ менѣе, нежели какая бъ была безъ монополіи. Дѣйствія колоніальной торговли свободной суть почти всегда благодѣтельны, ограниченной, монопольной — всегда вредны. Ибо чрезъ послѣднюю часть отечественнаго капитала переходитъ во всякое время изъ иностранной торговли съ сосѣдними землями въ такой же оборотъ и съ отдаленными; во многихъ случаяхъ изъ прямой торговли иждивенія въ обращающуюся, а въ нѣкоторыхъ изъ иностранной таковой же въ транзитную или перевозную (§. 59.). Часть обращающагося капитала и прилѣжанія отвращается тогда отъ воздѣлыванія отечественныхъ полевыхъ угодій и благоденствіе отечества болѣе зависимо отъ одного торжища, т. е. отъ колоній, въ коихъ монополія

въ торговлѣ, и слѣд. не такъ благонадежно. Высокая прибыль занимающихся колоніольною торговлею съ преимуществами сверьхъ того не столь удобна для бережливости. За всѣмъ тѣмъ торговля съ колоніями сама по себѣ столь благодѣтельна, что даже и при монополіи все еще пребываетъ выгодною. Однакожъ весьма ложно при семъ заключаютъ, полагая прибыль сію произходящею отъ монополіи, между тѣмъ какъ искать ее должно въ особенной пользѣ отъ колоніальной торговли, которая произтекла не изъ монополіи, но оказалась противною монополіи. — Симъ удовлетворительно могутъ объяснишься цвѣтущее состояніе Испаніи и Португалліи до произхожденія ихъ колоній, цвѣтущее благосостояніе Англіи послѣ потери части Американскихъ своихъ колоній, большое богатство нѣкоторыхъ купцовъ въ Кадиксѣ и Лиссабонѣ, сравненное съ бѣдностію всѣхъ другихъ сограждавъ сихъ государствъ. Открытіе новаго пути въ Остъ— Индію и Америку, такъ какъ и учрежденныя въ нихъ колоніи и торговля, возвысили торговую систему въ Европѣ до такой значительной степени, которой прежде совсѣмъ было и не извѣстно. Большая часть торговли между Европою

и Остъ — Индіею находится въ рукахъ преимуществами снабденной компаніи. Сія, смотря на богатство земли туда торгующей, производила то, что на торгъ сей отечественнаго капитала иногда обращалось болѣе, иногда менѣе, нежели сколько бы было его безъ оной. Симъ равномѣрно нарушается естественное теченіе или соотношеніе. Но что таковое общество купцовъ дѣйствуетъ на земли, какъ государи, сіе довольно ясно изъ новѣйшей исторіи Остъ Индіи.

## §. 86.

## Споспѣшествованіе ввозу и запрудненіе вывозу нѣкоторыхъ грубыхъ матеріаловъ.

Дабы туземному мануфактуристу доставить по малымъ цѣнамъ закупъ грубыхъ матеріаловъ, вывозъ оныхъ запрудняется запрещеніемъ или высокими налогами, а ввозъ облегчается наградами или освобожденіемъ отъ податей; сіе же дѣлается для того, что бы обработанное произведеніе сбывать внѣ скорѣе и чрезъ то выиграть торговый балансъ для нашего отечества. Освобожденіе отъ податей при ввозѣ гру-

бых матеріаловъ, естьли оные матеріалы дѣйствительно шаковые, а подати не вреда государственнымъ потребностямъ, простираются на всѣ прочія матеріалы для мануфактуръ, есть справедливо, достойно одобренія и выгодно. Напротивъ того запрещеніе вывоза грубыхъ произведеній доставляетъ туземному мануфактуристу въ закупѣ монополію, что угнѣтаетъ производящаго грубый матеріалъ, такъ, что по большой части чрезъ то же самое затрудняется и большее добываніе грубаго матеріала. Конечная цѣль всего производимаго есть ижливеніе; посему государство кажется болѣе имѣетъ въ виду выгоду потребляющаго, нежели производящаго; но выгоды послѣдняго не иначе достигаютъ, какъ по мѣрѣ выгоды перваго. Выгода потребляющаго лучшимъ образомъ получается всевозможно свободнѣйшимъ соискательствомъ. Но торговая система извращаетъ сей естественный порядокъ, и какъ оная произхожденіемъ своимъ обязана обману капиталистовъ и купцевъ, умѣвшихъ правительству частную свою выгоду представить общественною; то и явственно, какъ она для пользы ихъ выгоду всѣхъ прочихъ сограждан государства оставляетъ безъ вниманія.

## §. 87.

## О системахъ, споспѣшествующихъ земледѣлію на щетъ торговли и мануфактуръ.

Между тѣмъ торговая система не всегда была, какъ теперь, господствующею въ Европѣ. Даже въ древнѣйшія времена находились государства, гдѣ земледѣлію предъ торговлею, особенно внѣшнею, рѣшительно отдавали преимущество и относили оное на щетъ таковой торговли. Кажется еще и теперь находится сіе въ Китаѣ, такъ какъ было въ древнемъ Египтѣ и Индостанѣ. Китай имѣетъ столь большой внутренній торгъ, земли столь различныхъ полосъ, что въ немъ не очень чувствуютъ недостатокъ во внѣшней торговлѣ. Сія послѣдняя намъ ограничена и недостатокъ въ оной долженъ всегда задерживать Китай достигнуть такой степени богатства, коей бы могъ онъ дойти при помощи сказанной торговли. Нѣкоторые касательно вѣры законы препятствовали распространенію торговли у Индостанцевъ и древнихъ Египтянъ. Въ древней Греціи и Римѣ мануфактуры и иностранная торговля имѣли различныя затрудненія. Поступ-

ками, угнѣтающими процвѣтаніе мануфактуръ и внѣшней торговли, непосредственно запрудняется и самое совершенное воздѣлываніе земли; а съ симъ вмѣстѣ посредственно стѣсняется и та вѣтвь промышленности, коей хотѣли помочь. Почему поступокъ таковой еще неблагоразумнѣе споспѣшествующаго внѣшней торговлѣ, ибо торговая система достигаетъ цѣли своей на щетъ земледѣлія, но споспѣшествованіе земледѣлію чрезъ стѣсненіе внѣшней торговли наноситъ вредъ и самому сему земледѣлію.

## § 88.

## Система Квеснайя, или система физіократовъ (экономистовъ).

Возраженіе сіе не касается системы физіократовъ, которая на земледѣліе обращенную работу предъ всѣми работами хотя и почитаетъ одною только производящею, однако шѣмъ не менѣе одобряетъ совершеннѣйшую свободу въ обращеніи прилѣжанія и капитала. Слѣдуя сей системѣ, всѣ граждане раздѣляются на три класса. Первый составляютъ владѣльцы земли; второй, воздѣлывающіе землю; и тѣ и другіе называются производящимъ классомъ. Тре-

тій классъ составляютъ переработывающіе въ искуственныя издѣлія сіе грубое произведеніе и всѣ прочіе за сказанными въ государствѣ находящіеся; классъ сей называютъ безплоднымъ. Владѣльцы содѣйствуютъ годовому произведенію, улучшая иногда пошву и поставляя чрезъ то земледѣльца въ состояніе такою же работою и такимъ же капиталомъ добывать больше произведенія и платить больщій поземельный доходъ, что можетъ быть тогда почитаемо за сходный процентъ отъ воздѣлыванія. Впорые изключительно предъ другими почтены отъ экономистовъ именемъ производящаго класса: ибо они одни ежегодно доставляютъ дѣйствительное произведеніе. Работа земледѣльца вознаграждаетъ не только ежегодныя иждивенія, кои потребны какъ для воздѣлыванія, такъ содержанія самихъ себя и ихъ скота, но равно и тѣ издержки, кои потребны для перваго доставленія инструментовъ, скота и т. д. Для дальнѣйшаго отправленія земледѣлія изъ всего произведеннаго должно вычесть всѣ оныя сказанныя издержки и остатокъ вознаградить производящихъ работниковъ, послѣ чего произойдетъ чистый излишекъ, который платится владѣльцу, какъ позе-

мельный доходъ или вознаграждаетъ расходы употребленные прежде на улучшеніе пошвы. Что отъ произведенія останется за вознагражденіемъ сихъ трехъ производящихъ издержекъ, то государство или церковь безъ вреда земледѣлію можетъ получать въ видѣ подати. Изъ чего также явствуетъ, что сей второй классъ есть только одинъ дѣйствительно производящій.

## §. 89.

## О безплодномъ классѣ.

Всѣ прочіе жители государства безплодны; даже ремесленники, мануфактуристы и купцы занятіями своими никакого не добываютъ новаго произведенія; они вознаграждаютъ только цѣну того, что потребили въ продолженіе своего занятія. Занятіе ихъ ничего не приноситъ и помѣщаетъ только цѣну на другое. Народное богатство умножаютъ они, подобно служителямъ дома, т. е. чрезъ сбереженіе. Весь сей безплодный классъ питается отъ производящаго. Однакожъ потому безплодный классъ еще не вреденъ, но посредственно оному полезенъ, приводя его въ состояніе исключительно заниматься воздѣлываніемъ

земли. Посему ни для одного класса не можетъ быть выгодно видѣть другой утѣсняемымъ. Свободнѣйшее соискательство между безплоднымъ классомъ доставитъ обоимъ другимъ классамъ товаръ по сходнѣйшимъ цѣнамъ; и на оборотъ. Что говорится о нѣкоторыхъ гражданахъ государства, то можно сказать и о народѣ въ отношеніи къ другому, естьли одинъ изъ сихъ будетъ торговый, а другой земледѣліемъ занимающійся. Только одна совершеннѣйшая безопасность, справедливость и свобода ведутъ къ совершеннѣйшему благоденствію. Всякое руководство правительства народнымъ благоденствіемъ будетъ уменьшать годовое произведеніе пошвы и возвышать цѣны товаровъ, вредитъ прямо и косвенно единственно производящему классу.

## §. 90.

## Опроверженіе заблужденій въ сей системѣ.

Система сія включаетъ въ безплодный классъ множество весьма разнородныхъ занятій, имѣющихъ весьма различное дѣйствіе на народное богатство. Дабы лучше усмотрѣть сіе, должно замѣтить слѣдую-

щее: 1) естьли, какъ утверждается по сей системѣ, ремесленники, мануфактуристы и купцы годовую цѣну капитала не умеьшаютъ; то уже посему одному не могутъ быть названы безплодными, доставляя вмѣсто потребленной цѣны вновь произведенную и вмѣсто преходящей, продолжительнѣйшую. Хотя работа земледѣльца болѣе производяща, нежели купца, ремесленника и мануфактуриста; однакожъ послѣдніе не могутъ быть еще потому названы совершенно непроизводящими. 2) Работа оныхъ не можетъ быть равно почтена съ работою работниковъ къ непроизводящему классу Смитомъ причисленныхъ, поелику работа ихъ означается на предметѣ и оспается на немъ, чего при занятіи служителя не бываетъ. 3) Когда то не ложно, что купцы и мануфактуристы столь же много цѣннаго потребляютъ, сколько опять цѣны товару присоединяютъ; то они чрезъ тоже произвели нѣчто, которое опять можно купить за равный доходъ. Слѣд. и цѣна товаровъ, ими потребляемыхъ, кои они переработывали, на торгу удвоилась, вмѣсто того, что бы безъ нихъ была на ономъ только та цѣна, которую они потребили. При занятіи солдата или слуги сего бъ не было. 4) Безъ

сбереженія владѣлецъ земли и сельской хозяинъ мало могутъ умножить годовый доходъ общества, а съ тѣмъ и годовое произведеніе пошвы и работы. Но сіе умноженіе произведенія можетъ случиться только двумя способами. Во первыхъ, когда производящія силы работы умножаются чрезъ большее искуство и употребленіе машинъ, такъ что при равномъ напряженіи добывается больше произведеній; или сіе бываетъ отъ умноженія капитала, коимъ тогда болѣе содержать можно работниковъ, нежели какъ прежде. Что касается перваго, то мануфактуристы въ подобныхъ изобрѣтеніяхъ машинъ весьма важное имѣютъ преимущество предъ земледѣльцомъ; что же принадлежитъ до втораго, то умноженіе капитала зависитъ отъ бережливости. Естьли ремесленники, мануфактуристы и купцы, какъ кажется принимаетъ по сія система, склонны къ бережливости болѣе, нежели другіе два класса, то будетъ весьма не прилично выдавать ихъ за безплодныхъ. 5) Но естьли принимать согласно съ сею системою, что доходы жителей какой либо земли состоятъ не въ чемъ иномъ, какъ въ количествѣ жизненныхъ припасовъ; то даже и при семъ предположеніи, земли, имѣющія мануфакту-

ры и торговлю, должны получать ихъ гораздо большія предъ тѣми, у коихъ нѣтъ оныхъ. Ибо на произведеніе ихъ работы можетъ быть отъ другихъ народовъ вымѣнено большее количество жизненныхъ припасовъ, нежели какъ бы сіе безъ того было.

## §. 91.

## Слѣдствіе.

Изъ сего явствуетъ, что система экономистовъ въ представленіи началъ народнаго богатства недостаточна, и полагаемое ею различіе между производящею работою и непроизводящею непрочно. Но она заслуживаетъ особенную похвалу за то, что существеннымъ народнымъ богатствомъ почитаетъ не деньги, но потребительные товары, а свободу, средствомъ довести до высшей степени годовое произведеніе. — Естьли свобода обращенія капитала и прилѣжанія по произволу каждаго должна быть обезопасена, а отъ государей желается только защиты внѣшней, правосудія внутри и учрежденія нѣкоторыхъ заведеній, чего не въ состояніи сдѣлать частныя особы (§. 67.); то сіе требуетъ извѣстныхъ издержекъ и доходовъ, о коихъ и разсуждается въ слѣдующей главѣ.

# ГЛАВА ВТОРАЯ.

## Объ удовлетвореніи общественныхъ потребностей.

---

### §. 92.

### Раздѣленіе сей второй главы.

Для содержанія общественныхъ заведеній требуются доходы, какъ средства, удовлетворяющія произшедшіе при семъ расходы. И такъ нужно опредѣлить во первыхъ, въ чемъ состоятъ сіи общественные расходы, во вторыхъ, какъ получать для сего достаточной доходъ, и третіе, какъ прибавленіе къ сему, слѣдуетъ говорить о государственныхъ долгахъ, кои произошли отъ несоразмѣрности расхода съ доходомъ.

### §. 93.

### I. Объ общихъ государственныхъ расходахъ и о томъ, что причисляютъ сюда?

Послѣ издержекъ, кои требуютъ исполненія на государя возложенныя должности, какъ то: защита противъ иностранцевъ, правосудіе внутри и содержаніе нѣкото-

рыхъ общеполезныхъ заведеній, чего не могутъ сдѣлать частныя особы, къ общимъ государственнымъ расходамъ присовокупляется и содержаніе достоинства правителя. Поддержаніе чести государя и защиты государства противъ иностранцевъ, касается всѣхъ и всѣ должны по точнѣйшей соразмѣрности съ ихъ имуществомъ споспѣшествовать сему. О правосудіи хотя можно сказать тоже; однакожъ, поелику отъ того непосредственно получаютъ пользу въ судное дѣло замѣшанныя лица; то издержки, слѣдуя Смиту, отчасти приличнѣе могутъ вознаграждаться дарами ( приносами ) отъ тяжущихся. Только бѣдность уголовныхъ преступниковъ можетъ требовать помощи за отправленіе суда отъ общаго содѣйствія на расходы. Расходы, дѣлаемые для какого либо мѣста или области не должны быть удовлетворяемы изъ общей государственной кассы. Расходы на легчайшее сообщеніе между всѣми частями государства полезны для цѣлаго общества. Но какъ непосредственно весьма благодѣтельно оное для тѣхъ, кои перевозятъ товары отъ одного мѣста до другаго и ихъ потребляютъ; то и содѣйствіе сему можетъ быть отъ нихъ же, на пр. возвышеніемъ путевыхъ

денегъ. Воспитаніе юношества и содержаніе церковныхъ заведеній равномѣрно полезно для всего общества. Между тѣмъ однакожъ Смитъ почитаетъ приличнымъ и по разнымъ отношеніямъ выгоднѣйшимъ, что бы издержки при семъ бывающія дѣланы были на щетъ учащихся или прихожанъ къ церкви, кои имѣютъ отъ сего непосредственную выгоду. Есть-ли же общественныя заведенія, полезныя для всего общества, не могутъ содержаться тѣми, кои ими непосредственно пользуются; то недостатокъ сей вознаграждается сборомъ со всѣхъ.

## §. 94.

## 1.) Расходы, потребные для защиты государства.

Защищеніе государства при его различномъ состояніи и различныхъ степеняхъ усовершенствованія требуетъ весьма различныхъ расходовъ. У народовъ охотою занимающихся и пастырствующихъ они незначительны; у земледѣльцевъ при большемъ процвѣтаніи мануфактуръ и при усовершенствованіи военнаго искуства, становятся гораздо значительнѣе. Тогда образуется собственно военное состояніе, постоянное

войско, отчасти подобное земскому. Всегдашній солдатъ защищаетъ отъ нападеній и покореній противъ варваровъ; онъ есть средство содержать внутри законы. Когда постоянная армія опасна внутренней свободѣ, то сіе происходитъ отъ того, что предводители оной не имѣютъ выгоды въ поддержаніи государственнаго уложенія. Но даже армія можетъ служить и для защищенія свободы. Издержки на нее между тѣмъ время отъ времени будутъ значительнѣе. Сначала были онѣ незначительны, или ихъ совсѣмъ не было, потомъ же въ продолженіе войны, а за тѣмъ и въ самое даже мирное время весьма велики; введеніе огнестрѣльнаго оружія увеличило сіи издержки. Но отъ того же довольно образованный и богатый народъ долѣе можетъ выдерживать войны, нежели бѣдный.

## §. 95.

## 2.) О расходахъ, потребныхъ при отправленіи правосудія.

Расходы, при отправленіи правосудія происходящіе, въ различные періоды усовершенія гражданскаго общества различны. Звѣроловцы мало или и никакой не имѣютъ

частной собственности, малое или никакого отправленія правосудія: равенство ихъ весьма большое. Со времени произхожденія различныхъ состояній и различной собственности, оное перемѣняется. Судъ у народовъ пастырствующихъ приноситъ главѣ нѣчто и ничего ему не стоитъ. У земледѣльцовъ во время ранняго ихъ образованія судьями будутъ помѣщики и государь; отъ сего заняпія они получаютъ доходы. Но мало по малу произходятъ собственно судьи на жалованьѣ и не смотря на сіе жалованье, отправленіе правосудія дѣлается также не вопще. Жалованье судей между цѣмъ вездѣ составляетъ небольшую часть общественныхъ расходовъ. По мнѣнію Смита издержки при отправленіи правосудія всѣ или большая часть ихъ могутъ быть удовлетворены судебными подарками; пристрастія въ приговорѣ чрезъ то нельзя опасаться, подарки могутъ быть такъ устроены, что будутъ еще поощрять прилѣжаніе судей. — Другой методъ менѣе одобренія достойный, ставитъ издержки за отправленіе правосудія не на счетъ общественной кассы, есть платежъ для того за клейменіе бумаги. Отдѣленіе судебной власти отъ исполнительной превосходно; почему также капиталъ для

содержанія судей, естьли оный гдѣ находится, должно предоставить собственному ихъ управленію.

## §. 96.

## 3.) Расходы для различныхъ общественныхъ заведеній.

### а. Для торговли.

Само по себѣ явственно, что учрежденіе различныхъ зданій и заведеній для содѣйствія торговли вообще, какъ на пр. дорогъ, мостовъ, каналовъ, гаваней и пр. д. въ различные періоды усовершенствованія земли различныхъ требуетъ и издивеній. Ибо во время пространнѣйшаго торга потребно болѣе и зданій прочнѣйшихъ и значительнѣйшихъ пространствомъ. Не нужно кажется удовлетворять издержки сіи изъ общественной кассы; многія изъ сихъ заведеній для ихъ основанія и содержанія могутъ сами приносить потребные доходы. Поборы съ мостовъ, также въ гаваняхъ и каналахъ извѣстны; издержки на дѣланіе монеты могутъ вознаграждаться при чеканеніи и сіе чеканеніе даже можетъ доставлять государству нѣкоторой доходъ, а почта и довольно большой. Плата подать съ клажи на по-

возкахъ и судахъ есть методъ для содержанія путей особенно потому хорошій, что извощикъ и судоходецъ въ семъ только помогаютъ, уплачиваютъ же напослѣдокъ потребители и чрезъ то издержки первыхъ на перевозъ уменьшаютъ. Естьли по методу сему за перевозимое, служащее для роскоши, платятъ нѣсколько болѣе; то для простолюдима, потребляющаго преимущественно тяжелые товары, будетъ сіе хорошо. Слѣдуя оному методу, заведенія сіи только тамъ должно основывать, гдѣ имѣютъ въ нихъ нужду. Частному человѣку скорѣе можно предоставить содержаніе канала, нежели содержаніе дорогъ. Ибо послѣднія можно содержать и худо, даже сдѣлать непроѣзжими: каналъ же тотчасъ учинится несудоходнымъ, естьли надлежащимъ образомъ не будетъ содержаться. Когда правительство пожелало бы отъ сихъ заведеній получать доходъ и управленіе ими взять подъ свой надсмотръ; то чрезъ сіе бывающія подати во время необходимыхъ общественныхъ нуждъ легко умножатся, торгъ разрушится и бѣднѣйшая часть людей, особенно потребляющихъ тяжелые товары, преимущественно чрезъ то стѣснена будетъ, а въ разсужденіи пренебреженія ис-

правленія дорогъ можно сказать, что оно-му почти никакой нѣтъ тогда помощи. Общественныя зданія, для основанія своего и содержанія не доставляющія потребнаго, достаточнаго дохода и приносящія пользу одному какому либо мѣсту или округу, всего лучше удовлетворяются расходами отъ особенныхъ доходовъ сего мѣста или округа подъ надзоромъ мѣстнаго намощ-няго начальства. Частныя вѣтви торговли могутъ производить особенныя заведенія, кои содержать по справедливости должны онѣ же, таковы суть: заложеніе крѣпостей у дикихъ народовъ, съ коими состоитъ торгъ; учрежденіе общественныхъ торговыхъ агентовъ и т. д. Расходы сіи всего лучше у-довлетворять нѣкоторыми процентами, по-лучаемыми отъ ввозимыхъ и вывозимыхъ то-варовъ въ сей торговой вѣтви. Таковую за-щиту торговли почитали всегда одною изъ должностей правительства. Большія тор-говыя компаніи приняли другія основанія и иначе были разсуждаемы. Въ началѣ дѣлая опыты на свой счетъ въ неизвѣстной до-толѣ торговлѣ, которая впрочемъ никогда и не производилась бы, онѣ были отечеству полезны, послѣ же обыкновенно безполезны или отяготительны.

*Примѣч.* Внутреннее устроеніе сихъ торговыхъ обществъ различно. Естьли общество отваживается на невѣрную, отдаленную торговлю съ варварами или полуварварами, у коихъ нѣтъ никакой безопасности; то кажется справедливость требуетъ вознаграждать его за сію отважность и на краткое время предоставлять ему монополію въ торговлѣ. Почти всѣ, даже самыя торговыя общества съ большими преимуществами, по удобовразумительнымъ для всякаго началамъ, обанкрутились. Занятія, производимыя составившеюся компаніею изъ акцій безъ изключительныхъ правъ и иногда довольно щастливо, суть тѣ, коихъ дѣйствія столь просты, что требуютъ для того только прилѣжанія и навыка. Таковы суть занятія банковыя, вексельныя, страховыя, занятія сдѣлать рѣку судоходною, основать или содержать каналь и доставить большому городу воду.

## §. 97.

### б. Для образованія юношества.

Деньги за ученіе или гонораріи, платимыя учащимися учителямъ, могутъ составить достаточный капиталъ для расхо-

довъ, при образованіи потребныхъ. Тамъ же, гдѣ сего и нѣтъ, награду учащихъ по крайнѣй мѣрѣ не нужно чинить изъ общественныхъ доходовъ, коихъ собираніе и управленіе ввѣрено исполнительной власти. Училища и университеты содержатся обыкновенно также нѣкоторыми мѣстными или областными доходами, поземельнымъ доходомъ отъ опредѣленныхъ на то помѣстій или капиталовъ, государями или частными особами дарованныхъ; управленіе же ими ввѣряется особеннымъ чиновникамъ. По мнѣнію Смита, для приведенія сихъ учебныхъ заведеній въ зрѣлость, всего бы лучше было, когда бъ ученики платили своимъ учителямъ по мѣрѣ ихъ усердія, прилѣжанія, искусства и одобренія. Окладъ училищамъ и университетамъ уменьшаетъ прилѣжаніе учащихъ. Лучшее побужденіе къ прилѣжанію происходитъ отъ награды по знаніямъ. Гдѣ учители получаютъ только нѣкоторое, несовершенное жалованье, тамъ прилѣжаніе ихъ изчезаетъ по крайнѣй мѣрѣ не совсѣмъ. Учебныя заведенія съ богатымъ окладомъ упадаютъ. Надзоръ надъ прилѣжаніемъ занимающихся образованіемъ, учащіе, какъ сотоварищи, имѣютъ худой, а не принадлежащіе къ классу учителей не-

достаточный. Изгнанія и принужденія различнаго рода для нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній или учителей вредны. Части образованія, для коихъ нѣтъ никакихъ общественныхъ заведеній, часто всего лучше успѣваютъ. Состояніе Англійскихъ университетовъ показываетъ вредность богато надѣленныхъ учителей. Въ Римѣ и Греціи долгое время большая часть образованія не была общественною. Женщины еще и по нынѣ образуются безъ общественныхъ заведеній. Если бъ не было никакихъ общественныхъ учителей, то никогда не учили бы тому, чему учиться не желаютъ и изъ чего нѣтъ никакого употребленія. Объ образованіи достаточныхъ людей правительство не имѣетъ нужды прилагать попеченія. Но оно должно стараться объ отвращеніи дикости отъ большаго количества людей, особенно когда раздѣленіе работы простерто далеко и большая часть сограждан ограничила себя единообразнымъ исправленіемъ нѣсколькихъ занятій. У такъ называемыхъ дикихъ народовъ сіе бываетъ иначе. Большая часть народа образуется тамъ преимущественно чрезъ обыкновенныя свои занятія. У народа, въ искуствахъ и торговлѣ много успѣвшаго, правитель-

ство большее должно обращать вниманіе на воспитаніе просполюдима, нежели на человѣка высшаго состоянія. Какъ бы то ни было, существенное для образованія просполюдима, какъ то: чтеніе, письмо, счетъ, нѣкоторыя математическія и механическія познанія, должно быть ему сообщаемо и сіе можетъ быть безъ большаго иждивенія, естьли государство симъ учителямъ положитъ и несовершенное жалованье. Оно можетъ ободрять успѣхи, награждая дѣтей и для содѣланія сихъ познаній нужными, позволять отправлять промысль только съ пріобрѣтеніемъ оныхъ. Подобнымъ образомъ въ Греціи и Римѣ удержанъ воинской духъ, которыи даже и въ нынѣшнихъ государствахъ, не смотря на постоянныя арміи, цѣнять высоко.

## §. 98.

## c. Для наставленія возрастныхъ, т. е. для церкви.

Возрастные по большой части должны просвѣщаться въ вѣрѣ. Учители сего могутъ получать содержаніе свое либо отъ вольныхъ и непостоянныхъ приносовъ своихъ слушателей, либо отъ постояннаго

капитала; оное состоитъ въ полевыхъ угодьяхъ, десятинахъ, или другомъ какомъ жалованьѣ. Въ первомъ случаѣ вѣроятно будутъ они стараться и прилѣжать болѣе, нежели во второмъ. Потому что достаточное духовенство всегда такъ легко низпровергаемо было отъ бѣдныхъ учителей новопроизшедшихъ сектъ; во время смятеній первымъ не ощущается инаго средства, какъ призвать на помощь власть свѣтскую. Господствующія церкви пекутся о своихъ учителяхъ и не имѣютъ терпимости. Когда бъ не было ни одной господствующей церкви; то нашлось бы весьма много сектъ и большое сіе число ихъ подало бы поводъ къ тому, что они ограничивали бъ обоюдно другъ друга. Занятіе философіею и участіе въ общественныхъ удовольствіяхъ противодѣйствуютъ лицемѣрію. Духовенство господствующей церкви можетъ быть иногда опасно государству и государю. Предметы до вѣры касающіеся превыше суда человѣческаго. Вліяніе въ господствующую церковь можетъ государь снискать только чрезъ то, естьли сдѣлаетъ отъ себя зависимою раздачу знатнѣйшихъ мѣстъ. Доказательствомъ сему служитъ бывшая перемѣна въ Христіанской церкви въ Европѣ

Гдѣ духовные на умѣренномъ и почти равномъ жалованьѣ, тамъ для предназначенной цѣли они весьма дѣятельны; наукѣ и учености кажется чрезъ то споспѣшествуется. Выключивъ даримыя частными людьми полевыя угодья, доходъ господствующихъ церквей будетъ вѣтвію общественныхъ государственныхъ доходовъ. Церковная десятина есть истинный поземельный поборъ. Естьли кто либо обязанъ исправно отправлять должность или доставлять государству услугу; то награду за сіе должно установить во всевозможно точнѣйшемъ содержаніи съ достоинствомъ и трудностію оной. Естьли худо имъ платится, то услуга отъ низкаго образа мыслей ее исполняющихъ теряется; естьли же хорошо платится, то оная еще болѣе спражденъ отъ ихъ лѣности и небреженія о своихъ должностяхъ.

## §. 99.

## 4.) Расходы на поддержаніе достоинства правителя.

Кромѣ расходовъ, дѣлаемыхъ правителемъ для исполненія различныхъ на него возложенныхъ должностей, потребны еще и другіе для поддержанія его достоинства.

Расходъ сей при различныхъ степеняхъ усовершенствованія, равно какъ и народнаго богатства и при различныхъ образахъ правленія, перемѣняется.

§. 100.

## II. О источникахъ, изъ коихъ удовлетворяются общественные расходы.

Источники сіи состоятъ во *первыхъ*: въ нѣкоторыхъ находящихся капиталахъ (фонгахъ), недвижимомъ имѣніи, или денежныхъ капиталахъ, коихъ обращеніе или ссуда въ заемъ приноситъ государству доходъ; или же во *вторыхъ*: въ споспѣшествованіи, которое взимается подъ общимъ именемъ поборовъ, податей или налоговъ отъ чистаго дохода сограждан. Первый родъ доставляетъ въ большей части Европейскихъ государствъ весьма малый общественный доходъ (фонги сіи по большой части незначительны); знатная часть потребностей государства исправляется вторымъ родомъ.

§ 101.

### 1). Объ общественныхъ доходахъ

отъ имѣющихся денежныхъ капиталовъ.

Правительство не желая капиталы сіи оставить безъ прибыли на непредвидимые случаи, можетъ обращать ихъ либо само, либо отдавать взаемъ, предоставляя другимъ для обращенія и получая за сіе часть прибыли какъ доходъ (поземельной) или проценты. Въ первомъ случаѣ государство само отправляетъ различныя ремесла, напр: банковыя занятія, почту, дѣланіе монеты и т. п. Хотя нѣкоторыя небольшія, весьма единообразныя ремесла съ выгодою и могутъ отправляться правителемъ или отъ его имени; однакожъ сіе, слѣдуя правилу, весьма не хорошо и не имѣетъ въ сравненіи съ другими нужнаго хозяйства. Когда же ссуживается наличный денежный капиталъ; то вѣрность ожидаемаго отъ него дохода зависитъ частію отъ вѣрности управляющихъ капиталомъ, частію отъ увѣренности или вѣроятности о обращномъ полученіи ихъ отъ должниковъ съ обыкновенною прибылью. Естьли одно государство ссужаетъ другое, то сіе зависитъ отчасти и отъ сказаннаго; ссужая капиталъ частными особамъ, ино-

странцамъ или туземцамъ, видятъ другіе нед спанки и рѣдко опъ сего получаютъ значительные доходы.

## §. 102.

## 2.) О доходахъ общественныхъ опъ недвижимыхъ имѣній, собственно принадлежащихъ государству.

Поелику полевыя угодья прочнѣе денежныхъ капиталовъ, то многія изъ государствъ имѣютъ отъ того прочнѣйшій доходъ и даже большую часть его получаютъ опъ оныхъ. Такъ было долгое время въ Греціи и Римѣ, а въ средніе вѣка въ Европейскихъ государствахъ. Издержки на внѣшнее защищеніе въ средніе вѣка были незначительны, таковыми же были и прочія вѣтви общественныхъ расходовъ и легко могли удовлетворяться изъ доходовъ опъ общественныхъ полевыхъ угодій. Но сіе перемѣнилось. Однакожъ всѣ Европейскія государства имѣютъ таковыя государственныя волости или домены; но управленіе ими опъ правительства не есть и не можетъ быть лучшее. Главная потеря состоитъ не столько въ

меньшемъ поземельномъ доходѣ, произходящемъ отъ худаго образа употребленія общественной кассы, сколько въ меньшемъ количествѣ грубаго произведенія, коего доходъ сей составляетъ только часть. Естьли владѣтель отъ менѣе прибыльнаго употребленія пошвы получаетъ меньшій доходъ, нежели отъ лучшаго, то вредъ при семъ чувствуетъ онъ непосредственно чрезъ уменьшеніе дохода, весь же народъ ощущаетъ вредъ при меньшей суммѣ всего грубаго произведенія, отъ чего могутъ тогда питаться и заниматься менѣе людей. Вредъ отъ худшаго образа употребленія домень для общественнаго дохода и вообще народнаго благоденствія весьма очевиденъ. Такимъ образомъ для общественной кассы и народнаго богатства кажется прибыльнѣйшимъ преобращать домены сіи въ частныя владѣнія. Чрезъ продажу ихъ для уплаты долговъ освободилось бы изъ залога общественныхъ доходовъ для казны гораздо болѣе, нежели сколько приносили доходу домены; и поелику при лучшемъ воздѣлываніи сихъ полевыхъ угодій возрасли бъ доходъ всего народа, населеніе и потребленіе товаровъ: то и прибыль чрезъ сіе отъ товаровъ съ потребленія увеличилась бы. Полевыя угодья принад-

лежащія въ монархіи одной коронѣ, должны быть кажется тѣ, кои опредѣлены для удовольствія или пышности, владѣнія, почитаемыя не какъ источники доходовъ, но какъ поводъ къ издержкамъ.

## §. 103.

## 3.) О доходахъ общественныхъ или налоговъ и о раздѣленіи ихъ вообще.

Естьли сказанные источники общественныхъ доходовъ для удовлетворенія таковыхъ же потребностей недостаточны; то ничего не остается болѣе, какъ отъ каждаго потребовать части его собственнаго дохода для составленія изъ того общественнаго. И какъ частный доходъ состоитъ изъ поземельнаго дохода, прибыли на капиталъ и заработной платы; то и ученіе о налогахъ раздѣлится на три класса податей отъ сихъ трехъ источниковъ частнаго дохода, къ чему присовокупится четвертый, не касающійся въ особенности ни одного изъ сихъ трехъ источниковъ, но безъ различія всего частнаго дохода. Раздѣленіе сіе учинено сообразно тому намѣренію при поборахъ, когда налогъ

дѣйствительно уплачивается не изъ другаго какого капитала, какъ того, который желали обложить податью.

## §. 104.

## Правила въ разсужденіи налоговъ.

Правила сіи суть: 1.) Подданные каждаго государства обязаны сколь возможно соразмѣрно ихъ доходамъ, кои они получаютъ подъ защитою правительства, споспѣшествовать ему въ налогахъ. Описюда явствуетъ, что разумѣютъ подъ оцѣненіемъ уравнительно или неуравнительно. Одинъ родъ неуравнительности произходитъ отъ того, что налогъ падаетъ только на одинъ изъ сихъ источниковъ дохода; другой же отъ того, что при налогахъ одного и тогоже источника содѣйствіе въ семъ каждаго не соразмѣрено доходу. 2.) Ничто не должно оставлять на произволъ собирающаго подать при взиманіи оной. Всякой произволъ будетъ стѣснителенъ. Законы должны опредѣлить точнѣйшимъ образомъ время и мѣсто для платы поборовъ, равно количество ихъ и качество. 3.) Поборы сіи должно собирать гдѣ только возможно въ то время и тѣмъ образомъ, каковы суть

удобнѣйшія для платящихъ, на пр. время, въ которое платящій подать отъ поземельнаго дохода, получаетъ сей послѣдній; или собираніе подати съ потребленія товаровъ во время ихъ продажи. 4) Каждый налогъ долженъ быть таковъ, что бы народъ платилъ сколь возможно менѣе сверьхъ того, что дѣйствительно входитъ въ государственную казну. Сіе случается тогда, когда налогъ для взиманія требуетъ весьма многихъ чиновниковъ; или когда отъ неблагоразумнаго обложенія податью уничтожаются цѣлыя вѣтви промысловъ. Далѣе, когда отъ худоизбранныхъ налоговъ споспѣшествуется заповѣдной торговлѣ, или конфискаціями и наказаніями особъ за таковый торгъ, разрушаются цѣлыя семейства. Наконецъ, есть ли подать требуетъ строгаго осмотра домовъ или другихъ ненавистныхъ разъисканій сборщиками податей, изъ чего произпекаетъ для подданныхъ потеря времени и другой вредъ.

## §. 105.

## A. Налоги на поземельный доходъ.

Поземельный доходъ есть чистый доходъ; отъ него по всѣмъ правамъ слѣдуетъ

получать подать. Естьли оная взимается по одному издавна опредѣленному, нѣкогда принятому, непремѣнному правилу; то съ теченіемъ времени она должна быть весьма неуравнительна, сколько бы при наблюденіи сего правила сначала ни была она уравнительна. Естьли же подать возрастаетъ или упадаетъ соразмѣрно большему или меньшему возрастанію поземельнаго дохода; то оная раздѣлится уравнительно. Таковый налогъ одобряютъ физіократы, какъ единственно справедливый и поелику всякая подать наконецъ долженствуетъ быть уплачиваема отъ поземельнаго дохода. Въ послѣдствіи показано будетъ, въ какой мѣрѣ оное справедливо. Однакожъ естьли налогъ на полевыя угодья устроеваетсяся по величинѣ поземельнаго дохода, то раздѣляется онъ уравнительнѣйшимъ образомъ. Средства достигнуть сей цѣли, суть слѣдующія. Естьли помѣстье отдается на откупъ, то на откупщика и владѣльца должно возложить обязанность объявлять въ судебномъ мѣстѣ условія ихъ договора или контракта, изъ чего можно узнать величину поземельнаго дохода и потомъ опредѣлить подать съ оныхъ. Дабы налогъ сей

получить въ точности, то утаеваемую часть договаривающимися должно обѣщать какъ награду, другому, открывшему утайку. Труднѣе обложить податью поземельный доходъ сообразно сему правилу, когда владѣлець земли есть вмѣстѣ и воздѣлыватель оной. Оцѣнка его поземельнаго дохода сосѣдственными откупщиками и владѣльцами, въ семъ случаѣ есть лучшее средство. Раздѣленіе же налоговъ соразмѣрно величинѣ полевыхъ угодій, не принимая во вниманіе большей или меньшей естественной ихъ плодотворности, способнаго для сбыванія ихъ мѣстоположенія и сдѣланныхъ съ пошлою улучшеній, подаетъ поводъ къ весьма большой неуравнительности. Подать съ полевыхъ угодій, устрояющаяся по большему возрастанію поземельнаго дохода, имѣетъ вмѣстѣ ту выгоду, что устрояется не зависимо отъ перемѣны достоинства денегъ и перемѣнъ въ монетной пробѣ по дѣйствительно увеличивающемуся доходу владѣльцевъ, чего никогда и никакъ не было бы при соблюденіи одного и навсегда постановленнаго правила.

## §. 106.

## Возраженіе противъ сего.

Противъ таковой соразмѣрно увеличивающемуся поземельному доходу возрастающей подати можно возразить: что чрезъ сіе самое запрудняется и лучшее воздѣлываніе земли. Всякое улучшеніе въ воздѣлываніи предполагаетъ большія издержки, каждое новое предпріятіе всегда болѣе или менѣе опаснѣе: когда бы въ началѣ государство возвышенною податью захотѣло дѣлить прибыль равно съ предпринимателемъ; то сіе всегда нѣкоторымъ образомъ могло бы отвратить отъ улучшеній воздѣлыванія. Однакожъ когда величина подати съ откупныхъ помѣстій устрояется по взаимно обоими договаривающимися заключеннымъ условіямъ, а договоры сіи по находимымъ отъ сего выгодамъ заключаются на долгайшіе сроки; то сіе не воспрепятствуетъ откупщику дѣлать усовершенствованія. Ибо уже при новомъ откупѣ сего помѣстья и подать соразмѣрно перемѣняющемуся поземельному доходу, очевидному изъ платы за откупъ, будетъ опредѣляться иначе. Тоже можетъ быть и со владѣльцами, кои воздѣлываютъ землю сами; до предпринятаго улучшенія

надобно оцѣнить помѣстье ихъ чрезъ владѣльцевъ, откупщиковъ и чиновниковъ при сборѣ податей; положенную, въ слѣдствіе сей оцѣнки, подать оставить дотолѣ непремѣнною, пока за употребленныя издержки при улучшеніи получится достаточное вознагражденіе. Періодъ сей меньшихъ податей не долженъ однакожъ быть далѣе причины оныхъ; впрочемъ всегда лучше продолжать срокъ сей, а не укорачивать. Симъ кажется можно избѣжать всякаго вреда, коего опасаются, а съ другой стороны сколь возможно приближаться къ началу уравнительности. Всеконечно, взиманіе таковой подати съ полевыхъ угодій, устрояющейся по возвышающемуся поземельному доходу, подаетъ поводъ къ нѣкоторымъ большимъ издержкамъ, нежели каковыя бъ были при постановленномъ съ давняго времени правилѣ. Ибо судебное означеніе откупнаго договора, возобновляемая по временамъ оцѣнка и чрезъ сіе перемѣняющаяся подать требуютъ всегда болѣе и служителей, нежели сколько бы ихъ было при наблюденіи одного всегдашняго правила. Однакожъ сіи большія издержки еще все менѣе пѣхъ, какія находятся при большей части другихъ налоговъ, опъ полей взимаемыхъ;

умножившіяся таковыя издержки болѣе, нежели вознаграждаются отъ большаго общественнаго дохода, получаемаго въ слѣдствіе сего метода, и по всѣмъ отношеніямъ подать тогда будетъ справедливѣе и соразмѣрнѣе или уравнительнѣе.

## §. 107.

## Побочныя выгоды таковой по увеличивающемуся поземельному доходу устрояющейся подати.

Какъ по сему методу извѣстно, какія помѣстья отдаются на откупъ и какія нѣтъ, и въ разсужденіи первыхъ, каковы условія откупа; то познаніе сіе можно бы употреблять къ исправленію (улучшенію) ошибочныхъ учрежденій при воздѣлываніи земли. Поелику вообще весьма выгодно, что бы помѣщикъ воздѣлывалъ и самъ извѣстную часть своего помѣстья, владѣя для дальнѣйшихъ улучшеній большимъ имуществомъ, нежели откупщикъ; то можно бы въ пользу его уступить отъ подати нѣкоторую часть, предположивъ впрочемъ, что поземельный доходъ не превосходитъ нѣкоторой закономъ положенной суммы. Уступка сія должна поощрять владѣтелей къ воздѣлыва-

нію ими самими нѣкоторой небольшой части своихъ полевыхъ угодій. Естьли же большая часть помѣщиковъ захотятъ сами воздѣлывать всѣ имъ принадлежащія поля; то государство вмѣсто прилѣжныхъ и бережливыхъ рукъ будетъ имѣть праздныхъ и нерадивыхъ управителей, коихъ худое управленіе умаляло бы доходы ихъ господъ и всего общества. Съ другой стороны владѣльцы подвергаютъ откупщиковъ различнымъ условіямъ, для воздѣлыванія земли вреднымъ. Таковыя суть: краткой срокъ откупа, обязанность со стороны откупщика взнесть при своемъ вступленіи въ откупъ расточительному владѣльцу знатную сумму; данное владѣтелемъ откупщику предписаніе, коему сей при воздѣлываніи долженъ слѣдовать; также наконецъ, обязанность дѣлать владѣтелю извѣстныя услуги или доставлять что натурою. Естьли бы таковыя вредныя условія обложить высшими податьми, нежели какія бываютъ; то можно бы ихъ совсѣмъ изкоренить. Таковыя мѣры со стороны правительства въ земляхъ, гдѣ подобныя владѣнія помѣстьями болѣе или менѣе суть монополіи, кажется, совершенно могутъ быть симъ оправдываемы.

## §. 108.

## Подати, опредѣляемыя не по поземельному доходу, но по самому произведенію.

Подати, взимаемыя непосредственно отъ произведенія и по оному опредѣляемыя, наконецъ всегда упадаютъ на поземельный доходъ и несутся тѣмъ, который его получаетъ. Естьли бы налоги столь велики были, что не только поглощали бъ сей чистый излишекъ, называемый поземельнымъ доходомъ, но еще кромѣ того касались бы и нужной прибыли на капиталъ откупщика или его вознагражденія; тогда воздѣлываніе неминуемо бы прекратилось. Когда же подать касается токмо поземельнаго дохода; то откупщикъ будетъ только содѣйствовать онымъ и вознаградитъ съ ростомъ сіе отъ владѣтелей. Ибо откупщикъ, будучи извѣстенъ о подати, взимаемой непосредственно отъ его добытаго произведенія, при заключеніи договора съ владѣтелемъ не пропуститъ включить въ щетъ нужнаго вознагражденія, т. е. платитъ ему менѣе поземельнаго дохода. Изъ таковыхъ податей, кои непосредственно взимаются отъ произведенія, десятины (десятыя части)

суть извѣстнѣйшія и обыкновеннѣйшія, и сколь подашь сія съ перваго взгляду ни кажешся соразмѣрною, однакожъ она неуравнительна и для совершеннаго воздѣлыванія земли вредна. Десятины потому совершенно неуравнительныя подати, что большее или меньшее плодородіе полей требуетъ большей или меньшей части отъ всего произведенія для вознагражденія употребленнаго на воздѣлываніе капитала; иначе сказать, поелику большее или меньшее плодородіе земли доставляетъ больший или меньшій чистый излишекъ (поземельный доходъ). Когда на пр. положишь, что половина или $\frac{5}{10}$ всего произведенія отъ плодоноснаго поля достаточна для вознагражденія на воздѣланіе обращеннаго капитала съ прибылью, а отъ неплодоносныхъ полей для сего потребно $\frac{8}{10}$; то по опитаніи десятины, какъ чистаго излишка, въ первомъ случаѣ будетъ еще оставаться $\frac{4}{10}$, а во второмъ $\frac{1}{10}$; слѣд. чрезъ налогъ сей чистый доходъ весьма неуравнительно облагается податью. При томъ таковыя подати отвращаютъ и отъ лучшаго воздѣлыванія: поелику каждое улучшеніе требуетъ издержекъ, величайшія улучшенія суть дорожайшія, а раздѣленіе сего дохода отъ улучшеній по равну съ

цѣмъ, который получаетъ десятину совершенно устрашаетъ дѣлать оное. Разныя драгоцѣнныя насажденія совсѣмъ не могутъ имѣть мѣста въ земляхъ, гдѣ употребительныя подати суть таковыя десятины.

## §. 109.

## Подати съ полевыхъ угодій должно ли правительство взимать естественными вещами (натурою) или деньгами?

Явственно, что подать естественными вещами не подвержена перемѣнѣ отъ цѣны металла и перемѣненія родовъ монетъ. Однакожъ собираніе и продажа сихъ естественныхъ вещей причинила бы государству множество издержекъ, а общественный доходъ подвергало бы многоразличному обману. Естьли же напротивъ того подать сія взимается деньгами; то издержки при взиманіи малы и обману не бываетъ. Когда же подать разъ навсегда опредѣлено собирать деньгами, то тамъ не менѣе ясно, что при перемѣнѣ цѣны металла, или при пониженіи достоинства монеты, государство теряетъ въ вещественной цѣнѣ своей доселѣ получаемой подати, хотя бы именная цѣна пре-

бывала одинакою. Для воспрепятствования сему должно замѣтить слѣдующее. Опъ чистаго излишка произведенія для подати опредѣленная часть естественными вещами можетъ быть положена житомъ и сему подобнымъ, и сіе количество по бывающей каждый разъ торговой цѣнѣ или торговой средней цѣнѣ многихъ лѣтъ будетъ уплачиваться опъ несущихъ подать деньгами. Тогда деньгами взимаемая подать доставитъ выгоду взимаемой естественными вещами и избѣжатъ для кассы государственной того, что было вредно.

## §. 110.

## Подати съ доходовъ, получаемыхъ опъ домовъ.

Получаемыхъ доходовъ съ домовъ находится два различныхъ рода: одинъ получается съ земли, на коей находится домъ (съ дворовaго мѣста), другой съ самаго дому. Первый можно назвать поземельнымъ (грунтовымъ) доходомъ дома или процентомъ съ земли, другой строительскимъ доходомъ. Что касается послѣдняго дохода, по оный построившему домъ долженъ приносить обыкновенные въ томъ мѣстѣ проценты,

бывающіе при ссудѣ капиталовъ, и еще сверьхъ того нужное для случающихся поправокъ. Ибо естьли бы гдѣ было выгоднѣе обращать свой капиталъ инымъ, а не такимъ образомъ, то дѣлать сіе начали бы многіе; и на оборотъ. Уклоненіе отъ сего содержанія при свободномъ, непринужденномъ состояніи не можетъ быть долго. Содержаніе процентовъ отъ ссужаемыхъ капиталовъ къ строительскому доходу съ домовъ будетъ почти, какъ 4 къ 6 или $6\frac{1}{2}$. Излишекъ отъ дохода съ дома сверьхъ сей надлежащей прибыли, долженъ быть почитаемъ какъ поземельный доходъ дома, который, естьли гдѣ господинъ дома не есть вмѣстѣ и владѣлецъ дворового мѣста, весь получается послѣднимъ. Сей процентъ съ земли платится живущими въ домѣ за дѣйствительно или мнимо выгодное мѣстоположеніе онаго. Такой поземельный процентъ съ сельскихъ домовъ, лежащихъ отъ большихъ городовъ въ отдаленіи, самый малый; самый же высокой находится въ тѣхъ большихъ городахъ и притомъ въ тѣхъ мѣстахъ оныхъ, гдѣ спросъ жилищъ гораздо больший, нежели сколько мѣсто позволяетъ ихъ строить. Причиною сего увеличившагося спроса можетъ быть большой торгъ въ семъ мѣстѣ города,

пріятнѣйшее мѣстоположеніе, удобность къ удовольствіямъ, суетность или мода и т. д.

## §. 111.

## Какъ раздѣляется подать съ домовъ между владѣльцами земли и обитателями оныхъ.

Когда дѣлается налогъ на домы, то чрезъ сіе строительской доходъ не можетъ уменьшаться, или же покрайнѣй мѣрѣ не надолгое время, иначе капиталистъ полагаетъ капиталъ свой не на строеніе домовъ, а на другое; отъ сего же будетъ тогда и домовъ менѣе, спросъ оныхъ увеличится и чрезъ то прибыль отъ употребленныхъ на строеніе дома капиталовъ съ прибылью при другомъ обращеніи придетъ въ равновѣсіе. Также налогъ не долженъ упадать только на поземельный доходъ дома, но раздѣляться на двѣ части, изъ коихъ одну будетъ нести житель дома, а другую владѣлецъ двороваго мѣста. Естьли налогъ заставитъ живущихъ соразмѣрно ихъ доходу дополѣ бывшее жилище перемѣнить на другое худшее, то они въ состояніи будутъ часть налоговъ обратить и на владѣльца дворовагс мѣста. Содержаніе же, по коему раздѣляет-

ся налогъ между владѣльцемъ дворовой земли и жителемъ дома при различныхъ обстоятельствахъ всеконечно различно и точно напередъ опредѣлено быть не можетъ. Есть-ли уплата налоговъ различными владѣтелями двороваго мѣста неуравнительна; то сіе произходитъ отъ неуравнительнаго раздѣленіе оныхъ между ними. Различныя причины находятся неуравнительной подати съ живущихъ. Отношеніе, въ каковомъ издержки на жилища къ издержкамъ на все домашнее содержаніе семейства бываютъ, при различныхъ степеняхъ богатства и роскоши весьма различны. Бѣднѣйшій преимущественно стараетіся о съѣстныхъ припасахъ, богатѣйшій объ удовлетвореніи суетности, къ чему особенно способствуетъ богатое и изукрашенное жилище. Налогъ на доходъ съ дома потому упадалъ бы особенно на богатѣйшихъ. При сей неуравнительности, однакожъ малѣйшее только неудобство можетъ имѣть мѣсто.

§. 112.

Различіе между податью на доходы съ дома и съ земли: изъ ка-

кого источника платится первая?

Поземельный доходъ дается за употребленіе въ пользу свою вещи, которая сама производитъ нѣчто, доходъ же съ дома за то, которое ничего вновь не производитъ. Посему платящій доходъ съ дома, долженъ на расходъ сей брать изъ другаго какого либо источника дохода. Слѣд. и подать съ дохода отъ дома падающая на обитателя онаго, должна быть платима изъ одного находящагося въ числѣ трехъ извѣстныхъ источниковъ дохода и въ семъ отношеніи она есть истиная подать иждивенія. Можетъ быть нѣтъ никакого другаго такого потребляемаго товара, который бы столь точно соразмѣренъ былъ доходу каждаго, какъ жилище. Почему легко бы съ домовъ взимать большую подать, нежели каковая была доселѣ. Однакожъ таковая возвышенная подать съ домовъ, какъ и со всякаго другаго члена потребленія, имѣетъ свои предѣлы; когда бы она поднялась высоко, то каждый въ отношеніи къ сей высоко обложенной податью вещи ограничилъ бы себя болѣе и доходъ свой потреблялъ бы инымъ образомъ.

## §. 113.

## О способѣ взиманія сей на дома наложенной подати; о соразмѣрности ее и несоразмѣрности.

Мѣра для оцѣнки каждаго дома, есть получаемый отъ него доходъ. Естьли домъ нанимается, то сіе явен уетъ изъ платы за наемъ; когда его занимаетъ самъ хозяинъ, то доходъ можно узнать чрезъ сосѣдственныхъ владѣтелей и нанимающихъ, т. е. можно воспользоваться тѣмъ же средствомъ, каковой (§. 105.) показанъ при обложеніи податью поземельнаго дохода. Естьли бы дома долженствовали содѣйствовать общественнымъ доходамъ соразмѣрно издержкамъ, на строеніе ихъ употребленнымъ, подати въ нѣкоторомъ отношеніи были значительны и къ нимъ присоединились другіе налоги; то вѣроятно чрезъ то всѣ важные и богатые роды, коихъ сельскіе и городскіе домы содержатъ многихъ слѣдующихъ одно за другимъ колѣнъ издержки, рушились бы. Домы, въ коихъ никто не живетъ, должны быть освобождены отъ всякой подати, поелику они сами по себѣ совершенно непроизводящи.

## §. 114.

## Поземельный доходъ дома есть приличнѣйшій предметъ для обложенія податью, нежели доходъ спроишельской.

Наложенная на поземельный доходъ дома (доходъ съ дворовaго мѣста) подать не возвысила бы платы за наемъ домовъ, она упала бы на владѣтеля дворовaго мѣста, который дѣйствуетъ какъ монополистъ. Владѣтель сей будетъ получать большій или меньшій доходъ отъ пошлы по мѣрѣ того, чѣмъ большій будетъ спросъ оной; въ столицѣ онъ самой большой. Поелику богатство желающихъ имѣть землю подъ дома отъ налога не увеличивается; то и никакъ не льзя довесши ихъ до того, что бы они за мѣсто платили болѣе, нежели, что склонны были за оное дать до введенія подати. Естьли подать платитъ нанимающій домъ; то при заплатѣ дохода хозяину дворовaго мѣста онъ вычтетъ изъ сего сказанную подать и сей же напослѣдокъ всегда понесетъ оную. Отъ доходовъ съ дворовыхъ мѣстъ нежилыхъ домовъ не льзя взимать никакой подати. Доходъ съ дворо-

ваго мѣста есть доходъ, который ничего не стоилъ владѣтелю. Естьли на него наложится подать, то чрезъ сіе не воспрепятствуется никакому прилѣжанію. Подать на поземельный доходъ можетъ воспрепятствовать улучшенію пошвы, ибо улучшеніе полевыхъ угодій зависитъ отчасти и отъ владѣтелей. Доходъ же съ дворовыхъ мѣстъ при домахъ зависитъ отъ спросу, а сей отъ процвѣтающей промышленности и богатства ищущихъ таковаго мѣста. Сколь обыкновенны вообще подати съ доходовъ отъ домовъ, столь необыкновенны поборы съ доходовъ отъ дворовыхъ мѣстъ. Къ сему подало поводъ затрудненіе достаточно отличить въ доходѣ съ дома часть, идущую за строеніе, и часть отъ земли, на коей стоитъ домъ: однакожъ различіе сіе объяснить не трудно. Всѣ прочіе способы взиманія подати съ домовъ подаютъ поводъ къ большой неуравнительности; приличнымъ мѣриломъ для опредѣленія налоговъ не льзя употребить ни число трубъ или окошекъ, ни величину мѣста, занимаемаго домомъ.

## §. 115.

### Б. О налогахъ на прибыль отъ капитала.

Прибыль на капиталъ получается ссудою или обращеніемъ онаго. Оба рода про-

изходящаго чрезъ то дохода суть неприличные предметы для прямаго обложенія податью, или покрайнѣй мѣрѣ подать наконецъ платится не тѣмъ, который получаетъ прибыль на капиталъ. Ибо хотя денежные проценты отъ занимаемыхъ капиталовъ составляютъ столь же чистый доходъ, какъ и поземельный доходъ, и слѣд. кажутся быть столь же приличными для обложенія предмета податью; однакожъ количество сего денежнаго капитала не можетъ быть такъ отъискано, какъ помѣстья, кои никто сокрыть не въ состояніи; и второе, денежные капиталы могутъ быть подвержены всегдашнимъ перемѣнамъ и отправлены за предѣлы государства, чего съ помѣстьями не льзя сдѣлать. Вредъ же для государства, въ коемъ сіи выходы денежныхъ капиталовъ случаются, очевиденъ. Посему въ земляхъ, гдѣ дѣлаются подобные налоги на получаемую прибыль отъ капитала чрезъ ссуды, довольствуются малою съ того взимаемою податью для предохраненія себя отъ большей, неизбѣжной неуравнительности чрезъ большее уравненіе. Далѣе показаніе количества владѣемаго капитала, или по оному опредѣленіе споспѣшествованія для общественныхъ попребностей предоставляютъ

каждому дѣлать самому. Естьли бы подати съ сей прибыли захотѣли сдѣлать уравнительнѣе, то изъ сего произошли бы столь многія непріятности и угнѣтенія, что никто не могъ бы ихъ долго сносить. Денежные капиталы столь скоро переходятъ отъ одного къ другому, что нужныя разъисканія для уравненія нѣкоторымъ образомъ подати никогда не имѣли бы конца, а для промышленниковъ совершенно были бы нестерпимы: ибо кредитъ каждаго отъ того претерпѣвалъ бы вредъ. Итакъ доходъ сей есть неприличный предметъ для непосредственнаго обложенія податью, и тамъ, гдѣ его для сего избрали, довольствуются незначительною податью такою, которая нимало несоотвѣтственна дѣйствительному отъ процентовъ получаемому доходу.

## §. 116.

## О дѣйствіи налоговъ на различное обращеніе капитала.

Что касается до втораго рода полученія прибыли на капиталъ, т. е: обращенія онаго, то посредствомъ наложенной на него подати, прибыль сія не уменьшается; некущійся же о семъ обращеніи только спо-

спѣшествуетъ оной и вознаграждаетъ себя другимъ образомъ. Ибо при свободномъ соискательствѣ, прибыль сія отъ обращенія капитала приноситъ не болѣе того, что нужно для вознагражденія соединенныхъ съ симъ обращеніемъ заботы и опасности; естьли посредствомъ налога отнимутъ у него нѣчто отъ сей прибыли, то онъ либо совсѣмъ уничтожитъ сіе обращеніе, или долженъ будетъ искать другаго гдѣ либо вознагражденія. Послѣднее найдетъ онъ тогда, когда возвыситъ свою прибыль или ссужающему капиталъ дастъ менѣе процентовъ. Сіе же второе можетъ онъ сдѣлать тогда, когда обращеніе всѣхъ или большей части капиталовъ подвергнуто равной подати; въ противномъ случаѣ онъ не найдетъ никакъ капиталистовъ склонными за меньшія условія ссужать свой капиталъ. Сколь долго денежные капиталисты будутъ находить другихъ склонными давать имъ высшіе проценты, въ случаѣ, когда обращеніе таковыхъ капиталовъ не подвержено никакой подати; столь долго будутъ они и не склонны тому, коего обращеніе капитала подвергается подати, отдавать оный въ заемъ при нисшихъ условіяхъ. Естьли бы всѣ столь же различныя обращенія капитала

были обложены равною податью, естьли бы она была значительна, а обращающій захотѣлъ всю тяжесть обратить на ссужающаго капиталъ; но проценты онаго сколь бы малы были, что денежный капиталистъ не ссужалъ бы болѣе своимъ капиталомъ, но либо посылалъ его изъ государства, либо сталъ обращать его самъ. Посему заботящійся объ обращеніи своего капитала для безвреднаго содержанія себя постараетса возвысить свои прибыли. И такъ вопрошаетса, какое дѣйствіе произведетъ возвышеніе и кто послѣдній долженъ платить таковый налогъ?

## §. 117.

## Различное дѣйствіе возвышенія прибыли отъ обращенія капитала, какъ слѣдствіе наложенныхъ на оную податей.

Естьли кто либо обращая капиталъ, по причинѣ на обращеніе онаго наложенной подати не можетъ вознаградить ссужающаго ему капиталъ для обращенія на проценты; то долженъ онъ дѣлать сіе какимъ либо инымъ образомъ. Смотря на различные способы обращенія капитала, тяжесть налоговъ возложитъ онъ на того или дру-

таго. Когда капиталъ на пр. обращается на земледѣліе; то получающій поземельный доходъ понесетъ послѣдній и подать. Естьли капиталъ обращенъ на торговлю, мануфактуры и ремесла; то потребитель приготовленнаго товара послѣдній несетъ подать. Сіе случается такъ. Откупщикъ, т. е. тотъ, который обращаетъ капиталъ на земледѣліе, никогда не можетъ находить своей выгоды въ томъ, что бы менѣе воздѣлывать земли и менѣе добывать произведенія, дабы чрезъ то снабжать торгъ умѣреннѣе и симъ понудить покупщиковъ къ высшей покупной цѣнѣ; ибо отъ сего онъ находился бы тѣмъ менѣе въ состояніи платить доходъ, который требуетъ помѣщикъ. Посему откупщикъ по причинѣ новаго налога никакимъ другимъ образомъ не можетъ вознаградить себя (а вознаградить себя онъ долженъ, въ противномъ случаѣ разорится), какъ платя помѣщику менѣе доходу. Когда посему на обращеніе капитала откупщика содѣлается налогъ, и откупщикъ будетъ обязанъ наблюдать прежнія условія откупа, то при значительности сего налога разорится онъ до основанія; когда же откупной договоръ возобновится, то подать обращается отъ него къ помѣщику, коему от-

купщикъ тогда заплатитъ менѣе. Въ противномъ случаѣ налогъ на обращеніе капитала въ торговлѣ, или для переработки грубаго произведенія, несется потребителемъ изготовленнаго или проданнаго товара слѣдующимъ образомъ. Купцы и мануфактуристы нуждаются отклонить отъ себя налогъ, ибо прибыль ихъ тогда не болѣе бываетъ, какъ и употребительная въ государствѣ и въ томъ мѣстѣ; она почитается какъ сбереженіе за опасность и заботу. Они отклоняютъ подать къ послѣднему покупщику, коего къ сему принудить могутъ. Естьли бы онъ не восхотѣлъ ее нести, то часть капитала отнималась бы отъ сего обращенія; спросъ притомъ бывшихъ товаровъ со стороны покупщиковъ тогда бы возрасталъ, цѣна ихъ возвышалась, а купцы и мануфактуристы за сдѣланное ими въ налогѣ споспѣшествованіе себя бы вознаградили. Весьма высокаго рода налоги могутъ уменьшить число покупщиковъ, но они уменьшатъ также число купцовъ и мануфактуристовъ и потребитель долженъ будетъ всегда послѣдній нести налогъ, налагаемой на обращеніе капитала.

## §. 118.

## Слѣдствія изъ сего.

Изъ сего явствуетъ, что прибыль, получаемая отъ различнаго обращенія капитала, не можетъ быть обложена податью непосредственно. Таковой налогъ не иное что есть, какъ въ одномъ случаѣ налогъ на поземельный доходъ, а въ другомъ дѣйствительная подать иждивенія. Однакожъ поземельный доходъ можно облагать податью безъ сей околичности, непосредственно и сіе будетъ гораздо лучше. Естьли же подать иждивенія взимается сказаннымъ образомъ, такъ, что купецъ и мануфактуристъ въ ономъ только помогаютъ; то при семъ должно стараться избѣгать произходящей отъ того неуравнительности. Когда подати такъ налагаются, что они соразмѣрны величинѣ капитала, обращеннаго на торговлю или мануфактуры, то налогъ сей будетъ уравнителенъ; въ противномъ же случаѣ неуравнителенъ. Естьли обращающій малый капиталъ на промыслы, торговлю или искуственное прилѣжаніе подверженъ такової же подати, какъ и тотъ, который обращаетъ капиталь больший на оное жъ; то неуравнительность

довольно примѣтна и вредъ отъ того для всѣхъ скупщиковъ товаровъ произходящій, усмотрѣть не трудно. Бѣднѣйшій капиталистъ угнѣтеніемъ отвращается отъ сего производства промысла, одинъ богатѣйшій можетъ производить его, получая болѣе или менѣе распространенную монополію. Примѣръ таковой неуравнительности есть равная подать съ каждой лавки; примѣръ уравнительности — равная подать отъ каждаго наемнаго извощика.

## §. 119.

## Прибавленіе: налоги, упадающіе на капитальную цѣну движимаго и недвижимаго имѣнія.

Всегдашнія подати на собственность, сколь долго только пребываетъ она въ рукахъ одного владѣтеля, никогда не могутъ имѣть въ виду уменьшить достоинство оной, какъ капитала; государство желаетъ присвоить себѣ только часть доходовъ, получаемыхъ отъ оной владѣтелемъ. Когда же собственность покупкою, наслѣдствомъ, мѣною или подаркомъ переходитъ изъ однѣхъ рукъ въ другія; то часто облагаютъ ее такими податями, кои необходимо от-

нимаютъ часть отъ цѣны капитальной. Переходъ каждой собственности отъ умершаго къ живущему, равно какъ у живущихъ переходъ недвижимыхъ имѣній, не можетъ быть сокрытъ, почему переходъ сей и переходимые товары подвергаютъ непосредственному обложенію податью. Напротивъ того переходъ движимаго имѣнія отъ живущихъ къ живущимъ можетъ быть сокрытъ, а съ симъ не льзя будетъ наложить и подать непосредственно. Посему и старались обложить оное податью слѣдующимъ образомъ. Подъ наказаніемъ недѣйствительности таковаго перехода долженъ онъ означаться на гербовой бумагѣ, отъ коей доходъ идетъ государству; или подъ такимъ же наказаніемъ обязываютъ обѣ стороны сумму переходимыхъ имѣній означать въ общественномъ, или тайномъ реестрѣ и при означеніи подвергать оную подати. Способы сіи посредственнаго обложенія податью, покрайнѣй мѣрѣ первый, вскорѣ найдены столь удобными, что даже переходы имѣній, кои можно и непосредственно обложить податью, подвергнуты подати посредственно.

## §. 120.

## Какой изъ двухъ методовъ посредственнаго обложенія податію должно предпочитать.

Когда даются имѣющіе право присвоивать что векселі, или бываетъ переходъ недвижимаго имѣнія, то не только для государства, но и для частнаго человѣка весьма выгодно, заключенія о семъ или условія означать въ реестрѣ и сохранять ихъ у правительства. Ибо переходы имѣній сего рода такъ бывающіе и безъ того не могутъ оставаться скрытыми и вмѣстѣ для величайшей безопасности должника и вѣрителя требуютъ быть внесенными въ подобный реестръ. Но сего не можетъ быть при переходѣ имѣній другаго рода. Весьма не рѣдко частный человѣкъ находитъ въ томъ выгоду, что бы не допускать знать существенное состояніе своего имѣнія; дѣйствительный же промышленникъ или занимающійся чѣмъ всегда имѣетъ въ томъ пользу. Для него обязанность вносить таковое въ реестръ всегда могла бы быть вредна, не доставляя выгоды и общественной кассѣ. Таинства же сихъ промышленниковъ сохраняются весьма худо, естьли ввѣряются нѣ-

которымъ низшимъ служителямъ при финансахъ. Въ семъ случаѣ должно предпочитать другой методъ наложенія подати чрезъ гербовую бумагу.

## §. 121.

## О уравнительности и неуравнительности сихъ податей.

Естьли подать при переходѣ имѣній устрояется не по большей или меньшей цѣнѣ передаваемаго имѣнія, то неуравнительность будетъ довольно велика. Оная находится въ нѣкоторыхъ земляхъ и кажется никакъ неизбѣжна. Другая неуравнительность произходитъ отъ того, что одно имѣніе чаще переходитъ, нежели другое; поелику же подать касается перехода, то избѣжать неуравнительности не возможно. Впрочемъ подать сія не только можетъ взиматься съ меньшими издержками, но и столь точно быть опредѣляема, что во взиманіи ничего не останется произвольнаго и она требуется собирающими ее въ то время, когда онъ въ состояніи платить оную.

## §. 122.

## Кто послѣдній платитъ сію по-

дать при различныхъ родахъ перехода и какое дѣйствіе оной на народное благоденствіе?

Когда получается наслѣдство, то наслѣдникъ несетъ налогъ послѣдній. Естьли налоги падаютъ на несовершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ, наслѣдство мало, налоги же значительны; то чрезъ сіе еще болѣе стѣсняется единственное, можетъ быть маловажное для ихъ содержанія и воспитанія средство и вредъ будетъ весьма явственъ. Но сіе можно отвращать тѣмъ, когда несовершеннолѣтніе наслѣдники освободятся отъ всей подати до опредѣленной суммы со своей наслѣдственной части. Подати, взимаемыя отъ продажи имѣній, обыкновенно несетъ продавецъ, коего часто горестная необходимость понуждаетъ продавать; но чрезъ то самое, что они касаются того, который и сверьхъ сего находится уже не въ хорошихъ обстоятельствахъ, бываютъ стѣсненны и жестоки. Въ другихъ же случаяхъ, гдѣ покупщиковъ товара много и оный доставляется туда чрезъ большій дѣйствительный спросъ, подать сія несется покупщикомъ. Наконецъ подать при ссудахъ падаетъ на должника; подать

за гербовую бумагу въ судныхъ дѣлахъ — на тяжущихся. Но какъ всѣ сіи налоги уменьшаютъ капитальную цѣну, то чрезъ сіе они уменьшаютъ вмѣстѣ и часть капитала, обращенную на содержаніе производящей работы, а тѣмъ и самое количество таковой работы.

*Примѣч.* Подати за клейменіе штемпелемъ, платимыя съ картъ, игръ въ кости, вѣдомостей, за позволеніе варишь пиво и курить вино и т. д., суть отчасти дѣйствительныя подати иждивенія, или покрайнѣй мѣрѣ подобно имъ дѣйствующія.

## §. 123.

## B. Налоги на заработную плату.

Уже выше показано, что величина заработной платы обыкновенныхъ работниковъ преимущественно устрояется по спросу работы и что посему то заработная плата въ государствѣ скоро шествующемъ къ благоденствію самая высокая, также, что она съ другой стороны устрояется по средней цѣнѣ первыхъ жизненныхъ припасовъ. Естьли на сію заработную плату сдѣлать налогъ непосредственно, а спросъ работы и цѣна перваго жизненнаго припаса до него

и послѣ него брдутъ одинаковы, то и работникъ возвыситъ свою плату и потребуетъ въ замѣну того, что платитъ. И такъ налогъ сей, возвышающій заработную плату, падаетъ опять на того, который нанимаетъ работниковъ, а капиталистъ, смотря по различному обращенію своего капитала, беретъ сіе отъ помѣщика, платя ему доходу менѣе, или отъ конечнаго потребителя переработаннаго и на торгъ доставленнаго произведенія (§.117.). Посему непосредственная подать, налагаемая на заработную плату, падаетъ напослѣдокъ на платящаго поземельный доходъ, или на каждый родъ дохода, т. е. потребителей. Ссужаемая кѣмъ подать, вознаграждается подъ конецъ съ ростомъ дѣйствительно несущими оную. Непосредственное обложеніе податью тѣхъ, кои платятъ подъ конецъ, должно бы предпочитать. Естьли непосредственный налогъ на заработную плату не всегда имѣлъ таковыя слѣдствія (т. е. возвышалъ ее соразмѣрно); то сіе происходило отъ того, что чрезъ налоги вмѣстѣ уменьшается и спросъ работы, слѣд. и годовое произведеніе. Не смотря на сей налогъ, заработная плата упала бы; безъ подати при равно уменьшившемся спросѣ ра-

боты она уменьшилась бы гораздо болѣе. Плата, которую получаетъ не простой работникъ, каковы художникъ или ученый, съ прибылью ремесленника находится въ извѣстномъ содержаніи. Когда бъ занимающіеся благороднѣйшею работою подвергнуты были таковой же какъ и ремесленникъ, подати; по требованія сихъ первыхъ возрасли бы еще нѣсколько болѣе того, что составляетъ налогъ. Естьли бы того не было и требованія ихъ остались не исполненными; то большее ижданіе, для нихъ потребное, не вознаградилось бы высшею прибылью и они потеряли бъ противъ другихъ ремесленниковъ; занимавшіеся таковою работою отчасти прекратили бъ свое занятіе и чрезъ то напослѣдокъ возстановили опять равновѣсіе. — Иное бываетъ съ податью, налагаемою на государственныхъ чиновниковъ, получающихъ отъ правительства жалованье. Соискательство не имѣетъ здѣсь мѣста; послѣдствій онаго не бываетъ. Поелику симъ государственнымъ чиновникамъ, особенно первѣйшимъ, обыкновенно чрезъ мѣру платится хорошо; то и подати сіи пріятны народу, завидующему такому высокому ихъ награжденію. — Всякой другой непосредственной налогъ на за

работную плату можетъ быть вреденъ для бѣднаго работника и народнаго благоденствія, полезенъ для богатаго и таковой подачи самъ по себѣ противорѣчитъ.

## §. 124.

## Г. Налоги, касающіеся всѣхъ родовъ дохода (личные).

Налоги, касающіеся всякаго дохода, поземельный ли онъ будетъ, прибыль на капиталъ или заработная плата, суть либо подушные (поголовные), либо подати иждивенія, т. е. подати, взимаемыя за потребленіе товаровъ. Что касается подушныхъ, то не иначе могутъ быть они содѣланы уравнительными, какъ при извѣстности напередъ дохода каждаго; но сіе опять чрезвычайно запруднительно, поелику оный доходъ перемѣняется не только ежегодно, но и ежедневно. Самыя разъисканія, кои должно предполагать для околичнаго приналовленія налога къ доходу, причинили бъ столь много издержекъ, для подданнаго были столь отягощительны, такъ многосложны и притомъ однакожъ подвержены такой великой самопроизвольности, что народъ не долго могъ бы сносить ихъ. Желая избѣжать сей произвольности, естьли съ каж-

дато человѣка положить равную плату или наложить подать соразмѣрно чину; то изъ сего произойдетъ естественно еще большая неуравнительность. Посему желая избѣжать въ подати сей самопроизвольности, содѣлаемъ ее неуравнительною; желая оную уравнять, попустимъ быть самопроизвольности. Самопроизвольность въ налогахъ всегда есть великое зло, значительная ли она будетъ или нѣтъ; неуравнительность въ малой подати сносить легко въ большой же сдѣлать сего не возможно. Подушные, налагаемые на обыкновенныхъ работниковъ имѣютъ всѣ вредныя слѣдствія непосредственной подати на заработную плату (§.123.). Впрочемъ таковыя подушныя подати могутъ быть взимаемы съ весьма малыми издержками.

## §.125.

## Произхожденіе податей иждивенія и раздѣленіе ихъ вообще.

Невозможность облагать подданныхъ подушными налогами соотвѣтственно ихъ доходу, кажется, подала поводъ къ податямъ съ потребленія товаровъ. Товары въ семъ отношеніи могутъ быть раздѣлены на такіе, коими удовлетворяютъ нужнѣй-

шія жизненныя попребности и такіе, кои употребляются для удобности, удовольствія или роскоши. Къ первому классу однакожъ причисляются также всѣ пѣ, кои слѣдуя нравамъ земли и понятіямъ о прилично-сти, требуются и употребляются для удовлетворенія необходимыхъ потребностей даже и отъ обыкновеннаго человѣка, а не пѣ только, коихъ природа требуетъ, какъ нужнаго для поддержанія бытія.

## §. 126.

## Дѣйствія податей съ потребленія различныхъ родовъ товара.

Дѣйствіе налога на первыя необходимыя потребности или почитаемыя за оныя будетъ таковое жъ, каковое непосредственнаго налога на заработную плату. Ибо когда оный устрояется по спросу работы и по средней цѣнѣ первыхъ жизненныхъ припасовъ, то и налогъ на оное долженъ возвышать заработную плату и имѣть тѣже слѣдствія, которыя имѣлъ непосредственный налогъ на заработную плату (§. 123.). Они уменьшаютъ даже прилѣжаніе или дороже дѣлаютъ всѣ товары, а посему, какъ уже показано, не имѣютъ таковыхъ налоговъ выгодно и для богатыхъ и для бѣдныхъ. Но

вредныхъ сихъ послѣдствій совсѣмъ не имѣютъ подати иждивенія, налагаемыя на второй классъ товаровъ, имянно на тѣ, коими удовлетворяются болѣе или менѣе необходимыя потребности, хотя бы и потреблялись всегда обыкновеннымъ работникомъ. Налоги на пр: на пиво, вино или табакъ, естьли онъ и откажется употреблять сіи товары, поставляютъ его не внѣ состоянія питаться по обыкновенію народа и прокармливать свое семейство и не возвысятъ обыкновенной заработной платы: ибо сказанные товары хотя и употребляются обыкновеннымъ человѣкомъ, однакожъ для него не необходимы. Налоги на товары сего рода будутъ содѣйствовать только къ потребленію меньшаго количества оныхъ товаровъ обыкновеннымъ человѣкомъ. Далѣе изъ сего явствуетъ, что первый классъ товаровъ никакой подати подвергаемъ быть не долженъ, второй же не обходимо долженъ. Между тѣмъ однакожъ оные товары перваго класса нигдѣ не освобождались отъ подати, ибо они по причинѣ всеобщаго ихъ употребленія доставляютъ государству тѣмъ больший доходъ; потому же также нелегко уничтожатъ такія подати тамъ, гдѣ онѣ введены, а вводятъ другія, дающія такой же до-

ходъ и не имѣющія таковыхъ же недостатковъ, трудно. Цѣна товаровъ, потребляемыхъ равно богатымъ и бѣднымъ, цѣны товаровъ, потребляемыхъ одними достаточными, будетъ потому большая, что число потребителей первыхъ болѣе числа потребителей вторыхъ. Посему даже и малыя подати съ товаровъ первыхъ жизненныхъ припасовъ гораздо болѣе доставляютъ доходу общественной казнѣ, нежели высокія подати на товары втораго рода. Равномѣрно въ товарахъ для роскоши можно сдѣлать такое же различіе между тѣми, кои вмѣстѣ и отъ обыкновеннаго человѣка для своего удовольствія потребляются и тѣми, кои изключительно для того же потребляются богатыми. Малыя подати на первыя товары доставятъ доходу болѣе, нежели большія подати на вторыя.

## §. 127

## О способѣ взиманія сихъ податей иждивенія.

Два различныхъ способа находится для взиманія сей подати. Первый, когда подать за употребленіе товара платится потребителемъ разъ на извѣстное время въ опредѣленные сроки; вторый, когда она взимается

отъ купца, который какъ ее, такъ и ссужаемые съ оной проценты вознаграждаетъ отъ конечнаго потребителя, когда сей купитъ товаръ для потребленія. Первый способъ взиманія употребляютъ въ разсужденіи такихъ товаровъ, которые не вдругъ потребляются, а въ продолженіе нѣкотораго времени; вторый употребляемъ въ противномъ случаѣ. Предметъ, который по первому способу должно бы обложить податью, есть на пр. коляска; потребленіе ее продолжается чрезъ многіе годы. Есть ли бы въ семъ случаѣ налоги, могущіе взиматься мало помалу во время потребленія, потребовать вдругъ въ одинъ разъ, то они показались бы очень высокими и отяготительными и весьма уменьшали бъ употребленіе сей вещи. Предложеніе же, обложить податью по первому способу товары, подверженные и скорому потребленію,— поелику тогда купецъ часть его капитала и кредита, употребляемую имъ какъ бы заемнымъ образомъ для уплаты подати, могъ бы послѣ съ плодомъ обратить на распространеніе своего торга,—при выполненіи произведетъ слѣдующія неудобства. Первое, большую неуравнительность въ обложеніи податью; второе пропущеніе цѣли, что бы

налогъ платить непримѣтно, слѣд. потерялось бы одно изъ существеннѣйшихъ его преимуществъ; третіе, что всѣ сіи налоги на товары скораго потребленія, взимаемые первымъ способомъ, престали бы дѣйствовать какъ законы иждивенія и четвертое, тогда бы были они гораздо отяготительнѣе, естьли бъ за позволеніе потреблять какую либо вещь, должно внести вдругъ большую сумму, которую онъ въ состояніи былъ уплатить удобно постепеннымъ образомъ, продавъ лавочникамъ вещи. Примѣръ ежегоднаго посредствомъ налоговъ покупаемаго позволенія, продавать вино, можетъ объяснить сіе утвержденіе.

## §. 128.

## Продолженіе, о взиманіи подати иждивенія, платимой купцемъ какъ бы заимообразно: о пошлинѣ и акцизѣ.

Подати съ товаровъ, въ государствѣ добываемыхъ и въ ономъ же потребляемыхъ (акцизы), позже явились, нежели тѣ, кои давались при ввозѣ и вывозѣ внутреннихъ и внѣшнихъ товаровъ (пошлины, таможенные пошлины). Уже издавна думали чрезъ послѣднюю обложить податью высокую прибыль

купцевъ, не думая о томъ, что бремя сіе наконецъ удвоенное несутъ потребители. Отъ всѣхъ товаровъ вообще при ввозѣ и вывозѣ прежде платимъ былъ извѣстный проценшъ. Торговая система спараясь споспѣшествовать народному благоденствію чрезъ большія или меньшія ограниченія ввоза значительнѣйшей части внѣшнихъ товаровъ, или чрезъ споспѣшествованіе ввозу нѣкоторыхъ грубыхъ матеріаловъ и чрезъ споспѣшествованіе вывозу обработаннаго въ государствѣ, произведа въ семъ совершенную перемѣну. Уже достаточно было показано, сколь много достигаютъ сей цѣли. Однакожъ здѣсь прилично замѣтить, что представляемыя правила столь же мало выгодны для общественнаго дохода, сколь и для народнаго благоденствія. Совершенное запрещеніе или несоразмѣрно высокіе налоги на ввозимые товары, даже награды за вывозъ и другія извѣстныя средства подали поводъ къ потаенной торговлѣ и инымъ подобнымъ похищеніямъ общественнаго дохода, и довели сіе до такой степени, что оное для неискусившагося (неопытнаго) покажется невѣроятнымъ. Съ другой стороны система сія чрезъ распредѣленіе наградъ (премій) ослабила общественный доходъ непосредствен-

но. Таможенный тарифъ въ слѣдствіе сего будетъ столь запутаннымъ и запруднительнымъ, что изъ того происходятъ величайтія неудобности.

*Примѣч.* Объ устроеніи акцизовъ г. Смитъ говоритъ весьма мало, поелику онъ согласовался тогда во всемъ съ употребительною системою въ Англіи. Именно, подати съ потребленія приготовленныхъ въ государствѣ товаровъ касались не многихъ предметовъ и изъсихъ около четырехъ могли быть причислены къ необходимѣйшимъ потребностямъ. Однакожъ онъ замѣчаетъ большую неуравнительность, когда приуготовляющіе нѣкоторые напитки для собственнаго потребленія освобождены отъ должной на нихъ подати и по справедливости совершенно отвергаетъ, слѣдуя извѣстнымъ своимъ правиламъ, сіи преимущества (прерогативы).

## §. 129.

## О несложности (простотѣ) таможенной системы.

Дабы большая часть сограждан государства споспѣшествовала общественнымъ потребностямъ соотвѣтственно ихъ собственному расходу, не нужно всѣ члены ихъ расхода или иждивенія обдагать податью.

Правило, коему въ нѣкоторыхъ государствахъ послѣдуютъ въ разсужденіи податей на производимые въ земляхъ ихъ и потребляемые товары, можно бы употребить и для ввозимыхъ извнѣ товаровъ. Въ слѣдствіе сего таможенныя подати можно бы наложить на нѣкоторые не многіе изъ главныхъ членовъ. Совершенное запрещеніе ввоза нѣкоторыхъ чужихъ товаровъ могло бы быть отмѣнено, а ввозъ при умѣренныхъ таможенныхъ податяхъ позволенъ такъ, что бы туземные работники все еще удерживали значительныя преимущества на отечественномъ торгу и общественной кассѣ отъ сихъ товаровъ приносили бы значительные доходы, каковыхъ доколѣ не было. Высокія подати часто уменьшаютъ общественный доходъ потому, что онѣ упадая на потребленіе товаровъ, уменьшаютъ оное, въ каковомъ случаѣ уменьшеніе податей есть единственное средство умножить опять изъ сего источника общественный доходъ. Или же увеличивая чрезъ то потаенную торговлю, уменьшаютъ онѣ общественной доходъ; тогда сему злу можно будетъ помочь только симъ способомъ или посредствомъ дѣятельной полиціи. Послѣдняго достигаютъ слѣдующимъ образомъ. При ввозѣ иностран-

ныхъ товаровъ можно предоставить купцу на волю положить оные въ собственной или общественной кладовой, опъ коихъ ключь долженъ находиться у таможеннаго чиновника. Въ первомъ случаѣ таможенную подать тотчасъ бы надобно уплатить и вознагражденіе при вывозѣ быть не должно; таможенному чиновнику надлежитъ позволить во всякое время осматривать частныя кладовыя. Во второмъ случаѣ подать платилась бы тогда, когда товаръ возмется изъ общественной кладовой для внутренняго потребленія; при обратномъ же вывозѣ въ иныя земли, естьли купецъ дѣйствительный вывозъ докажетъ, не надобно желать никакихъ податей. Всѣ купцы, торговавшіе упомянутыми товарами, должны бь во всякое время подвергаться осмотрамъ отъ таможенныхъ чиновниковъ. Но способъ сей предполагаетъ, что бы пошлины налагаемы были только на нѣкоторыя не многія изъ важныхъ членовъ иждивенія: иначе заложеніе потребныхъ общественныхъ магазейновъ достаточной величины было бы затруднительно. Купецъ такжe не охотно ввѣритъ общественнымъ магазейнамъ нѣкоторые драгоцѣнные и легко порчѣ подверженные товары, естьли содержаніе ихъ требуетъ особеннаго надзора.

## §. 130.

## О выгодахъ сей несложной таможенной системы

Естьли таможенныя дѣла принимаются въ разсужденіе по доставленію отъ нихъ государству дохода, пошлины же налагаются, возвышаются и понижаются по возможности и ожиданію получить самой большой сборъ оныхъ, а чрезъ приведенный или ему подобный способъ отвращается вмѣстѣ и непозволенная торговля; то не многіе только члены всеобщаго потребленія должно облагать пошлинами, дабы общественные притомъ доходы не могли имѣть ущерба. Пресѣкающійся тогда обманъ при возвратѣ пошлинъ, посредствомъ коего товары вывозимы были только повиду и опять тайно ввозимы, и уничтоженіе собственныхъ наградъ за вывозъ вознаградили бы то, чего съ другой стороны чрезъ меньшія пошлины можно лишаться. Возможно бы было таможенному управленію дать большее единообразіе (несложность), безопасность и опредѣленность. Естьли изъ общественнаго дохода при семъ не теряется, то торговля и промыслы при томъ весьма выигрываютъ. Совершенное освобожденіе товаровъ отъ

пошлины, произвело бы при ввозѣ и вывозѣ совершенно свободную торговлю. Къ симъ освобожденнымъ отъ пошлины товарамъ должно бы причислить необходимыя потребности для жизни и матеріалы для мануфактуръ. Отъ того и другаго цѣна нашихъ мануфактурныхъ товаровъ упала бъ съ большою выгодою для цѣлаго. Товарами, кои оставались подверженными пошлинѣ, по предложенному способу можно бъ произвести выгоднѣйшую торговлю, нежели прежде. Аименно, иностранные товары погда при вывозѣ ихъ изъ общественныхъ магазейновъ за предѣлы отечества не платили никакой подати и чрезъ то въ провозной торговлѣ весьма много выигрывали. Купецъ могъ бы иностранные товары, потребляемые внутри, продавать дешевле прежняго: поелику подать платилъ онъ не при ввозѣ въ государство, но уже тогда, когда товары взялъ онъ изъ общественныхъ кладовыхъ для внутренняго потребленія.

## §. 131.

## О нѣкоторыхъ другихъ не на ввозъ и вывозъ наложенныхъ пошлинахъ.

Переѣздныя пошлины, подобно деньгамъ съ дорогъ и каналовъ, въ началѣ преимуще-

ственно налагаемы были для содержанія дорогъ. Таковыя подати соразмѣрнѣйшимъ образомъ взимались по тяжести или величинѣ перевозимыхъ товаровъ. Сначала взимаемы были онѣ по большой части мѣстнымъ или областнымъ начальствомъ, онымъ управлялись, стекали въ особенную кассу и употреблялись на частные расходы. Во многихъ земляхъ управленіе сими податьми перешло въ руки государя, и хотя онѣ возвышены значительно, однакожъ обращались на другія, а не на первоначальныя предметы. О собственныхъ пошлинахъ съ пупей разсуждаемо было прежде. — Транзитныя пошлины платятся совершенно иноземцами; онѣ суть подать, которую можетъ наложить государь на подданныхъ не своего государства. Одна изъ значительнѣйшихъ въ семъ родѣ пошлинъ есть собираемая въ Зундѣ.

## §. 132.

## Кто послѣдній платитъ подать иждивенія?

Налоги на предметы роскоши не дѣлаютъ никакихъ другихъ товаровъ дорожайшими, кромѣ тѣхъ, на кои они наложены; за то налоги на не обходимѣйшія жизненныя потребности, поднимаютъ цѣну всѣхъ

мануфактурныхъ издѣлій и уменьшаютъ ихъ попребленіе. Налоги на товары роскоши всегда подъ конецъ уплачиваются тѣми, кои ихъ попребляютъ, и не могутъ за сіе ничѣмъ себя вознаградить. Они упадаютъ на всякой родъ дохода, на заработную плату, прибыль на капиталъ и поземельный доходъ. Налоги на необходимѣйшія попребности жизни касаясь обыкновеннаго работника, несутся подъ конецъ владѣтелемъ земли, или богатымъ попребителемъ, помѣщикъ ли онъ будетъ или капиталистъ. Ибо тогда у перваго отнимаютъ они часть изъ поземельнаго дохода, и возвышаютъ цѣну попребляемыхъ мануфактурныхъ товаровъ вторымъ, при томъ гораздо болѣе нежели сколько въ началѣ по симъ налогамъ на необходимѣйшія попребности обыкновеннаго работника того можно ожидать. Владѣльцы же чрезъ таковые налоги по большой части стѣсняются и получаютъ двойную невыгоду; во первыхъ, чрезъ сіе поземельной доходъ ихъ уменьшается, во вторыхъ, чрезъ тоже несутъ они, какъ попребители, возвышающуюся цѣну фабричнаго издѣлія. Налоги на иностранные товары роскоши, ввозимые для внутренняго попребленія, иногда на бѣдную, большею же частію

на богатую часть людей или среднее состояніе. Налоги на пуземные дешевѣйшіе товары роскоши упадаютъ на всѣ классы соотвѣтственно тому, сколько кто ихъ потребляетъ. Иждивеніе, дѣлаемое низшимъ состояніемъ, сколько бы оно у каждаго изъ онаго ни мало было, гораздо значительнѣе таковаго, каковое бываетъ отъ высшаго. Однакожъ товары, обыкновеннымъ человѣкомъ для удовлетворенія необходимѣйшихъ своихъ нуждъ потребляемые, по извѣстнымъ основаніямъ, не должны быть податью облагаемы. — Съ пошлинами на дорогу должно быть тоже, что бываетъ со всѣми непосредственно потребителей касающимися податьми на товары, потребляемые чрезъ долгое время, и со всѣми тѣми, кои какъ акцизы или пошлины, платятся купцемъ заимобразно, т. е. что подати въ семъ случаѣ подъ конецъ несетъ потребляющій товаръ. Когда же, что обыкновенно и случается и въ другомъ отношеніи достойно одобренія (§. 96.), она плашится по тяжести (вѣсу); то потребитель облагается тогда податью несоразмѣрно своему иждивенію: поелику она зависитъ должна болѣе отъ цѣны имъ потребленныхъ товаровъ, а не отъ тяжести оныхъ.

## §. 133.

## Выгоды и вредъ податей иждивенія.

Когда подати сіи будутъ упадать на предметъ иждивенія; тогда каждый облагаемся отъ самаго себя произвольною податью. Онѣ платятся съ меньшимъ неудовольствіемъ, нежели другія; уплачиваясь же купцемъ или мануфактуристомъ заимообразно, сокрываются чрезъ то въ цѣнѣ товаровъ и платятся потребителемъ непримѣтно. Между тѣмъ однакожъ, подати, такимъ образомъ отдаваемыя, не всѣми несутся равно и всякаго дохода касаются уравнительно, потому, что при лучшемъ устройствѣ сихъ податей каждому предоставляется на волю означать, что онъ потребляетъ, а чрезъ то чѣмъ хочетъ и содѣйствовать. Но отъ сей неуравнительности предохраняетъ обстоятельство, изъ коего онѣ происходитъ. Подданные, внѣ отечества живущіе, ничѣмъ не содѣйствуютъ въ податяхъ иждивенія. Впрочемъ онѣ могутъ столь точно быть опредѣлены, что для взимателя подати ничего не останется самопроизвольнаго. Когда подобное бываетъ, то причина сему находится въ недостаточности закона, а не въ свойствѣ подати. Что касается до времени платежа, то оно, осо-

бенно при отдачѣ купцемъ подати заимобразно, для послѣдняго подать несущаго удобно, ибо оная имъ уплачивается мало по малу. Однакожъ подати сіи отнимаютъ всегда отъ дохода сограждан значительнаго болѣе, нежели сколько приносятъ въ государственную кассу и притомъ всѣми показанными четырьмя способами (§. 105.).

*Примѣч.* Алкавала (родъ подати на потребителя и производителя, продавца и покупщика вмѣстѣ) упадаетъ подъ конецъ на потребителя; большой вредъ оной изъ сказаннаго теперь усмотрѣть нетрудно.

## §. 134.

## О различныхъ способахъ собиранія сихъ налоговъ.

Собирать сіи подати можно либо чрезъ поставленныхъ на то государственныхъ чиновниковъ, обязанныхъ отдавать отчетъ правительству; или предоставляется дѣлать сіе чрезъ откупщиковъ, коимъ отдаются онѣ на откупъ. Въ первомъ случаѣ налоги не всегда будутъ давать равный доходъ; во второмъ, количество дохода точно опредѣлено чрезъ откупъ. Сей второй способъ чрезвычайно вреденъ и подаетъ поводъ къ народному неудовольствію. Естественно, что откупщикъ долженъ вознаградить ссу-

ду свою съ процентами и прибылью, сіе теряетъ общественная казна; однакожъ для ней бываетъ еще и то вредно, когда немногіе находятся, кои бы владѣли столь большимъ капиталомъ для полученія таковыхъ откуповъ. Сіи немногіе подобно монополистамъ спакиваются между собою и уменьшаютъ другимъ образомъ общественный доходъ. Способъ сей вреденъ еще и потому, что откупщики хотя и обязаны извѣстными правилами, однакожъ при собираніи подати поступаютъ гораздо съ большею строгостію, нежели какая нужна и уговариваютъ правительство всегда употреблять строжайшія наказанія. Откупщикъ финансовъ не весьма полезенъ и для народнаго благосостоянія; самый худой государь болѣе имѣетъ состраданія къ своимъ подданнымъ, нежели сіи откупщики. Иногда они не только получаютъ доходъ отъ подати, но и монополію торговать товаромъ обложеннымъ податью. Тогда отъ народа берутъ они двойную, непомѣрную прибыль, во первыхъ какъ откупщики, подать, и во вторыхъ — какъ монополисты.

## §. 135.

## Заключеніе о налогахъ вообще.

Сколь ни трудно при различныхъ родахъ налоговъ выполнить въ точности предложен-

ныя основанія или правила; однакожъ изъ системъ податей у различныхъ народовъ весьма удовлетворительно можетъ быть показано, сколь важно большее или меньшее наблюденіе сихъ правилъ. Отягощительное или менѣе отягощительное въ системѣ податей, кромѣ совершеннѣйшаго или несовершеннѣйшаго послѣдованія упомянутымъ началамъ, зависитъ также и отъ уравнительнаго или неуравнительнаго во всемъ государствѣ обложенія податью. Естьли онаго не будетъ, то отъ сего произойдетъ многообразное нарушеніе внутренняго, важнѣйшаго торга государства. Наконецъ, также извѣстно, что естьли потребности государства увеличиваются до безмѣрности и всѣ приличные предметы налоговъ найдутся для того неудовлетворительными, тогда по необходимости должны будутъ прибѣгать къ средствамъ не столь приличнымъ и вреднымъ; вреда отъ того мы не избѣгнемъ.

## §. 136.

## III. О государственныхъ долгахъ.

Правительство какого либо государства, въ коемъ торговля и промыслы еще не процвѣтаютъ, находитъ себя принужденнымъ для могущихъ быть съ нимъ непредвидимыхъ случаевъ собирать сокровище: поелику сограждане при такомъ обстоя-

тельствѣ вспомоществованіемъ своимъ по
ихъ неимуществу не въ состояніи испра-
вить произшедшихъ расходовъ. Естьли же
народъ достигъ значительной степени бо-
гатства, то правительство скорѣе можетъ
удовлетворить сіи случающіяся потребно-
сти и не будутъ имѣть тогда нужды соби-
рать сокровище. Война есть одна изъ важ-
нѣйшихъ таковыхъ вдругъ происходящихъ
потребностей; однѣ приготовленія къ оной
причиняютъ уже весьма значительные из-
держки. Дабы исправить ихъ, кромѣ займа
не остается инаго средства: ибо естьли
бы захотѣли произшедшія потребности
удовлетворить чрезъ новые или возвышен-
ные налоги, то весьма много прошло бы вре-
мени до того, пока сдѣланъ бы былъ сборъ,
между тѣмъ, какъ потребность медлить
въ семъ не позволяетъ. Въ государствѣ,
процвѣтающемъ торговлею и ремеслами,
для правительства потому удобнѣе будетъ
дѣлать заемъ сей; тогда къ нему довѣрія
имѣютъ болѣе, нежели къ правительствамъ
необразованныхъ государствъ и на вѣр-
ность такового полагаются.

## §. 137.

## Различные роды государственных долговъ.

Правительство можетъ иногда занять

шолько на свой кредитъ (по довѣрію къ себѣ), не назначая подъ залогъ никакого дохода для обезпеченія уплаты ссуженнаго капитала или роста. Оно даже можетъ имѣть долги, платя на нихъ ростъ малозначительный или не платя и никакого, потому, что отчасти о нихъ еще не сдѣлано разсчету (ликвидованы), или отчасти, что уплатятся въ коротkой срокъ. Сей первый родъ долговъ называютъ долгами безъ залога или безъ фонга (неофонгованными); они могутъ быть сравнены съ книжнымъ, вексельнымъ или переводнымъ долгомъ купца.—Второй родъ государственныхъ долговъ составляетъ таковый долгъ, въ обезпеченіе коего правительство при ослабѣвшемъ кредитѣ полагаетъ залогомъ какой либо доходъ, для полученія отъ него во первыхъ ежегоднаго роста или равностоющаго ему дохода, или во вторыхъ всего долговаго капитала съ ростомъ въ краткое время. Когда послѣднее произойдетъ въ теченіе года или двухъ, то будетъ называться предупрежденіемъ (антиципаціи); въ первомъ же случаѣ долги сіи по Англински именуются долги съ залогомъ (фонгами); здѣсь принимаютъ въ разсужденіе только плату процентовъ, или равностоющаго ему дохода. Сіи вторые долги раздѣляются опять на такіе, кои вѣрителями не могутъ быть предъявле-

ны и коихъ уплату правительство не полагало, но вмѣсто сего назначило доходъ для платы обѣщанныхъ процентовъ. Или же они состоятъ въ такомъ, чрезъ который обѣщанный, долгое время бывающій и высшій доходъ, нежели росшъ вышеупомянутаго, уплачиваемъ будетъ вмѣстѣ и съ капиталомъ. Средину занимающіе между предупрежденіями и долгами, для коихъ положенъ въ залогъ всегдашній доходъ, называются годовыми или пожизненными доходами, поелику капиталъ съ процентами уплачивается въ продолженіе произвольно опредѣленнаго срока многихъ лѣтъ или въ теченіе жизни вѣрителей. Сіи послѣдніе или пожизненные уплаты долга, смотря потому ссужаемая сумма одному ли принадлежитъ лицу, или цѣлому обществу и какъ по сему доходъ имъ плашится, раздѣляются опять на два класса. Въ первомъ случаѣ съ смертію такой одной особы и уплата прекращается, а во второмъ случаѣ оная оканчивается съ смертію всѣхъ членовъ общества, послѣ же всѣхъ прочихъ живущій одинъ получаетъ всю сумму въ началѣ по всѣмъ членамъ раздѣляющагося дохода: сей послѣдній родъ называется шонтины.

## §. 138.

## О легкости и трудности нахо-

дить государству взаймы деньги.

Тягостнѣйшія или легчайшія условія, въ кои государство долженствуетъ входить занимая деньги, зависятъ отъ кредита его или довѣрія къ нему и отъ соискательства тѣхъ, кои наклонны его ссудить. Въ земляхъ, гдѣ находится много купцовъ и мануфактуристовъ, составляется многочисленный классъ людей, чрезъ руки коихъ весьма часто проходятъ собственные ихъ капиталы и другихъ людей, ссужающихъ имъ деньги или ввѣряющихъ свои товары. Противное бываетъ въ земляхъ, въ коихъ достаточные преимущественно живутъ отъ доходовъ. Такимъ образомъ правительство земли обильной купцами и мануфактуристами, принимая кредитъ его въ обоихъ случаяхъ одинаковымъ, скорѣе найдетъ ссуду знатныхъ суммъ, нежели другое. Да и купцы съ мануфактуристами, не приведены будутъ въ несостояніе продолжать свои занятія, но еще тѣмъ болѣе умножаться будетъ ихъ имущество. Ибо естьли государство во время своей нужды предлагаетъ выгодныя условія и естьли соединенъ съ симъ или покраинѣй мѣрѣ можетъ быть соединенъ легкой переходъ обязательствъ изъ однѣхъ рукъ въ другія; то обязательства сіи, когда къ правительству имѣютъ довѣріе, на торгу стоятъ

болѣе, нежели за что выдаютъ ихъ. Какъ бы то ни было, купцы въ семъ случаѣ и денежные люди ссужая правительство деньгами, богатѣютъ и вмѣсто умеьшенія, умножаютъ капиталъ свой. Отъ сего въ таковыхъ земляхъ удобность умножать общественные долги возрастаетъ, а съ тѣмъ увеличивается и роскошь. Въ оныхъ же государствахъ, обильныхъ купцами и мануфактуристами, долговыя обязательства на всегдашній доходъ предпочитаются таковымъ же на временные доходы, хотя бы оныя и еще на столько же времени продолжались. Ибо естьли кредитъ правительства одинаковъ, то первыя удержатъ одинаковую или почти одинаковую цѣну, между тѣмъ, какъ вторыя съ теченіемъ времени оную понижаютъ. Первыя посему будутъ капиталомъ, переходимымъ гораздо легче отъ одного къ другому. Посредствомъ тонтинъ, назначая одинаково одинаковый общественный доходъ, можно получить взаемъ большую сумму, нежели посредствомъ пожизненныхъ доходовъ для одного человѣка: ибо пожизненный доходъ, съ коими вмѣстѣ соединено право, въ случаѣ смерти одного наслѣдовать доходъ другому, всеконечно стоитъ болѣе, нежели тонтины. Посему тамъ, гдѣ употребительно получать взаймы деньги на годовые доходы, тонтины предпочли условію на по-

жизненные доходы, ибо присемъ менѣе ищупъ того, въ кратчайшее ли или должайшее время государственная касса освобождается отъ долговъ, а особенно того, большую ли сумму при одинаковомъ залогѣ общественнаго дохода получать можно. Общественныхъ долговъ на пожизненные доходы во Франціи болѣе, нежели въ Англіи; сіе происходитъ отъ различной потребности и различнаго положенія тѣхъ, кои въ обѣихъ земляхъ обыкновенно ссужаютъ деньги.

## §. 139.

## О нѣкоторыхъ невыгодахъ, отъ сихъ различныхъ способовъ государственныхъ долговъ и ихъ уплаты происходящихъ.

Способы, посредствомъ коихъ въ опредѣленный срокъ уплачиваются капиталъ и проценты, не смотря на упомянутыя выгоды и невыгоды, имѣютъ преимущество предъ тѣми, кои за нужное почитаютъ только уплату годовыхъ процентовъ или равнаго имъ всегдашняго дохода. Ибо когда бы доходъ назначенъ былъ только для платы процентовъ, уплата же капитала совершенно оставлена была безъ вниманія; то сіе увеличивало бы болѣе наклонность умножать долги: платить проценты гораздо легче, нежели уплачивать самый капиталъ. Такъ же и тягость налоговъ

будетъ гораздо меньшая, естьли оную взимаютъ для уплаты процентовъ. Но посредствомъ сего облегчающаго способа производить всегда новые долги, налоги попомъ пѣмъ не менѣе возрастаютъ, и настанетъ по время, когда столь безпечная и легкая расточительность наконецъ можетъ низпровергнуть и народное благосостояніе. Для совершенной уплаты долговъ, съ залогомъ всегдашняго дохода нѣтъ иного средства, какъ умножить государственные доходы, уменьшить расходы и составить капиталъ погашенія, который однакожъ при весьма тѣсныхъ обстоятельствахъ нелегко можетъ оставаться неприкосновеннымъ и можетъ быть употребленъ для удовлетворенія непредвидимыхъ потребностей.

## §. 140.

## Опроверженіе утвержденія, что государственныя долговыя на бумагѣ обязательства производятъ новый капиталъ.

Утвержденіе сіе совершенно ложно, ибо капиталъ отъ государственнаго займа престаетъ быть таковымъ съ того самаго времени, когда государство его занимаетъ и онъ становится доходомъ правительства. Чрезъ сіе оный вмѣсто того, что бы быть обращену на производящую работу, отъ ней

отнимается и обращается на непроизводящихъ работниковъ, на пр. на армію. Всеконечно государственные вѣрители посредствомъ пріобрѣтенныхъ ими доходовъ или государственныхъ долговыхъ билетовъ получаютъ либо новые капиталы, либо продавая ихъ, опять капиталъ же, а въ случаѣ выгодной продажи ихъ дохода или долговыхъ билетовъ еще большій, нежели каковымъ прежде владѣли, отъ чего приводятся въ состояніе продолжать свои ремесла и даже можетъ быть распространять. Однакожъ чрезъ то капиталъ сей не производится вновь, онъ долженствовалъ находиться у народа, который доколѣ его обращалъ, какъ и всѣ капиталы, на содержаніе производящей работы. Когда перешелъ онъ въ другія руки, то всеконечно новымъ капиталомъ содѣлался для сихъ, а старымъ былъ для народа и отнятъ только отъ нѣкоторыхъ занятій для употребленія на другія. Государственные вѣрители получаютъ опять то, чѣмъ они снабжали правительство; но народъ никогда не получитъ того, что правительство израсходовало безъ вознагражденія. Естьли бы вѣрители не дали государству ссуды, то на содержаніе производящей работы, обращено бы было два капитала, вмѣсто того, что тогда обращается только одинъ. Когда бъ увеличившіеся общественные расходы исправ-

лялись всегда возвышенными налогами; то каждый изъ государственныхъ доходовъ долженствовалъ бы доставлять нужное сему содѣйствіе. Чрезъ оное даже производящіе капиталы не уменшатся, но только возможность посредствомъ сихъ частныхъ доходовъ основывать новые капиталы, ослабѣетъ. Въ разсужденіи системы общественныхъ займовъ и долговъ съ залогомъ бываетъ противное; чрезъ нихъ многіе старые капиталы уничтожатся, а произхожденію новыхъ менѣе будетъ препятствій. Естьли война умножила общественные расходы и возвышенными налогами сіи могли бы исправляться; то народъ произведенію новыхъ капиталовъ болѣе бы встрѣтилъ препятствій отъ продолженія войны, нежели отъ системы общественныхъ займовъ. Однакожъ поелику правительство и народы придерживающіеся сей методы не такъ легкомысленно и долго ведутъ войну, то и средства основывать новые капиталы во время продолжительнѣйшаго миру, когда не давались бы проценты за государственные долги, умножаются. Утвержденіе, что плата процентовъ за общественные долги не производитъ никакого вреда, по причинѣ того, что доходы одного класса сограждан переходятъ къ другому, основывается на ложномъ началѣ торговой системы. Полевыя

угодья и капиталы суть источники всѣхъ общественыхъ и частныхъ доходовъ. Естьли большія подати съ земли и иждивенія удерживаютъ владѣтеля первыхъ отъ дальнѣйшихъ улучшеній пошвы, то и откупщикъ не можетъ дѣлать того же и слѣд. земледѣліе тогда постраждетъ. Когда доходы капиталистовъ отъ большой подати иждивенія уменьшаются, а купцы и мануфактуристы отъ сего стѣсняются, то они изъ той страны переселятся: ремесла необходимо должны будутъ пострадать. Естьли ошъ дохода сихъ двухъ классовъ значительная часть отнимается для перехода оной въ руки государственныхъ вѣрителей; то съ теченіемъ времени пренебреженіе земледѣлія и выходъ капиталовъ возрастаетъ. Государственные же вѣрители никогда не могутъ дѣйствительно выгоднымъ для народнаго богатства образомъ получать пользу отъ начинающагося процвѣтанія сельскаго хозяйства и ремеслъ, подобно помѣщикамъ и капиталистамъ. Наконецъ сіе утвержденіе отчасти ложно, слѣдуя даже началамъ торговой системы, ибо и иностранцы отъ долговъ съ залогами получаютъ пользу, увлекая изъ государства, вошедшаго въ долги, наличными деньгами проценты.

## §. 141.

## О Государственномъ банкрутствѣ.

Рѣдко случалось видѣть, а можетъ быть и никогда не было примѣра, что бы государство совершенно и честно уплатило возросшіе до значительной степени свои долги. Если-ли общественные по причинѣ долговъ заложенные доходы содѣлывались свободными, то сіе всегда случалось посредствомъ явнаго или прикрытаго банкрутства, такъ, что либо отказывались отъ платежа, либо дѣлали сіе подъ какимъ видомъ. Обыкновенно прикрываемое банкрутство предпочитали, чему содѣйствовали чрезъ возвышеніе имянной цѣны монеты, также чрезъ содѣланіе худшимъ надлежащаго вѣса и содержанія монеты. Средство сіе вредно не только государственнымъ вѣрителямъ, но и всѣмъ тѣмъ, кои ссужаютъ частныхъ особъ денежною суммою лучшаго разбора и обратно получаютъ ссуду въ цѣнѣ худшею. Всѣ должники несутъ убытокъ. Кромѣ того, таковая отъ правительства утвержденная плата бумажками долговъ подаетъ поводъ для благоденствія цѣлаго къ весьма вредному переходу имущества частныхъ особъ; сіе обыкновенно обогащаетъ расточительныхъ должниковъ на щетъ бережливыхъ и трудолюбивыхъ вѣрителей. Когда государственное банкрутство неизбѣжно, то явственное будетъ для государства все еще честнѣйшимъ и для всѣхъ вѣрителей менѣе вреднымъ.

# Воззрѣнїе на исторїю и словесность Государственнаго Хозяйства.

## Историческое воззрѣнїе.

Наука Государственнаго Хозяйства есть предметъ учености, произшедшій и образовавшійся въ наши времена. Въ древности не наблюдали, какъ нынѣ, ни причинъ произхожденія и умноженія богатства, ни правилъ, какъ оное раздѣляется между разными классами. Съ XIII го столѣтія по Р. Х. правительства замѣтили, что главная сила государствъ произходитъ отъ торговли по доставленію оною денегъ; послѣдствія среднихъ временъ и крестовыхъ походовъ, открытіе обѣихъ Индій, возвышеніе до значительной степени могущества бывшихъ не важными государствъ, поддержали и утвердили таковое мнѣніе о народномъ богатствѣ, коимъ сначала XVIII вѣка правительства уже и руководствовались. Равно дѣланы были въ послѣдствіи по сему многія ученыя разсужденія и разъисканія. Въ концѣ XVII вѣка нѣкоторые французскіе и англинскіе писатели сравнивали выгоды хлѣбопашества съ выгодами торговли. Однакожъ полная система Государственнаго Хозяйства вышла въ свѣтъ уже въ половинѣ 18 го

столѣтія; она основана была докторомъ Квеснай и имѣла приверженцами своими людей отличныхъ дарованіями и обширными свѣденіями. Послѣдняя система (экономистовъ или физіократовъ), полагавшая народное богатство въ необработанныхъ только произведеніяхъ, не могла между тѣмъ вытѣснить изъ употребленія системы первой (торговой) и правила оною представленныя почти нигдѣ не произведены были въ дѣйствo. Послѣ замѣчательныхъ успѣховъ просвѣщенія, многолѣтнихъ опытовъ и ученыхъ изслѣдованій предметовъ народнаго богатства и связь съ оными имѣющихъ, равно того, что производитъ, составляетъ, увеличиваетъ и поддерживаетъ народное благоденствіе, — Адамъ Смитъ является намъ основателемъ сообразнѣйшей съ истиною теоріи Государственнаго Хозяйства. Смитъ изслѣдовавъ обѣ сказанныя системы, показалъ ихъ недостатки и нашелъ первую причину всякаго богатства въ работѣ и мѣнѣ. Во мнѣніяхъ своихъ о богатствѣ придерживался онъ средины обѣихъ помянутыхъ системъ. Сколь теорія сія ни уважена была почти во всѣхъ государствахъ Европы, однакожъ совершенно по ней доселѣ нигдѣ еще, кажется, не сдѣлано опыта или примѣненія.

До Смита ученіе о причинахъ народнаго благосостоянія отъ Политики не было раз

дѣляемо. Локкъ, Стевартъ, Руссо, французскіе энциклопедисты и даже физіократы подъ именемъ Политической Экономіи разумѣли науку о правленіи. Показывая въ оной умноженіе богатства и отъ того государственныхъ доходовъ, открывали вмѣстѣ государственнымъ особамъ, какъ мѣры ихъ ослабляли или увеличивали оное, а чрезъ то изслѣдывали и многіе предметы Народной Экономіи. (см. г. Якоба на нѣм. яз. Народная Экономія). Смитъ первый ученіе о свойствѣ и причинахъ народнаго богатства объяснивъ систематически, основалъ какъ бы собственную науку. Многіе однакожъ и послѣ него въ преподаваніи смѣшивали съ оною науки Полиціи и Финансовъ. Сарторіусъ, Людеръ, Валтеръ, Краузъ, Шлецеръ, называли ее Государственнымъ Хозяйствомъ; Гарнье, Канардъ, Сай и другіе Политическою Экономіею; Якобъ, Зоденъ, Народною Экономіею или ученіемъ о народномъ Хозяйствѣ; у насъ въ Россіи кромѣ сихъ двухъ названій употребляется еще и Государственная Экономія. Около двадцати назадъ тому лѣтъ, какъ между англинскими, нѣмецкими и французскими писателями начали являться ученые, посвящавшіе занятія свои наукѣ государственнаго хозяйства и многіе съ успѣхомъ. Онѣ, то объясняли твореніе Адама Смита, то сокращали его, то со-

сомнѣвались во многомъ или противорѣчили онымъ, то писали ручныя книги, то объ нѣкоторыхъ только частяхъ науки особенно. Все оное можно видѣть въ нижеслѣдующемъ показаніи словесности Государственнаго Хозяйства. Замѣчательно однакожъ, что занятіе сею отраслью учености въ послѣднее десятилѣтіе противъ прежняго чрезвычайно увеличилось.

## Воззрѣніе на словесность Государственнаго Хозяйства.

### А. Россійская словесность Политической Экономіи.

Словесность Политической Экономіи на Россійскомъ языкѣ у насъ малозначительна; мы имѣемъ одни переводы, но и тѣхъ не весьма въ достаточномъ количествѣ. При семъ можно только замѣтить то, что входъ въ нашъ кругъ учености, Политическая Экономія имѣла, какъ изъ самыхъ даже переводовъ видно, въ царствованіе нынѣшняго Государя ИМПЕРАТОРА. Ниже сего покажутся извѣстныя у насъ сочиненія по части Государственнаго Хозяйства.

1. *Билфелда*, Барона, *наставленія политическія*. Часть первую перевелъ съ французскаго Князь Ѳедоръ *Шаховской*, а вторую Профессоръ Антонъ *Барсовъ*. М. 1768 и 1775. въ 4. въ 1 ч. 461, во 2 ч. 494 стра-

ницы. Политической Экономіи касается только нѣсколько главъ въ первой части.

2. *Основаніе силы и благосостоянія царствъ*, соч. *Юсти.* перев. Иванъ *Богаевскій.* Спб 1772—78. 4 ч. въ 4. первая и особенно вторая часть касается Политической Экономіи; спраницъ 711 и 762.

3. *Разсужденіе о благоденствіи общенародномъ. г. Муратоpія.* Перев. Михайло *Половъ.* М. 1780; въ 8. Одна книга въ 2 хъ частяхъ; вторая касается Политической Экономіи. Въ 1 ч. 275, а во 2 304 страницы.

2. *Смита*, Адама, *изслѣдованіе свойства и причинъ богатства народовъ.* Перевелъ съ Англинскаго *Николай Политковскій* (старшій). Спб. 1802, 1803, 1805, 1806. Въ 8. *Томъ* I й, 577 страницъ; въ ономъ: *книга* 1 я о причинахъ усовершенствованія въ производительныхъ силахъ труда и порядка, съ каковымъ произведеніе онаго естественно раздѣляется между классами народа; здѣсь 11 ть главъ. *Томъ* II и, 354 страницы: *книга* 2 я о свойствѣ, собираніи и употребленіи запасовъ (фонговъ), въ 5 главахъ; *книга* 3 я о разныхъ приращеніяхъ изобилія у различныхъ народовъ, главъ четыре. *Томъ* III й, стр. 644: *книга* 4 я о системахъ политическаго хозяйства, главъ восемь, да въ 3 ей главѣ двѣ и въ 7 три части. *Томъ* IV, стр. 561, *книга* 5 я о доходахъ

государя или республики, три главы.

Отдавая почтенному г. переводчику всю должную справедливость за его подъятый трудъ, не льзя однакожъ умолчать здѣсь того, что нѣкоторые изъ ученыхъ, сличавшіе оный съ Англинскимъ подлинникомъ, въ иныхъ, хотя немногихъ, мѣстахъ нашли невѣрность въ переводѣ, что особенно въ классической книгѣ весьма вредно; сіе напр. можно замѣтить болѣе сначала до половины перваго тома. Впрочемъ безспорно, что г. Политковскій переводомъ симъ пріобрѣлъ въ ученомъ свѣтѣ славу и благодарность соотечественниковъ, равно показалъ и знаніе свое въ сей наукѣ.

5. *Шлецера*, Христіана, Проф. Московскаго Университета, *начальныя основанія Государственнаго Хозяйства* или *наука о народномъ богатствѣ*. Перевелъ съ нѣмецкаго Магистръ *Смирновъ* для употребленія обучающихся въ Гимназіяхъ. М. 1805 и 1806 года. въ 8. Ч. 1. имѣетъ X и 196 стран. и три таблички, содержитъ введеніе и метаполитическую часть Государственнаго Хозяйства: понятіе объ имуществахъ и произхожденіи оныхъ; передаваніе имуществъ другимъ, мѣна, отдача взаймы; всеобщій знакъ цѣны, покупка; отдача взаймы денегъ, плата за работу; части цѣны; о понятіи издержанія и отношеніи между издержані-

емъ и произведеніемъ имуществъ. *Часть* II имѣетъ XIII и 366 страницъ; содержитъ Политическую Экономію въ собственномъ значеніи и раздѣляется I на политику народной промышленности: а) земледѣлія, б) искуствъ и ремеслъ и в) коммерческую и II. на политику финансовъ.—Книга сія важна для занимающагося наукою Государственнаго Хозяйства и весьма полезна по находящимся въ ней примѣрамъ, особенно касательно Россіи. 1807 г. въ Москвѣ издана книжка: первыя начальныя основанія Государственнаго Хозяйства; она есть сокращенное извлеченіе изъ сего сочиненія.

6. *Статистической журналъ*, изданный Г. Экстраординарнымъ Академикомъ (иногда еще Адъюнктомъ) Спаписшики и Политической Экономіи въ Императорской Академіи наукъ, *Карлъ Германомъ*, съ 1806 по 1808 годъ, въ 4хъ книгахъ съ таблицами, ландкартами и рисункомъ. Спб. Кромѣ того, что журналъ сей, изданный однимъ изъ первѣйшихъ нынѣ и ученѣйшихъ нашихъ спаписшиковъ, содержитъ въ себѣ весьма много важнаго и полезнаго для примѣровъ въ Политической Экономіи, онъ заключаетъ въ себѣ подъ статьею національное богатство, сочиненіе: *изображеніе различныхъ хозяйственныхъ системъ*, Михаила Балудянскаго, въ Санктпетербургскомъ Педаго-

гическомъ Институтѣ Профессора. Изображеніе сіе показываетъ, что оно писано мужемъ ученымъ и съ большимъ знаніемъ въ Политической Экономіи; кратко и ясно представляетъ оно три главнѣйшія системы Государственнаго Хозяйства: 1) *Систему*, основанную на *торговлѣ*, богатство народное поставляющую въ *деньгахъ*; 2) систему *Экономистовъ* — *въ необработанныхъ произведеніяхъ земли* и 3) *Теорію Адама Смита*, *въ трудѣ и мѣнѣ*. Въ семъ же журналѣ въ 4 ой книгѣ помѣщено сочиненіе Г. Вирста: объ учрежденіи ассигнаціоннаго и заемнаго банка, имѣющаго цѣлію споспѣшествованіе народному богатству. И то и другое читать весьма полезно и для многихъ будетъ очень нужно.

7. *Вирста*, ф. Г., статскаго совѣтника, *разсужденія о нѣкоторыхъ предметахъ законодательства и управленія финансами и коммерціею Россійской Имперіи*, какъ то: о причинахъ дороговизны, о перемѣнахъ въ достоинствѣ денегъ и государственнаго торговаго баланса, объ успѣхахъ торговли, о таможенномъ тарифѣ и таможенныхъ пошлинахъ, о вексельномъ курсѣ, о промѣнѣ на серебро и золото, о заемныхъ банкахъ, о процентахъ и лихоимствѣ и т. д. съ 28 таблицами. Перевелъ Коллежскій Совѣтникъ *Иванъ Стелановъ*. 2 кн., во второй табли-

ныхъ. Спб. 1807 года въ 1 ой час. стр. 463. въ 8 ку. Книга сія заслуживаетъ особенное вниманіе.

8. Его же г. *Вирста, собраніе превосходныхъ сочиненій до законодательства и управленія государственнаго хозяйства, особенно финансовъ и коммерціи касающихся.* Ч. 1. Спб. 1808. Сія книга содержитъ въ себѣ нѣсколько довольно важныхъ разсужденій.

9. *Стршемѣнъ Стройновскаго*, Іеронима, Виленскаго Епископа, *наука права природнаго, политическаго, государственнаго хозяйства и права народовъ.* Съ польскаго по четвертому изданію 1805 года перевелъ В. *Анастасевичъ.* Спб. Ч. 1. 1808. на 49 стр. о правѣ природномъ, Ч. 2. о правѣ политическомъ на 68 стр., *Ч. 3. о государственномъ хозяйствѣ*, въ 13 параграфахъ на 66 стр. Ч. 4. о правѣ народовъ на 36 стр. 1809 года.

10. *Гамильтона*, Александра, Генералъ казначея, *отчетъ, учиненный 1791 года союзнымъ штатамъ* (касательно земледѣлія, фабрикъ, мануфактуръ и торговли). Спб. 1807 года. Разсужденіе сіе довольно замѣчательно.

11. *Фортюна сокращеніе Англинскихъ капиталовъ и государственныхъ акцій.* Спб. 1808 года.

12. *Санктпетербургской журналъ*, издан-

ный съ 1804 до 1810 года; во второмъ отдѣленіи подъ названіемъ: разсужденія и извѣстія до внутренняго управленія принадлежащія, содержитъ онъ много примѣчательныхъ статей для Политической Экономіи. Въ 1804 году напр. помѣщено. а) изложеніе ученія Адама Смита и сравненіе онаго съ ученіемъ французскихъ экономистовъ, б) о свободномъ торгѣ золотомъ и серебромъ. Въ 1805 года: а) о исключительныхъ привилегіяхъ и злоупотребленіи ихъ, б) о роскоши, в) нѣчто о существенномъ богатствѣ государствъ, о полезномъ употребленіи людей и о распространеній торговли и земледѣлія, г) о бѣдности и о способахъ совершенно истребить нищенство, д) извлеченіе изъ проекта закона о народномъ ученіи, представленнаго г. Шапталемъ. Въ 1806 году: а) о началѣ и успѣхахъ торговли, б) о деньгахъ, разсматриваемыхъ какъ посредство въ торговлѣ, и о томъ, въ какомъ смыслѣ составляютъ онѣ общественное богатство, изъ Ферье, в) о препятствіяхъ въ усовершенствованіи земледѣлія, соч. Донъ Іовелланоса, г) о свободѣ въ торговлѣ хлѣбомъ и другими произведеніями сельскаго хозяйства, соч. его же, е) о роскоши и великолѣпіи. Въ 1807 мъ году: а) откуда правительство можетъ займствовать деньги въ чрезвычайныхъ случаяхъ, изъ соч. Спру-

ензее, б) должно ли правительство ободрять торговлю и фабрики предпочтительно земледѣлію ? изъ Ферье, в) о торговыхъ запрещеніяхъ, изъ Ферье. Въ 1808 году: а) о общественномъ кредитѣ, б) о налогахъ вообще (разсужденіе довольно пространное), в) о правѣ на изобрѣтенія, г) о правѣ собственности. Въ 1809 мъ году: а) о свойствѣ торговли хлѣбомъ и б) о подаяніяхъ вообще, о дѣйствіи, какое производятъ онѣ на обращеніе денегъ и на цѣну работъ, и наконецъ о законодательствѣ въ отношеніи къ симъ предметамъ.

13. *О деньгахъ.* Разсужденіе г. Профессора *Якоба.* Спб. 1810. стр. 57.

14. *Де Верри,* Графа, *Политическая Экономія* или о *Государственномъ Хозяйствѣ,* переведена г. *Померанцовымъ* съ французскаго, а на французскій съ италіанскаго съ седьмаго изданія. Спб. 1810 года. стр. 356. въ 12 ую долю листа. 40 главъ. Отрывки изъ сего сочиненія помѣщены были 1798 въ санктпетерб. журналѣ, г Нина.

15. *Щеткина,* Василья, *отвѣтное письмо, содержащее въ себѣ нѣсто о цѣнности товаровъ и о курсѣ,* изданіе вторрое съ нѣкоторымъ поясненіемъ торговыхъ разщетовъ и коммерческаго вида вообще. Спб. 1812.

16. *Лаудердаля,* Графа, *о народномъ благосостояніи,* перев. съ Англинскаго Яковъ

*Лангенъ*. Спб. 1811. Въ оной книгѣ заключается: 1) цѣнность и мѣра народнаго благосостоянія, 2) народное благосостояніе, богатство, порознь каждаго и отношеніе оныхъ одного къ другому, 3) источники народнаго благосостоянія: земли, трудъ и капиталъ, 4) о возможности умножить народное благосостояніе чрезъ другія средства, нежели чрезъ каковыя оно обыкновенно происходитъ, 5) о средствахъ умноженія народнаго благосостоянія и о причинахъ, служащихъ поводомъ къ сему умноженію.

Сюда не включены многія небольшія сочиненія касательно сей науки, находящіяся въ разныхъ книгахъ.

## Б. Иностранная словесность Политической Экономіи.

1. *Юсти*, И. Г., а) Разсужденіе о могуществѣ, благоденствіи и кредитѣ государства. 8. Ульмъ.

*б*. Разсужденіе о налогахъ и прч. Лейпц.

*в*. Государственное Хозяйство или систематическое разсужденіе обо всѣхъ экономическихъ и камеральныхъ наукахъ. 2 ч. Лп. 58.

2. *Квеснай*, фр., всеобщія правила экономическаго правительства. 1758. также его экономическая таблица; на фр.— На нѣмец.: процвѣтаніе и упадокъ государствъ, какъ слѣдствіе споспѣшествованія или стѣсненія

сельскаго хозяйства, перев. г. Вихманъ. 1798. Циллихау.

3. Записки для всеобщей исторіи финансовъ, г. *Геонъ де Бомонтъ*. Амстер. 760.

4. Записки и разсужденія о коммерціи и финансахъ Испаніи. 3 ч. въ 2 кн. 761.

5. *Стюартъ*, (Стеварпъ), Яковъ, изслѣдованіе началъ Политической Экономіи. 2. кн. Лондонъ. 1767. Печатано и въ Базелѣ 1796, 5 кн; а 1804 года въ Лондонѣ было новое изданіе. На Англин.— На нѣмецкомъ печатано въ Гамбургѣ 1769, 3 кн.; въ Тибингенѣ 1769, 5 кн.— На фр. Парижъ 1789, 5 кн.

6. *Бергій*, полицейской и камеральной магазинъ. IX ч. въ 4. Франкфр. 1767— 74. егоже новый магазинъ. 6 ч. въ 4. Лейпц. 777.

7. *Ксенофонтъ*, экономія и планъ финансовъ, на фрц. въ 12. Парижъ 1768.

8. Экономисты, 2 кн. въ 12. Амст: 769. фрц.

9. Исправленіе налоговъ по естественному ихъ порядку, на фр. Ивердюнъ. 1769.

10. *Зонненфельсъ*, а) о дороговизнѣ въ главныхъ городахъ. Вѣна 1769.

*б*. Шмида, подробные таблицы науки полиціи, торговли и финансовъ, по Зонненфельсу. Мангеймъ. 1785.

*в*. Основанія полиціи, торговли и финансовъ. 6 изд. 3 ч. Вѣна 787.

*г*. Основанія науки государственной полиціи, торговли и финансовъ, для преподава-

нія обработано Мосгампомъ. Минхенъ. 1801.

11. Политическія записки о управленіи финансами и проч. 1770. на фр.

12. Разсужденіе о обращеніи денегъ и кредитѣ. Сочинителя: опытъ о роскоши. изд. Дюма. Амстр. 1771. ф.

13. Разсужденіе о капиталахъ коммерціи и пр. въ 12. Лондонъ 1772. на фр.

14. *Де Верри*, графъ, а) разсужденія о Политической Экономіи. на фр. въ 12. 1773.

б. Его же мнѣнія и разсужденія о главнѣйшихъ предметахъ Политической Экономіи, въ 12. Лаузан. 1795 съ испан. на фр.

15. *Буркгаузенъ*, г. л. м., письма о полиціи торговли хлѣбомъ. Лемго. 1773. новое изд. Галле 1804.

16. *Смитъ*, Адамъ, изслѣдованіе свойства и причинъ богатства народовъ. На англ. Лондонъ. Въ концѣ 1775 начато и въ началѣ 776 окончано первое печатаніе сего произведенія. 4 ое изд. 1785, а 5 ое 789. 3 кн. въ Базелѣ 796 и 801. 4 кн. Переведено на нѣмецкій: съ нѣкоторыми примѣчаніями г. *Гарве*; Бресл. 810, 3 ie изд. 3 кн. На французскій: Иверднонъ. 6 кн. 1781. — г мъ *Руше*. 4 кн. Парижъ 795. — *Блаве*, 4 кн. 1800. *Гарнье* 5 кн. 1802. Переводы Гарве и Гарнье одобряются.

17. *Вазеръ*, і. і., разсужденіе о деньгахъ. въ 4. Цирихъ 1776.

18. Собраніе сочиненій касательно Государственнаго Хозяйства. съ фр. на нѣм. 2 ч. Лигницъ. 1776. Его же: Собраніе сочиненій для любителей Государственнаго Хозяйства и камеральныхъ наукъ. Лейпц. 1781.

19. *Шреберъ*, новыя камеральныя сочиненія XII частей. Галле 1776 года.

20. *Юнгъ*, а, Политическая Арифметика, съ Англ. на нѣмецк. 1777. Кенигсбергъ.

21. Письма о ссудѣ и налогахъ, г. *Пилліетти де Соссюръ*. 1779 на фр.

22. *Бюшъ*, и. г., а. Сочиненія о торговлѣ и Государственномъ Хозяйствѣ. Ч. 1 и 2. о обращеніи денегъ въ отношеніи къ Государственному Хозяйству и торговлѣ. Ч. 3. небольшія сочиненія о торговлѣ. Гамб. 1780—84.

*б*. Сочиненія о бѣдныхъ. Гамб. 1792.

*в*. Его же разсужденіе о обращеніи денегъ въ отношеніи къ Государственному Хозяйству и торговлѣ. 2 час. Гамб. 1800.

*г*. Доселѣ еще несобранныя различныя сочиненія о Государственномъ Хозяйствѣ, торговлѣ и проч. 2. Гамбургъ. 1801.

*д*. Собраніе сочиненій о банкахъ и монетномъ дѣлѣ. Гамб. 1801.

*е*. Представленіе торговли въ ея много различныхъ отрасляхъ. 5. ч. Гамб. 1800.

23. Разсужденіе о богатствѣ. 2 кн. Лондонъ, 1781, на фр.

24. Всеобщая система политическаго и

экономическаго управленія въ 4- 1781 фр.

25. Изслѣдованіе различныхъ предметовъ Политической Экономіи, Графа *де Брюль*. Дрезденъ. 1781 фр.

26. *Пфейферъ*, *а*. Исправленіе славныхъ сочиненій касательно государ- финансовъ, полиціи, камеральнаго, коммерціи и экономіи. VI час. Франкф- 1781—85.

*б*. Планъ науки финансовъ. Франкф 1781.

*в*. Основанія всеобщей камеральной науки. 2 ч. франкф- 1783.

*г*. Отрывки для финансовъ, полиціи, экономіи и физики. III ч. Берл. 1788—91.

*д*. Начертаніе всѣхъ экономическихъ и камеральныхъ наукъ 4- ч. съ прив. Лейпц. 1795.

*е*. Главныя основанія и правила Государственнаго Хозяйства. Лейпц.

27. *Мортимеръ*, том., наука торговли, государства и финансовъ на нѣм. съ англ. Лейпц. 1781.

28. *Калма*, Теорія о денежномъ ростѣ, 1782. года, француз.

29. *Ламотъ*, прибавленія къ камеральной наукѣ 4 ч. Новыхъ прив. 1 ч. Лейпц. 782—89.

30. *Цеттеритцъ*, примѣчанія о деньгахъ и банкахъ. Вѣна. 1784.

31. Разговоръ о предметахъ весьма нужныхъ для благоденствія общества. 3 кивъ 16 Женева. 1784.

32. *Макфарланъ*, і., изслѣдованіе о бѣдно-

сти, причинахъ оной и средствахъ помочь сему. на нѣм. съ Англ. г. *Гарве* съ прибл. Лейпц. 1785.

33. *Неккеръ*, *a*. Годовой отчетъ, представленный королю. Парижъ. 781. Фр.

*б*. Собраніе сочиненій за и противъ Неккера. Утрехтъ 782 3 кн. фр.

*в*. О управленіи финансами Франціи. три книги. въ 12. Бернъ и Берлинъ 1785 года. Парижъ 1791 франц.

*г*. Послѣдніе виды Политики и финансовъ. 802. 475 стр. фр.

34. Опытъ о Политической Экономіи, съ 4 больш. таблицами. Базель 1785. франц.

35. *Геннингъ*, Авг., Источники народнаго благосостоянія, свободы, народонаселенія и прилѣжанія. Копенг. 1785.

36. *Юнгъ*; і. г., *a*. Начертаніе торговой науки. Лейпц. 1785.

*б*. Руководство къ камеральной счетной наукѣ, 1787.

*в*. Начертаніе науки финансовъ. 1789.

*г*. Начертаніе камеральныхъ наукъ. Марбургъ. 790.

*д*. Система Государ. Хозяйства. Марб. 1. 1. 793. Новое изданіе, Лейпц. 1799.

*е*. Мысли касательно Государственнаго Хозяйства. Марб. 1798.

37. Разсужденіе о богатствахъ и роскоши. Амстерд. 1787. фр.

38. *Линге*, налогъ на поземельный доходъ. Лонд. 787. фр.

39. *Дюрандъ*, замѣчанія о торговлѣ и финансахъ королевства. Парижъ 1789. фр.

40. *Гинтеръ*, і. г., о лихоимцахъ и законахъ касательно сего. Гамб. 790.

41. *Реймарусъ*, і. а. г., о свободѣ торга хлѣбомъ. Гамб. 790.

42. *Роховъ*, фр., опытъ о заведеніяхъ для бѣдныхъ и уничтоженія нищенства. Берл. 790.

43. *Руссо*, ж. ж. разсужденіе о Политич. Экономіи, съ фр. на нѣм. Берлинъ 1792.

44. *Нордманнъ*, а. г. О государственномъ постановленіи, цѣнѣ денегъ, прибыткѣ и податяхъ. Магдеб, 1792.

45. *Пенъ*, упадокъ и близкое разрушеніе финансовъ Англіи. Съ Англинск. на Фр. въ 12. Гамб. 1796.

46. *Фоссъ*, хр. дан., ручная книга всей науки о государствѣ, по Шлецерову расположенію. 6 кн. Лейпц. 1796. въ 3й книгѣ говорится о Государственномъ Хозяйствѣ.

47. *Сарторіусъ*, ручная книга Государств. Хозяйства, слѣдуя г. ну Смиту. изд. первое 1796, второе 1806. Въ Берлинѣ. 268. стр. Разсужденія его по части государ. хозяйства. Берл. 806, стр. 519 ч. 1.

48. *Диромъ*, Ал., изслѣдованіе о законахъ касательно хлѣба и торговли онымъ въ Великобританіи и о вліяніи оныхъ въ благо-

денствіе королевства. Единбургъ. 1796. 262 стр. Англ.

48. *Мейснеръ*, с. г. *a*. Основанія науки государственной торговли. Лейпц.

*б*. Представленіе важныхъ государственно хозяйственныхъ предметовъ сообразно господствующему духу времени. Глогау. 1812.

50. *Форстеръ*, планъ сельскаго, городскаго и Государственнаго Хозяйства. Берлинъ.

51. *Кевердень*, а., опытъ разъисканія вредныхъ послѣдствій для государства отъ весьма большаго количества государственныхъ бумажныхъ денегъ. Геттингъ.

52. *Бутте*, в. г. *a*. Всеобщія таблицы государственной науки.

*б*. Общія таблицы государ. и сельскаго хозяйства; въ листъ. Ландсгутъ. 1810.

53. *Синклеръ*, о доходахъ общественныхъ Англіи. франц.

54. *Говардъ*, ф. к. начала чистой и прикладной Государств. Экономіи, слѣдуя правиламъ Канта. Нирнб. 1797.

Егоже предисловіе къ сему. Нирнб. 797.

55. *Рессигъ*, к. г., *a*. Планъ энциклопедіи и методологіи всѣхъ государственныхъ и вспомогательныхъ имъ наукъ. Лейпц. 797.

*б*. Егоже, полиція дороговизны, или историческо-полицейской опытъ о дороговизнѣ и лихоимствѣ въ ремеслахъ. Лейпц. 1802.

*в*. Новѣйшая словесность полиціи и камералистики 1 ч. Хемницъ. 1802.

36. *Феллингеръ*, и. а., система ученія прикладнаго хозяйства, особенно касательно Государ. Хозяйства. Гейльделб. 1797.

57. О устроеніи поборовъ съ капитала, дохода отъ полевыхъ угодій, вина и скота. 97

58. *Мирабо*, Философія сельскаго хозяйства; съ фр. на нѣм. 2 ч. Лейпц. 1798.

59. *Вейсъ*, і. а. о цѣнахъ и вопросъ: должноли удержать цѣхи или уничтожить? фрнкф. 798.

60. *Валтеръ*, ф. л., *а*. Ручная книга Государств. Хозяйства. Гизенъ 1798.

*б*. Опытъ системы камеральныхъ наукъ ч 1. сельское хозяйство, ч 2. лѣсоводство, ч 3-технологія, ч 4 государ. хозяйство, ч 5. лѣсоводство. Гизенъ. 1804—9.

61. *Боровскій*, г. Обозрѣніе ученія камералистики и финансовъ. 2 ч. Берл. 1799.

62, *Людеръ*, Авг., о народной промышленности и Государственномъ Хозяйствѣ. Берл. 1800, 3 и 4. 3 части въ 9 книгахъ. Стран. въ 1 й XXXII и 462, 2 ой VIII и 623, 3 ей VII и 623.

63. *Струензее*, к. а. Разсужденія о важнѣйшихъ предметахъ Государственнаго Хозяйства. 3 ч. Берл. 1800. 434, 436, и 584 стран.

64. *Рамель*, д. в., Финансы республики французской въ 1800 году. Парижъ. 1800.

65. *Генцъ*, фр., Политическій опытъ о состояніи управленія финансовъ и народномъ богатствѣ Великобританіи. Лонд. 1800. фр

66. *Эггеръ*, к. у. д. записки о финансахъ

Даніи, особенно въ отношеніи ко всеобщему Государственному Хозяйству. 2 ч. Гамб. 801.

67. Сочиненія по части Государств. Хозяйства въ строгомъ отношеніи къ обстоятельствамъ времени и особенно касательно Богеміи. 1801. 3 ч. 221, 220 и 308. стран.

68. *Канардъ*, начала Политической Экономіи. Парижъ. 1801. фрц. На нѣмец. переведи печатано 1806. г. въ Ульмѣ.

69. Аб. *Гагліани*, разговоры о торговлѣ хлѣбомъ; съ фр. на нѣм. пер. *Бейхтъ*. 1802. 2 ч. 176 и 183. страницы.

70. Восемь писемъ о мирѣ, коммерціи и мануфактурахъ Великобританіи. Анг. Лонд. 802. 1 2 страницы.

71. *Веберъ*, ф. 6; *a*. Ручная книга экономической словесности или систематическое руководство къ познанію нѣмецкихъ писателей по части Экономіи, 2 ч. Берл. 803.

*б*. Систематическая книга Государственнаго Хозяйства, особенно касательно словесности оной. Берлинъ. 1 ч. 1 е отдѣленіе. 1804. XXVIII и 676 стр. 2 ое отд. 1805. XX и 798 страницъ.

*в*. Опытъ по части Государственнаго Хозяйства о бѣдности и полиціи бѣдныхъ и пр. Геттинг. 1807.

*г*. Таковой же опытъ о дороговизнѣ и полиціи оной. Геттингенъ. 1807 года.

*д*. Ручная книга Политической Экономіи.

Бреславль. 1812 года.

72. *Торнтонъ*, г., бумажный кредитъ Великобританіи; на нѣм. съ анг. пер. г. *Якобъ* и печат. въ Галлѣ 1803. На Фр.: изслѣдованіе свойствъ и дѣйствій кредита бумажныхъ денегъ въ Великобританіи. Женева. 1803.

73. *Сай*, г. б., разсужденіе о Политической Экономіи. 2 кн. Парижъ. 803. фр. На нѣм. перев. г. *Якобъ*: разсужденіе о народной экономіи или простое представленіе образа и способа произхожденія богатствъ. 2 ч. Галле 1807.

74. *Симондъ*, д. с. л. о богатствѣ торговомъ. 2 кн. Женева. 1803. фр.

75. *Бензенъ*, г. *а*. Система чистаго и прикладнаго ученія о государствѣ; для правовѣдовъ и камералистовъ. 2 изд. 1 ч. Ерлангенъ 1804.

*б*. Откровенныя разсужденія по части полиціи и Государственнаго Хозяйства 1 ч. и отд. Ерланг. 1804.

76. *Гегевишъ*, г. д., исторической опытъ о римскихъ финансахъ. Алтона. 804.

77. *Дютанъ*, ж., обстоятельный разборъ основныхъ началъ Политической Экономіи. 1804. Франц.

78. Лѣтописи Прусскаго Государст. Хозяйства и статистики, изд. общ. 2 ч. Галле 804

79. Разсужденіе о Саксонскомъ устройствѣ налоговъ, и пр. Галле; 805.

80. *Якобъ*, л. г. Основанія Народной Экономіи или ученія о народномъ хозяйствѣ. Галле. 1805. новое изд. 809. XVI и 534 стр. Оно раздѣлено на 3 отдѣленія: 1 е о произхожденіи и умноженіи народнаго богатства (5 ть главъ: понятіе, причины народнаго имущества, достоинство вещей, умноженіе народнаго бог., дѣйствіе гражданскихъ заведеній и полицейскихъ устройствъ, правосудія и системы податей на умноженіе нар. бог.); 2 е о началахъ раздѣленія народнаго дохода (2 главы: о первоначальномъ народномъ доходѣ и раздѣленіи его между производящими оный, о кругообращеніи денегъ); 3. е о потребленіи (4 ре главы: о потребленіи вообще, родахъ его и дѣйствіи; потр. *а*) чрезъ природу, *б*) чрезъ частныхъ людей, *в*) общественныя). Говорятъ, будто бы сочиненіе сіе на Росс. языкъ переведено и печатается въ 4 хъ томахъ и слѣд. оно будетъ сего гораздо пространнѣе.

*б*. О курсѣ и ученомъ планѣ для начинающихъ быть камералистами; Галле. 1805.

6. Краткое наученіе о бумажныхъ деньгахъ для разсужденія о Прусскихъ казначейскихъ билетахъ. Галле. 806.

*г*. Теорія и практика въ государственномъ Хозяйствѣ. Програма. 1801. Галле.

*д*. Начала полицейскаго законодательства и полиц. заведеній 2 ч. Галле 1809.

81. *Кругъ*, л., *a*. Разсужденія о народномъ богатствѣ Прусскаго государства и благосостояніи его жителей. 2 ч. Берл. 805 въ I ч. XXVII и 487, а во 2 й 709 стр.

*б*. Идеи къ Статистикѣ Государственнаго Хозяйства. въ 4. Берл. 806.

*в* Планъ Государственной Экономіи или ученія о Государственномъ Хозяйствѣ. Берлинъ 1807.

*г*. Исторія законодательства въ Прусскихъ земляхъ по части Государст. Хозяйства до 1806 года. 2 ч. Берл.

*д*. О застрахованіи для бѣдныхъ, какъ единственномъ средствѣ къ изгнанію бѣдности. Берлинъ. 1810.

82. *Шлецеръ*, хр., начальныя основанія Государств. Хозяйства. 2 ч. Рига. 805.

83. *Зоденъ*, і. графъ, Народная Экономія. Философской опытъ о источникахъ народнаго богатства и средствахъ къ споспѣшествованію оному. 5 ч. Лейпц- съ 805--811. XII и 328; IV и 472; VI и 250; V и 478; VI и 424 стр.

84. *Гарль*, і. п. *a*. Начала теоріи о государствѣ, деньгахъ и Госуд. Хозяйствѣ, также о воспитаніи и образованіи. Ерланг. 805.

*б*. Опытъ опвѣтствованія: какія суть лучшія побудительныя средства къ возвышенію хлѣбопашества? Разрѣшенная съ одобреніемъ задача. Ерланг. 806.

*в*. Идеалъ финансовъ и способъ къ про-

изведенію онаго въ дѣйство; нов. изданіе. Ерланг. 810.

*д.* Краткое начертаніе всеобщей статистики финансовъ. Въ 810.

85. *Диверноа*, францъ, *а.* О вспомогательныхъ источникахъ Франціи и средствахъ исправить хорошо финансы оной со времени революціи. На нѣм. съ фран. 805. 240 стр.

*б.* Закрытіе торга твердою землею и вліяніе онаго въ торговлю, финансы, кредитъ и благо Британскихъ острововъ. На нѣм. обработалъ Юлій *Шмидтъ*. 810. XIV и 205 страницъ.

86. О настоящей дороговизнѣ и голодѣ. Берлинъ. 1805.

87. *Ферье*, о правительствѣ въ отношеніи къ торговлѣ. (ок. 1805). фр.

88. *Эшенмайеръ*, д. г., *а.* О государственныхъ издержкахъ и исправленіи оныхъ. Гейльдельбергъ. 1806.

*б.* Предложеніе о новой системѣ налоговъ въ 4. VIII и 99 стр. и 9 табл. Гейлделб. 808.

*в.* Ручная книга о государственно-экономическомъ правѣ. фран. На нѣм. 809.

89. *Лангъ*, Іос., Проф. Харьковскаго Университета, *а.* О верховномъ началѣ Политической Экономіи. Рига. 807. XVI и 135 стр.

*б.* Основанія Политической Арифметики. Харьковъ 812.

90. *Гуфеландъ*, г., новое основаніе Госу-

дарственнаго Хозяйства чрезъ разборъ и исправленіе главныхъ въ ней понятій о имуществѣ, достоинствѣ и ш. д. Гизенъ. ч 1. 808.

91. *Кроме*, г. в., идеи, кои произвело введеніе въ Народную Экономію грф. Зодена.

92. *Луксъ*, и. и. в. подлинное о предметахъ Государственной Экономіи и Ветеринарной полиціи. Лейпц. 807.

93. Опытъ о конприбуціяхъ," соч. Сенатора *Культель кантеле* (ок. 807.). фрнц.

94. *Мальтусъ*, т. р., опытъ и начала о народонаселеніи, бывшихъ и настоящихъ дѣйствіяхъ его на благоденствіе человѣчества, и средство удалить произходящее при семъ зло въ будущемъ. 3 іе изд. 2 кн. Лонд. 505 и 559. стр. на Англ.

Г. Гегевишъ перевелъ оное съ франц. на Нѣмецкой подъ названіемъ: опытъ о условіяхъ и слѣдствіяхъ народоразмноженія. 807. ч. 1 XVI и 363, ч. 2 VIII и 358 стран.

95. *Краузъ*, хр. і., различныя сочиненія по части государ. хозяйства, философіи и другихъ наукъ. По смерти его выданы г. Ауерсвальдъ ч. 1—6. Кенигсб. 1808—1812.

96. Государственная служба принимаемая въ разсужденіе по праву и Народной Экономіи, и замѣчанія касательно королевства Баварскаго. соч *Геннеръ*. Ландсгутъ. 808. XXIV, 300 и XXXXVI стр.

97. Мнѣнія о запрещеніи вывозить хлѣбъ и

о хлѣбныхъ магазейнахъ. Лицг. 1809. 68 стр.

98. *Витте*, в. л. о самомъ естественномъ и вѣрномъ пути обратно довести Пруссію до благосостоянія. Кенисгсб. 809.

99. *Лаудердаль*, графъ, о народномъ благосостояніи. Берл. 808. Нѣм. На фр. съ Англ. перевелъ съ прибавл. *Лагеньти де-Лаваз*: изслѣдованіе свойства и произхожденія общественнаго богатства и средствъ споспѣшествующихъ возрастанію онаго. Парижъ. 1808. стр. 334.

100. *Миллеръ*, а. г., *a*. Начала Политики. 3 ч. Берл. 1809.

*б*. Теорія госуд. домоводства и успѣхи онаго въ Германіи и Англіи со времени Адама Смита. 3 ч. Вѣна 1812.

101. *Мургардъ*, о деньгахъ и монетѣ, государственно-хозяйственное разъисканіе. Марбургъ. 809.

102. Идеи государственнаго человѣка о государственныхъ нуждахъ и недостаткѣ въ деньгахъ. Веймаръ 809. 91 стр.

103. *Эггеръ*, Баронъ, о вѣрнѣйшемъ и скорѣйшемъ средствѣ возстановить опять благосостояніе государства, основанное болѣе на сельскомъ хозяйствѣ, нежели на фабрикахъ и торговлѣ. Люнебургъ. 809. 47 стр.

104. *Кріонке*, к., подробное руководство къ устроенію податей. Гизенъ. 810.

105. *Раумеръ*, фр. Британская система

обложенія податью, въ особенности налоги на доходъ и пр. Берл. 810 VIII и 276 стр.

106. *Сленце*, в. Британія безъ торговли или доказательство, что народное богатство и благосостояніе должно произходить не изъ внѣшнихъ, но изъ внутреннихъ источниковъ, съ Ан. на Нѣм. Берл. 1810

107. Вумажные деньги и средства ихъ уничтожить. соч. і к. л. *Симонъ де Сисмонди*. Веймаръ. 810. фр.

108. *Герреншвандъ*, о средствахъ востановить общественный кредитъ въ государствѣ, коего политическая экономія разрушена; пер. на нѣм. Массенбахъ. Амтрд. 810.

109. *Нимейеръ*, ф. г., о причинахъ Англинскаго народнаго богатства и видахъ къ утвержденію онаго. 2е изд. Берл. 810.

110. *Визингеръ*, к. ф., о соотвѣтственнѣйшемъ способѣ уничтожить Пруссіи свои долги и примѣненіи Британскаго государственнаго хозяйства къ Пруссіи. Берл. 810.

111. *Монтіу*, какое имѣютъ вліяніе различные роды налоговъ въ смертность, дѣятельность и промышленность народовъ; съ фрнц. на нѣм. съ прим. перевелъ в. *Циммерманъ*. Шлезвигъ. 1810.

112. *Мургардъ*, к., о деньгахъ и монетѣ вообще и особенно въ отношеніи къ королевству Вестфаліи. Марбургъ. 1810.

113. *Золлъ*, авг. алфр., новѣйшее предста-

леніе камеральной науки; 3 ч. Вѣна. 810.

114. *Штурмъ*, хр. г., ручная книга камеральной практики. 1 ч. ученіе о помѣстьяхъ и въ особенности доменахъ. Ена. 810.

115. *Гіокъ*, і. д. ., основаніе науки финансовъ. Нюрнб. 1810.

116. *Сторхъ*, генр., Академикъ; въ запискахъ С. п. б. Императорской Академіи наукъ ч. 1. 1809 и ч. 2 1810. въ 4 кн. напечатаны на Фр. языкѣ его разсужденія: положительное начало науки правленія (соч. 1806. г): разсмотрѣніе начала естественной свободы или краткое изложеніе ученія Смита о предметѣ правительства. 1. ч. естественные успѣхи образованности (1806); 2. ч. вспомоществованіе правительства оной (безопасность, промышленность, просвѣщеніе и нравы); теоріи доселѣ бывшія о достоинствѣ (807) или цѣнѣ; о свойствѣ и разныхъ родахъ цѣны; непостоянность цѣны; источники цѣны (808). Разсужденія сіи достопочтеннаго нашего столповаго статистика на Россійскій языкъ переведены здѣшняго Казанскаго Университета г Магистромъ Булыгинымъ и вѣроятно будутъ напечатаны.

117. *Ганиль*, изслѣдованіе о системѣ Политич. Экономіи. съ фр. на нѣм. 2 ч. Берл. 811.

118. *Шлегеръ*, фр. г., о вліяніи общественнаго попеченія о бѣдныхъ въ благо общее. Марб. 1811.

119. *Гацц*, Ioc., истопсифосъ или найдённая равная разкладка налоговъ на поземельный доходъ въ государствѣ. Минхенъ.

120. *Эйтъ*, руководство къ обложенію податью и налогами, и пр. Франкфр. на М. 812.

121. Разсмотрѣніе начальныхъ понятій ученія народнаго хозяйства, въ отношеніи къ дороговизнѣ и дешевизнѣ и пр. соч. I. ф. *Лотцъ*. Кобургъ и Лейпцигъ 1812. 1 ч. XXVI. и 532, 2 ч. XII и 330 стр.

122. Кромѣ сего надлежитъ упомянуть о сочиненіяхъ: *а. Петти*, Политическая Арифметика. *б. Давенантъ*, разсужденіе объ общественныхъ доходахъ. *в. Гоке*. опытъ о народныхъ долгахъ. *г. Артуръ Юнгъ*, путешествіе во Францію и другія сочиненія.

*Примѣч.* Подъ означеніемъ *фр.* или *Анг.* должно разумѣть, что книги сіи писаны на Французскомъ или Англинскомъ языкѣ, у коихъ же сего не показано, тѣ сочинены или переведены на Нѣмецкой. Гдѣ не поставлено въ какомъ формашѣ книга, тамъ разумѣлось, что она въ осьмушку. Сочинители и переводчики для того названы въ именительномъ падежѣ, а не родительномъ, дабы яснѣе видѣть прозванія оныхъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе переводчика.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О началахъ народнаго богатства (благосостоянїя) §. 1-67.

*Глава Первая.*

О работѣ, улучшеніи производящихъ силъ и правилахъ, по коимъ произведеніе раздѣляется между членами общества (2--67).

*О раздѣленіи работы* и слѣдствіяхъ онаго -- -- -- -- -- 2, 3.

*О средствѣ мѣны* или торговомъ — — 4.

*О достоинствѣ и цѣнѣ*; вещественной цѣнѣ и именной; и проч- -- -- 5—18

О трехъ источникахъ дохода, по коимъ производимое работою раздѣляется:

1. *о заработной платѣ* -- 12.

2. *о прибыли на капиталъ*, оцѣнкѣ ея; о прибыли самой высокой и самой низкой при употребленіи и отдачѣ взаймы капитала -- -- -- -- 13 — 15.

Какъ дѣйствуютъ заработная плата и прибыль отъ капитала на цѣну товаровъ? 16

О причинахъ, подающихъ поводъ и при свободномъ соискательствѣ къ различности заработной платы и прибыли на ка

питалъ, какъ то: различности занятій и Европейскія полицейскія учрежденія 17-31.

3) *О лоземельномъ доходѣ*; дѣйствіе его на цѣну помѣстій; о произведеніяхъ, всегда доходъ доставляющихъ и опредѣляющихъ величину таковаго дохода отъ другихъ произведеній; въ какой мѣрѣ при добываніи грубыхъ произведеній человѣческое прилѣжаніе надежно или ненадежно 22-28.

О различіи возвышенія вещественной и именной цѣны товаровъ; о вѣрныхъ признакахъ возрастающаго богатства, судя по возвышенію вещественной ц. нѣкоторыхъ грубыхъ произведеній, сравненной съ другими, при возрастающемъ усовершенствованіи -- 29.

О пониженіи вещественной цѣны рукодѣлій при возрастающемъ богатствѣ народа - 30.

О выгодѣ помѣщиковъ, капиталистовъ и работниковъ при успѣхахъ общества — 31

## *Глава вторая.*

## О капиталѣ, составныхъ частяхъ его, дѣйствіи и употребленіи и о нарушенной свободѣ послѣдняго въ новѣйшія времена въ Европѣ ( 32--67 ).

*Произхожденіе капитала* -- 32.

*Раздѣленіе его* -- -- -- 33.

Обоюдное отношеніе капиталовъ между собою -- -- -- -- -- 34.

*О валовомъ и чистомъ доходѣ* — 35.
Подобіе денегъ *недвижимому* государственному *капиталу* — — — 36.
О замѣнѣ оныхъ или *бумажныхъ деньгахъ* — — — — — 37.
О занятіи банковъ обращенія (учетныхъ, ассигнаціонныхъ); выгодахъ и опасностяхъ для общаго блага отъ сихъ заведеній, и о требованіяхъ, кои могутъ быть сдѣланы имъ для подкрѣпленія промышленности — — — — — 38—43.
О джиро или сохранныхъ банкахъ — 44.
О нѣкоторыхъ другихъ родахъ бумажныхъ денегъ — — — — 45.
*О работѣ производящей и непроизводящей* — — — — 46, 47.
Какимъ образомъ годовое произведеніе назначается для вознагражденія употребленнаго капитала и для дохода — — 48.
Отъ чего зависитъ число работниковъ производящихъ и непроизводящихъ — 49.
О расточительности (роскоши) — 50.
Какимъ образомъ годовое произведеніе само по себѣ можетъ быть увеличено — 51.
*О ссудѣ* капитала *въ ростъ* и среднемъ ростѣ — — — — 52—54.
О различныхъ *употребленіяхъ* капитала и различномъ вліяніи сихъ употребленій одного въ другое — — — 55, 56
О дѣйствіи различныхъ употребленій ка-

питала на произвожденіе -- -- 57.
О мѣстопребываніи капитала и капиталиста при различныхъ употребленіяхъ -- 58.
О различныхъ вѣтвяхъ оптовой торговли и вліяніи оной въ споспѣшествованіе народному богатству -- -- 59.
Какимъ образомъ при дарованной свободѣ сіи различныя употребленія всего лучше, естественно и постепенно являются сами по себѣ во время возрастающаго народнаго усовершенствованія -- 60.
Причины, воспрепятствовавшія въ Европѣ сему свободному употребленію капитала и свободному ходу -- -- 61—64.
Раннее и равномѣрно неестественное, многочисленное произхожденіе городовъ - 65, 66
Выгодное дѣйствіе сихъ городовъ - 67

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

# О государственномъ хозяйствѣ. (§. 68 -- 141.)

### *Глава Первая.*

## О мѣрахъ привести каждаго въ состояніе добывать себѣ достаточный доходъ (§ 68--91).

*Главное правило, свобода* -- 68.
О различныхъ *системахъ*: 1) о системѣ *торговой* -- -- -- -- 69.
Опроверженіе оной вообще -. 70

Ложное представленіе оною торговли 71.
О вредѣ ошъ стремленія народовъ получить выгодный для себя торговый балансъ - - - - 72.
О балансѣ годоваго произведенія и потребленія. - - - - 73.
Ограниченіе ввоза большей части товаровъ извнѣ, слѣдуя вообще торговой системѣ - - - - 74.
Ограниченіе ввоза тѣхъ произведеній, кои могутъ произходить въ отечествѣ - - 75.
Когда запрещеніе сіе можетъ быть оправдываемо касательно нѣкоторыхъ товаровъ - - - - 76.
Ограниченіе ввоза товаровъ изъ земель, съ коими торговый балансъ почитается вреднымъ. - - - - 77.
О споспѣшествованіи вывозу *а*) чрезъ возвращеніе отданныхъ пошлинъ - 78.
*б*. Чрезъ награды - - - 79.
*в*. Чрезъ торговые трактаты - 80.
*г*. Чрезъ монополію въ торговлѣ съ посѣленіями (колоніями); о различныхъ способахъ ея производства, невыгодахъ оной для колоній, для государствъ, кои ихъ не имѣютъ и даже для отечества, не смотря на большія выгоды отъ колоніальной торговли - - - 82—85.
Облегченіе ввоза и затрудненіе вывоза нѣкоторыхъ грубыхъ матеріаловъ — 86.

2) О системахъ, благопріятствующихъ зем
ледѣлію на щетъ торговли и рукодѣлій 8
Система физіократовъ, опроверженіе е
утвержденіе начала свободнаго употре
нія прилѣжанія и капитала ..

Глава Вторая.

Объ удовлетвореніи общес пвен-
ныхъ потребностей. (§.9 --141.)

Раздѣленіе сей главы -- -- 92.

I. О Государственныхъ расхо дахъ (93-99.)

О государственныхъ расходахъ вообще - 93.

1.) Для защищенія государ пва -- 94.

2.) При отправленіи прав судія -- 95.

3.) Для содержанія разли ныхъ общественных заведеній -- -- 96-98.

а. По торговлѣ -- -- -- 96.

б. По образованію юн ошества. -- 97.

в. По наставленію в зрослыхъ. -- 98.

4.) Для поддержан ія достоинства правителя -- -- -- -- 99

II. Объ источник ахъ общественныхъ доходовъ. -- -- -- -- 100--135.

О источникахъ сихъ вообще -- 100.

1) Отъ находящихся денежныхъ капиталовъ. -- -- -- -- 101.

2) Отъ государственныхъ земель, волостей. -- -- -- -- 102.

3.) Отъ налоговъ; раздѣленіе ихъ. -- 103.

Главное правило касательно налоговъ . 104

*В. О налогахъ на лоземельный доходъ;* ихъ соразмѣрной (уравнительной) расклад-ки и выгодахъ, ими доставляемыхъ - 105-107.
Подати (налоги, поборы), взимаемыя не по поземельному доходу, но по добытому произведенію -- -- -- 108.
О взиманіи податей съ полевыхъ угодій натурою или деньгами. -- -- 109.
Подати на доходъ съ домовъ; раздѣленіе ихъ между владѣльцемъ дворового мѣста и жителемъ дома; различіе между ими и на-логами на поземельный доходъ; кто послѣд-ній несетъ ихъ; о поземельномъ доходѣ съ домовъ, какъ весьма приличномъ пред-метѣ для обложенія податью. -- 110--114.
*Б. О налогахъ на прибыль съ капитала;* дѣйствія первыхъ при различномъ обраще-ніи послѣдняго -- -- -- 115--118.
Прибавленіе: налоги, падающіе на капита-льную цѣну полевыхъ угодій и движимаго имѣнія при переходѣ оныхъ изъ однѣхъ рукъ въ другія; различныя способы взима-нія сей подати; кого послѣдняго оная ка-сается и какъ страждетъ отъ того народ-ное богатство. -- -- 119-122.
*В. Налоги на заработную плату.* -- 123.
*Г. Налоги, касающіеся всѣхъ родовъ до-хода;* подушныя и подати съ потребле-нія. -- -- -- -- -- 124.
Раздѣленіе податей съ потребленія. -- 125.

Дѣйствія ихъ помѣрѣ того, какъ онѣ налагаются на различныя товары. -- 126.
Непосредственное (прямое) или посредственное (непрямое) ихъ взиманіе -- 127.
Объ акцизахъ и пошлинѣ на ввозъ и вывозъ. -- -- -- -- -- 128.
О несложности пошлинной (таможенной) системы и выгодахъ отъ сего — 129, 130.
О пошлинахъ на проходящихъ чрезъ каналы и дороги и отъ транзитной торговли. -- -- -- -- -- 131.
Кого послѣдняго касаются подати иждивенія. -- -- -- -- 132.
Выгоды и невыгоды сихъ податей. -- 133.
О различныхъ способахъ собиранія сихъ податей. -- -- -- -- 134.
*Заключеніе о налогахъ вообще* -- 135
III. *О государственныхъ долгахъ* (§. 136-141.)
Ихъ произхожденіе и различные роды. 136
О легкости или запрудженіи для государства дѣлать займы. -- -- 138.
О вредѣ при различныхъ способахъ государственныхъ долговъ и уплатѣ оныхъ. 139.
Государственные долги не производятъ новаго капитала. -- -- 140.
О Государственномъ банкротствѣ. -- 141.

---

Прибавленіе отъ переводчика: *краткое воззрѣніе на Исторію и Словесность Политической Экономіи.*

---

# Имена г. Подписавшихся на сію книгу.

## 1) *Казанской Губерніи.*

### *Въ Казани:*

Его Высокопреподобіе, Казанской Духовной Академіи Ректоръ и Кавалеръ Архимандритъ Епифаній.
Его Высокопреподобіе, оной же Академіи Префектъ и Кавалеръ, Протоіерей Борисъ Герасимовичъ Поликарповъ.
Его Высокопр. — — учитель, Протоіерей Гурій Іевлевичъ Ласпочкинъ.
Казанской Императорской Университетъ — 50 Экземпл.
Казанская Духовная Академія 4 экз.
Его Превосходительство, Капитанъ -- Командоръ и кавалеръ Иванъ Григорьевичъ Перелешинъ 4 экз.
Его Превосходительство, Генералъ Маіоръ и кавалеръ, Аггей Степановичъ Пѣвцовъ.
Его Высокородіе, Статской Совѣтникъ и кавалеръ, Гаврило Ивановичъ Колокольцовъ
Казанское главное народное училище.
Его Высокоблагородіе: Публ. Орд. Профессоръ и кавалеръ Илья Федоровичъ Яковкинъ
П. О. Профессоръ Карлъ Федоровичъ Фуксъ.
— Професс. Иванъ Григорьевичъ Томасъ
Коллеж. Совѣтн., Лука Ильичъ Муратовъ
П. Э. Проф. Адамъ Ивановичъ Аргольдтъ.
Надв. Совѣт. Владиміръ Петров. Крылосовъ
Коллеж. Ассес. Василій Афонас. Безобразовъ
Его Высокоблагородіе, Адъюнктъ:
Степанъ Сергѣевичъ Петровскій
Григорій Борисовичъ Никольской.
Василій Машѣевичъ Перевощиковъ.

Осипъ Христофоровичь Ренардъ го экз.
Александръ Степановичь Лубкинъ.
Его Благородіе, Титулярный Совѣтникъ:
Матвѣй Кузьмичь Голенищевской
Тимофей Яковлевичь Юферовъ
Егоръ Максимовичь Васнецовъ
Порфирій Васильевичь Безобразовъ
Его Благ.: Дмитрій Максимовичь Княжевичь
Евграфъ Андрѣевичь Груберъ
Александръ Максимовичь Княжевичь
Его Благородіе, Магистръ Университета:
Владиміръ Яковлевичь Булыгинъ
Михайло Алексѣевичь Юнаковъ
Иванъ Ивановичь Дунаевъ
Доримедонтъ Петровичь Самсоновъ
Осипъ Евсеевичь Срезневскій
Николай Михайловичь Алехинъ
Иванъ Михайловичь Симоновъ
Титул. совѣт. Ибрагимъ Исаевичь Хальфинъ
Иванъ Гавриловичь Колокольцовъ
Николай Ильичь Федоровъ
Иванъ Федоровичь Лейтеръ
Кандидатъ Университета:
Петръ Ивановичь Максуповъ
Александръ Назарьевичь Шабровъ
Ельпидифоръ Петровичь Манассеинъ
Студенты Университета:
Викторъ Дмитріевичь Агафи-
Александръ Ивановичь Перелешинъ
Илья Осиповичь Юферовъ
Владиславъ Максимовичь Княжевичь
Дмитрій Васильевичь Евреиновъ
Николай Ивановичь Максуповъ
Александръ Егоровичь Ленковскій
Павелъ Павловичь Перовъ
Иванъ Ермолаевичь Великопольскій
Василій Степановичь Кожевниковъ
Дмитрій Андрѣевичь Андрѣевъ

Андрѣй Петровичъ Вешняковъ
Василій Петровичъ Вешняковъ
Павелъ Александровичъ Шарыпинъ
Владиміръ Алексѣевичъ Чадаевъ
Духовной Академіи Студенты Богословіи:
Степанъ -- -- -- -- -- Губановъ
Дмитрій -- -- -- -- Крыловъ
Иванъ -- -- - - - Базилевскій

*Въ Козмодемьянскѣ:*

Священникъ Іоаннъ Муратовскій
Его Высокоблаг., Иванъ Федор- Григоровъ
Его Благор- Андрѣй Гавриловичъ Гавриловъ
Градской Голова Иванъ Пердиховъ
— Староста Фоминъ
Бургомистръ Козьма Волковъ

2) *Кавказской Губерніи.*

Его Высокоблагородіе, Ставропольскаго уѣзднаго училища почетный смотритель, Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Михаилъ Петровичъ Афросимовъ - 20 экз.

3) *Астраханской Губерніи.*

Для Губернской Гимназіи 25 экз.

4) *Саратовской Губерніи.*

*Въ Саратовѣ:*

Его Превосходительство, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ и Кавалеръ Дмитрій Ивановичъ Резановъ -- 2 экз.
Его Превосходит. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Гражданскій Губернаторъ Алексѣй Давыдовичъ Панчулидзевъ 2 экз.
Саратовское главное народное училище-
Его Высокоблагородіе:
и кавалеръ Петръ Ивановичъ Ивановъ
-- Константинъ Васильевичъ Злобинъ 2 экз.
Данило Самойловичъ Маевскій
и кавал- Владиміръ Савичъ Смирновъ

Ефимъ Алексѣевичь Теллаковъ 2 экз
Иванъ Максимовичь Яковлевъ
Его Благородіе:
Андрѣи Ивановичь Шестаковъ
Сергѣй Петровичь Ивановъ
Александръ Ивановичь Успиновъ 2 экз.
Василій Петровичь Есиповъ 2 экз.
Никита Степановичь Квяшковскій
Федоръ Михайловичь Степановъ
Иванъ Кириловичь Нордстремъ
Федоръ Фирсовичь Серебряковъ
Александръ Ивановичь Ивановъ
Купецъ: Максимъ Степановичь Дьяконовъ
Яковъ Николаевичь Петелинъ

5) *Тамбовской Губерніи.*

*Въ Тамбовѣ:*

Его Превосходительство, Гражданскій Губернаторъ и кавалеръ Петръ Андрѣевичь Ниловъ
Тамбовское главное народное училище
Его Высокоблаг. Василій Иванов Роминскій
Его Благородіе: Владиміръ Кирилов. Графъ
Иванъ Андрѣевичь Голубевъ
Алексѣй Васильевичь Алексѣевъ

6) *Пензенской Губерніи*

*Въ Пензѣ:*

Его Высокопреподобіе, Пензенской Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Ааронъ 2 экз.
Его Сіятельство, Гражданской Губернаторъ Князь Григорій Сергѣевичь Голицынъ 2 экз.
Его Превосходительство, Вице-губернаторъ и кавалеръ Александръ Михайловичь Евреиновъ 2 экз.
Его Превосходительство, Егоръ Михайловичь Жедринскій
Его Высокородіе: Губернскій Предводитель дворянства Дмитрій Аполлоновичь

Колокольцовъ 2 экз.
— Яковъ Матвѣевичь Эвропеусъ 2 экз.
Губернская Гимназія
Пензенское уѣздное училище
Его Высокобл. Надворн. Совѣтникъ:
Аверкій Никитичь Данилевскій
Иванъ Андрѣевичь Чарыковъ 2 экз.
Григорій Васильевичь Гладковъ
Василій Осиповичь Анцовъ
Дмитрій Васильевичь Макаровъ
Маіоръ Алексѣй Филиповичь Филиповъ
Коллежскіе Ассессоры:
Алексѣй Михайловичь Ошанинъ 2 экз.
Николай Степановичь Ермолаевъ
Иванъ Михайловичь Михайловъ
Его Благор., Капитанъ Петръ Васил. Зыковъ
Титулярные Совѣтники:
Алексѣй Гавриловичь Чинаровской
Семенъ Герасимовичь Алексѣевъ
Андрѣй Сергѣевичь Маркиновъ
Афонасій Гавриловичь Раевскій
Павелъ Филипповичь Копыскій
Яковъ Прохоровичь Ляпуновъ
Сергѣй Кириловичь Зайцовъ
Его благор., Иванъ Ивановичь Постниковъ
Епифанъ Тимофеевичь Никольской
Николай Ивановичь Войцеховичь
Дмитрій Васильевичь Сафоновъ
Степанъ Афонасьевичь Болдыревъ
Капитонъ Евграфовичь Шегаровъ
Иванъ Семеновичь Соболевъ
Николай Ивановичь Архиповъ
Степанъ Кириловичь Зайцовъ
Письмоводитель Гимназіи Владиміръ Антоновичь Башарчуковъ 2 экз.

*Въ Саранскѣ:*

Саранское уѣздное училище
Его Высокоблагородіе: уѣздный двор. пред.

водитель, Полковникъ, Лаврентій Афонас[redacted]
евичь Безобразовъ
Полиціймейстеръ, Надв. Совѣтникъ, Ив[redacted]нъ
Яковлевичь Евсюковъ
Штабсъ Капитанъ Гвардіи Петръ Ва[redacted]илье-
вичь Борисовъ
Коллеж. Ассес. Петръ Ивановичь [redacted]аннеръ
Его Благородіе: флота Лейтенант[redacted], Дми-
трій Васильевичь Тарбѣевъ
Тит. сов. Яковъ Максимовичь Д[redacted]лматовъ
Губ. Секр. Федоръ Васильевичь [redacted]ядковъ
Штабъ лѣкарь Павелъ Васил. Б[redacted]родулинъ

Въ Краснослободс[redacted]ѣ:

Краснослободское уѣздное уч[redacted]илище
Его Благор. Иванъ Васильев. [redacted]арбашиновъ

7) Симбирской Гу[redacted]ерніи

Въ Симбирс[redacted]ѣ:

Симбирская Гимназія [redacted] экз.
Симбирское уѣздное учи[redacted]лище
Алатырское народное [redacted]чилище
Его Высокоблагородіе: Захаръ Лаврентье-
вичь Острожской 4 е[redacted]кз.
Николай Ивановичь К[redacted]амашевъ
Его Благородіе:
Григорій Никитичь [redacted] Сапожниковъ 3 экз.
Емельянъ Демидо[redacted]ичь Шутихинъ
Дмитрій Матвѣе[redacted]вичь Перевощиковъ
Ефимъ Иванович[redacted]ъ Богдановъ
Дометій Васил[redacted]евичь Успѣнскій
Григорій Григ[redacted]рьевичь Вислоцкій
Карлъ Иванов[redacted]ичь Юнгферъ
Карлъ Осипо[redacted]вичь Адріанъ

8) Н[redacted]

и [redacted]ижегородской Губерніи.

[redacted]ъ Нижнемъ Новгородѣ:

Его Прев[redacted]осходительство, Гражданской Гу-
бернато[redacted]ръ и кавалеръ Андрѣй Максимовичь
Руновс[redacted]кій 2 экз.

Его Высокородіе, Статской Совѣтникъ, Вицегубернаторъ Александръ Семеновичь Крюковъ 2 экз.
Его Высокоблагородіе:
Иванъ Ивановичь Кужелевъ
— — Жедринскій; кавалеръ
Александръ Николаевичь Жедринскій
Иванъ - -- - Пантелѣевъ
Его Благородіе:
Илья Дмитріевичь Евдокимовъ
Михаилъ Федоровичь Орловъ
Иванъ Ивановичь Штехбонъ
Григорій Авраамовичь Протопоповъ
Петръ Григорьевичь Бѣльской
Петръ Васильевичь Алферьевъ
Иванъ Петровичь Соколовскій
Семенъ --- Яновскій
Губерн. Секр., Федоръ Иван. Протопоповъ
форстмейстеръ Алексѣй --- Барсовъ
Василій - - - Спасскій
Петръ - - - - Веденѣцкій
Ученики Нижегородской Гимназіи:
Василій Федосѣевъ
Павелъ Неустроевъ
Семенъ Никлеусъ
Дмитрій Араповскій
Иванъ Померанцевъ
Валеріанъ Знобишинъ
Павелъ Ключаревъ

9) *Оренбургской Губерніи.*

*Въ Уфѣ:*

Ея Превосходительство, Госпожа Гражданская Губернаторша Варвара Николаевна Наврозова 2 экз.
Его Высокородіе, Николай Степановичь Романовскій 2 экз.
Его Высокоблагородіе:
Губернскій Предводитель Дворянст. Петръ

Николаевичъ Пекарской 2 экз.
Коллежскій Совѣтникъ, Николай Алексѣевичъ Верешовскій 2 экз.
Подполков., Федоръ Иван. Лукъяновъ 2 экз.
Уфим. купецъ Михайло Андр. Кадкинъ 5 экз.

*Въ Оренбургѣ:*

Его Высокоблагородіе:
Коллежскій Совѣтникъ, Николай Ивановичъ Тимашевъ 10 экз.
Подполковникъ и кавалеръ, Александръ Никаноровичъ Струковъ 4 экз.
Инженеръ Подплк. и кав. Алексадръ Ивановичъ Володимировъ 4 экз.
Подполковникъ и кав. Николай Васильевичъ Кочкинъ 2 экз.
Оберъ Аудиторъ 7го класса и кавал. Александръ Васильевичъ Карсунской 4 экз.
седьмаго класса Степанъ Даниловичъ Филаповъ 6 экз.
Надворн., Совѣт., Матвѣй Данил. Буруновъ
Надворн. Совѣтн., Дивиз. Докторъ и кавалеръ Афонасій Григорьевичъ Пятницкій
Коллежскій Ассесоръ, Штабъ лѣкарь и кавал. Трофимъ Афонасьевичъ Шелудко Текгоновъ
Коллеж. Асс. Семенъ Иван. Кукурановъ 2 экз. и кавал. Филинъ Козьм. Шапошниковъ 2 —
Его Благородіе:
Капитанъ Иванъ Гаврил. Тихановскій 4 —
Антипъ Васильевичъ Ягодкинъ 2 екз.
Порфирій Алексѣевичъ Пименовъ 2 экз.

10) *Вятской Губерніи.*

*Въ Вяткѣ:*

Его Преосвященство, Гедеонъ, Епископъ Вятской и Слободской и кавалеръ 3 экз.
Его Высокопреподобіе, Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Мисаилъ 2 экз.
Его Благосл. Священникъ и Законоучитель

въ Гимназіи Николай Ивановичъ Тронинъ
Его Высокоблагородіе, Вицегубернаторъ,
Кирила Сергѣевичъ Станиславскій 2 экз.
Ея Высокоблагородіе, Гжа. Полковница, Авдотья Ивановна Биспромъ
Его Высокоблагородіе:
Александръ Яковлевичъ Жмакинъ
Павелъ Григорьевичъ Смѣлянскій 2 экз.
и Кавалеръ Иванъ Ивановичъ Шмернъ 2 экз.
Его Благородіе:
Федоръ Яковлевичъ Поповъ
Семенъ Степановичъ Завъяловъ
Александръ Яковлевичъ Некрасовъ
Дмитрій Семеновичъ Лушновъ 2 экземпл.
Александръ Герасимовичъ Илліусъ
Александръ Федоровичъ Шевелевъ
Иванъ Гавриловичъ Хмѣлевъ
Козьма Ивановичъ Шмаковъ
Егоръ Дмитріевичъ Чарушинъ
Федоръ Степановичъ Глазыринъ
Ученики Вятской Гимназіи:
Иванъ Іудовичъ Колошинъ
Николай Михайловичъ Трусовъ
Вятскіе купцы:
Градской глава Петръ Григор. Аршауловъ
Иванъ Федоровичъ Верепенниковъ
Федоръ Яковлевичъ Машкавцовъ
Афанасій Сидоровичъ Москвипиновъ
Правитель Вятскихъ питейныхъ сборовъ
Гаврило Николаевичъ Машковцовъ
Купеческой сынъ Алексѣй Севрюгинъ

*Въ Слободскомъ:*

Его Благородіе:
Дмитрій - - - - - Савиновъ
- - - - - - - - - Лунинъ 2 экз.
- - - - - - - Карзуновъ 2 экз.
Яковъ - - - - Вепревъ
Александръ - - - - - - Еремиовъ

Іосифъ - - - Вершитъ
Регистраторъ Иванъ Тернавской
Купцы: Алексѣй - - - Косаревъ
Василій Ончуковъ
Николай Платоновъ
Купеч. сынъ Петръ Косаревъ

*Въ Елабугѣ:*

Елабугское уѣздное училище 3 экз.
Смотр. училища Протоіерей, Павелъ Юрьевъ
Елабугской Спаской соборъ 2 экз.
Учители: Иванъ Виноградовъ
Иванъ Чарушинъ

Въ *Нолинскѣ:*

Его Благородіе:
Прокопій Козмичъ Питиримовъ
Федоръ Дмитріевичъ Савиновъ
Федоръ Тихановичъ Третьяковъ
Канцеляр. Федоръ Кашаевъ
Купецъ Савинъ Осиповичъ Чарушниковъ
Мѣщане: Іона Маландинъ
Никита Хлыновъ
Кондратій Горшковъ
Анисифоръ Гырдымовъ
Трофимъ Назаровъ
Купеч. сынъ Иванъ Огородниковъ

*Въ Яранскѣ*

Его Благор., Павелъ Алексѣевичъ Залѣскій

*Въ Саралулѣ:*

Смотритель училища Андрѣй Злыгостевъ
Исправляющій учит. дол. Петръ Кошкаревъ

11) *Пермской Губерніи.*

*Въ Перми:*

Пермская Губернская Гимназія 25 экз.
Его Высокоблагородіе, Коллеж. Совѣт. Федоръ Христофоровичъ Граль

Ея Высокоблагородіе, Каперина Яковлевна Веселкова
Его Высокоблагородіе:
Надв. Совѣт. Дмитрій Васильев. Дягилевъ
Крестіанъ Осиповичь Шталмеіеръ
Василій Ивановичь Авраамовъ
Петръ Михайловичь Васильевъ
Коллеж. Ассес. Якимъ Тимоф. Мензиховскій
Его Благородіе:
Михайло Гавриловичь Свѣдомскій
Данило Егоровичь Хлызовъ
Василій Осиповичь Грибовскій
Ананій Ивановичь Козачковскій
Григорій Васильевичь Михайловскій
Михайло Яковлевичь Гречановскій
Коллеж. Секр. Иванъ Петровичь Иваницкій
Емельянъ Васильевичь Дульцовъ
Губ Секр. Павелъ Гавриловичь Свѣдомскій
Иванъ Ивановичь Кожинъ
Петръ Васильевичь Парначевъ
Кол. рег. Петръ Ларіоновичь Поступальскій
Учитель Семинаріи Иподіаконъ Михаилъ Венедиктовичь Вишневскій
Іерей Михаилъ Афонасьевичь Калашниковъ.
Купцы: Авраамъ Петровичь Поповъ
Никита Гавриловичь Савинъ
Егоръ Яковлевичь Глазуновъ
Митрофанъ Герасимовичь Яновъ
Иванъ Андрѣевичь Сабуровъ

*Въ Соликамскѣ:*

Уѣздное училище
Его Высокоблаг. Надворн. Совѣтн. Василій Никишичь Прокофьевъ
Его Благ.: Иванъ Никифоровичь Дубровинъ
Евграфъ = = Шараповъ

*Въ Шадринскѣ:*

Уѣздное училище
Его Высокоблаг. Надв. Совѣт. Александръ Сергѣевичь Назаровъ

*Въ Ирбити:*

Уѣздное училище
Его Благородіе Иванъ Наумовичь Дьяковъ

*Въ Кунгурѣ:*

Уѣздное училище
Купецъ Иванъ Абросимовичь Грѣховъ

*Въ Верхотурьѣ:*

Уѣздное училище
Мѣщанинъ Петръ Ячменевъ

*Въ Чердыни:*

Уѣздное училище

12) *Тобольской Губерніи*

*Въ Тобольскѣ*: Старшій учитель Гимназіи Иванъ Павловичь Менделѣевъ - 4 экз.

13) *Томской Губерніи*

*Въ Томскѣ:*

Его Высокородіе, Стапской Совѣтникъ, Вицегубернаторъ Михайло Львовичь Ламановъ.
Его Высокоблагородіе, Надв. Совѣтникъ:
Иванъ Абрамовичь Протасовъ
Иванъ Ивановичь Воронковъ 2 экз.
Романъ Федоровичь Нечай
Колл. Асс. Петръ Романовичь Марченко.
Томское уѣздное училище
Ея Благородіе, Марья . . . . Иконникова.
Его Благородіе: . . . Бакулинъ.
- - - - - - Кленовъ

Василій - - - Вознесенскій
Иванъ - - Борисовъ
Купецъ Михайло - - Мыльниковъ

*Въ Енисейскѣ:*

Его Благородіе Алексѣй - - Глаголевъ 2 экз.

*Въ Нарымѣ:*

Священникъ Іоаннъ Кайдаловъ, для Народнаго училища - - 5 экз.

*Въ Красноярскѣ:*

Томской Купецъ Иванъ Евстратовичь Новиковъ - 3 экз.

14) *Иркутской Губерніи:*

Иркутская Гимназія.
Уѣздное училище: Иркутское
Верхнеудинское
Нерчинское
Якутское
Каждое изъ сихъ по 2 экз.

---

*Погрѣшности.* Стр. 69. снизу строка 4 ая: банки престаютъ, должно быть: банки *побуждаются.* Стр. 84 снизу строка 14 ая: годовое сбереженіе, д. быть: ежегодное вознагражденіе. Стр. 224. сн. строка 1 ая: потребленія, иногда и пр., должно быть: потребленія, упадаютъ, смотря на то, кѣмъ потребляются, иногда и пр.

ГРИГОРІЙ
САРТОРІУСЪ